

**Владимирский государственный университет**

**Н. А. СИМАГИНА**

**РАЗРЕШЕНИЕ В СУДЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

**Учебное пособие в схемах и определениях**

**Владимир 2022**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Н. А. СИМАГИНА

## РАЗРЕШЕНИЕ В СУДЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Учебное пособие в схемах и определениях

*Электронное издание*



Владимир 2022

ISBN 978-5-9984-1664-4

© Симагина Н. А., 2022

УДК 343.13  
ББК 67.410.2

Рецензенты:

Доктор юридических наук, доцент  
зав. кафедрой конституционного и муниципального права  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал)

*А. В. Кудрявцев*

Доктор исторических наук, доцент  
профессор кафедры международного права и внешнеэкономической  
деятельности Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

*С. С. Новиков*

**Симагина, Н. А.**

Разрешение в суде уголовных дел [Электронный ресурс] : учеб. пособие в схемах и определениях / Н. А. Симагина ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – 504 с. – ISBN 978-5-9984-1664-4. – Электрон. дан. (6,80 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Содержит планы проведения практических занятий, контрольные вопросы, изучаемый материал в блок-схемах, представлены практические ситуации, тестовые задания, темы эссе, рефератов, презентаций, библиографический список, а также глоссарий. Учтены законодательство РФ и международные акты по состоянию на 17 мая 2022 г.

Предназначено для студентов вузов, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета при освоении учебного курса «Разрешение в суде уголовных дел».

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 419 назв.

ISBN 978-5-9984-1664-4

© Симагина Н. А., 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
Тема № 1. ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ .....	7
Тема № 2. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ .....	24
Тема № 3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО .....	43
Тема № 4. СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ. ПРЕНИЯ СТОРОН И ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО .....	88
Тема № 5. ПОРЯДОК ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ .....	109
Тема № 6. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОДСУДНЫМ МИРОВОМУ СУДЬЕ.....	132
Тема № 7. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ.....	146
Тема № 8. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.....	182
Тема № 9. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА И ИНЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ .....	218
Тема № 10. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ПО КОНТРОЛЮ В ПОРЯДКЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА .....	240
Тема № 11. ПЕРЕСМОТР, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА .....	256



Тема № 12. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ.....	293
Тема № 13. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	314
Тема № 14. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА.....	338
Тема № 15. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ .....	366
ИТОГОВЫЙ ТЕСТ.....	384
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ЭССЕ .....	396
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ .....	398
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ПРЕЗЕНТАЦИЙ .....	400
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	402
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	404
ГЛОССАРИЙ .....	471

## **ВВЕДЕНИЕ**

Основным направлением реализации уголовно-процессуальной политики выступает использование законодательных средств в целях защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а также в целях противостояния преступности и борьбы с данным негативным явлением. В современный период развития российского государства поиск форм и методов борьбы с преступностью через совершенствование уголовно-процессуального законодательства и практики реализации его норм приобретает особую актуальность и значимость.

Особую роль в превенции преступлений путем реализации норм уголовного законодательства при осуществлении правосудия приобретает деятельность судебных органов. Реализация судом функции разрешения уголовного дела – одна из важнейших функций уголовного судопроизводства.

Учебное пособие представляет собой курс дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел» и имеет целью сформировать у обучающегося систему научно обоснованных взглядов на конституционно-правовой статус сотрудников судебных органов, привить практические навыки и умения по применению норм уголовно-процессуального права в сфере осуществления правосудия.

Структура пособия построена на соответствии составляющих блоков рабочей программы дисциплины в расширенном варианте. Каждая тема содержит лекцию в блок-схемах и таблицах, контрольные вопросы, задачи, тестовые задания. Практические задания направлены на формирование комплексного подхода у студентов к решению вопросов рассмотрения в суде уголовных дел. Выполнение заданий предполагает формулирование рассуждений относительно изложенных в них ситуаций, и отражение их в письменном виде. Таким образом, создается обстановка максимально реальной связи обучения с жизнью, что стимулирует профессиональную заинтересованность и повышает результативность практических заданий.

При составлении блок-схем и таблиц использовалась функционально-целевая технология системного синтеза и анализа, позволившая показать процессуальные процедуры с учетом специфики российского уголовного процесса. Автор посредством оптимального сочетания текстовых и графических изображений попытался сделать наглядной и соответственно более понятной суть многих норм уголовно-процессуального закона.

Пособие включает примерный перечень тем для эссе, рефератов, презентаций, углубленный библиографический список и глоссарий и призвано оказать помощь обучающимся по программам бакалавриата и специалитета в освоении учебного курса «Разрешение в суде уголовных дел». Может быть рекомендовано практическим работникам, всем, кто интересуется вопросами судебного производства по уголовным делам.

# **Тема № 1. ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

## **План**

1. Понятие стадии подготовки к судебному заседанию и ее значение.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
3. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
4. Назначение судебного заседания.

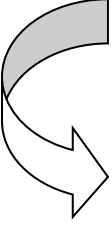
## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Какие вопросы судья выясняет по поступившему уголовному делу?
2. Какие вопросы должны быть разрешены в постановлении о назначении судебного заседания и что должно быть указано в данном процессуальном документе?
3. Целесообразно ли по вашему мнению стадия подготовки к судебному заседанию?
4. Почему именно стадия подготовки к судебному заседанию модернизировалась чаще, чем иные стадии уголовного процесса?
5. Перечислите две формы производства этой стадии и выявите различия между ними.
6. Укажите особенности реализации судебной власти в стадии подготовки к судебному заседанию.

## Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу

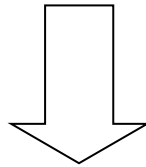
По поступившему уголовному делу судья принимает **одно из следующих решений:**

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;
- 3) о назначении судебного заседания.



Решение судьи **оформляется постановлением**, в котором указываются:

- 1) дата и место вынесения постановления;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения.



Решение принимается **в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд**. В случае, если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд. По просьбе стороны суд вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела, определив разумные сроки для этого с учетом объема материалов дела, которые заявитель желает дополнительно изучить.

**Вопросы, подлежащие выяснению по  
поступившему в суд уголовному делу**

**По поступившему в суд уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:**

- 1) подсудно ли уголовное дело данному суду;
- 2) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) подлежит ли избранию, отмене или изменению мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок запрета определенных действий, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, срок домашнего ареста или срок содержания под стражей;
- 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- 5) приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа;
- 6) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, или возможной конфискации имущества, а также подлежит ли продлению срок ареста, наложенного на имущество, установленный в соответствии с ч. 3 ст. 115 УПК РФ;
- 7) имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

## Основания проведения предварительного слушания

Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ, проводит предварительное слушание в порядке, установленном главой 34 УПК РФ.

Предварительное слушание **проводится** (данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит):

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч. 3 ст. 229 УПК РФ;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- 7) при наличии основания для выделения уголовного дела;
- 8) при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта. *Этот 3-суточный срок является предельным и продлению не подлежит, но он может быть восстановлен, если причина пропуска установленного законом срока является уважительной* (ст. 130 УПК РФ).

**Меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества**

Судья по ходатайству прокурора вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа.

Судья по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества.

При вынесении судьей постановления о принятии данных мер выписывается исполнительный лист, который регистрируется в журнале по учету исполнительных документов и не позднее следующего рабочего дня направляется в подразделение службы судебных приставов для исполнения.



## Назначение судебного заседания

При отсутствии оснований для принятия решений, предусмотренных п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 227 УПК РФ, судья выносит постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания.

В постановлении помимо вопросов, предусмотренных ч. 2 ст. 227 УПК РФ, **разрешаются следующие вопросы:**

- 1) о месте, дате и времени судебного заседания;
- 2) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- 3) о назначении защитника в случаях, предусмотренных п.п. 2-7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ;
- 4) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- 5) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;
- 6) о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде запрета определенных действий, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, залога, домашнего ареста или заключения под стражу, либо о продлении срока запрета определенных действий, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, срока домашнего ареста или срока заключения под стражу.

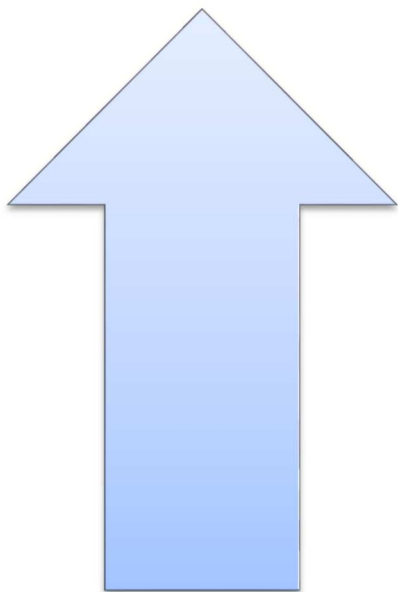
*В постановлении также должны содержаться решения о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества каждого обвиняемого и квалификации вменяемого ему в вину преступления, а также о мере пресечения.*

Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

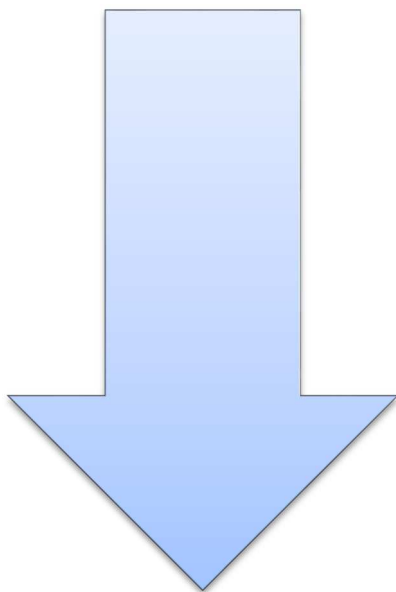
После назначения судебного заседания **подсудимый не вправе заявлять ходатайства:**

- 1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 2) о проведении предварительного слушания;
- 3) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей.

## Назначение судебного заседания



Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток.



Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Если в судебном заседании будет выяснено, что этот срок не был соблюден, то оно откладывается на срок, который не может быть менее чем 7 полных суток.

## ЗАДАЧИ:

1. Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений, а именно: допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания; в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного; изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела. *Какими должны быть действия судьи при указанных обстоятельствах?*

2. При проверке явки в суд было установлено, что в судебном заседании по неизвестным причинам отсутствует потерпевший. Председательствующий объявил состав суда и разъяснил подсудимому право на отвод; спросил его об имеющихся ходатайствах и приступил к судебному следствию. *Какой порядок проведения подготовительной части судебного заседания? Допустил ли суд какие-либо нарушения этого порядка?*

3. По делу Л., обвинявшегося по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в суд не явились свидетели и потерпевший. Не объявив об открытии судебного заседания, суд принял решение отложить разбирательство дела. *Правильно ли поступил суд?*

4. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию, судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание. Оцените решение судьи. *Каковы пределы полномочий судьи при назначении дела к слушанию?*

5. Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования. Б. обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела. Из жалобы Б. следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и по-

становления оправдательного приговора. *Какое решение должно быть принято по жалобе Б.*

6. Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с запрета определенных действий на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого. *Оцените действия.*

7. Д. был оправдан приговором суда по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за кражу и грабеж. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений. *Соответствует ли принятое судом решение требованиям УПК РФ? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации?*

8. Постановлением Ленинского районного суда Владимирской области уголовное дело по обвинению В. приостановлено, мера пресечения ему изменена на заключение под стражу, он объявлен в розыск, который поручен прокурору района. Мотивируя принятое решение, суд указал, что подсудимый В. не является в судебное заседание с первого назначения дела к слушанию, определение суда о приводе подсудимого в суд не исполнено, В. по месту регистрации не проживает. При этом, возвращая дело прокурору, суд руководствовался положениями ч.ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ. *Соответствует ли закону вынесенное судом постановление? Распространяется ли действие ст. 238 УПК РФ на стадию судебного разбирательства? Если нет, то какой нормой уголовно-процессуального закона должен был руководствоваться суд?*

9. Э. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Дело рассмотрено мировым судьей в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением по ходатайству Э., заявленному в подготовительной

части судебного заседания. *Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае?*

### Тест по теме № 1

**ВОПРОС 1.** Кем принимается в стадии назначения судебного заседания решение о направлении уголовного дела по подсудности либо о назначении предварительного слушания, либо о назначении судебного заседания?

- а) государственным обвинителем;
- б) сторонами процесса;
- в) по ходатайству участника процесса;
- г) судьей, который будет слушать дело по существу.

**ВОПРОС 2.** В какой срок судьей должно быть принято решение?

- а) не позднее 10 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- б) не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- в) не позднее 20 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- г) не позднее 15 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

**ВОПРОС 3.** Вопросы о подсудности, вручении обвинительного акта или обвинительного заключения, наличии оснований для предварительного слушания подлежат выяснению в отношении каждого из обвиняемых ...

- а) судьей, который будет слушать дело по существу;
- б) секретарем судебного заседания;
- в) государственным обвинителем;
- г) сторонами.

**ВОПРОС 4.** Какой вопрос не решается в стадии назначения судебного заседания?

- а) установления наличия или отсутствия достаточных фактических и юридических оснований для разрешения дела по существу;
- б) о доказанности обвинения;

в) установления наличия или отсутствия достаточных фактических и юридических оснований для внесения дела в судебное разбирательство;

г) соблюдения требований закона по обеспечению прав обвиняемого.

**ВОПРОС 5.** Какие вопросы решает судья в стадии назначения судебного заседания?

а) о применении к обвиняемому меры пресечения, ее отмене, изменении;

б) о применении мер по возмещению вреда, причиненного преступлением, или возможной конфискации имущества;

в) о поступивших ходатайствах и жалобах;

г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 6.** Как исчисляется срок начала судебного разбирательства?

а) со дня поступления дела в суд;

б) со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;

в) со дня направления дела прокурором;

г) срок не установлен.

**ВОПРОС 7.** В случае, если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее ... суток со дня поступления уголовного дела в суд.

а) 14;

б) 15;

в) 16;

г) 17.

**ВОПРОС 8.** Кому направляется копия постановления судьи?

а) подозреваемому;

б) обвиняемому;

в) потерпевшему;

г) прокурору.

**ВОПРОС 9.** В какой срок должны быть извещены стороны о месте, дате и времени судебного заседания по вопросу об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста или заключения под стражу либо о продлении срока

запрета определенных действий, срока домашнего ареста или срока содержания под стражей?

- а) не менее чем за 3 суток до его начала;
- б) не менее чем за 4 суток до его начала;
- в) не менее чем за 5 суток до его начала;
- г) не менее чем за 6 суток до его начала.

**ВОПРОС 10.** Предварительное слушание проводится: ...

а) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;

б) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

в) при наличии основания для выделения уголовного дела;

г) при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел в случаях, предусмотренных УПК Российской Федерации.

**ВОПРОС 11.** Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение ... со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

- а) 3 суток;
- б) 4 суток;
- в) 5 суток;
- г) 6 суток.

**ВОПРОС 12.** По чьему ходатайству судья вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества?

- а) гражданский ответчик;
- б) представитель гражданского ответчика;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец.

**ВОПРОС 13.** Какие вопросы разрешаются в постановлении о назначении судебного заседания без предварительного слушания?

- а) о месте, дате и времени судебного заседания;

б) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;

в) о назначении защитника в случаях, предусмотренных п.п. 2-7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ;

г) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами.

**ВОПРОС 14.** Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за ... суток до его начала.

а) 3;

б) 4;

в) 5;

г) 6.

**ВОПРОС 15.** Какие ходатайства после назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять?

а) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;

б) о проведении предварительного слушания;

в) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей;

г) нет правильного ответа.

**ВОПРОС 16.** Какие меры принимает судья по подготовке судебного заседания?

а) направление сторонам копий постановления о назначении судебного заседания,

б) вызов кандидатов в присяжные заседатели,

в) меры по доставке в суд лиц, содержащихся под стражей,

г) привлечение к участию в деле переводчика.

**ВОПРОС 17.** Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее ... суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

а) 14;

б) 15;

в) 16;

г) 17.

**ВОПРОС 18.** Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей должно быть начато не позднее ... суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.



- а) 10;
- б) 30;
- в) 20;
- г) 15.

**ВОПРОС 19.** Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее ... суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

- а) 4;
- б) 5;
- в) 6;
- г) 7.

**ВОПРОС 20.** Совокупность правил, позволяющих отнести рассмотрение и разрешение уголовного дела к ведению того либо иного суда первой инстанции - это ...

- а) подследственность;
- б) подсудность;
- в) компетентность;
- г) порядок деятельности суда.

**ВОПРОС 21.** До какого момента допускается изменение территориальной подсудности?

- а) до удаления суда в совещательную комнату;
- б) не определено законодателем;
- в) до начала судебного разбирательства;
- г) до провозглашения приговора.

**ВОПРОС 22.** Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает ... лет лишения свободы.

- а) трех;
- б) четырех;
- в) пяти;
- г) шести.

**ВОПРОС 23.** В каких случаях уголовные дела передаются в ведение суда субъекта Российской Федерации, действующего в качестве суда первой инстанции?

- а) ввиду тяжести предъявленного обвинения;
- б) ввиду того, что было совершено преступление против правосудия;

в) когда в совершении преступления обвинен член Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства;

г) когда в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

**ВОПРОС 24.** Государственная тайна - это ...

а) сведения в военной области;

б) сведения в области экономики, науки и техники;

в) сведения в области внешней политики и экономики;

г) сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и в области обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты.

**ВОПРОС 25.** Порядок передачи дел по подсудности регламентирован ... УПК РФ.

а) ст. 34;

б) ст. 35;

в) ст. 36;

г) ст. 37.

**ВОПРОС 26.** 1-му Восточному окружному военному суду, 2-му Западному окружному военному суду, Центральному окружному военному суду и Южному окружному военному суду подсудны ...

а) уголовные дела, указанные в ч. 3 и 6 ст. 31 УПК Российской Федерации;

б) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УПК Российской Федерации;

в) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 УК Российской Федерации, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности;

г) уголовные дела о преступлениях, при назначении наказания за которые подлежит учету отягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «р» ч. 1 ст. 63 УК Российской Федерации.

**ВОПРОС 27.** Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то ...

а) данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления;

б) уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них;

в) уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в РФ;

г) уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов РФ.

**ВОПРОС 28.** Территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена ...

а) если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу, что является основанием для их отвода в соответствии со статьей 63 УПК Российской Федерации;

б) если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела;

в) если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу;

г) нет правильного ответа.

**ВОПРОС 29.** Уголовный процесс начинается со стадии ...

а) получения сообщения о преступлении;

б) рассмотрения заявления о преступлении;

в) возбуждения уголовного дела;

г) принятия уголовного дела к производству.

**ВОПРОС 30.** Презумпция невиновности означает, что ...

а) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда;

б) обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана;

в) обвиняемый имеет право на защитника;

г) обвиняемый не обязан давать показания по делу.

## **Тема № 2. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ**

### **План**

1. Основания проведения предварительного слушания.
2. Порядок проведения предварительного слушания.
3. Порядок заявления и разрешения ходатайств при проведении предварительного слушания.
4. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Назовите основания проведения предварительного слушания?
2. Как рассматриваются судьей ходатайства об исключении доказательств?
3. По каким основаниям и при каких условиях судья возвращает дело прокурору?
4. В какой степени возможно исследование доказательств в ходе предварительного слушания?
5. Разъясните необходимость проведения предварительного слушания в закрытом судебном заседании.

## Порядок проведения предварительного слушания

Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 УПК РФ с изъятиями, установленными главой 34 УПК РФ.

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой ст. 247 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания.

В случае, если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания.

## **Ходатайство об исключении доказательства**

Стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства

Ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на:

- 1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;
- 2) основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство.

Судья вправе допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве

При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре

Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства

## Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании

*По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:*

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 236 УПК РФ;
- 2) о возвращении уголовного дела прокурору;
- 3) о приостановлении производства по уголовному делу;
- 4) о прекращении уголовного дела;
- 5) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ и назначении обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной ст. 104.4 УК РФ;
- 6) о назначении судебного заседания;
- 7) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- 8) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и о назначении судебного заседания;
- 9) о соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и о назначении судебного заседания.



## Возвращение уголовного дела прокурору

***Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:***

- 1) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления;
- 2) копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном ч. 4 ст. 222 или ч. 3 ст. 226 УПК РФ;
- 3) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;
- 4) имеются предусмотренные ст. 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел, за исключением случая, предусмотренного ст. 239.2 УПК РФ;
- 5) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ;
- 6) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния.

## Приостановление производства по уголовному делу

***Судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу:***

- 1) в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;
- 2) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением;
- 3) в случае направления судом запроса в Конституционный Суд РФ или принятия Конституционным Судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции РФ;
- 4) в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

## Прекращение уголовного дела и уголовного преследования

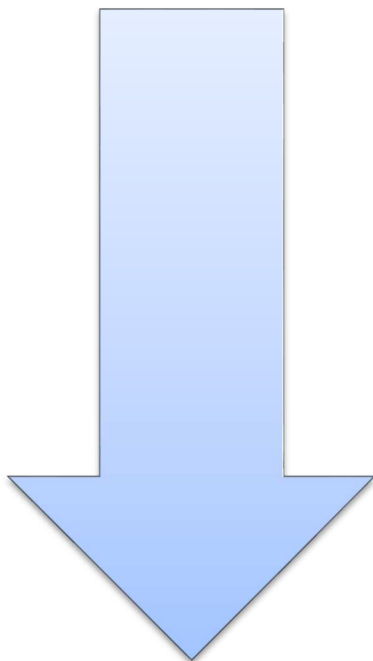
В случаях, предусмотренных п.п. 3 - 6 ч. 1 ст. 24 и п.п. 3 - 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном частью седьмой ст. 246 УПК РФ, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 24 УПК РФ, допускается только с согласия обвиняемого. В случае, если обвиняемый возражает против прекращения уголовного дела по указанному основанию, судебное разбирательство продолжается в обычном порядке.

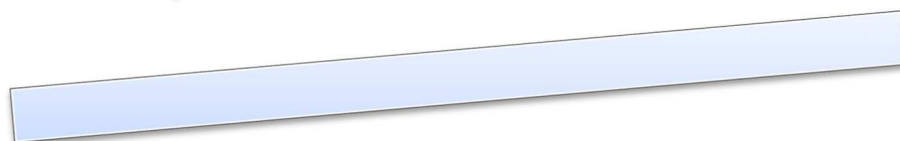
Судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования: 1) указываются основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования; 2) решаются вопросы об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров; 3) разрешается вопрос о вещественных доказательствах.

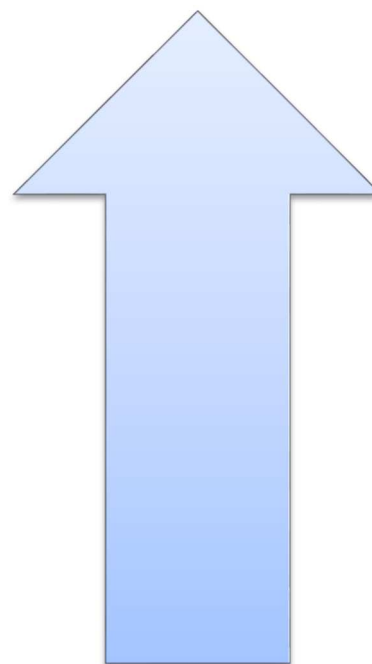
## Выделение и соединение уголовных дел



По поступившему уголовному делу суд при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ, вправе принять решение о выделении уголовного дела в отдельное производство и направлении его по подсудности в соответствии со ст. 31 УПК РФ, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел не отразится на всесторонности и объективности их разрешения.



Суд при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ и возникших после поступления уголовного дела в суд, вправе по ходатайству стороны принять решение о соединении уголовных дел в одно производство.



## ЗАДАЧИ:

1. Изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, судья пришел к выводу о необходимости назначения предварительного слушания на основании ходатайства защитника обвиняемого об исключении ряда доказательств. Судебное заседание было назначено на 20 мая, о чем заинтересованным сторонам были направлены извещения 18 мая. В назначенное время в судебное заседание не явился обвиняемый, суду о причинах своей неявки он не сообщил. Выслушав мнение сторон о возможности проведения заседания без участия обвиняемого, суд провел предварительное слушание, по результатам которого признал требования защитника обоснованным и удовлетворил его ходатайство. *Оцените действия и решения судьи в указанном случае.*

2. М. обвинялся в том, что 26 июня 2016 г. в с. Луговое он совершил изнасилование несовершеннолетней Н. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 июня его в с. Луговое не было, в это время он ехал на поезде в Воронежскую область, где в г. Лиски 28 июня уже выполнял художественные работы по договору с организацией. В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве, М. просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в ж/д кассы, а также запросив необходимые документы от организации, где он выполнял художественные работы. Суд определил разрешить ходатайство М. в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор. *Как в соответствии с требованиями УПК РФ должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного заседания? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному М. ходатайству.*

3. В ходе предварительного слушания адвокат Е. заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Е. сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51

Конституции РФ. *Примите решение по заявленному адвокатом Е. ходатайству.*

4. Гражданин Ч., являющийся родным братом обвиняемого, был допрошен по делу последнего в качестве свидетеля. Следователем положения ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены не были. На предварительном слушании адвокат заявил ходатайство о признании показаний Ч. недопустимым доказательством и исключении их целиком из материалов уголовного дела. Прокурор высказал возражения, указав, что показания Ч. должны быть признаны недопустимыми только в части, касающейся ответов на вопросы о причастности к преступлению его самого, его брата и других близких родственников. Иные сведения, которые содержатся в его показаниях, Ч. обязан был сообщить следователю в любом случае, поэтому в этой части они могут быть использованы как доказательства. *Разрешите возникший спор.*

5. В отношении Х. мировым судьей был постановлен обвинительный приговор по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК РФ. Как следует из материалов дела мировым судьей было вынесено в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания, из которого следовало, что уголовное дело в отношении Х. было назначено мировым судьей к рассмотрению в общем порядке. Согласно протоколу судебного заседания, в ходе судебного следствия исследовались доказательства по делу, допрашивался свидетель Б. При этом приговор мировым судьей постановлен в особом порядке с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ, без исследования доказательств в полном объеме. В приговоре отсутствуют анализ и оценка доказательств, исследованных в судебном заседании. *Оцените законность действий мирового судьи. Какие условия необходимо установить для постановления приговора в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ?*

6. Ознакомившись с поступившим в суд делом о мошенничестве, судья обнаружил, что в обвинительном заключении не указан перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты. *Какое решение должен принять судья?*

7. Изучив материалы поступившего в суд уголовного дела, по которому В. обвинялся в девяти разбойных нападениях, судья пришел к выводу, что имеются основания для вынесения дела в судебное за-

седание, однако по двум вменяемым ему в вину эпизодам, состав преступления отсутствует. *Какое решение должен принять судья?*

## Тест по теме № 2

**ВОПРОС 1.** Какое из нижеуказанных утверждений является правильным?

а) предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 УПК РФ с изъятиями, установленными главой 34 УПК РФ;

б) предварительное слушание проводится судьей единолично в открытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 УПК РФ с изъятиями, установленными главой 34 УПК РФ;

в) предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33 и 35 УПК РФ с изъятиями, установленными главой 34 УПК РФ;

г) предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 УПК РФ с изъятиями, установленными главой 32 УПК РФ.

**ВОПРОС 2.** Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за ... суток до дня проведения предварительного слушания

а) 2;

б) 3;

в) 4;

г) 5.

**ВОПРОС 3.** В ходе предварительного слушания ведется ...

а) приговор;

б) определение;

в) протокол;

г) постановление.

**ВОПРОС 4.** Ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на ...

- а) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;
- б) основания для исключения доказательства;
- в) основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство;
- г) основания для исключения доказательства, предусмотренные УК РФ.

**ВОПРОС 5.** При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований настоящего Кодекса, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит ...

- а) на органах следствия и дознания;
- б) на стороне, заявившей ходатайство;
- в) на судье;
- г) на прокуроре.

**ВОПРОС 6.** Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство ...

- а) теряет юридическую силу;
- б) не может быть положено в основу приговора;
- в) не может быть положено в основу иного судебного решения;
- г) исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

**ВОПРОС 7.** Какое из решений судьей может быть принято на предварительном слушании?

- а) о возвращении уголовного дела прокурору;
- б) о приостановлении производства по уголовному делу;
- в) о прекращении уголовного дела;
- г) о назначении судебного заседания.

**ВОПРОС 8.** Судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом в случаях, если ...

- а) после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;



б) ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются в свою очередь основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления;

в) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния;

г) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера.

**ВОПРОС 9.** Судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу ...

а) в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

б) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением;

в) в случае направления судом запроса в Конституционный Суд РФ или принятия Конституционным Судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции РФ;

г) в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

**ВОПРОС 10.** В каком случае судья приостанавливает производство по уголовному делу и, если совершил побег обвиняемый, содер-

жащийся под стражей, возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого или, если скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск?

а) в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

б) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением;

в) в случае направления судом запроса в Конституционный Суд РФ или принятия Конституционным Судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции РФ;

г) в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

**ВОПРОС 11.** Прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 24 УПК РФ, допускается только с согласия ...

а) прокурора;

б) потерпевшего;

в) подозреваемого;

г) обвиняемого.

**ВОПРОС 12.** Что разрешается в постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования?

а) основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования;

б) вопрос о вещественных доказательствах;

в) вопрос об отмене меры пресечения;

г) вопрос о наложении ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров.

**ВОПРОС 13.** Что указывается в постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования?

а) основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования;

б) вопрос о вещественных доказательствах;

- в) вопрос об отмене меры пресечения;
- г) вопрос о наложении ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров.

**ВОПРОС 14.** Что решается в постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования?

- а) основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования;
- б) вопрос о вещественных доказательствах;
- в) вопрос об отмене меры пресечения;
- г) вопрос о наложении ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров.

**ВОПРОС 15.** Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение ... суток со дня его вынесения

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 16.** Требования ст. 242 УПК РФ о неизменности состава суда относятся лишь к ...

- а) судебному разбирательству;
- б) предварительному слушанию;
- в) подготовке к судебному заседанию;
- г) предварительному расследованию.

**ВОПРОС 17.** В каких случаях доказательства признаются недопустимыми?

- а) если были допущены существенные нарушения установленного уголовно-процессуальным законом порядка их собирания;
- б) если собирание доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом;
- в) если собирание доказательств осуществлено в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 18.** Любое процессуальное решение, для обоснования которого было использовано исключенное доказательство, признается не отвечающим критерию ...

- а) оправданности;
- б) обдуманности;
- в) обоснованности;
- г) правильности.

**ВОПРОС 19.** Рассмотрение уголовного дела по существу осуществляется лишь ...

- а) в ходе судебного разбирательства;
- б) в суде первой или апелляционной инстанции;
- в) в кассационном производстве;
- г) в надзорном производстве.

**ВОПРОС 20.** Назначение судебного заседания происходит в общем порядке, установленном ст. ... УПК РФ

- а) 229;
- б) 230
- в) 231;
- г) 232.

**ВОПРОС 21.** Обжалования не подлежат судебные решения, в которых разрешены вопросы ...

- а) о месте, дате и времени судебного заседания
- б) о назначении защитника в случаях, когда его участие является обязательным в соответствии со ст. 51 УПК РФ;
- в) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 22.** Жалобы на судебное решение подаются в вышестоящий суд и рассматривается в ... порядке

- а) закрытом;
- б) открытом;
- в) кассационном;
- г) апелляционном.

**ВОПРОС 23.** Исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда ...

а) обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого;

б) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление не подписаны следователем (дознавателем), обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа либо не утверждено прокурором, обвинительный акт или обвинительное постановление не утверждены начальником органа дознания или прокурором;

в) в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении отсутствует указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 24.** Государственный обвинитель - это ...

а) поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры;

б) лицо, поддерживающее от имени государства обвинение в суде;

в) делу должностное лицо органа прокуратуры;

г) прокурорский работник.

**ВОПРОС 25.** Прокурор - это ...

а) Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве;

б) Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры;

в) Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры;

г) Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре.

**ВОПРОС 26.** Сторона обвинения - это ...

а) прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания;

б) начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель;

в) прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель;

г) следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель.

**ВОПРОС 27.** Общие основания для выделения уголовного дела закреплены в ст. ... УПК РФ

а) 154;

б) 155;

в) 156;

г) 157.

**ВОПРОС 28.** Досудебное соглашение о сотрудничестве - это ...

а) соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после предъявления обвинения;

б) соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела;

в) соглашение между сторонами обвинения и защиты;

г) соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

**ВОПРОС 29.** Суд первой инстанции - ...

а) суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу;

б) суд, рассматривающий уголовное дело по существу;

в) суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 30.** Судебное разбирательство - ...

а) судебное разбирательство - судебное заседание судов первой, второй инстанций;

б) судебное разбирательство - судебное заседание судов кассационной и надзорной инстанций;

в) судебное разбирательство - судебное заседание судов первой, второй, кассационной инстанций;

г) судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций.

## Тема № 3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

### План

1. Понятие и задачи судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Подготовительная часть судебного разбирательства.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Почему именно стадию судебного разбирательства именуются центральной стадией уголовного судопроизводства?
2. В чем заключаются пределы судебного разбирательства?
3. Укажите общие условия судебного разбирательства.
4. Как соотносятся между собой общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного судопроизводства.
5. Каково значение стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции?



## Непосредственность и устность

В судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию, за исключением случаев, предусмотренных разделом X УПК РФ. Суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств.

Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в случаях, предусмотренных ст.ст. 276 и 281 УПК РФ.

Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

## Гласность

### ***Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением:***

- 1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;
- 2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;
- 3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;
- 4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

В определении или постановлении суда о проведении закрытого разбирательства должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение.

Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия. В противном случае указанные материалы оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Данные требования применяются и при исследовании материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящих личный характер.

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Фотографирование, видеозапись и (или) киносъемка, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании. Трансляция открытого судебного заседания на стадии досудебного производства по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не допускается.

Лицо в возрасте до шестнадцати лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

## **Неизменность состава суда. Председательствующий**

Уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда.

Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в судебном заседании, то он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала.

*Председательствующий* - судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично. Он уполномочен:

*обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления, а также знакомит с регламентом судебного заседания, установленным ст. 257 УПК РФ.*

Возражения любого участника судебного разбирательства против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания.

## Равенство прав сторон

В судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами:

*на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в п.п. 1 - 6 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.*

## **Помощник судьи**

Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного разбирательства, а также в подготовке проектов судебных решений. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

Помощник судьи по поручению председательствующего ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, производит иные процессуальные действия в случаях и порядке, которые предусмотрены УПК РФ.

## **Секретарь судебного заседания**

Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания.

Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания.

Секретарь судебного заседания проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные УПК РФ.

## Участие обвинителя

Участие в судебном разбирательстве обвинителя обязательно.

Участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть заменен. Вновь вступившему в судебное разбирательство прокурору суд предоставляет время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. По ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.

*Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем:*

исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание



переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание



исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте



## Участие подсудимого

Судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии подсудимого, за исключением: если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие; судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.



При неявке подсудимого рассмотрение уголовного дела должно быть отложено.



Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.

## Участие защитника

Защитник подсудимого участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства


При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается

В случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена защитника не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в суде. По ходатайству защитника суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия


**Участие потерпевшего,  
гражданского истца (гражданского ответчи-  
ка), специалиста**

<b>Участие потерпевшего</b>
Судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего и (или) его представителя. При неявке потерпевшего суд рассматривает уголовное дело в его отсутствие, за исключением случаев, когда явка потерпевшего признана судом обязательной. По уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.
<b>Участие гражданского истца (гражданского ответчика)</b>
В судебном разбирательстве участвуют гражданский истец, гражданский ответчик и (или) их представители. Суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца, если: 1) об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель; 2) гражданский иск поддерживает прокурор; 3) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском. В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.
<b>Участие специалиста</b>
Вызванный в суд специалист участвует в судебном разбирательстве в порядке, установленном ст. 58 и 270 УПК РФ.

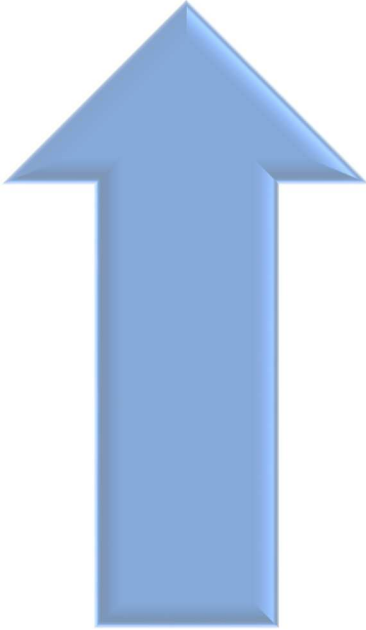
## Пределы судебного разбирательства



Судебное  
разбирательство  
проводится только в  
отношении  
обвиняемого и лишь  
по предъявленному  
ему обвинению.



Изменение  
обвинения в  
судебном  
разбирательстве  
допускается, если  
этим не ухудшается  
положение  
подсудимого и не  
нарушается его  
право на защиту.



## Отложение и приостановление судебного разбирательства

При невозможности судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок. Одновременно принимаются меры по вызову или приводу неявившихся лиц и истребованию новых доказательств.



После возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено.

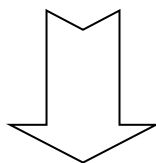


Если подсудимый скрылся, за исключением случая, указанного в ч. 4 ст. 253 УПК РФ, а также в случае его психического расстройства или иной тяжелой болезни, исключающей возможность явки подсудимого, суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого соответственно до его розыска или выздоровления и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается. Суд выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого.

## **Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в судебном заседании**

### **Суд прекращает уголовное дело в судебном заседании:**

- 1) в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п.п. 3- 6 ч. 1 ст. 24 и п.п. 3- 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;
- 2) в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с ч. 7 ст. 246 или ч. 3 ст. 249 УПК РФ;
- 3) в случаях, предусмотренных ст.ст. 25 и 28 УПК РФ;
- 4) в случаях, предусмотренных ст. 25.1 УПК РФ, с учетом требований, установленных ст. 446.3 УПК РФ.



Прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 24 УПК РФ, допускается только с согласия подсудимого. В случае, если подсудимый возражает против прекращения уголовного дела по указанному основанию, судебное разбирательство продолжается в обычном порядке.

## Решение вопроса о мере пресечения

В ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то срок содержания его под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 255 УПК РФ.

Суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на 3 месяца.

## Порядок вынесения определения, постановления

По вопросам, разрешаемым судом во время судебного заседания, суд выносит определения или постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании.

Определение или постановление о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ, о прекращении уголовного дела, об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого, о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ, в отсутствие подсудимого, о продлении срока содержания его под стражей, об отводах, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 62 УПК РФ, о назначении судебной экспертизы выносятся в совещательной комнате и излагается в виде отдельного процессуального документа, подписываемого судьей или судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально. Все иные определения или постановления по усмотрению суда выносятся в зале судебного заседания и подлежат занесению в протокол.



## Регламент судебного заседания

При входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают.

Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.

Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами "Уважаемый суд", а к судье - "Ваша честь".

Сотрудник органов принудительного исполнения РФ обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет распоряжения председательствующего. Требования сотрудника органов принудительного исполнения РФ обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

Судебное разбирательство проводится в условиях, обеспечивающих установленный порядок судебного заседания и безопасность участников уголовного судопроизводства.

## Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании

При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или сотрудника органов принудительного исполнения РФ лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание в порядке, установленном ст.ст. 117 и 118 УПК РФ.

При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно.

Подсудимый может быть удален из зала судебного заседания до окончания прений сторон. При этом ему должно быть предоставлено право на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения.

## Протокол судебного заседания

**В протоколе судебного заседания обязательно указываются:**

- 1) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- 2) какое уголовное дело рассматривается;
- 3) наименование и состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;
- 4) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения;
- 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;
  - б) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц;
- 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;
- 8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;
- 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;
- 10) подробное содержание показаний;
- 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;
- 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;
- 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;
- 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого;
- 15) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;
- 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**В ходе каждого судебного заседания ведется протокол. Он может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или изготовлен с использованием компьютера (в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания).**

## Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания

В течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания стороны могут подать на них замечания.

Замечания на протокол рассматриваются председательствующим незамедлительно. Замечания на аудиозапись рассматриваются председательствующим в течение 2 суток со дня их подачи. В необходимых случаях председательствующий вправе вызвать лиц, подавших замечания, для уточнения их содержания.

По результатам рассмотрения замечаний на протокол, аудиозапись председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол, аудиозапись и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

## **Первый этап подготовительной части судебного заседания**

*На первом этапе подготовительной части судебного заседания, должны быть выполнены следующие процессуальные действия:*

1. В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству (ст. 261 УПК РФ).
2. Помощник судьи или секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих (ст. 262 УПК РФ).
3. Явившиеся свидетели и лица, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания (ч. 1 ст. 264 УПК РФ).
4. Председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, выясняет, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, место жительства подсудимого, место работы, род занятий, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности (ч. 1 ст. 265 УПК РФ).
5. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. В случае, если помощнику судьи поручено в соответствии с ч. 2 ст. 244.1 УПК РФ производство процессуальных действий в судебном заседании, председательствующий сообщает, кто является помощником судьи. Председательствующий разъясняет сторонам их право заявлять отвод составу суда или кому-либо из судей в соответствии с главой 9 УПК РФ (ч. 1 ст. 266 УПК РФ).

## **Второй этап подготовительной части судебного заседания**

*На втором этапе подготовительной части  
судебного заседания, председательствующий  
разъясняет права и ответственность следующим  
участникам уголовного судопроизводства:*

1. Председательствующий разъясняет переводчику его права и ответственность, предусмотренные ст. 59 УПК РФ, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст. 263 УПК РФ).
2. Председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК РФ и ст. 82.1 УК РФ (ст. 267 УПК РФ).
3. Председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям, а также гражданскому ответчику и его представителю их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно ст. ст. 42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ (ст. 268 УПК РФ).
4. Председательствующий разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, о чем эксперт дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст. 269 УПК РФ).
5. Председательствующий разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст. 270 УПК РФ).

**Третий этап подготовительной части  
судебного заседания**

*На третьем этапе подготовительной части судебного заседания, должны быть выполнены следующие процессуальные действия:*

**Заявление и разрешение ходатайств (ст.271 УПК РФ)**

Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать. Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

**Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства (ст. 272 УПК РФ)**

При неявке кого-либо из участников уголовного судопроизводства суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в его отсутствие и выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе неявившегося участника.

## ЗАДАЧИ:

1. Сотрудниками полиции был задержан 15-летний Э., который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Э. сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Э. вынесен обвинительный приговор. *Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса?*

2. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Л. было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Л. было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Л. вынесен оправдательный приговор. *Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?*

3. По подозрению в совершении преступления были задержаны Р. и Т., являющийся гражданином Турции. Т. заявил, что является гражданином иностранного государства и российский уголовно-процессуальный закон на него не распространяется. Он потребовал немедленной передачи его властям Турции. *Оцените позицию Т.*

4. Для того, чтобы иметь доступ к переписке, осуществляемой обвиняемым К. по электронной почте, следователь Я. попросил своего племянника залезть в «почтовый ящик» К., взломать его пароль и скачать оттуда необходимую информацию. *Оцените данную ситуацию. Распространяется ли принцип тайны переписки на данный случай.*

5. Следователь закончил расследование о ряде разбойных нападений и убийствах, совершенных В. на территориях Советского, Кировского, Красногвардейского районов г. Дон. *Определите территориальную подсудность этого дела.*

6. По уголовному делу по обвинению Г. в преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 161 и ч. 2 ст. 213 УК РФ, суд на предварительном слушании вынес постановление о назначении судебного за-



седания только по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Одновременно суд вынес постановление о прекращении дела производством в части обвинения по ч. 2 ст. 161 УК РФ. *Вправе ли суд принимать такие решения?*

7. В ходе расследования дела о покушении на изнасилование следователь усомнился в правдивости показаний потерпевшей З., утверждавшей, что она, спасаясь от домогательств А., выпрыгнула из окна третьего этажа, не получив при этом никаких телесных повреждений. Следователь поделился своими сомнениями с самой З., на что та ответила, что в детстве занималась гимнастикой и может повторить прыжок, чтобы доказать правдивость своих показаний. *Вправе ли следователь провести следственный эксперимент в данном случае?*

8. Следователю К. необходимо было установить наличие особых примет на предплечье подозреваемой Б., однако та отказалась от освидетельствования, указав, что является гражданкой ОАЭ, не может снимать одежду в присутствии следователя даже чтобы приоткрыть лицо. *Следователь принял решение о принудительном освидетельствовании.*

9. К адвокату Е. пришел от следователя запрос с требованием представить информацию о том, обращался ли гражданин Н. к ней за консультацией и с каким вопросом. Адвокат Е. ответила, что обращался, но о причине его визита ничего сказать не может в силу принципа конфиденциальности. *Правильно ли поступила адвокат Е.?*

10. Граждане И. и Б. на протяжении 2011 г. совершили преступления, предусмотренные п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ в городах Челябинске, Ульяновске, Чебоксары. При этом задержаны они были в г. Чебоксарах после совершения очередной кражи. В ходе предварительного следствия, проводимого следователем органов внутренних дел г. Чебоксары, было установлено, что большинство краж И. и Б. совершили в г. Чебоксары. *В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанных лиц для рассмотрения по существу?*

11. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств - применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта анаши гражданином У. *Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного*

*мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?*

12. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого О. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил О. о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства. *Оцените правильность действий следователя.*

13. При расследовании дела по обвинению Ч. в ограблении П. к делу были приобщены зимнее куртка потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ч., сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний. *К каким видам источников доказательств относятся названные предметы?*

14. Ж. было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удушения петлей, а затем повесил на спинке стула, инсценировав самоубийство. Ж. виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Ж. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?». *Правомерен ли данный вопрос?*

15. Е. подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другой области. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда. *Имеют ли эти сведения доказательственное значение?*

16. 19 января 2009 г. организованной группой было совершено похищение П. от подъезда дома, в котором он проживал. П. был доставлен в подвал и содержался там до утра. Суд признал подвал вещественным доказательством по делу и конфисковал его. *Оцените решение суда.*

17. А. и Я. обвинялись в хулиганстве. Адвокат К. А. дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Восточной позвонить по домашнему телефону. Вскоре В. позвонили Т. и Л. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не А. и Я. *Как должен поступить адвокат А.? Может ли он участвовать в собирании доказательств.*

18. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем. *Может ли эта запись служить доказательством по делу?*

19. Адвокат Х., приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению Б., вызвал в юридическую консультацию для беседы И. и О. для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. *Правильно ли действовал адвокат?*

20. По делу Ф., обвиняемого в нанесении М. тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель К. пояснил, что во время совместного распития алкоголя Ф. говорил ему о расправе М.; сторож показал, что видел Ф. недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания М.; в сарае у Ф. найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Ф.; Ф. отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем поселке. *Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники.*

### Тест по теме № 3 (вариант № 1)

**ВОПРОС 1.** Какие функции осуществляет председатель районного суда?

- а) организует работу суда;
- б) устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе утверждаемых Советом судей РФ типовых правил внутреннего распорядка судов и осуществляет контроль за их выполнением;
- в) осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе распределяет обязанности между работниками аппарата суда, принимает решение о поощрении работников аппарата суда или о привлечении их к дисциплинарной ответственности;
- г) осуществляет иные полномочия по организации работы суда.

**ВОПРОС 2.** Из каких операций состоит обработка исходящей корреспонденции?

- а) проверки наличия всех элементов почтового адреса в реквизите «Адресат» - фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) получателя, реквизитов почтового адреса в соответствии с Правилами оказания услуг почтовой связи; а в случае отправки ответов на заявления, предложения, ходатайства и жалобы осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях ФСИН, в качестве конкретного адресата на почтовом конверте указывается фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) осужденного;
- б) проверки соответствия даты, указанной на документе, дате поступления его в отдел делопроизводства (общий отдел); наличия указанных в документах приложений и подписей.
- в) сортировки, адресования, фальцевания и вложения в упаковочные материалы (конверты, коробки и т.д.), в случае необходимости взвешивания, нанесения государственных знаков почтовой оплаты, проставления стоимости отправления, составления описи заказных почтовых отправлений (писем, бандеролей), упаковки и сдачи их на объект почтовой связи (отделение почтовой связи);
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 3.** Что может быть выполнено (изготовлено) в форме электронного документа, который подписывается судьей (судьями) усиленной квалифицированной электронной подписью?

а) судебное решение по уголовному делу, содержащего сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну;

б) судебное решение по уголовному делу, затрагивающие безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних;

в) решение по делу о преступлении против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 4.** Какой индекс указывается для регистрации производств по уголовным делам?

а) 1;

б) 2;

в) 3;

г) 4.

**ВОПРОС 5.** Документальные проверки, ревизии, исследование документов, предметов, трупов, привлечение специалистов, осмотр места происшествия, осмотр трупа, освидетельствование относятся ...

а) к способам получения доказательств по уголовному делу;

б) способам проверки сообщения о преступлении;

в) следственным и иным процессуальным действиям;

г) способам проверки доказательств.

**ВОПРОС 6.** Какой индекс указывается для регистрации производств по уголовным делам в суде апелляционной инстанции?

а) «9»;

б) «10»;

в) «11»;

г) «12».

**ВОПРОС 7.** Какой индекс указывается для регистрации производств по материалы о проведении ОРМ?

а) «12»;

б) «13»;

в) «14»;

г) «15».

**ВОПРОС 8.** В каком порядке производится оформление мер пресечения в отношении лиц, не связанных с содержанием под стражей?

а) при изменении меры пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей, на подписку о невыезде и надлежащем поведении лицо освобождается из-под стражи в зале суда, копия постановления об изменении меры пресечения направляется для исполнения администрации места предварительного заключения; у освобожденного из-под стражи лица отбирается подписка о невыезде и надлежащем поведении и приобщается к материалам дела;

б) при изменении меры пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей, на личное поручительство и залог уполномоченным работником аппарата суда по поручению судьи вызываются в суд поручители и оформляется подписка о личном поручительстве либо составляется протокол о принятии залога в соответствии с Положением об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности, утвержденным постановлением Правительства РФ от 13.07.2011 № 569, которые приобщаются к делу. Копия протокола о принятии залога вручается залогодателю. Копия постановления об изменении меры пресечения не позднее следующего рабочего дня направляется для исполнения администрации места предварительного заключения;

в) копия постановления или определения суда о применении меры пресечения в виде залога недвижимого имущества, о возврате залога залогодателю или об обращении залога в доход государства, заверенная надлежащим образом, направляется уполномоченным работником аппарата суда в срок не более чем три рабочих дня в орган регистрации прав;

г) при изменении меры пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей, на домашний арест и (или) на запрет определенных действий уполномоченным работником аппарата суда по поручению судьи вызывается в суд представитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, которому для исполнения вручается копия постановления об изменении меры пресечения, лицо, освобождаемое из-под стражи, передается под контроль представителю федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

**ВОПРОС 9.** Что в себя включает ведомость учета рабочего времени и карточки, содержащие персональную информацию на каждого присяжного заседателя?

- а) наименование суда;
- б) фамилию судьи, председательствующего по делу;
- в) сведения о том, какое уголовное дело и в отношении кого рассматривалось;
- г) указание общего периода времени исполнения присяжными заседателями обязанностей по осуществлению правосудия в данном суде.

**ВОПРОС 10.** Следователь выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ...

- а) если не установлены основания для возбуждения уголовного дела;
- б) если не удалось проверить информацию о преступлении;
- в) если не установлено лицо, совершившее преступление;
- г) если нет доказательств по делу.

**ВОПРОС 11.** Максимальное количество листов, подшиваемых в один том, не должно превышать ...

- а) 240;
- б) 250;
- в) 260;
- г) 270.

**ВОПРОС 12.** Нумерует листы дела арабскими цифрами в ..., не задевая текста документа, карандашом и составляет за своей подписью опись находящихся в нем материалов или продолжает опись, составленную органами расследования.

- а) в левом нижнем углу листа;
- б) в правом нижнем углу листа;
- в) в правом верхнем углу листа;
- г) в левом верхнем углу листа.

**ВОПРОС 13.** Апелляционная инстанция районного суда извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке не позднее чем за ... дней до назначенной даты.

- а) 10;
- б) 12;

в) 14;

г) 16.

**ВОПРОС 14.** Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение ... дней со дня его принятия.

а) 10;

б) 15;

в) 20;

г) 25.

**ВОПРОС 15.** Уполномоченный работник аппарата апелляционной инстанции районного суда извещает стороны о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за ... суток до его начала.

а) 6;

б) 7;

в) 8;

г) 9.

**ВОПРОС 16.** Апелляционные жалоба, представление подаются в течение ... суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

а) 10;

б) 15;

в) 20;

г) 25.

**ВОПРОС 17.** Ходатайство об исключении доказательств может быть заявлено ...

а) как на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, так и на стадии судебного разбирательства;

б) только на стадии подготовки дела к судебному разбирательству;

в) только в рамках предварительного слушания;

г) закон данный вопрос не регламентирует.

**ВОПРОС 18.** Какие решения подлежат немедленному исполнению?

а) о взыскании алиментов;

б) о выплате работнику заработной платы в течение 3 месяцев;



в) о восстановлении на работе;

г) о включении гражданина в список избирателей, немедленном отстранении члена участковой избирательной комиссии, комиссии референдума от участия в работе комиссии, немедленном удалении наблюдателя или иного лица из помещения для голосования (к немедленному исполнению не может быть обращено решение суда первой инстанции об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов, а также об отмене регистрации инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума).

**ВОПРОС 19.** Незамедлительному исполнению в части освобождения из-под стражи подлежит приговор ...

а) об оправдании лица;

б) об осуждении лица без назначения наказания;

в) об осуждении лица с назначением наказания и освобождением от его отбывания;

г) об осуждении лица с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

**ВОПРОС 20.** Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение ... суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.

а) 3;

б) 4;

в) 5;

г) 6.

**ВОПРОС 21.** В части основного наказания основаниями для списания дела в архив суда являются в отношении лиц, осужденных к лишению свободы?

а) наличие в деле копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства;

б) наличие в деле уведомления о получении уголовно-исполнительной инспекцией копии приговора и распоряжения об его исполнении;

в) наличие в деле уведомления о том, что получено распоряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора суда;

г) получение уведомления о том, что учреждением, где содержится под стражей осужденный, получены копия приговора, распо-

ряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора суда.

**ВОПРОС 22.** Списание дела в архив производится на основании ..., председательствовавшего по делу.

а) резолюции председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу;

б) решения председателя судьи;

в) приговора председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу;

г) резолюции председателя суда или работника секретариата.

**ВОПРОС 23.** Материалы, поступившие в порядке производства о наложении денежных взысканий и штрафов, об обращении залога в доход государства, имеют цифровой индекс ...

а) «7»;

б) «8»;

в) «9»;

г) «6».

**ВОПРОС 24.** Что не является из нижеуказанного основанием для избрания меры пресечения?

а) предположение, что обвиняемому угрожает месть со стороны потерпевшего;

б) предположение, что обвиняемый скроется от следствия, дознания или суда;

в) предположение, что обвиняемый может угрожать свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства;

г) предположение, что обвиняемый может уничтожить вещественные доказательства.

**ВОПРОС 25.** Какие ведутся журналы учета?

а) журнал учета рассмотрения ходатайств об избрании мер пресечения в отношении подозреваемых или обвиняемых;

б) журнал учета ходатайств о помещении подозреваемых или обвиняемых, не находящихся под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

в) журнал учета ходатайств о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыска и (или) выемки в жилище, личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ, а также о наложении ареста на имущество;

г) журнал учета ходатайств о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи, о контроле и записи телефонных и иных переговоров, о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

**ВОПРОС 26.** Материалы, поступившие в порядке досудебного производства, имеют цифровой индекс ...

а) «1»;

б) «2»;

в) «3»;

г) «4».

**ВОПРОС 27.** Какие ходатайства подлежат рассмотрению в судебном заседании с учетом сроков, предусмотренных УПК РФ?

а) о заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу, а также об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении подозреваемого или обвиняемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд;

б) о временном отстранении обвиняемого от должности в течение 48 часов с момента поступления ходатайства;

в) помещение подозреваемого или обвиняемого, не содержащегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы не позднее 24 часов с момента поступления ходатайства;

г) следственные действия о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, о производстве обыска и (или) выемки в жилище, о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ, о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах

и счетах в банках и иных кредитных организациях, о наложении ареста на корреспонденцию и выемке ее в учреждениях связи, о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, о контроле и записи телефонных и иных переговоров не позднее 24 часов с момента поступления ходатайства.

**ВОПРОС 28.** После совершения всех действий по оформлению материала, но не позднее в течение ... суток со дня окончания судебного заседания, секретарь судебного заседания передает материал в отдел делопроизводства суда для проверки и внесения в регистрационный журнал и (или) ПС ГАС «Правосудие» отметок о дате и результатах рассмотрения ходатайства.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 29.** Если имеются достаточные основания полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие доказательственное значение, могут содержаться в каких-либо почтово-телеграфных отправлениях, то ...

- а) налагается арест (по решению суда), проводится осмотр и выемка;
- б) проводится их задержание и изъятие;
- в) проводится их экспертиза;
- г) проводится опознание.

**ВОПРОС 30.** Материалы, поступившие в порядке исполнения приговоров, имеют цифровой индекс ...

- а) «1»;
- б) «2»;
- в) «3»;
- г) «4».

### Тест по теме № 3 (вариант № 2)

**ВОПРОС 1.** Что из нижеуказанного не относится к условию процессуального равенства сторон судебного разбирательства?

- а) все участники судебного разбирательства пользуются равными правами на заявление отводов;
- б) равные права по принятию решений;
- в) стороны имеют равные права на заявление ходатайств;
- г) обладают равными правами по представлению доказательств в ходе проведения судебного разбирательства.

**ВОПРОС 2.** Что из нижеуказанного не относится к правилу о пределах судебного разбирательства?

- а) судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого;
- б) в отношении иных лиц не допускается исследование доказательств об их причастности к совершению преступления;
- в) приговор основывается только на исследованных в суде доказательствах;
- г) в приговоре суда нельзя допускать формулировки, указывающие на то, что в совершении рассматриваемого преступления виновны также иные лица.

**ВОПРОС 3.** Гласность судебного разбирательства означает, что ...

- а) в зале судебного заседания могут присутствовать граждане;
- б) в судебном разбирательстве все доказательства подлежат непосредственному исследованию;
- в) приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании;
- г) разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных законом.

**ВОПРОС 4.** Что является основанием для проведения закрытого судебного разбирательства?

- а) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной тайны;
- б) лицо заявило ходатайство о проведении закрытого судебного разбирательства и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность

частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина;

в) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;

г) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности.

**ВОПРОС 5.** Неизменность состава суда означает, что ...

а) по каждому конкретному уголовному делу должен быть определен состав суда;

б) по рассматриваемому уголовному делу отсутствуют обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по этому делу;

в) суд рассматривает уголовное дело, отнесенное по закону к его подсудности;

г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 6.** На каком этапе судебного разбирательства председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном разбирательстве, предусмотренные ст. 47 УПК РФ?

а) судебное следствие;

б) прения сторон;

в) последнее слово;

г) подготовительная часть судебного заседания.

**ВОПРОС 7.** Что из перечисленного не распространяется на допрос подсудимого?

а) дача показаний на суде - право, а не обязанность подсудимого;

б) подсудимый не должен ни доказывать свою невиновность, ни сообщать об обстоятельствах преступления, если он признает свою вину;

в) подсудимый имеет право давать показания только согласно установленному порядку исследования доказательств;

г) согласно ст. 51 Конституции РФ подсудимый не обязан свидетельствовать против себя самого и своих близких родственников.

**ВОПРОС 8.** Оглашение показаний подсудимого, а также воспроизведение приложенной к протоколу его допроса записи этих показаний с помощью технических средств не допускается ...

а) при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, полученными в ходе судебного следствия;

б) если уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого;

в) если прежние показания были даны в отсутствие защитника;

г) если подсудимый отказался от дачи показаний.

**ВОПРОС 9.** Кто не подписывает досудебное соглашение о сотрудничестве?

а) подозреваемый или обвиняемый;

б) следователь;

в) защитник подозреваемого или обвиняемого;

г) прокурор.

**ВОПРОС 10.** Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения применяется, если суд удостоверится, что ...

а) государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

б) содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности;

в) во всех случаях поступления уголовного дела в суд;

г) досудебное соглашение о сотрудничестве было подписано надлежащими лицами.

**ВОПРОС 11.** Если обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора в особом порядке, ходатайство было заявлено добровольно и после консультаций с защитником, обвинение подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу ...

а) суд вправе постановить приговор в особом порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ;

б) суд должен постановить приговор в общем порядке;

в) суд вправе вынести решение о прекращении уголовного дела;

г) суд возвращает дело прокурору.

**ВОПРОС 12.** В судебном заседании по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должны быть исследованы ...

а) характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

б) значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

в) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с подсудимым;

г) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

**ВОПРОС 13.** Отличительными чертами дел частного обвинения являются ...

а) законом предусматривается возможность соединения судьей в одном производстве встречного заявления с заявлением потерпевшего;

б) допрос лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных заявлениях, - по правилам допроса подсудимого;

в) судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения частным обвинителем или его представителем заявления, в пределах которого осуществляется судебное разбирательство;

г) нет правильного варианта ответа.

**ВОПРОС 14.** Судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся ...

а) в надзорном порядке;

б) в кассационном порядке;

в) в общем порядке;



г) в апелляционном порядке.

**ВОПРОС 15.** Участие государственного обвинителя обязательно ...

а) в судебном разбирательстве уголовных дел публичного обвинения;

б) в судебном разбирательстве уголовных дел частного-публичного обвинения;

в) при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 16.** Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем ...

а) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

б) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;

в) переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 17.** Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае ...

а) если по уголовному делу о тяжком преступлении подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

б) если по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

в) если по уголовному делу о преступлении любой тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

г) если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

**ВОПРОС 18.** Суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца, если ...

- а) об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель;
- б) гражданский иск поддерживает прокурор;
- в) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 19.** Изменение обвинения в судебном разбирательстве

...

- а) не допускается;
- б) допускается;
- в) допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту;
- г) допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого.

**ВОПРОС 20.** В каких случаях суд прекращает уголовное дело в судебном заседании?

- а) в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п.п. 3-6 ч. 1 ст. 24 и п.п. 3-6 ч. 1 ст. 27 настоящего Кодекса;
- б) в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с ч. 7 ст. 246 или ч. 3 ст. 249 УПК РФ;
- в) в случаях, предусмотренных ст.ст. 25 и 28 УПК РФ;
- г) в случаях, предусмотренных ст. 25.1 УПК РФ, с учетом требований, установленных ст. 446.3 УПК РФ.

**ВОПРОС 21.** Какая из нижеуказанных мер пресечения избирается в судебном порядке?

- а) залог;
- б) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым;
- в) личное поручительство;
- г) наблюдение командования воинской части.

**ВОПРОС 22.** Суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении ... месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей.

- а) 3;

- б) 6;
- в) 9;
- г) 12.

**ВОПРОС 23.** При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на ... месяц (а).

- а) 3;
- б) 4;
- в) 2;
- г) 5.

**ВОПРОС 24.** В протоколе судебного заседания обязательно указываются...

- а) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- б) какое уголовное дело рассматривается;
- в) наименование и состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;
- г) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения.

**ВОПРОС 25.** Протокол должен быть изготовлен и подписан в течение ... суток со дня окончания судебного заседания председательствующим и секретарем судебного заседания, а в случае, если ведение протокола председательствующим поручено помощнику судьи, - председательствующим и помощником судьи.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 2;
- г) 5.

**ВОПРОС 26.** Ходатайство об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение ... суток со дня окончания судебного заседания.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 2;
- г) 5.

**ВОПРОС 27.** Председательствующий обеспечивает сторонам возможность ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания в течение ... суток со дня получения ходатайства.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 2;
- г) 5.

**ВОПРОС 28.** В течение ... суток со дня ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания стороны могут подать на них замечания.

- а) 2;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5.

**ВОПРОС 29.** Замечания на аудиозапись рассматриваются председательствующим в течение ... суток со дня их подачи.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 2;
- г) 5.

**ВОПРОС 30.** Что указывается в досудебном соглашении о сотрудничестве?

- а) дата и место его составления;
- б) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения;
- в) фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения;
- г) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п.п. 1 - 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

## **Тема № 4. СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ. ПРЕНИЯ СТОРОН И ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО**

### **План**

1. Понятие судебного следствия.
2. Значение судебного следствия.
3. Процессуальный порядок судебного следствия.
4. Содержание прения сторон.
5. Порядок прения сторон.
6. Последнее слово подсудимого.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. С чего начинается судебное следствие?
2. Кто определяет порядок исследования доказательств в судебном следствии?
3. Каковы условия оглашения показаний, данных участниками уголовного судопроизводства ранее?
4. Какие следственные действия могут быть проведены в процессе судебного разбирательства?
5. Каково содержание судебных прений?

## Судебное следствие

Судебное следствие осуществляется в три этапа:

### **1 этап: Начало судебного следствия**

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем. Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

### **2 этап: Исследование доказательств**

Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

### **3 этап: Окончание судебного следствия**

По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает соответствующее решение. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным.

## Допрос подсудимого

При согласии подсудимого дать показания первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Председательствующий отклоняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу.

**Подсудимый вправе** пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию.

Суд задает **вопросы подсудимому** после его допроса сторонами.

Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается по ходатайству сторон или по инициативе суда, о чем выносится определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие.

## Оглашение показаний подсудимого

Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут иметь место по ходатайству сторон **в следующих случаях:**

- 1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;
- 2) когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с ч.ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ;
- 3) отказа от дачи показаний, если соблюдены требования п. 3 ч. 4 ст. 47 настоящего Кодекса.

Эти случаи распространяются также на оглашение показаний подсудимого, данных ранее в суде.

Не допускаются демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания.



## Допрос свидетелей

Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей.

***Перед допросом*** председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 56 УПК РФ, о чем свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

***Первой задает вопросы*** свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами.

***При необходимости обеспечения безопасности свидетеля,*** его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление.

**Допрос эксперта.  
Производство судебной экспертизы**

По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения.

*После оглашения заключения эксперта* ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза.

*По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может назначить судебную экспертизу.*

*В случае назначения судебной экспертизы* председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев указанные вопросы, суд своим определением или постановлением отклоняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы.

Суд по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначает *повторную либо дополнительную* судебную экспертизу при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов.

**Оглашение протоколов следственных действий и  
иных документов. Приобщение к материалам  
уголовного дела документов,  
представленных суду**

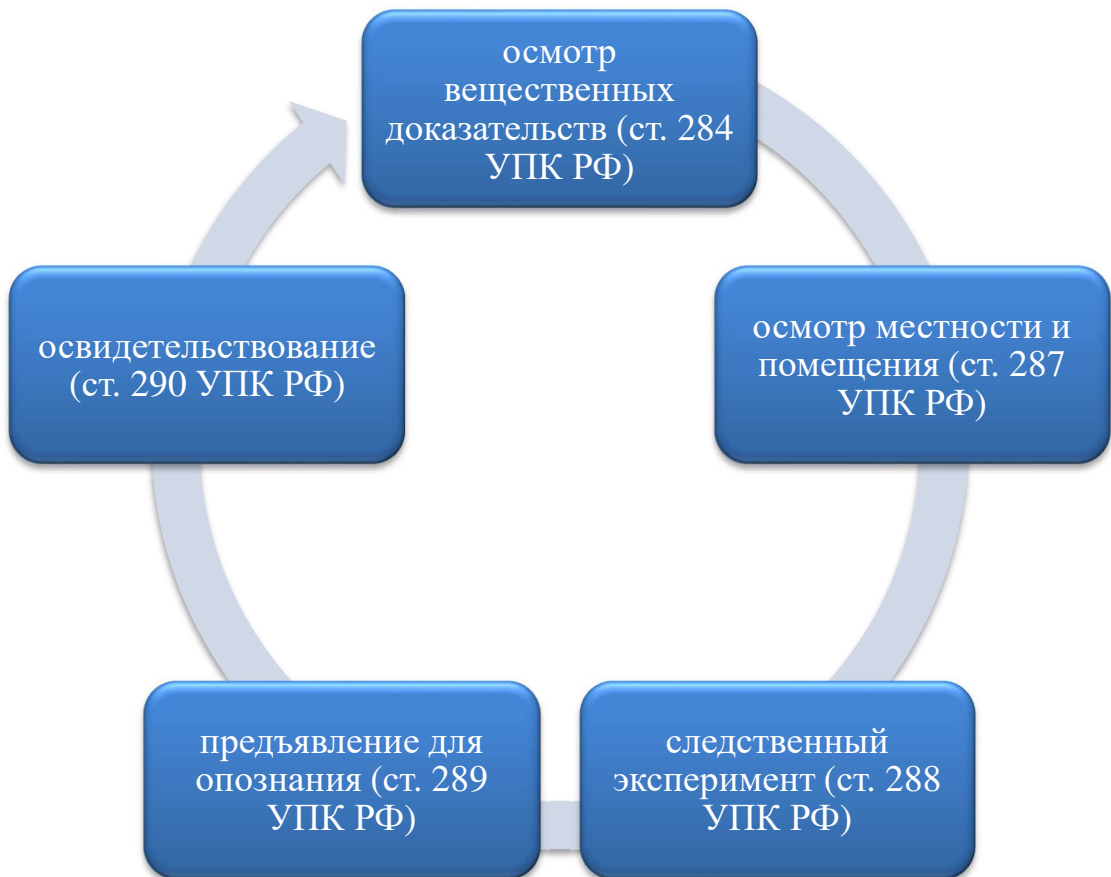
Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании определения или постановления суда исследованы и приобщены к материалам уголовного дела.

Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть на основании определения или постановления суда оглашены полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Протоколы следственных действий, заключение эксперта и иные документы оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом.

## Судебные действия

Суд, в любой момент судебного следствия, может произвести следующие судебные действия:



## Содержание и порядок прений сторон

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя.

**Суд не вправе** ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. ***Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.***

**Последнее слово подсудимого.  
Возобновление судебного следствия**

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово, в том числе с использованием систем видеоконференц-связи. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

## ЗАДАЧИ:

1. При рассмотрении дела по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ, защиту подсудимой осуществлял адвокат Т. В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное ч. 7 ст. 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят». *Охарактеризуйте назначение и содержание судебных прений. Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Т. требованиям ст.ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката?*

2. В судебном заседании подсудимый Ц. отказался от услуг адвоката, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Ц. возможность выступить с последним словом. Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении. *Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого? Если вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились, и как следовало поступить суду в данном случае?*

3. Ж. и Д. обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ. Фабула дела следующая: 13 сентября 2017 г. К. потребовал у частного предпринимателя А. в помещении магазина, принадлежащего последнему, крупную денежную сумму за «покровительство». При этом свои угрозы он подкрепил тем, что указал на молодого человека, стоящего у входа в магазин, пригрозив, что если деньги им не будут получены, то тот зайдет сюда

и они вместе разберутся с А. Получив требуемую сумму денег, Ж. вышел из магазина и передал эти деньги молодому человеку, стоящему у магазина, которым оказался Д. Д. виновным себя не признал и показал, что Ж. знает давно, поэтому некоторое время назад дал ему деньги в долг. 13 мая он встретил Ж. и напомнил ему о необходимости возвращения долга. Тот согласился долг вернуть немедленно, пояснив, что сейчас он зайдет в магазин, хозяин которого в свою очередь должен вернуть долг ему, и потом отдаст деньги. Он в магазин не заходил, а ждал у входа. О чем разговаривал Ж. с хозяином магазина он не знает, но когда К. из магазина вышел, он отдал ему ту сумму денег, которую был должен. Ж. в ходе судебного следствия настаивал на том, что вымогал деньги у А. по предварительному сговору и по поручению Д. В последнем слове подсудимый Ж. заявил, что он оговорил Д. и просил суд о снисхождении. *Охарактеризуйте назначение последнего слова подсудимого. Учитывая, что в своем последнем слове подсудимый Ж. коснулся обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, мог ли суд во время произнесения последнего слова задать ему вопросы для уточнения этих обстоятельств?*

4. Во время судебного следствия по уголовному делу по обвинению У. в злостном хулиганстве в качестве свидетеля был вызван и допрошен В., который рассказал, что У. приставал на улице к прохожим, оскорблял их, выражаясь нецензурными словами. Когда М. пытался пресечь действия У. и задержать его до прихода сотрудников полиции, последний оказал сопротивление, нанес ему удары ногами. В связи с этим в конце допроса В. просил признать его потерпевшим, а также принять и рассмотреть его гражданский иск, где он ставит вопрос о возмещении причиненного ему материального ущерба, а также компенсации морального вреда. Суд отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что закон не предоставляет права свидетелю заявлять ходатайства. В. следовало заявить такое ходатайство в ходе предварительного следствия или в стадии подготовки дела к судебному заседанию. При этом суд сослался на положения ч. 1 ст. 271 УПК РФ, где право заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства предоставлено только сторонам. Суд также указал, что предъявление гражданского иска возможно только до начала судебного следствия, но не в ходе него. *Соответствует ли закону отказ*



*суда в удовлетворении ходатайства В.? Как должен был поступить суд в данной ситуации и какое принять решение?*

5. Ш. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Проведенной судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Ш. в момент совершения преступления не могла руководить своими действиями в результате имеющегося у нее психического расстройства, а в период производства по делу не могла осознавать фактический характер своих действий по той же причине. В судебном заседании адвокат Ш. заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательствами показаний обвиняемой Ш., протокола ее освидетельствования, протоколов предъявления Ш. для опознания свидетелям, мотивируя это недопустимостью участия в следственных действиях лиц, не способных осознавать фактический характер этого. *Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?*

6. Гражданин США Д. был задержан в штате Флорида за совершение семи вооруженных ограблений и убийство. В ходе переговоров защиты и обвинения Д. согласился признать себя виновным в убийстве, доказательства совершения которого Д. у обвинения отсутствовали, в обмен на снятие обвинений в совершении ограблений, несмотря на наличие достаточных доказательств совершения им этих преступлений. Сделка была утверждена судом, Д. осужден за убийство. *Правомерно ли были с Д. сняты обвинения в ограблении?*

7. При рассмотрении британским судом уголовного дела в отношении Б. обвинение представило суду ряд доказательств, полученных в результате обыска жилого помещения подсудимого. Защита просила суд исключить эти доказательства, т.к. обыск был произведен незаконно, без санкции суда. Несмотря на это, суд отказал защите в исключении незаконно полученных доказательств и использовал их при вынесении приговора. *Оцените правомерность действий суда.*

8. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая А. обвинялась в том, что, встретив в ресторане свою бывшую подругу П., затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив средней тяжести вред здоровью. В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают бары и употребляют алкоголь. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, что каса-

ется воспитания ими детей, к делу не относится. *Оцените действия судьи и участников процесса. Дайте определение понятию «предмет доказывания».*

9. Д. осужден за организацию убийства и незаконный оборот боеприпасов. В описательно-мотивировочной части приговора указано, что Д. незаконно приобрел в неустановленное время в неустановленном месте у неустановленного лица боеприпасы, которые хранил по месту своего проживания. *Какие обстоятельства подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу?*

10. Обстоятельства дела, свидетельствующие о противоправном поведении потерпевшего, а также иные предшествующие совершению преступления обстоятельства, имеющие значение для правильной квалификации действий осужденного, суд в описательно-мотивировочной части приговора при описании преступного деяния А. не указал. Однако в приговоре при назначении А. наказания суд учел, что поводом для совершения преступления послужило противоправное поведение потерпевшего, который до нанесения ему ударов ножом трижды ударил А. головой о перила лестницы. *Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по уголовному делу и должны быть приведены в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора?*

#### Тест по теме № 4

**ВОПРОС 1.** С чего начинается судебное следствие?

- а) с изложения судьей обвинения;
- б) с изложения обвинителем предъявленного подсудимому обвинения;
- в) с выступления подсудимого;
- г) с выступления потерпевшего.

**ВОПРОС 2.** С чего начинается судебное следствие по уголовным делам частного обвинения?

- а) с изложения заявления частным обвинителем;
- б) с изложения судьей обвинения;
- в) с выступления подсудимого;
- г) с выступления потерпевшего.

**ВОПРОС 3.** Какие вопросы задает председательствующий обвиняемому?

- а) понятно ли ему обвинение;
- б) признает ли он себя виновным;
- в) желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению;
- г) понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

**ВОПРОС 4.** Первой представляет доказательства ...?

- а) сторона обвинения;
- б) сторона защиты;
- в) по усмотрению суда;
- г) по ходатайству сторон.

**ВОПРОС 5.** Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется ...

- а) по усмотрению суда;
- б) по ходатайству сторон;
- в) не судом, а стороной обвинения;
- г) судом с учетом мнения сторон.

**ВОПРОС 6.** При согласии подсудимого дать показания первыми его допрашивают ...

- а) защитник;
- б) участники судебного разбирательства со стороны защиты;
- в) государственный обвинитель;
- г) участники судебного разбирательства со стороны обвинения.

**ВОПРОС 7.** Какие вопросы отклоняет председательствующий?

- а) наводящие вопросы;
- б) вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу;
- в) вопросы, имеющие отношение к уголовному делу;
- г) нет правильного варианта ответа(ов).

**ВОПРОС 8.** Допрос с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до 7 лет не может продолжаться без перерыва более ... минут, а в общей сложности - более ... часа(ов)

- а) 30, одного;
- б) 40, двух;
- в) 20, одного;
- г) 50, трех.

**ВОПРОС 9.** При неявке в судебное заседание потерпевшего или свидетеля суд вправе по ходатайству стороны или по собственной инициативе принять решение об оглашении ранее данных ими показаний и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, производимых с их участием, в случаях ...

- а) смерти потерпевшего или свидетеля;
- б) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд;
- в) отказа свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- г) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд.

**ВОПРОС 10.** В случае назначения судебной экспертизы председательствующий предлагает сторонам представить ...

- а) вещественные доказательства;
- б) вопросы эксперту;
- в) материалы для проведения экспертизы;
- г) в письменном виде вопросы эксперту.

**ВОПРОС 11.** Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть на основании определения или постановления суда оглашены ...

- а) полностью, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;
- б) частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;
- в) полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;
- г) полностью или частично, если в них изложены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

**ВОПРОС 12.** Какие следственные действия могут быть проведены в ходе судебного следствия?

- а) осмотр местности и помещения;
- б) следственный эксперимент;
- в) предъявление для опознания;
- г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 13.** Прения сторон состоят из ...

- а) из речей обвинителя и защитника;
- б) из речи обвинителя;
- в) из речи защитника;
- г) из речей подсудимого.

**ВОПРОС 14.** Кто первым выступает в судебных прениях?

- а) гражданский истец;
- б) подсудимый и его защитник;
- в) обвинитель;
- г) гражданский ответчик.

**ВОПРОС 15.** Кому принадлежит право последней реплики?

- а) подсудимому или его защитнику;
- б) обвинителю;
- в) судье;
- г) свидетелям.

**ВОПРОС 16.** Вопросы к подсудимому во время его последнего слова ...

- а) допускаются;
- б) не допускаются;
- в) допускаются вопросы, имеющие отношения к уголовному делу;
- г) допускаются вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу.

**ВОПРОС 17.** Имеют ли доказательственное значение сведения, содержащиеся в последнем слове подсудимого?

- а) имеют, если относятся к делу;
- б) по усмотрению суда;
- в) нет, не имеют;
- г) по усмотрению участников уголовного судопроизводства.

**ВОПРОС 18.** Кто участвует в прениях сторон?

- а) обвинитель и защитник;
- б) подсудимый - при отсутствии защитника;

- в) потерпевший и его представитель;
  - г) гражданский истец, гражданский ответчик и их представители
- по их ходатайству.

**ВОПРОС 19.** Участие защитника в прениях сторон это его ...

- а) обязанность;
- б) право;
- в) законный интерес;
- г) желание.

**ВОПРОС 20.** Время оглашения приговора устанавливается с учетом ...

- а) объема уголовного дела;
- б) числа подсудимых;
- в) объема обвинения;
- г) квалификации деяния.

**ВОПРОС 21.** С чего начинается судебное следствие по уголовным делам частного-публичного обвинения?

- а) с изложения судьей обвинения;
- б) с изложения обвинителем предъявленного подсудимому обвинения;
- в) с выступления подсудимого;
- г) с выступления потерпевшего.

**ВОПРОС 22.** Частный обвинитель - это ...

- а) лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде;
- б) физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением;
- в) физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением;
- г) физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо.

**ВОПРОС 23.** Что сообщает государственный обвинитель при изложении обвинения?

- а) все содержание обвинительного заключения (обвинительного акта);

б) дает описание преступления с указанием времени, места, способа его совершения, других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и формулировку предъявленного обвинения со ссылкой на пункт, часть, статью уголовного закона Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;

в) дает описание преступления с указанием времени, места, способа его совершения, других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

г) дает описание преступления и формулировку предъявленного обвинения со ссылкой на пункт, часть, статью уголовного закона Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление.

**ВОПРОС 24.** Какому принципу уголовного судопроизводства соответствует порядок исследования доказательств?

а) принцип свободы оценки доказательств;

б) принцип независимости судей;

в) принцип осуществления правосудия только судом;

г) принцип состязательности.

**ВОПРОС 25.** Что из нижеуказанного является верным утверждением?

а) суд является органом уголовного преследования;

б) суд реализует функцию разрешения уголовного дела;

в) суд не реализует функцию разрешения уголовного дела;

г) суд выступает на стороне обвинения.

**ВОПРОС 26.** В каких случаях может быть допущено судебное разбирательство в отсутствие подсудимого?

а) в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

б) в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

в) в случае, если по уголовному делу о преступлении средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

г) в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подозреваемый (обвиняемый) ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

**ВОПРОС 27.** Что из нижеуказанного является приложением к протоколу следственного действия?

- а) фотоснимки;
- б) диапозитивы;
- в) аудио-, видеозапись;
- г) киносъемка.

**ВОПРОС 28.** Свидетель - это ...

а) лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний;

б) лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела;

в) юридическое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний;

г) лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

**ВОПРОС 29.** Кто не подлежит допросу в качестве свидетелей?

- а) присяжный заседатель;
- б) адвокат;
- в) священнослужитель;
- г) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия.

**ВОПРОС 30.** Кто является законными представителями несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля?

а) родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;



б) родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего;

в) представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;

г) родители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

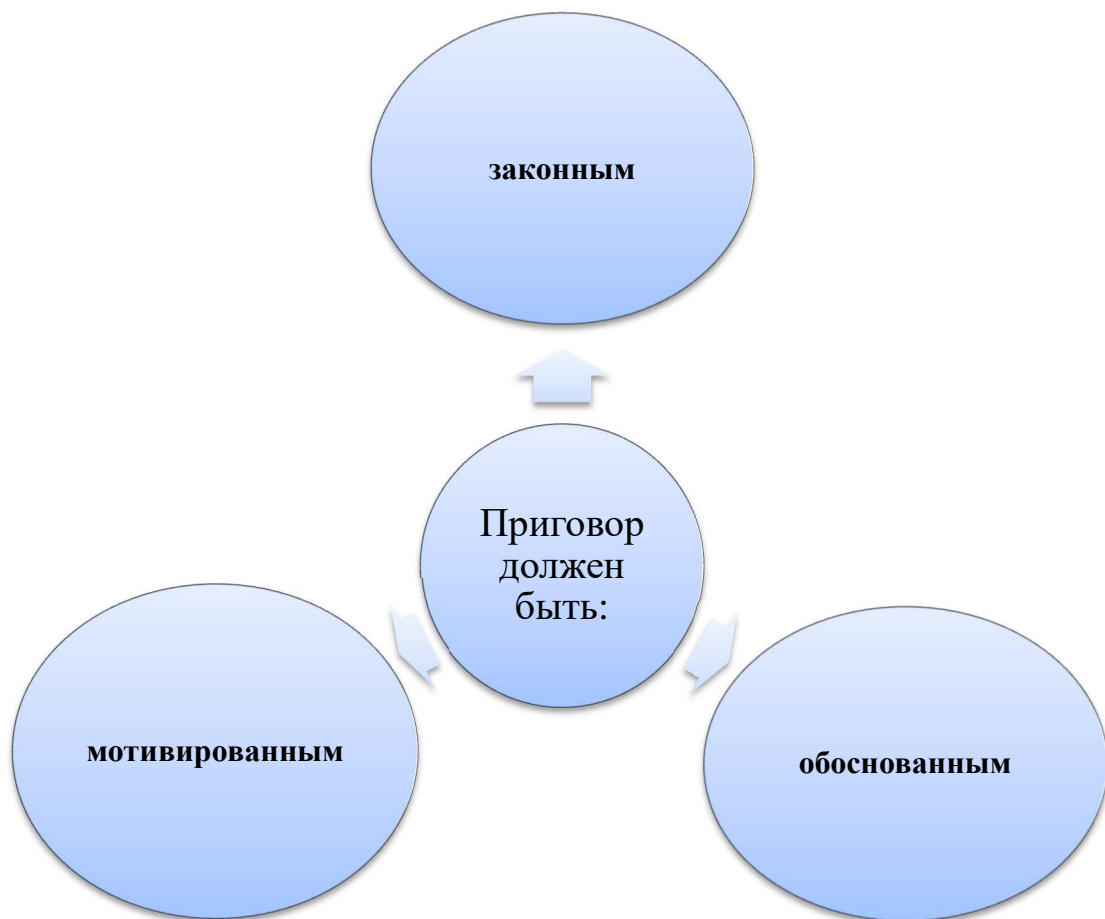
## **Тема № 5. ПОРЯДОК ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

### **План**

1. Понятие, значение и виды приговоров суда по уголовному делу.
2. Порядок вынесения приговора суда.
3. Порядок оглашения приговора.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Дайте понятие приговора.
2. Какие требования предъявляются к приговору УПК РФ?
3. Какие вопросы разрешаются в приговоре?
4. Назовите виды приговоров.
5. По каким основаниям постановляется оправдательный приговор?



## Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

- 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- 6.1) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ;
- 7.1) имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ;
- 7.2) нуждается ли подсудимый в прохождении лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации в порядке, установленном ст. 72.1 УК РФ;
- 8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания;
- 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
- 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;
- 10.1) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);
- 11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;
- 12) как поступить с вещественными доказательствами;
- 13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
- 14) должен ли суд в случаях, предусмотренных ст. 48 УК РФ, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;
- 15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст.ст. 90 и 91 УК РФ;
- 16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных ст. 99 УК РФ;
- 17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

## Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела

При постановлении приговора в совещательной комнате, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, председательствующий ставит на разрешение вопросы в порядке, установленном ст. 299 УПК РФ.

Все вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий голосует последним. При разрешении каждого вопроса судья не вправе воздержаться от голосования, за исключением исключительных случаев:

Судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.

Мера наказания в виде смертной казни может быть назначена виновному только по единогласному решению всех судей.

Судья, оставшийся приособом мнении по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии судебного решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей.

## Виды приговоров

*Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным.*

Оправдательный приговор **постановляется в случаях**, если:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) подсудимый не причастен к совершению преступления;
- 3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- 4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Обвинительный приговор **постановляется:**

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания.

*Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.*

Если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу.

## Составление приговора

После разрешения вопросов, указанных вст. 299 УПК РФ, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

**Приговор должен быть** написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся приособом мнения.

**Исправления в приговоре** должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

Если в ходе судебного разбирательства данные о личности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства не раскрывались, суд в приговоре **ссылается на псевдонимы** этих лиц (с указанием этого факта).

## Вводная часть приговора

**В вводной части приговора указываются следующие сведения:**

- 1) о постановлении приговора именем РФ;
- 2) дата и место постановления приговора;
- 3) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях;
- 4) фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела;
- 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.



**Описательно-мотивировочная и резолютивная части оправдательного приговора**

Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

**В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагаются:**

- 1) существо предъявленного обвинения;
- 2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом;
- 3) основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие;
- 4) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения;
- 5) мотивы решения в отношении гражданского иска.

**Резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать:**

- 1) фамилию, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
- 3) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;
- 4) решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если такие меры были приняты;
- 5) разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

## Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора

**Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать:**

- 1) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;
- 2) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;
- 3) указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления - основания и мотивы изменения обвинения;
- 4) мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия;
- 4.1) доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);
- 5) обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в ст. 299 УПК РФ.

## Резолютивная часть приговора

### **В резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны:**

- 1) фамилия, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;
- 3) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным;
- 4) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным;
- 5) окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании ст.ст.69 - 72 УК РФ;
- 6) вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения;
- 7) длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного;
- 8) решение о дополнительных видах наказания в соответствии со ст. 45 УК РФ;
- 9) решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, или он помещался в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях;)
- 10) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу;
- 11) решение о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания в случае назначения ему отбывания лишения свободы в колонии-поселении;
- 12) ограничения, которые устанавливаются для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы.

## **Провозглашение приговора. Освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение копии приговора**

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.

Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему право ходатайствовать о помиловании.

Особое мнение судьи должно быть изготовлено не позднее 5 суток со дня провозглашения приговора. Особое мнение судьи приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение 3 суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления.

Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения:

- 1) оправдательного приговора;
- 2) обвинительного приговора без назначения наказания;
- 3) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания;
- 4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно;
- 5) обвинительного приговора с назначением наказания и с применением отсрочки его отбывания.

## Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора

1

При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения.

2

При наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.

3

В случае осуществления в отношении осужденного государственной защиты суд выносит определение или постановление о дальнейшем применении мер безопасности либо об их отмене, если для дальнейшего применения мер безопасности отсутствуют основания, предусмотренные законодательством РФ. О вынесенном определении или постановлении уведомляется орган, осуществляющий меры безопасности, а также лицо, в отношении которого вынесено такое определение или постановление.

4

В случае участия в уголовном деле защитника по назначению суд одновременно с постановлением приговора выносит определение или постановление о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи.

## ЗАДАЧИ:

1. В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля П., непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст. 278 УПК РФ и то, что П. находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать. *Какое решение должен принять суд?*

2. Ш. осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 15 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол. Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя. Показания же изложенные в приговоре, Ш. давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности. Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница К. показала, что потерпевшая по дороге домой падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку. Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иных доказательств, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы. *Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Ш. тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то, какие требования обоснованности нарушены? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона?*

3. Вахтер одного из вузов К. обвинялся в том, что в ночь на 7 июня 2018 г. в нетрезвом виде ворвался в общежитие этого вуза, вышиб дверь в комнате № 205 и нецензурно оскорблял проживавшего там П. в течение 50 минут. Приговором суда К. был оправдан в связи с недоказанностью его участия в совершении преступления. Одновременно суд вынес частное определение в адрес ректора вуза, в котором сообщалось, что К. совершил хулиганские действия, и обращалось внимание на недостаточный контроль за соблюдением порядка в общежитиях этого вуза. *Соответствует ли закону частное определение суда?*

4. Приговором Ленинского районного суда г. Владимира Г. оправдан по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений. *Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации?*

6. При рассмотрении дела по обвинению И. в судебном заседании при допросе брата подсудимого выяснилось, что он (брат) с согласия подсудимого заключил соглашение с адвокатом А. на участие в судебном разбирательстве. Об этом перед началом заседания подсудимый не знал и согласился на участие в суде адвоката по назначению. После допроса его брата И. заявил ходатайство об отказе от адвоката по назначению и замене его адвокатом А. *Какое решение должен принять суд?*

7. Мировым судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению К. по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Вызвав в суд лицо, в отношении которого было подано заявление, в соответствии с ч. 3 ст. 319 УПК РФ разъяснил подсудимому его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. *Дайте оценку действиям судьи.*

8. По приговору Верховного Суда Республики Дагестан А. и Ю. признаны виновными в убийстве Д., сопряженном с разбоем. Как видно из материалов дела, при проверке показаний подозреваемого А. с выходом на место происшествия его защиту при выполнении данного следственного действия осуществлял адвокат Б. Подозреваемый А. показал, что потерпевшего застрелил Ю. Впоследствии адвокат Б.

стал защищать интересы Ю. (в том числе и в суде), который в своих показаниях утверждал, что потерпевшего застрелил А. По делу был постановлен приговор, которым Ю. был признан виновным в совершении убийства Д. *Является ли постановленный приговор законным?*

9. В органы внутренних дел обратились родители 13-летнего Н. с заявлением о похищении у их ребенка дорогостоящего велосипеда и мобильного телефона. По данному факту было возбуждено уголовное дело, к ответственности привлечены двое подростков - 16-летний школьник и 18-летний студент института. Родители потерпевшего Н. совместно с 13-летним ребенком предъявили гражданский иск с требованием о возмещении причиненного преступлением имущественного вреда. Стоимость похищенного имущества была установлена на основании показаний родителей ребенка, сообщивших о стоимости купленных ими велосипеда и мобильного телефона. *Кто имеет право обратиться с гражданским иском в уголовном деле? Кого следует признавать гражданским истцом в данном деле? Кто будет нести имущественную ответственность за вред, причиненный данным преступлением? На кого и в каком размере суду следует возложить имущественную ответственность при вынесении приговора?*

10. Судья, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого Е. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением, установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство Е. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке. *Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае?*



## Тест по теме № 5

**ВОПРОС 1.** Каким должен быть приговор?

- а) законным;
- б) обоснованным;
- в) справедливым;
- г) целесообразным.

**ВОПРОС 2.** Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии ...

- а) с требованиями УПК Российской Федерации и основан на правильном применении уголовного закона;
- б) с требованиями УК Российской Федерации и УПК Российской Федерации;
- в) с требованиями УПК Российской Федерации;
- г) с требованиями УК Российской Федерации.

**ВОПРОС 3.** Какие вопросы суд в совещательной комнате разрешает при постановлении приговора?

- а) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- б) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- в) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено;
- г) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления.

**ВОПРОС 4.** Суд обсуждает вопрос о вменяемости подсудимого, если данный вопрос возникал в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства ...

- а) в ходе возбуждения уголовного дела;
- б) в ходе возбуждения уголовного дела и предварительного расследования;
- в) в ходе возбуждения уголовного дела и судебного разбирательства;
- г) в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства.

**ВОПРОС 5.** Мера наказания в виде смертной казни может быть назначена виновному только по ... решению всех судей

- а) единодушному;
- б) единогласному;

- в) солидарному;
- г) единословному.

**ВОПРОС 6.** Оправдательный приговор постановляется в случаях, если ...

- а) не установлено событие преступления;
- б) подсудимый не причастен к совершению преступления;
- в) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- г) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

**ВОПРОС 7.** Из скольких частей состоит приговор?

- а) из двух;
- б) из трех;
- в) из четырех;
- г) из пяти.

**ВОПРОС 8.** Какие сведения указываются в вводной части приговора?

- а) о постановлении приговора именем Российской Федерации;
- б) дата и место постановления приговора;
- в) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях;
- г) фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела.

**ВОПРОС 9.** Что излагается в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора?

- а) существо предъявленного обвинения;
- б) обстоятельства уголовного дела, установленные судом;
- в) основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие;
- г) пункт, часть, статья уголовного закона Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

**ВОПРОС 10.** Какие сведения содержатся в резолютивной части оправдательного приговора?

- а) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения;
- б) фамилию, имя и отчество подсудимого;
- в) решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
- г) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана.

**ВОПРОС 11.** Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать ...

- а) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;
- б) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;
- в) указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления - основания и мотивы изменения обвинения;
- г) мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия.

**ВОПРОС 12.** Какие сведения содержатся в резолютивной части обвинительного приговора?

- а) вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения;
- б) длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного;
- в) доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

г) решение о дополнительных видах наказания в соответствии со ст. 45 УК РФ.

**ВОПРОС 13.** В резолютивной части приговора, за исключением вопросов, указанных в статьях 306 и 308 уголовно-процессуального закона Российской Федерации, должны содержаться ...

а) решение по предъявленному гражданскому иску в соответствии с ч. 2 ст. 309 уголовно-процессуального закона Российской Федерации;

б) решение вопроса о вещественных доказательствах;

в) решение о распределении процессуальных издержек.

г) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу.

**ВОПРОС 14.** Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему право ходатайствовать ...

а) об амнистии;

б) об условно-досрочном освобождении;

в) об освобождении от наказания;

г) о помиловании.

**ВОПРОС 15.** Особое мнение судьи должно быть изготовлено не позднее ... суток со дня провозглашения приговора

а) 4;

б) 5;

в) 6;

г) 7.

**ВОПРОС 16.** При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение ... суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления

а) 3;

б) 4;

в) 5;

г) 6.

**ВОПРОС 17.** Кто из участников уголовного судопроизводства вправе заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи?

а) осужденный;

- б) прокурор;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец.

**ВОПРОС 18.** Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения ...

- а) обвинительного приговора без назначения наказания;
- б) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания;
- в) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно;
- г) обвинительного приговора с назначением наказания и с применением отсрочки его отбывания.

**ВОПРОС 19.** В течение ... суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 20.** Приговор - это ...

- а) решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания;
- б) решение о невиновности или виновности подсудимого;
- в) решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания;
- г) решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

**ВОПРОС 21.** Содержание ст. 296 уголовно-процессуального закона Российской Федерации в полной мере соответствует требованиям принципа ...

- а) презумпции невиновности;
- б) уважения чести и достоинства личности;
- в) неприкосновенности личности;
- г) состязательности сторон.

**ВОПРОС 22.** Требование обоснованности приговора означает, что ...

а) все вопросы должны быть разрешены на основе всестороннего, непосредственного и полного исследования доказательств;

б) все вопросы должны быть разрешены на основе полного исследования доказательств и установления всех обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

в) все вопросы должны быть разрешены на основе всестороннего и непосредственного исследования доказательств;

г) все вопросы должны быть разрешены на основе всестороннего, непосредственного и полного исследования доказательств и установления всех обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

**ВОПРОС 23.** Если вопрос о вещественных доказательствах не был разрешен в приговоре, то он может быть решен по ходатайству реабилитированного, осужденного или по предоставлению учреждения, исполняющего наказание, в порядке статьи ... уголовно-процессуального закона Российской Федерации, предусматривающей проведение судебного заседания на стадии исполнения приговора.

а) 399;

б) 398;

в) 397;

г) 396.

**ВОПРОС 24.** Подсудимый признается непричастным к совершению преступления, когда в уголовном деле ...

а) отсутствуют доказательства

б) отсутствуют конкретные доказательства

в) отсутствуют конкретные доказательства, подтверждающие совершение преступления именно этим лицом;

г) отсутствуют конкретные доказательства, подтверждающие совершение преступления.

**ВОПРОС 25.** Что относится к иным данным о личности подсудимого?

а) сведения об имеющейся у подсудимого инвалидности;

б) сведения о наличии у него государственных наград;

в) сведения о наличии у него почетных званий;

г) сведения о наличии у него воинских и иных званий.

**ВОПРОС 26.** Какая часть в обвинительном и оправдательном приговоре идентична?

- а) вводная;
- б) описательно-мотивировочная;
- в) описательная;
- г) резолютивная.

**ВОПРОС 27.** Что учитывается при назначении наказания?

- а) характер и степень общественной опасности;
- б) личность виновного;
- в) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- г) влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

**ВОПРОС 28.** В срок содержания под стражей также засчитывается время ...

- а) на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;
- б) домашнего ареста;
- в) принудительного нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по решению суда;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 29.** Меры по охране имущества и жилища принимаются лишь в ситуациях, когда лицо осуждено к ...

- а) обязательным работам;
- б) исправительным работам;
- в) принудительным работам;
- г) лишению свободы.

**ВОПРОС 30.** Председательствующий - это ...

- а) судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично;
- б) судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела;
- в) судья, рассматривающий уголовное дело единолично;

г) судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело.



## **Тема № 6. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОДСУДНЫМ МИРОВОМУ СУДЬЕ**

### **План**

1. Подсудность уголовных дел мировым судьям и особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения.

2. Полномочия мирового судьи до начала судебного разбирательства.

3. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Какие категории уголовных дел рассматривает мировой судья?

2. Назовите характерные черты правового положения частного обвинителя.

3. До какого момента возможно примирение сторон по делам частного обвинения?

4. Каковы последствия неявки частного обвинителя в судебное заседание?

5. Раскройте особенности судебного следствия по делам частного обвинения.

## Возбуждение уголовного дела частного обвинения

Уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 20 УПК РФ (ч. 1 ст. 115, ст. 116.1 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ), возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд.

### Заявление должно содержать:

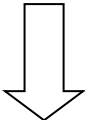
- 1) наименование суда, в который оно подается;
- 2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- 3) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;
- 3.1) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- 4) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 5) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- 6) подпись лица, его подавшего.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

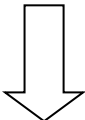
С момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является частным обвинителем. *Заявителю разъясняются его права, предусмотренные ст. ст. 42 и 43 УПК РФ, о чем судья составляет протокол.*

## Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения

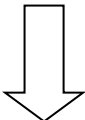
При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка.



По ходатайству сторон мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно. *В документе должно быть указано, о собирании каких именно доказательств ходатайствовал представитель стороны обвинения или защиты.*



Мировой судья разъясняет сторонам возможность примирения. *Вместе с тем мировой судья не вправе склонять стороны к примирению путем введения в заблуждение или иными незаконными способами.* В случае поступления от них заявлений (в устной или письменной форме) о примирении производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, за исключением производства по уголовным делам, возбуждаемым следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в соответствии с ч. 4 ст. 147 УПК РФ, которые могут быть прекращены в связи с примирением сторон в порядке, установленном ст. 25 УПК РФ.



Если примирение между сторонами не достигнуто, то мировой судья после выполнения требований ч.ч. 2 и 4 ст. 319 УПК РФ назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в соответствии с правилами, предусмотренными главой 33 УПК РФ.

## Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании

Мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, предусмотренными ст. 321 УПК РФ.

Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. *При этом встречными признаются заявления, которые содержат информацию относительно одного и того же события, произошедшего с участием тех же лиц.* Соединение заявлений допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия.

## **Обжалования приговора и постановления мирового судьи**

Приговор выносится мировым судьей в порядке, установленном главой 39 УПК РФ.

Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в порядке, установленном ст. 389.1 и 389.3 УПК РФ.

В тот же срок со дня вынесения могут быть обжалованы постановления мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные его постановления.

Жалоба или представление прокурора подаются мировому судье и направляются им вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке.

## ЗАДАЧИ:

1. В ходе разбирательства дела частного обвинения у мирового судьи частный обвинитель и подсудимый заявили ходатайства о примирении, при этом подсудимый Р. имеет непогашенную судимость. *Подлежит ли ходатайство удовлетворению?*

2. Мировой судья принял к производству заявление А. по обвинению Ж. в клевете. В ходе судебного заседания из показаний частного обвинителя стало ясно, что клевета была совершена с использованием сайта, относящегося к средствам массовой информации. *Как надлежит поступить мировому судье?*

3. Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению З. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе изучения материалов уголовного дела мировым судьей было установлено, что оно было возбуждено дознавателем по заявлению З. со ссылкой на ч. 4 ст. 20 УПК РФ по причине неизвестности лица. Однако уже из заявления потерпевшей К., приобщенного к материалам дела, следует, что преступление совершил ее внук К. *Законно ли возбуждено уголовное дело дознавателем?*

4. Мировым судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению Э. по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Вызвав в суд лицо, в отношении которого было подано заявление, в соответствии с ч. 3 ст. 319 УПК РФ разъяснил подсудимому его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. *Дайте оценку действиям судьи.*

5. Мировым судьей несовершеннолетний Н. осужден по ч. 1 ст. 118 УК РФ с применением ч. 3 ст. 73 УК РФ с испытательным сроком восемь месяцев. Районный суд, рассмотрев дело по апелляционной жалобе потерпевшего, просившего квалифицировать действия Н. по ч. 1 ст. 111 УК РФ, отменил приговор и направил дело на новое судебное разбирательство. При новом рассмотрении Н. осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к пяти годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии со строгими условиями отбывания наказания. *Правильно ли разрешено данное дело?*

6. В органы внутренних дел обратилась гражданка П. с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем У. Туда же обратился гражданин У. с аналогичным заявлением в отношении П. *Куда и в каком порядке должны быть направлены данные заявления?*

7. В судебном разбирательстве дела по обвинению Н. в клевете потерпевший Д. и обвиняемой Н. пришли к примирению, причем условием примирения стало соглашение о выплате Г. Д. 20 тысяч рублей. Мировой судья прекратил дело. Однако вопреки соглашению Н. не выплатил Д. обещанную денежную сумму, в связи с чем Д. обратился к мировому судье с ходатайством о возобновлении производства по данному уголовному делу. *Как надлежит поступить мировому судье?*

8. Мировым судьей М. было получено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина И. по факту клеветы. Заявление было выполнено в печатном виде и собственноручной подписи заявителя Д. там не было. В конце заявления было указано, что оно составлено по просьбе Д. его племянником Э. Д. же подпись поставить не смог в виду травмирования большого пальца правой руки. *Как надлежит поступить судье с полученным заявлением?*

9. Е. обратился к мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела против З., который нанес ему побои. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, полученному в ходе судебного разбирательства, здоровью Е. причинен средний вред здоровью. *Какое решение должен принять мировой судья?*

### Тест по теме № 6

**ВОПРОС 1.** Какие уголовные дела частного обвинения рассматривает мировой судья?

- а) умышленное причинение легкого вреда здоровью;
- б) побои;
- в) клевета;
- г) кража.

**ВОПРОС 2.** Если примирение между частным обвинителем и обвиняемым не состоялось, то мировой судья...

- а) прекращает уголовное дело;
- б) приостанавливает производство по делу;
- в) назначает судебное заседание и проводит рассмотрение дела частного обвинения;
- г) направляет заявление следователю.

**ВОПРОС 3.** Дело частного обвинения считается возбужденным...

- а) с принятия мировым судьей решения о принятии заявления к своему производству;
- б) с момента возбуждения уголовного дела прокурором;
- в) с момента возбуждения уголовного дела следователем или дознавателем с согласия прокурора;
- г) с момента возбуждения уголовного дела судьей.

**ВОПРОС 4.** Когда лицо, подавшее заявление мировому судье, приобретает статус частного обвинителя?

- а) с момента поступления в суд заявления;
- б) с момента принятия судом заявления к своему производству;
- в) в подготовительной части судебного разбирательства;
- г) в ходе судебного следствия.

**ВОПРОС 5.** Если преступление частного обвинения совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то дело возбуждает ...

- а) мировой судья;
- б) судья районного суда;
- в) прокурор;
- г) руководитель следственного органа, следователь либо с согласия прокурора - дознаватель.

**ВОПРОС 6.** Что содержит в себе заявление, поданное мировому судье?

- а) наименование суда, в который оно подается;
- б) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- в) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;
- г) подпись лица, его подавшего.

**ВОПРОС 7.** Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ... Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

- а) ст. 306;
- б) ст. 307;



в) ст. 308;

г) ст. 309.

**ВОПРОС 8.** Частному обвинителю должны быть разъяснены права, предусмотренные ... УПК Российской Федерации, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление.

а) статьями 41 и 43;

б) статьями 43 и 44;

в) статьями 41 и 42;

г) статьями 42 и 43.

**ВОПРОС 9.** При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение ... суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК Российской Федерации, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка.

а) 5;

б) 6;

в) 7;

г) 8.

**ВОПРОС 10.** Какой документ удостоверяет личность гражданина РФ на территории Российской Федерации?

а) паспорт гражданина Российской Федерации;

б) паспорт гражданина СССР (действителен до замены его в установленные сроки на паспорта гражданина Российской Федерации);

в) дипломатический паспорт, в том числе содержащий электронные носители информации;

г) служебный паспорт, в том числе содержащий электронные носители информации.

**ВОПРОС 11.** Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее ... суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

а) 14;

б) 15;

в) 16;

г) 17.

**ВОПРОС 12.** Для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более ... суток.

а) 2;

б) 3;

в) 4;

г) 5.

**ВОПРОС 13.** Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение ... суток со дня его провозглашения в порядке, установленном ст.ст. 389.1 и 389.3 УПК Российской Федерации.

а) 10;

б) 11;

в) 12;

г) 9.

**ВОПРОС 14.** Мировой судья, принимая к производству заявление потерпевшего по уголовному делу частного обвинения и назначая судебное заседание по этому делу, не вправе по собственной инициативе ...

а) уменьшать объем выдвинутых потерпевшим обвинений;

б) изменять квалификацию действий подсудимого;

в) отказать в возбуждении уголовного дела;

г) нет правильного ответа.

**ВОПРОС 15.** Если потерпевший скончался, то уголовное дело может быть возбуждено ...

а) близким родственником умершего;

б) следователем;

в) дознавателем;

г) дознавателем с согласия прокурора.

**ВОПРОС 16.** Мировой судья рассматривает в первой инстанции ...

а) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой ст. 31 УПК Российской Федерации;

- б) дела о выдаче судебного приказа;
- в) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- г) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

**ВОПРОС 17.** Какой документ удостоверяет личность гражданина РФ для осуществления регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации?

- а) паспорт гражданина Российской Федерации;
- б) паспорт гражданина СССР (до замены его в установленный срок на паспорт гражданина Российской Федерации / до истечения срока его действия);
- в) свидетельство о рождении (для лиц, не достигших 14-летнего возраста);
- г) загранпаспорт гражданина Российской Федерации (для лиц, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации).

**ВОПРОС 18.** Судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от ...

- а) от 15 до 23 тысяч человек;
- б) от 16 до 22 тысяч человек;
- в) от 14 до 24 тысяч человек;
- г) от 7 до 18 тысяч человек.

**ВОПРОС 19.** Мировой судья в первый раз назначается (избирается) на должность сроком на ...

- а) на два года;
- б) на три года;
- в) на четыре года;
- г) на пять лет.

**ВОПРОС 20.** Предельный возраст пребывания в должности мирового судьи ...

- а) 50 лет;
- б) 60 лет;
- в) 70 лет;
- г) 80 лет.

**ВОПРОС 21.** Днем прекращения полномочий мирового судьи является ...

а) последний день месяца, в котором истекает срок полномочий мирового судьи;

б) последний день месяца, в котором мировой судья достигает предельного возраста пребывания в должности мирового судьи;

в) следующий день после дня вступления в силу решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий мирового судьи;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 22.** К делам частного обвинения не относятся дела ...

а) которые возбуждаются по жалобе потерпевшего;

б) которые возбуждаются по жалобе законного представителя потерпевшего;

в) допускающие возможность примирения потерпевшего с обвиняемым;

г) касающиеся преступлений, которые посягают на субъективные права граждан, их честь, достоинство, здоровье.

**ВОПРОС 23.** Какой документ удостоверяет личность физического лица для оформления документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств?

а) удостоверение беженца;

б) разрешение на временное проживание в Российской Федерации;

в) свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации;

г) паспорт гражданина Российской Федерации.

**ВОПРОС 24.** Заявления по делам частного обвинения направляются потерпевшим или его законным представителем ...

а) мировому судье;

б) судье районного суда;

в) прокурору;

г) следователю.

**ВОПРОС 25.** Назначением уголовного судопроизводства является ...

а) установление истины по делу;

б) правильное применение уголовно-процессуального закона;

в) защита прав, свобод и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

г) неотвратимость наказания.

**ВОПРОС 26.** Исключительной стадией уголовного процесса является ...

а) судебное разбирательство;

б) возбуждение уголовного дела;

в) предварительное расследование;

г) надзорное производство.

**ВОПРОС 27.** К стадиям уголовного процесса относятся ...

а) стадия вынесения приговора;

б) стадия предварительного следствия;

в) стадия возбуждения уголовного дела;

г) стадия производства у мирового судьи.

**ВОПРОС 28.** В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается ...

а) 4 судебных участка;

б) 3 судебных участка;

в) 2 судебных участка;

г) 1 судебный участок.

**ВОПРОС 29.** Приняв заявление к своему производству, мировой судья ...

а) разъясняет частному обвинителю и обвиняемому их права;

б) оказывает содействие в получении доказательств;

в) принимает меры к примирению потерпевшего и обвиняемого;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 30.** Судьей может быть гражданин Российской Федерации:

а) имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция»;

б) не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям;

в) не имеющий гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства;

г) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным.

## **Тема № 7. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

### **План**

1. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Особенности стадии подготовки к судебному заседанию.
3. Подготовительная часть судебного разбирательства.
4. Особенности судебного следствия и прений сторон.
5. Порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Напутственное слово председательствующего.
6. Вынесение и провозглашение вердикта.
7. Обсуждение последствий вердикта и постановление приговора.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Каков порядок заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом присяжных?
2. Опишите порядок подготовки уголовного дела к судебному заседанию с участием присяжных заседателей.
3. Какова численность коллегии присяжных заседателей?
4. Почему, на ваш взгляд, в России граждане неохотно участвуют в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя?
5. Как вы считаете, какой позиции защиты должен придерживаться адвокат при обсуждении последствий вердикта, если он обвинительный?

Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке с учетом особенностей, предусмотренных главой 42 УПК РФ.

*1. Особенности проведения предварительного слушания (ст. 325 УПК РФ). 2. Составление предварительного списка присяжных заседателей (ст. 326 УПК РФ). 3. Подготовительная часть судебного заседания (ст. 327 УПК РФ). 4. Формирование коллегии присяжных заседателей (ст. 328 УПК РФ). 5. Замена присяжного заседателя запасным (ст. 329 УПК РФ). 6. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (ст. 330 УПК РФ). 7. Принятие присяги присяжными заседателями (ст. 332 УПК РФ).*

*1. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей (ст. 335 УПК РФ). 2. Прения сторон (ст. 336 УПК РФ). 3. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст. 338 УПК РФ). 4. Содержание вопросов присяжным заседателем (ст. 339 УПК РФ). 5. Напутственное слово председательствующего (ст. 340 УПК РФ).*

*1. Тайна совещания присяжных заседателей (ст. 341 УПК РФ). 2. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате (ст. 342 УПК РФ). 3. Вынесение вердикта (ст. 343 УПК РФ). 4. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия (ст. 344 УПК РФ). 5. Провозглашение вердикта (ст. 345 УПК РФ). 6. Действия председательствующего после провозглашения вердикта (ст. 346 УПК РФ). 7. Обсуждение последствий вердикта (ст. 347 УПК РФ). 7. Виды решений, принимаемых председательствующим (ст. 350 УПК РФ). 8. Постановление приговора (ст. 351 УПК РФ). 9. Прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого (ст. 352 УПК РФ). 10. Особенности ведения протокола судебного заседания (ст. 353 УПК РФ).*



## Особенности проведения предварительного слушания

Предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 34 УПК РФ, с учетом требований ст. 325 УПК РФ.

Уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых.

Если подсудимый не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном ст. 30 УПК РФ.

В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание и которых должно быть не менее четырнадцати в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и не менее двенадцати в районном суде, гарнизонном военном суде, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание.

Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается.

## Составление предварительного списка присяжных заседателей

После назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки.

Секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

Одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза.

По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела составляется предварительный список с указанием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов, который подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, составившим данный список.

Включенным в предварительный список кандидатам в присяжные заседатели не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд.

## Подготовительная часть судебного заседания

Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 36 УПК РФ, с учетом требований ст. 327 УПК РФ.

После доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели.

Если в судебное заседание верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда явилось менее 14 кандидатов в присяжные заседатели, а в судебное заседание районного суда, гарнизонного военного суда - менее 12 кандидатов в присяжные заседатели, председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели.

Списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, без указания их домашнего адреса вручаются сторонам.

## **Формирование коллегии присяжных заседателей**

*Формирование коллегии присяжных заседателей сопровождается следующими действиями:*

1. Приглашение кандидатов в присяжные заседатели в зал судебного заседания.
2. Председательствующий произносит перед кандидатами в присяжные заседатели краткое вступительное слово.
3. Председательствующий разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства.
5. Рассмотрение председательствующим мотивированных письменных ходатайств об отводах.
6. Заявление сторонами и рассмотрение председательствующим немотивированных отводов присяжных заседателей.
7. Составление списка оставшихся кандидатов в присяжные в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список.
8. Объявление председательствующим результатов отбора, не указывая оснований исключения из списка тех или иных кандидатов в присяжные заседатели, благодарит остальных кандидатов в присяжные заседатели.
9. Вызов в суд дополнительно, необходимого количества лиц, по запасному списку.
10. Председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания.
11. Формирование коллегии присяжных заседателей производится в закрытом судебном заседании.
12. Отобрание подписки у присяжных заседателей о неразглашении сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну. Присяжный заседатель, отказавшийся дать такую подписку, отводится председательствующим и заменяется запасным присяжным заседателем.

## Замена присяжного заседателя запасным

Замена присяжного заседателя запасным осуществляется в следующем порядке:

Если в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняется судьей от участия в судебном заседании, то он заменяется запасным присяжным заседателем в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу.

Если в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то его замена производится путем повторных выборов в порядке, установленном ст. 331 УПК РФ.

Если количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, то состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. В этом случае в соответствии со ст. 328 УПК РФ председательствующий приступает к отбору присяжных заседателей, в котором могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии.

**Роспуск коллегии присяжных заседателей  
ввиду тенденциозности ее состава**

До приведения присяжных заседателей к присяге стороны вправе заявить, что вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт.

Выслушав мнение сторон, председательствующий разрешает данное заявление в совещательной комнате и выносит постановление.

Если заявление будет признано обоснованным, то председательствующий распускает коллегию присяжных заседателей и возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в соответствии со ст. 324 УПК РФ.

## Старшина присяжных заседателей. Принятие присяги

Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который о своем избрании сообщает председательствующему.



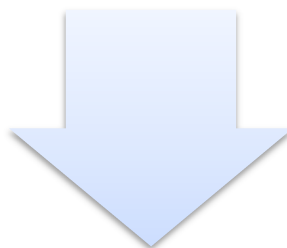
Старшина присяжных заседателей руководит ходом совещания присяжных заседателей, по их поручению обращается к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашает поставленные судом вопросы, записывает ответы на них, подводит итоги голосования, оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании.



После избрания старшины присяжных заседателей председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает следующий ее текст: "Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невинного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку".

## Права присяжных заседателей

Присяжные заседатели, в том числе и запасные, вправе: 1) участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий; 2) просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия; 3) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.



Присяжные заседатели не вправе: 1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела; 2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта; 3) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела; 4) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания; 5) нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.



## **Полномочия судьи и присяжных заседателей**

В ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены п.п. 1, 2 и 4 ч. 1 ст. 299 УПК РФ и сформулированы в вопросном листе. В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели также указывают в соответствии со ст. 339 УПК РФ, заслуживает ли подсудимый снисхождения.

Вопросы, не указанные в ч. 1 ст. 334 УПК РФ, разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично.

## Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника.

**Во вступительном заявлении** государственный обвинитель излагает существо предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств. Защитник высказывает согласованную с подсудимым позицию по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств.

Присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению.

В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными ст. 334 УПК РФ.

Данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. Запрещается исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого.

## **Прения сторон. Реплики сторон и последнее слово подсудимого**

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся в соответствии со ст. 292 УПК РФ.

Прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей. Если участник прений сторон упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

Стороны не вправе ссылаться в обоснование своей позиции на доказательства, которые в установленном порядке признаны недопустимыми или не исследовались в судебном заседании. Судья прерывает такие выступления и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта.

После окончания прений сторон все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому. Подсудимому предоставляется последнее слово в соответствии со ст. 293 УПК РФ.

## Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями

Судья с учетом результатов судебного следствия, прений сторон формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает их и передает сторонам.

Стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов. При этом судья не вправе отказать подсудимому или его защитнику в постановке вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление.

На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания.

С учетом замечаний и предложений сторон судья в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и вносит их в вопросный лист, который подписывается им.

Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы.

## Содержание вопросов присяжным заседателям

По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса: 1) доказано ли, что деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

В вопросном листе возможна также постановка одного основного вопроса о виновности подсудимого, являющегося соединением вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ.

В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения.

Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно. Вопросы ставятся в понятных присяжным заседателям формулировках.

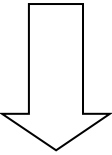
## **Напутственное слово председательствующего**

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом.

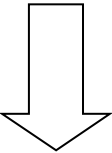
В напутственном слове председательствующий:

- 1) приводит содержание обвинения;
- 2) сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;
- 3) напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них;
- 4) излагает позиции государственного обвинителя и защиты;
- 5) разъясняет присяжным основные правила оценки доказательств в их совокупности; сущность принципа презумпции невиновности; положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого; положение о том, что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми;
- 6) обращает внимание коллегии присяжных заседателей на то, что отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание в суде не имеют юридического значения и не могут быть истолкованы как свидетельство виновности подсудимого;
- 7) разъясняет порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта.

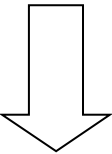
**Тайна совещания присяжных заседателей. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате**



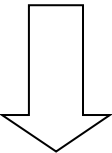
После напутственного слова председательствующего коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта.



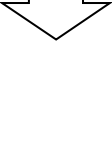
После напутственного слова председательствующего коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта. Присяжные заседатели не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания.



С наступлением ночного времени, а с разрешения председательствующего также по окончании рабочего времени присяжные заседатели вправе прервать совещание для отдыха.



Совещанием присяжных заседателей руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов.



Голосование проводится открыто. Никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании. Присяжные заседатели голосуют по списку. Старшина голосует последним.

## Вынесение вердикта

Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Если присяжным заседателям при обсуждении в течение 3 часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием.

Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ, проголосовало большинство присяжных заседателей.

Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее четырех присяжных заседателей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и не менее трех присяжных заседателей районного суда, гарнизонного военного суда.

Ответы на поставленные перед присяжными заседателями вопросы должны представлять собой утверждение или отрицание с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим или уточняющим смысл ответа ("Да, виновен", "Нет, не виновен" и т.п.).



**Дополнительные разъяснения председательствующего.  
Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного  
следствия**

Если в ходе совещания присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой.

Председательствующий в присутствии сторон дает необходимые разъяснения, либо, выслушав мнение сторон, при необходимости вносит соответствующие уточнения в поставленные вопросы, либо дополняет вопросный лист новыми вопросами.

По поводу внесенных в вопросный лист изменений председательствующий произносит краткое напутственное слово, которое отражается в протоколе. После этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Если у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему.

Председательствующий, выслушав мнение сторон, решает вопрос о возобновлении судебного следствия. После окончания судебного следствия с учетом мнения сторон могут быть внесены уточнения в поставленные перед присяжными заседателями вопросы или сформулированы новые вопросы. Выслушав речи и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнее слово подсудимого и напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

## Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после его провозглашения

После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания.

Старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения.

Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей на них.

## Обсуждение последствий вердикта

После провозглашения вердикта присяжных заседателей судебное разбирательство продолжается с участием сторон.

При вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора.

Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

По окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

## Обязательность вердикта

Оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора.

Обвинительный вердикт обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 4 и 5 ст. 348 УПК РФ.

### Исключительные случаи:

1. Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.
2. Если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки.

Указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при назначении наказания.

**Виды решений, принимаемых председательствующим**

постановление о прекращении уголовного дела

оправдательный приговор

обвинительный приговор с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него

постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда

## Постановление приговора

Приговор постановляется председательствующим в порядке, установленном главой 39 УПК РФ, со следующими изъятиями:

- 1) в вводной части приговора не указываются фамилии присяжных заседателей;
- 2) в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на вердикт коллегии присяжных заседателей либо отказ государственного обвинителя от обвинения. Приведение доказательств требуется лишь в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей;
- 3) в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны содержаться описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным, квалификация содеянного, мотивы назначения наказания и обоснование решения суда в отношении гражданского иска;
- 4) в резолютивной части приговора должны содержаться разъяснения об апелляционном порядке его обжалования.

## Особенности ведения протокола судебного заседания

Протокол судебного заседания ведется в соответствии с требованиями ст. 259 УПК РФ с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

В протоколе обязательно указываются состав кандидатов в присяжные заседатели, вызванных в судебное заседание, и ход формирования коллегии присяжных заседателей.

Напутственное слово председательствующего записывается в протокол судебного заседания, или его текст приобщается к материалам уголовного дела, о чем указывается в протоколе.

Протокол судебного заседания должен фиксировать весь ход судебного процесса так, чтобы можно было удостовериться в правильности его проведения.

## ЗАДАЧИ:

1. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Р. было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Д., которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Ю. к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Д. в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Д. судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Д. в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями. *Мог ли так поступить судья?*

2. В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат М. во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркодельцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний. *Какие меры должен принять председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?*

3. Уголовное дело по обвинению К. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поступило в областной суд для рассмотрения по существу с участием присяжных заседателей, согласно заявленному о том ходатайству обвиняемого. Во время судебного разбирательства государственный обвинитель в соответствии с ч. 8 ст. 246 УПК РФ изменил обвинение, переквалифицировав действия К. на ст. 107 УК РФ. Коллегия присяжных по данному делу вынесла оправдательный вердикт, на основе которого был постановлен оправдательный приговор. Судебной коллегией по уголовным де-



лам Верховного Суда РФ приговор был отменен по апелляционному представлению государственного обвинителя и жалобам потерпевших ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального закона, после чего дело было направлено на новое судебное рассмотрение с этапа предварительного слушания, по результатам которого судья вынес постановление о назначении по данному делу судебного заседания с участием присяжных заседателей. При новом рассмотрении дела с участием присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство о передаче дела в районный суд в связи с тем, что дела о преступлениях, предусмотренных ст. 107 УК РФ, областному суду неподсудны. *Оцените ситуацию.*

4. Вердиктом коллегии присяжных заседателей У. признан виновным в нападении на водителя Т. с целью завладения его имуществом и в его убийстве. Этим же вердиктом Б. признан виновным в краже имущества Т. В ответе на вопрос № 3 вопросного листа присяжные заседатели признали доказанным, что У. договорился с Б. похитить деньги и иное имущество у водителя и приготовил для этого металлический прут. Присяжные заседатели признали доказанным то, что, находясь в салоне машины потерпевшего Т., для завладения его имуществом У. нанес Т. несколько ударов металлическим прутом по голове. Однако, отвечая на вопрос № 7, присяжные заседатели признали недоказанным наличие каких-либо договоренностей между П. и Б., в том числе и договоренности о похищении имущества у водителя такси и нанесении ему телесных повреждений металлическим прутом. На основе вердикта присяжных был постановлен обвинительный приговор. *Правомерны ли действия судьи? Имеются ли основания для обжалования приговора?*

5. К. обвинялся в том, что придя в квартиру, где находились И., П., Ч., из личной неприязни решил их убить. С этой целью К. кухонным ножом нанес им удары в область шеи. От полученных повреждений И., П. и Ч. скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении К. рассматривалось судом присяжных. Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, вопросы, связанные с обстоятельствами, при которых было совершено убийство не были включены в вопросный лист. *Будет ли влиять на вынесение вердикта присяжными заседа-*

*телями и постановление приговора то обстоятельство, что в во-просном листе не нашли свое отражение обстоятельства, при ко-торых были совершены убийства?*

6. К. и У. обвинялись в совершении убийства Ц., которому в 23 часа сначала причинили телесные повреждения в его же жилище. За-тем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки и бросили на лед. Подсудимый У. свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби: в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Д. в гостях, а квар-тиру Ц. он приехал только в 24 часа. Как видно из протокола судебно-го заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей У. в 22 часа находился вме-сте с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Ц. С уче-том этого председательствующий в основном вопросе № 1 о доказан-ности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении - «около 23 часов», а другое - «после 24 часов». *Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выясне-но в ходе судебного разбирательства?*

7. При составлении предварительного списка присяжных засе-дателей Л. и Щ. не был сообщен тот факт, что их родственники, и они сами имеют непогашенную судимость. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным обвинителем был задан вопрос, привлекался ли кто-нибудь из кандидатов в присяжные заседатели или из их близких родственников к уголовной ответствен-ности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Л. и Щ. не дали ответа. Коллегия присяжных заседателей, в которую входили Л. с Щ., вынесла вердикт о невиновности М., обвиняемого в совершении убийства. По данному делу был постановлен оправдательный приго-вор. В кассационном представлении государственного обвинителя в суд кассационной инстанции к данному оправдательному приговору была приложена справка, в которой отмечалось, что входящие в со-став коллегии при вынесении вердикта присяжные заседатели Л. и Щ. скрыли информацию: Л. - о том, что его сын был осужден, а Щ. - был осужден сам. *Будет ли отменен приговор кассационной инстанцией?*

8. С участием присяжных заседателей слушалось уголовное де-ло по обвинению Ц. по п. «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Во вступитель-

ном заявлении защитник указал, что пожар в ларьке, в результате которого погиб продавец, мог возникнуть не в результате поджога, а по причине неисправности электрообогревателя. Для подтверждения этой версии в ходе судебного следствия защитник заявил ходатайство об исследовании с участием присяжных заседателей обогревателя, аналогичного тому, который находился в ларьке. *Как провести такое исследование?*

### Тест по теме № 7

**ВОПРОС 1.** Участие защитника в суде с участием присяжных заседателей...

- а) не обязательно;
- б) обязательно;
- в) по решению подсудимого;
- г) по усмотрению суда.

**ВОПРОС 2.** Состав суда с участием присяжных заседателей состоит из...

- а) председательствующего профессионального судьи и 6 присяжных заседателей;
- б) председательствующего профессионального судьи и 12 присяжных заседателей;
- в) 3 профессиональных судей и 12 присяжных заседателей;
- г) законодателем не определен.

**ВОПРОС 3.** Кто не может быть присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели?

- а) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- б) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- в) признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности;
- г) все варианты верны.

**ВОПРОС 4.** Когда обвиняемый вправе заявить ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных?

- а) после возбуждения уголовного дела;

б) после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии, так и после направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд;

в) по окончании расследования;

г) в судебном заседании.

**ВОПРОС 5.** Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов ...

а) председателя;

б) руководителя;

в) старшину;

г) судью.

**ВОПРОС 6.** От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены ...

а) лица старше 60 лет;

б) женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет;

в) лица, которые в силу религиозных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия;

г) лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред общественным или государственным интересам.

**ВОПРОС 7.** Включенным в предварительный список кандидатов в присяжные заседатели не позднее чем за ... суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд.

а) 7;

б) 10;

в) 12;

г) 14.

**ВОПРОС 8.** Председательствующий произносит перед кандидатами в присяжные заседатели краткое вступительное слово, в котором он ...

а) представляется им;

б) представляет стороны;

в) сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению;

г) сообщает, какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства.

**ВОПРОС 9.** После избрания старшины присяжных заседателей председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает следующий ее текст ...

а) «Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку»;

б) «Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку»;

в) «Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести»;

г) «Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства».

**ВОПРОС 10.** К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в порядке, установленном УПК РФ, в качестве присяжных заседателей не допускаются лица ...

- а) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- б) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- в) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 11.** Присяжные заседатели не вправе ...

а) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;

б) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;

в) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;

г) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания.

**ВОПРОС 12.** Какие вопросы ставятся по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый?

а) доказано ли, что деяние имело место;

б) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;

в) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 13.** В напутственном слове председательствующий:

а) приводит содержание обвинения;

б) сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;

в) напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них;

г) излагает позиции государственного обвинителя и защиты.

**ВОПРОС 14.** Если присяжным заседателям при обсуждении в течение ... часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием.

а) 2;

б) 3;

в) 4;

г) 5.

**ВОПРОС 15.** Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием председательствующим таких решений, как ...

а) постановления о прекращении уголовного дела;

б) оправдательного приговора - в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных

вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ, либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления;

в) обвинительного приговора с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него;

г) постановления о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда.

**ВОПРОС 16.** Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ каждые ... года (лет) составляет общий и запасной список кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории данного субъекта Федерации.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 17.** Одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя ...

- а) более одного раза;
- б) более двух раз;
- в) более трех раз;
- г) более четырех раз.

**ВОПРОС 18.** Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список ...

- а) по алфавиту;
- б) по социальному статусу;
- в) в том порядке, в каком проходила случайная выборка;
- г) по возрастному цензу.

**ВОПРОС 19.** Что не включается в список кандидатов в присяжные заседатели?

- а) возраст;
- б) образование;
- в) социальный статус;
- г) домашний адрес.

**ВОПРОС 20.** В результате удовлетворения заявления самоотводом и мотивированных отводов в зале судебного заседания должно остаться не менее ... кандидатов в присяжные заседатели.

- а) 18;
- б) 19;
- в) 20;
- г) 21.

**ВОПРОС 21.** Если количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, то состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. В этом случае в соответствии со ... УПК РФ председательствующий приступает к отбору присяжных заседателей, в котором могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии.

- а) ст. 327;
- б) ст. 328;
- в) ст. 329;
- г) ст. 330.

**ВОПРОС 22.** Заявленное стороной ходатайство о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей должно быть ....

- а) обоснованным;
- б) мотивированным;
- в) законным;
- г) справедливым.

**ВОПРОС 23.** Сторонам в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей запрещается ...

- а) исследовать данные, способные вызвать предубеждение присяжных заседателей;
- б) обсуждать вопросы, связанные с применением права;
- в) обсуждать вопросы процессуального характера;
- г) задавать наводящие вопросы.

**ВОПРОС 24.** Какие вопросы вправе отвести председательствующий?

- а) вопросы, не относящиеся к предъявленному обвинению;
- б) наводящие вопросы;
- в) вопросы, которые свидетельствуют о пристрастности присяжного заседателя;



г) нет правильного ответа.

**ВОПРОС 25.** Что в обязательном порядке указывается в протоколе судебного заседания с участием присяжных заседателей?

а) состав кандидатов в присяжные заседатели;

б) ход формирования коллегии присяжных заседателей;

в) напутственное слово председательствующего (может быть записано в протокол или приобщено в виде отдельного документа);

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 26.** Из скольких частей состоит приговор, выносимый судом с участием присяжных заседателей?

а) 2;

б) 3;

в) 4;

г) 5.

**ВОПРОС 27.** Статья 250 УК РФ является ...

а) бланкетной;

б) отсылочной;

в) простой;

г) описательной.

**ВОПРОС 28.** Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, ...

а) не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

б) не может превышать одной трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

в) не может превышать три четвертых максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

г) не может превышать одной пятой максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

**ВОПРОС 29.** При назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, ...

- а) обстоятельства, смягчающие наказание, учитываются;
- б) обстоятельства, смягчающие наказание, не учитываются;
- в) обстоятельства, отягчающие наказание, учитываются;
- г) обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются.

**ВОПРОС 30.** Гражданский иск может быть предъявлен ...

- а) после возбуждения уголовного дела;
- б) до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции;
- в) до возбуждения уголовного дела;
- г) до момента окончания исследования обстоятельств.

## **Тема № 8. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

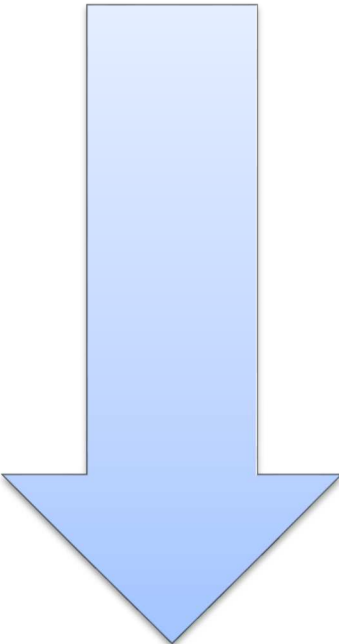
### **План**

1. Понятие, сущность и значение стадии производства в суде второй(апелляционной) инстанции. Характерные черты апелляционного производства.
2. Общие условия производства в суде второй инстанции.
3. Процессуальный порядок апелляционного обжалования.
4. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
5. Виды решений суда апелляционной инстанции.
6. Основания для отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке.

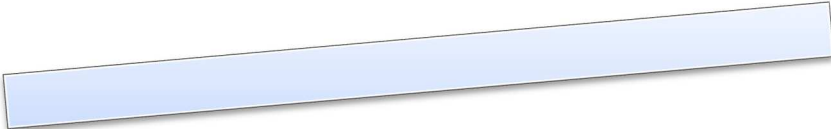
### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Каковы задачи производства в суде апелляционной инстанции?
2. Кто наделен правом апелляционного обжалования?
3. Каков срок апелляционного обжалования?
4. Какие судебные решения могут быть обжалованы в апелляционном порядке?
5. Какие требования предъявляются законом к апелляционной жалобе?

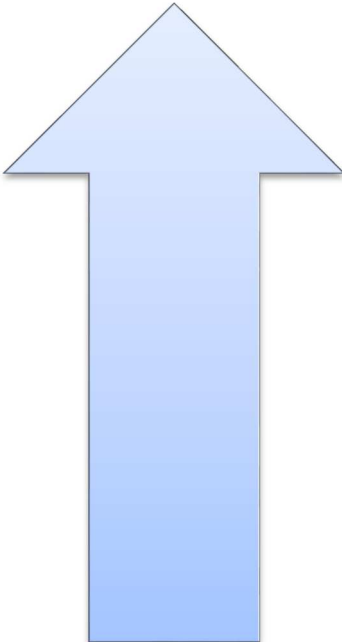
## Право апелляционного обжалования



Право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.



Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.



## Судебные решения, подлежащие обжалованию

В соответствии с требованиями настоящей главы решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке.



Определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу, за исключением судебных решений, указанных в ч. 3 ст. 389.2 УК РФ.



До вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат постановления мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству; судебные постановления или определения об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, о помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы, о наложении ареста на имущество, об установлении или продлении срока ареста, наложенного на имущество, о приостановлении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела, о возвращении уголовного дела прокурору; другие судебные решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела, а также частные определения или постановления.

## **Порядок принесения апелляционных жалобы, представления**

Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

- Апелляционные жалоба, представление подаются:**
- 1) на приговор или иное решение мирового судьи - в районный суд;
  - 2) на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда - в судебную коллегию по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;
  - 3) на приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - в судебную коллегию по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;
  - 4) на приговор или иное решение окружного (флотского) военного суда - в апелляционный военный суд;
  - 5) на постановление судьи Верховного Суда РФ - в Апелляционную коллегию Верховного Суда РФ.

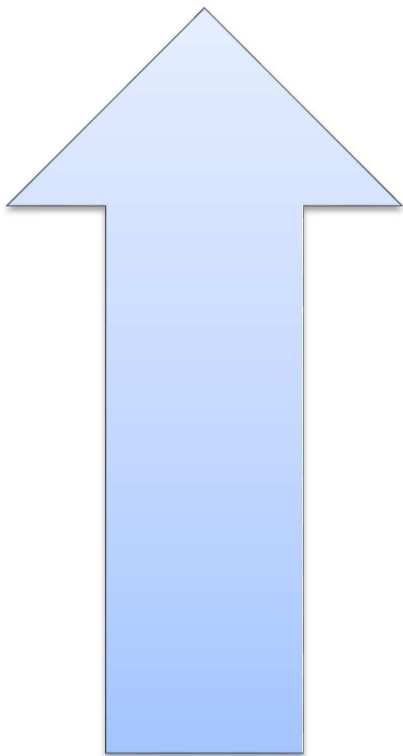
## Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений

Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

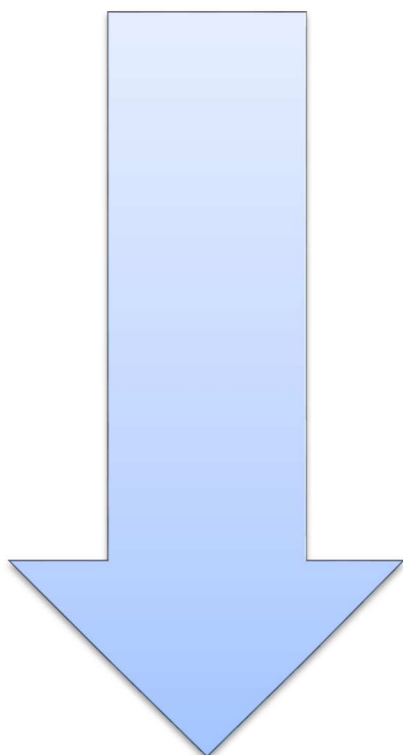
В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда.

Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

## Порядок восстановления срока апелляционного обжалования



В случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционные жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается судьей, председательствовавшим в судебном заседании по уголовному делу, или другим судьей.



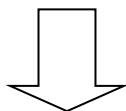
Постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд, который вправе отменить такое постановление и рассмотреть поданные апелляционные жалобу, представление по существу либо вернуть их в суд, вынесший обжалуемое судебное решение, для выполнения требований, предусмотренных ст. 389.6 УПК РФ.



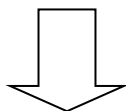
## Апелляционные жалоба, представление

### **Апелляционные жалоба, представление должны содержать:**

- 1) наименование суда апелляционной инстанции, в который подаются жалоба, представление;
- 2) данные о лице, подавшем апелляционные жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- 3) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;
- 4) доводы лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, с указанием оснований, предусмотренных ст. 389.15 УПК РФ;
- 5) перечень прилагаемых к апелляционным жалобе, представлению материалов;
- 6) подпись лица, подавшего апелляционные жалобу или представление.



В апелляционной жалобе лица, не участвующего в уголовном деле, должно быть указано, какие права и законные интересы этого лица нарушены судебным решением.



Если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобу, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

## Извещение о принесенных апелляционных жалобе, представлении

Суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, извещает о принесенных апелляционных жалобе, представлении лиц, указанных в ст. 389.1 УПК РФ, если жалоба или представление затрагивает их интересы, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде, с указанием срока их подачи и направляет им копии жалобы, представления, а также возражений на них. *Это обеспечивает возможность оперативного реагирования участников судебного разбирательства на поступившую в суд информацию.*

Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела.

*Неизвещение заинтересованных лиц о поданных осужденным и его защитником апелляционных жалоб, что лишает их возможности ознакомиться с ними и подать письменные возражения, признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона.*

## Последствия подачи апелляционных жалобы, представления

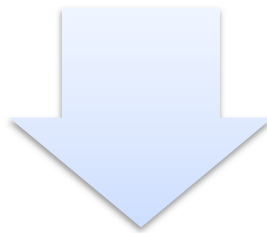
Подача апелляционных жалобы, представления приостанавливает приведение приговора, определения, постановления в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных ст. 311 и ч. 4 ст. 389.2 УПК РФ.

По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам.

Лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, вправе отозвать их до начала заседания суда апелляционной инстанции. В этом случае апелляционное производство по этим жалобе, представлению прекращается. Если жалоба, представление отозваны до назначения судебного заседания суда апелляционной инстанции, либо принесены лицом, не наделенным таким правом в соответствии со статьей 389.1 настоящего Кодекса, либо принесены на промежуточное судебное решение, не подлежащее самостоятельному апелляционному обжалованию, судья возвращает эти жалобу, представление.

**Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции**

Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

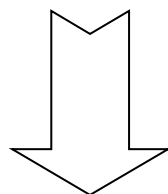


Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в районном суде не позднее 15 суток, в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде - не позднее 30 суток, в апелляционном суде общей юрисдикции, апелляционном военном суде и в Верховном Суде РФ - не позднее 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции. *Установленные сроки являются предельными и продлению не подлежат.*

## **Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции**

**Судья, изучив поступившее уголовное дело, выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы:**

- 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- 2) о вызове в судебное заседание сторон, а также в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, свидетелей, экспертов и других лиц, если признает данное ходатайство обоснованным;
- 3) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;
- 4) о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

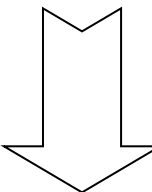


**О месте, дате и времени судебного заседания стороны должны быть извещены не менее чем за 7 суток до его начала.**

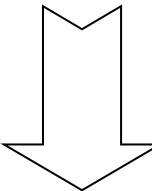
## **Участие сторон в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции**

### **В судебном заседании обязательно участие:**

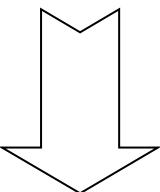
- 1) государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);
- 2) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, - в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;
- 3) частного обвинителя либо его законного представителя или представителя - в случае, если ими подана апелляционная жалоба;
- 4) защитника - в случаях, указанных в ст. 51



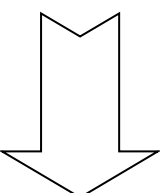
Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.



Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.



В случае неявки в суд без уважительной причины частного обвинителя, его законного представителя или представителя, подавших апелляционную жалобу, суд апелляционной инстанции прекращает апелляционное производство по его жалобе.



Явившиеся в суд апелляционной инстанции стороны допускаются к участию в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела во всех случаях.

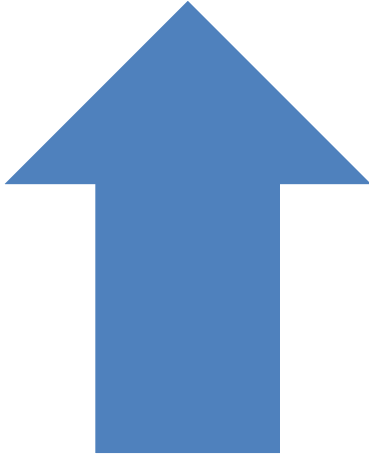
## Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело рассматривается и по чьим апелляционным жалобе и (или) представлению. После этого председательствующий объявляет состав суда, фамилии, имена и отчества лиц, являющихся сторонами по уголовному делу и присутствующих в судебном заседании, а также фамилии, имена и отчества помощника судьи и (или) секретаря судебного заседания и переводчика, если переводчик участвует в судебном заседании. Председательствующий выясняет у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства и поддерживают ли они ходатайства, заявленные в апелляционных жалобе и (или) представлении.

Судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции, содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы и (или) представления, возражений на них, а также существа представленных дополнительных материалов.

После доклада председательствующего или судьи суд заслушивает выступления стороны, подавшей апелляционные жалобу, представление, и возражения другой стороны. При наличии нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. Затем суд переходит к проверке доказательств. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобе, представлении, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы.

## Прения сторон



Прения сторон проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции. При этом первым выступает лицо, подавшее апелляционные жалобу или представление.



По окончании прений сторон суд предоставляет последнее слово лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.



## Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке

несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;

существенное нарушение уголовно-процессуального закона;

неправильное применение уголовного закона;

несправедливость приговора;

выявление обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ;

выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

**Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если:**

выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;

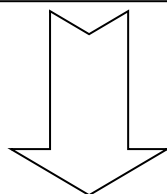
суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;

в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;

выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невинности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

## **Существенные нарушения уголовно- процессуального закона**

**Основаниями отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции** являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.



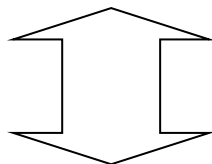
### **Основаниями отмены или изменения судебного решения в любом случае являются:**

- 1) прекращение уголовного дела судом при наличии оснований, предусмотренных ст. 254 УПК РФ;
- 2) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;
- 3) рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ;
- 4) рассмотрение уголовного дела без участия защитника, если его участие является обязательным в соответствии с настоящим УПК РФ, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника;
- 5) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика;
- 6) непредоставление подсудимому права участия в прениях сторон;
- 7) непредоставление подсудимому последнего слова;
- 8) нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора;
- 9) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми;
- 10) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении;
- 11) отсутствие протокола судебного заседания.

## **Неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора**

**Неправильным применением уголовного закона являются:**

- 1) нарушение требований Общей части УК РФ;
- 2) применение не той статьи или не тех пункта и (или) части статьи Особенной части УК РФ, которые подлежали применению;
- 3) назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ.



**Несправедливым является приговор,** по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

## Пределы прав суда апелляционной инстанции

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Указания суда апелляционной инстанции обязательны для суда первой инстанции и для прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения.

**При отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо при возвращении уголовного дела прокурору суд апелляционной инстанции не вправе предрешать вопросы о:**

- 1) доказанности или недоказанности обвинения;
- 2) достоверности или недостоверности того или иного доказательства;
- 3) преимуществах одних доказательств перед другими;
- 4) виде и размере наказания.

## **Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции**

**В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:**

- 1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
- 2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;
- 4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;
- 5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;
- 7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;
- 8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;
- 9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;
- 10) о прекращении апелляционного производства.

**Решение суда апелляционной инстанции**

апелляционный  
приговор



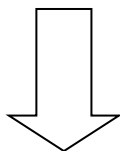
апелляционное  
постановление



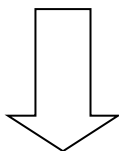
апелляционное  
определение

**В апелляционных определении, постановлении указываются:**

- 1) дата и место вынесения определения, постановления;
- 2) наименование и состав суда;
- 3) данные о лице, подавшем апелляционные жалобу или представление;
- 4) данные о лицах, участвовавших в судебном заседании суда апелляционной инстанции;
- 5) краткое изложение содержания решения суда первой инстанции;
- 6) краткое изложение доводов лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, а также возражений других лиц, участвовавших в заседании суда апелляционной инстанции;
- 7) мотивы принятого решения;
- 8) решение суда апелляционной инстанции по апелляционным жалобе или представлению;
- 9) решение о мере пресечения.



В апелляционных приговоре, определении, постановлении указываются основания, по которым приговор признается законным, обоснованным и справедливым, иное судебное решение суда первой инстанции - законным и обоснованным, а жалоба или представление - не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения обжалованного судебного решения.



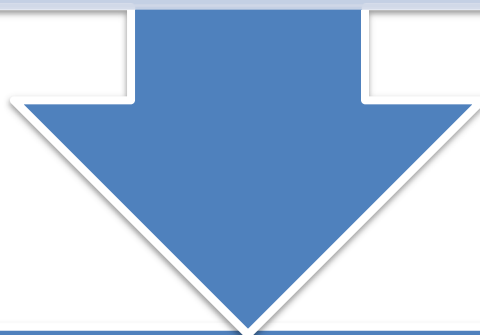
В резолютивной части апелляционных приговора, определения или постановления должны также содержаться разъяснения о порядке и сроках их обжалования в соответствии с требованиями главы 47.1 УПК РФ, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.



## **Описательно-мотивировочная и резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора**

### **Описательно-мотивировочная часть оправдательного апелляционного приговора**

существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным, которые изложены в обвинительном приговоре суда первой инстанции, либо установленные обстоятельства, которые явились основанием для постановления оправдательного приговора или вынесения определения, постановления суда первой инстанции; обстоятельства уголовного дела, установленные судом апелляционной инстанции; мотивы, по которым суд апелляционной инстанции отверг доказательства, представленные стороной обвинения, или которые приведены в обвинительном или оправдательном приговоре либо в определении, постановлении суда первой инстанции.

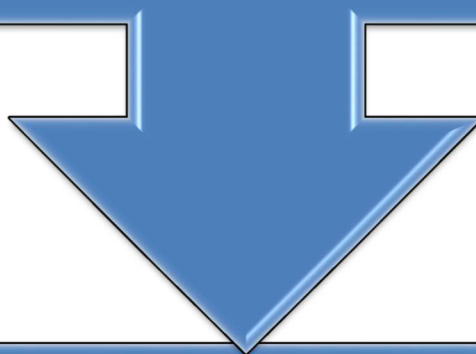


### **Резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора**

об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о вынесении оправдательного приговора; об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении оправдательного приговора; об отмене определения или постановления суда первой инстанции и о вынесении оправдательного приговора.

**Описательно-мотивировочная и резолютивная часть обвинительного апелляционного приговора**

**Описательно-мотивировочная часть обвинительного апелляционного приговора:** 1) существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным, которые изложены в приговоре суда первой инстанции; 2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом апелляционной инстанции; 3) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции отверг доказательства, представленные сторонами, или которые приведены в обвинительном приговоре.



**Резолютивная часть обвинительного апелляционного приговора** должна содержать решение об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора.

**Обжалование решения суда апелляционной инстанции. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции**

Решение суда апелляционной инстанции вступают в законную силу немедленно после их вынесения. Приговор, определение, постановление суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд в порядке, установленном главами 47.1 и 48.1 УПК РФ.



Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает уголовное дело в апелляционном порядке по апелляционной жалобе, представлению, если апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя, потерпевшего, его законного представителя или представителя либо представление поступили тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционной жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства.



Суд разъясняет участникам уголовного судопроизводства право обжаловать в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, вновь вынесенные апелляционные приговор, определение, постановление, если они противоречат ранее вынесенному решению суда апелляционной инстанции.

## ЗАДАЧИ:

1. Д. оправдана по ч. 1 ст. 112 УК РФ и осуждена по п.п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к реальному лишению свободы. В приговоре суд признал за Д. право на реабилитацию в связи с частичным оправданием. Прокурор принес апелляционное представление с требованием исключить из приговора указание о признании за осужденной права на реабилитацию. *Имеет ли Д. право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием?*

2. Граждане Д. и Ш. были осуждены приговором районного суда по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Приговор был обжалован Ш. в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Д. с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Д. и Ш. на новое рассмотрение в суд первой инстанции. *Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Д. при отсутствии его жалобы?*

3. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда оставила без рассмотрения апелляционную жалобу адвоката по делу Э. на том основании, что он не принимал участия в рассмотрении дела в суде первой инстанции. *Правильно ли решение судебной коллегии?*

4. Районный прокурор обратился в районный суд с ходатайством о восстановлении по делу Х. пропущенного срока на опротестование приговора по тем мотивам, что в пределах этого срока он не успел ознакомиться с делом, так как был занят в другом процессе. *В каком порядке должно быть рассмотрено это ходатайство? Чем должен руководствоваться суд, разрешая ходатайство о восстановлении пропущенного срока?*

5. Областной суд отказал в рассмотрении дела в апелляционном порядке ввиду того, что жалоба адвокатом была принесена с нарушением апелляционного срока - приговор был провозглашен 10 апреля, а жалоба защитником подана 20 апреля. Между тем, адвокат полагал,

что им не был нарушен апелляционный срок, т.к. его подзащитный содержится под стражей, а копия приговора ему была вручена лишь 15 апреля, поэтому он не мог принести апелляционную жалобу раньше, чем осужденный ознакомится с приговором и решит вопрос о его обжаловании. *Верна ли аргументация защитника?*

6. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, адвокат И. обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке. *Будет ли рассмотрена жалоба И. судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.*

7. Районным судьей Щ. осужден по ч. 2 ст. 115 УК РФ к шести месяцам исправительных работ. В апелляционном порядке на основании ч. 3 ст. 73 УК РФ наказание назначено условно с испытательным сроком в течение двух лет. *В каком суде должно состояться апелляционное рассмотрение дела? Какое решение должен принять суд в апелляционном порядке? Правильно ли поступила апелляционная инстанция?*

8. Апелляционная инстанция, согласившись с представлением прокурора, принесенным на приговор суда за мягкостью назначенного Г. наказания, в определении о направлении дела на новое судебное разбирательство одновременно указала, что «его вина доказана, а преступление квалифицировано правильно». *Основано ли на законе указание апелляционной инстанции? Какое основание положено в определении о направлении дела на новое судебное разбирательство?*

## Тест по теме № 8

**ВОПРОС 1.** В каком порядке могут быть обжалованы сторонами судебные решения, не вступившие в законную силу?

- а) в надзорном порядке;
- б) в общем порядке;
- в) в кассационном порядке;
- г) в апелляционном порядке.

**ВОПРОС 2.** Кому принадлежит право обжалования судебного решения?

а) осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы;

- б) всем участникам процесса;
- в) обвиняемому, потерпевшему, защитнику и прокурору;
- г) лицам, не согласным с приговором.

**ВОПРОС 3.** Как осуществляется производство по уголовному делу в суде первой инстанции?

- а) в специальном порядке;
- б) в общем порядке;
- в) в порядке рассмотрения дела в суде первой инстанции, с изъятиями, предусмотренными для апелляционного суда;
- г) порядок не регламентирован законодателем.

**ВОПРОС 4.** Рассмотрение дела в апелляционном порядке должно быть начато в районном суде...

- а) не позднее 15 суток;
- б) не позднее 30 суток;
- в) не позднее 45 суток;
- г) не регламентировано законодателем.

**ВОПРОС 5.** Рассмотрение дела в апелляционном порядке должно быть начато в Верховном Суде РФ...

- а) не позднее 30 суток;
- б) не позднее 25 суток;

- в) не позднее 45 суток;
- г) не регламентировано законодателем.

**ВОПРОС 6.** Какие стадии могут быть названы исключительными?

- а) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- б) производство в апелляционной инстанции;
- в) производство в кассационной (надзорной) инстанции;
- г) возбуждение уголовного дела.

**ВОПРОС 7.** При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд ...

- а) не связан доводами апелляционной жалобы;
- б) рассматривает дело только в пределах жалобы;
- в) рассматривает дело только в отношении подсудимого, подавшего жалобу;
- г) пределы прав не урегулированы законодателем.

**ВОПРОС 8.** Жалоба и представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы сторонами в апелляционном порядке ...

- а) в течение 7 суток со дня провозглашения приговора или вынесения иного решения суда;
- б) в течение 10 суток со дня провозглашения приговора или вынесения иного решения суда;
- в) в течение 30 суток со дня вынесения приговора или вынесения иного решения суда;
- г) в течение 25 суток со дня вынесения приговора или вынесения иного решения суда.

**ВОПРОС 9.** С какого момента приговор суда первой инстанции вступает в законную силу?

- а) по истечении срока обжалования приговора в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами;
- б) по истечении 5 суток со дня его провозглашения, если он не был обжалован сторонами;
- в) после вручения осужденному копии приговора;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 10.** До вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат ...

а) постановления мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству;

б) судебные постановления или определения об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, о помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы, о наложении ареста на имущество, об установлении или продлении срока ареста, наложенного на имущество, о приостановлении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела, о возвращении уголовного дела прокурору;

в) другие судебные решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела, а также частные определения или постановления;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 11.** Обжалование определения или постановления, вынесенных во время судебного разбирательства, не приостанавливает ...

а) возбуждение уголовного дела;

б) предварительное расследование;

в) судебное разбирательство;

г) исполнение приговора.

**ВОПРОС 12.** Апелляционные жалоба, представление подаются на приговор или иное решение Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа ...

а) в районный суд;

б) в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции.

в) в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

г) в апелляционный военный суд.



**ВОПРОС 13.** Что содержит в себе апелляционная жалоба?

а) наименование суда апелляционной инстанции, в который подается жалоба, представление;

б) данные о лице, подавшем апелляционные жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;

в) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;

г) доводы лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, с указанием оснований, предусмотренных ст. 389.15 УПК РФ.

**ВОПРОС 14.** Дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за ... суток до начала судебного заседания.

а) 5;

б) 6;

в) 7;

г) 8.

**ВОПРОС 15.** Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям ...

а) законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции;

б) справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции;

в) законность, обоснованность и справедливость приговора;

г) законность приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

**ВОПРОС 16.** Судья, изучив поступившее уголовное дело, выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы ...

а) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;

б) о вызове в судебное заседание сторон, а также в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, свидетелей, экспертов и других лиц, если признает данное ходатайство обоснованным;

в) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;

г) о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

**ВОПРОС 17.** О месте, дате и времени судебного заседания стороны должны быть извещены не менее чем за ... суток до его начала.

а) 5;

б) 6;

в) 7;

г) 8.

**ВОПРОС 18.** В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции обязательно участие ...

а) государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);

б) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, - в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;

в) частного обвинителя либо его законного представителя или представителя - в случае, если ими подана апелляционная жалоба;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 19.** Судебное следствие начинается ...

а) с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции, содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения;

б) с краткого изложения существа апелляционных жалобы и (или) представления, возражений на них, а также существа представленных дополнительных материалов;

в) с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции, содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы и (или) представления, возражений на них;

г) с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции, содержания приговора или иного обжалуемого судебного

решения, существа апелляционных жалобы и (или) представления, возражений на них, а также существа представленных дополнительных материалов.

**ВОПРОС 20.** Что из нижеуказанного является основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке?

а) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;

б) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;

в) неправильное применение уголовного закона;

г) несправедливость приговора.

**ВОПРОС 21.** Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если ...

а) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;

б) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;

в) в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;

г) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

**ВОПРОС 22.** Что является основаниями отмены или изменения судебного решения?

а) нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора;

б) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми;

в) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении;

г) отсутствие протокола судебного заседания.

**ВОПРОС 23.** Что из нижеуказанного является неправильным применением уголовного закона?

а) нарушение требований Общей части УК Российской Федерации;

б) применение не той статьи или не тех пункта и (или) части статьи Особенной части УК Российской Федерации, которые подлежали применению;

в) назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК Российской Федерации;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 24.** Какие вопросы не вправе предрешать суд апелляционной инстанции при отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо при возвращении уголовного дела прокурору?

а) о доказанности или недоказанности обвинения;

б) о достоверности или недостоверности того или иного доказательства;

в) о преимуществах одних доказательств перед другими;

г) о виде и размере наказания.

**ВОПРОС 25.** Какие решения принимает суд в результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке?

а) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;

б) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

в) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;

г) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства.

**ВОПРОС 26.** При изменении приговора и иного судебного решения в апелляционном порядке суд вправе ...

а) смягчить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о менее тяжком преступлении;

б) усилить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о более тяжком преступлении;

в) уменьшить либо увеличить размер возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда;

г) изменить на более мягкий либо более строгий вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями ст. 58 УК Российской Федерации.

**ВОПРОС 27.** Что является решениями суда апелляционной инстанции?

а) апелляционный приговор;

б) определение;

в) постановление;

г) протокол.

**ВОПРОС 28.** Что указывается в апелляционном определении, постановлении?

а) краткое изложение доводов лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, а также возражений других лиц, участвовавших в заседании суда апелляционной инстанции;

б) мотивы принятого решения;

в) решение суда апелляционной инстанции по апелляционным жалобе или представлению;

г) решение о мере пресечения.

**ВОПРОС 29.** Что излагается в описательно-мотивировочной части оправдательного апелляционного приговора?

а) существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным, которые изложены в обвинительном приговоре суда первой инстанции, либо установленные обстоятельства, которые явились основанием для постановления оправдательного приговора или вынесения определения, постановления суда первой инстанции;

б) обстоятельства уголовного дела, установленные судом апелляционной инстанции;

в) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции отверг доказательства, представленные стороной обвинения, или которые приведены в обвинительном или оправдательном приговоре либо в определении, постановлении суда первой инстанции;

г) существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным, которые изложены в приговоре суда первой инстанции.

**ВОПРОС 30.** Апелляционные приговор, определение или постановление в течение ... суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое судебное решение.

- а) 5;
- б) 6;
- в) 7;
- г) 8.

## **Тема № 9. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА И ИНЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

### **План**

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора (определения, постановления) суда.
2. Обращение к исполнению приговора, определения и постановлению суда.
3. Процессуальные вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
4. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Чем характеризуется стадия исполнения приговора?
2. Каковы задачи стадии исполнения приговора?
3. Что понимается под обращением приговора к исполнению?
4. Какие проблемные вопросы могут возникать в ходе стадии исполнения приговора?
5. Какие уточнения могут вноситься в приговор на данной стадии?

## **Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению**

Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами.

Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрен лишь в порядке, установленном главами 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ.

В случае подачи жалобы, представления в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору.

Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.



**Вступление определения или постановления суда в законную силу и обращение его к исполнению**

Определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления.

Определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке, вступает в законную силу и обращается к исполнению немедленно.

Определение или постановление суда о прекращении уголовного дела, принятое в ходе судебного производства по уголовному делу, подлежит немедленному исполнению в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

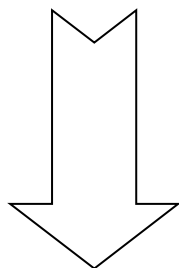
Определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено лишь в порядке, установленном главами 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ.

**Обязательность приговора, определения, постановления суда. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда**

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Обращение к исполнению приговора, определения, постановления суда возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции.

Копия обвинительного приговора направляется судьей или председателем суда в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания.



Учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, немедленно извещают суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении. Кроме того, они должны извещать суд, постановивший приговор, о месте отбывания наказания осужденным.

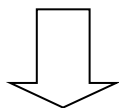
## **Извещение об обращении приговора к исполнению. Предоставление родственникам свидания с осужденным**

После вступления в законную силу приговора, по которому осужденный, содержащийся под стражей, приговорен к аресту или лишению свободы, администрация места содержания под стражей в соответствии со ст. 75 УИК РФ извещает одного из близких родственников или родственников осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания.

Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска извещаются гражданский истец и гражданский ответчик.

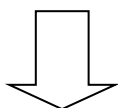
До обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда предоставляет по просьбе близких родственников, родственников осужденного, содержащегося под стражей, возможность свидания с ним.

**Вопросы, разрешаемые судом, постановившим приговор:**



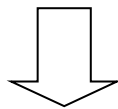
- 1) о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав;
- 2) о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания в соответствии со статьей 46, 49, 50, 53 УК РФ;
- 3) о замене принудительных работ лишением свободы в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ;
- 4) об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора;
- 5) об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре;
- 6) о зачете времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении;
- 7) о снижении размера удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам;
- 8) о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора;
- 9) об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
- 10) о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом РФ, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является.

**Вопросы, разрешаемые судом,  
по месту нахождения учреждения, исполняющего наказа-  
ние, в котором осужденный отбывает наказание в соответ-  
ствии со ст.ст. 60.1 и 81 УИК РФ, либо по месту применения  
принудительных мер медицинского характера**



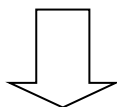
- 1) об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы;
- 2) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания;
- 3) о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- 4) о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- 5) об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного;
- 6) о назначении, о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера;
- 7) об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу;
- 8) о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы.

**Вопросы, разрешаемые судом по месту жительства  
осужденного**



- 1) об отмене условно-досрочного освобождения;
- 2) об отмене условного осуждения или о продлении испытательного срока;
- 3) об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей;
- 4) об отмене частично либо о дополнении установленных осужденному к наказанию в виде ограничения свободы ограничений;
- 5) об отмене отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем;
- 6) о сокращении срока отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, с освобождением осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости;
- 7) об отмене отсрочки отбывания наказания осужденному.

**Вопросы, разрешаемые судом по месту задержания осужденного**

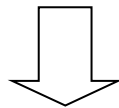


- 1) о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы, либо осужденного к принудительным работам, уклонившегося от получения предписания, предусмотренного ч. 2 ст. 60.2 УИК РФ, или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, до рассмотрения вопроса, указанного в п.п. 2 или 2.1 ст. 397 УПК РФ, но не более чем на 30 суток;
- 2) о заключении под стражу осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания, предусмотренного ч. 1 ст. 75.1 УИК РФ, или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, но не более чем на 30 суток, а также о направлении его в колонию-поселение под конвоем в порядке, установленном ст.ст. 75 и 76 УИК РФ, либо о рассмотрении вопроса, указанного в п. 3 ст. 397 УПК РФ.

Вопросы, связанные с исполнением приговора, судья разрешает единолично в судебном заседании.

## Отсрочка исполнения приговора

Исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, принудительным работам, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии одного из следующих оснований:



- 1) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, - до его выздоровления;
- 2) беременность осужденной, наличие у нее малолетнего ребенка, наличие у осужденного, являющегося единственным родителем, малолетнего ребенка - до достижения ребенком возраста четырнадцати лет, за исключением осужденных, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления, предусмотренные ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4 и 205.5, ч.ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст.ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ;
- 3) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, - на срок, установленный судом, но не более 6 месяцев.
- 4) добровольное желание осужденного, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию - до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации, но не более пяти лет.



## Рассмотрение ходатайства о снятии судимости

Вопрос о снятии судимости в соответствии со ст. 86 УК РФ разрешается по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам, отнесенным к его подсудности, по месту жительства данного лица. Ходатайство подается в письменной форме.

Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно. Если лицо не явилось без уважительных причин, то ходатайство считается неподанным.

В судебном заседании вправе участвовать прокурор, который извещается о поступившем ходатайстве. Вместе с тем несвоевременное извещение прокурора о поступившем ходатайстве о снятии судимости является основанием для последующей отмены судебного решения.

Рассмотрение ходатайства начинается с заслушивания объяснений лица, обратившегося с ходатайством, после чего исследуются представленные материалы и заслушиваются прокурор и иные лица, приглашенные в судебное заседание.

В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе.

На постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, могут быть поданы апелляционные жалоба или представление в порядке, установленном главой 45.1 УПК РФ.

## ЗАДАЧИ:

1. После вынесения обвинительного приговора в отношении М., осужденного к четырем годам лишения свободы, выяснилось, что суд не определил в приговоре вид исправительной колонии. Апелляционных жалоб и представления по делу не поступало. *Как можно исправить такую ошибку?*

2. Н. был условно осужден районным судом с назначением дополнительного вида наказания в виде запрета выезжать за пределы территории города проживания в течение шести месяцев. В течение указанного срока Н. нарушил запрет, о чем было вынесено соответствующее постановление специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы. *Какой суд должен рассматривать данный вопрос?*

3. Районный суд вынес обвинительный приговор в отношении Л., определив в качестве меры наказания два года лишения свободы и применив к нему ст. 82 УК РФ, отсрочил исполнение приговора на один год. Выступивший на суде прокурор, поддерживая предложение об отсрочке исполнения приговора, признал необходимым, чтобы в течение срока отсрочки Л. не изменял место жительства. Однако Л. для регистрации и специализированный орган не являлся. *Какое решение должен принять суд по соответствующему представлению специализированного органа?*

4. Осужденный Ф. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного Ф., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона. *Дайте оценку решению суда.*

5. Суд отказал в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении. Данный вопрос рассматривался в судебном заседании без участия сторон. Осужденный обжаловал данное решение, т.к. о времени и месте заседания он не извещался, в за-

седании не участвовал и не имел возможности довести свою позицию до сведения суда. *Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?*

6. К., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к одному году трем месяцам лишения свободы, после фактического отбытия пяти месяцев и трех дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства К. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, т.к. не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода. *Какое решение должен принять суд?*

7. Осужденный Д., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез и гепатит. *Какое решение должен принять суд?*

9. Ц. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде одного года шести месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Ц. и его адвокат обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Ц. единолично воспитывает трех малолетних детей семи, пяти и двух лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста. *Какое решение должен принять суд?*

## Тест по теме № 9

**ВОПРОС 1.** Когда вступает в законную силу приговор суда первой инстанции?

- а) после рассмотрения вышестоящим судом;
- б) по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами;
- в) после рассмотрения судом первой инстанции;
- г) только после обжалования в порядке надзора.

**ВОПРОС 2.** Когда вступает в законную силу приговор суда апелляционной инстанции?

- а) после рассмотрения вышестоящим судом;
- б) по истечении срока на апелляционное обжалование;
- в) с момента его провозглашения;
- г) только после обжалования в порядке надзора.

**ВОПРОС 3.** Приговор суда первой инстанции обращается к исполнению в течении ...

- а) 3 суток со дня вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции;
- б) 7 суток со дня вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции;
- в) 14 суток со дня вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции;
- г) немедленно.

**ВОПРОС 4.** Обращение к исполнению приговора возлагается на ...

- а) суд, рассматривающий уголовное дело в первой инстанции;
- б) суд, рассматривающий уголовное дело в апелляционной инстанции;
- в) суд, рассматривающий уголовное дело в кассационной инстанции;
- г) суд, рассматривающий уголовное дело в надзорной инстанции.

**ВОПРОС 5.** Какой вопрос, связанный с исполнением приговора, не рассматриваются судом, постановившим приговор?

а) об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора в соответствии со ст. 83 УК РФ;

б) о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав в соответствии с ч. 5 ст. 135 и ч. 1 ст. 138 УПК РФ;

в) об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 92 Уголовного кодекса РФ;

г) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 УК РФ.

**ВОПРОС 6.** Какие вопросы разрешаются судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание, в соответствии со ст.ст. 60.1 и 81 УИК Российской Федерации?

а) о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со ст. 80 УК Российской Федерации;

б) об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного в соответствии со ст. 81 УК Российской Федерации;

в) об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК Российской Федерации;

г) о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является.

**ВОПРОС 7.** Определение или постановление суда первой инстанции ...

а) вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления;

б) вступает в законную силу и обращается к исполнению немедленно;

в) подлежит немедленному исполнению в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи;

г) вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено лишь в порядке, установленном главами 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ.

**ВОПРОС 8.** Неисполнение приговора, определения, постановления суда влечет за собой ответственность, предусмотренную ...

- а) ст. 312 УК РФ;
- б) ст. 313 УК РФ;
- в) ст. 314 УК РФ;
- г) ст. 315 УК РФ.

**ВОПРОС 9.** Копия приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, и копия апелляционных приговора, определения или постановления вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а также направляются администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей, в течение ... суток со дня поступления копии апелляционных приговора, определения или постановления в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое судебное решение.

- а) 2;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5.

**ВОПРОС 10.** Если приговор или иное итоговое судебное решение не обжаловались, то их копии вручаются осужденному или оправданному, их защитнику и обвинителю, а также направляются администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей, в течение ... суток со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения.

- а) 2;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5.

**ВОПРОС 11.** Осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее ... дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу.

- а) 8;
- б) 9;
- в) 10;
- г) 11.

**ВОПРОС 12.** Вопросы, связанные с исполнением приговора ...

- а) судья разрешает единолично в судебном заседании;
- б) разрешаются судом, постановившим приговор;
- в) разрешаются судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание;
- г) разрешаются судом по месту жительства осужденного.

**ВОПРОС 13.** Какие вопросы разрешаются судом по месту жительства осужденного?

а) о разьяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора;

б) об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 92 УК РФ;

в) об отмене отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, в соответствии со ст. 82 УК РФ;

г) о сокращении срока отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, с освобождением осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости в соответствии со ст. 82 УК РФ.

**ВОПРОС 14.** Какие вопросы разрешаются судом по месту задержания осужденного?

а) о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы, либо осужденного к принудительным работам, уклонившегося от получения предписания, предусмотренного ч. 2 ст. 60.2 УИК РФ, или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок,

до рассмотрения вопроса, указанного в п. 2 или 2.1 ст. 397 УПК РФ, но не более чем на 30 суток;

б) о заключении под стражу осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания, предусмотренного ч. 1 ст. 75.1 УИК РФ, или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, но не более чем на 30 суток, а также о направлении его в колонию-поселение под конвоем в порядке, установленном ст.ст. 75 и 76 УИК РФ, либо о рассмотрении вопроса, указанного в п. 3 ст. 397 УПК РФ;

в) о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы, в порядке, установленном ст. 148 УИК РФ;

г) о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом РФ, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является.

**ВОПРОС 15.** При наличии, каких оснований исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, принудительным работам, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок?

а) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания;

б) беременность осужденной, наличие у нее малолетнего ребенка, наличие у осужденного, являющегося единственным родителем, малолетнего ребенка;

в) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами;

г) добровольное желание осужденного, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.



**ВОПРОС 16.** Уплата штрафа может быть отсрочена или рас-срочена на срок до ... лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной.

- а) 5;
- б) 6;
- в) 7;
- г) 8.

**ВОПРОС 17.** Вопрос об отсрочке исполнения приговора реша-ется судом ...

- а) по ходатайству осужденного;
- б) по ходатайству близких родственников;
- в) по ходатайству защитника;
- г) по представлению прокурора.

**ВОПРОС 18.** Вопрос о форме участия осужденного в судебном заседании решается судом. Ходатайство осужденного об участии в судебном заседании может быть заявлено одновременно с его хода-тайством по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо в течение ... суток со дня получения осужденным извещения о дате, времени и месте судебного заседания.

- а) 8;
- б) 9;
- в) 10;
- г) 11.

**ВОПРОС 19.** Потерпевший, его законный представитель, пред-ставитель должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания, а также о возможности их участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи не позднее ... су-ток до дня судебного заседания.

- а) 14;
- б) 15;
- в) 16;
- г) 17.

**ВОПРОС 20.** Вопрос о форме участия потерпевшего, его закон-ного представителя, представителя в судебном заседании решается судом при наличии ходатайства потерпевшего, его законного пред-ставителя, представителя, заявленного в течение ... суток со дня по-лучения извещения о проведении судебного заседания.

- а) 8;
- б) 9;
- в) 10;
- г) 11.

**ВОПРОС 21.** В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении ... со дня вынесения постановления об отказе.

- а) 6 месяцев;
- б) одного года;
- в) двух лет;
- г) трех лет.

**ВОПРОС 22.** Что из нижеуказанного входит в общий порядок рассмотрения ходатайства лица о снятии с него судимости?

- а) заслушиваются объяснения лица, обратившегося с ходатайством;
- б) исследуются представленные материалы;
- в) заслушивается прокурор и иные лица, явившиеся в судебное заседание;
- г) суд выносит постановление или определение.

**ВОПРОС 23.** Судимость погашается в отношении лиц, условно осужденных ...

- а) по истечении испытательного срока;
- б) по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;
- в) по истечении трех лет после отбытия наказания;
- г) по истечении восьми лет после отбытия наказания.

**ВОПРОС 24.** Судимость представляет собой ...

- а) правовое состояние лица, влекущее при повторном совершении этим лицом преступления установленные уголовным законодательством правовые последствия;
- б) правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление;
- в) правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом пре-

ступления установленные уголовным законодательством правовые последствия;

г) правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания.

**ВОПРОС 25.** Из чего складывается процедура судебного заседания?

а) доклад представителя учреждения или органа, подавшего заявление, либо объяснение заявителя

б) исследование представленных материалов

в) выслушивание объяснений явившихся лиц, а также мнения прокурора

г) вынесение судьей постановления.

**ВОПРОС 26.** Отсрочка исполнения приговора применяется к лицам, которые были осуждены к ...

а) обязательным работам;

б) ограничению свободы;

в) аресту;

г) лишению свободы на определенный срок.

**ВОПРОС 27.** Вступление приговора суда в законную силу обуславливает возникновение ...

а) стадии надзорного производства;

б) стадии кассационного производства;

в) все варианты правильные;

г) стадии исполнения приговора.

**ВОПРОС 28.** Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле ...

а) до окончания предварительного расследования;

б) до передачи дела в суд;

в) до вступления приговора в законную силу либо истечения срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела и передаваться вместе с уголовным делом, за исключением случаев, предусмотренных ст. 82 УПК РФ;

г) до окончания исполнения приговора.

**ВОПРОС 29.** Что из нижеперечисленного не является целью применения мер пресечения?

а) обеспечение исполнения приговора;

б) обеспечение явки подозреваемого (обвиняемого);

- в) пресечение преступной деятельности;
- г) получение признательных показаний подозреваемого (обвиняемого).

**ВОПРОС 30.** Постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, может быть обжаловано ...

- а) в апелляционном порядке;
- б) кассационном порядке;
- в) надзорном порядке;
- г) не может быть обжаловано.

## **Тема № 10. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ПО КОНТРОЛЮ В ПОРЯДКЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

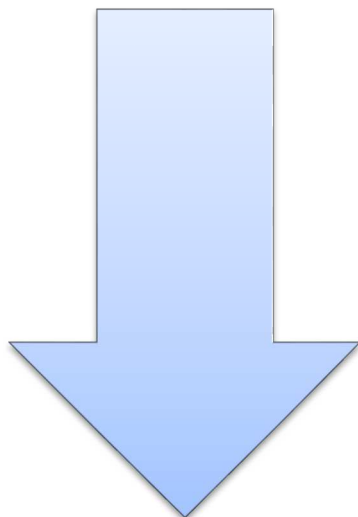
### **План**

1. Сущность, виды и пределы судебного контроля в уголовном процессе.
2. Значение судебного контроля.
3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения.
4. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы.
5. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию.
6. Специальные виды судебного контроля.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Дайте понятие термину «судебный контроль».
2. В чем состоит сущность судебного контроля?
3. Охарактеризуйте виды судебного контроля.
4. Каково соотношение между собой судебный контроль и ведомственный контроль?
5. Является ли судебный контроль правосудием?
6. Перечислите основные тенденции развития судебного контроля в России.
7. Чем обусловлены пределы судебного контроля?

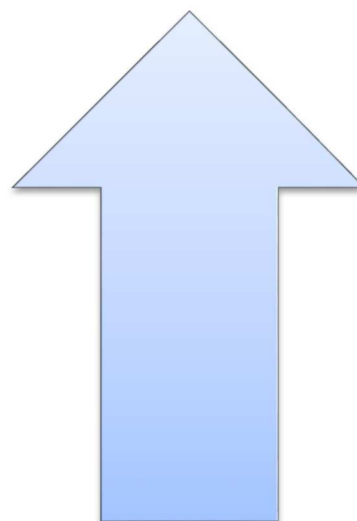
**Контрольный элемент в уголовном процессе  
проявляет себя:**

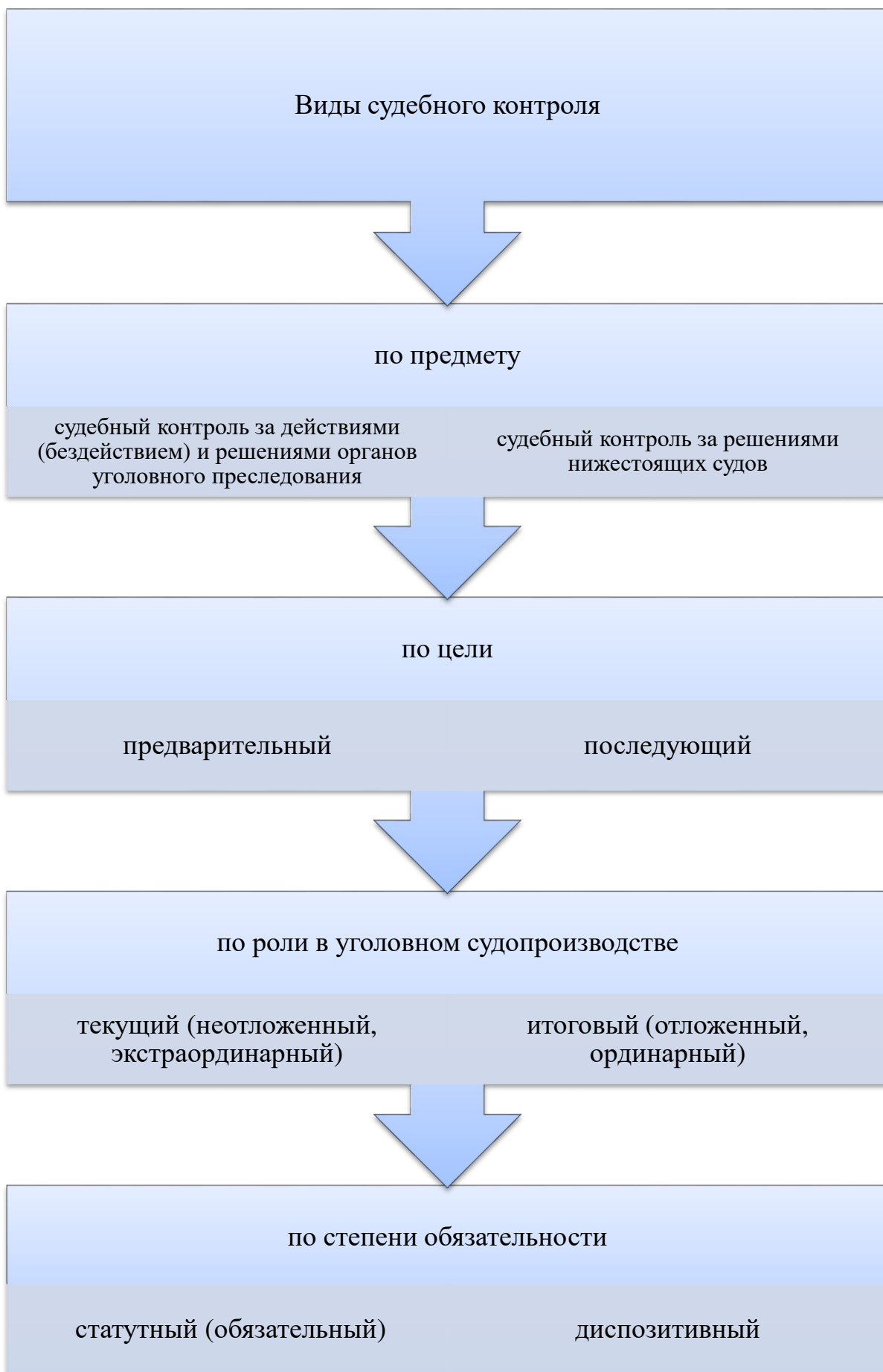


*в поэтапном  
построении  
процесса, когда  
каждая  
последующая  
стадия является  
контрольной по  
отношению к  
предыдущей  
(отложенный  
контроль)*



*в специальных  
институтах  
контроля  
(ведомственный  
контроль,  
прокурорский  
надзор, судебный  
контроль)*





## Значение судебного контроля






## Разновидности судебного контроля

**Первая разновидность** контроля урегулирована в ч. 1-3, 4 ст. 165 УПК РФ. Он является текущим (осуществляется на стадии предварительного расследования), обязательным (статутным), предварительным (происходит до производства соответствующих следственных и процессуальных действий). *Предметом контроля выступает законность действий и решений следователя или дознавателя при намерении провести следственное, процессуальное действие, производство которого допускается только по решению суда.*


**Вторая разновидность** судебного контроля за производством процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан, закреплена в ч. 3.1 ст. 165 УПК РФ. *Предметом контроля выступает законность и обоснованность процессуальных действий по реализации, утилизации и уничтожению вещественных доказательств.*

**Третья разновидность** судебного контроля за производством процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан, закреплена в ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Он является текущим, обязательным, последующим. *Предметом данного вида контроля выступает законность и обоснованность производства следователем следственных и процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан, без предварительного разрешения суда.*


## Право обжалования



Действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном УПК РФ порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.



При нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются, могут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа с жалобой, которая должна быть рассмотрена в порядке и в сроки, установленные ст. 124 УПК РФ.



## ЗАДАЧИ:

1. При рассмотрении уголовного дела по обвинению И. в совершении разбойного нападения на Б. государственный обвинитель счел необходимым заявить ходатайство об изменении объема обвинения. Потерпевший Б., не согласный с таким заявлением прокурора, решил подать жалобу на его действия в порядке ст. 125 УПК РФ. *Может ли Б. обжаловать действия государственного обвинителя в порядке ст. 125 УПК РФ?*

2. Адвокат Я. обратился в суд с жалобой на бездействие следователя Г., выразившееся в не направлении копий процессуальных решений о выплате Я. гонорара в общей сумме 2 045 рубля 80 копеек за осуществление защиты интересов обвиняемого Ф. в процессе предварительного расследования уголовного дела. *Может ли данная жалоба рассматриваться в порядке ст. 125 УПК РФ?*

3. Задержанный М. не доставлен в судебное заседание для участия в рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, так как скрылся во время этапирования в суд. *Определите правовые последствия.*

4. Житель г. Барнаула Ч., гр-н Республики Туркменистан, обвиняется следственным органом данного государства в совершении ряда краж чужого имущества с проникновением в жилище. На основании постановления суда Абазинского района (Республика Туркменистан) о заключении Ч. под стражу, поступившего вместе с запросом о выдаче, прокурор Центрального района г. Барнаула вынес постановление о заключении Ч. под стражу для обеспечения его выдачи. Ч. обжаловал данное постановление вышестоящему прокурору и в суд, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен. *Назовите правовые последствия подачи такой жалобы.*

5. Адвокат Ц. не согласился с суммой оплаты его труда как защитника, представлявшего интересы обвиняемого Д., по назначению следователя и обратился в суд с жалобой на постановление следователя о частичном удовлетворении ходатайства об оплате его труда. *Может ли данная жалоба рассматриваться в порядке ст. 125 УПК РФ?*

6. Следователь СО УФСБ России по Новосибирской области в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ произвел обыск в помещении адвокат-

ского кабинета. В своем постановлении следователь ссылался на то, что обыск производился в ночное время, обосновывая тем самым его неотложный характер. Получив уведомление о производстве данного следственного действия, суд признал его законным. *Составьте жалобу адвоката на данное постановление.*

7. 23.12.2017 в отношении Л. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 25.12.2017 мать Л. обратилась к следователю с заявлением о предоставлении ей свидания с сыном. Но следователь ей отказал без указания причины отказа. На следующий день сам Л. обратился к следователю с тем же заявлением, но и ему было отказано. Адвокат Л. обратился в суд с жалобой на действия следователя. *Составьте постановление суда по жалобе адвоката.*

### Тест по теме № 10

**ВОПРОС 1.** Контроль суда за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения, ограничивающих конституционные права участников уголовного судопроизводства, не распространяется на ...

- а) заключение под стражу;
- б) домашний арест;
- в) наложение ареста на имущество;
- г) личное поручительство.

**ВОПРОС 2.** Контроль суда за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права личности, не распространяется на ...

- а) обыск в жилище;
- б) личный обыск;
- в) судебную экспертизу;
- г) выемку в жилище.

**ВОПРОС 3.** Выделите виды судебного контроля по цели.

- а) судебный контроль за действиями (бездействием) и решениями органов уголовного преследования и судебный контроль за решениями нижестоящих судов;
- б) предварительный и последующий;
- в) текущий и итоговый;
- г) статутный и диспозитивный.

**ВОПРОС 4.** Какие вопросы рассматриваются при изучении судебного контроля за применением меры пресечения в виде заключения под стражу?

- а) основания, условия применения заключения под стражу;
- б) требования к ходатайству следователя, дознавателя;
- в) подсудность;
- г) срок подачи ходатайства в суд и его рассмотрения судом.

**ВОПРОС 5.** Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение ... суток со дня ее получения.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 6.** В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до ... суток, о чем извещается заявитель.

- а) 9;
- б) 10;
- в) 11;
- г) 12.

**ВОПРОС 7.** Укажите, что относится к специальным видам контроля?

- а) судебный контроль по делам в отношении отдельных категорий лиц;
- б) судебный контроль за экстрадицией;
- в) судебный контроль за оперативно-розыскной деятельностью;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 8.** Осуществляется в силу закона, без него не могут осуществляться процессуальные действия, придает юридическую силу процессуальным решениям, процессуальным действиям и их результатам - это ...

- а) предварительный судебный контроль;
- б) текущий судебный контроль;
- в) итоговый судебный контроль;
- г) статутный судебный контроль.

**ВОПРОС 9.** Экстраординарный - это ...

- а) предварительный судебный контроль;
- б) текущий судебный контроль;
- в) итоговый судебный контроль;
- г) статутный судебный контроль.

**ВОПРОС 10.** Судебный контроль в уголовном процессе - это ...

а) регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность суда по предварительной или последующей проверке законности и обоснованности действий (бездействия) и (или) решений органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, направленная на разрешение правового спора относительно соблюдения прав и законных интересов участников процесса и иных лиц, имеющая целью защиту прав и законных интересов лиц и завершающаяся вынесением общеобязательного судебного решения;

б) регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность суда по предварительной или последующей проверке законности и обоснованности действий (бездействия) и (или) решений органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу;

в) регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность суда по предварительной или последующей проверке законности и обоснованности действий (бездействия) и (или) решений органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, направленная на разрешение правового спора относительно соблюдения прав и законных интересов участников процесса и иных лиц;

г) регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность суда.

**ВОПРОС 11.** Возникновение данного процессуального института принято связывать с учреждением в средневековой Англии процедуры «Habeas Corpus», в соответствии с которой ... по Вестминстерскому статуту граждане получили право на обжалование свободному и независимому судье действий органов королевской власти, посмевших заключить их под стражу.

- а) в 1274 г.;
- б) в 1275 г.;
- в) в 1276 г.;
- г) в 1277 г.

**ВОПРОС 12.** В России судебный контроль был введен лишь в

...

- а) в 1860 г.;
- б) в 1861 г.;
- в) в 1862 г.;
- г) в 1863 г.

**ВОПРОС 13.** Какие меры пресечения избираются в судебном порядке?

- а) заключение под стражу;
- б) домашний арест;
- в) залог;
- г) запрет определенных действий.

**ВОПРОС 14.** Какие решения правомочен принимать суд в ходе досудебного производства?

а) о продлении срока содержания под стражей, срока домашнего ареста, срока запрета определенных действий;

б) о временном помещении подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях;

в) о продлении срока временного пребывания подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;

г) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

**ВОПРОС 15.** Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее ... часов с момента поступления указанного ходатайства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3.1 ст. 165 УПК Российской Федерации.

- а) 8;

- б) 12;
- в) 24;
- г) 36.

**ВОПРОС 16.** Что указывается в протоколе о наложении ареста на ценные бумаги?

- а) общее количество ценных бумаг, на которые наложен арест, их вид, категория (тип) или серия;
- б) номинальная стоимость;
- в) государственный регистрационный номер;
- г) сведения об эмитенте или о лицах, выдавших ценные бумаги либо осуществивших учет прав владельца ценных бумаг, а также о месте производства учета.

**ВОПРОС 17.** Какое постановление выносит судья по рассмотрению жалобы?

- а) о признании действия или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным;
- б) об оставлении жалобы без удовлетворения.
- в) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 18.** Кому направляется копия постановления судьи?

- а) заявителю;
- б) прокурору;
- в) руководителю следственного органа;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 19.** Что из нижеуказанного не подлежит цензуре?

- а) предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых;
- б) предложения, заявления и жалобы, адресованные Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации;
- в) предложения, заявления и жалобы, адресованные Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка;



г) предложения, заявления и жалобы, адресованные Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

**ВОПРОС 20.** Ответ на письменную жалобу в адрес администрации должен быть дан в течение ... суток.

- а) 9;
- б) 10;
- в) 11;
- г) 12.

**ВОПРОС 21.** Руководитель следственной группы принимает решения о ...

- а) выделении уголовных дел в отдельное производство в порядке, установленном ст.ст. 153 - 155 УПК Российской Федерации;
- б) прекращении уголовного дела полностью или частично;
- в) приостановлении или возобновлении производства по уголовному делу;
- г) привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявляемого ему обвинения.

**ВОПРОС 22.** Кто обладает правом на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование?

- а) поручитель;
- б) лицо, которому несовершеннолетний отдан под присмотр;
- в) залогодатель;
- г) заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела.

**ВОПРОС 23.** Что не подлежит обжалованию в порядке ст. 125 УПК РФ?

- а) действия (бездействие) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу (отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств;
- б) отказ следователя и дознавателя в возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

в) постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы и т.п.), а также действия (бездействие) и решения, для которых уголовно-процессуальным законом предусмотрен специальный порядок их обжалования в досудебном производстве, в частности постановление следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, решение прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков, решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям ст. 225 УПК РФ;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 24.** Что относится к иным решениям и действиям (бездействию), способным причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства?

а) постановления дознавателя, следователя и руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица;

б) постановления дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в назначении защитника, в допуске законного представителя;

в) постановления дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об избрании и применении к подозреваемому, обвиняемому мер процессуального принуждения, за исключением залога, домашнего ареста и заключения под стражу, которые применяются по решению суда;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 25.** Постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть ...

а) законным;

б) обоснованным;

в) мотивированным;

г) основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем.

**ВОПРОС 26.** Какие существуют виды уголовного преследования?

- а) публичное;
- б) частно-публичное;
- в) частное;
- г) государственное.

**ВОПРОС 27.** На ком лежит обязанность уголовного преследования?

- а) прокурор;
- б) следователь;
- в) дознаватель;
- г) судья.

**ВОПРОС 28.** Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется ...

- а) в районном суде;
- б) в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде;
- в) в апелляционном суде общей юрисдикции;
- г) в апелляционном военном суде.

**ВОПРОС 29.** Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает ... лет лишения свободы

- а) 2;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5.

**ВОПРОС 30.** Только суд правомочен:

- а) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
- б) применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК Российской Федерации;
- в) применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК Российской Федерации;

г) прекратить по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК Российской Федерации, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями главы 51.1 УПК Российской Федерации.

## **Тема № 11. ПЕРЕСМОТР, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА**

### **План**

1. Понятие, значение и характеристика кассационного производства.
2. Основные черты кассационного производства. Порядок производства в суде кассационной инстанции.
3. Понятие, значение и общая характеристика стадии надзорного производства.
4. Основные черты надзорного производства. Порядок производства в суде надзорной инстанции.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Каковы задачи пересмотра приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу?
3. Кто наделен правом кассационного обжалования?
4. Какие судебные решения подлежат обжалованию в кассационном порядке?
5. Назовите суды кассационной инстанции.
6. Какой суд является судом надзорной инстанции?
7. Каков срок обжалования судебных решений в порядке надзора?

**Предмет судебного разбирательства  
в кассационном порядке**

*Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.*

## Право на обращение в суд кассационной инстанции

Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.



Генеральный прокурор РФ и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в любой суд кассационной инстанции.

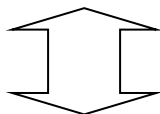


Прокурор субъекта РФ и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных нижестоящими судами, в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции.

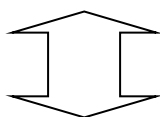
## Содержание кассационной жалобы, представления

### **Кассационные жалоба, представление должны содержать:**

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
- 3) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;
- 6) просьбу лица, подающего жалобу, представление.



В кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.



К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу. В необходимых случаях прилагаются копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в кассационных жалобе, представлении.



**Возвращение кассационных жалобы,  
представления без рассмотрения**

кассационные жалоба,  
представление не отвечают  
требованиям, предусмотренным ст.  
401.4 УПК РФ;



кассационные жалоба,  
представление поданы лицом, не  
имеющим права на обращение в  
суд кассационной инстанции;



пропущен срок обжалования  
судебного решения в  
кассационном порядке;



поступила просьба об отзыве  
кассационных жалобы,  
представления;



кассационные жалоба,  
представление поданы с  
нарушением правил подсудности,  
установленных ст. 401.3 УПК РФ.

**Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены  
в течение 20 дней со дня их поступления в суд кассационной ин-  
станции. Продление данного срока законом не предусмотрено.**

## Действия суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления

В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 401.3 УПК РФ, судья суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления, поданных в соответствии с правилами, установленными ст.ст. 401.2 - 401.4 УПК РФ:

извещает о поступивших кассационных жалобе, представлении лиц, интересы которых затрагиваются такими жалобой или представлением, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде, с указанием срока их подачи и направляет им копии жалобы, представления, а также возражений на них. Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела;

разрешает ходатайства лиц, указанных в п. 1 ст. 401.7 УПК РФ, связанные с их участием в судебном заседании суда кассационной инстанции;

после выполнения действий, перечисленных в п.п. 1 и 2 ст. 401.7 УПК РФ, направляет уголовное дело с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщается сторонам.

**Действия суда кассационной инстанции при поступлении уголовного дела с кассационными жалобой, представлением**

Судья суда кассационной инстанции изучает кассационные жалобу, представление вместе с поступившим уголовным делом и при отсутствии оснований для возвращения кассационных жалобы, представления в течение 20 суток выносит постановление о назначении судебного заседания.



В постановлении судьи о назначении судебного заседания суда кассационной инстанции разрешаются вопросы: 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела; 2) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ; 3) о форме участия в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы.



Лица, указанные в п. 1 ст. 401.7 УПК РФ, должны быть извещены о месте, дате и времени рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению не позднее 14 суток до дня судебного заседания. Неявка указанных лиц в судебное заседание суда кассационной инстанции не препятствует рассмотрению уголовного дела по кассационным жалобе, представлению.

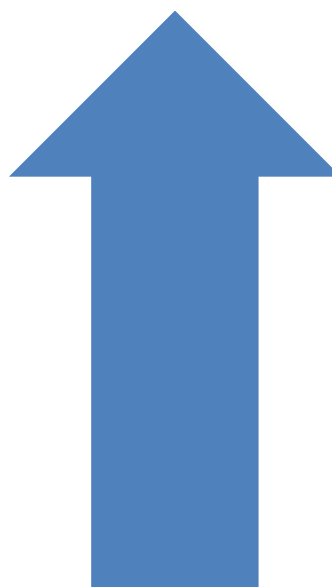
**Действия суда кассационной инстанции  
при поступлении кассационных жалобы,  
представления**



об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных решений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление и копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;



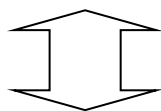
о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.



**Решения судьи суда кассационной инстанции,  
принимаемые им по результатам рассмотре-  
ния кассационных жалобы, представления**

**Постановление судьи суда кассационной инстанции об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать:**

- 1) дату и место вынесения постановления;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) данные о лице, подавшем кассационные жалобу, представление;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) мотивы, по которым отказано в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.



**Постановление судьи суда кассационной инстанции о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать:**

- 1) дату и место вынесения постановления;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) наименование суда кассационной инстанции, в который передается уголовное дело для рассмотрения;
- 4) данные о лице, подавшем кассационные жалобу, представление;
- 5) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 6) мотивы для передачи кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

## Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационной жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции

Уголовное дело по кассационным жалобе, представлению рассматривается в судебном заседании суда кассационной инстанции в кассационном суде общей юрисдикции, кассационном военном суде в течение двух месяцев со дня вынесения судьей постановления, предусмотренного ч. 1 ст. 401.8 либо ч. 2 ст. 401.11 УПК РФ, а в Верховном Суде РФ - в течение трех месяцев со дня вынесения судьей такого постановления.



Судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении данного уголовного дела.



Председательствующий в соответствии с требованиями части второй ст. 389.13 УПК РФ открывает судебное заседание и выясняет, имеются ли у участников судебного разбирательства отводы и ходатайства.



Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.



После заслушивания сторон суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

## Решение суда кассационной инстанции

### **В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:**

- 1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;
- 4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

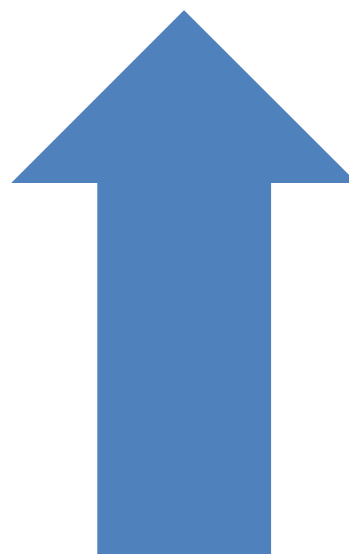
**Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке**



существенные нарушения  
уголовного и (или) уголовно-  
процессуального закона,  
повлиявшие на исход дела



выявление данных,  
свидетельствующих о  
несоблюдении лицом условий и  
невыполнении им обязательств,  
предусмотренных досудебным  
соглашением о сотрудничестве





## Пределы прав суда кассационной инстанции

Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

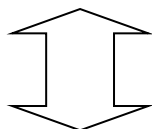
Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.

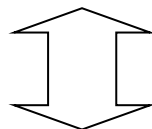
Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело.

## Пересмотр судебных решений в порядке надзора

Вступившие в законную силу судебные решения, указанные в ч. 2 ст. 412.1, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ по жалобам и представлениям лиц, указанных в ч. 1 и 2 ст. 401.2 УПК РФ.

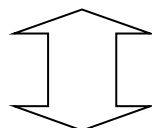


Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда.



**В Президиум Верховного Суда РФ обжалуются вступившие в законную силу:**

- 1) судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;
- 2) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке;
- 3) постановления Президиума Верховного Суда РФ.

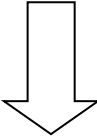


Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд РФ.

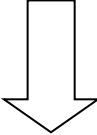
## Содержание надзорных жалобы, представления

### **Надзорные жалоба, представление должны содержать:**

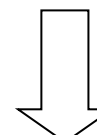
- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
- 3) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) указание на предусмотренные законом основания пересмотра судебного решения в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;
- 6) просьбу лица, подавшего жалобу, представление.



В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.



Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подавшим жалобу. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором РФ или его заместителем.

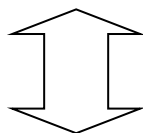


К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные судами, рассматривавшими уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, копии судебных решений, принятых по делу.

**Возвращение надзорных жалобы, представления  
без рассмотрения по существу**

**Надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если:**

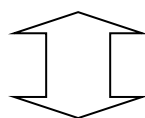
- 1) надзорные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным ст. 412.3 УПК РФ;
- 2) надзорные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
- 3) пропущен срок обжалования судебного решения в порядке надзора;
- 4) поступила просьба об отзыве надзорных жалобы, представления;
- 5) надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил, установленных ч. 3 ст. 412.1 УПК РФ.



**Надзорные жалоба, представление должны быть возвращены в течение 10 дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции.**

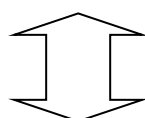
## Рассмотрение надзорных жалоб, представления

Надзорные жалоба, представление, поданные в соответствии с установленными ст.ст 412.1 - 412.3 УПК РФ правилами, изучаются судьей Верховного Суда РФ. Судья Верховного Суда РФ изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного уголовного дела.



**По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда РФ выносит постановление:**

- 1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных решений остаются в суде надзорной инстанции;
- 2) о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.



Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ и вынести постановление об отмене указанного постановления и о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

\

**Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления**

*Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде РФ в течение одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ.*

**Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ должно содержать:**

дату и место вынесения постановления;

фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;

данные о лице, подавшем жалобу, представление;

указание на судебные решения, которые обжалуются;

мотивы, по которым отказано в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

**Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ должно содержать:**

дату и место вынесения постановления;

фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;

данные о лице, подавшем жалобу, представление;

указание на судебные решения, которые обжалуются;

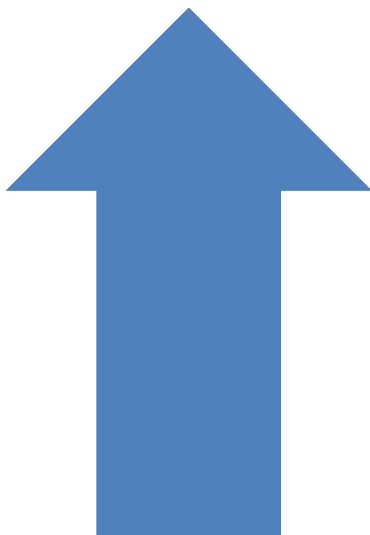
изложение содержания дела, по которому приняты судебные решения;

мотивы для передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ;

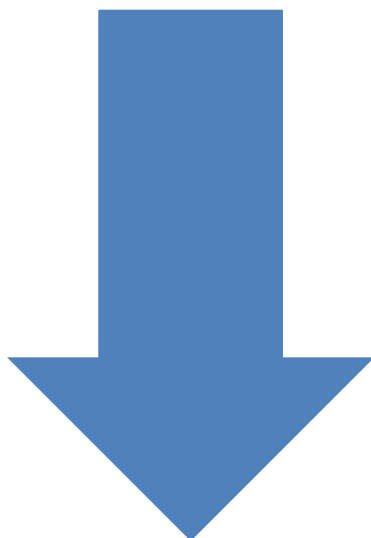
предложения судьи, вынесшего постановление.



**Основания отмены или изменения судебных  
решений в порядке надзора**



существенные нарушения  
уголовного и (или) уголовно-  
процессуального законов,  
повлиявшие на исход дела



выявление данных,  
свидетельствующих о  
несоблюдении лицом условий и  
невыполнении им обязательств,  
предусмотренных досудебным  
соглашением о сотрудничестве

**Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ**

Надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда РФ в судебном заседании не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции. О дате, времени и месте заседания суд извещает лиц, указанных в ч. 1 ст. 412.1 УПК РФ.



Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесшие постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, не могут участвовать в рассмотрении данного уголовного дела Президиумом Верховного Суда РФ.



Дело докладывается судьей Верховного Суда РФ, ранее не принимавшим участия в рассмотрении данного уголовного дела.



Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основанием передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.

**Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при  
пересмотре судебных решений в порядке надзора**

**В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:**

- 1) оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;
- 4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и возвратить уголовное дело прокурору при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 389.22 УПК РФ;
- 7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда;
- 8) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 412.4 УПК РФ.

## Пределы прав Президиума Верховного Суда РФ

При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов нижестоящими судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора.



Указания Президиума Верховного Суда РФ являются обязательными для суда, вновь рассматривающего уголовное дело.



Президиум Верховного Суда РФ в случае отмены судебного решения не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное решение должно быть принято при новом рассмотрении дела.

## ЗАДАЧИ:

1. В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного В. Изучив ее доводы, судья Е. принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Е. докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела. *Правомерны ли действия Е.?*

2. В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный П., который указал на ряд нарушений УПК РФ в сфере доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства уголовного дела. *Подлежит ли кассационная жалоба П. передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции?*

3. 1 августа 2019 г. вступил в законную силу приговор в отношении осужденного Т. 1 августа 2020 г. приговор суда был обжалован Т. в кассационном порядке; 1 августа 2020 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Т. 2 августа 2020 г. обжаловал его в надзорном порядке. *Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Т.?*

4. 16 сентября суд вынес постановление об условно-досрочном освобождении Я. от отбывания наказания. Прокурор области 24 октября того же года внес представление в кассационном порядке на это постановление, указав, что при проверке дел о досрочном освобождении, которую проводила прокуратура области, были обнаружены определения (постановления) суда, вынесенные с нарушением установленного порядка освобождения. Среди них было и дело Я. В представлении ставился вопрос о том, что в силу п. «а» ч. 3 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение в отношении Я. не могло иметь места. *Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?*

5. Г. приговором районного суда осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Судебная коллегия по уголовным делам краевого суда приговор оставила без изменений. Прокурор внес представление об изменении приговора и определения, вынесенного в апелляционном порядке, снизив Г. наказание до трех лет лишения свободы. Проверив все материалы дела, судебная коллегия кассаци-

онного суда общей юрисдикции установила, что дело надо было заслушать в суде первой инстанции с нарушением ч. 3 ст. 50 УПК РФ, а именно: суд не удовлетворил ходатайство Г., в котором он просил отложить заседание на три дня для того, чтобы обеспечить возможность участия в судебном заседании приглашенного им защитника. *Какое решение должна принять судебная коллегия кассационного суда?*

6. Рассмотрев надзорную жалобу осужденного В., Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор в его отношении и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Н-ский областной суд. При этом в постановлении Президиума Верховного Суда РФ было указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо исходить из доказанности ряда обстоятельств, которые были отвергнуты судом при первоначальном рассмотрении дела. *Правомерны ли указания Президиума Верховного Суда РФ?*

8. Присяжные заседатели провели голосование по вопросному листу, и вышли из комнаты для заседаний через 2 часа и 57 минут. Государственный обвинитель усмотрел нарушение закона и внес в кассационную инстанцию представление на предмет отмены приговора как постановленного с нарушением процессуального закона. *Какое нарушение мог усмотреть государственный обвинитель? Какая инстанция по данному делу будет кассационной?*

9. При формировании коллегии присяжных заседателей осталось 18 кандидатов. Председательствующий дал указание в протокол судебного заседания включить в качестве присяжных заседателей четырнадцать первых по списку кандидатов. Остальных четырех кандидатов председательствующий объявил избранными в качестве запасных и распорядился свое решение внести в протокол судебного заседания. Государственный обвинитель подал на данные действия председательствующего частное представление. Защитник по итогам рассмотрения уголовного дела подал кассационную жалобу, в которой объявил состав коллегии присяжных заседателей незаконным в связи с нарушением порядка формирования коллегии присяжных заседателей. *О чем может государственный обвинитель написать в частном представлении и подлежат ли его доводы удовлетворению? Приостанавливает ли принесение обвинителем представления на действия судьи судебное производство по делу? Может ли государ-*

*ственный обвинитель по тем же основаниям внести представление в вышестоящий суд в порядке кассации?*

10. Гражданин Х. был осужден к лишению свободы сроком на пять лет за совершение преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Х. с п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ на п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ. При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Х. был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного п. «д» ч. 3 ст. 161 УК РФ. Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Х. ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление. *Правильны ли доводы кассационной жалобы Х.?*

## Тест по теме № 11

**ВОПРОС 1.** Подозреваемый, обвиняемый, осужденный, оправданный, их защитники или законные представители, потерпевший, его представитель, а также прокурор вправе ходатайствовать о пересмотре вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда ...

- а) в кассационном порядке;
- б) апелляционном порядке;
- в) порядок законодателем не определен;
- г) в суд по месту жительства потерпевшего.

**ВОПРОС 2.** Судебное решение в кассационном порядке может быть обжаловано ...

- а) в течение 3 лет со дня вступления приговора в законную силу;

б) законодателем это не определено;  
в) в течение 1 года со дня вступления приговора в законную силу;

г) на усмотрение суда.

**ВОПРОС 3.** Кассационная жалоба, представление подаются ...

а) в суд, постановивший приговор;

б) по усмотрению суда;

в) в суд кассационной инстанции;

г) законодателем это не урегулировано.

**ВОПРОС 4.** Поворот к худшему при пересмотре приговора в кассационном порядке ...

а) происходит по усмотрению суда;

б) допускается, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве;

в) не допускается;

г) осуществляется по жалобе потерпевшего.

**ВОПРОС 5.** Срок рассмотрения кассационной жалобы в суде субъекта РФ ...

а) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела;

б) не позднее 1 месяца со дня поступления кассационной жалобы;

в) не позднее 2 месяцев со дня поступления кассационной жалобы;

г) не установлен.

**ВОПРОС 6.** Какие утверждения правильно характеризуют пределы прав суда кассационной инстанции?

а) суд кассационной инстанции связан доводами кассационных жалобы или представления;

б) если по делу осуждено несколько лиц, а кассационная жалоба касается только одного из них, суд кассационной инстанции не вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных;



в) суд кассационной инстанции вправе смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 7.** Какие утверждения о порядке рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции соответствуют закону?

а) возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело;

б) в случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение;

в) указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 8.** Укажите соответствующие закону утверждения относительно рассмотрения уголовного дела судом кассационной (надзорной) инстанции.

а) кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

б) суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу;

в) суд кассационной инстанции вправе ухудшить положение осужденного, оправданного независимо от доводов кассационных жалобы или представления;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 9.** Укажите, установленные уголовно-процессуальным законом Российской Федерации, акты прокурорского реагирования, применяемые при надзоре за исполнением законов органами предварительного расследования.

а) протест на противоречащий закону акт;

б) постановление об отмене незаконного постановления нижестоящего прокурора, следователя или дознавателя;

в) требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 10.** Что из перечисленного относится к полномочиям прокурора, осуществляющего надзор за исполнением закона органами дознания?

а) дача дознавателю письменных указаний о направлении расследования, производстве процессуальных действий;

б) давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения;

в) выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 11.** Что из перечисленного правильно отражает осуществление прокурорского надзора за законностью решения об отказе в возбуждении уголовного дела?

а) признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа;

б) признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 10 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих

дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа;

в) признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 12.** В каких положениях правильно отражено право на обжалование процессуальных действий и решений?

а) бездействие дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда обжалованию не подлежит;

б) каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном УПК Российской Федерации;

в) действия дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК Российской Федерации;

г) при нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются, могут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа с жалобой, которая должна быть рассмотрена в порядке и в сроки, установленные ст. 124 УПК Российской Федерации.

**ВОПРОС 13.** Кассационные жалоба, представление подаются на

...

а) приговор и постановление мирового судьи; приговор, определение и постановление районного суда; приговор, определение и постановление верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, приговор, определение и постановление апелляционного суда общей юрисдикции, за исключением приговора или иного итогового судебного решения верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенного в

ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции;

б) судебные решения, указанные в п. 1 ч. 1 ст. 401.3 УПК РФ, если они обжаловались в кассационном порядке в судебную коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ;

в) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда; приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда, приговор, определение и постановление апелляционного военного суда, за исключением приговора или иного итогового судебного решения окружного (флотского) военного суда, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного военного суда, вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в кассационный военный суд;

г) судебные решения, указанные в п. 3 ч. 1 ст. 401.3 УПК РФ, если они обжаловались в кассационном порядке в кассационный военный суд; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, вынесенное им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение кассационного военного суда - в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ.

**ВОПРОС 14.** Что из нижеуказанного входит в содержание кассационной жалобы?

- а) наименование суда, в который они подаются;
- б) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
- в) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- г) указание на судебные решения, которые обжалуются.

**ВОПРОС 15.** Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если ...

- а) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным ст. 401.4 УПК РФ;
- б) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;
- в) пропущен срок обжалования судебного решения в кассационном порядке;
- г) поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления.

**ВОПРОС 16.** Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены в течение ... дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции.

- а) 10;
- б) 20;
- в) 30;
- г) 40.

**ВОПРОС 17.** В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 401.3 настоящего Кодекса, судья суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления, поданных в соответствии с правилами, установленными ст.ст. 401.2 - 401.4 УПК РФ ...

- а) извещает о поступивших кассационных жалобе, представлении лиц, интересы которых затрагиваются такими жалобой или представлением, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде, с указанием срока их подачи и направляет им копии жалобы, представления, а также возражений на них. Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела;

б) разрешает ходатайства лиц, указанных в п. 1 ст. 401.7 УПК РФ, связанные с их участием в судебном заседании суда кассационной инстанции;

в) после выполнения действий, перечисленных в п.п. 1 и 2 ст. 401.7 УПК РФ, направляет уголовное дело с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщается сторонам;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 18.** Какие вопросы должны разрешаться в постановлении судьи о назначении судебного заседания суда кассационной инстанции?

а) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;

б) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;

в) о форме участия в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы.

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 19.** Судья суда кассационной инстанции изучает кассационные жалобу, представление вместе с поступившим уголовным делом и при отсутствии оснований для возвращения кассационных жалобы, представления в течение ... суток выносит постановление о назначении судебного заседания.

а) 10;

б) 20;

в) 30;

г) 40.

**ВОПРОС 20.** В Верховном Суде РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий ... месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ.

а) 3;

б) 4;

в) 5;

г) 6.

**ВОПРОС 21.** Что должно содержать в себе постановление судьи суда кассационной инстанции об отказе в передаче кассационной жалобы?

- а) дату и место вынесения постановления;
- б) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- в) данные о лице, подавшем кассационные жалобу;
- г) указание на судебные решения, которые обжалуются.

**ВОПРОС 22.** В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе ...

- а) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- б) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- в) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;
- г) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение.

**ВОПРОС 23.** В случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе ...

- а) устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;
- б) предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимущества одних доказательств перед другими;
- в) принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;
- г) предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

**ВОПРОС 24.** Что должна в себе содержать надзорная жалоба?

- а) наименование суда, в который они подаются;
- б) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;

в) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;

г) указание на судебные решения, которые обжалуются.

**ВОПРОС 25.** Надзорные жалоба, представление должны быть возвращены в течение ... дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции.

а) 10;

б) 20;

в) 30;

г) 40.

**ВОПРОС 26.** В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе ...

а) оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

б) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

в) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

г) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение.

**ВОПРОС 27.** Надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не позднее ... месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции.

а) 2;

б) 3;

в) 4;

г) 5.

**ВОПРОС 28.** По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда РФ принимает ...

а) приговор;

б) протокол;

в) определение;

г) постановление.



**ВОПРОС 29.** Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должно содержать ...

- а) дату и место вынесения постановления;
- б) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- в) данные о лице, подавшем жалобу, представление;
- г) указание на судебные решения, которые обжалуются.

**ВОПРОС 30.** Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должно содержать ...

- а) дату и место вынесения постановления;
- б) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- в) данные о лице, подавшем жалобу, представление;
- г) указание на судебные решения, которые обжалуются.

## **Тема № 12. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ**

### **План**

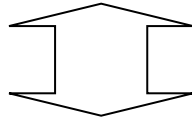
1. Понятие, значение и задачи стадии возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Поводы и основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Порядок производства по делам при обнаружении новых или вновь открывшихся обстоятельств.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Что такое «новые обстоятельства» как основание для пересмотра судебных решений?
2. Что такое «вновь открывшиеся обстоятельства» как основание для пересмотра судебных решений?
3. Каков срок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
4. Кто уполномочен возобновить производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
5. Какие решения по заключению прокурора может принять судебный орган?

## Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено **ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**. *Указанные обстоятельства не следует отождествлять с новыми доказательствами, поскольку это может вызвать лишь пересмотр приговора в кассационном и надзорном порядке.*



### Основаниями возобновления производства по уголовному делу

**вновь открывшиеся обстоятельства** - на момент вступления в законную силу уже существовали, но суд не имел об этом никакой информации

**новые обстоятельства** - обстоятельства, которые появились позднее, после вступления приговора в законную силу, при том условии, что они исключают преступность и наказуемость деяния или, наоборот, подтверждают, что по уголовному делу наступили новые общественно опасные последствия, которые вызывают необходимость предъявления лицу обвинения в совершении более тяжкого преступления

**Вновь открывшимися обстоятельствами являются:**

- 1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;
- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

**Новыми обстоятельствами являются:**

- 1) признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ;
- 2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом РФ уголовного дела, связанное с:
  - а) применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
  - б) иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- 3) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;
- 3) иные новые обстоятельства.

## Сроки возобновления производства

Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен.

Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 УК РФ, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

**Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается:**

- 1) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства, - в случаях, указанных в ч. 3 ст. 413 УПК РФ;
- 2) день вступления в силу решения Конституционного Суда РФ о несоответствии закона, примененного в данном уголовном деле, Конституции РФ - в случае, указанном в п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ;
- 3) день вступления в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции по защите прав человека и основных свобод - в случае, указанном в п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ;
- 4) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств - в случаях, указанных в п.п. 2.1 и 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ.

## Возбуждение производства

Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 415 УПК РФ.



Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.



Пересмотр приговора, определения или постановления суда по обстоятельствам, указанным в п.п. 1 и 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, осуществляется Президиумом Верховного Суда РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ не позднее одного месяца со дня поступления данного представления. По результатам рассмотрения представления Президиум Верховного Суда РФ отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ или постановлением Европейского Суда по правам человека. Копии постановления Президиума Верховного Суда РФ в течение 3 суток направляются в Конституционный Суд РФ, лицу, в отношении которого принято данное постановление, прокурору и Уполномоченному РФ при Европейском Суде по правам человека.

## Действия прокурора по окончании проверки или расследования

По окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением, а также с копией приговора и материалами проверки или расследования в суд в соответствии со ст. 417 УПК РФ.

При отсутствии оснований возобновления производства по уголовному делу прокурор своим постановлением прекращает возбужденное им производство.

Постановление доводится до сведения заинтересованных лиц. При этом им разъясняется право обжаловать данное постановление в суд, который в соответствии со ст. 417 УПК РФ правомочен решать вопрос о возобновлении производства по данному уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

**Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу**

**Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении:**

- 1) приговора и постановления мирового судьи, приговора, определения, постановления районного суда - районным судом;
- 2) приговора, определения, постановления судебной коллегии по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа - судебной коллегией по уголовным делам этого же суда;
- 3) приговора, определения, постановления судебной коллегии по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции - судебной коллегией по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;
- 4) определения судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - судебной коллегией по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции;
- 5) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ или Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда кассационной инстанции, - этими же судебными инстанциями, если судебные решения не были предметом рассмотрения Президиума Верховного Суда РФ;
- 6) приговора, определения, постановления гарнизонного военного суда - гарнизонным военным судом;
- 7) приговора, определения, постановления окружного (флотского) военного суда - судебной коллегией по уголовным делам окружного (флотского) военного суда;
- 8) приговора, определения, постановления апелляционного военного суда - апелляционным военным судом;
- 9) определения кассационного военного суда - кассационным военным судом;
- 10) постановления Президиума Верховного Суда РФ - Президиумом Верховного Суда РФ.



## Решение суда по заключению прокурора

Рассмотрев заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, суд принимает одно из следующих решений:

об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;

об отмене приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений и о возвращении уголовного дела прокурору в случае выявления обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ;

об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;

об отклонении заключения прокурора.

## **Производство по уголовному делу после отмены судебных решений**

*Судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся в общем порядке. Все доказательства, находящиеся в материалах уголовного дела, исследуются и оцениваются судом по общим правилам доказывания.*

Лица, ранее давшие заведомо ложные показания, могут быть повторно допрошены в ходе судебного следствия.

## ЗАДАЧИ

1. Районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении Ю.; приговор вступил в законную силу. Спустя восемь месяцев стало известно, что свидетель Я., на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью П. *Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?*

2. Гражданин Э. был осужден приговором суда за совершение им преступления небольшой тяжести. Спустя семь лет после этого за фальсификацию доказательств при расследовании уголовного дела Э. был осужден дознаватель В. Узнав об этом, Э. обратился к прокурору с просьбой возбудить производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. В возбуждении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств было отказано из-за истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности по делу Э. *Правомерно ли решение прокурора? Какие установлены сроки возобновления производства?*

3. Гражданин П. был осужден приговором суда за убийство А. Из приговора было видно, что после совершения преступления, П. избавился от трупа, скинув его с моста в реку; в дальнейшем труп обнаружен не был. В ходе расследования и рассмотрения дела судом П. свою вину категорически отрицал. Спустя десять лет П., отбыв назначенное ему наказание, вернулся домой и встретил на улице А., оказавшегося живым. Сотрудникам уполномоченных органов А. пояснил, что инсценировал свое убийство гражданином П., испытывая к последнему сильную неприязнь, а на время расследования и рассмотрения дела судом уехал в другую страну. *Имеется ли в данном случае основание для пересмотра приговора П. ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?*

6. В прокуратуру поступили сведения о том, что бывший федеральный судья Ч., будучи председательствующим при рассмотрении уголовных дел в суде по обвинению ряда лиц, за взятки от них добился неправильного разрешения всех указанных дел. По этим заявлени-

ям было возбуждено производство по вновь открывшимся обстоятельствам, в ходе которого выяснилось, что по названным делам часть обвиняемых была осуждена к условному наказанию, другая часть - к наказанию, не связанному с лишением свободы, хотя по характеру совершенных преступлений все эти лица подлежали более строгой ответственности. Доказано, что эти действия были совершены за взятки, однако к моменту окончания расследования Ч. умер. *В каком порядке должно происходить дальнейшее производство по этому делу?*

7. Осужденному П. стало известно, что в его отношении районным прокурором И. вынесено постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производится расследование. В связи с этим П. обратился к И. с ходатайством об ознакомлении с заключением прокурора и иными собранными при расследовании ввиду новых обстоятельств материалами. В заявленном ходатайстве П. было отказано. *Правомерен ли отказ прокурора в удовлетворении ходатайства П.?*

8. Подсудимый М. был оправдан судом в связи с наличием у него алиби. После вступления приговора в законную силу к районному прокурору с просьбой о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств обратился гражданин Т. - потерпевший по данному уголовному делу. При этом он указывал, что суд при вынесении оправдательного приговора неверно оценил показания свидетеля И. о том, что подозреваемый в момент совершения преступления находился в другом месте. По мнению Т., проведение при расследовании вновь открывшихся обстоятельств повторного допроса И. для выяснения у него точного времени, когда он видел М., и следственный эксперимент для установления времени, необходимого для перемещения с места встречи подозреваемого с И. до места совершения преступления, может опровергнуть алиби М. В возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств прокурор отказал. *Правомерен ли отказ прокурора в возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?*

## Тест по теме № 12

**ВОПРОС 1.** Основанием возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств является ...

- а) приговор суда, вступивший в законную силу;
- б) заявление потерпевшего;
- в) заявление подсудимого;
- г) вновь открывшиеся обстоятельства.

**ВОПРОС 2.** Что не относится к новым обстоятельствам возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

- а) акт амнистии;
- б) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с признанием Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;
- в) применение федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- г) ложные показания свидетеля.

**ВОПРОС 3.** Вновь открывшимся обстоятельством является ...

- а) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;
- б) признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ;
- в) нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- г) нарушение прав в ходе производства по делу.

**ВОПРОС 4.** Каков срок пересмотра обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного?

- а) один год с момента провозглашения приговора;
- б) сроками не ограничен;
- в) в течение сроков исковой давности;
- г) законом не предусмотрен.

**ВОПРОС 5.** Каков срок пересмотра оправдательного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного?

- а) один год с момента провозглашения приговора;
- б) сроками не ограничен;
- в) законом не предусмотрен;
- г) допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 УК РФ, и не позднее одного года со дня установления вновь открывшихся обстоятельств.

**ВОПРОС 6.** Какое положение правильно отражает порядок возобновления производства по приостановленному уголовному делу?

- а) копия постановления о возобновлении предварительного следствия вручается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, о чем следователь составляет протокол;
- б) при возобновлении приостановленного дела срок следствия устанавливается руководителем следственного органа и не может превышать одного месяца;
- в) о возобновлении приостановленного дела сообщается руководителю следственного органа, прокурору и судье;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 7.** Задачами возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств являются ...

- а) проверка законности, обоснованности и справедливости приговоров, не вступивших в законную силу;
- б) проверка законности и обоснованности процессуальных решений, принятых следователем;

в) проверка законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и постановлений судов, вступивших в законную силу;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 8.** Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается ...

а) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства, - в случаях, указанных в ч. 3 ст. 413 УПК Российской Федерации;

б) день вступления в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии закона, примененного в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации - в случае, указанном в п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК Российской Федерации;

в) день вступления в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции по защите прав человека и основных свобод - в случае, указанном в п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК Российской Федерации;

г) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств - в случаях, указанных в п.п. 2.1 и 3 ч. 4 ст. 413 уголовно-процессуального закона Российской Федерации.

**ВОПРОС 9.** Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении ...

а) приговора и постановления мирового судьи, приговора, определения, постановления районного суда - районным судом;

б) приговора, определения, постановления судебной коллегии по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа - судебной коллегией по уголовным делам этого же суда;

в) приговора, определения, постановления судебной коллегии по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции - судеб-

ной коллегией по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;

г) определения судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - судебной коллегией по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции.

**ВОПРОС 10.** Какое решение суд принимает при рассмотрении заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

а) об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;

б) об отмене приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений и о возвращении уголовного дела прокурору в случае выявления обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ;

в) об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;

г) об отклонении заключения прокурора.

**ВОПРОС 11.** Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении ...

а) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации или Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда кассационной инстанции, - этими же судебными инстанциями, если судебные решения не были предметом рассмотрения Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

б) приговора, определения, постановления гарнизонного военного суда - гарнизонным военным судом;

в) приговора, определения, постановления окружного (флотского) военного суда - судебной коллегией по уголовным делам окружного (флотского) военного суда;

г) приговора, определения, постановления апелляционного военного суда - апелляционным военным судом.

**ВОПРОС 12.** Новыми обстоятельствами, влекущими возобновление производства по уголовному делу по заключению прокурора,



являются не известные суду на момент вынесения судебного решения ...

а) обстоятельства, исключаяющие преступность и наказуемость деяния;

б) обстоятельства, подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (п. 2.1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

в) обстоятельства, не известные ранее суду, свидетельствующие о непричастности осужденного к совершению преступления или о совершении им менее тяжкого преступления;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 13.** Кто относится к заинтересованным лицам, имеющим право обжаловать решение прокурора?

а) осужденные, их защитники и законные представители;

б) родственники осужденного после его смерти (в целях его реабилитации);

в) потерпевшие, их законные представители;

г) представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым решением.

**ВОПРОС 14.** Предметом судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 49 уголовно-процессуального закона Российской Федерации, в случаях, когда такое разбирательство осуществляется в соответствии со ст. 417 УПК Российской Федерации по заключению прокурора, является ...

а) проверка законности, обоснованности и целесообразности приговора;

б) проверка законности и обоснованности иных итоговых, а также отдельных промежуточных судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств с учетом доводов, приведенных в заключении руководителя следственного органа;

в) проверка законности, обоснованности и справедливости судебного решения;

г) проверка законности, обоснованности и справедливости приговора, законности и обоснованности иных итоговых, а также отдель-

ных промежуточных судебных решений (например, постановления суда по вопросу, связанному с исполнением приговора) ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств с учетом доводов, приведенных в заключении прокурора.

**ВОПРОС 15.** Вновь открывшимися признаются обстоятельства, которые существовали на момент ...

а) вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу, но не были известны суду;

б) вступления приговора, определения;

в) вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 16.** Жалоба на решение прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, принятое по мотиву отсутствия в заявлении сведений, указывающих на основания пересмотра судебных решений по уголовному делу по правилам главы 49 УПК РФ, может быть рассмотрена в порядке ...

а) ст. 122 УПК РФ;

б) ст. 123 УПК РФ;

в) ст. 124 УПК РФ;

г) ст. 125 УК РФ.

**ВОПРОС 17.** В каком году заключена Конвенция о защите прав человека и основных свобод?

а) в 1950 г.;

б) в 1951 г.;

в) в 1952 г.;

г) в 1953 г.

**ВОПРОС 18.** Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по преступлениям небольшой тяжести составляет ...

а) 15 лет;

б) 10 лет;

в) 6 лет;

г) 2 года.

**ВОПРОС 19.** Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его ...

- а) исправления;
- б) социальной адаптации;
- в) реабилитации;
- г) ресоциализации.

**ВОПРОС 20.** Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении ...

- а) приговора, определения, постановления окружного (флотского) военного суда - судебной коллегией по уголовным делам окружного (флотского) военного суда;
- б) приговора, определения, постановления апелляционного военного суда - апелляционным военным судом;
- в) определения кассационного военного суда - кассационным военным судом;
- г) постановления Президиума Верховного Суда РФ - Президиумом Верховного Суда РФ.

**ВОПРОС 21.** Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в судебном заседании в порядке, установленном ...

- а) ст. 401.13 УПК РФ;
- б) ст. 401.14 УПК РФ;
- в) ст. 401.15 УПК РФ;
- г) ст. 401.16 УПК РФ.

**ВОПРОС 22.** Судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся ...

- а) в специальном порядке;
- б) в особом порядке;
- в) в общем порядке;
- г) в исключительном порядке.

**ВОПРОС 23.** Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если ...

а) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления;

б) копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном ч. 4 ст. 222 или ч. 3 ст. 226 УПК РФ;

в) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

г) имеются предусмотренные ст. 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел, за исключением случая, предусмотренного ст. 239.2 УПК РФ.

**ВОПРОС 24.** Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении приговора, определения, постановления гарнизонного военного суда ...

а) гарнизонным военным судом;

б) судебной коллегией по уголовным делам окружного (флотского) военного суда;

в) апелляционным военным судом;

г) кассационным военным судом.

**ВОПРОС 25.** В каком году было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»?

а) 2019 г.;

б) 2020 г.;

в) 2021 г.;

г) 2022 г.

**ВОПРОС 26.** Если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается ...

а) путем поглощения менее строгого наказания более строгим;

б) путем частичного или полного сложения назначенных наказаний;

в) путем поглощения более строгого наказания менее строгим;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 27.** При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда ...

а) частично присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда;

б) полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда;

в) не присоединяется;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 28.** Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по преступлениям средней тяжести составляет ...

а) 15 лет;

б) 10 лет;

в) 6 лет;

г) 2 года.

**ВОПРОС 29.** Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по тяжким преступлениям составляет ...

а) 15 лет;

б) 10 лет;

в) 6 лет;

г) 2 года.

**ВОПРОС 30.** Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по особо тяжким преступлениям составляет ...

- а) 15 лет;
- б) 10 лет;
- в) 6 лет;
- г) 2 года.

## **Тема № 13. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

### **План**

1. Общая характеристика особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Особенности предмета доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.
3. Предварительное расследование по уголовным делам несовершеннолетних.
4. Судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Что является основанием для применения правил, установленных главой 50 УПК РФ?
2. Какая мера пресечения может применяться только к несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым)?
3. С какого момента допускаются законные представители к участию в уголовном деле?
4. В каком порядке рассматривается ходатайство следователя о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия?
5. Выделите отличия судебного производства по делам в отношении несовершеннолетних от общего порядка судебного разбирательства.

## Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, но со следующими изъятиями:

### Особенности досудебного производства:

1. Обстоятельства, подлежащие установлению.
2. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, в порядке установленном ст. 154 УПК РФ.
3. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения.
4. Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
5. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
6. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу.
7. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

### Особенности судебного производства:

1. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу.
2. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
3. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании.
4. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.
5. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.
6. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
7. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

*Требования главы 50 УПК РФ применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста 18 лет.*



## Обстоятельства, подлежащие установлению

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, устанавливаются: 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии с частью второй ст. 92 УК РФ.

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством РФ. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

**Задержание несовершеннолетнего подозреваемого.  
Избрание несовершеннолетнему меры пресечения**

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном ст.ст. 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ.

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

## **Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого**

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения.

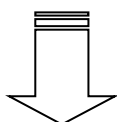
Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

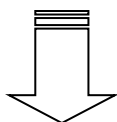
## Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

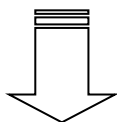


### Законный представитель вправе:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.



Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.



Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

## **Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия**

Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

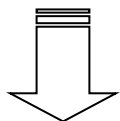
Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном ч.ч. 4, 6, 8, 9 и 11 ст. 108 УПК РФ, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия.

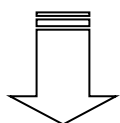
## Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании

**В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:**

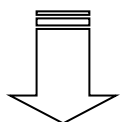
- 1) заявлять ходатайства и отводы;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать в прениях сторон;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.



По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.

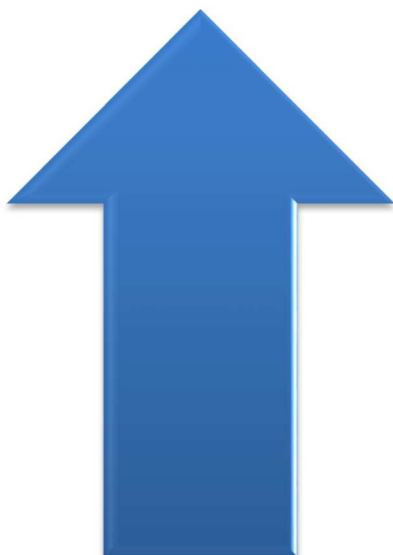


Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

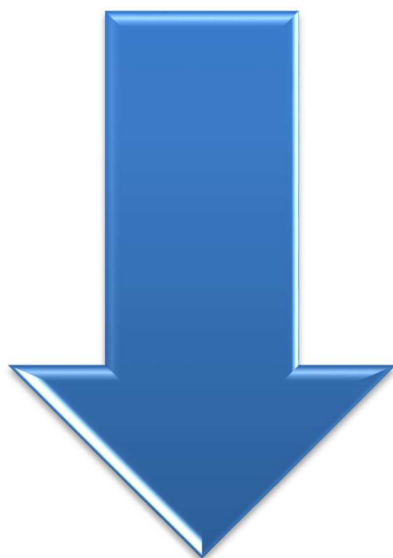


Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные ст.ст. 53 и 54 УПК РФ.

## Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания




По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.




После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

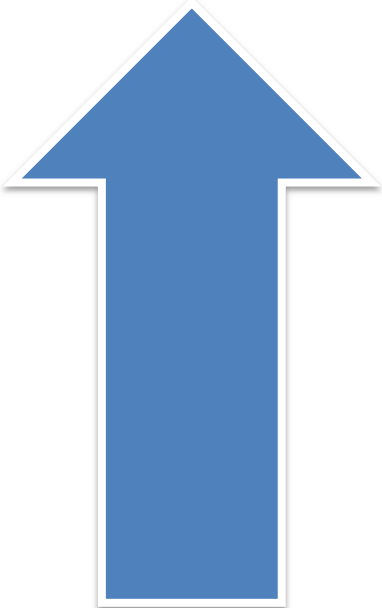
## Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего



При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в ст. 299 УПК РФ, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

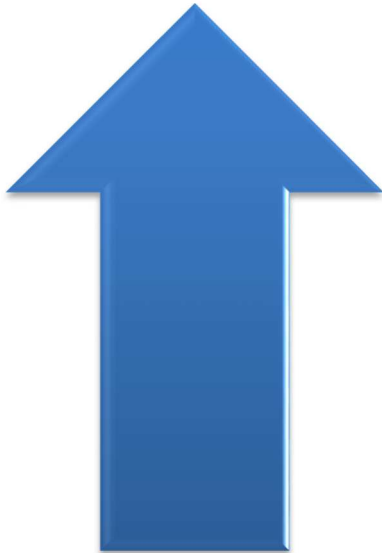


В случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 430 УПК РФ, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

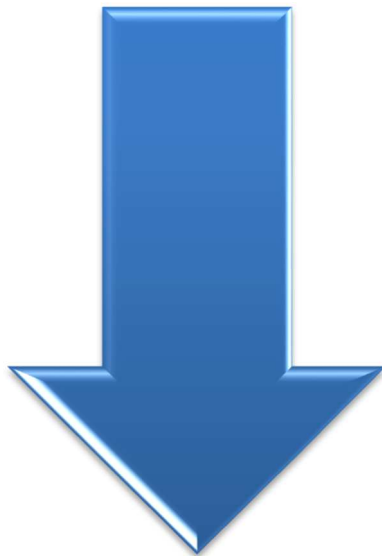




## Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности



Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч. 2 ст. 90 УК РФ



Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

**Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа**

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд в соответствии с ч. 1 ст. 92 УК РФ вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй ст. 90 УК РФ.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со ст. 92 УК РФ направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет.

Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

В судебном заседании участвуют несовершеннолетний осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения.

## ЗАДАЧИ:

1. По делу в отношении П. (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от адвоката о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме адвоката, участвует его законный представитель - мать П., которая является педагогом по образованию. *Оцените решение дознавателя.*

2. Шестнадцатилетний У. был предан суду по обвинению по ч. 1 ст. 158 УК РФ. При рассмотрении дела на предварительном слушании адвокат У. заявил ходатайство о вызове для участия в судебном разбирательстве законных представителей У. В протоколе предварительного слушания указано, что поскольку У. воспитывался в детском доме, матери у него нет, а отец лишен родительских прав, вызвать законных представителей не представляется возможным одновременно в постановлении о назначении судебного заседания указано о вызове представителей детского дома, где воспитывается У. *На каком основании могло быть назначено предварительное слушание по делу У.? Правильно ли решение суда?*

3. 24 сентября 2017 г. на улице Восточная г. Киров возле общежития несовершеннолетний Р. из хулиганских побуждений принял участие в избиении совместно с несовершеннолетними П., К., Б. и Ш. потерпевшего А., которого они сбили с ног и наносили удары по телу руками и ногами. При этом Б. свинцовым макетом пистолета разбил Ш. голову. Из показаний П., К., Б. и Ш. следует, что инициатором драки стал Р., который был лидером в их группе. Подозреваемые также пояснили, что боялись Р. и были вынуждены соглашаться с его мнением, так как Р. состоит на учете в психиатрическом диспансере. *Какие обстоятельства подлежат установлению при расследовании и рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних? Составьте в письменном виде план расследования данного уголовного дела.*

4. Шестнадцатилетняя В., учащаяся средней школы, по предварительному сговору с двенадцатилетней Л. (уголовное дело в отношении которой прекращено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) украли из машины, принадлежащего П. автомобильную акустику на

сумму 100 тысяч рублей. Районным судом В. была осуждена по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Представитель потерпевшего П., адвокат М., просил отменить приговор в части гражданского иска, указав, что осужденная Е. самостоятельного заработка не имеет и находится на иждивении родителей, которые и должны возместить ущерб, причиненный П. помимо того, суд необоснованно не привлек к имущественной ответственности родителей Л., чем существенно ущемил интересы потерпевшего. *Обоснованны ли доводы адвоката М.?*

5. Несовершеннолетнему Я. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ, и избрана мера пресечения - отдача под присмотр опекуна. Однако опекун Л. отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Я. *Какое решение должен принять следователь?*

6. Направив повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля десятилетнего К., следователь через три дня получил письмо от его родителей. В письме говорилось, что они запретили сыну идти на допрос, поскольку он ничего не знает и не может помочь в расследовании уголовного дела. Кроме того, по мнению родителей, вызов сына к следователю может отрицательно сказаться на его психическом состоянии. Не убедив родителей в необходимости явки их сына на допрос, следователь вынес постановление о принудительном приводе несовершеннолетнего К. *Правильно ли поступил следователь? Можно ли привлечь к ответственности родителей К.?*

7. При производстве по уголовному делу по обвинению К. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать К., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ. Оцените решение дознавателя. *Какие меры должен был предпринять дознаватель? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?*

8. В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что исправление несовершеннолетнего подсудимого Ж., совершившего преступление, предусмотренное ст. 168 УК РФ, возможно путем при-

менения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего Ж. от наказания, назначил ограничение досуга сроком на пять месяцев и направил материалы дела в соответствующее подразделение органа внутренних дел по профилактике правонарушений несовершеннолетних. *Оцените решение суда.*

### Тест по теме № 13

**ВОПРОС 1.** Нормы, установленные главой 50 уголовно-процессуального закона Российской Федерации, применяются по делам лиц, которые ...

- а) к моменту совершения преступления не достигли шестнадцатилетнего возраста;
- б) к моменту совершения преступления не достигли четырнадцатилетнего возраста;
- в) к моменту совершения преступления не достигли восемнадцатилетнего возраста;
- г) все варианты верны.

**ВОПРОС 2.** Законный представитель несовершеннолетнего - это ...

- а) лицо, которое представляет гражданина перед законом;
- б) лица, которые в силу закона (без особого полномочия) выступают во всех учреждениях, в т.ч. в суде, в защиту прав и законных интересов недееспособных, ограниченно дееспособных и дееспособных, находящихся под попечительством;
- в) родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;
- г) родители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, а также органы опеки и попечительства.

**ВОПРОС 3.** В каком случае к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому применяется мера пресечения в виде заключения под стражу?

а) применяется только в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений;

б) применяется при совершении любого преступления;

в) в исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести;

г) применяется только в случаях совершения преступления повторно.

**ВОПРОС 4.** Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента ...

а) задержания;

б) возбуждения уголовного дела;

в) первого допроса в качестве подозреваемого или обвиняемого;

г) предъявления обвинения.

**ВОПРОС 5.** Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым - это ...

а) комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня;

б) мера пресечения, которая состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится;

в) социальное действие, представляющее собой наблюдение за детьми с целью ухода, надзора, охраны и т. п.;

г) специальная мера пресечения, которая состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

**ВОПРОС 6.** Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более ...

а) нет ограничений;

б) 4 часов;

в) 8 часов;

г) 2 часов.

**ВОПРОС 7.** При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК Российской Федерации, устанавливаются ...

- а) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- в) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
- г) правильного варианта нет.

**ВОПРОС 8.** Основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются ...

- а) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- б) обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- в) социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- г) выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

**ВОПРОС 9.** Какие положения правильно отражают порядок прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого с применением принудительной меры воспитательного воздействия?

- а) прекращение уголовного преследования следователем возможно только с согласия руководителя следственного органа, а дознавателем - с согласия прокурора;
- б) суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия;

в) после прекращения уголовного преследования законные представители применяют к несовершеннолетнему установленные прокурором меры воспитательного воздействия;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 10.** Какими положениями характеризуется участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе расследования уголовных дел?

а) законный представитель допускается к участию в деле с момента предъявления несовершеннолетнему для ознакомления всех материалов уголовного дела;

б) законные представители допускаются к участию в деле на основании постановления следователя, дознавателя;

в) законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 11.** Какие из ниже перечисленных утверждений относительно особенностей допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого являются верными?

а) допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 1 часа;

б) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей;

в) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участие педагога или психолога обязательно;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 12.** Какие утверждения правильно характеризуют выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего?

а) уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, обязательно выделяется в отдельное производство;

б) выделение уголовного дела не допускается, если несовершеннолетний или его законный представитель против этого возражают;



в) уголовное дело выделяется для предотвращения возможного негативного влияния на несовершеннолетнего обвиняемого со стороны взрослых соучастников;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 13.** Какими правами наделяет УПК Российской Федерации законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?

а) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;

б) представлять доказательства;

в) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 14.** Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого с применением принудительной меры воспитательного воздействия возможно, если ...

а) на момент прекращения уголовного преследования несовершеннолетний не достиг возраста 16 лет;

б) несовершеннолетним было совершено преступление небольшой, средней тяжести или тяжкое преступление;

в) будет установлено, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто без применения наказания;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 15.** Минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности составляет ...

а) 12 лет;

б) 13 лет;

в) 14 лет;

г) 15 лет.

**ВОПРОС 16.** Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном ... УПК РФ.

а) 154;

б) 155;

в) 156;

г) 157.

**ВОПРОС 17.** При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его ...

- а) под опеку;
- б) под поручительство;
- в) под поруки;
- г) под присмотр.

**ВОПРОС 18.** Незамедлительно извещаются законные представители ...

- а) о задержании несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- б) заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- в) продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 19.** Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд ...

- а) не производится;
- б) производится через его законных представителей;
- в) производится через администрацию специализированного учреждения;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 20.** Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться в общей сложности ...

- а) более 4 часов в день;
- б) более 2 часов в день;
- в) более 3 часов в день;
- г) более 5 часов в день.

**ВОПРОС 21.** Участие педагога или психолога обязательно ...

- а) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет;
- б) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, достигшего 16 возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии;

в) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 17 лет;

г) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 18 лет.

**ВОПРОС 22.** Законный представитель вправе ...

а) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;

б) присутствовать при предъявлении обвинения;

в) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;

г) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей.

**ВОПРОС 23.** В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:

а) заявлять ходатайства и отводы;

б) давать показания;

в) представлять доказательства;

г) участвовать в прениях сторон.

**ВОПРОС 24.** В случае отказа суда в прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа повторное представление либо ходатайство может быть подано в суд не ранее чем по истечении ... месяцев со дня вынесения решения суда об отказе в прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

а) 6;

б) 7;

в) 8;

г) 9.

**ВОПРОС 25.** Вопрос о продлении, прекращении или восстановлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей районного суда

по месту нахождения указанного учреждения в течение ... суток со дня поступления ходатайства или представления.

- а) 9;
- б) 10;
- в) 11;
- г) 12.

**ВОПРОС 26.** Копия постановления в течение ... суток направляется несовершеннолетнему осужденному и его законному представителю, а также в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, прокурору и в суд, постановивший приговор.

- а) 2;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5.

**ВОПРОС 27.** Общий возраст уголовной ответственности составляет ...

- а) 14 лет;
- б) 15 лет;
- в) 16 лет;
- г) 17 лет.

**ВОПРОС 28.** Какие меры воспитательного воздействия могут быть назначены несовершеннолетнему?

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

**ВОПРОС 29.** Срок применения передачи под надзора родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа устанавливается продолжительностью ...

- а) от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести;
- б) от одного месяца до трех лет при совершении преступления небольшой тяжести и от семи месяцев до четырех лет - при совершении преступления средней тяжести;

в) от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до пяти лет - при совершении преступления средней тяжести;

г) одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от девяти месяцев до семи лет - при совершении преступления средней тяжести.

**ВОПРОС 30.** Несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на ...

а) один год;

б) два года;

в) три года;

г) четыре года.

**ВОПРОС 31.** Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних - это ...

а) система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении;

б) система мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении;

в) система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

г) система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в

совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями.

## **Тема № 14. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА**

### **План**

1. Правовое регулирование производства о применении принудительных мер медицинского характера.
2. Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера на досудебных стадиях.
3. Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера в судебных стадиях.
4. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Каковы отличительные черты производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера?
2. Перечислите основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.
3. В чем заключаются характерные черты производства судебного следствия по данной категории дел?
4. Какое решение может принять суд по окончании рассмотрения дела о применении принудительных мер медицинского характера?
5. Каковы правила прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера?

## Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера

Производство о применении принудительных мер медицинского характера, указанных в п.п. "б" - "г" ч. 1 ст. 99 УК РФ, осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение.



Принудительные меры медицинского характера назначаются в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.



Производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется в порядке, установленном УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными главой 51 УПК РФ. *Это означает, что на лицо распространяются все процессуальные гарантии.*



Требования настоящей главы не распространяются на лиц, указанных в ч. 2 ст. 99 УК РФ и нуждающихся в лечении психических расстройств, не исключаящих вменяемости. В этом случае принудительные меры медицинского характера применяются при постановлении приговора и исполняются в порядке, установленном УИК РФ.



## **Обстоятельства, подлежащие доказыванию**

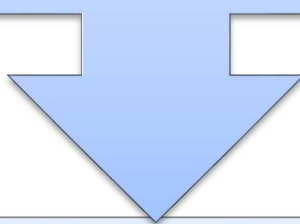
По уголовным делам в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 433 УПК РФ, **производство предварительного следствия обязательно.**

**При производстве предварительного следствия подлежит доказыванию следующее:**

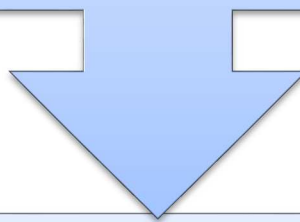
- 1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
- 2) совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;
- 3) характер и размер вреда, причиненного деянием;
- 4) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;
- 5) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

## **Временное помещение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях**

При установлении по результатам судебно-психиатрической экспертизы наличия у лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, психического расстройства, требующего помещения его в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, суд по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора, либо по собственной инициативе в случае, если уголовное дело находится в производстве суда, принимает решение о временном помещении данного лица в лечебных целях в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, с указанием срока, на который оно временно помещается в такую организацию (в том числе календарной даты его истечения), который не может превышать 6 месяцев, и типа медицинской организации, соответствующего характеру и степени психического расстройства данного лица и определяемого на основании заключения экспертов, участвовавших в производстве судебно-психиатрической экспертизы.



Вопросы о временном помещении лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также о продлении срока временного пребывания в такой организации данного лица рассматриваются судом в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ, не позднее чем через 5 суток со дня получения ходатайства.



Принятие судебного решения о временном помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, либо о продлении срока его временного пребывания в такой организации в его отсутствие допускается только в случае, если психическое состояние, подтвержденное такой организацией, не позволяет ему участвовать в судебном заседании. При этом участие защитника данного лица в судебном заседании является обязательным.

## Выделение уголовного дела

*Если в ходе предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном в соучастии, будет установлено, что кто-либо из соучастников совершил деяние в состоянии невменяемости или у кого-либо из соучастников психическое расстройство наступило после совершения преступления, то уголовное дело в отношении его может быть выделено в отдельное производство в порядке, установленном ст. 154 УПК РФ.*

**При этом выделение должно производиться во всех случаях, когда это возможно без ущерба для предварительного расследования и последующего судебного разбирательства по данному уголовному делу.**

**Если в ходе дознания будет установлено, что один из соучастников является невменяемым или заболел психическим расстройством после совершения деяния, то выделенное уголовное дело направляется для дальнейшего производства предварительного следствия, а в отношении другого соучастника продолжается дознание.**

**Участие лица, в отношении которого ведется  
производство о применении принудительной меры  
медицинского характера, и его законного представителя**

Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично осуществлять принадлежащие ему и предусмотренные ст.ст. 46 и 47 УПК РФ процессуальные права, если его психическое состояние позволяет ему осуществлять такие права. При этом учитываются заключение экспертов, участвующих в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, привлекается к участию в уголовном деле на основании постановления следователя либо суда. При отсутствии близкого родственника законным представителем может быть признан орган опеки и попечительства.

**Законный представитель вправе:**

- 1) знать, в совершении какого деяния, запрещенного уголовным законом, уличается представляемое им лицо;
- 2) заявлять ходатайства и отводы;
- 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника;
- 5) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 6) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, в том числе с использованием технических средств, получать копию постановления о прекращении уголовного дела или направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;
- 7) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела;
- 8) обжаловать действия (бездействие) и решения следователя, прокурора и суда;
- 9) получать копии обжалуемых решений;
- 10) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 11) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

## Участие защитника

*В производстве о применении принудительных мер медицинского характера участие защитника является обязательным с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле.* Однако защитник может участвовать и ранее вынесения постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, если он был приглашен самим лицом или в ситуации, когда решение о назначении защитника было принято самим следователем.

## Окончание предварительного следствия

По окончании предварительного следствия следователь выносит постановление:

- 1) о прекращении уголовного дела - по основаниям, предусмотренным ст.ст. 24 и 27 УПК РФ, а также в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;
- 2) о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Постановление о прекращении уголовного дела выносится в соответствии со ст.ст. 212 и 213 УПК РФ.

О прекращении уголовного дела или направлении его в суд следователь уведомляет лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его законного представителя и защитника, а также потерпевшего и разъясняет им право знакомиться с материалами уголовного дела. Ознакомление с уголовным делом, заявление и разрешение ходатайств о дополнении предварительного следствия производятся в порядке, установленном ст.ст. 216-219 УПК РФ.

В постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера должны быть изложены (*в описательно-мотивировочной части*):

- 1) обстоятельства, указанные в ст. 434 УПК РФ и установленные по данному уголовному делу;
- 2) основание для применения принудительной меры медицинского характера;
- 3) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны.

## Назначение судебного заседания

*Получив уголовное дело о применении принудительной меры медицинского характера, судья назначает его к рассмотрению в судебном заседании в порядке, установленном главой 33 УПК РФ.* Это означает, что судья вправе принять не только решение о назначении судебного заседания, но и иные решения, установленные в ч. 1 ст. 227 УПК РФ.

## Судебное разбирательство



Рассмотрение уголовного дела производится в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 51 УПК РФ. Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном заседании, если его психическое состояние позволяет ему участвовать в судебном заседании. При этом учитываются заключение экспертов, участвующих в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.



Судебное следствие начинается с изложения прокурором доводов о необходимости применения к лицу, которое признано невменяемым или у которого наступило психическое расстройство, принудительной меры медицинского характера. Исследование доказательств и прения сторон проводятся в соответствии со ст.ст. 274 и 292 УПК РФ.



**Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения  
по уголовному делу**

**В ходе судебного разбирательства по уголовному делу должны быть исследованы и разрешены следующие вопросы:**

- 1) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- 2) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело;
- 3) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- 4) наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- 5) представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда;
- 6) подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно.

**Разрешение вопроса о том, подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и если да, то какая именно, происходит лишь в том случае, когда на все предыдущие вопросы судом был дан утвердительный ответ.**

**При определении вида принудительной меры медицинского характера, подлежащей применению, суд должен исходить не только из психического состояния лица, но и из характера совершенного им деяния.**

## Постановление суда

Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление в соответствии со ст.ст. 21 и 81 УК РФ об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.



Если лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию, то суд выносит постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера. Одновременно суд решает вопрос об отмене меры пресечения.



Суд при наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 24 - 28 УПК РФ, выносит постановление о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица.



При прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч.ч. 2 и 3 ст. 443 УПК РФ, копия постановления суда в течение 5 суток направляется в уполномоченный орган исполнительной власти в сфере охраны здоровья для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.



Признав, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено или что заболевание лица, совершившего преступление, не является препятствием для применения к нему уголовного наказания, суд своим постановлением возвращает уголовное дело прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ.

## **Порядок обжалования постановления суда**

*Постановление суда может быть обжаловано в апелляционном порядке или в порядке надзора потерпевшим, его представителем, а также лицом, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его защитником, законным представителем или близким родственником и прокурором в соответствии с главой 45.1 УПК РФ.*

## **Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера**

По подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также по ходатайству лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его защитника или законного представителя суд прекращает, изменяет или продлевает на следующие 6 месяцев применение к данному лицу принудительной меры медицинского характера.



Вопросы о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера рассматриваются судом, вынесшим постановление о ее применении, или судом по месту применения этой меры.




О назначении уголовного дела к слушанию суд извещает лицо, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его законного представителя, администрацию психиатрического стационара, защитника и прокурора.

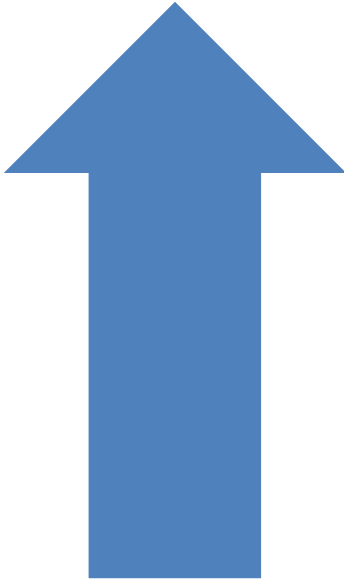



Участие в судебном заседании защитника и прокурора обязательно. Лицу, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения к нему принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном заседании, если его психическое состояние позволяет ему участвовать в судебном заседании. Неявка других лиц не препятствует рассмотрению уголовного дела.

**Возобновление уголовного дела в отношении лица,  
к которому применена принудительная мера  
медицинского характера**



Если лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которому была применена принудительная мера медицинского характера, признано выздоровевшим, то суд на основании медицинского заключения в соответствии с п. 12 ст. 397 и ч. 3 ст. 396 УПК РФ выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке.



Время, проведенное в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, засчитывается в срок отбывания наказания в соответствии со ст. 103 УК РФ.

## ЗАДАЧИ:

1. Гражданин Ж. совершил убийство из кровной мести и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ж. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар. *Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?*

2. Гражданин Г. совершил разбойное нападение и был заключен под стражу. Находясь в следственном изоляторе, он заболел душевной болезнью временного характера, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. *Какое решение может быть принято в отношении Г.?*

3. Приговором районного суда К. освобождена от уголовной ответственности за совершение в состоянии невменяемости общественно опасного деяния, предусмотренного п. «Г» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Руководствуясь ч. 3 ст. 443 УПК РФ, суд производство по уголовному делу прекратил по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления и назначил К. принудительную меру медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Приговором суда удовлетворен гражданский иск потерпевшей о возмещении вреда в размере рыночной стоимости похищенного К. имущества. Через пять месяцев мировому судье по месту применения принудительной меры медицинского характера поступило ходатайство главного врача об изменении принудительной меры медицинского характера в виде стационарного принудительного лечения на амбулаторное лечение и наблюдение в условиях психоневрологического диспансера по месту жительства К. Мировой судья в судебном заседании, проведенном с участием К. и ее адвоката, отказал в удовлетворении ходатайства и продлил применение ранее назначенной судом принудительной меры медицинского характера. Родной брат и сестра К. и главный врач психиатрической больницы обжаловали постановление мирового судьи в апелляционном порядке. *Оцените ситуацию.*

4. Гражданин Д. в магазине взял с полки электронную книгу, попытался вынести ее из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования возникли сомнения по поводу его психического состояния, в связи с чем была назначена и проведена судебно-

психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гражданин Д. болен шизофренией и в момент совершения указанных действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими. *Может ли быть применено к гр. Д. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа? Может ли быть прекращено применение принудительного лечения?*

5. Н., следуя на машине по тракту, на закруглении дороги решил обогнать автомобиль. Произведя обгон, Н. не обеспечил безопасность движения и ударился об автобус. От этого столкновения Н. и его три пассажира Л., П. и Ч. получили тяжкие увечья - переломы костей основания черепа, контузию головного мозга, травмы конечностей и ушибы туловища. Сам Н. также получил тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни. Н. является душевнобольным, после происшествия помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, где и находится на лечении. *Какое решение должен принять следователь при таких обстоятельствах: возбудить уголовное дело или отказать в его возбуждении? Вправе ли следователь до решения указанного выше вопроса назначить судебно-психиатрическую экспертизу?*

6. Следователь обратился в районный суд с ходатайством о помещении обвиняемого О., в отношении которого ранее была избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий, в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы. Заявленное следователем ходатайство было рассмотрено судом согласно правилам, указанным в ч.ч. 2, 3 ст. 165 УПК РФ, т.е. в течение 24 часов с момента поступления в суд. В судебном заседании участвовали прокурор и следователь, обратившийся с ходатайством. Обвиняемый О. и его адвокат Р. о времени и месте рассмотрения ходатайства судом были извещены телеграммами, но в судебном заседании не присутствовали. В апелляционной жалобе О. указал на незаконность постановления суда, т.к. рассмотрение вопроса о помещении в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы в его отсутствие нарушило гарантированное Конституцией Российской Федерацией и международными правовыми актами право обвиняемого на защиту. На апелляционную жалобу подано возражение прокурора, который просил суд оставить обжалуемое О. поста-

новление без изменения, т.к. участие обвиняемого при рассмотрении судом ходатайства следователя ч. 3 ст. 165 УПК РФ вообще не предусмотрено. *Разрешите возникшую ситуацию.*

7. В процессе предварительного следствия проведенной судебно-психиатрической экспертизой Е. был признан невменяемым. При рассмотрении дела в судебном разбирательстве суд вынес постановление об освобождении Е. от уголовной ответственности и направлении его на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, общего типа. *Перечислите виды постановлений, выносимых судом в судебном заседании по делу лица, страдающего психическим расстройством, и охарактеризуйте их содержание. Правильно ли суд применил к Е. принудительные меры медицинского характера исходя из заключения судебно-психиатрической экспертизы о его невменяемости?*

8. Х., приехав на свидание к своему двоюродному брату Т., отбывающему наказание в местах лишения свободы г. Владивосток, привезла с собой для передачи ему 4 г растительной массы, которая по заключению эксперта-химика признана анашой. В ходе расследования дела стало известно, что Х. неоднократно находилась на лечении в психиатрической больнице, что послужило поводом к проведению судебно-психиатрической экспертизы. Экспертная комиссия признала, что она страдает душевным заболеванием в форме шизофрении. Инкриминируемое ей правонарушение совершено в болезненном состоянии психической деятельности, которое лишило ее способности отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. По мнению экспертов, И. нуждается «...в лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа». *Подлежит ли Х. привлечению в качестве обвиняемой? Какое решение должен принять следователь? Какое решение по данному делу должен принять следователь, если бы невменяемость Х. была установлена после привлечения ее в качестве обвиняемой? Какое решение должен принять следователь в том случае, если он не согласится с выводом экспертизы «о необходимости лечения Х. в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа»?*

9. Постановлением районного суда М. освобожден от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2



ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера. Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении М. государственный обвинитель не участвовал. В кассационном порядке дело не рассматривалось. *Какое решение в этой ситуации должен принять суд надзорной инстанции и почему?*

### Тест по теме № 14

**ВОПРОС 1.** Являются ли принудительные меры медицинского характера мерами уголовного наказания?

- а) являются;
- б) не являются;
- в) могут являться или не являться по усмотрению суда;
- г) все варианты верны.

**ВОПРОС 2.** Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия возможно ...

- а) при совершении преступления небольшой и средней тяжести;
- б) невозможно;
- в) при совершении любого преступления;
- г) при совершении тяжкого и особо тяжкого преступления.

**ВОПРОС 3.** Производство о применении принудительных мер медицинского характера не осуществляется в отношении ...

- а) лица, совершившего преступление в состоянии алкогольного опьянения;
- б) лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, что делает невозможным назначение наказания;
- в) лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, что делает невозможным исполнение наказания;
- г) лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости.

**ВОПРОС 4.** В производстве о применении принудительных мер медицинского характера участие защитника ...

- а) не обязательно;
- б) обязательно с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы;
- в) происходит по усмотрению суда;
- г) происходит по ходатайству законного представителя обвиняемого.

**ВОПРОС 5.** Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости, суд выносит ...

- а) представление;
- б) приговор об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера;
- в) определение об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера;
- г) постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

**ВОПРОС 6.** Укажите критерий, по которому производство о применении принудительных мер медицинского характера считается особым.

- а) особенности предмета процессуальной деятельности;
- б) особые сроки предварительного расследования;
- в) особые субъекты, осуществляющие данное производство;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 7.** Предварительное расследование может быть приостановлено в случае ...

- а) временного тяжелого заболевания потерпевшего или свидетеля, удостоверенного медицинским заключением, препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях;
- б) если подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- в) назначения стационарной судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы, на производство которой потребуется длительное время;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 8.** Укажите положения, правильно отражающие особенности процессуального порядка выделения уголовного дела при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.

а) выделение уголовного дела осуществляется на основании постановления руководителя следственного органа;

б) выделение уголовного дела возможно при наличии ходатайства лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера;

в) выделение уголовного дела является правом следователя и осуществляется на основании вынесенного им постановления в порядке ст. 154 уголовно-процессуального закона Российской Федерации;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 9.** Какое положение правильно отражает процессуальное положение лица, в отношении которого решается вопрос о применении принудительной меры медицинского характера?

а) данному лицу предоставляется право лично осуществлять принадлежащие ему процессуальные права, если его психическое состояние позволяет ему осуществлять свои права;

б) лицо, страдающее психическим заболеванием, не наделяется процессуальными правами, все его права осуществляет законный представитель;

в) решение о возможности участия данного лица в следственных действиях принимается судом по ходатайству следователя на основании медицинского заключения;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 10.** Назовите положения, которые правильно отражают форму расследования, а также орган, который вправе осуществлять производство о применении принудительных мер медицинского характера.

а) данное производство осуществляется как в форме предварительного следствия, так и в форме дознания;

б) данное производство осуществляется только следователями СК РФ;

в) данное производство осуществляется только в форме предварительного следствия следователем соответствующего органа, который определяется по предметно-персональному признаку;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 11.** Руководствуясь положениями, отражающими принцип неприкосновенности личности, суд, прокурор, следователь обязаны ...

а) немедленно освободить всякого незаконно задержанного или лишенного свободы;

б) немедленно освободить всякого незаконно помещенного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного УПК РФ;

в) немедленно освободить лицо, находящееся под стражей больше одного месяца;

г) отказаться от применения задержания и заключения под стражу к подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений небольшой и средней тяжести.

**ВОПРОС 12.** Что не подлежит доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера?

а) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

б) характер и размер вреда, причиненного деянием;

в) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного преступления;

г) совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом.

**ВОПРОС 13.** По окончании предварительного следствия в отношении лица, совершившего деяние в состоянии невменяемости, следователь выносит ...

а) постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;

б) обвинительное заключение;

в) обвинительный акт;

г) постановление о применении принудительных мер медицинского характера.

**ВОПРОС 14.** Состояние невменяемости устанавливается следствием и судом ...

- а) на основании заключения специалиста;
- б) на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы;
- в) на основании заключения врача;
- г) по решению суда.

**ВОПРОС 15.** Принудительные меры медицинского характера могут быть применены только при одновременном наличии таких оснований, как ...

- а) совершено общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом;
- б) установлено лицо, совершившее это преступление, и оно является невменяемым или в момент преступления, или после его совершения;
- в) данное лицо опасно для общества в силу характера содеянного и своего болезненного состояния;
- г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 16.** Принято считать, что институт невменяемости впервые законодательно закреплен в ...

- а) УК Франции;
- б) УК Германии;
- в) УК Италии;
- г) УК Испании.

**ВОПРОС 17.** Вопросы о временном помещении лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также о продлении срока временного пребывания в такой организации данного лица рассматриваются судом в порядке, установленном ст. 108 УПК Российской Федерации, не позднее чем через ... суток со дня получения ходатайства.

- а) 5;
- б) 6;
- в) 7;
- г) 8.

**ВОПРОС 18.** Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам ...

а) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;

б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

д) совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

**ВОПРОС 19.** В постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера должны быть изложены ...

а) обстоятельства, указанные в ст. 434 уголовно-процессуального закона Российской Федерации и установленные по данному уголовному делу;

б) основание для применения принудительной меры медицинского характера;

в) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 20.** Уголовное дело с постановлением о направлении его в суд следователь передает прокурору, который в срок, предусмотренный ч. 1 или 1.1 ст. 221 УПК РФ, принимает одно из следующих решений ...

а) об утверждении постановления следователя и о направлении уголовного дела в суд;

б) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования;

в) о прекращении уголовного дела по основаниям, указанным п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 21.** Какие запреты могут быть установлены при принятии судебного решения о временном помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, либо о продлении срока его временного пребывания в такой организации судом в отношении данного лица?

- а) на общение с определенными лицами;
- б) на отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;
- в) на использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 22.** Какие вопросы должны быть исследованы и разрешены в ходе судебного разбирательства по уголовному делу?

- а) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- б) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело;
- в) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- г) наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение.

**ВОПРОС 23.** При прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 и 3 ст. 443 уголовно-процессуального закона Российской Федерации, копия постановления суда в течение ... суток направляется в уполномоченный орган исполнительной власти в сфере охраны здоровья для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

- а) 4;
- б) 5;
- в) 6;
- г) 7.

**ВОПРОС 24.** Постановление суда может быть обжаловано ...

- а) в апелляционном порядке;
- б) кассационном порядке;
- в) в порядке надзора;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 25.** Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа может быть назначено ...

а) лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения;

б) при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 уголовно-процессуального закона Российской Федерации, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;

в) лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в лечении и наблюдении в стационарных условиях, но не требует интенсивного наблюдения;

г) лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

**ВОПРОС 26.** Какие суд может назначить виды принудительных мер медицинского характера?

а) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;

б) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;

в) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

г) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

**ВОПРОС 27.** Целями применения принудительных мер медицинского характера являются ...

а) излечение лиц, указанных в ч. 1 ст. 97 УК Российской Федерации;

б) улучшение психического состояния лиц, указанных в ч. 1 ст. 97 УК Российской Федерации;



в) предупреждение совершения лицами, указанными в ч. 1 ст. 97 УК Российской Федерации, новых деяний;

г) восстановление социальной справедливости.

**ВОПРОС 28.** Законный представитель вправе ...

а) знать, в совершении какого деяния, запрещенного уголовным законом, уличается представляемое им лицо;

б) заявлять ходатайства и отводы;

в) представлять доказательства;

г) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника.

**ВОПРОС 29.** При производстве предварительного следствия подлежит доказыванию ...

а) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;

б) совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;

в) характер и размер вреда, причиненного деянием;

г) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу.

**ВОПРОС 30.** При установлении по результатам судебно-психиатрической экспертизы наличия у лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, психического расстройства, требующего помещения его в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, суд по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора, либо по собственной инициативе в случае, если уголовное дело находится в производстве суда, принимает решение о временном помещении данного лица в лечебных целях в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, с указанием срока, на который оно временно помещается в такую организацию (в том числе календарной даты его истечения), который не может превышать ... месяцев, и типа медицинской организации, соответствующего характеру и степени пси-

хического расстройства данного лица и определяемого на основании заключения экспертов, участвовавших в производстве судебно-психиатрической экспертизы.

- а) 4;
- б) 5;
- в) 6;
- г) 7.

## **Тема № 15. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ**

### **План**

1. Понятие и основания особого производства по делам в отношении отдельных категорий лиц.
2. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.
3. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц и производства следственных действий с их участием.
4. Направление уголовного дела в суд и его рассмотрение в отношении отдельных категорий лиц.

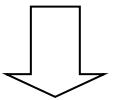
### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Соответствуют ли отличительные черты производства в отношении отдельных категорий лиц конституционному принципу равенства граждан перед законом?
2. Разделите лиц, содержащихся в главе 52 УПК РФ, на группы согласно объему имеющихся у них процессуальных гарантий.
3. В чем заключается специфика возбуждения уголовного дела в отношении лиц, указанных в главе 52 УК РФ?
4. Укажите особенности применения мер процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц.
5. Существуют ли дополнительные, по отношению к общим, основания для применения мер пресечения в отношении лиц, содержащихся в главе 52 УПК РФ?

## **Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц**

*Требования главы 52 УПК РФ применяются при производстве по уголовным делам в отношении (данный перечень является исчерпывающим, а включение в него иных лиц возможно посредством внесения изменений в действующее законодательство):*

- 1) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;
- 2) судьи Конституционного Суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия;
- 3) Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ;
- 4) Уполномоченного по правам человека в РФ;
- 5) Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты РФ;
- 6) прокурора;
- 7) Председателя Следственного комитета РФ;
- 8) руководителя следственного органа;
- 9) следователя;
- 10) адвоката;
- 11) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;
- 12) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.



### **Особенности производства:**

- 1) возбуждение уголовного дела (ст. 448 УПК РФ);
- 2) задержание (ст. 449 УПК РФ);
- 3) особенности избрания меры пресечения и производства, отдельных следственных действий (ст. 450 УПК РФ);
- 4) особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката (ст. 450.1 УПК РФ);
- 5) направление уголовного дела в суд (ст. 451 УПК РФ).

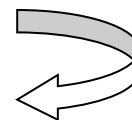
## Возбуждение уголовного дела

**Решение о возбуждении уголовного дела в отношении лица, указанного в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается:**

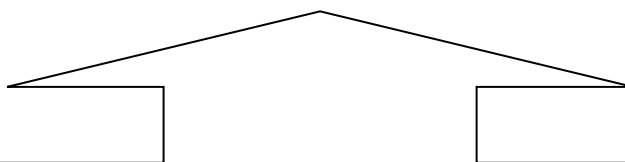
- 1) в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы - Председателем Следственного комитета РФ с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора РФ;
- 2) в отношении Генерального прокурора Российской Федерации - Председателем Следственного комитета РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, принятого по представлению Президента РФ, о наличии в действиях Генерального прокурора РФ признаков преступления;
- 3) в отношении Председателя Следственного комитета РФ - исполняющим обязанности Председателя Следственного комитета РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, принятого по представлению Президента РФ, о наличии в действиях Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления;
- 4) в отношении судьи Конституционного Суда РФ - Председателем Следственного комитета РФ с согласия Конституционного Суда РФ;
- 5) в отношении судьи Верховного Суда РФ, кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, военного суда, районного суда, мирового судьи - Председателем Следственного комитета РФ с согласия Высшей квалификационной коллегии судей РФ;
- 6) в отношении судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ - Председателем Следственного комитета РФ с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей;
- 7) в отношении Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ - Председателем Следственного комитета РФ;
- 8) в отношении Уполномоченного по правам человека в РФ - Председателем Следственного комитета РФ;
- 9) в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты РФ - Председателем Следственного комитета РФ;
- 10) в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ - руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ;
- 11) в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа по району, городу, а также адвоката - руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ; в отношении вышестоящих прокуроров, руководителей и следователей вышестоящих следственных органов - Председателем Следственного комитета РФ или его заместителем;
- 12) в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления - руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ;
- 13) в отношении члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса - руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ, а в отношении члена Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта РФ - Председателем Следственного комитета РФ;
- 14) в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы - в соответствии со ст.ст. 146 и 171 УПК РФ с согласия Председателя Следственного комитета РФ;
- 15) в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ - в соответствии со ст.ст. 146 и 171 УПК РФ с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ.

## Задержание

*В случае задержания по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91 УПК РФ, подлежат освобождению следующие лица:*



1. Член Совета Федерации.
2. Депутат Государственной Думы.
3. Судья федерального суда.
4. Мировой судья.
5. Прокурор.
6. Председатель Счетной палаты РФ и его заместитель.
7. Аудитор Счетной палаты РФ.
8. Уполномоченный по правам человека в РФ.
9. Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий.



Каждый из них освобождается немедленно после установления личности, за исключением случаев задержания на месте преступления, т.е. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Остальные лица из числа упомянутых в ч. 1 ст. 447 УПК РФ подлежат задержанию на общих основаниях.

## **Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий**

После возбуждения уголовного дела либо привлечения лица в качестве обвиняемого в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, следственные и иные процессуальные действия в отношении такого лица производятся в общем порядке с изъятиями, установленными ст. 449 УПК РФ и настоящей статьей.

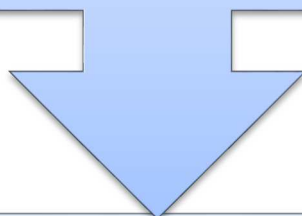
Судебное решение об избрании в отношении судьи Конституционного Суда РФ, судей иных судов в качестве меры пресечения заключения под стражу исполняется с согласия соответственно Конституционного Суда РФ или квалификационной коллегии судей.

Судебное решение об избрании в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, Уполномоченного по правам человека в РФ в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы.

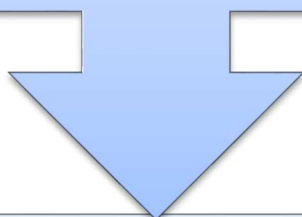
Мотивированное решение Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей о даче согласия на избрание в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска принимается в срок не позднее 5 суток со дня поступления представления Председателя Следственного комитета РФ и соответствующего судебного решения.

## Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката

Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности), включая случаи, предусмотренные ч. 5 ст. 165 УПК РФ, производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в порядке, установленном ч. 1 ст. 448 УПК РФ, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки и в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта РФ, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.



В постановлении судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки в отношении адвоката указываются данные, служащие основанием для производства указанных следственных действий, а также конкретные отыскиваемые объекты. Изъятие иных объектов не допускается, за исключением предметов и документов, изъятых из оборота. В ходе обыска, осмотра и (или) выемки в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства.

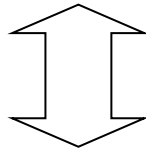


До возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена совета адвокатской палаты субъекта РФ, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты, допускается только при невозможности обеспечения его участия.



## Направление уголовного дела в суд

В случае, когда уголовное дело было возбуждено либо привлечение лица в качестве обвиняемого состоялось в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, после окончания предварительного расследования уголовное дело в отношении такого лица, за исключением случаев, предусмотренных ст. 452 УПК РФ, направляется в суд, которому оно подсудно в соответствии с подсудностью, установленной ст.ст. 31-36 УПК РФ.



Уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, в качестве суда первой инстанции рассматривает Судебная коллегия по уголовным делам суда субъекта Федерации. Если такое ходатайство не поступило, то уголовное дело направляется в суд первой инстанции в соответствии с общими правилами подсудности.

## ЗАДАЧИ:

1. В ходе бытового конфликта между гражданами И. и Е. произошла драка, в процессе которой Е. выстрелил из имевшегося у него огнестрельного оружия в голову И., который от полученного ранения скончался. Прибывшие по вызову сотрудники полиции задержали Е. в порядке ст. 91 УПК РФ и приняли решение провести его личный обыск для изъятия огнестрельного оружия. Однако Е. представил удостоверение депутата Государственной Думы РФ и потребовал немедленно освободить его. Против личного обыска Е. возражал, указывая на отсутствие у сотрудников полиции права на его производство в отношении депутата без согласия Государственной Думы. *Правомерно ли требование Е. о немедленном освобождении после установления его личности?*

2. Следователем П. было возбуждено уголовное дело по факту кражи неустановленным лицом. В ходе расследования были получены данные о совершении этого преступления гражданином Ю., который являлся судьей в отставке. Имея основания полагать, что гражданин Ю. может скрыться от следствия, П. избрал в его отношении меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. *Правомерны ли действия следователя П.?*

3. Выходя из подъезда, гражданин Н. столкнулся с проживающим там мировым судьей У. В результате столкновения он упал и получил ссадину, которая, по заключению судебно-медицинского эксперта, не причинила вреда здоровью Н. Считая, что телесные повреждения были причинены ему в результате умышленных действий У., Н. обратился в мировой суд с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении У. по признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. *Какое решение по заявлению Н. должен принять суд?*

4. 20 августа 2021 г. Ш., 2004 года рождения, будучи в нетрезвом состоянии, в кафе требовал пива, выражался при этом нецензурной бранью, а при попытке Л. вывести его на улицу ударил его кулаком в лицо. Л. обратился за медицинской помощью в ближайшую больницу, из которой в правоохранительные органы поступило сообщение о причинении ему вреда здоровью, вызвавшего утрату трудоспособности. В ходе проверки сообщения выяснилось, что отец Ш.

является непосредственным начальником Л. *Как должны поступить уполномоченные органы?*

5. Гражданин Н. был задержан по розыскной ориентировке по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ. По дороге в отделение полиции он вел себя вызывающе, кричал, что он депутат Государственной Думы и не потерпит подобного обращения. Угрожал сотрудникам полиции проблемами по службе. После доставления в полицию была установлена его личность Н. и то, что он является депутатом Государственной Думы. *Может ли быть Н. задержан в порядке ст. 91 УПК РФ?*

6. Следователь Следственного комитета П. расследовал уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе следствия было получено судебное решение на производство обыска в жилом помещении А. При появлении следственно-оперативной группы А. заявил, что он является адвокатом, предъявил удостоверение. А. полагал, что производство каких-либо следственных действий без его согласия не допускается в соответствии с главой 52 уголовно-процессуального закона. *Поясните, как должен поступить следователь?*

7. В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что К., являющийся депутатом Государственной Думы, не имея на то разрешения, постоянно носит при себе наградной пистолет, доставшийся ему по наследству от деда. Дознавателем ОВД возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Адвокат подозреваемого обжаловал решение о возбуждении уголовного дела прокурору, как принятое ненадлежащим субъектом. *Дайте правовую оценку решения дознавателя и жалобы адвоката.*

8. В уголовном деле по обвинению 15 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 75 единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор. *Правомерно ли вынесение судьей оправдательного приговора?*

9. При расследовании уголовного дела по обвинению А. в краже мобильного телефона, следователь отказал обвиняемому А., азербайджанцу по национальности, в приглашении переводчика, заявив, что он (следователь) в совершенстве владеет азербайджанским языком, и участие переводчика нецелесообразно. *Вправе ли А. настаивать на приглашении переводчика?*

10. В рамках производства по уголовному делу о незаконном доступе во всемирную сеть «Интернет» с использованием чужого логина (имени) и пароля доступа следователь сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг Интернет, в котором просил сообщить, с какого телефонного номера происходило соединение под интересующим его логином (именем) и паролем в определенные дни. *Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию следователю?*

### Тест по теме № 15

**ВОПРОС 1.** Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц касаются ...

- а) порядка возбуждения уголовного дела;
- б) порядка привлечения в качестве обвиняемых;
- в) порядка задержания некоторых лиц из указанной категории в качестве подозреваемых;
- г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 2.** Особый порядок производства по уголовным делам не применяется в отношении ...

- а) председателя Счетной палаты Российской Федерации;
- б) судьи Конституционного Суда Российской Федерации;
- в) дознавателя;
- г) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

**ВОПРОС 3.** Решение о возбуждении уголовного дела в отношении следователя следственного органа по району принимает ...

- а) прокурор;
- б) судьи Конституционного Суда Российской Федерации;
- в) председатель СК Российской Федерации;
- г) руководитель СО СК РФ по субъекту Российской Федерации.

**ВОПРОС 4.** Решение о возбуждении уголовного дела в отношении прокурора района принимает ...

- а) председатель СК РФ;
- б) судьи Конституционного Суда РФ;
- в) руководитель СО СК РФ по субъекту РФ;
- г) прокурор субъекта РФ.

**ВОПРОС 5.** Решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката принимает ...

- а) руководитель СО СК РФ по субъекту РФ;
- б) коллегия адвокатов;
- в) судья районного суда;
- г) прокурор района.

**ВОПРОС 6.** Требования главы 52 УПК РФ применяются при производстве по уголовным делам в отношении ...

а) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

б) судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия;

в) Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации;

г) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

**ВОПРОС 7.** Решение Конституционного Суда Российской Федерации, а также соответствующей квалификационной коллегии судей о даче либо об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи или привлечение его в качестве обвиняемого должно быть ...

- а) мотивированным;
- б) законным;
- в) обоснованным;
- г) справедливым.

**ВОПРОС 8.** В случае возбуждения уголовного дела в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, Председатель Следственного комитета РФ в течение ... суток направляет в Государственную Думу Федерального Собрания РФ представление о лишении указанного лица неприкосновенности.

- а) 6;
- б) 5;
- в) 4;
- г) 3.

**ВОПРОС 9.** Решение о возбуждении уголовного дела в отношении в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления принимает ...

- а) руководитель СО СК РФ по субъекту РФ;
- б) председателем СК РФ;
- в) председателем СК РФ с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей;
- г) председателем СК РФ с согласия Конституционного Суда РФ.

**ВОПРОС 10.** Мотивированное решение Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей о даче согласия на избрание в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска принимается в срок не позднее ... суток со дня поступления представления председателя СК РФ и соответствующего судебного решения.

- а) 6;
- б) 5;
- в) 4;
- г) 3.

**ВОПРОС 11.** Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации принимает ...

- а) председатель СК Российской Федерации;
- б) судьи Конституционного Суда Российской Федерации;
- в) руководитель СО СК РФ по субъекту Российской Федерации;
- г) Генеральный прокурор Российской Федерации.

**ВОПРОС 12.** За исключением случаев задержания на месте преступления должны быть освобождены немедленно после установления личности ...

а) председатель СК Российской Федерации;

б) следователь;

в) прокурор;

г) руководитель СО СК Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

**ВОПРОС 13.** Судебное решение об избрании заключения под стражу в отношении судьи Конституционного Суда РФ исполняется с согласия ...

а) Конституционного Суда РФ;

б) Совета Федерации;

в) председателя СК РФ;

г) прокурора.

**ВОПРОС 14.** Дополнительные процессуальные гарантии в отношении отдельных категорий лиц установлены ...

а) по окончании расследования;

б) при возбуждении уголовного дела;

в) прекращении уголовного дела;

г) приостановлении производства по делу.

**ВОПРОС 15.** Неприкосновенность судьи распространяется ...

а) на его жилище и служебное помещение;

б) на используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию;

в) на принадлежащие ему имущество и документы;

г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 16.** Заключение суда - это ...

а) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления;

б) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица признаков преступления;

в) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления и правонарушения;

г) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица преступления.

**ВОПРОС 17.** При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия ...

а) прокурора возбуждает перед судом ходатайство;

б) дознавателя возбуждает перед судом ходатайство;

в) руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство;

г) начальника органа дознания возбуждает перед судом ходатайство.

**ВОПРОС 18.** Подозреваемым является лицо ...

а) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;

б) либо которое задержано в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ;

в) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ;

г) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.

**ВОПРОС 19.** Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая ...

а) работниками юридических служб юридических лиц, а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления;

б) участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями;

в) нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности;

г) нет правильного ответа.

**ВОПРОС 20.** Адвокат обязан ...

а) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;

б) исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначе-



нию органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных федеральным законом;

в) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации;

г) соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

**ВОПРОС 21.** Проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании ...

- а) судебного решения;
- б) протокола;
- в) заключения;
- г) постановления.

**ВОПРОС 22.** Только суд правомочен ...

а) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;

б) применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК Российской Федерации;

в) применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК Российской Федерации;

г) прекратить по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК Российской Федерации, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями главы 51.1 УПК Российской Федерации.

**ВОПРОС 23.** В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен ...

а) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;

б) выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства;

в) требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия;

г) давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий.

**ВОПРОС 24.** Следователь уполномочен:

а) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;

б) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

в) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

г) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

**ВОПРОС 25.** Принцип взаимности подтверждается письменным обязательством ...

а) Совета Федерации;

б) прокурора;

в) Государственной Думы РФ;

г) Верховного Суда РФ.

**ВОПРОС 26.** Запрос о производстве процессуальных действий не может быть направлен через ...

- а) Министерство внутренних дел РФ;
- б) Верховный Суд РФ;
- в) Государственную Думу РФ;
- г) СК РФ.

**ВОПРОС 27.** Право письменного обязательства об экстрадиции на основе принципа взаимности, а также право обращения к иностранному государству с запросом о выдаче лица предоставлено только ...

- а) председателю СК РФ;
- б) Генеральному прокурору РФ;
- в) Верховному Суду РФ;
- г) Министерству внутренних дел РФ.

**ВОПРОС 28.** Требования главы 52 УПК РФ применяются при производстве по уголовным делам в отношении ...

- а) Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты РФ;
- б) прокурора;
- в) Председателя СК РФ;
- г) руководителя следственного органа.

**ВОПРОС 29.** Требования главы 52 УПК РФ применяются при производстве по уголовным делам в отношении ...

- а) следователя;
- б) адвоката;
- в) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;
- г) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

**ВОПРОС 30.** Решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации принимает ...

- а) председателем СК Российской Федерации с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора Российской Федерации;
- б) председателем СК РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации,

принятого по представлению Президента Российской Федерации, о наличии в действиях Генерального прокурора Российской Федерации признаков преступления;

в) исполняющим обязанности председателя СК Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, принятого по представлению Президента Российской Федерации, о наличии в действиях Председателя СК Российской Федерации признаков преступления;

г) председателем СК Российской Федерации с согласия Конституционного Суда Российской Федерации.

## ИТОГОВЫЙ ТЕСТ

**ВОПРОС 1.** Какие ходатайства после назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять?

- а) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- б) о проведении предварительного слушания;
- в) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей;
- г) нет правильного ответа.

**ВОПРОС 2.** Какие меры принимает судья по подготовке судебного заседания?

- а) направление сторонам копий постановления о назначении судебного заседания,
- б) вызов кандидатов в присяжные заседатели,
- в) меры по доставке в суд лиц, содержащихся под стражей,
- г) привлечение к участию в деле переводчика.

**ВОПРОС 3.** Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее ... суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

- а) 14;
- б) 15;
- в) 16;
- г) 17.

**ВОПРОС 4.** Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение ... суток со дня его вынесения

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 5.** Требования ст. 242 УПК РФ о неизменности состава суда относятся лишь к ...

- а) судебному разбирательству;
- б) предварительному слушанию;
- в) подготовке к судебному заседанию;
- г) предварительному расследованию.

**ВОПРОС 6.** В каких случаях доказательства признаются недопустимыми?

- а) если были допущены существенные нарушения установленного уголовно-процессуальным законом порядка их собирания;
- б) если собрание доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом;
- в) если собрание доказательств осуществлено в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 7.** Участие государственного обвинителя обязательно

...

- а) в судебном разбирательстве уголовных дел публичного обвинения;
- б) в судебном разбирательстве уголовных дел частного-публичного обвинения;
- в) при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 8.** Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем ...

- а) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;
- б) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;
- в) переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 9.** Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае ...

- а) если по уголовному делу о тяжком преступлении подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

б) если по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

в) если по уголовному делу о преступлении любой тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

г) если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

**ВОПРОС 10.** Кому принадлежит право последней реплики?

а) подсудимому или его защитнику;

б) обвинителю;

в) судье;

г) свидетелям.

**ВОПРОС 11.** Вопросы к подсудимому во время его последнего слова ...

а) допускаются;

б) не допускаются;

в) допускаются вопросы, имеющие отношения к уголовному делу;

г) допускаются вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу.

**ВОПРОС 12.** Имеют ли доказательственное значение сведения, содержащиеся в последнем слове подсудимого?

а) имеют, если относятся к делу;

б) по усмотрению суда;

в) нет, не имеют;

г) по усмотрению участников уголовного судопроизводства.

**ВОПРОС 13.** Особое мнение судьи должно быть изготовлено не позднее ... суток со дня провозглашения приговора

а) 4;

б) 5;

в) 6;

г) 7.

**ВОПРОС 14.** При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение ... суток за-

явить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 15.** Кто из участников уголовного судопроизводства вправе заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи?

- а) осужденный;
- б) прокурор;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец.

**ВОПРОС 16.** Уполномоченный работник аппарата апелляционной инстанции районного суда извещает стороны о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за ... суток до его начала.

- а) 6;
- б) 7;
- в) 8;
- г) 9.

**ВОПРОС 17.** Апелляционные жалоба, представление подаются в течение ... суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

- а) 10;
- б) 15;
- в) 20;
- г) 25.

**ВОПРОС 18.** Ходатайство об исключении доказательств может быть заявлено ...

- а) как на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, так и на стадии судебного разбирательства;
- б) только на стадии подготовки дела к судебному разбирательству;
- в) только в рамках предварительного слушания;
- г) закон данный вопрос не регламентирует.



**ВОПРОС 19.** Если потерпевший скончался, то уголовное дело может быть возбуждено ...

- а) близким родственником умершего;
- б) следователем;
- в) дознавателем;
- г) дознавателем с согласия прокурора.

**ВОПРОС 20.** Мировой судья рассматривает в первой инстанции

...

- а) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой ст. 31 УПК РФ;
- б) дела о выдаче судебного приказа;
- в) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- г) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

**ВОПРОС 21.** Какой документ удостоверяет личность гражданина РФ для осуществления регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ?

- а) паспорт гражданина РФ;
- б) паспорт гражданина СССР (до замены его в установленный срок на паспорт гражданина РФ / до истечения срока его действия);
- в) свидетельство о рождении (для лиц, не достигших 14-летнего возраста);
- г) загранпаспорт гражданина РФ (для лиц, постоянно проживающих за пределами РФ).

**ВОПРОС 22.** Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием председательствующим таких решений, как ...

- а) постановления о прекращении уголовного дела;
- б) оправдательного приговора - в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ, либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления;
- в) обвинительного приговора с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него;

г) постановления о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда.

**ВОПРОС 23.** Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ каждые ... года (лет) составляет общий и запасной список кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории данного субъекта Федерации.

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6.

**ВОПРОС 24.** Одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя ...

- а) более одного раза;
- б) более двух раз;
- в) более трех раз;
- г) более четырех раз.

**ВОПРОС 25.** Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям ...

- а) законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции;
- б) справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции;
- в) законность, обоснованность и справедливость приговора;
- г) законность приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

**ВОПРОС 26.** Судья, изучив поступившее уголовное дело, выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы ...

- а) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- б) о вызове в судебное заседание сторон, а также в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, свидетелей, экспертов и других лиц, если признает данное ходатайство обоснованным;
- в) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;

г) о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

**ВОПРОС 27.** О месте, дате и времени судебного заседания стороны должны быть извещены не менее чем за ... суток до его начала.

- а) 5;
- б) 6;
- в) 7;
- г) 8.

**ВОПРОС 28.** При наличии, каких оснований исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, принудительным работам, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок?

- а) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания;
- б) беременность осужденной, наличие у нее малолетнего ребенка, наличие у осужденного, являющегося единственным родителем, малолетнего ребенка;
- в) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами;
- г) добровольное желание осужденного, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.

**ВОПРОС 29.** Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до ... лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной.

- а) 5;
- б) 6;
- в) 7;
- г) 8.

**ВОПРОС 30.** Вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом ...

- а) по ходатайству осужденного;

- б) по ходатайству близких родственников;
- в) по ходатайству защитника;
- г) по представлению прокурора.

**ВОПРОС 31.** Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее ... часов с момента поступления указанного ходатайства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3.1 ст. 165 УПК РФ.

- а) 8;
- б) 12;
- в) 24;
- г) 36.

**ВОПРОС 32.** Что указывается в протоколе о наложении ареста на ценные бумаги?

- а) общее количество ценных бумаг, на которые наложен арест, их вид, категория (тип) или серия;
- б) номинальная стоимость;
- в) государственный регистрационный номер;
- г) сведения об эмитенте или о лицах, выдавших ценные бумаги либо осуществивших учет прав владельца ценных бумаг, а также о месте производства учета.

**ВОПРОС 33.** Какое постановление выносит судья по рассмотрению жалобы?

- а) о признании действия или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным;
- б) об оставлении жалобы без удовлетворения.
- в) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;
- г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 34.** Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если ...

- а) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным ст. 401.4 УПК РФ;

б) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

в) пропущен срок обжалования судебного решения в кассационном порядке;

г) поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления.

**ВОПРОС 35.** Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены в течение ... дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции.

а) 10;

б) 20;

в) 30;

г) 40.

**ВОПРОС 36.** В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 401.3 настоящего Кодекса, судья суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления, поданных в соответствии с правилами, установленными ст.ст. 401.2 - 401.4 УПК РФ ...

а) извещает о поступивших кассационных жалобе, представлении лиц, интересы которых затрагиваются такими жалобой или представлением, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде, с указанием срока их подачи и направляет им копии жалобы, представления, а также возражений на них. Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела;

б) разрешает ходатайства лиц, указанных в п. 1 ст. 401.7 УПК РФ, связанные с их участием в судебном заседании суда кассационной инстанции;

в) после выполнения действий, перечисленных в п.п. 1 и 2 ст. 401.7 УПК РФ, направляет уголовное дело с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщается сторонам;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 37.** Вновь открывшимися признаются обстоятельства, которые существовали на момент ...

а) вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу, но не были известны суду;

б) вступления приговора, определения;

в) вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 38.** Жалоба на решение прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, принятое по мотиву отсутствия в заявлении сведений, указывающих на основания пересмотра судебных решений по уголовному делу по правилам главы 49 УПК РФ, может быть рассмотрена в порядке ...

а) ст. 122 УПК РФ;

б) ст. 123 УПК РФ;

в) ст. 124 УПК РФ;

г) ст. 125 УК РФ.

**ВОПРОС 39.** В каком году заключена Конвенция о защите прав человека и основных свобод?

а) в 1950 г.;

б) в 1951 г.;

в) в 1952 г.;

г) в 1953 г.

**ВОПРОС 40.** Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном ... УПК РФ.

а) 154;

б) 155;

в) 156;

г) 157.

**ВОПРОС 41.** При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его ...

а) под опеку;

б) под поручительство;

в) под поруки;

г) под присмотр.

**ВОПРОС 42.** Незамедлительно извещаются законные представители ...

а) о задержании несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

б) заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

в) продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

г) правильного ответа нет.

**ВОПРОС 43.** Принудительные меры медицинского характера могут быть применены только при одновременном наличии таких оснований, как ...

а) совершено общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом;

б) установлено лицо, совершившее это преступление, и оно является невменяемым или в момент преступления, или после его совершения;

в) данное лицо опасно для общества в силу характера содеянного и своего болезненного состояния;

г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 44.** Принято считать, что институт невменяемости впервые законодательно закреплён в ...

а) УК Франции;

б) УК Германии;

в) УК Италии;

г) УК Испании.

**ВОПРОС 45.** Вопросы о временном помещении лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также о продлении срока временного пребывания в такой организации данного лица рассматриваются судом в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ, не позднее чем через ... суток со дня получения ходатайства.

а) 5;

б) 6;

в) 7;

г) 8.

**ВОПРОС 46.** неприкосновенность судьи распространяется ...

а) на его жилище и служебное помещение;

б) на используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию;

в) на принадлежащие ему имущество и документы;

г) все варианты правильные.

**ВОПРОС 47.** Заключение суда - это ...

а) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления;

б) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица признаков преступления;

в) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления и правонарушения;

г) вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица преступления.

**ВОПРОС 48.** При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия ...

а) прокурора возбуждает перед судом ходатайство;

б) дознавателя возбуждает перед судом ходатайство;

в) руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство;

г) начальника органа дознания возбуждает перед судом ходатайство.

**ВОПРОС 49.** Требования главы 52 УПК РФ применяются при производстве по уголовным делам в отношении ...

а) Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты РФ;

б) прокурора;

в) Председателя СК РФ;

г) руководителя следственного органа.

**ВОПРОС 50.** Требования главы 52 УПК РФ применяются при производстве по уголовным делам в отношении ...

а) следователя;

б) адвоката;

в) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

г) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.



## ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ЭССЕ

1. Подготовительная часть судебного заседания в системе элементов стадии судебного разбирательства уголовного дела.
2. Производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям.
3. Особенности подготовки сотрудников экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России к допросам в судебных заседаниях.
4. Исследование «доказательств» при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.
5. Возможно ли вынесение правосудного приговора при особом порядке принятия судебного решения.
6. О гармонизации норм, регулирующих исследование доказательств судом апелляционной инстанции, в процессуальном праве России.
7. Особенности исследования доказательств в суде апелляционной инстанции.
8. Проблемы прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основанию, предусмотренному ст. 25.1 УПК РФ, на предварительных слушаниях: пути их решения.
9. Некоторые особенности, присущие институту «особого производства по уголовным делам, в отношении отдельных лиц категорий лиц».
10. Участие прокурора в разрешении вопроса о прекращении уголовного дела судом апелляционной инстанции.
11. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека в уголовном судопроизводстве.
12. Понятие и сущность судебного контроля в уголовном судопроизводстве.
13. Теоретические и практические проблемы принятия судом решения о прекращении и продлении принудительных мер медицинского характера в стадии исполнения приговора.
14. Обращение к исполнению приговоров, определений, постановлений - завершающая стадия производства по уголовному делу.
15. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, и уголовно-процессуальное до-

казывание: уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты.

16. Персональный признак подсудности уголовных дел военным судам.

17. Деятельность суда по устранению препятствий к рассмотрению и разрешению уголовных дел: анализ и предложения.

18. Актуальные вопросы обеспечения прав подсудимого в подготовительной части судебного заседания.

19. Определение правового положения лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера, как основа обеспечения прав в уголовном судопроизводстве.

20. Механизм взаимодействия уголовных наказаний на стадии исполнения приговора суда: теоретические и практические вопросы замены наказаний.

## ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Правовая регламентация оснований пересмотра вступивших в законную силу судебных решений и принцип правовой определенности в уголовном процессе.
2. Актуальные вопросы участия подсудимого в судебном следствии.
3. Проблемы совершенствования законодательства по вопросам, связанным с исполнением приговора.
4. Институт подсудности уголовных дел.
5. К вопросу о процессуальных гарантиях неприкосновенности при возбуждении уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.
6. Проблемные вопросы состязательного построения судебных приставов в стадии исполнения приговора.
7. Стадия возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельства: назначение и основания производства.
8. Принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства, характеризующие деятельность суда.
9. Дискуссионные вопросы назначения (задачи) контрольной функции стадии подготовки материалов к судебному заседанию.
10. Независимость судей как один из конституционных принципов правосудия, с привязкой к уголовному делу.
11. Односторонность или неполнота дознания, предварительного и (или) судебного следствия как основание отмены или изменения судебного решения.
12. Содержательное наполнение принципа публичности как фактор, влияющий на соотношение предварительного и судебного следствия в уголовном процессе РФ.
13. Юридическая помощь адвоката осужденным лицам при производстве в суде апелляционной инстанции.
14. Основания отмены и изменения судами апелляционной инстанции судебных постановлений, вынесенных по вопросам, связанным с исполнением приговора.
15. Правовая природа деятельности по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

16. Изменение территориальной подсудности уголовных дел в практике военных и других судов общей юрисдикции.

17. Предмет и пределы исследования доказательств при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции.

18. Зарождение принципов уголовного правосудия.

19. Некоторые проблемы исполнения судебного решения о назначении принудительных мер медицинского характера.

20. К вопросу о возбуждении производства в суде второй инстанции по жалобе стороны защиты.

## ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

1. Проблемы определения момента допуска законного представителя лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

2. Модернизация контроля и надзора в современном российском досудебном уголовном судопроизводстве (некоторые проблемы).

3. Некоторые вопросы судебного контроля в досудебном производстве уголовного судопроизводства.

4. Полномочия суда в подготовительной части судебного заседания.

5. Некоторые аспекты проверки, оценки исследования доказательств в суде первой инстанции.

6. Развитие прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия в судебных реформах России XIX и XX вв.

7. Юрисдикционная подсудность преступлений, посягающих на международную экологическую безопасность.

8. К вопросу об исследовании в суде доказательств по уголовным делам, дознание по которым производилось в сокращенной форме.

9. Экстрадиция лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

10. К вопросу о соотношении понятий «правосудие» и судебный контроль в уголовном судопроизводстве.

11. Принцип состязательности и равноправия сторон в подготовительной части судебного заседания.

12. Проблемы личного участия лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер.

13. Участники уголовно-процессуальной деятельности по исполнению приговора: функции и статус.

14. Вопросы подсудности уголовных дел военным судам.

15. Особенности участия прокурора в уголовном производстве в суде первой инстанции.

16. Выявление, предупреждение и расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних.

17. О законодательном регулировании прав и законных интересов субъектов уголовно-процессуальной деятельности, в отношении которых ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера.

18. О следственной практике расследования уголовных дел о преступлениях совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних.

19. Уголовно-процессуальные правоотношения в стадии исполнения приговора.

20. Кассационное производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение следует отметить, что одна из целей современной российской уголовно-процессуальной политики – обеспечение безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства. В связи с этим особая роль функции суда по разрешению уголовного дела заключается в том, что суд, применяя уголовно-правовые нормы, по сути, осуществляет основное назначение уголовного процесса – защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, восстановление и поддержание законности и правопорядка.

С учетом изложенного издание ориентирует студентов на то, чтобы идти от знания основных положений уголовно-процессуального права к анализу предлагаемых в нем конкретных случаев; решению конкретного случая, повторению и углублению знаний теории, включая бланкетные элементы нормативных правовых актов и правоприменительной практики. Тем самым будут обеспечены системный характер получаемых знаний и приобретение необходимых умений и навыков применения уголовно-процессуального закона.

По результатам изучения дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел» обучающийся должен:

**знать:**

- нормативные правовые акты, применяемые в сфере судебного производства,
- способы оформления документов в области судебного производства,
- порядок направления юридической и иной документации в соответствующей области судебного производства;

**уметь:**

- составлять юридические и иные документы в сфере судебного производства, определять подведомственность направляемой юридической и иной документации в сфере судебного производства,
- составлять и оформлять управленческие документы, организационно-правовые документы, информационно-справочные документы и распорядительные документы в соответствии с требованиями ГОСТов,
- подготавливать документы с помощью компьютерной техники;

**владеть:**

- навыками составления юридической и служебной документации,
- навыками правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации,
- навыками процессуальной деятельности.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные правовые акты и правоприменительная практика

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 2020. - 4 июля. - № 144.
2. «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 17. - Ст. 1472.
3. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (заключена в г. Страсбурге 08.11.1990) (с изм. от 16.05.2005) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 3. - Ст. 203.
4. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант-Плюс», 2022.
5. Конвенция о передаче осужденных лиц ETS № 112 (Страсбург, 21 марта 1983 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 45. - Ст. 5150.
6. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются (Берлин, 19 мая 1978 г.) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
7. Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам ETS № 073 (Страсбург, 15 мая 1972 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 8. - Ст. 724.
8. «Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам» (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959) (с изм. от 08.11.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 23. - Ст. 2349.

9. «Европейская конвенция о выдаче» (заключена в г. Париже 13.12.1957) (с изм. от 20.09.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 23. - Ст. 2348.
10. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
11. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 1998. - 10 декабря.
12. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 1. - Ст. 1.
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 13.01.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.
14. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
15. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
16. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
18. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3824.

19. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3823.
20. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 2. - Ст. 198.
21. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
22. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
23. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
24. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 1. - Ст. 16.
25. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2016. - № 1 (часть I). - Ст. 2.
26. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 53 (ч. I). - Ст. 7598.
27. Федеральный закон от 20.07.2012 № 125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О донорстве крови и ее компонентов» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 30. - Ст. 4176.
28. Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об инвестиционном товариществе» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 49 (часть I). - Ст. 7013.
29. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 48. - Ст. 6724.

30. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О национальной платежной системе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 27. - Ст. 3872.
31. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 15. - Ст. 2036.
32. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 1. - Ст. 48.
33. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 49. - Ст. 6422.
34. Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Консульский устав Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 28. - Ст. 3554.
35. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об аудиторской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - № 1. - Ст. 15.
36. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 24. - Ст. 2789.
37. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 41. - Ст. 4849.
38. Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О ломбардах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 31. - Ст. 3992.

39. Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 14.03.2022) «О транспортной безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 7. - Ст. 837.
40. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О персональных данных» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3451.
41. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 31 (ч. I). - Ст. 3448.
42. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 34. - Ст. 3534.
43. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 34. - Ст. 3528.
44. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 32. - Ст. 3283.
45. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О связи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 28. - Ст. 2895.
46. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 30. - Ст. 3032.
47. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 30. - Ст. 3031.
48. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 28. - Ст. 2790.
49. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федера-

ции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 23. - Ст. 2102.

50. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 22. - Ст. 2031.

51. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 23. - Ст. 2291.

52. Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 17. - Ст.1643.

53. Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О почтовой связи» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 29. - Ст. 3697.

54. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 26. - Ст. 3177.

55. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

56. Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3806.

57. Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3803.

58. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.

59. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изм. и доп.,

вступ. в силу с 03.10.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 39. - Ст. 4465.

60. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 30. - Ст. 3590.

61. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

62. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 29. - Ст. 2759.

63. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 29. - Ст. 2725.

64. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Российская газета. - 1993. - 13 марта.

65. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

66. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 01.04.2022) «О банках и банковской деятельности» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. - 1990. - № 27. - Ст. 357.

67. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 11.06.2021) «О государственной тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1993. - № 38. - Ст. 1480.

68. Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 (ред. от 08.12.2020) «О трансплантации органов и (или) тканей человека» // Российская газета. - 1993. - 9 января. - № 4.

69. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 30.12.2021) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 33. - Ст. 1913.

70. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 16.04.2022) «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. - 1992. - 29 июля.

71. Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 25.03.2021) «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 49. - Ст. 4775.
72. Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 259 (ред. от 15.08.2018) «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 14. - Ст. 1653.
73. Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54(ред. от 03.02.2020) «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 7. - Ст. 524.
74. Приказ Следственного комитета России от 08.08.2013 № 53 «Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
75. Приказ Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
76. Приказ Минюста РФ от 06.04.2009 № 102(ред. от 01.02.2012) «Об утверждении Инструкции по направлению в колонию-поселение осужденных к лишению свободы, в отношении которых судом принято решение, предусматривающее самостоятельное следование осужденного к месту отбывания наказания»(Зарегистрировано в Минюсте РФ 10.04.2009 № 13744) // Российская газета. - 2009. - 17 апреля. - № 68.
77. Приказ Генпрокуратуры России № 12, Минфина России № 3н от 20.01.2009«О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. - 2009. - № 4.
78. Приказ МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ 971 от 06.10.2006 (ред. от



22.09.2009) «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 03.11.2006 № 8437) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2006. - 20 ноября. - № 47.

79. Указание Генерального Прокурора РФ от 05.03.2018 № 116/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора» // Законность. - 2018. - № 4. - С. 62-71.

80. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Бюллетень актов по судебной системе. - 2017. - № 10.

81. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.10.2017 № 182 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении Порядка организации и проведения в судах трансляции судебных заседаний по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

82. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251(ред. от 17.11.2021) «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Бюллетень актов по судебной системе. - 2017. - № 2.

83. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 24.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

84. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36(ред. от 22.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

85. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2020 № 34-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 313 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с

жалобой администрации муниципального образования город Мурманск» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

86. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.04.2019 № 18-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 299 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янмаевой» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

87. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2018 № 20-П «По делу о проверке конституционности статьи 435 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д. и К.» // Сборник законодательства Российской Федерации. - 2018. - № 23. - Ст. 3387.

88. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2017 № 28-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

89. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2017 № 4-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова» // Сборник законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 11. - Ст. 1621.

90. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2016 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // Сборник законодательства Российской Федерации. - 2016. - № 31. - Ст. 5088.

91. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 23-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей-седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина» // Сборник законодательства Российской Федерации. 2015. № 30. Ст. 4660.

92. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 № 32-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4

Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52 (часть I). Ст. 7784.

93. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2014 № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй.1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

94. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 22. - Ст. 2861.

95. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - № 27. - Ст. 3382.

96. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 48 (ч. 2). - Ст. 6030.

97. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

98. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

99. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005. - № 14. - Ст. 1271.

100. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 27. - Ст. 2804.

101. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

102. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.1999 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Ключева» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 4. - Ст. 602.

103. Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 № 2800-О «По запросам суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности положений части четвертой статьи 37, части седьмой статьи 246 и части первой статьи 389.13 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

104. Определение Конституционного Суда РФ от 10.10.2017 № 2252-О «По жалобе гражданина Хасенова Ибрагима Насрудиновича на нарушение его конституционных прав частью второй.1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
105. Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 № 140-О «По жалобе гражданина Андреевского Василия Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктом «б» пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
106. Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 № 96-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сугрובה Дениса Александровича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
107. Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 № 15-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статьи 252, части первой статьи 389.13, части третьей статьи 389.20 и части первой статьи 389.24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
108. Определение Конституционного Суда РФ от 29.10.2015 № 1977-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маленкина Сергея Сергеевича на нарушение его конституционных прав частями третьей и четвертой статьи 415 и частью третьей статьи 416 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
109. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2015 № 1276-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Матвеева Дениса Викторовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
110. Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 397-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сокольникова Евгения Евгеньевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 69 Уголовного кодекса Российской Феде-

рации и статьей 259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

111. Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 № 430-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Арабаджи Сергея Евгеньевича на нарушение его конституционных прав статей 401.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

112. Определение Конституционного Суда РФ от 23.12.2014 № 2978-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Базарнова Ивана Андреевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 281 и частью первой статьи 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

113. Определение Конституционного Суда РФ от 21.11.2013 № 1883 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Юрия Федоровича на нарушение его конституционных прав статьей 455 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

114. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 1052-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мирошниченко Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 379 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

115. Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2012 № 174-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юдина Юрия Рудольфовича на нарушение его конституционных прав статьями 301 и 312 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. - 2012. - № 4.

116. Определение Конституционного Суда РФ от 02.11.2011 № 1481-О-О «По жалобе гражданина Ковальчука Владимира Степановича и Ковальчук Тамары Николаевны на нарушение их конституционных прав частью второй статьи 317.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

117. Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2010 № 105-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Музычинского Михаила Александровича на нарушение его конституци-

онных прав частями пятой и шестой статьи 247 Уголовно-процессуального кодекса» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

118. Определение Конституционного Суда РФ от 03.11.2009 № 1416-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «РусБио» на нарушение конституционных прав и свобод положением пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

119. Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1112-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Голубева Николая Рудольфовича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

120. Определение Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 № 429-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Щербинина Алексея Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями части третьей статьи 30, части шестой статьи 114, пункта 8 части второй статьи 131 и части второй статьи 248 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

121. Определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2006 № 282-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Шпагина Александра Петровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 406, 412, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 70 и частью четвертой статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

122. Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 № 406-О «По жалобе гражданина Груздева Алексея Александровича на нарушение его конституционности прав ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации и частью третьей статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

123. Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 241-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каганова Максима Леонидовича на нарушение его конституционных прав положениями части шестой статьи 259, статьи 260 и пункта 2 статьи

307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс, 2022.

124. Определение Конституционного Суда РФ от 23.05.2006 № 189-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шейченко Владислава Игоревича на нарушение его конституционных прав пунктом 12 части четвертой статьи 47 и частью третьей статьи 227 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

125. Определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 № 101-О «По жалобе гражданина Республики Таджикистан на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 466 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

126. Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородин, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 5. - Ст. 633.

127. Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2015 № 2664-О «По запросу Заднепровского районного суда города Смоленска о проверке конституционности положения части четвертой статьи 396 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

128. Определение Конституционного Суда РФ от 14.12.2004 № 392-О «По запросу Верховного суда Республики Карелия о проверке конституционности пункта 9 части первой, частей второй и третьей статьи 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

129. Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 № 361-О «По жалобе гражданина Филиппова Владимира Тимофеевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 24, частью четвертой статьи 133, статьей 239 и пунктом 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

130. Определение Конституционного Суда РФ от 14.10.2004 № 326-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Подгу-



зова Василия Романовича на нарушение его конституционных прав статьями 63, 142 и 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

131. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 № 252-О «по жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Е.Я. Янковского частью седьмой статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

132. Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2004 № 132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

133. Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2004 № 143-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Центрального районного суда города Челябинска о проверке конституционности части второй статьи 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

134. Определение Конституционного Суда РФ от 25.12.2003 № 500-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда города Челябинска о проверке конституционности части третьей статьи 367 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

135. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» // Российская газета. - 2021. - 22 декабря. - № 290.

136. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // Российская газета. - 2020. - 23 октября. - № 240.

137. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (ред. от 29.06.2021) «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

138. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
139. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
140. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Российская газета. - 2017. - 29 декабря. - № 297.
141. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
142. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета. - 2017. - 9 июня. - № 125.
143. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
144. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58(ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. - 2015. - 29 декабря. - № 295.
145. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
146. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу домашнего ареста и залога» // Российская газета. - 2013. - 27 декабря. - № 294.

147. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Российская газета. - 2013. - 5 июля. - № 145.
148. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. - 2013. - 5 июля. - № 145.
149. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
150. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
151. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
152. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. - 2012. - 22 июля. - № 141.
153. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. - 2012. - 17 февраля. - № 35.
154. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 18.12.2018) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. - 2011. - 30 декабря. - № 296.
155. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регла-

ментирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. - 2011. - 5 декабря. - № 273.

156. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

157. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

158. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 (ред. от 29.06.2021) «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

159. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. - 2010. - 7 июля. - № 147.

160. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Российская газета. - 2010. - 17 июня. - № 130.

161. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

162. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

163. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. - 2005. - 2 декабря. - № 272.

164. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - 2004. - 25 марта. - № 60.

165. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10(ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. - 1995. - 8 февраля. - № 29.

166. Постановление Верховного Совета СССР от 13.06.1990 № 1559-1 «О ратификации Конвенции о правах ребенка» // Ведомости СНД и ВС СССР. - 1991. - № 26. - Ст. 497.

1. 134. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

167. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

168. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

169. «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.02.2021) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

170. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

171. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

172. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

173. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015)(ред. от 28.03.2018) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

174. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2008 года» (утв. Постанов-

лением Президиума Верховного Суда РФ от 17.09.2008)(ред. от 04.06.2014)(Извлечение) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

175. «Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 46-П) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

176. «ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

### Учебная и научная литература

1. Абазов, А.Х. Осетино-ингушский смешанный суд присяжных: институционализация народного правосудия в политико-правовом пространстве российской империи / А.Х. Абазов, Р.М. Жиров, А.А. Жугов // Научный диалог. - 2019. - № 2. - С. 159 - 173.

2. Аббасова, А.Х.К История создания суда присяжных в России / А.Х.К Аббасова // Юридический факт. - 2020. - № 120. - С. 104 - 105.

3. Акопян, Л.Н. Подготовительная часть судебного заседания в системе элементов стадии судебного разбирательства уголовного дела / Л.Н. Акопян // Молодой ученый. - 2017. - № 52 (186). - С. 130 - 135.

4. Алексеева, Т.М. Правовая регламентация оснований пересмотра вступивших в законную силу судебных решений и принцип правовой определенности в уголовном процессе / Т.М. Алексеева // Инновации. Наука. Образование. - 2020. - № 23. - С. 1009 - 1018.

5. Судейская этика: учебник / И.И. Аминов, К.Г. Дедюхин, А.Р. Усиевич [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2019. - 255 с.

6. Амиралиев, У.М. Исследование доказательств по уголовным делам в ходе производства в суде первой инстанции / У.М. Амиралиев // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 5. - С. 166-167.

7. Андреева, К.А. Вопросы развития института суда присяжных заседателей / К.А. Андреева // Аграрное и земельное право. - 2019. - № 1 (169). - С. 98 - 100.

8. Анисимова, Г.Ю. Актуальные вопросы участия подсудимого в судебном следствии / Г.Ю. Анисимова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2021. - Т. 7. - № 1. - С. 166 - 171.

9. Анисимова, Г.Ю. Отдельные аспекты защитника в судебном следствии / Г.Ю. Анисимова, Н.В. Сошина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2021. - Т. 7. - № 1. - С. 161 - 165.

10. Антонен, А.А. О некоторых вопросах противодействия государственного обвинителя стороне защиты в суде с участием присяжных заседателей / А.А. Антонен // Юридический факт. - 2021. - № 136. - С. 17 - 22.

11. Андреева, О.И. Производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям. Лекция / О.И. Андреева, Т.В. Трубникова // Юридическая наука: история и современность. - 2020. - № 9. - С. 140 - 146.

2. Анисимова, Г.Ю. Актуальные вопросы участия подсудимого в судебном следствии / Г.А. Анисимова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2021. - Т. 7. - № 1. - С. 166-171.

3. Антонов, И.И. Особенности подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей / И.И. Антонов // Альманах молодого исследователя. - 2019. - № 7. - С. 50 - 54.

4. Арсенова, Н.В. Проблемы определения момента допуска законного представителя лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера / Н.В. Арсенова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями. - 2019. - № 19-1. - С. 63-64.

5. Арутюнов, А.С. Особенности подготовки сотрудников экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России к допросам в судебных заседаниях / А.С. Арутюнов, П.С. Пожарицкая // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2021. - № 3 (53). - С. 80 - 83.

6. Курс уголовного процесса: учебное пособие: [16+] / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев [и др.]; под ред. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017. - 1280 с.
7. Ахмедшин, Р.Л. Суд присяжных как совокупность эфемерных идей / Р.Л. Ахмедшин // Уголовная юстиция. - 2020. - № 16. - С. 38 - 42.
8. Бабешко, Н.А. Актуальные проблемы судебного следствия по делам частного обвинения в уголовном процессе Российской Федерации / Н.А. Бабешко // NovaUm. - 2020. - № 25. - С. 117 - 120.
9. Этика следственной деятельности: учебник / А.М. Багмет, Л.А. Дмитриева, А.Н. Долгенко [и др.]; под ред. А.М. Багмета. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 416 с.
10. Багуцкий, Н.В. Проблемы исключения из подсудности суда присяжных отдельных уголовных составов / Н.В. Багуцкий // Аллея науки. - 2019. - Т. 4. - № 1 (28). - С. 696- 701.
11. Балгынтаев, А.О. Проблемы совершенствования законодательства по вопросам, связанным с исполнением приговора / А.О. Балгынтаев, А.К. Канатов // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Право. - 2019. - № 2 (127). - С. 28 - 39.
12. Бахшиев, Д.З. Судебное следствие в суде присяжных: проблемы и пути их разрешения / Д.З. Бахшиев // Colloquim-journal. - 2019. - № 13-13 (37). - С. 156 - 158.
13. Безрядин, В.И. Контроль и надзор в досудебном уголовном судопроизводстве: монография / В.И. Безрядин. - СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2019. - 264 с.
14. Безрядин, В.И. Модернизация контроля и надзора в современном российском досудебном уголовном судопроизводстве (некоторые проблемы) / В.И. Безрядин, И.Н. Кондрат // Юридическая наука: история и современность. - 2019. - № 2. - С. 83 - 92.
15. Бекетов, А.О. Исследование «доказательств» при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора / А.О. Бекетов // Законодательство и практика. - 2020. - № 2 (45). - С. 9-11.
16. Береза, З.М. Особенности рассмотрения дел о домашнем насилии судом с участием присяжных заседателей: проблемы и перспективы / З.М. Береза // Юридический вестник Самарского университета. - 2021. - Т. 7. - № 2. - С. 120 - 126.



17. Бехало, С.В. Институт подсудности уголовных дел / С.В. Бехало // Российское правосудие. - 2019. - № 2. - С. 101 - 105.
18. Суд и государство / К. Беше-Головко, Л.В. Головко, Ш. Дюбрёй [и др.]; под ред. Л.В. Головко, Б. Матьё. - М.: Статут, 2018. - 272 с.
19. Бийбосунов, А.К. Некоторые вопросы судебного контроля в досудебном производстве уголовного судопроизводства / А.К. Бийбосунов // Theoretical & Applied Science. 2019. № 1 (69). С. 287 - 290.
20. Блинова, О.Г. Возможно ли вынесение правосудного приговора при особом порядке принятия судебного решения / О.Г. Блинова // Судебная власть и уголовный процесс. - 2019. - № 1. - С. 57-60.
21. Бобров, В.К. К вопросу о процессуальных гарантиях неприкосновенности при возбуждении уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц / В.К. Бобров // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 7. - С. 185 - 189.
22. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / В.К. Бобров, М.Ю. Бекетов, О.В. Волынская [и др.]; под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2017. - 728 с.
23. Бобров, В.М. Суд присяжных: «суд толпы» или «суд справедливости» / В.М. Бобров, А.А. Моисеева // ModernScience. - 2020. - № 12-4. - С. 194 - 199.
24. Бондаренко, О.Г. К вопросу об участии государственного обвинителя в суде присяжных / О.Г. Бондаренко // Криминалисть. - 2020. - № 4 (33). - С. 82 - 85.
25. Бондаренко, О.Г. О некоторых проблемах рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей / О.Г. Бондаренко // Криминалисть. - 2019. - № 3 (28). - С. 56 - 61.
26. Бондаренко, О.Г. Правила допроса свидетелей в суде присяжных / О.Г. Бондаренко // Криминалисть. - 2022. - № 1 (38). - С. 35 - 38.
27. Бондарь, Т.Г. Полномочия суда в подготовительной части судебного заседания / Т.Г. Бондарь // Вестник Поволожского института управления. - 2017. - Т. 17. - № 1. - С. 62 - 67.
28. Борисевич, Г.Я. О гармонизации норм, регулирующих исследование доказательств судом апелляционной инстанции, в процес-

суальном праве России / Г.Я. Борисевич // *Ex'jure*. - 2019. - № 1. - С. 91-107.

29. Буркина, И.А. Суд присяжных в районных судах Пензенской области, проблемы реализации на практике / И.А. Буркина // *Аллея науки*. - 2020. - Т. 2. - № 12 (51). - С. 739 - 744.

30. Бурмагин, С.В. Проблемные вопросы состязательного построения судебных приставов в стадии исполнения приговора / С.В. Бурмагин // *Актуальные вопросы российского права*. - 2020. - Т. 15. - № 9 (118). - С. 93 - 103.

31. Буштец, Н.В. Коммуникативные барьеры в суде с участием присяжных заседателей и организационно-правовые способы их преодоления / Н.В. Буштец // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. - 2020. - Т. 24. - № 4. - С. 1169 - 1186.

32. Быкадорова, Е.В. Некоторые аспекты проверки, оценки исследования доказательств в суде первой инстанции / Е.В. Быкадорова // *Юридический вестник ДГУ*. - 2020. - Т. 35. - № 3. - С. 150-154.

33. Быков, В.М. Особенности исследования доказательств в суде апелляционной инстанции / В.М. Быков // *Российская юстиция*. - 2017. - № 3. - С. 56-60.

34. Валеев, А.Т. Стадия возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельства: назначение и основания производства / А.Т. Валеев, О.А. Белов, Н.В. Софийчук // *Пенитенциарная наука*. - 2019. - Т. 13. - № 4. - С. 523-530.

35. Варлаховская, Е.М. Развитие прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия в судебных реформах России XIX и XX вв. / Е.М. Варлаховская, В.М. Деревскова // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации*. - 2021. - № 1 (81). - С. 102 - 108.

36. Василенко, М.А. Психологические особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей / М.А. Василенко, Л.А. Легеза // *Аллея науки*. - 2020. - Т. 2. - № 6 (45). - С. 646 - 652.

37. Васильев, Ф.Ю. Проблемы прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основанию, предусмотренному статьей 25.1 УПК РФ, на предварительных слушаниях: пути их решения / Ф.Ю. Васильев // *Вестник Калининградского филиала Санкт-*

Петербургского университета МВД России. - 2019. - № 3 (57). - С. 15 - 18.

38. Верстин, Д.А. Реформа суда присяжных на основе идей А.Ф. Кони / Д.А. Верстин, А.Г. Харатишвили // Юридическая наука: история и современность. - 2021. - № 2. - С. 123 - 130.

39. Вилкова, Т.Ю. Принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства, характеризующие деятельность суда / Т.Ю. Вилкова // Российская юстиция. - 2017. - № 1. - С. 34 - 36.

40. Вилкова, Т.Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве: монография / Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонов. - М.: Издательство Юрайт, 2022. - 261 с.

41. Виноградова, Е.В. Юрисдикционная подсудность преступлений, посягающих на международную экологическую безопасность / Е.В. Виноградова // Аграрное и земельное право. - 2022. - № 1 (205). - С. 74 - 77.

42. Волынская, О.В. Некоторые особенности, присущие институту «особого производства по уголовным делам, в отношении отдельных лиц категорий лиц» / О.В. Волынская // Вестник экономической безопасности. - 2020. - № 6. - С. 176 - 178.

43. Воронин, А.В. Автоматизированный поведенческий анализ в решении задач обеспечения справедливости правосудия в суде присяжных: ценностный подход с использованием глубоких нейронных сетей / А.В. Воронин // Правовая политика и правовая жизнь. - 2019. - № 3. - С. 169 - 171.

44. Выскребцев, Б.С. Дискуссионные вопросы назначения (задачи) контрольной функции стадии подготовки материалов к судебному заседанию / Б.С. Выскребцев // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2021. - № 2 (30). - С. 5 - 11.

45. Гаас, Н.Н. К вопросу об исследовании в суде доказательств по уголовным делам, дознание по которым производилось в сокращенной форме / Н.Н. Гаас // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями. - 2021. - № 21-1. - С. 79-81.

46. Уголовно-процессуальное право: учебник / Б. Гаврилов, С.П. Брыляков, А.А. Крымов [и др.]; под ред. Б.Я. Гаврилова, А.А. Крымова. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2018. - 600 с.

47. Гаврилова, М.Н. Участие прокурора в разрешении вопроса о прекращении уголовного дела судом апелляционной инстанции / М.Г. Гаврилова // Российский журнал правовых исследований. - 2017. - Т. 4. - № 2 (11). - С. 198-201.
48. Гаврилова, Н.А. Особенности рассмотрения уголовных дел мировыми судьями / Н.А. Гаврилова // Аспирант. - 2021. - № 2 (59). - С. 54 - 56.
49. Гаврилова, Т.А. Современные проблемы развития института суда присяжных в Российской Федерации / Т.А. Гаврилова // Актуальные проблемы науки и практики. - 2019. - № 2. - С. 48 - 51.
50. Гаврицкий, А.В. Суд присяжных и его значение в отправлении правосудия в уголовном судопроизводстве России / А.В. Гаврицкий, К.С. Панчихин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2021. - № 8 (135). - С. 108 - 110.
51. Гаджирамазанова, П.К. Проблемы формирования и деятельности суда присяжных в районных (городских) судах Республики Дагестан / П.К. Гаджирамазанова // Юридический вестник ДГУ. - 2021. - Т. 40. - № 4. - С. 134 - 140.
52. Гамза, А.А. Институт суд присяжных: вопросы реформирования / А.А. Гамза // Глаголь правосудия. - 2020. - № 4 (26). - С. 41 - 44.
53. Гамидов, А.М. Проблемы и перспективы развития института суда присяжных в Российской Федерации / А.М. Гамидов, Г.К. Яхьев // Закон и право. - 2019. - № 5. - С. 110 - 111.
54. Гареева, Р.Р. К вопросу о достоинствах и недостатках суда с участием присяжных заседателей / Р.Р. Гареева // Аллея науки. 2021. - Т. 1. - № 6 (57). - С. 694 - 698.
55. Гасанли, Э.Э. Проблемные аспекты деятельности суда присяжных / Э.Э. Гасанли, В.О. Миронов // Аллея науки. - 2019. - Т. 3. № 12 (39). - С. 558 - 562.
56. Уголовный процесс: учебник / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2017. - 720 с.
57. Уголовный процесс: учебник / под ред. М.Х. Гельдибаева, А.М. Багмет. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити, 2019. - 911 с.

58. Герман, С.Э. Проблемы и перспективы развития суда присяжных в отечественной правовой системе / С.Э. Герман // Синергия Наук. - 2020. - № 52. - С. 29 - 41.

59. Герман, С.Э. Суд присяжных: история развития, проблемы и перспективы / С.Э. Герман // Синергия Наук. - 2020. - № 51. - С. 55-68.

60. Головкин, Л.В. Суд присяжных и качество предварительного следствия: есть ли корреляция? / Л.В. Головкин // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2019. - № 1 (23). - С. 58 - 62.

61. Гольцова, М.Н. Независимость судей как один из конституционных принципов правосудия, с привязкой к уголовному делу / М.Н. Гольцова // Вестник международного Института управления. - 2017. - № 3 (145). - С. 18-27.

62. Гордеева, Д.Р. Экстрадиция лица для уголовного преследования или исполнения приговора / Д.Р. Гордеева // Аллея науки. - 2019. - Т. 3. - № 5 (32). - С. 892 - 895.

63. Городиленко, К.А. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека в уголовном судопроизводстве / К.А. Городиленко // Научный альманах. - 2019. - № 10-3 (60). - С. 28 - 31.

64. Горшкова, А.А. Особенности реформы суда присяжных 2018 года / А.А. Горшкова // Правовой журнал Президент. - 2020. - № 1. - С. 54 - 59.

65. Грибунов, О.П. «Исполнение приговора» в трудах профессора В.В. Николюка и их влияние на развитие теории уголовного процесса и правоприменительной деятельности / О.П. Грибанов // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2021. - № 3 (98). - С. 126 - 136.

66. Григорьев, А.И. Односторонность или неполнота дознания, предварительного и (или) судебного следствия как основание отмены или изменения судебного решения / А.И. Григорьев // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. - 2020. - № 1. - С. 18-22.

67. Григорьева, В.Д. К вопросу о соотношении понятий «правосудие» и судебный контроль в уголовном судопроизводстве / В.Д.

Григорьева // Моя профессиональная карьера. - 2019. - Т. 2. - № 5. - С. 200 - 203.

68. Григорьева, В.Д. Понятие и сущность судебного контроля в уголовном судопроизводстве / В.Д. Григорьева // Моя профессиональная карьера. - 2019. - Т. 2. - № 5. - С. 140 - 144.

69. Григорян, В.Л. Содержательное наполнение принципа публичности как фактор, влияющий на соотношение предварительного и судебного следствия в уголовном процессе Российской Федерации / В.Л. Григорян // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 4 (55). - С. 116 - 123.

70. Гриненко, А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2021. - 1096 с.

71. Гриненко, А.В. Проблемные аспекты определения подсудности суда с участием присяжных заседателей в условиях реформирования судебной системы / А.В. Гриненко, Д.О. Чистилина // Сибирский научный вестник. - 2020. - № 1-2 (39-40). - С. 110 - 116.

72. Гринько, С.Д. Рассмотрение дел судом присяжных как проблема российского правосудия и борьбы с преступностью / С.Д. Гринько // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2020. - № 3. - С. 144 - 153.

73. Гриценко, Н.С. Тактические ошибки государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей / Н.С. Гриценко // Научный компонент. - 2020. - № 2 (6). - С. 37 - 43.

74. Гришина, Е.Б. Проблемы осуществления правосудия судом присяжных и тенденции развития суда присяжных в России / Е.Б. Гришина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2020. - № 3 (84). - С. 59 - 64.

75. Губин, Е.А. Принцип состязательности и равноправия сторон в подготовительной части судебного заседания / Е.А. Губин // Судья. - 2017. - № 11 (83). - С. 14 - 18.

76. Организация деятельности судов: основные нормативно-правовые акты: учебное пособие / авт.-сост. А.В. Гусев, Н.А. Петухов, В.Б. Пипко. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2017. - 304 с.

77. Гусейнова, Г.М. Актуальные проблемы суда присяжных в России / Г.М. Гусейнова // Закон и право. - 2019. - № 4. - С. 115 - 116.

78. Дамаданова, К.М. Теоретические и практические проблемы принятия судом решения о прекращении и продлении принудительных мер медицинского характера в стадии исполнения приговора / К.М. Дамаданова // Наукосфера. - 2020. - № 12-1. - С. 306-309.

79. Дашкина, Н.Ф. Этапы становления и развития суда присяжных / Н.Ф. Дашкина // Перо науки. - 2020. - № 27. - С. 61 - 64.

80. Дегтярева, Е.А. Юридическая помощь адвоката осужденным лицам при производстве в суде апелляционной инстанции / Е.А. Дегтярева // Цивилистика: право и процесс. 2021. № 2 (14). С. 93 - 97.

81. Демичев, А.А. «Дневник» А.В. Никитенко как источник изучения суда присяжных в пореформенной России / А.А. Демичев // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. - 2021. - № 2 (71). - С. 18 - 24.

82. Демичев, А.А. Женщина перед судом присяжных в российской империи (к вопросу о принципе гендерного равенства) / А.А. Демичев, В.А. Илюхина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2020. - Т. 24. - № 1. - С. 98 - 112.

83. Деришев, Ю.В. Проблемы личного участия лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер / Ю.В. Деришева, В.С. Мокляк // Алтайский юридический вестник. - 2020. - № 4 (32). - С. 123 - 129.

84. Деришев, Ю.В. Доказывание в уголовном процессе: задачник / Ю.В. Деришев, И.С. Смирнова, О.С. Морозова; под ред. Ю.В. Деришева. - Омск: Омская юридическая академия, 2018 - 44 с.

85. Джиджавадзе, Л.Г. Поводы для возбуждения уголовных дел, подсудных мировым судьям в России (историко-правовой аспект) / Л.Г. Джиджавадзе // Вопросы российской юстиции. - 2019. - № 3. - С. 24 - 34.

86. Джусь, А.С. Суд присяжных в районных судах: российский опыт привлечения граждан к отправлению правосудия, причины реформирования и первые итоги / А.С. Джусь // Вопросы российской юстиции. - 2019. - № 3. - С. 875 - 889.

87. Диваев, А.Б. Обращение к исполнению приговоров, определений, постановлений - завершающая стадия производства по уголовному делу / А.Б. Диваев // Вестник Кузбасского института. - 2020. - № 1 (42). - С. 149 - 159.

88. Диваев, А.Б. Основания отмены и изменения судами апелляционной инстанции судебных постановлений, вынесенных по вопросам, связанным с исполнением приговора / А.Б. Диваев // Вестник Кузбасского института. - 2021. - № 1 (46). - С. 134 - 143.

89. Диваев, А.Б. Реализация общих условий судебного разбирательства при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора: учебное пособие / А.Б. Диваев. - Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИИ России, 2018. - 116 с.

90. Диваев, А.Б. Участники уголовно-процессуальной деятельности по исполнению приговора: функции и статус / А.Б. Диваев // Вестник Кузбасского института. - 2021. - № 3 (48). - С. 110 - 118.

91. Диваев, А.Б. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, и уголовно-процессуальное доказывание: уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты / А.Б. Диваев // Вестник Кузбасского института. - 2022. - № 1 (50). - С. 127 - 136.

92. Диваев, А.Б. Правовая природа деятельности по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора / А.Б. Диваев, И.А. Земеров // Вестник Кузбасского института. - 2020. - № 3 (44). - С. 93 - 104.

93. Диденко, Н.С. К вопросу об истории реформирования и современного состояния института суда присяжных в России / Н.С. Диденко, Е.Е. Колбасина // Юристь-Правоведь. - 2019. - № 4 (91). - С. 111 - 114.

94. Дикарев, И.С. Вопросы подсудности уголовных дел военным судам / И.С. Дикарев // Право в Вооруженных силах Военно-правовое обозрение. - 2020. - № 6 (275). - С. 63 - 69.

95. Дикарев, И.С. Персональный признак подсудности уголовных дел военным судам / И.С. Дикарев // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 2 (53). - С. 8-14.

96. Дикарев, И.С. Изменение территориальной подсудности уголовных дел в практике военных и других судов общей юрисдикции / И.С. Дикарев, И.Ю. Соловьев // Военное право. - 2020. - № 4 (62). - С. 154-158.

97. Дубинина, Е.С. Сочинения А.Ф. Кони о судебной реформе 1864 года и суде присяжных / Е.С. Дубинина // ModernScience. - 2020. - № 1-1. - С. 132 - 135.



98. Дудко, Н.А. Правовое регулирование суда с участием присяжных заседателей как компонента устойчивого развития России / Н.А. Дудко, А.Р. Прусс // Российско-азиатский правовой журнал. - 2020. - № 2. - С. 24 - 29.

99. Душкин, А.А. Особенности участия прокурора в уголовном производстве в суде первой инстанции / А.А. Душкин // Молодой ученый. - 2021. - № 28 (370). - С. 101-103.

100. Елчиев, М.Ф. Деятельность суда по устранению препятствий к рассмотрению и разрешению уголовных дел: анализ и предложения / М.Ф. Елчиев // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2020. - № 2 (52). - С. 125-132.

101. Уголовный процесс проблемы теории и практики: учебник / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой. - М.: Юнити, 2019. - 799 с.

102. Ережипалиев, Д.И. Выявление, предупреждение и расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних / Д.И. Ережипалиев, М.В. Зяблина // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. - 2020. - № 5 (79). - С. 80-84.

103. Ершова, Г.В. Актуальные вопросы обеспечения прав подсудимого в подготовительной части судебного заседания / Г.В. Ершова // Российский судья. - 2020. - № 5. - С. 15-20.

104. Ефимовых, И.Н. Предмет и пределы исследования доказательств при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции / И.Н. Ефимовых // Российский журнал правовых исследований. - 2019. - Т. 6. - № 3 (20). - С. 186-195.

105. Жарко, Н.В. О законодательном регулировании прав и законных интересов субъектов уголовно-процессуальной деятельности, в отношении которых ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера / Н.В. Жарко // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 11 (138). - С. 243-244.

106. Жилиева, А.Ю. Установление истины в суде присяжных заседателей / А.Ю. Жилиева, Е.Ф. Лукьянчикова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2022. - № 2 (64). - С. 93 - 95.

107. Жуков, Г.К. К вопросу об использовании возможностей органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по

делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей / Г.К. Жуков // Криминалистика. - 2019. - № 4 (29). - С. 85 - 91.

108. Журба, О.Л. Определение правового положения лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера, как основа обеспечения прав в уголовном судопроизводстве / О.Л. Журба // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2019. - № 4. - С. 153 - 158.

109. Загорский, Г.И. Зарождение принципов уголовного правосудия / Г.И. Загорский, Ю.А. Зюбанов // Российское правосудие. - 2020. - № 2. - С. 5-11.

110. Зайцева, О.А. Криминалистические аспекты подготовки и участия государственного обвинителя в судебном следствии / О.А. Зайцева // Альманах молодого исследователя. - 2019. - № 6. - С. 53 - 56.

111. Засухина, И.С. История создания суда присяжных в России / И.С. Засухина // Трибуна ученого. - 2021. - № 2. - С. 130 - 137.

112. Захарова, В.О. О следственной практике расследования уголовных дел о преступлениях совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних / В.О. Захарова // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. - 2020. - № 2 (24). - С. 117 - 120.

113. Захарцев, С.И. Суд присяжных как один из итогов реформы 1864 года: плюсы и минусы / С.И. Захарцев, В.П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 1. С. 135 - 145.

114. Звонов, А.В. Механизм взаимодействия уголовных наказаний на стадии исполнения приговора суда: теоретические и практические вопросы замены наказаний / А.В. Звонов // Вестник Кузбасского института. - 2020. - № 2 (43). - С. 39 - 50.

115. Зейдлиц, Е. Некоторые особенности допроса в суде с участием присяжных заседателей с точки зрения юрислингвистики / Е. Зейдлиц // Юрислингвистика. - 2019. - № 11 (22). - С. 5 - 10.

116. Зеленская, Т.В. Некоторые проблемы исполнения судебного решения о назначении принудительных мер медицинского характера / Т.В. Зеленская, М.И. Казаринова // Уголовная юстиция. - 2021. - № 7. - С. 81 - 86.

117. Зубцов, Ю.Н. Уголовно-процессуальные правоотношения в стадии исполнения приговора / Ю.Н. Зубцов // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2019. - Т. 1 - № 1 (1). - С. 235 - 239.

118. Иванов, В.А. Особенности досудебного производства и процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера / В.А. Иванов // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 39. - С. 664 - 673.

119. Предварительное следствие: учебник / под ред. Д.А. Иванова, А.С. Есиной. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2022. - 577 с.

120. Иванова, Л.Ф. Некоторые проблемные вопросы участия адвоката-защитника в суде присяжных заседателей / Л.Ф. Иванова, В.Л. Харланов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2021. - Т. 21. - № 4. - С. 15 - 22.

121. Игнатьева, Е.Ю. Осуществление правотворчества в судах присяжных заседателей с введением судебных уставов 1864 года / Е.Ю. Игнатьева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2019. - № 2 (82). - С. 42 - 46.

122. Ижнина, Л.П. Уголовный процесс: практикум / Л.П. Ижнина, Е.В. Шомина. - Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2020. - 129 с.

123. Иконникова, М.М. К вопросу о возбуждении производства в суде второй инстанции по жалобе стороны защиты / М.М. Иконникова, А.В. Маслов // Тенденции развития науки и образования. - 2021. - № 76-6. - С. 33-41.

124. Ильюхов, А.А. Кассационное производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей / А.А. Ильюхов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. - 2021. - № 3 (29). - С. 73-77.

125. Ильюхов, А.А. Особенности возбуждения уголовных дел, отнесенных к подсудности суда с участием присяжных заседателей / А.А. Ильюхов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2021. - № 3 (33). - С. 57 - 61.

126. Ильюхов, А.А. Судебные ошибки и их влияние на эффективность отправления правосудия в суде с участием присяжных засе-

дателей / А.А. Ильюхов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2019. - № 4 (26). - С. 56 - 63.

127. Ильюхов, А.А. Судебные ошибки, их классификация и влияние на отправление правосудия в суде с участием присяжных заседателей / А.А. Ильюхова // Труды академии управления МВД России. - 2019. - № 1 (49). - С. 88 - 92.

128. Ильюхов, А.А. Теоретико-правовые основы досудебного производства уголовных дел, в силу закона которые возможно рассматривать судом с участием присяжных заседателей / А.А. Ильюхов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2021. - № 2 (18). - С. 189 - 195.

129. Ильяшова, Э.Ю. К вопросу об особенностях доказывания по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей / Э.Ю. Ильяшова, М.Е. Омеляненко // Colloquium-journal. - 2020. - № 18-2 (70). - С. 45 - 49.

130. Илюхин, А.В. Идея суда присяжных в конституционной мысли России: история и современность / А.В. Илюхин // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2019. - № 1. - С. 23 - 37.

131. Илюхин, А.В. Сравнительно-правовое исследование условий, необходимых для занятия должности присяжного заседателя по учреждению судебных установлений 1864 года и по Федеральному закону «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» / А.В. Илюхин // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2020. - № 3. - С. 20 - 30.

132. Исаенко, В.Н. Криминалистическая тактика участия прокурора в судебном следствии / В.Н. Исаенко // Академическая мысль. - 2019. - № 3 (8). - С. 107 - 109.

133. Истанбулов, Т.Ш. Особенности пересмотра судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам / Т.Ш. Истанбулов // Закон и право. - 2019. - № 11. - С. 133 - 134.

134. Истомина, Д.Ю. Исследование личности подсудимого, потерпевшего и свидетелей в суде с участием присяжных заседателей / Д.Ю. Истомина // Мировая наука. - 2019. - № 5 (26). - С. 817 - 820.

135. Истомина, Д.Ю. Представление электронных доказательств в суде с участием присяжных заседателей / Д.Ю. Истомина // Научно-практическое исследование. - 2019. - № 7-3 (22). - С. 33 - 36.

136. Кабелькова, В.Н. Реформа суда присяжных: проблемы и перспективы / В.Н. Кабелькова // Вестник ВИЭПП. - 2019. - № 2. - С. 101 - 108.

137. Калинин, В.Н. Требуется ли согласие руководителя следственного органа на постановление о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера в соответствии с ч. 5 ст. 439 УПК РФ / В.Н. Калинин // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 6. - С. 165-168.

138. Кальницкий, В.В. Стадия возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельства / В.В. Кальницкий // Законодательство и практика. - 2019. - № 2 (43). - С. 53-59.

139. Каммагаджиев, Г.М. Об институте суда присяжных в свете нововведений в уголовно-процессуальном кодексе России / Г.М. Каммагаджиев // Закон и право. - 2019. - № 9. - С. 145 - 147.

140. Камышев, А.И. Некоторые вопросы правового регулирования уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий лиц / А.И. Камышев // Современный ученый. - 2020. - № 6. - С. 255 - 260.

141. Караева, А.А. Особенности уголовно-процессуальной деятельности суда в стадии исполнения приговора / А.А. Караева // Вопросы российского и международного права. - 2019. - Т. 9. - № 7-1. - С. 289 - 295.

142. Караева, А.А. Отдельные вопросы отсрочки исполнения приговора в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации / А.А. Караева // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 7 (134). - С. 291 - 293.

143. Караманукян, Т.Д. Процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера / Т.Д. Караманукян // Инновации. Наука. Образование. - 2022. - № 50. - С. 1229 - 1235.

144. Карелина, Н.Л. Исследование доказательств в судебном следствии с участием присяжных заседателей: тактико-психологический аспект / Н.Л. Карелина // ГлаголЪ правосудия. - 2019. - № 2 (20). - С. 71 - 73.

145. Карташов, И.И. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о применении принуди-

тельных мер медицинского характера / И.И. Карташов, В.В. Саликова // *IusPublicumetPrivatum*. - 2020. - № 1 (6). - С. 41 - 45.

146. Касьянова, Е.В. Участие граждан Российской Федерации в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей в судах общей юрисдикции / Е.В. Касьянова // *Вестник Владимирского юридического института*. - 2021. - № 4 (61). - С. 53 - 55.

147. Киселева, К.А. Актуальность, преимущества и недостатки осуществления суда присяжных в России / К.А. Киселева // *Вестник Уральского института экономики, управления и права*. - 2021. - № 2 (55). - С. 70 - 78.

148. Киселёва, О.П. Соотношение принципов восстановительного правосудия и стандартов справедливого судебного разбирательства в уголовном процессе / О.П. Киселёва // *Сравнительное конституционное обозрение*. - 2020. - № 4 (137). - С. 134-136.

149. Кисленко, С.Л. Криминалистические основы участия государственного обвинителя в прениях сторон по уголовным делам / С.Л. Кисленко // *Вестник Нижегородского университета Н.И. Лобачевского*. - 2019. - № 2. - С. 84 - 89.

150. Коблева, М.М. Организационные и уголовно-процессуальные аспекты реформирования суда / М.М. Коблева, О.Н. Палиева // *Евразийский юридический журнал*. - 2019. - № 2 (19). - С. 294 - 295.

151. Колесникова, Н.А. Реформирование суда присяжных как значимый этап развития демократического правового государства / Н.А. Колесникова // *Евразийский юридический журнал*. - 2019. - № 4 (113). - С. 100 - 102.

152. Колоколов, Н.А. Право присяжного заседателя дать пояснения суда апелляционной инстанции по вопросам предполагаемого нарушения тайны совещательной комнаты / Н.А. Колоколов // *Российский правовой журнал*. - 2020. - № 4 (5). - С. 73 - 85.

153. Уголовно-процессуальное право: практикум: учебное пособие / Н.А. Колоколов, Р.В. Ярцев, О.Ю. Андрианова; под ред. Н.А. Колоколова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2017. - 664 с.

154. Колмаков, П.А. Взгляд на некоторые обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по применению принудительных мер медицинского характера / П.А. Колмаков // *Вестник Уд-*

муртского университета. Серия: Экономика право. - 2019. - Т. 29. - №. 2. - С. 238 - 243.

155. Комбарова, Е.Л. Качество деятельности государственного обвинения как фактор, детерминирующий тактику мирового судьи / Е.Л. Комбарова // Евразийский союз ученых. - 2019. - № 1-4 (58). - С. 41 - 44.

156. Комбарова, Е.Л. О криминалистической версиологии в деятельности мирового судьи / Е.Л. Комбарова // Вестник Воронежского института ФСИН России. - 2019. - № 2. - С. 143 - 146.

157. Комбарова, Е.Л. Криминалистическая деятельность мирового судьи при разрешении уголовных дел в особом порядке (глава 40 УПК РФ) / Е.Л. Комбарова // Economics.Law. State. - 2020.- № 1 (9). - С. 55 - 63.

158. Комбарова, Е.Л. Криминалистический алгоритм действий мирового судьи на стадии возбуждения уголовного дела частного обвинения / Е.Л. Комбарова // Вестник Воронежского института МВД России. - 2020. - № 2. - С. 263 - 272.

159. Комбарова, Е.Л. Предварительное слушание уголовного дела как сфера приложения криминалистической ситуологии / Е.Л. Комбарова // Вестник Воронежского института ФСИН России. - 2021. - № 3. - С. 192 - 197.

160. Комбарова, Е.Л. Судебные ситуации как фактор, детерминирующий тактическую деятельность мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства / Е.Л. Комбарова // Вестник Воронежского института МВД России. - 2019. - № 1. - С. 159 - 164.

161. Комбарова, Е.Л. Тактико-криминалистические особенности деятельности мирового судьи при разрешении уголовных дел частного обвинения / Е.Л. Комбарова // Наука и мир. - 2019. - № 1-1 (65). - С. 68 - 70.

162. Кондратьев, М.А. К вопросу о некоторых проблемах функционирования суда присяжных в России / М.А. Кондратьев, А.О. Яновский, А.А. Борздо // Инновации. Наука. Образование. - 2020. - Т. 2. - № 13. - С. 70 - 74.

163. Кондрашин, П.В. Проблемы реализации права на «законный суд» при определении территориальной подсудности уголовных дел в мировой юстиции / П.В. Кондрашин // Уголовная юстиция. - 2019. - № 14. - С. 51 - 53.

164. Корнелюк, О.В. Динамика законодательных подходов к институту суда присяжных в России / О.В. Корнелюк // Вестник Института права Башкирского государственного университета. - 2021. - № 2 (10). - С. 14 - 19.

165. Коротеева, Н.А. Проблемы вынесения большого числа оправдательных приговоров судом с участием присяжных заседателей / Н.А. Коротеева // Вестник науки и образования. - 2022. - № 1-1 (121). - С. 78 - 84.

166. Коротина, А.В. Актуальные вопросы судебного следствия / А.В. Коротина // Центральный научный вестник. - 2020. - Т. 5. - № 11 (100). - С. 11 - 13.

167. Корчагин, А.А. Понятие и структура криминалистической характеристики судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А.А. Корчагин // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2019. - № 2 (43). - С. 97 - 101.

168. Корчагин, А.А. Структура типовой криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах (ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А.А. Корчагин // Закон. Право. Государство. - 2019. - № 3 (23). - С. 161 - 165.

169. Корчагин, А.А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия по уголовным делам об умышленных убийствах / А.А. Кочагин // Закон. Право. Государство. - 2020. - Т. 1. - № 4-1 (28). - С. 114 - 124.

170. Коршунов, А.В. Проблемы досудебного производства по применению принудительных мер медицинского характера / А.В. Коршунов, А.В. Никитин // Пролог: журнал о праве. - 2020. - № 1 (25). - С. 26 - 31.

171. Корякина, О.С. Коллизии между нормами УК РФ и УПК РФ, регламентирующими деятельность суда присяжных / О.С. Корякина // Студенческая наука и XXI век. - 2020. - Т. 17. - № 2-2 (20). - С. 345 - 347.

172. Корякина, О.С. Проблемы реализации конституционного закрепленного права граждан на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей / О.С. Корякина // Студенческая наука и XXI век. - 2020. - Т. 17. - № 2-2 (20). - С. 347 - 348.

173. Корякова, Е.А. О некоторых проблемах формирования коллегии присяжных заседателей и организации их деятельности в районных



судах / Е.А. Корякова, Д.А. Изюмова // Вопросы российской юстиции. - 2020. - № 10. - С. 365 - 372.

174. Коряковцев, В.В. Научно-практический комментарий к положениям федерального законодательства, регламентирующим подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей / В.В. Коряковцев, К.В. Питулько, А.А. Сергеева. - СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. - 102 с.

175. Коряковцев, В.В. Пересмотр решений с участием суда присяжных заседателей при возобновлении производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам / В.В. Коряковцев, К.В. Питулько // Право и государство: теория и практика. - 2019. - № 11 (179). - С. 160 - 162.

176. Научно-практический комментарий к положениям федерального законодательства, регламентирующим подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей / В.В. Коряковцев, К.В. Питулько, А.А. Сергеева. - СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. - 102 с.

177. Костенко, Н.С. Этапы становления и развития института суда присяжных в российском уголовном судопроизводстве / Н.С. Костенко // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2020. - № 2 (93). - С. 144 - 155.

178. Красильников, А.В. О правовой сущности особого порядка производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц / А.В. Красильников // Академическая мысль. - 2019. - № 3(8). - С. 110 - 113.

179. Крестинский, М.В. О перспективах развития института особого порядка разрешения уголовных дел / М.В. Крестинский, И.В. Головинская // Вестник Национального Института Бизнеса. - 2019. - № 37. - С. 53-59.

180. Кувшинова, В.С. Проблемы реализации института суда присяжных в Российской Федерации / В.С. Кувшинова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 5-3 (107). - С. 97 - 100.

181. Кувшинова, В.С. Эффективность института суда присяжных на примере районных судов / В.С. Кувшинов // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 4-4 (106). - С. 211 - 214.

182. Кудряшова, С.Д. Изложение данных о личности подсудимого в вопросах перед присяжными заседателями в районном суде / С.Д. Кудряшова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2022. - № 1. - С. 84 - 89.

183. Кудряшова, С.Д. Проблемы поддержания государственного обвинения с участием присяжных заседателей в районном суде и пути их решения / С.Д. Кудряшова // Ленинградский юридический журнал. - 2019. - № 2 (56). - С. 105 - 112.

184. Кузнецова, Н.Е. Правовое положение сотрудников органов и учреждений уголовно-исполнительной системы при решении вопросов в стадии исполнения приговора / Н.Е. Кузнецова // Chronos. - 2021. - Т. 6. - № 2 (52). - С. 111 - 113.

185. Кулеш, А.О. Прекращение уголовного дела в связи с применением сторон и отказ от применения принудительной меры медицинского характера / А.О. Кулеш // StudArcticForum. - 2022. - Т. 7. - № 1. - С. 80-86.

186. Купряшина, Е.А. Некоторые особенности стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию / Е.А. Купряшина, А.Е. Гаенко // Аллея науки. - 2019. - Т. 1. - № 11 (38). - С. 655 - 658.

187. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов: [16+] / под ред. Э.К. Кутуева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2020. - 529 с.

188. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. - 583 с.

189. Лазарева, Л.В. Формы специальных знаний, используемых на стадии исполнения приговора: проблемы и тенденции в правоприменительной практике / Л.В. Лазарева, Е.В. Иванова // Вестник Владимирского юридического института. - 2022. - № 1 (62). - С. 85 - 90.

190. Ламинцева, С.А. Судебное следствие по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними / С.А. Ламинцева // Российское правосудие. - 2019. - № 8. - С. 101 - 112.

191. Ламинцева, С.А. Особенности подготовительной части судебного заседания по уголовным делам в отношении несовершенно-

летних / С.А. Ламинцева // Российское правосудие. - 2019. - № 1. - С. 101 - 112.

192. Лантух, Н.В. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции. Лекция / Н.В. Лантух // Мир политики и социологии. - 2017. - № 2. - С. 71-81.

193. Ларионова, Е.В. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера / Е.В. Ларионова // Синергия Наук. - 2021. - № 55. - С. 29 - 37.

194. Ласточкина, Р.Н. Судебный контроль в уголовном процессе: учебно-методическое пособие / Р.Н. Ласточкина, Е.Е. Язева, А.Г. Кулев. - Ярославль: ЯрГУ, 2017. - 48 с.

195. Уголовный процесс. Особенная часть: сборник задач / сост. Р.Н. Ласточкина, Е.Е. Язева. - Ярославль: ЯрГУ, 2014- 48 с.

196. Лебедев, Н.Ю. К вопросу о необходимости разработки криминалистического обеспечения подготовки и участия сторон в судебном следствии по делам частного обвинения / Н.Ю. Лебедев // Сборник материалов криминалистических чтений. 2019. № 16. С. 42 - 43.

197. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел: метод. указания / сост. О.В. Левченко, Н.В. Савельева, О.М. Ушаков. - Краснодар: КубГАУ, 2020 - 31 с.

198. Локтев, С.В. Конституционные основы порядка исследования доказательств судом в досудебном производстве по уголовным делам / С.В. Локтев, В.С. Федорченко // Мировой судья. - 2018. - № 12. - С. 20-24.

199. Лонщакова, А.Р. Некоторые проблемы процессуального контроля и надзора за уголовно-процессуальными мерами безопасности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства / А.Р. Лонщакова, Н.В. Маликова // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2019. - Т. 1. - № 1 (1). - С. 306 - 312.

200. Лукожева, Х.М. Проблемы института подсудности в уголовном процессе / Х.М. Лукожева, Р.З. Арсельгов // Теория и практика общественного развития. - 2019. - № 3 (133). - С. 45 - 49.

201. Лучников, А.В. Суд присяжных заседателей: история и современность / А.В. Лучников // Теория права и межгосударственных отношений. - 2021. - Т. 1. - № 8 (20). - С. 113 - 118.

202. Магомедова, П.Х. Конституционно-правовая природа суда присяжных заседателей / П.Х. Магомедова // Закон и право. - 2019. - № 8. - С. 109 - 110.

203. Мазунин, Я.М. Оценка доказательств судом как одна из проблем разрешения уголовных дел / Я.М. Мазунин, П.Я. Мазунин // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2020. - № 17. - С. 43-45.

204. Мазунин, Я.М. Сохранение доказательств, добытых во время предварительного следствия, как одна из задач, решаемых в процессе судебного разбирательства по делам об организованной преступной деятельности / Я.М. Мазунин, П.Я. Мазунин // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2020. - № 38. - С. 51 - 61.

205. Макаренко, И.А. К вопросу о легализации руководящей роли следствия в организации и проведении судебных экспертиз / И.А. Макаренко, А.А. Эксархопуло //Юридический вестник Самарского университета. - 2019. - Т. 5. - № 4. - С. 152 - 157.

206. Максимова, О.Д. Особенности правовой регламентации деятельности суда присяжных на современном этапе // Colloquim-journal. - 2019. - № 10-10 (34). - С. 41 - 42.

207. Макеева, И.В. Актуальные проблемы судопроизводства с участием присяжных заседателей в районном суде / И.В. Макеева // Либерально-демократические ценности. - 2021. - Т. 5. - № 2. - С. 80 - 85.

208. Малахова, И.В. Проблемы поддержания государственного обвинения с участием присяжных заседателей в суде / И.В. Малахова // E-Scio. - 2021. - № 11 (62). - С. 454 - 459.

209. Малина, М.А. Суд с участием присяжных заседателей - свободный выбор обвиняемого / М.А. Малина //Lexrussica (Русский закон). - 2022. - № 4 (185). - С. 98-106.

210. Малина, М.А. Суд с участием присяжных заседателей в поисках оптимальной подсудности / М.А. Малина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2020. - № 11 (126). - С. 116 - 118.

211. Малина, М.А. Уголовные дела о превышении пределов необходимой обороны должны быть подсудны суду с участием присяжных заседателей / М.А. Малина // Юристъ-Правоведъ. - 2021. - № 1 (96). - С. 121 - 125.

212. Малина, М.А. Участие населения в стадии исполнения приговора в уголовном процессе Российской Федерации / М.А. Малина // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2020. - № 3. - С. 119 - 127.

213. Мамаева, О.А. Вопросы исследования доказательств в ходе производства в суде первой инстанции / О.А. Мамаева // Марийский юридический вестник. - 2017. - № 3 (22). - С. 115-118.

214. Маматкулов, А.Т. Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий лиц по законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Маматкулов Азамат Токтосунович. - М., 2020. - 204 с.

215. Архивное дело в суде: учебное пособие: [16+] / А.С. Мамыкин, Н.А. Латышева. - М.: Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2017. - 188 с.

216. Уголовный процесс [Экономическая безопасность]. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.Н. Маринкин. - Электронные данные. - Пермь: Издательский центр «PermUniversity-Press, 2020. - 1,58 Мб; 131 с.

217. Марковичева, Е.В. Исследование и оценка судом доказательств по уголовному делу, поступившему с обвинительным постановлением / Е.В. Марковичева // Юридический вестник Самарского университета. - 2019. - Т. 5. - № 4. - С. 107-112.

218. Марковичева, Е.В. Обеспечение права на справедливое судебное разбирательство в производстве о применении принудительных мер медицинского характера / Е.В. Марковичева // Судебная власть и уголовный процесс. - 2019. - № 4. - С. 28 - 31.

219. Матейчук, В.И. Сравнительная характеристика правовой регламентации производства в суде первой инстанции в уголовном судопроизводстве и других видах судопроизводства / В.И. Матвейчук // Российский судья. 2018. № 10. С. 28-32.

220. Машовец, А.О. Особенности оценки доказательств при производстве в суде с участием присяжных заседателей / А.О. Машо-

вец, Д.С. Иванов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2021. - Т. 21. - № 1. - С. 30 - 36.

221. Машовец, А.О. О формировании личных доказательств в судебном следствии по уголовному делу / А.О. Машовец, Ф.М. Лучинкин // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2021. - Т. 31. - № 2. - С. 277 - 285.

222. Меликов, Э.М. Основные положения и особенности рассмотрения уголовного дела с участием суда присяжных заседателей / Э.М. Меликов // E-Scio. - 2019. - № 8 (35). - С. 65 - 70.

223. Мельник, В.В. Деятельность российского военного суда с участием присяжных заседателей в ходе первой мировой войны / В.В. Мельник, М.С. Кузнецов // Вестник военного права. - 2020. - № 1. - С. 22 - 28.

224. Метлин, С.В. Нужен ли нам суд присяжных? / С.В. Метлин // Современные научные исследования и разработки. - 2019. - № 1 (30). - С. 708 - 710.

225. Милушев, Д. Общие условия судебного разбирательства: проблемы теории и правового регулирования / Д. Милушев // Юстиция Беларуси. - 2017. - № 11 (188). - С. 59-62.

226. Минаева, А.А. Актуальные проблемы суда присяжных заседателей в РФ / А.А. Минаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - № 9-2 (48). - С. 176 - 179.

227. Миргородская, Э.Р. О реализации принципа соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства в судебном контроле / Э.Р. Миргородская // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2021. - № 4 (94). - С. 95 - 101.

228. Митин, Д.Ю. Организация участия прокуроров в пересмотре вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств / Д.Ю. Митин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2021. - № 3. - С. 79 - 88.

229. Михайлова, Т.Н. Актуальные вопросы рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах Российской Федерации / Т.Н. Михайлова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. - 2020. - № 3 (6). - С. 115 - 121.

230. Мозохин, О.Б. Три сценария следствия и организация судебного процесса по делу Министерства государственной безопасно-

сти СССР В.С. Абакумова / О.Б. Мозохин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. - 2021. - № 3 (59). - С. 71 - 86.

231. Морозова, Ю.А. О праве обвиняемого быть судимым судом присяжных / Ю.А. Морозова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2020. - Т. 20. - № 2. - С. 31 - 36.

232. Муравьев, С.И. Искусство убеждать: некоторые особенности реализации принципа состязательности сторон при отправлении правосудия судом присяжных / С.И. Муравьев // Вопросы российской юстиции. 2020. № 5. С. 486 - 496.

233. Муфтуллаев, Ж.Т. Действие принципов уголовного процесса при возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам / Ж.Т. Муфтуллаев // Мировая наука. - 2021. - № 9 (54). - С. 51 - 57.

234. Мядзелец, О.А. Пересмотр в кассации промежуточных решений, связанных с исполнением приговора / О.А. Мядзелец // Уголовный процесс. - 2020. - № 11 (191). - С. 52 - 57.

235. Найман, К.С. История становления института судебного следствия в отечественном законодательстве досоветского периода / К.С. Найман // Вестник научной мысли. - 2021. - № 3. - С. 97 - 103.

236. Насонов, А.А. О необходимости нормативной регламентации выдачи несовершеннолетних для уголовного преследования или исполнения приговора / А.А. Насонов // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. - 2020. - № 1 (7). - С. 77 - 84.

237. Насонова, И.А. Прокурорский надзор и судебный контроль как средства обеспечения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, содержащихся под стражей и в местах лишения свободы / И.А. Насонова, Ю.К. Владимирова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в Штысечелетии. - 2020. - № 6-1. - С. 213-221.

238. Немыкина, Д.И. Мировой судья в уголовном процессе / Д.И. Немыкина // Синергия Наук. - 2020. - № 48. - С. 227 - 233.

239. Непейн, Г.Г. Институт суда с участием присяжных заседателей как реализация конституционных принципов в развитии гражд-

данского общества в России / Г.Г. Непеин, А.В. Холопов // Криминалист. - 2019. - № 3 (28). - С. 26 - 31.

240. Николаева, М.И. Судопроизводство по уголовным делам с участием присяжных заседателей: история и тенденции развития / М.И. Николаева // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. - 2020. - № 1 (23). - С. 112-119.

241. Николаева, Н.А. Помещение несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа в порядке исполнения приговора / Н.А. Николаева // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2019. - Т. 2. - № 1 (1). - С. 55 - 62.

242. Николюк, В.В. Научная полемика конструктивна, когда она не становится «околонаучной» (в связи со статьей М.К. Свиридова «Отраслевая принадлежность норм, регулирующих судебную деятельность по исполнению приговора») / В.В. Николюк // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2020. - № 4 (16). - С. 176 - 189.

243. Николюк, В.В. Запрет на рассмотрение судом с участием присяжных заседателей уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет: системно-правовой анализ / В.В. Николюк, Т.А. Владыкина // Общество и право. - 2019. - № 1 (67). - С. 53 - 60.

244. Николюк, В.В. Стратегия развития законодательства об исполнении приговора в представлениях российских судей / В.В. Николюк // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 30 - 33.

245. Никулин, М.И. Современное состояние и перспективы развития суда присяжных в России / М.И. Никулин // Вестник науки и образования. - 2022. - № 3 (123). - С. 64 - 67.

246. Ниязымбетов, А.А. К вопросу возбуждения уголовного дела при вновь открывшихся обстоятельствах / А.А. Ниязымбетов // Форум молодых ученых. - 2020. - № 12 (52). - С. 421 - 424.

247. Нуриев, А.Д. Разбирательство в суде с участием присяжных заседателей в поликонфессиональном обществе: проблемы производства и пути их решения / А.Д. Нуриев, С.А. Крылов // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 2 (129). - С. 346 - 349.

248. Нуянзина, С.В. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров: от свободы обжалования до господства формализма /



С.В. Нуязина // Вестник экономической безопасности. - 2021. - № 6. - С. 125 - 131.

249. Овчарова, М.В. Специфика участия государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания / М.В. Овчарова // Молодой ученый. - 2017. - № 45 (179). - С. 138 - 140.

250. Овчинникова, Е.А. Суд присяжных и дальнейшие перспективы его совершенствования в российском уголовно-процессуальном законодательстве / Е.А. Овчинникова // Юридический вестник Кубанского государственного университета. - 2022. - № 1. - С. 59 - 68.

251. Оксова, Е.А. Проблемы реализации судебного контроля за обеспечением конституционного права участников уголовного судопроизводства на доступ к правосудию / Е.А. Оксова // Аллея науки. - 2021. - Т. 1. - № 9 (60). - С. 376 - 383.

252. Олейник, В.В. Особенности подготовки к судебному заседанию при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / В.В. Олейник, О.Н. Коротченко // Дневник науки. - 2019. - № 11 (35). - С. 58.

253. Олейник, Р.Р. История развития законодательства о судебном следствии в уголовном процессе дореволюционной России / Р.Р. Олейник // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2021. - № 21-2. - С. 254 - 256.

254. Омеляненко, М.Е. Некоторые аспекты доказывания по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей / М.Е. Омеляненко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономика и сервиса. - 2021. - Т. 13. - № 1. - С. 125 - 136.

255. Орлова, Н.В. Проблемы исполнения приговора / Н.В. Орлова // Юридический факт. - 2019. - № 73. - С. 32 - 36.

256. Охлопкова, А.С. Суд присяжных в уголовном судопроизводстве / А.С. Охлопкова // Право и государство: теория и практика. - 2021. - № 11 (203). - С. 242 - 243.

257. Очур, В.А. Общие условия судебного разбирательства / В.А. Очур, В.О. Даштаар-оол // Экономика и социум. - 2020. - № 1 (68). - С. 1039 - 1042.

258. Павлова, Е.В. Тактика предоставления доказательств прокурором в судебном следствии / Е.В. Павлова // Российский журнал правовых исследований. - 2019. - Т. 6. - № 3 (20). - С. 179 - 185.

259. Палиева, О.Н. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств / О.Н. Палиева, З.Б. Нальгиева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2019. - № 10 (113). - С. 137-140.

260. Пашкеева, Р.Р. Причины вынесения коллегиями присяжных заседателей оправдательных вердиктов (на примере судебной практики судов Удмуртской Республики) / Р.Р. Пашкеева, А.И. Шмарев // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. - 2020. - Т. 30. - № 3. - С. 418 - 423.

261. Пашковская, В.В. Особенности выступления государственного обвинителя в прениях в суде с участием коллегии присяжных заседателей / В.В. Пашковская // Криминалистика. - 2019. - № 3 (28). - С. 73 - 76.

262. Перетятыко, Н.М. К вопросу о законодательной регламентации процедуры обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве, вступивших в законную силу / Н.М. Перетятыко // Вестник Российской правовой академии. - 2021. - № 1. - С. 71 - 77.

263. Петрова, Е.С. Особенности производства допроса при расследовании насильственных сексуальных преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних / Е.С. Петрова // Аллея науки. - 2021. - Т. 1. - № 9 (60). - С. 284 - 290.

264. Петрова, Е.С. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования насильственных сексуальных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних несовершеннолетними / Е.С. Петрова // Аллея науки. - 2021. - Т. 1. - № 9 (60). - С. 427 - 432.

265. Пивкин, Д.Ю. Судебное разбирательство в суде первой инстанции / Д.Ю. Пивкин // Форум молодых ученых. - 2020. - № 6 (46). - С. 548 - 552.

266. Судебная власть в условиях демократии: учебное электронное издание: учебное пособие / И.Г. Пирожкова, Е.В. Судоргина; Тамбовский государственный технический университет. - Тамбов: Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2018. - 97 с.

267. Пиюк, А.В. Теоретические основы упрощения форм разрешения уголовных дел судом в Российской Федерации: типологический аспект: дис. ... докт. юридических наук: 12.00.09 / Пиюк Алексей Валерьевич. - Томск, 2017. - 469 с.

268. Погосян, Т.А. Общая характеристика суда присяжных заседателей в России: история и современность / Т.А. Погосян // Цифровая наука. - 2020. - № 4 (4). - С. 202 - 208.

269. Поздышев, Р.С. Особенности производства отдельных следственных действий с участием категорий лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам / Р.С. Поздышев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2020. - № 3 (51). - С. 211 - 216.

270. Попов, Д.П. Функции разрешения уголовного дела судом: теоретические и эмпирические проблемы определения понятия / Д.П. Попов // Проблемы права. - 2019. - № 4 (73). - С. 110-113.

271. Попова, Е.С. Реализация принципов состязательности и равноправия сторон в судебных прениях / Е.С. Попова, М.И. Митькова // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2022. - № 1 (54). - С. 72 - 75.

272. Постникова, О.О. Особенности и проблемы правового регламентирования уголовного судопроизводства мировыми судьями / О.О. Постникова // Синергия Наук. - 2020. - № 48. - С. 176 - 186.

273. Потапенко, С.В. Гласность как общее условие судебного разбирательства и как конституционный принцип в уголовном судопроизводстве / С.В. Потапенко // Теория и практика общественного развития. - 2022. - № 1 (167). - С. 103 - 107.

274. Потапова, Н.А. Особая тройка НКВД Красноярского края: к вопросу исполнения приговоров / Н.А. Потапова, А.А. Бабий // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2021. - Т. 23. № 4 (88). - С. 911 - 919.

275. Проваторова, К.В. Отдельные аспекты систематизации общих условий судебного разбирательства / К.В. Проваторова // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 2 (53). - С. 99 - 106.

276. Проваторова, К.В. Протоколы следственных действий и протоколы судебных заседаний как элементы общих условий предварительного расследования и судебного разбирательства / К.В. Прова-

торова // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2019. - № 3 (50). - С. 125 - 133.

277. Пропастин, С.В. Подготовка адвоката к получению показаний в контексте ограничений суда присяжных / С.В. Пропастин // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2021. - № 1 (86). - С. 96 - 100.

278. Прысь, Е.В. Взаимодействие коллегии присяжных заседателей и профессионального состава суда в уголовном процессе / Е.В. Прысь // Человек: преступление и наказание. - 2019. - Т. 27. - № 4. С. 510 - 519.

279. Пугина, Е.А. Суд присяжных: целесообразность и обоснованность введения в районных судах / Е.А. Пугина // ModernScience. - 2020. - № 5-3. - С. 369 - 373.

280. Пупышева, Л.А. Органы внутренних дел как субъекты отношений, возникающих при исполнении приговора / Л.А. Пупышева // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2019. - Т. 2. - № 1 (1). - С. 108-114.

281. Пупышева, Л.А. Развитие нормативной основы производства по рассмотрению и разрешению вопросов исполнения приговора в УПК РФ (2001-2021 годы) / Л.А. Пупышева // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2021. - Т. 2. - № 1 (3). - С. 87 - 96.

282. Пупышева, Л.А. Феномен подсудности в российском уголовном процессе / Л.А. Пупышева // Философия право. - 2021. - № 1 (196). - С. 100-108.

283. Рахматуллин, З.Р. Ограничение пределов судейского усмотрения при разрешении вопросов, подлежащих рассмотрению при исполнении приговора / З.Р. Рахматуллин // Эпоха науки. - 2019. - № 17. - С. 11 - 15.

284. Рогава, И.Г. Актуальные проблемы функционирования суда с участием присяжных заседателей: анализ некоторых несовершенств закона / И.Г. Рогава, С.С. Егорова // Тенденции развития науки и образования. - 2021. - № 74-6. - С. 149 - 152.

285. Рубан, Я.Е. Пределы прокурорского надзора и недопустимость пересмотра вступившего в законную силу решения суда в кон-

тексте ЕСПЧ / Я.Е. Рубан // Аллея науки. - 2019. - Т. 2. - № 4 (31). - С. 533 - 537.

286. Руднева, Ю.В. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей / Ю.В. Руднева, Д.С. Мастяев, Э.Н. Мустафеев // ModernScience. - 2020. - № 5-2. - С. 199 - 202.

287. Рукавишникова, А.А. Особенности обжалования и проверки в кассационном порядке судебных решений, вынесенных в порядке исполнения приговора / А.А. Рукавишникова // Вестник Самарского юридического института. - 2021. - № 1 (42). - С. 74 - 83.

288. Рябинина, Т.К. Полномочия председательствующего в суде с участием присяжных заседателей в контексте состязательных начал российского уголовного судопроизводства / Т.К. Рябинина, Д.О. Чистилина // Вестник Томского государственного университета. - 2021. - № 41. - С. 64 - 76.

289. Румянцева, Е.В. Соотношение норм уголовного и уголовно-процессуального кодексов РФ в части применения принудительных мер медицинского характера: правовые коллизии / Е.В. Румянцева // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 32. - С. 115 - 119.

290. Рыжченко, Б.М. О некоторых вопросах участия прокурора в предварительном слушании по уголовному делу / Б.М. Рыжченко, Е.Б. Серова // Актуальные проблемы науки и практики. - 2019. - № 2. - С. 44 - 46.

291. Рябинина, Т.К. Реализация судебной власти на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию: теория и правоприменение: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Рябинина Татьяна Кирилловна. - Курск, 2021. - 545 с.

292. Ряховская, А.А. Участие прокурора в исследовании доказательств при поддержании государственного обвинения в суде первой инстанции / А.А. Ряховская // Студенческий вестник. - 2021. - № 34-1 (179). - С. 87-89.

293. Савенков, А.Н. Хабаровский процесс как важнейший этап реализации нюрнбергских принципов и формирования международного уголовного правосудия / А.Н. Савенков // Государство и право. - 2021. - № 10. - С. 7-40.

294. Сагитов, Д.И. Особенности проведения предварительного слушания по уголовному делу / Д.И. Сагитов, Ф.Г. Аминев // Colloquium-journal. - 2019. - № 18-7 (42). - С. 58 - 59.

295. Сагитов, Д.И. Стадия подготовки дела к судебному заседанию в российском уголовном судопроизводстве / Д.И. Сагитов, Ф.Г. Аминев // *Colloquium-journal*. - 2019. - № 18-7 (42). - С. 56 - 57.

296. Санксаев, Е.А. Роль надлежащей проверки и оценки доказательств в рамках судебного следствия в обосновании выносимого вердикта присяжными заседателями / Е.А. Санксаев // *Евразийское Научное Объединение*. - 2021. - № 6-3 (76). - С. 250 - 252.

297. Сармутдинова, С.Е. Подсудность уголовных дел мирового судьи / С.Е. Сармутдинова // *Синергия Наук*. - 2020. - № 47. - С. 206 - 218.

298. Сарычева, Н.В. К вопросу о суде присяжных в Российской Федерации / Н.В. Сарычева, Д.Х.М. Дугужева // *Аллея науки*. - 2019. - Т. 1. - № 12 (39). - С. 684 - 687.

299. Сафаров, В.Р. Актуальные проблемы суда присяжных заседателей в России / В.Р. Сафаров, Р.С. Гришанин // *ModernScience*. - 2019. - № 6-2. - С. 192 - 194.

300. Сафаров, В.Р. Политика изменения родовой подсудности уголовных дел с участием присяжных заседателей / В.Р. Сафаров, Г.М. Юсупова // *ModernScience*. - 2019. - № 6-3. - С. 123 - 124.

301. Сафонов, Д.В. Проблемные аспекты осуществления суда с участием присяжных заседателей / Д.В. Сафонов // *Colloquium*. - 2020. - № 7-7 (59). - С. 42 - 44.

302. Свиридов, М.К. Отраслевая принадлежность норм, регулирующих судебную деятельность по исполнению приговора / М.К. Свиридов // *Вестник Томского государственного университета. Право*. - 2020. - № 36. - С. 83 - 91.

303. Семенкова, Е.В. К вопросу о проблемах реализации прав потерпевшего при разрешении уголовного дела в суде / Е.В. Семенкова, Н.А. Воронина // *Криминологический журнал*. - 2020. - № 3. - С. 32-33.

304. Семенчук, В.В. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии исполнения приговора (на примере обоснования необходимости изменения наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества, в сторону ужесточения) / В.В. Семенчук, Н.А. Карпенко // *Актуальные проблемы российского права*. - 2021. - Т. 16. - № 6 (127). - С. 158 - 166.

305. Семенов, Е.А. Специфика формирования коллегии присяжных заседателей и проведения судебного следствия с их участием / Е.А. Семенова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2020. - № 2 (83). - С. 94 - 100.

306. Сергеева, М.А. Прокурор как гарант обеспечения верховенства закона и соблюдение прав граждан в суде с участием присяжных заседателей / М.А. Сергеева // Устойчивое развитие науки и образования. - 2019. - № 1. - С. 128 - 133.

307. Середина, О.В. Суд присяжных в России: сущность и тенденции развития. Социально-правовые аспекты / О.В. Середина // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. - 2019. - № 31. - С. 19.

308. Серенина, Н.В. Уголовное судопроизводство у мирового судьи / Н.В. Серенина // Синергия Наук. - 2020. - № 48. - С. 245- 252.

309. Серова, Е.Б. К вопросу об участии государственного обвинителя в формировании вопросного листа по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей / Е.Б. Серова // Криминалистика. - 2019. - № 4 (29). - С. 56 - 61.

310. Серова, Е.Б. Некоторые особенности выступления государственного обвинителя в прениях сторон по вопросу о виновности подсудимого в суде с участием присяжных заседателей / Е.Б. Серова, М.А. Спасов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2020. - № 3 (29). - С. 47 - 57.

311. Серова, Е.Б. К вопросу о поддержании государственного обвинения по делам о сбыте наркотических средств и психотропных веществ, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей / Е.Б. Серова, Д.В. Нестеренко // Криминалистика. - 2020. - № 2 (31). - С. 76 - 82.

312. Серова, Е.Б. Особенности вступительного заявления военного прокурора в суде с участием присяжных заседателей / Е.Б. Серова, М.А. Спасов // Военное право. - 2019. - № 1 (53). - С. 269 - 275.

313. Сеницын, А.А. Особенности оценки достаточности доказательств судом в стадии судебного разбирательства в первой инстанции по уголовным делам / А.А. Сеницын // Закон и право. - 2019. - № 7. - С. 122 - 126.

314. Сироткин, К.И. Историко-правовая характеристика института подготовки уголовного дела к судебному заседанию в первые го-

ды советской власти (1917-1922 г.) // Современный ученый. - 2020. - № 3. - С. 321 - 327.

315. Скиба, А.П. Международная научно-практическая конференция «вопросы, решаемые при исполнении приговора: уголовно-исполнительные и уголовно-процессуальные аспекты» (Рязань, 17 ноября 2021 года) / А.П. Скиба, А.В. Акчурин // Уголовно-исполнительное право. - 2021. - Т. 16. - № 4. - С. 422 - 430.

316. Скоблик, К. Стратегии препятствия оправданию в районных судах присяжных: реформа присяжных в России через социологию / К. Скоблик // Laboratorium: журнал социальных исследований. - 2021. - № 2. - С. 207 - 239.

317. Скобликов, П.А. Позиции Пленума Верховного Суда РФ по вопросам назначения наказания и исполнения приговора: анализ ряда положений / П.А. Скобликов // Государство и право. - 2020. - № 12. - С. 76 - 84.

318. Сманалиев, К.М. Процессуальный порядок проведения судебного заседания и вынесения приговора по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено процессуальное соглашение о признании вины / К.М. Сманалиев, Н.А. Алахунов // AlatoAcademicStudies. - 2021. - № 3. - С. 335 - 344.

319. Смирнова, Е.А. Актуальные проблемы исследования данных о личности подсудимого судом с участием присяжных заседателей / Е.А. Смирнова // Аллея науки. - 2021. - Т. 1. - № 5 (56). - С. 469 - 472.

320. Смирнова, И.Г. О проблеме отнесения заместителей начальника полиции к субъектам ведомственного контроля органа дознания в органах внутренних дел Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства / И.Г. Смирнова, Ю.А. Коротаева // Уголовная юстиция. - 2020. - № 16. - С. 63 - 65.

321. Смирнова, И.С. Уголовный процесс (задания для подготовки контрольных работ) [Электронный ресурс]: практикум / И.С. Смирнова, О.С. Морозова, В.Г. Шаламов; отв. ред. И. С. Смирнова. - Электрон. данные. - Омск: Омская юридическая академия, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: ПК с процессором Intel с частотой 1.3 ГГц; 128 МБ ОЗУ; 335 МБ свободного места на жестком диске; Microsoft Windows XP или выше; 256 цв. SVGA



дисплей; дисковод CD-ROM; мышь; Adobe Reader 9. - Загл. с титул. экрана.

322. Смолькова, И.В. Правовой статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера / И.В. Смолькова // Академический юридический журнал. - 2021. - Т. 22. № 4 (86). - С. 361-368.

323. Смолькова, И.В. Правовой статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера / И.В. Смолькова, Л.И. Лавдаренко // Академический юридический журнал. - 2021. - Т. 22. - № 4 (86). - С. 361 - 368.

324. История судебной системы России: учебное пособие / А.С. Смыкалин. - М.: Юнити-Дана, 2017. - 232 с.

325. Соколова, А.И. Проблемы реформирования суда присяжных в России / А.И. Соколова // Наука через призму времени. - 2019. - № 6 (27). - С. 145 - 150.

326. Соловьева, Л.Л. Юридическая основа и организация деятельности суда присяжных в российской империи в пореформенный период: правовой и региональные аспекты / Л.Л. Соловьева, Е.В. Павлова // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2 (206). С. 36 - 37.

327. Соломатина, А.Г. Актуальные проблемы обеспечения гражданского иска при производстве о применении принудительных мер медицинского характера / А.Г. Соломатин // Вестник экономической безопасности. - 2019. - № 1. - С. 128-132.

328. Сорокина, Ю.В. Проблема злоупотребления процессуальными правами профессиональных участников судопроизводства в суде присяжных / Ю.В. Сорокина // Трибуна ученого. - 2020. - № 4. - С. 139 - 144.

329. Сородоевко, Р.С. Содержание и соотношение понятий принципов уголовного процесса и общих условий судебного разбирательства / Р.С. Сородоевко // Студенческий. - 2020. - № 40-5 (126). - С. 61 - 62.

330. Сотникова, В.В. Расследование уголовных дел в отношении отдельных категории лиц: вопросы и проблемы / В.В. Сотникова, О.А. Рахимов // Военное право. - 2019. - № 1 (53). - С. 335 - 340.

331. Спиридонов, М.С. Роль суда первой инстанции в подготовке уголовного дела к кассационному судебному разбирательству /

М.С. Спиридонов // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2019. - № 33. - С. 141 - 152.

332. Спиридонова, К.Д. Проблемные вопросы подготовки прокурора к предварительному слушанию и к судебному разбирательству / К.Д. Спиридонова // Аллея науки. - 2020. - Т. 2. - № 12 (51). - С. 551 - 554.

333. Спирин, А.В. Об участии государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания / А.В. Спирин // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 1. - С. 19-22.

334. Старикова, Е.А. Некоторые проблемы формирования коллегии присяжных при рассмотрении уголовных дел в районных (городских) судах / Е.А. Старикова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 17 (51). - С. 78 - 80.

335. Уголовный процесс: учебно-методическое пособие / Г.В. Стародубова (отв. ред.) [и др.]; Воронежский государственный университет. - 2-е изд, перераб. и доп. - Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2021. - 252 с.

336. Страхова, С.В. О некоторых проблемных вопросах поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей / С.В. Страхова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2020. - № 3 (29). - С. 58 - 66.

337. Струкова, В.В. Специфика устного выступления адвоката защитника в судебных прениях при рассмотрении уголовного дела судом с участием коллегии присяжных заседателей / В.В. Струкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - 2019. - Т. 9. - № 5. - С. 114 - 122.

338. Сумин, А.А. Стадия исполнения приговора не должна присутствовать в системе стадий уголовного судопроизводства / А.А. Сумин // Вестник экономической безопасности. - 2019. - № 1. - С. 79 - 81.

339. Сысолятин, О.В. История становления судебного контроля в отечественном уголовном судопроизводстве / О.В. Сысолятин // Трибуна ученого. - 2021. - № 4. - С. 230 - 234.

340. Сысолятин, О.В. Понятие и сущность судебного контроля в современном российском уголовном судопроизводстве / О.В. Сысолятин // Трибуна ученого. - 2021. - № 4. - С. 239 - 242.

341. Тагирова, Х.А. Общие условия судебного разбирательства по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года / Х.А. Тагирова, М.Ю. Юсупов // Colloquium-journal. - 2020. - № 28-2 (80). - С. 69-72.

342. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. А.С. Таран. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016 - 432 с.

343. Тарасов, М.Ю. Место международного розыска лица в целях ареста и выдачи для уголовного преследования или исполнения приговора среди иных видов розыскной деятельности / М.Ю. Тарасов // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2021. - № 1 (57). - С. 58 - 65.

344. Тарасова, Ю.И. Актуальные вопросы, возникающие на предварительном слушании при наличии сведений, имеющих значение для правильного рассмотрения уголовного дела / Ю.И. Тарасова // Криминалистика. - 2021. - № 4 (37). - С. 117 - 123.

345. Судебный контроль в уголовном процессе России: учебное пособие: [16+] / И.Ю. Таричко. - Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ), 2020. - 44 с.

346. Тарасов, А.А. Судебное следствие по уголовным делам как отражение основных проблем отечественного правосудия / А.А. Тарасов, И.А. Гизатуллин // Вестник Института Башкирского государственного университета. - 2020. - № 4 (8). - С. 88 - 96.

347. Татьяна, Л.Г. Выделение и соединение уголовных дел на предварительном слушании / Л.Г. Татьяна // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2020. - Т. 30. - № 3. - С. 445 - 450.

348. Термета, И.С. Особенности рассмотрения уголовных дел частного обвинения / И.С. Термета // Аллея науки. - 2020. - Т. 1. - № 5 (44). - С. 699 - 702.

349. Титов, П.М. Некоторые особенности подачи заявления мировому судье по делам частного обвинения / П.М. Титов // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2019. - № 1. - С. 57 - 59.

350. Титов, П.М. Проблематика определения подсудности уголовных дел частного обвинения / П.М. Титов // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2021. - № 1 (29). - С. 41-43.

351. Топилина, Т.А. Право на доступ к правосудию как принцип уголовного судопроизводства / Т.А. Топилина // Право и политика. - 2020. - № 4. - С. 49-58.

352. Трубина, Д.М. Суд присяжных как особый инструмент осуществления правосудия в Российской Федерации / Д.М. Трубина, С.Б. Гордополов, Д.А. Мохоров // Актуальные проблемы науки и практики. - 2020. - № 3. - С. 33 - 37.

353. Турапина, А.А. Процессуальные проблемы формирования вопросного листа при производстве в суде присяжных / А.А. Турапина // Вопросы российской юстиции. - 2020. - № 9. - С. 1135 - 1145.

354. Туркаева, Л.В. Право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в системе конституционных прав человека и гражданина / Л.В. Туркаева // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. - 2020. - № 2. - С. 33 - 36.

355. Уварова, Е.С. Проблемы реализации уголовно-процессуальных принципов и полномочий участников судебного следствия / Е.С. Уварова, И.В. Головинская // ModernScience. - 2021. - № 11-1. С. 259 - 263.

356. Ужахов, А.М. Доказывание на предварительном и судебном следствии: общие положения и соотношение с проблемами истинности / А.М. Ужахов // Синергия Наук. - 2019. - № 42. - С. 1098 - 1106.

357. Ужахов, А.М. Соотношение предмета доказывания и пределов исследования на предварительном следствии и в судебном разбирательстве / А.М. Ужахов // Синергия Наук. - 2019. - № 42. - С. 1107 - 1114.

358. Умярова, Р.Р. Судебная власть, правосудие, судебный контроль: взаимосвязь в уголовном судопроизводстве / Р.Р. Умярова // Юристъ-Правоведъ. - 2022. - № 1 (100). - С. 215 - 221.

359. Файзуллин, Р.Р. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон в ходе судебного разбирательства у мирового судьи / Р.Р. Файзуллин // Перо науки. - 2019. - № 7 (7). - С. 4 - 7.

360. Федорова, О.С. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения / О.С. Федорова // Синергия Наук. - 2020. - № 44. - С. 276 - 285.

361. Федорова, Т.В. Алгоритм разрешения судебных ситуаций, складывающихся на момент начала судебного следствия / Т.В. Федорова // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. - 2019. - № 17. - С. 68 - 71.

362. Федорова, Т.В. К вопросу о допустимости использования тактических средств в ходе судебного следствия по преступлениям экономической направленности и против собственности / Т.В. Федорова // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. - 2020. - № 2 (39). - С. 92 - 93.

363. Федорченко, В.С. Соотношение и принципов уголовного судопроизводства и общих условий судебного разбирательства в деятельности суда при осуществлении досудебного контроля / В.С. Федорченко // Евразийский юридический журнал. - 2021. - № 11 (162). - С. 367-370.

364. Федорченко, В.С. Соотношение и принципов уголовного судопроизводства и общих условий судебного разбирательства в деятельности суда при осуществлении досудебного контроля / В.С. Федорченко // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 42. - С. 398-404.

365. Федосюк, М.Л. К вопросу о пределах использования современных информационно-коммуникационных технологий в судебном следствии при участии присяжных заседателей / М.Л. Федосюк // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 32. - С. 306 - 324.

366. Филатьев, В.А. Решение о заключении под стражу как часть приговора: мера пресечения или обращение наказания к исполнению / В.А. Филатьев // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - Т. 15. - № 2 (111). - С. 141 - 149.

367. Филатьев, В.А. Решение о заключении под стражу как часть приговора: о немедленном исполнении и безотлагательном обжаловании / В.А. Филатьев // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - Т. 15. - № 5 (114). - С. 168 - 178.

368. Фостюков, А.А. Особенности правового регулирования выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в российском законодательстве / А.А. Фостюков // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 9 (43). - С. 349 - 351.

369. Фостюков, А.А. Процессуальный статус лица, в отношении которого поступил запрос о выдаче для уголовного преследова-

ния или исполнении приговора / А.А. Фостюков // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 11 (45). - С. 141 - 143.

370. Хайдаров, А.А. О многоаспектности цели судебного следствия / А.А. Хайдаров // Вестник экономической безопасности. - 2019. - № 3. - С. 235-238.

371. Хайдаров, А.А. Цель судебного следствия в уголовном судопроизводстве / А.А. Хайдаров // Юрист-Правоведъ. - 2021. - № 2 (97). - С. 107 - 114.

372. Халиулин, А.Г. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств / А.Г. Халиулин // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. - 2020. - № 1 (75). - С. 93 - 100.

373. Халиуллина, А.Ф. Психологические аспекты суда присяжных / А.Ф. Халиуллина, М.А. Захаренкова // Аллея науки. - 2021. - № 6 (57). - С. 647 - 651.

374. Хисамова, З.Р. Тактика допроса несовершеннолетнего при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / З.Р. Хисамова // Аллея науки. - 2019. - Т. 3. - № 12 (39). - С. 743 - 748.

375. Хисамутдинова, Э.Р. История суда присяжных, анализ его достоинств и недостатков / Э.Р. Хисамутдинова // Аллея науки. - 2019. - Т. 1. - № 4 (31). - С. 588 - 592.

376. Хорьяков, С.Н. Процессуальные особенности проведения предварительного слушания в уголовном судопроизводстве / С.Н. Хорьяков, А.Ю. Гордеев // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2020. - № 2. - С. 11-18.

377. Цепилова, Д.Д. Состояние и перспективы развития суда присяжных в России / Д.Д. Цепилова, Д.М. Шibaева // Синергия Наук. - 2020. - № 53. - С. 50 - 55.

378. Чвиров, В.В. Судебное делопроизводство: учебное пособие / В.В. Чвиров. - М.: РГУП, 2016. - 335 с.

379. Черепанов, С.И. Роль адвоката на суде присяжных в российской империи / С.И. Черепанов // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2019. - № 3. - С. 157 - 164.

380. Черников, С.В. Об участии в процессуальных действиях лица, в отношении которого осуществляется производство о приме-

нении принудительных мер медицинского характера / С.В. Черников // Юристъ-Правоведъ. - 2022. - № 1 (100). - С. 83 - 87.

381. Черникова, Л.Ф. Актуальность подготовительной части судебного заседания в системе элементов стадии судебного разбирательства уголовного дела / Л.Ф. Черникова, Е.А. Ягулова // Современные научные исследования и разработки. - 2017. - № 4 (12). - С. 330 - 335.

382. Черных, И.И. Расширение функций суда в цивилистическом процессе (на примере собирания и исследования электронных доказательств) / И.И. Черных // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2020. - № 8. - С. 34-39.

383. Чижик, Е.В. Классификация вопросов, разрешаемых судом в порядке исполнения приговора / Е.В. Чижик // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. - 2019. - № 13. - С. 174 - 178.

384. Чистилина, Д.О. Особенности апелляционного обжалования решений судов с участием присяжных заседателей / Д.О. Чистилина // Юридический вестник Самарского университета. - 2020. - Т. 6. - № 2. - С. 136 - 141.

385. Чистилина, Д.О. Принцип состязательности и активность председательствующего в суде с участием присяжных заседателей: проблемы теории и практики / Д.О. Чистилина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - 2019. - Т. 9. - № 4. - С. 72 - 81.

386. Чихутова, А.Д. Последние изменения в законодательстве РФ в деятельности суда присяжных / А.Д. Чихутова, Л.В. Гнетова // E-Scio. - 2019. - № 11 (38). - С. 683 - 686.

387. Чудаева, Д.Е. Особенности участия защитника в суде присяжных / Д.Е. Чудаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - № 12-1 (51). - С. 243 - 246.

388. Чумаков, М.С. К вопросу некоторых проблемах производства в суде с участием присяжных / М.С. Чумаков, Е.Ф. Лукьянчикова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 13 (47). - С. 174 - 176.

389. Шабанов, В.Б. Понятие и значение уголовно-процессуальной деятельности органов, исполняющих наказания, на стадии исполнения приговора / В.Б. Шабанов, О.П. Александрова,

Л.Ю. Буданова // Вестник Самарского юридического института. - 2019. - № 3 (34). - С. 86 - 91.

390. Шабанов, В.Б. Особенности деятельности уголовно-исполнительной инспекций на стадии исполнения приговора: проблемы и перспективы / В.Б. Шабанов, Л.Ю. Буданова // Вестник Кузбасского института. - 2019. - № 1 (38). - С. 119 - 126.

391. Шабанов, В.Б. Исполнение приговора - самостоятельная стадия уголовно-процессуальной деятельности / В.Б. Шабанов, Л.Ю. Буданова, В.П. Крамаренко // Пенитенциарная наука. - 2020. - Т. 14. - № 4 (52). - С. 485 - 492.

392. Шабанов, К.Д. Суд с участием присяжных заседателей в современной России: история, проблематика и дальнейшие перспективы / К.Д. Шабанов // Скиф. Вопросы студенческой науки. - 2021. - № 5 (57). - С. 455 - 459.

393. Шадрина, Е.Г. Современные аспекты реформы суда присяжных в России / Е.Г. Шадрина // Юридическая наука: история и современность. - 2019. - № 1. - С. 165 - 171.

394. Шандыбин, И.А. Значение института рассмотрения дел судом присяжных в Российской Федерации / И.А. Шандыбин // Научно-практические исследования. - 2019. - № 2.1 (17). - С. 78 - 82.

395. Шандыбин, И.А. Особенности рассмотрения уголовных дел судом присяжных в Российской Федерации / И.А. Шандыбин // Научно-практические исследования. - 2019. - № 2.1 (17). - С. 73 - 77.

396. Шараева, Я.А. Реализация идеи применения сторон на стадии исполнения приговора / Я.А. Шараева, Т.И. Джелали // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2019. - № 2 (44). - С. 43 - 46.

397. Шарипова, А.Р. Пересмотр дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам: невыгодные отличия уголовного процесса / А.Р. Шарипова // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2021. - № 40. - С. 105 - 114.

398. Шаталов, А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебное пособие в схемах / А.С. Шаталов. - М., 2006. - 410 с.

399. Шатрова, А.В. Влияние позиции Конституционного Суда РФ на рассмотрение судами уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера / А.В. Шатрова // Современное



уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2020. - Т. 2. - № 1 (2). - С. 354 - 359.

400. Шатрова, А.В. Обеспечение права на защиту в производстве о применении принудительных мер медицинского характера / А.В. Шатрова // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2021. - Т. 2. - № 1 (3). - С. 259 - 265.

401. Шатрова, А.В. Проблемы рассмотрения судами уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера / А.В. Шатрова // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. - 2019. - Т. 2. - № 1 (1). - С. 271 - 275.

402. Шатрова, А.В. Проблемы судебного разбирательства о применении принудительных мер медицинского характера / А.В. Шатрова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - 2020. - Т. 10. - № 4. - С. 52 - 61.

403. Шатрова, А.В. Процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера / А.В. Шатрова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - 2021. - Т. 11. - № 4. - С. 111 - 122.

404. Шевченко, А.А. Соотношение законности и участия граждан в отправлении правосудия в системе принципов уголовного процесса / А.А. Шевченко // Студенческий. - 2020. - № 15-3 (101). - С. 70-71.

405. Щеглов, М.И. Судебный контроль и прокурорский надзор за досудебным следствием в российской империи / М.И. Щеглов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. - 2019. - № 4 (22). - С. 186 - 191.

406. Щербакова, М.А. Принцип неприкосновенности личности при производстве о применении принудительных мер медицинского характера: Конституционный суд Российской Федерации ставит проблемы / М.А. Щербакова // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2021. - № 2 (92). - С. 99 - 106.

407. Шиббаева, Ю.В. Нужны ли российскому обществу суды присяжные / Ю.В. Шиббаева // Аллея науки. - 2020. - Т. 1. - № 1 (40). - С. 698-702.

408. Шибаева, Ю.С. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей / Ю.С. Шибаева // Аллея науки. - 2020. - Т. 1. - № 12 (51). - С. 764 - 768.

409. Шигурова, Е.И. Проблемы реализации полномочий адвоката - защитника в подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей / Е.И. Шигурова // Пробелы в российском законодательстве. - 2017. - № 3. - С. 364 - 368.

410. Шишова, О.М. Пересмотр судебных решения, не вступивших в законную силу в компаративном анализе апелляционного производства / О.М. Шишова // Научно-практический юридический журнал Общество. Закон. Правосудие. - 2020. - № 2 (24). - С. 29 - 32.

411. Шляпников, Ю.В. Результат психофизиологического исследования доказательство в суде: за и против / Ю.В. Шляпников, А.Е. Севостьянова // Аллея науки. - 2017. - Т. 5. - № 16. - С. 716-720.

412. Щеглов, М.И. Сравнительный анализ прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии континентальной правовой семьи / М.И. Щеглов // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 11 (138). - С. 262 - 264.

413. Щеглов, М.И. Судебный контроль и прокурорский надзор за досудебным следствием в Российской Федерации / М.И. Щеглов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. - 2019. - № 4 (22). - С. 186 - 191.

414. Щенёва, Д.В. Суд присяжных как надежда на возрождение правосудия / Д.В. Щенёва // Chronos. - 2019. - № 12 (39). - С. 95 - 97.

415. Юношев, С.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних в российском уголовном праве, проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / С.В. Юношев, Е.А. Дученко // Аллея науки. - 2020. - Т. 1. - № 10 (49). - С. 664 - 669.

416. Юнусов, А.А. Судебное следствие в аспекте философских учений о праве / А.А. Юнусов, А.А. Хайдаров, Т.И. Джелали // Философия права. - 2020. - № 4 (95). - С. 16 - 23.

417. Юсупов, У.В. Проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей и пути их решения / У.В. Юсупов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021. - № 3-1 (54). - С. 279 - 281.

418. Ямбушев, Ф.Ш. Причины вынесения суда присяжными заседателями оправдательных вердиктов в окружных судах российской

империи / Ф.Ш. Ямбушев, Н.Г. Тараканова, Т.Ю. Пяткина // Вестник Российского университета кооперации. - 2022. - № 1 (47). - С. 156 - 161.

419. Янин, Д.Г. Обеспечение баланса интересов государства и прав осужденных при разрешении отдельных вопросов стадии исполнения приговора / Д.Г. Янин, М.Г. Янин. - Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2019. - 154 с

## ГЛОССАРИЙ

*Блок 1<sup>1</sup>*

**Алиби** - нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте.

**Апелляционная инстанция** - суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда.

**Близкие лица** - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений.

**Близкие родственники** - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

**Вердикт** - решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.

**Государственный обвинитель** - поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры.

**Дознаватель** - должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

---

<sup>1</sup>См., более подробно ст. 5: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

**Дознание** - форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

**Досудебное производство** - уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

**Досудебное соглашение<sup>2</sup> о сотрудничестве** - соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

**Жилище** - индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.

**Задержание подозреваемого** - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

**Заключение суда** - вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления.

---

<sup>2</sup>Приказ Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.

**Законные представители** - родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

**Избрание меры пресечения** - принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого.

**Имущество** - любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитории; имущественные права, включая права требования и исключительные права.

**Кассационная инстанция** - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов.

**Контроль телефонных и иных переговоров** – прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, осмотр и прослушивание фонограмм.

**Момент фактического задержания** - момент производимого в порядке<sup>3</sup>, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

---

<sup>3</sup> См., более подробно: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

**Надзорная инстанция** - Президиум Верховного Суда РФ, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов.

**Начальник органа дознания** - должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель.

**Начальник подразделения дознания** - должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

**Неотложные следственные действия** - действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

**Непричастность** - неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления.

**Ночное время** - промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени.

**Обвинение** - утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом<sup>4</sup>, выдвинутое в порядке<sup>5</sup>, установленном УПК РФ.

---

<sup>4</sup> См., более подробно: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>5</sup> См., более подробно: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

**Определение** - любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, за исключением приговора и кассационного определения.

**Органы дознания** - государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

**Педагог** - педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

**Постановление** - любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления.

**Председательствующий** - судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично.

**Представление** - акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном УПК РФ.

**Приговор** - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.



**Применение меры пресечения** - процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения.

**Присяжный заседатель** - лицо, привлеченное в установленном УПК РФ порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта.

**Прокурор** - Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом<sup>6</sup> о прокуратуре.

**Процессуальное действие** - следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ.

**Процессуальное решение** - решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем в порядке, установленном УПК РФ.

**Реабилитация** - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

**Реабилитированный** - лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием.

**Реплика** - замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников.

---

<sup>6</sup> См., более подробно: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

**Результаты оперативно-розыскной деятельности** - сведения, полученные в соответствии с федеральным законом<sup>7</sup> об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

**Родственники** - все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве.

**Розыскные меры** - меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления.

**Руководитель следственного органа** - должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

**Свидетельский иммунитет** - право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ.

**Следователь** - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

**Согласие** - разрешение руководителя следственного органа на производство следователем или разрешение прокурора, начальника органа дознания на производство дознавателем соответствующих

---

<sup>7</sup> См., более подробно: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений.

**Содержание под стражей** - пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом<sup>8</sup>.

**Специализированное учреждение для несовершеннолетних** - специализированный государственный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетних и созданный в соответствии с федеральным законом<sup>9</sup>.

**Стороны** - участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения.

**Сторона защиты** - обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель.

**Сторона обвинения** - прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель.

---

<sup>8</sup> См., более подробно: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

<sup>9</sup> См., более подробно: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

**Суд** - любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ.

**Судебная экспертиза**- экспертиза, производимая в порядке, установленном УПК РФ.

**Судебное заседание** - процессуальная форма осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

**Судебное разбирательство** - судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций.

**Суд первой инстанции** - суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу.

**Суд второй инстанции** - суд апелляционной инстанции.

**Судебное решение** - приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй инстанций; определение и постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции.

**Итоговое судебное решение**<sup>10</sup> - приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу.

---

<sup>10</sup> См., более подробно: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря. № 283.

**Промежуточное судебное решение** - все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения.

**Судья** - должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие.

**Уголовное судопроизводство** - досудебное и судебное производство по уголовному делу.

**Уголовный закон** - Уголовный кодекс<sup>11</sup> РФ.

**Участники уголовного судопроизводства** - лица, принимающие участие в уголовном процессе.

**Частный обвинитель** - потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения.

**Экспертное учреждение** - государственное судебное-экспертное или иное учреждение, которому поручено производство судебной экспертизы в порядке<sup>12</sup>, установленном УПК РФ.

---

<sup>11</sup>См., более подробно: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>12</sup>См., более подробно: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

**Аутентификация** - совокупность мероприятий по проверке лица на принадлежность ему идентификатора (идентификаторов) посредством сопоставления его (их) со сведениями о лице, которыми располагает лицо, проводящее аутентификацию, и установлению правомерности владения лицом идентификатором (идентификаторами) посредством использования аутентифицирующего (аутентифицирующих) признака (признаков) в рамках процедуры аутентификации, в результате чего лицо считается установленным.

**Владелец сайта в сети «Интернет»** - лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

**Документированная информация** - зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством РФ случаях ее материальный носитель.

**Доменное имя** - обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет».

**Доступ к информации** - возможность получения информации и ее использования.

**Единая система идентификации и аутентификации** - федеральная государственная информационная система, порядок использования которой устанавливается Правительством РФ и которая обеспечивает в случаях, предусмотренных законодательством РФ, санк-

---

<sup>13</sup>См., более подробно ст. 2: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

ционированный доступ к информации, содержащейся в информационных системах.

**Идентификация** - совокупность мероприятий по установлению сведений о лице и их проверке, осуществляемых в соответствии с федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, и сопоставлению данных сведений с уникальным обозначением (уникальными обозначениями) сведений о лице, необходимым для определения такого лица (далее - идентификатор).

**Информационная система** - совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств.

**Информационно-телекоммуникационная сеть** - технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

**Информационные технологии** - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

**Информация** - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

**Конфиденциальность информации** - обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя.

**Обладатель информации** - лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам.

**Поисковая система** - информационная система, осуществляющая по запросу пользователя поиск в сети «Интернет» информации определенного содержания и предоставляющая пользователю сведения об указателе страницы сайта в сети «Интернет» для доступа к запрашиваемой информации, расположенной на сайтах в сети «Интернет», принадлежащих иным лицам, за исключением информационных систем, используемых для осуществления государственных и муниципальных функций, оказания государственных и муниципальных услуг, а также для осуществления иных публичных полномочий, установленных федеральными законами.

**Предоставление информации** - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц.

**Распространение информации** - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

**Сайт в сети «Интернет»** - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет».

**Страница сайта в сети «Интернет»** (далее также - интернет-страница) - часть сайта в сети «Интернет», доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети «Интернет».

**Сетевой адрес** - идентификатор в сети передачи данных, определяющий при оказании телематических услуг связи абонентский терминал или иные средства связи, входящие в информационную систему.



**Электронное сообщение** - информация, переданная или полученная пользователем информационно-телекоммуникационной сети.

**Электронный документ** - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

**Автор документа** - организация, должностное лицо или гражданин, создавшие документ.

**Адресат** - реквизит, содержащий информацию о получателе документа.

**Альбом унифицированных форм документов** - сборник установленных к применению унифицированных форм документов с указаниями по их заполнению.

**Архив** - организация или структурное подразделение организации, осуществляющее комплектование, учет, хранение и использование архивных документов.

**Архивная выписка** - документ, составленный на бланке архива, дословно воспроизводящий часть текста архивного документа, относящуюся к определенным факту, событию, лицу, с указанием архивного шифра и номеров листов единицы хранения.

**Архивная коллекция** - совокупность документов, объединенных по одному или нескольким общим для них существенным признакам.

**Архивная копия** - дословно воспроизводящая текст или изображение архивного документа копия с указанием архивного шифра и номеров листов единицы хранения, заверенная в установленном порядке.

**Архивная справка** - документ, составленный на бланке архива, имеющий юридическую силу и содержащий документную информацию о предмете запроса, с указанием архивных шифров и номеров

---

<sup>14</sup>«ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

листов единиц хранения тех архивных документов, на основании которых он составлен.

**Архивное дело** - деятельность, обеспечивающая организацию хранения, комплектования, учета и использования архивных документов.

**Архивный документ** - документ, сохраняемый или подлежащий сохранению в силу его значимости для граждан, общества, государства.

**Архивный каталог** - справочник, в котором сведения о содержании архивных фондов, единиц хранения/единиц учета, архивных документов (или их частей), расположены в соответствии с выбранной схемой классификации.

**Архивный путеводитель** - справочник, содержащий систематизированные сведения о фондах архива (архивов) и предназначенный для ознакомления с их составом и содержанием.

**Архивный справочник** - справочник о составе, содержании и местонахождении архивных документов.

**Архивный указатель** - справочник, содержащий систематизированный перечень наименований предметных понятий, упоминаемых в архивных документах, с указанием их архивных шифров.

**Архивный фонд** - совокупность архивных документов, исторически и/или логически связанных между собой.

**Архивный фонд Российской Федерации** - исторически сложившаяся и постоянно пополняемая совокупность архивных документов, отражающих материальную и духовную жизнь общества, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, подлежащих постоянному хранению.

**Архивный фонд личного происхождения** - архивный фонд, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности физического лица, семьи, рода.

**Архивный шифр** - обозначение, наносимое на единицу хранения архивных документов в целях ее идентификации и учета, состоящее из сокращенного названия архива (официальной аббревиатуры), номера архивного фонда, номера описи дел, документов, номера единицы хранения, номера единицы учета.

**Архивохранилище** - специально оборудованное помещение для хранения архивных документов.

**Аудиовизуальный документ** - документ, содержащий изобразительную и/или звуковую информацию.

**Аутентичность (электронного документа)** - свойство электронного документа, гарантирующее, что электронный документ идентичен заявленному.

**Бланк документа** - лист бумаги или электронный шаблон с реквизитами, идентифицирующими автора официального документа.

**Вид документа** - классификационное понятие, обозначающее принадлежность документа к определенной группе документов по признаку общности функционального назначения.

**Видеодокумент** - аудиовизуальный документ, созданный способом видеозаписи, фиксирующим информацию в виде последовательно расположенных изображений - динамичных образов.

**Виза** - реквизит, фиксирующий согласие или несогласие должностного лица с содержанием документа.

**Включение документа в СЭД** - осуществление действий, обеспечивающих размещение сведений о документе и/или документа в системе электронного документооборота.

**Владелец архивных документов** - государственный орган, орган местного самоуправления либо юридическое или физическое лицо, осуществляющие владение и пользование архивными документами и реализующие полномочия по распоряжению ими в пределах, установленных законом или договором.

**Внутренняя опись** - документ, включаемый в дело для учета документов дела, раскрытия их состава и содержания.

**Временное хранение документов** - хранение документов до их уничтожения в течение сроков, установленных нормативными правовыми актами.

**Выборочный прием документов** - прием на постоянное хранение отдельных видов документов организаций или всех ценных документов ряда организаций из числа однородных.

**Выделение документов к уничтожению** - выявление в процессе экспертизы научной и практической ценности документов с истекшими сроками хранения и отбор их для уничтожения.

**Выписка из документа** - копия части документа, заверенная в установленном порядке.

**Государственный архив** - федеральное государственное учреждение, создаваемое РФ, или государственное учреждение субъекта РФ, создаваемое субъектом РФ, которые осуществляют комплектование, учет, хранение и использование документов Архивного фонда РФ, а также других архивных документов.

**Государственный регистрационный номер документа** - номер, присваиваемый документу при его включении в соответствующий государственный реестр.

**Графический документ** - изобразительный документ, в котором изображение объекта получено посредством линий, штрихов, светотени, точек, цвета.

**Гриф ограничения доступа к документу** - реквизит, свидетельствующий об особом характере информации документа и ограничивающий доступ к нему.

**Гриф согласования** - реквизит, выражающий согласие организации, не являющейся автором документа, с его содержанием.

**Гриф утверждения** - реквизит официального документа, свидетельствующий о правовом статусе документа

**Дата документа** - реквизит, обозначающий время подписания (утверждения) документа или зафиксированного в нем события.

**Дело** - документ или совокупность документов, относящихся к одному вопросу или участку деятельности, помещенных в отдельную обложку.

**Делопроизводство** - деятельность, обеспечивающая документирование, документооборот, оперативное хранение и использование документов.

**Депозитарное хранение документов Архивного фонда РФ** - хранение документов Архивного фонда РФ государственными органами и организациями в течение сроков и на условиях, определенных соответствующими договорами между ними и специально уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

**Документ** - зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

**Документ Архивного фонда РФ** - архивный документ, прошедший экспертизу ценности документов, поставленный на государственный учет и подлежащий постоянному хранению.

**Документ временного срока хранения** - документ ограниченного срока хранения, по истечении которого он подлежит уничтожению.

**Документ постоянного срока хранения** - документ, которому в соответствии с нормативными правовыми актами установлено вечное хранение.

**Документальная выставка** - экспонирование архивных документов или их копий в специальном, приспособленном для этого помещении или на интернет-сайте.

**Документальный фонд** - совокупность документов, образующихся в деятельности организации.

**Документационное обеспечение (управления), ДОУ** - деятельность, целенаправленно обеспечивающая функции управления документами.

**Документированная информация** - структурированная информация, зафиксированная на носителе.

**Документирование** - запись информации на носителе по установленным правилам.

**Документооборот** - движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправки.

**Документопоток** - совокупность документов одного вида или назначения, имеющих единый маршрут.

**Достоверность (электронного документа)** - свойство электронного документа, при котором содержание электронного документа является полным и точным представлением подтверждаемых операций, деятельности или фактов и которому можно доверять в последующих операциях или в последующей деятельности.

**Доступ к документу** - возможность и условия получения и использования документа.

**Дубликат документа** - повторный экземпляр подлинника документа.

**Заверенная копия документа** - копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость.

**Заголовок дела** - краткое обозначение сведений о составе и содержании документов дела.

**Единица учета архивных документов** - единица измерения количества документов в архиве для отражения этого количества в учетных документах и архивных справочниках.

**Единица хранения архивных документов** - учетная и классификационная единица, представляющая собой физически обособленный документ или совокупность документов, имеющая самостоятельное значение.

**Изобразительный документ** - документ, воспроизводящий внешний вид и/или внутреннюю структуру какого-либо объекта.

**Индекс дела** - цифровое или буквенно-цифровое обозначение дела в соответствии с номенклатурой дел организации.

**Индивидуальный срок исполнения документа** - срок исполнения документа, установленный организационно-распорядительным документом организации или резолюцией.

**Информационная деятельность архива** - создание архивных справочников и организация использования архивных документов.

**Использование архивных документов** - применение информации архивных документов в культурных, научных, политических,



экономических целях и для обеспечения законных прав и интересов граждан.

**Историческая справка к архивному фонду** - документ, содержащий сведения по истории фондообразователя и архивного фонда, краткую характеристику состава и содержания документов архивного фонда и научно-справочного аппарата к нему.

**Источник комплектования (архива)** - организация или гражданин, чьи документы поступают или могут поступить на хранение в архив.

**Каталогизация архивных документов** - подготовка, составление и ведение архивных каталогов.

**Кинодокумент** - изобразительный или аудиовизуальный документ, созданный фотографическим или электронным (цифровым) способом, фиксирующий информацию в виде последовательно расположенных изображений - динамичных образов.

**Комплектование архива** - систематическое пополнение архива документами в соответствии с его профилем.

**Конвертирование (электронных документов), конвертация (электронных документов)** - процесс перемещения электронных документов с одного носителя на другой или из одного формата в другой.

**Контроль исполнения документов** - совокупность действий, обеспечивающих своевременное исполнение документов.

**Консервация архивного документа** - система мероприятий по предохранению документа от разрушающего воздействия внешней среды.

**Копия документа** - экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

**Критерии экспертизы ценности документов** - признаки, определяющие значимость происхождения, содержания и внешних особенностей документов.

**Лист-заверитель дела** - документ, содержащий сведения о количестве листов дела, физическом состоянии документов и особенностях формирования дела.

**Лист согласования (визирования) документа** - часть официального документа с отметками (визами) о согласовании.

**Место составления (издания) документа** - реквизит, обозначающий наименование населенного пункта, являющегося местонахождением организации - автора документа.

**Метаданные** - данные, описывающие контекст, содержание, структуру документов, обеспечивающие управление документами в информационной системе.

**Муниципальный архив** - структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального района, городского округа или муниципальное учреждение, создаваемое муниципальным районом, городским округом и осуществляющее хранение, комплектование, учет и использование документов Архивного фонда РФ, а также других архивных документов.

**Номенклатура дел** - систематизированный перечень заголовков дел, создаваемых в организации, с указанием сроков их хранения.

**Носитель (документированной) информации** - материальный объект, предназначенный для закрепления, хранения (и воспроизведения) речевой, звуковой или изобразительной информации.

**Обзор архивного фонда** - справочник, содержащий систематизированные сведения о составе и содержании архивных документов одного архивного фонда, дополненные их источниковедческим анализом.

**Обеспечение сохранности документов** - комплекс мероприятий по созданию и соблюдению нормативных условий, режимов и надлежащей организации хранения архивных документов.

**Объединенный архивный фонд** - архивный фонд, сформированный из документов двух фондообразователей или более, имеющих между собой исторические и/или логические обусловленные связи.

**Объем документооборота** - количество документов, поступивших в организацию и созданных ею за определенный период.

**Ограничение доступа к архивным документам** - временные или иные условия, исключающие свободное пользование архивными документами в соответствии с законодательством или по воле фондообразователя, собственника, владельца документов.

**Оперативное хранение документов** - хранение документов в структурном подразделении до их передачи в архив организации или уничтожения.

**Описание архивных документов** - структурированное изложение сведений о составе и содержании документов в архивных справочниках.

**Опись дел, документов** - справочный и учетный документ, содержащий систематизированный перечень единиц хранения/единиц учета архивного фонда, предназначенный для раскрытия их содержания и учета.

**Опись дел структурного подразделения** - учетный документ, включающий сведения о делах, сформированных в подразделении и подлежащих передаче на архивное хранение.

**Организация пользования архивными документами** - деятельность архивных учреждений по предоставлению государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим или физическим лицам архивных документов для их прочтения, просмотра или прослушивания.

**Особо ценный документ** - документ Архивного фонда РФ, имеющий непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую важность для общества и государства, и в отношении которого установлен особый режим учета, хранения и использования.

**Отметка о заверении копии** - реквизит, используемый для придания копии правового статуса.

**Отметка о наличии приложения** - реквизит, содержащий сведения о дополнительно прилагаемом документе (документах).

**Отметка о поступлении документа** - реквизит, подтверждающий факт получения документа организацией.

**Отметка об исполнении документа и направлении его в дело** - реквизит, определяющий место хранения документа после завершения работы с ним.

**Официальное опубликование документа** - первая публикация полного текста законодательного и иного нормативного правового акта в официальном издании или его первое размещение на официальном Интернет-портале.

**Официальный документ** - документ, созданный организацией, должностным лицом или гражданином, оформленный в установленном порядке.

**Оформление дела** - подготовка дела к передаче на архивное хранение.

**Оформление документа** - проставление на документе необходимых реквизитов.

**Перечень документов со сроками хранения** - систематизированный список видов и категорий документов с указанием сроков их хранения.

**Первичная обработка документов; экспедиционная обработка документов** - обработка документов (проверка целостности, комплектности, сортировка и др.) при поступлении в организацию.

**Печать** - устройство, используемое для заверения подлинности подписи должностного лица посредством нанесения его оттиска на документ.

**Письменный документ** - документ, информация которого зафиксирована знаками письменности.

**Плотность документопотока** - количество документов, проходящих через определенный пункт обработки за единицу времени.

**Подлинник документа** - первый или единственный экземпляр документа.

**Подлинный документ** - документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения.

**Подписание (документа)** - заверение документа собственноручной подписью должностного или физического лица по установленной форме.

**Подпись** - реквизит, содержащий собственноручную роспись должностного или физического лица.

**Пользование архивными документами** - ознакомление с архивными документами посредством их прочтения, просмотра или прослушивания.

**Пользователь архивными документами** - государственный орган, орган местного самоуправления либо юридическое или физическое лицо, обращающиеся на законных основаниях к архивным документам для получения и использования необходимой информации.

**Постоянное хранение документов** - вечное хранение документов без права их уничтожения.

**Предварительное рассмотрение документов** - изучение документа, поступившего в организацию, для определения должностного лица, в компетенцию которого входит его рассмотрение.

**Пригодность для использования (электронного документа)** - свойство электронного документа, позволяющее его локализовать и воспроизвести в любой момент времени.

**Признаки заведения дела** - основания, в соответствии с которыми формулируется заголовок дела и формируется дело.

**Проверка наличия и состояния архивных документов** - установление соответствия фактического наличия количества единиц хранения записям в учетных документах архива, а также выявление архивных документов, требующих консервации, реставрации, дезинфекции.

**Профиль архива** - установленный для архива состав документов, подлежащих хранению.

**Публикация архивных документов** - подготовка архивных документов к изданию и осуществление их издания в соответствии с общепринятыми научными принципами и нормами.

**Регистрационно-учетная форма** - документ (карточка, журнал), в том числе в электронном виде, используемый для записи сведений о документе в целях учета, поиска и контроля.

**Регистрационный номер документа; регистрационный индекс документа** - цифровое или буквенно-цифровое обозначение, присваиваемое документу при его регистрации.

**Регистрация документа** - присвоение документу регистрационного номера и внесение данных о документе в регистрационно-учетную форму.

**Режим хранения архивных документов** - совокупность противопожарных и охранных мер, температурно-влажностных, санитарно-гигиенических и световых условий, создаваемых в архивохранилищах для обеспечения сохранности документов, и контроль за их выполнением.

**Резолюция** - реквизит, содержащий указания должностного лица по исполнению документа.

**Реквизит документа** - элемент оформления документа.

**Реставрация архивного документа** - восстановление первоначальных или близких к первоначальным свойств и внешних признаков архивного документа, подвергшегося повреждению или разрушению.

**Система документации** - совокупность документов, взаимосвязанных по признакам назначения, сферы деятельности и единых требований к их оформлению.

**Система научно-справочного аппарата к документам архива** - комплекс взаимосвязанных и взаимодополняемых, созданных на единой научно-методической основе архивных справочников о составе и содержании документов архива.

**Служба делопроизводства** - структурное подразделение, на которое возложены функции по ведению делопроизводства, а также лица, ответственные за ведение делопроизводства в других подразделениях организации.

**Собственник архивных документов** - государство, муниципальное образование либо юридическое или физическое лицо, в полном объеме реализующие права владения, пользования, распоряжения архивными документами.

**Согласование документа; визирование** - оценка проекта официального документа заинтересованными организациями, должностными лицами, специалистами.

**Список фондов** - учетный документ, содержащий перечень официальных наименований хранящихся в архиве, а также выбывших архивных фондов в порядке возрастания присвоенных им номеров.

**Средства документирования** - средства организационной и компьютерной техники, используемые для записи информации на носителе.

**Срок хранения документов** - период времени, в течение которого должно обеспечиваться хранение документа в составе документального или архивного фонда.

**Старение документа** - изменение первоначальных физико-химических свойств документа под воздействием внешних и внутренних факторов.

**Страховая копия архивного документа** - копия особо ценного или уникального архивного документа, изготовленная в целях сохранения содержащейся в нем информации на случай утраты или повреждения подлинника.

**Страховой фонд архивных документов** - совокупность страховых копий особо ценных и уникальных архивных документов.



**Табель унифицированных форм документов** - перечень установленных к применению унифицированных форм документов.

**Текст документа** - основная содержательная часть документа.

**Текстовый документ** - содержащий речевую информацию, зафиксированную любым типом письма или любой системой звукозаписи.

**Тематический обзор архивных документов** - справочник, содержащий систематизированные сведения о составе, содержании и поисковых данных комплексов архивных документов одного или группы архивных фондов по определенной теме, дополненные их источниковедческим анализом.

**Типовой срок исполнения документа** - срок исполнения документа, установленный нормативным правовым актом.

**Топографический указатель** - документ, содержащий сведения о точном местонахождении архивных фондов в архивохранилище.

**Уникальный документ** - особо ценный документ, не имеющий себе подобных по содержащейся в нем информации и/или его внешним признакам, невозполнимый при утрате с точки зрения его значения и/или автографичности.

**Унифицированная форма документа** - формуляр документа определенного вида, содержащий постоянную часть текста.

**Уничтожение документов** - исключение документов из документального или архивного фонда по истечении срока их хранения с последующим уничтожением (утилизацией) в установленном порядке.

**Упорядочение архивных документов** - комплекс работ по формированию архивных документов в единицы хранения (дела), их описанию и оформлению в соответствии с правилами, установленными специально уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

**Управление документами** - деятельность, обеспечивающая реализацию единой политики и стандартов по отношению к документальному фонду организации.

**Утверждение документа** - способ придания документу правового статуса.

**Учет архивных документов** - определение количества и состава архивных документов в единицах учета и отражение этого количества и состава в учетных документах для контроля за их наличием и состоянием.

**Учетные документы (архива)** - комплекс документов установленной формы, фиксирующих поступление, выбытие, количество, состав и состояние архивных документов в единицах учета.

**Фонд пользования (архива)** - совокупность копий архивных документов, предназначенных для пользования вместо подлинников с целью предотвращения их износа.

**Фондирование документов** - определение принадлежности документов конкретному фондообразователю и хронологических границ архивного фонда.

**Фондообразователь** - юридическое или физическое лицо, в процессе деятельности которого образуется документальный фонд.

**Фонодокумент** - аудиовизуальный документ, содержащий звуковую информацию, зафиксированную любой системой звукозаписи.

**Фотодокумент** - изобразительный документ, созданный фотографическим или электронным (цифровым) способом, фиксирующий информацию в виде отдельных изображений - статичных образов.

**Формирование дела** - группировка исполненных документов в дело в соответствии с номенклатурой дел и их систематизация внутри дела.

**Формуляр документа** - совокупность реквизитов документа, расположенных в установленной последовательности.

**Хранение документов** - организация рационального размещения и обеспечение сохранности документов.

**Целостность (электронного документа)** - состояние электронного документа, в который после его создания не вносились никакие изменения.

**Централизованный государственный учет документов Архивного фонда РФ** - система учета документов Архивного фонда РФ на уровне субъекта РФ и государства в целом, основанная на сосредоточении в органах управления архивным делом сведений о количестве, составе архивных фондов и количестве единиц хранения.

**Экспертиза ценности документов** - изучение документов на основании критериев их ценности для определения сроков хранения документов.

**Электронная копия документа** - копия документа, созданная в электронной форме.

**Электронная подпись** - информация в электронной форме, присоединенная к электронному документу или иным образом связанная с ним и позволяющая идентифицировать лицо, подписавшее электронный документ.

**Электронное дело** - электронный документ или совокупность электронных документов и метаданных к ним, сформированные в соответствии с номенклатурой дел.

**Электронный документ** - документ, информация которого представлена в электронной форме.

**Электронный документооборот** - документооборот с использованием автоматизированной информационной системы (системы электронного документооборота).

**Юридическая значимость документа** - свойство документа выступать в качестве подтверждения деловой деятельности либо событий личного характера.

**Юридическая сила документа** - свойство официального документа вызывать правовые последствия.

*Учебное электронное издание*

СИМАГИНА Наталья Анатольевна

РАЗРЕШЕНИЕ В СУДЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Учебное пособие в схемах и определениях

*Издается в авторской редакции*

**Системные требования:** Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

**Тираж 25 экз.**

Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
Изд-во ВлГУ  
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт ВлГУ  
simagina.n@mail.ru