

Владимирский государственный университет

А. К. ЗЕБНИЦКАЯ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИИ

Судебное производство

Учебное пособие в определениях и схемах

Владимир 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

А. К. ЗЕБНИЦКАЯ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИИ

Судебное производство

Учебное пособие в определениях и схемах

Электронное издание



Владимир 2022

ISBN 978-5-9984-1656-9

© Зебницкая А. К., 2022

УДК 343.1
ББК 67.410.2

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент
зав. кафедрой публично-правовых дисциплин
Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний
Д. А. Зыков

Кандидат юридических наук, доцент
зав. кафедрой государственного права и управления таможенной деятельностью
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
С. Н. Мамедов

Зебницкая, А. К.

Уголовный процесс России : Судебное производство : учеб. пособие в определениях и схемах [Электронный ресурс] / А. К. Зебницкая ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – 368 с. – ISBN 978-5-9984-1656-9. – Электрон. дан. (3,58 Мб.) – 1 электрон. опт. диск (DVD-R). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод DVD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

В учебном пособии рассмотрены основные вопросы уголовного судопроизводства, а именно – вопросы, связанные с рассмотрением уголовного дела в суде. Краткость и доходчивость изложения материала дает возможность в сжатые сроки повторить пройденное перед рубежным, итоговым контролем и семестровым экзаменом. Вопросы производства уголовного дела в суде представлены в виде логически построенных схем с учетом междисциплинарных связей и особенностями правоприменения норм уголовно-процессуального права. Представленный материал изложен на основе Уголовно-процессуального кодекса РФ с последними изменениями и дополнениями (по состоянию на 01 апреля 2022 г.), с учетом постановлений Пленума Верховного Суда РФ. В пособии также содержатся задачи, тестовые задания, контрольные вопросы для письменного или устного опроса.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», аспирантов и преподавателей юридических вузов, может быть полезно работникам суда и правоохранительных органов, а также всем интересующимся теорией уголовно-процессуального права и практикой применения уголовно-процессуального законодательства.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 13 назв.

ISBN 978-5-9984-1656-9

© Зебницкая А. К., 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Тема 1. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	6
Тема 2. ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	37
Тема 3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	66
Тема 4. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ	149
Тема 5. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ	196
Тема 6. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ	256
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	277
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	365
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	367

ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальное право – одна из важнейших отраслей российского права. Учебный курс «Уголовный процесс» представляет собой одну из профилирующих дисциплин по учебному плану юридических вузов по специальности «Юриспруденция».

Пособие имеет цель ознакомить студентов вузов, а также всех, кого по характеру работы интересуют проблемы современной правовой системы России, с одной из правовых отраслей – уголовным процессом.

Студент должен не только знать положения закона, но и уметь их применять, разрешать сложные практические ситуации (казусы), обладать навыками составления процессуальных документов, производства отдельных процессуальных действий и т.д.

При составлении схем использовалась функционально-целевая технология системного синтеза и анализа, позволившая схематично интерпретировать процессуальные процедуры с учетом специфики российского уголовного судопроизводства. Автору удалось посредством оптимального сочетания текстовых и графических изображений сделать наглядной и соответственно более понятной суть многих норм закона. Структурно-логические схемы выполнены так, что не требуют при их использовании каких-либо специальных навыков или дополнительных знаний, выходящих за познавательные пределы учебных планов высших учебных заведений юридического профиля. Однако прежде чем воспользоваться структурно-логическими схемами, важно понять, что они не являются альтернативой кодексу или учебнику, а должны восприниматься как дополнение к ним, способны принести пользу в деле упрощения, восприятия и запоминания нормативного материала. Их применение в учебном процессе существенно экономит учебное время, будет способствовать формированию и поддержанию интереса у студентов к занятиям на всем протяжении обучения за счет конкретности, образности, доступности, а в результате и глубины усвоения пройденного материала.

Структура пособия построена на полном соответствии составляющих его блоков (модулей) рабочей программе дисциплины. В каждый модуль входит указание темы, лекция в схемах, определениях и таблицах, разбитая на параграфы, вопросы для устного и/или письменного опроса, задачи, направленные на проверку усвоенного материала и отработки навыков его практического применения. После основного блока схем по каждой теме следуют примерные тестовые задания по судебному производству уголовного процесса России.

Учебная дисциплина «Уголовный процесс» относится к базовой части учебных дисциплин основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО), предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 40.03.01 «Юриспруденция». Ее изучение – важнейший этап подготовки бакалавров. Учебная дисциплина реализуется в 3 – 5-м семестрах.

Тема 1. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

- 1. Система судоустройства в России**
- 2. Виды подсудности**
- 3. Подсудность уголовных дел по предметному и персональному признакам (ст. 31 УПК РФ)**
- 4. Подсудность уголовных дел военным судам (ст. 31 УПК РФ)**
- 5. Территориальная подсудность уголовных дел (ст. 32 УПК РФ)**
- 6. Передача уголовного дела по подсудности**
- 7. Изменение территориальной подсудности уголовных дел**

ПОДСУДНОСТЬ — это совокупность признаков уголовного дела, на основании которых уголовно-процессуальный закон определяет суд, правомочный рассматривать конкретное дело в качестве суда первой инстанции, и состав суда.

Правила о подсудности закреплены в гл. 5 УПК. Вопрос о подсудности уголовного дела при направлении дела в суд решается прокурором, а также судьей.

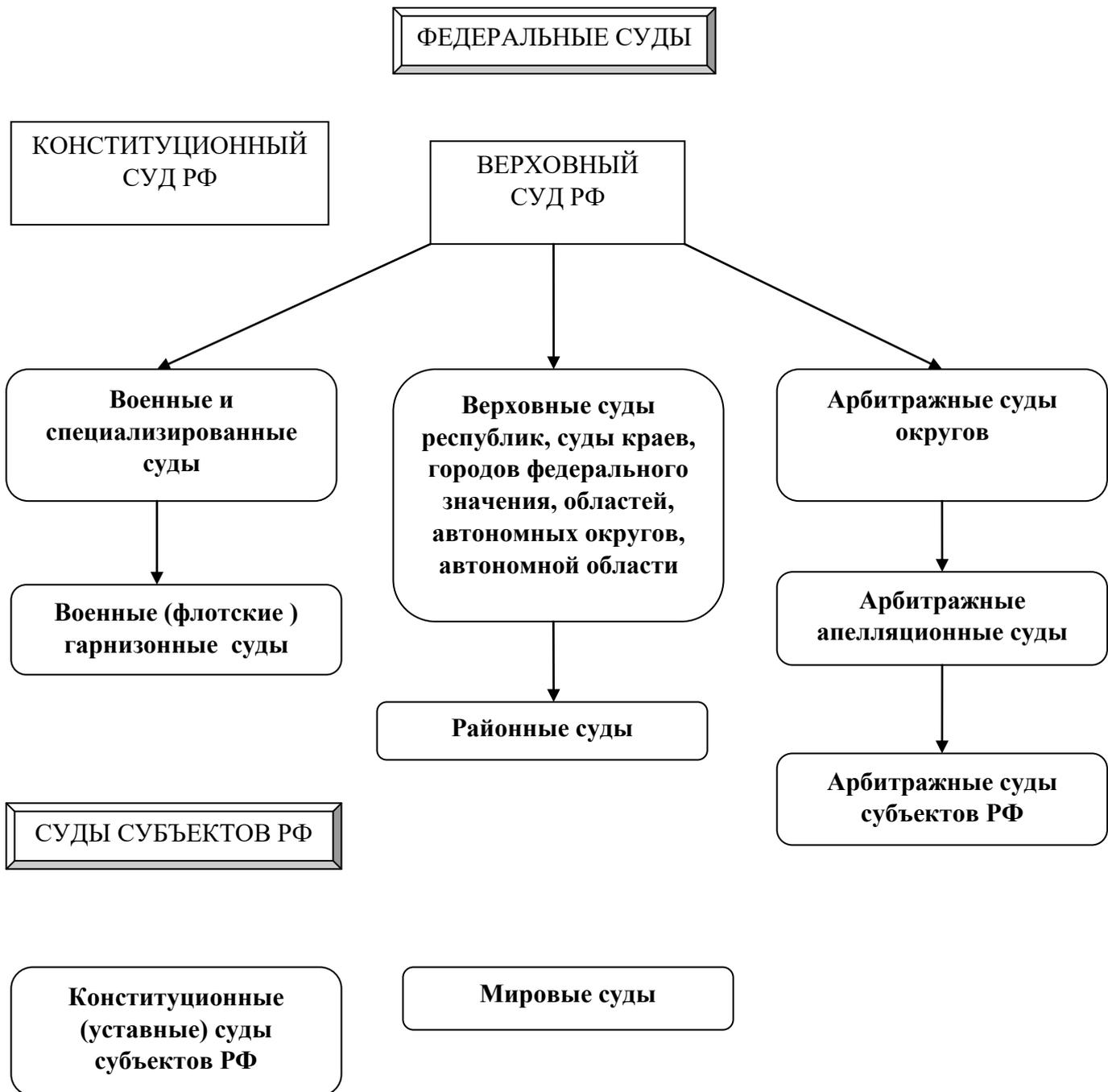
ПРИЗНАКИ ПОДСУДНОСТИ

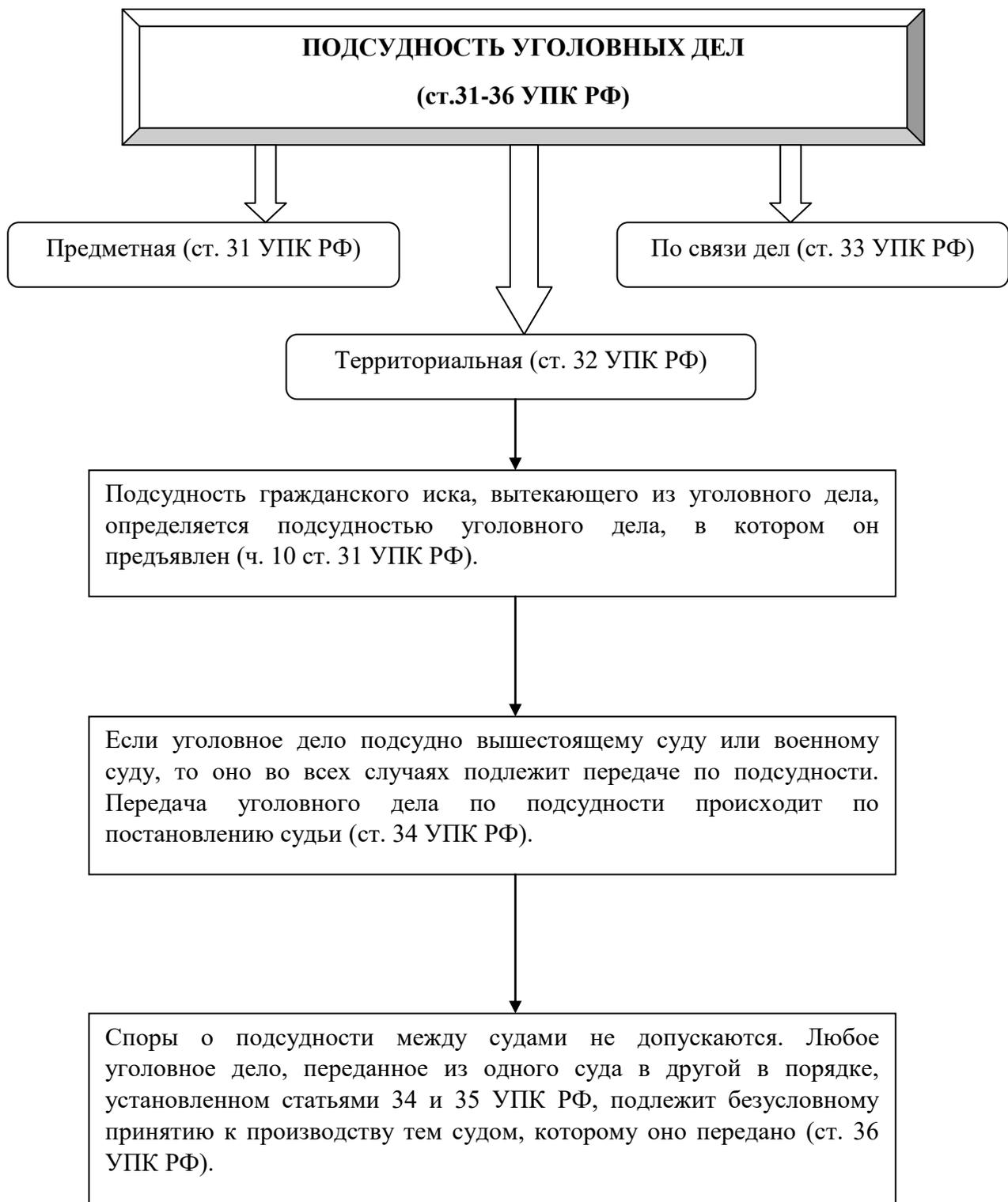
Предметный признак подсудности определяется характером совершенного преступления, выраженным в его уголовно-правовой квалификации. Этот признак используется для разграничения подсудности уголовных дел мировому судье, суду районного звена, суду субъекта Федерации, а также дел, подсудных военным судам.

Территориальный признак подсудности определяется местом совершения преступления (ст. 32 УПК). Использование законодателем этого признака целесообразно, поскольку в районе совершения преступления, как правило, могут находиться подсудимый, потерпевший и большинство свидетелей.

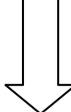
Персональная подсудность определяется субъектом преступления, характеристикой личности подсудимого, например, его должностным положением. Данный признак применяется для разграничения компетенции судов общей юрисдикции и военных судов, а также позволяет разграничить компетенцию различных звеньев одноименных судов. Персональный признак подсудности имеет преимущественное значение в сравнении с другими признаками.

Подсудность по связи дел позволяет определить, какой суд должен рассматривать дело при взаимосвязи уголовных дел, которые подсудны судам разных звеньев или различным судам одного звена (ст. 33 УПК).





**ПРЕДМЕТНАЯ (РОДОВАЯ) ПОДСУДНОСТЬ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ (СТ.31 УПК РФ)**



1. Мировому суду подсудны уголовные дела о преступлениях за совершение которых максимальное наказание не превышает 3-х лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в ч. 1 ст. 31 УПК РФ.

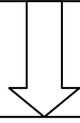
2. Районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в частях первой (в части подсудности уголовных дел мировому судье), третьей и четвертой ст. 31 УПК РФ.

3. Суду субъекта РФ подсудны уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях перечисленные в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, а также уголовные дела, переданные по подсудности в порядке со ст. 34 УПК РФ и территориальная подсудность которых изменена в соответствии со ст. 35 УПК РФ, а также уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

4. Верховному Суду Российской Федерации подсудны уголовные дела, указанные в статье 452 УПК РФ, а также иные уголовные дела, отнесенные федеральным конституционным законом и федеральным законом к его подсудности.

5. Гарнизонный военный суд рассматривает уголовные дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам.

**ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ВОЕННЫМ СУДАМ
(СТ. 31 УПК РФ)**



1. Гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее - военнослужащие), граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений;

2. Дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, а также граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов;

3. Дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы.

Военные суды в пределах своих полномочий и порядке, установленном федеральным законом, рассматривают дела и материалы, связанные с ограничениями конституционных свобод и прав на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища.

Дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, при условии, что преступления совершены ими до призыва либо поступления на военную службу, военные сборы, не подсудны военным судам.

Военные суды рассматривают жалобы на применение лицом, производящим дознание, следователем или прокурором заключения под стражу в качестве меры пресечения, а равно на продление указанными лицами сроков содержания под стражей в отношении военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, а также жалобы на действия (бездействие) военных прокуроров и принятые ими решения по делам, расследуемым в отношении военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ (СТ. 32 УПК РФ)

Территориальная (местная) подсудность уголовных дел разграничивает компетенцию между однородными судами, т. е. различными судами одного и того же звена судебной системы и определяется по следующим правилам:

1. Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления за исключением случаев предусмотренных ст. 35 УПК РФ.

2. Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом, то уголовное дело о нем, подсудно суду по месту окончания преступления.

3. Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

**ПОДСУДНОСТЬ ПО СВЯЗИ ДЕЛ
(СТ.33 УПК РФ)**

Подсудность по связи дел определяется следующим образом:

1. В случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом;

2. Рассмотрение уголовных дел военными судами в отношении лиц, не являющихся военнослужащими, не допускается за исключением случаев, предусмотренных ч. 6 - 8 ст. 31 УПК РФ;

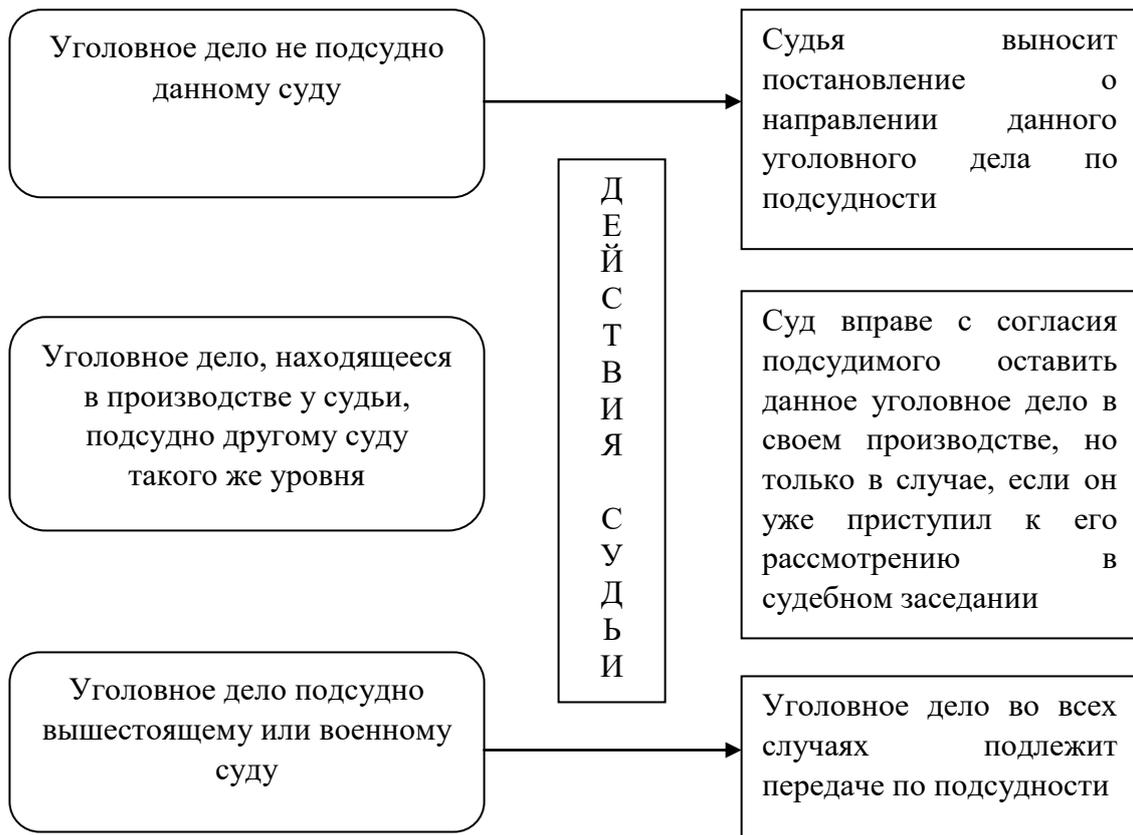
3. Если уголовное дело по обвинению группы лиц подсудно военному суду в отношении хотя бы одного из них, то данное уголовное дело может рассматриваться военным судом, если против этого не возражают лица, не являющиеся военнослужащими. При наличии таких возражений уголовное дело в отношении них выделяется в отдельное производство и рассматривается судом общей юрисдикции, а если выделение невозможно, то данное уголовное дело в отношении всех лиц, рассматривается соответствующим судом общей юрисдикции (п. 7 ч. 3 ст. 31 УПК РФ).

**РАЗДЕЛЕНИЕ ПОДСУДНОСТИ ПО
ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ (СТ. 32 УПК РФ)**

Место совершения преступления	Подсудность
<i>Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления (исключение ст. 35 УПК РФ - изменение территориальной подсудности уголовного дела)</i>	
Преступление начато в месте деятельности одного суда, а окончено в месте деятельности другого суда.	Уголовное дело подсудно суду по месту окончания расследования.
Преступления совершены в разных местах.	По решению вышестоящего суда уголовное дело рассматривается тем судом, в месте деятельности которого совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершены наиболее тяжкие из них.



**ПЕРЕДАЧА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ПОДСУДНОСТИ
(СТ.34 УПК РФ)**



**ИЗМЕНЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

(СТ. 35 УПК РФ)

Изменение территориальной подсудности допускается лишь до начала судебного разбирательства по постановлению председателя вышестоящего суда или его заместителя в следующих двух случаях:

1. По ходатайству
стороны

В случае удовлетворения в соответствии со ст. 65 УПК РФ заявленного отвода всему составу соответствующего суда

2. По ходатайству
стороны либо по
инициативе
председателя суда, в
который поступило
уголовное дело

В случаях если все судьи данного суда ранее принимали участие в нем в производстве по рассматриваемому уголовному делу (что является основанием для их отвода), либо если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяются юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела.

Вопросы для устного и/или письменного опроса

1. Понятие подсудности и ее значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела.
2. Классификация видов подсудности.
3. Недопустимость споров о подсудности.
4. Порядок и основания для изменения подсудности уголовного дела.
5. Понятие законного состава суда; варианты состава суда при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции.
6. Состав суда при рассмотрении уголовных дел в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Задачи

1. В подготовительной части судебного заседания при опросе подсудимого о времени вручения обвинительного заключения выяснилось, что этот документ был вручен подсудимому за пять суток до рассмотрения дела. В то же время оказалось, что из списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, судья, назначивший судебное заседание, исключил двух свидетелей, но подсудимый об этом извещен не был.

- Как следует поступить суду

- Какие документы должны вручаться подсудимому перед судебным разбирательством?

2. В ходе судебного следствия по уголовному делу о краже, предусмотренной ч. 1 ст. 158 УК РФ было установлено, что подсудимый Белкин совершил ее 6 лет назад.

Какое решение должен вынести суд?

***Вариант 1.* В ходе судебного разбирательства установили, что подсудимый к совершению данной кражи не причастен.**

Какое решение должен вынести суд и каким законом он при этом должен руководствоваться?

Вариант 2. В ходе судебного следствия доказать участие подсудимого в совершении указанной кражи не представлялось возможным.

Какое решение должен вынести суд?

3. В производстве областного суда находится уголовное дело по обвинению Скобрина в совершении преступления, предусмотренного ст. 317 УК (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа). Сослуживец потерпевшего - майор полиции Фролов, чьи показания имели важное значение для правильного разрешения дела, к моменту рассмотрения уголовного дела в суде убыл на новое место службы в г. Магнитогорск. Несмотря на посланную повестку, Фролов в суд не явился. В связи с этим председатель областного суда направил в районный суд г. Магнитогорска поручение о допросе свидетеля. Полученный из г. Магнитогорска протокол допроса с показаниями Фролова был оглашен в суде и использован при разбирательстве дела и обосновании обвинительного приговора в отношении Скобрина.

Дайте оценку действиям областного суда.

4. В производстве Ленинского районного суда г. Костромы находится уголовное дело по обвинению Першина в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия). Свидетель У. отказывался от дачи показаний в судебном разбирательстве, опасаясь за свою жизнь и жизнь своих близких. Тогда судья предложил свидетелю У. следующие меры безопасности: 4 судебных пристава сопровождают его при даче показаний в суде, предварительно надев ему на нос бельевую прищепку в целях изменения голоса, а также накрыв свидетеля плащ-палаткой, чтобы его нельзя было узнать. Свидетель согласился давать показания при соблюдении таких условий.

Оцените действия судьи.

5. Уголовное дело по обвинению Обухова, Смагина и других в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК (бандитизм) слушалось коллегией из трех судей Московского городского суда.

4 июня, заслушав последнее слово подсудимых, суд удалился в 14 часов в совещательную комнату для постановления приговора. В совещательной комнате судьи находились до 20 часов, после чего, прервав совещание, ушли домой на отдых. На следующий день в 9 часов судьи продолжили совещание, с 12 до 13 часов они обедали с выходом из совещательной комнаты. В 17 часов в зале судебного заседания огласили приговор. В своем вступительном слове председательствующий сообщил, что подсудимые признаны виновными «большинством голосов судей», а затем огласил приговор.

Не нарушена ли судом при постановлении приговора по данному делу тайна совещания судей?

Вправе ли судьи при постановлении приговора выходить из совещательной комнаты?

Дайте оценку вступительного слова председательствующего при оглашении приговора с позиции требования закона о неразглашении суждений судей, имевших место при обсуждении и постановлении приговора.

6. В ходе судебного следствия прокурор пришел к убеждению, что предъявленное подсудимому обвинение не нашло подтверждения исследованными в суде доказательствами. В связи с этим он отказался от обвинения.

Как в этой ситуации следует поступить судье?

7. В ходе судебного следствия государственный обвинитель заявил ходатайство о проведении следственного эксперимента с выездом на место происшествия. Защитник возражал, указывая на то, что возможность проведения данного действия не предусмотрена главой 37 УПК, регламентирующей порядок судебного следствия.

Оцените ситуацию и примите соответствующее решение. Может ли проводиться судебное действие, связанное с исследованием доказательств вне зала судебного заседания?

8. Во время судебного следствия защитник заявил ходатайство о приобщении к делу и оглашении объяснения очевидца преступления, полученное им самостоятельно с соблюдением процессуальных правил, предусмотренных для допроса свидетеля. Суд отказал в удовлетворении

ходатайства на том основании, что представленное объяснение очевидца является недопустимым, поскольку получено с нарушением требований УПК.

Дайте оценку ходатайства защитника.

Оцените законность решения и действий суда.

9. В подготовительной части судебного разбирательства от защитника подсудимого поступило заявление, что его подзащитный госпитализирован в больницу для операции по поводу черепно-мозговой травмы и принимать участие в заседании суда длительное время не сможет. Основываясь на том, что рассмотрение дела в отсутствие подсудимого невозможно, суд принял решение отложить судебное разбирательство до выздоровления подсудимого.

Соответствует ли закону принятое судом решение?

10. На суде подсудимый Блинов отказался от дачи показаний. Защитник заявил ходатайство об оглашении показаний подсудимого, данных им при производстве предварительного следствия. В них Блинов отрицал свою вину в совершении преступления и ссылаясь на оправдывающие его обстоятельства.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства. Свое решение он мотивировал тем, что при производстве предварительного следствия Блинов давал показания в отсутствие защитника, отказавшись от него. В суде же подсудимый их не подтвердил, поскольку вообще отказался от дачи показаний. В связи с этим в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ ранее данные им показания не могут считаться допустимыми, а поэтому оглашению не подлежат. Защитник подал кассационную жалобу, указав, что суд необоснованно отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку ч. 2 ст. 75 УПК распространяется на случаи дачи показаний, в которых лицо признает вину в совершении преступления. Оправдательные же доказательства не должны признаваться недопустимыми ввиду отсутствия защитника при их получении.

Оцените позиции защитника и судьи.

Аналитические вопросы

1. Каково понятие подсудности? Какое значение оно имеет?
2. Какие виды подсудности существуют?

3. Какой суд рассматривает большинство уголовных дел и в каком составе?

4. Каким составом рассматриваются уголовные дела в порядке апелляции, кассации и надзора?

Задачи на повторение, изученного материала

1. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно.

В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Что такое явка с повинной? Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

2. 15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице Ново-Садовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

3. К начальнику районного отделения полиции поступило заявление граждан П. и Д. о совершении в отношении них преступных действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник отделения полиции пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда

здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство).

Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

8. Неизвестный преступник под угрозой холодного оружия отобрал у шофера такси Грознова дневную выручку в сумме 2 тыс. рублей и скрылся, тем самым совершил преступление, подпадающее под признаки ч. 1 ст. 162 УК.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту преступления?

9. 14 июля Мельниченко совершил два преступления: ограбление гражданина Дымова (ч. 1 ст. 161 УК), и карманную кражу у гражданки Синициной, во время следования в автобусе (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК). В момент совершения карманной кражи он был задержан с поличным и доставлен в полицию.

В какой форме и каким органом предварительного расследования должно вестись расследование по уголовному делу, возбужденному в отношении Мельниченко?

10. Бухгалтер Власова написала заявление начальнику ИК-2 с просьбой привлечь к уголовной ответственности Кузьмина, кочегара колонии, за причинение ей телесных повреждений из хулиганских побуждений.

Какое решение должен принять начальник ИК?

По делам о каких преступлениях он выступает как орган дознания?

11. На территории заповедника были задержаны с поличным Уваров и Шаршун, которые занимались незаконной охотой на медведя. После доставления их в охотничье хозяйство и проверки личности было установлено, что они являются сотрудниками органов внутренних дел - офицерами полиции. Действия Уварова и Шаршуна подпадают под признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 258 УК (незаконная охота).

В какой форме и каким органом должно вестись предварительное расследование по данному факту?

12. В отделение полиции поступило заявление Чуриковой о том, что 6 июля примерно в 19 часов во время следования в троллей-

буса маршрута № 11 у нее была совершена кража женской сумочки с деньгами в сумме около 3,5 тыс. рублей. Принятыми мерами было установлено, что данную кражу совершил Карасев, состоящий на учете в психоневрологическом диспансере по поводу наличия у него душевного заболевания (клептомании).

В какой форме и кто должен проводить предварительное расследование по данному факту?

13. Моисеев, совершив на территории Ивановской области преступления, предусмотренные п.з, ч. 2 ст. 105 и ч.3 ст. 162 УК, скрылся. Через три месяца он был задержан в городе Владимире в связи с совершением хулиганских действий, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК.

Определите вид подследственности и место производства предварительного расследования уголовного дела в отношении Моисеева.

14. Гражданин Финляндии Сааринен в районе г. Выборга незаконно перешел государственную границу и пытался вести торговлю контрабандными товарами, но был задержан в Выборге.

Кто должен расследовать уголовное дело?

Назовите и охарактеризуйте виды подследственности.

15. Несовершеннолетние Барышев и Кроткий нанесли побои Дурову, что повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья потерпевшего. Органы полиции по данному факту возбудили уголовное дело.

Определите подследственность этого дела.

16. Уголовное дело о тяжком преступлении было возбуждено 9 марта 2018 г. Следствие по нему продолжалось непрерывно до 12 июня того же года, когда был задержан в качестве подозреваемого гр-н Лейкин. 13 июня к нему было применено в качестве меры пресечения заключение под стражу, а 22 июня он был привлечен в качестве обвиняемого с сохранением прежней меры пресечения. Следствие по делу было закончено 10 сентября 2018 г., и в этот день обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления все материалы дела. Через 2 дня обвиняемый заболел, и с 13 сентября по 4 октября с делом никто не знакомился. С 5 октября по 2 ноября продолжалось ознакомление с делом. Обвинительное заключение следователь составил 29 ноября 2018 г., после чего дело было направлено

прокурору. Защитник обвиняемого обратился в суд с жалобой на превышение срока предварительного заключения, установленного законом, настаивая на освобождении Лейкина.

Определите сроки следствия по такому делу и сроки содержания под стражей.

Укажите, когда и кто должен был продлевать сроки следствия и сроки содержания под стражей, а также - на какое время? Обоснована ли жалоба защитника?

17. Следователь принял решение прекратить уголовное дело о транспортном преступлении за отсутствием события преступления, так как наезд автомашины, управляемой Гороховым, на потерпевшего прошел исключительно по вине потерпевшего. Прокурор, которому следователь доложил свои соображения, с его мнением не согласился и дал в письменном виде указание прекратить уголовное дело за отсутствием в деянии Горохова состава преступления. Следователь же дело прекратил за отсутствием события преступления.

Правильно ли действовал следователь?

18. В ходе дознания дознавателю потребовалось изъять в учреждении ряд документов. Явившись в учреждение, дознаватель потребовал нужные ему документы, отобрал их и изъяс. Это было оформлено «Актом изъятия ведомостей», который подписали дознаватель и руководитель учреждения.

Оцените правильность действия дознавателя.

Назовите виды процессуальных документов, составляемых при производстве предварительного следствия и дознания, и дайте им характеристику.

19. Мокров, совершивший на территории Орловской области преступления, предусмотренные ст. 105 и 112 УК РФ, скрылся. Через три месяца он был задержан в городе Ярославле в связи с совершением хулиганских действий, предусмотренных ст. 213 ч. 2 УК РФ.

Определите вид подследственности и место производства предварительного расследования.

20. Расследуя уголовное дело о причинении тяжкого вреда здоровью, оперативный уполномоченный ОУР выполнил все

неотложные следственные действия и в соответствии со ст. 151 УПК РФ направил дело следователю. Приступив к расследованию, следователь направил на имя начальника ОВД письмо, в котором поручалось органу дознания произвести по делу ряд следственных и розыскных действий. Однако начальник ответил, что, поскольку преступник установлен, а дело подследственно следователю, орган дознания не имеет права производить по нему следственные и розыскные действия.

Дайте оценку действиям следователя и начальника органа внутренних дел.

21. Расследуя уголовное дело о разбойном нападении, следователь поручил сотруднику полиции установить очевидцев преступления, допросить их в качестве свидетелей и передать ему протоколы допросов.

Оцените правильность данного следователем поручения.

Тесты

Вариант 1.

1. Предварительное расследование проводится в форме:

- 1) досудебного и судебного производства;
- 2) упрощенного и простого производства;
- 3) упрощенного, простого и сложного производства;
- 4) предварительного следствия и дознания.

2. Дознание со дня возбуждения уголовного дела производится в течение:

- 1) 10 суток;
- 2) 15 суток;
- 3) 30 суток;
- 4) 2 месяцев.

3. Каким решением может закончиться дознание?

- 1) составлением обвинительного заключения;

2) составлением постановления о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера;

3) составлением обвинительного акта;

4) все ответы неверные.

4. Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено не позднее:

1) 10 суток;

2) 15 суток;

3) 1 месяца;

4) 2 месяцев.

5. На стадии предварительного расследования не может участвовать:

1) судья;

2) присяжный заседатель;

3) прокурор;

4) представитель гражданского ответчика.

6. Предварительное расследование начинается с момента:

1) возбуждения уголовного дела;

2) появления повода к возбуждению уголовного дела;

3) окончания проверки информации о совершенном преступлении;

4) после проведения неотложных следственных действий.

7. В каком ведомстве есть следственные аппараты?

1) в органах государственного пожарного надзора;

2) в органах пограничной службы Российской Федерации;

3) в федеральной службе по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

4) в таможенных органах.

8. Орган дознания при производстве неотложных следственных действий должен направить уголовное дело руководителю следственного органа не позднее:

- 1) 3 суток;
- 2) 5 суток;
- 3) 10 суток;
- 4) 15 суток.

9. Уголовное дело возбуждено 31 декабря в 09 часов 15 минут. Когда истекает двухмесячный срок расследования?

- 1) 28 февраля в 24 часа 00 минут, если этот день не является выходным;
- 2) 28 февраля в 24 часа 00 минут независимо от дня недели;
- 3) 1 марта в 09 часов 15 минут;
- 4) 1 марта в 24 часа 00 минут при условии, что 28 февраля является рабочим днем.

10. Формой окончания предварительного следствия не является:

- 1) направлением уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;
- 2) составлением обвинительного заключения;
- 3) прекращение уголовного дела и уголовного преследования;
- 4) прекращение уголовного дела в связи с привлечением лица к административной ответственности.

11. Максимальный срок следствия определяется:

- 1) 18 месяцев;
- 2) сроком давности привлечения к уголовной ответственности;
- 3) 6 месяцев;
- 4) 24 месяца.

Вариант 2.

1. Не является процессуальной формой взаимодействия следователя с органом дознания:

- 1) содействие органа дознания следователя в производстве следственных действий;
- 2) создание и деятельность следственно-оперативной группы для выезда на место происшествия;

3) уведомление органом дознания следователя о результатах реализации ОРМ по делам, переданным ему до установления личности преступника;

4) поручение следователя органу дознания о производстве розыскных действий.

2. По общему правилу, предварительное расследование проводится в том месте:

1) по месту совершения деяния;

2) где находится подозреваемый, обвиняемый и большинство свидетелей;

3) где окончено преступное деяние;

4) где наступили общественно-опасные последствия преступления.

3. В одном производстве не могут быть соединены уголовные дела в отношении:

1) лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело и подан иск в порядке гражданского судопроизводства;

2) нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;

3) одного лица, совершившего несколько преступлений;

4) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

4. В какой срок должно быть выполнено отдельное поручение следователя о производстве следственных и розыскных действий:

1) не позднее 3 дней;

2) не позднее 7 дней;

3) не позднее 10 дней;

4) не позднее 14 дней.

5. Предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, совершенных прокурорами, ведут:

1) любой орган следствия в зависимости от квалификации преступления;

2) следователи ФСБ;

3) следователи следственного комитета;

4) следователи органов внутренних дел.

6. Следователь нарушит закон, если:

1) предупредит обвиняемого об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний;

2) известит обвиняемого, содержащегося под стражей, о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей;

3) обеспечит участие защитника в момент предъявления обвинения, если он участвует в уголовном деле;

4) в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого укажет основные доказательства его виновности.

7. Дознаватель, следователь не вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:

1) отдельных обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии в случаях, предусмотренных УПК РФ;

2) несовершеннолетнего обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

3) одного лица, совершившего несколько преступлений;

4) иных лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования.

8. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества должны принять:

1) органы соц.обеспечения;

2) следователь, дознаватель;

3) родственники подозреваемого или обвиняемого;

4) органы местного самоуправления.

9. Участники уголовного судопроизводства предупреждаются об ответственности за разглашение без соответствующего разрешения данных предварительного расследования, в соответствии со статьей:

- 1) 306 УК РФ;
- 2) 308 УК РФ;
- 3) 310 УК РФ;
- 4) 309 УК РФ;
- 5) 307 УК РФ.

10. Восстановление утраченного на стадии предварительного расследования уголовного дела производится по постановлению:

- 1) Следователя;
- 2) Прокурора;
- 3) руководителя следственного органа;
- 4) суда;
- 5) дознавателя

11. Предварительное расследование проводится:

- 1) по месту жительства потерпевшего;
- 2) по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления;
- 3) по месту обнаружения виновного лица;
- 4) по месту нахождения следователя.

Тесты по теме

Вариант 1.

1. Какие из этих признаков определяют подсудность уголовного дела:

- 1) предметный (родовой);
- 2) особый;
- 3) видовой;
- 4) территориальный;
- 5) экстерриториальный;
- б) все указанные ответы правильные.

2. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание:

- 1) не превышает 2 лет лишения свободы;
- 2) не превышает 3 лет лишения свободы;
- 3) не превышает 5 лет лишения свободы;
- 4) не подразумевает лишения свободы.

3. Вправе ли суд, установив, что находящееся в его производстве уголовное дело подсудно вышестоящему суду, оставить данное уголовное дело в своем производстве:

- 1) да, в общем случае;
- 2) да, с согласия подсудимого;
- 3) да, с согласия подсудимого, если суд уже приступил к рассмотрению дела в судебном заседании;
- 4) нет, уголовное дело подлежит передаче по подсудности.

4. Уголовное дело, переданное по подсудности:

- 1) может быть в случае ошибочности решения о его передаче возвращено в передавший его суд;
- 2) может быть в случае ошибочности решения о его передаче передано далее по подсудности;
- 3) подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано;
- 4) может быть передано в вышестоящий суд с согласия председателя вышестоящего суда или его заместителя;
- 5) все указанные ответы неправильные.

5. Какие из этих решений судья вправе принять по поступившему уголовному делу:

- 1) о направлении уголовного дела по подследственности;
- 2) о направлении уголовного дела по подсудности;

- 3) о возвращении дела прокурору;
- 4) о направлении дела на дополнительное расследование;
- 5) о назначении предварительного слушания;
- 6) о назначении судебного заседания;
- 7) все указанные ответы правильные.

6. Если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок:

- 1) не позднее 7 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- 2) не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- 3) не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- 4) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела в суд.

7. Какие вопросы могут быть разрешены на предварительном слушании:

- 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) о виновности обвиняемого;
- 3) об исключении недопустимых доказательств;
- 4) о достаточности доказательств для рассмотрения дела в суде;
- 5) о приостановлении производства по уголовному делу;
- 6) все указанные ответы правильные;
- 7) все указанные ответы неправильные.

8. Какие из этих решений могут быть приняты судьей на предварительном слушании:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании;
- 3) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- 4) о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей;
- 5) все указанные ответы правильные;

б) все указанные ответы неправильные.

9. Что может считаться достаточным основанием для возвращения уголовного дела прокурору на предварительном слушании:

1) обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения;

2) сторона защиты об этом ходатайствует;

3) копия обвинительного заключения не была вручена защитнику обвиняемого;

4) по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера, есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта;

5) имеются основания для выделения уголовного дела;

б) все указанные ответы правильные;

7) все указанные ответы неправильные.

10. В каких из этих случаев на предварительном слушании возможно приостановление производства по уголовному делу:

1) при направлении судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации о соответствии закона, подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации;

2) в случае направления уголовного дела по подсудности;

3) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, подтвержденного медицинским заключением;

4) все указанные ответы правильные;

5) все указанные ответы неправильные.

Вариант 2.

1. Районному суду подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание:

1) не превышает 5 лет лишения свободы;

- 2) не превышает 8 лет лишения свободы;
- 3) не превышает 10 лет лишения свободы;
- 4) все указанные ответы неправильные.

2. Если уголовное дело по обвинению группы лиц подсудно военному суду в отношении лишь некоторых из них, то:

1) данное уголовное дело в любом случае рассматривается военным судом;

2) данное уголовное дело в любом случае рассматривается судом общей юрисдикции;

3) данное уголовное дело рассматривается военным судом, если против этого не возражают лица, не являющиеся военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы.

3. В общем случае решение по поступившему в суд уголовному делу принимается в срок:

- 1) не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- 2) не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд;
- 3) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела в суд;
- 4) не позднее 2 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд.

4. Какие из этих вопросов могут быть разрешены без предварительного слушания в постановлении о назначении судебного заседания по поступившему уголовному делу:

1) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании;

2) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;

3) о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей;

4) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;

5) об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу;

б) все указанные ответы правильные.

5. Какие из этих вопросов подлежат выяснению при подготовке к судебному заседанию по поступившему в суд уголовному делу:

1) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта каждому из обвиняемых;

2) разъяснены ли обвиняемым их права в соответствии со ст. 47 УПК РФ;

3) подлежит ли в отношении каждого из обвиняемых отмене или изменению избранная мера пресечения;

4) подлежит ли дело рассмотрению в закрытом судебном заседании;

5) кто из обвиняемых признал свою вину и в каком объеме;

б) все указанные ответы неправильные.

6. Предварительное слушание может быть проведено:

1) на основании ходатайства об особом порядке судебного разбирательства;

2) на основании ходатайства стороны об исключении доказательства;

3) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору;

4) на основании ходатайства о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех профессиональных судей;

5) при наличии основания для приостановления (прекращения) уголовного дела;

б) во всех перечисленных случаях.

7. Если стороной защиты заявлено ходатайство об исключении доказательства, якобы полученного с нарушением требований УПК РФ:

1) это ходатайство должно содержать указания на основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство;

2) бремя доказывания этого нарушения лежит на стороне защиты;

3) бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре;

4) судья вправе возложить бремя доказывания/опровержения на любую из сторон.

8. Какие из этих решений не могут быть приняты судьей на предварительном слушании:

- 1) о прекращении уголовного дела;
- 2) о возвращении уголовного дела прокурору;
- 3) о достаточности доказательств для рассмотрения дела в суде;
- 4) о приостановлении производства по уголовному делу;
- 5) все указанные ответы правильные;
- 6) все указанные ответы неправильные.

9. В каких из перечисленных случаев дело не может быть возвращено прокурору на предварительном слушании:

- 1) имеются основания для соединения уголовных дел;
- 2) обвинительный акт составлен с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного акта;
- 3) имеются основания для прекращения уголовного дела;
- 4) прокурор без уважительной причины не явился на предварительное слушание;
- 5) обвиняемого не ознакомили в положенный срок о его праве ходатайствовать об особом порядке судебного разбирательства;
- 6) все указанные ответы правильные;
- 7) все указанные ответы неправильные.

Тема 2. ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию
2. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу
3. Порядок назначения судебного заседания
4. Основания проведения предварительного слушания
5. Виды решений судьи по результатам предварительного слушания
6. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в ходе предварительного слушания



**ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ
ИНСТАНЦИИ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ТРИ
ЭТАПА:**

```
graph TD; A[ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ТРИ ЭТАПА:] --> B[1. Подготовка к судебному заседанию]; B --> C[2. Предварительное слушание]; C --> D[3. Судебное разбирательство]; D --> E[Производство в суде первой инстанции имеет особенности в следующих трех случаях: 1) при необходимости принятия решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (Раздел 10 УПК РФ); 2) при производстве по уголовным делам, подсудным мировому судье (Раздел 11 УПК РФ); 3) при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (Раздел 12 УПК РФ)];
```

1. Подготовка к судебному заседанию

На этом этапе, судья осуществляет следующие подготовительные действия: рассматривает вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу; выясняет наличие оснований для проведения предварительного слушания; принимает меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества; назначает судебное заседание; дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении; принимает иные меры по подготовке судебного заседания (ст. 228 - 232 УПК РФ)

2. Предварительное слушание

Предварительное слушание производится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон. На этом этапе рассматриваются ходатайства об исключении доказательств, и принимается одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 236 УПК РФ

3. Судебное разбирательство

Судебное разбирательство включает в себя следующие четыре относительно самостоятельные части: 1) подготовительная часть судебного заседания (гл. 36 УПК РФ); 2) судебное следствие (гл. 37 УПК РФ); 3) прения сторон и последнее слово подсудимого (гл. 38 УПК РФ); 4) постановление приговора (гл. 39 УПК РФ)

Производство в суде первой инстанции имеет особенности в следующих трех случаях: 1) при необходимости принятия решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (Раздел 10 УПК РФ); 2) при производстве по уголовным делам, подсудным мировому судье (Раздел 11 УПК РФ); 3) при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (Раздел 12 УПК РФ)

**ПОЛНОМОЧИЯ СУДЬИ ПО ПОСТУПИВШЕМУ В
СУД УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ
(СТ.227 УПК РФ)**

**По поступившему уголовному делу судья принимает одно из
следующих, трех решений:**

1. О направлении уголовного дела по подсудности.
2. О назначении предварительного слушания.
3. О назначении судебного заседания.

Решение судьи оформляется постановлением

Сроки принятия решения

Решение суда принимается в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. В случае, если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

**Копия постановления судьи направляется обвиняемому,
потерпевшему и прокурору**

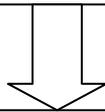
**ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ВЫЯСНЕНИЮ ПО
ПОСТУПИВШЕМУ В СУД УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ
(СТ.228 УПК РФ)**

По поступившему уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:

-
- ```
graph TD; A[По поступившему уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:] --> B[1. Подсудно ли уголовное дело данному суду]; B --- C[2. Вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта]; C --- D[3. Подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок домашнего ареста или срок содержания под стражей]; D --- E[4. Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы]; E --- F[5. Приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества]; F --- G[6. Имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ];
```
1. Подсудно ли уголовное дело данному суду
  2. Вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта
  3. Подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок домашнего ареста или срок содержания под стражей
  4. Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы
  5. Приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества
  6. Имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ

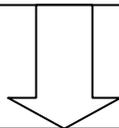
**ОСНОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ  
(СТ.229 УПК РФ)**

Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе при наличии к тому оснований, проводит предварительное слушание в порядке, установленном главой 34 УПК РФ



Предварительное слушание проводится:

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч. 3 ст. 229 УПК РФ;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 327 УПК РФ;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей



Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

**ОСНОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ  
(СТ. 229 УПК РФ)**

При наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч. 3 ст. 229 УПК РФ действий, каждое из которых характеризуется своей познавательной направленностью и предназначено для собирания, проверки, оценки и использования доказательств, в ходе досудебного производства по уголовным делам.

При наличии основания для приостановления (ст. 238 УПК РФ) или прекращения уголовного дела.

При наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ.

Для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

**ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ  
(СТ. 238 УПК РФ)  
ИЛИ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения

Копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому

Необходимо составить обвинительное заключение или обвинительный акт по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера

Имеются предусмотренные ст. 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел

Обвиняемый скрылся и его местопребывание неизвестно

При ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ

Тяжкое заболевание обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением

Местонахождение обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует

**ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
СЛУШАНИЯ  
(СТ.234 УПК РФ)**

Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33,35 и 36 УПК РФ

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного

Если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против этого ходатайства

Ходатайство стороны защиты о вызове свидетеля для установления алиби<sup>3</sup>подсудимого подлежит удовлетворению лишь в случае, если оно заявлялось в ходе предварительного расследования и было отклонено дознавателем, следователем или прокурором. По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.

В ходе предварительного слушания ведется протокол.

**ХОДАТАЙСТВО ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА  
(СТ.235 УПК РФ)**

| <b>ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИСКЛЮЧЕНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА</b>                                                                                                            | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ходатайство содержит                                                                                                                                                 | 1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона<br><br>2) основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство       |
| Одна из сторон возражает против исключения доказательства                                                                                                            | Судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами                                                           |
| Рассмотрение ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ | Бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство                                 |
| Суд принял решение об исключении доказательства                                                                                                                      | Данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательств |
| Уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей                                                                                                | Стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда                                         |
| Повторное рассмотрение вопроса о признании исключенного доказательства допустимым                                                                                    | При рассмотрении уголовного дела по существу по ходатайству стороны                                                                                                                           |

## **ВИДЫ РЕШЕНИЙ, ПРИНИМАЕМЫХ СУДЬЕЙ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛУШАНИИ**

**(СТ.236 УПК РФ)**

**По результатам предварительного слушания судья принимает  
одно из следующих решений:**

1. О направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном частью пятой статьи 236 УПК РФ.
2. О возвращении уголовного дела прокурору.
3. О приостановлении производства по уголовному делу.
4. О прекращении производства по уголовному делу.
5. О назначении судебного заседания

**Решение судьи оформляется постановлением**

Если судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательств и при этом назначает судебное заседание, то в постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение, то судья также отражает это в постановлении и в случаях, предусмотренных УПК РФ, направляет уголовное дело по подсудности.

**ВОЗВРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ  
(СТ.237 УПК РФ)**

Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:

1. Обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения или акта.
2. Копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому.
3. Есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера.
4. Имеются предусмотренные статьей 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел.
5. При ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ.

**В этих случаях, судья обязывает прокурора в течение пяти суток обеспечить устранение допущенных нарушений**

## **Вопросы для устного и/или письменного опроса**

1. Развитие отечественного подхода к регулированию вопросов перехода уголовного дела из стадии предварительного расследования к судебному разбирательству.
2. Зарубежный опыт предания обвиняемого суду.
3. Современная российская модель стадии подготовки к судебному разбирательству. Задачи, решаемые в этой стадии уголовного процесса. Формы стадии подготовки к судебному разбирательству.
4. Виды решений, принимаемых судьей по поступившему уголовному делу.
5. Специальное судебное заседание для рассмотрения вопроса о мере пресечения.
6. Предварительное слушание: основания для его назначения. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.
7. Процедура принятия решения об исключении доказательств.
8. Возвращение уголовного дела прокурору как институт уголовного процесса: предпосылки для возникновения, генезис и современная правовая регламентация.
9. Основания и порядок приостановления, прекращения уголовного дела или уголовного преследования, выделения уголовного дела в этой стадии уголовного процесса.

## **Задачи на повторение, изученного материала**

**1.** В Энский районный суд 19 июня 2016 г. поступило уголовное дело по обвинению Максимова и Лужина в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Как следовало из содержащейся в материалах уголовного дела расписки, копии обвинительного заключения были вручены потерпевшим Мышкиной и Ращупкину 14 июня 2016 г., обвиняемому Максимова 15 июня 2016 г., обвиняемому Лужину 16 июня 2016 г. Сведений о получении защитниками обвиняемых копий обвинительного заключения в деле не имелось. После ознакомления с материалами дела никто из потерпевших, обвиняемых и их защитников ходатайства о проведении предварительного слушания не заявил. В этот же день в экспедицию суда поступило ходатайство защитника Лужина адвоката Петракова о дополнительном ознакомлении с материалами

дела и ходатайство потерпевшей Мышкиной об исключении доказательств. Судья районного суда 20 июня 2016 г. вынес постановление об отказе в удовлетворении обоих поступивших ходатайств, мотивировав свое решение тем, что Петраков и его подзащитный уже были ознакомлены с материалами дела, ознакомление с делом производилось более двух месяцев без какого-либо ограничения во времени, в связи с чем оснований для дополнительного ознакомления не имеется. В части обоснования постановления об отказе в удовлетворении ходатайства потерпевшей суд указал, что оно заявлено преждевременно и может быть заявлено повторно при рассмотрении уголовного дела. Этим же постановлением судья назначил судебное заседание на 25 июня 2016 г.

***Решите вопрос о правомерности, вынесенного судьей решения.***

2. Судья Дорогомиловского районного суда г. Москвы, которому поступило уголовное дело по обвинению Парашутова в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, пришел к выводу о наличии оснований для направления уголовного дела по подсудности в Ломоносовский городской суд Ленинградской области. Так как в отношении обвиняемого Парашутова была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу до 12 месяцев, срок которой истекал через четверо суток, судья в постановлении о направлении уголовного дела по подсудности продлил срок содержания под стражей до 14 месяцев, мотивировав продление срока содержания под стражей необходимостью этапирования обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления Парашутова в другой субъект Российской Федерации, отсутствием оснований для изменения меры пресечения в отношении Парашутова, который является гражданином Республики Беларусь, не имеет постоянного места жительства на территории России.

***Решите задачу.***

3. Ознакомившись с поступившим 23 мая 2016 г. в Красногорский городской суд Московской области уголовным делом по обвинению Щелухина И.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ, судья по собственной инициативе вынес постановление о назначении предварительного слушания на 25 мая 2016 г., о чем уведомил всех заинтересованных лиц телеграммами и телефонограммами. Основанием для назначения предварительного слушания послужило отсутствие в уголовном деле расписки обвиняемого о вручении копии обвинительного заключения. В судебном заседании обвиняемый И.Р. Щелухин заявил, что копию

обвинительного заключения получил 20 мая 2016 г. у следователя, который расследовал его уголовное дело, в помещении УМВД России по Красногорскому району. По какой причине расписка отсутствует в уголовном деле, пояснить не может. Суд вынес постановление о возвращении уголовного дела начальнику СУ УМВД России по Красногорскому району для устранения препятствий его рассмотрения судом.

***Решите задачу.***

4. Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Сорина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 165 УК РФ. В деле имелось развернутое ходатайство Сорина и его защитника о прекращении уголовного дела, заявленное после ознакомления с материалами дела в порядке ст. 217 УПК РФ. Как следовало из ходатайства, причиненный Сориным ущерб не превышает 70 тыс. руб., приведенный в обвинительном акте расчет ущерба в размере 273 тыс. руб. не соответствует другим имеющимся в деле доказательствам и, кроме того, содержит явные арифметические ошибки. Мировой судья также ознакомился с уголовным делом и посчитал ходатайство обвиняемого и его защитника обоснованным. Вызвав к себе обвиняемого, судья внимательно выслушал его аргументы, проверил расчет ущерба и вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях Сорина состава преступления.

***Решите задачу.***

5. В районный суд 20 марта 2015 г. поступило уголовное дело по обвинению генерального директора ПАО «Свобода ТМ» Ложкина Т.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199 УК РФ. В связи с наличием ходатайства защитника обвиняемого, адвоката Д.Т. Павлова, об исключении доказательств судья назначил на 26 марта 2015 г. предварительное слушание, направив соответствующие уведомления сторонам 22 марта 2015 г. Предварительное слушание было проведено в отсутствие Т.Р. Ложкина, ранее заявившего ходатайство о рассмотрении уголовного дела в отсутствие подсудимого с соответствии с ч. 4 ст. 247 УПК РФ, защитника адвоката Д.Т. Павлова, просившего рассмотреть ходатайство без его участия, а также прокурора. По результатам предварительного слушания суд вынес решение об исключении из числа доказательств: 1) представленных органом дознания результатов оперативно-розыскной деятельности (рапорта о производстве оперативно-розыскных мероприятий, справки-меморандума, акта наблюдения, протокола прослушивания телефонных переговоров, автономных аудионосителей в виде CD-дисков, содержащих записи

переговоров и др.) в связи с запретом на использование этих материалов в доказывании в силу ст. 89 УПК РФ; 2) акта ревизии ПАО «Свобода ТМ», выводы которого отличались от выводов заключения судебной экономической экспертизы; 3) протокола обыска в жилище Т.Р. Ложкина в связи с отсутствием подписи одного из указанных в протоколе понятых на одном листе протокола; 4) признанных вещественными доказательствами платежных поручений и других финансовых документов ПАО «Свобода ТМ», составленных после возбуждения уголовного дела; 5) протокола допроса в качестве свидетеля супруги обвиняемого Ф.А. Ложкиной, не предупрежденной о гарантированном ст. 51 Конституции РФ праве не свидетельствовать против супруга; 6) протокола осмотра места происшествия, который проведен сотрудником органа дознания без поручения следователя; 7) заключения почерковедческой экспертизы в связи с отсутствием сведений о предупреждении эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

### ***Решите задачу.***

**6.** По результатам предварительного слушания мировой судья вынес постановление о возвращении прокурору уголовного дела по обвинению Ануфриева П.А., 1990 года рождения, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи со следующими нарушениями, препятствующими его рассмотрению судом: 1) Маскалин и Розина включены в список свидетелей со стороны защиты, однако в ходе предварительного следствия они не допрашивались; 2) защитник в ходе дознания не участвовал; 3) в обвинительном акте изложены сведения о телесных повреждениях потерпевшего, отличающиеся от описанных в заключении судебно-медицинской экспертизы; 4) дознаватель необоснованно отказал подозреваемому в проведении следственного эксперимента и дополнительной экспертизы тяжести вреда здоровью потерпевшего; 5) не принято мер по допросу трех свидетелей, которые, согласно неоднократным заявлениям защиты, могли дать важные для установления места совершения преступления показания; 6) в деле отсутствуют характеристика Ануфриева с места работы и сведения о наличии (об отсутствии) у него судимостей; 7) не установлено семейное положение Ануфриева и наличие у него малолетних детей. **Задача 7** Судья изучил поступившее 15 февраля 2016 г. в Домодедовский городской суд Московской области уголовное дело по обвинению содержащегося под стражей Коровина в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Как следовало из материалов дела, потерпевшим Ширкуновым был заявлен гражданский иск к

обвиняемому на сумму 8 455 000 руб., однако следователем не принято никаких мер по его обеспечению. В деле также имеется ходатайство Коровина о вызове для допроса в качестве свидетеля Башлакова, которому Ширкунов заявлял, что «подставит Коровина», а также о вызове для дачи показаний эксперта-криминалиста Рогова (химика по образованию), который провел по делу почерковедческую экспертизу, не имея аттестации на право самостоятельного производства такого рода исследований, при этом само заключение составил с нарушением требований закона к форме заключения эксперта. Суд 1 марта 2016 г. вынес постановление о назначении судебного заседания на 5 марта 2016 г. Данным постановлением суд также наложил арест на принадлежащее подсудимому имущество (гараж, автомобиль, садовый участок и квартиру, в которой был зарегистрирован и проживал подсудимый) и удовлетворил ходатайство подсудимого о вызове в качестве свидетеля Башлакова и в качестве эксперта-криминалиста Рогова.

### ***Решите задачу.***

1. В дежурную часть отделения полиции поступило сообщение о том, что за городом мотоциклист сбил подростка, скончавшегося в больнице, куда он был доставлен. На место происшествия выехала оперативная группа, возглавляемая дежурным следователем. С опергруппой находился и мотоциклист С., совершивший наезд. В поле, где произошел наезд, никаких видимых следов и предметов, относящихся к происшествию, обнаружить не удалось. Само место было указано С. По распоряжению следователя на этом месте была частично реконструирована обстановка происшествия: С. доставил туда мотоцикл; расположил его в определенном положении; указал направление движения и место, где находился потерпевший в момент наезда; объяснил другие обстоятельства. Точки, указанные С. на поле, были отмечены деревянными планками и сфотографированы, а все действия подробно описаны в протоколе осмотра.

*Какое следственное действие было произведено в данном случае? Определите доказательственное значение его результатов.*

2. 15 сентября 2014 г. рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тыс. руб. На допросе Моисеев и Полковин показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о выемке указанных игрушек, следователь полиции Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет.

### *Как должен поступить следователь?*

3. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

*Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как в последствии возобновить его производство.*

4. 15 сентября 2014 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя полиции Ситникова от 20 сентября 2014 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2014 г. Голиков из-под стражи освобожден.

*Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?*

5. 21 сентября 2014 г. по делу о разбое с целью завладения имуществом ООО — предприятия «Магазин № 4» привлечены в качестве обвиняемых Фолков и несовершеннолетний Петров. Директором ООО — «Магазин № 4» Прохоровым был предъявлен гражданский иск к Фолкову и отчиму Петрова гражданину Петрову. Сторож предприятия «Магазин № 4» Иванов признан потерпевшим. Фолков находится под стражей. В деле участвует его адвокат Шахов. Расследовавший дело следователь полиции Пухов пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

*Изложите порядок дальнейших действий следователя Пухова до составления обвинительного заключения.*

6. При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1

ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст. 108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.

*Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение? Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?*

**7.** Обвиняемый Тимофеев сообщил следователю по телефону о том, что он болен гриппом, находится на больничном листе и в течение двух-трех недель не сможет участвовать в следственных действиях. Получив данную информацию, следователь вынес постановление о приостановлении расследования в связи с заболеванием обвиняемого, так как все иные следственные действия, возможные в отсутствие обвиняемого были выполнены, а срок следствия заканчивался.

*Оцените правомерность решения следователя. Какие условия приостановления следствия в рассматриваемой ситуации не соблюдены?*

**8.** В производстве следователя находится уголовное дело по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью Кулькову (ч. 1 ст. 111 УК). Собрав достаточные доказательства, следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Карпова, который по вызову следователя для предъявления обвинения не явился и уехал из города в неизвестном направлении. Поскольку принятыми мерами установить его место нахождения не удалось по истечении срока предварительного следствия следователь приостановил расследование по делу в связи «с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности» (по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

*Оцените правильность действий и принятого решения следователем?*

*Что в данном случае будет основанием для приостановления следствия?*

**9.** Расследуя уголовное дело в отношении обвиняемых Семина и Кузнецова, следователь установил, что обвиняемый Кузнецов скрылся от следствия и место нахождения его не известно. После выполнения всех необходимых следственных действий в отсутствие обвиняемого Кузнецова, и по истечении срока предварительного следствия, следователь приостановил производство по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК. Однако защитник второго обвиняемого Семенова заявил

ходатайство о возобновлении расследования и направлении уголовного дела в суд, так как его подзащитный Семенов никуда не скрывался и они не хотят дожидаться пока найдут Кузнецова.

*Обоснованно ли ходатайство защитника? Как следует поступить следователю?*

**10.** Защитник обвиняемого Говоркова случайно узнал, что уголовное дело в отношении его подзащитного приостановлено следователем на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК. Адвокат обратился с ходатайством к руководителю следственного органа об отмене данного постановления как незаконного, поскольку оно вынесено без достаточных оснований: его подзащитный Говорков не болеет. Кроме того, в жалобе указывалось, что следователь не уведомил заинтересованных лиц о принятом решении, что противоречит закону.

*Оцените правомерность ходатайства защитника? Имеет ли право руководитель следственного органа отменить данное постановление следователя?*

**11.** Следователь на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК приостановил расследование по делу. Через семь месяцев место нахождения подозреваемого было установлено, он был задержан и доставлен в ОВД.

*Какие процессуальные действия в указанной ситуации должен выполнить следователь, связанные с возобновлением предварительного следствия?*

**12.** В производстве следователя органа внутренних дел (Московская область) находится уголовное дело по обвинению Можая в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 159 УК (мошенничество), которое приостановлено по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК. Следователь вынес отдельное постановление о производстве розыска Можая, исполнение которого поручил органу дознания.

Спустя два года после приостановления дела от органа дознания поступило сообщение о том, что Можая осужден районным судом по ч. 2 ст. 159 УК, в том числе и за мошенничество, совершенное два года назад в Московской области, на два года лишения свободы и отбывает наказание в местах заключения Республики Мордовия.

*Какое решение должен принять следователь по приостановленному делу?*

**13.** При проведении наружных отделочных работ на строительстве жилого дома штукатур Пьянов сорвался со строительных помостов и погиб. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 216 УК (нарушение правил безопасности при проведении горных, строительных или иных работ). В качестве подозреваемого по данному факту задержан Шилин - инженер по технике безопасности строительного-монтажного управления № 18, где работал погибший Пьянов.

Однако в ходе расследования установлено, что Пьянов погиб по собственной вине. Несмотря на постоянные указания со стороны инженера по технике безопасности Шилина, потерпевший работал без страховочного пояса. В день, когда произошла трагедия, помосты от нечаянно пролитого самим же Пьяновым раствора бетона были мокрые. Потерпевший поскользнулся на них, сорвался и погиб.

*Какое решение должен принять следователь? Назовите основания для принятия соответствующего решения в рассматриваемой ситуации.*

**14.** Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела по обвинению Дроздова по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (в связи с истечением срока давности уголовного преследования).

Дроздов не дал согласие на прекращении в отношении него уголовного дела по указанному основанию. Считая себя невиновным, он заявил ходатайство его полностью реабилитировать и прекратить уголовное преследование по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства.

*Оцените ситуацию. Какое решение и в каком порядке должно быть принято в данном случае?*

**15.** В ходе производства предварительного расследования по делу об ограблении подростка Воронова был привлечен в качестве обвиняемого Фортов, который отрицал свою причастность к преступлению. В конечном счете следователь убедился в невиновности Фортова. В то же время сам факт ограбления Воропаева не вызывает сомнений.

Следователь своим постановлением прекратил уголовное дело за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

В резолютивной части постановления сказано, в частности: «Уголовное дело прекратить. Продолжить следствие до установления виновного».

*Правильно ли решение следователя?*

**16.** Следователь завершил расследование уголовного дела, возбужденного по факту кражи из магазина (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК). В ходе предварительного следствия установлено, что в совершении данного преступления участвовали ранее судимый 18-летний Куницын и два его соучастника: Ветряков (16 лет) и Груздев (13 лет). По взаимной договоренности они выдавили стекло в окне магазина и через образовавшееся отверстие металлическим крюком совершили кражу двух спортивных костюмов, видеомэгнитофона и продуктов, всего на общую сумму 46 тыс. рублей.

*В какой форме подлежит окончание предварительного следствиям отношении указанных лиц?*

**17.** В производстве у следователя находится уголовное дело по обвинению Кулакова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью гражданину Мохову (п. «д» ч. 2 ст. 111 УК). В связи с отказом обвиняемого расследование проводилось без участия защитника.

После производства всех необходимых следственных действий следователь пришел к выводу, что собранных доказательств по делу достаточно для составления обвинительного заключения и предварительное следствие можно завершать.

*Какие в указанной ситуации процессуальные действия и в какой последовательности должен осуществить следователь?*

*Какими процессуальными актами должны быть оформлены эти процессуальные действия?*

**18.** Признав предварительное следствие по делу окончанным, следователь в письменном виде, по почте уведомил

потерпевшего Канаева о дне и времени, когда тот может прибыть в помещение следственного отдела и ознакомиться с материалами дела.

В назначенное время потерпевший Канаев для ознакомления с материалами уголовного дела не явился. На следующий день следователь ознакомил с материалами уголовного дела обвиняемого Хренова и его защитника, после чего составил обвинительное заключение и направил уголовное дело прокурору.

Через три дня после поступления дела в прокуратуру прокурор получил жалобу потерпевшего Канаева, из которой следовало, что об окончании следствия по делу он узнал случайно, уведомления следователя не получал, поскольку находился на лечении в больнице, поэтому просит дать ему возможность ознакомиться с материалами уголовного дела.

*Оцените ситуацию.*

*Какое решение должен принять прокурор?*

*Перечислите участников процесса имеющих право знакомиться с материалами уголовного дела, расследование по которому проводилось в форме предварительного следствия.*

**19.** Нефедов, управляя автомобилем марки «Фиат», нарушил правила дорожного движения, в результате совершил наезд на пешехода Ляпунова, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

По данному факту следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств). Через месяц после возбуждения уголовного дела Ляпунов и Нефедов обратились к следователю с просьбой прекратить дело в связи с примирением.

*Назовите основания и условия прекращения уголовного дела в рассматриваемой ситуации.*

**20.** Обвиняемый Никифоров, которому следователь объявил об окончании следствия и разъяснил право ознакомиться с материалами дела лично, а также с помощью защитника, заявил, что его защитник может ознакомиться, а сам он с делом знакомиться не желает.

*Как следователю оформить отказ обвиняемого от ознакомления с делом? Составьте соответствующий процессуальный документ.*

*Как поступить, если обвиняемый ознакомился с материалами уголовного дела, но отказался подписать составленный об этом протокол?*

**21.** По окончании расследования по делу гр-на Микеладзе, привлеченного к уголовной ответственности в качестве обвиняемого по ч. 3 ст. 285 УК РФ, следователь объявил об этом обвиняемому, разъяснил ему его право на ознакомление со всеми материалами дела, после чего предъявил обвиняемому Микеладзе для ознакомления все материалы уголовного дела в подшитом и пронумерованном виде в двух томах: том первый — на 140 листах и том второй - на 134 листах.

Обвиняемый знакомился с материалами дела в течение двух дней на протяжении 10 часов, после чего заявил ходатайство о вызове переводчика, который перевел бы материалы дела на его родной, грузинский, язык. Он заявил, что многие документы ему непонятны.

Следователь отклонил ходатайство обвиняемого на том основании, что в течение всего расследования по делу обвиняемый давал показания на русском языке и в помощи переводчика не нуждался. Обвиняемый Миладзе обжаловал действия следователя прокурору.

*Примите юридически верное решение в соответствии с действующим законодательством.*

**22.** Обвиняемый Юдин, находящийся под стражей, и его защитник уведомлены об окончании следствия и дне, когда они могут начать ознакомление с материалами дела.

В назначенный день защитник не явился по причине якобы занятости. Обвиняемый Юдин, ссылаясь на отсутствие защитника, с материалами дела знакомиться тоже отказался. Защитник явился только через 4 дня. Однако защитник и его подзащитный снова к ознакомлению с материалами дела не приступили по причине плохого самочувствия Юдина.

Для следователя стало очевидным, что обвиняемый и его защитник явно затягивают время ознакомления с материалами дела.

*Могут ли обвиняемый и его защитник быть ограничены во времени, необходимым им для ознакомления с материалами уголовного дела?*

*В каком порядке это должно быть сделано?*

**23.** Закончив предварительное следствие по делу Корсакова и приступив к составлению обвинительного заключения, следователь, пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Корсакову, необходимо уточнить. Корсаков обвиняется в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах и незаконном ношении холодного оружия. Но из материалов законченного следствия вытекает, что убийство совершено не из хулиганских побуждений, а во время драки, затеянной потерпевшим. Перочинный нож, которым убит потерпевший, холодным оружием не является.

Следователь в обвинительном заключении изменил квалификацию действий Корсакова в части обвинения в убийстве и сформулировал решение о прекращении дела по обвинению в ношении холодного оружия. Эти решения и их мотивировка изложены в описательной части обвинительного заключения.

*Оцените правильность порядка изменения обвинения в данном случае.*

**24.** Следователь предъявил Купцовой и Ломакиной обвинение в хищении денежных средств в особо крупных размерах по ч.4 ст.160 УК РФ. В обвинительном заключении он не конкретизировал их вину, не указал, из чего складываются суммы, в присвоении которых они обвиняются, не привел доказательств, подтверждающих виновность Купцовой и Ломакиной в присвоении указанных в обвинительном заключении денежных сумм.

*Соответствует ли требованиям закона содержание обвинительного заключения?*

**25.** 15 марта в отношении Сизова дознаватель возбудил уголовное дело по факту систематического нанесения побоев своей жене (ч. 1 ст. 117 УК).

*Когда должно быть закончено дознание по данному уголовному делу и составлен обвинительный акт.*

**Вариант.** 28 марта, когда Сизов в очередной раз избил жену, избранная в отношении него мера пресечения - подписка о невыезде была изменена на заключение под стражу.

*Измениться ли Ваш ответ на ранее поставленный вопрос?*

**26.** Прокурор, ориентируясь на материалы надзорного производства, утвердил обвинительное заключение по поступившему к нему уголовному делу, не изучив самого дела.

*Оцените законность действий прокурора.*

*Какие вопросы и в течение какого срока должен разрешить прокурор по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением?*

*Входит ли время рассмотрения прокурором поступившего к нему дела в срок предварительного следствия?*

### Тест

1. Не являются основаниями приостановления предварительного следствия:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 4) временное заболевание подозреваемого или обвиняемого, не препятствующее участию в следственных или иных процессуальных действиях.

2. По делу, предварительное следствие по которому приостановлено, следователь не вправе:

- 1) производить следственные действия;
- 2) истребовать объяснения от граждан;
- 3) принять представленные должностными лицами предметы и документы;
- 4) назначить специалисту проведение исследования.

3. О приостановлении предварительного следствия следователь уведомляет:

- 1) потерпевшего;
- 2) гражданского истца;

3) гражданского ответчика;

4) всех перечисленных лиц

4. Не является основанием для возобновления приостановленного предварительного следствия:

1) появление возможности участия в производстве по делу подозреваемому или обвиняемому в результате излечения его от тяжелого заболевания;

2) доставление к следователю обвиняемого или подозреваемого, местонахождение которого было не установлено;

3) необходимость направления запросов в информационные центры и военкоматы;

4) установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

5. Необходимым условием для приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, является:

1) истечение срока предварительного расследования;

2) истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности;

3) вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;

4) все варианты правильные.

6. Основаниями возобновления приостановленного предварительного расследования являются:

1) отпали основания его приостановления;

2) возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия обвиняемого;

3) на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя;

4) все вышеперечисленные ответы являются основаниями для возобновления производства по делу.

7. О возобновлении предварительного следствия сообщается:

1) обвиняемому;

- 2) потерпевшему;
- 3) гражданскому истцу и гражданскому ответчику;
- 4) все ответы верны.

8. Следователь вправе приостановить предварительное следствие и объявить розыск скрывшегося лица только при условии, если:

- 1) ему было предъявлено обвинение;
- 2) лицо было задержано по подозрению в совершении преступления;
- 3) истек срок расследования по уголовному делу;
- 4) истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

9. Необходимо ли сообщать прокурору о приостановлении и возобновлении предварительного следствия:

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) только о приостановлении;
- 4) только о возобновлении.

10. Основанием для приостановления предварительного следствия является:

- 1) ходатайство обвиняемого или его защитника;
- 2) тяжкая болезнь потерпевшего;
- 3) неустановление местонахождения основного свидетеля;
- 4)крытие обвиняемого от органов следствия.

11. Предварительное следствие не может быть приостановлено до истечения срока следствия по следующему основанию:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 3) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях;

4) временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

12. Постановление о приостановлении предварительного следствия может быть отменено:

- 1) постановлением судьи;
- 2) постановлением прокурора и судьи;
- 3) постановлением руководителя СО;
- 4) постановлением прокурора;
- 5) постановлением прокурора или руководителя СО.

### **Аналитические вопросы**

1. Какие вопросы выясняет судья по поступившему уголовному делу?
2. Какие вопросы должны быть разрешены в постановлении о назначении судебного заседания и что должно быть указано в данном решении?
3. Каковы основания и порядок проведения предварительного слушания?
4. Как рассматриваются и разрешаются судьей ходатайства об исключении доказательств?
5. По каким основаниям и при каких условиях судья возвращает дело прокурору?

### **Тема 3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

1. Общие условия судебного разбирательства
2. Принципы судебного разбирательства
3. Процессуальный статус участников судебного разбирательства
4. Пределы, отложение и приостановление судебного разбирательства
5. Порядок вынесения определения, постановления
6. Регламент судебного заседания

**ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА  
(ГЛ.35 УПК РФ)**

Общие условия судебного разбирательства – это система правил, предусмотренных главой 35 УПК РФ, устанавливающих единый порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, второй и надзорной инстанций.

**ИМИ  
ЯВЛЯЮТСЯ:**

1. Непосредственность и устность (ст. 240 УПК РФ);
2. Гласность (ст. 241 УПК РФ);
3. Неизменность состава суда (ст. 242 УПК РФ);
4. Председательствующий (ст. 243 УПК РФ);
5. Равенство прав сторон (ст. 244 УПК РФ);
6. Секретарь судебного заседания (ст. 245 УПК РФ);
7. Участие обвинителя (ст. 246 УПК РФ), подсудимого (ст. 247 УПК РФ), защитника (ст. 248 УПК РФ), потерпевшего (ст. 249 УПК РФ), гражданского истца или гражданского ответчика (ст. 250 УПК РФ), специалиста (ст. 251 УПК РФ);
8. Пределы судебного разбирательства (ст. 252 УПК РФ);
9. Отложение и приостановление судебного разбирательства (ст. 253 УПК РФ);
10. Прекращение уголовного дела в судебном заседании (ст. 254 УПК РФ);
11. Решение вопроса о мере пресечения (ст. 255 УПК РФ);
12. Порядок вынесения определения, постановления (ст. 256 УПК РФ);
13. Регламент судебного заседания (ст. 257 УПК РФ);
14. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (ст. 258 УПК РФ);
15. Протокол судебного заседания (ст. 259 УПК РФ);
16. Замечания на протокол судебного заседания (ст. 260 УПК РФ)

## НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ И УСТНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

(СТ.240 УПК РФ)



## СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

(СТ. 241 УПК РФ)

### Открытое

Оглашение переписки, записи телефонных и иных переговоров, телеграфных, почтовых и иных сообщений лиц, а также исследование материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, кино съемки, носящих личный характер, производится только с согласия этих лиц. Иначе указанные материалы оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) кино съемки допускается с разрешения председательствующего

Приговор суда провозглашается полностью

### Закрытое

Разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной, охраняемой федеральным законом тайны

Этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц

Рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет

Рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства

### Частично закрытое

Определение или постановление суда о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в этом случае выносятся в отношении соответствующей части судебного разбирательства

**ГЛАСНОСТЬ  
(СТ.241 УПК РФ)**

**Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое**

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) киносъемки допускается с разрешения председательствующего.

Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия.

Лицо в возрасте до шестнадцати лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания с разрешения председательствующего

**Приговор суда провозглашается в открытом судебном**

**НЕИЗМЕННОСТЬ СОСТАВА СУДА.  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ  
(СТ.242, 243 УПК РФ)**

**Уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или  
одним и тем же составом суда**

Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в судебном заседании, то он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала

Председательствующий – судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично. Он уполномочен:

- 1) принимать все предусмотренные УПК РФ меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон;
- 2) обеспечивать соблюдение распорядка судебного заседания;
- 3) разъяснять всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления;
- 4) знакомить участников судебного разбирательства с регламентом судебного разбирательства

Возражения любого участника судебного разбирательства против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ  
(СТ. 243 УПК РФ)**

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СУДЬЯ, КОТОРЫЙ РУКОВОДИТ  
СУДЕБНЫМ ЗАСЕДАНИЕМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

РУКОВОДИТ  
СУДЕБНЫМ  
ЗАСЕДАНИЕМ

ОБЕСПЕЧИВАЕТ  
СОБЛЮДЕНИЕ  
РАСПОРЯДКА  
СУДЕБНОГО  
ЗАСЕДАНИЯ

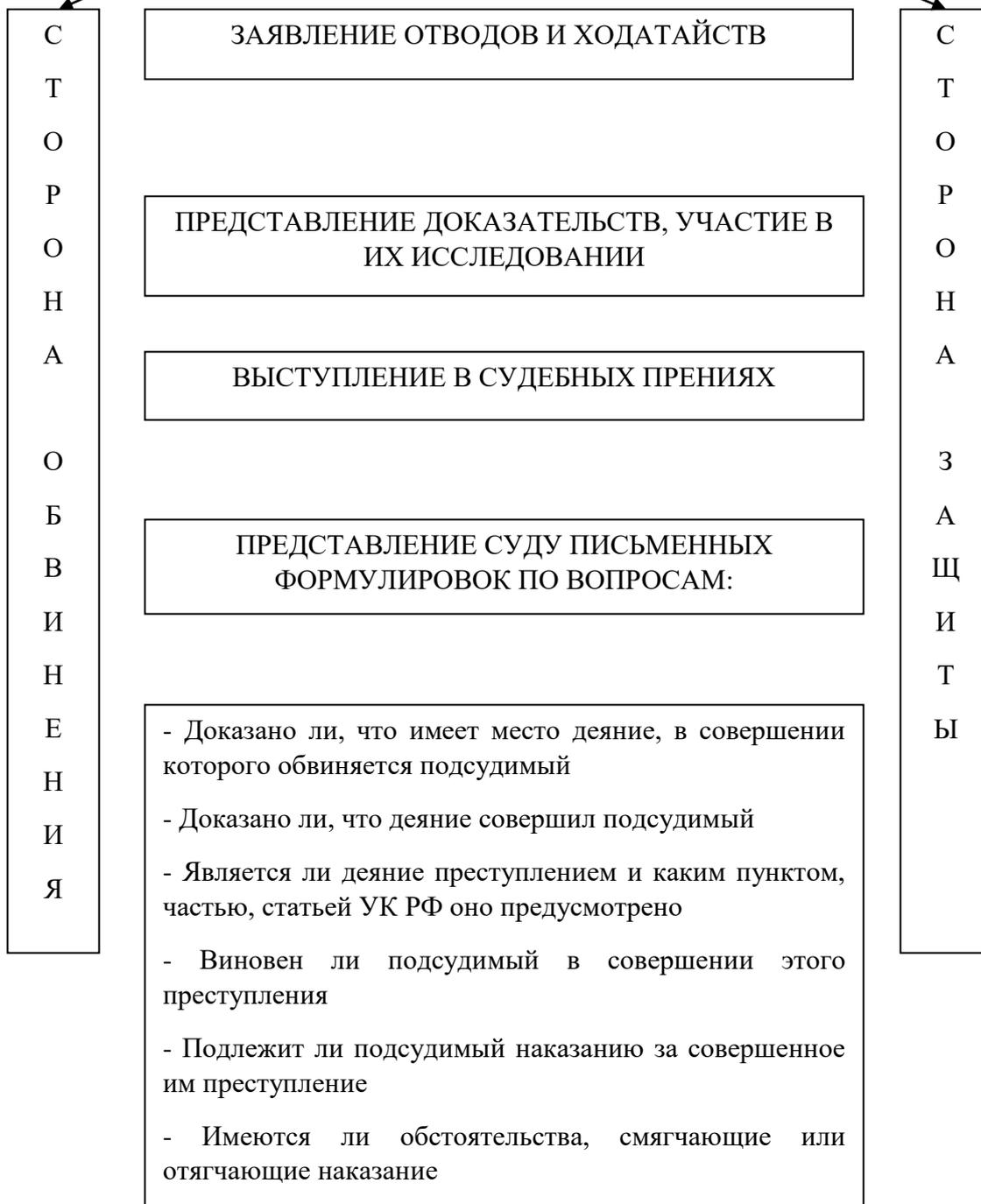
ПРИНИМАЕТ ВСЕ  
ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ  
УПК РФ МЕРЫ ПО  
ОБЕСПЕЧЕНИЮ  
СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ  
И РАВНОПРАВИА  
СТОРОН

РАЗЪЯСНЯЕТ ВСЕМ  
УЧАСТНИКАМ  
СУДЕБНОГО  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА  
ИХ ПРАВА И  
ОБЯЗАННОСТИ,  
ПОРЯДОК ИХ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

ЗНАКОМИТ ВСЕХ  
УЧАСТНИКОВ  
СУДЕБНОГО  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА С  
РЕГЛАМЕНТОМ  
СУДЕБНОГО  
ЗАСЕДАНИЯ,  
УСТАНОВЛЕННЫМ  
СТ. 257 УПК РФ

**РАВЕНСТВО ПРАВ СТОРОН**

**СТ. 244 УПК РФ**



**СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ  
(СТ. 245 УПК РФ)**

Сотрудник аппарата суда, на которого в соответствии с его функциональными обязанностями председательствующим возлагаются обязанности, связанные с техническим обеспечением подготовки и проведения судебного заседания

ВЕДЕТ ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

ОБЯЗАН ПОЛНО И ПРАВИЛЬНО ИЗЛАГАТЬ В ПРОТОКОЛЕ ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ СУДА

ОБЯЗАН ПОЛНО И ПРАВИЛЬНО ИЗЛАГАТЬ В ПРОТОКОЛЕ ДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, ИМЕВШИЕ МЕСТО В ХОДЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

ПРОВЕРЯЕТ ЯВКУ В СУД ЛИЦ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ УЧАСТВОВАТЬ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ

ПО ПОРУЧЕНИЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ДРУГИЕ ДЕЙСТВИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ УПК РФ

**УЧАСТИЕ ОБВИНИТЕЛЯ**  
**(СТ.246 УПК РФ)**

| <b>ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УЧАСТИЕМ ОБВИНИТЕЛЯ</b>                                                    | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Участие обвинителя в судебном разбирательстве</b>                                               | Обязательно. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Участие государственного обвинителя</b>                                                         | Обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Количество прокуроров, которые могут поддерживать обвинение</b>                                 | Закон предусматривает, что государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>В ходе судебного разбирательства обнаруживается невозможность дальнейшего участия прокурора</b> | Прокурор может быть заменен. Вновь вступившему в судебное разбирательство прокурору суд предоставляет время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. По ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. |
| <b>Обязанности государственного обвинителя</b>                                                     | 1) представляет доказательства и участвует в их исследовании; 2) излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства; 3) высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания;                                                                                                                                                                      |

| <b>ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УЧАСТИЕМ ОБВИНИТЕЛЯ</b>                                                                                         | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                         | 4) предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Отказ государственного обвинителя от обвинения</b>                                                                                   | Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. |
| <b>Пересмотр определения или постановления суда о прекращении уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения</b> | Допускается лишь при наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств в соответствии с гл. 49 УПК РФ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения</b>                                                              | До удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора путем: 1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание; 2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте; 3) переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.                                                         |

**УЧАСТИЕ ПОДСУДИМОГО В СУДЕБНОМ  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ  
(СТ. 247 УПК РФ)**

| <b>ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С<br/>УЧАСТИЕМ ПОДСУДИМОГО</b>            | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Обязательность участия подсудимого</b>                       | Участие подсудимого в судебном разбирательстве обязательно. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие. В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу. Участие защитника в судебном разбирательстве в этом случае обязательно. |
| <b>Неявка подсудимого</b>                                       | Рассмотрение уголовного дела должно быть отложено. Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Отмена приговора или определения суда, вынесенных заочно</b> | По ходатайству осужденного или его защитника в порядке, предусмотренном гл. 48 УПК РФ. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

**УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В СУДЕБНОМ  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ  
(СТ. 248 УПК РФ)**

| <b>ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С<br/>УЧАСТИЕМ ЗАЩИТНИКА</b> | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Обязанности защитника</b>                       | 1) участвует в исследовании доказательств; 2) заявляет ходатайства; 3) излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства                                                                                  |
| <b>Неявка защитника и невозможность его замены</b> | Судебное разбирательство откладывается. Замена защитника производится в соответствии с ч. 3 ст. 50 УПК РФ (в случае неявки приглашенного или назначенного защитника в течение 5 дней дознаватель, следователь, прокурор или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа — принять меры к назначению защитника)                           |
| <b>Замена защитника</b>                            | Суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена защитника не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в суде. По ходатайству защитника суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. |

**УЧАСТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В СУДЕБНОМ  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ  
(СТ. 249 УПК РФ)**

| <b>ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С<br/>УЧАСТИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО</b>                                               | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Участие потерпевшего</b>                                                                         | Судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего и (или) его представителя                                                                                                                                                                                           |
| <b>Неявка потерпевшего</b>                                                                          | Суд рассматривает уголовное дело в отсутствие потерпевшего, кроме случаев признания судом его явки обязательной, когда его неявка может повлиять на правильность принятого по делу решения. Кроме того, потерпевший имеет право выступать в прениях сторон (ч. 2 ст. 292 УПК РФ) |
| <b>Неявка потерпевшего в судебное<br/>разбирательство по уголовным делам<br/>частного обвинения</b> | Неявка потерпевшего без уважительных причин в этих случаях влечет за собой прекращение уголовного дела (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).                                                                                                                                                |

**УЧАСТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА ИЛИ  
ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА В СУДЕБНОМ  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ**

(СТ. 250 УПК РФ)

| <b>ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С<br/>УЧАСТИЕМ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА<br/>ИЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА</b> | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Участие в судебном разбирательстве</b>                                                  | В судебном разбирательстве участвуют гражданский истец, гражданский ответчик и (или) их представители                                                                                 |
| <b>Случаи рассмотрения гражданского иска в отсутствие гражданского истца</b>               | 1) об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель;<br>2) гражданский иск поддерживает прокурор;<br>3) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском. |
| <b>Неявка гражданского истца или его представителя</b>                                     | Суд вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.                   |

**УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В СУДЕБНОМ  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ**  
(СТ. 251 УПК РФ)

| <b>ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С<br/>УЧАСТИЕМ СПЕЦИАЛИСТА</b>                          | <b>РАЗРЕШЕНИЕ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Участие в судебном разбирательстве</b>                                     | Специалист вызывается в судебное заседание: 1) по ходатайству сторон; 2) по инициативе суда.                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Цель вызова специалиста</b>                                                | Для содействия в: 1) обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов; 2) применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела; 3) для постановки вопросов эксперту; 4) для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию                     |
| <b>Перед началом процессуального действия, в котором участвует специалист</b> | Судья: 1) удостоверяется в его компетентности; 2) выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему; 3) разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ (см. схемы 58—59). Специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст. 270 УПК РФ). |
| <b>Заключение и показания специалиста</b>                                     | Допускаются в качестве доказательств по уголовному делу (ст. 74 УПК РФ)                                                                                                                                                                                                                                        |

**ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**  
(СТ. 252 УПК РФ)

| <b>ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА</b>                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Рамки судебного разбирательства</b>                                                                                                     | Разбирательство уголовного дела в суде производится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>В ходе судебного разбирательства установлено, что подсудимый виновен также в совершении еще и другого преступления или преступлений</b> | Суд не имеет права исследовать обстоятельства этих преступлений, так же как не имеет он права исследовать виновность в совершении рассматриваемых фактов преступной деятельности иных лиц, о которых стало известно лишь в судебном заседании и которым не было предъявлено обвинение по данному делу. Суд может выделить из рассматриваемого дела материалы о дополнительно выявленных преступлениях или лицах, их совершивших, и направить их прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и дальнейшего расследования.                                                              |
| <b>Изменение обвинения в судебном разбирательстве</b>                                                                                      | Допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту (т.е. только в сторону смягчения). Суд исходит из того, что более тяжким считается обвинение, когда: а) применяется другая норма уголовного закона, санкция которой предусматривает более строгое наказание; б) в обвинение включаются дополнительные, не вмененные обвиняемому факты (эпизоды), влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие фактический объем обвинения, хотя и не изменяющие юридической оценки содеянного. |

**ОТЛОЖЕНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА  
(СТ. 253 УПК РФ)**

|                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Невозможность проведения судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств</b></p> | <p>Суд выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства на определенный срок. Одновременно принимаются меры по вызову или приводу неявившихся лиц и истребованию новых доказательств. Искл. — ч. 5 ст. 247 УПК РФ (см. табл. 40).</p>                                                                                                                                |
| <p><b>Возобновления судебного разбирательства</b></p>                                                                                                                                            | <p>Суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><b>Подсудимый скрылся либо у него психическое расстройство или иная тяжелая болезнь, исключающая возможность явки подсудимого</b></p>                                                         | <p>Суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого до его розыска или выздоровления и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается. Суд выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого.</p> |

**ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕБНОМ  
ЗАСЕДАНИИ  
(СТ.254 УПК РФ)**

СУД ПРЕКРАЩАЕТ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В СУДЕБНОМ  
ЗАСЕДАНИИ В СЛЕДУЮЩИХ СЛУЧАЯХ:

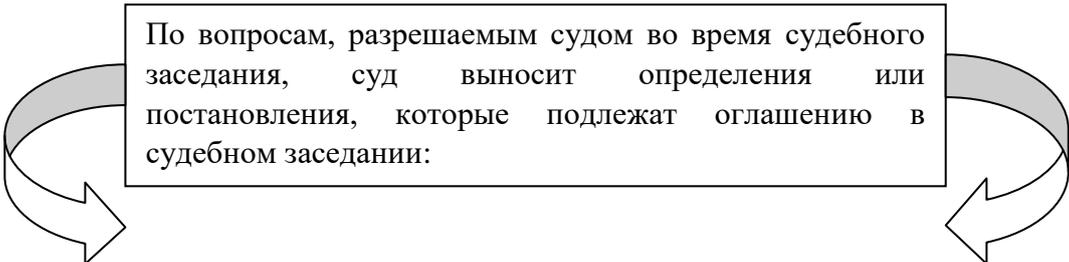
1. Если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 – 6 части первой и в части второй статьи 24 и пунктах 3 – 6 части первой статьи 27 УПК РФ.

2. В соответствии с частью седьмой статьи 246 УПК РФ полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 УПК РФ. Что же касается уголовных дел частного обвинения, то неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 УПК РФ.

3. В соответствии со статьями 25 и 28 УПК РФ суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон и в связи с деятельным раскаянием.

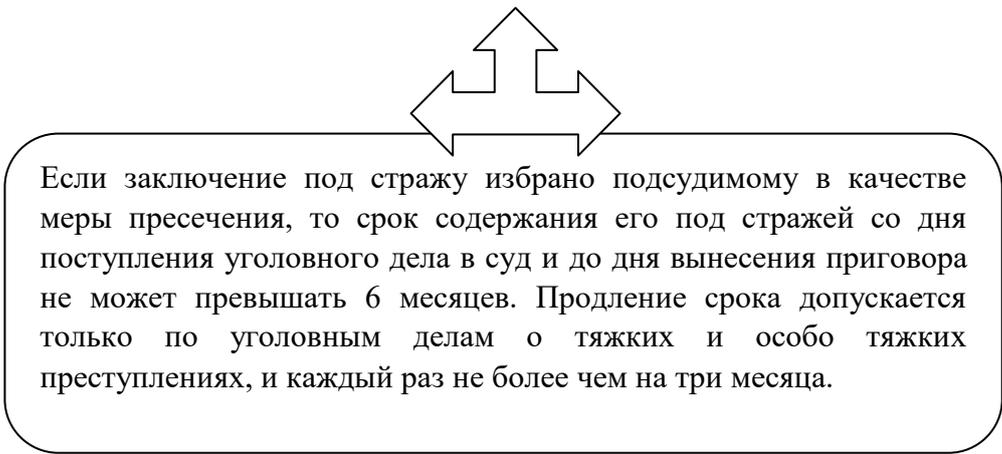
## ПОРЯДОК ВЫНЕСЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПОСТАНОВЛЕНИЯ

(СТ.256 УПК РФ)



По вопросам, разрешаемым судом во время судебного заседания, суд выносит определения или постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании:

Определение или постановление о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со статьей 237 УПК РФ, о прекращении уголовного дела, об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого, о продлении срока содержания его под стражей, об отводах, о назначении судебной экспертизы выносятся в совещательной комнате и излагается в виде отдельного процессуального документа, подписываемого судьей или судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально. Все иные определения или постановления по усмотрению суда выносятся в зале судебного заседания и подлежат занесению в протокол



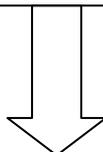
Если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то срок содержания его под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до дня вынесения приговора не может превышать 6 месяцев. Продление срока допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, и каждый раз не более чем на три месяца.

**РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О МЕРЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ  
(СТ. 255 УПК РФ)**

| СУД ВПРАВЕ В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ИЗБРАТЬ, ИЗМЕНИТЬ ИЛИ ОТМЕНИТЬ МЕРУ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОДСУДИМОГО |                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Срок содержания подсудимого под стражей в качестве меры пресечения</b>                                          | Срок содержания под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев. |
| <b>Продление срока содержания подсудимого под стражей</b>                                                          | Допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на 3 месяца.          |
| <b>Обжалование решения суда о продлении срока содержания подсудимого под стражей</b>                               | Может быть обжаловано в апелляционном порядке. Обжалование не приостанавливает производство по уголовному делу.             |

**РЕГЛАМЕНТ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ  
(СТ.257 УПК РФ)**

РЕГЛАМЕНТ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ  
СЛЕДУЮЩИЕ ПРОЦЕДУРНЫЕ ПРАВИЛА:



1. При входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают.
2. Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя.
3. Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье «Ваша честь».
4. Судебный пристав обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет распоряжения председательствующего. Требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

## МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ

(СТ.258 УПК РФ)

При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание

### При неподчинении

обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно

### Удаление подсудимого

Подсудимый может быть удален из зала судебного заседания до окончания прений сторон. При этом ему должно быть предоставлено право на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения

## ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

(СТ.259 УПК РФ)

В ХОДЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ВЕДЕТСЯ ПРОТОКОЛ

В НЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАЮТСЯ: 1) место и дата заседания, время его начала и окончания; 2) какое уголовное дело рассматривается; 3) наименование, состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, о потерпевшем и других вызванных в суд лицах; 4) данные о личности подсудимого; 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания; 6) заявления, возражения, ходатайства, участвующих в уголовном деле лиц; 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату; 8) определения или постановления вынесенные судом с удалением в совещательную комнату; 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности; 10) подробное содержание показаний; 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы; 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств; 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол; 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнее слово подсудимого; 15) сведения об оглашении приговора, о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него; 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать, об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции

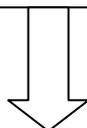
Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем судебного заседания в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания

**ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ**  
**(СТ.259 УПК РФ)**

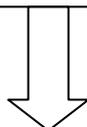
| <b>Порядок ознакомления с протоколом судебного заседания</b>                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i><b>Подача ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания</b></i>                                     | Подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Председательствующий обеспечивает сторонам возможность ознакомления с протоколом судебного заседания в течение 3 суток со дня получения ходатайства.                                                                                                                                                                                                                   |
| <i><b>Ходатайство не было подано по уважительным причинам</b></i>                                                     | Срок (3 суток) может быть восстановлен.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <i><b>Ходатайство не подлежит удовлетворению</b></i>                                                                  | Если уголовное дело уже направлено в апелляционную инстанцию или по истечении срока, предоставленного для апелляционного обжалования, находится в стадии исполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <i><b>Ознакомление с протоколом иных участников судебного разбирательства</b></i>                                     | По их ходатайству и в части, касающейся их показаний с разрешения председательствующего.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <i><b>Протокол в силу объективных причин изготовлен по истечении 3 суток со дня окончания судебного заседания</b></i> | Участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства, должны быть извещены о дате подписания протокола и времени, когда они могут с ним ознакомиться.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <i><b>Время ознакомления с протоколом</b></i>                                                                         | Устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанного протокола, но оно не может быть менее 5 суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица может продлить установленное время. В случае, если участник судебного разбирательства явно затягивает время ознакомления с протоколом, председательствующий вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления с ним. |

**СТРУКТУРА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА  
ПО УПК РФ**

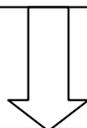
1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ  
(ГЛ. 36 УПК РФ)



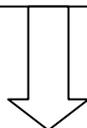
2. СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ  
(ГЛ. 37 УПК РФ)



3. ПРЕНИЯ СТОРОН  
(ГЛ. 38 УПК РФ)



4. ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО  
(СТ. 293 УПК РФ)



5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА  
(ГЛ. 39 УПК РФ)

**ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ  
(ГЛ.36 УПК РФ)**

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ТРИ ЭТАПА:

**1 этап: Открытие судебного заседания:**

1) Открытие судебного заседания (Ст. 261 УПК РФ); 2) Проверка явки в суд (Ст. 262 УПК РФ); 3) Удаление свидетелей из зала судебного заседания (Ст. 264 УПК РФ); 4) Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта (Ст. 265 УПК РФ); 5) Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства, разъяснение права отвода (Ст. 266 УПК РФ).

**2 этап: Разъяснение прав и ответственности  
участникам судебного разбирательства**

1) Разъяснение переводчику его прав (Ст. 263 УПК РФ); 2) Разъяснение подсудимому его прав (Ст. 267 УПК РФ); 3) Разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их прав (Ст. 268 УПК РФ); 4) Разъяснение эксперту его прав (Ст. 269 УПК РФ); 5) Разъяснение специалисту его прав (Ст. 270 УПК РФ).

**3 этап: Разрешение ходатайств**

1) Заявление и разрешение ходатайств (Ст. 271 УПК РФ); 2) Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства (Ст. 272 УПК РФ).

**ПЕРВЫЙ ЭТАП ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ  
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ  
(СТ.261-266 УПК РФ)**

НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ  
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВЫПОЛНЕНЫ  
СЛЕДУЮЩИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ:

1. В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству (ст. 261 УПК РФ);

2. Секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих (ст. 262 УПК РФ);

3. Явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания (ст. 264 УПК РФ);

Судебный пристав принимает меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания (ч. 2 ст. 264 УПК РФ).

4. Председательствующий устанавливает личность подсудимого, а затем, он выясняет, вручена ли подсудимому и когда именно копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения (ст. 265 УПК РФ);

5. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Он же разъясняет сторонам право заявлять отвод составу суда или судье в соответствии с главой 9 УПК РФ (ст. 266 УПК РФ).

## **ВТОРОЙ ЭТАП ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ**

**(СТ.263, 267-270 УПК РФ)**

На втором этапе подготовительной части судебного заседания, председательствующий разъясняет права и ответственность следующим участникам уголовного судопроизводства:

### **ПЕРЕВОДЧИК**

разъясняются его права и ответственность, предусмотренные статьей 59 УПК РФ, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст. 263 УПК РФ) разъясняются его права предусмотренные статьей 47 УПК РФ (ст. 267 УПК РФ) разъясняются их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ (ст. 268 УПК РФ)

### **ПОДСУДИМОМУ**

разъясняются его права предусмотренные статьей 47 УПК РФ (ст. 267 УПК РФ)

### **ПОТЕРПЕВШЕМУ, ГРАЖДАНСКОМУ ИСТЦУ (ОТВЕТЧИКУ)**

разъясняются их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ (ст. 268 УПК РФ)

### **ЭКСПЕРТУ**

разъясняются права и ответственность, предусмотренные статьей 57 УПК РФ о чем эксперт дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст. 269 УПК РФ)

### **СПЕЦИАЛИСТУ**

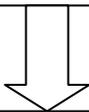
разъясняется его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания (ст. 270 УПК РФ)

**ТРЕТИЙ ЭТАП ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ  
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ**  
(СТ.271, 272 УПК РФ)

На третьем этапе подготовительной части судебного заседания, должны быть выполнены следующие процессуальные действия:

**1. Заявление и разрешение ходатайств (ст.271 УПК РФ)**

Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Лицо, заявившее ходатайство должно его обосновать. Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.



**2. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства**

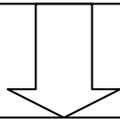
При неявке кого-либо из участников уголовного судопроизводства суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в его отсутствие и выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе не явившегося участника

## СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ (ГЛ.37 УПК РФ)

Судебное следствие осуществляется в три этапа:

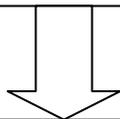
### **1 этап: Начало судебного следствия**

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению



### **2 этап: Исследование доказательств**

Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляет доказательства сторона обвинения. После этого, исследуются доказательства, представленные стороной защиты



### **3 этап: Окончание судебного следствия**

По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным

**ДОПРОС ПОДСУДИМОГО  
(СТ.275 УПК РФ)**

При согласии подсудимого дать показания первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения

**ПОДСУДИМЫЙ**

вправе пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию

**ВОПРОСЫ ПОДСУДИМОМУ**

Председательствующий отклоняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу. Суд задает вопросы подсудимому после его допроса сторонами

**ДОПРОС ПОДСУДИМОГО В ОТСУТСТВИЕ ДРУГОГО ПОДСУДИМОГО**

допускается по ходатайству сторон или по инициативе суда, о чем выносится определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы

Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то суд вправе по ходатайству стороны изменить порядок их допроса, установленный ч. 1 ст. 275 УПК РФ

**ОГЛАШЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОДСУДИМОГО  
(СТ.276 УПК РФ)**

Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут иметь место по ходатайству сторон в следующих трех случаях:

1. При наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде. 2. Когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с ч. 4 ст. 247 УПК РФ. 3. в случае отказа от дачи показаний, если соблюдены требования п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ

Эти случаи распространяются также на оглашение показаний подсудимого, данных ранее в суде

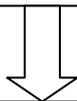
Не допускаются демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания

**ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ**  
**(СТ.278 УПК РФ)**

СВИДЕТЕЛИ ДОПРАШИВАЮТСЯ ПОРОЗНЬ И В ОТСУТСТВИЕ  
НЕДОПРОШЕННЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ

**ПЕРЕД ДОПРОСОМ**

председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьей 56 УПК РФ, о чем свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания



**ПЕРВОЙ ЗАДАЕТ ВОПРОСЫ**

свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами



**ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ,**

его близких родственников, родственников, и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление

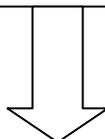


Потерпевший и свидетель могут пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию

**ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО  
ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ**

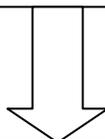
**(СТ.280 УПК РФ)**

При участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до 14 – ти лет, а по усмотрению суда и в возрасте от 14-ти до 18-ти лет участвует педагог



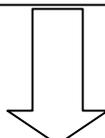
**ДО НАЧАЛА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

председательствующий разъясняет педагогу его права, о чем в порядке судебного заседания делается соответствующая запись



**ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ**

для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, вызываются также их законные представители, которые могут с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемому. Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя



Перед допросом потерпевших и свидетелей, не достигших возраста 16-ти лет, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний

**ОГЛАШЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО И  
СВИДЕТЕЛЯ**

**(СТ.281 УПК РФ)**

Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допросов допускаются с согласия сторон в случае неявки в судебное заседание потерпевшего или свидетеля, за исключением следующих четырех случаев:

1. Смерти потерпевшего, свидетеля.
2. Тяжелой болезни, препятствующей явке в суд.
3. Отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда.
4. Стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд

Не допускаются демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение (аудио) видеозаписи, киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания

## **ДОПРОС ЭКСПЕРТА. ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**(СТ.282 - 283 УПК РФ)**

По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения

### **ПОСЛЕ ОГЛАШЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА**

ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза

**ПО ХОДАТАЙСТВУ СТОРОН ИЛИ ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ  
СУД МОЖЕТ НАЗНАЧИТЬ СУДЕБНУЮ ЭКСПЕРТИЗУ**

### **В СЛУЧАЕ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев указанные вопросы, суд своим определением или постановлением отклоняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы.

Суд по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначает повторную либо дополнительную судебную экспертизу при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов

**ОГЛАШЕНИЕ ПРОТОКОЛОВ СЛЕДСТВЕННЫХ  
ДЕЙСТВИЙ И ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ. ПРИОБЩЕНИЕ К  
МАТЕРИАЛАМ УГ. ДЕЛА ДОКУМЕНТОВ,  
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СУДУ**

**(СТ.285, 286 УПК РФ)**

Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании определения или постановления суда исследованы и приобщены к материалам уголовного дела

**ОГЛАШЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ**

Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть на основании определения или постановления суда оглашены полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела

**ПРОТОКОЛЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА  
И ИНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ОГЛАШАЮТСЯ СТОРОНОЙ, КОТОРАЯ  
ХОДАТАЙСТВОВАЛА ОБ ИХ ОГЛАШЕНИИ, ЛИБО СУДОМ**

**СУДЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ**  
**(СТ.284, 287 - 290 УПК РФ)**

СУД, В ЛЮБОЙ МОМЕНТ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ, МОЖЕТ  
ПРОИЗВЕСТИ СЛЕДУЮЩИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ:

1. ОСМОТР ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ (СТ. 284 УПК РФ)



2.ОСМОТР МЕСТНОСТИ И ПОМЕЩЕНИЯ (СТ. 287 УПК РФ)



3.СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ (СТ. 288 УПК РФ)



4. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ (СТ. 289 УПК РФ)



5. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ (СТ.290 УПК РФ)

**СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРЕНИЙ СТОРОН  
(СТ.292 УПК РФ)**

ПРЕНИЯ СТОРОН СОСТОЯТ ИЗ РЕЧЕЙ ОБВИНИТЕЛЯ И ЗАЩИТНИКА

В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом

При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последним - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель

**СУД НЕ ВПРАВЕ,**

ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий может останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми

После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику

**ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ**  
**(СТ. 278 УПК РФ)**

СВИДЕТЕЛИ ДОПРАШИВАЮТСЯ ПОРОЗНЬ, В ОТСУТСТВИЕ  
НЕДОПРОШЕННЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ.

1. Председательствующий устанавливает личность свидетеля.
2. Вопросы свидетелю со стороны, по ходатайству которой он вызван.
3. Вопросы свидетелю от других участников.
4. Вопросы со стороны суда.

Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия с разрешения председательствующего, который при этом учитывает мнение сторон.

При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление.

Потерпевший и свидетель могут пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию (ст. 279 УПК РФ).

**ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО  
ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ**

**(СТ. 280 УПК РФ)**

| <b>УСЛОВИЯ</b>                                                                                                            | <b>ДЕЙСТВИЯ<br/>ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО</b>                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>В допросе участвуют потерпевшие и свидетели в возрасте до 14 лет (по усмотрению суда и в возрасте от 14 до 18 лет)</b> | В допросе участвует педагог                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>В допросе участвуют несовершеннолетние потерпевшие и свидетели, имеющие физические или психические недостатки</b>      | Допрос проводится во всех случаях приотсутствии педагога                                                                                                                                                                                               |
| <b>Разъяснение педагогу его прав</b>                                                                                      | Проводится до начала допроса несовершеннолетнего                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Права педагога</b>                                                                                                     | Председательствующий разрешает педагогу задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю                                                                                                                                                   |
| <b>Участие в допросе законных представителей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей</b>                              | При необходимости вызываются законные представители, которые могут с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемому                                                                                                                  |
| <b>Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 14 лет</b>                                                   | Допрос проводится с обязательным участием его законного представителя                                                                                                                                                                                  |
| <b>Допросом потерпевших и свидетелей, не достигших возраста 16 лет</b>                                                    | Перед допросом председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются и подписка у них не берется |

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ДЕЙСТВИЯ В СУДЕ

| <b>ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ДЕЙСТВИЕ</b>                                                               | <b>ЕГО ПРОИЗВОДСТВО</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Судебная экспертиза (ст. 283 УПК РФ)</b>                                                     | Назначается по ходатайству сторон или по собственной инициативе суда и производится в порядке, установленном гл. 27 УПК РФ. Порядок 1. Председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. 2. Поставленные вопросы оглашаются и по ним заслушиваются мнения участников судебного разбирательства. 3. Суд своим определением или постановлением отклоняет те из вопросов, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы. Повторная или дополнительная судебная экспертиза назначается судом по ходатайству сторон либо по собственной инициативе при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов. |
| <b>Осмотр вещественных доказательств (ст. 284 УПК РФ)</b>                                       | Проводится в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон и по месту их нахождения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Оглашение протоколов следственных действий и иных документов (ст. 285 УПК РФ)</b>            | Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, оглашаются на основании определения или постановления суда полностью или частично стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду (ст. 286 УПК РФ)</b> | Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, исследуются и приобщаются к материалам уголовного дела на основании определения или постановления суда.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Осмотр местности и помещения (ст. 287 УПК РФ)</b></p> | <p>Проводится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста на основании определения или постановления суда. Порядок: По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания и суд приступает к осмотру, при этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту и специалисту могут быть заданы вопросы в связи с осмотром.</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p><b>Следственный эксперимент (ст. 288 УПК РФ)</b></p>     | <p>Производится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста на основании определения или постановления суда и в соответствии с требованиями ст. 181 УПК РФ.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p><b>Предъявление для опознания (ст. 289 УПК РФ)</b></p>   | <p>В случае необходимости предъявления в суде для опознания лица или предмета опознание производится в соответствии с требованиями ст. 193 УПК РФ.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p><b>Освидетельствование (ст. 290 УПК РФ)</b></p>          | <p>Производится на основании определения или постановления суда в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 179 УПК РФ. Если освидетельствование лица сопровождается его обнажением, то оно производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, отвечает на вопросы сторон и судей. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.</p> |

**ПРЕНИЯ СТОРОН**  
**(СТ. 292 УПК РФ)**

часть (этап) процессуальной стадии судебного разбирательства, которая начинается сразу же по окончании судебного следствия

**Порядок выступлений участников прений сторон**

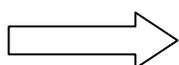
1. Обвинитель
2. Гражданский истец и его представитель
3. Гражданский ответчик и его представитель
4. Потерпевший и его представитель
5. Подсудимый и его защитник

**Содержание выступлений прений сторон**

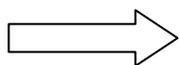
1. Участник прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми
2. Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон
3. До удаления суда в совещательную комнату участники прений сторон вправе предоставить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по вопросам, указанным в п. 1—6 ч. 1 ст. 299 УПК РФ)

**ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО  
(СТ. 293 УПК РФ)**

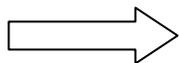
**ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕНИЙ СТОРОН  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ПОДСУДИМОМУ  
ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО.**



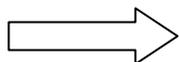
Предоставляется председателем после окончания прений сторон



Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются



Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем



Председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора с обязательным объявлением времени оглашения приговора (ст. 295 УПК РФ).

**ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО  
(СТ. 293 УПК РФ)**

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.



Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.



**ВОЗОБНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ**



Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие.



По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

## ВОЗОБНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ

(СТ. 294 УПК РФ)

ЕСЛИ

**Участники прений сторон или подсудимый в последнем слове:**

1. Сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;
2. Заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства

ТОГДА

**СУД:**

1. Вправе возобновить судебное следствие.
2. По окончании возобновленного судебного следствия вновь открывает прения сторон.
3. Предоставляет подсудимому последнее слово.

**ТАЙНА СОВЕЩАНИЯ СУДЕЙ** (ст. 298 УПК РФ) Приговор постановляется судом в совещательной комнате, где могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. Суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА

(СТ.295 – 298 УПК РФ)

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Перед удалением суда в совещательную комнату участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора.

### **Тайна совещания судей**

Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Суд не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора

Суд постановляет приговор именем Российской Федерации. Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона.

**ПРИГОВОР ИМЕНЕМ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Приговор – это решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождения его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции

**Законность**

По форме приговор соответствует закону;

По содержанию приговор основывается на материалах дела, которое расследовано и рассмотрено судом в точном соответствии с требованием уголовнопроцессуальног о закона;

Судом правильно применен уголовный закон, все иные законы и подзаконные акты.

**Обоснованность**

Суд при постановлении приговора: исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании; строил свои выводы на достоверных доказательствах в совокупности, которая исключает другое решение; проанализировал состав преступления и его квалифицирующие признаки; назначил наказание с учетом характера и степени тяжести преступления или оправдал подсудимого.

**Справедливость**

Уголовное дело рассмотрено объективно и беспристрастно, права подсудимого реально обеспечены, вынесено законное и обоснованное решение, назначено справедливое наказание

**ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ  
ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА  
(СТ.299 УПК РФ)**

**ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА СУД В СОВЕЩАТЕЛЬНОЙ  
КОМНАТЕ РАЗРЕШАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:**

- 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 3) является ли это деяние преступлением, и каким пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;
- 8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания;
- 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении наказания в виде лишения свободы;
- 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;
- 11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;
- 12) как поступить с вещественными доказательствами;
- 13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
- 14) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 УК РФ, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;
- 15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 УК РФ;
- 16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 УК РФ.

**ПОРЯДОК СОВЕЩАНИЯ СУДЕЙ ПРИ КОЛЛЕГИАЛЬНОМ  
РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**(СТ. 301 УПК РФ)**

| <b>ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СОВЕЩАНИИ СУДЕЙ</b>                                      | <b>ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Постановка вопросов, которые необходимо разрешить при постановлении приговора</b> | Вопросы на разрешение в порядке, установленном ст. 299 УПК РФ (см. схему 207), ставит председательствующий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Порядок голосования</b>                                                           | При разрешении каждого вопроса судья не вправе воздержаться от голосования. Все вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий голосует последним.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Голосование за оправдание подсудимого</b>                                         | Судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания. |
| <b>Назначение смертной казни</b>                                                     | Мера наказания в виде смертной казни может быть назначена виновному только по единогласному решению всех судей                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Особое мнение судьи по постановленному приговору</b>                              | Судья, оставшийся при особом мнении по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.                                                                                                                                                                                                                                                              |

**ВИДЫ ПРИГОВОРОВ  
(СТ.302 УПК РФ)**

ПРИГОВОР СУДА МОЖЕТ БЫТЬ ОПРАВДАТЕЛЬНЫМ  
ИЛИ ОБВИНИТЕЛЬНЫМ

**Оправдательный приговор постановляется в случаях:**

- 1) если не установлено событие преступления;
- 2) если подсудимый не причастен к совершению преступления;
- 3) если в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- 4) если в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств

**Обвинительный приговор постановляется:**

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания

Если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу

**ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР**  
**(СТ. 302 УПК РФ)**



## СОСТАВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА (СТ.303 УПК РФ)

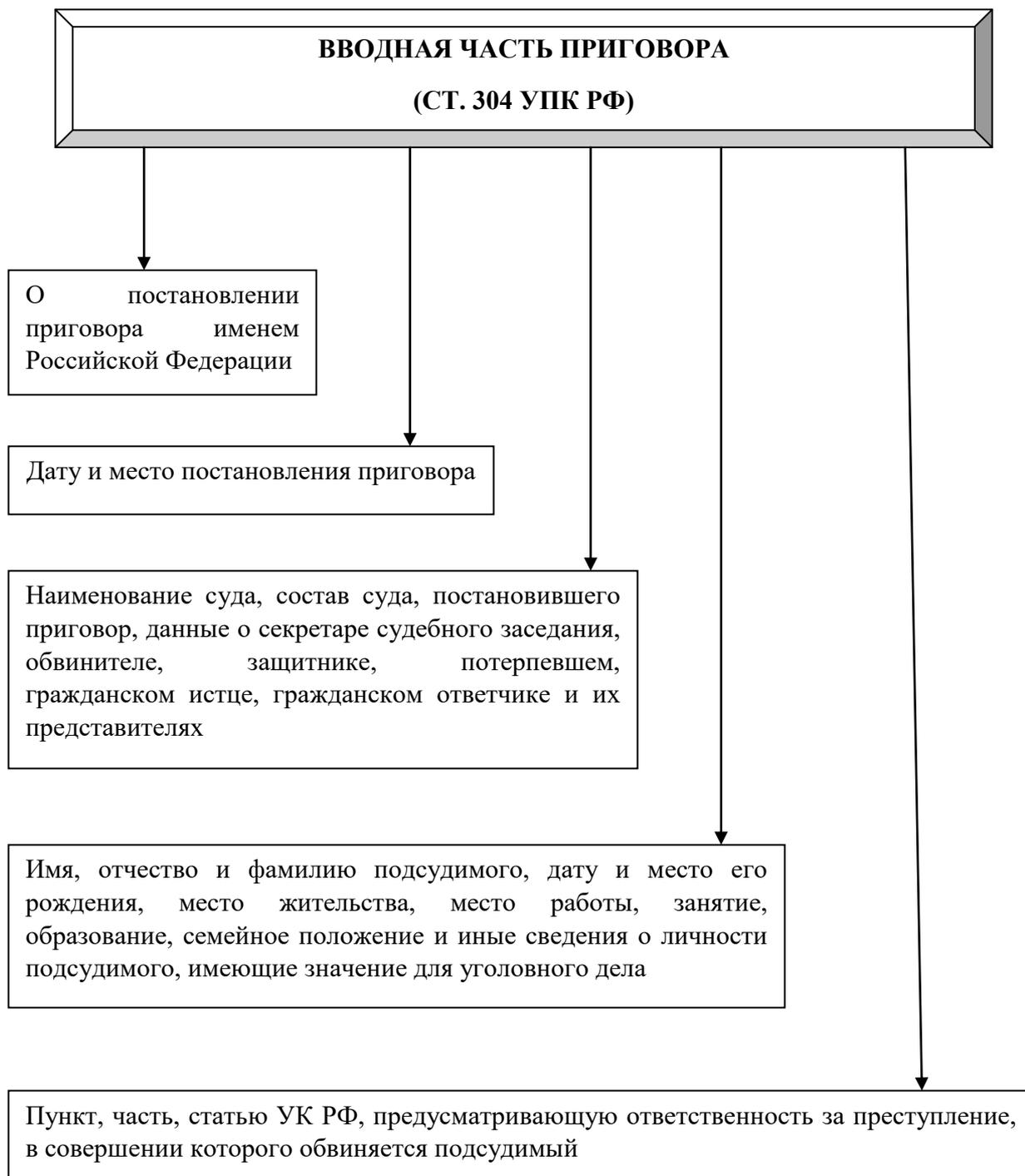
После разрешения вопросов, указанных в статье 299 УПК РФ, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

### ПРИГОВОР ДОЛЖЕН БЫТЬ

написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.

### ИСПРАВЛЕНИЯ В ПРИГОВОРЕ

должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора



**ОПИСАТЕЛЬНОМОТИВИРОВОЧНАЯ И РЕЗОЛЮТИВНАЯ  
ЧАСТИ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА  
(СТ.305, 306 УПК РФ)**

НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ВКЛЮЧЕНИЕ В ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР  
ФОРМУЛИРОВОК, СТАВЯЩИХ ПОД СОМНЕНИЕ НЕВИНОВНОСТЬ  
ОПРАВДААННОГО!!!

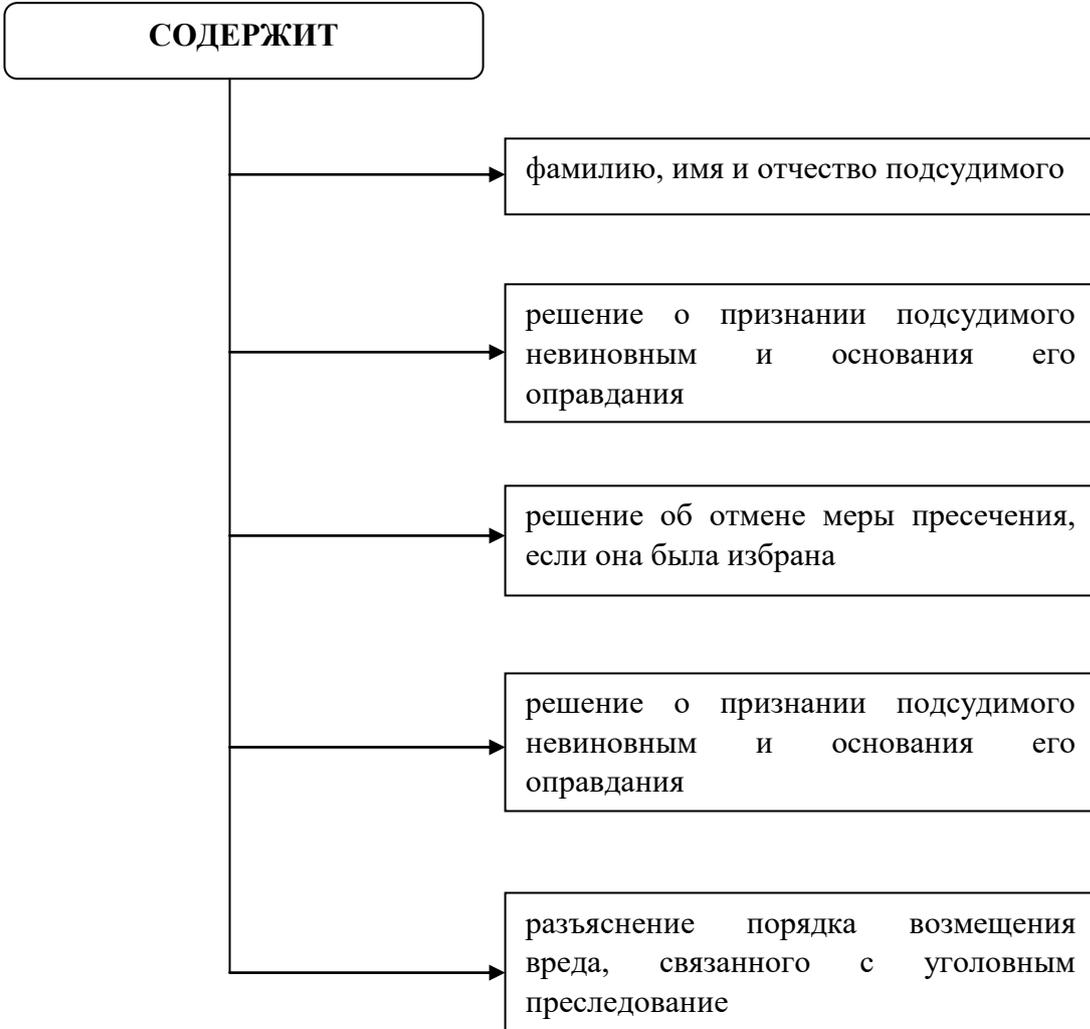
**В описательно-  
мотивировочной части  
оправдательного приговора  
излагаются:**

- 1) существо предъявленного обвинения;
- 2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом;
- 3) основания оправдания подсудимого и доказательства их подтверждающие;
- 4) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения;
- 5) мотивы решения в отношении гражданского иска.

**Резолютивная часть  
оправдательного приговора,  
содержит:**

- 1) фамилию, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
- 3) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;
- 4) решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если они были приняты;
- 5) разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА  
(СТ. 306 УПК РФ)**



**СОПУТСТВУЮЩИЕ УСЛОВИЯ (ПРИ ВЫНЕСЕНИИ  
ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА)**

**(Ч. 2, 3 СТ. 306 УПК РФ)**

**ЕСЛИ**

**1**

Постановлен оправдательный приговор, вынесено постановление или определение о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события преступления) и п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления)

**ТОГДА**

Суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Возможно последующее предъявление и рассмотрение гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства

**ЕСЛИ**

**2**

Вынесен оправдательный приговор, постановление или определение о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления), а также в иных случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено

**ТОГДА**

Суд решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого

**ОПИСАТЕЛЬНО-МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ  
ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА**

(СТ. 307 УПК РФ)

**СОДЕРЖИТ**

Описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления

Доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства

Указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления – основания и мотивы изменения обвинения

Мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия

Доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)

Обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в ст. 299 УПК РФ

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА  
(СТ. 308 УПК РФ)**

**СОДЕРЖИТ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Фамилия, имя и отчество подсудимого                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2. Решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления                                                                                                                                                                                                             |
| 3. Пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным                                                                                                                                               |
| 4. Вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным                                                                                                                                                             |
| 5. Окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статей 69—72 УК РФ                                                                                                                                                                                               |
| 6. Вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения                                                                                                                                   |
| 7. Длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного                                                                                                                                                            |
| 8. Решение о дополнительных мерах наказания в соответствии со ст. 45 УК РФ                                                                                                                                                                                                        |
| 9. Решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, или он помещался в медицинский или психиатрический стационар |
| 10. Решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу                                                                                                                                                                                     |
| 11. Статьи УК РФ, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден (если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям УК РФ)                                                                                                                                     |
| 12. Указание на освобождение подсудимого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания                                                                                                                                                                  |
| 13. Решение о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания в случае назначения ему отбывания лишения свободы в колонии-поселении.                                                                                                                                   |

**ИНЫЕ ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ РЕШЕНИЮ В  
РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТИ ПРИГОВОРА**

**(СТ. 309 УПК РФ)**

**РЕШЕНИЕ ПО ПРЕДЪЯВЛЕННОМУ ГРАЖДАНСКОМУ  
ИСКУ**

В случае удовлетворения полностью либо частично гражданского иска суд указывает срок для его добровольного исполнения. При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

**РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ВЕЩЕСТВЕННЫХ  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ**

**РЕШЕНИЕ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ  
ИЗДЕРЖЕК**

**РАЗЪЯСНЕНИЕ О ПОРЯДКЕ И СРОКАХ ОБЖАЛОВАНИЯ  
ПРИГОВОРА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ГЛ.  
43—45 УПК РФ, О ПРАВЕ ОСУЖДЕННОГО И  
ОПРАВДААННОГО ХОДАТАЙСТВОВАТЬ ОБ УЧАСТИИ В  
РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ  
АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.**

**ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА  
(СТ. 310 УПК РФ)**

| <b>ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИГОВОРА И РАЗРЕШЕНИЕ СВЯЗАННЫХ С ЭТИМ ВОПРОСОВ</b>                                                                                               |                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Вопрос</b>                                                                                                                                                        | <b>Разрешение</b>                                                                                                                                                                        |
| <b>Приговор подписан судьями в совещательной комнате</b>                                                                                                             | Суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя. |
| <b>Приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет</b>                                                                                                      | Переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.                                             |
| <b>Подсудимый осужден к смертной казни</b>                                                                                                                           | Председательствующий разъясняет подсудимому право ходатайствовать о помиловании.                                                                                                         |
| <b>В соответствии с ч. 7 ст. 241 УПК РФ (рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании) провозглашены только вводная и резолютивная части приговора</b> | Суд разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом.                                                                                           |

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ПОДСУДИМОГО ИЗ-ПОД СТРАЖИ (СТ. 311 УПК РФ)**

Случаи освобождения в зале суда подсудимого, находящегося под стражей:

Вынесен: 1) оправдательный приговор; 2) обвинительный приговор без назначения наказания; 3) обвинительный приговор с назначением наказания и с освобождением от его отбывания; 4) обвинительный приговор с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

**ВОПРОСЫ, РЕШАЕМЫЕ СУДОМ ОДНОВРЕМЕННО С  
ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРИГОВОРА  
(СТ.313 УПК РФ)**

ОДНОВРЕМЕННО С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРИГОВОРА СУД РЕШАЕТ  
СЛЕДУЮЩИЕ ТРИ ВОПРОСА:

**ПЕРВЫЙ ВОПРОС**

При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения.

**ВТОРОЙ ВОПРОС**

При наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.

**ТРЕТИЙ ВОПРОС**

В случае участия в уголовном деле защитника по назначению суд одновременно с постановлением приговора выносит определение или постановление о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи.

Решения по всем перечисленным вопросам, могут быть приняты по ходатайству заинтересованных лиц и после провозглашения приговора

## **Вопросы для устного и/или письменного опроса**

1. Стадия судебного разбирательства: понятие, задачи и значение.
2. Пределы судебного разбирательства; условия их изменения.
3. Непосредственность и устность судебного разбирательства. Исключения из принципа непосредственности судебного разбирательства.
4. Непрерывность судебного заседания: сущность, значение, позиция законодателя.
5. Неизменность состава суда в ходе судебного разбирательства.
6. Состязательность судебного разбирательства и равноправие сторон.
7. Полномочия единоличного судьи или председательствующего при коллегиальном составе суда по руководству судебным разбирательством. Роль суда в собирании доказательств в ходе судебного разбирательства.
8. Участие обвинителя в судебном разбирательстве; его права и обязанности. Основания и порядок отказа от обвинения в судебном разбирательстве.
9. Участие подсудимого, его защитника и законного представителя в судебном разбирательстве, их права и обязанности. Основания и условия заочного разбирательства уголовного дела.
10. Участие в судебном разбирательстве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей; их права и обязанности.
11. Регламент судебного заседания и его обеспечение.
12. Порядок вынесения постановлений (определений) в судебном заседании.
13. Отложение и приостановление судебного разбирательства; основания и порядок принятия решения.
14. Прекращение уголовного дела в стадии судебного разбирательства; основания и порядок принятия постановления (определения).
15. Процессуальные правила ведения протокола судебного заседания и уточнения его содержания; порядок рассмотрения замечаний.

## Задачи

1. Поступившее в областной суд уголовное дело по обвинению С. по части первой статьи 318 УК (применение не опасного для жизни насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов) было назначено к рассмотрению судом в составе трех профессиональных судей. Однако рассмотрено оно было в судебном заседании единолично судьей областного суда.

*Соблюдено ли в данном случае законодательство о подсудности и о составе суда? Если нет, то в чем выразилось нарушение, какие нормы УПК нарушены и какие процессуальные последствия может повлечь данное нарушение?*

2. В открытом судебном заседании по уголовному делу о получении взятки журналист местной газеты С., заняв место в первом ряду стульев для публики, включил магнитофон и стал одно временно вести аудиозапись и зарисовки в блокноте. В этой связи обвиняемый обратился к суду с заявлением и просьбой запретить аудиозапись, потому что он хорошо знает журналиста как «лживого писаку». В противном случае обвиняемый обещал отказаться от дачи показаний.

*Как должен поступить суд?*

3. Предварительным следствием было установлено, что А. и Б. по предварительному сговору покушались на убийство трех человек. Поскольку А. скрылся от следствия и был объявлен в розыск, уголовное дело по его обвинению было выделено в отдельное производство, а расследование по делу по обвинению Б. закончено составлением обвинительного заключения и направлением в суд. К моменту рассмотрения данного дела судьей в порядке его подготовки к рассмотрению в судебном заседании А. был разыскан и задержан. Судья пришел к выводу, что отдельное судебное разбирательство по поступившему к нему уголовному делу по обвинению Б. может отразиться на всесторонности и полноте исследования его обстоятельств.

*Какое решение он должен принять?*

*Каковы полномочия судьи по поступившему в суд делу?*

4. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело по обвинению А. и Б., суд установил, что следователь прокуратуры привлек первого в качестве обвиняемого в убийстве, совершенном при отягчающих обстоятельствах, а второго - в лжесвидетельстве, т. е. в даче заведомо ложных показаний по тому же делу об убийстве.

***Законно ли объединение в одном производстве обоих дел? Если нет, то как должен поступить суд?***

5. Г. был предан суду по обвинению в убийстве из хулиганских побуждений, а именно в том, что он поздно вечером на автобусной остановке в ответ на замечание пенсионера К., что плевать нехорошо, напал на него и полоснул опасной бритвой по шее, от чего тот в ожидании скорой помощи истек кровью и скончался.

В судебном заседании были исследованы следующие доказательства. Жена потерпевшего на предварительном следствии опознала подсудимого как человека, похожего на того, который зарезал ее мужа. При обыске по месту жительства Г. была обнаружена безопасная бритва со следами, похожими на кровь. Судебно-медицинская экспертиза подтвердила, что это кровь одной и той же группы, что у потерпевшего и подсудимого. Подсудимый свою вину в преступлении отрицал и заявил об алиби, утверждая, что в этот вечер был дома и смотрел телевизионные передачи, однако ни одну из них назвать не мог.

***Какое решение должен принять суд?***

6. В судебное заседание по уголовному делу о покушении на убийство не явился единственный потерпевший, а из пятерых свидетелей прибыли лишь двое. Секретарь судебного заседания доложил, что все неявившиеся участники процесса повестки получили, а на извещениях о вручении записали, что прибыть из села в областной центр не могут из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

***Как должен поступить суд?***

***Может ли он ограничиться оглашением показаний свидетелей и потерпевшего, данных ими на предварительном следствии?***

7. Уголовное дело по обвинению Обухова, Смагина и других в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК (бандитизм) слушалось коллегией из трех судей Московского городского суда.

4 июня, заслушав последнее слово подсудимых, суд удалился в 14 часов в совещательную комнату для постановления приговора. В совещательной комнате судьи находились до 20 часов, после чего, прервав совещание, ушли домой на отдых. На следующий день в 9 часов судьи продолжили совещание, с 12 до 13 часов они обедали с выходом из совещательной комнаты. В 21 час в зале судебного заседания огласили приговор. В своем вступительном слове

председательствующий сообщил, что подсудимые признаны виновными «большинством голосов судей», а затем огласил приговор.

***Не нарушена ли судом при постановлении приговора по данному делу тайна совещания судей?***

***Вправе ли судьи при постановлении приговора выходить из совещательной комнаты?***

***Дайте оценку вступительного слова председательствующего при оглашении приговора с позиции требования закона о неразглашении суждений судей, имевших место при обсуждении и постановлении приговора.***

**8.** В производстве областного суда находится уголовное дело по обвинению Собина в совершении преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа). Сослуживец потерпевшего – майор полиции Фролов, чьи показания имели важное значение для правильного разрешения дела, к моменту рассмотрения уголовного дела в суде убыл на новое место службы в г. Магнитогорск.

Несмотря на посланную повестку, Фролов в суд не явился. В связи с этим председатель областного суда направил в районный суд г. Магнитогорска поручение о допросе свидетеля. Полученный из г. Магнитогорска протокол допроса с показаниями Фролова был оглашен в суде и использован при разбирательстве дела и обосновании обвинительного приговора в отношении Собина.

***Дайте оценку действиям областного суда.***

**9.** Уголовное дело по обвинению Князева в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК, поступило в районный суд 14 апреля. Обвиняемый находится под стражей с 20 февраля. Установленный ч. 1 ст. 109 УПК двухмесячный срок содержания под стражей Князева истекает 20 апреля.

На время судебного разбирательства избранную меру пресечения в отношении подсудимого Князева признано необходимым сохранить.

***В течение какого времени подсудимый Князев может находиться под стражей в ходе судебного разбирательства?***

***Учитывается ли при этом время содержания обвиняемого под стражей во время предварительного следствия до рассмотрения уголовного дела в суде?***

**10.** В ходе судебного следствия прокурор пришел к убеждению, что предъявленное подсудимому обвинение не нашло подтверждения исследованными в суде доказательствами. В связи с этим он отказался от обвинения. Несмотря на это, суд продолжил разбирательство по делу, признал подсудимого виновным и постановил обвинительный приговор.

***Оцените позицию прокурора и правильность действий суда.***

**11.** В подготовительной части судебного разбирательства от защитника подсудимого поступило заявление, что его подзащитный госпитализирован в больницу для операции по поводу черепно-мозговой травмы и участвовать в заседании суда длительное время не сможет. Основываясь на том, что рассмотрение дела в отсутствие подсудимого невозможно, суд принял решение отложить судебное разбирательство до выздоровления подсудимого.

***Соответствует ли закону принятое судом решение? В каких случаях судебное разбирательство откладывается, а в каких приостанавливается?***

**12.** В ходе судебного следствия государственный обвинитель заявил ходатайство о проведении следственного эксперимента с выездом на место происшествия. Защитник возражал, указывая на то, что возможность проведения данного действия не предусмотрена главой 37 УПК РФ, регламентирующей порядок судебного следствия.

***Оцените ситуацию и примите соответствующее решение. Может ли проводиться судебное действие, связанное с исследованием доказательств вне зала судебного заседания?***

**13.** На суде подсудимый Блинов отказался от дачи показаний. Защитник заявил ходатайство об оглашении показаний подсудимого, данных им при производстве предварительного следствия. В них Блинов отрицал свою вину в совершении преступления и ссылался на оправдывающие его обстоятельства.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства. Свое решение он мотивировал тем, что при производстве предварительного следствия Блинов давал показания в отсутствие защитника, отказавшись от него. В суде же подсудимый их не подтвердил, поскольку вообще отказался от дачи показаний. В связи с этим в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ ранее данные им показания не могут считаться допустимыми, а поэтому оглашению не подлежат. Защитник подал кассационную жалобу, указав, что

суд необоснованно отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку ч. 2 ст. 75 УПК распространяется на случаи дачи показаний, в которых лицо признает вину в совершении преступления. Оправдательные же доказательства не должны признаваться недопустимыми ввиду отсутствия защитника при их получении.

***Оцените позиции защитника и судьи.***

**14.** Во время судебного следствия защитник заявил ходатайство о приобщении к делу и оглашении объяснения очевидца преступления, полученное им самостоятельно с соблюдением процессуальных правил, предусмотренных для допроса свидетеля. Суд отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что представленное объяснение очевидца является недопустимым, поскольку получено с нарушением требований УПК РФ.

***Дайте оценку ходатайства защитника.***

***Оцените законность решения и действий суда.***

***Почему доказательство, представленное защитником, является недопустимым?***

***Вариант:*** Защитник повторно обратился к суду и заявил ходатайство о вызове в суд и допросе установленного им очевидца преступления.

***Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?***

## **Тесты по теме**

### **Вариант 1.**

1. Непосредственность судебного разбирательства означает, что:

1) судебное решение опирается на первичные доказательства, а не производные;

2) судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного расследования;

3) неустранимые сомнения в виновности подсудимого толкуются в его пользу;

4) все доказательства по делу в судебном заседании подлежат обязательному исследованию

2. Судебное разбирательство дела в отсутствие подсудимого возможно, если:

- 1) подсудимый не явился по уважительной причине;
- 2) вместо подсудимого явился его законный представитель;
- 3) дело рассматривается в особом порядке;
- 4) если подсудимый по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести ходатайствует о рассмотрении уголовного дела в его отсутствии.

3. Может ли в открытом судебном заседании оглашаться запись телефонных переговоров потерпевшего и подсудимого:

- 1) да, с их согласия;
- 2) да, по ходатайству прокурора;
- 3) да, по ходатайству стороны защиты;
- 4) нет, указанные материалы оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

4. Если кто-либо из трех федеральных судей, рассматривающих дело коллегиально, лишен возможности продолжать участие в судебном заседании:

- 1) он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела продолжается;
- 2) он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала;
- 3) судебное разбирательство осуществляется оставшимся составом судей;
- 4) судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала в новом составе всей коллегии.

5. На какого участника судебного заседания возложено обеспечение соблюдения распорядка судебного заседания:

- 1) на секретаря;
- 2) на председательствующего;

3) на судебного пристава;

4) на прокурора;

6. Участие в судебном разбирательстве обвинителя:

1) обязательно;

2) обязательно, если суд считает это необходимым;

3) обязательно, если этого требует сторона защиты;

4) не обязательно — вопрос об участии решается по усмотрению прокурора или частного обвинителя

7. При неявке подсудимого без уважительных причин:

1) рассмотрение уголовного дела должно быть отложено;

2) судебное разбирательство должно быть приостановлено;

3) суд обязан подвергнуть не явившегося подсудимого приводу;

4) суд вправе применить к не явившемуся подсудимому меру пресечения;

8. Можно ли в судебном разбирательстве предъявить обвинение новому лицу и продолжить судебное следствие в отношении этого подсудимого:

1) да, если в ходе судебного следствия вскрылись новые обстоятельства;

2) да, если судья сам предъявил обвинение;

3) да, если об этом ходатайствует прокурор;

4) нет, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого.

9. Вправе ли суд по истечении 6 месяцев со дня поступления уголовного дела продлить срок содержания подсудимого под стражей:

1) да, в любом случае;

2) да, с разрешения вышестоящего суда;

3) да, но только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях;

4) нет, продление срока содержания под стражей свыше 6 месяцев не допускается.

10. Согласно регламенту судебного заседания, к судье полагается обращаться:

- 1) Ваша светлость;
- 2) Ваше степенство;
- 3) Ваша честь;
- 4) гражданин судья.

### **Вариант 2.**

1. Что из перечисленного ниже не относится к общим условиям судебного разбирательства:

- 1) гласность;
- 2) устность;
- 3) непосредственность судебного разбирательства;
- 4) публичность;

2. Может ли приговор суда быть основан на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании:

- 1) да, если стороны не возражают;
- 2) да, если доказательства представлены прокурором;
- 3) да, при особом порядке судебного разбирательства;
- 4) нет, ни в коем случае.

3. Причиной проведения закрытого судебного разбирательства не может быть:

1) рассматривается уголовное дело о преступлении, за которое в качестве меры наказания предусмотрена смертная казнь или

пожизненное заключение;

2) в материалах дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;

3) рассматривается уголовное дело о преступлении, совершенном лицом, не достигшим шестнадцати лет;

4) рассматривается уголовное дело о преступлении против половой неприкосновенности и половой свободы.

4. Что понимается под неизменностью состава суда:

1) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей (одним и тем же составом суда);

2) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей (одним и тем же составом суда), при одном и том же секретаре;

3) все уголовные дела в данном суде рассматриваются одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда;

4) все уголовные дела в данном суде рассматривают только те судьи, которые находятся в штате данного суда.

5. На какого участника судебного заседания возложена проверка явки в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании:

1) на прокурора;

2) на судебного пристава;

3) на секретаря;

4) на председательствующего;

6. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то:

1) судебное разбирательство продолжается без участия прокурора;

2) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела продолжается;

3) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала;

4) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала в новом составе суда.

7. Имеет ли право защитник высказывать суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания:

1) да, в судебных прениях;

2) да, если прокурор не возражает;

3) да, но только после последнего слова подсудимого;

4) нет, это прерогатива прокурора.

8. Можно ли в судебном разбирательстве изменить обвинение, по которому подсудимый предан суду, на более тяжкое:

1) да, если дело возвращено кассационной инстанцией на новое судебное рассмотрение;

2) да, если судья сам предъявил новое обвинение;

3) да, если об этом ходатайствует прокурор;

4) нет, изменить обвинение на более тяжкое нельзя.

9. Каков в общем случае срок содержания подсудимого под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора:

1) не более 3 месяцев;

2) не более 6 месяцев;

3) не более 12 месяцев;

4) не ограничен.

10. Какие из перечисленных мер воздействия за нарушение порядка не могут быть применены судом к лицам, присутствующим в зале судебного заседания:

1) временное заключение под стражу;

- 2) предупреждение;
- 3) денежное взыскание;
- 4) удаление из зала судебного заседания;

### **Вариант 3.**

1. Кто обязан выяснить, своевременно ли вручена подсудимому копия обвинительного заключения (обвинительного акта):

- 1) прокурор;
- 2) секретарь судебного заседания;
- 3) судебный пристав;
- 4) председательствующий;
- 5) любое из указанных лиц.

2. С чего начинается судебное следствие по уголовному делу публичного обвинения:

- 1) с момента возбуждения уголовного дела;
- 2) с момента подписания прокурором обвинительного заключения и направления дела в суд;
- 3) с момента открытия судебного заседания;
- 4) с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения;
- 5) с определения порядка исследования доказательств.

3. В какой момент судебного разбирательства председательствующий обязан выяснить у подсудимого, признает ли он себя виновным и желает ли выразить свое отношение к предъявленному обвинению:

- 1) в подготовительной части судебного заседания;
- 2) после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения;
- 3) по окончании судебного следствия;

- 4) после речи защитника в судебных прениях;
- 5) по окончании судебных прений;

4. Вправе ли суд огласить ранее данные показания подсудимого, если они существенно противоречат показаниям, данным им в суде:

- 1) да, по инициативе суда;
- 2) да, по ходатайству сторон;
- 3) да, по указанию прокурора;
- 4) нет, такие показания оглашению в суде не подлежат.

5. Может ли свидетель в судебном заседании участвовать в допросе потерпевшего или другого свидетеля:

- 1) да, в общем случае;
- 2) да, с разрешения председательствующего;
- 3) да, по ходатайству сторон;
- 4) нет, в судебном заседании свидетель в допросе других участников участие не принимает.

6. Вправе ли суд по собственной инициативе назначить судебную экспертизу:

- 1) да, в общем случае;
- 2) да, если она не была назначена на предварительном следствии;
- 3) нет, она может быть назначена только по ходатайству сторон;
- 4) нет, она может быть назначена только прокурором;
- 5) нет, в судебном разбирательстве назначить судебную экспертизу нельзя.

7. Если в судебном разбирательстве необходимо произвести осмотр местности, то:

- 1) суд дает соответствующее поручение судебному приставу;
- 2) суд возвращает дело прокурору для производства этого

следственного действия и пересоставления обвинительного заключения;

3) судья вместе с секретарем сам выезжает на место и производит осмотр, протокол которого затем оглашается в суде;

4) весь состав суда с участием сторон выезжает на место, где председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания, после чего суд приступает к осмотру.

8. Протоколы следственных действий в судебном заседании:

1) могут оглашаться только судом;

2) могут оглашаться только прокурором;

3) могут оглашаться судом либо стороной, которая ходатайствовала об их оглашении;

4) не могут оглашаться.

9. Право последней реплики в судебных прениях принадлежит:

1) потерпевшему;

2) обвинителю;

3) подсудимому или его защитнику;

4) гражданскому ответчику;

5) председательствующему.

10. Заслушав последнее слово подсудимого, суд в общем случае:

1) переходит к судебному следствию;

2) переходит к прениям сторон;

3) провозглашает приговор;

4) удаляется в совещательную комнату для постановления приговора;

5) предоставляет заключительное слово прокурору.

## Вариант 4.

1. Кто открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству:

- 1) председательствующий;
- 2) прокурор;
- 3) секретарь судебного заседания;
- 4) судебный пристав;
- 5) любое из указанных лиц.

2. Судебное разбирательство уголовного дела может быть начато не ранее:

1) 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения (обвинительного акта);

2) 14 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения (обвинительного акта);

3) 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения (обвинительного акта), а в суде с участием присяжных заседателей — 14 суток со дня ее вручения.

3. С чего начинается судебное следствие по уголовному делу публичного обвинения:

1) с удостоверения личности подсудимого;

2) со вступительных речей прокурора и защитника;

3) с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения;

4) с удаления свидетелей из зала судебного заседания;

5) с выяснения вопроса, признает ли подсудимый себя виновным.

4. Допускается ли допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого:

1) да, если этот другой подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и это ходатайство судом удовлетворено;

2) да, если при допросе присутствует защитник этого другого подсудимого;

3) да, по ходатайству сторон или по инициативе суда;

4) нет, не допускается.

5. В какой очередности суд и участники процесса допрашивают свидетеля обвинения в судебном следствии по делу публичного обвинения:

1) сначала суд; далее — защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем — прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения;

2) сначала суд; далее — прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем — защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты;

3) сначала прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; далее - защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем — суд;

4) сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; далее — прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем — суд;

5) данный вопрос законодательством не урегулирован.

6. Законодательством не регламентировано производство в ходе судебного следствия:

1) осмотра местности и помещения;

2) освидетельствования;

3) допроса подозреваемого;

4) следственного эксперимента;

5) предъявления для опознания.

7. После окончания судебного следствия суд в общем случае переходит к:

1) исследованию доказательств;

2) последнему слову подсудимого;

- 3) прениям сторон;
- 4) постановлению приговора;
- 5) любому из этих этапов по усмотрению суда.

8. Первым в судебных прениях всегда выступает:

- 1) потерпевший;
- 2) обвинитель;
- 3) подсудимый;
- 4) председательствующий - с напутственным словом;
- 5) обвинитель или защитник - по усмотрению суда.

9. Предоставляется ли последнее слово, если подсудимый сам выступал в судебных прениях:

- 1) да, по ходатайству подсудимого;
- 2) да, по усмотрению суда;
- 3) да, в любом случае;
- 4) нет, если в судебных прениях подсудимый выступал последним;
- 5) нет, участие в судебных прениях лишает подсудимого права на последнее слово.

10. Перед удалением суда в совещательную комнату участникам судебного разбирательства объявляется:

- 1) предварительное решение суда о виновности подсудимого;
- 2) предварительное решение суда в части удовлетворения гражданского иска;
- 3) время оглашения приговора;
- 4) состав участников уголовного судопроизводства, кто может присутствовать при оглашении приговора.
- 5) благодарность за участие в судебном процессе.

## Аналитические вопросы

1. Каковы задачи судебного разбирательства? Место данной стадии в системе стадий уголовного процесса.
2. Какова структура судебного разбирательства?
3. Что такое общие условия судебного разбирательства?
4. В чем заключаются требования непосредственности, устности, непрерывности судебного разбирательства и неизменности состава суда?
5. Каковы пределы судебного разбирательства и в чем их значение?
6. Каковы содержание следствия?
7. Охарактеризуйте решения, принимаемым судом в ходе судебного разбирательства.
8. Каковы содержание и значение прений сторон и последнего слова подсудимого?
9. Какое уголовно-процессуальное решение признается приговором?
10. Какого вида может быть приговор?
11. В чем состоит значение приговора?
12. Каковы основания для постановления обвинительного и оправдательного приговоров? Объясните сущность обвинительного приговора без назначения наказания; обвинительного приговора с освобождением осужденного от наказания.
13. В чем значение особого мнения судьи?
14. Какова структура приговора? Объясните содержание описательно-мотивировочной и резолютивной частей оправдательного и обвинительного приговора.
15. В чем заключается значение стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции?
16. Какие общие условия судебного разбирательства вам известны?
17. Какие этапы содержит судебное разбирательство в суде первой инстанции?
18. Как составляется приговор и каковы требования к его содержанию?
19. Что следует понимать под порядком судебного разбирательства?

Каковы части судебного разбирательства, начало и конец каждой из них?

20. В каких случаях по закону допустимо оглашение показаний подсудимого в суде?

21. В чем состоят особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля в суде?

22. В каких случаях суд обязан предоставить слово для защиты своих интересов подсудимому, потерпевшему?

23. Каков процессуальный порядок производства экспертизы в суде?

24. Каковы случаи и порядок возобновления судебного следствия?

#### **Тема 4. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ**

- 1. Основания применения особого порядка в уголовном судопроизводстве**
- 2. Порядок заявления ходатайства**
- 3. Проведение судебного заседания в особом порядке**
- 4. Постановление приговора в особом порядке**
- 5. Пределы обжалования приговора в особом порядке**
- 6. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье**
- 7. Возбуждение уголовного дела, подсудного мировому судье**
- 8. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения**

## ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

(СТ.314 УПК РФ)

Обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые предусмотрено УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

В ЭТОМ СЛУЧАЕ,

суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что:

- 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;
- 2) ходатайство было заявлено добровольно, и после проведения консультаций с защитником

ЕСЛИ СУД УСТАНОВИТ,

что предусмотренные частями первой и второй статьи 314 УПК РФ условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке

Если государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке

**ОСНОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА БЕЗ  
ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

**(СТ. 314 УПК РФ)**

Наличие согласия  
государственного или  
частного обвинителя и  
потерпевшего

Обвиняемый осознает  
характер и последствия  
заявленного им ходатайства

Ходатайство обвиняемого о  
постановлении приговора без  
проведения судебного  
разбирательства по уголовным  
делам о преступлениях,  
наказание за которые,  
предусмотренное УК РФ, не  
превышает 10 лет лишения  
свободы

Ходатайство было заявлено  
добровольно и после  
проведения консультаций с  
защитником

**УГОЛОВНОЕ ДЕЛО РАССМАТРИВАЕТСЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ,  
ЕСЛИ:**

суд установит, что  
предусмотренные частями  
первой и второй настоящей  
статьи условия, при которых  
обвиняемым было заявлено  
ходатайство, не соблюдены

государственный либо  
частный обвинитель и (или)  
потерпевший возражают  
против заявленного  
обвиняемым ходатайства

**ПОРЯДОК ЗАЯВЛЕНИЯ ХОДАТАЙСТВА  
(СТ.315 УПК РФ)**

Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника

**ЕСЛИ ЗАЩИТНИК НЕ ПРИГЛАШЕН**

самим подсудимым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд

**ОБВИНЯЕМЫЙ ВПРАВЕ ЗАЯВИТЬ ХОДАТАЙСТВО:**

- 1) в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с частью второй статьи 218 УПК РФ;
- 2) на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 229 УПК РФ.

**ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ  
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

**(СТ. 316 УПК РФ)**

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Статьи УПК РФ, устанавливающие порядок проведения судебного заседания</b></p> | <p>Главы 35, 36, 38 и 39 УПК РФ с учетом требований ст. 316 УПК РФ с обязательным участием подсудимого и его защитника.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p><b>Последовательность проведения судебного заседания</b></p>                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изложение государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения — с изложением обвинения частным обвинителем.</li> <li>2. Опрос судьей подсудимого по вопросам: — понятно ли ему обвинение, — согласен ли он с обвинением, — поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, — заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, — осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.</li> <li>3. Выяснение судьей у потерпевшего отношения к ходатайству подсудимого (при участии в судебном заседании потерпевшего).</li> </ol> |
| <p><b>Проведение исследований и оценки доказательств</b></p>                        | <p>Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Подсудимый, государственный или частный обвинитель, потерпевший либо судья возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства</b></p> | <p>Судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.</p>                                                                                                                       |
| <p><b>Наказание, которое может быть назначено подсудимому</b></p>                                                                                                          | <p>Наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.</p>                                                                                                               |
| <p><b>Содержание описательномотивировочной части обвинительного приговора</b></p>                                                                                          | <p>Описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого согласился подсудимый, а также выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются.</p> |
| <p><b>Возмещение процессуальных издержек</b></p>                                                                                                                           | <p>Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.</p>                                                                                                                                                                        |
| <p><b>Пределы обжалования приговора (ст. 317 УПК РФ)</b></p>                                                                                                               | <p>Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.</p>                                                                                                                                                      |

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ**  
**РАЗДЕЛ IX УПК РФ**

Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье имеет следующие особенности:

↓

1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ (СТ. 318 УПК РФ);



2. ПОЛНОМОЧИЯ МИРОВОГО СУДЬИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ (СТ. 319 УПК РФ);



3. ПОЛНОМОЧИЯ МИРОВОГО СУДЬИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ АКТОМ (СТ. 320 УПК РФ);



4. РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ (СТ. 320 УПК РФ);



5. ПРИГОВОР МИРОВОГО СУДЬИ (СТ. 322 УПК РФ);



6. ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРА И ПОСТАНОВЛЕНИЯ МИРОВОГО СУДЬИ (СТ. 323 УПК РФ)

**ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ  
(СТ.318 УПК РФ)**

Уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 20 УПК РФ, возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем.

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДОЛЖНО СОДЕРЖАТЬ:**

- 1) наименование суда, в который оно подается;
- 2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- 3) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;
- 4) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 5) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- 6) подпись лица, его подавшего.

С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, является частным обвинителем.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. В случаях, когда заявление не отвечает предъявляемым требованиям, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему в котором предлагает привести заявление в соответствие с требованиями закона и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству

**ПОЛНОМОЧИЯ МИРОВОГО СУДЬИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ  
ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ  
(СТ.319 УПК РФ)**

При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка.

**По ходатайству сторон**

мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно.

**МИРОВОЙ СУДЬЯ РАЗЪЯСНЯЕТ СТОРОНАМ ВОЗМОЖНОСТЬ  
ПРИМИРЕНИЯ**

Если примирение между сторонами не достигнуто, мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в соответствии с правилами, предусмотренными главой 33 УПК РФ.

В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому (см. ч. 4 ст. 319 УПК РФ).

**РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕБНОМ  
ЗАСЕДАНИИ  
(СТ.321 УПК РФ)**

Мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, предусмотренными статьей 321 УПК РФ.

Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3-х и не позднее 14-ти суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

**Соединение заявлений**

Рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение заявлений допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия.

Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем (его представителем)

При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке, после изложения доводов основного заявления. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона, назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшится положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, или отказаться от обвинения.

**ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ПОДСУДНОГО  
МИРОВОМУ СУДЬЕ**

(СТ. 318 УПК РФ)

| Лицо (должностное или частное), имеющее право возбудить уголовное дело                                                                                                                                       | Порядок возбуждения                                                                                                                                                                                           | Исключение                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Потерпевший</b>                                                                                                                                                                                           | Подача заявления в суд                                                                                                                                                                                        | Случаи необходимости привлечения к уголовной ответственности лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ, т.к. в отношении перечисленных в этой статье лиц действует особый порядок возбуждения уголовного дела |
| <b>Законный представитель потерпевшего</b>                                                                                                                                                                   | Подача заявления в суд                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Близкий родственник (в случае смерти потерпевшего)</b>                                                                                                                                                    | Подача заявления в суд                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                         |
| Следователь, дознаватель (с согласия прокурора), если — потерпевший находится в беспомощном состоянии либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы; — в случае смерти потерпевшего | После возбуждения уголовного дела следователь приступает к производству предварительного расследования, а дознаватель — дознания. Вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение |                                                                                                                                                                                                         |

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. В случаях, когда заявление не отвечает предъявляемым требованиям, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему в котором предлагает привести заявление в соответствие с требованиями закона и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству

**ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ПОДСУДНОГО  
МИРОВОМУ СУДЬЕ  
(СТ. 318 УПК РФ)**

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДОЛЖНО СОДЕРЖАТЬ:**

Наименование суда,  
в который оно  
подается

Просьбу, адресованную  
суду, о принятии  
уголовного дела к  
производству

Список свидетелей,  
которых  
необходимо вызвать  
в суд

Описание события  
преступления,  
места, времени, а  
также обстоятельств  
его совершения

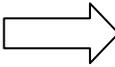
Данные о лице,  
привлекаемом к  
уголовной  
ответственности

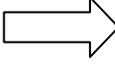
Подпись лица, его  
подавшего

**ПОЛНОМОЧИЯ МИРОВОГО СУДЬИ ПО УГОЛОВНОМУ  
ДЕЛУ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ**

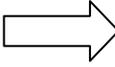
**(СТ. 319 УПК РФ)**

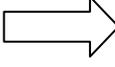
**ВЫНЕСЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ**

|                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  О возвращении заявления лицу, его подавшему, если поданное заявление не отвечает требованиям ч. 5, 6 ст. 318 УПК РФ | Об отказе в принятии заявления к своему производству и направлении указанного заявления руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, если поданное заявление не отвечает требованиям п. 4 ч. 5 ст. 318 УПК РФ | Об отказе в принятии заявления к своему производству и направлении указанного заявления руководителю следственного органа, если заявление подано в отношении лица, указанного в п. 2 ч. 1 ст. 147 УПК РФ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

 **Оказание** сторонам по их ходатайствам содействия в собирании доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно

 Вызов в суд лица, в отношении которого подано заявление, знакомство его с материалами уголовного дела, вручение ему копии поданного заявления, разъяснение прав подсудимого в судебном заседании и выяснение, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка (в случае наличия оснований для назначения судебного заседания в течение семи суток со дня поступления заявления в суд)

 **Разъяснение** сторонам возможности примирения

 **Назначение** рассмотрения уголовного дела в судебном заседании, если примирение между сторонами не достигнуто

**РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕБНОМ  
ЗАСЕДАНИИ (СТ. 321 УПК РФ) И ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРА  
И ПОСТАНОВЛЕНИЯ МИРОВОГО СУДЬИ (СТ. 323 УПК РФ)**

| <b>ИЗЪЯТИЯ</b>                                                                                                                          | <b>ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Срок начала судебного разбирательства</b>                                                                                            | Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Соединение в одно производство рассмотрения заявления по уголовному делу частного обвинения с рассмотрением встречного заявления</b> | Допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия. Лица, подавшие заявления, участвуют в уголовном судопроизводстве одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого. Уголовное дело может быть отложено на срок не более 3 суток (для подготовки к защите по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление). Допрос лиц об обстоятельствах, изложенных в заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, — по правилам допроса подсудимого. |
| <b>Поддерживание обвинения в судебном заседании</b>                                                                                     | Государственный обвинитель — в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК РФ. Частный обвинитель — по уголовным делам частного обвинения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения</b>                                                                         | 1) Изложение заявления частным обвинителем или его представителем. 2) Изложение доводов встречного заявления (при одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления). Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не                                     |

|                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                            | ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>В ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление, установлены признаки преступления, не предусмотренного ч. 2 ст. 20 УПК РФ</b> | Мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя                                                                                                                          |
| <b>Приговор мирового судьи (ст. 322 УПК РФ)</b>                                                                                                                            | Приговор выносится в порядке, установленном гл. 39 УПК РФ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Обжалование приговора и постановления мирового судьи (ст. 323 УПК РФ)</b>                                                                                               | Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в порядке, установленном ст. 389.1 и 389.3 УПК РФ. В тот же срок со дня вынесения могут быть обжалованы постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные его постановления. Жалоба или представление прокурора подается мировому судье и направляется им вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке. |

## Вопросы для устного и/или письменного опроса

1. Основания применения особого порядка принятия судебного решения. Основание и порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Процессуальный порядок производства по уголовным делам у мирового судьи.

3. Основания применения особого порядка принятия судебного решения и судебный порядок рассмотрения уголовных дел в заявленном порядке.

4. Порядок и особенности производства по уголовным делам у мирового судьи.

5. В чем состоит особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением?

6. Каковы пределы обжалования приговора, вынесенного в особом порядке?

7. Каков порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

8. Каков порядок проведения судебного заседания и постановления приговора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

9. Основания пересмотра приговора, вынесенного в особом порядке.

10. Перечислите основания и общие условия производства у мирового судьи.

11. Какие требования предъявляются законом к содержанию заявления по делам частного обвинения?

12. Каково процессуальное положение лиц, участвующих при рассмотрении уголовного дела мировым судьей?

13. Каковы особенности и сроки рассмотрения уголовного дела по существу мировым судьей?

## Задачи

1.30 марта 2015 г. Петров по предварительному сговору с Груздевым тайно проникли в квартиру №8 д.15 по ул. Светлова гор. Владимира,

откуда тайно похитили личное имущество гр. Ануфриева на сумму 156 тысяч рублей, чем причинили потерпевшему значительный материальный ущерб. В ходе предварительного расследования Петров и Груздев были задержаны, им предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ.

Петров вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью и заявил ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Груздев же отрицает факт своего участия в преступлении и относится к порядку проведения судебного разбирательства безразлично.

Ввиду того, что похищенное имущество в ходе расследования обнаружено и возвращено потерпевшему Ануфриеву, последний не возражает против заявленного Петровым ходатайства. Мнение Петрова поддерживает и государственный обвинитель.

Судом принято решение о назначении судебного разбирательства в особом порядке.

***Нарушены в данном случае ли нормы УПК РФ и в чем выражается данное нарушение?***

2. Грязнов А.П. в день своего совершеннолетия под воздействием употребленных алкогольных напитков, желая утвердиться в глазах своих ровесников, беспричинно из хулиганских побуждений применил насилие к прохожему Акчурину, нанеся ему около 10 ударов кулаками и ногами в область головы и туловища, чем причинил ему тяжкий вред здоровью.

Будучи задержанным за совершение преступления, предусмотренного п. «д» ч.2 ст.111 УК РФ, Грязнов вину свою в содеянном признал и чистосердечно раскаялся.

В ходе предварительного расследования по делу после проведения консультации с защитником им было ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Сторона обвинения, в т.ч. и потерпевший против заявленного ходатайства не возражали.

***Правомочен ли суд провести судебное разбирательство в особом порядке?***

3. Шулепин был осужден в особом порядке судом Ленинского района гор.Владимира за совершение преступления, предусмотренного ч.1

ст.162 УК РФ, на 4 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

После вынесения судебного решения Шулепин пришел к выводу, что суд не учел обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда о квалификации преступления. Шулепиным написана жалоба в областной суд об отмене судебного решения ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

***Как должен поступить областной суд в данной ситуации?***

**4.** Заявление, поступившее к мировому судье, содержало:

- наименование суда,
- описание события преступления,
- список свидетелей, о которых ходатайствовал потерпевший.

***Соответствует ли содержание заявления требованиям закона?***

***Каковы дальнейшие действия судьи?***

**5.** Вечером на дискотеке один из посетителей учинил драку с Щербиным, во время которой последнему были нанесены побои, с причинением физической боли. Факт побоев подтвержден актом медицинского заключения, выданного районной поликлиникой.

Щербин обратился в районный отдел внутренних дел с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту причинения ему побоев и установления лица, который его избил.

Однако дознаватель Селезнев, которому было поручено рассмотрение данного заявления, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на том основании, что в отношении заявителя было совершено деяние, подпадающее под признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ. Такие дела считаются делами частного обвинения и возбуждаются путем подачи потерпевшим заявления мировому судье, куда и следует обратиться заявителю.

***Дайте правую оценку ситуации. Правильное ли решение принято дознавателем? Каковы дальнейшие действия потерпевшего?***

6. В судебном заседании мирового судьи судебного участка № 279 района Вешняки г. Москвы от 3 июня 2015 г. рассматривалось дело по обвинению Федоровой, ранее несудимой, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Обстоятельства совершенного Федоровой преступного деяния подтвердились показаниями потерпевшей Зинатуллиной, пояснившей, что когда она 17 мая 2015 г. вместе с Зинатуллиным, Владимировым и Щукиной пришла в квартиру к Шилову, то из комнаты выбежала Федорова, сожительница Шилова, набросилась на нее, схватив ее за волосы левой рукой, а правой примерно три-четыре раза ударила ее по голове; показаниями свидетеля Зинатуллина, из которых следует, что он видел, как Федорова схватила одной рукой за волосы его жену и начала наносить ей удары; показаниями свидетелей Владимирова и Щукиной, из которых следует, что они были очевидцами того, как Федорова набросилась на Зинатуллина, вырвала у нее клочок волос и оцарапала ей лицо, Зинатуллина защищалась от нападений Федоровой и ударов последней не наносила; справкой из кабинета неотложной травматологии и ортопедии, согласно которой у Зинатуллиной обнаружены ссадины и ушибы; копией медицинской карты амбулаторного больного Зинатуллиной; заключением эксперта, согласно которому у Зинатуллиной были выявлены ссадины левой щеки, лба, кровоподтек на шее справа, которые квалифицируются как не причинившие вреда здоровью.

Однако в ходе последнего судебного заседания по делу Зинатуллина заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Федоровой в связи с примирением с ней и нежеланием привлечения ее к уголовной ответственности по ст. 116 УК РФ. Потерпевшая пояснила, что они с обвиняемой достигли примирения, поскольку обвиняемая принесла свои извинения и выплатила материальную компенсацию. В этой связи судья прекратил уголовное дело в отношении Федоровой на основании ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Суд кассационной инстанции отменил данное постановление мирового судьи и направил дело на новое рассмотрение. Отменяя постановление мирового судьи, Президиум Московского городского суда указал, что в соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в связи с примирением сторон только в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести. Федорова ранее была судима, совершила преступление в период условно-досрочного освобождения, поэтому уголовное дело в отношении нее не может быть прекращено.

Прокурор обратился с кассационным представлением в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

7. П.Е. Никифоров обратился к мировому судье судебного участка № 100 Фрунзенского района г. Владивостока с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения, в котором просил привлечь к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ М.Г. Орешкина, нанесшего ему побои из личной неприязни.

Как указано в заявлении Никифорова, 25 ноября 2015 г. примерно в 19 час. 45 мин. он пришел в гости к своему приятелю О.И. Шкундину, проживающему по адресу: г. Владивосток, ул. Пологая, д. 30, кв. 15. Когда он зашел в квартиру, он увидел, что дома был также Орешкин, который недавно переехал во Владивосток и снимал комнату у Шкундина, с которым у него были приятельские отношения. С Орешкиным Никифоров встречался и ранее, будучи в гостях у Шкундина. Как было указано в заявлении, Никифоров сразу заметил, что Орешкин был в состоянии алкогольного опьянения, громко говорил с кем-то по телефону, был возбужден и агрессивен.

Позже тем же вечером между Никифоровым, Шкундиным и Орешкиным завязался разговор о ситуации, связанной с резким падением курса рубля, и факторами, которые повлияли на ухудшение экономической ситуации в стране. В ходе этого разговора Орешкин, будучи идейным противником Никифорова в данных вопросах и не сумев убедить собеседника в своей правоте, начал возмущаться, громко кричать, размахивать кулаками, а впоследствии и вовсе нанес Никифорову удары руками и ногами, а также пластиковой бутылкой по голове и телу. В связи с полученными телесными повреждениями он (Никифоров) обращался за медицинской помощью в городскую поликлинику, а также в органы внутренних дел с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Орешкина и о привлечении его к уголовной ответственности. При этом орган дознания отказал Никифорову в возбуждении уголовного дела и рекомендовал ему обратиться с заявлением к мировому судье.

Мировой судья отказал Никифорову в принятии заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения и направил это заявление для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ начальнику отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Владивостоку. Свое решение мировой

судья мотивировал тем, что в заявлении отсутствуют сведения о возрасте, месте работы и семейном положении лица, привлекаемого к уголовной ответственности, а также не указано место совершения преступления.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

8. Никулиной органами следствия было предъявлено обвинение в совершении убийства при превышении пределов необходимой обороны, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ. Никулина отказалась от дачи показаний и ни на какие вопросы следователя не отвечала.

Как следует из материалов дела, преступление было совершено при следующих обстоятельствах. 1 июня 2016 г. примерно в 22 часа Никулина, находясь в квартире, принадлежавшей Сафронову, во время ссоры в состоянии алкогольного опьянения вырвала из рук Сафронова кухонный нож и, обороняясь, нанесла ему удар в грудь, от чего Сафронов скончался на месте. В обвинительном заключении вина Никулиной обосновывалась тем, что она во время ссоры, увидев в руках Сафронова нож, могла реально опасаться за свою жизнь. Однако, вырвав из рук Сафронова нож и тем самым непосредственно избежав прямой угрозы жизни, Никулина не попыталась покинуть квартиру или предотвратить конфликт иным способом, менее опасным для жизни Сафронова, а, ненавидя потерпевшего, сознательно допуская наступление смерти, нанесла ему со значительной силой удар ножом в грудь, причинив повреждение сердца, от чего Сафронов скончался на месте.

При ознакомлении с материалами дела обвиняемая заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, указав, что свою вину она признает и полностью раскаивается в содеянном.

Приговором районного суда Никулина была приговорена к лишению свободы сроком на один год шесть месяцев. При обжаловании приговора в апелляционном порядке Никулина свою вину отрицала, утверждая, что действовала в состоянии необходимой обороны и что у нее была реальная возможность опасаться за свою жизнь, так как во время ссоры с Сафроновым они находились в квартире одни. Кроме того, она знала, что Сафронов в состоянии алкогольного опьянения отличается повышенной агрессивностью, и была уверена, что убежать от него ей не удастся.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

9. Хакимову было предъявлено обвинение в том, что он, будучи следователем, получил взятку в размере 500 тыс. руб. от привлекавшегося к уголовной ответственности Осипова за действия в пользу последнего, которые входили в его, Хакимова, служебные полномочия, т.е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК РФ.

Хакимов признал свою вину полностью и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Во время предварительного следствия он от защитника отказался. Прокурор, направляя дело в суд, выразил согласие на рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке.

Судья, изучая материалы уголовного дела, установил следующее. Для подтверждения факта передачи взятки оперативные работники выдали Осипову, который обратился к ним по поводу вымогательства взятки, цифровой диктофон для записи переговоров со следователем Хакимовым и оформили это протоколом. Присутствовавший при этом понятой был работником полиции. Время составления протокола указано двумя датами – 27 и 28 марта. Дата разговора Хакимова и Осипова, записанного на диктофон, не установлена. Понятыми не удостоверено содержание записи. Во встроенной flash-памяти диктофона выявлены участки с нарушениями целостности звукового потока. Диктофон получен от Осипова без процессуального оформления. По делу была проведена фоноскопическая экспертиза, однако ни из постановления следователя о назначении экспертизы, ни из заключения эксперта не видно, какие материалы при этом были использованы.

Судья назначил дело к слушанию в особом порядке в соответствии с гл. 40 УПК РФ.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

10. Коровкин открыл в Амурской области фабрику по производству разноцветных «молодежных» носков. В первые годы фабрика приносила прибыль, однако затем в Китае открылось аналогичное производство, продукция которого была в несколько раз дешевле, чем на фабрике Коровкина. Не успев расплатиться с кредиторами, фабрика

обанкротилась, а против Коровкина было возбуждено уголовное дело по признакам неправомерных действий при банкротстве.

На протяжении предварительного расследования Коровкин свою вину отрицал. Однако в подготовительной части судебного заседания Коровкин изъявил желание о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку «его все равно осудят». Ранее с этим ходатайством Коровкин ни к следователю, ни к суду не обращался.

Защитник ходатайство Коровкина поддержал. Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства не возражал. Представитель потерпевшего в суд по неизвестным причинам не явился.

Судья удовлетворил ходатайство Коровкина, после чего немедленно удалился в совещательную комнату для постановления приговора. В тот же день Коровкин был осужден.

### *Дайте правовую оценку ситуации.*

**11.** Новикову было предъявлено обвинение в причинении смерти Родионову по неосторожности, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

5 ноября 2015 г. в 11 часов Новиков со своим братом возвращался с охоты. На берегу пруда в селе Роковичи они увидели знакомых подростков, среди которых находился и Родионов. Когда они подошли, то Родионов спросил, убили ли они дичь, на что Новиков ответил, что не убил, но сейчас убьет. При этом он, находясь в непосредственной близости от сидевшего на земле Родионова и держа ствол ружья в направлении потерпевшего, раскрыл ружье, осмотрел имевшийся в стволе патрон, затем закрыл ружье и стал взводить курок большим пальцем правой руки. В это время палец сорвался с курка и произошел выстрел, в результате которого Родионов был смертельно ранен.

В ходе следствия Новиков утверждал, что убивать Родионова не хотел, что выстрел произошел случайно, когда он взводил курок пальцем в перчатке. Допрошенные свидетели, очевидцы происшествия, показали, что они не восприняли слова Новикова всерьез, никто из присутствующих не испугался, в том числе и сам потерпевший. По показаниям свидетелей, после того, как произошел выстрел, Новиков испугался, подбежал к Родионову, стал плакать, оказывать помощь, говорил, что он убийца, и при этом бился головой о землю. Он сказал, чтобы вызвали скорую помощь, и сам на руках отнес Родионова к

дороге, куда должна была подъехать машина скорой помощи. Несмотря на оказанную медицинскую помощь, Родионов скончался в больнице.

Согласно показаниям потерпевшей, матери Родионова, выстрел не был случайным. По ее мнению, Новиков умышленно выстрелил в ее сына, что подтверждается заключением баллистической экспертизы о том, что ружье находилось в исправном состоянии, которое исключало самопроизвольный выстрел.

При ознакомлении с материалами дела по окончании расследования Новиков заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Потерпевшая была извещена об окончании расследования, но с материалами дела не знакомилась, поскольку в это время находилась в больнице на стационарном лечении.

Судья, ознакомившись с материалами дела, удовлетворил ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела в особом порядке.

Потерпевшая была извещена о дате судебного заседания, но в суд не явилась, хотя, по имеющимся данным, к этому времени из больницы выписалась и продолжала курс амбулаторного лечения.

Уголовное дело было рассмотрено в особом порядке. Новиков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок один год и шесть месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

На данный приговор потерпевшей была принесена апелляционная жалоба, в которой она оспаривала вывод суда о неосторожном причинении смерти ее сыну, полагая, что последующее поведение Новикова и принятие им мер к спасению ее сына не влияют на вывод о характере его действий, которые, по ее мнению, являются умышленными. Поэтому она просит отменить приговор ввиду неправильной квалификации действий подсудимого.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

**12.** Органами следствия Линец обвинялся в подстрекательстве к убийству по найму и в подстрекательстве к разбойному нападению с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Кроме него, по делу было привлечено еще восемь обвиняемых. В ходе следствия с Линцом было заключено досудебное

соглашение о сотрудничестве по всем предъявленным обвинениям, а дело в его отношении было выделено в отдельное производство.

При ознакомлении с материалами дела 12 марта 2016 г. Линец подтвердил свое ходатайство о рассмотрении уголовного дела в отношении него в порядке, установленном гл. 40.1 УПК РФ, т.е. с учетом заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве. В связи с этим 29 марта 2016 г. прокурором вынесено представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному делу, которое было вручено Линцу 31 марта 2016 г.

1 апреля 2016 г. в суд от Линца поступило ходатайство, в котором он просил о рассмотрении дела в отношении него с участием присяжных заседателей, что явилось основанием для назначения и проведения предварительного слушания.

В ходе проведения предварительного слушания Линец не подтвердил заключенные с ним досудебные соглашения о сотрудничестве, мотивировав это тем, что сделал это вынужденно, в результате угроз со стороны работников правоохранительных органов, поддержав при этом ходатайство о рассмотрении дела в отношении него с участием присяжных заседателей.

Постановлением судьи уголовное дело было возвращено прокурору. На это решение обвиняемым и его защитником поданы апелляционные жалобы.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

### **Задачи на повторение, изученного материала**

1. В процессе допроса потерпевшей следователь заметил в ее показаниях противоречия, что стало очевидным после ответов потерпевшей на дополнительные вопросы. Ознакомившись с записью своих показаний, потерпевшая потребовала внести в протокол изменения, вычеркнуть несколько фраз и заменить отдельные ответы на вопросы следователя. При этом показания оказались бы непротиворечивыми.

Следователь отказался исправлять протокол, разъяснив потерпевшей, что тот точно соответствует только что данным ею показаниям, от которых она хочет отказаться. Потерпевшая не стала подписывать протокол допроса, ссылаясь на то, что следователь не желает внести в

него исправления. Сделав отметку, что потерпевшая от подписи протокола отказалась, следователь подписал протокол.

*Оцените правильность действий следователя по составлению протокола допроса потерпевшей.*

2. Расследуя дело о карманной краже, следователь вызвал на допрос в качестве свидетелей Куликова и Басова, побеседовал с ними совместно о том, что им известно по делу, а затем выдал бланки протоколов допроса и предложил написать свои показания об обстоятельствах дела

После того как Кутоков и Басов письменно изложили свои показания, протоколы их допросов были подписаны каждым свидетелем и следователем.

*Правильно ли действовал следователь?*

*Каков порядок допроса свидетеля и протоколирования его показаний?*

3. Следователь Акиншин провел очную ставку между обвиняемой Ушаковой и свидетелем Старостиным. Зная, что они давно знакомы, Акиншин не спросил допрашиваемых, знают ли они друг друга и в каких взаимоотношениях находятся. Очную ставку он начал с вопроса к свидетелю Старостину, подтверждает ли тот ранее данные при допросе показания, и зачитал выдержку из протокола ею допроса. Старостин подтвердил свои показания. Затем Акиншин обратился с аналогичным вопросом к обвиняемой Ушаковой, которая заявила, что она тоже подтверждает ранее данные ею показания. Записав их ответы в протокол, Акиншин огласил их и на этом закончил очную ставку.

*Дайте оценку действиям следователя Акиншина.*

**Вариант.** После оформления протокола очной ставки Акиншин предложил участникам очной ставки подписать свои ответы на поставленные вопросы, а также каждую страницу протокола. Обвиняемая Ушакова подписала свои показания, но подписывать каждую страницу протокола отказалась.

*Как следует поступить в таком случае?*

4. Комарова заявила дежурному РОВД, что ее пытался изнасиловать знакомый парень по имени Леня. Оказывая сопротивление, потерпевшая поцарапала ему руки и лицо. Спустя некоторое время, преступника задержали. Им оказался некий Леонид Земсков.

*Какое следственное действие необходимо произвести для подтверждения слов потерпевшей и каков процессуальный порядок его проведения и оформления?*

**Вариант:** Потерпевшая заявила, что во время борьбы с преступником она порвала подкладку во внутреннем кармане его пиджака.

*Какое следственное действие необходимо провести и каков процессуальный порядок его проведения и оформления?*

5. У находившегося в нетрезвом состоянии Лебедкина неизвестные ночью сняли с руки золотые часы, отобрали деньги и документы. Органами полиции задержан Суманов при попытке продать золотые часы на станции метрополитена артисту Ясногурову

Потерпевший Лебедкин на допросе показал, что он не может назвать точных примет преступников, однако помнит, что это были двое мужчин, один из которых держал в руках толстую палку, а второй обшаривал его карманы и снимал часы с руки. Потерпевший в то же время утверждал, что если ему этих людей покажут, то он их узнает.

Следователь предъявил потерпевшему Суманова вместе с двумя мужчинами приблизительно одного роста и возраста, русскими, а Суманов - татарин. Потерпевший указал на Суманова и заявил, что узнает его как участника ограбления по чертам лица и костылю, который он держит в руке.

*Правильно ли было произведено следственное действие и каково доказательственное значение его результата.*

*Изложите порядок предъявления личности для опознания*

6. Потерпевший Цибин на допросе у следователя подробно рассказал о приметах грабителя, указав, что преступник высокого роста, имеет на лице шрам под правым глазом и что по этим приметам он сможет уверенно опознать его. После допроса следователь отвел потерпевшего в соседний кабинет, а сам вышел, чтобы организовать проведение опознания подозреваемого.

Посидев некоторое время в кабинете, Цибин вышел в коридор, где было много посетителей. В кабинет следователя пригласили понятых, а также лиц, которых должны были предъявлять потерпевшему для опознания Цибин никого из них не опознал. Но когда по коридору повели Моисеева задержанного работниками полиции по подозрению в совершении грабежа, Цибин тут же его опознал и заявил об этом следователю. Рост Моисеева оказался 187 см и на лице под правым глазом имелся шрам.

*Соблюден ли процессуальный порядок предъявления для опознания.*

*Какое решение следует принять следователю по поводу опознания Цибиным Моисеева?*

7. Прахов совершит тяжкое преступление, после чего скрылся а затем обманным путем приобрел документы на чужое имя и поселился в отдаленной местности. Спустя 8 лет, Прахов (он же Страхов) был разыскан и предъявлен для опознания одному из свидетелей в группе вместе с двумя другими лицами. Свидетель, осмотрев предъявленных ему людей, заявил, что никого из этих мужчин он не может опознать как лицо, совершившее преступление восемь лет назад, приметы которого он помнит плохо. К тому же у всех предъявленных ему имеются черные бороды, а преступник был блондином и без бороды.

В связи с описанным следователь решил произвести опознание по фотокарточке. Он предъявил свидетелю фотокарточку Прахова, относящуюся ко времени, когда было совершено преступление, вместе с фотокарточками других лиц. Свидетель Прахова опознал.

*Правильно ли поступил следователь?*

8. Из универсального магазина ночью совершили кражу со взломом. При этом убили сторожа.

Следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого сделал рабочие записи и наброски плана места происшествия, решив протокол осмотра составить в своем кабинете. В качестве понятых он пригласил грузчика магазина и шофера полицейской машины. В процессе осмотра он произвел также видеозапись, сфотографировал обстановку места происшествия. С места происшествия для приобщения к уголовному делу следователь изъясил: два замка со следами взлома, бутылку из-под коньяка со следами пальцев рук, изготовленный со следа обуви гипсовый слепок.

*Правильно ли решение следователя оформить протокол осмотра места происшествия в своем кабинете по рабочим записям?*

*Каково процессуальное положение эксперта-криминалиста, грузчика и шофера полицейской машины?*

*Будут ли нарушены требования уголовно-процессуального закона, если эксперт-криминалист проявит, напечатает снимки без участия следователя и понятых и заверит их только своей подписью?*

*Как следовало поступить следователю, чтобы не возникли сомнения, что гипсовый слепок сделан на месте происшествия?*

*Каково значение примененных технических средств?*

**Вариант.** На месте происшествия применили служебно-розыскную собаку, которая прошла примерно два километра и привела к дому, где проживал с семьей Шевцов. Инспектор-кинолог составил акт применения служебно-розыскной собаки.

*Каково процессуальное положение инспектора-кинолога?*

*Каково процессуальное значение акта применения служебно-розыскной собаки? Указывается ли факт применения собаки в протоколе осмотра места происшествия?*

**9.** Расследуя уголовное дело о незаконном изготовлении огнестрельного оружия, следователь проводил допрос свидетеля в помещении управления инструментального завода. В ходе допроса ему стало известно, что слесарь Арутин причастен к нелегальному производству самодельных пистолетов. Сейчас он находится в цехе, и не исключено, что при нем имеется оружие.

Следователь в присутствии начальника цеха и представителя заводского комитета профсоюза немедленно после допроса свидетеля на рабочем месте Арутина предложил ему выдать все предметы, имеющие отношение к изготовлению пистолетов. Так как Арутин сделать это отказался, заявив, что впервые слышит об оружии и никакого отношения к нему не имеет, следователь произвел личный обыск и обыск на рабочем месте Арутина. В комбинезоне слесаря был обнаружен почти готовый самодельный пистолет, а в ящике с инструментом - заготовки для другого пистолета. Следователь составил протокол личного обыска, указав в качестве понятых начальника цеха и представителя профсоюза.

*Оцените правильность действий следователя,*

*Изложите правила производства личного обыска и протоколирования его результатов.*

**10.** Рабочий-электрик Васин, познакомившись с одинокой Уткиной, изредка посещал ее квартиру, находившуюся на первом этаже дома. Однажды он, придя к Уткиной поздно вечером, не застал ее дома. Тогда он, открыв через форточку окно, проник в ее квартиру и украл там дорогостоящий радиоприемник, который затем спрятал у себя в гараже. По заявлению потерпевшей было возбуждено уголовное дело. Среди других лиц допросили в качестве свидетеля Васина, по собственной инициативе признавшегося, что радиоприемник унес он, как он выразился, «по пьянке». Он назвал место, где находится украденная вещь.

Немедленно после допроса Васина следователь вынес постановление о производстве обыска, выехал с Васиным на его квартиру и в присутствии понятых произвел обыск в квартире и гараже. При этом был найден радиоприемник, пропавший у Уткиной, и еще два импортных радиоприемника в хорошем состоянии. При обыске составлен протокол. Три радиоприемника были изъяты и доставлены к следователю. Копия протокола обыска вручена Васину. В тот же день следователь сообщил прокурору о состоявшемся обыске.

*Проанализируйте описанное следственное действие с позиции его обоснованности и соблюдения процессуальных норм.*

*Назовите процессуальные гарантии неприкосновенности жилищ.*

**11.** Павел Чарухин совершил преступление и скрылся. Допрашивая в качестве свидетеля его брата Владимира Чарухина, следователь интересовался местонахождением Павла. Свидетель показал, что получил от брата письмо, которое принес с собой на допрос. Свидетель передал следователю письмо Павла Чарухина, где тот отдал распоряжения по поводу своего имущества, сообщил, что устроился на приличную работу и домой возвращаться не намерен. О своем местопребывании он не пишет, указывая, что письмо будет отправлено по почте из столичного города случайным человеком.

По окончании допроса следователь составил протокол выемки письма и конверта, который подписали свидетель, следователь и два приглашенных понятых.

*Оцените правильность произведенного следственного действия*

**12.** Заведующий магазином Лисицын был привлечен к уголовной ответственности за хищения. За несколько лет им расхищено имущество на сумму свыше 9 500 тыс. руб. Лисицын за это время приобрел дачу, которую подарил своей сожительнице Грошевой, купил три автомашины (ими по доверенности пользуются его дети), положил денежные вклады на крупные суммы в нескольких отделениях сберегательного банка.

*Что надо сделать следователю в целях обеспечения возмещения материального ущерба, причиненного преступлением?*

**13.** По заявлению гр-ки Ю. об изнасиловании ее гр-ном З. следователь возбудил уголовное дело. Допросив Ю. следователь предложил ей явиться на следующий день в прокуратуру на освидетельствование. Однако Ю. в прокуратуру не явилась. Следователь направил к Ю. нарочного с повесткой, но потерпевшая отказалась принять повестку, заявив, что не желает подвергаться освидетельствованию, которое считает для себя унижительным.

По постановлению следователя Ю. была подвергнута приводу, а затем на основании постановления об освидетельствовании — освидетельствована. Освидетельствование произвел врач в присутствии двух понятых — женщин. Следователь составил протокол освидетельствования под диктовку врача. Протокол был подписан следователем, врачом и понятыми, причем в нем отмечено, что потерпевшая подверглась осмотру вопреки ее воле и подписать протокол отказалась.

*Оцените правильность действий следователя.*

**14.** Для установления на теле потерпевшего Соснина следов побоев следователь направил его в районную поликлинику со своим постановлением о медицинском освидетельствовании. Врач-хирург, осмотрев Соснина составил «Акт освидетельствования», который потерпевший доставил следователю.

*Правильно ли действовал следователь?*

**15.** По делу об убийстве следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу для установления причин смерти

потерпевшего. Производство экспертизы было решено поручить хирургу Юрьевской районной больницы В.П. Сумбатову, который в качестве специалиста осматривал труп потерпевшего на месте происшествия. О назначении экспертизы следователь вынес постановление, где указал фамилию эксперта. В деле участвовал подозреваемый, заключенный под стражу.

*Изложите последовательно все дальнейшие действия следователя по проведению экспертизы.*

*Оцените действия следователя.*

**16.** В связи с сомнением в психическом состоянии обвиняемого следователь назначил по делу судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой было поручено экспертному учреждению.

Ознакомившись с заключением эксперта, следователь обнаружил, что эксперт не ответил определенно на часть поставленных ему вопросов, а в целом заключение эксперта недостаточно мотивировано и не убедительно.

*Как может поступить следователь?*

**17.** По делу Вукова следователь назначил техническую экспертизу и на ее разрешение поставил ряд вопросов. Подозреваемый Вуков, в отношении которого применена подписка о невыезде, был ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы. Ему разъяснено право заявить отвод эксперту и поставить дополнительные вопросы, о чем сделана отметка на постановлении о назначении экспертизы. Подозреваемый отвода не заявил и дополнительных вопросов не предложил.

После получения заключения эксперта Вуков, привлеченный к тому времени в качестве обвиняемого, был ознакомлен с заключением эксперта и допрошен по поводу выводов, к которым пришел эксперт, что было отражено в протоколе его допроса в качестве обвиняемого.

*Оцените правильность действий следователя в связи с назначением и производством экспертизы.*

**18.** По делу о краже личного имущества следователь решил произвести следственный эксперимент для проверки возможности

проникновения подозреваемого в квартиру через форточку в окне. Доставленный на место проведения эксперимента подозреваемый заявил, что он не желает пролезать через форточку и о краже вообще не знает, а ранее данные им показания не соответствуют действительности и явились результатом уговоров со стороны следователя. Также подозреваемый заявил, что отказывается участвовать в эксперименте,

*Как надо поступить следователю?*

*Изменилось бы решение, если в следственном эксперименте участвовал бы потерпевший или свидетель?*

**19.** Геров обвиняется в том, что во время купания столкнул с мостков в воду не умеющего плавать Друзину, который утонул. Не отрицая того, что он, желая подшутить над Друзиным, столкнул его в воду, Геров утверждает, что тот погрузился в воду лишь по плечи и был вытащен им, Геровым, на мостки. Как утонул Друзин, он не знает, так как вскоре оделся и ушел с места купания.

С целью проверки показаний Герова следователь произвел следственный эксперимент. На место, где происходило купание, был доставлен Геров и не умеющий плавать Дедков. В эксперименте участвовали врач и два понятых. Дедков был посажен на край мостков, а Герову было предложено столкнуть его с такой силой, как он сталкивал Друзину. Геров толкнул Дедкова в спину, тот упал и с головой погрузился в воду, но был немедленно вытащен находившимися рядом понятыми и поднят на мостки. При повторении эксперимент дал тот же результат. В протоколе следственного эксперимента, подписанном всеми его участниками, указано, что в результате его проведения установлено, что человек, не умеющий плавать, в воспроизведенной обстановке погружается в воду с головой, и, таким образом, версия обвиняемого Герова о том, что он извлек Друзину из воды, оказалась опровергнутой.

*Оцените правильность производства следственного действия и доказательственное значение его результатов.*

**20.** Мармеладов обвиняется в убийстве своего новорожденного сына, которого он выбросил из окна комнаты, расположенной на 4-м этаже. В ходе следствия Мармеладов виновным себя не признал и утверждал, что сын его выпал из окна потому, что неожиданно оттолкнулся ножками и вырвался из рук.

Следователь провел по делу два следственных эксперимента на месте происшествия для проверки механизма падения тела из окна и выяснения времени, необходимого для того, чтобы выбежать на улицу из комнаты, откуда упал ребенок. В результате выяснилось, что кукла, весящая 4.5 кг, падает из окна на место, где был подобран ребенок, лишь при сильном и резком толчке держащего ее человека, направленном под острым углом к краю подоконника. Для преодоления бегом расстояния от окна, из которого упал ребенок, до места его падения требуется 140-150 секунд. В обвинительном приговоре по делу суд сослался на результаты следственных экспериментов как на доказательства виновности подсудимого наряду с другими доказательствами.

Защитник Мармеладова в жалобе на приговор, правильность которого он оспаривает, привел, в частности, следующие доводы:

а) результаты следственных экспериментов доказательствами не являются, а служат лишь средством проверки имеющихся в деле доказательств;

б) выбрасывание куклы-ребенка из окна 4-го этажа в присутствии многочисленной публики противоречит морали и закону;

в) результаты эксперимента с куклой вследствие крайней условности воспроизведения обстоятельств происшедшего не могут быть признаны объективными и доказательственного значения не имеют, поэтому суд не вправе был ссылаться на них в обоснование приговора.

*Оцените правильность мнения и аргументов защитника.*

## Тест

### Вариант 1.

1. К следственным действиям не относится:

- 1) экспертиза;
- 2) задержание;
- 3) следственный эксперимент;
- 4) контроль и запись переговоров.

2. Основное отличие выемки от обыска состоит в:

- 1) отсутствии поисковых действий при ее производстве;

- 2) особом порядке производства;
- 3) составе участвующих лиц;
- 4) возможности ее производства до возбуждения уголовного дела.

3. Между какими участниками уголовного судопроизводства может проводиться очная ставка:

- 1) между подозреваемым и потерпевшим;
- 2) между подозреваемым и свидетелем;
- 3) между свидетелями;
- 4) все ответы верные.

4. Какому следственному действию должен предшествовать допрос:

- 1) осмотр;
- 2) предъявление для опознания;
- 3) экспертиза;
- 4) контроль и запись переговоров.

5. До возбуждения уголовного дела в качестве следственного действия может проводиться:

- 1) обыск и освидетельствование;
- 2) документальная ревизия;
- 3) осмотр места происшествия;
- 4) никакое следственное действие не может проводиться до возбуждения уголовного дела.

6. Допрос совершеннолетнего лица не может длиться непрерывно:

- 1) более 2 часов;
- 2) более 3 часов;
- 3) более 4 часов;
- 4) более 8 часов.

7. Решение суда требуется на проведение:

- 1) опознания;
- 2) освидетельствования;

3) контроля и записи переговоров;

4) допроса.

8. Следственным действием не является:

1) освидетельствование;

2) осмотр;

3) исследование;

4) проверка показаний на месте.

9. Арест, осмотр и выемка почтово-телеграфной корреспонденции производится:

1) только по решению суда;

2) с санкции прокурора;

3) по усмотрению следователя без чьего-либо разрешения;

4) с согласия начальника почтово-телеграфного учреждения.

10. Для какого действия не нужно разрешение суда?

1) для помещения обвиняемого, находящегося под подпиской о невыезде, в лечебно-психиатрическое учреждение для производства экспертизы;

2) для выемки документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну;

3) для наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию;

4) во всех указанных случаях нужно судебное разрешение.

11. В каком следственном действии обязательно участие специалиста:

1) освидетельствовании, связанном с обнажением освидетельствуемого;

2) в том следственном действии, при производстве которого применяется видео-, звукозапись;

3) в следственном эксперименте;

4) осмотре трупа.

12. В каком случае выемка производится с судебного разрешения:

1) во всех случаях;

2) если при выемке не участвуют понятые;

3) если изымаемые документы содержат сведения, являющиеся государственной тайной;

4) выемка всегда производится без судебного решения.

13. Во время обыска в квартире Петрова следователь нашел незапечатанный конверт с неотправленным письмом, адресованным соучастнику Петрова.

Следователю, чтобы открыть этот конверт, извлечь из него и прочитать письмо...

1) требуется решение суда (судьи);

2) требуется вынесение постановления о выемке;

3) не требуется никаких санкций, т.к. письмо обнаружено в ходе обыска;

## **Вариант 2.**

1. Комиссионная экспертиза проводится:

1) тремя экспертами разных специальностей;

2) не менее, чем двумя экспертами одной специальности;

3) не менее, чем тремя экспертами одной специальности;

4) комиссией экспертов из различных экспертных учреждений.

2. Общее количество лиц, предъявляемых для опознания, должно быть:

1) не менее двух;

2) не менее трех;

3) не менее пяти;

4) в законе не оговаривается.

3. При производстве следственного эксперимента обязательно:

1) участие заинтересованных лиц;

2) применение фото-, видео- или киносъемки;

3) не создавать опасность для здоровья участвующих в нем лиц;

4) получение санкции прокурора.

4. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнения;
- 4) все ответы верны.

5. Если потерпевший может узнать грабителя по редкой татуировке, то это является основанием для производства:

- 1) осмотра обвиняемого;
- 2) предъявления для опознания;
- 3) освидетельствования;
- 4) допроса обвиняемого.

6. Не требуется решение суда на проведение:

- 1) выемки в жилище;
- 2) личного обыска;
- 3) выемки документов, содержащих информацию о вкладах в банках;
- 4) освидетельствования.

7. К следственным действиям относятся:

- 1) ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела;
- 2) задержание;
- 3) возбуждение уголовного дела;
- 4) проверка показаний на месте.

8. При производстве освидетельствования всегда является обязательным:

- 1) присутствие врача;
- 2) наличие согласия руководителя следственного органа на его проведение;
- 3) присутствие понятых одного пола с освидетельствуемым лицом;
- 4) вынесение постановления о производстве освидетельствования.

9. Какова продолжительность перерыва при допросе совершеннолетнего лица:

- 1) не менее 15 минут;
- 2) не менее 30 минут;
- 3) не менее 1 часа;
- 4) не менее 2 часов.

10. В течение какого времени судья должен рассмотреть ходатайство о проведении следственного действия:

- 1) в течение 3 часов;
- 2) в течение 5 часов;
- 3) в течение 8 часов;
- 4) в течение 24 часов.

11. Общая продолжительность допроса в течение одного дня не должна превышать:

- 1) 8 часов;
- 2) 2 часов;
- 3) 4 часов;
- 4) 6 часов.

12. Следственным действием (в узком смысле этого слова) является:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) направление запроса;
- 3) ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела;
- 4) обыск;
- 5) этапирование.

13. Не является случаем обязательного производства экспертизы, если необходимо установить

- 1) причины смерти;
- 2) характер степень вреда здоровью;

- 3) психическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и давать показания;
- 4) психическое состояние свидетеля, когда возникает сомнение в его способности давать показания;
- 5) исправности транспортного средства или иного механизма.

### **Дискуссионные вопросы**

1. Сущность и виды особого порядка судебного разбирательства (гл. 40 и 40.1 УПК РФ).
2. Основания и условия применения каждого из особых порядков судебного разбирательства.
3. Порядок заявления ходатайства об особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ).
4. Порядок заключения и выполнения досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ).
5. Порядок проведения судебного заседания при особых порядках судебного разбирательства. Особенности судебного следствия.
6. Особенности постановления приговора при особых порядках судебного разбирательства и особенности его обжалования.
7. В чем отличие обычного порядка судопроизводства от особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?
8. Можно ли заключать досудебное соглашение о сотрудничестве при расследовании уголовного дела в форме дознания?
9. В чем заключаются особенности производства по уголовным делам у мирового судьи?
10. В чем выражаются особенности процессуального порядка проведения судебного заседания при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
11. Каковы особенности производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

12. В чем заключаются правовые последствия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

13. В чем заключаются особенности производства по уголовным делам частного обвинения?

## Тесты по теме

### Вариант 1.

1. Применение особого порядка судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением) возможно только по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые:

- 1) не предусматривает лишения свободы;
- 2) не превышает 5 лет лишения свободы;
- 3) не превышает 7 лет лишения свободы;
- 4) не превышает 10 лет лишения свободы.

2. Если прокурор возражает против заявленного обвиняемым ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, то:

- 1) уголовное дело рассматривается в общем порядке;
- 2) уголовное дело рассматривается в общем порядке или в особом порядке по усмотрению суда;
- 3) суд возвращает уголовное дело вышестоящему прокурору.

3. Ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением):

- 1) может быть заявлено устно или письменно;
- 2) может быть передано обвиняемым через администрацию места содержания под стражей;
- 3) должно быть заявлено лично обвиняемым в присутствии защитника;
- 4) может быть заявлено лично обвиняемым и в отсутствие защитника, если защитник дал на это письменное согласие;

5) может быть заявлено от имени обвиняемого его защитником и/или законным представителем;

б) все указанные ответы неправильные.

4. Рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением):

1) по уголовным делам небольшой тяжести по ходатайству подсудимого может быть проведено в его отсутствие;

2) проводится с обязательным участием защитника подсудимого;

3) проводится с обязательным участием потерпевшего;

4) все указанные ответы правильные;

5) все указанные ответы неправильные.

5. Судебное заседание при особом порядке судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением) включает в себя:

1) подготовительную часть;

2) исследование и оценку доказательств в общем порядке;

3) судебные прения сторон;

4) последнее слово подсудимого;

5) все указанные ответы правильные.

б) поддерживает ли потерпевший (если он участвует в заседании) ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства;

7) все указанные ответы правильные.

6. В каких случаях судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке:

1) при возражении подсудимого против постановления приговора без проведения судебного разбирательства;

2) при возражении защитника подсудимого против постановления при-

говора без проведения судебного разбирательства;

3) при возражении государственного (частного) обвинителя и/или потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

7. Уголовное дело частного обвинения против конкретного лица возбуждается путем подачи потерпевшим или его законным представителем:

1) жалобы в суд;

2) заявления в суд;

3) ходатайства в суд;

4) заявления прокурору;

5) заявления о совершенном преступлении в органы предварительного следствия или дознания;

б) все указанные ответы правильные.

8. Верны ли следующие утверждения:

1) лицо, подающее заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, должно само составить список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;

2) при подаче заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения суд изготавливает его копии по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело;

3) заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения должно содержать описание события преступления, обстоятельств его совершения и данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

4) в случае, если поданное заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения не отвечает установленным требованиям, мировой судья вправе оказать заявителю помощь в устранении обнаруженных недостатков или поручить это прокурору своим постановлением;

5) все указанные ответы неправильные.

9. Какие действия по уголовному делу частного обвинения обязан предпринять мировой судья до назначения заседания в отношении лица, против которого подано заявление:

- 1) разъяснить возможность, условия и порядок примирения сторон;
- 2) разъяснить права подсудимого в судебном заседании;
- 3) вручить копию поданного заявления;
- 4) ознакомить с материалами уголовного дела;
- 5) все указанные ответы правильные.

10. Верны ли следующие утверждения:

1) рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления;

2) соединение заявлений в одно производство допускается на основании постановления прокурора до начала судебного заседания;

3) соединение заявлений в одно производство допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного заседания;

4) соединение заявлений в одно производство допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия;

5) при соединении заявлений в одно производство по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, рассмотрение уголовного дела может быть отложено;

6) все указанные ответы неправильные.

## **Вариант 2.**

1. Что из перечисленного ниже является необходимым основанием применения особого порядка судебного разбирательства:

1) ходатайство обвиняемого, признавшего свою вину в соответствии с предъявленным обвинением;

2) ходатайство прокурора, направленное вместе с обвинительным заключением;

3) согласие потерпевшего и государственного (или частного) обвинителя;

4) согласие защитника обвиняемого;

5) согласие гражданского истца;

6) совершение обвиняемым преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы;

7) все указанные ответы правильные.

2. Суд вправе постановить приговор в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, если удостоверится, что:

1) обвиняемый раскаивается в совершенном деянии;

2) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;

3) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником;

4) в уголовном деле имеются обстоятельства, смягчающие вину и ответственность обвиняемого;

5) все указанные ответы правильные.

3. Обвиняемый вправе заявить ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением):

1) при предъявлении обвинения;

2) в момент ознакомления с материалами уголовного дела;

3) на предварительном слушании;

4) в судебном разбирательстве — до начала судебного следствия;

5) в суде с участием присяжных заседателей - до формирования коллегии присяжных заседателей;

6) в любой из этих моментов;

7) в любой момент производства по делу.

4. Рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением):

1) возможно только по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения;

2) возможно только по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения;

3) возможно только в открытом заседании;

4) возможно только в закрытом заседании;

5) возможно и при производстве у мирового судьи;

6) возможно и при производстве в суде апелляционной инстанции;

7) все указанные ответы неправильные.

5. Какие вопросы при особом порядке судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением) судья обязан выяснить у подсудимого:

1) понятно ли ему обвинение;

2) согласен ли он с обвинением;

3) заявлено ли его ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства добровольно и после консультации с защитником;

4) осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства;

5) все указанные ответы правильные;

6) все указанные ответы неправильные.

6. В случае, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, уголовное дело частного обвинения может быть возбуждено:

1) прокурором, направляющим его для производства предварительного расследования или принимающим к своему производству;

2) следователем;

3) начальником органа дознания;

4) дознавателем с согласия прокурора;

5) прокурором или любым указанным лицом с согласия прокурора.

7. Лицо, подавшее заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, приобретает статус частного обвинителя:

- 1) с момента подачи заявления;
- 2) с момента принятия судом заявления к своему производству;
- 3) с момента назначения судебного заседания;
- 4) с момента начала судебного разбирательства у мирового судьи;
- 5) с момента начала судебного следствия у мирового судьи.

8. Судебное разбирательство у мирового судьи должно начаться:

- 1) не ранее 7 суток со дня поступления заявления;
- 2) не позднее 7 суток со дня поступления заявления;
- 3) не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 4) в течение 14 суток со дня принятия судом заявления к производству.

9. Вправе ли мировой судья оказывать содействие заявителю по делу частного обвинения:

- 1) да, он вправе провести предварительное расследование;
- 2) да, он вправе поручить прокурору провести предварительное следствие или дознание;
- 3) да, он вправе оказать ему содействие в собирании доказательств, которые не могут быть им получены самостоятельно;
- 4) нет, не вправе.

## **Тема 5. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

- 1. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения**
- 2. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании**
- 3. Особенности подготовки уголовного дела к судебному заседанию.**
- 4. Особенности подготовительной части судебного разбирательства, судебного следствия и прений сторон**
- 5. Совещание присяжных, порядок вынесения вердикта**
- 6. Обсуждение последствий вердикта, порядок провозглашения приговора**

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ  
ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(РАЗДЕЛ XII УПК РФ)**

**1 ГРУППА**

1. Особенности проведения предварительного слушания (ст. 325 УПК РФ). 2. Составление предварительного списка присяжных заседателей (ст. 326 УПК РФ). 3. Подготовительная часть судебного заседания (ст. 327 УПК РФ). 4. Формирование коллегии присяжных заседателей (ст. 328 УПК РФ). 5. Замена присяжного заседателя запасным (ст. 329 УПК РФ). 6. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (ст. 330 УПК РФ). 7. Принятие присяги присяжными заседателями (ст. 332 УПК РФ).

**2 ГРУППА**

1. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей (ст. 335 УПК РФ). 2. Прения сторон (ст. 336 УПК РФ). 3. Постановка и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (статьи 338 – 339 УПК РФ). 4. Напутственное слово председательствующего (ст. 340 УПК РФ).

**3 ГРУППА**

1. Тайна совещания присяжных заседателей (ст. 341 УПК РФ). 2. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате (ст. 342 УПК РФ). 3. Вынесение вердикта (ст. 343 УПК РФ). 4. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия (ст. 344 УПК РФ). 5. Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обсуждение последствий вердикта (статьи 345 – 347 УПК РФ). 6. Виды решений, принимаемых председательствующим (ст. 350 УПК РФ). 7. Постановление приговора (ст. 351 УПК РФ). 8. Прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого (ст. 352 УПК РФ). 9. Особенности ведения протокола судебного заседания (ст. 353 УПК РФ).

## ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ (СТ. 325 УПК РФ)

Предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 34 УПК РФ, с учетом следующих четырех требований:

1. Уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе.



2. Если подсудимый не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке установленном статьей 30 УПК РФ.



3. В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание и которых должно быть не менее двадцати, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание.



4. Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей не принимается.

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
СЛУШАНИЯ  
(СТ. 325 УПК РФ)**

**ОСОБЕННОСТИ**

*Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых и хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей:*

Тогда уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых

*В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено:*

- ♠ количество кандидатов в присяжные заседатели (не менее 20), которые подлежат вызову в судебное заседание
- ♠ открытым, закрытым или частично закрытым (в какой части) будет судебное заседание

*Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается*

**СОСТАВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СПИСКА ПРИСЯЖНЫХ  
ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(СТ. 326 УПК РФ)**

**Присяжный заседатель –**  
лицо, привлеченное в  
установленном УПК РФ  
порядке для участия в  
судебном разбирательстве и  
вынесения вердикта

Секретарь судебного заседания или помощник судьи по распоряжению председательствующего производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки.



Секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

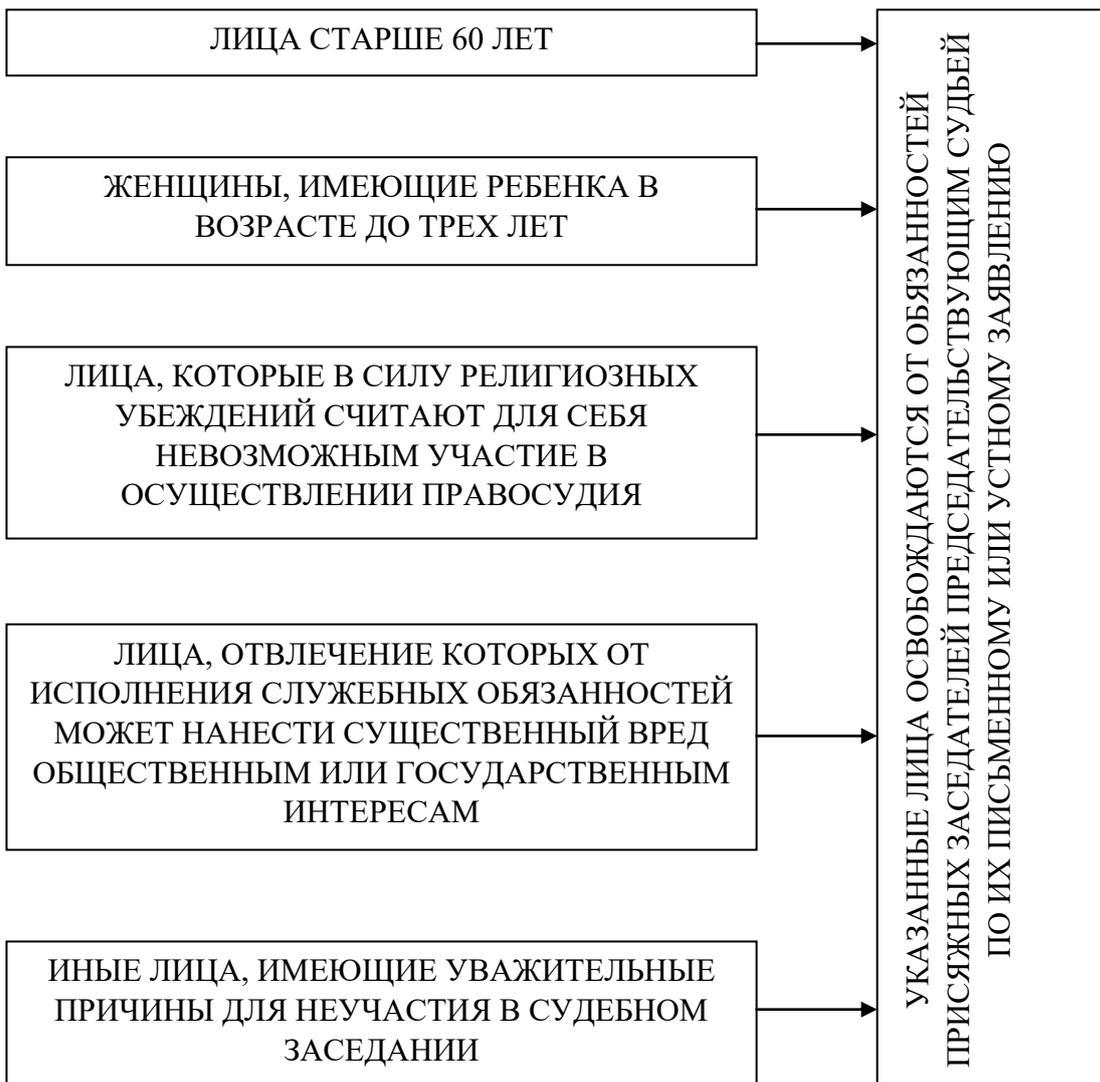


Составляется предварительный список (в том порядке, в каком проходила случайная выборка) с указанием фамилий, имен, отчеств и домашних адресов, который подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, составившим данный список.



Включенным в предварительный список кандидатам в присяжные заседатели (причем одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза ) не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд.

**ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ  
ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(Ч. 7 СТ. 326 УПК РФ)**



**ЭЛЕМЕНТЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СУДЕ  
ПРИСЯЖНЫХ**

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Подготовительная часть судебного разбирательства (ст. 261—272, 327 УПК РФ)               |
| Формирование коллегии присяжных заседателей (ст. 328—333 УПК РФ)                         |
| Судебное следствие (ст. 335 УПК РФ)                                                      |
| Прения сторон (ст. 292, 336 УПК РФ)                                                      |
| Последнее слово подсудимого (ст. 293, 337 УПК РФ)                                        |
| Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст. 338, 339 УПК РФ) |
| Напутственное слово председательствующего (ст. 340 УПК РФ)                               |
| Вынесение и провозглашение вердикта (ст. 341—345 УПК РФ)                                 |
| Обсуждение последствий вердикта (ст. 347 УПК РФ)                                         |
| <b>ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА</b> (ст. 296—313, 351 УПК РФ)                                 |

**ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО  
ЗАСЕДАНИЯ  
(СТ.327 УПК РФ)**

Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 36 УПК РФ, с учетом следующих требований:

**1. Доклад секретаря**

После доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные.

**2. Дополнительный вызов  
присяжных заседателей**

Если в судебное заседание явилось менее двадцати кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели.

**3. Вручение списков**

Списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, без указания их домашнего адреса вручаются сторонам.

**4. Разъяснение прав  
сторонам**

Разъясняя права сторонам, председательствующий помимо прав, предусмотренных соответствующими статьями части первой УПК РФ, должен разъяснить им: 1) право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю; 2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников дважды; 3) иные права, предусмотренные главой 42 УПК РФ, а также юридические последствия неиспользования таких прав

**ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ  
ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(СТ. 328 УПК РФ)**

ПРОИЗВОДИТСЯ В ЗАКРЫТОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ



Приглашение кандидатов в присяжные заседатели в зал судебного заседания.



Вступительное слово председательствующего:

1. Представление судьи и сторон
2. Сообщение, какое уголовное дело подлежит рассмотрению
3. Сообщение о предполагаемой продолжительности судебного разбирательства
4. Разъяснение задач, стоящих перед присяжными заседателями, и условия их участия в рассмотрении данного уголовного дела, предусмотренные УПК РФ



Председательствующий разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, представить информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства.



Председательствующий опрашивает кандидатов в присяжные заседатели о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела.



Каждый из кандидатов в присяжные заседатели вправе указать на причины, препятствующие исполнению им обязанностей присяжного заседателя, а также заявить самоотвод.



Заслушивается мнение сторон по ходатайствам кандидатов в присяжные заседатели о невозможности участия в судебном разбирательстве.



Кандидаты в присяжные заседатели, ходатайства которых об освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела удовлетворены, исключаются из предварительного списка и удаляются из зала судебного заседания.



Сторонам предоставляется председательствующим право на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели.



Стороны задают каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя. Первой опрос проводит сторона защиты.



Обсуждение каждого кандидата в последовательности, определенной списком кандидатов.



Стороны передают председательствующему мотивированные письменные ходатайства об отводах, не оглашая их. Отведенные судьей кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка.



Председательствующий доводит свое решение по мотивированным отводам до сведения сторон. Если в результате проведенной последовательности действий осталось менее 18 кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий принимает меры, предусмотренные ч. 3 ст. 327 УПК РФ.



Кандидаты в присяжные заседатели, ходатайства которых об освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела удовлетворены, исключаются из предварительного списка и удаляются из зала судебного заседания.



Заявление сторонами немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели (ч. 13, 14, 15, 16 ст. 328 УПК РФ).



Секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список.



Если количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает 14, то в протокол судебного заседания по указанию председательствующего включаются 14 первых по списку кандидатов. С учетом характера и сложности уголовного дела по решению председательствующего может быть избрано большее количество запасных присяжных заседателей, которые также включаются в протокол судебного заседания.



Если количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает 14, то в протокол судебного заседания по указанию председательствующего включаются 14 первых по списку кандидатов.



Председательствующий объявляет результаты отбора, не указывая оснований исключения из списка тех или иных кандидатов в присяжные заседатели, благодарит остальных кандидатов в присяжные заседатели.



Если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется менее 14, то необходимое количество лиц вызывается в суд дополнительно по запасному списку и повторяется процедура формирования коллегии присяжных заседателей.



Председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания.



12 присяжных заседателей занимают отведенное им место на скамье присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели занимают на скамье присяжных заседателей специально отведенные для них председательствующим места.

**ЗАМЕНА ПРИСЯЖНОГО ЗАСЕДАТЕЛЯ ЗАПАСНЫМ  
(СТ. 329 УПК РФ) И РОСПУСК КОЛЛЕГИИ  
ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ (СТ. 330 УПК РФ)**

| Этапы замены и роспуска присяжных заседателей                                                                                                                                                                                                                    | Действия в судебном заседании                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ЗАМЕНА ПРИСЯЖНОГО ЗАСЕДАТЕЛЯ ЗАПАСНЫМ (ст. 329 УПК РФ)</b>                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Один или несколько присяжных заседателей не могут продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняются судьей от участия в судебном заседании (выясняется в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату | Они заменяются запасными присяжными заседателями в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу                                                                                                                                            |
| Количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных                                                                                                                                                                                          | Состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. В этом случае в соответствии со ст. 328 УПК РФ (см. схему 227) председательствующий приступает к отбору присяжных заседателей, в котором могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии |
| Во время вынесения вердикта выясняется невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей                                                                                                                                             | Присяжные заседатели должны выйти в зал судебного заседания, произвести доукомплектование коллегии из числа запасных присяжных заседателей и удалиться для дальнейшего обсуждения вердикта                                                                                                              |
| В ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей                                                                                                                                                                                         | Его замена производится путем повторных выборов в порядке, установленном ст. 331 УПК РФ (см. схему 228)                                                                                                                                                                                                 |
| <b>РОСПУСК КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ (ст. 330 УПК РФ)</b>                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Образованная коллегия присяжных заседателей в целом оказалась неспособной вынести объективный вердикт, вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела                                                                                                  | Об этом вправе заявить стороны до приведения присяжных заседателей к присяге. Выслушав мнение сторон, председательствующий разрешает данное заявление в совещательной комнате и выносит постановление.                                                                                                  |
| Роспуск коллегии присяжных заседателей                                                                                                                                                                                                                           | Если заявление будет признано обоснованным, то: председательствующий распускает коллегия присяжных заседателей; } возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.                                                                                        |

**СТАРШИНА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(СТ. 331 УПК РФ)**

Избирается присяжными заседателями, входящими в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием большинством голосов, который о своем избрании сообщает председательствующему.

Руководит ходом совещания присяжных заседателей.

По поручению присяжных заседателей обращается к председательствующему с вопросами и просьбами.

Оглашает поставленные судом вопросы и записывает ответы на них.

Подводит итоги голосования

Оформляет вердикт

По указанию председательствующего провозглашает вердикт в судебном заседании

## ПРИНЯТИЕ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ ПРИСЯГИ (СТ. 332 УПК РФ)

Председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает ее текст

Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невинного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку

Председательствующий называет последовательно по списку фамилии присяжных заседателей, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает:

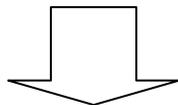
Я КЛЯНУСЬ

Присягу принимают также запасные присяжные заседатели

Все присутствующие в зале суда выслушивают текст присяги и ее принятие стоя

О принятии присяги делается отметка в протоколе судебного заседания и председательствующий разъясняет присяжным заседателям их права и обязанности.

**ПРАВА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(СТ.333 УПК РФ)**



**ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ЗАПАСНЫЕ, ВПРАВЕ:**

- 1) участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;
- 2) просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия;
- 3) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

**ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ НЕ ВПРАВЕ:**

- 1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;
- 2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
- 3) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;
- 4) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
- 5) нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

Председательствующий предупреждает присяжных заседателей о том, что в случае нарушения этих запретов, присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон. В этом случае отстраненный присяжный заседатель заменяется запасным.

**ПОЛНОМОЧИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(СТ. 334 УПК РФ)**

Решают вопросы, сформулированные в вопросном листе.

**А ТАКЖЕ:**

1. Доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый
2. Доказано ли, что деяние совершил подсудимый
3. Виновен ли подсудимый в совершении этого преступления
4. Если подсудимый виновен в совершении преступления, то заслуживает ли он снисхождения

**КРОМЕ ТОГО:**

Вопросы, не указанные выше, разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично.

В случае нарушения указанных требований присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон. В этом случае отстраненный присяжный заседатель заменяется запасным

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ В СУДЕ С  
УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ  
(СТ. 335 УПК РФ)**

| <b>ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ<br/>СЛЕДСТВИЯ В СУДЕ</b>                     | <b>ПОРЯДОК</b>                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Начало судебного следствия</b>                                 | Начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника                                                                                                                                                                           |
| <b>Вступительное<br/>государственного обвинителя</b> заявление    | Изложение существа предъявленного обвинения и предложение порядка исследования представленных им доказательств                                                                                                                                          |
| <b>Вступительное заявление защитника</b>                          | Высказывание согласованной с подсудимым позиции по предъявленному обвинению и мнения о порядке исследования представленных им доказательств                                                                                                             |
| <b>Вопросы от присяжных заседателей</b>                           | Вопросы передаются старшиной председательствующему в письменном виде после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта. Председательствующий формулирует вопросы и может их отвести как не относящиеся к предъявленному обвинению |
| <b>Исключение из уголовного дела<br/>доказательств</b>            | Судьей по собственной инициативе, а также по ходатайству сторон и только те доказательства, недопустимость которых выявилась в ходе судебного разбирательства                                                                                           |
| <b>Рассмотрение вопроса о недопустимости<br/>доказательств</b>    | Рассматривается в отсутствие присяжных заседателей                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Исследование фактических<br/>обстоятельств уголовного дела</b> | Исследуются в присутствии присяжных заседателей только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными ст. 334 УПК РФ                    |

## ПРЕНИЯ СТОРОН (СТ.336 УПК РФ)

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся в соответствии со статьей 292 УПК РФ

### Пределы прений сторон

Прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей. Если участник прений сторон упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

### Стороны не вправе

ссылаться в обоснование своей позиции на доказательства, которые в установленном порядке признаны недопустимыми или не использовались в судебном заседании. Судья прерывает такие выступления и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта.

### После окончания прений

все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому.

Подсудимому предоставляется последнее слово в соответствии со статьей 293 УПК РФ

**ПОСТАНОВКА ВОПРОСОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ  
РАЗРЕШЕНИЮ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ  
(СТ. 338 УПК РФ)**

Судья формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает их и передает сторонам.

Стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов.

На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания.

С учетом замечаний и предложений сторон судья в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и вносит их в вопросный лист, который подписывается им.

Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы.

## ВОПРОСЫ ПРИСЯЖНЫМ ЗАСЕДАТЕЛЯМ

(СТ. 339 УПК РФ)

### Допустимые вопросы

1. Три основных вопроса:
  - а) Доказано ли, что деяние имело место
  - б) Доказано ли, что это деяние совершил подсудимый
  - в) Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния, если да, то заслуживает ли он снисхождения
2. Частные вопросы об обстоятельствах, которые:
  - а) влияют на степень виновности либо изменяют ее характер
  - б) влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности
3. Вопросы о степени осуществления преступного намерения
4. Вопросы о причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца
5. Вопросы о степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления
6. Вопросы, позволяющие установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

### Недопустимые вопросы

1. Вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости)
2. Другие вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении присяжными заседателями своего вердикта
3. Формулировки вопросов не должны допускать при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в совершении деяния, по которому государственный обвинитель не предъявлял ему обвинение либо не поддерживает обвинение к моменту постановки вопросов.

## НАПУТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО (СТ.340 УПК РФ)

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом.

В напутственном слове председательствующий:

1) приводит содержание обвинения; 2) сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый; 3) напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них; 4) излагает позиции государственного обвинителя и защиты; 5) разъясняет присяжным основные правила оценки доказательств в их совокупности; сущность принципа презумпции невиновности; положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого; положение о том, что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми; 6) обращает внимание коллегии присяжных заседателей на то, что отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание в суде не имеют юридического значения и не могут быть истолкованы как свидетельство виновности подсудимого; 7) разъясняет порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта.

Председательствующий завершает свое напутственное слово напоминанием присяжным заседателям содержания данной им присяги и обращает их внимание на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения.

**ТАЙНА СОВЕЩАНИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И  
ПОРЯДОК ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ  
(СТ.341, 342 УПК РФ)**

После напутственного слова председательствующего коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта.

***Тайна совещания присяжных заседателей обеспечивается через соблюдение следующих двух правил:***

- 1) присутствие в совещательной комнате иных лиц, за исключением коллегии присяжных заседателей, не допускается;
- 2) присяжные заседатели не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания.

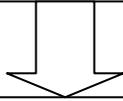
С наступлением ночного времени, а с разрешения председательствующего также по окончании рабочего времени присяжные заседатели вправе прервать совещание для отдыха.

***Проведение совещания и голосования в совещательной комнате должно происходить с соблюдением следующих четырех правил:***

1. Совещанием присяжных руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов.
2. Голосование проводится открыто.
3. Никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании.
4. Присяжные заседатели голосуют по списку. Старшина голосует последним.

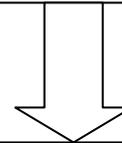
**ВЫНЕСЕНИЕ ВЕРДИКТА  
(СТ.343 УПК РФ)**

Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Если присяжным заседателям при обсуждении в течение трех часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием.



**Обвинительный вердикт считается принятым,**

если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов, указанных в ч. 1 ст. 399 УПК РФ, проголосовало большинство присяжных заседателей.



**Оправдательный вердикт считается принятым,**

если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей.



Ответы на поставленные перед присяжными заседателями вопросы должны представлять собой утверждение или отрицание с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим или уточняющим смысл ответа («Да, виновен», «Нет, не виновен» и т. п.).



Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной.

**УТОЧНЕНИЕ ПОСТАВЛЕННЫХ ВОПРОСОВ  
(СТ.344 УПК РФ)**

Если в ходе совещания присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой.

**ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО**

Председательствующий в присутствии сторон дает необходимые разъяснения, либо, выслушав мнение сторон, при необходимости вносит соответствующие уточнения в поставленные вопросы, либо дополняет вопросный лист новыми вопросами.

**ПО ПОВОДУ ВНЕСЕННЫХ В ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ**

председательствующий произносит краткое напутственное слово, которое отражается в протоколе. После этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

**ВОЗОБНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ**

Если у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу, каких – либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему.

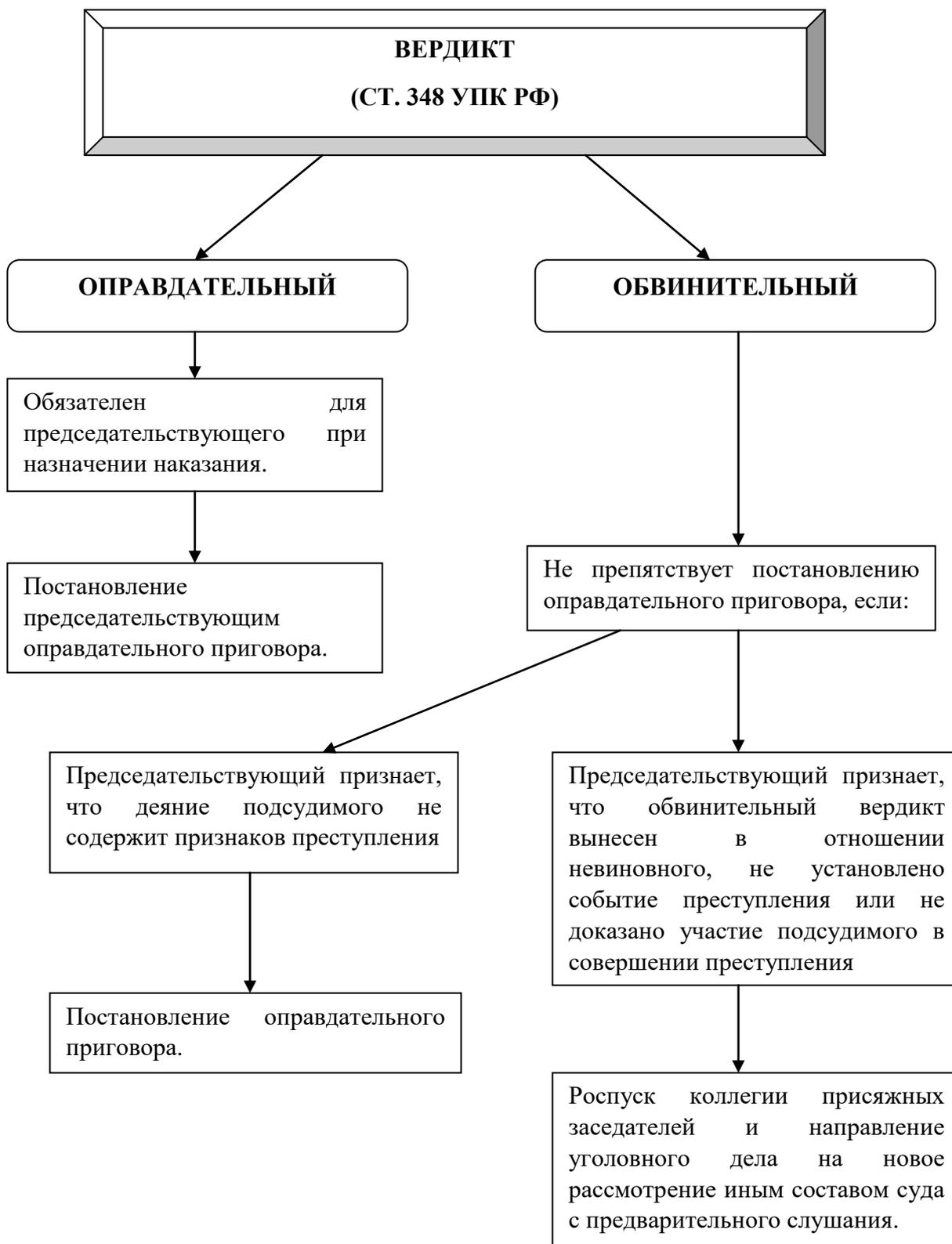
**ПО ОКОНЧАНИИ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ**

Председательствующий, выслушав мнение сторон, решает вопрос о возобновлении судебного следствия. После его окончания, с учетом мнения сторон могут быть внесены уточнения в поставленные перед присяжными заседателями вопросы или сформулированы новые вопросы. Выслушав речи и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнее слово подсудимого и напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

**ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ВЕРДИКТА. ДЕЙСТВИЯ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО ПОСЛЕ ЕГО ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ  
(СТ.345, 346 УПК РФ)**

| ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ                               | ПОРЯДОК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Провозглашение вердикта (ст. 345 УПК РФ)</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <i>Действия до провозглашения вердикта</i>      | <p>Присяжные заседатели возвращаются из совещательной комнаты в зал судебного заседания. Старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения. Найдя вердикт неясным или противоречивым, председательствующий указывает на его неясность или противоречивость коллегии присяжных заседателей и предлагает им возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Председательствующий вправе также после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы. Выслушав краткое напутственное слово председательствующего по поводу изменений в вопросном листе, коллегия присяжных заседателей возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта</p> |
| <i>Провозглашение вердикта</i>                  | <p>Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей на них. Вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| <b>Действия председательствующего после провозглашения вердикта (ст. 346 УПК РФ)</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><i>Вынесен оправдательный вердикт</i></b>                                         | Председательствующий объявляет подсудимого оправданным, и подсудимый освобождается из-под стражи в зале суда (если он находился под стражей).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b><i>Действия присяжных после провозглашения вердикта</i></b>                       | Председательствующий сообщает присяжным заседателям об окончании их участия в судебном разбирательстве. Последствия вердикта обсуждаются без них, но они вправе остаться до окончания рассмотрения уголовного дела в зале судебного заседания на отведенных для публики местах.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Обсуждение последствий вердикта (ст. 347 УПК РФ)</b>                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b><i>Вынесение оправдательного вердикта</i></b>                                     | Исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с: а) разрешением гражданского иска; б) распределением судебных издержек; в) вещественными доказательствами.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b><i>Вынесение обвинительного вердикта</i></b>                                      | 1. Производится исследование обстоятельств, связанных с: а) квалификацией содеянного подсудимым; б) назначением ему наказания; в) разрешением гражданского иска; г) другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора. 2. По окончании исследования указанных обстоятельств проводятся прения сторон, во время которых последними выступают защитник и подсудимый. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями. 3. Подсудимому предоставляется последнее слово. 4. Судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу. |



**ОБСУЖДЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ВЕРДИКТА  
(СТ.347 УПК РФ)**

После провозглашения вердикта присяжных заседателей судебное разбирательство продолжается с участием сторон

**При вынесении оправдательного вердикта**

исследуются и обсуждаются вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, вещественными доказательствами, распределением судебных издержек.

**В случае вынесения обвинительного вердикта**

производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора.

**ПО ОКОНЧАНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ УКАЗАННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ  
ПРОВОДЯТСЯ ПРЕНИЯ СТОРОН, ВО ВРЕМЯ КОТОРЫХ ПОСЛЕДНИМИ  
ВЫСТУПАЮТ ЗАЩИТНИК И ПОДСУДИМЫЙ.**

**Выступления сторон**

Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

**По окончании прений сторон**

в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

**ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ВЕРДИКТА  
(СТ.348 УПК РФ)**

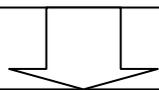
**Оправдательный вердикт**

коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора.



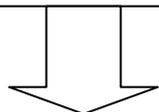
**Обвинительный вердикт**

обязателен для председательствующего по уголовному делу. Председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки.



**Исключительные случаи**

1. Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.
2. Если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участия подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.



Указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при назначении наказания.

**ПОДСУДИМЫЙ, ПРИЗНАННЫЙ ВИНОВНЫМ**

(ст. 349 УПК РФ)

**Заслуживает  
снисхождения**

Обязательно для  
председательствующе  
го при назначении  
наказания

Назначение более  
мягкого наказания,  
чем предусмотрено за  
данное преступление  
(ст. 65 УК РФ)

Срок или размер  
наказания не может  
превышать двух  
третей  
максимального срока  
или размера наиболее  
строгого вида  
наказания,  
предусмотренного за  
совершенное  
преступление, а  
также не  
применяются  
наиболее жесткие  
виды наказания  
(пожизненное  
заключение и т.д.).

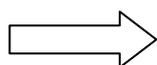
**Не заслуживает  
снисхождения**

Председательствующий  
с учетом обстоятельств,  
смягчающих и  
отягчающих наказание,  
и личности виновного  
вправе назначить  
подсудимому:

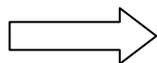
1. Наказание в  
пределах,  
установленных  
соответствующей  
статьей Особенной  
части УК РФ

2. Более мягкое  
наказание, чем  
предусмотрено за  
данное преступление  
(ст. 64 УК РФ).

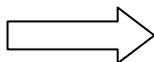
**ВИДЫ РЕШЕНИЙ, ПРИНИМАЕМЫХ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИМ  
(СТ. 350 УПК РФ)**



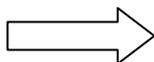
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО  
ДЕЛА**



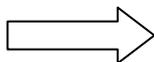
**ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР** (В случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления)



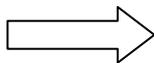
**ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР с назначением  
наказания**



**ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР с назначением  
наказания и освобождением от него**



**ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР без назначения  
наказания**



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ о роспуске присяжных заседателей и  
направлении уголовного дела на новое рассмотрение  
иным составом суда.**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА  
(СТ.351 УПК РФ)**

Приговор постановляется председательствующим в порядке, установленном главой 39 УПК РФ, со следующими четырьмя изъятиями:

1. В вводной части приговора не указываются фамилии присяжных заседателей

2. В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на вердикт коллегии присяжных заседателей либо отказ государственного обвинителя от обвинения. Приведение доказательств, требуется лишь в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей.

3. в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны содержаться описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным, квалификация содеянного, мотивы назначения наказания и обоснование решения суда в отношении гражданского иска.

4. в резолютивной части приговора должны содержаться разъяснения о кассационном порядке его обжалования.

**ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА**  
(ст. 352 УПК РФ)

**В ходе разбирательства  
уголовного дела судом с  
участием присяжных  
заседателей обнаружены:**

Обстоятельства,  
свидетельствующие о  
невменяемости подсудимого в  
момент совершения  
преступления, в котором он  
обвиняется.

Обстоятельства,  
свидетельствующие о том, что  
после совершения преступления  
у подсудимого наступило  
психическое расстройство,  
делающее невозможным  
назначение и исполнение  
наказания.

Председательствующий выносит постановление о прекращении рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей и направлении его для рассмотрения в порядке производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.

**ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ПРОТОКОЛА  
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ  
(СТ.353 УПК РФ)**

Протокол судебного заседания ведется в соответствии с требованиями статьи 259 УПК РФ, со следующими тремя изъятиями:

1. В протоколе обязательно указываются состав кандидатов в присяжные заседатели, вызванных в судебное заседание, и ход формирования коллегии присяжных заседателей.

2. Напутственное слово председательствующего записывается в протокол судебного заседания, или его текст приобщается к материалам уголовного дела, о чем указывается в протоколе.

3. Протокол судебного заседания должен фиксировать весь ход судебного процесса так, чтобы можно было удостовериться в правильности его проведения.

## **Вопросы для устного и/или письменного опроса**

1. Общие положения производства по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.
2. Проведение предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
3. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей.
4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и напутственное слово председательствующего.
5. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных заседателей.
6. Обсуждение последствий вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим.
7. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей.
8. Особенности постановления судебного приговора по уголовным делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей.
9. Значение народного участия в отправлении правосудия. Формы народного участия при рассмотрении уголовных дел.
10. Особенности правовой природы суда присяжных. Разграничение компетенции профессионального и народного компонентов состава суда с участием присяжных заседателей.
11. Право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей.
12. Порядок заявления и разрешения ходатайств о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.
13. Особенности назначения дела к слушанию с участием присяжных заседателей.
14. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
15. Формирование коллегии присяжных заседателей. Процедура отбора присяжных заседателей. Мотивированные и немотивированные отводы.
16. Принятие присяжными заседателями присяги. Права и обязанности присяжного заседателя.

17. Особенности судебного следствия при производстве с участием присяжных заседателей.

18. Особенности судебных прений и последнего слова подсудимого при производстве с участием присяжных заседателей.

19. Процедура постановки вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных.

20. Напутственное слово председательствующего, его значение и содержание.

21. Совещание присяжных заседателей.

22. Вердикт присяжных заседателей: понятие, значение, виды, порядок вынесения и провозглашения.

23. Действия председательствующего после провозглашения вердикта присяжных заседателей. Обсуждение последствий вердикта.

24. Виды решений, принимаемых судьей по результатам рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.

25. Особенности постановления приговора судом, рассматривающим уголовное дело с участием присяжных заседателей. Особенности обжалования такого приговора.

## ЗАДАЧИ

1. Органами предварительного следствия К. и П. обвинялись в совершении ряда преступлений: краж, мошенничества, самоуправства, организации преступного сообщества.

При выполнении требований ст. 217 УПК РФ обвиняемые К. и П. 20 января 2015 года сделали запись о том, что им права разъяснены и понятны, однако о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей не заявляли, ограничившись формулировкой, что ходатайства будут заявлены после ознакомления с обвинительным заключением. 2 февраля 2005 года П. направил ходатайство в суд о рассмотрении дела с участием коллегии присяжных заседателей. К. такого ходатайства не заявлял.

22 февраля 2015 года постановлением судьи Верховного Суда Удмуртии уголовное дело в отношении К. и П. было возвращено прокурору для устранения недостатков, препятствующих его рассмотрению, поскольку органами следствия не был решен вопрос о возможности выделения дела в отношении обвиняемого К. в связи с его

ходатайством о единоличном рассмотрении дела судьей при наличии ходатайства другого обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных заседателей, а также для рассмотрения заявления обвиняемого К. с просьбой о совместном с адвокатом ознакомлении с материалами дела при выполнении требований ст. 217 УПК РФ и о вынужденном отказе от такого ознакомления ввиду неявки адвоката.

*Дайте оценку решению судьи.*

2. 30 ноября 2014 года приговором суда присяжных Щ. был осужден по п. «а», «б», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Им на решение суда первой инстанции была принесена апелляционная жалоба, которая была оставлена без удовлетворения. В кассационной жалобе Щ. просил об отмене апелляционного определения и направлении дела на новое рассмотрение, так как в апелляционной жалобе он высказал желание о том, чтобы его обеспечили защитой за счет бюджета Российской Федерации при рассмотрении его дела в апелляционном порядке, однако защитник ему не был предоставлен и рассмотрение дела прошло без его участия.

*Обоснуйте решение суда с позиции соблюдения принципов уголовного судопроизводства.*

3. Судом присяжных А. была оправдана по п.п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта. Гр.К., законный представитель Н. подала кассационную жалобу о нарушении ее права участвовать в судебном разбирательстве и судебных прениях.

Из протокола судебного заседания и материалов дела следует, что в связи с убийством Н. потерпевшей по делу признана его родная сестра К., которая 3 июля 2005 г. не явилась в суд, но заявила ходатайство об отложении судебного разбирательства уголовного дела в виду своей болезни. Суд данное ходатайство отклонил, мотивируя свое решение тем, что потерпевшая не представила документов, подтверждающих ее заявление о болезни, в качестве потерпевшей ранее судом не допрошена, поэтому ее явка не обязательна, и продолжил судебное следствие. По материалам дела было видно, что в листке нетрудоспособности было указано гр. Н. была нетрудоспособна с 3 по 9 июля 2005 года.

***Было ли допущено нарушение прав участников уголовного судопроизводства судом?***

**4.** По делу М., рассмотренному судом присяжных Верховного Суда Удмуртской Республики, защитником было заявлено ходатайство об исключении из доказательств второго допроса М. в качестве подозреваемого. В обосновании ходатайства защитник заявил, что подозреваемому М. перед вторым допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ, чем следователь ввел последнего в состояние заблуждения.

***Обоснуйте решение судьи.***

**5.** Чурилкин был оправдан Верховным Судом Республики Мордовия с участием присяжных заседателей 17 января 2014 г. по ч. 2 ст. 209, п. «б», «е», «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 222 УК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления. В апелляционном представлении прокурора содержались указания на нарушения в процессе формирования коллегии присяжных заседателей.

При формировании коллегии присяжных заседателей кандидатам в присяжные заседатели было предложено ответить на вопрос о том, были ли они или их родственники судимы, привлекаются ли они или их родственники в настоящее время к уголовной ответственности. Кандидаты в присяжные заседатели З., А., Ш., К., по мнению прокурора, скрыли сведения о фактах привлечения их близких родственников к уголовной ответственности, что повлекло нарушение права государственного обвинителя на заявление им мотивированного и немотивированного отводов.

Представленными государственным обвинителем материалами подтверждалось следующее. Муж присяжного заседателя З. привлекался к уголовной ответственности за незаконное получение пособия по безработице, т.е. по ч. 1 ст. 159 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него было прекращено в связи с изменением обстановки, а сын присяжного заседателя Ш. привлекался по ст. 190 УК РСФСР по факту дорожно-транспортного происшествия, но уголовное преследование в отношении него также было прекращено постановлением следователя РОВД от 27 декабря 1996 г. вследствие изменения обстановки.

Присяжный заседатель К. не сообщила о том, что ее муж в настоящее время находится под следствием по факту дорожно-транспортного происшествия с тяжелыми последствиями, однако данный присяжный заседатель под номером 13 в обсуждении вопросного листа участия не принимала, так как являлась запасным заседателем.

Муж присяжного заседателя А. был осужден 21 сентября 2003 г. по ч. 1 ст. 115 УК РФ к исправительным работам на срок шесть месяцев с удержанием 10% заработной платы.

*Решите задачу.*

**6.** Приговором Челябинского областного суда от 26 февраля 2007 г., постановленным на основе вердикта присяжных заседателей, Слабачков был оправдан по п. «к», «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В апелляционном представлении государственный обвинитель указал на нарушение закона при формировании коллегии присяжных заседателей. По его мнению, 10 присяжных заседателей представили о себе и своих родственниках ложные сведения, скрыли факты привлечения их самих и родственников к уголовной либо административной ответственности, тем самым лишив сторону обвинения права заявить мотивированные и немотивированные отводы. Представленными государственным обвинителем сведениями подтверждалось, что родственники присяжных подвергались в разное время штрафам работниками ГИБДД за нарушение правил дорожного движения.

В протоколе подробно отражен опрос кандидатов в присяжные заседатели сторонами. В частности, государственным обвинителем был задан вопрос: «Была ли в вашей жизни какая-либо встреча с правоохранительными органами, которая бы повлекла негативное отношение к этим органам?» На этот вопрос один из кандидатов сообщил о своем негативном отношении к правоохранительным органам после попытки выселить его из общежития. Вопрос о том, привлекались ли кандидаты в присяжные заседатели или их родственники к административной ответственности, в такой формулировке не задавался.

Председательствующий в ходе опроса задал вопрос о том, привлекались ли сами кандидаты в присяжные заседатели или их родственники к уголовной ответственности.

В конце судебного следствия присяжный заседатель У. сообщила, что ей во время судебного процесса стало известно о том, что ее муж ранее, до заключения с ней брака, привлекался к уголовной ответственности. Он ей рассказал о судимости по ст. 211 УК РСФСР (нарушение правил безопасности движения). Обсудив это заявление с участием сторон, суд при согласии сторон не нашел оснований для ее замены.

Государственный обвинитель указал на факт сокрытия присяжным заседателем Ш., 1950 года рождения, факта привлечения к уголовной ответственности в 1957 г. его матери за спекуляцию, а присяжный заседатель П. не сообщил о прекращении уголовного дела в отношении своей 30-летней дочери за пособничество в подделке документов. По мнению государственного обвинителя, такие факты могли оказать влияние на вынесение присяжными оправдательного вердикта.

*Дайте правовую оценку.*

7. Уголовное дело по обвинению Краснова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поступило в областной суд для рассмотрения по существу с участием присяжных заседателей согласно заявленному о том ходатайству обвиняемого. Во время судебного разбирательства государственный обвинитель в соответствии с ч. 8 ст. 246 УПК РФ изменил обвинение, переквалифицировав действия Краснова на ст. 107 УК РФ.

Коллегия присяжных по данному делу вынесла оправдательный вердикт, на основе которого был постановлен оправдательный приговор. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор был отменен по апелляционному представлению государственного обвинителя и жалобам потерпевших ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального закона, после чего дело было направлено на новое судебное рассмотрение с этапа предварительного слушания, по результатам которого судья вынес постановление о назначении по данному делу судебного заседания с участием присяжных заседателей.

При новом рассмотрении дела с участием присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство о передаче дела в районный суд в связи с тем, что дела о преступлениях, предусмотренных ст. 107 УК РФ, областному суду неподсудны.

### *Решите задачу.*

**8.** В ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей прокурор заявил ходатайство об оглашении показаний отца подсудимого – Кротова И.С., данных им при производстве предварительного следствия, поскольку в судебном заседании И.С. Кротов от дачи показаний отказался. Кроме того, прокурор просил обсудить вопрос о признании показаний отца обвиняемого, данных на предварительном следствии, допустимым доказательством по уголовному делу, поскольку считал неправильным решение судьи об исключении их из числа допустимых доказательств по тем основаниям, что И.С. Кротов перед началом допроса после разъяснения ему ст. 51 Конституции РФ был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ.

Прокурор указал, что фактически допрос отца подсудимого проводился с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона. Ему была разъяснена ст. 51 Конституции РФ, и он выразил желание дать показания. После этого И.С. Кротов был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ. Об ответственности по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний он не предупреждался. Но протокол допроса составлен на бланке, где указаны обе статьи, 308 и 307 УК РФ, и следователь не зачеркнул ст. 308 УК РФ, хотя обвиняемый об ответственности по ней не предупреждался.

Судья отказал прокурору в удовлетворении заявленных в ходатайстве требований, указав при этом, что обсуждать решенный ранее на предварительном слушании вопрос о допустимости этих показаний в качестве доказательств не следует.

### *Дайте правовую оценку ситуации.*

**9.** Судебное заседание в Волгоградском областном суде с участием присяжных заседателей по уголовному делу по обвинению Потемкина и Солнышкина в совершении умышленного убийства группой лиц было начато 12 марта 2014 г. в отсутствие потерпевшей Маликовой. Причина ее неявки не была установлена.

В материалах дела имелись сведения о том, что потерпевшей была направлена копия постановления о назначении судебного заседания. Но направлялась ли потерпевшей повестка о вызове ее в судебное заседание, не установлено.

Стороны не возражали против продолжения судебного заседания в отсутствие потерпевшей. Суд продолжил заседание и сформировал коллегию присяжных заседателей.

Потерпевшая в судебном заседании отсутствовала и в последующие дни, когда по делу проводилось судебное следствие, допрашивались подсудимый и ряд свидетелей.

В суд потерпевшая явилась только 30 марта 2014 г. Причину ее отсутствия в предшествующих судебных заседаниях председательствующий не выяснял, ограничившись разъяснением ей ее прав и вопросом, не имеет ли она возражений по составу коллегии присяжных заседателей.

По поставленным в вопросном листе вопросам председательствующий опрашивал мнение подсудимых, их защитников, государственного обвинителя. Мнение потерпевшей не выяснялось.

После постановления оправдательного приговора потерпевшая Маликова направила в Верховный Суд РФ апелляционную жалобу, в которой указала, что допущенные в ее отношении отступления от требований уголовно-процессуального закона повлияли на приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей. В связи с этим она потребовала оправдательный приговор отменить.

### *Дайте правовую оценку ситуации.*

**10.** Уголовное дело по обвинению Чмелева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, рассматривалось Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей.

Чмелеву было предъявлено обвинение в том, что он после ссоры с односельчанами взял из дома ружье «Сайга 20С», снаряженное дробовым зарядом, и, предупредив, чтобы все уходило, произвел три выстрела в стоящую у дороги группу людей. В результате выстрелов патронами, снаряженными дробовым зарядом, Дорофееву причинены две ссадины и кровоподтек на правой ушной раковине, а Мартыненко – огнестрельное слепое дробовое ранение головы, от которого наступила его смерть.

В судебном заседании Чмелев пояснил, что он один выстрел произвел вверх, а два других – в опору линии электропередачи. Защитник в связи с данной позицией подсудимого в прениях говорил о

попадании дробины в Дорофеева и в голову Мартыненко в результате рикошета от опоры. При обсуждении сформулированных председательствующим вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, защитник подсудимого предложил поставить присяжным вопрос о наличии обстоятельства, исключającego ответственность подсудимого за содеянное или влекущего за собой ответственность за менее тяжкое преступление, в следующей редакции: «Доказано ли, что Чмелев вышел из дома с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух и два выстрела в опору?». Председательствующий внес в вопросный лист вопрос в следующей редакции: «Доказано ли, что Чмелев вышел с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух, а производя два других выстрела, Чмелев направил ружье в сторону опоры электропередачи у дороги, недалеко от которой стояла группа вышеназванных лиц, среди них были Дорофеев и Мартыненко?»»

*Решите задачу.*

**11.** Органами предварительного следствия Сушко было предъявлено обвинение в умышленном убийстве двух лиц – Репина и Корякина, совершенном во время ссоры в поселке Сосновка 2 августа 2012 г. По ходатайству обвиняемого дело было передано на рассмотрение с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании судья признал недопустимым и исключил из перечня доказательств заключение судебно-биологической экспертизы в части исследования рубашки Сушко на предмет обнаружения на ней следов крови. Основанием для такого решения послужило несоответствие в описании изъятой в доме Сушко рубашки и рубашки, представленной экспертам на исследование, на которой, согласно выводам экспертизы, была обнаружена кровь человека. Из протокола обыска усматривалось, что 7 августа 2012 г. в доме у Сушко была изъята рубашка с длинными рукавами светлого цвета; другой одежды у подозреваемого в доме не было изъято.

Согласно постановлению следователя от 10 августа 2012 г. и заключению судебно-биологической экспертизы, на исследование была представлена следующая одежда: мужская рубашка с короткими рукавами, полусинтетическая, в мелкую клетку на голубом фоне, брюки и тапочки. Из показаний свидетеля Салачева, оперуполномоченного ОМВД России по Левокумскому району, следует, что эта одежда была изъята у подозреваемого Сушко 8 августа 2012 г. в ИВС по поручению

следователя и вместе с протоколом, составленным при изъятии, была передана следователю.

Заключение эксперта в части исследования тапочек и брюк было признано допустимым доказательством. На них не было обнаружено следов крови.

В напутственном слове председательствующий обратил внимание присяжных на то, что на одежде подсудимого не было обнаружено следов крови. Государственный обвинитель заявил возражение в связи с содержанием напутственного слова. По его мнению, председательствующий, сделав акцент на том, что на одежде подсудимого не было обнаружено следов крови, нарушил принцип объективности при обращении к присяжным заседателям.

По результатам слушания присяжными был вынесен оправдательный вердикт, и судья постановил оправдательный приговор.

***Решите задачу.***

**12.** Органами предварительного следствия Типикину было предъявлено обвинение в том, что он 30 октября 2014 г. в час ночи недалеко от г. Пятигорска Ставропольского края, имея умысел на завладение автомобилем «ВАЗ-2107» и другим имуществом, принадлежащим водителю такси Амбарцумяну, напал на него, убил выстрелом из огнестрельного оружия в голову и завладел автомобилем «ВАЗ-2107» и личными вещами, принадлежащими водителю такси: кожаной курткой, мобильным телефоном, золотой цепочкой, т.е. совершил преступления, предусмотренные п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ.

Дело по ходатайству обвиняемого рассматривалось с участием присяжных заседателей. Вердиктом коллегии присяжных Типикин был оправдан.

Прокурор в апелляционном представлении изложил следующие доводы, которые, по его мнению, свидетельствовали о нарушении уголовно-процессуального закона при исследовании доказательств в судебном следствии: «Вопреки требованиям п. 11 ч. 1 ст. 53, ч. 2 ст. 285 УПК РФ после оглашения судом протокола осмотра места происшествия и фототаблицы к нему адвокат дал к протоколу субъективный комментарий, свою интерпретацию детального снимка следов, зафиксированных на месте преступления, с целью навязывания своего мнения, чтобы изменить объективное отношение присяжных

заседателей и повлиять на вынесение ими справедливого, законного вердикта. В нарушение требований ч. 4 ст. 292, ч. 2 и 3 ст. 336 УПК РФ защитник делал неоднократные попытки дать свою субъективную оценку представленным доказательствам по данному уголовному делу, ставя их под сомнение, хотя они являлись допустимыми...».

Также государственным обвинителем было отмечено, что в ходе судебного следствия защитник в подтверждение своей правовой позиции неоднократно приводил показания свидетелей, не включенных в списки свидетелей по делу, либо по поводу которых ходатайства не разрешались, либо свидетелей, не явившихся в судебное заседание.

По мнению государственного обвинителя, незаконное влияние защитника на коллегия присяжных заседателей привело к тому, что при его выступлении присяжный заседатель К. кивала в знак одобрения головой и высказалась в поддержку его точки зрения.

Государственный обвинитель заявил ходатайство о замене данного присяжного заседателя, однако оно не было удовлетворено председательствующим судьей.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

## ТЕСТЫ

### Вариант 1

1. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей поступило от некоторых подсудимых, а остальные подсудимые его не поддерживают:

1) ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке;

2) ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей;

3) уголовное дело в отношении подсудимых, поддержавших ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке;

4) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

2. Если в судебное заседание явилось менее 20 кандидатов в присяжные заседатели, то:

- 1) председательствующий приостанавливает судебное разбирательство;
- 2) председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново;
- 3) председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели;
- 4) число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено;
- 5) все указанные ответы неправильные.

3. Если количество выбывших в ходе судебного разбирательства присяжных заседателей превышает количество запасных, то:

- 1) коллегия присяжных заседателей вправе продолжать свою работу, если в ней осталось 9 или более человек, включая старшину;
- 2) председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели;
- 3) состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным;
- 4) председательствующий распускает коллегия и рассматривает уголовное дело единолично;
- 5) председательствующий распускает коллегия и приступает к новому отбору присяжных заседателей;
- 6) председательствующий распускает коллегия и назначает уголовное дело к новому рассмотрению со стадии предварительного слушания.

4. Выборы старшины присяжных заседателей:

- 1) происходят в совещательной комнате;
- 2) происходят в совещательной комнате в присутствии председательствующего;
- 3) производятся путем тайного голосования большинством голосов;
- 4) происходят с участием только основных присяжных заседателей;

5) происходят с участием как основных, так и запасных присяжных заседателей;

б) производятся по жребию.

5. Присяжные заседатели не вправе:

1) отлучаться в перерыве из зала судебного заседания;

2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу;

3) общаться с лицами, не входящими в состав суда;

4) собирать сведения по уголовному делу;

5) все указанные ответы правильные;

б) все указанные ответы неправильные.

6. В какой очередности суд и участники процесса допрашивают подсудимого в судебном следствии с участием присяжных заседателей:

1) сначала - присяжные заседатели и председательствующий; далее - прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем — защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты;

2) сначала — присяжные заседатели; далее - защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем — прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем — председательствующий;

3) сначала прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; далее — защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем — присяжные заседатели и председательствующий;

4) сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; далее — прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем - присяжные заседатели и председательствующий;

5) в любом порядке по усмотрению суда.

7. При постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями:

1) обсуждение и формулирование вопросов происходит в присутствии присяжных заседателей, которые также вправе предлагать свои формулировки;

2) придание вопросам окончательной формы происходит в совещательной комнате;

3) вопросный лист заполняется старшиной присяжных заседателей;

4) вопросный лист заполняется и подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания;

5) вопросный лист в судебном заседании не оглашается, а передается старшине присяжных заседателей;

6) все указанные ответы неправильные.

8. Председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом:

1) после окончания формирования коллегии;

2) после принятия ими присяги;

3) перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта;

4) после вынесения ими вердикта, при роспуске коллегии;

5) в любой момент по своему усмотрению.

9. При проведении совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате:

1) старшина ставит на обсуждение вопросы в последовательности, определяемой самими присяжными заседателями, а при отсутствии среди них единодушия - самим старшиной;

2) старшина ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом;

3) старшина проводит тайное голосование и ведет подсчет голосов;

4) присяжные заседатели должны стремиться к принятию единодушных решений;

5) никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании;

- б) старшина голосует первым;
- 7) старшина голосует последним;
- 8) все указанные ответы неправильные.

10. После провозглашения оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей:

- 1) судебное разбирательство заканчивается;
- 2) председательствующий объявляет подсудимого оправданным;
- 3) председательствующий вправе оставить подсудимого под стражей до постановления приговора;
- 4) председательствующий вправе сохранить подсудимому меру пресечения в виде заключения под стражей до вступления приговора в законную силу;
- 5) исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

## **Вариант 2.**

1. Немотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели:

- 1) заявляются сторонами устно и заносятся в протокол судебного заседания;
- 2) передаются председательствующему в письменном виде и оглашаются им;
- 3) заявляются путем вычеркивания из предварительного списка фамилий отводимых кандидатов в присяжные заседатели, с передачей этих списков председательствующему без оглашения фамилий отводимых кандидатов;
- 4) могут быть отклонены председательствующим с удалением в совещательную комнату;
- 5) не могут быть отклонены председательствующим.

2. Если в результате рассмотрения всех самоотводов и отводов в списке осталось менее 14 кандидатов в присяжные заседатели, то:

- 1) председательствующий приостанавливает судебное разбирательство;
- 2) председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново;
- 3) председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели;
- 4) число немотивированных отводов, предоставляемых сторонам, может быть сокращено;
- 5) председательствующий вправе пересмотреть уже рассмотренные ходатайства об отводе и самоотводе и отменить решения об их удовлетворении;
- б) все указанные ответы неправильные

3. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава:

- 1)возможен по ходатайству сторон;
- 2)возможен по инициативе суда;
- 3)должен быть произведен, если об этом ходатайствуют обе стороны;
- 4)может быть произведен только с согласия старшины присяжных заседателей;
- 5)производится постановлением председательствующего, выносимым на месте;
- б)производится постановлением председательствующего, выносимым в совещательной комнате.

4. Какие из перечисленных ниже вопросов присяжные заседатели полномочны разрешать в ходе судебного разбирательства уголовного дела:

- 1) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 2) следует ли применить к подсудимому принудительные меры медицинского характера;
- 3) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 4) заслуживает ли подсудимый особого снисхождения;
- 5) является ли это деяние преступлением;

б) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния;

7) все указанные ответы правильные.

5. Предоставляется ли подсудимому в суде с участием присяжных заседателей последнее слово:

1) да, после прений сторон, перед вынесением вердикта;

2) да, после обсуждения последствий оправдательного вердикта, перед постановлением приговора;

3) да, после обсуждения последствий обвинительного вердикта, перед постановлением приговора;

4) да, после вынесения вердикта и после постановления приговора;

5) нет, не предоставляется — он участвует в прениях сторон.

6. При постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями:

1) стороны вправе предлагать свои формулировки вопросов и включать их в вопросный лист;

2) обсуждение и формулирование, вопросов происходит в закрытом судебном заседании;

3) судья вправе отвести любой вопрос, предлагаемый сторонами;

4) судья не вправе отказать подсудимому или его защитнику в постановке предлагаемых ими вопросов и может лишь переформулировать их;

5) все указанные ответы неправильные.

7. В напутственном слове председательствующий:

1) приводит содержание обвинения;

2) выражает свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей;

3) сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;

4) напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, и дает им краткую оценку;

5) все указанные ответы правильные;

6) все указанные ответы неправильные.

8. Если в ходе совещания у присяжных заседателей возникнут сомнения по поводу фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то:

1) они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему;

2) они возвращаются в зал судебного заседания и старшина объявляет о возобновлении судебного следствия;

3) старшина возвращается в зал судебного заседания и обращается к председательствующему с ходатайством об отправлении уголовного дела на дополнительное расследование, после чего при удовлетворении ходатайства коллегия присяжных заседателей распускается;

4) все указанные ответы неправильные.

9. В суде с участием присяжных заседателей судебное следствие может быть возобновлено:

1) если участники прений или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;

2) по решению прокурора;

3) в случае судебной ошибки;

4) если участники прений или подсудимый в последнем слове заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства;

5) если при постановлении вердикта присяжные заседатели обращаются с таким ходатайством в связи с возникшими у них сомнениями;

6) во всех этих случаях;

7) все указанные ответы неправильные.

10. После провозглашения обвинительного вердикта коллегии присяжных заседателей производится исследование обстоятельств, связанных:

- 1) с разрешением гражданского иска;
- 2) с распределением судебных издержек;
- 3) с квалификацией содеянного подсудимым;
- 4) с назначением подсудимому наказания;
- 5) с вещественными доказательствами;
- б) все указанные ответы правильные.

### **Дискуссионные вопросы**

1. Охарактеризуйте особенности судебных прений в суде присяжных.
2. Какие требования предъявляются к вопросам, которые должны решаться присяжными заседателями?
3. Каков порядок постановки вопросов присяжным заседателям?
4. Что такое вердикт, каково его значение для председательствующего судьи?
5. Каким должно быть содержание напутственного слова председательствующего судьи?
6. Каковы особенности структуры судебного разбирательства в суде присяжных?
7. В чем особенности подготовительной части судебного разбирательства в суде присяжных?
8. Каковы особенности судебного следствия в суде присяжных?
9. Охарактеризуйте особенности судебных прений в суде присяжных.
10. Какие требования предъявляются к вопросам, которые должны решаться присяжными заседателями?
11. Каков порядок постановки вопросов присяжным заседателям?
12. Что такое вердикт, каково его значение для председательствующего судьи?
13. Каким должно быть содержание напутственного слова председательствующего судьи?

14. Каким образом присяжные заседатели могут повлиять на размер наказания назначенного осужденному по приговору?

15. Каков порядок обжалования приговора постановленного судом присяжных?

## ТЕСТ

### 1. Что является назначением уголовного судопроизводства:

1. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления,
2. Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод,
3. Уголовное преследование и назначение справедливого наказания лицам, совершившим преступление,
4. Отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания,
5. Реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию,
6. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

### 2. На ком лежит бремя доказывания вины или невиновности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

1. на стороне обвинения
- 2 на прокуроре
3. на следователе
4. на руководителе следственного органа
5. на дознавателе
6. на начальнике подразделения дознания
7. на органе дознания
8. бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

### 3. Что является полномочиями суда?

1. он осуществляет уголовное преследование
2. он в досудебном производстве принимает решения о применении мер процессуального принуждения

3. он признает лицо виновным в совершении преступления и назначает ему наказание
4. он может признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу принудительные меры медицинского характера или воспитательного воздействия, отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом, в ходе досудебного производства принимает решения о применении мер процессуального принуждения
5. он может применить к лицу, совершившему преступление меру пресечения заключение под стражу
6. он может применить к лицу, совершившему преступление, принудительные меры медицинского характера.

#### **4. Какие вопросы правомочен решать суд в ходе досудебного производства по уголовному делу?**

1. Только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения о производстве следственных и судебных действий, при производстве которых происходит вторжение в конституционный статус человека и гражданина
2. Эти полномочия суд имеет только в судебном производстве
3. Эти полномочия суда распространяются только на досудебное производство по уголовному делу.

#### **5. Следователь**

1. осуществляет предварительное следствие по уголовным делам
2. готовит материалы для рассмотрения уголовного дела в суде
3. добывает доказательства для прекращения уголовного преследования
4. собирает доказательства для прекращения уголовного дела

#### **6. Кто является потерпевшим по уголовному делу?**

1. физическое лицо, которому в момент совершения преступления причинен физический, имущественный, моральный вред
2. физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, признанный постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по уголовному делу
3. юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации
4. юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, признанное постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по уголовному делу
5. физическое лицо, в случае причинения преступлением физического, имущественного, морального вреда и юридическое лицо в случае

причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, признанные постановлением следователя, дознавателя, суда потерпевшим по делу

### **7. Гражданским истцом является**

1. физическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда
2. физическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением
3. физическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением и признанное гражданским истцом по делу определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя
4. физическое лицо, предъявившее гражданский иск для имущественной компенсации морального вреда

### **8. Защитник- это**

1. лицо, осуществляющее защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по делу
2. лицо, осуществляющее защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного расследования и в суде
3. лицо, оказывающее подозреваемым и обвиняемым юридическую помощь

### **9. Когда участие защитника при производстве по уголовному делу является обязательным**

1. если обвиняемый, подозреваемый несовершеннолетний
2. если обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу
3. если обвиняемому свыше 60 лет
4. если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание на срок свыше 15 лет лишения свободы
5. если дело по ходатайству обвиняемого слушается в особом порядке

### **10. Кто является свидетелем по делу?**

1. лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение по делу
2. лицо, которое вызвано для дачи показаний

3. лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение по делу и вызванное для дачи показаний

**11. Что является доказательствами по делу:**

1. любые сведения о совершенном преступлении
2. любые сведения о совершенном преступлении, добытые в процессе расследования следователем, дознавателем
3. любые сведения о совершенном преступлении, добытые в процессе оперативно-розыскной деятельности

**12. Каким образом обвиняемый, подозреваемый может передать следователю, дознавателю, суду предметы, документы, имеющие значение по делу?**

1. заявив лично ходатайство о приобщении полученной информации к делу
2. ходатайство может быть заявлено только защитником обвиняемого, подозреваемого
3. обвиняемый, подозреваемый могут ходатайствовать перед следователем, дознавателем, судом о приобщении полученной ими информации как лично, так и через защитника.

**13. Из каких элементов состоит процесс доказывания по уголовному делу**

1. из собирания доказательств и их проверки
2. из собирания и оценки доказательств
3. из собирания, проверки и оценки доказательств

**14. Как оцениваются доказательства**

1. каждое отдельно с точки зрения относимости, допустимости, достоверности
2. все собранные доказательства в совокупности с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела
3. каждое доказательство оценивается в точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела

**15. Имеет ли равную юридическую силу заключение специалиста и эксперта и их показания**

1. Да, эти источники доказательств имеют равную юридическую силу
2. Заключение эксперта имеет большую юридическую силу и приоритетное значение для принятия процессуального решения

## **16. Что является вещественным доказательством**

1. предметы, обнаруженные на месте происшествия
2. деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления
3. предметы, на которые были направлены преступные действия
4. любые предметы, относящиеся к делу, приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств

## **17. Возможно ли задержание подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ?**

1. до возбуждения уголовного дела
2. по подозрению в преступлении, за которое может быть назначено наказание не связанное с лишением свободы
3. по подозрению в преступлении, за которое может быть назначено наказание, связанное с лишением свободы
4. задержание в порядке ст. 91 УПК РФ возможно только после возбуждения уголовного дела по подозрению в совершение преступления, за которое может быть назначено наказание, связанное с лишением свободы.

## **18. Какие меры пресечения предусматриваются в УПК РФ?**

1. обязательство о явке
2. подписка о невыезде
3. личное поручительство,
4. залог
5. заключение под стражу
6. домашний арест
7. задержание

## **19. Какие меры пресечения избираются по решению суда**

1. подписка о невыезде
2. личное поручительство,
3. наблюдение командования воинской части
4. присмотр за несовершеннолетним обвиняемым
5. залог
6. заключение под стражу
7. домашний арест

## **20. В чем состоит наложение ареста на имущество?**

1. в запрете распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться этим имуществом
2. в изъятии имущества
3. в передаче его на хранение

4. в запрете распоряжаться им
5. содержание этой меры процессуального принуждения определяется в зависимости от обстоятельств конкретного уголовного дела

**21. К кому применяется обязательство о явке?**

1. обязательство о явке применяется к подозреваемому, обвиняемому
2. обязательство о явке применяется к потерпевшему или свидетелю
3. обязательство о явке применяется к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю

**22. Когда могут быть заявлены ходатайства?**

1. ходатайство может быть заявлено заинтересованной стороной в любой момент производства по делу
2. любое ходатайство может быть заявлено только в досудебном производстве
3. любое ходатайство может быть заявлено только в суде

**23. Как исчисляются процессуальные сроки?**

1. часами, сутками, месяцами
2. годами

**24. Что может ли служить поводом для возбуждения уголовного дела**

1. Анонимное заявление
2. Рапорт лица, получившего сообщение из иных источников о совершенном или готовящемся преступлении
3. явка с повинной

**25. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела?**

1. Решения о возбуждении уголовного дела принимаются судом
2. Решения о возбуждении уголовного дела принимаются прокурором
3. Решения о возбуждении уголовного дела принимаются органом дознания, дознавателем, руководителем следственного органа, следователем

**26. В каких формах производится предварительное расследование?**

1. в форме предварительного следствия и дознания
2. в форме предварительного следствия
3. в форме дознания

**27. Могут ли быть соединены в одно производство несколько уголовных дел?**

1. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений, одного лица, совершившего несколько преступлений
2. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении нескольких лиц, совершивших разные преступления

### **28. Когда лицо становится обвиняемым?**

1. С момента вынесения постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого
2. С момента ознакомления лица, совершившего преступление, с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого

### **29. Какими документами оформляются результаты следственных действий?**

1. протоколами
2. объяснениями
3. постановлениями

### **30. Что является основанием для приостановления предварительного следствия?**

1. не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия, временно заболел тяжелым заболеванием
2. закончился срок расследования
3. у следователя в производстве предельное количество уголовных дел и он не имеет возможности заниматься расследованием всех дел одновременно

### **31. До вынесения постановления о возбуждении уголовного дела следователь не имеет права**

1. произвести осмотр места происшествия, документов и предметов
2. произвести освидетельствование подозреваемого, обвиняемого
3. назначить судебную экспертизу
4. произвести эксгумацию трупа

## **Тема 6. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ**

- 1.** Понятие, задачи и значение стадии апелляционного производства.
- 2.** Участники процесса, имеющие право апелляционного обжалования приговора и определений суда.
- 3.** Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции.
- 4.** Основания к отмене или изменению приговора. Виды определений, выносимых судом в апелляционном порядке.

**ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ**  
**(РАЗДЕЛ XIII УПК РФ)**

**1. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу**

регламентировано главой 43 УПК РФ (статьи 354 – 360), которой предусмотрены: право апелляционного и кассационного обжалования; порядок принесения жалобы и представления; сроки обжалования приговоров; порядок восстановления срока обжалования; извещение о принесенных жалобах и представлениях; последствия подачи жалобы или представления; пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной или кассационной инстанции и др.

**2. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела**

регламентирован главой 44 УПК РФ (статьи 361 – 372), которой предусмотрены: предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке; сроки начала рассмотрения уголовного дела; содержание апелляционных жалобы или представления; порядок назначения и подготовки заседания суда апелляционной инстанции; порядок производства по уголовному делу в суде апелляционной инстанции; основания отмены (изменения) приговора суда первой инстанции и др.

**3. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела**

регламентирован главой 45 УПК РФ (статьи 373 – 389), которой предусмотрены: предмет судебного разбирательства в кассационной инстанции; сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции; содержание кассационных жалобы и представления; порядок назначения судебного заседания; порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции; принимаемые решения; основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке; порядок отмены или изменения приговора; содержание кассационного определения; основания повторного рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции и др.

**ПРАВО АПЕЛЛЯЦИОННОГО И КАССАЦИОННОГО  
ОБЖАЛОВАНИЯ  
(СТ.354УПК РФ)**

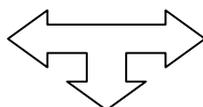
В соответствии с требованиями главы 43 УПК РФ судебные решения, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном или кассационном порядке.



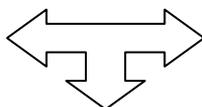
**В апелляционном порядке** рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу приговоры и постановления, вынесенные мировыми судьями.



**В кассационном порядке** рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу решения судов первой и апелляционной инстанций, за исключением судебных решений вынесенных мировыми судьями.



Право обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю, или вышестоящему прокурору, потерпевшему и его представителю.



Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать судебное решение в части касающейся гражданского иска.

**ПОРЯДОК ПРИНЕСЕНИЯ ЖАЛОБЫ И  
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
(СТ.355 УПК РФ)**

Жалоба и представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Апелляционные жалобы и представления подаются в районный суд.

Кассационные жалобы и представления подаются: 1) на приговор или иное решение первой или апелляционной инстанции районного суда – в судебную коллегию по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области (автономного округа); 2) на приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа – в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ; 3) на приговор или иное решение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ- в Кассационную коллегию Верховного Суда.

**Не подлежат обжалованию** в порядке, установленном главой 43 УПК РФ, определения или постановления, вынесенные в ходе судебного разбирательства: 1) о порядке исследования доказательств; 2) об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства; 3) о мерах обеспечения порядка в зале судебного заседания, за исключением определений или постановлений о наложении денежного взыскания.

Обжалование определения или постановления, вынесенного во время судебного разбирательства, не приостанавливает судебное разбирательство.

**СРОКИ ОБЖАЛОВАНИЯ ПРИГОВОРОВ. ПОРЯДОК  
ВОССТАНОВЛЕНИЯ СРОКА ОБЖАЛОВАНИЯ**

**(СТ.356, 357 УПК РФ)**

Жалоба и представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы сторонами в апелляционном или кассационном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока.

Постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд.

**ПОСЛЕДСТВИЯ ПОДАЧИ ЖАЛОБЫ ИЛИ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
(СТ.359 УПК РФ)**

Подача жалобы или представления приостанавливает приведение приговора в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных статьей 311 УПК РФ.

По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной или кассационной инстанции, о чем сообщается сторонам.

Лицо, подавшее жалобу или представление вправе:

- 1) отозвать их до начала заседания суда апелляционной или кассационной инстанции;
- 2) изменить их либо дополнить новыми доводами, до начала судебного заседания.

По результатам рассмотрения жалобы или представления, суд выносит определение об отмене или изменении обжалуемого решения либо оставлении жалобы или представления без удовлетворения.

**АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ  
УГОЛОВНОГО ДЕЛА  
(ГЛ.44 УПК РФ)**

Суд апелляционной инстанции, проверяет по апелляционным жалобам и представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора и постановления мирового судьи.

**Сроки начала рассмотрения уголовного дела**

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато не позднее 14 суток со дня поступления апелляционных жалобы или представления.

**Апелляционный порядок рассмотрения  
уголовного дела включает**

1. Апелляционные жалоба или представление (ст. 363 УПК РФ);
2. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции (ст. 364 УПК РФ);
3. Судебное следствие (ст. 365 УПК РФ);
4. Прения сторон. Последнее слово подсудимого (ст. 366 УПК РФ);
5. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции (ст. 367 УПК РФ);
6. Постановление приговора (ст. 368 УПК РФ);
7. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции (ст. 369 УПК РФ);
8. Отмена или изменение оправдательного приговора (ст. 370 УПК РФ);
9. Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции (ст. 371 УПК РФ);
10. Протокол судебного заседания (ст. 372 УПК РФ)

**АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ ЖАЛОБА ИЛИ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ  
(СТ.363 УПК РФ)**

**Апелляционные жалоба или представление должны содержать следующие шесть обязательных реквизитов:**

1. Наименование суда апелляционной инстанции, в который подаются жалоба или представление.
2. Данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения.
3. Указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего.
4. Доводы лица, подавшего жалобу или представление, и доказательства, обосновывающие его требования.
5. Перечень прилагаемых к жалобе или представлению материалов.
6. Подпись лица, подавшего жалобу или представление.

Сторона вправе в подтверждение оснований жалобы или представления либо возражений против жалобы или представления другой стороны представить в суд новые материалы или ходатайствовать о вызове в суд указанных ею свидетелей и экспертов.

В случае несоответствия требованиям, установленным частью первой статьи 363 УПК РФ, что препятствует рассмотрению уголовного дела, жалоба или представление возвращаются судьей, который назначает срок, для их пересоставления. В случае если требования судьи не выполнены и жалоба или представление в установленный судьей срок не поступили, о чем выносится соответствующее постановление, они считаются не поданными. В этом случае апелляционное производство по делу прекращается. Приговор считается вступившим в законную силу в соответствии с частью первой статьи 390 УПК РФ.

## НАЗНАЧЕНИЕ И ПОДГОТОВКА ЗАСЕДАНИЯ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ (СТ.364 УПК РФ)

Изучив поступившее уголовное дело, судья выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются следующие вопросы:

- 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- 2) о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц;
- 3) о сохранении, об избрании, отмене или изменении меры пресечения в отношении подсудимого или осужденного;
- 4) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 241 УПК РФ.

О месте, дате и времени рассмотрения уголовного дела извещаются стороны. Неявка лиц, которые не подавали жалобу на приговор суда первой инстанции, не препятствует рассмотрению уголовного дела и вынесению решения.

### **В судебном заседании обязательно участие:**

- 1) государственного обвинителя;
- 2) частного обвинителя, подавшего жалобу;
- 3) подсудимого или осужденного, который подал жалобу или в защиту интересов которого поданы жалоба или представление, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 247 УПК РФ;
- 4) защитника – в случаях, указанных в статье 51 УПК РФ.

**РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ СУДОМ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ  
ИНСТАНЦИИ  
(СТ.367 УПК РФ)**

**Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела принимает одно из следующих решений:**

1. Об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, а апелляционных жалобы или представления без удовлетворения.
2. Об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и оправдании подсудимого или о прекращении уголовного дела.
3. Об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора.
4. Об изменении приговора суда первой инстанции.

При принятии решения суд апелляционной инстанции вправе ссылаться в обоснование своего решения на оглашенные в суде показания лиц, не вызывавшихся в заседание суда апелляционной инстанции, но допрошенных в суде первой инстанции. Если эти показания оспариваются сторонами, то лица, давшие их, подлежат допросу.

Приговоры и постановления суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке, установленном главой 45 УПК РФ.

## КАССАЦИОННЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

(ГЛ.45 УПК РФ)

Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобам и представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора и иного судебного решения.

### **Сроки начала рассмотрения уголовного дела.**

Рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции должно быть начато не позднее одного месяца со дня его поступления в суд кассационной инстанции.

Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела включает:

- 1) кассационные жалоба и представление (ст. 375 УПК РФ); 2) назначение судебного заседания (ст. 376 УПК РФ); 3) порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции (ст. 377 УПК РФ); 4) решения, принимаемые судом кассационной инстанции (ст. 378 УПК РФ); 5) основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке (ст. 379 УПК РФ); 6) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела (ст. 380 УПК РФ); 7) нарушение уголовно-процессуального закона (ст. 381 УПК РФ); 8) неправильное применение уголовного закона (ст. 382 УПК РФ); 9) несправедливость приговора (ст. 383 УПК РФ); 10) отмена обвинительного приговора с прекращением уголовного дела (ст. 384 УПК РФ); 11) отмена оправдательного приговора (ст. 385 УПК РФ); 12) отмена приговора с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство (ст. 386 УПК РФ); 13) изменение приговора (ст. 387 УПК РФ); 14) кассационное определение (ст. 388 УПК РФ); 15) повторное рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции (ст. 389 УПК РФ).

## **Вопросы для устного и/или письменного опроса**

1. Общие условия пересмотра вступивших в законную силу судебных решений. Понятие и задачи данной стадии.
2. Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений в кассационном порядке.
3. Особенности рассмотрения уголовного дела в порядке надзора.
4. Решения судов кассационной и надзорной инстанций.
5. Пределы полномочий суда и субъектов уголовного судопроизводства в суде кассационной и надзорной инстанций.
6. Порядок производства в суде кассационной и надзорной инстанций.

## **Задачи**

1. Председателем областного суда получена жалоба Зайченко, осужденного за разбой. Ознакомившись с материалами уголовного дела, приговор по которому вступил в законную силу, председатель суда пришел к выводу, что Зайченко осужден незаконно.

*Какие процессуальные действия и в каком порядке должен осуществить председатель областного суда, чтобы добиться приостановления исполнения приговора суда, а затем его отмены?*

*С какого момента может быть приостановлено исполнение приговора и на какой срок?*

2. В областной суд поступило в порядке судебного надзора представление прокурора, в котором указывалось на необходимость исключить из приговора районным судом эпизод об ограблении Малевича, не подтвержденного материалами дела, и в этой связи уменьшить меру наказания осужденному Текоеву. Рассматривая дело по протесту, президиум областного суда пришел к выводу, что аналогичные основания для снижения наказания имеются также в отношении Васильева и др. осужденных.

*Как должен поступить президиум областного суда?*

3. Рогов, потерпевший по уголовному делу о совершенном на него разбойном нападении, обратился к прокурору области с кассационной жалобой, где просил принести кассационное представление на приговор, которым Черкасов был осужден к лишению свободы. Потерпевший, которому осужденный Черкасов при совершении на него разбойного нападения причинил тяжкие телесные повреждения, в жалобе указал, что его здоровье после нанесенных ему ножевых ранений продолжает ухудшаться. Он сообщил также, что осужденный в письменном виде и через родственников угрожает ему расправой после своего освобождения из мест лишения свободы. К жалобе потерпевшего было приложено одно из таких писем.

Прокурор области истребовал из районного суда уголовное дело Черкасова, где сказано, что Черкасов 22.02.2002 г., имея при себе обоюдоострый клинок, ночью, около 23 ч, на пустынной улице напал на В.И. Рогова и потребовал от него деньги и ценности. Рогов отказался выполнить это требование, и Черкасов нанес ему клинком два удара в грудь, причинив тяжкие телесные повреждения. Приговором суда от 24.04.98 г. Черкасов был осужден к четырем годам лишения свободы.

Прокурор области пришел к выводу о незаконности и необоснованности приговора: у суда не было оснований применять к Черкасову меру уголовного наказания ниже низшего предела, указанного в статье особой части УК РФ за разбойное нападение.

Пятнадцатого мая 2003 г. он принес кассационное представление, в котором просил отменить приговор в отношении Черкасова за мягкостью назначенного ему судом наказания.

***Оцените правильность решения прокурора.***

4. Ключкин осужден областным судом и обжаловал приговор в кассационном порядке. Кассационная жалоба была оставлена без удовлетворения.

Ключкин обратился к председателю областного суда спустя год с просьбой отменить приговор как чрезмерно суровый.

***Как следует поступить председателю областного суда?***

5. Адашев, обвиняемый в тяжком преступлении, на предварительном следствии и во время судебного разбирательства виновным себя не признавал. Защищавший его в суде первой инстанции адвокат в ходе

судебного следствия пришел к выводу, что Адашев виновен, в связи с чем подсудимый просил о замене защитника. Суд эту просьбу, заявленную перед началом судебных прений, отклонил. Приговор вступил в законную силу, не будучи обжалован сторонами.

Спустя полтора года после вступления обвинительного приговора в законную силу осужденный обратился к Генеральному прокурору Российской Федерации с жалобой на приговор, в которой настаивает на своей невинности и просит его обжаловать как неправильный, постановленный с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона.

### ***Каковы процессуальные последствия подачи такой жалобы?***

**6.** Во время рассмотрения уголовного дела в порядке кассации в судебном заседании защитник обвиняемого представил объяснения отобранных им лично у двух очевидцев, подтверждающих алиби осужденного. Очевидцы сообщали, что осужденный в момент совершения преступления находился далеко от места преступления вместе с ним.

Председательствующий по согласованию с присутствующим на заседании прокурором возобновил дело по вновь открывшимся обстоятельствам и принял решение о направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

### ***Правильно ли поступил председательствующий?***

#### **Дискуссионные вопросы**

1. Кто из участников уголовного судопроизводства имеет право принести представление или жалобу в порядке кассации, надзора?
2. Какие суды обладают правом рассмотрения уголовных дел в порядке кассации, надзора?
3. Что входит в понятие стадии пересмотра приговоров, определений, постановлений, вступивших в законную силу?
4. Кто из участников уголовного судопроизводства имеет право принести представление или жалобу на решения, вступившие в законную силу?
5. Как осуществляется истребование уголовного дела?

6. Перечислите основания отмены или изменения приговора, постановления, определения суда.

7. Какие суды обладают правом рассмотрения уголовных дел в порядке надзора?

8. Назовите порядок рассмотрения дела в кассационном порядке.

9. Каковы пределы прав кассационной и надзорной инстанций?

10. Какие виды решений судов кассационной и надзорной инстанций?

11. Возможно ли и при каких обстоятельствах внесение повторных жалоб или представлений?

### Тесты по теме

1. Может ли приговор, не обжалованный сторонами в апелляционном порядке, быть позже обжалован:

1. да, в кассационном порядке;

2. да, да, в надзорном порядке;

3. с разрешения председателя суда кассационной инстанции;

4. да, с разрешения председателя суда надзорной инстанции;

5. да, с разрешения Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя;

6. нет, ни в коем случае.

2. Отличие производства в надзорной инстанции от кассационного производства состоит в том, что:

1. при направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции суд надзорной инстанции не вправе предрешать вопрос о виновности подсудимого;

2. ревизионное начало в надзорной инстанции действует в полном объеме;

3. предусмотрены иные основания для отмены приговора;

4. круг субъектов надзорного обжалования иной;

5. пересматривается вступивший в законную силу приговор;

6. все указанные ответы правильные.

3. Какие из перечисленных ниже судебных решений могут быть обжалованы в надзорном порядке:

1. кассационное определение областного суда;
2. приговор мирового судьи;
3. надзорное постановление президиума областного суда;
4. надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
5. приговор районного суда, рассматривавшего уголовное дело в апелляционном порядке;
6. приговор флотского суда;
7. все указанные ответы правильные.

4. Ходатайство прокурора в порядке надзора именуется:

1. надзорная жалоба;
2. надзорное постановление;
3. надзорный протест;
4. надзорное требование;
5. надзорное представление.

5. Кассационная жалоба (представление) может быть подана:

1. адвокатом свидетеля;
2. представителем потерпевшего;
3. прокурором;
4. вышестоящим прокурором;
5. экспертом;
6. всеми указанными лицами.

6. Вправе ли гражданский истец обжаловать в кассационном порядке решение судьи федерального суда, касающееся гражданского иска:

1. да, в общем случае;
2. да, если эта жалоба поддержана прокурором;
3. да, но только один раз;
4. нет, не вправе.

7. Какие правовые последствия имеет подача кассационной жалобы или представления на приговор, вступивший в законную силу:

1. прекращение уголовного дела и уголовного преследования;
2. повторное рассмотрение уголовного дела в другом составе суда первой инстанции;
3. повторное рассмотрение уголовного дела в другом суде первой инстанции;
4. приостановление приведения приговора в исполнение;
5. все указанные ответы неправильные.

8. Надзорные жалобы и представления направляются:

1. непосредственно в суд надзорной инстанции;
2. через суд, постановивший приговор (вынесший обжалуемое решение);
3. прокурору субъекта Российской Федерации или его заместителю для передачи жалобы по подсудности;
4. все указанные ответы неправильные;
5. все указанные ответы правильные.

### **Задачи на повторение, изученного материала**

1. В дежурную часть Октябрьского РОВД города Владимира от неизвестного лица по телефону поступило сообщение, что на одной из аллей парка 850-летия города лежит труп мужчины. Работники полиции, выехавшие на место, действительно обнаружили труп неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти.

*Назовите повод и основание для возбуждения уголовного дела в данном случае.*

*Составьте постановление о возбуждении уголовного дела.*

2. Директор бетонно-растворного узла СМУ №7 по телефону сообщил оперуполномоченному ОБЭП о том, что заведующий складом готовой продукции Минин похитил 15 тонн бетонного раствора, но автомашина с похищенным бетоном была задержана при попытке выезда через ворота бетонно-растворного узла.

Оперуполномоченный ответил, чтобы ему прислали на бланке сообщение о случившемся, тогда он имеет право проводить расследование.

*Оцените действия оперуполномоченного ОБЭП. Дайте понятие повода для возбуждения уголовного дела. Назовите их виды.*

3. Гражданин Маринин, явившийся в дежурную часть ОВД, добровольно сообщил о совершенном им убийстве своей сожительницы.

Дежурный, после предупреждения Маринина об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, внимательно выслушал его сообщение и затем составил протокол устного заявления о совершенном преступлении.

*Правильно ли оформлена явка с повинной?*

4. В дежурную часть ОВД позвонил неизвестный и сообщил, что в школе № 5 заложено взрывное устройство. Звонок был записан на установленный в дежурной части магнитофон. Из школы были немедленно эвакуированы люди, все помещения тщательно осмотрены специалистами, однако взрывное устройство обнаружено не было.

По данному факту была проведена оперативная проверка, в результате которой установлено, что звонок был сделан Ивановым, учеником 10-го класса этой же школы из хулиганских побуждений. Материалы проверки и магнитофонная кассета с записью звонка Иванова были переданы следователю, который принял решение о возбуждении в отношении Иванова уголовного дела по ст. 207

УК РФ - «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» (уголовная ответственность по данной статье наступает с 14 лет).

*Что в данном случае будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?*

5. Фомин причинил телесные повреждения своему соседу Котову, который был помещен в больницу на стационарное лечение. Оперуполномоченный уголовного розыска, производивший проверочные действия по данному факту, на третьи сутки с момента регистрации заявления пострадавшего обратился к начальнику РОВД с просьбой продлить срок разрешения материала в связи с тем, что заявитель находится на излечении в больнице и нет ясности о степени тяжести телесных повреждений, причиненных ему. Поэтому он не может решить вопрос о возбуждении уголовного дела.

*Какое решение должен принять начальник РОВД?*

6. В производстве следователя находится уголовное дело по обвинению Карпухина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 235 УК (незаконное занятие частной медицинской практикой...).

В ходе расследования было установлено, что 2,5 года назад Карпухин незаконно произвел аборт, т.е. совершил деяние, подпадающее под признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.123 УК (незаконное производство аборта). Следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела по данному факту, копию которого направил прокурору. Ознакомившись с ним, прокурор пришел к выводу, что уголовное дело в данном случае возбуждено незаконно.

*На основе анализа соответствующих норм УПК и УК обоснуйте правомерность мнения прокурора.*

*В каком порядке должно быть отменено указанное постановление следователя?*

7. Беспризорный Савин в магазине «Перекресток», воспользовавшись большим скоплением людей у расчетной кассы, тайно похитил из сумки гражданки Володиной кошелек с деньгами в сумме 600 рублей. Однако находившиеся в очереди покупатели

Смирнов и Богданов заметили, как Савин украл кошелек, и задержали его, а затем доставили в дежурную часть полиции.

В милиции Савин заявил, что ему исполнилось только 13 лет, родителей своих он не знает, документов, подтверждающих возраст, него нет.

От Володиной по факту кражи у нее кошелька на имя начальника РОВД поступило заявление.

*Какое решение должно быть принято по данному заявлению*

8. Гражданин Усольцев был доставлен в ОВД для установления личности. При личном досмотре у него было изъято вещество растительного происхождения. Изъятное вещество было передано специалисту экспертно-криминалистической группы ОВД Лазареву, который установил, что это героин, оформив результаты проведенного исследования заключением эксперта.

*Правомерны ли действия специалиста?*

*Перечислите следственные действия, производство которых возможно на стадии возбуждения уголовного дела.*

9. В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление, в котором сообщалась фамилия лица, причастного к убийству Шагина. Начальник РОВД, ознакомившись с содержанием письма, дал указание дознавателю списать его в архив, так как анонимные письма не являются поводом к возбуждению уголовного дела.

*Оцените действия начальника РОВД.*

10. 9 сентября в отделение полиции с устным заявлением обратилась Лихорядова с просьбой о привлечении к уголовной ответственности ее зятя Гусева, который постоянно избивает свою жену – дочь заявительницы. Лихорядова пояснила, что накануне 8 сентября Гусев в очередной раз, находясь у себя в квартире, избил жену, несколько раз ударив ее рукой по лицу.

*Примите решение по данному заявлению.*

11. Строев обратился в дежурную часть отделения полиции по месту жительства в ОВД Ленинского района с устным заявлением о том, что возле супермаркета «Глобус» двое неизвестных избили его и забрали у него деньги.

Дежурный по отделению полиции ответил заявителю, что нападение на него произошло на территории, обслуживаемой ОВД Фрунзенского района, куда ему и следует обратиться с заявлением о совершенном преступлении.

*Оцените действия дежурного.*

*Каков порядок приема, учета и регистрации заявлений о преступлениях в дежурных частях органов внутренних дел?*

12. Зуев, следуя на автобусе 11 маршрута от ул. Безыменского до проспекта Ленина города Владимира, обнаружил при выходе, что карман его пальто разрезан и у него похищены деньги и документы. Об этом он сообщил в ближайшее отделение полиции Ленинского района. В своем объяснении Зуев не мог назвать номер и маршрут автобуса.

Дознаватель, которому было передано данное заявление, отказал в возбуждении уголовного дела на том основании, что пострадавший не мог указать место и время совершения преступления и нет никаких данных, свидетельствующих о его совершении.

*Оцените решение дознавателя.*

13. Обвиняемый в присутствии своего защитника, ознакомившись с содержанием постановления о привлечении в качестве обвиняемого, отказался его подписывать, сославшись на свое полное нежелание сотрудничать со следствием.

Следователь зафиксировал указанное обстоятельство следующим образом: «От подписи отказался». Указанную запись удостоверил своей подписью.

*Соблюдены ли следователем правила удостоверения факта отказа от подписи обвиняемым?*

14. Собрав достаточные доказательства, следователь привлек в качестве обвиняемого Крылова, который 11 апреля напал на гражданку Михайлову, под угрозой причинения физической силы отнял у нее хозяйственную сумку с покупками и деньгами в сумме 550 рублей.

В ходе дальнейшего расследования следователь получил новые доказательства, изобличающие Крылова в том, что он еще раньше 21 февраля совершил кражу вещей и ценностей на общую сумму более 100 тыс. рублей из квартиры Захарина. По данному делу следователь вынес новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявил его обвиняемому Крылову.

*Оцените действия следователя. Соблюден ли им процессуальный порядок изменения ранее предъявленного обвинения?*

15. Обвиняемый Шувалов на допросе заявил, что одну из краж, указанную ему в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого, совершил не он, а его знакомый Афонин. Версия о причастности Афонина к краже была тщательно проверена и не подтвердилась. Узнав об этом от следователя, Шувалов признался, что специально оговорил Афонина, с которым у него сложились неприязненные отношения, чтобы причинить ему неприятности, а также направить следствие по ложному пути.

Вместе с тем, не было собрано достаточно доказательств, изобличающих самого Шувалова в совершении данной кражи. Поэтому следователь прекратил в отношении Шувалова уголовное преследование по данному эпизоду. Одновременно он решил привлечь Шувалова к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 306 УК за заведомо ложный донос на Афонина.

*Дайте правовую оценку поведению Шувалова во время допроса.*

*Вправе ли обвиняемый отказывается от дачи показаний? Может ли он давать неправдивые (ложные) показания?*

*Во всех ли случаях обвиняемый освобождается от ответственности за заведомо ложный характер своих показаний?*

9. Составьте самостоятельно постановление о привлечении в качестве обвиняемого гр. Свиридова Геннадия Андреевича, 3.12.1990 г.р., уроженца гор. Муром Владимирской области, прож. гор. Владимир, ул. Юбилейная, д.2 «А», кв.66.

Из материалов уголовного дела следует, что в период временного отъезда для проведения отдыха за границу с 4 по 15 августа 2008 г. из квартиры гр.Петрова Г.Г. (ул.Юбилейная, д. 144, кв.9) была совершена кража денежных средств в размере 50 тысяч рублей и 3 тысячи Евро, золотых изделий на сумму 80 тысяч рублей и аудио-, видео- техники на сумму 30 тысяч рублей. На месте происшествия были обнаружены следы пальцев рук, принадлежность которых Свиридову Г.А. была установлена в ходе проведения дактилоскопической экспертизы. Кроме

этого в ходе проведения ОРМ предметы аудио-, видео- техники были изъяты по месту жительства Свиридова Г.А. Данные предметы опознаны потерпевшим Петровым.

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

- А -

**Адвокат** (от лат. *advocatus* – призванный) – юрист, оказывающий квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам (доверителям). В соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Основная деятельность адвоката – представление доверителя как в судопроизводстве, так и в органах государственной власти, самоуправления и т.д. в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Данная деятельность не является предпринимательской, то есть не имеет целью извлечение прибыли.

Лицо, желающее приобрести статус адвоката, должно отвечать требованиям, предъявляемым указанным законом (см. ст. 9) и сдать экзамен (см. ст.ст. 10-11). Статус адвоката присваивается претенденту на неопределенный срок и не ограничивается определенным возрастом адвоката.

**Акт** (лат. *actus* – действие, *actum* – документ) – в праве решение, действие или документ, имеющий юридическое значение, например, нормативный акт, акт экспертизы, акт гражданского состояния.

**Акт правосудия** – решение, принимаемое судом 1-й инстанции по уголовным и гражданским делам (по уголовным - обвинительный или оправдательный приговор, определение о прекращении производства по делу и т.д.), которым окончательно устанавливается или прекращается уголовная ответственность. Акт правосудия отличается от актов законодательной и исполнительной властей тем, что представляет собой решение судебной (третьей) власти, оформленное в соответствующей процессуальной форме. Акт правосудия обязателен для исполнения и обеспечивается принудительной силой государства. В настоящее время все более широкое признание получает точка зрения, согласно которой к актам правосудия следует относить и решения судов 2-й и надзорной инстанций. С этой точкой зрения процессуалистов можно согласиться, так как в этих судебных инстанциях (особенно апелляционной), действительно, происходит рассмотрение дела по существу, а, значит, присутствует основной критерий отнесения процессуального решения к акту правосудия.

**Акт экспертизы** – процессуальный документ, в котором эксперты письменно излагают основание, процесс проведенного исследования, формулируют выводы по поставленным на разрешение органом дознания, следователем вопросам. Акт экспертизы может быть оформлен в виде заключения эксперта, а также в виде акта в случае производства комиссионной или комплексной экспертизы (например, комиссионной судебно-психиатрической экспертизы). Акт экспертизы является источником доказательств в уголовном процессе.

**Амнистия** - (греч. *amnestia* - забвение, прощение) – акт высшего органа законодательной власти, относящийся к индивидуально не определенному кругу лиц, совершивших преступления до издания акта амнистии.

Сущность акта амнистии состоит:

- а) в освобождении от уголовной ответственности;
- б) в полном или частичном освобождении от наказания;
- в) в замене наказания более мягким;
- г) в снятии судимости с ранее осужденных, отбывших наказание.

В уголовном процессе амнистия относится к обстоятельствам, исключающим производство по уголовному делу.

**Апелляция** - (лат. appellatio - обращение) - форма обжалования судебного решения, предполагающая новое рассмотрение дела по существу вышестоящим судом и принятие нового судебного решения по делу. В уголовном судопроизводстве в порядке апелляции могут быть обжалованы приговоры и иные решения мировых судей. Впервые апелляция введена в УПК Франции в 1808 году. В отечественном уголовно-процессуальном праве она действует с 10 августа 2000 года.

**Апелляционная инстанция** - суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и постановления суда (п. 2 ст. 5 УПК РФ). Судом апелляционной инстанции является районный суд (ч. 2 ст. 355 УПК РФ). В настоящее время апелляционному пересмотру подлежат только решения мирового суда, не вступившие в законную силу, однако в перспективе планируется создание апелляционного суда в краевых (областных) судах.

**Арест** – (от лат. arrestum – судебное решение) – 1) В уголовно-процессуальном праве заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в отношении лица обвиняемого, в исключительных случаях подозреваемого в совершении преступления. (См. *Заключение под стражу*). Срок содержания под стражей не может продолжаться более двух месяцев. Этот срок может быть продлен до 72 часов (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ). 2) По российскому уголовному праву один из видов наказания (назначаемого только как основное), заключающийся в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества на срок от одного до шести месяцев (ст. 54 УК РФ). 3) Наиболее строгий вид административного взыскания. Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции - до тридцати суток. 4) Мера дисциплинарного взыскания, предусмотренная дисциплинарными уставами армии и органов внутренних дел. Некоторое время назад гауптвахта в Вооруженных Силах РФ была упразднена, но в настоящее время решается вопрос о ее восстановлении. 5) См. *Арест имущества*.

Арест налагается исключительно по судебному решению.

**Арест имущества - (ст. 115 УПК РФ)** - мера уголовно-процессуального принуждения, заключающаяся в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение. Арест имущества направлен на обеспечение гражданского иска по уголовному делу и возможной конфискации имущества. Применяется по судебному решению после ходатайства лица, в производстве которого находится дело.

**Арест почтово — телеграфных отправлений (ст. 185 УПК РФ)** — процессуальное действие, направленное на обнаружение доказательств по уголовному делу, могущих содержаться в бандеролях, посылках или в других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиogramмах. Арест почтово-телеграфных отправлений производится только по судебному решению в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

- Б -

**Близкие лица** – согласно п. 3 ст. 5 УПК РФ таковыми признаются лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений, за исключением близких родственников и родственников.

**Близкие родственники** – супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки (п. 5 ст. 5 УПК РФ). По уголовным делам о преступлениях, последствием которых являлась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК, переходят к одному из его близких родственников.

**Болезнь тяжелая (заболевание тяжелое)** - а) Одно из оснований к отсрочке исполнения приговора. Его исполнение может быть отсрочено до выздоровления осужденного (п.1 ч.1 ст. 398 УПК РФ); б) Одно из оснований для приостановления производства по уголовному делу (п.4 ч.1 ст. 208, п.2 ч.1 ст. 238 УПК РФ). При этом главным условием для

приостановления в этом случае является то, что временное тяжелое заболевание должно действительно препятствовать участию подозреваемого или обвиняемого в следственных и иных процессуальных действиях.

**Бремя доказывания** (лат. *onus probandi* - обязанность доказывания) - уголовно-процессуальный термин, обозначающий, на кого из участников уголовного судопроизводства возлагается установление (доказывание) виновности или невиновности в совершении преступления.

В уголовном процессе бремя доказывания лежит на прокуроре, следователе, органе дознания и дознавателе. Запрещается возлагать бремя доказывания на подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, поскольку это противоречит презумпции невиновности и ущемляет их право на защиту от уголовного преследования.

- В -

**Вердикт (п.5 ст.5 УПК РФ)** - решение коллегии присяжных заседателей по поставленным перед ней вопросам, включая основной вопрос о виновности подсудимого. Существует только в альтернативном судопроизводстве - суде присяжных. Ответ на каждый вопрос, поставленный в вопросном листе и подлежащий разрешению, должен представлять собой утвердительное "да" или отрицательное "нет", с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим сущность ответа. Например: "да, виновен"; "нет, невиновен"; "да, виновен, но без намерения лишить жизни"; "нет, не доказано" и т.д. Вердикт присяжных обжалованию и опротестованию не подлежит и является обязательным для судьи при постановлении приговора.

**Верховный Суд РФ (ч. 4 ст.31 УПК РФ)** - это высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляющий в предусмотренных федеральным законом формах процессуальный надзор за деятельностью судов РФ, кроме Конституционного Суда РФ и

арбитражных судов, дающий разъяснения по вопросам судебной практики. Согласно ст.104 Конституции РФ Верховный Суд РФ имеет право законодательной инициативы, является окончательной судебной инстанцией по всем делам, отнесенных законом к компетенции судов общей юрисдикции. Верховный Суд РФ действует в составе: Пленума Верховного Суда РФ; Президиума Верховного Суда РФ; Судебной коллегии по гражданским делам; Судебной коллегии по уголовным делам; Военной коллегии; Кассационной коллегии. Верховному Суду РФ подсудны уголовные дела, указанные в ст.452 УПК РФ, а также иные уголовные дела, отнесенные федеральным конституционным законом и федеральным законом к его подсудности.

**Взаимодействие следователя и органа дознания** - основанная на законе и подзаконных актах согласованная (совместная) деятельность процессуально независимых органов по раскрытию и расследованию преступлений, осуществляемая в процессуальной (поручение следователя органу дознания, производство следственных действий и т.д.) и организационной (совместное планирование расследования, проведение розыскных мероприятий, совместных оперативных совещаний и т. д.) формах.

**Взыскание денежное (ст. 117 УПК РФ)** - уголовно-процессуальная штрафная санкция, состоящая в реализации уголовно-процессуальной ответственности свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, переводчика, присутствующих лиц в зале судебного заседания, личных поручителей, родителей, опекунов, попечителей при отдаче несовершеннолетнего обвиняемого под их присмотр за уклонение от исполнения взятых на себя обязательств. В соответствии с Федеральным законом № 85 - ФЗ от 11.06.2008 г. на участников уголовного процесса судом может быть наложено денежное взыскание в размере до 2500 руб. Порядок наложения денежного взыскания регламентируется ст. 118 УПК РФ.

**Виновность (п.2 ч.1 ст.73 УПК РФ)** — важнейший элемент предмета доказывания по уголовному делу; обстоятельство, подлежащее обязательному установлению по уголовному делу. Следователь, орган дознания, прокурор, руководствуясь внутренним убеждением и на основании собранных доказательств, приходят к выводу о совершении лицом инкриминируемого ему деяния, т. е. о его виновности. Степень установления виновности лица на различных стадиях уголовного процесса существенно варьирует. Так, на стадии предварительного

расследования вывод о виновности носит лишь предварительный характер и является основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого. На стадии судебного разбирательства установление виновности является основанием для вынесения обвинительного приговора. Уверенность субъекта доказывания в виновности лица носит субъективный характер, и, хотя является оценочной категорией в уголовном процессе, не противоречит презумпции невиновности, согласно которой обвиняемый еще не может до приговора суда, вступившего в законную силу, считаться виновным в совершении преступления.

**Военнослужащий** - специальный субъект в уголовном праве. С точки зрения уголовного процесса участие военнослужащего в качестве подозреваемого (обвиняемого) имеет значение для определения подследственности и подсудности уголовного дела, а также избрания специальной меры пресечения - наблюдения командования воинской части (ст. 104 УПК РФ). По действующему законодательству все дела по преступлениям, совершаемым военнослужащими, расследуются следователями Следственного комитета при прокуратуре РФ (п. «в» ч. 2 ст.151 УПК РФ) и подсудны военным судам (ст. 31 УПК РФ).

**Возбуждение уголовного дела** - первая обособленная стадия уголовного судопроизводства, порождающая уголовно-процессуальные отношения между заявителем о преступлении, органами дознания, следователем, прокурором, с целью установления наличия или отсутствия признаков преступления методами предварительной проверки и принятия одного из решений, предусмотренных УПК. По поступившему заявлению или сообщению должно быть принято одно из следующих решений:

1. О возбуждении уголовного дела;
2. Об отказе в возбуждении уголовного дела;
3. О передаче заявления или сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения - по подсудности.

О принятом решении обязательно сообщается заявителю.

Возбуждение уголовного дела является самой краткосрочной стадией уголовного процесса.

**Взыскание процессуальных издержек (ст.132 УПК РФ)** — установленный законом порядок взыскания судом процессуальных

издержек по уголовному делу с осужденных или из средств федерального бюджета. Согласно ст.131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы: выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым на покрытие их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием; работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю и другим в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд и иные расходы (**см. издержки процессуальные**). Суд вправе взыскать процессуальные издержки как с осужденного к реальному наказанию, так и освобожденного от наказания. Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, возмещаются за счет средств федерального бюджета. По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, суд может возложить обязанность возместить процессуальные издержки на законных представителей несовершеннолетних.

**Возобновление уголовного дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств (глава 49 УПК РФ)** - исключительная стадия уголовного процесса, на которой осуществляется проверка законности и обоснованности вступивших в законную силу приговоров, определений или постановлений суда в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Основаниями возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном указанной главой, являются:

- 1) вновь открывшиеся обстоятельства – это обстоятельства, перечисленные в ч. 3 ст. 413 УПК РФ, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;
- 2) новые обстоятельства – обстоятельства, названные в ч. 4 ст. 413 УПК РФ, не известные суду на момент вынесения судебного решения, устраняющие преступность и наказуемость деяния.

Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен.

Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных статьей 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 415 УПК РФ.

Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.

Судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся в общем порядке.

**Восстановление пропущенного срока (ст. 130 УПК РФ) -** регулируемый уголовно-процессуальным законом порядок восстановления права участников процесса совершить процессуальное действие по истечении срока, пропущенного по уважительной причине.

Уважительными причинами пропуска процессуального срока являются признанные дознавателем, следователем, прокурором, судьей, в производстве которых находится уголовное дело, стихийные бедствия, катастрофы, болезнь, командировки и ряд других обстоятельств, не позволивших участнику процесса заблаговременно подать процессуальный документ.

Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока по уважительной причине инициируется обвиняемым, подозреваемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, а также защитником подозреваемого, защитником обвиняемого, представителем потерпевшего, прокурором, другими участниками процесса.

Пропущенный по уважительной причине срок должен быть восстановлен на основании постановления дознавателя, следователя,

прокурора или судьи, в производстве которого находится уголовное дело.

**Вред имущественный** - это вред, причиненный физическому или юридическому лицу преступными действиями, в результате которых принадлежащее ему имущество было повреждено либо незаконно изъято из его правомерного владения. Является основанием для признания лица потерпевшим.

**Вред моральный** - это вред (психические, нравственные страдания), причиненный гражданину преступлением, нарушающим его личные неимущественные права либо посягающим на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага (честь, достоинство и доброе имя).

За причинение морального вреда суд может возлагать на нарушителя обязанность денежной компенсации данного вида вреда. Моральный вред и вопрос о его возмещении являются предметом гражданско-правовых отношений и в уголовном процессе не рассматриваются.

**Вред физический** – это вред, причиненный здоровью гражданина преступными действиями. Степень физического вреда определяется на основании заключения судебно-медицинской экспертизы.

**Всесторонность, полнота и объективность предварительного расследования, (ч. 4 ст. 152, ч. 2 ст. 154, ч. 1 ст. 330 УПК РФ)** - состоит в том, что в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства сбору и оценке подвергаются как обвинительные, так и оправдательные доказательства. Всестороннее и объективное расследование означает соблюдение всех прав участников уголовного процесса дознавателем, следователем, прокурором и судом.

Всесторонность, полнота и объективность в УПК РФ, в отличие от УПК РСФСР, не закреплены в качестве принципа уголовного процесса, которые определяют его суть и построение, самые существенные свойства и закономерности уголовно-процессуальной деятельности.

Вместе с тем, понятия «всесторонности», «полноты» и «объективности» все же используются законодателем в ряде статей УПК РФ. Исходя из этимологии данных понятий, законодатель рассматриваются в следующих значениях: **Всесторонность и полнота** состоят в

исчерпывающем познании всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания. **Объективность** представляет собой непредвзятое, беспристрастное исследование как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого обстоятельств.

**Выделение уголовного дела (ст. 154 УПК РФ)** - общее условие стадии предварительного расследования, суть которого состоит в процессуальных действиях дознавателя, следователя или прокурора по выделению из уголовного дела в отдельное производство другого уголовного дела в отношении указанных в ч. 1 ст. 154 УПК РФ категорий лиц, а также для завершения предварительного расследования уголовного дела, имеющего большой объем или множественные эпизоды, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела.

Выделение уголовного дела производится в целях более скорого, экономичного и эффективного производства по уголовному делу.

Выделение уголовного дела производится на основании постановления прокурора, следователя или дознавателя.

В уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники или заверенные прокурором, следователем или дознавателем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела.

Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, когда выделяется уголовное дело по новому преступлению или в отношении нового лица. В остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

**Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155 УПК РФ)** - это процессуальное действие, проводимое дознавателем, следователем или прокурором в случае, если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении преступления, не связанного с расследуемым преступлением и состоящее в выделении из уголовного дела материалов и направлении их прокурору для принятия решения в соответствии со ст. ст. 144 и 145 УПК РФ.

**Выемка (ст. 183 УПК РФ)** - следственное действие, состоящее в изъятии определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся.

Основанием производства выемки являются фактические данные, полученные уголовно-процессуальными средствами, а также в результате гласных оперативно-розыскных мероприятий, и позволяющие при оценке их в совокупности сделать достоверный вывод о местонахождении искомого объекта.

Выемка производится на основании постановления следователя.

**Вызов лица для участия в судопроизводстве (ст.ст. 188, 232 УПК РФ)** - участники уголовного судопроизводства вызываются повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин.

Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос.

- Г -

**Гарантии уголовно-процессуальные** - это предусмотренная нормами уголовно-процессуального законодательства система средств и способов, содействующих успешному осуществлению правосудия, защиты прав и законных интересов личности.

Различают два вида гарантий – гарантии прав человека в сфере уголовного судопроизводства и гарантии правосудия. Первые направлены на правильное применение закона с тем, чтобы ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и не были нарушены права и интересы всех участников уголовного судопроизводства; вторые – на быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных, правильное применение закона для защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиты личности от

незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

**Государственный обвинитель (п. 6 ст. 5 УПК РФ)** - поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры, имеющее классный чин и наделенное соответствующими полномочиями для участия в судебном разбирательстве.

**Гласность (ст. 123 Конституции РФ; ст. 241 УПК РФ)** - конституционный принцип, означающий открытость судебного заседания для всех участников процесса и любого гражданина, достигшего возраста 16 лет, в том числе и представителей средств массовой информации, в целях свободного освещения хода и результатов процесса.

Гласность способствует разрешению трех задач:

- а) обеспечивает защиту и охрану прав и законных интересов участников процесса;
- б) позволяет осуществлять контроль за ходом и результатами процесса со стороны независимых граждан;
- в) является важным условием выполнения судом его воспитательных задач, предупредительного воздействия правосудия. В конечном итоге, все это обязывает суд тщательно готовиться к судебному заседанию и строго выполнять требования закона по его ходу.

Случаи, при наличии которых закон считает возможным отступить от такого общего условия судебного разбирательства, как гласность, и допускает рассмотрение дела в закрытом судебном заседании, приведены в ч. 2 ст. 241 УПК РФ.

**Гражданский ответчик (ст. 54 УПК РФ)** - физическое лицо, которое в соответствии с Гражданским Кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением.

О привлечении физического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит постановление, а суд – определение.

- Д -

**Действие уголовно-процессуального закона (ст. 4 УПК РФ) во времени** - обязательность применения норм уголовно-процессуального закона, действующего во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено УПК РФ.

**Действие уголовно-процессуального закона (ст. 2 УПК РФ) в пространстве** - обязательность осуществления производства по уголовному делу на основании УПК РФ, если преступление совершено на территории Российской Федерации, а также на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации.

**Действие уголовно-процессуального закона (ст. 3 УПК РФ) по кругу лиц** - производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами УПК РФ.

Процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ, в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, производятся лишь по просьбе указанных лиц или с их согласия, которое испрашивается через Министерство иностранных дел Российской Федерации.

**Действия оперативно-розыскные** - это негласные действия разведывательного характера, осуществляемые специальными средствами и методами и только строго уполномоченными на то аппаратами и должностными лицами, являющимися субъектами оперативно-розыскной деятельности.

**Действия процессуальные** - представляют собой предусмотренные законом действия участников уголовного судопроизводства, направленные на достижение его целей и задач. Действия процессуальные – это действия, связанные с принятием процессуальных решений о направленности расследования и судебного рассмотрения уголовного дела; действия, связанные с собиранием и проверкой доказательств; действия, связанные с установлением процессуального

статуса участников уголовного судопроизводства и обеспечением их законных прав и интересов; действия, связанные с устранением причин и условий, способствующих совершению правонарушений; действия, связанные с решением иных вопросов в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

**Действия розыскные** - это деятельность, осуществляемая органом дознания либо самим следователем, направленная на установление местонахождения различных лиц и объектов. Например: лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; обвиняемого, скрывающегося от органов дознания и предварительного следствия; подсудимого, уклоняющегося от явки в суд; осужденного, уклоняющегося от исполнения приговора. А также действия, направленные на обнаружение лиц, бежавших из мест лишения свободы, вещественных доказательств, имущества, подлежащего аресту, трупов.

**Действия следственные** - это регламентированные уголовно-процессуальным законом действия, непосредственно направленные на обнаружение, закрепление, проверку доказательств.

Следственные действия – комплекс регламентированных уголовно-процессуальным законом и осуществляемых следователем (судом) поисковых, познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям следов определенного вида и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации.

Уголовно-процессуальный Кодекс РФ закрепляет 15 следственных действий:

1. Осмотр (ст.ст. 176-177, 180 УПК РФ)
2. Эксгумация (ст. 178 УПК РФ)
3. Освидетельствование (ст.ст. 179, 180 УПК РФ)
4. Следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ)
5. Обыск (ст. 182 УПК РФ)
6. Личный обыск (ст. 184 УПК РФ)
7. Выемка (ст. 183 УПК РФ)

8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления (ст. 185 УПК РФ)
9. Контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ)
10. Допрос (ст.ст. 187, 189, 190, 191 УПК РФ)
11. Очная ставка (ст. 192 УПК РФ)
12. Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ)
13. Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ)
14. Получение образцов для сравнительного исследования (ст.ст. 195-201, 204, 206, 207 УПК РФ)
15. Назначение и производство экспертизы (ст. 202 УПК РФ).

**Дознаватель (п. 7 ст. 5 УПК РФ)** - должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Функции дознавателя выполняют должностные лица, назначенные начальником органа дознания для производства дознания по конкретному делу (например, командиры воинских частей назначают в качестве дознавателей наиболее подготовленных офицеров).

В системе органов внутренних дел имеются специальные подразделения дознания. Право производить дознание в милиции имеют оперативные уполномоченные отделов уголовного розыска, борьбы с экономическими преступлениями, участковые уполномоченные. Специальные подразделения процессуальной деятельности существуют и в органах дознания пограничных органов ФСБ России, и в других правоохранительных органах.

Дознаватель, являясь самостоятельным участником процесса, производит следственные и другие процессуальные действия по исследованию обстоятельств дела, принимает процессуальные решения, оценивает доказательства по внутреннему убеждению, руководствуясь законом и совестью (ст. 17 УПК РФ).

Закон не допускает возложения полномочий по производству дознания на то лицо, которое производило или производит по данному делу оперативно-розыскные мероприятия с тем, чтобы исключить влияние данных, ставших им известными в ходе оперативно-розыскных мероприятий, на отношение к проведению следственных действий и оценку их результатов. Дознаватель несет ответственность за

законность и обоснованность своих действий, однако его процессуальная самостоятельность более ограничена, чем у следователя. Это проявляется во взаимоотношениях с прокурором и начальником органа дознания. Указания прокурора и начальника органа дознания обязательны для дознавателя. Обжалование этих указаний, на которое имеет право дознаватель, не приостанавливает их исполнения.

В соответствии с п. 3 ст. 41 УПК РФ дознаватель может самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения за исключением случаев, когда на это требуется согласие начальника органа дознания, санкция прокурора или судебное решение.

По отдельным вопросам дознания решения принимаются от имени органа дознания (например, задержание – ст. 91 УПК РФ) или утверждаются начальником органа дознания (например, обвинительный акт – ст. 225 УПК РФ).

**Дознание (п. 8 ст. 5 УПК РФ)** - форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

Предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном гл. гл. 21, 22, 24-29 УПК РФ для предварительного следствия, с изъятиями, предусмотренными в гл. 32 УПК РФ.

К подсудственности органов дознания отнесены уголовные дела о преступлениях, перечисленных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Это, например, кража (ст. 158 УК РФ), грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ), преступления против личности, например, заражение ВИЧ-инфекцией (ч. 1 ст. 122 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) и др.

В соответствии со ст. 223 УПК РФ производство в форме дознания по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции органов дознания ч. 3 ст. 150 УПК РФ, осуществляется лишь по уголовным делам, возбуждаемым в отношении конкретных лиц.

Дознаватель обязан при соблюдении общих условий предварительного следствия произвести все необходимые следственные действия, собрать, проверить и оценить доказательства для всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела, принять меры к устранению и возмещению причиненного вреда, выявлению и

устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ст. ст. 73, 158 УПК РФ).

Дознание производится в течение 20 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела с обвинительным актом прокурору. Не более чем на десять суток этот срок может быть продлен прокурором. Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт должен быть составлен не позднее десяти дней со дня заключения подозреваемого под стражу.

Если по истечении 10 суток с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу обвинительный акт составить не представляется возможным, подозреваемому предъявляется обвинение в порядке гл. 23 УПК РФ либо мера пресечения отменяется.

В случае предъявления обвинения подозреваемому дело должно быть направлено прокурору для производства предварительного следствия и его окончания не обвинительным актом, а обвинительным заключением.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 158 и ст. 225 УПК РФ дознание заканчивается составлением обвинительного акта. Дознание может быть закончено прекращением уголовного дела или уголовного преследования по правилам гл. 29 УПК РФ.

Особенностью дознания является то, что при производстве предварительного расследования в форме дознания нет акта привлечения лица в качестве обвиняемого в том порядке, который установлен гл. 23 УПК РФ для предварительного следствия.

**Досудебное производство (п. 9 ст. 5 УПК РФ)** - уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

**Доказательства (ст. 74 УПК РФ)** - это любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

**Доказательство вещественное (ст. 81 УПК РФ)** - по действующему законодательству это предметы материального мира (вещи):

- 1) которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
- 2) на которые были направлены преступные действия;
  - 2.1) имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий либо нажитые преступным путем;
- 3) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела, которые были осмотрены, признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу, о чем выносится соответствующее постановление.

**Доказательства недопустимые (ст. 75 УПК РФ)** - это доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ. Они могут быть признаны недопустимыми на любой стадии уголовного процесса. Специальная процедура признания доказательств недопустимыми предусмотрена на стадии подготовки и назначения судебного заседания в предварительном слушании. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса.

**Документы уголовно-процессуальные** (лат. documentum - доказательство; англ. document, lead) - 1) в широком смысле - зафиксированная на материальном носителе информация, с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать; 2) в уголовно-процессуальном смысле – это документы, в которых зафиксированы сведения, имеющие процессуальное значение и отражающие ход и результаты деятельности участников уголовного судопроизводства.

Различают следующие виды документов:

- 1) документы, фиксирующие процессуальные решения: постановление; определение; обвинительное заключение; приговор; вердикт;
- 2) документы, фиксирующие ход и результаты следственных и судебных действий, т.е. источники доказательств. К ним относятся протоколы следственных и судебных действий, приложение к ним в виде планов, схем, чертежей, фотоснимки, диапозитивы, аудио,

видеозапись, кинофотосъемка и иные материалы, полученные с помощью технических средств;

3) иные документы (повестки, запросы, справки, характеристики и др.)

**Допрос (ст.ст. 189, 192, 193 УПК РФ)** - самостоятельное следственное (судебное) действие, заключающееся в получении в установленном уголовно-процессуальном законом порядке органом дознания, следователем, прокурором и судом от допрашиваемого лица (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и др.) сведений об обстоятельствах, составляющих предмет доказывания, а также о других фактах, имеющих значение для дела.

В зависимости от процессуального положения допрашиваемого, можно выделить допрос: потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, эксперта.

В зависимости от возраста допрашиваемого может быть выделен допрос: несовершеннолетнего и взрослого.

В зависимости от состава участников допроса можно говорить о допросах: без участия третьих лиц, с участием защитника, эксперта, специалиста, родителей или законных представителей несовершеннолетнего, педагога, переводчика).

В зависимости от того, допрашивалось ли лицо по данному уголовному делу ранее или оно допрашивается впервые, выделяют допрос первоначальный, дополнительный и повторный.

Повторным является допрос, когда показания вновь даются по тем обстоятельствам, которым уже были заданы вопросы на предыдущем допросе.

Дополнительным является допрос, когда показания касаются тех обстоятельств, которые не были рассмотрены в ходе предыдущих допросов.

**Допустимость доказательств (ст. 88 УПК РФ)** - понимается пригодность, полноценность доказательств с точки зрения законности источников, а также методов и приемов, с помощью которых они были получены.

Можно выделить следующие элементы процессуальной формы доказательств, обеспечивающих их допустимость:

1) надлежащий участник доказывания;

- 2) предусмотренный законом источник доказательств;
- 3) предусмотренный законом способ их получения (следственное действие);
- 4) соответствующий закону порядок проведения следственного действия, при помощи которого получено доказательство.

**Достаточность доказательств (ч. 1 ст. 88 УПК РФ)** - количественная характеристика доказательств, связанная с пределами доказывания. Следователь, оценивая совокупность доказательств по своему внутреннему убеждению, приходит к выводу о достаточности доказательств для предъявления обвинения.

Достаточность совокупности доказательств оценивается в зависимости от того, какие требования к установлению тех или иных обстоятельств выдвигает закон. Одни решения могут быть приняты, когда собранных доказательств достаточно для предположительного вывода, они дают основание полагать о наличии или возможности наступления каких-либо обстоятельств. Например, при избрании меры пресечения (ч. 1 ст. 97 УПК РФ), наложении ареста на имущество (ч. 3 ст. 115 УПК РФ) и др. Применительно к другим решениям достаточность доказательств оценивается в зависимости от того, приводят ли они к убеждению в доказанности фактических обстоятельств вне всяких сомнений (например, наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления – ч. 1 ст. 171 УПК РФ).

**Достоверность доказательств (ч. 1 ст. 88 УПК РФ)** - это их качественная характеристика, выражающая возможность использования фактических данных для установления обстоятельств дела в точном соответствии с действительностью.

Оценка достоверности доказательства лишена каких-либо формальных критериев, показателей. Здесь полностью действует принцип свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению следователя, дознавателя, прокурора и суда, которое должно сформироваться в результате соблюдения правил собирания и проверки доказательства всеми предусмотренными законом способами. Вывод о достоверности или недостоверности конкретного доказательства достигается путем сопоставления его с другими доказательствами по делу, поэтому только оценка доказательств в их совокупности может привести к правильному выводу. При этом действует принцип свободы оценки доказательств:

никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17 УПК РФ).

**Досудебное производство (п. 9 ст. 5 УПК РФ)** - уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу

**Досудебное соглашение о сотрудничестве** - в соответствии с п.61 ст.5 УПК РФ это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (в редакции Федерального закона №141 от 29.06.2009 г.).

**- Ж -**

**Жалоба в уголовном процессе (ст.ст. 123 – 127 УПК РФ)** - обращение участника процесса (кроме прокурора) к соответствующему государственному органу с просьбой рассмотреть его сообщение о нарушении должностным лицом принадлежащих ему (или представляемому лицу) процессуальных прав, либо законных интересов и принять в связи с этим соответствующие меры.

**Жалоба апелляционная (ч. 2 ст. 354, ч. 1 ст. 355, 360, 361, 363 УПК РФ)** - жалоба на приговор мирового судьи или его постановление о прекращении дела, не вступившие в законную силу.

Данная жалоба может быть подана в соответствующий районный суд осужденным или оправданным, их защитником или законным представителем, частным обвинителем и его представителем, потерпевшим и его представителем. Гражданский истец и гражданский ответчик вправе обжаловать решение мирового судьи только в части, касающейся гражданского иска.

Суд, рассматривающий дело в апелляционном порядке, проверяет законность, обоснованность и справедливость судебного решения лишь в той части, в которой оно обжаловано. Если при рассмотрении уголовного дела будут установлены обстоятельства, которые касаются интересов других лиц, осужденных или оправданных по этому же уголовному делу и в отношении которых жалоба или представление не

были поданы, то уголовное дело должно быть проверено и в отношении этих лиц. При этом не может быть допущено ухудшение их положения.

**Жалоба кассационная** (п. 14 ст. 5, ч. 11 ст. 108, ч. 3 ст. 354, ч. 2 ст. 355, 360, 373, 375 УПК РФ) - жалоба, приносимая подсудимым, его защитником или законным представителем, потерпевшим и его представителем на приговор суда первой инстанции, не вступивший в законную силу.

Кассационная жалоба может быть подана в письменной форме в суд, вышестоящий, по отношению к суду, решение которого обжалуется.

Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке, проверяет законность, обоснованность и справедливость судебного решения лишь в той части, в которой оно обжаловано. Если при рассмотрении уголовного дела будут установлены обстоятельства, которые касаются интересов других лиц, осужденных или оправданных по этому же уголовному делу и в отношении которых жалоба или представление не были поданы, то уголовное дело должно быть проверено и в отношении этих лиц. При этом не может быть допущено ухудшение их положения.

- 3 -

**Заболевание (подозреваемого, обвиняемого)** - 1) одно из оснований для приостановления производства по уголовному делу: при наличии временного тяжелого заболевания подозреваемого или обвиняемого, удостоверенного медицинским заключением, препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях производство предварительного следствия может быть приостановлено (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ);

2) одно из оснований для приостановления производства по уголовному делу на стадии предварительного слушания, в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением (п. 2 ч. 1 ст. 238 УПК РФ);

**Заболевание психическое** - одно из обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании по уголовным делам в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 433 УПК РФ (совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое

расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение) – п. 4 ч. 1 ст. 434 УПК РФ.

**Задержание (п. 11 ст. 5 УПК РФ)** подозреваемого - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

Задержание проводится по возбужденному уголовному делу без санкции прокурора. О задержании лица в качестве подозреваемого прокурор ставится в известность в течение 12 часов. Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано только по указанным в законе основаниям не более чем на 48 часов с момента фактического задержания. Срок задержания может быть продлен на основании судебного решения до 72 часов с момента вынесения решения судом (п.3. ч. 7 ст. 108 УПК РФ).

**Заключение суда (п. 11.1 ст. 5 УПК РФ)** - вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления.

**Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ)** - мера пресечения, применяемая по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст.ст. 91 и 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания.

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд. Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьями 91 и 92 настоящего Кодекса, доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе также участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, следователь, дознаватель. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки обвиняемого.

Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск.

**Заключение прокурора** - 1) мнение прокурора, высказываемое им в предусмотренных законом случаях в суде;

2) акт прокурора, составляемый в связи с необходимостью возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (ст. 417 УПК РФ).

**Заключение эксперта (ст. 204 УПК РФ)** - уголовно-процессуальная форма, в которой эксперт письменно излагает основание, процесс проведенного исследования, формулирует выводы по вопросам, поставленным органами дознания, следователем, прокурором, судом

Заключение эксперта является источником доказательств по уголовному делу.

**Законность при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ)** - принцип, в соответствии с которым суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ.

Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта УПК РФ, принимает решение в соответствии с УПК РФ.

Рассматриваемый принцип обязывает суд, прокурора, следователя, лицо, производящее дознание, неукоснительно следовать предписаниям уголовно-процессуальных норм и запрещает им отступать от предусмотренных УПК РФ положений, устанавливая правило о признании недопустимыми всех доказательств, полученных с нарушением требований УПК (ч. 3 ст. 7 УПК)

**Законность приговора (ст. 297 УПК РФ)** - означает, что он по своей форме соответствует закону, по своему содержанию основывается на материалах дела, которое было расследовано и рассмотрено судом в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Законность приговора означает также, что правильно применен уголовный закон и все иные законы.

Закон должен быть правильно понят и применен по данному уголовному делу. Приговор суда, кроме формальной юридической правильности, должен быть мотивирован, обоснован.

Правильное применение закона основано на его правильном понимании. При правильном понимании текста закона исключаются как неприемлемые для данного случая все иные его интерпретации, а также исключаются сомнения в применении иного закона. Правильное

понимание закона связано не с волей законодателя, но с аргументацией юриста, предлагающего толкование закона применительно к фактическим обстоятельствам конкретного уголовного дела.

**Законные представители (п. 12 ст. 5 УПК РФ)** - родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

**Залог (ст. 106 УПК РФ)** – мера пресечения, применяемая в целях обеспечения явки к следователю, дознавателю, прокурору или в суд обвиняемого (подозреваемого) и предупреждения совершения им новых преступлений.

Залог состоит во внесении подозреваемым или обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на депозитный счет органа, избравшего данную меру пресечения, денег, ценных бумаг или ценностей в целях обеспечения явки к следователю, прокурору или в суд подозреваемого, обвиняемого и предупреждения совершения им новых преступлений. Вид и размер залога определяются органом или лицом, избравшим данную меру пресечения, с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого, обвиняемого и имущественного положения залогодателя.

Залог в качестве меры пресечения может быть избран судом, прокурором, а также следователем, дознавателем с согласия прокурора в любой момент производства по уголовному делу. Если внесение залога применяется вместо ранее избранных мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, то подозреваемый, обвиняемый остается под стражей или домашним арестом до внесения на депозитный счет суда залога, который был определен органом или лицом, избравшим эту меру пресечения. О принятии залога составляется протокол, копия которого вручается залогодателю.

Если залог вносится лицом, не являющимся подозреваемым, обвиняемым, то ему разъясняются существо подозрения, обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, а также связанные с ней обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

В случае невыполнения или нарушения подозреваемым, обвиняемым обязательств, связанных с внесенным за него залогом, залог обращается

в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со статьей 118 УПК РФ. В остальных случаях суд при вынесении приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога залогодателю. При прекращении уголовного дела прокурором, следователем, дознавателем залог возвращается залогодателю, о чем указывается в постановлении о прекращении уголовного дела.

**Залогодатель** - лицо, в том числе подозреваемый и обвиняемый, вносящий на депозит суда залог, если залог избран в качестве меры пресечения.

**Заседатель присяжный (п. 30 ст. 5 УПК РФ)** - лицо, привлеченное в установленном УПК РФ порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта.

В соответствии со ст. 80 Закона РСФСР «О судеустройстве РСФСР» от 8 июля 1981 г. присяжными заседателями являются граждане РФ, включенные в списки присяжных заседателей и призванные в установленном законом порядке к участию в рассмотрении судом дела.

**Защита судебная** - 1) Конституционное право гражданина РФ. Каждый гражданин имеет право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество (ст.46 Конституции РФ); 2) совокупность процессуальных юридических действий, направленных на опровержение или уменьшение объема обвинения с целью устранения или смягчения ответственности обвиняемого (подсудимого) и регламентирующихся уголовно-процессуальным законодательством.

**Защитник (ст. 49 УПК РФ)** - лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При

производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Защитник участвует в уголовном деле:

1) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных п. 2-5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ;

2) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;

3) с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях:

а) предусмотренных ст.ст. 91 и 92 УПК РФ

б) применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу;

4) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

5) с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

**Заявление** - официальное обращение лица в учреждение или к должностному лицу. Заявление может быть как устное, так и письменное. Заявления могут быть поданы (направлены) гражданами, руководителями или должностными лицами. Оно является поводом к возбуждению уголовного дела при наличии достаточных данных о признаках преступления. Устные заявления о преступлении заносятся в протокол в соответствии с приложением 2 к ст. 476 УПК РФ. Заявление должно быть подписано заявителем.

**Заявление анонимное** - письменное сообщение, не подписанное или подписанное вымышленной фамилией. Анонимное заявление не является поводом к возбуждению уголовного дела, не регистрируется в ОВД, а подлежит уничтожению. Исключение составляют анонимные письма, содержащие данные о готовящихся или совершенных преступлениях. Такие анонимные письма передаются без регистрации в

оперативные службы для проверки. При проверке анонимного заявления поводом к возбуждению уголовного дела служит непосредственно обнаружение признаков преступления уполномоченными на то органами и должностным лицом.

**Заявление исковое** - форма выражения иска. Исковое заявление, адресованное суду, подается непосредственно в суд, либо на стадии предварительного расследования через следователя, дознавателя в письменной форме от имени лица, представителя организации, учреждения, предприятия с просьбой о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате преступных действий, либо имущественной компенсации морального вреда, а также понесенных расходов, связанных с совершенным преступлением.

**Звукозапись** - дополнительный способ закрепления доказательств, применяемый при производстве следственных действий. Порядок применения средств, используемых для звукозаписи, при осуществлении допроса регламентируется ст. 165 УПК РФ.

- И -

**Избрание меры пресечения (п. 13. ст. 5 УПК РФ)** – принятие дознавателем, следователем, прокурором, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого.

**Издержки процессуальные (ст. 131 УПК РФ)** - расходы, связанные с производством по уголовному делу которые возмещаются за счет средств федерального бюджета, либо средств участников уголовного процесса. К ним относятся:

1. Суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым на покрытие их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием;
2. Суммы, выплачиваемые работающим и имеющим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, следователю, прокурору или в суд;

3. Суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;
4. Вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания;
5. Суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению;
6. Суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;
7. Суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;
8. Ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном частью первой статьи 144 УПК РФ.
9. Иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные УПК РФ.

**Изменение обвинения (ст. 175 УПК РФ)** - новое вменение лицу деяния в рамках одного уголовного дела, если ранее предъявленное обвинение по тому же уголовному делу в процессе дальнейшего расследования претерпело дополнения или исключения элементов фактической стороны, либо изменилась юридическая оценка деяния.

Изменение обвинения процессуально закрепляется путем предъявления нового обвинения с соблюдением всех правил предъявления обвинения вообще.

**Иммунитет свидетельский** - право лиц, допрашиваемых в качестве свидетеля, не давать показания, а у лиц, производящих дознание, предварительное следствие и судебное разбирательство, невозможность требовать дачи показаний под угрозой привлечения допрашиваемого лица к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний.

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом (ст. 51 Конституции РФ).

При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

**Инстанция апелляционная** - суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и постановления мирового судьи ( п. 2 ст. 5, ч. 2 ст. 354 УПК РФ).

**Инстанция кассационная** - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов первой и апелляционной инстанций (п.1 4 ст. 5 УПК РФ).

**Инстанция надзорная** - суд, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов (п. 16 ст. 5 УПК РФ).

**Инстанция первая** - суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу. Дела по первой инстанции рассматривают все суды. Большинство уголовных, гражданских дел рассматривается по первой инстанции районными судами.

**Инстанция судебная** - суд или его структурное подразделение, выполняющее ту или иную функцию правосудия, исходя из целей разбирательства дела (принятие решения по существу, проверка законности ранее принятых решений). Различают рассмотрение дел по первой инстанции, кассационное или апелляционное разбирательство и пересмотр дел в порядке надзора.

**Иск гражданский (ст. 44 УПК РФ)** в уголовном процессе - требование гражданина или юридического лица возместить ему имущественный вред, причиненный преступлением. Гражданский иск может быть предъявлен и для имущественной компенсации морального вреда.

Гражданский иск может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела до окончания судебного следствия при разбирательстве уголовного дела в суде первой инстанции..

Гражданский иск оставленный без рассмотрения в ходе уголовного судопроизводства или не заявленный во время него может быть рассмотрен в ходе гражданского судопроизводства.

**Исполнение приговора** - самостоятельная стадия уголовного процесса, включающая деятельность суда по обращению приговора к исполнению, его реализации, контролю за исполнением и разрешению вопросов, возникающих в ходе его непосредственного исполнения.

**Истец гражданский (ст. 44 УПК РФ)** - физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, прокурора, следователя или дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

**Источники доказательств (ч. 2 ст. 74 УПК РФ)** - процессуальная форма, в которой осуществляется ввод фактических данных в процесс доказывания.

От источников доказательств, как процессуальной формы, необходимо отличать носителей фактических данных (информации), т.е. конкретных лиц и различные материальные объекты. Уголовно-процессуальный закон относит к источникам доказательств: показания свидетеля, показания потерпевшего, показания подозреваемого, показания обвиняемого, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы.

**Истребование уголовного дела** - право уполномоченных законом органов и должностных лиц, реализуемое в целях проверки в порядке надзора, либо для изучения и обобщения судебной практики.

Правом истребования уголовных дел обладают: Генеральный прокурор РФ, Председатель Верховного суда РФ, их заместители, председатель

Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, прокурор, председатель суда субъекта Российской Федерации, прокуроры городов и районов, Уполномоченный по правам человека в РФ.

**- К -**

**Кассация** (лат. Cassatio (cassare) - отменяю, разрушаю) - обжалование, опротестование в вышестоящий суд решений, приговоров суда первой и апелляционных инстанций, не вступивших в законную силу.

**Классификация доказательств** - принятая в науке уголовного процесса систематизация доказательств по следующим основаниям:

- 1) по способу формирования - личные и вещественные;
- 2) по отношению к предмету доказывания - прямые и косвенные;
- 3) по отношению к предмету обвинения - обвинительные и оправдательные;
- 4) по отношению к первоисточнику - первоначальные и производные.

Практическое значение классификация доказательств заключается в том, что она позволяет органу дознания, следователю, прокурору и суду рационально использовать ту или иную группу доказательств в зависимости от направления расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

**Коллегиальность суда (ст. 30 УПК РФ)** - уголовно-процессуальный принцип рассмотрения во всех судах уголовных дел в составе не менее трех равноправных судей, которые принимают решение в совещательной комнате большинством голосов. Уголовные дела могут рассматриваться судом в составе: судьи федерального суда общей юрисдикции и 12 присяжных заседателей, трех профессиональных судей, не менее трех судей федерального суда общей юрисдикции.

**Контроль телефонных и иных переговоров (п. 14<sup>1</sup> ст. 5 УПК РФ)** - прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, осмотр и прослушивание фонограмм.

- Л -

**Лицо физическое** - в уголовном процессе отдельно взятый гражданин как субъект уголовно-процессуальных отношений. Физическое лицо наделено определенными правами и обязанностями. Может являться потерпевшим, его представителем, гражданским истцом, залогодателем и т.д..

**Лицо юридическое** - коллективное образование, которое имеет в своей собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении какое-либо имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, иметь обязанности. Юридическое лицо в уголовном судопроизводстве может быть потерпевшим, гражданским истцом и ответчиком, а также являться залогодателем.

- М -

**Меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ)** - 1) основание для прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если его исправление может быть достигнуто без применения наказания, применяемого по решению суда; 2) основание для освобождения судом несовершеннолетнего осужденного от наказания.

**Меры пресечения (ст. 98 УПК РФ)** - разновидность мер государственного принуждения, которые применяются только при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности специально уполномоченными на то должностными лицами и государственными органами на основании действующего закона.

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрены следующие меры пресечения:

1. подписка о невыезде;
2. личное поручительство;
3. наблюдение командования воинской части;
4. заключение под стражу;
5. залог;

6. домашний арест;
7. присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Перечень мер пресечения в законе является исчерпывающим.

**Меры уголовно-процессуального принуждения** - применяемые в уголовно-процессуальной деятельности органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда меры, связанные с определенными ограничениями прав и свобод личности.

Меры уголовно-процессуального принуждения подразделяются на:

- 1) задержание подозреваемого;
- 2) меры пресечения;
- 3) иные меры процессуального принуждения.

**Место предварительного следствия и дознания** - признак территориальной подследственности, который, как правило, определяется местом совершения преступления. Однако, исходя из конкретных обстоятельств дела, его производство может быть поручено территориальному правоохранительному органу по месту наступления его последствий (характерно для длящихся преступлений), по месту нахождения большинства свидетелей (например, по преступлениям, совершенным на транспорте), по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них.

**Место совершения преступления** - место непосредственного совершения уголовно-наказуемого деяния, где велась его подготовка и где были обнаружены следы преступления.

**Момент фактического задержания (п. 15 ст. 5 УПК РФ)** – момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

При применении меры принуждения в виде задержания в отношении подозреваемого (обвиняемого) момент фактического задержания совпадает с моментом доставления данного лица в орган дознания, к следователю или прокурору и исчисляется 3 часами, по истечению

которых должен быть составлен протокол задержания и разъяснены права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

- Н -

**Надзор прокурорский** - основная форма работы органов прокуратуры в РФ, которая заключается в осуществлении Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами от имени РФ надзора за точным и единообразным исполнением действующих на территории России законов. Предметом прокурорского надзора является исполнение законов Федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также соответствие законам издаваемых ими правовых актов, соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами и ведомствами и др. органами, выполнение оперативно-розыскных мероприятий и проведение расследования; законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, а также органов учреждений, исполняющих уголовное наказание.

**Назначение судебного заседания по уголовному делу (ст.231 УПК РФ)** - решение судьи, принимаемое на стадии подготовки к судебному заседанию, в которой судья единолично, не предвещая вопроса о виновности обвиняемого, в результате проверки материалов уголовного дела устанавливает наличие или отсутствие достаточных фактических и юридических оснований для вынесения дела в судебное разбирательство и его разрешения по существу, а при установлении таких оснований назначает судебное заседание и выполняет необходимые подготовительные действия для рассмотрения дела. Назначение судебного заседания по уголовному делу по отношению к предварительному расследованию является стадией контрольной, проверочной, а по отношению к судебному разбирательству - стадией подготовительной.

**Назначение экспертизы (ст. 195 УПК РФ)** - принятие решения органами предварительного следствия или суда о привлечении к производству по уголовному делу лица, обладающего специальными

познаниями, для проведения исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, завершаемого составлением заключения эксперта. Процессуальное назначение экспертизы оформляется постановлением. Экспертиза назначается в случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия и при судебном разбирательстве необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле. В соответствии со ст 196 УПК РФ проведение экспертизы обязательно в случаях установления:

- 1) причин смерти;
- 2) характера и степени вреда, причиненного преступлением;
- 3) психического или физического состояния обвиняемого или подозреваемого в тех случаях, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психического или физического состояния потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнения.

**Национальный язык судопроизводства (ст. 26 ч. 2 Конституции РФ, ст. 18 УПК РФ)** - принцип, в соответствии с которым участвующие в деле лица, не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство, имеют право давать показания, выступать в суде на родном языке, пользоваться услугами переводчика в процессуальных действиях. Лицо, владеющее языком судопроизводства, но желающее пользоваться своим родным языком, также имеет на это право в соответствии с принципом национального языка судопроизводства.

**Начальник органа дознания (п. 17 ст. 5 УПК РФ)** - это должностное лицо, органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. Он вправе производить дознание по любому делу, отнесенному к компетенции дознания и осуществлять отдельные следственные действия. Он назначает лиц для производства дознания, утверждает постановление о возбуждении уголовного дела и

обвинительный акт, несет ответственность за качество расследования в полном объеме.

**Начальник следственного отдела (п. 18 ст. 5, ст. 39 УПК РФ)** - это должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а так же его заместитель. Они осуществляют процессуальный (ведомственный контроль) контроль за эффективным и качественным расследованием уголовных дел.

Им предоставлено право осуществлять процессуальный контроль за своевременностью действий следователей по раскрытию и предупреждению преступлений, принимать меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству предварительного следствия по уголовным делам. Начальник следственного отдела вправе проверять уголовные дела; отменять постановление следователя о приостановлении предварительного следствия; давать указания следователю о производстве предварительного следствия, о привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о производстве отдельных следственных действий; передавать дело от одного следователя другому, поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия, лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя. Указания начальника следственного отдела обязательны для исполнения следователями.

**Неизменность состава суда (ст. 242 УПК РФ)** - общее условие стадии судебного разбирательства, означающее, что каждое уголовное дело в судебном заседании должно быть рассмотрено одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Нарушение данного принципа влечет повторное слушание дела, при этом выбывший член состава суда заменяется другим. Условие неизменности состава суда обеспечивает возможность непосредственного восприятия всего происходящего в судебном разбирательстве всеми членами суда.

**Неотложные следственные действия (п. 19 ст. 5 УПК РФ, ст. 157 УПК РФ)** - действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и

фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

**Непосредственность судебного разбирательства (ст. 240 УПК РФ)** - одно из общих условий судебного разбирательства, состоящее в том, что суд первой инстанции обязан сам исследовать доказательства по делу и получать их в судебном заседании от первоисточников: допросить подсудимых, потерпевших, свидетелей, огласить протоколы и иные документы.

**Непричастность лица к совершению преступления (п. 20 ст. 5 , п.1. ч. 1 ст. 27 УПК РФ)** – неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления. Одно из оснований прекращения уголовного дела.

Недоказанность участия в совершении преступления — это отсутствие достаточной совокупности доказательств, свидетельствующих о совершении расследуемого преступления конкретным лицом.

Ситуация недоказанности участия в совершении преступления может сложиться в случаях:

- если следователь не может опровергнуть алиби обвиняемого;
- если следователь не имеет прямых доказательств, указывающих на совершение данного преступления обвиняемым;
- если следователь не может построить из имеющихся косвенных доказательств доказательственную цепь, позволяющую утверждать о совершении преступления конкретным обвиняемым.

По данному основанию дело может быть прекращено только при соблюдении двух условий:

- 1) лицо, совершившее, по мнению следователя, данное преступление, должно быть установлено;
- 2) должны быть исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств.

**Несовершеннолетний** - это специальный субъект уголовно-процессуального права; лицо, не достигшее 18-ти лет и находящееся под особой охраной государства. Закон устанавливает по делам о преступлениях несовершеннолетних особый предмет доказывания; специальную меру пресечения — отдачу несовершеннолетнего под

присмотр, не применяемую к другим участникам уголовного процесса. Предусмотрены также обязательность участия в деле защитника и законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого, особый порядок вызова на допрос и применения мер уголовно-процессуального принуждения.

**Неявка по вызову органа дознания, следователя, прокурора, суда** - неисполнение участвующими в деле лицами законной обязанности прибыть в орган дознания, следствия, к прокурору или в суд в указанное время.

Неявка влечет процессуально-правовые последствия (см. «Вызов», «Привод»).

**Ночное время (п. 21 ст. 5 УПК РФ)** - промежуток времени, который в соответствии с законом определяется с 22.00 до 6.00 часов по местному времени. В уголовном судопроизводстве все следственные и организационные действия производятся, как правило, только в дневное время, за исключением случаев, указанных в законе (случаи, не терпящие отлагательства).

- О -

**Обвинение (п. 22 ст. 5 УПК РФ)** – утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое субъектами стороны обвинения в порядке, установленном УПК РФ.

**Обвинение частное** - форма производства по уголовным делам, которые возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежат прекращению за примирением с обвиняемым. Обвинение поддерживается самим потерпевшим и потому называется частным. В уголовном процессе в качестве таковых рассматриваются дела об умышленном причинении легкого вреда здоровью или нанесение побоев, о клевете, об оскорблениях и некоторых других преступлениях (ч. 2 ст. 20 УПК РФ).

**Обвинение частно-публичное** - форма производства по уголовным делам, которые возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего, но, в отличие от дел частного обвинения, не подлежат прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым или даже отказа от жалобы.

В уголовном процессе в порядке частно-публичного обвинения ведется производство по делам об изнасиловании без отягчающих обстоятельств, нарушении авторских и изобретательских прав (ч. 2 ст. 20 УПК РФ).

**Обвинитель государственный (ст. 246 УПК РФ)** - поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры. Участие в судебном разбирательстве обвинителя обязательно, кроме дел частного обвинения.

Государственный обвинитель принимает активное участие в исследовании доказательств, высказывает суду свои соображения о применении уголовного закона и меры наказания в отношении подсудимого или обосновывает свой отказ от обвинения, дает заключение. Свои отношения с судом государственный обвинитель должен строить на основе строжайшего соблюдения принципов состязательности и равенства прав сторон.

**Обвинительное заключение (ст. 220 УПК РФ)** (англ. indictment) - в уголовном процессе документ, излагающий и обосновывающий окончательное решение следователя о формулировке обвинения лица, привлеченного к уголовной ответственности по делу, и о необходимости назначения судебного заседания в отношении этого обвиняемого. Содержание обвинительного заключения должно соответствовать требованиям УПК РФ. Обвинительное заключение состоит из трех частей – вводной, описательной и резолютивной.

**Обвиняемый (ст. 47 УПК РФ)** - лицо, в отношении которого в установленном порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, либо обвинительный акт. Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в

законную силу приговором суда. Обвиняемый иностранный гражданин или лицо без гражданства, содержащийся под стражей на территории РФ, несет обязанности и пользуется правами и свободами, установленными для граждан РФ, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией РФ, ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и иными федеральными законами, а также международными договорами РФ. Не допускается дискриминация обвиняемого по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам.

**Обжалование (ст. 123 УПК РФ)** — уголовно-процессуальная процедура, в соответствии с которой действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном уголовно-процессуальным законом порядке участниками уголовного судопроизводства, а так же иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

Прокурор рассматривает жалобу в течении 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

Администрация места содержания лица под стражей немедленно направляет прокурору или в суд адресованные им жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей.

**Обоснованность процессуального решения следователя** - связанное с их законностью нормативное требование, состоящее в доказанности, мотивированности суждений и выводов о фактах и правовых основаниях, которые необходимо установить при возбуждении уголовного дела и на различных этапах стадии предварительного расследования.

Обоснованность процессуального решения следователя находится в тесной взаимосвязи с понятием законности.

**Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу (ст. 24 УПК РФ)** — уголовно - процессуальная ситуация, влекущая отказ в возбуждении уголовного дела, либо прекращение уже возбужденного уголовного дела. Перечень обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, дан в законе исчерпывающе и не подлежит расширительному толкованию.

**Обстоятельства, способствующие совершению преступления - обстоятельства, обуславливающие совершение преступлений (ненадлежаще организованная охрана товарно-материальных ценностей; злоупотребление лицом спиртными напитками; невыполнение родителями обязанностей по воспитанию детей) и являющиеся обязательным элементом предмета доказывания (ч.2 ст. 73 УПК РФ).**

**Объект уголовно-процессуальных отношений** - это то, по поводу чего или в связи с чем совершаются действия субъектов правоотношения.

Объект уголовно-процессуальных отношений может быть дифференцирован на общий и специальный.

Общий объект уголовно-процессуальных отношений - это уголовно-правовые отношения в их объективном (т.е. соответствующим действительности) состоянии. Уголовно - правовые отношения по своей природе первичны, уголовно - процессуальные отношения — вторичны. Специальный объект уголовно-процессуальных отношений (т.е. объект единственного уголовно-процессуального отношения) - это ожидаемый результат поведения участников каждого конкретного отношения, их уголовно- процессуальный интерес. Иными словами, специальный объект - это все то, по поводу чего или ради чего возникает отдельное отношение (например, пресечение уклонения обвиняемого от следствия и суда).

**Обыск (ст. 182 УПК РФ)** - следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании лиц, помещений или иных мест с целью обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, нажитых преступным путем; предметов и документов, имеющих значение для дела; отыскания трупов и лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления.

Решение о производстве обыска оформляется вынесением постановления следователем, на основании судебного решения.

В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен и без судебного решения, но с обязательным последующим уведомлением судьи в суточный срок. Обязательно участие понятых.

**Обыск личный (ст. 184 УПК РФ)** - следственное действие, заключающееся в обследовании тела человека и находящейся на нем одежде, в целях отыскания орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для дела.

Личный обыск производится лицом одного пола с обыскиваемым для обнаружения доказательств и предметов, изъятых из обращения. Результаты обыска фиксируются в протоколе, который подписывается лицом, производящим обыск и всеми лицами, участвующими при производстве данного следственного действия. Личный обыск производится на основании постановления и судебного решения. При задержании или заключении под стражу личный обыск может проводиться без судебного решения.

**Окончание предварительного расследования (ст. ст. 212, 215, 225, 427, 439 УПК РФ)** - заключительный этап стадии предварительного расследования, который может протекать в различных формах.

В соответствии с законом формами окончания предварительного расследования являются:

- 1) Составление обвинительного заключения.
- 2) Составление обвинительного акта.
- 3) Вынесение постановления о прекращении уголовного дела.
- 4) Прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
- 5) Вынесение постановления о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

**Опознание (ст. 193 УПК РФ)** (предъявление для опознания) - особая форма процессуального отождествления (следственное действие), в ходе которого опознающему в установленном законом порядке предъявляются живое лицо или иной объект (труп, животное, предмет

или документ) с целью установления их тождества или различия с ранее наблюдавшимся лицом или иным объектом.

Участников производства обыска можно разделить на две группы:

- 1) обязательные (лица, организующие предъявление для опознания; понятые; лица, предъявляемые для опознания (опознаваемые));
- 2) необязательные (специалист; владельцы опознаваемых объектов; родители несовершеннолетнего опознающего; надзирающий за следствием прокурор и др.).

**Определение (п. 23 ст. 5 УПК РФ)** - любое решение, за исключением приговора, вынесенное судом первой инстанции коллегиально при производстве по уголовному делу, а также решение, вынесенное вышестоящим судом, за исключением суда апелляционной или надзорной инстанции при пересмотре соответствующего судебного решения.

**Органы дознания (п. 24 ст. 5, ст. 40 УПК РФ)** – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

Исчерпывающий перечень органов дознания указан в ст. 40 УПК РФ

**Освидетельствование (ст. 179 УПК РФ)** - следственное действие, состоящее в осмотре живого человека для обнаружения на его теле особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Объектами освидетельствования являются только живые лица: обвиняемый, подозреваемый, свидетель, потерпевший. О производстве освидетельствования необходимо вынести соответствующее постановление, являющееся обязательным для лица, в отношении которого оно вынесено.

**Осмотр (ст. ст. 176-177 УПК РФ)** - одно из важнейших и сложных следственных действий, направленное на непосредственное восприятие его участниками свойств, состояний, характеристики признаков объектов материального мира в целях: установления места

происшествия, изучения его обстановки; вероятностного выяснения механизма преступления; обнаружения и закрепления следов преступления, а равно других обстоятельств, связанных с преступлением.

УПК РФ предусматривает следующие виды осмотра:

- 1) осмотр места происшествия;
- 2) осмотр местности;
- 3) осмотр помещений;
- 4) осмотр жилища;
- 5) осмотр трупа;
- 6) осмотр предметов;
- 7) осмотр документов;
- 8) осмотр почтово-телеграфных отправлений;
- 9) осмотр транспорта;
- 10) осмотр животных.

Результаты осмотра оформляются в протоколе.

**Осмотр документов** - вид следственного осмотра (см. «Осмотр»).

Осмотр документов, не являющихся вещественными доказательствами, как самостоятельное действие производится в тех случаях, когда для дела имеет значение только их содержание, так как они составляют сведения справочного характера. Сами документы можно к делу не приобщать. Лицо, производящее исследование, может ограничиваться лишь их осмотром и последующим составлением особого протокола.

**Осмотр места происшествия** - первоначальное следственное действие, которое может быть проведено до возбуждения уголовного дела (ст. 176 УПК РФ).

Осмотр места происшествия является неповторимым в том смысле, что в случае некачественно или несвоевременно проведенного осмотра восполнить упущенное бывает очень сложно, как бы тщательно впоследствии не производится вторичный осмотр.

Основные задачи осмотра места происшествия:

- 1) обнаружение следов и других вещественных доказательств;

- 2) выяснение обстановки места происшествия;
- 3) фиксация иных обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 4) выдвижение и проверка версий о фактических обстоятельствах дела и его участниках;
- 5) установление данных для выявления новых источников получения доказательств, а также для производства розыскных действий.

Решение этих задач при осмотре места происшествия имеет своей конечной целью установление обстоятельств, составляющих предмет доказывания - наличие или отсутствие состава преступления в исследуемом событии.

Закрепление данных, обнаруженных в ходе проведения осмотра места происшествия, имеет своей конечной целью установление обстоятельств, составляющих предмет доказывания - наличие или отсутствие состава преступления в исследуемом событии. Закрепление данных, обнаруженных при осмотре места происшествия, имеет две стороны: криминалистическую и процессуальную.

Способы фиксации результатов осмотра места происшествия (ст. ст. 177, 180 УПК РФ):

- 1) составление протокола осмотра места происшествия;
- 2) изъятие различных предметов, которые могут иметь значение вещественных доказательств;
- 3) изготовление копий в виде слепков с отпечатков на следовой пленке;
- 4) вычерчивание планов и схем места происшествия;
- 5) различного рода измерения;
- 6) зарисовка;
- 7) видео - съемка и т.д.

Способ первый - обязательный, остальные носят вспомогательный характер.

Обязательным условием производства осмотра места происшествия является участие понятых; факультативное условие - участие в осмотре места происшествия сведущих лиц, специалистов, потерпевшего, подозреваемого и др.

Руководит осмотром места происшествия следователь, а при его отсутствии - старший из работников органа дознания.

**Особое мнение судьи (ч.5 ст. 301 УПК РФ)** - частное мнение одного из судей при его несогласии с решением, принятым большинством, по приговору в целом или по отдельным вопросам, подлежащим разрешению в приговоре. Особое мнение судьи возможно только при коллегиальном рассмотрении уголовного дела. Особое мнение члена судейской коллегии само по себе не решает дела, так как принятие решения по существу процессуальное право отводит только суду как коллегиальному органу.

Согласно ч. 5 ст. 301 УПК РФ, судья, оставшийся при особом мнении, по постановленному приговору, вправе изложить его в совещательной комнате в письменном виде. Особое мнение при провозглашении приговора не объявляется, но приобщается к делу

**Осужденный (ч. 2 ст. 47 УПК РФ)** - обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор.

**Ответственность уголовно-процессуальная** - санкция уголовно-процессуальной нормы, применяемая к субъектам уголовно-процессуальной деятельности в случае их недобросовестного поведения либо выявления процессуальных нарушений. Например, в случае невыполнения процессуальных обязанностей прокурор вправе отстранить следователя от дальнейшего расследования дела; в случае нарушения обвиняемым меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении к нему применяется более строгая мера пресечения - заключение под стражу.

Уголовно-процессуальная ответственность является средством обеспечения уголовно-процессуальных отношений, гарантией выполнения процессуальных обязанностей.

**Ответчик гражданский (ч. 1 ст. 54 УПК РФ)** - физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несет ответственность за вред, причиненный преступлением. О привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит постановление, а суд – определение.

Не всегда лицо, совершившее преступление, несет ответственность за нанесение вреда. Это имеет место в тех случаях, когда оно не обладает или обладает не в полном объеме гражданско-правовой дееспособностью. Поэтому в качестве гражданского ответчика могут

быть привлечены родители, опекуны, попечители либо другие лица, их заменяющие, а также предприятия, учреждения, организации, которые в установленном законом порядке несут ответственность за вред, причиненный преступными действиями обвиняемого.

**Отвод** - по уголовно-процессуальному законодательству заявление об отстранении от участия в производстве по конкретному уголовному делу судьи, прокурора, следователя, дознавателя и других должностных лиц в связи с их возможной личной или косвенной заинтересованностью в исходе конкретного уголовного дела по основаниям, указанным в законе.

**Отвод переводчика, эксперта (ст. ст. 69, 70 УПК РФ)** - устранение эксперта и переводчика от участия в уголовном судопроизводстве при наличии обстоятельств, делающих невозможным их участие в производстве по делу. Так, например, в качестве переводчика (эксперта) не может приглашаться лицо, если оно по уголовному делу является: потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, свидетелем, родственником потерпевшего, обвиняемого и т. д., а также если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что данный участник уголовного судопроизводства прямо или косвенно заинтересован в исходе дела.

**Отвод судьи** - в уголовном процессе устранение судьи от участия в судопроизводстве, если он лично (прямо или косвенно) заинтересован в исходе уголовного дела. Порядок разрешения отвода, заявленного судье, установлен ст. 65 УПК РФ.

**Относимость доказательств** - свойство доказательств, предполагающее наличие логической связи между ними и обстоятельствами, подлежащими доказыванию, в силу чего возможно использование их для обоснования или опровержения определенных фактов по уголовному делу.

**Оценка доказательств (ст. 88 УПК РФ)** - это этап процесса доказывания, который выражается в формировании обоснованного вывода, на основании которого органы и должностные лица, ведущие процесс доказывания, приходят к выводу о допустимости, относимости,

достоверности и достаточности доказательств по отдельности и в системе, а также достижении пределов доказывания применительно к требованиям предмета доказывания в целом.

Доказательства оцениваются по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности.

**Очная ставка (ст. 192 УПК РФ)** - следственное действие, состоящее в одновременном допросе двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия. Очная ставка проводится с целью их устранения.

**- П -**

**Переводчик (ст. 59 УПК РФ)** - лицо, привлекаемое к участию в уголовном производстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

К переводчику приравнивается лицо, владеющее сурдопереводом и приглашенное для участия в уголовном процессе.

**Повестка** - письменное официальное извещение о вызове к дознавателю, следователю, прокурору или в суд.

**Повод к возбуждению уголовного дела** - установленный законом источник информации о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, надлежаще оформленный и переданный лицу или органу, уполномоченному принимать решения о возбуждении уголовного дела.

Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (ч. 1 ст. 140 УПК РФ).

### **Подозреваемый (ст. 46 УПК РФ):**

- либо лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;
- либо лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ,
- либо лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ.

### **Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ) -**

мера пресечения, состоящая в письменном обязательстве обвиняемого или подозреваемого: 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда; 2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или суда; 3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

**Подследственность** - совокупность юридических признаков уголовного дела, в зависимости от которых закон относит его к компетенции того или иного органа предварительного следствия или органа дознания.

Различают предметную (родовую), альтернативную (смешанную), персональную, территориальную подследственность и подследственность по связи дел.

*Предметная (родовая)* подследственность определяется по составу совершенного преступления, что выражается в его квалификации.

*Альтернативная* подследственность допускает производство предварительного следствия по делам одной и той же категории следователями различных следственных аппаратов. По этому признаку подследственность определяется либо фактом поступления материалов о готовящемся или совершенном преступлении в тот или иной следственный орган, либо фактом нахождения основного дела.

*Персональная* подследственность определяется особенностями субъекта преступления, к числу которых относится возраст подозреваемого (обвиняемого), его психическое или физическое состояние, нахождение на военной службе и др. Например, дела о преступлениях военнослужащих подследственны следователям военной прокуратуры.

*Территориальная* подследственность определяется по месту совершения преступления. Он сочетается с любым другим из названных признаков. Однако в целях обеспечения наиболее быстрого, полного и

объективного расследования оно может проводиться также по месту обнаружения преступления, месту нахождения обвиняемого, подозреваемого или большинства свидетелей.

При необходимости расследования двух или нескольких связанных между собой преступлений действует признак подследственности *по связи дел*. Так, дела об укрывательстве и недонесении о преступлениях, заведомо ложных показаниях и некоторых иных преступлениях расследуются тем органом, к чьей подследственности относится преступление, в связи с которым возбуждено данное дело.

**Подсудимый (ч. 2 ст. 47 УПК РФ)** - обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство.

**Подсудность (ст. ст. 31 – 36, 452 УПК РФ)** - совокупность признаков уголовного дела, в зависимости от которых закон относит его к ведению того или иного суда первой инстанции и определяет состав последнего.

В уголовном процессе различают следующие виды подсудности: предметная (родовая), персональная, территориальная, подсудность по связи дел, подсудность уголовных дел различным составам суда.

*Предметная подсудность* определяется характером совершенного преступления, его квалификацией.

Предметный признак служит для разграничения подсудности между судами разных уровней: районными (городскими), областными (краевыми) и т.д.

*Персональная подсудность* обуславливается специальным субъектом преступления. По признаку персональной подсудности Верховный Суд РФ рассматривает уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства (ст. 452 УПК РФ). Также с учетом персональной подсудности военные суды рассматривают уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы (ч.5-8 ст. 31 УПК РФ).

*Территориальная подсудность* зависит от распределения полномочий судов по административно-территориальному принципу. Территориальная подсудность определяется местом совершения преступления (ч.1 ст. 32 УПК РФ), либо местом окончания преступления (ч. 2 ст. 32 УПК РФ), либо местом совершения

большинства расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершения наиболее тяжкого из них (ч. 3 ст. 32 УПК РФ).

*Подсудность по связи дел*, подсудность уголовного дела, в котором в одном производстве соединены несколько самостоятельных уголовных дел с разной подсудностью: разным судам по уровню или виду (мировой судья – районный суд - Верховный Суд РФ; военный суд – суд общетерриториальный) - ст. 33 УПК РФ.

*Подсудность уголовных дел различным составам суда* – УПК РФ предусматривает возможность выбора варианта состава суда, который зависит от волеизъявления обвиняемого в форме ходатайства и категории уголовного дела по характеру и степени общественной опасности совершенного преступления.

**Показания** - это сведения, сообщенные участником уголовного процесса на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде в соответствии с требованиями УПК РФ. Показания могут быть получены у свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, экспертов, специалистов.

**Понятой (ст. 60 УПК РФ)** - не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. Участие понятых предусмотрено в случаях, указанных в ст. 170 УПК РФ.

**Поручительство личное (ст. 103 УПК РФ)** - одна из мер пресечения, которая состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств, предусмотренных п.п. 2 и 3 ст. 102 УПК РФ, а именно: в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, судьи, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

**Последнее слово подсудимого (ст. 293 УПК РФ)** - в уголовном процессе выступление подсудимого после окончания судебных прений, обращенное к суду перед его удалением в совещательную комнату для постановления приговора по уголовному делу (в суде присяжных перед

удалением присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта). Последнее слово подсудимого - одна из гарантий права на защиту и является самостоятельной частью судебного разбирательства. Закон не определяет содержания последнего слова подсудимого. Обычно подсудимый высказывается о том, что, по его мнению, важно для решения дела, выражает свое отношение к обвинению, оценивает свое поведение, излагает просьбы к суду и т.п.

**Постановление (п. 25 ст. 5 УПК РФ)** - любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта.

**Потерпевший (ст. 42 УПК РФ)** - физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда.

**Право на защиту** - обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, что является одним из основных принципов уголовного судопроизводства (ст. 16 УПК РФ). Реализация данного принципа гарантирована совокупностью процессуальных прав, предоставляемых обвиняемому (подозреваемому) для опровержения обвинения или смягчения ответственности. Право на защиту реализуется не только самим обвиняемым (подозреваемым) и его защитником, но и обеспечивается процессуальной деятельностью органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. Отступление от принципа обеспечения обвиняемому (подозреваемому) права на защиту, стеснение или ограничение его права на защиту является существенным нарушением закона, влекущим отмену принятого решения (возвращение дела на новое рассмотрение).

**Право уголовно-процессуальное** - это социально-обусловленная система выраженных в законе правил (норм), регулирующая

деятельность по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел с целью достижения задач уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право выражает цели и задачи уголовного процесса, права и гарантии их реализации для всех субъектов уголовно-процессуальной деятельности, устанавливает систему стадий уголовного судопроизводства, порядок производства в каждой из них и каждого процессуального действия, основания и порядок принятия решений по уголовному делу.

**Правонарушение уголовно-процессуальное** - виновное нарушение требований уголовно-процессуального закона субъектами уголовно-процессуальных правоотношений.

*Общим объектом* уголовно-процессуального правонарушения являются урегулированные правом общественные отношения, возникающие в связи с производством по уголовному делу.

*Объективную сторону* уголовно-процессуального правонарушения образуют акт внешнего поведения лица (действие или бездействие), вред, причиняемый общественным отношениям, причинная связь между поведением нарушителя и вредом, а также обстановка, место, время и иные обстоятельства совершения правонарушения.

*Субъектами* уголовно-процессуального правонарушения являются отдельные лица и государственные органы, наделенные в уголовном процессе правами и обязанностями в соответствии с их процессуальным положением.

*Субъективная сторона* уголовно-процессуального правонарушения определяется виной, которая представляет собой психическое отношение правонарушителя к своему поведению и его возможным последствиям в форме умысла или неосторожности.

Примерами уголовно-процессуального правонарушения могут служить: неявка без уважительных причин свидетеля, потерпевшего, обвиняемого по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда; применение в ходе допроса обвиняемого угроз или иных незаконных мер и др. (см. *Ответственность уголовно-процессуальная*).

**Правоотношение уголовно-процессуальное** - возникающие на основе закона конкретные связи между субъектами уголовно-процессуальной деятельности, характеризующиеся наличием субъективных уголовно-процессуальных прав и обязанностей.

Государственные органы и лица в уголовном судопроизводстве наделяются правами и несут обязанности в ходе всей уголовно-процессуальной деятельности. Это порождает между участниками уголовного судопроизводства уголовно-процессуальные отношения. В отличие от уголовно-правовых отношений, имеющих характер односторонней связи, уголовно-процессуальные отношения полиметричны, множественны и возникают одновременно между несколькими участниками уголовного судопроизводства. Например, между подозреваемым, следователем, защитником, потерпевшим и его представителем.

Органы и лица, участвующие в этих отношениях, называются субъектами уголовно-процессуальных отношений. Осуществление своих прав одним субъектом правоотношений порождает соответствующие процессуальные обязанности другого.

**Правоспособность уголовно-процессуальная** - способность лица быть участником уголовного судопроизводства, иметь уголовно-процессуальные права и нести обязанности (см.: *Дееспособность уголовно-процессуальная*).

**Предварительное расследование (ст. 150 УПК РФ)** - стадия уголовного процесса, следующая непосредственно за стадией возбуждения уголовного дела и протекающая в форме предварительного следствия или дознания до судебного разбирательства, направленная на то, чтобы с помощью производства следственных действий по собиранию доказательств быстро и полно раскрыть преступление, всесторонне и объективно установить обстоятельства дела, изобличить виновных в совершении данного преступления, обеспечить привлечение их к уголовной ответственности и подготовить материалы уголовного дела для судебного разбирательства.

**Предварительное следствие (ст. ст. 162–170 УПК РФ)** - вид (форма) предварительного расследования, содержанием которого является деятельность следователей по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств для выполнения задач уголовного судопроизводства.

**Предварительное слушание (ст. 234-239 УПК РФ)** - это закрытое, проводимое судьей единолично с участием сторон судебное заседание, направленное на подготовку уголовного дела к рассмотрению в суде первой инстанции. В ходе предварительного слушания, которое является субстадией подготовки и назначения судебного заседания, решается множество процессуальных вопросов, в том числе об исключении недопустимых доказательств.

**Пределы доказывания** - объем доказательств, необходимый и достаточный для установления всех фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. Является количественной характеристикой предмета доказывания, неразрывно связанной с его содержанием.

**Предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ)** - совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством обстоятельств, которые подлежат установлению (доказыванию) по каждому уголовному делу для правильного его разрешения.

**Председатель суда** - это административное должностное лицо, назначаемое определенным судебным органом (в зависимости от судебного звена), которое осуществляет как процессуальные функции, так и общее руководство деятельностью подчиненных ему судей.

**Председательствующий в судебном заседании (п. 26 ст. 5 УПК РФ)** - судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично.

**Представители законные (ст. ст. 5 п. 12, 48 УПК РФ)** - родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

**Предъявление обвинения (ст. 172 УПК РФ)** - это процессуальное действие, производимое следователем и заключающееся в объявлении

обвиняемому постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, разъяснения сущности и содержания предъявленного обвинения.

**Прекращение уголовного дела (гл. 4, 29 УПК РФ)** - решение органа дознания, следователя, прокурора и суда (судьи) об окончании процессуальной деятельности, в связи с установлением обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу (кроме случаев постановления приговора).

**Прения судебные (ст. 292 УПК РФ)** - самостоятельная часть судебного разбирательства, в которой каждое участвующее в деле лицо излагает свои итоговые мнения об обстоятельствах дела и предстоящих разрешению вопросах на основе доказательств, проверенных в ходе судебного следствия.

**Преюдиция (ст. 90 УПК РФ)** — уголовно-процессуальная гарантия того, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не вызывают сомнений у суда. При этом такой приговор не может предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

**Привлечение в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ)** - это урегулированная УПК РФ деятельность лица, в производстве которого находится уголовное дело, суть которой состоит в констатации факта совершения преступления определенным лицом и выполнении следователем строго следующих друг за другом процессуальных действий: вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; вызов обвиняемого; разъяснение прав и обязанностей; предъявление обвинения; допрос обвиняемого.

**Привод (ст. 113 УПК РФ)** - принудительное доставление в органы дознания, к следователю, прокурору или в суд подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, не явившихся по вызову без уважительных причин.

**Приговор (п. 28 ст. 5, гл. 39 УПК РФ)** - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

**Примирение сторон (мировое соглашение)** - соглашение сторон о прекращении судебного спора на основе взаимных уступок по делам частного обвинения.

**Приостановление предварительного расследования (ст. 208 УПК РФ)** - временное прекращение производства следственных действий на стадии предварительного расследования, вызванное обстоятельствами, препятствующими их проведению.

**Проверка доказательств (ст. 87 УПК РФ)** - это второй этап процесса доказывания, осуществляемый дознавателем, следователем, прокурором, судом путем сопоставления каждого доказательства с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников; получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство путем производства следственных, судебных и иных процессуальных действий.

**Проверка предварительная (ст. 144 УПК РФ)** - деятельность органов дознания, следователя, прокурора по проверке первичных материалов на наличие или отсутствие фактических данных, служащих основанием к возбуждению уголовного дела в пределах установленного законом срока (не позднее 3-х суток со дня поступления сообщения, а в исключительных случаях - в срок до 10 и 30 суток).

**Производство кассационное (гл. 45 УПК РФ)** - деятельность кассационного суда по поступившему представлению или жалобе на решение, определение, приговор суда первой или апелляционной инстанций, не вступивших в законную силу.

**Производство надзорное (гл. 48 УПК РФ)** - исключительная стадия уголовного процесса, предусматривающая определенный порядок

пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений судов по жалобам и представлениям.

**Прокуратура РФ** - это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов, путем своевременного выявления и принятия мер к устранению нарушений, привлечения виновных к ответственности, а также выполняющих иные функции, установленные федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

**Прокурор (п. 31 ст. 5, ст. 37 УПК РФ)** - Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и уполномоченные в пределах компетенции, установленной УПК РФ и Законом о прокуратуре РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

**Протокол (ст.ст. 166, 167, 259, 260 УПК РФ)** - процессуальный документ, фиксирующий ход и результаты следственного, судебного или иного процессуального действия.

**Процесс доказывания** - это процессуальная деятельность, заключающаяся в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию (предусмотренных ст. 73 УПК РФ) при производстве по уголовному делу.

Цель доказывания - достоверное установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Этапы доказывания - собирание, проверка, оценка доказательств.

Обязанность доказывания в уголовном процессе лежит на дознавателе, следователе, прокуроре и суде. Другие участники уголовного процесса (потерпевший, подозреваемый, защитник, законный представитель и др.) вправе, но не обязаны участвовать в доказывании.

**Процесс уголовный** (уголовное судопроизводство) - «процесс» (от лат. procedure) буквально переводится как «движение», «деятельность».

Уголовный процесс - это досудебное и судебное производство по уголовному делу. Досудебное производство включает в себя возбуждение уголовного дела (разд. VII УПК РФ), предварительное расследование (разд. VIII УПК РФ). Судебное производство включает в себя подготовку к судебному заседанию (гл. 33 УПК РФ), судебное разбирательство в суде первой инстанции (гл. 35 - 39 УПК РФ), судебное разбирательство в судах апелляционной и кассационной инстанций (гл. 43 - 45 УПК РФ), исполнение приговора (разд. XIV УПК РФ), производство в надзорной инстанции (гл. 48 УПК РФ), а также возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл. 49 УПК РФ).

Уголовный процесс - это тот путь, через который применяется уголовное законодательство страны. (В. Случевский, 1910 г.)

Уголовный процесс - урегулированные уголовно-процессуальным законодательством правоотношения и деятельность всех участников судопроизводства при определяющей роли органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для привлечения конкретного лица к уголовной ответственности.

**Публичность судопроизводства** - проявляется в таком построении уголовного процесса, при котором производство по уголовному делу осуществляется государственными органами в силу возложенной на них законом обязанности, независимо от наличия или отсутствия об этом просьбы заинтересованных лиц.

Это - принцип уголовного процесса, согласно которому (ст. 21 УПК РФ):

- прокурор, а также следователь и дознаватель в каждом случае обнаружения признаков преступления обязаны принять предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления;
- в пределах своей компетенции, независимо от воли потерпевшего, возбудить уголовное дело о преступлении публичного обвинения и осуществлять по нему уголовное преследование;
- если преступление частного, частно - публичного обвинения совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или

по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами, то возбудить уголовное дело и при отсутствии заявления потерпевшего.

**- Р -**

**Равенство сторон** – это нормативное положение уголовного судопроизводства, опирающееся на принцип состязательности (ст. 15 УПК РФ). Равенство сторон означает, что стороны обвинения и защиты равноправны перед судом. Ни одна из сторон не может иметь перед судом преимуществ в доказывании, заявлении и удовлетворении ходатайств, никакие доводы сторон не могут иметь заранее установленной силы. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

**Разбирательство судебное (судебное заседание)** - центральная стадия уголовного процесса, направленная на разрешение вопроса о виновности или невиновности подсудимого и о мере его ответственности в случае признания виновным.

Структура стадии: 1) подготовительная часть судебного заседания; 2) судебное следствие; 3) прения сторон; 4) последнее слово подсудимого; 5) постановление приговора.

Общие условия судебного разбирательства регламентированы главой 35 УПК РФ.

**Разъяснение прав участникам процесса** -

1. Это - одно из положений принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ), согласно которому суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

2. Это - составной элемент подготовительной части судебного заседания, где председательствующий обязан разъяснить права переводчику, подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту (гл. 36 УПК РФ).

**Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ** - это вид судебного толкования законов, при котором разъясняются вопросы применения законодательства, возникшие при рассмотрении уголовного, гражданского и других дел. Разъяснения излагаются в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Они не содержат норм права и поэтому не являются источниками уголовно-процессуального права в чистом виде, представляя собой разновидность судебного прецедента. Поскольку отечественный уголовный процесс является статутным, судебные прецеденты не являются его источниками. Несмотря на это, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ имеют большое значение для совершенствования судебной практики, ориентируя судебные органы на более эффективное применение действующего законодательства.

**Районный (городской) суд** - это орган судебной власти, основное звено системы судов общей юрисдикции.

Районный суд наделен полномочиями:

- 1) по разрешению уголовных дел в первой инстанции. Федеральные судьи районных судов рассматривают уголовные дела единолично и коллегиально в составе трех судей о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, подсудных мировому судье и Верховному Суду РФ, Верховному Суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа;
- 2) по пересмотру по жалобам сторон и представлению прокурора решений мирового судьи, не вступивших в законную силу, в апелляционном порядке;
- 3) по ограничению конституционных прав граждан, в том числе в ходе досудебного производства (принимает решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, о продлении срока содержания под стражей, о производстве осмотра в жилище при отсутствии согласия проживающих в нем лиц и др.);
- 4) по контролю за законностью действий органа дознания, дознавателя, следователя и прокурора (рассматривает жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию).

**Раскрытие преступления** - это критерий оценки деятельности органов дознания и предварительного следствия. Преступление считается раскрытым лишь после вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

**Расследование дополнительное** (п. 3 ч. 1 ст. 221 и п. 2 ч. 1 ст. 226 УПК РФ) - институт уголовно-процессуального права, регулирующий порядок устранения препятствий к законному судебному разбирательству посредством производства дополнительного предварительного расследования.

По уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или с обвинительным актом, прокурор вправе принять решение о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, установив срок не более одного месяца, или для производства дополнительного дознания, продлив срок дознания не более чем на 10 суток.

Основанием возвращения дела для дополнительного расследования может служить: явная неполнота расследования; недостаточное установление обстоятельств, подлежащих доказыванию; наличие существенных неустранимых противоречий в доказательствах; существенные нарушения закона. Уголовное дело возвращается, если: предъявленное обвинение не соответствует материалам дела либо имеющихся доказательств недостаточно для его формулирования; требуется предъявить другое обвинение в более тяжком преступлении либо вменить в вину обвиняемому дополнительные эпизоды преступной деятельности, не изменяющие общей квалификации содеянного им.

Под иными существенными нарушениями закона имеются в виду: непредоставление подозреваемому или обвиняемому возможности иметь защитника; отказ в предоставлении переводчика подозреваемому или обвиняемому, не владеющему языком судопроизводства; непредоставление подозреваемому или обвиняемому, потерпевшему, их представителям, иным участникам судопроизводства в случаях, установленных законом, информации, копий процессуальных документов; проведение следственных действий без судебного решения в случаях, когда это требуется по закону.

**Расследование преступления** – содержание второй стадии уголовного судопроизводства: а именно - предварительного расследования преступлений. Осуществляется в двух формах: в форме предварительного следствия и в форме дознания. В зависимости от формы предварительное расследование преступлений предполагает и различную систему процессуальных действий - так называемый алгоритм следственных действий.

**Рассмотрение дела** – это процессуальный порядок разрешения уголовного дела судом. Уголовное дело может быть рассмотрено судом первой инстанции в общем порядке и в особом порядке - при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Судом второй инстанции уголовное дело может быть рассмотрено в апелляционном или кассационном порядке. Уголовное дело, по которому приговор, определение или постановление суда вступили в законную силу, может быть рассмотрено судом надзорной инстанции.

**Расстройство психическое** - одно из обстоятельств, подлежащих доказыванию и составляющих предмет особого производства о применении принудительных мер медицинского характера.

По уголовным делам данной категории подлежат доказыванию:

- наличие у лица психического расстройства в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;

- связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

Если лицо совершило запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, наступило после совершения преступления, и если психическое расстройство связано с опасностью для самого лица или других лиц, то в целях улучшения его психического состояния, а также предупреждения совершения им новых противоправных деяний может быть применена одна из принудительных мер медицинского характера.

**Реабилитация** (от позднелатинского - *rehabilitatio* - восстановление) - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (гл. 18 УПК РФ).

Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного или необоснованного уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

**Реабилитированный** - лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием (п. 35 ст. 5 УПК РФ).

Право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют:

- подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
- подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 УПК РФ;
- осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 УПК РФ;
- лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, - в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры;
- любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

**Результаты оперативно-розыскной деятельности** - сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-

розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления; лицах, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда (п. 36<sup>1</sup> ст. 5 УПК РФ).

Порядок осуществления оперативно-розыскной деятельности закреплен в ФЗ от 12 августа 1995 г. (в последующих редакциях) «Об оперативно-розыскной деятельности». Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве могут быть использованы лишь в случае, когда они не противоречат требованиям ст. 89 УПК РФ.

**Реплика** (франц. *replique* - краткое замечание, возражение, ответ) - это замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников (п. 36 ст. 5 УПК РФ).

В соответствии с ч. 6 ст. 292 УПК РФ после произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику. Однако право реплики не лишает подсудимого права на последнее слово в судебном разбирательстве (ст. 293 УПК РФ).

**Решение уголовно-процессуальное** - акт применения норм уголовно-процессуального права, которым следователь, орган дознания и дознаватель, прокурор, судья и суд в пределах своей компетенции порождают, изменяют или прекращают уголовно-процессуальные отношения, подтверждают наличие или отсутствие материально-правовых отношений.

**Родственники** (п. 37 ст. 5 УПК РФ) - все иные лица, за исключением близких родственников (близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки), состоящие в родстве.

При этом уголовно-процессуальный закон не устанавливает требования относительно того, в какой степени родства должны состоять лица, чтобы считаться родственниками. Родственникам в уголовном судопроизводстве предоставляются определенные права (см. ч. 3 ст. 46, ч. 1 ст. 160, ч. 3 ст. 178, ч. 1 ст. 313, ч. 1 ст. 394 и другие статьи УПК РФ).

**Розыскные меры** (п. 38 ст. 5 УПК РФ) - меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления. Данные меры следует отличать от оперативно-розыскных мер. Если первые могут проводиться легальными, открытыми способами (направление запросов, выставление сторожевых листков в паспортно-визовые отделы; использование сведений, содержащихся в криминалистических учетах и т.п.), то вторые осуществляются только в рамках оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой, в основном, негласными методами.

- С -

**Санкция** (п. 39 ст. 5 УПК РФ) - разрешение (согласие) прокурора на производство дознавателем, следователем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений.

Санкцией именуется любой вид согласования с прокурором действий или решений независимо от того, каким образом оно осуществляется - путем утверждения (обвинительное заключение) либо получения его резолюции «согласен» на отдельных процессуальных документах.

**Самооговор** - ложное обвинение самого себя, принятие на себя чужой вины; в уголовном процессе заведомо ложные показания подозреваемого (обвиняемого) по поводу своей мнимой причастности к совершенному либо к несовершенному преступлению.

С процессуальной точки зрения самооговор становится таковым лишь после того, как ложное сообщение обвинительного характера облекается в предусмотренную законом форму показаний – протокол следственного действия. Различают простой самооговор (самообвинение) и сложный самооговор, содержащий наряду с самообвинением обвинение других лиц; полный самооговор (при абсолютной непричастности заявителя к преступлению), частичный самооговор (если причастность к преступлению в какой-то степени существует); реальный самооговор (в отношении преступления, действительно кем-то совершенного), нереальный самооговор (в отношении вымышленного преступления) и т.д.

**Свидетель** (ст. 56 УПК РФ) (лат. testis, от tertius - третий) - участник уголовного процесса, относящийся к группе иных участников уголовного судопроизводства. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Лицо привлекается к участию в уголовном процессе в качестве свидетеля по решению дознавателя, следователя, прокурора, суда о вызове его на допрос для дачи свидетельских показаний. С момента вызова на допрос лицо начинает нести обязанности свидетеля и получает возможность использовать свои права.

В качестве свидетелей к участию в уголовном деле могут привлекаться любые лица, за исключением перечисленных в ч. 3 ст. 56 УПК РФ. Преклонный или малолетний возраст, болезненное состояние, высокое должностное положение, иностранное гражданство, заинтересованность в исходе уголовного дела не исключают допрос лица в качестве свидетеля. Перечисленные обстоятельства лишь учитываются при оценке показаний свидетеля и определении места и иных условий проведения допроса.

**Свидетельский иммунитет** (п. 40 ст. 5 УПК РФ) - право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ.

Свидетель вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей, и, соответственно, обладают свидетельским иммунитетом согласно ч. 3 ст. 56 УПК РФ:

- 1) судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;
- 2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;
- 3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;
- 4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Свидетельский иммунитет распространяется и на лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью. Процессуальные действия в отношении таких лиц производятся лишь по их просьбе или с их согласия, которое испрашивается через Министерство иностранных дел РФ (ч. 2 ст. 3 УПК РФ).

**Секретарь судебного заседания** (ст. 245 УПК РФ) - участник уголовного процесса, относящийся к группе иных участников уголовного судопроизводства. Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания. Секретарь судебного заседания проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные УПК РФ.

**Система доказательств** - это обусловленная предметом доказывания совокупность всех доказательств, позволяющих принять законное и обоснованное решение по уголовному делу. В обвинительном заключении (обвинительном акте) систему доказательств составляют две больших подсистемы:

1) доказательства, подтверждающие обвинение, которые указываются в отношении каждого обвиняемого и по каждому эпизоду преступной деятельности в отдельности, а также по каждому элементу предмета доказывания;

2) доказательства, на которые ссылаются обвиняемый и защитник.

Единство системы доказательств по уголовному делу обеспечивается установленным УПК РФ процессуальным порядком сбора, проверки и оценки доказательств, принципом свободы оценки доказательств и обеспечивается установлением всего предмета доказывания по конкретному уголовному делу, а также устранением противоречий в доказательствах.

О наличии системы доказательств по уголовному делу свидетельствуют следующие факты:

- решение по уголовному делу принято на основе относимых, допустимых, достоверных и в своей совокупности достаточных доказательств, собранных по делу;
- состав преступления, каждый его квалифицирующий признак и все обстоятельства, подлежащие доказыванию, подтверждаются собранными и проверенными по делу доказательствами;
- совокупность доказательств, собранных по данному уголовному делу, исключает принятие какого-либо другого решения, за исключением принятого.

**Следователь** (ст. 38 УПК РФ) - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. В настоящее время должности следователей существуют в органах прокуратуры, органах федеральной службы безопасности, органах внутренних дел РФ, а также в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Следователи обладают равными процессуальными полномочиями независимо от ведомственной принадлежности. К «иным», в частности, относятся полномочия следователя по осуществлению дознания.

**Следствие судебное** (гл. 37 УПК РФ) - центральная часть судебного разбирательства, в ходе которой исследуются доказательства. Суд не повторяет предварительного расследования и не связан его выводами. Судебное следствие проводит суд с участием сторон: гласно, устно, непосредственно и непрерывно, причем процесс движется преимущественно усилиями сторон. Судебное следствие начинается с изложения прокурором предъявленного обвиняемому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем. Затем подсудимый, отвечая на вопросы председательствующего: понятно ли ему обвинение и как он относится к обвинению - решает, кто: он сам или его защитник - выразит перед судом позицию защиты по делу. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляет доказательства сторона обвинения. По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным.

**Смерть обвиняемого** - в судебной медицине ступенчатый процесс, простирающийся от жизни до биологической смерти. В уголовном процессе - юридический факт, который служит основанием для прекращения уголовного дела. Смерть обвиняемого не препятствует возобновлению уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам в целях его реабилитации.

**Снятие судимости** (ст. 400 УПК РФ) - процедура судебного рассмотрения вопроса о досрочном (то есть до истечения указанных в ч. 3 ст. 86 УК РФ сроков, погашающих судимость) устранении факта судимости.

Вопрос о снятии судимости разрешается по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам, отнесенным к его подсудности, по месту жительства данного лица. К ходатайству о снятии судимости должны быть приложены: копии приговора и решения вышестоящего суда, справка об отбытии осужденным основного и дополнительного наказаний, характеристика с места его работы и жительства, данные о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

Вопрос о снятии судимости разрешается в том же порядке, что и вопросы, возникающие при исполнении приговора.

При удовлетворении ходатайства о снятии судимости устраняются и ее уголовно-правовые последствия (в соответствии с ч. 1 ст. 86 УК РФ судимость учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания), и общеправовые правоограничения (например, согласно ст. 19 Закона РФ от 18 апреля 1991 г. «О милиции» не могут быть приняты на службу в милицию граждане, имеющие либо имевшие судимость; ст. 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. «Об оружии» запрещает выдачу разрешений (лицензий) на приобретение охотничьего и иного оружия не боевого предназначения лицам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления).

**Собирание доказательств** - это этап процесса доказывания, который выражается в системе процессуальных действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление в установленном законом порядке доказательств. Собирание доказательств осуществляется путем производства следственных, судебных и иных процессуальных действий.

**Совещание судей при постановлении приговора** – важнейший этап коллегиальной судебной деятельности, обеспечивающий законность принимаемого по уголовному делу решения. Суждения, имевшие место во время совещания судей, разглашению не подлежат. Совещание происходит в совещательной комнате, где разрешаются следующие вопросы:

- 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;
- 8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания;
- 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
- 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;
- 11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;
- 12) как поступить с вещественными доказательствами;
- 13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
- 14) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;
- 15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации;

16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации;

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Результат совещания судей процессуально закрепляется в судебном решении.

**Совещательная комната** – изолированное помещение, в котором состав суда, рассматривающий дело, постановляет в соответствии с требованиями законодательства приговор или выносит иное решение по делу. Совещательная комната должна служить целям исключения какого-либо постороннего влияния на судей при вынесении приговора. Разговор судей по телефону, общение с помощью других технических средств во время совещания недопустимы. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора (ст. 298 УПК РФ).

**Содержание под стражей** (п. 42 ст. 5 УПК РФ) - пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом (например, в изоляторе временного содержания, гауптвахтах для военнослужащих).

Данное понятие имеет существенное значение для установления сроков содержания под стражей (см. ст. 109 УПК РФ). Из него следует, что в тех случаях, когда избранную меру пресечения в виде заключения под стражу непосредственно предшествовало задержание по подозрению в совершении преступления, срок содержания под стражей начинает исчисляться с момента задержания лица, а не его заключения под стражу на основании судебного решения.

**Соединение уголовных дел** (ст. 153 УПК РФ) - одно из общих условий предварительного расследования преступлений, обеспечивающее объективное, всестороннее и полное исследование всех обстоятельств

уголовного дела. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

- 1) нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- 2) одного лица, совершившего несколько преступлений;
- 3) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

3. Соединение уголовных дел производится на основании постановления прокурора.

При соединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается.

**Состав суда** (ст. 30 УПК РФ) - форма рассмотрения уголовных дел в суде. Уголовные дела рассматриваются федеральными судами общей юрисдикции коллегиально или судьями единолично.

Суд первой инстанции рассматривает уголовные дела в следующем составе:

- 1) судья федерального суда общей юрисдикции - уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, подсудных Верховному суду республики, краевому, областному, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа и подсудных мировому судье;
- 2) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей - по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, подсудных Верховному суду республики, краевому, областному суду; суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа;
- 3) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции - уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания;

4) мировой судья - уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением указанных в ч. 1 ст. 31 УПК РФ;

Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется судьей районного суда единолично.

Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, а в порядке надзора - в составе не менее трех судей федерального суда общей юрисдикции.

При рассмотрении уголовного дела судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции один из них председательствует в судебном заседании.

**Состязательность уголовного судопроизводства** - один из принципов уголовного процесса, состоящий в том, что суд рассматривает дела с участием сторон (обвинения и защиты), наделенных равными правами для отстаивания своих утверждений и опровержения утверждений другой стороны, т.е. равными возможностями вести спор, состязание перед судом, в результате чего достигается истина по уголовному делу.

Элементами состязательности являются:

- 1) отделение функций обвинения от функции защиты и их обеих - от функции разрешения дела, которая принадлежит только суду;
- 2) наделение сторон равными процессуальными правами для отстаивания своих позиций перед судом;
- 3) само состязание сторон, их спор в процессе.

**Специалист (ст. 58 УПК РФ)** - лицо, обладающее специальными знаниями и навыками, вызванное следователем, дознавателем, прокурором или судом для участия в производстве следственных действий или в судебном разбирательстве и оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств. В качестве специальных познаний в уголовно-процессуальном понимании не могут выступать юридические (правовые) знания.

Специалист применяет технические средства в исследовании материалов уголовного дела, ставит вопросы эксперту, разъясняет сторонам и суду вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию; дает заключение, которое по форме отличается от заключения эксперта тем, что в нем отсутствует исследовательская

часть, а формулируются лишь выводы специалиста и разъяснения его компетентного мнения (ст. 80 УПК РФ).

**Сроки процессуальные** - в уголовном процессе установленное законом время для совершения тех или иных процессуальных действий.

Сроки исчисляются часами, сутками и месяцами (ст. 128 УПК РФ). При исчислении сроков сутками срок истекает в двенадцать часов ночи последних суток. При исчислении сроков месяцами срок истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за тем рабочий день.

Срок не считается пропущенным, если жалоба или иной документ сданы до истечения срока на почту, а для лиц, содержащихся под стражей, если жалоба или иной документ сданы до истечения срока администрации места заключения.

Порядок восстановления пропущенных сроков предусмотрен статьей 130 УПК РФ.

**Стадия уголовного процесса** - составной элемент уголовного процесса, характеризующийся наличием самостоятельного круга задач, субъектов правоотношений, формы реализации задач и специфики уголовно-процессуальных последствий.

Принято различать шесть основных стадий:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предварительное расследование;
- 3) назначение судебного заседания;
- 4) судебное разбирательство;
- 5) кассационное производство;
- 6) исполнение приговора;

а также две исключительные стадии:

- 1) пересмотр приговора в порядке надзора;
- 2) пересмотр приговора по вновь открывшимся обстоятельствам.

Системность уголовного процесса, выраженная в виде последовательных стадий, заключается в том, что каждая предыдущая стадия создает необходимые предпосылки для нормального протекания каждой последующей стадий. Кроме того, на каждой последующей стадии подвергаются контролю законность действий и решений, принятых в предыдущих стадиях.

**Субъекты доказывания** - это органы и лица, играющие в процессе доказывания не разовую или эпизодическую, а постоянную роль (хотя бы в пределах одной стадии процесса), в связи с чем всех субъектов процесса доказывания можно условно разделить на две группы:

- 1) Государственные органы и должностные лица, обязанные собирать, проверять, оценивать и использовать доказательства.
- 2) Лица, имеющие право участвовать в процессе доказывания определенных обстоятельств дела.

К первой группе относятся: следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, орган дознания, прокурор и суд (судья).

Другую группу составляют обвиняемый, его законный представитель, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

Суд - орган государства, осуществляющий судебную власть путем отправления правосудия при рассмотрении гражданских и уголовных дел, дел об административных правонарушениях, экономических споров и некоторых других категорий дел в порядке, установленном процессуальным законом. Суд возникает вместе с государством, но выделяется в самостоятельную функцию власти по мере развития государственного механизма и образования специального аппарата.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 118) суд является единственным органом, уполномоченным осуществлять правосудие как особую функцию государственной власти. Целью осуществления правосудия является защита Конституционного строя России, прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций.

Суды, входящие в судебную систему РФ и являющиеся органами государства, подразделяются на суды общей компетенции (юрисдикции) и арбитражные суды. Особым судом является Конституционный Суд Российской Федерации.

Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. В случаях, предусмотренных федеральным

законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

Финансирование всех судов производится только из Федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

**Суд Конституционный** - в Российской Федерации судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей ее территории. Решения Конституционного Суда приостанавливают действие правовых актов, не соответствующих Конституции РФ.

**Суд присяжных** - суд, в состав которого входят один или несколько постоянных судей и присяжные заседатели, подобранные и назначенные для данного процесса представители народа. Присяжные и судья, как правило, не образуют единую судебную коллегию, их функции в процессе строго разграничены. Присяжные заседатели в уголовном процессе выносят вердикт о виновности или невиновности подсудимого, который судья облакает в процессуальную форму - приговор.

**Судопроизводство** - форма реализации судебной власти в широком смысле слова. В более узком смысле под судопроизводством обычно понимают порядок рассмотрения дел судами.

В соответствии со ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

**Судья** - по законодательству Российской Федерации лицо, наделенное в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющее свои обязанности на профессиональной основе. В своей деятельности по осуществлению правосудия судьи подчиняются только закону и никому не подотчетны.

Требования и распоряжения судьи при осуществлении ими своих полномочий обязательны для всех без исключения государственных

органов, должностных лиц, организаций и граждан. Неисполнение требований и распоряжений судьи влечет установленную законом ответственность.

Все судьи в России обладают единым статусом и различаются между собой только компетенцией. Правом быть допущенным к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи обладает любой гражданин России, имеющий высшее юридическое образование и достигший 25-летнего возраста, а также имеющий стаж работы по специальности не менее 5 лет. Судья не вправе быть депутатом Государственной Думы и членом Совета Федерации, принадлежать к политическим партиям, движениям; осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу и должность судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельностью.

**Судья мировой** - низшее звено судебной системы судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, единолично рассматривающий в пределах своей компетенции гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции.

Мировой судья назначается и освобождается от должности решением органов законодательной власти и председателя Законодательного Собрания субъекта Федерации.

Полномочия и порядок деятельности мирового судьи регламентируются главой 41 УПК РФ.

**Суды военные** - это суды, входящие в судебную систему Российской Федерации в качестве подсистемы судов общей юрисдикции, являющиеся федеральными судами и осуществляющие судебную власть в Вооруженных Силах России, других войсках, а также в органах и формированиях, в которых действующим законодательством предусмотрена военная служба. Приговоры и решения военных судов выносятся именем Российской Федерации. Военные суды имеют трехзвенную систему, высшей инстанцией является Военная коллегия Верховного Суда РФ.

**Суды специализированные** - особая группа судов, осуществляющих правосудие в особой форме. К ним следует относить: Конституционный Суд РФ, Арбитражный Суд РФ. В уголовно-процессуальной деятельности эти суды не принимают непосредственного участия,

однако решения Конституционного Суда РФ, наряду с УПК РФ, являются источниками уголовно-процессуального права.

- Т -

**Тайна государственная** - сведения военного, экономического и политического характера, имеющие важное государственное значение и специально охраняемые государством. Степень секретности сведений, составляющих государственную тайну, зависит от степени тяжести ущерба, который может быть нанесен безопасности РФ вследствие их распространения. Сведения, отнесенные к государственной тайне, по степени секретности подразделяются: на сведения особой важности, совершенно секретные и секретные. Уголовно-процессуальный закон также создает дополнительные гарантии для неразглашения государственной тайны. Так, выемка документов, содержащих государственную тайну, производится только на основании судебного решения в порядке, предусмотренном ст.165 УПК РФ. Кроме того, закон предусматривает закрытое судебное разбирательство в случаях, когда это противоречит интересам охраны государственной тайны.

**Тайна совещания судей** - это гарантируемое процессуальным правом условие постановления законного, обоснованного и мотивированного судебного решения или приговора. Решение и приговор постановляется судом в совещательной комнате, где во время совещания судей могут находиться только судьи, входящие в состав суда по данному делу.

Тайна совещания судей гарантирует независимость судей и подчинение их только закону во время вынесения решения в совещательной комнате.

Судьи принимают решение по своему внутреннему убеждению на основании тех документов, которые исследовались в судебном заседании.

Тайна совещания судей создает условия для всестороннего, вдумчивого рассмотрения судьей обсуждаемых вопросов, способствует правильной оценке доказательств, дает возможность свободно выражать свое мнение по рассматриваемым вопросам, приводить аргументы в его подтверждение, голосовать за решение, которое судья считает правильным.

- У -

**Убеждение внутреннее** - при оценке доказательств побудительные мотивы, определяющие достаточность объема фактических данных для принятия законного и обоснованного уголовно-процессуального решения, которое должно быть основано на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела. Внутреннее убеждение опирается:

- на материальный и процессуальный законы;
- на имеющиеся в уголовном деле фактические данные;
- на знания и правильное толкование норм права;
- на юридический опыт;
- на логические законы.

**Усмотрение следователя (прокурора)** — основанная на внутреннем убеждении и дискреционных полномочиях следователя или прокурора возможность выбора участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения одного из вариантов правомерного поведения.

**Устность судебного разбирательства** - одно из общих условий стадии судебного разбирательства, при котором все материалы, имеющие значение для дела, все процессуальные действия, все вопросы, возникающие в судебном заседании излагаются, обсуждаются или совершаются в устной форме, а суд основывает свой приговор только на тех доказательствах, которые были рассмотрены и обсуждены в суде.

**- Ф -**

**Форма процессуальная** - порядок производства по уголовным делам в целом или отдельных процессуальных действиях (например, обыска, выемки, допроса, возбуждения уголовного дела и т.д.). Соблюсти процессуальную форму - значит выполнить установленные законом требования (к примеру, получить судебное разрешение на обыск, ознакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы и т.д.). Соблюдение процессуальной формы - одно из условий законности производства по уголовному делу.

**Форма уголовного процесса** - разрешение вопросов производства по уголовным делам с учетом исторических условий в целом, а равно многих факторов, действующих в конкретных странах (этнические, культурные, религиозные, экономические и др.) в определенное время.

Принято различать четыре основные форма уголовного процесса, складывавшиеся и развивавшиеся в разное время: обвинительный, розыскной (инквизиционный), состязательный и смешанный процессы.

Современный уголовный процесс России представляет собой смешанную форму, т.к. присутствуют черты розыскного, обвинительного и состязательного процесса.

**Функция уголовно-процессуальная** - основное направление деятельности компетентных органов и лиц, осуществляемое в рамках уголовного судопроизводства. Различают основные и дополнительные функции. К основным уголовно-процессуальным функциям относятся: расследование (органы дознания и предварительного следствия), обвинение (государственный обвинитель, потерпевший, частный обвинитель), защита (обвиняемый и его защитник), разбирательство дела в суде (суд, судья). К дополнительным: процессуальный контроль, прокурорский надзор, обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса.

- X -

**Ходатайство** - в уголовном судопроизводстве письменное или устное обращение участника процесса к государственным органам или должностным лицам, ведущим производство по уголовному делу, с просьбой о производстве следственных или судебных действий, принятии, отмене или изменении тех или иных решений по данному делу. Право на заявление ходатайства предоставлено подозреваемому, законным представителям, защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, их представителям, прокурору и другим участникам процесса.

- Ц -

**Цель доказывания** - установление объективной истины, и, хотя уголовно-процессуальный закон прямо не говорит об этой цели, она подразумевается самой конструкцией и духом УПК РФ. Установить истину по уголовному делу - значит признать, что выводы органов расследования и суда по вопросам, подлежащим решению по существу дела, сделаны в соответствии с действительностью, ее реальными фактами. Иначе говоря, благодаря коллективным усилиям участников уголовного судопроизводства достигнута максимально достоверная и полная реконструкция события преступления.

В содержание объективной истины входят фактические обстоятельства уголовного дела, а также их правовая оценка (квалификация).

Истина, установленная в уголовном судопроизводстве, должна быть доказанной и верифицируемой, т.е. проверяемой.

- Э -

**Эксперимент следственный (ст. 181 УПК РФ)** - следственное действие, проводимое в условиях искусственно созданных и максимально сходных с реальными, во время которого опытным путем проверяется возможность того, что события, явления, действия, имеющие доказательственное значение, могли иметь место в действительности. Следственный эксперимент проводится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела в ходе предварительного или судебного следствия.

Следственный эксперимент проводится следователем в присутствии понятых. К участию в следственном эксперименте могут быть привлечены обвиняемый, подозреваемый, свидетель, потерпевший, а также специалисты и вспомогательные участники эксперимента. О производстве следственного эксперимента составляется протокол.

**Эксперт** (от лат. expertus - опытный) - лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве и ремесле, которому органы расследования или суд поручают исследование определенных обстоятельств уголовного дела, на основе которого он дает заключение по поставленным перед ним вопросам. Законом определены основания и условия назначения экспертизы, права и обязанности эксперта (ст. 57 УПК РФ).

**Экспертиза (глава 27 УПК РФ)** (лат. responsa, от responsio - ответ) - изучение специалистом (экспертом) или группой специалистов вопросов, правильное решение которых требует профессиональных исследований и специальных знаний в той или иной сфере. Практическим и документальным результатом экспертизы является заключение эксперта или группы экспертов (ст. 204 УПК РФ).

- Ю -

**Юрисдикция** (лат. jurisdictio - судопроизводство от jus - право, dictio - говорю) - установленная законом совокупность правомочий соответствующих государственных органов разрешать правовые споры и решать дела о правонарушениях, т.е. оценивать действия лица или иного субъекта права с точки зрения их правомерности, применять юридические санкции к правонарушителям. Юрисдикция определяется в зависимости от вида и характера разрешаемых дел, территориальной их принадлежности, от участвующих в деле лиц. Под юрисдикцией также понимается сфера отношений, на которую распространяются характеризующие выше полномочия.

- Я -

**Явка с повинной (ст.142 УПК РФ)** - добровольное личное обращение (явка) лица, совершившего преступление, с заявлением о нем в органы дознания, следствия и прокуратуры с намерением предать себя в руки правосудия. В уголовно-процессуальном праве России явка с повинной является одним из поводов к возбуждению уголовного дела (ст.140 УПК РФ).

В случае явки с повинной устанавливается личность явившегося, разъясняются его права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и составляется протокол, в котором подробно излагается сделанное заявление: где, когда и при каких обстоятельствах совершено преступление, какими данными оно подтверждается, мотивы, побудившие лицо явиться с повинной, и др. Протокол подписывается явившимся с повинной и дознавателем, следователем, прокурором, составившими протокол.

**Язык судопроизводства (ст. 18 УПК РФ)** - язык, на котором ведется уголовное судопроизводство в судах, входящих в судебную систему

Российской Федерации. Поскольку государственным языком по всей территории России является русский язык, судопроизводство ведется, как правило, именно на русском языке или на языке республики в составе Российской Федерации, автономного округа либо на языке большинства населения той местности, где осуществляется судопроизводство. Участникам процесса обеспечивается право делать заявления, давать объяснения на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Судебные документы в уголовном процессе вручаются обвиняемому в переводе на его родной язык или на другой язык, которым он владеет. Язык судопроизводства является принципом уголовного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение следует отметить, что одна из целей современной российской уголовно-процессуальной политики – обеспечение безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства.

В рамках правового противодействия преступным посягательствам наиболее строгой частью государственных мер, реализующих задачи по охране значимых общественных отношений, является создание, применение и совершенствование уголовно-процессуальных норм.

По результатам изучения дисциплины «Уголовно-процессуальное право РФ» студент должен: ☐

знать:

— основные положения действующего уголовно-процессуального права,

— источники уголовно-процессуального права, основные правовые позиции Конституционного Суда РФ, положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ,

— тенденции и основные этапы развития уголовно-процессуального законодательства,

— требования, предъявляемые законом к уголовно-процессуальной деятельности и ее результатам,

— права и обязанности участников уголовного судопроизводства,

— особенности производства на отдельных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел,

— типичные ошибки практики расследования и рассмотрения уголовных дел;

уметь:

— анализировать уголовно-процессуальные нормы,

— применять уголовно-процессуальные нормы к конкретной практической ситуации,

— использовать знание закона для защиты прав и законных интересов граждан,

— аргументировать (устно и письменно) свою позицию по спорным вопросам теории и практики уголовного судопроизводства,

— обоснованно формулировать претензии к качеству нормативно-правовых актов,

— составлять процессуальные документы; ☐

владеть:

— представлением о теоретических и практических проблемах, касающихся нормативной регламентации уголовно-процессуальной деятельности, перспективах развития российского законодательства об уголовном судопроизводстве,

— навыками самостоятельного анализа правовой ситуации и применимых к ней правовых норм,

— приемами ведения полемики (доказывания и опровержения),

— навыками принятия решений, определяющих направление уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу,

— способностями оценки с точки зрения требований УПК РФ законности и обоснованности основных процессуальных решений, процессуальных действий (бездействия) субъектов, ведущих уголовное судопроизводство.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные правовые акты и правоприменительная практика

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс», URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=67971160308682903408856321&cacheid=8AB345623AFEC3D784FF63F7D25D80CC&mode=splus&base=LAW&n=2875&rnd=0.944279026274074#1v5n8ogtvaz> (дата обращения: 01.04.2022).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть 1). Ст. 4921 (с последующими изменениями и дополнениями). // СПС «КонсультантПлюс», URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 01.04.2022).

3. О прокуратуре Российской Федерации: закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации – 1995. – № 47, ст. 4472.

4. Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации: федер. закон от 03 апреля 1995 г. (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 15, ст. 1269; 2000. – № 1, ст. 9; № 46, ст. 4537.

5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 29, ст. 2759; 2001. – № 9, ст. 379.

6. Об оперативно-разыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33, ст. 3349; 1997. – № 29, ст. 3502; 1998. – № 30, ст. 3613.

### Учебники, учебные пособия

7. Воронин С.Э. Основные понятия уголовного судопроизводства: Учебно-методическое пособие (словарь) для курсантов, слушателей и

студентов юридических вузов / С.Э. Воронин, В.В. Глазырин, С.М. Семиделихин. – Хабаровск: Хабаровский пограничный институт ФСБ России, 2010. – 103 с.

8. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М. : Статут, 2019. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/golovko\\_kurs\\_ugolovnogo\\_processa/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/golovko_kurs_ugolovnogo_processa/) (дата обращения: 01.04.2022).

9. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В. К. Бобров [и др.]. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66303.html>.29 (дата обращения: 01.04.2022).

10. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Ендольцева [и др.]. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52579.html> (дата обращения: 01.04.2022).

11. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ф. К. Зиннуров [и др.]. – М. : ЮНИТИДАНА, 2019. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59469.html> (дата обращения: 01.04.2022).

12. Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. А.С.Таран. — М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. — 432 с.

13. Шаталов А. С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебное пособие в схемах. – М.: 2006. – 410 с.

*Учебное электронное издание*

ЗЕБНИЦКАЯ Анна Константиновна

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИИ

СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Учебное пособие в определениях и схемах

*Издается в авторской редакции*

**Системные требования:** Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader;  
дисковод DVD-ROM.

**Тираж 25 экз.**

Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
Изд-во ВлГУ  
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт  
zefna@mail.ru