

Владимирский государственный университет

О. И. СОКОЛОВА

**КУЛЬТУРА РЕЧИ
СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА**

Учебное пособие

Владимир 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

О. И. СОКОЛОВА

КУЛЬТУРА РЕЧИ
СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Учебное пособие



Владимир 2022

УДК 811.116.1
ББК 81.2Р-7
С59

Рецензенты:
Доктор филологических наук
профессор кафедры русского языка и литературы,
проректор по научной работе
Государственного социально-гуманитарного университета
И. Н. Политова

Кандидат филологических наук, доцент
доцент кафедры педагогики и психологии дошкольного
и начального образования
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
М. И. Искренкова

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Соколова, О. И.
С59 Культура речи современного педагога : учеб. пособие /
О. И. Соколова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. –
Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – 164 с. – ISBN 978-5-9984-1502-9.

Содержит теоретические материалы и практические задания для занятий по дисциплине «Русский язык и культура речи», включает следующие модули: «Понятие о языке и речи», «Функциональные стили», «Культура речи», «Успешная публичная речь», «Речевой имидж современного педагога». Пособие служит дополнением к учебникам, рекомендованным рабочими программами по дисциплине. В целях развития коммуникативной компетентности будущих учителей отражены вопросы русского языка, стилистики, культуры речи и риторики, даются методические рекомендации в области педагогического речеведения.

Предназначено для бакалавров, обучающихся по направлениям 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки).

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 98 назв.

УДК 811.116.1
ББК 81.2Р-7

ISBN 978-5-9984-1502-9

© ВлГУ, 2022

ВВЕДЕНИЕ

Педагогическое мастерство формируется множеством составляющих, среди которых важное место занимает коммуникативная компетентность. Мнение о любой профессии складывается из совокупности образов отдельных ее представителей, поэтому престиж педагогической профессии зависит и от имиджа каждого учителя.

Во многом имидж педагога определяет именно речь. Культура речи педагога – важнейшее качество его профессиональной педагогической деятельности, обязательный элемент общей культуры. Речь педагога учащиеся воспринимают как образцовую, эталонную, поэтому неотъемлемой частью образовательных программ для студентов педагогических специальностей является общая языковая подготовка. Правильная, логичная, интонационно богатая, выразительная речь учителя на уроке и вне его – в общении со школьниками, их родителями и коллегами – позволяет реализовать все стоящие перед учителем педагогические задачи.

Чешский педагог Я. А. Коменский считал, что учитель должен владеть словом в такой степени, которая обеспечивает полное понимание со стороны учеников, его язык должен быть ясным и точным, выразительным и привлекательным для обучающихся.

Дисциплина «Русский язык и культура речи», нацеленная на повышение уровня практического владения современным русским литературным языком, является обязательной для изучения студентами направлений подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»; 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями).

Цель изучения дисциплины – усвоение правил межличностного общения и речевого этикета, формирование норм речевой культуры, овладение навыками публичного выступления, которые необходимы в сфере педагогического общения для решения коммуникативных задач.

К задачам освоения дисциплины можно отнести следующие:

- совершенствование знаний о языковых единицах разных уровней (фонетических, лексических, грамматических) и их функционировании в речи;
- осознанное овладение системой норм русского литературного языка;
- знакомство с функциональными стилями речи, с понятием «стилистическая норма»;
- знакомство с важнейшими понятиями коммуникативного процесса в профессиональной сфере и основами риторики;
- овладение профессионально значимыми жанрами деловой и научной речи, основными интеллектуально-речевыми умениями, которые должен развить учитель для успешной коммуникации с коллегами, руководством, учащимися и их родителями.

Предлагаемое пособие содержит теоретические материалы и практические задания для занятий по дисциплине «Русский язык и культура речи».

Упражнения направлены на отработку навыков грамотного и чёткого выражения мыслей, овладение языковыми нормами, совершенствование речевого поведения будущего педагога, поскольку в них моделируются ситуации, возникающие в процессе общения учителя с учениками и их родителями, с коллегами, администрацией.

В пособии дан перечень контрольных вопросов и список рекомендуемой литературы, включающий монографии, учебники, статьи, справочные издания, словари, подкасты, материалы которых студенты могут использовать при подготовке к практическим занятиям, а также в процессе самостоятельного изучения отдельных разделов курса.

Модуль 1

ПОНЯТИЕ О ЯЗЫКЕ И РЕЧИ

Язык и речь

Идея о разграничении языка и речи была высказана немецким языковедом В. фон Гумбольдтом: «Реальный язык проявляется только в речи. Только в речи индивида язык достигает своей окончательной определённости. Язык образуется речью..., а речь – выражение мысли и чувства».

Наиболее чётко понятия *язык (langue)* и *речь (parole)* разграничил швейцарский лингвист Ф. де Соссюр: «Без сомнения, оба эти предмета тесно между собой связаны и друг друга взаимно предполагают: язык необходим, чтобы речь была понята и производила своё действие; речь же в свою очередь необходима для того, чтобы установился язык; исторически факт речи всегда предшествует языку».

Язык – это знаковая система единиц (фонем, морфем, слов, словосочетаний, предложений), посредством которой осуществляется общение; это система категорий, извлекаемых из речи (части речи, спряжение, склонение и т. д.), которые находятся в строгих иерархических отношениях. В отличие от речи, язык не дан нам в непосредственном восприятии. «Языком можно владеть и о языке можно думать, – писал известный лингвист А. А. Реформатский, – но ни видеть, ни осязать язык нельзя. Его нельзя и слышать в прямом значении этого слова».

Язык – система взаимосвязанных единиц, совокупность потенциальных возможностей, а речь – реализация этой системы, этой потенции, это язык в действии. Язык идеален, речь материальна. Язык – то, что нас объединяет, а речь – то, что нас различает, язык – общественное явление, он принадлежит нации в целом.

Основное предназначение языка – служить средством обмена информацией, выполнять *коммуникативную* функцию; язык также выполняет и другие функции: *номинативную* (обозначение окружающего), *когнитивную* (познавательную), *кумулятивную*, то есть создания, хранения и передачи информации, *фатическую* (контакто-устанавливающую). Все они имеют общее предназначение – объединять людей, образующих коллектив.

Речь всегда индивидуальна, субъективна. У каждого человека она имеет ряд особенностей, при этом в речи отражается не только индивидуальный опыт (собственные представления о мире), но и опыт коллектива, к которому принадлежит человек (картина мира всего говорящего на определённом языке народа).

Для выражения своих мыслей и чувств говорящий или пишущий самостоятельно выбирает подходящую лексику, сочетает слова в предложения, используя те или иные синтаксические конструкции, при необходимости прибегая к экспрессивным средствам в рамках того или иного стиля общения – официального, почтительного, фамильярного, ироничного и т. д.

В основе всего этого разнообразия – язык, ограниченный набором составляющих его категорий: в русском языке 39 (5(6) гласных и 34 согласных) фонем; гораздо больше морфем – приставок, корней, суффиксов; огромное количество слов: БТС (Большой толковый словарь под ред. С. А. Кузнецова) включает более 130 000 слов, в том числе слова, появившиеся в последнее десятилетие. Стоит отметить, что в толковые словари общего типа диалектная, жаргонная, в том числе профессиональная, лексика входит в очень небольшом количестве, в словарях отражаются в основном слова литературного языка; количество словосочетаний и предложений, которые можно создать по существующим в языке моделям, исчислению не поддаётся.

Речь всегда в динамике, движении, язык более стабилен. Именно стабильность языка обеспечивает его преемственность от поколения к поколению, даёт возможность языку выполнять кумулятивную (накопительную) функцию. Тем не менее язык тоже со временем меняется. Так, современный читатель вряд ли сможет без специальной подготовки прочесть великое произведение безымянного автора XII века «Слово о полку Игореве», да и в произведениях начала XX века всё кажется понятным только на первый взгляд.

Изменения языка начинаются в речи. Именно мы, говорящие и пишущие на родном языке, постепенно его меняем. Речь допускает некоторые отклонения от языковых норм. Некоторые из них не принимаются большинством носителей, другие сначала вызывают удивление, но затем начинают все шире распространяться, становятся достоянием языка.

Так, согласно современным морфологическим нормам слова *бухгалтеры* и *договоры* имеют во множественном числе окончание -ы, но в речевой практике весьма частотным является употребление этих слов во множественном числе с окончанием -а. Возможно, со временем такое употребление станет нормативным. Достоянием языка иногда становятся авторские неологизмы, так произошло со словами *впечатление*, *гармония*, *промышленность*, впервые употреблёнными Н. М. Карамзиным, *градусник*, *равновесие*, *созвездие*, *полнолуние*, введёнными в язык М. В. Ломоносовым.

Таким образом, язык и речь – две нераздельные сущности.

Формы существования языка. Формы речи

Национальный язык как достояние народа существует в двух формах: литературной (высшей форме существования национального языка) и нелитературной (диалекты (территориальные и социальные), просторечие).

Литературный язык – это исторически сложившийся, обработанный, упорядоченный и нормированный язык, служащий средством общения людей во всех сферах их жизни. Это основная форма существования национального языка, принимаемая его носителями за образцовую. Литературный язык стабилен, кодифицирован (то есть зафиксирован в словарях), полифункционален, так как имеет самую широкую сферу применения, охватывает все сферы жизни и этим принципиально отличается от других форм языка – нелитературных.

Литературный язык – это высшая форма национального языка, язык культуры, язык культурных людей. Современный русский литературный язык выполняет оба эти назначения. Но так бывает не всегда, например, до XVII в. в России языком письменной культуры являлся церковнославянский язык, а средством повседневного общения людей – русский.

Литературный язык существует не изолированно, а взаимодействует со всеми другими его формами. Литературный язык с богатым культурным наследием, с обширной научной и художественной литературой ещё более усиливает тенденции к устойчивости и стабильности. В то же время стабильность литературного языка не обозначает его полной неизменности. В нём, хотя и медленно, происходит развитие, замена старого новым.

Огромная заслуга в преобразовании литературного языка принадлежит М. В. Ломоносову. Он изучал вопросы грамматики языка, стихосложения, разрабатывал основы риторики и стилистики, заложил основы русской научной терминологии. Он создал высокие для своего времени образцы стихотворений («Ода на взятие Хотина», «Ода на день восшествия на всероссийский престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года»), а также прозаической речи и ряд филологических трудов («Риторика», «Российская грамматика», «Древняя Российская история», многочисленные «Письма», «Доношения», «Рапорты» в Академию наук).

В этих трудах была заложена основа изучения русского литературного языка. М. В. Ломоносов считал необходимым разграничить основные стилистические контексты русского литературного языка – учение о трех стилях («штилях»): высоком, среднем и низком. Героические поэмы, оды нужно было писать высоким стилем, для стихотворных дружеских писем, элегий использовался средний стиль, для комедий, песен, эпиграмм – низкий стиль. Учение боролось со злоупотреблением иноязычными словами, но оно породило расслоение стилистического богатства языка между различными стилями и стало тормозить развитие литературного языка. О русском языке он писал так: «Повелитель многих языков, язык Российский не токмо обширностию мест, где он господствует, но купно и собственным своим пространством и довольствием велик перед всеми в Европе. Невероятно сие покажется иностранным и некоторым природным россиянам, которые больше к чужим языкам, нежели к своему трудов прилагали... Карл Пятый, римский император, говаривал, что Ишпанским языком с богом, Французским с друзьями, Немецким с неприятелями, Итальянским с женским полом говорить прилично. Но есть ли бы он Российскому языку был искусен, то конечно к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие Ишпанского, живость Французского, крепость Немецкого, нежность Итальянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость Греческого и Латинского языка».

После изменений в языке, которые осуществили М. В. Ломоносов, Н. М. Карамзин, А. С. Грибоедов, И. А. Крылов, необходимо было преобразовать литературный язык в письменной речи – критике, публицистике, бытовой переписке. Это сумел сделать А. С. Пушкин.

Его по праву считают основоположником современного русского литературного языка. Он усовершенствовал приёмы и принципы употребления церковнославянизмов и архаизмов, придал языку народный характер. Им были установлены единые нормы литературного языка для всех жанров. Языковая система Пушкина завершила эпоху формирования национального русского языка и открыла эпоху развития современного русского языка.

В составе нелитературных форм языка выделяют *диалекты* и *просторечие*. *Диалекты* (от греч. *dialectos* – «говор, наречие»), или народные говоры, – разновидность языка, которая является средством общения людей, объединённых территориально или социально, таким образом, различают *территориальные* диалекты и *социальные* диалекты (жаргон).

Территориальные диалекты отличаются от литературного языка фонетически (Владимирская область относится к владимиро-поволжской группе говоров с умеренным «оканьем»; ср. «акающие», «цокающие» говоры, говоры с «г» фрикативным [ɣ]); лексически (то есть включают в свой состав значительное количество самобытных, «народных» слов, известных только в определённой местности: например, в южнорусских говорах бытуют слова: *буряк* – свёкла, *гукторить* – говорить, *махотка* – горшок). Есть и морфологические особенности, например, жители Бурятии говорят *вёдры* вместо *вёдра*, *литра* (ж. р.) вместо *литр* (м. р.); и синтаксические особенности: так, во многих северных говорах зафиксированы: *к домама* (вместо *к домам*), *за домама* (вместо *за домами*), *мой полотенец, в моей платье, проехал мимо дом, подле бабушку, старики жалеть*) и др.

Журналист В. М. Песков передаёт речь старого вятского охотника: *Когда зашёл разговор о лосях, старик примолкнул, послушал охотников помоложе. А потом высказал такое суждение: Лось – она хламина нотная, она, мотри, паря, тово...* «Перевести с вятского» это суждение можно приблизительно так: «Лось – животное непредсказуемое, от него, смотри, парень, можно ждать всякого».

Иногда говорят и о городских диалектах. В качестве наиболее ярких примеров приводят пары «московское» – «питерское»: *пакет* – *кулёк*, *бордюр* – *поребрик*, *подъезд* – *парадное*, *шаурма* – *шаверма*, *палатка* – *ларёк* и некоторые другие. Ранее различия касались и произношения [шт]о – [чт]о, яи[шн]ица – яи[чн]ица.

Просторечие – речь малограмотных слоев городского населения. Просторечный оттенок могут придавать словам неверно поставленные ударения (*шОфер, торты, туфля* и др.), неверное произнесение слова, вызванное заменой букв (*клубника, секлетарь, трамвай, тубаретка в коридоре*), стяжения (*здрасьте, Палваныч, щас*), искажённые грамматические формы (*повидла* вместо *повидло, убець* вместо *убежать, обой* вместо *обои, пальта* (мн. ч.) вместо *пальто, ехай* вместо *поезжай*).

Но чаще всего под просторечием понимаются именно особые слова, употребляемые малограмотными людьми. Эти слова могут содержать положительную окраску (*башковитый, работага, обалденный*), хотя чаще окрашены отрицательно (*шляться, брюхо, варганить, мурло, рыло, дуреха, молокосос, бабник*). Другие слова не имеют оттенка грубости, не выражают оценки, а воспринимаются как неправильные с точки зрения литературной нормы, что свидетельствует о недостаточной грамотности того, кто их употребляет. Они называются собственно просторечными, или простонародными (*заместо, обмишул/риться, маманя, озоровать, застит*). Поскольку собственно просторечные слова не имеют образности и не содержат оценки, они представляют собой точный смысловой эквивалент соответствующих литературных слов: *завсегда – всегда, ихний, ихий, ихой – их, пошить – сшить, слатить – сластить*). Сниженная лексика снабжается в словаре стилистическими пометами: *бран.* (бранное), *жарг.* (жаргонное), *пренебр.* (пренебрежительное), *вульг.* (вульгарное), *груб.* (грубое), *разг.-сниж.* (разговорно-сниженное).

Жаргон (фр. *jargon* – «непонятная, неразборчивая речь, неправильный, «испорченный» язык») – социальная разновидность речи, используемая определёнными социальными (профессиональными) группами, сообществами, объединёнными общими интересами, условиями жизни, возрастом и т. д.

Обычно выделяют три типа жаргонов:

1) тайные жаргоны деклассированных элементов, определённых социально замкнутых групп, «воровской» жаргон, арго. Его назначение состоит в том, что он должен быть непонятным для непосвящённых, это тайный, «сакральный» язык: *стукач* – доносчик, *шмон* – обыск, *тискать рОманы* – в местах заключения пересказывать содержание преимущественно художественных текстов для развлечения арестантов;

2) молодёжный жаргон, или сленг: *прикол* – что-то забавное, *хайп* – что-то, вокруг чего создается ажиотаж, *лажа*, *няшка*, *няшный* – что-то, от чего испытываешь умиление, *мыло* (е-мейл), *плиз* (вместо «пожалуйста»), *го* (go – вместо «пойдём»), *хелп* (вместо «помогите»). Существование этого жаргона объясняется стремлением к повышенной экспрессивности, выразительности; его элементы относятся к сниженной лексике, как правило, имеют оттенок вульгарности, фамильярности, их отличает пренебрежительная или шутливая эмоциональная окраска, часто слова и выражения молодёжного жаргона являются образными. Особенность этого жаргона – развитая синонимия: предметы и явления, которые вызывают сильные эмоции, имеют много разных наименований: *уйти* – *свалить*, *смыться*, *слинять*, *дёрнуть*, *склеить ласты*; *развлекаться* – *чилить*, *запилиться*, *зависать*, *флексить* и т. д.;

3) профессиональный жаргон (профессионализмы). Это слова и выражения, которые характеризуют непринужденную устную речь людей определённой профессии в профессиональной среде. Этот вид жаргона возникает потому, что люди в общении друг с другом стремятся к более точному обозначению всех деталей и оттенков, связанных с той или иной областью труда, не существенных для «посторонних», но порой очень значимых для «посвящённых», а также появление профессионального жаргона обуславливается стремлением к дополнительной выразительности, оценочности, что позволяет более ёмко и быстро передавать информацию: *подвал* – нижняя часть газетного листа, *шапка* – крупный заголовок, *марашка* – брак в виде квадрата, *окно* – свободная пара между лекционными или семинарскими занятиями, *клава*, *кеборда*, *рояль* – клавиатура, *лапша* – провода, *форточки* (ОС Windows), *баранка* – руль, *кирпич* – знак, запрещающий проезд.

Значительную часть современных жаргонных слов составляют транслитерированные англицизмы – в сфере IT: *батон*, *батончик*, *бАттон* (от англ. «button») – элемент интерфейса приложения/компьютерной программы – «кнопка», *гайд* («guide») – инструкция, *кряк* («crack») – специальная программа, помогающая взломать («крякнуть») платное приложение, в языке интернет-сообществ, например, в речи тиктокеров, *краш* («crush») – человек, который нравится, *чек* (*#check*, *#чек*) – хэштег, поднимающий популярность ролика, *рек* – рекомендация и др.

Разные типы жаргонов взаимодействуют друг с другом, они могут иметь общие единицы, хотя их значение может различаться: *хвост* – «академическая задолженность» (молод.), или «старое нераскрытое дело» (воровск.), или «часть текста, которая не помещается на газетной полосе» (проф., журн.), ср.: *убрать хвост* – «сократить материал».

Речь, как известно, может быть в устной и письменной форме. Устное общение обычно возникает тогда, когда между участниками общения возможен личный контакт – зрительный и/или слуховой. Устная речь, как и письменная, может быть адресована и конкретным лицам, и гипотетическим: веб-лекция, обзор, влог, книга, адресованная неопределённому количеству читателей. Устная речь, как правило, носит импровизационный характер, большое значение в этом случае получают невербальные средства общения. У устной речи есть то преимущество, что нередко говорящий, видя реакцию собеседников, может перестроить стиль, форму, содержание общения. Письменная речь более жёстко регламентирована, наиболее последовательно подчиняется правилам, нормам. Устная речь реализуется в двух формах – монологической и диалогической, письменная речь чаще монологична. Следует отметить, что Интернет породил и продолжает порождать большое количество новых коммуникативных практик (чаты, форумы, блоги, веб-комиксы, демотиваторы, стриминги, zoom-встречи, мемы как разновидность прецедентных феноменов).

Общение может быть *диалогическим* или *монологическим* (с точки зрения однонаправленности / двунаправленности речи между говорящим и слушающим(и)); *межличностным* или *публичным* (с точки зрения количества участников); *опосредованным* или *непосредственным* (с точки зрения наличия / отсутствия средств, опосредующих общение); *контактным* или *дистантным* (с точки зрения положения участников общения в пространстве).

Стремительно развивающиеся новые формы взаимодействия людей требуют от педагога владения всеми видами и формами общения, что важно и для построения учебного процесса, и для поддержа-

ния контакта с коллегами, руководством, родителями учащихся. Появляется множество новых образовательных платформ и сервисов, среди которых учитель должен выбрать те, где характер взаимодействия сторон наиболее соответствует учебным и педагогическим задачам, которые позволяют создавать собственные материалы, обмениваться файлами любых форматов между всеми участниками образовательного процесса, обсуждать учебные проблемы на форумах, в чатах, мессенджерах – таких как WhatsApp, Viber. В формировании образовательной среды обучающихся важное значение имеет налаживание и поддержание коммуникационных каналов взаимодействия. Целесообразно сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм взаимодействия. Создание доброжелательной среды для общения, открытость и готовность к диалогу, выстраивание непрерывного постоянного контакта создают комфортную среду для обучения, способствуют повышению эффективности образовательного процесса.

Модуль 2

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ

Система функциональных стилей

Слово *стиль* восходит к лат. *stilus*, так в Древней Греции и в Древнем Риме называли палочку с заострённым концом для писания на доске. Доска покрывалась слоем воска и служила для письменной фиксации устной речи. Для достижения полноты выражения мысли и совершенства приходилось прилагать усердие, чтобы писать, не растирая начертания букв. Искусство пользоваться палочкой («стилем») стало восприниматься как показатель словесного мастерства, а в дальнейшем стало связываться с представлением о формах наилучшего употребления языка в различных видах речевой деятельности в зависимости от содержания речи и ситуации общения. Примерно в 2010 г. слово обрело вторую жизнь: «стилусом» стали называть палочку с особенным наконечником для работы на сенсорных экранах планшета, КПК.

Функционирование языка связано с ситуациями коммуникации людей в обществе, определяющими, в свою очередь, разные типы речи. Язык в его реальном применении неизбежно дифференцирует свои средства в соответствии с темой, целью высказывания, ситуацией речи, соотношением говорящего и адресата.

Стилистика изучает те же единицы языка, что и фонетика, лексика, грамматика, однако у неё иной подход к изучению этих единиц. Стилистика рассматривает целесообразность использования имеющихся в языке средств для тех задач, которые стоят перед участниками общения. Она ставит целью способствовать осознанию того, как лучше использовать возможности, предоставляемые языком. Она рассматривает языковые явления со стороны их значения и экспрессии, оценивая, насколько они пригодны для того, чтобы точнее, яснее и ярче выразить мысль.

М. Н. Кожина даёт следующее определение функционального стиля: «Функциональный стиль – это своеобразный характер речи той или иной социальной её разновидности, соответствующей определённой сфере общественной деятельности и соотносительной с ней форме сознания, создаваемый особенностями функционирования в этой сфере языковых средств и специфической речевой организацией».

Для современного русского литературного языка существенно распределение языковых средств по трём сферам его применения: разговорная речь, художественная речь, специальная речь, включающая в себя официально-деловой, научный, публицистический и отдельно газетно-информационный стили во всем многообразии существующих внутри них жанров. Такую классификацию предложил Д. Н. Шмелев.

А. К. Панфилов указывает на существование официально-делового, научного, производственно-технического, публицистического и разговорного языковых стилей, на базе которых формируются стили речи.

М. Н. Кожина выделяет следующие функциональные стили: *научный, официально-деловой, публицистический, художественный и разговорный*, подразумевается также внутренняя дифференциация стилей.

Иногда особо, не в рамках публицистического, рассматривают *рекламный* стиль (Е. С. Кара-Мурза).

Каждый функциональный стиль имеет внутреннюю дифференциацию.

Характеристика функциональных стилей обуславливается:

- экстралингвистическими факторами (общими, внеязыковыми – сферой, условиями и назначением речи);
- лингвистическими факторами (совокупностью стилистически значимых языковых средств – особенностью произношения, лексическими, морфологическими, синтаксическими чертами).

При описании лингвистических особенностей обычно характеризуют лексический, морфологический и синтаксический уровни, не затрагивая фонетический.

При описании лексических особенностей текстов, бытующих в рамках того или иного функционального стиля, существенно указание на преобладание конкретной или абстрактной лексики. Абстрактная лексика, как правило, за исключением некоторых жанров, преобладает в официально-деловом и научном стилях (*толкование, употребление, значимость* и подобное); конкретная – в разговорной речи, часто в языке художественных произведений. В публицистических текстах употребление лексики во многом зависит от жанра.

Важно учитывать стилистическое расслоение лексики. Так, лексика может быть *нейтральной*, межстилевой, то есть не иметь допол-

нительной окраски, что позволяет употреблять её при создании текстов в любом стиле, а может иметь окраску, о чём свидетельствуют особые пометы в словаре (система помет в разных словарях может несколько отличаться).

Если слово имеет помету книжн., это означает, что оно характерно для письменного, книжного изложения; часто эти слова, особенно иноязычные по происхождению, являются синонимами слов нейтральной лексики: *вещий* (книжн.); высок. означает, что слово придает речи оттенок торжественности, приподнятости, свойственно публицистической, ораторской, поэтической речи: *битва* (высок.).

Помета разг. обозначает, что слово применяется в бытовой, разговорной речи, свидетельствует о том, что слово свойственно обиходной, разговорной речи, служит характеристикой явления в кругу бытовых отношений, сообщает речи непринужденность: *ветренник* (ветренный человек), *галиматья* (разг.).

Если слово свойственно нелитературной разговорной речи, содержащей в себе немало недавних диалектных слов, слов жаргонного происхождения, новообразований, возникающих для характеристики разнообразных бытовых отношений, словообразовательных вариантов нейтральной лексики, оно может иметь помету прост. или разг.-сниж.: *брехня* (разг.-сниж.).

Обл., диал. или нар.-разг. – такими пометами снабжаются местные, диалектные слова, употребляемые в речи при необходимости обозначить то или иное явление средствами не литературного языка, а местного говора: *голица* (кожаная рукавица без подкладки (нар.-разг.)).

Помета устар. означает, что слово перешло в разряд устаревшей лексики: *пиит* (устар.), *бонбоньерка* (устар.). При этом многие устаревшие слова имеют помету trad.-поэт., таковы *десница*, *ланиты*, *брег* и подобные.

Офиц. или канц. означает, что слово свойственно сфере официальных отношений, а также канцелярско-административной речи: *уведомление* (офиц.). Может быть помета, свидетельствующая о принадлежности слова дипломатической речи: *нота* – официальное дипломатическое письменное обращение правительства одного государства к другому (дипл.).

На эмоциональную и экспрессивную окраску указывают пометы: шутл., бран., вульг., уменьш., ирон., уничиж., неодобр., презр.,

пренебр. Например, слово *новоиспечённый* (только что недавно сделанный, созданный или ставший кем-л.) имеет помету шутл. (шутливое), *златоуст* (тот, кто обладает даром красноречия) имеет помету шутл. (шутливое) и ирон. (ироничное), слово *остолоп* (дурак, болван) снабжено пометой бран. (бранное).

Кроме того, пометы могут указывать на профессиональную сферу употребления: спец., тех., биол., физ., лингв., муз., проф. и др. Помета спец. (специальное) обозначает принадлежность слова к определённому кругу профессионального, научного, технического употребления: *лерка* – спец. Инструмент для нарезания наружной резьбы; *синкопа* – 1. муз. Смещение музыкального ударения с сильной (ударяемой) доли такта на слабую, нарушающее плавность ритма и создающее ощущение остроты, взволнованности. 2. лингв. Выпадение одного или нескольких звуков в середине слова.

Есть особенности и в употреблении морфологических и синтаксических средств, которые будут рассмотрены ниже. Каждый из стилей характеризуется «своим» набором признаков и их своеобразной организацией. Отступление от следования принципам построения текстов в соответствии с особенностями стиля приводит к стилистическим ошибкам.

Официально-деловой стиль

Официально-деловой стиль (деловой, официально-документальный, административный, законодательный, канцелярский, официально-канцелярский) – это функциональная разновидность современного литературного языка, обслуживающая сферу права, власти, администрации, внутри- и межгосударственных отношений.

Его основное назначение – оформлять отношения между государствами, государством и субъектом, между юридическими или физическими лицами.

Официально-деловой стиль выделился ранее других письменных стилей благодаря тому, что обслуживал важнейшие сферы государственной жизни: внешние отношения, закрепление частной собственности и торговлю. Основная форма функционирования официально-делового стиля – письменная, что связано с необходимостью фиксировать письменно, документировать информацию.

Внутри официально-делового стиля выделяют следующие подстили: *законодательный*, *юрисдикционный*, *административный*, что соответствует трехчленному делению государственной власти на сферы законодательства, правосудия и управления.

Законодательный подстиль обеспечивает координацию деятельности людей в сфере создания нормативных актов; *юрисдикционный* – координацию деятельности людей в сфере применения законов в практике правоохранительных органов; *административный* – координацию людей в сфере управления в широком смысле.

В рамках каждого подстиля возможна дальнейшая дифференциация текстов в соответствии с более частными экстралингвистическими задачами, то есть с жанровой принадлежностью. Например, в рамках законодательного подстиля выделяются лишь письменные жанры – законы, указы, постановления, нормативные акты. В рамках других подстилей выделяются жанры не только письменной, но и устной речи. Жанры юрисдикционного подстиля: письменные – акт, приговор, протокол, обвинительное заключение, постановление об аресте, обыске; устные опросы, судебные речи, беседы во время приема граждан. Собственно административные тексты: письменные – устав, учредительный договор, приказ, распоряжение, должностная инструкция, заявление, служебная записка; устные – выступления и доклады на собраниях, совещаниях, телефонные разговоры. Особо выделяются административно-коммерческие: письменные – контракт, договор, коммерческие письма, платёжное поручение, аккредитивы, акт, отчёт, накладная, сертификат соответствия; устные – речи на приёмах, совещания, коммерческие переговоры и проч.

В целом официально-деловой стиль имеет должностяуще-предписывающий характер, для него характерна императивность, что находит выражение в жанрах указа, приказа, постановления, распоряжения, в меньшей степени – в ходатайстве. Ему присуща функция фиксации правовых отношений (договор, контракт); функция передачи информации (информационные письма, отчёты, справки).

Традиционно внутри официально-делового стиля выделяют три группы документов: ОРД – организационно-распорядительная документация (положение, инструкция, приказ, распоряжение и т. д.), деловая (коммерческая) переписка (письмо-предложение, письмо-запрос, письмо-рекламация и др.) и личные деловые документы (заявление, автобиография, расписка, доверенность и т. д.).

Несмотря на существование большого количества различных документов, все они относятся к официально-деловому стилю, и его стилевые черты определяются общими экстралингвистическими факторами: объективность, подчёркнутая логичность, детальность изложения, точность, не допускающая инотолкований, сухость, строгость, отсутствие эмоциональности, отсутствие выразительных средств, слабая индивидуализация стиля, безобразность, стандартизированность, использование клише.

Стандартизация языка деловых бумаг обеспечивает ту степень точности, которая придает документам юридическую силу. Каждая фраза, каждое предложение должны иметь только одно значение и толкование. Чтобы достичь предельной точности, в тексте неизбежно приходится повторять одни и те же слова, названия, термины: *При предварительной оплате Заказчик обязан в трехдневный срок со дня оплаты вручить Исполнителю заверенную банком копию платежного документа или известить его телеграммой. При невыполнении Заказчиком требования настоящего пункта Исполнитель вправе по истечении десяти дней со дня подписания договора реализовать товар.*

Общими оказываются и лингвистические (языковые) черты. Определённые языковые средства закрепляются за типовой ситуацией, поэтому в документах используются клишированные стандартные фразы: *Договор вступает в силу со дня подписания. Прошу освободить меня от занимаемой должности.* Стандартизации подвергаются бланки, формуляры, в которых трафарет имеет вид формализованного текста.

К основным лингвистическим признакам официально-делового стиля можно отнести следующие.

Лексические признаки:

1) использование общекнижной лексики (нейтральной, не имеющей закреплённости за определённым стилем – *школа, план*);

2) использование особой официальной, или номенклатурной, лексики (*ООО «Ресурс», стандарт*), использование юридических (*регистрация, аренда*), экономических (*аренда, актив, статьи бюджета*), экономико-правовых (*права собственности, сертификат качества*), технических терминов (*энергоносители, минерально-сырьевая база*), терминологии соответствующего делопроизводства;

3) использование аббревиатур и сложносокращенных слов (*МАОУ* – муниципальное автономное образовательное учреждение, *Рособрнадзор*, *Газпром* и др.);

4) использование лексики с обобщённым значением (родовое понятие вместо видового): нарушение трудовой дисциплины (*опоздание*, *прогул*, *явка на работу в нетрезвом виде* и т. д.), нести ответственность (*подвергаться в случае нарушения штрафам*, *материальным взысканиям*, *уголовному преследованию* и т. д.), продукция (*книги*, *буклеты* и т. д.);

5) использование сложных наименований действий, предметов, процессов: *проводить обучение* – *обучать*, *денежные средства* – *деньги*;

6) использование многозначного слова в одном значении. Так, слово *стороны* в тексте будет означать лишь «юридических лиц, заключающих договор»;

7) невозможность употребления сниженной лексики, экспрессивно-эмоционально окрашенной, разговорной и особенно разговорно-просторечной лексики, жаргонизмов. Тем не менее в язык деловой переписки иногда попадают профессиональные слова: *кадровик*, *платежка*, *накидка*, *нал* и подобные. Использование подобной лексики в деловых письмах так же неуместно, как использование канцеляризм в бытовой беседе.

Морфологические признаки:

1) именной характер речи (количество имен значительно преобладает над количеством глагольных форм);

2) высокая частотность формы родительного падежа («цепочки» существительных в родительном падеже);

3) использование отглагольных существительных и относительных прилагательных (*изыскание*, *разграничение*, *принадлежность*);

4) составные союзы (*ввиду того что*, *в силу того что*);

5) отымённые производные предлоги (*на основании*, *в отношении*, *по линии*, *за счёт*);

6) активность глагола в форме инфинитива, активность асемантических глаголов – с ослабленным глагольным значением (*быть*, *осуществлять*);

7) преимущественное употребление глаголов в форме настоящего времени (со значением предписания), причастий и деепричастий.

Синтаксические признаки:

1) типично книжный характер словосочетаний и других синтаксических конструкций;

2) цепочки из существительных в родительном падеже (*Исходя из необходимости разграничения балансовой принадлежности эксплуатационной ответственности сторон подряда...; для выполнения требования повышения качества подготовки учителей...*);

3) преобладание сложных (преимущественно сложноподчиненных: *По обоюдному согласию возможны изменения условий договора, которые являются неотъемлемой частью данного договора, если будет достигнуто обоюдное согласие*) и осложнённых предложений (чаще предложения осложнены однородными членами, обособленными определениями или обстоятельствами и вводными конструкциями): *Обучающиеся школы обязаны: соблюдать устав школы и правила для обучающихся; выполнять инструкции при проведении внеклассных мероприятий, экскурсий, поездок, походов и т. д.;*

4) отсутствие предложений с прямой речью;

5) почти полное отсутствие вопросительных и восклицательных предложений;

6) фиксированный порядок слов: *Начальнику технического отдела Петрову М. Ю. организовать работу отдела в субботние дни в период с 10.02.21 г. по 10.03.21 г. и др.*

Самой массовой ошибкой во всех типах документов является использование предлогов «согласно», «благодаря», «вопреки» с родительным падежом вместо дательного: *согласно приказа* вместо *согласно приказу*, *благодаря работы коллектива* вместо *благодаря работе коллектива*, *вопреки пожеланий* вместо *вопреки пожеланиям*.

По фактору адресации различают *внутреннюю* и *внешнюю* деловую переписку.

Внутренняя (служебная) переписка ведётся между должностными лицами, подразделениями одной организации: приказы, распоряжения, служебные записки, заявления и пр. При этом адресат (получатель) и адресант (отправитель) состоят в отношениях должностного соподчинения. Особенность этих документов заключается в том, что они пишутся по строгой форме с использованием клише. Форма документа, или формуляр, как уже говорилось, представляет собой совокупность и последовательность расположения реквизитов и значи-

мых частей текста. Она разрабатывается и утверждается в виде государственного стандарта (ГОСТ). Сборники «Система организационно-распорядительной документации. Требования к составлению и оформлению документов» регулярно переиздаются. Опорными словами, определяющими жанр и тональность документа, выступают глаголы-перформативы: *предлагаю, обязываю, приказываю, становлю* и т. д.

Внешняя (официальная) корреспонденция различных типов, которая направлена от имени одной организации другой организации, хотя адресована она может быть одному должностному лицу и подписана одним должностным лицом, представляет собой деловую корреспонденцию.

Деловая переписка регистрируется и хранится в обеих организациях как исходящая и входящая документация. Такое отношение к переписке очень важно, потому что деловые письма выступают в роли инструмента, регулирующего экономико-правовые и социальные отношения между корреспондентами (контрагентами, партнерами, участниками социальных отношений).

Коммерческие письма выделяются в деловой корреспонденции по тематическому признаку: они оформляют, регистрируют заключение и выполнение коммерческой сделки, то есть предваряют составление контракта (договора) и являются документами, регулирующими ход его выполнения. Коммерческие письма имеют статус документа. Так, при рассмотрении дела в арбитражном суде они могут являться основанием для предъявления иска (письмо-рекламация, письмо-договор).

По функциональному признаку деловые письма делятся на две группы:

- *письма, требующие обязательного письма-ответа:*
 - инициативные коммерческие письма (письмо-запрос, письмо-предложение, письмо-рекламация);
 - письмо-просьба;
 - письмо-приглашение;
- *письма, не требующие обязательного ответа:*
 - письмо-подтверждение;
 - письмо-извещение;
 - письмо-напоминание;

- письмо-предупреждение;
- письмо-декларация (заявление);
- письмо-распоряжение;
- письмо-отказ;
- сопроводительное письмо;
- гарантийное письмо;
- информационное письмо.

По признаку адресата деловые письма делятся на *обычные* и *циркулярные*.

Циркулярные письма направляются из одного источника на несколько адресов, как правило, подчинённых организаций, а обычные – на один адрес.

Педагогу необходимо владеть навыками составления документов, устными жанрами официально-делового стиля, поскольку нужно грамотно организовать взаимодействие с участниками образовательного процесса в разных ситуациях общения, уметь вести деловые переговоры, грамотно составить резюме, деловое письмо, служебную записку и т. д.

Научный стиль

Научный стиль служит средством информирования о каких-либо специальных научных проблемах, отражает теоретическое мышление, выступающее в понятийно-логической форме, для которого характерны объективность и отвлечение от конкретного и случайного (поскольку назначение науки – вскрывать закономерности), логическая доказательность и последовательность изложения. Общая цель научной речи – сообщение нового знания о действительности и доказательство его истинности.

Научный стиль в письменной форме представлен в разных жанрах научной литературы: монография, статья, тезисы, учебник, учебное пособие. В устной речи – лекция, научный доклад, дискуссия и т. д.

Обычно выделяют следующие разновидности научного стиля: *собственно научный*, *научно-учебный*, *научно-популярный*, *научно-технический*.

Каждый из подстилей функционирует в особой сфере. Так, *собственно научный* подстиль отличает тексты, ориентированные на

специалистов в определённой области, поэтому в таких текстах будет преобладать узкоспециальная терминология (*морфема, дериват, дуплексив* и подобное), которая, как правило, не поясняется авторами, так как термины или книжные слова – часть активного лексикона учёного. Но если термин вводится в научный оборот впервые, автор даёт его толкование, снабжает дополнительными разъяснениями. При этом введение нового термина должно проводиться последовательно. Не следует вводить неочевидные термины, например, те, которые употребляются как абсолютные синонимы существующим. Ср.: ... *понятие развивающего обучения, эльконинский анализ кризиса детства и его вклад в психологию подростничества*. Общепринятым термином в данном случае является «подростковый возраст». Употребление в научной речи профессионализмов следует считать стилистическим нарушением.

Учебно-научная литература имеет своей основной целью – научить, поэтому используемая терминология всегда дается в сопровождении пояснений, указания на источник появления термина (*флексия* от лат. *flexio* – сгибание). В отличие от собственно научного подстиля, где велика доля интернациональных терминов (*типология, дериватология, Ренессанс*), здесь часто используются термины исконного происхождения (*словообразование, Возрождение*).

Тексты, созданные в *научно-популярном подстиле* (популярная лекция, статья в журнале, ориентированном на массового читателя), призваны популяризировать науку. Поскольку они рассчитаны на широкую аудиторию, язык изложения существенно упрощён по сравнению с названными выше подстилями научного стиля, невелика доля интернациональных терминов, значительно количество иллюстративного материала.

Экстралингвистические и лингвистические черты научного стиля напоминают особенности официально-делового стиля.

Основные стилевые экстралингвистические черты стиля – абстрактность, подчёркнутая логичность, точность, ясность, объективность изложения, некоторая сухость и строгость. Для научного стиля не характерны эмоционально-экспрессивные языковые средства.

Как и официально-деловой стиль, научный характеризуется относительной замкнутостью лексического состава. Научный стиль имеет тенденцию к однородности стилистической окрашенности, в

нём используется стилистически нейтральная и книжная лексика (*дифференцировать, свойство, категория*) и терминологическая лексика (*интерфикс, горизонтальный реактор*). Наряду с нейтральной лексикой в текстах встречается лексика общекнижного употребления (*проблема, теория*), общенаучного употребления (*строение, членимость* и др.), а также узкоспециальная лексика (терминологическая) (*словообразование, синхронная производность, семантика* и др.). Характерная особенность научного стиля – использование имён прилагательных в терминологической функции (*синхронный, производный*). Слова употребляются в прямом значении, эмоционально-экспрессивная лексика отсутствует. Стремление к отвлечённости находит выражение в том, что абстрактные существительные (*поляризация, понятие, анализ*) преобладают над конкретными (*пробирка, парта, журнал*).

Научному стилю свойственен именной характер речи, обычное соотношение имён (без местоимений и имен собственных) и спрягаемых глаголов $\approx 6:1$. Характерно использование абстрактных отглагольных существительных с суффиксами *-аниј-, -ениј-, -ость-* (*установление, исследование, членимость*). В тексте используются асемантические, то есть с ослабленной семантикой, личные глаголы (*стать, начать, становиться*), а также неспрягаемые формы глаголов (*разрабатываемый, выделившись*). Глаголы чаще употребляются в изъявительном наклонении. Для научного стиля характерно использование форм настоящего времени в значении настоящего вневременного. Так же как в официально-деловом стиле, часты производные предлоги (*в связи с, в результате...*) и составные союзы (*ввиду того что, благодаря тому что...*). Вместо глаголов часто используются глагольно-именные сочетания (*дать оценку* вместо *оценить, провести измерения* вместо *измерить*).

К числу синтаксических признаков можно отнести следующие. Предложения носят повествовательный характер, чаще всего невосклицательные. Используются либо сложные (преимущественно сложноподчинённые с придаточными условия, причины), либо осложнённые предложения (*Таким образом, описание условий для топочного объёма дано достаточно подробно, а измерения произведены корректно*). Наравне с двусоставными (*Слова разговорного языка отли-*

чаются большой смысловой ёмкостью, придают речи живость и экспрессивность) могут использоваться и односоставные определённо-личные (*Рассмотрим отдельно каждый случай*), и неопределённо-личные (*Выделяют выразительность произносительную, акцентологическую, лексическую, словообразовательную, морфологическую, синтаксическую и стилистическую*), и безличные предложения (*Об ударении в словах можно справиться не только в орфоэпических словарях, но и в орфографических, и в толковых*). Частотны страдательные конструкции (*Языковые нормы не выдумываются учёными*). Модально-временной план подчинён выражению временного постоянства научной закономерности. Предложения имеют преимущественно прямой порядок слов. Средства экспрессивного синтаксиса отсутствуют.

Структура текста подчёркивает наличие логических связей между предметами и явлениями. Межфразовыми средствами связи являются лексические повторы, тематически объединённая лексика (*словообразование, членимость слова, синхронная производность*), синонимы, в том числе контекстные (*самостоятельная лингвистическая дисциплина – особый раздел языкознания – словообразование*), отношения общее – частное (*лингвистические дисциплины – словообразование; словообразование – синхронное словообразование*), указательные местоимения.

Знание закономерностей построения текстов научного стиля позволит педагогу вести занятия на высоком профессиональном уровне, готовить публикации по интересующей его научной проблематике, делать доклады на научно-исследовательских конференциях различного уровня, оказывать поддержку учащимся при подготовке рефератов, докладов, выступлений.

Учитель должен владеть основными навыками компрессии (сжатия) и интерпретации научных текстов и обучать этим навыкам школьников. Особенно важными представляются навыки составления плана, реферата, тезисов, конспекта, отзыва, рецензии, ведь умение кратко сформулировать основные положения доклада, лекции, сообщения, дать характеристику произведения печати с точки зрения его содержания, проблематики, структуры, высказать мнение о прочитанном – навыки, без которых немислимо получение образования.

Публицистический стиль

Публицистический стиль – один из функциональных стилей, обслуживающий широкую область общественных отношений: политических, экономических, культурных, спортивных и др.

Публицистический стиль используется в политической литературе, его представляют средства массовой информации (СМИ) – газеты, журналы, радио, телевидение, документальное кино, Интернет.

Его тематический диапазон практически неограничен: политика, идеология, философия, наука, экономика, культура, спорт, ежедневно происходящие события (не случайно публицистику называют летописью современности).

Основные цели публицистического стиля – сообщение новостей и их комментирование, оценка фактов и событий. Публицистический стиль реализует две функции языка – воздействующую и информирующую. Взаимодействие этих функций и составляет языковую специфику стиля. Информирующая функция ведет к формированию нейтрального словаря, использованию речевых стандартов. Воздействующая – обуславливает формирование оценочной лексики, прежде всего идеологической, общественно-политической, она находит выражение в сочетании стандарта и экспрессии, в поиске новых, необычных выразительных средств, нередко становящихся своего рода штампами (*клика, веха, клеймить, политическая арена, злоба дня, открывать перспективы* и др.).

Принято выделять три группы жанров: информационные (заметка, репортаж, интервью (полифункциональный жанр), отчёт), аналитические (беседа, статья, корреспонденция, рецензия, обзор, обозрение) и художественно-публицистические (эссе, очерк, фельетон, памфлет).

Сложная стилевая картина этого стиля обусловлена двойственностью его функциональной природы, которую В. Г. Костомаров называет «сочетанием экспрессии и стандарта». Информирующая функция проявляется в таких особенностях стиля, как документальность, фактологичность, официальность изложения, объективность, сдержанность. Воздействующей функцией детерминируется

открытая социальная оценочность и эмоциональность речи, полемичность, простота и доступность изложения. Информационным жанрам в большей степени присуща функция сообщения, тогда как аналитическим – функция воздействия. Для стиля характерно использование стереотипов и клише.

Согласно Д. Н. Шмелеву, можно выделить следующие подстили публицистического стиля: газетно-информационный и собственно публицистический.

Социальная оценочность – одна из основных экстралингвистических черт газетной речи, что вытекает из особенностей публицистического подхода к миру. Журналист осуществляет свою профессиональную деятельность как выразитель, защитник интересов и ценностей тех или иных социальных групп, следовательно, деятельность журналиста укладывается в оценки той или иной социальной группы. Важными особенностями следует назвать также лаконичность изложения при информативной насыщенности текста, простоту и доступность изложения.

Лингвистические черты публицистических текстов отличаются разнообразием: 1) наличие особой публицистической лексики (*хроника, обозреватель*), общественно-политической лексики и фразеологии (*дискриминация, краеугольный камень*), переосмысление лексики других стилей (*артерия, сцена, раковая опухоль*); 2) использование характерных штампов, клише (*вершина айсберга, статья событием, голос цифр*); 3) жанровое разнообразие и связанное с этим разнообразие используемых языковых средств: эмоционально-экспрессивная лексика (*двурушник, заявиться, захватнический*), тропы, риторические фигуры.

Грамматические (морфологические и синтаксические) особенности публицистических текстов в зависимости от функций, сферы бытования текста, адресата, индивидуальных особенностей автора будут существенно отличаться. Так, тексты, выполняющие преимущественно функцию информации, по своим языковым особенностям будут близки официальному или научному стилю, «воздействующие» тексты – разговорному или художественному.

Разговорный стиль

Разговорный стиль существенно отличается от охарактеризованных выше книжных стилей прежде всего тем, что он бытует преимущественно в устной форме. Разговорный стиль выполняет одну из основных функций языка – коммуникативную. Он самый распространённый из всех функциональных стилей, так как обслуживает сферу непринужденного общения. В отличие от книжных стилей, в разговорном преобладает диалогическое общение.

Разговорный – не значит нелитературный, недопустимый для людей, стремящихся говорить правильно. Все носители литературного языка в быту переходят на разговорный стиль, но в нём выделяют следующие разновидности: разговорно-литературный, разговорно-просторечный, разговорно-диалектный, которые варьируются в зависимости от уровня образования носителей языка, их места жительства.

Кодифицированный литературный язык обслуживает сферу официального общения (личного и публичного), разговорная речь – сферу неофициального неподготовленного личного общения. При этом разговорные варианты всегда имеют аналоги в литературном кодифицированном языке, и разговорная речь является важнейшим источником обновления литературного языка. Разговорная речь, не будучи кодифицированной, тем не менее создает и закрепляет варианты тех или иных языковых единиц, употребление которых начинает со временем носить узуальный характер, является своего рода катализатором изменений, происходящих в кодифицированном литературном языке.

Нормы разговорной речи определяются экстралингвистическими факторами. Предшествующий общению жизненный опыт собеседников, известность темы и «предситуации» (ср.: современное «быть в теме»), спонтанность общения, неполнота и усечённость на всех уровнях, стремление к лаконичности выражения мысли определяют специфику употребления языковых единиц в разговорной речи.

Основные *экстралингвистические* черты стиля: ситуативность, персональность, непосредственный и непринужденный характер общения, спонтанность, неподготовленность общения, эмоционально-экспрессивная окрашенность языковых средств, субъективность.

Разговорная речь обладает *фонетическими, лексическими, морфологическими и синтаксическими (лингвистическими)* особенностями.

Так, яркой фонетической особенностью является нечёткость произношения, «проглатывание» отдельных звуков и даже целых слов (*ОльгВанна, ш[ы/ысс]ят*), в просторечном варианте разговорной речи – неверные ударения (*средства, цЕпочка* и др.).

Основной лексической пласт разговорной речи составляют слова, имеющие разговорную и просторечную окраску. Грань между ними подчас трудноуловима. Слова *новёхонький, здоровяк, халтура, застит* сообщают речи оттенок непринуждённости, грубыми при этом не являются. При этом первые три слова, согласно БТС, считаются разговорными, а четвёртое – народно-разговорным. Если мы сравним данные нескольких толковых словарей, то убедимся, что одни и те же слова в разных словарях могут иметь разные пометы. Например: *вправду* (БТС – разговорное, Толковый словарь С. И. Ожегова – просторечное).

В разговорной речи употребляется преимущественно конкретная лексика – нейтральная или со стилевой окраской разговорности, фамильярности, в том числе (в разговорно-просторечной или разговорно-диалектной разновидности) употребление внелитературных элементов на всех языковых уровнях (*заместо, спинжак*). Немалая часть разговорных слов выражает отношение к лицу, предмету, действию, сообщает эмоциональную оценку (*батя, бредовый, возомнить, егозить, псина*).

В разговорной речи употребительны фразеологизмы (*дуракам закон не писан, не по зубам, вешать лапшу на уши, зубы заговаривать* и др.).

Активно используются языковые средства субъективной оценки (*домик, домишко, домище*), типичны сокращения (*минералка – минеральная вода, садик – детский сад*). Весьма активны средства словообразования, например, слова на -ятина: *дохлятина, пошлятина*; на -ун: *говорун, шатун*; на -ша: *кондукторша, киоскерша* и др.), усечённые звательные формы существительных (*Кать, Ксюш, Вань*).

Разговорный стиль характеризуется глагольным строем речи, то есть на один спрягаемый глагол в речевом отрезке приходится не более двух-трех имён существительных. Редко употребляются причастия и деепричастия, краткие формы прилагательных.

Нередко морфологические нормы нарушаются: *ихний* вместо *их*, *ехай* вместо *поезжай*, *ложить* вместо *класть*, *обой* вместо *обои*.

На синтаксические конструкции в разговорной речи существенно влияет то, что обычно предмет разговора находится перед говорящим, так как в разговорной речи невозможно продумывание фразы, то, как правило, речь состоит из цепочки коротких сообщений. Синтаксические связи между частями предложения ослаблены или никак не выражены (*Магазин «ТвояМоя» ... как пройти?*). Характерны добавления, вставки, перебивы, синтаксически не оформленные.

Основная функция порядка слов в разговорной речи – психологическая, а не грамматическая, то есть слова располагаются в последовательности формирования мысли, поэтому самое важное говорится обычно в начале предложения (*К внеклассному мероприятию я готовлюсь; К первому уроку мне*).

Как правило, употребляются неполные предложения, так как ситуация непосредственного общения говорящих избавляет от необходимости называть все предметы, признаки, действия, если на них указывает ситуация или их можно обозначить жестом или мимикой (*На, держи! Что, запомнили? Берём?*).

Предложения, как правило, простые по структуре, часто восклицательные по интонации, по цели высказывания и повествовательные, и побудительные, и вопросительные.

Все экспрессивные средства различных языковых уровней «обладают относительно чётко выраженной положительной или отрицательной коннотацией». С помощью экспрессивности речи говорящий способен на уровне языка передавать своё эмоциональное состояние: *Так я тебе и замолчала! Эти газеты мне!*

Во внеурочном общении педагог также не должен забывать, что даже разговорная речь должна носить разговорно-литературный характер.

Язык художественных произведений

Художественный стиль обслуживает эстетическую сферу общения – словесные произведения искусства.

Вопрос о стилевом статусе художественной речи среди функциональных стилей считается дискуссионным. Высказаны две точки зрения: 1) правомерность выделения среди функциональных стилей художественного стиля речи (В. В. Виноградов, И. Р. Гальперин,

Б. Н. Головин, М. Н. Кожина, О. Б. Сиротинина и др.); 2) невозможность выделения художественного стиля (Л. Ю. Максимов, А. К. Панфилов, Д. Н. Шмелев, В. Д. Бондалетов и др.).

Аргументами против признания возможности выделять среди функциональных стилей художественный являются: 1) «многостильность» художественной литературы, использование в ней языковых средств других функциональных стилей; 2) отсутствие специфических языковых особенностей, свойственных именно художественной речи; 3) наличие у художественной речи особой эстетической функции.

Те же исследователи, которые придерживаются первой точки зрения, полагают, что разные художественные тексты имеют общий для всех них принцип использования языка, обусловленный назначением искусства в обществе, образным мышлением художника в процессе творчества, эстетической функцией, несмотря на проявление авторской индивидуальности.

С функциональной точки зрения нельзя говорить о многостильности художественной литературы, так как использование отдельных языковых средств других функциональных стилей не определяет тот или иной стиль, главное, как используются эти средства и каковы их стилистические функции, в какой речевой организации они выступают.

В художественных текстах средства других стилей выступают не в своих основных функциях, а развивают новые. Так, термины, оказавшись в художественных текстах, «деспециализируются», могут реализовывать оценочный потенциал. *Кто-нибудь потом взглянется/ В наши судьбы, в наши лица, В ту военную страницу, Что уходит за кормой* (Ю. Визбор) – *корма* (задняя часть судна, противоположная носу судна) использовано в новом значении; *Сошли с ума муссоны и пассаты* (В. Маяковский) – термины «олицетворяются», употребление терминов в научном и художественном текстах становится очевидным при сравнении контекстов: *Предложена концепция равноправности пассатов и муссонов в общей циркуляции атмосферы.*

Основным стилеобразующим фактором является использование в художественных произведениях изобразительно-выразительных средств (метафор, сравнений, эпитетов, олицетворений, антитез, градаций и т. д.), о которых можно почитать подробнее в «Словаре поэтических терминов» А. П. Квятковского, «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка под ред. М. Н. Кожиной (см. список литературы).

Модуль 3

КУЛЬТУРА РЕЧИ

Нормативный аспект культуры речи

Слово «культура» («culture») появилось с Древнем Риме, оно означало «возделывать землю», «совершенствовать». В современном широком понимании *культура* – это набор правил, предписывающих человеку определённое поведение в тех или иных ситуациях. Это понятие включает все достижения человеческой цивилизации, образованность, просвещённость, эрудицию, воспитанность.

Культура речи – это «владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляются выбор и организация языковых средств в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи» («Языкознание. Большой энциклопедический словарь» под ред. В. Н. Ярцевой). Культура речи – часть более широкого понятия – речевой культуры, которая, в свою очередь, входит в культуру речевой деятельности, общения, в общую гуманитарную культуру.

Первыми научными работами в области культуры речи можно считать труд М. В. Ломоносова «Российская грамматика» (1755 г.), где он даёт рекомендации о родах имён и склонениях, о спряжении глаголов, о слове вообще.

Анализ норм русского языка содержался в книге выдающегося лингвиста В. И. Чернышева «Чистота и правильность русской речи. Опыт русской стилистической грамматики» (1911 г.).

После 1917 г. культура речи приобрела особое значение, поскольку в общественной жизни принимали участие люди, речь которых нуждалась в совершенствовании. Новым этапом в становлении культуры речи стало послевоенное время. В 1948 г. вышла книга Е. С. Истриной «Нормы русского литературного языка и культура речи», и с 50 – 60-х гг. XX века вопросы культуры речи неизменно привлекали внимание ученых. В 1952 г. в Академии наук СССР появился сектор культуры речи, его возглавил С. И. Ожегов, под редакцией которого начинают выходить сборники «Вопросы культуры речи», где решались проблемы кодификации норм русского языка, давалось историческое и теоретическое обоснование процессов становления нор-

мы. Вышли теоретические и практические работы В. В. Виноградова, позднее Д. Э. Розенталя, В. Г. Костомарова, Л. И. Скворцова, Б. Н. Головина, К. С. Горбачевича, Л. П. Катлинской, В. А. Ицковича, Е. Н. Ширяева, Л. К. Граудиной и др.

Культура речи как дисциплина содержит три составляющих компонента: нормативный, коммуникативный и этический.

Нормативный аспект культуры речи ориентирован на правильность речи, на *норму*. Под *языковой литературной нормой* понимаются правила использования речевых средств в определённый период развития языка, то есть правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике. Норма обязательна как для устной, так и письменной речи и охватывает все стороны языка. Норма выступает как образец, согласно которому употребляется слово, словосочетание, предложение, строится текст. Нормы формируются под влиянием литературного творчества и речевой практики нации и являются непременным условием единства языка и нормального функционирования языковой системы. Они кодифицируются, то есть описываются, закрепляются в словарях, справочниках, учебниках.

Научная языковая нормализация проходит в борьбе с двумя крайностями: *пуризмом* и *антинормализаторством*. *Пуризм* (франц. *purisme* от лат. *purus* – чистый) – стремление очистить литературный язык от иноязычных заимствований, разного рода новообразований, от элементов внелитературной речи (диалектизмов, жаргонизмов, просторечия). *Антинормализаторство* – это отрицание необходимости сознательного вмешательства в языковой процесс и процесс научной нормализации.

Попытки «очистить язык» предпринимаются постоянно. Так, вспомним борьбу западников и славянофилов, происходившую в 30 – 50-е гг. XIX века. Наиболее яркими представителями каждого из течений были Н. М. Карамзин и А. С. Шишков. Шишков и его сторонники выступали против смешения письменного языка и разговорной речи, указывали, что в работе над совершенствованием литературного языка следует руководствоваться нормами старославянского и церковнославянского языков. Они выступали за полную замену западно-европейских заимствований соответствующими «славянскими ре-

чениями», предлагая употреблять вместо слова *архитектор* – *зодчий*, вместо *фасад* – *лицо*, *фельдмаршал* – это *воевода* и т. д.

Представители «нового слога» считали, что русский язык должен быть освобождён от церковнославянского, ориентироваться следует на французский язык, нужно исключить архаизмы и создавать новые слова для вводимых понятий (*влюблённость*, *общественность*, *промышленность*). Пародируя слог А. С. Шишкова, они «переводили» фразы своих сочинений: получалось, что если *Франт идёт из цирка в театр по бульвару в калошах*, то это должно звучать так: *Хорошилище грядет по гульбищу из ристалища на позорище в мокроступах*.

Ортология (от греч. *ortos* – правильный, *logos* – слово, наука) – наука о правильной речи, о языковых нормах и их изменении. *Ортологические* словари (словари «правильностей») ориентируют не на все существующие варианты современного языка, а именно на правильное употребление. Таково, например, уже упоминавшееся нами издание «Русское словесное ударение» М. В. Зарвы (2001 г.).

Словарь Л. П. Крысина и Л. И. Скворцова «Правильность русской речи. Трудные случаи современного словоупотребления. Опыт словаря-справочника» (под ред. С. И. Ожегова, 1962; 2-е изд. 1965) фиксирует ошибки и неточности лексического словоупотребления, случаи смещения значений, их неоправданное расширение или сужение, тавтологичность сочетаний, разрушение фразеологизмов и т. д. Словарь Ю. А. Бельчикова и М. С. Панюшевой «Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка. Словарь-справочник» (1968; 2-е изд. 1969; переиздан в расширенном виде под названием «Словарь паронимов современного русского языка», 1994) – первый опыт словаря современных паронимов, встречающихся в письменном и повседневном обиходном русском языке. Важно, что словари переиздаются, выходят с изменениями и дополнениями, отражая все протекающие в языке процессы.

Но правильная речь – не единственное качество хорошей речи. *Коммуникативный аспект* предполагает процесс осмысленного отбора говорящим или пишущим вербальных и невербальных средств для достижения поставленной коммуникативной задачи. Коммуникативная составляющая требует от говорящего и пишущего владения всеми функциональными разновидностями языка, речь должна быть чистой, выразительной, богатой, уместной, доступной.

Этический аспект – неперемнная составляющая любого коммуникативного акта, он предполагает не только и не столько владение речевым этикетом (знание правил речевого поведения, формул, применяемых в разных ситуациях общения), но, главное, он требует от коммуникантов уважения друг к другу, развитого чувства эмпатии.

Для обозначения «отношения человека к знаниям о языке, стремления к их расширению, умения полученными знаниями пользоваться» (О. Б. Сиротинина) был предложен термин *речевая культура*.

Речевая культура понимается как отношение человека, общества к культуре речи во всех значениях этого понятия: к процессу выбора, полученной в результате этого выбора совокупности языковых средств, к этике общения, к знанию законов коммуникации, её нормам (как языковых, так и этических, коммуникативных, риторических), как отношение к другим людям.

В научной литературе выделяется несколько типов речевой культуры (О. Б. Сиротинина): полнофункциональный (элитарный), неполнофункциональный, среднелитературный, просторечный и обиходный типы как «естественно сформировавшиеся» и литературно-жаргонизирующий как «искусственно созданный журналистами».

1. Речь носителя *полнофункционального (элитарного) типа* речевой культуры не только безукоризненна с точки зрения соблюдения языковых норм, она отличается богатством, выразительностью, логичностью, доступностью, ясностью изложения и т. п. Не менее важно строгое соблюдение всех этических норм общения: принципа вежливости и кооперации в процессе диалога, отсутствие грубых выражений, отсутствие «ноток» категоричности и повышенного тона общения. Представитель этого типа речевой культуры владеет всеми функциональными стилями русского литературного языка: официально-деловым, научным, публицистическим, разговорным.

2. *Неполнофункциональный тип* речевой культуры характеризуется меньшей строгостью соблюдения всех норм, однако ошибки в устной и письменной речи не носят системного характера. Носителями этого типа культуры часто оказываются журналисты, преподаватели, поэтому их речь может приниматься за образцовую.

3. Носители *среднелитературного типа* – это люди со средним или неполным средним образованием, для них характерно поверхностное знание норм литературного языка, злоупотребление книж-

ными элементами (*дабы* и подобное), иностранными словами, регулярное неосознаваемое нарушение коммуникативных и этических норм «ты-общение», низкая частотность использования этикетных формул, которые представлены ограниченным набором («*спасибо*», «*здравствуйте*», «*до свидания*»), неспособность к построению монолога.

4. Носителями *обиходного типа* речевой культуры считаются люди, не способные производить ни письменную, ни официальную устную речь. Общение происходит лишь на бытовом уровне, при этом письменная речь может быть свободна от орфографических и пунктуационных ошибок.

5. Носителями *просторечного типа* речевой культуры считаются коренные горожане или люди, живущие в городе длительное время и при этом не владеющие нормами литературного языка. В речи наблюдается нарушение языковых норм, использование большого количества ненормативной, даже табуированной лексики, бедность языковых ресурсов, стилистическая монотонность, отсутствие проблемы выбора языковых средств, повышенная экспрессивность высказываний и др.

6. С конца XX века складывается особый тип речевой культуры: *литературно-жаргонизирующий*. Специфика этого типа заключается в сознательном насаждении сниженной, часто даже безграмотной речи. Носителями этого типа культуры нередко являются ведущие молодёжных программ, речь которых может восприниматься как образец.

Снижение уровня речевой культуры в результате небрежения литературными нормами, а порой и вследствие их незнания, стилистическое снижение речи, вульгаризация бытовой сферы общения – серьёзная проблема. Проблемам правильности речи посвящены такие программы на радио, как:

- «Говорим по-русски» («Эхо Москвы»);
- «Говорим правильно» («На 7 холмах»);
- «Уроки русского» («Вести FM»);
- «Розенталь и Гильденстерн» (студия подкастов «Техника речи»);
- «Как это по-русски» (медиагруппа «РИА Новости»);
- «Что мы знаем о языках и что языки знают о нас?», «Зачем быть грамотным» и др. (просветительский проект «Arzamas»);

- «Ликвидация безграмотности», «Русский язык. Хочу всё знать» (радио «Маяк»);
- «Учите русский язык» (интернет-издание «Мел»);
- «Говори красиво» (приложение «Apple Podcasts»);
- многочисленные подкасты о русском языке и лингвистике.

Необходимость возрождения языковой культуры, особенно в молодежной среде, не вызывает сомнения. И в этом смысле роль школьного учителя трудно переоценить: если со школьниками будет общаться носитель образцовой речи, они органично усвоят языковые и стилистические нормы, коммуникативные качества речи, им будут привиты этические ценности.

Понятие о языковой норме

Норма – это «относительно устойчивый способ (способы) выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закреплённый в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества» (К. С. Горбачевич).

Л. П. Крысин считает, что литературная норма – это результат не только традиции, но и кодификации: она «представляет собой набор достаточно жестких предписаний и запретов, способствующих единству и стабильности литературного языка. Норма консервативна и направлена на сохранение языковых средств и правил их использования, накопленных в данном обществе предшествующими поколениями. Единство и общеобязательность нормы проявляются в том, что представители разных социальных слоев и групп, составляющих данное общество, обязаны придерживаться традиционных способов языкового выражения, а также тех правил и предписаний, которые содержатся в грамматиках и словарях и являются результатом кодификации».

В узком смысле под *нормой* подразумевается норма литературная, являющаяся результатом кодификации. Широкое понимание термина *норма* – принятые правила, которые не всегда могут быть зафиксированы в языковых кодексах – словарях и справочниках, то есть кодифицированы. Признаки кодификации присутствуют даже в сфере нелитературных форм: существуют словари интернет-сленга, смсокращений, глоссарии (так, на сайте gramota.ru размещён «Словарь

языка Интернета.ru» (с подзаголовком «Словари для интеллектуальных гурманов»), а также дана ссылка на словарь молодежного сленга.

Норма обязательна для устной и письменной речи и охватывает все уровни языка. Принято различать *интонационные, орфоэпические, орфографические, пунктуационные, лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические* нормы. Высшей нормой выступает норма стилистическая.

Стилистический энциклопедический словарь определяет *стилистическую норму* так: «совокупность исторически сложившихся и вместе с тем закономерно развивающихся общепринятых реализаций заложенных в языке стилистических возможностей» («Стилистический энциклопедический словарь русского языка» под ред. М. Н. Кожиной). Она регулирует верный отбор лексики, синтаксических конструкций для создания текста в письменной или устной форме, который позволил бы наилучшим образом реализовать ту или иную поставленную коммуникативную задачу в рамках того или иного функционального стиля – официально-делового, научного, публицистического, разговорного или языка художественной литературы. Закреплённость вариантов за различными сферами и формами использования языка определяется принципом коммуникативной целесообразности. То, что нормативно для письменной речи (употребление сложных союзных предложений, осложнение синтаксической конструкции причастными и деепричастными оборотами и др.), неприемлемо для устной.

Литературный язык устойчив, консервативен. Языковая норма нужна для стабилизации языка, но это не означает её неподвижности, неизменности. Со временем все языковые нормы постепенно изменяются.

Изменения касаются не только лексики, но всех уровней языка – фонетики, лексики, фразеологии, грамматики. Так, мы сейчас уже не говорим, кроме, может быть, некоторых представителей старшего поколения москвичей, *було[ш]ная, сливо[ш]ный*, а произносим, как пишем: *було[ч]ная, сливо[ч]ный*. Например, до середины XIX века у русских классиков встречаем *домы, возрасты* (И. п., мн. ч.), а не *дома, возраста; зала и зало* (И. п., ед. ч.) вместо современного *зал; вуаль* мужского рода вместо женского рода, так как во французском языке, из которого оно заимствовано, слово мужского рода; *конфект* (вме-

сто современного *конфета* (от лат. *confectum* – приготовленное сладенье) – ещё в XVIII веке слово было мужского рода, и даже в XX веке на коробочках с этим лакомством писалось «Конфектъ дамский»). В начале XX века не *звонили по телефону*, а *говорили в телефон*, *следили полёт стрел*, а не *следили за полётом* и т. д.

Самый подвижный языковой пласт, наиболее подвергающийся изменениям, конечно, лексический. Слова, которые продолжают употребляться в современном языке, но в другом значении (измененном, суженном или расширенном), как правило, не останавливают нашего внимания: *язык* в значении народ, *прозябанье* – произрастание, *вожатый* – проводник, *любовник* – влюблённый и пр. Мы читаем произведения Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, А. П. Чехова, не обращаясь к словарям, но и здесь могут встретиться необычные для современных читателей формы или значения слов, устаревшие формы управления.

Например, читая повесть А. С. Пушкина «Капитанская дочка», обнаруживаем прилагательное *возмутительный*: *Пугачёв несколько раз подступал под Оренбург со всеми своими силами... Не раз находил он способ доставлять жителям возмутительные свои листы*. Современное прилагательное *возмутительный* утратило своё значение «побуждающий к возмущению, мятежу» (именно в этом значении оно и используется в «Капитанской дочке»), в БТС приводится несколько значений: вызывающий негодование, недовольство, гнев. В. поступок. В-ое поведение. // Ист. Предназначенный вызывать возмущение, смуту.

В «Сказке о мёртвой царевне и семи богатырях» А. С. Пушкина царица пугает Чернавку: *...царица злая, ей рогаткой угрожая, положила, иль не жить, иль царевну погубить* – речь идёт о железном ошейнике с длинными остриями внутри, надевавшимся в наказание на шею кому-либо (устар.).

У А. И. Герцена, Г. И. Успенского, Л. Н. Толстого, А. И. Куприна, А. Н. Толстого можно встретить обороты *очень вас помню*, *следить полёт*, *совершенно успокоился*, *слишком их знаю*, *безвыходное уныние*. В современной речи употребили бы иные выражения: *хорошо (отчётливо) помню*; *следить за полётом коршунов*; *совсем успокоился*; *хорошо их знаю*; *безысходное уныние*.

Норма допускает вариативность, поскольку на каждом этапе своего существования язык изменяется. То, что ещё вчера было нор-

мативным, сегодня выходит из употребления, изменяется место ударения, произношение, у слов появляются новые значения, изменяется сочетаемость, и всё это находит выражение в вариантах.

Вариантность – один из важнейших критериев понятия «норма». По К. С. Горбачевичу, варианты слова – это «регулярно воспроизводимые видоизменения одного и того же слова, сохраняющие тождество морфолого-словообразовательной структуры, лексического и грамматического значения и различающиеся либо с фонетической стороны (произношением звуков, составом фонем, местом ударения или комбинацией этих признаков), либо формообразовательными аффиксами».

Существование вариантов свидетельствует о богатстве языка, но это создает и трудности, так как необходимо знать, каково место каждого из вариантов, какова его характеристика, стилистическая окраска. Некоторые считают, что существование вариантов оправдывает ненормативное отступление от норм, при этом ссылаются на слова классика: «*Как уст румяных без улыбки, / Без грамматической ошибки / я русской речи не люблю*» (А. С. Пушкин, III глава Евгения Онегина), полагая, что классик «разрешал» ошибки в речи. Но Пушкин говорил об осознанном отступлении от нормы. Здесь следует напомнить слова академика Л. В. Щербы: «Только когда чувство нормы воспитано в человеке, только тогда он понимает всю прелесть осознанных отступлений от нее».

Среди основных причин возникновения вариантов следует назвать действие закона аналогии (уподобление существующим в языке формам), стремление избежать омонимии форм (*ехать в Бородино, жить вблизи Бородина*), действие закона экономии речевых усилий (*сто грамм* вместо *граммов*, *ава* вместо *аватарка*), контакты с другими языками, влияние диалектов, профессиональной среды, разговорной речи и др.

Сведения о вариантах содержатся в толковых словарях и в словарях, созданных в результате исследования употребления различных вариантов в письменной и устной речи. Так, в частотно-стилистическом словаре вариантов «Грамматическая правильность русской речи» Л. К. Граудиной, В. А. Ицковича, Л. П. Катлинской, который вышел уже третьим изданием, приводится свыше шести тысяч пар вариантных форм.

По словам А. М. Пешковского, языковой идеал – единственный из всех идеалов, который лежит *позади*, то есть, овладевая литературным языком, мы стремимся говорить так, как говорили лучшие писатели, наши учителя, родители – словом, представители старшего поколения.

Допустимость традиционного и нового произношения порождает представление о двух взаимодействующих фонетических подсистемах литературной речи – «старшей» и «младшей» норме. *Старшая* норма – рекомендуемая в литературном языке, нередко имеющая тенденцию к устареванию, *младшая* норма – допустимая, открытая инновациям.

Унификация нормы в условиях полифункционального развития языка нежелательна. Речь сценическая и дикторская, ораторская и преподавательская имеет свои функции, поэтому для нее вполне естественно иметь произносительные особенности (большая отчётливость, традиционность, меньшая подверженность инновациям).

Варианты различаются произношением (було[ч]ная/ було[ш]ная, до[ш'] / до[шт']), фонемами, утратившими словоразличительную функцию (*тоннель / туннель, строгать / стругать, ноль / нуль*), расположением ударения (*одноврЕменный и одноврЕмЕнный*), формообразующими аффиксами (*достиг / достигнул, гас / гаснул*), значением (*гарнитура* (совокупность шрифтов одного рисунка, но разных начертаний, ширины, насыщенности и размеров) – *гарнитур* (полный набор; комплект предметов, предназначенных для чего-л.)).

В словарях могут быть отражены равноправные варианты: *дЕвичий* и *девиИчий*, *хАос* и *хаОс* (в разных значениях). Если варианты не равноправны, то они снабжаются пометами, например: «не», «не рек.!»», «доп.», «разг.», «прост.» и др. (*деньгАм* и устар. *дЕньгам*; *звоНИт*, не рек.! *звоОнит*).

Иногда вариативность понимается шире, когда говорят об уровне морфологии (*капучино* – м. или ср. род; пять килограммов – пять килограмм) или синтаксиса: *прилететь на самолете* – *прилететь самолетом*, *слыть умным* – *слыть за умного*.

В языке средства выражения всегда конкурируют между собой, побеждают варианты наиболее удобные и целесообразные для конкретных условий общения, то есть конкуренция – это «закономерное явление, продиктованное коммуникативной целесообразностью».

Язык, стремясь к экономии, старается избавиться от избыточных норм. Если проанализировать словари, то мы увидим, что одна форма может быть вытеснена другой: *твОрог* и *творОг*, *мАркетинг* и доп. *маркЕтинг* («Новый орфоэпический словарь русского языка» Т. Ф. Ивановой), а в словаре «Русское словесное ударение» М. В. Зарвы (ортологическом словаре) отражены только вторые варианты. Иногда обе формы сохраняются в языке, но расходятся по значению: *карьер* (самый быстрый аллюр, ускоренный галоп» и «место открытой разработки неглубоко залегающих полезных ископаемых (угля, песка, глины и т. п.); *карьера* (продвижение в служебной или другой деятельности, достижение известности, славы и т. п.; деятельность на каком-л. поприще; устар. вообще род занятий, профессия).

Нормы могут быть *императивными* (*imperative* – повелительный), то есть обязательными, и *диспозитивными* (*dispositive* – распределительный), то есть не строго обязательными. Примеры императивных норм: 1) *оплатить проезд* или *заплатить за проезд, но не оплатить за проезд; благодаря чему, а не благодаря чего; договОр, ходАтайство, а не дОговор, ходатАйство; только решая этот вопрос, мы пришли к взаимопониманию, а не решая этот вопрос, между нами возникло взаимопонимание.*

Диспозитивные нормы допускают существование вариантов: *твОрог* и *творОг*, *крЕдит* и *кредИт*, *машет* и *машает*; при этом один из вариантов часто снабжен пометами, ограничивающими употребление той или иной формы.

Возможные варианты норм отражаются в ортологических словарях (словарях «правильностей»), то есть кодифицируются. Например, в «Орфоэпическом словаре русского языка» Р. И. Аванесова фиксируются следующие ударения: *нормировАть* и доп. *нормИровать*, *маркировАть*, *мышлЕние* и доп. *мЫшление*. Если же обратиться к «Орфоэпическому словарю русского языка» (Борунова С. Н. и др. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / под ред. Р. И. Аванесова. М., 1983), то можно проследить за судьбой этих вариантов. Так, ударения в словах *нормировАть* и *мышлЕние* становятся предпочтительными, а *нормИровать* и *мЫшление* имеют помету доп. (допустимо). Из вариантов *маркИровать* и *маркировАть* становится единственно правильным *маркировАть*. В «Новом орфоэпическом словаре русского языка»

Т. Ф. Ивановой даны лишь варианты *мышлЕние, маркировАть; нормировАть* сохраняет помету доп. В словаре «Русское словесное ударение» М. В. Зарвы: *мышлЕние, маркировАть* даны как единственно возможные, слово *нормировать* не представлено.

Нормы письменной речи описаны и изучены достаточно хорошо и не вызывают широких дискуссий среди лингвистов, а нормы устной речи более текучи, изменчивы. Это заметно уже на примере смены поколений в одной семье: дети говорят не так, как родители, и совсем не так, как бабушки и дедушки. Пожилой человек, получивший хорошее образование и воспитание, произнесёт *по средАм, дЕньгами, грущу по вас*, в то время как молодой человек скажет так: *по срЕдам, деньгАми, грущу по вам*.

Нормы языкового социального общения – это нормы литературной речи. Они кодифицируются, то есть описываются, фиксируются в справочниках, словарях, учебниках. В частности, акцентологические нормы отражаются в специальных словарях ударений, в орфоэпических словарях, словарях трудностей (грамматических и лексических) русского языка. Однако речевая практика часто опережает процесс кодификации, иными словами, реальная языковая норма опережает кодифицированную. Вот почему в орфоэпические словари изменения вносятся чаще, чем в словари других типов: раз в 7 – 8 лет.

Источниками обновления литературной нормы часто служит живая звучащая речь с необычными ударениями, новыми словами, которых нет в словарях, оборотами, не предусмотренными грамматикой. Некоторые из таких употреблений становятся нормой. При этом важно, в какой среде появляется то или иное новшество, противоречащее традиционной норме. Если его вводят и часто употребляют те, кто считается носителем образцовой культурной речи, то новшество может прижиться: так, например, «вместо старой нормы ударения в слове *ракУрс* сейчас возобладали новая: *рАкурс*» (Л. П. Крысин). Если же регулярно повторяемый ошибочный вариант произносится малограмотными людьми: *звОнит, цЕпочка* и подобные, то он имеет мало шансов быть узаконенным.

Об изменениях, которые происходят сейчас в русском языке, можно почитать в лингвистической литературе: М. Д. Аксёнова «Знаем ли мы русский язык?» (три книги), М. А. Королёва «Говорим по-русски с Мариной Королёвой», «Чисто по-русски», М. А. Кронгауз

«Русский язык на грани нервного срыва» (и обновлённая версия книги «Русский язык на грани нервного срыва 3D», «Слово за слово», «Самоучитель олбанского», И. Г. Милославский «Говорим правильно: по смыслу или по форме?», «Русский язык на каждый день и навсегда» и многие другие.

Орфоэпические нормы современного русского языка

Орфоэпия (от греческих слов: *orthos* – прямой, правильный и *epos* – речь) – это совокупность правил, устанавливающих единообразное произношение. Орфоэпия указывает, как должны произноситься те или иные звуки в определённых фонетических положениях и сочетаниях с другими звуками, а также в определённых грамматических формах и группах слов или даже отдельных словах.

Важнейшие языковые черты, которые определили русское литературное произношение, сложились ещё в первой половине XVII века в составе разговорного языка города Москвы, так называемого старомосковского просторечия. Разговорный язык Москвы, сформировавшийся к XVII веку на северновеликорусской диалектной основе под сильным воздействием южновеликорусских говоров, определил основные нормы литературного русского языка, в частности нормы произносительные. Установившиеся в Москве нормы передавались в другие культурные центры в качестве единого образца.

В формировании литературного произношения важную роль играют театр, телевидение, радио, которые являются мощным средством распространения орфоэпических норм и поддержания их единства.

Существует несколько стилей произношения – нейтральный, высокий и разговорный. Ср.: с[о]нет и п[о]эзия – в высоком стиле и с[ʌ]нет и п[ʌ]эзия – в нейтральном или [шъз'ди'с'ат] в нейтральном стиле и [шыис'с'ат] – в разговорном.

Основными источниками отклонений от литературного произношения следует назвать письмо и родной говор. Отклонения от литературного произношения под влиянием письма объясняются тем, что не всегда имеется соответствие между буквенным и звуковым видом слова. Например, родительный падеж прилагательных мужского и среднего рода имеет в написании окончание с буквой *з*, а произносится в этой форме звук [в]: *большого* (произносят больш[овь]), слова

конечно, что пишутся с буквой ч, а в произношении ей соответствует звук [ш]: коне[ш]но, [ш]то и др.

Более частым источником отступления от литературного произношения следует называть диалект говорящего. Так, весьма устойчивой диалектной чертой на севере является *оканье*. Даже при утрате окающего произношения произносят на месте безударного звука, близкий к [о].

Приведём некоторые примеры орфоэпических обязательных норм (произношение гласных и согласных звуков).

1. Слова иноязычного происхождения, прочно вошедшие в литературный язык, имеют мягкое произношение зубных согласных и [р] перед *e*, например: [т'э]нор, пре[т'э]нзия, О[д'э]сса, му[з'э]й, ба[с'э]йн, [д'э]фис и др.

Если заимствованное слово недостаточно освоено языком-реципиентом, то сохраняется твёрдое произнесение согласных: а) в выражениях, которые нередко воспроизводятся средствами других алфавитов: [дэ]-юре, [дэ]-факто; б) в словах, обозначающих понятия зарубежного быта: [пэ]р, [мэ]р, [дэ]нди, кок[тэ]йль, конс[тэ]бль; в) в собственных именах, фамилиях: Шо[пэ]н, Фло[бэ]р, Воль[тэ]р, Лафон[тэ]н; г) в терминологии: мо[дэ]рн, гро[тэ]ск, мо[дэ]ль, анти[тэ]за.

Произношение сочетания *чн* как *шн* было широко представлено в старой московской традиции, нормой было употребление моло[шн]ый, сливо[шн]ый и т. д. По современным нормам такое произношение считается устаревшим, а в ряде случаев – просторечным. Под влиянием правописания произношение [шн] постепенно стало вытесняться [чн]. В современном языке [шн] произносится в следующих словах: горчи[шн]ик, оче[шн]ик, коне[шн]о, ску[шн]о, скворе[шн]ик, наро[шн]о, яи[шн]ица и других, в женских отчествах на-ична: Сави[ш]на, Ильини[ш]на, Фомини[ш]на. В словах нового происхождения произносится только чн, ср.: *многостаночный, поточный метод, съёмочный*.

Особого замечания требует произношение звонкого согласного *г*. В современном литературном языке фрикативное *г* употребляется в ограниченных условиях, с колебаниями: а) всегда в междометиях *ага, ого*; б) в некоторых словах, широко употребляющихся в церковном произношении: *Господи, Бога*; в) в слове *бухгалтер* и т. д. Ещё в начале XX века он произносился в гораздо большем количестве слов.

После твердых шипящих *ж* и *ш* гласный *а* произносится в первом предударном слоге как [а]: ж[а]ргон, ш[а]жок, а перед мягкими согласными произносится звук, средний между [ы] и [э]: ж[ы^э]леть, лош[ы^э]дей.

В абсолютном конце слова звонкие согласные оглушаются: гро[п], чере[т]; глухие согласные озвончаются перед другим звонким согласным: о[д]бросить; звонкие согласные оглушаются перед другим глухим: маркиро[ф]ка и в абсолютном конце слова: нормати[ф].

Сочетания согласных (двойные согласные) являются долгим согласным звуком обычно тогда, когда ударение падает на предшествующий слог: гру[п]а, програ[м]а, если же ударение падает на последующий слог, двойные согласные произносятся без долготы: ба[с']эйн, гра[м]атика.

Особенности произношения слов иноязычного происхождения в отличие от норм русских слов в безударном положении на месте [о] произносится [о]: б[о]а, кака[о].

Наиболее подвижными оказываются акцентологические нормы, или нормы постановки ударения в слове. Не так давно вошедшее в русский язык слово *маркетинг* имело два допустимых варианта постановки ударения – *мАркетинг* и *маркЕтинг* («Новый орфоэпический словарь русского языка» Т. Ф. Ивановой). В словаре «Русское словесное ударение» М. В. Зарвы (ортологическом словаре) зафиксировано единственное ударение – *маркЕтинг*, как более соответствующее законам фонетики русского языка.

Орфоэпические ошибки особенно заметны в чужой речи и отвлекают внимание слушателя от сути изложения. Существует целый ряд профессионализмов, закрепляющихся в массовом употреблении как нормативные, таковы слова *пРИговор*, *осУжденный*, *возбУждено* (дело) в речи юристов, *квАртал*, *обеспечЕние*, *дОговор*, *ходатАйство*, *Эксперт* в речи работников сферы управления, *катАлог* в речи библиотекарей, *компАс* в речи моряков, *Алкоголь*, *шприцЫ* в речи медиков и т. д.

Для педагога речь служит визитной карточкой. Учителю необходимо ориентироваться не на существующие профессионализмы, а на нормативные, кодифицированные варианты. Например, согласно наблюдениям учителя иностранных языков в слове *апостроф* ударение часто ставят на второй слог, в то время как нормативным ударе-

нием является ударение на последний слог: *апострОф*. У учителей истории в слове *еретИк* ударение нередко оказывается вопреки нормативному на втором слоге. Математикам следует обратить внимание на постановку ударения в слове *Иксы*, географам – *платО*. В словах *Отрочество*, *подросткОвый* педагоги ошибочно ставят ударение на второй слог. Стоит запомнить ударения в слове *флюорогрАфия*, *сим-мЕтрия* (но *асимметрИя!*), *вероисповЕдание*, *гЕнезис*, *еретИк*, *ре-флЕксия*, *дефИс*, *дОгмат*, *фОрзац облегчИть* и другие (все ударения даны по словарю «Русское словесное ударение» М. В. Зарвы).

Необходимо различать: *развитОй* ребенок, *развитАя* сеть железных дорог, но *рАзвитая* нами деятельность, *рАзвитый* в умственном отношении; *погрУженное* в самолет питание для полярников, *погружЁнная* в жидкость пластина; *лАвровая* роща, семейство *лАвровых*, но: *лаврОвый* лист, *лаврОвый* венок (примеры заимствованы из указанного словаря). Не следует говорить *языкОвая подготовка* вместо *языковАя подготовка*, [дэ]фис вместо [дэ́]фис, [тэ́]рмин вместо [тэ]рмин.

Важность правильного произношения слов учителем обуславливается ещё и тем, что одним из заданий в ЕГЭ по русскому языку в 11-м классе является постановка ударений в словах, а если учащиеся на протяжении многих лет слышат неверные варианты, они запоминают их и считают нормативными.

Лексические нормы современного русского языка

Лексикой (от греч. *lexicos* – «словарный») называют совокупность слов какого-либо языка. Лексический пласт языка наиболее подвержен изменениям. Слова могут сужать или расширять значение, изменять значение, приобретать коннотацию (окраску), в языке могут появляться новые слова, причём некоторые остаются в языке надолго, а некоторые, становясь на какое-то время «модными», затем вовсе выходят из употребления.

Например, слово *платье* в настоящее время сужает своё значение, в первом значении (собир. одежда, носимая поверх нательного белья. Мужское п. Магазин готового платья БТС (Большой толковый словарь русского языка под ред. С. А. Кузнецова)) оно практически не употребляется современными носителями языка, преобладает второе

значение (женская цельная одежда, носимая поверх нательного белья – там же).

Слово *бутерброд*, которое было заимствовано в начале XIX века из немецкого языка (*Butterbrot*), где *Butter* означает масло, а *Brot* – хлеб, сейчас расширило своё значение, и теперь бутербродом называют «ломтик хлеба или булки с маслом, колбасой, ветчиной и т. п.» (БТС). Интересны и орфографические изменения: первоначально слово *бутерброд* писалось с буквой «т» на конце, но впоследствии под воздействием написания таких слов, как *город*, *сад*, в которых на месте конечного глухого согласного пишется звонкий, слово обрело свой сегодняшний вид. Стоит также указать, что слово *бутерброд* было в своё время почти вытеснено словом *сэндвич* (тип закрытого бутерброда), которое, в свою очередь, сейчас уступает по частотности употребления образованиям с частью «бургер» (*гамбургер*, *чизбургер*, *чickenбургер* и проч.), не отражённом в толковых словарях общего типа (зафиксировано только слово *гамбургер*). То же со словом *прейскурант*, которое вытеснено другим заимствованным словом – *прайс*.

Расширилось употребление слово *озвучить*. Согласно словарям оно имеет значение с пометой проф. «произвести запись фонограммы к кинофильму (музыки, дикторского текста, шумов)», носители современного русского языка широко употребляют его в значении «назвать», «произнести», «прочитать вслух»: *Озвучьте свои идеи. Озвучьте текст.*

В последнее время новое значение появилось у глагола *мотивировать*. Так, БТС даёт только одно значение этого слова: «привести – приводить мотивы, доводы, объясняющие, оправдывающие какое-л. действие, поступок, доказывающие необходимость какого-л. действия. М. отказ. М. необходимость покупки товара». Речевое употребление и, в частности, примеры Национального корпуса русского языка показывают, что глагол *мотивировать* используется в современном языке и в другом значении: «побуждать что-л. делать, стимулировать, расти, двигаться вперед»: *Это меня мотивирует*. Отсюда и изменения форм управления глагола, то есть в синтаксическом строе: *мотивировать купить*, *мотивировать на покупку*. В разговорной речи появились также приставочные образования: *замотивировать*, *промотивировать* и даже *смотивировать*.

Интересно употребление слова *подвижка* (*Произошли подвижки по к.-л. вопросу*) в значении: сдвиги, изменения, БТС не фиксирует указанного значения: *подвижка*: 1. к Подвинуть – подвигать (1 зн.). П. машины. П. контейнера. Поезд делает подвижку. 2. Смещение, небольшое продвижение ледяного или почвенного покрова. П. земной коры. П. почвы. Таким образом, употребление этого слова в нейтральном контексте возможно только с интонацией «цитирования».

Слово *беспредел* появилось уже не только в словарях новых слов, но и в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, в БТС слово *беспредел* имеет следующую характеристику с соответствующей пометой: разг.-сниж. 1. Отсутствие правил, законов, ограничивающих чей-л. произвол. Правовой беспредел. Ценовой беспредел. 2. Произвол, беззаконие. В городе творится беспредел.

Слово *продвинутый*, вероятнее всего, находится на границе разговорной речи и литературного языка. Профессор Л. П. Катлинская даёт его без пометы в терминологическом значении (в знач.: «последний этап изучения русского языка как иностранного») и с пометой не рек. в значении «о ком-либо или о чём-либо, не превышающем общий уровень» (*Поляки стояли в ряду эстрадных певцов на особом месте. Они, как теперь говорят, были самыми продвинутыми*). Ср. значения в БТС: Разг. 1. Активно использующий технические новинки, научные знания (о человеке). П. студент. 2. Такой, в котором использованы новейшие научные достижения (о приборах, устройствах и т. п.). П-ая техника. Слово *продвинутый* в этом значении – калька английского разговорного *advanced*, первоначально использовавшегося в значении «успешный в овладении техникой – компьютером, играми, автовождением и т. п.». Английский язык более лоялен к лексемам, которые в словарях английского языка приводятся без пометы разг.

Новые слова, или *неологизмы* (слова, которые ещё не стали привычными и повседневными наименованиями соответствующих предметов, понятий), либо приходят в язык в качестве заимствований, либо образуются на собственной лексической базе.

Русский язык, особенно в последние десятилетия, ощущает небывалый приток новых слов. Все языковые процессы отражают пере-

мены, происходящие в обществе. Заимствование происходит в результате экономических, политических и культурных связей одного народа с другими при появлении новых понятий, реалий. Наибольший наплыв иноязычных заимствований ощущается в периоды бурных социальных, культурных и научно-технических преобразований. Это период христианизации Руси (*алтарь, икона, монастырь*), татаро-монгольское иго (*каблук, сундук, тулуп*), время петровских преобразований (*балласт, дрейф, декрет*), богатое революциями начало XX века (*аграрий, бойкот, провокатор*). Подобный же период начался в России в 1987 году и продолжается по сей день.

Причиной появления новых слов становится необходимость обозначить возникшее понятие, явление, процесс, предмет: *компьютер, ксерокс, бренд, ребрендинг* и проч. В настоящее время многие слова приходят из сленга, мемов, языка интернет-сообществ: *аватар, краш, симпл-димпл, попсокет, фолловер, шифтинг, сайк, клубиться, репостить, расшаривать, хейтить* и т. д.

Заимствование может быть связано с необходимостью дифференцировать разные понятия: *визажист – косметолог, представление – презентация, трансфер – поездка, криэйтор (криейтор, креатор) – творец*; стремлением к ёмкому слову вместо описательного оборота: *бра, спот* вместо *настенный светильник, сейф* вместо *несгораемый шкаф, дедлайн* вместо *крайний срок сдачи*; *ресепшен* вместо *стойка регистрации*; с престижностью заимствованного слова – *клининг* вместо *уборка, менеджер* вместо *управляющий*; *тренд* – *тенденция* и даже *экспириэнс* – *опыт*; *юзать* – *использовать*, *скил* – *навык*, *бойфренд* – *парень*, *фейк* – *фикция*. Количество иностранных слов во фразе может создавать макаронический эффект: *В нашем новом коворкинге будем проводить митапы и брэйнштормы. А ещё у нас есть супер медиарум для ливинг-презентэйшн. Для бронирования использовать аутлук или пройти на ресепшен.*

Некоторые из появившихся слов остаются в языке надолго (*дисплей, принтер, ксерокс*), а некоторые очень недолговечны (*коммок* (комиссионный магазин), *хозрасчет, застой, ваучер*). Их «жизнь» порой оказывается настолько короткой, что лексикографы просто не успевают зафиксировать слова в словарях. Например, уже потеряли популярность *сквиши* и *спиннеры*. *Жиза, агриться, сорян* уже не в тренде, слова быстро устаревают, перестают быть «модными». Вместо *клевая*

герла сейчас скажут: *ламповая тьян* (редкое заимствование из японского, чаще в сленг проникает лексика или части слов английского происхождения). Так, С. Г. Тер-Минасова приводила в своей монографии «Язык и межкультурная коммуникация» фрагмент одной из статей 1990-х годов о молодежи: *Какие нынче у молодежи развлечения? Намылиться на булкотряс* (сходить на дискотеку), *на кашу* (вещевой рынок), *а если комиксы* (каникулы), *то в могильник* (на пляж). *Если идти никуда не хочется, то можно не напрягаться и покрутить жужу* (послушать магнитофон), *а если родители против, то просто потусоваться в тамбуре* (постоять с друзьями на лестничной клетке) *и разрушить мозги* (пообщаться) *где-нибудь в офисе, бункере* (и то и другое значит «подвал»). Как видим, сленговые выражения, использованные в ней, сейчас молодежь не употребляет.

Кроме того, в словарях фиксируется лексика, в основном имеющая широкое неспециальное употребление (см. словарь в списке литературы: Е. Н. Шагалова «Словарь новейших иностранных слов»), лексика же профессиональная, жаргонная, обновляемая гораздо регулярнее, часто обходится без кодификации в словарях общего типа. Так, из слов, вошедших в употребление в 2020 – 2021 гг.: *удалёнка, дистанционка, локдаун, обнуление, пандемия, самоизоляция*, только одно – *пандемия* – зафиксировано в БТС, при этом многие из новых слов есть в орфографическом словаре под ред. В. В. Лопатина. Специалисты СПбГУ выпустили «Словарь русского языка коронавирусной эпохи», в котором представлено около 3500 слов, появившихся или актуализированных в русском языке в 2020 – 2021 гг.

Слова могут возникать и на базе уже существующих лексем путем появления новых значений или образовываться по определённым словообразовательным моделям. По мере образования новых слов, их включения в речь носителей они становятся фактами языка и оказываются зафиксированными в толковых словарях.

Основные способы образования слов следующие. Аффиксальные (с помощью морфем): *загуглить, клубиться* – и безаффиксные: *лексико-синтаксический* способ (сращение): *сюминутный, тотчас*; *морфолого-синтаксический* (конверсия): *мимо, бильярдная*; сложение (*чек-лист, бизнес-ланч*), аббревиация и сокращение (*СОШ, HORECA* (*хорека*), *роддом*); *лексико-семантический* – распад значений многозначного слова (*чистый*) *песок* – «рыхлая осадочная горная порода,

состоящая из крупинок твёрдых минералов» – (*сахарный*) *песок* – «сахар в мелких кристалликах, в отличие от пилёного, колотого, пресованного». В последнее время при образовании слов весьма распространённым стал способ усечения: оканчивающиеся на согласный (*препод, комп, сбер, универ, чел, движ*), оканчивающиеся на гласный (*ава, корона, жиза, конфа, лаба, бро*), при глагольном образовании (*фиксить* вместо *фиксировать*, *зарегаться* вместо *зарегистрироваться*, *тестить* вместо *тестировать*, *игнорить* вместо *игнорировать*, *комментить* вместо *комментировать*), причиной является действие закона экономии речевых усилий. В свою очередь, усечённая часть слов начинает выступать в качестве части образуемого слова: *сберфуд, сбермаркет, сберпрайм, корона-диссидент, корона-паспорт* и т. д.)

Лексические (речевые) нормы определяют правильность выбора слова и уместность применения его в общеизвестном значении и в общепринятых сочетаниях. Отступление от лексических норм является лексической (речевой) ошибкой. Только человек, трепетно относящийся к слову, имеет привычку уточнять свои знания по словарям, в случае сомнений в правильности употребления того или иного слова обязательно обратится к специальной литературе.

Существует понятие об активном и пассивном словарном запасе. Термины ввёл в лексикографическую практику академик Л. В. Щерба. Активный словарный запас включает лексику, хорошо понятную носителям языка и регулярно ими употребляемую. Пассивный запас составляет лексика, либо уже недостаточно хорошо известная носителям языка (историзмы – *физжмы, скобарь, бармица* – или архаизмы – *выя, брашно, пиит*), либо ещё недостаточно известная (неологизмы – *блокчейн, аутфит, фандрайзинг*). Также в пассивный запас может быть включена лексика ограниченной сферы употребления (диалектизмы, просторечие, термины).

Употребление слова без учёта его отнесенности к активному или пассивному словарному запасу является ошибкой, которая имеет название *анахронизм* (букв. *против времени*). В предложении: *Легитимность власти московских князей подтверждалась татарскими ярлыками* употребление слова *легитимность* некорректно. Аналогично в предложении: *В Древнем Риме устраивали митинги*. Слово *митинг* (от англ. *meeting* – встреча) было заимствовано в XIX веке, по-

этому, говоря о Древнем Риме, уместно было бы использовать слова *форумы, встречи*. Таковы же ошибки: *Он (Онегин) приехал из Петербурга в дядюшкины наследства в глухой деревне* – вместо «в дядюшкино имение». *Увидев в баре Мармеладова, Раскольников решает подойти к нему* – вместо «в трактире» и т. п. В некоторых случаях анахронизм может приобретать характер стилистического приёма, если сопровождается авторскими ремарками или кавычками – знаками непричастности: *Пушкин вышел, как сейчас говорят, с киллером на поединок. Для кого был «месседж» Ленина?*

Одна из распространённых ошибок – употребление слова в несвойственном ему значении: *Приведу пример для опровержения моих слов. Экологи пагубно отзываются о природе. Родители помогают детям своими нравоучениями*. В предложениях: *Цитата Андрея Болконского. Я приведу часть цитаты учёного* – некорректно употребляется слово «цитата». Согласно толковым словарям им обозначается «дословная выдержка из какого-л. текста», таким образом, в приведённых предложениях оно употреблено без учёта значения. Слова *момент, проблема, ситуация, эпизод* также часто применяются неверно: *В таких сложных ситуациях человек вспоминает светлые моменты своего прошлого. У героев «Войны и мира» свои проблемы. Писатель рассказывает нам о сложной ситуации, которая сложилась в годы войны. Эпизод произошёл с главным героем комедии*.

Частным случаем употребления слов в несвойственном значении является неразличение оттенков значения синонимов. Например, в предложениях: *Пьер ощутил глубокую депрессию. Мы были шокированы прекрасным чтением актеров* слова *шокированы* в значении «удивлены» и *депрессия* «упадок сил, духовное бессилие» употреблены неточно.

Установить лексическое значение того или иного слова в случае затруднения можно по толковым словарям современного русского языка. Но следует иметь в виду, что даже в «Большом академическом словаре русского языка» (17-, 20- и 30-томном – в 2019 г. вышел 26-й том) или в БТС содержится в несколько раз меньше слов, чем их имеется в современном русском языке. Напрасно мы стали бы искать в нём, например, термины, относящиеся к какой-либо одной отрасли знаний, сложносокращённые слова, собственные имена, названия жителей по

местности, явно устаревшие слова, диалектные и т. п. Такие группы лексики в них почти не попадают. Их место – в особых словарях.

Учащиеся знают о существовании «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля, но забывают о том, что словарь создавался с 1819 г., первое издание вышло с 1863 по 1866 г. Словарь, конечно, переиздавался бесчисленное количество раз (причём последнее издание с изменениями вышло в 1967 г.), но найти в нём современную лексику, разумеется, невозможно.

Выше мы говорили об общеупотребительной и необщеупотребительной лексике, имеющей ограниченную сферу употребления, о нейтральной и стилистически или эмоционально окрашенной лексике.

Современный литературный язык изменяется под воздействием нелитературных форм, в него проникают элементы, которые маркированы как разговорные, просторечные, жаргонные. Если педагог «не чувствует» окрашенности таких единиц, он употребляет их в речи как нейтральные, а ведь для школьников речь учителя своего рода эталон. В случае затруднения в выборе слова педагог обязательно должен сверять свои знания по словарю. Словарные пометы помогают понять, какое из слов не имеет окрашенности и, следовательно, может употребляться в любой сфере бытования языка, а какое имеет окраску, которая будет препятствовать его употреблению во всех сферах.

В некоторых случаях слова бытуют в разговорной (иногда сниженной) речи, но не находят отражение в словарях. Не имея возможности уточнить значение слова по словарю, учитель должен развивать языковое «чутьё», вкус. Важнейшим условием вкуса В. Г. Костомаров считает социальное по природе, усваиваемое каждым носителем языка чувство, то есть чутьё языка, являющееся результатом речевого и общесоциального опыта, усвоения знаний языка и знаний о языке, бессознательной, как правило, оценки тенденций его развития (см. В. Г. Костомаров «Языковой вкус эпохи», с. 21).

Так, например, слова *подвижки*, *увязать*, *опустить* – унижить, оскорбить (жарг.) не могут быть употреблены в речи как нейтральные. Глагол «подъехать», часто употребляемый в значении «*приехать куда-л. к какому-л. времени или с какой-л. целью*», имеет в БТС помету разг. (ср.: *подъехать*, -еду, -едешь; св. 1. Приблизиться, передвигаясь на чём-л. П. на лошади. П. к дому, к перекрёстку на велосипеде. // Разг. Приехать куда-л. к какому-л. времени или с какой-л. целью. П. к

обеду. Подъезжай, когда сможешь. Подъедем после работы. 2. Разг. Хитростями, уловками и т. п. постараться добиться чего-л., склонить кого-л. в свою пользу; льстиво обратиться к кому-л., желая добиться чего-л. Издалека хочет подъехать! Без подарка к нему не подъедешь), а это означает, что он не должен употребляться в речи как нейтральный.

Ещё примеры использования слов без учёта стилистической и/или эмоциональной окрашенности: *В этой сельской школе училась целая плеяда туняядцев из ближней деревни.* Слово *плеяда* должно использоваться в значении «группа выдающихся деятелей в какой-л. области культуры, науки в одну эпоху», например: *Плеяда отечественных филологов начала века*, оно имеет книжную окраску и не может быть употреблено в первом предложении. Ошибочно употреблено в предложении разговорное слово *бумажки*: *В преддверии родительского собрания нужно подготовить все бумажки* (бумаги, документы). В некоторых случаях говорящие не чувствуют даже жаргонного значения слов, употребляя их как нейтральные: *Дети просто подставили своего учителя. Такой подставы он не ожидал.*

Каждый год в оборот входят всё новые и новые выражения, придающие речи разговорную окраску: *по итогу, по-любому, накосячить* и др. От такого употребления школьников следует предостерегать.

Требование точности нарушается в том случае, когда не учитывают правила сочетаемости слов, так, например, слово *решать* встречается в таких выражениях, как *решать кризис, решать стабилизацию*. При этом слово *решать* не имеет столь широкого значения и сочетаемости. Ещё несколько типичных ошибок: *В отношении прогульщиков были предприняты меры* вместо нормативного *приняты меры*. *В её словах, обращенных к нам, звучит вера в неминуемую победу команды* (*неминуемым* может быть только поражение). *Пленный одержал возмездие над обидчиком* (*одержать* можно только победу). Часты ошибки, связанные с нарушением сочетаемости слов: *Все мы любим готовить вкусные рецепты* – вкусными или невкусными могут быть только блюда, приготовленные по рецептам.

В официальной речи произносимые реплики нередко сочетают с глаголом *озвучить* (мнение, мысль, текст) вместо слов *заявить, высказать*: *Озвучьте ещё раз своё мнение*, хотя единственным значением слова в БТС с пометой проф. является следующее: *проф. произвести запись фонограммы к кинофильму (музыки, дикторского текста, шумов).*

Распространённой причиной языковой неточности является неразличение *паронимов*. *Паронимы* (*para* – «приставка со значением смежности» и *опута* – «имя» – это однокоренные слова, различающиеся приставками или суффиксами, но отличающиеся по значению слова): *принять* – *предпринять*, *эффектный* – *эффективный*, *пятизвёздный* – *пятизвёздочный*, *элитный* – *элитарный*, *туристский* – *туристический*, *гармонический* – *гармоничный*, *экономический* – *экономичный*, *командированный* – *командировочный* и др. Вследствие неразличения значения этих близких слов появляются ошибки типа: *Для того чтобы быть удачным в жизни, нужно быть хорошим человеком* – следует сказать *удачливым*. *В нём нет ни капельки человечества* – следовало сказать *человеческого*. *В отношении хулиганов уже были предприняты меры* – *меры приняты*, *предприняты* могут быть действия.

Учитель нередко на собраниях будет обращаться к родителям учащихся с просьбой подписать те или иные документы, и те вряд ли станут уважать его, если постоянно будут слышать: *«Поставьте здесь свою роспись»*.

Весьма распространённой ошибкой следует рассматривать речевую избыточность. Выделяют несколько ее видов: *тавтология*, *плеоназм*, *неоправданный повтор слов*, *многословие*.

Тавтология (от греч. *tauto* – то же самое + *logos* – слово) – неоправданное повторение однокоренных слов в одном предложении или речевом фрагменте: *Сегодня у нас в гостях гость из Санкт-Петербурга*; *Он до последнего не сдавался и не сказал товарищам, что сдал их* (в предложении допущена ещё одна ошибка – употребление слова *сдать* без учёта его стилистической окрашенности (жарг.)).

Плеоназмом (от греч. *pleonasmos* – переизбыток) называют вид речевой избыточности, которая обусловлена частичным совпадением значений слов: *автобиография жизни* (*автобиография* – жизнеописание), *совместное сотрудничество* (*сотрудничество* – совместное решение проблем), *прейскурант цен* (*прейскурант* – список цен на продукцию), *свободная вакансия* (*вакансия* – свободная, никем не занятая должность), а также *возвращаться обратно*, *подпрыгнуть вверх*, *отступить назад*, *успешно сбежать*, *вторая половинка* и подобное.

Многословие возникает в тех случаях, когда одна мысль повторяется, варьируется в пределах одного или нескольких предложений,

не привнося нового содержания, а лишь затемняя его: *Перед своей смертью он написал завещание. Он наблюдал зрелище пожара, свидетелем которого стал.*

Неоправданный повтор слов возникает в тех случаях, когда носитель языка не владеет навыком сообщения мыслей с помощью параллельных конструкций, когда не способен заменить слово синонимом: *Учителя имеют возможность повышать свою квалификацию. Учителям доступны электронные ресурсы.*

При этом следует помнить, что повтор терминов в научном стиле или специальной лексики в официальном стиле не всегда следует относить к недочётам, во многом во исполнение требования точности создающий текст осознанно повторяет лексемы, так как синонимы обычно отличаются семантическими или стилистическими оттенками значения, и порою такая замена оказывается невозможной: *«Стремление к состоянию с наименьшей энергией является общим свойством материи. Вы наверняка знаете о горных снежных лавинах и камнепадах. Их энергия настолько велика, что может сметать с лица земли крупные и прочные сооружения. Причина этого грозного явления природы в том, что масса снега или камней стремится занять состояние с наименьшей энергией, а потенциальная энергия физического тела у подножья горы меньше, чем на склоне или вершине»* (А. В. Мануйлов, В. И. Родин «Основы химии»). Кроме того, экспрессивный повтор – это фигура речи: *«Я хотел бы знать, отчего я титулярный советник? Почему именно титулярный советник?»* (Н. В. Гоголь).

Наравне с речевой избыточностью в предложении может возникнуть и *речевая недостаточность*: *Картины маслом помещают в рамы. Должно быть: Картины, написанные маслом, помещают в рамы. Отсюда можно вынести, что у Николая Петровича неоднозначное отношение к молодежи – вынести мысль, суждение.*

Не всегда в речи чётко разграничиваются конкретные и абстрактные понятия: *Мы часто слушали отрывки из музыки разных композиторов (музыка – произведения); родовые и видовые понятия: Выпали обильные осадки (осадки – дожди).*

Ошибки возможны и при употреблении фразеологизмов, они связаны как с употреблением устойчивых сочетаний в несвойственном значении, так и в немотивированном искажении формы (замена

компонента, удаление, перестановка) либо употреблении фразеологизма без учёта его окрашенности.

Употребление фразеологизма в несвойственном значении можно видеть в следующих случаях: *Сегодня у нас радостное событие: мы провожаем в последний путь наших выпускников. Его оправдание прозвучало как лебединая песня этого прожжённого негодяя* и др.

Приведём примеры неоправданной замены компонентов в составе устойчивого оборота, их удаление или вставку, приводящих к распаду устойчивого сочетания: *Это стало в карьере Чичикова очередной чёрной лентой* (ср.: чёрная полоса). *Все поют в одну дуду* (ср: петь под одну дуду, петь в один голос). *Это вырвалось с языка ученика нечаянно* (вместо сорвалось). *Живу как Христос за пазухой* (вместо у Христа). *Надеемся, что молодой специалист ещё скажет своё большое слово в работе* (вместо скажет своё слово).

Иногда происходит полная замена компонента, фразеологизм начинает звучать попросту абсурдно: *Любого можно довести до белого колена. Соглашаюсь скрипя сердцем.*

Фразеологизмы чаще всего имеют окрашенность – от возвышенной до ироничной, грубой, поэтому при использовании фразеологизмов в речи нельзя допускать смешения стилей: *В классе ученики часто выбирают козла отпущения и третируют его* (из характеристики класса). *В некоторых видах программы шла борьба между опытом и молодостью, но всё-таки было больше таких номеров, где бразды правления оказались в руках молодых спортсменов.*

Речь педагога является образцом для учащихся, они ориентируются на лексику, которую он употребляет, поэтому представление о правильном и неправильном, уместном и неуместном должно быть сформировано не только у преподавателей русского языка и литературы, а у каждого учителя.

Словообразовательные нормы современного русского языка

Словообразовательные нормы, по К. С. Горбачевичу, «определяют порядок соединения частей слова, образования новых слов».

Эти нормы нарушаются носителями родного языка, пожалуй, реже всего, так как слова строятся по существующим в языке и усвоенным с самого раннего возраста словообразовательным моделям.

Словообразовательные нормы сложнее всего соблюдать иностранцам, потому что в конкретном случае слово может как раз явиться отклонением от существующей модели. Кроме того, в модели всегда возможны вариации. В самом деле, образовать абстрактные существительные мы можем с помощью разных суффиксов: -ость- (*сдержанность*), -ств- (*торжество*), -аниј- (*страдание*), -ениј- (*уважение*), -от- (*чистота*) и др. Носитель языка не образует форм **добрость* (от *доброта*) или **нежность* (от *нежный*), а в речи иностранцев это нередкие явления: *открыватель* вместо разг. *открывалка* или *открывашка* (ср. лит. *консервный нож*), *бабница* – по аналогии со словом *бабник*, *кричание* – вместо нормативного *крик*. Так появляются *благородность*, *колдование*, *лицемерство*, *присмотрясь*, *защитировать*, *неоглядаемый*, *отгорожать* и др.

Такое «употребление несуществующих производных слов вместо существующих производных с другим аффиксом» (К. С. Горбачевич) является словообразовательной ошибкой.

Однокоренные слова, различающиеся аффиксами, могут иметь разные смысловые и стилистические оттенки: *завопить* (разг. «начать вопить») и *возопить* (книжн. «громко кричать»).

По существующим словообразовательным моделям могут создаваться авторские неологизмы (окказионализмы): *Небо вокруг раздвинулось, нежно просветлело и проливалось теперь на лес, на поляну голубым светопадом. «Моё! Моё! Моё!» И тут все замоёкали – хоть караул кричи. Неужели в наш век возможно палкоприкладство и зонтикоприкладство?* См., например, «Словарь неологизмов Игоря Северянина» В. В. Никульцевой, «Словарь неологизмов В. В. Маяковского» Н. П. Колесникова и др.

На базе неологизмов, в свою очередь, тоже могут создаваться новые слова с помощью средств словообразования, в том числе и в жаргоне: *фолловить* – *фолловер*, *зафолловить*, *антифолловинг*; *хайп* – *хайповый*, *хайпануть*.

Для русского языка показательна специализация словообразовательных моделей: для книжных стилей на -ств-, -ция: *рыцарство*, *демократизация*, *утилизация*; приставочные образования: *востребовать*, *затребовать* для официального стиля от *требовать*. В разговорном стиле активны суффиксы субъективной оценки: *тухл-ятин-а*, *дом-ищ-е*, *пшено* – *пшен-к-а* (прост.). Разговорной речи свойственны

сокращения: *регать*, *фиксить*, *автогражданка*. В книжных стилях часты иностранные приставки: *гипер-*, *псевдо-*, *пост-*, *транс-* и др.: *псевдонаучный*, *гиперактивный*, *постэмбриональный*.

Новые слова и конструкции появляются в административно-чиновничьей среде, таковы слова *проплатить* в значении «заплатить», «оплатить» (*Деньги они уже проплатили*); *проговорить*, *обговорить* в значении «обсудить» (*Необходимо проговорить все нюансы*; *Обговорим это позднее*), *подвижки* (*Произошли подвижки по Чечне*), *наработки* (*По этой проблеме у нас уже есть некоторые наработки*) и т. п.

Не всегда оправдано появление в речи диминутивов (от лат. *dēminutus* – уменьшенный) – форм слов, передающих субъективно-оценочное значение малого объема: *Порешать вопросики*. *Подойдет человек*; *Тут есть важный моментик*. *Нужно принести справочку*. *Ребята, запишем задание в дневнички!* Г. А. Золотова объясняла пристрастие к таким формам стремлением людей быть подчеркнута вежливыми.

В последние годы наблюдается значительная активизация аффиксации (*кликнуть*, *отмылить* – написать по e-мейлу), аббревиация (ИМНО (in my honest opinion); *Ы – lol* (laughing out loud – по визуальному сходству); *ОК* – Одноклассники; *VK* – ВКонтакте, *Fb* – Facebook). Особенно многочисленны примеры, связанные с различного рода усечениями (*выхи*, *комменты*, *ава*, в том числе и в письменной речи: *#рек* и под. (снабжённые хештэгами).

Сокращения часто представлены нестандартными способами (*мне оч нра*, *норм*, *ща*, *спс*, *пож*). Любопытны примеры словосложения: до «слова» может быть «свёрнуто» словосочетание, однородные члены: *кисазая*, *ничёси* – и даже целое предложение: *чокаво* (что, где, как и когда случилось): *Эй, чокаво, чё я пропустил? Пожалуйста, поподробнее про четвертый альбом, чокаво там?*

К морфолого-словообразовательным особенностям могут быть отнесены уменьшительные формы на -ко: *телефонко*, *сестричко*; образование форм единственного числа от существительных, которые употребляются только во мн. числе: *ножницы*, *деньго*.

Новые слова могут получать синонимические, антонимичные пары: *лол* – *кек*, *фолловить* – *хейтить* (*антифолловить*).

Многие неологизмы становятся принадлежностью разговорной, просторечной, жаргонной лексики, поэтому следует быть внимательными, употребляя их в речи.

Морфологические нормы современного русского языка

Морфологические (от греч. *morfe* – «форма» и *logos* – «наука») нормы предполагают чёткое соблюдение особенностей употребления различных частей речи, правильный выбор их форм. Эти нормы чрезвычайно многообразны и касаются всех изменяющихся частей речи в русском языке, остановимся на некоторых из них.

Основной категорией имен существительных в русском языке является категория рода. Существительные одушевлённые распределены между мужским и женским родом. Как правило, к среднему роду относятся существительные, обозначающие неодушевлённые предметы, за исключением довольно ограниченной группы слов (*дитя, млекопитающее, существо, чудище, насекомое* и некоторые другие). Кроме того, есть существительные, которые относятся к парному роду (*ножницы, очки, ворота*) и общему роду, когда в зависимости от предмета обозначения они приобретают то форму мужского, то форму женского рода (*староста, сластена, умница, визави, протезе*).

Особенную сложность представляет определение рода у несклоняемых существительных. К мужскому роду относятся существительные, обозначающие лиц мужского пола (*новый атташе, строгий рефери, новый крупье*) и животных (*яркий какаду, серый пони, австралийский кенгуру*), но если контекст указывает на самку, возможно употребление в женском роде (*беременная пони*); к женскому роду относятся существительные, обозначающие лиц женского пола (*мисс, фрау, леди*). К среднему роду относится основная масса неодушевлённых существительных (*комедийное ампула, совместное коммюнике, неподкупное жюри, клетчатое кепи*). Однако в результате действия закона языковой аналогии по ассоциации в современном литературном языке появляются некоторые отклонения от закономерности, например: *авеню* – женский род; *кольраби* (капуста) – женский род; *сирокко* (знойный ветер в Африке) – мужской род; *суахили, хинди* (языки) – мужской род и некоторые другие.

Если слово недавно вошло в язык, то оно может быть ещё не представлено в словаре. Например, слово *худи* в словарях пока отсутствует. Его родовая характеристика может быть определена следующим образом: поскольку оно неодушевлённое, по правилам оно должно стать существительным среднего рода, но если мы обратимся

к данным Национального корпуса русского языка, то увидим, что оно употребляется и в среднем: *Молодой человек был одет в сиреневое худи*, и в женском роде: *Мальчик был одет в ярко-зеленую худи* (примеры из Национального корпуса русского языка). Такая ситуация может сохраняться даже у тех слов, которые вошли в язык достаточно давно и отражены в словарях (*мартини* – м. р. и ср. р. – *сухой мартини* и *сухое мартини*, *галифе* – ср. р. и мн. ч. – *форменные галифе*, *форменное галифе*). Слово *кофе* мужского рода, средний род возможен только в разговорной речи, а вот *латте*, *эспрессо*, *капучино*, *мокко*, *моккачино*, *ристретто*, *глясе* нормативно употребляются и в мужском, и в среднем роде.

Случаи смысловозначительной функции категории рода (*метаморфоза* – коренное изменение кого-, чего-л.; превращение – и *метаморфоз* – биол. Изменение формы и строения органов растений в процессе их исторического развития или изменение внешнего вида и образа жизни животных при переходе из одной стадии развития в другую) были рассмотрены в параграфе, посвящённом вариантам нормы.

Род сложных существительных без соединительной гласной также вызывает вопросы у носителей языка, если существительные, входящие в его состав, разного рода (*автомат-закусочная*, *заявление-накладная*, *роман-эпопея*). Д. Э. Розенталь рекомендует в этих случаях в качестве основного слова рассматривать то, которое имеет «более широкое или более конкретное понятие»: *диетическая кафестоловая*, *интересный концерт-загадка*. Такие слова списком даны в справочнике Л. К. Граудиной, В. А. Ицковича, Л. П. Катлинской «Грамматическая правильность русской речи : Стилистический словарь вариантов» (см. список рекомендуемой литературы).

Род несклоняемых аббревиатур, образованных посредством соединения начальных букв слов, устанавливается по роду опорного слова: *знаменитый МГУ* (*Московский государственный университет* – м. р.), *крупная ТЭЦ* (*электростанция* – ж. р.), в склоняемых аббревиатурах род определяется по грамматическому принципу: *опорный вуз*, *российский МИД*, *ближайший загс*, *вуз* и др.).

Грамматический род географических названий определяется по родовому наименованию: *Сочи* (город – м. р.), *Янцзы* (река – ж. р.), *Онтарио* (озеро – ср. р.).

Большое количество слов мужского рода в русском языке обозначают как лиц мужского, так и женского пола. Такие существительные обозначают лиц по профессии, роду занятий, называют должности и звания, например: *доцент, профессор, педагог, бухгалтер, адвокат, прокурор* и т. п. Сказуемое при обозначении лиц женского пола ставится в женском роде: *Учёный-зоолог Смирнова сделала доклад*, а определения к ним употребляются только в форме мужского рода: *Опытный учитель Смирнова дала открытый урок*.

Среди существительных, обозначающих профессии, по возможности/невозможности образования пары можно выделить несколько групп.

Во-первых, от названия обозначения мужского рода с помощью суффикса образуется женское название, не имеющее стилистической или эмоционально-экспрессивной окраски (*учитель – учительница, актер – актриса, бог – богиня*).

Во-вторых, это парные образования, где второе слово бытует только в разговорной речи: *кондуктор – кондукторша, бухгалтер – бухгалтерша* (вторые слова могут обозначать не только представителя профессии, но и жену названного лица (*агрономша, генеральша*). В некоторых случаях образованию пары мешает слово, существующее в языке в другом значении: *кореец – *корейка, индеец – *индейка*). Интересно, что в последнем случае слова *индианка* становится парой и к *индиец*, и к *индеец*, и к *индианец*.

В-третьих, есть профессии, для которых невозможность образования пары связана с экстралингвистическими (внеязыковыми) причинами, таковы слова *слесарь, токарь, пилот* и др. Д. Э. Розенталь предлагает обширный перечень слов, от которых не образуется форма существительных женского рода, куда входят и слова *педагог, геолог, физик, химик, литератор* и т. п.

В-четвёртых, есть и чисто «женские» профессии: *няня, повитуха, сиделка* (не путать с *сиделец* – устар. лавочник, торгующий в лавке по доверенности купца), *кормилица* (не путать с *кормилец* – в одном из значений: тот, кто добывает, дает пропитание), *швея* (не путать со *швец* – устар. 1. Портной. * И жнец, и швец, и на дуде игрец (погов. о том, кто всё умеет). 2. Типографский рабочий, сшивающий сброшюрованные листы, *машинистка* (не путать со словом *машинист* – 1. Механик, управляющий транспортной или другой самодвижущейся

машиной, механическим устройством. 2. Специалист по вождению поездов («Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова); интересно, что БТС фиксирует и 3-е значение слова *машинист*, притом что такой род деятельности в современном обществе как будто не востребован: 3. Мужчина, работающий на пишущей машинке <*машинистка*. В случае выполнения мужчинами схожих функций приходится прибегать к синонимам: *машинистка* – *секретарь*, *няня* – *помощник воспитателя* и др.

В языке последних лет лингвисты отмечают появление новых обозначений лиц женского пола по профессии, роду деятельности, месту жизни – так называемые *феминитивы* (от лат. *femina* – женщина). Наряду с общепринятыми, входящими в толковые словари словами типа *поэтесса*, *учительница*, маркированными лишь грамматически, теперь в речи носителей русского языка употребляются также *авторка*, *блогерка*, *фактчекерка*, *психологиня*, *политикесса*, *персонажка*, которые содержат дополнительный смысловой компонент.

Феминитивы – это новая, более «прогрессивная» версия женских наименований: *художка* (ср: *художница*), *поэтка* (ср.: *поэтесса*) – либо образование слова при отсутствии нормативных форм: *профессорка*, *филологиня* и т. п. Появились даже электронные словари феминитивов (наиболее обширный, постоянно пополняемый *Nomina feminina.ru* по состоянию на октябрь 2021 г. включает 3498 единиц).

Категория числа, в отличие от рода, есть в каждом языке. В русском языке наиболее обширна группа существительных, имеющих противопоставление по числу: *учитель* – *учителя*, *оценка* – *оценки* и т. д. Есть существительные, которые употребляются только в форме множественного числа. К ним относятся слова, обозначающие парные предметы (*очки*, *ножницы*); названия отрезков времени (*будни*, *каникулы*); явления природы (*заморозки*, *сумерки*); вещества (*белила*, *духи*); игры (*прятки*, *салки*); состоящие из однородных предметов (*деньги*, *джунгли*); названия действий (*хлопоты*, *переговоры*).

К существительным, имеющим только форму единственного числа, относятся следующие: названия группы предметов (*детвора*, *студенчество*); абстрактные существительные, называющие признаки и качества (*доброта*, *нежность*); названия совокупных действий (*беготня*, *стрельба*); названия некоторых веществ (*молоко*, *кофе*). Интересно, что слова последней группы могут употребляться в форме

множественного числа, но в этом случае они обозначают не количества, а разновидности: *вина, крупы, чаи, металлы, соли*.

Одной из самых распространённых ошибок считается использование в речи разговорных форм мн. ч. существительных на *-а/-я* вместо нормативных на *-ы/-и*: *договора* вместо *договоры*, *бухгалтера* вместо *бухгалтеры*, *инженера* вместо *инженеры*, *шофера* вместо *шоферы*, *крема* вместо *кремы*, *плинтуса* вместо *плинтус*, *полюса* вместо *полюсы* и др.

Форма на *-а/-я* является остатком двойственного числа в древнерусском языке, когда для парных предметов или предметов в количестве штук существовали особые формы: *бока, рога, глаза, рукава* (мн. ч. *боци, рози, глази, рукави*) («омыть плеча»).

Однако в современном русском языке в некоторых случаях окончания *-ы/-и*, *-а/-я* служат для различения смысла: *счета* (документы) – *счёты* (прибор), *корпуса* (здания, войсковые соединения) – *корпусы* (туловища, штифты); *лагеря* (исправительные) – *лагери* (общественно-политические); *пропуски* (букв) – *пропуска* (на предприятии), *учители* (идейные руководители) и *учителя* (преподаватели) и т. д.

Так, преподавателям географии следует помнить, что во множественном числе слово *полюс* имеет окончание *-ы* (**полюсы*), а не *-а* (**полюса*); а вот климатическими называют *полюса*, а не *полюсы*. Следует сказать *Покажите на карте складчатые пояса*, поскольку форма *поясы* уже является устаревшей. А различение слов *тоны* (*полутоны*) – *тона* (*полтона*) важно для преподавателей музыки и изобразительного искусства. Подобные соотношения и у слов: *колени* (суставы) – *колена* (в песне, в танце; разветвления рода) – *коленья* (звенья, сочленения – у трубы, у бамбука).

Система падежей в русском языке представляет собой несколько упрощённый по сравнению с древнерусским типом вариант изменений имён. Ранее система была семипадежной и включала в себя звательный падеж, эти формы ещё и сейчас бытуют в языке (*Отче наш! Богородице Дево, радуйся! Избави Боже! Упаси Господи!*; в составе фразеологизмов: *Врачу, исцелися сам!*).

Внутри современной системы падежей также обнаруживаются разновидности. Так, в родительном падеже различают собственно родительный (*время урока*) и партитивный – от лат. *pars* – часть (*стакан сахара*); в предложном падеже – локальный, или местный (*находить-*

ся в школе), и объектный (*говорить о школе*), которые различаются значениями и окончаниями. Следует различать формы: *в среднем роде, написано на роду*.

Сложности при образовании падежных форм возникают у существительных множественного числа в родительном падеже (*туфель или туфлей, килограммов или килограмм, грузинов или грузин?*).

Тенденцию к образованию форм с нулевым окончанием имеют следующие группы существительных:

– названия парных предметов и существительных, которые употребляются только во множественном числе: *ботинок, перчаток, сапог, кед, консервов, чулок* (но: *носков, джинсов, гольфов; шорт и шортов*). В переносном значении в устойчивом выражении *синий чулок* во множественном числе слово *чулок* будет склоняться так: *чулков*;

– названия национальностей, территориальной принадлежности: *башкир, болгар, грузин, цыган* (но: *монголов, якутов, туркменов и туркмен*);

– овощей, плодов, фруктов, названия пищи, обычно измеряемые массами: *яблок, груш, слив* (но: *апельсинов, помидоров, бананов; баклажан, макарон*);

– названия воинских групп: *солдат, кадет, партизан, юнг* (но: *офицеров; улан и уланов; гренадёр и гренадёров*);

– названия единиц измерения: *ампер, аршин, гектар, вольт, ватт, микрон, герц* (центнеров, гектаров; до недавнего времени формы *грамм, килограмм* являлись принадлежностью разговорной речи, теперь они представлены в словарях наряду с формами *граммов, килограммов* без пометы разг.).

Педагогам важно образовать от слова *ясли* верную форму *яслей* (с ударением на первый слог), а не *ясель*.

Есть некоторые особенности и при образовании форм творительного падежа существительных женского рода (*дверями* или *дверьми, дочерями* или *дочьми*). В XVIII и начале XIX века бытовала форма на *-ьми*. Однако с середины XIX века постепенно эта форма уходит. Мы чаще говорим: *комната с резными дверями, гордиться дочерями*, но фразеологические обороты могут сохранять прежние окончания: *лечь костьми, наказание плетьюми*.

Достаточно часто в текстах встречаются ошибки в выборе падежных форм и предлогов. Сочетания с временным значением с предлогом «по» пишутся на конце с *и*: *по окончании школы, по истечении срока договора, по прибытии делегации, по возвращении из командировки*.

Особое внимание следует обратить на склоняемость фамилий нерусского происхождения и географических названий. Например, фамилии на *-ко* типа *Шевченко, Сидоренко* в официальной речи и в письменной форме литературного языка не склоняются. Если фамилии совпадают с нарицательными существительными, то женские фамилии не склоняются (*встретил Анну Сокол*), а мужские склоняются (*встретил Владимира Сокола*), при этом возможно несколько случаев: фамилии, имеющие суффиксы *-ец, -ек, -ок, -ел* лучше склонять без выпадения гласного: *Ивану Заяцу, Сергея Переца*; фамилии, оканчивающиеся на мягкий согласный, обозначая лиц мужского пола, склоняются как существительные мужского рода, хотя, будучи нарицательными, они могут быть словами женского рода: *даль* – женский род, но: *Владимиру Ивановичу Далю*. Русские фамилии на *-ин, -ов* в творительном падеже имеют окончание *-ым*: *с Калининым, с Бородиным*, географические названия и иноязычные фамилии на *-ин, -ов* имеют окончание *-ом*: *под Домодедовом, под Бородином, с Дарвином, с Бергманом*.

Существует устойчивая тенденция не склонять собственное имя при родовом: *В городе Щёлково построена новая школа. В городе Владимир проходит выставка «Сунгирская стоянка»*. Это ошибочное представление, корректно: *в городе Щёлкове, в городе Владимире*.

Многочисленны нормы, касающиеся употребления прилагательных, числительных, местоимений, наречий, глаголов и глагольных форм.

Так, у имен прилагательных и качественных наречий ошибочно образуются степень сравнения, смешивая простую и сложную формы сравнительной и превосходной степени.

Возможно образование *умнее, более умный*, но невозможно: **более умнее*; возможно образование *умнейший, самый умный*, но невозможно: **самый умнейший*; при этом в форме *наумнейший* ошибки нет.

Обратим внимание, что формы на *-ей* носят более разговорный характер: *умнее – умней, глупее – глупей*.

Простая форма превосходной степени носит книжный характер, а сложная – нейтральный, о чём свидетельствует экспрессивность устойчивых выражений: *вернейшее средство, низжайший поклон, глубочайшее уважение, строжайше запрещено*.

Учителям математики, физики, информатики, истории и других предметов, объясняя различные темы, придётся склонять количественные числительные. Следует обратить внимание на склонение сложных количественных числительных (*пятьдесят – восемьдесят, двести – четыреста, пятьсот – девятьсот*). При употреблении их в косвенных падежах склоняются обе части: *пятидесяти, пятьюдесятью, о пятидесяти; двухсот, двумстам, двести, двумястами, о двухстах*.

Числительные *сорок, девяносто, сто, полтора, полтора́ста* имеют только две формы словоизменения: *сорок, девяносто, сто, полтора, полтора́ста* – для им. и вин. п., *сорока, девяноста, ста, полутора, полутора́ста* – для остальных. Склонение числительного *полтора*: *Школа находилась в полутора́стах километрах от села* – некорректно.

Собирательные числительные (*двое, трое, ... десятеро*) имеют некоторые ограничения в употреблении. Они не употребляются в официальной речи, хотя по значению совпадают с количественными числительными. Но и в разговорной речи их употребление ограничено: они не сочетаются с наименованиями лиц женского рода, с неодушевлёнными существительными, с наименованиями высоких званий, должностей (*герой, генерал, профессор* и т. п.).

Собирательные числительные сочетаются с наименованиями лиц мужского пола (кроме названий высоких званий, должностей): *двое учеников*; с названиями детёнышей: *семеро козлят*; с субстантивированными прилагательными: *семеро конных, четверо военных*; с существительными, употребляющимися только в форме множественного числа: *двое суток*; с существительными, обозначающими парные предметы: *двое перчаток*.

Числительные *оба – обе* сочетаются с существительными в зависимости от их рода (*оба ученика, оба решения; обе ученицы; обоими учениками, решениями; обеими ученицами*).

Одной из самых частых ошибок является неверное отнесение местоимения (как правило, личного) сразу к нескольким существительным: *В чём сила тайги и почему она (тайга или сила?) утрачена?*

Когда Дубровский убил медведя, Троекуров не обиделся, а только велел снять с него (с кого?) шкуру. Такие ошибки часто приводят к логическим погрешностям, мешая точному восприятию излагаемого: *Корявый и некрасивый дуб напоминает Андрею самого себя* (вместо *его самого*). Неверным восприятием смысловых взаимоотношений имени и заменяющего его местоимения можно объяснить и ещё одно грамматическое нарушение, когда местоимение, которое должно было бы замещать существительное единственного числа, принимает форму множественного числа: *Выросло целое поколение, для которых война – история – и наоборот*.

При употреблении местоимений следует помнить о том, что в паре *у нее – у ней* второй форме присущ просторечный оттенок. Грубым нарушением является прибавление падежного окончания имени прилагательного к притяжательному местоимению *их* (*ихний, ихий, ихой* – недопустимы).

Обратим внимание на различие в употреблении вопросительных местоимений *сколько* и *который* в вопросах о времени. Нормой признаётся форма: *Который час?* Допустимо: *Сколько времени?* Формы: **Со сколько? (*Со скольких) *До сколько? (*До скольких?)* – употреблять не рекомендуется. В этом случае уместны только вопросы: *С которого часа? До которого часа?*

При постановке глаголов в личные формы необходимо помнить о существовании «недостаточных» и «изобилующих» глаголов.

В первом случае у глагола образуются не все формы, в частности, формы 1-го лица единственного числа не образуются от глаголов *убедить, победить, пылесосить, очутиться, чудить, оцутить*. Вместо них используются описательные формы типа: *умею победить, хочу убедить* – или они заменяются синонимом: **очучусь – окажусь*.

Отсутствуют формы 2 и 3-го лица единственного числа у глаголов *сбежаться, толпиться*. Не имеют форм 1 и 2-го лица глаголы *котиться, щениться, нестись, ржаветь, холодать, вечереть* и пр.

У изобилующих глаголов параллельные личные формы возникают под влиянием глаголов продуктивного класса (действие закона аналогии). Сравните: *махать – машет – махает, метать – мечет – метает, хлестать – хлещет – хлестает* и пр. При этом они могут различаться стилистически (*полоскает – полощет*) или семантически: *двигает* (1. Перемещать, толкая или таща. 2. Делать движения, шеве-

лить частями тела. 3. Приводить в движение, заставлять действовать. 4. Содействовать развитию чего-л., развивать что-л.) – *движет* (Побуждать, руководить, быть причиной чьих-л. поступков); *капать* – *капают* (падать каплями) и *каплет* (в значении «протекать, пропускать жидкость». *Крыша каплет*); *брызгать* – *брызгает* (2. Обдавать брызгами (1 зн.), окроплять, опрыскивать. *Б. водой бельё*) и *брызжет* 1. (чем). Разбрасывать, заставлять разлетаться в разные стороны капли жидкости, мелкие частицы чего-л. и т. п. *Фонтан брызжет*; 3. Ярко обнаруживаться, отчётливо проявляться (о чувстве, настроении и т. п.). *Юмор брызжет*.

В настоящее время насчитывается более двухсот глаголов, у которых возможны вариантные формы в повелительном наклонении, типа *выброси* – *выбрось*. В разговорной практике предпочитают усечённые варианты форм, то есть нередко можно услышать форму *выбрось, положь*.

Не образуются формы повелительного наклонения от глаголов *мочь, хотеть, ехать, жаждать, видеть*.

Процессы колебания форм наблюдаются среди инфинитивных форм глаголов на *-ивать/-ивать*, что связано с чередованием корневого гласного *о-а* под ударением: *обусловливать* и *обулавливать*. Постепенно многие формы заменяются ударным *а* (*удостаивать, оспаривать*).

При употреблении возвратных глаголов возможны неточности, связанные с неразличением собственно возвратного и пассивного залога таких глаголов: *После лекций слушатели нередко задерживаются в аудиториях* (их задерживают или слушатели сами остаются?). Возможные варианты для устранения двусмысленности: *После лекций слушателей нередко задерживают в аудиториях* либо *После лекций слушатели нередко остаются в аудиториях*. Возможны ошибочные образования глагольных форм (*игралася* вместо *играла*, *ходишь* вместо *ходи*: *ложит* вместо *кладет*, *ездит* вместо *ездит*).

У причастий нет и не может быть форм будущего времени. Между тем её нередко пытаются образовать: *Школа, построенная в новом микрорайоне в будущем году, примет первых учеников* вместо *Школа, которая будет построена в новом микрорайоне в будущем году, примет первых учеников. Мнение, вызвавшее бы возражение,*

будет достойно обсуждения вместо *Мнение, которое вызовет возражение, будет достойно обсуждения*. Ошибочно может быть выбрано время или залог причастия: *Бакалавриат она закончила за три года вместо предполагаемых четырех* (следует: *предполагавшихся*).

При образовании деепричастий нужно учесть, что в современном русском языке стилистически нейтральным для формы несовершенного вида является суффикс *-а/-я* (*глядя, дыша; *увидя* – устаревшее), а совершенного вида – с помощью суффиксов *-в, -ши, -вши*, причём нейтральны формы чаще всего только при образованиях с суффиксом *-в* (*сделав, сняв*; ср.: *сделавши, снявши*).

Эти и другие отступления от литературной нормы подробно описаны в «Справочнике по правописанию и литературной правке», Д. Э. Розенталя, книге Л. К. Граудиной, В. А. Ицковича, Л. П. Катлинской «Грамматическая правильность русской речи: Стилистический словарь вариантов», а также в других источниках (см. список рекомендуемой литературы).

Синтаксические нормы современного русского языка

Синтаксические (от греч. *syntaxis* – «построение») нормы связаны с правильностью построения словосочетаний и предложений. Они исключительно многообразны, рассмотрим лишь некоторые из них.

Значительные трудности в современной устной и письменной речи вызывает выбор правильной формы управления: *отзыв о диссертации* или *на диссертацию*, *рецензия на книгу* или *о книге*, *заведующий кафедры* или *заведующий кафедрой*? Правильно: *отзыв о диссертации*, *рецензия на книгу*, *заведующий кафедрой*.

Нередко даже однокоренные слова имеют разное управление: *плата за проезд* (В. п.), но *оплата проезда* (Р. п.), *вера в победу* (В. п.), но *уверенность в победе* (П. п.), *полон воды* (Р. п.), но *наполнен водой* (Тв. п.), *обрадоваться известию* (Д. п.), но *обрадован известием* (Тв. п.).

Следует учесть, что в выражении *представлять собой* литературной норме соответствует представленный вариант, а распространившаяся в последнее время форма *представлять из себя* в словаре снабжена пометой разг. (разговорное).

При образовании словосочетаний с предлогами «по» и «на» нужно помнить, что предлог «по» традиционно используется в словосочетаниях со значением:

– названия лица по профессии, деятельности: *учитель по математике, специалист по аудиотехнике;*

– названия разного рода бумаг, документов, учреждений, предприятий: *комиссия по ликвидации последствий землетрясения, решение по переустройству помещений;*

– названия какого-либо вида деятельности: *работы по реставрации картины; работа по улучшению успеваемости.*

Последнее время предлог «по» часто употребляется гораздо шире указанных случаев: *голосование по детям, вопрос по коронавирусу, договорённость по гуманитарной помощи.*

Предлоги «благодаря», «вопреки», «согласно» требуют после себя имени существительного или местоимения в дательном падеже, например: *вопреки правилам, согласно плану вакцинации.*

Предлог *между* допускает два варианта, так, можно сказать: *находиться между двумя полюсами* или *находится между двух полюсов.*

Для установления правильных форм управления следует обращаться к справочнику Д. Э. Розенталя «Управление в русском языке».

Если подлежащее имеет в составе существительное с количественным значением (*большинство, меньшинство, несколько, ряд, часть*), то сказуемое может стоять и в единственном, и во множественном числе. Последняя форма предпочтительнее, если в качестве подлежащего используется одушевленное существительное, если подлежащее предшествует сказуемому, если главные члены предложения оторваны друг от друга, если подчёркивается активность и раздельность действий каждого лица, например: *Большинство членов педагогического коллектива высказались против смены директора.* Если в роли подлежащего выступает количественно-именное сочетание, то форма единственного числа сказуемого указывает на совместность действий, а форма множественного числа – на раздельное совершение действия, например: *Пять педагогов отправилось на презентацию (группой, с общим заданием) – Пять педагогов отправились на презентацию (каждый с самостоятельным заданием).*

Чтобы избежать ошибок, связанных с логической несочетаемостью однородных членов предложения, следует помнить, что в качестве однородных членов предложения не должны выступать слова,

обозначающие родовые и видовые понятия, например: *На собрание были приглашены преподаватели и учителя русского языка и литературы.* В данном случае нарушение нормы вызвано тем, что в качестве однородных членов использованы родовое понятие «преподаватели» и видовое «учителя русского языка и литературы».

Общее дополнение может быть лишь при глаголах с одинаковым управлением, иначе возникает ошибка: *Для выполнения столь крупного заказа нам придётся прибегнуть к помощи и сотрудничеству с другими предприятиями – *к помощи с другими предприятиями.* Следовало построить предложение так: *Для выполнения столь крупного заказа нам придётся прибегнуть к помощи других предприятий и сотрудничеству с ними.*

В качестве однородных членов не могут использоваться причастные обороты и придаточные предложения, причастные и деепричастные обороты: *Предметом обсуждения на конференции был вопрос, далеко не изученный и который вызывает большой интерес.* Следовало сказать: *Предметом обсуждения на конференции был вопрос, далеко не изученный и вызывающий большой интерес.*

Следует правильно употреблять парные союзы: *Перед угрозой закрытия сегодня не только филиалы, а также небольшие вузы.* Ср.: *Перед угрозой закрытия сегодня не только филиалы, но и небольшие вузы.*

Деепричастные обороты являются характерной стилистической чертой книжной письменной речи. В письменных текстах нарушается основное требование использования деепричастий: деепричастие и глагол, к которому оно относится, обозначают действия одного лица. Нарушение этого правила приводит к грамматической ошибке: *Готовясь к аттестации, нами были собраны все необходимые документы.*

Многочисленны ошибки, возникающие при построении предложений с причастными оборотами, вводными конструкциями, сложных предложений, предложений с прямой речью.

Как мы уже указывали, языковые нормы со временем изменяются. И даже в синтаксическом строе такие изменения происходят, пусть и не так регулярно. При чтении литературы XIX – XX веков мы встречаем сочетания с предлогом «по» и местоимений *кто, что, он, мы, вы* в предложном падеже (*по ком, по чем, по нем, по нас, по вас: По ком звонит колокол? Я скучаю по вас* (П. п.). В настоящее время литературная норма меняется, поэтому верны оба варианта, хотя в последнее время форма *скучаю по вам* (Д. п.) преобладает в речи, и со-

временные справочники фиксируют первый вариант как устаревший (подробнее см. Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи : Стилистический словарь вариантов (с. 65 – 66)).

В последние годы синтаксическая структура устной и письменной речи претерпела существенные изменения. В синтаксисе разговорной речи наблюдаются явления синтаксической компрессии: неполнота (употребление ситуативно неполных и контекстуально неполных предложений, эллипсис), не прямой порядок слов, парцелляция, присоединение, прерванные структуры, вопросно-ответные единства, стяжения, бессоюзные предложения.

В синтаксисе последних лет стремление к компрессии, усечению усиливается. Например, обязательное распространение какого-то компонента становится факультативным, а иногда необходимое по нормам письменного литературного языка «окружение» полностью устраняется, происходит «отсечение необходимого грамматического звена в синтаксической структуре» (Н. С. Валгина). К таковым, безусловно, можно отнести и безобъектное употребление переходных глаголов, которые утрачивают прямое дополнение: *Результат радует. Тема волнует. Вуз гарантирует. Положение обязывает. Этюд маслом. Господский дом внушает. Владимир ночью* и т. п.

Кроме того, в последнее время развиваются новые формы управления, связанные с изменением семантики глаголов, конструкции типа: *завязано (на что?) на тематику*.

В разговорной речи при наличии конкуренции единиц «развёрнутое наименование – усечённое наименование» предпочтение отдаётся последней. Современные словосочетания типа *экологическое производство, экология науки* появились вследствие перераспределения и смещения синтаксических связей: например, *экологическое производство* – это производство, осуществляющее свою деятельность с учётом экологии, т. е. не нарушая баланса в окружающей среде, не загрязняя атмосферу и т. д. Структурное сжатие иногда влечёт за собой пропуск звена в логической цепочке, что может привести к непониманию фразы: *Была достигнута договорённость по завтракам* (какая?).

Педагогу нужно учитывать, что употребление усечённых, сокращённых синтаксических конструкций не всегда оправданно, так как может приводить к двусмысленности.

Орфографические и пунктуационные нормы современного русского языка

Орфография (от греч. *orthos* – правильный и *grafo* – писать) – 1) система правил, определяющих единообразное написание слов; 2) раздел лингвистики, изучающий и разрабатывающий систему таких правил.

Орфографическая грамотность включает в себя 1) единообразное написание значимых частей слова: корней, приставок, суффиксов и окончаний; 2) раздельное написание слов и их частей; 3) употребление прописных букв; 4) правила переноса слов.

Ведущим принципом русского правописания следует назвать *морфологический* принцип, сущность которого заключается в том, что общие для родственных слов значимые части (морфемы) сохраняют на письме единое начертание, хотя в произношении различаются в зависимости от фонетических условий, в которых оказываются звуки, входящие в состав значимых частей слова (*капать* – *капель*).

Существуют также *традиционные*, или исторические, написания. Примером может служить написание буквы *и* после твердых шипящих *ж, ш* и после *ц*: в древнерусском языке звуки [ж], [ш] и [ц] были мягкими и написание после них буквы *и* было закономерным, так как соответствовало произношению: *жидкость, шифровка, цитадель*. Непроверяемые традиционные написания передаются на письме единообразно, например: *стипендия* – *стипендиальный*; *ковиш* – *ковишик*.

В нашей орфографии также есть написания значимых частей слова, основанные на *фонетическом* принципе, отражающие изменение произношения звуков. Наиболее ярким примером является написание приставок, оканчивающихся на *з-/с*: *без-/бес-, воз-/вос-, из-/ис-, низ-/нис-, раз-/рас-, чрез-/чрес- (черес-)*: *безвозмездный* – *бестактный, низвергать* – *ниспадать*. К фонетическим написаниям относится написание приставок *роз- (рос-)* под ударением и *раз- (рас-)* без ударения; ср.: *роспись* – *расписка*. Также написание *ы* вместо начального *и* после приставок, оканчивающихся на твердый согласный: *безынициативный, отыменный, разыгрывать*.

К *дифференцирующим* относятся написания, служащие для различения на письме омофонов: *ожог* (имя существительное) – *ожёг* (глагол), *молод* (краткая форма прилагательного) – *молот* (имя суще-

ствительное), *старожил* (имя существительное) – *сторожил* (глагол), *Орёл* (город) – *орёл* (птица).

Описание орфографических и пунктуационных норм потребовало бы включения в состав учебно-методического пособия полного свода орфографических и пунктуационных правил, поэтому мы ограничимся лишь отсылкой к справочникам (см. список литературы).

Укажем на некоторые отступления в орфографическом оформлении современных текстов. Ещё в 1916 г. футурист Илья Зданевич написал пьесу «Янко крУль албАнской», первую «дра» из знаменитой «питЁрки дЕйстф» с применением «албанскава изыка» (*за нажи дируща врываюца разнимают аркестрам* и т. д.). В 2000 г. бывшие авторские неологизмы обрели вторую жизнь в «олбанском» языке («йезыг падонкаф»): *аффтар жжот, аццкий отжыг, чокаво, ваще*. В этих и подобных случаях происходит сознательное отступление от орфографических правил (беспробельное письмо, замена букв: *ржунимагу, ваще, зачот*). Такое написание сообщает высказыванию особую экспрессию и иногда свидетельствует о появлении у слова нового лексического значения: *А концовка оказалась смачная, зачот!* – то есть получившая одобрение (ср. значение слова *зачёт*).

В противовес «олбанскому» языку возникло интернет-сообщество граммар-наци (*grammar nazi* – «грамматический нацист»), представители которого крайне педантично относятся к вопросам соблюдения правил. В общении приоритетным для них становится соблюдение орфографических и грамматических норм. Некоторые ошибки так часто повторяются, что можно составить своего рода «памятку».

Так, следует запомнить, что слова *вообщем* нет, есть *вообще* и *в общем*. Не найдем мы в словаре и слова *координально*, что у некоторых пишущих заменяет *кардинально*. А слова: *агентство, через чур, скрупулёзный, пробывать, подчерк, по-мелочи, то-есть, потому-что* – следует писать так: *агентство, чересчур, скрупулёзный, пробовать, почерк, по мелочи, то есть, потому что*.

В орфографических словарях могут встречаться некоторые расхождения. «Правила русской орфографии и пунктуации», утверждённые Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения РСФСР 1956 года, не отменены, но в то же время действуют и новые «Правила русской орфографии

и пунктуации» (Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В. В. Виноградова (первое издание 1999 г.)).

Вот перечень слов, правила написания которых менялись: *бог / Бог; водноспортивный / водно-спортивный; вторая мировая война / Вторая мировая война; деланный / деланный* (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*); *естественно-научный / естественнонаучный; заполдень / за полдень; за полночь / за полночь; зарянка / зарянка* (птица); *как-то / как то* (перед перечислением, например: *Острогоем бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки*); *лироэпический / лиро-эпический; масленица / Масленица; масс-культура / масскультура; масс-медиа / массмедиа; мелочовка / мелочёвка; народнопоэтический / народно-поэтический; народнохозяйственный / народно-хозяйственный; не сегодня-завтра / не сегодня завтра; невзирая на лица / не взирая на лица; непрошенный (прил.) / непрошенный (прич.;) первобытнообщинный / первобытнообщинный; плащёвка / плащовка; плейер / плеер; рождество / Рождество; интернет / Интернет; розыскник / разыскник; розыскной / розыскной; считанный / считанный* (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*); *церковнославянский / церковно-славянский; черно-бурый / чернобурый.*

Одной из орфографических особенностей последних лет стала утрата дефиса в сложных словах, включающих части *арт-, бизнес-, мастер-, тест-* и других, чаще их пишут отдельно, хотя норма предписывает написание только через дефис (*арт-кафе, латте-арт, онлайн-бизнес, бизнес-центр, мастер-класс, тест-драйв*). А вот части *эконом-, супер-, видео-, аудио-, френд-* и другие нужно писать слитно (*экономвариант, суперобложка, видеоконференция, аудиосистема, френдзона*): *Вы летите экономклассом или бизнес-классом?* При этом есть исключения: *эконом-такси, эконом-тур, эконом-уровень.*

В отношении орфографии далеко не всегда действует закон аналогии, поэтому нужно запомнить, что на тарелке может лежать *пол-лимона, пол-апельсина, но полмандарина.*

Есть слова, которые не представлены в орфографических словарях, в этом случае следует ориентироваться на правила. Таково, например, написание с двойным дефисом: *кафе-мини-маркет.*

Слово *овошь* может иметь мягкий знак на конце, если употребляется в собирательном значении: *«Он был взбудоражен удачей своей*

и вознамерился немедленно открывать бутылёк с каким-то редкостным вином российского производства, украшенным яркой наклейкой, на которой различалась прежде всего овощ – свёкла и морковь» (В. П. Астафьев).

Знаки препинания – это неотъемлемая часть письменной речи, без них оформление текста представить невозможно. Они помогают разделить предложения на отрезки, облегчают читателю восприятие содержание текста в целом. Эпоха беспробельного письма без знаков препинания ушла в прошлое, поэтому для успешной передачи заданного смысла в письменном тексте правила *пунктуации* (от лат. *punctum* – точка) знать необходимо.

Вспомним, что начало членения текста выражено в его пословном разделении и возникновении графических средств письма. Исконные русские знаки препинания (русск. препятствие – знак остановки) восходят к точке – знаку «отдохновения», появившемуся в текстах после XIV века. Русская пунктуация является дополнительным средством выражения синтаксических отношений. А далее появилась и целая система специальных знаков, которая к XVIII веку постепенно кодифицируется. Обычно выделяют 10 знаков (точка, точка с запятой, запятая, двоеточие, тире, вопросительный и восклицательный знаки, многоточие, скобки, кавычки). Перечисленные знаки служат трём основным функциям: отделять, разделять и выделять.

В последнее время перечень может быть дополнен одиночной скобкой), звездочкой *, слэшем /, хэштегом #, разнообразными смайлами. О взаимодействии смайлов и знаков препинания можно почитать в книге М. А. Кронгауза «Русский язык на грани нервного срыва». Исследователь приходит к выводу, что смайлы могут функционировать как знаки препинания и занимать позицию всех знаков, кроме вопросительного.

Пунктуационные правила русского языка достаточно сложны, но их усвоение необходимо, поскольку только так мы можем выразить заданный смысл. К. Г. Паустовский в повести «Золотая роза» напоминает: «Ещё Пушкин говорил о знаках препинания. Они существуют, чтобы выделить мысль, привести слова в правильное соотношение и дать фразе легкость и правильное звучание. Знаки препинания – это как нотные знаки. Они твердо держат текст и не дают ему рассыпаться».

Корректная постановка знаков препинания невозможна без знания синтаксической организации предложения и текста. В русском

языке действуют три основных принципа пунктуации – грамматический, смысловой и интонационный (Н. С. Валгина). Только при их взаимодействии грамотный человек может придать фразе нужное звучание.

Пунктуационная система достаточна стабильна, но в современном русском языке все более расширяется сфера функционирования знака «тире». Это связано с тем, что тире фиксирует всевозможные пропуски, заполняя собой свободные от слов места, оно способно передавать на письме особые смысловые отношения, которые в устной речи передаются интонацией, служит для передачи динамичности, неожиданной, быстрой смены событий, передачи эмоциональной стороны речи.

Тенденция к универсализации пунктуационного знака «тире» начала отмечаться ещё в прошлом веке. Так, в 1935 г. Л. В. Щерба в разделе «Пунктуация» «Литературной энциклопедии» отмечал, что тире имеет «неопределённое значение, из-за чего сфера его функционирования колеблется от единственной функции разделения слов до разнообразия его употребления».

В последнее время письменная фиксация речи претерпевает некоторые изменения под влиянием Интернета и мобильных технологий. Пунктуационное оформление письменной разговорной речи существенно упрощается, знаки попросту пропускают. Знаком конца предложения нередко служит способ начинать очередное предложение с новой строки.

С другой стороны, знак конца предложения в современных мессенджерах может быть воспринят совсем не просто как знак, сигнализирующий о завершении фразы, а даже как проявление агрессии. Так, в мессенджерах принято новое сообщение отправлять отдельным посланием без знака в конце, точка, поставленная в конце короткого предложения, может даже обидеть человека: *Нет*.

Для осознания необходимости соблюдать орфографические и пунктуационные правила приведём фрагмент из сборника рассказов Сергея Довлатова «Наши». Вспоминая о своей матери, он написал: «Я думаю, она была прирождённым корректором. У неё, если можно так выразиться, было этическое чувство правописания. Она, например, говорила про кого-то:

– Знаешь, он из тех, кто пишет «вообще» через дефис...

Что означало крайнюю меру нравственного падения.

О человеке же пустом, легкомысленном, но симпатичном говорилось:

– Так, старушонка через “ё”...» (С. Д. Довлатов «Наши»).

Педагогу нужно выработать привычку уточнять правила написания и постановки знаков препинания по словарям и справочникам. Так, всегда доступен научно-информационный «Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС» Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН под ред. В. В. Лопатина на сайте *gramota.ru*, справочники по пунктуации, где действие правил разъясняется с привлечением широкого иллюстративного материала.

Стилистические нормы современного русского языка

В соответствии с концепцией Г. О. Винокура о двух ступенях культуры речи – *низшей*, связанной лишь с правильностью речи, и *высшей*, смыкающейся со стилистикой, состоящей в разнообразном применении языковых средств в каждой функциональной разновидности языка, *стилистические нормы* – это цель и вершина речевой культуры, они не противопоставлены общеязыковым литературным, а предполагают друг друга.

Задача педагога – стремиться встать на высшую ступень культуры речи, стать носителем полнофункционального (элитарного) типа речевой культуры, овладеть всеми ресурсами языка и уметь грамотно их использовать.

Стилистическая норма – это обусловленные целями и задачами, содержанием речи, определённой сферой общения правила целесообразных реализаций принципов отбора и сочетания языковых средств, создающих стилистико-речевую реализацию.

Стилистическая ошибка – это нарушение стилистической нормы, а именно употребление стилистически окрашенных языковых средств без учёта их окрашенности, неоправданное соединение разностилевых элементов в пределах одного высказывания.

Если у человека отсутствует представление о стилистической дифференциации языковых средств, он будет допускать стилистические ошибки. Например, некоторые используют союзы *дабы* (книжн.), *то бишь* (разг.), не различая привносимых ими оттенков; часто вместо производного предлога *относительно* употребляют ка-

сательно, которое имеет в БТС помету офиц., или *касаемо*, имеющее в БТС помету нар.-разг.; прибегают к неоправданному использованию терминов: *Они способны вырубить реликтовый биоценоз* (о «Вишневом саде»); *Любящие друг друга люди должны жить в симбиозе*; употреблению просторечных, сленговых слов и выражений: *по итогу, как по мне, типа, если что: Как по мне, авторская позиция выражена ясно*; употребляют слово *супруга* для обозначения жены вне официального контекста, *кушают*, вместо того чтобы *есть*.

Неразличение стилистической окраски лексических единиц приводит к проникновению в речь канцелярита, о чём писал ещё К. И. Чуковский в книге «Живой как жизнь»: *Он выражает коллективный опыт части бойцов Красной армии, которые покинули край, близких людей. Половина города занята зелёными друзьями. Как можно не уступить место в транспортном средстве женщине?*

В «Справочнике по правописанию, произношению, литературному редактированию» Д. Э. Розенталя, Е. В. Джанджаковой, Н. П. Кабановой указано: «Одним из источников засорения литературного языка являются словесные штампы – слова и выражения, лишённые образности, часто и однообразно повторяемые без учёта контекста, обедняющие речь, заполняя её шаблонными оборотами, убивающие живое изложение». Среди канцелярских выражений отмечены следующие: *широкий размах, повседневная помощь, активная поддержка, горячий отклик, резкая критика, практические мероприятия, достойная встреча, упорная борьба, конкретные задачи, живейший интерес*. Их употребление создаёт ощущение «серости и бедности языка». Этому явлению переводчик Н. Я. Галь в книге «Слово живое и мертвое» посвятила параграф «Берегись канцелярита!». Она задается вопросом: «Так что же он такое, канцелярит?» – и отвечает на него: «Это – вытеснение глагола, то есть движения, действия, причастием, деепричастием, существительным (особенно отглагольным!), а значит – застойность, неподвижность. И из всех глагольных форм – пристрастие к инфинитиву. Это – нагромождение существительных в косвенных падежах <...> Это – обилие иностранных слов там, где их вполне можно заменить словами русскими. Это – вытеснение активных оборотов пассивными, почти всегда более тяжёлыми, громоздкими. Это – тяжёлый, путаный строй фразы, невразумительность. Несчётные придаточные предложения, вдвойне тяжеловесные

и неестественные в разговорной речи. Это – серость, однообразие, стёртость, штамп». Такие выражения: *Люди принимают активное участие в борьбе за повышение производительности труда. Человек не привык вглядываться в лесу, ему больше походят крупные объекты. Это помогает человеку подвергать себя по своей воле смертельной опасности на постоянной основе. Храбро сражался на войне согласно желанию своего отца. Это был результат командной работы* (о героях романа XIX века) – обезображивают речь.

Носители языка нередко не различают литературную и нелитературную формы, поэтому в их речи часты жаргонизмы и сниженная лексика (*Меня такие люди реально бесят. Судя по тому, что говорит препод, он чокнутый. Салтыков-Щедрин написал сказку «Премудрый пискарь», в которой зло высмеял обывателей, которые дрожали за свою шкуру; Он запал на неё, как только увидел. Никто не переплюнет Есенина в его таланте*).

Коммуникативный аспект культуры речи

То, что в современной лингвистике называется коммуникативным аспектом культуры речи, было известно ещё в античности под именем риторики. Сначала риторика была наукой об ораторском мастерстве, об «умении увлечь души словом» (Платон). Затем риторика стали понимать как науку о хорошей речи, то есть речи *правильной, выразительной, богатой, чистой, логичной*.

Коммуникативные нормы ориентированы на обеспечение максимально возможной эффективности общения в любой ситуации. Коммуникативные нормы связаны с постановкой цели общения, выбором средств достижения этой цели, выбором предмета речи, с учётом особенностей ситуации и условий общения, особенностей партнёров по общению. Именно эти нормы обеспечивают успешность общения. Главной коммуникативной нормой является установка на сотрудничество, она регулирует поведение участников общения, помогает выбрать наиболее подходящие ситуации и способы общения.

Английский лингвист Дж. Лич сформулировал принцип вежливости в общении, выделив постулаты (максимы): максима такта, максима великодушия, максима релевантности высказывания, максима полноты информации, максима симпатии, максима согласия, максима

скромности. Соблюдение указанных принципов позволяет создать благоприятный фон для реализации коммуникативных стратегий общающихся.

Коммуникативные нормы подразумевают также соответствие речи участников общения *коммуникативным качествам*, помогающим организовать общение и сделать его эффективным. Культура речи образованного человека предполагает постоянную заботу о таких качествах речи, как *правильность, богатство, чистота, логичность, точность, выразительность, уместность, доступность*.

Правильность речи состоит в соблюдении говорящими общепринятых литературных норм, отражённых в различного типа словарях и грамматических справочниках (см. список рекомендуемой литературы).

Всем известны строки А. С. Пушкина: *Как уст румяных без улыбки, / Без грамматической ошибки / Я русской речи не люблю*, но не все верно их понимают. Пушкин писал об *осознанном* отступлении от норм, о том, что в современной лингвистике называется *языковой игрой*. Л. В. Щерба в этой связи писал: «Только когда чувство нормы воспитано в человеке, только тогда он осознает всю прелесть обоснованных отступлений от неё».

Богатство речи отражает обилие разнообразных языковых и речевых средств, которые использует говорящий или пишущий. Русский язык богат, но каждый в речи использует эти богатства по-разному.

Можно говорить о богатстве содержания и формы высказывания. Содержательно богата речь человека образованного, эрудированного, с высоким уровнем культуры.

О богатстве речи можно судить по лексическому запасу. Как уже указывалось, существует понятие об активном и пассивном словарном запасе. Активный словарь включает лексику, понятную носителям языка и регулярно употребляемую, а в пассивный входит лексика, которую человек знает, но не употребляет (устаревшая, новая лексика, лексика ограниченной сферы употребления).

Активный словарный запас ребёнка семи лет равен примерно 3 тыс. слов, а словарный запас человека 50 лет составляет около 5 тыс. слов, и это считается неплохим минимумом. Средний запас интеллигентного человека равен 9 – 10 тыс. слов. Словарь языка

А. С. Пушкина насчитывает 21 тыс. слов. Вспомним, что Эллочка Щукина, героиня романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», обходилась всего тридцатью словами (*хо-хо, парниша, хамите, мрак, жуть* и др.).

Форму высказываний разнообразят уместно использованные антонимы, многозначные слова, ряды синонимов. В русском языке богатейшая синонимия. Знание языка позволяет выбрать нужное слово из синонимического ряда и тем самым достичь точности выражения, строгого соответствия речи передаваемому содержанию. Например, близки по значению слова *кино* и *фильм*. Но слово *кино* в современном русском языке употребляется в значении «кинематография как вид искусства», в разговорной же речи (с пометой разг.), согласно толковому словарю С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой и БТС, оно употребляется ещё и в значении «кинотеатр»: *сходить в кино, хорошее кино*. Человеку, стремящемуся улучшить уровень культуры речи, такого употребления слова *кино* следует избегать. То же со словом *история*: в современной речи им можно обозначить многое: *Эта история не про чувства. Это моя история* и т. п.

Богатство речи предполагает также грамматическое разнообразие. Существуют отличия в сфере употребления и в значении высказываний: *Он умный* и *Он умён. Я хочу стать магистрантом* и *Мне хочется стать магистрантом* и др.

Чистота речи подразумевает исключение языковых элементов, чуждых литературному языку – варваризмов, диалектизмов, жаргонизмов, грубых, просторечных слов, канцеляризмов.

Так называемые «слова-паразиты» не несут никакой информации и, следовательно, должны быть исключены из речи. *Э-э, да, значит, вот, так сказать, типа, как бы, если хотите, на самом деле, вполне себе, собственно* обезображивают речь, мешают следить за ходом мысли говорящего.

Нарушением чистоты речи можно назвать также использование шаблонов – словосочетаний, возникших как метафоры, но обесмысленных и потускневших вследствие незначимого их употребления: *добрые (традиции, перемены), отдельные (недостатки, лица), слагаемые успеха, свершения, компетентные органы, сопричастность, новый импульс, активно (применять, использовать)*.

От шаблонов отличаются речевые клише – устойчивые выражения, необходимые для краткого и точного изложения информации, например, *осенняя сессия, введение санкций, глава государства, экономическое сотрудничество, апелляционная комиссия* и т. п.

Логичность речи – это коммуникативное качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять мысль. Для достижения логичности автору необходимо осознать последовательность своих мыслей, упорядочить их и выстроить в соответствии с законами логического мышления.

Первый закон логического мышления – закон *тождества*: каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определённое, устойчивое содержание. Нарушение этого закона влечёт за собой подмену понятий при рассуждении, делает их расплывчатыми, неконкретными. Тогда говорят: «Я ему про Фому, а он мне про Ерему». Всем знакома ситуация, когда, рассказывая о чём-либо, рассказчик отвлекается от основной темы, сбивается на всевозможные детали, понять его становится невозможно. В предложениях может происходить подмена понятий: *Окончание курсов в правовом отношении не приравнивается к высшим и средним учебным заведениям* – окончание курсов соотносится с самими заведениями, а не с их окончанием. *Приближение праздника последнего звонка выпускники ждут с особым волнением* – ждут праздника последнего звонка, а не его приближение.

Второй закон логического мышления, известный со времён Аристотеля, называется законом *противоречия*: не могут быть истинными противоположные утверждения об одном и том же предмете. Например, нарушен закон противоречия в следующих предложениях: *Ночью я не смог заснуть: все думал о предстоящих переговорах. Проснувшись утром, я бросился повторять и без того хорошо знакомый мне текст. Несмотря на то что комиссия не работает, никто её работы не контролирует...* Допускаются ошибки, вызванные нарушением законов логического мышления: *В ту ночь, когда Пушкин лежал в доме, свет не гас два дня.*

Третий закон логического мышления – закон *исключённого третьего* – гласит: из двух противоречащих высказываний в одно и то же время, в одном и том же отношении одно непременно истинно: *Его приняли в штат школы* или *Его не приняли в штат школы.*

Четвёртый закон логического мышления – закон *достаточного основания* – требует, чтобы всякая истинная мысль была обоснована другими мыслями, истинность которых доказана. В любом рассуждении наши мысли должны быть внутренне связаны друг с другом, обосновывать одна другую. Истинность суждений должна быть подтверждена надёжными доказательствами. Это требование нарушено, например, в следующем вопросе: *Теперь вы не публикуете чужие труды под своим именем?* (вопрос, адресованный человеку, который ничем подобным никогда не занимался). См. также примеры нарушения логики в следующих предложениях: *Слабохарактерность русского человека подтверждается строительством монастырей и красивых памятников. Автору очень дорого это место, поэтому к озеру не ведет ни одна тропинка. Говорят, что книгу судят не только по обложке, однако в данном случае и обложка и содержание играют важную роль. Не все выпускники пойдут работать по специальности, но отследить течение их жизни можно.*

Точность речи заключается в соответствии значения высказывания замыслу говорящего и зависит от правильности употребления слов, различения слов, близких по смыслу или по форме, соблюдения норм сочетаемости. В процессе речи точность достигается отбором необходимых и достаточных языковых средств, наиболее соответствующих целям общения. Нарушение точности употребления слова может сделать бессмысленной всю фразу, например: *Начали завязываться и восстанавливаться новые связи.*

«Когда каждое слово на своём месте, то, что человек хотел сказать, может быть понято только в одном направлении и не может быть толкований ни вправо, ни влево. Это есть результат – это точный стиль, который является результатом сознательного отношения к слову, сознательного изучения различных оттенков», – писал академик Л. В. Щерба.

Выразительность обычно подразумевает необычность, неповторимость, оригинальность речи, интонационное богатство. Это способность речи воздействовать не только на ум, но и на эмоции, а также поддерживать внимание и интерес адресата. Богатство, точность, логичность, правильность речи выступают вспомогательными средствами выразительности.

Выразительность речи придают специальные экспрессивные средства, в том числе *тропы и риторические фигуры*, а также особые принципы их использования.

Троп (буквальный перевод с греческого – «поворот») – приём употребления слов и словосочетаний в таких контекстах, которые обнаруживают у них прежде всего неизвестные, новые смысловые оттенки, это использование слова, словосочетания не в прямом, а в переносном значении. Известны разные виды тропов: *метафора* – перенос свойств одного предмета на другой, основанный на сходстве этих предметов (*железная леди, гореть на работе*); *метонимия* – замена одного слова другим на основе смежности выражаемых ими понятий (*зал рукоплещет*); *синекдоха* – употребление названия части вместо названия целого (*лицо, достигшее 18 лет*); *эпитет* – образное определение (*золотой работник*); *гипербола* – образное преувеличение (*повторить миллион раз*) и др.

Фигура (в переводе с латинского «оборот речи») – синтаксическая конструкция, рассчитанная на оказание воздействия на слушателя и читателя. Функция фигур – подчеркнуть, выделить, усилить ту или иную часть высказывания. Фигурами речи являются риторические вопросы (*вопросы, не требующие ответа*), риторические восклицания; повторы; инверсия (*намеренное нарушение порядка слов*); риторические восклицания; градация (*расположение слов, при котором каждое последующее превосходит предыдущее по интенсивности*); анафора (*повтор начальных слов*); эпифора (*повтор заключительных слов*); антитеза (*противопоставление*) и др. Подробнее о тропах и фигурах речи можно прочитать, например, в учебнике Т. Г. Хазагерова, Л. С. Шириной «Общая риторика: Курс лекций; Словарь риторических приемов».

Уместность и доступность – важные составляющие коммуникативного аспекта культуры речи. Эти качества напрямую связаны с общей культурой человека. Человек, уважающий других, не станет использовать в речи лексику, которая непонятна слушателю или читателю, – узкоспециальные термины, заимствованные слова, недавно вошедшие в язык и в силу этого известные не всем носителям языка, не станет касаться тем, которых избегает собеседник.

Перечисленные коммуникативные качества особенно важны для педагога – вожака, ведущего, лидера, человека, который является образцом для учащихся.

Этический аспект культуры речи. Этикетные формулы общения. Кодекс профессиональной этики педагога

Этические нормы воплощают систему защиты нравственных ценностей в каждой культуре и регулируют формы их проявления в речи.

Основные моральные качества личности, проявляющиеся в общении: тактичность, предупредительность, толерантность, доброжелательность, вежливость, правдивость, искренность.

Тактичность, корректность, предупредительность – это этические нормы, требующие от говорящего умения понимать собеседника, избегать неуместных вопросов, обсуждения тем, которые могут оказаться для него неприятными. Они заключаются в умении предвидеть возможные вопросы и пожелания собеседника, в готовности в деталях проинформировать его по всем существенным для разговора темам.

Толерантность состоит в том, чтобы спокойно относиться к возможным расхождениям во мнениях, избегать резкой критики взглядов собеседника. Следует уважать мнение других людей, стараться понять, почему у них сложилась та или иная точка зрения. С таким качеством характера, как терпимость, тесно связана выдержанность – умение спокойно реагировать на неожиданные или нетактичные вопросы и высказывания собеседника.

Доброжелательность необходима по отношению к собеседнику. Содержание и форма общения должны иметь предельно дружескую направленность.

Вежливость проявляется не только в знании этикетных формул, но и в невербальном поведении говорящего (в жестах, мимике, интонациях, взглядах, позах).

Правдивость, честность, искренность – необходимейшие этикетные требования, предъявляемые к коммуникантам. Человеку можно простить невольные ошибки, незнание этикета, если он честен и искренен в словах и поступках.

Слово *этикет* – установленные правила поведения, принятые в обществе или в какой-либо части его, – пришло к нам из французского языка (от фр. *étiquette* – «ярлык, церемониал, норма обхождения», от греч. «обычай»), от него же происходит слово *этика*, обозначающее и философское учение о нравственности, морали, и нормы поведения, совокупность правил, принятых среди членов общества.

Этикет – важная часть общечеловеческой культуры, впитавшая в себя представления людей о красоте, гармонии, благоустройстве, целесообразности. Соблюдение этикета – взаимная доброжелательность, вежливость, стремление не обидеть другого человека, создать благоприятный микроклимат для разговора – облегчает общение, способствует укреплению партнерских отношений.

Важность этикетных требований осознавалась людьми ещё в древности. В начале XII века князем Владимиром Мономахом было написано «Почтение к детям». Оно было адресовано не только собственным детям, но и «к иным, кто его услышит», и содержало не устаревшие до настоящего времени заветы: не иметь гордости в сердце и уме, остерегаться лжи, старых людей уважать как отца, а молодых как брата, чтить гостя, подавать просящему.

Речевой этикет – это совокупность всех этикетных речевых средств и правила их использования в тех или иных ситуациях. В различных сферах человеческой деятельности этикетные средства используются различно. Знание правил речевого этикета, их соблюдение позволяет человеку чувствовать себя уверенно и непринуждённо, не испытывать неловкости и затруднений в общении.

Существуют разновидности этикета – *воинский, дипломатический, церковный (православный), светский, деловой*.

Речевой этикет и коммуникативное поведение в целом имеют национальную специфику. То, что считается нормой у одного народа, может оказаться совершенно неприемлемым у другого. Но английский писатель XVIII века О. Голдсмит замечал, что, хотя в каждой стране существуют свои обычаи, истинная учтивость повсюду одинакова и порождается здравым смыслом и добросердечием.

Тем не менее у русских людей развит коллективизм, соборность, терпимость, искренность, душевность, «эмоциональный альтруизм», при этом русские нередко вспыльчивы. Японцы сдержанны в проявлении эмоций, предпочитают не произносить слово «нет», отрица-

тельное отношение к чему-либо выражается у них не прямо, а иносказательно. Немцы пунктуальны, прямолинейны, аккуратны, бережливы. Жители Чехии подчёркнуто вежливы, законопослушны, спокойны. Французы крайне уважительно относятся к языку и традициям своей страны, могут вступить в спор, довольно эмоциональны, но при этом толерантны.

Об особенностях национального этикета написано много научной литературы, в частности, книга И. А. Стернина «Русский речевой этикет».

В процессе общения мы используем этикетные формулы. Это фразеологизированные выражения, являющиеся готовыми языковыми средствами. Многие из них включают уже ушедшие, самостоятельно не употребляющиеся слова: *Спасибо! Здравствуйте! Благодарю! Добро пожаловать! Счастливо оставаться! Не поминайте лихом!*

Этикетные формулы всегда используются с учётом речевой ситуации. Обстановка общения (официальная/неофициальная) и фактор адресата (социальный статус, личные заслуги, возраст, пол, степень знакомства) являются определяющими при их выборе.

Этикет тесно связан с *этикой*. Этика предписывает правила нравственного поведения, этикет предполагает определённые манеры поведения и требует использования внешних, выраженных в конкретных речевых действиях формул вежливости.

Соблюдение требований этикета при нарушении этических норм является лицемерием и обманом окружающих. С другой стороны, вполне этичное поведение, не сопровождающееся соблюдением норм этикета, неизбежно произведёт неприятное впечатление и вызовет сомнение в нравственных качествах личности.

Говорящий должен быть скромнее в самооценке, не навязывать собственного мнения, избегать излишней категоричности в речи. В центр внимания следует поставить партнёра по общению, проявлять интерес к его личности, суждениям, учитывать его заинтересованность в теме. Слушающий должен уважительно относиться к говорящему, стараться выслушать всё внимательно и терпеливо. В официальном общении недопустимо перебивать собеседника, вставлять замечания, тем более оценочного характера. Нормы этики и этикета касаются и письменной речи (выбор обращения, уважительный тон речи и т. д.).

В каждой области деятельности существуют кодексы профессионального поведения (кодекс юриста, медицинского работника, бухгалтера, педагога и т. д.). Нормы этики учителя устанавливаются на основании Конституции РФ, Закона РФ «Об образовании», на основании общечеловеческих моральных норм, демократических традиций русской педагогики, а также на основании положений прав человека и прав ребенка.

Такие кодексы включают в себя основные принципы, которыми руководствуются педагоги в процессе ведения профессиональной деятельности (демократичность, гуманность, честность, законность, ответственность, толерантность конфиденциальность и др.). В них всегда содержится указание на речевые навыки как на инструмент, с помощью которого передаются знания. В числе прочего отмечается, что важным показателем профессионализма педагога является культура речи, которая обнаруживается в умении чётко и ясно излагать свои мысли, соблюдая нормы современного русского литературного языка, обеспечить простоту и доступность общения.

Отрицательными чертами в поведении педагога могут быть названы те, которые вызывают сомнение в добросовестном исполнении им должностных обязанностей, что способно нанести ущерб репутации организации, нанести вред учащимся. Педагог обязан избегать пренебрежительных отзывов о деятельности организации или проведения необоснованных сравнений его с другими образовательными организациями; преувеличения своей значимости и профессиональных возможностей; а также проявления лести, лицемерия. Недопустимы любые виды высказываний и действий дискриминационного или оскорбительного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных убеждений. Педагог не имеет права допускать резких и циничных выражений оскорбительного характера, связанных с физическими недостатками людей, грубости, пренебрежительного тона, заносчивости, предъявления неправомερных, незаслуженных обвинений, угроз, оскорбительных выражений. Недопустимо пренебрегать правовыми и моральными нормами, использовать средства, не соответствующие требованиям закона, существующим нравственным принципам и нормам.

Модуль 4

УСПЕШНАЯ ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ

Правила успешного выступления

Учителю приходится выступать «на сцене» каждый день, поэтому он всегда должен быть готов к публичным выступлениям. В сущности, основная деятельность педагога и есть публичное выступление – ведёт ли он урок, проводит ли родительское собрание, выступает на педагогическом совете, делает ли доклад на конференции.

Профессор Бременского университета Хейнц Леммерман в книге «Уроки риторики и дебатов», перефразировав шутку, бытующую в музыкальной среде, о том, что играть на рояле совсем не трудно, нужно лишь нажимать нужным пальцем в нужное время на нужную клавишу, сказал, что произнести речь вовсе не трудно, *стоит только говорить нужные слова своевременно и уместно.*

Конечно, всё не так просто, как в этой шутке. Искусство красноречия, как говорили древние, это и *Ars bene dicendi*, и *Bene dicendi scientia*. А это значит, что красноречие не только искусство, но и наука, даже если не посчастливилось родиться оратором, искусству выразительного слова можно научиться. Умение донести до аудитории мысль вырабатывается только в постоянных, каждодневных упражнениях.

В речевой ситуации принято различать несколько составляющих, и самое главное – это взаимодействие оратора с его аудиторией, составление речи в зависимости от рода (сферы) и цели.

Выделяют следующие роды красноречия:

– социально-политическое красноречие: доклад на социально-политические темы, отчётный доклад на собрании, политическая речь, обзор (обозрение), митинговая речь, агитаторская речь;

– академическое красноречие: лекция, научный доклад, научное сообщение;

– судебное красноречие: прокурорская (обвинительная речь), адвокатская (защитительная речь), речь обвиняемого, или самозащитная речь;

– социально-бытовое красноречие: юбилейная похвальная речь, застольная речь, надгробная, поминальная речь;

– богословско-церковное красноречие: проповедь, речь на соборе.

Античный риторический канон (путь от мысли к звучащему публичному слову, общая схема построения ораторской речи) был предложен Цицероном в I в. до н. э. Он состоял из пяти этапов подготовки и произнесения речи:

– *инвенция*, или «изобретение» речи. На этом этапе собирают и систематизируют необходимый для будущей речи материал;

– *диспозиция*, или «расположение». Будущий оратор структурирует материал, связывает детали, готовит к нему комментарии, продумывает последовательность выступления – композицию речи;

– *элокуция*, или «словесное оформление речи». В этой части осуществляется первая редакция, стилистическое оформление главной части, формулирование вступления и заключения и далее окончательная редакция текста. Здесь же автор думает о том, какие следует использовать «украшения», то есть изобразительно-выразительные средства для своей речи;

– *меморио*, или «запоминание». На этом этапе текст осваивается «риторически», то есть выделяют те места, где необходимы паузы, громкость или особые модуляции голоса, продумывается невербальная поддержка текста. Следует понять, нужно ли записывать весь текст или достаточно зафиксировать только основные мысли, даты, цифры, которые станут планом речи. Опытный, уверенный в себе оратор может себе это позволить даже в значительной по объёму речи, начинающему можно посоветовать не пренебрегать полным письменным текстом даже короткого выступления;

– *акцио*, или «произнесение» речи. При произнесении речи важно всё: чёткость артикуляции, правильное интонирование, постановка логических ударений, паузы, тембр, сила голоса, темп, громкость, скорость речи. Большое внимание нужно уделить невербальным средствам: мимике, жестам, позам, взглядам, дистанции межличностного общения.

Для того чтобы речь была эффективна, следует, во-первых, соблюдать принцип гармонии речевого события, то есть предмет речи должен соответствовать условиям. Во-вторых, существуют опреде-

лённые требования к поведению говорящего. Не случайно в риторике есть рекомендация: «Мы слушаем не речь, а человека, который говорит». Римский теоретик риторической педагогики Квинтилиан писал: «Если хочешь стать хорошим оратором, стань сначала хорошим человеком». Для педагога, того, кто учит других, это особенно важно.

Эффективная коммуникация со слушателями (оратор и его аудитория – это тоже двусторонняя коммуникация) возможна при взаимном уважении. Вот лишь некоторые рекомендации, которые способствуют эффективному общению: вы говорите со слушателями как с равноправными партнёрами; вы уважаете их мнение; вы заинтересованы во взаимодействии с ними; речь является успешной, если слушатели готовы к восприятию речи.

Для эффективного выступления с речью недостаточно только выбрать тему, необходимо подумать и о цели речи. Ещё в IV в. до н. э. Аристотель в «Риторике» обращал большое внимание на цель речей разного типа:

1. «Для людей, произносящих хвалу или хулу (эпидейктическую речь), целью служит прекрасное и постыдное». Цель говорящего в такой речи – показать слушателям, «что такое хорошо и что такое плохо», зажечь в их сердцах любовь к прекрасному и ненависть к постыдному.

2. «Для тяжущихся (произносящих речь в суде) целью служит справедливое и несправедливое»; один обвиняет, другой защищает или защищается. Цель говорящего – доказать, что он прав, что его точка зрения справедлива.

3. «У человека, дающего совет (политического оратора), цель – польза и вред: один дает совет, побуждая к лучшему, другой отговаривает, отклоняя от худшего».

В современной риторике выделяют следующие типы речей: *информирующая*, *аргументирующая*, *агитирующая*, *эпидейктическая* («речь на случай»), *торжественная*.

Учителю в его повседневном общении с учащимися приходится выполнять сразу несколько ролей: учитель-информатор, комментатор, собеседник, советчик, критик и т. д.

В школе учитель чаще всего произносит информирующие речи. Но урок-лекция в чистом виде неприемлем даже в старших классах. Информационная часть должна чередоваться с практической, экспериментальной. Теория должна быть интересной для учащихся. К теоретическим «блокам» нужно подобрать забавные примеры, парадоксальные факты, афоризмы, пословицы, примеры из жизни великих людей. В теме, даже если она слишком серьёзна, можно постараться найти какую-то «изюминку», привести необычные сравнения, сделать то, о чём говорит учитель, зримым и близким школьнику. Например, говоря о высоте какого-либо старинного архитектурного сооружения, можно сравнить его с величиной современного дома, описывая особенности устройства незнакомого прибора, уместно напомнить о чём-то хорошо известном школьникам.

Кроме того, следует объяснять ученикам, для чего вы сообщаете им эту информацию. Новое изучается не просто потому, что «по программе» школьники должны понимать ценность информации, осознавать необходимость её запоминания.

Готовясь к уроку, следует тщательно продумать его план (план-конспект). Информацию нужно распределить в соответствии с пунктами плана. В начале урока обозначить, каковы будут эти основные пункты. К каждому пункту плана необходимо подобрать факты, цифры и примеры – так образуется «каркас» сообщения. Нужно стараться диалогизировать изложение. В конце урока-сообщения нового знания обязательно кратко обобщить основные положения.

О том, как подготовить публичные выступления разных типов, можно прочитать в специальной литературе (см. список рекомендуемой литературы).

Невербальные средства общения

Взаимодействуя друг с другом, люди для передачи своих мыслей и чувств также используют невербальные средства общения, к которым относятся жесты, мимика, взгляды, позы, межличностное пространство, просодические средства (темп, тональность, тембр, ритм, дикция, динамика звучания, тон, паузы, логические (эмфатические) ударения).

Язык мимики и жестов позволяет говорящему полнее выразить свои чувства, показывает, насколько участники диалога владеют собой, как они в действительности относятся друг к другу.

В связи с этим рекомендуется изучать своё лицо, знать, что происходит с ним во время разговора, следить, как изменяется мимика и передаёт ли она заданную эмоцию.

О многом может сказать и жестикуляция. Языку учат с детства, а жесты усваиваются естественным путём, и хотя никто предварительно не объясняет их значение, говорящие правильно понимают и используют их. Это объясняется тем, что жест чаще всего используется не изолированно, а сопровождает слово, уточняет его.

Жесты подразделяются на ритмические, эмоциональные, указательные, изобразительные и символические, особо выделяют жесты «паразиты».

А. Ф. Кони в «Советах лекторам» пишет: «Жесты оживляют речь, но ими следует пользоваться осторожно. Выразительный жест (поднятая рука, сжатый кулак, резкое и быстрое движение и т. п.) должны соответствовать смыслу и значению данной фразы или отдельного слова (здесь жест действует заодно с тоном, удваивая силу речи). Слишком частые, однообразные, суетливые, резкие движения рук неприятны, приедаются, надоедают и раздражают».

Ритмические жесты связаны с ритмикой речи, они подчёркивают логическое ударение, замедление и ускорение речи, место пауз, то есть то, что в самой речи передаёт интонация.

Эмоциональные жесты передают разнообразные оттенки чувств, например, волнение, радость, огорчение, досаду, растерянность.

Указательные жесты требуются для выделения одного предмета из ряда однородных, обозначения места, где находится предмет. Их рекомендуется использовать в очень редких случаях, когда в этом есть настоятельная необходимость.

Изобразительные жесты появляются, когда не хватает слов, чтобы полностью передать представление, если необходимо усилить впечатление и воздействовать на слушателя дополнительно. Также их используют излишне эмоциональные люди, а порой и те, которые не обладают обширным лексиконом, в этом случае жестами пытаются заменить слова.

Символические жесты условно обозначают некоторые типовые ситуации: жест победы (указательный и средний палец, поднятые вверх); жест отказа, отрицания (отталкивающие движения рукой или двумя руками ладонями вперед) вместе со словами: *Нет, нет*; жест одобрения (поднятый вверх указательный палец при сложенных остальных) и др.

Жесты-«паразиты» (щёлканье пальцами, кручение мочки уха, ручки, кольца, потирание носа и т. п.) отвлекают внимание слушателя от содержания речи, мешают её восприятию. Они могут свидетельствовать о волнении говорящего, о его неуверенности в себе.

В разных странах одни и те же жесты могут иметь совершенно разное значение. Например, в Голландии покручивание указательным пальцем у виска означает, что кто-то очень остроумно высказался. В Греции и Турции официанту ни в коем случае нельзя показывать два пальца (так мы обычно просим принести два кофе) – это оскорбление, подобное плевку в лицо. Довольно часто один и тот же жест имеет не только различное, но и прямо противоположное значение. Так, образовав колечко из большого и указательного пальцев, американцы и представители многих других народов сообщают, что дела идут отлично. Этот же жест в Японии используют в разговоре о деньгах, а во Франции он означает ноль, в Греции и на Сардинии этот же символ служит знаком отмашки. Очень характерный жест – движение указательного пальца из стороны в сторону – в России, США, Италии означает лёгкое осуждение, угрозу или призыв прислушаться к тому, что сказано, а в Голландии – отказ. Если россияне в деловом взаимодействии не придают значения тому, левой или правой рукой совершается действие, то, например, на Ближнем Востоке нельзя протянуть кому-либо подарок или деньги левой рукой, так как у тех, кто исповедует ислам, левая рука считается нечистой, и можно нанести оскорбление.

К невербальным средствам общения относят также *дистанцию между общающимися, положение сидящих (стоящих) по отношению друг к другу, просодические средства, взгляды, внешний вид, позы.*

Межличностная дистанция у разных народов также имеет свои отличия. Например, когда американец общается с латиноамериканцем или японцем, который стремится максимально приблизиться к себе-

седнику, то американец считает такого партнера излишне назойливым. Латиноамериканец в этой ситуации сочтет американца высокомерным и надменным человеком, и оба при этом ошибутся в своем мнении, так как при разговоре нарушена привычная дистанция, что и вызвало взаимное недовольство.

Во время общения необходимо следить за позой и поведением. Если говорящий покачивается взад-вперед, шаркает ногами или топчется на месте, это отвлекает слушателей. Не следует сутулиться, горбиться, сидеть согнувшись или, напротив, развалившись на стуле. Во время общения в помещении рекомендуется держать руки на столе.

Психологи считают, что в процессе общения слова несут лишь 10 – 20 % информации. Б. Шоу в предисловии к своему сборнику пьес отмечал, что существует 50 способов сказать слово «да» и 500 – слово «нет». Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» дал словесное описание 97 оттенков человеческой улыбки, 85 оттенков выражения глаз, справедливо полагая, что глаза – зеркало души человека.

К просодическим средствам относятся тон, темп, тональность, тембр, ритм, дикция, динамика звучания, паузы, логические (эмфатические) ударения. Всё это оказывает большое влияние на слушателей.

Интонация, с которой учитель обращается к учащимся, может как помочь ученику, заставить его поверить в свои силы, так и поставить его в неловкое положение, способствовать тому, что он утратит веру в свои силы, перестанет учиться.

Тон учителя должен быть спокойным, дружелюбным, подчёркивать уверенность педагога. Менторский, назидательный тон обычно не способствует возникновению между учителем и классом добрых отношений. Выразительность речи учителя определяет динамика звучания его голоса, то есть варьирование силы. Вялое, монотонное изложение материала быстро утомляет учеников.

Важной характеристикой речи учителя является темп. Средний темп объяснений составляет примерно 110 – 120 слов в минуту. Быстрая речь не позволит учащимся следить за логикой повествования, запомнить материал. Речь в слишком медленном темпе, к тому же перемежаемая так называемыми паузами хезитации («эээ», «эээм», «ааа») или словами-паразитами («значит», «да», «это самое», «короче» и т. п.), также неудобна для восприятия.

И, конечно же, учитель должен работать над дикцией. Красивая, хорошо поставленная речь, сильный голос помогают воспринимать информацию гораздо лучше. У взрослого человека могут сохраниться патологии речевой функции, которые не были исправлены логопедом, нейрофизиологом, неврологом в детстве, потому что родители не уделили должного внимания необходимости коррекции речи. Но они могут быть устранены и у взрослых. Существуют специальные программы, помогающие избавиться от шепелявости, заикания, грассирования, картавости, заикания, «ленивой артикуляции».

Эффективность общения определяется умением правильно интерпретировать визуальную информацию, т. е. взгляд партнера, его мимику, жесты, тембр, темп речи, положение в пространстве, позы, дистанцию межличностного общения. Можно научиться читать мысли людей по их жестам, это умение окажется весьма полезным не только в профессиональной деятельности. В этой связи заслуживает упоминания книга А. Пиза «Язык телодвижений. Как читать мысли других по их жестам» (см. список рекомендуемой литературы).

Курсы актёрского и ораторского мастерства помогут учителю овладеть навыками красноречия, улучшить коммуникативные способности. Существует множество онлайн-ресурсов, тренингов по технике речи, содержащих упражнения, которые можно выполнять дома самостоятельно.

Модуль 5

РЕЧЕВОЙ ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Создание имиджа педагога

Понятие *имидж* (лат. *imago* – «образ») было введено американским экономистом К. Э. Болдуингом в 60-х гг. XX века. Позже термин стал употребляться и в других областях. Сама идея о том, что нужно особо, специальными средствами создавать свой образ, появилась гораздо раньше. Так, Аристотель в IV веке до н. э. в «Риторике» размышлял о психологии выразительности человеческих движений. Политологам известны работы Н. Макиавелли «Государь» (1513 г.) и Г. Лебона «Психология социализма» (1908 г.), в которых дано обоснование практической ценности этого феномена. Н. Макиавелли писал, какое значение для государственного лица имеет обладание подходящей «личиной» (маской), а Г. Лебон считал, что цель создания имиджа состоит в достижении политического успеха благодаря эффекту «личного обаяния». Б. Паскаль писал, что существуют два способа воздействия на людей: «способ убеждать» и «способ понравиться», и второй наиболее эффективен.

В России понятие «имидж» впервые начал разрабатывать О. А. Феофанов. В монографии «США: реклама и общество» он раскрыл механизмы выстраивания имиджа политиками.

Понятие «имидж» имеет много различных определений. Краткий психологический словарь под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского определяет имидж как «стереотипизированный образ конкретного объекта, существующий в массовом сознании. Понятие обычно относится к конкретному человеку, но может распространяться на определённый товар, организацию, профессию и т. д.».

Специалист в области социологии управления и имиджелогии В. М. Шепель предлагает такое определение: «Имидж – индивидуальный облик или ореол, создаваемый средствами массовой информации, социальной группой или собственными усилиями личности в целях привлечения к себе внимания».

В 1990 г. В. М. Шепель выделил научное направление *имиджелогия* – наука и искусство, «как придать облику человека эффект личного обаяния, как овладеть умением “светиться” людям».

Каждый человек формирует у других определённое представление о себе. Обычно образ (впечатление) складывается стихийно и имеет индивидуальный характер, поскольку каждый человек неповторим. Имидж – это образ, создаваемый целенаправленно или усилиями самой личности, или специалистами в этой сфере.

В любом обществе существует совокупность представлений о том, как должен вести себя человек какой-либо профессии. Есть определённые представления и о том, каким должен быть педагог.

Чтобы воспитать учащегося в соответствии с высокими требованиями ФГОС, педагог и сам должен отвечать им. Согласно ФГОС основного общего образования выпускник основной школы должен быть таким: «любящий свой край и своё Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции; осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества; активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества; умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике; социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством; уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов; осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды; ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы».

Структура коммуникативного имиджа педагога может быть представлена следующим образом:

- индивидуальные личностные качества (честность, порядочность, гуманизм, толерантность, доброта и пр.);
- профессиональные компетенции (отражены в государственном образовательном стандарте по направлению «Педагогическое образование»);

– педагогическая эрудиция (знания, умения и навыки, которыми должен обладать педагог);

– импровизация и рефлексия (способность к использованию нестандартных методов в педагогической деятельности; умение анализировать своё поведение и речь);

– коммуникативные особенности (словарный запас, использование речевых выразительных средств, темп речи, доступность изложения, интонация и пр.);

– ценностные ориентиры (соотношение материальных или духовных ценностей, их соотношение);

– духовный мир (моральные нормы, жизненные приоритеты) (по Е. А. Опферу).

Равно важны все составляющие имиджа: и внешний вид, и поведение, и мимика, и жесты, и речь.

Внешний вид педагога может способствовать или препятствовать взаимопониманию, облегчая или затрудняя педагогическое общение. Одежда – индикатор сформированности эстетического вкуса учителя. Цветовая гамма, фасон, аккуратность одежды и уместность аксессуаров педагога влияют на восприятие его учениками, особенно в средних и старших классах, когда внешний вид учителя может подвергаться суровому разбору. Внешний вид педагога, его поведение, манеры, предпочтения на этом этапе играют важную роль в завоевании авторитета среди учеников, а также в воспитании у них эстетического вкуса и умения выбирать образ соответственно ситуации.

Мимика – важный аспект установления доброжелательных отношений с обучающимися. Как известно, люди копируют мимику собеседника. Особенно это проявляется при взаимодействии с детьми. Улыбка на лице учителя свидетельствует о его одобрении и способна расположить ребёнка к активной учебной деятельности.

В ходе общения нужно сопровождать свою речь естественными «открытыми» жестами, приглашающими обучающихся к контакту, например, направлять руки в сторону аудитории ладонями вверх. Следует избегать неподвижных поз со скрещенными или заведёнными за спину руками, не нужно стоять, уперевшись руками в бока (стоять «фертом»), «нависать» над учащимися.

Неприменно необходим визуальный контакт. Недопустим долгий оценивающий взгляд, призванный напугать ученика, заставить

чувствовать страх и растерянность. В равной же мере недопустимы взгляды как бы сквозь учащегося. Каждый должен чувствовать, что учитель воспринимает его как равного себе.

Общение педагога с учениками зависит не только от уровня педагогического мастерства, но и от культуры речи педагога. Хорошая речь – одна из самых важных составляющих имиджа современного педагога. Речь должна соответствовать современным нормативным требованиям. К профессиональным качествам речи следует отнести правильное и отчётливое произношение, отсутствие дефектов речи, оптимальный темп речи (около 120 слов в минуту), оптимальную громкость голоса, чистоту и ясность тембра, благозвучность, гибкость, полётность голоса. Особое внимание следует уделить суггестивности (способности голоса внушать эмоции и влиять на поведение слушателя).

Устная и письменная речь учителя любой специальности (не только гуманитарного направления) должна соответствовать существующим стилистическим и языковым нормам – орфографическим, пунктуационным, орфоэпическим, лексическим, грамматическим. Кроме того, речь должна быть достаточно яркой, что обеспечивается умелым использованием изобразительно-выразительных средств. Учитель должен уместно использовать невербальные средства общения.

Эмоционально богатый учитель, профессионал, в совершенстве знающий свой предмет, стремящийся развиваться, владеющий приемами вербального и невербального проявления чувств и целенаправленно их применяющий, всегда сумеет расположить ученика, открыть новое знание, дать возможность учащемуся расти.

Педагог должен уметь произносить презентационную, торжественную речь, вступительное слово на различных встречах, уметь провести деловую беседу (в том числе по телефону). Все эти навыки стали неотъемлемой частью профессиональной культуры.

Речевой этикет педагога

Речевой этикет педагога, конечно же, опирается на общепринятые нормы и стандарты в общении, но имеет и свои особенности. Ведь педагог – человек, который общается не только с коллегами, руководством, родителями учащихся, то есть людьми, близкими по воз-

расту, но и с детьми, подростками, юношами и девушками, для которых он как старший и уважаемый человек должен являться образцом, поэтому к нему предъявляются особые требования.

Общепринятые нормы этикета предполагают следование принципам, введённым Г. П. Грайсом. Так, принцип кооперации провозглашает выполнение достаточно известных *максим общения*: максима количества, максима качества, максима способа и максима отношения.

Дж. Лич располагает свои максимы по градуальной шкале затрат и выгоды (для говорящего и слушающего): максима такта; максима великодушия; максима одобрения; максима скромности; максима согласия; максима симпатии.

Один из основных факторов успешности взаимодействия учителя и учеников, учителя со своими коллегами, руководством – это умение слушать и слышать другого.

Общепринятыми формами общения с учениками и коллегами в педагогической сфере являются уроки, совещания, собрания, переговоры, конференции, разнообразные деловые встречи, презентации, «круглые столы», пресс-конференции, поэтому владение всеми указанными формами необходимо учителю.

В любом обществе существует совокупность представлений о том, как должен вести себя человек определённого социального статуса или профессии. Тем не менее общими основополагающими принципами взаимоотношений следует назвать вежливость, тактичность, терпимость, порядочность. Хорошую репутацию создать очень трудно, на это порой уходят годы, но зато утратить её можно мгновенно: не сдержав своего слова, не ответив корректно на вопрос, не подготовившись к уроку.

Стиль педагогического общения – сложившаяся система способов и приёмов взаимодействия с учащимися – отражает коммуникативную компетентность педагога, умение использовать ресурсы межличностного общения при выполнении различных педагогических задач.

В. А. Канн-Калик определяет стиль общения как индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся. В стиле общения, по его мнению, находят выражение:

- а) особенности коммуникативных возможностей учителя;

б) сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников;

в) творческая индивидуальность педагога;

г) особенности ученического коллектива.

Нарушение учителем профессиональной этики недопустимо. К нарушениям могут быть отнесены грубость педагога, психическая нестабильность, неуравновешенность, что проявляется в стремлении унижить или проигнорировать учащегося.

Основными принципами общения являются:

– высокая коммуникативная культура, то есть искусство говорить и слушать;

– умение объективно оценивать поведение партнёра;

– умение строить отношения с любым партнёром по общению, добиваться эффективного взаимодействия на основе обоюдных интересов;

– использование только проверенной, достаточной и необходимой информации.

Следует соблюдать определённую субординацию (например, между учителем и учеником, между директором школы и педагогом) и уметь устанавливать партнёрские отношения (между коллегами).

И. А. Стернин считает, что в основе эффективного общения лежит *баланс отношений*: «эффективным речевым воздействием следует признать такое, которое удовлетворяет двум основным условиям: достигает поставленных говорящим неречевой и речевой целей и сохраняет равновесие между участниками общения, то есть достигает коммуникативной цели».

Для полноценного общения крайне важна корректировка речевого поведения с установкой на адресата, когда говорящий, ориентируясь на слушателя, регулирует собственное речевое поведение.

Практически каждый день учитель сталкивается с проявлением речевой агрессии. В любой ситуации он должен быть готов проявить понимание, такт, толерантность, дружелюбие, решить возникшие этические проблемы. Учитель должен владеть техниками снятия агрессии. В этом случае он сознательно выбирает верные речевые стратегии и тактики.

Речевую агрессию порождает коммуникативная некомпетентность участников общения, которая не всегда может ими осознаваться-

ся. Осознанная речевая агрессия возникает в ситуации инвективы, предъявления претензии, обиды, демонстрации негативного отношения к учителю, одноклассникам, к произошедшему. Она находит выражение в употреблении отрицательно-оценочной лексики, молчании в ответ на вопросы, просьбы, императивном характере речи, в особом интонировании, неоправданно высокой громкости речи, в неприличных жестах, позах, мимике, призванных выразить презрение, пренебрежение, непочтительность, игнорирование и т. д.

Особенность феномена неосознанной речевой агрессии заключается в следующем: адресант не сообщает своему высказыванию агрессивного потенциала, адресат тем не менее воспринимает речь как агрессивную.

Неосознанная речевая агрессия может исходить от представителей современного русского просторечия или определённых социальных групп, употребляющих сниженную или обценную (табуированную) лексику в разговоре с представителями интеллигенции. Исследователи отмечают, что в обществе резко возросла активность отдельных социальных групп – носителей сниженных форм языка: коммерческой, уголовной, молодёжной; язык стал в значительной степени средством самоутверждения субъекта в социуме. Речевое поведение, отступающее от норм, стереотипов, принятых в группе, к которой причисляет себя один из коммуникантов (например, неподходящий уровень громкости, обращение к собеседнику на «ты» и др.), может быть воспринято как агрессивное.

Так, неосознанная речевая агрессия может находить выражение в выборе формы «ты»-общения. По наблюдениям лингвистов, мужчины – причём разных социальных слоёв – чаще склонны к «ты»-общению, нежели женщины. Среди необразованных и малокультурных мужчин такое общение считается единственно приемлемой формой социального взаимодействия. Хотя возможен и агрессивный переход к «вы»-общению: Ср.: заключительную реплику диалога супругов Лизы и Коли в романе И. Ильфа и Е. Петрова: – *Я к тебе прицепилась с Толстым? Я? Я к вам прицепилась с Толстым?*

Как агрессивное может быть воспринято обращение к малознакомому человеку по имени (с отбрасыванием отчества), обращения *батяня, землячок, папаша, браток, шеф, командир* и некоторые другие.

Это может быть употребление слов и оборотов жаргонного происхождения в общении людей, относящихся к разным типам речевой культуры: *забить, оторваться, баксы, рофлить*. Хотя, как отмечает Л. П. Крысин, и в речи интеллигентов молодого и среднего поколения могут появляться такие слова, как *подвижки, напруг, беспредел*. Интеллигенты же старшего поколения чаще придают этим словам «цитатный» характер, выделяя интонацией или сопровождая их употребление словами *как сейчас принято говорить, выражаясь современным языком* и т. п.

Неосознанная речевая агрессия может содержаться в употреблении текстов, известных адресанту, но не являющихся таковыми для адресата. Например, фраза *В очередь, сукины дети, в очередь*, являющаяся цитатой из повести М. А. Булгакова «Собачье сердце», не будучи прецедентной для адресата, будет воспринята как оскорбление, как проявление агрессии.

Неосознанная речевая агрессия, вызванная также нарушением этических норм, может исходить и от педагога по отношению к учащимся: безапелляционность суждений, прерывание речи, усиление громкости речи при высказывании своей точки зрения. К случаям проявления речевой агрессии можно отнести неуместное использование инфинитивных форм глагола для выражения повелительного наклонения: *срочно сдать учебники, завтра принести реферат*.

Если человек хорошо усвоил систему социальных ролей, ему гораздо легче выйти из ситуации речевой агрессии. Чтобы быть принятым, «своим», человек иногда вынужден реализовывать не реальное, а зеркальное (социальное) «я».

Чтобы избежать конфликтных ситуаций, нужно следовать некоторым правилам общения.

1. Сдерживайте отрицательные эмоции. Помните, что именно улыбка стирает их с лица.
2. Проявляйте выдержку и спокойствие в конфликтной ситуации.
3. Не втягивайте других людей в конфликт.
4. Не угрожайте оппоненту.
5. Не стремитесь доминировать в общении. Стремитесь к ведению диалога.

6. Используйте конфликт как теоретическую возможность выхода на новый уровень задач и взаимоотношений.

7. Обсуждайте проблему с точки зрения нужд и потребностей каждого.

8. Соблюдайте правила продуктивного слушания.

9. Думайте не только о том, что сказать, но и о том, как это сказать. Используйте тактику вопросов.

10. Ищите добрые намерения за фасадом недоброго поведения.

11. Владейте разными стратегиями поведения в конфликтной ситуации. Используйте оптимальный для конкретного случая стиль.

12. Помните об «эффекте трёх Д»: добросовестность, доброжелательность, доступность в общении.

13. Прощайте себя и других.

14. Конфликт лишь маленький «кусочек социальной жизни». Отведите ему должное место. Будьте готовы общаться с тем, с кем ещё вчера вы были в конфликте.

Речевой этикет помогает регулировать социальное взаимодействие людей. Важно отметить, что соблюдение речевого этикета предполагает не только и не столько следование формальностям в речевом акте (например, соблюдение порядка приветствия и прощания, соблюдение последовательности рукопожатий и пр.), главным является следование *этическим* нормам. Последние предполагают уважение собеседника, что проявляется абсолютно во всём: в манере общаться, во взглядах, мимике, жестах, тоне речи, выборе тем.

Педагог, во многом являясь ориентиром для учеников, должен тщательно следить за поведением и речью, стараясь быть примером для подражания.

ЗАДАНИЯ

Задание 1. *Определите стилистическую принадлежность текстов. Проанализируйте их, указав экстралингвистические и лингвистические признаки.*

1. Педагогика – совокупность теоретических и прикладных наук, изучающих воспитание, образование и обучение. Педагогикой называется также учебный курс, который преподается в педагогических институтах и других учебных заведениях по профилированным программам. Педагогика включает проблемы учебно-воспитательной, культурно-просветительной, агитационно-пропагандистской работы со взрослыми.

Воспитание изучают и другие науки: социология рассматривает воспитание как функцию общества и государства; психология как условие духовного развития личности. Педагогика исследует закономерности процесса воспитания, его структуру и механизмы, разрабатывает теорию и методику организации учебно-воспитательного процесса, его содержание, принципы, организационные формы, методы и приемы.

2. Когда человек в 14 лет решает вузовские уравнения, о нем говорят: «вундеркинд». Но, может быть, так и должно быть? Слово «вундеркинд» придумали ленивые люди – себе в оправдание, как сказал академик Ландау.

Давайте же не оправдываться. Давайте сегодня же вечером оглянемся и спросим каждый у себя: вот и ещё один день прошёл, а что сделано ради большого, ради будущего? И пусть нам станет обидно, если совсем ничегошеньки не сделано – на себя обидно, естественно. И завтра с утра...

Чего только мы не можем сделать с завтрашнего утра!.. Даже физзарядку. У нас ещё есть время. Давайте же торопиться, чтобы этого времени хватило.

3. Хороши также летние туманные дни, хотя охотники их и не любят. В такие дни нельзя стрелять: птица, выпорхнув у вас из-под ног, тотчас же исчезает в беловатой мгле неподвижного тумана. Но как тихо, как невыразимо тихо все кругом! Все проснулось и все молчит. Вы проходите мимо дерева – оно не шелохнется: оно нежится!

Но вот вы собрались в отъезжее поле, в степь. Верст десять пробирались вы по проселочным дорогам – вот, наконец, большая. Мимо бесконечных обозов, мимо постоянных дворишков с шипящими самоварами под навесом, раскрытыми настежь воротами и колодцем, от одного села до другого, через необозримые поля, вдоль зеленых конопляников, долго, долго едете вы.

4. Деловые документы появились на Руси после введения в X веке письменности. Первыми письменными документами, зафиксированными в летописи, являются тексты договоров русских с греками 907, 911, 944 и 971 гг. А в XI веке появляется первый свод законов Киевской Руси «Русская правда» – оригинальный памятник письменности, позволяющий судить о развитости системы юридической и общественно-политической терминологии в то время. В языке «Русской правды» уже можно выделить особенности словоупотребления и организации речи, которые относятся к характерным чертам делового стиля. Это высокая терминологичность, преобладание сочинения над подчинением в сложных предложениях, наличие сложных конструкций с сочинительными союзами «а», «и», «да», «же», а также бессоюзных цепочек.

5. Человек должен быть интеллигентен. А если его профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования? А если окружающая среда не позволяет? А если интеллигентность сделает его белой вороной среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих, и для самого человека.

Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго: да, долго! Ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго, – не только физическое, но и умственное. В народе говорят: чти отца своего и мать свою – и долголетен будешь на земле. Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. Это мудро.

6. 2.1. Взаимоотношения между педагогами основываются на принципах коллегиальности, партнерства и уважения. Педагог защищает не только свой авторитет, но и авторитет своих коллег. Он не принижает своих коллег в присутствии учеников или других лиц.

2.2. Педагог как образец культурного человека всегда обязан приветствовать (здороваться) своего коллегу, проявление иного поведения может рассматриваться как неуважение (пренебрежение) к коллеге. Пренебрежительное отношение недопустимо.

2.3. Педагоги избегают необоснованных и скандальных конфликтов во взаимоотношениях. В случае возникновения разногласий они стремятся к их конструктивному решению. Если же педагоги не могут прийти к общему решению (согласию) в возникшей ситуации, то одна из сторон имеет право направить в комиссию по этике просьбу помочь разобраться данную ситуацию, и комиссия сама уже принимает решение о необходимости информирования о ситуации руководителя.

Задание 2. *Расскажите об особенностях официально-делового стиля по следующему плану.*

1. Экстралингвистические признаки официально-делового стиля (императивность, стандартизация, точность, детальность изложения, сухость, строгость, безобразность, лаконизм).

2. Лингвистические признаки официально-делового стиля: *лексические* (общекнижная лексика и терминология соответствующего делопроизводства, недопустимость стилистически сниженной и экспрессивно-эмоционально окрашенной разговорной и особенно разговорно-просторечной лексики; нормативность лексических и фразеологических штампов); *морфологические* (именной характер речи, высокая частотность формы родительного падежа («цепочки» существительных в родительном падеже), широкое использование относительных прилагательных, активность глагола в форме инфинитива, активность асемантических глаголов, преимущественное употребление глаголов в форме настоящего времени (со значением предписания), книжных форм причастий и деепричастий, частое употребление отглагольных существительных); *синтаксические* (типично книжный характер словосочетаний и других синтаксических конструкций, отсутствие предложений с прямой речью, употребление преимущественно сложных предложений и др.).

Задание 3. *Определите вид документов по их описанию. К какому типу по фактору адресации они относятся (внутренняя или внешняя документация)?*

1) Документ, в котором кратко излагаются необходимые для нанимателя сведения о том, кто претендует на получение какой-либо должности;

2) документ, адресованный должностному лицу и содержащий просьбу или предложение работника;

3) документ, издаваемый руководителем организации, в котором содержится перечисление предписываемых действий с указанием исполнителей;

4) документ, в котором дается краткое описание жизни;

5) документ, удостоверяющий получение чего-либо (денег, документов, ценных вещей и т. п.), заверенный подписью получателя;

6) документ, в котором говорится о профессиональных и личных качествах человека;

7) документ, в котором излагается какая-либо просьба;

8) документ, содержащий подробную опись отправляемых деталей какого-либо изделия, конструкции и т. п.;

9) документ, содержащий запрашиваемую информацию или подтверждение тех или иных фактов и событий;

10) документ, содержащий последовательную, адекватную запись хода обсуждения вопросов и принятия решений на собраниях, совещаниях, конференциях и заседаниях коллегиальных органов.

Слова для справки: спецификация, расписка, заявление, служебная записка, справка, распоряжение, резюме, биография, характеристика, протокол.

Задание 4. *Замените приведенные словосочетания глаголом. Всегда ли возможны такие замены в текстах официального характера?*

Осуществить регистрацию, принять решение, дать разрешение, осуществляется привлечение (средств), объявить благодарность, поставить визу, подписать договор, издать приказ, поставить подпись, издать постановление, внести предложение, написать характеристику, произвести оплату, нести ответственность.

Задание 5. Проанализируйте приведенное ниже резюме. Напишите собственное резюме, предполагая, что вы претендуете на одну из должностей: 1) учитель биологии (математики, русского языка и литературы и т. д.); 2) педагог-дефектолог для работы с детьми дошкольного возраста; 3) социальный педагог. Включайте в анкету сведения об общественной работе, об участии в волонтерских проектах, о стажировках, практиках. Также отдельным списком укажите курсы и тренинги, которые вы проходили.

Анна Михайловна Смирнова

Общие сведения

Город:	Москва
Дата рождения:	19.07.1997
Семейное положение:	замужем
Гражданство:	РФ
Образование / Квалификация:	2019 – 2021: МПГУ, Институт филологии, магистратура, магистр, преподаватель русского языка и литературы 2016 – 2016: НОУ «Институт позитивных технологий и консалтинга», повышение квалификации 2020 – 2020: ГБОУ города Москвы учебно-методический центр по проблемам опеки, попечительства и социально-педагогической реабилитации детей и подростков «Детство», краткосрочное повышение квалификации 2014 – 2019: МПГУ, Институт филологии, бакалавриат, бакалавр, преподаватель русского языка и литературы
Должность:	учитель русского языка и литературы

Опыт работы

10/2017 – 07/2020	ГБОУ Школа № 2101 Учитель русского языка и литературы
-------------------	--

Обучение русскому языку и литературе, заполнение ЭЖД, подготовка к олимпиадам, ОГЭ и ЕГЭ, ведение учеников д/о, внеурочная деятельность и доп. образование в соответствии с должностной инструкцией.

Педагогическая деятельность с детьми во всех возрастных группах, от ясельной до подготовительной к школе.

Профессиональные навыки: – умение организовать дисциплину в классе;
– умение заинтересовать и увлечь детей;
– навыки организации учебного процесса;
– владение языками: русский и украинский языки свободно; английский – средний (разговорный, письменный).

Личные качества: – ответственность,
– стрессоустойчивость,
– организованность,
– любовь к детям,
– доброжелательность,
– аккуратность,
– коммуникабельность,
– творческий подход к работе.

Языки: Русский – родной,
английский – базовый

Дополнительные сведения: Семейное положение: замужем.
Дети: есть.
Увлечения: чтение и музыка.
Вредные привычки: отсутствуют.

Дата _____ (подпись)

Задание 6. Изучите текст заявления. Назовите все имеющиеся в нём реквизиты. Создайте аналогичный документ.

Директору Педагогического института ВлГУ
Артамоновой М. В.
студента гр. Я-121
Ивановой Елены Сергеевны

заявление.

Прошу освободить меня от занятий с 10 по 15 сентября 2022 г. для поездки домой по семейным обстоятельствам.

Прилагаю письмо с сообщением о болезни моего отца.

07.09.2022 г. _____ (подпись)

Задание 7. *Исправьте ошибки, допущенные при написании заявления.*

Директору Педагогического института ВлГУ
студента 1 курса, гр. И-12
Ивановой Марины Николаевны

Заявление.

Прошу освободить меня от занятий с 1 по 10 апреля для поездки домой по семейным обстоятельствам.

_____ (подпись)

Задание 8. *Составьте служебную записку, адресованную директору школы, с просьбой провести дезинфекцию в классе; с просьбой провести в классе ремонтные работы; с просьбой командировать вас в какую-либо организацию для участия в конкурсе.*

Задание 9. *Составьте докладную записку, адресованную директору школы, где изложите причины, по которым один из учеников вашего класса нуждается в обращении к школьному психологу (частными причинами могут быть следующие: неуспеваемость ребенка по предмету, появление ребенка в школе в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, непосещение занятий одним или несколькими учащимися по неуважительной причине; оскорбление в адрес учителя; несоблюдение устава школы; неоднократные опоздания на уроки; нарушение дисциплины в классе и др.).*

Задание 10. *Охарактеризуйте экстралингвистические особенности официально-делового стиля (абстрактность, подчеркнутая логичность, точность, ясность, объективность изложения, некоторая сухость и строгость изложения, скрытая эмоциональность) и лингви-*

стические особенности научного стиля (лексические: обще книжная и терминологическая лексика, недопустимость стилистически сниженной и экспрессивно-эмоционально окрашенной лексики, нормативность лексических и фразеологических штампов; морфологические: именной характер речи, авторское «мы», широкое использование относительных прилагательных, активность глагола в форме инфинитива, активность асемантических глаголов, преимущественное употребление глаголов в форме настоящего времени (с вневременным значением), форм причастий и деепричастий, частое употребление отглагольных существительных, частотность кратких форм прилагательных и причастий; синтаксические: употребление преимущественно сложных предложений, страдательных конструкций, безличных и неопределенно-личных и др.), приведя соответствующие иллюстрации.

Задание 11. *Подготовьте доклад «Особенности русской и зарубежной школ делового письма. Динамика нормы официально-деловой речи», используя приведенную литературу.*

Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи : учеб. пособие для вузов. – Ростов н/Д. : Феникс, 2016. – С. 303 – 385.

Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. Л. К. Граудиной и Е. Н. Ширяева. – М. : НОРМА, 2015. – С. 230 – 232.

Задание 12. *Подготовьте доклад «Особенности научного стиля» по следующему плану.*

Экстралингвистические особенности стиля (объективность, отвлеченно-обобщенность, логичность, точность, сухость, строгость, безобразность). Лингвистические особенности стиля: лексические (употребление обще книжного, нейтрального и терминологического пластов лексики, преобладание абстрактных существительных над конкретными, отсутствие эмоционально-экспрессивной лексики); морфологические (именной характер речи, употребление глаголов с ослабленными значениями времени, лица и числа, тенденция к десемантизации глаголов, употребление авторского «мы» и др.); синтаксические (прямой порядок слов, тенденция к употреблению сложных и осложнённых предложений, отсутствие средств экспрессивного синтаксиса).

Ответьте на вопросы:

1. Какова функция текстов научного стиля?
2. Какие подстили можно выделить в научном стиле? На чём основывается эта классификация?
3. Каковы основные экстралингвистические признаки научного стиля?
4. Каковы основные лингвистические (лексические, морфологические, синтаксические) признаки научного стиля?
5. В какой разновидности научного стиля возможно использование тропов и фигур речи? С какой целью это делается?

Задание 13. Проанализируйте текст, определив его стилистическую принадлежность.

Владимирская губерния издавна славилась мастерством плотников и каменщиков, каменотесов и штукатуров, кровельщиков и маляров. В 50-х годах XIX века из этой губернии на заработки в Москву ходили 30 000 плотников и 15 000 каменщиков. Отправлялись в белокаменные большие артели. Обычно главой артели становился крестьянин «позажиточнее и поизворотливее» других. Он сам подбирал из односельчан или жителей ближайших селений членов артели.

В числе специальностей, которыми славились владимирские крестьяне на отходе, видное место занимало своеобразное занятие офеней. Офени – торговцы мелким товаром. Торговали они, главным образом, книгами, иконами, бумагой, лубочными картинками в сочетании с шелком, иглами, серьгами, колечками и пр. В среде офеней издавна был в ходу свой «офенский язык», на котором разносчики товара говорили между собой во время торговли.

Задание 14. Составьте библиографическое описание и аннотацию статьи по вашей специальности или культуре речи (источник по выбору). Подготовьтесь произнести сообщение в аудитории (две – три минуты).

Задание 15. Подберите два-три отрывка из научной литературы (из разных областей науки). Найдите в них характерные черты научной речи и отличия, обусловленные областью науки. Выпишите лексику, относящуюся к общенаучным терминам.

Задание 16. Назовите основные способы компрессии и интерпретации текстов. Продолжите данную ниже характеристику жанров текстов научного стиля, указав существенные особенности следующих жанров (реферат, тезисы, учебник, научная статья, монография, энциклопедическая статья, аннотация, рецензия).

План – определённый порядок, последовательность изложения чего-либо.

Реферат – композиционно организованное, обобщённое изложение содержания источника информации (статьи, ряда статей, монографии и др.).

Тезисы – кратко сформулированные основные положения доклада, лекции, сообщения и т. д.

Конспект – свертывание информации текста первоисточника в форме, удобной для того, чтобы составитель конспекта мог бы впоследствии его успешно развернуть.

Аннотация – краткая характеристика произведения печати с точки зрения его содержания, проблематики, структуры, читательского адреса и т. д. (объем аннотации 200 – 400 знаков).

Рецензия – письменный разбор, предполагающий 1) комментирование основных положений (толкование авторской мысли; собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к постановке проблемы и т. п.); 2) обобщенную аргументированную оценку; 3) выводы о значимости работы.

Отзыв – выражение собственного отношения к прослушанному, прочитанному, просмотренному; эмоциональная оценка личного восприятия произведения, впечатления о нем с обоснованием: что в произведении вызвало именно эти чувства и переживания.

Задание 17. Прочитайте текст и впишите в таблицу пропущенные пункты плана.

Сколько текстов существует на русском языке? А в мире? Трудно, невозможно себе представить. Моря, океаны книг. Образно говорят «галактика Гуттенберга», имея в виду несметные книжные богатства. А ведь до печатных книг были восковые дощечки, глиняные таблицы, свитки и т. д.

Из глубокой древности дошли до нас сведения о крупнейших библиотеках мира. Например, широко известная библиотека ассирий-

ского царя Ашшурбанипала, обнаруженная при раскопках вавилонской столицы Ниневии, содержала более 20 000 глиняных таблиц с текстами на шумерском и вавилоно-ассирийском языках.

Около 700 000 свитков было собрано в Александрийской библиотеке. Здесь хранили все, что было когда-нибудь написано на греческом языке. Библиотека была сожжена в 641 г. н. э., когда мусульманский халиф Омар взял Александрию. Сообщают, он сказал так: «Если в этих книгах то же, что в Коране, – они бесполезны, если не то же – они вредны».

Приведенные цифры дают лишь приблизительное представление о текстах древности. Но ведь потом были Средние века, Возрождение, эпоха буржуазных революций вплоть до наших дней. И каждое время рождало свои книги. Количество текстов росло в геометрической прогрессии.

Назывной план	Вопросный план	Тезисный план	Цитатный план
Количество текстов в мире			
Количество текстов в библиотеке ассирийского царя Ашшурбанипала	Сколько и каких текстов содержала библиотека ассирийского царя Ашшурбанипала?		
		В Александрийской библиотеке, которая была сожжена в 641 г. н. э., было собрано около 700 000 свитков	
			«...каждое время рождало свои книги. Количество текстов росло в геометрической прогрессии»

Задание 18. *Изучите правила составления конспекта и законспектируйте статью, необходимую вам для написания выпускной квалификационной работы.*

Конспектирование – это вид аналитико-синтетической обработки текста, цель которой – отбор наиболее значимой информации из первичного текста, ее письменная систематизация.

При конспектировании целесообразно использовать систему сокращений, которые будут понятны составителю.

Слова принято сокращать до последнего согласного (*иллюстрация – ил.*), сокращается середина слова (*кол-во, вещь-во*).

Следует использовать общепринятые сокращения (*м. б., т. е.*, математические и прочие знаки и пиктограммы).

При сокращении предложений обычно опускают однородные ряды, повторы, детали. При трансформации стараются заменить длинные слова короткими (*экскурсовод – гид*).

В целях сокращения конспективной записи предложения подвергаются грамматической, лексико-грамматической, логико-смысловой трансформации.

При конспектировании необходимо указывать выходные данные первоисточника; оставлять широкие поля для заметок, делать цветные выделения, представлять информацию в виде схем, таблиц.

Задание 19. *Вам необходимо подобрать литературу для написания реферата на тему «Нормативный аспект культуры речи». Какие из приведенных ниже книг вы включите в библиографию? В каком каталоге (алфавитном или систематическом) вы будете искать эти книги, если вам нужно выписать их шифр?*

Педагогическая риторика : учеб. для среднего проф. образования / Л. В. Ассуирова [и др.] ; под ред. Н. Д. Десяевой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2020.

Книги Д. Э. Розенталя по стилистике русского языка и культуре речи.

Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. Морфология. – М. : Ленанд, 2020.

Мильчин А. Э., Чельцова Л. К. Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление издания. – М. : Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2019.

Федосов И. А. Литературные нормы и языковое искусство : учеб. пособие для вузов. – М. ; Ростов н/Д. : МарТ, 2003.

Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Рос. акад. наук ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Наука, 2001.

Дидактический материал для углубленного изучения русского языка. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / Г. М. Шипицына [и др.]. – М. : Просвещение, 1997.

Задание 20. Определите функциональный стиль (подстиль и жанр) каждого из приведенных ниже фрагментов текстов. Укажите их экстралингвистические и лингвистические черты.

1. В течение многих десятилетий понятие валентности относилось к основным, фундаментальным понятиям в химии. С этим понятием обязательно сталкивались все изучающие химию. Вначале оно казалось им достаточно простым и однозначным: водород одновалентен, кислород двухвалентен и т. д. В одном из пособий для абитуриентов так и сказано: «Валентность – количество химических связей, образованных атомом в соединении». Но какова тогда в соответствии с этим определением валентность углерода в карбиде железа Fe_3C , в карбониле железа $Fe_2(CO)_9$, в давно известных солях $K_3Fe(CN)_6$ и $K_4Fe(CN)_6$? И даже в хлориде натрия каждый атом в кристалле $NaCl$ связан с шестью другими атомами! Так что многие определения, даже напечатанные в учебниках, нужно применять очень осмотрительно.

2. Многозначность – категория семасиологическая по преимуществу. Большинство часто воспроизводимых в речи слов, будучи полисемичными, представляют по сути своей «пересечение» на одной лексеме ряда семантических полей (смысловых сфер лексики), обычно далеко отстоящих друг от друга. «Фрагменты» содержания многозначного слова чаще всего понятийно разнородны и не образуют однородного единства. С этой точки зрения при изучении полисемии и использовании многозначных слов большую ценность представляет не ономасиологический (как и какая часть семантических полей вы-

ражается определенной лексемой), а семасиологический подход: что значит, обобщает данное слово, на какие понятийные сферы оно ориентировано разными своими значениями.

3. Письменная речь отличается от устной прежде всего сложной системой графики и орфографии, посредством которой передается то или иное содержание. В лексическом и грамматическом отношении она характеризуется строгим соблюдением литературных норм языка – особым отбором лексики и фразеологии, обработанным синтаксисом. В письменной речи широко употребляется книжная лексика: официально-деловая, научная, общественно-публицистическая. Для синтаксиса письменной речи характерны сложные и осложненные предложения. В ней большое значение имеют порядок слов, строгая последовательность, стройность в изложении мыслей. Письменную форму речи отличает предварительное обдумывание высказываний, редакторская обработка текста, которую может выполнить и сам автор. Это обуславливает точность и правильность письменной формы речи.

Задание 21. Поставьте ударения в словах. В случаях затруднений обращайтесь к орфоэпическим словарям.

Оптовый, обеспечение, маркетинг, облегчить, газопровод, диспансер, клеить, баловать, жалюзи, каталог, квартал, жарить, гала-концерт, флюорография.

Задание 22. Подчеркните слова, которые допускают два варианта постановки ударения.

Маркетинг, флюорография, творог, квартал, жалюзи, менеджмент, языковой, звоним, петля, одновременный, тефтели, жарить.

Задание 23. Укажите возможные ударения. Подумайте, какими словарными пометами можно снабдить эти слова (нейтр., народно-поэтич., прост., устар.).

Кладбище – кладбище; девица – девица; шелковый – шелковый; свёкла – свёкла; музыка – музыка.

Задание 24. *Покажите, как ударение помогает различить значения слов.*

ХАос – хаОс, брОня – бронЯ, вИдение – видЕние, мыСЫ – мЫсы, общИна – Община, острОта – остротА, отзЫв – Отзыв, леднИк – лЕдник, погрУженный (на платформу) – погружЁнный (в воду), приблИженный (к чему-нибудь) – приближЁнный (близкий), харАктерный (человек) – характЕрный (поступок).

Задание 25. *Расставьте ударения в словах.*

Эскадра прибыла в иностранный порт. Дверь заперта. Получена экспертная оценка. Заключён двусторонний договор. Я сегодня занята. Ты применишь знания. Предложения расценены правильно. Свет включён. Нашёл в каталоге. Избалованный ребенок.

Задание 26. *Укажите, есть ли в следующих словах непроизносимые согласные.*

Аген_ство, беспреце_дентный, инци_дент, конкурент_оспособный, компроме_тировать, э_скорт, компе_тентный, по_щечина, дерма_тин, по_скользнуться, по_черк, по_чевать (гостя).

Задание 27. *Определите разницу в значении и употреблении следующих синонимических конструкций.*

За окном шумят – За окном шум. Мне нездоровится – Я плохо себя чувствую. Хочется поступить в институт – Хочу поступить в институт. Преподаватель отпустил нас с первой пары – Нас сегодня отпустили с первой пары. Нужно принять участие в соревновании – Вы должны принять участие в соревнованиях. Я не сплю – Мне не спится.

Задание 28. *Укажите, какие ошибки возникают при употреблении антонимов.*

1. Скрытые в учениках таланты ещё не открыты. 2. Студент исключён из института из-за отсутствия наличия признаков старания. 3. Недостоверные факты должны нас насторожить. 4. Он открыто признался в том, что было от нас скрыто.

Задание 29. *Замените слова, выделенные курсивом, синонимами.*

Главная задача, видный деятель, огромные успехи, невероятные достижения, высокий риск, беспрецедентная акция, осведомленные источники, хороший учитель, образцовый доклад.

Задание 30. *Подберите к словам синонимы, например: ученик – воспитанник, питомец, учащийся, студент, школьник, абитуриент, гимназист, кадет, лицеист, естественник, математик и проч.; последователь, подражатель, приверженец, адепт и др. Укажите, однозначными или многозначными являются слова; в чём особенности каждого слова по значению и употреблению.*

Педагог, этюд, речь, задание, работа, подготовка, путешествие, план, опыт, союз, вариант, труд, тактика, мысль.

Задание 31. *Определите значение слов, их смысловые и стилистические особенности.*

Группа, группировка, клика, банда; помощник, пособник, соучастник, партнёр; договор, пакт, сделка, конвенция, соглашение.

Задание 32. *Укажите недочёты, возникшие вследствие употребления неологизмов и устаревших слов. Особо отметьте окказионализмы.*

1. Нужно помнить имена и фамилии античных героев. 2. Эта история может стать самым смотрибельным телесериалом. 3. Как рассказал нам автор мыльной страшилки Владимир Коваль, новые серии будут появляться до тех пор, пока зрителям не надоест завидовать «вольготной» жизни «новых русских». 4. В XVII веке Богдан Хмельницкий создал государство с бездефицитным бюджетом. 5. Этот аппарат своими формами, конструкциями не был похож ни на один доселе известный самолет. 6. Практиканты, облачённые в средства защиты, приступили к работе.

Задание 33. *Найдите канцеляризмы. Сделайте правку предложений.*

1. Желательно, чтобы за ребёнком ухаживало одно лицо.
2. В рамках работы над героико-патриотическим воспитанием под-

растающего поколения прошли встречи ветеранов с учениками школ. 3. Я, как работник комитета по культуре, хочу сказать, что были вскрыты проблемы, которые мы, управленцы, должны и непременно будем решать. 4. Мы повернулись к малообеспеченным слоям населения со стороны гуманитарной помощи.

Задание 34. Выделите среди приведенных предложений, выражающих одну и ту же мысль, синонимичные. Определите их стилистическую окрашенность.

Он не сдаст этот экзамен.

Этот экзамен ему не по зубам.

Где ему сдать этот экзамен!

Так он тебе и сдал этот экзамен!

У него не хватит ума сдать этот экзамен.

Сдать этот экзамен ему не под силу.

Этот экзамен не для него.

Сдать этот экзамен у него мозгов не хватит.

Он не имеет возможности сдать этот экзамен.

Он бы этот экзамен сдал, да знаний маловато.

Он не тот студент, который может сдать этот экзамен.

Кто бы сдал этот экзамен, да только не он.

Сдача этого экзамена требует таких знаний, которых у него нет.

Чтобы сдать этот экзамен, нужны не такие знания, как у него.

Задание 35. Устраните тавтологию и повторение слов, используя синонимы; исправьте предложения.

1. Описывая в «Евгении Онегине» неудобства длительных путешествий в XIX в. по неблагоустроенным русским дорогам (гл. 7, XXXIV), А. С. Пушкин пишет... 2. Повышение ответственности студентов на старших курсах приводит к высоким результатам в учебе. 3. Постановили: произвести поэтапное оформление земельных отводов с оформлением права собственности. 4. Он снова почувствовал, что его охватывает болезненное чувство одиночества. 5. По сведениям из осведомленных источников, намечено подписание «Соглашения о национальном согласии». 6. В киосках нашего города вы можете купить памятные сувениры, подарки.

Задание 36. Прочитайте приведенные ниже словосочетания. Укажите, какая лексическая ошибка допущена в их употреблении.

Народная демократия, свободная вакансия, преискурант цен, огромная машина, памятный сувенир, автобиография жизни, реальная действительность.

Задание 37. Укажите тип ошибки, отредактируйте предложение.

1. Издательство предлагает учебники большого ассортимента и по самым дешевым ценам. 2. На плечи фермера ложится ответственность за содержание и сохранность. 3. Мимолетное нахождение денежных средств в банке приводит к усложнению документации. 4. Хочу коснуться ещё одного момента, касающегося доверия избирателей. 5. Возникает ситуация, сходная с ранними произведениями Б. Акунина. 6. Лиственные леса занимают меньшую площадь, покрытую лесом. 7. Наша передача посвящена творчеству ветеранов технического творчества. 8. Самолет подвержен действию перепадов стужи и тепла. 9. Почему в феврале снижение темпов производства возрастает с каждым днем? 10. Скрипя сердцем он согласился на это предложение. 11. Увлечение марками, возникшее в детстве, сделало его профессиональным селекционером. 12. На коротком брифинге министр просвещения ответила на вопросы. 13. Его появление стало для меня неожиданным сюрпризом. 14. По маневренности этот вертолет превосходит подобные западные аналоги. 15. Большую половину урока было уделено опросу учащихся.

Задание 38. Укажите, какие виды лексических ошибок допущены в следующих сочетаниях.

Работа по разработке нового закона; внутренний интерьер; полный аншлаг; контактный телефон; краткая аннотация; взаимное сотрудничество; подобные аналоги.

Задание 39. Найдите в предложениях речевые (лексические) ошибки, исправьте их и запишите предложения в отредактированном виде.

1. Собрание постановило произвести поэтапное оформление земельных отводов с оформлением права собственности. 2. Мне надоели эти прерогативы с вашей стороны. 3. На фабрике производится

пошив швейных изделий из кожи заказчика. 4. Главная суть вопроса как раз в этом и состоит. 5. Должна идти селекция наиболее рентабельных видов собственности. 6. Все детали предстоящей поездки мы обсуждали сообща, и Илья участвовал в сборах с энтузиазмом завязатого флегматика. 7. Сегодня состоится первая премьера популярного мюзикла. 8. В его характере причудливо сочетались хитрость лисы и робость хамелеона.

Задание 40. Найдите случаи употребления слов в несвойственном значении, предложите вариант правки.

1. Базаров пагубно отзываясь о природе. 2. Большая половина студентов сдаёт экзамен по русскому языку с первого раза. 3. Человек идет на кривую дорожку и совершает непоправимые последствия. 4. Родители помогают детям своими нравоучениями. 5. Пришвин с явным возбуждением и вожделием рассказывает нам глубокий смысл любви. 6. Раскольников убил бабушку топором. 7. Это характеризует героя как человека, неспособного проявить добродушие к другому. 8. Автор симпатично относится к пострадавшему. 9. Книга – лучший проводник времени. 10. Он не мог изменить свою смерть.

Задание 41. Назовите вид речевой избыточности, исправьте ошибки.

1. А теперь появляется одна из самых ключевых фигур чеченского конфликта. 2. Конфликт можно разрешить, если нет другой альтернативы. 3. Это всего лишь удовольствие, которое всего лишь подменилось вместо радости. 4. Я определяю это по некоторым определяющим словам. 5. Это сказывается неблагоприятная наследственность от родителей. 6. Надо отдать ему полное должное, со своей задачей он справился. 7. Я знаю совершенно доподлинно: вы справитесь с этим заданием. 8. Татьяна побежала. За ней побежал медведь. Они бежали к лесу. 9. Уцелели многие строения, пристроенные к дому. 10. Отступать назад просто нельзя.

Задание 42. Исправьте случаи нарушения лексической сочетаемости слов.

1. Целью поэта автор ставит донести правду, но данный вопрос не играет существенного значения в решении проблемы. 2. Некрасов

в поэме делает вывод, что счастье не в материальном образе жизни. 3. Николай Петрович благосклонен к новым идеям. 4. Война налагает на людей большой долг. 5. В её словах, обращённых к толпе, звучит вера в неминуемую победу революции. 6. Ему пришлось одержать возмездие над обидчиком. 7. Д. Бруно, выражающий нравственную стойкость, погибает на костре. 8. Вот так люди вырабатывают в себе лень. 9. Мальчик делает огромный поступок. 10. Текст оказал большое впечатление. 11. Авторы брали вдохновение, уезжая в разные места.

Задание 43. *Прокомментируйте ошибки в выражениях:*

июнь месяц _____
криминальное преступление _____
прейскурант цен _____
памятный сувенир _____
будущие перспективы _____
первый дебют _____
первая премьера _____
моя автобиография _____
первое боевое крещение _____
хронометраж времени _____

Задание 44. *Укажите случаи неразличения слов с конкретным и абстрактным значением.*

1. Человечество не сможет застать всей красоты этих культурных наследий. 2. В произведении Островского «Гроза» погодные явления передают состояние души Катерины. 3. Красота заключается в утренних пениях птиц. 4. Люди уничтожают культурные наследия. 5. Дворянство числом в двести человек вышли ему навстречу. 6. Человечество целый день сидит за компьютером. 7. В комедии мир чиновничества предстает перед нами лживым, готовым заниматься взяточничеством.

Задание 45. *Укажите и исправьте ошибки, связанные со смешением паронимов.*

1. Мне представляет удовольствие рассказывать о жизни.
2. Анализирование текста необходимо для понимания его смысла.
3. Нужно вовремя исправлять свои ошибки, иначе чувство виновно-

сти будет сопровождать всю жизнь. 4. Постепенно формировался характер девочки, определялась её склонность к музыке. 5. Следует охранять память о нашем прошлом. 6. Влюбленный тяготеет совершать благие дела. 7. Тема образования и просветления актуальна во все времена. 8. Приведу ещё один парадоксальный фактор.

Задание 46. *Охарактеризуйте допущенную речевую ошибку, предложите свои варианты её исправления.*

1. Максим Максимыч был в истерике. 2. В заключение хочу сказать, что людская личина на самом деле изначально чиста. 3. Соне приходится работать куртизанкой. 4. Штольц в своё время больше всего инвестировал в Обломова. 5. Хлестакову предоставили элитные апартаменты. 6. И мне стало так печально от пережитого.

Задание 47. *Подберите к данным иностранным устойчивым выражениям русские аналоги.*

- А) Везти сов в Афины (греч.).
- Б) Рыба ещё в воде, а он сковороду на огонь ставит (арм.).
- В) Дождь льет алебардами (фр.).
- Г) Дождь льет кошками и собаками (англ.).

Задание 48. *Охарактеризуйте ошибки, связанные с употреблением фразеологизмов.*

1. Зарыть свой талант под корень. 2. Муравьи не покладая сил таскают палочки в муравейник. 3. Ведь гораздо легче добиться «манны небесной» и уповать на высшие силы. 4. Человек идет на кривую дорожку и совершает непоправимые последствия. 5. Онегин скрипя сердцем отказывает ей. 6. Пьер тут же попался в лапы светского общества. 7. Элен же затащила его в свои сети. 8. Поход увенчался полным провалом. 9. Нужно как-то выживать и при этом не ударить грязью в лицо. 10. Главное, чтобы дети успевали заморить червячков и не сидели голодными на уроке.

Задание 49. *Назовите тип речевой ошибки, исправьте её.*

1. Автор показывает тяжелые бои путем телесных травм. 2. Катерине жизнь, окружённая деспотизмом Кабанихи, была тяжела.

3. Настроение героев протекает ассоциативно. 4. Память заключается в страницах учебников истории и памятных датах. 5. Это рождает ещё большие попытки стать молодежью и грусть. 6. Произведение пропитано эмоциональным состоянием героини. 7. Память о войне протянется на времена, память не будет забыта, боль и переживания войны запомнятся на все оставшееся будущее. 8. Эта проблема не может быть решена, так как она новая, и суть ее недостаточно точно понятна человечеством. 9. Мы должны сделать выбор между материальными и душевными благами. 10. Все равно найдется любимчик книг, которому лучше в свободное время почитать. 11. Дело в оказании полезности обществу. 12. Мы можем жить в уюте и теплоте.

Задание 50. *Найдите и исправьте ошибки в словообразовании.*

1. Для каждого педагога большим успехом является успех его учеников, даже если ученик превозрос самого педагога. 2. Все, конечно, думают о будущем. 3. Все поглотила однообразие. 4. Дети агрессивались от такой жизни. 5. Подростки часто самокритикуются. 6. Родители отгораживают ребенка от всех прелестей жизни. 7. Строиив заводы, люди даже не задумывались о ней. 8. Как можно трактировать последнюю строку? 9. Чтобы отвадить Гринева от Маши, Швабрин обалгивает ее. 10. И на балу Онегин встречает отверганную им Татьяну. 11. Когда он зашел на костер, он защищал свободу. 12. Это своего рода лицемерство. 13. Писатель был окритикован в статьях газет. 14. Дарвин и Уоллес помогли друг другу в заслужении приоритета. 15. Автор раскрывает тему благородности. 16. Произведение дохновляет и животворяет. 17. Черта русского национального характера – развлечённость. 18. Он выразил своё недовольствие. 19. Автор указывает нам на беспорядочность этого человека. 20. Лицемерство ему не помогло. 21. Автор противопоставляет двух героев. 22. Автор выражает свою мысль обдумчиво. 23. Не обошлось и без огрешностей. 24. Он ездит в имения к помещикам.

Задание 51. *Прочитайте предложение и выполните задания.*
«Знаете, – говорю, – уж лучше отсебятина, чем отъеготина»
(С. Довлатов)

Вопросы и задания:

1. Что означает слово «отъеготина»? Какие стилистические комментарии можно было бы дать к использованию этого слова с учётом контекста и морфемного состава?

2. Как образовано слово «отъеготина»? Укажите разряд местоимения, которое участвовало в его образовании. Обоснуйте свой ответ.

3. Какое необычное соответствие между написанием и произношением можно наблюдать в корне этого слова?

Задание 52. *С помощью каких суффиксов образуются существительные женского рода (названия профессии, национальности и т. д.)? Выделите эти суффиксы в основах следующих слов.*

Актриса, американка, артистка, батрачка, боярыня, бездельница, болтунья, гидесса, горожанка, докторша, доярка, колхозница, санитарка, москвичка, осетинка, певица, пловчиха, поэтесса, преподавательница, профессорша, стюардесса, татарка, критикесса, государыня.

Задание 53. *Подберите к существительным мужского рода существительные женского рода, а к существительным женского рода существительные мужского рода, где это возможно. Объясните, какие образования нормативны, какие вы могли бы отнести к современным феминитивам, какие формы образовать невозможно.*

Учитель, машинист, баскетболистка, маникюрша, инженер, адвокат, редактор, директор, автор, сиделка, профессор, лаборант, спортсмен, токарь, педагог, писатель.

Задание 54. *Выберите форму собственных имен.*

1. В детстве он охотно читал Джоан... Роулинг... 2. Это письмо было написано американской девочкой Самант... Смит... 3. Эти книги прислали для студентки Гаврилюк... 4. Заседание состоится на кафедре у профессора Владимир... Симчук... 5. Франклин и Элеонора Рузвельт... посетили концерт. 6. Театр поставил новую пьесу Жан...-Пол... Сартр...

Задание 55. *Образуйте форму множественного числа именительного падежа существительных.*

Автор, адрес, берег, бухгалтер, вексель, директор, договор, доктор, инструктор, катер, конструктор, инспектор, корпус, корректор, лагерь, лектор, образ, пропуск, торт, бант.

Задание 56. *Образуйте форму множественного числа родительного падежа имен существительных.*

Килограмм, башкир, мандарин, гусар, сапер, носок, басня, простынь, немец, осетин, баклажан, шалаш, сапог, хорват, аршин, бланк, шорты.

Задание 57. *Расскажите, чем отличаются данные слова.*

АдресА новоселов – поздравительные Адресы, корпусА – кОрпусы, кренделЯ – крЕндели, мехИ – мехА, родА – рОды, счетА – счЁты, мехИ – мехА, ордены – ордена, хлебы – хлеба, лагеря – лагеря, образы – образа, цветы – цвета, тоны – тона, поясы – пояса.

Задание 58. *Укажите стилистические недочеты в употреблении форм степеней сравнения имен прилагательных; назовите другие речевые ошибки. Дайте варианты стилистической правки предложений.*

1. Горнодобывающая промышленность является одной из самых важнейших отраслей народного хозяйства. 2. Решение об увольнении учителя труда С. С. Бережкова незаконное. 3. Бытовые условия в поселке оказались более предпочтительнее, чем в леспромхозе. 4. А сейчас, накануне праздника, более лучшие условия для плодотворного труда получают служащие государственных учреждений: в районном центре вступает в строй административное здание.

Задание 59. *Поставьте числительное в нужную форму.*

1. В 2021 году методическое объединение начало свою работу. 2. В диссертации имеется приложение с 65 схемами. 3. Университет обзавелся 546 новыми компьютерами. 4. Во втором туре борьба шла между 37 учителями-полуфиналистами. 5. В 2022 году на 1-й курс было принято около 500 студентов. 6. Профессору удалось встретиться с 786 участниками эксперимента.

Задание 60. *Выберите нужную форму числительного или существительного.*

1. В школы пришли (три – трое) новые учительницы. 2. До школы ему приходилось идти пешком около (полтора – полутора) километров. 3. В пользу итогового проекта высказались (два – двое) членов комиссии. 4. В новом словаре свыше 5,5 (тысяч – тысячи) слов. 5. В моем классе 45,5 (процента – процентов) девочек. 6. К 2025 году появятся новые педагогические специальности.

Задание 61. *Укажите, какие ошибки допущены в выборе местоимений, и исправьте их.*

1. За мной закреплён один надомник. Я хожу к ему в дом. 2. В ихних планах стоит вакцинация всего работающего населения. 3. У коллектива предприятия много трудностей впереди. Им предстоят ещё испытания. 4. Директора школы мы застали в своём кабинете. 5. На педагогический совет пришли все: ведь у всякого появилась необходимость высказаться. 6. Всем сотрудникам школы нужно знать уровень ваших антител в крови.

Задание 62. *Исправьте ошибки, допущенные при употреблении глагольных форм.*

1. Он постоянно ездит на волонтерские слеты. 2. Я извиняюсь, не подскажите ли, как мне пройти в учительскую? 3. Он испытывает постоянный дискомфорт, метается из одной крайности в другую. 4. Человек, жаждущий знаний, стремится непременно получит высшее образование. 5. В преддверии нового учебного года все закупаются канцелярскими товарами. 6. В эссе были представлены размышления об увиденном и наблюденном. 7. Обработав эти данные, учителю нужно составить психологический портрет класса. 8. Юмор брызгает в каждом его слове.

Задание 63. *Укажите, какие допущены ошибки, связанные с неверным образованием форм разных частей речи.*

1. Повествователь рассказывает, как компания девушек подняла своим жизнерадостьем настроение другим пассажирам. 2. Для Тараса честь оказалась важнее семейных уз. 3. Лирический герой страдает

от унылого и однообразного дня, где вынужден постоянно тесниться в душном метро и электричке, ежась каждый день в больницу. 4. Неисключением является и Распутин. 5. У Базарова на уме были только гулянки и бездельничество. 6. Показывая поражённость героя, автор описывает его состояние. 7. Он тверд и упёрт в своих целях понапрасному. 8. В последнее время люди очень ожесточали. 9. Учительница показала всю свою нравственность и благородность. 10. Мать начала обплывать автора по кругу.

Задание 64. Найдите и исправьте ошибки в следующих предложениях.

1. Николай Петрович проводит параллель к своему прошлому. 2. Толерантность – один из важнейших качеств учителя. 3. Была выделена специальная комиссия, которой было поручено координировать и руководить всеми работами. 4. После диалектологической экспедиции мы проверили карточки, привезенные из Московской области и которые находились у руководителя экспедиции. 5. Труд учителя подразумевает собой самоотдачу. 6. Автор сопереживает обо всем случившегося. 7. Эта часть текста так же, как и две главы, не включены в итоговый вариант. 8. Перечисляя в конце фильма имена погибших, верится, что их не забудут.

Задание 65. Устраните ошибки в управлении.

1. Выбор человека о том, чему ему заниматься. 2. Песков рассказывает о оренбургском фотографе Сергея Жданова. 3. Это настоящий поступок, который доказывает преданность врача к своей работе. 4. Я очень горжусь и люблю свою семью. 5. Пьер праздному образу жизни предпочёл помогать простым людям. 6. Но не всегда следовать за своей мечтой приносит плохие плоды. 7. В доказательство к данной проблеме можно привести следующие аргументы. 8. Эту проблему автор показывает в одной из своей статьи. 9. Автор в тексте поднимает проблему о профессии. 10. Безвозмездная помощь человека к окружающим показывает его положительное качество. 11. Автора волнует проблема заботы о близких нам человек. 12. Нельзя не согласиться с мнением автором текста. 13. Он берет его с собой на разных встреч. 14. Я могу привести пример от прочитанному. 15. Он был

счастлив её преданной любви. 16. Он идет к своей цели о достойной жизни. 17. Алексей зашел в один из кабинетом. 18. Каждый раз удивляюсь над тем, как прекрасно окружающее.

Задание 66. *Укажите, в каких словосочетаниях нарушена связь управление. Дайте правильный вариант.*

Установить о виновности;
уверенность в свои силы;
проявлять интерес об учебе;
причина к отказу;
препятствовать развитию;
выяснить об особенностях;
полон планами;
предостеречь об опасности;
оплатить за обучение;
уделять внимание на лекции;
уточнить об условиях;
учесть об обстоятельствах;
уклоняться от ответственности;

установить о мотивах;
попирать честь и достоинство;
дать отпор для врагов;
представить слово гостю;
оказать внимание;
обосновать своё мнение;
удивляться способностями студента;
тревожиться за друга;
поступать согласно распоряжения;
иметь преимущество над ним.

Задание 67. *Раскройте скобки и поставьте слова в нужный падеж.*

1. Согласно (заключенный договор) книги для школьной библиотеки должны быть поставлены не позднее 12 февраля 2022 года. 2. Согласно (приложение к лицензии) разрешены следующие виды работ. 3. Просим довести до сведения руководства информацию относительно (изменения в программе) празднования Дня согласия и примирения. 4. В соответствии с (достигнутая ранее договоренность) просим выслать образцы изданий. 5. Прошу оплатить услуги согласно (договор). 6. Согласно (прилагаемый список) наградить работников СОШ № 3 денежной премией в размере месячной зарплаты. 7. Согласно (настоящий контракт) Исполнитель оплачивает работу Агентства в сумме восемьсот тысяч рублей. 8. В случае возникновения форс-мажорных обстоятельств следует действовать согласно (ранее намеченный план).

Задание 68. *Найдите и исправьте ошибки в следующих предложениях.*

1. Без финансовых поддержек школа нынче существовать не может. 2. Этот договор будет иметь огромную роль для развития нашей компании. 3. По сообщениям газет, вскоре граждане будут оплачивать за квартиру значительно больше, чем сейчас. 4. Количество посетителей дискотеки непрерывно прогрессирует. 5. Необходимо гораздо больше внимания уделять на повышение культурного уровня современной молодёжи. 6. Задумав изучить условия обитания выдр, студенты отправились в экспедицию по Мещёрскому краю. 7. В руках искусного скорняка гончарный круг крутился, как по мановению волшебной палочки. 8. Трудно передать моё восхищение путешествием по сказочной Индии, а Дели просто поразило воображение богатством красок и многообразием контрастов. 9. Застенчивость вряд ли была для неё свойственна. 10. Необходимо осуществлять постоянное руководство и контроль за деятельностью учащихся. 11. Урожай в этом году собрали отменный – более четырёхста пятидесяти тонн зерна. 12. Многие участники конгресса приехали с самых отдалённых районов. 13. У меня, к сожалению, нет подходящих туфель, чтобы пойти на вручение диплома. 14. Подойдя к двери, мне слышались странные звуки в кабинете, и я замер. 15. На дорогу у нас ушло около полтора суток. 16. Друга Холмса, доктора Ватсона, традиционно представляют в клетчатой кепи. 17. Наиболее запоминающееся впечатление от поездки – посещение горного озера. 18. В подтверждение своих слов я хотел бы процитировать афоризм известного писателя. 19. Моего племянника считали в городе наиболее талантливейшим пианистом.

Задание 69. *Определите тип ошибки (лексическая, морфологическая, синтаксическая) и исправьте предложения.*

1. Сложность исследования вопросов, связанных с деятельностью экстремистских организаций, связана с рядом трудностей. 2. Декада педагогической книги в институте будет проходить пять дней. 3. Это сказывается неблагоприятная наследственность от родителей. 4. За выполнением всех упражнений наблюдают опытные учителя. 5. Самым умнейшим в нашей группе считался староста. 6. Он чув-

ствовав себя уверенно с четырьмястами рублями, полученными на мелкие расходы. 7. Пост министра просвещения был занят учителем математики и информатики Иваном Петровичем Кравчук. 8. Необходимо уделять внимание на повышение культурного уровня современных школьников.

Задание 70. Найдите лексические и грамматические ошибки и исправьте их.

1. Учитель химии изложил в своем выступлении о фактах нарушения дисциплины. 2. Я много раз слышал и сталкивался с тем, что многие хотят отказаться от сдачи ЕГЭ. 3. Продвигая свою мысль на более высоком уровне, школьные учителя могут что-то изменить в системе образования. 4. Да, я не акцентирую на религиях, но в некоторых местах даю понять, что речь идёт именно об этом. 5. Это помещение числится у нас как жилое. 6. Нас признали как полноправными членами организации. 7. Эти факты выглядят убедительно, но хотелось бы увидеть все более нагляднее. 8. Впредь следует поступать сообразно с правилами. 9. Оплата за оборудование по настоящему контракту, поставляемого в указанный срок, осуществляется простым платежом. 10. По окончании рабочего дня состоится торжественное заседание коллектива по случаю юбилея директора колледжа.

Задание 71. Отредактируйте предложения.

1. Интернет является одним из самых распространённых каналов сбыта, предоставляющий вам широкие возможности доставлять вашу продукцию или услугу до потребителя. 2. Важно, чтобы ваше предприятие умело приспосабливаться к меняющимся условиям. Это особенно важно для недавно возникших предприятий, так как сотрудникам из-за возникающих узких мест приходится выполнять деятельность, которая может не входить в их компетенции. Чрезвычайно важно вовремя выявлять способности, шансы и риски, предпринимать необходимые меры, чтобы достичь успеха. 3. Многие инвесторы выбирают какой-то определённый пункт, который влияет на выбор объектов финансирования. 4. Финансирование собственного капитала не предполагает возврат денежных средств, то есть в отличие от инвестора в случае внешнего финансирования инвестор при финанси-

нии собственного капитала не получает четко установленных процентов. 5. Определите сначала желаемый сегмент рынка и выявите в анализе свои объёмы и темпы роста. 6. Укажите объёмы касавшегося сбыта вашего предприятия. 7. Диаграммы и графики особенно хороши, чтобы наглядно представить вашу позицию в конкурентной среде.

Задание 72. Укажите тип допущенных ошибок, предложите варианты их устранения.

1. Любовь и доброта – важные составляющие человеческой сущности, проявляющие ее. 2. Когда человек любит, он много добивается. А теперь пример из жизни. Мой друг грустил. Но вдруг влюбился. И резко стал добиваться. 3. Онегин возбуждал дам одной улыбкой. 4. Любовь – это оставлять после себя более или менее порочные вещи. 5. У человека открывается способность совершать серьёзные вещи, такие как дети. 6. В «Преступлении и наказании» среди главных героев возникла любовь. 7. Желтков написал сонату Бетховена княжне Вере. 8. Татьяны питалась страшными сказками няни, гаданиями, а позже она перешла к сентиментальным романам, из которых и почерпнула возвышенные образы, слившиеся позже в прототип Онегина. 9. Автор показывает, каким испорченным вырастает поколение в среде дворянского превосходства (о Митрофанушке). 10. Видим Максима Максимовича через призму журнала Печорина. 11. Крылов жил с 1769 по 1844 год и к 20-му веку уже написал все басни. 12. Кровь погибших от смертельного холода на его руках. 13. Любовь – одно из лучших чувств, доступных человеку. 14. Человек без взаимоотношения не может жить в обществе. 15. Наташа Ростова была прекрасной супружеской парой. 16. Непонимание детей доводит до летального исхода. 17. Непонимание детей доводит до летального исхода. 18. Родители помогают детям своими нравоучениями. 19. Фамусов учит Софью, как нужно зарабатывать. 20. Русская душа имеет огромный простор к развитию и поднятию духа в случае падения. 21. По моему мнению, Ильин сказал прямо в точку. 22. Я считаю высказывание Шанского верным, потому что, если писать все мысли в одном предложении, получится бардак. 23. Я не возражаю о включении моей кандидатуры в состав комиссии. 24. Такой поступок нанесет вред тому, кто находится вокруг нас.

Задание 73. *Найдите и устраните логические ошибки.*

1. Необъятные просторы души раскрывают просторы родины.
2. Но не каждый человек готов помочь в трудную минуту. Некоторые, чтобы выжить, готовы помочь в трудную минуту.
3. Некоторые, чтобы выжить, готовы на предательство.
4. Он сказал это целенаправленно, но ласково.
5. Русский человек может для облегчения задачи создать прекрасное, что и облегчит ему задачу.
6. Родители не любили старшего сына, а он часто оставался у компьютера, предоставленный сам себе.

Задание 74. *Поставьте знаки препинания.*

1. Современники Пушкина говорили что во время отпевания обширная площадь перед церковью представляла собой сплошной ковер из человеческих голов и что когда тело выносили из церкви то шествие на минуту загнулось на паперти лежал кто-то большого роста в рыданиях (П. В. Анненков).

2. В сущности довольно часто когда на протяжении многих явно побочных страниц объясняется что и как нам следует думать по тому или иному поводу или что к примеру думает сам Толстой о войне мире и сельском хозяйстве чары его слабеют и начинает казаться что прелестные новые знакомые ставшие уже частицей нашей жизни вдруг отняты у нас дверь заперта и не откроется до тех пор пока величавый автор не завершит утомительного периода и не изложит нам свою точку зрения (В. Набоков).

Задание 75. *Передайте смысл фразы, используя другую грамматическую конструкцию.*

Образец: *Когда конкурс был окончен, жюри объявило результаты. – Жюри объявило результаты конкурса после его окончания.*

1. В работе педагога необходимы профессиональные знания по подготовке речей.

2. Уровень подготовленности аудитории и знание ею проблемы выступления будет определять язык речи.

3. Создатель знаменитого толкового словаря В. И. Даль был известен и как писатель.

4. Ещё в Древней Греции существовали «речеписцы», которые писали заказные речи богатым людям.

Задание 76. *Определите вид связи (цепная, параллельная) и средства связи предложений в тексте. Используйте материалы для справки.*

Материалы для справки

1. Лексические средства:

- а) лексические повторы;
- б) однокоренные слова;
- в) формы слов, в том числе супплетивные;
- г) синонимы (в том числе контекстуальные);
- д) слова, связанные родо-видовыми отношениями, слова одной тематической группы;

е) антонимы (в том числе контекстуальные);

ж) порядковые числительные.

2. Морфологические средства:

- а) сочинительные и подчинительные союзы и союзные слова;
- б) частицы (в начале предложения);
- в) местоимения (личные, притяжательные, указательные);
- г) местоименные наречия и наречия со значением времени, места, следствия;

д) видо-временные формы глаголов-сказуемых;

3. Синтаксические средства:

- а) порядок слов;
- б) синтаксический параллелизм;
- в) неполные предложения;
- г) вводные конструкции;
- д) вопросно-ответная форма;
- е) анафора, эпифора.

Средства, обеспечивающие логическую связь:

- последовательность в изложении мыслей, фактов, событий;
- правильность причинно-следственных связей;
- слова – организаторы логических связей (как следствие, из этого следует), вводные слова (в итоге, в заключение) и т. п.

Уважаемые читатели, коллеги – учителя, воспитатели, директора школ! Этот труд является итогом многолетней работы в школе – итогом раздумий, забот, тревог, волнений. Тридцать три года безвыездной работы в сельской школе были для меня большим, ни с чем не сравнимым счастьем. Я посвятил свою жизнь детям и после длитель-

ных раздумий назвал свой труд «Сердце отдаю детям», полагая, что имею на это право. Хочется рассказать педагогам – и тем, кто трудится в школе сейчас, и тем, кто придет в школу после нас, – о большом периоде своей жизни – периоде, который равен десятилетию. От того дня, когда маленький ребенок-несмышлениш, как часто мы, педагоги, называем его, приходит в школу, до той торжественной минуты, когда юноша или девушка, получая из рук директора аттестат за среднюю школу, становится на путь самостоятельной трудовой жизни. Этот период является периодом становления человека, для учителя же он – огромная часть его жизни. Что самое главное было в моей жизни? Без раздумий отвечаю: любовь к детям (В. А. Сухомлинский «Сердце отдаю детям»).

Задание 77. Важность этических норм нашла отражение в поговорах и пословицах. Ознакомьтесь с ними. О каких качествах в них говорится? Какие ещё пословицы и поговорки вы могли бы привести?

Не спеши языком, торопись делом.
За твоим языком не поспеешь босиком.
Слово не воробей: вылетит – не поймаешь.
Слушай ухом, а не брюхом.

Задание 78. Нейтрализуйте замечание собеседника.

1. Вы повторяетесь: я уже это слышал.
2. Во время тихого часа выходить из комнаты запрещено!
3. Вы совершенно не готовы к докладу!
4. В вашем реферате напрочь отсутствует логика!

Задание 79. Объясните, как вы понимаете сформулированные Дж. Личем максимы вежливости.

1. Максима такта (Учитывайте интересы другого! Не нарушайте его личных границ!).
2. Максима великодушия (Не затрудняйте других!).
3. Максима одобрения (Не хулите других!).
4. Максима симпатии (Выказывайте доброжелательность!).
5. Максима скромности (Отстраняйте от себя похвалы!).
6. Максима согласия (Избегайте возражений!).

Задание 80. Предложите варианты коммуникативных ситуаций для реализации каждой цели общения.

Цель говорящего (дискурса)	Тип речевого акта (речевое намерение)	Тип речи (речевого действия)
1. Сообщить, информировать	Сообщение информации	Информирующий
2. Высказать и доказать своё мнение	Убеждение	Аргументирующий
3. Побудить к действию	Побуждение	Агитирующий
4. Обсудить проблему с помощью партнера, найти вместе с ним истину	Поиски смысла	Эврический (от греч. <i>eurisko</i> – нахожу)
5. Выразить своё видение (понимание) добра и зла, прекрасного и постыдного	Оценка (похвала и порицание)	Эпидейктический
6. Доставить удовольствие себе и партнеру самим процессом речевого общения как таковым	Игровые речевые акты	Гедонистический (от греч. <i>hedonai</i> – радуюсь) или диатрибический (от греч. <i>diatriba</i> – провожу время)
7. Выразить и возбудить эмоции, предложить свою «эмоциональную картину» мира	Эмотив	Поэтический Художественный

Таблица приведена из книги А. К. Михальской «Основы риторики». С. 57.

Задание 81. Вспомните, каковы задачи вступления, основной части и заключения речи. Какие способы привлечения внимания аудитории вы знаете? Продумайте композицию речи на тему: «Разрешите представиться». Подготовьтесь к выступлению, принимая во внимание приведённую ниже схему оценки речи.

Общее впечатление: Какой образ создал выступающий? Соответствовал ли он теме речи? Ситуации?

Психологический аспект: Можно ли говорить об искренности выступающего?

Эмоциональный аспект: Какие эмоции вызвала речь у слушателей? Это были запланированные эмоции?

Коммуникативный аспект: Как держался выступающий? Сумел ли он установить контакт с аудиторией? Какими средствами он этого достиг? Какие коммуникативные качества продемонстрировал оратор (уместность, чистота, логичность, выразительность, правильность, богатство речи)? Какое место в аудитории занял? Установил ли контакт глаз с аудиторией? Каковы были жесты, мимика, позы? Присутствовали в речи слова-паразиты и жесты-паразиты? Каковы были громкость, тон, темп речи?

Содержательный аспект: Какова была цель речи? Достигнута ли она? Что нового и интересного слушатели смогли почерпнуть из речи? Как построена речь? Удачны ли были вступление и заключение?

Задание 82. Подготовьте аргументирующую речь, основываясь на одном из нижеприведённых высказываний.

Удачливый человек – тот, кто способен сложить прочный фундамент из камней, которые швыряют в него другие (Дэвид Бринкли).

Чтобы избежать критики, ничего не делай, ничего не говори, будь никем (Элберт Грин Хаббард).

Никто из нас не может быть таким белым, как белый конь, и таким черным, как вороной конь. Мы все более-менее серые, как осел (восточная мудрость).

В шесть лет можно выучиться всем главным языкам, но всю жизнь надобно учиться своему природному (Вольтер).

Задание 83. Вам предстоит убедить учащихся принять участие в волонтерской деятельности. Как вы построите свою речь? Каковы будут композиция и содержание речи? Какие средства воздействия вы используете? Подготовьте текст выступления.

Задание 84. Выберите интересную книжную новинку (научного, научно-популярного, публицистического характера) и представьте её группе, указав достоинства и отметив возможные недостатки.

Задание 85. *Исследования показывают, что очень немногие умеют слушать собеседника. Среди причин можно назвать следующие:*

Неумение сосредоточиться на речи собеседника.

Повышенное внимание к недостаткам речи говорящего.

Сосредоточенность на внешности человека.

Привычка слушать, не глядя в глаза собеседнику.

Реакция на любое отвлекающее событие.

Поспешная оценка и выводы недосказанного.

Неумение сдерживать отрицательные эмоции.

Попытка подробно конспектировать речь собеседника, что мешает внимательно прослушать и осмыслить сказанное.

Чем бы вы могли дополнить список?

Задание 86. *Изучите определение понятия «имидж» в разных науках. Укажите общие черты.*

В социологии «имидж» определяется следующим образом: «совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом, как должны соотноситься между собой права и обязанности в данном статусе» (Социология. – М., 2002).

В «Политологическом словаре» это понятие трактуется так: «1) внешний образ, создаваемый субъектом с целью вызвать определённое впечатление, мнение, отношение у других; 2) совокупность свойств, приписываемых субъекту пропагандой, рекламой, предрассудками, традициями с целью вызвать определённое отношение к нему».

«Психологический словарь» определяет «имидж» как сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо.

«Имидж – индивидуальный облик или ореол, создаваемый средствами массовой информации, социальной группой или собственными усилиями личности в целях привлечения к себе внимания» (Шепель В. М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. – М., 2005).

Задание 87. *Создайте деловые игры «Собеседование при приёме на работу», «Деловые письма», «Родительское собрание». Распределите роли, подготовьте необходимые для игр документы. По завершении игры обсудите ее ход, проанализируйте, как вели себя «игроки», что было сделано правильно, что не получилось, какие допустили ошибки.*

Задание 88. *Подготовьте и запишите на видео небольшую речь, имеющую целью информирование, посмотрите запись. Что показалось вам особенно удачным? Укажите, какие недочёты речи вы заметили. Составьте для себя перечень упражнений, которые помогут вам справиться с недостатками. Для работы можно использовать видео по технике речи актрисы Н. Козелковой (эл. ресурс).*

Задание 89. *Посмотрите несколько влогов, которые ведут школьники. В чем достоинства и недостатки говорящих? Какие наблюдения вы можете сделать относительно вербальной и невербальной составляющей речи? Какие особенности поведения хотели бы отметить? Что вы могли бы порекомендовать улучшить каждому из них? Приемлемо ли такое общение с учителем? Аргументируйте свой ответ.*

Задание 90. *Изучите фрагменты документов, подготовленных учителями. Какого рода исправления следует сделать? Что требует корректировки?*

1. Исходя из заданий, предоставленных в данной работе, можно сделать вывод, что для углубления знаний учеников по теме «Пояснительные и уточняющие однородные определения» необходимо подобрать комплекс упражнений, позволяющий отработать навыки разграничения оттенков значения. Мы считаем, что отсутствие ответственности в деле последовательного формирования у учащихся необходимых лексических навыков – это на сегодня большое упущение, которое способно привести к утрате мотивации у учеников к тому, чтобы в будущем использовать интеръективы, чтобы выразить то или иное определённое речевое намерение. Мы считаем, что ученики должны на уроках русского языка знакомиться с междометиями более тесно, подробнее рассматривая их.

Задание 91. *Сформулируйте несколько стереотипов, которые бытуют в российском обществе о педагогах. Попробуйте подтвердить их справедливость или доказать их несостоятельность. Предположите, какие причины могут лежать в основе их появления. Подумайте, какие могут быть способы ухода от негативных стереотипов.*

Задание 92. *Составьте опросники на темы «Роль педагога в формировании личности школьника», «Проблемы педагогической профессии в современной России». Проведите опрос среди представителей разных профессий, людей разного возраста. Сравните результаты исследования, сделайте обобщения и выводы. Подготовьте материалы для дискуссии.*

Задание 93. *Прочитайте высказывания известных людей о профессии учителя. Подготовьте выступление перед группой, используя одно-два приведенных высказывания.*

Учителя, которым дети обязаны воспитанием, почтеннее, чем родители: одни дарят нам только жизнь, а другие – добрую жизнь (Аристотель).

Тот учитель хорош, чьи слова не расходятся с делом (Катон Старший).

Учитель и ученик растут вместе... (Конфуций).

Согласие между учителем и учеником, лёгкость учения и возможность для ученика думать самому и составляют то, что зовётся умелым наставничеством... (Конфуций).

Учитель, образ его мыслей – вот что самое главное во всяком обучении и воспитании (А. Дистервег).

Воспитатель не чиновник, а если он чиновник, то он не воспитатель (К. Я. Ушинский).

Твой учитель не тот, кто тебя учит, а тот, у кого учишься ты (Ричард Бах).

Роль педагога состоит в том, чтобы открывать двери, а не в том, чтобы проталкивать в них ученика (Артур Шнабель).

ТЕМЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Язык в жизни общества. Возникновение языка. Язык как фактор национальной истории и культуры.

2. Формы существования языка. Язык и речь. Понятие «современный русский литературный язык». Литературный язык как высшая форма существования национального языка. Функции языка.

3. Стилистика. Функциональные стили и их особенности.

4. Понятие функционального стиля речи. Экстралингвистические и лингвистические особенности стилей. Классификация функциональных стилей.

5. Характеристика научного стиля. Подстили научного стиля. Экстралингвистические особенности стиля (особенности лексики, морфологии, синтаксиса).

6. Характеристика официально-делового стиля. Его функции и сфера употребления. Лексические и фразеологические средства. Морфологические и синтаксические особенности. Стандартизованный характер деловой речи. Речевые клише.

7. Характеристика публицистического стиля. Его функции и сфера употребления (экстралингвистические стилеобразующие особенности, разновидности и подстили, лексика и фразеология, морфологические, словообразовательные и синтаксические особенности). Жанровые разновидности публицистических текстов.

8. Художественная речь. Вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей современного русского языка. Эстетическая функция художественного стиля. Слово в структуре художественного произведения.

9. Характеристика разговорного стиля (экстралингвистические особенности стиля, фонетико-интонационные особенности, лексика и фразеология, морфология, синтаксис).

10. Стилистическая норма как разновидность литературной нормы и как высшая норма. Понятие стилистической ошибки. Стилистическая окрашенность языковых средств. Нейтральная и стилистически маркированная лексика. Система стилистических помет.

11. Культура речи. Нормативный, коммуникативный и этический аспекты культуры речи.

12. Нормативный аспект культуры речи. Динамический характер нормы. Исторические изменения норм.

13. Виды норм современного русского языка. Вариативность языка и норма.

14. Коммуникативные качества хорошей речи. Краткая характеристика.

15. Орфоэпические нормы русского литературного языка. Недочеты в звуковой организации речи. Московское и ленинградское произношение. Произношение групп согласных. Особенности регионального произношения.

16. Русская акцентология. Ударение: его виды, функции, особенности постановки ударения в русском языке. Акцентологические тенденции в русском языке; развитие системы ударения.

17. Лексические нормы. Слово в единстве лексического и грамматического значения. Лексические явления в русском языке.

18. Смысловая точность речи. Речевые ошибки, вызванные неправильным выбором слова. Нарушение лексической сочетаемости как речевая ошибка.

19. Лексические нормы. Смысловая точность речи. Речевые ошибки, вызванные неправильным выбором слова. Нарушение лексической сочетаемости как речевая ошибка.

20. Лексические нормы. Речевая недостаточность и речевая избыточность как лексические ошибки. Смешение паронимов как лексическая ошибка.

21. Использование в речи омонимов, антонимов, синонимов. Стилистическое использование архаизмов и неологизмов, заимствованных слов, диалектизмов, терминов и профессионализмов. Канцеляризм и речевые штампы.

22. Русская фразеология. Типы и особенности фразеологизмов. Этимология фразеологизмов.

23. Актуальные модели словообразования. Их оценка с позиций культуры речи.

24. Морфологические нормы. Стилистические свойства некоторых имён существительных. Род несклоняемых существительных. Географические названия; возможности их склонения. Обозначение лиц женского пола по профессии. Особенности образования родительного падежа множественного числа у ряда существительных.

25. Имя прилагательное. Категориальные признаки; образование степеней сравнения и преодоление речевых ошибок, возникающих при этом. Краткая форма имени прилагательного; её образование и лексико-грамматические особенности. Стилистические свойства имён прилагательных.

26. Грамматические ошибки, связанные с употреблением существительных и прилагательных.

27. Имя числительное. Склонение числительных, в том числе порядковых. Особенности функционирования собирательных числительных. Количественные слова («много», «несколько» и др.), особенности их согласования.

28. Местоимение. Морфолого-семантические особенности части речи. Местоимения дейктические и анафорические; ошибки, возникающие в результате неверного употребления анафорических местоимений.

29. Глагол. Глаголы недостаточные и избыточные. Ошибки, связанные с употреблением глагольных форм.

30. Синтаксические нормы. Особенности сочетаемости (валентности) слов в русском языке. Нарушение норм управления. Порядок слов в предложении.

31. Особенности согласования сказуемого с подлежащим.

32. Синтаксические нормы. Ошибки в построении предложений с однородными членами. Ошибки в построении предложений с причастными и деепричастными оборотами.

33. Синтаксические ошибки в сложном предложении.

34. Понятие «коммуникация». Коммуникативные барьеры. Установление режима коммуникативной комфортности педагога при общении.

35. Коммуникативные качества речи. Уместность речи. Речевой этикет и необходимость следования ему.

36. Богатство речи. Способы увеличения словарного запаса.

37. Точность речи. Вынужденные отступления от точности в отдельных жанрах.

38. Логичность речи. Качество предметное и понятийное. Понятие о логической ошибке.

39. Выразительность речи. Система тропов и фигур как средство создания яркой, образной и выразительной речи.

40. Риторика. Этапы построения речи (риторический канон). Роды и виды красноречия. Действенность речи. Приемы создания действенного высказывания.

41. Классификация невербальных средств общения. Кинесические особенности невербального общения (жесты, взгляды, позы, мимика).

42. Понятие пространственной зоны человека и дистанции общения.

43. Особенности визуального контакта в общении.

44. Национальные особенности вербального и невербального общения.

45. Риторические уловки. Энергетика речи. Ассоциативность речи. Особенности произношения.

46. Структура коммуникативного имиджа педагога. Профессиональный коммуникативный лидер; его речевой облик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный педагог осуществляет коммуникацию в разных сферах, основным же остается общение в рамках образовательного процесса. Учитель должен уметь общаться в устной и письменной форме и с учениками, и с их родителями, и с коллегами, и с администрацией. Мнение о любой профессии складывается из совокупности образов отдельных ее представителей, престиж педагогической деятельности и педагогической профессии является отражением имиджа, формируемого каждым учителем. От того, насколько успешным будет образ каждого педагога, зависит, как будет воспринимать общество представителей профессии в целом.

Педагог – слово, состоящее из двух греческих корней: *paidos* (дитя) и *ago* – «веду, воспитываю». Именно ведущим, проводником, образцом, эталоном становится он для своих учеников. На его поведение и речь ориентируются, ему подражают. Поэтому сказанное и написанное слово, жесты, мимика, поведение в разных ситуациях служат наглядным примером, частью воспитательного процесса. Н. В. Гоголь считал, прежде чем воспитывать другого, мы должны прежде всего воспитать самих себя – и это как нельзя более верно определяет профессию учителя.

Твёрдое знание грамматических правил, богатый лексикон, образность речи, правильность произношения, выразительность интонаций дадут педагогу возможность четко и ясно объяснять темы. Правильная, красиво звучащая речь придает учителю уверенности в себе, позволяет ясно и доступно вести занятия, а также способствует развитию речи школьников.

Входящий в учебное пособие блок практических заданий, в которых отрабатывается теоретический материал, поможет сформировать коммуникативную компетенцию педагога, способного эффективно решать самые разнообразные профессиональные задачи.

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Учебники, монографии, статьи

1. Акишина, А. А. Русский речевой этикет / А. А. Акишина, Н. И. Формановская. – М. : ЛИБРОКОМ, 2009. – 181 с. – ISBN 978-5-397-00351-3.
2. Стилистика русского языка / В. Д. Бондалетов [и др.] ; под ред. Н. М. Шанского. – Л. : Просвещение, 1982. – 288 с.
3. Былкова, С. В. Культура речи. Стилистика / С. В. Былкова. – М. : Флинта, 2018. – 400 с. – ISBN 978-5-89349-675-8.
4. Валгина, Н. С. Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие / Н. С. Валгина. – М. : Логос, 2003. – 304 с. – ISBN 5-94010-092-9.
5. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2016. 539 с. – ISBN 978-5-222-26290-0.
6. Галь, Н. Я. Слово живое и мертвое / Н. Я. Галь. – М. : АСТ, 2020. – 384 с. – ISBN 978-5-17-120580-5.
7. Гловинская, М. Я. Современный русский язык: Система – норма – узус / М. Я. Гловинская, Е. А. Земская, Л. П. Крысин. – М. : Яз. славян. культур, 2010. – 788 с. – ISBN 978-5-9551-0424-1.
8. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка : учеб. пособие для вузов / И. Б. Голуб. – М. : АЙРИС-пресс : Рольф, 2002. – 441 с. – ISBN 5-7836-0360-0.
9. Голуб, И. Б. Занимательная стилистика. Как мы говорим. А как мы пишем! / И. Б. Голуб, Д. Э. Розенталь. – М. : АСТ, 2021. – 304 с. – ISBN 978-5-17-114070-0.
10. Гольдин, В. Е. Речь и этикет / В. Е. Гольдин. – М. : URSS, 2009. – 115 с. – ISBN 978-5-397-00545-6.
11. Горбачевич, К. С. Нормы современного русского литературного языка : пособие для учителей / К. С. Горбачевич. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1989. – 208 с.
12. Граудина, Л. К. Теория и практика русского красноречия / Л. К. Граудина, Г. И. Миськевич. – М. : URSS, 2009. – 209 с. – ISBN 978-5-397-00336-0.
13. Дирксен, Д. Искусство обучать: как сделать любое обучение нескучным и эффективным / Д. Дирксен. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 440 с. – ISBN 978-5-00100-315-1.

14. Иванова, В. Ф. Современная русская орфография : учеб. пособие для студентов-филологов / В. Ф. Иванова. – М. : Высш. шк., 1991. – 190 с. – ISBN 5-06-001667-6.
15. Имиджелогия. Как нравиться людям / под ред. В. М. Шепеля. – М. : Нар. образование, 2002. – 575 с. – ISBN 5-87953-168-6.
16. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи : учеб. пособие / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р. Савова ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Велби : Проспект, 2009. – 439 с. – ISBN 978-5-392-00170-5.
17. Калюжный, А. А. Психология формирования имиджа учителя / А. А. Калюжный. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 222 с. – ISBN 5-691-01322-X.
18. Кан-Калик, Б. А. Педагогическое творчество / Б. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М. : Педагогика, 1990. – 140 с. – ISBN 5-7155-0293-4.
19. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М. : URSS, 2019. – 264 с. – ISBN 978-5-397-06378-4.
20. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – М. : Флинта : Наука, 2008. – 462 с. – ISBN 978-5-9765-0256-7.
21. Колесов, В. В. Культура речи – культура поведения / В. В. Колесов. – Л. : Лениздат, 1988. – 271 с.
22. Колтунова, М. В. Деловое письмо: что нужно знать составителю / М. В. Колтунова. – М. : Дело, 1998. – 111 с. – ISBN 5-7749-0083-5.
23. Колтунова, М. В. Язык и деловое общение: Нормы, риторика, этикет : учеб. пособие для вузов / М. В. Колтунова. – М. : Эконом. лит., 2002. – 288 с. – ISBN 5-85496-086-9.
24. Кольцова, О. Н. Сопоставительный анализ явления компрессии в англоязычном и в русскоязычном Твиттере [Электронный ресурс] / О. Н. Кольцова // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 6. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/06/25034> (дата обращения: 17.10.2021).
25. Костомаров, В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа / В. Г. Костомаров. – СПб. : Златоуст, 1999. – 320 с. – ISBN 5-7155-0689-1.
26. Кронгауз, М. А. Русский язык на грани нервного срыва. 3D / М. А. Кронгауз. – М. : Астрель : CORPUS, 2012. – 217 с. – ISBN 978-5-271-37661-0.

27. Крысин, Л. П. Рассказы о русских словарях : кн. для учащихся / Л. П. Крысин. – М. : Рус. сл., 2011. – 221 с. – ISBN 978-5-91218-196-2.
28. Крысин, Л. П. Русская литературная норма и современная речевая практика / Л. П. Крысин // Русский язык в научном освещении. – М. : Яз. славян. культуры. – 2007. – № 2 (14). – С. 5 – 17.
29. Крысин, Л. П. Слово в современных текстах и словарях: очерки о русской лексике и лексикографии / Л. П. Крысин ; Рос. акад. наук ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М. : Знак, 2008. – 318 с. – ISBN 978-5-9551-0175-0.
30. Кузнецов, И. Н. Настольная книга практикующего педагога / И. Н. Кузнецов. – М. : ГроссМедиа : Рос. бухгалтер, 2008. – 541 с. – ISBN 978-5-476-00588-9.
31. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. Л. К. Градиной, Е. Н. Ширяева. – М. : Норма, 2015. – 560 с. – ISBN 978-5-91768-547-2.
32. Кухарев, Н. В. Становление педагога-исследователя в профессиональной деятельности : учеб. пособие / Н. В. Кухарев. – Минск : Экоперспектива, 2009. – 188 с. – ISBN 978-985-469-280-7.
33. Леммерман, Х. Уроки риторики и дебатов / Х. Леммерман. – М. : Уникум Пресс, 2002. – 330 с. – ISBN 5-94204-007-9.
34. Маслов, В. Г. Культура русской речи : учеб. пособие / В. Г. Маслов. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 160 с. – ISBN 978-5-9765-0919-1.
35. Милославский, И. Г. Говорим правильно: по смыслу или по форме? / И. Г. Милославский. – М. : АСТ, 2013. – 316 с. – ISBN 978-5-17-077370-1.
36. Михальская, А. К. Основы риторики / А. К. Михальская. – М. : Инфра-М, 2019. – 480 с. – ISBN 978-5-16-013162-7.
37. Мучник, Б. С. Культура письменной речи / Б. С. Мучник. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 174 с. ISBN 5-7567-0043-9.
38. Опфер, Е. А. Имидж современного педагога : учеб. пособие для студентов направления «Педагогическое образование» / Е. А. Опфер. – Волгоград : Принт, 2017. – 84 с. – ISBN 978-5-94424-271-6.
39. Педагогическая риторика в вопросах и ответах : учеб. пособие / под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : МГПУ : Прометей, 2011. – 253 с. – ISBN 978-5-4263-0027-9.

40. Пиз, А. Язык телодвижений. Как читать мысли других по их жестам / А. Пиз. – М. : Эксмо-Пресс, 2017. – 488 с. – ISBN 978-5-699-97608-9.
41. Плунгян, В. А. Почему языки такие разные. Популярная лингвистика / В. А. Плунгян. – М. : Русистика, 2020. – 272 с. – ISBN 978-5-462-01073-6.
42. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 17.10.2021).
43. Прохоров, Ю. Е. Русские: коммуникативное поведение [Электронный ресурс] / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. – М. : Флинта, 2006. – 326 с. – URL: https://thelib.ru/books/iosif_abramovich_sternin/ruskie_kommunikativnoe_povedenie-read.html (дата обращения: 17.10.2021).
44. Психология общения : энцикл. слов. / под общ. ред. А. А. Бодалёва. – М. : Когито-Центр, 2019. – 672 с. – ISBN 978-5-89353-411-5.
45. Речевое общение в условиях языковой неоднородности / отв. ред. Л. П. Крысин. – М. : Эдиториал УРСС, 2000. – 224 с. – ISBN 5-8360-0077-8.
46. Розенталь, Д. Э. Секреты стилистики: Правила хорошей речи / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб. – М. : АЙРИС-пресс, 2007. – 199 с. – ISBN 978-5-8112-2852-2.
47. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995) / В. Л. Воронцова [и др.] ; отв. ред. Е. А. Земская ; Ин-т рус. яз. ; Рос. акад. наук. – М. : Яз. рус. культуры, 1996. – 473 с. – ISBN 5-7859-0001-7.
48. Русский язык начала XXI века : лексика, словообразование, грамматика, текст / Т. Б. Радбиль [и др.] ; М-во образования и науки РФ, Нижегор. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского ; Нац. исслед. ун-т. – Н. Новгород : Изд-во Нижегор. ун-та, 2014. – 325 с. – ISBN 978-5-91326-277-6.
49. Сальникова, О. А. Совершенствование коммуникативной компетенции учителя : конспекты лекций, тренинги : учеб. пособие / О. А. Сальникова. – М. : Флинта : МПСИ, 2011. – 83 с. – ISBN 978-5-9765-1114-9.
50. Соколова, О. И. Прелесть обоснованных отступлений от нормы / О. И. Соколова // Человек в информационном пространстве : межвуз. сб. науч. тр. ; под общ. ред. Н. В. Аниськиной. В 2 т. – Вып. 10. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. Т. 1. – С. 281 – 284. – ISBN 978-5-87555-614-2.

51. Соколова, О. И. Национальные языки в условиях глобализации (к вопросу об «американизации» русского языка) / О. И. Соколова // Экология родного языка и культуры : сб. ст. / отв. ред. И. Белобровцева. – М. : Флинта : Наука, 2014. – С. 78 – 84. – ISBN 978-5-02-038583-2.

52. Солганик, Г. Я. Стилистика текста / Г. Я. Солганик. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 256 с. – ISBN 978-5-89349-008-4.

53. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М. : Академия, 2002. – 251 с. – ISBN 978-5-7695-3640-3.

54. Стернин, И. А. Коммуникативное поведение как предмет описания [Электронный ресурс] / И. А. Стернин. – URL: <http://homepages.tversu.ru/~susov/Sternin.htm> (дата обращения: 17.10.2021).

55. Стернин, И. А. Практическая риторика / И. А. Стернин. – М. : Академия, 2014. – 268 с. – ISBN 978-5-7695-9966-8.

56. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В. И. Максимова. – М. : Гардарики, 2004. – 651 с. – ISBN 5-8297-0146-4.

57. Культура профессиональной речи / Н. Ю. Тяпугина [и др.]. – М. : Флинта, 2015. – 502 с. – ISBN 978-5-9765-2350-0.

58. Филиппова, О. А. Обучение эмоциональному речевому воздействию. – М. : Флинта, 2017. – 142 с. – ISBN 978-5-9765-1230-6.

59. Формановская, Н. И. Русский речевой этикет: нормативный социокультурный контекст / Н. И. Формановская. – М. : Рус. яз., 2002. – 160 с. – ISBN 5-200-03193-1.

60. Формановская, Н. И. Культура общения и речевого поведения / Н. И. Формановская. – М. : Икар, 2017. – 237 с. – ISBN 978-5-7974-0402-6.

61. Хазагерров, Т. Г. Общая риторика : курс лекций ; слов. ритор. приемов / Т. Г. Хазагерров, Л. С. Ширина ; отв. ред. Е. Н. Ширяев. – Ростов н/Д., 1999. – 316 с. – ISBN 5-222-00561-5.

62. Шварцкопф, Б. С. Современная русская пунктуация: система и её функционирование / Б. С. Шварцкопф. – М. : Наука, 1988. – 192 с. – ISBN 5-02-010873-1.

63. Шепель, В. М. Имиджелогия: секреты личного обаяния / В. М. Шепель. – М. : Феникс, 2005. – 472 с. – ISBN 5-222-06673-8.

64. Щербинина, Ю. В. Педагогический дискурс: мыслить – говорить – действовать : учеб. пособие / Ю. В. Щербинина. – М. : Флинта : Наука, 2010. – 438 с. – ISBN 978-5-9765-0872-9.

65. Яцук, Н. Д. Культура речи : практикум / Н. Д. Яцук. – 3-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 92 с. – ISBN 978-5-9765-1973-2.

Словари, справочники, энциклопедии

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам [Электронный ресурс] / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Рус. яз., 2018. – 496 с. – ISBN 978-5-88337-701-2. – URL: <https://znanium.com/catalog/document? id=375987> (дата обращения: 17.10.2021).

2. Бельчиков, Ю. А. Словарь паронимов современного русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – М. : Рус. яз., 1994. – 382 с.

3. Бешенкова, Е. В. Объяснительный русский орфографический словарь-справочник / Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова, Л. К. Чельцова ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН ; отв. ред. Е. В. Бешенкова. – М. : АСТ-Пресс Книга, 2015. – 592 с. – ISBN 978-5-462-01418-5.

4. Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / под. ред. С. А. Кузнецова. – СПб. : Норинт, 1998. – 1536 с. – ISBN 5-7711-0015-3. – URL: <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts> (дата обращения: 17.10.2021).

5. Букчина, Б. З. Орфографический словарь русского языка / Б. З. Букчина, И. К. Сазонова, Л. К. Чельцова. – М. : АСТ-Пресс Школа, 2017. – 1288 с. – ISBN 978-5-906971-00-5.

6. Граудина, Л. К. Грамматическая правильность русской речи : стилист. слов. вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская ; Рос. акад. наук ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 3-е изд., стер. – М. : АСТ : Астрель, 2004. – 555 с. – ISBN 5-17-025871-2.

7. Егорова, Т. Ф. Словарь иностранных слов современного русского языка / Т. Ф. Егорова. – М. : Аделант, 2014. – 800 с. – ISBN 978-5-93642-322-2.

8. Ефремова, Т. Ф. Словарь грамматических трудностей русского языка / Т. Ф. Ефремова, В. Г. Костомаров. – М. : Рус. яз., 2003. – ISBN 5-9576-0024-5.

9. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс] / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз., 2000. – URL: <http://www.efremova.info/> (дата обращения: 17.10.2021).

10. Зарва, М. В. Русское словесное ударение [Электронный ресурс] / М. В. Зарва. – М. : Изд-во ИЦ ЭНАС, 2001. – 600 с. – URL: <http://gramota.ru/slovari/info/zarva> (дата обращения: 17.10.2021).

11. Квятковский, А. П. Словарь поэтических терминов / А. П. Квятковский. – М. : URSS, 2020. – 240 с. – ISBN 978-5-397-07407-0.

12. Иванова, Т. Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы : около 40000 слов / Т. Ф. Иванова. – М. : Рус. яз. медиа, 2007. – 892 с. – ISBN 978-5-9576-0345-0.

13. Каленчук, М. Л. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты / М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина. – М. : АСТ-Пресс, 2017. – 1020 с. – ISBN 978-5-906971-21-0.

14. Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов : свыше 25 000 слов и словосочетаний / Л. П. Крысин. – М. : Эксмо, 2005. – 939 с. – ISBN 5-699-16575-4.

15. Лазуткина, Е. М. Словарь грамматической сочетаемости слов русского языка / Е. М. Лазуткина. – М. : АСТ-Пресс, 2011. – 349 с. – ISBN 978-5-462-01146-7.

16. Лексические трудности русского языка : слов.-справ. / А. А. Семенюк [и др.]. – М. : Рус. яз., 1994. – 582 с. – ISBN 5-200-00598-1.

17. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М. : Сов. энцикл., 1990. – 682 с. – ISBN 5-85270-031-2.

18. Ожегов, С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; РАН Ин-т рус. яз. ; Рос. фонд культуры. – М. : А ТЕМП, 2006. – 960 с. – ISBN 978-9900358-6-7.

19. Орфографический словарь русского языка : 110 000 слов / под ред. С. И. Ожегова и А. Б. Шапиро ; Акад. наук СССР ; Ин-т языкознания. – М. : Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1956. – 1259 с.

20. Пахомов, В. М. Трудные случаи русской пунктуации : слов.-справ. / В. М. Пахомов, В. В. Свинцов, И. В. Филатова. – М. : Эксмо, 2012. – 569 с. – ISBN 978-5-699-53858-4.

21. Правила русской орфографии и пунктуации : полн. акад. справ. / РАН, Отд-ние историко-филол. наук ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. – 478 с. – ISBN 978-5-699-18553-5.

22. Розенталь, Д. Э. Практический справочник по русскому языку / Д. Э. Розенталь. – М. : Мир образования, 2017. – 752 с. – ISBN 978-5-94666-794-4.

23. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – М. : АЙРИС-пресс, 2016. – 496 с. – ISBN 978-5-8112-6251-9.

24. Розенталь, Д. Э. Управление в русском языке : слов.-справ. / Д. Э. Розенталь. – М. : Книга, 2006. – 304 с. – ISBN 5-7841-0652-X.

25. Розенталь, Д. Э. Словарь трудностей русского языка. А-Я : 20000 слов / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М. : АЙРИС-пресс, 2007. – 823 с. – ISBN 978-5-8112-2390-9.

26. Русский язык : энциклопедия / под ред. Ю. Н. Караулова. – М. : Большая Рос. энцикл., 2003. – 704 с. – ISBN 5-7107-7430-8.

27. Скворцов, Л. И. Культура русской речи : слов.-справ. / Л. И. Скворцов. – М. : Академия, 2006. – 224 с. – ISBN 5-7695-2606-8.

28. Складывшаяся, Г. Н. Толковый словарь современного русского языка: Языковые изменения конца XX столетия / Г. Н. Складывшаяся. – СПб. : Астрель : АСТ, 2001. – 700 с. – ISBN 5-17-008103-0.

29. Слитно или раздельно? (опыт словаря-справочника) / сост. Б. З. Букчина, Л. П. Калакуцкая, Л. К. Чельцова / под ред. Д. Э. Розенталя. – М. : Рус. яз., 1988. – 874 с. – ISBN 5-200-00880-8.

30. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 694 с. – ISBN 5-89349-342-7.

31. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под ред. Г. Н. Складывской. – М. : Эксмо, 2008. – 1131 с. – ISBN 978-5-699-15913-0.

32. Шагалова, Е. Н. Словарь новейших иностранных слов / Е. Н. Шагалова. – М. : АСТ-Пресс, 2017. – ISBN 978-5-907126-04-6.

33. Штудинер, М. А. Словарь трудностей русского языка для работников СМИ. Ударение, произношение, грамматические формы [Электронный ресурс] / М. А. Штудинер. – М. : Слов. XXI в., 2016. – 592 с. – URL: <https://ru.calameo.com/read/006461564f600ac76e4b9?page=13> (дата обращения: 17.10.2021).

Интернет-ресурсы

1. Philology.ru [Электронный ресурс]. – URL: www.philology.ru (дата обращения: 17.10.2021).
2. Грамота.ру – справ.-информ. портал по рус. яз. [Электронный ресурс]. – URL: www.gramota.ru (дата обращения: 17.10.2021).
3. Мир русского слова [Электронный ресурс]. – URL: mirs.goroyal.ru (дата обращения: 17.10.2021).
4. Русская речь [Электронный ресурс]. – URL: russkayarech.ru (дата обращения: 17.10.2021).
5. Русский язык в школе [Электронный ресурс]. – URL: www.riash.ru/jour (дата обращения: 17.10.2021).
6. Русский язык (Приложение к журналу «1 сентября» [Электронный ресурс]. – URL: rus.1sept.ru/index.php (дата обращения: 17.10.2021).
7. Языкознание [Электронный ресурс]. – URL: yazykoznanie.ru (дата обращения: 17.10.2021).
8. Словари русского языка [Электронный ресурс]. – URL: www.slovari.ru (дата обращения: 17.10.2021).
9. Справочная служба русского языка [Электронный ресурс]. – URL: www.rusyaz.ru (дата обращения: 17.10.2021).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Модуль 1. ПОНЯТИЕ О ЯЗЫКЕ И РЕЧИ	5
Язык и речь.....	5
Формы существования языка. Формы речи	7
Модуль 2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ	14
Система функциональных стилей	14
Официально-деловой стиль.....	17
Научный стиль	23
Публицистический стиль.....	27
Разговорный стиль.....	29
Язык художественных произведений.....	31
Модуль 3. КУЛЬТУРА РЕЧИ	33
Нормативный аспект культуры речи.....	33
Понятие о языковой норме	38
Орфоэпические нормы современного русского языка.....	45
Лексические нормы современного русского языка	48
Словообразовательные нормы современного русского языка	59
Морфологические нормы современного русского языка	62
Синтаксические нормы современного русского языка.....	72
Орфографические и пунктуационные нормы современного русского языка	76
Стилистические нормы современного русского языка.....	81
Коммуникативный аспект культуры речи	83
Этический аспект культуры речи. Этикетные формулы общения. Кодекс профессиональной этики педагога	89
Модуль 4. УСПЕШНАЯ ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ	93
Правила успешного выступления.....	93
Невербальные средства общения.....	96

Модуль 5. РЕЧЕВОЙ ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА	101
Создание имиджа педагога.....	101
Речевой этикет педагога	104
ЗАДАНИЯ	110
ТЕМЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ	148
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	152
РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	153

Учебное издание

СОКОЛОВА Ольга Ивановна

КУЛЬТУРА РЕЧИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Учебное пособие

Редактор А. П. Володина

Технические редакторы Ш. В. Абдуллаев, О. В. Балашова

Компьютерная верстка Л. В. Макаровой

Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Подписано в печать 18.03.22.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 9,53. Тираж 77 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.