

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Е. В. ЦВЕТКОВА

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Учебное пособие



Владимир 2021

УДК 343.1
ББК 67.410.2
Ц27

Рецензенты:

Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры международного права и внешнеэкономической
деятельности Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
С. С. Новиков

Доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовно-процессуального права
и криминалистики юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Л. В. Лазарева

Цветкова, Е. В.

Ц27 Несоввершеннолетние участники уголовного судопроизводства : учеб. пособие / Е. В. Цветкова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021. – 115 с.
ISBN 978-5-9984-1217-2

Включает материалы, отражающие особенности защиты прав несовершеннолетних на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства, раскрываются понятия и характеристики отдельных видов участников процесса.

Предназначено студентам, обучающимся по направлениям 40.03.01 – Юриспруденция и изучающим дисциплины «Уголовный процесс», «Досудебное производство по уголовным делам», 40.04.01 – Юриспруденция, изучающим дисциплину «Система правовых средств противодействия преступности несовершеннолетних», 44.05.01 – Педагогика и психология девиантного поведения, изучающим дисциплину «Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними».

Библиогр.: 69 назв.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9984-1217-2

© ВлГУ, 2021
© Цветкова Е. В., 2021

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия политика в сфере детства стала одним из безусловных национальных приоритетов Российской Федерации. Идут глобальные процессы, направленные на обеспечение и защиту прав и интересов детей, создание наилучших условий для их жизнедеятельности и развития, поиск эффективных механизмов содействия формированию безопасного и комфортного семейного окружения. Не случайно Указом Президента Российской Федерации период с 2018 по 2027 гг. объявлен десятилетием детства¹. Данное решение основывается на результатах реализации принятой несколькими годами ранее Национальной стратегии действий в интересах детей². Именно в ней впервые четко обозначена необходимость скорейшего и последовательного перехода к дружественному для ребенка правосудию и отмечено наличие таких проблем, как недостаточная эффективность имеющихся в Российской Федерации механизмов обеспечения и защиты прав и интересов несовершеннолетних, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка, низкая эффективность профилактической работы³.

Вместе с тем социальная деградация молодежи не может не вызывать тревогу, поскольку вследствие нее происходит пополнение количества лиц, отрицающих законопослушный образ жизни и совершающих преступления.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних характеризуется рядом особенностей, обусловленных необходимостью их усиленной правовой защиты. Несовершеннолетние лица, не имея достаточного жизненного опыта и не обладая полной дееспособностью, нуждаются в наличии дополнительных гарантий, обеспечивающих законность и обоснованность уголовного преследования.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // СЗ РФ от 5 июня 2017 г. № 23 ст. 3309.

² Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // СЗ РФ от 4 июня 2012 г. N 23 ст. 2994.

³ Корякин З.И. Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовному делу: дисс...канд. юрид. наук. Якутск. 2019. С.157.

Заметим, что процедура осуществления уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних лиц приоритетно направлена на поддержание их благополучия, защиты прав, интересов и безопасности, хорошего физического и умственного состояния, и призвана к тому, чтобы обеспечить применение адекватных мер воздействия на несовершеннолетних, не принижая их человеческого достоинства и иных позитивных качеств личности.

В настоящее время, можно утверждать, что процент подростковой преступности по отношению к количественному показателю всей преступности не большой, но на протяжении нескольких лет он остается стабильным. Снижения криминальной активности несовершеннолетних не наблюдается, поскольку численность населения России в возрасте от 14 до 18 лет в рассматриваемом периоде сократилась на 12 %, что закономерным образом отразилось на результатах преступности несовершеннолетних.

Например, распределение населения по возрастным группам выглядит так (на 1 января; тысяч человек): все население в 2010 году было 142 857, в 2016 году – 146 545, в 2017 году – 146 804, в 2018 году – 146 880, в 2019 году – 146 781, при этом численность несовершеннолетних в возрасте от 15 до 19 лет составила в 2010 году – 8 389, 2016 – 6 731, 2017 – 6 690, 2018 – 6 816, 2019 – 6 947. При этом несовершеннолетних, признанных потерпевшими в 2010 году, составило 100 227 человек, в 2017 году – 105 519 человек, в 2018 году – 106 779 человек, в 2019 году – 107 571 человек. Удельный вес предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в общей структуре преступности составил в 2010 году – 5,5 %, в 2016 году – 4,5 %, в 2017 году – 4,1 %, в 2018 году – 4 %, в 2019 году – 3,9 %⁴.

В российском праве несовершеннолетним признается человек, не достигший определенного возраста, с достижением которого закон связывает его полную дееспособность, т.е. реализацию в полном объеме субъективных прав и юридических обязанностей, провозглашенных Конституцией РФ и другими законами страны.

В то же время в российском праве существуют отрасли законодательства, где дается трактовка указанного термина.

⁴Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <https://www.gks.ru/folder/13807>

Гражданское законодательство, закрепляя права и обязанности ребенка, использует два термина: «малолетний» – в силу возраста им признается гражданин с момента рождения до достижения 14 лет и «несовершеннолетний» – в возрасте от 14 до 18 лет⁵.

Аналогичным образом определяются данные понятия и в УК РФ, часть 1 ст. 87 указывает, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет⁶.

Указанные законодательные трактовки обусловлены различным объемом возможностей самостоятельно реализовывать предусмотренные законом права и обязанности в силу психологической зрелости ребенка.

Семейный Кодекс уравнивает понятия «ребенок» и «несовершеннолетний». Так, в ст. 54 СК РФ определено, что под ребенком следует понимать физическое лицо, которое не достигло восемнадцатилетнего возраста, т.е. совершеннолетия⁷. Статья 1 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁸ определяет понятие «ребенок» как лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).

В международных актах используется термин «несовершеннолетний» (а также «малолетний», «ребенок»). Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.⁹ в ст. 1 говорит о несовершеннолетнем как о человеческом существе до достижения им восемнадцатилетнего возраста, за исключением случаев, когда в соответствии с законом его совершеннолетие наступило ранее (путем эмансипации).

Анализируя положения международных и российских нормативно-правовых актов, следует заключить, что несовершеннолетний – это лицо, которое на момент возникновения конкретного правоотношения не достигло восемнадцатилетия.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. Далее – УК РФ.

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁸ Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

⁹ Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г. // Издание Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1992.

Таким образом, уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних является важным направлением государственной деятельности, поскольку должно в полной мере использовать имеющиеся механизмы обеспечения и защиты прав и интересов несовершеннолетних, вовлеченных в процесс как участников, а также исполнять международные стандарты в области прав ребенка.

Учебное пособие позволит достичь целей образовательного и воспитательного процесса в организациях высшего образования. Студенты, усвоившие теоретический материал и дидактические задания пособия, смогут приобрести соответствующие знания, умения и навыки и приобрести следующие компетенции, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом:

- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);

- способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10);

- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13).

Глава 1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

1.1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, затрагивающие защиту прав и обязанностей несовершеннолетних участников при расследовании уголовного дела

Изучение отечественной и международной нормативно-правовой основы позволяет сделать вывод о том, что судопроизводство по делам несовершеннолетних должно быть направлено на разрешение двух основных задач: а) охрана прав и интересов несовершеннолетних; б) удовлетворение потребностей общества и интересов государства¹⁰.

Среди международно-правовых актов, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и обращения с несовершеннолетними осужденными, особенно выделяются:

- Конвенция о правах ребенка 1989 г.¹¹;
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)¹²;
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, (Пекинские правила)¹³;

¹⁰ Горбачева Е.В. К вопросу о некоторых особенностях предварительного расследования преступлений несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. 2008. № 1 (40). С. 65-75.

¹¹ Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955. Далее – Конвенция.

¹² Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде). Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1992. Далее – Эр-Риядские руководящие принципы.

¹³ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. Далее – Пекинские правила. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

- Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы¹⁴;

- Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия 1997 г. (разработаны в дополнения ранее принятым стандартам в отношении данной категории лиц)¹⁵.

- Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений (приняты Резолюцией ЭКОСОС от 22 июля 2005 г. № 2005/20; действуют с 22 июля 2005 г.).¹⁶

Вышеперечисленные акты фактически создали международно-правовую основу воздействия на несовершеннолетних и одновременно не оказывать чрезмерного негативного на них воздействия в уголовном судопроизводстве. Рассмотрим наиболее значимые моменты.

Конвенция о правах ребенка является основным документом международного права обязательного характера, состоит из 54 статей, определяющих права ребенка от рождения до 18 лет.

Конвенция, в частности, четко обозначила те границы, в пределах которых осуществляется правосудие в отношении несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства, закрепив их в статьях 37–41.

Так, в статье 37 отмечается, что государства-участники обеспечивают, чтобы:

а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

¹⁴ Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/113 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1992. Далее – Правила.

¹⁵ Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия. Приложение к резолюции 1997/30 Экономического и Социального Совета от 21 июля 1997 года «Применение правосудия в отношении несовершеннолетних» Далее – Руководящие принципы. См.: Официальный сайт Высшей комиссии по правам человека ООН. Режим доступа: <http://www.2.ohchr.org/english/law/pdf/system.pdf>

¹⁶ Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений (Приняты 22.07.2005 Резолюцией 2005/20 на 36-ом пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.c>

б) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;

с) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;

д) каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Статья 40 гласит:

а) ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения;

б) каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:

- презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;

- незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;

- безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка,

в частности, с учетом его возраста или положения его родителей, или законных опекунов;

- свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;

- если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;

- бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;

- полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, (Пекинские правила). Данные правила, в частности, представляют собой минимальные стандарты, которые распространяются на все уголовные дела, расследуемые и рассматриваемые судами в отношении несовершеннолетних.

Применительно к основам расследования преступлений несовершеннолетних интерес вызывают первые три части Пекинских правил. Их содержание можно охарактеризовать следующими закрепляемыми положениями:

- обязательность применения Минимальных стандартных правил в различных правовых системах и национальных юрисдикциях (правило 2.1);

- необходимость установления разумного минимального возраста уголовной ответственности с учетом аспектов эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости (правило 4.1);

- обеспечение соизмеримости любых мер воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя с особенностями его личности и обстоятельствами совершенного правонарушения (правило 5.1);

- обязательное установление процессуальных гарантий: презумпция невиновности, право на защиту, право на очную ставку со свидетелями и т.д. (правило 7.1);

- установление конфиденциальности информации о личности несовершеннолетнего правонарушителя (правило 8.2);
- необходимость незамедлительного уведомления законных представителей при задержании несовершеннолетнего правонарушителя и решения вопроса о его возможном освобождении компетентным должностным лицом (правила 10.1, 10.2);
- необходимость стремления компетентного должностного лица прекращать дела в отношении несовершеннолетних (правило 11.2);
- установление специализации в уполномоченных органах и учреждениях (правило 12.1);
- установление содержания под стражей несовершеннолетнего как крайней меры на кратчайший срок (правило 13.1);

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Этим документом, в частности, закреплено, что работа по борьбе с преступностью в среде несовершеннолетних одновременно обеспечивает стабильность общества в целом.

Среди основных положений названного международно-правового акта, касающихся законодательства и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, можно выделить следующие:

- создание специальных законов и процедур, направленных на содействие осуществлению и защите прав и благополучия несовершеннолетних, их неукоснительное соблюдение (ст. 52 разд. VI);
 - создание законодательной базы, направленной на запрет и предотвращение жестокого обращения с несовершеннолетними, их эксплуатации и использования в преступной деятельности (ст. 53 разд. VI);
 - запрет на применение в семье, школе и других учреждениях грубых и унижающих достоинство наказаний (ст. 54 разд. VI);
 - ограничение и контроль доступа несовершеннолетних к любым видам оружия (ст. 55 разд. VI);
 - защита несовершеннолетних от наркомании и от лиц, осуществляющих продажу наркотических веществ (ст. 59 разд. VI);
 - запрет на установление несовершеннолетия как условия привлечения к юридической ответственности (ст. 56 разд. VI);
- необходимость введения института омбудсмана по делам несовершеннолетних (ст. 57 разд. VI).

Примечательно, что отдельный раздел Эр-Риядских руководящих принципов посвящен вопросам исследований в области профилактики и борьбы с преступностью несовершеннолетних. Тем самым мировое сообщество подчеркивает актуальность научных криминалистических исследований, посвященных вопросам профилактики и борьбы с преступлениями несовершеннолетних.¹⁷

Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Эти правила предписывают создавать такую систему правосудия, которая оградит несовершеннолетних от чрезмерного негативного и травмирующего на них воздействия.

Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений¹⁸. Содержащиеся в данном документе положения выступают в качестве стандартов, определяющих, каким должно быть судопроизводство с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Каждому ребенку, потерпевшему от преступления, или несовершеннолетнему свидетелю должны обеспечиваться:

– право на достойное обращение и сочувствие (п. 10–14). Вмешательство в их личную жизнь должно быть минимальным и только в случаях, предусмотренных законом, в целях обеспечения справедливого отправления правосудия;

– право на защиту от дискриминации (п. 15–18). Несовершеннолетние потерпевшие и свидетели должны иметь доступ к правосудию вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, религии, политических и иных убеждений, имущественного и социального положения самого ребенка, а также его родителей или законных представителей;

– право на получение информации в доступной форме о ходе и порядке производства по делу (о значении, сроках и способах дачи по-

¹⁷ Макаренко, И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. А. Макаренко, Р. И. Зайнуллин, А. Ф. Халиуллина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. С.125.

¹⁸ Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 2007. С. 103-116, 311-314, 323-334.

казаний; порядке допроса; конкретных сроках и месте проведения процессуальных действий; существующих механизмах обжалования решений и т.д.) (п. 19–20);

– право быть заслушанным и выражать свои мнения (п. 21);

– право на эффективную помощь (п. 22–25) в целях обеспечения возможности эффективного участия во всех этапах отправления правосудия. Дети могут нуждаться не только в юридической, но и в других видах помощи (консультационной, медицинской, социальной, педагогической, психологической и любой другой, необходимой для реинтеграции ребенка);

– право на защиту в трудных ситуациях при отправлении правосудия (п. 29–31). Этот стандарт предполагает обеспечение четкого представления у детей о том, что их ожидает в ходе процесса в целях наилучшего соблюдения интересов детей, выступающих в уголовном судопроизводстве в качестве потерпевших и свидетелей;

– право на безопасность (п. 32–34). К детям, подвергающимся риску в отношении их безопасности до начала, в течение и по завершении процесса отправления правосудия соответствующими органами должны применяться защитные меры;

– право на возмещение причиненного вреда (п. 35–37).

Указанные правила, прописанные в нормативных правовых актах международного уровня, нашли свое отражение и в отечественном законодательстве, прежде всего в УПК РФ и иных процедурах, которые установлены другими законодательными актами.

Прежде всего, указанные выше права УПК РФ возвел в статус принципов уголовного судопроизводства, закрепив их в отдельной главе - 2 (ст. 76-19)¹⁹, при этом предусмотрев дополнительные гарантии для несовершеннолетних при производстве по уголовному делу: обязательное участие защитника (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ), законного представителя (ст. 48, 427, 428), педагога, психолога (ч. 1 ст. 191, ч. 3 ст. 425 Кодекса).

Существующими в УПК РФ нормами гл. 50 об особенностях производства по делам несовершеннолетних законодатель уже заложил

¹⁹ Гриненко А.В. Конституционные гарантии прав и законных интересов участников досудебного производства по уголовному делу // Адвокатская практика. 2002. № 1. С. 38-43.

твердый фундамент совершенствования уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних²⁰.

К ним относятся нормы, предусматривающие:

- особенности предмета доказывания, в частности установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности, влияния на несовершеннолетних старших по возрасту лиц;

- выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего (отдельно от взрослых соучастников, способных оказать негативное воздействие на подростка);

- ограничение продолжительности допроса, участие в нем педагога и психолога;

- участие законного представителя в досудебном производстве и судебном разбирательстве;

- обязательность участия защитника для несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого);

- прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия;

- применение специальной меры пресечения — передачи под контроль родителей, а также исключительные особенности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу;

- запрет на производство дознания в сокращенной форме;

- закрепление персональной подследственности по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, как совершенных несовершеннолетними, так и совершенных в отношении них

Правовая регламентация производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних не ограничивается УПК РФ, хотя Кодекс и является основным нормативным правовым актом в этой области. В России также действуют другие федеральные законы, регулирующие в той или иной мере вопросы, связанные с производством по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Среди них можно выделить следующие.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-

²⁰ Власов А.Г. Роль восстановительного правосудия в развитии уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних// Развитие территорий. 2018. № 2 (12). С. 44-49.

летнего возраста. Вместе с тем из этого общего правила имеются исключения, предусмотренные ч. 2 ст. 20 УК РФ, где указаны преступления за которые ответственность наступает с 14-летнего возраста.

При определении возраста наступления уголовной ответственности необходимо учитывать положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1. Верховный Суд РФ прямо указал, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток, а при установлении возраста несовершеннолетнего экспертным путем днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, при установлении же возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»²¹ дает право сотрудника полиции доставлять несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных в центры временного содержания либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²² компетентные органы и учреждения (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы внутренних дел) проводят индивидуальную профилактическую работу, прежде всего в отношении несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу. При этом должны соблюдаться все права, свободы и законные интересы указанной категории лиц, поскольку они закреплены на высшем законодательном уровне.

В частности, законные представители немедленно уведомляются о том, что несовершеннолетний находится в специализированном учреждении; подросток должен знать о целях своего там нахождения,

²¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

²² Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

получать гуманное обращение, поддерживать связь с членами семьи, иметь свидания и т.п.

Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»²³. В соответствии с п. 2.16 действующей Инструкции по организации деятельности указанные подразделения по делам несовершеннолетних в пределах своей компетенции по поручению органов следствия и дознания осуществляют обследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, с представлением инициатору поручения акта обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего, характеристики с места учебы или работы, справки, в которой должны быть отражены следующие сведения: данные о личности несовершеннолетнего, в том числе с какого времени и в связи с чем поставлен на профилактический учет; когда и какие совершал правонарушения; когда, какие и кем принимались меры в отношении несовершеннолетнего в связи с совершенными правонарушениями, их влияние на его поведение; об отклонениях в психическом развитии, об употреблении алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции, употреблении наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо одурманивающих веществ; где и с кем проводит досуг; отношение к учебе, работе; причины незанятости, если несовершеннолетний не учится и не работает; данные о лицах, отрицательно влияющих на поведение несовершеннолетнего; об отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего к его воспитанию, обучению и (или) содержанию.

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»²⁴ содержит особенности содержания под стражей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, за-

²³ Приказ МВД России от 15.10.2013 №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 №31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, №11, 17.03.2014

²⁴ Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

крепляет более льготные условия для содержания несовершеннолетних лиц в следственных изоляторах и иных соответствующих местах. В любом случае эти условия не должны сдерживать общекультурное развитие несовершеннолетних и последующую их социализацию.

Пленум Верховного Суда РФ²⁵ не относится к законодательной ветви власти, следовательно, не имеет возможности заниматься законотворческой деятельностью. При этом в силу положений процессуального законодательства разъяснения Пленума ВС РФ обязательны для применения нижестоящими судами, поэтому данное постановление имеет большое значение для развития отечественной ювенальной юстиции. Следует отметить, что в постановлении особо подчеркивается приоритет международных документов перед национальным законодательством в данной сфере.

Обратим внимание, что в п. 4 Постановления Пленум акцентирует внимание на требовании рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних наиболее опытными судьями, указывая при этом на необходимость повышения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки, причем не только по правовым вопросам, но и в области педагогики, криминологии, виктимологии, ювенальных технологий.

В целом в результате анализа Постановления Пленума Верховного Суда РФ представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Впервые на уровне Постановления Пленума обращается внимание на необходимость учета и применения как общих, например, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., так и специальных, например, Конвенции о правах ребенка 1989 г., Пекинских правил 1985 г., международных стандартов в области осуществления уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних.

2. В Постановлении в качестве приоритетных обозначены меры воздействия, не связанные с изоляцией подростка от общества.

3. Пленум обозначил применение отдельных обстоятельств, смягчающих наказание, в частности, предусмотренных п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ: совершение преступления в результате физического или

²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011.11 февраля.

психического принуждения либо иных фактов, связанных с материальной, служебной или иной зависимостью несовершеннолетнего.

4. Впервые на уровне постановления Пленума даны рекомендации, учитывающие особенности назначения и исполнения почти всех видов наказания, включая последствия уклонения от их отбывания.

5. Разъяснена специфика применения к несовершеннолетним условного осуждения.

6. Детально рассмотрены вопросы применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия.

В целом, данные международные правовые акты являются основой развития прогрессивного цивилизованного общества, обеспечивая безусловный приоритет прав ребенка в качестве объекта особой защиты в контексте общих прав человека. Обозначенные документы определяют основной вектор развития национальных правовых систем, декларируют приоритет воспитательных мер воздействия над карательными, определяя их как крайние²⁶.

Российская Федерация является активным участником процесса совершенствования норм международного права в сфере защиты детства. За последние годы российское законодательство целенаправленно идет по пути гуманизации системы правосудия.

УПК РФ содержит отдельную главу, регулирующую производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Кроме того, вопросам правовой защиты несовершеннолетних, участвующих в уголовном процессе, посвящены отдельные положения других федеральных законов. Проблемы защиты прав и интересов детей и подростков, в том числе и при производстве по уголовным делам, не остаются без внимания и мирового сообщества. Поэтому в настоящее время международными организациями приняты различные правовые акты о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, которые действуют и в России.

²⁶ Эффективные практики предупреждения преступности и правонарушений несовершеннолетних (Опыт реализации программ Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в субъектах Российской Федерации): информационно-методический сборник. Пермь, 2015. С 112

Задания для усвоения и закрепления материала

Контрольные вопросы

1. Каковы роль и значение норм международного права в профилактике и борьбе с преступлениями несовершеннолетних?
2. Назовите основные международно-правовые акты в сфере профилактики и борьбы с преступлениями несовершеннолетних.
3. Дайте характеристику структуры и содержания Эр-Риядских руководящих принципов.
4. Охарактеризуйте структуру и содержание Пекинских правил.
5. Приведите характеристику структуры и содержания Руководящих принципов в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия.

Темы для эссе

1. Современные проблемы международно-правового регулирования расследования преступлений несовершеннолетних.
2. Тенденции развития международного права в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, совершивших преступление.
3. Соотношение международного и национального законодательства в области расследования преступлений несовершеннолетних.

1.2. Законный представитель как лицо, представляющее интересы несовершеннолетнего участника

Одной из важных гарантий осуществления прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства является участие в нем их законных представителей²⁷. Участие законного представителя несовершеннолетнего в российском уголовном судопроизводстве связано с двумя обстоятельствами: 1) с неполнотой процессуальной дее-

²⁷ Литвинцева Н. Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27. № 4. С. 568-576.

способности несовершеннолетнего; 2) с тем, что законный представитель (родители, усыновители, опекуны, попечители) несет ответственность за воспитание и поведение несовершеннолетнего²⁸.

Уголовно-процессуальное законодательство не дает определения законного представителя, а лишь перечисляет, кого можно привлекать в качестве такового.

Согласно п.12 ст.5 УПК РФ законными представителями могут быть родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства. Перечень является исчерпывающим.

Полномочия законного представителя подтверждаются документами, которые устанавливают факт наличия определенных отношений между ним и представляемым лицом.

О допуске лица в качестве законного представителя несовершеннолетнего участника должностное лицо, ведущее расследование по уголовному делу выносит соответствующее постановление.

Участие органа опеки и попечительства в качестве законного представителя вызывает много разногласий. Основу для законодательных противоречий создал Федеральный закон № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»²⁹. Например, ст. 2 Закона называет только опекунов законными представителями, не указывая прямо, что законными представителями могут быть и попечители. Ряд вопросов возникает и в связи с допускаемой возможностью наделения статусом законного представителя нескольких лиц, которые в определенных случаях могут передоверить свои полномочия одному из них. Однако согласно ч. 1 ст. 32 Гражданского кодекса РФ³⁰, опека устанавливается над малолетними (то есть детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет), а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства. Опека над малолетним подопечным

²⁸ Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии / Э. Б. Мельникова. М.: Дело, 2001. 272 с С.70-71.

²⁹ Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. 2008. 30 апр.

³⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СЗ Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301

автоматически прекращается по достижении им возраста четырнадцати лет. При этом гражданин, осуществлявший обязанности опекуна, становится попечителем несовершеннолетнего без дополнительного решения об этом (ч. 2 ст. 40 Гражданского кодекса РФ). Следовательно, опекун не может быть законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (за исключением случаев, когда несовершеннолетний судом признан недееспособными вследствие психического расстройства), поскольку, согласно УК РФ, привлекаться к уголовной ответственности подросток может только по достижении им 14 и в некоторых случаях 16 лет.

Кроме этого представитель органа опеки и попечительства может быть привлечен в качестве законного представителя при соблюдении нескольких условий: 1) отсутствии у несовершеннолетнего родителей или усыновителей; 2) отсутствии решения органа опеки и попечительства о передаче несовершеннолетнего на попечение соответствующего учреждения или организации; 3) отсутствии решения органа опеки и попечительства о назначении несовершеннолетнему опекуна или попечителя. В связи с этим, встает вопрос об эффективности привлечения в уголовный процесс представителя органа опеки и попечительства, насколько интересы данного субъекта будут соответствовать интересам представляемого лица.

Поэтому привлечение в качестве законного представителя работника органа опеки и попечительства должно производиться только в исключительных случаях.

Защита прав и свобод несовершеннолетних потерпевших от преступного посягательства заключается в недопущении процессуальных нарушений со стороны законодательства и к постоянному стремлению отзываться на эти нарушения, то есть в регулярном сохранении состояния гарантированного обеспечения названных прав.

Особую степень актуальности данная проблема приобретает в тех случаях, когда преступление было совершено в отношении несовершеннолетнего лица. Если в отношении несовершеннолетних лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, действуют многие международные стандарты, то для лиц такого же возраста, но подвергшихся преступным действиям, никакие комплексные правовые нормы международного уровня не разработаны. Кроме того,

и во внутреннем законодательстве России остаются значительные проблемы, которые позволяют судить о недостаточной правовой защищенности этой категории лиц³¹.

В ч.2 ст. 45 УПК РФ указывается об обязательном привлечении к участию в уголовном деле законных представителей или представителей несовершеннолетних потерпевших. В любом случае участие законных представителей или представителей от волеизъявления потерпевшего не зависит. Обязанность обеспечить участие этих лиц возлагается на органы и должностные лица уголовного судопроизводства. Обратим внимание на союз «или» между понятиями «законный представитель» - «представитель». Следует, что следователь, дознаватель может пригласить для производства следственных действий того или иного участника процесса, при этом права несовершеннолетнего потерпевшего, который и так морально, физически, психологически травмирован от преступного посягательства не будут нарушены. В ч.1 ст. 45 УПК РФ разъяснено, что представителями потерпевшего могут быть адвокаты, а также в качестве представителя потерпевшего могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший.

В пункте 4 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ существует строгий перечень близких родственников, который не подлежит расширенному толкованию: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки. Таким образом, перечень близких родственников, которые могут быть представителями несовершеннолетнего потерпевшего шире, чем перечень лиц, которые могут быть законными представителями.

Адвокат может выступать в уголовном деле как представитель потерпевшего, а исходя из ч.2.1 ст. 45 УПК РФ по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего,

³¹ Гриненко А.В. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших // Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. Материалы международной научно- практической конференции, (Москва, 13 февраля 2015 г.). М.: Юнити, 2015, с. 271-273.

участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. Возможность адвоката участвовать в качестве представителя установлена подп.5 п.2 ч.2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»³². Суммы, выплаченные адвокату, который участвовал в уголовном деле в качестве представителя, относятся к процессуальным издержкам (п.1.1 ч.2 ст. 131 УПК РФ).

Вместе с тем, наблюдаем существенные противоречия норм права, а именно в ч.1 ст. 191 УПК РФ перечисляет следственные действия с участием несовершеннолетних, на которых вправе присутствовать только законный представитель. В ходе судебного следствия, согласно ч.4 ст.280 УПК РФ «допрос потерпевшего, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя».

В связи с этим, отдельные исследователи предлагает включить близких родственников, родственников и близких лиц в перечень законных представителей³³.

Согласно ч. 2.2. ст. 45 УПК РФ «...законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего.

При этом законодательство не поясняет, от каких действий могут быть нарушены интересы подростка. Исходя из смысла статей не ясно, речь идет только о проведении допроса или (и) других следственных действиях (в частности очной ставки и проверки показаний на месте) или от участия в уголовном деле.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 разъясняется, что к действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего, следует относить невыполнение обязанностей,

³² СЗ РФ.2003. № 23. Ст.2102.

³³ Баев А. А. Представитель как субъект реализации конституционной гарантии на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Баев. Краснодар, 2016. С. 18.

вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела³⁴.

Законные представители имеют те же права, что и представляемые ими лица. Вместе с тем разногласия между представителями и представляемыми лицами приоритет должен отдаваться мнению последних. Однако представитель не вправе давать показания от имени представляемого им лица, поскольку соответствующие сведения неотделимы от их носителя. Полученные при этом доказательства не будут обладать свойством допустимости (ст.75 УПК РФ).

Присутствие законного представителя при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля, позволяет избежать причинения ему неприятных переживаний. Особенно, если совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, свидетелем которого он стал. Несовершеннолетний, находясь в непривычной для него обстановке, может испытывать сильное волнение и страх вновь вспомнить и рассказать о произошедшем, а присутствие близкого ему человека помогает успокоиться, снять напряжение. В свою очередь, близкие родственники несовершеннолетнего волнуются, пока он находится на допросе, поэтому при отсутствии каких-либо возражений тактического или морального характера, присутствие одного из них в качестве законного представителя при производстве следственных действиях с участием несовершеннолетнего свидетеля представляется целесообразным.

Согласно ч. 1 ст. 191 УПК РФ³⁵ при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего свидетеля вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего свидетеля.

³⁴ Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних// СПС КонсультантПлюс.

³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ. //СЗ РФ.2001. №52 (ч.1). Ст.4921, с изменениями, внесенные Федеральным законом от 30.03.2015 N 62-ФЗ, электронный ресурс <http://www.pravo.gov.ru> - 31.03.2015.

В ходе судебного следствия, согласно ч.4 ст.280 УПК РФ «допрос свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя».

Вместе с тем, о законном представителе несовершеннолетнего потерпевшего указано в ч. 2 ст. 45 УПК РФ, однако о законном представителе несовершеннолетнего свидетеля такой ссылки в уголовно-процессуальном законодательстве. В связи с этим не понятно, какие лица может выступать в качестве законного представителя несовершеннолетнего свидетеля и участвовать при проведении следственных действий с участием последнего и какие процессуальные права они имеют.

Законодатель, определяя вступление законных представителей несовершеннолетних свидетелей³⁶ в уголовное судопроизводство, употребляет словосочетания «вправе присутствовать» и «обязательно участвует» (ч. 1 ст. 191, ч. 4 ст. 280 УПК РФ). В этой связи следует заметить, что «присутствие» и «участие» не являются синонимами: «присутствие» — это пребывание, нахождение в каком-либо месте, «участие» — совместная с кем-нибудь деятельность, сотрудничество в чем-нибудь³⁷

Законный представитель несовершеннолетнего свидетеля привлекается для осуществления активных действий по защите его прав и законных интересов, а не для пассивного присутствия на следственном действии. В частности, законный представитель вправе возражать против применения видеозаписи или киносъемки при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля; вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемому (ч. 5 ст. 191, ч. 4 ст. 280 УПК РФ). Кроме того, законный представитель имеет возможность контролировать продолжительность производства следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля, которая ограничена ч. 1 ст. 191 УПК РФ. Таким образом, более предпочтительным с точки зрения юридической техники

36 УПК РФ закрепляет обязательное участие законных представителей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, потерпевших, а также лиц, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 45, ст. 48, ч. 1 ст. 437).

37 Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — 4-е изд. — М.: ИТИ Технология, 2003. 944 с.

в тексте УПК РФ представляется использование слова «участие» законных представителей в уголовном судопроизводстве.³⁸

Статья 48 УПК РФ, именуемая «Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого» не дает понятия указанного участника уголовного судопроизводства, а лишь обязывают должностных лиц, в производстве которых находится уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, обеспечить участие законного представителя и отсылает к статьям 426, 428 УПК РФ. В свою очередь ст. ст. 426 и 428 УПК РФ регламентируют лишь порядок допуска законного представителя в уголовное дело, а также его основные права, как на досудебных, так и судебных стадиях.

Статья 426 УПК РФ устанавливает порядок участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу. При этом в соответствии со статьей 48 УПК РФ участие законных представителей по данным уголовным делам является обязательным.

В соответствии со статьей 15 Пекинских правил родители или опекуны имеют право участвовать в судебном разбирательстве, и компетентный орган власти может потребовать их присутствия в интересах несовершеннолетнего. Однако компетентный орган власти может отказать им в таком участии, если имеются основания полагать, что это необходимо в интересах несовершеннолетнего.

В части 1 статьи несколько нечетко обозначено, что законные представители допускаются к участию в уголовном деле «с момента первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого». В данном случае законодатель имел в виду, что законный представитель вправе присутствовать уже на первом допросе представляемого им несовершеннолетнего.

В постановлении следователя (дознателя) о допуске законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в числе прочих сведений излагаются основания допуска к участию в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого (возраст лица, а также наличие родства или иных отношений, указанных в пункте 12 ст. 5 УПК РФ).

³⁸ Литвинцева Н. Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27, № 4. С. 568-576.

Существуют мнения ученых об ограничении доступа законного представителя на допрос. В частности, о том, что «законодателю следовало бы предусмотреть возможность участия законных представителей в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого строго с разрешения следователя (исходя из обстоятельств дела), как это сделано в отношении иных следственных действий, поскольку участие родителей в допросе может негативно повлиять на процесс получения показаний вообще и достоверных в частности»³⁹.

Г.М. Миньковский отмечал, что вызов родителей для участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого представляется в большинстве случаев нецелесообразным. Обвиняемый в ряде случаев будет испытывать в присутствии родителей чувство страха, стыда и так далее, будет чутко реагировать на эмоции отца и матери, следить за их мимикой, движениями, улыбками и в соответствии с этим давать свои ответы⁴⁰. Такой точки зрения придерживается и В.Г. Дремов, считая, что законные представители всегда заинтересованы в определенном исходе дела и могут отрицательно влиять на поведение несовершеннолетнего обвиняемого во время допроса⁴¹. Р.С. Белкин, Н.И. Гуковская, другие авторы считают, что присутствие родителей на допросе нежелательно во всех случаях⁴².

С. В. Матвеев предлагает при решении вопроса об участии законных представителей в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) учитывать два момента: 1) чувства, испытываемые несовершеннолетним к данным лицам; 2) возможность их отрицательного влияния на несовершеннолетнего в процессе допроса. По его мнению, в УПК следует оговорить, что участие законного представителя в

³⁹ Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. №11. – С.45-51. Тетюев С.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Учеб.пособие. – М.: Юрлитинформ, 2007. С 150.

⁴⁰ Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. М.: Юридическая литература, 1959. С. 120.

⁴¹ Дремов В.Г. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в советском уголовном процессе: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1970. С. 7.

⁴² Криминалистика: Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. М., 2000. С. 886-887; Гуковская Н.И. Участие третьих лиц в допросе несовершеннолетнего обвиняемого (в порядке об-суждения) // В кн.: Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 21 / Отв. ред. К.Ф. Скворцов. М., 1974. С. 112. Цветкова Е.В. Теория и практика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними (уголовно-процессуальный и организационный аспекты) М.: Юрлитинформ, 2015. С.134-143 с.

следственных действиях с несовершеннолетними с учетом, прежде всего, мнения самого несовершеннолетнего⁴³.

Другая позиция заключается в том, что деятельность законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого направлена на обеспечение охраны (защиты) прав и законных интересов вышеуказанного несовершеннолетнего, который не в состоянии самостоятельно их реализовать и защищать. По мнению А.С. Ландо, законный представитель «призван защищать только законные интересы обвиняемого»⁴⁴. О.Х. Галимов считает, что функцию законного представителя в уголовном процессе следует определить, как функцию защиты⁴⁵. С.П. Щерба пишет, что особые правила допроса несовершеннолетних, призваны: - обеспечить охрану прав и законных интересов процессуально недееспособных лиц; - обеспечить получение достоверных показаний об обстоятельствах, подлежащих доказыванию;

- сохранить юридическую силу доказательств, полученных при допросе, и избежать возможности признания их недопустимыми; - создать комфортные условия для всех лиц, участвующих в производстве допроса; - оградить несовершеннолетнего от неправомерных действий должностных лиц, производящих допрос⁴⁶.

Права, предусмотренные частью 2 статьи, законным представителям разъясняются при их допуске к участию в уголовном деле, т.е. еще до начала производства тех либо иных следственных действий.

Право законного представителя знать, в чем именно подозревается или обвиняется несовершеннолетний, включает в себя знание о факте выдвижения в отношении лица подозрения или предъявления обвинения, а также осведомленность о его содержании. Хотя комментируемой нормой и не предусмотрена обязанность следователя вручать

⁴³ Матвеев С.В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними // Журнал российского права. 2002. №5 // СПС Гарант.

⁴⁴ Ландо А.С. Представители несовершеннолетних обвиняемых в советском уголовном процессе. – Саратов, 1977

⁴⁵ Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. – СПб.: Питер, 2001.

⁴⁶ Щерба С.П. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Глава 50. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен XXI», 2002.

законному представителю копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, представляется, что следователь может это сделать. Такое он не вправе наложить запрет на то, чтобы несовершеннолетний обвиняемый передал копию имеющегося у него постановления в распоряжение своего законного представителя.

Присутствуя при предъявлении обвинения, законный представитель одновременно выполняет следующие действия: 1) знакомится с содержанием постановления о привлечении представляемого лица в качестве обвиняемого; 2) следит за тем, чтобы не нарушались права несовершеннолетнего в ходе его привлечения в качестве обвиняемого.

Участие в допросе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого – неотъемлемое право законного представителя. Кроме того, следователь не вправе без достаточных оснований ограничивать участие законного представителя в иных следственных действиях. Представляется, что в данном случае указание в качестве требования на «разрешение следователя» носит неконструктивный характер, поскольку любое ограничение допуска законного представителя является существенным нарушением закона. Данное указание существенно ограничивает право законного представителя надлежащим образом осуществлять защиту прав несовершеннолетних в ходе следственных действий, производимых с их участием.

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого вправе знакомиться с протоколами лишь тех следственных действий, в которых он принимал личное участие. Письменные замечания независимо от их содержания подлежат занесению в протокол. В дальнейшем следователь разрешает замечания по правилам, установленным статьей 122 УПК РФ.

Заявление законным представителем ходатайств, отводов, а также принесение жалоб производится по общим правилам, установленным УПК РФ (гл. 9, 15, 16).

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств (ч. 2 ст. 86 УПК РФ).

Возможность законного представителя по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголов-

ного дела, выписывать из него любые сведения и в любом является правом, производным от соответствующего права несовершеннолетнего обвиняемого (ст. 217 УПК РФ). Законный представитель вправе выписывать из материалов уголовного дела сведения в любом объеме. Также ему должна быть предоставлена возможность снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Отрицательное воздействие на несовершеннолетнего могут оказывать материалы, которые свидетельствуют о совершении соучастниками иных насильственных преступлений, фотографии жертв преступлений, подробное описание способов совершения преступлений и т.п. В постановлении о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела. Которые могут оказать на него отрицательное воздействие, должно содержаться обоснование необходимости непредъявления несовершеннолетнему обвиняемому конкретных материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие (с указанием томов и листов уголовного дела).

В данном перечне прав законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого отсутствует право не свидетельствовать против представляемого лица. Необходимо заметить, что законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, вправе давать показания и может быть допрошен в качестве свидетеля, при этом ему разъясняются права, указанные в ч. 4 ст. 56 УПК РФ, в том числе и право отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников⁴⁷. Л.Л. Каневский писал, что допрос родителей обязателен вне зависимости от позиции, занятой ими по делу, и их роли в противоправном поведении подростка, так как они располагают значительной информацией о несовершеннолетнем и несут ответственность за его воспитание.⁴⁸ Данный аргумент исходит из требований ст. 421 и ч.2 ст. 73 УПК РФ.

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого может быть отстранен от участия в уголовном деле,

⁴⁷ Литвинцева Н. Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27, № 4. С. 568-576.

⁴⁸ Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Изд-во Краснояр.ун-та, 1991. С 85.

если имеются конкретные доказательства того, что своими действиями он может нанести ущерб интересам несовершеннолетнего (лицо подстрекает несовершеннолетнего к уклонению от явки к следователю, является соучастником преступления и т.п.). Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 разъясняется, что к действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего, следует относить невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела. Недопустимо привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление⁴⁹. В постановлении об отстранении от участия в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого излагаются мотивы и основания отстранения конкретного законного представителя от дальнейшего участия в уголовном деле.

Следователь (дознатель) не вправе выносить данное постановление без достаточных оснований, т.е. еще до того момента, когда лицо было допущено к участию в уголовном деле в качестве законного представителя. Отказ от допуска может иметь место лишь в тех случаях, когда лицо не отвечает требованиям, предъявляемым к законному представителю (п. 12 ст. 5 УПК РФ).

В статье 428 УПК РФ устанавливается порядок участия законного представителя в судебном заседании. В части 1 статьи перечислены конкретные права, которыми законный представитель вправе пользоваться в ходе судебного разбирательства. В любом случае указанные права не должны использоваться законным представителем во вред представляемому им лицу.

Если суд придет к выводу о том, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого,

⁴⁹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

такой недобросовестный представитель отстраняется от дальнейшего участия в судебном разбирательстве⁵⁰. Вместе с тем данное решение может быть обжаловано законным представителем в суд вышестоящей инстанции в апелляционном порядке (гл. 45.1 УПК РФ).

Законный представитель вправе принимать участие не только в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции, но и в ходе апелляционного, а также кассационного и надзорного производства.

Если своевременно извещенный законный представитель несовершеннолетнего подсудимого в судебное заседание не явился, о суд вправе не приостанавливать производства по уголовному делу. Вместе с тем в случаях, когда суд признает его участие обязательным, судебное разбирательство приостанавливается, после чего судом принимаются меры по организации явки лица. Поскольку привод в отношении данного лица применен быть не может, при уклонении законного представителя от исполнения обязанностей суд вправе отстранить его от участия в уголовном деле и назначить в качестве представителя иное лицо из числа указанных в пункте 12 ст. 5 УПК РФ. Следует отметить, что положение ч. 3 ст. 428 УПК РФ, допускающей рассмотрение уголовного дела в отсутствие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого, вступает в противоречие со ст. 48 УПК РФ, согласно которой его участие в уголовном деле обязательно. Совершенно верно отмечает Е. В. Марковичева, что принятие судом решения о рассмотрении уголовного дела в отсутствие законного представителя способно привести к нарушению прав несовершеннолетних⁵¹

Законный представитель может выступать в качестве защитника подсудимого наряду с адвокатом (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). Хотя в этой же норме указано, что при производстве у мирового судьи это лицо может быть допущено и вместо адвоката, на случаи рассмотрения мировым судьей уголовных дел в отношении несовершеннолетнего данное исключение распространяться не должно.

Таким образом, предназначение законного представителя в уголовном судопроизводстве заключается в том, чтобы быть дополнитель-

⁵⁰ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 58-АПУ13-1//БВС РФ.2014. № 1. С.19.

⁵¹ Марковичева Е. В. Проблемы назначения и замены законного представителя несовершеннолетнего в российском уголовном процессе // Судья. 2015.№ 7. С24-26.

ной гарантией обеспечения процессуальных прав несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства. его права зависят от процессуального статуса представляемого несовершеннолетнего лица, от выполняемых им функций (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый – функция защиты, потерпевший – функция обвинения, свидетель – вспомогательная функция).

1.3. Защитник как лицо, представляющее интересы несовершеннолетнего участника

В соответствии со ст. 49 УПК РФ защитником является лицо, которое осуществляет защиту прав и законных интересов подозреваемых (обвиняемых) и оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Защитник в числе иных участников уголовного судопроизводства входит в число лиц, которые представляют интересы стороны защиты (п.46 ст. 5 УПК РФ).

Понятие защитник не следует смешивать с понятием адвокат, поскольку адвокат- это профессия, а защитник-статус лица, представляющего в уголовном судопроизводстве позицию своего подзащитного (подозреваемого или обвиняемого).

Согласно п.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»⁵² адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. В п. 1 ст.2 дано определение адвоката как лица, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Адвокат в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних может выступать в качестве: 1) защитника подозреваемого, обвиняемого (ст. 49-53); 2) представителя потерпевшего (ст. 45

⁵² Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ от 10 июня 2002 г. N 23 ст. 2102 (с изменениями и дополнениями 31 июля 2020 г. N 268-ФЗ)

УПК РФ); адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю (ч.5 ст. 189 УПК РФ).

В соответствии со ст. 51 УПК РФ защитник участвует в производстве по уголовному делу во всех случаях, когда подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. При этом термину «несовершеннолетний» следует придать более широкий смысл, чем следует из буквы закона. Защитник обязателен не только в случаях, когда лицо является несовершеннолетним при производстве в отношении него предварительного расследования или судебного разбирательства, но и когда лицо не достигло 18-летнего возраста на момент совершения им преступления (ч.1 ст. 420 УПК РФ).

Деятельность по защите прав и интересов несовершеннолетних подозреваемых вытекает из необходимости достижения назначения уголовного судопроизводства в части, касающейся защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (п.2 ч.1 ст.6 УПК РФ). Исходя из содержания принципов состязательности сторон (ст.15 УПК РФ) и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ), защитник обязан принимать все меры к отстаиванию позиции своего подзащитного, обеспечивать осуществление в отношении него действительно справедливого уголовного судопроизводства.

Адвокат является универсальным защитником, который вправе участвовать и в досудебном, и в судебном производстве, в том числе по любым категориям уголовных дел.

В досудебном производстве в качестве защитников могут выступать только лица, которые являются профессиональными адвокатами⁵³. Данная позиция законодателя вытекает из содержания ст. 48 Конституции РФ, в ч. 1 которой закреплено право лица пользоваться именно квалифицированной юридической помощью, которую в состоянии оказать лишь адвокаты⁵⁴.

⁵³п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // БВС РФ. 2015. № 9. С. 13.

⁵⁴ п. 2 постановления Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г № 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан Б. В. Антипова, Р.Л. Гиттиса и С.В. Абрамова// СЗ РФ.1997. № 7. Ст.871.

Адвокат, вступающий в уголовное дело в качестве защитника, обязан предъявить удостоверение адвоката и ордер. Удостоверение согласно ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является единственным документом, подтверждающим статус адвоката. В п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также закреплено, что никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело.

Защиту прав и законных интересов защитник осуществляет по правилам, установленным в ст.6 Закона, а именно: 1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии; 2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; 3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; 4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи; 5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности; 6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну; 7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ он вправе собирать доказательства путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик,

иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы и их копии. Защитник имеет возможность привлекать специалиста для оказания содействия в собирании доказательств, формулировании вопросов к эксперту, для разъяснения вопросов, входящих в его компетенцию, и в других случаях, установленных в ч. 1 ст. 58 УПК РФ.

Защитник имеет право на свидания со своим подзащитным. Свидание между подозреваемым (обвиняемым) и адвокатом перед вступлением последнего в уголовное дело в качестве защитника требуется для выработки общей позиции относительно выдвинутого в отношении лица подозрения или предъявленной обвинения.

Администрация мест задержания или нахождения под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, должна обеспечивать беспрепятственный проход защитника к подзащитному и создать условия для конфиденциальных свиданий.

Согласно ст. 18 Федеральную закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» данным лицам предоставляются свидания с защитником с момента фактического задержания. Свидания предоставляются наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ. Свидания предоставляются защитнику по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Истребование у адвоката иных документов запрещается. Свидания подозреваемого или обвиняемого с его защитником могут иметь место в условиях, позволяющих сотруднику места содержания под стражей видеть их, но не слышать.

Запрещено принимать законы и подзаконные нормативные правовые акты, которые требуют, чтобы защитник получал какой-либо дополнительный допуск для свидания с подзащитным.

Если подозреваемый (обвиняемый) находится в условиях свободы, то встречи между ним и его защитником могут происходить в любых местах, и законодательно они не регламентированы. Вместе с тем они также должны осуществляться в условиях конфиденциальности. В любом случае запрещено прослушивание телефонных и иных переговоров защитника, а также наложение ареста на его входящую и исходящую почтово-телеграфную корреспонденцию. Полученные при

этом сведения будут относиться к разряду недопустимых доказательств (ст. 75 УПК РФ).

Защитник при участии в производстве следственного действия вправе общаться со своим подзащитным и оказывать ему помощь непосредственно в процессе собирания следователем доказательств. В ходе следственных действий, проводимых с участием подзащитного, дает тому краткие консультации, которые в присутствии следователя представляют собой разъяснения, которые защитник дает своему подзащитному по вопросам действующего законодательства, возможности отказаться от дачи показаний и др. Прибегая к консультированию, защитник и его несовершеннолетний подзащитный получают реальную возможность обсудить имеющие значение для осуществления защиты процессуальные обстоятельства, и обусловленную ими оптимальную позицию своего поведения. Проводя консультации, защитник координирует (направляет) процессуальное поведение несовершеннолетнего подзащитного, ориентирует его в нормах закона, с которыми согласуется позиция защиты, разъясняет права, порядок и иные организационные вопросы следственного действия и его роли в нем, прогнозирует развитие процессуальных событий и т. д.⁵⁵.

Так же адвокат задает с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делает письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протокол следственного действия. Задавать вопросы защитник вправе не только по тем обстоятельствам, которые исследуются в конкретном следственном действии, но и по любым другим обстоятельствам, имеющим, по мнению защитника, значение для уголовного дела.

Присутствуя при предъявлении обвинения защитник следит за соблюдением установленной законом процедуры, а также делает замечания при обнаружении нарушений, допущенных в отношении его подзащитного. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого защитник наряду со своим подзащитным ставит подпись, удостоверяя тем самым, что обвинение было предъявлено и права обвиняемому разъяснены надлежащим образом.

⁵⁵ Устинов Д. С. Поведенческая характеристика обвиняемого и ее влияние на решения, принимаемые по уголовному делу: дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С 143.

Обеспечивая защиту несовершеннолетнего в ходе следственных действий, защитник не должен превращаться в «пассивного созерцателя». Участвующий в допросе защитник обязан реагировать не только на процессуальные, но и тактические нарушения, допускаемые следователем или дознавателем. Закон признает недопустимым применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья лиц, участвующих в следственных действиях (ч.4 ст.164 УПК РФ). В этой связи защитник должен иметь навыки выявления и своевременного пресечения, недопустимых по отношению к несовершеннолетнему методов ведения допроса. В том числе, когда следователем применяется резкий и агрессивный тон в общении, разного рода придирки к словам, угрозы привлечь родителей к ответственности, показное неуважение, унижение человеческого достоинства и т.п.⁵⁶

Защитник при отстаивании позиции своего подзащитного вправе использовать любые иные средства и способы защиты, прямо не запрещенные действующим законодательством. В любом случае эти действия должны быть направлены на достижение наиболее благоприятного результата для подозреваемого (обвиняемого), права и интересы которого защищаются.

Основная обязанность защитника - не разглашать данных, которые стали ему известными в связи с осуществлением защиты, и нести в случае их разглашения уголовную ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Защитник при осуществлении им своих полномочий не вправе допускать иных нарушений действующего законодательства.

Заявление защитника о переквалификации действий подсудимого на закон о менее тяжком преступлении вопреки признанию подсудимого в совершении более тяжкого преступления не свидетельствует о нарушении права на защиту⁵⁷.

⁵⁶Костенко К. А. Недопустимые способы воздействия на несовершеннолетнего при производстве следственных действий / Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. Материалы междунаучной конференции (Москва, 13 февраля 2015 г.) / под ред. А. И. Бастрыкина. – М.: Юнити-Дана, 2015. С.449 – 453.

⁵⁷ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 6.11.2014 г. № 66-АПУ14-58//БВС РФ. 2015. № 6. С. 34, 35.

Адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого, не может быть допрошен в качестве свидетеля, если сведения стали им известны в связи с оказанием защиты по уголовному делу. Изданной формулировки следует, что этот запрет распространяется как на случаи, когда в качестве защитника выступает профессиональный адвокат, так и на ситуации, когда полномочиями защитника наделены иные лица (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Вместе с тем защитник подозреваемого или обвиняемого вправе заявить ходатайство о его допросе в качестве свидетеля. Ходатайство подлежит удовлетворению, если с предстоящим допросом защитника согласится в письменной форме несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, а также его законный представитель. Содержание своих будущих показаний защитник имеет возможность согласовать с подзащитным в ходе конфиденциального общения, в присутствии законного представителя.

Конституционный Суд РФ по вопросу о допросе адвоката, в качестве свидетеля отметил, что в подобных ситуациях суд, а равно должностные лица, осуществляющие предварительное расследование, не вправе отказывать в даче свидетельских показаний при получении соответствующего ходатайства. Невозможность допроса указанных лиц приводила бы к нарушению конституционного права на судебную защиту и искажала бы само существо данного права⁵⁸.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух лиц, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Данное положение вытекает из общего смысла оказания юридической помощи, когда позиция защитника не должна противоречить позиции его подзащитного. Если же интересы двух лиц противоречат друг другу, то защитник не может одновременно занимать позицию и того, и другого лица. Так, противоречие в интересах имеет место в тех случаях, когда один из обвиняемых признает себя виновным в совершении преступления и указывает на другого как на соучастника преступления, а другой свою виновность отрицает, когда обвиняемые по-разному оцени-

⁵⁸ п. 2 определения Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108-0 «По жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 56 УПК РФ» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.

вают степень своего участия в совершении преступления, когда не совпадают мнения обвиняемых относительно распределения сумм, подлежащих выплате в возмещение гражданского иска, и др.

Адвокат-защитник обязан защищать интересы своего подзащитного и не вправе по собственной инициативе отказываться от принятой на себя защиты. Защитник может быть отстранен от участия в уголовном деле лишь по желанию своего подзащитного, а также при наличии оснований для отвода адвоката (ст. 72 УПК РФ).

Действующее законодательство не устанавливает четких критериев, как выбора, так и назначения адвоката-защитника. Следователю и дознавателю достаточно ознакомиться с удостоверением адвоката и приобщить к материалам уголовного дела предоставленный им ордер. Требовать ознакомления с текстом соглашения об оказании юридической помощи они не вправе. Каждый, кто нуждается в получении квалифицированной юридической помощи, не ограничен в способах выбора конкретного адвоката. Содействие в этом может быть оказано и со стороны следователя или дознавателя, но только в случае обращения к ним за такой помощью. Закон прямо не запрещает им рекомендовать того или иного адвоката либо предоставлять заинтересованным лицам имеющуюся информацию о действующих адвокатских образованиях⁵⁹.

На этот счёт, учеными высказаны следующие мнения: «... рекомендация следователем определенного лица или характеристика адвоката в определённых условиях могут расцениваться как нарушения права обвиняемого, подозреваемого на защиту»⁶⁰; «... в связи с проблемой поверхностного, недобросовестного отношения адвокатов к защите по уголовным делам, в особенности при защите по назначению, чтобы исключить практику назначения «своих» адвокатов следователями, требуется законодательное закрепление запрета рекомендовать в

⁵⁹ Корякина З.И. Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук.- Якутск, 2019. С. 155.

⁶⁰ Трикс А. В. Справочник прокурора. – СПб.: Питер, 2007. С.86.

качестве защитника определенное лицо, путем непосредственного обращения к адвокату»⁶¹; «... насторожить должно сотрудничество на постоянной основе конкретного следователя с конкретным адвокатом»⁶². Во избежание подобных подозрений, следователю и дознавателю следует придерживаться нейтралитета и воздерживаться от рекомендации известных им адвокатов. Вместе с тем, бездействовать в ситуации, когда несовершеннолетний и законный представитель сами просят оказать им содействие в приглашении того или иного адвоката, недопустимо. Если у следователя или дознавателя есть готовый информационный список об адвокатских образованиях, функционирующих в определенном населенном пункте с указанием контактных данных, его можно представить заинтересованным лицам для ознакомления.

Во многих региональных адвокатских палатах широко внедряются и активно используются современные технологии привлечения адвокатов к участию в уголовных делах в качестве назначенного защитника.

В Самарской области, например, за основу взяли опыт Голландии, где механизм распределения дел между адвокатами довольно простой. У них работает специализированная структура, которая распределяет дела и следит за качеством работы адвокатов. При этом она не подчиняется ни адвокатуре, ни следствию, ни прокуратуре. По аналогии, при областной Палате был создан Центр субсидированной юридической помощи, в котором работают не адвокаты, а наемный персонал. Его филиалы действуют в трех крупных городах области: Самаре, Тольятти, и Сызрани. Операторы круглосуточно принимают заявки на адвоката по назначению. Например, звонит следователь (разговор при этом записывается), операторы сами определяют кандидата в защитники и связываются с ним. Причём адвокат определяется автоматически, по принципу «первый из общего списка». Получив дело, он сразу переходит в этом списке на последнюю строчку. Координаторы должны следить, чтобы между адвокатами распределялось равное количество дел. По базе можно проверить точное время, когда поступило требование, кто именно и во сколько был назначен, были ли замены и

⁶¹ Чеботарева И. Н. Обвиняемый в стадии предварительного расследования современного российского уголовного процесса: статус, гарантии прав и законных интересов: Автореф. дис. ... кандидата юридических наук. – Воронеж, 2004. С.12.

⁶² Отчерцова О. В. Неправомерные действия защитников по назначению // Уголовный процесс. 2016. №8. С.45.

др. Случаи, когда адвокат получает дела напрямую от следователя или дознавателя, во всей Самарской области отслеживаются в режиме реального времени. Если нарушение подтверждается, то выносится предупреждение, а само виновное лицо, исключается из списка адвокатов, работающих по назначению⁶³.

В силу особенностей возрастной психологии у подростков также часто наблюдаются характерные поведенческие проявления на гендерном уровне, при этом у несовершеннолетних нередко наблюдается неприятие представителей противоположного пола⁶⁴, что никак не способствует возникновению понимания и доверия в общении с ними⁶⁵.

Таким образом, следователю или дознавателю при подготовке требования в адвокатское образование необходимо как можно более полно информировать его представителей сведениями о личности несовершеннолетнего, с указанием: пола, языка, возраста, краткой информации о преступлении и иных данных. В целом, такое развернутое информирование позволит адвокату еще до первого личного контакта с несовершеннолетним иметь вполне определенное представление о подзащитном, оценить свои возможности и перспективы, связанные с оказанием ему юридической помощи.

Вместе с тем, в деле обеспечения и реализации права на защиту несовершеннолетних немаловажное значение также имеет вопрос о профессиональной ответственности адвоката за качество оказываемых им услуг⁶⁶. Например, УПК РСФСР 1960 г., обязывал защитника «добросовестно оказывать обвиняемому необходимую юридическую помощь и использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого

⁶³ Должностная инструкция координатора центра субсидируемой юридической помощи ПАСО (Самара) // Официальный сайт ПА Самарской области [Электронный ресурс]: URL: <http://paso.ru/ru/>.

⁶⁴ Дзюман Е. М. Особенности гендерной идентичности несовершеннолетних, обвиняемых в совершении сексуальных деликтов // Северо-Кавказский психологический вестник. 2011. №9/4. С.54.

⁶⁵ Воронцов Д. В. Гендерная психология общения. – Ростов на Дону: Изд-во ЮФУ, 2008. С.111 - 117.

⁶⁶ Струкова В. В. Нарушение прав обвиняемого при пассивной позиции защитника / Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика: Сборник научных статей IV-ой Международной НПК. Юго-Западный государственный университет. 2015. Издательство ЗАО "Университетская книга". Курск. С.201 – 205; Колоколов Н. А. Адвокатский саботаж и непроцессуальное поведение // Уголовный процесс. 2016. №8. С.37-44

или смягчающих его ответственность (ст.51)». В отличие от УПК РСФСР ныне действующий УПК РФ не предусматривает каких-либо четких процессуальных гарантий, призванных обеспечивать результативную деятельность и персональную ответственность адвоката – защитника.

Интересна позиция исследователей⁶⁷ данного вопроса, предлагающих новую концепцию к подходу осуществления защиты несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых со стороны адвокатов, нацеленная не только на защиту прав и законных интересов в ходе расследования уголовных дел, но и оказание воспитательного воздействия на своих подзащитных, выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, поскольку уголовно-процессуальная деятельность с участием несовершеннолетнего правонарушителя должна быть направлена на обеспечение достойной жизни подростка в обществе, благоприятствовать процессу развития его личности в максимальной степени свободной от совершения преступлений. Защита становится реальной только тогда, когда адвокат заинтересован в ее содержании, грамотно ведет ее к положительным результатам.

В специальной литературе по данному поводу также отмечается, что «... эффективное решение задач, стоящих перед адвокатом-защитником несовершеннолетнего зависит не только от его профессионального и жизненного опыта, но и от наличия у него определенных педагогических, психологических знаний и навыков, умения создать с подзащитным доверительные отношения»⁶⁸. Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении рекомендовал обеспечивать профессиональную компетентность участников по делам несовершеннолетних путем обучения и переподготовки их не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии⁶⁹.

⁶⁷ Корякина З.И. Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук. - Якутск, 2019. С. 189.

⁶⁸ Конин В. В., Мухина Г. А. Защита несовершеннолетних: установление психологического контакта / Актуальные проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: материалы всероссийской научно-практической конференции (23 ноября 2007). – Калининград.: ЮИ МВД России, 2008. С.60

⁶⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

В соответствии со ст. 16 УПК РФ право на защиту представлено не только в лице защитника, но и законного представителя. Часть 2 ст. 49 УПК РФ указывает, что в качестве защитников участвуют адвокаты. Расширенный состав субъектов, обеспечивающих право на защиту может быть по постановлению или определению суда и только на судебных стадиях. В досудебном производстве защиту могут осуществлять только адвокаты по предъявлении удостоверения адвоката и ордера и законные представители. Усматривается ущемление прав несовершеннолетних в досудебных стадиях по кругу лиц, которые могут осуществлять защиту прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых по сравнению с судебным производством.

Адвокатура – элемент общей правовой системы, но основное отличие состоит в олицетворении ею института гражданского общества (ст.3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»). В этой связи, именно адвокатура должна стремиться быть ближе к обществу, в первую очередь, его проблемам. Недопустимо, на наш взгляд, игнорировать наличие очевидной специфики в защите несовершеннолетних. Несовершеннолетний вправе выбирать более эффективную, улучшенную и содержательную для себя особую защиту, а оказание им квалифицированной юридической помощи специализированного типа должно быть обеспечено таким образом, чтобы получать её в беспрепятственном доступе.

1.4. Педагог, психолог как лица, представляющие интересы несовершеннолетнего участника

Педагог как участник допроса несовершеннолетнего впервые был законодательно закреплён в УПК РСФСР 1960 г. Согласно ст. 159, 161, 397 указанного Кодекса педагог при определенных законом условиях мог стать участником допроса несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего, обвиняемого. Обязательного участия педагога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого не предусматривалось, но практика старалась идти по пути обеспечения участия указанного свидетеля и в данном следственном действии. При этом педагог не был упомянут и в гл. 3 УПК РСФСР 1960 г. среди участников процесса.

Прошло достаточно времени с того момента, как педагог стал участником уголовного процесса, но, как мы полагаем, до сих пор его

участие на предварительном следствии остается не конца урегулированным, что вызывает проблемы как теоретического, так и практического плана⁷⁰.

Основная проблема заключается в том, что при проведении, например, допроса несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого должны учитываться цели и задачи самого следственного действия. Целью допроса является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, а задачей - получение полных данных и достоверных показаний несовершеннолетнего. Но, естественно, при достижении эффективности производства указанного следственного действия должны быть обеспечены и соблюдены права несовершеннолетнего⁷¹.

Согласно ч. 3 ст. 425 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. В соответствии с ч. 1 ст. 191 УПК РФ допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего, свидетеля в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, проводятся с участием педагога. Однако сформулированное в ч. 4 данной статьи положение об обязательном участии именно психолога по уголовным делам о половых преступлениях против несовершеннолетних вступает в противоречие с нормой, закрепленной в ч. 1 ст. 280 УПК РФ, предусматривающей, что при участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, участвует педагог. Получается, что в стадии предварительного расследования в следственных действиях с участием несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего будет участвовать обязательно психолог, а в суде – педагог.

⁷⁰ Тетюев С.В. Зачем уголовному процессу педагог? // Российская юстиция. 2010. № 6. С. 37-40.

⁷¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. – 2-е изд., перераб.и доп. – М.: Норма, 2009. С. 671.

Таким образом, в настоящее время уголовно-процессуальное законодательство предусматривает как возможность взаимозаменяемости педагога и психолога, так и исключительность участия именно психолога по одной категории уголовных дел.

Более логичным было бы распространить данное правило на всех несовершеннолетних потерпевших, ставших жертвами любого насильственного преступления, а равно и несовершеннолетних свидетелей совершения данных преступлений.

До определенного времени понятия «педагог» и «психолог» в современном российском судопроизводстве закреплялись как синонимичные.

В словаре указано, что педагог (от греч. *paidagogos*, букв. ведущий мальчика) - человек, профессионально занимающийся преподавательской и воспитательной работой (употр. в применении как к мужчинам, так и к женщинам)⁷². Психолог - 1. Ученый, специалист по психологии. Преподаватель психологии. 2. Тонкий, вдумчивый наблюдатель, знаток человеческой психологии, душевных переживаний⁷³.

В 2013 г. законодателем были предприняты попытки закрепить более четкие нормативные основания для участия педагога и психолога при производстве по уголовному делу. Федеральным законом № 185-ФЗ⁷⁴ от 2 июля 2013 г. понятие «педагог» было закреплено в ст. 5 УПК РФ и тем самым отнесено к основным понятиям уголовно-процессуального законодательства.

Фактически в основу уголовно-процессуального понятия «педагог» была положено усеченное понимание педагогического работника, закрепленное в Федеральном законе «Об образовании» № 273-ФЗ от 23 декабря 2012 г.⁷⁵. В п. 62 ст. 5 УПК РФ указано, что педагогом в уго-

⁷² Толковый словарь современного русского языка / Под ред. В.В. Лопатина, Л.Е. Лопатиной. – М.: Эксмо, 2009. С. 488.

⁷³ Толковый словарь современного русского языка / Под ред. В.В. Лопатина, Л.Е. Лопатиной. С. 630.

⁷⁴ Федеральный закон от 02.07.2013 № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 27. Ст. 3477.

⁷⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53. Ч. I. Ст. 7598.

ловном судопроизводстве может быть педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

К сожалению, несмотря на то что данное дополнение ст. 5 УПК РФ было призвано упростить выбор органами уголовного преследования и судом приглашаемого педагога, предложенное законодателем определение далеко от идеального и оставляет без ответа целый ряд значимых для правоприменительной практики вопросов. Во-первых, в п. 21 ст. 2 ФЗ «Об образовании» прямо указано, что педагогический работник – это физическое лицо, состоящее в служебных и трудовых отношениях с образовательной организацией или организацией, осуществляющей обучение. В УПК РФ такого указания нет, в связи с чем возникает закономерный вопрос: может ли следователь пригласить в качестве педагога лицо, которое осуществляет в образовательной организации обязанности по обучению и воспитанию, но на основании не трудового договора, а договора гражданско-правового характера? То есть, может ли в уголовное судопроизводство быть привлечен в качестве педагога преподаватель колледжа, работающий по гражданско-правовому договору? Если исходить из норм ФЗ «Об образовании», то ответ на данный вопрос должен быть отрицательным. Однако п. 62 ст. 5 УПК РФ не дает такого ответа.

Поскольку педагог в уголовном процессе – это педагогический работник, то следует применять норму, закрепленную в п. 62 ст. 5 УПК РФ вместе с нормой, содержащейся в п. 21 ст. 2 ФЗ «Об образовании», где собственно, и закреплено, кто такой педагогический работник.

Таким образом, следователь, дознаватель, суд, привлекая в уголовное судопроизводство то или иное лицо в качестве педагога, должны убедиться, что он соответствует критериям, закрепленным в законодательстве. Подтвердить его соответствие могут служебный контракт или трудовой договор и должностная инструкция, подтверждающая, что он выполняет обязанности именно по обучению и воспитанию.

Непонятно, почему наряду с закреплением в ст. 5 УПК РФ в отдельном пункте понятия «педагог», понятие «психолог» не нашло своего закрепления. Между тем специалисты-психологи представляют со-

бой весьма разнородную группу и в плане образования, и в плане специализации и места работы. Очевидно, что выбор психолога, работающего с несовершеннолетним потерпевшим, не может быть случайным. Он должен иметь соответствующую подготовку и опыт работы с несовершеннолетними.⁷⁶

Функции педагога и психолога различны, так же, как и различны знания, которыми они обладают: психологические или педагогические. Педагог в уголовном судопроизводстве обеспечивает правильное с педагогической точки зрения общение следователя, дознавателя, судьи, которые не обладают специальными педагогическими знаниями и навыками коммуникации с несовершеннолетними.

Цель участия психолога, с одной стороны, заключается в оказании квалифицированной помощи несовершеннолетнему участнику уголовного судопроизводства, у которого наблюдается наличие отчетливо выраженной формы негативных индивидуально-психологических особенностей, проявляющихся в агрессивном поведении, повышенной импульсивности, крайней эмоциональности, а также установленный факт имеющегося психического расстройства личности, который создает трудности для проведения допроса и иных следственных действий. С другой стороны — в разъяснении мотивов поведения несовершеннолетнего участника судопроизводства следователю, дознавателю, судье.

В связи с вышеизложенным необходимо четко разграничить полномочия педагога и психолога путем четкой регламентации их правового статуса⁷⁷

Относительно правового статуса педагога мнения ученых разделились. Большинство из них, в частности А.А. Леви, Г.И. Пичкалева, Н.А. Селиванов, рассматривают педагога как специалиста, обладающего знаниями в области педагогики и юношеской психологии⁷⁸. Дру-

⁷⁶ Марковичева Е.В., Татьяна Л.Г. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе // Вестник удмуртского университета. 2017. Т.27.,вып.2. С. 133-137

⁷⁷ Янин, М. Г. Правовой статус педагога, психолога и законного представителя в российском уголовном судопроизводстве / М. Г. Янин // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 5, вып. 2. С. 39—45.

⁷⁸ Леви А.А., Пичкалева Г.И., Селиванов Н.А. Получение и проверка показаний следователем. – М., 1987. – С. 8.

гие же, например, М.С. Строгович, считают, что неправильно отождествлять педагога со специалистом, участие которого в настоящее время предусмотрено ст. 58 УПК РФ⁷⁹. Некоторые ученые вообще не разделяют педагога и психолога, рассматривая их как единую процессуальную фигуру⁸⁰.

Статья 58 УПК РФ в качестве специалиста закрепляет лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств, в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. В этой же норме закреплены их права и обязанности.

В связи с изложенным напрашивается вопрос, а какими специальными знаниями может поделиться педагог или психолог со следователем? Если это касается вопросов проведения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, то вопросы следователь ставит, исходя из материалов уголовного дела, делая упор на характеризующий подростка материал, наработанный им в ходе допросов классного руководителя, родителей, соседей, друзей испытуемого. Для разъяснения вопроса следователю относительно особенностей развития, характера несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и его психологических качеств помощь не требуется. Такую информацию можно получить самостоятельно при сборе характеризующего материала на подростка.

До настоящего времени вопрос остается дискуссионным. Исходя из п.62 ст.5 УПК РФ отдельные исследователи считают, что педагог или психолог привлекается для участия в следственных действиях с несовершеннолетним именно в качестве специалиста. По этой причине в классификации участников уголовного судопроизводства данные лица отдельно не указаны. Они являются специалистами и отнесены к

⁷⁹Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. В 2-х т. Т. 2. М., 1970. С. 477.

⁸⁰ Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект). Дис. ...канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 106; Он же. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный и криминалистический аспекты). М.: Юрлитинформ, 2010. С. 76.

иным участникам процесса, которые содействуют их надлежащему производству⁸¹. Отстаивают позицию о необходимости законодательного закрепления процессуальных статусов педагога и психолога в качестве специалистов. Утверждают, что статус специалиста способствовал бы закреплению направления и характера деятельности педагога, психолога и составил бы определенный правовой инструмент, позволяющий более полно осуществлять функции педагога и психолога по соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетнего, поскольку отсутствие законодательно закрепленного процессуального статуса психолога и педагога негативно отражается на проведении допроса и иных следственных действий⁸². В следующем мнении указывает на то, что процессуальное положение и смысл участия педагога в допросе несовершеннолетнего сходны положению специалиста, но таковым не является. Педагог обладает специальными знаниями в области педагогики, в связи с чем пытается в судебном заседании установить контакт с несовершеннолетним, поставить корректные вопросы, помочь суду создать благоприятную психологическую атмосферу, благодаря которой несовершеннолетний сможет дать правдивые и достоверные показания. Однако, обращаясь к главам 6–8 УПК РФ, можно прийти к выводу, что специалист является участником уголовного судопроизводства в отличие от педагога. Кроме того, в уголовно процессуальном законе содержатся права и обязанности специалиста, ст. 70 УПК РФ предусматривает возможность заявить отвод специалисту, однако права, обязанности педагога в УПК РФ не регламентируются. Вместе с тем закон предоставляет право педагогу задавать вопросы допрашиваемому с разрешения ведущего допроса, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Таким образом, в отличие от специалистов, эти права свидетельствуют о большей профессиональной

⁸¹ Добровлянина О.В. Понятие специалиста и формы его участия в досудебном уголовном процессе // Пермский юридический альманах. 2018. № 1. С.426-432.

⁸² Янин, М. Г. Правовой статус педагога, психолога и законного представителя в российском уголовном судопроизводстве / М. Г. Янин // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 5, вып. 2. С. 39—45.

активности и свободе действий педагога и психолога в судебном заседании⁸³.

Л.Л. Каневский считал, что педагога необходимо признавать самостоятельным участником уголовного процесса, а психолога рассматривать как специалиста со всеми вытекающими отсюда последствиями. Причем если речь идет о педагоге, то имеется в виду знакомый несовершеннолетнему педагог, в остальных случаях это должен быть специалист в области возрастной психологии и педагогики с соответствующим образованием и стажем практической работы⁸⁴.

Еще одним дискуссионным вопросом остается привлечение знакомого или незнакомого педагога, психолога несовершеннолетнему участнику уголовного судопроизводства. В данном случае всегда стоит дилемма между гипотетическим равнодушием стороннего специалиста и теоретически возможной предвзятостью психолога, педагога, знающих несовершеннолетнего.

Решение трудностей зависит от целого ряда обстоятельств. Здесь должны учитываться степень развития несовершеннолетнего, степень и характер общественной опасности преступления, по поводу которого он допрашивается, а также иные обстоятельства дела. Нередки случаи, когда вызов знакомого педагога для участия в допросе подростка не только не содействует результативности допроса, но оказывается вредным, поскольку допрашиваемый стесняется рассказывать при нем об известных ему фактах.

В тех случаях, когда привлечение знакомого педагога к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого нецелесообразно (например, при совершении преступления с особым цинизмом и дерзостью, когда несовершеннолетнему будет стыдно встречаться со знакомым педагогом или психологом), следователь может пригласить стороннего специалиста в области подростковой и юношеской психологии. Такой специалист должен обладать знаниями не только педаго-

⁸³Осодоева Н.В. К вопросу об участии педагогов и психологов при допросе несовершеннолетних лиц в уголовном судопроизводстве // Современные тенденции развития науки и технологий 2017. № 3-7. С.104-106

⁸⁴Каневский Л.Л. Дискуссионные проблемы участия педагога и психолога в судопроизводстве по делам несовершеннолетних // Судебно-правовая реформа и пути повышения эффективности правоохранительной деятельности. Уфа, 1993. С. 60.

тики, но и психологии. Он должен оказать помощь следователю в проведении допроса с учетом возрастных особенностей несовершеннолетнего, его психического развития, условий жизни и воспитания.

По мнению В.К. Комарова при подготовке к допросу несовершеннолетних, нужно помнить, что у них могут быть авторитеты и среди руководителей внешкольных кружков, секций, которых можно пригласить для участия в допросе вместо педагога⁸⁵. М.И. Еникеев также указывает, что педагог должен быть авторитетным для подростка лицом, способствующим установлению коммуникативного контакта, взаимопониманию следователя и несовершеннолетнего⁸⁶.

Как видим, упомянутые авторы исходят из того, что педагог приглашается не в связи с использованием им специальных знаний, а как человек, к которому несовершеннолетний относится с уважением⁸⁷.

Следующие проблемы связаны с определением цели приглашения педагога или психолога для участия в следственных действиях; с тем, почему на допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля приглашается педагог, а на допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого — педагог или психолог⁸⁸, а также с процедурой вызова педагога или психолога на допрос.

В соответствии с ч. 5 ст. 425 УПК РФ педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Исходя из смысла статьи, любой вопрос педагога или психолога во время допроса может быть отведен следователем, если они заданы, по его мнению, не по существу. После отвода вопроса несовершеннолетний может на него не отвечать.

Если рассматривать психологические особенности, устанавливаемые во время допросов, то, во-первых, неизвестно? кто присутствует на допросе подозреваемого (обвиняемого) — педагог или психолог, а

⁸⁵ Комаров В.К. Психологические и тактические особенности расследования преступлений несовершеннолетних. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Свердловск, 1972. С. 13.

⁸⁶ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. – М., 1996. С. 458.

⁸⁷ Макаренко И.А. Указ. соч. С. 32.

⁸⁸ Джафаров Ф.П. Проблемы процессуального статуса педагога и психолога как участников уголовного судопроизводства // Научные публикации Филиала РГСУ в г.Красноярске от 06.03.2010. Режим доступа: <http://www.kraspubl.ru/content/view/259/1/>

если придет психолог, то, как он может, не зная подростка, без предварительного тестирования, опроса или каких-либо других психологических наработок, беседуя в течение нескольких минут перед допросом, дать полноценную психологическую характеристику допрашиваемого. Кроме того, неясно, будет ли подросток общаться, найдет ли общий язык с психологом, которого ранее не видел.

Кто из них может оказать бóльшую помощь следователю при проведении допроса: «чужой» учитель или психолог, знакомый с психическими особенностями молодежи? Однако, встречаясь с несовершеннолетним впервые только на допросе, и тот, и другой вряд ли сможет помочь следователю в достижении контакта с несовершеннолетним, так как для этого надо хорошо знать особенности психики конкретного подростка, его интересы и склонности. Педагог, не знающий конкретного несовершеннолетнего, неизбежно превратится в «формально» присутствующего. Если же он попытается активно участвовать в допросе, то это участие будет по своей сути стихийным, случайным вмешательством.

В научной литературе можно встретить высказывания о том, что следователь обязан приглашать педагога на допрос несовершеннолетнего в целях обеспечения реальной защиты прав и законных интересов допрашиваемого⁸⁹; педагог является гарантом правильного проведения допроса и обеспечения прав допрашиваемого⁹⁰, ему следует предоставить право корректировать вопросы следователя в том случае, если они сконструированы таким образом, что являются непонятными для подростка либо наводящими⁹¹, и он привлекается для изучения нравственно-психологических свойств подростка⁹² либо для выявления психологических мотивов и причин его действий, решения вопроса о целесообразности проведения судебно-психологической экспертизы и

⁸⁹Бычков А.Н. Требования, которым должен отвечать педагог, приглашаемый для проведения следственных действий с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы права России и стран СНГ. Материалы IX Международной научно-практической конференции. Ч. III. Челябинск, 2007. С. 124-125.

⁹⁰ Рыбальская В.Я. О процессуальных гарантиях прав потерпевших в производстве по делам несовершеннолетних // Проблемы борьбы с преступностью: Труды Омской ВШМ и Иркутского университета. Омск; Иркутск, 1975. С. 85.

⁹¹ Бычков, А. Н. Участие педагога в российском уголовном судопроизводстве: монография / А. Н. Бычков. М. : Юрлитинформ, 2011. 350 с.

⁹² Зайнуллин Р.И. Присутствие педагога при проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого // Закон и право. 2007. № 4. С. 79.

определения предмета экспертного исследования, а также возможной реабилитации ребенка⁹³. Полагаем, что перечисленные функции имеют отношение к защитнику, законному представителю или к эксперту, специалисту, но не к педагогу (психологу), участвующему в допросе несовершеннолетнего.

Как предполагается корректировать уже заданные вопросы следователя⁹⁴, не делая их «наводящими», почему педагогу, не владеющему знаниями уголовно-процессуального права, может быть известно о правильности проведения допроса несовершеннолетнего? Ответ на указанный вопрос очевиден, поэтому участие педагога вряд ли может гарантировать правильное проведение допроса. Таким гарантом необходимо считать прежде всего защитника, участие которого в допросе несовершеннолетнего правонарушителя обязательно (ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Если несовершеннолетний является потерпевшим, то согласно ч. 2 ст. 45 УПК РФ к участию в уголовном деле обязательно привлекается его законный представитель или представитель.

С.В. Тетюев пишет, что реальная защита прав и законных интересов допрашиваемого также является прерогативой в первую очередь защитника и законного представителя несовершеннолетнего, которые именуется участниками уголовного судопроизводства со стороны защиты, а не иными, к числу которых относится педагог (психолог). Изучение нравственно-психологических свойств подростка едва ли может быть основной задачей педагога в допросе несовершеннолетнего.

Результатом допроса могут быть только показания допрашиваемого несовершеннолетнего, закрепленные в протоколе. Никакие иные доказательства, в частности, выявляющие нравственно-психологические свойства подростка с участием педагога (психолога), получить в ходе допроса невозможно. А если педагог и диагностировал какие-то характерные черты личности, наблюдая за допрашиваемым, то сообщить о них следователю (дознавателю) он может по окончании до-

⁹³Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Ижевск, 2007. – С. 20.

⁹⁴ Тетюев, С. В. Отзыв об автореферате диссертации кандидата юридических наук: 12.00.09 А. Н. Бычкова «Участие педагога в уголовном судопроизводстве» // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер.: Право. 2008. Вып. 18 (118).

проса - в непроцессуальной (в неофициальной беседе) либо процессуальной форме (в рамках допроса педагога как сведущего лица). Что касается «возможной реабилитации ребенка», то едва ли участие педагога (психолога) в этом может иметь характер процессуальной деятельности, осуществляемой им в ходе допроса, а должно осуществляться за пределами уголовного судопроизводства⁹⁵.

По мнению И.А. Макаренко, вряд ли оправдано обязательное присутствие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, и уж тем более восемнадцати лет, так как не всегда их участие действительно необходимо⁹⁶.

Присутствие педагога или психолога при проведении следственных действий (допросов) не несет никакой важной информации, оказание помощи со стороны указанных лиц следователю отсутствует. Вызов на допрос психолога или педагога создает только организационные проблемы для следователя, а также для иных лиц, участвующих в следственных действиях. В нашем случае речь идет лишь о тех лицах, которым согласно УПК РФ требуется обязательное участие педагога или психолога.

Проблема заключается в том, где найти педагога или психолога для участия в следственном действии. Многие могут высказаться против данной позиции, ссылаясь на запланированность следственных действий. Выход из ситуации для многих видится в приглашении классного руководителя. Однако не всегда данное лицо свободно от занятий, а уход с уроков по вызову следователя может привести к их срыву. Кроме того, следователи «не планируют совершение преступлений» по «дежурным суткам». Участие педагога или психолога видится проблематичным в вечернее или ночное время, когда необходимо проводить неотложные следственные действия для закрепления доказательств с их участием, а также в выходные и праздничные дни.

По формальным основаниям следователь, решающий ситуацию путем наименьшего сопротивления, и привлекающий в качестве педагога воспитательницу дома ребенка, работающую с детьми двух лет в

⁹⁵ Тетюев С.В. Зачем уголовному процессу педагог? // Российская юстиция. 2010. № 6. С. 37-40.

⁹⁶ Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 1. С. 33.

течение двух недель после окончания вуза, никоим образом не выходит за рамки законных требований. Воспитатель является педагогическим работником организации, осуществляющей обучение, и полностью соответствует требованиям, установленным п. 62 ст. 5 УПК РФ. Но будет ли привлечение такого лица, не имеющего опыта педагогической работы вообще и с определенной возрастной категорией несовершеннолетних в частности эффективным? Неясно, почему в ст. 5 УПК РФ не закреплено в качестве требования, предъявляемого к педагогу, наличия у него опыта работы с несовершеннолетними соответствующего возраста. При выборе педагога следует все же учитывать опыт его работы и отдавать предпочтение педагогическим работникам со стажем работы от одного года с несовершеннолетними соответствующей возрастной группы. Привлечение педагога без необходимого опыта работы окажет, скорее, негативное влияние на производство следственного действия, поскольку «здесь приоритетными являются именно опыт работы и вытекающие из него умение найти подход к ребенку, установить с ним психологический контакт, расположить к даче показаний, а также характер отношений между педагогом и несовершеннолетним»⁹⁷

И педагог, и специалист в области возрастной психологии и педагогики должны иметь, соответствующее образование и опыт работы на практике, т.е. педагог должен иметь педагогическое образование и соответственно обучать несовершеннолетних (возможно, что именно допрашиваемое лицо). Психолог также должен иметь соответствующее образование, специализацию по возрастной и юношеской психологии и работать в данном направлении⁹⁸.

Данную проблему на практике помогают решить инспектора по делам несовершеннолетних подразделений ОВД, которые «на личном контакте» обеспечивают вызов педагога или психолога. Получается, что классный руководитель, хорошо знающий подростка, не может прийти на допрос, т.к. занят в учебном процессе. Приглашается педагог или психолог, свободный от занятий, но не всегда знающий подростка. На наш взгляд, роль данного лица сводится к «формальному»

⁹⁷ Тетюев С.В. Процессуальные особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого: монография / под ред. А.В. Кудрявцевой. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 124-125.

⁹⁸ Макаренко И.А. Указ. соч. – С. 33.

присутствию на допросе, исполнению роли статиста или своеобразного понятого, которая оканчивается подписью в протоколе допроса.

Винить педагогов, психологов, социальных педагогов за их нежелание участвовать в следственных действиях нельзя.

Педагог-психолог выполняет следующие должностные обязанности: 1) осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся (воспитанников) в процессе воспитания и обучения; 2) способствует гармонизации социальной сферы учреждения и осуществляет превентивные мероприятия по профилактике возникновения социальной дезадаптации; 3) определяет факторы, препятствующие развитию личности обучающихся (воспитанников) и принимает меры по оказанию различного вида психологической помощи (психокоррекционной, реабилитационной и консультативной) и др.⁹⁹

В должностных инструкциях педагога или психолога не закреплена обязанность участия в следственных действиях.

Отдельные авторы в качестве положительного примера приводят создание фондов или организаций по защите прав несовершеннолетних в муниципальных образованиях. В их состав входят педагоги, психологи, которые в любое время могут оказать помощь несовершеннолетнему¹⁰⁰.

О.В. Боровик считает, что задачами педагога и психолога в ходе допроса являются: быстрая и правильная диагностика индивидуальных проявлений возрастных особенностей наблюдаемого подростка, экспресс-анализ поступающей от него информации, сообщаемой не только при помощи слов, но и мимики, позы, жестикуляции, взгляда, голосового оформления речи, внешнего вида, одежды; содействие в установлении и поддержании психологического контакта между допрашивающим и допрашиваемым, что предполагает снятие излишнего психического напряжения подростка, устранение имеющихся психологических барьеров для общения. Установление психологического контакта необходимо прежде всего для того, чтобы подросток был настроен воспринимать вопросы следователя, чтобы у него возникли

⁹⁹ Выписка из должностной инструкции педагога-психолога общеобразовательной средней школы № 2 г. Владимира; Выписка из должностной инструкции учителя общеобразовательной средней школы № 15 г. Владимира.

¹⁰⁰ Воронкова Е.И. Педагог на допросе несовершеннолетнего // Отчет по проекту «Педагог на допросе несовершеннолетнего». М, 1999. С. 1-4.

желание и решительность рассказать обо всем, то есть дать правдивые показания по уголовному делу¹⁰¹. Аналогичного мнения придерживаются и другие авторы¹⁰².

Но и в данном случае проблема остается неразрешенной. Психолог за несколько минут беседы с несовершеннолетним не может предоставить полную психологическую характеристику следователю об этом подростке. Он не сможет и помочь потерпевшему, свидетелю, подозреваемому или обвиняемому, общаясь с ним всего несколько минут.

При изучении научной литературы по данному вопросу пришли к выводу, что для установления контакта с подростком, дачи его полной характеристики специалисту требуется общение с подростком не один день. При этом информацию собирают как при личной беседе с ним, его родителями, так и из различных тестов, выполненных подростком в течение нескольких встреч.

Участие в следственных действиях, работа во внеурочное время или в праздничные дни не являются служебными (трудовыми) обязанностями педагога или психолога. За их участие в следственных действиях не предусмотрено вознаграждения, которое впоследствии будет включено в разряд процессуальных издержек (ч. 2 ст. 131 УПК РФ). Поэтому их отказы вполне естественны.

Подводя итог изложенному выше, отметим, что привлечение специалиста в области педагогики и психологии в уголовный процесс соответствует охранительной направленности уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних. При этом педагог или психолог должен выполнять особые функции: оказания содействия лицу, производящему следственное действие, в формулировке вопросов, доступных пониманию несовершеннолетнего; установления психологического контакта с несовершеннолетним допрашиваемым и стабилизации данного контакта; защиты несовершеннолетнего от необоснованного и незаконного психического воздействия допрашивающего его лица; оказания помощи органам предварительного расследования и суду в выявлении причин и условий совершения преступления; про-

¹⁰¹ Боровик О.В. Указ. соч. - С. 65.

¹⁰² Бычков А.Н. Участие педагога в российском уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 39-46.

гнозирования дальнейшего поведения несовершеннолетнего в процессе расследования преступления; возможной консультативной помощи должностным лицам, решающим вопрос о прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера.¹⁰³

Задания для усвоения и закрепления материала

Контрольные вопросы

1. На кого распространяется порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?
2. Каковы процессуальные права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?
3. Каковы процессуальные права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего?
4. В чем состоят полномочия защитника?
5. Назовите полномочия педагога и психолога в уголовном процессе.

Темы для эссе

1. Какие особенности производства в отношении несовершеннолетнего указывают на дополнительную юридическую защиту этого участника?
2. Как реализуется представительство прав и законных интересов несовершеннолетнего?
3. Проблемы участия педагога при расследовании уголовного дела с участием несовершеннолетних.
4. Педагог или психолог должен присутствовать при производстве следственных действий- аргументация выбора участника.

Решить задачи (дать развернутый ответ со ссылкой на УПК РФ)

1. По делу в отношении Деева (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК, к следователю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога.

¹⁰³ Марковичева Е.В., Татьяна Л.Г. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе// Вестник удмуртского университета. 2017. Т.27.,вып.2. С. 133-137

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Деева, которая к тому же является педагогом по образованию.

Оцените решение следователя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

2. Отец и мать несовершеннолетнего Пичугина после того, как они получили извещение о задержании их сына по подозрению в совершении карманной кражи, явились к следователю Любимову. После допроса в качестве свидетелей они заявили ходатайство о допуске их к участию в уголовном деле в качестве законных представителей сына Пичугина.

Примите решение за следователя. Каков порядок допуска законных представителей к участию в уголовном деле? Какими правами наделен законный представитель в досудебном производстве и в суде?

Итоговое тестовое задание

1. Назовите основные международно-правовые акты в сфере профилактики и борьбы с преступлениями несовершеннолетних:

1) Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.), Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.), Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него (Нью-Йорк, 30 ноября 1973 г.);

2) Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.);

3) Конвенция Международной организации труда № 95 «Относительно защиты заработной платы» (Женева, 1 июля 1949 г.), Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (принята Резолюцией 40/144 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 г.), Женевская конвенция

об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море (Женева, 12 августа 1949 г.);

4) Конвенция о нравах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.), Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия.

2. Институт обязательного участия законного представителя при расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетних введен таким международно-правовым актом, как:

- 1) Пекинские правила;
- 2) Конвенция о правах ребенка;
- 3) Устав Организации Объединенных Наций;
- 4) Эр-Риядские руководящие принципы.

3. В Пекинских правилах рекомендуется использование при расследовании преступлений несовершеннолетних такой меры организационно-управленческого характера, как:

1) создание сильной материально-технической базы органов и учреждений, занимающихся профилактикой и борьбой с преступлениями несовершеннолетних;

2) установление специализации в уполномоченных органах и учреждениях;

3) введение территориального принципа организации работы при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних;

4) нет верного ответа.

4. Необходимость создания специальных законов и процедур, направленных на содействие осуществлению и защите прав и благополучия несовершеннолетних, их неукоснительное соблюдение, устанавливается:

- 1) Уставом Организации Объединенных Наций;
- 2) Конвенцией о правах ребенка;
- 3) Всеобщей декларацией о правах человека;
- 4) Эр-Риядскими руководящими принципами.

5. Законный представитель привлекается к участию в уголовном деле в отношении несовершеннолетнего:

- 1) по ходатайству защитника;
- 2) по ходатайству несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- 3) его участие является обязательным и обеспечивается лицом, производящим предварительное расследование;
- 4) по усмотрению следователя, дознавателя.

6. В качестве законного представителя могут (может) выступать:

- 1) органы опеки и попечительства;
- 2) родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства;
- 3) родители и иные близкие родственники, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства;
- 4) любое лицо на усмотрение следователя, дознавателя.

7. Участие защитника по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего:

- 1) обеспечивается следователем, дознавателем в случае крайней необходимости;
- 2) является обязательным;
- 3) является обязательным в случае наличия у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого отставания в психическом развитии, не связанного с психическим заболеванием;
- 4) обеспечивается следователем, дознавателем по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

8. Участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является обязательным в силу требований УПК РФ:

- 1) во всех случаях;

- 2) если допрашиваемому несовершеннолетнему не исполнилось 16 лет или он отстает в психическом развитии;
- 3) если несовершеннолетний отстает в психическом развитии;
- 4) если несовершеннолетний страдает психическим расстройством, отстает в психическом развитии, или установлена его педагогическая запущенность.

9. Несовершеннолетними в уголовном процессе считаются лица, не достигшие возраста 18 лет к моменту:

- 1) совершения преступления;
- 2) производства соответствующих процессуальных действий;
- 3) постановления приговора;
- 4) вступления приговора в законную силу.

10. Что из перечисленного ниже является особенностью производства по делам несовершеннолетних:

- 1) обязательное присутствие педагога или психолога на допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
- 2) обязательное участие защитника;
- 3) обязательное производство предварительного следствия;
- 4) все указанные ответы правильные.

11. На каком основании законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается к участию в уголовном деле:

- 1) на основании представленного им паспорта;
- 2) на основании ходатайства подозреваемого (обвиняемого);
- 3) на основании заявления подозреваемого (обвиняемого), что данное лицо является его законным представителем;
- 4) на основании постановления следователя.

12. В комплекс прав законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого входит право:

- 1) собирать и представлять доказательства;
- 2) давать показания в суде;
- 3) участвовать в прениях сторон в суде;
- 4) произносить последнее слово вместо несовершеннолетнего подсудимого;
- 5) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;
- 6) все указанные ответы правильные.

13. Если имеются основания полагать, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), то:

1) в отношении законного представителя может быть применена мера пресечения;

2) законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле постановлением прокурора, следователя или дознавателя;

3) к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель;

4) законный представитель может быть подвергнут материальному взысканию;

5) все указанные ответы правильные.

Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, подсудимый как участники со стороны защиты

Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних регламентирован главой 50 УПК РФ. В ч.2 ст. 420 УПК РФ указано, что производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей Уголовно-процессуального кодекса, с изъятиями, предусмотренными 50 главой.

Из сказанного следует, что понятие подозреваемого, закрепленного в ст. 46 УПК РФ относится и к несовершеннолетнему.

Итак, подозреваемым является лицо: 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 Уголовно-процессуального Кодекса; 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 Уголовно-процессуального Кодекса; 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 Уголовно-процессуального Кодекса; 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 Уголовно-процессуального Кодекса.

Эти решения являются юридическими основаниями надления лица процессуальным статусом подозреваемого.

Уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица в тех случаях, когда в поводе для возбуждения уголовного дела и материалах проверки содержатся достаточные данные, указывающие на наличие в деянии этого лица признаков преступления. Таким образом, принимая данное решение, следователь (дознаватель) одновременно предоставляет право лицу и наделяет его обязанностями, составляющими в своей совокупности статус подозреваемого.

Задержание лица производится на основании и в порядке, установленном ст. 91-92 УПК РФ, о чем также указывается в ст. 423 УПК РФ, устанавливающей основания и порядок задержания несовершеннолетнего подозреваемого. О задержании несовершеннолетнего подозреваемого незамедлительно извещаются его законные представители.

Эти положения в полной мере соответствуют требованиям международных стандартов в сфере охраны прав несовершеннолетнего при отправлении в отношении них правосудия. Так, согласно статье 10 Пекинских правил при задержании несовершеннолетнего его родители или опекун немедленно ставятся в известность о таком задержании, а в случае невозможности такого немедленного уведомления родители или опекун ставятся в известность позднее, но в кратчайшие возможные сроки. Судья или другое компетентное должностное лицо или орган немедленно рассматривают вопрос об освобождении. Контакты между органами по обеспечению правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем осуществляются таким образом, чтобы уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего и избегать причинения ему (или ей) ущерба, с должным учетом обстоятельств дела.

То, что в ст. 5 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» УПК РФ сформулировано понятие задержания, не случайность, а адекватная позиция законодателя, который тем самым решил устранить или по крайней мере минимизировать проблемы, которые будут возникать (и возникают) во время применения данной процедуры.

Напомним, что в пункте 11 ст. 5 УПК РФ задержание подозреваемого определено как мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления. Поскольку в данном определении содержится еще один термин – «фактическое задержание лица» - это также потребовало дополнительного законодательного разъяснения. В пункте 15 ст. 5 УПК РФ указано, что момент фактического задержания представляет собой момент производимого в порядке, установленном настоящим Кодексом, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Естественно, задержание несовершеннолетнего лица по подозрению в совершении преступления может иметь место лишь при наличии реальных оснований из числа указанных в ст. 91 УПК РФ. Заметим, что в ч. 1 этой статьи в перечне оснований каждое из них начинается со слова «когда» - «когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения», «когда потерпевшие или

очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление» и др. Вместе с тем по общему правилу основаниями любых процессуальных решений, в том числе решения о задержании, являются конкретные доказательства, подтверждающие причастность лица к совершению преступления, а содержащийся в ч. 1 ст. 91 УПК РФ перечень – по сути их конкретизация, причем эти основания призваны наглядно демонстрировать целесообразность применения данной меры процессуального принуждения.

Доказательства, подтверждающие обоснованность задержания, должны быть отражены в материалах уголовного дела надлежащим образом (путем допроса, очной ставки, обыска, выемки, других следственных действий). Вместе с тем реально это недостижимо во многих случаях, например, когда лицо задерживается в момент совершения преступления или непосредственно после его совершения. В этих случаях, как представляется, задержание возможно и без предыдущего производства следственных действий. Однако незамедлительно после процессуального оформления задержания такие действия должны быть произведены, в результате чего в уголовном деле будут закреплены конкретные фактические основания для применения данной меры процессуального принуждения.

Часть 2 ст. 91 УПК РФ имеет более сложную для восприятия и, как следствие, для применения структуру. Она содержит указание на основания, которые являются менее явными, нежели перечисленные в ч. 1 указанной статьи, а также дополнительные условия, которые данные основания сопровождают. Вместе с тем сами по себе условия (лицо пыталось скрыться, не имеет постоянного места жительства и т.п.) основаниями не являются, а могут быть применены лишь в соответствующей «связке» с конкретными доказательствами, подтверждающими причастность лица к совершению преступления.

Что же касается процессуального основания, то задержание лица по подозрению в совершении преступления оформляется протоколом. В данном документе должны указываться не только само «наименование» основания в том виде, в котором оно перечислено в ст. 91 УПК РФ, но и конкретные обстоятельства, которые предшествовали задержанию, а также имели место непосредственно во время задержания.

Лицо также приобретает статус подозреваемого, когда в отношении него до предъявления обвинения была применена любая мера пресечения из числа закрепленных в главе 13 УПК РФ, в соответствии с требованиями, предъявляемыми в отношении несовершеннолетних.

Для уведомления лица о подозрении в совершении преступления требуется, чтобы имелись достаточные данные, подтверждающие причастность данного лица к совершению преступления. Формального такого перечня доказательств в ст. 223.1 УПК РФ, устанавливающей порядок уведомления не содержится. Поэтому их достаточность устанавливается исходя из внутреннего убеждения дознавателя в соответствии со ст.17 УПК РФ.

Поскольку уведомление о подозрении в совершении преступления подразумевает вручение письменного документа, лицо приобретает статус подозреваемого не с момента его составления, а лишь после того, как ему будет вручена копия уведомления и разъяснены права подозреваемого. Об этом составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления.

Лицо не может быть признано подозреваемым в совершении преступления, по признакам которого уголовное дело не возбуждалось, если содеянное не является составной частью события преступления, за которое лицо подвергается уголовному преследованию¹⁰⁴.

Незаконное и (или) необоснованное признание лица подозреваемым вызывает прекращение в отношении него уголовного преследования и является основанием для его реабилитации (п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК РФ).

Лицо может находиться в статусе подозреваемого весьма непродолжительное время: при задержании лица — на срок задержания (48 часов с момента фактического задержания, а в случае продления этого срока судом в порядке и. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ - 120 часов); при применении в отношении подозреваемого меры пресечения до предъявления обвинения — на срок до 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - на тот же срок с момента задержания. В качестве недостатка нормативно-правового регулирования следует отметить тот факт, что при возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица срок,

¹⁰⁴ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 апреля 2013 г. № 5-Д13-31СП // БВС РФ.2013. №11.С.37,38.

в течение которого оно может находиться в положении подозреваемого, законом не установлен.

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 УПК РФ, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. Это положение обеспечивает лицу возможность своевременно высказаться по поводу его задержания. Момент фактического задержания - это момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления (п. 15 ст. 5 УПК РФ). Время, прошедшее между фактическим задержанием и началом допроса, устанавливается путем сравнения времени фактического задержания, содержащегося в протоколе задержания, и времени начала допроса подозреваемого, закрепленного в протоколе его допроса.

Подозреваемый вправе: - знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения. Если в начале уголовное дело было возбуждено не в отношении конкретного лица, а по факту совершения общественно опасного деяния, то сразу же с появлением в уголовном деле подозреваемого ему наряду с тем документом, которым он был введен в положение подозреваемого, вручается и копия постановления о возбуждении уголовного дела. Полученную копию постановления о возбуждении уголовного дела и иного процессуального документа подозреваемый имеет право хранить при себе в течение всего срока производства по уголовному делу независимо от изменения в последующем его процессуального статуса.

- давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса. Подозреваемый вправе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения или отказаться от дачи показаний (полностью либо в определенной части). Дача подозреваемым показа-

ний является важнейшим средством защиты от выдвинутого в отношении него подозрения. Кроме того, в отличие от потерпевшего (ст. 42 УПК РФ) и свидетеля (ст. 56 Кодекса), подозреваемый вправе давать не только показания, но и объяснения. Термин «объяснение» означает, что подозреваемый не только сообщает сведения об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, но и приводит собственные доводы, суждения, аргументы по любым вопросам, которые он считает необходимыми затронуть во время общения с должностными лицами уголовного судопроизводства. Имеющаяся у подозреваемого возможность отказаться отдачи показаний по своему содержанию шире, чем свидетельский иммунитет, которым лицу предоставляется право не свидетельствовать против себя лично, а также против своих близких родственников. Подозреваемый вправе не свидетельствовать вообще ни о каких обстоятельствах, и при этом он не может быть привлечен к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). Кроме того, поскольку дача подозреваемым показаний и объяснений является средством его защиты, он не может быть привлечен к уголовной ответственности и за заведомо ложные показания (ст. 307 УК РФ). Если подозреваемый согласился давать показания, то он должен быть предупрежден о возможности их использования в качестве доказательств, в том числе и при последующем отказе лица от этих показаний. Данная возможность в качестве составной части принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве закреплена в ст. 11 УПК РФ. Исключение из этого правила (в пользу подозреваемого) составляют случаи, когда он дал показания в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, а впоследствии в суде эти показания не подтвердил (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ). Такие показания являются недопустимыми доказательствами и не могут быть положены в основу обвинительного приговора суда.

-пользоваться помощью защитника и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого. Право подозреваемого на свидание с защитником также закреплено в ч. 4 ст. 92 УПК РФ- которая устанавливает: «До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. В случае необходимости производства

процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания свыше 2 часов может быть ограничена дознавателем, следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. В любом случае продолжительность свидания не может быть менее 2 часов».

- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

В перечне прав, присущих подозреваемому, отсутствует возможность знакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования, а также участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй и надзорной инстанций. Такое обстоятельство обусловлено тем, что подозреваемый — кратковременный участник уголовного судопроизводства, поэтому на момент окончания предварительного расследования и тем более в ходе судебного разбирательства он или превращается в обвиняемого (ст. 47 УПК РФ), или выбывает из уголовного процесса.

- защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом. Это положение является проявлением правила о том, что лицам, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, разрешено совершать любые действия по отстаиванию своей позиции помимо прямо запрещенных для них законом.

Статья 46 УПК РФ не содержит перечня обязанностей, которые возникают у подозреваемого. Вместе с тем анализ иных статей УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что подозреваемый обязан: 1) являться по вызовам должностных лиц уголовного судопроизводства; 2)

соблюдать требования примененных в отношении него мер процессуального принуждения, в том числе избранной меры пресечения; 3) подвергаться освидетельствованию, предоставлять образцы для сравнительного исследования; 4) не угрожать свидетелям, другим участникам уголовного судопроизводства, не уничтожать доказательства, иным путем не препятствовать производству по уголовному делу; 5) не осуществлять заведомо ложный донос в отношении иных лиц.

В соответствии с ч.1 ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт; 3) составлено обвинительное постановление. Соответственно несовершеннолетним обвиняемым может быть только лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого в соответствии со ст. 171 ЦПК РФ; 2) вынесен обвинительный акт на основании ст. 225 УПК РФ. По регламенту ст. 226.2 УПК РФ дознание в сокращенной форме, где итоговым решением является составление обвинительного постановления, в отношении несовершеннолетних не производится.

Лицо приобретает статус обвиняемого с момента вынесения постановления, а не после ознакомления с его содержанием. Тем самым факт придания лицу соответствующего статуса связан с властным волеизъявлением должностного лица, а не с позицией самого обвиняемого.

Лицо может приобрести статус обвиняемого как в том случае, когда оно ранее имело статус подозреваемого, так и без этого. Если в отношении свидетеля с соблюдением положений закона будут собраны достаточные доказательства, подтверждающие виновность конкретного лица в совершении преступления, то может быть вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и без наделения его «промежуточным» статусом подозреваемого.

Обвиняемый, в отношении которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым, если вынесен обвинительный приговор - осужденным, а если оправдательный оправданным.

Несовершеннолетнему обвиняемому обязательно предоставляется защитник - либо должностным лицом, проводящим предварительное расследование либо законный представитель может заключить соглашение с любым из выбранных им адвокатов.

Обвиняемый вправе:

-знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта.

Праву несовершеннолетнего обвиняемого знать, в чем он обвиняется соответствует закрепленная в ч. 5 ст. 172 УПК РФ обязанность следователя разъяснять обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные ст. 47 Кодекса, что удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника, законного представителя, в зависимости от возраста обвиняемого также и педагога или психолога, и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения. Вручение обвиняемому копий постановлений о привлечении в качестве обвиняемого, о применении к нему меры пресечения, копий обвинительного заключения, обвинительного акта дает несовершеннолетнему обвиняемому и лицам, защищающим его интересы возможность постоянно иметь в своем распоряжении важнейшие документы досудебного производства и вырабатывать линию защиты. Наличие постановления об избрании меры пресечения позволяет контролировать сроки, в течение которых к лицу применяется та либо иная мера пресечения, и требовать немедленного освобождения, если срок меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

-возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ.

Право обвиняемого возражать против предъявленного обвинения состоит в том, что он может выражать свое несогласие с предъявленным ему обвинением и использовать все не запрещенные законом возможности для отстаивания своей позиции. Право обвиняемого давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи

показаний обусловлено тем, что эти показания являются средством защиты обвиняемого от предъявленного ему обвинения. Обвиняемый вправе вообще не свидетельствовать ни о каких обстоятельствах, и при этом не может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ.

- представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности.

Данные положения выходят из принципа состязательности сторон и с учетом специфики его процессуального положения.

- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта.

Вместе с тем эти права несколько уже, чем указанные в ст. 198 УПК РФ.

В ч. 1 ст. 198 Кодекса, кроме указанных, содержатся следующие права, применимые и к обвиняемому. заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении (п. 2); ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных обвиняемым лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении (п. 3); присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту (п. 5); знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта (п.6).

- обвиняемый наделен правом знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, а также выписывать из него любые сведения и в любом объеме. Ознакомление с материалами уголовного дела происходит в порядке, установленном ст. 217 УПК РФ. Вместе с тем обвиняемому для ознакомления не предоставляются материалы уголовного дела, которые содержат сведения о мерах безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

Непредоставление обвиняемому по окончании предварительного расследования материалов уголовного дела для ознакомления является грубым нарушением уголовно- процессуального закона и влечет отмену обвинительного приговора.

Права обвиняемого не могут быть ограничены в связи с участием в уголовном деле его защитника или законного представителя. Данное положение означает, что органы и должностные лица уголовного судопроизводства не вправе запрещать обвиняемому заявлять ходатайства, подавать жалобы и т.п., мотивируя запрет тем фактом, что защитник или законный представитель обвиняемого не заявили аналогичных ходатайств или, наоборот, ранее уже заявляли. Кроме того, мнение защитника может не совпадать с мнением обвиняемого, если обвиняемый признает свою виновность, а защитник отстаивает его невиновность, будучи убежденным в самооговоре лица¹⁰⁵.

При первом допросе обвиняемого следователь, дознаватель разъясняет ему права, предусмотренные настоящей статьей. При последующих допросах обвиняемому повторно разъясняются его права, предусмотренные пунктами 3, 4, 7 и 8 части 4 ст. 47 УПК РФ.

Однако, в правоприменительной практике процессуальная процедура по разъяснению прав, как правило, сводится к быстрому, монотонному зачитыванию должностным лицом, содержания конкретных статей УПК РФ или несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому предлагается самостоятельно ознакомиться со статьей, регламентирующей его права.

В сложившейся обстановке несовершеннолетний не поймет и не разберется в правовой ситуации в силу недостаточного жизненного опыта и знаний, что негативно отразится на реализации права на его защиту. Иногда даже взрослым участникам судопроизводства, не имеющим специального юридического образования, сложно самостоятельно до конца понимать их процессуальное значение. На наш взгляд это связано с тем, что производство в отношении несовершеннолетних ведется как в форме следствия (причем следователями различных ведомств), так и в форме дознания, что ведет к отсутствию специализации

¹⁰⁵ Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий-2-е изд., перераб и доп.-Москва: Проспект, 2019. С. 185.

ции при расследовании дела в отношении несовершеннолетних, выработки единой методики, отсутствие заинтересованности в воспитании и профилактической деятельности в отношении лица не достигшего совершеннолетия. Дознание как форма расследования предусматривает ускоренное производство, которая сама по себе не предусматривает расширенный сбор сведений относительно личности подозреваемого, обвиняемого¹⁰⁶.

Тем не менее, несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый должен иметь общее представление о назначении уголовного судопроизводства, о целях, задачах, проводимых следственных и процессуальных действий и решений, и его роли как участника в ходе расследования дела.

В статье 424 УПК РФ установлен порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого органами и должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу. По общему правилу такой вызов производится через законных представителей несовершеннолетнего, к которым закон (п. 12 ст. 5 УПК РФ) относит родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, а также представителей учреждений или организаций, на попечении которых находится лицо, или органы опеки и попечительства.

Поскольку участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в силу статьи 48 УПК РФ является обязательным, одновременно с обеспечением явки несовершеннолетнего он также прибывает к следователю для участия в производстве допроса, а с разрешения следователя (дознателя) – и в иных следственных действиях (ст. 426 УПК РФ).

Статья 425 УПК РФ содержит особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. Кроме этого при определенных условиях в допросе участвуют защитник, педагог или психолог и законный представитель.

¹⁰⁶ Цветкова Е.В. К вопросу о защите прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в досудебном производстве по законодательству Российской Федерации и отдельных государств- участников СНГ// Международное уголовное право и международная юстиция. 2020. № 2. С. 15-18

За исключением этих положений допроса производится в общем порядке, установленном статьями 164, 166-167, 173, 187, 189, 190 УПК РФ.

Таким образом несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые наделены общими правами и обязанностями, закрепленными в ст. 46, 47 УПК РФ. Вместе с тем, исключительные требования закреплены в главе 50 УПК РФ, где указывается, что при расследовании уголовных дел охрана прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых выражается в обязательном одновременном участии защитника и законного представителя (ст. 51, ч.ч.1, 2 ст. 426 УПК РФ) - «двойное представительство». В отношении несовершеннолетних не достигших возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, прослеживается «тройное представительство» интересов на досудебной стадии производства по уголовному делу, отличительной особенностью которого является обязательное участие при проведении следственных действий защитника, законного представителя и педагога или психолога (ст. 51, ч. ч. 2,3 ст. 425 УПК РФ).

2.2. Несовершеннолетний потерпевший как участник со стороны обвинения

Пристальное внимание со стороны государства к судьбам детей, признанных потерпевшими по уголовному делу, является закономерным результатом удостоверения на уровне Конституции РФ материнства и детства, семьи, находящихся под защитой государства (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ).

Несовершеннолетний потерпевший или, как данный участник определяется в международных источниках, ребенок-жертва — объект особого внимания и заботы не только мирового сообщества, но и любого государства, претендующего на признание его правовым и социальным. Душевные страдания ребенка, ставшего жертвой преступления, несоизмеримы со страданиями взрослого человека. Подобные страдания значительно сильнее и мучительнее, поскольку у ребенка отсутствует необходимый психологический барьер (стрессоустойчивость), позволяющий стабилизировать внутреннее состояние в психотравмирующей ситуации. В силу малозначительного жизненного

опыта и недостаточности образовательного уровня ребенку, ставшему жертвой преступления, крайне сложно защитить свои права и законные интересы самостоятельно. За решение этой задачи всецело отвечает государство.¹⁰⁷

Несовершеннолетние продолжают оставаться значительной по численности категорией лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса в качестве потерпевших. Так, в течение последних лет наблюдается значительный рост сексуальных посягательств, совершенных в отношении несовершеннолетних. количество зарегистрированных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних возросло на 37,1 %¹⁰⁸.

Понятие «несовершеннолетний» содержится во многих нормативных правовых актах, однако не во всех из них дано его разъяснение. Например, УПК РФ не поясняет, кто является «несовершеннолетним потерпевшим». Применительно к указанному словосочетанию такая позиция законодателя представляется верной, поскольку слово «несовершеннолетний» лишь уточняет, что речь идет о потерпевшем. Следовательно, определяющим понятием является «потерпевший».¹⁰⁹

В норме, предусмотренной ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, довольно подробно раскрыты как понятие потерпевшего, так и его процессуальный статус. Так, потерпевшим может быть признано любое лицо, которому преступлением был причинен имущественный, физический или моральный вред, вне зависимости от степени дееспособности лица, определяемой возрастом, физическим или психическим состоянием.

Пленум Верховного Суда РФ обозначил позицию, согласно которой лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности, а также независимо от того, установлены ли все лица,

¹⁰⁷ Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Гришина Е. П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей — жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20—33.

¹⁰⁸ Паршин Н.М. Предупреждение сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. 31 с.

¹⁰⁹ Чернова С.С. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: процессуальные аспекты// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 2(48). С. 92-101.

причастные к совершению преступления (п. 2). При этом одной из обязанностей государства признается обеспечение потерпевшему от преступления возможности отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами (п. 1)¹¹⁰.

Итак, потерпевшим является любое физическое лицо, которому причинен тот либо иной вид вреда физический, имущественный, моральный.

Под физическими лицами понимаются граждане России, граждане иностранных государств, иностранные граждане, а также лица без гражданства.

Понятие физического лица содержится в гл. 3 ГК РФ. Вместе с тем в уголовном судопроизводстве для того, чтобы физическое лицо приобрело статус потерпевшего, не требуется, чтобы оно в обязательном порядке обладало дееспособностью.

Лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности, а также независимо от того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления¹¹¹.

Физический вред представляет собой ухудшение здоровья лица или получение им побоев в результате совершения в отношении него преступления. В соответствии с УК РФ здоровью потерпевших причиняются следующие виды вреда здоровью: тяжкий вред (ст. 111, 113, 114, 118); вред средней тяжести (ст. 112-114); легкий вред (ст. 115); побои, то есть физические страдания, не повлекшие причинение вреда (ст. 116); истязание (ст. 117). Кроме того, физический вред может быть причинен в результате совершения иных преступлений (например, при разбое- ст. 162, хулиганстве- ст. 213 УК РФ).

Причинение имущественного вреда имеет место в тех случаях, когда в результате преступления была уничтожена собственность лица или наступило ее повреждение, вызванное уменьшением стоимости.

¹¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 7 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве// РГ. 2010.7 июля.

¹¹¹ п.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 7 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве// РГ. 2010.7 июля.

Такую стоимость следует определять, исходя из обстоятельств его приобретения собственником и иных параметров.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания причиненные действиями (бездействием), которые посягают на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушают его личные неимущественные права (право на пользование своим именем и другие неимущественные права в соответствии с законом об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушают имущественные права человека¹¹².

Компенсация морального вреда обеспечивается независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда (ч. 3 ст. 1099 ГК РФ). Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред (ч. 2 ст. 152 ГК РФ).

При рассмотрении требований о компенсации причиненного лицу морального вреда необходимо учитывать, что размер компенсации зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств и не может

¹¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС КонсультантПлюс.

быть поставлен в зависимость от размера удовлетворения иска о возмещении имущественного вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

При фактическом причинении морального, физического или имущественного вреда признание потерпевшим должно производиться и по уголовным делам о приготовлении к преступлению или покушении на совершение преступления.

Если совершенное преступление являлось неоконченным (приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению или покушение на преступление), суду при решении вопроса о признании лица потерпевшим следует установить, в чем выразился причиненный ему вред. При этом не исключается возможность причинения такому лицу морального вреда в случаях, когда неоконченное преступление было направлено против конкретного лица¹¹³.

Решение о признании потерпевшим оформляется соответствующим процессуальным документом. Следователь, дознаватель выносит постановление о признании потерпевшим.

Лицо может быть признано потерпевшим как по его заявлению, так и по инициативе органа или должностного лица, в производстве которого находится уголовное дело. Решение о признании лица потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела, а в случае, когда сведения о лице, которому преступлением причинен вред, отсутствуют на момент возбуждения уголовного дела, — незамедлительно после получения данных об этом лице. Отказ в признании лица потерпевшим, а также бездействие дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, выразившееся в непризнании лица потерпевшим в указанные сроки, могут быть обжалованы этим лицом либо его законным представителем или представителем в досудебном производстве по уголовному делу в порядке, предусмотренном ст. 142 и 125 УПК РФ, поскольку правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением, но не формируется им.

¹¹³ п.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 7 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве// РГ. 2010.7 июля

В ст. 52 Конституции содержится указание на государственную установку, согласно которой права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом.

Содержание процессуального статуса потерпевшего составляют его права и обязанности. В соответствии с ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе¹¹⁴:

-знать о предъявленном обвиняемому обвинении. Это предполагает обязанность следователя довести до сведения потерпевшего не только сам факт предъявления обвинения конкретному лицу, но и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого, включая описание фактических обстоятельств инкриминируемого лицу деяния и его юридическую оценку. Отсутствие в названной норме прямого указания на порядок, в соответствии с которым следователь знакомит потерпевшего с предъявленным обвиняемому обвинением, и на обязанность вручить потерпевшему копии постановления не означает, что потерпевшему нельзя ознакомиться с текстом постановления и снять с него копию.¹¹⁵

-давать показания. Право потерпевшего давать показания означает, что потерпевший наделен возможностью сообщать следователю, дознавателю и суду информацию об обстоятельствах совершенного в отношении него преступления, а также иные сведения, которые он считает нужным предоставить органам и должностным лицам уголовного судопроизводства. Показания потерпевшего являются доказательством по уголовному делу (п. 2 ч. 2 ст. 74. ст. 78 УПК РФ). Дача показаний - не только право потерпевшего, но и его обязанность (п. 2 ч. 5 ст. 42).

-отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. Потерпевшему, как и иным участникам уголовного судопроизводства, гарантируется возможность не свидетельствовать против себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников. Данное право потерпев-

¹¹⁴ Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий-2-е изд., перераб и доп.-Москва: Проспект, 2019. 968с.

¹¹⁵ Определение Конституционного суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав п. 1,5,11,12,20 ч.2 ст.42, ч.2. ст. 163, ч.8 ст.172 и ч.2 ст. 198 УПК РФ// СПС КонсультантПлюс».

шего распространяется не только на допросы, но и на иные следственные действия, в ходе которых он дает показания. Возможность отказа от дачи показаний в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 51 Конституции РФ, имеется у потерпевшего независимо от того, по чьей инициативе — следователя или потерпевшего — производится следственное действие.

-представлять доказательства. Право потерпевшего представлять доказательства состоит в том, что он как в ходе следственных действий, так и в процессе заявления им ходатайства сообщает сведения, имеющие значение для уголовного дела. Данному праву корреспондирует ст. 86 УПК РФ, в ч. 2 которой закреплена возможность потерпевшего, наряду с иными участниками уголовного судопроизводства, собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. - заявлять ходатайства и отводы.

- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет.

- пользоваться помощью переводчика бесплатно.

- обязан иметь законного представителя или представителя.

Наличие в уголовном деле представителя потерпевшего не лишает самого потерпевшего возможности пользоваться принадлежащими ему правами.

- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя. Если потерпевший участвовал в проведении какого-либо следственного действия, то он вправе знакомиться с протоколом и подавать на него замечания. Все поданные им замечания о дополнении и уточнении протокола подлежат внесению в данный документ (ч. 6 ст. 166 УПК РФ).

- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания.

- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта (ч.2 ст. 198 УПК РФ).

-знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том

числе с использованием технических средств¹¹⁶.

- получать копии наиболее важных процессуальных документов.
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах различных инстанций.

- выступать в судебных прениях.

- осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Согласно ч. 5 ст. 42 УПК РФ потерпевший не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд, иначе он может быть подвергнут приводу. Однако на основании ст. 113 УПК РФ, не подлежат приводу несовершеннолетние не достигшие 14 летнего возраста;

- 2) давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;

- 3) разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 Кодекса. Он несет уголовную ответственность за заведомо ложные показания (ст. 307 УК РФ), за отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ), за разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ), но только по достижении им 16 лет. Так как на основании ст. 20 УК РФ, ответственность за данные преступления наступает именно с этого возраста. В этом случае должностное лицо, разъясняя права и обязанности, сообщаем о необходимости говорить правду (ч.2 ст. 191 УПК РФ);

- 4) уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, и предоставления образцов почерка, а также иных образцов для сравнительного исследования.

Степень развития личности зависит от физического, интеллектуального, психического, нравственного и морального состояния ребенка¹¹⁷, поэтому говорить о возможности обеспечения самостоятельно в полном объеме несовершеннолетним потерпевшим своих прав и свобод в уголовном процессе не приходится.

¹¹⁶ Если в уголовном деле имеется несколько потерпевших, то каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного именно ему.

¹¹⁷ Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. От 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс.

Кроме того, проведение следственных действий с их участием нередко вызывает трудности у сотрудников правоохранительных органов, связанные, как правило, с незнанием особенностей их процессуального статуса¹¹⁸.

Например, только по ходатайству законного представителя уполномоченные должностные лица обеспечивают несовершеннолетнему потерпевшему, не достигшему возраста 16 лет, в отношении которого совершено преступлений против половой неприкосновенности, адвоката, услуги которого оплачиваются средствами из федерального бюджета (ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ).

При этом фактический объем конституционных прав у несовершеннолетних потерпевших гораздо больше, чем у взрослых.

Однако, несмотря на широкий перечень процессуальных прав потерпевшего, возможность их непосредственной реализация детьми вызывает определенные сложности¹¹⁹. Так, Пленум Верховного Суда Российской Федерации своим постановлением от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» определил, что к производству по уголовным делам, совершенным в отношении детей, должны привлекаться их законные представители или представители органов опеки и попечительства. Но особенности процессуального статуса несовершеннолетних потерпевших не ограничиваются только обязательным участием их представителей или законных представителей. В частности, представитель не может действовать вопреки воли потерпевшего. В этой связи высшая судебная инстанция страны постановила, что основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, когда мнение несовершеннолетнего расходится с мнением его представителя по поводу примирения с обвиняемым и прекращении уголовного дела¹²⁰.

¹¹⁸ Виноградова О. В. Обеспечение прав несовершеннолетних потерпевших на досудебном этапе уголовного судопроизводства // Новый юридический журнал. 2014. №3. С. 113 — 118.

¹¹⁹ Шестак В.А. Об отдельных вопросах обеспечения процессуальных прав несовершеннолетних потерпевших в современных условиях// Вестник Московского университета МВД России. 2019 №5. С.186–190.

¹²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Особый режим производства процессуальных (следственных и судебных) действий при участии несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, согласующийся с предписаниями международных нормативных актов о правах ребенка и детей-жертв, а именно:

- при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ч. 1 ст. 191 УПК РФ);

- участие педагога или психолога при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, по усмотрению следователя (ч. 1 ст. 191 УПК РФ);

- сокращенная продолжительность времени производства следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). Вместе с тем при производстве допроса возрастные границы, в рамках которых несовершеннолетний находится в процессуальном статусе потерпевшего, выходят на первый план, поскольку подчеркивают особенность правового положения данного участника уголовного процесса, а также устанавливают процессуальные правила производства рассматриваемого следственного действия. Так, в ч. 1 ст. 191 УПК РФ законодатель указывает следующие возрастные границы, влияющие на продолжительность допроса: до семи лет; от 7 до 14 лет; старше 14 лет. В части 2 ст. 191 УПК РФ дополнительно указывается на возраст несовершеннолетнего потерпевшего – «до 16 лет». Временные границы проведения допроса несовершеннолетнего потерпевшего составляют: 1) не более 30 минут без перерыва, а в общей сложности не более одного часа для несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до 7 лет; 2) не более одного часа без перерыва, а в общей сложности не более двух часов для несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте от 7 до 14 лет; 3) не более двух часов без перерыва, а в общей сложности не более четырех часов для несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте старше 14 лет. Предусмотренные ч. 1 ст. 191 УПК РФ различные временные границы проведения допроса, зависящие от возраста несовершеннолетнего потерпевшего, позволяют наиболее эффективно обеспечить защиту прав и интересов данной категории участников предварительного расследования.

Однако существует противоположное мнение, которое подобную градацию, предусмотренную считают неуместной и предлагает время проведения допроса «уменьшить до одного часа без перерыва и не более двух часов в день»¹²¹.

- предоставление законному представителю несовершеннолетнего потерпевшего права участвовать в производстве следственных действий (ч. 1 ст. 191 УПК РФ);

- предупреждение потерпевшего в возрасте до 16 лет об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний (ч. 2 ст. 191 УПК РФ);

- обязательное применение видео- или киносъемки в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший либо его законный представитель против этого возражает (ч. 5 ст. 191 УПК РФ);

- обязательное участие педагога или психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 191 УПК РФ).

- удаление подсудимого из зала судебного заседания, если судом проводится допрос несовершеннолетнего (ч. 6 ст. 280 УПК РФ).

Для несовершеннолетнего потерпевшего подобный порядок в большинстве случаев является наиболее предпочтительным, исключая психотравмирующую ситуацию, которая может возникнуть при непосредственном визуальном контакте с подсудимым (подсудимыми), а иногда и другими участниками судебного разбирательства.

Согласно ч. 2 ст. 277 УПК РФ потерпевший с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия. В связи с этим, допрос несовершеннолетнего потер-

¹²¹ Дударев В.А. Порядок производства допроса несовершеннолетних потерпевших (свидетелей) по уголовно-процессуальному законодательству России и Республики Беларусь // Международное уголовное право. 2015. N 1. С. 21-25.

певшего в начале судебного следствия или в любой, наиболее благоприятный для душевного состояния ребенка, период является оптимальной формой разбирательства уголовного дела.

В качестве одной из гарантий прав потерпевшего законом установлен запрет разглашения данных о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до 14 лет без согласия его законного представителя (ч. 5 ст. 161 УПК РФ).

Особой составляющей правового положения ребенка — жертвы преступления, требующей «параллельного» (международно-правового, конституционного и внутригосударственного) регулирования, является его безопасность. При этом сама безопасность участия в уголовном деле классически определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, без которых невозможно ее достойное существование как социума и объекта правовой защиты. К проблемным вопросам безопасного участия личности в уголовном судопроизводстве обращено внимание как российских, так и зарубежных ученых¹²².

Меры, обеспечивающие безопасность участника уголовного судопроизводства, указанные в ч. 3 ст. 11 УПК РФ (носящей отсылочный характер), разработанные на основе предписаний и рекомендаций международных нормативных правовых актов, в полной мере относятся и к несовершеннолетнему потерпевшему.

Перечень мер безопасности, подлежащих применению при наличии достаточных данных для их применения, включает: 1) неприведение в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель, данных об их личности (ч. 9 ст. 166 УПК РФ); 2) допущение при наличии письменного заявления лиц, а при отсутствии такового — на основании судебного решения контроля записи телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ); 3) проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение

¹²² Епихин А. Ю., Мишин А. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству: учеб. пособие. Казань, 2018. 152 с.; Ошеев А. В. Обеспечение безопасности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 4. С. 242—246; Markus E. Witness Protection Measures at the International Criminal Court: Legal Framework and Emerging Practice // Criminal Law Forum. 2012. No. 1. P. 97—133; Varinder S. Witness protection in India: the judicial endeavour // International Journal of Advanced Research. 2016.No. 1. P. 367—372.

опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ); 4) проведение закрытого судебного заседания (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ); 5) допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Согласно ч. 11 ст. 144 УПК РФ при необходимости безопасность участника досудебного производства обеспечивается в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ, при приеме сообщения о преступлении. Перечень приведенных мер, направленных на обеспечение безопасности субъектов уголовно- процессуальных отношений, дополняется и конкретизируется Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ¹²³. Применение мер защиты не ограничивается временем производства по уголовному делу и не определяется конкретной его стадией, оно возможно также за пределами уголовного судопроизводства.

Для полноценной реализации прав и законных интересов, а также безопасности несовершеннолетнего потерпевшего важно, чтобы все составляющие его правового статуса были надлежащим образом разъяснены этому участнику процесса, а также его законному представителю. Подобное требование установлено в ч. 5 ст. 164 УПК РФ.

Таким образом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Приведенное конституционное положение явилось закономерным результатом признания Россией ценности основополагающих принципов и норм международного права в области защиты жертв преступлений.¹²⁴

В настоящее время возникает практическая необходимость регламентировать алгоритм правового регулирования следственных и судебных действий для повышения обеспечения безопасности несовершеннолетних как участников российского уголовного процесса¹²⁵.

¹²³ Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ от 23 августа 2004 г. N 34 ст. 3534.

¹²⁴ Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Гришина Е. П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей — жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20—33.

¹²⁵ Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Гришина Е. П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей — жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20—33.

2.3. Несовершеннолетний свидетель как иной участник

Несовершеннолетний свидетель является неотъемлемым участником производства по любому уголовному делу, поскольку следственные действия, проведенные с его участием, составляют основу доказывания.

Процессуальная фигура несовершеннолетнего свидетеля зачастую не рассматривалась в рамках уголовно-процессуального законодательства. Хотя их доля не велика, однако они в силу разных причин иногда оказываются единственными очевидцами тяжких преступлений, располагают уникальной информацией, имеющей исключительно важное значение для расследования уголовного дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 УПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Из определения свидетеля, приведенного в ч. 1 ст. 56 УПК РФ, следует, что под ним понимается физическое лицо при наличии следующих условий: 1) имеется предположение о том, что ему известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела; 2) оно в установленном законом порядке вызвано для дачи показаний.

К имеющим значение для уголовного дела относятся две категории обстоятельств: 1) обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ; 2) иные обстоятельства, которые не входят в перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, однако позволяют их установить посредством использования промежуточных фактов (ч. 1 ст. 88 УПК РФ).

Уголовно-процессуальным законодательством не установлено формальных возрастных критериев, которые должны предъявляться к свидетелю. При несовершеннолетии свидетеля применяется особый режим его допроса: если свидетелю не исполнилось 14 лет, то его допрос производится с участием педагога (по усмотрению следователя педагог приглашается и при допросе свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет); также вправе присутствовать законный представитель (ч. 1 ст. 191 УПК РФ).

В качестве свидетеля не может выступать лицо, страдающее психическим расстройством, которое не позволяет ему адекватно воспринимать информацию и давать о ней показания.

Лицо приобретает статус свидетеля без вынесения специального постановления, а в результате того, что следователь, дознаватель или суд вызвал данное лицо в установленном законом порядке для допроса.

Таким образом, статус свидетеля лицо приобретает с того момента, когда ему было сообщено о его вызове, в связи с чем у него появилась обязанность прибыть в орган уголовного судопроизводства. При этом лицо не вправе отказываться от явки, мотивируя это отсутствием у него сведений, поскольку оно заранее не осведомлено о вопросах, которые будут ему заданы в ходе допроса.

Согласно ст. 188 УПК РФ, он вызывается на допрос повесткой, в которой указывается, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка вручается ему под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, она вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иному лицу или организации, которые обязуются передать ее свидетелю. Не достигшее возраста 16 лет лицо вызывается на допрос через законных представителей либо через администрацию по месту работы или учебы. Иной порядок вызова допускается лишь в случае, когда это обусловлено обстоятельствами уголовного дела¹²⁶.

В ч. 4 статьи 56 установлены конкретные права свидетеля, входящие в его процессуальный статус. Эти права обеспечивают возможность отстаивания свидетелем своей позиции и недопущение незаконного и необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности. Данные права вытекают из общего конституционного статуса лица и конкретизированы законодателем применительно к различным стадиям, на которых осуществляется производство по уголовным делам.

Свидетель обладает следующими правами:

- отказаться свидетельствовать против себя, супруга (супруги) и других близких родственников. Здесь закреплено право лица на свидетельский иммунитет, понятие которого разъясняется в п. 46 ст. 5 УПК РФ. Свидетель не может давать показания, при помощи которых прямо или косвенно он или его близкие родственники могут быть изобличены

¹²⁶ Колесников О.В., Макаренко М.А. Участники уголовного судопроизводства // Мир политики и социологии. 2017. № 5 С. 140-178.

в совершении преступления. Закрепленный в данной норме свидетельский иммунитет дублирует правило, установленное в ч.1 ст. 51 Конституции РФ и ч. 2 ст. 11 УПК РФ. При согласии дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае последующего отказа от них.

- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; заявлять отвод переводчику. Основное право свидетеля – давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться при этом помощью переводчика бесплатно. Указанные права обеспечивают позитивную реализацию принципа обеспечения языка уголовного судопроизводства, закрепленного в ст. 18 УПК РФ. Приглашение переводчика в случае незнания свидетелем языка производства по уголовному делу обеспечивает следователь, дознаватель или суд. Свидетель вправе заявлять отвод конкретному переводчику по основаниям, установленным в ст. 61 УПК РФ, и в порядке содержащимся в ст. 69 Кодекса. Однако отвод конкретного переводчика не означает, что переводчик в уголовном деле вообще не будет участвовать. При удовлетворении ходатайства свидетелю должен быть предоставлен новый переводчик, помощь которого тоже оплачивается за счет средств государственного бюджета.

- заявлять ходатайства и приносить жалобы;

- являться на допрос с адвокатом и пользоваться его помощью.

Это служит гарантией против незаконного изобличения свидетеля в совершении им преступления, а также против иных нарушений его прав в ходе допроса. Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то согласно ч. 5 ст. 189 УПК РФ адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренные ч. 2 ст. 53 Кодекса: оказывает в присутствии следователя краткие консультации, задает с разрешения следователя вопросы, делает письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе допроса.

- ходатайствовать о применении мер безопасности. Свидетель является незаменимым участником уголовного судопроизводства, его показания часто являются единственными доказательствами вины лица, совершившего преступление. В связи с этим нередко подозрева-

емые, обвиняемые, их родственники или знакомые, иные лица, заинтересованные в том, чтобы виновные избежали ответственности, оказывают давление на свидетелей в целях изменения последними своих показаний. Поэтому на законодательном уровне были закреплены меры, направленные на обеспечение безопасности свидетеля от противоправных посягательств со стороны обвиняемых.¹²⁷

По общему правилу, закрепленному в ч. 5 свидетель не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе и освидетельствованию. Это вытекает из особого назначения свидетеля как участника, который оказывает содействие правосудию в становлении действительных обстоятельств произошедшего события. Исключение установлено в ч. 1 ст. 179 УПК РФ, согласно которой освидетельствование свидетеля может быть произведено без его согласия, когда это необходимо для оценки достоверности его показаний.

В части 5 также установлено, что свидетель может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе в тех же случаях, которые касаются и освидетельствования. Вместе с тем данное положение не соответствует закрепленному в ч. 4 ст. 195 УПК РФ правилу, согласно которому судебная экспертиза в отношении свидетеля производится только с его согласия или с согласия его законного представителя. В данном случае имеет место коллизия между общей и частной нормами, и согласно правилам толкования приоритет отдается именно частным нормам (т.е. требованиям ч.4 ст. 195 Кодекса).

Физическое здоровье несовершеннолетнего свидетеля может отразиться на характере сообщаемых им сведений, которые могут быть положены в основу доказательств по уголовному делу. Проведение экспертизы в отношении лиц, имеющих статус свидетеля, иногда необходимо для обеспечения процесса доказывания по уголовному делу в целом.

Для установления физического или психического состояния свидетеля, а также для определения его возраста (если необходимые документы отсутствуют) также в обязательном порядке должна назначаться экспертиза (в противном случае невозможно на практике определить

¹²⁷ Шавкарова Е.Е. Соблюдение прав свидетеля в процессе побуждения к участию в расследовании преступлений// Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4(51). С.189-195.

продолжительность допроса и решить вопрос о вызове психолога). Подобного рода законодательное нововведение послужит уравниванию статуса свидетеля с такими участниками уголовного судопроизводства, как обвиняемый и потерпевший, в вопросе защиты прав и охраняемых законом интересов личности.

Отмеченные обстоятельства указывают на объективную необходимость дополнения ст. 196 УПК РФ требованием обязательного назначения экспертизы в отношении свидетеля посредством внесения соответствующих дополнений в п. 4 и 5 данной статьи¹²⁸.

Наряду с правами в процессуальный статус свидетеля входят и его обязанности. Они позволяют обеспечить участие свидетеля в уголовном судопроизводстве, а также получить от него правдивые показания.

В соответствии с ч. 6 ст. 56 УПК РФ свидетель не вправе:

- уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, иначе он может быть подвергнут приводу. Однако на основании ст. 113 УПК РФ, не подлежат приводу несовершеннолетние не достигшие 14 летнего возраста.

- давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний; разглашать данные предварительного расследования, если он заранее был об этом предупрежден в соответствии со ст. 161 Кодекса. Уголовный закон запрещает свидетелю под угрозой наказания давать заведомо ложные показания (ст. 307 УК РФ), отказываться от их дачи (ст. 308 УК РФ), разглашать ставшие ему известными данные предварительного расследования (ст. 310 УК РФ). Об уголовной ответственности за перечисленные деяния он должен быть предупрежден должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство. Однако не достигшие возраста 16 лет несовершеннолетние свидетели не несут уголовную ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, однако при разъяснении им процессуальных прав, предусмотренных ст. 56 УПК РФ, им указывается на необходимость говорить правду в соответствии с требованиями ч.2 ст. 191 УПК РФ. Это требование выходит из ст. 20 УК РФ, согласно которой уголовная ответственность за указанные составы преступления наступает с 16 лет.

¹²⁸ Гришина Е. П. Концептуальные и правовые проблемы использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве России: монография. М., 2018. С. 229—230.

В значительной степени в повышенной правовой защите нуждаются также свидетели преступлений- несовершеннолетние, поскольку, с одной стороны, они в силу малолетнего возраста не могут в полной мере самостоятельно отстаивать и защищать свои процессуальные права, а с другой — психотравмирующее воздействие на ребенка, ставшего свидетелем преступления, может оказаться столь же интенсивным, что и воздействие на потерпевшего¹²⁹.

Особый процессуальный режим производства следственных действий с участием несовершеннолетних свидетелей может быть применен в Российской Федерации на основании норм ст. 278 и 278.1 УПК РФ.

Также необходимо учитывать дополнительный порядок (помимо установленных для всех категорий свидетелей, например, право на свидетельский иммунитет), урегулированные нормами ст. 191 и 280 УПК РФ:

- обязательное участие педагога или психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ч. 1 ст. 191 УПК РФ);
- участие педагога или психолога при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, по усмотрению следователя (ч. 1 ст. 191 УПК РФ);
- сокращенная продолжительность времени производства следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля (ч. 1 ст. 191 УПК РФ);
- предоставление законному представителю несовершеннолетнего свидетеля права участвовать в производстве следственных действий (ч. 1 ст. 191 УПК РФ);
- непредупреждение свидетеля в возрасте до 16 лет об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний (ч. 2 ст. 191 УПК РФ);

¹²⁹ Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Гришина Е. П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей — жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20—33.

- обязательное применение видео- или киносъемки в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший либо его законный представитель против этого возражает (ч. 5 ст. 191 УПК РФ);

- обязательное участие педагога или психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 191 УПК РФ).

Правовое положение несовершеннолетнего свидетеля в уголовном судопроизводстве небезупречно, что может отразиться на его безопасности.

Несовершеннолетний свидетель, по уровню психического и физического развития не отличается (за исключением единичных случаев) от подростка-потерпевшего, поэтому и организационно-правовой механизм обеспечения и защиты его прав и законных интересов должен быть аналогичным. Его участие не должно подвергаться какой-либо опасности, угрозам со стороны других участников судопроизводства. В ч.3 ст. 11 УПК РФ закреплены меры безопасности применительно к участникам процесса на досудебных и судебных стадиях.

В то же время безопасность несовершеннолетнего свидетеля важна при расследовании уголовных дел. В соответствии с ч. 9 ст. 166 УПК РФ при необходимости обеспечить безопасность свидетеля (их родственников и близких) следователь вправе в процессе составления протокола следственного действия не приводить данные о личности. Данная часть устанавливает право дознавателя (с согласия начальника органа дознания) или следователя (с согласия руководителя следственного органа) принять решение о вынесении постановления о сохранении в тайне данных о личности защищаемого лица, присвоении ему псевдонима, получения образца подписи. Такое постановление помещается в конверт, печатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих к нему доступ посторонних лиц. Однако ч. 9 ст. 166 УПК РФ регламентирует сохранение в тайне в отдельном конверте только персональных данных защищае-

мого лица (свидетеля), которому угрожает опасность, но не его законного представителя, с участием которого проводится следственное действие, поскольку в отношении них не выдвигается и не применяется противозаконных и противоправных действий.

В связи с этим в настоящее время говорить о соблюдении безопасности в отношении несовершеннолетних свидетелей недопустимо, поскольку все данные можно получить, ознакомившись с процессуальными документами, дающими право лицу быть законным представителем несовершеннолетнего свидетеля, без которых невозможно участие последнего при производстве по уголовному делу.

Присутствие законного представителя при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля, позволяет избежать причинения ему неприятных переживаний. Особенно, если совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, свидетелем которого он стал. Несовершеннолетний, находясь в непривычной для него обстановке, может испытывать сильное волнение и страх вновь вспомнить и рассказать о произошедшем, а присутствие близкого ему человека помогает успокоиться, снять напряжение. В свою очередь, близкие родственники несовершеннолетнего волнуются, пока он находится на допросе, поэтому при отсутствии каких-либо возражений тактического или морального характера, присутствие одного из них в качестве законного представителя при производстве следственных действиях с участием несовершеннолетнего свидетеля представляется целесообразным.

Целесообразно сохранить в тайне при проведении следственных и процессуальных действий информацию о законном представителе несовершеннолетнего свидетеля, используя псевдоним, с целью невозможности выяснения и установления по его личностным данным сведения о несовершеннолетнем свидетеле, обеспечив последнему безопасность от угроз со стороны других участников уголовного судопроизводства.

Фигура свидетеля несет в себе огромный информационный потенциал о лицах, совершивших преступление, либо о невиновности лица и других обстоятельствах преступления, необходимых для его раскрытия и расследования. Значение показаний свидетеля очень трудно переоценить. Недостаточно знать то, что конкретное лицо обладает интересующими следствие сведениями, необходимо чтобы у

лица возникло желание передать данную информацию тем, кто ведет расследование. Гражданин будет проявлять свое самосознание только в случае уверенности, что его права на предварительном следствии будут неукоснительно соблюдены¹³⁰

Задания для усвоения и закрепления материала

Контрольные вопросы

1. В чем заключаются процессуальные права и обязанности несовершеннолетнего потерпевшего?
2. В чем заключаются процессуальные права и обязанности несовершеннолетнего свидетеля?
3. Дайте определение несовершеннолетнего подозреваемого.
4. Раскройте понятие несовершеннолетнего обвиняемого.

Иные задания

Составьте таблицу отличий и проанализируйте полученный результат

	Права	обязанности
Несовершеннолетний подозреваемый		
Несовершеннолетний обвиняемый		

Составьте таблицу отличий и проанализируйте полученный результат

	Права	обязанности
Несовершеннолетний потерпевший		
Несовершеннолетний обвиняемый		

¹³⁰ Шавкарова Е.Е. Соблюдение прав свидетеля в процессе побуждения к участию в расследовании преступлений// Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4(51). С.189-195.

Решить задачи (дать развернутый ответ со ссылкой на УПК РФ)

1. Следователю Смирнову поступило ходатайство от несовершеннолетнего обвиняемого Белохвостова о том, что он отказывается от участия защитника, поскольку свою защиту он предполагает осуществлять самостоятельно, а также о том, что свою вину в совершении преступления он признает полностью, считает ее доказанной, и поэтому защитник ему не нужен и ничем не сможет помочь.

Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?

2. Терентьев (15 мая 2004 года рождения) совершил 10 мая 2020 г. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража). Данный факт преступления органом дознания был установлен спустя 3 месяца после его совершения.

По каким правилам должно вестись производство по данному делу?

3. 17-летний Ильчук с целью хищения украл велосипед, стоящий возле магазина, но был задержан с поличным. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 158 УК. Ильчук в соответствии со ст. 91 и 92 УПК был задержан и помещен в ИВС.

В ходе дознания по делу было установлено, что Ильчук причастен к совершению также двух карманных краж.

Полагая, что после освобождения из ИВС Ильчук будет продолжать преступную деятельность, дознаватель принял решение возбудить ходатайство перед судом об избрании подозреваемому Ильчуку меру пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте правовую оценку ситуации. Можно ли было задерживать несовершеннолетнего Ильчука по подозрению в совершении кражи велосипеда? Каков порядок задержания несовершеннолетнего подозреваемого.

Итоговое тестовое задание

1. *Предварительное расследование по уголовным делам в отношении несовершеннолетних производится в форме:*

- 1) предварительного следствия;
- 2) дознания;
- 3) предварительного следствия, и дознания.

2. *К обстоятельствам, подлежащим установлению при производстве по уголовному делу о преступлении в отношении несовершеннолетних, законодатель относит:*

- 1) возраст лица, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания лица, совершившего преступление, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) все ответы правильные.

3. *Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится:*

- 1) непосредственно через несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- 2) через законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- 3) через родителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

4. *Участие педагога или психолога обязательно в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого:*

- 1) не достигшего возраста 16 лет;
- 2) достигшего возраста 16 лет, но страдающего психическим расстройством;
- 3) все ответы правильные.

5. *Выберите верные суждения о допросе несовершеннолетнего*

- 1) допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.
- 2) в допросе несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

3) в допросе участвует защитник, который не вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания.

6. *В судебном заседании в отношении несовершеннолетнего участвуют*

- 1) родители
- 2) представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа
- 3) прокурор
- 4) все вышеперечисленное

7. *Что из перечисленного ниже является особенностью производства по делам несовершеннолетнего:*

- 1) наличие специального предмета доказывания;
- 2) обязательное присутствие педагога или психолога на допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
- 3) обязательное участие защитника;
- 4) обязательное производство предварительного следствия;
- 5) все указанные ответы правильные.

8. *Какие из перечисленных ниже утверждений верны:*

- 1) законный представитель вправе участвовать в допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
- 2) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы;
- 3) допрос несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16 лет, не может продолжаться более 2 часов;
- 4) в допросе несовершеннолетнего подсудимого, отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно;
- 5) участвующий в допросе несовершеннолетнего обвиняемого педагог вправе по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей;
- 6) все указанные ответы правильные;
- 7) все указанные ответы неправильные.

9. *Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается к участию в уголовном деле:*

- 1) с момента задержания;
- 2) с момента предъявления обвинения;

- 3) с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого;
- 4) с самого раннего из этих моментов.

10. Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к следователю, дознавателю осуществляется через:

- 1) законных представителей несовершеннолетнего;
- 2) защитника несовершеннолетнего;
- 3) образовательное учреждение;
- 4) законных представителей несовершеннолетнего, администрацию специализированного учреждения, если несовершеннолетний находится в нем.

11. При допросе по уголовному делу несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего участие психолога или педагога обязательно, если лицо не достигло

- 1) 14 лет
- 2) 15 лет
- 3) 16 лет

12. Обязательно ли ознакомление несовершеннолетнего обвиняемого по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела

- 1) да, во всех случаях;
- 2) нет, с материалами, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, его можно не знакомить;
- 3) нет, но если он не ознакомлен с какими-то материалами, с ними должен быть ознакомлен его законный представитель.

13) Возможно ли удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие

- 1) нет, ни в коем случае;
- 2) да, если прокурор не возражает;
- 3) да, по ходатайству стороны;
- 4) да, по инициативе суда;
- 5) да, но после его возвращения ему сообщается содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Международные правовые акты являются основой развития прогрессивного цивилизованного общества, обеспечивая безусловный приоритет прав ребенка в качестве объекта особой защиты в контексте общих прав человека. Обозначенные документы определяют основной вектор развития национальных правовых систем, декларируют приоритет воспитательных мер воздействия над карательными, определяя их как крайние¹³¹.

Российская Федерация активный участник процесса совершенствования норм международного права в сфере защиты детства. За последние годы российское законодательство целенаправленно идет по пути гуманизации системы правосудия.

УПК РФ содержит отдельную главу, регулиующую производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Кроме того, вопросам правовой защиты несовершеннолетних, участвующих в уголовном процессе, посвящены отдельные положения других федеральных законов. Проблемы защиты прав и интересов детей и подростков, в том числе и при производстве по уголовным делам, не остаются без внимания и мирового сообщества. Поэтому в настоящее время международными организациями приняты различные правовые акты о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, которые действуют и в России.

В соответствии со ст. 16 УПК РФ право на защиту представлено не только в лице защитника, но и законного представителя.

Предназначение законного представителя в уголовном судопроизводстве заключается в том, чтобы быть дополнительной гарантией обеспечения процессуальных прав несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства. Его права зависят от процессуального статуса представляемого несовершеннолетнего лица, выполняемых им функций (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый – функция защиты, потерпевший – функция обвинения, свидетель – вспомогательная функция).

¹³¹ Эффективные практики предупреждения преступности и правонарушений несовершеннолетних (Опыт реализации программ Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в субъектах Российской Федерации): информационно-методический сборник. Пермь, 2015. 200 с.

Часть 2 ст. 49 УПК РФ указывает, что в качестве защитников участвуют адвокаты. Расширенный состав субъектов, обеспечивающих право на защиту, может быть по постановлению или определению суда и только на судебных стадиях. В досудебном производстве защиту могут осуществлять только адвокаты по предъявлении удостоверения адвоката и ордера и законные представители. Усматривается ущемление прав несовершеннолетних в досудебных стадиях по кругу лиц, которые могут осуществлять защиту прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых по сравнению с судебным производством.

Адвокатура – элемент общей правовой системы, но основное отличие состоит в олицетворении ею института гражданского общества (ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»). В этой связи именно адвокатура должна стремиться быть ближе к обществу, в первую очередь, его проблемам. Недопустимо, на наш взгляд, игнорировать наличие очевидной специфики в защите несовершеннолетних. Несовершеннолетний вправе выбирать более эффективную, улучшенную и содержательную для себя особую защиту, а оказание им квалифицированной юридической помощи специализированного типа должно быть обеспечено таким образом, чтобы получать её в беспрепятственном доступе.

Привлечение же специалиста в области педагогики и психологии в уголовный процесс соответствует охранительной направленности уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних. При этом педагог или психолог должен выполнять особые функции: оказания содействия лицу, производящему следственное действие, в формулировке вопросов, доступных пониманию несовершеннолетнего; установления психологического контакта с несовершеннолетним допрашиваемым и стабилизации данного контакта; защиты несовершеннолетнего от необоснованного и незаконного психологического воздействия допрашивающего его лица; оказания помощи органам предварительного расследования и суду в выявлении причин и условий совершения преступления; прогнозирования дальнейшего поведения несовершеннолетнего в процессе расследования преступления; возможной консультативной помощи должностным лицам, решающим вопрос о пре-

кращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера.¹³²

В силу специального предназначения несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые наделены общими правами и обязанностями, закрепленными в ст. 46, 47 УПК РФ. Вместе с тем исключительные требования закреплены в главе 50 УПК РФ, где указывается, что при расследовании уголовных дел охрана прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых выражается в обязательном одновременном участии защитника и законного представителя (ст. 51, ч.ч.1, 2 ст. 426 УПК РФ) – «двойное представительство». В отношении несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет либо достигших этого возраста, но страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии, прослеживается «тройное представительство» интересов на досудебной стадии производства по уголовному делу, отличительной особенностью которого является обязательное участие при проведении следственных действий защитника, законного представителя и педагога или психолога (ст. 51, ч. ч. 2, 3 ст. 425 УПК РФ).

Вместе с тем государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Приведенное конституционное положение явилось закономерным результатом признания Россией ценности основополагающих принципов и норм международного права в области защиты жертв преступлений¹³³.

В настоящее время возникает практическая необходимость регламентировать алгоритм правового регулирования следственных и судебных действий для повышения обеспечения безопасности несовершеннолетних как участников российского уголовного процесса¹³⁴.

¹³² Марковичева Е.В., Татьяна Л.Г. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе // Вестник удмуртского университета. 2017. Т.27.,вып.2. С. 133-137.

¹³³ Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Гришина Е. П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей — жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20—33.

¹³⁴ Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Гришина Е. П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей — жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20—33.

Фигура свидетеля несет в себе информационный потенциал о лицах, совершивших преступление, либо о невиновности лица и других обстоятельствах преступления, необходимых для его раскрытия и расследования. Значение показаний свидетеля очень трудно переоценить. Недостаточно знать то, что конкретное лицо обладает интересующими следствие сведениями, необходимо чтобы у лица возникло желание передать данную информацию тем, кто ведет расследование. Свидетель будет проявлять свое самосознание только в случае уверенности, что его права на предварительном следствии будут неукоснительно соблюдены¹³⁵.

¹³⁵ Шавкарова Е.Е. Соблюдение прав свидетеля в процессе побуждения к участию в расследовании преступлений// Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4(51). С.189-195.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г. // Издание Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1992.
3. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955. Далее – Конвенция.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г.
5. Определение Конституционного суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав п. 1,5,11,12,20 ч.2 ст.42, ч.2. ст. 163, ч.8 ст.172 и ч.2 ст. 198 УПК РФ// СПС КонсультантПлюс».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета.2011.11 февраля.
7. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 7 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве// РГ. 2010.7 июля
8. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/113 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1992. Далее – Правила.
9. Приказ МВД России от 15.10.2013 №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»

(Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 №31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, №11, 17.03.2014

10. Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия. Приложение к резолюции 1997/30 Экономического и Социального Совета от 21 июля 1997 года «Применение правосудия в отношении несовершеннолетних»: <http://www.2.ohchr.org/english/law/pdf/system.pdf>

11. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде). Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14 декабря 1990 г. // Издание Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1992. Далее – Эр-Риядские руководящие принципы.

12. Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений (Приняты 22.07.2005 Резолюцией 2005/20 на 36-ом пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН). <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.c>

13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ. //СЗ РФ.2001. №52 (ч.1). Ст.4921, с изменениями и дополнениями от 18.07.2020 г., электронный ресурс <http://www.pravo.gov.ru> - 20.07.2020

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

16. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // СЗ РФ от 5 июня 2017 г. № 23 ст. 3309.

17. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // СЗ РФ от 4 июня 2012 г. N 23 ст. 2994

18. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ от 23 августа 2004 г. N 34 ст. 3534.

19. Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. 2008. 30 апр.

20. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. От 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс.

21. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ от 10 июня 2002 г. N 23 ст. 2102 (с изменениями и дополнениями 31 июля 2020 г. N 268-ФЗ)

Монографии, учебники, учебные пособия

1. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. – СПб.: Питер, 2001. 115 с.

2. Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий-2-е изд., перераб. и доп.-Москва: Проспект, 2019. 968с.

3. Гришина Е. П. Концептуальные и правовые проблемы использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве России: монография. М., 2018. 235 с.

4. Епихин А. Ю., Мишин А. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству: учеб. пособие. Казань, 2018. 152 с.;

5. Макаренко И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. А. Макаренко, Р. И. Зайнуллин, А. Ф. Халиуллина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. 205 с.

6. Тетюев С.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Учеб.пособие. – М.: Юрлитинформ, 2007. 188с.

7. Цветкова Е.В. Теория и практика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними (уголовно-процессуальный и организационный аспекты).М.: Юрлитинформ, 2015. 184 с.

8. Щерба С.П. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Глава 50. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен XXI», 2002.

Научные статьи

1. Бычков А.Н. Требования, которым должен отвечать педагог, приглашаемый для проведения следственных действий с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы права России и стран СНГ. Материалы IX Международной научно-практической конференции. Ч. III. – Челябинск, 2007. – С. 124-125.
2. Власов А.Г. Роль восстановительного правосудия в развитии уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних // Развитие территорий. 2018. № 2 (12). С. 44-49.
3. Горбачева Е.В. К вопросу о некоторых особенностях предварительного расследования преступлений несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. 2008. № 1 (40). С. 65-75.
4. Гриненко А.В. Конституционные гарантии прав и законных интересов участников досудебного производства по уголовному делу // Адвокатская практика. 2002. № 1. С. 38-43.
5. Гриненко А.В. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших // Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. Материалы международной научно-практической конференции, (Москва, 13 февраля 2015 г.). М.: Юнити, 2015, с. 271-273
6. Добровлянина О.В. Понятие специалиста и формы его участия в досудебном уголовном процессе // Пермский юридический альманах. 2018. № 1 С. 426-432
7. Дударев В.А. Порядок производства допроса несовершеннолетних потерпевших (свидетелей) по уголовно-процессуальному законодательству России и Республики Беларусь // Международное уголовное право. 2015. N 1. С. 21-25.
8. Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Гришина Е. П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей — жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20—33.
9. Колесников О.В., Макаренко М.А. Участники уголовного судопроизводства // Мир политики и социологии. 2017. № 5 С. 140-178
10. Костенко К. А. Недопустимые способы воздействия на несовершеннолетнего при производстве следственных действий / Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. Материалы межд. научно-практ.

конференции (Москва, 13 февраля 2015 г.) / под ред. А. И. Бастрыкина. – М.: Юнити-Дана, 2015. С.449 – 453.

11. Литвинцева Н. Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27, № 4. С. 568-576

12. Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. №11. – С.45-51.

13. Марковичева Е. В. Проблемы назначения и замены законного представителя несовершеннолетнего в российском уголовном процессе // Судья. 2015. № 7. С24-26.

14. Марковичева Е.В., Татьяна Л.Г. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе// Вестник удмуртского университета. 2017. Т.27, вып.2. С. 133-137

15. Матвеев С.В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними // Журнал российского права. 2002. №5 // СПС Гарант.

16. Осодоева Н.В. К вопросу об участии педагогов и психологов при допросе несовершеннолетних лиц в уголовном судопроизводстве// Современные тенденции развития науки и технологий 2017. № 3-7. С.104-106

17. Отчерцова О. В. Неправомерные действия защитников по назначению // Уголовный процесс. 2016. №8. С.45.

18. Ошеев А. В. Обеспечение безопасности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 4. С. 242—246

19. Цветкова Е.В. К вопросу о защите прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в досудебном производстве по законодательству Российской Федерации и отдельных государств- участников СНГ// Международное уголовное право и международная юстиция. 2020. № 2. С. 15-18

20. Чернова С.С. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: процессуальные аспекты// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 2(48). С. 92-101.

21. Шавкарова Е.Е. Соблюдение прав свидетеля в процессе побуждения к участию в расследовании преступлений// Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4(51). С.189-195.

22. Шестак В.А. Об отдельных вопросах обеспечения процессуальных прав несовершеннолетних потерпевших в современных условиях // Вестник Московского университета МВД России. 2019 №5. С.186–190.

23. Янин, М. Г. Правовой статус педагога, психолога и законного представителя в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 5, вып. 2. С. 39—45.

Диссертации, авторефераты диссертаций

1. Баев А. А. Представитель как субъект реализации конституционной гарантии на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Баев. — Краснодар, 2016. — 27 с.

2. Корякина З.И. Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовному делу: дис.канд. юрид. наук. Якутск, 2019. 289 с.

3. Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 1. С. 33.

4. Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. — Ижевск, 2007. С. 20.

5. Паршин Н.М. Предупреждение сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. 31 с.

6. Устинов Д. С. Поведенческая характеристика обвиняемого и ее влияние на решения, принимаемые по уголовному делу: дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2015. 242 с

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гришина Е. П. Концептуальные и правовые проблемы использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве России: монография. – М., 2018. 235 с.
2. Епихин А. Ю., Мишин А. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству: учеб. пособие. – Казань, 2018. 152 с.
3. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2019. 311 с.
4. Макаренко И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. А. Макаренко, Р. И. Зайнуллин, А. Ф. Халиуллина. – М. : Юрайт, 2019. 205 с.
5. Смирнов, А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. – 8-е изд., перераб. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. 784 с.
6. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. 583 с.
7. Уголовно-процессуальное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. И. Качалов [и др.]; под общей редакцией В. А. Давыдова, В. В. Ершова. – М. : Юрайт, 2019. 373 с.
8. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.]; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2017. 479 с.
9. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата и специалитета / А. А. Усачев [и др.]; под редакцией А. А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. 468 с.
10. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 356 с.
11. Шаталов А.С. Уголовный процесс в схемах: учебное пособие. – М. : Проспект, 2019 – 432 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	7
1.1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, затрагивающие защиту прав и обязанностей несовершеннолетних участников при расследовании уголовных дел	7
Задания для усвоения и закрепления материала	19
1.2. Законный представитель как лицо, представляющее интересы несовершеннолетнего участника	19
1.3. Защитник как лицо, представляющее интересы несовершеннолетнего участника	33
1.4. Педагог, психолог как лица, представляющие интересы несовершеннолетнего участника	44
Задания для усвоения и закрепления материала	59
Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	65
2.1. Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, подсудимый как участники со стороны защиты	65
2.2. Несовершеннолетний потерпевший как участник со стороны обвинения	77
2.3. Несовершеннолетний свидетель как иной участник	90
Задания для усвоения и закрепления материала	98
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	107
РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	113

Учебное издание

ЦВЕТКОВА Елена Владимировна

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ УЧАСТНИКИ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 31.03.21.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 6,74. Тираж 50 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.