

Владимирский государственный университет

И. В. ГОЛОВИНСКАЯ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

Издание 2-е, переработанное и дополненное

Электронное издание

Владимир 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

И. В. ГОЛОВИНСКАЯ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

Издание 2-е, переработанное и дополненное

Электронное издание



Владимир 2021

ISBN 978-5-9984-1216-5

© ВлГУ, 2021

© Головинская И. В., 2021

УДК 343.1
ББК 67.410.2

Рецензенты:

Доктор юридических наук, доцент
директор Юридического института
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
О. Д. Третьякова

Доктор юридических наук, доцент
зав. кафедрой конституционного и муниципального права
Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
А. В. Кудрявцев

Головинская, И. В.

Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. В. Головинская ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021. – 802 с. – ISBN 978-5-9984-1216-5. – Электрон. дан. (4,20 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Второе издание содержит последние изменения, внесенные в уголовно-процессуальное законодательство, материалы судебной практики, детально изложены все необходимые темы для освоения дисциплины «Уголовный процесс», изучаемой в юридических вузах.

Предназначено для студентов, аспирантов, адъюнктов и соискателей ученой степени кандидата юридических наук, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также для всех интересующихся вопросами уголовно-процессуального права.

Библиогр.: 113 назв.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9984-1216-5

© ВлГУ, 2021
© Головинская И. В., 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	10
1.1. Сущность, задачи и стадии уголовного процесса России	10
1.2. Источники уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона.....	16
1.3. Принципы уголовного процесса.....	34
1.4. Понятие и виды уголовного преследования	93
1.5. Субъекты уголовного процесса.....	107
1.6. Ходатайства и жалобы. Процессуальные документы, сроки, издержки	175
1.7. Реабилитация	198
1.8. Гражданский иск в уголовном процессе	211
1.9. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.....	230
1.10. Меры уголовно-процессуального принуждения. Меры пресечения	247
Глава 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	296
2.1. Возбуждение уголовного дела: поводы, основания, процессуальный порядок.....	296

2.2. Предварительное расследование: формы, подследственность, общие условия	315
2.3. Следственные действия: виды, порядок производства.....	337
2.4. Привлечение лица в качестве обвиняемого	373
2.5. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу.....	382
2.6. Окончание предварительного расследования. Прекращение производства по уголовному делу.....	389
Глава 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	418
3.1. Подсудность	418
3.2. Стадия подготовки к судебному заседанию.....	429
3.3. Общие условия судебного разбирательства.....	437
3.4. Особенности судебного разбирательства в суде первой инстанции.....	459
3.5. Приговор: виды и порядок постановления.....	470
3.6. Производство в суде второй инстанции	499
3.7. Стадия исполнения приговора.....	536
3.8. Производство в кассационной и надзорной инстанциях	559
Глава 4. ОСОБЫЕ И ИНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	578
4.1. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	578
4.2. Производство по уголовным делам несовершеннолетних	590

4.3. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.....	609
4.4. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	622
4.5. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.....	635
4.6. Особенности производства по уголовному делу в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве	646
4.7. Особенности производства у мирового судьи	677
4.8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.....	705
4.9. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	733
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	755
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	755
ПРИЛОЖЕНИЯ	767

ВВЕДЕНИЕ

История развития человека и общества неразрывно связана с проявлением и преодолением такого негативного явления, как преступность.

Нормы уголовного права определяют критерии и формируют перечень преступлений, вид и меру наказания, применяемую к лицам, их совершившим. Применение наказания без установленной на уровне закона процедуры было бы невозможным, нормы уголовного права оставались бы неприменимыми, декларативными, а виновные – безнаказанными. В целях расследования преступлений и привлечения виновных к ответственности разработаны нормы уголовно-процессуального закона. Уголовное право и уголовный процесс взаимосвязаны, обусловлены одной целью.

Уголовное судопроизводство, как сказано в статье 6 УПК РФ, служит защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Этой целью охвачены все входящие в уголовный процесс институты, деятельность всех уполномоченных органов и должностных лиц.

Уголовно-процессуальные отношения динамичны, неразрывно связаны с происходящими в современном обществе переменами. Изменения в социально-экономической сфере неизбежно влекут противодействие со стороны криминальной среды, появляются новые виды преступлений, формы и методы их совершения. Уголовный процесс призван своевременно реагировать на новые вызовы времени, адекватно отвечать запросам общества на обеспечение безопасности жизни, здоровья, законных, в том числе и финансовых, интересов. Результатом поиска оптимальных моделей уголовного судопроизводства становится деятельность законодателя, который все чаще вносит изменения в уголовно-процессуальные нормы с тем, чтобы обеспечить более эффективные способы расследования преступлений и выявления виновных, сократить сроки производства по уголовным делам, более оперативно восстановить поправленные преступлением права и интересы потерпевших, создать условия для обеспечения правопорядка в обществе. Соблюдение базовых принципов уголовного процесса и достижение высокого уровня защиты прав, свобод и законных интересов граждан – одна из первостепенных задач при внесении любых изменений в уголовно-процессуальный закон.

Только за последние годы принято более тридцати федеральных законов, вносящих изменения и дополнения в УПК РФ, в результате которых последний претерпел революционные изменения. Существенной реорганизации подвергся институт присяжных заседателей: установлена возможность рассмотрения уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей в районных судах и гарнизонных военных судах; сокращено число присяжных, входящих в коллегию суда субъекта РФ.

Одним из значимых изменений в судопроизводстве стало введение нового порядка пересмотра не вступивших и вступивших в законную силу судебных решений, введены новые суды: апелляционные и кассационные; кассация теперь делится на сплошную и выборочную.

Институт мер пресечения пополнился новой мерой в виде запрета определенных действий.

Расширен перечень участников уголовного судопроизводства посредством законодательной регламентации процессуального статуса таких лиц, как помощник судьи; лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Изменились правила отмены постановления о прекращении уголовного дела; правила изменения территориальной подсудности уголовных дел; расширен перечень составов, по которым возможно прекратить дело в связи с возмещением ущерба потерпевшим и перечислением в бюджет денежного взыскания; дополнен перечень составов преступлений, которые отнесены к делам частно-публичного обвинения; дополнены требования к порядку заявления отводов участникам уголовного судопроизводства.

Скорректированы требования к порядку исчисления и продления срока содержания под стражей лица в досудебной части производства по уголовному делу; к условиям применения меры пресечения в виде заключения под стражу, в том числе к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность; требования к продлению срока содержания под стражей для ознакомления с материалами дела, если предельный срок применения данной меры пресечения истек; получил положительное разрешение вопрос о заключении обвиняемого под стражу в его отсутствие не

только в случае его объявления в международный, но и в межгосударственный розыск; установлены дополнительные требования к ходатайству о продлении срока содержания под стражей.

Введено требование о согласовании с региональной комиссией по делам несовершеннолетних представления о продлении, прекращении или восстановлении срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении.

Изменения коснулись и порядка получения согласия органами расследования на возбуждение уголовного дела в отношении судей районных судов и мировых судей, а также на привлечение их в качестве обвиняемых по другому уголовному делу.

Если проанализировать другие внесенные ранее изменения в уголовно-процессуальный закон, то можно с уверенностью говорить о том, что практически все его главы так или иначе подвергались изменениям, редакция действующего УПК РФ кардинально отличается от первоначально принятой в 2001 году.

Вносимые дополнения и изменения в уголовно-процессуальный закон определяют необходимость их исследования и изучения с целью их точного применения в практической деятельности.

Второе издание пособия обусловлено необходимостью изложения последних изменений и дополнений в уголовно-процессуальном законодательстве, а также правоприменительной практики; ряд тем пособия раскрывается посредством изложения исторического аспекта уголовно-процессуальных институтов, показаны обусловленность и значимость их появления в современном уголовном судопроизводстве.

В целях усвоения материала пособие содержит подробный перечень вопросов для самоподготовки.

Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Сущность, задачи и стадии уголовного процесса России

В юридической литературе понятие «уголовный процесс» употребляется в различных значениях: специфического рода деятельность (вид правоприменения), совокупность определенного рода норм, юридическая наука с особым предметом исследования, учебная дисциплина¹, деятельность органа дознания, следователя, прокурора и суда по возбуждению, расследованию и разрешению уголовного дела; деятельность соответствующих органов и правоотношения; регламентированный нормами порядок возбуждения, расследования и разрешения уголовного дела; надлежащая правовая процедура возбуждения, расследования и разрешения дела². Существует ряд других определений. Следует заметить, что каждая из точек зрения авторов вполне обоснована и зависит от тех критериев, на которых они акцентируют внимание.

Уголовный процесс и уголовное судопроизводство – понятия тождественные. Согласно п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство – досудебное и судебное производство по уголовному делу. Взяв данное определение за основу, можно предпринять попытку дать более широкую трактовку термина «уголовный процесс». Производство представляет собой деятельность, комплекс действий, осуществляемых определенными субъектами. В уголовном процессе ими выступают уполномоченные органы и должностные лица, физические и юридические лица. Такая деятельность в уголовном процессе должна быть основана на законе, урегулирована нормами права, в данном случае – нормами уголовно-процессуального права.

¹ Рыжаков А.П. Уголовный процесс России: Курс лекций. – СПб., 2009. – С. 10.

² Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – М., 2007. – С. 3.

Как и любая другая, деятельность в уголовном процессе должна быть целенаправленной. Понятно, что деятельность различных субъектов не может иметь одинаковые цели. Нельзя сравнивать цели участников стороны обвинения, стороны защиты, суда, иных участников уголовного судопроизводства. Так, целью органа расследования выступает расследование уголовного дела, доказывание вины лица в совершении преступления, а целью защитника – оказание юридической помощи подзащитному с тем, чтобы представить оправдывающие его доказательства и в случае назначения ему наказания достичь максимального снижения его размера. Но, говоря в целом об уголовном процессе, необходимо иметь в виду, что общими его целями являются установление наличия или отсутствия фактических оснований для признания лица виновным в совершении преступления и назначения ему наказания (или отказ от такового) и защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, пострадавших от преступлений. Кроме того, уголовный процесс, как деятельность, всецело основанная на человеческом факторе, не может исключать ошибки следствия и суда. В целях социальной справедливости и защиты прав, свобод и законных интересов граждан необходимо оправдание невиновных и восстановление их в законных правах посредством реабилитации.

Исходя из изложенного можно сказать, что *уголовный процесс (уголовное судопроизводство)* – это урегулированная уголовно-процессуальным законом деятельность всех его участников по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для признания лица виновным в совершении преступления и назначения ему справедливого наказания, а также по восстановлению прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещению причиненного ему вреда.

Задачи уголовного процесса определены в ст. 6 УПК РФ через его назначение. Ими, согласно указанной статье, являются:

- 1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

При этом уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Помимо отраженных в ст. 6 УПК РФ задач к их числу следует отнести такие, как правильное применение уголовного законодательства, быстрое и всестороннее расследование и рассмотрение уголовного дела, о чем говорится в ст. 6.1 УПК РФ, для более скорого восстановления прав потерпевшего и возмездия виновному за совершенное противоправное деяние, а также превентивное и воспитательное воздействие в целях укрепления законности и правопорядка, охраны прав и интересов граждан, общества, государства, его целостности и конституционного строя.

Уголовное судопроизводство представляет собой систему действий (правоотношений) участников, характеризующуюся совокупностью отдельных этапов – стадий.

Стадии в уголовном процессе – это отдельные взаимосвязанные и последовательно сменяющие друг друга этапы производства, отделенные друг от друга итоговым процессуальным решением, характеризующиеся присущими им задачами, составом участников, их полномочиями, и сроками.

Уголовное судопроизводство разделено на *две части: досудебную и судебную*, каждая из которых подразделяется на *стадии*.

Досудебное производство включает следующие стадии:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предварительное расследование;

Судебное производство включает следующие стадии:

- 3) подготовка к судебному заседанию;
- 4) судебное разбирательство;
- 5) производство в суде второй инстанции;
- 6) исполнение приговора;
- 7) пересмотр вступивших в законную силу судебных решений;
- 8) возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Уголовный процесс возникает с момента появления повода для возбуждения уголовного дела, поскольку с этого момента возникают предусмотренные уголовно-процессуальным законом правоотношения, направленные на установление оснований для возбуждения уголовного дела. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа принимают, проверяют сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принимают соответствующее решение. Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела начинается не с момента вынесения соответствующего постановления о возбуждении уголовного дела или отказе в таковом, а значительно ранее, с момента поступления сообщения о преступлении.

Завершением уголовного процесса по уголовному делу следует считать разрешение уголовного дела по существу и вступление судебного решения в законную силу, после чего неизбежно следует его исполнение.

Однако и в период исполнения судебного решения возникает ряд вопросов, требующих судебного урегулирования. В этой связи стадия исполнения приговора не ограничивается сроками направления судебного решения на исполнение. УПК РФ содержит отдельную главу 47, посвященную регламентации вопросов и порядка их разрешения, которые возникают в ходе исполнения судебного решения.

В юридической литературе представлены различные классификации стадий уголовного процесса. Следует обратить внимание на то, что в связи с внесением изменений и дополнений в УПК РФ изменился порядок пересмотра судебных решений. Второй инстанцией стала апелляционная инстанция, после пересмотра уголовного дела, в которой решение суда вступает в силу. В дальнейшем пересмотр судебных решений может осуществляться в соответствии с требованиями УПК РФ в кассационном и надзорном порядке. Уголовно-процессуальный закон также предусматривает пересмотр уголовных дел и принятых по ним решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Для разрешения уголовного дела не обязательно наличие всех перечисленных стадий. Так, например, уголовное дело частного обвинения, как правило, не имеет досудебных стадий. Решение суда первой инстанции вовсе не обязательно должно быть обжаловано в апелляционном или другом порядке. Апелляционное обжалование судебных решений по итогам рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции зависит от воли сторон и не является императивным требованием разрешения уголовного дела. Реже обжалование вступивших в законную силу судебных решений производится в кассационном и надзорном порядке, и еще реже – ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

При этом стадия возбуждения уголовного дела¹ является обязательной, поскольку без таковой не усматривается дальнейшее производство по нему. Отсутствие отдельных стадий, тем не менее, не мешает считать полноценным и законченным уголовное судопроизводство по уголовному делу. Таким образом, перечень стадий уголовного процесса показывает этапы движения уголовного дела.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте понятие уголовного процесса как вида государственной деятельности. Какова сущность уголовного процесса?
2. Тождественны ли понятия «уголовный процесс» и уголовное судопроизводство»?
3. Дайте определение понятию «уголовный процесс».
4. Какими нормами УПК РФ урегулированы назначение и задачи уголовного процесса?
5. Какие задачи выполняет уголовное судопроизводство?
6. Что такое «стадии уголовного процесса» и чем они характеризуются?
7. Какова роль стадий в производстве по уголовным делам?
8. Какие стадии присущи досудебному производству по уголовным делам?
9. Какие стадии относятся к судебной части производства по уголовным делам?
10. Обязательно ли прохождение всех стадий для разрешения уголовного дела по существу?
11. Является ли необходимой стадия возбуждения уголовного дела?
12. Каковы особенности стадии возбуждения уголовного дела по уголовным делам частного обвинения?

¹ Порядок возбуждения уголовных дел при производстве у мировых судей имеет свои особенности, подробное описание которых представлено в соответствующем параграфе настоящего издания.

1.2. Источники уголовно-процессуального права.

Действие уголовно-процессуального закона

Прежде чем охарактеризовать уголовно-процессуальное законодательство необходимо рассмотреть понятие уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальное право – это самостоятельная отрасль права, регулирующая общественные отношения, возникающие в сфере уголовного судопроизводства между государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность, а также между ними и иными участниками уголовного процесса для решения его задач и достижения целей, и обеспеченная для этого принудительной силой государства.

К основным признакам уголовно-процессуального права можно отнести следующие:

1) это государственная воля всего многонационального народа России, возведенная в закон и отражающая интересы этого народа в сфере уголовного судопроизводства;

2) это система правовых общеобязательных норм, объединенная общностью целей и задач уголовного судопроизводства, единством правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности;

3) это регулятор общественных отношений с целью воздействия на них для реализации стоящих перед уголовным судопроизводством задач и достижения его целей;

4) реализуется уполномоченными органами государства, должностными лицами, и обеспечивается принудительной властью государства¹.

¹ Уголовно-процессуальное право : конспект лекций / Федер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний, Каф. уголов. – процессуал. права ; – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2013. - С. 17.

Соотношение уголовно-процессуального права и уголовно-процессуального закона заключается в том, что они соотносятся как общее и частное: уголовно-процессуальное право – это совокупность всех нормативных актов, регулирующих общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, а уголовно-процессуальный закон (УПК РФ) – это единый кодифицированный нормативный акт, в соответствии с которым принимаются иные правовые акты, ему подчиняющиеся и регулирующие общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства.

Источники уголовно-процессуального права можно классифицировать следующим образом:

Конституция Российской Федерации – имеет высшую юридическую силу, прямое действие, применяется на всей территории РФ (ст. 15), законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, должны соответствовать Конституции Российской Федерации.

Значительное число положений Конституции РФ нашло отражение и развитие в отраслевых законодательных актах, в том числе в УПК РФ. Примером могут служить нормы Конституции РФ, закрепляющие права и свободы человека и гражданина (глава 2), а также принципы уголовного судопроизводства, включенные законодателем в уголовно-процессуальный закон, в том числе принципы, составляющие основу судостройства и судопроизводства (глава 7). Так, например, ст. 118 Конституции РФ гласит о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается, а ст. 123 Конституции РФ говорит о том, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и

равноправия сторон. В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

Источники международного права. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, ратифицированные ею, являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора.

Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» установлено, что Российская Федерация, выступая за соблюдение договорных и обычных норм, подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права – принципу добросовестного выполнения международных обязательств¹.

Общепризнанные принципы международного права – это основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

К общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

Общепризнанная норма международного права – это правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Международный договор Российской Федерации – это международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным

¹ Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О международных договорах Российской Федерации» // Российская газета, № 140, 21.07.1995.

государством (или государствами), с международной организацией либо с иным образованием, обладающим правом заключать международные договоры, в письменной форме и регулируемое международным правом независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких, связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования (например, конвенция, пакт, соглашение и т.п.).

Международные договоры Российской Федерации могут заключаться от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), от имени Правительства Российской Федерации (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций (договоры межведомственного характера).

При рассмотрении судом уголовных дел непосредственно применяется такой международный договор Российской Федерации, который вступил в силу и стал обязательным для Российской Федерации и положения которого не требуют издания внутригосударственных актов для их применения и способны порождать права и обязанности для субъектов национального права.

Международный договор подлежит применению, если Российская Федерация в лице компетентных органов государственной власти выразила согласие на обязательность для нее международного договора посредством одного из действий, перечисленных в статье 6 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» (путем подписания договора; обмена документами, его образующими; ратификации договора; утверждения договора; принятия договора; присоединения к договору; любым иным способом, о котором условились договаривающиеся стороны), а также при условии, что указанный договор вступил в силу для Российской Федерации (например, Конвенция о защите прав человека и ос-

новых свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) была ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ, а вступила в силу для Российской Федерации 5 мая 1998 года – в день передачи ратификационной грамоты на хранение Генеральному секретарю Совета Европы согласно статье 59 этой Конвенции).

Толкование международного договора должно осуществляться в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (раздел 3; статьи 31 – 33)¹.

В числе источников международного права находятся такие, как Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948г., Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18.09.1973 № 4812-VIII, вступил в силу с 23 марта 1976 г.); Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990); Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года (Конвенция вступила в силу 04.01.1969. СССР подписал Конвенцию 07.03.1966, ратифицировал 22.01.1969. Ратификационная грамота СССР депонирована Генеральному секретарю ООН 04.02.1969); Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и дополнительные протоколы к ней; Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 года; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (заключена 10.12.1984г., ратифицирована 21.01.1987г., вступила в силу 26.06.1987г.); Конвенция о

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета, № 244, 02.12.2003.

правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993, ратифицирована Федеральным законом от 04.08.1994 № 16-ФЗ, вступила в силу 10.12.1994), и др.

Следует иметь в виду, что согласно п.п. б п. 5.1. ст. 125 Конституции РФ Конституционный Суд Российской Федерации в порядке, установленном федеральным конституционным законом, разрешает вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации; а также в соответствии с п. 6. ст. 125 Конституции РФ, акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению. Акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации, не подлежат применению в ином истолковании.

Решения Европейского суда по правам человека. Задаваясь вопросом о том, являются ли решения ЕСПЧ источником уголовно-процессуального права, следует обратиться к Федеральному закону от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», в ст. 1 которой сказано: «"Российская Федерация в соответствии со статьей 25 Конвенции признает ком-

петенцию Европейской комиссии по правам человека получать заявления (жалобы) от любого лица, неправительственной организации или группы лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Российской Федерацией их прав, изложенных в Конвенции и указанных Протоколах к ней, в случаях, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления в действие этих договорных актов в отношении Российской Федерации»; «Российская Федерация в соответствии со статьей 46 Конвенции признает *ipso facto* и без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении Российской Федерации.»¹.

Дальнейшее подтверждение решений ЕСПЧ как источника уголовно-процессуального права отражено в постановлении Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», в п. 10 которого сказано: «Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления их в силу в отношении Российской Федерации (статья 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Про-

¹ Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства РФ, 06.04.1998, № 14, ст. 1514.

токолов к ней»). Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод»¹. Данное правовое положение резюмирует факт того, что решения Европейского Суда по правам человека являются источником российского уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, принятый 22 ноября 2001г. и вступивший в силу (за исключением отдельных положений) с 1 июля 2002г.

Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается уголовно-процессуальным кодексом РФ, основанным, в первую очередь, с учетом норм Конституции Российской Федерации. Установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства обязателен для всех участников уголовного процесса по уголовному делу. Согласно ч.3 ст. 1 УПК РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, то применяются правила международного договора. Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Уголовно-процессуальный закон и Уголовно-процессуальный кодекс – понятия тождественные. Таким образом, УПК РФ – единый кодифицированный и обладающий высшей юридической силой нормативный акт, принятый в соответствии с Конституцией РФ и общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ, регулирует общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, связанные с движением уголовного дела и деятельностью участников уголовного судопроизводства; выражает волю государства; является общеобязательным правилом поведения для всех участников судопроизводства по уголовному делу; обеспечивается принудительной силой государства.

УПК РФ содержит 6 частей, 19 разделов, 57 глав. Последовательность частей напрямую связана со стадиями уголовного процесса, с учетом особенностей производства по отдельным категориям дел.

Говоря о приоритете УПК РФ по отношению к другим нормативным актам, следует иметь в виду правовую позицию Конституционного Суда РФ, выраженную в Определении Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 № 54-О «По жалобе общества с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «АристаЛюКС» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 75 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». В данном определении Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что «приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед другими федеральными законами не является безусловным, поскольку он может быть ограничен как установленной Конституцией Российской Федерации (статья 76, часть 3) иерархией федеральных конституционных законов и обычных федеральных законов (к числу последних относится и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации), так и правилами о

том, что в случае коллизии между различными законами равной юридической силы приоритетными признаются последующий закон и закон, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений. О безусловном приоритете его норм не может идти речь и в случаях, когда в иных помимо Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющего общие правила уголовного судопроизводства, законодательных актах устанавливаются те или иные дополнительные гарантии прав и свобод.

На необходимость учета особенностей предмета правового регулирования конкретных законодательных актов при разрешении возникающих при их применении коллизий с другими законами, в частности на приоритет норм, гарантирующих конституционные права и свободы, Конституционный Суд Российской Федерации указывал также в Постановлениях от 27 марта 1996 года № по делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», от 27 февраля 2003 года «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 130 УИК Российской Федерации и от 23 апреля 2004 года № 9-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов «О федеральном бюджете на 2003 год», «О федеральном бюджете на 2004 год» и приложений к ним»¹.

Иные законы, регламентирующие сферу уголовно-процессуальных отношений. Среди них можно выделить такие, как: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содер-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 № 54-О «По жалобе общества с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «АристаЛюКС» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 75 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2006.

жании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и ряд других.

Наличие значительного количества законов, регулирующих сферу уголовно-процессуальных отношений, обусловлено, в первую очередь, необходимостью детализации вмененных субъектам уголовного процесса полномочий, что позволяет не только более подробно и полно в соответствии с уголовно-процессуальным законом регламентировать на уровне правовых норм деятельность субъектов, но и облегчить восприятие и применение норм УПК РФ, избавляет единый кодифицированный акт от избыточных правовых норм.

Подзаконные нормативные акты органов государственной власти – непротиворечащие Конституции РФ и УПК РФ указы Президента РФ; правительственные акты, нормативные акты министерств и ведомств, а также решения Конституционного Суда РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. На все правоотношения нуждаются в регламентации их на уровне законов. Достаточно большое количество вопросов подлежит урегулированию подзаконными нормативными актами. Правовая ценность такого решения вопроса видится и в том, что подзаконные нормативные акты, в отличие от законов, проходящих усложненную процедуру их принятия и обнародования, имеют более простую процедуру принятия, изменения или отмены. Следовательно, урегулирование необходимых вопросов подзаконными нормативными актами позволяет более мобильно реагировать на необходимые запросы времени, вносить соответствующие изменения в порядок деятельности субъектов. Примером могут служить Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. От 02.10.2018) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением де-

ла арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»); Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 42 (ред. От 15.05.2018) «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», и ряд других.

Судебные решения.

Роль решений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ чрезвычайно велика. Они оказывают влияние на формирование единообразной практики применения норм уголовно-процессуального законодательства и являются обязательными для правоприменителя. Однако решения Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ не создают самостоятельных норм. С помощью данных решений осуществляется толкование действующих норм и практики их применения. В этой связи нет оснований отнести данные решения к источникам уголовно-процессуального права.

Необходимо иметь в виду, что Конституционный Суд Российской Федерации при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Признание не соответствующими Конституции Российской Федерации федерального закона, нормативного акта Президента Российской Федерации, нормативного акта Правительства Российской Федерации, договора или отдельных их положений является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов либо договоров, основанных на признанных неконституционными полностью или частично нормативном акте либо договоре либо воспроизводящих их или содержащих такие же положения, какие были признаны неконституционными¹.

Верховный Суд Российской Федерации в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения².

Пленум Верховного Суда Российской Федерации рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на обязательность исполнения судебных решений высших судебных органов, их решения не являются источника-

¹ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 25.07.1994, № 13, ст. 1447.

² Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) СПС «КонсультантПлюс».

ми уголовно-процессуального права, но формируют единообразную практику применения норм права.

Действие уголовно-процессуального закона.

Говоря о пределах действия уголовно-процессуального закона, следует иметь в виду, что законодатель установил соответствующие правила, согласно которым действие УПК РФ классифицируется по следующим критериям:

- в пространстве (ст. 2 УПК РФ);
- во времени (ст. 4 УПК РФ);
- по кругу лиц (ст. 3 УПК РФ).

Действие уголовно-процессуального закона в пространстве означает, что производство по уголовному делу на территории РФ независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором Российской Федерации не установлено иное. В данной связи следует иметь в виду, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, то применяются правила международного договора. Однако, не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

Нормы УПК РФ применяются также при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под

флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации.

Отдельные процессуальные действия за пределами территории Российской Федерации могут проводиться в соответствии с требованиями УПК РФ. Так, граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.

Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность в соответствии с УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, регулируемых настоящим Кодексом, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Действие уголовно-процессуального закона во времени означает, что при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено УПК РФ.

Действует также правило о том, что если процессуальное действие началось во время действия отмененной нормы УПК РФ, а окончилось после вступления в законную силу новой нормы УПК РФ, то действующей во время производства по уголовному делу соответствующего процессуального действия нормой УПК РФ будет считаться новая норма¹.

Обратной силы уголовно-процессуальный закон не имеет, но допускается применение отмененной правовой нормы в случае, если до отмены данная норма гарантировала субъекту процесса более благоприятные последствия ее применения².

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц означает, что вне зависимости от того, гражданином какого государства является лицо, или не имеет гражданства вовсе, производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных им на территории Российской Федерации, ведется в соответствии и на основании УПК РФ.

¹ О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 12. Ст. 1201; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под науч. ред. Г.И. Загорского) «Проспект», 2016 // СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 4 июня 2003 г. по делу Митрохина (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12. С. 13, 14; Определение Конституционного Суда РФ от 13.05.2010 № 624-О-П «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 6, 2010.

При этом процессуальные действия в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, производятся с согласия иностранного государства, на службе которого находится или находилось лицо, пользующееся иммунитетом, или международной организации, членом персонала которой оно является или являлось. Информация о том, пользуется ли соответствующее лицо иммунитетом и каков объем такого иммунитета, предоставляется Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Действие уголовно-процессуального права по аналогии. Официальная доктрина уголовно-процессуального права отвергает аналогию в праве. Вместе с тем, возможность применения уголовно-процессуальных норм по аналогии признана Постановлением Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»¹.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «уголовно-процессуальное право».
2. Тождественны ли понятия «уголовно-процессуальное право» и «уголовно-процессуальный закон»?
3. Тождественны ли понятия «уголовно-процессуальный закон» и «Уголовно-процессуальный кодекс»?
4. Назовите основные признаки уголовно-процессуального права.
5. Что такое «источники уголовно-процессуального права»?

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

6. Классифицируйте источники уголовно-процессуального права в зависимости от юридической силы.
7. Охарактеризуйте Конституцию Российской Федерации как источник уголовно-процессуального права.
8. Охарактеризуйте общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации как источники уголовно-процессуального права.
9. Раскройте содержание Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации как источника уголовно-процессуального права.
10. Дайте понятие и изложите особенности уголовно-процессуальных норм.
11. Охарактеризуйте законы как источники уголовно-процессуального права. Приведите их примеры.
12. Раскройте роль подзаконных нормативных актов органов государственной власти как источников уголовно-процессуального права. Приведите их примеры.
13. Являются ли решения Конституционного Суда РФ источником права? Приведите их примеры.
14. Какой орган вправе осуществлять толкование норм и правоприменительной практики?
15. Какова роль Верховного суда РФ в формировании правоприменительной практики? Ответ обоснуйте примером.
16. По каким критериям можно классифицировать действие уголовно-процессуального закона?
17. Раскройте содержание правила «действие уголовно-процессуального закона во времени».

18. Приведите пример, когда начало производства по уголовному делу осуществлялось по одному закону, а заканчивалось по вступившему в силу другому закону.
19. Обладает ли уголовно-процессуальный закон обратной силой? Обоснуйте ответ примерами из практики.
20. Раскройте содержание правила «действие уголовно-процессуального закона в пространстве»
21. Раскройте содержание правила «действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц».
22. Допустима ли аналогия применения уголовно-процессуальных норм?

1.3. Принципы уголовного процесса

Принципы уголовного процесса пронизывают всю систему правоотношений, возникающих между участниками уголовного судопроизводства, а также между ними и иными лицами и органами. Принципы – это основополагающие идеи, руководящие нормативно закрепленные положения, определяющие все производство по уголовному делу. Ряд ученых подразделяет принципы на конституционные, уголовно-процессуальные, специфические. Действительно, некоторые общие принципы закреплены в Конституции РФ (например, неприкосновенность личности, ст. 22), другие – помимо Конституции РФ, сгруппированы во второй главе УПК РФ (уважение чести и достоинства личности, ст. 9 УПК РФ). Некоторые общие положения расположены в других главах УПК РФ (например, гласность, ст. 241 УПК РФ).

Вне зависимости от того, к какой группе можно отнести тот или иной принцип, каждый из них отражает гуманистическую направленность

уголовного судопроизводства, соответствует международным стандартам в области обеспечения прав человека. Безусловно правы Т.Т. Алиев и Н.А., Громов, говоря о том, что «В системе уголовного судопроизводства принципы занимают главенствующее место, всегда являются первичными нормами, в которых конкретизируется содержание принципов и которые подчинены им. Обладая высокой степенью общности, реализуясь в других правилах, принципы синхронизируют всю систему уголовного судопроизводства и придают глубокое единство механизму конституционного и уголовно-процессуального воздействия»¹.

Значение принципов уголовного судопроизводства заключается в том, что они отражают сущность уголовного процесса, обеспечивают реализацию прав, свобод и законных интересов граждан.

Система принципов уголовного судопроизводства (глава 2 УПК РФ) включает следующие:

- назначение уголовного судопроизводства (ст. 6);
- разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1.);
- законность при производстве по уголовному делу (ст. 7);
- осуществление правосудия только судом (ст. 8);
- независимость судей (ст. 8.1);
- уважение чести и достоинства личности (ст.9);
- неприкосновенность личности (ст. 10);
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11);
- неприкосновенность жилища (ст. 12);
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13);
- презумпция невиновности (ст. 14);

¹Алиев Т.Т., Громов Н.А. Основные начала уголовного судопроизводства. М., 2003. С. 9.

- состязательность сторон (ст. 15);
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16);
- свобода оценки доказательств (ст. 17);
- язык уголовного судопроизводства (ст. 18);
- право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19).

Назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) законодателем отнесено к принципам уголовного судопроизводства. Согласно ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство призвано защищать права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Назначением уголовного судопроизводства является преследование лиц, совершивших преступные деяния, а также назначение им справедливого наказания. Вместе с тем закон предусматривает отказ от уголовного преследования невиновных и освобождение их от наказания. Каждый, кто был необоснованно подвергнут уголовному преследованию, имеет право на реабилитацию – возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ). В отличие от гражданско-процессуального законодательства уголовный процесс не содержит такого понятия, как общий срок производства по уголовному делу. Вместе с тем временные параметры установлены как для отдельных процессуальных действий, так и для отдельных процессуальных институтов. Законом установлены временные рамки для досудебного производства. При этом неурегулированным остается общий срок производ-

ства по уголовному делу в судах. Различные факторы субъективного и объективного характера являются причиной длительного разрешения уголовных дел, и, следовательно, порождают обоснованные жалобы граждан на нарушение их прав, свобод и законных интересов; отдалают срок законного возмездия виновным за совершенные противоправные деяния; нередко влияют на увеличение компенсационных выплат реабилитированным, выплачиваемых из казны Российской Федерации.

Между тем право на разумный срок разбирательства уголовного дела закреплено в ряде международных актов. Так, ст. 8 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. гласит о том, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом¹. Конвенция о защите прав человека и основных свобод в ст. 6 закрепляет право каждого в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона².

В силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Во исполнение международных стандартов Федеральным законом от 30.04.2010 № 69-ФЗ³ в УПК РФ внесены дополнения, в соответствии с которыми вторая

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров, № 3, 2001.

³ Федеральный закон от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства

глава пополнилась новым принципом – разумный срок уголовного судопроизводства, согласно которому уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ. Закон допускает продление этих сроков, но лишь в случаях и в порядке, которые предусмотрены УПК РФ. При определении разумного срока уголовного судопроизводства учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства. При этом обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства.

Правовую неопределенность вызывала ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ. В этой связи Постановлением¹ от 13 июня 2019 года № 23-П Конституционный Суд РФ дал оценку конституционности части третьей статьи 6.1 УПК РФ. Оспоренное положение являлось предметом рассмотрения в той мере, в какой оно служит основанием для решения вопроса об определении продолжительности разумного срока уголовного судопроизводства в части установления момента начала его исчисления для лица, признанного потерпевшим по уголовному делу в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, в случаях, когда производство по данному уго-

РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2145.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.2019 № 23-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 2, 2020.

ловному делу завершилось постановлением обвинительного приговора. Конституционный Суд признал спорную норму не соответствующей Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она позволяет при определении разумного срока уголовного судопроизводства для потерпевшего не учитывать период со дня подачи им заявления о преступлении и до момента возбуждения уголовного дела об этом преступлении в вышеуказанных случаях.

При определении разумного срока досудебного производства, который включает в себя период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу в случае, если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение потерпевшего и иных участников досудебного производства по уголовному делу, достаточность и эффективность действий прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, а также общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу.

Кроме того, Постановлением¹ от 30 января 2020 года «6-П Конституционный Суд дал оценку конституционности положений ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ о решении вопроса об определении продолжительности разумного срока уголовного судопроизводства в части установления момента начала его исчисления для лица, признанного потерпевшим по уголовному делу в

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.01.2020 № 6-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э.Р. Юровских» // Вестник Конституционного Суда РФ», № 2, 2020.

порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, в случаях, когда уголовное дело прекращено в связи со смертью подозреваемого. Оспоренные положения признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они позволяют при определении разумного срока уголовного судопроизводства для лица, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред (признанного в установленном уголовно-процессуальным законом порядке потерпевшим), не учитывать период со дня подачи им заявления о преступлении и до момента возбуждения уголовного дела об этом преступлении в случаях, когда производство по данному уголовному делу прекращено в связи со смертью подозреваемого.

Указанные постановления свидетельствуют о динамичных процессах, связанных с корректировкой содержания относительно нового принципа уголовного процесса.

Поскольку в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует срок рассмотрения уголовных дел в судах, то в ст. 6.1 УПК РФ регламентируется право заинтересованных лиц обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела в случае, если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается. Такое обращение лица должно быть рассмотрено председателем суда в срок не позднее 5 суток со дня поступления этого заявления в суд. По результатам его рассмотрения председатель суда выносит мотивированное постановление, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела.

С целью обеспечения гарантий лиц, в отношении которых нарушен принцип разумного срока производства по уголовным делам, принят Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение

права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»¹.

Согласно указанному закону, размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека.

Подача в суд заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок обусловлена следующими сроками:

1) в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому было допущено нарушение;

2) до окончания производства по делу, по которому было допущено нарушение, в случае, если продолжительность рассмотрения данного дела превысила три года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства по делу либо со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, сле-

¹ Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2144.

дователем, руководителем следственного органа, прокурором постановления о прекращении уголовного судопроизводства или об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В случае установления подозреваемого или обвиняемого заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу обвинительного приговора суда, если продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд также до окончания производства по уголовному делу потерпевшим или иным заинтересованным лицом, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, в шестимесячный срок со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа постановления о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, если продолжительность досудебного производства по уголовному делу со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу по указанному основанию превысила четыре года и имеются данные, свидетельствующие о непринятии прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания,

дознавателем мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и необходимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, осуществления предварительного расследования по уголовному делу и установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок в части длительности применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество лица, не являющегося подозреваемым, обвиняемым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за их действия, может быть подано в суд указанным лицом в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства по делу либо со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором постановления о прекращении уголовного судопроизводства, а также до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу приговора суда, если продолжительность срока ареста, наложенного на имущество по уголовному делу, превысила четыре года.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд потерпевшим или иным заинтересованным лицом, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, в шестимесячный срок со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа постановления о прекращении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением сроков дав-

ности уголовного преследования, если продолжительность досудебного производства со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия по указанному основанию решения об отказе в возбуждении уголовного дела превысила шесть месяцев, а до дня принятия решения о прекращении уголовного дела - один год и одиннадцать месяцев и имеются данные, свидетельствующие о своевременности обращения с заявлением о преступлении, а также о непринятии дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и необходимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, и (или) о неоднократной отмене прокурором, руководителем следственного органа или судом незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о прекращении уголовного дела в порядке, установленном федеральным законом.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд до окончания производства по исполнению судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, или производства по принудительному исполнению судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) тре-

бования неимущественного характера, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, или не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок присуждается за счет средств федерального бюджета.

Судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок подлежит немедленному исполнению¹.

Принцип законности (ст. 7 УПК РФ) – важный элемент правоприменения, способствующий стабильному режиму законности. Последний означает верховенство Конституции РФ и федерального закона, гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина и наличие конституционных прав граждан, призванных защитить их от произвольных действий государственных органов, в том числе предоставление возможности судебного обжалования нарушенных прав².

Принцип законности закреплен в ст. 7 УПК РФ «Законность при производстве по уголовному делу», в соответствии с которым уголовное судопроизводство осуществляется на основании УПК РФ, основанном на положениях Конституции Российской Федерации. Установленный УПК РФ порядок обязателен для всех участников уголовного судопроизводства. Применение законов, противоречащих УПК РФ, недопустимо. Производство процессуальных действий должно осуществляться в точном соответ-

¹ Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2144; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 5, май, 2016.

² См.: Юридический энциклопедический словарь / Под ред. О. Е. Кутафина. М., 2002. С. 167.

ствии с предписаниями УПК РФ. Нарушение норм УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Принцип законности универсален и определяет действие всех принципов.

Осуществление правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ). Статья 118 Конституции РФ содержит положение, согласно которому правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Суды создаются в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1–ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Уголовное судопроизводство осуществляется федеральными судами. К ним относятся: Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции; мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ.

Принцип осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ) предполагает, что подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

Принцип независимости судей (ст. 8.1 УПК РФ), включенный в гл. 2 УПК РФ Федеральным законом от 02.07.2013 № 166-ФЗ, предполагает не только подчинение их исключительно Конституции РФ и федеральному закону, но и невмешательство в деятельность судьи при осуществлении правосудия государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан под угрозой установленной УК РФ ответственности (ст. 294 УК РФ).

Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них.

При этом информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по уголовным делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по уголовным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава

ва или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241 утвержден Порядок размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях. Целью такого размещения информации является:

доведения до общественности объективной и достоверной информации о внепроцессуальных обращениях;

достижения необходимого уровня общественного контроля за деятельностью федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов;

поддержания и повышения в обществе авторитета судебной власти, уровня доверия граждан к правосудию;

максимального избежания судьями федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов контактов, которые могут умалять авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия;

развития и совершенствования информационной структуры федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов;

повышения гарантий соблюдения принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений судьями федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов;

обеспечения доступности правосудия и предотвращения коррупции в органах судебной власти;

обеспечения превенции недобросовестных руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, граждан и должностных лиц от вмешательства в судебную деятельность;

существенного сокращения возможности внепроцессуального общения судей с участниками процесса и другими лицами, заинтересованными в разрешении дела, находящегося в производстве суда¹.

Информация о внепроцессуальных обращениях размещается на официальных сайтах федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов интернет-портала Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» в разделе «Внепроцессуальные обращения».

Принцип уважения чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ) основан на положениях ст. 21 и 23 Конституции РФ, согласно которым ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Любые действия, решения или обращения, унижающие человеческое достоинство либо создающее опасность для жизни и здоровья участника процесса запрещены. Недопустимо применение насилия, пыток, любого другого жестокого обращения к участникам уголовного судопроизводства.

¹ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241(ред. от 08.10.2018) «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях» СПС «КонсультантПлюс».

Данным принципом охраняются такие важнейшие морально-нравственные категории, как честь и достоинство. Честь - это достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. Честь может восприниматься как относительное понятие, как духовное достоинство человека, вызванное к жизни определёнными культурными или социальными традициями, материальными причинами или персональными амбициями. С другой стороны, *честь* трактуется как изначально присущее человеку чувство, неотъемлемая часть его личности¹, моральное, профессиональное, социальное и т. п. достоинство, вызывающее уважение к самому себе или со стороны окружающих².

Достоинство - уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория, характеристика человека со стороны его внутренней ценности, соответствия своему предназначению³.

Данный принцип согласуется с международными стандартами. Так, в ст. 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания говорится о том, что «Каждое государство – участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или

¹ Режим доступа:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C>

² Режим доступа:

<https://ru.wiktionary.org/wiki/%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C>

³ Режим доступа:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток¹.

В Конвенции дано следующее определение термину «пытка» - любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

Принцип неприкосновенности личности, закрепленный в ст. 10 УПК РФ, основан на положениях ст. 22 Конституции РФ, гласящей о том, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, и ст. 9 Международного Пакта от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах».

Конкретизируя указанные положения, ст. 10 УПК РФ обеспечивает гарантии применения мер процессуального принуждения и пресечения лишь в установленном законом порядке и при наличии предусмотренных законом оснований. При этом до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Отсутствие оснований для применения или продления названных мер служит основанием для немедленного освобождения задержанного лица или лица, лишённого свобо-

¹ Ведомости ВС СССР. 11 ноября 1987 г. № 45. Ст. 747.

ды. Нарушение данного требования влечет, с одной стороны, ответственность лиц, чьими должностными обязанностями является контроль за исполнением применяемых мер принуждения и пресечения, и, с другой стороны¹, – реабилитацию лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию². Данная норма без исключений распространяется и на лиц, незаконно помещенных в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Усилением гарантий лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лиц, которые задержаны по подозрению в совершении преступления, является прямое указание на необходимость обеспечения надлежащих условий их содержания, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Порядок и условия содержания лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, определяются Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»³.

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства»// Законность, № 1, 2018; Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность, № 5, 2017.

² Постановление ЕСПЧ от 14.09.2016 «Дело «Бирюлев и Шишкин (Birulev and Shishkin) против Российской Федерации» (жалобы N 35919/05 и 3346/06). По делу обжалуются незаконный характер содержания заявителей под стражей, условия содержания и чрезмерно длительная процедура рассмотрения ходатайства второго заявителя об освобождении из-под стражи. По делу допущено нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. // СПС «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета, № 139, 20.07.1995.

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ). Права участников уголовного судопроизводства не только регламентируются уголовно-процессуальным законодательством, но и гарантируются условия их реализации. Лишь знание своих прав позволяет участникам процесса их свободно реализовать. В этой связи закон предписывает суду, прокурору, следователю, дознавателю разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечивать возможность осуществления этих прав¹.

Нарушение принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве влечет отмену процессуальных, в том числе и судебных решений. Так, например, нарушение права на защиту, выразившееся в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции в отсутствие осужденного, а также неразъяснение ему права на участие в судебном заседании повлекло отмену постановления суда кассационной инстанции.

По приговору суда М. осужден по ч. 1 ст. 139, ч. 1 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 132 и п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан приговор и апелляционное определение изменены: постановлено освободить осужденного от назначенного наказания по ч. 1 ст. 139 УК РФ на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с истечением срока давности. В кассационной жалобе осужденный просил об отмене судебных решений, обращая внимание на то, что суд кассацион-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, март, 2018.

ной инстанции, несмотря на его ходатайство, рассмотрел дело в его отсутствие, чем было нарушено его право на защиту.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление президиума по следующим основаниям. Согласно ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела по кассационной жалобе, представлению осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе принимать участие в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления им ходатайства об этом, которое может быть заявлено таким лицом в кассационной жалобе либо в течение трех суток со дня получения ими извещения о дате, времени и месте заседания суда кассационной инстанции. Аналогичное право обвиняемого на участие в судебном разбирательстве уголовного дела, в частности, в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций закреплено и в п. 16 ч. 4 ст. 47 УПК РФ. При этом исходя из положений ст. 11 УПК РФ права обвиняемого и осужденного в судебном заседании, в том числе предусмотренные п. 16 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, должны быть ему судом разъяснены.

Между тем, как следует из материалов уголовного дела, ни судом апелляционной инстанции при разъяснении осужденному порядка обжалования вынесенного апелляционного определения, ни судом кассационной инстанции при принятии к рассмотрению его кассационной жалобы осужденному не были разъяснены его право на участие в судебном заседании суда кассационной инстанции и порядок заявления ходатайства об этом. Как видно из протокола судебного заседания президиума, судом не обсужден вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела по кассационной жалобе осужденного в его отсутствие¹.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019). Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019. Определение № 49-УД19-8 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2020.

Суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны обеспечить безопасность, приняв необходимые предусмотренные для этого законом меры, в случае, если имеются достаточные данные о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями.

Вместе с обязательностью ознакомления участников процесса с их правами и обеспечения им безопасности содержанием принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве являются гарантии возмещения вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

Неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ) – уголовно-процессуальный принцип, базирующийся на нормах Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 17) и Конституции РФ, согласно ст. 25 которой «жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». Законодатель в ст. 12 УПК РФ расширил данное положение, указав, что осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Пункты 4 и 5 ч. 2 ст. 29 УПК РФ содержат императивное право суда, в том числе в ходе досудебного производства, принимать решения о производстве осмотра жилища при отсут-

ствии согласия проживающих в нем лиц, а также о производстве обыска и (или) выемки в жилище.

Исключение составляют случаи, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество не терпит отлагательства. Указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. Но даже в этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Судья не позднее 24 часов с момента поступления указанного уведомления проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми.

Согласно п. 10 ст. 5 УПК РФ, жилище - индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.

Закрепляя в УПК РФ принцип неприкосновенности жилища, законодатель тем самым обеспечил гарантии противоправного проникновения в жилище в процессе производства по уголовному делу в целях получения необходимых доказательств. Полученные в результате нарушения принци-

па неприкосновенности жилища доказательства будут считаться недопустимыми.

Принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений закреплён в ст. 13 УПК РФ и основан на положениях ст. 23 Конституции РФ. Ограничение этого права при производстве по уголовному делу допускается только на основании судебного решения. Согласно ст. 29 УПК РФ (п. 8, 11, 12 ч. 2) только суд вправе принять решение о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на её осмотр и выемку в учреждениях связи; о контроле и записи телефонных и иных переговоров; о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Немаловажно, что принятие судом решения о производстве таких следственных действий, как получение информации о соединениях между абонентами, абонентскими устройствами может производиться исключительно в отношении определенных абонентов и абонентских устройств.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда рассмотрела в судебном заседании кассационное представление прокурора на постановление Тверского районного суда города Москвы об отказе в удовлетворении ходатайства о разрешении получения информации о входящих-исходящих соединениях всех абонентских номеров, относящихся к номерной емкости оператора сотовой связи, в определенное время.

Судебная коллегия установила следующее.

Дознаватель ...по городу Москве обратилась в суд с ходатайством, согласованным с первым заместителем прокурора города Москвы, о разрешении получения в ОАО "****", расположенном по адресу: Москва, ул. ***, дом **, информации о входящих-исходящих соединениях всех абонентских номеров, относящихся к номерной емкости оператора сотовой связи "****" организации ОАО "****", находившихся 1 апреля 2012 года, в

период времени с 16 часов 35 минут до 16 часов 55 минут, в непосредственной близости к месту происшествия, а именно, к адресу: Москва, ул. ***, дом *, с указанием IMEI номеров аппаратов, базовых станций, через которые происходило соединение, вектора направления на них, с предоставлением сведений о лицах, на которых зарегистрированы абонентские номера.

Постановлением Тверского районного суда города Москвы от 11 сентября 2012 года в удовлетворении данного ходатайства было отказано.

В кассационном представлении прокурор выразил несогласие с постановлением суда, считая его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене, при этом, ссылаясь на установленные дознанием фактические обстоятельства дела, утверждал, что дознаватель обратилась в суд с ходатайством в полном соответствии с требованиями ст. ст. 29, 165, 23.1, 186.1 УПК РФ, в связи с необходимостью проведения следственного действия, а не оперативно-розыскного мероприятия, при наличии к тому оснований. Отметил, что дознавателем учитывалась общественная опасность расследуемого преступления, возможность причинения вреда большому количеству граждан, способ совершения, значительное количество совершенных аналогичных преступлений на территории города Москвы, в частности в производстве дознания находились 47 уголовных дел, при этом в основном преступления совершались на территории СЗАО и ВАО г. Москвы, аналогичным способом с использованием пневматического и метательного оружия, что, по мнению прокурора, позволяет сделать вывод о возможности совершения всех преступлений одной группой. С целью установления лиц, причастных к совершению указанных преступлений дознаватель и обратилась с ходатайством, поскольку необходимо проанализировать и систематизировать информацию о входящих-исходящих соединениях всех абонентских номеров, происходивших во время совершения преступления, а в

случае выявления устойчивости повторяемости одних и тех же номеров, провести соответствующие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, иным образом, по мнению прокурора, получения такой информации невозможно.

Автор представления считал, что выводы суда, изложенные в постановлении, противоречат ч. 2 ст. 186.1 УК РФ, и просил постановление суда отменить, направить ходатайство на новое судебное рассмотрение.

Судебная коллегия нашла постановление суда законным и обоснованным, подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 186.1 УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела, получение следователем указанной информации допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

Исходя из содержания указанной нормы закона получение информации о соединениях между абонентами, абонентскими устройствами в качестве следственного действия может производиться, как обоснованно отмечено в обжалуемом постановлении, в отношении определенных абонентов и абонентских устройств.

Как усматривается из представленных материалов, дознаватель ходатайствовала о предоставлении данной информации в отношении соединений неопределенного круга лиц, в который могут входить и соединения абонентов, не имеющие значения для уголовного дела.

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что имеются основания для отказа в удовлетворении ходатайства, и что получение информации, о которой указал дознаватель, может привести к необоснованному ограничению прав неопределенного числа граждан на

тайну телефонных переговоров, что противоречит требованиям ст. 23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ.

Поскольку нарушений положений действующего законодательства, в том числе уголовно-процессуального, влекущих отмену или изменение данного постановления, судебная коллегия не усмотрела, следовательно, при таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалуемого постановления, в том числе по доводам кассационного представления, не имелось. На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия определила: оставить без изменения Постановление Тверского районного суда города Москвы от 11 сентября 2012 года, кассационное представление прокурора - без удовлетворения¹.

Презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ) – принцип, нашедший отражение в ст. 49 Конституции РФ и продублированный и конкретизированный в ст. 14 УПК РФ, согласно которой:

- обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

- подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

- все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в уголовно-процессуальном порядке, толкуются в пользу обвиняемого.

¹ Кассационное определение Московского городского суда от 31.10.2012 по делу № 22-14801/12. В удовлетворении ходатайства о разрешении получить информацию о соединениях всех абонентских номеров, находившихся в непосредственной близости к месту происшествия, сведения о лицах, на которых зарегистрированы абонентские номера, отказано правомерно, поскольку получение указанной информации может привести к необоснованному ограничению прав неопределенного числа граждан. // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

- обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Иное является основанием к его отмене.

Суть презумпции невиновности в том, что «недоказанная виновность юридически равнозначна доказанной невиновности»¹.

Примечательно, что сегодня уголовно-процессуальное законодательство содержит лишь два вида приговоров – оправдательный и обвинительный. Между тем история отечественного уголовного процесса (ст. 313 т. XV Свода законов 1857 г.) знала и еще один вид судебного решения - «оставить под подозрением» при наличии некоторых доказательств вины подозреваемого и отсутствии полной убежденности суда в его невиновности.

Данный принцип согласуется с положениями ч. 2 ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

Состязательность сторон (ст. 15 УПК РФ) – не только необходимое условие судопроизводства, но и уголовно-процессуальный принцип.

Согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что предполагает предоставление сторонам обвинения и защиты равных процессуальных возможностей по отстаиванию своих прав и законных интересов.

Сторона обвинения, защиты и суд выполняют сугубо свойственные им функции. При этом суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обя-

¹ Безлепкии Б.Т.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 11-е изд., перераб. и доп. М., 2012. – С. 8.

занностей и осуществления предоставленных им прав, и разрешает уголовное дело по существу. Участник процесса каждой из сторон в силу предписаний УПК РФ обладает рядом процессуальных прав. Эти права не могут быть идентичными у различных субъектов, однако стороны обвинения и защиты равноправны перед судом. Равенство прав перед судом означает, что каждый участник правомочен представлять доказательства, заявлять ходатайства, обжаловать решения. Состязательность составляет основу правовых решений суда.

Конституционный Суд РФ, проверяя конституционность отдельных норм УПК РФ, в том числе и ст. 15 УПК РФ, отметил, что «осуществляя от имени государства уголовное преследование по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения, прокурор, а также следователь, дознаватель и иные должностные лица, выступающие на стороне обвинения, должны подчиняться предусмотренному УПК РФ порядку уголовного судопроизводства (ч.2 ст. 1), следуя назначению и принципам уголовного судопроизводства, закрепленным данным Кодексом: они обязаны всеми имеющимися в их распоряжении средствами обеспечить охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11), исходить в своей профессиональной деятельности из презумпции невиновности (ст. 14), обеспечивать подозреваемому и обвиняемому право на защиту (ст. 16), принимать решения в соответствии с требованиями законности, обоснованности и мотивированности (ст. 7), в силу которых обвинение может быть признано обоснованным только при условии, что все противостоящие ему обстоятельства дела объективно исследованы и опровергнуты стороной обвинения. Каких-либо положений, допускающих освобождение прокурора, следователя, дознавателя от выполнения этих обязанностей, ч.2 ст. 15 УПК РФ, согласно которой функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на

один и тот же орган или одно и то же должностное лицо, не содержит. Следовательно, по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм положения части второй статьи 15 УПК Российской Федерации не исключают необходимость использования прокурором, следователем, дознавателем в процессе уголовного преследования всего комплекса предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Осуществление указанными лицами своей процессуальной функции именно в таком объеме, гарантируемое особым процессуальным статусом и полномочиями прокурора, следователя, дознавателя, а также наличием судебного контроля в отношении их действий и решений, включая контроль со стороны апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, обеспечивает в рамках уголовного судопроизводства выполнение государством своей обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, их обеспечению правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации)¹.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ) – важнейшая гарантия лицу, чья вина еще не доказана.

Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2004.

право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Реализуя конституционные положения, законодатель в УПК РФ устанавливает правила о предоставлении бесплатной юридической помощи подозреваемым и обвиняемым.

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 132 УПК РФ если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению, то расходы на оплату труда адвоката возмещаются за счет средств федерального бюджета¹.

Право на защиту может быть реализовано как лично подозреваемым или обвиняемым, так и с помощью защитника и (или) законного представителя.

В ряде случаев УПК РФ предусматривает обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого и возлагает обязанность его обеспечения на должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу (ст. 51 УПК РФ).

Определением Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007г. № 257-О-П закреплено положение, согласно которому суд обязан разъяснить осужденному его права и обязанности, а также обеспечить возможность осуществления этих прав. При наличии обстоятельств, указывающих на необходимость обязательного участия защитника в деле, если защитник не приглашен самим осужденным, либо другими лицами по поручению или с согласия осужденного, суд обязан ему обеспечить участие адвоката (ч. 3 ст. 16; ч. 3 ст. 51 УПК РФ). Отказ от помощи защитника допускается в лю-

¹ Постановление Президиума Ярославского областного суда от 24.01.2018 № 44у-3/2018. Документ опубликован не был. // СПС «КонсультантПлюс».

бой момент производства по уголовному делу, однако только по инициативе осужденного и заявляется в письменном виде (ч. 1 ст. 52 УПК РФ)¹.

Нарушение данного правила влечет отмену судебного решения.

Так, например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании надзорные жалобы осужденного С. о пересмотре приговора Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 12 декабря 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 7 февраля 2006 года, и постановления президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 апреля 2007 года. Было установлено, что при рассмотрении дела 13 апреля 2007 года в надзорной инстанции президиум Верховного Суда Республики Саха (Якутия) по надзорной жалобе осужденного С. не обеспечил участие защитника. Причины неявки адвоката судом надзорной инстанции не выяснились. Письменного заявления осужденного С. об отказе от защитника в материалах дела не содержалось. Таким образом, было признано, что лишение осужденного С. пользоваться квалифицированной юридической помощью при рассмотрении уголовного дела в надзорной инстанции могло повлиять на вынесение законного обоснованного и справедливого решения.

При таких данных, Постановление президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 апреля 2007 года, постановление Хангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 5 мая 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного

¹Определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 № 257-О-П «По жалобе гражданки Муртазиной Лилии Дмитриевны на нарушение ее конституционных прав положениями частей второй и пятой статьи 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2007.

Суда Республики Саха (Якутия) от 25 августа 2011 года в отношении С. было отменено¹.

Содержанием *принципа свободы оценки доказательств* (ст. 17) является оценка органами, осуществляющими производство по уголовному делу (судьей, судом, присяжными заседателями, прокурором, следователем, дознавателем), доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь законом и совестью. При этом никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

«Внутреннее убеждение судьи» является категорией субъективной, но при этом оно не может быть произвольным, следовательно, должно иметь объективное основание. Таким основанием являются результаты изучения, познания материалов уголовного дела².

Основу принципа свободы оценки доказательств составляет совесть познающего субъекта. Согласно Словарю русского языка С. И. Ожегова под совестью понимается чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом³. Другой Словарь русского языка определяет совесть как внутреннюю оценку своих поступков, чувство нравственной ответственности за свое поведение⁴.

По мнению О.Ю. Александровой, во втором из указанных определений не отражены следующие существенные моменты:

1) человек внутренне оценивает не только свои поступки, но и намерения;

¹ Определение Верховного Суда РФ от 07.11.2013 № 74-Д13-10. Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

² Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Монография. Владимир, 2008. - С. 60.

³ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. Изд. 13-е, испр. М., 1981. С. 644.

⁴ См.: Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Л. Л. Кутаной, В. В. Замковой. М., 1961. Т. 4: С–Я. С. 243.

2) критерием внутренней оценки человеком своих намерений и поступков является их нравственная достойность;

3) при оценке нравственной достойности своих поступков и намерений человек учитывает общечеловеческие нормы морали, в которых отражены общечеловеческие представления о добре и зле и свои личные нравственные идеалы, выражающие его ценностные ориентации;

4) чувство нравственной ответственности у человека как субъекта деятельности и общения возникает не только перед самим собой, но и перед другими людьми и обществом¹.

Сенека определил совесть как осознанную разумом и пережитую чувством нравственную норму².

«Совесть – категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения»³, – пишет А. С. Кобликов.

П. А. Лупинская писала, что «совесть выступает в этом процессе как внутренний критерий соблюдения правил, обеспечивающих независимость и свободу при выражении своего убеждения, уверенность в беспристрастности и справедливости своего решения»⁴.

Следует отметить, что на необходимость руководствоваться совестью при оценке доказательств указывали многие процессуалисты и ученые. Так, А. Ф. Кони отмечал, что «судья, решая дело... должен говорить:

¹ См.: Александрова О. Ю. Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика: Дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2005. С. 107.

² См.: Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993. С. 401.

³ Кобликов А. С. Юридическая этика: Учеб. для вузов. М., 2002. С. 18.

⁴ Лупинская П. А. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Рос. юстиция. 2002. № 7. С. 8.

я не могу иначе, не могу потому, что логика вещей, и внутреннее чувство, и житейская правда, и смысл закона твердо и неуклонно подсказывают мне мое решение, и против всякого другого говорит моя совесть, как судьи и человека»¹.

Вместе с тем в литературе можно встретить и другие мнения. Подвергая критике положения ст. 17 УПК РФ, требующей оценки доказательств по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, и руководствуясь при этом законом и совестью, М. О. Баев и О. Я. Баев пишут о том, что: «вряд ли уместно использование в тексте комментируемой статьи категории совести, категории с социальных и этических позиций весьма сложной и неоднозначной»². Авторы ссылаются на утверждение К. Маркса: «У республиканца иная совесть, чем у роялиста, у имущего – иная, чем у неимущего, у мыслящего – иная, чем у того, кто не способен мыслить»³.

По мнению В. М. Быкова, совесть «мало подходит как какой-то нравственный критерий при оценке доказательств. Совесть оказывается слишком привязана к конкретному человеку со всеми его лучшими и худшими качествами как личности, а потому этот нравственный критерий является чрезвычайно субъективным и ...не может использоваться при оценке доказательств как какой-то внутренний критерий»⁴. На основании изложенного В. М. Быков считает необходимым исключить из ч. 1 ст. 17 УПК РФ слово «совесть».

Несмотря на то, что категория «совесть» является субъективной, морально-нравственной, она должна и содержится в уголовно-

¹ Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. // Собр. соч.: В 8 т. М., 1967. Т. 4. С. 39–40.

² Баев М. О., Баев О. Я. УПК РФ 2001 года: достижения, лакуны, коллизии; возможные пути заполнения и разрешения последних: Учеб. пособие. Воронеж, 2002. С. 19.

³ Быков В. М. Свобода оценки доказательств по Уголовно-процессуальному кодексу РФ // Право и политика. 2004. № 9.

⁴ Там же. С. 18.

процессуальном законе как внутренний руководящий принцип оценки доказательств и принятия решений.

Осуществляя проверку конституционности положений ст. 17 УПК РФ, Конституционный Суд РФ отметил: «Статья 17 УПК Российской Федерации, предписывая осуществлять оценку доказательств по внутреннему убеждению, не содержит каких-либо положений, допускающих возможность произвольной оценки доказательств. Напротив, в данной статье в качестве принципа оценки доказательств закрепляется адресованное судьбе, присяжным заседателям, прокурору, следователю и дознавателю требование не только исходить из своего внутреннего убеждения и совести, но и основываться на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств и руководствоваться законом, что должно исключать принятие произвольных, необоснованных решений. Устранение нарушений, связанных с несоблюдением этих требований, обеспечивается закрепленным в законе порядком обжалования и проверки, в том числе судебной, законности и обоснованности действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Не предоставляя, таким образом, органам предварительного расследования и суду право произвольного решения вопросов об относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, указанное нормативное предписание вместе с тем направлено на исключение какого бы то ни было внешнего воздействия на суд, следователя и других лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, с целью понуждения их к принятию того или иного решения. Тем самым обеспечивается действие провозглашенного в статье 120 Конституции Российской Федерации принципа независимости судей при осуществлении правосудия»¹.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 № 45-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бутусова Михаила Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 Уголовно-процессуального

Согласно *принципу языка уголовного судопроизводства* (ст. 18 УПК РФ) уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В Верховном Суде Российской Федерации, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке.

Данное положение производно от положения ст. 68 Конституции РФ, в соответствии с которой государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации.

Участникам уголовного судопроизводства гарантируется право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также право бесплатно пользоваться помощью переводчика, равно как и сурдопереводчика.

В развитие данного принципа уголовно-процессуальное законодательство предписывает выполнение обязательного перевода процессуальных документов на родной язык участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет в случае, если он не владеет русским языком.

Нормы уголовно-процессуального закона корреспондируют положениям Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», обязывающим обеспечивать лицам, не владеющим государственным

кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «Консультант-Плюс».

языком Российской Федерации, право на пользование услугами переводчиков (часть 2 статьи 5), и Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации», закрепляющим, что лица, участвующие в деле и не владеющие языком, на котором ведутся судопроизводство и делопроизводство в судах, а также делопроизводство в правоохранительных органах, вправе выступать и давать объяснения на родном языке или на любом свободно избранном ими языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (пункт 3 статьи 18)¹.

Принципа языка уголовного судопроизводства согласуется с рядом международных правовых актов, в частности, со ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение, ст. 6 Конвенции, предусматривающей право каждого обвиняемого в совершении уголовного преступления быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения.

Следует заметить, что во избежание злоупотребления правом обеспечения переводчика и в целях устранения препятствий к производству по уголовным делам, органы расследования и суды могут отказать в удовлетворении заявленного ходатайства об обеспечении обвиняемого(подозреваемого, подсудимого) переводчиком.

Так, Конституционный Суд РФ Определением от 20 июня 2006 г. № 219-о отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мухаметшина А.Н. на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 18 УПК РФ.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 1407-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Жамбулова Куанышпая Жамбуловича на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Н. Мухаметшин оспаривает конституционность частей второй и третьей статьи 18 УПК Российской Федерации, со ссылкой на которые следователь, а затем и суды различных инстанций отказали А.Н. Мухаметшину, привлеченному в качестве обвиняемого по уголовному делу, в предоставлении помощи переводчика в связи с тем, что он, являясь гражданином Российской Федерации, свыше десяти лет проживая на территории Москвы и Московской области, получив высшее образование в вузе, в котором преподавание велось на русском языке, и работая в течение длительного времени руководителем российской фирмы, в достаточной степени владеет русским языком, на котором велось производство по уголовному делу. В результате применения этих норм, по мнению заявителя, были нарушены его права, гарантируемые статьями 2, 15 (часть 1), 17 (часть 2), 18, 19 (части 1 и 2), 26 (часть 2) и 55 Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.Н. Мухаметшиным материалы, не нашел оснований для принятия его жалобы к рассмотрению. В определении было указано: «Согласно статье 68 (часть 1) Конституции Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Русский язык в соответствии с пунктом 4 части первой статьи 3 Федерального закона от 1 июня 2005 года «О государственном языке Российской Федерации» и частью первой статьи 18 УПК Российской Федерации подлежит обязательному использованию, в частности в уголовном судопроизводстве.

Вместе с тем статьей 26 (часть 2) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на пользование родным языком. Развивая и конкретизируя эту конституционную норму, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает в статье 18, что участни-

кам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном данным Кодексом (часть вторая); документы, подлежащие обязательному вручению обвиняемому, должны быть переведены на его родной язык или на язык, которым он владеет (часть третья).

Приведенные нормы уголовно-процессуального закона коррелируют с соответствующими положениями Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», обязывающими обеспечивать лицам, не владеющим государственным языком Российской Федерации, право на пользование услугами переводчиков (часть вторая статьи 5), и Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 года «О языках народов Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями), устанавливающими, что лица, участвующие в деле и не владеющие языком, на котором ведутся судопроизводство и делопроизводство в судах, а также делопроизводство в правоохранительных органах, вправе выступать и давать объяснения на родном языке или на любом свободно избранном ими языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (пункт 3 статьи 18).

Необходимость обеспечения обвиняемому права на пользование родным языком в условиях ведения уголовного судопроизводства на русском языке не исключает того, что законодатель вправе установить с учетом положений статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно

нарушать права и свободы других лиц, такие условия и порядок реализации данного права, чтобы они не препятствовали разбирательству дела и решению задач правосудия в разумные сроки, а также защите прав и свобод других участников уголовного судопроизводства. В свою очередь, органы предварительного расследования, прокурор и суд своими мотивированными решениями вправе отклонить ходатайство об обеспечении тому или иному участнику судопроизводства помощи переводчика, если материалами дела будет подтверждаться, что такое ходатайство явилось результатом злоупотребления правом.

Таким образом, положениями частей второй и третьей статьи 18 УПК Российской Федерации конституционные права и свободы гражданина А.Н. Мухаметшина не нарушаются, в связи с чем его жалоба не может быть признана отвечающей установленному Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» критерию допустимости»¹.

Право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ) возведено в ранг уголовно-процессуального принципа. Деятельность субъектов уголовного процесса, осуществляющих предварительное расследование и судебное разбирательство, есть суть деятельности человека. Никто не может быть застрахован в силу любых – субъективных или объективных – причин от процессуальных ошибок. Именно поэтому во все времена уголовно-процессуальное законодательство содержало нормы, предоставляющие право и определяющие процедуры обжалования процессуальных действий и решений. Отсутствие такого принципа не могло бы свидетельствовать о подлинно демократической, гуманистиче-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 219-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мухаметшина Аниса Нигматулловича на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс»/

ской направленности уголовного процесса, да и о правовом государстве в целом.

Понимая непреходящее значение обжалования процессуальных действий и решений для реализации прав человека, международное сообщество закрепило это положение в Международном Пакте от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» (ч. 5 ст. 14), где сказано: каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

Согласно ст. 19 УПК РФ действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ. Кроме того, каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом.

УПК РФ содержит главу 16, посвященную регламентации порядка обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. При этом нормы указанной главы предоставляют альтернативный порядок подачи жалобы - вышестоящему должностному лицу на решения, действия (бездействие) лица, в чьем производстве находится уголовное дело, или в суд. В судебной части производства по уголовным делам предусмотрены апелляционный, кассационный и надзорный порядки пересмотра судебных решений, а также производство по пересмотру уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Гуманистические идеи в нормах уголовно-процессуального законодательства

В последние годы Россия переживает динамично развивающийся процесс преобразований всех сфер жизни общества: экономической, политической, социальной, правовой, идеологической. Годы происходящих реформ свидетельствуют о противоречивости результатов преобразований, что обуславливает необходимость совершенствования уголовно-процессуальной и уголовно-правовой политики с тем, чтобы максимально обеспечить преграды для совершения преступлений, и при этом обеспечить гарантии реализации прав и свобод личности.

Преступление – неизбежное в существующем обществе явление. В 1896 г. французский социолог Э. Дюркгейм в монографии «Метод социологии» обосновал гипотезу о том, что преступность - нормальное явление, от которого обществу не удастся избавиться, ненормальным может быть лишь чрезмерный ее рост¹. Вместе с тем исходным принято считать положение, в соответствии с которым преступность, являясь закономерным явлением, представляет собой одно из социальных отклонений в обществе, борьба с которым занимает одно из первых мест среди наиболее острых проблем в любом правовом государстве.

История развития государств знает различные пути к решению вопросов преодоления преступности – от жесткой репрессивной до пенитенциарной политики с акцентом на исправление преступников. Серьезные изменения на протяжении десятилетий претерпела карательная политика. На сегодняшний день общество не выработало идеальных мер противодействия преступности, сочетаемых с современными потребностями обеспечения гарантий прав и свобод личности. Именно поэтому необходима разработка дальнейших путей посредством оптимального комбинирования средств, мер и механизмов в рамках доступных обществу ресурсов с целью воздействия на данное общественно опасное социальное явление.

¹ Дюркгейм Э. Метод социологии. Киев. – Харьков, 1899. - С. 72.

В этой связи все больше актуализируются вопросы гуманизации уголовного судопроизводства, представляющей собой многогранную комплексную проблему, затрагивающую вопросы социологии, экономики, политики, психологии, криминологии, и ряда других направлений.

Гуманизм (от лат. *humanus* — человеческий, человеческий) - в широком смысле - исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности — желаемой нормой отношений между людьми¹. Идеи гуманизма имеют длительную предысторию. В историческом аспекте определяют два ключевых этапа эволюции гуманизма. Первый – со времен Античности до середины 2-го тысячелетия - когда нарушается тождество общества и государства, выявляются их различные функции, контроль общества над государством как политической подсистемой. Второй - характеризуется выходом гуманизма за пространственные рамки государства, когда экономические, информационные, культурные связи людей становятся менее зависимыми от границ и регламентаций, устанавливаемых государством. Возникает вопрос о минимально достаточных условиях для взаимодействия стран, имеющих различные политические формы, разный исторический опыт, экономический и культурный потенциал. Звучит вопрос об общих правах и обязанностях людей на всем социальном пространстве, образованном взаимодействием разных общественных систем².

Сегодня идеи гуманизма пронизывают все сферы жизнедеятельности человека. Являясь составной частью системы взаимоотношений человека в

¹ Краткий философский словарь / А.А. Алексеев; Г.Г. Васильев (и др.); под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007. - С.78.

² Социальная философия: Словарь / Сост. И ред. В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2006. – С. 104 – 105.

социуме, уголовно-процессуальные отношения также подчиняются идеям гуманизма.

Начала гуманизма свойственны всем правовым системам. Они выражают одну из важнейших ценностных характеристик права. Право закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, здоровье, личную свободу и безопасность, право на охрану своей чести и репутации, защиту от любого произвольного вмешательства в сферу личной жизни и др.¹

Гуманизм в уголовном процессе проявляется в нормах Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации². Проанализировав процессуальные нормы уголовно-процессуального закона, можно с уверенностью сказать, что гуманистические начала присущи различным стадиям уголовного процесса, как в досудебной, так и в судебной его части. Так, гуманизм процессуальных установлений выражается в том, что они гарантируют неприкосновенность личности: никто не может быть подвергнут аресту или незаконному содержанию под стражей иначе, как на основании судебного решения (ст. 10 УПК РФ), каждый человек имеет право на защиту (ст. 16 УПК РФ), на справедливое и открытое судебное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом (ст. 8 УПК РФ), на охрану прав и свобод (ст. 11 УПК РФ), на неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ), на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ), на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ), никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство наказанию (ст. 9 УПК РФ), уголовное судопроизводство должно осуществляться в разумный срок (ст. 6.1. УПК РФ), в

¹ Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для высших учебных заведений / Под ред. проф. В.Г. Стрекозова. – М., 2002. – С. 217.

² Далее УПК РФ.

уголовном процессе действует принцип презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ), уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ). Данные установления сгруппированы законодателем в гл. 2 УПК РФ в систему принципов уголовного судопроизводства. Более конкретное отражение гуманизм находит в других процессуальных нормах.

Гуманистические ценности отражены в правах участников уголовного судопроизводства (гл. 6 УПК РФ).

В досудебных стадиях производства по уголовному делу гуманистические начала закреплены в нормах об обязательном уведомлении о задержании подозреваемого кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии - других родственников или предоставлении возможности такого уведомления самому подозреваемому (ст. 96 УПК РФ), в порядке проведения допросов (ст. 173, 187 -191 УПК РФ), освидетельствования (ч. 4 ст. 179 УПК РФ), в праве обжаловать действия и решения должностных лиц (ст. 119-127, 159 УПК РФ), в порядке выбора мер пресечения правоприменителем (ст. 99 УПК РФ), в возможности прекращения уголовного дела, в том числе в связи с примирением с потерпевшим, а также в связи с деятельным раскаянием (ст. 25, 28, 213 УПК РФ), а также прекращения уголовного преследования по основаниям, изложенным в ст. 28.1 УПК РФ в связи с возмещением ущерба.

Гуманной в отношении участников судопроизводства представляется и ст. 161 УПК РФ о недопустимости разглашения данных предварительного расследования, имеющая двойственное значение: во-первых, охраняет тайну следствия, во-вторых, охраняет доброе имя личности, поскольку в силу презумпции невиновности в отношении подозреваемого или обвиняемого в стадии предварительного расследования виновность лица еще не доказана приговором суда.

В судебных стадиях производства по уголовным делам гуманизм отражается в следующих предписаниях: в праве заявления отводов (ст. 61-72 УПК РФ), в общих условиях судебного разбирательства (ст. 240, 241, 244, ч. 5 ст. 247, 254 УПК РФ), в порядке проведения судебного следствия, в предоставлении последнего слова подсудимому (ст. 293 УПК РФ), в требованиях к постановлению приговора (ст. 297 УПК РФ), в возможности выбора состава суда: единолично судьей, коллегиально судом, судом с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ), в возможности выбора порядка судопроизводства: в общем порядке, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ст. 314 УПК РФ), в соответствии с гл. 40.1 УПК РФ в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (названные порядки судебного рассмотрения уголовных дел позволяют значительно снизить наказание лицу либо освободить от отбывания наказания), гуманизм проявляется в производстве по уголовному делу частного обвинения у мирового судьи, во-первых, потому, что инициатива возбуждения уголовного дела принадлежит потерпевшему, во-вторых, в предоставлении возможности примириться сторонам уголовного спора; в праве обжалования процессуальных действий и судебных решений, в праве участия в разбирательстве уголовных дел судами вышестоящих судебных инстанций (гл. 45.1, 47.1, 48.1, 49 УПК РФ), гуманизм проявляется и в предоставлении отсрочки исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ). Гуманистические начала просматриваются и в предоставлении родственникам свидания с осужденным (ст. 395 УПК РФ). Нельзя отрицать гуманистическую направленность ст. 464 УПК РФ, содержащую отказ в выдаче лица, если лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации.

Гуманным представляется и положение, в соответствии с которым никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга (супруги) и других близких родственников (ч.4 ст. 56 УПК РФ).

Гуманистические основы отражаются в процессуальных нормах, регламентирующих производство о применении мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ). Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту (п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Тем самым проявляется забота о здоровье человека. Кроме того, в силу ст. 443 УПК РФ, признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Гуманное отношение в силу норм главы 50 УПК РФ проявляется по отношению к несовершеннолетним. Это касается и обязательного участия защитника (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ), и процедуры применения мер пресечения к несовершеннолетним, и порядка производства допросов (ст. 191 УПК РФ), и порядка назначения наказания и освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (гл. 50 УПК РФ).

Гуманное отношение, проявляющееся в заботе о семье, детях, престарелых, закреплено в процессуальных нормах, регламентирующих применение мер пресечения в ст. 99 УПК РФ, где сказано, что при решении во-

проса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии к тому оснований должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства; а также в ст. 160 УПК РФ, обязывающей обеспечить меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества: если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения.

Изложенное позволяет утверждать, что гуманизм пронизывает все стадии производства по уголовному делу посредством отражения в соответствующих нормах уголовно-процессуального закона. С учетом гуманистических ценностей, как основополагающих начал, построены нормы УПК, определяющие назначение уголовного судопроизводства, его принципы, а также процессуальные средства (методы) решения задач назначения уголовного судопроизводства посредством регламентации прав, обязанностей и порядка их реализации участниками уголовного судопроизводства.

Таким образом, гуманизм в уголовном процессе – это закрепленные в уголовно-процессуальных нормах нравственные начала, отражающие процессуальное равенство, справедливость, признающие человека, его права и свободы высшей ценностью, обуславливающие регламентацию полномочий, прав и обязанностей, а также взаимоотношения субъектов, участву-

ющих в процессе по уголовному делу, условия и гарантии реализации прав человека на жизнь, здоровье, свободу, уважение и охрану установленных законом прав и законных интересов.

Значение гуманизма в уголовном процессе заключается в том, что он обеспечивает организацию и функционирование как всего уголовного процесса в целом, так и всех его стадий, отдельных производств и институтов. Он восполняет пробелы, имеющиеся в уголовно-процессуальном законодательстве. Гуманистические основы обеспечивают существенную связь между нормами уголовно-процессуального закона, выступают важными ориентирами в правотворчестве, толковании и применении уголовно-процессуального закона. Гуманизм обеспечивает основные процессуальные гарантии. Гуманизм служит основой для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуальных норм в соответствии с потребностями времени, сообразно развивающимся общественным отношениям. Гуманизм способствует реализации назначения уголовного процесса, лежит в основе узаконенных оснований к отмене принятых решений при его нарушении. Гуманизм оказывает значительное ориентационное и регулятивное воздействие на сознание и поведение людей. От грамотного понимания и применения уголовно-процессуальных норм, содержащих гуманистические начала уголовного процесса зависит качество и эффективность правоприменительной, судебной практики.

Наличие гуманистических начал в уголовно-процессуальном законодательстве характеризует форму уголовного процесса и его принадлежность к правовой системе.

Как было отмечено, уголовное судопроизводство осуществляется в соответствии конституционными и уголовно-процессуальными принципами, объединенными законодателем в гл. 2 УПК РФ.

Термин «принцип» (от лат. principium) означает основу, первоначало, руководящую идею, исходное положение какого-либо явления¹. Издревле существует воззрение о том, что принцип «есть важнейшая часть всего».

Принципы права, соответственно, - это руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе, определяющие общую направленность правового регулирования общественных отношений.

Юридические идеи или идеалы только тогда становятся принципами права, когда получают закрепление в нормативных актах. Юридические идеи или идеалы составляют часть научного и профессионального правосознания. В отличие от этого принципы права всегда носят императивный характер, и выступают в виде общеобязательных требований, являются важнейшими элементами системы права. Безусловное соблюдение (исполнение) принципов есть необходимое условие осуществления правосудия, важнейшая гарантия эффективного осуществления назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

Принципы права не содержат санкции, выражаются в максимально общих и универсальных нормативных установлениях.

Принципы права имеют высокую степень обобщения, вследствие чего требуют конкретизации и детализации в процессе воздействия на поведение субъектов права.

Принципы отличаются значительной продолжительностью существования, устойчивостью, стабильностью, носят фундаментальный характер. В отличие от принципов нормы права подвержены достаточно частым изменениям и дополнениям.

¹ Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. - М., 2002.. - С. 232.

Принципы права, несмотря на их субъективный характер, в силу правотворческой осознанной волевой деятельности людей должны полно и всесторонне отражать существующую действительность и основные закономерности развития общества. В противном случае такие принципы нежизнеспособны. Так, содержащиеся в Конституции РФ, конституционных федеральных и федеральных законах РФ принципы отражают определенные особенности экономической, политической, социальной правовой, культурной систем российского общества.

Критериями отнесения основополагающих идей к принципам уголовного процесса, на наш взгляд, являются следующие:

- закрепление принципов в уголовно-процессуальном законе;
- принципы объективно необходимы для отражения сущности и назначения уголовного судопроизводства;
- располагают фундаментальным характером;
- обладают высокой степенью общности;
- носят императивный характер;
- не содержат санкций;
- отличаются значительной продолжительностью существования;
- отражают существующую действительность и основные закономерности развития общества и его потребности;
- имеют самостоятельное значение для реализации назначения уголовного процесса;
- взаимосвязаны с другими принципами уголовного процесса¹;
- действуют на протяжении всех или почти всех (основных) стадий уголовного судопроизводства.

Ученые практически единодушны в общей характеристике правовых принципов. Между тем нет единого мнения в вопросе конкретного переч-

¹ Вандышев В.В. Уголовный процесс. Курс лекций. – СПб., 2004. – С. 52.

ня принципов отдельной отрасли права, в том числе и уголовно-процессуального, а также в вопросе отнесения гуманизма к принципам уголовного процесса¹.

Позволим высказать суждение о том, что принципы отрасли права потому и являются таковыми, что все они должны получить формальное закрепление в соответствующем нормативном акте, в противном случае главу о принципах уголовного процесса можно было бы считать излишней и руководствоваться лишь положениями Конституции РФ как актом, имеющим высшую юридическую силу и прямое действие. На основании этого придерживаемся точки зрения о необходимости расширения действующей системы принципов уголовного процесса.

Каждая цивилизованная правовая система включает в систему принципов права принцип гуманизма. Данный принцип раскрывает одну из важнейших ценностных характеристик права. В соответствии с данным принципом право закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, здоровье, личную свободу, неприкосновенность, безопасность, право на охрану своей чести, достоинства, репутации, защиту от произвольного вмешательства в личную жизнь.

Принцип гуманизма в правовом регулировании заключается в том, что человек, его права и свободы признаются высшей ценностью. Данное предписание установлено ст. 2 Конституции РФ. Таким образом, интересы человека, его права и свободы ставятся на первое место, они должны находиться в гармонии с общественными, государственными интересами, с

¹ См, например: Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса (вопросы теории и практики). М., 1971. С. 8-9; П.С. Элькин Уголовно-процессуальное право. Л., 1957. С. 602; Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. М., 1962. С.43; Химичева Г.П. Принципы уголовного процесса: Лекция. М., 1995. С. 3-8.

коллективными правами общностей. Возникающие между ними противоречия должны разрешаться в пользу интересов человека¹.

Повторимся, в настоящее время нормативного закрепления в УПК РФ данный принцип не нашел. Законодателем четко установлено предписание (ч. 1 ст. 1 УПК РФ) о том, что «порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации». Следовательно, гуманистические воззрения можно рассматривать как основополагающую идею уголовного судопроизводства, но не как принцип.

Заметим, что проявление принципа гуманизма в той или иной отрасли права довольно специфично. Так, в уголовном праве принцип гуманизма, изложенный в ст. 7 УК РФ, звучит следующим образом: «1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. 2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». Данный принцип находит конкретизацию в последующих статьях уголовного закона. Гуманизм уголовного права в первую очередь проявляется в обеспечении безопасности человека, защиты личности от преступных посягательств. Гуманным является и применение уголовного наказания к лицам, совершившим преступления, тем самым проявляется забота об обществе, его охрана от преступных посягательств. Наряду с этим гуманными выглядят и нормы, позволяющие смягчение наказания лицам, совершившим преступления, не обладающие высокой степенью опасности, к лицам, впервые нарушившим закон и искренне в этом раска-

¹ Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации. / Отв. ред. В.В. Лазарев. 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2001. – С. 26.

явшимся, а также нормы, позволяющие применить условное осуждение, отсрочку исполнения наказания.

Следует заметить, что уголовно-процессуальное право неразрывно связано с уголовным, однако в отличие от последнего не содержит такого принципа, как гуманизм. Между тем, уголовный закон содержит материальные нормы права, в то время как уголовно-процессуальный - процессуальные. УК РФ «обезличен» в смысле правоприменителя. В свою очередь УПК РФ в нормах устанавливает полномочия конкретных субъектов процесса и регламентирует их процессуальные действия. Если УК РФ, например, допускает отсрочку исполнения наказания, то УПК РФ раскрывает порядок принятия такого решения и наделяет полномочиями субъектов, участвующих в данной процедуре. Как представляется, именно в этом случае, в процессе принятия конкретного решения, уполномоченный на это субъект (например, судья) руководствуется гуманистическими началами. Из чего следует, что принцип гуманизма не только присущ уголовному процессу, но и имеется объективная необходимость его закрепления в качестве принципа в уголовно-процессуальном законе.

Рассматривая гуманизм с точки зрения принципа уголовного процесса, отметим, что он объективно необходим для отражения сущности и назначения уголовного судопроизводства, поскольку служит защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Данный принцип носит фундаментальный и императивный характер, проявляющийся в конкретных процессуальных нормах, в том числе и в нормах – запретах (например, запрещается проводить допрос несовершеннолетнего без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день). Данный принцип обладает высокой степенью общности и получает дальнейшую конкрети-

зацию и детализацию в соответствующих нормах уголовно-процессуального закона. Можно утверждать, что гуманизм по отношению к уголовному судопроизводству отличается значительной продолжительностью существования, хотя в нормах уголовно-процессуального закона отражен не был. На наш взгляд, нельзя оспорить, что гуманизм отражает существующую действительность и основные закономерности развития общества, а также потребности общества в гуманизации уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. Гуманизм имеет самостоятельное значение для реализации назначения уголовного процесса. Подтверждением данного тезиса может служить, например, требование закона, изложенное в назначении уголовного судопроизводства о назначении виновным справедливого наказания. В свою очередь ст. 389.18 УПК РФ в качестве основания отмены судебного приговора называет его несправедливость и гласит: «Несправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости».

Принцип гуманизма неразрывно связан с другими принципами уголовного процесса, в т.ч. с такими, как принцип законности, уважения чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпция невиновности, и другими. Принцип гуманизма действует на протяжении всех стадий уголовного судопроизводства.

Изложенное позволяет утверждать, что гуманизм, как явление, соответствует критериям отнесения его к принципам уголовного судопроиз-

водства и нуждается в формальном закреплении его в отдельной статье гл. 2 УПК РФ, содержание которой могло бы быть следующим: «Принципа гуманизма. Принцип гуманизма уголовного процесса – это обусловленное общественным и государственным строем Российской Федерации основное руководящее положение, определяющее порядок деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, а также участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, защиты и иных участников уголовного судопроизводства, обусловленное нормами морали и нравственности, уважения, охраны и соблюдения прав, свобод и законных интересов личности, обеспечивающее реализацию назначения уголовного судопроизводства и общие правила построения всех стадий уголовного процесса»¹.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое принципы уголовного судопроизводства?
2. Каково значение принципов в уголовном процессе?
2. Назовите систему принципов уголовного процесса.
3. Каковы правовые последствия нарушения принципов уголовного процесса?
4. Какие конституционные принципы нашли отражение в уголовном процессе?
5. Все ли принципы уголовного процесса закреплены в главе 2 УПК РФ?
6. Каково содержание принципа, изложенного в ст. 6 УПК РФ?
7. Раскройте правовую сущность принципа «Разумный срок уголовного судопроизводства».

¹ Головинская И.В., Крестинский М.В. Гуманистические идеи или принцип гуманизма в нормах уголовно-процессуального законодательства?// Современное право - №9. 2019. – С. 111-117.

8. Какими нормативными актами урегулированы правоотношения по вопросам компенсации за нарушение разумного срока уголовного судопроизводства?
9. Каков процессуальный порядок обращений граждан по вопросам компенсации за нарушение разумного срока уголовного судопроизводства?
10. Раскройте содержание и обоснуйте значение принципа «Законность при производстве по уголовному делу».
11. Допускается ли в Российской Федерации осуществление уголовного правосудия внесудебными органами?
12. В чем суть принципа осуществления правосудия только судом?
13. Какие суды осуществляют рассмотрение уголовных дел?
14. В чем суть принципа независимости судей? Каковы пределы процессуальной независимости судей? Что такое невмешательство в деятельность судьи?
15. Каковы правовые последствия нарушения принципа независимости судей?
16. Каковы цели и порядок размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях?
17. Каково содержание и значение принципа уважения чести и достоинства личности?
18. Какие международные правовые акты направлены на обеспечение гарантий уважения чести и достоинства личности?
19. Каков механизм реализации принципа неприкосновенности личности?
20. Какие международные механизмы применимы для процессуальной защиты неприкосновенности личности?

21. Раскройте содержание и правовые последствия нарушения принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
22. Изложите содержание принципа неприкосновенности жилища.
23. Каков порядок реализации принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в уголовном процессе?
24. Какими нормами международных правовых актов и уголовного процесса России закреплен принцип презумпции невиновности? Какова его правовая сущность?
25. Поясните понятие «состязательность сторон» в уголовном процессе. Раскройте содержание данного принципа.
26. В чем выражается равенство прав сторон перед судом?
27. Идентичны ли понятия «равноправие» и «равенство прав сторон в уголовном процессе»?
28. Раскройте содержание принципа «обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту».
29. Должна ли предоставляться юридическая помощь участнику процесса бесплатно?
30. Раскройте содержание принципа свободы оценки доказательств.
31. Дайте определение и изложите понятие терминов «внутреннее убеждение» и «совесть».
32. Что такое «принцип языка уголовного судопроизводства»?
33. На каком языке ведется уголовное судопроизводство в Российской Федерации?
34. Вправе ли правоохранительные органы и суды отказать лицу в удовлетворении ходатайства об обеспечении ему помощи переводчика?

35. Изложите процедуру реализации права на обжалование процессуальных действий и решений.

36. Как проявляются гуманистические идеи в нормах уголовно-процессуального законодательства?

1.4. Понятие и виды уголовного преследования

Уголовное преследование – это процессуальная деятельность, включающая возбуждение уголовного дела, производство предварительного расследования и обвинение в суде, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

В уголовном процессе выделяются три вида уголовного преследования (ст. 20 УПК РФ): осуществляемое *в публичном, частно-публичном и частном порядке*.

Уголовное преследование, осуществляемое в частном порядке. Уголовными делами частного обвинения считаются уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ст. 116.1 «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию», ч. 1 ст. 128.1 «Клевета» УК РФ, которые возбуждаются не иначе, как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой ст. 20 УПК РФ, путем подачи его в суд и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Примирение допускается в суде апелляционной инстанции до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Частным обвинителем является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде.

Уголовное преследование, осуществляемое в частно-публичном порядке. Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе, как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но не прекращаются в связи с примирением сторон.

К уголовным делам частного-публичного обвинения относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 116, 131 частью первой, 132 частью первой, 137 частью первой, 138 частью первой, 139 частью первой, 144.1, 145, 146 частью первой, 147 частью первой, 159 частями пятой – седьмой Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 159 частями первой – четвертой, 159.1 – 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, 176 частью первой, 177, 180, 185.1, 201 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности. К уголовным делам частного-публичного обвинения не могут быть отнесены уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 159 – 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, 176 частью первой, 177, 180, 185.1, 201 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, в случаях, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государ-

ственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество.

В исключительных случаях уголовные дела частного и частно-публичного обвинения могут быть возбуждены при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя:

1) если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы;

2) если преступление совершено лицом, данные о котором неизвестны.

Обязанность возбудить уголовное дело в указанных случаях закон возлагает на руководителя следственного органа, следователя, а также дознавателя с согласия прокурора. При этом руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель уполномочены осуществлять уголовное преследование по уголовным делам независимо от волеизъявления потерпевшего.

Уголовное преследование, осуществляемое в публичном порядке. К данному виду преследования отнесены уголовные дела публичного обвинения – дела о всех остальных преступлениях (ч. 5 ст. 20 УПК РФ), не относимых законодателем к уголовным делам частного и частно-публичного обвинения, перечень которых указан в ч. 2 и 3 ст. 20 УПК РФ.

Обязанность осуществления уголовного преследования по уголовным делам публичного обвинения закон возлагает на прокурора, а также следователя и дознавателя в пределах установленных УПК РФ полномочий.

В уголовном преследовании обвиняемого вправе принимать участие потерпевший, его законный представитель и (или) представитель.

Отдельно необходимо сказать о правилах привлечения к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации. В силу ст. 23 УПК РФ если преступление, предусмотренное главой 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», причинило вред интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием либо организацией с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования, но не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя данной организации или с его согласия.

Причинение вреда интересам организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования расценивается как причинение вреда интересам государства или муниципального образования и уголовное преследование в таких случаях осуществляется на общих основаниях.

Вся история уголовного процесса свидетельствует о поиске наиболее оптимальных и эффективных процессуальных форм расследования и разрешения уголовных дел. Подобный поиск в современных условиях определен двуединой задачей: во-первых, неотступно следовать в рамках назначения уголовного процесса и соблюдения его принципов, а значит обеспечить надежную защиту прав, свобод, законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; во-вторых, наиболее рационально использовать все ресурсы в ходе уголовного судопроизводства.

Несмотря на противоречивость высказанных в самые различные периоды развития уголовного процесса суждений ученых и практиков, целесообразность включения в ткань уголовно-процессуальных отношений многообразия процессуальных форм сегодня неоспорима. Сама жизнь диктует необходимость отказаться от унифицированной процессуальной формы. Следовать по пути унификации – значит создать такую форму производства, которая, даже будучи эффективной с точки зрения защиты прав и свобод граждан, станет неоправданно затратной, включая трудовые, материальные, временные ресурсы.

Однако и дифференциацию процессуальных форм также нельзя рассматривать как преобладающую тенденцию динамики уголовно-процессуальных отношений¹. Безусловно, процессуальная форма должна максимально обеспечить гарантированные права, свободы и законные интересы граждан, при этом грамотно, оптимально распределить затраты на производство по уголовному делу, причем как в ходе судебного производства, так и досудебного.

Очевидно, что, вводя в уголовный процесс различные виды производств, необходимо руководствоваться не только процессуальной экономией (удешевлением и ускорением), но и учитывать правовые (и не только) последствия применения таких производств для конкретного человека, а нередко и для его родных.

Дифференциация форм судопроизводства как важнейшее направление реформирования уголовного процесса была провозглашена Концепцией судебной реформы в РСФСР, в которой отмечалось, что «поререформен-

¹ Рустамов Х.У. Дифференциация форм уголовного процесса: Современные тенденции и проблемы совершенствования // Автореферат дисс. ... д -ра юрид. наук, М.,1998. - С. 3.

ный уголовный процесс утратит унифицированность и обогатится новыми подходами»¹.

Согласно Концепции предполагалось дифференцировать уголовное судопроизводство в зависимости от:

- категории рассматриваемого правонарушения (предполагалось, что дела об уголовных проступках, влекущих наказание в виде лишения свободы на срок до шести месяцев, будут слушаться в суммарном порядке мировыми судьями, а о преступлениях – единоличными судьями, коллегами в составе трех судей, судами присяжных);

- фактического участия присяжных заседателей;

- кассационного или апелляционного порядка пересмотра решений, состоявшихся в суде первой инстанции; при этом апелляционное производство предполагало новое рассмотрение дела с привлечением дополнительных доказательств;

- характера принимаемых решений (предполагалось до некоторой степени разделять порядок разрешения правовых вопросов и вопросов факта, а также назначения наказания).

Вместе с тем, разработчики Концепции указывали на то, что к моменту принятия данного документа вопрос о доктринальном обосновании критериев дифференциации форм уголовного судопроизводства оставался нерешенным. Учеными, как до принятия Концепции судебной реформы, так и после этого, предпринимались попытки составления перечня критериев дифференциации процессуальных форм.

Так, в качестве критериев дифференциации, как правило, назывались: вид уголовного преследования, состав суда, возраст и состояние здоровья обвиняемого, отношение обвиняемого к предъявленному обвинению; степень общественной опасности преступлений; степень слож-

¹ Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 31.10.1991, № 44, ст. 1435.

ности производства по уголовному делу; особенности личности обвиняемого; наличие волеизъявления обвиняемого на применение соответствующей процедуры; уважения суверенитета иностранного государства¹.

Совокупность факторов, обуславливающих необходимость и возможность дифференциации уголовно-процессуальной формы, И.С. Дикарев разделил на две группы: объективные и субъективные, относя к числу объективных факторов дифференциации сложность (раскрытия, расследования) преступления; тяжесть преступления; особые правовые режимы, действующие в месте осуществления досудебного и судебного производства по уголовному делу; наличие в правовой системе предписаний (как правило, конституционного или международно-правового уровня), устанавливающих особые требования к процедуре разрешения тех или иных правовых вопросов. К числу субъективных факторов дифференциации, т.е. факторов, связанных с личностью или поведением участников уголовно-процессуальной деятельности, И.С. Дикарев отнес: поведение подозреваемого или обвиняемого, благоприятствующее расследованию и судебному разрешению уголовного дела по существу; поведение подозреваемого или обвиняемого, препятствующее предварительному расследованию и судебному разрешению уголовного дела по существу; особенности (характеристики) субъекта, изобличаемого в совершении преступления или запрещенного уголовным законом деяния, а также потерпевшего; возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; должностное положение лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, или потерпевшего; состояние здоровья лица, в отношении которого осуществляется

¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б.. Уголовный процесс. Под общей редакцией А.В. Смирнова. Изд. 4-е, перераб. и доп. , М. 2008. – С. 654.

уголовное преследование, когда такое состояние имеет уголовно-правовое значение¹.

По мнению Ю.К. Якимовича, главным критерием разграничения производств на различные виды служит их направленность, выражающаяся в предметах и задачах, подразделяя все производства на основные производства по уголовным делам, дополнительные (возникающие в процессе реального исполнения приговора) и особые (производства, материальной основой которых являются нормы административного, гражданского, конституционного и иных материальных отраслей права)². Далее, по мнению Ю.К. Якимовича, следует применить критерий сложности процессуальной формы, и, применив его к основным производствам по уголовным делам, получить: обычное производство с предварительным следствием и обычным порядком рассмотрения уголовного дела в суде; упрощенное производство; производство с более сложными процессуальными формами.

Нет оснований оспаривать излагаемые различными авторами критерии дифференциации уголовно-процессуальной формы, все они в достаточной мере аргументированы и убедительны. Вместе с тем можно констатировать, что, как и прежде, сегодня не существует стандартного перечня критериев, по которым можно было бы дифференцировать процессуальную форму. Вероятно, что развитие социально-экономических отношений повлечет и развитие уголовно-процессуальных отношений, и, как следствие, уголовно-процессуальный закон будет пополняться все новыми и новыми производствами. Дифференциация не должна быть самоцелью совершенствования уголовного процесса. Однако выработка основных критериев дифференциации уголовного судопроизводства с учетом как ре-

¹ Дикарев И.С. Дифференциация уголовно-процессуальной формы и факторы, ее обуславливающие // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2013, № 12. - С 18-21.

² Якимович Ю.К. Дифференциация уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Экономика и право. Вестник Удмурдского университета. Вып. 2, 2013. - С. 203-208.

лий применения форм производства, так и наступающих вследствие ее применения последствий, представляет собой актуальную задачу современности. Бесспорно и то, что при наличии факторов, позволяющих минимизировать затраты на установление истины по уголовному делу без ущерба правам и законным интересам граждан, при рассмотрении дел небольшой общественной опасности, следует с учетом соблюдения процессуальных принципов упрощать производство, и, напротив, при необходимости усиления гарантий прав и свобод участников уголовно-процессуальных правоотношений, во избежание ошибок при производстве по уголовному делу (или, как минимум, с целью снижения риска их допущения), поспешность разрешения дела должна быть исключена, в таком случае следует усложнять процедуру судопроизводства. В совокупности эти факторы значительно определяют качество правосудия, авторитет государственной, и судебной в частности, власти, а также благополучие граждан.

Следуя цели дальнейшего развития дифференциации производства по уголовным делам, и реализуя задачи Концепции судебной реформы, законодатель ввел в уголовный процесс, наряду с обычными производствами, более сложные, обусловленные усилением процессуальных гарантий – производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей, а также упрощенные виды судопроизводства: рассмотрение уголовных дел частного обвинения, заочное рассмотрение уголовных дел, особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве¹.

¹ Головинская И.В. Развитие дифференцированных форм уголовного судопроизводства // Вопросы теории и практики российской правовой науки. Сборник материалов IX Международной конференции. Пенза, 2013. – С. 12.

Говоря об упрощенных производствах, можно отметить, что законодатель не ввел в терминологический оборот понятие «упрощенное производство». Критериев отнесения к данному виду производств уголовных дел также нет. В самом общем виде можно констатировать, что это производства по уголовным делам, в которых досудебный и (или) судебный порядки осуществляются с определенными изъятиями из общего порядка судопроизводства. Характеризуется такое производство сокращенными по отношению к общим процессуальными сроками, отсутствием отдельных стадий, полномочиями участников.

Отсутствие установленных критериев к дифференциации процессуальной формы влияет на содержательную сторону самого производства. Примером тому может служить производство по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения.

Так, особенностью производства по уголовным делам в порядке частного обвинения является отсутствие (по общему правилу) досудебной части производства по уголовному делу. Кроме того, регламентированы сокращенные сроки начала рассмотрения уголовных дел частного обвинения. Судебное разбирательство судьей должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Особенностью судопроизводства по делам частного обвинения является также то, что обвинение в судебном заседании поддерживают частный обвинитель, его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения, а также государственный обвинитель.

Отличительной особенностью производства по уголовным делам частного обвинения является возбуждение уголовного дела посредством подачи заявления потерпевшим или его законным представителем в суд.

В отличие от этого, дела других категорий поступают в суд с обвинительным актом или обвинительным заключением.

Пределы судебного разбирательства в отношении круга лиц определяются потерпевшим в поданном заявлении. Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что не все лица, виновные в совершении преступления, преследуемого в порядке частного обвинения, привлечены к ответственности, то помимо воли заявителя возбудить в отношении их уголовное преследование никто не вправе.

Допускается подача встречного заявления частного обвинения, вследствие чего вместе с первоначальным они могут быть объединены в одно производство, при этом каждая из сторон пользуется правами потерпевшего и подсудимого и допрашивается по правилам допроса в зависимости от разбираемого в суде эпизода.

Специфическая черта производства по уголовным делам частного обвинения – право сторон на примирение до удаления суда в совещательную комнату.

Прекращение производства по делу допускается в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым; неявкой потерпевшего в суд без уважительной причины; отказом частного обвинителя от обвинения¹.

Особенностью рассмотрения данных уголовных дел является возможность прекращения уголовного преследования по делу с обязательным направлением материалов руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения.

На протяжении действия УПК РФ, т.е. с 2002 года по настоящее время, состав преступлений, уголовные дела о которых рассматривались в порядке частного обвинения, неоднократно менялся.

¹ Головинская И.В. Миротворчество: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства : монография / И.В. Головинская; Владим. гос. ун-т. – Владимир : Изд-во Владим. гос. Ун-та, 2008. – С. 218-228.

Первоначальная редакция ст. 20 УПК РФ относилась к уголовным делам частного обвинения уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 (Умышленное причинение легкого вреда здоровью), 116 (Побои), 129 частью первой (Клевета) и 130 (Оскорбление) УК РФ.

Согласно внесенным в 2007 г. (ФЗ от 12.04.2007 № 47-ФЗ) в ч. 2 ст. 20 УПК РФ изменениям к делам частного обвинения стали относиться преступления, предусмотренные статьями 115 частью первой, 116 частью первой, 129 частью первой и 130 УК РФ.

В 2011 г. (ФЗ от 07.12.2011 № 420 – ФЗ) в связи с декриминализацией ряда преступлений и в соответствии с внесенными в ч. 2 ст. 20 УПК РФ изменениями дела частного обвинения охватывали лишь два состава преступлений, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116 частью первой УПК РФ.

В 2012 г. законодатель ввел в УК РФ статью «Клевета» с порядковым номером 128.1, тем самым вновь пополнил состав уголовных дел частного обвинения названной статьей (ФЗ от 28.07.2012 № 141-ФЗ).

И, наконец, вследствие изменений, внесенных в июле 2016 г. в ч. 2 ст. 20 УПК РФ (ФЗ от 03.07.2016 № 323-ФЗ), состав уголовных дел частного обвинения теперь представлен статьями 115 частью первой (Умышленное причинение легкого вреда здоровью), 116.1 (Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию), 128.1 частью первой (Клевета) УПК РФ.

Следует отметить, что до принятия Федерального закона от 03.07.2016 № 323-ФЗ рассмотрение уголовных дел частного обвинения было отнесено к исключительной подсудности мировых судей. С принятием данного закона изменена подсудность судов, рассматривавших дела частного обвинения. Сегодня уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, рассматривают мировые судьи, а

уголовные дела о преступлении, предусмотренном ст. 116 1 УК РФ, рассматривают судьи районного звена.

При этом названным Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ статья 116 (Побои) выведена из состава преступлений, производство по которым осуществляется в порядке частного обвинения, и отнесена к числу преступлений, судопроизводство по которым реализуется в частно-публичном порядке. Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

Очевидно, что сокращенные сроки производства по уголовным делам и упрощенная процедура неизменно присутствуют в числе критериев дифференциации процессуальной формы. По общему правилу, по уголовным делам частного обвинения потерпевший обращается с заявлением частного обвинения непосредственно в суд. Отсутствие досудебного производства по уголовным делам частного обвинения значительно сокращает сроки их разрешения по существу. Тем самым правовые нормы позволяют максимально быстро осуществить защиту прав, свобод и законных интересов граждан, сократить срок от момента совершения преступления до начала исполнения наказания за его совершение.

Такой критерий, как воля лица на реализацию своего права на обращение в правоохранительные органы по вопросу возбуждения уголовного дела в отношении виновного обуславливает второй вид уголовного преследования или обвинения - в частно-публичном порядке. В отличие от частного обвинения, уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат. Перечень составов, отнесенных к данному ви-

ду обвинения представлен в ч. 3 ст. 20 УПК РФ. Реализация своего права на защиту и восстановление нарушенных преступлением прав и законных интересов лица осуществляется посредством обращения в правоохранительные органы с соответствующим заявлением. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Превалирующее большинство уголовных дел считается делами публичного обвинения: это все остальные уголовные дела, за исключением уголовных дел, отнесенных к делам частного и частно-публичного обвинения. Производство по ним осуществляется в общем порядке, предусмотренном УПК РФ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите виды уголовного преследования.
2. Назовите особенности уголовного преследования в частном порядке.
3. Каковы особенности уголовного преследования в частно-публичном порядке?
4. Охарактеризуйте уголовное преследование в публичном порядке.
5. Что такое дифференциация и унификация форм уголовного судопроизводства?
6. Чем обусловлена дифференциация уголовного судопроизводства?
7. Что такое упрощенное производство?
8. Тожественны ли понятия «уголовное преследование» и «уголовное обвинение»?
9. Какие составы преступлений отнесены к производству в порядке частного обвинения?
10. Какие суды вправе рассматривать уголовные дела частного обвинения?

1.5. Субъекты уголовного процесса

Любые социальные взаимосвязи, в том числе и правоотношения, строятся на взаимодействии их субъектов (участников).

В юридической литературе понятию «участники уголовного процесса» придаются различные значения: «участники уголовного судопроизводства», «участвующие в деле лица»¹, «стороны»², «участники судебного разбирательства»³, «субъекты уголовного процесса»⁴.

Согласно Толковому словарю «участник» – это «тот, кто участвует (участвовал) в чем-нибудь»⁵; «субъект» – «физическое или юридическое лицо как носитель юридических прав и обязанностей»⁶.

Данной терминологии в части определения «участников уголовного судопроизводства» придерживается и УПК РФ, определяющий участников уголовного судопроизводства в п. 58 ч. 1 ст. 5 как «лиц, принимающих участие в уголовном процессе», т.е. всех лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Обязательным признаком любого участника уголовного судопроизводства принято считать выполнение уголовно-процессуальной функции; наличие процессуально-правового статуса.

¹ См.: Уголовный процесс: Учеб. для вузов / Под общ. ред. проф. П.А. Лупинской. М., 1995. С. 46.

² См.: Верещагина А.В. Трансформация института судебного контроля в уголовно-процессуальном законодательстве России // Государство и право. 2002. № 10. С. 122–124.

³ См.: Мигушин К.И. Досудебное производство как стадия современного уголовного процесса России: теоретические и прикладные аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2004. С. 97.

⁴ См.: Уголовный процесс / Под общ. ред. проф. П.А. Лупинской. С. 46.

⁵ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 1999. С. 845.

⁶ Там же. С. 777.

При разработке УПК РФ законодатель исходил из *трех основных процессуальных функций*:

- *обвинения* (п. 47 ст. 5 УПК РФ: сторона обвинения – прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель);

- *защиты* п. 46 ст. 5 УПК РФ: сторона защиты – обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель;

- и *разрешения* уголовного дела по существу (п. 48 ст. 5 УПК РФ суд – любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ).

Не отрицая необходимости классификации участников уголовного судопроизводства по таким критериям, заметим, что перечисленные функции не охватывают всех участников уголовного процесса. Например, понятого, секретаря судебного заседания, статиста, участвующего в опознании, педагога, психолога и др. нельзя отнести ни к одной из перечисленных функций. Между тем эти лица являются участниками уголовного процесса.

УПК РФ не содержит понятия «субъект». Вместе с тем в п. 45 ст. 5 закон дает развернутую характеристику понятия «стороны» – участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения. При этом в п. 58 ч. 1 ст. 5 УПК РФ сказано, что участники уголовного судопроизводства – это лица, участвующие в уголовном процессе, т.е. не только его стороны.

Можно дать следующее определение: участники уголовного процесса – это государственные органы и должностные лица, а также иные юридические и физические лица, наделенные совокупностью процессуальных

прав и обязанностей и вступающие в уголовно-процессуальные правоотношения.

Опосредованное понятие функций и субъекты их осуществляющие установлены законом, хотя сам термин «функция» в УПК РФ не употребляется.

Функция обвинения находит свое выражение как в стадии предварительного расследования, так и в суде. Продолжая процессуальную деятельность, осуществляемую следователем, дознавателем, направленную на доказывание виновности определенного лица, прокурор поддерживает перед судом государственное обвинение. В соответствии с ч. 2 ст. 246 УПК РФ, участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора. Как государственный обвинитель он изобличает подсудимого в совершении преступления, доказывает его вину, добивается применения к нему справедливого наказания, при наличии оснований вправе отказаться от поддержания обвинения в ходе судебного следствия. Государственное обвинение занимает основное место среди других видов обвинения в судебном разбирательстве.

Функция защиты в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства выражается в действиях подозреваемого, обвиняемого и их защитников, направленных на полное или частичное опровержение подозрения или обвинения, выявление обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого или направленных на смягчение возможного наказания.

Функцию правосудия, которой, как правило, заканчивается разрешение уголовного дела по существу, осуществляет суд (судья, мировой су-

дья). Основное ее содержание состоит в непосредственном исследовании доказательств, представленных сторонами, и разрешении дела по существу, т.е. в принятии решения о виновности или невиновности подсудимого, о назначении ему справедливого наказания или об отказе от такового, о прекращении уголовного дела.

Законодатель исходит из того, что «участник» и «субъект» – однозначные понятия. В отдельных главах разд. II УПК РФ «Участники уголовного судопроизводства» изложен процессуальный статус всех возможных субъектов уголовного процесса (за исключением помощника судьи, секретаря судебного заседания, служебные обязанности которых даны в ст.244.1, 245 УПК РФ). Группы субъектов выделены согласно критерию процессуальной функции, которую реализует каждый участник правоотношений. В гл. 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства» сосредоточены положения, регламентирующие права и обязанности лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность в силу самых различных причин (свидетель, эксперт, понятой и т.п.).

Таким образом, лежащая в настоящее время в основе классификации участников уголовного процесса состязательная процедура делит их на следующие *группы*.

В первую группу включен суд в качестве единственного органа, который осуществляет правосудие.

Вторую группу составляют участники судопроизводства со стороны обвинения – прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель.

В третью группу входят участники судопроизводства со стороны защиты – подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный или оправданный, его защитник и законный представитель, гражданский ответчик и его законный представитель, представитель.

Четвертая группа включает в себя иных участников уголовного судопроизводства, содействующих реализации его назначения (гл. 8 УПК РФ), но не указанных в предыдущих классификационных группах (свидетель, понятой, секретарь судебного заседания, специалист, эксперт, переводчик и т.д.). Это лица, содействующие уголовному судопроизводству.

Дадим краткую характеристику каждому из участников уголовно-процессуальных правоотношений.

Суд (судья) является субъектом уголовного процесса, основная функция которого – осуществление правосудия путем разбирательства и разрешения уголовных дел. Только ему предоставлено конституционное полномочие признать приговором подсудимого виновным в совершении преступления, а также подвергнуть его уголовному наказанию в соответствии с законом (ст. 118 Конституции РФ и п. 1. ч. 1 ст. 8 УПК РФ).

В п. 48 ст. 5 УПК РФ определяется понятие «суд» через употребление термина «суд общей юрисдикции». Суды общей юрисдикции подразделяются на федеральные суды общей юрисдикции и мировых судей. В систему федеральных судов общей юрисдикции входят Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные (городские) суды, военные и специализированные суды.

При осуществлении правосудия как особой функции государственной власти в задачи суда входит защита конституционного строя России, прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов предприятий, учреждений и организаций.

При рассмотрении каждого уголовного дела суд обязан принять все предусмотренные законом меры для полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела¹. Суд основывает свой приговор на доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании, и не связан при вынесении приговора ничьим мнением². Судьи независимы и подчиняются только Конституции и Федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ).

УПК РФ только суд наделил правом применения к лицу принудительных мер медицинского характера (гл. 51) и мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних (гл. 50).

Суду предоставлены широкие полномочия по решению в ходе предварительного расследования вопросов, связанных с ограничением прав и свобод человека и гражданина, в том числе: избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста; продления срока содержания под стражей; помещения подозреваемого, помещения подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; проведения в жилище обыска, выемки, осмотра; наложения ареста на корреспонденцию и т.п. (ч. 2 ст. 29 УПК РФ). Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы заинтересованных в том участников уголовного судопроизводства на действия (бездействие) должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.1987 № 1 (в ред. 21.12.1993) «Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел» // Сб. Постановлений Пленума ВС РФ. 1961–1993. М., 1994.

² См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 «О судебном приговоре» // БВС РФ. 1996. № 7.

Суд действует в уголовном судопроизводстве как коллегиальный орган или в составе одного судьи (ст. 30 УПК РФ). При этом единоличное рассмотрение уголовных дел по действующему УПК РФ получило существенное развитие.

Сохраняется коллегиальный порядок рассмотрения уголовных дел в первой инстанции в составе трех федеральных судей (п. 3. ч. 2 ст. 30 УПК РФ). Вместе с тем в судебной системе страны действует институт присяжных заседателей, предусматривающий рассмотрение уголовных дел в составе председательствующего судьи верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегии из восьми присяжных заседателей, а также судьи районного суда, гарнизонного военного суда и коллегии из шести присяжных заседателей.

Подробное изложение полномочий суда представлено в ст. 29 УПК РФ. Только суд уполномочен:

- признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
- применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК РФ;
- применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК РФ;
- отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.
- принять решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;
- принять решения о продлении срока содержания под стражей или срока домашнего ареста;
- принять решения о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую

медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

- принять решения о возмещении имущественного вреда;
- о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- принять решения о производстве обыска и (или) выемки в жилище;
- принять решения о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- принять решения о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 93 УПК РФ;
- принять решения о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;
- принять решения о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;
- принять решения о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;
- принять решения о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;
- принять решения о реализации или об уничтожении вещественных доказательств;
- принять решения о контроле и записи телефонных и иных переговоров;

- принять решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены статьей 125 УПК РФ.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Кроме того, суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Закон освобождает суд от выполнения ряда несвойственных ему, как органу правосудия, функций, возлагавшихся на него ранее действовавшим законодательством, в частности: права возбуждать уголовные дела по своей инициативе; восполнять в судебном заседании пробелы предварительного расследования путем самостоятельного поиска обвинительных и оправдательных доказательств; направлять в этих целях дело на дополнительное расследование; оглашать обвинительное заключение; продолжать рассмотрение уголовного дела при отказе прокурора от обвинения и некоторых других.

Суду отводится роль организатора судебного разбирательства, обязанного создать условия для исполнения сторонами своих обязанностей и осуществления предоставленных им прав, а также обязанность объективно

и справедливо разрешать уголовные дела по существу. Состязательность, получившая закрепление в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, является одним из основных принципов, лежащих в основе уголовного правосудия. Обвинение и защита осуществляется сторонами, наделенными равными правами. Суд руководит ходом судебного разбирательства, участвует в исследовании материалов дела и выносит по уголовному делу судебное решение. При этом суд не выполняет функции ни защиты, ни обвинения, а выступает как орган правосудия.

Для современного суда, действующего в рамках УПК РФ, характерны следующие черты:

- расширение круга обязанностей судов (судей) и наделение их новыми полномочиями для осуществления функций судебного контроля за решениями и действиями органов предварительного расследования;
- предоставление судьям ряда полномочий по самостоятельной организации и осуществлению правосудия;
- упрощение ряда судебных процедур в целях облегчения задач судопроизводства и повышения его оперативности;
- ограничение пределов усмотрения и круга полномочий судей в решении некоторых задач при осуществлении правосудия по уголовным делам, судебной защиты прав граждан и публичных интересов.

Участники уголовного процесса со стороны обвинения сгруппированы в гл. 6 УПК РФ.

Одним из субъектов уголовного процесса этой группы является *прокурор*, деятельность которого урегулирована УПК РФ и Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹. С принятием Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ объем полномочий прокурора в уголовном процессе значительно изменился. Прокурор не воз-

¹ См.: СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

буждает уголовное дело и не руководит предварительным следствием. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства на органы прокуратуры возложены:

- надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами воен-

ного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

- надзор за исполнением законов судебными приставами;

- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;

- уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

- координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, обжалуют противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов.

Обвинение в суде при разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения поддерживается государственным обвинителем (ч. 2 ст. 246 УПК РФ). Прокурор в соответствии с ч. 5 ст. 37 УПК РФ не связан выводами обвинительного заключения (акта), и поэтому, если в ходе судебного разбирательства уголовного дела придет к иному выводу, чем тот, который изложен в обвинительном заключении (акте), он вправе полностью или частично отказаться от дальнейшего поддержания обвине-

ния с обязательным указанием мотивов своего решения, что автоматически влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части (ч. 7 ст. 246 УПК РФ).

В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

- проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;
- выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства;
- требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия;
- давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий;
- давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения;
- истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение;
- отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления дознавателя;
- рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение;

- участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 УПК РФ;

- при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, направляемому в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом;

- разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы;

- отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ;

- изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи;

- передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными статьей 151 УПК РФ, изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи;

- утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу;
- утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу;
- возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков;
- знакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела по мотивированному письменному запросу.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

В случае несогласия руководителя следственного органа либо следователя с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, прокурор вправе обратиться с требованием об устранении указанных нарушений к руководителю вышестоящего следственного органа. В случае несогласия руководителя вышестоящего следственного органа с указанными требованиями прокурора прокурор вправе обратиться к Председателю Следственного комитета Российской Федерации или руководителю следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). В случае несогласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации или руководителя следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) с требованиями прокурора об уstra-

нении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, прокурор вправе обратиться к Генеральному прокурору Российской Федерации, решение которого является окончательным.

Следователь (ст. 38 УПК РФ) – это должностное лицо, на которое возложено производство предварительного следствия. Он уполномочен:

- возбуждать уголовное дело;
- принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;
- самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;
- давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;
- обжаловать с согласия руководителя следственного органа решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предваритель-

ного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора.

Вместе с предоставлением широких процессуальных полномочий по производству следственных действий действующий УПК РФ ограничил их случаями, когда требуется получение судебного решения. В частности, решение суда необходимо получать, когда планируется проведение следственных действий, направленных на ограничение конституционных прав и свобод граждан, их личной неприкосновенности (п. 1–3, 6 ч. 2 ст. 29 УПК РФ), неприкосновенности частной жизни (п. 8–11 ч. 2 ст. 29 УПК РФ), неприкосновенности жилища (п. 4, 5 ч. 2 ст. 29 УПК РФ), ограничение имущественных прав (п. 7, 9 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

Руководитель следственного органа (ст. 39 УПК РФ). Полномочия руководителя следственного органа осуществляют Председатель Следственного комитета Российской Федерации, руководители следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, их заместители, а также руководители следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти), их территориальных органов по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, их заместители, иные руководители следственных органов и их заместители, объем процессуальных полномочий которых устанавливается Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителями следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти).

Руководитель следственного органа, являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, уполномочен выполнять следующие задачи:

- поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, а также изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю с обязательным указанием оснований такой передачи, создавать следственную группу, изменять ее состав либо принимать уголовное дело к своему производству;

- проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя;

- отменять по находящимся в производстве подчиненного следственного органа уголовным делам незаконные или необоснованные постановления руководителя, следователя (дознателя) другого органа предварительного расследования;

- давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения, лично рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении;

- давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству при рассмотрении вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом указанного ходатайства;

- разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотво-
ды;
- отстранять следователя от дальнейшего производства расследова-
ния, если им допущено нарушение требований УПК РФ;
- отменять незаконные или необоснованные постановления ниже-
стоящего руководителя следственного органа в порядке, установленном
УПК РФ;
- продлевать срок предварительного расследования;
- утверждать постановление следователя о прекращении производ-
ства по уголовному делу, а также об осуществлении государственной за-
щиты;
- давать согласие следователю, производившему предварительное
следствие по уголовному делу, на обжалование в порядке, установленном
ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решения прокурора, вынесенного в соответствии с п.
2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ;
- возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о
производстве дополнительного расследования.
- возбуждать уголовное дело, принимать уголовное дело к своему
производству и производить предварительное следствие в полном объеме,
обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следствен-
ной группы.

Указания руководителя следственного органа по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем, но могут быть им обжалованы руководителю вышестоящего следственно-го органа.

Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения, за ис-ключением случаев, когда указания касаются изъятия уголовного дела и передачи его другому следователю, привлечения лица в качестве обвиняе-

мого, квалификации преступления, объема обвинения, избрания меры пресечения, производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению, а также направления дела в суд или его прекращения. При этом следователь вправе представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы уголовного дела и письменные возражения на указания руководителя следственного органа.

Руководитель следственного органа рассматривает в срок не позднее 5 суток требования прокурора об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении иных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе досудебного производства, а также письменные возражения следователя на указанные требования и сообщает прокурору об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении допущенных нарушений либо выносит мотивированное постановление о несогласии с требованиями прокурора, которое в течение 5 суток направляет прокурору.

Орган дознания (ст. 40 УПК РФ). К органам дознания относятся:

- органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;
- органы Федеральной службы судебных приставов;
- начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;
- органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

На орган дознания возложено:

- проведение дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно (ч. 3 ст. 150 УПК РФ), – в порядке, предусмотренном гл. 32 УПК РФ;

- выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, – в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ.

Начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК РФ), являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям уполномочен:

- поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему соответствующего решения, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу;

- изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

- отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

- вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

- возбудить уголовное дело, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя, а в случаях, если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей, - полномочиями руководителя этой группы.

Дознаватель (ст. 41 УПК РФ) уполномочен:

- самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением слу-

чаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуются согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение;

- давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

Потерпевший (ст. 42 УПК РФ) – является одним из основных участников уголовного судопроизводства. Это физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу или деловой репутации.

Следует обратить внимание на то, что в связи с принятием Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» изменились правила о моменте признания лица потерпевшим. Так, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

Перечень прав и обязанностей потерпевшего изложен в ст. 42 УПК РФ, согласно которой он вправе:

- знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- давать показания;

- отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги), родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушек, бабушек, внуков;

- представлять доказательства;

- заявлять ходатайства и отводы;

- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

- пользоваться помощью переводчика бесплатно;

- иметь представителя;

- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;

- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;

- знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;

- получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предвари-

тельного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;

- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, за исключением производства по уголовным делам, в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве;

- выступать в судебных прениях;
- поддерживать обвинение;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

- обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

- ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 УПК РФ;

- получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель делает соответствующее заявление до окончания прений сторон;

- получать возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе

предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 УПК РФ.

- заявлять иск и получать возмещение в денежном выражении причиненного ему морального вреда, размер которого определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Наряду с закреплением прав потерпевшего УПК РФ установил ряд *запретов*. Так, потерпевший не вправе:

- уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;
- давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;
- разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден;
- уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования

Подчеркивая, что потерпевший является не только субъектом прав, но и процессуальных обязанностей, УПК РФ предусматривает *ответственность* за их неисполнение, в том числе потерпевший:

- может быть подвергнут приводу: при неявке по вызову без уважительных причин;
- может быть привлечен к уголовной ответственности:
 - за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ),
 - за отказ от дачи показаний;
 - за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется

его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования (ст. 308 УК РФ);

-за разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).

Права потерпевшего могут переходить к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников в случае, если вследствие совершения преступления наступила смерть лица.

Потерпевший вправе участвовать в процессе по уголовному делу наряду с законным представителем или представителем.

В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель.

Таким образом, потерпевший является одним из основных участников уголовного судопроизводства. Предоставленные ему государством права закреплены в юридических нормах и в совокупности с естественными правами, свободами, законными интересами и обязанностями образуют его правовой статус¹. Статья 19 Конституции РФ провозглашает равенство всех перед законом и судом. Для приведения положений уголовно-процессуального законодательства в соответствие с конституционными нормами, а также для соблюдения разумного баланса прав обвиняемого, подсудимого и потерпевшего 28 декабря 2013 года был принят Федеральный закон № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». Данный правовой акт расширил перечень прав потерпевшего, устранил ряд давно требующих своего решения проблем, в том числе о моменте признания лица потерпевшим, о воз-

¹ Головинская И. В., Абозин Р. В. Соотношение процессуальных статусов подсудимого и потерпевшего в уголовном процессе : монография. – Владимир : ВИТ-принт, 2012. – С. 6.

мещении расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, закреплены дополнительные гарантии прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, усилены гарантии безопасности участников уголовного судопроизводства. Безусловно, такой комплексный правовой акт, вносящий изменения и дополнения в УПК РФ, УИК РФ, УК РФ, Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», Федеральный закон от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», весьма актуален и прогрессивен, направлен на обеспечение принципа состязательности и равноправия сторон, провозглашенных в ст. 19, 123 Конституции РФ и ст. 15 УПК РФ. Продолжая совершенствовать регламентацию прав потерпевшего, законодателем был принят Федеральный закон от 30 марта 2015 года № 62-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора».

Однако ряд положений Федеральных законов № 432-ФЗ и № 62-ФЗ в силу их редакций и текстуального содержания порождают не только вопросы, но и новые проблемы при их применении.

Так, долгое время нарекания со стороны теоретиков и практиков вызвало нарушающее права потерпевшего положение ст. 108 УПК РФ об отсутствии обязанности суда направить потерпевшему копию постановления по решению вопроса об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. В принятом

Федеральном законе № 432-ФЗ попытка разрешить названный вопрос была предпринята. Теперь ч. 8 ст. 108 УПК РФ звучит следующим образом: «Постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, подозреваемому, обвиняемому или потерпевшему и подлежит немедленному исполнению». Заметим: «обвиняемому или потерпевшему». Хочется думать, что такая редакция - следствие технической ошибки или недосмотра лиц, готовивших законопроект. В противном случае получается, что суд по собственному только ему известному усмотрению может направлять копию постановления об избрании (отказе в этом, продлении срока задержания) меры пресечения в виде заключения под стражу лишь кому – то одному: либо подозреваемому, обвиняемому либо потерпевшему. Заранее понятно, что такое положение будет являться причиной многочисленных жалоб, как стороны защиты, так и стороны обвинения. Очевидно, что ч. 8 ст. 108 УПК РФ теперь вновь нуждается в изменениях.

Спорными являются внесенные изменения и дополнения в ст. 42 и 313 УПК РФ. Так, часть 2 статьи 42 УПК РФ дополнена Федеральным законом №№ 432-ФЗ новым пунктом 21.1 о праве потерпевшего получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон. Впоследствии, с принятием Федерального закона № 62-ФЗ уголовно-процессуальная норма претерпела изменения. Сегодня потерпевший вправе на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту

отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Соответствующая обязанность суда установлена в новой части 5 статьи 313 УПК РФ: в случае, если до окончания прений сторон потерпевший или его законный представитель изъявил желание получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление об уведомлении потерпевшего или его законного представителя, копию которого направляет вместе с копией обвинительного приговора в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания.

Данные нормы сразу вызывают вопрос: если потерпевший подаст соответствующее ходатайство после прений сторон, или даже после вынесения приговора, то он лишается права на его удовлетворение и на получение извещения? Здесь следует отметить, что пояснительная записка к законопроекту включала такой текст: «В том случае, когда потерпевшим заявлено соответствующее волеизъявление *после* окончания прений сторон, суд принимает решение о наделении его правом получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к месту отбывания наказа-

ния и о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы». Такое же содержание правовой нормы отражалось и в законопроекте¹.

Сама идея законодателя об извещении потерпевшего вполне понятна и оправдана. Как следует из текста законопроекта, «данное нововведение предоставляет дополнительные возможности в обеспечении безопасности потерпевшего, а также снижения рецидивной преступности». С этим, на наш взгляд, следует согласиться.

Однако, заявление потерпевшим и принятие судом ходатайства до окончания прений сторон, как теперь указано в УПК РФ, – прямое нарушение конституционных норм. Представляется, что имеющиеся в уголовно-процессуальном законодательстве нормы вполне достаточны для последовательного выполнения действий суда и потерпевшего после вынесения обвинительного приговора, а именно: согласно ст. 313 УПК РФ приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами; приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения; приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции. Следовательно, потерпевший вполне может подать соответствующее ходатайство о необходимости его извещения о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы после про-

¹ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве», Проект Федерального закона № 173958-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возглашения приговора и вступления его в законную силу до обращения приговора к исполнению. Кроме того, ничто не мешает потерпевшему (его представителю) подать соответствующее ходатайство и после обращения приговора к исполнению. Возможно, законодатель при подготовке нововведений в УПК РФ руководствовался целью сокращения трудозатрат суда и времени на рассмотрение и разрешение ходатайств потерпевшего, поданных после провозглашения приговора, и поэтому предоставил реализацию названного права потерпевшему до окончания прений сторон. Однако, преследуя благую цель упрощения процессуальных действий и расширения прав потерпевшего, законодатель упустил из виду главное - неукоснительность предписаний ст. 49 Конституции РФ, согласно которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Таким образом, принимая и удовлетворяя ходатайство потерпевшего до окончания прений сторон, до последнего слова подсудимого, и, следовательно, до оглашения итогового судебного решения по уголовному делу, суд (судья) заранее предрешает исход уголовного дела не в пользу обвиняемого. Все это указывает на обвинительный уклон судебной власти и нарушение прав подсудимого. Не следует забывать о том, что по итогам рассмотрения уголовного дела суд вправе кроме обвинительного приговора постановить оправдательный или прекратить уголовное дело.

Несмотря на внушительное количество изменений и дополнений в УПК РФ вследствие принятия Федеральных законов от 28.12. 2013 г. № 432-ФЗ и от 30.03.2015 №62-ФЗ, их несомненную прогрессивность и значимость, многие процессуальные нормы в области обеспечения прав потерпевшего продолжают испытывать необходимость в их улучшении. Так, стараясь минимизировать сроки для обретения лицом, пострадавшим от

преступления, уголовно-процессуального статуса «потерпевший», законодатель указал в ч. 1 ст. 42 УПК РФ: «Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице». Несмотря на то, что в указанной норме дважды употребляется слово «незамедлительно», по-прежнему остаются вопросы, непосредственно касающиеся правоприменительной практики в части признания лица потерпевшим¹. Причиной тому является употребление в законе не конкретных предписаний, формирующих единообразную практику применения правовых норм, а субъективно определяемых правоприменителем понятий, в том числе, таких как термин «незамедлительно».

По-прежнему неразрешенными остались вопросы о возможности продолжения разбирательства уголовного дела в случае несогласия потерпевшего с отказом государственного обвинителя от поддержания обвинения в суде; не скоррелированы положения п. 2 ч. 4 ст. 321 УПК РФ о том, что обвинение в судебном заседании поддерживают «частный обвинитель по уголовным делам частного обвинения» и ч. 3 ст. 246 УПК РФ устанавливающей, что «по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном заседании поддерживает потерпевший». Остаются вопросы о заявлении потерпевшим немотивированных отводов присяжным заседателям.

Наряду со сказанным следует обратить внимание на усиление ответственности потерпевшего вследствие принятия Федерального закона № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

¹ Марфицин П.Г. Внесены изменения в уголовно-процессуальный закон: оправдаются ли надежды потерпевших от преступлений? // Российский следователь. 2014. № 10. С. 10 - 14.

Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». Речь идет о дополнении ст. 42 пунктом 4 части 5 о запрете уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования, а также об изложении части 7 ст. 42 УПК РФ в новой редакции, расширяющей перечень оснований для применения к потерпевшему уголовной ответственности, в частности: в соответствии со статьей 308 Уголовного кодекса Российской Федерации - за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

Высказанные замечания свидетельствуют о том, что объем прав потерпевшего и процессуальная регламентация порядка их реализации в уголовном процессе подвержены изменениям и продолжают испытывать необходимость в дальнейшем совершенствовании¹.

Частным обвинителем согласно ч. 1 ст. 43 УПК РФ, является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение. Появление данного участника уголовного процесса относится к особенностям судопроизводства у мирового судьи. Процессуальный статус частного обвинителя лицо получает с момента вынесения судьей постановления о принятии заявления потерпевшего к своему производству.

¹ Головинская И.В. Крестинский М.В. Права потерпевшего: законы приняты, проблемы остались // Вестник Национального института бизнеса. Выпуск 36. Двадцать восьмая межвузовская научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики, управления и права. 20 июня 2019 г. -М.: Национальный институт бизнеса, 2019.- 135 с. - С. 29-33.

Наряду с правами потерпевшего частный обвинитель вправе представлять доказательства и участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывать суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, предъявлять или поддерживать предъявленный по уголовному делу гражданский иск.

Гражданский истец (ст. 44 УПК РФ) – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, или имущественной компенсации морального вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Равно как потерпевший и частный обвинитель, гражданский истец вправе реализовать свои процессуальные права через представителей.

Закон устанавливает временные рамки для подачи гражданского иска: после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. Предъявление гражданского иска освобождает истца от уплаты государственной пошлины. Отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

Права гражданского истца сходны с правами потерпевшего. Если в ходе производства по уголовному делу гражданский истец был предупрежден о неразглашении данных предварительного расследования, то в случае нарушения указанного требования он несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (ст. 45 УПК РФ).

Наряду с участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения – потерпевшим, гражданским истцом и частным обвинителем могут участвовать в производстве по уголовному делу их представители.

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты. Кроме того, в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

Представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, могут выступать иные лица, правомочные в соответствии с законодательством представлять его интересы.

В зависимости от состояния здоровья и возраста лица его интересы могут защищать представители или законные представители.

Законные представители или представители привлекаются для участия в уголовном деле для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Их участие является обязательным.

К числу законных представителей согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ отнесены: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

В целях исключения неблагоприятного воздействия на несовершеннолетнего, а также во избежание нарушения прав несовершеннолетнего по постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле. Обязанностью должностного лица, в чьем производстве находится уголовное дело, является осуществить замену, привлечь к участию в данном деле другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

Процессуальные полномочия законных представителей и представителей потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя за исключением тех же, что и у представляемых ими лиц. Исключение, к примеру, составляет право на примирение.

Участники уголовного процесса со стороны защиты.

К основным субъектам данной группы уголовно-процессуальных правоотношений относятся подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный или оправданный, его защитник и законный представитель, гражданский ответчик и его законный представитель, представитель.

Подозреваемый, согласно ст. 46 УПК РФ, – это лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело (ч. 1), либо которое задержано по подозрению в совершении преступления в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ (ч. 2), либо в отношении которого применена мера пресечения до предъявления обвинения (ч. 3), либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Действующий закон наделил подозреваемого широким кругом процессуальных прав, которые в полной мере обеспечивают его право на защиту. Закон, прежде всего, указывает на его право знать, в чем он подозревается, получать копию постановления о возбуждении против него уголов-

ного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения.

Подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника:

- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях предусмотренных статьями 91 и 92 УПК РФ; или применения к нему в соответствии со статьей 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления.

Устанавливая право подозреваемого иметь защитника, закон подчеркивает возможность иметь свидание с ним наедине на конфиденциальной основе до первого допроса (п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Одна из новелл уголовно-процессуального закона связана с участием защитника при допросе подозреваемого. Пункт 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ устанавливает, что к недопустимым доказательствам относятся показания подозреваемого и обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым или обвиняемым в суде. Суть данной нормы в том, что если при допросе подозреваемого независимо от причин отсутствует защитник, то данные им показания могут быть признаны недопустимыми доказательствами.

Подозреваемый также вправе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться помощью переводчика бесплатно, зна-

комиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя.

Срок пребывания подозреваемого, задержанного в совершении преступления, исчисляется 48 часами (ч. 2 ст. 94 УПК РФ). Продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

При избрании к подозреваемому меры пресечения в виде содержания под стражей (ареста) в течение 10 суток с момента задержания должен быть составлен обвинительный акт, или данная мера пресечения отменяется (ч. 2 и 3 ст. 224 УПК РФ).

Обвиняемый (ст. 47 УПК РФ) – это лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным. При вынесении обвинительного приговора обвиняемый становится осужденным. Виновность лица в совершении преступления может быть установлена только приговором суда, вступившим в законную силу (ч. 1 ст. 49 Конституции РФ). Согласно ч. 2 ст. 49 Конституции РФ, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Субъективные процессуальные права обвиняемого являются средством реализации его прав на защиту. Обвиняемый вправе знать, в чем он обвиняется, давать объяснения по предъявленному обвинению. Он может реализовывать процессуальные права как самостоятельно, так и с помощью защитника. Следует заметить, что, в отличие от других участников уголовного производства, УПК РФ не содержит перечень обязанностей подозреваемого и обвиняемого.

Комплекс предоставляемых прав обвиняемого изложен в ст. 47 УПК РФ, в соответствии с которой он вправе:

- знать, в чем он обвиняется;
- получить копии постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, о применении к нему меры пресечения, копии обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;
- участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо за-

конного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

- снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

- возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;

- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. п. 1 – 3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

- обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

- получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

- участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

В целях обеспечения гарантии прав обвиняемого закон установил обязанность следователя разъяснить обвиняемому его права, как на первом

допросе, так и при последующих допросах, если допрос проводится без участия защитника.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. УПК РФ в ст. 48 закрепил обязанность лица или органа, осуществляющего предварительное расследование, и суда привлекать к участию в уголовном процессе законных представителей несовершеннолетнего лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Порядок их привлечения установлен в ст. 426 и 428 УПК РФ.

На стороне подозреваемого и обвиняемого в качестве законных представителей могут участвовать близкие родственники: родители, усыновители, родные братья, сестры (п. 4 ст. 5 УПК РФ), а также иные лица: опекуны, попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых (п. 12 ст. 5 УПК РФ) находятся несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 01.02.2011 № 1 (ред. От 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъяснил, что если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Такое решение может быть принято исходя из характера совершенного этим лицом деяния и данных о его личности с приведением соответствующих мотивов¹.

¹ См.: БВС РФ. 2011. № 4.

Защитник – участник уголовного судопроизводства, осуществляющий одно из основных направлений в уголовном процессе – функцию защиты путем использования указанных в законе средств и способов в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, а также оказания им помощи.

Процессуальный статус и полномочия защитника установлены ст. 49–53 УПК РФ. Кроме того, правовой основой осуществления деятельности защитника является Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»¹. Наряду с допуском адвокатов УПК РФ признал возможным допуск одного из близких родственников обвиняемого или иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Особенностью производства у мирового судьи является то, что по определению или постановлению мирового судьи указанное лицо допускается к участию в процессе как наряду с адвокатом, так и вместо него (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Закон установил требование об **обязательном участии защитника** в случаях, если: подозреваемый или обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном ст. 52 УПК РФ; подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним; если в силу физических или психических недостатков лицо не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство; в случаях проведения судебного разбирательства по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу; лицо обвиняется в совершении пре-

¹ См.: Парламентская газета. 2002. № 104. 5 июня.

ступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; уголовное дело подлежит рассмотрению с участием присяжных заседателей; обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ; подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме.

Начало участия защитника в уголовном деле обусловлено рядом факторов. Так, *защитник участвует в уголовном деле:*

- с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях: предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, применения к нему в соответствии меры пресечения в виде заключения под стражу;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;
- с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

Защитнику предоставлены широкие полномочия (ч. 1 ст. 53 УПК РФ), благодаря которым он способствует выявлению обстоятельств, оправдывающих обвиняемого и смягчающих его ответственность.

Вместе с тем защитник является и субъектом процессуальных обязанностей. Он не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он об этом был специально предупрежден в установленном порядке (ч. 2 ст. 53, ст. 161 УПК РФ, ст. 310 УК РФ).

Гражданский ответчик и его представитель выступают в качестве участников уголовного процесса. За причиненный преступлением вред несет ответственность причинитель. Однако в случаях, предусмотренных законом, ответственность может быть возложена на других лиц и иск может быть предъявлен именно к ним. Гражданским ответчиком может быть как физическое, так и юридическое лицо. Процессуальный статус гражданского ответчика получает с момента вынесения судом определения, а также с момента вынесения постановления судом, судьей, мировым судьей, следователем, дознавателем, о привлечении лица в качестве гражданского ответчика. Свои права гражданский ответчик вправе реализовать самостоятельно или через представителя, которым по закону могут быть адвокаты, представители гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, мирового судьи, прокурора, следователя, дознавателя в качестве представителя гражданского ответчика могут быть допущены один из его близких родственников или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик (ч. 1 ст. 55 УПК РФ).

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое лицо.

Иные участники уголовного судопроизводства. К последней, четвертой группе участников уголовного процесса законодатель отнес *участников, содействующих уголовному процессу, но не имеющих личного интереса в уголовном деле: свидетеля, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, эксперта, специалиста, переводчика, понятого.*

Свидетель, по определению, указанному в ст. 56 УПК РФ, – это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Закон установил перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей: судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с производством по уголовному делу; защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу; адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи; священнослужитель – об обстоятельствах, которые стали ему известны из исповеди; член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с осуществлением ими своих полномочий.

До начала допроса свидетелю разъясняются его права, содержащиеся в ч. 4 ст. 56 УПК РФ, в том числе и право на отказ свидетельствовать против себя самого, своего супруга, супруги и др. близких родственников. Наряду с правами закон установил и обязанности свидетеля: он не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, суда; разглашать данные предварительного расследования, если он был предупрежден об этом в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ. Свидетель может быть

подвергнут приводу за уклонение от явки в суд без уважительных причин. За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний он несет ответственность по ст. 307 и 308 УК РФ, а за разглашение данных предварительного расследования – по ст. 310 УК РФ.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1. УПК РФ). Появление в уголовно-процессуальном законе института досудебного соглашения о сотрудничестве, регламентированного главой 40.1 УПК РФ «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» повлекло необходимость определения статуса нового участника уголовного судопроизводства. Им стало лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. В последующем Федеральным законом от 30.10.2018 № 376-ФЗ внесены дополнения в главу 8 «Иные участники уголовного судопроизводства».

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, - это участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления. Данное лицо наделяется правами свидетеля. Однако в случае отказа от дачи показаний для такого лица наступают предусмотренные главой 40.1 УПК РФ последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не вправе уклоняться от явки по вызовам следователя или в

суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении соучастников преступления, если он был об этом заранее предупрежден в установленном законом порядке. В случае уклонения от явки без уважительных причин лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, может быть подвергнуто приводу. За разглашение данных предварительного расследования лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации. Наряду со сказанным, имеется и значимая особенность: лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации, следовательно, уголовная ответственность за указанные преступления не распространяется на данное лицо.

Анализ новых уголовно-процессуальных предписаний, выраженных в ст. 56.1 УПК РФ приводит к следующим выводам.

Указанная статья отнесена законодателем к главе 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства и располагается непосредственно за ст. 56 «Свидетель». Однако объединяющим критерием участников данной группы является отсутствие у них личного интереса в конкретном уголовном деле, чего нельзя сказать о лице, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. У данного лица принци-

пиально иной статус, отличный от статуса свидетеля, появляющегося в уголовном процессе по общим правилам УПК РФ.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 20.07.2016 № 17-П указал, что «необходимо принимать во внимание, что такое лицо сохраняет процессуальный интерес в исходном уголовном деле, в рамках которого было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, поскольку предъявленное ему обвинение непосредственно связано с обвинением, предъявленным лицу, считающемуся его соучастником и являющемуся подсудимым по основному делу. В связи с этим сообщаемые обвиняемым по выделенному уголовному делу сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению, не только касаются подсудимых по основному уголовному делу, но определенным образом затрагивают и его личные интересы».

Как представляется, содержание статуса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, дает основание отнесения его к группе участников со стороны обвинения.

Согласно ч. 4 ст. 56.1 УПК РФ вызов и допрос лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, осуществляются в порядке, установленном статьями 187 - 190 УПК РФ. Указанные статьи предусматривают вызов и допрос свидетеля. Однако законодатель не определил порядок вызова на допрос такого лица, если оно содержится под стражей. В данной связи необходимы уточнения, касающиеся ст. 56.1 УПК РФ в части вызова и производства допроса лица, чье уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, поскольку вышеназванный пример является исключением из общих правил допроса свидетеля. Это предложе-

ние полностью соответствует правилам об изъятиях из статуса свидетеля, о чем сказано в ч. 2 ст. 56.1 УПК РФ.

Обращает внимание и образовавшийся в ст. 74 УПК РФ пробел. Поскольку законодатель во исполнение предписаний Конституционного суда РФ наделил лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, отдельным статусом участника уголовного процесса, то логично было бы в принятом законе регламентировать дополнения в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, касающуюся доказательств, в частности, в п. 2 о том, что в качестве доказательств допускаются «показания потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве».

Заметим также, что в указанном выше Постановлении №17-П Конституционный Суд РФ обратил внимание на то, что УПК РФ определяет свидетеля как лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ч. 1 ст. 56). Такими сведениями могут обладать и соучастники преступления, и потерпевший, однако для позиции свидетеля в уголовном деле характерна процессуальная нейтральность: он не является стороной в уголовном деле, а относится к иным участникам уголовного процесса (гл. 8 УПК РФ), обязанным давать правдивые показания об известных ему обстоятельствах, подлежащих установлению по делу (п. 2 ч. 5 ст. 56 УПК РФ), поскольку сообщаемые им сведения касаются других лиц и обстоятельств, непосредственно не связанных с его (свидетеля) личностью и, как правило, не влекущих для него негативных юридических последствий (в том числе при надлежащем исполнении обязанностей свидетеля - перспективы уголовного преследования). Что же

касается лица, выступающего с показаниями по уголовному делу, по которому обвиняемым является его предполагаемый соучастник и по которому само это лицо изначально было признано обвиняемым, притом что его уголовное преследование в рамках выделенного уголовного дела может в этот момент продолжаться, то позицию такого лица - в силу его заинтересованности в исходе дела - нельзя рассматривать как процессуально нейтральную¹. Приведенный текст Постановления КС РФ приводит к выводу о том, что регламентация производства допроса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве, должна отличаться от регламентации допроса свидетеля: «обвиняемый по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, при производстве допроса в судебном заседании по основному уголовному делу в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления в соучастии с ним, приобретает в процессе по основному делу особый статус, который не может быть соотнесен в полной мере ни с правовым положением свидетеля, ни с правовым положением подсудимого».

Вместе с тем Законом от 30 октября 2018 года № 376-ФЗ внесены дополнения в УПК РФ (ст. 281.1.), согласно которым опрос и оглашение показаний лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, по уголовному делу в отношении соучастников преступления проводятся по правилам, установленным статьями 278, 279 и 281

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2016 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // Вестник Конституционного Суда РФ, №6, 2016.

УПК РФ. Таким образом, с учетом того, что лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не имеет нейтральной позиции и так или иначе заинтересовано в результатах разрешения уголовного дела в отношении соучастников преступлений, требуется законодательная регламентация вопросов, касающихся производства допросов в судах, в частности права такого лица на защиту, обеспечения защитником, права допрашивать показывающих против него лиц, права отвечать на вопросы, выходящие за рамки досудебного соглашения о сотрудничестве, и ряда других.

Изложенное свидетельствует о наличии многочисленных пробелов в регламентации процессуального статуса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, требующих незамедлительного законодательного разрешения.

Эксперт (ст. 57 УПК РФ) – это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в установленном порядке для производства судебной экспертизы и дачи заключения по вопросам, требующим специальных познаний в области науки, техники, искусства, ремесла.

Правовые основания деятельности эксперта указаны и в Федеральном законе от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹.

УПК РФ установлены порядок назначения и проведения экспертизы (ст. 195, 207, 269, 283), а также случаи обязательного назначения экспертизы (ст. 196).

Уголовно-процессуальным законом определены запреты. Так, *эксперт не вправе*: без ведома дознавателя, следователя и суда вести перегово-

¹ См.: СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

воры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы; самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств; давать заведомо ложное заключение; разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в установленном законом порядке; уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

Предусмотрена уголовная ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также за разглашение данных предварительного расследования – в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Специалист (ст. 58 УПК РФ) определен как лицо, обладающее специальными познаниями и привлекаемое к участию в процессуальных действиях: для содействия в обнаружении, изъятии и закреплении следов преступления, предметов и документов; содействия в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела; постановки вопросов эксперту; разъяснения сторонам, органам расследования, прокурору и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Права специалиста изложены в ч. 3 ст. 58 УПК РФ. Специалист, как и эксперт, несет ответственность за разглашение данных предварительного расследования в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Переводчик (ст. 59 УПК РФ) – физическое лицо, привлекаемое к участию в уголовном деле в связи со свободным владением им языком уголовного судопроизводства и языком конкретного участника уголовного

процесса, знание которого необходимо для перевода показаний и общения по существу. К переводчику относится также лицо, владеющее навыками сурдоперевода и приглашенное для участия в производстве по уголовному делу.

Цель привлечения переводчика к участию в процессуальных действиях – обеспечение общения участников уголовного судопроизводства.

Права и обязанности переводчика предусмотрены ч. 3 и 4 ст. 59 УПК РФ. За заведомо неправильный перевод и разглашение данных предварительного расследования на переводчика распространяется ответственность, предусмотренная ст. 310 УК РФ.

Обеспечение переводчиком участника уголовного процесса, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство, является реализацией принципа языка уголовного процесса. Согласно ч. 2 ст. 18 УПК РФ, участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика.

Понятой (ст. 60 УПК РФ) – это лицо, не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятыми не могут быть несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществ-

лению оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования.

Понятой, участвуя в производстве следственного действия, вправе делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол, а также знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; он вправе приносить жалобы на действия дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права. Равно как и другим субъектам группы «Иные участники уголовного судопроизводства», понятому запрещено разглашать данные предварительного расследования, если он об этом был предупрежден в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ, в противном случае он несет ответственность по ст. 310 УК РФ.

Одним из критериев деления участников уголовного процесса на группы является выполнение ими процессуальной функции: обвинение, защита, правосудие. Вместе с тем присутствует и еще одна группа лиц, которые в силу закона имеют процессуальное положение и обладают рядом прав и обязанностей. Это иные участники уголовного судопроизводства. Их роль заключается в оказании содействия правосудию, а также в обеспечении гарантий защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в исходе дела. В числе иных участников уголовного судопроизводства находится понятой (ст. 60 УПК РФ).

Понятой приобретает процессуальный статус с момента привлечения к участию в производстве следственного действия. Он не является стороной в уголовном деле; не имеет личного интереса в исходе уголовного дела. Его назначение - содействие расследованию, рассмотрению и разрешению уголовного дела посредством выполнения процессуальных обязанностей.

На протяжении десятилетий и практики, и теории уголовного процесса делились на две группы: на тех, кто считал участие понятых в

следственных действиях необходимым, и на тех, кто утверждал, что их участие не только проблематично, но и бесполезно. Аргументы первой группы сводились к защите прав лиц, в отношении (или по поводу) которых проводятся следственные действия. Представители второй группы апеллировали к сложностям обеспечения участия и дальнейших явок понятых, правдивости их показаний в суде, к процессуальной экономии средств и сил. Считаем, что разумные обоснования своих позиций присущи как представителям первой, так и второй группы. Действительно, в ряде случаев невозможно обеспечить участие понятых в производстве следственных действий. Иногда не позволяет место его проведения, иногда - время. Не секрет, что практика знает случаи привлечения «дежурных» понятых, вследствие участия которых объективность и законность проводимого действия вызывает сомнения¹.

Результатом длительной полемики ученых и практиков стало принятие закона о внесении в УПК РФ существенных изменений², суть которых, если говорить кратко, сводится к усмотрению следователя о необходимости участия понятых в проведении следственного действия.

Теперь, в случае проведения обыска (ст. 182 УПК РФ) и личного обыска (ст. 184 УПК РФ), при производстве выемки с изъятием электронных носителей информации (ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ), предъявления для опознания (ст. 193 УПК РФ) понятые необходимы. Однако ч. 3 ст. 170 УПК РФ оговаривает условия, когда следователь вправе отступить от данного правила. Так, условиями неучастия понятых в производстве названных следственных действий являются: труднодоступная местность и от-

¹ Головинская И.В. Участие понятых в производстве следственных действий // Сборник материалов IX Международной конференции. Вопросы теории и практики российской правовой науки. Пенза. 2013.

² Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.03.2013, № 9. Ст. 875.

сутствие надлежащих средств сообщения, а также опасность для жизни и здоровья людей при производстве следственного действия. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Невозможность применения технических средств в ходе следственного действия обязывает следователя сделать в протоколе соответствующую запись.

В отношении таких следственных действий, как наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ), производство осмотра (ст. 177 УПК РФ), осмотр трупа, эксгумация (ст. 178 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ), производство выемки (ст. 183 (кроме ч. 3.1) УПК РФ,) законодатель участие понятых оставил на усмотрение следователя. При этом в случае их неучастия также обязательно применение технических средств фиксации процесса следственного действия. Как и в вышеуказанных случаях, если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

С внесением изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон возросли ожидания значительного сокращения случаев привлечения понятых к проведению следственных действий. Казалось, если закон не устанавливает императивное требование о необходимости их участия, то следователи будут активно использовать технические средства фиксации следственных действий. Гарантией достоверности проведения следственных действий является участие других, помимо понятых, участников процесса: совершеннолетних родственников, защитников, представителей, законных представителей, представителей организаций, и др., имеющих право следить за ходом процесса производства следственного действия. Наряду с этим УПК РФ предусматривает различные средства защиты участников процесса, в том числе, такие как обжалование действий (бездействия)

и решений органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке ст. 123-125 УПК РФ. Кроме того, сдерживающим фактором от злоупотреблений со стороны органов, производящих расследование уголовных дел, служат и меры ответственности названных лиц, в том числе и самая жесткая из них - уголовная. Все это должно обеспечить достоверность проведения следственного действия и без участия «иных участников», которыми являются понятые.

Однако, стало ли меньше вопросов и проблем в связи с внесенными в УПК РФ изменениями? По прошествии лет действия новых правил можно утверждать, что случаи применения технических средств фиксации (и, тем более, производство соответствующей записи в протоколе о невозможности их применения) вместо участия понятых не стали массовыми. Очевидно, этому есть объяснение.

Первая причина состоит в том, что у участников уголовного процесса, и у суда, в том числе, могут возникнуть сомнения в достоверности полученных в ходе производства следственного действия результатов, а также в соблюдении процессуального порядка его производства. Вероятно, нельзя исключать возможность злоупотреблений при производстве следственных действий даже при наличии технических средств. В этом случае возникает вопрос о разрешении указанных сомнений: как и чем удостоверить законность выполненных действий и достоверность полученных результатов (в отличие от этого - понятых практически всегда можно допросить в суде)?

Вторая причина – насколько надежными могут оказаться технические средства фиксации? Как поступать суду, если при рассмотрении уголовного дела в суде видеозапись будет непригодной по техническим причинам: признавать полученные доказательства недопустимыми? Ведь другой воз-

возможности проверить результаты следственного действия, проведение которого удостоверено лишь подписью следователя в протоколе, - нет, а сторона защиты вполне возможно будет их отрицать. Назначать ли судебную экспертизу для установления причин непригодности, например, видеозаписи? Усматривается ли в таком случае преступный умысел или априори следует полагать, что результаты фиксации следственного действия пришли в негодность случайно?

Третья причина - опасения следователя по поводу судебной перспективы уголовного дела вследствие оспаривания стороной произведенного следственного действия или полученных результатов. Признание судом ряда весомых доказательств недопустимыми может свести на нет все усилия следователей по собиранию доказательственной базы и привести к «развалу» уголовного дела, вследствие чего преступник останется безнаказанным, а права и интересы потерпевшего незащищенными.

Четвертая причина - сложность применения самих технических средств, а также отсутствие в законе регламентации того, кто, как и какими именно средствами должен фиксировать ход следственного действия. Должен ли следователь выполнять такие действия самостоятельно или поручать их выполнение специалисту? Кого можно привлекать в качестве специалиста для выполнения конкретных действий? Надо ли в этом случае такому специалисту расписываться в протоколе о выполнении им конкретных действий? Так или иначе, но сегодня нет никакой гарантии, что лицо, фиксирующее производство следственного действия, выполнит все так, что впоследствии возникшие у сторон сомнения в суде можно будет всегда и безоговорочно рассеять посредством просмотра видеозаписи.

Несмотря на то, что сами следователи в большинстве своем полагают, что понятые – рудимент уголовно-процессуальных отношений, их участие в уголовном процессе бесполезно и проблем с ними немало, прак-

тика производства следственных действий свидетельствует о том, что следователи традиционно привлекают понятых для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и его результатов, хотя закон позволяет в ряде случаев применить альтернативный вариант. Указанные причины подтверждают факт того, что внесенные в уголовно-процессуальное законодательство изменения не разрешили дилемму участия понятых в уголовном деле. Как и прежде, остаются различные позиции ученых и практиков по данному вопросу. Основные из них заключаются в следующем: обязательное привлечение понятых к производству следственных действий; альтернативное (по усмотрению следователя) их участие; полный отказ от участия понятых в уголовном деле, т.е. выведение понятых из числа субъектов уголовного процесса.

Возможно, со временем последняя позиция – об упразднении института понятых - разрешит существующую проблему, и общество научится больше доверять органам расследования. Представляется, не стоит преувеличивать опасения по поводу возможной фальсификации хода и результатов следственных действий сотрудниками органов расследования в отсутствие понятых или средств фиксации. В обоснование сказанного можно привести несколько аргументов: во-первых, в большинстве своем – такие должности замещают добросовестные законопослушные граждане, способные на высоком профессиональном уровне осуществлять должностные полномочия, в том числе и касающиеся производства следственных действий; во-вторых, установленная УК РФ ответственность является сдерживающим фактором от злоупотреблений со стороны сотрудников органов расследования; в-третьих, умышленные противозаконные действия во время производства следственных действий можно (ни для кого не секрет) осуществить и при наличии в этом процессе технических средств фиксации, и при участии понятых; и, в-четвертых, следователь (дознатель) -

участник уголовного процесса, наделенный комплексом процессуальных прав и обязанностей, как и эксперт. Полученные в ходе производства следственного действия доказательства поступают от следователя к эксперту для производства соответствующей экспертизы. И понятые при этом не присутствуют. Не производится и видеофиксация работы эксперта с полученными от следователя доказательствами. И ни у кого не возникает сомнений в подлоге или фальсификации экспертом полученных веществ, документов и т.п., по которым он будет проводить экспертизу, хотя именно от результатов экспертизы порой зависит и исход уголовного дела, и привлечение лица к уголовной ответственности, и вид и размер назначенного ему наказания. Закон позволяет лишь обжаловать результаты экспертизы, назначать другие (комплексную, повторную) экспертизы. Как и следователь, эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности (за дачу заведомо ложного заключения - в соответствии со ст. 307 УК РФ). Возможно, наряду с отказом от института понятых следует рассмотреть вопрос об усилении уголовной ответственности лица, производящего расследование уголовного дела, за противоправные деяния, в том числе и за фальсификацию доказательств, сместив при этом акцент на преступный умысел¹.

УПК РФ (гл. 9) содержит **правила, согласно которым регламентируется участие субъектов в производстве по уголовному делу.**

Так, в ст. 61 УПК РФ перечислены ***обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу.***

¹ Головинская И. В. Проблемы участия понятых в производстве следственных действий // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия «Юридические науки». Владимир. №1 (7). 2016 .

Судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

1) является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу;

2) участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, помощника судьи, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также - в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу;

3) является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Кроме того, любое из названных выше лиц, не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случаях, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что лицо лично, прямо или косвенно, заинтересовано в исходе данного уголовного дела.

Лица, подлежащие отводу не должны участвовать в производстве по уголовному делу.

При наличии оснований для отвода судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, помощник судьи, секретарь судебного заседания, переводчик, эксперт, специалист, защитник, а также представители потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика обязаны устраниваться от участия в производстве по уголовному делу. В случае, если указанные лица не устранились от участия в производстве по уголовному делу, отвод им может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, защитником, а также государственным обвинителем, потерпевшим,

гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями. Однако, в случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается. При этом решение об отказе в удовлетворении заявления об отводе, принятое в ходе досудебного производства по уголовному делу, не является препятствием для последующей подачи заявления об отводе тем же лицом в отношении того же лица и по тем же основаниям в ходе судебного производства по уголовному делу.

В целях соблюдения объективности и непредвзятости при разрешении уголовных дел ст. 63 УПК РФ закрепила ***правила о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела***

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении данного уголовного дела в суде второй инстанции или в порядке надзора, а равно участвовать в новом рассмотрении уголовного дела в суде первой или второй инстанции либо в порядке надзора в случае отмены вынесенных с его участием приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде второй инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой инстанции или в порядке надзора, а равно в новом рассмотрении того же дела в суде второй инстанции после отмены приговора, определения, постановления, вынесенного с его участием.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении того же уголовного дела в суде первой или второй инстанции.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 61 и 63 УПК РФ, судье может быть заявлен отвод участниками уголовного судопроизводства.

Отвод судье заявляется до начала судебного следствия, а в случае рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей - до формирования коллегии присяжных заседателей. В ходе дальнейшего судебного заседания заявление об отводе допускается лишь в случае, когда основание для него ранее не было известно стороне.

Установлен следующий *порядок рассмотрения заявления об отводе судьи*. Отвод, заявленный судье, разрешается судом в совещательной комнате с вынесением определения или постановления.

Отвод, заявленный судье, разрешается остальными судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально, в отсутствие судьи, которому заявлен отвод. Судья, которому заявлен отвод, вправе до удаления остальных судей в совещательную комнату публично изложить свое объяснение по поводу заявленного ему отвода.

Отвод, заявленный нескольким судьям или всему составу суда, разрешается тем же судом в полном составе большинством голосов.

Отвод, заявленный судье, единолично рассматривающему уголовное дело, либо ходатайство о применении меры пресечения или производстве следственных действий, либо жалобу на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении, разрешается этим же судьей.

В случае удовлетворения заявления об отводе судьи, нескольких судей или всего состава суда уголовное дело, ходатайство либо жалоба передаются в производство соответственно другому судье или другому составу суда.

Если одновременно с отводом судье заявлен отвод кому-либо из других участников производства по уголовному делу, то в первую очередь разрешается вопрос об отводе судьи.

Отвод прокурора. Согласно ст. 66 УПК РФ Решение об отводе прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает вышестоящий прокурор, а в ходе судебного производства - суд, рассматривающий уголовное дело.

Участие прокурора в производстве предварительного расследования, а равно его участие в судебном разбирательстве не является препятствием для дальнейшего участия прокурора в производстве по данному уголовному делу.

Отвод следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя. В силу ст. 67 УПК РФ решение об отводе следователя принимает руководитель следственного органа, а решение об отводе начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя принимает прокурор. Решение об отводе руководителя следственного органа принимает вышестоящий руководитель следственного органа.

Преыдущее участие руководителя следственного органа, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя в производстве предварительного расследования по данному уголовному делу не является основанием для его отвода.

Наряду с установлением правил об отводе судьи УПК РФ установлен правила об отводе помощника судьи, секретаря судебного заседания. Так, решение об отводе помощника судьи, секретаря судебного заседания принимает суд, рассматривающий уголовное дело, или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей (ст. 68 УПК РФ). При этом преыдущее участие лица в производстве по уголовному

делу в качестве помощника судьи или секретаря судебного заседания не является основанием для его отвода.

Отвод переводчика обусловлен тем, что такое решение в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает дознаватель, следователь, а также суд в случаях, предусмотренных ст. 165 УПК РФ. В ходе судебного производства указанное решение принимает суд, рассматривающий данное уголовное дело, или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей (ст. 69 УПК РФ). При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УПК РФ, отвод переводчику может быть заявлен сторонами, а в случае обнаружения некомпетентности переводчика - также свидетелем, экспертом или специалистом. При этом предыдущее участие лица в производстве по уголовному делу в качестве переводчика не является основанием для его отвода.

Порядок отвода эксперта и специалиста урегулирован, соответственно, ст. 70 и 71 УПК РФ. Решение об отводе эксперта, специалиста принимается в порядке, установленном ч. 1 ст. 69 УПК РФ для отвода переводчика. Основания отвода эксперта следующие:

- при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УПК РФ, при этом предыдущее участие эксперта в производстве по уголовному делу в качестве эксперта или специалиста, а; специалиста - в качестве специалиста не является основанием для их отвода.

- если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей;

- если обнаружится его некомпетентность.

Обстоятельства, исключаящие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, изложены в ст. 72 УПК РФ.

Защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

1) ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

2) является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты;

3) оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Решение об отводе защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает дознаватель, следователь, а также суд в случаях, предусмотренных ст. 165 УПК РФ. В ходе судебного производства указанное решение принимает суд, рассматривающий данное уголовное дело, или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите и охарактеризуйте уголовно-процессуальные функции.
2. На какие группы и по каким критериям законодатель делит всех участников уголовного процесса? Кто из участников процесса входит в каждую группу?
3. Какова функция суда?
4. Какие полномочия у суда в досудебной части производства по уголовному делу?
5. Какие суды рассматривают уголовные дела по первой инстанции?
6. Охарактеризуйте полномочия прокурора в досудебной и судебной частях производства по уголовному делу.
7. Каковы полномочия следователя? В чем проявляется самостоятельность следователя при производстве по уголовным делам?
8. Какую функцию выполняет руководитель следственного органа?
9. Дайте характеристику органа дознания.
10. Раскройте взаимодействие органов дознания и следствия при расследовании уголовных дел.
11. Дайте определение потерпевшего. Когда и как лицо обретает статус потерпевшего?
12. Каковы права, обязанности и ответственность потерпевшего?
13. Может ли быть юридическое лицо потерпевшим?
14. В чем заключаются особенности статуса частного обвинителя?
15. Раскройте полномочия гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе.
16. Идентичны ли права представителей потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя правам, соответственно, потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя?

17. Равнозначны ли по своему содержанию термины «представитель» и «законный представитель»?
18. Когда и как лицо приобретает статус «подозреваемого»?
19. Каковы отличия статусов «подозреваемый», «обвиняемый», «подсудимый», «осужденный»?
20. С какого момента подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника?
21. Дайте уголовно-процессуальную характеристику защитника как участника уголовного процесса, назовите случаи обязательного участия защитника.
22. С какого момента защитник участвует в уголовном деле?
23. Какова роль иных участников процесса?
24. Каков процессуальный статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве?
25. Назовите отличия в правовых статусах эксперта и специалиста.
26. Какая ответственность предусмотрена для иных участников уголовного судопроизводства?
27. Изложите особенности условия участия понятых в производстве следственных действий.
29. Кто не вправе быть понятым?
30. Каковы обязанности понятых?
31. Дайте понятие гражданского иска в уголовном процессе. Охарактеризуйте процессуальный статус гражданского истца и гражданского ответчика.
32. Назовите обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном судопроизводстве, порядок заявления и разрешения отводов и самоотводов.

1.6. Ходатайства и жалобы. Процессуальные документы, сроки, издержки

Ходатайство – это обращение участника уголовного судопроизводства, выражающее определенную просьбу, касающуюся предоставления возможности реализовать права, регламентированные нормами уголовно-процессуального законодательства к уполномоченным должностным лицам или органам.

Предметом ходатайства могут выступать просьбы:

- о производстве процессуальных действий;
- о принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- о принятии процессуальных решений для обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации, и др.

Примерами ходатайств могут служить ходатайства: о приобщении документов к материалам уголовного дела, о производстве судебной экспертизы, о производстве допроса лица, об исключении доказательства, о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме, о проведении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, и многие другие.

Субъектом подачи ходатайств могут быть участники со стороны обвинения или стороны защиты (государственный обвинитель, подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации), а также иные участники, чьи интересы затронуты производством по уголовному делу.

УПК РФ не разъясняет форму подачи ходатайства. Оно может быть заявлено как в устной форме, так и в письменной. Устное ходатайство должно найти отражение в протоколе следственного действия или судебного заседания. Письменное ходатайство составляется в произвольной форме. Ходатайство может быть заявлено дознавателю, следователю либо в суд. При этом государственный обвинитель в ходе судебного разбирательства уголовного дела вправе заявить ходатайство в суд.

УПК РФ не ограничивает период подачи ходатайства. Согласно ст. 120 УПК РФ ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Вместе с тем следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство (ч. 1 ст. 159 УПК РФ), предельный срок рассмотрения ходатайства не должен превышать трех суток со дня его заявления.

Результатом рассмотрения ходатайства является соответствующее процессуальное решение – постановление или определение – об удовлетворении ходатайства, о полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства, которое может быть обжаловано прокурору, руководителю следственного органа или в суд.

Заявитель наделен правом повторной подачи ходатайства по тому же вопросу в случае получения отказа в его удовлетворении. Решение по ходатайству подчиняется общим требованиям, предъявляемым к процессуальным решениям частью 4 ст. 7 УПК РФ, согласно которой определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Соблюдение указанных требований при подготовке должностным лицом решения об отказе в удовлетворении ходатайства способствует заявителю не только понять аргументы отказа, но и сослаться на них в случае обжалования такого решения вышестоящему должностному лицу либо в суд.

Решение по ходатайству принимается лицом, производящим расследование уголовного дела либо судом, рассматривающим его, исходя из принципа свободы оценки доказательств: по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью, а также исходя из целесообразности удовлетворения ходатайства, обусловленной обстоятельствами и материалами уголовного дела. Однако закон называет ряд случаев, в которых ходатайство подлежит безусловному удовлетворению. Так, подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела (ч. 2 ст. 159 УПК РФ).

В отличие от ходатайства *жалоба* выражает не только обращение лица с просьбой об обеспечении прав и законных интересов, но и обращение по поводу изменения или отмены незаконного или необоснованного решения или признания незаконными действий или бездействия должностных лиц или органов.

Правом обжалования обладают участники уголовного судопроизводства, чьи права и законные интересы затронуты процессуальными действиями (бездействием) или процессуальными решениями.

Могут быть обжалованы действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда.

Правом рассмотрения жалоб наделены прокурор, руководитель следственного органа (ст. 124 УПК РФ), суд (ст. 125 УПК РФ).

Уголовный процесс не содержит требования об общем сроке расследования и разрешения уголовного дела. Во избежание волокиты при производстве по уголовным делам законодателем введена ст. 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства. Призывая органы расследования и суды к сокращению сроков производства по уголовным делам, законодатель предоставил участникам уголовного процесса право обжалования, в том числе, нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства по уголовному делу. Положительный результат рассмотрения такой жалобы обязывает указать в постановлении процессуальные действия, осуществляемые для ускорения рассмотрения дела, и сроки их осуществления.

Для рассмотрения поступившей жалобы закон установил трехсуточный срок. В случаях необходимости истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры этот срок может быть продлен до 10 суток.

Результатам рассмотрения жалобы может быть постановление прокурора, руководителя следственного органа

- о полном или частичном удовлетворении жалобы;
- об отказе в удовлетворении жалобы.

Судебный порядок рассмотрения жалоб обладает рядом особенностей.

Предметом обжалования являются решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Жалоба подается с соблюдением правил о подсудности, а именно:

- в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления;

- в районный суд по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело, в соответствии с ч. 2-4 ст. 152 УПК РФ.

Правом подачи жалобы наделен широкий круг лиц: заявитель, его защитник, законный представитель или представитель.

Жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей подаются через администрацию места содержания под стражей, которая обязана направить их немедленно прокурору или в суд.

Срок рассмотрения жалобы не должен превышать 5 суток.

Жалоба подлежит рассмотрению в открытом судебном заседании. Исключение составляют случаи, предусмотренные ст. 241 УПК РФ, согласно которой: закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в случаях, когда:

1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

В судебное заседание могут быть приглашены: заявитель и его защитник, законный представитель или представитель, если они участвуют в уголовном деле, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются

обжалуемым действием (бездействием) или решением, прокурор, следователь, руководитель следственного органа.

Обязательным условием судебного заседания является разъяснение явившимся их прав и обязанностей, предоставление заявителю возможности обосновать свою позицию и выступить с репликой, предоставление слова явившимся в судебное заседание лицам.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Принятое судом решение по жалобе может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции (ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ). Жалобы и представления на судебные решения, вступившие в законную силу, приносятся в кассационном или надзорном порядке, установленном главами 48.1 и 49 УПК РФ.

Процессуальные документы и процессуальные решения.

Понятие «***процессуальные документы***» в УПК РФ не получило разъяснение. Представляется, что данный термин несколько шире, чем «процессуальные решения». Например, судебная повестка о вызове в качестве свидетеля относится к судебным документам, однако вряд ли ее можно назвать судебным решением, ее подготовка могла быть осуществлена специалистом суда (секретарем, помощником) по поручению судьи. Жалоба лица – это процессуальный документ, приобщенный к уголовному делу, однако, заявителем может быть, к примеру, подозреваемый.

Процессуальным документом можно считать те, которые подготовлены в силу уголовно-процессуальных полномочий на это лицами или органами (или по их поручению), а также документы, о приобщении которых к уголовному делу приняли решение уполномоченные лица или органы. Обязательным условием для признания документа процессуальным является его связь с уголовным делом, его изготовление или приобщение к материалам уголовного дела в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Процессуальное решение – это решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем в порядке, установленном (п. 33 ст. 5 УПК РФ).

Судебные решения законодатель классифицирует на итоговые и промежуточные.

Судебное решение – приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй инстанций; определение, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции;

- итоговое судебное решение – приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу;

- промежуточное судебное решение – все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения.

Таким образом, судебные решения делятся на приговор, определение, постановление.

К решениям органов предварительного расследования относятся такие как постановление, представление, обвинительное заключение, обвинительное постановление, обвинительный акт.

Значение процессуальных документов и решений трудно переоценить. Благодаря им закрепляются различные факты или решения в связи с производством по конкретному уголовному делу, обеспечивается эффективное расследование уголовного дела и исполнение приговора суда. Процессуальные документы, полученные в ходе досудебного производства, служат основой для рассмотрения уголовного дела в суде, назначения наказания виновным или, напротив, освобождения от него невиновных в совершенном преступлении лиц. На основании процессуальных документов и решений осуществляется производство в вышестоящих судебных инстанциях по пересмотру уголовных дел и приговоров по ним.

Общие требования к процессуальным решениям:

- письменная форма;
- обязательность всех необходимых реквизитов, предусмотренных УПК РФ для конкретного вида решения;
- соответствие принципу языка. Если следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет;
- законность. Согласно Толковому словарю русского языка слово «законный» означает соответствующий закону, основывающийся на за-

коне¹. Требование законности относится не только к самому документу, т. е. к его форме и содержанию, но и к процедуре его принятия²;

- обоснованность и мотивированность. В юридической литературе под обоснованностью обычно понимают соответствие выводов фактическим обстоятельствам дела. Все выводы, изложенные в процессуальном решении, должны быть мотивированы фактическими и юридическими аргументами.

В толковых словарях русского языка термины «обосновать» и «мотивировать» трактуются практически одинаково: подкрепить доказательствами, подтвердить и объяснить доводами.

Суть мотивировки заключается в том, чтобы объяснить, почему было принято то или иное решение. Она должна быть полной, максимально емкой и краткой, не содержать эмоциональной окраски и других излишних рассуждений. Говоря о мотивировочной части итогового судебного решения, следует заметить, что именно в мотивировке суд формулирует свое внутреннее убеждение относительно принимаемых решений, основанное на установленных в процессе судебного разбирательства фактических обстоятельствах уголовного дела. В процессуальном решении недопустимы употребление неточных формулировок, использование непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также описание обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу. Приводимые в решении технические и иные специальные термины, выражения местного диалекта должны быть обязательно разъяснены.

Значение мотивированности заключается в том, чтобы итоговый процессуальный документ был не только основан на исследованных и по-

¹ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 208.

² Головинская, И. В. Судебный приговор : монография / И. В. Головинская, И. А. Остапенко. – Владимир : Изд-ий дом «Посад», 2008. – С. 36.

ложительно оцененных доказательствах, но и аргументирован юридически правильно и грамотно.

Процессуальные сроки.

Согласно Толковому словарю русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой термину «срок» дается следующее объяснение: 1) определенный промежуток времени; 2) момент наступления, исполнения чего-нибудь¹. Следовательно, в общем смысле уголовно-процессуальный срок – это установленный уголовно-процессуальным законом момент или промежуток времени для наступления или исполнения чего-нибудь.

Уголовно-процессуальные сроки – это установленные Уголовно-процессуальным кодексом РФ промежутки времени, в которые участники уголовного процесса обязаны или правомочны совершить определенные процессуальные действия, принять решения или воздержаться от их совершения или принятия в целях реализации конституционных гарантий прав, свобод и законных интересов участвующих в уголовном деле лиц, соблюдения законности и достижения эффективности всего уголовного судопроизводства².

Процессуальные сроки могут характеризоваться как:

- временные промежутки (моменты, периоды);
- средство реализации назначения уголовного процесса;
- гарантии прав, свобод и законных интересов граждан;
- средство регулирования отношений между участниками процесса.
- средство обеспечения быстроты судопроизводства по уголовному делу.

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 1999. С. 760.

² Головинская И. В. Обеспечение прав личности в процессе применения уголовно-процессуальных сроков : монография / И. В. Головинская, Р. П. Сокол. – Владимир : Изд-ий дом «Посад», 2007. – С. 32.

Для выполнения тех или иных действий или для воздержания от них на тот или иной период участниками уголовного процесса УПК РФ регламентирует определенные временные промежутки, исчисляемые часами, сутками, месяцами (ст. 128 УПК РФ). В юридической литературе такие процессуальные сроки принято называть *сроки – периоды*. Кроме того, в УПК РФ есть *сроки – моменты*. Так, к срокам-моментам Р. Х. Якупов относит указания о том, что процессуальное действие должно производиться: «до начала допроса», «затем», «по выполнении», «в начале допроса», «после чего», «перед допросом» и т. П.¹

Общий порядок исчисления сроков изложен в ст. 128 УПК РФ:

«1. Сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, месяцами. При исчислении сроков месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. При исчислении сроков заключения под стражу, домашнего ареста и нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, в них включается и нерабочее время.

2. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, за исключением случаев исчисления сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в

¹ Якупов Р. Х. Уголовно-процессуальные сроки (в досудебных стадиях): Учеб. пособие. Горький, 1979. С. 16–17, 94.

стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

3. При задержании срок исчисляется с момента фактического задержания».

Необходимо добавить, что в отдельных случаях принимаются во внимание не только часы, но и минуты, например, при исчислении срока задержания. При исчислении срока часами он рассчитывается с начала того момента (минуты), в котором произошел юридический факт, влекущий течение срока.

В том случае, когда в УПК РФ указаны сроки в годах (например, ст. 398, 400, 414 УПК РФ) их исчисление необходимо вести, переводя конкретный срок в календарные месяцы.

В уголовно-процессуальном законе можно встретить нормы о сроках, содержащие слова «день» и «сутки».

Согласно п. 21 ст. 5 УПК РФ, «ночное время – промежуток времени с 22 до 6 по местному времени», следовательно – день или дневное время составляет промежуток времени с 6 часов до 22 часов по местному времени.

Таким образом, сроки, применяемые в уголовном процессе, регламентированы уголовно-процессуальным законом. Помимо установленных УПК РФ, в процессе производства по уголовному делу применяются и другие сроки. В УПК РФ может быть конкретно не определен срок для выполнения того или иного действия, так называемый «разумный срок». Судья вправе сам его установить. Так, ч. 1 ст. 319 УПК РФ предписывает: «В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям частей пятой и шестой статьи 318 настоящего Кодекса, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлага-

ет ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок».

Несомненно, что сроки призваны обеспечить *гарантии прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц*. В качестве примера срока как гарантии свободы можно привести статьи УПК РФ, регламентирующие сроки содержания под стражей (ст. 109 – запрет продления срока содержания под стражей свыше 18 месяцев), домашнего ареста (ст. 107), нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре (ст. 203), согласно ч. 2 ст. 46 УПК РФ, подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. Несоблюдение указанного срока ведет к нарушению установленных конституционных гарантий.

Обеспечение гарантий участников процесса составляет содержание назначения уголовного судопроизводства: защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ).

Срок выступает регулятором общественных отношений лиц, вовлеченных в орбиту уголовного процесса. Права одних участников объективно порождают обязанности других. Большинство установленных процессуальных прав и обязанностей обусловлено сроками. Так, если вручение копии приговора (ст. 312 УПК РФ) должно быть осуществлено в течение 5 суток со дня провозглашения приговора, то правом осужденного является получение копии приговора в указанный срок, а обязанностью судьи (работников аппарата суда) – его вручение.

Уголовно-процессуальные сроки предназначены для обеспечения быстроты судопроизводства по уголовному делу.

Согласно ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод «каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона». В соответствии с этим предписанием рассмотрение дел в судах должно происходить в разумные сроки.

Уголовно-процессуальные сроки связывают между собой определенные законом последовательные действия субъектов уголовного процесса, тем самым, приближая разрешение уголовного дела по существу. Так, согласно ч. 1 ст. 233 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток.

Быстрота разрешения уголовного дела напрямую связана с понятием *эффективности судопроизводства* и является ее составной частью. Упорядочивая процесс судопроизводства, сроки способствуют достижению процессуальной экономии, т.е. экономии временных и материальных затрат всех субъектов уголовного судопроизводства на разбирательство уголовного дела по существу.

К свойствам уголовно-процессуальных сроков можно отнести и их *взаимосвязь и взаимообусловленность в системе уголовно-процессуальных норм*. Оба эти понятия тесно переплетаются в реализации уголовно – процессуальных норм. Последовательность регламентированных процессуальных действий обусловлена установленными правовыми нормами. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 233 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня

вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Приговор не может вступить в законную силу, если с момента его провозглашения не истек срок, равный 10 суткам, предоставляемый для его обжалования. Таким образом, срок подачи апелляционной жалобы не может быть менее 10 суток.

О значимости уголовно-процессуальных сроков свидетельствует *возможность наступления негативных последствий (юридической ответственности) ввиду их несоблюдения*. Данное свойство не может выступать в качестве императива. Вследствие того, что процессуальный срок определяется как промежуток времени, в пределах которого лицо обязано или правомочно совершить определенные процессуальные действия или воздержаться от их совершения, то и ответственность может наступать только в том случае, если лицом, обязанным совершить определенные процессуальные действия, не соблюден установленный для этого процессуальный срок. Как правило, могут быть применены меры дисциплинарной ответственности: предупреждение, выговор, досрочное прекращение полномочий должностного лица.

Таким образом, правовую природу уголовно-процессуальных сроков составляют их *свойства* – это характерные особенности, присущие им независимо от того, правовые отношения между субъектами какой стадии уголовного судопроизводства они регулируют. К ним можно отнести следующие:

- устанавливаются Уголовно-процессуальным кодексом РФ, решением судьи, основанном на нормах УПК РФ, ведомственными нормативными актами, изданными в соответствии с УПК РФ и непротиворечащими ему;
- имеют юридическую силу и обеспечиваются государством;

- характеризуются установленными законом промежутками времени (моментами, периодами);
- исчисляются часами, сутками, месяцами;
- регламентируют порядок производства по уголовному делу;
- являются средством реализации назначения уголовного процесса;
- выступают гарантиями прав, свобод и законных интересов граждан;
- являются средством регулирования отношений между участниками процесса.
- обеспечивают быстроту судопроизводства по уголовному делу;
- служат эффективности уголовного процесса;
- уголовно-процессуальные сроки взаимосвязаны и взаимообусловлены в системе уголовно-процессуальных норм;
- истечение процессуального срока влечет возможность возникновения, изменения или прекращения правоотношений¹;
- их несоблюдение субъектами процесса может повлечь юридическую ответственность или иные негативные последствия в виде утраты определенных прав, установленных уголовно-процессуальным законом².

Равно как и многообразие определений процессуальных сроков, в юридической литературе существует и многообразие классификаций уголовно-процессуальных сроков. Одни и те же процессуальные сроки могут

¹ См.: Уголовный процесс России: Учеб. пособие / Под ред. З. Ф. Ковриги, Н. П. Кузнецова. Воронеж, 2003. С. 177; Байтин М. И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов, 2001. С. 173; Алексеев С. С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 72; Исаков В. Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984. С. 10; Зусь Л. Б. Правовое регулирование в сфере уголовного судопроизводства. Владивосток, 1984. С. 62; он же. Механизм уголовно-процессуального регулирования. Владивосток, 1976. С. 91; Синюков В. Н. О понятии юридического факта в общей теории права // Вопросы теории государства и права: Межвуз. науч. сб. Саратов, 1986. Вып. 7. С. 107.

² Головинская И. В. Обеспечение прав личности в процессе применения уголовно-процессуальных сроков : монография / И. В. Головинская, Р. П. Сокол. – Владимир : Изд-ий дом «Посад», 2007. – С. 48.

относиться к различным группам классификации. Уголовно-процессуальные сроки можно классифицировать следующим образом.

1. По сфере правового регулирования:

- судопроизводственные (непосредственно процессуальные);
- делопроизводственные.

2. По стадии производства по уголовному делу;

3. По источнику установления:

- установленные УПК РФ;
- установленные решением судьи (суда);

4. В зависимости от адресата:

– адресованные государственным органам и (или) должностным лицам;

– адресованные другим субъектам уголовного процесса;

– адресованные не участвующим в уголовном процессе лицам.

5. В зависимости от степени обязательности исполнения:

- управомочивающие;
- обязывающие;
- запрещающие.

6. По степени определенности:

- формально определенные;
- формально не определенные.

7. По признаку возможного продления, восстановления:

- возможность продления, восстановления допускается;
- возможность продления, восстановления не допускается¹.

По признаку возможного продления, восстановления применяемые сроки можно разделить на сроки, возможность продления, восстановления

¹ Головинская И. В. Обеспечение прав личности в процессе применения уголовно-процессуальных сроков : монография / И. В. Головинская, Р. П. Сокол. – Владимир : Изд-ий дом «Посад», 2007. – С. 58.

которых допускается и сроки, возможность продления, восстановления которых не допускается.

УПК РФ регламентирует продление и восстановление пропущенных сроков в ст. 129 и 130. Так, срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы на почту, переданы лицу, уполномоченному их принять, а для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, либо в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, если жалоба или иной документ до истечения срока сданы администрации места предварительного заключения либо медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Срок может быть продлен лишь в случаях и порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством.

Уважительная причина пропуска срока является основанием его восстановления, о чем дознаватель, следователь или судья, в производстве которого находится уголовное дело, выносит постановление. Лицо вправе обжаловать отказ в восстановлении срока и до разрешения данного вопроса ходатайствовать о приостановлении исполнения обжалованного с пропуском установленного срока решения.

К таким уважительным причинам пропуска срока относятся болезнь, командировка, стихийные бедствия и др.

Закрепление в УПК РФ институтов продления и восстановления пропущенных процессуальных сроков является существенной гарантией обеспечения прав и свобод участников процесса. Назначение процессуальных сроков определяется как обеспечение задач уголовного судопроизвод-

ства, соблюдение законности участниками процесса по уголовному делу, способствуют недопущению волокиты при разбирательстве уголовных дел. Нарушение установленных сроков производства по уголовному делу может повлечь признание ничтожными материалов, доказательств, процессуальных решений, а также установленную законом ответственность.

Процессуальные издержки.

Процессуальные издержки – это расходы, связанные с производством по уголовному делу. В их числе:

- суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым, а также адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные));

- суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего;

- суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд;

- суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

- вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизвод-

ства, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания;

- суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению;

- суммы, израсходованные на хранение, пересылку и перевозку (транспортировку) вещественных доказательств, а также на перевозку (транспортировку) трупов и их частей;

- суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

- ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном частью первой статьи 114 УПК РФ; и др.

Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда.

Порядок взыскания процессуальных издержек установлен ст. 132 УПК РФ и имеет ряд особенностей.

Так, процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, возмещаются за счет средств федерального бюджета. Если переводчик исполнял свои обязанности в порядке служебного задания, то оплата его труда возмещается государством организации, в которой работает переводчик.

Если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению, то расходы на оплату труда адвоката возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае реабилитации лица процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Говоря о гуманистических началах уголовного процесса, следует обратить внимание на то, что процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

Исходя из характера вины, степени ответственности за преступление и имущественного положения осужденных, в случае признания виновными в совершении преступления нескольких лиц по уголовному делу, суд определяет, в каком размере процессуальные издержки должны быть взысканы с каждого из них.

Допускается возложение обязанности возместить процессуальные издержки на законных представителей несовершеннолетних.

Особенностью обладает порядок взыскания процессуальных издержек по уголовным делам частного обвинения: при оправдании подсудимого по уголовному делу частного обвинения суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство по данному уголовному делу. Известно, что уголовное дело частного обвинения может быть прекращено производством в связи с примирением сторон. В таком случае по усмотрению мирового судьи процессуальные издержки могут быть взысканы с одной или обеих сторон.

Наряду с положениями ст. 131 УПК РФ регламентация порядка и размеров возмещения процессуальных издержек устанавливаются Правительством Российской Федерации. Принятое Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессу-

альных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации», содержащее «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»¹ регулирует правоотношения в данной сфере.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение ходатайства в уголовном процессе. Приведите примеры ходатайств.
2. Кто вправе быть субъектом подачи ходатайств? Кто разрешает ходатайство?
3. Каким документом разрешается ходатайство?
4. Назовите случаи безусловного удовлетворения ходатайств.

¹ Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 02.10.2018) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации») // Российская газета, № 283, 07.12.2012.

5. В чем заключается отличие жалобы от ходатайства?
6. Кто обладает правом обжалования?
7. Изложите судебный и внесудебный порядок обжалования.
8. Раскройте понятие и определите отличия процессуальных документов и процессуальных решений.
9. Изложите общие требования к процессуальным решениям.
10. Что такое обоснованность и мотивированность решений в уголовном процессе?
11. Раскройте понятие процессуальных документов, назовите их виды, правила оформления.
12. Назовите структуру и содержание постановления.
13. Назовите структуру, виды и содержание протокола, требования к оформлению протоколов.
14. Что такое «уголовно-процессуальные сроки»? Назовите их виды.
Каков порядок исчисления и восстановления процессуальных сроков
15. Раскройте понятие «разумный срок уголовного судопроизводства».
16. Какова роль процессуальных сроков при производстве по уголовному делу?
17. Что такое «эффективность уголовного судопроизводства»?
18. Каковы правовые последствия нарушения процессуальных сроков?
19. Каковы свойства процессуальных сроков?
20. Каковы критерии классификации процессуальных сроков?
21. Что такое «процессуальные издержки» и каковы их виды?
22. Каков порядок возмещения процессуальных издержек?
23. Какими нормативными актами урегулированы правила возмещения процессуальных издержек?

1.7. Реабилитация

В соответствии с назначением уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) каждый, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию, может быть реабилитирован.

Реабилитация представляет собой установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

Содержанием права на реабилитацию является:

- право на возмещение имущественного вреда;
- устранение последствий морального вреда;
- восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Институт реабилитации является комплексным. Предусмотренные им процессуальные действия и решения не только согласуются с международными стандартами и правилами и Конституцией РФ, но и основаны на применении норм различных отраслей материального и процессуального права: гражданского, трудового, жилищного, пенсионного, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства.

Цель реабилитации – посредством правовосстановительных и (или) компенсационных мер вернуть лицу доброе имя, репутацию, обеспечить нормальную жизнедеятельность лица, возместить причиненный вред, восстановить трудовые, пенсионные, жилищные и иные права лица, нарушенные незаконным уголовным преследованием и (или осуждением).

Нормативным закреплением прав на реабилитацию и порядка их реализации является гл. 18 УПК РФ. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном

объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Субъектами права на реабилитацию в любой стадии процесса по уголовному делу могут быть подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, а также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения, в том числе:

1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;

2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям, предусмотренным п.п. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 и п.п. 1 и 4–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ:

– отсутствие события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

– отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

– отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

– отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. 1 и 3–5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

– непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

– наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению (п. 4 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

– наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотменного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

- при отказе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица (п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

4) осужденный – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (т. Е. в связи с непричастностью к совершению преступления или другому основанию, предусмотренному пп. 1–6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, – в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры (п. 5 ч. 2 ст. 133 УПК РФ);

6) любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу (ч. 3 ст. 133 УПК РФ).

Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, в порядке реабилитации, по уголовным делам частного обвинения имеют лица, осужденные по уголовным делам частного обвинения, в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного либо прекращения уголовного дела или уголовного пре-

следования по основаниям, предусмотренным п.п. 1, 2 и 5 ч.1 ст. 24 и п.п. 1, 4 и 5 ч.1 ст. 27 УПК РФ.

Основания возникновения права на реабилитацию:

- осуществление незаконного уголовного преследования;
- незаконное осуждение;
- незаконное применение к лицу меры уголовно-процессуального принуждения;
- незаконное применение принудительной меры медицинского характера.

Условиями реализации права на реабилитацию в уголовном процессе являются следующие:

- 1) незаконность действий (решений) органов расследования, прокуратуры, суда;
- 2) установленный ч. 2 и 3 ст. 133 УПК РФ, перечень действий (решений), повлекших причинение вреда;
- 3) субъектом причинения вреда может быть исключительно лицо, осуществлявшее уголовное преследование, осуждение;
- 4) субъектом права на реабилитацию может быть лишь лицо, обладающее соответствующим уголовно-процессуальным статусом подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, которому причинен вред, связанный с уголовным преследованием;
- 5) наличие процессуального документа (приговор, определение, постановление суда, постановление дознавателя, следователя), признающего за лицом право на реабилитацию.

Лицо вправе реализовать право на реабилитацию лишь при наличии оснований и при соблюдении названных условий.

Основания отказа в праве на реабилитацию:

1) отмена или изменение примененных в отношении лица мер процессуального принуждения или постановленного обвинительного приговора ввиду издания акта об амнистии;

2) истечение сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности;

3) недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

4) отставание несовершеннолетнего, достигшего возраста наступления уголовной ответственности, лица в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не позволившее ему в полной мере осознать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом;

5) принятие закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

В уголовном судопроизводстве применяется ***частичная реабилитация*** – порядок восстановления прав и свобод лица, возмещения причиненного ему имущественного и (или) неимущественного вреда, связанный с признанием незаконной и необоснованной части подозрения, предъявленного ему обвинения или осуждения.

Основанием ее применения являются такие, как:

- частичное прекращение по реабилитирующим основаниям уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого;

- признание приговором суда части предъявленного обвинения необоснованной или отказ государственного обвинителя от части предъявленного обвинения;

- частичная отмена обвинительного приговора суда по реабилитирующим основаниям.

Признание права на реабилитацию. Для обеспечения возможности реализовать право на реабилитацию необходимо получить признание такого права соответствующими лицами или органами (ст. 134 УПК РФ). Поскольку лицо может быть реабилитировано вне зависимости от того, было ли уголовное дело рассмотрено по существу судом, или прекращено производством в стадии предварительного расследования, то суд в приговоре, определении, постановлении, а следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием. Таким образом:

- *субъекты, признающие за лицом право на реабилитацию:* суд (судья), следователь, дознаватель;
- *процессуальный документ, которым признается право на реабилитацию:* приговор, постановление, определение; извещение о порядке возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием;
- *субъект, за которым признается право на реабилитацию:* оправданный; лицо, в отношении которого прекращено уголовное преследование; наследники, близкие родственники, родственники или иждивенцы умершего реабилитированного;

Виды вреда, возмещаемого в порядке реабилитации:

- *имущественный* – ущерб, нанесенный имущественному положению физического или юридического лица;
- *неимущественный (моральный).*

Имущественный вред включает в себя возмещение:

- заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- иных расходов.

Нормы главы 18 УПК РФ, регламентирующей процедуру реабилитации лица, пострадавшего от незаконного уголовного преследования, не содержат понятия *физический вред*. Вместе с тем, наряду с имущественным и моральным вредом в статье 42 УПК РФ употребляется данное понятие: потерпевшим является лицо, которому причинен имущественный, физический и моральный вред. В силу специфических характеристик правовой природы определить физический вред достаточно сложно. Согласно ст. 1064 ГК РФ физический вред относится к вреду, который явился следствием нарушения личных неимущественных прав (благ) гражданина (жизни или здоровья). Сущность такого вреда заключается в таком негативном воздействии на организм человека, в результате которого нарушается его анатомическая целостность или физиологические функции органов или тканей, что неизбежно причиняет боль и физические страдания. Изложенное, на первый взгляд, не позволяет физический вред относить к категории имущественного вреда. Однако полученные телесные нарушения влекут необходимые затраты на лечение, дополнительное питание, протезирование и другие платные услуги, без которых восстановить прежнее состояние здоровья будет невозможно. Оплата всех необходимых способов восстановления здоровья влечет материальные затраты, что в сово-

купности признано называть материальным ущербом или имущественным вредом. Именно из этих соображений физический вред ряд исследователей относит к имущественному вреду¹.

Одним из видов вреда, возмещаемого реабилитированному, является *моральный вред*. Регламентация порядка его возмещения изложена законодателем в ст. 136 УПК РФ.

Содержание морального вреда могут составлять нравственные и (или) физические страдания, горе, опорочение чести человека и унижение его достоинства, причинение тяжелых душевных переживаний, и др. В различных словарях можно встретить самые различные разъяснения термина «страдание»: мука, мучение, терзание, боль, беда; мучиться, страдать – значит маяться; терпеть боль; скорбеть, тосковать, болеть душою, нравственно; терпеть убытки, терять, лишаться чего-либо.

Физические страдания выражаются в претерпевании боли, удушья, головокружения, других болезненных симптомов, ощущаемых на физическом уровне.

Нравственные страдания выражаются в переживании²: волнении, беспокойстве, страхе, стыде.

Конкретный перечень составляющих морального вреда определить невозможно. При рассмотрении вопроса о возмещении вреда в порядке реабилитации возникает необходимость определения морального вреда, связанного с незаконным уголовным преследованием в отношении конкретного лица.

Не существует такого эквивалента, при помощи которого можно было бы измерить размер или степень причиненных страданий. Все преступ-

¹ Хамадишин Д. З. Механизм реабилитации лица в уголовном процессе. Дисс. ...канд. юрид. наук. Владимир, 2011. – С. 105.

² Трунова Л. К. Гражданский иск о компенсации морального вреда в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / Трунова Л. К. – М., 1999. С. 29.

ления различны, совершаются в отношении людей разных профессий, возрастов, характера, благосостояния, социального положения. В силу этого осознание, оценка этого вреда реабилитированным будет различной. Размер причиненного морального вреда не только по-разному оценивается с точки зрения реабилитированных, но и его оценка судом не всегда совпадает с их мнением¹.

Моральный вред относится к категории субъективно-оценочной. Законодатель, определяя моральный вред, исходил из понятия нематериальных благ. Согласно ст. 150 ГК РФ у ним относятся: «жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя».

До настоящего времени не существует никакой системы определения размера морального вреда, хотя в отечественной юридической литературе такие попытки предпринимались².

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд учитывает степень физических и нрав-

¹ Хамадишин Д. З. Механизм реабилитации лица в уголовном процессе. Дисс. ...канд. юрид. наук. Владимир, 2011. – С. 112.

² Эрделевский А. М. Критерии и метод оценки размера компенсации морального вреда // Государство и право. 1997. № 4.

ственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред. Определяя правила возмещения морального вреда, законодатель исходил из требований разумности и справедливости.

Процессуальный порядок возмещения вреда. Возмещение заработка и других трудовых доходов, являющихся основным источником средств к существованию гражданина, которых он лишился в результате незаконных действий; штрафов, взысканных во исполнение приговора суда; судебных издержек и иных сумм, выплаченных гражданином в связи с незаконными действиями; сумм, выплаченных гражданином юридической консультации за оказание юридической помощи производится за счет средств государственного бюджета. Пенсия или пособие выплачиваются органами социального обеспечения или другими соответствующими органами по месту жительства гражданина к моменту предъявления требования. Имущество (в том числе деньги, денежные вклады и проценты на них, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши, иные ценности), конфискованное или обращенное в доход государства судом либо изъятое органами дознания или предварительного следствия, а также имущество, на которое наложен арест, возвращается в натуре, а при невозможности возврата в натуре возмещается его стоимость.

Для определения срока, в течение которого реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда, УПК РФ в ч. 2 ст. 135 отсылает к ГК РФ. Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года. В этот период реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда.

Реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда:

- в суд, постановивший приговор, вынесший постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования;
- в суд по месту жительства реабилитированного,
- в суд по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования либо об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений;

Закон допускает заявление требования о возмещении имущественного вреда законным представителем реабилитированного (ч. 3 ст. 135 УПК).

Не позднее одного месяца со дня поступления требования о возмещении имущественного вреда судья определяет его размер и выносит постановление о производстве выплат в возмещение этого вреда. Указанные выплаты производятся с учетом уровня инфляции (ч. 4 ст. 135 УПК).

Требование о возмещении имущественного вреда разрешается судьей в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Копия постановления вручается или направляется реабилитированному, а в случае его смерти – близким родственникам, родственникам или иждивенцам умершего реабилитированного.

Таковы общие правила, по которым осуществляется процедура возмещения имущественного вреда реабилитированному¹.

Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Возмещение морального вреда, не связанного с денежной компенсацией, отличается определенными особенностями.

Так, прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред.

¹ Головинская И.В., Хамадишин Д.З. Проблемы реализации права реабилитированного на возмещение вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием. Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2011. – № 2(19).

Если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации.

Кроме того, по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства.

Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного производится судом по ходатайству реабилитированного в порядке, установленном статьей 399 УПК РФ для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Реабилитированный вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства:

- если требование о возмещении вреда судом не удовлетворено;
- реабилитированный не согласен с принятым судебным решением.

Институт реабилитации предусматривает восстановление специальных, воинских и почетных званий, классов чин, а также возвращение государственных наград. В случае обращения реабилитированного в суд по вопросу о восстановлении в воинском, специальном, почетном звании или классном чине, а также о возвращении ему государственных наград,

которых он был лишен, суд, рассмотрев требование реабилитированного в порядке, предусмотренном статьей 399 УПК РФ, и признав его обоснованным, должен указать на это в своем постановлении и в целях реализации прав реабилитированного направить копию постановления в соответствующий государственный орган для решения вопроса о восстановлении реабилитированного лица в воинском, специальном, почетном звании или классном чине, а также о восстановлении его в правах на государственные награды¹.

Вред, причиненный юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, возмещается государством в полном объеме в порядке и сроки, которые установлены главой 18 УПК РФ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте уголовно-процессуальную характеристику институту реабилитации в уголовном процессе.
2. Что является содержанием права на реабилитацию и каковы основания возникновения права на реабилитацию?
3. Кто вправе реализовать право на реабилитацию?
4. Каковы полномочия субъектов института реабилитации?
5. Каковы сроки для обращений в порядке реабилитации?
6. Каковы основания отказа в праве на реабилитацию?
7. Что такое частичная реабилитация и каковы основания ее применения?
8. Охарактеризуйте виды вреда, возмещаемого в порядке реабилитации.
9. Каков процессуальный порядок возмещения вреда?
10. В каком порядке предъявляются иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении?

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2012.

1.8. Гражданский иск в уголовном процессе

Задачами уголовного процесса наряду с установлением виновного в совершении преступления и назначением ему наказания охватывается и устранение последствий противоправного деяния, в том числе связанных с нарушением имущественных прав граждан, предприятий, учреждений, организаций. Кроме того, причинение преступлением морального вреда физическому лицу также подлежит возмещению.

Возмещение вреда в уголовном процессе – это способ реализации конституционных прав физических и (или) юридических лиц на защиту нарушенных преступлением имущественных и неимущественных прав путем применения комплекса мер (решений и действий) на основе норм уголовно-процессуального, гражданского и гражданско-процессуального законодательства, направленных на доказывание и признание нарушения этих прав, а также мер, направленных на максимальное восстановление нарушенных преступлением имущественных и неимущественных прав потерпевших от преступления лиц¹.

Закон предоставляет лицу, которому преступлением причинен вред, альтернативный выбор порядка возмещения вреда:

- заявление гражданского иска в процессе рассмотрения уголовного дела;
- предъявление искового заявления о возмещении вреда в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданский иск может быть предъявлен в целях:

- возмещения имущественного вреда;
- имущественной компенсации морального вреда.

¹ Блинов, Ю.С. Возмещение вреда в уголовном процессе : монография / Ю.С. Блинов, И. В. Головинская, А.Ю. Садов; Владим. гос. ун-т. – Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2009. – С. 10 и далее.

Гражданский иск в уголовном процессе – это заявленное суду и поданное в органы дознания, следователю или в суд при производстве по уголовному делу требование потерпевшего от преступления физического или юридического или иного управомоченного лица о возмещении причиненного преступлением вреда к обвиняемому, подсудимому или лицам, несущим по закону ответственность за действия указанных лиц, и подлежащее рассмотрению в порядке уголовного судопроизводства¹.

Правовая природа гражданского иска заключается в обращении к органам дознания, следователю или суду требования потерпевшего от преступления лица или иного управомоченного лица о принуждении виновного в совершении преступления возместить причиненный вред.

Правовая природа гражданского иска в уголовном процессе predetermined присущими ему свойствами:

- наличие требования гражданского истца;
- адресованность требования суду;
- частнопубличный характер иска;
- взаимосвязь предмета иска с совершенным преступлением;
- наличие альтернативного порядка судопроизводства по гражданскому иску;
- наличие особенностей в процессе доказывания гражданского иска;
- наличие особенностей в порядке исполнения судебного решения по гражданскому иску.

Предметом гражданского иска в уголовном процессе является требование о возмещении имущественного либо неимущественного вреда.

Основание иска составляют юридические факты, к которым следует отнести:

¹ Блинов, Ю.С. Возмещение вреда в уголовном процессе : монография / Ю.С. Блинов, И. В. Головинская, А.Ю. Садов; Владим. гос. ун-т. – Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2009. – С. 89.

- совершение преступления;
- наличие материального или морального вреда на стороне истца;
- причинную связь между преступлением и вредом.

Предпосылками возникновения гражданского иска являются:

- наличие возбужденного уголовного дела;
- предъявление в уголовном деле гражданского иска;
- отсутствие судебного решения, вступившего в законную силу, либо определения суда о принятии отказа истца от иска или утверждении мирового соглашения, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- процессуальная право- и дееспособность заявителя¹.

Субъектный состав лиц при наличии исковых требований о возмещении ущерба или компенсации морального вреда в уголовном процессе.

Субъектами производства по уголовному делу, в котором заявлен иск о возмещении вреда, являются гражданский истец и гражданский ответчик. Кроме того, закон допускает участие в деле их представителей и законных представителей, а также прокурора.

Согласно ст. 44 УПК РФ ***гражданским истцом*** является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Из данного законодателем определения можно выделить следующие основные признаки гражданского истца:

¹ Семин А. В. Исполнение приговора в части гражданского иска: Дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2002. С. 15.

- 1) им может быть физическое или юридическое лицо;
 - 2) должны быть основания полагать, что вред причинен непосредственно преступлением;
 - 3) должны быть заявлены требования о возмещении вреда;
 - 4) вред должен быть имущественным или моральным.
- Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков влечет непризнание такой процессуальной фигуры.

Совокупность названных признаков с неизбежностью указывает на одно важнейшее обстоятельство: гражданским истцом может быть лишь лицо, претерпевшее вред в результате преступления. Следовательно, если вред причинен не преступлением, то его возмещение относится к плоскости гражданско-правовых отношений и любые притязания о возмещении вреда подлежат рассмотрению в сфере гражданского производства судами гражданской ветви.

Причиненный преступлением вред не может существовать как самостоятельное понятие. Обязательно наличие субъекта, которому он причинен. Гражданским истцом может быть как физическое, так и юридическое лицо. Однако не каждое физическое лицо может реализовать такое право. Закон устанавливает определенные ограничения: подать гражданский иск вправе только дееспособное лицо, достигшее совершеннолетия.

Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении восемнадцатилетнего возраста. В уголовном процессе допускается признание лица дееспособным по правилам эмансипации, а также когда гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, вступает в брак. Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме

и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет. При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом. В таком случае лицо не может быть признано гражданским истцом.

Фактическим гражданским истцом может быть несовершеннолетний в возрасте от 16 лет, обладающий полной дееспособностью.

Иск в защиту интересов несовершеннолетних может быть предъявлен их законными представителями или прокурором (ч. 3 ст. 44, ч. 2 ст. 45 УПК РФ). Из этого следует, что в уголовном судопроизводстве несовершеннолетний в возрасте до 16 лет, являясь гражданским истцом, фактически не имеет права самостоятельно предъявлять иск без своего законного представителя.

Согласно ст. 281 ГК РФ суд может ограничить гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, недееспособным – вследствие психического расстройства, ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами. Такие лица также не могут выступать в уголовном процессе гражданскими истцами. Их полномочия возлагаются на *представителей или законных представителей*.

Представителем гражданского истца лицо становится после приобщения к уголовному делу представленных им документов, удостоверяющих статус представителя.

В российском уголовном процессе существует два вида представительства: по соглашению заинтересованных лиц (договорное) и в силу закона (законное).

Согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представи-

телями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации представлять его интересы. В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

К участию в уголовном процессе представитель допускается на основании:

- ордера на исполнение поручения, выдаваемого соответствующим адвокатским образованием (адвокат);

- постановления судьи (определения суда), а в случае, когда речь идет о близком родственнике, кроме того, и на основании документов, подтверждающих тот факт, что он является отцом, сыном и т. П. представляемого;

- договора-поручения или доверенности (должностные лица предприятий, учреждений, организаций (юридических лиц).

Представители пользуются теми же процессуальными правами, что и лица, интересы которых они представляют. Исключение составляет право любого гражданского истца иметь представителя. Представитель не может иметь собственного представителя.

Законными представителями гражданского истца (ответчика) являются в соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства. Для участия в деле законным представителям необходимо заявить о своем желании и

предоставить документы, подтверждающие их родительские права или права опекуна (попечителя). Руководители учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или потерпевший, должны предоставить документы, удостоверяющие их должностное положение.

Его дознаватель, следователь, судья (суд) обладает сведениями о том, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего, то он может отстранить его от участия в уголовном деле, о чем выносит соответствующее постановление (определение), и допустить к участию в уголовном деле другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

Гражданским истцом может быть признано и *юридическое лицо* – организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и (или) личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом, а также ответчиком в суде, иметь самостоятельный баланс или смету. Юридическое лицо считается созданным с момента его государственной регистрации (ч. 2 ст. 51 ГК РФ). Все юридические лица могут при определенных условиях и наличии к тому фактических оснований быть признаны гражданскими истцами¹. Реализация прав гражданского истца, являющегося юридическим лицом, может осуществляться *только уполномоченным представителем*.

Одним из субъектов, поддерживающих гражданский иск, может быть *прокурор*. Гражданский иск в защиту интересов несовершеннолетних, лиц, признанных недееспособными либо ограниченных в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законода-

¹ Уголовно-процессуальное право: Учеб. / Отв. ред. П. А. Лупинская. М., 2005. С. 91.

тельством, лиц, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, может быть предъявлен их законными представителями или прокурором, как указано в законе.

Однако прокурор так же, как и законный представитель, даже после предъявления гражданского иска не становится ни гражданским истцом, ни его представителем. Вместе с тем лица, в защиту законных интересов которых был заявлен прокурором гражданский иск, должны быть в последующем признаны гражданскими истцами.

Отличительной чертой позиции прокурора является то, что при заявлении или поддержке уже заявленного иска он защищает не свое субъективное право, а действует в интересах лиц, претерпевших вред от преступлений, поскольку он не имеет личной заинтересованности, и руководствуется при этом принципом законности и обязанностью государства защищать права лиц, пострадавших от преступных действий. В случае поддержания гражданского иска прокурор обосновывает необходимость его удовлетворения, его размеры, возможные источники возмещения вреда.

В отличие от возможности прекращения уголовного дела в части гражданского иска в случае неявки гражданского истца, суд не может оставить иск прокурора без рассмотрения только потому, что он в судебном разбирательстве не участвует.

Отказ прокурора от поддержания иска, даже в том случае, когда гражданский истец не вступил в процесс, не влечет неблагоприятных последствий в виде отказа в удовлетворении иска и за гражданским истцом в таком случае сохраняется право подачи иска в порядке гражданского судопроизводства.

Прокурором иск может быть заявлен и в защиту интересов государства.

Закон устанавливает правило, в соответствии с которым решение о признании гражданским истцом должно быть закреплено формально, т.е. определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя.

Закон наделяет гражданского истца достаточно обширным перечнем прав. Так, *гражданский истец вправе*: поддерживать гражданский иск; представлять доказательства; давать объяснения по предъявленному иску; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, при согласии гражданского истца дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний; иметь представителя; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; отказаться от предъявленного им гражданского иска, до принятия отказа от гражданского иска дознаватель, следователь, суд разъясняют гражданскому истцу последствия отказа от гражданского иска, предусмотренные ч. 5 ст. 44 УПК РФ; знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному им гражданскому иску, и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме; знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному им гражданскому иску; выступать в судебных прениях для обоснования гражданского иска; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; приносить жалобы на действия (бездей-

ствие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор, определение и постановление суда в части, касающейся гражданского иска; знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения; участвовать в судебном рассмотрении принесенных жалоб и представлений в порядке, установленном УПК РФ (ч. 4 ст. 44); отказаться от гражданского иска в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора (в таком случае производство по нему будет прекращено).

Гражданский истец в силу ч. 2 ст. 44 УПК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины.

УПК РФ налагает на гражданского истца определенные *запреты*. В соответствии с этим гражданский истец не может отказаться от дачи показаний лишь в отношении вопросов, касающихся его (лиц, указанных в п. 4 ст. 5 УПК РФ) участия в правомерном поведении (правомерного бездействия).

Кроме того, он не вправе разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ (ч. 6 ст. 44 УПК РФ). В противном случае он подлежит уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ. Соответственно, если порядок предупреждения гражданского истца не соответствовал требованиям, закрепленным в ст. 161 УПК РФ, он будет считаться не предупрежденным о неразглашении данных предварительного расследования. В случае, если предупреждение имело место, но после того, как гражданский истец разгласил сведения, он также не может считаться лицом, нарушившим требования ч. 6 ст. 44 УПК РФ.

УПК РФ не содержит отдельной статьи, определяющей перечень обязанностей гражданского истца, но системный анализ правовых норм позволяет их определить.

Гражданский истец обязан:

- 1) являться по вызову дознавателя, следователя суда (судьи);
- 2) своевременно уведомлять следователя (дознавателя и др.), суд (судью) о причинах неявки;
- 3) представлять по требованию следователя (дознавателя и др.), суда (судьи) имеющиеся в его распоряжении документы, которые имеют отношение к предъявленному гражданскому иску;
- 4) предъявлять по требованию суда используемые им во время дачи показаний письменные заметки и (или) документы;
- 5) соблюдать порядок в судебном заседании;
- 6) соблюдать все иные требования уголовно-процессуального закона, касающиеся правового положения гражданского истца.

Гражданский ответчик. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина либо юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим этот вред. Однако в ряде случаев фактическая и юридическая возможность взыскания вреда с самого причинителя отсутствует. Для этого законодателем в уголовно-процессуальные отношения по делам, в которых происходит разрешение гражданского иска, введен такой субъект, как гражданский ответчик. В соответствии со ст. 54 УПК РФ в качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо.

В отличие от гражданского истца, который всегда является потерпевшим, гражданский ответчик не обязательно является причинителем вреда. Безусловно, основанием гражданской ответственности является факт причинения вреда преступлением. Другими словами – оставаясь не-

причастным к совершению преступления, гражданский ответчик несет ответственность за вред, причиненный преступлением.

Гражданское законодательство делит лиц, на которых может быть возложена гражданская ответственность, на несколько групп. Основным критерием такого деления выступают либо субъекты – юридические или физические лица, либо характер причинения вреда. Эта же классификация применима и к уголовному процессу по уголовным делам, по которым заявлен гражданский иск.

К первой группе в соответствии со ст. 1068 ГК РФ отнесены юридические лица. Основанием ответственности выступает вред, причиненный их работниками в силу исполнения служебных, должностных обязанностей. Это главное условие привлечения юридического лица в качестве гражданского ответчика. В противном случае, даже если вред причинен хотя и по вине ее работников, но не в связи с исполнением ими своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей, для привлечения к ответственности юридического лица нет оснований. Закон допускает после удовлетворения требований потерпевшего в порядке регресса взыскать с виновного работника денежные суммы в возмещение ущерба юридическому лицу.

Ко второй группе законодатель относит финансовые органы: казна РФ, субъекта или казна муниципального образования. Основание их привлечения в качестве гражданских ответчиков: вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) их должностных лиц государственным органам или органам местного самоуправления; вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, привлечения к уголовной ответственности, применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных

работ органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1069–1071 ГК РФ).

К третьей группе отнесены родители, усыновители, попечители и опекуны (в том числе воспитательное, лечебное учреждение, учреждение социальной защиты населения или другое аналогичное учреждение, которое в силу закона является его попечителем), если они не докажут, что вред возник не по их вине. Следует учитывать, что родители, попечители несут ответственность только в том случае, если у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда.

Родители (усыновители, попечители) освобождаются от ответственности, если установлено, что:

1) они осуществляли надлежащий надзор за несовершеннолетними, и вред возник не по их вине;

2) они в течение длительного времени находились вне места постоянного жительства при невозможности взять детей с собой и при отсутствии попечителя (экспедиция, командировка);

3) они, несмотря на все усилия со своей стороны, не могут полностью обеспечить надзор за детьми;

4) материальный ущерб причиняется несовершеннолетним в возрасте 16 лет при исполнении им своих трудовых обязанностей¹.

Родитель, лишенный родительских прав, может быть признан гражданским ответчиком за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

¹ Разумовский Д. Б. Гражданский иск в уголовном деле : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. С. 98–99.

В Определении Верховного Суда РФ от 31.03.2000 № 46-ВОО-3¹ сказано: «В случае причинения вреда несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет надлежащими ответчиками, по общему правилу, являются непосредственно они. Если же возникнет необходимость по основаниям, предусмотренным ст. 1074 ГК РФ, в дополнительной ответственности родителей, то соответчиками в суде выступают причинитель вреда и его законный представитель». Это положение относится в равной мере как к возмещению имущественного, так и к возмещению морального вреда.

Привлечение к участию в уголовном процессе в качестве гражданских ответчиков родителей и лиц, их заменяющих, не лишает их права быть законными представителями несовершеннолетнего обвиняемого по этому же уголовному делу, а также не препятствует их допросу в качестве свидетелей.

При производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера привлечение лица в качестве гражданского ответчика исключено, так как гражданским ответчиком может быть только лицо, которое несет ответственность за вред, причиненный преступлением. Действие, запрещенное уголовным законом, совершенное в состоянии невменяемости, преступлением не является. В этих случаях вред возмещается по искам потерпевшего в порядке гражданского судопроизводства².

К четвертой группе закон относит юридическое лицо или граждан, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответ-

¹ Бюл. Верхов. Суда РФ. 2001. № 4.

² Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). Изд. второе, перераб. / Под ред. А. Я. Сухарева. М., 2004. С. 131.

ствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т. П.) за вред, причиненный в результате использования источника повышенной опасности.

Таким образом, для привлечения в уголовное судопроизводство в качестве гражданского ответчика владельца или собственника источника повышенной опасности необходимо наличие факта причинения вреда источником повышенной опасности.

Владелец несет материальную ответственность во всех случаях, даже когда был причинен ущерб без вины или причинению ущерба способствовало виновное поведение третьего лица. Владелец источника повышенной опасности освобождается от ответственности, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Под непреодолимой силой подразумеваются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства. Умысел потерпевшего не освобождает владельца источника повышенной опасности от ответственности и в тех случаях, когда вред причинен по неосторожности. Грубая неосторожность потерпевшего и имущественное положение причинителя вреда – гражданина являются основаниями для освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности полностью или частично (пп. 2, 3 ст. 1083 ГК РФ).

Предприятие в соответствии со ст. 1068 ГК РФ может предъявить регрессный иск к своему работнику за выплаченный потерпевшей стороне вред. Для предъявления такого иска необходимо наличие двух условий: а) установленная приговором суда вина работника; б) полная выплата суммы в счет возмещения вреда предприятием потерпевшей стороне.

Пятая группа характеризуется наличием нескольких лиц, признанных судом гражданскими ответчиками за причинение вреда. При этом возмещение вреда может быть осуществлено как одним ответчиком, так и несколькими вместе.

Согласно п. 12 Постановления Верховного Суда СССР от 23.03.1979 № 1 «О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением» (в ред. От 26.04.1984) ¹ солидарную ответственность по возмещению ущерба несут все лица, причинившие ущерб совместными преступными действиями. При этом следует иметь в виду, что:

– при совершении преступления несколькими лицами они несут солидарную ответственность за причиненный ущерб по эпизодам преступления, в которых установлено их совместное участие;

– солидарная материальная ответственность не возлагается на лиц, которые осуждены, хотя и по одному делу, но за самостоятельные преступления, не связанные общим намерением, а также на лиц, когда одни из них осуждены за корыстные преступления, например, за хищение, а другие – за халатность, хотя бы действия последних объективно в какой-то мере и способствовали первым совершить преступление;

– в случае причинения ущерба предприятию, учреждению, организации по вине нескольких работников либо работника и других лиц, не состоявших в трудовых отношениях с этим предприятием, учреждением, организацией, суд вправе возложить на подсудимых солидарную ответственность, если будет установлено, что ущерб причинен их совместными умышленными действиями;

– граждане или организации, несущие по закону материальную ответственность за действия осужденного, возмещают ущерб, причиненный преступлением, в долях, а не солидарно.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23.03.1979 № 1 (ред. от 26.04.1984) «О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением» // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1995.

В интересах истца, если это обеспечит возмещение ущерба, суд вправе возложить на подсудимых, совместными действиями которых причинен ущерб, долевую ответственность.

Если ущерб причинен совместными действиями подсудимого и лица, в отношении которого дело прекращено по основаниям, предусмотренным в пп. 2–6 ч. 1 ст. 24, ст. 25, 26 УПК РФ, то суд возлагает обязанность возместить причиненный ущерб на подсудимого в полном размере, и разъясняет право гражданского истца подать иск о возмещении ущерба солидарно с осужденным в порядке гражданского производства к лицу, дело в отношении которого прекращено.

Если ущерб причинен совместными действиями подсудимого и лица, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, суд возлагает обязанность возмещения вреда в полном объеме на подсудимого, а в отношении лица, чье дело выделено в отдельное производство, при постановлении в дальнейшем обвинительного приговора суд вправе возложить на него обязанность возмещения вреда солидарно с ранее осужденным.

Солидарная материальная ответственность не может быть возложена на лиц, которые по закону отвечают за действия обвиняемых. В данном случае вред возмещается в долях.

Для участия в уголовном процессе лица в качестве гражданского ответчика, необходимо процессуальное закрепление этого статуса: постановление дознавателя, следователя, судьи или определения суда.

Перечень прав гражданского ответчика определяет ч. 2 ст. 54 УПК РФ. Он вправе: знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны; возражать против предъявленного гражданского иска; давать объяснения и показания по существу предъявленного иска; 4) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых опреде-

лен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии гражданского ответчика дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний; давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно; иметь представителя; собирать и представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; знакомиться по окончании предварительного расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному гражданскому иску, и производить из уголовного дела соответствующие выписки, снимать за свой счет копии с тех материалов уголовного дела, которые касаются гражданского иска, в том числе с использованием технических средств; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда в части, касающейся гражданского иска, и принимать участие в их рассмотрении судом; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать приговор, определение или постановление суда в части, касающейся гражданского иска, и участвовать в рассмотрении жалобы вышестоящим судом; знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения, если они затрагивают его интересы.

Равно как гражданский истец, гражданский ответчик имеет определенные законом обязанности, в соответствии с которыми он не вправе: уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд; разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известны-

ми в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования гражданский ответчик несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

*Наряду с гражданскими ответчиками или вместо них в уголовном процессе могут участвовать их **представители**.* Ими могут быть только уполномоченные им лица. Если гражданским ответчиком является физическое лицо, его представителем может быть адвокат, с которым гражданский ответчик заключил соответствующий договор, один из его близких родственников или иное уполномоченное им лицо, допущенное к участию в процессе по определению суда или постановлению судьи (следователя, дознавателя). Представлять интересы юридического лица может сотрудник, которому предоставлено такое право в соответствии с учредительными документами юридического лица, или сотрудник, имеющий доверенность, которая была выдана уполномоченным на то должностным лицом.

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое им лицо, за исключением права на признание иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование приговора в части, относящейся к гражданскому иску. Такие полномочия должны быть специально подтверждены отдельным указанием об этом в доверенности или путем устного заявления гражданского ответчика в судебном заседании.

Для института представительства закон установил ряд **ограничений**. Так, представителями в суде не могут быть лица, не достигшие совершеннолетия или состоящие под опекой либо попечительством; адвокаты, принявшие поручения об оказании юридической помощи с нарушением правил, установленных законодательством об адвокатуре; судьи, следователи и прокуроры.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое гражданский иск в уголовном процессе?
2. Кто вправе предъявить гражданский иск?
3. Что является предметом гражданского иска в уголовном процессе?
4. Каковы права гражданского истца?
5. Каков порядок заявления гражданского иска в уголовном процессе?
6. Обязан ли гражданский истец оплатить государственную пошлину при подаче гражданского иска?
7. Кто может выступать в качестве гражданского ответчика?
8. Каковы процессуальные права гражданского ответчика?
9. Какие запреты установлены для представителей гражданского ответчика?
10. Имеет ли представитель гражданского ответчика те же права, что и представляемое им лицо?

1.9. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Доказывание в уголовном процессе представляет собой разновидность познавательной деятельности человеком реальной действительности. Доказывание сопровождает весь процесс производства по уголовному делу до разрешения уголовного дела по существу и включает в себя *собираение, проверку и оценку доказательств*.

Цель доказывания состоит в том, чтобы установить обстоятельства, необходимые для решения вопросов о событии преступления, участия в нем лица, определения его виновности или опровержения этих фактов.

Деятельность по доказыванию строго регламентирована уголовно-процессуальным законом. Это подразумевает наличие в УПК РФ норм, устанавливающих процессуальные сроки, в соответствии с которыми мо-

жет осуществляться доказывание, определяющих субъектов, уполномоченных его осуществлять, закрепляющих правовые требования, в соответствии с которыми выполняются действия по доказыванию.

Таким образом, *доказательственное право* – часть уголовно-процессуального права, представляющая собой совокупность уголовно-процессуальных норм, регламентирующих цель доказывания, порядок собирания, проверки и оценки доказательств.

Предмет доказывания в уголовном процессе составляют факты и обстоятельства, необходимость которых требуется установить для разрешения уголовного дела по существу.

Согласно ст. 73 УПК РФ к *обстоятельствам, подлежащим доказыванию, относятся:*

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финан-

сирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

В процессе производства по уголовному делу выявляются обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Установление обстоятельств по уголовному делу осуществляется посредством доказывания, которое заключается в *сборе, проверке и оценке* доказательств.

Сбор доказательств (ст. 86 УПК РФ) – это деятельность уполномоченных субъектов уголовного процесса, направленная на обнаружение и получение информации (фактических данных) из предусмотренных законом источников.

Доказывание осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий, допускаемых уголовно-процессуальным законом.

Субъектом доказывания могут быть *дознатель, следователь, прокурор и суд*.

Подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Проверка доказательств (ст. 87 УПК РФ) – второй этап доказывания, заключающийся в анализе доказательств и установлении их источников, в сопоставлении доказательств с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также в получении иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Субъектом проверки доказательств являются дознаватель, следователь, прокурор, суд.

Оценка доказательств (ст. 88 УПК РФ) – деятельность строго определенных УПК РФ субъектов – дознавателя, следователя, прокурора, суда по определению установленных законом *требований, предъявляемых к каждому доказательству*, а именно относимости, допустимости, достоверности, а также к совокупности имеющихся доказательств – требованию достаточности их для разрешения уголовного дела. Вышеназванные критерии определяют *свойства доказательств*.

Относимость доказательства – это его взаимосвязь с предметом доказывания, т.е. с обстоятельствами, подлежащими доказыванию, указанными в ст. 73 УПК РФ.

Допустимость доказательства – соответствие источника доказательства и порядка получения доказательства из (от) этого источника требованиям уголовно-процессуального закона. Суд, прокурор, следователь, дознаватель признает доказательство недопустимым, если оно получено из источников, не предусмотренных законом, либо нарушен установленный законом порядок его получения. Доказательство, признанное недопустимым, не подлежит включению в обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, составляющих предмет доказывания. Суд исключает доказатель-

ства из материалов уголовного дела, если установит их недопустимость. Суд вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству сторон или по собственной инициативе в порядке, установленном для предварительного слушания, а также в ходе судебного разбирательства.

Достоверность доказательств – требование к доказательству, заключающееся в отсутствии сомнений в их истинности.

Достаточность доказательств – требование, предъявляемое не к единичному доказательству, а ко всей совокупности имеющихся в деле доказательств, которые суммарно должны обеспечить надлежащее разрешение уголовного дела по существу. Достаточность доказательств – совокупность доказательств, обеспечивающая возможность доказывания обстоятельств уголовного дела. Вместе с тем достаточность доказательств может как подтверждать наличие события преступления, участие лица в его совершении, его виновность, и др., так и, напротив, подтверждать отсутствие события преступления, непричастность лица к его совершению.

В силу ст. 17 УПК РФ судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

УПК РФ в ст. 90 «Преюдиция» установил правило, согласно которому обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такие приговор или решение не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определенном законом порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 74 УПК РФ).

Доказательства могут быть классифицированы по различным основаниям:

В зависимости от механизма формирования информации доказательства можно подразделить:

– на *личные* – воспринимаемые человеком сведения об обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому или рассматриваемому уголовному делу, передаваемые должностным лицам, осуществляющим полномочия по производству уголовного дела. Самыми распространенными из них являются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. К ним также относятся протоколы следственных действий;

– *вещественные* (предметные) – различные объекты материального мира, имеющие отношение к другим материальным объектам или лицам, так или иначе связанным с производством расследуемого или рассматриваемого уголовного дела.

В зависимости от отношения к предмету доказывания доказательства делят на:

– *прямые* – это доказательства, на основании которых можно непосредственно делать вывод о существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию (например, сообщение свидетеля-очевидца о совершении преступления определенным лицом). Прямые доказательства обеспечивают единственно верное объяснение события, обстоятельства без необходимости исследовать промежуточные элементы.

– *косвенные* – доказательства, подтверждающие обстоятельства, входящие в предмет доказывания, опосредованно (например, отпечатки пальцев). Значение косвенных доказательств состоит в том, что не отдельное из них, а лишь их совокупность должна обеспечить единственный вывод о конкретном событии, факте или в целом о виновности лица.

В зависимости от отношения источника доказательства к отражаемому им факту, т. Е. от наличия или отсутствия промежуточного носителя информации между источником доказательства и фактом, доказательства делятся на:

– *первоначальные* – сведения, полученные из источника, непосредственно воспринявшего эти сведения (показания свидетеля о том, что он лично слышал или наблюдал; вещественное доказательство, представляющее след или отпечаток события; подлинник документа).

– *производные* – сведения, почерпнутые из источника, воспроизводящего сведения, полученные из другого источника (показания свидетеля о фактах, о которых он узнал от других лиц; копия документа; слепки, оттиски вещественных доказательств).

В зависимости от отношения к обвинению доказательства подразделяются на:

– *обвинительные* – устанавливают обстоятельства, свидетельствующие о совершении преступления определенным лицом или отягчающие вину этого лица;

– *оправдательные* – устанавливают обстоятельства, опровергающие совершение преступления определенным лицом или смягчающие вину этого лица. Одним из примеров оправдательных доказательств является *алиби* (от лат. Alibi — где-нибудь в другом месте) – обстоятельство, оправдывающее обвиняемого (подозреваемого), если он в момент совершения преступления находился в другом месте или находился в другом месте ра-

нее момента совершения преступления, но разница во времени недостаточна для перемещения к месту преступления.

В зависимости от соблюдения требований закона о получении доказательств доказательства можно разделить на:

- *допустимые* – полученные в соответствии с требованиями УПК РФ;

- *недопустимые* – доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ. Недопустимые доказательства подлежат исключению из материалов уголовного дела. Они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, входящих в предмет доказывания, предусмотренный ст. 73 УПК РФ.

К недопустимым доказательствам относятся:

- показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

- показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

- предметы, документы или сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий, за исключением предметов и документов, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления; на которые были направлены преступные действия; денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступления; иных предметов и документов, которые могут служить сред-

ствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела;

- иные доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального закона. Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 05.03.2004 № 1 особо обратил внимание на то, что решая вопрос о том, является ли доказательство по уголовному делу недопустимым по основаниям, указанным в п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, суд должен в каждом случае выяснять, в чем конкретно выразилось допущенное нарушение. В силу ч. 7 ст. 235 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

В качестве доказательств допускаются (ст. 74 УПК РФ):

- показания подозреваемого, обвиняемого;
- показания потерпевшего, свидетеля;
- заключение и показания эксперта;
- заключение и показания специалиста;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы.

Показания подозреваемого или обвиняемого – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и занесенные в протокол допроса.

Важно помнить, что признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

Показания потерпевшего, свидетеля (ст. 78, 79 УПК РФ) – сведения, о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, сообщенные на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями УПК РФ и зафиксированные в протоколе допроса. Кроме того, потерпевший может быть допрошен о своих взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым, свидетель – о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями.

В качестве свидетелей могут быть допрошены близкие родственники подозреваемого (обвиняемого). Как и всем другим лицам, допрашиваемым в качестве свидетелей и потерпевших, разъясняется конституционное право (ст. 51 Конституции РФ) не свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников. В качестве свидетелей могут быть также допрошены законные представители потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности, признаются недопустимыми в силу ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Заключение эксперта – представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.

Заключение эксперта должно содержать:

- 1) дату, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) сведения о должностном лице, назначившем судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилию, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученую степень и (или) ученое звание, занимаемую должность;

- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) сведения об объектах исследований и материалах, представленных для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

Эксперт в заключении вправе указать на установленные им обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

К заключению прилагаются и являются его составной частью прилагаемые к нему иллюстрирующие материалы (фотографии, схемы, графики и т.п.).

Объекты для экспертного исследования представляются эксперту следователем или судом. Сам эксперт не вправе собирать сведения для своего исследования.

К предмету заключения эксперта относятся лишь вопросы, находящиеся в пределах его компетенции и его специальных знаний. Правовые вопросы перед экспертом ставиться не должны.

Заключение эксперта состоит из вводной, исследовательской частей и выводов.

Статья 196 УПК РФ предусматривает случаи, когда *проведение экспертизы является обязательным. К ним относятся случаи, когда необходимо установить:*

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);
- 5) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 6) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Заключение эксперта оценивается по общим правилам оценки доказательств и не должно иметь преимущественного значения перед другими доказательствами.

В ходе производства по уголовному делу могут быть проведены *следующие виды экспертиз*:

- *комиссионная* – производится не менее чем двумя экспертами одной специальности;
- *комплексная* – производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, при этом в заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной судебной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и

к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность;

- *дополнительная* – при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела. Производство ее поручается тому же или другому эксперту;

- *повторная* – в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам. Производство ее поручается другому эксперту.

Показания эксперта – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения представленного им заключения в соответствии с требованиями ст. ст. 205 и 282 УПК РФ и зафиксированные в протоколе допроса.

Допрос эксперта может быть произведен как в ходе предварительного расследования, так и судебного следствия.

В ходе предварительного расследования эксперт может быть допрошен в целях разъяснения данного заключения по инициативе следователя или ходатайству потерпевшего, его представителя, подозреваемого, обвиняемого, его защитника. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается. Кроме того, эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы.

В ходе судебного разбирательства по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе допросить эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования. Цель такого допроса – разъясне-

ние или дополнение данного им заключения. В случае необходимости эксперт вправе попросить и суд обязан предоставить эксперту время для подготовки ответов на вопросы суда и сторон.

Заключение специалиста (ч. 3 ст. 80 УПК РФ) – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. До привлечения лица в качестве специалиста к даче заключения необходимо удостовериться в его компетентности в той области знаний, в которой перед ним будут поставлены вопросы.

Показания специалиста (ч. 4 ст. 80 УПК РФ) – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 УПК РФ.

Специалист может давать показания в связи с необходимостью разъяснить обстоятельства, требующие специальных знаний (допрос консультационного характера), а также для разъяснения своего мнения, высказанного в результате привлечения его защитником (такое мнение излагается в виде заключения специалиста) или в результате участия в следственных и иных процессуальных действиях (мнение отражается в соответствующих протоколах).

В числе источников доказательств законодатель называет *вещественные доказательства*. К ним в соответствии со ст. 81 УПК РФ относятся:

- 1) предметы, служившие орудиями преступления или сохранившие на себе следы преступления;
- 2) предметы, на которые были направлены преступные действия;
- 3) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;
- 4) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Для того, чтобы предмет стал вещественным доказательством, необходимо соблюдение процессуальных действий по оформлению факта его *обнаружения, осмотра и приобщения* к материалам уголовного дела.

Факт обнаружения предмета оформляется дознавателем, следователем, судом. Вещи могут быть изъяты в результате проведенного следственного действия (осмотра, обыска, выемки). Предметы или вещи также могут быть представлены кем-либо из участников процесса, что должно найти отражение в соответствующем протоколе.

Все предметы должны быть осмотрены. Если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. Предметы, по возможности, должны быть сфотографированы. Результаты осмотра вещей могут быть отражены либо в протоколе производства следственного действия, если они были обнаружены в ходе последнего, либо в протоколе осмотра этих вещей, если это было отдельное следственное действие. Осмотр вещественных доказательств проводится не только в период производства предварительного расследования, но и в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. Осмотр вещественных доказательств может проводиться судом по месту их нахождения.

После осмотра предметы признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу, о чем выносится соответствующее постановление следователя или определение суда.

Вещественные доказательства хранятся при уголовном деле либо в месте, указанном дознавателем, следователем, судом. Порядок хранения вещественных доказательств устанавливается статьями 81 – 82 УПК РФ.

Протоколы следственных и судебных действий (ст. 83 УПК РФ) – это процессуальные документы, содержащие сведения о непосредственном восприятии следователем, дознавателем, судом обнаруженных и наблюдавшихся ими самими данных, фактах, обстоятельствах. Судебное заседания проводится с обязательным ведением протокола.

Необходимым требованием к протоколам следственных и судебных действий, как видам доказательств, являются следующие:

- получение их в результате следственного или судебного действия;
- закрепление полученных данных в установленном законом порядке лицом, наделенным полномочиями для производства соответствующего следственного или судебного действия.

Иные документы (ст. 84 УПК РФ) допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном ст. 86 УПК РФ. Примерами иных документов могут служить письменное заявление, протокол принятия устного заявления, объяснение, докладная записка, нотариально удостоверенные документы, завещание, служебная характеристика и другие.

Документы приобщаются к материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока его хранения. По ходатайству законного владельца изъятые и приобщенные к уголовному делу документы или их копии могут быть переданы ему.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое процесс доказывания в уголовном судопроизводстве и каковы его составляющие элементы?
2. Назовите предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
3. Какие обстоятельства относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию?
4. Кто является субъектом доказывания?
5. Охарактеризуйте понятие «собрание доказательств». Кто и каким способом вправе собирать доказательства?
6. Охарактеризуйте понятие «проверка доказательств». Кто и каким способом вправе проверять доказательства?
7. Охарактеризуйте понятие «оценка доказательств». Кто и каким способом вправе оценивать доказательства?
8. Дайте уголовно-процессуальную характеристику понятию доказательств и их значению в уголовном процессе.
9. Назовите свойства и значение доказательств.
10. Охарактеризуйте основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.
11. Назовите и охарактеризуйте классификацию доказательств и определите ее практическое значение.
12. Изложите значение прямых и косвенных доказательств.
13. Что такое «алиби»?
14. Что такое «недопустимые доказательства» и каковы правовые последствия их использования при производстве по уголовным делам?
15. Приведите примеры недопустимых доказательств.
16. Проанализируйте использование результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе производства по уголовному делу.

17. Дайте уголовно-процессуальную характеристику показаний свидетелей и потерпевших как источников доказательств в уголовном процессе.
18. Дайте уголовно-процессуальную характеристику показаний подозреваемого и обвиняемого как источников доказательств.
19. Раскройте понятие и содержание заключения эксперта как источника доказательств.
20. Раскройте понятие, содержание заключения и показаний специалиста и эксперта как источника доказательств.
21. Проанализируйте понятие, виды, процессуальный порядок приобщения к уголовному делу вещественных доказательств.
22. Охарактеризуйте протоколы следственных и судебных действий как вида доказательств и требования, предъявляемые к ним.
23. Какие виды экспертиз могут быть проведены в ходе производства по уголовному делу?
24. Изложите особенности производства комиссионной, комплексной, дополнительной и повторной экспертиз.
25. Приведите примеры иных документов.

1.10. Меры уголовно-процессуального принуждения.

Меры пресечения

Уголовное судопроизводство призвано защищать права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений. Реализация назначения уголовного процесса с неизбежностью связана с применением властно-распорядительных действий органами, осуществляющими производство по уголовным делам. Уголовно-процессуальное законодательство содержит комплекс средств, применяемых при наличии определенных оснований и условий к участникам уголовного процесса, нару-

шивших закон или добровольное подчинение закону которых вызывает сомнение. Такими средствами выступают меры принуждения, цель которых - предотвратить возможность лица скрыться от расследования или суда или другим образом воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Меры уголовно-процессуального принуждения – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом процессуальные средства принудительного характера, применяемые в уголовном судопроизводстве органами дознания или следствия, а также судом в пределах предоставленных им полномочий и при наличии законных оснований в отношении подозреваемых, обвиняемых, и других лиц для предупреждения и пресечения неправомерных действий, в целях обеспечения установленного законом порядка уголовного судопроизводства.

УПК РФ предусматривает следующие виды мер уголовно-процессуального принуждения:

– **задержание** (гл. 12 УПК РФ) – применяется в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, органом дознания, дознавателем, следователем;

– **меры пресечения** (гл. 13 УПК РФ) – применяются дознавателем, следователем, а также судом в пределах предоставленных им полномочий к обвиняемому и в исключительных случаях – к подозреваемому;

– **иные меры процессуального принуждения** (гл. 14 УПК РФ) – применяются дознавателем, следователем или судом к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю и другим участникам процесса.

Задержание подозреваемого – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в

совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы (п. 11 ст. 5 УПК РФ).

Задержание лица, как и любая другая мера принуждения, связано с определенными ограничениями, и в первую очередь с ограничением свободы лица. Именно поэтому применение задержания должно быть обоснованным.

УПК РФ содержит *перечень оснований, при наличии хотя бы одного из которых лицо может быть задержано* (ст. 91 УПК РФ):

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Кроме того, задержание применяется, если есть иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, и при этом:

- это лицо пыталось скрыться,

- либо не имеет постоянного места жительства,

- либо не установлена его личность,

- либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания. О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с

момента задержания подозреваемого. Подозреваемый может быть подвергнут личному обыску. Задержанный подозреваемый должен быть допрошен. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально.

Срок задержания исчисляется с момента фактического задержания и не должен превышать 48 часов. Закон допускает продление этого срока. Продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В постановлении о продлении срока задержания указываются дата и время, до которых продлевается срок задержания. Общая продолжительность срока задержания не должна превышать 120 часов, по истечении которых подозреваемый должен быть незамедлительно освобожден.

Основания освобождения подозреваемого (ст. 94 УПК РФ):

- 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
- 2) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 3) задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК РФ.

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ.

Если постановление судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо продлении срока задержа-

ния не поступит в течение 48 часов с момента задержания, то подозреваемый немедленно освобождается, о чем начальник места содержания подозреваемого уведомляет орган дознания или следователя, в производстве которого находится уголовное дело, и прокурора.

Если имеется определение или постановление суда об отказе в удовлетворении ходатайства дознавателя, следователя об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу, то копия этого определения или постановления выдается подозреваемому при его освобождении.

Обязательным условием при освобождении подозреваемого из-под стражи является выдача ему справки с указанием в ней кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения.

Обязанностью дознавателя или следователя при задержании лица является уведомление не позднее 12 часов с момента задержания кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии – других родственников или предоставление возможности такого уведомления самому подозреваемому. В зависимости от должностного, служебного положения задержанного уведомлению подлежат лица, указанные в 2, 2.1. и 3 ст. 96 УПК РФ.

Исключение из общего правила об обязательности уведомления составляют случаи, когда в интересах предварительного расследования имеется необходимость сохранения в тайне факта задержания. О неуведомлении родственников задержанного или лиц, указанных в ч. 2, 2.1. и 3 ст. 96 УПК РФ, дознаватель или следователь должны получить согласие прокурора. Близкие родственники или родственники несовершеннолетнего задержанного уведомляются в любом случае.

Меры пресечения.

Действующая система мер пресечения во многом обусловлена преемственностью из существовавшего ранее уголовно-процессуального законодательства. Отдельные меры пресечения содержались в Судебниках 1497 и 1550 гг., Соборном уложении 1649 г., Наказах Екатерины II 1767 г., сводах законов 1832 и 1857 гг., Уставе уголовного 1864 г., в уголовно-процессуальных кодексах РСФСР 1922, 1923, 1960 г.

Например, в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. (УУС) меры пресечения перечислялись в порядке усиления ответственности. Ими являлись: 1) отобрание вида на жительство или обязательство подпиской о явке к следствию и неотлучке с места жительства; 2) отдача под особый надзор полиции; 3) отдача на поруки; 4) взятие залога; 5) домашний арест; 6) взятие под стражу; 7) отдача несовершеннолетних под присмотр (помещение в исправительные приюты и колонии, присмотр благонадежных лиц и заключение в монастыри) (ст. 77¹⁻² и 416¹⁻² УУС). Таким образом, УУС устанавливал пять видов мер пресечения, не связанных с лишением или ограничением свободы, и два вида – домашний арест и взятие под стражу – являлись мерами пресечения, лишаящими или ограничивающими свободу обвиняемого или подозреваемого.

Меры пресечения, применяемые в отечественном законодательстве

1864–1917 гг.	1917–1922 гг.	1922–1960 гг.	1960–2002 гг.	2002 г. – настоящее время
<p>1) отобрание вида на жительство или обязательство подпиской о явке к следствию и неотлучке с места жительства;</p> <p>2) отдача под особый надзор полиции;</p> <p>3) отдача на поруки;</p> <p>4) взятие залога;</p> <p>5) домашний арест;</p> <p>6) взятие под стражу;</p> <p>7) отдача несовершеннолетних под присмотр</p>	<p>1) письменное обязательство о явке к следователю и неотлучке с места жительства или службы;</p> <p>2) отдача на поруки;</p> <p>3) представление залога;</p> <p>4) отдача под ближайший надзор начальства;</p> <p>5) арест</p>	<p>1) подписка о невыезде;</p> <p>2) личное и имущественное поручительство;</p> <p>3) залог;</p> <p>4) домашний арест;</p> <p>5) заключение под стражу</p>	<p>1) подписка о невыезде;</p> <p>2) личное поручительство или поручительство общественных организаций;</p> <p>3) залог;</p> <p>4) наблюдение командования воинских частей;</p> <p>5) отдача под присмотр несовершеннолетних;</p> <p>6) заключение под стражу</p>	<p>1) подписка о невыезде и надлежащем поведении;</p> <p>2) личное поручительство;</p> <p>3) наблюдение командования воинской части;</p> <p>4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;</p> <p>5) запрет определенных действий;</p> <p>6) залог;</p> <p>7) домашний арест;</p> <p>8) заключение под стражу</p>

Мерам пресечения посвящена гл. 13 УПК РФ.

Система мер пресечения, изложенная в ст. 98 УПК РФ, включает следующие меры:

- 1) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- 2) личное поручительство;
- 3) наблюдение командования воинской части;
- 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- 5) запрет определенных действий;
- б) залог;
- 7) домашний арест;
- 8) заключение под стражу.

На страницах юридической литературы приведены различные виды классификаций мер пресечения.

Так, профессор В. П. Божьев предлагает делить меры пресечения *в зависимости от степени ограничения прав и свобод личности* на не связанные с лишением свободы (подписка о невыезде и надлежащем поведении; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; залог) и лишающие (ограничивающие) свободы подозреваемого (обвиняемого) (домашний арест, заключение под стражу)¹.

В. В. Вандышев меры пресечения классифицировал: *в зависимости от распространения действий мер пресечения; в зависимости от места нахождения (содержания) обвиняемого, подозреваемого при применении мер пресечения; по степени нарастания строгости правоограничений*².

¹ Уголовный процесс: учеб. для иностр. слушателей вузов МВД СССР / под ред. В. П. Божьева. М., 1989. С. 129–134.

² Вандышев В. В. Уголовный процесс: курс лекций. СПб., 2004. С. 247–248.

А. В. Смирнов и К. Б. Калиновский, взяв за основу подход М. А. Чельцова¹, предлагают следующую классификацию:

– психолого-принудительные меры пресечения: 1) меры пресечения, основанные на личном обещании самого обвиняемого (подписка о невыезде и надлежащем поведении); 2) меры пресечения, основанные на имущественной ответственности (залог); 3) меры пресечения, основанные на действиях третьих лиц (наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним обвиняемым или подозреваемым; личное поручительство; залог, вносимый третьим лицом);

– физически-принудительные: заключение под стражу, домашний арест².

Чаще всего меры пресечения делят на:

- связанные с лишением (ограничением) свободы (запрет определенных действий, домашний арест и заключение под стражу) и без такового (подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог), или:

- избираемые по решению суда (залог, запрет определенных действий, домашний арест и заключение под стражу) или без такового (подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым)³.

Мера пресечения может быть избрана дознавателем, следователем, судом.

¹ Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. М., 1948. С. 334–335.

² Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учеб. для вузов / под ред. А. В. Смирнова. СПб., 2004. С. 253.

³ Головинская И.В., Бурлакова Я.Ю. Избрание и применение мер пресечения, не связанных с лишением или ограничением свободы: монография – Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2010. – С. 35 – 42.

Основания для избрания меры пресечения:

1) при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

2) для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном ст. 466 УПК РФ.

При избрании меры пресечения должны учитываться следующие обстоятельства:

- тяжесть преступления,
- сведения о личности подозреваемого или обвиняемого,
- его возраст, состояние здоровья,
- семейное положение,
- род занятий,
- другие обстоятельства.

Подписка о невыезде (ст. 102 УПК РФ)– первая из мер пресечения, указанных в ст. 98 УПК РФ.

Следует заметить, что две статьи УПК РФ по-разному называют данную меру пресечения: в п. 1 ст. 98 она именуется как подписка о невыезде, а ст. 102 называет ее подпиской о невыезде и надлежащем поведении.

Это самая мягкая и одна из самых распространенных мер пресечения, применяемых к обвиняемым или подозреваемым. Она предусмотрена ст. 102 УПК РФ и применяется к лицу, которое не вызывает особых опасений в том, что оно уклонится от предварительного расследования и суда, а

также ненадлежащим поведением воспрепятствует расследованию и разбирательству дела в суде.

Данная мера пресечения может быть избрана как в отношении обвиняемого, так и в отношении подозреваемого. Суть данной меры пресечения заключается в принятии на себя обвиняемым или подозреваемым обязательств не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу. Данное обязательство сопровождается предупреждением обвиняемого или подозреваемого о том, что в случае нарушения условий подписки мера пресечения может быть изменена на более строгую.

В силу подписки о невыезде и надлежащем поведении лицо не вправе покидать место жительства без разрешения лиц или органа, применившего данную меру пресечения. Вместе с тем обвиняемый или подозреваемый имеет право свободно и в любое время передвигаться в пределах населенного пункта, где находится место жительства или временного пребывания. Он не обязан с определенной периодичностью отмечаться у следователя, дознавателя или в суде, при этом его явка по вызовам обязательна и вызовы должны быть обоснованы необходимостью участия в конкретных процессуальных действиях.

Субъектами избрания и применения данной меры пресечения могут быть дознаватель, следователь, суд (судья). Решение дознавателя, следователя или суда (судьи) излагается в форме постановления, которое должно быть мотивировано. Вторым обязательным документом является сама подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Спецификой данной меры пресечения является невозможность ее применения к лицам, не имеющим постоянного места жительства или ре-

гистрации, военнослужащим, лицам, чья трудовая деятельность связана с командировками.

В случае нарушения условий, предусмотренных подпиской о невыезде и надлежащем поведении, мера пресечения может быть изменена на более строгую или, если в ней отпадает необходимость, может быть отменена согласно ст. 110 УПК РФ. Отмена или изменение меры пресечения производится по постановлению дознавателя, следователя, судьи или по определению суда.

Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ) – мера пресечения, состоящая в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств, предусмотренных п. п. 2 и 3 ст. 102 УПК РФ.

Сегодня закон допускает возможность иметь как одного, так и нескольких поручителей. Их выбор зависит от волеизъявления самого обвиняемого или подозреваемого, желания поручителей и мнения дознавателя, следователя или судьи. Кроме того, поручители должны обладать авторитетом для обвиняемого или подозреваемого, а их характеристика должна быть безупречной и убедительной для уполномоченного лица, избирающего данную меру пресечения.

Условиями применения данной меры пресечения можно назвать следующие:

1) согласие обвиняемого или подозреваемого на поручительство третьего лица (лиц). Данное условие является первоочередным, поскольку принудительно заставить согласиться обвиняемого или подозреваемого с тем, чтобы за него поручилось конкретное лицо, невозможно в силу закона. При этом обвиняемый или подозреваемый должен хорошо знать поручителя, доверять ему, подчиняться в силу его авторитета;

2) согласие поручителя принять на себя указанные обязательства. Такое условие является также непременным, поскольку принудительно заставить лицо поручиться за действия лица, в отношении которого применяется такая мера пресечения, невозможно в силу не только отсутствия эффективности данной меры в таком случае (поручитель не желает исполнять обязательства), но и в силу наступления уголовно-процессуальной ответственности за неисполнение обязательств по поручительству;

3) согласие дознавателя, следователя или судьи о разрешении личного поручительства. Такое условие должно базироваться: а) на первых двух вышеназванных условиях, б) на характеристике поручителей и доверии им самого обвиняемого или подозреваемого. Для отказа в избрании данной меры пресечения уполномоченное лицо должно исходить из того, что в силу личностной характеристики поручителя такая мера пресечения не обеспечивает цели ее применения: лицо не сможет психологически воздействовать на должное поведение обвиняемого или подозреваемого;

4) дееспособность поручителя. Не каждое лицо может быть поручителем, а лишь достигшее совершеннолетия, и способное отвечать за нарушение данной меры лицом, в отношении которого она избирается;

5) авторитет поручителя – обязательное условие избрания меры пресечения. Законодатель не раскрывает понятия «заслуживающее доверия лицо». Представляется, что оно включает в себя высокоморальные качества, законопослушность, добропорядочность, уважение в семье, на работе. Кроме того, как представляется, нецелесообразно возлагать обязанности на поручителя, имеющего судимости, или не имеющего постоянного места жительства;

6) изложение поручительства в письменной форме. Только после письменного ходатайства поручителя уполномоченное лицо может избрать данную меру пресечения. Об этом указывается в ч. 2 ст. 103 УПК РФ;

7) составление постановления о применении меры пресечения в виде личного поручительства как условие обеспечивает уголовно-процессуальное удостоверение избранной меры пресечения в виде личного поручительства (ст. 101 УПК РФ).

В силу применения такой меры процессуального пресечения, как личное поручительство обвиняемый или подозреваемый обязан:

1) не покидать постоянного или временного места жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;

2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, или в суд. В свою очередь, поручитель обязывается обеспечить выполнение этих обязанностей обвиняемым или подозреваемым.

Согласно ч. 3 ст. 103 УПК РФ поручителю разъясняются существо подозрения или обвинения, а также его обязанности и ответственность, связанные с выполнением личного поручительства. В случае невыполнения поручителем своих обязательств на него может быть наложено денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ.

Следующей мерой пресечения, не связанной с лишением свободы, является *наблюдение командования воинской части* (ст. 104 УПК РФ).

Эта мера пресечения впервые была введена в отечественное уголовно-процессуальное законодательство с принятием УПК РСФСР 1960 г. и закреплялась в ст. 100. Однако, помимо уголовно-процессуального законодательства, данная мера пресечения была известна российской правовой системе со времен действия уставов 1864 г. – Военно-судебного и Военно-морского, в соответствии с которыми предусматривалась отдача военнослужащих под ближайший надзор военного или морского начальника.

В современный период мера пресечения наблюдение командования воинской части получила свою регламентацию в ст. 104 УПК РФ.

Данная мера пресечения может быть применена только к лицам, обвиняемым или подозреваемым в совершении преступления, которые являются военнослужащими или проходят военные сборы.

Закон предоставляет право гражданам проходить военную службу по призыву, а также в добровольном порядке – по контракту. Следовательно, рассматриваемая мера пресечения может применяться как к призывникам, так и к контрактникам.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона «О статусе военнослужащих» граждане приобретают статус военнослужащих с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы.

Под «лицом, проходящим военные сборы» понимается гражданин, пребывающий в запасе и призванный для подготовки к военной службе в соответствии со ст. 54 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»¹.

Обязанности по обеспечению предупреждения правонарушений со стороны лица, к которому применена данная мера пресечения, могут быть возложены только на командование воинской части. Согласие обвиняемого или подозреваемого на применение данной меры пресечения является обязательным. Однако согласие командования воинской части при избрании данной меры пресечения не требуется. Командование воинской части должно быть извещено о существовании подозрения или обвинения и об обязанностях по исполнению данной меры пресечения, для чего в адрес командования направляется постановление об избрании меры пресечения.

В отличие от такой меры пресечения как личное поручительство, наблюдение командования воинской части обязывает ответственных лиц незамедлительно сообщить в орган, избравший данную меру пресечения, о

¹ О воинской обязанности и военной службе: федер. закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ // Рос. газ. 1998. 2 апр.

совершении обвиняемым или подозреваемым действий, для предупреждения которых она была избрана.

Применяется эта мера пресечения для обеспечения надлежащего поведения и своевременной явки подозреваемого, обвиняемого по вызову органа, избравшего данную меру пресечения. Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации к указанным мерам относят следующие запреты: обвиняемые военнослужащие и военнообязанные, призванные на военные сборы, лишаются на время применения к ним в качестве меры пресечения наблюдения командования воинской части права ношения оружия, постоянно находятся под наблюдением своих непосредственных и прямых начальников, лиц суточного наряда, не направляются на работу вне части в одиночном порядке, не назначаются в караул. Такие лица не увольняются из расположения части, не направляются в краткосрочный отпуск, увольнение в городской отпуск запрещено¹, допускается в соответствующих случаях содержание на гауптвахте, при необходимости военнослужащий может быть отстранен командованием от занимаемой должности на время действия меры пресечения. Данную меру пресечения вправе избрать сам командир воинской части, если он выступает в качестве органа дознания².

При нарушении обвиняемым военнослужащим меры пресечения к нему применяется более строгая мера в порядке, предусмотренном ст. 110 УПК РФ.

Законодатель не устанавливает ответственности командования воинской части за нарушение обвиняемым, подозреваемым меры пресечения. Однако такая ответственность предусматривается уставами Вооруженных

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / отв. ред. В. И. Радченко; под ред. В. Т. Томина. С. 208.

² Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / под ред. П. А. Лупинской.

Сил Российской Федерации. Так, при наличии вины командиров и начальников в непринятии мер по обеспечению надлежащего поведения и явки обвиняемого по вызовам на них могут быть наложены дисциплинарные взыскания, предусмотренные Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации: выговор, строгий выговор, снижение в воинской должности, предупреждение о неполном служебном соответствии и т. Д.¹

Мерой, не связанной с лишением свободы, является *присмотр за несовершеннолетним обвиняемым* (ст. 105 УПК РФ). Можно утверждать, что регламентация в отечественном законодательстве такой меры пресечения является реализацией Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), которые рассматривают содержание несовершеннолетнего до суда под стражей в качестве крайней меры, допустимой в течение непродолжительного периода. Во избежание влияния уголовной среды на дальнейшую криминализацию несовершеннолетнего правонарушителя Пекинские правила предлагают во всех возможных случаях заменять содержание под стражей другими альтернативными мерами, называя в качестве таковых «постоянный надзор, активную воспитательную работу или помещение в семью или в воспитательное заведение или дом» (п. 13.2)².

Данная мера пресечения призвана оказать как воспитательное, так и психологическое воздействие на несовершеннолетнего. Он должен ощущать постоянный контроль за своим поведением со стороны старших лиц в целях избежания нарушения требований, предъявляемых для исполнения

¹ Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации: утв. Указом Президента Рос. Федерации от 10 нояб. 2007 г. № 1495 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 47, ч. 1, ст. 5749.

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // Международные акты о правах человека: сб. док. М., 2000. С. 293.

данной меры пресечения и вызванных обвинением или подозрением лица в совершении преступления.

Суть этой меры пресечения заключается в принятии мер по обеспечению надлежащего поведения несовершеннолетнего лица, обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления, путем присмотра за ним.

Надлежащим поведением в данном случае следует считать такое поведение, вследствие которого несовершеннолетний не покидает постоянного или временного места жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок является по вызовам дознавателя, следователя и в суд; иным путем не препятствует производству по уголовному делу.

При избрании данной меры пресечения закон не требует испрашивать согласия ни самого несовершеннолетнего, ни лиц, которые будут осуществлять присмотр.

Лиц, на которых могут быть возложены обязанности по осуществлению присмотра за несовершеннолетним, согласно ч. 1 ст. 105 УПК РФ, можно разделить на три группы: 1) родители, попечители, опекуны; 2) иные заслуживающие доверия лица; 3) должностные лица специализированных детских учреждений.

Особенностью данной меры пресечения также является то, что присмотр должностными лицами может быть избран только в том случае, если несовершеннолетний уже находится в этом учреждении.

Так же, как и в случае поручительства, лица, на которых возлагается присмотр, должны быть «заслуживающими доверия».

Избрание меры пресечения заключается в том, что дознаватель, следователь или судья выносит постановление об отдаче несовершеннолетнего под присмотр, при этом копия данного постановления вручается несовершеннолетнему. Таким образом, субъектами избрания и применения ме-

ры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) являются дознаватель, следователь, суд, судья.

Несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый предупреждается о том, что с момента отобрания подписки о принятии его под присмотр мера пресечения считается избранной, а он обязан соблюдать все условия ее применения. Ему разъясняются обязанности законопослушного поведения, явки к следствию и в суд, а также последствия нарушения этих обязательств.

Согласно ч. 2 ст. 105 УПК РФ, при избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь или суд разъясняет лицам, указанным в части первой настоящей статьи, существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру.

Часть 3 ст. 105 УПК РФ предусматривает ответственность в виде денежного взыскания за неисполнение обязанностей по присмотру за несовершеннолетним обвиняемым или подозреваемым. Исходя из содержания ст. 102 и ч. 1 ст. 105 УПК РФ можно установить, что мера пресечения будет считаться нарушенной в том случае, если обвиняемый или подозреваемый покинул место жительства, не является по вызовам или каким-либо способом препятствует предварительному расследованию или судопроизводству по конкретному уголовному делу.

Запрет определенных действий (ст.105.1. УПК РФ), как мера пресечения, появился в УПК РФ в связи с принятием Федерального закона от 18.04.2018г. №72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста». Новая мера пресечения была введена с целью развития гуманистических основ уголовного судопроизводства, во исполнение принципа справедли-

ности, расширения перечня мер пресечения, альтернативных заключению под стражу.

Запрет определенных действий представляет собой запрет одного или нескольких определенных действий подозреваемому или обвиняемому, избирается судом по мотивированному ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа или дознавателя с согласия прокурора в любой момент производства по уголовному делу, и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных запретов, перечень которых составляют следующие: 1) выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях (данный запрет приравнивается из расчета два дня его применения за один день содержания под стражей); 2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них; 3) общаться с определенными лицами; 4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления; 5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»; 6) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Срок применения запрета выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором лицо проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, устанавливается и продлевается судом в соответствии со статьей 109 УПК РФ, и с

момента вынесения судом решения о его установлении не может превышать по уголовным делам:

- 1) о преступлениях небольшой и средней тяжести – 12 месяцев;
- 2) о тяжких преступлениях – 24 месяца;
- 3) об особо тяжких преступлениях – 36 месяцев.

Местом исполнения меры пресечения в виде запрета определенных действий может быть территория соответствующего учреждения здравоохранения, если подозреваемый, обвиняемый был госпитализирован по медицинским показаниям.

Нарушение условий нахождения лица под данной мерой пресечения может служить основанием замены ее на более строгую судебным решением по ходатайству следователя или дознавателя, а в период судебного разбирательства – по представлению контролирующего органа.

Залог (ст. 106 УПК РФ) является мерой пресечения, не связанной с лишением свободы.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РФ *сущность залога* заключается во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства – в суд недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений.

Цель залога, согласно ч. 1 ст. 106 УПК РФ, двудеяная и состоит в обеспечении явки к следователю, дознавателю или в суд подозреваемого, обвиняемого (обеспечительная цель) и предупреждения совершения им новых преступлений (превентивная цель).

Кроме того, что залог является одной из мер процессуального пресечения, которая позволяет при имеющихся обстоятельствах не допустить лишения свободы лица в период расследования и судебного разбирательства уголовного дела, он имеет и другую, не менее значимую, социально-экономическую цель – залог способствует разгрузке пенитенциарных учреждений.

Вместе с тем цель залога можно рассматривать и с точки зрения психологического аспекта. Так, если в отношении лица, обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления, избирается заключение под стражу, то, как правило, в дальнейшем итоговым судебным решением по уголовному делу – приговором – назначается наказание, также связанное с лишением свободы. Бесспорно то, что наказание в виде лишения свободы необходимо. Но неоспоримым является и факт того, что излишнее ужесточение наказания не влечет никакого дополнительного эффекта, влияющего на исправление осужденного. Вместе с тем выбор санкции возложен на судью, рассматривающего уголовное дело. При этом в УК РФ санкции статей, как правило, предусматривают наказания как сопряженные с лишением свободы осужденного, так и без такового. Поэтому применение залога – меры пресечения, не связанной с лишением свободы, – уже психологически воздействует на избрание по итогам рассмотрения уголовного дела размера и вида наказания, не связанного с лишением свободы.

Таким образом, *применение залога преследует обеспечительную, превентивную и социально-экономическую цели.*

Залог может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Залогодателем может быть любое лицо, как физическое, так и юридическое, которое:

– имеет возможность предоставить деньги, ценные бумаги или ценности соответствующему органу в целях надлежащего поведения обвиняемого или подозреваемого;

– имеет желание внести данные средства на депозитный счет соответствующего органа;

– понимает последствия нарушения залоговых обязательств для судьбы залога и согласен с условиями налагаемых залогом обязательств;

– в случае, если залогодателем желает выступить третье лицо, то необходимо согласие обвиняемого или подозреваемого на то, чтобы залогодателем было именно это лицо.

Если в качестве залогодателя выступает третье лицо, то к физическим лицам применяются требования о совершеннолети и дееспособности.

Обязательным условием внесения залога – требование поставить в известность залогодателя о сущности уголовного дела, сути обвинения, предъявленного лицу, в отношении которого избирается такая мера пресечения, или о сути подозрения.

Предмет залога – недвижимое имущество и (или) движимое имущество в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций.

Вид и размер залога определяются судом с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого либо обвиняемого и имущественного положения залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее пятидесяти тысяч рублей, а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – менее пятисот тысяч рублей. Не может приниматься в качестве залога имущество, на которое в соответствии с ГПК РФ не может быть обращено взыскание. Порядок оценки, содержания

предмета залога, управления им и обеспечения его сохранности определяется Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации¹.

Недвижимое имущество, допущенные к публичному обращению в Российской Федерации акции и облигации, ценности могут быть приняты в залог при условии предоставления подлинных экземпляров документов, подтверждающих право собственности залогодателя на передаваемое в залог имущество, и отсутствия ограничений (обременений) прав на такое имущество. В случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации ограничение (обременение) прав на имущество не подлежит государственной регистрации или учету, осуществляемому в том числе депозитарием или держателем реестра владельцев ценных бумаг (регистратором), залогодатель в письменной форме подтверждает достоверность информации об отсутствии ограничений (обременений) прав на такое имущество.

Деньги, являющиеся предметом залога, вносятся на депозитный счет соответствующего суда или органа, в производстве которого находится уголовное дело. О принятии залога судом или органом, в производстве которого находится уголовное дело, составляется протокол, копия которого вручается залогодателю.

В постановлении или определении суда о применении залога в качестве меры пресечения суд устанавливает срок внесения залога. Если подозреваемый либо обвиняемый задержан, то суд при условии признания задержания законным и обоснованным продлевает срок задержания до внесения залога, но не более чем на 72 часа с момента вынесения судебного

¹ Постановление Правительства РФ от 13.07.2011 № 569 «Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности» // Собрание законодательства РФ, 18.07.2011, № 29. Ст. 4490.

решения. В случае, если в установленный срок залог не внесен, суд по ходатайству, возбужденному в соответствии со ст. 108 УПК РФ, рассматривает вопрос об избрании в отношении подозреваемого либо обвиняемого иной меры пресечения.

Если внесение залога применяется вместо ранее избранной меры пресечения, то эта мера пресечения действует до внесения залога.

В случае нарушения подозреваемым либо обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ.

В остальных случаях суд при постановлении приговора или вынесении определения либо постановления о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога залогодателю. При прекращении уголовного дела следователем, дознавателем залог возвращается залогодателю, о чем указывается в постановлении о прекращении уголовного дела.

Новым в положении в части избрания залога является ч. 8.1. ст. 106 УПК РФ, позволяющая правоприменителю наряду с избранием залога возлагать на лицо дополнительные ограничения в виде запретов выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях; находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них; общаться с определенными лицами; отправлять и получать почтово-телеграфные отправления; использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»; управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Домашний арест (ст. 107 УПК РФ) – мера пресечения, избираемая исключительно по решению суда в отношении подозреваемого или обвиняемого в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ.

Суть данной меры пресечения заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение.

Срок домашнего ареста не должен превышать двух месяцев и исчисляется с момента вынесения судом решения об избрании данной меры пресечения. Вместе с тем, в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен по решению суда.

В срок домашнего ареста засчитывается время содержания под стражей. Совокупный срок домашнего ареста и содержания под стражей независимо от того, в какой последовательности данные меры пресечения применялись, не должен превышать предельный срок содержания под стражей, установленный ст. 109 УПК РФ¹.

Судья по итогам рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста вправе вынести:

- постановление об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, № 294, 27.12.2013.

- постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. В этом случае судья, при наличии оснований, может по собственной инициативе избрать меру пресечения в виде залога.

Домашний арест обусловлен рядом ограничений, согласно которым суд может запретить подозреваемому или обвиняемому:

- 1) общение с определенными лицами;
- 2) отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;
- 3) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Суд в решении об избрании домашнего ареста указывает конкретные ограничения, которым подвергается лицо.

Особенностями данной меры пресечения являются такие, как:

- в зависимости от тяжести предъявленного обвинения и фактических обстоятельств подозреваемый или обвиняемый может быть подвергнут судом всем запретам и (или) ограничениям, либо некоторым из них;

- ограничения могут быть изменены судом по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его защитника, законного представителя, а также следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело;

- подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, со следователем. О каждом таком звонке подозреваемый или обвиняемый информирует контролирующий орган;

- контролирующим органом за исполнением меры пресечения является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий право-

применительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных;

- в целях осуществления контроля могут использоваться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля.

- орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд подозреваемый или обвиняемый доставляется транспортным средством контролирующего органа.

- допускаются встречи подозреваемого или обвиняемого, находящихся под домашним арестом в условиях полной изоляции от общества, с защитником, законным представителем; проходят они в месте исполнения этой меры пресечения.

Мера пресечения в виде домашнего ареста может быть изменена на заключение под стражу в случае нарушения подозреваемым или обвиняемым условий исполнения этой меры пресечения:

- по ходатайству следователя – при производстве предварительного расследования;

- по представлению контролирующего органа – после назначения судебного разбирательства.

Порядок осуществления контроля за исполнением домашнего ареста регламентирован Постановлением Правительства РФ от 18.02.2013 г. № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений»¹, а также Приказом

¹ О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или)

Министерства юстиции России №26, Министерства внутренних дел России № 67, Следственного комитета России № 13, Федеральной службы безопасности России № 105 от 11.02.2016 года¹.

Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ) – мера пресечения, избираемая исключительно по решению суда в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

При решении вопроса об избрании меры пресечения всегда исследуется возможность применения иной, более мягкой, меры пресечения. Невозможность применения иной меры пресечения, кроме заключения под стражу должна быть обоснована указанием в постановлении судьи конкретных, фактических обстоятельств, на основании которых судья принял такое решение.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

ограничений: [Постановление Правительства РФ от 18.02.2013 № 134] // Собрание законодательства РФ, 25.02.2013, № 8. Ст. 838.

¹ Приказ Министерства юстиции России № 26, Министерства внутренних дел России № 67, Следственного комитета России № 13, Федеральной службы безопасности России № 105 от 11.02.2016 года «Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2016 № 41497) // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

В случае, если названные обстоятельства отсутствуют, то мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть применена в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 частями первой – четвертой, 159.1 – 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 УК РФ, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 159 частями пятой – седьмой, 171, 171.1, 171.3 – 172.2, 173.1 – 174.1, 176 – 178, 180, 181, 183, 185 – 185.4 и 190 – 199.4 УК РФ.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, и лишь в исключительных случаях – преступления средней тяжести.

Процессуальный порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу следующий.

Следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее мотивированное ходатайство, прилагают к нему материалы, подтверждающие его обоснованность.

При этом если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК РФ, то постановление и материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания.

Судья единолично рассматривает поступившее постановление с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд. Необхо-

димо учитывать, что принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный и (или) межгосударственный розыск.

По итогам рассмотрения ходатайства судьей выносит одно из следующих постановлений:

1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства. В этом случае судья инициативе вправе избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде запрета определенных действий, залога или домашнего ареста;

3) о продлении срока задержания. Срок продления задержания не должен превышать 72 часов с момента вынесения судебного решения. Цель продления – представление стороной дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В постановлении о продлении срока задержания указываются дата и время, до которых продлевается срок задержания.

Если вопрос об избрании в отношении подсудимого в качестве меры пресечения заключения под стражу возникает в суде, то решение об этом принимает суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе.

Закон допускает обжалование постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом в апелляционном порядке в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления. Решение суда апелляционной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве

меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в кассационном порядке.

Порядок и условия содержания подозреваемых под стражей определяются Федеральным законом от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹.

Сроки содержания под стражей (ст. 109 УПК РФ). По общему правилу содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать **2 месяца**.

В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот **срок может быть продлен:**

- **на срок до 6 месяцев** – судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК РФ;

- **на срок до 12 месяцев** – продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, направленного в порядке, предусмотренном статьей 453 УПК РФ, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора.

- **до 18 месяцев** – срок содержания под стражей (свыше 12 месяцев) может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц,

¹ Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета, № 139, 20.07.1995.

обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в части третьей статьи 31 настоящего Кодекса, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти).

Дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению. Исключения составляют случаи, предусмотренные п. 1 ч. 8 и ч. 8.1 ст. 109 УПК РФ, в том числе продление срока может быть обусловлено сроком, необходимым для окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, направления уголовного дела прокурору с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением или постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, а также для принятия прокурором и судом решений по поступившему уголовному делу.

Срок содержания под стражей в период предварительного следствия исчисляется с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления прокурором уголовного дела в суд.

В срок содержания под стражей также засчитывается время:

- 1) на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;
- 2) домашнего ареста;
- 3) запрета, предусмотренного пунктом 1 части шестой статьи 105.1 УПК РФ, из расчета два дня его применения за один день содержания под стражей;

4) принудительного нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по решению суда;

5) в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК РФ. В этом случае при необходимости производства предварительного расследования суд вправе продлить срок содержания лица под стражей не более чем на 6 месяцев.

УПК РФ предусмотрено *правило исчисления сроков*, согласно которому в случае повторного заключения под стражу подозреваемого или обвиняемого по тому же уголовному делу, а также по соединенному с ним или выделенному из него уголовному делу срок содержания под стражей исчисляется с учетом времени, проведенного подозреваемым, обвиняемым под стражей ранее.

Уголовно-процессуальный закон допускает отмену меры пресечения, когда в ней отпадает необходимость, или ее изменение на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для ее избрания. Так, мера пресечения может быть изменена на более мягкую в случае выявления у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования. Решение об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу принимается дознавателем, следователем или судом, в производстве которых находится уголовное дело, не позднее 3 суток со дня поступления к ним из мест содержания под стражей копии медицинского заключения. Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих

содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, порядок их медицинского освидетельствования и форма медицинского заключения утвержден Правительством Российской Федерации в Постановлении от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» (вместе с «Правилами медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений»)¹.

Мера пресечения, избранная в ходе досудебного производства следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, может быть отменена или изменена только с согласия этих лиц.

Иные меры уголовно-процессуального принуждения (гл. 14 УПК РФ).

Основанием применения иных мер процессуального принуждения является обеспечение установленного УПК РФ порядка уголовного судопроизводства, надлежащее исполнение приговора.

Субъект применения иной меры принуждения:

- дознаватель,
- следователь;
- суд.

К подозреваемому, обвиняемому могут быть применены следующие иные меры принуждения:

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод;
- 3) временное отстранение от должности;

¹ Постановление Правительства РФ от 14.01.2011 3 (ред. от 04.09.2012) «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» (вместе с «Правилами медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений») // Собрание законодательства РФ, 24.01.2011, № 4. Ст. 608.

4) наложение ареста на имущество.

К потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому могут быть применены следующие меры процессуального принуждения:

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод;
- 3) денежное взыскание.

Обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ) – письменное обязательство лица своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом.

Привод (ст. 113 УПК РФ) – принудительное доставление лица к дознавателю, следователю или в суд в случае неявки по вызову без уважительных причин.

Привод *не может производиться* в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом.

В стадии предварительного расследования привод производится органами дознания на основании постановления дознавателя, следователя, а если уголовное дело находится в производстве суда, то судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов – на основании постановления суда.

Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) применяется исключительно по решению суда на основании соответствующего

ходатайства следователя с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателя с согласия прокурора.

Срок рассмотрения ходатайства судом – не более 48 часов с момента поступления ходатайства к судье

Постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы.

Иной порядок отстранения от должности предусмотрен для высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в случае привлечения его в качестве обвиняемого, и предъявления ему обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В этом случае Генеральный прокурор Российской Федерации направляет Президенту Российской Федерации представление о временном отстранении от должности указанного лица. Президент Российской Федерации в течение 48 часов с момента поступления представления принимает решение о временном отстранении указанного лица от должности либо об отказе в этом.

Временно отстраненный от должности подозреваемый или обвиняемый имеет право на ежемесячное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, которое выплачивается ему в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ.

Наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ) – состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение. Данная мера принуждения находится в исключительной компетенции суда, применяется в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества.

Применяется в отношении подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

Срок ареста, наложенного на имущество лиц, определяется судом, о чем указывается в постановлении. При необходимости этот срок может быть продлен в случае, если не отпали основания для его применения.

Процессуальный порядок рассмотрения судом соответствующих ходатайств следователя или дознавателя установлен ст. 165 УПК РФ.

Основания применения ареста на имущество: если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии со ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание. Особенностью порядка наложения ареста на ценные бумаги (ст. 116 УПК РФ) является запрет на наложение ареста на ценные бумаги на предъявителя, находящиеся у добросовестного приобретателя.

Денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ) – мера принуждения, применяемая по судебному решению на основании протокола о нарушении, составленного в ходе досудебного производства по уголовному делу дознавателем или следователем. Если соответствующее нарушение допущено в ходе судебного заседания, то взыскание налагается судом в том судебном заседании, где это нарушение было установлено.

Основания применения: неисполнение участниками уголовного судопроизводства предусмотренных УПК РФ процессуальных обязанностей, а также нарушения ими порядка в судебном заседании.

Срок рассмотрения судьей протокола о нарушении – до 5 суток с момента его поступления в суд.

Размер взыскания: до двух тысяч пятисот рублей.

При наложении денежного взыскания суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение постановления на срок до 3 месяцев.

Заключение под стражу в некоторых зарубежных странах

Заключение под стражу достаточно давно и эффективно реализуется в различных государствах. Основные правовые изменения, связанные с содержанием под стражей подследственных, произошли в период правления Екатерины II, а именно - с написания Наказа Екатерины II Уложенной комиссии, которая состоялась в 1767 году. Данный Наказ был написан собственноручно Екатериной Великой на основании заимствования из трактатов Шарля Монтескье «О духе законов» и Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях», «Энциклопедии» Дени Дидро и Жана Д'Аламбера¹. Именно в Наказе Екатерины II впервые прозвучали идеи к гуманистическим целям наказания. Сегодня, согласно УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Изучение законодательства и практики применения заключения под стражу в иных государствах достаточно актуальны. Рассмотрим особенности применения заключения под стражу в таких странах, как Германия, Италия, Англия и Франция.

¹ Хапецкий А.М. Среда рецидивистов и тюремные пережитки. Проблемы преступности и пенитенциарная практика // А.М. Хапецкий. Харьков, 1931. 129-147 с.

В Федеративной Республике Германия заключение под стражу осуществляется судьёй. Германское уголовно-процессуальное право различает задержание на месте совершения преступления от задержания по ордеру суда. Основаниями для выдачи ордера на задержание являются: – серьёзные доказательства против подозреваемого в совершении преступления, – допустимость того, что подозреваемый может скрыться от предварительного следствия, – вероятность скрывания подозреваемым уголовного преступления, – совершенное преступление носит тяжкий характер, – существует вероятность того, что подозреваемый продолжит преступную деятельность. При этом заключение под стражу не применяется к тем преступлениям, уголовное наказание за которое составляет меньше чем 6 месяцев лишения свободы¹. В соответствии с германским законодательством сотрудники полиции имеют право задержать подозреваемого в совершении преступления на срок не более 48 часов. В течение этого времени сотрудники полиции допрашивают подозреваемого, проводят процессуальные действия и затем доставляют его судье для допроса. В ходе допроса подозреваемому предъявляют инкриминирующие материалы. Задержанному предоставляется возможность представить аргументы и доказательства против подозрения и задержания. Если судья расценит задержание необоснованным, задержанный должен быть освобожден. При этом судья может применить альтернативные меры процессуального принуждения. При этом общий срок содержания под стражей в период предварительного расследования в Германии составляет 6 месяцев, но может быть продлён в

¹ Ковалёв Н. Заключение под стражу по решению суда в ряде европейских стран. Ресурс доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30135875. 64 быть освобождён.

связи с особыми трудностями, а срок содержания под стражей в период судебного разбирательства не может превышать 1 год¹.

В Итальянском законодательстве существует два вида задержания. Первый вид задержания производится полицией в случаях задержания подозреваемого на месте преступления, данное совершенное противоправное действие входит в категорию умышленных преступлений, а максимальное лишение свободы за совершенное преступление не менее 5 лет. О задержании подозреваемого сотрудники полиции обязаны сообщить прокурору, защитнику и родственникам задержанного. Сотрудники полиции также обязаны передать прокурору протокол задержания подозреваемого. В протоколе задержания подозреваемого указывается информация о задержанном, место, время, дата задержания, а также причины задержания лица. Второй вид задержания производится прокурором. По итальянскому законодательству прокурору предоставляется право допросить задержанного в присутствии защитника, чтобы оценить законность задержания лица. Прокурор имеет право задержать подозреваемого в следующих случаях наличия доказательственной базы, указывающей на вину подозреваемого, допустимости того, что подозреваемый может скрыться от предварительного следствия, вероятности скрыть уголовное преступления и в дальнейшем продолжить преступную деятельность. В Италии задержать подозреваемого предоставляется полиции и прокурору на срок не более 48 часов. Дальнейшее заключение под стражу производится с санкции судьи по предварительному расследованию. Судья по предварительному расследованию производит надзор за полицией и прокуратурой. При вынесении судебного акта судья оценивает материалы дела и определяет соответствие данной меры пресечения к конкретному уголовному делу. Заключение под стражу

¹ Пертли Л.Ф. Мера пресечения в виде заключения под стражу по российскому и зарубежному законодательству. Ресурс доступа: <http://отрасли-права.рф/article/6165>.

также применяется, если невозможно применить иную меру пресечения, а именно запрет на выезд из страны, смену места жительства и иные меры пресечения. При этом срок содержания под стражей в период предварительного расследования в Италии может составлять 3, 6, и 12 месяцев в зависимости от срока лишения свободы, предусмотренного статьёй за совершенное преступление. Кроме того, Италия является единственной страной, которая не предусматривает продление сроков содержания под стражей.

В Английском праве различают два вида задержания под стражу – это полицейское задержание (или несанкционированное задержание) и санкционированное (осуществляется мировым судьёй). Первый вид задержания под стражу гласит, что полиция Англии имеет право задержать лицо без санкции мирового суда в следующих случаях: лицо совершает преступление, лицо собирается совершить преступление, у сотрудников полиции имеется достаточная доказательственная база. Второй вид задержания под стражу опирается на решение суда. Мировые судьи в Англии, как правило, являются людьми без специального юридического образования, тем самым являются моделью народного участия в правосудии. Мировой судья выдаёт ордер на задержание по следующим основаниям: задержанное лицо не должно быть младше 17 лет; совершенное преступление наказывается лишением свободы; место жительства лица не установлено, чтобы направить ему повестку в суд; допустимость того, что подозреваемый может скрыться от предварительного следствия; существует вероятность того, что подозреваемый продолжит преступную деятельность; существует возможность оказать давления на свидетелей. Кроме данных оснований, предусматриваются дополнительные основания, а именно: содержание под стражей с целью обеспечения безопасности обвиняемого; преступление совершено,

когда лицо находилось под залогом за ранее совершенное преступление¹. Полиция Англии имеет право задержать лицо на срок не более 36 часов. Мировой судья имеет право продлить этот срок, но общий срок задержания под стражей без предъявления обвинения не может быть более 96 часов. Прежде чем продлить срок содержания под стражей, в открытом судебном заседании проходят слушания в виде состязательного процесса с обязательным участием адвоката. В настоящее время обвиняемому предоставляется право быть отпущенным под залог. Применение залога в Великобритании регулируется Законом о залоге 1976 года. В Великобритании современное понятие залога трактуется как любое оставление лица на свободе при наличии оснований для его ареста как с предоставлением денежного обеспечения (условный залог), так и без него (безусловный залог). Основаниями для отказа в освобождении под залог, согласно британскому законодательству, могут быть: наличие у суда достаточных данных полагать, что обвиняемый, при освобождении под залог скроется от суда, совершит преступление, будет воздействовать на свидетелей или иным образом препятствовать ходу правосудия. Также в приложении 1 к Закону о залоге указаны другие случаи, когда обвиняемому не предоставляется залог: если суд убедится, что обвиняемый должен находиться под стражей для его собственной защиты или для его собственного благополучия; если он находится под стражей во исполнение приговора суда; если суд не получил достаточной информации для принятия решения о применении залога из-за нехватки времени после начала разбирательства против обвиняемого; если, находясь под залогом, обвиняемый совершил преступление или был арестован за неявку в суд. Закон об уголовной юстиции и общественном порядке 1994 г. дополнил этот перечень императивом не применять залог к

¹ Ковалёв Н. Заключение под стражу по решению суда в ряде европейских стран. Ресурс доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30135875.

лицам, ранее осужденным за убийство или изнасилование. Также защита и обвинение имеет право обжаловать решение мирового судьи.

Во Франции лицо может быть задержано, также по двум основаниям на месте совершения преступления и на основании ордера, выданного следственным судьей или председательствующим судьей следственной палаты. Следственная палата, является подразделением апелляционного суда, состоит из трёх судей и занимается в основном рассмотрением жалоб на решения следственного судьи и судьи по предварительному заключению. Следственный судья и судья по предварительному заключению решают следующие задачи: применяют меры судебного контроля, такие как запрет управлять автомобилем, запрет посещать установленные места, запрет встречаться с определенными людьми и т. д. Во французском законодательстве существует несколько форм ограниченной свободы в ходе расследования уголовного дела. Первая форма - задержание ограниченное по времени. Например, лицо может быть задержано максимум на 4 часа с целью выяснения личности. Вторая форма - задержание с целью проведения допроса полицией, которое может длиться 24 часа, а в дальнейшем может быть продлено прокурором, либо следственным судьей. Третья форма - содержание под стражей, которое может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет. Это решение принимается судьей по предварительному заключению. Судья по предварительному заключению может заключить подозреваемого или обвиняемого под стражу, если наказание за совершенное преступление предусматривает от 3 лет лишения свободы, а в случае совершения преступления против собственности от 5 лет лишения свободы. Решение судьи по предварительному заключению, связанное с заключением под стражу принимается по следующим основаниям: единственная возможная мера, чтобы сохранить доказательства, защитить подследственного, предотвратить совершение преступлений, предотвратить давление на

свидетелей и потерпевших, либо сговор между подследственными участниками, подследственный умышленно уклонился от условий мер судебного контроля и т. д. По окончании максимального срока задержания (48 часов), задержанный доставляется судье по предварительному заключению для ознакомления с материалами дела и заслушивания комментариев со стороны подозреваемого (обвиняемого). После данной процедуры судья по предварительному заключению сообщает подозреваемому (обвиняемому) намерен ли он продлить заключение. Если судья не намерен заключать подозреваемого (обвиняемого), то он обязан зарегистрировать свой домашний адрес у судьи по предварительному сговору и сообщать об изменении адреса проживания. Если судья намерен заключить обвиняемого под стражу, то обязан сообщить подозреваемому (обвиняемому), что окончательное решение будет принято после состязательного процесса с обязательным участием прокурора, подследственного и адвоката. Также подследственный имеет право требовать отсрочки состязательного процесса до 4 дней с целью подготовки своей защиты. В свою очередь следственная палата может заключить подследственного под стражу в случае отмены решения по жалобе прокурора на решение судьи по предварительному заключению, которым судья освободил подследственного из под стражи, и принятия решения о заключении под стражу в случае, когда ходатайство прокурора о помещении подозреваемого под стражу не было удовлетворено судьёй по предварительному заключению. Решения должны быть мотивированные. При этом срок содержания под стражей в период предварительного расследования во Франции составляет 2 месяца, но может быть продлён не более чем на 4 месяца, а общий срок содержания под стражей не может превышать 1 года, в исключительных случаях, если лицо преследуется за незаконный оборот наркотиков, терроризм, вымогательство, со-

вершение преступления организованной группой, срок содержания под стражей может быть продлен до 2 лет¹.

На основе данного анализа можно сделать следующий вывод. В ряде стран, таких как Германия, Франция, Италия, Англия, решение о заключении под стражу принимает судья. Причем, по английскому законодательству мировой судья, принимающий решение о заключении под стражу лица, может не иметь специального юридического образования. Более того, английское право от вышеперечисленных стран имеет отличие в сроках задержания: без санкции суда составляет 36 часов, с возможностью продления названного срока судьёй до 96 часов без предъявления обвинения. При этом в вышеуказанных странах этот срок составляет 48 часов. Основания для задержания лица под стражу в этих странах не значительно отличаются друг от друга. При этом есть несколько оснований для задержания лица, которые являются общими для данных государств, а именно: вероятность скрывания подозреваемого от следствия, скрывания самого уголовного преступления, а также продолжения совершения преступлений².

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите понятие, виды, значение, основания и условия применения мер процессуального принуждения.

¹ Пертли Л.Ф. Мера пресечения в виде заключения под стражу по российскому и зарубежному законодательству. Ресурс доступа: <http://отрасли-права.рф/article/6165>.

² Головинская И.В., Гуцин С.В. Заключение под стражу в зарубежных странах // Судебная защита в системе государственного обеспечения прав и свобод граждан: сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию юбилею Вологодского областного суда, г. Вологда, 19 окт. 2017 г./Сев.-Зап. ин-т (филиал) ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА); [отв. ред. Я. В. Васильева]. – Вологда : Фонд развития филиала МГЮА имени О.Е. Кутафина в г. Вологде, 2018. - 295 с. – С. 62.

2. Назовите основания, мотивы и процессуальный порядок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. Назовите особенности допроса подозреваемого.
3. С какого момента исчисляется срок задержания лица?
4. Каковы основания освобождения подозреваемого?
5. Охарактеризуйте понятие, виды и основания применения мер пресечения.
6. Избрание каких мер пресечения и принуждения отнесено к исключительной компетенции суда?
7. Каковы основания для избрания меры пресечения?
8. Какие обстоятельства должны учитываться при избрании меры пресечения?
9. Кто вправе отменять меры пресечения или принуждения, избранные по решению суда?
10. Каковы правовые последствия нарушения мер принуждения или пресечения?
11. В чем отличие мер принуждения и мер пресечения?
12. Дайте уголовно-процессуальную характеристику подписке о невыезде. Кто является субъектами избрания и применения данной меры пресечения?
13. Можно ли применять подписку о невыезде к лицам, не имеющим постоянного места жительства или регистрации?
14. Дайте уголовно-процессуальную характеристику личного поручительства.
15. Допускает ли закон возможность иметь как одного, так и нескольких поручителей? Кто вправе быть поручителем?
16. Проанализируйте правоприменительную практику и сформулируйте вывод о применении личного поручительства.

17. Дайте уголовно-процессуальную характеристику наблюдения командования воинской части. К кому может быть применена данная мера пресечения?
18. Дайте уголовно-процессуальную характеристику присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым.
19. Каким международным правовым актам соответствует уголовно-процессуальная регламентация меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним?
20. Охарактеризуйте запрет определенных действий; основания, сроки, субъекты и процессуальный порядок применения.
21. Охарактеризуйте порядок избрания и применения, вид и размер залога.
22. Что является предметом залога?
23. Кто вправе внести залог?
24. Каковы последствия нарушения подозреваемым либо обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом?
25. Допустимо ли наряду с избранием залога возлагать на лицо дополнительные ограничения?
26. Охарактеризуйте порядок избрания и применения домашнего ареста.
27. Допустима ли частичная изоляция лица, находящегося под домашним арестом?
28. Может ли быть местом содержания лица под домашним арестом определено лечебное учреждение?
29. Каков предельный срок содержания лица под домашним арестом?
30. Кто вправе отменить домашний арест?
31. Какие ограничения могут налагаться при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста?
32. Каким подзаконным нормативным актом урегулирован порядок осуществления контроля за исполнением домашнего ареста?

33. Проанализируйте заключение под стражу как меру пресечения, изложите основания, сроки и процессуальный порядок его применения.
34. При наличии каких обстоятельств заключение под стражу может быть избрано в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет?
35. Изложите особенности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних.
36. Какие меры принуждения отнесены к иным мерам уголовно-процессуального принуждения? Какие из них избираются исключительно по судебному решению?
37. Могут ли быть применены иные меры принуждения к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому?
38. Дайте уголовно-процессуальную характеристику обязательства о явке. Изложите отличия от подписки о невыезде и надлежащем поведении.
39. Охарактеризуйте привод, основания и порядок его применения.
40. Какие запреты установлены при применении привода?
41. Охарактеризуйте временное отстранение от должности подозреваемого и обвиняемого как меру принуждения, порядок избрания.
42. Дайте уголовно-процессуальную характеристику наложения ареста на имущество, оснований и порядка производства.
43. На какое имущество не может быть наложен арест?
44. Раскройте порядок наложения денежного взыскания на досудебных стадиях и входе судебного заседания.
45. Вправе ли суд отсрочить или рассрочить исполнение постановления о наложении денежного взыскания?

Глава 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

2.1. Возбуждение уголовного дела: поводы, основания, процессуальный порядок

История российского уголовного процесса неразрывно связана с историей судебной реформы 1864 г., создавшей независимый публичный суд, устное состязательное судопроизводство, обеспечившей гарантии защиты участников уголовного процесса, допустившей к осуществлению правосудия участие народа, оказавшей влияние на права и положение личности в государстве. Плодом более чем двадцатилетней титанической работы стали Судебные уставы 20 ноября 1864 г. В их числе и памятник русского законодательства – Устав уголовного судопроизводства (УУС), «утвердивший в нашей жизни драгоценные ростки законности и правды»¹. Юридически грамотное, продуманное, адаптированное с учетом самобытности российской действительности, изящное, легкое и понятное каждому человеку изложение норм Устава, безусловно, стало причиной многократного обращения к нему современного законодателя. Значительное количество норм Устава было имплементировано в последующие уголовно-процессуальные законы. Уставу мы обязаны появлением в современном уголовном процессе таких институтов, как мировая юстиция, суд присяжных заседателей.

Строить правовое государство без учета позитивного опыта реформы 1864г., применения положительно зарекомендовавших правовых норм прошлых лет - дело заранее обреченное. Без знания прошлого не может быть успешного будущего. Этим фактором обусловлено повышенное внимание ученых-процессуалистов и практиков к УУС в связи необходимо-

¹ Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2-х т. Т1. – М., 1996. - С. 45.

стью разрешить ряд вопросов уголовно-процессуального характера в современный период проведения судебной реформы. Одним из них стал вопрос о стадии возбуждения уголовного дела, в буквальном смысле о ее судьбе: оставаться ли ей в качестве самостоятельной стадии уголовного процесса в неизменном или измененном виде, или же прекратить свое существование.

Обратимся к нормам УУС, регламентировавшим правоотношения в указанной части уголовного производства.

Стадия - это определенная ступень в развитии чего-либо, имеющая свои качественные особенности. Стадия уголовного судопроизводства – это обособленная часть уголовного судопроизводства, направленная на достижение обусловленных общей концепцией уголовного процесса, но конкретных, присущих только ей, задач. Помимо этого признаками стадии являются такие, как наличие определенного круга участников уголовного судопроизводства, обладающих в силу уголовно-процессуальных норм своими процессуальными полномочиями, посредством реализации которых складываются правоотношения, характерные для конкретной стадии; процессуальные сроки, определяющие выполнение действий в конкретной стадии производства; наличие итогового процессуального решения (постановление, определение, а в стадии судебного разбирательства - и приговор), принимаемого уполномоченными участниками уголовного судопроизводства, и позволяющего завершить отдельно взятую стадию и прекратить процессуальную деятельность по уголовному делу либо же перейти на следующую стадию.

Стадия возбуждения уголовного дела призвана решать такие задачи, как реагирование уполномоченных на это лиц и органов на каждый факт совершения запрещенного уголовным законом деяния, обеспечения доступа граждан к правосудию, обеспечение гарантий защиты лиц, создание ба-

рьерера от допущения к рассмотрению в последующих стадиях уголовного процесса деяний, не относящихся к разряду уголовно наказуемых.

Изучение норм УУС позволяет утверждать, что указанный документ не содержал обособленной стадии возбуждения уголовного дела. Статья 262 УУС содержала императивное требование о том, что предварительное следствие не может быть начато судебным следователем без законного повода и достаточного основания.

В силу ст. 297 УУС законными поводами к «начатию предварительного следствия» были объявления и жалобы частных лиц, сообщения полиции, присутственных мест и должностных лиц, явка с повинной, возбуждение дела прокурором и возбуждение дела по непосредственному усмотрению судебного следователя. Кроме того, достаточностью повода к начатию следствия служило заявление очевидца преступления (ст. 298 УУС), заявление лица, не бывшего очевидцем, но предоставившего доказательства достоверности обвинения (ст. 299 УУС); заявления потерпевших также считались достаточным поводом к начатию следствия (ст. 303 УУС), причем ни прокурор, ни следователь не были вправе отказать в этом потерпевшему (что устраняло необоснованные отказы в возбуждении уголовного дела в современном понимании этой нормы УУС, обеспечивало свободный доступ к правосудию). Анонимные обращения (заявления) по общему правилу не являлись достаточным поводом к производству следствия, за исключением случаев, когда сообщаемые в них сведения содержали указание на «важное злоумышление или преступное деяние, угрожающее общественному спокойствию» (ст. 300 УУС).

При получении объявления или жалобы следователь или полицейское должностное лицо было обязано расспросить «объявителя» или «жалобщика» об обстоятельствах происшествия, предупредить о наказании за лживые доносы.

В силу ст. 312 УУС прокурору и его товарищам запрещалось требовать начатия следствия без достаточных к тому оснований. Для их установления допускалось негласное полицейское «разведывание». При этом судебный следователь приступал к следствию по собственному усмотрению или когда застигал совершающееся либо только что совершившееся преступное деяние. В случае, когда следователь не находил достаточного повода к начатию следствия, он был обязан сообщить об этом прокурору или его товарищу. В случае, когда поводом к начатию следствия была явка с повинной, следователю предписывалось начать следствие, однако, если признание явившегося опровергалось иными имеющимися у следователя сведениями, он оставлял явку с повинной «без последствий», составлял протокол, копию которого передавал прокурору или его товарищу. По правилу, установленному ст. 297 УУС, судебный следователь не должен был останавливать производство следствия ввиду неустановления лица, совершившего деяние, или когда такое лицо скрылось. Производство следствия могло быть прекращено только судом и только лишь после того, когда следователь не найдет оснований для продолжения производства следствия, испросит через прокурора разрешение окружного суда на прекращение следствия. В случае отсутствия согласия суда дело представлялось на разрешение судебной палаты (ст. 277 УУС).

Необходимо обратить внимание на то, что согласно ст. 278 УУС прокуроры и их товарищи «предварительных следствий» не производили.

Немаловажным видится и вопрос о моменте начала возбуждения уголовного преследования. Совершенно точно на этот вопрос ответил В.К. Случевский: «Неизбежным же уголовно-судебное производство делается с момента сосредоточения в руках следователя или суда «законных поводов» и «достаточных оснований» преследования, так что моментом стече-

ния этих условий производства в руках следственной или судебной власти определяется и момент возбуждения уголовного преследования»¹.

Таким образом, УУС регламентировал не отдельную стадию возбуждения уголовного дела, а поводы к начатию следствия, и порядок проведения такого следствия. Предварительное следствие было разделено на дознание и следствие.

Однако уже в УПК РСФСР 1923 г. (ст. 91) законодатель назвал имевшие место в УУС «поводы к начатию следствия» поводами к возбуждению уголовного дела, а глава VII Кодекса именовалась «Возбуждение производства по уголовному делу», что указывало на формирование относительно самостоятельной стадии уголовного процесса.

Статья 95 УПК РСФСР 1923 г. содержала требование, согласно которому, усмотрев из самого заявления или сообщения отсутствие в деле признаков преступления, органы дознания, прокурор или следователь отказывали в производстве дознания или предварительного следствия; объявляли об этом заинтересованным лицам или учреждениям. Такой отказ мог быть обжалован в суд, однако суд, усмотрев из поступившего к нему заявления или сообщения отсутствие в деле признаков преступления, не давал дальнейшего движения делу.

Наличие поводов и указаний на состав преступления в заявлении обуславливало дальнейшие действия соответствующих лиц и органов:

- органы дознания приступали к производству дознания, причем по делам, где обязательно производство предварительного следствия, были обязаны в течение суток сообщить о том следователю и прокурору;

- прокурор направлял дело для производства предварительного следствия или дознания, либо непосредственно в суд;

¹ Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. В 2-х ч. Ч. 2. Судопроизводство / Под ред. доктора юридических наук, профессора В.А. Томсинова М., 2008. - С. 199.

- следователь приступал к производству предварительного следствия, о чем в течение суток сообщал прокурору;

- суд направлял дело для производства дознания или предварительного следствия, либо принимал дело непосредственно для рассмотрения его по существу.

Статья 109 УПК РСФСР наделяла следователя правом не производить предварительного следствия или же ограничиться производством отдельных следственных действий, если он признает поступивший к нему материал дознания достаточно полным и дело достаточно разьясненным. Однако, такие действия, как предъявление обвинения обвиняемому, его допрос, и составление обвинительного заключения были обязательными.

Следует заметить, что производство дознания и следствия было ограничено процессуальными сроками: месяц и два месяца соответственно.

Возбуждение уголовного дела М.С. Строгович называл правовым основанием для производства всех дальнейших процессуальных действий¹.

Дальнейшее развитие уголовно-процессуального законодательства привело к принятию УПК РФ 1960 г., в котором наряду с признанием стадии возбуждения уголовного дела (гл. 8) вводился запрет на производство всех следственных действий до возбуждения уголовного дела, за исключением осмотра места происшествия.

По поступившему заявлению или сообщению должно было быть принято одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче заявления или сообщения по подследственности или подсудности.

Статья 112 УПК РСФСР 1960 г. регламентировала порядок возбуждения уголовного дела: при наличии повода и основания к возбуждению

¹ Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. В 2-х т. Т. 2. М., 1970. - С. 9.

уголовного дела прокурор, следователь, орган дознания, судья обязаны были в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело. УПК со-держал правовую регламентацию отказа в возбуждении уголовного дела (ст. 113). Статья 129 УПК РСФСР устанавливала момент начала производ-ства предварительного следствия: только после возбуждения уголовного дела.

Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела, бесспорно, признавалась самостоятельной и необходимой стадией уголовного процес-са.

Несмотря на значительные изменения в ее содержании, существует данная стадия и в нынешнем УПК РФ 2001 г.

Однако с принятием Концепции судебной реформы 1991 г.¹ обостри-лось внимание процессуалистов к данной проблеме. Текст Концепции со-держал положения, ставящие под сомнение необходимость данной стадии, целесообразность ее выделения в самостоятельную стадию.

Разработчики Концепции отмечали, что доследственная проверка («суррогат расследования») заявлений и сообщений о совершении пре-ступления до возбуждения уголовного дела не соответствует «демократи-ческой направленности предлагаемых преобразований». Аргументировали авторы данные утверждения тем, что «информация добывается непроцес-суальными, то есть наименее надежными в контексте уголовного судопро-изводства, средствами», «сохраняется опасность существенного наруше-ния прав граждан на этом этапе», «отказные материалы» остаются недо-ступными гражданам. Кроме того, апеллировали разработчики Концепции к опыту УУС 1864 г., к его ст. 303. В обоснование отказа от стадии воз-буждения уголовного дела приводились два весомых аргумента: достиже-ние таких результатов, как сокращение срока фактического расследования

¹ Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 31.10.1991, № 44. Ст. 1435.

и укрепление процессуальной формы доказывания на предварительном следствии («Прекращение дел органами расследования должно рассматриваться как нормальный (один из возможных) результат, соответствующий задачам установления истины по делу. Тогда исчезнут необходимость внепроцессуальными способами до возбуждения дела выяснять, имеет ли оно «судебную перспективу», а также и стремление любой ценой добиваться передачи его в суд»).

Такой подход к разрешению проблем, возникающих в стадии возбуждения уголовного дела, активизировал дискуссии ученых и практиков по указанным вопросам. Результатом всплеска интереса к проблемам стадии возбуждения уголовного дела стали многочисленные круглые столы, конференции, масса публикаций ученых и практических работников. Изучение соответствующих материалов позволяет сгруппировать мнения в зависимости от вносимых предложений.

Одна группа ученых отстаивает точку зрения о необходимости ликвидации стадии возбуждения уголовного дела¹.

Представители другой группы ученых придерживается мнения о целесообразности ее сохранения,² или предлагают, сохранив данную стадию,

¹ Гаврилов Б.Я. Реализация отдельных положений Устава уголовного судопроизводства в современном досудебном производстве России // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5. С. 897 – 905; Гаврилов Б.Я. Современное уголовно-процессуальное законодательство и реалии его правоприменения // Российский следователь. 2010. № 15. С. 18; Гаврилов Б.Я. Реалии и мифы возбуждения уголовного дела // Уголовное судопроизводство. 2010. № 2. С. 7 – 10; Кругликов А.П. Нужна ли стадия возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России? // Российская юстиция. 2011. № 6. С. 58; Каретников А.С., Коретников С.А. Назначение стадии возбуждения уголовного дела: декларируемое и действительное // Российский следователь. 2015. № 23. С. 17 – 21; Дикарев И.С. Стадия возбуждения уголовного дела - причина неоправданных проблем расследования // Российская юстиция. 2011. № 11. С. 38 – 40.

² Быков В.М. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела // Журнал российского права. 2006. № 7. С. 53; Ряполова Я.П. Состоятельность стадии возбуждения уголовного дела для российского уголовного процесса // Российская юстиция. 2016. № 6. С. 35 – 38; Петров А.В. Значение и необходимость стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2014. № 5. С. 44 – 48.

внести изменения в ряд норм, ее регламентирующих, и отказаться от ее усложнения и превращения в «квази расследование» до предварительного расследования¹.

Весомым аргументом в пользу сохранения стадии возбуждения уголовного дела выступает невозможность точно определить квалификацию деяния без проведения минимально достаточных проверочных действий сообщения о преступлении, и, соответственно, определить подследственность. Кроме того, предполагаемый всплеск жалоб, вызванных применением уголовного преследования к лицам в случае начала производства расследования без возбуждения уголовного дела, парализует работу органов расследования.

Отрицать существующие проблемы в стадии возбуждения уголовного дела сегодня бессмысленно, и, возможно, положения Концепции судебной реформы будут воплощены в жизнь.

Вместе с тем сегодня *стадия возбуждения уголовного* дела является начальной стадией производства по уголовному делу, суть которой заключается в установлении наличия либо отсутствия материально-правовых и процессуальных оснований для производства предварительного расследования.

¹ Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. М., 2016. Гл.13. § 1. СПС «КонсультантПлюс»; Шадрин В.С. Начальная фаза уголовного процесса: от Устава уголовного судопроизводства до действующего уголовно-процессуального закона // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4. С. 717 – 724; Шадрин В.С. Судьба стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2015. № 1. С. 47 – 51; Боруленков Ю.П. Доследственная проверка: за и против // Российский следователь. 2013. № 19. С. 4 – 8; Васильев О.Л. Новый этап реформы досудебных стадий уголовного процесса. Критический анализ новелл 2013 г. // Закон. 2013. № 8. С. 100 – 108; Багмет А.М. О мерах по оптимизации полномочий следственных подразделений // Российская юстиция. 2015. № 1. С. 48 – 50; Махов В.Н. Стадию возбуждения уголовного дела целесообразно поэтапно преобразовать в стадию полицейского дознания // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 3. С. 180 - 185.

Цель стадии возбуждения уголовного дела - проверка наличия или отсутствия фактических данных, свидетельствующих о совершении преступления.

В ходе данной стадии полномочные органы государства или должностные лица, получив сведения о совершенном или готовящемся преступлении, устанавливают наличие или отсутствие оснований для производства по уголовному делу и принимают решение о возбуждении уголовного дела или отказе в таковом.

Содержание стадии:

- получение и фиксация первичной информации о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении;
- проверка полученной информации на предмет соответствия ее законным поводам и наличию оснований к возбуждению уголовного дела;
- принятие мер для предупреждения или пресечения преступления, а также для закрепления и сохранения следов преступления;
- определение квалификации деяния в соответствии с УК РФ;
- определение подследственности уголовного дела в случае его возбуждения;
- принятие процессуального решения в связи с возбуждением уголовного дела.

Значение стадии возбуждения уголовного дела состоит в том, что определяется конкретный момент начала досудебного производства по уголовному делу; обеспечивается контроль над сроками расследования (по делам частного обвинения – судебного производства); возбуждение уголовного дела служит условием начала производства процессуальных действий; обеспечиваются права заявителей (они ставятся в известность о принятом решении и могут его обжаловать), а также незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела принимается решение о признании

лица потерпевшим, что является основанием осуществления комплекса прав, предоставляемых уголовно-процессуальным законом.

Поводы и основание для возбуждения уголовного дела (ст. 140 УПК РФ).

Уголовное дело может быть возбуждено только при наличии законных повода и основания.

Поводом является предусмотренный законом источник информации о преступлении, при наличии которого соответствующий государственный орган обязан решить вопрос о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом.

Основание - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Перечень поводов для возбуждения уголовного дела содержится в ч.1 ст. 140 УПК РФ:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела является ***заявление о преступлении*** (ст. 141 УПК РФ).

Заявление о преступлении - это устное или письменное обращение лица в правоохранительный орган с информацией о готовящемся или совершенном преступлении. При этом по уголовным делам частного обвинения заявитель обращается непосредственно к мировому судье, за исключе-

нием случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, указывая в заявлении просьбу о привлечении виновного к уголовной ответственности.

Письменное заявление должно содержать подпись заявителя, а устное должно быть занесено в протокол, который должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя, его подпись, и подпись лица, принявшего это устное заявление.

Устное сообщение о преступлении может быть сделано в ходе производства следственного действия или судебного разбирательства. Такие заявления также должны быть занесены в протоколы, соответственно, следственного действия, или судебного заседания. В случае невозможности заявителя лично присутствовать при составлении протокола, его заявление оформляется в порядке, установленном ст. 143 УПК РФ - рапортом об обнаружении признаков преступления.

Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела.

Следующим поводом для возбуждения уголовного дела является **явка с повинной**, согласно ст. 142 УПК РФ, - добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

Заявление о явке с повинной, равно как и заявление о преступлении, может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Порядок его фиксации аналогичен порядку фиксации заявления о преступлении.

Явкой с повинной является заявление гражданина о совершенном преступлении, о котором правоохранным органам ничего не известно на момент обращения данного лица, или же о преступлении, факт совершения которого известен, но виновное лицо не установлено.

В соответствии с п. «и» ст. 61 УК РФ явка с повинной относится к обстоятельствам, смягчающим наказание. Назначение наказания при наличии явки с повинной осуществляется по правилам ст. 61 УК РФ, из кото-

рой следует, что законодатель предоставляет значительные льготы лицу, добровольно явившемуся в правоохранительные органы и сообщившему о совершенном им преступлении. В этой связи первостепенным условием явки с повинной является добровольность сообщения лицом о совершенном им преступлении, когда для него отсутствует реальная угроза уголовного преследования. Не мене важным требованием для признания явки с повинной именно таковой является сообщение лица о времени и месте совершенного им деяния, мотивах, о пострадавших, свидетелях, вещественных доказательствах; разрешению подлежит вопрос о том, содержатся ли в деянии лица, о котором оно сообщает, признаки преступления, предусмотренного УК РФ.

Неподтверждение добровольности явки с повинной или сведений, сообщенных в процессе явки, не дает оснований для признания ее таковой.

Значимым для дальнейшего производства по уголовному делу представляются данные, характеризующие личность заявителя, мотивы его явки с повинной и др.

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников – это сообщение, полученное из других источников, кроме как от заявителя и лица, обратившегося с явкой с повинной. Сообщение принимается получившим его компетентным лицом (сотрудник полиции, органов Федеральной службы безопасности, таможенных органов). Данное лицо составляет рапорт об обнаружении признаков преступления.

Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Прокурор, осуществляя надзор за законностью, не вправе возбуждать уголовное преследование сам в случае усмотрения в поступившей к нему информации наличие признаков преступле-

ния. Вместе с тем в его полномочиях направить соответствующие материалы в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Порядок, субъекты и сроки рассмотрения сообщения о преступлении (ст. 144 УПК РФ).

Субъектами рассмотрения сообщения о готовящемся или совершенном преступлении являются дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа, которые обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции принять по нему решение ***в срок не позднее 3 суток*** со дня поступления указанного сообщения.

Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя ***продлить срок проверки сообщения о преступлении до 10 суток***.

При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе ***продлить этот срок до 30 суток*** с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Полномочия должностных лиц и органов при проверке сообщения о преступлении. Уполномоченные должностные лица и органы вправе: получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства доку-

ментальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Заявителю выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия. Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении могут быть приняты следующие решения:

1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 УПК РФ;

2) об отказе в возбуждении уголовного дела. Основания для отказа в возбуждении уголовного дела перечислены в ч. 1 ст. 24 УПК РФ;

3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с частью второй ст. 20 УПК РФ. При этом орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает меры по сохранению следов преступления.

Заявитель должен быть уведомлен о принятом решении, праве и порядке его обжалования.

В постановлении о возбуждении уголовного дела указываются:

- 1) дата, время и место его вынесения;
- 2) кем оно вынесено;
- 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;
- 4) пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело.

Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка.

Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования.

Порядок вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела урегулирован ст. 148 УПК РФ.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела выносит руководитель следственного органа, следователь, орган дознания или дознаватель.

Отказ в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - отсутствие в деянии состава преступления, - допускается лишь в отношении конкретного лица.

В случае вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам сообщения о преступлении, опубликованного в средствах массовой информации, информация о таком отказе должна быть опубликована в данном средстве массовой информации бесплатно и в предписанный срок. Такого рода информация согласно ст. 35 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»¹ относится к обязательным сообщениям.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. Незаконный и необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела препятствует доступу граждан к правосудию. В целях устранения та-

¹ Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Российская газета, № 32, 08.02.1992.

ких препятствий и обеспечения гарантий, в первую очередь, потерпевшего законодатель закрепляет право обжалования постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, причем оставляя за заявителем право выбора порядка обжалования: руководителю следственного органа, прокурору (ст. 124 УПК РФ), или в суд (ст. 125 УПК РФ). Если заявитель обжаловал постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в судебном порядке, то суд, признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, выносит соответствующее постановление, направляет его для исполнения руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, о чем уведомляет заявителя.

Прокурор уполномочен в случае признания им постановления органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, отменить его и направить соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела:

- следователь приступает к производству предварительного следствия;

- орган дознания производит неотложные следственные действия и направляет уголовное дело руководителю следственного органа, а по уголовным делам, указанным в части третьей ст. 150 УПК РФ, производит дознание.

Определенными особенностями обладает *порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения*. Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой УК РФ считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя посредством направления заявления частного обвинения в отношении конкретного лица мировому судье (в случае обвинения по ч. 1 ст. 115 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ) и в районный суд (в случае обвинения по ст. 116.1 УК РФ) в порядке, установленном частями первой и второй статьи 318 УПК РФ, а также в отношении лица, указанного в статье 447 УПК РФ, - в порядке, установленном статьей 448 УПК РФ. Факт принятия мировым судьей заявления частного обвинения к своему производству равносителен факту возбуждения уголовного дела. Дальнейшее производство по уголовному делу частного обвинения производится по правилам главы 41 УПК РФ, регламентирующей производство по уголовным делам мировым судьей.

Нередки случаи, когда лицо не может указать в заявлении частного обвинения данные о лице, совершившем в отношении него противоправное деяние, предусмотренное статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой УК РФ. Это служит основанием отказа судьи в принятии заявления к своему производству. В таких случаях судья направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику ор-

гана дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте стадию возбуждения уголовного дела: понятие, цели и задачи, значение, субъекты, процессуальный порядок, виды решений.

2. Изложите суть научных дискуссий по поводу (не)сохранения стадии возбуждения уголовного дела.

3. Перечислите и охарактеризуйте поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

4. Раскройте процессуальный порядок приема и регистрации сообщений о преступлениях.

5. Раскройте процессуальный порядок проверки сообщения о преступлении (способы, сроки, пределы проверки).

6. Изложите процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

7. Назовите субъекты возбуждения уголовного дела.

8. Проанализируйте основания и процессуальный порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

9. Может ли служить основанием для возбуждения уголовного дела устное заявление лица; анонимное сообщение о преступлении?

10. Изложите особенности явки с повинной.

11. Является ли безусловным основанием возбуждения уголовного дела постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании?

12. Изложите порядок, субъекты и сроки рассмотрения сообщения о преступлении.

13. Каковы полномочия должностных лиц и органов при проверке сообщения о преступлении?

14. Какие решения могут быть приняты по результатам рассмотрения сообщения о преступлении?

15. Каковы особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения?

2.2. Предварительное расследование: формы, подследственность, общие условия

Предварительное расследование – вторая, следующая за возбуждением уголовного дела, стадия уголовного судопроизводства, в которой органы следствия и дознания производят следственные и иные процессуальные действия по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления имеющих значение для дела обстоятельств и лица, совершившего преступление, и передачи материалов уголовного дела в суд или для принятия решения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

Целями предварительного расследования выступают такие, как:

- быстрое и полное раскрытие преступления;
- изобличение виновных лиц;
- обеспечение доказательственной базы для последующего рассмотрения и разрешения уголовного дела судом или для прекращения уголовного дела либо обоснованного отказа от дальнейшего уголовного преследования лица;
- принятие мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением;

- обеспечение возможности осуществления субъектами уголовного процесса процессуальных прав;
- выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Начинается стадия предварительного расследования с момента возбуждения уголовного дела, когда установлены поводы и достаточные основания, указывающие на наличие признаков состава преступления.

Содержание стадии предварительного расследования составляет комплекс процессуальных решений и действий, в том числе избрание и применение мер процессуального принуждения, в целях реализации назначения уголовного судопроизводства.

Завершается данная стадия утверждением прокурором решения органа предварительного расследования:

- о передаче уголовного дела в суд для разрешения его по существу или решения вопроса о применении мер медицинского характера в отношении невменяемого лица;
- о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).

Формы предварительного расследования указаны в ст. 150 УПК РФ. Ими являются:

- предварительное следствие;
- дознание в общем порядке и дознание в сокращенной форме.

Предварительное следствие проводится по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ. В основном это дела о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Дознание производится по уголовным делам о преступлениях, перечень которых указан в ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

Кроме того, *по письменному указанию прокурора:*

- *дознание* может быть проведено по уголовным делам об иных преступлениях небольшой и средней тяжести, не входящих в перечень п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

- уголовные дела, указанные в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, *могут быть переданы для производства предварительного следствия*. В основе принятия такого решения прокурора может быть как объем и предполагаемые сложность и сроки предварительного расследования дела, так и компетентность дознавателя в вопросах, касающихся предмета доказывания по данному уголовному делу.

Дознание производится:

- дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации,
- дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности,
- дознавателями органов Федеральной службы судебных приставов,
- дознавателями органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы,
- дознавателями таможенных органов Российской Федерации,
- следователями Следственного комитета Российской Федерации.

Предварительное следствие производится:

- следователями Следственного комитета Российской Федерации;
- следователями органов федеральной службы безопасности;
- следователями органов внутренних дел Российской Федерации;

Предварительное следствие осуществляется следователем, процессуальные полномочия которого подробно изложены в ст. 38 УПК РФ, и основная задача которого – сбор, проверка и оценка доказательств по уголовному делу в целях раскрытия преступления, установления виновных в его совершении и предъявление им обвинения, подготовка материалов

уголовного дела для передачи в суд, принятие иных решений, необходимых для производства предварительного следствия и разрешения уголовного дела.

В целях наиболее эффективного производства предварительного следствия и раскрытия преступления, исходя из сложности или большого объема уголовного дела, допускается создание следственных групп, состоящих из нескольких следователей, один из которых назначается руководителем следственной группы.

Срок производства предварительного следствия составляет **2 месяца** со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу. Данный срок может быть продлен при наличии достаточных оснований **до 3 месяцев** руководителем соответствующего следственного органа.

Срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями **до 12 месяцев**. Основанием продления может служить особая сложность уголовного дела, длительность производства экспертиз.

Дальнейшее продление срока предварительного следствия в силу ст. 162 УПК РФ может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями.

При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ), в котором описывает инкриминируемое деяние, дает ему квалификацию, а затем в присутствии защитника предъявляет лицу обвинение (ст. 172 УПК РФ). При этом обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

При привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

Следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения, соблюдая при этом требование об обязательности ведения протокола допроса.

В ходе расследования преступления следователь самостоятельно направляет ход расследования, принимает решение о производстве следственных и иных процессуальных действий. И в случае, если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, следователь в соответствии со ст. 171 УПК РФ выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому. Вместе с тем, если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

После завершения всех необходимых следственных действий следователь знакомит участников процесса с материалами дела (ст. 215–218

УПК РФ), составляет обвинительное заключение и направляет уголовное дело с обвинительным заключением прокурору (ст. 220 УПК РФ).

Дознание – форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно (п. 8 ст. 5 УПК РФ).

Производство дознания по уголовному делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено группе дознавателей.

Дознание производится в порядке, установленном для предварительного следствия, с изъятиями, установленными гл. 32, ст. 157 и др. УПК РФ.

Сроки дознания. Дознание производится *в течение 30 суток* со дня возбуждения уголовного дела.

При необходимости этот срок может быть **продлен прокурором до 30 суток**.

В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями *до 6 месяцев*.

В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, направленного в порядке, предусмотренном ст. 453 УПК РФ, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором *до 12 месяцев*.

В случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права по-

дозреваемого, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, о чем составляет протокол.

При производстве дознания обвинение не предъявляется, оно формулируется в итоговом документе – обвинительном акте.

Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу.

При невозможности составить обвинительный акт в указанный срок подозреваемому должно быть предъявлено обвинение, после чего производство дознания продолжается с соблюдением правила об общем сроке производства дознания - 30 суток со дня возбуждения уголовного дела (ч. 3 ст. 224 УПК РФ). При невозможности закончить дознание в этот срок и отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по ходатайству дознавателя с согласия прокурора района, города или приравненного к нему военного прокурора на срок до шести месяцев (ч. 4 ст. 224 УПК РФ).

Дознание в сокращенной форме.

Основанием производства дознания в сокращенной форме является ходатайство подозреваемого, которое может быть удовлетворено **при наличии одновременно следующих условий:**

1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;

3) отсутствуют предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.

Обстоятельствами, исключающими производство дознания в сокращенной форме, являются следующие:

- 1) подозреваемый является несовершеннолетним;
- 2) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном главой 51 УПК РФ;
- 3) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл. 52 УПК РФ;
- 4) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;
- 5) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;
- 6) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство. Ходатайство о производстве дознания

в сокращенной форме подается дознавателю в письменном виде и должно быть подписано подозреваемым, а также его защитником.

Поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подлежит рассмотрению дознавателем в срок не более 24 часов с момента его поступления. По результатам рассмотрения дознаватель выносит одно из следующих постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

Уведомление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов с момента вынесения соответствующего постановления направляется прокурору, а также потерпевшему.

Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, непроизводство которых может повлечь за собой невосполнимую утрату следов преступления или иных доказательств.

С учетом конкретных обстоятельств уголовного *дела дознаватель вправе:*

1) не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

2) не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

3) не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев:

а) необходимость установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств;

б) необходимость проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

в) наличие предусмотренных ст. 196 УПК РФ оснований для обязательного назначения судебной экспертизы;

4) не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.

Срок дознания в сокращенной форме. Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением. В отдельных случаях указанный срок может быть продлен прокурором до 20 суток. Постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения срока, установленного ч. 1 ст. 226.6 УПК РФ.

В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в

сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

Окончание дознания в сокращенной форме заканчивается вынесением *обвинительного постановления*, которое должно быть составлено не позднее **10 суток** со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.

Правовые последствия производства дознания в сокращенной форме.

По уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном ст. ст. 316 и 317 УПК РФ, т.е. без проведения судебного разбирательства в связи с согласием подсудимого с предъявленным обвинением.

Приговор постановляется на основании исследования и оценки *только тех доказательств*, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого,

Допускается приобщение к уголовному делу оформленных документов, содержащих дополнительные данные о личности подсудимого, в том числе о наличии у него иждивенцев, а также иные данные, которые могут быть учтены в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

При поступлении возражения какой-либо из сторон против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, а равно по собственной инициативе в случае установления обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, в том числе при наличии достаточных оснований полагать самооговор подсудимого, судья выносит постановление о возвращении уголовного дела прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Общие условия предварительного расследования – это закрепленные законом правила, распространяющиеся на производство процессуальных действий и принятия решений, в процессе осуществления предварительного расследования.

Согласно гл. 21 УПК РФ к ним относятся следующие.

Подследственность уголовных дел (ст. 151 УПК РФ) – это совокупность признаков уголовного дела, в соответствии с которыми его расследование относится к компетенции соответствующего органа следствия или дознания.

Различают следующие виды подследственности:

- предметная (родовая) – определяется квалификацией преступления в

соответствии со статьями УК РФ (родом, видом), в соответствии с данным видом подследственности уголовные дела относятся к компетенции соответствующего органа предварительного расследования;

- территориальная – определяется местом совершения преступления;

- персональная – зависит от признаков субъекта преступления;

- альтернативная или по связи дел – основана на изъятиях из правил о предметной подследственности и допускает производство предварительного следствия следователями органа, выявившего эти преступления, или следователями того органа, к чьей подследственности относится преступление, в связи с которым возбуждено соответствующее уголовное дело.

В соответствии с правилами предметной подследственности предварительное следствие производится:

- следователями Следственного комитета Российской Федерации;
- следователями органов федеральной службы безопасности;
- следователями органов внутренних дел Российской Федерации;

дознание производится:

- дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации;
- дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности;
- дознавателями органов Федеральной службы судебных приставов;
- дознавателями органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы;
- следователями Следственного комитета Российской Федерации;
- дознавателями таможенных органов Российской Федерации.

При соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования, подследственность определяется прокурором. Им же разрешаются споры о подследственности (ч. 7 ст. 151 УПК РФ).

Место производства предварительного расследования определяется (ст. 152 УПК РФ):

- по месту совершения преступления;
- по месту окончания преступного деяния - если начато в одном месте, а окончено в другом;
- по месту совершения большинства либо наиболее тяжкого из преступлений - если совершены в разных местах;
- по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей - в целях обеспечения полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков предварительного расследования;

- по месту жительства или месту пребывания потерпевшего в Российской Федерации, либо по месту нахождения большинства свидетелей, либо по месту жительства или месту пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации - если преступление совершено вне пределов Российской Федерации, при этом уголовное дело расследуется по основаниям, предусмотренным ст. 12 УК РФ, или в соответствии со ст. 459 УПК РФ.

Следователь, дознаватель, установив, что уголовное дело ему не подследственно, производит неотложные следственные действия, после чего следователь передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель - прокурору для направления по подследственности.

Правила подследственности допускают передачу уголовного дела для производства предварительного расследования в вышестоящий следственный орган по мотивированному постановлению руководителя вышестоящего следственного органа с письменным уведомлением прокурора о принятом решении.

Соединение уголовных дел. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

- нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- одного лица, совершившего несколько преступлений;
- лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам;
- а также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

Важным правилом при соединении уголовных дел является требование о соблюдении процессуальных сроков. Так, при соединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается.

Выделение уголовного дела (ст. 154 УПК РФ) – это право дознавателя или следователя, осуществляющего предварительное расследование. Вместе с тем, выделение уголовного дела в отдельное производство допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, в случаях, когда это вызвано большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов.

Дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:

1) отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, указанных в пунктах 1 - 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, а именно:

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях;

2) несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

3) иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;

4) подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство;

5) отдельных подозреваемых, в отношении которых предварительное расследование производится в порядке дознания в сокращенной форме, если в отношении иных подозреваемых или обвиняемых предварительное расследование производится в общем порядке.

В уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники или заверенные следователем или дознавателем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела.

Материалы уголовного дела, выделенного в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, когда выделяется уголовное дело по новому преступлению или в отношении нового лица. В остальных случаях срок исчисляется

с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

Наряду с регламентацией выделения уголовных дел закон устанавливает правила *выделения материалов уголовного дела* (ст. 155 УПК РФ). Их выделение производится, если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении иными лицами преступления, не связанного с расследуемым преступлением. В таком случае следователь, дознаватель выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного дела и направлении их для принятия решения в соответствии со статьями 144 и 145 УПК РФ: следователь - руководителю следственного органа, а дознаватель - начальнику органа дознания.

Начало производства предварительного расследования. Расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь, дознаватель, орган дознания выносит соответствующее постановление (ст. 156 УПК РФ), в котором также указывается о принятии названными субъектами уголовного дела к своему производству. При этом, если следователю или дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то он выносит постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

Производство неотложных следственных действий. Если орган дознания обнаружил преступление, по которому производство предварительного следствия обязательно, то он обязан возбудить уголовное дело и произвести неотложные следственные действия, после чего в срок не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела направить его руководителю следственного органа (ст. 157 УПК РФ). Неотложными именуются следственные действия, осуществляемые органом дознания в це-

лях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих *незамедлительного* закрепления, изъятия и исследования. После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия *только по поручению следователя*. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, *орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры* для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

Окончание предварительного расследования. Производство предварительного расследования оканчивается в соответствии с положениями гл. 29–32, 50, 51 УПК РФ в следующих формах:

а) составлением обвинительного заключения – при производстве следствия;

б) составлением обвинительного акта - при производстве дознания в общей форме, или обвинительного постановления – при производстве дознания в сокращенной форме;

в) вынесением постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования);

г) вынесением постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия.

Помимо вынесения обязательного процессуального документа, завершающего стадию предварительного расследования дознаватель, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь, установив обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному ли-

цу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее *одного месяца со дня его вынесения*.

К общим условиям предварительного расследования закон относит ***обязательность рассмотрения ходатайств***. Следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство в порядке, установленном гл. 15 УПК РФ (ст. 159 УПК). В ходе рассмотрения и разрешения заявленных ходатайств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела, могут быть произведены допрос свидетелей, судебная экспертиза и другие следственные действия.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, дознаватель выносит постановление, которое может быть обжаловано в порядке главы 16 УПК РФ.

Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого также являются составной частью общих условий предварительного расследования. Если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения.

Следователь, дознаватель принимает меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу.

О принятых мерах следователь или дознаватель уведомляет подозреваемого или обвиняемого (ст. 160 УПК РФ).

Закрепление названных мер в законе свидетельствует о гуманистической направленности уголовного процесса, а также о соответствии норм отечественного законодательства международным правовым актам.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования. Законом запрещено разглашать данные предварительного расследования. Исключение из данного правила составляют следующие случаи (ч. 3 ст. 161 УПК РФ):

- *с разрешения следователя, дознавателя* - данные предварительного расследования могут быть преданы гласности только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

- *с согласия участников уголовного судопроизводства, а также с согласия законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста четырнадцати лет* - могут быть преданы гласности данные о частной жизни.

Все участники процесса предупреждаются об ответственности за разглашение данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ (ч. 2 ст. 161 УПК РФ).

Наряду со сказанным в качестве общих условий предварительного расследования выступают: правила протоколирования процессуальных действий, правила предоставления юридической помощи, правила участия понятых, переводчика, специалиста, эксперта и т. д., правила обжалования действий (бездействия) должностных лиц, правила соблюдения процессуальных сроков, правила избрания и применения мер принуждения и мер

пресечения на основании судебного решения, судебный порядок производства отдельных следственных действий, и другие.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте уголовно-процессуальную характеристику стадии предварительного расследования: понятие, цели, задачи и значение, перечень участников, процессуальные документы.
2. Охарактеризуйте формы предварительного расследования.
3. В связи с чем уголовные дела, указанные в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, могут быть переданы для производства предварительного следствия?
4. Кто вправе осуществлять дознание и следствие по уголовным делам?
5. Как и в каких случаях допускается создание следственных групп?
6. Перечислите формы предварительного расследования и проанализируйте их соотношение.
7. Охарактеризуйте условия соединения и выделения уголовных дел.
8. Каковы сроки производства предварительного следствия?
9. Каков порядок продления процессуальных сроков следствия по уголовным делам?
10. Что включается и не включается в срок предварительного следствия?
11. Что считается начальным моментом времени для определения срока расследования по уголовному делу?
12. Каковы особенности течения сроков при возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия?
13. Каковы правила вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого при привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц?
14. Каковы сроки предъявления обвинения лицу?

15. В какой срок должен быть проведен допрос лица после предъявления ему обвинения?
16. Как должен поступить следователь, если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения?
17. Как должен поступить следователь, если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения?
18. Каким процессуальным документом может быть закончено следствие по уголовному делу?
19. Каковы отличия производства дознания от производства следствия по уголовным делам?
20. Каковы общие сроки дознания?
21. Каков порядок и основания продления сроков дознания?
22. Каким процессуальным документом может быть закончено дознание по уголовному делу?
23. Предъявляется ли при производстве дознания обвинение?
24. Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то в какой срок составляется обвинительный акт?
25. Изложите особенности производства дознания в сокращенной форме.
26. Какие условия необходимо соблюсти для удовлетворения ходатайства подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме?
27. Какие обстоятельства исключают производство дознания в сокращенной форме?
28. Каковы сроки производства дознания в сокращенной форме?
29. Каковы правовые последствия производства дознания в сокращенной форме для обвиняемого?

30. Перечислите и проанализируйте общие условия производства предварительного расследования: понятие, значение, характеристика.
31. Изложите понятие и виды подследственности.
32. Кем определяется подследственность при соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования?
33. Кто разрешает споры о подследственности уголовного дела?
34. Какие действия и решения определяют начало производства предварительного расследования?
35. Каков порядок соединения и выделения уголовных дел, выделения материалов уголовного дела?
36. Каков порядок производства неотложных следственных действий?
37. Какие действия и процессуальные решения включает окончание предварительного расследования?
38. Кто, в каком порядке и какие меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого должен предпринять?
39. Какие требования выступают в качестве общих условий предварительного расследования?
40. Раскройте содержание требования о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

2.3. Следственные действия: виды, порядок производства

Следственные действия – это процессуальные действия познавательного характера, направленные на обнаружение, получение и исследование доказательств по уголовному делу, производимые в установленном законом порядке уполномоченными на то должностными лицами и органами.

УПК РФ предусматривает **общие правила производства следственных действий**. К ним относятся:

1. Наличие возбужденного уголовного дела, за исключением случаев, когда проведение следственного действия допускается до возбуждения уголовного дела (осмотр места происшествия, документов и предметов (ч. 2 ст. 176 УПК РФ), осмотр трупа (ч. 4 ст. 178 УПК РФ), освидетельствование (ч. 1 ст. 179 УПК РФ), назначение и производство судебной экспертизы (ч. 4 ст. 195 УПК РФ), получение образцов для сравнительного исследования (ч. 1 ст. 202 УПК РФ).

2. Проведение только специально уполномоченным лицом или органом: следователем, дознавателем, в производстве которых находится уголовное дело, членом следственной группы, должностным лицом органа дознания в процессе выполнения неотложных следственных действий, по поручению следователя.

3. Обязательное протоколирование, после чего результаты следственного действия приобретают свойства доказательств.

4. Недопустимость производства в ночное время (с 06.00 до 22.00 часов), кроме случаев, не терпящих отлагательства.

5. Недопустимость применения насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создания опасности для жизни и здоровья участвующих в следственных действиях лиц.

6. Обязательное удостоверение личности участников следственного действия, разъяснение им прав и обязанностей, предупреждение о возможной ответственности.

7. Возможность применения технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

8. Получение согласия суда на производство отдельных следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан и интересы третьих лиц.

9. Обеспечение участия переводчика в случаях, если лицо не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу.

Нарушение требований к производству следственных действий влечет негативные последствия в виде признания полученных доказательств недопустимыми (ст. 75 УПК РФ).

В зависимости от необходимости принятия процессуального решения судом или лицом или органом, производящим расследование уголовного дела, следственные действия условно можно разделить на три группы:

а) не требующие процессуальных решений: осмотр (за исключением осмотра жилища без согласия проживающих в нем лиц), допрос, очная ставка, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте;

б) требующие специального решения следователя в форме постановления: освидетельствование, эксгумация, обыск (за исключением обыска в жилище и кредитной организации), выемка (за исключением предметов и документов, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну), проведение судебной экспертизы, в том числе получение образцов для сравнительного исследования;

в) требующие судебного решения в порядке ст. 165 УПК РФ (в случаях, предусмотренных пунктами 4 - 9, 10.1, 11 и 12 части второй статьи 29 УПК РФ): о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище; о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; о производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката в со-

ответствии со статьей 450.1 УПК РФ; о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 93 УПК РФ; о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; о наложении ареста на имущество; о реализации, об утилизации или уничтожении вещественных доказательств, указанных в подпункте "в" пункта 1, подпунктах "б", "в" пункта 2, пунктах 3 и 6 - 8, подпункте "г" пункта 9 части второй статьи 82 УПК РФ; о контроле и записи телефонных и иных переговоров; о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Виды следственных действий:

- 1) осмотр (места происшествия, местности, помещений, предметов, документов, трупов);
- 2) эксгумация трупа;
- 3) освидетельствование (обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего);
- 4) следственный эксперимент;
- 5) проверку показаний на месте;
- 6) допрос (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта);
- 7) предъявление для опознания (живых людей, фотографий, предметов, документов, животных, трупов, строений, участков местности);
- 8) очная ставка (между подозреваемыми, обвиняемыми, свидетелями, потерпевшими в любом сочетании);
- 9) обыск (помещений, участков местности, личный обыск);

- 10) выемка (предметов, документов, почтово-телеграфной корреспонденции);
- 11) производство экспертизы;
- 12) получение образцов для сравнительного исследования;
- 13) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка;
- 14) контроль и запись переговоров;
- 15) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Процессуальное оформление следственных действий. Все проводимые следственные действия оформляются протоколом, общие требования к которому изложены в ст. 166, 167 УПК РФ.

В протоколе указываются:

- место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности;
- запись о разъяснении участникам следственных действий их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, подписи участников следственных действий, удостоверяющие разъяснение им соответствующих прав;
- описание процессуальных действий в том порядке, в каком они производились;
- выявленные существенные для данного уголовного дела обстоятельства;

- излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии;

- технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты, а также запись о предупреждении участвующих лиц о применении при производстве следственного действия технических средств.

Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии.

К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей информации в ходе производства следственного действия.

В целях обеспечения безопасности потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия с их участием не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа (а в случаях, не терпящих отлагательства - и без получения согласия) выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится

образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства.

В следственной практике нередки случаи отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. В таком случае следователь отражает этот факт в самом протоколе, удостоверяет своей подписью и других лиц, которые участвовали в следственном действии. Лицу, отказавшемуся подписать протокол, предоставляется возможность изложить причины отказа в протоколе (ч. 1 и ч. 2 ст. 167 УПК).

Ознакомление с текстом протокола лица, в силу физических недостатков или состояния здоровья не способного самостоятельно подписать протокол, производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания.

Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста, а в случаях, если лицо не владеет языком судопроизводства, следователь привлекает к участию в следственном действии переводчика.

При производстве следственных действий могут присутствовать понятые. Их участие регламентировано ст. 170 УПК РФ.

Понятой приобретает процессуальный статус с момента привлечения к участию в производстве следственного действия. Он не является стороной в уголовном деле; не имеет личного интереса в исходе уголовного дела. Его назначение - содействие расследованию, рассмотрению и разрешению уголовного дела посредством выполнения процессуальных обязанностей.

Следует заметить, что на протяжении десятилетий и практики, и теории уголовного процесса делились на две группы: на тех, кто считал участие понятых в следственных действиях необходимым, и на тех, кто утверждал, что их участие не только проблематично, но и бесполезно. Аргументы первой группы сводились к защите прав подозреваемых, обвиняемых. Представители второй группы апеллировали к сложностям обеспечения участия и дальнейших явок понятых, правдивости их показаний в суде, к процессуальной экономии средств и сил. Разумные обоснования своих позиций присущи как представителям первой, так и второй группы¹. Действительно, в ряде случаев невозможно обеспечить участие понятых в производстве следственных действий. Иногда не позволяет место его проведения, иногда - время. Не всегда участие понятых обеспечивает объективность и законность проводимого действия. Результатом длительной полемики ученых и практиков стало принятие закона о внесении в УПК РФ существенных изменений², суть которых сводится к усмотрению следователя в необходимости участия понятых в проведении следственного действия в сложившихся обстоятельствах.

Теперь, в случае проведения обыска (ст. 182 УПК РФ) и личного обыска (ст. 184 УПК РФ), при производстве выемки с изъятием электронных носителей информации (ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ), предъявления для опознания (ст. 193 УПК РФ) понятые необходимы. Однако ч.3 ст. 170 УПК РФ оговаривает условия, когда следователь вправе отступить от данного правила. Так, условиями неучастия понятых в производстве названных следственных действий являются: труднодоступная местность и отсут-

¹ Головинская И.В. Участие понятых в производстве следственных действий // IX Международная конференция. Вопросы теории и практики российской правовой науки. Сборник статей. Пенза, 2013.- С. 32.

² Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.03.2013, № 9. Ст. 875.

ствии надлежащих средств сообщения, а также опасность для жизни и здоровья людей при производстве следственного действия. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Невозможность применения технических средств в ходе следственного действия обязывает следователя сделать в протоколе соответствующую запись.

В отношении таких следственных действий, как наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ), производство осмотра (ст. 177 УПК РФ), осмотр трупа, эксгумация (ст. 178 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ), производство выемки (ст. 183 (кроме ч. 3.1) УПК РФ,) законодатель участие понятых оставил на усмотрение следователя. При этом в случае их неучастия также обязательно применение технических средств фиксации процесса следственного действия. Как и в вышеуказанных случаях, если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Краткая характеристика следственных действий.

Осмотр – следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии его участниками объектов, имеющих значение для разрешения уголовного дела (ст. 176, 177, 178, 180 УПК РФ).

Цель производства осмотра - обнаружение следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Виды осмотра - осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов, трупов.

Особенности - производится на месте производства следственного действия, в отдельных случаях, обусловленных длительностью производства осмотра или трудностями производства на месте, допускается изъятие, упаковка, опечатывание с заверением подписью следователя на месте

осмотра, предметов, имеющих отношение к уголовному делу. Все предметы при осмотре должны быть предъявлены участникам осмотра.

Осмотр, как и любое следственное действие, подлежит протоколированию (ст. 180 УПК РФ). Протокол осмотра составляется с соблюдением требований ст. 166 и 167 УПК РФ.

В протоколах также должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производился осмотр или освидетельствование, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъяты и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра труп или предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со ст. 165 УПК РФ.

При отказе владельца открыть запертую дверь помещения, где по предположению следователя могут находиться вещественные носители доказательственной информации или следы преступления, осмотр должен быть закончен, после чего должен быть начат обыск.

Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Осмотр трупа (ст. 178 УПК РФ) производится с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия - врача. При необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты. Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию и

дактилоскопированию, а также обязательной государственной геномной регистрации. Кремирование неопознанных трупов не допускается.

Эксгумация (ст. 178 УПК РФ) – следственное действие, состоящее в извлечении трупа из места захоронения на основании постановления следователя об эксгумации с обязательным уведомлением об этом близких родственников или родственников покойного. В случае, если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом.

Расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаются родственникам покойного в порядке, установленном ст. 131 УПК РФ.

Освидетельствование (ст. 179 УПК РФ).

Цель - для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Производится в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В таких случаях освидетельствование производится в принудительном порядке. Обязательным требованием к данному следственному действию является требование о недопущении действий, унижающих достоинство лица или опасных для его здоровья.

Постановление следователя о производстве освидетельствования является обязательным для освидетельствуемого лица.

Освидетельствование производится следователем. При необходимости допускается привлечение к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста. При этом при освидетельствовании

лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом.

Следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ) следственное действие, состоящее в воспроизведении действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события.

Цель - проверка и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела.

Виды следственного эксперимента:

- воспроизведение действий;
- реконструкция обстановки или обстоятельств исследуемого события.

Проверяется возможность восприятия каких-либо фактов (возможность слышать, видеть, осязать), совершения определенных действий (идти, бежать, везти, нести, проникать и т.д.), наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Проверка показаний на месте (ст.194 УПК РФ) - следственное действие, состоящее в проверке и уточнении ранее данных подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем показаний на месте, связанном с исследуемым событием.

Цель - установление новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Лицо, чьи показания проверяются, на месте воспроизводит обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует

определенные действия. При этом какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы. Кроме того, не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц.

Допрос (ст. 187 191 УПК РФ) - следственное действие, представляющее собой расспрос одного лица (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого) с целью получения сведений, имеющих отношение к расследуемому преступлению, и дальнейшей фиксацией устных показаний.

Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Ход и результаты допроса отражаются в протоколе, составляемом в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ. Показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно. Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. В протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа. В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все сделанные к нему дополнения и уточнения.

Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола. Допрашиваемое лицо подписывает также каждую страницу протокола. Отказ от подписания протокола допроса или невозможность его подписания лица-

ми, участвовавшими в допросе, удостоверяется в порядке, установленном ст. 167 УПК РФ.

Определенные особенности имеет допрос несовершеннолетних. В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 432-ФЗ с 1 января 2015 года вступили в силу изменения в ст. 191 УПК РФ, согласно которым при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно

Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При этом при разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, предусмотренных соответственно статьями 42 и 56 УПК РФ, им указывается на необходимость говорить правду.

Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ) - следственное действие, состоящее в предъявлении следователем свидетелю или потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому лица (его фотографии), трупа, предмета, документов, строений, участков местности с целью установления его тождества с тем, о котором опознающий дал показания.

Обязательными правилами предъявления для опознания являются:

- предварительный допрос опознающего об обстоятельствах, при которых он видел предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать;

- запрет повторного опознания лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам;

- предъявление лица для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним;

- общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех (за исключением опознания трупа). Данное правило распространяется на количество предметов и фотографий.

- опознание может быть проведено по его фотографии предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом лишь в случае невозможности предъявления лица.

- запрет постановки наводящих вопросов опознающему в ходе объяснения им, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо или предмет.

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего.

Очная ставка (ст. 192 УПК РФ) - совместный поочередный допрос ранее допрошенных лиц, между показаниями которых, касающихся одних и тех же обстоятельств, имеются существенные противоречия.

Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

Обыск (ст. 182 УПК РФ) – следственное действие, заключающееся в применении поисковых мер при обследовании помещения, сооружения, участка местности либо лица в целях отыскания и изъятия предметов и документов, имеющих значение для расследования уголовного дела. Обыск

может производиться также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Обыск производится на основании постановления следователя, при этом для производства обыска в жилище необходимо получение судебного решения.

До начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск.

Законом запрещено причинение повреждения имуществу, если это не вызвано необходимостью. В ходе производства обыска и после его проведения должен соблюдаться принцип неразглашения сведений о частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личной и (или) семейной тайне, обстоятельствах частной жизни других лиц.

Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

При производстве обыска изымаются предметы и документы, изъятые из оборота. Могут быть изъяты обнаруженные предметы, электронные носители информации. Допускается копирование информации на другие электронные носители, предоставленные законным владельцем изымаемых электронных носителей информации или обладателем содержащейся на них информации с учетом мнения специалиста и с разрешения следова-

теля, если производство копий не повлечет утрату или изменение информации.

При производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи, кроме того, вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Особенностью составления протокола обыска является обязательность указания, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости. При этом копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

Личный обыск (ст. 184 УПК РФ) может быть произведен без соответствующего постановления следователя при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела. Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

Выемка (ст. 183 УПК РФ) – следственное действие, заключающееся в изъятии у гражданина или из учреждения (предприятия, организации) конкретных предметов либо документов, обнаружение которых не требует поисковых мер.

В отличие от обыска при производстве выемки следователю достоверно известно где и у кого находятся определенные предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела.

Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, производится на основании судебного решения.

До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно.

В случае выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи в трехдневный срок производится уведомление об этом заемщика или поклажедателя. Указанное уведомление направляется по почте заказным письмом с описью вложения, уведомлением о вручении и содержит следующую информацию:

- 1) дата изъятия либо выемки вещи;
- 2) указание на основание произведенного изъятия либо выемки вещи;
- 3) наименование государственного органа (с указанием должностного лица), осуществившего изъятие либо выемку вещи;
- 4) сумма обязательств заемщика или поклажедателя перед ломбардом¹.

Судебная экспертиза (ст. 195 – 207 УПК РФ) - комплекс мероприятий, осуществляемый государственными судебными экспертами и иными

¹ Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «О ломбардах» // Собрание законодательства РФ, 30.07.2007, № 31. Ст. 3992.

экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями¹ в связи с производством определенного исследования. Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

Производство судебной экспертизы осуществляется на основании постановления следователя. Однако в ряде случаев для ее производства требуется судебное решение. Перечень таких случаев содержится в п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ, согласно которому только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения: о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

В постановлении следователя, а также в возбуждаемом перед судом ходатайстве указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

Согласие потерпевшего на производство в отношении него экспертизы не требуется, когда:

¹ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ(ред. от 25.11.2013) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Парламентская газета, № 100, 02.06.2001.

- необходимо установить характер и степень вреда, причиненного здоровью;

- психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

- возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение

В силу ст. 196 УПК РФ, *назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:*

1) причины смерти;

2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

4) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);

5) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

6) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

В соответствии с ч. 3 ст. 195 УПК РФ следователь обязан ознакомить с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъяснить им права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, о чем составляется протокол.

По итогам производства судебной экспертизы составляется заключение эксперта (ст. 204 УПК РФ), в котором указываются:

- 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

Эксперт вправе указать в заключении на обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

Виды судебных экспертиз:

- комиссия судебная экспертиза;

- комплексная судебная экспертиза;
- дополнительная судебная экспертиза;
- повторная судебная экспертиза.

Комиссионная судебная экспертиза (ст. 200 УПК РФ) - производится не менее чем двумя экспертами одной специальности. Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, то ими составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в производстве судебной экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

Комплексная судебная экспертиза (ст. 201 УПК РФ) - производится экспертами разных специальностей. В заключении экспертов указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый из них, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Дополнительная судебная экспертиза (ст. 207 УПК РФ) - производится при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела. Ее производство поручается тому же или другому эксперту.

Повторная судебная экспертиза (ст. 207 УПК РФ) - производится в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам. Ее производство поручается другому эксперту.

Получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ) - следственное действие, состоящее в получении следователем у

подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего, иных физических лиц и представителей юридических лиц образцов почерка либо биологических объектов или иных продуктов их жизнедеятельности в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах. Получение образцов для сравнительного исследования может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

О получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ) – следственное действие, состоящее в наложении ареста, осмотре и выемке бандеролей, посылок или других почтово-телеграфных отправлений, а также телеграмм или радиogramм в учреждениях связи.

Основанием проведения данного следственного действия может быть наличие достаточных данных полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в почтово-телеграфных отправлениях.

Осуществляется на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст.165 УПК РФ.

В ходатайстве следователя о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки указываются:

1) фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться;

- 2) основания наложения ареста, производства осмотра и выемки;
- 3) виды почтово-телеграфных отправок, подлежащих аресту;
- 4) наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления.

Арест на почтово-телеграфные отправления отменяется следователем с обязательным уведомлением об этом суда, принявшего решение о наложении ареста, и прокурора, когда отпадает необходимость в этой мере, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

Контроль и запись переговоров (ст.186 УПК РФ) – следственное действие, состоящее в осуществлении контроля и записи телефонных и иных переговоров в целях получения сведений по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях, а также в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Осуществляется на основании судебного решения. При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении участников процесса, родных и близких им лиц, контроль и запись телефонных и иных переговоров могут осуществляться по письменному заявлению данных лиц, а при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения.

В ходатайстве следователя о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров указываются:

- 1) уголовное дело, при производстве которого необходимо применение данной меры;
- 2) основания, по которым производится данное следственное действие;

3) фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи;

4) срок осуществления контроля и записи;

5) наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи.

Постановление следователя направляется для исполнения в соответствующий орган.

Закон содержит предельный срок производства контроля и записи телефонных и иных переговоров, равный 6 месяцам. Следственное действие прекращается по постановлению следователя, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

О результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь с участием специалиста (при необходимости), а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, в котором должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу.

Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ) - следственное действие, заключающееся в получении от организации, осуществляющей услуги связи, зафиксированной на материальном носителе информации о

поступивших на интересующий абонентский номер (или от абонентского номера) звонках.

Осуществляется на основании судебного решения.

В ходатайстве следователя о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, указываются:

- 1) уголовное дело, при производстве которого необходимо выполнить данное следственное действие;
- 2) основания, по которым производится данное следственное действие;
- 3) период, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного следственного действия;
- 4) наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию.

Соответствующая осуществляющая услуги связи организация в течение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

Получение следователем информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами может быть установлено на срок до 6 месяцев. Если необходимость в производстве данного следственного действия отпадает, его производство прекращается по постановлению следователя, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий (Статья 164.1 УПК РФ).

В настоящее время изъятие электронных носителей информации (далее по тексту – ЭНИ) в процессе проведения первоначальных следственных действий (обысках, выемок), а также их последующий осмотр является достаточно распространенной задачей следствия.

Это обусловлено, прежде всего, тем, что в них содержится достаточно большое количество доказательственной информации по различным категориям уголовных дел: начиная от мошенничества (статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, распространения материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (статья 242.1 УК РФ) и заканчивая участием в террористических сообществах (статья 205.4 УК РФ).

Данные факты находят свое подтверждение, например, в том, что представители террористических организаций регулярно общаются между собой посредством различных Интернет-мессенджеров (например, «WhatsApp», «Telegram» и т.п.).

В связи с этим стоит отметить, что за 2019 год на территории нашего государства было пресечено 33 террористических акта. Глава государства призвал усилить работу по антитеррору и активизировать борьбу с экстремизмом¹ [5], что в свою очередь делает особенно важным анализ информации, содержащейся в электронных носителях.

Заметим, что необходимость в осмотре ЭНИ изъятии или копировании с них данных возникает на протяжении всего предварительного следствия.

УПК РФ содержит перечень следственных действий, в числе которых осмотр, обыск, выемка, допрос (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, понятого), очная ставка, осви-

¹ Путин назвал число предотвращенных терактов [электронный ресурс] Российская газета: офиц. сайт. URL: <https://rg.ru/2019/12/19/putin-nazval-chislo-predotvrashchennyh-teraktov.html> (дата обращения 10.11.2020).

детельствование, опознание, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, опознание, судебная экспертиза, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и др.

Из всего вышеуказанного перечня следственных действий деятельность, связанная с изъятием и осмотром ЭНИ, осуществляется в процессе проведения осмотров, обысков и выемок. Особенностью их изъятия является то, что в соответствии со статьей 164.1 УПК РФ оно осуществляется с участием специалиста.

В связи с тем, что цифровые данные, хранящиеся на электронных носителях, имеют специфические свойства и особенности, и в этой связи требуют специальных знаний при обращении с ними, в целях предотвращения риска их модификации, недопущения утраты доказательств, законодательно определено обязательное участие специалиста при изъятии электронных носителей.

Изменениями, внесенными Федеральным законом от 27.12.2018 № 533-ФЗ «О внесении изменений в статьи 76.1 и 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹, закреплено обязательное участие специалиста при изъятии ЭНИ в ходе производства всех следственных действий.

Правовой статус специалиста определён статьей 58 УПК РФ. Так, им является лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном российским законодательством, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании

¹ Федеральный закон от 27.12.2018 № 533-ФЗ «О внесении изменений в статьи 76.1 и 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Подобные меры позволяют избежать ошибок при изъятии электронных носителей информации.

Вместе с тем, требования, указанные в статье 164.1 УПК РФ, не всегда выполнимы, что влечет за собой нереализацию права на изъятие следователем. Так, согласно ч. 1.1 статьи 164.1 УПК РФ следователь может изъять ЭНИ в случае, если имеется постановление о назначении экспертизы по интересующему объекту, но следователь не может вынести указанное постановление, не имея в распоряжении ЭНИ, так как в постановлении необходимо указать индивидуализирующие признаки объекта экспертизы, которые до обыска он не знает. Получить заранее судебное постановление на изъятие ЭНИ согласно ч. 1.2 статьи 164.1 УПК РФ также не представляется возможным, так как следователь до производства обыска не знает, какие именно и в каком количестве могут быть устройства с ЭНИ на месте следственного действия и их индивидуализирующие признаки, которые необходимы для получения судебного постановления. В ч. 1.3 статьи 164.1 УПК РФ указано требование установления владельца данных на ЭНИ, а также наличие соответствующих полномочий владельца на хранение обнаруженной информации. Таким образом, предполагается, что осмотр содержимого ЭНИ осуществляется в ходе обыска, что влечет за собой увеличение длительности обыска, отсутствие возможности гарантированного установления принадлежности самого ЭНИ и содержащейся в нем информации конкретному лицу или организации, если отсутствует электронно-цифровая подпись. Кроме того, ч. 2 статьи 164.1 УПК РФ влечет увеличение времени следственного действия вне разумных пределов из-за длительности копирования большого объема данных, возможность удаления

данных в удаленном режиме в ходе копирования (на примере серверного оборудования), отсутствие достоверной информации о техническом состоянии ЭНИ, как следствие приведение в ходе копирования ЭНИ в негодность и утрата цифровых данных.

Отдельно стоит отметить вопрос дальнейшего осмотра изъятых носителей информации. Так, в определении Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 № 189-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» сказано, что: «проведение осмотра и экспертизы с целью получения имеющей значение для уголовного дела информации, находящейся в электронной памяти абонентских устройств, изъятых при производстве следственных действий в установленном законом порядке, не предполагает вынесения об этом специального судебного решения. Лица же, полагающие, что проведение соответствующих следственных действий и принимаемые при этом процессуальные решения способны причинить ущерб их конституционным правам, в том числе праву на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, могут оспорить данные процессуальные решения и следственные действия в суд в порядке, предусмотренном статьей 125 УПК Российской Федерации»¹.

Другими словами, данное определение предоставляет право следствию производить осмотр изъятых устройств без разрешения суда, не нарушая прав третьих лиц.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 № 189-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [электронный ресурс] LegalActs.ru: справ. поиск. сист. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25012018-n-189-o/> (дата обращения 15.10.2020).

Вместе с тем, существуют ряд проблем, обусловленных недостаточным количеством компетентных специалистов, обладающих достаточным объемом знаний, криминалистического опыта и инструментария.

Зачастую, следователь и специалист проводят следственные действия в условиях тактического риска, который как правило, заключается в отсутствии достаточных сведений о том, с чем сотрудникам, их проводящим, предстоит столкнуться. Так, зачастую неизвестно, какие электронные носители придется изымать, каковы условия их хранения и объемы, имеются ли системы противодействия доступу к содержащейся в них информации в виде наличия логинов и паролей, кодов активации, шифрования.

Нередко следственные действия проводятся в условиях невозможности изъятия самих цифровых носителей информации или оборудования, в которых они применяются.

Это возможно по разным причинам, однако с января 2019 года появилась еще одна причина – не допускается необоснованное изъятие электронных носителей информации, изъятие которых может привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности (ч. 4.1 статьи 164 УПК РФ). При этом в таких случаях остается только один вариант – копирование данных с осматриваемого оборудования или носителей информации, которое можно затянуть на длительный период времени.

Практика выявляет проблемы, с которыми сталкиваются следственно-оперативные группы при проведении таких следственных действий:

1. Предполагается, что имеется серверная комната, в ней расположено коммутационное оборудование, сетевые хранилища данных и т.д., которые содержат интересующую следствие информацию. В реальности в

серверной комнате имеется огромное количество запутанных между собой проводов, отсутствие документации по установленному оборудованию, отсутствие каких-либо сведений по их соединению между собой, какую функцию выполняет, кто является владельцем (пользователем) оборудования. Нередки случаи, когда системный администратор организации также не владеет полной информацией о построении своей сети, так как настройка производилась его предшественником или подрядной организацией.

2. Нередко условия проведения следственных действий затрудняют сам процесс проведения следственного действия: нахождение оборудования в складском помещении, отсутствие света, электричества, нахождение оборудования в сыром, неотапливаемом помещении.

3. Возможны случаи, когда при подготовке к следственному действию имеются сведения о том, что необходимо осуществить извлечение небольших объемов данных. По приезду на место обнаруживается, что имеется центр обработки данных, который располагается в нескольких помещениях или на нескольких этажах.

4. Возможны случаи противодействия изъятию и получению данных: отсутствие полного доступа к оборудованию и информации (отсутствие паролей), не предоставление полной информации об оборудовании, его местоположении, назначении, отключение света в момент проведения следственных действий, проведение мероприятий, связанных с уничтожением самих носителей информации, так и информации на них; использование шифрования для хранения информации и т.д.

5. Используются системные блоки без носителей информации (используется бездисковая загрузка по сети), сеть подключена к Сети «Интернет». В данном случае вся информация находится на распределенных (облачных) хранилищах, которые могут находиться даже в другой стране.

Ряд вышеназванных проблем, могут быть решены компетентным специалистом, обладающим достаточным объемом знаний, криминалистического опыта и инструментария. Возможно, понадобится два специалиста – например IT-инженер и бухгалтер для выгрузки бухгалтерских баз данных за конкретные интересующие периоды времени или конкретных организаций.

Кроме того, в некоторых случаях требуются группы специалистов, для проведения одновременной, синхронной работы в целях сохранения информации. Это может быть необходимо при изъятии информации, хранящейся удаленно, в распределенных хранилищах данных, при необходимости фиксации сеансов связи лиц, использующих прокси-серверы, VPN – маршрутизацию, сети TOR и в иных случаях.

Нередки ситуации, когда в качестве участника соответствующего действия по изъятию информации выступают администратор, IT-инженер или иной сотрудник компании, владельца изымаемой информации, которые осуществляют выгрузку необходимых следствию данных. При этом, участвующий в следственном действии специалист должен удостовериться в том, что указанные лица действительно оказывают помощь по изъятию данных, а не предпринимают попытки их уничтожения или сокрытия.

Таким образом, только заблаговременное планирование мероприятий по изъятию информации является залогом успеха в получении доказательств. Необходимо заранее выяснить подробную информацию о месте проведения следственного действия, количество предполагаемого к осмотру или изъятию оборудования, способах хранения информации, предполагаемых средствах противодействия. В случаях невозможности изъятия самих носителей, хранящих значимые данные, необходимо принять меры к их копированию, для чего требуется иметь в достаточном количестве соб-

ственные совместимые с соответствующими устройствами электронные или иные виды носителей¹.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте уголовно-процессуальную характеристику следственным действиям, их понятию и системе.
2. Каковы общие правила производства следственных действий?
3. Какие следственные действия осуществляются на основании судебного решения?
4. Каков порядок производства неотложный следственных действий?
5. Проанализируйте понятие, виды, основания и процессуальный порядок осмотра.
6. Каковы основания и особенности производства освидетельствования?
7. Раскройте процессуальный порядок и виды проведения следственного эксперимента.
8. Охарактеризуйте порядок проведения проверки показаний на месте.
9. Каковы особенности производства допроса?
10. Каковы особенности производства допроса несовершеннолетнего лица?
11. Назовите виды и процессуальный порядок производства опознания.
12. Каковы особенности производства очной ставки?
13. Сравните процессуальные особенности допроса и очной ставки.

¹ Головинская И.В., Кочешев П. А., Киселев А. В., Титаренко В. А. Изъятие электронных носителей информации при проведении следственных действий. // Современное право. №2. 2021.

14. Назовите основания и особенности процессуального порядка обыска (личного обыска) и выемки. В чем заключаются их различия?
15. Назовите основания и процессуальный порядок назначения экспертизы.
16. Назовите и охарактеризуйте виды экспертиз, выявите их отличия.
17. Обязательно ли решение суда о производстве экспертизы?
18. Кто вправе ставить вопросы перед экспертом?
19. Кто вправе присутствовать в ходе производства экспертизы?
20. Требуется ли согласие потерпевшего на производство в отношении него экспертизы?
21. Назовите случаи обязательного назначения экспертизы.
22. Изложите порядок составления и содержание заключения эксперта.
23. Дайте процессуальную характеристику получения образцов для сравнительного исследования.
24. Проанализируйте основания и процессуальный порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления и выемки.
25. Охарактеризуйте порядок проведения контроля и записи переговоров.
26. Каков предельный срок производства контроля и записи телефонных и иных переговоров?
27. Раскройте процессуальный порядок получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами.
28. Каковы особенности и проблемы изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий?

2.4. Привлечение лица в качестве обвиняемого

Задачами предварительного расследования является сбор, проверка и оценка доказательств по уголовному делу в целях раскрытия преступления, установления виновных в его совершении и предъявление им обвинения. После выполнения ряда процессуальных и иных действий, направленных на раскрытие преступления и установление лиц, его совершивших, следователь обладает такой совокупностью и достаточностью полученных доказательств, которая позволяет ему быть убежденным в том, что конкретное лицо виновно в совершении расследуемого преступления. Достаточность доказательств определяет сам следователь, оценивая их по своему внутреннему убеждению, руководствуясь при этом требованиями закона о всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела. Такая убежденность дает следователю основание для привлечения лица в качестве обвиняемого. К моменту предъявления обвинения следователь должен располагать такими доказательствами, которые подтверждают наличие в деянии состава преступления и отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, доказательства, подтверждающие виновность лица в совершении преступления, включая форму его вины, мотивы его совершения, характер и размер вреда, причиненного преступлением, поскольку названные элементы влияют на квалификацию преступления. В процессе дальнейшего производства по уголовному делу допускается изменение обвинения. Но в любом случае предположения следователя, носящие вероятностный характер, должны быть основаны на имеющихся в деле доказательствах, и лишь они могут быть положены в основу привлечения лица в качестве обвиняемого.

Таким образом, основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого являются достаточные доказательства, дающие основания для обвинения лица в совершении преступления и предъявления ему обвинения.

Привлечение лица в качестве обвиняемого можно рассматривать как действие и как процессуальный акт. Суть его заключается в вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Данное постановление содержит предварительное формулирование обвинения лица в совершении преступления. Окончательное установление вины лица или ее отсутствие в совершении преступления установит суд. Только в его компетенции признать лицо виновным и от имени государства назначить наказание за совершение противоправного деяния.

Как и любое другое процессуальное решение, постановление следователя должно соответствовать критериям законности, обоснованности и мотивированности.

В постановлении следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого указывается:

- дата и место его составления;
- кем составлено постановление;
- фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
- описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

Если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, то в по-

становлении о привлечении его в качестве обвиняемого должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона.

Если по одному уголовному делу обвиняется несколько лиц, то постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

После вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и подписания его следователем *лицо обретает статус обвиняемого*. При производстве предварительного расследования в форме дознания лицо становится обвиняемым по окончании составления обвинительного акта.

Законом установлены ***срок и порядок предъявления обвинения***.

Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее *3 суток* со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого. Если защитник участвует в уголовном деле, то его присутствие при предъявлении обвинения обязательно.

Получив повестку о вызове к следователю, содержащую сведения о дне и месте предъявления обвинения, лицо вправе самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

Обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей.

Порядок извещения лица, не находящегося под стражей, о предъявлении ему обвинения осуществляется по правилам ст. 188 УПК РФ, регламентирующей порядок вызова лиц на допрос.

Повестка лицу должна содержать сведения о том, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дату и время явки на допрос, а также сведения о последствиях неявки без уважительных причин.

Повестка вручается вызываемому лицу под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия вызываемого лица повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку вызываемому лицу.

Лицо, в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части. Военнослужащие, проходящие службу по призыву, направляются по вызову следователя вместе с сопровождающим, который несет ответственность за своевременное прибытие этого военнослужащего и возвращение его в воинскую часть.

Процедура предъявления обвинения состоит из нескольких последовательно сменяющих друг друга этапов. Сначала следователь удостоверяется в личности обвиняемого, явившегося по вызову. Далее объявляет ему и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого с обязательным разъяснением обвиняемому существа предъявленного обвинения, а также его прав, предусмотренных ст. 47 УПК РФ. Такое разъяснение в обязательном порядке должно быть заверено подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения.

В практике нередки случаи отказа обвиняемого от подписи в постановлении. В этом случае следователь делает в нем соответствующую запись.

В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника.

Следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого направляется также прокурору.

Процессуальное значение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого заключается в том, что с момента обретения процессуального статуса обвиняемого последний вправе распоряжаться всеми предоставленными уголовно-процессуальным законом для данного статуса правами. Вместе с тем на обвиняемого возлагается и ряд обязанностей, в том числе являться по вызову следователя, исполнять меру принуждения или пресечения, если в отношении обвиняемого таковые избирались.

Следующим за предъявлением обвинения следует этап *допроса* обвиняемого, причем, как предусмотрено ч. 1 ст. 173 УПК РФ, следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения. При этом должны соблюдаться требования закона (п. 9 ч. 34 ст. 47 УПК РФ) о том, что обвиняемый вправе иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности. Кроме того, в силу ч. 3 ст. 50 УПК РФ в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты ад-

вокатов¹. Если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе произвести данное процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 - 7 части первой статьи 51 УПК РФ, т.е. когда участие защитника является неременным условием.

В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. Если допрос проводится с участием переводчика, то ему должны быть разъяснены права, обязанности и ответственность за заведомо неверный перевод и разглашение данных предварительного расследования в соответствии со ст. 307, 310 УК РФ. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе его допроса. В случае согласия дает показания, после чего при необходимости следователь задает обвиняемому вопросы.

В случае отказа обвиняемого от дачи показаний на первом допросе его повторный допрос по тому же обвинению может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

Отказ обвиняемого от дачи показаний не должен служить основанием доказанности его вины. Принципом уголовного процесса (ст. 14 УПК РФ) является презумпция невиновности, содержание которой составляют такие постулаты, как: подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, ле-

¹ Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15.03.2019) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, № 2, 2019.

жит на стороне обвинения; все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

Допрос проводится в соответствии с общими правилами проведения допроса, изложенными в ст. 189 УПК РФ, основными из которых можно назвать следующие:

- запрет на проведение допроса в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательств.
- обязанность следователя проводить допрос обвиняемых, вызванных по одному и тому же уголовному делу, порознь;
- запрет на постановку следователем наводящих вопросов;
- допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

Ход и результаты допроса отражаются в протоколе допроса по правилам ст. 190 УПК РФ.

В протоколе первого допроса указываются данные о личности обвиняемого:

- фамилия, имя и отчество;
- дата и место рождения;
- гражданство;
- образование;
- семейное положение, состав его семьи;
- место работы или учебы, род занятий или должность;
- место жительства;
- наличие судимости;
- иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

В протоколах следующих допросов данные о личности обвиняемого, если они не изменились, можно ограничить указанием его фамилии, имени и отчества.

Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования (ст. 175 УПК РФ).

Если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, то следователь в соответствии со ст. 171 УПК РФ выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном ст. 172 УПК РФ.

Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

Дополнение обвинения предусматривает наряду с уже предъявленным обвинением предъявление обвинения в совершении другого преступления.

Изменение обвинения предусматривает его изменение на обвинение в совершении более тяжкого преступления, либо в совершении преступления, существенно отличающегося по фактическим обстоятельствам.

В перечисленных случаях внесенные в обвинение изменения или дополнения *ухудшают положение обвиняемого*, при этом более тяжкое обвинение может выражаться в увеличении числа вменяемых в вину эпизодов преступной деятельности, вменение в вину другого преступления или изменение формулировки обвинения, квалификации преступления.

В таких случаях составляется новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляется новое обвинение. Данные

процессуальные действия направлены на обеспечение возможности лица подготовиться и осуществить свою защиту.

Однако, полученные в ходе расследования новые доказательства, могут повлиять на выводы следователя, в соответствии с которыми может потребоваться внесение изменений в ранее предъявленное обвинение посредством *улучшения положения обвиняемого*. К таким случаям можно отнести неподтверждение одного или нескольких эпизодов преступной деятельности; изменение квалификации путем исключения указания на статью (часть статьи) УК РФ или переквалификации на статью УК РФ о менее тяжком преступлении; изменение размера причиненного преступлением ущерба в сторону его уменьшения.

Изменения, вносимые в предъявленное обвинение, не требуют предъявления обвинения в порядке ст. 172 УПК РФ. Следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части и уведомляет об этом обвиняемого, его защитника, и прокурора.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Что является основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого?
3. Если по одному уголовному делу обвиняется несколько лиц, то каков порядок вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого?
4. С какого момента лицо обретает статус обвиняемого? Каково значение получения данного статуса?
5. Каковы установленные УПК РФ срок и порядок предъявления обвинения?

6. Каковы особенности вызова на допрос несовершеннолетнего и военнослужащего?
7. Каковы действия следователя в случае отказа обвиняемого от подписи в постановлении о предъявлении обвинения?
8. Дайте уголовно-процессуальную характеристику допроса обвиняемого.
9. Раскройте порядок изменения и дополнения обвинения.
10. Каков порядок частичного прекращения уголовного преследования?

2.5. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу

Приостановление предварительного расследования представляет собой перерыв в производстве расследования преступления в связи с обстоятельствами, препятствующими производству дальнейших действий органов предварительного расследования. Такими обстоятельствами являются невозможность участия подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе или неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

До приостановления предварительного следствия следователь должен выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принять меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление. Только после этого предварительное следствие может быть приостановлено.

Приостановление предварительного расследования оформляется постановлением следователя. Копия постановления направляет прокурору.

УПК РФ (ст. 208) содержит исчерпывающий *перечень оснований приостановление предварительного расследования*. Указанные в нем ос-

нования в зависимости от истечения срока предварительного расследования можно разделить на следующие:

1) *производство по уголовному делу может быть приостановлено, только когда истек срок предварительного расследования, если:*

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

2) *предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока, если:*

- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

В случае, если привлечены по уголовному делу два и более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем из них, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых.

Постановление следователя о приостановлении производства по уголовному делу содержит вводную, описательную и резолютивную части и должно отвечать требованиям законности, обоснованности и мотивированности.

Следовательно, постановление должно быть вынесено только при наличии следующих условий:

- доказаны основания приостановления производства по уголовному делу;

- отсутствуют основания для прекращения уголовного дела;

- выполнены все следственные действия, которые возможно провести в отсутствие обвиняемого.

Соблюдение названных условий обеспечивает законность выносимого постановления.

В постановлении должны быть изложены:

- обстоятельства совершенного преступления,
- условия и основания приостановления производства по уголовному делу с обязательными ссылками на статьи уголовно-процессуального закона.

Выполнение данных требований обеспечит обоснованность и мотивированность изложенного в резолютивной части решения следователя о приостановлении производства по уголовному делу.

Незаконное или необоснованное решение следователя о приостановлении уголовного дела подлежит отмене. Согласно п. 5.1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение. Руководитель следственного органа, в силу п. 2.1 ч. 1 ст. 39 УПК РФ уполномочен отменять по находящимся в производстве подчиненного следственного органа уголовным делам незаконные или необоснованные постановления руководителя, следователя (дознателя) другого органа предварительного расследования.

Наряду со сказанным лицо вправе обжаловать незаконное или необоснованное решение следователя в порядке ст. ст. 124, 125 УПК РФ.

После приостановления предварительного следствия следователь выполняет комплекс мероприятий, направленных на обеспечение прав участников процесса и на устранение оснований приостановления производства по уголовному делу (ст. 209 УПК РФ).

К таким мероприятиям относятся уведомление о приостановлении производства по уголовному делу потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также разъяснение им порядка обжалования данного решения. В случае приостановления предварительного следствия, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует, или если временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях, уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник.

В целях устранения препятствий к дальнейшему производству по уголовному делу после приостановления предварительного следствия следователь:

- принимает меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;
- устанавливает место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принимает меры по его розыску.

При этом, если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление.

Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

При наличии оснований, предусмотренных для избрания меры пресечения, последняя может быть избрана в отношении разыскиваемого обвиняемого.

Императивным требованием уголовно-процессуального закона является запрет на производство следственных действий после приостановления предварительного следствия. Течение процессуальных сроков расследования останавливается (ч. 3 ст. 162 УПК РФ).

Приостановление производства по уголовному делу возможно как в досудебном, так и в судебном производстве (ст. 238 УПК РФ).

Приостановление производства по уголовному делу в суде допускается при наличии таких оснований, как:

- 1) обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;
- 2) тяжелое заболевание обвиняемого, подтвержденное медицинским заключением;
- 3) направление судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации или принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации;
- 4) реальная возможность участия обвиняемого в судебном разбирательстве отсутствует, несмотря на то, что место его нахождения известно.

Таким образом, институт приостановления производства по уголовному делу позволяет органу предварительного расследования высвободить время и сосредоточить усилия на расследовании других уголовных дел.

Приостановление расследования - это временный перерыв в его производстве, заканчивающийся тогда, когда основания для приостановления уголовного дела отпадают и производство по нему возобновляется.

Возобновление приостановленного предварительного следствия (ст. 211 УПК РФ).

Процессуальным документом, на основании которого возобновляется предварительное следствие, является постановление следователя.

Основания возобновления предварительного следствия следующие:

- отпали основания его приостановления;
- возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого. В каждом случае производства следственных действий необходимо вынесение постановления следователя о возобновлении производства по уголовному делу, если этому постановлению предшествовало постановление о приостановлении предварительного следствия;
- прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о приостановлении предварительного следствия незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя.

Факт возобновления предварительного следствия сопровождается уведомлением об этом подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также прокурора.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы причины приостановления предварительного расследования?
2. Проанализируйте порядок, основания и условия приостановления предварительного расследования.
3. Каковы возможные действия следователя, если привлечены по уголовному делу два и более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем из них?
4. Каковы действия следователя после приостановления предварительного следствия?
5. Какие запреты содержит УПК РФ в период, когда производство расследования приостановлено?
6. Допускается ли приостановление производства по уголовному делу в судебном производстве?
7. Проанализируйте порядок, основания и условия возобновления предварительного расследования.
8. Кого необходимо уведомлять о возобновлении предварительного расследования?
9. Каковы полномочия прокурора в случае приостановления производства расследования по уголовному делу?
10. Какими процессуальными документами оформляется приостановление и возобновление предварительного расследования? Каково их содержание?

2.6. Окончание предварительного расследования.

Прекращение производства по уголовному делу

Окончание расследования - завершающий этап стадии предварительного расследования, содержанием которого является подведение следователем или органом дознания (дознавателем) итогов расследования, анализ и оценка собранных доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности. Все собранные доказательства в совокупности оцениваются на предмет достаточности для разрешения уголовного дела. Осуществляется формулировка и обоснование итоговых выводов по уголовному делу, определяется квалификация преступления, проверяются основания передачи уголовного дела в суд, либо для принятия иного процессуального решения.

Окончание предварительного расследования осуществляется в зависимости от того, в какой форме производилось расследование уголовного дела.

Окончание производства дознания осуществляется в следующих формах:

- дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, после производства неотложных следственных действий заканчивается направлением органом дознания уголовного дела руководителю следственного органа;

- дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно, может быть окончено составлением:

- обвинительного акта;

- постановления о прекращении уголовного дела;

- постановления дознавателя, согласованного с прокурором, о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или

уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

- постановления дознавателя, согласованного с прокурором, о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия.

- дознание в сокращенной форме оканчивается составлением обвинительного постановления.

Окончание производства следствия осуществляется в следующих формах:

- составлением обвинительного заключения;
- составлением постановления о прекращении уголовного дела;
- составлением постановления следователя, согласованного с руководителем следственного органа, о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

- составлением постановления о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения возможности применения к лицу принудительных мер медицинского характера;

- составлением постановления о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия.

Особенности окончания предварительного следствия.

Действия следователя после принятия решения об окончании предварительного следствия. Признав, что все следственные действия по

уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол.

Следователь уведомляет об окончании следственных действий защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Если защитник, законный представитель обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление на срок не более 5 суток.

В случае невозможности избранного обвиняемым защитника явиться для ознакомления с материалами уголовного дела следователь по истечении 5 суток вправе предложить обвиняемому избрать другого защитника или при наличии ходатайства обвиняемого принимает меры для явки другого защитника. Если обвиняемый отказывается от назначенного защитника, то следователь предъявляет ему материалы уголовного дела для ознакомления без участия защитника. Исключение составляют случаи, когда участие защитника в уголовном деле в соответствии со ст. 51 УПК РФ является обязательным.

Если обвиняемый, не содержащийся под стражей, не является для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, то следователь по истечении 5 суток со дня объявления об окончании следственных действий либо со дня окончания ознакомления с материалами уголовного дела иных участников уголовного судопроизводства со-

ставляет обвинительное заключение и направляет материалы уголовного дела прокурору.

Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела (ст. 216 УПК РФ). По ходатайству потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей следователь знакомит этих лиц с материалами уголовного дела. Уголовно-процессуальный закон установил запрет на ознакомление названных лиц с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановлением следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановлением прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебным соглашением о сотрудничестве. Такой запрет происходит из положения о том, что в ходе заключения досудебного соглашения о сотрудничестве согласие потерпевшего не спрашивается.

Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители знакомятся с материалами уголовного дела в той части, которая относится к гражданскому иску.

Ознакомление названных участников осуществляется по правилам ст. 217, 218 УПК РФ с обязательным составлением протокола.

Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст. 217 УПК РФ).

После выполнения требования ст. 216 УПК РФ следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных частью девятой статьи 166 УПК РФ, когда в целях обеспечения безопасности по-

терпевшего, его представителя или свидетеля к ознакомлению не предъявляются материалы уголовного дела, содержащие сведения о них.

Кроме письменных материалов уголовного дела обвиняемый и его защитник вправе ознакомиться с вещественными доказательствами, фотографиями, материалами аудио- и (или) видеозаписей, киносъемок и иных приложений к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность знакомиться с материалами уголовного дела отдельно.

Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. Копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и предоставляются обвиняемому и его защитнику во время судебного разбирательства.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела. Если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время ознакомления с указанными материалами, то на основании судебного решения, принимаемого в поряд-

ке, установленном ст. 125 УПК РФ, устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела.

В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие у них имеются ходатайства или иные заявления. При этом у обвиняемого и его защитника выясняется, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты.

На этапе окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать:

1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей - в случаях, предусмотренных п. 2,2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ. При этом следователь разъясняет особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения.

Если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей;

2) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции - в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;

2) о применении особого порядка судебного разбирательства - в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

3) о проведении предварительных слушаний - в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь составляет протокол в соответствии со ст. ст. 166 и 167 УПК РФ, обязательным требованием к которому является указание в нем даты начала и окончания ознакомления с материалами уголовного дела. Кроме того, обязательному отражению в протоколе подлежат заявленные ходатайства, а также сведения о разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ст. 217 УПК РФ, а также его желание воспользоваться этими правами или отказаться от этого.

Следователь, разрешая и удовлетворяя заявленные при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайства, вправе произвести дополнительные следственные действия и по их результатам дополнить материалы уголовного дела, после чего ознакомить с дополнительными материалами участников процесса, указанных в ч. 1 ст. 216 УПК РФ.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленного ходатайства следователь выносит об этом постановление, которое доводится до сведения заявителя. При этом ему разъясняется порядок обжалования данного постановления.

Если обвиняемым заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ, следователь уведомляет о заявленном ходатайстве потерпевшего. При этом правом потерпевшего является выражение согласия или заявление о

своем несогласии с применением особого порядка судебного разбирательства. Однако воля потерпевшего может быть выражена не следователю, а в суде, после поступления уголовного дела в суд. Мнение потерпевшего является одним из решающих факторов при определении порядка судебного разбирательства, поскольку в силу ч. 4 ст. 314 УПК РФ если государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке.

Обвинительное заключение – это итоговый процессуальный документ, завершающий предварительное следствие и влекущий передачу уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

Требования к составлению обвинительного заключения изложены в ст. 220 УПК РФ.

В обвинительном заключении следователь указывает:

- фамилии, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых;
- данные о личности каждого из них;
- существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за данное преступление;
- перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания;
- перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

- данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением;

- данные о гражданском истце и гражданском ответчике.

Обязательными требованиями к составлению и оформлению обвинительного заключения являются такие, как необходимость указания ссылок на тома и листы уголовного дела; подпись следователя, его составившего, место и дата его составления.

Приложениями к обвинительному заключению являются:

- список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения;

- справки:

- о сроках следствия,

- об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий,

- вещественных доказательствах,

- гражданском иске,

- принятых мер по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества,

- процессуальных издержках,

- при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав.

В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

В случае, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде штрафа, в справке к обвинительному заключению указывается информация, необходимая в соответ-

ствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе¹.

В необходимых случаях следователь обеспечивает перевод обвинительного заключения. Часть 3 ст. 18 УПК РФ предусматривает правило, согласно которому, если следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет.

После подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору.

Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, регламентированы ст. 221 УПК РФ.

Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений:

- 1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;
- 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

¹ Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Собрание законодательства РФ, 04.07.2011, № 27. Ст. 3872.

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

В случае сложности или большого объема уголовного дела прокурор вправе обратиться с ходатайством о продлении срока для принятия одного из вышеназванных решений к вышестоящему прокурору, который, изучив обоснование ходатайства, вправе продлить срок до 30 суток.

В компетенции прокурора отменить меру пресечения в виде заключения под стражу, если таковая избиралась в отношении обвиняемого, и предельный срок содержания обвиняемого под стражей истек.

Кроме того, установив, что к моменту направления уголовного дела в суд срок домашнего ареста или срок содержания под стражей оказывается недостаточным для принятия судом решения по поступившему уголовному делу в соответствии с ч. 3 ст. 227 УПК РФ, прокурор при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей.

Постановление прокурора о возвращении уголовного дела следователю может быть обжаловано им в течение 72 часов с момента поступления к нему уголовного дела с согласия руководителя следственного органа вышестоящему прокурору, а при несогласии с его решением - Генеральному прокурору Российской Федерации с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). Вышестоящий прокурор в течение 10 суток с момента поступления соответствующих материалов выносит одно из следующих постановлений:

1) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя;

2) об отмене постановления нижестоящего прокурора. В этом случае вышестоящий прокурор утверждает обвинительное заключение и направляет уголовное дело в суд.

В случае обжалования решения прокурора его исполнение приостанавливается.

Направление уголовного дела в суд. После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) представителей и разъясняет им право заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания.

Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором обвиняемому. Если обвиняемый содержится под стражей, копия обвинительного заключения с приложениями вручается ему по поручению прокурора администрацией места содержания под стражей под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения.

Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения либо не явился по вызову или иным образом уклонился от получения копии обвинительного заключения, то прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин, по которым копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому.

Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику и потерпевшему, если они ходатайствуют об этом.

Особенности окончания предварительного расследования в форме дознания.

По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт, в котором указываются:

- дата и место его составления;
- должность, фамилия, инициалы лица, его составившего;

- данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ;
- перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
- список лиц, подлежащих вызову в суд.

Обязанностью дознавателя является ознакомление с материалами уголовного дела и с обвинительным актом обвиняемого, его защитника. Факт их ознакомления должен быть зафиксирован в протоколе. В случае заявления потерпевшим или его представителем ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела и обвинительным актом, дознаватель должен удовлетворить такое ходатайство.

К обвинительному акту прилагается справка о сроках дознания, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, о вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав.

В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

В случае, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде штрафа, в справке к обвинительному акту указывается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе.

Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Срок рассмотрения прокурором уголовного дела, поступившего с обвинительным актом, составляет 2 суток.

По поступившему уголовному делу принимает одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия установленным требованиям со своими письменными указаниями.

При этом прокурор может установить следующие сроки:

- для производства дополнительного дознания - не более 10 суток;

- для пересоставления обвинительного акта - не более 3 суток;

3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 24 - 28 УПК РФ;

4) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

При утверждении обвинительного акта прокурор вправе изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по уголовно-му законодательству о менее тяжком преступлении.

Копия обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему.

Дознание в сокращенной форме заканчивается вынесением **обвинительного постановления**, которое должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Если составить обвинительное постановление в этот срок не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, производство которых является обязательным, дознание по истечении этого срока продолжается в общем порядке, о чем дознаватель выносит соответствующее постановление.

Не позднее 3 суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, о чем в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела делается соответствующая отметка. В случае невозможности завершить ознакомление сторон в указанный срок, производство дознания на основании постановления дознавателя продолжается в общем порядке.

Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным постановлением, в течение 3 суток и принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного постановления и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям ч. 1 ст. 226.7 УПК РФ, устанавливая для этого срок не более 2 суток;

3) о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке в следующих случаях:

а) наличие обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ;

б) если при производстве по уголовному делу были допущены существенные нарушения требований УПК РФ, повлекшие ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

в) если собранных доказательств в совокупности недостаточно для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности лица в совершении преступления;

г) наличие достаточных оснований полагать самооговор обвиняемого;

4) о прекращении поступившего от дознавателя уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. ст. 24, 25, 27, 28 и 28.1 УПК РФ.

При утверждении обвинительного постановления прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое.

Копия обвинительного постановления с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику, потерпевшему и (или) его представителю в порядке, установленном ст. 222 УПК РФ. После вручения копий обвинительного постановления прокурор направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя.

Прекращение уголовного дела.

Одной из форм окончания предварительного расследования является *прекращение уголовного дела*, выражающееся в принятии органом предварительного расследования соответствующего решения, базирующегося на предусмотренных уголовно-процессуальным законом основаниях. Решение оформляется постановлением. Им уголовное дело разрешается по существу. Регламентация прекращения уголовного дела изложена в гл. 29 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела имеет важное значение, поскольку выступает гарантией соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, защищает личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, всецело соответствует назначению уголовного судопроизводства, содержание которого закреплено в ст. 6 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела подразумевает прекращение всех уголовно-процессуальных действий по изобличению подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

В ходе возбуждения уголовного дела или в процессе производства расследования преступления могут появиться или могут быть установлены такие обстоятельства, которые не существовали ранее или не были известны органам предварительного расследования, однако их наличие, согласно нормам УПК РФ, является безусловным основанием для прекращения уголовного дела.

Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования. В то время, как прекращение уголовного преследования не всегда влечет прекращение уголовного дела.

Уголовное дело подлежит прекращению в случае прекращения уголовного преследования в отношении всех подозреваемых или обвиняемых,

за исключением случаев непричастности подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления.

Прекращение уголовного преследования осуществляется:

- если в ходе предварительного расследования предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то уголовное преследование в отношении обвиняемого прекращается в соответствующей части (по отдельным эпизодам или преступлениям);

- если основания для прекращения уголовного преследования относятся не ко всем, а к одному или нескольким подозреваемым или обвиняемым.

После прекращения уголовного преследования в остальной части предъявленного подозреваемому, обвиняемому обвинения или в отношении других лиц, уголовное преследование в отношении которых не прекращено, расследование уголовного дела осуществляется в обычном порядке.

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования - установленные доказательствами по уголовному делу обстоятельства (юридические факты), исключающие производство по уголовному делу или допускающие возможность его прекращения¹.

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования можно разделить *на две группы*:

- ***реабилитирующие*** - основания, связанные с непричастностью лица к совершению преступления или с невиновностью этого лица в совершении преступления:

– отсутствие события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

– отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

¹ Уголовный процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – М., 2007. – С. 320.

– отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе, как по его заявлению (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), кроме случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ: если преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, в том числе в случае совершения преступления лицом, данные о котором не известны;

– отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях Генерального прокурора Российской Федерации, Председателя Следственного комитета Российской Федерации, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, военного суда, иных судей (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

– непричастность подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

– наличие вступившего в силу судебного приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении дела по тому же обвинению (п. 4 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

– наличие неотмененного постановления органа расследования о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

– отказ Государственной Думы в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица (п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ).

Реабилитирующие основания прекращения уголовного дела или преследования влекут реабилитацию лица в порядке, установленном гл. 18 УПК РФ; их сущность заключается в невинности обвиняемого.

- *нереабилитирующие* – все остальные основания прекращения уголовного преследования или дела в отношении лица, чья виновность предполагается доказанной органами предварительного расследования. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по этим основаниям не является основанием к реабилитации лица.

Нереабилитирующие основания прекращения уголовных дел могут быть поделены на две подгруппы.

Первую группу образуют такие обстоятельства, как:

- наличие вступившего в законную силу акта амнистии, в силу которого данное лицо освобождается от уголовной ответственности и наказания (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

- истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). В силу ст. 78 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу;

- смерть подозреваемого и обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего (п. 4 ст. 24 УПК РФ).

Вторую подгруппу нереабилитирующих оснований прекращения уголовных дел составляют такие основания, как:

- примирение сторон (ст. 25 УПК РФ). В этом случае суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении подозреваемого или обвиняемого, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред;

- применение в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия;

- деятельное раскаяние лица, совершившего преступление (ст. 28 УПК РФ);

- возмещение в полном объеме ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, совершенного в сфере экономической деятельности (ст. 28.1 УПК РФ);

- в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ). В отличие от предыдущих оснований, прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается только по судебному решению на основании ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора и только в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступле-

нием вред. Прекращая уголовное дело (или уголовное преследование) по данному основанию, суд назначает данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Порядок определения размера судебного штрафа определен статьей 104.5 УК РФ, согласно которой размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей. При этом размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода. Суд устанавливает срок, в течение которого лицо обязано оплатить судебный штраф, и разъясняет ему порядок обжалования постановления и последствия уклонения от уплаты судебного штрафа. Лицо обязано представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Нереабилитирующие обстоятельства не исключают производство по уголовному делу и, следовательно, *не обязывают* прекратить дело, а *предоставляют право* принять такое решение с учетом всех обстоятельств дела.

УПК РФ предусматривает основания **прекращения уголовного преследования** (ст. 27 УПК РФ):

- непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;
- прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. п. 1 - 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ;
- вследствие акта об амнистии;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;
- отказ Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица;
- в связи с деятельным раскаянием. В силу ст. 75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Прекращение уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении иной категории при деятельном раскаянии лица в совершенном преступлении осуществляется судом, а также следо-

вателем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ;

- возмещение в полном объеме ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации¹ в результате преступления (ст. 28.1 УПК РФ). При этом, в силу ст. 76.1 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности зависит от категорий преступлений и условий возмещения причиненного ущерба.

Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних имеет свои особенности.

По основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - отсутствие в деянии состава преступления - уголовное преследование прекращается:

- в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность,

- в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом.

¹ Бюджетная система Российской Федерации - основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов (ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Кроме того, уголовное дело в отношении несовершеннолетнего может быть прекращено вследствие применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Уголовное дело или уголовное преследование прекращается вынесением соответствующего постановления, копия которого направляется прокурору.

В случаях, когда прекращение уголовного дела допускается только при наличии согласия обвиняемого или потерпевшего, наличие такого согласия отражается в постановлении.

Следователь вручает либо направляет копию постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. При этом потерпевшему, гражданскому истцу разъясняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 198 - 199.1 УК РФ, следователь направляет копию постановления о прекращении уголовного дела в налоговый орган, направивший материалы для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, то следователь выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении конкретного лица. При этом производство по уголовному делу продолжается.

Уголовно-процессуальный закон (ст. 214) регламентирует ***основания и порядок отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.***

Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследова-

ния (за исключением дел частного обвинения) незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

По делам частного обвинения постановление о прекращении уголовного дела прокурор может отменить только при наличии жалобы заинтересованного лица.

Признав постановление дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу. Признав постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, руководитель следственного органа отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу.

Отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по истечении одного года со дня его вынесения допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьями 125, 125.1 и 214.1 УПК РФ. В случае, если уголовное дело или уголовное преследование прекращалось неоднократно, установленный срок исчисляется со дня вынесения первого соответствующего постановления.

Если суд признает постановление руководителя следственного органа, следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, то он выносит в порядке, установленном статьями 125 и 125.1 УПК РФ, соответствующее решение и направляет его руководителю следственного органа для исполнения. Если

суд признает постановление прокурора, дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, то он выносит в порядке, установленном статьями 125 и 125.1 УПК РФ, соответствующее решение и направляет его прокурору для исполнения.

Возобновление производства по ранее прекращенному уголовному делу возможно в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите основания, проанализируйте порядок и условия прекращения уголовного дела.
2. Какие решения могут быть приняты по окончании производства дознания?
3. Какие решения могут быть приняты по окончании производства следствия?
4. Каковы действия следователя после принятия решения об окончании предварительного следствия?
5. Каков порядок ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела?
6. Каков порядок ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела?
7. Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то кем устанавливается последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела?
8. Как поступать, если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время ознакомления с указанными материалами?

9. Как поступать в случае отказа обвиняемого от ознакомления с материалами уголовного дела?
10. Могут ли ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела, обвиняемый и его защитник?
11. Если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, а другой или другие ходатайствуют об этом, какие действия должен выполнить следователь?
12. Каковы особенности составления протокола об ознакомлении с материалами уголовного дела?
13. Вправе ли следователь, разрешая и удовлетворяя заявленные при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайства, произвести дополнительные следственные действия?
14. Каковы требования к составлению обвинительного заключения?
15. Каким образом реализуется принцип языка при подготовке обвинительного заключения?
16. Проанализируйте понятие, структуру, содержание и значение обвинительного заключения.
17. Кому, когда и с какой целью после подписания следователем обвинительного заключения направляется уголовное дело?
18. Каковы действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением?
19. Кто и в каком порядке вправе обжаловать постановление прокурора о возвращении уголовного дела следователю?
20. Каков порядок направления уголовного дела в суд?
21. Охарактеризуйте понятие, структуру, содержание и значение обвинительного акта, обвинительного постановления.
22. Проанализируйте сущность и значение судебного контроля и прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

23. Каковы особенности окончания предварительного расследования в форме дознания?
24. Каков срок рассмотрения прокурором уголовного дела, поступившего с обвинительным актом?
25. Какое решение может принять прокурор по поступившему уголовному делу с обвинительным актом?
26. Вправе ли прокурор при утверждении обвинительного акта изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по уголовному законодательству о менее тяжком преступлении?
27. Вынесением какого процессуального документа заканчивается дознание в сокращенной форме?
28. Объясните соотношение понятий «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования».
29. Назовите условия прекращения уголовного преследования.
30. Охарактеризуйте реабилитирующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
31. Охарактеризуйте нереабилитирующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
32. Исключают ли в обязательном порядке производство по уголовному делу нереабилитирующие обстоятельства?
33. Каковы особенности прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних?
34. Каковы основания и порядок отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования?
35. Каковы условия возобновления производства по ранее прекращенному уголовному делу?

Глава 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

3.1. Подсудность

Институт подсудности известен с древнейших времен. Его развитие и существование обусловлены тем, что судебные системы всех государств состоят из различных судов, отличающихся друг от друга своей компетентностью - совокупностью всех полномочий суда как органа судебной власти.

Однако компетенция суда и подсудность уголовных дел о преступлениях – нетождественные понятия. Они относятся друг к другу как целое к части, где общим (целым) является компетенция, а ее элементом (частью) – подсудность.

В уголовно-процессуальном законодательстве РФ и правовой литературе термин «подсудность» употребляется в двух смыслах:

1) подсудность как полномочия суда общей юрисдикции на рассмотрение и разрешение определенной категории уголовных дел в качестве суда первой инстанции;

2) подсудность как свойство уголовных дел, обуславливающих их рассмотрение и разрешение в определенном суде и в определенном составе судей.

Таким образом, *подсудность* – это совокупность признаков, характеризующих преступление (общественно опасное деяние), а в некоторых случаях и лицо, совершившее преступление, исходя из которых, рассмотрение и разрешение уголовного дела по первой инстанции относится к компетенции строго определенного суда.

Термин «подсудность» получает следующее толкование в словарях: «характер уголовного дела, определяющий, каким конкретно судом первой инстанции и в каком судебном составе дело должно быть рассмотрено»¹.

Включение в понятие подсудности такого элемента, как состав суда, обусловлено тем, что законодатель предусмотрел в настоящее время возможность рассмотрения и разрешения уголовных дел в первой инстанции различными составами судей: единолично судьей, судом в составе трех профессиональных судей, судом с участием присяжных заседателей² (ст. 30 УПК РФ).

Правильное определение подсудности уголовных дел о преступлениях имеет большое социально-правовое значение. В связи с этим решение данного вопроса нельзя отнести только к юриду-технической стороне. Принадлежность уголовного дела к той или иной категории влечет целый ряд правовых последствий, в том числе и дальнейший порядок обжалования судебных решений.

Процессуальное и социально-правовое значение института подсудности заключается в том, что он:

- 1) обеспечивает своевременность, полноту, всесторонность и объективность исследования обстоятельств уголовного дела;
- 2) содействует реализации уголовно-процессуального принципа равенства граждан перед законом и судом;
- 3) гарантирует рассмотрение и разрешение уголовного дела о преступлении судом законным, компетентным, независимым и беспристрастным (ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических пра-

¹ Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. О.Е. Кутафин. М., 2002, С. 365.

² Головинская И.В. Институт мировых судей: аспекты уголовно-процессуальной деятельности. Монография. Владимир, 2006. – С. 85.

вах¹). Этот принцип нашел свою реализацию в ст. 47 Конституции РФ: «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом», а также в ст. 8 УПК РФ;

4) установленные уголовно-процессуальным законом правила подсудности устраняют субъективизм, произвольность в решении вопроса, какой суд первой инстанции будет рассматривать конкретное уголовное дело.

Судьи рассматривают дела в соответствии с общими признаками подсудности, а именно: *родовым (предметным), территориальным, персональным и признаком подсудности по связи уголовных дел.*

Родовой (предметный) признак подсудности уголовного дела определяется характером совершенного преступления, выраженным в его уголовно-правовой квалификации.

Этот признак используется для разграничения уголовных дел о преступлениях между различными звеньями одноименных судов и составами этих судов. В частности этот признак применяется для разграничения уголовных дел о преступлениях, подсудных мировому судье, суду районного звена, суду областного звена, а также дел, подсудных гарнизонным военным судам и окружным (флотским) судам, выступающим в качестве судов первой инстанции.

Подсудность уголовных дел судам согласно родовому (предметному) признаку подсудности устанавливает ст. 31 УПК РФ.

Предметная (родовая) подсудность определяется квалификацией преступления. В соответствии с данным признаком:

– мировому судье подсудны:

¹ См.: Моул Н., Харби К., Алексеева Л. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Ст. 6. Право на справедливое судебное разбирательство. Прецеденты и комментарии. М., 2001.

а) уголовные дела частного обвинения о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 128.1 частью первой УК РФ (ч.2 ст. 20 УПК РФ);

б) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, исчерпывающий перечень которых дан в ч. 1 ст. 31 УПК РФ;

- районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в частях первой (в части подсудности уголовных дел мировому судье) и третьей (в части подсудности уголовных дел верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду) статьи 31 УПК РФ;

- верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:

1) уголовные дела о преступлениях, перечень которых дан в ч. 3 ст. 31 УПК РФ. Исключение из подсудности названных судов составляют уголовные дела в отношении лиц, совершивших преступления, за которые в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Согласно ч. 2 ст. 57 УК РФ и ч. 2 ст. 59 УК РФ пожизненное лишение свободы и смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста. Такие уголовные дела рассматриваются районными судами;

2) уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства;

3) уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну¹.

- гарнизонный военный суд, окружной (флотский) военный суд рассматривает уголовные дела в соответствии с правилами, указанными в ч. 5, 6, 6.1, 7.1 ст. 31 УПК РФ.

Следует обратить внимание на то, что с внесением дополнений и изменений в УПК РФ² ч. 4 ст. 31 УПК РФ, определявшая подсудность уголовных дел по первой инстанции Верховному Суду Российской Федерации, утратила силу.

Персональная подсудность уголовного дела определяется персональными характеристиками подсудимого. Так, согласно ч. 5–7.1 ст. 31 УПК РФ уголовные дела в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, рассматриваются военными судами. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, ука-

¹ Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Российские вести, № 189, 30.09.1993.

² Федеральный закон от 29.12.2010 № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, № 1. Ст. 45.

занные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

Уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, подсудны Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду (п.2 ч. 3 ст. 31 УПК РФ). Отсутствие ходатайства лица влечет определение подсудности по правилам предметной подсудности в зависимости от квалификации преступления.

Подсудность гражданского иска, вытекающая из уголовного дела о преступлении, определяется подсудностью уголовного дела, в котором этот гражданский иск был предъявлен (ч. 10 ст. 31 УПК РФ).

Территориальный признак подсудности уголовного дела, согласно ст. 32 УПК РФ, определяется:

1) местом совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных ст. 35 УПК РФ. Рассмотрение уголовного дела в том суде, в районе деятельности которого совершено преступление, целесообразно в силу того, что в этом районе находятся, как правило, подсудимый, потерпевший, свидетели и большинство иных участников уголовного судопроизводства, что экономит время и процессуальные расходы, связанные с участием в судебном процессе;

2) местом окончания преступления, если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда;

3) местом совершения большинства преступлений или местом совершения наиболее тяжкого из этих преступлений, если преступления совершены в различных местах;

4) местом жительства или место пребывания потерпевшего или обвиняемого:

- если преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 459 УПК РФ по основаниям, предусмотренным ст. 12 УК РФ, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в Российской Федерации либо на место жительства или место пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации (ч. 4 ст. 32 УПК РФ);

- уголовное дело частного обвинения или заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, подлежит рассмотрению мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый (ч. 5 ст. 32 УПК РФ).

Правильное определение территориального признака подсудности уголовных дел необходимо потому, что юрисдикция каждого суда распространяется на соответствующую административно-территориальную единицу.

Юрисдикция мирового судьи, согласно п. 1 ст. 4 ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», определяется границами территории судебного участка.

Подсудность по связи дел (при соединении уголовных дел) регламентируется ст. 33 УПК РФ, определяющей подсудность при обвинении

одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, дела о которых подсудны судам разных уровней.

В случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения.

В практике бывают случаи, когда при разрешении вопроса о назначении судебного заседания или в ходе судебного следствия суд устанавливает, что данное дело ему не подсудно. В целях единообразного разрешения подобных ситуаций законодатель изложил в ст. 34 УПК РФ ряд правил, согласно которым:

- если при разрешении вопроса о назначении судебного заседания судья установит, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, он выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности;

- если в ходе производства по уголовному делу суд установит, что уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, он вправе с согласия подсудимого оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании. Если рассмотрение уголовного дела не начато, суд (судья) обязан передать его по подсудности;

- если уголовное дело подсудно вышестоящему суду или военному суду, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности.

Изменение территориальной подсудности уголовного дела не может быть произвольным. Оно подчиняется установленным УПК РФ (ст. 35) правилами, согласно которым территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена:

- *по ходатайству стороны* - в случае удовлетворения в соответствии со ст. 65 УПК РФ заявленного ею отвода всему составу соответствующего суда;

- *по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда*, в который поступило уголовное дело, - в случаях:

а) если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу (данное обстоятельство является основанием для отвода каждого из судей в силу ст. 63 УПК РФ);

б) если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела.

в) если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

Уголовно-процессуальный закон допускает изменение территориальной подсудности уголовного дела, но лишь до начала судебного разбирательства. Данный вопрос входит в компетенцию судьи вышестоящего суда по правилам судебного рассмотрения жалоб (ч. 3, 4, 6 ст. 125 УПК РФ).

- *по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя*: может быть изменена территориальная подсудность уголовного дела хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных статьями 208, 209, 211 частями первой - третьей, 277 - 279 и 360 УК РФ, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц. Данный вопрос разрешается Верховным Судом РФ, который может удовлетворить ходатайство и направить уголовное дело для рассмотрения в соответствующий окружной (флотский) военный суд или отказать в удо-

влетворении ходатайства Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя.

Такое правило установлено ввиду особой опасности преступлений против общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества.

УПК РФ содержит запрет на изменение территориальной подсудности уголовных дел, подсудных военным судам, указанным в ч. 2.1. ст. 35 УПК РФ. Данный запрет распространяется на уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211 частью четвертой, 361 УК РФ; предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности; и уголовные дела о преступлениях, при назначении наказания за которые подлежит учету отягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом «р» части первой статьи 63 УК РФ. Цель установления такого запрета - обеспечение безопасности процесса рассмотрения уголовного дела и участвующих в нем лиц, в том числе судей, предупреждение опасных последствий разрешения судами уголовных дел о названных преступлениях в местах их совершения. Так, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела апелляционные жалобы обвиняемых на определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2013 года, по которому уголовное дело в отношении пяти обвиняемых в совершении ряда преступлений, в том числе предусмотренных статьями ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 209, п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, было передано для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд. Обвиняемые просили об отмене данного определения и передаче уголовного дела для рассмотрения Верховному Суду Республики Ингушетия.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации установила, что поводом для изменения территориальной подсудности уголовного дела и передачи его для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд стало сообщение, содержащее информацию о подготовке находящимися на свободе соучастниками незаконного освобождения обвиняемых из-под стражи путем производства в ходе судебного заседания террористического акта либо вооруженного нападения на участников судебного разбирательства. Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации было возбуждено ходатайство об изменении территориальной подсудности и передаче уголовного дела для рассмотрения по существу в Северо-Кавказский окружной военный суд. Данное ходатайство было удовлетворено, дело передано для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд.

В ходе рассмотрения апелляционных жалоб обвиняемых и их защитников, изучив материалы уголовного дела и доводы сторон, Апелляционная коллегия ВС РФ пришла к выводу о наличии реальной угрозы безопасности судьям и участникам судебного разбирательства, вследствие чего, оставив определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2013 года без изменения, отказала в удовлетворении жалоб обвиняемых и их защитников¹.

В целях обеспечения быстроты и объективности рассмотрения уголовных дел установлено правило о недопустимости споров о подсудности, согласно которому любое уголовное дело, переданное из одного суда в другой в соответствии с правилами о подсудности и об изменении подсудности, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано.

¹ Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 04.06.2013 № АПЛ13-228. Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Проанализируйте понятие подсудности.
2. Раскройте процессуальное и социально-правовое значение института подсудности.
3. Назовите виды подсудности.
4. Охарактеризуйте родовой (предметный) признак подсудности.
5. Что такое персональная подсудность уголовного дела?
6. Охарактеризуйте территориальный признак подсудности уголовного дела.
7. Как определяется подсудность по связи дел (при соединении уголовных дел)?
8. Как определяется подсудность в случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней?
9. Каковы правила изменения подсудности уголовного дела?
10. Кто уполномочен разрешать вопросы о подсудности уголовных дел?

3.2. Стадия подготовки к судебному заседанию

Судебное производство состоит из нескольких стадий. Первой из них принято называть подготовку к судебному заседанию.

Суть данной стадии заключается в проверке единолично судьей достаточности необходимых оснований для назначения поступившего уголовного дела к слушанию, пределов обвинения и квалификации преступления, соблюдения гарантий прав обвиняемого на защиту, а также в проведении подготовительных действий обеспечительного характера, направленных на создание благоприятных условий для беспрепятственного рас-

смотрения уголовного дела в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Задачей судьи является выяснение следующих вопросов:

- подсудно ли уголовное дело данному суду;
- вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- подлежит ли избранию, отмене, изменению или продлению мера пресечения;
- подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;
- имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

В результате изучения материалов уголовного дела судья принимает одно из следующих решений:

1) о направлении уголовного дела по подсудности – если поступившее уголовное дело не подсудно данному суду;

2) о назначении предварительного слушания – если есть основания, предусмотренные ст. 229 УПК РФ, или судья усмотрит необходимость его проведения;

3) о назначении судебного заседания – если уголовное дело подсудно данному суду, нет оснований для назначения и проведения предварительного слушания, копии обвинительного заключения или акта своевременно вручены обвиняемому.

Решение судьи по любому из указанных вопросов оформляется постановлением и *принимается в срок* не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

В случае, если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, такое решение должно быть принято в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

Указанные сроки могут быть продлены судьей по ходатайству стороны для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

Если нет препятствий к назначению судебного заседания, судья выносит постановление о его назначении без проведения предварительного слушания, в котором указывает:

- о месте, дате и времени судебного заседания;
- о составе суда – единолично или коллегиально;
- о назначении защитника в случаях, предусмотренных п.п. 2 - 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ;
- о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;
- о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста или заключения под стражу, либо о продлении срока указанных мер пресечения.

Срок извещения сторон о месте, дате и времени судебного заседания:

- не менее чем за 5 суток до его начала;

Срок начала разбирательства в судебном заседании:

- не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;

- по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

Наряду с указанными сроками следует соблюсти *срок, необходимый для подготовки обвиняемого к судебному заседанию*. Он исчисляется со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта до дня судебного заседания и не может быть менее 7 суток. Таким образом, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или акта.

Вынесение судьей постановления о назначении судебного заседания имеет правовые последствия для подсудимого.

После назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства:

- 1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 2) о проведении предварительного слушания;
- 3) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей.

Поэтому все необходимые ходатайства, касающиеся состава суда и оснований проведения предварительного слушания, должны быть заявлены сторонами до вынесения постановления о назначении судебного заседания.

Предварительное слушание - форма подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, проводимая судьей с участием сторон в закрытом судебном заседании с соблюдением общих правил судебного разбирательства, в том числе с ведением протокола судебного заседания. При этом отсутствие подсудимого допускается по его ходатайству либо в слу-

чае, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ. Предмет рассмотрения ограничен основаниями проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание может быть проведено как по инициативе судьи при наличии к тому оснований, так и по ходатайству стороны, которое может быть заявлено после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

Основаниями проведения предварительного слушания в силу ст. 229 УПК РФ являются следующие:

- при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства;
- при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;
- при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ;
- для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- при наличии основания для выделения уголовного дела;

- при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел.

Данный перечень не является исчерпывающим. Стороны вправе заявить ходатайство об истребовании дополнительных доказательств или предметов.

В ходе предварительного слушания по ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.

Предварительное слушание состоит из четырех этапов:

1) *подготовительная часть* (открытие заседания, объявление участвующих в нем лиц, выяснение личности обвиняемого, вопроса о вручении ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта, рассмотрение вопроса об отводах);

2) *рассмотрение основания проведения предварительного слушания* - основного ходатайства стороны, послужившего основанием для проведения предварительного слушания, или обсуждение инициативы суда, а также рассмотрение иных ходатайств, заявленных сторонами;

3) *выслушивание мнений сторон*;

4) *принятие решения*.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений (ст. 236 УПК РФ):

1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном 5 ст. 236 УПК РФ;

2) о возвращении уголовного дела прокурору;

3) о приостановлении производства по уголовному делу: в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно; в случае

тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением; в случае направления судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации или принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации; в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует);

4) о прекращении уголовного дела в соответствии с основаниями, предусмотренными уголовно-процессуальным законом;

5) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 УК РФ;

6) о назначении судебного заседания;

7) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

8) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и о назначении судебного заседания;

9) о соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство, и о назначении судебного заседания.

Решение судьи оформляется постановлением, в котором должны быть отражены результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

Если судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и при этом назначает судебное заседание, то в постановлении указы-

вается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания. Поскольку такое доказательство теряет юридическую силу, оно не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. Вместе с тем закон предоставляет сторонам право при рассмотрении уголовного дела по существу ходатайствовать о повторном рассмотрении вопроса о признании исключенного доказательства допустимым.

В ходе предварительного слушания прокурор вправе изменить обвинение. Такая позиция должна также найти отражение в судебном постановлении. Если изменение обвинения влечет изменение подсудности уголовного дела, судья направляет данное уголовное дело по подсудности.

Таким образом, стадия подготовки к судебному разбирательству способствует устранению возможных препятствий к дальнейшему судебному производству по уголовному делу, обеспечению гарантий участников процесса, а также сокращению сроков разрешения уголовных дел по существу.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Изложите суть стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Каковы задачи судьи в стадии подготовки к судебному заседанию?
3. Какие решения могут быть приняты судьей в результате изучения материалов уголовного дела?
4. В какой срок судья принимает решение в результате изучения материалов поступившего уголовного дела?

5. Какие сроки установлены для начала разбирательства в судебном заседании?
6. Каков срок, необходимый для подготовки обвиняемого к судебному заседанию?
7. Какие ходатайства не вправе заявлять подсудимый после назначения судебного заседания?
8. Что такое предварительное слушание? Каковы его значение, процедура, сроки проведения?
9. Каковы основания проведения предварительного слушания?
10. Каковы этапы предварительного слушания?
11. Какие решения судья вправе принять по результатам предварительного слушания?
12. Обладают ли стороны правом при рассмотрении уголовного дела по существу ходатайствовать о повторном рассмотрении вопроса о признании исключенного на предварительном слушании доказательства допустимым?
13. Вправе ли прокурор в ходе предварительного слушания изменить обвинение?

3.3. Общие условия судебного разбирательства

Общие условия судебного разбирательства – это правила, закрепленные в главе 35 УПК РФ, распространяющиеся на производство в суде по каждому уголовному делу и определяющие порядок и условия судебного разбирательства. Исключения из правил специально оговариваются процессуальными нормами. Некоторые из общих условий судебного разбирательства являются одновременно и принципами уголовного судопроизводства.

К числу общих условий судебного разбирательства, включенных в гл. 35 УПК РФ, относятся следующие:

- непосредственность и устность;
- гласность;
- неизменность состава суда;
- состав участников судебного разбирательства;
- равенство прав сторон в судебном заседании;
- пределы судебного разбирательства;
- регламент судебного заседания;
- меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании;
- порядок вынесения судебных решений;
- решение вопроса о мере пресечения;
- основания отложения, приостановления, прекращения уголовного дела;
- обязательность ведения протокола судебного заседания.

Требование *непосредственности и устности* (ст. 240 УПК РФ) заключается в том, что все доказательства по уголовному делу должны быть исследованы непосредственно судом в ходе судебного заседания, причем процедура их исследования должна найти отражение в протоколе судебного заседания. В судебном разбирательстве суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, специалиста, осматривает вещественные доказательства, *в устной форме* оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств. Исключениями из данного требования являются случаи рассмотрения уголовных дел в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и рассмотрения уголовных дел в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, а также уголовных дел, дознание по которым производилось в со-

кращенной форме. По общему правилу судебное следствие с исследованием доказательств в указанных производствах не проводится.

В соответствии с требованием непосредственности и устности судебного разбирательства председательствующий вправе допросить свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференц-связи.

Выполнение судом требований о непосредственности и устности судебного разбирательства составляет основу правосудного (законного) приговора, поскольку в силу ч. 3 ст. 240 УПК РФ приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Иное является основанием к его отмене.

Гласность (ст. 241 УПК РФ), как общее условие судебного разбирательства, основывается на ст. 123 Конституции РФ, предусматривающей открытое рассмотрение уголовных дел во всех судах. В зал судебного заседания может быть допущено любое лицо, не являющееся участником уголовного судопроизводства, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а с разрешения председательствующего – лицо, не достигшее указанного возраста.

Присутствующие в открытом судебном заседании вправе вести аудио- и письменную запись. Однако, фотографирование и ведение видеозаписи и (или) киносъемки, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускается только с разрешения председательствующего в судебном заседании. При этом закон устанавливает запрет на трансляцию открытого судебного заседания на стадии досудебного производства по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Слушание дела в закрытом заседании, а также заочное разбирательство уголовных дел допускается в случаях, предусмотренных уголовно-

процессуальным законом, и осуществляется на основании мотивированного определения или постановления суда, которое может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части.

Основания проведения закрытого судебного разбирательства:

1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны (содержанием термина «иная» могут быть такие как тайна записи актов гражданского состояния, журналистская, банковская, служебная, коммерческая, нотариальная, и другие охраняемые законом тайны¹;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет. В основе запрета лежит гуманистическая идея об обеспечении конфиденциальности сведений, связанных с деятельностью несовершеннолетнего, в целях избежания психотравмирующего воздействия как самого открытого судебного процесса на данное лицо, так и последствий проведения судебного процесса в открытой форме;

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

¹ Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340; Закона РФ «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300; Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492; 1998. № 31. Ст. 3829.

Кроме того, в случае отсутствия согласия лица на оглашение в открытом судебном заседании переписки, записи телефонных и иных переговоров, телеграфных, почтовых и иных сообщений, а также материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящих личный характер, судья принимает решение об исследовании указанных доказательств в закрытом судебном заседании.

Вне зависимости от того, в открытом или закрытом судебном заседании рассматривается уголовное дело, производство осуществляется с соблюдением принципов уголовного процесса и общих условий судебного разбирательства. Приговор суда всегда провозглашается в открытом судебном заседании. При этом в случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании или в случае рассмотрения уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора. Внесенные законодателем дополнения в ч. 7 ст. 241 УПК РФ в части права суда на оглашение только вводной и резолютивной части приговора по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности направлены на совершенствование уголовного судопроизводства и обусловлены идеей о сокращении срока чтения приговора, поскольку, как правило, описательно-мотивировочная часть приговоров по данной категории уголовных дел весьма объемна, основана на значительном количестве исследованных в суде доказательств, ссылок на страницы многотомных уголовных дел.

Условие *неизменности состава суда* заключается в том, что уголовное дело должно быть рассмотрено одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Данное требование основывается на ранее рассмотренном общем условии непосредственности и устности: каждый судья должен непосредственно (лично) исследовать доказательства. Именно по-

этому в случае невозможности кем-либо из судей продолжать участие в судебном заседании он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала.

Состав участников судебного разбирательства. К общим условиям судебного разбирательства относится участие в нем председательствующего судьи, сторон обвинения и защиты, а также секретаря судебного заседания. В судебном заседании могут участвовать потерпевший; гражданский истец или гражданский ответчик; специалист, эксперт, переводчик, психолог, педагог и другие.

Основным участником судебного разбирательства является суд первой инстанции, действующий в лице одного профессионального судьи либо в составе коллегии из трех профессиональных судей или судьи и коллегии присяжных заседателей.

При коллегиальном рассмотрении уголовного дела один из судей наряду с основной функцией – рассмотрение и разрешение уголовного дела, исполняет и дополнительные: руководит процессом рассмотрения данного уголовного дела. Такого судью уголовно-процессуальный закон (ст. 243) называет *«председательствующий»*. К его обязанностям относятся: руководство судебным заседанием, принятие мер по обеспечению состязательности и равноправия сторон, соблюдения порядка в судебном заседании, разъяснение всем участникам судебного разбирательства их прав и обязанностей, порядок их осуществления, ознакомление участников процесса с регламентом судебного заседания. Распоряжения председательствующего являются обязательными для всех участников судебного разбирательства и присутствующих в зале лиц.

Помощник судьи (ст. 244.1 УПК РФ) оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного разбирательства, а также в подготовке проектов судебных решений.

В каждом судебном заседании участвует **секретарь** (ст. 245 УПК РФ). Основными обязанностями секретаря судебного заседания являются проверка явки в суд участников процесса; полное и точное отражение в протоколе судебного заседания действий и решений суда, и действий всех его участников судебного разбирательства имевшие место в ходе судебного заседания. По поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Закон предусматривает обязательность участия в процессе рассмотрения уголовного дела **обвинителя** (ст. 246 УПК РФ).

Государственный обвинитель участвует:

- в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частного обвинения;
- при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

Частный обвинитель (потерпевший, его законный представитель и представитель) участвуют в разбирательстве уголовных дел частного обвинения.

Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров.

Участие государственного обвинителя заключается в том, что он:

- представляет доказательства и участвует в их исследовании,
- излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства,
- высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания,

- предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.

Государственный обвинитель:

- обязан отказаться от обвинения с изложением суду мотивов отказа, если в ходе судебного разбирательства придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. Это влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части;

- вправе изменить обвинение в сторону смягчения путем:

- исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

- исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;

- переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Представителем стороны защиты является *подсудимый*. Его участие по общему правилу в силу ст. 247 УПК РФ является обязательным. В целях обеспечения его явки суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.

Исключение из общего правила составляют случаи судебного разбирательства *в отсутствие подсудимого* (ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ), когда:

- по уголовному делу о преступлении *небольшой или средней тяжести* подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

- в исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам *о тяжких и особо тяжких преступлениях* может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу. В этом случае участие защитника в судебном разбирательстве обязательно. Один или несколько защитников приглашаются подсудимым. Подсудимый вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по назначению защитника. Закон предусматривает пересмотр заочно вынесенного судебного решения по ходатайству осужденного или его защитника в случае устранения обстоятельств, на основании которых уголовное дело рассматривалось заочно.

Другим участником стороны защиты выступает *защитник*. Его участие в судебном заседании регламентировано ст. 428 УПК РФ, а также ст. 49, 50 УПК РФ. Подробная регламентация полномочий защитника изложена в Федеральном законе от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается. Суд вправе заменить защитника в соответствии с ч. 3 ст. 50 УПК РФ.

В целях эффективного обеспечения функции защиты установлены важные правила, согласно которым защитнику *запрещено*:

- занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;
- делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

- разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;
- отказаться от принятой на себя защиты.

Одним из основных участников процесса по уголовному делу является *потерпевший*. Вместе с тем его участие по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения не является обязательным. Суд вправе рассматривать уголовное дело в его отсутствие, поскольку обвинение поддерживает и участвует в судебном заседании государственный обвинитель. Исключение составляют случаи, когда суд в интересах рассмотрения уголовного дела признает явку потерпевшего обязательной.

Однако по уголовным делам частного обвинения, когда уголовное дело возбуждалось по его заявлению, явка потерпевшего в судебное заседание обязательна. Его отсутствие без уважительных причин приравнивается к отказу от обвинения и влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - отсутствие в деянии состава преступления.

УПК РФ (ст. 250) регламентирует участие в судебном заседании *гражданского истца или гражданского ответчика, а также их представителей*.

Гражданский иск в уголовном процессе – это заявленное суду и поданное в органы дознания, следователю или в суд при производстве по уголовному делу требование потерпевшего от преступления физического или юридического или иного управомоченного лица о возмещении причиненного преступлением вреда к обвиняемому, подсудимому или лицам, несущим по закону ответственность за действия указанных лиц, и подлежащее рассмотрению в порядке уголовного судопроизводства.

Если в уголовном деле заявлен гражданский иск, явка в суд гражданского истца и гражданского ответчика по общему правилу является обязательной.

Вместе с тем закон предусматривает *основания рассмотрения уголовного дела* в отсутствие гражданского истца:

- 1) имеется об этом ходатайство гражданского истца или его представителя;
- 2) гражданский иск поддерживает прокурор;
- 3) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения, что не запрещает гражданскому истцу предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

В целях качественного рассмотрения уголовного дела, выяснения обстоятельств совершения преступления, дачи разъяснений по отдельным интересующим суд или стороны вопросам, обеспечения гарантий прав участников процесса, или в других случаях суд вправе пригласить для участия в судебном заседании иных лиц – специалиста, эксперта, переводчика, педагога, психолога, понятых, и других.

К общим условиям судебного разбирательства относится требование об обеспечении *равенства прав сторон* (ст. 244 УПК РФ), суть которого заключается в предоставлении в ходе судебного разбирательства по уголовному делу стороне защиты и стороне обвинения равных прав на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, на обжалование судебных решений, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного

разбирательства, в соответствии с процедурой, установленной уголовно-процессуальным законом.

Пределы судебного разбирательства - одно из обязательных требований, предъявляемых к судебному процессу по уголовному делу, содержание которого заключается в следующем:

- судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого;
- судебное разбирательство проводится только в пределах предъявленного обвиняемому обвинения;
- изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Изменение обвинения может состоять в:

- исключении из него отдельных инкриминируемых подсудимому эпизодов преступной деятельности,
- уменьшении размера причиненного преступлением вреда,
- изменении квалификации содеянного на статью УК РФ, предусматривающую ответственность за менее тяжкое преступление.

УПК РФ исключает возможность изменения обвинения на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от обвинения, в связи с которым было вынесено постановление о назначении судебного заседания.

Рассмотрение в суде нового, не предъявлявшегося в досудебном производстве подсудимому обвинения, равно как изменение обвинения на более тяжкое или существенно отличающееся от ранее предъявленного, не допускается, поскольку в первую очередь будет нарушен один из принципов уголовного процесса - право подсудимого на защиту, что, безусловно,

повлечет постановление неправоудного судебного решения, и, в последующем, его отмену.

Регламент судебного заседания (ст. 257 УПК РФ) как одно из общих условий судебного разбирательства представляет собой свод правил поведения лиц в судебном заседании, согласно которым:

- при входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают;

- все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя, за исключением случаев, когда председательствующий разрешает в силу состояния здоровья лица или иных причин выполнять эти действия сидя;

- присутствующие в зале судебного заседания лица, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье – «Ваша честь»;

- обеспечение порядка судебного заседания возложено на судебного пристава, требования которого обязательны для всех лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

С регламентом судебного заседания тесно связано такое общее условие судебного разбирательства, как применение **мер воздействия за нарушение порядка в судебном заседании** (ст. 258 УПК РФ).

К ним закон относит следующие:

- предупреждение судом лица (лиц) о недопустимости ненадлежащего поведения;
- удаление из зала судебного заседания;
- наложение денежного взыскания в порядке, установленном ст. 117 и 118 УПК РФ.

Основаниями применения мер воздействия за нарушение порядка в судебном заседании может являться как недостойное поведение лица, так и

неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава.

При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно.

Если нарушителем является подсудимый, то суд вправе удалить его из зала судебного заседания до окончания прений сторон. Вместе с тем подсудимый не должен быть лишен права на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения.

Порядок вынесения судебных решений (ст. 256 УПК РФ) также отнесен законодателем к числу общих условий судебного разбирательства. В процессе судебного разбирательства уголовного дела по всем вопросам, возникающим в ходе судебного заседания, *суд коллегиально выносит определения, а судья единолично – постановления.*

В зависимости от вопроса, по которому принимается решение, суд может его вынести *в совещательной комнате* в виде отдельного процессуального документа либо *непосредственно в зале судебного заседания*, не удаляясь в совещательную комнату, с обязательным занесением его в протокол судебного заседания.

В *совещательной комнате* выносятся следующие определения или постановления:

- о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ,
- о прекращении уголовного дела,

- об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого,
- о судебном разбирательстве в отсутствие подсудимого,
- о продлении срока содержания его под стражей,
- об отводах,
- о назначении судебной экспертизы.

Иные определения или постановления по усмотрению суда могут быть вынесены в зале судебного заседания.

Итоговым процессуальным документом по уголовному делу, разрешающим его по существу, является обвинительный или оправдательный приговор. Содержание и порядок постановления приговора подробно регламентированы гл. 39 УПК РФ.

Решение вопроса о мере пресечения также включено законодателем в систему общих условий судебного разбирательства.

Избрание, изменение или отмена меры пресечения допускается как в досудебной части производства, так и в ходе судебного разбирательства¹.

По общему правилу если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то *срок содержания его под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора* не может превышать *6 месяцев*.

По истечении этого срока содержащийся под стражей подсудимый, *обвиняемый в совершении преступления небольшой и средней тяжести*, должен быть освобожден из-под стражи.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 3, 2005.

Вместе с тем, по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях мера пресечения в виде содержания под стражей может быть продлена по истечении 6 месяцев, причем неоднократно, но каждый раз не более чем на 3 месяца.

К общим условиям судебного разбирательства относятся **основания и порядок принятия судебных решений об отложении, приостановлении, прекращении уголовного дела** (ст. ст. 253, 254 УПК РФ).

Основания отложения судебного разбирательства:

- неявка в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц, чье участие в данном судебном заседании является обязательным;
- необходимость истребования новых доказательств.

Суд выносит определение, а судья - постановление об отложении судебного разбирательства на определенный срок. Обеспечивается вызов или привод неявившихся лиц и истребуются новые доказательства.

Основания приостановления судебного разбирательства:

- подсудимый скрылся;
- психическое расстройство подсудимого или иная тяжелая болезнь, исключающая возможность его явки.

Суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого соответственно до его розыска или выздоровления, выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого, и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается.

Основания прекращения уголовного дела в судебном заседании:

1) в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, такие как:

- истечение сроков давности уголовного преследования;

- смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;
- отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе, как по его заявлению;
- отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 1 и 3–5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ;
- отсутствие в деянии состава преступления, в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом;
- акт об амнистии;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

2) в случае отказа обвинителя от обвинения.

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения

и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. По уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ;

3) в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ (примирение сторон) и ст. 28 УПК РФ (деятельное раскаяние):

- при совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, – если лицо, его совершившее примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред;
- при совершении преступления небольшой или средней тяжести в случае, предусмотренном ч. 1 ст. 75 УК РФ, – если лицо, его совершившее, добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

4) в случаях назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе судебного производства по уголовному делу.

Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования. О прекращении уголовного дела судья выносит постановление, суд – определение.

Обязательность ведения протокола судебного заседания также является общим условием судебного разбирательства. Данное требование распространяется на рассмотрение уголовных дел во все судебных инстанциях. Порядок его ведения и процедура его обжалования изложены в ст.

259 и 260 УПК РФ. Обязанность ведения протокола возложена на секретаря судебного заседания. В силу ч. 2 ст. 259 УПК РФ протокол может быть написан от руки или при помощи технических средств; допускается стенографирование.

Примечательно, что согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. протокол судебного заседания был произвольной формы, вел его сам судья. Секретаря у мирового судьи не было¹.

Протокол судебного заседания служит основным источником информации о содержании и порядке исследования судом доказательств, соблюдения или нарушения судом и участниками процесса по уголовному делу порядка проведения судебного разбирательства. Составление этого документа способствует объективному и законному разрешению уголовного дела. Изучение протокола судебного заседания позволяет вышестоящей судебной инстанции при пересмотре уголовного дела определить, имелись ли процессуальные нарушения в ходе рассмотрения уголовного дела, влекущие изменение или отмену принятого судом решения.

Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям, каждая из которых, равно как и весь протокол, подписывается председательствующим и секретарем. В силу ч. 6 ст. 259 УПК РФ по ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение трех суток со дня окончания судебного заседания.

Закон предоставляет сторонам право ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока для подачи ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания. Судья вправе восстановить пропущенный по

¹ Головинская И.В. Мировая юстиция: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства : монография. – Владимир, 2008. – С. 46.

уважительным причинам срок. При этом должны быть соблюдены два условия: уголовное дело к моменту подачи ходатайства не должно быть направлено в апелляционную инстанцию и не должно находиться на исполнении после вступления приговора в законную силу. В противном случае ходатайство о продлении срока не удовлетворяется. Исполнение по делу не приостанавливается.

Председательствующий обеспечивает сторонам возможность ознакомления с протоколом судебного заседания в течение трех суток со дня получения ходатайства. В любом случае ознакомление с протоколом должно проходить после подписания его председательствующим и секретарем судебного заседания.

Председательствующий вправе предоставить возможность ознакомления с протоколом также иным участникам судебного разбирательства по их ходатайству и в части, касающейся их показаний.

Согласно ч. 7 ст. 259 УПК РФ, если протокол судебного заседания в силу объективных обстоятельств изготовлен по истечении трех суток со дня окончания судебного заседания, то участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства, должны быть извещены о дате подписания протокола и времени, когда они могут с ним ознакомиться.

Время ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанного протокола, однако оно не может быть менее пяти суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом, может продлить установленное время. УПК РФ не дает разъяснений, что следует считать «исключительными случаями». Представляется, что таковыми могут быть случаи ознакомления с протоколом судебного заседания по многотомным уголовным делам, а также когда в деле есть несколько подсуди-

мых. Некоторые авторы справедливо считают, что к таким случаям можно отнести и те, когда есть большое число желающих ознакомиться с протоколом¹. Обоснованной представляется норма о том, что если участник судебного разбирательства явно затягивает время ознакомления с протоколом, председательствующий вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления с ним.

Статьей 260 УПК РФ установлен трехсуточный срок для подачи замечаний на протокол судебного заседания со дня ознакомления с ним.

При этом рассмотрение председательствующим судьей замечаний, поданных на протокол судебного заседания, осуществляется в силу ч. 2 ст. 260 УПК РФ незамедлительно. В необходимых случаях председательствующий вправе вызвать лиц, подавших замечания, для уточнения их содержания.

По результатам рассмотрения замечаний председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте общие условия судебного разбирательства.
2. Раскройте содержание требования непосредственности и устности судебного разбирательства.
3. Раскройте содержание требования гласности судебного разбирательства.
4. Каковы основания проведения закрытого судебного разбирательства?

¹ Лупинская П. А. Протокол судебного заседания // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Д. Н. Козак, Е. Б. Мизулина. М., 2004. - С. 493.

5. Может ли приговор суда провозглашаться в закрытом судебном заседании?
6. В чем заключается условие неизменности состава суда?
7. Каков состав участников судебного разбирательства?
8. Назовите случаи судебного разбирательства в отсутствие подсудимого.
9. Как должен поступить суд в случае неявки защитника и невозможности его замены?
10. Обязательно ли участие потерпевшего в судебном заседании?
11. Раскройте содержание требования об обеспечении равенства прав сторон в суде.
12. Каковы пределы судебного разбирательства?
13. Каков порядок изменения обвинения в суде?
14. Изложите регламент судебного заседания.
15. Какие меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании могут быть применены?
16. Каков порядок вынесения судебных решений?
17. Какие решения выносятся в совещательной комнате?
18. Каков срок содержания подсудимого под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора?
19. Каковы основания отложения судебного разбирательства?
20. Каковы основания приостановления судебного разбирательства?
21. Каковы основания прекращения уголовного дела в судебном заседании?
22. Какие требования к оформлению протокола судебного заседания и ознакомлению с ним предъявляются законом?

3.4. Особенности судебного разбирательства в суде первой инстанции

Судебное разбирательство - это ключевой этап разрешения уголовного дела по существу, представляющий собой всестороннее, полное и объективное исследование судом с участием сторон уголовного процесса фактов и обстоятельств уголовного дела в строгой процессуальной форме и на основе всей совокупности принципов, объективно присущих уголовно-процессуальной деятельности.

Судебное разбирательство является центральной и главенствующей стадией уголовного процесса. В этой стадии уголовного процесса окончательно, полно и всесторонне разрешаются вопросы уголовного дела: о наличии события преступления, о виновности или невиновности лица в его совершении, о применении или неприменении к нему предусмотренной законом меры уголовной ответственности.

Материальные и процессуальные предпосылки для всестороннего, полного и объективного исследования материалов уголовного дела по существу в стадии судебного разбирательства обусловлены уголовно-процессуальной деятельностью уполномоченных субъектов в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. В стадии назначения судебного заседания судья проверяет обоснованность и достаточность этих предпосылок для данного разбирательства. В судебном разбирательстве исследуются обстоятельства уголовного дела, необходимые для правильного его разрешения и принятия итогового решения. Судебное разбирательство проводится в иных условиях по отношению к предварительному расследованию: в условиях устности, гласности, непосредственности и состязательности.

Субъекты процесса по уголовному делу в стадии судебного разбирательства имеют свои определенные задачи. Задача суда – обеспечить уста-

новленный законом порядок проведения судебного разбирательства, руководить процессом, полноценно исследовать и оценивать все обстоятельства, факты и доказательства по делу, постановить законный и обоснованный приговор или принять иное судебное решение. Задача стороны обвинения - доказать предъявленное обвинение или, если в ходе судебного следствия появятся основания для этого, то отказаться от поддержания предъявленного обвинения или его части. Задача стороны защиты - опровергнуть предъявленное обвинение или свести его к минимуму.

Стадия судебного разбирательства состоит из *следующих этапов*:

- 1) подготовительная часть (гл. 36 УПК РФ);
- 2) судебное следствие (гл. 37 УПК РФ);
- 3) прения сторон (гл. 38 УПК РФ);
- 4) последнее слово подсудимого (гл. 38 УПК РФ);
- 5) постановление и оглашение приговора, или принятие иного итогового решения (гл. УПК РФ 39).

Подготовительная часть судебного разбирательства не предусматривает самостоятельного исследования фактических обстоятельств дела. Ее назначение – создать предпосылки для всестороннего и объективного исследования фактических обстоятельств дела судом. Все процессуальные действия данного этапа направлены на обеспечение надлежащего проведения судебного следствия.

Данный этап предусматривает следующие процессуальные действия (гл. 36 УПК РФ):

- 1) проверка явки участников в суд;
- 2) разъяснение переводчику его прав;
- 3) удаление свидетелей из зала судебного заседания;
- 4) установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта;

5) объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им прав отвода;

6) разъяснение прав участникам процесса: подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту;

7) заявление и разрешение ходатайств;

8) разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства.

Указанные действия призваны исключить существенные нарушения закона, связанные с необеспечением процессуальных прав и интересов участников процесса.

Председательствующий открывает судебное заседание, объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. Затем секретарь или помощник судьи докладывает о явке лиц, участвующих в судебном заседании, а также сообщает о причинах неявки отсутствующих.

Председательствующий разъясняет переводчику его права и предупреждает об ответственности за неправильный перевод по ст. 307 УК РФ, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

После этого свидетели удаляются из зала судебного заседания, судебный пристав принимает меры к тому, чтобы они не общались с допрошенными свидетелями и лицами, находящимися в зале судебного заседания. Свидетели вызываются в зал по одному и после допроса остаются в зале судебного заседания. Уйти из зала они могут только с разрешения председательствующего.

После установления личности подсудимого, председательствующий выясняет, когда подсудимому вручена копия обвинительного заключения или обвинительного акта (постановления). Данное процессуальное дей-

ствие имеет принципиальное значение, поскольку нарушение требования о запрете начала судебного разбирательства уголовного дела ранее семи суток со дня вручения подсудимому этой копии может служить основанием к отмене итогового судебного решения.

Председательствующий объявляет состав суда, участников уголовного процесса, разъясняет сторонам их право заявлять отвод суду или кому-либо из судей. Порядок рассмотрения такого заявления предусмотрен ст. 65 УПК РФ. Отводы могут быть заявлены прокурору, секретарю судебного заседания, эксперту, переводчику, специалисту. Порядок их рассмотрения предусмотрен нормами гл. 9 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, предусмотрены ст. 72 УПК РФ.

Затем председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном разбирательстве, а также права других участников процесса (ст. 268–270 УПК РФ), выясняет, имеются ли у сторон ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов и др. Лицо, заявляющее ходатайство, должно обосновать его.

Суд, выслушав каждое заявленное ходатайство, выносит постановление или определение об удовлетворении ходатайства или об отказе в его удовлетворении. Если суд отказывает в удовлетворении ходатайства, то лицо вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Если по инициативе сторон в суд явились свидетели или специалисты, то суд должен удовлетворить ходатайства сторон и допросить этих лиц в судебном заседании.

При неявке кого-либо из участников процесса суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в отсутствие этих лиц и выносит постановление об отложении судебного разбирательства

или о его продолжении, а также о вызове или приводе неявившегося участника (ст. 272 УПК РФ).

После завершения подготовительной части суд переходит к судебному следствию (гл. 37 УПК РФ).

Судебное следствие, являясь следующим этапом и главным звеном в разрешении дела по существу в суде первой инстанции, представляет собой комплекс урегулированных законом процессуальных действий суда с участием сторон уголовного судопроизводства по непосредственному исследованию всех обстоятельств дела, представленных доказательств, аргументов сторон, разрешению заявленных ходатайств участников процесса с целью разрешения уголовного дела по существу и вынесения законного и обоснованного итогового судебного решения. Именно на основе предоставленных сторонами доказательств суд делает вывод о доказанности или недоказанности фактических обстоятельств дела. Никакие из доказательств не имеют для суда заранее установленной силы.

Поверяя и оценивая допустимость доказательств, суд формирует свою позицию по делу, основываясь на своем внутреннем убеждении о их свойствах. В ходе судебного следствия никакому другому участнику уголовного судопроизводства, кроме суда, законом не предоставлено право оценки представленных сторонами доказательств на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Взвесив все аргументы сторон, оценив доказательства, суд приходит к достоверным и обоснованным выводам о событии преступления, виновности (невиновности) подсудимого в его совершении, мере его ответственности, суд формулирует их в итоговом процессуальном документе по делу – приговоре или постановлении, определении.

Предметом судебного следствия является разрешение комплекса вопросов, установленных ст. 299 УПК РФ. Именно в приговоре суд должен

отразить ответы на вопросы, исследование которых осуществлялось в ходе судебного следствия:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;

4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;

6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;

7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;

8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания;

9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;

10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;

12) как поступить с вещественными доказательствами;

13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

14) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воин-

ского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;

15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательно-го воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации;

16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации;

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения – с изложения заявления частным обвинителем. При этом закон не требует от обвинителя приведение и анализ подтверждающих обвинение доказательств во вступительном слове.

Затем председательствующий опрашивает подсудимого о том, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

Допрос подсудимого осуществляется по правилам ст. 275 УПК РФ. С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия.

По ходатайству сторон в случаях, предусмотренных ст. 276 УПК РФ, могут быть оглашены показания подсудимого, данные им при производстве предварительного расследования, а также воспроизведены приложенные к протоколу допроса материалы фотографирования, аудио- и видеозаписи, киносъемки его показаний.

По общему правилу в ходе судебного заседания сначала исследуются доказательства, представленные стороной обвинения, а затем – стороной

защиты. Порядок исследования доказательств определяет представившая их сторона.

При исследовании доказательств могут проводиться следующие судебные действия:

– допросы и оглашение показаний подсудимых, свидетелей, потерпевших; лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве; допросы экспертов, специалистов;

- назначение и производство в установленном порядке судебной экспертизы;

- осмотр вещественных доказательств;

- осмотр местности или помещений;

- следственный эксперимент;

- предъявление для опознания;

- освидетельствование;

- оглашение протоколов следственных действий и иных документов, и др.

Допускается проведение допросов свидетелей путем использования систем видеоконференц-связи. Кроме того, подсудимый должен участвовать в судебном заседании непосредственно. Однако, в исключительных случаях, руководствуясь необходимостью обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, суд вправе при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, частью четвертой статьи 211, частью первой статьи 212, статьями 275, 276, 279 и 281 Уголовного кодекса Российской Федерации, по ходатайству любой из сторон принять решение об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования систем видеоконференц-связи.

В соответствии со ст. 291 УПК РФ по окончании исследования доказательств, представленных сторонами, председательствующий выясняет, желают ли стороны дополнить судебное следствие, разрешает с составом суда ходатайства о дополнении судебного следствия, и объявляет судебное следствие окончанным.

Прения сторон (гл. 38 УПК РФ) - этап судебного разбирательства, следующий после окончания судебного следствия и представляющий собой речи обвинителя и защитника (при его отсутствии в прениях сторон участвует подсудимый), в которых каждая сторона подводит итог судебному следствию, дает оценку доказательств, высказывает и представляет суду соображения о доказанности или недоказанности обвинения и обо всех обстоятельствах дела, которые, по ее мнению, должны повлиять на содержание приговора.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя.

Установление законом такой последовательности выступлений участников процесса в репликах обусловлено созданием наилучших условий для защиты подсудимого. Как и на протяжении всего процесса по уголовному делу, так и на этапе предоставления права участия в прениях и репликах необходимо исходить из того, что вина лица будет считаться доказанной только после вступления судебного решения в законную силу. Исходя из психологического аспекта, последние слова в большей степени, чем предыдущие, запоминаются, воспринимаются участниками процесса и судом, и могут с большей вероятностью повлиять на принятие в отношении подсудимого более благоприятного судебного решения. По-

этому в прениях подсудимый участвует последним. Этим же обусловлено и предоставление последнего слова подсудимому.

Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

После выступления всех участников каждый из них имеет право на одну *реплику*. Обычно они выступают в той же последовательности, что и в прениях, но последняя реплика должна исходить от защитника или от допущенного к прениям подсудимого.

Последнее слово подсудимого (ст. 293 УПК РФ) – значимый этап судебного разбирательства, предваряющий вынесение судом итогового решения по уголовному делу. Непредоставление последнего слова подсудимому является безусловным основанием отмены судебного решения по уголовному делу.

Уголовно-процессуальным законом к данной процедуре установлены определенные требования, согласно которым:

- никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются;

- суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Содержание реплик сторон и последнего слова подсудимого может иметь значение для дальнейшего производства по уголовному делу. Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о

новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

За последним словом подсудимого следует этап **постановления и оглашение приговора** (ст. 295 УПК РФ).

Председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания об удалении в совещательную комнату для постановления приговора и объявляет время его оглашения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте характеристику стадии судебного разбирательства.
2. Каковы этапы стадии судебного разбирательства?
3. Раскройте содержание, полномочия субъектов в подготовительной части судебного разбирательства.
4. Что является предметом судебного следствия?
5. Изложите порядок судебного следствия.
6. Кто излагает предъявленное подсудимому обвинение (обвинительное заключение)?
7. Какова последовательность исследования доказательств?
8. Какие следственные действия допустимы в ходе судебного следствия?
9. Что такое «прения сторон»? Изложите порядок их проведения.
10. Каковы правовые последствия непредоставления последнего слова подсудимому?
11. Как должен поступить суд, если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих

значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства?

12. Может ли суд ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем?

3.5. Приговор: виды и порядок его постановления

Постановление приговора является заключительным этапом рассмотрения судом уголовного дела по существу.

Приговор (англ. verdict, sentence, judgement; фр. cјndamnation) – решение, вынесенное судом в результате судебного разбирательства уголовного дела и устанавливающее невиновность (оправдательный приговор) или виновность (обвинительный приговор) подсудимого, меру наказания виновному, а также другие правовые последствия признания невиновности или виновности подсудимого¹.

Юридический энциклопедический словарь предлагает более расширенное определение: «Приговор – акт правосудия по уголовному делу. Он выносится и провозглашается от имени государства и завершает судебное разбирательство по уголовному делу. Приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым. Это означает, что приговор, как по существу, так и по форме, соответствует требованиям законодательства; выражает соответствие выводов суда фактам, имевшим место при совершении преступления и установленным в ходе расследования и судебного разбирательства дела; основан на доказательствах, рассмотренных судом в судеб-

¹ Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. Изд. 5-е, доп. и перераб. М., 2002. С. 696.

ном заседании, выражает объективную истину. Приговор должен быть мотивирован»¹.

Наиболее краткое понятие этого термина дано в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой – «решение суда после слушания уголовного дела»².

Судебный приговор – это наделенное законной силой окончательное решение по уголовному делу, постановленное в судебном заседании судами первой или апелляционной инстанции именем Российской Федерации по вопросам утверждения вины или невиновности подсудимого в совершении преступления в пределах предъявленного обвинения и применения наказания к виновному или освобождения его от такового³.

Законодателем термин «приговор» включен в список основных понятий, используемых в УПК РФ (п. 28 ст. 5): приговор – это решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Преступлением нарушаются установленные законом права и интересы личности, организации, государства. Именно поэтому законодатель установил в ст. 6 УПК РФ, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Преступление влечет возникновение правоотношений, субъектами которых выступают, с одной стороны, гражданин, а с другой – государство. Содержанием право-

¹ Юридический энциклопедический словарь / под ред. О. Е. Кутафина. М., 2002. С. 414.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2003. С. 589.

³ Головинская И. В., Остапенко И. А. Судебный приговор: монография. Владимир, 2008. С. 27.

отношений, возникающих в результате совершения преступлений, является право государства объявить виновному в совершении преступления порицание от имени общества и подвергнуть его справедливому наказанию и соответствующая данному праву обязанность осужденного – подчиниться и понести заслуженное наказание¹.

В случае оправдания подсудимого государство снимает все обвинения с гражданина и тем самым объявляет себя ответственным за ошибку или злоупотребление, допущенное его служащим, и предоставляет право на реабилитацию.

В отличие от других судебных решений приговор выступает окончательным решением, направленным на достижение как внутренних, так и внешних задач процесса². Это единственный процессуальный документ, которым устанавливаются основания реализации уголовной ответственности. Кроме того, это единый процессуальный акт, которым разрешаются вопросы права и факта по уголовному делу. Законодателем предоставлен срок для обжалования приговора в суд вышестоящей инстанции и указаны полномочия субъектов обжалования и в этом заключается свобода обжалования приговора. Не обжалованный сторонами приговор, или приговор, прошедший проверку вышестоящим судом на соответствие требованиям законности, обоснованности и справедливости и не вызвавший сомнений в правильности его постановления, неизбежно вступает в законную силу.

Процессуальное значение приговора заключается в том, что он является основным и окончательным процессуальным актом, в соответствии с которым завершается разрешение уголовного дела по существу; вступив в законную силу, обеспечивает его исполнение всеми заинтересованными

¹ Безлепкии Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2002. С. 347.

² Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами; служит основой для пересмотра уголовного дела в судах вышестоящих судебных инстанций¹.

В. В. Вандышев выделяет пять основных характеристик, определяющих значение приговора:

1) приговор выступает единственным уголовно-процессуальным документом, которым подсудимый может быть признан виновным в совершении преступления со всеми вытекающими из этого социально-правовыми последствиями;

2) обеспечивает охрану прав, свобод и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства;

3) играет роль уголовно-процессуального средства реабилитации лиц, незаконно или несправедливо поставленных в положение подсудимых;

4) содержит социально-правовую оценку общественной опасности преступного посягательства и лица, его совершившего;

5) правосудные (т. е. законные, обоснованные и справедливые) приговоры формируют в любом обществе надлежащее правосознание населения, обеспечивают воспитательно-предупредительное воздействие на граждан в плане их законопослушного поведения, укрепляют у населения уверенность в справедливости отечественного правосудия².

Таким образом, приговор, выступая итоговым судебным актом рассмотрения и разрешения уголовного дела, играет огромную роль в реализации прав и обязанностей подсудимого (в дальнейшем – осужденного) и потерпевшего.

Порядок постановления приговора изложен в гл. 39 УПК РФ.

¹ Головинская И.В. Миротворческая юстиция: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства. Монография. Владимир.2008. – С. 250-280.

² См.: Вандышев В. В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. С. 626.

Только после разрешения в совещательной комнате всех изложенных в ст. 299 УПК РФ вопросов суд переходит к составлению приговора.

Следовательно, в данной части разрешения уголовного дела никто из участников процесса не вправе осуществлять какие-либо действия, направленные на доказывание вины или невиновности, или иным образом защищать свои права, свободы или законные интересы. После завершения рассмотрения уголовного дела вступает в силу правило о тайне совещания судей, указанное в ст. 298 УПК РФ.

Таким образом, сущность приговора заключается в том, чтобы на основе представленных и изученных в судебном заседании доказательств констатировать: имело ли место преступление, совершил ли его подсудимый, подлежит ли он наказанию за это его совершение. В случае положительного ответа на указанные вопросы устанавливаются вид и размер наказания, в случае отрицательного ответа подсудимый признается невиновным и ему предоставляется право на реабилитацию.

Судебный приговор обладает рядом характеризующих его признаков:

- это процессуальный акт;
- постановляется только от имени Российской Федерации;
- может быть постановлен судом первой или апелляционной инстанций;
- может быть постановлен единолично или коллегиально;
- должен соответствовать требованиям, предъявляемым к его форме, содержанию, основаниям, процедуре постановления и вступления его в законную силу;
- является окончательным решением, разрешая уголовное дело по существу;

- выступает единым процессуальным актом, которым разрешаются вопросы права и факта по уголовному делу;
- постановляется с целью удостоверения вины подсудимого или его невиновности;
- определяет подсудимому наказание или освобождает его от такового;
- является процессуальным итогом рассмотренного в судебном заседании обвинительного заключения;
- постановляется только на основании устного и непосредственного исследования доказательств в судебном заседании;
- разрешает вопрос об удовлетворении или отказе в удовлетворении гражданского иска, если он был заявлен в уголовном деле;
- должен соответствовать требованиям законности, обоснованности и справедливости;
- может быть постановлен только по итогам судебного разбирательства и только в совещательной комнате;
- в ходе постановления приговора применяются нормы уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права;
- может быть обжалован до и после вступления в законную силу;
- не может быть отменен тем же или равнозначным судом первой инстанции;
- обладает законной силой, свойствами обязательности, исключительности, неизменности и преюдициальности;
- считается истинным до тех пор, пока он не отменен вышестоящей судебной инстанцией в установленном законом порядке;
- обладает социально-правовым и процессуальным значением¹.

¹ Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Владимир. 2008. – С. 26 – 27.

Постановление приговора включает следующие этапы: совещание судей, в процессе которого обсуждаются все вопросы, подлежащие разрешению по делу (кроме постановления приговора судьями единолично); принятие решений по обсужденным вопросам; составление приговора и подписание приговора, его провозглашение.

Статья 303 УПК РФ гласит, что после разрешения всех вопросов, указанных в ст. 299, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

Неподписание приговора кем-либо из судей является основанием к его отмене.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор. Этим завершается последний этап судопроизводства судом, рассматривавшим уголовно дело по существу. Во всех случаях приговор провозглашается публично. Присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя (ст. 310 УПК РФ).

Особое мнение судьи приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. Его изготовление допускается в срок до 5 суток со дня провозглашения приговора. При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение 3 суток за-

явить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления.

Для лиц, не владеющих русским языком, обеспечивается синхронный перевод приговора на язык, доступный для понимания подсудимым, либо осуществляется перевод после провозглашения приговора.

По окончании провозглашения приговора суд разъясняет порядок его обжалования и вступления в законную силу.

К вызванным провозглашением приговора правовым последствиям закон относит следующие:

– внесение изменений в приговор допускается только в порядке, предусмотренном нормами УПК РФ;

– немедленное освобождение из-под стражи лица, оправданного по уголовному делу либо признанного виновным и осужденного к мере наказания, не связанной с реальным лишением свободы (ст. 311 УПК РФ). Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения: 1) оправдательного приговора; 2) обвинительного приговора без назначения наказания; 3) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания; 4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно;

– начало срока, установленного для его обжалования и принесения на него представления прокурором;

- вступление приговора в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.

УПК РФ содержит *требования, предъявляемые к приговору*. В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона. Соблюдение всей совокупности указанных в законе требований к приговору характеризует его как правосудный.

Первым из требований, предъявляемых УПК РФ к приговору, является *требование законности*.

Согласно Толковому словарю русского языка слово «законный» означает соответствующий закону, основывающийся на законе¹.

Законность приговора предполагает как соответствие закону формы его изложения и сути принятых судом решений по уголовному делу, так и то, что судопроизводство по данному уголовному делу на всех его стадиях было проведено с соблюдением требований закона и приговор постановлен законным составом суда.

Можно выделить следующие признаки законности приговора: приговор законен, если порядок его постановления, формы и содержания соответствует требованиям общепризнанных принципов и норм международного права, уголовного и уголовно-процессуального права, а также иных подлежащих применению в рамках конкретного уголовного дела отраслей права. Приговор может быть признан законным, только если в нем найдут подтверждение законности, т. е. соблюдения вышеназванных требований, все уголовно-процессуальные действия как в досудебной части судопроизводства по уголовному делу, так и в судебной, включая составление и провозглашение приговора.

Вторым требованием, предъявляемым УПК РФ к приговору, является *обоснованность*.

¹ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2003. С. 208.

В юридической литературе под обоснованностью приговора обычно понимают соответствие выводов суда в приговоре фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного разбирательства и закрепленным в протоколе судебного заседания¹.

В Толковом словаре русского языка «обоснованный» имеет следующее значение: «подтвержденный фактами, серьезными доводами, убедительный»².

Таким образом, обоснованность приговора означает, что суд при его постановлении исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании; строил свои выводы на достоверных доказательствах; дал оценку доказательствам в совокупности, которая исключает другое решение, кроме принятого судом; глубоко проанализировал состав преступления и его квалифицирующие признаки; в случае признания лица виновным назначил наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность; в случае признания подсудимого невиновным — оправдал его³.

Требования обоснованности к судебному приговору изложены в ст. 389.16 УПК РФ. Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если:

1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;

2) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;

¹ См.: Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. С. 325.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 435.

³ См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В. И. Радченко; Науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. С. 634.

3) в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;

4) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

Правосудность приговора не может быть признана в случае невыполнения еще одного требования: *все выводы суда*, изложенные в приговоре, *должны быть мотивированы фактическими и юридическими аргументами*, в том числе о виновности подсудимого, квалификации преступления, избранной мере наказания.

Суть мотивировки заключается в том, чтобы объяснить, почему суд принял то или иное решение. Она должна быть полной, максимально емкой и краткой, не содержать эмоциональной окраски и других излишних рассуждений. Именно в мотивировке суд формулирует свое внутреннее убеждение относительно принимаемых решений, основанное на установленных в процессе судебного разбирательства фактических обстоятельствах уголовного дела.

В приговоре недопустимы употребление неточных формулировок, использование непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также описание обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу. Приводимые в приговоре технические и иные специальные термины, выражения местного диалекта должны быть обязательно разъяснены. В приговор не следует включать не вызываемые необходимостью формулировки, в подробностях описывающие способы совершения преступлений, связанных с изготовлением наркотических

средств, взрывчатых веществ и т. п., а также посягающие на половую неприкосновенность граждан или нравственность несовершеннолетних¹.

Закон обязывает суд мотивировать все содержащиеся в приговоре выводы. Однако данное правило не применимо к приговорам, постановленным на основе вердикта присяжных заседателей, в котором содержатся только односложные ответы на сформулированные вопросы, но не приводятся аргументы в пользу того или иного ответа.

Таким образом, мотивированность приговора - это аргументы суда относительно принятых им выводов о фактических обстоятельствах дела, основанные на применении закона, результатах оценки доказательств и внутреннем убеждении судьи.

Целью уголовного судопроизводства среди прочих является назначение справедливого наказания виновному или признание его невиновным.

Отсюда *справедливость* – это третье требование уголовно-процессуального закона к постановлению правосудного приговора.

Назначение справедливого наказания в формате несправедливого приговора невозможно. Именно поэтому в ст. 297 УПК РФ требование справедливости составляет одну из неотъемлемых частей правосудного приговора.

Согласно Толковому словарю русского языка понятие «справедливый» означает действующий беспристрастно; соответствующий истине². В. И. Даль определяет правосудный приговор как приговор справедливый, постановленный не только по закону, но и по совести³.

¹ См.: О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апр. 1996 г. № 1.

² См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 757.

³ См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1982. Т. 3. С. 380.

Уголовно-процессуальный закон не содержит разъяснения термина «справедливость приговора», вместе с тем в ст. 389.19 УПК РФ разъясняется суть несправедливого приговора: это приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости. При этом, если приговор признан несправедливым ввиду его мягкости, то он отменяется на основании представления прокурора либо заявления частного обвинителя, потерпевшего или его представителя.

Справедливость приговора неразрывно связана с законностью, обоснованностью и мотивированностью, но не сводится к ним, а имеет собственное значение, поскольку отражает нравственную сторону приговора. Будучи опосредованными нормами права, нормы морали не теряют своего содержания. При наличии альтернативных видов и размеров наказания суд, принимая во внимание обстоятельства преступного деяния и характеристику личности, совершившей его, постановляет в приговоре то из них, которое, по его убеждению, будет максимально соответствовать как принципам уголовного судопроизводства, так и принципам и нормам морали. Безусловно, «широкий набор наказаний в альтернативно построенных санкциях, пробельность законодательства, регламентирующего вопросы назначения наказания, порождают субъективизм, а значит, и разноречивой карательной практике»¹. В этой связи П.А. Лупинская отмечала, что «справедливость решения как нравственная оценка его обоснованности и является его законностью, потому что справедливость, как и целесообразность

¹ Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация наказания. М., 2005. С. 5.

решения, не может быть противопоставлена законности решения»¹. Кроме того, «в случаях, когда закон предоставляет возможность выбора решения с учетом конкретных обстоятельств дела, определенное значение для оценки этих обстоятельств имеют нравственные, моральные нормы»².

Посредством приговора устанавливается соответствие между правовой оценкой деяния и представлениями общества о добре и зле.

Таким образом, нравственная сторона справедливости приговора заключается в правильной оценке степени и характера общественной опасности содеянного, обстоятельств, характеризующих личность виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, и в точном соответствии с этим определении вида и размера наказания, назначаемого виновному по приговору суда.

Следует отметить, что справедливость распространяется не только на постановление обвинительного приговора, но и является критерием постановки оправдательного приговора, констатирующего невиновность подсудимого.

Требованиям справедливости, а значит, разумности должны соответствовать решения суда, касающиеся других вопросов, рассматриваемых судом одновременно с постановлением приговора. К таким решениям следует отнести рассмотрение гражданского иска, заявленного в уголовном деле, вынесение определения или постановления о передаче несовершеннолетних детей и других иждивенцев, нуждающихся в постороннем уходе, попечителям или другим близким родственникам, а также в детские или социальные учреждения, в тех случаях, если осужденный к лишению свободы имел на иждивении таких лиц. Кроме того, справедливым должно быть и решение о

¹ Lupinskaya P. A. Resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve. Ikh vidy, содержание и формы. М., 2006. С. 141.

² Там же. С. 140–141.

принятии мер по охране оставшихся без присмотра имущества или жилища осужденного.

Таким образом, *справедливость приговора* - это данная в приговоре судом социально-нравственная оценка фактических обстоятельств уголовного дела, выраженная в принятии по нему решений, касающихся вида и размера наказания подсудимого с учетом характеристики его личности и общественной опасности совершенного преступного деяния или оправдания невиновного и его реабилитации¹.

Виды приговоров и основания их постановления.

Согласно УПК РФ приговоры бывают двух видов: оправдательные и обвинительные. Заметим, что история уголовного процесса знает и третий вид - приговор, оставляющий подсудимого в подозрении. Такое решение принималось судом до реформы 1864 года, если доказательств оказывалось недостаточно для признания вины, обвиняемый обретал свободу, но «до самой смерти жил с клеймом недоказанного уголовного обвинения»².

Оправдательный приговор.

В случае неподтверждения вины подсудимого совокупностью исследованных доказательств суд постановляет оправдательный приговор. Особенностью оправдательного приговора является подтверждение невиновности подсудимого. Кроме того, сам оправдательный приговор служит основанием реабилитации последнего в порядке гл. 18 УПК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 302 УПК РФ оправдательный приговор может быть постановлен при наличии одного из четырех оснований:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) подсудимый непричастен к совершению преступления;

¹ Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Владимир. 2008. – С. 26 – 27.

² Уортман Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России / Авторизов. пер. с англ. М.Д. Долбилова при участии Ф.Л. Севастьянова. М., 2004. - С. 407.

3) в деянии подсудимого нет признаков преступления (отсутствует состав деяния, предусмотренного уголовным законом), т. е. когда судом дан отрицательный ответ хотя бы на один из первых четырех вопросов ст. 299 УПК РФ;

4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

В соответствии с первым основанием, названным в законе, суд выносит оправдательный приговор ввиду того, что не установлено событие преступления (п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК), когда вмененное подсудимому деяние вообще не имело места, указанные в обвинении события или их последствия не возникали либо произошли независимо от чьей-либо воли, например, вследствие действия сил природы.

Отсутствие события преступления означает доказанность того, что неправомерное деяние, которое вменялось в вину подсудимому, не имело места. В процессе судебного разбирательства устанавливается несостоятельность обвинения ввиду несоответствия его фактической фабулы объективной действительности, вследствие чего суд признает подсудимого невиновным и выносит оправдательный приговор.

Согласно второму основанию, указанному в п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, суд постановляет оправдательный приговор ввиду того, что подсудимый непричастен к совершению преступления, если само преступление установлено, но исследованные судом доказательства не подтверждают или исключают его совершение подсудимым. Иными словами, если доказательств предъявленного обвинения недостаточно, а возможности для собирания дополнительных доказательств исчерпаны, суд обязан постановить оправдательный приговор¹. Предусматривая объективную необходимость

¹ См.: О соблюдении судами законодательства и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР при постановлении оправдательных приговоров: Постановле-

оправдания за непричастностью подсудимого к совершению преступления, закон предопределяет, что в этой ситуации событие преступления доказано с достоверностью.

Третьим из указанных в ч. 2 ст. 302 УК РФ оснований оправдательного приговора является отсутствие в деянии состава преступления. «Состав преступления представляет собой систему таких признаков, которые необходимы и достаточны для признания, что лицо совершило соответствующее преступление, – пишет В.Н. Кудрявцев. – Они необходимы в том смысле, что без наличия всех признаков состава в их совокупности лицо не может быть обвинено в преступлении, а следовательно, и привлечено к уголовной ответственности. Они достаточны потому, что нет необходимости устанавливать какие-либо дополнительные данные, чтобы иметь основание предъявить соответствующему лицу обвинение в совершении преступления»¹.

Таким образом, суд постановляет оправдательный приговор, когда:

- деяние (действие или бездействие) не является преступлением;
- деяние лишь формально содержит признаки преступления, предусмотренного нормами Особенной части УК РФ, но в силу малозначительности не представляет большой общественной опасности;
- преступность и наказуемость деяния устранены уголовным законом, вступившим в силу после совершения преступления (ст. 10 УК РФ).

Четвертое основание постановления оправдательного приговора, предусмотренное УПК РФ, – оправдательный вердикт присяжных заседателей, вынесенный в отношении подсудимого.

Оправдательный приговор, основанный на вердикте присяжных заседателей о невиновности подсудимого, не должен содержать обоснования

ние Пленума Верховного Суда СССР от 27 июня 1990 г. // Сб. постановлений Пленумов Верхов. Суда Рос. Федерации (СССР, РСФСР) по уголов. делам. М., 2000. С. 378.

¹ Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. С. 73.

и мотивировки вывода о невиновности. В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается сущность обвинения, по поводу которого вынесен вердикт о невиновности, а в резолютивной – указание на п. 4 ч. 1 ст. 302 УК РФ как основание принятого решения о признании невиновности подсудимого¹.

Оправдательный приговор в соответствии с оправдательным вердиктом присяжных заседателей может быть постановлен только на основании неустановления события преступления или непричастности подсудимого к его совершению. Без разрешения данных вопросов оправдательный приговор постановлен быть не может.

В соответствии с ч. 1 ст. 339 УПК РФ присяжным заседателям должны быть заданы следующие вопросы: 1) доказано ли, что деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

В силу ст. 348, 350 УПК РФ оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей является обязательным для председательствующего и влечет за собой постановление оправдательного приговора в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов.

Согласно требованиям ст. 305, 306 УПК РФ в описательно-мотивировочной и резолютивной частях оправдательного приговора должны быть указаны основания оправдания подсудимого, перечисленные в ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

По смыслу закона в оправдательном приговоре председательствующий должен сделать ссылку на п. 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ для констатации того факта, что оправдательный приговор постановлен на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, а не на решении самого предсе-

¹ См.: Завидов Б. Д. Особенности рассмотрения в суде дел с участием присяжных заседателей. М., 2003.

дательствующего об оправдании подсудимого, как в случае, предусмотренном ч. 4 ст. 348 УПК РФ, когда обвинительный вердикт не препятствует председательствующему постановить оправдательный приговор, если он признает, что в деянии подсудимого отсутствует состав преступления.

Вынесение оправдательного приговора является одним из оснований для реабилитации лица только в случае, если подсудимый полностью оправдан по предъявленному ему обвинению и не осужден по другому обвинению.

В ст. 304, 305, 306 УПК РФ содержатся требования к составлению оправдательного приговора.

Так, в вводной части приговора указываются: сведения о том, что он постановлен именем Российской Федерации; дата и место постановления приговора; наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, обвинителе, защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях; фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела; пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

В соответствии с ч. 1 ст. 351 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей в вводной части приговора не указываются их фамилии.

В то время как все фамилии и инициалы судей должны быть изложены точно, без исправлений, что помогает проверить законность состава суда. Кроме того, «небрежность в указании фамилий и инициалов судей в

приговоре, расхождения с данными о них, содержащимися в протоколе судебного заседания, могут привести к отмене приговора»¹.

Таким образом, сведения, которые необходимо изложить во вводной части приговора, свидетельствуют о ее значимости, неизбежно влияющей на последующие составляющие приговора и в целом на его законность.

Требования к описательно-мотивировочной части оправдательного приговора указаны в ст. 305 УПК РФ, в соответствии с которой в данной части необходимо излагать: существо предъявленного обвинения; обстоятельства уголовного дела, установленные судом; основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие; мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения; мотивы решения в отношении гражданского иска.

Оправдательный приговор при любом из оснований оправдания должен иметь в качестве своей базы достоверно установленные факты, подтверждающие отсутствие события или состава преступления. Для этого в приговоре следует приводить в полном объеме доказательства, которыми обосновывалось обвинение, и доводы, опровергающие обвинение. Все доказательства обвинения или обстоятельства, достоверность которых вызывает сомнение, суд обязан истолковать исходя из правила «все сомнения толкуются в пользу подсудимого». «Но при этом обязательно в приговоре приводятся аргументы, обосновывающие сомнения суда», – обращает внимание В. П. Верин².

Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного. В случае постановления оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении

¹ Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практик. пособие / Под ред. В. П. Верина. М., 2006. С. 277.

² Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практик. пособие / Под ред. В. П. Верина. М., 2006. С. 279.

нескольких преступлений, квалифицированных одной или несколькими статьями (пунктами, частями статей) уголовного закона, суд должен в описательной части приговора мотивированно сформулировать вывод о признании обвинения необоснованным по каждой статье (пункту, части статьи, эпизоду обвинения) с указанием соответствующего основания оправдания, предусмотренного законом¹.

В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора, постановленного по уголовному делу, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на данный вердикт либо отказ государственного обвинителя от обвинения. Приведение доказательств требуется только в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей.

Без описательно-мотивировочной части приговор не может быть признан законным. Она неизбежно подводит к заключительной части данного судебного акта – резолютивной, требования к которой изложены в ст. 306 УПК РФ.

В резолютивной части оправдательного приговора суд должен указать фамилию, имя и отчество подсудимого; решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания; решение об отмене меры пресечения, если она была избрана, мер по обеспечению конфискации имущества, а также возмещения вреда, если такие меры были приняты; разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Указание оснований оправдания подсудимого крайне важно. В частности, в случаях оправдания подсудимого по основаниям, предусмотрен-

¹ См.: О судебном приговоре: Постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 29 апр. 1996 г. № 1.

ным п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события преступления) и п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (непричастность к преступлению), суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения.

Резолютивная часть оправдательного приговора также имеет очень важное значение, без нее приговор нельзя считать актом государственного принуждения.

Каждый приговор должен содержать указание о порядке и сроке обжалования. Одним из важнейших условий, обеспечивающих правильность резолютивной части приговора, является согласованность ее с другими, предшествующими ей, частями приговора. Всякое несоответствие резолютивной части приговора вводной и описательно-мотивировочной делает приговор неправильным и ведет к его отмене.

Обвинительный приговор.

В соответствии с ч. 4 ст. 302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств. Такое же положение содержится и в ч. 4 ст. 14 УПК РФ, регламентирующей презумпцию невиновности обвиняемого в совершении преступления. Следовательно, основанием постановления обвинительного приговора является совокупность исследованных в судебном разбирательстве достоверных доказательств, достаточных для однозначного вывода о наличии:

- события преступления;
- признаков состава преступления в этом событии (деянии);
- виновности подсудимого в совершении преступления¹.

¹ См.: Вандышев В. В. Указ. соч. С. 628.

Обвинительный приговор, основанный исключительно на предположениях, не имеет юридической силы. Под предположениями понимаются выводы суда, которые не подтверждены или не в полной мере подтверждены собранными по уголовному делу доказательствами. Если доказательств предъявленного обвинения недостаточно, суд обязан постановить оправдательный приговор.

Все неустранимые доказательства должны толковаться в пользу подсудимого. Следует отметить, что неустранимые сомнения могут касаться не только вопроса о виновности подсудимого в целом, но и в отношении отдельных эпизодов предъявленного обвинения, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих или отягчающих ответственность подсудимого обстоятельств и т. д.

Основой разделения обвинительных приговоров на подвиды является решение суда о назначении наказания.

Согласно ч. 5 ст. 302 УПК РФ суды вправе постановить обвинительный приговор:

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания.

Практика свидетельствует, что самым распространенным подвидом обвинительного приговора является *первый из указанных выше*. Обязанность суда в этом случае заключается в точном определении вида наказания, его размера, режима и начала исчисления срока отбывания наказания.

В ст. 44 УК РФ перечислены следующие виды наказания: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение

свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы.

Следует отметить, что не для всех видов наказания может быть определен его размер. Он установлен законом только для таких видов, как: штраф (ст. 46 УК РФ); лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ); обязательные работы (ст. 49 УК РФ); исправительные работы (ст. 50 УК РФ); ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ); ограничение свободы (ст. 53 УК РФ); арест (ст. 54 УК РФ); содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ); лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ). В остальных случаях в соответствии с законом суд может определить только вид наказания.

Обвинительный приговор с освобождением осужденного от отбывания наказания постановляется в тех случаях, когда в судебном заседании установлено одно из обстоятельств, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (истечение сроков давности уголовного преследования) или п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (вследствие акта об амнистии). К первому обстоятельству закон относит также время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, предусмотренных ст. 72 УК РФ, в соответствии с которыми поглощается наказание, назначенное осужденному судом.

Суд принимает аналогичное решение, если эти обстоятельства были известны и на предварительном следствии (дознании), но обвиняемый возражал против прекращения уголовного дела по данным основаниям¹.

Третьим подвидом обвинительного приговора является приговор без назначения наказания (п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).

¹ См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В. И. Радченко; Науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. С. 302.

Вместе с тем законодатель ни в одной из норм уголовно-процессуального закона не указал на условия постановления такого приговора.

По мнению В. П. Божьева, «обвинительный приговор без назначения наказания постановляется в тех случаях, когда суд приходит к выводу, что в связи с изменением обстановки подсудимый или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными»¹.

Представляется, что основаниями применения нормы УПК РФ о постановлении обвинительного приговора без назначения наказания, предусмотренного п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ, являются нормы ст. 78 и 80.1 УК РФ.

Заметим, что суд может постановить обвинительный приговор без назначения наказания в отношении несовершеннолетнего, когда согласно требованиям ст. 90–92 УК РФ вместо уголовного наказания суд применяет принудительные меры воспитательного воздействия в порядке ст. 431 УПК РФ или направляет осужденного в специализированное учреждение для несовершеннолетних на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет в порядке ст. 432 УПК РФ². Суд также вправе освободить от назначения наказания лиц, совершивших преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати лет (ст. 96 УК РФ).

Любой приговор содержит вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части. Требования к вводной части обвинительного приговора не отличаются от требований к вводной части оправдательного приговора и составляется она по правилам ст. 304 УПК РФ.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора регламентируется ст. 307 УПК РФ и должна содержать:

¹ Уголовный процесс: Учеб. / Под ред. В. П. Божьева. М., 2006. С. 351.

² См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А. Я. Сухарева. Изд. 2-е, перераб. М., 2004.

– описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;

– доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;

– указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления – основания и мотивы изменения обвинения;

– мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия;

– доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

– обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в ст. 299 УПК РФ.

В. П. Верин замечает, что «в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора условно, в свою очередь, можно выделить несколько различных по содержанию составных частей: описание преступного деяния (формулировка обвинения), изложение доказательств (обоснование обвинения), мотивировка вывода о виновности подсудимого (в том числе обоснование квалификации и изменения обвинения), мотивировка иных принятых судом решений (назначения наказания, решения по гражданскому иску и т. д.).

В такой последовательности они обычно и излагаются в приговоре. Но по групповым или многоэпизодным делам структура описательной части приговора усложняется, и в практике судов встречаются различные варианты изложения, причем выбор того или иного варианта обусловлен как объективными причинами (особенностями самого дела), так и субъективными склонностями судьи, основанными на его личном опыте»¹.

Описание в приговоре фактических обстоятельств совершенного преступления не должно выходить за рамки обвинительного заключения (акта), суд обязан привести обоснование в том случае, если им были отвергнуты те или иные обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении.

Все выводы суда должны быть обоснованы ссылками на конкретные доказательства, исследованные им в ходе судебного разбирательства.

В описательно-мотивировочную часть обвинительного приговора следует включать ссылки на обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание или опровергающие наличие таковых. Избрание судом того или иного вида наказания и его размера должно быть обоснованным.

Суд обязан обосновать решение о судьбе гражданского иска, вещественных доказательств, возмещении судебных издержек.

Следующей частью обвинительного приговора является резолютивная.

Перечень обязательных для данной части приговора сведений предусмотрен ст. 308 УПК РФ.

Кроме того, в резолютивной части обвинительного приговора должны содержаться иные решения суда по рассматриваемому уголовному делу, перечень которых содержится в ст. 309 УПК РФ.

После провозглашения приговора суд в случаях, указанных в законе, обязан разрешить вопрос об освобождении подсудимого из-под стражи.

¹ Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практик. пособие / Под ред. В. П. Верина. М., 2006. С. 281.

Перечень их указан в ст. 311 УПК РФ, в соответствии с которой подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения:

- 1) оправдательного приговора;
- 2) обвинительного приговора без назначения наказания;
- 3) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания;
- 4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

В течение пяти суток со дня провозглашения приговора его копии должны быть вручены подсудимому, его защитнику и обвинителю (ст. 32 УПК РФ). В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

Таким образом, обвинительный приговор может быть постановлен только при наличии совокупности исследованных в судебном разбирательстве достоверных доказательств, подтверждающих событие преступления, признаки состава преступления в этом событии, виновность подсудимого.

Обвинительный приговор, основанный исключительно на предположениях, не имеет юридической силы.

В зависимости от назначения наказания УПК РФ классифицирует обвинительный приговор на три подвиды: с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным; назначением наказания и освобождением от его отбывания; без назначения наказания.

Все содержащиеся в описательно-мотивировочной и резолютивной частях обвинительного приговора аргументы суда должны быть обоснованы ссылками на материалы уголовного дела¹.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение приговора суда. Назовите виды приговоров.
2. Каковы характеристики, определяющие значение приговора?
3. Изложите требования к составлению приговора суда.
4. Каковы правила оглашения приговора?
5. Каковы правовые последствия провозглашения приговора?
6. Какие *требования предъявляет к приговору УПК РФ*?
7. Раскройте понятие требования законности приговора.
8. Приведите примеры отмены приговора вследствие нарушения норм закона в ходе его вынесения.
9. Раскройте понятие требования обоснованности приговора.
10. В чем суть понятия «мотивированность приговора»?
11. Как вы понимаете термин «справедливость приговора суда»?
12. Изложите и охарактеризуйте основания постановления и содержание оправдательного приговора.
13. Изложите и охарактеризуйте основания постановления и содержание обвинительного приговора.
14. Каковы правовые последствия постановления оправдательного приговора?
15. Из каких частей состоит приговор?
16. Назовите и охарактеризуйте виды обвинительных приговоров в зависимости от наказания.

¹ Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Владимир. 2008. – С. 116.

3.6. Производство в суде второй инстанции

*Понятие, содержание, значение апелляции как формы пересмотра судебных решений*¹. Термин «апелляция» (от лат. appellatio – обращение²) возник в Римской империи, и употреблялся при обозначении жалобы на решения судей, за исключением решений императора и глав префектур, обжалованию не подлежащих. «Возникновение апелляции как института обжалования судебных решений может быть отнесено к концу III века н.э., т.е. при переходе к абсолютной монархии»³. В настоящее время с точки зрения русского языка под «апелляцией» понимается «1. Обжалование решения суда в высшую судебную инстанцию; 2. Обращение с просьбой, с призывом о чем-нибудь»⁴.

Уголовно-процессуальный закон (п. 2 ст. 5 УПК РФ) дает четкое определение термину «*апелляционная инстанция*»: суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и постановления суда, при этом п. 53 ст. 5 УПК РФ гласит о том, что «*суд второй инстанции - суд апелляционной инстанции*».

Под «*апелляционной жалобой*» в самом общем значении следует понимать *письменное заявление (обращение)* заинтересованного лица, соответствующее требованиям уголовно-процессуального закона, в котором выражено несогласие этого лица с вынесенным по делу решением и обращение к суду о его отмене или изменении.

¹ Головинская И.В., Титов А.Ю. Производство в суде второй инстанции : уч. – метод. пособие. Владимир, 2012. – 86 с.

² Большой Юридический словарь под ред. А.Я. Сухарева. М. 2001. С. 33.

³ Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. Изд. III. М. 2008. С. 11.

⁴ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка; под ред. проф. Л.И. Скворцова – 27 изд., испр. М. 2012 С. 34.

«Апелляционное производство» - это совокупность условий, порядка и последовательности деятельности заинтересованных лиц, реализовавших право на обжалование судебного решения, суда, постановившего это решение, а также вышестоящего суда, проверяющего в пределах предоставленных уголовно-процессуальным законом полномочий, законность, обоснованность и справедливость обжалуемого решения.

Таким образом, *под «апелляцией»* следует понимать, прежде всего, *форму обжалования и пересмотра вышестоящей инстанцией не вступившего в законную силу судебного решения.*

Значение апелляции, как формы пересмотра судебных решений многогранно.

Во-первых, она является важным средством обеспечения прав заинтересованных лиц, гарантией против возможного их нарушения.

Во-вторых, деятельность вышестоящего суда по пересмотру не вступивших в законную силу приговоров и иных судебных решений является одной из форм контроля за деятельностью нижестоящих судов, в этой связи апелляция призвана формировать единообразное применение положений уголовного и уголовно-процессуального закона.

В-третьих, апелляция имеет большое психологическое значение для всех участников производства по делу, в том числе и суда. Еще И. Бентам отмечал, что сама мысль о том, что решение суда первой инстанции не окончательно, и оно может быть пересмотрено более опытными и квалифицированными судьями благоприятно и успокаивающе действует как на участников уголовного судопроизводства, так и на все общество в целом¹.

В порядке главы 45.1 УПК РФ могут быть обжалованы итоговые и промежуточные решения как мировых, так и федеральных судей.

¹ Бентам И. О судопроизводстве. СПб. 1860. С. 140, 193.

Под **итоговыми решениями** в силу п. 53.2 ст. 5 УПК РФ понимается приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу. Термин «итоговые судебные решения», помимо приговора, включает в себя также: постановление (определение) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным УПК РФ; постановление (определение) принятое по итогам рассмотрения ходатайства о применении к лицу принудительной меры медицинского характера; постановление (определение) принятое по итогам рассмотрения ходатайства о применении к лицу принудительной меры воспитательного воздействия; постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей по основаниям, не предусмотренным законом, а также иные судебные решения, которыми уголовное дело разрешается по существу в отношении конкретного лица.

Под «**промежуточными**» понимаются все постановления (определения) суда, за исключением итоговых решений, то есть тех, которыми уголовное дело разрешается по существу (п. 53.3 ст. 5 УПК РФ).

Не подлежат самостоятельному (до вынесения итогового решения) апелляционному обжалованию (ч.ч. 2, 3 ст. 389.2 УПК РФ) постановления (определения) о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, за исключением постановлений мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству; судебных постановлений (определений) об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, о помещении лица в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы, о приостановлении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела, о

возвращении уголовного дела прокурору; других судебных решений, затрагивающих права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующих дальнейшему движению дела, а также частных определений или постановлений.

Кроме того, до вынесения приговора (итогового постановления, определения) могут быть обжалованы постановления, вынесенные в порядке судебного контроля на досудебных стадиях производства по делу; постановление о назначении судебного заседания в части разрешения вопроса о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально; постановление (определение) о наложении денежного взыскания на лиц, нарушивших порядок в судебном заседании; а также иные судебные решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению уголовного дела.

Одним из важнейших вопросов, связанных с апелляцией, как формой пересмотра судебных решений, является *объем полномочий суда апелляционной инстанции.*

На основании ч.ч. 1,2 ст. 389.19 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. При этом, если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Согласно *принципу недопустимости поворота к худшему*, закрепленному в ст. 389.24 УПК РФ, ухудшение положения осужденного в суде апелляционной инстанции (например, отмена оправдательного приговора,

усиление наказания, перевод в колонию более строгого режима, и т.д.) возможно лишь в случае обращения с соответствующими требованиями прокурора, потерпевшего, частного обвинителя, их представителей или законных представителей. Отмена оправдательного приговора допускается только в связи с незаконностью и необоснованностью оправдания подсудимого.

Результатом апелляционного пересмотра решения суда первой инстанции может стать как улучшение положения осужденного, так и ухудшение положения осужденного либо оправданного лица, поскольку в соответствии со ст. 389.26 УПК РФ при изменении приговора и иного судебного решения в апелляционном порядке суд вправе:

- 1) смягчить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о менее тяжком преступлении;
- 2) усилить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о более тяжком преступлении;
- 3) уменьшить либо увеличить размер возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда;
- 4) изменить на более мягкий либо более строгий вид исправительного учреждения.

Уголовно-процессуальный порядок возбуждения апелляционного производства.

Поводом к возбуждению апелляционного производства служит не любое обращение, а лишь апелляционные жалоба и (или) представление правомочного лица, соответствующие требованиям уголовно-процессуального закона и поданный в установленный срок. В самом об-

шем значении «жалоба» - это «официальное заявление с просьбой об устранении какой-нибудь несправедливости, неправильности»¹.

Под «апелляционной жалобой (представлением)» следует понимать письменное обращение к вышестоящему суду, в котором выражается несогласие с принятым судом первой инстанции решением, содержится просьба об устранении конкретных нарушений закона, допущенных при производстве по делу, либо оспаривается законность и обоснованность как действий суда, на основании которых было принято это решение, так и действий, прямо не связанных с существом принятого решения, однако повлиявших, по мнению заявителя, на его законность, обоснованность и справедливость.

На основании ст. 389.1 УПК РФ *правом апелляционного обжалования итогового судебного решения обладают осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор, потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители, а также иные лица в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска. Очевидно, что приведенный перечень включает в себя максимально широкий круг лиц, обладающих правом возбудить апелляционное производство.*

Статья 389.2 УПК РФ посвящена обжалованию промежуточных судебных решений. На основании ч. 1 ст. 389.2 УПК РФ, решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы *сторонами* в апелляционном порядке, в соответствии с требованиями главы 45.1 УПК РФ. Данными положениями следует руководствоваться при

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка; под ред. проф. Л.И. Скворцова – 27 изд., испр. М.: 2012 С. 163.

определении круга лиц, обладающих правом обжалования промежуточных судебных решений.

Основанием для возбуждения апелляционного производства может быть не любое обращение заинтересованного лица, а лишь такое, которое соответствует требованиям уголовно-процессуального закона.

В силу ч. 1 ст. 389.6 УПК РФ апелляционные жалоба, представление должны содержать: наименование суда апелляционной инстанции, в который они подаются; данные о лице, его подавшем, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения; указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего; доводы лица, подавшего жалобу или представление, с указанием оснований, предусмотренных ст. 389.15 УПК РФ; перечень прилагаемых к апелляционной жалобе, представлению материалов; подпись лица, подавшего жалобу или представление. Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В силу ст. 389.3 УПК РФ апелляционные жалоба или представление приносятся через суд, постановивший обжалуемое судебное решение.

Согласно ч. 4 ст. 389.6 УПК РФ несоответствие жалобы (представления) требованиям, приведенным в законе, в случае, если это препятствует рассмотрению уголовного дела, влечет за собой возвращение лицу их подавшему. В большинстве случаев апелляционная жалоба (представление) возвращаются лицу, их подавшему письмом. При этом устанавливается срок для пересоставления жалобы. Если по истечении данного срока заинтересованное лицо вновь не подаст жалобу (представление) приговор считается вступившим в законную силу. Вместе с тем, если нарушение требований к апелляционным жалобе, представлению установлены в заседании суда апелляционной инстанции, то суд выносит определение или поста-

новление о снятии уголовного дела с апелляционного рассмотрения и возвращении его в суд первой инстанции для их устранения¹.

С принятием Федерального закона Федеральный закон от 11.10.2018 №361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»² существенно изменен порядок пересмотра судебных решений. С 1 октября 2019 года действуют вновь созданные апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции. В этой связи апелляционный пересмотр решений также претерпел изменения.

В соответствии с внесенными в УПК РФ (гл. 45.1) изменениями *апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение, но подаются:*

- 1) на приговор или иное решение мирового судьи - в районный суд;
- 2) на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда - в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;
- 3) на приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;
- 4) на приговор или иное решение окружного (флотского) военного суда - в апелляционный военный суд;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2013.

² Федеральный закон от 11.10.2018 № 361-ФЗ (ред. от 12.11.2018) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.10.2018, № 42 (часть II). Ст. 6375.

5) на постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации - в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, *судами апелляционной инстанции являются следующие:*

- районный суд;
- верховный суд республики, краевой или областной суд, суда города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотского) военный суда;
- апелляционный суд общей юрисдикции;
- апелляционный военный суд;
- Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Как известно, Верховный Суд РФ не рассматривает уголовные дела по первой инстанции. Между тем у него сохранился ряд полномочий на принятие решений, пересмотр которых может осуществлять апелляционная инстанция. Таким, например, является решение об изменении территориальной подсудности уголовного дела: в силу ч. 4 ст. 35 УПК РФ по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя уголовное дело хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных статьями 208, 209, 211 частями первой - третьей, 277 - 279 и 360 УК РФ, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц, по решению Верховного Суда Российской Федерации может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления. Данное постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации может быть обжаловано в апелляционном порядке. В таком случае апелляционной инстанцией будет выступать Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Подача жалобы или представления приостанавливает приведение обжалуемого решения в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных ст. 311 УПК РФ и ч. 4 ст. 389.2 УПК РФ. Так, в случае вынесения оправдательного приговора; обвинительного приговора без назначения наказания; обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания; обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно, подсудимый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда. Кроме того, обжалование промежуточного определения или постановления, вынесенных во время судебного разбирательства, не приостанавливает судебное разбирательство.

На основании ст. 389.7 УПК РФ суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, обязан известить о принесенных апелляционных жалобе, представлении всех заинтересованных лиц. При этом суд должен разъяснить этим лицам право подачи письменных возражений на жалобу, представление, с указанием срока их подачи, а также направить им их копии, поступивших на них возражений.

Указанное требование закона направлено, прежде всего, на обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, чтобы участники процесса, которых касается жалоба или представление, знали о том, что приговор обжалован в вышестоящую судебную инстанцию, а также с тем, чтобы они могли ознакомиться с содержанием жалоб или представлений и подать на них свои возражения. Процессуальную форму такого извещения УПК РФ не регламентирует. На практике чаще всего оно представляет собой письмо, к которому приобщается копию жалобы, представления, а также поступивших к этому моменту возражений на них.

Положения ст. 389.7 УПК РФ не содержат указания на срок, в течение которого суд обязан направить сторонам извещение о поступлении апелляционных жалобы или представления вместе с их копией.

Право на обжалование не вступившего в законную силу судебного решения является комплексным и включает в себя, помимо полномочий заинтересованных лиц на подачу жалобы, представления, правомочия на: принесение дополнений к жалобе (представлению); возражения на жалобу (представление), поданные иными участниками процесса; отзыв жалобы (представления).

В силу ч. 4 ст. 389.8 УПК РФ дополнительные апелляционные жалоба или представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее, чем за 5 суток до начала судебного заседания. В дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении. Установление пресекательного срока подачи дополнений к жалобе представлению направлены на обеспечение прав участников уголовного судопроизводства, прежде всего, права на подготовку к разбирательству в суде апелляционной инстанции, а также на рассмотрение дела в разумные сроки.

Правом на принесение дополнительных жалоб (представлений) обладает лишь лицо, чья апелляционная жалоба (представление) была принята к производству. Лица, не подававшие апелляционной жалобы (представления), а также не устранившие недостатков в них, после возвращения

их судом, правом принесения дополнений к жалобе (представлению) не имеют.

Право подачи возражений на апелляционные жалобу или представление - одна из важнейших процессуальных гарантий прав и охраняемых законом интересов участников процесса, прямое выражение принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве.

Одним из аспектом права обжалования не вступившего в законную силу судебного решения является право на отзыв жалобы (представления). В силу ч. 3 ст. 389.8 УПК РФ лицо, подавшее апелляционные жалобу или представление, вправе отозвать их до начала заседания суда апелляционной инстанции. В этом случае апелляционное производство по этим жалобе или представлению прекращается. В случае, если жалоба или представление отозваны до назначения рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции, судья возвращает эти жалобу или представление.

На основании ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ апелляционные жалоба или представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы:

- *в течение 10 суток* со дня *постановления* приговора или *вынесения* иного решения суда;

- *а осужденным, содержащимся под стражей, - в течение 10 суток* со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

Существует исключение из общего правила, предусмотренного ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ. Так, например постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении срока содержания под стражей могут быть обжалованы в течение трех суток после провозглашения.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает особые правила исчисления срока обжалования приговора для осужденного, содержащего-

ся под стражей. Срок для него начинается с 00 часов 00 минут суток, следующих за *днем вручения ему надлежащим образом заверенной копии приговора*. Дата получения осужденным копии судебного решения подтверждается соответствующей распиской.

На срок, предусмотренный уголовно-процессуальным законом для апелляционного обжалования приговора распространяются общие положения, предусмотренные ч. 1 ст. 129 УПК РФ, согласно которым данный срок не будет являться пропущенным, если жалоба до его истечения сдана на почту, или в случае содержания заинтересованного лица под стражей, соответствующему должностному лицу администрации места предварительного заключения.

На основании ч. 2 ст. 389.4 УПК РФ в течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда. На поступившей апелляции жалобе или представлении уполномоченный сотрудник аппарата суда (мирового судьи) ставит штамп, на котором указывается дата и время их поступления в суд (к мировому судье).

По общему правилу апелляционные жалоба или представление, поданные с пропуском срока для обжалования, оставляются без рассмотрения. В то же время пропущенный процессуальный срок на основании ч. 1 ст. 389.5 УПК РФ может быть восстановлен при наличии уважительных причин.

В качестве убедительных причин пропуска срока обжалования не вступившего в законную силу судебного решения могут рассматриваться лишь такие обстоятельства, которые объективно лишили заинтересованное лицо возможности подать жалобу в установленный законом срок.

В качестве оснований к восстановлению срока, предусмотренного ч.1 ст. 389.4 УПК РФ, могут выступать: тяжелая болезнь заинтересо-

го лица, его беспомощное состояние, незнакомление (несвоевременное ознакомление) с протоколом судебного заседания, рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания, командировка заинтересованного лица, его неграмотность, стихийные бедствия, а также иные обстоятельства, которые реально могли препятствовать заинтересованному лицу в осуществлении права на обжалование приговора.

На основании ч. 1 ст. 389.5 УПК РФ ходатайство о восстановлении срока обжалования приговора рассматривается судьей, председательствовавшим в судебном заседании по уголовному делу, или другим судьей, по результатам рассмотрения выносится постановление. На основании ч. 2 ст. 389.5 УПК РФ постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд, который вправе отменить такое постановление и рассмотреть поданные апелляционные жалобу или представление по существу либо вернуть его в суд, вынесший обжалуемое судебное решение, для выполнения требований, предусмотренных ст. 389.6 УПК РФ.

После выполнения требований ст.ст. 389.6, 389.7 УПК РФ, и по истечении предусмотренных ст. 389.4 УПК РФ сроков апелляционного обжалования судебного решения суд первой инстанции направляет уголовное дело с принесенными жалобами, представлениями, возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем, в обязательном порядке извещаются стороны.

Уголовно-процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.

По обоснованному утверждению И. Я. Фойницкого «производство в суде апелляционном распадается на подготовительное и окончательное»¹.

¹ Фойницкий И.Я. Указ соч. Т 1 С. 516.

При поступлении уголовного дела с апелляционными жалобой или представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции уполномоченный сотрудник аппарата суда регистрирует его в соответствующей учетно-статистической карточке, а также в алфавитном указателе. На деле ставится штамп, с отметкой о дате и времени поступления дела в суд. Данная, по сути, чисто техническая операция является весьма значимой, поскольку именно она определяет отправную точку исчисления срока начала рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Процессуальные сроки пересмотра решений по уголовным делам в апелляционном порядке определены ст. 389.10 УПК РФ.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато:

- в районном суде не позднее 15 суток,
- в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде - не позднее 30 суток,
- и в апелляционном суде общей юрисдикции, апелляционном военном суде и в Верховном Суде Российской Федерации - не позднее 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

Состав суда, рассматривающего уголовное дело в апелляционном порядке, определен ч. 3 ст. 30 УПК РФ, согласно которой рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется:

- 1) в районном суде - судьей районного суда единолично;
- 2) в вышестоящих судах - судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, за исключением уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также уголовных дел с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда,

гарнизонного военного суда, которые рассматриваются судьей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда единолично.

Не позднее следующего дня после распределения уголовное дело с апелляционными жалобой или представлением передается судьей.

В силу ч. 2 ст. 389.11 УПК РФ, стороны должны быть извещены о дате, времени и месте заседания суда апелляционной инстанции не менее чем за 7 суток до его начала.

Допускается извещение сторон посредством СМС сообщений, что позволяет значительно упростить процесс назначения судебного заседания, повысить оперативность судопроизводства.

Особую важность приобретают меры по организации скорейшего получения дела судьей, для того, чтобы он располагал большим промежуток времени для изучения уголовного дела, назначения судебного разбирательства и подготовки к судебному заседанию.

Изучение судьей апелляционной инстанции поступившего уголовного дела по смыслу ст. 389.11 УПК РФ предполагает анализ содержания жалобы, представления, возражений, а также всех иных материалов дела, с целью установления и устранения обстоятельств, делающих невозможным рассмотрение дела по существу. Критерии этого анализа заложены в ч. 3 ст. 389.11 УПК РФ, согласно которой в случае, если судьей апелляционной инстанции при изучении уголовного дела будет установлено, что судом первой инстанции не выполнены требования ст.ст. 389.6, 389.7 УПК РФ, уголовное дело направляется в суд, постановивший приговор, для устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению данного уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Круг вопросов, подлежащих разрешению в постановлении о назначении заседания суда апелляционной инстанции, не ограничивается приведенными в ч. 1 ст. 389.11 УПК РФ. В обязанность судьи входит проверка наличия или отсутствия оснований для прекращения или приостановления производства по делу, выяснение вопросов об участии в деле частного и (или) государственного обвинителя, защитника, специалиста или переводчика, об удовлетворении или отклонении ходатайств, заявленных сторонами на данной стадии процесса, в том числе таких, как об истребовании документов или дополнительных доказательств.

Суд апелляционной инстанции в целях вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора или иного судебного решения вправе по ходатайству стороны или по собственной инициативе истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и различных организаций.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 389.11 УПК РФ суд апелляционной инстанции в постановлении о назначении судебного заседания обязан разрешить вопрос о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, если признает данное ходатайство обоснованным.

Согласно ч. 5 ст. 389.13 УПК РФ свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в заседании суда апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым. Ходатайства о вызове в суд апелляционной инстанции экспертов и специалистов подлежат удовлетворению во всех случаях.

Разрешая вопрос о необходимости вызова в судебное заседание свидетелей, судья должен в обязательном порядке вызвать тех из них, чьи показания оспариваются сторонами.

В силу ч. 5 ст. 389.12 УПК РФ явившиеся в суд апелляционной инстанции стороны во всех случаях допускаются к участию в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела. При этом неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

На основании ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ в заседании суда апелляционной инстанции обязательно участие:

- государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);

- оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, - в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;

- частного обвинителя либо его законного представителя или представителя - в случае, если ими подана апелляционная жалоба;

- защитника - в случаях, указанных в ст. 51 УПК РФ.

Кроме того, в суде апелляционной инстанции должно быть обеспечено обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего оправданного, осужденного, либо лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если он участвовал в суде первой инстанции и не был отстранен от участия в деле. При этом законные представители несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, и потерпевшего, которым к моменту производства по делу в судах апелля-

ционной и кассационной инстанций исполнилось 18 лет, вправе принимать участие в заседаниях суда апелляционной инстанции¹.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает, что производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, характерном для суда первой инстанции, с изъятиями, предусмотренными главой 45. 1 УПК РФ. При апелляционном рассмотрении уголовного дела должны быть соблюдены все основополагающие принципы и нормы уголовного процесса, предусмотренные гл. 2, 35-39 УПК РФ².

В структуре заседания суда апелляционной инстанции можно выделить следующие этапы: подготовительная часть судебного заседания; судебное следствие; прение сторон; последнее слово.

Подготовительная часть судебного заседания в суде второй инстанции проводится по правилам суда первой инстанции.

Председательствующий в назначенное время открывает судебное заседание, объявляет, какое уголовное дело подлежит рассмотрению. При этом он указывает поводы к возбуждению апелляционного производства, отмечая по чьим жалобам или представлениям рассматривается дело. Секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, участвующих в судебном заседании, сообщает о причинах неявки отсутствующих.

Затем, в случае, если в деле участвует переводчик, председательствующий устанавливает его личность, разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные ст. 59 УПК РФ, о чем переводчик дает соответствующую расписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Отметим, что разъяснение переводчику процессуальных прав и ответ-

¹ См. п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2008 года № 28 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций» // СПС «КонсультантПлюс».

² Головинская И.В., Кирсанов В.Ю. Апелляция как вид пересмотра судебных решений: науч. издание / И.В. Головинская, В.Ю. Кирсанов. – Владимир. 2007. С. 53.

ственности за неправильный перевод должны предшествовать установлению личности осужденного (иных лиц, в отношении которых ведется производство по делу), в противном случае, несомненно, будет нарушен принцип языка уголовного судопроизводства, предусмотренный ст. 18 УПК РФ.

После этого явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания.

Председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, выясняет, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности.

Вслед за этим председательствующий выясняет, извещены ли стороны надлежащим образом о принесенных жалобе или представлению, получили ли они их копии. Отрицательные ответы на данный вопрос влекут возвращение уголовного дела в суд первой инстанции для выполнения требований ст. 389. 7 УПК РФ.

В случае, если требования указанной статьи выполнены, председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Сторонам разъясняется их право заявлять отвод составу суда или кому-либо из судей в соответствии с главой 9 УПК РФ.

Заявленные отводы разрешаются немедленно в порядке, установленном ст.ст. 65, 66, 68-72 УПК РФ.

После этого подсудимому и другим участникам процесса разъясняются их процессуальные права и обязанности, которые по объему и содержанию аналогичны тем, что они имели в суде первой инстанции.

Председательствующий опрашивает стороны, поддерживают ли они ходатайства, заявленные в жалобе или представлении, а также имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Заявив подобное ходатайство, лицо должно его обосновать, то есть привести доводы, свидетельствующие о необходимости удовлетворения ходатайства.

Затем суд заслушивает мнения участников судебного разбирательства относительно существования заявленного ходатайства. При наличии возражений участник процесса должен обосновать свою позицию. Каждое ходатайство подлежит разрешению, то есть удовлетворению, либо оставлению без удовлетворения. При этом ходатайство о назначении судебной экспертизы по смыслу ч. 1 ст. 256 УПК РФ подлежит разрешению лишь в совещательной комнате.

Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля, эксперта или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

При неявке кого-либо из участников уголовного судопроизводства суд заслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в его отсутствие и выносит постановление (определение) об отложении судебного разбирательства, а также о вызове неявившегося участника.

В случае, если в судебное заседание явились все участники процесса, а также, если суд признал возможным рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из неявившихся лиц, суд переходит к судебному следствию.

Судебное следствие апелляционной инстанции представляет собой новое исследование фактических обстоятельств дела с возможным привлечением новых доказательств.

На основании ч. 3 ст. 389.13 УПК РФ судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции (судьей-докладчиком), содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы или представления, возражений на них, а также существа представленных дополнительных материалов.

Судья в данном случае, должен в краткой форме донести до присутствующих лишь квинтэссенцию приговора, жалобы или представления, дополнений и возражений на них. Применительно к приговору это выражается в указании на реквизиты приговора (суд, его вынесший, дату вынесения); лицо, в отношении которого постановлен приговор; существо приговора (осужден, либо оправдан), описание преступного деяния, а также меру наказания.

Краткое изложение жалобы или представления, дополнений, возражений, предполагает не дословное их воспроизведение, а лишь оглашение всех доводов, приведенных заинтересованными лицами, в обоснование своей позиции.

Поскольку дополнения к апелляционным жалобе или представлению, как правило, содержат развернутый анализ аргументов, нашедших свое отражение в самих жалобе или представлении, изложение доводов апелляционных жалобы или представления и дополнений к ним в докладе судьи должно отвечать требованиям целостности и логической стройности.

Краткое изложение возражений производится судьей в аналогичном порядке.

В процессе изложения доводов заинтересованных сторон судья обязан заострить внимание на существовании представленных дополнительных материалов.

После окончания доклада суд заслушивает выступления стороны, подавшей апелляционные жалобу или представление, затем возражения противоположной стороны. При наличии нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. Данное правило относится, прежде всего, к случаям, когда апелляционные жалобы поданы несколькими представителями стороны защиты. В случае же, если по делу принесено апелляционное представление (жалоба частного обвинителя), обвинителю, безусловно, должно быть представлено право первого слова.

Этап судебного заседания имеет целью выяснить отношение сторон к поданным жалобе или представлению. Иными словами, заявитель должен заявить о том, что он поддерживает свою позицию, выраженную в жалобе (представлении). В противном случае у суда второй инстанции не имеется предусмотренных законом оснований для рассмотрения дела в апелляционном порядке по такой жалобе или представлению. В целом же стороны в своих выступлениях вольны касаться всех обстоятельств, имеющих, по их мнению, значение для дела, приводить доводы в обоснование своих жалоб или представлений, опровергать позицию «процессуальных противников», выраженную в их жалобах или представлениях.

Председательствующий имеет право остановить выступающего, если он затронет обстоятельства, не имеющие значения для рассматриваемого дела.

После выступления прокурора, поддержавшего доводы представления, суд обязан выслушать потерпевшего, если он участвует в процессе, и не подавал жалобы в интересах осужденного, лишь после этого следует предоставить слово защитнику и осужденному. Выступления перечисленных участников, образующие единую позицию по делу, не должны перемежаться между собой. С учетом данного принципа, должны быть выслушаны все присутствующие заинтересованные лица, даже те, которые не реализовали свое право на обжалование судебного решения.

Выслушав мнение всех заинтересованных лиц, суд переходит к проверке доказательств. Порядок исследования доказательств определяется судом с учетом мнения сторон. На основании ч. 2 ст. 274 УПК РФ сторона обвинения первой представляет доказательства. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

Суд апелляционной инстанции обладает широчайшими полномочиями по собиранию доказательственной базы, он вправе проводить как следственные, так и процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ; по ходатайству стороны или по собственной инициативе истребовать от органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и различных организаций различные документы.

Предметом исследования суда апелляционной инстанции могут быть любые доказательства имеющие отношения к обстоятельствам, указанным в ст. 73 УПК РФ, как получившие оценку нижестоящего суда, так и ранее суду не представленные.

На основании ч. 5 ст. 389.13 УПК РФ свидетели, ранее допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым.

Говоря о допросе свидетелей в заседании суда апелляционной инстанции, нельзя не отметить положений ст. 278.1 УПК РФ, предусматривающей возможность проведения данного следственного действия путем использования систем видеоконференцсвязи. Подобные системы не новы для судов областного уровня, давно и успешно использующих их для обеспечения участия в судебном заседании осужденных, находящихся в местах лишения свободы. Конституционный Суд РФ в ряде случаев высказывался в пользу расширения сферы использования видеоконференцсвязи в кассационном производстве¹. Законодатель, очевидно учитывая данную позицию, а также положительный опыт применения систем видеоконференцсвязи, решил закрепить за судами право использования таких систем при допросе свидетелей. При этом положения ч. 8 ст. 389.13 УПК РФ, предоставляют суду апелляционной инстанции возможность не только допрашивать свидетелей путем использования систем видеоконференцсвязи, но и исследовать таким образом иные доказательства (в том числе и проводить допросы экспертов и специалистов).

На основании ст. 278.1 УПК РФ суд, придя к выводу о необходимости допроса свидетеля путем видеоконференцсвязи, поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи. В этом случае на суд по месту нахождения свидетеля возлагаются организационные обязанности. Этот суд обеспечивает явку свидетеля; устанавливает его личность; отбирает у него подписку о разъяснении процессуальных прав и обязанностей, ответственности; направляет данную расписку, а также, при наличии, и

¹ См. например Определение Конституционного суда РФ от 10 декабря 2002 года № 315 – О «По жалобе гражданина Худоерова Дониера Тошпулатовича на нарушение его конституционных прав статьей 335 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» // СПС «КонсультантПлюс»; Определение Конституционного Суда РФ от 25 марта 2004 года № 99-О «По жалобе гражданина Власова Валерия Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 376,377 и 378 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» СПС «КонсультантПлюс».

другие представленные свидетелем материалы в суд, в производстве которого находится уголовное дело.

Использование такого порядка допроса свидетелей, эксперта и специалиста существенным образом повышает оперативность судопроизводства, способствует материальной и процессуальной экономии.

В ходе судебного следствия суд апелляционной инстанции имеет право допрашивать новых свидетелей и исследовать новые доказательства по собственной инициативе.

Исследование доказательств, бывших предметом изучения суда первой инстанции, не является императивом при пересмотре дела в апелляционном порядке. Так, на основании ч. 7 ст. 389.13 УПК РФ суд апелляционной инстанции вправе с согласия сторон рассмотреть апелляционные жалобы или представление без проверки доказательств, которые были предметом исследования суда первой инстанции.

Рассмотрение дела в апелляционном порядке по правилам ч. 7 ст. 389.13 УПК РФ должно носить исключительный характер, поскольку злоупотребление судьями предоставленным им правом грозит искажением самой сути апелляционного производства. Кроме того, положения ч. 7 ст. 389.13 УПК РФ применяются лишь в отношении доказательств, бывших предметом исследования суда первой инстанции. Новые доказательства должны быть исследованы вышестоящим судом в любом случае.

Исследованием доказательств судебное следствие завершается. На этом этапе суд выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства о дополнении судебного следствия. При наличии таких ходатайств суд разрешает их. Удовлетворение ходатайства о дополнении судебного следствия новыми материалами на практике может повлечь за собой отложение разбирательства в суде апелляционной инстанции в целях предоставления дополнительных доказательств.

После разрешения всех поступивших ходатайств суд переходит к **судебным прениям**.

«Участвуя в прениях, каждая из сторон как бы подводит итоги исследования, излагая их в речи и реплике перед судом со своей позиции, с целью обратить внимание судей на свою трактовку события, обстоятельств преступления и данных о личности виновного»¹.

В силу ч. 1 ст. 389.14 УПК РФ судебные прения проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции. Стороны в своих выступлениях не вправе ссылаться на обстоятельства дела и доказательства, которые не исследовались в суде апелляционной инстанции, даже если они имеются в материалах дела. Судья апелляционной инстанции вправе остановить выступление участника процесса, если он обратился к обстоятельствам или доказательствам, не исследованным в заседании суда апелляционной инстанции.

Судебные прения по общему правилу состоят из речей обвинителя и защитника. Помимо них в прениях сторон вправе участвовать подсудимый, потерпевший и его представитель, гражданский истец, гражданский ответчик, а также их представители.

На основании ч. 1 ст. 389.14 УПК РФ в судебных прениях в апелляционной инстанции первым выступает лицо, подавшее жалобу или представление на приговор. За выступлением лица, подавшего апелляционные жалобу или представление должны последовать речи участвующих в заседании суда апелляционной инстанции лиц, выступающих с ним на одной стороне, а лишь потом противной стороны.

¹ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации/ под общ. ред. В.М. Лебедева; Науч. Ред В.П. Божьев. – 3-е изд., перераб и доп. – М. 2007. С. 744.

В случае, если государственный обвинитель не реализовал право на обжалование приговора, но жалобу подал потерпевший, последнему должна быть обеспечена возможность открывать прения сторон.

После выступления всех заинтересованных лиц, каждому из них предоставляется право выступить один раз *с репликой*.

При необходимости исследования новых доказательств по результатам выступления в прениях судья апелляционной инстанции на основании ходатайства сторон или по собственной инициативе, выяснив мнение сторон, вправе возобновить судебное следствие.

По окончании прений сторон суд предоставляет *последнее слово* лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения. Непредоставление последнего слова по итогам судебного следствия является основанием для отмены принятого решения. Если же указанное лицо в последнем слове сообщит о новых обстоятельствах, имеющих значение для дела, или заявит о необходимости предъявить суду новые доказательства, суд вправе возобновить судебное следствие. По общему же правилу по окончании последнего слова суд апелляционной инстанции удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

На протяжении всего заседания суда апелляционной инстанции в соответствии с требованиями ст. 259 УПК РФ ведется протокол.

Виды решений суда апелляционной инстанции. В совещательной комнате судья (суд) производит оценку доводов, выраженных в жалобах или представлениях заинтересованных лиц, возражениях противной стороны.

Согласно ст. 389. 9 УПК РФ суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснован-

ность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

В соответствии с ч.2 ст.297 УПК РФ приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона¹.

Основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются (ст. 389.15 УПК РФ): несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции; существенное нарушение уголовно-процессуального закона; неправильное применение уголовного закона; несправедливость приговора.

Приведенные основания традиционно подразделяются на процессуальные и материальные.

К процессуальным нарушениям отнесется несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции; существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

На основании ст. 389.16 УПК РФ приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если: выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда; в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие; выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или

¹ Головинская И.В. Остапенко И.А. Судебный приговор: монография / И.В. Головинская, И.А. Остапенко; Владимир. 2008. – С. 39.

могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

Второй вид процессуальных нарушений, влекущих изменение решения суда первой инстанции - существенные нарушения уголовно-процессуального закона. На основании ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

На практике суд в каждом конкретном случае, квалифицируя допущенное процессуальное нарушение, решает вопрос о признании его существенным и, соответственно, влекущим отмену или изменение приговора. Немаловажное значение при этом оказывают доводы заинтересованного лица, трактующего в жалобе или представлении допущенное нарушение, как существенное для своих интересов.

В то же время в ходе производства по уголовному делу могут возникнуть такие обстоятельства, которые по своей сути настолько вредны для прав и законных интересов участников процесса, что не требуют квалификации в качестве существенных. Речь в данном случае идет о безусловно существенных или безусловных нарушениях уголовно-процессуального закона. Подобные нарушения закреплены в ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ. Установление данных обстоятельств само по себе влечет отмену или изменение состоявшегося судебного решения, даже если в остальном оно не вызывает сомнений в своей правильности.

В качестве материальных оснований выступают неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.

В силу ч. 1 ст. 389.18 УПК РФ неправильным применением уголовного закона являются: нарушение требований Общей части УК РФ; применение не той статьи или не тех пункта и (или) части статьи Особенной части УК РФ, которые подлежали применению; назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 389.18 УПК РФ несправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

В силу ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ в результате рассмотрения уголовного дела *в апелляционном порядке суд принимает одно из следующих решений:*

- 1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
- 2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;
- 4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;

5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

6) об отмене определения или постановления и о вынесении обвинительного или оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства.

Результатом аналитической деятельности суда апелляционной инстанции по проверке законности, обоснованности и справедливости обжалуемого судебного решения является *апелляционное постановление* (при коллегиальном рассмотрении - *определение*) или *апелляционный приговор*. Вид вынесенного процессуального документа зависит от существа принятого в совещательной комнате решения.

Апелляционное постановление (определение) выносится в случае, если суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости: оставления обжалуемого решения без изменения; отмены обжалуемого решения и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства; об отмене обжалуемого решения и о возвращении дела прокурору; об отмене обжалуемого решения и о прекращении уголовного дела; об изменении обжалуемого судебного решения; о прекращении апелляционного производства.

В остальных случаях, предусмотренных ст. 389.20 УПК РФ постановляется апелляционный приговор.

Апелляционный приговор выносится именем Российской Федерации в порядке, установленном ст.ст. 297-313 УПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных главой 45.1 УПК РФ. Приговор апелляционной инстанции должен отвечать требованиям законности, обоснованности и справедливости. Таким может быть лишь приговор, постановленный в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основанный на правильном применении уголовного закона. В обоснование приговора могут быть положены только доказательства, исследованные в ходе заседания суда апелляционной инстанции (как непосредственно, так и путем оглашения). При этом недопустимо основывать выводы суда на доказательствах, хотя и исследованных в заседании суда первой инстанции, однако не получивших оценки в заседании инстанции апелляционной, а также выводах суда первой инстанции в подлежащем отмене приговоре.

Приговор апелляционной инстанции состоит из вводной, описательно-мотивировочной, резолютивной частей.

Требования к содержанию апелляционного постановления (определения) закреплены в ч. 3 ст. 389.28 УПК РФ. В апелляционном постановлении (определении) указываются: дата и место вынесения определения, постановления; наименование и состав суда; данные о лице, подавшем апелляционные жалобу или представление; данные о лицах, участвовавших в судебном заседании суда апелляционной инстанции; краткое изложение содержания решения суда первой инстанции; краткое изложение доводов лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, а также возражений других лиц, участвовавших в заседании суда апелляционной инстанции; мотивы принятого решения; решение суда апелляционной инстанции по апелляционным жалобе или представлению; решение о мере пресечения.

Решение, принятое судом апелляционной инстанции, подписывается всем составом суда. Судья, оставшийся при особом мнении, вправе изложить его в письменной форме в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к уголовному делу и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

Законодателем значительно изменен порядок оглашения решения суда апелляционной инстанции. На основании ч. 2 ст. 389.33 УПК РФ суд по выходу из совещательной комнаты вправе огласить лишь вводную и резолютивную части решения суда апелляционной инстанции. При этом вынесение мотивированного решения суда может быть отложено не более чем на 3 суток со дня окончания разбирательства уголовного дела, о чем председательствующий объявляет сторонам. Резолютивная часть решения суда в таком случае должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Апелляционные приговор, определение, постановление в течение 7 суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший обжалуемый приговор. При этом копия апелляционных приговора, постановления или определения либо выписка из их резолютивной части, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению из-под стражи или от отбывания наказания, незамедлительно направляется, соответственно, администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания. Если осужденный участвует в заседании суда апелляционной инстанции, апелляционные приговор, постановление или определение в части освобождения осужденного из-под стражи или от отбывания наказания исполняется немедленно.

Уголовно-процессуальный закон наделил апелляционную инстанцию правом повторного рассмотрения дела. Так, суд второй инстанции повторно рассматривает уголовное дело в апелляционном порядке по апелляци-

онным жалобе (представлению), если апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя, потерпевшего, его законного представителя или представителя либо представление поступили тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционной жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства. При этом в случае, когда вновь вынесенные апелляционные приговор, определение, постановление противоречат ранее вынесенному решению суда апелляционной инстанции, суд разъясняет участникам уголовного судопроизводства право их обжалования в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ.

В силу ч. 2 ст. 390 УПК РФ, ч. 4 ст. 391 УПК РФ *приговор, определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента провозглашения* и могут быть пересмотрены лишь в порядке кассации (гл. 47.1 УПК РФ), надзора (гл. 48.1 УПК РФ), и ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл. 49 УПК РФ).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте понятие, содержание, значение апелляции как формы пересмотра судебных решений.
2. Дайте определение термина «апелляционная инстанция», «апелляционное производство».
3. В чем отличие апелляционной жалобы от апелляционного представления?
4. Какие решения могут быть пересмотрены в порядке апелляции?
5. Дайте определение промежуточных и итоговых решений.
6. Какие решения не подлежат самостоятельному (до вынесения итогового решения) апелляционному обжалованию?
7. Каков объем полномочий суда апелляционной инстанции?

8. Раскройте содержание принципа принципу недопустимости поворота к худшему.
9. Каковы полномочия суда апелляционной инстанции в части изменения наказания?
10. Каков уголовно-процессуальный порядок возбуждения апелляционного производства?
11. Что служит поводом к возбуждению апелляционного производства?
12. Кто обладает правом апелляционного обжалования итогового судебного решения?
13. Каковы требования к апелляционной жалобе?
14. Каков порядок подачи и направления апелляционной жалобы?
15. Какие суды являются судами апелляционной инстанции?
16. Подача жалобы или представления приостанавливает приведение обжалуемого решения в исполнение?
17. Каков порядок и кто является субъектом принесения дополнений к жалобе (представлению); возражения на жалобу (представление)?
18. Каковы сроки подачи апелляционной жалобы, представления?
19. Каковы последствия пропуска срока обжалования не вступившего в законную силу судебного решения?
20. Каков уголовно-процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции?
21. Каковы процессуальные сроки пересмотра решений по уголовным делам в апелляционном порядке?
22. Каков состав суда, рассматривающего уголовное дело в апелляционном порядке?
23. Вправе ли суд апелляционной инстанции по собственной инициативе истребовать справки, характеристики, иные документы от органов госу-

дарственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и различных организаций?

24. Чье участие в заседании суда апелляционной инстанции обязательно?

25. Каковы этапы заседания суда апелляционной инстанции?

26. Каковы полномочия субъектов в подготовительная часть судебного заседания суда апелляционной инстанции?

27. Каковы особенности судебного следствия суда апелляционной инстанции?

28. Должны ли проводиться прения сторон в суде апелляционной инстанции?

29. Предоставляется ли последнее слово подсудимому в суде апелляционной инстанции?

30. Каковы виды решений суда апелляционной инстанции?

31. Охарактеризуйте основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

32. Что такое процессуальные и материальные основания отмены судебных решений?

33. В чем отличие апелляционного постановления от апелляционного определения?

34. В каких случаях суд постановляет апелляционный приговор, а в каких выносит иное решение?

35. Какие предусмотрены требования к апелляционному приговору?

36. каков порядок оглашения приговора?

37. Каков порядок исполнения апелляционного решения?

38. Когда приговор, определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу?

3.7. Стадия исполнения приговора

Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.

Исполнение приговора - это самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, регламентирующая производство в отношении вступивших в законную силу судебных решений, по вопросам приведения их в исполнение, а также вопросам, возникающим в процессе исполнения приговоров.

Законодательной основой стадии исполнения приговора в российском уголовном судопроизводстве является гл. 46, 47 УПК РФ (ст.ст. 390-401).

Стадия исполнения приговора считается заключительной стадией уголовного процесса, которую характеризуют:

- задачи, состоящие в том, чтобы обратить приговор к исполнению и разрешить все возникающие при этом вопросы;
- определенный круг участников уголовно-процессуальной деятельности (судья, прокурор, учреждения и органы, исполняющие наказания, осужденный, оправданный, и др.), между которыми складываются конкретные уголовно-процессуальные отношения;
- процессуальные решения судьи, принимаемые им по результатам рассмотрения вопросов исполнения приговора и облакаемые в форму постановлений. Их специфика и содержание обусловлены значением приговора как акта правосудия, имеющего общеобязательную силу, необходимостью его своевременного и полного исполнения;
- особенности процессуального порядка (единоличная компетенция судьи (396, 399 УПК РФ), проведение «усеченного» судебного заседания).

Содержание рассматриваемой стадии образует уголовно-процессуальные действия судьи по обращению приговора к исполнению и решению возникающих при исполнении приговора вопросов, рассматриваемых на основании поданного представления органа внутренних дел или учреждения (органа) уголовно-исполнительной системы, либо на основании ходатайства осужденного, реабилитированного.

Исполнение назначенного осужденному наказания основывается на судебном приговоре, вступившем в законную силу.

При исполнении приговора не всегда требуется судебное вмешательство. Во многих случаях приговор исполняется в том виде, как он был определен судом. Обнаружение формальных недостатков приговора (например, в тексте приговора допущена ошибка при написании фамилии осужденного), появления обстоятельств, препятствующих отбыванию осужденным наказания и влекущих необходимость замены назначенного наказания другим его видом, возбуждение ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания, возникновение в связи с исполнением приговора ряда других вопросов обуславливает установление порядка их разрешения. Рассмотрение и разрешение этих и многих иных вопросов, связанных с исполнением приговора отнесено к компетенции суда.

Исполнение приговора состоит в реализации содержащихся в нем решений. В этой деятельности принимают участие различные органы и должностные лица. Однако исполнение приговора как стадия уголовного процесса включает в себя только урегулированную процессуальным законом деятельность судебных органов и иных заинтересованных лиц по:

- а) обращению приговора к исполнению;

б) непосредственному исполнению оправдательных приговоров либо приговоров, освобождающих подсудимого от наказания в части немедленного освобождения его из-под стражи;

в) контролю за приведением приговора в исполнение;

г) разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Исполнение приговора как уголовно-процессуальную деятельность судьи, других участников по обращению приговора к исполнению, решению вопросов, возникающих при его исполнении, следует отличать от действий учреждений и органов, исполняющих наказания, по обеспечению начала фактического отбывания наказания осужденными: приём осужденного в исправительное учреждение, постановка его на учет. При осуждении лица, например, к наказанию в виде штрафа, суд осуществляет действия по непосредственному исполнению данного наказания.

Значение стадии исполнения приговора заключается в том, что именно на этом этапе:

- совершаются процессуальные действия, обеспечивающие начало и фактическую реализацию содержащихся в приговоре решений;

- разрешаются различные вопросы, возникающие при исполнении приговора, что способствует реальному применению к осужденному уголовного наказания;

- суд осуществляет контроль за исполнением приговоров, рассматривая в судебных заседаниях ходатайства осужденных и представления учреждений и органов, исполняющих наказания (об отсрочке исполнения приговора, изменения вида исправительного учреждения, освобождения от наказания в связи с болезнью, условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о снятии судимости и др.).

Особенность стадии исполнения приговора заключается в том, что если в других стадиях четко определены начальный и конечный моменты и

последовательность процессуальных действий, то исполнение приговора – непрерывная стадия. Она начинается со вступления приговора в законную силу, после чего обязательным действием является его обращение к исполнению, то есть начинается фактическое исполнение приговора. Возникнет ли в дальнейшем «продолжение» стадии исполнения приговора (однократно или несколько раз) или вообще она не состоится, зависит от того, появится ли необходимость в процессуальном разрешении вопросов, предусмотренных ст. 396-400 УПК РФ. При исполнении приговора судебная деятельность может возникать несколько раз, прекращаться и вновь возникать¹.

Доказывание в стадии исполнения приговора имеет ряд особенностей. В судебном заседании выясняются обстоятельства, прямо не связанные с предметом доказывания по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ), а имевшие место уже после вступления приговора в законную силу в ходе фактического исполнения приговора. Круг обстоятельств, подлежащих установлению, весьма разнообразен.

Стадию исполнения приговора нельзя рассматривать как продолжение последовательного движения уголовного дела (за исключением обращения его к исполнению). Вопросы, предусмотренные ст. 397, 398, 400 УПК РФ, составляют особый предмет стадии исполнения приговора, и их нельзя воспринимать как характерные для стадии, понимаемой в качестве этапа движения уголовного дела. Вопросы эти возникают не в связи с проверкой законности и обоснованности приговора, его существования, а в связи с появлением новых обстоятельств при фактическом исполнении приговора, не влекущих отмену или изменение приговора суда, и даже после отбытия осужденным наказания (снятие судимости и признание лица несудимым — ст. 86 УК, ст. 400 УПК РФ).

¹ Головинская И.В., Шабалина Л.А. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Учебное пособие. Владимир. 2012. – С. 9.

Заканчивается стадия исполнения приговора после совершения процессуальных действий и разрешения всех процессуальных вопросов, которые могут возникать при исполнении приговора. При этом стадия исполнения приговора по своему содержанию и срокам не совпадает с исполнением наказания. Эти институты регулируются различными отраслями права (стадия исполнения приговора — уголовно-процессуальным, исполнение наказания — уголовно-исполнительным) и существуют в правовой системе параллельно.

Таким образом, исполнение приговора – это самостоятельная стадия российского уголовного процесса, в которой суд обращает к исполнению приговоры, определения и постановления, следит за тем, чтобы они были приведены в исполнение; разрешает в установленном законом порядке ходатайствам лиц реабилитированных, осужденных и их защитников и законных представителей, представлениям специализированных органов и органов, фактически исполняющих наказания, вопросы, возникающие при исполнении приговоров, определений и постановлений.

Вступление приговора, определения суда, а также постановления судьи в законную силу. Порядок и сроки обращения приговора, определения и постановления к исполнению.

Вступление приговора в законную силу является основанием для его исполнения и зависит от того, был ли приговор обжалован в суде вышестоящей инстанции.

Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами.

Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Приговор обращается к исполнению судом, вынесшим его по первой инстанции, в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.

Обращение к исполнению приговора, определения и постановления суда – это направление судьей или председателем суда распоряжения (с соответствующими документами) об их исполнении тому органу, на который возложена обязанность исполнения приговора.

Уголовно-процессуальный закон определяет сроки и порядок вступления в силу и обращения к исполнению не только приговора суда, но и судебного определения или постановления¹. Так, определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления.

Судебное производство предполагает вынесение решений, которые не подлежат обжалованию. Они касаются порядка исследования доказательств, удовлетворения или отклонения ходатайств участников судебного разбирательства; обеспечения порядка в зале судебного заседания (кроме постановлений и определений о наложении денежного взыскания). Указанные определения и постановления, с одной стороны, существенно не затрагивают прав участников процесса. С другой стороны, их обжалование

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Ведомости уголовно-исполнительной системы», № 3, 2012; Инструкция по делопроизводству в Верховном Суде Российской Федерации (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 08.05.2015 № 32-П) (ред. от 12.09.2019) // СПС «КонсультантПлюс», Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 №161 (ред. от 09.01.2018) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // СПС «КонсультантПлюс», Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 04.03.2019) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // СПС «КонсультантПлюс».

будет способствовать необоснованному затягиванию судебного разбирательства, тем более что отклонение ходатайства в соответствии с ч. 2 ст. 120 УПК РФ не лишает заявителя права вновь обратиться с ходатайством. Такие судебные решения вступают в законную силу с момента их оглашения и обращаются к исполнению немедленно.

Определение или постановление суда о прекращении уголовного дела, принятое в ходе судебного производства по уголовному делу, подлежит немедленному исполнению в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

Определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено по правилам обжалования судебного приговора.

Апелляционные приговор, определение, постановление в течение 7 суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор.

Копия апелляционных приговора, постановления или определения либо выписка из их резолютивной части, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению из-под стражи или от отбывания наказания, незамедлительно направляется соответственно администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания. Если осужденный участвует в заседании суда апелляционной инстанции, апелляционные приговор, постановление или определение в части освобождения осужденного из-под стражи или от отбывания наказания исполняется немедленно.

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление приобретают свойства обязательности и исключительности. Обязательность вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда с учетом положений ст. 392 УПК РФ означает, что они приобрели

силу закона и обязательны к исполнению на всей территории РФ органами государственной власти, местного самоуправления, общественными объединениями, должностными лицами, другими физическими и юридическими лицами, на которых по закону возлагается обязанность исполнения принятого судом решения. Вступившие в законную силу приговор (определение, постановление) обязательны также для суда, рассматривающего другое уголовное дело. Вступивший в законную силу приговор обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор, лишь по двум вопросам: имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Закон возлагает на администрацию места содержания лица под стражей обязанность известить о том, куда направляется для отбывания наказания осужденный, содержащийся под стражей, приговоренный к лишению свободы, одного из его близких родственников или родственников.

Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска извещаются гражданский истец и гражданский ответчик.

Если от близких родственников или родственников осужденного, содержащегося под стражей, поступит ходатайство о предоставлении свидания с ним, то председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда, убедившись в родстве лица, которому разрешается свидание, предоставляет такую возможность до обращения приговора к исполнению.

Вопросы, связанные с исполнением приговора, разрешаются в судебном заседании судьей единолично. Подсудность разрешаемых вопросов определяется исходя из принципов территориальности и категории самих вопросов.

В зависимости от предметной подсудности, то есть рассмотрения уголовного дела судом соответствующего звена судебной системы, различают два порядка обращения к исполнению судебных решений:

- исполнение судебных решений мировыми судьями и районными судами.

- исполнение судебных решений верховными судами республик, краевыми и областными судами, судами городов федерального значения, судами автономной области и автономных округов.

Исполнение обвинительного приговора зависит от того, содержится осужденный под стражей или находится на свободе.

Если обвиняемый содержится под стражей, то приговор, которым ему назначено наказание в виде лишения свободы, вместе с подписанным судьей распоряжением об исполнении приговора направляется начальнику следственного изолятора, в котором содержится осужденный под стражей.

Если же осужденный до суда находился на свободе, то приговор исполняется органом внутренних дел по месту его жительства. Не позднее трех суток после получения из вышестоящего суда определения об оставлении приговора без изменения (или по истечении срока на обжалование, если приговор не обжалован) суд первой инстанции направляет соответствующему органу внутренних дел по месту жительства осужденного распоряжение об его исполнении с указанием даты вступления приговора в законную силу, с приложением двух копий приговора и справки о судимости.

Правовые действия судей по исполнению приговора зависят от содержания обвинительного приговора.

Приговоры, которыми *назначено наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества*, в исполнение приводятся уголовно-исполнительными инспекциями, которые исполняют наказание в виде ис-

правительных и обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В связи с этим для обращения к исполнению вступившего в законную силу приговора об осуждении лица к исправительным работам или к обязательным работам суд направляет две копии приговора в уголовно-исполнительную инспекцию с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.

Для исполнения приговора *о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью* (в качестве основного наказания либо в качестве дополнительного к наказанию, не связанному с лишением свободы) копия приговора, вступившего в законную силу направляется судом, постановившим приговор, администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного, органам, правомочным аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденному, а также уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного для осуществления контроля за исполнением указанной меры наказания, а в случае *лишения права управления транспортными средствами* – также органам государственной инспекции безопасности дорожного движения.

При условном *осуждении к исправительным работам, принудительным работам, ограничению свободы или лишению свободы* копия приговора, для контроля за поведением осужденного, направляется судом в уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства, а в отношении несовершеннолетнего – также в комиссию по делам несовершеннолетних.

При *отмене условного осуждения и направлении осужденного для отбывания наказания*, назначенного приговором, органу внутренних дел по месту жительства осужденного суд направляет распоряжение об исполнении приговора с приложением двух копий приговора. При отмене

условного осуждения и обращении к исполнению приговора об отбывании исправительных работ две копии приговора направляются в уголовно-исполнительную инспекцию с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.

Во всех случаях осуждения несовершеннолетних к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия суд направляет копию приговора комиссии по делам несовершеннолетних по месту жительства осужденного.

Обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа приводятся в исполнение судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного.

Исполнительный документ направляется судом соответствующему подразделению судебных приставов по месту работы осужденного (если размер штрафа не превышает установленного законом размера удержания из заработной платы).

При назначении штрафа в качестве дополнительного наказания к лишению свободы исполнительный документ направляется судом подразделению судебных приставов по месту известного нахождения имущества, по месту жительства либо по месту отбывания наказания.

Согласно ч. 2.3. ст. 393 УПК РФ в случае назначения штрафа в качестве основного или дополнительного вида уголовного наказания в целях обеспечения поступления дохода в федеральный бюджет копия резолютивной части обвинительного приговора направляется в государственный орган, являющийся администратором доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Для обращения к исполнению приговора *о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград* копия приговора по вступлении его в законную силу

направляется судом в орган, принявший решение о государственной награде, присвоивший звание, классный чин (в случае его упразднения – в орган-правопреемник), с приложением наград и документов к ним (если они приобщены к делу).

Что касается исполнения приговора (решение по иску, вытекающему из уголовного дела) *в части взыскания ущерба, причиненного преступлением имуществу*, обращение к исполнению такого приговора производится путем выписки исполнительных документов и направлении их судом соответствующему подразделению судебных приставов.

С исполнительным документом суд направляет копию приговора (постановления, решения) либо выписку из него в части, касающейся возмещения причиненного преступлением ущерба.

Исполнительные документы, выданные для обращения взыскания ущерба, после завершения по ним исполнительных действий судебным приставом-исполнителем подлежат возвращению в суд, постановивший приговор (постановление, решение), с отметками о произведенных взысканиях и приобщаются к делу.

Суд в стадии исполнения приговора не только обращает приговор к исполнению, но и принимает соответствующие решения, при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора. Данные решения находят свое отражение в постановлениях. Это могут быть постановления об отсрочке отбывания наказания, об отмене неотбытой части наказания, об отмене условного осуждения и др.

Особенности исполнения данных постановлений заключаются в следующем.

Постановление об отсрочке отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок беременной женщине либо женщине, имеющей малолетних детей, и лицу, являющемуся единственным родителем ре-

бенка, не достигшего 14 лет, направляется судом для исполнения исправительному учреждению в двух экземплярах (второй – для передачи в уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденной осужденного) для контроля за ее (его) поведением). Постановление о досрочной отмене предоставленной отсрочки и направлении осужденной для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, либо о возвращении осужденной в исправительное учреждение для отбывания оставшейся части наказания приводится в исполнение органом внутренних дел по месту ее жительства, которому в этих целях суд направляет две копии постановления. Постановление об освобождении осужденной от отбывания оставшейся части наказания по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста направляется судом в уголовно-исполнительную инспекцию для снятия с контроля. В случае вынесения постановления о замене осужденной неотбытого срока лишения свободы другим, более мягким наказанием по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста обращение постановления к исполнению производится по правилам, установленным для вновь назначенного наказания. При вынесении постановления о возвращении осужденной в соответствующее учреждение для отбывания оставшейся части наказания по достижении младшим ребенком четырнадцатилетнего возраста две копии постановления направляются судом для исполнения в орган внутренних дел по месту жительства осужденной. В обоих случаях для сведения суд высылает копию постановления уголовно-исполнительной инспекции.

Постановление о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания, о досрочном освобождении от отбывания лишения свободы в части освобождения из-под стражи исполняется исправительным учреждением, которому суд высылает их копии и распоряжение. В отношении несовершеннолетнего осужденного копия по-

становления направляется также комиссии по делам несовершеннолетних по избранному им месту жительства.

При вынесении судом постановления о замене неотбытого срока исправительных работ или обязательных работ наказанием в виде ограничения свободы, ареста или лишения свободы органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется распоряжение об исполнении приговора (с указанием даты вступления приговора в законную силу) и прилагаются две копии приговора.

При вынесении постановления об отмене условного осуждения и снятии судимости до истечения испытательного срока, а также о продлении испытательного срока либо от отказе в удовлетворении ходатайств о принятии таких решений копию постановления суд направляет органу, осуществляющему контроль за поведением условно осужденного, а в отношении несовершеннолетнего осужденного, кроме того, - комиссии по делам несовершеннолетних, на которых возложен контроль за поведением осужденного.

В случае если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специализированное учреждение для несовершеннолетних, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и направляет его в указанное учреждение (специальные общеобразовательные школы закрытого типа, специальные профессионально-технические училища закрытого типа, учреждения для содержания несовершеннолетних, имеющих отклонения в развитии или заболевания) на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет. В специализированное учреждение в течение 5 суток суд направляет копию приговора и копию постановления.

При досрочном освобождении в связи с психическим заболеванием в исправительное учреждение дополнительно направляется копия постановления для передачи в психиатрическое учреждение, куда направляется осужденный для лечения, либо органу здравоохранения (в случае его освобождения) - для решения вопроса о назначении попечителя.

Постановление об изменении условий отбывания наказания в виде лишения свободы направляется судом для исполнения исправительному учреждению, внесшему представление, в двух экземплярах (второй - для передачи в исправительное учреждение по новому месту отбывания наказания осужденным).

Постановление о замене исправительных работ, штрафа, обязательных работ и ограничение свободы другими видами наказания обращается к исполнению судом путем направления специализированному государственному органу, ведающему исполнением наказания.

Постановление о замене одной меры наказания, не связанной с лишением свободы, другим наказанием, также не связанным с лишением свободы, обращается к исполнению по правилам, предусмотренным для приведения в исполнение приговоров с наказанием, соответствующим вновь назначенной мере. Органу, ведавшему исполнением первоначально назначенного наказания, для сведения направляется копия вынесенного судом постановления.

Иные виды постановлений, вынесенные в порядке исполнения приговоров (назначение наказания по нескольким неисполненным приговорам; устранение сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора; освобождение от отбывания наказания либо смягчение наказания в связи с изменением уголовного закона или применением акта об амнистии по приговору, не вступившему в законную силу либо не

обращенному к исполнению) обращаются к исполнению судом путем направления соответствующему органу, на который по закону возложено исполнение таких постановлений либо контроль за их исполнением.

Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости, или, что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности и о применении к нему принудительных мер медицинского характера. Дело подлежит сдаче в архив на хранение. Суд в пятидневный срок направляет копию постановления о прекращении дела в органы здравоохранения для решения вопроса о лечении данного лица. Если это лицо впоследствии было признано выздоровевшим, то суд на основании медицинского заключения выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке. Время, проведенное в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок отбывания наказания.

После обращения приговора или иного судебного решения к исполнению или после реального исполнения уголовное дело считается законченным и подлежит сдаче в архив суда. При этом учитывается обращение к исполнению основного и дополнительного наказания.

Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.

Если возникший в период исполнения приговора вопрос требует судебного разрешения в стадии исполнения приговора, то он решается толь-

ко процессуальными способами и его решение целиком относится к уголовному судопроизводству – стадии исполнения приговора. Если же тот или иной вопрос не отнесен к судебному разрешению, то он разрешается учреждением или органом, исполняющим приговор (водворение осужденного в штрафной изолятор, перевод осужденного из обычных условий отбывания наказания в облегченные и прочее), и не требует вмешательства и, соответственно, решения суда, следовательно, он решается внепроцессуальными средствами и способами, а значит, его разрешение лежит вне рамок уголовного судопроизводства.

Все вопросы, подлежащие рассмотрению судом, УПК РФ распределил на следующие группы в зависимости от отнесения того или иного вопроса к определенному суду.

Суд, постановивший приговор, рассматривает вопросы:

- о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав в соответствии с ч. 5 ст. 135 и ч. 1 ст. 138 УПК РФ;
- о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания;
- о замене принудительных работ лишением свободы в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ в соответствии со статьей 53.1 УК РФ;
- об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора в соответствии со ст. 83 УК РФ;

- об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре в соответствии со ст. 70 УК РФ;
- о зачете времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении в соответствии со ст.ст. 72, 103 и 104 УК РФ;
- о снижении размера удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам в соответствии со ст. 44 УИК РФ в случае ухудшения материального положения осужденного;
- о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора;
- об освобождении от наказания несовершеннолетнего применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 92 УК РФ;
- о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является;
- об отсрочке исполнения приговора;
- о замене принудительных работ лишением свободы в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ в соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Если приговор приводится в исполнение в месте, на которое не распространяется юрисдикция суда, постановившего приговор, то вышеуказанные вопросы разрешаются судом того же уровня, а при его отсутствии в месте исполнения приговора – вышестоящим судом.

Суд по месту отбывания наказания рассматривает вопросы:

- об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы, в соответствии со ст.ст. 78 и 140 УИК РФ;
- о переводе осужденного, достигшего возраста 18 лет, в изолированный участок воспитательной колонии, функционирующий как исправительная колония общего режима, или в исправительную колонию;
- об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 УК РФ;
- о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со ст. 80 УК РФ;
- об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного в соответствии со ст. 81 УК РФ;
- о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера в соответствии со ст.ст. 102 и 104 УК РФ;
- об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК РФ;
- о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы, в порядке установленном ст. 148 УИК РФ.

Суд по месту жительства осужденного уполномочен рассматривать следующие вопросы:

- об отмене условно-досрочного освобождения в соответствии со ст. 79 УК РФ;

- об отмене условного осуждения или о продлении испытательного срока в соответствии со ст. 74 УК РФ;
- об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей в соответствии со ст. 73 УК РФ;
- от отмене отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей в соответствии со ст. 82 УК РФ;
- о сокращении срока отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, с освобождением осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости в соответствии со статьей 82 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- об отмене отсрочки отбывания наказания осужденному в соответствии со статьей 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- о снятии судимости.

Судом, к подсудности которого относится рассмотрение совершенного осужденным преступления с учетом его квалификации по УК РФ и места последнего проживания осужденного на территории Российской Федерации, рассматривается вопрос о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин РФ, передаваемый в РФ для отбывания наказания.

Суд по месту задержания осужденного решает следующие вопросы:

- о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы;

- о заключении под стражу осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный срок, но не более, чем на 30 суток, а также о направлении его в колонию-поселение под конвоем, либо об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы.

Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора регулируется ст. 399 УПК РФ. В зависимости от того, кто является инициатором рассмотрения вопросов в порядке исполнения приговора, закон делит их на следующие группы:

- по ходатайству реабилитированного;
- по ходатайству осужденного;
- по представлению органа внутренних дел или учреждения (органа) уголовно-исполнительной системы;
- по представлению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, обращению осужденного, его представителя, компетентных органов иностранного государства.

Уголовно-процессуальный закон регламентирует *порядок рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора.* В целях обеспечения времени на подготовку к судебному заседанию лица, учреждения и органы должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня его проведения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в судебном заседании. Суд разрешает данный вопрос, предоставляя возможность участвовать осужденному лично или посредством систем видеоконференц-связи. Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката.

В судебном заседании вправе участвовать прокурор. В зависимости от рассматриваемого вопроса в судебное заседание могут быть вызваны представитель учреждения, исполняющего наказание, или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания; гражданский истец и гражданский ответчик. В судебном заседании вправе также участвовать непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи потерпевший, его законный представитель и (или) представитель.

Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы, заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление, подлежащее направлению в установленные сроки заинтересованным органам и лицам для его исполнения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Изложите понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.
2. В чем заключаются особенности стадии исполнения приговора?
3. Изложите порядок вступления приговора, определения суда, постановления судьи в законную силу.
4. Каков порядок и сроки обращения приговора, определения и постановления к исполнению?
5. Кем разрешается ходатайство о предоставлении свидания с осужденным?
6. Как определяется подсудность вопросов, связанных с исполнением приговора?
7. На какие органы возложено исполнение приговоров, которыми назначено наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества?

8. Кем приводятся в исполнение обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа?
9. Кем и куда направляется для обращения к исполнению копия приговора о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград по вступлении его в законную силу?
10. Какие суды разрешают вопросы, связанные с исполнением приговора?
11. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд, постановивший приговор?
12. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд, по месту отбывания наказания?
13. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд по месту жительства осужденного?
14. Каким судом рассматривается вопрос о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин РФ, передаваемый в РФ для отбывания наказания?
15. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд по месту задержания осужденного?
16. Какие субъекты вправе ходатайствовать о разрешении вопросов в порядке исполнения приговора?
17. Как Уголовно-процессуальный закон регламентирует порядок рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора?

3.8. Производство в кассационной и надзорной инстанциях

В порядке кассации и надзора могут быть пересмотрены судебные решения, *вступившие в законную силу*.

Значение кассации и надзора как форм пересмотра судебных решений заключается, во-первых, в том, что эти стадии уголовного судопроизводства являются важным средством обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов лиц, в отношении которых уже исполняется судебное решение; во-вторых, контрольная деятельность суда кассационной и надзорной инстанций обеспечивает как устранение допущенных судебных ошибок, так и формирование единой судебной практики применения законодательства, чем способствует предотвращению судебных ошибок ввиду разночтения и различного понимания порядка применения нормы закона.

Особенности пересмотра вступивших в законную силу судебных решений в кассационном порядке.

Федеральным законом от 11.10.2018 №361-ФЗ¹ внесены дополнения и изменения в УПК РФ, согласно которым с 1 октября 2019 г. действует новый порядок пересмотра вступивших в законную силу судебных решений; созданы кассационные суды общей юрисдикции. Кассация теперь делится на сплошную и выборочную.

Кассационная инстанция – это суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов (п. 14 ст. 5 УПК РФ).

¹ Федеральный закон от 11.10.2018 № 361-ФЗ (ред. от 12.11.2018) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.10.2018, № 42 (часть II). Ст. 6375.

Предметом судебного разбирательства кассационной инстанции является проверка по кассационным жалобе или представлению ***законности вступившего в силу судебного решения.***

Статья 401.3 УПК РФ называет следующие судебные органы, выступающие в качестве кассационных инстанций:

- *Судебная коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции;*

- *Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.*

При этом для военных судов кассационными инстанциями являются:

- *кассационный военный суд;*

- *Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;*

Полномочия указанных инстанций распределены следующим образом:

1. В судебную коллегию по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции подаются кассационные жалоба, представление на:

- *приговор и постановление мирового судьи;*

- *приговор, определение и постановление районного суда;*

- *приговор, определение и постановление верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа (суд субъекта РФ),*

- *приговор, определение и постановление апелляционного суда общей юрисдикции, за исключением приговора или иного итогового судебного решения суда субъекта РФ, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции,*

вынесенного по результатам пересмотра итогового судебного решения суда субъекта РФ;

2. В Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подаются кассационные жалобы, представление на:

- решения судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции;

- приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа (суд субъекта РФ), вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции;

- приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенное по результатам пересмотра итоговых решений суда субъекта РФ;

- определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции.

В судах военной юрисдикции полномочия кассационных инстанций распределены следующим образом.

1. В кассационный военный суд подаются кассационные жалобы, представление на:

- приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда;

- приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда,

- приговор, определение и постановление апелляционного военного суда, за исключением приговора или иного итогового судебного решения окружного (флотского) военного суда, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора

или иного итогового судебного решения апелляционного военного суда, вынесенного по результатам пересмотра такого решения,

2. В Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации подаются кассационные жалоба, представление на:

- судебные решения кассационного военного суда;
- приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, вынесенное им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции;
- приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого решения;
- определение кассационного военного суда.

Порядок подачи кассационных жалобы, представления обладает рядом существенных особенностей и изложен в ст. 401.3. УПК РФ, *закрепляющей случаи, когда кассационную жалобу нужно подавать через суд первой инстанции, и случаи, когда кассационную жалобу нужно подавать непосредственно в суд кассационной инстанции.*

Статьей 401.3 УПК РФ предусмотрены **два порядка производства в суде кассационной инстанции:**

- **порядок сплошной кассации** (предусмотрен частью 2 статьи 401.3, статьями 401.7, 401.8 УПК РФ) - с назначением судебного заседания суда кассационной инстанции без предварительного решения судьи о передаче кассационных жалобы, представления для их рассмотрения в судебном заседании;

- **порядок выборочной кассации** (предусмотрен частью 3 статьи 401.3, статьями 401.10 - 401.12 УПК) - с предварительным решением судьи о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В порядке сплошной кассации могут быть пересмотрены:

- *судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационным военным судом)* - приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке;

- *Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации* - приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, в том числе в случаях, когда оно не было предметом проверки в апелляционном порядке; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения.

В порядке выборочной кассации могут быть пересмотрены:

- *судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационным военным судом)* - промежуточные судебные решения, вынесенные мировым судьей, районным судом, гарнизонным военным судом, верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом, апелляционным судом общей юрисдикции, апелляционным военным судом;

- Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации - приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке, если ранее эти решения были предметом рассмотрения кассационного суда общей юрисдикции или кассационного военного суда; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кассационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений, перечисленных в данном абзаце.

Постановления суда, вынесенные в порядке исполнения приговора, пересматриваются в кассационном порядке в соответствии с правилами, установленными в части 1 статьи 401.3 УПК РФ для обжалования промежуточных судебных решений, и не зависит от того, судом какого уровня и территориальной юрисдикции был постановлен приговор.

Кассационная жалоба *должна отвечать требованиям, изложенным в ст. 401.4 УПК РФ*, т. е. содержать следующие сведения:

- 1) обращение к суду, в который подается жалоба;
- 2) процессуальное положение кассатора, его фамилия, имя, отчество, адрес места жительства (нахождения);
- 3) какими судами рассматривалось уголовное дело и какие решения они приняли, в том числе решение кассационной инстанции, если дело уже рассматривалось в ней;
- 4) указание на приговор и иные судебные решения, которые обжалуются;

5) какие существенные нарушения норм уголовного и процессуального закона были допущены судами при разрешении уголовного дела и доводы, которые об этом свидетельствуют;

б) просьба об отмене (изменении) соответствующего судебного решения.

Лицо, не принимавшее участие в деле, должно указать, в чем заключается нарушение его прав и законных интересов.

Кассационная жалоба обязательно подписывается лицом, ее подающим. Если кассационную жалобу подает защитник, к ней должен быть приложен ордер адвокатского образования или другой удостоверяющий его полномочия документ.

Кассационное представление подписывается соответствующим прокурором.

К кассационной жалобе обязательно прилагаются копии всех состоявшихся судебных решений, заверенных этими судебными инстанциями. Кроме того, к кассационной жалобе могут прилагаться иные документы, подтверждающие доводы заявителя.

Несоблюдение любого из перечисленных требований влечет возврат кассационной жалобы без рассмотрения по существу. Кроме того, возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения, если:

- кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным статьей 401.4 УПК РФ;

- кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

- пропущен срок обжалования судебного решения в кассационном порядке (относится только к жалобам и представлениям, влекущим ухудшение положения осужденного в соответствии со ст. 401.6 УПК РФ);

- поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления;

- кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности.

В таких случаях кассационная жалоба возвращается в двадцатидневный срок с момента ее поступления в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы *в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу*¹.

Кассационные жалоба, представление, поданные в соответствии с установленными правилами, изучаются судьей соответствующего суда.

Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления изложены в ст. 401.10 УПК РФ, согласно которой:

1) в суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются:

- в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано,

- в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

2) в Верховном Суде Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются:

- в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано,

¹ Федеральный закон от 24.02.2021 № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

- в срок, не превышающий трех месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит постановление:

- об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;

- о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Сроки рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции изложены в ст. 401.13 УПК РФ, согласно которой уголовное дело по кассационным жалобе, представлению рассматривается в судебном заседании суда кассационной инстанции:

- в кассационном суде общей юрисдикции, кассационном военном суде в течение двух месяцев со дня вынесения судьей постановления по итогам изучения кассационной жалобы (представления),

- в Верховном Суде Российской Федерации - в течение трех месяцев со дня вынесения судьей такого постановления.

Лица, интересы которых затрагиваются жалобой или представлением, должны быть извещены о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению не позднее 14 суток до дня судебного заседания. Однако их неявка в судебное заседание суда кассационной инстанции не препятствует рассмотрению уголовного дела по кассационным жалобе, представлению.

Судебное заседание в кассационной инстанции проводится при обязательном участии прокурора, в нем также принимают участие иные лица при условии заявления ими ходатайства об этом.

Судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении данного уголовного дела.

Судебное заседание открывает председательствующий. Вначале выясняются и разрешаются заявленные участниками отводы. Один из судей излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основанием для передачи последних с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.

Лица, явившиеся в судебное заседание, имеют право выступить по делу. Первым выступает лицо, подавшее кассационные жалобу или представление.

После заслушивания сторон суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке все вопросы решаются большинством голосов судей. Председательствующий голосует последним. Первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для оправданного, осужденного или лица, в отношении которого уголовное дело прекращено.

Секретарь судебного заседания суда кассационной инстанции ведет протокол в соответствии со ст. 259 УПК РФ.

Определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда.

Кассационное определение выносится и обращается к исполнению в порядке, предусмотренном ст. 389.33 УПК РФ, т.е. - в течение 7 суток со

дня его вынесения направляется вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое решение.

Виды решений суда кассационной инстанции указаны в ст. 401.14 УПК РФ, согласно которой в результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:

1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Вынесение нового приговора по уголовному делу не входит в компетенцию суда апелляционной инстанции.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Пределы прав суда кассационной инстанции (ст. 401.16 УПК РФ).

Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалоб или представления и *вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.*

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции *вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.*

Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела *может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.*

Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело.

В случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

В случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

- устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;

- предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществ одних доказательств перед другими;

- принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;

- предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

Особенности рассмотрения уголовного дела в порядке надзора

Надзорная инстанция - Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов (п. 16 ст. 5 УПК РФ).

Предметом судебного разбирательства надзорной инстанции является проверка по надзорным жалобе или представлению законности вступившего в силу приговора, определения или постановления суда.

В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются вступившие в законную силу:

- судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

- определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам

военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;

- постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд РФ.

Требования, предъявляемые УПК РФ к составлению надзорных жалоб, аналогичны тем, которые предъявляются к составлению кассационных жалоб и представлений.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подавшим жалобу. Надзорное представление подписывается Генеральным прокурором РФ или его заместителем.

К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные судами, рассматривавшими уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанциях, копии судебных решений, принятых по делу.

С целью разрешения вопроса о возможности дальнейшего рассмотрения надзорных жалобы или представления, судья надзорной инстанции изучает поданные жалобу или представление в следующие сроки:

- в течение одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано;

- в течение двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ.

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит постановление:

- об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ;

- о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ и вынести постановление об отмене указанного постановления и о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Основания возвращения надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу аналогичны кассационным, и содержатся в ст. 412.4 УПК РФ.

Срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ: *не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции.*

При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов нижестоящими судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления.

Вместе с тем, в интересах законности Президиум Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении

лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 401.6 УПК РФ, т.е. если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Отмена приговора, определения или постановления суда в отношении тех оправданных или осужденных, по поводу которых надзорные жалоба или представление не принесены, **допустима, только если это не ухудшает их положение.**

Виды решений суда надзорной инстанции изложены в ст. 412.11 УПК РФ, согласно которой в результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

- 1) оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;
- 4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и возвратить уголовное дело прокурору при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 389.22 УПК РФ;

7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда;

8) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований для ее возвращения, предусмотренных ст. 412.4 УПК РФ.

Указания Президиума Верховного Суда РФ являются обязательными для суда, вновь рассматривающего уголовное дело.

В случае отмены судебного решения Президиум Верховного Суда РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное решение должно быть принято при новом рассмотрении дела.

При рассмотрении надзорных жалобы, представления все вопросы решаются большинством голосов судей. Первым выносится на голосование предложение, наиболее благоприятное для осужденного. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

Секретарь судебного заседания суда надзорной инстанции ведет протокол.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает постановление, которое обращается к исполнению в порядке, предусмотренном ст. 389.33 УПК РФ: постановление в течение 7 суток со дня его вынесения направляется вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор, принявший иное обжалуемое решение. Если осужденный участвует в заседании суда надзорной инстанции, постановление в ча-

сти освобождения осужденного из-под стражи или от отбывания наказания исполняется немедленно.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие судебные решения могут быть пересмотрены в порядке кассации и надзора?
2. Каково значение кассации и надзора как форм пересмотра судебных решений?
3. Что является предметом судебного разбирательства кассационной инстанции?
4. Какие органы судебные органы выступают в качестве кассационных инстанций? Как распределены полномочия этих инстанций?
5. Как урегулирован порядок подачи кассационных жалобы?
6. Раскройте сущность двух порядков производства в суде кассационной инстанции: порядок сплошной кассации и порядок выборочной кассации.
7. Изложите требования к кассационной жалобе.
8. Что влечет несоблюдение требований, предъявляемых к кассационной жалобе, представлению?
9. Каковы сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления?
10. Каковы сроки рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению?
11. Каков процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению?
12. Необходимо ли вести протокол судебного заседания суда кассационной инстанции?
13. Какие виды решений может принять суд кассационной инстанции?
14. Каковы пределы прав суда кассационной инстанции?

15. Изложите особенности рассмотрения уголовного дела в порядке надзора.
16. Какой суд выступает в качестве надзорной инстанции?
17. Что является предметом судебного разбирательства надзорной инстанции?
18. В какие сроки судья надзорной инстанции изучает поданные жалобу или представление?
19. Каковы сроки рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению?
20. Допускается ли поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора?
21. Допустима ли отмена приговора, определения или постановления суда в отношении тех оправданных или осужденных, по поводу которых надзорные жалоба или представление не принесены?
22. Изложите и охарактеризуйте виды решений суда надзорной инстанции.
23. Какой вид решения принимает Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления?
24. Вправе ли выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда РФ?
25. Когда вступает в законную силу Постановление Президиума Верховного Суда РФ?

Глава 4. ОСОБЫЕ И ИНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

4.1. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Сущность стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств заключается в том, что это особая стадия уголовного судопроизводства, предусматривающая основания и процедуры устранения допущенных при рассмотрении уголовных дел судебных ошибок, которые не были или не могли быть выявлены ранее в силу определенных обстоятельств.

Конституционным правом человека и гражданина является право на судебную защиту прав, свобод и законных интересов. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ст. 46 Конституции РФ). Каждый осужденный имеет право на пересмотр как не вступившего, так и вступившего в законную силу судебного приговора в установленном законом порядке. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, правосудие по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах. Судебное решение не может быть признано справедливым и правосудным, а судебная защита - полной и эффективной, если допущена судебная ошибка¹. Вместе с тем полностью исключить допущение судебных ошибок в практике рассмотрения уголовных дел невозможно. Одной

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 09.04.2002 № 28-О «По жалобе гражданина Ефимова Николая Петровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 386 и частью второй статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2002.

из причин ситуации, при которой, несмотря на рассмотрение уголовного дела и вынесение судебного решения в полном соответствии с законом, допускается судебная ошибка, является существование обстоятельств, о которых не было известно на момент вынесения судебного решения суду или иным участникам производства по уголовному делу, или же такие обстоятельства появились после вынесения судебного решения. Обязанностью государства является признание, соблюдение и защита конституционного права граждан на судебную защиту, задачей - создание эффективных правовых механизмов устранения любых нарушений, в том числе допущенных его органами и должностными лицами при осуществлении уголовного судопроизводства. В этих целях законодателем в УПК РФ включена глава 49, регламентирующая основания и процедуры восстановления в правах человека вследствие допущенных при рассмотрении уголовных дел судебных ошибок.

По своему содержанию и предназначению возобновление уголовных дел, т.е. их новое рассмотрение, выступает в качестве механизма, дополняющего обычные способы обеспечения правосудности приговоров и, имея резервное значение, используется, когда неприменимы или исчерпаны все другие средства процессуально - правовой защиты¹.

Производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств соответствует требованиям международных стандартов, в частности Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 6; ст. 3 Протокола № 7) и Международному пакту о гражданских и политических правах (п. 6 ст. 14), согласно которым если какое-либо лицо окончательным решением было осуждено за уголовное преступление и если вынесенный ему приго-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 09.04.2002 № 28-О «По жалобе гражданина Ефимова Николая Петровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 386 и частью второй статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2002.

вор был впоследствии отменен или ему было даровано помилование на том основании, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.

Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшимся обстоятельств как особая стадия судопроизводства включает новое рассмотрение дела, необходимое вследствие допущенной судебной ошибки, которая не была или не могла быть выявлена ранее.

Значение данной стадии заключается в обеспечении гарантий человека на судебную защиту, восстановление его в законных правах. Вместе с тем данная стадия всецело призвана обеспечить назначение уголовного судопроизводства, закрепленное в ст. 6 УПК РФ, а также повысить эффективность правосудия и авторитет суда и государственной политики в области уголовного судопроизводства.

Наличие новых или вновь открывшихся обстоятельств порождает такие правовые последствия, согласно которым вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено.

Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств указаны в ст. 413 УПК РФ. Ими являются:

1) *вновь открывшиеся обстоятельства* - обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) *новые обстоятельства* - обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, исключаящие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправомерность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Вновь открывшиеся обстоятельства могут быть установлены приговором, определением или постановлением суда, постановлением следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со

смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Новыми обстоятельствами являются:

1) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с:

- применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

- иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

3) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

4) иные новые обстоятельства (установление невменяемости осужденного во время совершения общественно опасного деяния; наличие нового заключения экспертов, существенно отличающегося от ранее данного, лежащего в основе приговора и т. д.).

Как и любая стадия уголовного производства, ***возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств обусловлено определенными сроками*** (ст. 414 УПК РФ).

Так, *пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен*. Пересмотр судебных решений ввиду указанных обстоятельств

допускается в отношении умершего осужденного в целях его реабилитации.

Пересмотр таких судебных решений, как:

- оправдательного приговора,
- определения, постановления о прекращении уголовного дела,
- обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении

допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, (соответственно: а) два года после совершения преступления небольшой тяжести; б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести; в) десять лет после совершения тяжкого преступления; г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления (ст. 78 УК РФ)), но не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается:

1) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства, в случаях, указанных в ч. 3 ст. 413 УПК РФ;

2) день вступления в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии закона, примененного в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации (п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

3) день вступления в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции по защите прав человека и основных свобод - в случае, указанном в п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ;

4) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств - в случаях, указанных в п. 2.1 и 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ.

Порядок возбуждения производства изложен в ст. 415 УПК РФ.

Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по общему правилу принадлежит прокурору.

Исключение составляют случаи:

- признания Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;

- установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела.

При таких обстоятельствах пересмотр приговора, определения или постановления суда осуществляется Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации не позднее одного месяца со дня поступления данного представления. По результатам рассмотрения представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации или постановлением Европейского Суда по правам человека. Копии постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации в течение 3 суток направляются в Конституционный Суд Российской Федерации, лицу, в отношении которого принято данное постановление, прокурору и Уполномоченному Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека.

Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных

лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.

Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств может быть разделено на следующие **этапы**:

1) возбуждение прокурором производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств и проведение проверки или специального расследования в целях установления этих обстоятельств;

2) разрешение судом вопроса о возобновлении (невозобновлении) производства по уголовному делу;

3) производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Возбуждение прокурором производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств представляет собой принятие прокурором постановления о проверке обстоятельств, которые ставят под сомнение законность и обоснованность ранее вынесенного судебного решения.

В зависимости от повода возбуждения производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств возможно выполнение следующих действий:

- если в сообщении имеется ссылка на наличие *вновь открывшихся обстоятельств*, указанных в п.п. 1 - 3 ч. 3 ст. 413 УПК РФ, то прокурор своим постановлением возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу.

- если в сообщении имеется ссылка на наличие *новых обстоятельств*, указанных в п.п. 2.1 и 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств и решения вопро-

са об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. При этом при расследовании новых обстоятельств могут производиться следственные и иные процессуальные действия.

После завершения проверки или расследования новых или вновь открывшихся обстоятельств *прокурор выполняет одно из следующих действий:*

1) направляет уголовное дело со своим заключением, а также с копией приговора и материалами проверки или расследования в суд для принятия решения;

2) прекращает постановлением возбужденное им производство при отсутствии оснований возобновления производства по уголовному делу.

Разрешение судом вопроса о возобновлении (невозобновлении) производства по уголовному делу.

В случае направления уголовного дела в суд заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается судьей районного суда единолично в судебном заседании в порядке, установленном статьей 401.13 УПК РФ, определяющей сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции. При этом подсудность уголовных дел, подлежащих пересмотру ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, определена ст. 417 УПК РФ. С учетом внесенных в уголовно-процессуальный закон изменений, связанных с началом деятельности апелляционных и кассационных судов, порядок пересмотра решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств претерпел изменения. Так, заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении:

1) приговора и постановления мирового судьи, приговора, определения, постановления районного суда - районным судом;

2) приговора, определения, постановления судебной коллегии по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа - судебной коллегией по уголовным делам этого же суда;

3) приговора, определения, постановления судебной коллегии по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции - судебной коллегией по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;

4) определения судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - судебной коллегией по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции;

5) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации или Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда кассационной инстанции, - этими же судебными инстанциями, если судебные решения не были предметом рассмотрения Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

6) приговора, определения, постановления гарнизонного военного суда - гарнизонным военным судом;

7) приговора, определения, постановления окружного (флотского) военного суда - судебной коллегией по уголовным делам окружного (флотского) военного суда;

8) приговора, определения, постановления апелляционного военного суда - апелляционным военным судом;

9) определения кассационного военного суда - кассационным военным судом;

10) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации - Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

Результатом рассмотрения судом заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств может быть одно из следующих судебных решений:

- об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства. В таком случае дальнейшее *производство по уголовному делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств будет происходить* в общем порядке, предусмотренном для рассмотрения уголовных дел судом первой инстанции; обжалование последующих судебных решений также осуществляется в общем порядке по правилам пересмотра судебных решений.

- об отмене приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений и о возвращении уголовного дела прокурору в случае выявления обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ. В таком случае *дальнейшее производство по уголовному делу после отмены судебных решений будет осуществляться по правилам производства по уголовным делам в досудебной и судебной частях уголовного процесса, т.е. включая предъявление обвинения, расследование, судебное рассмотрение уголовного дела;*

- об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;

- об отклонении заключения прокурора.

Таким образом, суды, рассматривающие заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, не вправе внести изменение в судебное решение, они правомочны его отменить. Правовым последствием такого решения будет новое судебное производство по рассмотре-

нию уголовного дела по правилам рассмотрения в суде первой инстанции, либо производство, включающее досудебные стадии.

Посредством возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств обеспечивается возможность устранения допущенных в ходе уголовного судопроизводства нарушений тогда, когда предусмотренные законом способы кассационного и надзорного пересмотра решений по уголовным делам неприменимы. Механизм производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств выступает в качестве дополнительного и весомого средства обеспечения правовой защиты.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте уголовно-процессуальную характеристику стадии возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, изложите различия между указанными основаниями.
2. Дайте определение новых обстоятельств в уголовном процессе
3. Дайте определение вновь открывшихся обстоятельств в уголовном процессе.
4. Каковы основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
5. Какие сроки возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств установлены УПК РФ.
6. Какой день считается днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств?
7. Изложите порядок возбуждения производства.
8. Назовите поводы для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

9. Изложите судебный порядок производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, и правовые последствия принятия судебных решений.

10. Вправе ли суды, рассматривающие заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, внести изменение в судебное решение?

4.2. Производство по уголовным делам несовершеннолетних

Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 18-летнего возраста, представляет собой особое производство, в силу ряда факторов отличающееся от других предусмотренных УПК РФ производств.

«Особое производство, – по мнению В.В. Вандышева, – это урегулированная уголовно-процессуальным законом и базирующаяся на общих правилах (принципах и т.д.) уголовного судопроизводства специфическая форма правоотношений и деятельности участников судопроизводства, обусловленных характером и степенью тяжести преступлений, социально-правовым статусом либо социально-психологической и психической характеристикой лиц, подлежащих уголовной ответственности»¹.

Объясняя причины неординарности данного вида судопроизводства, И.Я. Фойницкий писал: «Многие существенные особенности представляют дела, в которых в качестве обвиняемых участвуют лица несовершеннолетние. Опыт показывает, что для таких лиц с недоразвившимся сознанием и нежной восприимчивостью, не окрепших характером и быстро увлекаю-

¹ Вандышев В.В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. С. 833.

щихся примером, обыкновенное судебное производство сопряжено со многими опасностями»¹.

Именно возраст и обусловленные им социально-психологические особенности несовершеннолетних являются факторами, определяющими отнесение производства по уголовным делам в отношении лиц, не достигших 18-летия, к особым видам уголовно процессуальных производств.

Несовершеннолетним свойственны незрелость мышления, неустойчивость психики, повышенная внушаемость и самовнушаемость, подражание сверстникам и зависимость от старших по возрасту лиц из ближайшего окружения. Находясь в периоде психофизиологического созревания, они не обладают достаточным жизненным опытом и познаниями, в том числе знаниями в области уголовной ответственности, их поступки зачастую противоречивы, демонстративны. Восприятие ими мира обусловлено этими факторами. Именно поэтому несовершеннолетний представляет собой особый субъект уголовно-процессуальных отношений, требующий больших нормативно закрепленных уголовно-процессуальных гарантий защиты его прав, свобод и законных интересов.

По справедливому замечанию М.С. Строговича, «особенность субъекта преступления – возраст привлеченных к уголовной ответственности лиц – обуславливает применение при расследовании и судебном разбирательстве этих дел некоторых особых правил, которые, не меняя и не отменяя общих положений о порядке судопроизводства по уголовным делам, устанавливают дополнительные процессуальные гарантии для привлечен-

¹ Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства: В 2 т. Спб., 1907. Т. 2. С. 514–515.

ных к уголовной ответственности лиц и определяют дополнительные вопросы, подлежащие выяснению и разрешению»¹.

Таким образом, производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних представляет собой как совокупность общих правил возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел, так и специальных требований, содержащихся как в главе 50 УПК РФ, а также в ряде других статей уголовно-процессуального законодательства, а также во взаимосвязи их с нормами уголовного закона.

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних суды наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации правоприменитель обязан учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.). Также подлежат учету и другие официальные документы, например Рекомендации N Res (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних².

¹ Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: В 2 т. М., 1970. Т. 2. С. 474.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

Разработанные Генеральной Ассамблеей ООН Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), ориентируют правовые системы государств «в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения»¹.

В Правилах предусмотрена «необходимость разрешить применение дискреционных полномочий на всех основных уровнях отправления правосудия, с тем, чтобы принимающие решения лица могли действовать в зависимости от каждого конкретного случая; и необходимость предусмотреть меры контроля и противодействия для предотвращения случаев неправомерного использования дискреционных полномочий и для защиты прав молодого правонарушителя». Кроме того, Минимальные стандартные правила подчеркивают важность создания специализированных судов по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними; обеспечение конфиденциальности в процессе расследования и судебного разбирательства во избежание причинения морального вреда несовершеннолетним из-за ненужной гласности или ущерба их репутации, обладание должностными лицами органов, осуществляющих уголовное судопроизводство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, соответствующей квалификацией.

Таким образом, обособление производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в отдельную главу УПК РФ с регламента-

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) //СПС «КонсультантПлюс».

цией специальных требований к производимым процессуальным действиям и выносимым решениям вызвано необходимостью реализации таких целей, как:

- повышение гарантий обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, не достигших 18 лет;

- обеспечение условий для тщательного исследования обстоятельств и причин совершения преступления, возможной их минимизации или устранения;

- оказание эффективного воспитательно-профилактического воздействия на несовершеннолетних преступников;

- минимизация факторов, негативно воздействующих на психику несовершеннолетних в процессе расследования и разрешения уголовного дела;

- исключение воздействия на несовершеннолетнего взрослых соучастников в процессе производства по уголовному делу;

- применение всех допустимых уголовно-процессуальных средств в целях ограждения несовершеннолетнего от назначения ему наказания в виде реального лишения свободы.

Особенности уголовного судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних проявляются как на этапе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства.

Предмет доказывания при разрешении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. УПК РФ наряду с основным содержит дополнительный перечень специфических обстоятельств, подлежащих обязательному установлению по каждому уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним.

Предметом доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является совокупность явлений и фактов, установление ко-

торых необходимо для принятия объективного, законного и справедливого решения по уголовному делу, производство по которому ведется в отношении лица, не достигшего 18-летнего возраста.

К явлениям и фактам, подлежащим установлению, закон относит:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;

9) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности. В ходе расследования уголовного дела должны быть собраны сведения о том, в каких условиях и с кем проживает несовершеннолетний; можно ли считать нормальными условия отдыха, учебы; какие отношения между членами семьи, в которой проживает несовершеннолетний; отношение родителей подростка или лиц, их заменяющих, к его воспитанию; отношение несовершеннолетнего к учебе; наличие (отсутствие) и причины склонности к употреблению наркотических средств, спиртных напитков; с кем проводит свободное время подросток;

10) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Установление таких данных необходимо не только для определения моти-

вов совершения преступления несовершеннолетним, но и для решения вопроса о применении к несовершеннолетнему меры пресечения в виде отдачи под присмотр того или иного лица, привлечении к ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Кроме того, эти данные влияют на назначение лица законным представителем. Недопустимо привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним подсудимым, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление.

11) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления;

12) по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении - наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии ч. 2 ст. 92 УК РФ¹.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими путем проведения психолого-психиатрической экспертизы.

Как видно из представленного перечня ряд обстоятельств, подлежащих доказыванию, свидетельствует об особенностях предмета

¹ Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Российская газета, № 73, 04.04.2012.

доказывания при разрешении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Одним из них является возраст. В соответствии со статьями 19, 20 УК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 421, статьей 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности.

Возраст несовершеннолетнего исчисляется с точностью до года, месяца и дня. С учетом требований, содержащихся в ст. 128 УПК РФ, лицо должно считаться достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, по истечении суток, на которые приходится день рождения, т.е. с нуля часов следующих суток. Определение возраста со слов несовершеннолетнего недопустимо. Поэтому установление возраста должно происходить на основании свидетельства о рождении или общегражданского паспорта. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой, назначенной по правилам п. 5 ст. 196 УПК РФ, днем рождения лица считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица¹.

Одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, является виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы (п. 2. ч. 1 ст. 73 УПК РФ), т.е. причастность к совершению преступления личности, достигшей возраста привлечения к уголовной ответственности и обладающей для этого зрелыми интеллектуальными, волевыми и эмоциональными качествами.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

Части 1 и 3 статьи 20 УК РФ в ч. 1 и определяет возрастной порог виновной ответственности. В целях установления виновности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) устанавливаются такие качества, как интеллект, воля и эмоции, выявляется степень его социализации.

В числе обстоятельств, подлежащих установлению, названы «иные особенности личности» несовершеннолетнего. К ним можно отнести такие особенности психики, как способность к абстрактному мышлению, возможность самостоятельной организации деятельности, социальный характер интересов и ценностей, ограниченность запаса общих сведений и знаний, примитивность интересов, несформированность морально-этических норм поведения, асоциальность установок и др.¹

Подробная регламентация предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является существенной гарантией всестороннего и полного исследования обстоятельств совершенного преступления и обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого с тем, чтобы в случае подтверждения виновности несовершеннолетнего, можно было бы дифференцированно подойти к возложению на него ответственности за совершенное противоправное деяние.

Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Производство предварительного расследования и судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних производится в соответствии с общими правилами уголовного судопроизводства, но с учетом императивных требований, изложенных в гл. 50 УПК РФ.

Особенности порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних следующие.

¹ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Лебедева, В.П. Божьева. С. 874.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослыми лицами, как правило, выделяется в отдельное производство, чем достигается быстрота и эффективность расследования, уменьшается опасность вредного влияния взрослых участников преступления на несовершеннолетнего, обеспечивается строгое соблюдение процессуальных гарантий несовершеннолетнего и контроля за их соблюдением.

Заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях, когда его личность не установлена, им нарушена ранее избранная мера пресечения либо он скрывался от органов предварительного расследования или от суда, достигший 16-летнего возраста несовершеннолетний может быть задержан в связи с совершением преступления средней тяжести. При этом согласно части 2 статьи 108 УПК РФ мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть применена в отношении не достигшего 16 лет лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести впервые.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содер-

жится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения.

Продолжительность следственных действий имеет существенные ограничения и зависит от возраста несовершеннолетнего. Их производство в ночное время допускается в исключительных случаях, не терпящих отлагательства. При этом в случае неявки без уважительных причин по вызову лица, осуществляющего досудебное производство по уголовному делу, несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет приводу не подлежат¹.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность, № 1, 2018.

Следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно (ст. 191 УПК РФ).

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются процессуальные права.

Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.

В ходе предварительного расследования уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, может быть прекращено с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ).

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних право на защиту, закрепленное в ст. 16 УПК РФ в качестве принципа уго-

ловного судопроизводства, должно обеспечиваться на всех стадиях уголовного процесса в отношении не только подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, но и в отношении осужденных несовершеннолетних. Начальный момент, с которого защитник допускается к участию в уголовном деле в отношении несовершеннолетнего, установлен частью 3 статьи 49 УПК РФ. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника при осуществлении уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних является обязательным. Если защитник не приглашен в порядке, установленном частью 1 статьи 50 УПК РФ, его участие обеспечивает суд.

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе: заявлять ходатайства и отводы; давать показания; представлять доказательства; участвовать в прениях сторон; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда; участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.

Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания

председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в УПК РФ, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

Суд вправе:

- прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия (уголовное дело о преступлении небольшой или средней тяжести);
- постановить обвинительный приговор и освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания, применив к нему принудительную меру воспитательного воздействия (уголовное дело о преступлении небольшой или средней тяжести);
- постановить обвинительный приговор и освободить несовершеннолетнего осужденного от наказания, направив его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет (уголовное дело о преступлении средней тяжести или тяжком).

Так, если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении

такого несовершеннолетнего и применяет к нему следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, и ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материа-

лы направляются в суд для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Несовершеннолетний, совершивший преступление средней тяжести или тяжкое, за исключением преступлений, указанных в части пятой ст. 92 УК РФ, может быть освобожден от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет.

Досрочное прекращение пребывания несовершеннолетнего лица в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается при наличии таких обстоятельств, как:

- если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры;
- либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

В случае отказа суда в прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа повторное представление либо ходатайство может быть подано в суд не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения решения суда об отказе в прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Продление установленного судом срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, но не свыше трех лет, допускается в случае, если:

- судом будет признано, что несовершеннолетний осужденный нуждается в дальнейшем применении к нему данной меры. Мотивированное представление о продлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого ти-

па, согласованное с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения, направляется в суд администрации учреждения не позднее чем за один месяц до истечения срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в указанном учреждении.

- если есть необходимость завершения освоения несовершеннолетним осужденным соответствующих образовательных программ или получения профессионального обучения. Продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего осужденного.

Необходимо обратить внимание, что в силу ч. 5 ст. 92 УК РФ несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные частями первой и второй статьи 111, частью второй статьи 117, частью третьей статьи 122, частью первой статьи 126, частью третьей статьи 127, частью второй статьи 131, частью второй статьи 132, частью четвертой статьи 158, частью второй статьи 161, частями первой и второй статьи 162, частью второй статьи 163, частью первой статьи 205.1, статьей 205.2, частью второй статьи 205.4, частью первой статьи 206, частью второй статьи 208, частью второй статьи 210, частью первой статьи 211, частями второй и третьей статьи 223, частями первой и второй статьи 226, частью первой статьи 228.1, частями первой и второй статьи 229, статьей 360 УК РФ, освобождению от наказания с применением мер воспитательного воздействия не подлежат.

Суд вправе назначить наказание несовершеннолетним как связанное, так и не связанное с лишением свободы.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

а) штраф;

- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Суд вправе назначить несовершеннолетнему наказание без реального его отбывания, постановив считать назначенное наказание условным (по правилам ст. 73 УК РФ).

Правила индивидуализации наказания предусматривают недопустимость назначения наказания в виде лишения свободы тем несовершеннолетним, которые впервые совершили преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые (часть 6 статьи 88 УК РФ).

УПК РФ содержит комплекс специальных нормативных предписаний, регламентирующих особенности уголовного процесса по уголовным делам несовершеннолетних, в числе которых предмет доказывания, применение мер пресечения, проведение отдельных процессуальных и следственных действий, окончание предварительного следствия, разбирательство дел в суде и итоговое судебное решение. Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовер-

шеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших¹.

Установленные законом особые правила производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обусловлены как психо-возрастными особенностями подростков, так и приоритетным направлением воспитательного воздействия на них, и предусматривают дополнительные гарантии обеспечения их прав и законных интересов.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Проанализируйте особенности производства по делам несовершеннолетних. Дайте правовую характеристику предмета доказывания при разрешении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.
2. Нормы каких международных документов необходимо учитывать в ходе производства в отношении несовершеннолетних лиц?
3. Какими целями обусловлено обособление производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в отдельную главу УПК РФ?
4. Каковы правила установления возраста несовершеннолетнего?
5. Проанализируйте понятие «иные особенности личности» несовершеннолетнего.
6. Проанализируйте особенности порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
7. Каковы особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних?

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета, № 29, 11.02.2011.

8. Какие решения могут быть приняты в ходе предварительного расследования в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести?
9. Каковы полномочия суда в части разрешения по существу уголовного дела в отношении несовершеннолетнего?
10. На какой срок могут быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия?
11. На какой срок несовершеннолетний, совершивший преступление средней тяжести или тяжкое, может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа?
12. Назовите и охарактеризуйте виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним.

4.3. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Институт принудительных мер медицинского характера представляет собой совокупность норм, регламентирующих деятельность уполномоченных органов и лиц по применению уголовно-правовых мер в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния, по основаниям и в порядке, установленным УК РФ и УПК РФ.

Принудительные меры медицинского характера не являются мерами уголовного наказания. Это меры государственного принуждения, связанные с ограничением свободы лица и назначаемые только судом в судебном заседании посредством установленной законом процедуры.

Регламентация производства о применении принудительных мер медицинского характера основана на нормах Конституции Российской Феде-

рации, нормах уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Вместе с тем, в ходе производства по применению принудительных мер медицинского характера правоприменитель руководствуется положениями Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1, Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Федерального закона от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением», а также иных нормативных правовых актов, в том числе Постановления Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»¹.

Наряду с названными правовыми актами при производстве о применении принудительных мер медицинского характера учитываются положения международных актов, практика Европейского Суда по правам человека. В частности, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г.) предусматривают положение о том, что лиц, сочтенных душевнобольными, не следует подвергать тюремному заключению, поэтому необходимо принимать меры для их скорейшего перевода в заведения для душевнобольных (правило 82 (1)). Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи (утверждены Резолюцией Генераль-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2011.

ной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 г. 46/119) предусматривают, что в отношении лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния, если предполагается или установлено, что они страдают психическим заболеванием, общие принципы защиты подлежат применению в полном объеме с такими минимальными, необходимыми в данных обстоятельствах изменениями и исключениями, которые не будут наносить ущерб их правам (принцип 20).

При решении вопросов, связанных с изменением, продлением или прекращением применения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, переданных Российской Федерации в соответствии с Конвенцией о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения (28 марта 1997 г.), принимают во внимание положения указанной Конвенции¹.

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется:

- в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости;
- в отношении лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

Если лицо совершило преступление в состоянии вменяемости, однако по медицинским показаниям нуждается в лечении психических рас-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2011.

стройств, не исключающих вменяемости, то в таких случаях суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях.

Цели применения принудительных мер медицинского характера заключаются:

- в излечении или улучшении психического состояния указанных лиц;
- в предупреждении совершения ими новых предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний.

Таким образом, двуединая цель применения принудительных мер медицинского характера обусловлена медицинским и правоохранным аспектом.

Принудительные меры медицинского характера осуществляются в медицинских организациях государственной системы здравоохранения, оказывающих психиатрическую помощь.

К лицу могут быть применены следующие *виды принудительных мер медицинского характера* (ст. 433 УПК РФ):

- принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;
- принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;
- принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Вопрос о применении принудительных мер медицинского характера находится в исключительной компетенции суда. Для разрешения вопроса о

необходимости применения меры медицинского характера необходимо расследовать не преступление, а общественно опасное деяние. Производство состоит из досудебной и судебной части, каждая из которых обладает рядом особенностей, отличающих данный вид от других производств в уголовном процессе.

К особенностям досудебного производства относятся следующие:

- обязательное производство предварительного следствия (ч. 1 ст. 434 УПК РФ);
- предоставление лицу, к которому применяются принудительные меры медицинского характера, права лично осуществлять принадлежащие ему процессуальные права, если его психическое состояние позволяет их осуществлять;
- обязательное участие в деле защитника с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле (п. 3 ч. 1 ст. 51, ст. 438 УПК РФ). Если на момент возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица известно, что лицо, страдает психическим заболеванием, следователь обязан обеспечить участие защитника с момента возбуждения уголовного дела. Если данные сведения стали известны позднее, но до задержания лица по подозрению в совершении преступления или предъявления обвинения, защитник, независимо от волеизъявления лица, должен участвовать в деле с момента задержания или предъявления лицу обвинения;
- участие в деле законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, на основании постановления следователя либо суда

(ст. 437 УПК РФ). Им может быть близкий родственник. В силу п. 4 ст. 5 УПК РФ ими могут быть супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки. При отсутствии законным близкого родственника представителем может быть признан орган опеки и попечительства. Законному представителю разъясняются права, предусмотренные ч. 2 ст. 437 УПК РФ, о чем составляется протокол;

- наличие дополнительных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст. 434 УПК РФ) При производстве предварительного следствия *подлежит доказыванию* следующее:

- 1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;

- 2) совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом. Выяснение этого вопроса крайне важно, поскольку к лицу, страдающему психическими отклонениями, может быть применена принудительная мера медицинского характера только в том случае, если лицо совершило общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом. К лицу, совершившему деяние, запрещенное нормами не уголовного, а иного закона, принудительные меры медицинского характера не могут быть применены;

- 3) характер и размер вреда, причиненного деянием, с тем, чтобы защитить интересы пострадавшего, связанные с возмещением материального ущерба;

- 4) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу. Полученные данные важны для экспертов, проводящих судебно-психиатрические исследования, следователя, ставящего вопрос о при-

менении к лицу принудительных мер медицинского характера, и суда, принимающего решение об освобождении от уголовной ответственности или наказания, о виде применяемой принудительной меры медицинского характера, о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со статьей 237 УПК РФ;

5) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;

- возможность выделения уголовного дела в отдельное производство в отношении невменяемого или лица, чье психическое расстройство наступило после содеянного (ст. 436 УПК РФ);

- возможность помещения подозреваемого или обвиняемого на время производства расследования в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 108, 203, 435 УПК РФ);

- возможность окончания предварительного расследования:

1) постановлением о прекращении уголовного дела:

- по основаниям, указанным в ст. 24, 27 УПК РФ;

- в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо опасностью причинения им иного существенного вреда (ч. 1 ст. 439 УПК РФ);

2) постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера, с изложением:

- обстоятельств, установленных по данному уголовному делу;

- оснований для применения принудительной меры медицинского характера;

- доводов защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны.

Судебное производство по рассмотрению вопроса о применении принудительных мер медицинского характера также обладает рядом особенностей. В их числе такие, как:

- обязательность судебного рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера при соблюдении определенной процессуальной процедуры;
- подсудность уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера тому суду, к подсудности которого относится уголовное дело о преступлении, которое вменяется лицу (ст. 440 УПК РФ);
- обязательный состав участников судебного заседания. Роль прокурора в суде имеет определенные отличия: прокурор участвует в суде не как государственный обвинитель, а как представитель органа, осуществляющего надзор за законностью. Участие защитника в суд также имеет отличия: защитник не защищает от обвинения, а способствует охране прав и законных интересов недееспособного лица. Законный представитель вправе участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела. Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично осуществлять принадлежащие ему и предусмотренные статьями 46 и 47 УПК РФ процессуальные права, если его психическое состояние позволяет ему осуществлять такие права. Необеспечение судом лицу, в отношении которого ведется или велось производство о применении принудительной меры медицинского характера, права лично участвовать в судебном заседании, если его психическое состояние позволяло ему участво-

вать в судебном заседании и осуществлять свои процессуальные права, является нарушением требований части 1 статьи 437 и части 1 статьи 441 УПК РФ, влекущим отмену состоявшегося судебного решения¹;

- начало судебного следствия изложением прокурором доводов о необходимости применения к лицу, которое признано невменяемым или у которого наступило психическое расстройство, принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 441 УПК РФ);

- наличие специальных вопросов, разрешаемых судом (ст. 442 УПК РФ), в том числе:

- 1) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;

- 2) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело;

- 3) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;

- 4) наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;

- 5) представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда;

- 6) подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно;

- вынесение судом по результатам рассмотрения дела одного из следующих постановлений:

- постановления об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера (ст. 443 УПК РФ). Указанные лица в случае их

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2011.

выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ;

- постановления о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера, если лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию либо им совершено деяние небольшой тяжести. Одновременно суд решает вопрос об отмене меры пресечения;

- постановления о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица при наличии оснований, предусмотренных статьями 24 - 28 УПК РФ;

- постановления о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ, в случае признания того, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено или что заболевание лица, совершившего преступление, не является препятствием для применения к нему уголовного наказания;

• особый круг лиц, имеющих право обжаловать постановление суда (ст. 444 УПК РФ):

- потерпевший, его представитель,

- лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его защитник, законный представитель или близкий родственник;

- прокурор;

• судебный порядок прекращения, изменения, продления на следующие 6 месяцев применения принудительных мер медицинского характера (ст. 445 УПК РФ). При назначении принудительных мер медицинского характера суд не уполномочен устанавливать сроки принудительного

лечения. Каждый человек индивидуален. Поэтому предрешать сроки выздоровления лица суд не только не вправе, но и не может. Лечение проводится до выздоровления лица, страдающего психическим расстройством, либо изменения его состояния здоровья, когда лицо перестает представлять общественную опасность. Вместе с тем негуманно назначать такие меры пожизненно. Поэтому через каждые 6 месяцев проводится освидетельствование психически больного лица для решения вопроса о прекращении принудительного лечения либо изменении лечения. По подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также по ходатайству лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его защитника или законного представителя суд рассматривает вопрос о прекращении, об изменении или о продлении принудительной меры медицинского характера. Указанные вопросы рассматриваются судом, вынесшим постановление о ее применении, или судом по месту применения этой меры, с обязательным участием в судебном разбирательстве защитника и прокурора. Если медицинское заключение вызывает сомнение, то суд по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе может назначить судебную экспертизу, истребовать дополнительные документы, а также допросить лицо, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера, если это возможно по его психическому состоянию. Лицу, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения к нему принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном заседании, если его психическое состояние позволяет ему участвовать в судебном заседании. Суд прекращает или изменяет приме-

нение принудительной меры медицинского характера в случае такого психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера. Наряду со сказанным суд вправе продлить принудительное лечение при наличии для этого оснований. О прекращении, об изменении или о продлении, а равно об отказе в прекращении, изменении или продлении применения принудительной меры медицинского характера суд в совещательной комнате выносит постановление и оглашает его в судебном заседании. Данное постановление суда может быть обжаловано в апелляционном, кассационном или надзорном порядке;

- возможность возобновления дела в отношении лица, к которому применялись принудительные меры медицинского характера, (в связи с психическим расстройством, наступившим после совершения преступления) и которое признано выздоровевшим (ст. 446 УПК РФ). Суд выносит постановление о прекращении применения к лицу принудительной меры медицинского характера и направлении уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для производства предварительного расследования в общем порядке, если лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которому была применена принудительная мера медицинского характера, признано выздоровевшим на основании медицинского заключения (ст. 446 УПК РФ);

- обязательность зачета времени, проведенного в психиатрическом стационаре, в срок отбывания наказания в соответствии со статьей 103 УК РФ. В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу

применялось принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, за один день лишения свободы.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте общую правовую характеристику института принудительных мер медицинского характера.
2. В соответствии с какими международными документами урегулированы производство о применении принудительных мер медицинского характера?
3. Каковы цели применения принудительных мер медицинского характера?
4. Каковы основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера?
5. Какие виды принудительных мер медицинского характера могут быть применены к лицу?
6. Охарактеризуйте особенности досудебного производства о применении принудительных мер медицинского характера.
7. Охарактеризуйте особенности судебного производства о применении принудительных мер медицинского характера.
8. Уполномочен ли суд при назначении принудительных мер медицинского характера устанавливать сроки принудительного лечения?

4.4. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц представляет собой урегулированный законодательством процессуальный порядок действий и принятия решений уполномоченными должностными лицами и органами, осуществляющими уголовное преследование и судебное разбирательство уголовных дел в отношении установленных законом категорий лиц, обладающих особым статусом или наделенных особыми должностными полномочиями.

Целью применения к лицам указанного особого порядка производства по уголовным делам является обеспечение гражданам, обладающим определенным статусом или наделенным должностными полномочиями, дополнительных гарантий соблюдения их прав, свобод и законных интересов посредством предъявления особых требований к порядку возбуждения уголовных дел, задержания, применения мер пресечения и производства следственных действий.

Особенностями производства в отношении отдельных категорий лиц являются: наличие установленного уголовно-процессуальным законом перечня категорий лиц, к которым применяется данный вид судопроизводства, дополнительные требования к порядку возбуждения уголовных дел, задержания, привлечения в качестве обвиняемого, производства следственных действий, применения мер пресечения.

Лица, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам:

- член Совета Федерации и депутат Государственной Думы, депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутат, член выборного органа местного

самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

- судья Конституционного Суда Российской Федерации, судья федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мировой судья и судья конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжный или арбитражный заседатель в период осуществления им правосудия;

- Председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель

и аудитор Счетной палаты Российской Федерации;

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;

- Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих

полномочий, а также кандидат в Президенты Российской Федерации;

- прокурор;

- Председатель Следственного комитета Российской Федерации;

- руководитель следственного органа;

- следователь;

- адвокат;

- член избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;
- зарегистрированный кандидат в депутаты Государственной Думы, зарегистрированный кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Порядок возбуждения уголовного дела, а также порядок привлечения в качестве обвиняемого указанных выше лиц обладают определен-

ными особенностями, указанными в ст. 448 УПК РФ, в силу которых соответствующие решения принимаются:

1) в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора Российской Федерации;

2) в отношении Генерального прокурора Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, принятого по представлению Президента Российской Федерации, о наличии в действиях Генерального прокурора Российской Федерации признаков преступления;

3) в отношении Председателя Следственного комитета Российской Федерации - исполняющим обязанности Председателя Следственного комитета Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, принятого по представлению Президента Российской Федерации, о наличии в действиях Председателя Следственного комитета Российской Федерации признаков преступления;

4) в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Конституционного Суда Российской Федерации;

5) в отношении судьи Верховного Суда Российской Федерации, кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, военного суда, районного

суда, мирового судьи - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации;

б) в отношении судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей;

7) в отношении Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации;

8) в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации;

9) в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации;

10) в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации - руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации;

11) в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа по району, городу, а также адвоката - руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации; в отношении вышестоящих прокуроров, руководителей и следователей вышестоящих следственных органов - Председателем Следственного комитета Российской Федерации или его заместителем;

12) в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления - руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации;

13) в отношении члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса - руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации, а в отношении члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта Российской Федерации - Председателем Следственного комитета Российской Федерации;

14) в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы - с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации;

15) в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации - с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

Представление Президента Российской Федерации о наличии в действиях Генерального прокурора Российской Федерации или Председателя Следственного комитета Российской Федерации признаков преступления рассматривается в закрытом судебном заседании в десятидневный срок после поступления в суд соответствующего представления с участием Генерального прокурора Российской Федерации или Председателя Следственного комитета Российской Федерации и (или) их адвокатов на основании представленных в суд материалов. По результатам рассмотрения представ-

ления Президента Российской Федерации суд дает заключение о наличии или об отсутствии в действиях лица признаков преступления.

При рассмотрении вопроса о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы либо на привлечение его в качестве обвиняемого, если уголовное дело возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, Совет Федерации или Государственная Дума соответственно, установив, что производство указанных процессуальных действий обусловлено высказанным им мнением или выраженной им позицией при голосовании в Совете Федерации или Государственной Думе соответственно или связано с другими его законными действиями, соответствующими статусу члена Совета Федерации и статусу депутата Государственной Думы, отказывает в даче согласия на лишение данного лица неприкосновенности¹. Такой отказ является обстоятельством, исключающим производство по уголовному делу в отношении данного члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы Российской Федерации.

Решение Конституционного Суда Российской Федерации, а также соответствующей квалификационной коллегии судей о даче либо об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи или привлечение его в качестве обвиняемого должно быть мотивированным. Это решение принимается в срок не позднее 10 суток со дня поступления в суд представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

В случае возбуждения уголовного дела в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий,

¹ Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 22.11.2013) // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, № 7. Ст. 801.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации в течение 3 суток направляет в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации представление о лишении указанного лица неприкосновенности. В случае принятия Государственной Думой решения о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, указанное решение вместе с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации в течение 3 суток направляется в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Решение Совета Федерации о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, принимается в срок не позднее 3 месяцев со дня вынесения соответствующего постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, о чем в течение 3 суток извещается Председатель Следственного комитета Российской Федерации. Решение Государственной Думы об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица влечет за собой прекращение уголовного преследования в соответствии с пунктом 6 части первой статьи 27 УПК РФ.

Не допускается возбуждение в отношении судьи уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ, в случае, если соответствующий судебный акт, вынесенный этим судьей или с его участием, вступил в законную силу и не отменен в установленном процессуальным законом порядке как неправосудный.

Особенности задержания (ст. 449 УПК РФ) заключаются в том, что *за исключением случаев задержания на месте преступления, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст.*

91 УПК РФ, должны быть освобождены немедленно после установления их личности. Данное правило распространяется на следующих лиц:

- член Совета Федерации,
- депутат Государственной Думы,
- судья федерального суда, мировой судья,
- прокурор,
- Председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель и аудитор Счетной палаты Российской Федерации,
- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации,
- Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий.

Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий (ст. 450 УПК РФ).

После возбуждения уголовного дела либо привлечения лица в качестве обвиняемого следственные и иные процессуальные действия в отношении такого лица производятся в общем порядке с изъятиями, установленными ст. 449 и 450 УПК РФ.

Судебное решение об избрании в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судей иных судов в качестве меры пресечения заключения под стражу исполняется с согласия соответственно Конституционного Суда Российской Федерации или квалификационной коллегии судей.

Судебное решение об избрании в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы.

Мотивированное решение Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей о даче согласия на избрание в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска принимается в срок не позднее 5 суток со дня поступления представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации и соответствующего судебного решения¹.

Продление срока содержания под стражей указанных лиц осуществляется в общем порядке и не требует повторной процедуры получения согласия квалификационных коллегий судей, на что прямо указано в Определении Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2008 г. № 157-О-О. Так, Конституционный Суд РФ отметил, что неприкосновенность судьи, провозглашенная Конституцией Российской Федерации в качестве одного из важнейших принципов осуществления судебной власти (статья 122, часть 1), является средством защиты не частных, а публично-правовых интересов и имеет целью обеспечение основ конституционного строя, связанных с разделением властей, самостоятельностью и независимостью судебной власти (статьи 10 и 120 Конституции Российской Федерации). Особый статус судей не влечет освобождения судьи от ответственности; при наличии достаточных оснований и с соблюдением установленных в федеральном законодательстве процедур судья за допущенные им нарушения законов может быть привлечен как к уголовной, так и к иной ответственности.

Наделение квалификационных коллегий судей полномочием давать согласие на возбуждение в отношении судьи уголовного дела не выходит за рамки необходимых и достаточных гарантий судебской неприкосновенности: квалификационные коллегии судей являются органами судебного сообщества, обеспечивающими реализацию законодательства о статусе судей, и потому их решению придается значение обязательного условия, без

¹ Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета, № 170, 29.07.1992.

которого невозможна сама постановка вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи. Данный вывод был подтвержден Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 16 декабря 2004 года № 394-О.

Что касается повторного рассмотрения квалификационной коллегией судей в отношении одного и того же лица вопроса о возбуждении уголовного дела или о привлечении его в качестве обвиняемого в порядке статьи 448 УПК Российской Федерации, то оно возможно лишь в том случае, когда в ходе расследования уголовного дела происходит изменение квалификации деяния, которое может повлечь ухудшение положения этого лица. Аналогичный характер имеет и мотивированное решение квалификационной коллегии судей об избрании в отношении судьи меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку в данном случае усложненный по сравнению с обычным порядок возбуждения уголовного дела выступает лишь в качестве начального элемента процедурного механизма осуществления уголовного преследования в отношении судей и способа обеспечения их неприкосновенности. Последующее участие в решении вопроса о продлении срока содержания судьи под стражей означало бы не что иное, как проверку квалификационной коллегией судей его законности и обоснованности, вмешательство в независимую судебную деятельность и подмену суда общей юрисдикции¹.

Ходатайство перед судом об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу может быть возбуждено следователем или дознавателем в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, кандидата в Президенты Российской Федерации с согла-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2008 г. № 157-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Букреева Владимира Викторовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 109 и 450 УПК Российской Федерации и статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

сия Председателя Следственного комитета Российской Федерации, а в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации - с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

Следственные и иные процессуальные действия, осуществляемые в соответствии с УПК РФ не иначе как на основании судебного решения, в отношении лица, указанного в части первой статьи 447 УПК РФ, если уголовное дело в отношении его не было возбуждено или такое лицо не было привлечено в качестве обвиняемого, производятся с согласия суда, указанного в части первой статьи 448 УПК РФ¹. Соответственно, необходимо наличие двух условий: лицо, в отношении которого установлен особый порядок уголовного судопроизводства, по данному уголовному делу не обладает статусом подозреваемого или обвиняемого и есть необходимость осуществить в отношении такого лица следственные действия, производство которых может быть в силу ч. 2 ст. 29 УПК РФ только при наличии санкции суда. Так, следственные действия в отношении Генерального прокурора РФ, председателя Следственного комитета РФ могут производиться по решению коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ; в отношении судьи Конституционного Суда РФ - по решению Конституционного Суда РФ.

Особые правила установлены для производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката (ст. 450.1 УПК РФ).

Указанные следственные действия могут производиться только:

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2017.

- после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого;

- на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки;

- в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.

В ходе обыска, осмотра и (или) выемки в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства.

Производство указанных следственных действий до возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты, допускается только при невозможности обеспечения его участия.

Направление уголовного дела в суд для разрешения по существу (ст. 451 УПК РФ).

После окончания предварительного расследования уголовное дело в отношении лица, относящегося в силу закона к особой категории, направляется в суд, которому оно подсудно в соответствии с правилами о подсудности. Рассмотрение в суде уголовных дел в отношении особой категории лиц осуществляется в общем порядке без изъятий, вне зависимости от статуса и должностного положения такого лица.

Особенности касаются только таких субъектов, как судьи Конституционного Суда РФ, судьи федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, мировые судьи и судьи конституционных (уставных) судов РФ, а именно - допускается изменение подсудности уголовного дела: уголовные дела в отношении указанных лиц могут быть подсудны суду субъекта РФ или окружному (флотскому) военному суду, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 31 УПК, если указанными лицами будет заявлено об этом соответствующее ходатайство, и лишь до начала судебного разбирательства.

Таким образом, производство по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц обладает рядом существенных особенностей, обусловленных спецификой субъектов, их профессиональным статусом.

Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, в силу гл. 52 УПК РФ, проявляются в части возбуждения уголовного дела в отношении лица определенной категории, а равно привлечения его в качестве обвиняемого; применения мер процессуального принуждения и пресечения по уголовному делу в виде задержания, заключения под стражу; производства ряда следственных действий; а также подследственности и подсудности уголовных дел.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Проанализируйте особенности производства по уголовному делу в отношении отдельных категорий лиц.
2. Каковы цели обособления правил производства в отношении отдельных категорий лиц в уголовном процессе?
3. Раскройте суть понятия «отдельная категория лиц». Назовите лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
4. Изложите порядок возбуждения уголовного дела и порядок привлечения в качестве обвиняемого лиц, относимых УПК РФ к особой категории.
5. Изложите особенности задержания отдельных категорий лиц.
6. Проанализируйте особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий в отношении лиц отдельных категории.
7. Каковы особенности подследственности и подсудности уголовных дел в отношении лиц отдельных категорий?

4.5. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Дифференциация форм уголовного судопроизводства. Характерной чертой современного уголовного судопроизводства с уверенностью можно назвать его модернизацию, поиск и внедрение новых форм осуществления правосудия, адаптация их к реалиям времени. Главные идеи и мероприятия реформирования состоят в проведении реформы законодательства в области уголовного процесса, судебной власти, изменении назначения суда и его места в системе правоохранительных органов, а также статуса судей и работников правоохранительных органов, реформировании судебной си-

стемы, прокуратуры, следственного аппарата, адвокатуры, преобразовании системы уголовной юстиции.

Одним из ключевых решений судебной реформы является дифференциация форм уголовного судопроизводства.

Дифференциальный – значит меняющийся от каких-нибудь условий¹. Дифференциация (от лат. *differentia* – различие) представляет собой выделение частного из общей совокупности по некоторым признакам. Применяя приведенное толкование к уголовному процессу, можно утверждать, что целым выступает общий порядок уголовного судопроизводства, а частями – его отдельные виды, характеризующиеся содержанием как более сложных, так и более простых процедур, в своей совокупности образующих обособленные производства по разрешению уголовных дел.

Дифференциация уголовно-правовой формы предполагает два варианта: усложнение и упрощение производства по сравнению с обычным порядком.

Дифференциация обусловлена наличием в уголовном процессе как более сложных процедур, обусловленных установлением дополнительных гарантий участникам судопроизводства, так и более простых (упрощенных) уголовно-процессуальных процедур (производств).

К первым из них можно отнести такие, как производство с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ), т. е. производство, направленное на усиление гарантий прав обвиняемого, и включающее сложный порядок формирования состава суда и особую процедуру судебного разбирательства; производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (гл. 50 УПК РФ), т. е. порядок судопроизводства в отношении особого субъекта – несовершеннолетнего, призванный включать как общие нормы, так и специальные, обеспечивающие наибольшие гарантии несовершен-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и выражений. М., 1999. С. 168.

летнего как в досудебной, так и в судебной части производства по уголовным делам; производство о применении принудительных мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ), т. е. производство, в котором применяются особые, не свойственные другим производствам, меры государственного принуждения в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение; производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (гл. 52 УПК РФ) - производство, обусловленное особенностями возбуждения уголовных дел, производства следственных действий, судебного разбирательства в силу специфичности субъектов, в отношении которых производится уголовное преследование.

УПК РФ не содержит понятия «упрощенный». Согласно словарям, упрощенный – значит представляющий собою облегченную разновидность чего-либо; простой, не сложный; суммарные порядки, формы процесса, отличающиеся простотою, скоростью и краткостью, например судопроизводство в мировом суде¹.

Современный УПК РФ содержит ряд упрощенных судебных производств: производство по делам частного обвинения (ст. 318–323 УПК РФ); заочное рассмотрение уголовного дела (ст. 247 УПК РФ); производство по уголовному делу в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ст. 314–317 УПК РФ); особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (317.1–317.9 УПК РФ).

Наиболее отличительной особенностью этих производств в судах общей юрисдикции является комплекс установленных законом процессуаль-

¹ Большой толковый словарь современного русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2008. С. 1110.

ных действий суда и участников процесса по уголовным делам, направленный на сокращение сроков производства по уголовным делам. Так, по уголовным делам частного обвинения по общему правилу отсутствуют стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования; по уголовным делам, рассматриваемым в порядке глав 40 и 40.1 УПК РФ, постановление приговора осуществляется без проведения судебного разбирательства.

Внедрение дифференцированных форм в уголовный процесс обусловлено рядом практических целей. Применение более сложных процессуальных процедур способствует обеспечению больших гарантий обеспечения прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, защите от необоснованного обвинения и осуждения. Использование упрощенных процедур преследует такие цели, как повышение эффективности уголовного судопроизводства в целом; сокращение сроков производства по уголовным делам; более скорое восстановление нарушенных прав и законных интересов потерпевших; процессуальная экономия временных, материальных и трудовых ресурсов; стимулирование обвиняемых к содействию в раскрытии преступлений.

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Упрощенной формой судопроизводства является осуществление судопроизводства по уголовным делам в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, регламентация которого изложена в одноименной гл. 40 УПК РФ.

Под особым порядком судебного разбирательства следует понимать упрощенную процессуальную форму судебного производства по отдельным категориям уголовных дел, в процессе которого суд на основании ходатайства подсудимого, согласившегося с предъявленным ему обвинением,

ем, и с согласия сторон без проведения судебного следствия в полном объеме и основываясь на доказательствах, собранных в ходе предварительного расследования по делу, постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать двух третей максимального срока или размера наказания, предусмотренного за совершенное преступление¹.

При введении особого порядка законодатель преследовал цель упрощения судопроизводства путем сокращения времени, затрачиваемого на данное производство, а также ликвидации излишних процессуальных формальностей. Результаты применения упрощенной уголовно-процессуальной формы подтверждают достижение намеченных целей. Рассмотрение уголовного дела в особом порядке судопроизводства возможно при наличии ряда оснований и соблюдении определенных условий.

Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением:

- согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением. При этом УПК РФ не предполагает обязательного признания вины обвиняемым, он лишь не оспаривает предъявленное ему обвинение.

- наличие ходатайства обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Без наличия такого ходатайства уголовное дело будет рассмотрено судом в общем порядке.

Условия применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением:

- обвиняемому предъявлено обвинение в совершении преступления, небольшой и средней тяжести (ч. 1 ст. 314 УПК РФ);

¹ Рыбалов К. А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 7.

- обвинение, с которым согласился обвиняемый (подсудимый), обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу (ч. 7 ст. 316 УПК РФ);

- обвиняемый является совершеннолетним; преступление совершено им в совершеннолетнем возрасте;

- обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства (п. 1 ч. 2 ст. 314 УПК РФ);

- ходатайство обвиняемым заявлено после проведения консультаций с защитником (п. 2 ч. 2 ст. 314 УПК РФ);

- ходатайство обвиняемым о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно (п. 2 ч. 2 ст. 314 УПК РФ);

- ходатайство заявлено в присутствии защитника (ч. 1 ст. 315 УПК РФ);

- государственный или частный обвинитель, потерпевший согласен с заявленным обвиняемым ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке (ч. 1 ст. 314 УПК РФ).

Отсутствие какого-либо из оснований или несоблюдение одного из условий влечет рассмотрение уголовного дела в общем порядке судопроизводства.

Основаниями отказа суда в удовлетворении ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства являются:

- обвинение в преступлении, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не относится к категории небольшой и средней тяжести;

- отсутствие согласия на применение особого порядка судебного разбирательства государственного, частного обвинителя либо потерпевшего;

- отсутствие согласия обвиняемого с предъявленным обвинением или с какой-либо его частью;
- установление факта неправильного восприятия обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства;
- отсутствие добровольности при подаче ходатайства обвиняемым;
- отсутствие проведения консультации с защитником перед подачей обвиняемым ходатайства о применении особого порядка постановления приговора;
- заявление ходатайства в отсутствие защитника.

Период заявления ходатайства обвиняемым:

- по окончании предварительного следствия в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела - дознавателю, следователю;
- на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со ст. 229 УПК РФ – в суд.

Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора

Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника. Рассмотрение ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения обвинения частным обвинителем. Судья проверяет наличие оснований и соблюдение условий рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, однако он вправе исследовать обстоятельства,

характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

При возражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Регламентация особого порядка принятия судебного решения характеризуется рядом *особенностей*.

Особая роль при заявлении ходатайства отводится защитнику. Обвиняемый должен проконсультироваться с ним о порядке рассмотрения уголовного дела, правовых последствиях такого производства, и подать заявление в присутствии защитника. Названные условия свидетельствуют об обеспечении процессуальными гарантиями подсудимого и направлены на исключение самоговора обвиняемого. Суд должен убедиться в том, что согласие с предъявленным обвинением дано без какого бы то ни было влияния извне¹. Уместно в этой связи напомнить и сегодня не потерявшие актуальности слова выдающегося русского ученого И. Я. Фойницкого о том, что «в общегосударственных интересах, требующих не осуждения обвиняемого во что бы то ни стало, а правильного приложения закона, путем

¹ Головинская И. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве : монография / И. В. Головинская, М. М. Головинский. – Владимир : ВИТ-принт, 2011. – С. 53.

полного раскрытия истины; наказание невиновных вредит государству еще более, чем оправдание виновных»¹.

Наказание за совершенное преступление, согласно уголовному закону, должно соответствовать содеянному и находиться в пределах санкций за совершение преступлений небольшой и средней тяжести. О динамике данного вида производства, а также о стремлении законодателя учесть реальные социальные и экономические потребности общества свидетельствует факт расширения перечня категорий уголовных дел, которые могут быть рассмотрены в таком порядке. В отличие от первоначальной редакции, предусматривавшей рассмотрение дел в особом порядке по делам о преступлениях, влекущих наказание до 5 лет лишения свободы, в последующем особый порядок судебного разбирательства применялся по делам о преступлениях, максимальное наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы. Таким образом, в особом, т. е. упрощенном, порядке стало возможным рассмотрение дел о тяжких преступлениях. Однако законом Федеральным законом от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»² категория преступлений была вновь изменена. Теперь по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Особый порядок не применяется по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, так как данная категория уголовных дел предполагает осуществление более сложной процессуальной формы судопроизводства,

¹ Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства : в 2 т. / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1996. - С. 11.

² Федеральный закон от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ 27.07.2020, № 30, ст. 4750.

обеспечивающей дополнительные гарантии и учитывающей условия жизни и воспитания, уровня психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего подсудимого, влияния на него старших по возрасту лиц.

Важнейшим отличительным признаком особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением является исключение судебного следствия, что, несомненно, подтверждает упрощение данной уголовно-процессуальной формы производства по отношению к общему порядку судебного разбирательства уголовного дела.

Особенность состоит также в том, что законом установлены четкие рамки назначения наказания, в результате чего назначенное подсудимому наказание не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Существенным признаком рассматриваемого вида упрощенного производства является то, что гл. 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в том числе содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т. д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

Если уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, то процессуальные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

Особенностью данного вида судебного производства выступают и пределы обжалования приговора. В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, а именно в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, что вполне логично, поскольку сами обстоятельства в суде не исследовались.

Таким образом, судопроизводство по уголовным делам в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением представляет собой упрощенную уголовно-процессуальную форму, направлено на экономию времени, сил и средств участников уголовного процесса, своевременное обеспечение их прав и процессуальных гарантий.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Поясните термины «дифференциация» и «унификация» форм уголовного судопроизводства.
2. Дайте уголовно-процессуальную характеристику института особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Проанализируйте изменения, внесенные законодателем в гл. 40 УПК РФ Федеральным законом от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
4. Назовите основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
5. Изложите условия применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

6. Что служит основаниями отказа суда в удовлетворении ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства?
7. Когда лицо вправе заявить ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по уголовному делу?
8. Каков порядок проведения судебного заседания по разрешению дел по правилам гл. 40 УПК РФ?
9. Изложите особенности регламентация принятия судебного решения в по итогам рассмотрения уголовного дела в особом порядке.
10. Изложите особенности обжалования судебного решения, принятого в особом порядке производства.

4.6. Особенности производства по уголовному делу в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве

Причины введения в УПК РФ особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, его назначение и сущность. Идея о возможности заключения соглашения между обвиняемым, подозреваемым и представителями стороны обвинения зрела в обществе давно. В 2007 г. началось активное ее обсуждение¹. С принятием Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» перечень упрощенных уголовно-процессуальных производств пополнился новым видом – произ-

¹ Письмо Верхов. Суда Рос. Федерации от 29 июня 2007 г. № 1847-2/общ на проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

водством при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве¹. УПК РФ был дополнен главой 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», устанавливающей характер и пределы участия подозреваемого или обвиняемого в раскрытии и расследовании преступлений, а также процедуру рассмотрения уголовного дела в суде.

Назначением института досудебного соглашения о сотрудничестве выступает снижение уровня преступности; повышение раскрываемости преступлений; противодействие организованным формам преступности путем привлечения правоохранительными органами к сотрудничеству подозреваемых или обвиняемых лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах, на условиях установленного рамками закона сокращения им уголовного наказания и распространения на них (их родных и близких им лиц) мер государственной защиты; реализация потребности в дальнейшей дифференциации уголовного процесса за счет введения новых упрощающих его производств.

Для разъяснения сущности нового уголовно-процессуального института необходимо определить субъекты и предмет соглашения. Согласно п. 61 ст. 5 УПК РФ досудебное соглашение о сотрудничестве – это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Исходя из смысла приведенного определения, субъектами заключения соглашения являются сторона обвинения в лице прокурора и при уча-

¹ Головинская И. В. Расширение перечня особых порядков судебного разбирательства в отечественном уголовном процессе: досудебное соглашение о сотрудничестве // Вестн. Владим. юрид. ин-та. 2009. № 3(12). С. 56–59.

ствии следователя, расследующего преступление, и сторона защиты в лице подозреваемого или обвиняемого при обязательном участии защитника.

Результатом согласительной процедуры становится процессуальный документ – досудебное соглашение о сотрудничестве. Присутствующее в названии процессуального документа слово «досудебное» является ключевым, поскольку определяет предельный момент его заключения – на досудебной стадии, до передачи дела в суд. В соответствии с ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия.

Досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено с несовершеннолетним. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» говорится о том, что исходя из того, что закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40.1 УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет¹.

Если несовершеннолетний содействовал следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, судам следует учитывать эти обстоятельства при назначении несовершеннолетнему наказания.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, №9, сентябрь, 2012.

Предметом соглашения является обсуждение условий осуществления такого сотрудничества: подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется выполнить в целях оказания содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления; сторона обвинения оценивает условия стороны защиты и разъясняет (но не обещает), на сколько существенно сниженным может быть возможное наказание, назначенное судом в соответствии с положениями ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ. Кроме того, предметом соглашения выступают гарантии безопасности подозреваемого или обвиняемого (его близких родственников, родственников и близких лиц).

Таким образом, *сущность досудебного соглашения о сотрудничестве* состоит в заключении между сторонами обвинения и защиты двустороннего уголовно-процессуального договора, предметом которого являются обязательства выполнения подозреваемым или обвиняемым определенных действий, способствующих раскрытию и расследованию преступлений, на условиях применения особого порядка судебного разбирательства, сокращения уголовного наказания и обеспечения мер государственной защиты как для подозреваемого или обвиняемого, так и для его близких родственников, родственников и близких лиц. При этом невыполнение обязательств подозреваемым или обвиняемым влечет ничтожность договора, последствиями чего являются рассмотрение уголовного дела и назначение наказания за совершенное преступление в общем порядке в соответствии с установленными законом требованиями или пересмотр вступившего в законную силу приговора суда.

Особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве весьма специ-

фичен и процесс заключения сторонами соглашения обладает рядом особенностей, изложенных законодателем в ст. 317.1–317.3 УПК РФ.

Согласно ст. 317.1 УПК РФ порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в следующем.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в письменном виде на имя прокурора подается подписавшим его подозреваемым или обвиняемым, а также защитником через следователя. Закон возлагает на следователя обязанность обеспечить участие защитника, если он не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами.

Период подачи ходатайства ограничен определенными законом рамками: с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия.

Обязательной составной частью ходатайства является указание подозреваемым или обвиняемым конкретных действий, которые он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

Обязанности следователя состоят в следующем: принять ходатайство, рассмотреть его, согласовать с руководителем следственного органа, в случае согласия последнего – составить мотивированное постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, в течение трех суток с момента поступления ходатайства направить его и постановление следователя прокурору; в случае отказа в удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого – вынести постановление об от-

казе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, вручить его подозреваемому или обвиняемому, разъяснив право обжалования постановления руководителю следственного органа.

Согласно ст. 317.1 УПК РФ лицо может подать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве только с момента обретения статуса подозреваемого (при возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, совершившего преступление; если лицо задержано в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ; если в отношении лица избрана мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ; если лицо уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ) или статуса обвиняемого (если вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого).

Буквальное толкование ст. 317.1 УПК РФ и ряда других статей гл. 40.1 УПК РФ приводит к выводу об обязательном участии защитника в уголовном процессе с момента подачи (или выражения желания о подаче) ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

По результатам рассмотрения ходатайства подозреваемого или обвиняемого, поступившего с постановлением следователя, прокурор вправе принять постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве либо постановление об отказе в его удовлетворении. Последнее может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему прокурору.

Говоря о роли прокурора в заключении досудебного соглашения, обратим внимание на то, что прокурор вправе направить в суд представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о

сотрудничестве, не обещая ему никаких льгот, поскольку обязательств стороны обвинения в досудебном соглашении не содержится.

Подозреваемый или обвиняемый может получить отказ в удовлетворении поданного ходатайства о заключении досудебного соглашения после его рассмотрения в двух случаях: от следователя (ч. 3 ст. 317.1 УПК РФ); прокурора (п. 2 ч. 1 ст. 317.2 УПК РФ).

Часть 4 ст. 317.1 и ч. 2 ст. 317.2 УПК РФ содержат правила, позволяющие обжаловать решения должностных лиц. Однако подозреваемый, обвиняемый, защитник вправе обжаловать отказ следователя не только руководителю следственного органа, как на это указано в ч. 4 ст. 317.1 УПК РФ, но и в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Это согласуется как с правилами ст. 125 УПК РФ, так и с положениями постановления Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 № 5-П, согласно которым право на судебное обжалование не может быть ограничено¹. Аналогичная ситуация усматривается и в регламентации ч. 2 ст. 317.2 УПК РФ по поводу обжалования постановления прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, содержание которой, по сути, ограничивает право лица обратиться за судебной защитой.

Следующим этапом установленного порядка судопроизводства является непосредственное составление досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное соглашение подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым и его защитником. В процедуре заключения соглашения принимает участие и следователь.

Обязательными отраженными в досудебном соглашении о сотрудничестве данными согласно ч. 2 ст. 317.3 УПК РФ должны быть: 1) дата и место его составления; 2) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения; 3) фамилия, имя и отчество

¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 14, ст. 1749.

подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения; 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пп. 1–4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ; 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление; 6) действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве; 7) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

Условия производства предварительного расследования и принятия решения прокурором о применении особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве предопределяет проведение дальнейшего предварительного расследования по уголовному делу, которое проводится по общим правилам, предусмотренным гл. 22–27 и 30 УПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 317.4 УПК РФ.

Анализ ст. 317.4 УПК РФ позволил установить ряд особенностей проведения предварительного расследования по уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. К таковым можно отнести условия выделения уголовного дела в отдельное производство; возможность изменения условий досудебного соглашения о сотрудничестве; условия применения

мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве.

Рассмотрение уголовного дела в суде в порядке гл. 40.1 УПК РФ предполагает выделение уголовного дела в отдельное производство в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, поскольку к другим обвиняемым, не заключившим такое соглашение, не может быть применен данный порядок судебного рассмотрения. На стадии предварительного расследования, согласно ст. 154 УПК РФ, дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, равно как и вправе производить расследование в рамках одного дела в отношении всех обвиняемых, в том числе не заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве. Однако по окончании производства предварительного расследования до утверждения обвинительного заключения прокурором уголовное дело в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, должно быть выделено в отдельное производство. Таким образом, в суд должны поступить: отдельное уголовное дело в отношении лица, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и, при наличии обвиняемых, не заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, – другое уголовное дело. При таком порядке суд, не нарушая требований УПК РФ, сможет рассмотреть уголовное дело в порядке гл. 40.1 УПК РФ в отношении лица, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и в общем порядке – в отношении лица (лиц), с которым (которыми) такое соглашение не заключалось.

Вторая особенность проведения предварительного расследования состоит в возможности изменения условий досудебного соглашения о сотрудничестве. Несмотря на то, что законодатель не предложил порядок внесения изменений в заключенное соглашение о сотрудничестве, такие

ситуации непременно могут возникнуть в практической деятельности. В ходе предварительного расследования могут быть установлены такие сведения, которые повлияют на формирование обвинительного заключения по уголовному делу, в том числе требующие изменения пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за преступление. Поскольку приговор может считаться законным и обоснованным только в случае обоснованности его имеющимися в уголовном деле доказательствами (ст. 380 УПК РФ), то в обвинительном заключении должны содержаться только фактически имеющиеся доказательства вины обвиняемого. По этой причине объем обвинения в обвинительном заключении (акте) должен соответствовать объему обвинения в досудебном соглашении о сотрудничестве. Так как в ходе производства предварительного расследования может быть установлен другой объем фактического обвинения подозреваемого или обвиняемого, чем указанный в досудебном соглашении до начала производства предварительного расследования, то может потребоваться внесение изменений в досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае вынесения прокурором постановления об изменении досудебного соглашения о сотрудничестве составляется новое досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке, предусмотренном статьей 317.3 УПК РФ. В случае вынесения прокурором постановления о прекращении действия досудебного соглашения о сотрудничестве производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Следующей особенностью производства предварительного расследования выступают условия применения мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве. Меры государственной защиты участников судопроизводства дорогостоящие, особенно если для обеспечения безопасности требуется постоянная охрана в течение длительного срока, изменение места жительства, внешности. Применение мер

безопасности не должно ограничиваться лишь уголовно-процессуальным законодательством. Сегодня остро стоит вопрос о совершенствовании комплекса мер, направленных на защиту участников уголовного судопроизводства. Ряд мер предусмотрен УПК РФ, другая их часть отражена в Федеральном законе «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Проблемы недостаточного результативного применения мер безопасности заключаются как в нехватке бюджетных ассигнований, так и в нехватке специалистов, специальной техники и оборудования, необходимых для реализации гарантий безопасности. Вместе с тем в настоящее время все больше внимания со стороны правительства и правоохранительных органов уделяется данной проблеме, принято немало правовых актов для обеспечения надежной защиты участников уголовного судопроизводства.

Помимо меры безопасности, предусмотренной в ч. 3 ст. 317.4 УПК РФ, законодатель в отдельной ст. 317.9 УПК РФ изложил правила о мерах безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Данная статья содержит прямое указание на то, что не только подозреваемый или обвиняемый вправе рассчитывать на применение к нему мер безопасности, но и его близкие родственники, родственники и близкие лица. В комплексе применяемые в отношении названных лиц меры безопасности охватываются ст. 11 УПК РФ и состоят в следующем:

– в протоколе следственных действий может быть указан псевдоним участника (без приведения данных о его личности) (ч. 9 ст. 166 УПК РФ);

– контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения (ч. 2 ст. 186 УПК РФ);

– проведение предъявления для опознания лица может осуществляться в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ);

– проведение закрытого судебного разбирательства;

– суд без оглашения подлинных данных о личности вправе провести допрос лица, указанного в ч. 1 ст. 317.9 УПК РФ, в условиях, исключающих визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

– личная охрана, охрана жилища и имущества;

– выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;

– обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;

– временное помещение в безопасное место;

– применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Наряду с перечисленными мерами безопасности по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях могут применяться также:

– переселение на другое место жительства;

– замена документов;

– изменение внешности;

– изменение места работы (службы) или учебы.

Поскольку ч. 1 ст. 317.9 УПК РФ отсылает правоприменителя к ст. 11 УПК РФ «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве», то очевидно, что ч. 4 названной статьи также распространяется на подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц.

Стадия предварительного расследования заканчивается составлением обвинительного заключения (акта) и направлением его прокурору в порядке, установленном ст. 220, 225 УПК РФ.

Получив обвинительное заключение (акт), прокурор выполняет обязательные действия в соответствии со ст. 221, 226 УПК РФ.

Кроме утверждения обвинительного заключения в соответствии со ст. 317.5 УПК РФ прокурор рассматривает поступившее уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу¹.

Цель составления представления прокурора – отразить в подлежащем передаче в суд документе подтверждение соблюдения обвиняемым условий и выполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве. Тем самым обусловлена значимость данного представления. Без его наличия поступившее в суд уголовное дело не может быть рассмотрено в особом порядке и при назначении наказания под-

¹ Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам : приказ Генпрокуратуры Рос. Федерации от 15 марта 2010 г. № 107 // Законность. 2010. № 6.

судимому не могут быть применены правила ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ. Поэтому законодатель предписывает указывать в представлении четыре блока факторов, которые позволили прийти прокурору к выводу о возможности передачи уголовного дела в суд для проведения судебного заседания в особом порядке об особом порядке и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. Такими факторами в ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ названы:

1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

Представление прокурора презюмирует два факта:

– виновность обвиняемого в совершении преступления – как основание дальнейшего судебного рассмотрения и разрешения уголовного дела¹;

– подтверждение того, что содействие обвиняемого следствию заключалось в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева. 3-е изд., изм. и доп. М., 1999. С. 35–47 ; *Ситковская О. Д.* Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный). М., 2009 ; Уголовное право России : учеб. для вузов / отв. ред. и рук. авт. коллектива Ю. А. Красиков. М., 1997. Т. 1. Общая часть. С. 176–200.

уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления – как основание рассмотрения уголовного дела в особом порядке и постановления приговора в соответствии с требованиями 317.7 УПК РФ либо подтверждение отсутствия такого основания. Данный факт необходимо рассматривать во взаимосвязи с ч. 4 ст. 317.6 УПК РФ.

Названные факты подтверждаются результатами проведенного предварительного расследования. Известно, что общими задачами предварительного расследования являются установление события преступления, изобличение виновных; всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств уголовного дела; обнаружение и процессуальное закрепление доказательств для последующего их использования в процессе судебного разбирательства; обеспечение законности и обоснованности привлечения лиц в качестве обвиняемых; обеспечение участия обвиняемого в производстве по уголовному делу и исключение преступной деятельности с его стороны; установление наличия или отсутствия вреда, причиненного преступлением, определение его размера и принятие мер к обеспечению его возмещения; выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятие мер по их устранению. Предмет доказывания составляют обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Без установления фактических обстоятельств происшедшего события невозможно судить о том, имело ли место преступление и каков его состав. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, предусмотрен ст. 73 УПК РФ:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Для установления виновности лица, прежде всего, должны быть установлены его личность, определен возраст, вменяемость, при необходимости – признаки специального субъекта преступления. Кроме того, должны быть установлены фактические обстоятельства, которые дают основание для вывода о форме вины лица в соответствии со ст. 25–28 УК РФ, а также мотивы совершения преступления.

Результаты проведенного предварительного расследования находят отражение в обвинительном заключении (акте), представленном для утверждения прокурору, содержат доказательства наличия факта совершения преступления и вины лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.

Перечисленный перечень подлежащих доказыванию обстоятельств является необходимым не только для изложения в обвинительном заключении. Эти обстоятельства составляют основу для вывода прокурора о характере и пределах содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Кроме того, изложение в обвинительном заключении обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, позволяет прокурору указать в представлении те преступления, которые были обнаружены в ходе предварительного расследования, содействие в котором оказывал заключивший соглашение обвиняемый (на момент заключения досудебного соглашения в силу норм УПК РФ он мог являться и подозреваемым), и те уголовные дела, возбуждение которых стало возможным благодаря сотрудничеству с обвиняемым. Характер и пределы содействия обвиняемого следствию, а также обнаруженные преступления и возбужденные уголовные дела в ходе предварительного расследования в совокупности определяют значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления.

Одним из обязательных требований к составлению представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, законодатель называет п. 4 ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ – степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

При составлении представления прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Полнота сведений определяется степенью осведомленности обвиняемого о событиях преступлений, участниками которых были другие лица, в совокупности с объемом сообщенных им сведений лицам, проводившим предварительное расследование.

Под правдивостью сведений в данном случае следует понимать сообщение обвиняемым сведений, соответствующих существовавшим в действительности фактам или событиям, участником которых был он сам или о них ему было доподлинно известно.

Полное и правдивое изложение сведений, важных для расследования уголовного дела, также свидетельствует о степени оказания содействия обвиняемым, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Согласно ч. 3 ст. 317.5 УПК РФ копия вынесенного прокурором представления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований.

После ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурора уголовное дело и представление направляются в суд. Законодатель установил для этого трехсуточный срок. Этот срок ограничивается определенными временными рамками: с момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурора до передачи уголовного дела в суд – и предназначен для того, чтобы прокурор смог еще раз подготовить и проверить все необходимые материалы, которые должны быть направлены в суд.

Основания применения и процессуальный порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в отличие от общего порядка, имеет определенные особенности. Поэтому для применения упрощенной формы судебного рассмотрения уголовного дела, предусмотренной ст. 317.7 УПК РФ, необходимо наличие ряда оснований (условий), оценивая которые суд сможет прийти к выводу о возможности рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Для определения порядка проведения судебного разбирательства уголовного дела необходимо, чтобы в суд поступило уголовное дело, в котором должно присутствовать представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу (ч. 1 ст. 316.6 УПК РФ). Первое из названных документов – уголовное дело – нужно для проведения судебного разбирательства, второе – представление прокурора – для определения порядка (общего или особенного) такого разбирательства. Само по себе представление прокурора без наличия уголовного дела не может являться основанием для применения особого порядка судебного рассмотрения уголовного дела, поскольку суд должен удостовериться в наличии других необходимых для этого оснований. В связи с этим, *первым основанием* для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является поступление в суд уголовного дела, содержащего представление

прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу.

Второе основание. Суд должен установить, подтверждает ли государственный обвинитель активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Следует заметить, что слово «активное» законодатель не употреблял ни в одной из ст. 317.1–317.5 УПК РФ. При заключении досудебного соглашения и проведении расследования уголовного дела речь шла о содействии следствию, но не об активном содействии. Понятием «содействии» охватывался весь комплекс действий (предоставление сведений и т. п.), которые осуществлял обвиняемый. И если прокурор утвердил обвинительное заключение и представил в суд представление о применении особого порядка судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу, то действия обвиняемого он счел для этого достаточными, а условия заключенного досудебного соглашения выполненными. В суде (на предварительном слушании) государственный обвинитель уполномочен подтвердить доводы прокурора, изложенные в представлении, другими доводами он располагать не может.

Третье основание. Заключение обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве должно быть добровольным, без принуждения, в том числе со стороны правоохранительных органов. Обвиняемый должен четко понимать последствия подписания соглашения о сотрудничестве. В противном случае он как минимум не выполнит указанные в соглашении обязательства о помощи следствию в раскрытии и расследовании преступлений. В результате дело будет рассмотрено в общем порядке.

Четвертое основание. Суд должен удостовериться, что защитник действительно участвовал при заключении досудебного соглашения о со-

трудничестве. Такое требование является обязательным в силу ч. 1 ст. 317.4 УПК РФ, поскольку роль защитника заключается не только в его присутствии при заключении соглашения, но и в разъяснении всей процедуры дальнейших действий обвиняемого (на момент заключения соглашения – и подозреваемого), особенностей производства предварительного расследования, а главное – разъяснении порядка назначения наказания, выяснении добровольности принятия обвиняемым решения о применении упрощенного судопроизводства по уголовному делу. Именно поэтому участие защитника при заключении соглашения о сотрудничестве законодатель называет одним из необходимых оснований для принятия судом решения о применении особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу.

Пятое основание. Из представления прокурора и материалов уголовного дела суд должен усмотреть подтверждение того, что содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось в сообщении сведений об участии в преступной деятельности других лиц. На это прямо указано в ч. 4 ст. 317.6 УПК РФ. В противном случае уголовное дело в отношении обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, будет рассмотрено в общем порядке. Если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности, это может служить смягчающим обстоятельством при назначении ему судом наказания.

Если суд установит, что предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 317.6 УПК РФ условия не соблюдены, он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке (ч. 3 ст. 317.6 УПК РФ). В том случае, если суд удостоверится в наличии перечисленных оснований для применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного реше-

ния по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, он назначает проведение судебного заседания в особом порядке.

Обратим внимание на то, что ст. 317.7 УПК РФ имеет название «Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве». Однако полномочия суда при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании не ограничиваются постановлением приговора. Суд может в силу имеющихся оснований вынести и другое решение или прекратить производство по уголовном уделу.

Согласно п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» гл. 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в частности, содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т. д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются. Следовательно, название ст. 317.7 УПК РФ необоснованно сужает полномочия суда.

По итогам рассмотрения поступившего в суд уголовного дела с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу судья назначает судебное заседание.

Судебное заседание, проводимое согласно правилам ст. 317.7 УПК РФ, можно условно разделить на две части, первая из которых урегулирована ч. 1–4 названной статьи, определяющими порядок проведения судебного заседания

и исследования представленных доказательств; вторая – ч. 5–7 ст. 317.7 УПК РФ, содержащими материально-правовые нормы уголовного законодательства, вопросы назначения наказания подсудимому и освобождения его от наказания, а также требование о разъяснении сторонам порядка обжалования судебного решения.

Исследование деятельности участников судебного заседания в *первой его части* позволяет заметить следующее. В соответствии с ч. 1 ст. 317.7 УПК РФ судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном ст. 316 УПК РФ, с учетом требований ст. 317.7 УПК РФ, соответственно проводится в порядке, установленном главами 35, 36, 38 и 39 УПК РФ. Между тем ст. 317.7 УПК РФ предусматривает возможность рассмотрения уголовного дела в отношении обвиняемого, выполнившего условия соглашения о сотрудничестве, в упрощенном порядке независимо от тяжести совершенного преступления, а также независимо от позиции потерпевшего в вопросе о возможности использования упрощенного порядка рассмотрения дела, в то время как по общему правилу (ч. 1, 4, 6 ст. 314 УПК РФ) особый порядок судебного разбирательства допускается только по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, причем применение такого порядка возможно только при наличии согласия потерпевшего.

Таким образом, если обвиняемый, с которым заключалось соглашение о сотрудничестве, не ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением или отказывается от ранее заявленного об этом ходатайства, либо обнаруживается, что он заявил это ходатайство не добровольно, без консультации с защитником, либо не осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, то суд в соот-

ветствии с ч. 4 и 6 ст. 316 УПК РФ принимает решение о назначении судебного разбирательства по делу в общем порядке. При проведении судебного разбирательства в общем порядке суд при наличии реализованного соглашения о сотрудничестве и представления прокурора, вынесенного в порядке ст. 317.5 УПК РФ, обязан назначить наказание, смягченное по правилам, установленным ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ.

При отсутствии оснований к отказу в применении особого порядка суд рассматривает уголовное дело в соответствии с требованиями ст. 316 УПК РФ. Обязательными условиями являются участие государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, причем обязательность участия первого из названных субъектов предусмотрена ч. 3 ст. 37 УПК РФ. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» обязательность явки в судебное заседание подсудимого и его защитника обусловлена необходимостью изложить собственную позицию о применении особого порядка судебного разбирательства.

Государственный обвинитель излагает предъявленное подсудимому обвинение и подтверждает содействие подсудимого следствию, а также разъясняет суду, в чем именно оно выразилось.

В соответствии с ч. 4 ст. 317 УПК РФ суд должен исследовать:

1. Характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

2. Значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления.

3. Преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с подсудимым.

4. Степень угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица. Исследование этого фактора необходимо для подтверждения желания лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, оказать содействие следствию в период производства предварительного расследования, несмотря на возникшую угрозу безопасности как личной, так и близких ему лиц, и в определенной мере может служить основанием для принятия судом решения о снижении размера наказания.

5. Обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание¹. Поскольку порядок такого исследования гл. 40 УПК РФ не ограничен, оно может проводиться всеми предусмотренными уголовно-процессуальным законом способами, в том числе путем исследования дополнительно представленных материалов, а также допросов свидетелей по этим обстоятельствам².

Вторая часть решаемых судом вопросов согласно ч. 5–7 ст. 317.7 УПК РФ посвящена постановлению приговора (или иного судебного решения) и порядку назначения наказания подсудимому, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Суд (судья), исследовав материалы уголовного дела и удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением

¹ О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 11 янв. 2007 г. № 2 // СПС «КонсультантПлюс».

² О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 5 дек. 2006 г. № 60.

о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание.

Уголовное наказание является необходимым и одновременно жестким средством реагирования государства на противоправные деяния. Наказание должно быть справедливым. Только тогда оно сможет достичь целей, предусмотренных ст. 43 УК РФ, – восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Суд при назначении наказания подсудимому, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве, руководствуется общими началами назначения наказания, в частности, правилами, изложенными в ч. 2 и 4 ст. 62 и ст. 63.1 УК РФ, а также ст. 317.7 УПК РФ.

Общие начала назначения наказания – это закрепленные в нормах уголовного права руководящие идеи, которыми должен руководствоваться суд при разрешении каждого конкретного уголовного дела с целью правильного определения вида и размера наказания в отношении каждого подсудимого¹.

Наряду с применением общих начал назначения наказания суды руководствуются принципом индивидуализации наказания. Определяя понятие индивидуализации наказания, И. И. Карпец писал, что это «принцип, заключающийся в учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, отягчающих и смягчающих обстоятельств, который позволяет посредством наказания добиться, в конечном счете, исправления и перевоспитания преступника, а также пре-

¹ Татаринков В. Г. Понятие общих начал назначения наказания и их содержание // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью. Иркутск, 1985. С. 43.

дупредить совершение новых преступлений как самим осужденным, так и другими лицами»¹.

Исследование показывает, что наиболее широко индивидуализация наказания применяется при назначении наказания в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. Одна из основных причин – неисследование в общем порядке доказательств, собранных по уголовному делу. Основной вывод суда строится на факте заключения досудебного соглашения и подтверждении прокурором выполнения условий соглашения подсудимым. Именно поэтому суды уделяют значительное внимание исследованию обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

При назначении наказания подсудимому, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, суды, помимо уголовного и уголовно-процессуального закона, руководствуются постановлениями высшего органа судебной власти. Согласно постановлению Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания»² установленный законом порядок назначения уголовных наказаний является важной гарантией реализации принципов законности, справедливости и гуманизма.

Кроме того, при индивидуализации уголовного наказания суды должны учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления (ч. 3 ст. 60 УК РФ). В соответствии с положениями ст. 6 и 60 УК РФ при назначении наказания необходимо также учитывать сведения о личности виновного, к которым относятся как данные, имеющие юридическое значение в зависимости от состава совершенного преступления или установленных законом особенностей уголовной ответственности

¹ Карпец И. И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М., 1961. С. 10.

² Рос. газ. 2009. 11 нояб.

и наказания отдельных категорий лиц, так и иные характеризующие личность подсудимого сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении подсудимого, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (жены, родителей, близких родственников).

Согласно ч. 1 ст. 3 УК РФ преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только уголовным законом.

Особенности назначения наказания подсудимому, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве, заключаются в следующем.

1. Срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, с одним условием – при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств (согласно ч. 2 ст. 62 УК РФ).

2. Если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются; срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (согласно ч. 4 ст. 62 УК РФ).

3. Подсудимому могут быть назначены более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания – по усмотрению суда с учетом положений ст. 64, 73 и 80.1 УК РФ (согласно ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ).

4. В случае установления судом факта предоставления лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, ложных сведений или сокрытия от следователя либо прокурора каких-либо иных существенных обстоятельств совершения преступления – суд назначает ему наказание в общем порядке без применения положений ч. 2, 3, 4 ст. 62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания, и ст. 64 УК РФ (согласно ст. 63.1 УК РФ).

Таким образом, при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40.1 УПК РФ приговор постановляется в соответствии с правилами гл. 39 УПК РФ. Особенностью постановления обвинительного приговора в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является составление его описательно-мотивировочной части: она должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Особенность судопроизводства в порядке гл. 40.1 УПК РФ состоит также в том, что уголовное дело в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, слушается в суде по правилам ст. 316 УПК РФ, следовательно, в силу ч. 10 названной статьи процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, с подсудимого не взыскиваются. Суд рассматривает в упрощенном порядке уголовное дело в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и при наличии оснований постановляет приговор, в котором определяет наказание подсудимому.

Процессуальные аспекты обжалования приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Приговор, постановленный в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, может быть обжалован.

Порядок обжалования судебного решения в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, определен в ст. 317.8 УПК РФ, согласно которой, «если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями настоящей главы будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру в порядке, установленном разд. XV УПК РФ».

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Исключение при обжаловании не вступивших в законную силу приговоров обусловлено тем, что фактические обстоятельства уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, в отличие от производства в общем порядке, не исследуются.

В ст. 317.8 УПК РФ возможность пересмотра приговора поставлена в зависимость от обнаружения того, что подсудимый умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения. Однако в законе не раскрывается понятия «существенные сведения». Наряду с этим возникает вопрос о возможности обвиняемого (подозреваемого), исходя из своих пониманий и оценки, считать их существенными или несущественными для следствия и установления всех обстоятельств совершенных преступлений. Тем не менее, приговор может быть отменен. Решение данного вопроса отдано на усмотрение суда. В том случае, если суд докажет умышленность соответствующих действий (бездействия) подсудимого, пересмотру должны подлежать и приговоры, постановленные в отношении других осужденных, которых оговорило лицо,

заклучившее соглашение, и чьи показания явились весомым основанием для их обвинения или оправдания.

Пересмотр судебного решения, вынесенного в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, возможен ввиду новых обстоятельств, а также ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы причины введения в УПК РФ особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, его назначение и сущность?
2. Дайте определение досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Допустимо ли заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним?
4. Каковы особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?
5. Изложите порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
6. Изложите роль следователя и прокурора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
7. Кто и когда вправе ходатайствовать о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?
8. Каков порядок обжалования отказа в о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?
9. Назовите особенности производства предварительного расследования в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
10. Каков порядок применения и виды мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве?

11. Каким нормативным актом, кроме УПК РФ, регулируется применение мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве?
12. Каковы полномочия прокурора по окончании расследования уголовного дела в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве?
13. Каковы основания применения и процессуальный порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?
14. В чем заключаются особенности назначения наказания подсудимому, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве?
15. Изложите особенности порядка обжалования приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

4.7. Особенности производства у мирового судьи

Особенностям производства у мирового судьи посвящена гл. 41 УПК РФ.

Полномочия, порядок деятельности мировых судей и создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», иными федеральными конституционными законами, а также ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации». В соответствии с названными законами в субъектах РФ приняты региональные законы о мировых судьях и количестве судебных участков. Закон закрепил право выбора надления мировых судей полномочиями за субъектом (выборность или назначение).

Правовой статус мировых судей – это свод правил, определяющих их права и обязанности, а также регламентирующих совокупность отношений, возникающих в связи с осуществлением профессиональной деятельности.

Правовой статус мировых судей имеет определенные отличия от статуса судей федеральных судов, обусловленные дуализмом их положения в системе судов РФ как судей субъектов РФ и являющихся судьями общей юрисдикции.

Требования, предъявляемые к кандидату на должность мирового судьи, аналогичны требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи федерального суда.

На мировых судей распространяются правовой статус судьи РФ, гарантии независимости судей, их неприкосновенности. На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии материального обеспечения и социальной защиты.

Мировой судья в рамках уголовно-процессуальной функции разрешения дела исследует доказательства, руководит судебным процессом и разрешает дело по существу, т.е. принимает решение о виновности (или невиновности) подсудимого и о назначении наказания в случае признания подсудимого виновным.

Мировой судья является судьей первой инстанции. Рассмотрение уголовного дела мировым судьей осуществляется в соответствии с общими правилами судебного разбирательства. Приговоры и другие решения мирового судьи могут быть обжалованы в апелляционном порядке. Мировой судья осуществляет правосудие именем Российской Федерации. Вступившие в законную силу решения мирового судьи обязательны для всех и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Мировые судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в соответствии с установленными процессуальным законом правилами подсудности: родовым (предметным), территориальным, персональным и признаком подсудности по связи уголовных дел.

К подсудности мирового судьи отнесены уголовные дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел, перечень которых предусмотрен ч. 1 ст. 31 УПК РФ. Следовательно, мировой судья рассматривает уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Мировым судьям не подсудны уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы.

Мировые судьи рассматривают уголовные дела, различные по форме обвинения: публичного, лично-публичного и частного обвинения.

Полномочия мирового судьи по поступившему уголовному делу публичного и лично-публичного обвинения, определенные ст. 320 УПК РФ, осуществляются в общем порядке в соответствии с гл. 33 УПК РФ и не отличаются от аналогичных действий судей федеральных судов общей юрисдикции.

Системный анализ ст. 318 и 319 УПК РФ позволяет детализировать деятельность мирового судьи *при принятии заявлений частного обвинения* и говорить о том, что, как и любая другая, данная стадия уголовного судопроизводства обладает присущими ей признаками, к которым следует отнести: цели и задачи; начальный и конечный моменты времени; перечень обязательных процессуальных документов, сопровождающих данную стадию; наличие определенного круга субъектов и правовая регламентация отношений, возникающих между ними. Наличие перечисленных элементов позво-

ляет резюмировать о том, что стадия возбуждения уголовного дела частного обвинения является начальной самостоятельной, обязательной и специфической формой стадии возбуждения уголовного дела в общем порядке.

К полномочиям мирового судьи в данной стадии производства следует отнести такие, как: проверка поступившего заявления на предмет соответствия требованиям ч. 5 и 6 ст. 318 УПК РФ, вынесение постановления о принятии заявления частного обвинения к производству или об отказе в таковом, разъяснение прав и обязанностей частному обвинителю, его представителю, вызов обвиняемого и разъяснение ему его процессуальных прав и обязанностей, выяснение вопроса о лицах, которых необходимо вызвать в суд качестве свидетелей защиты, разъяснение возможности примирения сторон, разрешение ходатайств сторон об истребовании доказательств, признание обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 20 УПК РФ, возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления мировому судье.

В силу ч. 2 ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой (Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности), 116.1 (Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию), 128.1 частью первой (Клевета) Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя.

Исключение составляют случаи, предусмотренные частью четвертой ст. 20 УПК РФ, когда руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о лю-

бом преступления, указанном в частях второй и третьей ст. 20 УПК РФ, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

В случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником или следователем, а также с согласия прокурора дознавателем. При этом следователь приступает к производству предварительного расследования, а дознаватель - дознания. Следует отметить, что вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение.

Заявление частного обвинителя должно содержать:

- наименование суда, в который оно подается;
- описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;
- данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- подпись лица, его подавшего.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в заявлении делается отметка, которая

удостоверяется подписью заявителя. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

С момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, становится частным обвинителем. Мировой судья разъясняет права, предусмотренные статьями 42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление.

Согласно ст. 43 УПК РФ частным обвинителем является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном статьей 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде.

О необходимости участия потерпевшего и поддержания им в суде обвинения по уголовным делам частного обвинения говорится и в ч. 3 ст. 246 УПК РФ: по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

В целях обеспечения гарантий потерпевшего законодатель установил требования о том, что если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

В случае несоблюдения заявителем требований к заявлению частного обвинения мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.

В практике мировых судей нередки ситуации, когда потерпевший не может указать данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности. В таком случае мировой судья отказывается в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, одновременно об этом уведомляет лицо, подавшее заявление.

Причиной отказа в принятии заявления частного обвинения мировым судьей может являться подача заявления в отношении лица, производство в отношении которого осуществляется в отличном от общего порядке в силу п.2 ч. 1 ст. 147 УПК РФ. К таким лицам закон относит:

1) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

2) судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия;

3) Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации;

4) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

5) Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации;

6) прокурора;

- 6.1) Председателя Следственного комитета Российской Федерации;
- 6.2) руководителя следственного органа;
- 7) следователя;
- 8) адвоката;
- 9) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;
- 10) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В этом случае мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

Необходимо отметить, что частный обвинитель и обвиняемый вправе обратиться с ходатайствами к мировому судье об оказании им содействия в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены ими самостоятельно.

Мировой судья, изучив заявление частного обвинителя, определяет наличие оснований для назначения судебного заседания. При наличии таковых в течение 7 суток со дня поступления заявления в судебный участок вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка. Если вызываемое лицо не явилось к мировому судье, последний направляет

подсудимому копию заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон.

На этапе возбуждения уголовного дела и принятия его к производству мировой судья разъясняет сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявлений о примирении производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

В том случае, когда уголовное дело было возбуждено следователем, а также с согласия прокурора дознавателем, при наличии заявлений о примирении сторон уголовное дело прекращается мировым судьей в порядке, установленном ст. 25 УПК РФ, которая гласит: суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Как известно, ст. 76 УК РФ предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в случае, когда лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Если примирение между сторонами не достигнуто, то мировой судья после выполнения требований ст. 318 УПК РФ назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в соответствии с правилами, предусмотренными главой 33 УПК РФ «Общий порядок подготовки к судебному заседанию».

Рассмотрение уголовного дела частного-публичного и публичного обвинения. Кроме уголовных дел частного обвинения мировой судья рассматривает уголовные дела частного-публичного и публичного обвинения.

Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

Уголовные дела, за исключением уголовных дел, указанных в частях второй и третьей статьи 20 УПК РФ, считаются уголовными делами публичного обвинения.

Необходимо помнить о том, что мировой судья рассматривает уголовные дела независимо от формы уголовного преследования, но исключительно в пределах своей подсудности, согласно которой мировой судья вправе рассматривать уголовные дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее трех лет лишения свободы. При этом перечень исключений уголовных дел из подсудности мирового судьи установлен ч. 1 ст. 31 УПК РФ.

Уголовные дела частного-публичного и публичного обвинения поступают к мировому судье соответственно с обвинительным актом, обвинительным постановлением и обвинительным заключением. По поступившему уголовному делу мировой судья проводит подготовительные действия и принимает соответствующие решения.

Рассмотрение уголовного дела мировым судьей в судебном заседании подчинено общим требованиям, изложенным в ст. 321 УПК РФ.

Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного

заявления. Соединение заявлений допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия. При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в уголовном судопроизводстве одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, - по правилам допроса подсудимого.

Обвинение в судебном заседании поддерживают: частный обвинитель - по уголовным делам частного обвинения; государственный обвинитель - в случаях, когда уголовное дело было возбуждено руководителем следственного органа, следователем, а также с согласия прокурора дознавателем, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы.

Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке после изложения доводов основного заявления. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить

обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения.

Если в ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление частного обвинения, будут установлены признаки преступления, не предусмотренного ч. 2 ст. 20 УПК РФ, то мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя.

После судебного следствия, прений сторон и последнего слова подсудимого мировой судья удаляется в совещательную комнату для постановления приговора. Приговор выносится мировым судьей в порядке, установленном гл. 39 УПК РФ. Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в апелляционном порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ. В тот же срок со дня вынесения могут быть обжалованы постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные его постановления. Жалоба стороны или представление прокурора подаются мировому судье и направляются им вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке.

Таковы общие требования к рассмотрению уголовных дел мировым судьей.

Особенности рассмотрения мировым судьей уголовных дел в общем и упрощенном порядке судопроизводства.

Порядок производства по уголовным делам у мирового судьи осуществляется в соответствии с принципами, изложенными в гл. 2 УПК РФ,

определяется общими условиями судебного разбирательства в суде первой инстанции, и имеет ряд особенностей, предусмотренных ст. 321 УПК РФ.

Судебное разбирательство является основной и определяющей стадией уголовного судопроизводства, главной задачей которой является справедливое разрешение уголовного дела по существу предъявленного подсудимому обвинения.

По точному замечанию К.Ф. Гуценко, при разбирательстве судебного спора «решается судьба важнейших прав и свобод человека, являющихся первостепенными ценностями. Поэтому естественно, что конструкция стадии судебного разбирательства должна отвечать самым высоким требованиям надежности предусмотренных законом гарантий правосудия против возможных ошибок и злоупотреблений¹».

Совокупность задач, стоящих перед стадией судебного разбирательства, вытекает из общих задач, реализуемых судебной властью посредством уголовного судопроизводства, и включает в себя соблюдение процессуальной процедуры при рассмотрении уголовного дела судом; обеспечение реализации процессуальных прав участников процесса по уголовному делу; проверку предъявленного обвинения на предмет соответствия уголовной квалификации деяния; назначение справедливого наказания виновному или освобождение от наказания и уголовного преследования невиновного лица.

Уголовное судопроизводство у мирового судьи призвано реализовать названные задачи. Руководствуясь общими условиями судебного разбирательства, мировой судья осуществляет судопроизводство непосредственно, устно и гласно.

Непосредственность и устность судебного разбирательства у мирового судьи заключается в том, что все доказательства исследуются непосред-

¹ Уголовный процесс: Учеб. для студентов юрид. вузов и фак-тов / Под ред. К.Ф. Гуценко. Изд. 5-е, перераб. и доп. М., 2004. С. 460.

ственно мировым судьей, для чего он заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение и показания эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и документы, производит судебные действия по исследованию доказательств. Приговор мировой судья основывает лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании¹.

Возможность применения особого порядка судебного разбирательства является исключением из правил о непосредственности и устности судебного разбирательства в силу прямого указания закона (разд. X УПК РФ).

Требование гласности при рассмотрении уголовных дел является подлинным достижением демократических начал уголовного судопроизводства. Закрытое судебное заседание или какая-либо его часть допускается только в случаях, прямо указанных в ч. 2 ст. 241 УПК РФ. И даже в таких случаях закон налагает обязанность на судей, в том числе и мировых, указать конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял такое решение. Вместе с тем провозглашение приговора проводится открыто. В случае проведения закрытого слушания уголовного дела могут быть оглашены только вводная и резолютивная его части.

Обязательным общим условием судебного разбирательства у мирового судьи в соответствии с ч. 1 ст. 245 УПК РФ является ведение протокола судебного заседания.

Судебное разбирательство у мировых судей можно разделить на два порядка: общий и упрощенный.

1. Общий порядок судебного разбирательства у мировых судей.

¹ См.: О судебном приговоре: Постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 29.04.1996 № 1 (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7, от 16.04.2013 № 11) // Рос. газ. 1996. 22 мая; Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2013.

Судебное разбирательство по уголовным делам публичного и частнопубличного обвинения у мирового судьи соответствует общим правилам судопроизводства и проходит те же этапы, что и в федеральных судах и практически не имеет отличий. Следовательно, проходит пять этапов судопроизводства, которыми являются:

- подготовительная часть судебного разбирательства;
- судебное следствие;
- прения сторон;
- последнее слово подсудимого;
- постановление и провозглашение приговора или иного судебного решения.

Подготовительная часть судебного разбирательства предназначена для того, чтобы проверить наличие условий, при которых может состояться разбирательство уголовного дела по существу¹. В этих целях мировой судья выполняет действия, предусмотренные ст. 261–272 УПК РФ: открывает судебное заседание, проверяет явку вызванных в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, разъясняет процессуальные права переводчику, если он участвует в процессе, удаляет свидетелей из зала суда, устанавливает личность подсудимого и своевременность вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта (постановления). Далее мировой судья объявляет иных участников процесса и разъясняет им их процессуальные права, в том числе и право заявить отвод мировому судье. Если таковые имеются, то подлежат рассмотрению (ст. 65, 66 и 68–72 УПК РФ). После этого мировой судья разъясняет права подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику, если таковые имеются в деле. Кроме этого мировой судья опрашивает стороны об имеющихся ходатайствах и разрешает их. Для мирового судьи

¹ Уголовный процесс: Учеб. / Под ред. В.П. Божьева. М., 2006. С. 332.

крайне важным является правило о невозможности отказа в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

Данная часть судебного разбирательства является обязательной и не содержит каких-либо отличий в производстве мирового судьи от аналогичных действий судей судов первой инстанции, равно как и другие части судебного разбирательства, в соответствии с которыми мировой судья по правилам гл. 37–39 УПК РФ в общем порядке проводит судебное следствие, заслушивает прения сторон и последнее слово подсудимого, постановляет и провозглашает приговор.

Следует признать сложность двуединой задачи, стоящей перед мировыми судьями: совмещение законности и быстроты судопроизводства.

Поиски путей повышения эффективности судебной деятельности не новы. В свое время еще Ш. Монтескье писал: «Если вы взгляните на судебские формальности с точки зрения тех затруднений, которые встречает в них гражданин, добивающийся возвращения своего имущества или получения удовлетворения за нанесенную ему обиду, то вы, конечно, найдете, что их слишком много. Если вы рассмотрите их с точки зрения их отношения к свободе и безопасности граждан, то вы нередко найдете, что их слишком мало, и увидите, что все эти затруднения, издержки, проволочки и самые ошибки правосудия являются той ценой, которую каждый гражданин оплачивает свою свободу»¹.

Доктрина упрощения судопроизводства у мировых судей сегодня имеет как своих сторонников, так и противников. Дальнейшее развитие законодательства предопределяет поиск способов упрощения производства по уголовным делам, в том числе и у мировых судей.

¹ Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. С. 225.

2. Упрощенный порядок судопроизводства у мировых судей.

Сокращение сроков судебного рассмотрения дел является одной из важнейших задач как отечественного уголовно-процессуального законодательства, так и законодательства зарубежных стран.

Понимая значимость поставленных задач, Комитет министров стран-членов Совета Европы в п. III. в. 3 Рекомендации № 6 R (87) 18 указал: «Государства – члены должны рассмотреть и разрешить судам первой инстанции заслушивать дела и принимать по ним решения в отсутствие обвиняемого, по крайней мере по мелким правонарушениям, и учитывать наказание, которое может быть наложено, при условии, что обвиняемый был проинформирован должным образом о дате слушаний и о своем праве на законное или иное представительство»¹.

Принимая во внимание данную рекомендацию, учитывая исторический и зарубежный опыт, отечественный законодатель ввел сокращенные судебные производства в уголовно-процессуальное законодательство.

Применение упрощенного порядка судопроизводства у мирового судьи не зависит от формы обвинения по уголовному делу. Поэтому по делам публичного, частно-публичного и частного обвинения может применяться:

- заочное рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого;
- особый порядок постановления судебного приговора при согласии подсудимого с предъявленным обвинением.

1. Заочное рассмотрение уголовных дел мировыми судьями.

Основанием сокращенного судебного следствия у мирового судьи в силу ч. 4. ст. 247 УПК РФ является ходатайство подсудимого, в отношении которого рассматривается уголовное дело небольшой и средней тяжести, о

¹ Относительно упрощения уголовного правосудия: Рекомендация № 6 R (87) 18 Комитета министров Совета Европы. Принята 17.09.1987 // Сб. документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 116–122.

проведении судебного заседания в его отсутствие. Данное правило претерпело существенные изменения по сравнению с ранее действовавшим УПК РСФСР, в соответствии со ст. 246 которого разбирательство дела в отсутствие подсудимого осуществлялось в двух случаях: когда подсудимый находился вне пределов Российской Федерации и уклонялся от явки в суд и когда по делу о преступлении, за которое не могло быть назначено наказание в виде лишения свободы, подсудимый ходатайствовал о разбирательстве дела в его отсутствие.

Подходить к вопросам расширения условий для заочного проведения судебного заседания, т.е. без участия подсудимого, следует крайне осторожно. Для принятия мировым судьей такого решения недостаточно ходатайств иных участников судебного заседания, кроме подсудимого. В этом случае для мирового судьи первостепенное значение должны иметь абсолютно достоверные сведения о надлежащем уведомлении подсудимого о дате, месте, времени проведения судебного заседания. Кроме того, неявка подсудимого, даже уведомленного должным образом, может быть обусловлена внезапно возникшими обстоятельствами, воспрепятствовавшими ему прибыть в судебное заседание.

2. Разновидностью форм сокращенного судебного разбирательства является осуществление судопроизводства по уголовным делам в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, регламентация которого изложена в одноименной гл. 40 УПК РФ.

Особый порядок может применяться мировым судьей как по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения, так и по уголовным делам частного обвинения.

Основными условиями применения особого порядка принятия судебного решения являются: наличие согласия государственного или част-

ного обвинителя и потерпевшего о принятии решения с применением особого порядка; наличие об этом ходатайства обвиняемого в совершении преступления небольшой и средней тяжести. При этом обвиняемый должен осознавать последствия заявленного им ходатайства, оно должно быть заявлено добровольно после консультации с защитником.

При отсутствии какого-либо из перечисленных условий уголовное дело рассматривается в обычном порядке.

Обвиняемый вправе заявить ходатайство о таком порядке разбирательства: в момент ознакомления с материалами уголовного дела или на предварительном слушании.

Поскольку применение особого порядка судопроизводства одной из своих задач имеет сокращение сроков нахождения дел в суде, то немаловажную роль в этом играет и досудебная подготовка.

Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится в порядке, установленном гл. 35, 36 и 39 УПК РФ с обязательным участием подсудимого и его защитника.

Особый порядок судебного разбирательства предполагает изъятие из правила о непосредственном исследовании мировым судьей доказательств по уголовному делу. Тем не менее, чтобы вынести справедливый приговор мировой судья должен убедиться, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу. Необходимость столь скрупулезного выяснения всех обстоятельств имеет целью исключить самооговор обвиняемого и убедиться в том, что его согласие с предъявленным обвинением дано без какого бы то ни было влияния извне. Закон предписывает, в случае, если мировой судья усомнится в добровольности данного обвиняемым согласия с предъявленным ему обвинением, либо установит, что не были соблюдены иные (ч. 1 и

2 ст. 314 УПК РФ) условия, при которых обвиняемым было заявлено указанное ходатайство, он принимает решение о назначении судебного заседания по данному уголовному делу в общем порядке. Такое же решение принимается в случае, если против заявленного обвиняемым ходатайства возражают государственный или частный обвинитель или потерпевший.

Если к рассмотрению уголовного дела по правилам, предусмотренным гл. 40 УПК РФ, препятствий нет, судья принимает решение о назначении судебного заседания. При этом стороны о дате, месте, времени должны быть извещены в соответствии с ч. 4 ст. 231 УПК РФ не менее чем за 5 суток до его проведения.

УПК РФ прямо указывает на необходимость обязательного присутствия на предварительном слушании и в судебном заседании, проводимом по правилам, предусмотренным гл. 40 УПК РФ, подсудимого и его защитника¹. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным представителем, или по его поручению другими лицами, то участие защитника должен обеспечить мировой судья, руководствуясь правилами ч. 1 ст. 315 УПК РФ. Указание в законе на обязательность участия защитника не лишает подсудимого права на отказ от него. В этом случае судья должен, предварительно обеспечив фактическое участие адвоката в заседании суда, удостовериться в том, что отказ обвиняемого (подсудимого) от защитника не является вынужденным. Однако в любом случае, даже если отказ от помощи защитника был добровольным, он не обязателен для суда (ч. 2 ст. 52 УПК РФ).

В случае, если в ходе судебного заседания подсудимый вопреки ранее высказанному согласию с предъявленным обвинением станет оспаривать его, то мировой судья должен вынести решение о назначении судеб-

¹ См.: О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 5.03.2004 № 1 // Рос. юстиция. 2004. № 2. С. 74.

ного заседания для рассмотрения данного уголовного дела в общем порядке.

Особенностью рассматриваемого вида упрощенного производства является то, что глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в частности, содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т.д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

Несмотря на то, что судебное разбирательство проводится в сокращенном виде, обязательным условием является предоставление подсудимому последнего слова. Нарушение этого требования является существенным и влечет отмену приговора.

Таким образом, даже при сокращенной форме судебного разбирательства по уголовному делу допустимо судебное следствие в ограниченных пределах в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора.

Существенным отличием особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением является то, что назначаемое подсудимому наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если подсудимому предъявлено обвинение в совершении нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести, то наказание за каждое из них назначается не свыше двух третей максимального срока или размера наиболее строго вида

наказания, предусмотренного за это преступление, а по совокупности преступлений – по правилам ст. 69 УК РФ.

Приговор мирового судьи постановляется в общем порядке, установленном гл. 39 УПК РФ. Особенностью постановления приговора по уголовным делам, по которым был применен особый порядок судебного разбирательства, в соответствии со ст. 316 УПК РФ, является невозможность его обжалования в апелляционном порядке ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Данная форма судебного разбирательства отличается как гуманностью, так и прогрессивностью, кроме того, реально стимулирует лиц, виновных в совершении преступлений, к согласию с предъявленным обвинением, соответствует вмененной мировым судьям компетенции по разрешению уголовных дел.

3. Третьим видом упрощенного судебного производства у мировых судей является рассмотрение уголовных дел частного обвинения.

Наличие особенностей судопроизводства по делам данной категории обусловлено тем, что, исходя из сущности дел частного обвинения и в соответствии с тенденцией дифференциации уголовного процесса, это производство можно отнести к упрощенной форме уголовного судопроизводства, поскольку по общему правилу отсутствует досудебная часть.

Порядок осуществления производства мировыми судьями по уголовным делам частного обвинения характеризуется следующими специфическими чертами:

1) уголовные дела частного обвинения отнесены к исключительной подсудности мировых судей;

2) обвинение в судебном заседании поддерживают государственный обвинитель, если уголовное дело было возбуждено руководителем след-

ственного органа, следователем или дознавателем с согласия прокурора; частный обвинитель, его законный представитель;

3) судебное следствие проводится в пределах поданного заявления;

4) допускается подача встречного заявления частного обвинения, вследствие чего вместе с первоначальным они могут быть объединены в одно производство, при этом каждая из сторон пользуется правами потерпевшего и подсудимого и допрашивается по правилам допроса в зависимости от разбираемого в суде эпизода;

5) примирение сторон допускается до удаления мирового судьи в совещательную комнату;

6) прекращение производства по делу допускается в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым; неявкой потерпевшего в суд без уважительной причины; отказом частного обвинителя от обвинения;

7) возможность прекращения уголовного преследования по делу с обязательным направлением материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения.

8) наличие определенных особенностей оснований прекращения уголовных дел частного обвинения.

Выделяют следующие основания прекращения производства по уголовным делам частного обвинения:

– отсутствие заявления потерпевшего, его представителя или законного представителя (п. 5 ч. 1 ст. 24 и п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ), за исключением случаев, когда дело может быть возбуждено прокурором при отсутствии заявления (ч. 4 ст. 20 УПК РФ);

– примирение потерпевшего с обвиняемым (ч. 5 ст. 319 УПК РФ);

– неявка потерпевшего в суд без уважительной причины (п. 3 ст. 249 УПК РФ);

- отказ обвинителя от обвинения (п. 2 ч. 1 ст. 254 УПК РФ);
- обнаружение в ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление, признаков преступления, не предусмотренного ч. 2 ст. 20 УПК РФ (ч. 6 ст. 321 УПК РФ).

Названные основания прекращения производства по уголовным делам частного обвинения характерны только для данной категории уголовных дел и обусловлены упрощенным порядком судопроизводства.

Во всем остальном судопроизводство у мирового судьи по делам частного обвинения осуществляется в общем порядке.

Приговор мирового судьи по делам частного обвинения постановляется в соответствии со ст. 322 УПК РФ в общем порядке, установленном гл. 39 УПК РФ, и является завершающим этапом судебного разбирательства.

Таким образом, порядок судебного разбирательства у мирового судьи по уголовным делам определяется общими условиями судебного разбирательства в суде первой инстанции, осуществляется в соответствии с принципами уголовного судопроизводства и имеет ряд особенностей, обусловленных общим и упрощенным порядком судопроизводства.

Общий порядок производства не содержит элементов упрощения судебного разбирательства по уголовным делам.

Судебное разбирательство по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения у мирового судьи соответствует общим правилам судопроизводства, проходит те же этапы, что и в федеральных судах и практически не имеет отличий.

Применение упрощенного порядка судопроизводства у мирового судьи не зависит от формы обвинения по уголовному делу. Поэтому по делам публичного, частно-публичного и частного обвинения может применяться заочное рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого;

особый порядок постановления судебного приговора при согласии подсудимого с предъявленным обвинением.

Применение упрощенных форм судопроизводства у мирового судьи отличается как гуманностью, так и прогрессивностью, кроме того, реально стимулирует лиц, виновных в совершении преступлений, к согласию с предъявленным обвинением, соответствует вмененной мировым судьям компетенции по разрешению уголовных дел.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Когда впервые появился институт мировых судей в России?
2. Что послужило причинами создания института мировых судей в Российской империи и в современной России?
3. Когда был принят закон «О мировых судьях в Российской Федерации»?
4. Каковы причины возрождения института мировых судей в России?
5. Каковы проблемы и перспективы развития института мировых судей в России?
6. Назовите основные законодательные акты, регламентирующие деятельность мировых судей.
7. Назовите особенности федерального законодательства и законодательства субъектов РФ о мировых судьях и судебных участках мировых судей.
8. Дайте определение мирового судьи.
9. Каков порядок создания судебных участков мировых судей?
10. Проведите сравнительный анализ правового статуса мирового судьи и судьи федерального суда общей юрисдикции.
11. Назовите требования, предъявляемые к кандидатам на должность мирового судьи.
12. Раскройте порядок наделения судебными полномочиями.

13. Каковы гарантии независимости мирового судьи?
14. Какова компетенция мирового судьи в уголовном процессе?
15. Каков срок полномочий мирового судьи?
16. Раскройте основания и порядок передачи уголовного дела в мировом суде.
17. Какими нормативными актами установлены полномочия и порядок деятельности мировых судей?
18. Определите понятие «производство у мирового судьи». Раскройте значение института мировых судей, роль и место в системе современных судов.
19. На основании норм законодательства изложите порядок создания и упразднения судебных участков мировых судей.
20. Определите подсудность уголовных дел мировому судье. Раскройте правила изменения подсудности уголовного дела в случае временного отсутствия мирового судьи.
21. Назовите порядок возбуждения уголовного дела мировым судьей.
22. Охарактеризуйте полномочия мирового судьи по поступившему в суд уголовному делу, вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
23. Дайте уголовно-процессуальную характеристику общего порядка подготовки к судебному заседанию у мирового судьи.
24. Изложите порядок проведения предварительного слушания. Охарактеризуйте виды решений, принимаемых мировым судьей на предварительном слушании.
25. Дайте уголовно-процессуальную характеристику стадии судебного разбирательства.
26. Назовите и раскройте сущность общих условий судебного разбирательства.

27. Дайте уголовно-процессуальную характеристику и полномочия сторон в подготовительной части судебного заседания.
28. Проанализируйте полномочия мирового судьи при рассмотрении уголовного дела в общем порядке.
29. Проанализируйте полномочия мирового судьи при рассмотрении уголовного дела особом порядке.
30. Охарактеризуйте полномочия мирового судьи, права сторон при рассмотрении уголовного дела частного обвинения.
31. Как должен поступить мировой судья в случае поступления к нему заявления частного обвинения с нарушениями предъявляемых требований?
32. С какого момента лицо обретает статус частного обвинителя?
33. Как следует поступать мировому судье, если потерпевший - частный обвинитель не может указать данные о лице, которое необходимо привлечь к уголовной ответственности?
34. Вправе ли мировой судья оказывать содействие в собирании доказательств частному обвинителю и обвиняемому?
35. Раскройте порядок и правовые последствия примирения сторон при производстве по уголовным делам у мирового судьи. Определите роль прокурора при примирении сторон.
36. Назовите критерии к заявлению частного обвинения, последствия их нарушения.
37. Раскройте правовые последствия неявки в судебное заседание частного обвинителя.
38. Назовите и охарактеризуйте правовые нормы, которыми руководствуется мировой судья при поступлении уголовного дела с обвинительным актом или обвинительным заключением.
39. Назовите сроки, установленные законом для разбирательства по уго-

- ловному делу у мирового судьи.
40. Раскройте порядок подачи встречного заявления частного обвинения, порядок соединения заявлений о совершении преступлений частного обвинения в одно судебное производство.
 41. Назовите субъектов поддержания обвинения при производстве по уголовным делам у мирового судьи.
 42. Назовите последствия отказа прокурора и потерпевшего от обвинения в суде.
 43. Назовите и раскройте основания прекращения уголовного дела мировым судьей.
 44. Охарактеризуйте правила допроса и права частного обвинителя и подсудимого при объединении первоначального и встречного заявлений.
 45. Назовите условия изменения государственным и частным обвинителем первоначального обвинения, полномочия мирового судьи при изменении ранее предъявленного обвинения.
 46. Раскройте правила рассмотрения гражданского иска, заявленного при производстве по уголовному делу у мирового судьи.
 47. Назовите виды и дайте уголовно-процессуальную характеристику решений, принимаемых мировым судьей по итогам рассмотрения уголовного дела частного обвинения.
 48. Раскройте особенности порядка оформления протокола судебного заседания и рассмотрения замечаний на него.
 49. Охарактеризуйте порядок постановления приговора мировым судьей. Назовите и раскройте процессуальные требования к содержанию приговора.
 50. Проанализируйте порядок вступления решения по уголовному делу мирового судьи в законную силу.
 51. Раскройте порядок и сроки обращения к исполнению приговоров, опре-

делений и постановлений по уголовным делам.

52. Проанализируйте уголовно-процессуальный порядок и сроки обжалования решений мирового судьи.
53. Раскройте понятие и содержание профилактической деятельности мирового судьи по предупреждению преступлений.
54. Раскройте полномочия судьи по вынесению частных постановлений.
55. Раскройте порядок проведения, основания и значение выездных судебных заседаний мировых судей.

4.8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

История суда присяжных. Институт присяжных заседателей известен с давних времен. В Российской империи впервые появление этого института обязано проведению судебной реформы и изданию Судебных уставов 1864 года. Законодатели того времени руководствовались передовыми идеями о необходимости обеспечения гласного, скорого, устного и состязательного судопроизводства, внедрения демократических основ, повышения независимости и авторитета суда и доверия к судебной власти. Опыт судопроизводства передовых государств не остался незамеченным в ходе реформирования судоустройства и судопроизводства. С принятием Судебных уставов 1864 г. впервые в Российской империи к отправлению правосудия на законной основе был допущен «народный элемент» – граждане, не являющиеся профессиональными судьями. Такой суд действовал в составе одного председательствующего судьи и двенадцати присяжных заседателей. Опасений по поводу целесообразности введения суда присяжных было немало как до принятия Уставов, так и на протяжении всего периода их действия. Основными из них были такие, как дороговизна судопроизводства.

производства, малограмотность, отсутствие у граждан правовой культуры, непрофессионализм, неспособность выносить объективные решения, вынесение значительного количества оправдательных вердиктов, и многие другие. Между тем суд присяжных просуществовал до 1917 года, и, несмотря на наличие негативных отзывов о его существовании, в целом опыт работы судов с участием присяжных заседателей признан юридическим сообществом положительным. «Введение у нас суда присяжных тотчас после отмены рабства было смелым, скажем более – дерзким шагом теоретического ума, однако его увенчал успех, затмивший опасения практиков», – отмечал И. Я. Фойницкий¹. Трудно переоценить социальное значение данного института. Благодаря деятельности присяжных заседателей выявлялись пробелы, недочеты в законодательстве, что служило побудительным мотивом к устранению вскрытых изъянов со стороны законодателя. Повышение требований к процедуре рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей неизбежно влекло усиление ответственности следственных органов, формировавших доказательственную базу уголовных дел, обязывая их расследовать уголовные дела досконально и предъявлять обвинение объективно. Состязательность, устность и гласность процессов с участием присяжных заседателей, происходивших на основе принципа презумпции невиновности, не могли не повлиять на отношение к обвиняемым, как к личности. Повышению правосознания граждан способствовало и осознание личной ответственности присяжных за принимаемые решения. Открытость процессов, широкое информирование о ходе которых и принятых решениях, не могли не влиять на рост правовой культуры населения. Повышались требования к судьям, к их профессиональным знаниям, увеличивалось число учебных заведений и, соответственно, выпускников-юристов. Вердикты присяжных заседателей в немалой степени отражали

¹ Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2 т. СПб., 1996. Т. 1. С. 433.

проблемы в отношениях общества и государства в лице правящего класса, и были определенным заслоном от злоупотреблений и политических преследований.

Юридическое наследие современников судебной реформы 1864 г., а также исследователей ее хода и результатов¹ содержит многочисленные положительные оценки суда присяжных, объединить которые возможно фразой А.Ф. Кони: «... Едва ли скоро человечество придумает форму суда, могущую с прочным успехом заменить суд присяжных, или найдет возможным обходиться без состязательного начала»².

По мнению И.Я. Фойницкого, успех суда присяжных детерминирован тремя наиважнейшими факторами: общественной культурой, законностью в жизни и правдой в законе. Соответствие института присяжных заседателей указанным критериям есть залог прогресса, свободы и благосостояния³.

Смена политической системы повлекла упразднение судебных установлений и отмену действовавшего законодательства. (Декрет Временного рабочего и крестьянского правительства от 24 ноября 1917 г о суде №1). Этим же декретом были созданы местные суды в составе судьи и двух очередных заседателей, а также революционные трибуналы в составе которых были председатель и шесть очередных заседателей. Но уже 15 февраля 1918 г. был принят новый Декрет о суде №2, которым учреждались окружные суды, действовавшие в составе председателя и двенадцати народных заседателей. Идея их создания хоть и коренится в форме суда присяжных, однако по сути своей это были суды, далекие от судов присяжных. Про-

¹ Головинская И. В., Урлеков Н. В. Отдельные вопросы судопроизводства с участием присяжных заседателей // Сборник материалов конференции ВЮИ ФСИН России «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства и криминалистики в деятельности сотрудников УВД и УИС». Владимир. 17 марта 2010.

² Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. изд. 2-е, испр., М., 2006. – С. 34.

³ Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1884. – С. 448.

цесс не предполагал таких элементов, как напутственное слово народным заседателям. Право решающего голоса у них отсутствовало. Между тем декрет допускал отвод народными заседателям судьи ввиду выраженного ему недоверия. Очевидно, что такие процессы не могли быть долгое время популярными, в первую очередь, из-за громоздкости их организации, а также из-за склонности участвующих вести процесс в традициях присяжных заседателей образца 1864 года. Просуществовали такие судебные составы до 30 ноября 1918 года, когда было издано Положение о народном суде. Согласно этому документу учреждались судебные составы в числе председательствующего судьи и двух или шести народных заседателей. Попытки реформирования судов закончились на долгие годы с принятием 11 ноября 1922 г. постановления ВЦИК об утверждении Положения о судоустройстве РСФСР, устанавливавшего требование к составу суда: судья и два народных заседателя.

Социально-экономические и политические процессы, происходившие в стране в конце восьмидесятых – начале девяностых годов двадцатого столетия взывали к масштабным, системным переменам. С.А. Пашин писал о происходящем в тот период в стране следующее: «несмотря на ратификацию СССР Международного пакта о гражданских и политических правах, вступившего в силу 23 марта 1976 г., «советский суд не стал состоятельным...», «государство продолжало признаваться единственным источником, а его чиновники (судьи – в том числе) – монопольными охранителями права и защитниками находящегося в их полной власти гражданина. Правосудие подчинялось злобе дня, по указке властей предержавших усиливая и ослабляя «хватку» в зависимости от ситуации в обществе и народном хозяйстве. Но с начала «перестройки» робко зазвучали голоса, признающие общечеловеческие ценности и даже положительно отзывающиеся о некоторых «буржуазных» подходах в юриспруденции, включая

теорию «естественных» (не богоданных и не начальством дарованных) прав, принципы разделения властей, формального равенства субъектов, «связательности»¹.

Смена юридической доктрины связана с принятием 5 сентября 1991г. Декларации прав и свобод человека и гражданина. Так «начался переход от «советского социалистического права», утверждающего примат государственного и общественного интереса над произвольно даруемыми гражданину законными возможностями поведения, к признанию прав человека, присущих ему от рождения, независимо от воли политического руководства»².

Предпосылки предстоящей судебной реформы нашли подробное отражение в принятой Концепции судебной реформы в Российской Федерации 24 октября 1991 г. Удручающее экономическое положение в стране отражалось на состоянии судебной системы и системы правоохранительных органов. В свою очередь, деятельность правоохранительных структур и судов способствовала усугублению негативных проявлений и в экономике государства, и в социуме в целом. В числе глобальных проблем был всеобщий кризис юстиции, кадровый голод, нищета и убогость материально-технического обеспечения, низкие заработные платы, бегство профессионалов из системы правосудия и правоохранительных учреждений в поисках лучших доходов, вмешательство в деятельность судов, следствия, навязывание политической воли при принятии процессуальных решений, стремительное падение авторитета власти, неисполнение решений судов, волокита в ходе рассмотрений уголовных и гражданских дел. Небезосно-

¹ Пашин С. А. Судебная реформа и суд присяжных. М., 1995. - С. 19.

² Пашин С. А. Там же.

вательно авторы Концепции судебной реформы писали о том, что «складывается впечатление, что юстиция заняла круговую оборону»¹.

Действительное состояние всех сфер жизнедеятельности стало угрожающим безопасности государства. Требовались незамедлительные перемены. В Концепции были провозглашены основные векторы реформирования судебной системы. Одним из них был избран ориентир на возрождение суда присяжных. Как видно, необходимость в его возрождении вновь была обусловлена кризисом в стране, политическими и социально-экономическими проблемами. В этой связи, проведя анализ причин создания суда присяжных в Российской империи и его возрождения в конце двадцатого века в России, можно утверждать, что человечество нуждается в суде, способном противостоять произволу государственных чиновников; в суде, пользующемся доверием и уважением граждан и формируемом из их числа, в суде, отражающем настроения в обществе и выявляющем несоответствие сути законов запросам населения в текущий момент времени. В силу неординарности института присяжных заседателей аргументы его сторонников и противников были, есть и будут. Однако, правовая основа деятельности присяжных заседателей была разработана и в уголовно-процессуальное законодательство внесены соответствующие нормы, регламентирующие их деятельность: 16 июля 1993 года был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный Кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»². В стране проведены первые процессы с участием присяжных заседателей, в последствии подвергшиеся

¹ Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 31.10.1991, № 44. Ст. 1435.

² О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях : закон РФ от 16.07.1993 г. № 5451-1 // Рос. вести. 1993. 17 авг. № 157.

тщательному изучению и анализу учеными и законодателями¹. Практика деятельности судов в новых условиях послужила основанием дальнейшей доработки нормативной базы о присяжных заседателях. Положения Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР» от 16 июля 1993 года, Уголовно-процессуальный Кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»², стали основополагающими в принятом впоследствии 20 августа 2004 г. Федеральном законе «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» № 113-ФЗ³. Данный закон детализировал организационно-правовые аспекты деятельности присяжных заседателей. При этом регламентация процессуальных вопросов их деятельности нашла отражение во вступившем в действие с 1 июля 2002 г. УПК РФ.

Реформа уголовного судопроизводства продолжается. Многочисленные исследования проблем деятельности судов общей юрисдикции в целом, и судов с участием присяжных заседателей в частности служили основанием внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство. Руководствуясь идеей необходимости повышения независимости и объективности судебного процесса, Президент Российской Федерации в своем Послании Федеральному Собранию от 03.12.2015 г. предложил укрепить роль института присяжных заседателей, расширить число составов преступлений, которые они могут рассматривать⁴. С учетом определенных и немалых сложностей, возникающих в ходе формирования коллегии присяжных заседателей из 12 человек, а также дороговизны такого со-

¹ Пашин С.А. Суд присяжных: первый год работы. М., 1995.

² О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях : закон РФ от 16.07.1993 г. № 5451-1.

³ О присяжных заседателях Федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации : федер. закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ // Рос. газ. 2004. 25 авг.

⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 // Российская газета, № 275. 04.12.2015.

става, Президентом РФ были высказаны предложения о сокращении числа присяжных до пяти - семи человек с обязательным сохранением полной автономии и самостоятельности присяжных при принятии решений.

Предложения Президента РФ нашли воплощение в Федеральных законах от 23.06.2016 № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»¹, от 23.06.2016 № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»² и в Федеральном конституционном законе от 23.06.2016 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 23 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации»³. Указанные нормативные правовые акты в полной мере расширяют возможности применения института присяжных заседателей, распространяя их полномочия на деятельность районных судов и гарнизонных военных судов.

Результаты современного судопроизводства с участием присяжных заседателей вполне оправданны. Лица, ходатайствуя о разбирательстве дела судом с участием присяжных заседателей, вполне вероятно могут рассчитывать не только на справедливый обвинительный приговор, но и на оправдание, поскольку не считают себя виновными. И в их глазах суд присяжных - последняя надежда и оплот справедливости.

Критике институт присяжных подвергается и вследствие того, что присяжные выносят свой вердикт безмотивно. Однако в этом и заключает-

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.

² Федеральный закон от 23.06.2016 № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.

³ Федеральный конституционный закон от 23.06.2016 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 23 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.

ся суть и социальная ценность данного института. Именно немотивированное решение людей, не имеющих юридических познаний, но непосредственно воспринимавших весь процесс по уголовному делу, может отражать ту искомую истину, ради которой он (процесс) и состоялся в такой форме. Другими словами - это подлинное отражение целей и задач уголовного судопроизводства, закрепленных в ст. 6 УПК РФ, а также принципов уголовного процесса, в том числе, и в первую очередь, конституционных, в числе которых и принцип презумпции невиновности. Кроме того, «закон может быть жестким. Принятые правила, которые на момент их принятия имели смысл, в определенных случаях могут оказаться неуместными и несправедливыми. Суд присяжных может придать гибкость закону, гарантируя применения закона в соответствии с социальными нормами. Поскольку присяжные заседатели не должны давать разъяснений тех причин, которыми они руководствовались, они могут принимать правильные решения, исключая иррациональные результаты, но такие, которые судье было бы трудно объяснить»¹.

Подсудность уголовных дел судам с участием присяжных заседателей.

Сегодня рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей проводится в верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов, районных судах, окружных (флотских) военных судах и гарнизонных военных судах (за исключением военных судов, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации), рассматривающих уголовные дела по первой инстанции.

¹ William W. Swarzerz «Some Observations on the Values of the jury Sistem» (Доклад в Федеральном судебном центре в Вашингтоне перед русскими судьями в июле 1993 г.) Бэрнэм У. Суд присяжных заседателей. М. 1995г. – С. 16.

Граждане Российской Федерации (далее - граждане) имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом¹.

Суд первой инстанции рассматривает уголовные дела в следующем составе:

1) *судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей* - по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, указанных в пункте 1 части третьей статьи 31 УПК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 131 частью пятой, 132 частью пятой, 134 частью шестой, 212 частью первой, 275, 276, 278, 279, 281 Уголовного кодекса Российской Федерации;

2) *судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей* - по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 295, 317 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью первой и 111 частью четвертой Уголовного кодекса Российской Федерации

¹ Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета, 182, 25.08.2004.

Федерации, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет.

Таким образом, уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами не могут быть рассмотрены судом с участием присяжных заседателей. Основанием такого запрета является необходимость обеспечения больших гарантий несовершеннолетним при осуществлении производства по уголовному делу и применения специальных норм, позволяющих учесть особенности данных субъектов. Такие нормы содержатся в главе 50 УПК РФ и регламентирующей производство в отношении этой категории лиц.

Полномочия присяжных заседателей в России, наряду с УПК РФ, установлены Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Присяжными заседателями не могут быть лица:

- не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
- состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;
- подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Кроме того, из списков присяжных заседателей могут быть исключены лица в случае подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если он является:

- лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;
- лицом, достигшим возраста 65 лет;
- лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;
- военнослужащим;
- гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны или органов внешней разведки, – в течение пяти лет со дня увольнения;
- судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения;
- имеющим специальное звание сотрудником органов внутренних дел, таможенных органов или органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;
- гражданином, уволенным со службы в выше названных органах и учреждениях, – в течение пяти лет со дня увольнения;
- священнослужителем.

Согласно ч. 7 ст. 326 УПК РФ от исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены лица старше 60 лет; женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет; лица, которые в силу религиоз-

ных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия; лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред общественным или государственным интересам; иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации каждые четыре года составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. При этом включению в списки подлежат только граждане, постоянно проживающие на территории субъекта Российской Федерации.

Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований отдельно по каждому муниципальному образованию субъекта Российской Федерации на основе персональных данных об избирателях, входящих в информационные ресурсы государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы»¹, путем случайной выборки установленного числа граждан. При этом из числа отобранных граждан исключаются лица, которые не могут быть присяжными заседателями в соответствии с установленными законом критериями.

Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели подлежат опубликованию в средствах массовой информации соответствующих муниципальных образований. Такие списки составляются один раз в четыре года, а проверяются, изменяются и дополняются ежегодно.

¹ О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы»: федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 20-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 2, ст. 172.

Процессуальная форма рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей построена на основе общего порядка судопроизводства с учетом особенностей, предусмотренных гл. 42 УПК РФ.

Обязательным требованием к назначению судебного разбирательства с участием присяжных заседателей является ходатайство обвиняемого о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. При этом *уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе* (ч. 2 ст. 325 УПК РФ). Однако, если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

В силу ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей проведение судом предварительного слушания проводится в силу п. 5 ч. 2 ст. 229 УПК РФ в обязательном порядке.

Этапы производства по уголовным делам с участием присяжных заседателей:

- предварительное слушание;
- составление предварительного списка присяжных заседателей;
- подготовительная часть;
- судебное следствие;
- прения сторон;
- реплики и последнее слово подсудимого;
- постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями;
- напутственное слово председательствующего;
- совещание присяжных;
- вынесение и провозглашение вердикта;
- обсуждение последствий вердикта;
- постановление приговора.

По итогам предварительного слушания судьей выносятся постановления о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей, в котором указывается количество кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих вызову в судебное заседание (не менее четырнадцати в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и не менее двенадцати в районном суде), а также указывается, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание. В последнем случае суд должен определить, в какой части будет закрыто судебное заседание.

Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяж-

ных заседателей не принимается. Данная позиция законодателя объясняется сложностью и дорогостоящей процедурой формирования коллегии присяжных заседателей.

Составление предварительного списка присяжных заседателей осуществляется из общего и запасного списков путем случайной выборки, с обязательной проверкой наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела. По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела составляется предварительный список с указанием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов, который подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, составившим данный список.

Подготовительная часть судебного заседания осуществляется по правилам ст. 327 УПК РФ.

Формирование коллегии присяжных заседателей включает в себя следующие этапы:

- произнесение краткого вступительного слова председательствующим перед кандидатами в присяжные заседатели, в котором он: представляется им; представляет стороны; сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению и какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства. Наряду с этим председательствующий разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства;

- опрос кандидатов в присяжные заседатели о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела;

- заявление и рассмотрение самоотводов кандидатов в присяжные заседатели, исключение из предварительного списка отведенных кандидатов, удаление их из зала судебного заседания;

- заявление мотивированных и немотивированных отводов;

- выяснение сторонами вопросов, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела.

- составление списка оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список; в случае необходимости – доукомплектование коллегии присяжных заседателей;

- оглашение председательствующим фамилий имен и отчеств присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания, занятие ими мест на скамье присяжных заседателей.

В ходе формирования коллегии присяжных заседателей в зависимости от конкретных обстоятельств могут рассматриваться такие вопросы, как:

- оформление подписки о неразглашении государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны, если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие таковую;

- рассмотрение заявления стороны о тенденциозности состава коллегии присяжных заседателей. Под тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей следует понимать случаи, когда при соблюдении положений закона о порядке ее формирования тем не менее имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия, вследствие особенностей этого дела, не способна всесторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт (например, вследствие однородности состава колле-

гии присяжных заседателей с точки зрения возрастных, профессиональных, социальных и иных факторов)¹.

Следующим этапом подготовительной части судебного заседания является избрание старшины присяжных заседателей в совещательной комнате открытым голосованием большинством голосов.

После избрания старшины присяжные заседатели (в том числе и запасные) принимают присягу, после чего председательствующий разъясняет присяжным заседателям их права и обязанности.

Присяжные заседатели вправе:

- участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела;
- задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам;
- участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;
- просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие не ясные для них вопросы и понятия;
- вести собственные записи и пользоваться ими в совещательной комнате при подготовке ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

За время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия соответствующий суд выплачивает ему за счет средств федерального бюджета компенсационное вознаграждение в размере одной второй части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении право-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, 2006.

судия, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за такой период. Кроме того, за присяжным заседателем на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством.

На период исполнения обязанностей присяжным заседателям предоставляются гарантии независимости и неприкосновенности, установленные Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹, Законом Российской Федерации от 26 июля 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»², Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»³.

На присяжных заседателей возлагаются следующие обязанности:

- не отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;
- не высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
- не общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;
- не собирать самостоятельно сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
- не нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам;

¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1, ст. 1.

² Рос. газ. 1992. 29 июля.

³ Там же. 1995. 26 апр.

– не участвовать при обсуждении вопросов о признании доказательств недопустимыми в ходе судебного разбирательства;

– не присутствовать при исследовании фактов прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иных данных, способных вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого;

– присутствовать при прениях сторон;

– участвовать в исследовании доказательств;

– заслушивать мнения сторон обвинения и защиты о доказательствах;

– в совещательной комнате самостоятельно оценивать представленные сторонами доказательства и принимать решение по следующим вопросам:

1. Доказано ли, что деяние имело место? 2. Доказано ли, что это деяние совершил подсудимый? 3. Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?

УПК РФ содержит нормы *об ответственности присяжных заседателей*: за неявку в суд без уважительных причин присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ.

Полномочия присяжных заседателей. В ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те *вопросы*, которые предусмотрены пунктами 1, 2 и 4 ч. 1 ст. 299 УПК РФ и сформулированы в вопросном листе. Присяжные не наделены компетенцией рассматривать вопросы квалификации преступления.

Судебное следствие с участием присяжных заседателей осуществляется в общем порядке с учетом особенностей, изложенных в ст. 335 УПК РФ. Присяжные заседатели вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Вопросы излага-

ются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину.

В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями. Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. Важной особенностью судопроизводства является запрет на исследование фактов прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иных данных, способных вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого.

Судебное следствие завершается *прениями* сторон, в ходе которых стороны вправе ссылаться исключительно на вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, не касаясь при этом обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей.

После окончания прений сторон все их участники имеют право на *реплику*. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому.

Завершающим этапом является предоставление *последнего слова подсудимому*.

После выполнения названных процессуальных действий судья переходит к *составлению вопросного листа* для присяжных заседателей. Стороны вправе участвовать в данном процессе посредством высказывания замечаний по содержанию сформулированных судьей вопросов и формулировке новых вопросов.

Значимым представляется запрет судье на отказ подсудимому или его защитнику в постановке вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление.

Формулирование вопросов происходит без присутствия присяжных заседателей, однако сформулированный в окончательном виде вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается их старшине. В случае необходимости председательствующий вправе дать разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами.

Основными вопросами, которые должны быть поставлены перед присяжными заседателями, являются следующие:

- 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели также указывают, заслуживает ли подсудимый снисхождения.

Помимо названных основных вопросов вопросный лист может содержать и ряд других, количество которых уголовно-процессуальным законодательством не ограничено. Кроме того, вопросный лист может содержать вопросы, позволяющие установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Если в суде рассматривается уголовное дело в отношении нескольких подсудимых, то вопросы должны быть сформулированы в отношении каждого из них.

После оглашения вопросного листа и перед удалением присяжных заседателей в совещательную комнату председательствующий произносит *напутственное слово* присяжным заседателям. Суть его заключается в кратком обобщении проведенного судебного следствия. Председательствующий напоминает присяжным содержание обвинения, позиции сторон, сообщает об исследованных в суде уличающих и оправдывающих подсудимого доказательствах. Судье категорически запрещено в напутственном слове отражать собственное отношение к доказательствам. Обязанностью председательствующего является разъяснить присяжным сущность принципа презумпции невиновности; положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого; положение о том, что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми. Судья также напоминает присяжным о их праве в случае признания подсудимого виновным признать его заслуживающим снисхождения.

Текст напутственного слова приобщается в виде отдельного документа к материалам уголовного дела, о чем указывается в протоколе, или подробно заносится в протокол судебного заседания. Выполнение такого требования способствует повышению эффективности и объективности пересмотра уголовного дела в случае подачи жалобы или представления сторон на нарушение председательствующим принципа объективности и беспристрастности при произнесении напутственного слова.

Тайна совещания присяжных заседателей. Присяжные заседатели совещаются тайно в совещательной комнате без присутствия посторонних лиц под руководством старшины. Голосование проходит открыто. Закон

не допускает возможности воздержаться при голосовании. Старшина голосует последним.

Минимально допустимое время принятия решения присяжными заседателями составляет три часа.

Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей.

Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее четырех присяжных заседателей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и не менее трех присяжных заседателей районного суда, гарнизонного военного суда.

При этом ответы на другие вопросы определяются простым большинством голосов присяжных заседателей.

При разделении голосов поровну принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

Подписанный старшиной вопросный лист после возвращения в зал судебного заседания передается председательствующему, который, проверив его, возвращает старшине присяжных заседателей для оглашения. После этого провозглашенный вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

Вердикт присяжных заседателей. Присяжные заседатели вправе вынести оправдательный или обвинительный вердикт.

Оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора. В этом случае председательствующий объяв-

ляет подсудимого оправданным. Подсудимый, находящийся под стражей, немедленно освобождается из-под нее в зале судебного заседания. Суд без участия присяжных заседателей может продолжить исследовать и обсуждать лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

Обвинительный вердикт обязателен для председательствующего по уголовному делу, вследствие чего он постановляет обвинительный приговор. *Исключение из данного правила* составляют случаи, если председательствующий признает, что:

- деяние подсудимого не содержит признаков преступления. *В этом случае председательствующий постановляет оправдательный приговор;*

- обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления. *В этом случае председательствующий выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.*

Если присяжные заседатели сочли подсудимого *заслуживающим снисхождения*, то такое указание является обязательным для председательствующего. В таком случае срок или размер наказания подсудимому не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Кроме то-

го, при назначении наказания подсудимому, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются.

По итогам судебного разбирательства с участием присяжных заседателей *председательствующий принимает одно из следующих решений:*

1) постановление о прекращении уголовного дела - в случаях, предусмотренных статьей 254 УПК РФ;

2) оправдательный приговор - в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления;

3) обвинительный приговор с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него;

4) постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда.

В ходе судебного разбирательства судья вправе вынести постановление о прекращении рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей и направлении его для рассмотрения судом в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ - в связи с установленной невменяемостью подсудимого.

Постановление приговора на основании вердикта присяжных заседателей осуществляется по правилам гл. 39 УПК РФ, однако каждая из его частей обладает рядом особенностей. Ими являются следующие:

- *в вводной части приговора* не указываются фамилии присяжных заседателей;

- *в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора* излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на вердикт коллегии присяжных заседателей либо отказ государственного об-

винителя от обвинения. Приведение доказательств требуется лишь в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей;

- в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны содержаться описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным, квалификация содеянного, мотивы назначения наказания и обоснование решения суда в отношении гражданского иска;

- в резолютивной части приговора должны содержаться разъяснения об апелляционном порядке его обжалования.

Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей представляет собой дифференцированную усложненную форму разрешения уголовных дел, обусловленную спецификой данного института и направленной на обеспечение повышенных гарантий подсудимых. Институт присяжных заседателей стал неотъемлемой частью уголовного судопроизводства, доказал свое право на существование, подтвердил свою значимость в деле развития состязательного правосудия в России.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Кратко изложите историю суда присяжных в России.
1. Каким нормативным актом, наряду с УПК РФ, регламентированы полномочия присяжных заседателей в России?
2. Кто не может быть присяжным заседателем?
3. Раскройте порядок формирования коллегии присяжных заседателей.
4. Изложите правила подсудности уголовных дел судам с участием присяжных заседателей.
5. Что является обязательным требованием к назначению судебного разбирательства с участием присяжных заседателей?

6. Обязательно ли участие защитника в уголовном судопроизводстве с участием присяжных заседателей?
7. Раскройте полномочия присяжных заседателей, их ответственность.
8. Каковы особенности структуры судебного разбирательства в суде присяжных?
9. В чем особенности подготовительной части судебного разбирательства в суде присяжных?
10. Каковы особенности судебного следствия в суде присяжных?
11. Каковы особенности и процессуальный порядок составления вопросного листа?
12. Какое значение имеет напутственное слово председательствующего присяжным заседателям?
13. Раскройте содержание понятия «тайна совещания присяжных заседателей».
14. Каково минимально допустимое время принятия решения присяжными заседателями?
15. Каковы условия принятия обвинительного и оправдательного вердикта присяжных заседателей?
16. Назовите виды, содержание, порядок, и правовые последствия вынесения вердикта присяжных заседателей. Какие решения могут быть приняты председательствующим на основе принятого вердикта?
17. Изложите особенности содержания приговора, постановленного на основании вердикта присяжных заседателей.
18. Каков порядок обжалования приговора постановленного судом присяжных?
19. Обязан ли суд постановить обвинительный приговор на основании обвинительного вердикта присяжных заседателей?

4.9. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Основные положения международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

В условиях глобализации экономических и политических процессов, государства, оставаясь суверенными, все больше становятся взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга. Возникает необходимость активного международного сотрудничества в различных областях жизнедеятельности. Не является исключением и сфера уголовно-процессуальных отношений. Эскалация преступности, ее интернациональный характер становятся предпосылками к объединению усилий государств в борьбе с этими негативными явлениями.

Предупреждение, раскрытие, расследование преступлений, создающих угрозы миру и безопасности человечества, связанных с террористическими актами, действиями, подрывающими экономические устои стран, наказание виновных в их совершении во многом зависит от координации совместных действий различных государств.

Международное сотрудничество обеспечивает содействие государств в области уголовного судопроизводства, оказание правовой помощи при производстве по уголовным делам, содействие в выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора, обеспечивает неотвратимость уголовного преследования и наказания.

Международное сотрудничество представляет собой взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями в сфере уголовного судопроизводства.

Международное сотрудничество является комплексным институтом, основанным на нормах национального и международного права, в т.ч. международных конвенциях, декларациях, пактах, договорах, а также двусторонних договорах государств.

В числе *основополагающих документов*, регламентирующих деятельность компетентных органов государств в сфере международного сотрудничества, находятся Европейская конвенция о выдаче (1957 г.), Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (1959г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966г.), Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (1968 г.), Конвенция о предупреждении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой (1973 г.), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.), Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987 г.), Международный свод принципов защиты всех лиц, подвергнутых задержанию или заключению, в какой бы то ни было форме (1988г.), Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между членами Содружества независимых государств (1993г.), и многие другие.

Часть пятая УПК РФ регламентирует деятельность, связанную с международным сотрудничеством в сфере уголовного судопроизводства, главными направлениями которого являются:

- оказание правовой помощи в процессе производства по уголовному делу;
- выдача лица, совершившего преступление, для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора;

- передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является;
- принудительное исполнение решения суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

Оказание международной правовой помощи – это основанные на международных и национальных правовых актах правоотношения компетентных должностных лиц и органов, связанные с исполнением одним государством в интересах другого запросов о производстве процессуальных действий, либо о выдаче лица для осуществления в отношении его уголовного преследования или исполнения приговора, а также о передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Запрос о правовой помощи представляет собой составленный на русском и языке государства, которому он направляется (запрашивающего и запрашиваемого государства) в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и международного соглашения или на основе принципа взаимности документ, содержащий просьбу о производстве на территории запрашиваемого государства уголовно-процессуального действия.

При необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ, суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель вносит запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности (ч. 1 ст. 453 УПК РФ).

Принцип взаимности заключается взятием государственными органами иностранного государства, направляющего запрос о правовой помощи, на себя обязательств в необходимых случаях оказать правовую помощь государству, в которое направляется запрос о правовой помощи, в производстве отдельных следственных или иных процессуальных действий.

При отсутствии международного договора Российская Федерация может выдать, передать лицо иностранному государству, признать приговор суда иностранного государства на основе принципа взаимности (часть 2 статьи 462, статья 469 УПК РФ), в соответствии с которым от иностранного государства можно ожидать, что в аналогичной ситуации такое государство выдаст Российской Федерации лицо для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, передаст гражданина Российской Федерации, осужденного судом указанного иностранного государства, для отбывания наказания в Российской Федерации, признает приговор, вынесенный судом Российской Федерации в отношении своего гражданина, для отбывания наказания в данном иностранном государстве¹.

Принцип взаимности подтверждается письменным обязательством Верховного Суда Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации или Генеральной прокуратуры Российской Федерации оказать от имени Российской Федерации правовую помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 (ред. от 19.12.2013) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2012.

Запрос о производстве процессуальных действий направляется через:

- Верховный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации;
- Министерство юстиции Российской Федерации - по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации;
- Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации - по уголовным делам, находящимся в их производстве;
- Генеральную прокуратуру Российской Федерации - в остальных случаях.

Запрос о производстве процессуальных действий должен содержать:

- наименование органа, от которого исходит запрос;
- наименование и место нахождения органа, в который направляется запрос;
- наименование уголовного дела и характер запроса;
- данные о лицах, в отношении которых направляется запрос, включая
данные о дате и месте их рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, а для юридических лиц - их наименование и место нахождения;
- изложение подлежащих выяснению обстоятельств, а также перечень
запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств;

- сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления,

его квалификация, текст соответствующей статьи УК РФ, а при необходимости также сведения о размере вреда, причиненного данным преступлением.

Доказательства, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами в ходе исполнения ими поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам или направленные в Российскую Федерацию в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования, заверенные и переданные в установленном порядке, пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории Российской Федерации. Таким образом, доказательства, полученные на территории иностранного государства в установленном порядке, имеют тождественную юридическую силу, как если бы они были получены на территории Российской Федерации.

Посредством направления запроса Российской Федерации может быть осуществлен *вызов участников уголовного судопроизводства* (свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей), *находящихся за пределами территории Российской Федерации*.

Явившиеся по вызову лица обладают определенным иммунитетом и не могут быть на территории Российской Федерации привлечены в качестве обвиняемых, взяты под стражу или подвергнуты другим ограничениям личной свободы за деяния или на основании приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицами Государственной границы Российской Федерации. Действие иммунитета прекращается, если явившееся по вызову лицо, имея возможность покинуть территорию Российской Федерации до истечения непрерывного срока в 15 суток с момента, когда

его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его, продолжает оставаться на этой территории или после отъезда возвращается в Российскую Федерацию.

Лицо, находящееся под стражей на территории иностранного государства, по запросу государства может быть временно передано на территорию Российской Федерации компетентным органом или должностным лицом иностранного государства для совершения действий, указанных в запросе о вызове. Такое лицо продолжает оставаться под стражей на все время пребывания его на территории Российской Федерации. Это лицо должно быть возвращено на территорию соответствующего иностранного государства в сроки, указанные в ответе на запрос. Условия передачи или отказа в ней определяются международными договорами Российской Федерации или письменными обязательствами на основе принципа взаимности.

В свою очередь *Российская Федерация также исполняет запросы о правовой помощи, касающейся производства процессуальных действий*, поступившие от соответствующих компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности.

При исполнении запроса могут присутствовать представители иностранного государства, если это предусмотрено международными договорами Российской Федерации или письменным обязательством о взаимодействии на основе принципа взаимности.

Если запрос не может быть исполнен, то полученные документы возвращаются с указанием причин, воспрепятствовавших его исполнению, через орган, его получивший, либо по дипломатическим каналам в тот компетентный орган иностранного государства, от которого исходил за-

прос. Запрос возвращается без исполнения, если он противоречит законодательству Российской Федерации либо его исполнение может нанести ущерб ее суверенитету или безопасности.

В соответствии с запросом о правовой помощи производится ***направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.***

В случае совершения преступления на территории Российской Федерации *иностранным гражданином*, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, которая решает вопрос об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования.

Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации регламентировано ст. 459 УПК РФ, согласно которой запрос компетентного органа иностранного государства об осуществлении уголовного преследования *в отношении гражданина Российской Федерации*, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Российскую Федерацию, рассматривается Генеральной прокуратурой Российской Федерации. Предварительное расследование и судебное разбирательство в таких случаях производятся в порядке, установленном УПК РФ.

В случае совершения *на территории иностранного государства* преступления *лицом, имеющим российское гражданство*, возвратившимся в Российскую Федерацию до возбуждения в отношении его уголовного преследования по месту совершения преступления, уголовное дело при

наличии оснований, предусмотренных статьей 12 УК РФ, может быть возбуждено и расследовано на территории РФ по материалам, представленным соответствующим компетентным органом иностранного государства в Генеральную прокуратуру РФ.

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Российская Федерация может направить иностранному государству запрос о выдаче ей лица для уголовного преследования или исполнения приговора на основании международного договора Российской Федерации с этим государством или письменного обязательства Генерального прокурора Российской Федерации выдавать в будущем на основе принципа взаимности этому государству лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Направление запроса о выдаче лица на основе принципа взаимности осуществляется при наличии следующих условий:

- если в соответствии с законодательством обоих государств деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, является уголовно наказуемым;
- и за его совершение либо предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание - в случае выдачи лица для уголовного преследования,
- либо лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев - в случае выдачи лица для исполнения приговора.

При возникновении необходимости запроса о выдаче все необходимые материалы предоставляются в Генеральную прокуратуру РФ для решения вопроса о направлении в соответствующий компетентный орган иностранного государства запроса о выдаче лица, находящегося на территории данного государства.

Запрос о выдаче должен содержать:

- 1) наименование и адрес запрашивающего органа;
- 2) полное имя лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, дату его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также по возможности описание внешности, фотографию и другие материалы, позволяющие идентифицировать личность;
- 3) изложение фактических обстоятельств и правовую квалификацию деяния, совершенного лицом, в отношении которого направлен запрос о выдаче, включая сведения о размере причиненного им ущерба, с приведением текста закона, предусматривающего ответственность за это деяние, и обязательным указанием санкций;
- 4) сведения о месте и времени вынесения приговора, вступившего в законную силу, либо постановления о привлечении в качестве обвиняемого с приложением заверенных копий соответствующих документов.

Кроме того, к запросу о выдаче для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, а к запросу о выдаче для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о неотбытом сроке наказания.

Важным условием выдачи лица являются ***пределы его уголовной ответственности*** (ст. 461 УПК РФ). Так, лицо, выданное иностранным государством, не может быть задержано, привлечено в качестве обвиняемого, осуждено без согласия государства, его выдавшего, а также передано третьему государству *за преступление, не указанное в запросе о выдаче*.

Вместе с тем, ***согласия иностранного государства не требуется, если:***

- выданное им лицо в течение 44 суток со дня окончания уголовного судопроизводства, отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию не покинуло территорию Российской Федерации (за исключением времени, когда выданное лицо не могло не по своей вине покинуть территорию Российской Федерации);

- выданное лицо покинуло территорию Российской Федерации, но затем добровольно возвратилось в Российскую Федерацию.

Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации в силу ст. 462 УПК РФ может быть осуществлено для уголовного преследования или исполнения лицом приговора *за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.*

Выдача лица может быть произведена при соблюдении следующих условий:

- если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования;

- если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию;

- когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет вы-

слано, передано либо выдано третьему государству без согласия Российской Федерации.

Принятие решения о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, относится к компетенции Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя.

Лицо, получив письменное уведомление о принятом решении, вправе его обжаловать в течение 10 суток с момента получения уведомления (ст. 463 УПК РФ), по истечении которых решение вступает в силу. В случае обжалования решения выдача не производится вплоть до вступления в законную силу судебного решения. При этом постановление судьи об удовлетворении жалобы или отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции (ч. 9 ст. 463 УПК РФ).

При осуществлении международного сотрудничества нередки случаи, когда поступают запросы нескольких иностранных государств о выдаче одного и того же лица. В таких случаях решение о том, какой из запросов подлежит удовлетворению, принимает Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель в течение 24 часов письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято.

К компетенции Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя относится разрешение вопроса о транзитной перевозке по территории Российской Федерации лица, выданного третьим государством для уголовного преследования или исполнения приговора в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности (ст. 462.1 УПК РФ). Основанием для отказа в транзитной

перевозке служат основания отказа в выдаче лица, перечисленные в ст. 464 УПК РФ. При этом при транзитной перевозке воздушным путем разрешение на ее осуществление требуется только в случае промежуточной посадки воздушного судна на территории Российской Федерации.

Основания отказа в выдаче лица делятся на две группы (ст. 464 УПК РФ):

1. Выдача лица не допускается:

- лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации. Граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству (ст. 13 УК РФ);

- лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью преследований в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям;

- в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за то же самое деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или прекращено производство по уголовному делу;

- в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

- имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации;

- деяние, послужившее основанием для запроса иностранного государства о выдаче, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации не является преступлением.

2. В выдаче лица может быть отказано, если:

- деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории;

- за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче;

- уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения.

Об отказе в выдаче Генеральной прокуратурой РФ уведомляются компетентные органы соответствующего иностранного государства с указанием оснований отказа.

Основания и сроки отсрочки в выдаче иностранного лица, находящегося на территории Российской Федерации (ст. 465 УПК РФ). В отношении указанных лиц может быть отсрочена выдача в связи с тем, что на территории РФ осуществляется уголовное преследование в отношении данного лица, или оно отбывает наказание за другое преступление.

Сроки отсрочки выдачи:

- до прекращения уголовного преследования;
- до освобождения от наказания по любому законному основанию;
- до исполнения приговора.

Исключением из общих правил отсрочки выдачи лица является случай, когда отсрочка выдачи может повлечь за собой истечение срока давности уголовного преследования или причинить ущерб расследованию преступления. В таких случаях запрашиваемое к выдаче лицо может быть

выдано на время при наличии обязательства запрашивающей стороны соблюдать условия, установленные Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

В отношении выдаваемого лица может быть избрана или применена избранная мера пресечения (ст. 466 УПК РФ).

Российская Федерация уведомляет иностранное государство о месте, дате и времени передачи выдаваемого лица. Если данное лицо не будет принято в течение 15 суток со дня, установленного для передачи, то оно может быть освобождено из-под стражи. Указанный срок может быть перенесен на 15 суток, если государство по не зависящим от него обстоятельствам не может принять или, соответственно, передать лицо, подлежащее выдаче. По истечении 30 суток со дня, установленного для его передачи, лицо подлежит освобождению.

По запросу о правовой помощи могут быть переданы предметы, являющиеся орудиями преступления, а также предметы, несущие на себе следы преступления или добытые преступным путем. Условием передачи является обязательство запрашивающей стороны по окончании производства по уголовному делу возвратить запрашиваемые предметы для обеспечения законных прав третьих лиц (ст. 468 УПК РФ).

Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Для исполнения вынесенного судом иностранного государства приговора могут быть переданы как граждане РФ, так и иностранные граждане, а именно:

- иностранный гражданин, осужденный судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является,

- гражданин Российской Федерации, осужденный судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в Российской Федерации.

Основанием передачи лица, осужденного к лишению свободы, является решение суда по результатам рассмотрения:

- представления федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний,
- либо обращения осужденного или его представителя,
- либо обращения компетентных органов иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации либо письменным соглашением компетентных органов Российской Федерации с компетентными органами иностранного государства на основе принципа взаимности.

Указанные представления или обращения рассматриваются судом в порядке и сроки, которые установлены ст. ст. 396, 397 и 399 УПК РФ, с учетом требований ст. ст. 470, 471 и 472 УПК РФ.

Основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, изложены в ст. 471 УПК РФ, в соответствии с которой ими являются следующие:

- ни одно из деяний, за которое лицо осуждено, не признается преступлением по законодательству государства, гражданином которого является осужденный;
- наказание не может быть исполнено в иностранном государстве вследствие:
 - а) истечения срока давности или по иному основанию, предусмотренному законодательством этого государства;

б) непризнания судом или иным компетентным органом иностранного государства приговора суда Российской Федерации либо признания судом или иным компетентным органом иностранного государства приговора суда Российской Федерации без установления порядка и условий отбывания осужденным наказания на территории иностранного государства;

в) несопоставимости с условием и порядком отбывания осужденным наказания, определенных судом или иным компетентным органом иностранного государства;

- от осужденного или от иностранного государства не получены гарантии исполнения приговора в части гражданского иска;
- не достигнуто согласие о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международным договором Российской Федерации;
- осужденный имеет постоянное место жительства в Российской Федерации.

Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства, регламентирован ст. 472 УПК РФ.

Если при рассмотрении представления (обращения) о передаче гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства, суд придет к выводу о том, что деяние, за которое осужден гражданин Российской Федерации, не является преступлением по законодательству Российской Федерации либо приговор суда иностранного государства не может быть исполнен в силу истечения срока давности, а также по иному основанию, предусмотренному законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, он выносит постановление об отказе в признании приговора суда иностранного государства.

Во всех остальных случаях суд выносит постановление о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства, в котором указывает:

- наименование суда иностранного государства, дату и место постановления приговора;
- сведения о последнем месте жительства осужденного в Российской Федерации, месте его работы и роде занятий до осуждения;
- описание преступления, в совершении которого осужденный признан виновным, и уголовный закон иностранного государства, на основании которого он осужден;
- статью УК РФ, предусматривающую ответственность за преступление, совершенное осужденным;
- вид и срок назначенного наказания (основного и дополнительного), отбытый срок и срок наказания, которое осужденный должен отбыть в Российской Федерации, его начало и окончание, вид исправительного учреждения, порядок возмещения вреда по гражданскому иску.

Уголовные законодательства государств имеют определенные различия. Части 3 и 4 ст. 472 УПК РФ содержат требования, направленные на урегулирование вопросов международного сотрудничества, связанных с различиями в УК РФ и уголовном законе иностранного государства. Так, если по УК РФ за данное преступление предельный срок лишения свободы меньше, чем назначенный по приговору суда иностранного государства, то суд определяет максимальный срок лишения свободы за совершение данного преступления, предусмотренный УК РФ. Если согласно УК РФ лишение свободы не предусмотрено в качестве наказания за совершенное лицом преступление, то суд определяет иное наказание, наиболее соответствующее наказанию, назначенному по приговору суда иностранного государства, в пределах, установленных УК РФ за данное преступление.

Если приговор суда иностранного государства относится к двум или нескольким деяниям, не все из которых являются преступлениями в Российской Федерации, то суд определяет, какая часть наказания, назначенного по приговору суда иностранного государства, применяется к деянию, являющемуся преступлением.

Постановление суда обращается к исполнению в порядке, установленном ст. 393 УПК РФ.

В случае отмены или изменения приговора суда иностранного государства либо применения в отношении лица, отбывающего наказание в Российской Федерации, изданных в иностранном государстве актов об амнистии или о помиловании вопросы исполнения пересмотренного приговора суда иностранного государства, а также применения актов об амнистии или о помиловании решаются в соответствии с требованиями ст. 472 УПК РФ.

В рамках международного сотрудничества решаются вопросы *о принудительном исполнении судебного решения иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем*. Приговор, постановление суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, признаются и исполняются в Российской Федерации, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. В случае отсутствия соответствующего международного договора вопрос о признании приговора, постановления суда иностранного государства может быть решен на основе принципа взаимности, подтвержденного письменным обязательством иностранного государства, полученным Министерством юстиции Российской Федерации. Регламентация процессуальной де-

тельности соответствующих органов по разрешению и исполнению указанных вопросов предусмотрена главой 55.1 УПК РФ, включающей предписания относительно оснований и условий признания и принудительного исполнения приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, подсудности данных вопросов судам Российской Федерации, порядка рассмотрения судами запросов иностранных государств по соответствующим вопросам конфискации, основания отказа в удовлетворении запросов компетентного органа иностранного государства о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, а также порядок выдачи и требования к содержанию исполнительного листа и процедура направления его для принудительного исполнения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте уголовно-процессуальную характеристику международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Какие документы являются основополагающими, регламентирующими деятельность компетентных органов государств в сфере международного сотрудничества?
3. Раскройте понятие оказания международной правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства.
4. Что представляет собой запрос о правовой помощи? Каким требованиям он должен соответствовать?
5. Раскройте содержание принципа взаимности.

6. Изложите порядок направления запроса о производстве процессуальных действий.
7. Каков порядок вызова участников уголовного судопроизводства, находящихся за пределами территории Российской Федерации.
8. Каковы особенности исполнения запросов иностранных государств о правовой помощи?
9. Как осуществляется выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора?
10. Каковы основания отказа в выдаче лица другому государству?
11. Раскройте понятие, значение, цели, порядок экстрадиции лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
12. Как осуществляется передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является?
13. Каковы основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является?
14. Изложите порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.
15. Изложите порядок разрешения вопросов о принудительном исполнении судебного решения иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Защита прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение их безопасности – главная задача внутренней политики каждого правового государства. Эту задачу призвано выполнять и уголовно-процессуальное законодательство, устанавливающее и регламентирующее всю деятельность уполномоченных властных субъектов, физических и юридических лиц от возбуждения уголовного дела до исполнения судебного решения.

Динамично меняющиеся социальные и экономические отношения внутри государства, влияние международных стандартов, процессы, происходящие за рубежом, но так или иначе влияющие на внутреннюю политику государства, в том числе и уголовную, анализ следственно-судебной практики, и ряд других немаловажных факторов обуславливают достаточно частые изменения в уголовно-процессуальном законодательстве.

Невозможно раз и навсегда изучить уголовный процесс. Полученные знания необходимо постоянно пополнять, «актуализировать» в соответствии с действующими правовыми нормами, это поможет стать высококвалифицированным юристом, опытным профессионалом, хорошим аналитиком, будет способствовать не только пониманию происходящих процессов и явлений, но и поможет прогнозировать их перспективы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Официальные документы и нормативные акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров, № 3, 2001.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Сб. междунар. стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних: в 2 т. – М., 1998.
4. Рекомендация № 6 R (87) 18 Комитета министров Совета Европы. Принята 17.09.1987 // Сб. документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 116–122.
5. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, №31. Ст. 4398.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 15.10.2018, № 42 (часть II). Ст. 6375.
7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета, № 3, 06.01.1997.
8. Федеральный конституционный закон от 23.06.2016 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 23 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.
9. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Российская газета, № 32, 08.02.1992.

10. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета, № 170, 29.07.1992
11. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Российские вести, № 189, 30.09.1993.
12. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности в Российской Федерации» // Парламентская газета, № 100, 02.06.2001.
13. Федеральный закон от 10.01. 2003 № 20-ФЗ «О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 2, ст. 172.
14. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета, 182, 25.08.2004.
15. Федеральный закон от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2145.
16. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2144.
17. Федеральный закон от 29.12.2010 № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, № 1. Ст. 45.

18. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Собрание законодательства РФ, 04.07.2011, № 27. Ст. 3872.
19. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // Российская газета, № 140, 21.07.1995.
20. Федеральный закон от 23.06.2016 № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.
21. Федеральный закон от 23.06.2016 № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.
22. Федеральный закон от 11.10.2018 № 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета, № 230. 15.10.2018.
23. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 // Российская газета, № 275. 04.12.2015.
24. Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, № 7. Ст. 801.
25. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // Российская газета, № 283, 07.12.2012.

26. Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Российская газета, № 73, 04.04.2012.
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // СПС «КонсультантПлюс».
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.1987 № 1 «Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел» // Сб. Постановлений Пленума ВС РФ. 1961–1993. М., 1994.
29. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 27.06.1990 г. «О соблюдении судами законодательства и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР при постановлении оправдательных приговоров» // Сб. постановлений Пленумов Верхов. Суда Рос. Федерации (СССР, РСФСР) по уголов. делам. М., 2000. С. 378.
30. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 31.10.1991, № 44. Ст. 1435.
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 «О судебном приговоре» // БВС РФ. 1996. № 7.
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета, № 244, 02.12.2003.
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, 2006.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.
35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.
36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2011.
37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2012.
38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2012.
39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2017.

40. Приказ Генпрокуратуры России от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность, № 1, 2018.

Учебная и научная литература

41. Александрова О. Ю. Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика: Дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2005. - С. 107.

42. Алиев Т.Т., Громов Н.А. Основные начала уголовного судопроизводства. М., 2003. - С. 9.

43. Багмет А.М. О мерах по оптимизации полномочий следственных подразделений // Российская юстиция. 2015. № 1. - С. 48 – 50.

44. Баев М. О., Баев О. Я. УПК РФ 2001 года: достижения, лакуны, коллизии; возможные пути заполнения и разрешения последних: Учеб. пособие. Воронеж, 2002. - С. 19.

45. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 11-е изд., перераб. и доп. М., 2012. - С. 8.

46. Бентам И. О судопроизводстве. СПб. 1860. С. 140, 193.

47. Большой толковый словарь современного русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2008. - С. 1110.

48. Боруленков Ю.П. Доследственная проверка: за и против // Российский следователь. 2013. № 19. С. 4 – 8.

49. Быков В. М. Свобода оценки доказательств по Уголовно-процессуальному кодексу РФ // Право и политика. 2004. № 9.

50. Быков В.М. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела // Журнал российского права. 2006. № 7. - С. 53.

51. Вандышев В. В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. - 997 с.

- 52.Васильев О.Л. Новый этап реформы досудебных стадий уголовного процесса. Критический анализ новелл 2013 г. // Закон. 2013. № 8. - С. 100 – 108.
- 53.Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация наказания. М., 2005. - С. 5.
- 54.Гаврилов Б.Я. Реализация отдельных положений Устава уголовного судопроизводства в современном досудебном производстве России // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5. - С. 897 – 905.
- 55.Гаврилов Б.Я. Реалии и мифы возбуждения уголовного дела // Уголовное судопроизводство. 2010. № 2. - С. 7 – 10.
- 56.Гаврилов Б.Я. Современное уголовно-процессуальное законодательство и реалии его правоприменения // Российский следователь. 2010. № 15. - С. 18.
- 57.Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – М., 2007. – С. 3.
- 58.Головинская И. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве : монография / И. В. Головинская, М. М. Головинский. – Владимир : ВИТ-принт, 2011. – 172 с.
- 59.Головинская И. В. Обеспечение прав личности в процессе применения уголовно-процессуальных сроков : монография / И. В. Головинская, Р. П. Сокол. – Владимир : Изд-ий дом «Посад», 2007. – С. 32.
- 60.Головинская И. В., Урлеков Н. В. Отдельные вопросы судопроизводства с участием присяжных заседателей // Сборник материалов конференции ВЮИ ФСИН России «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства и криминалистики в деятельности сотрудников УВД и УИС». Владимир. 17 марта 2010.

61. Головинская И.В. Институт мировых судей: аспекты уголовно-процессуальной деятельности. Монография. Владимир, 2006. – С. 85.
62. Головинская И.В. Мировая юстиция: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства. Монография. Владимир. 2008. – 376 с.
63. Головинская И.В. Участие понятых в производстве следственных действий // IX Международная конференция. Вопросы теории и практики российской правовой науки. Сборник статей. Пенза. 2013.- С. 32.
64. Головинская И. В. Проблемы участия понятых в производстве следственных действий // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия «Юридические науки». Владимир. №1 (7). 2016 .
65. Головинская И.В., Кирсанов В.Ю. Апелляция как вид пересмотра судебных решений: науч. издание / И.В. Головинская, В.Ю. Кирсанов. – Владимир. 2007. - С. 53.
66. Головинская И.В., Титов А.Ю. Производство в суде второй инстанции : уч. – метод. пособие. Владимир, 2012. – 86 с.
67. Головинская И.В., Хамадишин Д.З. Проблемы реализации права реабилитированного на возмещение вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием. Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2011. – № 2(19).
68. Головинская И.В., Шабалина Л.А. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Учебное пособие. Владимир. 2012. – С. 9.
69. Головинская, И. В. Судебный приговор : монография / И. В. Головинская, И. А. Остапенко. – Владимир : Изд-ий дом «Посад», 2008. – 176 с.
70. Головинская И.В., Крестинский М.В. Гуманистические идеи или принцип гуманизма в нормах уголовно-процессуального законодательства?// Современное право - №9. 2019. – С. 111-117.

71. Головинская И.В., Гущин С.В. Заключение под стражу в зарубежных странах // Судебная защита в системе государственного обеспечения прав и свобод граждан: сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летнему юбилею Вологодского областного суда, г. Вологда, 19 окт. 2017 г./Сев.-Зап. ин-т (филиал) ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА); [отв. ред. Я. В. Васильева]. – Вологда : Фонд развития филиала МГЮА имени О.Е. Кутафина в г. Вологде, 2018. - 295 с. – С. 62.
72. Головинская И.В., Кочешев П. А., Киселев А. В., Титаренко В. А. Изъятие электронных носителей информации при проведении следственных действий. // Современное право. №2. 2021.
73. Головинская, И. В. Мировые судьи в системе участников уголовного процесса [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. В. Головинская ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. – 301 с.
74. Головинская И.В., Головинский М.М., Крестинский М.В. Возвращение уголовного дела прокурору при наличии оснований для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления // Современное право. №8. 2020. С. 90-99.
75. Головинская И.В. О направлениях и приоритетах развития уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы публичного права : сб. науч. тр. / М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Юрид. ин-т им. М. М. Сперанского, каф. уголов.-прав. дисциплин ; [редкол.: О. Н. Дядькин (пред.), Т. А. Ткачук, А. И. Неряхин]. – Владимир : Издательство «Шерлокпресс», 2020. – Вып. 11. – 616 с.
76. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1982. Т. 3. - С. 380.

77. Дикарев И.С. Стадия возбуждения уголовного дела - причина неоправданных проблем расследования // Российская юстиция. 2011. № 11. - С. 38 - 40.
78. Завидов Б. Д. Особенности рассмотрения в суде дел с участием присяжных заседателей. М., 2003.
79. Каретников А.С., Коретников С.А. Назначение стадии возбуждения уголовного дела: декларируемое и действительное // Российский следователь. 2015. № 23. - С. 17.
80. Кобликов А. С. Юридическая этика: Учеб. для вузов. М., 2002. - С. 18.
81. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А. Я. Сухарева. Изд. 2-е, перераб. М., 2004.
82. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. // Собр. соч.: В 8 т. М., 1967. Т. 4. - С. 39–40.
83. Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. Изд. 2-е, испр., М., 2006. – С. 34.
84. Кругликов А.П. Нужна ли стадия возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России? // Российская юстиция. 2011. № 6. - С. 58.
85. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. - С. 73.
86. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. М., 2016. Гл.13. § 1. // СПС «КонсультантПлюс».
87. Lupinskaya P. A. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Рос. юстиция. 2002. № 7. - С. 8.
88. Lupinskaya P. A. Протокол судебного заседания // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Д. Н. Козак, Е. Б. Мизулина. М., 2004. - С. 493.

- 89.Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 2006. - С. 141.
- 90.Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010. – 240 с.
- 91.Мигушин К.И. Досудебное производство как стадия современного уголовного процесса России: теоретические и прикладные аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2004. - С. 97.
- 92.Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. – 143 С. 225.
- 93.Моул Н., Харби К., Алексеева Л. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Ст. 6 . Право на справедливое судебное разбирательство. Прецеденты и комментарии. М., 2001. – 143 с.
- 94.Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации/ под общ. ред. В.М. Лебедева; Науч. Ред В.П. Божьев. – 3-е изд., перераб и доп. – М. 2007. - С. 744.
- 95.Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2003. -С. 589.
- 96.Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 1999. - С. 760.
- 97.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка; под ред. проф. Л.И. Скворцова – 27 изд., испр. М.: 2012. - С. 163.
- 98.Пашин С. А. Судебная реформа и суд присяжных. М., 1995. - С. 19.
- 99.Пашин С.А. Суд присяжных: первый год работы. М., 1995.
100. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практ. пособие / Под ред. В. П. Верина. М., 2006. - С. 277.
101. Рыбалов К. А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 7.

102. Рыжаков А.П. Уголовный процесс России: Курс лекций. – СПб., 2009. – С. 10.
103. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. В 2-х ч. Ч. 2. Судопроизводство / Под ред. доктора юридических наук, профессора В.А. Томсинова М., 2008. - С. 199.
104. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. В 2-х т. Т. 2. М., 1970.
105. Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. Изд. 5-е, доп. и перераб. М., 2002. - С. 696.
106. Трунова Л. К. Гражданский иск о компенсации морального вреда в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / Трунова Л. К. – М., 1999. - С. 29.
107. Уголовный процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – М., 2007. – С. 320.
108. Уортман Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России / Авторизов. пер. с англ. М.Д. Долбилова при участии Ф.Л. Севастьянова. М., 2004. - С. 407.
109. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб.,1884. – С. 448.
110. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства : в 2 т. / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1996. - С. 11., С. 514–515.
111. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993. С. 401.
112. Хамадишин Д. З. Механизм реабилитации лица в уголовном процессе. Дисс. ...канд. юрид. наук. Владимир, 2011.
113. Эрделевский А. М. Критерии и метод оценки размера компенсации морального вреда // Государство и право. 1997. № 4.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 декабря 1998 года

№ 188-ФЗ

Статья 1. Мировые судьи в Российской Федерации

1. Мировые судьи в Российской Федерации (далее - мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», иными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации.

2. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Порядок осуществления правосудия мировыми судьями устанавливается федеральным законом.

3. Вступившие в силу постановления мировых судей, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Статья 2. Гарантии статуса мировых судей

1. На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и иными федеральными законами.

2. Утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ.

Статья 3. Компетенция мирового судьи

1. Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

2) дела о выдаче судебного приказа;

3) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

4) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

5) утратил силу. - Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ;

6) дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

6.1) дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;

7) утратил силу. - Федеральный закон от 22.07.2008 № 147-ФЗ;

8) утратил силу. - Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ;

9) дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации.

1.1. Кроме дел, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, федеральными законами к подсудности мирового судьи могут быть отнесены и другие дела.

2. Мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу.

3. Мировой судья единолично рассматривает дела, отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом.

Статья 4. Судебные участки

1. Деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках.

2. Общее число мировых судей и количество судебных участков субъекта Российской Федерации определяются федеральным законом по законодательной инициативе соответствующего субъекта Российской Федерации, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, или по инициативе Верховного Суда Российской Федерации, согласованной с соответствующим субъектом Российской Федерации.

3. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации.

4. Судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок.

5. Судебный участок или должность мирового судьи не могут быть упразднены, если отнесенные к компетенции этого мирового судьи дела не были одновременно переданы в юрисдикцию другого судьи или суда.

6. Председатель районного суда в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, вправе мотивированным распоряжением передать часть уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях, исковых заявлений и заявлений о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района.

Статья 5. Требования, предъявляемые к мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей

К мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей предъявляются требования, которые в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предъявляются к судьям и кандидатам на должность судей, с учетом положений настоящего Федерального закона.

Статья 6. Порядок назначения (избрания) на должность мировых судей

1. Мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

2. Не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока полномочий мирового судьи, а в случае досрочного прекращения полномочий мирового

судьи - не позднее чем через десять дней после дня открытия вакансии мирового судьи объявляется об открытии вакансии мирового судьи в средствах массовой информации с указанием времени и места приема заявлений от претендентов на должность мирового судьи, а также времени и места рассмотрения поступивших заявлений. При этом срок полномочий вновь назначенного (избранного) мирового судьи начинается не ранее дня, следующего за днем прекращения полномочий действующего мирового судьи.

Статья 7. Срок полномочий мирового судьи

1. Мировой судья назначается (избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность.

2. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мирового судьи мировой судья назначается (избирается) на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не менее чем на пять лет. В случае, если в течение указанного срока мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается (избирается) на должность мирового судьи на срок до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи - 70 лет.

Статья 8. Прекращение, приостановление полномочий мирового судьи и замещение временно отсутствующего мирового судьи

1. Полномочия мирового судьи прекращаются в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», с учетом требований настоящей статьи.

1.1. Днем прекращения полномочий мирового судьи является:

1) последний день месяца, в котором истекает срок полномочий мирового судьи;

2) последний день месяца, в котором мировой судья достигает предельного возраста пребывания в должности мирового судьи;

3) следующий день после дня вступления в силу решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий мирового судьи.

2. Полномочия мирового судьи могут быть приостановлены решением квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

3. При прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей возлагается на мирового судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда. Если в данном судебном районе создана одна должность мирового судьи, то при прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей постановлением председателя вышестоящего суда или его заместителя возлагается на мирового судью, осуществляющего свою деятельность в ближайшем судебном районе.

Исполнение обязанностей мирового судьи может быть возложено на судью, находящегося в отставке, в порядке, предусмотренном статьей 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Мировой судья, находящийся в отставке, может быть привлечен к исполнению обязанностей мирового судьи независимо от того, на каком судебном участке какого судебного района соответствующего субъекта Российской Федерации он исполнял обязанности мирового судьи до почетного ухода или почетного удаления с должности, а судья федерального суда, находящийся в отставке, - независимо от того, в суде какого уровня на территории какого субъекта Российской Федерации он осуществлял правосудие в качестве судьи федерального суда.

Статья 9. Аппарат мирового судьи

1. Аппарат мирового судьи обеспечивает его работу. Структура и штатное расписание аппарата мирового судьи устанавливаются в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации.

2. Работники аппарата мирового судьи являются государственными служащими соответствующего субъекта Российской Федерации.

3. Руководство деятельностью аппарата мирового судьи осуществляет мировой судья соответствующего судебного участка.

4. Перемещение работника аппарата мирового судьи на иную должность, применение к нему мер поощрения и взыскания, а также утверждение графика отпусков работников аппарата мирового судьи осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с мировым судьей соответствующего судебного участка.

Статья 10. Организационное обеспечение деятельности мировых судей

1. Организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Под организационным обеспечением деятельности мировых судей понимаются мероприятия кадрового, финансового, матери-

ально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

2. Обеспечение ежемесячного денежного вознаграждения, ежеквартального денежного поощрения мировых судей, других выплат, осуществляемых за счет средств фонда оплаты труда, социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, а также обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий мировых судей жилыми помещениями является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

3. Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплата труда работников аппарата мировых судей в процессе исполнения бюджета субъекта Российской Федерации производятся в полном объеме по соответствующим статьям расходов бюджетной классификации в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период.

4. Совет судей субъекта Российской Федерации взаимодействует с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при разработке проекта бюджета субъекта Российской Федерации в части расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей. При наличии разногласий высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации прилагает к проекту бюджета субъекта Российской Федерации предложения совета судей субъекта Российской Федерации вместе со своим заключением.

5. Уменьшение размера бюджетных средств субъекта Российской Федерации, выделенных на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, не более чем на 5 процентов может осуществляться только с согласия совета судей субъекта Российской Федерации.

Уменьшение размера бюджетных средств субъекта Российской Федерации, выделенных на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, более чем на 5 процентов может осуществляться только с согласия конференции судей субъекта Российской Федерации.

6. Мероприятия по включению информационных ресурсов мировых судей в объединенные базы данных и банки данных, установление единых технических требований к функционированию информационных систем и использованию информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил, осуществляются Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и органами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

7. Возмещение издержек, покрываемых за счет федерального бюджета, по делам, рассматриваемым мировыми судьями, осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Статья 11. Символы государственной власти в зале судебных заседаний мировых судей

1. В зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного

герба Российской Федерации, а также может устанавливаться флаг и помещаться изображение герба соответствующего субъекта Российской Федерации.

2. При осуществлении правосудия мировой судья заседает в мантии и (или) имеет другой отличительный знак своей должности, предусмотренный законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Статья 12. Заключительные положения

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Установить, что до назначения (избрания) на должность мировых судей дела, относящиеся к компетенции мировых судей, рассматриваются районными судами.

Приложение 2

ИНСТРУКЦИЯ

ПО СУДЕБНОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ В РАЙОННОМ СУДЕ

(Утверждена Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. № 36)

(Извлечение)

9. Обращение к исполнению приговоров, решений, определений и постановлений суда

9.1. Общие правила

9.1.1. Обращение к исполнению приговора, решения, определения и постановления суда возлагается на суд, рассматривавший дело по первой инстанции.

Обращение к исполнению судебных актов, вынесенных судом в апелляционной и кассационной инстанциях, об оплате труда адвокатов, переводчиков, участвующих в апелляционном и кассационном судопроизводстве, возлагается на суд, который рассматривал дело в первой инстанции.

Копии определений (постановлений) суда (судьи):

о выплате денежных сумм, причитающихся адвокату, эксперту, специалисту, переводчику, участвующим в уголовном деле;

о выплате денежных сумм, причитающихся адвокату, участвующему в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда;

о выплате денежных сумм, причитающихся переводчику за исполнение им своих обязанностей в ходе гражданского судопроизводства или административного судопроизводства (за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись им в порядке служебного задания) и свидетелям, участвующим в рассмотрении гражданского дела или административного дела;

о выплате денежных сумм потерпевшим, свидетелям, понятым в связи с привлечением их для участия в производстве по делу об административном правонарушении, а также экспертам, специалистам, переводчикам за работу, выполненную по поручению суда (по делам об административных правонарушениях (за исключением случаев, когда эта работа входит в круг их служебных обязанностей либо когда она выполняется ими в качестве служебного задания);

заверяются гербовой печатью суда и оформляются с соблюдением требований, перечисленных в пункте 12.5 настоящей Инструкции.

Вышеназванные копии определений (постановлений) суда (судьи) направляются уполномоченным работником аппарата суда соответствующим

щим сопроводительным письмом в финансовую службу управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации. Копии определения (постановления) суда (судьи) также направляются (выдаются) лицам, которым подлежат выплата денежные суммы.

Сопроводительное письмо (форма № 69) о направлении вышеперечисленных копий судебных актов на оплату процессуальных издержек оформляется за подписью председателя (исполняющего обязанности председателя) суда и направляется в адрес управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации на бланке федеральных судов общей юрисдикции с изображением Государственного герба Российской Федерации в соответствии с требованиями Инструкции о порядке изготовления, учета, использования, хранения и уничтожения бланков с изображением Государственного герба Российской Федерации, оформления и размещения вывесок федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов.

9.1.2. Приговоры, решения, определения и постановления суда обращаются к исполнению после вступления их в законную силу, за исключением случаев, когда по закону предусмотрено их немедленное исполнение.

Незамедлительному исполнению подлежит определение или постановление суда по уголовному делу (ст. 391 УПК РФ):

не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке;

о прекращении уголовного дела в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

Незамедлительному исполнению в части освобождения из-под стражи (ст. 311 УПК РФ) подлежит приговор:

об оправдании лица;

об осуждении лица без назначения наказания;

об осуждении лица с назначением наказания и освобождением от его отбывания;

об осуждении лица с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

9.1.3. О действиях, связанных с обращением к исполнению приговора, решения, определения или постановления, делается отметка в справочном листе по делу, а также в учетно-статистических карточках, ПС ГАС «Правосудие» или регистрационных журналах.

9.1.4. Порядок контроля за обращением к исполнению приговоров, решений, определений и постановлений суда устанавливается председателем суда или лицом, исполняющим его обязанности, и судьями, под председательством которых рассматривались дела.

9.1.5. Направляемые на исполнение копии приговоров, решений, определений, постановлений и выдаваемые судом исполнительные документы оформляются в соответствии с требованиями пункта 12.5 настоящей Инструкции. Исполнительные документы должны быть заполнены четко и грамотно. Никакие помарки, исправления и дополнения в исполнительном документе не допускаются. Копия сопроводительного письма подшивается к делу.

К копиям приговора, решения, определения и постановления, измененным при рассмотрении дела в апелляционном или кассационном порядке, по заявлению заинтересованных лиц прилагаются копии определений или постановлений апелляционной или кассационной инстанций.

9.1.6. Копия частного определения (постановления) направляется соответствующей организации или должностному лицу и регистрируется в журналах учета исполнения: по уголовным делам - форма № 45, по гражданским, административным делам - форма № 46, а также в ПС ГАС «Правосудие».

9.1.7. Уголовное, гражданское или административное дело, оконченное производством, может быть сдано в архив только в соответствии с резолюцией председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу.

9.2. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам

9.2.1. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции (ч. 4 ст. 390 УПК РФ).

Определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления (ч. 1 ст. 391 УПК РФ).

Определение и постановление апелляционной или кассационной инстанции обращаются к исполнению судом первой инстанции, постановившим приговор, по возвращении уголовного дела из суда соответствующей инстанции.

9.2.2. После вступления в законную силу судебного решения и (или) возвращения уголовного дела (в случае обжалования) из вышестоящей инстанции на подсудимого заполняется статистическая карточка формы № 6 о результатах рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции, утвержденной совместным Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по

контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений», которая заверяется подписью судьи, рассмотревшего дело, и в течение трех суток направляется в регистрационно-учетное подразделение органа, направившего уголовное дело в суд. Направленные статистические карточки формы № 6 учитываются в журнале № 59.

Порядок и сроки направления запросов, соответствующих учетных документов в Главный информационно-аналитический центр МВД России и его территориальные органы осуществляются в соответствии с требованиями Наставления по ведению и использованию централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе органов внутренних дел Российской Федерации, утверждено межведомственным приказом МВД России, Минюста России, МЧС России, Минфина России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, СВР России, ФТС России, ФМС России, Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12.02.2014 №89сп/19дсп/73дсп/1адсп/113дсп/108дсп/75дсп/93дсп/19дсп/

324дсп/133дсп/63дсп/14/95дсп.

9.2.3. Копия обвинительного приговора направляется уполномоченным работником аппарата суда по поручению судьи или председателя суда в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания (ч. 2 ст. 393 УПК РФ).

Копия обвинительного приговора, которым осужденному назначено наказание в виде лишения свободы, вместе с подписанным судьей распоряжением об исполнении приговора (форма № 47) направляется начальнику следственного изолятора, в котором содержится осужденный под стражей.

В случае принятия судом постановления, определения об уведомлении потерпевшего или его законного представителя, представителя о получении информации о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания, копия определения (постановления) суда направляется вместе с копией обвинительного приговора в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания.

9.2.4. Если же осужденный до суда находился на свободе, то приговор исполняется органом внутренних дел по месту его жительства. Не позднее трех суток после получения из вышестоящего суда определения об оставлении приговора без изменения (или по истечении срока на обжалование, если приговор не обжалован) соответствующему органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется распоряжение об его исполнении (форма № 48). В распоряжении об исполнении приговора, которое направляется с приложением двух копий приговора и справки о судимости, должна быть указана дата вступления приговора в законную силу.

9.2.5. Постановление об отсрочке отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок беременной женщине либо женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, осужденному, признанному больным наркоманией, направляется для исполнения исправительному учреждению в двух экземплярах (второй - для

передачи уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденной (осужденного) для контроля за ее (его) поведением).

9.2.6. Постановление о досрочной отмене предоставленной отсрочки и направлении осужденной (осужденного) для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, либо о возвращении осужденной (осужденного) в исправительное учреждение для отбывания оставшейся части наказания приводится в исполнение органом внутренних дел по месту ее (его) жительства, которому в этих целях направляются две копии постановления.

9.2.7. Постановление об освобождении осужденной (осужденного) от отбывания наказания или оставшейся части наказания по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста (п. 3 ст. 82 УК РФ) либо после прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации (п. 3 ст. 82.1 УК РФ) направляется в уголовно-исполнительную инспекцию для снятия с контроля.

В случае вынесения постановления о замене осужденной (осужденному) оставшейся части наказания более мягким видом наказания по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста обращение постановления к исполнению производится по правилам, установленным для вновь назначенного наказания.

При вынесении постановления об отмене отсрочки наказания и направлении осужденной (осужденного) для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, две копии соответствующего постановления направляются для исполнения в орган внутренних дел по месту жительства осужденной (осужденного).

Копия соответствующего постановления суда направляется в уголовно-исполнительную инспекцию в обоих случаях.

9.2.8. Приговоры, которыми назначено наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества, в исполнение приводятся уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства (работы) осужденных, которые осуществляют контроль за условно осужденными, осужденными, в отношении которых отбывание наказания отсрочено, исполняют наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных или исправительных работ, ограничения свободы.

Для обращения к исполнению указанных приговоров, вступивших в законную силу, в уголовно-исполнительную инспекцию направляются две копии приговора и распоряжение (форма № 48) с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.

9.2.9. Для обращения к исполнению приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в качестве основного либо дополнительного вида наказания) копия вступившего в законную силу приговора суда направляется в адрес уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства (работы) осужденного, исправительного учреждения.

9.2.9-1. При наличии в приговоре решения о самостоятельном следовании осужденного к месту отбывания наказания в колонии-поселении уполномоченным работником аппарата суда по поручению судьи копия приговора направляется для исполнения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы. При этом у осужденного отбирается соответствующая подписка (форма № 64) с обязательством самостоятельно явиться в территориальный орган уголовно-исполнительной системы для получения предписания о самостоятельном следовании в колонию-поселение.

9.2.9-2. Копия приговора в отношении лиц, осужденных к принудительным работам, находящихся к моменту вступления приговора в закон-

ную силу на свободе, а также в отношении осужденных, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена принудительными работами, по поручению судьи направляется уполномоченным работником аппарата суда для исполнения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения непосредственно либо через учреждение, исполняющее наказание. При этом у осужденного отбирается соответствующая подписка (форма № 64а) с обязательством самостоятельно явиться в территориальный орган уголовно-исполнительной системы для получения предписания о самостоятельном следовании в соответствующий территориальный орган уголовно-исполнительной системы (ст. 60.1, 60.2 УИК РФ).

Приговор в отношении осужденных к принудительным работам, находящихся к моменту вступления приговора в законную силу под стражей, исполняется в порядке, установленном пунктом 9.2.3 Инструкции.

9.2.9-3. Копия приговора в отношении лиц, которым в качестве дополнительного наказания назначено наказание в виде ограничения свободы по окончании отбывания осужденным основного вида наказания, подлежит направлению судом первой инстанции в соответствии с пунктом 9.2.1 Инструкции для исполнения в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

9.2.10. При вынесении судом постановления о замене неотбытого срока исправительных работ или обязательных работ наказанием в виде лишения свободы органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется распоряжение (форма № 48) об исполнении приговора (с указанием даты вступления приговора в законную силу) и прилагаются две копии приговора.

9.2.11. Обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа, приводятся в исполнение судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного.

9.2.12. Копия постановления, в том числе при отказе в удовлетворении представления, направляется уголовно-исполнительной инспекции.

При условном осуждении к исправительным работам или лишению свободы на срок до восьми лет копия приговора для контроля за поведением осужденного направляется уполномоченному специализированному государственному органу (ст. 187 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции») по месту его жительства, а в отношении несовершеннолетнего - также комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

9.2.13. При отмене условного осуждения и направлении осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором, органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется распоряжение об исполнении приговора (форма № 48) с приложением двух копий приговора. При отмене условного осуждения и обращении к исполнению приговора об отбывании исправительных работ две копии приговора направляются в уголовно-исполнительную инспекцию с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.

9.2.14. При вынесении постановления об отмене условного осуждения и снятии судимости до истечения испытательного срока, а также о продлении испытательного срока либо об отказе в удовлетворении ходатайств о принятии таких решений копия постановления направляется органу, осуществляющему контроль за поведением условно осужденного, а в отношении несовершеннолетнего осужденного, кроме того, - комиссии по делам несовершеннолетних, на которых возложен контроль за поведением осужденного.

9.2.15. Во всех случаях осуждения несовершеннолетних к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия копия приговора должна быть направлена комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства осужденного, законному представителю осужденного.

В случае если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специализированное учреждение для несовершеннолетних, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и направляет его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет. В специализированное учреждение в течение 5 суток направляется копия приговора и копия постановления.

9.2.16. При назначении штрафа в качестве основного либо дополнительного наказания в течение трех суток со дня вступления в законную силу приговора или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции в соответствующую службу судебных приставов по месту жительства (пребывания, работы) направляются исполнительный лист о взыскании штрафа за преступление, копия приговора, на основании которого оформлен исполнительный лист и распоряжение об исполнении приговора.

В случае назначения штрафа в качестве основного или дополнительного вида уголовного наказания в целях обеспечения поступления дохода в федеральный бюджет копия резолютивной части обвинительного приговора с указанием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 308 УПК РФ, направляется в государственный орган, являющийся администратором доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Россий-

ской Федерации (Правила осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995).

В случае назначения судом наказания в виде штрафа в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ или ст. 70 УК РФ копия приговора и копия сопроводительного письма о направлении исполнительного листа о взыскании штрафа в соответствующую службу судебных приставов направляется также в суд, постановивший первый приговор с назначением наказания в виде штрафа. По поступлении данных документов судом, постановившим первый приговор с назначением штрафа, направляется письмо в соответствующую службу судебных приставов о возвращении направленного им ранее исполнительного листа.

После получения судом, назначившим наказание в виде штрафа в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ и ст. 70 УК РФ, постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства в случае выплаты штрафа в полном объеме, копия данного постановления направляется также в суд, постановивший первый приговор.

В случае отмены приговора, прекращения уголовного дела либо исключения из приговора указания о назначении наказания на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ или ст. 70 УК РФ судом, назначившим наказание в виде штрафа в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ или ст. 70 УК РФ, направляется письмо в соответствующую службу судебных приставов о возвращении направленного им ранее исполнительного листа с одновременным извещением суда,

постановившего первый приговор. При этом судом, постановившим первый приговор, выдается новый исполнительный лист, направляемый в соответствующую службу судебных приставов для исполнения.

9.2.17. Для обращения к исполнению приговора о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград копия приговора по вступлении его в законную силу направляется в орган, принявший решение о государственной награде, присвоивший звание, классный чин (в случае его упразднения - в орган-правопреемник), с приложением наград и документов к ним (если они приобщены к делу).

9.2.18. О вступивших в законную силу приговорах в отношении граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, осужденных к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы в районные (городские) военные комиссариаты по месту жительства осужденного в двухнедельный срок направляется подписанное судьей и заверенное гербовой печатью сообщение (форма № 49) с приложением воинских документов.

В целях повышения воспитательного воздействия приговора по вступлении его в законную силу копия приговора направляется в необходимых случаях по указанию судьи по месту работы, учебы или жительства осужденного.

9.2.19. Постановления судов обращаются к исполнению в соответствии с нижеизложенными требованиями:

а) в случае замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания, досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы исполнение постановления в части освобождения из-под стражи производится исправительным учреждением,

которому в этих целях высылаются копия постановления. В отношении несовершеннолетнего осужденного копия постановления направляется также комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по избранному им месту жительства.

(в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 03.12.2010 № 270)

Кроме того:

- при замене наказания в виде лишения свободы исправительными работами в исправительное учреждение дополнительно направляются две копии постановления для последующей их передачи уголовно-исполнительной инспекции по избранному месту жительства;

- при досрочном освобождении в связи с психическим заболеванием в исправительное учреждение дополнительно направляется копия постановления для передачи в психиатрическое учреждение, куда направляется осужденный для лечения, либо органу здравоохранения (в случае его освобождения) - для решения вопроса о назначении попечителя;

б) постановление об изменении условий отбывания наказания в виде лишения свободы направляется для исполнения исправительному учреждению, внесшему представление, в двух экземплярах (второй - для передачи в исправительное учреждение по новому месту отбывания наказания осужденным);

в) постановление о замене исправительных работ, штрафа, обязательных работ и ограничения свободы другими видами наказания направляется специализированному государственному органу, ведающему исполнением наказания;

г) при замене одной меры наказания, не связанной с лишением свободы, другим наказанием, также не связанным с лишением свободы, обращение постановления к исполнению производится по правилам, предусмотр-

ренным настоящей Инструкцией, для приведения в исполнение приговоров с наказанием, соответствующим вновь назначенной мере.

Органу, ведавшему исполнением первоначально назначенного наказания, для сведения направляется копия вынесенного судом постановления;

д) иные виды постановлений, вынесенных в порядке исполнения приговоров (назначение наказания по нескольким неисполненным приговорам; устранение сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора; освобождение от отбывания наказания либо смягчение наказания в связи с изменением уголовного закона или применением акта об амнистии по приговору, не вступившему в законную силу либо не обращенному к исполнению), направляются соответствующим органам, на которые по закону возложено исполнение таких постановлений либо контроль за их исполнением;

е) копии постановлений, вынесенных в порядке исполнения приговоров, направляются также для сведения в суд, постановивший приговор.

9.2.20. Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера. Дело подлежит сдаче в архив на хранение. Суд в пятидневный срок с момента вступления в законную силу постановления направляет копию постановления о прекращении дела в уполномоченный орган исполнительной власти в сфере охраны здоровья для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также уполномоченному органу, в компетенцию которого входит обеспечение доставки данного лица для лечения в органах

здравоохранения. Если это лицо впоследствии было признано выздоровевшим, то суд на основании медицинского заключения выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении прокурору уголовного дела для возобновления и продолжения уголовного судопроизводства. Соответствующие отметки делаются в журнале (реестре) формы № 11.

9.2.21. Приговор, определение, постановление суда в части имущественных взысканий (взыскание ущерба, причиненного преступлением, в случаях назначения судом конфискации имущества, наложения штрафов и присуждения к взысканию иных денежных сумм в доход государства) обращаются к исполнению после его вступления в законную силу либо возвращения дела из апелляционной инстанции путем направления исполнительного листа в соответствующее подразделение судебных приставов. Исполнительный лист вместе с копиями приговора, определения, постановления суда может направляться судом для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ст. 393 УПК РФ).

С исполнительным листом направляются заверенные судом копии приговора, определения, постановления суда (либо выписка из приговора в части, касающейся имущественных взысканий).

(в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.04.2017 № 71)

Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска извещаются гражданский истец и гражданский ответчик.

В исполнительных документах обязательно указываются статьи УК Российской Федерации, по которым квалифицированы действия должника судом, постановившим решение о взыскании ущерба. Если ущерб причинен

хищениями и другими преступлениями, в том числе одному и тому же потерпевшему, исполнительные документы выписываются отдельно: один - на возмещение ущерба от хищений, другой - на возмещение ущерба от других преступлений.

В случае когда возмещение ущерба возложено солидарно на нескольких лиц, исполнительные документы выписываются по числу должников с обязательным указанием в каждом исполнительном документе общей суммы, подлежащей взысканию, и всех лиц, обязанных возмещать ущерб. Одному из исполнительных документов присваивается первый номер, а остальным - последующие порядковые номера с указанием количества экземпляров. Учет выписанных исполнительных документов ведется в книге учета исполнительных документов, переданных в соответствующее подразделение судебных приставов.

Выдача исполнительных документов для обращения взыскания на имущество является обязательной.

9.2.22. Исполнительный документ для обращения взыскания на имущество должника направляется в подразделение судебных приставов по известному месту нахождения такого имущества с приложением копии акта описи и ареста имущества.

В случае когда до рассмотрения дела судом меры по обеспечению иска не принимались либо имущество должника не было обнаружено, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту жительства должника.

В отношении лица без определенного места жительства и занятий, осужденного к лишению свободы, исполнительный документ направляется в подразделение судебных приставов по последнему известному месту его жительства.

9.2.23. Копия постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства подлежит приобщению к делу.

9.2.24. Исключен с 4 марта 2019 года. - Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 04.03.2019 № 42.

9.2.25. Исполнительные документы для производства удержания направляются в соответствующее подразделение службы судебных приставов по месту жительства (месту отбывания наказания) должника либо по месту его работы или известному местонахождению имущества.

9.2.26. Приговор, которым назначена конфискация имущества осужденного, в этой части обращается к исполнению в течение трех суток после вступления в законную силу либо возвращения дела из апелляционной инстанции.

(в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 18.03.2013 № 61)

Обращение к исполнению производится путем выписки и направления исполнительного документа соответствующему подразделению судебных приставов.

С исполнительным документом направляются (передаются) копия приговора либо выписка из него в части, касающейся конфискации имущества, копии актов описи и ареста имущества или справка о том, что действия по обеспечению конфискации имущества органами следствия и судом не производились либо о том, что принятыми мерами имущество не было обнаружено. О направлении исполнительного листа извещается налоговый орган.

В исполнительном документе должна быть указана статья УК Российской Федерации, по которой назначена конфискация, наименование или доля имущества при неполной конфискации.

9.2.27. Если судом постановлено о конфискации определенных предметов имущества или денежных средств, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту их нахождения.

При назначении судом конфискации всего или определенной доли имущества, принадлежащего должнику, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту нахождения имущества.

В случаях когда меры по обеспечению конфискации имущества не принимались либо были безрезультатными, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту жительства должника.

Если исполнение приговора (постановления) в части конфискации имущества должно производиться в разных подразделениях судебных приставов, исполнительный документ выписывается и направляется для исполнения в соответствующем количестве экземпляров.

В то же время, если приговор в части назначения конфискации имущества был отменен либо изменен в сторону уменьшения части имущества, подлежавшей конфискации, суд, постановивший приговор, обязан, независимо от просьбы осужденного, по получении соответствующего постановления направить налоговому органу, в распоряжение которого поступило конфискованное имущество, копию указанного постановления для исполнения путем возврата осужденному необоснованно или излишне конфискованного имущества либо путем возмещения его стоимости.

Если приговором постановлено о взыскании в доход государства сумм неосновательного обогащения, средств, затраченных на лечение потерпевшего от преступления, и других сумм, подлежащих перечислению в доход государства, исполнительные документы в указанных случаях с приложением копии приговора (либо выписки из него в этой части) направля-

ются подразделению судебных приставов по известному месту нахождения имущества осужденного, а при отсутствии сведений о наличии такого имущества - соответствующему подразделению судебных приставов по месту жительства осужденного.

9.2.28. Уголовное дело считается законченным и подлежит сдаче в архив суда после обращения приговора, определения, постановления к исполнению (либо после реального их исполнения) во всех его частях: основное и дополнительное наказание, материальные взыскания и т.д.

В части основного наказания основаниями для списания дела в архив суда являются в отношении лиц, осужденных к:

а) лишению свободы - получение уведомления о том, что учреждением, где содержится под стражей осужденный, получены копия приговора, распоряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора суда;

б) аресту - наличие в деле уведомления о том, что получено распоряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора суда;

в) ограничению свободы - наличие в деле уведомления о получении уголовно-исполнительной инспекцией копии приговора и распоряжения об его исполнении;

г) исправительным работам, обязательным работам, условно осужденных, а также осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью - получение из уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного извещения о принятии к исполнению приговора суда (приложение № 1 к Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 г. № 142);

д) штрафу, а также при назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, - наличие в деле копии постановления су-

дебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства.

Копия приговора, а также исполнительный документ, распоряжение считаются полученными, когда в деле имеется расписка (в любой форме) органов (учреждений) об их получении, либо уведомление о доставке почтового отправления адресату или уведомления о получении в электронном виде, либо предусмотренное подпунктом «г» настоящего пункта извещение.

9.2.29. Если осужденный к лишению свободы при постановлении приговора находился на свободе, суд обязан проконтролировать поступление сообщения органа внутренних дел о взятии его под стражу и сообщения исправительного учреждения о прибытии осужденного для отбывания наказания.

9.2.30. В случае объявления судом розыска лица, скрывшегося от отбывания наказания после вынесения приговора либо осужденного заочно, исполнение приговора должно проверяться судом ежеквартально путем направления запросов органу внутренних дел, которому поручено производство розыска, а при длительном неисполнении - извещения об этом прокурора. Контроль суда осуществляется до реального приведения приговора в исполнение.

9.2.31. В части дополнительных наказаний и материальных взысканий основаниями для списания дела в архив являются:

а) по дополнительным наказаниям в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью - основания, указанные в подпунктах «г», «д» пункта 9.2.28 настоящей Инструкции;

б) по конфискации имущества - наличие в деле копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства;

в) в отношении осужденного, лишенного по приговору специального воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, - поступление от органа, присвоившего звание, чин или награду, сообщения об исполнении приговора в этой части;

г) в отношении осужденного, с которого приговором (определением, постановлением суда) взыскан ущерб, причиненный имуществу, - после передачи (направления) исполнительных документов в соответствующее подразделение службы судебных приставов;

д) в отношении осужденного, с которого постановлено взыскать в доход государства суммы неосновательного обогащения, средства, затраченные на лечение потерпевшего от преступления, и другие суммы, подлежащие перечислению в доход государства, - основания, указанные в подпункте «д» пункта 9.2.28 настоящей Инструкции;

(в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 18.03.2013 № 61)

е) в отношении осужденного, которому в качестве дополнительного наказания назначено наказание в виде ограничения свободы, - наличие в деле уведомления о получении уголовно-исполнительной инспекцией копии приговора, направленного в соответствии с пунктом 9.2.9-3 Инструкции.

9.2.32. Работники аппарата суда, на которых возложен контроль за исполнением соответствующего судебного постановления, обязаны докладывать председателю суда или судье, рассмотревшему дело, о непоступлении сообщений о принятии приговора, определения, постановления к исполнению (либо их неисполнении).

Списание дела в архив производится на основании резолюции председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу.

9.2.33. Исключен. - Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.04.2015 № 95.

9.2.34. По уголовному делу, рассмотренному по существу с вынесением определения или постановления о применении судом принудительных мер медицинского характера к лицу, совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, основанием для списания дела в архив является получение сообщения о направлении лица в психиатрическое учреждение.

9.2.35. При рассмотрении судом представлений (ходатайств) в порядке исполнения приговоров, связанных с отбыванием наказания в виде лишения свободы, основанием для списания материалов в архив суда является наличие в деле уведомления о поступлении копии вступившего в законную силу постановления судьи, рассмотревшего материал, в случаях:

а) изменения условий содержания в местах лишения свободы - в исправительное учреждение по месту фактического отбывания наказания;

б) условно-досрочного освобождения, досрочного освобождения от отбывания наказания по болезни, предоставления отсрочки отбывания наказания беременной женщине либо женщине, имеющей малолетних детей, - в исправительное учреждение по месту отбывания наказания;

в) освобождения осужденного от отбывания наказания в связи с психическим заболеванием - в исправительное учреждение по месту отбывания наказания осужденным, а также в орган здравоохранения - об учреждении над ним попечительства в соответствии с постановлением суда;

г) замены лишения свободы более мягким видом наказания в порядке статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации - в исправительное учреждение по месту первоначального отбывания наказания, в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного;

д) отмены условного осуждения к лишению свободы в порядке статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации, отмены отсрочки отбывания наказания, направления осужденного для отбывания наказания в порядке статьи 82 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также замены ис-

правительных работ лишением свободы в порядке статьи 50 Уголовного кодекса Российской Федерации - в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

9.2.36. В отношении осужденных к иным мерам наказания постановление, вынесенное в порядке исполнения приговора, считается обращенным к исполнению (исполненным), а материал подлежит списанию в архив:

а) в случаях условно-досрочного освобождения от отбывания исправительных работ, ограничения свободы или замены исправительных работ, штрафа, обязательных работ и ограничения свободы другими наказаниями либо отмены условного осуждения к исправительным работам - при поступлении сообщения уголовно-исполнительной инспекции соответственно о прекращении исполнения приговора, об изменении порядка его исполнения, об обращении приговора к исполнению;

б) во всех других случаях - по получении сообщения о принятии постановления к исполнению (об исполнении) от органа, на который по закону возложено исполнение постановления либо контроль за его исполнением.

9.2.37. Копия постановления, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, вручается или направляется лицу, в отношении которого оно вынесено, его защитнику, потерпевшему и (или) его законному представителю, представителю, а также лицу, возбудившему ходатайство, прокурору и судебному приставу-исполнителю (ст. 446.2 УПК РФ). При прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа к постановлению или определению прилагается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе, которая приобщается к материалам дела, а

также вручается и направляется одновременно с копией постановления лицу, в отношении которого оно вынесено.

Решение о применении судом меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа обращается к исполнению в порядке, установленном ст. 393 УПК РФ (ст. 446.4 УПК РФ).

Уполномоченным работником аппарата суда в течение трех суток со дня вступления в законную силу постановления (определения) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа либо возвращения дела (материала) из суда апелляционной инстанции в соответствующую службу судебных приставов по месту жительства (пребывания, работы) направляются исполнительный лист о взыскании судебного штрафа, копия постановления (определения), на основании которого выдан исполнительный лист, и распоряжение об исполнении постановления (определения) суда (форма № 47а).

При вынесении судом в порядке ч. 5 ст. 446.2 УПК РФ постановления об отмене постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа материалы уголовного дела соответствующим сопроводительным письмом направляются руководителю следственного органа или прокурору. Копия сопроводительного письма подлежит приобщению в соответствующий наряд.

9.2.38. Копия постановления или определения суда о применении меры пресечения в виде залога недвижимого имущества, о возврате залога залогодателю или об обращении залога в доход государства, заверенная надлежащим образом, направляется уполномоченным работником аппарата суда в срок не более чем три рабочих дня в орган регистрации прав (статья 32 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).

Учебное электронное издание

ГОЛОВИНСКАЯ Ирина Викторовна

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader;
дисковод CD-ROM.

Тираж 25 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
Кафедра уголовно-правовых дисциплин
krimvggu@mail.ru