Владимирский государственный университет

М. Н. АХМЕДОВ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Учебное пособие в определениях и схемах по Особенной части учебной дисциплины

В двух частях

Часть 2

Владимир 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

М. Н. АХМЕДОВ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Учебное пособие в определениях и схемах
по Особенной части учебной дисциплины

В двух частях

Часть 2

Электронное издание

Владимир 2020

ISBN 978-5-9984-1279-0 (ч. 2)
© Ахмедов М. Н., 2020

ISBN 978-5-9984-0927-1
© ВлГУ, 2020

УДК 343
ББК 67.408

Рецензенты:
Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры международного права
и внешней экономической деятельности
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
С. С. Новиков

Кандидат юридических наук, доцент
зав. кафедрой административно-правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал)
О. Р. Рузевич

Ахмедов, М. Н.
Уголовное право России : учеб. пособие в определениях и схемах по Особен. части учеб. дисциплины. В 2 ч. Ч. 2 [Электронный ресурс] / М. Н. Ахмедов ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. – 663 с. – ISBN 978-5-9984-1279-0 (ч. 2). – ISBN 978-5-9984-0927-1. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. 4,17 Мб. – Загл. с титул. экрана.

Краткость и доходчивость изложения дает возможность в сжатые сроки повторить пройденное перед рубежным, итоговым контролем и семестровым экзаменом. Представленный материал дается с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации по состоянию на 27.10.2020 г. Пособие состоит из двух частей. Вторая часть включает в себя десять тем, изучаемых согласно учебному плану дисциплины.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», аспирантов и преподавателей юридических вузов, работников суда и правоохранительных органов, а также для всех интересующихся теорией уголовного права и практикой применения уголовного законодательства.

Библиогр.: 25 назв.

ISBN 978-5-9984-1279-0 (ч. 2)
ISBN 978-5-9984-0927-1

© Ахмедов М. Н., 2020
© ВлГУ, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

Тема 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ (глава 25 УК РФ) 6

Тема 11. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (глава 26 УК РФ)..... 139

Тема 12. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА (глава 27 УК РФ)..... 222

Тема 13. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ (глава 28 УК РФ) 260

Тема 14. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА (глава 29 УК РФ) 274

Тема 15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (глава 30 УК РФ)..... 321

Тема 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ (глава 31 УК РФ)..... 410

Тема 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ (глава 32 УК РФ)..... 501

Тема 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ (глава 33 УК РФ)..... 573

Тема 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (глава 34 УК РФ)..... 629

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 655

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... 657

ВВЕДЕНИЕ

В ст. 2 Конституции РФ провозглашено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а на государство возложена обязанность признания, соблюдения и защиты этих прав и свобод. В соответствии с данным положением в нашем обществе развернулась широкомасштабная правовая реформа, которая призвана создать действительно демократический механизм реализации и защиты прав и свобод личности.

Уголовное право является одной из важнейших отраслей права, которое регламентирует охранительную функцию государства, обеспечением защиты прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств.

Уголовное право как система юридических знаний занимает важное место в процессе подготовки будущих юристов и специалистов по противодействию преступности. Это положение объясняется тем, что уголовное право как отрасль права является базовой для всех дисциплин криминального цикла – уголовного процесса и криминалистики, уголовно-исполнительного права и оперативно-розыскной деятельности, а также криминологии.

Со дня вступления в законную силу Уголовного кодекса Российской Федерации прошло более 20 лет. Первая его редакция претерпела ряд изменений практически во всех институтах уголовного права. Необходимо отметить, что отдельные из них являются результатом неоднократного реформирования норм права.

Настоящее учебное пособие имеет целью ознакомить студентов образовательных учреждений, а также всех, кого по характеру работы интересуют проблемы современной правовой системы России, с одной из правовых отраслей – уголовным правом.

Настоящее издание освещает теоретические вопросы Особенной части уголовного права с учетом изменений законодательства и судебного толкования.

Материал изложен в соответствии с последними изменениями, которые произошли в действующем уголовном законодательстве. Кроме того, он подан в весьма доступной форме, что позволяет использовать его при подготовке студентов к текущим и промежуточным формам контроля знаний.

Используя пособие, студенты могут в предельно сжатые сроки систематизировать и конкретизировать знания, приобретенные в процессе изучения общей части учебной дисциплины «Уголовное право России», сосредоточить свое внимание на основных понятиях, их признаках и особенностях, сформулировать примерный план ответов на возможные вопросы итогового контроля.

Структура пособия построена на полном соответствии составляющих его блоков (модулей) рабочей программе дисциплины. В каждый модуль входит название темы, лекция в определениях и таблицах, разбитая на параграфы, и вопросы для устного и/или письменного опроса.

Учебная дисциплина «Уголовное право. Особенная часть» относится к базовой части учебных дисциплин основной профессиональной образовательной программы (ОПОП ВО) предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 40.03.01 Юриспруденция (далее – ФГОС ВО). Ее изучение –важнейший этап подготовки бакалавров.

Учебная дисциплина реализуется в 3 – 5-м семестрах. Материал дается с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации по состоянию на 27.10.2020 г., с использованием постановлений Пленума Верховного суда РФ.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Раздел IX. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Тема 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ (глава 25 УК РФ)

Ст. 228. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества	
Название статьи	Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ).
Объект	Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Эти вещества обладают двумя признаками – медицинским и юридическим: медицинский определяет фармакологические свойства вещества и механизм его воздействия на человека, а юридический означает, что к наркологическим средствам и психотропным веществам относятся те одурманивающие вещества, которые признаны таковыми в официальном порядке. Иные одурманивающие вещества (табак, этиловый спирт), обладающие меньшей степенью воздействия на организм, к наркотикам не относятся. Преступления, связанные с наркотиками, носят международный характер. Наркомания – серьезная проблема современного международного сообщества. Российская Федерация подписала и ратифицировала: Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г., Конвенцию о психо-

	тропных веществах 1971 г., Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. В Российской Федерации действует Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах, постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 644 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228, 229 Уголовного кодекса РФ и др. В Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. содержатся списки I–IV, включающие перечень наркотических средств, находящихся под международным контролем. В Конвенции о психотропных веществах 1971 г. – списки I–IV, включающие перечень психотропных веществ. В Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. определены таблицы I и II о веществах, используемых при изготовлении наркотиков. Список I содержит перечень наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством и международными договорами. В него включены такие наркотические средства, как, например, ацетилированный опий, гашиш (анаша, смола каннабиса), героин, каннабис (марихуана), кат, кокаиновый куст и др., а также психотропные вещества: дексамфетамин, катин, катион и др. Список II дает перечень наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством и международными договорами. К ним относятся наркотические средства: кодеин, кокаин, морфин, омнопон, тебаин, промедол, фентанил и иные, и психотропные вещества: амобарбитал, (барбамил), кетамин, этаминал натрия и др. Список III содержит перечень наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством и международными договорами. В этот список включены наркотические средства, соединенные с несколькими ингредиентами таким образом,

	что данный препарат не представляет или представляет лишь в незначительной степени опасность злоупотребления и т.д., а также такие психотропные вещества, как аминорекс, апрофен, галотан и др. Оборот наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Списки II и III, допускается по назначению врача в медицинских целях, предусмотренных ст. 34–36 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Не допускается использование наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Списки II и III, в медицинской деятельности частнопрактикующих врачей. Запрещается лечение наркомании наркотическими средствами и психотропными веществами, внесенными в Список II. Список IV – список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством и международными договорами. Аналоги наркотических средств или психотропных веществ – это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень, который утверждается постановлением Правительства РФ, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят. Для квалификации деяний, описываемых в ст. 228, имеет значение размер предмета преступления: в ч. 1 он определен как крупный, а в ч. 2 – как особо крупный. Крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей настоящей статьи, а также ст. 282 и ст. 229 УК РФ утверждаются Правительством РФ. Крупный и особо крупный размеры аналогов соответствуют размерам наркотических средств и психотропных веществ. В настоящее время это Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 644 в новой редакции, а также постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1186 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по

	вопросам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств. Перечень наркотических средств был дополнен тремя веществами растительного происхождения: лист шалфея предсказателей, семена розы гавайской, цветки и листья голубого лотоса. Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 перечень растений, содержащих наркотические средства, дополнен. К ним относятся: грибы любого вида, содержащие псилоцибин (псилоцин), кактус, содержащий мескалин, кат, кокаиновый куст, конопля, мак снотворный и эфедра. Крупным размером признаны размеры голубого лотоса, мака снотворного, розы гавайской, шалфея предсказательного, эфедры от 10 растений; грибы любого вида, содержащие псилоцибин (псилоцин) от 20 плодовых тел, кактус, содержащий мескалин, от 2 растений, кат и кокаиновый куст от 4 растений, конопля от 20 растений.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления слагается из следующих альтернативных действий: незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка перечисленных выше предметов. Понятие этих действий дается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Состав преступления – формальный. Для наступления уголовной ответственности достаточно совершения одного из указанных действий. Незаконное приобретение – это покупка, получение в качестве средства взаиморасчета за работу, услуги, в счет уплаты долга, в обмен на другие товары, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений, их частей, содержащих наркотические средства, остатков находящихся на неохраняемых полях посевов наркотикосодержащих растений после завершения уборки и т.д. Хранение – любые умышленные действия, связанные с фактическим нахождением предметов во владении виновного (при себе, в помещении, в тайниках, иных местах). Продолжительность хранения значения не имеет. Незаконная перевозка – умышленные действия по перемещению наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов из одного места в другое, в том числе в

	пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспортного средства и в нарушение общего порядка перевозки таких предметов, установленного законом. Вопрос об отграничении незаконной перевозки от незаконного хранения во время поездки предметов должен решаться в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, цели использования транспортного средства, количества, местонахождения предметов и других обстоятельств. Незаконное изготовление – совершенные в нарушение законодательства умышленные действия, направленные на получение из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ одного или нескольких готовых к использованию и потреблению предметов. Незаконная переработка – совершенные в нарушение законодательства действия, направленные на рафинирование (очистку) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов, либо на повышение в такой смеси (препарате) концентрации вещества. Незаконные изготовление и переработку следует считать оконченными с начала совершения действий, направленных на получение готовых к использованию или потреблению средств, веществ, их аналогов либо на рафинирование или повышение в препарате их концентрации. Незаконность действий, описанных в ч. 1 ст. 228, означает, что лицо совершает их без требуемых оснований, связанных, например, с медицинскими показаниями, профессиональной деятельностью, и закрепленных в законодательстве РФ.
Субъект	Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста. Как правило, субъектом является лицо, потребляющее наркотики. Наркомания обладает выраженными признаками медицинского заболевания, так как сила воздействия наркотических средств на организм велика, в том числе в части формирования наркозависимости. Поэтому законодатель вполне обоснованно закрепил в примечании 1 к ст. 228 по-

	ощрительную норму – лицо освобождается от ответственности за данное преступление при наличии ряда условий: 1) добровольная сдача упомянутых средств, веществ, их аналогов, т.е. выдача их представителям власти, несмотря на реальную возможность распорядиться ими иным образом. Не признается добровольной сдачей изъятие указанных предметов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию; 2) активное способствование раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем. По смыслу закона виновный может способствовать как раскрытию или пресечению преступления, в котором он лично принимал участие, так и других преступлений, предметом которых выступают наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228–233). Закон не исключает возможности освобождения от ответственности лица хотя и не сдавшего предмет преступления в связи с отсутствием у него такового, но активно способствовавшего раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления – прямой умысел и отсутствие цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные в крупном размере, 3. Те же деяния, совершенные в особо крупном размере,
Судебная практика	Дело № 1-279-17 **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** г. Кемерово 26 октября 2017 года **УСТАНОВИЛ:** Гончарик Е.В. 11.06.2017 года около 18.00 часов, находясь на спуске к реке Томь, расположенном напротив дома №*** по <адрес> в г. Кемерово, действуя умышленно, с целью незаконного приобретения и хранения наркотических средств без цели сбыта, незаконно приобрёл у неустановленного лица, путём поднятия «закладки», с предшествующей оплатой в сумме <данные изъяты> через платёжный терминал, растительное вещество,

	содержащее в своём составе – N – [1-(аминокарбонил)-2,2-диметилпропил]-1-[(4-фторпентил) метил]-1Н-индазол-3-карбоксамид (аббревиатура MMBA(N)-BZ-F) - производное наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(фенилметил)-1Н-индазол-3-карбоксамид, оборот которого в соответствии с Постановлением Правительства РФ №681 от 30.06.1998 года «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (в редакции Постановления от 25.05.2017 г.), запрещен, массой не менее <данные изъяты>, что является в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащихся наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228,228-1,229,229-1 Уголовного кодекса Российской Федерации», крупным размером. Часть незаконно приобретенного растительного вещества, содержащее производное наркотического средства, Гончарик Е.В. употребил, оставшуюся часть поместил в бумажный сверток, таким образом, незаконно хранил без цели сбыта, приобретенное им наркотическое средство с целью личного употребления, передвигаясь от спуска реки, Томь, расположенном напротив дома №*** по <адрес> до дома №*** по <адрес>, не имея специального разрешения, хранил в левом внутреннем кармане надетой на нём куртки, растительное вещество, содержащее в своём составе – N – [1-(аминокарбонил)-2,2-диметилпропил]-1-[(4-фторпентил) метил]-1Н-индазол-3-карбоксамид (аббревиатура MMBA(N)-BZ-F) –производное наркотического средстваN-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(фенилметил)-1Н-индазол-3-карбоксамид, массой не менее <данные изъяты>, оборот которого в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 года «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», в редакции Постановления от 25.05.2017 года, запрещен, массой не менее <данные

	изъяты>, что является в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств…», крупным размером, до момента его задержания 11.06.2017 года в 20.10 часов около дома №5 по улице 40 лет Октября в г. Кемерово и принудительного изъятия в ходе личного досмотра сотрудниками ОБППС Управления МВД России по г. Кемерово, в период времени с 20.30 часов до 20.40 часов 11.06.2017 года. **ПРИГОВОРИЛ**: Признать Гончарика Е.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 5 месяцев.

Ст. 228.1. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества	
Название статьи	**Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества** (ст. 228.1 УК РФ).
Объект	Основной объект преступления – здоровье населения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов. Факультативный объект – нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетних. Предмет преступления – тот же, что и в ст. 228 УК РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона слагается из следующих действий: незаконные производство, сбыт или пересылка. Состав преступления формальный. Для наступления уголовной ответственности достаточно совершения одного из перечисленных действий. Для квалификации содеянного по ч. 1 ст. 228.1 необходимо, чтобы размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов не превышал 10 размеров средней разовой дозы потребления.

	Незаконное производство – это изготовление, направленное на серийное получение продукта и совершенное в нарушение законодательства. Под незаконным сбытом указанных веществ следует понимать любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы распространения, например, путем введения инъекций. Не является сбытом введение одним лицом другому инъекций, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю. Об умысле на сбыт свидетельствуют такие факты, как наличие договоренности с потребителями, приобретение средств или веществ лицом, самим их не употребляющим, удобная расфасовка и т.д. Действие лица, сбывающего под видом наркотиков иные средства (порошок, мел, муку и т.д.), следует квалифицировать при возмездной передаче как мошенничество. Лица, которые приобретают такие поддельные средства, могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов. Незаконная пересылка – это перемещение упомянутых предметов в виде почтовых, багажных отправлений, с нарочным либо иным способом, когда транспортировка их осуществляется в отсутствие отправителя. О совершении деяния группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 288.1) см. комментарий к ст. 35 УК РФ. О понятии крупного (п. «б» ч. 2 ст. 228.1) и особо крупного размера (п. «г» ч. 3 ст. 228.1) см. примечание к ст. 228 УК РФ. В п. «в» ч. 2 ст. 228.1 предусмотрена ответственность специального субъекта. Им является лицо, которое достигло 18-летнего возраста. Объективная сторона деяния выражается в незаконных изготовлении, сбыте или пересылке упомянутых средств и веществ, совершаемых в отношении заведомо несовершеннолетнего. Субъективная сторона содеянного должна включать осознание виновным несовершеннолетия потерпевшего.

	О совершении деяния организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 228.1) см. комментарий к ст. 35 УК РФ. Совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 3 ст. 228.1) предполагает ответственность только специального субъекта. Таковым является должностное лицо, иной служащий (в том числе и коммерческой организации), использующий свое служебное положение для совершения преступления. Совершение деяния в отношении лица, несовершеннолетнего (п. «в» ч. 3 ст. 228.1), повышает общественную опасность преступления. Субъектом в этом случае выступает лицо, достигшее 18 лет.
Субъект	Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста..
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целью сбыта.
Квалифицирующие признаки	2. Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный: а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга; б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), - 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в значительном размере, - 4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные: а) организованной группой; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего; г) в крупном размере, -

	5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, -
Судебная практика	Дело № 1-42-17 **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** г. Кемерово «26» июля 2017 года **СТАНОВИЛ:** Федосова Н.С., Антонова О.Е., Карягин А.А. и Костюченко А.А. в составе организованной группы совершили 05.05.2016 года и 13.05.2016 года незаконные сбыты наркотических средств. Кроме того, Федосова Н.С., Антонова О.Е., Карягин А.А. в составе организованной группы совершили покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере. Костюченко А.А. в составе организованной группы совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств. Антонова О.Е. совершила незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотические средства в значительном размере. Фасанин С.Н. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере. Преступления совершены подсудимыми в г. Кемерово при следующих обстоятельствах. В период с 31.12.2015 года по 25.05.2016 года Федосова Н.С., обладая организаторскими способностями, авторитетом и такими качествами характера, присущими лидеру как: самоуверенность, жесткость, настойчивость в достижении цели, умение подчинять себе людей, преследуя корыстную цель незаконного обогащения, осознавая, что незаконный сбыт наркотических средств является высокодоходным видом преступной деятельности, разработала план преступной деятельности по незаконному сбыту наркотических средств на территории Кировского района города Кемерово. Федосова Н.С., имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств на территории Кировского района г. Кемерово, осознавая необходимость создания для достижения поставленной цели организованной группы, в целях ор-

	ганизации непосредственного распространения наркотического средства среди потребителей, используя личные качества знакомой Антоновой О.Е., такие как самоуверенность, настойчивость в достижении поставленной цели, ответственность, умение организовать и подчинить себе людей, вовлекла Антонову О.Е. в организованную преступную группу. После чего для достижения преступного результата, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, Федосова Н.С. совместно с Антоновой О.Е., действуя в соответствии с единым умыслом, вовлекли в организованную группу Карягина А.А. и Костюченко А.А. **ПРИГОВОРИЛ** Федосову Н.С. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и назначить ей наказание: по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет без дополнительного наказания; по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет без дополнительного наказания; по ч. 3 ст. 30 - п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет без дополнительного наказания; На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно к отбытию Федосовой Н.С. назначить наказание в виде 8 (восьми) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Меру пресечения Федосовой Н.С. в виде заключения под стражей оставить без изменения, этапировать и содержать в ФКУ СИЗО-1 г. Кемерово до вступления приговора суда в законную силу. Срок наказания исчислять с 26.07.2017 года. Зачесть Федосовой в срок отбытия наказания время содержания под стражей с 25.05.2016 года по 25.07.2017 года. Антонову О.Е. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, п.

	«а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить ей наказание: по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет без дополнительного наказания; по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет без дополнительного наказания; по ч. 3 ст. 30 - п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет без дополнительного наказания; по ч. 1 ст. 228 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно к отбытию Антоновой О.Е. назначить наказание в виде 8 (восьми) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Меру пресечения Антоновой О.Е. изменить на заключение под стражей, взять под стражу в зале суда, этапировать и содержать в ФКУ СИЗО-1 г. Кемерово до вступления приговора суда в законную силу. Срок наказания исчислять с 26.07.2017 года. Карягина А.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и назначить ему наказание: по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет без дополнительного наказания; по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет без дополнительного наказания; по ч. 3 ст. 30 - п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет без дополнительного наказания; На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно к отбытию Карягину А.А. назначить

	наказание в виде 7 (семи) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Меру пресечения Карягину А.А. изменить на заключение под стражей, взять под стражу в зале суда, этапировать и содержать в ФКУ СИЗО-1 г. Кемерово до вступления приговора суда в законную силу. Срок наказания исчислять с 26.07.2017 года. Костюченко А.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – п.п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и назначить ему наказание: по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет без дополнительного наказания; по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет без дополнительного наказания; по ч. 3 ст. 30 - п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет без дополнительного наказания;

Ст. 228.2. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ	
Название статьи	Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (статья 228.2).
Объект	Основной объект преступления – здоровье населения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, дополнительный – отношения, обеспечивающие законный порядок оборота упомянутых средств и веществ, факультативный – здоровье личности. Предмет преступления – а) наркотические средства, психотропные вещества, б) вещества, инструменты, оборудование, используемые для их изготовления, находящиеся под специальным контролем; в) вещества, инструменты, оборудование для культивирования растений, используемых для производства наркотических средств и психотропных веществ. Вещества, используемые для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, – это химические

	соединения растительного и синтетического происхождения, участвующие в любой стадии производства. Перечень таких веществ находится под специальным контролем в соответствии с Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств 1988 г., утвержден на заседании Постоянного комитета по контролю наркотиков 9 октября 1996 г. Он включает вещества из Таблицы I и II указанной Конвенции ООН 1988 г. Наиболее распространенные из них – ангидрид уксусной кислоты, ацетон, этиловый спирт, эфедрин, этиловый эфир, серная кислота, соляная кислота, исключая их соли. Инструменты и оборудование – это любые приспособления, механизмы, приборы, которые используются при производстве по любой технологии. Перечень таких инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем, утвержден Постановлением Правительства РФ от 22 марта 2001 г. № 2212. К ним относятся, например, пресс, инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток, оборудование для наполнения ампул, запайки ампул, для прессования таблеток. Вещества для культивирования растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ – это вещества, используемые для посева и выращивания таких растений и ухода за ними, выведения новых сортов, повышения их урожайности (семена, удобрения и др.). Инструменты и оборудование для культивирования растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, – это предметы, специально приспособленные для возделывания таких растений, их посева и выращивания.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения указанных выше предметов. Перечень форм оборота, связанных с нарушением правил, носит исчерпывающий характер.

	Диспозиция нормы имеет бланкетный характер, и для определения того, в чем же конкретно выразилось нарушение правил, необходимо обратиться к нормам других отраслей права. Нарушение правил выражается как в форме действий, так и в форме бездействия (несоблюдение технологии изготовления, ненадлежащая охрана, несоблюдение требований, предъявляемых к упаковке, и т.д.). Состав преступления – материальный, ответственность наступает только за такое нарушение правил оборота указанных в ст. 228 предметов, которое повлекло их утрату. В каждом случае необходимо установление причинной связи между нарушениями правил и утратой предметов. Утрата означает такой выход предмета из владения ответственного за него лица, при котором он может стать или становится достоянием посторонних лиц. Сюда же относятся случаи, когда судьба утраченного предмета неизвестна. Общественная опасность деяния проявляется в том, что эти предметы становятся достоянием лиц, которые не имеют к ним права доступа и могут быть использованы для незаконного изготовления и производства наркотиков как с целью их сбыта, так и для личного потребления. Утрата наркотических средств и психотропных веществ делает их доступными для третьих лиц, которые потребляют или сбывают их.
Субъект	Субъект преступления – специальный. Это лицо, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил. Это может быть как должностное, так и иное лицо (врач, медсестра, провизор, фармацевт, технолог и др.) в учреждении, имеющем лицензию на занятие соответствующими видами деятельности, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Если в действиях лица, допустившего нарушение правил, содержатся признаки злоупотребления, иных деяний, то содеянное подлежит квалификации по совокупности с деяниями, предусмотренными ст. 201, 204, 285, 290 УК РФ.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления – косвенный умысел по отношению к последствиям в виде утраты предметов вследствие допущенных нарушений. Лицо осознает, что нарушает правила оборота указанных предметов. При этом виновный предвидит возможность утраты таких предметов

	и относится к этому безразлично, сознательно допускает утрату.
Квалифицирующие признаки	Совершение деяния из корыстных побуждений (ч. 2 ст. 228.2) означает, что виновный желает получить материальную выгоду от нарушения правил оборота. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия – преступление с двойной формой вины (ч. 2 ст. 228.2): умысел по отношению к деянию, легкомыслие или небрежность по отношению к последствиям. Под причинением вреда здоровью человека понимается причинение любой степени вреда – легкого, средней тяжести, тяжкого. Причинение смерти по неосторожности требует квалификации по ст. 109 УК РФ. Иные тяжкие последствия – самоубийство или покушение на самоубийство, организация производства или изготовления наркотических средств или психотропных веществ с целью сбыта на основе утраченных предметов, развитие наркотической зависимости у лиц, употреблявших такие наркотические средства и психотропные вещества, большой материальный ущерб, причиняемый владельцем утраченных предметов, и т.д.
Судебная практика	----------

Ст. 228.3. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ	
Название статьи	**Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ**
Объект	Объект и общественная опасность преступления характеризуются так же, как и в составе преступления, преду-

	смотренного ст. 228 УК РФ. Преступления, предусмотренные ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, относятся к категории преступлений небольшой тяжести. Предметом преступления являются прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, а также растения либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, которые включены в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (в ред. от 23.11.2012) . Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ — вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. . Среди них: ангидрид уксусной кислоты; N-метилэфедрин; норпсевдоэфедрин, исключая d-норпсевдоэфедрин; псевдоэфедрин; фенилпропаноламин; норэфедрин; эргометрин; эргоновин; эрготамин; эфедрин.
Объективная сторона	Объективную сторону преступления образуют следующие действия: а) приобретение; б) хранение; в) перевозка прекурсоров, а также растений либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (см. коммент. к ст. 228). Преступление считается оконченным с момента выполнения одного из указанных в законе действий.
Субъект	Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 16 лет.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.
Квалифицирующие признаки	Те же деяния, совершенные в особо крупном размере, -
Судебная практика	**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** Чкаловский районный суд

	Установил: В неустановленное следствием время в неустановленном следствием месте у Калашникова А.О. из корыстных побуждений, с целью получения материальной выгоды, возник преступный умысел, направленный на незаконные приобретение и хранение психотропного вещества-смеси, в состав которой входит амфетамин, с целью последующего незаконного сбыта. Реализуя преступный умысел Калашников незаконно приобрел у неустановленного следствием лица психотропное вещество-смесь, в состав которой входит амфетамин, массой не менее 0,09 грамма, которое стал незаконно хранить по месту своего проживания по адресу: <адрес> с целью последующего незаконного сбыта. ДД.ММ.ГГГГ в дневное время, Калашников, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт психотропного вещества, находясь по месту своего проживания по адресу: <адрес>, согласно ранее достигнутой договоренности, встретился с Свидетель №5, где Свидетель №5 передал Калашникову в счет оплаты незаконно приобретаемого им психотропного вещества денежные средства в размере 600 рублей, а Калашников передал Свидетель №5 полиэтиленовый сверток, с психотропным веществом-смесью, в состав которой входит амфетамин массой не менее 0,09 грамма, тем самым Калашников незаконно сбыл Свидетель №5 вышеуказанное психотропное вещество. Свидетель №5 употребил часть вышеуказанного психотропного вещества, а часть, массой не менее 0,09 грамма, продолжил хранить при себе без цели сбыта, до момента его задержания сотрудниками полиции. ДД.ММ.ГГГГ около 16 часов в помещении магазина «Продукты», расположенного по адресу: <адрес>, сотрудниками полиции задержан Свидетель №5, в ходе осмотра места происшествия в сумке у Свидетель №5 был обнаружен сверток с психотропным веществом - смесью, в состав которой входит <данные изъяты> приобретенный у Калашникова при вышеуказанных обстоятельствах. Приговорил: Калашникова ФИО40 признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 1 ст. 228.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание - по ч. 1 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок 5 (пять) лет;

	- по ч. 1 ст. 228.3 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде исправительных работ на срок 9 месяцев с удержанием из заработной платы 15 % в доход государства.

Ст. 228.4. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ	
Название статьи	**Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ**
Объект	Общественная опасность преступления характеризуется так же, как и в составе преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК. Фактором, увеличивающим степень общественной опасности, выступает направленность действий, серийное получение прекурсоров либо наличие цели их сбыта, пересылка прекурсоров, а также растений либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств, психотропных веществ. Преступления, предусмотренные ч. 1, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, а ч. 2 — тяжким. Предмет преступления тот же, что и указанный в ст. 228.3 УК.
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется следующими деяниями: а) применительно к прекурсорам — производство, сбыт или пересылка; б) применительно к растениям и их частям — сбыт или пересылка. Преступление признается оконченным с момента выполнения любого из указанных деяний.
Субъект	Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 16 лет.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

	б) лицом с использованием своего служебного положения; в) в особо крупном размере,
Судебная практика	_____

Ст. 229. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества	
Название статьи	**Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества** (ст. 229 УК РФ).
Объект	Основной объект преступления – отношения, обеспечивающие здоровье населения, дополнительный – отношения собственности, а факультативный – здоровье личности. Предметом преступления являются наркотические средства и психотропные вещества. О понятии таких предметов см. характеристику состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в двух формах – хищении и вымогательстве. О понятии хищения см. характеристику состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, о понятии вымогательства – см. анализ ст. 163 УК РФ. Часть 1 ст. 229 охватывает такие формы хищения, как кража, мошенничество, присвоение, растрата, простой ненасильственный грабеж. Конструкция состава и момент окончания преступления определяются формой хищения. Преступление окончено, когда виновный не только изъял наркотические средства и психотропные вещества, но и получил реальную возможность распорядиться ими. Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г., ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ наступает в случае противоправного их изъятия у юридических и физических лиц, владеющих ими

	законно или незаконно, в том числе путем сбора наркотических растений либо их частей с земельных участков граждан, на которых выращиваются эти растения. Судебная практика исходит из того, что не может рассматриваться как хищение сбор наркотических растений на земельных участках граждан, которые их не сеяли и не выращивали. Такие действия квалифицируются как незаконное приобретение наркотических средств. Хищение путем мошенничества чаще всего выражается в получении наркотиков по поддельным документам, дающим право на законное приобретение наркотических средств и психотропных веществ в аптеках и иных медицинских учреждениях. Мошенничество имеет место, если рецепт или иной документ дают возможность получить наркотики бесплатно или за частичную оплату. Факт использования поддельного рецепта охватывается составом ст. 229, а подделка рецептов и документов требует дополнительной квалификации по ст. 233 УК РФ. Субъектами присвоения и растраты являются материально ответственные лица, которым средства и вещества были вверены: врачи, фармацевты, медсестры, провизоры и т.д. Второй признак объективной стороны – вымогательство наркотических средств и психотропных веществ. Вымогательство – усеченный состав, преступление окончено с момента предъявления требования передать наркотические средства и психотропные вещества независимо от того, удалось ли преступнику завладеть ими. При вымогательстве указанных предметов потерпевшими наряду с гражданами – владельцами этих средств или веществ могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на их законное приобретение, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам и психотропным веществам в связи со своей профессиональной деятельностью, а также иные лица, чья производственная или служебная деятельность связана с законным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
Субъект	Субъект преступления – лицо, достигшее 14-летнего возраста.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ; в) лицом с использованием своего служебного положения; г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; д) в значительном размере 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены: а) организованной группой; б) в крупном размере; в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - г) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ 4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они совершены в особо крупном размере
Судебная практика	Приговор № 1-880/2015 от 28 сентября 2015 г. по делу № 1-880/2015 **ПРИГОВОР** Именем Российской Федерации г. Сыктывкар 28 сентября 2015 года **УСТАНОВИЛ:** Подсудимый Комаров А.С. совершил хищение наркотических средств в значительном размере и незаконно хранил без цели сбыта наркотические средства в значительном размере при следующих обстоятельствах. ** ** ** года в период времени с 19 часов до 20 часов 30 минут, находясь в общественном туалете на первом этаже административного здания железнодорожного вокзала станции «Сыктывкар», расположенного по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Морозова, д. ..., Комаров А.С. тайно умышленно похитил у С.В. наркотическое средство ... в значительном размере массой не менее ... грамма. ** ** ** года непосредственно после хищения вышеуказанного наркотического средства до 20 часов 30 минут, находясь в здании железнодорожного вокзала станции «Сыктывкар», расположенного по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Морозова, д. ..., и на прилегающей к нему территории, а затем с 20 часов 30 минут до 22 часов 00 минут, нахо-

	дясь в поезде №... сообщением ...-..., Комаров А.С. умышленно без цели сбыта незаконно хранил при себе похищенное у С.В. наркотическое средство производное ... в значительном размере массой не менее ... грамма до его обнаружения сотрудниками полиции и последующего изъятия ими вышеуказанного наркотического средства в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 15 минут в купе № 8 вагона № 7 поезда №... сообщением ...-.... ПРИГОВОРИЛ: Комарова А.С. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «д» ч. 2 ст. 229, ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание: по п. «д» ч. 2 ст. 229 УК РФ в виде 4 лет 5 месяцев лишения свободы; по ч. 1 ст. 228 УК РФ в виде 6 месяцев лишения свободы.

Ст. 229.1. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ	
Название статьи	Незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ
Объект	Общественная опасность предусмотренного комментируемой статьей преступления заключается в том, что вследствие нарушения таможенного контроля ввозятся или вывозятся из одного государства в другое запрещенные к реализации предметы. Деяния, предусмотренные ч. ч. 1 и 2

	статьи, относятся к тяжким, ч. ч. 3 и 4 — к особо тяжким преступлениям. Предмет преступления — наркотические средства или психотропные вещества, их прекурсоры или аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их части, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструменты или оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, т.е. предметы, изъятые из свободного обращения или ограниченные в свободном обращении (см. коммент. к ст. ст. 228, 228.2). Прекурсоры обязательно должны быть включены в таблицы I и II списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (в ред. от 23.11.2012).
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в незаконном перемещении предмета преступления через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного Союза в рамках ЕврАзЭС. Перемещение — действия по ввозу на таможенную территорию или вывозу с этой территории предметов любым способом, т.е. фактическое пересечение таможенной границы и все последующие действия с этими предметами. Таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС — пределы таможенной территории Таможенного союза. Единую таможенную территорию Таможенного союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств — членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства — члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией (ст. 2 ТК ТС). Государственная граница РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС — Государственная граница РФ с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.

	Порядок перемещения товаров через таможенную границу регламентирован ТК ТС, принятым решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества. Следовательно, незаконным перемещением предмета преступления через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС считается перемещение, совершенное с нарушением порядка, установленного ТК ТС. Способ перемещения предметов контрабанды через границу на квалификацию действий виновного не влияет.
Субъект	Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, — физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Специальный субъект преступления — должностное лицо, указанное в п. «б» ч. 2.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками (ч. 2 статьи) названы — совершение контрабанды: — группой лиц по предварительному сговору (п. «а») (ч. 2 ст. 35 УК); — должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б»). Им может быть должностное лицо, которое использует свое служебное положение для совершения преступления, и не обязательно выполнение его трудовых функций связано с работой в таможенных органах или в пограничных войсках; — в значительном размере (п. «в»). 7. Особо квалифицирующим признаком (ч. 3 статьи) названо совершение контрабанды в крупном размере. Особо квалифицирующими признаками (ч. 4 статьи) названы — совершение контрабанды: — организованной группой (п. «а») (ч. 3 ст. 35 УК). В тех случаях, когда контрабанда указанных предметов совершена устойчивой вооруженной группой (бандой) или преступным сообществом (преступной организацией), содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 229.1 и ст. ст. 209 или 210 УК РФ; — в особо крупном размере (п. «б»); — с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (п. «в»). 8. Значительный, крупный и особо крупный размер наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и

	особо крупный размер для растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей настоящей статьи утвержден Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (в ред. от 23.11.2012) . Крупный и особо крупный размер прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупный и особо крупный размер для растений либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей комментируемой статьи утвержден Постановлением Правительства РФ от 08.10.2012 N 1020 .
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 229.1 УК РФ № 1-875/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** «27» сентября 2017 года Санкт-Петербург **УСТАНОВИЛ:** ГайворонскийД.С. совершил контрабанду наркотических средств, то есть незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ в неустановленное время, он (Гайворонский Д.С.) имея умысел, направленный на осуществление незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, без цели дальнейшего сбыта, находясь у себя дома в <адрес>, посредством сети Интернет осуществил заказ у неустановленного лица, находящегося на территории Королевства Нидерландов, наркотического средства d-лизергид (ЛСД, ЛСД-25), которое содержалось в двух фрагментах бумаги, и которое включено в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30.06.1998, и отнесенных к наркотическим средствам, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. **ПРИГОВОРИЛ**: Гайворонского Д.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного

	ст. 229.1 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года без ограничения свободы.

Ст. 230. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	
Название статьи	Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ).
Объект	Основной объект преступления – здоровье населения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Факультативный объект – здоровье, жизнь, нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних. Предмет преступления – наркотические средства и психотропные вещества.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в склонении другого лица к потреблению указанных средств и веществ. Понятие склонения раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14. Под ним понимаются любые действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача советов), а также обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и другие действия с целью принуждения к потреблению. Состав деяния сконструирован по типу формального: оно признается оконченным с момента самого факта склонения, независимо от его результата. Если лицо, склонявшее к потреблению веществ, при этом сбывало или оказывало помощь в их приобретении, хищении, вымогательстве, его действия следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 230, 228, 229 УК РФ. Для состава преступления не имеет значения поведение потерпевшего до начала склонения. Потерпевшими могут быть и лица, которые ранее по собственной инициативе, но лишь эпизодически употребляли наркотики или употребляли более слабые средства. Склонение может выражаться и в переходе от одного способа потребления (курения) к другому (внутривенному).

	Способы склонения бывают двух видов: насильственные и ненасильственные. Часть 1 ст. 230 охватывает только ненасильственные способы склонения. Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами внутренних дел.
Субъект	Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	Субъективная сторона – прямой умысел. Виновный осознает, что совершает действия, направленные на то, чтобы другое лицо употребило наркотические средства или психотропные вещества, и желает этого.
Квалифицирующие признаки	2. То же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ; в) в отношении двух или более лиц; г) с применением насилия или с угрозой его применения, 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они: а) совершены в отношении несовершеннолетнего; б) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, -
Судебная практика	Приговор № 1-3/2016 1-82/2015 от 18 января 2016 г. по делу № 1-3/2016 **Приговор** ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ с. Малые Дербеты 18 января 2016 года **Установил:** Скляров А.Е. незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотическое средство в значительном размере, а также совершил склонение к потреблению наркотических средств, при следующих обстоятельствах. ДД.ММ.ГГГГ примерно в 13 часов 50 минут Скляров А.Е. находясь во дворе домовладения по адресу: <адрес>, заве-

	домо зная о наркотикосодержащих свойствах дикорастущей конопли, умышленно, осознавая противоправность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая этого, без цели сбыта сорвал с обнаруженного им куста дикорастущей конопли листья и верхушечные части растения, с целью последующего изготовления наркотического средства для личного употребления, которые поместил в полимерный пакет. В этот же день сорванные части дикорастущей конопли принес во двор домовладения своего знакомого ФИО7 расположенного по адресу: <адрес>, где незаконно хранил наркотическое средство в сарае. ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов 30 минут сотрудниками полиции в ходе следственного действия по вышеуказанному адресу изъято наркотическое средство - каннабис (марихуана) в количестве 39,42 грамм. Он же, ДД.ММ.ГГГГ примерно в 15 часов, находясь по адресу: <адрес>, демонстрируя наркотическое средство масло каннабиса (гашишное масло), дважды предложил ФИО7 его употребить, и с целью возбудить у последнего желание на потребление наркотического средства, восхвалял ощущения, вызываемые от потребления указанного наркотического средства, тем самым совершил склонение ФИО7 к потреблению наркотического средства. Приговорил: Склярова Алексея Евгеньевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228 и ч.1 ст.230 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ч.3 ст.68 УК РФ: по ч.1 ст.228 УК РФ в виде лишения свободы на срок 11 месяцев; по ч.1 ст.230 УК РФ с применением ст.64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 7 месяцев.

Ст. 230.1. Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте	
Название статьи	Склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случаев, предусмотренных статьей 230 УК РФ

Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что использование субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, влечет негативные последствия для здоровья спортсменов и несправедливое достижение спортивных результатов. **Непосредственный объект** преступления - общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. В качестве **дополнительного объекта** выступают отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления спортивной деятельности. **Факультативный объект** - жизнь человека. **Предмет** преступления - субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте. Их список утв. Пост. Правительства РФ от 28.03.2017 N 339 "Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации". Ранее Приказом Минспорта России от 30.11.2016 N 1232 утв. Перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в соответствии со списком, включенным в приложение I к Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте от 19.10.2005. В частности, запрещены: анаболические андрогенные стероиды (ААС); пептидные гормоны, факторы роста, подобные субстанции и миметики (82); бета-2-агонисты (83); гормоны и модуляторы метаболизма (84); диуретики и маскирующие агенты (85); манипуляции с кровью и ее компонентами (М1); химические и физические манипуляции (М2); генный допинг (М3); стимуляторы (86). Допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации"). Антидопинговые правила содержатся, в частности, в Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 33-й сессии в Париже 19.10.2005 и ратифицированной Федеральным законом от 27.12.2006 N 240-ФЗ "О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте", во Всемирном антидопинговом кодексе, принятом Всемирным антидопинговым агентством 05.03.2003

	в Копенгагене и включенном в добавление 1 к названной Конвенции, а также в Общероссийских антидопинговых правилах, утв. Приказом Минспорта России от 09.08.2016 N 947.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в **склонении** спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Перечень способов склонения спортсмена, перечисленный в п. 1 примеч. к данной статье, не является исчерпывающим. Не может рассматриваться как склонение к использованию рассказ о якобы полезности потребления и иные аналогичные действия без высказывания предложения другим лицам использовать эти средства (вещества). **Склонение** не обязательно должно быть связано с многократными действиями, оно может совершаться путем однократного предложения спортсмену к использованию субстанций и (или) методов, которые запрещены. Преступление, предусмотренное ч. ч. 1 и 2 статьи, имеет **формальный состав**, считается **оконченным** с начала совершения действий по возбуждению желания у спортсмена использовать субстанции или методы, запрещенные для использования. При этом не имеет значения, вызвали действия виновного желание использовать их или нет, использовало склоняемое лицо эти субстанции или методы либо нет. Материальный состав преступления предусмотрен лишь в ч. 3 статьи. 2. Перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей настоящей статьи и статьи 230.2 настоящего Кодекса утверждается Правительством Российской Федерации.
Субъект	**Субъект** преступления – **специальный** - 1) тренер; 2) специалист по спортивной медицине; 3) иной специалист в области физической культуры и спорта. **Тренерами** признаются различного рода тренеры, в том числе: 1) главный тренер спортивной сборной команды РФ (по виду спорта); 2) тренер-преподаватель по адаптивной физической культуре; 3) тренер спортивной сборной команды РФ (по виду спорта); 4) старший тренер спортивной сборной команды РФ (по виду спорта), 5) государственный тренер (по виду спорта) и т.д. К **специалистам по спортивной медицине** относят врачей

	и иных медицинских работников, в том числе врачей по лечебной физкультуре и по спортивной медицине, медицинских сестер и т.п. К таковым относят главного врача врачебно-физкультурного диспансера. В то же время склонение спортсмена к употреблению допинга травматологом из участковой клиники по месту жительства спортсмена или продавца спортивного питания и БАДов не является уголовно наказуемым. К **иным специалистам в области физической культуры и спорта** относят: 1) старшего инструктора-методиста физкультурно-спортивных организаций; 2) инструктора-методиста по адаптивной физической культуре; 3) инструктора-методиста физкультурно-спортивных организаций; 4) инструктора-методиста спортивной сборной команды РФ по адаптивной физической культуре; 5) инструктора по адаптивной физической культуре; 6) инструктора по спорту; 7) специалиста спортивной команды РФ (по виду спорта); 8) начальника спортивной сборной команды РФ (по виду спорта) и т.д.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** данного преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновный осознает, что совершает общественно опасные действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться использования запрещенных субстанций или методов спортсменом, предвидит наступление результата от своих действий по склонению и желает, чтобы спортсмен их использовал.
Квалифицирующие признаки	2. То же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов; в) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 230.2. Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте	
Название статьи	Использование в отношении спортсмена независимо от его согласия тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случая, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о физической культуре и спорте использование запрещенных субстанций и (или) методов не является нарушением антидопингового правила
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что использование субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, влечет ухудшение здоровья спортсменов и несправедливое достижение ими спортивных результатов. **Непосредственный объект** преступления - общественные отношения в области здоровья населения. В качестве **дополнительного объекта** выступают отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления спортивной деятельности. **Факультативный объект** - жизнь человека. **Предмет** преступления - субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте, за исключением случая, когда в соответствии с законодательством РФ о физической культуре и спорте использование запрещенных субстанций и (или) методов не является нарушением антидопингового правила.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в **использовании в отношении спортсмена**, независимо от его согласия, субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. **Использование** предполагает их прием вовнутрь в виде таблеток и порошка, путем инъекций и т.п. Использование запрещенной субстанции или запрещенного метода в соответствии с Общероссийскими антидопинговыми правилами, утв. Приказом Минспорта России от 09.08.2016 N 947, не должно рассматриваться в качестве нарушения антидопинговых правил, если оно соответствует условиям разрешения на терапевтическое использование, выданного в соответствии с Международным стандартом по терапевтическому использованию. Преступление, предусмотренное ч. 1 статьи, имеет **формальный**

	состав, считается **оконченным** с начала совершения действий по использованию спортсменом субстанции или методов, запрещенных для использования. **Материальный состав** преступления предусмотрен ч. 2 статьи. Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи, предусмотренные статьями 228 - 228.4 и 234 настоящего Кодекса.
Субъект	**Субъект** преступления – **специальный** - 1) тренер; 2) специалист по спортивной медицине; 3) иной специалист в области физической культуры и спорта (см. коммент. к ст. 230.1).
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** данного преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновный осознает, что совершает общественно опасные действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться использования запрещенных субстанций или методов спортсменом, предвидит и желает, чтобы спортсмен их использовал.
Квалифицирующие признаки	2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 231. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры	
Название статьи	Незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что незаконное культивирование растений, содержащих наркотическое средство, психотропное вещество либо их прекурсоры, означает их неконтролируемое распространение. **Объект** преступления - общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. **Предметом** преступления являются растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, - растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их

	прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, утв. Пост. Правительства РФ <1>. Среди них: голубой лотос (растение вида Nymphea caerulea); грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин; кактус, содержащий мескалин (растение вида Lophophora williamsii), и другие виды кактуса, содержащие мескалин; кат (растение вида Catha edulis); кокаиновый куст (растение любого вида рода Erythroxylon); конопля (растение рода Cannabis); мак снотворный (растение вида Papaver somniferum L) и другие виды мака рода Papaver, содержащие наркотические средства; роза гавайская (растение вида Argyreianervosa); шалфей предсказателей (растение вида Salvia divinorum); эфедра (растение рода Ephedra L).
Объективная сторона	**Объективная сторона** данного преступления выражается в незаконном культивировании растений в крупном размере. **Незаконное культивирование растений** - культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, осуществляемое с нарушением законодательства РФ. **Культивирование растений** - деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям. Преступление считается **оконченным** с начала выполнения действий по культивированию в крупном и особо крупном размере. **Крупный и особо крупный размер** культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, утв. Пост. Правительства РФ от 27.11.2010 N 934. Так, напр., крупный размер культивирования конопли может признаваться от 20 растений, а особо крупный - от 330 растений. Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, и незаконное изготовление из них наркотических средств либо их последующие хранение, перевозку, сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 231 и ст. ст. 228, либо 228.1 УК.

Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - вина в форме **прямого умысла**. Виновный сознает, что незаконно осуществляет культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, и желает этого. Мотивы и цели преступления на квалификацию не влияют.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) утратил силу. - Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ; в) в особо крупном размере
Судебная практика	Приговор № 1-113/2017 от 3 июля 2017 г. по делу № 1-113/2017 **Приговор** Именем Российской Федерации г. Аша 03 июля 2017 года **Установил:** Чернов Е.П., в сентябре 2016 года, точная дата не установлена, с целью порыбачить, приехал на р. Лемезы Иглинского района Республики Башкортостан. Увидев, прорастающие на берегу указанной реки растения дикорастущей конопли и являясь потребителем наркотических средств, не имея специального законного разрешения на право хранения, без цели сбыта наркотических средств, имея умысел на незаконное хранение наркотических средств, с целью личного потребления, действуя в нарушение Федерального закона от 08.01.1998 г. N З-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах", находясь на берегу р.Лемезы Иглинского района Республики Башкортостан, сорвал более 7 кустов листьев и стеблей растения дикорастущей конопли. Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, он перевез оторванные листья и стебли данного растения к себе в предбанник бани, расположенной на земельном участке, относящемуся к <адрес>. Затем, он, разложил листья и стебли дикорастущей конопли на чердаке указанной бани, где стал высушивать данные растения, с целью дальнейшего их личного употребления. Продолжая реализовывать свой единый

	преступный умысел, направленный на незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, он, в конце сентября 2016 года отделил листья от стеблей высушенной дикорастущей конопли. Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере, он, перенес из предбанника бани высушенные листья дикорастущей конопли на кухню <адрес> и стал их там незаконно хранить в полимерном пакетике до 12.05.2017 года. Приговорил: Чернова Е.П. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.228 УК РФ, ч.1 ст. 231 УК РФ и назначить наказание: - по ч. 1 ст. 228 УК РФ в виде одного года лишения свободы; - по ч. 1 ст. 231 УК РФ в виде девяти месяцев лишения свободы.

Ст. 232. Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	
Название статьи	Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что организация или содержание притонов позволяют массово незаконно употреблять наркотические средства или психотропные вещества, создавая для этого соответствующие условия. **Объект** преступления - общественные отношения по обеспечению здоровья населения.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в совершении хотя бы одного из альтернативных действий - организации или содержании даже одного притона, предназначенного для потребления наркотических средств или психотропных веществ. **Притон** - жилое или нежилое помещение, используемое для массового потребления наркотических средств или психотропных веществ (напр., квартира, дом, дача, сарай, подвал, чердак, гараж, беседка, развлекательное заведение). **Организация притона** - подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения,

	финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. Использование лицом уже имеющегося у него помещения для потребления наркотических средств признается организацией притона лишь в случае приспособления такого помещения под притон (ремонт, переделка помещения, оборудование его вытяжными, вентиляционными системами, установка в нем техники, приборов, приспособлений для приготовления и потребления наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, техники для обеспечения конспирации клиентов и т.п.). **Содержание притона** - умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.). Деятельность по содержанию притона может как следовать за действиями по организации притона, так и осуществляться без предшествующих организационных действий. К действиям по содержанию притона при отсутствии целенаправленных организационных действий относят случаи предоставления всего или части помещения одному или нескольким лицам, не проживающим в данном помещении, для потребления наркотических средств. В отличие от организации притона при содержании притона приспособление помещения носит незначительный характер. Например, кухня или ванная комната используются хозяином квартиры по прямому назначению, а временно, когда приходят "клиенты", приспосабливаются для потребления, приготовления наркотических средств. Содержание притона является **оконченным** преступлением лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель. Под **систематическим** предоставлением

	помещений понимается предоставление помещений более двух раз.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к тому оснований надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных коммент. статьей и, соответственно, ст. ст. 228.1 или 230 УК.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**, т.е. лицо осознает, что организует или содержит притон для потребления наркотических средств или психотропных веществ, и желает совершить эти действия. Организация и содержание притонов могут преследовать конкретную цель, но она не является признаком данного преступления.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующими признаками** (ч. ч. 2 и 3 коммент. статьи) названы **совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой**
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 232 УК РФ № 1-401/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** Оренбург 07 декабря 2017 года **УСТАНОВИЛ:** Чекусов А.С. систематически предоставлял помещение для потребления наркотических средств, а также незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотические средства в крупном размере. Преступления совершены при следующих обстоятельствах. 1. В период времени с февраля 2017 года до 26.07.2017 года, Чекусов А.С., имея преступный умысел на совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, направленных против здоровья населения, не считаясь с общественной нравственностью и являясь лицом, употребляющим наркотические средства, действуя незаконно, умышленно, систематически предоставлял своим знакомым: П.И.В., Б.М.Н., П.С.В., Ч.М.К. помещение своего жилища, расположенного по адресу: <адрес>, для потребления синтетических наркотиков, в том числе наркотического средства - производного N-метилэфедрона: П.И.В.

	в период с марта 2017 года по 26.07.2017 года, с периодичностью 3-4 раза в месяц, в том числе 26.07.2017; Б.М.Н. в период с марта 2017 года по 26.07.2017, с периодичностью 2-3 раза в месяц, в том числе 26.07.2017; П.С.В. в период с февраля 2017 года по 15.06.2017, с периодичностью 1 раз в неделю; Ч.М.К. в период с февраля 2017 года по начало июня 2017 года, с периодичностью 2 раза в месяц, которые, находясь в вышеуказанном жилище, незаконно, без назначения врача, употребляли синтетические наркотики, в том числе наркотическое средство - производное N-метилэфедрона. 2. Чекусов А.С., в период до 26.07.2017, находясь в <адрес>, действуя незаконно, умышленно, без цели сбыта, с целью личного употребления, путем получения в дар, приобрел у неустановленного следствием лица смесь /препарат/, содержащую в своем составе наркотическое средство производное N-метилэфедрона, общей массой 1,2369 гр., то есть в крупном размере, которую, действуя незаконно, умышленно, с той же целью хранил в своем жилище по адресу: <адрес>. 6.07.2017 в период с 19 часов 05 минут до 21 часа 00 минут в ходе осмотра места происшествия по адресу: <адрес>, сотрудниками полиции была обнаружена и изъята вышеуказанная приобретенная и хранимая Чекусовым А.С. смесь /препарат/, содержащая в своем составе наркотическое средство производное N- метилэфедрона, общей массой 1,2369 гр., то есть в крупном размере. **ПРИГОВОРИЛ**: признать виновным Чекусова А.С. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 232 УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание: - по ч. 1 ст. 232 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 /один/ год / с ограничением свободы на срок 6 /шесть/ месяцев, - по ч. 2 ст. 228 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 /три/ года, с ограничением свободы на срок 10 /десять/ месяцев.

Ст. 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ	
Название статьи	**Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ**

Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что незаконная выдача или подделка рецептов или других документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, означает их неконтролируемое получение для незаконного употребления. **Объектом** преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан. Дополнительным объектом выступают отношения в сфере управления. **Предмет** преступления - рецепт и иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ. **Рецепт**-письменное предписание врача, составленное на бланке установленного образца и имеющее все необходимые реквизиты, о выдаче аптекой лекарства или препарата, содержащего наркотическое или психотропное вещество, о его составе, дозировке, способе применения больным. Форма бланков указанных рецептов, порядок их регистрации, учета и хранения, а также правила оформления устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения по согласованию с органами внутренних дел. В рецепте должны содержаться сведения о том, когда, кем и на имя кого он выдан, подпись или личная печать врача, а также печать главного врача и печать самого лечебного учреждения. Форма специального рецептного бланка и инструкция по его заполнению утв. Приказом Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 N 110 "О порядке назначения и выписывания лекарственных средств, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания". **Иными документами** являются, в частности, лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинского учреждения на получение этих средств или веществ для использования в лечебной практике, выписка из истории болезни больного, товарно-транспортная накладная, медицинская карта, книга учета выдачи наркотикосодержащих препаратов для бригад "Скорой помощи", лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинских учреждений на их получение, товарно-транспортная

	накладная. Аптечным организациям и учреждениям здравоохранения запрещается отпускать наркотические средства и психотропные вещества, внесенные в Список II, по рецепту, выписанному более пяти дней назад. Перечень должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам, утв. Приказом Минздрава России от 07.09.2016 N 681н "О перечне должностей фармацевтических и медицинских работников в организациях, которым предоставлено право отпуска наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам". В этом перечне указаны: должности фармацевтических работников (директор (заведующий, начальник) аптечной организации; заместитель директора (заведующего, начальника) аптечной организации; заведующий (начальник) структурного подразделения (отдела) аптечной организации; провизор; провизор-технолог; старший провизор; старший фармацевт; фармацевт); должности медицинских работников (врач-специалист; главная медицинская сестра (главная акушерка, главный фельдшер); акушер; заведующий здравпунктом - фельдшер (медицинская сестра); заведующий фельдшерско-акушерским пунктом - фельдшер (акушер, медицинская сестра); медицинская сестра; медицинская сестра врача общей практики (семейного врача); старшая медицинская сестра (акушер, фельдшер); фельдшер).
Объективная сторона	**Объективная сторона** - незаконная выдача, подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотического средства или психотропного вещества. Под **незаконной выдачей** следует понимать выдачу с нарушением установленных правил оформления или выдачу без соответствующих медицинских показаний. **Подделка рецепта или иного документа**, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, предполагает нарушение установленного порядка составления, вручение его лицу, не имеющему права на его получение, не нуждающемуся в лечении указанными в рецепте препаратами, указание в документе препаратов сверх необходимого, превышение нормы единовременной вы-

	дачи, оформление документа без ведома врача или с использованием его личной печати без согласия и т.п. **Подделка рецепта или иного документа**, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, полностью охватывается диспозицией коммент. статьи и дополнительной квалификации по ст. 327 УК не требует. В тех случаях, когда указанные действия сопряжены с похищением выданного в установленном порядке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 233 и ч. 1 ст. 325 УК. Незаконную выдачу или подделку рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, надлежит квалифицировать по ст. 327 УК, а при наличии к тому оснований - по совокупности со ст. 285 УК. Для квалификации по ст. 233 УК действий лица, незаконно выдавшего либо подделавшего рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотических средств или психотропных веществ, как **оконченного** преступления не имеет значения, было ли фактически получено указанное в рецепте или ином документе такое средство или вещество. Получение этим же лицом по поддельному рецепту или иному поддельному документу наркотических средств или психотропных веществ подлежит дополнительной квалификации как незаконное приобретение таких средств или веществ. При этом необходимо установить, были ли этим лицом приобретены наркотические средства или психотропные вещества в крупном или особо крупном размере.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъект незаконной выдачи рецептов и иных документов - **специальный**. Ими могут быть лица, наделенные правом выдачи таких документов. Субъектами подделки могут быть любые физические лица.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел**, т.е. лицо осознает, что в нарушение установленного порядка выдает или подделывает рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотических средств

	или психотропных веществ, и желает совершать эти действия. Мотив для квалификации содеянного не имеет значения.
Судебная практика	**Приговор суда по ст. 233 УК РФ № 1-185/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** г. Ростов-на-Дону 03 апреля 2017 года \ **УСТАНОВИЛ:** Подсудимый Белобородов Г.В., имея умысел направленный на сбыт подложного официального документа - рецептурного бланка, предоставляющего право на приобретение сильнодействующих и психотропных веществ, 27.01.2017 года примерно в 17 часов 00 минут, находясь по адресу: <адрес> с корыстной целью, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий изготовил заведомо подложные документы, а именно внёс в заранее напечатанный с помощью компьютерной техники рецептурный бланк данные о серии «1245», номере «45027», дате изготовления - 27.01.2017 г. на имя Р, формы № 148-1\у-88, утверждённой приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 1175Н «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления данных бланков, их учёта и хранения», дающий право на приобретение сильнодействующих веществ, выданный от имени медицинского учреждения <данные изъяты> России, таким образом собственноручно заполнив текст данного рецептурного бланка, а также нанёс оттиски печатей незаконно приобретённых им ранее, медицинского учреждения <данные изъяты> России, а также врача - терапевта «Н», внеся в изготовленный им документ данные о показаниях врача на приобретение больному сильнодействующего препарата «Трамадол 50 мг.». **ПРИГОВОРИЛ**: БЕЛОБОРОДОВА Г.В. признать виновным и назначить наказание - по эпизоду № 3 по ст. 233 УК РФ в виде 1 (одного) года ограничения свободы;

Ст. 234. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта	
Название статьи	Незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ означает их неконтролируемое получение для незаконного использования. **Объектом** преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. **Предмет** преступления - 1) сильнодействующие; 2) ядовитые вещества; 3) оборудование для их изготовления или переработки. Если сильнодействующие или ядовитые вещества одновременно отнесены к наркотическим средствам, психотропным веществам или их аналогам, то их незаконный оборот влечет ответственность по ст. ст. 228 - 228.2 УК. Списки сильнодействующих и ядовитых веществ для целей коммент. статьи и других статей УК утв. Пост. Правительства РФ. **Сильнодействующие вещества** - вещества, которые, будучи приняты не по назначению врача, даже в незначительных дозах вызывают осложнения здоровья. Эти вещества могут вызывать состояние зависимости, оказывать стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему. К ним, в частности, относятся препараты обезболивающего, успокаивающего и снотворного действия, в том числе псевдоэфедрин, хлороформ, эфедрин. К сильнодействующим веществам относятся также: 1) соли этих веществ, когда существование таких солей возможно; 2) изомеры этих веществ; 3) эфиры сложные и простые, перечисленные в списке; 4) все лекарственные формы, какими бы фирменными (торговыми) названиями они ни обозначались, в состав которых входят перечисленные в списке вещества в сочетании с фармакологическими неактивными компонентами; 5) все смеси и растворы, содержащие перечисленные вещества независимо от их концентрации. **Ядовитые вещества** - вещества, способные при воздействии на живые организмы вызвать

	резкое нарушение нормальной жизнедеятельности, т.е. отравление и смерть. К их числу, в частности, отнесены: ангидрид уксусной кислоты, бруцин, змеиный яд, метиловый спирт, пчелиный яд очищенный, синильная кислота, спирт этиловый синтетический, технический и пищевой, непригодный для производства алкогольной продукции, фосфор белый (фосфор желтый) и т.д. Во всех случаях, когда возникает вопрос, можно ли соответствующее вещество или лекарственное средство отнести к сильнодействующим или ядовитым в связи с тем, что данное вещество отсутствует в изданных списках за определенный период времени, вопрос должен решаться экспертным путем. **Оборудование для изготовления и переработки сильнодействующих или ядовитых веществ** включает как промышленное, так и кустарно изготовленное или приспособленное оборудование, позволяющее производить соответствующие химические реакции или управлять физическими процессами.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления, предусмотренного ч. ч. 1 - 3 коммент. статьи, характеризуется: 1) изготовлением; 2) переработкой; 3) приобретением; 4) хранением; 5) перевозкой; 6) пересылкой; 7) сбытом. **Незаконными** признаются действия, совершенные с нарушением установленных правил или без соответствующего разрешения, выдаваемого органами власти для обеспечения научной, медицинской и иной деятельности. О понятиях **изготовления**, **переработки**, **приобретения**, **хранения**, **перевозки**, **пересылки**, **сбыт** см. коммент. к ст. ст. 228, 228.1. Состав преступления ч. ч. 1, 2, 3 коммент. статьи **формальный**. Преступление считается **оконченным** с момента совершения любого из перечисленных действий.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**, т.е. виновный осознает, что незаконно изготовляет, перерабатывает, приобретает, хранит, перевозит, пересылает в целях сбыта, а также сбывает сильнодействующие или ядовитые вещества либо оборудование для их изготовления, и желает совершить данные действия. **Цель сбыта** является обязательным признаком данного преступления.

Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующим признаком** (ч. 2 коммент. статьи) названо совершение названных в ч. 1 статьи незаконных действий **группой лиц по предварительному сговору** (см. коммент. к ст. 35). **Квалифицирующим признаком** (ч. 3 коммент. статьи) названо совершение названных в ч. ч. 1 или 2 статьи незаконных действий **организованной группой** (см. коммент. к ст. 35) либо в отношении сильнодействующих веществ **в крупном размере**. Крупный размер сильнодействующих веществ закреплен в Пост. Правительства РФ от 29.12.2007 N 964. При этом, определяя крупный размер солей, изомеров, эфиров, лекарственных форм, смесей и растворов, следует исходить из размера сильнодействующего вещества, содержащегося в этих смесях, растворах, для которого установлен наименьший крупный размер, исходя из общего количества без пересчета на действующее вещество. **Объективная сторона** преступления, предусмотренного ч. 4 коммент. статьи, состоит в нарушении правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, не относящихся к наркотическим средствам либо психотропным веществам. **Субъективная сторона** данного преступления заключается в **умысле по отношению к действиям** и в **неосторожности к последствиям**. При умысле лицо осознает, что нарушает установленные правила, желает или сознательно допускает такое нарушение. При неосторожности лицо, нарушающее указанные правила, предвидит возможность наступления последствий в виде хищения сильнодействующих или ядовитых веществ либо причинения иного существенного вреда, но рассчитывает на их предотвращение или же не предвидит возможности наступления таких последствий, но должно было и могло их предвидеть. **Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Преступление с **материальным составом**. **Оконченным** данное преступление будет лишь при наступлении последствий в результате нарушения правил хранения сильнодействующих или ядовитых веществ либо причинения иного существенного вреда. **Иной существенный вред** может выражаться в причинении вреда здоровью человека, загрязнении ядовитыми веществами территории, водоема, помещения, вызвавшем прекращение работы,

	срыв важного мероприятия, и т.п. В случае умышленного причинения вреда здоровью людей либо в случае неосторожного причинения смерти человеку, тяжкого вреда здоровью, действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений, в том числе по ч. 4 ст. 234 и соответствующей статье УК. Должностное лицо, допустившее нарушение указанных правил и иное должностное преступление, подлежит ответственности по совокупности преступлений. Под **сбытом поддельного бланка рецепта** следует понимать возмездную или безвозмездную передачу поддельного бланка рецепта другим лицам для использования ими, а не само использование лицом поддельного бланка рецепта путем предъявления его в аптеке для получения сильнодействующего вещества.Часть 4 коммент. статьи предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, если это повлекло их хищение либо причинение иного существенного вреда. **О хищении** см. коммент. к ст. 229. **Причинение иного существенного вреда** вследствие нарушения правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ (ч. 4 коммент. статьи) может выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми веществами окружающей среды, приостановке на длительный срок производственного процесса, возникновении пожара и т.п. Причинение по неосторожности смерти либо тяжкого вреда здоровью человека не охватывается составом ч. 4 коммент. статьи. В этих случаях действия виновного влекут ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 234 и соответствующими частями ст. ст. 109 или 118 УК.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 3 ст. 234 УК РФ № 1-298/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** 28 ноября 2017 года г.Саратов **УСТАНОВИЛ:** подсудимый Камышов А.Г. совершил преступление при следующих обстоятельствах:В период времени до 16 февраля 2015 года Камышов А.Г., имея преступный умысел, направленный на совершение неза-

	конных приобретения, хранения в целях сбыта, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, в крупном размере, сформировавшийся независимо от деятельности правоохранительных органов, с целью получения материального дохода от данной преступной деятельности, осознавая степень и характер общественной опасности своих действий, с целью облегчения совершения преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих веществ, у неустановленного следствием лица, в неустановленном месте, незаконно приобрел в целях сбыта сильнодействующее вещество - содержащее в своем составе метилтестостерон общей массой не менее 11 грамм, содержащееся не менее чем в 100 таблетках, находящихся в пластиковой упаковке серебристого цвета с этикеткой «STANABOL TABLETS», что согласно Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2007 года № 964 "Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации" (далее, Постановление № 964) является крупным размером. Незаконно приобретенные в целях сбыта сильнодействующее вещество - содержащее в своем составе метилтестостерон общей массой не менее 11,0 грамм Камышов А.Г. стал хранить. 6 февраля 2015 года в период времени с 20 часов 05 минут до 20 часов 25 минут, П.В.С., в помещении Управления ФСКН России по Саратовской области, расположенного по адресу: <адрес>, добровольно выдал сотруднику Управления ФСКН России по Саратовской области сильнодействующее вещество- содержащее в своем составе метилтестостерон общей массой не менее 11,0 грамм, содержащееся в 100 таблетках, находящихся в пластиковой упаковке серебристого цвета с этикеткой «STANABOL TABLETS». **ПРИГОВОРИЛ**: Камышова А.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 234 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 120000 (сто двадцать тысяч) рублей.

Ст. 234.1. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ	
Название статьи	Незаконные производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ означает их неконтролируемое распространение и употребление, причинение вреда здоровью граждан. **Объектом преступления** являются охраняемые уголовным законом общественные отношения. **Видовой объект** данного преступления - общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. **Непосредственный объект** - отношения по поводу законности оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ. **Предмет** преступления - новые потенциально опасные для здоровья и жизни психоактивные вещества. **Новые потенциально опасные психоактивные вещества** - вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен. В Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом. Решение о включении вещества в Реестр принимается федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел (ст. 2.2 Закона о наркотических средствах).
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления характеризуется любыми из указанных действий: а) незаконным производством; б) незаконным изготовлением; в) незаконной переработкой; г) незаконным хранением; д) незаконной пере-

	возкой; е) незаконной пересылкой; ж) незаконным приобретением; з) незаконным ввозом на территорию РФ; и) незаконным вывозом с территории РФ; к) незаконным сбытом новых потенциально опасных для здоровья и жизни психоактивных веществ (см. коммент. к ст. ст. 228, 228.1). Перечисленные выше действия, совершенные в соответствии с требованиями закона, не образуют состава преступления. Так, использование новых потенциально опасных психоактивных веществ разрешается в целях осуществления научной, учебной и экспертной деятельности Следственным комитетом РФ, федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел, федеральным органом исполнительной власти по таможенным делам, федеральной службой безопасности, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, судебно-экспертными организациями федерального органа исполнительной власти в области юстиции, судебно-медицинскими экспертными организациями федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий органами, осуществляющими ОРД.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом** и целью сбыта указанных веществ. Лицо осознает общественную опасность совершаемых им действий: незаконные производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, ввоз на территорию РФ, вывоз с территории РФ в целях сбыта, незаконный сбыт потенциально опасных психоактивных веществ - и желает совершить эти действия. Осознания виновным того, что конкретное вещество включено в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в РФ запрещен, не требуется, достаточно общего представления об отнесении вещества к психоактивным. Отсутствие цели сбыта обычно означает, что названные в законе действия совершаются в целях личного потребления таких веществ. Помимо этого, об отсутствии

	цели сбыта могут свидетельствовать также отсутствие соответствующей договоренности, расфасовка, их количество.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующими признаками** (ч. 2 коммент. статьи) названы совершение преступления: - **группой лиц по предварительному сговору** (см. коммент. к ч. 2 ст. 35); - **повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека** (см. коммент. к ст. 118); **Особо квалифицирующими признаками** (ч. 3 коммент. статьи) названы совершение преступления: - **организованной группой** (см. коммент. к ч. 3 ст. 35); - **повлекшие по неосторожности смерть человека** (см. коммент. к ч. 2 ст. 235). Пункт 1 примеч. к ст. 228 и п. 1 примеч. к ст. 228.3 УК не распространяются на преступление, предусмотренное коммент. статьей. Следовательно, не подлежит освобождению от уголовной ответственности по указанным основаниям лицо, добровольно сдавшее новые потенциально опасные психоактивные вещества и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступления, изобличению лиц, его совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 235. Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности	
Название статьи	Осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности, при условии, что такая лицензия обязательна, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что незаконное врачевание и фармацевтика влекут некачественное оказание медицинской помощи, в результате чего причиняется вред здоровью граждан или наступает их смерть. **Непосредственный объект** преступления - общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. В качестве **дополнительного объекта** выступают

	отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления предпринимательской деятельности. **Факультативный объект** - жизнь человека.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления характеризуется: 1) незаконным осуществлением медицинской деятельности; 2) незаконным осуществлением фармацевтической деятельности. **Медицинская деятельность** - это оказание медицинских услуг медицинскими работниками вне учреждений государственной и муниципальной систем здравоохранения. Не признается **медицинской деятельностью** оказание разовых медицинских услуг, в том числе платных (напр., введение лекарственной инъекции, изготовление компресса, установка "банок" по просьбе соседа, родственника, не пожелавших обращаться в медицинское учреждение). **Фармацевтическая деятельность** - деятельность, осуществляемая организациями оптовой торговли и аптечными учреждениями в сфере обращения лекарственных средств, включающая оптовую и розничную торговлю лекарственными средствами, изготовление лекарственных средств (ст. 4 Закона об обращении лекарственных средств). **Незаконными** эти виды деятельности признаются, если осуществляются лицами, не имеющими лицензии на указанный вид деятельности. Лицензирование медицинской и фармацевтической деятельности предусмотрено п. п. 46 и 47 ч. 1 ст. 12 Закона о лицензировании. **Лицензия** - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа. **Лицом, не имеющим лицензии**, признается тот, кто не получил соответствующую лицензию (по любым причинам), либо занимался деятельностью после окончания срока действия лицензии, либо по лицензии, полученной на другое лицо, и т.п. Законом об основах охраны здоровья граждан преду-

	смотрено, что **право на осуществление медицинской деятельности** в РФ имеют лица, получившие медицинское или иное образование в РФ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста. Кроме того, педагогические и научные работники, имеющие сертификат специалиста либо свидетельство об аккредитации специалиста, осуществляющие практическую подготовку обучающихся в соответствии со ст. 82 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", а также научные работники, имеющие сертификат специалиста либо свидетельство об аккредитации специалиста, осуществляющие научные исследования в сфере охраны здоровья, **вправе осуществлять медицинскую деятельность**. На педагогических и научных работников при осуществлении ими медицинской деятельности распространяются права, обязанности и ответственность медицинских работников. **Право на осуществление фармацевтической деятельности** в РФ имеют: 1) лица, получившие фармацевтическое образование в РФ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, утв. в порядке, установленном законодательством РФ, и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста; 2) лица, обладающие правом на осуществление медицинской деятельности и получившие дополнительное профессиональное образование в части розничной торговли лекарственными препаратами, при условии их работы в обособленных подразделениях (амбулаториях, фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктах, центрах (отделениях) общей врачебной (семейной) практики) медицинских организаций, имеющих лицензию на осуществление фармацевтической деятельности и расположенных в сельских населенных пунктах, в которых отсутствуют аптечные организации. **Аккредитация специалиста** - процедура определения соответствия лица, получившего медицинское, фармацевтическое или иное образование, требованиям к осуществлению медицинской деятельности по определенной медицинской специальности либо фармацевтической деятельности. Аккредитация специалиста проводится аккредитационной комиссией по окончании освоения им профессиональных образовательных программ медицинского

	образования или фармацевтического образования не реже одного раза в пять лет. Аккредитационная комиссия формируется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с участием профессиональных некоммерческих организаций, указанных в статье 76 настоящего Федерального закона. Положение об аккредитации специалистов, порядок выдачи свидетельства об аккредитации специалиста, форма свидетельства об аккредитации специалиста и технические требования к нему утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 3 ст. 69 Закона об основах охраны здоровья граждан). **Обязательный признак** преступления – наступление **последствий** в виде причинения по неосторожности вреда здоровью хотя бы одного человека или наступления смерти человека. Поэтому во всех случаях следует устанавливать **причинно-следственную связь** между деянием и наступившими последствиями. Состав преступления **материальный**. Преступление, предусмотренное ч. 1 данной статьи, признается **оконченным** с момента причинения вреда здоровью любой степени тяжести хотя бы одному человеку.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, не имеющее соответствующей лицензии на занятие медицинской или фармацевтической деятельностью. Им может быть как лицо, имеющее медицинское образование, так и не имеющее такого образования.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления – **умысел** по отношению к действиям и **неосторожность** к последствиям. При умысле лицо осознает, что незаконно занимается медицинской или фармацевтической деятельностью, не имея лицензии на занятие такой деятельностью, желает ею заниматься или сознательно допускает незаконность своей деятельности. При неосторожности лицо предвидит возможность причинения вреда здоровью человека, но рассчитывает на его предотвращение либо не предвидит такой возможности, но должно было и могло предвидеть.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 коммент. статьи предусматривает в качестве **квалифицирующего признака** преступления - деяние, **повлекшее по неосторожности смерть человека**. При этом дополнительной квалификации действий виновного по ч. 1

	ст. 109 или ст. 118 УК не требуется, поскольку они соотносятся как общая и специальная нормы. При наступлении в результате незаконного занятия медицинской или фармацевтической деятельностью **смерти по неосторожности двух и более лиц** действия виновного подлежат дополнительной квалификации наряду с ч. 2 ст. 235 еще и по ч. 3 ст. 109 УК.
Судебная практика	Приговор № 1-131/2019 от 9 апреля 2019 г. по делу № 1-131/2019 **ПРИГОВОР** Именем Российской Федерации г. Уфа 09 апреля 2019года **УСТАНОВИЛ:** < дата > в период времени до 19 час 45 минут ДАТ находилась по адресу ..., где выполняла медицинскую деятельность, а именно выполняла медицинскую работу(оказывала медицинскую услугу) по производству медицинского массажа ТАР < дата > года рождения, не имея лицензии в нарушение п. 46 ст. 12 Федерального закона от < дата > № 99-ФЗ «О лицензировании» отдельных видов деятельности и Постановления Правительства РФ от < дата > ..., утвердившего Положение о лицензировании медицинской деятельности(за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения на территории инновационного центра «Сколково», которым работы(услуги) по медицинскому массажу включена в систему медицинской деятельности, подлежащей лицензированию. ДАТ имеющая среднее медицинское образование и на < дата > сертификат специалиста с допуском к осуществлению медицинской деятельности по специальности «сестринское дело в педиатрии» без профессиональной переподготовки и получения сертификата с допуском к осуществлению медицинской деятельности по специальности «медицинский массаж» и лицензии на указанный вид медицинской деятельности, не предвидя возможности наступления в результате её действий общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью ТАР, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть наступление этих последствий, в процессе медицинской деятельности по осуществлению медицинского массажа в грубое нарушение общепринятых норм и правил безопасности, оставила находившуюся на высоте 90 см на

	пеленальном столике младенца ТАР без присмотра, последствиями чего стало падение ТАР с пеленального столика на пол. В результате преступной неосторожности в форме преступной небрежности ДАТ младенцу ТАР были причинены телесные повреждения в виде черепно-мозговой травмы: ушиба головного мозга средней степени, закрытого линейного перелома правой теменной кости с переходом на левую теменную кость, эпидурального кровоизлияния правой теменной области, поднадкостничковой гематомы правой теменной области, кровоподтёка теменно-височной области справа, которые по признаку опасности для жизни расцениваются как тяжкий вред здоровью человека и по своему характеру непосредственно создают угрозу для жизни. ПРИГОВОРИЛ: Признать ДАТ виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 118 ч. 1 УК РФ, ст. 235 ч. 1 УК РФ, назначить наказание -по ст. 118 ч. 1 УК РФ - 1 год исправительных работ с удержанием 5% заработка в доход государства - по ст. 235 ч. 1 УК РФ – штраф 30 000 рублей

Ст. 235.1. Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий	
Название статьи	Производство лекарственных средств или медицинских изделий без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна)
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что производство лекарственных средств или медицинских изделий без специального разрешения (лицензии), когда такое разрешение (такая лицензия) обязательно, означает их неконтролируемое распространение и употребление, причинение вреда здоровью граждан. **Объектом** преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения. **Видовой объект** данного преступления - общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. **Непосредственный объект** - отношения по поводу законности производства лекарственных средств или медицинских изделий без специального разрешения (лицензии), обращения на территории РФ небезопасной фармацевтической и медицинской

	(в том числе фальсифицированной и недоброкачественной), а также незарегистрированной продукции, медицинских изделий. **Предмет** преступления - лекарственные средства или медицинские изделия. **Лекарственные средства** - вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий. К лекарственным средствам относятся фармацевтические субстанции и лекарственные препараты (см. Закон об обращении лекарственных средств). **Медицинские изделия** - любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга (см. Закон об основах охраны здоровья).
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления характеризуется производством лекарственных средств или медицинских изделий без специального разрешения (лицензии), когда такое разрешение (такая лицензия) обязательно. **Незаконное**

	производство лекарственных средств или медицинских изделий - серийное изготовление лекарственных средств или медицинских изделий без специального разрешения (лицензии), когда такое разрешение (такая лицензия) обязательно, которое может осуществляться предприятием, организацией, учреждением любой предусмотренной законодательством организационно-правовой формы, а также гражданином-предпринимателем.
Субъект	**Субъект преступления** - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает общественную опасность совершаемого им действий по незаконному производству лекарственных средств или медицинских изделий, т.е. без специального разрешения (лицензии), и желает совершить эти действия. Цель и мотивы преступления не имеют значения для квалификации.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующими признаками** (ч. 2 коммент. статьи) названы совершение преступления: - п. "а" - **организованной группой** (см. коммент. к ч. 3 ст. 35); - п. "б" – в **крупном размере**, т.е. когда стоимость лекарственных средств или медицинских изделий превышает 100 тыс. руб.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 2 ст. 235.1 УК РФ № 1-694/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** 30 ноября 2017 года <адрес> <данные изъяты> районный суд <адрес> Республики Татарстан **УСТАНОВИЛ:** Веселов В.А., являясь учредителем и генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» (ИНН №/ КПП №) (далее по тексту – ООО «<данные изъяты>»), расположенного по адресу: <адрес>, состоящего на налоговом учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № по <адрес>, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ осуществлял производство медицинских изделий без специальной лицензии, если такая лицензия обязательна, совершенное в крупном размере, при следующих обстоятельствах. **РИГОВОРИЛ:** Признать Веселова В.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «б»

	части 2 статьи 235.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года со штрафом в размере 1 000 000 (один миллион) рублей.

Ст. 236. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил	
Название статьи	Нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людейлибо создавшее угрозу наступления таких последствий,
Объект	**Общественная опасность** данного преступления состоит в том, что игнорирование санитарных правил, норм и гигиенических нормативов приводит к распространению массовых заболеваний и отравлению людей. **Объектом** преступления, предусмотренного данной статьей, является здоровье населения. Часть 1 коммент. статьи предусматривает уголовную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.
Объективная сторона	**Объективная сторона** данного преступления состоит в действиях (бездействии), которыми нарушаются санитарно-эпидемиологические правила, в результате чего по неосторожности могут произойти массовые заболевания, отравления либо смерть людей. **Санитарно-эпидемиологические правила** - нормативные акты, устанавливающие критерии безопасности и безвредности для человека факторов среды его обитания и требования к обеспечению благоприятных условий для его жизнедеятельности. Основным правовым актом по данному вопросу является Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии, а также Пост. Правительства РФ от 24.07.2000 N 554, которым утв. Положение о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил может выражаться как в совершении активных действий (выпуск и реализация некачественных товаров, пищевых продуктов, представляющих опасность для человека; нарушение научно обоснованных физиологических норм при организации питания в общеобразовательных учреждениях; использование опасных способов захоронения отходов производства; превышение предельно допустимого уровня воздействия на человека шума, вибрации в период работы; спуск сточных вод на территории зоны санитарной охраны водопроводов хозяйственно-

	питьевого назначения; использование некачественной питьевой воды; проведение дезинфекции в учреждении в присутствии людей, не имеющих отношения к обработке; нарушение предельно допустимых концентраций химических веществ в водном объекте, используемом для спортивных мероприятий; использование при вакцинации медицинских иммунобиологических препаратов, не прошедших сертификацию, и т.п.), так и в бездействии (неосуществление обезвреживания отходов потребления; необеспечение безопасных условий труда; непроведение ограничительных мероприятий на основании предписаний главных государственных санитарных врачей; уклонение от этих карантинных мероприятий, от изоляции и госпитализации инфекционных больных и т.п.). **Массовое заболевание** - заболевание группы людей, сосредоточенных на определенной территории, требующих медицинского вмешательства. Заболевания могут быть бактериальными, вирусными, кишечными, воздушно-капельными и т.д. Заболевание следует считать массовым, если число заболевших превышает количество пациентов, которое по нормам или на практике может быть принято врачом в течение рабочего дня. **Массовое отравление** - интоксикация организма у группы людей в результате воздействия токсичных веществ различного происхождения путем абсорбции через дыхательные пути, контактного попадания на кожу и слизистые, поглощения с пищей и водой, если число отравившихся превышает количество пациентов, которое по нормам или на практике может быть принято врачом в течение рабочего дня. В каждом случае необходимо устанавливать причинно-следственную связь между нарушением санитарно-эпидемиологических правил и массовыми заболеваниями и отравлениями людей. Если нарушение санитарных правил не находится в причинной связи с массовыми заболеванием или отравлением, а обусловило лишь причинение вреда здоровью отдельного человека или даже нескольких лиц, то виновный привлекается не по ст. 236, а по ст. 238 или по статьям гл. 26 УК. Преступление **с материальным составом**, т.е. считается **оконченным** с момента наступления последствий, указанных в диспозиции статьи (массовое заболевание или отравление людей). Создание лишь угрозы

	возникновения таких последствий влечет не уголовную, а административную ответственность.
Субъект	**Субъект** преступления может быть, как **специальный**, так и **общий** - физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК). К субъектам относятся как сами заболевшие, явившиеся источником распространения инфекции, так и иные лица при невыполнении требований, обусловленных спецификой должностной или профессиональной деятельности. **Специальным субъектом** данного преступления могут быть как должностные лица, так и иные работники, ответственные за соблюдение соответствующих правил, либо для которых эта обязанность определена характером осуществляемой деятельности, компетенции, правового статуса (работники предприятий и учреждений питания, промышленного и сельскохозяйственного производства, санэпидемстанций, медицинских и иных учреждений и организаций). Должностное лицо, допустившее нарушение указанных правил наряду с должностным преступлением, подлежит ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 236, 285, 286 УК. По одному и тому же делу могут быть одновременно привлечены к уголовной ответственности должностные и иные лица, чьи действия или бездействие по нарушению санитарно-эпидемиологических правил находятся в **причинной связи** с последствиями, перечисленными в диспозиции статьи.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел** по отношению к деянию и **неосторожность** по отношению к последствиям. Лицо осознает, что нарушает правила, желает совершить эти действия, предвидит наступление общественно опасных последствий, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение либо не предвидит, но должно было и могло предвидеть такие последствия.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующим признаком** преступлени является **наступление смерти хотя бы одного человека** вследствие нарушения санитарно-эпидемиологических правил.
Судебная практика	Приговор № 1-37/2016 1-407/2015 от 3 февраля 2016 г. по делу № 1-37/2016 **ПРИГОВОР** ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Новый Уренгой 3 февраля 2016 года

	УСТАНОВИЛ: Адамова Оксана Абдуралимовна, находясь в г. Новый Уренгой ЯНАО совершила нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей, при следующих обстоятельствах: В период времени с 26.06.2015 г. по 01.07.2015 г. Адамова, являясь поваром в кафе «Остров суши Премиум», расположенном по адресу: г. Новый Уренгой, микрорайон Энтузиастов, д. 4, исполняя обязанности на основании трудового договора № 26 от 01.09.2013 г., заключенным с ООО «ГАМС», не надлежащим образом исполняла свои обязанности, поскольку осуществляла приготовление пищи, являясь носителем Сальмонеллезной инфекции «Salmonella enteritidis». Адамова, действуя в нарушение санитарно-эпидемиологических правил, а именно: пунктов 1.6. 2.1. 2.8 должностной инструкции повара кафе «Остров суши Премиум», утвержденной генеральным директором ООО «ГАМС» 01.09.2013 г., согласно которой она должна знать санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, технологию приготовления, требования к качеству, правила комплектации, сроки и условия хранения блюд, должна была осуществлять постоянный контроль над технологией приготовления пищи, соблюдать санитарные требования и правила личной гигиены, производственной и трудовой дисциплины; ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно которого при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, для предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны выполняться санитарно-эпидемиологические требования, п. 13.4 санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01, утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 08.11.2001 г., в соответствии с которым работники организации обязаны при появлении признаков кишечной дисфункции сообщать администрации и обращаться в медицинское учреждение для лечения, не предвидя возмож-

	ности наступления общественно опасных последствий, тогда как в силу занимаемой ей должности была обязана, могла предвидеть и при должном исполнении требований законодательства предотвратить наступление последствий в виде массового заболевания людей, однако при появлении у нее признаков заболевания не сообщила администрации кафе и не обратилась в медицинское учреждение для лечения, а продолжила исполнять свои обязанности по приготовлению пищи клиентам кафе, что повлекло распространению в кафе «Остров суши Премиум» сальмонеллезной инфекции, передаваемой через пищу, вследствие чего в период времени с 01.07.2015 г. по 05.07.2015 г. за медицинской помощью в вирусно-инфекционное отделение ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойская центральная городская больница» с симптомами сальмонеллезной инфекции обратились: Тулинова, Синицкая, Гырбу, Ликандарова, ФИО10, ФИО11, Багишева, Шлапакова, Даутов, ФИО3, Веричева, Голофеева, Котов, Мухамадеева, Глобенко, Хадыева, Галеева, Микиша, Багалаев, Петренко, клиенты кафе «Остров суши Премиум», что явилось массовым заболеванием людей. ПРИГОВОРИЛ: Признать Адамову Оксану Абдуралимовну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК РФ и назначить ей наказание в виде ограничения свободы на срок шесть месяцев.

Ст. 237. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей	
Название статьи	Сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией
Объект	**Общественная опасность** данного преступления заключается в том, что сокрытие от граждан информации о событиях, фактах или явлениях, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, не позволяет населению принять соответствующие меры для сохранности своего здоровья и жизни.

	Непосредственный объект данного преступления - общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. **Дополнительный объект** - отношения, связанные с правом граждан на получение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды. **Факультативным объектом** выступают жизнь, здоровье конкретного человека либо отношения собственности и т.д. **Предмет** преступления - информация о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни и здоровья людей либо окружающей среды. **Информация** - сведения о лицах, предметах, фактах и событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Под документированной документацией понимается зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. **Факт** - результат происшедшего, свершившегося. Например, крупный выброс токсичных веществ в атмосферу или в систему водоснабжения. **Событие** - проявление, связанное с общественной жизнью. Например, возникновение чрезвычайной ситуации, аварии, крушения, взрыва, повлекших нарушение экологической ситуации на определенной территории. **Явление** - чрезвычайная ситуация природного происхождения, которая угрожает здоровью населения или окружающей среде, напр. землетрясение, цунами, ураган, снежная лавина, селевой поток. **Окружающая среда** - совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов (ст. 1 Закона об охране окружающей среды).
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления выражается: 1) в сокрытии информации (путем действия и бездействия); 2) в искажении информации (путем действия). **Сокрытие** означает утаивание соответствующей информации любыми способами, в том числе путем недоведения или несвоевременного сообщения, а также путем отказа предоставить информацию по запросам населению, а также органам, уполномоченным на принятие мер по устранению грозящей опасности. **Искажение информации** - предоставление

	необъективной, недостоверной, фальсифицированной информации, сообщение неполных или недостоверных данных, официальных прогнозов, оценок и т.д. Обязательным условием сокрытия или искажения информации является создание опасности для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды. Преступление, предусмотренное ч. 1 статьи, с **формальным составом** и считается **оконченным** с момента выполнения действий, образующих объективную сторону состава преступления независимо от того, поступила ли адресатам объективная информация из других источников и была ли устранена грозящая опасность.
Субъект	**Субъект** преступления - **специальный**. Им может быть физическое лицо, обязанное обеспечить население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности, соответствующей информацией. Подобная обязанность возлагается на них законом или иным нормативным правовым актом, инструкцией. Например, такими лицами могут быть должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, сотрудники специальных подразделений (владельцы информационных систем, сотрудники и руководители органов местного самоуправления, бюро прогнозов, санэпидемстанций, МЧС России, МВД России).
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления, предусмотренного ч. 1 статьи, характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный осознает, что искажает или скрывает информацию, и желает этого. **Субъективная сторона** преступления, предусмотренного ч. 2 статьи, характеризуется виной в форме **прямого умысла** по отношению к деянию и в форме неосторожности применительно к наступившим последствиям. **Мотив и цель** сокрытия или искажения информации о событиях, фактах и явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, не влияют на квалификацию содеянного. Отсутствует состав указанного преступления в случае сокрытия или искажения информации, которая в соответствии с Законом РФ от 21.07.1993 N 5485-1 "О государственной тайне" не могла быть сообщена тем или иным лицам.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующим признаком** ч. 2 статьи является совершение указанного преступления **лицом, занимающим государственную должность РФ или субъекта РФ**,

	а также **главой органа местного самоуправления** (см ст. 285). В ч. 2 статьи в качестве самостоятельного квалифицирующего признака предусмотрено причинение в результате таких деяний **вреда здоровью человека или наступление иных тяжких последствий**. **Под причинением в результате совершенного преступления вреда здоровью человека** понимается вред здоровью любой тяжести, в том числе и тяжкий вред. Поэтому дополнительной квалификации действий виновного помимо ч. 2 ст. 237 еще и по ст. 118 УК не требуется. **Наступление иных тяжких последствий** включает в себя гибель людей, существенное нарушение экологической безопасности, причинение крупного имущественного вреда, нарушение нормальной работы предприятий, учреждений, организаций и т.п.
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 238. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности	
Название статьи	Производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что товары и продукция ненадлежащего качества могут вызвать заболевания у людей, причинить им материальный ущерб, подорвать доверие к производителям товаров, выполняющим требования безопасности. Часть 1. статьи предусматривает уголовную ответственность за **производство**, **хранение**, **перевозку либо сбыт товаров и продукции**, **выполнение работ или оказание услуг**, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей. **Непосредственным объектом** данного преступления являются отношения, обеспечивающие охрану жизни и здоровья населения. **Факультативным объектом** могут быть отношения в сфере производства, тор-

	говли, работ и оказания услуг, обеспечивающих права потребителей, т.е. граждан, имеющих намерение заказать или приобрести либо заказывающих, приобретающих или использующих товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Предметом преступления являются не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей товары, продукция, работы, услуги, а также официальные документы, неправомерно удостоверяющие соответствие указанных товаров (работ, услуг) требованиям безопасности, установленным Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", Федеральным законом от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании". **Товары** - любые предметы, подлежащие купле-продаже. Они могут быть промышленными и продовольственными, отечественного и зарубежного производства. Под **работами** понимаются выполняемые по заказу потребителя строительные, монтажные, реставрационные и другие работы, в процессе или в результате осуществления которых жизнь или здоровье потребителя ставятся под реальную угрозу. **Услугами** признается представление медицинских, санитарно-эпидемиологических, бытовых транспортных и иных услуг, пользование которыми создает реальную опасность для жизни и здоровья потребителя. **Официальными документами**, удостоверяющими соответствие товаров, работ, услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, являются сертификат соответствия, выданный по правилам системы сертификации, маркировка продукции, лицензии на применение знака соответствия. **Не отвечающим требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей** признается товар: а) на который был получен отказ в выдаче сертификата соответствия установленным в стандартах требованиям безопасности; б) не прошедший для подобных товаров сертификацию на предмет соответствия установленным требованиям безопасности; в) с неуказанным сроком годности и с неуказанными специальными правилами безопасного использования, хранения, транспортировки и утилизации. О едином перечне продукции, подлежащей **обязательной сертификации**, и едином перечнем продукции, подтверждение соответствия которой

	осуществляется в форме принятия **декларации о соответствии**, см. Пост. Правительства РФ от 01.12.2009 N 982, а также технические регламенты В **первый перечень** включены электроэнергия, нефтепродукты светлые, газ горючий природный, рельсы железнодорожные, трубы и детали трубопроводов, стеклопласты, цемент, оборудование горно-шахтное, тепловозы, паровозы и пр. Во **второй перечень** - медикаменты, химико-фармацевтическая продукция и продукция медицинского назначения, оборудование медицинское, предметы по уходу за больными и разные изделия, коляски детские, принадлежности канцелярские и школьно-письменные, рыба свежемороженая, соленая, копченая, икра, морепродукты пищевые, продукция косметическая, ткани готовые хлопчатобумажные, посуда сортовая и пр. В **перечень работ и услуг** включены ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и бытовых приборов, химическая чистка и крашение, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, услуги парикмахерских, транспортные услуги, жилищно-коммунальные услуги, туристические и экскурсионные услуги, услуги торговли и общественного питания.
Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют любые из следующих действий: а) производство, хранение, перевозка в целях сбыта товаров или продукции, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья; б) сбыт таких товаров или продукции; в) выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности; г) неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности. **Производство товаров и продукции** - изготовление и подготовка для передачи потребителю может осуществляться предприятием, организацией, учреждением любой предусмотренной законодательством организационно-правовой формы, а также гражданином-предпринимателем. **Хранение** - любые действия, связанные с фактическим нахождением товаров и продукции во владении при себе, в помещениях, в тайнике и других местах, обеспечивающих их сохранность.

	Перевозка - перемещение любым видом транспорта из одного места нахождения в другое независимо от цели и способа транспортировки. **Сбыт** - любые способы возмездной или безвозмездной передачи другим лицам. **Выполнение работы или оказание услуг** также может иметь место независимо от формы собственности исполнителя (изготовителя). В каждом конкретном случае характер работ и условия ее выполнения устанавливаются договором, основанном на законе. **Неправомерная выдача официального документа** - выдача без проведения сертификации либо с нарушением установленного законодательством РФ порядка получения такого документа. **Неправомерное использование такого документа** - представление его с заведомым нарушением установленных правил, без проведения сертификации. Неправомерным использованием документа признаются следующие случаи: действие сертификата приостановлено или прекращено уполномоченным на то органом; после внесения изменений в технологическую документацию и в технологический процесс не получен новый сертификат соответствия; истек срок его действия; продажа товара (выполнение работ, оказание услуг) по сертификату, выданному в отношении другого товара, и др. 21. Следует расценивать как незаконное использование, а не как выдачу официального документа его подделку для последующего использования. Преступление, предусмотренное ч. 1, а также п. п. "а", "в" ч. 2 статьи, с **формальным составом** и считается **оконченным** с момента выполнения действий, образующих объективную сторону преступления.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся руководителем или ответственным за качество выпускаемой или продаваемой продукции (товаров) предприятия, учреждения, организации любой формы собственности и организационно-правовой формы, частный предприниматель, а также лицо, непосредственно реализующее товар, выполняющее работы, оказывающее услуги. **Специальный субъект** неправомерной выдачи официального документа - работник

	органа сертификации, в чью компетенцию входит выдача таких документов, в том числе должностное лицо.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **умышленная вина** по отношению к производству, хранению, перевозке либо сбыту товаров и продукции, выполнению работ или оказанию услуг, не отвечающим требованиям безопасности, а также к неправомерной выдаче или использованию сертификата; **неосторожная вина** по отношению к причиненному вреду. Виновный осознает, что выпускает или продает товар, выполняет услугу, не отвечающую требованиям безопасности жизни или здоровья людей, либо он неправомерно выдает или использует официальный документ, удостоверяющий соответствие указанных товаров (работ, услуг) требованиям безопасности, предвидит возможность наступления от этого общественно опасных последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение либо не предвидит наступления указанных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующими признаками** (ч. 2 статьи) названы совершение преступления: - п. "а" - **группой лиц, совершивших преступление по предварительному сговору, или организованной группой** (см. ч. 3 ст. 35); - п. "б" - **в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет**; - п. "в" - **повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека** (см. ч. 2 ст. 235). Понятие **тяжкого вреда здоровью** содержится в коммент. ст. 111. В ч. 3 статьи предусмотрен **особо квалифицированный состав** по признаку деяний, **повлекших по неосторожности смерть двух или более лиц**. В тех случаях, когда незаконная предпринимательская деятельность была связана с производством, хранением или переработкой в целях сбыта либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 171 и 238 УК.

Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 238 УК РФ № 1-326/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** город Кемерово «25» декабря 2017 года **УСТАНОВИЛ:** Прошин Ю.Н. совершил умышленное преступление в г. Кемерово при следующих обстоятельствах: - 22.11.2017 года в период времени с 11 часов 30 минут до 12 часов 00 минут Прошин Ю.Н., являясь водителем маршрутного коммерческого автобуса, имея водительское удостоверение №*** подтверждающее право управления транспортным средством, относящимся к категории «D», находился на рабочем месте – линии маршрута №***, за управлением маршрутным такси марки ПАЗ 32054, государственный регистрационный знак №***, то есть лицом, управляющим маршрутным транспортным средством общего пользования, предназначенного для перевозки по дорогам людей и движущимся по установленному маршруту с обозначенными местами остановок, конечными из которых являются «КГМИ – д/п Комсомольский (Колос)», оказывая услуги по перевозке пассажиров вплоть до того момента, когда в 10 часов 45 минут был остановлен государственным инспектором безопасности дорожного движения отделения технического надзора отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Кемерово на конечной остановке «д/п Комсомольский (Колос)», где указанным должностным лицом был осуществлен осмотр транспортного средства, по результатам которого были выявлены не соответствующие требованиям п. 4.1.8. ГОСТ Р 51709-2001 технические неисправности, при наличии которых, в соответствии с п. 1.3 «Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств» (приложение к «Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденным Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090), эксплуатация указанного транспортного средства запрещена, а именно: нарушение герметичности пневматического и пневмогидравлического тормозных приводов вызывает падение давления воздуха при неработающем двигателе на 0,05 МПа и более за 15 минут после полного приведения их в действие. Утечка сжатого воздуха из колесных

	тормозных камер, о чем он был уведомлен и одновременно привлечен к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ. Прошину Ю.Н. государственным инспектором безопасности дорожного движения отделения технического надзора отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Кемерово разъяснено, что с данными техническими неисправностями эксплуатация автобуса и осуществление на нем перевозок пассажиров запрещены. После привлечения к административной ответственности Прошин Ю.Н. около 11 часов 30 минут умышленно, с целью оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, из корыстных побуждений, с целью получения прибыли, не приняв меры к поддержанию транспортного средства в технически исправном состоянии, достоверно зная, что управляемый им автобус не соответствует требованиям безопасности, предусмотренных п. 4.1.8 ГОСТ Р 51709-2001, осознавая, что эксплуатация автобуса с неисправностью, предусмотренной п. 1.3 «Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств» создает опасность для жизни и здоровья пассажиров, приступил к осуществлению услуг по перевозке пассажиров, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, передвигаясь по маршруту №*** на маршрутном такси марки ПАЗ 32054, государственный регистрационный знак №***, передвигался по маршруту по ул. Металлистов г. Кемерово, когда около 11 часов 30 минут, находясь на проезжей части около дома 18 по ул. Металлистов г. Кмерово, был повторно остановлен государственным инспектором безопасности дорожного движения отделения технического надзора отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Кемерово. **ПРИГОВОРИЛ**: Прошина Ю.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти) тысяч рублей с удержанием в доход государства. Мера пресечения Прошину Ю.М. не избиралась.

Ст. 238.1. Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок	
Название статьи	Производство, сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации фальсифицированных лекарственных средств или медицинских изделий, либо сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации недоброкачественных лекарственных средств или медицинских изделий, либо незаконные производство, сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации в целях сбыта незарегистрированных лекарственных средств или медицинских изделий, либо производство, сбыт или ввоз на территорию Российской Федерации фальсифицированных биологически активных добавок, содержащих не заявленные при государственной регистрации фармацевтические субстанции, совершенные в крупном размере
Объект	**Общественная опасность** преступления заключается в том, что обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок означает их неконтролируемое распространение и употребление, а в конечном счете - причинение вреда здоровью граждан. **Видовой объект** данного преступления - общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. **Непосредственный объект** - отношения по поводу обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок. **Предмет** преступления - 1) фальсифицированные лекарственные средства; 2) фальсифицированные медицинские изделия; 3) недоброкачественные лекарственные средства; 4) недоброкачественные медицинские изделия; 5) незарегистрированные лекарственные средства; 6) незарегистрированные медицинские изделия; 7) фальсифицированные биологически активные добавки, содержащие не заявленные при государственной регистрации фармацевтические субстанции.

	Лекарственные средства - вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий. К лекарственным средствам относятся фармацевтические субстанции и лекарственные препараты (ст. 4 Закона об обращении лекарственных препаратов). **Медицинские изделия** - любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека (ст. 38 Закона об основах охраны здоровья граждан). **Биологически активные добавки** - природные (идентичные природным) биологически активные вещества, предназначенные для употребления одновременно с пищей или введения в состав пищевых продуктов (ст. 1 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов"). **Фальсифицированное лекарственное средство** - лекарственное средство, сопровождаемое ложной информа-

	цией о его составе и (или) производителе, а также контрафактное лекарственное средство, т.е. находящееся в обороте с нарушением гражданского законодательства. **Фальсифицированное медицинское изделие** - медицинское изделие, сопровождаемое ложной информацией о его характеристиках и (или) производителе (изготовителе), а также контрафактное медицинское изделие, т.е. находящееся в обороте с нарушением гражданского законодательства. **Недоброкачественное лекарственное средство** - лекарственное средство, не соответствующее требованиям фармакопейной статьи (документ, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и содержащий перечень показателей качества и методов контроля качества лекарственного средства) либо в случае ее отсутствия требованиям нормативной документации или нормативного документа. **Недоброкачественное медицинское изделие** - медицинское изделие, не соответствующее требованиям нормативной, технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) либо в случае ее отсутствия требованиям иной нормативной документации. **Незарегистрированные лекарственные средства** - лекарственные средства, не имеющие государственной регистрации. Государственной регистрации подлежат: 1) все лекарственные препараты, впервые подлежащие вводу в обращение в РФ; 2) лекарственные препараты, зарегистрированные ранее, но произведенные в других лекарственных формах в соответствии с перечнем наименований лекарственных форм, в новой дозировке при доказательстве ее клинической значимости и эффективности; 3) новые комбинации зарегистрированных ранее лекарственных препаратов. Государственная регистрация лекарственных препаратов и ведение государственного реестра лекарственных средств осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, перечень фармацевтических субстанций, входящих в состав лекарственных препаратов, содержатся в государственном реестре лекарственных средств.

	Незарегистрированные медицинские изделия - медицинские изделия, не имеющие государственной регистрации и используемые медицинскими учреждениями (организациями, обладающими лицензией на оказание медицинских услуг). Государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека. Государственная регистрация медицинских изделий осуществляется Росздравнадзором. Медицинские изделия, изготовленные по индивидуальным заказам пациентов, к которым предъявляются специальные требования по назначению медицинских работников и которые предназначены исключительно для личного использования конкретным пациентом, государственной регистрации не подлежат. Решения о государственной регистрации медицинского изделия регистрирующий орган вносит в государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, в порядке, предусмотренном Пост. Правительства РФ от 19.06.2012 N 615. **Фальсифицированные биологически активные добавки, содержащие не заявленные при государственной регистрации фармацевтические субстанции**, - умышленно измененные (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной или недостоверной. Согласно абз. 16 ст. 1

	Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" фальсифицированные пищевые продукты (в том числе **биологически активные добавки**), материалы и изделия - пищевые продукты (в том числе **биологически активные добавки**), материалы и изделия, умышленно измененные (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной или недостоверной. Биологически активные добавки подлежат государственной регистрации.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления: 1) производство; 2) сбыт; 3) ввоз на территорию РФ (см. коммент. к ст. 228.1). Согласно ст. 13 Закона об обращении лекарственных средств в РФ допускаются производство, изготовление, хранение, перевозка, ввоз в РФ, вывоз из РФ, реклама, отпуск, реализация, передача, применение, уничтожение лекарственных препаратов, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Согласно ст. 38 Закона об основах охраны здоровья граждан в РФ запрещается производство и сбыт: 1) медицинских изделий, не включенных в государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, за исключением медицинских изделий, производимых для проведения испытаний и (или) исследований; 2) фальсифицированных медицинских изделий. Запрещается реализация фальсифицированных, недоброкачественных и контрафактных медицинских изделий. Запрещается ввоз на территорию РФ фальсифицированных, недоброкачественных и (или) контрафактных лекарственных средств. Порядок ввоза лекарственных средств в РФ в соответствии с Законом об обращении лекарственных средств установлен в Правилах ввоза лекарственных средств для медицинского применения на территорию Российской Федерации, утв. Пост. Правительства РФ от 29.09.2010 N 771 "О порядке ввоза лекарственных средств для медицинского применения на территорию Российской Федерации". При ввозе на территорию РФ конкретной партии лекарственных средств в таможенные органы представляется разрешение Минздрава России

	на ввоз на территорию РФ конкретной партии лекарственных средств, за исключением ввоза на территорию РФ лекарственных средств со статусом товаров таможенного союза ЕАЭС. Ввозимые в РФ лекарственные средства должны быть включены в государственный реестр лекарственных средств. Допускается ввоз в РФ конкретной партии зарегистрированных и (или) незарегистрированных лекарственных средств, предназначенных для проведения клинических исследований лекарственных препаратов, проведения экспертизы лекарственных средств для осуществления государственной регистрации лекарственных препаратов или для оказания медицинской помощи по жизненным показаниям конкретного пациента на основании разрешения, выданного уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по заявлениям лиц, указанных в ст. 48 Закона об обращении лекарственных средств. РФ можно ввозить лекарственные средства, качество которых подтверждено сертификатом производителя. Согласно ч. 3 ст. 47 Закона об обращении лекарственных средств ввоз незарегистрированных лекарственных средств производится на основании разрешения, выдаваемого уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по заявлениям следующих лиц: 1) медицинских организаций - производителей лекарственных средств; 2) организаций оптовой торговли лекарственными средствами; 3) научно-исследовательских организаций; 4) образовательных организаций высшего образования; 5) иных организаций, перечисленных в Законе. Действующим законодательством установлена возможность ввоза на территорию РФ не имеющих государственной регистрации лекарственных препаратов, приобретенных за пределами территории РФ физическими лицами для личного использования и юридическими лицами для оказания медицинской помощи по жизненным показаниям конкретного пациента, и определен порядок осуществления такого ввоза. В случае приобретения физическим лицом незарегистрированных лекарственных препаратов за пределами территории РФ, которые предназначены для его личного использования, уголовная ответственность не наступает. Порядок ввоза лекарственных средств на территорию таможенного союза в рамках ЕАЭС отражен в Положении о

	ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза лекарственных средств согласно приложению N 21 к решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 "О мерах нетарифного регулирования". Для целей указанного Положения под **зарегистрированными лекарственными средствами** понимаются лекарственные средства, включенные в единый реестр зарегистрированных лекарственных средств ЕАЭС, предусмотренный ст. 14 Соглашения о единых принципах и правилах обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза от 23.12.2014, или включенные в соответствующий государственный реестр лекарственных средств государства - члена Союза в соответствии с законодательством этого государства. Ввоз зарегистрированных лекарственных средств осуществляется при наличии сведений о включении лекарственных средств в единый реестр или в соответствующий государственный реестр лекарственных средств государства - члена ЕАЭС, за исключением случаев, предусмотренных абз. 2 п. 3 и п. п. 4 и Положения о ввозе на таможенную территорию ЕАЭС лекарственных средств. Ввоз зарегистрированных лекарственных средств, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) и (или) помощи при чрезвычайных ситуациях, если это предусмотрено законодательством государства-члена (подп. "е" п. 11); конкретной партии лекарственных средств, предназначенных для клинических исследований и (или) испытаний, если это предусмотрено законодательством государства-члена (подп. "з" п. 11); а также незарегистрированных лекарственных средств осуществляется при наличии заключения (разрешительного документа), которое выдается по форме, утвержденной решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.05.2012 N 45, за исключением случаев, предусмотренных п. п. 4 и 8 указанного Положения. Представления таможенному органу государства-члена сведений о включении в реестр или заключения (разрешительного документа) не требуется в случаях ввоза зарегистрированных и незарегистрированных лекарственных средств:

	а) физическими лицами в качестве товаров для личного пользования; б) для лечения пассажиров и членов экипажей транспортных средств, поездных бригад и водителей транспортных средств, прибывших на таможенную территорию ЕАЭС, в аптечках первой помощи этих транспортных средств в ограниченном количестве, определенном законодательством государства их регистрации, если иное не предусмотрено законодательством государства-члена; в) для лечения участников официальных международных культурных, спортивных мероприятий и участников международных экспедиций, если иное не предусмотрено законодательством государства-члена (п. 4 указанного Положения). Представления таможенному органу государства-члена сведений о включении в реестр или заключения (разрешительного документа) не требуется при помещении лекарственных средств под таможенные процедуры переработки на таможенной территории, таможенного склада, свободной таможенной зоны, свободного склада, уничтожения, таможенного транзита, а также зарегистрированных лекарственных средств под таможенную процедуру временного ввоза (допуска) (п. 8 указанного Положения). Заключение (разрешительный документ) выдается юридическим лицам, физическим лицам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в случаях, предусмотренных законодательством государства-члена, иностранным организациям - производителям лекарственных средств в лице уполномоченных представительств (филиалов) или их доверенных лиц в случаях ввоза незарегистрированных лекарственных средств, предназначенных: для экспертизы лекарственных средств; осуществления регистрации лекарственных средств; оказания медицинской помощи по жизненным показаниям конкретного пациента либо оказания медицинской помощи ограниченному контингенту пациентов с редкой и (или) особо тяжелой патологией; предотвращения и (или) устранения последствий чрезвычайных ситуаций; оказания гуманитарной помощи (содействия) и (или) помощи при чрезвычайных ситуациях, если это предусмотрено законодательством гос-

	ударства-члена; предназначенных для проведения выставок без права их дальнейшей реализации; внедрения инновационных медицинских технологий, проведения научных и иных исследований и разработок в медицине, если это предусмотрено законодательством государства-члена (п. 11). Согласно п. 16 ст. 38 Закона об основах охраны здоровья граждан запрещается ввоз на территорию РФ фальсифицированных, недоброкачественных, контрафактных медицинских изделий. Порядок ввоза на территорию РФ медицинских изделий в целях государственной регистрации устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Запрещается ввоз на территорию РФ фальсифицированных биологически активных добавок, содержащих не заявленные при государственной регистрации фармацевтические субстанции. Преступление **с материальным составом** и считается **оконченным**, когда стоимость предметов преступления превысит 100 тыс. руб.
Субъект	**Субъект преступления** - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Ответственность по ч. 1 ст. 238.1 УК за незаконный ввоз на территорию РФ незарегистрированных лекарственных средств или медицинских препаратов наступит лишь в том случае, когда лицо преследует **специальную цель** - сбыт ввезенных средств и препаратов (при прочих условиях).
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующими признаками** (ч. 2 статьи) названы: - совершение преступления **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой** (п. "а") (см. ч. 2 ст. 35); - совершение преступления, **повлекшего по неосторожности причинение** **тяжкого вреда здоровью человека либо смерть** (п. "б") (см. ст. 238). **Особо квалифицирующий признак** (ч. 3 статьи) - совершение преступления, **повлекшего по неосторожности смерть двух или более лиц** (см. ст. 238). Если деяния в отношении лекарственных средств, медицинских изделий или биологически активных добавок, указанные в диспозиции. статьи, совершены не в крупном

	размере, т.е. на сумму менее 100 тыс. руб., виновные могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 6.28 КоАП за нарушение установленных правил в сфере обращения медицинских изделий, по ст. 6.33 КоАП за обращение фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок, по ст. 14.4.2 КоАП за нарушение законодательства об обращении лекарственных средств.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 238.1 УК РФ № 1-423/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** г. Воронеж 24 октября 2017 года **УСТАНОВИЛ:** Новиков С.И. совершил сбыт незарегистрированных лекарственных средств в крупном размере, при следующих обстоятельствах: В августе 2016 года, точная дата и время следствие не установлены, Новиков С.И. приобрел в неустановленном месте в целях сбыта не менее 760 таблеток незарегистрированных на территории Российской Федерации лекарственных средств (Viprogra – 100 Sildenafil Citrate Tablets дозировкой 100 мг.; VILITRA 20 Vardenafil Tablets дозировкой 20 мг.; V-Tada Super Tadalafil Tablets дозировкой 20 мг.; VIDALISTA Tadalafil Tablets дозировкой 20 мг.; Tadalafil Tablets TADASOFT-20 дозировкой 20 мг.; Vardenafil Tablets Snovitra 20 дозировкой 20 мг; Zhewitra-40 Vardenafil Tablets дозировкой 40 мг. и др.) которые в соответствии с п. 39 ст. 4 Федерального закона от 12.04.2010 №61 - ФЗ (в ред. от 02.06.2016) «Об обращении лекарственных средств» являются контрафактными, после чего разместил в сети Интернет объявление о реализации данных лекарственных средств по цене 150 рублей за 1 таблетку. ФИО, привлеченный низкой ценой данных лекарственных средств, аналог которых в специализированных магазинах г. Воронежа стоит не менее 615 рублей за 1 таблетку, 06.09.2017 точное время следствием не установлено, обратился к Новикову С.И. и договорился о приобретении у него 700 таблеток лекарственных средств Viprogra – 100 Sildenafil Citrate Tablets дозировкой 100 мг.; VILITRA 20 Vardenafil Tablets дозировкой 20 мг.; V-Tada Super Tadalafil Tablets дозировкой 20 мг.; VIDALISTA Tadalafil Tablets дозировкой 20 мг.; Tadalafil Tablets

	TADASOFT-20 дозировкой 20 мг.; Vardenafil Tablets Snovitra 20 дозировкой 20 мг; Zhewitra-40 Vardenafil Tablets дозировкой 40 мг., на общую сумму 105 000 рублей из расчета 150 рублей за 1 таблетку, при этом Новиков С.И., имея преступный умысел на совершение сбыта незарегистрированных лекарственных средств в крупном размере, согласился сбыть ФИО указанный товар, заранее зная, что реализуемые им лекарственные средства являются незарегистрированными в Государственным реестре лекарственных средств. Продолжая реализовать свой преступный умысел, направленный за сбыт незарегистрированных лекарственных средств в крупном размере, Новиков С.И. договорился о встрече 06.09.2017 с ФИО, для получения от последнего денежных средств в размере 50 000 рублей в качестве задатка за реализуемые им 700 таблеток указанных лекарственных средств, при условии последующей передачи оставшейся суммы в размере 55 000 рублей спустя несколько дней. 06.09.2017 в период времени с 13 ч. 05 мин. по 14 ч. 20 мин. действуя по ранее достигнутой договоренности, Новиков С.И., находясь в автомобиле марки «ГАЗ 3110» г.р.з. «С 752 АН» 36 регион, расположенном у д. 113 по Ленинскому проспекту г. Воронеж осуществил сбыт ФИО 8 блистеров по 10 таблеток Viprogra – 100 Sildenafil Citrate Tablets дозировкой 100 мг.; 16 блистеров по 10 таблеток VILITRA 20 Vardenafil Tablets дозировкой 20 мг.; 9 блистеров по 10 таблеток V-Tada Super Tadalafil Tablets дозировкой 20 мг.; 9 блистеров по 10 таблеток VIDALISTA Tadalafil Tablets дозировкой 20 мг.; 5 блистеров по 10 таблеток Tadalafil Tablets TADASOFT-20 дозировкой 20 мг.; 8 блистеров по 10 таблеток Vardenafil Tablets Snovitra 20 дозировкой 20 мг; 15 блистеров по 10 таблеток Zhewitra-40 Vardenafil Tablets дозировкой 40 мг., а всего 700 таблеток по цене 150 рублей за 1 таблетку, получив от последнего в качестве задатка 50 000 рублей за реализуемую им партию незарегистрированных лекарственных средств на сумму 105 000 рублей. **ПРИГОВОРИЛ**: Новикова С.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238.1 УК РФ, назначив ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года.

Ст. 239. Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан	
Название статьи	Создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением
Объект	**Объектом** преступления является не только здоровье населения, но и порядок создания, деятельности некоммерческой организации либо структурного подразделения некоммерческой неправительственной организации, деятельности религиозных и общественных объединений, а также конституционные права граждан. Часть 1 статьи предусматривает уголовную ответственность за создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, за руководство таким объединением. **Предмет** преступления - 1) религиозные и общественные объединения, деятельность которых сопряжена: а) с насилием над гражданами; б) иным причинением вреда здоровью граждан; в) побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей; г) побуждением к совершению иных противоправных деяний; 2) некоммерческие организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурные подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена: а) с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей; б) побуждением граждан к совершению иных противоправных деяний. **Религиозное объединение** - добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории РФ, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповеданием; совершением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучением религии и религиозным воспитанием своих последователей (ст. 6 Федерального закона от 26.09.1997 N 125-ФЗ "О свободе совести и религиозных объединениях").

	Общественное объединение - добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (ст. 5 Федерального закона от 19.05.1995 N 82-ФЗ "Об общественных объединениях"). **Некоммерческая организация** - организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками (п. 1 ст. 50 ГК). Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ. Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), общин коренных малочисленных народов РФ, казачьих обществ, некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами. Под **иностранной некоммерческой неправительственной организацией** понимается организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками, созданная за пределами территории РФ в соответствии с законодательством иностранного государства, учредителями (участниками) которой не являются государственные органы. Иностранная некоммерческая неправительственная организация осуществляет свою деятельность на территории РФ через свои структурные подразделения - отделения, филиалы и представительства. **Структурное подразделение** - отделение иностранной некоммерческой неправительственной организации признается формой некоммерческой организации и подле-

	жит государственной регистрации. Структурные подразделения - филиалы и представительства иностранных некоммерческих неправительственных организаций приобретают правоспособность на территории РФ со дня внесения в реестр филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций сведений о соответствующем структурном подразделении.
Объективная сторона	**Создание** религиозного или общественного объединения означает как учреждение такого объединения, так и его фактическую организацию без официальной регистрации; руководство - это осуществление функций лидера или распорядителя объединения. **Насилие над гражданами** - незаконное лишение свободы, совершение действий сексуального характера, причинение вреда здоровью, побои и другое как физическое, так и психическое насилие. **Иное причинение вреда здоровью** может быть связано с причинением физического и психического вреда человеку (лишение потерпевшего пищи, воды, медикаментов и т.п.). **Побуждение граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей** - склонение к отказу от воинской службы, оказания материальной помощи несовершеннолетним детям или престарелым родителям, отказу от содержания семьи и иных обязанностей, возложенных на граждан Конституцией и иными законами РФ (запугивание, обман, лесть и иные способы). **Побуждение к совершению иных противозаконных деяний** - склонение к совершению не только уголовно наказуемых деяний, но и правонарушений, за которые предусмотрена ответственность иными отраслями права (напр., административного). Побуждение другого лица к совершению преступления необходимо дополнительно квалифицировать как подстрекательство к совершению конкретного преступления. **Участие в деятельности** - согласие лица на членство в объединении и практическое участие в подготовке и проведении мероприятий, осуществляемых в объединении, в обеспечении его деятельности (сбор средств, вербовка новых членов, предоставление помещения для сбора и т.п.).

	Пропаганда деяний - распространение сведений о таких деяниях, содержащих открытое или завуалированное их одобрение, как в устной или письменной формах, так и с использованием СМИ. Преступление считается **оконченным** с момента принятия участия в его деятельности либо совершения действий по пропаганде.
Субъект	**Субъектом** преступления является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает, что создает, руководит либо участвует в деятельности указанного объединения или ведет пропаганду деяний объединения, и желает этого.
Квалифицирующие признаки	2. Создание некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением 3. Участие в деятельности некоммерческой организации, указанной в частях первой и второй настоящей статьи, а равно пропаганда деяний, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 240. Вовлечение в занятие проституцией	
Название статьи	Вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией
Объект	**Общественная опасность** этого преступления заключается в том, что в антиобщественные действия по оказанию интимных услуг за плату вовлекаются новые люди. **Непосредственный объект** преступления - отношения, обеспечивающие общественную нравственность в сфере сексуальной жизни людей. **Дополнительный объект** - здоровье человека, его свобода, половая неприкосновенность.

Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют активные действия виновного по вовлечению в занятие проституцией или по принуждению к продолжению занятия проституцией. Под **занятием проституцией** понимается систематическое (более двух раз) вступление лиц женского или мужского пола в сексуальные отношения с клиентами за плату. Проституция, как правило, характеризуется следующими признаками: систематичность половых связей; несвязанность сексуальных контактов брачными отношениями; наличие различных партнеров (клиентов); получение соответствующего вознаграждения как более или менее регулярного источника дохода. При этом клиентами также могут быть лица различного пола. Формы сексуальных отношений и вид выплачиваемого вознаграждения не имеют значения при определении проституции. Занятие проституцией не является преступлением, а признается административным правонарушением, предусмотренным ст. 6.11 КоАП. Основное отличие проституции от эротических злоупотреблений в системе половых связей заключается в том, что проститутки вступают в половую связь с различными лицами за плату. **Вовлечение в занятие проституцией** - действия, направленные на возбуждение желания, стремления у лица женского или мужского пола либо на получение от него согласия заниматься проституцией. Способы вовлечения могут быть различными, в том числе с использованием зависимого положения потерпевшего или его критического положения, путем различных обещаний, уговоров, обмана, шантажа, угроз или иным образом. **Принуждение к продолжению занятия проституцией** - это противоправное воздействие на лицо с целью понудить его продолжать заниматься проституцией. Преступление с **формальным составом и считается оконченным** с момента выполнения хотя бы одного из вышеуказанных действий, образующих объективную сторону состава преступления.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона	**Субъективная сторона преступления** характеризуется **прямым умыслом**, т.е. лицо осознает, что своими действиями вовлекает в занятие проституцией или принуждает к продолжению занятия проституцией, и желает совершить эти действия. **Мотив** и **цель** преступления могут быть различными и не являются обязательными признаками преступления.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующий признак** вовлечения лица в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией (п. "б" ч. 2 статьи) - **перемещение потерпевшего через Государственную границу РФ** - означает, что потерпевший любым способом пересекает Государственную границу РФ с целью занятия проституцией. В случае незаконного пересечения Государственной границы РФ действия виновных квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 240 и ст. 322 УК. **Незаконное удержание потерпевшего за границей** с целью занятия проституцией может выражаться в различных умышленных действиях, препятствующих возвращению потерпевшего в Россию. К подобным действиям могут быть отнесены не только действия, связанные со свободой перемещения потерпевшего за границей, но и с лишением его материальных средств, документов, необходимых для возвращения из заграницы, и т.п. О понятии **группы лиц по предварительному сговору** (п. "в" ч. 2. статьи), **организованной группы** (ч. 3) см. к ст. 35) **Квалифицирующий признак** (ч. 3 статьи) **в отношении несовершеннолетнего** предполагает, что действия, связанные с вовлечением в занятие проституцией или принуждением к продолжению занятия проституцией, совершаются в отношении несовершеннолетнего, т.е. лица, не достигшего 18-летнего возраста. **Указанный квалифицирующий признак наличествует, если виновный знает или допускает, что такое деяние совершается в отношении несовершеннолетнего, а не в связи с самим фактом недостижения несовершеннолетия потерпевшим**. Дополнительной квалификации действий виновного по ч. 1 ст. 151 УК в данном случае не требуется.

	Вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетних организованной группой квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 151 и ч. 2 ст. 240 УК.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 240 УК РФ № 1-339/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** г. Барнаул 20 ноября 2017 года Индустриальный районный суд г. Барнаула Алтайского края **УСТАНОВИЛ:** Гесс Н.И. и Гесс К.С. организовали занятие проституцией, при этом Гесс Н.И.- с применением насилия и угрозой его применения; Гесс Н.И. совершила три преступления- вовлечение в занятие проституцией Фроловой Э.К., Свидетель №2, ФИО20 и вовлечение в занятие проституцией и принуждение к продолжению занятия проституцией ФИО109., с применением к ней насилия и с угрозой его применения; Гесс Н.И. и Фролова Э.К. совершили похищение человека группой лиц по предварительному сговору. Преступления совершены при следующих обстоятельствах. В январе- феврале 2015 года на территории г. Барнаула Гесс Н.И., не имея постоянного источника дохода и места работы, преследуя корыстную цель, в нарушение «Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами», одобренной Резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН от 2 декабря 1949 года, ратифицированной СССР 11 августа 1954 года, а в последующем и Российской Федерацией 15 июля 1995 года, запрещающей для удовлетворения похоти какого-либо лица сводить, склонять или совращать в целях проституции, а также эксплуатировать проституцию другого лица даже с его согласия, содержать дом терпимости и управлять им, решила организовать в г. Барнауле Алтайского края занятие проституцией другими лицами. При этом Гесс Н.И., в целях извлечения максимальной прибыли от данного вида незаконной деятельности и эффективного контроля за ней, решила подыскать сауны, бани, гостиницы, гостиничные комплексы, оздоровительные центры, оздоровительные комплексы, апарт-отели и базы отдыха на территории г. Барнаула (далее сауны), которые использовать для занятия проституцией, т.е. неоднократного вступления в половую связь в любой форме с мужчинами за денежное вознаграждение, а также решила оказывать услуги

	проституции другими лицами в квартирах клиентов в г.Барнауле. Гесс Н.И. было принято решение привлекать к занятию проституцией девушек из числа жительниц как г. Барнаула, так и иных городов и районов Алтайского края. При этом, способом вовлечения девушек в занятие проституцией, а также девушек ранее занимавшихся проституцией, в данный вид незаконной деятельности, Гесс Н.И. был избран добровольный- путем различных обещаний и уговоров, т.е. действий, направленных на возбуждение стремления у девушек заниматься такого рода оплачиваемой деятельностью. **ПРИГОВОРИЛ**: Гесс Наталью Игоревну признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 241 УК РФ, п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ, п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ (по эпизоду ФИО109.),ч. 1 ст. 240 УК РФ (по эпизоду Фроловой Э.К.), ч. 1 ст. 240 УК РФ (по эпизоду Свидетель №2), ч. 1 ст. 240 УК РФ (по эпизоду ФИО20). Назначить Гесс Наталье Игоревне наказание: - по п. «б» ч. 2 ст. 241 УК РФ в виде лишения свободы сроком 2 года 8 месяцев, - по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ в виде лишения свободы сроком 5 лет 2 месяца, - по п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ (по эпизоду ФИО109.) в виде лишения свободы сроком 2 года.

Ст. 240.1. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего	
Название статьи	Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста
Объект	**Общественная опасность** этого преступления заключается в том, что в оказание сексуальных услуг за вознаграждение в качестве потерпевших вовлекаются несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет. **Непосредственный объект** преступления - отношения, обеспечивающие общественную нравственность в сфере сексуальной жизни людей. **Дополнительный объект** - здоровье несовершеннолетнего, его свобода, половая неприкосновенность.

Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют действия виновного по получению сексуальных услуг, оказываемых несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет за вознаграждение либо за обещание такого вознаграждения непосредственно несовершеннолетнему, оказывающему интимные услуги, или третьему лицу. **Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего** - действия сексуального характера с несовершеннолетним (как женского, так и мужского пола) в возрасте от 16 до 18 лет без применения насилия, условием которых было денежное или любое другое вознаграждение либо обещание такового несовершеннолетнему или третьему лицу. **Потерпевшими** от данного преступления могут быть только юноши или девушки в возрасте от 16 до 18 лет. **О половом сношении, мужеложстве, лесбиянстве и иных действиях сексуального характера** см. ст. 132. В отличие от **понуждения к действиям сексуального характера** в отношении несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 133 УК), получение услуг подразумевает отсутствие прямого психического воздействия на несовершеннолетнего в целях оказания услуг сексуального характера. Под **детской проституцией** нормы международного права понимают предложение и (или) оказание ребенком возмездных услуг сексуального характера или участие ребенка в иной деятельности сексуального характера за плату или другую форму вознаграждения В отличие от проституции **получение сексуальных услуг** может признаваться преступлением и в случае единичного факта оказания таких услуг. Преступление считается **оконченным** с момента получения клиентом сексуальных услуг. Примечание. Под сексуальными услугами в настоящей статье понимаются половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо как женского, так и мужского пола, достигшее 18-летнего возраста.

Субъективная сторона	**Субъективная сторона преступления** характеризуется **прямым умыслом**, т.е. лицо осознает, предвидит, что получает сексуальные услуги от несовершеннолетнего за оплату либо обещание оплатить эти услуги непосредственно несовершеннолетнему в возрасте от 16 до 18 лет или третьему лицу, и желает совершить эти действия. **Мотив** и **цель** преступления могут быть различными и не являются обязательными признаками данного преступления.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Приговор № 1-82/2014 от 15 июля 2014 г. **Приговор** ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Новороссийск «15» июля 2014 г. Установил: К.Г.С. совершил получение сексуальных услуг несовершеннолетнего в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при следующих обстоятельствах. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 21 час. 25 мин. по 21 час. 40 мин. в помещении шиномонтажной мастерской, расположенной по адресу: <адрес>, ул. <адрес>-а, К.Г.С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, достигший восемнадцатилетнего возраста, достоверно зная, что М.Г.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, достигла шестнадцатилетнего возраста, но не достигла восемнадцатилетнего возраста, предложил последней вступить с ним в половое сношение. М.Г.А. на предложение К.Г.С. ответила согласием при условии, что последний заплатит ей за предоставление сексуальных услуг денежное вознаграждение в размере 500 рублей. К.Г.С. пообещал М.Г.А. денежное вознаграждение в размере 500 рублей, после чего в вышеуказанном месте и время, имея умысел на вступление с М.Г.А. в половое сношение, сознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения общественной нравственности и желая их наступления, с целью удовлетворения своей половой потребности вступил с согласия М.Г.А. с ней в половое сношение, условием которого являлось денежное вознаграждение последней в размере 500 рублей. После полового сношения К.Г.С., не имея при себе вышеуказанной суммы

	денег, за получение сексуальных услуг заплатил М.Г.А. 420 рублей. Приговорил: Признать К.Г.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 2 (два) года.

Ст. 241. Организация занятия проституцией	
Название статьи	Деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией
Объект	**Общественная опасность** данного преступления состоит в том, что занятие проституцией приобретает организованные формы с распределением ролей. **Непосредственный объект** - общественные отношения, обеспечивающие общественную нравственность. **Дополнительный объект** - здоровье человека.
Объективная сторона	**Объективную сторону** данного преступления образуют действия, направленные: 1) на организацию занятия проституцией, 2) содержание притонов, 3) систематическое предоставление помещений. **Организация занятия проституцией другими лицами** - это не только руководство, т.е. деятельность по выполнению управленческих функций (распределение ролей, организация материально-технического обеспечения, планирование, проведение мероприятий), но и создание притона (подыскание, приобретение, наем, предоставление, приспособление помещения или иного места, а также подбор лиц, занимающихся проституцией, их клиентов, лиц, обслуживающих притон), а также иная деятельность виновного. Осуществлять организацию занятия проституцией, содержания притонов могут как отдельные лица, так и группы. Независимо от того, являются ли они владельцами, акционерами или наемными работниками, обеспечивающими общее руководство деятельностью этих учреждений, все они являются субъектами данного преступления. Лица, не содержащие притонов, но обслуживающие их, осуществляя распределение, учет работы проституток, техническое обеспечение их деятельности и иную работу, необходимую для функционирования таких

	притонов, должны нести уголовную ответственность за **соучастие** в содержании притона для занятия проституцией. Насильственная эксплуатация женщины и присвоение определенной части полученного ею вознаграждения образует совокупность преступлений, предусмотренных ст. ст. 241 и 240 УК. Похищение женщины и ее насильственное содержание в притоне для занятия проституцией следует квалифицировать по ст. ст. 126, 240 и 241 УК. О **занятии проституцией** см. ст. 240. Под **содержанием притона** понимается деятельность по оплате расходов, связанных с осуществлением притона после его организации (владение или аренда помещения либо иного места, снабжение оборудованием, продуктами, спиртными напитками, регулирование посещаемости, охрана). Содержатель притона может проживать в ином месте, не там, где находится притон. Как **притон** следует расценивать также помещения или иные места, где лишь собираются лица, занимающиеся проституцией, которых затем диспетчер, получающий заказы по телефону, направляет к клиентам для занятия проституцией или сообщает им адреса клиентов. **Систематическое предоставление помещения** для занятия проституцией предполагает, что владелец или наниматель помещения предоставляет его для занятия проституцией более двух раз, т.е. три и более раза. Преступление с **формальным составом** и считается **оконченным** с момента выполнения действий, образующих объективную сторону состава преступления.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. По п. "а" ч. 2 статьи **субъект -специальный**, использующий свое служебное положение.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел**, т.е. лицо осознает, что совершает деяния, направленные на организацию занятия проституцией, содержит притон для занятия проституцией или систематически предоставляет помещения для занятия проституцией, и желает этого. **Мотив** и **цель** могут быть различными и не являются обязательными признаками преступления.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующий признак** (п. "а" ч. 2 статьи) - **использование лицом своего служебного положения** -

	предполагает, что субъект преступления может быть как должностным лицом, так и другим работником, служебное положение которого позволяет этому лицу использовать свое положение для выполнения действий, образующих объективную сторону преступления. В каждом случае необходимо устанавливать круг и характер служебных прав и обязанностей такого лица, закрепленных в законодательных и иных нормативных правовых актах, в уставах, положениях, инструкциях и т.п., поскольку в отношении должностных лиц требуется дополнительная квалификация действий виновных по ст. 285 УК. **Применение насилия** (физическое насилие) - побои, причинение вреда здоровью, насильственное лишение свободы, связывание, применение лекарственных или иных препаратов и т.п. **Угроза применения насилия** (психическое насилие) означает высказывание, жесты или демонстрацию намерения применить физическую силу. Такая угроза должна быть реальной и может касаться не только лиц, занимающихся проституцией, но и иных лиц, препятствующих деяниям, направленным на организацию занятия проституцией, содержание притонов, систематическое предоставление помещений для занятия проституцией. **Квалифицирующий признак** (п. "в" ч. 2 статьи) - **использование для занятия проституцией несовершеннолетних**- предполагает, что действия, связанные с организацией занятия проституцией, совершаются в отношении несовершеннолетнего, т.е. лица, не достигшего 18-летнего возраста. **Квалифицирующий признак** (ч. 3 статьи) - **использование для занятия проституцией лиц, не достигших 14-летнего возраста**, - предполагает, что действия, связанные с организацией занятия проституцией, совершаются в отношении малолетнего, т.е. лица, не достигшего 14-летнего возраста.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 241 УК РФ № 1-569/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** Санкт-Петербург 01 августа 2017 года **УСТАНОВИЛ:** Соловьева Т.Ю. совершила деяния, направленные на содержание притона для занятия проституцией, а именно: в период времени не ранее 26 декабря

	2016 года и до 23 января 2017 года, работая в салоне «Relax (Релакс)», функционирующем в качестве притона для занятия проституцией, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, умышленно с целью извлечения материальной выгоды из занятия проституцией другими лицами, осуществляла организационно-административные функции, то есть по указанию владельца салона, осознавая, что выполняет действия по содержанию притона для занятия проституцией, где оказываются за денежное вознаграждение услуги интимного характера, и получая доход от занятия этой деятельностью, она обеспечивала контроль за порядком в помещениях салона, обеспечивала бесперебойное функционирование данного заведения, оплачивая услуги связи в виде имеющихся в ее распоряжении мобильных телефонов с абонентскими номерами: 8<№>, организовывала стирку белья, снабжение заведения алкогольными напитками, средствами гигиены и бытовой химии, принимала по телефонам заявки клиентов, оговаривая с ними время и стоимость посещения салона, обеспечивала организацию пропускного режима в салон, показывала женщин, оказывающих интимные услуги, получала денежные средства от клиентов, вела учет количества принятых клиентов, полученных от них денежных средств, вела графики учета фактически отработанного времени каждой из работающих в салоне женщин, составляя графики их работы, разъясняла им условия и график работы, порядок приема клиентов и оплаты ими оказанных услуг, при этом оговаривая, что клиент за один час оказания интимных услуг обязан оплатить 2000 рублей, из которых 950 рублей оплата женщинам, оказывающим услуги, а 1050 рублей предназначена для оплаты услуг содержателя, средств связи, рекламы, затраты на обслуживание здания и прибыль владельца салона, при этом она осознавала, что по договоренности с принимающими ее на работу лицами, что ее доход будет составлять 10% от заработанных женщинами денежных средств, полученными в результате оказания ими услуг интимного характера, обеспечивала расчеты с персоналом притона и передавала денежные средства лицам, направленным для получения выручки и, так, 23.01.2017 года в период времени с 18 часов 15 минут до 19 часов 20 минут, находясь в доме <адрес> Санкт-Петербурга, и имея умысел на получение

	материальной выгоды, по мобильному телефону «<№>» приняла заказы от привлеченных для участия в проведении оперативных мероприятий, организованных сотрудниками полиции УМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга, по пресечению противоправной деятельности, связанной с незаконным получением доходов от занятия проституцией, Т. Д.И., М. С.С. и К. С.А. на оказание им услуг сексуального характера по указанному адресу, обозначив стоимость одного часа сексуальных услуг в размере 2000 рублей, после чего, находясь в помещении указанного дома, по предварительной договоренности встретила выступающих в качестве клиентов Т. Д.И., М. С.С. и К. С.А., провела их в холл, где предоставила им на выбор работающих в данном притоне женщин, среди которых были выбраны И. М.А., М. И.И. и Г. К.А., каждой из них «закупщики» передали денежные средства в размере по 2000 рублей, которые женщины передали ей /Соловьевой Т.Ю./ в счет оплаты предоставленных сексуальных услуг, что было выявлено при ее задержании и последующем изъятии денежных средств при проведении осмотра места происшествия по адресу: Санкт-Петербург, <адрес> и, таким образом, в период времени не ранее 27 декабря 2016 года и до 23 января 2017 года она совершала действия по содержанию притона для занятия проституцией, обеспечивала его функционирование, совершая указанные выше действия, с целью получения материальной выгоды, то есть вплоть до момента пресечения ее преступной деятельности сотрудниками полиции при проведении проверочных мероприятий 23.01.2017 года. **ПРИГОВОРИЛ**: Признать СОЛОВЬЕВУ ТАТЬЯНУ ЮРЬЕВНУ виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 241 ч. 1 УК РФи назначить ей наказание в виде штрафа в размере 110000 (сто десять тысяч) рублей.

Ст. 242. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов	
Название статьи	Незаконные изготовление и (или) перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов или предметов

Объект	**Общественная опасность** данного преступления состоит в вульгарно-натуралистическом, циничном изображении сцен полового акта вопреки нормам нравственности, препятствующим нормальному физическому и нравственному развитию несовершеннолетних. **Непосредственным объектом** данного преступления является общественная нравственность. **Факультативным объектом** является психическое здоровье населения. Предметом преступления являются порнографические материалы и предметы, за исключением материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, которые являются предметом преступления, предусмотренного ст. 242.1 УК. **Порнография** - непристойное, грубо натуралистическое, детализированное, циничное изображение, словесное описание или демонстрация половой жизни людей, все, что расположением лиц, поз, рисунка обнаруживает специальное стремление возбудить похотливое чувство. В отличие от эротического изображения в порнографии внимание акцентируется на контактах половых органов. Порнографическими материалами могут быть кино- и видеофильмы, печатные издания, изображения, фотографии, т.е. живописные, графические, литературные, музыкальные и иные произведения, основным содержанием которых является изображение анатомических или физиологических потребностей сексуальных отношений. **Порнографическими предметами** могут быть статуэтки, макеты половых органов и т.п. Для установления порнографического характера материалов или предметов необходимо проводить искусствоведческие экспертизы. Выводы экспертов должны основываться на специальных познаниях, а не на вкусовых оценках экспертов на уровне бытовых представлений без учета специфики киноискусства.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления, предусмотренного ч. 1 статьи, выражается в следующих действиях: а) незаконном изготовлении в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования; б) незаконном перемещении в целях распространения, публичной демон-

	страции или рекламирования; в) незаконном распространении; г) незаконной публичной демонстрации; д) незаконном рекламировании. **Незаконное изготовление** предполагает создание любым способом материала или предмета порнографического содержания без соответствующего разрешения либо в нарушение установленных правил с целью ознакомления других лиц с ними независимо от формы такого ознакомления. **Перемещение через Государственную границу РФ** - перемещение материалов или предметов, которое осуществляется через Государственную границу РФ в любом направлении (ввоз, вывоз). При этом под **Государственной границей РФ** понимается линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) РФ, т.е. пространственный предел действия государственного суверенитета РФ (ст. 1 Закона о Государственной границе). **Распространение** - доведение в нарушение установленных правил или без соответствующего разрешения до сведения других лиц порнографических материалов или предметов. Незаконная торговля, т.е. реализация порнографических материалов и предметов иным лицам за определенную плату лицом, не имеющим лицензии, в запрещенных местах, в нарушение порядка торговли, в том числе продажа несовершеннолетним и т.п., также расценивается как незаконное распространение. **Публичная демонстрация** - показ в присутствии нескольких лиц. **Незаконное рекламирование** - в нарушение установленных правил или без соответствующего разрешения сообщение иным гражданам о наличии таких материалов и предметов, их содержании, условиях приобретения и т.п. **Реклама** - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе").

	Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 статьи, выражается в следующих действиях: а) распространении, публичной демонстрации или рекламировании порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних; б) вовлечении несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции. **Среди несовершеннолетних** - означает совершение обозначенных действий в присутствии или для двух и более несовершеннолетних. **Вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции** - действия, направленные на склонение несовершеннолетнего к перемещению порнографической продукции через Государственную границу РФ или к ее распространению, к публичной демонстрации или к рекламированию, которые возбудили у несовершеннолетнего желание участвовать в совершении хотя бы одного из указанных действий. Способы вовлечения могут быть различны, в том числе обещание, обман, угроза. Преступление считается **оконченным** с момента изготовления хотя бы одного материала или предмета порнографического характера. Перемещение через Государственную границу РФ с целью распространения, публичной демонстрации или рекламирования образуют самостоятельные составы преступлений, даже если они были совершены лицом, их не изготовившим. **Оконченными** эти преступления будут с момента ознакомления с соответствующими материалами или предметами хотя бы одного лица или с момента получения информации о них хотя бы одним лицом. Распространение признается **оконченным** преступлением с момента реализации хотя бы одного материала или предмета.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста (ч. ч. 1 и 3 статьи) и 18-летнего возраста (ч. 2 статьи). При совершении преступления **должностным лицом** действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 242 и ст. 285 УК.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется в форме прямого умысла. Виновный осознает, что незаконно изготавливает, перемещает через Государствен-

	ную границу РФ с целью распространения, публичной демонстрации или рекламирования, распространяет, публично демонстрирует или рекламирует порнографические материалы и предметы и желает этого. Изготовление или перемещение через Государственную границу РФ порнографических материалов и предметов для личных нужд не образуют состава данного преступления. Для состава преступления необходимо установить **цель** распространения или рекламирования таких материалов и предметов при изготовлении. Изготовление или приобретение порнографических материалов и предметов для личных нужд не образуют состава преступления.
Квалифицирующие признаки	О понятии **группы лиц по предварительному сговору** или **организованной группы** см. ст. 35. **Использование СМИ** означает использование периодического печатного издания, сетевого издания, телеканала, радиоканала, телепрограммы, радиопрограммы, видеопрограммы, кинохроникальной программы, иной формы периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием) (см. ст. 2 Закона о СМИ). **Извлечением дохода в крупном размере** признается получение дохода в сумме, превышающей 50 тыс. руб.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 3 ст. 242 УК РФ № 1-314/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** Город Уфа 19 октября 2017 года **УСТАНОВИЛ:** Горелов А.В. в нарушение положений Женевской Международной Конвенции «О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими» от 12 сентября 1923 г. (вступившей в силу 07 августа 1924 г., с изменениями от 12 ноября 1947 г., ратифицированный СССР 08 июля 1935 г.), Федерального закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», Закона РФ от 09 октября 1992 г. №3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», разместил в открытом доступе полученные им через сеть Интернет следующие файлы с видеозаписями с названиями: «<данные изъяты>», «<данные изъяты>», содержащие порнографические материалы, в разделе «Мои видеозаписи» на странице зарегистрированного им под псевдонимом

	«<данные изъяты>» пользователя социальной сети Интернет «<данные изъяты>» (адрес страницы <данные изъяты>), предоставив неограниченному количеству пользователей данной социальной сети Интернет доступ к данным файлам для их просмотра и копирования, тем самым незаконно публично демонстрируя порнографические материалы с использованием телекоммуникационной сети Интернет. **ПРИГОВОРИЛ**: признать Горелова А.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ и назначить наказание два года лишения свободы.

Ст. 242.1. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних	
Название статьи	**Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних**
Объект	**Общественная опасность** данного преступления состоит в использовании несовершеннолетних в целях нарушения норм нравственности, препятствующем нормальному физическому, в том числе и половому, нравственному развитию несовершеннолетних. **Об объекте** преступления см. ст. 242. **Предметом** преступления выступают материалы либо предметы с порнографическим изображением несовершеннолетних девочек и (или) мальчиков, содержащие любое изображение или описание в сексуальных целях, перечисленных в п. 1 примеч. к коммент. статье. Не являются материалами и предметами с порнографическим изображением несовершеннолетних те из них, которые имеют историческую, художественную или культурную ценность либо предназначены для использования в научных или медицинских целях либо в образовательной деятельности в установленном федеральным законом порядке. **Материалами** с порнографическими изображениями несовершеннолетних могут быть кино- и видеофильмы, слайды, печатные или рукописные издания, фотографии, компьютерная информация на различных носителях, живописные, графические и иные произведения, основным содержанием которых является изображение анатомических

	или физиологических потребностей сексуальных отношений. **Предметами** с порнографическими изображениями несовершеннолетних могут быть скульптуры, статуэтки, макеты и т.п.
Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образует любое из следующих действий: 1) изготовление; 2) приобретение; 3) хранение; 4) перемещение через Государственную границу РФ; 5) распространение; 6) публичная демонстрация; 7) рекламирование материалов или предметов. **Приобретение** - получение любым способом в собственность или в оперативное управление материалов или предметов. **Хранение** - умышленные действия, связанные с фактическим нахождением материалов или предметов при себе, в помещении, хранилище и в иных местах.
Субъект	**Субъект** преступления, предусмотренного данной статьей, - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновный осознает, что незаконно изготавливает, либо хранит, перемещает через границу в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних, либо распространяет, публично демонстрирует или рекламирует их и желает этого.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующие признаки**, предусмотренные ч. 2 статьи - совершение деяния **в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста** (п. "а"), предполагает, что действия, связанные с изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершаются в отношении малолетнего, т.е. лица, не достигшего 14-летнего возраста; - о понятии **группы лиц по предварительному сговору** или **организованной группы** (п. "б") см. к ст. 35; - **доход в крупном размере** означает получение выручки от реализации материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в сумме

	свыше 50 тыс. руб. без вычета произведенных расходов, связанных с этой деятельностью, по аналогии со ст. 171 УК; **- об использовании СМИ** (п. "г") см. к ст. 242.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 2 ст. 242.1 УК РФ № 1-444/2017** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** г.Санкт-Петербург 18 мая 2017 года **УСТАНОВИЛ:** Подсудимый Ермолов Е.Ю. совершил приобретение, хранение в целях распространения, публичной демонстрации, а также распространение, публичную демонстрацию материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а именно: Не позднее 18 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ Ермолов Е.Ю., находясь по месту жительства – в <адрес> по проспекту Маршала Жукова в г. Санкт-Петербурге, используя персональный компьютер, подключенный к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» интернет провайдера ООО «ВЕСТ КОЛЛ ЛТД» (IP (АйПи) - адрес № используя программу «DC++» (ДиСи++) для подключения к ее хабам (хранилищу), загрузил на жесткий диск своего компьютера, то есть приобрел для личного просмотра, а также для публичной демонстрации и распространения два видеофайла, содержащие порнографические изображения несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет, а именно: «(Pthc Pedo) 12 Yo Мальчик И Девочка Е****я. mpg», продолжительностью 1 минута 37 секунд, «детское порно (porn) preteen-incest {инцест}=11-летнюю девочку е**т в попу.mpg», продолжительностью 3 минуты 23 секунды, являющиеся аудиовизуальным произведением, с содержанием изображений, которые в грубо натуралистическом и непристойном виде изображают половые отношения, в том числе с лицами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, который он хранил в период, начинающийся не позднее 18 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, и до ДД.ММ.ГГГГ на жестком диске своего компьютера в свободном доступе, то есть указанные файлы были доступны любому пользователю информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», использующим программу

	«DC++» (ДиСи++), и не предпринял попытки к ограничению указанного круга пользователей. При этом, он (Ермолов Е.Ю.), исходя из названия файлов и их содержания, осознавал их отношение к порнографическим материалам в отношении несовершеннолетних лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, приобрел их путем копирования на жесткий диск своего компьютера, а затем в целях распространения указанных файлов, будучи осведомленным о принципах работы программы «DC++» (ДиСи++), осознавая, что указанный ресурс (ДиСи++) является популярным среди населения, постоянно используется и посещается лицами как совершеннолетнего, так и несовершеннолетнего возраста, в неустановленное время, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ с IP (АйПи) - адреса №, входящего в диапазон IP (АйПи) - адресов, принадлежащих компании провайдеру ООО «ВЕСТ КОЛЛ ЛТД», расположенному по адресу<адрес> распространил их, то есть предоставил возможность пользователям информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» свободно копировать с жесткого диска своего компьютера, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, <адрес>, вышеуказанные файлы, содержащие порнографические изображения несовершеннолетних лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, что позволило, в том числе сотрудникам полиции при проведении оперативно-розыскных мероприятий ДД.ММ.ГГГГ в период с 17 часов 15 минут по 18 часов 00 минут с жесткого диска вышеуказанного компьютера, установленного в <адрес> в г. Санкт-Петербурге по сети «Интернет» просмотреть и скопировать на жесткий диск компьютера, используемого в оперативно-розыскном мероприятии «Сбор образцов для сравнительного исследования», вышеуказанные файлы: «(Pthc Pedo) 12 Yo Мальчик И Девочка <адрес>», «детское порно (porn) preteen-incest {инцест}=11-летнюю девочку е**т в попу.mpg». Таким образом, он (Ермолов Е.Ю.), умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на психическое здоровье населения и общественную нравственность, незаконно, с целью распространения и публичной демонстрации другим лицам (пользователям) и копирования ими, а также для личного просмотра, приобрел, хранил и распространил материалы, содержащие порнографические изображения лиц,

	не достигших четырнадцатилетнего возраста, посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», **ПРИГОВОРИЛ**: признать Ермолова Е. Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 242.1 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и без ограничения свободы.

Ст. 242.2. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов	
Название статьи	Фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста,
Объект	**Общественная опасность** данного преступления состоит в использовании несовершеннолетних в целях изготовления порнографических материалов и предметов (см. примеч. к ст. 242.1), в результате чего нарушаются нормы нравственности и психическое здоровье несовершеннолетних. Об **объекте и предмете** преступления см. ст. 242.
Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют следующие действия: 1) фотосъемка несовершеннолетнего; 2) киносъемка несовершеннолетнего; 3) видеосъемка несовершеннолетнего; 4) привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера. **Привлечение в качестве исполнителя** - принятие мер к выступлению несовершеннолетнего в качестве исполнителя перед публикой, в том числе в концертах, спектаклях, ночных клубах и т.п. К **зрелищным мероприятиям** порнографического характера следует отнести различного рода выступления перед публикой, в ходе которых демонстрируется непристойная, циничная половая жизнь людей.

	Преступление с **формальным составом** считается **оконченным** с момента совершения действий, образующих объективную сторону преступления.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновный осознает, что осуществляет фото-, кино- или видеосъемку несовершеннолетнего, привлекает несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, и желает этого. Для наличия признаков преступления при осуществлении фото-, кино- или видеосъемки несовершеннолетнего требуется установление цели изготовления или распространения порнографических материалов или предметов.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные: а) в отношении двух или более лиц; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста; г) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет")
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 243. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей	
Объект	**Общественная опасность** данного преступления выражается в том, что варварское отношение к объектам культурного наследия (памятникам, предметам и документам, имеющим историческую и культурную ценность) лишает последующие поколения достоверной информации об исторических процессах. **Непосредственный объект** - отношения в области общественной нравственности по сохранению, использованию и государственной охране объектов культурного

	наследия (памятников истории, культуры) и природных объектов, имеющих историческую или культурную ценность. **Предмет** преступления - объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ, выявленные объекты культурного наследия, природные комплексы, объекты, взятые под охрану государства, или культурные ценности. К **объектам культурного наследия** (памятникам истории и культуры) народов РФ относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры. Под **объектом археологического наследия** понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои. 6. **Памятники истории и культуры** - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного назначения: церкви, колокольни, часовни, костелы, кирхи, мечети, буддистские храмы, пагоды, синагоги, молельные

	дома и другие объекты, специально предназначенные для богослужений); мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношение, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Признаны следующие **виды объектов культурного наследия**: 1) памятники; 2) ансамбли; 3) достопримечательные места (см. ст. 3 Закона об объектах культурного наследия). **Памятники** - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного назначения, относящиеся в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2010 N 327-ФЗ "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" к имуществу религиозного назначения); мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия. **Ансамбли** - четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи; объекты археологического наследия. **Достопримечательные места** - творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселе-

	ний или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории РФ, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места. В границах территории достопримечательного места могут находиться памятники и (или) ансамбли. Таковыми могут быть признаны, в частности, гражданские и культовые здания, кремли, крепости, дворцы, усадьбы, остатки древних архитектурных сооружений, триумфальные арки, мосты, надгробные памятники, а также произведения монументальной живописи, скульптуры, прикладного искусства, находящиеся в государственных музеях и хранилищах, сооружения и места, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни России. **Обязательные требования к этим объектам**: 1) обладание культурной и исторической значимостью; 2) особый правовой статус (регистрация Минкультуры России объектов культурного наследия в Едином реестре, которая осуществляется посредством присвоения объектам культурного наследия регистрационных номеров). Основанием для регистрации Минкультуры России объектов культурного наследия в Едином реестре являются решения органов государственной власти о включении объектов культурного наследия в реестр (решения о принятии объектов культурного наследия на государственную охрану) Объекты, которые представляют собой историко-культурную ценность и в отношении которых вынесено заключение государственной историко-культурной экспертизы и издан приказ Минкультуры России о регистрации объекта культурного наследия в Едином реестре с присвоением регистрационного номера, относятся к **выявленным объектам культурного наследия**. По результатам рассмотрения заключений экспертизы, прилагаемых к нему документов и материалов, а также предложений, поступивших во время общественного обсуждения, орган охраны

	объектов культурного наследия принимает решение о согласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы, или несогласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы. В случае несогласия с заключением историко-культурной экспертизы соответствующий орган охраны объектов культурного наследия по собственной инициативе либо по заявлению заинтересованного лица вправе назначить повторную экспертизу. В реестр могут быть включены выявленные объекты культурного наследия, с момента создания которых или с момента исторических событий, связанных с которыми, прошло не менее 40 лет, за исключением мемориальных квартир и мемориальных домов, которые связаны с жизнью и деятельностью выдающихся личностей, имеющих особые заслуги перед Россией, и которые считаются выявленными объектами культурного наследия непосредственно после смерти указанных лиц. Объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения. Включению в реестр подлежат объекты археологического наследия, с момента возникновения которых прошло не менее 100 лет. **Природные комплексы и объекты, взятые под охрану государства**, - функционально и естественно связанные между собой объекты, объединенные географическими и иными соответствующими признаками (см. ст. 1 Закона об охране окружающей среды). Природные комплексы являются частью природной среды, представляют собой либо естественную экологическую систему, либо природный ландшафт. К таковым относятся государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки, государственные природные заказники, ботанические сады. Например: природный комплекс "Озеро Байкал", исторический культурный ландшафт Государственного музея-усадьбы "Архангельское", Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник. В ст. ст. 6 и 7 Закона РФ от 15.04.1993 N 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей" определяется, что понимается под **культурными ценностями**, и перечисляются категории предметов, имеющих культурную ценность (см. п. 1 ст. 190).

Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют уничтожение или повреждение вышеуказанных объектов. **Уничтожение** - приведение соответствующего материального объекта в полную негодность, в состояние, при котором объект навсегда утрачивает свою ценность и не может использоваться по назначению (разрушение, ликвидация, истребление и иные действия). **Повреждение** - существенное изменение объекта путем удаления каких-либо его частей, фрагментов, заметное не только специалистам, но и другим лицам. Способы различны - затопление, загрязнение, рубка и т.д. Для квалификации действий виновного способ уничтожения или повреждения памятников не имеет значения. В случаях уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы содеянное квалифицируется по ст. 243 УК. Если наряду с указанными деяниями совершены действия, предусмотренные ст. 282 УК (напр., если на памятники нанесены надписи или рисунки соответствующего содержания, в присутствии посторонних лиц высказывались националистические лозунги), содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных соответственно ст. ст. 243 и 282 УК (п. 11 Пост. Пленума ВС РФ от 28.06.2011 N 11).
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Должностные лица, виновные в совершении указанных деяний, могут дополнительно нести ответственность по ст. ст. 285, 286 УК.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел** по отношению к действиям и **косвенный умысел** относительно исторической и культурной ценности объекта. **Неосторожное совершение** таких действий исключает ответственность по данной статье.

Квалифицирующие признаки	2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в Список всемирного наследия, историко-культурных заповедников или музеев-заповедников либо в отношении объектов археологического наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленных объектов археологического наследия
Судебная практика	**Приговор суда по ст. 243 УК РФ № 01-0326/2016** **ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** город Москва 8 июня 2016 год **УСТАНОВИЛ:** 1. совершил повреждение выявленного объекта культурного наследия. Так, он (1.), имея умысел на повреждение выявленного объекта культурного наследия по адресу *, в составе объекта культурного наследия «*», подлежащего государственной охране в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ (ред. от 09.03.2016 г.), действуя осознанно, выбрав в качестве предмета преступного посягательства входную дверь первого подъезда здания «*», расположенного по адресу *, являющуюся объектом реставрационного воссоздания, сохранившим исторический облик первоначального столярного заполнения, и являющуюся элементом выявленного объекта культурного наследия, участвуя в композиционном и архитектурно-художественном решении главного фасада здания, в период с 01 часа 12 минут до 01 часа 26 минут 09.11.2015 года, подошел к указанной двери, заранее приготовив для совершения преступления канистру с легковоспламеняющейся жидкостью, представляющей собой смесь бензина и скипидара, которой облил указанную дверь, осознавая, что своими действиями приведет дверь в негодность, причинит вред, и дверь утратит свою ценность, и в дальнейшем не может использоваться по назначению, потребует проведения восстановительных работ, после чего, с помощью неустановленного зажигательного устройства, поджег ее, в результате чего дверь загорелась,

	и потушена подоспевшими сотрудниками ФГКУ в/ч, которыми 1. был задержан и его преступные действия были пресечены. Согласно заключению культурологической судебной экспертизы от в результате возгорания, имевшего место 9.11.2015, выявленный объект культурного наследия по адресу: *, получил повреждения, которые ухудшили его техническое состояние и внешний вид; площадь закопчения, оплавления и обгорания лака - 2,77 м2; площадь утрат (обожжения) глубиной до 5мм - 0,14 м2; площадь утрат (обожжения) глубиной от 5 до 10 мм - 0,41 м2; площадь утрат (обожжения) глубиной от 10 до 15 мм - 0,26 м2. При воссоздании столярного заполнения дверного проема общая стоимость работ составит - 481 461,83 рублей. Таким образом ФГКУ войсковой части, в оперативном управлении которого находится здание по адресу *, преступными действиями 1. причинен материальный ущерб в размере * рублей. **ПРИГОВОРИЛ**: Признать 1 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 243 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1 500 000 (один миллион пятьсот тысяч) рублей.

Ст. 243.1. Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия	
Название статьи	Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия, повлекшее по неосторожности их уничтожение или повреждение в крупном размере
Объект	**Общественная опасность** преступления выражается в том, что нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, либо выявленных

	объектов культурного наследия влечет их уничтожение или повреждение. **Непосредственный объект** - отношения в области общественной нравственности по сохранению, использованию и государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории, культуры) народов РФ, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия либо выявленных объектов культурного наследия. **Предмет** преступления - объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ, взятые под охрану государства с момента включения объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия. Об **объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ**, **включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ**, **либо выявленных объектах культурного наследия** см. ст. 243.
Объективная сторона	**Объективную сторону** составляют деяния в форме действий или бездействия, нарушающие требования по сохранению или использованию объектов культурного наследия, в результате которых произошло уничтожение либо повреждение предметов или объектов, перечисленных в диспозиции указанной статьи. Собственник или иной законный владелец земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается выявленный объект археологического наследия, обязан соблюдать требования к содержанию и использованию объекта археологического наследия, в том числе соблюдать особый режим использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается выявленный объект археологического наследия. Собственник объекта культурного наследия несет бремя содержания принадлежащего ему объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия. Преступление с **материальным составом**. Считается **оконченным** с момента повреждения либо уничтожения объектов культурного наследия (памятников истории,

	культуры) народов РФ, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия. Необходимо устанавливать **причинную связь** между нарушениями требований сохранения или использования объектов культурного наследия и наступившими последствиями в виде уничтожения или повреждения этих объектов в крупном размере. Привлечение виновных физических лиц к уголовной ответственности не освобождает организации от ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. ст. 7.13 или 7.14.1 КоАП. Преступлением признается такое нарушение, которое по неосторожности повлекло уничтожение или повреждение объектов культурного наследия в крупном размере. Если крупный размер отсутствует, то виновный может быть привлечен к административной ответственности по ст. 7.13 КоАП.
Субъект	**Субъект преступления - специальный** - им является лицо, в чьей собственности или аренде находится объект культурного наследия. В частности, таковыми признаются владельцы объектов культурного наследия, музейные работники, археологи, которые хранят или используют объекты культурного наследия.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** - нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия -**неосторожное** преступление, поскольку отсутствует умысел на причинение вреда объектам культурного наследия. В случае умышленного причинения вреда объектам культурного наследия наступает уголовная ответственность по ст. 243 УК.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 243.2. Незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания	
Название статьи	Поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания на поверхности земли, в земле или под водой, проводимые без разрешения (открытого листа), повлекшие повреждение или уничтожение культурного слоя

Объект	**Общественная опасность** преступления выражается в том, что неконтролируемые поиск и изъятие археологических предметов влекут повреждение или уничтожение культурного слоя и утрату объектов культурного наследия народов РФ. **Непосредственный объект** - отношения в области общественной нравственности по сохранению, использованию и государственной охране объектов археологического наследия. **Предмет** преступления - археологические предметы и культурный слой. Под **археологическими предметами** понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок. Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия.
Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют действия по поиску и изъятию археологических предметов из мест залегания на поверхности земли, в земле или под водой без соответствующего разрешения (открытого листа), в результате которых был поврежден или уничтожен культурный слой. Порядок проведения археологических полевых работ закреплен в ст. 45.1 Закона об объектах культурного наследия. Использование специальных технических средств поиска и (или) землеройных машин в целях обнаружения объектов археологического наследия и (или) археологических предметов возможно исключительно при осуществлении археологических полевых работ, проводимых на основании разрешения (открытого листа). **Поиск** - проводимые без соответствующего разрешения разведочные работы по отысканию в местах залегания

	на поверхности земли, в земле или под водой археологических предметов с повреждением или уничтожением культурного слоя. **Изъятие** - незаконные действия, направленные на выбывание археологических предметов из мест их залегания и лишение собственника (государства) возможности владеть, пользоваться и распоряжаться ими. Состав преступления - **материальный**. Преступление считается **оконченным** при наличии следующих последствий - повреждения или уничтожения культурного слоя. При этом следует устанавливать **причинную связь** между действиями виновного по поиску и изъятию археологических предметов и повреждением либо уничтожением культурного слоя. **Повреждение культурного слоя** - существенное изменение объекта путем удаления каких-либо его частей, фрагментов, заметное не только специалистам, но и другим лицам. **Уничтожение культурного слоя** - приведение соответствующего материального объекта в полную негодность, в состояние, при котором объект навсегда утрачивает свою ценность и не может использоваться по назначению (разрушение, ликвидация, истребление и иные действия). Умышленное уничтожение или повреждение археологических предметов образует иной состав преступления, предусмотренный ст. 243 УК. Незаконное изъятие из объектов культурного наследия предметов декоративно-прикладного искусства, живописи или скульптуры из корыстных побуждений признается хищением. Ответственность за контрабанду культурных ценностей в крупном размере (стоимостью свыше 100 тыс. руб.) предусмотрена ст. 226.1 УК.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел** по отношению к действиям и **косвенный умысел** относительно повреждения или уничтожения культурного слоя. Неосторожное совершение указанных действий исключает ответственность по данной статье. Цель и мотивы преступления имеют значение лишь для отграничения данного преступления от смежных составов.

Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующими признаками** ч. 2 указ. статьи являются совершение тех же деяний: а) в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ; б) в границах территории выявленного объекта культурного наследия. **Территорией объекта культурного наследия**, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, является территория, непосредственно занятая данным объектом культурного наследия и (или) связанная с ним исторически и функционально, являющаяся его неотъемлемой частью и установленная в соответствии со ст. 3.1 Закона об объектах культурного наследия. В территорию объекта культурного наследия могут входить земли, земельные участки, части земельных участков, земли лесного фонда (далее также - земли), водные объекты или их части, находящиеся в государственной или муниципальной собственности либо в собственности физических или юридических лиц. Границы территории объекта культурного наследия могут не совпадать с границами существующих земельных участков. В границах территории объекта культурного наследия могут находиться земли, в отношении которых не проведен государственный кадастровый учет. **Границы зон охраны объекта культурного наследия** (за исключением границ зон охраны особо ценных объектов культурного наследия народов РФ и объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия), режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах данных зон утверждаются на основании проекта зон охраны объекта культурного наследия в отношении объектов культурного наследия федерального значения - органом государственной власти субъекта РФ по согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия, а в отношении объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения - в порядке, установленном законами субъектов РФ.

	При отсутствии утвержденных границ территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, или выявленного объекта культурного наследия территорией объекта археологического наследия признается часть земной поверхности, водный объект или его часть, занятые соответствующим объектом археологического наследия. Объекты археологического наследия считаются **выявленными объектами культурного наследия** со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. Выявленные объекты археологического наследия включаются в перечень выявленных объектов культурного наследия решением регионального органа охраны объектов культурного наследия в течение трех рабочих дней со дня поступления сведений об объекте археологического наследия. Уведомление о выявленном объекте археологического наследия направляется соответствующим органом охраны объектов культурного наследия собственнику земельного участка и (или) пользователю земельным участком, на котором или в котором обнаружен объект археологического наследия, в орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого обнаружен данный объект археологического наследия, орган кадастрового учета в течение 30 дней со дня поступления в указанный орган охраны объектов культурного наследия соответствующей информации. В уведомлении указываются наименование и местонахождение выявленного объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта), а также сведения об особом режиме использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается выявленный объект археологического наследия. **Квалифицирующими признаками** ч. 3 указ. статьи являются совершение тех же деяний: а) **с использованием специальных технических средств поиска и (или) землеройных машин**; б) лицом **с использованием своего служебного положения**; в) **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой**.

	Использование специальных технических средств поиска и (или) землеройных машин - применение по назначению указанных средств в целях поиска или изъятия археологических предметов в культурном слое. **Использование своего служебного положения** предполагает, что субъект преступления может быть как должностным лицом, так и работником, служебное положение которого позволяет этому лицу использовать свое положение для выполнения действий, образующих объективную сторону преступления. В каждом случае необходимо устанавливать круг и характер служебных прав и обязанностей такого лица, закрепленных в законодательных и иных нормативных актах, в уставах, положениях, инструкциях и т.д., поскольку в отношении должностных лиц требуется дополнительная квалификация действий виновных по ст. 285 УК. О **группе лиц по предварительному сговору** или **организованной группе** см. к ст. 35.
Судебная практика	Приговор № 1-48/2016 от 30 августа 2016 г. по делу № 1-48/2016 **ПРИГОВОР** Именем Российской Федерации 30 августа 2016 года село Холмогоры **Установил:** Шестаков О.Е. осуществил поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания на поверхности земли и в земле без разрешения, повлекшее повреждение культурного слоя, совершенные с использованием специальных технических средств поиска. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: Шестаков О.Е. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 9 часов 30 минут до 14 часов 10 минут, находясь на территории МО «Матигорское» <адрес> Архангельской области, имея преступный умысел на поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания, в нарушение требований Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в редакции от ДД.ММ.ГГГГ N 50-ФЗ), устанавливающего порядок проведения поиска и изъятия археологических предметов исключительно в научных целях и на основании разрешения открытого листа), прибыл на территорию земельного участка, находящегося с левой стороны возле 1 километра автодороги «В.Матигоры-Н.Матигоры» и расположенного в 200 метрах от объ-

	екта культурного наследия «Церковь Воскресенская», зарегистрированного по адресу в д.Хетка <адрес> МО «Матигорское» <адрес> Архангельской области, где находясь на вышеуказанном участке земли, достоверно зная, что не имеет специального разрешения (открытого листа) на проведение археологических раскопок, обладая достоверными сведениями о наличии в данной местности мест залегания археологических предметов, с использованием металлоискателя (металодетектор) марки «Минелаб» (Minelab) модель Икс Терра 705 (X-TERRA 705), металлоискатель (металодетектор) марки Garrett «Гаррет» (Garrett) модель Про Пойнтер (Pro-Pointer) и лопаты, умышленно, незаконно, из личной заинтересованности и корыстных побуждений, с целью личного материального обогащения и коллекционирования, произвел поиск и изъятие археологических предметов, а именно с помощью металлоискателя, являющегося в соответствии с п.2 Примечания к ст.243.2 УК РФ специальным техническим средством поиска, определил участок земли, в котором предположительно залегали археологические предметы, время возникновения которых превышает сто лет, затем используя лопату выкопал две ямы размерами 25Х35 сантиметров глубиной не более 25 сантиметров, в которых находились два фрагмента красноглиняной керамики 19 века и два черпала от ложек металлических, 18-19 веков, после их обнаружения изъял два черпала от ложек металлических 18-19 веков, время возникновения которых превышает 100 лет, тем самым повредил целостность культурного слоя 18-19 века, на площади не менее 0,175 кв.м., в котором залегали предметы, относящиеся к данному периоду времени, что повлекло повреждение культурного слоя и причинение вреда истории и культуре Российской Федерации. Приговорил: Шестаков О.Е. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.243.2 ч.3 п. «а» Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 2 лет лишения свободы.

Ст. 243.3. Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере	
Название статьи	Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству в соответствии с законодательством Российской Федерации обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере
Объект	**Общественная опасность** преступления выражается в том, что культурные ценности утаиваются от обязательной передачи государству исполнителями земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа). **Непосредственный объект** - отношения в области общественной нравственности по сохранению, использованию и государственной охране культурных ценностей. **Предмет** преступления - культурные ценности. О понятии **культурных ценностей** см. к ст. 243.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** выражается в уклонении от передачи государству обнаруженных предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей. Под **уклонением** от обязательной передачи государству культурных ценностей, обнаруженных исполнителем земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), понимается их непредоставление в соответствующие специально уполномоченные органы исполнительной власти в установленном действующим законодательством РФ порядке. В отличие от отказа уклонение может выражаться в любых действиях (не только бездействии), направленных на удержание у себя или у иных лиц обнаруженных пред-

	метов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей и недопустимость передачи этих предметов государству. Обязательной передаче государству в соответствии с законодательством РФ подлежат обнаруженные при проведении таких работ предметы, имеющие особую культурную ценность, или культурные ценности. В отличие от других объектов культурного наследия объект археологического наследия считается выявленным со дня обнаружения. Преступление является **длящимся** и считается **оконченным** с момента пресечения преступной деятельности. Если стоимость культурных ценностей, вовлеченных в незаконный оборот, не превышает 100 тыс. руб., то наступает административная ответственность по ст. 7.15.1 КоАП.
Субъект	**Субъект** преступления - **специальный** - исполнитель земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ, имеющий соответствующее разрешение на проведение работ (открытый лист). **Разрешение** (открытый лист) выдается федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии науки о целесообразности проведения одного из видов археологических полевых работ. Физическое лицо получает разрешение лишь при условии, что оно: 1) является гражданином РФ; 2) обладает научными и практическими познаниями, необходимыми для проведения археологических полевых работ и подготовки научного отчета о выполненных археологических полевых работ; 3) состоит в трудовых отношениях с юридическими лицами, уставными целями деятельности которых являются: проведение археологических полевых работ, и (или) связанные с проведением археологических полевых работ научные исследования, и (или) выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций, и (или) подготовка кадров высшей квалификации по соответствующей специальности. Поиск археологических предметов и изъятие из мест залегания могут производиться исключительно в составе археологических полевых работ.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел** по отношению к действиям и **косвенный умысел** от-

	носительно исторической и культурной ценности объекта. **Неосторожное совершение** таких действий исключает ответственность по данной статье. Цель и мотивы преступления имеют значение лишь для отграничения данного преступления от смежных составов.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные: а) должностным лицом с использованием своего служебного положения; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 243.3. Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере	
Название статьи	Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству в соответствии с законодательством Российской Федерации обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере
Объект	**Общественная опасность** преступления выражается в том, что культурные ценности утаиваются от обязательной передачи государству исполнителями земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа). **Непосредственный объект** - отношения в области общественной нравственности по сохранению, использованию и государственной охране культурных ценностей. **Предмет** преступления - культурные ценности. О понятии **культурных ценностей** см. к ст. 243.

Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** выражается в уклонении от передачи государству обнаруженных предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей. Под **уклонением** от обязательной передачи государству культурных ценностей, обнаруженных исполнителем земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), понимается их непредоставление в соответствующие специально уполномоченные органы исполнительной власти в установленном действующим законодательством РФ порядке. В отличие от отказа уклонение может выражаться в любых действиях (не только бездействии), направленных на удержание у себя или у иных лиц обнаруженных предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей и недопустимость передачи этих предметов государству. Обязательной передаче государству в соответствии с законодательством РФ подлежат обнаруженные при проведении таких работ предметы, имеющие особую культурную ценность, или культурные ценности. В отличие от других объектов культурного наследия объект археологического наследия считается выявленным со дня обнаружения. Преступление является **длящимся** и считается **оконченным** с момента пресечения преступной деятельности. Если стоимость культурных ценностей, вовлеченных в незаконный оборот, не превышает 100 тыс. руб., то наступает административная ответственность по ст. 7.15.1 КоАП.
Субъект	**Субъект** преступления - **специальный** - исполнитель земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ, имеющий соответствующее разрешение на проведение работ (открытый лист). **Разрешение** (открытый лист) выдается федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии науки о целесообразности проведения одного из видов археологических полевых работ. Физическое лицо получает разрешение лишь при условии, что оно: 1) является гражданином РФ; 2) обладает научными и практи-

	ческими познаниями, необходимыми для проведения археологических полевых работ и подготовки научного отчета о выполненных археологических полевых работ; 3) состоит в трудовых отношениях с юридическими лицами, уставными целями деятельности которых являются: проведение археологических полевых работ, и (или) связанные с проведением археологических полевых работ научные исследования, и (или) выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций, и (или) подготовка кадров высшей квалификации по соответствующей специальности. Поиск археологических предметов и изъятие из мест залегания могут производиться исключительно в составе археологических полевых работ.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел** по отношению к действиям и **косвенный умысел** относительно исторической и культурной ценности объекта. **Неосторожное совершение** таких действий исключает ответственность по данной статье. Цель и мотивы преступления имеют значение лишь для отграничения данного преступления от смежных составов.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные: а) должностным лицом с использованием своего служебного положения; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 245. Жестокое обращение с животными	
Название статьи	Жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье
Объект	**Общественная опасность** данного преступления заключается в негуманном обращении с животными. **Объектами** преступления являются общественная нравственность и отношения в области содержания животных. **Предмет** преступления - домашние и дикие животные.

	Под **животными** понимаются высшие позвоночные - млекопитающие и птицы, находящиеся в естественной природной среде либо содержащиеся человеком. Не относятся к животным по смыслу данной статьи: рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, беспозвоночные.
Объективная сторона	**Объективная сторона** данного преступления выражается в жестоком обращении с животными. Под **жестоким обращением с животными** понимается причинение им боли, физических страданий в результате их систематического избиения, оставления без пищи и воды на длительное время, использования для ненаучных опытов, причинения неоправданных страданий при научных опытах, мучительного способа умерщвления, использования в различных схватках, натравливания их друг на друга, охоты негуманными способами и т.п. Последствия таких действий - увечье или гибель (смерть) животных. **Садистские методы** - мучительные способы обращения с животными, причиняющие им особые страдания (мучительное умерщвление или членовредительство, пытки, сожжение живым, удушение, истязание и т.п.). **Причинная связь** между жестоким обращением и последствиями в виде гибели или увечья животного является обязательным признаком преступления. Преступление признается **совершенным в присутствии малолетних**, т.е. лиц, не достигших 14-летнего возраста. Преступление с **материальным составом**. Считается **оконченным** с момента наступления последствий (увечья, гибели).
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел**. Виновный осознает, что жестоко обращается с животным, предвидит гибель животного или возможность причинения ему увечья, и желает этого. По отношению к последствиям его вина в форме **прямого** и **косвенного умысла**. **Обязательный признак** преступления - **мотив** преступления. Он может быть хулиганский или корыстный. О понятии **хулиганских и корыстных побуждений** см.. к п. п. "з", "и" ч. 2 ст. 105.

Квалифицирующие признаки	2. То же деяние, совершенное: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в присутствии малолетнего; в) с применением садистских методов; г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); д) в отношении нескольких животных
Судебная практика	Дело № 1-408/2018 Приговор г. Томск 28 сентября 2018 года Установил: Так Туркин, в период времени с 00 часов 08 минут до 09 часов 44 минут 17 января 2018 года, находясь на участке местности напротив детского сада № 56, расположенного по адресу: г. Томск, Иркутский тракт, 140/2, умышленно, с целью причинения смерти животному (***собаке***), с применением садистских методов, игнорируя принципы общечеловеческой морали, и гуманного обращения с животными, предвидя причинение гибели животного и сознательно желая этого, он (Туркин), ведя ***собаку*** породы аргентинский дог по кличке «Варлам» рядом собой в намордникe и на поводке, подошёл к металлической перекладине в виде турника, после чего перекинул поводок, закреплённый на ошейнике, одетом на ***собаке***, через перекладину и с силой стал натягивать поводок на себя, пытаясь задушить ***собаку***. ***Собака*** стала задыхаться от его (Туркина) вышеуказанных действий, однако, довести свой преступный умысел до конца он (Туркин) не смог, так как перекладина от веса ***собаки*** согнулась, не дав ему (Туркину) причинить смерть ***собаке***. После чего, в продолжение своего единого преступного умысла направленного на причинение смерти ***собаке***, он (Туркин) оттащил животное, тянув с силой за поводок к металлическому ограждению детского сада № 56, расположенного по адресу: г. Томск, Иркутский тракт, 140/2, после чего перекинул поводок, закреплённый на ошейнике, одетом на ***собаке*** породы аргентинский дог по кличке «Варлам», через металлическое ограждение и с силой стал натягивать поводок на себя, пытаясь задушить ***собаку***. ***Собака*** стала задыхаться от его (Туркина) вышеуказанных действий и приподниматься на задние лапы.

	В этот момент он (Туркин) в продолжение своего единого преступного умысла, направленного на причинение смерти животного с применением садистских методов, стал наносить множественные удары в хаотичном порядке по телу ***собаки***, при этом ***собака*** испытывала мучительные боли, одновременно натягивая поводок, что повлекло гибель ***собаки***. Приговорил: **Туркина Леонида Игоревича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 245 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы осужденного.

Тема 11. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (глава 26 УК РФ)

Ст. 246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ	
Название статьи	Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ
Объект	Она предусматривает **ответственность за причинение ущерба природной среде** в ходе хозяйственной деятельности. При этом экологическое законодательство исходит из **презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности**. Уголовно-правовая норма в данном случае призвана обеспечить соблюдение заранее разработанных и принятых в установленном порядке правил, направленных на уменьшение риска, потенциальной угрозы и вынужденных экологически вредных последствий. **Объект преступления** – отношения по обеспечению экологической безопасности и охраны природной среды. В качестве дополнительного объекта может выступать здоровье человека. **Предмет преступления** – окружающая среда как совокупность составляющих ее компонентов.
Объективная сторона	**Объективная сторона** выражается в нарушении правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия. **Нарушение правил охраны окружающей среды может быть совершено путем как действий, так и бездействия**. Указанные правила содержатся в законах и специальных подзаконных нормативных актах *(например, федеральные законы: от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды», от 23 ноября 1995 г. № 174- ФЗ «Об экологической экспертизе», от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» и др.)».*

	Обязательным признаком объективной стороны являются общественно опасные последствия в виде существенного изменения радиоактивного фона, причинения вреда здоровью человека, массовой гибели животных либо иных тяжких последствий. **Существенное изменение радиоактивного фона** означает его ухудшение по сравнению с естественной дозой излучения, создаваемой космическим излучением и излучением природных радионуклидов, естественно распределенных в земле, воде, воздухе, других элементах биосферы, пищевых продуктах и организме человека. **Изменение радиоактивного фона признается существенным**, если оно в соответствии с современными нормативными требованиями оценивается как причиняющее вред здоровью человека или создающее реальную угрозу такого причинения, привело либо могло привести к радиоактивному загрязнению окружающей среды. **Причинение вреда здоровью человека** выражается в расстройстве здоровья, временной или постоянной утрате трудоспособности, причинении тяжкого, средней тяжести или легкого вреда одному или нескольким лицам. **Массовая гибель животных** – это одновременная гибель большого числа животных одного или нескольких видов на определенной территории или акватории, при которой уровень смертности превышает среднестатистический в три или более раза. **Содержание «иных тяжких последствий»** - существенное ухудшение качества окружающей среды или состояния ее объектов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат; уничтожение отдельных объектов; деградация земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и планомерному использованию. В содержание **иных тяжких последствий** необходимо включать и распространение эпидемии, в противном случае подобные последствия окажутся вне сферы действия уголовного закона. Состав рассматриваемого преступления будет лишь **при наличии причинной связи** между нарушением указанных в законе правил и наступившими последствиями.

	Преступление считается оконченным с момента наступления **любого из названных в ст. 246 УК РФ последствий**.
Субъект	Субъект преступления **специальный** – лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды.
Суб. сторона	Субъективная сторона характеризуется **неосторожной формой вины**.
Судебная практика	**№ 1-172/2017** *Советский районный суд г. Ростова-на-Дону*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Саядян А., со средним образованием, разведенного, имеющего троих несовершеннолетних детей, работающего <данные изъяты> невоеннообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 251, ст. 246 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Саядян А.Ф. осуществил загрязнение атмосферы, то есть нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, если эти деяния повлекли загрязнение воздуха, а также допустил нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, то есть нарушение правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло иные тяжкие последствия, при следующих обстоятельствах. Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с целью незаконного производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, для получения материальной выгоды, установил и наладил на принадлежащем ему земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>», оборудование, достаточное для производства указанной продукции. После этого, Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, то есть до приостановления его деятельности решением Советского районного суда <адрес>, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления общественно-опас-

	ных последствий, в целях извлечения материальной выгоды от производства и сбыта продукции, умышленно, понимая, что его действия повлекут загрязнение воздуха, в нарушение требований п. 1 ст. 14 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 96-ФЗ (в ред. от ДД.ММ.ГГГГ) «Об охране атмосферного воздуха», не имея соответствующего разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в процессе производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, с использованием сырья, содержащего нефтепродукты, осуществил выброс в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ и загрязнил воздух. Согласно заключению эксперта по результатам испытания проб атмосферного воздуха, полученных ДД.ММ.ГГГГ на территории земельного участка по адресу: <адрес> обнаружено превышение предельно допустимой концентрации, установленной в соответствии с государственными нормативами № вредного загрязняющего вещества ацетальдегида в 67 раз. Он же, Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с целью незаконного производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, для получения материальной выгоды, установил и наладил на принадлежащем ему земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>», оборудование достаточное для производства указанной продукции. После этого, Саядян А.Ф., являясь с ДД.ММ.ГГГГ индивидуальным предпринимателем на основании свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 61 №, в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, то есть до приостановления его деятельности решением Советского районного суда <адрес>, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления об-

	щественно-опасных последствий, в целях извлечения материальной выгоды от производства и сбыта продукции, используя заранее перевезенное на указанный земельный участок производственное оборудование, в нарушение требований п.п. 1, 3 ст. 14, ст. 1 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», лично начал производство продукции, при котором образуются отходы I-IV классов опасности, не осуществив отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, не составив паспорта отходов I-IV классов опасности, не обустроив места (площадки) для временного размещения отходов в целях их дальнейшей утилизации, обезвреживания, размещения, транспортирования в соответствии с требованиями безопасности в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Индивидуальный предприниматель Саядян А.Ф., являясь ответственным за соблюдение правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленных объектов и нарушая их, разместил отходы от производства продукции в виде битума нефтяного, соответствующего IV классу опасности на площади более 200 кв.м. земельного участка, расположенного по адресу: <адрес> что повлекло за собой загрязнение почвы. Согласно заключению эксперта по результатам испытания проб почвы, полученных ДД.ММ.ГГГГ на территории земельного участка по адресу: <адрес> установлено загрязнение почвы на территории предприятия в результате разлива битума. Концентрация нефтепродуктов в месте загрязнения почвы превышена по сравнению с фоновой концентрацией не менее чем в 980 раз. Таким образом, Саядян А.Ф. в результате размещения отходов на земельном участке площадью более 200 кв.м. причинил почвам как объекту охраны окружающей среды вред, выражающийся в ухудшении ее качества, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых затрат, составляющих в стоимостной

	форме 468 000 рублей, что является тяжкими последствиями. **ПРИГОВОРИЛ:** Саядяна А.Ф. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 251, ст. 246 УК РФ, и назначить ему наказание: - по ч. 1 ст. 251 УК РФ - в виде штрафа в доход государства в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей; - по ст. 246 УК РФ - в виде лишения свободы на срок 02 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с производством гидроизоляции, на срок два года. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно определить Саядян А.Ф. наказание в виде лишения свободы на срок 02 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с производством гидроизоляции, на срок два года.

Ст. 247. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов	
Название статьи	Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов
Объект	**Объект преступления** – отношения по обеспечению экологической безопасности и охране окружающей среды. **Предметом преступления** являются: а) запрещенные виды опасных отходов; б) радиоактивные, бактериологические, химические вещества и отходы. Первые относятся к производству, а вторые – к обращению экологически опасных веществ и отходов. **Запрещенные виды опасных отходов** – это отходы, которые содержат вредные вещества, обладающие опасными свойствами (токсичностью, взрыво-, пожароопасностью, высокой реакционной способностью) или содержащие возбудителей инфекционных болезней либо которые могут представлять непосредственную или потенциальную опасность для окружающей природной среды и здоровья человека сами по себе или при вступлении в контакт с другими веществами.

	Радиоактивные вещества – это не относящиеся к ядерным материалам, т.е. к материалам, содержащим или способным воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества, вещества, испускающие ионизирующее излучение. **К химическим веществам** относятся токсичные химические препараты, не подвергающиеся распаду и воздействующие на человека и окружающую природную среду, в том числе и используемые в сельскохозяйственном производстве. **Бактериологическими веществами** являются микроскопические, как правило, одноклеточные организмы, вызывающие болезни человека, животных и растений. **Запрещенными видами опасных отходов** признаются отходы, возникновение которых запрещено: в любом случае (сильнодействующие отравляющие вещества, могущие иметь военное предназначение либо использоваться для производства оружия массового поражения); при осуществлении определенных технологических процессов (как побочный продукт); в объеме, превышающем установленный специальным нормативным актом или нормативно-техническими документами, либо в определенных концентрациях, либо в определенных местах и в определенные периоды времени, либо без надлежащего разрешения (лицензии). **Опасные отходы** – это не пригодные для производства продукции, утратившие свои потребительские свойства виды сырья, пасто-, газо-, парообразные вещества и энергия, способные вызвать поражение живых существ и среды их обитания. Они разделяются на ядовитые (токсичные), радиоактивные и иные, для каждого из которых установлены соответствующие классы токсичности. **Радиоактивными отходами** являются ядерные материалы и радиоактивные вещества, дальнейшее использование которых не предусматривается. **Опасными (токсичными) веществами** признаются органические и неорганические вещества (их соединения, продукты, их содержание), которые при поглощении или контакте с организмом либо при внесении их в окружаю-

	щую среду могут посредством химических или физико-химических процессов причинить вред жизни и здоровью людей, окружающей среде.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** выражается в производстве запрещенных видов опасных отходов, а также в транспортировке, хранении, захоронении, использовании или ином обращении радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил. **Производство** – действия промышленного характера, целенаправленно осуществляемые в рамках избранного технологического процесса таким образом, что приводят к появлению запрещенных видов опасных отходов в качестве основного или побочного продукта, которые не уничтожаются и не обезвреживаются. **Транспортировка** – перемещение с мест производства, сбора, складирования, хранения к месту переработки, захоронения или уничтожения. **Хранение** – помещение отходов в накопители с целью последующего повторного использования либо извлечения для захоронения. Захоронение – постоянное размещение в специально оборудованных местах, контейнерах. Использование предполагает пользование (эксплуатацию их свойств) любыми предприятиями, учреждениями, организациями независимо от форм собственности и подчинения, а также отдельными гражданами. Иное обращение с опасными веществами и отходами характеризуется сложной, многоэтапной деятельностью, которая охватывает: обезвреживание – освобождение от вредных примесей; утилизацию – извлечение полезных продуктов; складирование – временное размещение отходов; сбор – накопление в месте образования. **Правила производства указанных видов работ закреплены в Федеральном законе** «Об охране окружающей среды», Федеральном законе от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» и других нормативных актах. В частности, производство и обращение потенциально опасных химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов допускаются только после проведения необходимых токсиколого-гигиенических и токсикологических исследований

	этих веществ, установления порядка обращения с ними, природоохранных нормативов и государственной регистрации этих веществ в соответствии с законодательством. **Нарушения указанных правил могут проявляться** при обезвреживании и утилизации отходов, при превышении предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ, транспортировке ядерных материалов и радиоактивных веществ, необеспечении надежной изоляции радиоактивных отходов от природной среды и т.д. **Они охватывают также** сброс веществ и отходов в поверхностные и подземные водные объекты, водосборные площади, в недра и почву; их размещение на территориях, прилегающих к городским и сельским поселениям, в лесопарковых, курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных зонах, на путях миграции животных, вблизи нерестилищ и в иных местах, в которых может быть создана опасность для окружающей среды, естественных экологических систем, здоровья человека, и др. Ответственность за рассматриваемое преступление наступает в том случае, если нарушение указанных правил **создавало угрозу причинения вреда здоровью человека или окружающей среде**. В соответствии с ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» под **качеством окружающей среды** понимается ее состояние, характеризующееся физическими, химическими, биологическими и иными показателями и (или) их совокупностью. Следовательно, вред окружающей среде состоит в негативном изменении нормативно закрепленных характеристик. **Создание угрозы причинения существенного вреда окружающей среде** подразумевает «возникновение такой ситуации либо таких обстоятельств, которые повлекли бы предусмотренные законом вредные последствия, если бы не были прерваны вовремя принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли причинителя вреда». **Содержание предполагаемого последствия в виде вреда здоровью человека** совпадает с одноименным последствием, указанным в ст. 246 УК РФ.

	Угроза при этом предполагает наличие конкретной опасности реального причинения вреда здоровью человека или окружающей среде. **Преступление, предусмотренное** ч. 1 ст. 247 УК РФ, **считается оконченным** с момента создания реальной угрозы наступления указанных в законе последствий.
Субъект	Субъект преступления **специальный** – лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил обращения экологически опасных веществ и отходов.
Субъективная сторона	Субъективная сторона предполагает **умышленную форму вины**.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 247 УК РФ установлена ответственность за те же деяния, **повлекшие** загрязнение, отравление или заражение окружающей природной среды, причинение вреда здоровью человека либо массовую гибель животных, а равно совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. **Загрязнение, отравление или заражение** означают существенное ухудшение окружающей природной среды в связи с внесением в нее радиоактивных или химических веществ, значительно превышающих установленные предельно допустимые концентрации, или бактериологических веществ (паразитарных, инфекционных возбудителей заболеваний и пр.), устранение или нейтрализация воздействия которых требует затраты значительных материальных средств или невозможна в обозримый период. **Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 247 УК РФ**, выразившееся в загрязнении окружающей среды, **считается оконченным с момента**, когда нарушены пределы допустимой концентрации вредных веществ, что уже само по себе влечет загрязнение окружающей среды, т.е. изменяет ее качественное состояние. В соответствии со ст. 21 Федерального закона «Об охране окружающей среды» нормативы качества устанавливаются для оценки состояния окружающей среды в целях сохранения естественных экологических систем, генетического фонда растений, животных и других организмов. Нормативы качества являются едиными для всей территории России. Вместе с тем допускается установление более строгих нормативов с учетом природно-климатических особенностей и социальной ценности отдельных территорий.

	Массовая гибель животных – одновременная гибель одного или нескольких видов животных на значительной территории. Виновное отношение к указанным выше последствиям характеризуется неосторожностью. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» **не дает понятий зон экологического бедствия и зон чрезвычайных ситуаций**, а лишь указывает, что порядок объявления и установления режима зон экологического бедствия регулируется законодательством о зонах экологического бедствия. Защита окружающей среды в зонах чрезвычайных ситуаций устанавливается федеральным законодательством о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Федерации. **Зонами экологического бедствия** объявляются участки и территории Российской Федерации, где в результате хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей среды, повлекшие существенное ухудшение здоровья населения, разрушение естественных экологических систем, деградацию флоры и фауны. **Зона чрезвычайной экологической ситуации** – это объявленные участки территории, где в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных. Ответственность по ч. 3 ст. 247 УК РФ наступает за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 данной статьи, **повлекшие по неосторожности смерть человека либо массовое заболевание людей**. **Массовость** – понятие оценочное. В санитарии оперируют следующими понятиями: групповые заболевания – минимальное количество заболевших 3 чел., кроме того, учитывается вид болезни; вспышка – 5 и более случаев; небольшая вспышка – до 30 заболевших; средняя вспышка – до 100 заболевших; крупная вспышка – более 100–150 заболевших.

	Массовое заболевание сопоставимо с крупной вспышкой, характеристики которой могут служить для его определения.
Судебная практика	**Дело № 1-105/2017** *Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в особом порядке в отношении: Баландина С.А., женатого, ..., ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Баландин С.А. совершил нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, то есть захоронение, использование и иное обращение отходов с нарушением установленных правил, повлекшее загрязнение окружающей среды, а именно: Баландин С.А., в точно не установленное время в период с 22.03.2016 по 12 часов 30 минут 25.03.2016 года, с целью незаконной организации приема отходов потребления и производства на земельном участке неразграниченной государственной собственности, общей площадью около 1 Га, не защищенного от воздействия атмосферных осадков, расположенного у ... в ... ... и не внесенный в государственный реестр объектов размещения, хранения и обращения экологически опасных веществ и отходов, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде загрязнения окружающей среды, а именно такого ее компонента как почва, не желая, но сознательно допуская наступление таких последствий, и, тем самым, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью получения материальной выгоды, незаконно, с нарушением установленных правил, лично подыскал вышеуказанный земельный участок, после чего, продолжая реализацию своего преступного умысла, организовал прием и размещение на вышеуказанном земельном участке экологически опасных веществ и отходов производства и потребления 1-го класса опасности - чрезвычайно опасная (СанПин 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологи-

	ческие требования к качеству почвы»), что повлекло загрязнение окружающей среды, а именно такого ее компонента как почва . В результате умышленных преступных действий Баландина С.А. направленного на захоронение и совершении иного обращения экологически опасных веществ и отходов производства и потребления 1-го класса опасности, ущерб, вышеуказанному земельному участку причинен в размере **26 000 000 рублей**, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 247 УК РФ. **ПРИГОВОРИЛ** Признать Баландина С.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Ст. 248. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами	
Название статьи	Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами
Объект	**Общественная опасность** рассматриваемого преступления заключается в том, что нарушение медицинскими, фармацевтическими, научно-исследовательскими и иными организациями и учреждениями, в том числе занимающимися генной инженерией, правил безопасности при получении, выращивании, преобразовании и использовании микроорганизмов, токсинов, их фрагментов и т.д., может привести не только к эпидемии и эпизоотии, но и к пандемии, причинить непоправимый вред окружающей природной среде. **Объект преступления** – экологическая безопасность, **дополнительный** – отношения по охране здоровья. **В качестве предмета преступления** выступают микробиологические и другие биологические агенты, а также токсины. **Микробиологическими и биологическими агентами являются** микроорганизмы и живые организмы, обладающие болезнетворным воздействием. **Токсины** – это ядовитые вещества, продукты жизнедеятельности микроорганизмов.

	Они **подразделяются** на экзотоксины (белковые продукты, которые выделяются бактериями в окружающую среду) и эндотоксины (структурные компоненты бактерий, поступающие в среду после разрушения бактериальных клеток).
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** характеризуется нарушением правил безопасности при обращении с указанными в ст. 248 УК РФ предметами. Эти правила содержатся в многочисленных нормативных актах (например, Федеральный закон от 5 июля 1996 г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» и др.). **Обязательным признаком состава преступления** являются последствия в виде причинения вреда здоровью, распространения эпидемии, эпизоотии либо наступления иных тяжких последствий. **Содержание последствия в виде причинения вреда здоровью** анализировалось при характеристике состава преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ. Согласно ст. 1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» **под эпидемией** следует понимать инфекционные заболевания человека, характеризующиеся тяжелым течением, высоким уровнем смертности и инвалидности, быстрым распространением среди населения. Нормативно устанавливается эпидемический порог, который, как правило**, рассчитывается на 100 тыс. чел**. **Эпидемия,** характеризующаяся распространением инфекционного заболевания на территории страны, территории сопредельных государств, а иногда и многих стран мира, называется пандемией (от греч. – «весь народ»). Надо иметь в виду, что в законе говорится не о самой эпидемии, а о ее распространении. **Эпизоотия** – одновременное прогрессирующее во времени и пространстве в пределах определенного региона распространение инфекционной болезни среди большого числа одного или многих видов сельскохозяйственных животных, значительно превышающее обычно регистрируемый на данной территории уровень заболеваемости. Выделяются:

	панзоотия – массовое одновременное распространение инфекционной болезни сельскохозяйственных животных с высоким уровнем заболеваемости на огромной территории с охватом целых регионов, нескольких стран и материков; **энзоотия** – одновременное распространение инфекционной болезни сельскохозяйственных животных в определенной местности, хозяйстве или пункте, природные и хозяйственно-экономические условия которых исключают повсеместное распространение данной болезни. Таким образом, **панзоотия характеризует большую степень эпизоотии**, а значит, подпадает под признаки ч. 1 ст. 248 УК РФ; наличие лишь энзоотии исключает уголовную ответственность за нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами и токсинами. Следует отметить, что в определении эпизоотии в ч. 1 ст. 248 УК РФ есть элемент тавтологии: в ее дефиниции и при описании используется термин «распространение». **Последствия в виде эпидемии и эпизоотии законодатель необоснованно**, на наш взгляд, указал во множественном числе. *Такой прием законодательной техники используется тогда, когда единственное число недостаточно для криминализации деяния, иначе говоря, не отражает необходимую для преступления степень общественной опасности содеянного. И эпидемия, и эпизоотия являются типичными последствиями нарушения правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами, характеризуют уровень общественной опасности, требующийся для признания деяния преступлением, при их распространении в единственном числе.* **Иные тяжкие последствия** могут охватывать как материальный вред, связанный с проведением дорогостоящих дезинфекционных работ, уничтожением зараженного имущества или возникших очагов заболевания, переселением населения, лечением людей, прекращением деятельности предприятий и организаций и т.д., так и распространением **эпитофитотии** – массового, прогрессирующего во времени и пространстве инфекционного заболевания сельскохозяйственных растений и (или) резкое увеличение численности

	вредителей растений, сопровождающееся массовой гибелью сельскохозяйственных культур и снижением их продуктивности. Рассматриваемое преступление имеет **материальный состав**, поэтому считается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.
Субъект	Субъект преступления **специальный** – лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется как **умышленной, так и неосторожной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	Согласно ч. 2 ст. 248 УК РФ более строго наказывается нарушение указанных правил, **повлекшее по неосторожности смерть человека**.
Судебная практика	_____

Ст. 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений	
Название статьи	Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений
Объект	**Данная статья объединяет два близких, но самостоятельных преступления**: а) нарушение ветеринарных правил (ч. 1); б) нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ч. 2). **Их общественная опасность** заключается в том, что они нарушают санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и фитосанитарную безопасность населения и территории страны. **Объект преступления** – отношения по охране животных и растений, обеспечению экологической безопасности.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления**, предусмотренного ч. 1 ст. 249 УК РФ, выражается в нарушении ветеринарных правил, повлекших распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия. **Под ветеринарными понимаются правила**, установленные в целях борьбы с эпизоотиями, заразными и массовыми незаразными болезнями животных, а также правила проведения ветеринарно-санитарных, лечебных, ветеринарно-профилактических мероприятий, ликвидации очагов

	заболевания и карантинные правила. Они закреплены в законодательных актах РФ (например, Закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-I (в ред. от 10 декабря 2010 г.) «О ветеринарии».), в международных соглашениях (например, Международная конвенция о борьбе с заразными болезнями животных, Женева, 1935), ветеринарных правилах, принимаемых субъектами Федерации. **Нарушение указанных в законе правил может быть совершено путем действий либо бездействия** и выражаться в запрещенных ими содержании, перевозке, использовании домашних или диких животных, несоблюдении норм при забое скота, переработке и использовании кожевенного, мехового и иного сырья животного происхождения и др. Обязательным признаком объективной стороны являются преступные **последствия в виде эпизоотии или иных тяжких последствий**. **К иным тяжким последствиям** можно отнести падеж большого числа животных, распространение заболевания среди диких животных определенного региона, инфицирование хотя бы одного человека болезнью, являющейся общей как для людей, так и для животных, крупный материальный ущерб и т.д. Данные последствия должны находиться в причинной связи с нарушением ветеринарных правил. **Преступление имеет материальный состав** и считается оконченным с момента наступления хотя бы одного из последствий, указанных в законе.
Субъект	Субъект преступления **специальный** – лицо, на которое возложена обязанность соблюдать ветеринарные правила.
Субъективная сторона	С субъективной стороны характеризуется **неосторожной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 249 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, **повлекшее тяжкие последствия**. **Объективная сторона выражается в нарушении указанных в законе правил** (например, в Лесном кодексе РФ, Федеральном законе «Об охране окружающей среды» и др.). Эти правила направлены на охрану от уничтожения и повреждения сельскохозяйственных культур, лесов, лесных насаждений от болезней или вредителей растений.

	Под болезнью растений понимается более или менее значительное отклонение растительного организма от нормального физиологического состояния. **Вредители растений** – это организмы (животные, насекомые, микроорганизмы, грибы, растения-паразиты), уничтожающие или повреждающие один вид растений, и полифаги, повреждающие одновременно несколько видов. **Деяние может совершаться как путем действий, так и путем бездействия**. Оно будет признаваться преступлением, если наступили тяжкие последствия, находящиеся в причинной связи с нарушением правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. **Отнесение последствий к тяжким,** о которых говорится в законе, осуществляется с учетом всех фактических обстоятельств дела. Ими могут признаваться эпитофитотия, уничтожение или повреждение леса, причинение вреда здоровью человека и т.д.
Судебная практика	*Нюксенский районный суд Вологодской области*, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении Ж.А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 249 УК РФ, **У С Т А Н О В И Л:** Ж.А.В. совершил нарушение ветеринарных правил, повлекшее по неосторожности иные тяжкие последствия. В период с 1 августа по 8 сентября 2016 года, Ж.А.В., являясь жителем <адрес>, с целью извлечения прибыли решил приобрести у местного населения <адрес> молодняк свиней для последующей их продажи на территории Вологодской области по ценам на порядок выше закупочных, т.е. фактически осуществить предпринимательскую деятельность в сфере купли-продажи сельскохозяйственных животных. Свиньи живые, в соответствии приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 648, входят в перечень подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами. В нарушение п. 1 ст. 2.1, ст.ст.13, 18 закона РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», п.п. 1.1, 1.2, 1.3, 1.7,

	1.9, 1.11,2.1,2.6,2.9 «Ветеринарно-санитарных правил перевозке животных, птицы, рыбы, продуктов и сырья животного происхождения автомобильным транспортном», утвержденных Госагропромом СССР 30.01.1986 № 432-5, п.п.1, 2, 3, 7, 9, 12 Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 17.07.2014 года № 281, Жуков А.В. 8 сентября 2016 года на личном автомобиле <данные изъяты>, с государственными регистрационными знаками № поочередно прибыл в <адрес>, где, действуя умышленно, желая избежать дополнительных финансовых расходов и временных затрат, связанных с выполнением установленных ветеринарных правил, безразлично относясь к возможным негативным последствиям в виде возникновения и распространения «Африканской чумы свиней» и причинения материального ущерба, связанного с ликвидацией данного заболевания, купил у жителей данных населенных пунктов не менее восьмидесяти шести поросят, после чего в тот же день вместе с животными с целью их реализации убыл за пределы Воронежской области. В период с 10 по 16 сентября 2016 года Ж.А.В., управляя вышеуказанным автомобилем, на территории Вологодской области из корыстных побуждений с целью извлечения прибыли, умышленно, в нарушение установленных ветеринарных правил осуществлял перевозку молодняка свиней и их продажу физическим лицам, проживающим в Вологодской области. Так, 10 сентября 2016 года в вечернее время, находясь у <адрес>, Ж.А.В. продал К.Г.И. за 9000 рублей 00 копеек двух поросят, которые 11 сентября и 14 сентября 2016 года пали в ее личном подсобном хозяйстве по вышеуказанному адресу. Согласно заключению экспертов от 9 марта 2017 года, выполненному ФГБОУ ВО «ВГМА», в образцах материала от свиней К.Г.И., Б.В.П., П.Т.П., Ш.В.Е., Л.Г.К., К.А.П., С.С.Л. и К.А.А. обнаружены специфические свечения, характерные для вируса «Африканской чумы свиней», или генетический материал вируса «Африканской чумы свиней».

	Перевозя и реализуя на территории Вологодской области молодняк свиней, Ж.А.В. достоверно знал о том, что покупка, перемещение (перевозка) и продажа животных допускаются только с ведома и разрешения ветеринарной службы, при этом умышленно с целью минимизации временных и денежных затрат никаких мер к соблюдению требований ветеринарного законодательства не предпринял, перемещение животных произвел без ведома и без разрешения ветеринарной службы, принял животных без ветеринарно-сопроводительных документов, не уведомил о факте завоза животных на территорию Вологодской области работников ветеринарной службы, регистрацию приобретенных животных в ветеринарном учреждении не произвел, не обеспечил учет и последующее информирование ветеринарной службы о случаях заболевания животных с подозрением на «Африканскую чуму свиней»; не обеспечил проведение ветеринарной обработки, осмотра и постановку животных на карантин, не организовал проведение исследований завезенного поголовья свиней на инфекционные заболевания. Таким образом, умышленные преступные действия Ж.А.В. привели к возникновению в период 10 сентября по 26 сентября 2016 года на территориях <данные изъяты> районов Вологодской области девяти эпизоотических очагов заболевания «Африканской чумы свиней». **П Р И Г О В О Р И Л:** Ж.А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 249 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере пятьдесят тысяч рублей.

Ст. 250. Загрязнение вод	
Название статьи	Загрязнение вод
Объект	Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что загрязнение воды, являющейся всеобщим условием жизнедеятельности человека, способно причинить вред практически всем элементам окружающей природной среды: животному миру, лесам, почве, недрам и т.д. **Объект преступления** – отношения по обеспечению сохранности нормального качества водных ресурсов как при-

	родного условия жизни и здоровья людей, функционирования сельскохозяйственного производства, лесоводства и рыболовства. Предметом преступления являются поверхностные или подземные воды, источники питьевого водоснабжения. Внутренние морские воды, территориальные воды страны, мировой океан к предмету рассматриваемого преступления не относятся. В соответствии с Водным кодексом РФ **поверхностными водами признаются** воды, постоянно или временно находящиеся на поверхностных водных объектах; **подземными** – воды, в том числе минеральные, находящиеся в подземных водных объектах. **Источниками питьевого водоснабжения считаются** водные объекты, вода которых используется в системе питьевого водоснабжения.
Объективная сторона	**Объективная сторона** включает: а) загрязнение; б) засорение; в) истощение поверхностных или подземных вод или источников питьевого водоснабжения; г) иное изменение их природных свойств. **Под загрязнением** понимается сброс или поступление иным способом в водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают использование либо негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов. **Засорение** – это сброс или поступление иным образом в водные объекты использованных предметов или взвешенных частиц, ухудшающих состояние и затрудняющих использование водных объектов. **Истощение** вод означает устойчивое сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод. **Иным изменением природных свойств поверхностных или подземных вод** является существенное изменение их биологического разнообразия либо ухудшение первоначального физического, химического или биологического состава. **Существенный вред как последствие рассматриваемого преступления** характеризуется возникновением заболеваний и гибелью водных животных и растений, иных животных и растительности на берегах водных объектов, уничтожением рыбных запасов, мест нереста и нагула; массовой гибелью птиц и животных, в том числе водных, на

	определенной территории, при которой уровень смертности превышает среднестатистический в три и более раза; экологической ценностью поврежденной территории или утраченного природного объекта, уничтоженных животных и древесно-кустарниковой растительности; изменением радиоактивного фона до величин, представляющих опасность для здоровья и жизни человека, генетического фонда животных и растений, уровнем деградации земель и т.п. **Преступление имеет материальный состав**, считается оконченным с момента наступления указанного в законе существенного вреда.
Субъект	**Общий**; В тех случаях, когда виновным в совершении рассматриваемого преступления признается должностное лицо государственного органа или учреждения либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой организации, при наличии в действиях признаков злоупотребления должностными полномочиями или полномочиями лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, **оно несет ответственность по совокупности ст. 250 и ст. 285 или ст. 201 УК РФ**.
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется как **умышленной, так и неосторожной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками, указанными в ч. 2 ст. 250 УК РФ, выступают: • последствия преступления в **виде причинения вреда здоровью человека или массовой гибели животных**; • **обстоятельства места совершения преступления** – территория заповедника или заказника, зона экологического бедствия или зона чрезвычайной экологической ситуации.
Судебная практика	_____

Ст. 251. Загрязнение атмосферы	
Название статьи	Загрязнение атмосферы
Объект	**Объект преступления** – общественные отношения по охране атмосферного воздуха от загрязнения. **Предметом**

	преступления выступает атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений (ст. 1 Федерального закона от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»). ***Загрязнение воздуха*** *производственных помещений при наличии соответствующих признаков состава преступления влечет ответственность по ст. 143 УК РФ за несоблюдение правил охраны труда.*
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** выражается в нарушении правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушении эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха. **Под выбросом** в смысле ст. 251 УК РФ следует понимать поступление в атмосферу вредных для окружающей природной среды веществ из соответствующего источника. Согласно ст. 12 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» закрепляются нормативы предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ стационарными и передвижными источниками загрязнения, а также нормативы предельно допустимых вредных физических воздействий. **Эти нормативы устанавливаются отдельно** для каждого стационарного источника выбросов или иного вредного воздействия на атмосферный воздух, а также для каждой модели транспортных и иных передвижных средств и установок. Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ может характеризоваться **двумя моментами**: а) совершением действий, прямо запрещенных законодательством; б) несоблюдением оснований, порядка, объема, интенсивности, качественного состава и других условий выброса. **Нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов** состоит в несоблюдении соответствующих правил, регламентирующих их работу (например, в эксплуатации указанных объектов без фильтров либо при несвоевременной их замене, в отключении очистных сооружений и т.д.).

	В качестве преступного последствия в законе указаны **загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха.** Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» определяет **загрязнение как** поступление в атмосферный воздух или образование в нем вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы его качества. Различаются **физическое, биологическое, механическое и химическое загрязнение атмосферного воздуха**. **Физическое загрязнение** связано с изменением физических, температурно-энергетических, волновых и радиационных параметров атмосферы. В свою очередь оно подразделяется на тепловое, шумовое, электромагнитное, световое и радиоактивное. **Биологическое загрязнение** характеризуется случайным или связанным с деятельностью человека проникновением в атмосферный воздух чуждых ему микроорганизмов. **Механическое загрязнение** означает выброс в атмосферу твердых частиц. **Химическое загрязнение** влечет поступление в атмосферу опасных веществ и отходов. **Иное изменение природных свойств воздуха** определяется как негативное отклонение от существовавшего ранее состояния атмосферы – изменение температурных, энергетических, волновых, радиационных и иных его физических свойств. Оно происходит в результате воздействия шума, вибрации, ионизирующего излучения, температурного и других физических факторов и оказывает вредное воздействие на здоровье человека и окружающую природную среду. Состав рассматриваемого преступления относится к числу **материальных**, преступление признается оконченным с момента наступления последствий.
Субъект	**Общий**
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется **умышленной или неосторожной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком в ч. 2 ст. 251 УК РФ указано **причинение по неосторожности вреда здоровью человека**.

	Причинение **по неосторожности смерти человека** влечет ответственность по ч. 3 ст. 251 УК.
Судебная практика	**№ 1-172/2017** *Советский районный суд г. Ростова-на-Дону*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Саядян А., со средним образованием, разведенного, имеющего троих несовершеннолетних детей, работающего <данные изъяты> невоеннообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 251, ст. 246 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Саядян А.Ф. осуществил загрязнение атмосферы, то есть нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, если эти деяния повлекли загрязнение воздуха, а также допустил нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, то есть нарушение правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло иные тяжкие последствия, при следующих обстоятельствах. Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с целью незаконного производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, для получения материальной выгоды, установил и наладил на принадлежащем ему земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>», оборудование, достаточное для производства указанной продукции. После этого, Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, то есть до приостановления его деятельности решением Советского районного суда <адрес>, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, в целях извлечения материальной выгоды от производства и сбыта продукции, умышленно, понимая, что его действия повлекут загрязнение воздуха, в нарушение требований п. 1 ст. 14 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 96-ФЗ (в ред. от ДД.ММ.ГГГГ) «Об охране атмосферного воздуха», не имея соответствующего

	разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в процессе производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, с использованием сырья, содержащего нефтепродукты, осуществил выброс в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ и загрязнил воздух. Согласно заключению эксперта по результатам испытания проб атмосферного воздуха, полученных ДД.ММ.ГГГГ на территории земельного участка по адресу: <адрес> обнаружено превышение предельно допустимой концентрации, установленной в соответствии с государственными нормативами № вредного загрязняющего вещества ацетальдегида в 67 раз. Он же, Саядян А.Ф., в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с целью незаконного производства продукции гидроизоляции, а именно мастики, рубероида и праймера, для получения материальной выгоды, установил и наладил на принадлежащем ему земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>», оборудование достаточное для производства указанной продукции. После этого, Саядян А.Ф., являясь с ДД.ММ.ГГГГ индивидуальным предпринимателем на основании свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 61 №, в неустановленный следствием период времени примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, то есть до приостановления его деятельности решением Советского районного суда <адрес>, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, в целях извлечения материальной выгоды от производства и сбыта продукции, используя заранее перевезенное на указанный земельный участок производственное оборудование, в нарушение требований п.п. 1, 3 ст. 14, ст. 1 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 89-ФЗ «Об отходах производства и по-

	требления», лично начал производство продукции, при котором образуются отходы I-IV классов опасности, не осуществив отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, не составив паспорта отходов I-IV классов опасности, не обустроив места (площадки) для временного размещения отходов в целях их дальнейшей утилизации, обезвреживания, размещения, транспортирования в соответствии с требованиями безопасности в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Индивидуальный предприниматель Саядян А.Ф., являясь ответственным за соблюдение правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленных объектов и нарушая их, разместил отходы от производства продукции в виде битума нефтяного, соответствующего IV классу опасности на площади более 200 кв.м. земельного участка, расположенного по адресу: <адрес> что повлекло за собой загрязнение почвы. Согласно заключению эксперта по результатам испытания проб почвы, полученных ДД.ММ.ГГГГ на территории земельного участка по адресу: <адрес> установлено загрязнение почвы на территории предприятия в результате разлива битума. Концентрация нефтепродуктов в месте загрязнения почвы превышена по сравнению с фоновой концентрацией не менее чем в 980 раз. Таким образом, Саядян А.Ф. в результате размещения отходов на земельном участке площадью более 200 кв.м. причинил почвам как объекту охраны окружающей среды вред, выражающийся в ухудшении ее качества, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых затрат, составляющих в стоимостной форме 468 000 рублей, что является тяжкими последствиями. **ПРИГОВОРИЛ** Саядяна А.Ф. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 251, ст. 246 УК РФ, и назначить ему наказание:

	- по ч. 1 ст. 251 УК РФ - в виде штрафа в доход государства в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей; - по ст. 246 УК РФ - в виде лишения свободы на срок 02 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с производством гидроизоляции, на срок два года. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно определить Саядян А.Ф. наказание в виде лишения свободы на срок 02 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с производством гидроизоляции, на срок два года.

Ст. 252. Загрязнение морской среды	
Название статьи	Загрязнение морской среды
Объект	**Общественная опасность** рассматриваемого преступления заключается в том, что оно причиняет вред морской среде, живым ресурсам моря, препятствует законному использованию морской среды. **Объект преступления** – отношения по обеспечению охраны морской среды от загрязнения и правомерности ее использования. **Предмет преступления** – морская среда, которая охватывает внутренние морские воды, территориальное море Российской Федерации и воды открытого моря. **К внутренним морским водам** относятся морские воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, принятых для отсчета ширины территориального моря России; **к территориальному морю** – прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отмеряемых в соответствии с нормами международного права и законодательством РФ (ст. 1 и 2 Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации»). **Открытое море** – не относящееся к территориальному морю Российской Федерации или иных государств пространство морей или океанов, пользование которым регулируется международно-правовыми нормами.

Объективная сторона	**Объективная сторона преступления выражается** в загрязнении морской среды из находящихся на суше источников либо вследствие нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды. **Из находящихся на суше источников, к которым можно отнести** промышленные, сельскохозяйственные и иные предприятия, воздушный, железнодорожный, трубопроводный, автомобильный транспорт и другие объекты, загрязнение морской среды может произойти в результате сброса в море веществ и материалов, вредных для здоровья человека и живых ресурсов моря либо препятствующих их правомерному использованию (например, нефтепродуктов, удобрений, ядохимикатов и др.). **Под захоронением** согласно Федеральному закону от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» понимается любое преднамеренное удаление отходов или других материалов с судов и иных плавучих средств, летательных аппаратов, искусственных островов, установок и сооружений, а также любое преднамеренное уничтожение указанных предметов. Преступление имеет **формальный состав**, считается оконченным с момента загрязнения морской среды.
Субъект	Субъект преступления **специальный** – лицо, достигшее 16-летнего возраста, на которое возложена обязанность по соблюдению правил охраны морской среды.
Субъективная сторона	С субъективной стороны характеризуется **умышленной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицированным видом рассматриваемого преступления** признается то же деяние, причинившее существенный вред здоровью человека, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо другим охраняемым законом интересам. **Существенность вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, окружающей среде** устанавливается с учетом фактических обстоятельств дела и предусмотренных такс.

	Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 252 УК РФ, повлекшие **по неосторожности смерть человека**, наказываются по ч. 3 данной статьи.
Судебная практика	_____

Ст. 253. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации	
Название статьи	Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации
Объект	**Общественная опасность преступления** заключается в том, что им причиняется вред нескольким группам общественных отношений: континентальному шельфу как одному из элементов окружающей среды, суверенитету России, безопасности судоходства. *В связи с этим в юридической литературе высказано мнение о том, что нарушение законодательства о континентальном шельфе и об исключительной зоне не является экологическим преступлением.* **Объект преступления** – общественные отношения по охране природных ресурсов континентального шельфа и вод исключительной экономической зоны Российской Федерации. **Дополнительными объектами** могут выступать суверенитет России, безопасность судоходства.
Объективная сторона	**Объективную сторону преступления** образуют: а) незаконное возведение искусственных островов, установок или сооружений на континентальном шельфе Российской Федерации; б) незаконное создание вокруг них или в исключительной экономической зоне Российской Федерации зон безопасности; в) нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства. **На континентальном шельфе Российская Федерация** осуществляет суверенные права в целях разведки и разработки его минеральных и живых ресурсов, обладает правом разрешать и регулировать буровые работы, сооружать,

	а также разрешать и регулировать создание, эксплуатацию и использование островов, установок и сооружений. Данные права являются исключительными. Если Россия не производит указанных действий, никто не может это делать без ее согласия. **Континентальный шельф включает** морское дно и недра подводных районов, находящиеся за пределами территориального моря Российской Федерации на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка (Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации»). *Подводной окраиной материка является продолжение континентального массива Российской Федерации, включающего поверхность и недра континентального шельфа, склона и подъема. Внутренней границей континентального шельфа является внешняя граница территориального моря. Последняя находится на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, при условии, что внешняя граница подводной окраины материка не простирается более чем на 200 морских миль. Если подводная окраина материка простирается на большее расстояние от указанных исходных линий, то внешняя граница континентального шельфа совпадает с внешней границей подводной окраины, определяемой в соответствии с нормами международного права.* *Определение континентального шельфа применяется также ко всем островам Российской Федерации.* **Исключительная экономическая зона** – это прилегающие к побережью Российской Федерации морские районы, находящиеся за пределами ее территориальных вод. Ее внешняя граница находится на расстоянии 200 морских миль, отсчитываемых от линии наибольшего отлива как на материке, так и на островах, или от прямых исходных линий, соединяющих точки, географические координаты которых утверждаются Правительством РФ. Разграничение экономической зоны между Россией и другими государствами осуществляется путем соглашений на основе международно-правовых норм. **Зоны безопасности** вокруг искусственных островов, установок и сооружений устанавливаются для изучения,

	поиска, разведки или разработки минеральных ресурсов или промысла живых ресурсов и простираются не более чем на 500 м от каждой точки их внешнего края. **Возведение искусственных островов, установок или сооружений, прокладка подводных кабелей и трубопроводов на континентальном шельфе, создание вокруг них или в экономической зоне России зон безопасности** производится по разрешению специально на то уполномоченного федерального органа (например, по геологии и использованию недр, по рыболовству, по науке и технической политике). Совершение указанных действий без такого разрешения будет признаваться незаконным и влечь ответственность по ст. 253 УК РФ. **Нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств может выражаться** в: а) возведении указанных объектов с нарушением норм, закрепленных в выданном разрешении, с отступлением от СНИПов, ГОСТов; б) эксплуатации имеющихся сооружений, не обеспечивающей либо охрану морской среды (например, без очистных сооружений), либо безопасность судоходства (например, без обеспечения исправного состояния постоянных средств предупреждения о наличии искусственных островов, установок и сооружений); в) ненадлежащей охране указанных объектов; г) ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства (например, покинутые или более не используемые искусственные острова, установки и сооружения должны быть убраны их создателями в сроки, оговоренные в разрешении на их создание). Для наличия состава преступления достаточно совершения *хотя бы одного* из указанных действий. **Преступление имеет формальный состав**, является оконченным независимо от наступления последствий.
Субъект	**Субъект преступления** – лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся гражданином РФ, иностранным гражданином или лицом без гражданства.
Суб. сторона	С субъективной стороны предполагается **умышленная форма вины**.

Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 253 УК РФ предусматривает ответственность **за исследование, разведку, разработку природных ресурсов континентального шельфа России или ее исключительной экономической зоны, проводимые без соответствующего разрешения**. **К природным ресурсам континентального шельфа** относятся: минеральные и другие неживые ресурсы морского дна и его недр, живые организмы, относящиеся к «сидячим» видам, т.е. организмы, которые в период, когда возможен их промысел, находятся в неподвижном состоянии на морском дне или под ним либо не способны передвигаться иначе, как находясь в постоянном физическом контакте с морским дном или его недрами. Перечень видов живых организмов, являющихся живыми ресурсами континентального шельфа, устанавливается специально уполномоченным на то федеральным органом по рыболовству. **Минеральные и живые ресурсы континентального шельфа находятся в ведении Российской Федерации**; деятельность по разведке, разработке (промыслу) таких ресурсов и их охране входит в компетенцию Правительства РФ.**Незаконный вылов** водных биологических ресурсов континентального шельфа или исключительной экономической зоны Российской Федерации «полностью охватывается ч. 2 ст. 253 УК РФ, если лицом не осуществлялась незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов при наличии признаков, предусмотренных в ч. 1 и 3 ст. 256 УК РФ. ч. 3 – **соучастие**. **Признаки субъективной стороны и субъекта те же**, что и преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 253 УК РФ.
Судебная практика	**г. Владивосток 24 февраля 2011 года** *Фрунзенский районный суд г.Владивостока*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Патина Н.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.253 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Патин Н.Н., являясь капитаном и осуществляя руководство и управление рыбопромысловым судном «Э.) (флаг <...>, порт приписки <...>, номер IMO №) в период с <...> часов <...> минут дата года по <...> час <...> минут дата года, находясь в районе с координатами <...> градусов <...>

	минуты северной широты и <...> градусов <...> минуты восточной долготы (исключительная экономическая зона РФ) - в подзоне <...> моря, на удалении 15-20 миль от мыса <...> действуя умышленно, не имея специального разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов (краба стригуна-опилио, краба синего, краба камчатского) в указанной подзоне, используя свое служебное положение, с применением самоходного транспортного плавающего средства - рыбодобывающего судна «Э.», осуществил незаконную добычу (вылов) природных ресурсов континентального шельфа РФ - 8065 особей краба стригуна-опилио, 1336 особей краба синего, одну особь краба камчатского. В результате своей преступной деятельности Патин Н.Н. причинил крупный ущерб водным биологическим ресурсам РФ в размере 2897047,50 рублей. **ПРИГОВОРИЛ:** Признать Патина Н.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.253 УК РФ, назначив наказание в виде штрафа в размере 100000 (ста тысяч) рублей.

Ст. 254. Порча земли	
Название статьи	**Порча земли**
Объект	**<u>Основной непосредственный объект</u>** преступления, предусмотренного комментируемой статьей, — отношения, складывающиеся в сфере обеспечения экологической безопасности, охраны и рационального использования земли. **<u>Дополнительный непосредственный объект</u>** — отношения по охране здоровья или жизни (ч. 3 статьи) человека. Отношения по охране и использованию земельных ресурсов регулируются Конституцией, ЗК, Федеральным законом от 19.07.1997 N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в ред. от 19.07.2011), Законом о санитарно-эпидемиологическом благополучии и Законом об охране окружающей среды, а также другими нормативными правовыми актами. **<u>Предмет преступления</u>** — земля, т.е. поверхностный почвенный слой как среда жизнеобеспечения людей.
Объективная сторона	С объективной стороны преступление характеризуется ***порчей земли, совершаемой альтернативно путем***

	отравления, загрязнения или иной порчи земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности. Отравление, загрязнение, иная порча производятся вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности, которые образуются вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными веществами (при хранении, использовании и транспортировке указанных веществ). **Отравление** — насыщение почвы ядохимикатами или ядовитыми (токсичными) продуктами хозяйственной деятельности, в результате чего земля становится опасной для здоровья людей, животных, насекомых, растений и иных организмов и пользование ею может вызвать их гибель. **Загрязнение** заключается в физическом, химическом, биологическом изменении качества почвы, которое превышает установленные нормативы вредного воздействия и создает угрозу здоровью человека, состоянию растительного и животного мира. **Иная порча земли** (как и отравление или загрязнение) связывается только с нарушением правил обращения с опасными химическими или биологическими веществами. Поэтому к иной порче земли не относится засорение земли отбросами или отходами, устройство без разрешения свалки полигонов, порча земли сточными водами и механическим путем (снос плодородного слоя, нарушение правил рекультивации земель, рытье канав, отсыпка отвалов, затопление, способствование образованию оврагов и ветровой эрозии и т.д.). Эти деяния могут повлечь административную ответственность. К иной порче можно отнести приведение земли в негодность вследствие возникновения в ней опасных химических соединений после применения удобрений или ядохимикатов с нарушением правил, размножение опасных организмов, вредителей или уничтожение полезных организмов. **Удобрения** — это органические и минеральные вещества, содержащие элементы питания растений. Их вносят в почву, раствором опрыскивают растения, обрабатывают семена. Из агрохимикатов и биологических веществ чаще всего используются пестициды — весьма большая группа

	химических и биологических средств борьбы с вредителями и болезнями растений, с сорной растительностью, вредителями зерна и зернопродуктов, древесины, шерсти, кожи, изделий из хлопка, с экопаразитами домашних животных, с переносчиками заболеваний человека и животных. К пестицидам также относят регуляторы роста растений. Предельно допустимые нормы применения агрохимикатов в сельском хозяйстве устанавливаются в дозах, обеспечивающих охрану здоровья, сохранение генетического фонда человека, растительного и животного мира и утверждаются специально уполномоченными на то государственными органами РФ в области охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического надзора с учетом международных стандартов. К иным опасным химическим или биологическим веществам относятся те, которые подлежат обязательной государственной регистрации на основании Постановления Правительства РФ от 12.11.1992 N 869 «О государственной регистрации потенциально опасных химических и биологических веществ» (в ред. от 05.04.1999). **Последствия** — обязательный признак преступления: они выражаются во вреде здоровью, т.е. в причинении хотя бы одному лицу тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 18.10.2012 N 21) либо во вреде окружающей среде, т.е. гибели растительности, растительноядных и иных животных, приведении почвы в состояние, не пригодное для использования в сельском хозяйстве или для выполнения экологических функций. Между названными в законе действиями (бездействием) и последствиями должна быть установлена причинная связь. **Состав преступления материальный**. Окончено преступление, если загрязнение, отравление или иная порча земли причинили вред здоровью человека или окружающей среде.
Субъект	**Субъект преступления** — вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое по роду своей работы использует удобрения, стимуляторы роста растений, яды, иные химические и биологические препараты и вещества (работники научно-исследовательских институтов, обработчики полей, садов, лесов), а также работники складов и другие

	лица, обязанные соблюдать правила безопасности при обращении с указанными веществами.
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной либо неосторожной формой вины
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующий признак (ч. 2 комментируемой статьи) — ***порча земли в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации*** (см. коммент. к ст. 247). Понятие «те же деяния» следует толковать аналогично рассмотренным в ч. 2 ст. 250 УК. Состав преступления формальный. Особо квалифицирующий признак (ч. 3 комментируемой статьи) — ***причинение перечисленными в ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи деяниями по неосторожности смерти человеку.*** Преступная порча земли, о которой сказано в ч. 1 комментируемой статьи, **отличается от административно наказуемых земельных правонарушений** (ст. ст. 8.6 — 8.8, 8.12 КоАП) по последствиям и другим признакам объективной стороны. Основной состав преступления предусматривает последствия в виде причинении вреда здоровью человека или окружающей среде либо смерти человека. Административные наказуемые правонарушения не влекут за собой указанных последствий, а от преступления, предусмотренного комментируемой статьей, отличаются местом совершения. Кроме того, преступная порча земли осуществляется действиями (бездействием), которые не предусмотрены в перечисленных статьях КоАП.
Судебная практика	**07 февраля 2011 года Дело № 1-27/11** *Судья Туапсинского районного суда*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Свириденко А.Ф., работающего оператором котельной ГУ «ЦВМ и Р «Сосновый» МВД России, <данные изъяты>, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 254 УК РФ, **У С Т А Н О В И Л:** Свириденко А.Ф. совершил загрязнение земли вредными продуктами хозяйственной деятельности вследствие

	нарушения правил обращения с иными опасными химическими веществами при их использовании, повлекшие причинение вреда окружающей среде. Свириденко А.Ф., согласно приказа о приеме на работу от ДД.ММ.ГГГГ, являясь оператором котельной ГУ «ЦВМ и Р «Сосновый» МВД России, расположенного в <адрес>, в соответствии с п.п. 2.1.4 и 2.2.2, 2.3.9 должностной инструкции, утвержденной ДД.ММ.ГГГГ начальником ГУ «ЦВМ и Р «Сосновый» МВД России полковником внутренней службы ФИО4, в ходе осуществления своих должностных обязанностей, был обязан производить осмотр состояния всего оборудования котельной установки, в том числе мазутного отсека, обеспечивать исправное состояние оборудования котельной, а также выполнять профилактический осмотр котлов, их вспомогательных механизмов и контрольно-измерительных приборов. При этом, Свириденко А.Ф., в период времени с 08 часов 00 минут 19 июня 2010 года до 08 часов 00 минут 20 июня 2010 года, находясь на своем рабочем месте на территории котельной ГУ «ЦВМ и Р «Сосновый» МВД России, в нарушение должностных инструкций, а также внутреннего распоряжения начальника теплового участка ГУ «ЦВМ и Р «Сосновый» ФИО2 № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому оператор котельной обязан производить осмотр работы котельной каждые два часа, вовремя не проверил уровень давления в мазутной сети и работу оборудования котельной в целом, в результате чего не заметил, что произошло выдавливание фрагмента прокладки мазутного трубопровода, в связи с чем, из емкости для хранения нефтепродукта началась утечка и разлив 3500 литров мазута, являющегося опасным химическим веществом, который протекая по ущелью, достиг береговой зоны, в связи с чем, участок местности площадью 40 кв.м., расположенный на территории Небугского сельского поселения Туапсинского района Краснодарского края, был загрязнен опасным химическим веществом - мазутом. Согласно расчета исчисления размера вреда, нанесенного окружающей природной среде от загрязнения земель нефтесодержащими веществами на территории ГУ «Центр восстановительной медицины и реабилитации Сосновый» МВД России, представленного государственным инспектором УФС Росприроднадзора по Краснодарскому

	краю ФИО3, выполненного в соответствии с «Порядком определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами», утвержденным Роскомземом 10.11.1993 года и МПР РФ 18.11.1993 года, согласованным с Минюстом России письмом № 06-09/610 от 13.12.1993 года, а также с учетом отобранных ФГУ «ЦЛАТИ по ЮФО» проб грунта на глубине 0,2 метра, было установлено, что уровень концентрации нефтепродуктов в почве площадью 40 кв.м. превышает ориентировочно допустимую концентрацию в 28,7 - 55, 0 раза, что является сильной степенью загрязнения окружающей среды и влечет за собой причинение вреда на сумму <данные изъяты>. Тем самым преступными действиями Свириденко А.Ф. окружающей среде был причинен вред на сумму <данные изъяты> **П Р И Г О В О Р И Л:** Признать Свириденко А.Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 254 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, в доход государства.

Ст. 255. Нарушение правил охраны и использования недр	
Название статьи	**Нарушение правил охраны и использования недр**
Объект	**<u>Непосредственным объектом преступления</u>** выступают общественные отношения по охране и рациональному использованию недр. Законодательство РФ о недрах состоит из Закона РФ от 21.02.1992 N 2395-1 «О недрах» (в ред. от 30.12.2012); Закона о континентальном шельфе, Федерального закона от 26.03.1998 N 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (в ред. от 21.11.2011), Закона об охране окружающей среды и иных нормативных правовых актов. Положения общего характера по охране или застройке территорий закреплены в ГрК. **<u>Предмет преступления</u>** — содержимое недр (полезные ископаемые, в том числе уголь, нефть, газы, руды, нерудные полезные ископаемые, воды, драгоценные металлы и драгоценные камни), добыча и использование которых природопользователями требуют специального разрешения. Полезные ископаемые классифицируются на твердые (угли, руды и др.), жидкие (нефть, воды, в том числе минеральные), газообразные (природные горючие и инертные газы). Предметом рассматриваемого преступления могут

	быть **<u>любые природные минералы</u>**: драгоценные и полудрагоценные камни, поделочные цветные камни. Жемчуг как продукт органического происхождения не подпадает под понятие «полезные ископаемые недр земли» и не может быть предметом рассматриваемого преступления. Незаконная добыча ракушек-жемчужниц (как морских, так и речных) при наличии необходимых признаков состава преступления квалифицируется по ст. 256 УК.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается ***альтернативно в нарушении правил охраны и использования недр при совершении хотя бы одного из нижеперечисленных действий (бездействия):*** проектировании; размещении; строительстве; вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно в самовольной застройке площадей залегания полезных ископаемых. Понятие «охрана недр» как составная часть понятия «охрана окружающей среды» (ст. 1 Закона об охране окружающей среды) предполагает их ***сохранение, рациональное использование, предотвращение экологически вредного воздействия на недра в процессе осуществления хозяйственной и иной деятельности пользователя***. Недра предоставляются гражданам и юридическим лицам, включая иностранных, в пользование для осуществления видов деятельности, указанных в ст. 6 Закона РФ «О недрах». Права и обязанности пользователя, основания возникновения права недропользования, сроки, виды работ, места пользования, виды полезных ископаемых, которые разрешены к пользованию, и прочие условия оформляются специальным государственным разрешением в виде лицензии, выдаваемой федеральным органом управления государственным фондом недр или его территориальным органом (ст. 16 указанного Закона). **Порядок оформления государственной регистрации и выдачи лицензий** на пользование участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых (песка, глины, торфа и др.), или участками недр местного значения, используемыми для целей строи-

	тельства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, устанавливается органами государственной власти субъектов РФ. **Порядок рассмотрения заявок на получение права пользования недрами** для целей геологического изучения недр, добычи подземных вод, образования особо охраняемых геологических объектов и других целей, указанных в ст. 16 названного Закона, устанавливается федеральным органом управления государственным фондом недр по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции нормативно-правового регулирования в сфере экономического развития. **Порядок лицензирования пользования участками недр** устанавливает законодательство РФ. Наиболее характерными нарушениями правил охраны недр, влекущими уголовную ответственность, следует считать: самовольное без разрешения строительство, размещение горнодобывающих предприятий или сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых; нарушения, приводящие к порче месторождений; неприведение участков земли и других природных объектов, испорченных при пользовании недрами, в состояние, пригодное для их дальнейшего использования; затопление, загрязнение недр, в частности при хранении нефти, газа; размещение отходов производства без разрешения либо в ненадлежащем месте или с превышением объемов захоронения, несоблюдением их химического состава, указанного в разрешении. **К нарушениям правил использования недр относятся**: их использование при строительстве либо в процессе эксплуатации горнодобывающих предприятий или сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых; разработка недр за пределами горного отвода; добыча полезных ископаемых сверх установленного объема; осуществление таких видов пользования недрами, которые не указаны в лицензии; выборочная отработка месторождений, приводящая к необоснованным потерям запасов полезных ископаемых. **<u>Горнодобывающее предприятие</u>** — это предприятие по добыче и обогащению полезных ископаемых открытым способом (карьерный) или из-под земли (шахтный).

	Подземные сооружения, не связанные с добычей полезных ископаемых, включают сооружения (тоннели, шахты, колодцы, штреки, скважины и т.п.), не предназначенные для добычи полезных ископаемых, а необходимые для осуществления иной деятельности: археологических, палеонтологических работ; научно-исследовательских изысканий; прогнозирования землетрясений. **Самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых** подразумевает возведение сооружений без разрешения федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа, если получение такового обязательно. **Проектирование и строительство населенных пунктов**, промышленных, сельскохозяйственных и иных объектов разрешаются только после получения заключения федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки. Застройка площадей залегания полезных ископаемых, а также размещение в местах их залегания подземных сооружений допускаются с разрешения указанных органов (ст. 25 Закона РФ «О недрах»). **Последствия** — обязательный признак преступления — это значительный ущерб. Закон и иные нормативные правовые акты не раскрывают их содержание. Значительный ущерб определен в Постановлении Пленума ВС РФ от 18.10.2012 N 21. На наш взгляд, при решении этого вопроса следует принимать во внимание определение существенного вреда природной среде, данное в п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 18.10.2012 N 21 (см. коммент. к ст. ст. 246 и 247), в отношении последствий, названных в ст. ст. 246 — 250, 254 УК. Применительно к комментируемой статье следует учитывать ценность используемого участка земли; вид добываемого природного ресурса; количество добытого; количество уничтоженных или поврежденных ресурсов (например, земли, растительности, лесных угодий), их экологическую значимость и стоимость потерь запасов полезных ископаемых; возможность дальнейшего пользования недрами и восстановления нарушенных естественных свойств недр;

	расходы на восстановление прежнего состояния земли; упущенную выгоду; выведение из сельхозоборота земель; вред, причиненный животному миру, и т.п. Например, следует считать значительным ущерб, причиненный проектированием и размещением крупного гидроузла с затоплением в районе площади залегания месторождения полезных ископаемых, имеющего промышленное значение. Между названными нарушениями соответствующих правил и причиненным значительным ущербом должна быть установлена **причинная связь**. ***Состав преступления материальный. Преступление считается оконченным, когда причинен значительный ущерб.***
Субъект	Субъект преступления — **специальный** — вменяемое, достигшее 16-летнего возраста лицо, ответственное за проектирование, размещение, застройку, ввод в эксплуатацию и эксплуатацию объекта. Если нарушение правил охраны и эксплуатации недр допускает лицо, использующее свои служебные полномочия, то при наличии необходимых признаков содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и ст. ст. 201 или 285 УК.
Субъективная сторона	С субъективной стороны возможна как **умышленная, так и неосторожная форма вины**. Лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления значительного ущерба и желает его наступления (прямой умысел) либо сознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность наступления значительного ущерба, не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично (косвенный умысел). ***Мотивы и цели находятся за пределами состава и для квалификации преступления значения не имеют.*** При неосторожной форме вины лицо не предвидит возможности причинения значительного ущерба, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло это предвидеть (небрежность) либо предвидит возможность наступления такого ущерба, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на его предотвращение (легкомыслие).

Судебная практика	_____

Ст. 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов	
Название статьи	**Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов**
Объект	**<u>Непосредственный объект преступления</u>** — общественные отношения, содержанием которых являются охрана, рациональное использование и воспроизводство биологических ресурсов. Эти отношения регулируются многими нормативными актами, в числе которых следует, в частности, назвать *Федеральный закон от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в ред. от 06.12.2011), Закон о животном мире, Закон об охране окружающей среды.* Пленум ВС РФ в Постановлении от 23.11.2010 N 26 обратил внимание судов на то, что рыболовство и сохранение водных биологических ресурсов регулируются не только федеральным законодательством, но и нормативными правовыми актами субъектов РФ. Решая вопрос о законности или незаконности добычи (вылова) водных биологических ресурсов, следует учитывать законодательство РФ и положения действующих для Российской Федерации международных договоров. Если международные договоры РФ в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов устанавливают иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, применяются правила этих международных договоров. **<u>Предмет преступления</u>** — водные биологические ресурсы, т.е. рыба, морские млекопитающие (моржи, тюлени, нерпы, дельфины, киты и др.), иные водные животные, а также морские промысловые растения, находящиеся в состоянии естественной свободы и не извлеченные (иным образом не обособленные) трудом человека от естественной природной среды. Если лица виновны в незаконном вылове рыбы, добыче водных животных, выращиваемых различными предприятиями и организациями в специально устроенных или приспособленных водоемах, либо в завладении

	рыбой, водными животными, отловленными этими организациями, то они отвечают за хищение чужого имущества, а не по комментируемой статье. **К иным водным животным относятся**, в частности, ракообразные (раки, крабы, креветки, омары и др.), моллюски (кальмары, осьминоги, гребешки, мидии, устрицы и др.), иглокожие (трепанги, морские ежи, морские звезды и др.), кишечнополостные водные организмы. **Предмет посягательства по ч. 2 комментируемой статьи** — котики, морские бобры (иное название — каланы, морские выдры, камчатские бобры) или иные морские млекопитающие, указанные выше. Не относятся к водным животным водоплавающие птицы, а также водоплавающие пушные звери: ондатра, выдра, речной бобр, нутрия и др. Их незаконная добыча квалифицируется как незаконная охота по ст. 258 УК. К промысловым морским растениям относится, например, ламинария (морская капуста), которая используется для питания, выработки удобрений, изготовления медицинских и косметических препаратов.
Объективная сторона	Объективную сторону преступления образует ***незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, т.е. изъятие их из среды обитания*** (ст. 1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») при наличии хотя бы одного из признаков состава, указанных в п. п. «а» — «г» ч. 1 комментируемой статьи. Содержание этих признаков в законе не раскрыто, поскольку диспозиция комментируемой статьи имеет бланкетный характер. Для установления признаков состава преступления необходимо обратиться к нормативным актам, регулирующим порядок добычи (вылова) водных биоресурсов. **Под незаконной добычей** (выловом) водных биологических ресурсов следует понимать действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) завладение ими в нарушение норм экологического законодательства (например, без полученного в установленном законом порядке разрешения, в нарушение положений, предусмотренных таким разрешением, в запрещенных районах, в отношении отдельных видов запрещенных к добыче (вылову) водных

	биологических ресурсов, в запрещенное время, с использованием запрещенных орудий лова), при условии, что такие действия совершены лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых или химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений, в местах нереста или на миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации либо когда такие действия повлекли причинение крупного ущерба (п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 23.11.2010 N 26). Таким образом, добыча (вылов) водных биологических ресурсов **будет незаконной, если она производится без разрешения (лицензии, договора);** в том числе и с просроченным разрешением; недозволенными орудиями, приемами и способами, в запрещенное время, в запрещенном месте; в отношении животных и растений, занесенных в Красную книгу РФ, или с нарушением иных условий, обозначенных в разрешении. При решении вопроса о наличии крупного ущерба (п. «а» ч. 1 комментируемой статьи) в результате незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов следует учитывать: ***количество добытого, поврежденного или уничтоженного; его стоимость по специальным таксам, распространенность животных; их отнесение к редким и исчезающим видам; экологическую ценность; значимость для конкретного места обитания, размер вреда, нанесенного животному или растительному миру*** (см. п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 23.11.2010 N 26). К добыче (вылову) с причинением такого вреда относятся, например, добыча, сопряженная с уничтожением мест нереста, гибелью большого количества мальков, отловом или уничтожением водных животных и растений, занесенных в Красную книгу РФ (п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 23.11.2010 N 26). Стоимость рыб и других водных животных определяется по специальным таксам, независимо от возраста и веса водных обитателей. Действующие таксы были утверждены Постановлением Правительства РФ от 25.05.1994 N 515 «Об утверждении такс для исчисле-

	ния размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов» (в ред. от 10.03.2009) Незаконная добыча (вылов) рыбы, водных животных, промысловых морских растений, причинившая крупный ущерб, имеет ***материальный состав и считается оконченным преступлением лишь при наличии реального ущерба***. При этом обязательному установлению подлежит причинная связь между крупным ущербом и незаконной добычей, в том числе должны быть учтены естественно-природные факторы, которые могли повлиять на наступление последствий. Незаконная добыча (вылов) с применением указанных в диспозиции ч. 1 ст. 256 УК самоходных транспортных плавающих средств (катеров, моторных лодок, яхт и др. исключительно для лова рыбы и добычи зверя, а не для транспортировки добытого, доставки браконьеров к месту незаконного лова); взрывчатых и химических веществ; электротока и иных способов массового истребления водных животных и растений (гон рыбы, использование сетей при любительской ловле, заграждение протоков и др.) характеризуется повышенной опасностью для сохранности водных ресурсов, воспроизводства живых организмов (п. «б» ч. 1 комментируемой статьи). Места нереста, миграционные пути к ним (п. «в» ч. 1 комментируемой статьи). Лов вне сроков нереста или орудиями, применение которых не причиняет вред нерестящимся особям, не подлежит признанию преступным по данному признаку — см. п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 23.11.2010 N 26), особо охраняемые природные территории (см. коммент. к ст. 262) либо зоны экологического бедствия и зоны чрезвычайной экологической ситуации, указанные в п. «г» ч. 1 комментируемой статьи (см. коммент. к ст. ст. 247, 250), характеризуют место совершения преступления. Названные места устанавливаются в нормативных актах, в том числе в Правилах рыболовства, действующих на территории соответствующих региональных бассейновых управлений. Все они располагаются в пределах территориального моря России: внутренних морях, реках, озерах, прудах, водохранилищах и их придаточных водах (см. коммент. к ст. ст. 250, 252). Добыча (вылов) рыбы, водных животных и промысловых морских растений, осуществляемая в открытом

	море, регулируется нормами международного права. За ведение незаконного водного добывающего промысла в исключительной экономической зоне РФ ответственность предусмотрена ст. 253 УК. Преступления, предусмотренные п. п. «б» — «г» ч. 1 комментируемой статьи, имеют ***формальный состав и считаются оконченными с момента начала незаконной добычи (лова) независимо от того, были ли фактически добыты рыба, иные водные животные или растения.*** В связи с этим представляется неточным употребление в законодательстве слова «вылов», так как оно характеризует момент окончания, результат добычи (лова), а не его процесс. Местами совершения преступления, предусмотренного ч. 2 комментируемой статьи, являются открытое море (см. коммент. к ст. 252), а также запретные зоны. **Запретные зоны** — это специальные заповедники, являющиеся местом постоянного или временного обитания котиков, морских бобров или иных млекопитающих, в том числе так называемые «лежбища», где морские звери отдыхают, размножаются, линяют. Такие зоны определяются Правительством РФ и международными соглашениями. В тех случаях, когда морские млекопитающие незаконно добываются вне пределов территории РФ в открытом море, применяется ч. 2 комментируемой статьи. Если эти животные незаконно добываются в территориальных водах РФ или на сухопутной территории в запретных зонах, то имеет место конкуренция ч. 1 комментируемой статьи и ч. 2 этой статьи, поскольку действие ч. 2 распространяется на эти зоны, а действие ч. 1 не распространяется. Если же морские млекопитающие незаконно добываются на территории РФ в местах, не относящихся к запретным зонам (например, морские звери обустраивают себе сейчас лежбища на бетонных молах морской бухты г. Владивостока), то применению подлежит общая норма, предусмотренная ч. 1 комментируемой статьи.
Субъект	Субъект преступления — ***вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста***
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает общественную опасность незаконной добычи (вылова) водных биологических

	ресурсов (при причинении крупного ущерба также предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасного последствия в виде крупного ущерба) и желает так действовать (при причинении крупного ущерба желает наступления этого последствия). Мнение о возможности совершения незаконной добычи (вылова) в некоторых случаях по неосторожности (например, в запрещенных местах), на наш взгляд, не вытекает из законодательной формулировки состава преступления. ***Мотив совершения преступлении (преобладает корыстный) не относится к признакам состава*** и лежит за его пределами.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками состава является совершение преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 или 2 комментируемой статьи, лицом с использованием своего служебного положения (например, работниками органов рыбоохраны, органов власти) либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (см. их понятие в коммент. к ст. 35). При этом лица, использующие свое служебное положение для незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов, несут ответственность только по ч. 3 данной статьи. Рассматриваемое преступление следует отграничивать от административного правонарушения (ч. 2 ст. 8.17, ч. 2 ст. 8.37 КоАП) с учетом признаков преступления, указанного в комментируемой статье. При их отсутствии содеянное образует состав административного проступка.
Судебная практика	**Уголовное дело № 1 – 322/2017** *Красноармейский районный суд города Волгограда*, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: Петелина, имеющего средне-техническое образование, военнообязанного, работающего в <данные изъяты>» охранником склада, не состоящего в браке, ранее судимого:- 02 марта 2016 года Красноармейским районным судом г. Волгограда по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года; обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 256 УК РФ, Зубкова ФИО11, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, военнообязанного, работающего ИП

	«ФИО5» сторожем, не состоящего в браке, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 256 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Подсудимый Петелин Д.В. и Зубков А.А. совершили покушение на незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, совершенную с применением способов массового истребления водных биологических ресурсов, на миграционных путях к местам нереста, группой лиц по предварительному сговору, если при этом преступления не было доведено до конца, по независящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ примерно в 15 час 00 мин Петелин Д.В. совместно с Зубковым А.А. находились на набережной реки <адрес>, где Петелин Д.В. предложил Зубкову А.А. поймать рыбу на ставную сеть, на что последний согласился, тем самым они вступили в преступный сговор. Реализуя свой совместный преступный умысел, направленный на незаконный вылов рыбы для дальнейшего употребления её в пищу, запрещенным орудием лова, совершенное с применением способов массового истребления водных животных, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий. Петелин Д.В. и Зубков А.А. проследовали домой к Петелину Д.В., где взяли резиновую лодку, два весла, два сиденья, насос, одну ставную сеть длиной 15 метров, с размером ячеи 45х45 мм, и одну ставную сеть длиной 19 метров, с размером ячеи 35х35 мм. Далее, продолжая исполнять совместные преступные намерения, Петелин Д.В., действуя совместно и согласовано с Зубковым А.А., проследовали на берег реки Волга, где надув резиновую лодку, расположились в акватории реки Волга в 200 метрах от памятника «Маяк» по <адрес>. После чего, в нарушении п. «а» ст. 29 Правил рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом руководителя Федерального агентства по рыболовству № от ДД.ММ.ГГГГ (в редакции минсельхоз России от ДД.ММ.ГГГГ), пытались погрузить в воду <адрес> являющуюся согласно заключения ихтиолога № от ДД.ММ.ГГГГ, путем миграции к местам нереста для промысловых видов рыб, а также в уловах мелкоячейных сетей преобладают неполовозрелые особи (молодь), ставную сеть

	длиной 19 метров с размером ячеи 35х35 мм, которая является способом массового истребления водных биоресурсов. Однако довести свой преступный умысел до конца Петелин Д.В. и Зубков А.А. не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как их действия были замечены сотрудником полиции, который предотвратил преступление. **ПРИГОВОРИЛ** Признать Петелина ФИО12 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 256 УК РФ, и назначить ему наказание – 2 (два) года лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное Петелину ФИО13 наказание считать условным, установив ему испытательный срок – 2 (два) года. Признать Зубкова ФИО15 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 256 УК РФ, и назначить ему наказание – 2 (два) года лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное Зубкову ФИО16 наказание считать условным, установив ему испытательный срок – 1 (один) год 5 (пять) месяцев.

Ст. 257. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов	
Название статьи	**Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов**
Объект	**Непосредственный объект преступления** — общественные отношения по охране рыбных запасов как части природной среды от истребления при осуществлении хозяйственной деятельности. Отношения по охране рыбных запасов регулируются *Законом о животном мире, Федеральными законами от 17.12.1998 N 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (в ред. от 21.11.2011), от 21.07.1997 N 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (в ред. от 07.12.2011), от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в ред. от 06.12.2011), Законом о континентальном шельфе, Законом об охране окружающей среды, ВК; Постановлением Правительства РФ от 13.08.1996 N 997 «Об утверждении требований по предотвращению гибели объ-*

	ектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи» (в ред. от 13.03.2008), а также другими нормативными правовыми актами. Правила охраны биологических ресурсов являются частью общих правил охраны окружающей среды при производстве работ. Поэтому комментируемая статья конкурирует со ст. 246 УК и является по отношению к ней специальной нормой, которая и подлежит применению. Под **правилами охраны рыбных запасов** следует понимать обязательные для исполнения нормы природоохранительного, природоресурсового и иного законодательства, направленные на обеспечение сохранности водной фауны и флоры. Следует подчеркнуть, что, хотя по тексту комментируемой статьи речь идет об охране биологических ресурсов, по содержанию правила их охраны много шире, так как охрана рыбных запасов подразумевает и охрану среды их обитания, т.е. мест обитания, охрану животных и растительности, образующих кормовые запасы. **Предмет преступления** — биологические ресурсы и кормовые запасы. **Водные биологические ресурсы** — это не только рыбы различных видов, включая молодь (рыбные запасы), но и иные водные животные (раки, крабы, организмы «сидячих» видов, водные пушные млекопитающие и др.). Кормовые запасы образуют организмы животного происхождения и водная растительность, служащие пищей для рыб и других водных животных.
Объективная сторона	Объективную сторону преступления образуют ***нарушения правил охраны рыбных запасов при производстве лесосплава, строительстве мостов, дамб, транспортировке древесины и другой лесной продукции с лесосек, осуществлении взрывных и иных работ, эксплуатации водозаборных сооружений и перекачивающих механизмов***. Запрещается молевой сплав древесины (т.е. россыпью) на судоходных путях и на водных объектах. Лесосплавляющие организации обязаны регулярно проводить чистку сплавных путей от затонувшей древесины. Запрещается устраивать на реках запани с ограждениями, занимающими более двух третей сечения реки. Не дозволена заготовка

	леса по берегам рек, являющихся местами нереста осетровых и лососевых рыб, на расстоянии менее одного километра от берега. В обобщенном виде нарушения правил лесосплава составляют **деяния, причиняющие вред рыбным запасам:** при осуществлении работ, связанных с подготовкой леса для сплава; во время фактического сплава; путем невыполнения работ по приведению водоемов в порядок в процессе их эксплуатации, которые надлежало выполнить. В рыбохозяйственных водоемах запрещается проводить без разрешения органов рыбоохраны ***взрывные работы***, за исключением неотложных дноуглубительных работ для поддержания лесосплава и судоходства на обмелевших участках рек, работ по принудительному вскрытию сплавных рек и предотвращению аварий и заторов. О проведении взрывных работ в указанных случаях органы рыбоохраны должны незамедлительно ставиться в известность. Преступному нарушению правил охраны рыбных запасов может способствовать такое ***строительство мостов и дамб, которое приводит к уничтожению или существенному сокращению рыбных запасов*** (уничтожаются нерестилища, воспрепятствуется проход рыбы на нерест и т.д.). Транспортировка леса по лесным рекам большегрузными автомобилями либо тягачами, когда нерестовые реки буквально «растаптываются», а вода вместе с рыбой и икрой выплескивается на берега транспортом и так называемыми «хлыстами» (стволами срубленных деревьев), также отрицательно сказывается на рыбных запасах. ***Эксплуатация водозаборных сооружений или перекачивающих механизмов с нарушением правил охраны рыбных запасов*** подразумевает, в частности, использование без защитных устройств, препятствующих выкачиванию рыбы и кормовых запасов, водозаборных механизмов станций, подающих воду для коммунальных и производственных нужд, а также для обеспечения населенных пунктов питьевой водой; насосов электростанций, трубопроводов, шлюзовых сооружений и затворов для распределения воды между сельскохозяйственными водопользователями. Преступление может иметь место и в том случае, если защитные устройства имеются, но они неисправны или не действуют.

	Обязательным признаком являются последствия в виде: — массовой гибели рыбы (см. коммент. к ст. 250); — уничтожения кормовых запасов в значительных размерах. Вопрос о значительных размерах решается в каждом конкретном случае с учетом объема уничтоженного и поврежденного, экологической ценности кормовых запасов, их стоимости по соответствующим таксам, вреда природной среде; — иных тяжких последствий. При производстве работ **к иным тяжким последствиям** следует отнести ухудшение качества объектов окружающей среды, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат; уничтожение отдельных объектов; деградацию земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию. Тяжкие последствия могут выражаться в уничтожении мест размножения рыбы или значительного количества выметанной икры; крупных убытках, связанных с восстановлением качества окружающей среды и численности водных животных; нарушении экологического равновесия биосистемы; экологической катастрофе в пределах водного объекта; распространении заболеваний рыбы, снижающих объемы промышленного рыболовства. Между деянием и последствиями необходимо установить причинную связь. Преступление имеет **материальный состав и считается оконченным с момента наступления последствий**.
Субъект	Субъект преступления — ***вменяемое физическое, достигшее 16-летнего возраста лицо: руководитель хозяйствующей структуры; предприниматель, занимающийся осуществлением указанных выше работ; лицо, фактически осуществляющее эти работы.***
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется, как правило, **неосторожным отношением к последствиям.** Если отношение умышленное, то преобладает косвенный умысел. При умышленной форме вины лицо осознает общественную опасность совершаемых деяний, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления

	(прямой умысел). При косвенном умысле лицо осознает общественную опасность совершаемых действий (бездействия), предвидит возможность наступления перечисленных в статье последствий, не желает, но сознательно их допускает либо относится к ним безразлично. **<u>При неосторожной форме вины</u>** лицо не предвидит возможного наступления общественно опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (небрежность) либо предвидит возможность наступления этих последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (легкомыслие).
Судебная практика	_____

Ст. 258. Незаконная охота	
Название статьи	**Незаконная охота**
Объект	**<u>Непосредственный объект преступления</u>** — отношения по охране и рациональному использованию диких животных. К специальным нормативным актам, которыми регулируется охота, прежде всего относятся: *Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 06.12.2011) (далее — Закон об охоте), Закон о животном мире; Приказ Минприроды России от 16.11.2010 N 512 (в ред. от 05.09.2012), утвердивший Правила охоты, нормативные правовые акты субъектов РФ.* Все иные нормативные акты должны быть приведены в соответствие с Законом об охоте. До их приведения в соответствие с Законом об охоте законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ, а также акты законодательства Союза ССР, действующие на территории РФ в пределах и в порядке, которые предусмотрены законодательством РФ, применяются постольку, поскольку они не противоречат данному Закону.

	<u>Предмет преступления</u> составляют охотничьи ресурсы — объекты животного мира, которые в соответствии с Законом об охоте и (или) законами субъектов РФ используются или могут быть использованы в целях охоты. **<u>В соответствии со ст. 11 Закона об охоте к таковым относятся</u>**: млекопитающие (кабан, кабарга, дикий северный олень, косули, лось, благородный олень, лань, серна, гибриды зубра с бизоном и домашним скотом и др.); медведи; пушные животные (волк, шакал, лисица, корсак, песец, росомаха, барсук, куницы, соболь, норки, выдры, белки, хомяки, ондатра и др.); птицы (гуси, утки, казарки, глухари, тетерев, рябчик, куропатки, фазаны, улары, бекасы, дупеля, голуби, горлицы и др.). В целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ к охотничьим ресурсам также отнесены гагары, бакланы, поморники, чайки, крачки, частиковые. Законами субъектов РФ допускается отнесение к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, не предусмотренных ч. ч. 1 и 2 ст. 11 Закона об охоте. Запрещается добыча млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу РФ, за исключением отлова таковых в целях осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности, а также акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов. *Завладение животными, содержащимися в клетках, вольерах, огороженных территориях, в зоопарках, цирках или во владении граждан, квалифицируется как хищение чужого имущества,, а отстрел или умерщвление таких зверей и птиц иным образом (при наличии признаков состава) — как умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК).*
Объективная сторона	Объективная сторона преступления состоит ***в производстве незаконной охоты при наличии хотя бы одного из условий, указанных в п. п. «а» — «г» ч. 1 комментируемой статьи***. **<u>Охотой</u>** признается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой (ст. 1 п. 5 Закона об охоте). Частью 2 ст. 57 Закона об охоте и

	ведомственными нормативными актами к ней приравнивается пребывание в охотничьих угодьях с ружьями, собаками, ловчими птицами, капканами и другими орудиями охоты, с добытой продукцией охоты, а также с охотничьим огнестрельным оружием в собранном виде и на дорогах общего пользования. В России разрешена промысловая, спортивная, любительская охота, охота в целях осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности, регулирования численности охотничьих ресурсов, акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов, их содержания и разведения в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания, обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (ст. 12 Закона об охоте). Основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются ***правила охоты, утверждаемые уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.*** На основе этих правил высшее должностное лицо субъекта РФ определяет виды разрешенной охоты и параметры ее осуществления в соответствующих охотничьих угодьях. Преступлением может быть признана только **незаконная охота.** ***Незаконной считается охота без надлежащего на то разрешения, в запрещенных местах, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями или способами, в том числе осуществляемая лицом, не имеющим права на охоту либо получившим разрешение без необходимых оснований незаконным путем*** (абз. 2 п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 18.10.2012 N 21). **Охотником**, т.е. лицом, имеющим право на охоту, признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, или иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и заключивший договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства. К охотнику приравнивается работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов,

	на основании трудового или гражданско-правового договора. Охотник должен иметь **охотничий билет** (за исключением иностранных граждан) и **разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия.** Удостоверением на право охоты служат (в зависимости от вида охоты и категории охотника) по общему правилу путевка (документ, подтверждающий наличие договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства), а также разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное охотнику. Для ведения промысловой, любительской и спортивной охоты в общедоступных охотничьих угодьях по смыслу ст. ст. 13 — 14 Закона об охоте достаточно только разрешения, хотя очевидно, что ведение промысловой охоты без предварительного заключения договора вряд ли возможно. В любом случае основным документом является разрешение. Разрешения выдаются: а) охотникам в закрепленных охотничьих угодьях — юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, в общедоступных охотничьих угодьях — органом исполнительной власти субъекта РФ; на особо охраняемых природных территориях — соответствующими природоохранными учреждениями; б) работникам индивидуальных предпринимателей и юридических лиц — этими предпринимателями и юридическими лицами; юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на основе заключенных ими охотхозяйственных соглашений — органами государственной власти в пределах их полномочий (ст. 31 Закона об охоте). **Применение взрывчатых веществ**, газов и иных способов добычи охотничьих ресурсов, например путем пускания палов, применения сетей, устройства ловчих ям и загонов, является опасным в силу того, что такие способы охоты обычно приводят к массовому уничтожению животных. Под **полным запрещением** понимается запрещение осуществлять в любое время года все виды охоты на определенные виды птиц и зверей вследствие их особой ценности. Прежде всего это касается добывания птиц и зверей, занесенных в Красную книгу РФ. Полностью запрещена, например, охота на пятнистого оленя, зубра, леопарда,

	снежного барса, белого медведя, фламинго, аиста, журавлей. Порядок выдачи разрешений на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ, конкретизируется в Постановлении Правительства РФ от 19.02.1996 N 156 (в ред. от 22.04.2009 ***Преступление (за исключением незаконной охоты, причинившей крупный ущерб) окончено с момента осуществления поиска, выслеживания или преследования птиц, зверей и иных животных независимо от того, были ли они добыты.*** **Состав преступления формальный**. При решении вопроса о том, является ли ущерб, причиненный незаконной охотой, крупным, необходимо исходить из разъяснений Пленума ВС РФ, данных в Постановлении от 18.10.2012 N 21. **Крупным, в частности, следует признавать ущерб, причиненный незаконной добычей лося, благородного оленя и др.** Для признания преступления оконченным в этом случае обязательно причинение реального ущерба и наличие причинной связи между деянием и последствием. Если лицо, занимаясь незаконной охотой, по независящим от него обстоятельствам не смогло достичь результата, содеянное образует покушение на незаконную охоту по признаку крупного ущерба.
Субъект	Субъект — **общий**. Ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо сознает, что совершает незаконную охоту, и желает этим заниматься.
Квалифицирующие признаки	Под **использованием лицом своего служебного положения** (ч. 2 комментируемой статьи) как квалифицирующим признаком состава преступления понимается использование для занятия незаконной охотой прав и полномочий, которыми лицо наделено по службе или работе, например работниками органов государственного охотничьего контроля и надзора, руководителями организаций или иных юридических лиц, осуществляющих промысловую охоту, органов управления охотничьим хозяйством, представителями администрации исполнительной власти. Здесь субъект преступления специальный.
Судебная практика	*Лузский районный суд Кировской области*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

	К. *** 1980 года рождения, уроженца пос. *** Лузского района Кировской области, русского, гражданина РФ, с неполным средним образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, военнообязанного, работающего сучкорубом у ***, зарегистрированного по адресу: Кировская область Лузский район ***, а проживающего по адресу: Кировская область Лузский район ***, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 258 УК РФ, П. *** 1980 года рождения, уроженца с. *** Советского района Курской области, русского, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Кировская область Лузский район ***, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 258 УК РФ, **У С Т А Н О В И Л :** К. и П. группой лиц по предварительному сговору совершили незаконную охоту с причинением крупного ущерба. ** октября 2009 года около 09 часов К. и П., являясь охотниками, имея при себе зарегистрированные гладкоствольныеохотничьи ружья, патроны к ним и охотничью собаку, пошли на охоту в сторону дер. *** Лузского района Кировской области. Около 13 часов этого же дня, находясь в квартале № *** лесов Лальского участкового лесничества в 4 километрах от дер. *** всторону дер. *** Лузкого района Кировской области, собака П. выгнала из леса на старую лесную делянку лося. Обнаружив лося, К. и П. предварительно договорившись на отстрел данного лося, не имея при себе лицензии на добычу копытных животных, умышленно, в нарушении Правил добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 года № 18 (в редакции Постановления Правительства РФ от 25.02.2009 года № 171), а именно пункта 7, обязывающего охотника иметь при себе охотничий билет, путевку, лицензию, выдаваемую в установленном порядке ; пункта 16, устанавливающего сроки добычи лося всех половозрастных групп с 01 ноября по 31 декабря, самца лося во время гона с 25 августа по 30 сен-

	тября, К. произвел выстрел из имевшегося при себе охотничьего ружья в лося, при этом ранив его, а П., находясь неподалеку от раненого лося, выстрелом в него из имевшегося при себе охотничьего ружья убил лося. После этого К. и П. совместно разделали тушу лося на куски. При транспортировке из леса разделанной туши лося были задержаны сотрудниками милиции. **П Р И Г О В О Р И Л :** К. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 258 УК РФ и назначить ему наказание - 200 часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с УИИ. П. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 258 УК РФ и назначить ему наказание - 200 часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с УИИ.

Ст. 258.1. Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ	
Название статьи	**Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ**
Объект	Отношения, обеспечивающие охрану особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации
Объективная сторона	***Действия (бездействие), выразившиеся в незаконных добыче, содержании, приобретении, хранении, перевозке, пересылке и продажи особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов***, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных. Преступление ***считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных действий (незакон-***

	ные добыча, содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка и продажа) независимо от наступления последствий. **<u>Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов</u>**, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей комментируемой статьи **<u>утверждается Правительством РФ</u>** (по состоянию на 01.08.2013 такой перечень не утвержден). Введение комментируемой статьи в УК РФ было обусловлено необходимостью ужесточения ответственности за добычу и оборот, включая хранение, перевозку и продажу, диких животных, в том числе амурских тигров, леопардов и других редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных, и за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами Российской Федерации. Как показала практика, наибольшее количество противоправных действий в отношении диких животных и водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами Российской Федерации, осуществляется в отношении ограниченного круга их видов. Так, в год, по разным оценкам, незаконно добывается от 30 до 50 особей тигра. Общий ущерб от незаконной добычи тигра составляет до 25 млн. рублей. Незаконная добыча таких видов птиц, как кречет, балобан, сапсан, составляет от 1000 до 1200 особей в год. Ущерб от незаконной добычи птиц оценивается примерно в 240 млн. рублей (см. пояснительную записку к проекту федерального закона N 233026-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"). **<u>Применимое законодательство:</u>** 1) ФЗ "Об охране окружающей среды"; 2) ФЗ "О животном мире"; 3) КоАП РФ (ст. 8.35); 4) постановление Правительства РФ от 19.02.96 N 158 "О Красной книге Российской Федерации";

	5) приказ Госкомэкологии РФ от 03.10.97 N 419-а "Об утверждении Порядка ведения Красной книги Российской Федерации".
Субъект	По ч.1 ст. 258.1 УК РФ - вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет; по ч.2 ст. 258.1 УК РФ - субъект специальный - должностное лицо, совершившее преступное посягательство с использованием своего служебного положения;
Суб. сторона	Характеризуется умышленной формой вины (прямой умысел).
Квалифицирующие признаки	К квалифицирующим признакам преступления относится деяние, характеризуемое по ч.1 ст. 258.1 УК РФ и совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения (ч.2 ст. 258.1 УК РФ). Особо квалифицированный состав преступления - совершение деяний, предусмотренных ч.1 и 2 ст. 258.1 УК РФ организованной группой (ч.3 ст. 258.1 УК РФ).
Судебная практика	**Дело №1-311/17** **Федеральный суд общей юрисдикции Советского района г.Новосибирска**: рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению КАРПОВА В. Г., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 258.1 УК РФ, ЕЛЬЧАНИНОВА С. Н., в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 258.1 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Подсудимые Карпов В.Г. и Ельчанинов С.Н. незаконно приобрели, хранили особо ценные водные биологические ресурсы, принадлежащие к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемые международными договорами Российской Федерации. Подсудимый Ельчанинов С.Н. совершил указанное преступление с использованием своего служебного положения представителя власти. Приказом руководителя Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 20 апреля 2015 года № Ельчанинов С.Н. назначен на должность государственного инспектора Новосибирского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов и среды их обитания Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству. В соответствии с должностным регламентом,

	утвержденным руководителем Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству 20 апреля 2015 года, Ельчанинов С.Н. составляет протоколы об административных правонарушениях, осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, предупреждает, выявляет и пресекает нарушение законодательства в области рыболовства и охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания. Таким образом, в силу занимаемого служебного положения и возложенных на него должностных обязанностей Ельчанинов С.Н. является должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, наделенным властными и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. В соответствии с п.п.2 и 3 «Правил реализации и уничтожения безвозмездно изъятых или конфискованных водных биологических ресурсов и продуктов их переработки», утвержденных Постановлением Правительства РФ №367 от 31 мая 2007 года и ч. 2 ст. 54 Федерального закона от 20 декабря 2004 года №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» Ельчанинов С.Н., в случае обнаружения факта незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов при осуществлении своих полномочий принимает решение о возвращении в среду обитания таких биоресурсов либо об их уничтожении. В соответствии с Приказом руководителя Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 03 августа 2017 года № Ельчанинову С.Н. было указано провести мероприятия по контролю за соблюдением обязательных требований на водных объектах рыбохозяйственного значения, плановых(рейдовых) осмотров, обследований акваторий водоемов, транспортных средств на основании плановых (рейдовых) заданий с 07 по 13 августа 2017 года. В соответствии с указанным Приказом, Ельчанинову С.Н. было выдано плановое(рейдовое) задание на проведение мероприятий по контролю за соблюдением обязательных требований на

	водных объектах рыбохозяйственного значения и плановых(рейдовых) осмотров, обследований акваторий водоемов, транспортных средств с 07 по 13 августа 2017 года. 08 августа 2017 года около 02 часов 10 минут Ельчанинов С.Н. совместно с Карповым В.Г., находясь в служебной моторной лодке Салют-430Р «Scout» заводской номер №, при исполнении своих должностных обязанностей, используя свое служебное положение - проводя мероприятия по контролю за соблюдением обязательных требований на водных объектах рыбохозяйственного значения и плановый(рейдовый) осмотр, обследование акватории водоема на участке реки Обь в Советском районе г.Новосибирска в координатах №, обнаружили самоловную крючковую снасть (самолов), на которой находился особо ценный водный биологический ресурс - рыба, принадлежащая к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации, согласно «Перечню особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», утвержденному Постановлением Правительства РФ №978 от 31 октября 2013 года, а именно - сибирский осетр(acipenser baerii) в количестве 3 экземпляров. В это время в указанном месте у Ельчанинова С.Н. и Карпова В.Г. возник преступный умысел, направленный на совместное незаконное приобретение и хранение указанной рыбы, а именно сибирский осетр(acipenser baerii) в количестве 3 экземпляров. Реализуя совместный преступный умысел, Ельчанинов С.Н., действуя в нарушение п.п.2 и 3 «Правил реализации и уничтожения безвозмездно изъятых или конфискованных водных биологических ресурсов и продуктов, их переработки», утвержденных Постановлением Правительства РФ №367 от 31 мая 2007 года и ч. 2 ст. 54 Федерального закона от 20 декабря 2004 года №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», умышленно, совместно и согласованно с Карповым В.Г., используя свое служебное положение представителя власти, 08 августа

	2017 года около 02 часов 10 минут, находясь на участке реки Обь в Советском районе г.Новосибирска в координатах № не принял решение о возвращении в среду обитания данного сибирского осетра (acipenser baerii) в количестве 3 экземпляров либо об его уничтожении, а совместно с Карповым В.Г. незаконно приобрели особо ценный водный биологический ресурс, принадлежащий к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации - сибирский осетр (acipenser baerii) в количестве 3 экземпляров путем присвоения, сложив ее при этом руками в принадлежащий им мешок, после чего хранили ее до прибытия к причалу, расположенному около здания по <адрес>, до 08 августа 2017 года около 02 часов 25 минут. **ПРИГОВОРИЛ** КАРПОВА В. Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 258.1 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200(двести) часов. Зачесть в срок отбытия наказания время содержания Карпова В.Г. под стражей по настоящему делу с 08 августа 2017 года по 09 августа 2017 года включительно. ЕЛЬЧАНИНОВА С. Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 258.1 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1(один) год 6(шесть) месяцев без штрафа с лишением права занимать должности в государственных и муниципальных органах и учреждениях, связанные с осуществлением им функций представителя власти сроком на 2(два) года.

Ст. 259. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ	
Название статьи	**Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ**
Объект	**Непосредственный объект преступления** — отношения по охране редких и исчезающих видов животных и растений. Охрана таких видов животных и растений регулируется общими и специальными нормативными правовыми актами.

	К общим нормативным правовым актам относятся, в частности, *Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (в ред. от 25.06.2012), Закон о животном мире, Закон о континентальном шельфе, Закон об охране окружающей среды, ВК, ЛК. К специальным нормативным правовым актам следует отнести, например, Постановления Правительства РФ от 19.02.1996 N 156 «О порядке выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации» (в ред. от 22.04.2009); от 19.02.1996 N 158 «О Красной книге Российской Федерации»; от 06.01.1997 N 13 «Об утверждении Правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов»* **Красная книга РФ** — это своеобразный кадастр редких и исчезающих видов растений и животных. Порядок ведения Красной книги РФ определяется Постановлением Правительства РФ «О Красной книге Российской Федерации». **Предмет преступления** — организмы, занесенные в Красную книгу РФ, т.е. соответствующие животные и растения. **Включение биологического организма в Красную книгу РФ означает**: повсеместное изъятие животных и растений из хозяйственного оборота и полный запрет на какое-либо использование (сбор, заготовка ягод, растений, отстрел, отлов животных, изменение условий обитания и т.п.), за исключением использования в целях воспроизводства и сохранения видов, осуществляемого на основе специальных разрешений. В Красной книге РФ в соответствии с Красной книгой Международного союза охраны природы и природных ресурсов **выделяется пять категорий растений и животных**: 1) находящиеся под угрозой исчезновения, спасение которых невозможно без осуществления специальных мер; 2) численность которых относительно высока, но сокращается катастрофически быстро, что в недалеком будущем может поставить их под угрозу исчезновения;

	3) редкие организмы, которым не грозит исчезновение, но при неблагоприятном изменении среды обитания ввиду своей небольшой численности они могут оказаться под угрозой исчезновения; 4) биология которых изучена недостаточно, но состояние их вызывает тревогу; 5) восстановленные виды, состояние которых благодаря принятым мерам охраны не вызывает опасений, но за ними нужен постоянный контроль.
Объективная сторона	С объективной стороны преступление выражается ***в уничтожении критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ.*** **Уничтожение** — это приведение критических местообитаний в полную непригодность для существования указанных организмов, исключающее осуществление их жизненных циклов. **Способы уничтожения критических местообитаний разнообразны и для квалификации значения не имеют**: отравление, загрязнение территории, сожжение или вырубка леса, затопление места обитания, создание фактора беспокойства путем осуществления хозяйственной деятельности и др. Если уничтожение мест обитания животных и растений, указанных в комментируемой статье, произошло при наличии признаков составов преступлений, указанных в ст. ст. 246, 250, 254, 257, 261 либо 262 УК, содеянное образует совокупность названных преступлений и квалифицируется по ст. 259 и соответствующей статье УК, поскольку они не охватывают уничтожение мест обитания популяций «краснокнижных» животных и растений. ***Последствия в виде гибели популяций организмов, занесенных в Красную книгу РФ, — обязательный признак преступления.*** **Популяция** — совокупность особей одного вида, длительно занимающая определенное пространство и воспроизводящая себя в течение большого числа поколений. Популяция может занимать значительное пространство (ареал распространения), вплоть до всей территории РФ и за ее пределами. При применении данной статьи, на наш взгляд, понятие «местообитание популяции» следует толковать ограниченно и считать таковым только территорию в определенных границах (водоема, леса, урочища, бо-

	лотных угодий и т.п.). В противном случае комментируемая статья практически неприменима. В законе говорится о популяциях во множественном числе, однако гибель хотя бы одной популяции должна влечь уголовную ответственность. В данном случае мы имеем дело с языковыми особенностями законодательной конструкции нормы, так же как и в ст. ст. 256, 258, 260 УК и др. Между последствиями и деяниями необходимо установить **причинную связь**. Местом совершения преступления являются критические местообитания указанных организмов, т.е. специально выделяемые защитные участки природной среды (степные, лесные, акватории и др.), в которых организмы, занесенные в Красную книгу РФ, обитают (произрастают) в состоянии естественной свободы. Эти участки имеют защитный характер, в них запрещаются всякие виды хозяйственной деятельности либо во все времена года отдельные виды хозяйственной деятельности или деятельность в отдельные времена года либо регламентируются сроки, методы ее осуществления. Местообитания называются критическими потому, что они являются средой обитания популяций редких или исчезающих видов организмов, занесенных в Красную книгу РФ. **Состав преступления материальный**. Преступление считается оконченным с момента наступления последствий.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления предполагает **умышленную или неосторожную форму вины.** При прямом умысле лицо, уничтожая критическое местообитание, осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность гибели популяций, организмов, занесенных в Красную книгу РФ, и желает наступления этих последствий. При косвенном умысле лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность гибели популяций «краснокнижных» организмов, не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично.

	При небрежности лицо не предвидит возможности наступления указанных в законе последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. При легкомыслии лицо предвидит возможность наступления последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение последствий.
Квалифицирующие признаки	Рассматриваемое преступление следует отграничивать от ряда административных правонарушений, предусмотренных ст. ст. 8.29, 8.33, 8.35, ч. 3 ст. 8.37 КоАП. Предусмотренное ст. 8.29 КоАП правонарушение, в отличие от преступления, совершается в местах, не отнесенных к критическим местообитаниям, и в отношении любых животных (насекомых, птиц, зверей и др.), а не только занесенных в Красную книгу РФ, и не влечет указанных в ст. 259 УК последствий. Статья 8.33 КоАП применяется, если среда обитания или миграционные пути животных не охватываются понятием «критическое местообитание для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации», и не влечет их уничтожения. По ст. 8.35 КоАП РФ наказуемы деяния по уничтожению отдельных «краснокнижных» животных и растений, не образующих популяцию, а равно иные действия (бездействие), которые только создают угрозу их гибели. Отличие преступления от проступка, предусмотренного ч. 3 ст. 8. 37 КоАП, состоит в отсутствии в составе последнего последствий как необходимого его признака.
Судебная практика	_____

Ст. 260. Незаконная рубка лесных насаждений	
Название статьи	**Незаконная рубка лесных насаждений**
Объект	**<u>Непосредственный объект преступления</u>** — общественные отношения в области охраны и рационального использования лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан. Отношения по поводу использования и охраны лесных и иных насаждений регулируются *Законом об охране окружающей*

	среды, ЛК, правовыми актами Правительства РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления, принятыми в пределах их компетенции, а также гражданским и земельным законодательством. **<u>Предметом преступления</u>** являются лесные насаждения, т.е. деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах (ст. 16 ЛК), а также не отнесенные к таковым деревья, кустарники и лианы ***Леса располагаются на землях лесного фонда, находящихся в федеральной собственности*** (ст. 3 Федерального закона от 04.12.2006 N 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации»), и землях иных категорий. К последним следует отнести земли транспорта, населенных пунктов (поселений), земли водного фонда и др. Границы земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых располагаются леса, определяются в соответствии с лесным, земельным законодательством и законодательством о градостроительной деятельности. В соответствии со ст. 5 ЛК лес рассматривается как экологическая система и как природный ресурс. С учетом этого не являются предметом преступления деревья и кустарники (фруктовые, ягодные и др.), произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения, за исключением лесозащитных, на приусадебных, дачных и садовых участках, ветровальные, буреломные деревья и т.п., если иное не предусмотрено специальными правовыми актами. Комментируемая статья устанавливает ответственность за ***незаконную рубку деревьев, кустарников и лиан, находящихся в естественном природном состоянии, которые выросли сами по себе, а также высаженных человеком для пополнения лесного и нелесного растительных фондов.*** Завладение деревьями, срубленными и приготовленными к складированию, сбыту или вывозу другими лицами, квалифицируется как хищение имущества (п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 18.10.2012 N 21). **<u>Хищением</u>** является рубка с целью завладения искусственно выращенными фруктовыми и декоративными деревьями и кустарниками в лесопитомниках, фруктовых питомниках и тому подобных местах, поскольку в этих случаях деревья и кустарники являются продукцией товарного производства,

	заготавливаются для продажи и выполняют экономическую, а не экологическую функции. Рубка не входящих в государственный лесной фонд защитных и озеленительных насаждений на землях обороны, транспорта, водного фонда и землях иных категорий квалифицируется как незаконная рубка лесных насаждений. Исходя из природоохранного, экономического, экологического и социального значения леса, расположенные на землях лесного фонда, делятся по целевому назначению на защитные, эксплуатационные, резервные (ст. 10 ЛК). Леса, расположенные на землях иных категорий, могут быть отнесены к защитным. Особенности охраны, использования, воспроизводства лесов указанных категорий и содержание категорий лесов изложены в ст. ст. 102 — 109 ЛК.
Объективная сторона	С объективной стороны преступление состоит ***в незаконной рубке, а равно повреждении лесных насаждений и деревьев, кустарников, лиан, не отнесенных к таковым.*** **<u>Рубками лесных насаждений</u>** ЛК признает «процессы их спиливания, срубания» (ст. 16). Однако по смыслу комментируемой статьи рубкой следует считать и любой иной способ отделения дерева, кустарника, лианы от земли (корчевание, выпалывание, выдергивание и др.). Виды рубок, виды допустимых к порубке насаждений определяются ст. ст. 16, 17 ЛК. Порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины, правилами санитарной и пожарной безопасности в лесах, правилами ухода за лесами (ч. 2 ст. 16 ЛК). Использование лесов, представляющее собой предпринимательскую деятельность, осуществляется на землях лесного фонда лицами, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ *«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»* (в ред. от 29.12.2012) (ч. 3 ст. 25 ЛК). Виды лесов, в которых допускается предпринимательская деятельность, и допустимые к порубке общие объемы древесины устанавливаются ст. 29 ЛК. Перечень видов деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, устанавливается Правительством РФ. ***Юридические лица и граждане могут заготовить древесину на основании договоров аренды лесных участков, а***

	в случае осуществления заготовок без предоставления лесных участков — на основании договоров купли-продажи лесных насаждений. Порядок предоставления лесных участков в пользование гражданам и юридическим лицам определяется ст. ст. 71 — 80 ЛК. Заготовка древесины гражданами для отопления, строительства и иных собственных нужд осуществляется на основании договоров купли-продажи лесных насаждений (ст. 30 ЛК). Порядок и нормативы таких заготовок устанавливаются законами субъектов РФ. Рубка насаждений не в соответствии с изложенными требованиями является **незаконной.** **Незаконной признается рубка** хотя бы и при наличии разрешительного документа, но с нарушением указанных в нем условий: произведенная не на отведенном участке, не в том количестве, не тех пород деревьев, какие указаны в документе, до или после сроков, указанных в нем, деревьев, кустарников и лиан, запрещенных к рубке, или после вынесения решения о приостановлении, ограничении или прекращении деятельности лесопользователя или права пользования участком лесного фонда. **Преступным повреждением** лесных насаждений и не отнесенных к таковым деревьев, кустарников и лиан считается повреждение до степени прекращения их роста, т.е. приводящее к гибели. Оконченным преступление признается с момента полного отделения дерева, кустарника или лианы от корня либо с момента повреждения их до степени прекращения роста, если эти деяния совершены в значительном размере (5000 руб.). Из примеч. к комментируемой статье следует, что размер порубки отождествляется с ущербом, причиненным лесным насаждениям и не отнесенным к ним деревьям, кустарникам и лианам. Для ч. 1 ст. 260 УК — это значительный размер, а следовательно, **состав сформулирован как материальный.** Обязательным является установление ***причинной связи между незаконной рубкой или повреждением предмета преступления и значительным размером ущерба.***
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	С субъективной стороны рассматриваемое преступление совершается **с прямым умыслом**. Лицо, производящее рубку, сознает общественную опасность своих действий,

	предвидит, что ими будет причинен ущерб в значительном размере, и желает наступления этих последствий. ***Мотивы преступления для квалификации значения не имеют***.
Квалифицирующие признаки	***Квалифицирующие признаки в ч. 2 комментируемой статьи:*** — группа лиц (п. «а») (см. коммент. к ст. 35); — лицо, использующее свое служебное положение (п. «в»). Под ним понимаются как должностные лица государственных учреждений, организаций (лесхозов, органов управления лесным хозяйством, органов охраны лесов и т.п.), так и руководители хозяйствующих субъектов иных форм собственности и их структурных подразделений, осуществляющие пользование лесным фондом или производящие какие-либо работы; — крупный размер (п. «г») (50 тыс. руб.). Должностные лица или лица, выполняющие управленческие функции в негосударственных организациях, по распоряжению которых производится незаконная рубка лесных насаждений при лесозаготовках, а также при прокладке трасс для трубопроводов, линий электропередачи, геологоразведочных, строительных и иных работах, при наличии признаков состава преступления несут ответственность только по ч. 2 комментируемой статьи. Квалификации по ст. ст. 201 и 285 УК по совокупности не требуется. ***В ч. 3 комментируемой статьи предусмотрены особо квалифицирующие признаки:*** — особо крупный размер (150 тыс. руб.); — группа лиц по предварительному сговору или организованная группа (см. коммент. к ст. 35). ***Незаконную рубку лесных насаждений следует отграничивать от административных проступков***, предусмотренных ст. ст. 8.25, 8.28, 11.21 КоАП. Различие проступков, предусмотренных ст. 8.25 КоАП, и преступления состоит в том, что предусмотренные в ней виды лесопользования, включая проведение рубок, осуществляются на основе законно полученных разрешительных документов, но с нарушением указанных в них условий. Комментируемая статья предполагает незаконную рубку лесных и иных насаждений при наличии указанных в ней признаков состава. Статья 8.28 КоАП применяется, если указанные в ней деяния не содержат признаков преступления: значитель-

	ный размер, группой лиц и т.д. Правонарушения, указанные в ст. 11.21 КоАП, от рассмотренных выше отличаются по месту их совершения, а от преступной незаконной рубки (ст. 260 УК) по тем же признакам состава, что и деяния, указанные в ст. 8.28 КоАП.
Судебная практика	**Дело № 1-520/2017 г.** *Ленинский районный суд г. Челябинска*, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело в отношении: Соловьев Д.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«г» ч. 2 ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, **УСТАНОВИЛ:** В период до 18.00 часов ДД.ММ.ГГГГ Соловьев Д.В. имея умысел незаконно вырубить деревья, не отнесенные к лесным насаждения, принадлежащие муниципальному образованию город Челябинск, произрастающих у <адрес> и осуществляя свои преступные намерения, находясь на муниципальных землях по адресу: <адрес> «б» в <адрес>, без соответствующего разрешительного документа, осознавая общественно опасный характер своих действий, используя пилу, умышленно произвел незаконную рубку, до степени прекращения роста, двух деревьев породы клен ясенелистный, компенсационной стоимостью 49110 рублей за 1 дерево, общей стоимостью 98220 рублей, которые впоследствии распилил указанной выше пилой, и распорядился по своему усмотрению. В результате преступных действий, Соловьев Д.В. был причинен материальный ущерб в крупном размере Управлению экологии и природопользования Администрации города Челябинска на общую сумму 98220 рублей. **ПРИГОВОРИЛ** Соловьев Д.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п.«г» ч. 2 ст. 260 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок шесть месяцев без штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Ст. 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений	
Название статьи	**Уничтожение или повреждение лесных насаждений** (ст. 261 УК РФ).
Объект	Рассматриваемое преступление характеризуется достаточно высокой степенью ***общественной опасности***, поскольку влечет уничтожение больших массивов лесов, крупных лесных хозяйств; окружающая среда, животный мир в результате уничтожения или повреждения лесных насаждений терпят огромный ущерб. Нередко вред причиняется собственности граждан (огнем уничтожаются населенные пункты, машины и механизмы, гибнет домашний скот и т.д.), отмечаются случаи гибели людей. **Объект** – экологическая безопасность и отношения по охране лесных и иных насаждений. **Предмет преступления** – лесные и иные насаждения.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **уничтожении или повреждении лесных и иных насаждений.** Преступление может быть совершено как путем действия (*например, сброс вредных веществ*), так и путем бездействия (*например, несоблюдение правил пожарной безопасности).* **Уничтожение** означает полное сгорание леса или указанных насаждений либо полное превращение их в сухостой из-за воздействия загрязняющих и отравляющих веществ, отходов, выбросов и сбросов. **Повреждение** – это частичное сгорание древесно-кустарниковой растительности, являющейся предметом рассматриваемого преступления, деградация ее на определенных участках леса до степени прекращения роста, заражения болезнями, вызывающими опадание листвы и повреждение древесины, существенная утрата ее качества в связи с размножением вредителей в загрязненном лесу и т.д. В законе указан способ совершения преступления – **обращение с огнем или иным источником повышенной опасности.** Неосторожное обращение с огнем может выражаться как в нарушении общих мер предосторожности (непогашенный костер, выброшенный окурок), так и специальных правил противопожарной безопасности (например, при проведении взрывных работ). **Источниками повышенной опасности** могут признаваться транспортные средства, электрооборудование, легковоспламеняющиеся,

	взрывчатые вещества и т.д. (ПП ВС РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (в ред. от 6 февраля 2007 г.) «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем»). Преступление считается оконченным с момента уничтожения или повреждения лесных или иных насаждений. Между совершенным деянием и наступлением указанных последствий должна быть причинная связь. Уничтожение или повреждение лесов в результате выбросов в атмосферу загрязняющих веществ образует *совокупность преступлений*, предусмотренных ст. 251 и 261 УК РФ. *КоАП РФ предусмотрены два близких по содержанию правонарушения, в связи с чем возникает необходимость их отграничения от рассматриваемого состава преступления. Так, в ч. 2 ст. 8.31 КоАП РФ говорится о загрязнении лесов сточными водами, химическими, радиоактивными или другими вредными веществами либо промышленными или бытовыми отходами или выбросами, а в ст. 8.32 – о нарушении правил пожарной безопасности в лесах. Таким образом, основное отличие указанных деяний от преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, заключается в* ***отсутствии уничтожения или повреждения леса как последствия неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности***.
Субъект	**Лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Суб. сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется **неосторожной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	Ответственность за рассматриваемое преступление дифференцируется в зависимости от способа совершения преступления (поджог; иной общественно опасный способ; загрязнение; иное негативное воздействие – ч. 3 ст. 261 УК РФ) и причинения крупного ущерба (ч. 2 и 4 ст. 261 УК РФ). **Крупным ущербом** признается ущерб, если стоимость уничтоженных или поврежденных лесных насаждений и иных насаждений *превышает 50 тыс. руб.* **Общеопасным способом**, помимо поджога, является применение взрывчатых веществ, ядов, дефолиантов, бактериологических средств и т.д., которое может привести к

	уничтожению или повреждению лесных и иных насаждений. **<u>Иное негативное воздействие</u>** на лесные и иные насаждения может произойти в результате применения вредных веществ, выбросов отходов и отбросов. Вредными признаются любые химические, бактериологические, микробиологические вещества, биологические агенты и токсины и т.п., способные уничтожить или повредить лесные и иные насаждения. ***Отходы*** – это остатки производственной деятельности человека, пригодные для дальнейшего использования в каких-либо целях; ***выбросы*** – выпуск (сброс) в атмосферу загрязняющих веществ и отходов производства; ***отбросы*** – негодные к дальнейшему использованию остатки производства. В отличие от ч. 1 ст. 261 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 3 данной статьи, совершается **умышленно.** Ограничение вины только косвенным умыслом не вытекает из сути рассматриваемого деяния и его законодательной характеристики.
Судебная практика	*Лебяжьевский районный суд Курганской области,* рассмотрев материалы уголовного дела в отношении: Романова В.М., с начальным общим образованием, не состоящего в браке, не имеющего постоянного места работы, судимого ДД.ММ.ГГГГ Лебяжьевским районным судом Курганской области по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 200 часам обязательных работ, ДД.ММ.ГГГГ наказание отбыто как она не имеет печати и даты написания.енного. ения, рственный обвинитель просил суд п, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 261 **УК РФ,** **УСТАНОВИЛ**: Романов В.М. виновен в повреждении лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 12 часов до 19 часов 30 минут Романов В.М., находясь возле квартала 77 Лебяжьевского мастерского участка Лебяжьевского участкового лесничества ГКУ «Варгашинское лесничество», расположенного возле <адрес>, проявив преступную небрежность, не приняв необходимых мер предосторожности по обращению с огнем, в нарушение требований ст. 58 Конституции Российской Федерации, в нарушение ст. 11 Федерального

	закона Российской Федерации № 7-ФЗ от 10 января 2002 года «Об охране окружающей среды», в нарушение п. 8 «б» Правил пожарной безопасности в лесах, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 417 от 30 июня 2007 года, бросил горящую спичку на землю. В результате чего произошло возгорание сухой травы и распространение огня по лесному массиву в квартале 77 выдела 38 и 39. Согласно акту о лесном пожаре № 2/3, объем поврежденной пожаром древесины березы составил 31,03 кубометра, общей стоимостью 46327 рублей 79 копеек. Неосторожными действиями Романова В.М. ГКУ «Варгашинское лесничество» причинен материальный ущерб в размере 46327 рублей 79 копеек. **ПРИГОВОРИЛ:** Романова В.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 261 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) и назначить ему наказание в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ.

Ст. 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов	
Название статьи	**Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ).**
Объект	***Общественная опасность***: посягает на режим охраны особо **ценных природных территорий и природных объектов** – участков земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, изъятые полностью или частично из хозяйственного использования. **Объект преступления** – отношения, обеспечивающие охрану особо ценных в экологическом плане природных территорий и природных объектов. **Предмет преступления** – названные в законе природные комплексы, взятые под особую охрану. С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий и статуса находящихся на них природоохранных учреждений выделяются: государственные

	природные заповедники, в том числе биосферные; национальные парки; природные парки; государственные природные заказники; памятники природы; дендрологические парки и ботанические сады; лечебно-оздоровительные местности и курорты. Согласно ***ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»*** могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий *(территории, на которых находятся зеленые зоны, городские леса, городские парки, памятники садово-паркового искусства, охраняемые береговые линии, охраняемые речные системы, охраняемые природные ландшафты, биологические станции, микрозаповедники и др.).* **Охранные зоны или округа с регулируемым режимом хозяйственной деятельности**, создаваемые в целях защиты особо охраняемых природных территорий от неблагоприятных антропогенных воздействий на прилегающих к ним участках земли и водного пространства, *не могут признаваться предметом рассматриваемого преступления.* **Государственные природные заповедники** являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями, имеющими целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем. **Государственные природные заказники** – это территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. Они могут быть комплексными (ландшафтными), биологическими (ботаническими и зоологическими), палеонтологическими, гидрологическими и геологическими. **Национальным парком** является территория, на которой охраняются ландшафты и уникальные объекты природы, от заповедника в основном отличается допуском посетителей для отдыха. **Памятниками природы** признаются уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом и эстетическом отношениях природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения.

Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **нарушении режима особо охраняемых природных территорий, *повлекшем причинение значительного ущерба***. Режим заповедников, заказников, памятников природы и др. означает **установленную нормативными правовыми актами совокупность правил их использования в соответствии с целями создания особо охраняемых природных объектов**. Так, на территории заповедников *запрещается*: любая деятельность, противоречащая задачам данного учреждения; интродукция (переселение или распространение) живых организмов в целях их акклиматизации. На территории национального парка не разрешается разведка и разработка полезных ископаемых, предоставление садоводческих и дачных участков, строительство магистральных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, сплав леса по водотокам и водоемам, организация туристских стоянок, вывоз предметов, имеющих историко-культурную ценность. В заказниках постоянно или временно ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям их создания или причиняет вред природным комплексам или их компонентам и др. Указанные требования могут нарушаться как ***путем действий, так и путем бездействия.*** Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого состава преступления является наступление преступного последствия в виде значительного ущерба природной среде. **Признание ущерба значительным** зависит от конкретных обстоятельств дела и устанавливается с учетом: категории особо охраняемых территорий и объектов, их экономической и иной значимости, тяжести причиненного вреда, способности природного объекта к самовосстановлению и др. Между нарушением режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других особо охраняемых природных территорий и наступлением значительного ущерба должна быть ***причинная связь***.
Субъект	**Лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется **умышленной или неосторожной формой вины.**

Судебная практика	**Дело №1-152/2011** Белорецкий районный суд РБ, рассмотрев в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении Мурзагильдина Вадима Ахмедьяновича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 262 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Мурзагильдин, являясь <данные изъяты> находясь в <адрес> с другими работниками заповедника, состоящими в его непосредственном подчинении, не обеспечив надлежащий контроль за деятельностью своих подчиненных, заведомо не выполняя требования нормативно-правовых актов в области режима особо охраняемых территорий, в нарушение требований ч.1 ст.6 ФЗ № 33-ФЗ от 14.03.1995г. «Об особо охраняемых природных территориях», в соответствии с которой на территории государственных природных заповедников полностью изымаются из хозяйственного использования особо охраняемые природные комплексы и объекты, имеющие природоохранное, научное, эколого-просветительское значение как образцы естественной природной среды, типичные или редкие ландшафты, места сохранения генетического фонда растительного и животного мира, требований п.2 ст.103 Лесного кодекса РФ, предъявляемым к условиям проведения выборочных рубок в целях обеспечения функционирования государственных природных заповедников и жизнедеятельности проживающих в их пределах граждан, а также в нарушение требований Лесохозяйственного регламента <данные изъяты> от 26.03.2008г. и Положения о <данные изъяты>, утвержденного приказом МПР России № 149 от 17.02.2004 года(в редакции от 17.03.2005г.) в части недопущения выборочных рубок на территориях за пределами коммуникационных линий объектов экономики РФ и РБ, находящихся на особо охраняемых природных территориях в лесном массиве, за пределами коммуникационных линий, допустил незаконное выкапывание 31 дикорастущего саженца породы пихта общим объемом 1,488 куб.м., причинив <данные изъяты> значительный ущерб на сумму

	9000 рублей, исходя из установленной ставки лесных податей по растущей пихте 121 и применением 50-кратной стоимости древесины хвойных пород. **ПРИГОВОРИЛ:** Признать Мурзагильдина Вадима Ахмедьяновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.262 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 4500 рублей.

Тема 12. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА (глава 27 УК РФ)

Статья 263. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена	
Название статьи	Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена
Объект	Преступление посягает на **<u>безопасность движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена</u>** (основной непосредственный объект). В качестве дополнительного объекта преступления выступают, в частности**, безопасность жизни и здоровья человека, собственность, экологическая безопасность.** **<u>Безопасность движения и эксплуатации указанных видов транспорта</u>** (включая метрополитен) представляет собой состояние защищенности процесса движения различных транспортных средств и самих транспортных средств, при котором отсутствует недопустимый риск возникновения транспортных происшествий и их последствий, влекущих за собой причинение вреда жизни или здоровью граждан, вреда окружающей среде, имуществу физических или юридических лиц. **<u>Предметом преступления являются транспортные средства.</u>** **<u>Железнодорожный транспорт:</u>** локомотивы, грузовые вагоны, пассажирские вагоны локомотивной тяги и моторвагонный подвижной состав, а также иной предназначенный для обеспечения осуществления перевозок и функционирования инфраструктуры железнодорожный подвижной состав. **<u>Воздушный транспорт:</u>** самолеты, вертолеты, мотодельтапланы и иные летательные аппараты, используемые для передвижения по воздуху. **<u>Морской транспорт:</u>** морские суда (подводные и надводные корабли и т.д.). **<u>Внутренний водный транспорт:</u>** судна, используемые в целях судоходства на внутренних водных путях, в том числе судна смешанного (река — море) плавания.

	<u>Метрополитен:</u> подвижной состав, используемый для обеспечения пассажирских перевозок.
Объективная сторона	***Нарушение правил безопасности движения включает различные отступления от установленного порядка управления движущимся транспортным средством:*** проезд на запрещающий сигнал, несоблюдение пилотом маршрута или эшелона полета, неправильное расхождение судоводителя со встречным водным транспортом и т.п. ***Нарушение правил эксплуатации предполагает:*** отступление от требований технического обслуживания узлов и механизмов, обеспечивающих безопасность движения транспортного средства, допуск к управлению посторонних лиц, непринятие мер к обеспечению безопасности пассажиров при посадке и высадке, погрузке и разгрузке грузов и иные нарушения порядка эксплуатации транспортных средств, обеспечивающего безопасные условия его использования. **<u>Отказ лица, обязанного соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации транспорта, от исполнения трудовых обязанностей</u>** в случае, когда такой отказ запрещен законом, представляет собой *неправомерное невыполнение лицом должностных обязанностей, содержащихся в трудовом договоре (в дополнениях к нему, например в должностных инструкциях) и не связанных непосредственно с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта* (к примеру, проведение указанными работниками транспорта забастовки в том случае, если ее проведение создает угрозу обороне страны и безопасности государства, жизни и здоровью людей). **<u>Обязательным признаком состава преступления является наступление вредных последствий:</u> причинение тяжкого вреда здоровью человека** или **причинение крупного ущерба** (ч. 1), смерть одному человеку (ч. 2) или нескольким лицам (ч. 3). Крупный ущерб может выражаться, например, в уничтожении транспортного средства в результате аварии, заражении окружающей среды истекающей в результате аварии ядовитой жидкостью, нефтепродуктами и другими вредными веществами. В соответствии с примечанием к этой статье сумма такого ущерба должна превышать **1 млн. руб.**

	Между последствием и деянием должна быть установлена причинная связь.
Субъект	Субъектом преступления может быть **<u>только работник соответствующего транспорта, на которого специально возложены обязанности по обеспечению безопасности движения или эксплуатации транспорта.</u>** Им может быть лицо, непосредственно управляющее транспортным средством (*машинист локомотива, капитан корабля, рулевой моторной лодки и т.д.),* либо лицо, занимающее должность, связанную с организацией эксплуатации транспорта: руководитель транспортного предприятия, допустивший, например, к управлению транспортом неподготовленного работника, диспетчер, подавший ошибочную команду, и др.
Субъективная сторона	**<u>Вина в форме неосторожности</u>**. При этом отказ от исполнения трудовых обязанностей всегда совершается лицом осознанно, однако в целом такое преступление будет неосторожным в силу психического отношения виновного к последствиям.
Квалифицирующие признаки	1.1. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации воздушного, морского и внутреннего водного транспорта лицом, управляющим легким (сверхлегким) воздушным судном или маломерным судном, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи и статьей 271.1 УК, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба 1.2. Деяния, предусмотренные частями первой и первой.1 настоящей статьи, совершенные лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека 2. Деяния, предусмотренные частями первой и первой.1 настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека 2.1. Деяния, предусмотренные частями первой и первой.1 настоящей статьи, совершенные лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшие по неосторожности смерть человека 3. Деяния, предусмотренные частями первой и первой.1 настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц

	4. Деяния, предусмотренные частями первой и первой.1 настоящей статьи, совершенные лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц,
Судебная практика	***Приговор № 1-475/2016 от 22 июня 2016 г. по делу № 1-475/2016*** ***Ленинский районный суд г. Красноярска (Красноярский край)*** ***Суть:*** Сергин В.А. совершил нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, являясь лицом, в силу выполняемой работы и занимаемой должности обязанным соблюдать эти правила, повлекшее по неосторожности причинение крупного ущерба. В соответствии с приказом начальника Дирекции по эксплуатации и ремонту путевых машин - структурного подразделения Красноярской дирекции инфраструктуры осуществлял трудовую деятельность в Дирекции по эксплуатации и ремонту путевых машин в должности кондуктора грузовых поездов цеха по эксплуатации путевых машин 4 разряда. Сергиным В.А. умышлено нарушены требования «Инструкции по движению поездов и маневровой работе на железнодорожном транспорте Российской Федерации», утвержденной приказом Министерства транспорта России от 4 июня 2012 года № 162, «Инструкции о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути не общего пользования, принадлежащего ОАО «РЖД», должностной инструкции кондуктора грузовых поездов от 01.10.2012 г. № 20. В результате указанных действий Сергина В.А., после отцепки локомотива из-за наличия сжатого воздуха в тормозной магистрали произошел самопроизвольный отпуск автоматических тормозов в составе комплекса ЩОМ-1200 и его движение по сверхнормативному уклону по путям в сторону станции Базаиха Красноярской железной дороги. ***Приговор:*** Признать СЕРГИНА В.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.263 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере <данные изъяты>) рублей, с рас-

	срочкой выплаты на 10 (Десять) месяцев, то есть по <данные изъяты>) рублей ежемесячно, до полной оплаты штрафа.

Статья 263.1. Нарушение требований в области транспортной безопасности	
Название статьи	**Нарушение требований в области транспортной безопасности**
Объект	Преступление посягает на **транспортную безопасность** (основной непосредственный объект). В качестве дополнительного объекта преступления выступают, в частности, **безопасность жизни и здоровья человека, собственность, экологическая безопасность.** В ФЗ от 09.02.2007 N 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (в ред. от 18.07.2011) **транспортная безопасность** определяется как *состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства*. При этом **под актом незаконного вмешательства** понимается противоправное действие (бездействие), в том числе террористический акт, угрожающее безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, материальный ущерб либо создавшее угрозу наступления таких последствий. Предметом преступления являются **объекты транспортной инфраструктуры и транспортные средства.** **Объекты транспортной инфраструктуры** — это технологический комплекс, включающий в себя железнодорожные, трамвайные и внутренние водные пути, контактные линии, автомобильные дороги, тоннели, эстакады, мосты, вокзалы, железнодорожные и автобусные станции, метрополитены, морские торговые, рыбные, специализированные и речные порты, портовые средства, судоходные гидротехнические сооружения, аэродромы, аэропорты, объекты систем связи, навигации и управления движением транспортных средств, а также иные обеспечивающие функционирование транспортного комплекса здания, сооружения, устройства и оборудование. **Транспортные средства:** воздушные суда, суда, используемые в целях торгового мореплавания или судоход-

	ства, железнодорожный подвижной состав, подвижной состав автомобильного и электрического городского наземного пассажирского транспорта.
Объективная сторона	Неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности может выражаться либо **<u>в несовершении действий</u>**, предписанных в НПА, регулирующих отношения в области обеспечения транспортной безопасности, либо в **<u>совершении действий, запрещенных указанными актами</u>**, либо **<u>в ненадлежащем исполнении требований по обеспечению транспортной безопасности.</u>** *К примеру, непроведение в установленном порядке оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры, непринятие планов обеспечения транспортной безопасности и т.п.* Требования по обеспечению транспортной безопасности, учитывающие уровни безопасности, для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств устанавливаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти и являются обязательными для исполнения всеми субъектами транспортной инфраструктуры. По содержанию последствий комментируемая статья совпадает со ст. 263. Обязательным признаком состава преступления является причинная связь между указанным в статье деянием и вредными последствиями.
Субъект	Субъектом преступления может быть **<u>только лицо, ответственное за обеспечение транспортной безопасности</u>** (например, собственник объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств или лицо, использующее их на ином законном основании; работник транспортной организации, обязанный соблюдать установленные требования по обеспечению транспортной безопасности).
Субъективная сторона	**Вина в форме неосторожности.**
Квалифицирующие признаки	2. Неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств лицом, ответственным за обеспечение транспортной безопасности, если это деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба

	3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору либо повлекшие по неосторожности смерть человека 4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой либо повлекшие по неосторожности смерть двух и более лиц ***Примечание. Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей.***
Судебная практика	***Приговор № 1-177/2016 1-177/2017 от 18 сентября 2017 г. по делу № 1-177/2016*** ***Могочинский районный суд (Забайкальский край)*** ***Суть:*** Островских С.В. нарушила требования в области транспортной безопасности, а именно, будучи ответственным лицом за её обеспечение, не выполнила требования по обеспечению транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, при следующих обстоятельствах. Островских С.В., являясь дежурным проводником, находясь при исполнении своих обязанностей, будучи ответственной за обеспечение транспортной безопасности и обязанной обеспечивать её на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средств, после окончания посадки пассажиров и отправления поезда со станции надлежащим образом не закрыла боковую дверь рабочего тамбура с котловой стороны вагона № на замок «секретку», доступный только изнутри вагона, и замок под <данные изъяты> специальный ключ. При следовании пассажирского поезда № сообщением <данные изъяты> на <адрес> пассажир Г. А.И., следовавший на 38 месте вагона № указанного поезда, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не контролировавший свои действия, вышел в рабочий тамбур указанного вагона, путем свободного доступа открыл дверь рабочего тамбура с котловой стороны, так как она не была закрыта надлежащим образом дежурным проводником вагона Островских С.В., после чего выпрыгнул из вагона на ходу пассажирского поезда.

	В результате неосторожных действий Островских С.В. Г. А.И. при падении из вагона движущегося поезда получил <данные изъяты> повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью. ***Приговор:*** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.263.1 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 мес. На основании ст. 73 УК РФ назначенное Островских С.В. наказание считать условным, установив испытательный срок в 1 год 6 мес.

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	
Название статьи	**Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**
Объект	Преступление посягает на **<u>безопасность использования дорожных транспортных средств</u>** (основной непосредственный объект). **<u>Безопасность жизни и здоровья человека</u>** выступает в качестве дополнительного объекта преступления. Предметом преступления являются **<u>механические транспортные средства</u>**. Механические транспортные средства должны быть самоходными, т.е. иметь автономный двигатель. В ч. 1 комментируемой статьи 264 УК РФ указаны некоторые из них: *автомобили и трамваи, а в примеч. к статье названы дополнительно также троллейбусы, тракторы и мотоциклы. Транспортным средством признаются и иные самоходные машины и механические транспортные средства. В частности, к ним относятся специальные машины, выполняющие не только транспортные, но и иные функции. Это машины сельскохозяйственного назначения (например, комбайны), дорожные (автогрейдеры, асфальтоукладчики и др.), погрузочные (автопогрузчик, автокран) и др.* К механическим транспортным средствам ***не относятся мопеды и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 куб. см и имеющие максимальную конструктивную скорость не более 50 км/ч, а также велосипеды с***

	подвесным двигателем, мокики и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками. Лица, управлявшие указанными транспортными средствами и допустившие нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, при наличии к тому оснований несут ответственность соответственно по ч. ч. 1 или 3 ст. 268 УК (п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 N 25). **Транспортное средство, не оборудованное двигателем (велосипеды, транспорт гужевого типа), к предметам данного преступления не относится**. Если двигатель машины вышел из строя и она передвигается вручную (толкание машины), то предмет рассматриваемого преступления отсутствует, фактически совершенное деяние может быть расценено в качестве нарушения действующих правил безопасной работы транспорта (ст. 268). Однако если такая машина буксируется другим транспортным средством, то нарушение водителем транспортируемого средства установленных правил подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления включает в себя **нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч. ч. 1 и 2), смерть одному человеку (ч. ч. 3 и 4) или нескольким лицам (ч. ч. 5 и 6).** Под **вождением** понимается управление транспортным средством в процессе его движения. Движение начинается с трогания машины с места, заканчивается остановкой ее ходовой части. Нарушение правил вождения транспортного средства выражается, например, в превышении установленной скорости движения, неправильном обгоне, несоблюдении правил проезда перекрестков и т.д. **Эксплуатация** — это комплекс организационных и технических мероприятий по безопасному использованию транспорта в соответствии с его предназначением и техническими возможностями. Нарушение правил безопасности эксплуатации транспортного средства может выражаться, например, в перевозке негабаритных грузов, стоянке авто-

	машины в ненадлежащем месте, передаче управления ненадлежащему лицу, буксировке автомашины на слабом тросе, перевозке пассажиров на необорудованной транспортной машине и т.д. В случае передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения либо не имеющему прав управления транспортным средством, ***водитель несет ответственность за нарушения правил эксплуатации транспортного средства, обеспечивающих безопасность движения, по комментируемой статье, а ненадлежащее лицо, управлявшее транспортом и допустившее нарушение правил вождения, повлекшее последствия - за нарушение правил безопасности движения по этой статье.*** Действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в статье последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а ***при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, а равно в результате управления автотранспортным средством вне дороги, должны квалифицироваться в зависимости от наступивших последствий и формы вины по соответствующим статьям УК***, предусматривающим ответственность за преступления против личности либо за нарушение правил при производстве работ (п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 N 25). Если суд на основании исследованных доказательств установит, что указанные в статье 264 УК последствия наступили не только вследствие нарушения лицом, управляющим транспортным средством, Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, но и ввиду несоблюдения потерпевшим конкретных пунктов правил (неприменение пассажиром при поездке ремней безопасности, поездка на мотоцикле без мотошлема и т.п.), эти ***обстоятельства могут быть учтены судом как смягчающие наказание, за исключением случаев, когда водитель не выполнил свои обязанности по обеспечению безопасности пассажиров (***п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 N 25).

	Вред должен быть причинен окружающим лицам, **нанесение вреда водителем самому себе состава преступления не образует.** Если в результате нарушений наступили последствия, предусмотренные разными частями комментируемой статьи, то вменяются в вину все последствия, но содеянное квалифицируется по той части, которая предусматривает более тяжкое последствие. Если из-за нарушения Правил дорожного движения или эксплуатации транспортного средства по неосторожности был одновременно причинен тяжкий вред здоровью нескольким лицам, виновное лицо несет уголовную ответственность по ч. 1. Ответственность лица, нарушившего правило вождения или эксплуатации транспортного средства, за наступившие вредные последствия наступает при условии, если между нарушением и последствиями имеется причинная связь. **Причинная связь исключается, если нарушение Правил вообще не было допущено** (например, пешеход по собственной неосторожности попадает под заднее колесо автомашины или сознательно бросается под машину с целью самоубийства). Наличие физической зависимости между движущимся транспортом и пострадавшим лицом еще не указывает на существование причинной связи, которая в преступлениях рассматриваемой категории носит нормативный характер. **Благодаря нормативности, причинная связь возможна и в случаях, когда физическое взаимодействие вообще отсутствует**. *Так, водитель отвечает за причинение вреда и в том случае, если своими неправильными действиями создавал помехи движению, в результате чего другие участники движения вынужденно причинили вред третьим лицам. Например, водитель, выехавший на встречную полосу движения, должен нести ответственность за наступившее последствие, если создал препятствия для водителя встречного транспорта и тот, не имея возможности избежать столкновения или остановиться, выезжает на тротуар и сбивает пешехода. Действия второго водителя расцениваются по правилам крайней необходимости либо невиновного причинения вреда (казуса). Возможны ситуации, когда действия*

	водителя, непосредственно связанные с вредными последствиями, хотя и были обусловлены предшествовавшими нарушениями иных участников движения, тем не менее выступают в качестве причины этих последствий. Правила дорожного движения содержат требования, блокирующие нарушения. В частности, в них указывается, как должен реагировать водитель на нарушения, допущенные иными лицами, и на случаи возникновения иных препятствий. Если эти требования нарушены, виновный должен отвечать за причинение вреда. *Так, водитель, не остановивший свою автомашину, будучи ослепленным встречным транспортом и совершивший в связи с этим наезд на пешехода, должен нести ответственность по комментируемой статье.* При решении вопроса о причинной связи учитывается **наличие у водителя технической возможности избежать вредного последствия.** Если такой возможности не было и установлено, что аварийная ситуация была вызвана не им, а иными участниками дорожного движения, то ответственность исключается. В приведенном примере с ослеплением действия водителя, совершившего наезд, не являются причиной наступивших последствий, если он не имел технической возможности остановить свою автомашину либо совершить маневр, необходимый для избежания наезда. Если аварийная ситуация была создана им самим (движение с превышенной скоростью, на запрещающий сигнал), то отсутствие технической возможности избежать вредных последствий юридического значения не имеет. При решении вопроса о технической возможности предотвращения дорожно-транспортного происшествия следует исходить из того, что **момент возникновения опасности для движения определяется в каждом конкретном случае с учетом дорожной обстановки, предшествующей дорожно-транспортному происшествию.** Опасность для движения следует считать возникшей в тот момент, когда **водитель имел объективную возможность ее обнаружить**. При анализе доказательств наличия либо отсутствия у водителя технической возможности предотвратить дорожно-транспортное происшествие в условиях темного времени суток или недостаточной видимости сле-

	дует исходить из того, что водитель должен выбрать скорость движения, обеспечивающую ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства. В отдельных случаях возможно **сопричинение вреда несколькими участниками движения**. В тех случаях, когда нарушения ПДД были допущены двумя или более участниками дорожного движения, содеянное ими влечет уголовную ответственность по комментируемой статье, если их действия по управлению транспортным средством находились в причинной связи с наступившими последствиями, указанными в комментируемой статье 264 УК. 18. Действия водителя транспортного средства, поставившего потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия в опасное для жизни или здоровья состояние и не оказавшего ему необходимую помощь, если он имел возможность это сделать, подлежат квалификации по ст. 125 УК. Под **заведомостью оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии**, следует понимать случаи, когда водитель транспортного средства осознавал опасность для жизни или здоровья потерпевшего, который был лишен возможности самостоятельно обратиться за медицинской помощью вследствие малолетства, старости, болезни или беспомощного состояния (например, в случаях, когда водитель скрылся с места происшествия, не вызвал скорую медицинскую помощь, не доставил пострадавшего в ближайшее лечебное учреждение и т.п.) (п. 19 ПП ВС РФ от 09.12.2008 N 25).
Субъект	Субъектом преступления **является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, управлявшее автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством, предназначенным для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.** Им признается не только водитель, сдавший экзамены на право управления указанным видом транспортного средства и получивший соответствующее удостоверение, но и любое другое лицо, управлявшее транспортным средством, в том числе лицо, у которого указанный документ был изъят в установленном законом порядке за ранее допущенное нарушение ПДД, лицо, не имевшее либо лишенное права управления соответствующим видом транспортного средства, а также лицо, обучающее

	вождению на учебном транспортном средстве с двойным управлением (п. 2 ПП ВС РФ от 09.12.2008 N 25).
Субъективная сторона	С субъективной стороны нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств — **преступление неосторожное**. Умышленное причинение вреда (*например, наезд водителя на прохожего с целью мести*) образует ***преступление против личности.***
Квалифицирующие признаки	Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, если оно: а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения; б) сопряжено с оставлением места его совершения 3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека. 4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, если оно: а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения; б) сопряжено с оставлением места его совершения 5. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц 6. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, если оно: а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения; б) сопряжено с оставлением места его совершения Примечания. 1. Под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье и статье 264.1 настоящего Кодекса понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право. 2. Для целей настоящей статьи и статей 263 и 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным

	средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. *В ч. ч. 2, 4 и 6 комментируемой статьи состояние опьянения виновного является квалифицирующим обстоятельством. Пленум ВС РФ в п. 12.1 Постановления от 09.12.2008 N 25 обращает внимание судов, что при Постановлении обвинительного приговора за нарушение лицом правил дорожного движения, повлекшее последствия, указанные в ч. ч. 2, 4 или 6 комментируемой статьи, назначение виновному дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством (ч. 2 ст. 47 УК России) является обязательным. В ходе судебного разбирательства суду надлежит устанавливать, не было ли лицо в связи с этим дорожно-транспортным происшествием лишено права управления транспортным средством в порядке ст. 12.8 КоАП за сам факт управления транспортным средством в состоянии опьянения. Если за эти действия лицо было лишено права управления транспортным средством, отбытый им срок лишения права управления транспортным средством засчитывается в срок назначенного по уголовному делу дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством с приведением в приговоре оснований принятого решения.*
Судебная практика	***Приговор суда по ч. 1 ст. 264 УК РФ № 1-6/2017 (1-484/2016;, Челябинск, Курчатовский районный суд*** ***Суть:*** водитель Андриянов А.А., не имея страхового полиса обязательного страхования гражданской ответ-

	ственности владельцев транспортных средств, управлял автомобилем «<данные изъяты>», государственный регистрационный знак <данные изъяты>, и двигался по проезжей части <адрес> в направлении от <адрес>, приближаясь в регулируемому перекрестку <адрес> проспекта и <адрес> в Курчатовском районе г.Челябинска, где намеревался повернуть налево. В это же время, по проезжей части <адрес> в прямом встречном Андриянову А.А. направлении двигался водитель Потерпевший №1, управлявший мотоциклом «<данные изъяты>», государственный регистрационный знак <данные изъяты>. Водитель Андриянов А.А., выезжая на указанный перекресток и поворачивая налево по зеленому сигналу светофора, проявил преступную неосторожность, не обеспечил безопасность маневра, не уступил дорогу транспортному средству, двигавшемуся со встречного направления прямо, и произвел столкновение с мотоциклом «<данные изъяты> под управлением водителя Потерпевший №1 В результате дорожно-транспортного происшествия Потерпевший №1 причинены: <данные изъяты>. Указанные телесные повреждения имели признаки повреждений, вызывающих значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее, чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, что является квалифицирующим признаком, позволяющим отнести данные повреждения к категории тяжкого вреда здоровью. ***Приговор:*** Признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание, в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год, установив Андриянову А.А., в соответствии со ст. 53 УК РФ, следующие ограничения: не выезжать за пределы муниципального образования – <адрес>, не изменять место жительства и место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, возложив на Андриянова А.А. обязанность являться в указанный государственный орган для регистрации 2 (два) раза в месяц, не покидать пределы поме-

	щения квартиры по месту фактического проживания в период с 23 часов до 06 часов и не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях. На основании ст. 47 ч. 3 УК РФ назначить Андриянову А.А. дополнительно наказание, связанное с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством сроком на 3 (три) года.

Ст. 264.1. Нарушение ПДД лицом, подвергнутым административному наказанию	
Название статьи	**Нарушение ПДД лицом, подвергнутым административному наказанию**
Объект	Объектом преступления является безопасность движения и эксплуатации ТС, дополнительным объектом - жизнь, здоровье человека.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления заключается **в управлении указанными видами механических ТС в состоянии опьянения, лицом, подвергнутым административному наказанию за управление ТС в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, либо лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. ч. 2, 4 или 6 ст. 264 УК.** По смыслу п. 2 примеч. к ст. 264 УК для целей ст. ст. 264 и 264.1 УК **лицом, находящимся в состоянии опьянения**, признается лицо, управляющее ТС, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством РФ об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее ТС, не выполнившее законного требования уполномоченного

	должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, которые предусмотрены законодательством РФ. При этом факт употребления лицом, управляющим ТС, веществ, вызывающих алкогольное опьянение, должен быть установлен **по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения**, а наличие в организме такого лица наркотических средств или психотропных веществ - **по результатам химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения**, проведенных в соответствии с правилами, утв. Правительством РФ, и в порядке, установленном Минздравом России, либо по результатам судебной экспертизы, проведенной в порядке, предусмотренном УПК. **Согласно примеч. к ст. 12.8 КоАП** факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно **0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха**, или **наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови**, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. Таким образом, при совершении преступлений, предусмотренных ч. ч. 2, 4, 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК, факт употребления алкоголя и других вызывающих опьянение веществ устанавливается в соответствии с п. 2 примеч. к ст. 264 УК только на основании доказательств, составленных по результатам освидетельствования. Свидетельские показания и иные доказательства не могут использоваться в доказывании данного обстоятельства. Лицо, отказавшееся от прохождения медицинского освидетельствования, **признается находящимся в состоянии опьянения без установления факта употребления им алкоголя и других опьяняющих веществ.** При этом следует учитывать, что ответственность влечет отказ только от медицинского освидетельствования. По делам о других преступлениях состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами,

	так и показаниями подсудимого, потерпевшего, свидетелей или иными доказательствами. **Отказ от медицинского освидетельствования влечет указанные правовые последствия, если водитель не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица** о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п. 2.3.2 ПДД) и направление на медицинское освидетельствование осуществлялось в соответствии с правилами, утв. Правительством РФ, а отказ от медицинского освидетельствования (от любого предусмотренного вида исследования в рамках проводимого освидетельствования) зафиксирован должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспорта, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование либо уполномоченным медицинским работником в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Водитель, скрывшийся с места происшествия, может быть признан совершившим преступление, предусмотренное ст. ст. 264 или 264.1 УК, в состоянии опьянения, если после его задержания к моменту проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения или судебной экспертизы не утрачена возможность установить факт нахождения лица в состоянии опьянения на момент управления ТС. ***В случае отказа от прохождения медицинского освидетельствования данное лицо признается управлявшим ТС в состоянии опьянения***. При положительном результате медицинского освидетельствования для определения возможности нахождения лица в состоянии опьянения на момент управления ТС и с учетом конкретных обстоятельств может возникнуть необходимость в применении специальных познаний в области медицины. Вопрос о том, кто является лицом, подвергнутым административному наказанию, должен решаться исходя из содержания ст. 4.6 КоАП, согласно которой в таком правовом статусе лицо находится со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания **до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.**

	В связи с этим суду надлежит выяснить, исполнено ли постановление о назначении лицу административного наказания по ч. ч. 1 или 3 ст. 12.8 или по ст. 12.26 КоАП и дату окончания исполнения указанного Постановления, не прекращалось ли его исполнение, не истек ли годичный срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не пересматривались ли постановление о назначении лицу административного наказания и последующие постановления, связанные с его исполнением, в порядке, предусмотренном гл. 30 КоАП.
Субъект	**Субъект преступления - специальный**. Им является лицо, управляющее автомобилем, трамваем либо другим механическим ТС.
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется умыслом. Лицо, управляющее механическим ТС, сознательно нарушает запрет, установленный ПДД, и желает этого.
Судебная практика	***Приговор Новодеревеньковского районного суда, май 2019*** ***Суть:*** Анохин управлял автомобилем в отсутствие водительского удостоверения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался. При этом ранее Анохин привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения), ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средством сроком на 1 год 8 месяцев. ***Приговор:*** Суд назначил ему наказание в виде 250 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

Статья 266. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями	
Название статьи	Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями

Объект	Объектом преступления является **безопасность эксплуатации транспортных средств**. В комментируемой статье выделены два особых вида посягательства на безопасность эксплуатации транспорта: **недоброкачественный ремонт и выпуск его в эксплуатацию в технически неисправном состоянии**. И то и другое нарушения взаимосвязаны, в их основе лежит эксплуатация технически неисправных транспортных средств, создающая угрозу причинения физического вреда Предметом преступления является **любое транспортное средство:** железнодорожное, воздушное, водное, автомобильное и иное, предусмотренное ст. 264. Кроме того, им может быть и другой элемент той или иной транспортной системы, обеспечивающий безопасность ее функционирования. В статье названы пути сообщения (имеются в виду железнодорожные пути), а также средства сигнализации и связи (в том числе авиационные, морские, железнодорожные, метро и т.д.). **Пути сообщения включают устройства, по которым осуществляется движение железнодорожного транспорта:** железнодорожное (в том числе трамвайное, метро) полотно с рельсами, шпалами и насыпью. На железной дороге устраиваются различные сооружения, обеспечивающие безопасное движение поездов: дистанции пути, диспетчерские службы, линии электропередачи и др. **Сооружения, не обеспечивающие безопасности движения, к предмету данного преступления не относятся.** **Средства связи** — технические устройства, предназначенные для приема и передачи текстовой информации. Связь может быть телефонной, телеграфной, факсимильной, телевизионной, видеотелефонной и иной. По средствам и среде распространения сигналов связь делится на проводную, радиосвязь, радиорелейную, космическую, оптическую, лазерную и др. Возможна связь подвижными средствами. По дальности действия связь может быть дальней и ближней. **Сигнализация** — средства для подачи условной информации: команд, донесений, оповещения, опознания, управления, оповещения о бедствии, согласовании и т.д. Она может быть звуковой, световой, радио и т.д. Кроме того, указывается и иное **транспортное оборудование**. Под ним понимается всякое техническое устройство, кроме сигнализации и связи, обеспечивающее безопасность

	движения и эксплуатации транспортного средства, например, улавливатели, устраиваемые в железнодорожных и трамвайных тупиках, устройства, обозначающие фарватер реки, посадочная полоса на аэродроме и т.д.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления включает в себя***: недоброкачественный ремонт указанных в статье предметов, выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств, тяжкий вред здоровью (ч. 1), смерть человека (ч. 2) или двух и более лиц (ч. 3).*** **Ремонт** предполагает выполнение работ по восстановлению функциональных способностей поврежденных транспортных средств и оборудования в соответствии с установленными нормативами качества. Под **недоброкачественным ремонтом** транспортного средства следует понимать неустранение всех неисправностей в соответствии с технологическими правилами и нормативами либо установку недоброкачественных или нестандартных запасных частей (*например, узлов и деталей, обеспечивающих безопасную эксплуатацию транспортного средства).* В связи с этим необходимо выяснять, нарушение каких конкретно правил и нормативов повлекло наступление последствий, указанных в комментируемой статье. Для установления таких нарушений и фактов использования при ремонте недоброкачественных деталей и узлов надлежит при наличии к тому оснований **назначать автотехническую экспертизу** (п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 09.12.2008 N 25). **Выпуск в эксплуатацию технически неисправных ТС** означает выдачу разрешения на использование по предназначению транспортного средства, имеющего техническую неисправность, создающую угрозу безопасной эксплуатации. Это неисправности тормозной системы, рулевого управления, крепления колес, контрольных приборов, автоматики и т.д. Вредные последствия (тяжкий вред здоровью, смерть человека или двух и более лиц). При рассмотрении дел о недоброкачественном ремонте транспортных средств и выпуске их в эксплуатацию с техническими неисправностями надлежит **устанавливать причинную связь** между недоброкачественным ремонтом отдельных систем, узлов транспортного средства, а также

	нарушением технологического процесса при их установке или замене и выпуском его в эксплуатацию и наступившими последствиями, указанными в комментируемой статье.
Субъект	Субъектами преступления могут быть как **работники автотранспортных организаций** независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов автомобильным и городским электрическим транспортом, так и **работники других организаций**, на которых действующими инструкциями или правилами, соответствующим распоряжением либо в силу занимаемого ими служебного положения возложена ответственность за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств, а также **владельцы-предприниматели либо работники авторемонтных мастерских**, которые произвели недоброкачественный ремонт, повлекший по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или его смерть. *Например, мастера, начальники ремонтных участков, работники отделов технического контроля, начальники транспортных предприятий и их заместители, начальники отделов технического контроля, механики и заведующие гаражами, начальники депо, владельцы транспортных средств и др.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления имеет **неосторожную форму вины.**
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, повлекшие по **неосторожности смерть человека** 3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, повлекшие по неосторожности **смерть двух или более лиц**
Судебная практика	***Приговор № 1-210/2014 от 24 сентября 2014 г. по делу № 1-210/2014*** ***Октябрьский районный суд г. Белгорода (Белгородская область)*** ***Суть:*** Сбитнев И.В., являясь лицом, ответственным за техническое состояние транспортных средств, выпустил в эксплуатацию технически неисправное транспортное средство, что повлекло по неосторожности смерть двух лиц, при таких обстоятельствах:

	06 сентября 2013 года в 07 часов 40 минут на территорию контрольно-пропускного пункта ООО «<данные изъяты>» по адресу: г. Белгород, <адрес> для прохождения предрейсового осмотра заехал автобус ПАЗ-32050R государственный регистрационный знак № под управлением Х.О.В. Сбитнев И.В., действуя легкомысленно, не осуществил должным образом проверку технического состояния и незаконно выпустил в эксплуатацию для перевозки пассажиров автобус ПАЗ-32050R государственный регистрационный знак № под управлением Х.О.В., несмотря на наличие неисправности рабочей и стояночной тормозной системы автобуса, которые заключались в отсоединении клемм электропроводов от выключателей пневмоусилителей и отсоединении тяги рычага от рычага привода стояночного тормоза. При наличии вышеперечисленных неисправностей эксплуатация автобуса ПАЗ-32050R государственный регистрационный знак № была запрещена в силу п.п. 1.1, 1.5 «Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств»(Приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения). После выпуска в эксплуатацию неисправного автобуса ПАЗ-32050R государственный регистрационный знак № 06.09.2013 года в 18 часов 37 минут управлявший им водитель Х.О.В. при отказе рабочей тормозной системы в районе дома <адрес> в г. Белгороде выехал на газон и тротуар, где совершил наезд на пешеходов М.Н.С. и Ч.Л.А., которым причинены несовместимые с жизнью телесные повреждения, повлекшие по легкомыслию Сбитнева И.В. их смерть. ***Приговор:*** Признать СБИТНЕВА И.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 266 УК РФ, и назначить ему по этой статье наказание в виде лишения свободы сроком на 4(четыре) года в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с контролем за техническим состоянием транспортных средств и выпуском их в эксплуатацию, сроком на три года.

Ст. 267. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщений	
Название статьи	**Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ).**
Объект	***Общественная опасность*** - эти действия создают угрозу транспортной системе, а следовательно, жизни и здоровью людей. Они также причиняют имущественный вред государственным, муниципальным, коммерческим организациям либо иным собственникам. Эти действия нередко дезорганизуют нормальное функционирование железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного транспорта, городского электротранспорта. **Основной объект** - защищенность личности, общества и государства от угроз в связи с приведением в негодность транспортных средств, путей сообщения, а также блокированием транспортных коммуникаций. **Дополнительный объект** - жизнь и здоровье людей, чужая собственность, порядок управления и др. **Предмет** – это транспортные средства, а также средства сигнализации или связи, транспортное оборудование и транспортные коммуникации. ***Пути сообщения на железнодорожном транспорте*** – это железнодорожное полотно с рельсами, шпалами и насыпью; ***на воздушном*** – взлетно-посадочные полосы, рулежные дорожки, полосы безопасности и т.д.; ***на водном транспорте*** – пути следования судна из одного географического пункта в другой через открытые участки океана или моря, а также естественные или искусственные реки, заливы, озера, каналы и др. ***Средства сигнализации*** – это устройства, подающие условную информацию (команду, оповещение, управление и т.д.), которые могут быть звуковыми, световыми и т.д. *К ним, например, можно отнести семафоры, маяки, путевые и маркировочные знаки, бакены и т.д.* К ***средствам связи*** относятся технические устройства, которые обеспечивают передачу и прием различных видов сообщений. Ими может обеспечиваться телефонная, телеграфная, телевизионная, факсимильная или другая связь. По характеру и среде распространения сигналов связь делится на проводную, радиосвязь, радиорелейную, оптическую, лазерную, космическую.

	Транспортное оборудование – это совокупность механизмов, устройств, приборов, необходимых для безопасной эксплуатации железных дорог, авиации, морского и речного флота. ***Транспортные коммуникации*** – это общее понятие, охватывающее пути сообщения и сооружения на них.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 267 УК РФ, характеризуется: 1) **действиями** (разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние указанных в диспозиции этой нормы предметов, а равно блокирование транспортных коммуникаций); 2) **последствиями** – причинением тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба и 3) **причинной связью** между указанными действиями и последствиями. Под **разрушением** понимается приведение транспортных средств, путей сообщения, средств сигнализации или связи либо другого транспортного оборудования в полную негодность. **Повреждение** предполагает возможность их восстановления путем ремонта. ***Иные способы*** приведения указанных средств в негодное для эксплуатации состояние могут заключаться, например, в загромождении железнодорожных путей, взлетно-посадочных полос и др. **Блокирование транспортных коммуникаций** означает создание препятствий для движения транспортных средств, например, преграждение железнодорожных путей, взлетно-посадочной полосы большими группами людей, создание «завалов» из бревен, шпал, камней и т.п. Обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 267 УК РФ, является **причинение тяжкого вреда здоровью человека** либо **причинение крупного ущерба (*сумма превышает 1 миллион*)**. Крупный ущерб как последствие рассматриваемого преступления – понятие оценочное. Судебная практика при этом исходит как из оценки реального материального ущерба в виде уничтожения или повреждения указанных в этой норме предметов, так и из наступления организационного вреда, который может выражаться, например, в дезорганизации движения на длительный срок, а также из причинения суще-

	ственного экологического вреда и т.д. Преступление признается оконченным с ***момента наступления последствий***.
Субъект	Субъектом преступления может быть любое **лицо, достигшее возраста 14 лет**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется *неосторожностью* в виде ***легкомыслия или небрежности***.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком данного преступления является *причинение по неосторожности смерти человеку* (ч. 2 ст. 267 УК РФ). Наступление смерти должно находиться в причинной связи с действиями виновного, связанными с приведением в непригодность транспортных средств или путей сообщения. Особо квалифицирующим признаком является *причинение по неосторожности смерти двум или более лицам* (ч. 3 ст. 267 УК РФ).
Судебная практика	***Приговор № 1-1050/2016 от 25 октября 2016 г. по делу № 1-1050/2016*** ***Якутский городской суд (Республика Саха (Якутия))*** ***Суть:*** Бекесов С.М., являясь сотрудником службы спецтранспорта колонны № АО «___» на основании трудового договора № от ____.2014, занимая должность водителя, имея водительское удостоверение серии № от ____.2009 категории «В», «С», «D», водительский стаж управления автомобилями ___ года, талон ___» № от ____.2014 на право вождения спецмашинами ___ по аэродрому с правом отъезда (подъезда) к (от) воздушному(го) судну(а), обладая правом ; управления автомобилем «___», ___, государственный регистрационный знак № регион, гаражный номер №, зарегистрированный на АО «___», ____ 2016 в 09 часов 07 минут, находясь на летном поле аэропорта г. ____, по адресу г. ____, ул. ____, д. №, при подъезде задним ходом к грузовой двери грузового отсека воздушного судна (далее по тексту - «ВС») ___ заводской номер № АО АК «___» для загрузки багажа пассажиров в воздушное судно, действуя неосторожно, не предвидя возможности наступления общественно - опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, не справился с управлением транспортного средства,

	совершил наезд столкновение нижней задней плоскостью платформы кузова вышеуказанной спецмашины с ___, в результате чего повредил обшивку воздушного судна с повреждением внутреннего силового набора фюзеляжа, приведя указанное воздушное судно, являющееся транспортным средством, в негодное для эксплуатации состояние, чем причинил АО АК ___» крупный материальный ущерб в размере ___ рублей. ***Приговор:*** Признать Бекесова С.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 267 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Назначить Бекесову С.М. наказание по ч.1 ст. 267 УК РФ в виде 01 года лишения свободы На основании ст.73 УК РФ меру наказания Бекесову С.М. считать условной с установлением испытательного срока 01 год.

Ст. 267.1. Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств	
Название статьи	**Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств (ст. 267.1)**
Объект	**Объект** - безопасность функционирования транспорта, за исключением трубопроводного. Понятие транспортного средства раскрыто в *ФЗ от 09.02.2007 N 16-ФЗ "О транспортной безопасности"*, согласно которому **транспортными средствами** признаются устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами, и включающие в себя: а) транспортные средства автомобильного транспорта, используемые для регулярной перевозки пассажиров и багажа или перевозки пассажиров и багажа по заказу либо используемые для перевозки опасных грузов, на осуществление которой требуется специальное разрешение; б) воздушные суда коммерческой гражданской авиации; в) воздушные суда авиации общего назначения;

	г) суда, используемые в целях торгового мореплавания (морские суда), за исключением прогулочных судов, спортивных парусных судов, а также искусственных установок и сооружений, которые созданы на основе морских плавучих платформ; д) суда, используемые на внутренних водных путях для перевозки пассажиров, за исключением прогулочных судов, спортивных парусных судов, и (или) для перевозки грузов повышенной опасности, допускаемых к перевозке по специальным разрешениям; е) железнодорожный подвижной состав, осуществляющий перевозку пассажиров и (или) грузов повышенной опасности, допускаемых к перевозке по специальным разрешениям; ж) транспортные средства городского наземного электрического транспорта. Кроме того, в Федеральном законе от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" применительно к сфере регулирования данного Закона под транспортным средством понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.
Объективная сторона	*Состав преступления* - ***формальный***. Если ответственность по ст. ст. 263, 264, 266, 268, 271.1 УК наступает только при наступлении указанных в законе последствий, то по указанной норме состав преступления является **оконченным** с момента совершения действий, в результате которых создана ситуация, угрожающая безопасности людей либо сохранности имущества, включая перемещаемые грузы и собственно транспортные средства. Деяние может быть совершено только в форме **действия**. Ответственность наступает при совершении любых действий, создающих угрозу безопасности, а не только действий, содержащих нарушение соответствующих нормативных актов, регулирующих эксплуатацию транспортных средств *(напр., ослепление пилота воздушного судна лазерной указкой).*
Субъект	Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона	С **субъективной стороны** преступление характеризуется **умышленной формой вины** и **хулиганскими побуждениями.**
Судебная практика	***Мировой судья судебного участка №2 Нелидовского района Тверской*** ***Суть:*** в мае 2018 года трое молодых людей, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью развлечения установили на путях около станции Нелидово в Тверской области каркас от холодильника, набив его для веса и устойчивости кирпичами. Это привело к столкновению грузового поезда с установленной конструкцией. "Несмотря на отсутствие пострадавших и причиненного ущерба, установленное препятствие создало угрозу схода состава, учитывая, что максимальная разрешенная скорость на этом участке путей была 200 км/ч, при этом поезд двигался под уклон». Машинист применил экстренное торможение и ЧП удалось избежать. ***Приговор:*** Суд назначил наказание одному из осужденных в виде лишения свободы на срок восемь месяцев условно с испытательным сроком в один год, остальным - в виде ограничения свободы на срок один год.

Ст. 268. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта	
Название статьи	**Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ).**
Объект	***Общественная опасность*** нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, заключается в том, что такие нарушения нередко влекут гибель людей, причинение им увечий, а также причинение крупного материального ущерба, экологического, организационного вреда. **Основной объект** - состояние защищенности личности, общества и государства от угроз, связанных с нарушением правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. **Дополнительным объектом** могут быть жизнь и здоровье людей.
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется: 1) деянием – **действиями или бездействием в виде нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта**; 2)

	последствиями – **причинением тяжкого вреда здоровью человека** (ч. 1 ст. 268); 3) причинной связью между указанными деянием и последствиями. *В Правилах дорожного движения и иных нормативных правовых актах установлены правила безопасности движения для пешеходов и иных участников движения (помимо лиц, указанных в ст. 263 и 264 УК РФ).* К **<u>иным участникам движения</u>** следует отнести водителей велосипедов, мопедов, водителей гужевых повозок (саней), погонщиков вьючных, верховых животных, стада животных и др. *Например, пешеходы должны руководствоваться сигналами регулировщика или пешеходного светофора, а при их отсутствии – транспортного светофора, перейти проезжую часть по пешеходным переходам, а пассажиры при поездке на транспортном средстве должны быть пристегнуты ремнями безопасности, не открывать двери транспортного средства во время его движения, не входить без соответствующего разрешения в кабину пилотов самолета и, тем более, вмешиваться в управление им или, например, вмешиваться в действия капитана речного или морского судна по управлению им и т.п.* На каждом виде транспорта (железнодорожном, воздушном, водном, автомобильном, городском электротранспорте, метрополитене) существуют **специальные правила для пассажиров**. Обязательным признаком преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 268 УК РФ, является **причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека**. Характерно также, что этот вред причиняется не нарушителю правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, а другим участникам движения. Ими могут быть водители иных транспортных средств, другие пешеходы, пассажиры или иные лица. Наступившие последствия должны находиться в причинной связи с нарушением указанных правил. Данное преступление признается оконченным с момента наступления последствий, предусмотренных в ч. 1 ст. 268 УК РФ.
Субъект	**<u>Субъект специальный</u>** – пешеход, пассажир или иной участник движения (*кроме лиц, указанных в ст. 263 и 264 УК РФ*), ***достигший 16-летнего возраста***. Им может быть

	и лицо, управляющее мопедом, другим транспортным средством, приводимым в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 куб. см и имеющим максимальную конструктивную скорость не более 50 км в час, а также велосипедом с подвесным двигателем, мотоциклом, если в результате нарушения правил безопасности причиняются по неосторожности последствия, предусмотренные ст. 268 УК РФ.
Субъективная сторона	С субъективной стороны данное преступление характеризуется *неосторожной формой вины* в виде ***легкомыслия или небрежности***.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующий признак рассматриваемого преступления – **наступление по неосторожности смерти человека** в результате нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. Особо квалифицирующим признаком является **наступление по неосторожности смерти двух или более лиц** (ч. 3 ст. 268 УК РФ).
Судебная практика	***ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 29 сентября 2017 года Комсомольский районный суд г.Тольятти Самарской области*** ***Суть:*** Дик А.В. совершил нарушение другим участником движения (кроме лиц, указанных в статьях 263 и 264 УК РФ) правил безопасности движения, повлекшее по неосторожности смерть человека, при следующих обстоятельствах. Превысив скорость на велосипеде сбил С. Смерть С. последовала от открытой черепно-мозговой травмы. ***Приговор:*** Дик А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 268 ч. 2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 2 (два) года.

Ст. 270. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие	
Название статьи	**Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие** (ст. 270 УК РФ). *Данный состав введен в УК РФ с учетом положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.*

Объект	**<u>Основной объект</u>** - состояние защищенности людей от угроз, связанных с нарушением правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, а **<u>дополнительный</u>** – жизнь и здоровье людей.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется **бездействием – неоказанием капитаном судна помощи людям**, терпящим бедствие на море или на ином водном пути, если она могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров. Обязанность оказания судна помощи терпящим бедствие предусмотрена в ряде законодательных и иных нормативных актов, в том числе в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ и в указанной Конвенции ООН 1982 г. Согласно Кодексу внутреннего водного транспорта капитан судна обязан, если он может сделать это без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, оказать помощь любому лицу, терпящему бедствие на воде. Он также обязан при столкновении судов оказать помощь другому участвующему в столкновении судну и лицам, находящимся на нем. По существу, те же обязанности предусмотрены и в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Деяние, предусмотренное ст. 270 УК РФ, заключается в невыполнении капитаном судна обязанности по оказанию терпящим бедствие на море или на ином водном пути (река, озеро, пролив и др.) при наличии в создавшейся обстановке реальной возможности оказания помощи людям, терпящим бездействие, без серьезной опасности для своего судна и лиц, находящихся на нем. Рассматриваемое преступление имеет *<u>формальный состав</u>* и поэтому признается *<u>оконченным с момента бездействия капитана</u>* в обстановке, создающей необходимость оказания помощи терпящим бедствие на море или ином водном пути.
Субъект	**<u>Субъектом специальный</u> - капитан судна**. Таковым должны признаваться не только лица, должность которых именуется таким образом, но и лица, чья должность называется иначе, хотя фактически они руководили экипажем (*например, шкипер*), или которые находятся на судне в единственном числе.

Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **<u>умыслом</u>**, который может быть как ***прямым, так и косвенным.*** Мотивы такого поведения на квалификацию содеянного не влияют.
Судебная практика	***Приговор от 10 июля 2012 г.*** ***Заводской районный суд г. Саратова (Саратовская область)*** ***Суть:*** Подсудимый Рыжов А.Н., будучи капитаном судна, не оказал помощи людям, терпящим бедствие на ином водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров. 17 августа 2011 года, в период времени с 18 часов 10 минут до 18 часов 30 минут, в пути следования по участку водоема реки Волга на 2-3 км дополнительного судового хода № 4, ответвляющегося от 2175 км реки Волга в районе острова «Тайвань», Рыжов А.Н. отлучился по состоянию здоровья от управления судном РБТ № *, а вернувшись, увидел, что маломерное судно «*», удерживающееся на носовом и кормовом самодельных якорях, в котором находились Л. и У. стоит прямо по курсу следования буксира. После чего, Рыжов А.Н. выкрутил штурвал управляемого им судна РБТ № * влево, однако, столкновение избежать не удалось, которое произошло скуловой частью правого борта «РБТ № *» об носовую часть (флагшток) маломерного судна «*». Непосредственно перед столкновением, У. прыгнул в воду и стал тонуть. В целях оказания помощи У. Л. также прыгнул в воду. Видя происходящее, капитан водного судна «РБТ № *» Рыжов А.Н., осознавая, что совершил столкновение с другим водным судном, при этом понимая наличие опасной ситуации: сильного ветра, волны, что представляло реальную угрозу для жизни, и, имея возможность прийти на помощь терпящему бедствие на воде У. без серьезной опасности для своего судна и экипажа, умышленно, в нарушении требований ч. 4 ст. 30 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации; абз. 4 п. 11, п.п. 15 Правил плавания на внутренних водных путях Российской Федерации; абз. 11 параграфа 46; абз. 10 параграфа 47,73 Устава службы на судах Министерства речного флота РСФСР, не принял никаких мер по оказанию помощи терпящим бедствие на воде людям, при отсутствии

	какой-либо опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров. Капитан Рыжов А.Н., управляя судном РБТ № *, проследовал без остановки по участку водоема реки Волга на 2-3 км дополнительного судового хода № 4, ответвляющегося от 2175 км реки Волга в районе острова Тайвань, широта № 51 градус 28.439 и долгота Е 45 градусов 58,291 к месту назначения в направлении причала Нефтеперерабатывающего завода г.Саратова. ***Приговор:*** Рыжова А.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 270 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 80.000 (восьмидесяти тысяч) рублей. Вследствие неоказания капитаном Рыжовым А.Н. помощи терпящим бедствие на воде людям, У. утонул. Смерть У. наступила в результате утопления в воде.

Статья 271. Нарушение правил международных полетов	
Название статьи	**Нарушение правил международных полетов**
Объект	Объектом преступления выступает **<u>безопасность международных полетов</u>**. **<u>Международный полет воздушного судна</u>** — это полет в воздушном пространстве более чем одного государства. **<u>Правила международных полетов</u>** — это правила пользования воздушным пространством государства. Они направлены на обеспечение безопасности движения воздушного транспорта. Однако в отличие от ст. 263, предусматривающей ответственность за нарушение внутренних правил безопасности движения воздушного транспорта, комментируемая статья охраняет ***безопасность международных полетов***. Отступление от установленных в этой сфере требований влечет аварии и катастрофы, многочисленные жертвы. Правила международных полетов установлены *Законом о Государственной границе, ВК, Федеральными правилами использования воздушного пространства РФ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 N 138 (в ред. от 19.07.2012),, рядом международно-правовых актов, например, разработанных Организацией международной гражданской авиации — ИКАО (часть 2 Конвенции о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 г. с изм. и доп.*

	Правила международных полетов в воздушном пространстве иностранного государства определяются **национальным законодательством конкретной страны**. **Вид воздушного транспортного средства (предмет преступления) значения не имеет**, им может быть самолет, вертолет, дирижабль и др.
Объективная сторона	Объективная сторона заключается в **нарушении правил международных полетов**. **К нарушениям правил международных полетов относятся:** полет с просроченным разрешением, несоблюдение коридоров пролета, посадка в аэропортах, не открытых для международных полетов, либо вылет из таких аэропортов, залет в запретные районы, отключение дальней связи, невключение опознавательных сигналов и др. При этом нарушение указанных правил должно **создавать реальную угрозу безопасности международного воздушного движения.** В противном случае деяние не может квалифицироваться по комментируемой статье, оно может рассматриваться, например, как дисциплинарное нарушение. **Не образует преступление вынужденное нарушение правил**, например, вследствие потери ориентировки, технической неполадки, плохой видимости, действия различных помех, в связи с доставкой раненых и больных и т.п.
Субъект	Субъектом преступления может быть **любое вменяемое физическое лицо с 16-летнего возраста**: гражданин России, иностранец либо лицо без гражданства. Как правило, это командиры кораблей, либо лица, осуществляющие непосредственное пилотирование, авиационные диспетчеры.
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление может быть совершено как с **умышленной,** так и с **неосторожной формой вины.**
Судебная практика	_____

Статья 271.1. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации	
Название статьи	**Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации**

Объект	Объектом преступления является **<u>безопасность использования воздушного пространства РФ</u>**. Порядок использования воздушного пространства РФ устанавливается в НПА (например, ВК, Федеральными правилами использования воздушного пространства РФ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 N 138 (в ред. от 19.07.2012).
Объективная сторона	Объективная сторона заключается в ***использовании воздушного пространства РФ без разрешения в случаях, когда такое разрешение требуется в соответствии с законодательством РФ, если это деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека (ч. 1), смерть двух или более лиц (ч. 2).*** **<u>Использование воздушного пространства</u>** представляет собой деятельность, в процессе которой осуществляются перемещение в воздушном пространстве различных материальных объектов (воздушных судов, ракет и других объектов), а также другая деятельность (строительство высотных сооружений, деятельность, в процессе которой происходят электромагнитные и другие излучения, выброс в атмосферу веществ, ухудшающих видимость, проведение взрывных работ и тому подобное), которая может представлять угрозу безопасности воздушного движения. **<u>Структура воздушного пространства</u>** включает в себя зоны, районы и маршруты обслуживания воздушного движения (воздушные трассы, местные воздушные линии и тому подобное), районы аэродромов и аэроузлов, специальные зоны и маршруты полетов воздушных судов, запретные зоны, опасные зоны (районы полигонов, взрывных работ и тому подобное), зоны ограничений полетов воздушных судов и другие установленные для осуществления деятельности в воздушном пространстве элементы структуры воздушного пространства. Структура воздушного пространства утверждается в порядке, установленном Правительством. Организация использования воздушного пространства осуществляется уполномоченным органом в области использования воздушного пространства, органами единой системы организации воздушного движения, а также органами пользователей воздушного пространства — органами обслуживания воздушного движения (управления полетами) в

	установленных для них зонах и районах в порядке, определенном Правительством РФ. В соответствии со структурой и классификацией воздушного пространства федеральными правилами использования воздушного пространства устанавливается ***разрешительный или уведомительный порядок использования воздушного пространства***. Использование воздушного пространства или отдельных его районов может быть запрещено или ограничено в порядке, установленном Правительством РФ. *Например, согласно Федеральным правилам использования воздушного пространства РФ требуется разрешение на использование воздушного пространства в запретных зонах, а также в зонах ограничения полетов, деятельность в которых осуществляется на постоянной основе; приграничной полосе; в случае авиационных работ, парашютных прыжков, подъема привязных аэростатов над населенными пунктами; при выполнении полетов с палубы военного корабля или невоенного судна в воздушном пространстве классов A и C над территорией РФ, а также за ее пределами, где ответственность за организацию воздушного движения возложена на Российскую Федерацию; беспилотным летательным аппаратом в воздушном пространстве классов A, C и G; аэростатами и дирижаблями в воздушном пространстве классов A и C.* Обязательным признаком состава преступления является **причинная связь между деянием (использованием воздушного пространства РФ без разрешения) и вредными последствиями**.
Субъект	Субъектом преступления может быть **вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся пользователем воздушного пространства.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **<u>виной в форме неосторожности</u>**, которая определяется по отношению к последствиям.
Квалифицирующие признаки	2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, **повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц**
Судебная практика	_____

Тема 13. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ (глава 28 УК РФ)

Ст. 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации	
Название статьи	**Неправомерный доступ к компьютерной информации** (ст. 272 УК РФ).
Объект	**Непосредственный объект** - отношения по поводу обеспечения целостности и сохранности компьютерной информации и безопасности функционирования информационных систем. **Предмет преступления** - вещи материального мира и интеллектуальные ценности, при воздействии на которые нарушается охраняемое уголовным законом общественное отношение.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **неправомерном доступе к компьютерной информации.** Согласно ст. 2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» доступом к информации является возможность получения информации и ее использования. Неправомерный доступ к компьютерной информации может быть выражен только в форме действия – доступа. Вообще доступ можно рассматривать и как состояние (последствие действий), и как процесс (сами действия). Правильней было бы говорить о неправомерном доступе, сопряженном с уничтожением, модификацией, блокированием, копированием информации. Иначе при буквальном толковании ст. 272 УК РФ можно прийти к выводу, что в случае получения доступа (как состояния), например, путем подбора пароля (процесс), прямо не повлекшего наступление указанных последствий, преступность деяния исключается; дальнейшие же действия злоумышленника, направленные, например, на уничтожение информации, также не преступны, так как отсутствует необходимая причинная связь между действиями по получению доступа и последствиями в виде уничтожения информации. В.С. Карпов указывает, что доступ будет являться неправомерным, если: 1) лицо не имеет права на доступ к данной информации;

	2) лицо имеет право на доступ к данной информации, однако осуществляет его помимо установленного порядка, с нарушением правил ее защиты. Выделяют несколько способов неправомерного доступа к компьютерной информации: ***непосредственный; опосредованный, или удаленный; смешанный.*** В качестве необходимых признаков объективной стороны ст. 272 УК РФ признает также **общественно-опасные последствия в виде уничтожения, модификации, блокирования, копирования информации, нарушения работы ЭВМ, системы ЭВМ, их сети и причинную связь между деянием и последствиями**. **Копирование** – создание аналогичной последовательности значений байтов в памяти устройства, отличного от того, где находится оригинал; перенос информации на другой материальный носитель при сохранении неизменной первоначальной информации. Под **уничтожением** понимается такой вид воздействия на компьютерную информацию, при котором навсегда теряется возможность ее дальнейшего использования кем бы то ни было. **Модификация** – это внесение изменений в компьютерную информацию. Под **блокированием** понимается полная или частичная невозможность доступа и обработки компьютерной информации со стороны ее легальных пользователей или владельца, явившаяся результатом несанкционированного воздействия на аппаратное или программное обеспечение вычислительной машины, независимо от продолжительности промежутка времени, в течение которого она отмечалась. **Нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети** может выразиться в их произвольном отключении, в отказе выдать информацию, в выдаче искаженной информации при сохранении целостности ЭВМ, системы ЭВМ или их сети. ***Нарушение работы ЭВМ*** – это временное или устойчивое создание помех для их функционирования в соответствии с назначением. *Подобные нарушения могут выразиться в их произвольном отключении, в отказе выдать информацию, в выдаче искаженной информации и т.п. при сохранении целостности ЭВМ и их систем.*

Субъект	Субъект преступления – **физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2: то же деяние, причинившее **крупный ущерб (ущерб, сумма которого превышает 1 млн рублей) или совершенное из корыстной заинтересованности.** Часть 3 ст. 272 в качестве квалифицирующих обстоятельств предусматривает совершение того же деяния **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а также совершение деяния специальными субъектами**: лицом, обладающим особыми служебными полномочиями, или лицом, имеющим доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети. Часть 4 ст. 272: **тяжкие последствия или создали угрозу их наступления**.
Судебная практика	***№ 01-0656/2015 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г.Москва. 13 октября 2015 года. Бабушкинский районный суд г.Москвы*** ***Суть:*** Шестаков Г.П., находясь в своем жилище активировал и использовал программу, что привело к блокированию вычислительной системы официального сайта *** (***), вследствие чего пользователи сети «***» не могли получить доступ к информации, размещенной на сайте, являвшимся объектом атаки данной вредоносной программы - он же совершил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, который повлек блокирование компьютерной информации, при следующих обстоятельствах: он (Шестаков Г.П.), являясь сторонником либерального общественно-политического течения, имел преступный умысел на неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации с целью воспрепятствовать ознакомлению пользователей информационно- телекоммуникационной сети с информацией, размещенной на официальном сайте ***, с доменным именем «***» и блокировать к нему доступ пользователей. Реализуя свой преступный умысел, Шестаков Г.П., находясь в своем жилище по адресу: ***, посредством сети «***», используя имеющуюся в его распоряжении вредо-

	носную программу «**», осуществил неправомерный доступ к содержащейся на официальном сайте *** (доменное имя «***»), размещенном в сети «***», хранящейся на электронно-вычислительных машинах ** «***», расположенных по адресу: ***, компьютерной информации, которая в силу своего назначения является конфиденциальной и подлежит защите в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», Федеральным законом от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи», что повлекло её блокирование, то есть закрытие доступа для пользователей сети «***», обращавшихся к указанному выше ресурсу. ***Приговор:*** Признать ШЕСТАКОВА Г.П. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 272; ч. 1 ст. 273 УК РФ, и назначить ему наказание: - по ч. 1 ст. 272 УК РФ - в виде ограничения свободы сроком на 01 год 06 месяцев, На основании ст. 53 УК РФ установить Шестакову Г.П. следующие ограничения: не выходить из дома (квартиры, иного жилища) с *** часов до ** часов, не выезжать за пределы г.Москвы, не посещать общественные мероприятия, расположенные в пределах территории по месту фактического проживания, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы. Возложить на Шестакова Г.П. обязанность - являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы один раз в месяц для регистрации; - по ч. 1 ст. 273 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 02 (два) года со штрафом в размере 30.000 рублей. В соответствии ч. 2 ст. 69, ст. 71 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Шестакову Г.П. наказание в виде лишения свободы сроком на 02 (два) года 06 (шесть) месяцев со штрафом в размере 30.000 рублей.

	На основании ст. 73 УК РФ назначенное Шестакову Г.П. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в течение 03 (трех) лет.

Ст. 273. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ	
Название статьи	**Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ**
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения по обеспечению безопасности компьютерной информации, а также безопасности функционирования программ для ЭВМ.
Объективная сторона	Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется действиями – **создание вредоносной программы или внесение изменений в существующие программы, использование или распространение таких программ или машинных носителей с такими программами**. **<u>Программа для ЭВМ</u>** - объективная форма представления данных и команд, предназначенных для функционирования электронных вычислительных машин и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата. Вредоносной программой является: • программа, заведомо разработанная или модифицированная для дальнейшего несанкционированного собственником или владельцем ЭВМ, системы ЭВМ или их сети уничтожения, блокирования, модификации либо копирования информации, нарушения работы ЭВМ; • программное средство, которое было создано для выполнения несанкционированных собственником и другими законными владельцами информации, ЭВМ, системы ЭВМ или их сети функций. ***Вредоносная программа – это прежде всего программа для ЭВМ.*** Определение программы для ЭВМ дано в ст. 1261 ГК РФ, под которой понимается представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождае-

	мые ею аудиовизуальные отображения. Вредоносная программа отличается от других программ для ЭВМ своими свойствами. Таким образом, вредоносной программой следует считать представленную в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, в виде уничтожения, блокирования, модификации либо копирования информации, нарушения работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а также других негативных последствий. **<u>Создание вредоносной программы</u>** - продолжаемый процесс, который начинается с возникновения идеи, продолжается определением основных принципов работы программы, затем пишется исходный текст программы и заканчивается процесс создания программы ее компилированием. Это целенаправленная деятельность, которая включает в себя: 1) постановку задачи, определение среды существования и цели программы; 2) выбор средств и языков реализации программы; 3) написание непосредственно текста программы; 4) отладку программы; 5) запуск и работу программы. *Любое из перечисленных действий охватывается признаками создания вредоносной программы и может быть признано преступлением, предусмотренным ч. 1 ст. 273 УК, даже в том случае, когда вредоносная программа еще не создана, а находится, так сказать, еще в стадии оформления.* Вредоносная программа будет считаться созданной с того момента, когда последовательность команд станет пригодной для непосредственного выполнения без какого-либо предварительного преобразования. Под **<u>распространением вредоносной программы</u>** понимается ее передача как с помощью специальных носителей, сети, так и иным другим способом другому лицу.
Субъект	Субъект данного преступления – **физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет**.
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 273 **характеризуется виной в виде прямого умысла.** О характере субъективной стороны свидетельствует указание в законе на заведомость для виновного наступления общественно опасных последствий в результате создания, использования или распространения вредоносных программ.

	С субъективной стороны преступление характеризуется двойной формой вины: **прямым умыслом по отношению к действиям и неосторожностью (в виде как легкомыслия, так и небрежности) – к наступлению тяжких последствий.**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 273 в качестве квалифицирующего признака указывает совершение деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения, а равно причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности. Ч. 3 ст. 273 – наличие тяжких последствий или угроза их наступления.
Судебная практика	***Дело №1-926/2017 ПОСТАНОВЛЕНИЕ г.Новосибирск 25 декабря 2017 г. Ленинский районный суд г. Новосибирска*** ***Суть:*** Семёнов Е.В. создал и распространил компьютерную программу, заведомо предназначенную для несанкционированной модификации компьютерной информации, в Ленинском районе г.Новосибирска при следующих обстоятельствах. ДД.ММ.ГГГГ между <данные изъяты> и Семеновым Е.В. заключен трудовой договор №, согласно которому Семенов Е.В. принят на работу в отдел разработки продуктов на должность программиста 1С. В должностные обязанности Семенова Е.В. входила разработка ФИО1 функционала базы данных программного обеспечения. В 2015 году, но не позднее ноября 2015 года, у Семёнова Е.В. в ходе исполнения своих должностных обязанностей в <данные изъяты> из ложно понятых интересов организации, в которой он был трудоустроен, возник преступный умысел, направленный на создание и распространение компьютерной программы, заведомо предназначенной для несанкционированной модификации компьютерной информации в автоматизированной информационной системе оператора связи, реализуя который, Семёнов Е.В., находясь на своем рабочем месте в <данные изъяты> по <адрес>, используя вверенную ему для исполнения своих должностных обязанностей электронно-вычислительную машину, с установленным в неё накопителем на жёстких магнитных дисках №, используя язык программирования «1С», написал про-

	граммный код в конфигурации базы данных «микрофинансовая организация» программного обеспечения «1С:Предприятие» для визуализации механизма интеграции программ <данные изъяты> В тот же период времени Семёнов Е.В., используя язык программирования «1С», на указанном НЖМД в каталоге <данные изъяты>Для Обучения» создал компьютерную программу «Форма», позволившую добавить функцию «подмена номера» в конфигурации формы базы данных «микрофинансовая организация» программного обеспечения «1С:Предприятие» и доработки программного кода обработки, которое формирует запрос в <данные изъяты> Не позднее ноября 2015 года Семёнов Е.В., находясь на своем указанном рабочем месте, используя вверенную ему для исполнения своих должностных обязанностей электронно-вычислительную машину, с установленным в неё вышеуказанным накопителем на жёстких магнитных дисках, подключенную к локальной сети, из ложно понятых интересов организации, в которой он был трудоустроен, реализуя свой преступный умысел, распространил вредоносное программное обеспечение «Форма» путем предоставления доступа к ней сотрудникам <данные изъяты> сетевым (по локальной сети) способом. В 2016 году ФИО4, являясь сотрудником <данные изъяты> находясь на своём рабочем месте по <адрес> при осуществлении своей трудовой деятельности, использовал созданную Семёновым Е.В. компьютерную программу, заведомо предназначенную для несанкционированной модификации компьютерной информации в автоматизированной информационной системе оператора связи. ДД.ММ.ГГГГ при проведении сотрудниками УФСБ России по <адрес> оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» в офисе <данные изъяты> по <адрес>, на рабочем месте Семёнова Е.В. обнаружен и изъят накопитель на жёстких №. Согласно заключению эксперта, в памяти указанного жёсткого диска имеется компьютерная программа «Форма» в конфигурации программы «1С:Предприятие». По своему функционалу осуществляет телефонные вызовы по средством ip-телефонии с подменой номера через программное обеспечение «Oktell», который будет отображать на экране устройства абонента, принимающего

	вызов, в качестве источника входящего вызова. При этом, ввод отображаемого «подменного номера» осуществляется пользователем, кто производит вызов абонента. Подмена номера телефона источника вызова приводит к фиксированию значения указанного номера телефона в биллинговой системе оператора связи абонента, принимающего вызов, в качестве телефонного номера входящего вызова, что не соответствует действительности и приводит к несанкционированной подмене (модификации) компьютерной информации в автоматизированной информационной системе обработки и хранения информации в автоматизированной информационной системе обработки и хранения информации о вызовах оператора связи, что характерно для вредоносного программного обеспечения № Программу «Форма» можно отнести к вредоносной программе, предназначенной для несанкционированной модификации компьютерной информации в автоматизированной информационной системе оператора связи абонента. По классификации выявленная ВП «Форма» относится к «макровирусам», написанным на языках, встроенных в различные программные системы. ***Приговор:*** Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Семёнова Евгения Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 273 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием.

Ст. 274. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей	
Название статьи	**Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей** (ст. 274 УК).
Объект	**<u>Предметом преступления</u>** - электронно-вычислительная машина, система ЭВМ или их сеть. **<u>Объектом преступления</u>** выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальный порядок функционирования «эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети».

Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется как ***действиями, так и бездействием***. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, их систем и сетей состоит в несоблюдении правил режима их работы, предусмотренных должностными инструкциями, правилами внутреннего распорядка, а также правил обращения с компьютерной информацией, установленных собственником информации либо законом или иным нормативным актом. К правилам, нарушение которых входит в объективную сторону данного состава преступления, не относятся те, которые ограничивают доступ к охраняемой законом компьютерной информации. Подобными правилами на лицо может возлагаться обязанность строгого соблюдения инструкций, прилагающихся в бумажном или электронном виде к конкретным программным продуктам. Отсутствие обязанности совершить требуемое действие (воздержаться от его совершения) либо наличие такой обязанности, но отсутствие у лица реальной возможности его совершить исключает уголовную ответственность. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ может быть осуществлено путем как активного действия, (например, использование служебных аппаратных и программных средств в личных целях), так и бездействия, (например, непроведение обязательного резервного копирования базы данных). В качестве обязательного признака ст. 274 предусматривает **наступление общественно опасных последствий**: во-первых, нарушение специальных правил должно повлечь уничтожение, блокирование или модификацию охраняемой законом компьютерной информации, во-вторых, уничтожение, блокирование или модификация информации должны причинить существенный вред. Перечень последствий, по сравнению со ст. 272, здесь несколько сужен и направлен в основном на охрану возможности извлекать полезные свойства информации, поэтому не будет являться преступлением, например, нарушение правил эксплуатации ЭВМ, повлекшее копирование информации. Фактически это может выразиться в «зависании» ЭВМ, появлении помех на экране и т.д.

	Не являются преступлением, предусмотренным ст. 274, умышленные действия, повлекшие уничтожение, блокирование информации путем нарушения целостности ЭВМ или их сетей (хищение отдельных компонентов, повреждение или уничтожение оборудования) – в этом случае деяния должны квалифицироваться по соответствующим статьям гл. 21 УК РФ.
Субъект	***Вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, имеющее доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети***. Субъект преступления в силу своего служебного положения либо разрешения владельца информационной системы уже имеет доступ к ЭВМ, а соответственно, и к охраняемой законом информации, т.е. обладает реальной возможностью знакомиться с ней и распоряжаться ею; в этом случае происходит нарушение норм, регламентирующих порядок обработки информации и обеспечивающих ее сохранность.
Субъективная сторона	С субъективной стороны деяние может характеризоваться виной как в форме **умысла** (чаще косвенного), так и в форме **неосторожности.**
Квалифицирующие признаки	Иная ситуация предусмотрена ч. 2 ст. 274: здесь **тяжкие последствия** в результате нарушения специальных правил причиняются исключительно по неосторожности, в противном случае деяние следует квалифицировать по фактически наступившим последствиям. *По ч. 2 ст. 274 должны квалифицироваться, например, действия специалиста по обслуживанию системы управления транспортом, установившего инфицированную программу без антивирусной проверки, повлекшие серьезную транспортную аварию.*
Судебная практика	***Приговор Кировградского городского суда Свердловской области*** ***Суть:*** Судом установлено, что Шарапов и Томилов вступили в преступный сговор для хищения денежных средств со счетов различных банков. Для этого с ноября 2014 года по март 2015 года Шарапов, обладающий специальными техническими познаниями в области использования компьютерных программ, используя вредоносные «хакерские» программы, совершил неправомерный доступ к компьютерной информации банков, расположенных в разных регионах страны – Республике Тыва, Хакассии, Республике Татарстан.

	Получив доступ к информации, Шарапов переводил деньги со счетов банков на банковские карты, после чего Томилов обналичивал денежные средства через банкоматы, расположенные в Екатеринбурге и в Кировграде. ***Приговор:*** в зависимости от роли и степени участия они признаны виновными по части в неправомерном доступе к компьютерной информации (часть 2 статьи 272 УК РФ), использовании вредоносных компьютерных программ (часть 2 статьи 273 УК РФ), нарушении правил эксплуатации средств хранения компьютерной информации (статья 274 УК РФ), а также в мошенничестве в сфере компьютерной информации, совершенному группой лиц по предварительному сговору (часть 2 статьи 159.6 УК РФ). Суд приговорил Шарапова к 2,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, а Томилова – к 2 годам исправительных работ с удержанием 15% заработка в доход государства. Кроме того, с осужденных в пользу банков взыскан причиненный ущерб на сумму свыше 2 млн рублей.

Ст. 274.1. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ	
Название статьи	**Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ** (ст. 274.1 УК)
Объект	**<u>Основной объект</u>** - общественные отношения, направленные на обеспечение общественной безопасности в части, касающейся безопасного использования средств, предназначенных для хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей и оконечного оборудования; **<u>дополнительный объект</u>** - экономические отношения (*поскольку одним из последствий данного преступления является причинение крупного ущерба*); **<u>непосредственный объект</u>** - общественные отношения, направленные на обеспечение правильной и безопасной эксплуатации средств, предназначенных для хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей и оконечного оборудования.
Объективная сторона	1. ***Создание, распространение и (или) использование компьютерных программ либо иной компьютерной ин-***

	формации, заведомо предназначенных для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру РФ, в том числе для уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации, содержащейся в ней, или нейтрализации средств защиты указанной информации. *2.* ***Неправомерный доступ к охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ***, в том числе с использованием компьютерных программ либо иной компьютерной информации, которые заведомо предназначены для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру РФ, или иных вредоносных компьютерных программ, если он *повлек причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ* *3.* ***Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ***, или информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, сетей электросвязи, относящихся к критической информационной инфраструктуре РФ, ***либо правил доступа к указанным информации***, информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям, автоматизированным системам управления, сетям электросвязи, если оно *повлекло причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ*
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Характеризуется наличием вины в виде **умысла**, а по ч. 3 возможна еще и **неосторожность.**
Квалифицирующие признаки	Совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, или лицом с использованием своего служебного положения (ч. 4 ст. 274.1); повлекли тяжкие последствия (ч. 5 ст. 274.1).
Судебная практика	***Приговор, Ленинский районный суд г. Владивостока*** ***Суть:*** А. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 274.1 УК РФ (неправомерный доступ к охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, что повлекло причинение

	вреда критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, совершенное лицом с использованием своего служебного положения). Как установлено в судебном заседании, А. занимала должность менеджера отдела продаж и обслуживания одной из компаний связи. Обладая достаточными знаниями о работе в специальной автоматизированной системе, имея к ней доступ, она осуществила копирование компьютерной информации, содержащей персональные данные абонентов. После чего по просьбе знакомого переслала указанные сведения на его электронный адрес. ***Приговор:*** суд назначил наказание в виде в виде 3 лет лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с доступом к критической информационной инфраструктуре РФ сроком на 2 года. В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы назначено условно с испытательным сроком на 2 года.

Раздел X. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Тема 14. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА (глава 29 УК РФ)

Статья 275. Государственная измена	
Название статьи	**Государственная измена**
Объект	**Общественная опасность деяния** состоит в том, что в результате его совершения подрываются основы внешней безопасности, неприкосновенность территории и обороноспособность государства. **Государственная измена** представляет собой враждебную деятельность **гражданина РФ**, осуществляемую совместно с иностранным государством, иностранной организацией или их представителями, направленную против внешней безопасности Российской Федерации. **Объектом государственной измены** является внешняя безопасность РФ, которая обеспечивается посредством сохранения конституционного строя, суверенитета страны, неприкосновенности ее территории и обороноспособности от внешних угроз. Государственная измена может быть совершена лишь **в пользу какого-то определенного государства гражданином РФ**.
Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют следующие деяния: 1) **шпионаж**, 2) **выдача государственной тайны** или 3) **иное оказание помощи** иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности ФР. **Первой формой государственной измены является шпионаж**. Его объективные признаки совпадают с описанными в диспозиции состава шпионажа как самостоятельного преступления (ст. 276 УК РФ) и заключаются в **передаче, а равно собирании, похищении или хранении в целях передачи** иностранному государству, иностранной организации или их представителям **сведений, составляющих государственную тайну**, а также передаче или собирании по заданию иностранной разведки иных сведений

	для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации. В зависимости от предмета различают **два вида шпионажа**: шпионаж, предметом которого являются сведения, составляющие **государственную тайну**, и шпионаж, предметом которого являются **иные сведения**, но при условии, если они собирались **по заданию** иностранной разведки для использования в ущерб внешней безопасности Российской Федерации. Под **передачей** указанных в статье сведений понимается их сообщение иностранному государству, иностранной организации или их представителям. Сообщение это может быть сделано любым способом. **Собирание таких сведений** осуществляется различными способами (путем личного наблюдения, фотографирования, ксерокопирования, записи и т.п.). **Похищение сведений** – это противоправное изъятие из учреждений, предприятий, организаций, у отдельных лиц определенных документов (планов, чертежей, отчетов и т.п.), содержащих государственную тайну. **Хранение сведений** может осуществляться как в помещениях, так и в других местах с целью передачи их адресатам шпионажа. **Передача или собирание иных сведений**, т.е. хотя и не содержащих государственной тайны, но предназначенных для использования их в ущерб внешней безопасности РФ, образует состав шпионажа лишь в случае, если это делается **по заданию иностранной разведки**. Государственная измена в форме выдачи государственной тайны выражается в том, что гражданином РФ, которому по службе или работе были **доверены сведения**, составляющие государственную тайну, эти сведения умышленно сообщаются иностранному государству, иностранной организации или их представителям. **Выдача государственной тайны может осуществляться любым способом** (устно или письменно, с помощью чертежей или образцов изделий и т.п.). **Государственная тайна** – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведыва-

	тельной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб внешней безопасности РФ (ст. 2 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-I «О государственной тайне»). **Государственную тайну составляют сведения строго ограниченных областей жизни и деятельности государства**. Перечень таких сведений определяется **Правительством РФ и утверждается Президентом РФ**. *Сведения, составляющие государственную тайну, подлежат засекречиванию: материальные носители таких сведений имеют три степени секретности (грифа секретности): «особой важности», «совершенно секретно», «секретно». Допуск к этим сведениям ограничен, а за противоправное разглашение государственной тайны наступает уголовная ответственность.* **Отличие шпионажа от выдачи государственной тайны** состоит в том, что шпионаж выражается в передаче, а равно в собирании, похищении или хранении с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну. **Иное оказание помощи** иностранному государству, иностранной организации или их представителям в процессе проведения враждебной деятельности против РФ заключается в таких действиях, которые не охватываются ни шпионажем, ни выдачей государственной тайны. **Это могут быть**: вербовка гражданина РФ в качестве агента иностранного государства, предоставление убежища агентам иностранной разведки, снабжение их фальшивыми документами, продуктами питания, средствами передвижения, инициативная передача сведений, не составляющих государственной тайны, но интересующих иностранные государства, иностранные организации или их представителей в целях проведения враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ и пр. **Государственная измена считается оконченной с момента совершения действий** независимо от наступивших последствий. Так, **шпионаж окончен** с момента сбора сведений, составляющих государственную тайну; **выдача государственной тайны окончена** с момента фактической передачи сведений адресату; **иное оказание помощи** – с

	момента фактического оказания такой помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям.
Субъект	Субъектом государственной измены является только **гражданин РФ, достигший возраста 16 лет**.
Субъективная сторона	С субъективной стороны государственная измена может быть только **умышленной**. При этом все формы такой измены могут быть совершены только с **прямым умыслом**. **Мотивы** данного преступления могут быть различными и **не влияют** на квалификацию содеянного. **Примечание к ст. 275** предусматривает **освобождение лица от уголовной ответственности за государственную измену (а также за шпионаж и за насильственный захват или удержание власти)**, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам РФ и если в его действиях не содержится признаков иного состава преступления. *Вопрос о том, способствовало ли лицо предотвращению дальнейшего ущерба или нет, решает суд.*
Судебная практика	***Ростовский областной суд*** ***Суть:*** Житель посёлка Чертково Ростовской области передавал информацию, касающуюся различных сфер экономики, обстановки в приграничном Чертковском районе, сотруднику иностранной спецслужбы во время встреч в Украине. Во время обыска у него нашли два паспорта — российский и украинский. ***Приговор:*** признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ «Государственная измена», ему назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, без штрафа, с ограничением свободы сроком на один год

Статья 276. Шпионаж	
Название статьи	**Шпионажем** (ст. 276 УК) признается передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах,

	иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности РФ, **если эти деяния совершены *иностранным гражданином или лицом без гражданства***.
Объект	**<u>Общественная опасность</u> преступления** состоит в том, что в результате совершенного деяния наносится серьезный ущерб экономическим, военным, политическим интересам государства. **<u>Непосредственным объектом</u>** шпионажа выступает внешняя безопасность государства. **<u>Предмет преступления</u>** образуют: 1) сведения, составляющие государственную тайну; 2) иные сведения, не образующие государственной тайны. К последним может быть отнесена **любая информация**, которую лицо собирает по заданию иностранной разведки для использования ее в ущерб внешней безопасности государства: данные о местонахождении оборонных предприятий, воинских частей, снимки и схемы железнодорожных узлов, участков путей сообщений, транспортных развязок, портов и аэропортов, информация, характеризующая ученых и специалистов, данные о документах, удостоверяющих личность, порядке их получения и замены, условия оформления разрешений, пропусков въезда в особые зоны и районы и т.д.
Объективная сторона	По объективной стороне самостоятельный состав шпионажа идентичен со шпионажем как формой государственной измены.
Субъект	Субъектом шпионажа является только **<u>иностранный гражданин или лицо без гражданства</u>, достигшие 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона шпионажа характеризуется **прямым умыслом.** На состав шпионажа распространяется **примечание к ст. 275 УК РФ** об условиях освобождения от уголовной ответственности.
Судебная практика	***Мосгорсуд, приговор*** ***Суть:*** гражданин Польши, Радзаевски пытался получить и незаконно вывезти в Польшу секретные комплектующие ЗРК С-300, «что создавало реальные угрозы безопасности РФ». Осужденный действовал в интересах ведущего поставщика армии и спецслужб Польши. Радзаевски задержали с поличным при попытке совершить сделку.

	Приговор: 25 июня Мосгорсуд признал фигуранта виновным и назначил ему наказание в виде 14 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Не согласившись с решением суда, защита обжаловала приговор в Верховном суде РФ и ходатайствовала о переквалификации уголовного дела со ст. 276 УК России на ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 226.1 УК России (попытка контрабанды материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия) и смягчении наказания иностранцу. ВС оставил приговор без изменения.

Статья 277. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля	
Название ст.	**Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля**
Объект	Под **<u>объектом</u>** посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля понимаются те ***общественные отношения, которые складываются по поводу и в связи с охраной конституционных основ государства, ее политической системы, обеспечивают беспрепятственность осуществления своих полномочий государственным и общественным деятелем.*** При этом **<u>дополнительным объектом</u>** выступает ***жизнь человека*** (здоровье не является дополнительным объектом данного деяния, поскольку даже при причинении вреда здоровью любой тяжести необходимо наличие умысла на убийство, что исключает квалификацию за причинение вреда здоровью). **<u>Потерпевшими</u>** по комментируемой статье могут быть государственные деятели, к числу которых относятся *Президент РФ, члены Правительства РФ, судьи КС РФ, ВС РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, члены Совета Безопасности, советники и помощники Президента РФ, его полномочные представители, уполномоченные при Президенте РФ, депутаты и сенаторы федеральных и региональных уровней, руководители министерств, служб, агентств и их заместители и другие государственные служащие, которые своей деятельностью реализуют государственно-властные функции на федеральном и региональных уровнях.* К **<u>государственным деятелям</u>** также от-

	носятся официально зарегистрированные кандидаты в президенты, кандидаты в законодательные и исполнительные органы власти РФ и субъектов РФ, их доверенные лица, члены избирательных комиссий и т.п. **Общественные деятели** — это лица, активно участвующие в руководстве зарегистрированными политическими партиями и общественными объединениями, незапрещенными религиозными конфессиями, профессиональными союзами и иными общественными организациями. Потерпевшими от данных преступлений могут быть признаны общественные деятели, в том числе и оппозиционных партий, движений и организаций, существующих в правовом поле РФ, т.е. зарегистрированные в установленном законом порядке и осуществляющие свою деятельность в соответствии с российским законодательством. При решении вопроса об ответственности за рассматриваемое преступление важно иметь в виду, что потерпевшим по комментируемой статье **не может быть гражданин иностранного государства или международной организации**. В том случае, если виновный причинил вред здоровью такого лица или готовился или покушался на такое причинение, при отсутствии признаков посягательства на жизнь, ответственность наступает по иным нормам Особенной части УК, равно как и в тех случаях, когда преступление против жизни и здоровья совершено в отношении родственников такого лица. Посягательство на жизнь и здоровье иных категорий государственных служащих или представителей общественных организаций в связи с осуществлением ими служебной деятельности или выполнением общественного долга наступает по иным общим и специальным нормам Особенной части УК (п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. ст. 317, 318).
Объективная сторона	Конструкция объективной стороны данного состава преступления является **усеченной**, т.е. момент окончания преступления перенесен на стадию покушения. *Преступление признается оконченным при совершении виновным лицом любых действий, направленных на непосредственное выполнение объективной стороны данного деяния.* Последствия в виде смерти или причинения вреда здоровью, при наличии признаков посягательства на жизнь, не влияют на квалификацию и ***не являются обязательными***.

	Приготовительные действия следует оценивать с учетом правил, предусмотренных ст. 30 УК. Дополнительной квалификации, в случае причинения вреда здоровью при покушении на жизнь, с соответствующими статьями Особенной части УК не требуется.
Субъект	Субъектом преступления является **физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.** В случае если лицо не достигло возраста уголовной ответственности по комментируемой статье, при этом выполнило объективную сторону данного деяния, ответственность наступает по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК при наличии всех оснований, в том числе субъективных (возрастная вменяемость). При совершении посягательства **наемным убийцей** вопрос о его ответственности решается исходя из принципов вины и соучастия. Если исполнитель не знал и не мог знать подлинных целей заказчика преступления, то он подлежит ответственности за убийство по общей норме (ч. 2 ст. 105 УК). Если же исполнитель знал о целях преступления, то он подлежит ответственности за его исполнение, а заказчик — за подстрекательство или организацию посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется виной в **форме прямого умысла**. При решении вопроса об ответственности за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля обязательным является ***установление умысла*** у виновного, направленного на причинение смерти, наличие такого умысла определяется в соответствии с критериями, приведенными в Постановлении Пленума ВС РФ от 27.01.1999 N 1. Наряду с виной конструктивными признаками преступления являются также **цель и мотив**, а именно ***желание прекращения политической деятельности государственных или общественных деятелей, а также месть за такую деятельность.*** Поэтому обязательным является доказывание направленности умысла, установление целей и мотивов преступления. Важно, чтобы посягательство осуществлялось именно за политическую деятельность потерпевшего.
Судебная практика	_____

Статья 278. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти	
Название ст.	**Насильственный захват власти или насильственное удержание власти**
Объект	**<u>Непосредственным объектом</u>** насильственного захвата или удержания власти являются ***общественные отношения, складывающиеся по поводу и в связи с охраной основ политической системы РФ, конституционных основ государственной власти и государственного строя***. **<u>Дополнительным объектом</u>** выступают ***жизнь и здоровье человека***, которые ставятся под угрозу при применении насилия. В комментируемой статье речь идет исключительно о государственной власти, для решения вопроса об ответственности необходимо обратиться к Конституции, к которой опосредованно отсылает статья (диспозиция бланкетная), где содержатся легальные толкования термина «государственная власть». В соответствии с Конституцией *государственную власть в РФ (она разделяется на законодательную, исполнительную и судебную) осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание РФ (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство РФ, суды РФ* (ст. ст. 10 — 11 Конституции). Никто не может присваивать власть в РФ. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону (ч. 4 ст. 3 Конституции).
Объективная сторона	Закон не определяет характера и содержания действий, предусмотренных комментируемой статьей, а делает акцент на **целенаправленность этих действий.** Объективную сторону преступления образуют ***действия, направленные на насильственный захват власти, насильственное удержание власти в нарушение Конституции либо насильственное изменение конституционного строя РФ.*** **<u>Насильственный захват власти</u>** — это завладение ею насильственным (преимущественно вооруженным) путем лицом (лицами), группировками, организацией, которым власть не принадлежала, в обход законодательно установленной процедуры наделения властными полномочиями. Действия, направленные на захват власти как в целом в стране, так и субъекте РФ, могут выражаться в ***физическом***

устранении лиц, осуществляющих законно властные полномочия, либо в их принудительной изоляции и провозглашении на их месте тех, кто осуществляет противоправные действия.

Насильственное удержание власти — это насильственное ее сохранение в нарушение Конституции лицами, которым она ранее принадлежала по закону. Действия, направленные на насильственное удержание власти, могут выражаться и в том, что *после захвата власти виновные препятствуют функционированию конституционной системы власти.* Насильственное удержание власти в данном случае может означать, что лица, захватившие власть, **контролируют принятие и исполнение своих решений насильственными действиями**, а носители законной власти лишены возможности осуществлять свои функции и компетенцию.

Третья группа действий направлена на **насильственное изменение конституционного строя РФ** и заключается в незаконном изменении установленного Конституцией устройства жизни общества и государства.

Любое из указанных действий обязательно должно совершаться **насильственным способом**, формы и объем насилия не ограничены законом: оно может происходить с использованием оружия, совершаться как одним человеком, так и группой лиц. При определенных обстоятельствах действия виновных могут образовать все три формы преступления, которое относится к числу особо тяжких.

Состав преступления является формальным, что предполагает признание его оконченным с момента совершения действий, направленных на насильственный захват или удержание власти или на насильственное изменение конституционного строя, независимо от степени реализации поставленных целей.

Преступление, предусмотренное комментируемой статьей, имеет **сходство с государственной изменой** (ст. 275 УК). Так, если виновные лица совершают действия по захвату власти в контакте с иностранным государством, иностранной организацией или их представителями, совместно с ними, то содеянное ими следует квалифицировать как государственная измена в форме оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их

	представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности России, а также как насильственные действия, направленные на захват власти, т.е. по совокупности преступлений. Применение насилия в комментируемой статье не охватывает причинение смерти (независимо от формы вины) по общим и специальным нормам, террористическую деятельность и требует **дополнительной квалификации по соответствующим статьям** Особенной части УК.
Субъект	Субъект общий — **физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **умышленной виной, при этом умысел может быть только прямым. Специальная цель**, указанная в диспозиции статьи, является обязательным признаком, отсутствие которого исключает ответственность за данное преступление. ***Мотив*** для квалификации значения не имеет, но в соответствии со ст. 73 УПК подлежит доказыванию.
Судебная практика	***Приговор Мосгорсуда от 30.07.2014*** ***Суть:*** Рахмонходжаев являлся участником, а Инамов, Исмаилов и Курбанов участниками и одними из руководителей организации «Партия исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»), деятельность которой признана террористической и запрещена на территории Российской Федерации в соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 года, вступившим в законную силу. Сообщники готовились к насильственному захвату власти и насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации, организовывая деятельность ячеек, приискивая оружие и координируя действия участников. Инамов вербовал новых участников, путем пропаганды идей запрещенной организации, распространения ее литературы и проведения собраний, а Рахмонходжаев занимался приобретением и хранением боеприпасов и взрывчатых веществ. Инамов, Курбанов, Рахмонходжаев, а также другие члены запрещенной партии, уголовные дела в отношении которых выделены в отдельные производства, задержаны 7 ноября 2012 г. сотрудниками УФСБ России по г. Москве и

	Московской области. Исмаилова удалось задержать 13 июня 2013 г. ***Приговор:*** признаны виновными по ч. ч. 1, 2 ст. 282.2 УК РФ (организация и участие в деятельности организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности) ч. 1 ст. 30 ст. 278 УК РФ (приготовление к насильственному захвату власти и насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации), ч. 1 ст. 205.1 УК РФ (иное вовлечение лиц в совершение действий, направленных на насильственный захват власти и насильственные изменения конституционного строя Российской Федерации) и ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное приобретение и хранение боеприпасов и взрывчатых веществ). С учетом позиции государственного обвинителя прокуратуры города Москвы суд приговорил Инамова к 11 годам лишения свободы, Рахмонходжаева – к 7 годам, а Исмаилова и Курбанова - к 8 годам. Все осужденные будут отбывать наказания в исправительной колонии строгого режима. Кроме того, им назначены штрафы от 50 до 200 тыс. рублей.

Статья 279. Вооруженный мятеж	
Название статьи	**<u>Вооруженный мятеж</u>** (ст. 279 УК). Согласно словарю русского языка мятеж – это стихийное восстание, вооруженное выступление против власти. Именно таким образом определяет вооруженный мятеж Л.Л. Кругликов: «***Вооруженный мятеж*** – это восстание, целью которого выступает: а) свержение или б) насильственное изменение конституционного строя РФ либо в) нарушение территориальной целостности РФ. В отличие от массовых беспорядков, которые также отчасти носят характер восстания, но, как правило, возникают стихийно, вооруженный мятеж – это х**орошо продуманные, спланированные и профессиональные действия**, поскольку вооруженному выступлению мятежников обычно предшествует длительная и тщательная подготовка. От организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК РФ) вооруженный мятеж

	отличается по объективной стороне и направленности умысла. Состав ст. 208 УК РФ не предусматривает совершения активных действий, связанных с вооруженным выступлением в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя РФ. Поэтому в случаях, когда вооруженному мятежу предшествовало создание незаконного вооруженного формирования, члены которого в последующем влились в ряды мятежников, действия виновных лиц следует квалифицировать по реальной совокупности преступлений ст. 208 и 279 УК РФ. Если же изначально незаконное вооруженное формирование создавалось в целях, перечисленных в диспозиции ст. 279, и сразу приступило к активным действиям по их реализации, содеянное следует квалифицировать только по ст. 279.
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что в результате насильственных действий с использованием оружия **свергается законно установленная власть, происходит изменение конституционного строя, нарушается территориальная целостность России**. **Непосредственные объекты** – основы конституционного строя, внутренняя безопасность и территориальная целостность Российской Федерации.
Объективная сторона	Объективная сторона вооруженного мятежа выражается в двух формах: 1) в **организации вооруженного мятежа** и 2) **активном участии в нем**. Под **организацией мятежа** понимается деятельность лица или нескольких лиц, умышленно поднявших людей на вооруженное восстание (мятеж) против законной власти, а также действия по руководству мятежом. Действия организатора могут выражаться в ***вербовке и подготовке участников мятежа, планировании мятежа, распределении ролей между участниками*** и т.п. **Активное участие** предполагает не просто нахождение в составе мятежных вооруженных формирований, а совершение действий, направленных на достижение целей мятежа (*захват правительственных зданий, транспортных узлов, объектов связи, СМИ и иных объектов, оказание власти вооруженного сопротивления, участие в применении силы к представителям власти или иным лицам и т.п.).* Обязательным признаком состава является **вооруженность**, т.е. наличие оружия и возможность его применения.

	Вооруженный мятеж считается оконченным преступлением с **момента вооруженного выступления мятежников с требованиями свержения или изменения конституционного строя или нарушения территориальной целостности России** угрозой в противном случае осуществить свои требования вооруженной силой.
Субъект	Ответственность за вооруженный мятеж несут только его **организаторы и активные участники, достигшие 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	С субъективной стороны действия таких лиц характеризуются прямым **умыслом и специальными целями**: свержение или насильственное изменение конституционного строя либо нарушение территориальной целостности государства.
Судебная практика	***Приговор Верховного суда Чеченской республики*** ***Суть:*** Хасан Оздиев признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 279 УК РФ и ст. 317 УК РФ (активное участие в вооруженном мятеже; посягательство на жизнь военнослужащих). Следствием и судом установлено, что Оздиев в середине октября 1999 года вступил в банду под руководством лица, известного следствию как Бачигаев Ризван, созданную на территории Веденского района Чеченской Республики. Члены этой банды в числе прочих формирований под общим руководством Шамиля Басаева и Хаттаба, участвовали в вооруженном мятеже на территории Чеченской Республики в целях свержения конституционного строя и нарушения территориальной целостности Российской Федерации, совершая при этом преступления в отношении военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, гражданских лиц. Кроме того, в середине августа 2000 года, находясь в одном из лагерей боевиков в гористой местности Веденского района, Оздиев совместно с другими участниками банды совершил убийство двух военнослужащих федеральных сил, ранее похищенных с территории военной комендатуры Веденского района. Скелетированные останки погибших были обнаружены в 2009 году. Ранее судом он также признан виновным за участие в составе банды в нападении на военнослужащих развед-

	группы 31 отдельной воздушно-десантной бригады Министерства обороны России, в результате которого были убиты 12 военнослужащих. ***Приговор:*** с учетом ранее постановленного приговора, назначено наказание в виде 25 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Ст. 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности	
Название статьи	**Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ).**
Объект	Понятие «**экстремизм**» (от фр. extremisme и лат. extremis – «крайний») означает приверженность в политике и идеологии крайним взглядам и действиям. Понятие экстремистской деятельности (экстремизма) дается в *ФЗ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»:* 1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо СМИ, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению деяний, направленных на: • насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ; • подрыв безопасности РФ; • захват или присвоение властных полномочий; • создание незаконных вооруженных формирований; • осуществление террористической деятельности; • возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; • унижение национального достоинства. • осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы; • пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной или языковой принадлежности;

	2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики и символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; 3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий; 4) финансирование экстремистской деятельности либо иное содействие ее осуществлению.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления заключается в **<u>призывах</u>**, т.е. **активном воздействии на сознание и волю людей с целью склонить их к указанным действиям.** Формы, в которых осуществляются призывы, могут быть самыми разнообразными (устные, письменные, с помощью технических средств и т.п.), кроме призывов с использованием СМИ. Такие призывы образуют квалифицированный состав этого преступления. Обязательным условием является ***публичность призывов***, т.е. обращение их к широкому кругу людей. Наиболее характерными примерами публичности являются выступления на собраниях, митингах и других массовых мероприятиях, использование экстремистских лозунгов во время демонстраций, шествий, пикетирования и т.п. Признаки состава данного преступления раскрываются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». Под **<u>публичными призывами</u>** следует понимать выраженные в любой форме (*устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая Интернет*) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности. Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с **учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела** (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, размещение обращения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая Интернет,

	например на сайтах, в блогах или на форумах, распространение обращений путем веерной рассылки электронных сообщений и т.п.). Преступление считается оконченным *с момента публичного распространения призывов* указанного содержания, независимо от того, достигли они своей цели (воздействие на граждан) или нет.
Субъект	Субъект рассматриваемого преступления – **лицо, достигшее возраста 16 лет.**
Субъективная сторона	С субъективной стороны указанное преступление совершается только с **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 280 предусматривает ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, **совершенные с использованием средств массовой информации (печать, радио, телевидение).** В Российской Федерации запрещается и **использование сетей связи общего пользования** (в том числе сети Интернет) для публичных призывов к экстремистской деятельности.
Судебная практика	***Кольчугинский городской суд Владимирской области, приговор*** ***Суть:*** с июня 2015 года гражданка Республики Таджикистан Мазориева, прибыв на временное место жительства в г.Кольчугино Владимирской области, под влиянием информационных материалов в сети «Интернет» стала разделять идеи радикального ислама и испытывать ненависть и вражду к лицам, не поддерживающим ислам. В информационно-телекоммуникационной сети она знакомилась с различной информацией экстремистской направленности, в процессе чего у нее возник преступный умысел, направленный на публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. 12 августа 2015 года, находясь по месту своего временного жительства, девушка создала в социальной сети «Одноклассники» личную страницу, зарегистрировавшись под именем «Асмаа на пути Аллаха (Замужем)». С использованием сотового телефона, подключенного к сети «Интернет», на своей странице она разместила открытую для публичного доступа видеозапись, в речевом сообщении которой имеются выражения, содержащие призыв к совершению насильственных действий по отношению к

	группе лиц, характеризующихся по религиозному признаку. ***Приговор:*** наказание в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей.

Ст. 280.1. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации	
Название статьи	**Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК).**
Объект	В основе уголовно-правового запрета, содержащегося в ст. 280.1 УК РФ, лежат нормы международного права. **Объектом** публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, выступают **общественные отношения, гарантирующие целостность территории РФ.** *Данная норма устанавливает допустимое ограничение права на свободу слова, оправданное международными и конституционными предписаниями.* Понятие экстремистской деятельности раскрывается **в ст. 1 ФЗ от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности**". Где к указанной деятельности относится, в том числе, и деятельность, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 280.1 УК РФ, заключается в **активных действиях – публичных призывах.** ***Изготовление, размножение или хранение материалов с целью последующего их использования для пропаганды экстремизма*** не влечет уголовной ответственности, так как стадия приготовления к данному преступлению в силу ч. 2 ст. 30 УК ненаказуема *(ввиду того что оно принадлежит к преступлениям средней тяжести).* По тому же основанию ненаказуема в уголовном порядке и **подготовка совершения указанного преступления при отягчающих обстоятельствах** (с использованием СМИ). Если публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности привели к **вооруженному мятежу**

	или массовым беспорядкам, то действия виновных следует квалифицировать по совокупности преступлений (со ст. ст. 212, 279 УК). Следует разграничивать комментируемую статью и ст. 282 УК. Так, ст.280.1 предусмотрена ответственность лишь за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Тогда как публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по ст. 282 УК при наличии иных признаков этого состава преступления. Следует отличать высказывания, утверждающие необходимость совершения противоправных действий (ст. 282 УК), и призывы к таким действиям (ст. 280 УК). Призывы к совершению экстремистской деятельности являются разновидностью действий, направленных на возбуждение ненависти. *Например, если в сети Интернет размещен видеоролик, в котором доказывается, что представители экваториальной расы повсеместно притесняют представителей европеоидной расы, избрали курс на ее искоренение и уничтожение, совершают особо тяжкие преступления исключительно по расовому признаку, то в этом случае имеются признаки преступления, предусмотренного ст. 282 УК. Но если по результатам данного видеоролика делается вывод о необходимости сплотиться и убивать представителей экваториальной расы, то в данном случае наличествует ст. 280 УК, которая в своей конструкции предусматривает и действия по ст. 282 УК, следовательно, дополнительной квалификации не требует*. Необходимо иметь в виду, что комментируемой статьей предусмотрена ответственность лишь за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по ст. 282 УК при наличии иных признаков этого состава преступления.

	Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности в силу ч. 3 ст. 17 УК подлежат квалификации не по комментируемой статье, а в зависимости от обстоятельств дела по ч. ч. 1 или 2 ст. 205.2 УК. *Состав преступления формальный*; оно окончено с момента провозглашения призывов в какой-либо форме вне зависимости от наступивших последствий.
Субъект	**Лицо, достигшее возраста 16 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона публичных призывов характеризуется виной в форме **умысла**. Призывая к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, субъект всегда осознает общественную опасность своих действий и желает их совершить. ***Мотивы и цели такой деятельности могут быть различными*** (националистические, корыстные, хулиганские и т.д.) и не влияют на квалификацию, но **учитываются при индивидуализации уголовного наказания.**
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, закон (ч. 2 ст. 280.1 УК РФ) предусмотрел **использование средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).**
Судебная практика	***Олёкминский районный суд, Якутия, Приговор от 6.11.2018*** ***Суть:*** Олёкминский районный суд признал местного жителя С. Ли-Фу виновным по ч. 2 ст. 280 и ч. 2 ст. 280.1 УК (публичные призывы к экстремизму и сепаратизму в интернете). Согласно материалам дела, с июля по сентябрь 2017 года мужчина публиковал на сайте Ykt.Ru комментарии, содержавшие призывы военным действиям, «уничтожению мирного населения», восстановлению СССР, депортации мигрантов, геноциду, порабощению женщин и отделению Якутии от России. ***Приговор:*** Суд приговорил его к трём годам лишения свободы условно.

Ст. 281. Диверсия	
Название статьи	**Диверсия** (ст. 281 УК РФ) - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ.
Объект	***Общественная опасность*** преступления заключается в том, что в результате диверсии причиняется значительный ущерб экономике страны, ослабляется ее обороноспособность. **Непосредственными объектами** диверсии являются экономическая безопасность и обороноспособность Российской Федерации.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется **активными действиями** – совершением взрывов, поджогов или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей сообщений, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения. Под **разрушением** указанных в ст. 281 объектов понимается приведение их в полную негодность. **Повреждение** этих объектов отличается от разрушения тем, что в этих случаях соответствующие объекты временно или частично выведены из строя и возможно их восстановление. ***Преступление окончено с момента совершения взрывов, поджогов и иных действий, направленных на разрушение или повреждение объектов диверсии независимо от наступления или ненаступления преступного результата***.
Субъект	Субъект преступления – **любое лицо, т.е. гражданин РФ, иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом и специальной целью**: виновный преследует цель подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ. По **цели** диверсию следует отличать от такого преступления, как террористический акт. Если же виновный, совершая взрывы, поджоги и иные действия, преследовал как

	цели диверсии, так и цели терроризма, то его действия следует квалифицировать по **совокупности этих преступлений**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 281 предусматривает ответственность за диверсию при квалифицирующих обстоятельствах: **совершенную организованной группой** (п. «а») и **повлекшую причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий** (п. «б»). Под ***иными тяжкими последствиями*** следует понимать причинение вреда здоровью людей, длительное нарушение работы предприятий, транспорта, инфраструктуры и т.д. Особо квалифицированный состав диверсии предусмотрен ч. 3 ст. 281 УК РФ. Таковым признаются деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, если они повлекли **умышленное причинение смерти человеку.**
Судебная практика	***Приговор ВС Крыма от 17.07.2018*** ***Суть:*** Евгений Панов и Андрей Захтей были задержаны в Крыму в августе 2016 года. По версии следствия, они «в составе группы» готовили взрывы на объектах инфраструктуры полуострова с целью их вывода из строя. Андрей Захтей полностью признал свою вину и заключил досудебное соглашение о сотрудничестве. Его дело было выделено в отдельное производство и рассматривалось в особом порядке. Одним из условий подписания соглашения со стороны следствия был отказ обвиняемого от адвоката по соглашению. ***Приговор:*** 17 июля 2018 года Верховный суд Крыма признал Панова виновным по ч. 1 ст. 30 по п. «а» ч. 2 ст. 281 УК РФ («Приготовление к диверсии в составе организованной группы»), ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 226.1 («Покушение на контрабанду боеприпасов через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, совершённое организованной группой»), ч. 3 ст. 222 («Незаконное хранение и перевозка боеприпасов организованной группой») УК РФ – 8 лет колонии строгого режима. В феврале 2018 года Верховный суд Крыма признал Андрея Захтея — виновным в совершении преступлений по ч. 1 ст. 30, по п. а ч. 2 ст. 281 УК РФ («Приготовление к диверсии в составе организованной группы»), ч.3 ст.222 («Не-

	законные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, совершенные организованной группой»), ч.3 ст.222.1 («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств, совершенные организованной группой»), ст.324 («Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград»), ч.3 ст.327 («Использование заведомо подложного документа») и приговорил его к 6 годам и 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима и штрафу в размере 220 тысяч рублей.

Ст. 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства	
Название статьи	**Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства** (ст. 282 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** преступления состоит в том, что в результате совершаемых деяний разжигается социальная, расовая, национальная, религиозная рознь. Национализм, расизм, религиозная нетерпимость и вражда становятся причинами конфликтов между людьми, группами граждан, регионами и государствами.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления может выражаться в различного рода **действиях, направленных на**: 1) возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды; 2) унижение национального достоинства; 3) пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе. Под **возбуждением ненависти или вражды** понимается попытка создать конфликты между гражданами по указанным в диспозиции ч. 1 ст. 282 признакам. **Унижение достоинства человека** представляет собой выражение дискриминационного отношения к определенному лицу или группе лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения и др.

	Под **<u>пропагандой</u>** следует понимать оказание активного влияния на людей с помощью документов, слов, рисунков, предпринятое в целях побудить этих людей к совершению определенных действий, зарождения у них решимости и стремления совершить определенные действия или же способствования уже существующему намерению. Обязательным условием ответственности является совершение действий ***публично или с использованием средств массовой информации.*** **Преступление окончено с момента совершения действий**, указанных в законе, независимо от наступивших последствий. В ПП ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (п. 9) подчеркивается, что в отличие от предусмотренных гл. 16 УК РФ насильственных преступлений против жизни и здоровья, совершаемых по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115, п. «б» ч. 2 ст. 116, п. «з» ч. 2 ст. 117 УК РФ), ***насилие, применяемое при совершении преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, является не только выражением ненависти в отношении конкретного потерпевшего, но и направлено на достижение специальной цели*** – возбуждение ненависти или вражды в других людях (о чем, например, может свидетельствовать применение в общественных местах в присутствии посторонних лиц насилия в отношении потерпевшего (потерпевших) по признаку принадлежности к определенной расе или национальности, сопровождаемое расистскими или националистическими высказываниями).
Субъект	**Лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **<u>прямым умыслом</u>**. Виновный **осознает** характер совершаемых им действий и **желает их совершить.**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 282 предусматривает квалифицирующие признаки совершения этого преступления. Таковыми яв-

	ляются: прим**енение насилия или угроза его применения; использование лицом своего служебного положения; совершение деяния организованной группой**. ***Степень физического насилия*** законодатель не указывает, следовательно, она может быть ***любой***. Однако если насилие привело к смерти потерпевшего или причинению тяжкого вреда его здоровью, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений. Угроза применения насилия как способ совершения квалифицированного состава данного преступления есть **угроза применения физического насилия.** Совершение данного преступления лицом с использованием своего служебного положения предполагает, что эти действия совершают не только должностные лица, но и любые другие, чье служебное положение позволяет им использовать его для совершения данного преступления.
Судебная практика	***Фрунзенский районный суд города Владимира, Приговор 2017г.*** ***Суть:*** 29-летний житель Владимира, М., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, а именно действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам национальности, совершенные публично с использованием сети «Интернет»). Судом установлено, что М., являющийся активным сторонником националистических взглядов, 05 января 2016 года при помощи персонального компьютера умышленно распространил на своей странице социальной сети «Вконтакте.ру» видеоматериал «Темнозорь-герои РОА», содержащий признаки возбуждения вражды, ненависти, розни в отношении евреев по национальному признаку. Указанными действиями М. грубо нарушил действующее законодательство, которым установлен запрет на любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также запрет на пропаганду или агитацию, возбуждающих социальную, расовую, нацио-

	нальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Отметим, что в феврале 2017 года М. постановлением Октябрьского районного суда города Владимира был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ (публичное демонстрирование атрибутики и символики экстремистской организации). ***Приговор:*** С учетом позиции стороны государственного обвинения, суд назначил М. наказание в виде штрафа в размере 60 тыс. рублей.

Ст. 282.1. Организация экстремистского сообщества	
Название статьи	**Организация экстремистского сообщества** (ст. 282.1 УК РФ).
Объект	Общественная опасность экстремизма и тенденции к распространению этого негативного явления послужили объективной предпосылкой криминализации преступных объединений экстремистской направленности. ФЗ от 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ в Уголовный кодекс введены ст. 282.1 и 282.2, регламентирующие ответственность за организацию и участие в экстремистском сообществе и экстремистской организации. ФЗ от 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ изменена диспозиция ст. 282.1 УК РФ, эта статья дополнена примечанием. В отличие от ст. 210 УК РФ, где понятия «сообщество» и «организация» отождествляются, применительно к экстремистской деятельности законодатель знака равенства между ними не ставит. В литературе же понятия «экстремистское сообщество» и «экстремистская организация» зачастую отождествляются. Так, в отличие от законодателя, определяющего такое объединение через организованную группу, В.М. Лебедев считает, что ***<u>экстремистское сообщество</u>*** – это «общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых судом по основаниям, предусмотренным ФЗ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», принято всту-

	пившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности. Аналогичный вывод можно сделать исходя из анализа примечания к ст. 282.1 УК (ФЗ от 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ), в соответствии с которым «лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления». Представляется, что указанная позиция законодателя противоречит содержанию признаков экстремистского сообщества, описанных им же в диспозиции ст. 282.1 УК РФ. Из содержания диспозиции ч. 1 ст. 282.1 УК РФ действующей редакции следует, что **экстремистским сообществом** признается организованная группа лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности. При раскрытии объективных признаков организационной деятельности законодатель говорит о частях экстремистского сообщества и входящих в него структурных подразделениях, а также об объединении организаторов, руководителей и иных представителей частей и структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности. В п. 12 ПП ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 **экстремистское сообщество** определяется как **устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для подготовки или совершения одного или нескольких преступлений экстремистской направленности, характеризующаяся наличием в ее составе организатора (руководителя), стабильностью состава, согласованностью действий ее участников в целях реализации общих преступных намерений**. Для признания такой группы экстремистским сообществом не требуется предварительного судебного решения о запрете либо ликвидации общественного или религиозного объединения либо иной организации в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

	Согласно примечанию к данной статье под **преступлениями экстремистской направленности** понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ и п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 282.1 УК**, выражается: 1) в создании экстремистского сообщества; 2) в руководстве экстремистским сообществом, его частью или структурным подразделением; 3) в создании объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества; 4) склонение, вербовка или иное вовлечение лица в деятельность экстремистского сообщества. Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 282.1 УК**, состоит ***в участии в экстремистском сообществе***. Участниками такого объединения являются лица, входящие в его состав и принявшие на себя обязанности члена сообщества вне зависимости от их участия в конкретных преступлениях. В ПП ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» в п. 16 обращается внимание, что **участие в экстремистском сообществе** - вхождение в состав такого сообщества и участие в подготовке к совершению одного или нескольких преступлений экстремистской направленности и (или) непосредственное совершение указанных преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (*финансирование, снабжение информацией, ведение документации и т.п.*). Преступление в форме участия лица в экстремистском сообществе *считается оконченным* с момента начала подготовки к совершению преступления экстремистской направленности или совершения хотя бы одного из указанных преступлений или иных конкретных действий по обеспечению деятельности экстремистского сообщества.

Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом** и ***специальными мотивами и целями***. **Мотив преступления** – идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы. **Целью** создания объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества является разработка планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности.
Квалифицирующие признаки	Часть 3 предусматривает повышенную ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 этой статьи, совершенные **лицом с использованием своего служебного положения**.
Судебная практика	***Приговор Октябрьского районного суда от 30.07.2015, г. Владимир*** ***Суть:*** В конце 2012 года Птицын создал на территории областного центра экстремистское сообщество, приняв на себя в нем функции лидера. В состав его в 2012-2013 годах вошли 9 человек, одним из которых являлся Юров. 8-мь других членов преступного сообщества ранее привлечены к уголовной ответственности. Птицын регулярно собирал вместе его участников в условленном месте, обсуждал цели и задачи, способы их достижения. Деятельность преступной группы отличалась сплоченностью, организованностью, планированием противоправных действий и распределением ролей. В период 2013- 2014 годов совершена серия преступлений в отношении выходцев из Кавказа, Средней Азии и лиц неславянской внешности (бросание бутылок с зажигательной смесью, выкрикивание экстремистских лозунгов, причинение телесных повреждений лицам по мотивам расовой и религиозной вражды). 10 апреля 2014 лидер группы, разместил на своей странице в социальной сети «Вконтакте.ру» призыв к уничтожению людей, имеющих социальную характеристику принадлежности к определенному политическому режиму, государственному строю.

	Кроме того, обвиняемый осуществлял незаконное хранение огнестрельного оружия (обреза, боеприпасов) и осуществлял сбыт холодного оружия (кастета). Вину в содеянном подсудимые признали в полном объеме. ***Приговор:*** Александр Птицын осужден по ч. 1 ст. 282.1, ч. 1 ст. 280, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 4 ст. 222, ч. 3 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 10 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением организационно– распорядительных и административно–хозяйственных полномочий в государственных и муниципальных учреждениях и предприятиях, на срок 5 лет и с ограничением свободы на срок 1 год; Дмитрий Юров осужден по ч. 2 ст. 282.1 УК РФ к штрафу в размере 30 тысяч рублей. Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда приговор в отношении Птицына изменен: исключено осуждение по ч. 4 ст. 222 УК РФ (уголовное дело по указанной статье прекращено в связи с истечением срока давности уголовного преследования). В связи с этим ему смягчено наказание в виде лишения свободы до 2 лет 9 месяцев. В остальном приговор оставлен без изменения.

Ст. 282.2. Организация деятельности экстремистской организации	
Название статьи	**Организация деятельности экстремистской организации** (ст. 282.2 УК РФ).
Объект	**<u>Объект преступления</u>** — отношения, возникающие в связи с нарушениями закрепленного в Конституции и законах РФ запрета на осуществление экстремистской деятельности.
Объективная сторона	В соответствии с ***ФЗ от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»*** запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на осуществление преступной деятельности. Статья 282.2 УК РФ предусматривает ответственность за **организацию деятельности экстремистской организации и участие в деятельности такой организации**. Из

	содержания объективных признаков этих составов преступлений следует, что законодатель признает экстремистскую организацию самостоятельной разновидностью организованного преступного объединения, а организацию ее деятельности и участие в ней – основаниями уголовной ответственности. В отличие от состава организации экстремистского сообщества структурными формами экстремистской организации являются: ***1) общественное объединение; 2) религиозное объединение; 3) иная организация.*** Уголовно наказуемы организация и участие только в таких объединениях, в отношении которых **судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности**. Наличие такого судебного решения является необходимым условием для последующего привлечения конкретных лиц к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 282.2 УК. Согласно ч. 1 ст. 6 ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ» вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов РФ, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, ОМСУ, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ. В ч. 2 этой статьи зафиксировано: «Неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом». Так как в ст. 282.2 УК РФ говорится об организации деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в силу судебное решение о ликвидации или о запрете их деятельности по признакам ее экстремистской направленности, А.В. Лебедев считает, что «в подобных случаях речь идет об умышленном невыполне-

	нии решения суда и о продолжении противоправной деятельности запрещенной организации, а потому приходит к выводу о том, что ст. 282.2 является специальной нормой по отношению к ст. 315 УК «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта», а потому не требует квалификации по совокупности этих преступлений. Представляется, что общественная опасность организации деятельности экстремистской организации состоит не столько в том, что не исполняется вступившее в силу судебное решение, сколько прежде всего в силу продолжения экстремистской деятельности такого объединения. В случае продолжения функционирования экстремистской организации в целях осуществления экстремистской деятельности действия ее организаторов и участников должны квалифицироваться по ***совокупности преступлений, предусмотренных ст. 282.2 и 315 УК РФ***. Статья 282.2 УК устанавливает ответственность за три самостоятельных состава преступления, характеризующиеся различными объективными признаками: организацию деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (ч. 1), склонение, вербовка или иное вовлечение лица в деятельность экстремистского сообщества (ч. 1.1) и участие в деятельности такого объединения или организации (ч. 2). В соответствии с **примечанием** к статье лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. В ПП ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» под **добровольным**

	прекращением участия в деятельности экстремистской организации применительно к указанному примечанию понимается прекращение лицом преступной деятельности при осознании им возможности ее продолжения. *Оно может выражаться, например, в выходе из состава экстремистской организации, невыполнении распоряжений ее руководителей, отказе от совершения иных действий, поддерживающих существование организации, отказе от совершения преступлений.*
Субъект	**Физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона названных преступлений характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	Часть 3: деяния, предусмотренные ч. 1, 1.1, 2, совершенные **лицом с использованием своего служебного положения.**
Судебная практика	***Дело № 1-6/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 20 марта 2017 года, г. Уфа Октябрьский районный суд г.Уфа Республики Башкортостан*** ***Суть:*** Абуталипов, Хабибуллин, являясь приверженцами идей международного религиозного объединения «Нурджулар» организовали деятельность указанного религиозного объединения в г.Уфе Республики Башкортостан при следующих обстоятельствах. Так, не позднее 2013 года Абуталипов А.С. в г. Уфе познакомился с Мунасыповым Т.Х., Хабибуллиным А.Р. Ибрагимовым и Хуснитдиновым Ш.Р., являвшимися сторонниками идеологии религиозного объединения, в основе которого лежит учение турецкого религиозного деятеля <данные изъяты> - «Нурджулар», имеющего своей целью создание всемирного исламского государства - халифата путем изменения государственной формы правления и установления мусульманского религиозного правления на основе шариата. Будучи осведомленными о том, что 10.04.2008 решением Верховного суда Российской Федерации международное религиозное объединение «Нурджулар» признано экстремистским и его деятельность запрещена на территории Российской Федерации, Абуталипов, Мунасыпов, Ха-

	бибуллин, Ибрагимов, Хуснитдинов, с целью продолжения экстремистской деятельности «Нурджулар» не отказались от участия в нем и от пропаганды экстремистской литературы, продолжили свою преступную деятельность по осуществлению скрытой экстремистской антиконституционной деятельности в виде пропагандистской работы среди населения г.Уфы по пропаганде радикального ислама и созданию законспирированной религиозной ячейки учеников «Нурджулар». Действуя во исполнение своих преступных намерений по организации деятельности «Нурджулар» в г.Уфе, Абуталипов А.С., Хабибуллин А.Р. зная, что воспитание мусульманской молодёжи в соответствии с вероучением «Нурджулар» осуществляется на арендованных квартирах («домашних медресе»), вступая в беседы с молодыми людьми об общих постулатах ислама, проводя с ними регулярные встречи, целью которых становился присмотр за новыми кандидатами и их вербовка в «Нурджулар», то есть последовательное, скрытое от окружающих склонение к участию в экстремистской деятельности, организовали приискание студентов средних и высших учебных заведений Республики Башкортостан и их совместное проживание в арендованных квартирах, где под видом проведения учебных занятий по изучению ислама, проводились занятия по вовлечению в «Нурджулар», где последние контролировали ход обучения. Ибрагимов по указанию Хабибуллина контролировал обучение учащихся в соответствии с идеологией «Нурджулар», а так же принимал участие в собраниях, проводимых в форме лекций, пропагандируя идеи «Нурджулар». В квартирах по вышеуказанным адресам с целью поэтапной трансформации личности и изменения мировоззрения, формирования новых жизненных ценностей, убеждений и стереотипов поведения, организовывалось изучение пропагандистско-агитационной литературы, характерной для взглядов «Нурджулар» с целью формирования группы населения с позитивным восприятием смерти, сочетающиеся с готовностью к самопожертвованию во имя интересов учения и нарушения территориальной целостности государства.

	Кроме того, в период с декабря 2013 года по май 2015 года Абуталипов А.С. и Хабибуллин А.Р. с целью организации деятельности религиозного объединения «Нурджулар», осуществляющего действия, направленные на создание всемирного исламского государства (халифата) путем возбуждения межконфессиональной, межнациональной ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признаку отношения к религии - неверующих и инакомыслящих, не разделяющих идеи религии - ислам, совместно с участниками экстремисткой организации «Нурджулар» Ибрагимовым , Мунасыповым, и Хуснитдиновым Ш.Р. принимали участие в собраниях, проводимых в формате уроков (лекций) на которых выступали с речью, пропагандирующей необходимость распространения идей «Нурджулар», а также методы их распространения: собрания на квартирах, заселения групп лиц (учащихся) в квартиры, установления связей с родственниками, знакомыми, друзьями с целью вовлечения в ряды новых сторонников «Нурджулар». ***Приговор:*** Абуталипова А.С., Хабибуллина А.Р. признать виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282.2 УК РФ (в редакции ФЗ от 28.06.2014 года № 179-ФЗ) и назначить наказание каждому в виде ЧЕТЫРЕХ лет ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ с лишением права заниматься образовательной деятельностью во всех типах образовательных организаций сроком на 3 года. Ибрагимова А.М., Мунасыпова Т.Х. признать виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 282.2 УК РФ (в редакции ФЗ от 03.02.2014 г. № 5-ФЗ) и назначить наказание каждому в виде ДВУХ лет ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ с лишением права заниматься образовательной деятельностью во всех типах образовательных организаций сроком на 2 года. Хуснутдинов Ш.Р. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 282.2 УК РФ и назначить наказание в виде ОДНОГО года ДЕСЯТИ месяцев ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ с лишением права заниматься образовательной деятельностью во всех типах образовательных организаций сроком на 2 года. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание Абуталипову А.С., Хабибуллину А.Р., Ибрагимову

	А.М., Мунасыпову Т.Х., Хуснитдинову Ш.Р., считать условным с испытательным сроком каждому на ТРИ года.

Ст. 282.3. Финансирование экстремистской деятельности	
Название статьи	**Ст. 282.3. Финансирование экстремистской деятельности**
Объект	В соответствии со ст. 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности финансирование экстремистской деятельности либо иное содействие в ее организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг, является **<u>экстремистской деятельностью</u>**. **<u>Объект</u>** - общественные отношения, возникающие в связи с нарушениями запрета на финансирование экстремистской деятельности.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в действиях по ***предоставлению или сбору средств либо оказанию финансовых услуг, заведомо предназначенных для финансирования организации, подготовки и совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации.*** **<u>Финансированием экстремистской деятельности</u>** следует признавать наряду с оказанием финансовых услуг ***предоставление или сбор не только денежных средств*** (в наличной или безналичной форме), но и ***материальных средств*** (напр., предметов обмундирования, экипировки, средств связи) с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности, либо для финансирования или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из этих преступлений, либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации (напр., систематические отчисления или разовый взнос в общую кассу, приобретение недвижимости или оплата стоимости ее аренды,

	предоставление денежных средств, предназначенных для подкупа должностных лиц). Преступление **окончено** с момента совершения любого из указанных действий, относящихся к финансированию преступления экстремистской направленности, обеспечению деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации. В случаях, когда наряду с финансированием преступлений экстремистской направленности виновное лицо оказывает иное содействие их совершению (помощь советами, указаниями, предоставлением информации, устранением препятствий и т.д.), его действия образуют *совокупность преступлений*, предусмотренных ст. 282.3 и соответствующей статьей Особенной части УК со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК. В примеч. к коммент. статье указаны необходимые условия ***освобождения от уголовной ответственности***. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное этой статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно путем своевременного сообщения органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало, а равно способствовало пресечению деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации, для обеспечения деятельности которых оно предоставляло или собирало средства либо оказывало финансовые услуги, если в его действиях не содержится иного состава преступления.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Субъект должен осознавать, что предоставляемые или собираемые средства либо оказываемые финансовые услуги предназначены для финансирования организации, подготовки и совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации.

Квалифицирующие признаки	Часть 2 предусматривает в качестве **квалифицирующего обстоятельства** использование своего служебного положения.
Судебная практика	***Приговор Верховного суда республики Татарстан*** ***Суть:*** Следствием и судом установлено, что после смерти основателя религиозной группы «Файзрахманисты» (группа признана экстремистской и её деятельность на территории Российской Федерации запрещена), Ганиев с 2015 по 2018 год продолжил руководство её деятельности на территории Республики Татарстан, куда также вошли Галиев, Ибрагимов, Гизатуллин и Хазетдинов. Ганиев согласно отведённой ему роли организатора, взял на себя роль духовного лидера - Амира. Таким образом он руководил деятельностью религиозной группы, давал указания другим злоумышленникам, склонял новых лиц к участию в деятельности путём ведения бесед на религиозные темы, принимал присягу у новоиспеченных членов группы, а также взносы в размере как правило 1 500 рублей. Вину Ганиев и Хазетдинов не признали, Ибрагимов вину признал частично, Галиев и Гизатуллин отказались от дачи показаний, сославшись на ст. 51 Конституции РФ. ***Приговор:*** В зависимости от роли каждого они признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 282.2 УК РФ (организация деятельности религиозного объединения, в отношении которого судом принято вступившее в законную силу решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности), ч. 1.1 ст. 282.2 УК РФ (склонение, вербовка и иное вовлечение лица в деятельность экстремистской организации), ч.1 ст. 282.3 УК РФ (сбор средств, заведомо предназначенных для финансирования организации, подготовки и совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности и для обеспечения деятельности экстремистской организации). Суд приговорил Ганиева к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, Гизатуллина и Галиева к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, Хазетдинова и Ибрагимова к 6 и 5,5

	годам лишения свободы соответственно с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Ст. 283. Разглашение государственной тайны	
Название статьи	**Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ).**
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок сохранности государственной тайны, нарушение которого может причинить ущерб экономической безопасности и обороноспособности страны. **<u>Предметом данного преступления</u>** являются сведения, составляющие государственную тайну.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления заключается в **разглашении сведений, составляющих государственную тайну.** Под **<u>разглашением</u>** следует понимать предание огласке или распространение с нарушением установленного порядка (правил) этих сведений, в результате чего они ***стали известны другим лицам***. Состав разглашения сконструирован как *<u>формальный</u>*: преступление окончено с момента, когда сведения, составляющие государственную тайну, стали известны постороннему лицу; **причинения вреда интересам государства не требуется.** **<u>Постороннее лицо</u>** – это лицо, которому соответствующие сведения не были доверены и не стали известны по службе или работе. Это могут быть лица как не имеющие допуска или доступа к государственной тайне, так и имеющие такой допуск или доступ, но не к тем сведениям, которые разглашены виновным.
Субъект	**<u>Субъект преступления специальный</u>**. Ответственность за разглашение несет только лицо, которому тайна была доверена или стала известна по службе или работе. Таковыми следует считать ***лиц, имеющих допуск или доступ к государственной тайне***. **<u>Допуск</u>** предполагает специально оформленное право гражданина на доступ к сведениям, составляющим государственную тайну той или иной степени секретности.

	<u>Доступ</u> означает санкционированное полномочным должностным лицом ознакомление конкретного гражданина со сведениями, составляющими государственную тайну.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется как ***прямым, так и косвенным умыслом.*** Лицо осознает, что разглашает сведения, составляющие государственную тайну, предвидит как возможность, так и неизбежность того, что они станут достоянием других лиц, и желает либо сознательно допускает это, или относится к этому безразлично.
Квалифицирующие признаки	Если разглашение сведений, составляющих государственную тайну, повлекло **причинение по неосторожности тяжких последствий**, наступает повышенная ответственность по ч. 2 ст. 283. Тяжесть последствий определяется судом в зависимости от обстоятельств совершения преступления (важности разглашенных сведений, адресата, к которому они попали, характера использования этих сведений адресатом, ущерба от разглашения и т.п.). **<u>Тяжкими последствиями</u>** *признаются, например, переход сведений к иностранным спецслужбам, срыв перспективных научных исследований, причинение значительного экономического ущерба, необходимость замены государственного шифра, системы специальной связи и т.д.*
Судебная практика	***Приговор Верховного суда Коми от 14 декабря 2015 года*** ***Суть:*** Судом установлено, что Смагин в силу ранее занимаемых им должностей располагал сведениями, составляющими государственную тайну, которые были доверены ему по службе. В течение 2011-2014 годов Смагин, бравируя своей осведомленностью и намереваясь придать значимость своей персоне, не менее четырех раз сообщал информацию ограниченного доступа лицам, не имеющим допуска к составляющим государственную тайну сведениям. В результате излишней разговорчивости Смагина указанная информация стала достоянием третьих лиц. ***Приговор:*** Суд признал Смагина виновным в инкриминируемых деяниях и назначил ему наказание в виде 1

	года 3 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать определенные должности сроком на 2 года.

Ст. 283.1. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну	
Название ст.	**Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну (Ст. 283.1.)**
Объект	**<u>Объект преступления</u>** - общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением деятельности РФ по обеспечению своей безопасности.
Объективная сторона	Объективная сторона заключается в **получении сведений, составляющих государственную тайну**. В диспозиции данной статьи также приведены способы, посредством которых может быть совершено данное преступление: похищение, обман, шантаж, принуждение, угрозы, а также другие способы (*например, подкуп, отдача приказа или распоряжения, обязательных к исполнению).* Перечень способов, указанных в статье, *<u>не является исчерпывающим</u>*. В самом общем виде **<u>способы совершения данного преступления</u>** — это действия, направленные на возбуждение желания у лица передать сведения, составляющие государственную тайну. При этом одобрение или поощрение таких действий не могут рассматриваться как способ совершения преступления и состав данного деяния не образуют. ***Совершить данное преступление путем бездействия невозможно.***
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Суб. сторона	Субъективная сторона характеризуется **виной в виде прямого умысла**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 предусматривает квалифицирующие признаки. а) **<u>совершено группой лиц</u>**; б) **<u>совершено с применением насилия</u>**; в) **<u>повлекло наступление тяжких последствий</u>**; ***Тяжкие последствия*** — понятие оценочное, обязанность по его доказыванию лежит на стороне обвинения, суд устанавливает наличие данного квалифицирующего

	признака исходя из конкретного дела, с учетом всех обстоятельств, которые могут оказать влияние на установление его наличия. г) **совершено с использованием специальных и иных технических средств, предназначенных для негласного получения информации**; Под ***совершением преступления с использованием специальных иных технических средств***, предназначенных для негласного получения информации, необходимо понимать действия по выполнению объективной стороны преступления с использованием скрытого наблюдения или аудиофиксации, использование прослушивающих устройств, копировальной техники, программного обеспечения для техники оснащенной операционной системой, и др. д) **сопряжено с распространением сведений, составляющих государственную тайну, либо с перемещением носителей таких сведений за пределы Российской Федерации**. Распространение сведений, составляющих государственную тайну, может быть выражено в опубликовании таких сведений в печати и СМИ, трансляции по радио и телевидению, распространении в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в публичных выступлениях, заявлениях или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.
Судебная практика	***Брянский областной суд, приговор*** ***Суть:*** Инженера Виктора Рыжанова обвиняли в сборе сведений, составляющих гостайну. Он звонил своему знакомому пограничнику, с которым раньше вместе служил в армии, и узнавал у него время дежурства, чтобы тайно провезти через границу купленные в Украине товары. ***Приговор:*** Брянский областной суд приговорил Рыжанова к трем годам и трем месяцам тюрьмы по ст. 283.1 УК (незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну). Защитник осужденного назвал это "делом с очередным абсурдным обвинением и жестоким приговором".

	Дело дошло до Верховного суда, который смягчил Рыжанову приговор, заменил ему срок на условный и освободил в зале суда.

Ст. 284. Утрата документов, содержащих государственную тайну	
Название ст.	**Утрата документов, содержащих государственную тайну** (ст. 284 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект преступления</u>** – общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок сохранности государственной тайны, нарушение которого может причинить ущерб экономической безопасности и обороноспособности страны. **<u>Предметом преступления являются</u>**: 1) документы, т.е. письменные акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, имеющие специальные реквизиты (номер, гриф секретности и т.п.) и зарегистрированные в соответствующем порядке; 2) иные материальные носители секретной информации в виде данных, занесенных на магнитную ленту, фото и кинопленку, предметов, приборов, образцов военной техники, оружия и пр.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления включает три обязательных признака: **нарушение установленных правил обращения с документами или предметами; их утрату и наступление тяжких последствий; причинную связь между ними.** *<u>Состав преступления материальный</u>*. Наступление тяжких последствий является обязательным признаком нарушения установленных правил обращения с документами. Под **<u>утратой</u>** следует понимать выход документа или предмета из владения данного лица помимо воли этого лица, но в результате нарушения им установленных правил обращения с документами или предметами. Понятие наступления тяжких последствий понимается так же, как в ч. 2 ст. 283 УК РФ.
Субъект	Субъект специальный – лицо, имеющее допуск к сведениям, составляющим государственную тайну.
Субъективная сторона	По отношению к последствиям вина может быть только **<u>неосторожной</u>**. *В случае умышленного предоставления документа или предмета постороннему лицу речь должна идти о* ***разглашении государственной тайны.***

Судебная практика	***В РФ ещё не вынесено ни одного приговора***

Ст. 284.1. Осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности	
Название статьи	***Осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности*** (Ст. 284.1) **Нежелательной на территории РФ иностранной или международной неправительственной организацией** может быть признана организация, представляющая угрозу основам конституционного строя РФ, обороноспособности страны или безопасности государства. В соответствии с п. 4 ст. 3.1 ФЗ от 28.12.2012 N 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ" ***решение о признании нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации принимается Генеральным прокурором РФ или его заместителями по согласованию с МИД России.*** Во исполнение ст. 3.1 названного Закона Приказом Минюста России от 03.09.2015 N 209 утв. Порядок ведения перечня иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории РФ, включения в него и исключения из него иностранных и международных неправительственных организаций. Сведения, содержащиеся в Перечне, являются открытыми и общедоступными. **Признание нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации влечет за собой:** - запрет на создание (открытие) на территории РФ структурных подразделений иностранной или международной неправительственной организации и прекращение

	в определенном законодательством РФ порядке деятельности ранее созданных (открытых) на территории РФ таких структурных подразделений; - отказ кредитных организаций и некредитных финансовых организаций в проведении операции с денежными средствами и (или) иным имуществом, одной из сторон которой является организация, включенная в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории РФ; - запрет на распространение информационных материалов, издаваемых указанной организацией и (или) распространяемых ею, в том числе через СМИ и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также производство или хранение таких материалов в целях распространения; - запрет на осуществление на территории РФ программ (проектов) для указанной организации. Кроме того, в соответствии со ст. 26 Закона о порядке выезда и въезда иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен въезд в РФ в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства участвует в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности.
Объект	**Объект** - общественные отношения, возникающие в связи с нарушениями запрета на осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, которая представляет угрозу основам конституционного строя РФ, обороноспособности страны или безопасности государства и в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в руководстве деятельностью на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности в соответствии с законодательством РФ, либо в участии в такой де-

	ятельности, совершенные лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года. Под **руководством деятельностью иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности**, следует понимать осуществление управленческих функций в отношении указанной организации, ее части или структурных подразделений, а также отдельных ее участников. Такое ***руководство может выражаться*** в разработке общих планов деятельности организации, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных иностранной или международной неправительственной организацией или входящими в ее структуру подразделениями при их создании. Преступление в этом случае является **оконченным** с того момента, когда виновный реально начал осуществлять свои руководящие функции, либо с момента реального осуществления ограниченных полномочий по руководству иностранной или международной неправительственной организацией, деятельность которой признана нежелательной на территории РФ. Под **участием в деятельности указанной организации** понимается совершение лицом умышленных действий, направленных на осуществление целей иностранной или международной неправительственной организации *(распространение информационных материалов организации через СМИ, производство или хранение таких материалов в целях распространения; осуществление на территории РФ программ (проектов) для указанной организации; проведение операций с денежными средствами и (или) иным имуществом, одной из сторон которой является организация, включенная в перечень иностранных и международных неправительственных организаций; непосредственное участие в проводимых мероприятиях и т.п.).* Уголовная ответственность наступает лишь в том случае, если **лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние *2 раза в течение 1 год*а**.

	Административная ответственность за осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности, предусмотрена ст. 20.33 КоАП. Осуществление такой деятельности, участие в такой деятельности либо нарушение запретов, установленных ФЗ от 28.12.2012 N 272-ФЗ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Субъект должен осознавать преступный характер своей деятельности, быть осведомленным о наличии решения Генерального прокурора РФ или его заместителей о признании нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации и несмотря на это продолжать руководство либо участие в деятельности указанной организации. 6. Примечанием к ст. 284.1 УК предусмотрено **освобождение от уголовной ответственности** лица, добровольно прекратившего участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления. Под **добровольным прекращением участия в деятельности указанной организации** понимается прекращение лицом преступной деятельности при осознании им возможности ее продолжения. Оно может выражаться, напр., в выходе из состава организации, невыполнении распоряжений ее руководителей, отказе от совершения иных действий, поддерживающих существование организации, отказе от совершения преступлений.
Судебная практика	***В январе 2019 впервые заведено дело по данной статье, но приговор ещё не вынесен (Анастасия Шевченко)***

Тема 15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (глава 30 УК РФ)

Ст. 285. Злоупотребление должностными полномочиями	
Название статьи	**Злоупотребление должностными полномочиями** (ст. 285 УК РФ) - использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.
Объект	***Общественная опасность*** - в результате нарушаются общественные интересы, дестабилизируется законная деятельность аппарата государственной власти, власти ОМСУ. Особое значение правильная уголовно-правовая оценка злоупотребления должностными полномочиями приобрела после ратификации Европейской конвенции об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г. и Конвенции ООН против коррупции 2003 г. Федеральным Собранием РФ. Как отмечалось, злоупотребление должностными (служебными) полномочиями лежит в основе законодательного определения коррупции (ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»). **Непосредственный объект** - общественные отношения, регулирующие отдельные сферы деятельности аппарата государственной власти, его правильную работу, работу его звеньев, отдельных учреждений и органов федеральной, региональной и местной власти. **Дополнительный объект** - права и законные интересы граждан, организаций, охраняемые законом интересы общества и государства.
Объективная сторона	Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями характеризуется тремя обязательными признаками: 1) использование должностным лицом своих служебных полномочий ***вопреки интересам службы***; 2) наступление в результате этого общественно ***опасного последствия*** в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства; 3)

	наличие причинной связи между использованием служебного положения и указанными вредными последствиями. Под **<u>использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы</u>** понимается реализация им юридических и фактических возможностей, совершаемая вопреки целям, задачам и интересам законной служебной деятельности, т.е. совершение таких действий, которые хотя и находятся в пределах его служебных полномочий, но в конкретном случае реализуются незаконно, либо умышленное несовершение действий, которые должностное лицо обязано было совершить в силу своего служебного положения. «**<u>Полномочие</u>**» означает предоставленное кому-нибудь право какой-нибудь деятельности, ведения дел. Сторонники более широкого понимания «служебного полномочия» полагают, что этот термин включает в себя не только действия, совершаемые в рамках компетенции служащего (должностного лица), но и ***использование возможностей, вытекающих из авторитета и связей с другими служащими (должностными лицами).*** Однако использование полномочий буквально имеет место тогда, когда решения и действия должностного лица осуществляются в рамках его служебной компетенции, совершаются в момент исполнения им своих функций от имени конкретного государственного органа или органа местного самоуправления. Лишь в таких случаях последние несут ответственность за действия своих должностных лиц. Иными словами, использование служебных полномочий есть исполнение непосредственно предоставленных должностному лицу в силу его служебного положения и рода служебной деятельности прав и обязанностей. Использование же возможностей, вытекающих из авторитета и связей с другими служащими (должностными лицами), может именоваться, конечно, в случаях, когда эти возможности направлены во зло правоохраняемым интересам, злоупотреблением служебным положением или злоупотреблением влиянием. **<u>Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы</u>** - совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав

	и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату ОМСУ, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. Использование государственной власти и примыкающей к ней местной власти (ОМСУ) для получения выгод в личных целях включает использование в тех же целях не только официальных прав (способностей) в рамках своей служебной компетенции, но и фактических возможностей, авторитета власти и связей, основанных на служебном положении или влиянии должностного лица («злоупотребление служебным положением или влиянием»). В соответствии с ч. 1 ст. 285 УК РФ обязательным признаком злоупотребления должностными полномочиями является «***существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства***». ***Нарушение законных интересов граждан или организаций*** имеет место в таких, например, случаях, когда создаются препятствия в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (*например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества*). **Состав материальный**. Злоупотребление должностными полномочиями, связанное с **противоправным безвозмездным изъятием и (или) обращением чужого имущества в пользу виновного или других лиц**, следует квалифицировать по **п. «в» ч. 2 ст. 160 УК** как хищение, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения путем присвоения или растраты ***без дополнительной квалификации по ст. 285 УК РФ***. *Если в результате злоупотребления должностными полномочиями ущерб собственнику или иному владельцу имущества причиняется не вследствие противоправного изъятия и (или) обращения чужого имущества в пользу виновного или*

	других лиц, а в результате использования имущества не по назначению, ответственность за хищение исключается.
Субъект	Субъект преступления специальный - **<u>только должностное лицо</u>**. **<u>Должностными лицами</u>** признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, ОМСУ, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **<u>умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла</u>**. Обязательный признак **мотив – корыстная или иная личная заинтересованность**. **<u>Корыстную заинтересованность</u>** характеризует стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц. Злоупотребление должностными полномочиями как коррупционное преступление совершается только из стремления к личной выгоде, наживе, жадности (собственно корысть) или из стремления приобрести имущественную выгоду «третьими» (другими) лицами или группами (иная личная выгода имущественного характера). **<u>Побуждениями личного характера</u>** являются карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п. Личная заинтересованность может означать ***протекционизм***, под которым понимается незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе.

Квалифицирующие признаки	Квалифицированным видом злоупотребления должностными полномочиями (ч. 2 ст. 285) законодатель признает совершение этого преступления **лицом, занимающим государственную должность России или государственную должность субъекта Федерации, либо главой органа местного самоуправления или государственного самоуправления**. К первой категории относятся лица, занимающие должности, установленные Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и другими федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов (*президенты республик, губернаторы и другие главы субъектов РФ, руководители органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ и т.д.*). При решении вопроса об отнесении того или иного должностного лица к числу лиц, занимающих государственные должности РФ и субъектов РФ, необходимо руководствоваться действующими нормативными правовыми положениями. Ко второй категории относятся лица, должности которых установлены конституциями и уставами субъектов РФ (главы администраций, мэры). В ч. 2 ст. 285 УК РФ в качестве квалифицирующего признака преступления, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи, особо указывается такой специальный субъект преступления, как **глава органа местного самоуправления**. Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 главой администрации местного самоуправления (муниципального образования) является «высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Особо квалифицированным видом злоупотребления должностными полномочиями является **причинение тяжких последствий** (ч. 3 ст. 285), к которым обычно относят крупные аварии, дезорганизацию работы государственного или муниципального органа либо учреждения, неосторожное причинение смерти или тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку и др.

	Последствия в виде длительной остановки транспорта или производственного транспорта, иного нарушения деятельности организации, причинения значительного материального ущерба, самоубийства или покушения на самоубийство и т.п. *При злоупотреблении должностным лицом своих служебных полномочий, повлекшем умышленное причинение кому-либо смерти или тяжкого вреда здоровью, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, т.е. по ч. 3 ст. 285 и ст. 105 или 111 УК РФ.*
Судебная практика	*Центральный районный суд г.Тюмени*, рассмотрев в судебном заседании уголовное дело №1-77/2017 в отношении ХАШКИНОЙ Т.А, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Хашкина Т.А. в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, являясь должностным лицом - заместителем начальника инспекции – начальником отдела исполнения наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера ФКУ УИИ УФСИН России по Тюменской области, находясь в своем служебном кабинете по адресу: <адрес>, в течение рабочего времени, действуя из иной личной заинтересованности, выражающейся в нежелании выполнять большой объем работы и тратить много времени, одновременном желании приукрасить действительное положение в служебной деятельности, в целях создания видимости успешной работы, оценку которой дает руководство, умышленно, вопреки интересам службы используя свои служебные полномочия, предусмотренные п.п.7, 8, 16, 24, 35 должностной инструкции, действуя в нарушение п.п.45, 52, 63, 146, 147, 151, 164 инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной приказом министерства юстиции Российской Федерации №142 от 20.05.2009, п.п.8, 21 и 68 Положения об уголовно-исполнительных инспекциях, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 №729, нарушая установленный порядок снятия с учета осужденного, внесла в журнал учета осужденных к обязательным работам №40 запись №51, а также в официальный документ – учетную карточку ФИО2, осужденного ДД.ММ.ГГГГ мировым судьей

	судебного участка № <данные изъяты> за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к наказанию в виде 100 часов обязательных работ, заведомо ложные сведения об отбытии ФИО2 срока наказания. В действительности ФИО2 назначенное судом наказание не отбывал, что было достоверно известно Хашкиной Т.А. Данные сведения, внесенные Хашкиной Т.А. в официальные документы, явились основанием для снятия ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 с учета как отбывшего наказание, что повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, поскольку ФИО2 назначенное ему наказание по приговору мирового судьи судебного участка № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ в виде 100 часов обязательных работ не отбыл; был подорван авторитет суда, а также подорван авторитет и нарушена работа государственного органа - отдела исполнения наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера ФКУ УИИ УФСИН России по Тюменской области, осуществляющего деятельность по исполнению наказаний уголовно-правового характера без изоляции от общества; была подорвана вера граждан в законность действий государственных органов, в неотвратимость исполнения приговора суда. **ПРИГОВОРИЛ** ХАШКИНУ Т.А. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, и назначить ей в виде лишения свободы сроком на 1 год. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 год. Возложить на Хашкину Т.А. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться в данный орган на регистрацию в установленные им дни.

Ст. 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств	
Название статьи	**Нецелевое расходование бюджетных средств** (ст. 285.1 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** - в результате его совершения нарушается не только нормальная законодательно

	регламентированная деятельность государственного аппарата управления и местного самоуправления, но и подрываются основы бюджетной системы, создаются благоприятные условия для различных форм злоупотреблений должностными лицами, причиняется существенный ущерб охраняемым законом интересам граждан, общества и государства. **Непосредственный объект** - общественные отношения, обеспечивающие интересы аппарата государственного управления по контролю за расходованием бюджетных средств. **Факультативный объект** - интересы физических и юридических лиц, являющихся потребителями финансовых средств. Решение задач, связанных с формированием, распределением и использованием централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, и выполнение своих функций по обеспечению условий расширенного воспроизводства государство осуществляет через основной фонд денежных средств – бюджет. Бюджет является формой образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. Одним из принципов бюджетной системы РФ является ***принцип адресности и целевого характера бюджетных средств***, означающий, что бюджетные средства выделяются в распоряжение конкретных получателей бюджетных средств с обозначением направления их на финансирование конкретных целей. Несоблюдение требований адресности, предусмотренных бюджетом средств, либо их направление на цели, не установленные в бюджете при выделении конкретных сумм средств, признаются **неправомерными действиями**, нарушающими бюджетное законодательство. Исполнение бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации осуществляется на основании **бюджетной росписи** – документа о поквартальном распределении доходов и расходов бюджета и поступлений из источников финансирования дефицита бюджета, устанавливающий распределение бюджетных ассигнований между получателями бюджетных средств, составляемый в соответствии с бюджетной классификацией РФ.

	Бюджеты по расходам исполняются в пределах фактического наличия бюджетных средств на едином счете бюджета с соблюдением обязательных последовательно осуществляемых процедур санкционирования и финансирования: составление и утверждение бюджетной росписи; утверждение и доведение уведомлений о бюджетных ассигнованиях до распорядителей и получателей бюджетных средств, а также утверждение смет доходов и расходов распорядителям бюджетных средств и бюджетным учреждениям; утверждение и доведение уведомлений о лимитах бюджетных обязательств до распорядителей и получателей бюджетных средств; принятие денежных обязательств получателями бюджетных средств; подтверждение и выверка исполнения денежных обязательств. Главный распорядитель и распорядитель бюджетных средств как орган исполнительной власти и должностные лица главного распорядителя и распорядителя бюджетных средств **несут ответственность за**: целевое использование выделенных в их распоряжение бюджетных средств; достоверность и своевременное представление установленной отчетности и другой информации, связанной с исполнением бюджета; своевременное составление бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств, подтвержденных получателем и распорядителем бюджетных средств; своевременное предоставление бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств подведомственных получателей и распорядителей бюджетных средств в орган, исполняющий бюджет; утверждение смет доходов и расходов подведомственных бюджетных учреждений; соответствие бюджетной росписи показателям, утвержденным законом (решением) о бюджете; соблюдение нормативов финансовых затрат на предоставление государственных или муниципальных услуг при утверждении смет доходов и расходов; эффективное использование бюджетных средств (ст. 160 Бюджетного кодекса РФ). **Предмет преступления** - целевые бюджетные средства, расходование которых определено утвержденным бюджетом соответствующего уровня, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо другими документами, закрепляющими правовые основания получения указанных средств.

Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в активных действиях и включает в себя **расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств** **на цели**, ***не соответствующие условиям их получения***, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств. Под **нецелевым расходованием бюджетных средств** следует понимать использование, употребление, трату соответствующих финансовых ресурсов (денежных средств) не по их прямому назначению – в нарушение требований законодательства, которое не приводит к результатам, предусмотренным при их предоставлении. Ответственность должностного лица будет наступать при совершении деяния, которое исходило из его полномочий по расходованию бюджетных средств, т.е. **в силу занимаемой должности**. ***Примерами нецелевого расходования бюджетных средств являются***: *направления на банковские депозиты; приобретение различных активов (валюты, ценных бумаг, иного имущества) с целью их последующей продажи; финансирование за счет бюджета расходов, не предусмотренных статьями расходов утвержденного бюджета; внесение взносов в уставный капитал другого юридического лица, оказание ему финансовой поддержки; расходование средств при отсутствии оправдательных документов; неоформление или неверное оформление первичных документов (на приобретение товарно-материальных ценностей, на расходование средств, а также отсутствие авансовых отчетов и т.п.); расходование средств сверх норм, установленных Министерством финансов РФ (нормы возмещения командировочных расходов и т.д.); финансирование одних статей расходов бюджета за счет других статей, на которые были использованы выделенные бюджетные средства (например, финансирование развития производства вместо выплаты заработной платы либо использование выделенных на выплату заработной платы дотаций на приобретение сырья, оборудо-*

	вания и т.п.; иное расходование средств не по коду экономической классификации, по которому было произведено финансирование, т.е. перераспределение средств с одного кода на другой), и др. ***<u>Состав преступления материальный</u>***. Обязательным элементом объективной стороны нецелевого расходования бюджетных средств является совершение указанных в диспозиции деяний в крупном размере. ***Крупный размер*** - сумма бюджетных средств, превышающая 1 млн 500 тыс. руб. Нецелевое расходование бюджетных средств в меньшем размере влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 15.14 КоАП РФ.
Субъект	Субъектом преступления является **<u>должностное лицо</u> – получатель бюджетных средств**. Не являются субъектами данного преступления должностные лица главного распорядителя и распорядителей бюджетных средств. Исходя из этого, действия указанных лиц не подпадают под признаки ст. 2851 УК РФ и должны квалифицироваться по ст. 286 УК РФ, т.е. как превышение должностных полномочий. Ответственность лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, в том числе руководящих работников государственных предприятий, за нецелевое расходование бюджетных средств наступает по ст. 201 УК РФ, при наличии цели извлечения выгод и преимуществ имущественного характера для себя или других лиц и причинения существенного вреда (ч. 1) или тяжких последствий (ч. 2) правоохраняемым интересам.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления выражается **виной в форме прямого или косвенного умысла**. ***Мотивы*** не являются обязательным признаком состава преступления и не влияют на квалификацию содеянного, однако могут быть ***учтены при назначении наказания***. Конструктивным признаком состава данного преступления является *<u>отсутствие у виновного цели расходования бюджетных средств в соответствии с условиями их получения</u>*, определенной бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств.

Квалифицирующие признаки	Квалифицированный состав нецелевого расходования бюджетных средств (ч. 2 ст. 285.1 УК РФ) включает в себя деяние, совершенное: а) **группой лиц по предварительному сговору**; б) **в особо крупном размере (7 500 тыс. руб.).**
Судебная практика	*Бирилюсский районный суд Красноярского края*, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Б., родившегося 3 января 19** года в с.ХХТяжинского района Кемеровской области, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, проживающего в с.ХХ Большеулуйского района Красноярского края, работающего главой администрации ХХ района, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.285-1 УК РФ **У С Т А Н О В И Л :** 14 июля 2005 года Б. был назначен на должность главы администрации ХХ района. Являясь в силу Устава ХХ района и Бюджетного кодекса РФ должностным лицом получателя и распорядителя бюджетных средств, он допустил расходование в крупном размере бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения при следующих обстоятельствах. Распоряжением Совета администрации Красноярского края № 453-р от 20 апреля 2005 года с последующими его изменениями, внесенными распоряжением № 1234-р от 5 сентября 2005 года было предусмотрено выделение администрации ХХ района из резервного фонда Совета администрации Красноярского края с целью проведения предупредительных мероприятий на плотинах, дамбах, гидротехнических сооружений для предотвращения угрозы затопления населенных пунктов и других неотложных работ в паводковый период на территории Красноярского края денежных средств в размере 1 801 018 рублей, в том числе 534 159 рублей на предупреждение разрушений от паводковых вод водоотводного канала в с.Новобирилюссы и 1 266 859 рублей на предупреждение разрушений от паводковых вод берега реки Чулым в с.Новобирилюссы. По указанию Б. с целью получения указанных средств в бюджет района первый заместитель главы администрации Т., начальник муниципального учреждения «Служба заказчика» Н., подготовили и в начале ноября

	2005 года начальник финансового управления администрации района С., представил в Главное финансовое управление администрации Красноярского края фиктивный отчет, подтверждающий проведение указанных в распоряжении Совета администрации Красноярского края работ по укреплению берега реки Чулым и водоотводного канала в с.Новобирилюссы на обозначенную в распоряжении сумму. Платежным поручением №723 от 15 ноября 2005 года денежные средства в размере 1 801 018 рублей были перечислены на счет финансового управления администрации Бирилюсского района. Зная о том, что в связи с отсутствием научно-обоснованного проекта и наступлением зимних холодов денежные средства не могут быть использованы на цели, предусмотренные условием их выделения, Б., распорядился о расходовании средств на неотложные нужды администрации. С этой целью финансовое управление администрации тремя платежными поручениями в период с 22 ноября по 21 декабря 2005 года перечислило деньги в общей сумме 1 801 018 рублей на счет МУ «Служба заказчика». МУ «Служба заказчика» 22 и 29 ноября 2005 года из этой суммы 520 117 рублей перечислило на счет ООО «Коммунсервис» за, якобы, выполненные работы по предупреждению разрушений от паводковых вод водоотводного канала в с.Новобирилюссы. 21 декабря 2005 года МУ «Служба заказчика» перечислило на счет Бирилюсского филиала ГП «КрайДЭО» 1 233 533 рубля за, якобы, выполненные работы по предупреждению разрушений от паводковых вод берега реки Чулым в с.Новобирилюссы. 26 декабря 2005 года МУ «Служба заказчика» перечислило в Большеулуйское МУ «Служба заказчика» 47 348 рублей за, якобы, выполненные работы по составлению проектно-сметной документации и услуги по техническому надзору за осуществлением работ по предупреждению разрушений от паводковых вод берега реки Чулым и водоотводного канала в с.Новобирилюссы. По договоренности между Б., и директором ООО «Коммунсервис» С., денежные средства в сумме 520 117 рублей были зачтены в качестве погашения кредиторской

	задолженности администрации перед предприятием за ранее выполненные работы по ремонту тепло-водо-сетей и на текущие нужды предприятия. ГП «КрайДЭО» деньги в сумме 1 233 533 рубля 22 декабря 2005 года вернуло на счет финансового управления администрации Бирилюсского района как неосвоенные, по указанию Б., сумма 1 156 838 рублей 22 копейки была потрачена на текущие расходы администрации района. Большеулуйское «МУ «Служба заказчика» деньги в сумме 47 348 рублей вернуло на счет Бирилюсского МУ «Служба заказчика» как неосвоенные, средства были потрачены этим учреждением по указанию подсудимого на неотложные нужды службы. Таким образом, денежные средства резервного фонда Совета администрации Красноярского края в сумме 1 724 303 рубля 22 копейки, выделенные администрации Бирилюсского района с целью проведения предупредительных мероприятий на плотинах, дамбах, гидротехнических сооружений для предотвращебния угрозы затопления населенных пунктов и других неотложных работ в паводковый период на территории Красноярского края были израсходованы Б., на текущие нужды администрации района. **П Р И Г О В О Р И Л :** Б. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.285-1 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с законодательной и исполнительно-распорядительной, административной функциями сроком на 6 (шесть) месяцев.

Ст. 285.2. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов	
Название статьи	**Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов** (ст. 285.2 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** - в результате его совершения нарушается не только законодательно регламентированная деятельность государственного аппарата и ОМСУ, но и дестабилизируется внебюджетная система, со-

	здаются благоприятные условия для различных форм злоупотребления должностными лицами, причиняется крупный ущерб охраняемым законом интересам граждан, общества и государства. **Непосредственный объект преступления** – общественные отношения, регулирующие нормальную работу государственного аппарата по правильному расходованию средств государственных внебюджетных фондов. **Факультативным объектом** могут выступать права и законные интересы граждан. В соответствии с российским законодательством органы власти могут образовывать целевые внебюджетные фонды, обладающие правом самостоятельного юридического лица и не зависимые от бюджетов соответствующих органов власти. **Государственные внебюджетные фонды** – форма мобилизации и расходования денежных средств, образуемых вне федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ. Они создаются на базе соответствующих актов высших органов власти, в которых регламентируется их деятельность, указываются источники финансирования, определяется порядок и направление использования данных средств. ***Основной их целью*** является перераспределение и использование финансовых ресурсов, привлекаемых государством для финансирования не включаемых в бюджет общественных потребностей и комплексно расходуемых на основе оперативной самостоятельности строго в соответствии с целевыми назначениями фондов. ***В РФ основными социальными фондами являются Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования РФ, Государственный фонд занятости населения РФ.*** **Пенсионный фонд РФ** создан в целях государственного управления финансами пенсионного обеспечения в России и является самостоятельным финансово-кредитным учреждением. **Фонд социального страхования РФ**, созданный в целях обеспечения социальных гарантий в системе социального страхования и повышения контроля за правильным и эффективным расходованием средств социального

	страхования, является самостоятельным финансово-кредитным учреждением. **Фонд обязательного медицинского страхования РФ** образован для реализации государственной политики в области обязательного медицинского страхования как самостоятельное некоммерческое кредитно-финансовое учреждение. **Предмет преступления** – средства государственных внебюджетных фондов.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления может быть выполнена только путем действий, именуемых в законе **расходованием средств государственных внебюджетных фондов должностным лицом на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством РФ, регулирующим их деятельность, и бюджетами указанных фондов**. Под **нецелевым расходованием средств государственных внебюджетных фондов должностным лицом** необходимо понимать использование, употребление, трату финансовых ресурсов не по их прямому назначению, в нарушение требований законодательства. Действия должностного лица должны непосредственно исходить из его полномочий и являться осуществлением прав и обязанностей, которыми наделялось это лицо в связи с занимаемой должностью. Уголовная ответственность исключается за использование должностным лицом авторитета занимаемой должности, служебных связей, доверительных отношений с другими должностными лицами. **Состав преступления материальный**. Уголовная ответственность наступает только при условии, если это деяние было совершено **в крупном размере** - 1 млн 500 тыс. руб.
Субъект	**Субъект специальный – должностное лицо**. Законом не охватываются все категории лиц, которые могут совершить это деяние. *Так, в соответствии с ФЗ от 24 июля 2002 г. № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ» средства пенсионных накоплений по заявлениям застрахованных лиц могут быть переданы в доверительное распо-*

	ряжение управляющим компаниям, и руководящий персонал указанных компаний осуществляет в них организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности. Вместе с тем законодатель не рассматривает этих лиц в качестве субъектов преступления, предусмотренного ст. 285. УК РФ.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **умышленной виной**. Субъект осознает, что использует свои должностные полномочия вопреки интересам службы, предвидит возможность или неизбежность наступления последствий и желает их наступления или сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 285.2 предусматривает в качестве квалифицирующих признаков преступного деяния совершение преступления: а) **группой лиц по предварительному сговору**; б) **в особо крупном размере -** сумма, превышающая 7 млн 500 тыс. руб. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов признается ***совершенным по предварительному сговору группой лиц***, если в совершении преступления участвовали два и более должностных лица соответствующего внебюджетного фонда, ответственных за целевое использование (потребление) указанных средств, которые заранее, т.е. до его начала, договорились о расходовании указанных средств на цели, не соответствующие условиям, определяемым законодательством РФ, регулирующим их деятельность, и бюджетом указанных фондов.
Судебная практика	_____

Ст. 285.3. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений	
Название статьи	**Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).** Рассматриваемое преступление относится к группе (подсистеме) преступлений, создающих благоприятные условия для совершения ***коррупционных и некоторых других опасных преступлений***. Это специальный **вид злоупотребления должностными полномочиями.** В случаях, когда деяние совершается из корыстной или иной личной

	заинтересованности должностного лица, в том числе по сговору с другими лицами, оно может быть признано **коррупционным преступлением**.
Объект	***Общественная опасность*** этого преступления состоит в том, что оно существенно подрывает возможности осуществления контроля со стороны компетентных государственных органов за регистрацией юридических лиц, воздушных судов, соответствующего движимого или недвижимого имущества, объектами культурного наследия, изменением их статуса, собственника или законного владельца, ведением единого государственного учета этого имущества, памятниками истории и культуры, и наоборот, создает возможности для злоупотреблений и спекулятивных сделок с имуществом, нарушений прав его собственников, мошенничеств и иных преступных посягательств на чужую собственность, затрудняет раскрытие и расследование этих преступлений и иных деяний, совершенных с нарушением требований гражданского, земельного или иного законодательства РФ. **Основной непосредственный объект** - общественные отношения, обеспечивающие единый учет и контроль со стороны органов государственного управления за регистрацией юридических лиц, имущества, его собственников и законных владельцев, его местоположением и правовым положением т.п., а также установленный государством порядок регистрации имущества, сделок с ним, который обеспечивает законность возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей в отношении регистрируемого имущества. **Дополнительный объект** - права собственника или законного владельца учтенного в едином государственном реестре имущества, имущественные интересы государства, организаций или граждан. **Предмет преступления** - сведения, внесенные в единые государственные реестры, или документы, на основании которых были внесены запись или изменение в эти единые государственные реестры, если их обязательное хранение предусмотрено законодательством РФ. ***Реестр*** - опись, письменный перечень. **Единый государственный реестр** - это полная официальная база дан-

	ных обо всех юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, саморегулируемых организациях, воздушных судах, автомобильных дорогах, недвижимом имуществе, их собственниках или законных владельцах, сделках с этим имуществом, памятниках истории и культуры, налогоплательщиках на территории РФ. Это единая по всей территории РФ полная база данных в бумажном и электронном виде, содержащая сведения о всех указанных предметах учета, внесенные в данный сборник на основании представленных подтверждающих документов, а также и сами эти документы. Законодательство закрепляет использование категории «единый государственный реестр» в различных НПА, среди которых основными являются: Единый государственный реестр прав на воздушные суда, Единый государственный реестр автомобильных дорог, Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, Единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков, Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Правила ведения Единого государственного реестра налогоплательщиков. Указанные сведения в качестве предмета данного преступления носят заведомо недостоверный характер. В объективном смысле они являются неверными, вызывающими сомнение, а в субъективном – их ложность вполне очевидна для виновного должностного лица, когда оно вносит их в единый государственный реестр.
Объективная сторона	Объективную сторону составляют три самостоятельных действия, каждое из которых образует преступное деяние, предусмотренное ст. 285.3 УК РФ. Эти действия тесно связаны с предметом посягательства. Так, данное преступление имеет место в случаях, когда должностное лицо: 1) **вносит в один из единых государственных реестров заведомо недостоверные сведения**; 2) **уничтожает документы, на основании которых были внесены**

	запись или изменение в указанные реестры; 3) **совершает подлог указанных документов**. **<u>Внести в единый государственный реестр заведомо недостоверные сведения</u>** означает включить, добавить в этот свод документированных сведений новые явно недостоверные сведения, сделать в нем поправку, существенно меняющую содержание и смысл сделанных в нем записи и последующих изменений относительно подученных объектов и лиц. **<u>Уничтожить документы</u>**, на основании которых были внесены запись или изменение в один из единых государственных реестров, значит истребить, прекратить существование или привести в полную негодность эти документы, сделать невозможным их использование по назначению. **<u>Совершить подлог</u>** — значит осуществить их подделку, составить ложные, фальшивые документы или внести в них заведомо ложную запись. Ответственность по ст. 285.3 УК РФ за уничтожение соответствующих документов или их подлог наступает лишь при том условии, что законодательством РФ предусмотрено ***обязательное хранение этих документов***. ***<u>Состав преступления формальный</u>***. Уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 2853 УК РФ, является специальной нормой по отношению к той, что предусмотрена ст. 292 УК РФ, в случае, когда рассматриваемое преступление совершается в форме внесения должностным лицом в один из единых государственных реестров заведомо недостоверных сведений или при совершении подлога документов, на основании которых были внесены запись или изменение в один из таких реестров, также являющихся официальным документом особой важности. При конкуренции указанных уголовноправовых норм предпочтение отдается специальной норме, предусматривающей ответственность за специальный вид служебного подлога, совершаемого должностным лицом. В более широком смысле данное преступление также является специальным видом злоупотребления должностными полномочиями, поскольку совершается должностным лицом с использованием своих служебных полномочий и вопреки интересам службы, хотя и не причиняет тех

	вредных последствий, которые предусматривает ч. 1 ст. 285 УК РФ. Ст. 285.3 УК носит **предупредительный характер**, поскольку предусмотренное ею преступление, как правило, предшествует совершению иных, часто более тяжких преступлений. В таких случаях данная статья УК РФ применяется ***в совокупности с иными статьями***, предусматривающими ответственность за преступления против собственности, в сфере экономической деятельности, интересов государственной власти и др.
Субъект	Субъект - **только должностное лицо**, использующее свои служебные полномочия для совершения указанных в ст. 285.3 УК РФ действий.
Субъективная сторона	Субъективная сторона предполагает **вину в форме прямого умысла**. ***Целями*** уничтожения или подлога соответствующих документов являются: в первом случае – истребление, ликвидация, приведение в полную негодность первичных документов, на основе которых вносятся запись и изменение в единый государственный реестр, во втором случае – подделка или составление заведомо ложного документа. Исходя из этого, виновный осознает, что совершает подлог единого государственного реестра или первичных документов, на основании которых в него вносятся запись или изменение, либо ликвидирует указанные документы и желает совершить указанные действия. **Мотив и цель** как необходимые признаки не предусматриваются, но ***могут учитываться при назначении наказания***.
Квалифицирующие признаки	Квалифицированный вид преступления (ч. 2 ст. 2853) предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 285.3, **совершенные группой лиц по предварительному сговору:** предполагает участие двух и более должностных лиц (имея в виду, что субъектом этого преступления является только должностное лицо), заранее договорившихся о совместном совершении этих действий. Лица, не являющиеся должностными, входящие в состав группы, несут ответственность ***за соучастие*** в совершении этого преступления. Соглашение на совместное совершение преступления должно быть заключенным *до начала совершения преступления* (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

	Особо квалифицированный вид преступления (ч. 3 ст. 2853) предполагает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 285.3 УК РФ, **повлекшие тяжкие последствия**: дезорганизацию работы государственного или муниципального органа либо юридического лица или индивидуального предпринимателя, срыв важной коммерческой сделки с имуществом, сведения о котором содержатся в едином государственном реестре, использование результатов подделки последнего или подлога документов, на основании которых в него были внесены запись или изменение, либо уничтожение последних для совершения преступления, причинение значительного имущественного ущерба, самоубийство потерпевшего и т.п. *Эти последствия должны обладать такими свойствами, которые позволяют определить их размер, величину и степень.*
Судебная практика	*Ленинский районный суд,* рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № в отношении ФИО1, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих малолетних детей, работающего в ООО «Инвестстрой» сборщиком стеклопакетов, военнообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.285.3 ч.1 УК РФ, У С Т А Н О В И Л: Так, ФИО1 на основании приказа и.о. директора филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Чеченской Республике (далее по тексту - ФФГБУ ФКП «Росреестра») ФИО5 за № от ДД.ММ.ГГГГ был назначен заместителем начальника отдела подготовки сведений филиала ФФГБУ ФКП «Росреестра», где работал в указанной должности в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. В сентябре 2015 года, в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут, более точные дата и время не установлены, к ФИО1, находившемуся в здании ФФГБУ ФКП «Росреестра», расположенном по адресу: Чеченская Республика, <адрес>, ул. (Тухачевского) У.Садаева, <адрес>, обратилось не установленное лицо, представившееся представителем ООО «Мартан Парк», с прось-

	бой внести в единый государственный реестр государственный кадастр недвижимости (далее по тесту «ГКН») заведомо недостоверные сведения об изменении границ земельного участка с кадастровым номером № общей площадью 93 кв.м., расположенного по адресу: Чеченская Республика, <адрес>, ул. Х. Гончаева, б/н. После чего, у ФИО1, осведомленного об отсутствии у ООО «Мартан парк» каких-либо прав на вышеуказанный земельный участок, в целях оказания услуги последним в реализации инвестиционного проекта, возник преступный умысел на незаконное изменение ранее внесенных сведений в единый государственный реестр недвижимости - «ГКН», предусмотренный Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ № №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», то есть на внесение в единый государственный реестр «ГКН» заведомо недостоверных сведений. В сентябре 2015 года, в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут, более точные дата и время не установлены, ФИО1, являясь должностным лицом, реализуя свой преступный умысел, находясь в административном здании Филиала, расположенном по адресу: Чеченская Республика, <адрес>, ул. (Тухачевского) У.Садаева, <адрес>, в помещении служебного кабинета отдела нормализации базы данных и инфраструктуры пространственных данных «ГКН», преследуя цель внести недостоверные сведения в единый государственный реестр ТСН», воспользовавшись отсутствием на рабочем месте ведущего инженера отдела ФИО7, используя рабочий компьютер последнего, из иной личной заинтересованности, обусловленной оказанием услуги ООО «Мартан-Парк» в реализации инвестиционного проекта путем оформлении земельного участка, который последнему фактически не принадлежал, осуществил доступ к базе данных «ГКН», после чего, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, в нарушение требований ст. 28 (Исправление технических ошибок в государственном кадастре недвижимости) Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», внес изменения - заведомо недостоверные

	сведения о местоположении земельного участка с кадастровым номером № общей площадью 93 кв.м., расположенного по адресу: Чеченская Республика, <адрес>, ул. Х. Гончаева, б/н. На основании незаконно внесенных в единый государственный реестр «ГКН» заведомо недостоверных сведений ООО «Мартан парк» получил возможность пользоваться вышеуказанным земельным участком, расположенным по адресу: Чеченская Республика, <адрес>, ул. Х. Гончаева, б/н, принадлежащим администрации Урус-Мартановского муниципального района Чеченской Республики. **ПОСТАНОВИЛ:** Прекратить уголовное дело в отношении ФИО1, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285.3 УК РФ, на основании ст. 25.1 УПК РФ и назначить ФИО1 меру уголовно - правового характера в виде судебного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Ст. 285.4. Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа	
Название статьи	**Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст.285.4 УК).**
Объект	***Общественная опасность*** этого преступления определяется тем, что должностное лицо совершает такие действия, которые вполне очевидно выходят за пределы его служебной компетенции, в результате чего существенно нарушаются права и законные интересы граждан или организаций либо общества или государства.
Объективная сторона	Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа. ***Состав преступления – материальный***.
Субъект	Субъект - **только должностное лицо**, использующее свои служебные полномочия для совершения указанных в ст. 285.4 УК РФ действий.

Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.
Квалифицирующие признаки	Ч. 2 ст. 285.4 то же деяние: а) совершенное организованной группой; б) повлекшее тяжкие последствия.
Судебная практика	_____

Ст. 286. Превышение должностных полномочий	
Название статьи	**Превышение должностных полномочий** (ст. 286 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** - должностное лицо совершает такие действия, которые вполне очевидно выходят за пределы его служебной компетенции, в результате чего существенно нарушаются права и законные интересы граждан или организаций либо общества или государства. *В ряде случаев превышение должностных полномочий сопряжено с применением насилия или с угрозой его применения к гражданам, применением в отношении них оружия или специальных средств, что, безусловно, увеличивает общественную опасность преступления.* **Основной непосредственный объект** – общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности конкретного звена ОГВ, аппарата государственного управления, ОМСУ, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, а также аппарата управления в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. В качестве **дополнительного объекта** выступают права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства, честь, достоинство, здоровье людей.
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, общества или государства.**

	Она может заключаться только в действиях, так как превысить должностные полномочия путем пассивного поведения (бездействия), по сути и характеру данного деяния, невозможно. Согласно абз. 2 п. 19 ПП ВС РФ от 16 октября 2009 г. № 19 превышение должностных полномочий выражается в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые: относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу); могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц); совершаются должностным лицом единолично, когда могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе их совершать. Необходимо, чтобы каждое из перечисленных действий должностного лица было ***явным, т.е. очевидно выходящим за пределы прав и полномочий, предоставленных ему соответствующими нормативными актами***. При этом следует выяснять, какой именно правовой акт и какие конкретные его положения, определяющие компетенцию должностного лица, были нарушены, с приведением их в приговоре и со ссылкой на конкретные нормы. Другим обязательным признаком являются **общественно опасные последствия** в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства, а также ***причинная связь*** между деянием и последствиями. ***<u>Состав преступления материальный.</u>*** Преступление считается оконченным с момента наступления последствий. Если действия должностного лица не были связаны с исполнением возложенных на него служебных обязанностей, уголовная ответственность за совершение такого деяния наступает ***на общих основаниях***.
Субъект	**Субъект специальный: должностное лицо**. Квалифицированным видом превышения должностных полномочий (ч. 2 ст. 286) является совершение данного

	деяния ***лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления***.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла.** *Если должностное лицо не осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий, оно несет ответственность на общих основаниях (за преступления против жизни, здоровья, собственности и т.п.).* ***Мотивы*** превышения должностных полномочий могут быть различными (месть, карьеризм, зависть и т.п.). Мотив и цель не входят в число обязательных признаков состава данного преступления и не оказывают влияния на квалификацию содеянного, хотя могут учитываться при назначении наказания. Если преступление совершается из корыстной или иной личной заинтересованности имущественного характера, то оно составляет самостоятельный вид коррупционного преступления.
Квалифицирующие признаки	Особо квалифицированный вид рассматриваемого преступления (ч. 3 ст. 286) представляет совершение деяния, которое сопровождалось: а) **насилием или угрозой его применения**; б) **применением оружия или специальных средств**; в) **причинением тяжких последствий**. Под ***применением насилия при превышении должностных полномочий*** следует понимать любое физическое воздействие вопреки воле потерпевшего, которое состоит в ограничении свободы или выражается в нанесении побоев, истязании, причинении физической боли, телесных повреждений (в форме легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью). ***Угроза применения насилия*** представляет собой психическое воздействие на потерпевшего, которое может быть выражено в действиях или высказываниях виновного, когда имеются реальные основания опасаться применения физического насилия. В случаях причинения тяжкого вреда здоровью, предусмотренного ч. 2, 3 или 4 ст. 111 УК РФ, а также при убийстве потерпевшего (ст. 105 УК РФ) содеянное должно квалифицироваться по **совокупности преступлений** (ч. 3 ст. 286 и ч. 2, 3 или 4 ст. 111 или ст. 105 УК РФ).

	Если убийство либо умышленное причинение тяжкого вреда здоровью совершены должностным лицом при превышении пределов необходимой обороны, а также при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, деяние надлежит квалифицировать только по ст. 108 или 114 УК РФ. Причинение указанного вреда в состоянии необходимой обороны, при необходимости задержания преступника или при исполнении обязательного для него приказа или распоряжения не может быть признано преступным, хотя и имело место при исполнении должностным лицом своих служебных обязанностей (п. 13 и 14 ПП ВС РФ от 16 октября 2009 г. № 19). Под **оружием** понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Оружие может быть огнестрельным, холодным, метательным, пневматическим, газовым, для ношения и применения которого требуется специальное разрешение. Под ***применением оружия*** понимается его непосредственное использование по назначению как для физического, так и для психического воздействия на потерпевшего, если у последнего имелись основания считать, что его жизни и здоровью грозила реальная опасность, т.е. будет установлено фактическое использование оружия. Применение оружия включает использование его поражающих свойств для причинения вреда потерпевшему. *При этом не только выстрел, но и, например, удар прикладом огнестрельного оружия рассматриваются как его применение.* К **специальным средствам** относятся приспособления (устройства), предназначенные для пресечения нападений преступников, прекращения массовых беспорядков и иных преступных деяний (резиновые палки, наручники, слезоточивый газ, водометы, бронемашины, средства разрушения преград, служебные собаки и другие средства, состоящие на вооружении органов внутренних дел, внутренних войск, федеральных органов государственной охраны, органов федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы и др.). **Причинение тяжких последствий** – оценочный признак, определяемый в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела (количество потерпевших, характер причиненного вреда). К тяжким последствиям могут

	быть отнесены массовые беспорядки, крупные аварии, длительная остановка транспорта или производственного процесса, дезорганизация работы государственных органов и других учреждений, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего и т.п.

Ст. 286.1. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа	
Название статьи	**Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа** (ст. 286.1 УК РФ).
Объект	Согласно ч. 1 ст. 42 УК РФ «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения». Объективным основанием причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в ситуации, предусмотренной данной уголовно-правовой нормой, является приказ или распоряжение. **Приказ или распоряжение** означают официальное указание, подлежащее неукоснительному исполнению. Это требование, предъявленное начальником к подчиненному. ***Обязательность, неукоснительность исполнения*** приказа или распоряжения свидетельствуют о необходимости действий подчиненного во исполнение требований начальника даже в тех случаях, когда их совершение сопряжено с причинением вреда правоохранительным интересам. Это касается в первую очередь военнослужащих, сотрудников ОВД, ФСБ, федеральных органов государственной охраны, таможенной службы и некоторых других категорий государственных служащих. **Основной объект** - общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной службы и их должностных лиц по осуществлению своих полномочий и функций в сфере противодействия правонарушениям и обеспечения законности. **Дополнительный объект** – охраняемые законом права и законные интересы граждан, организаций и правоохраняемые интересы общества или государства.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **неисполнении сотрудником ОВД приказа начальника**.

	Это преступление совершается в форме *бездействия* и представляет собой специфический вид превышения должностных полномочий, поскольку неисполнение законного, отданного в установленном порядке приказа начальника недопустимо и может рассматриваться как поведение, явно выходящее за пределы полномочий подчиненного сотрудника ОВД. Незаконность приказа может проявляться в том, что он ***по своему содержанию противоречит требованиям действующих законов и иных нормативных актов***. При этом должна быть соблюдена форма отдачи приказа, если она является обязательной. ***Отсутствие у исполнителя сознания необязательности и незаконности приказа начальника*** – необходимое условие правомерности действий, совершаемых при его исполнении. Только умышленное причинение вреда правоохраняемым интересам во исполнение заведомо незаконного, а значит, и необязательного приказа может влечь уголовную ответственность. Согласно ч. 2 ст. 42 УК РФ «лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения несет уголовную ответственность на общих основаниях». В таких случаях имеет место сложное соучастие в преступлении: подчиненный выступает в качестве его исполнителя (ч. 2 ст. 33 УК РФ), а начальник – в качестве организатора (ч. 3 ст. 33 УК РФ). Начальник, отдавший заведомо незаконный приказ, может действовать вопреки интересам службы, и при наличии в его действиях всех признаков преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, должен отвечать и за злоупотребление должностными полномочиями. **Приказ** – официальное указание, которое должно неукоснительно исполняться, если оно осознается исполнителем как обязательное и законное. В противном случае над ним нависают реальные угрозы: либо принуждение к действиям (бездействию) во исполнение приказа – случай, решаемый с учетом положений ст. 40 УК РФ, либо наступление ответственности за его неисполнение – случай, решаемый по правилам, предусмотренным ст. 2861 УК РФ с учетом положений, предусмотренных ст. 42 УК РФ.

	Лицо, исполняющее законный приказ, действует в интересах службы. Оно стремится к достижению общественно полезной цели, которая направляет поступки исполнителя. **Наличие общественно полезной цели** – субъективное основание правомерности причинения вреда при исполнение законного, отданного в установленном порядке приказа. ***Материальный состав преступления***. В качестве необходимого последствия как признака объективной стороны здесь указывается причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.
Субъект	Субъект - **сотрудник органа внутренних дел**, являющийся подчиненным тому должностному лицу органа внутренних дел, которое отдает ему законный приказ, обязательный для исполнения. *Военнослужащий, проходящий службу по призыву либо по контракту во внутренних войсках МВД РФ, может нести ответственность по ст. 332 УК РФ, если в его бездействии содержались все признаки состава неисполнения приказа. Полагали бы целесообразным указать в исследуемой уголовно-правовой норме в качестве субъекта преступления сотрудника любого правоохранительного органа, на котором так же, как и на сотруднике ОВД, лежат обязанности оказывать противодействие правонарушениям и нарушениям законности.*
Субъективная сторона	С субъективной стороны характеризуется **виной в форме умысла**. Если сотрудник ОВД не осознавал обязательность и законность отданного начальником в установленном порядке приказа, он не может быть привлечен к уголовной ответственности за его невыполнение по ст. 286.1 УК РФ, кроме случаев, когда в его бездействии содержатся все признаки иного, неосторожного преступления (например, предусмотренного ст. 293, 109 или 125 УК РФ).
Квалифицирующие признаки	Квалифицированными видами рассматриваемого преступления являются деяния, совершенные **группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшие тяжкие последствия** (ч. 2 ст. 286.1 УК РФ).

	Общее определение понятий «совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой» дается соответственно в п. 1, 2 и 3 ст. 35 УК РФ. Специфичным для субъектов группового преступления и группового соучастия, предусмотренных ч. 2 ст. 2861 УК РФ, является то, что исполнителями данного преступления, совершаемого группой лиц или группой лиц по предварительному сговору могут быть лишь сотрудники ОВД, являющиеся подчиненными тому должностному лицу (начальнику), которое отдало им законный и обязательный для исполнения приказ. *Лица, не являющиеся таковыми и являющиеся участниками группового неисполнения такого приказа, могут нести ответственность за данное преступление как* ***его соучастники*** *со ссылкой на ст. 33 УК РФ.* **Причинение тяжких последствий** определяется в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела: дезорганизация работы государственных органов, других учреждений и предприятий, длительная остановка транспорта, массовые беспорядки, гибель людей, причинение значительного ущерба, причинение смерти по неосторожности и т.п. *При этом, конечно, учитывается характер причиненного вреда правоохраняемым интересам, количество жертв и др.*
Судебная практика	_____

Ст. 287. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ	
Название статьи	**Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ** (ст. 287 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** преступления заключается в том, что его совершение может негативно отразиться на деятельности соответствующих государственных органов, а также государственного аппарата в целом, так как получение объективной и точной информации от соответствующих должностных лиц обеспечивает нормальное функционирование указанных в ст. 287 УК РФ структур.

	Все органы государственной власти в РФ, ОМСУ, Центральный банк РФ, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, и их должностные лица обязаны предоставлять по запросам Счетной палаты информацию, необходимую для обеспечения ее деятельности. В соответствии со ст. 94 и 96 Конституции РФ, Федеральное Собрание РФ является постоянно действующим представительным и законодательным органом Российской Федерации. Члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы в рамках осуществления своей деятельности имеют право на получение необходимой информации от ОГВ, ОМСУ, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций. Должностные лица соответствующих образований обязаны безотлагательно предоставлять требуемую информацию и документацию, независимо от степени их секретности, на основании федерального законодательства о государственной тайне. Для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета Совет Федерации и Государственная Дума образуют Счетную палату, состав и порядок деятельности которой определяются федеральным законодательством. В качестве **<u>непосредственного объекта</u>** выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное, в соответствии с задачами их деятельности, функционирование Федерального Собрания РФ и Счетной палаты РФ. **<u>Предметом преступления</u>** выступают официальные документы (*справки, отчеты, аналитические обзоры, письменные ответы на запросы депутатов парламента и т.п.),* содержащие заведомо неполную или ложную информацию по тем или иным вопросам, интересующим Федеральное Собрание или Счетную палату РФ. Запрашиваемая информация должна носить **адресный характер** и **относиться к сфере деятельности того органа** государственной власти, ОМСУ, предприятия, организации и компетенции того должностного лица, к которому направлен запрос указанных инстанций.

Объективная сторона	Объективная сторона преступления может совершаться как путем действия, так и путем бездействия: ***неправомерный отказ предоставить информацию Федеральному Собранию или Счетной палате РФ*** – открытое проявление нежелания предоставить требуемую информацию без законных на то оснований; уклонение от предоставления запрашиваемой информации, что означает завуалированный отказ от предоставления необходимых сведений под различными надуманными предлогами (*болезнь, нет необходимых подписей, непоступление данных с мест, трудности обработки материала и т.д.*); предоставление заведомо неполной информации, когда в предоставленных материалах или документах отсутствует существенная часть интересующих сведений, что искажает содержание информации; предоставление заведомо ложной информации, т.е. сведений, не соответствующих действительности (*неверные цифровые данные, искаженные факты и т.д.).* **Неправомерность отказа в предоставлении информации** означает его несоответствие требованиям закона или иного НПА. Вопрос о неправомерности отказа необходимо рассматривать в совокупности с правомерностью требования о предоставлении информации. При этом следует учитывать***, от кого исходит требование*** о предоставлении информации, ***какова компетенция*** органа или должностного лица, делающего запрос, а также обращать внимание на ***форму запроса*** (устная, письменная или иная) и ***статус запрашиваемой информации*** (для служебного пользования, секретная, особо секретная и т.д.). Если требование о предоставлении информации являлось неправомерным, то нельзя ставить вопрос о неправомерности отказа в ее предоставлении. **Состав формальный** и считается оконченным с момента выполнения (невыполнения) любого из указанных выше действий (бездействия).
Субъект	Субъектом преступления может быть только **должностное лицо**, ***в чьи служебные обязанности входит предоставление информации перечисленным в законе органам.*** *Несмотря на то, что уголовный закон обязывает предоставлять Федеральному Собранию РФ и Счетной Палате РФ запрашиваемую информацию и документы,*

	руководители предприятий, учреждений, организаций независимо от организационно-правовой формы собственности, лица, выполняющие функции в коммерческих или иных организациях, не могут быть субъектами уголовной ответственности по ст. 287 УК РФ. *При наличии необходимых признаков состава преступления они могут привлекаться к уголовной ответственности по ст. 201 УК РФ.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**. Мотивы и цели при этом на квалификацию содеянного влияния не оказывают, о днако ***могут быть учтены при назначении наказания.***
Квалифицирующие признаки	Квалифицированный вид рассматриваемого посягательства (ч. 2 ст. 287 УК РФ) налицо в тех случаях, когда деяния, указанные в ч. 1 ст. 287, совершены **лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ.** Часть 3 ст. 287 предусматривает особо квалифицированный состав данного преступления, т.е. если оно: а) **сопряжено с сокрытием правонарушений, совершенных должностными лицами органов государственной власти**; б) **совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой**; в) **повлекло тяжкие последствия** (крупная авария и длительная остановка транспорта или производственного процесса, иное нарушение деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего. Специфическими последствиями при этом могут быть дестабилизация работы Федерального Собрания РФ или Счетной палаты РФ, возникновение напряженности в отношениях между законодательной и исполнительной ветвями власти, неадекватная реакция законодателей на события международной жизни, принятие ошибочного законодательного решения, наступление экономического кризиса, нарушение конституционных прав значительного числа граждан).
Судебная практика	_____

Ст. 288. Присвоение полномочий должностного лица	
Название статьи	**Присвоение полномочий должностного лица** (ст. 288 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность***: государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом и самовольно (незаконно) присвоивший его полномочия (функции), не входящие в его компетенцию, совершает с использованием этих полномочий противоправные действия, существенно **нарушая при этом права и законные интересы граждан или организаций**. **Основной непосредственный объект посягательства** – нормальная, регламентированная законом деятельность государственной службы и службы в органах местного самоуправления, а также их авторитет. **Дополнительным объектом** выступают права и законные интересы граждан или организаций.
Объективная сторона	С объективной стороны преступление характеризуется только действиями и определяется тремя обязательными признаками. Это: а) незаконное присвоение служащим полномочий должностного лица и совершение с использованием этих полномочий общественно опасных действий; б) общественно опасные последствия в виде существенного нарушения правоохраняемых интересов; в) причинная связь между указанными действиями и наступившими преступными последствиями. ***Состав преступления материальный*** и считается оконченным с момента наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций. Между действиями виновного, совершенными в связи с присвоением полномочий должностного лица, и последствиями должна быть установлена ***причинная связь***. Если государственный или муниципальный служащий, присвоивший функции должностного лица, совершает с их использованием какое-то преступление, то содеянное должно квалифицироваться *по совокупности ст. 288 УК РФ и статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление.* **Полномочия должностного лица** – это круг его прав и обязанностей, установленных соответствующими нормативными актами (законом, уставом, положением, инструкцией, приказом и т.д.).

	<u>Присвоение полномочий должностного лица</u> состоит в том, что виновный путем обмана, в нарушение установленного законом порядка назначения или избрания на определенную должность, либо без надлежащим образом оформленного специального полномочия неправомерно возлагает на себя права и обязанности по осуществлению функций представителя власти либо по выполнению организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в соответствующих органах или муниципальных учреждениях. ***Способы присвоения полномочий должностного лица могут быть различными***: устное заявление виновного о наличии у него полномочий должностного лица при фактическом их отсутствии; использование подложных документов или форменной одежды должностного лица, использование заблуждения граждан относительно наличия у него таких полномочий. Обманные действия могут совершаться как путем умолчания, так и путем доведения до окружающих ложной информации. В случаях присвоения полномочий должностного лица с использованием поддельных документов, изготовленных (составленных) самим виновным или другими лицами, содеянное надлежит квалифицировать ***по совокупности преступлений*** (по ст. 288 и ст. 292 или 327 УК).
Субъект	***Субъект специальный***: **государственный служащий или служащий ОМСУ, не являющийся должностным лицом и достигший 16-летнего возраста**. **<u>Государственными гражданскими служащими</u>** признаются граждане РФ, взявшие на себя обязательства по прохождению гражданской службы, осуществляющие профессиональную служебную деятельность в сфере гражданской службы в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом и получающие денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ. **<u>Муниципальным служащим</u>** является гражданин РФ, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета.

	При отсутствии признаков специального субъекта присвоение полномочий должностного лица и последующее использование их для получения материальной или иной выгоды под признаки ст. 288 УК РФ не подпадают. Такие случаи должны квалифицироваться по иным статьям УК РФ, в зависимости от объекта посягательства, характера действий и возможных или наступивших последствий.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **<u>умышленной виной</u> в виде прямого или косвенного умысла.** *Мотивы и цели преступления для квалификации значения не имеют.*
Судебная практика	_____

Ст. 289. Незаконное участие в предпринимательской деятельности	
Название статьи	**Незаконное участие в предпринимательской деятельности** (ст. 289 УК РФ) - учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме. *Законодатель запрещает государственным служащим заниматься предпринимательской деятельностью, кроме педагогической, научной и творческой, лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы, кроме случаев, когда непосредственное участие в управлении хозяйствующим субъектом входит в их должностные обязанности в соответствии с законодательством. Аналогичные ограничения распространяются и на муниципальных служащих, сотрудников органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, прокуратуры.*
Объект	***Общественная опасность*** - лицо, наделенное определенными полномочиями, позволяющими ему осуществлять деятельность в государственных органах и ОМСУ, в государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, использует их в личных

	целях путем предоставления организациям льгот и преимуществ или покровительства в иной сфере. Участие публичных служащих, реализующих свои полномочия в предпринимательской деятельности, ***способствует развитию коррупции и само является коррупционным преступлением***. **Основной непосредственный объект посягательства** – общественные отношения, регулирующие нормальную, соответствующую закону деятельность конкретного звена органов государственной власти или местного самоуправления. **Дополнительным объектом** выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование экономической деятельности, исключающее возможность непосредственного участия должностных лиц в осуществлении такой деятельности.
Объективная сторона	Объективная сторона данного преступления выражается в совершении одного из двух действий: а) в учреждении должностным лицом организации, занимающейся предпринимательской деятельностью, вопреки установленному законом запрету; б) в участии должностного лица (лично или через доверенное лицо) в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность, несмотря на установленный законом запрет. *Уголовная ответственность наступает при условии, что действия виновного связаны с предоставлением данной организации* ***льгот и преимуществ или с покровительством ей*** *в другой форме.* **Предпринимательская деятельность** – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, зарегистрированная в этом качестве в установленном законом порядке (ст. 2 ГК РФ). Под **учреждением организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность**, следует понимать регламентированное законом создание организации для занятия любыми видами деятельности, кроме запрещенных законодательством (подготовка пакета документов (устава, учредительного договора и т.д.), представление их на государственную регистрацию). Учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, и его уча-

	стие в управлении такой организацией лично либо через доверенное лицо невозможно без использования им своих должностных полномочий. Наличие данного признака является обязательным для рассматриваемого состава, так как это прямо вытекает из сформулированного в законе условия уголовной ответственности по ст. 289 УК РФ. ***Участие в управлении организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность***, предполагает осуществление различных организационно-правовых форм, направленных на достижение задач, стоящих перед организацией. Участие в управлении может выражаться в занятии какой-либо руководящей должности в соответствующей структуре, а также голосовании на общем собрании, являющемся высшим органом управления, вхождении в состав учредителей, исполнительных органов, совета директоров. Участие в управлении организации через доверенных лиц возможно в юридически значимой форме в виде заключения договора (договора поручения, договора доверительного управления, агентского договора и т.п.) или без юридического оформления (использование близких родственников, дружеских связей). Под **льготами и преимуществами** понимаются предоставление прав, как исключение из общих правил, выгод (*например, льгот в налогообложении, в аренде помещений или производственных площадей, приобретении имущества, сырья либо иных предметов или товаров для осуществления предпринимательской деятельности, предоставлении исключительного права (например, в помощи по сбыту готовой продукции либо в оказании услуг, получении подрядов, заказов и т.п.).* **Покровительство в иной форме** - действия виновного, осуществляемые им с использованием своих должностных полномочий, которые направлены на создание благоприятных условий для деятельности коммерческой организации, поощрение такой деятельности. Обязательным условием объективной стороны состава преступления является то, что каждая из двух форм действий должностного лица должна быть связана с предоставлением организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, льгот и преимуществ или покровительством в иной

	форме. Если организация не получила указанных льгот и преимуществ либо покровительства в иной форме, ***деяние не может рассматриваться как преступление***. В данном случае может иметь место **дисциплинарный проступок**. **Преступление имеет формальный состав**.
Субъект	Субъект преступления специальный: им может быть только **должностное лицо.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется только **прямым умыслом**. ***Мотивы и цели*** не указаны в качестве обязательных признаков субъективной стороны. *Мотив этого преступления, как правило, корыстный*.
Судебная практика	_____

Ст. 290. Получение взятки	
Название статьи	**Получение взятки (Ст. 290).**
Объект	**Общественная опасность** анализируемого преступления состоит в том, что данная форма коррупционного проявления подтачивает основы власти и управления, дискредитирует и подрывает их авторитет в глазах населения, ущемляет конституционные права и интересы граждан, разрушает демократические устои и правопорядок, извращает принципы законности. **Опасность данного преступления** обусловливается также тем, что оно зачастую связано с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, оказывает непосредственное содействие проявлениям организованной преступности, которая парализует нормальное функционирование хозяйственной и управленческой системы государства. **Непосредственный объект анализируемого преступления** – общественные отношения в сфере обеспечения нормального функционирования законной публичной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также авторитет государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Уголовный закон определяет **предмет рассматриваемого преступления** собирательным понятием «взятка и содержит указание на ее разновидности в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо незаконного оказания услуг

	имущественного характера или предоставление иных имущественных прав. Под **деньгами** понимается как российская, так и иностранная валюта, находящаяся в обращении на момент совершения данного преступления. *Старинные монеты (российские или иностранные), не являющиеся средством платежа, не могут быть деньгами в смысле ст. 290 УК РФ, а должны относиться к предмету взятки в виде «иного имущества».* **Предметом получения взятки** (а также дачи взятки и посредничества во взяточничестве) могут быть ценные бумаги, определение которых содержится в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 142 ГК РФ «ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. С передачей ценной бумаги переходят все удостоверяемые ею права в совокупности». **К ценным бумагам относятся**: государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция приватизационные ценные бумаги и другие документы, которые законами о ценных бумагах или в установленном ими порядке отнесены к числу ценных бумаг (ст. 143 ГК РФ). **Под «иным имуществом»** следует понимать любые движимые и недвижимые материальные вещи (ценности), обладающие меновой стоимостью, эквивалентной вложенному труду, в том числе и валютные ценности в виде долговых обязательств, выраженных в иностранной валюте, драгоценные металлы (золото, серебро, платина и металлы платиновой группы) в любом виде и состоянии, включая ювелирные и другие бытовые изделия, а также их лом, природные драгоценные камни в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, в том числе ювелирные и другие бытовые изделия из этих камней и лома таких изделий. **В качестве «иного имущества» могут также выступать различные** промышленные и продовольственные товары, движимое и недвижимое имущество (автомашина, дача, коттедж, квартира, аудио- и видеоаппаратура, антиквариат, мебель, компьютер, предметы искус-

	ства, деликатесы, дорогие спиртные напитки и т.д.). То обстоятельство, что закон устанавливает особый порядок оборота тех или иных вещей, не лишает их качества имущественного блага. Если предметом преступления явились драгоценные металлы, природные драгоценные камни или жемчуг, то действия взяточников и их посредника должны быть также дополнительно квалифицированы по ст. 191 УК РФ. **Услуги имущественного характера** как предмет получения взятки могут выражаться в безвозмездном предоставлении взяткополучателю самых разнообразных услуг материального свойства. Это может быть и капитальный ремонт автомашины, и оплаченная туристическая путевка, и строительство дачи, и т.д. **Понятием незаконного оказания услуг имущественного характера при получении взятки** не охватываются все выгоды имущественного характера (например, отказ от требования уплаты долга и т. п.). Не могут признаваться предметом получения взятки услуги нематериального характера (например, «дружеское расположение» начальника; лестная характеристика или отзыв в печати и т.п.). **Под услугами имущественного характера** Пленум Верховного Суда РФ понимает, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование ссудами, занижение стоимости производимых работ, оказываемых услуг, беспроцентные кредиты и др. Указанные выгоды и услуги имущественного характера должны получить в соответствующих процессуальных документах органов предварительного расследования и в приговоре суда денежную оценку для точного определения размера взятки. Встречаются взятки в виде бесплатных услуг стоматолога или бесплатных обедов в ресторане за счет коммерсанта, которые остаются в основном латентными. *Пока проституция запрещена законом, сексуальные услуги, имеющие возмездный характер, оказываемые безвозмездно с целью добиться у должностного лица нужных действий (бездействий) по службе, оказание таких «услуг» не может квалифицироваться по ст. 290 УК РФ. Понимание этих «услуг» как незаконного получения имущественного блага противоречит их природе и основам правопорядка и*

	нравственности. Фактическая оплата сексуальных «услуг», «услуги» «киллера» и тому подобные предоставления не могут рассматриваться в качестве взятки. Когда должностное лицо совершает за сексуальные «услуги» действия (бездействие), повлекшее последствия, указанные в ст. 285 УК РФ, содеянное квалифицируется как злоупотребление должностными полномочиями. При наличии признаков принуждения к действиям сексуального характера ответственность наступает по ст. 133 УК РФ. **«Имущественные права» как предмет взяточничества** – это права собственника или законного владельца имущества в отношении этого имущества, имеющие какую-либо форму выражения во вне: форму документа или предмета материального мира (дарственная на квартиру или машину, кредитная карточка, именная сберкнижка, квитанция на получение какой-либо вещи), права на которые передаются должностному лицу.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления состоит из следующих признаков**: получение должностным лицом, иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки за выполнение определенных действий (бездействие) должностного лица в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. **Получение взятки лично предполагает** не только ее получение должностным лицом, но и ее получение иными близкими виновному лицами с его согласия. Если имущественные выгоды предоставлены родным и близким должностного лица с его согласия, либо, если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу взяткодателя, действия должностного лица следует квалифицировать как получение взятки. *В таких случаях в приговоре суду следует указывать, за выполнение каких конкретных действий (бездействие) должностное лицо получило взятку от заинтересованного лица.* **Получение взятки через посредника означает**, что лицо использовало при ее получении посреднические услуги, с тем чтобы надежнее завуалировать совершенное преступление. Уголовная ответственность посредника во взяточничестве предусмотрена ст. 291.1 УК РФ, которая дополнила этой

	формой взяточничества отечественное уголовное законодательство (введена Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ). **Получение взятки должностным лицом**, исходя из законодательной формулировки, обусловлено выполнением следующих альтернативных действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц: действий (бездействия), входящих в круг служебных полномочий должностного лица; действий (бездействия), не входящих в круг служебных полномочий должностного лица, но осуществлению которых виновный может способствовать в силу своего должностного положения; общего покровительства и попустительства по службе. **Получение взятки за действия (бездействие), входящие в круг его прав и служебных полномочий** охватывает такие действия (бездействие) должностного лица, которые оно могло или обязано было выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями, иначе говоря, субъект, не выходя за рамки служебной компетенции, мог или обязан был совершить определенные законном правомерные действия (бездействие). К такого рода действиям (бездействию) можно, в частности, отнести принятие решений по кадровым вопросам, распоряжение денежными средствами либо выделение государственных кредитов и т.д. В результате исполнения указанных действий (бездействия) создаются **определенные выгоды материального характера для передающего их лица или представляемых им лиц**, которые могут быть выражены в том или ином решении должностного лица, имеющем значение юридического факта, и состоять в физической, информационной или иной помощи. Действия (бездействие) в контексте рассматриваемой нормы представляют собой реальное или возможное поведение за переданное вознаграждение, т.е. совершение или несовершение какого-либо действия (бездействия) в пользу перечисленных в статье лиц. Содержание термина **«в пользу»** понимается законодателем достаточно широко: от имущественных или организационных выгод до создания благоприятных условий или обстоятельств в отношении взяткодателя. Действия виновных должны признаваться дачей и получением взятки и тогда, когда условия получения ценностей

	или услуг, хотя специально и не оговариваются, но **участники преступления сознают, что взятка вручается с целью удовлетворения интересов взяткодателя**. Вместе с тем состав преступления имеет место как в случаях, когда удовлетворяются личные интересы самого взяткодателя, так и в тех ситуациях, когда он представляет интересы третьих лиц. К их числу могут относиться близкие виновному люди либо организации (предприятия, учреждения), от имени и по поручению которых он действует. Вторая форма действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц выражается в **способствовании должностного лица**, в силу своего должностного положения, совершению действий (бездействия), не входящих в его служебные полномочия. Использование личных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование должностного положения. Третья форма действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц состоит в **общем покровительстве**. При этом конкретные действия должностного лица в отношении взяткодателя специально не оговариваются, но участники преступления осознают, что передающиеся материальные ценности или оказываемые услуги имущественного характера вручаются должностному лицу с целью удовлетворения личных интересов взяткодателя или интересов представляемых им лиц. Общее покровительство имеет своей конечной целью совершение или несовершение тех или иных действий (бездействия). **Общее покровительство (протекционизм)** может облекаться в конкретные преступные проявления, заключающиеся в необоснованной поддержке подчиненного при продвижении по службе, его незаслуженном поощрении, выдаче незаслуженных вознаграждений, отпуске руководителям и представителям организаций и фирм товаров, пользующихся повышенным спросом, совершении других действий, не вызываемых необходимостью. К общему покровительству относятся и иные действия, не связанные со служебной подчиненностью, осуществляемые с целью возможного совершения выгодных взяткодателю действий в будущем. Четвертая форма – **попустительство по службе**. В обязательном порядке оно должно выражаться в конкретном

	виде, а именно: в необоснованном отсутствии реагирования должностного лица на различные упущения по службе, волокиту, бюрократизм, дисциплинарные проступки, непресечение неправомерных или преступных действий. К попустительству по службе необходимо относить непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, нереагирование на его неправомерные действия и т.д. В уголовно-правовой доктрине и на практике различают **две формы получения незаконного вознаграждения**: а) взятка-подкуп, когда она получена виновным до совершения в интересах дающего желательного действия (бездействия), а сам факт передачи вознаграждения (или договоренность о нем) обусловливает соответствующее поведение (действие или бездействие) должностного лица; б) взятка-благодарность (вознаграждение), когда она вручается после совершения должностным лицом соответствующего действия (бездействия). **Время передачи незаконного вознаграждения** (до или после совершения действия (бездействия) в интересах дающего) **на квалификацию не влияет**. В практике правоохранительных органов нередко возникает вопрос об отграничении взятки-благодарности и «обычного подарка». Сложность состоит в установлении той границы, которая отделяет преступное поведение должностного лица от дисциплинарного проступка. Действующее уголовное законодательство, как и предыдущее, **не содержит положений**, определяющих размер минимального вознаграждения, отделяющего уголовно наказуемую взятку-благодарность от «обычного подарка». Статья 575 ГК РФ разрешает государственным служащим и служащим органов муниципальных образований принятие обычных подарков, стоимость которых не превышает **3 тыс. руб**. в связи с должностным положением этих служащих. **Вознаграждение должностного лица за выполнение им действий (бездействие) с использованием служебного положения должно расцениваться как уголовно наказуемая взятка**, независимо от размера в следующих случаях: 1) если имело место вымогательство этого вознаграждения; 2) если вознаграждение (или соглашение о нем) имело характер

	подкупа; 3) если вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия (бездействие). Состав преступления по конструкции объективной стороны – **формальный**. Получение должностным лицом незаконного вознаграждения считается оконченным преступлением с момента принятия взяткополучателем хотя бы части передаваемых ценностей (если они передавались по частям), независимо от того, выполнило ли должностное лицо обусловленные взяткой действия или нет, собиралось оно выполнять эти действия или нет. Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет взятки, содеянное следует квалифицировать как **покушение на получение либо дачу взятки**.
Субъект	**Субъект преступления специальный – должностное лицо**, законодательное определение которого сформулировано в примечании 1 к ст. 285 УК РФ. Помимо должностного лица Российской Федерации, согласно Федеральному закону от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ, **субъектом взяточничества являются также иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации**. В примечании 2 к ст. 290 УК РФ указывается, что в статьях 290, 291 и 291.1, 304 настоящего Кодекса под **иностранным должностным лицом** понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под **должностным лицом публичной международной организации** понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией от ее имени. **Не являются субъектами получения взятки** работники государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, в полномочия которых входит исполнение профессиональных или технических обязанностей, не относящихся к организационно-распорядительным или административно-хозяйственным функциям. Если на указанных выше работников будет

	возложено выполнение организационно-распорядительных или административных обязанностей, то они могут стать субъектами данного преступления. **Должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции**, может быть признано лицо, наделенное полномочиями по управлению подчиненными в самом государственном органе или учреждении, а также полномочиями работника государственного органа или учреждения по наделению иных лиц, включая юридические, правами и обязанностями, а равно по изменению объема этих прав и обязанностей или их прекращению.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**. Должностное лицо (взяткополучатель) осознает, что ему вручается взятка за совершение действий по службе в интересах дающего ее, т.е. что оно получает противоправную материальную выгоду, и желает ее получить. При этом виновный преследует корыстную цель. **Составом получения взятки не охватываются действия** должностного лица, которое при получении материальных ценностей или выгод имущественного характера вводит дающего вознаграждение в заблуждение, вселяя в него уверенность в том, что оно передается за выполненную работу, в качестве уплаты штрафа и т.д.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 290 УК РФ в качестве отягчающего ответственность обстоятельства указывается получение должностным лицом взятки **в значительном размере**. Согласно **примечанию 1** к ст. 290 УК РФ в ст. 290, 291 и 291.1 УК РФ значительным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие **25 тыс. руб**. *Обоснованность такой позиции вызывает сомнения, если сопоставить хотя бы оценку хищения как причинившего значительный ущерб в примечании 2 к ст. 158 УК РФ (свыше 2500 руб.).* Часть 3 ст. 290 УК РФ предусматривает в качестве квалифицирующего признака преступления получение должностным лицом взятки за **незаконные действия (бездействие)** в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. Под **незаконными действиями должностного лица** понимаются неправомерные действия, не вытекающие из его служебных полномочий или совершаемые вопреки интересам

	службы, а также действия, содержащие в себе признаки преступления либо иного правонарушения. Это такое поведение виновного, которое выходит за пределы его служебных полномочий, либо действия (бездействие), хотя и входящие в круг полномочий должностного лица, но при данных обстоятельствах не подлежащие исполнению ввиду отсутствия законных оснований для их совершения. В любом случае это поведение виновного, связанное с нарушением обязанностей по службе. **Незаконными действия (бездействие)** признаются тогда, когда они носят умышленный характер и нарушают нормы законов, относящихся к любой отрасли права, т.е. являются правовыми деликтами. Особо квалифицирующими признаками являются совершение деяний, предусмотренных ч. 1–3 настоящей статьи, лицом, занимающим: а) **государственную должность** Российской Федерации; б) **государственную должность** субъекта Российской Федерации; в) должность **главы местного самоуправления**. *В примечаниях 2, 3, 4 к ст. 285 УК РФ сформулированы дефиниции указанных категорий субъектов. В случае получения взятки лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой местного самоуправления, организатор, подстрекатель и пособник как соучастники этого преступления несут ответственность по ст. 33 и ч. 3 ст. 290 УК РФ1.* Часть 5 ст. 290 УК РФ предусматривает наиболее строгую ответственность за совершение деяний, предусмотренных ч. 1, 2 или 3 настоящей статьи, если они **совершены: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с вымогательством взятки; в крупном размере**. Получение взятки **группой лиц по предварительному сговору** будет иметь место в случаях, когда два и более должностных лица заранее договорились о ее совместном получении. При этом не имеет значения, какая сумма была получена каждым из этих лиц. Иные лица, не являющиеся должностными, входящие в состав группы, должны нести ответственность за соучастие в получении взятки со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

	Преступление признается оконченным **с момента получения взятки хотя бы одним должностным лицом**. Должностное лицо, получившее без предварительной договоренности с другим должностным лицом взятку, а затем передавшее последнему в интересах взяткодателя часть полученного, несет ответственность по совокупности преступлений за получение и дачу взятки. Соглашение на совместное совершение преступления всегда должно быть предварительным, заключенным до начала непосредственного совершения посягательства. Промежуток времени между сговором и началом непосредственного осуществления посягательства в данном случае решающей роли не играет. Преступление признается совершенным **организованной группой**, как известно, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ). В число членов организованной группы лиц, объединившихся для получения взятки, могут входить, кроме должностных лиц, и иные лица, не являющиеся должностными, выполняющие отведенную им роль по обеспечению совершения данного преступления или нескольких преступлений. Лицо, создавшее организованную группу либо руководившее ею, несет ответственность за все совершенные организованной группой преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы несут ответственность как соисполнители за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали. При наличии к тому оснований они несут ответственность, согласно ч. 4 ст. 34 УК РФ, как организаторы, подстрекатели либо пособники деяний, предусмотренных ст. 290 и 291 УК РФ. Пресечение преступной деятельности на стадии создания организованной группы или группы лиц по предварительному сговору необходимо квалифицировать как приготовление к преступлению по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Получение взятки, сопряженное **с ее вымогательством**, означает требование должностным лицом передачи ему незаконного вознаграждения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или предоставления услуг имущественного характера под угрозой совершения действий (бездействия), которые могут причинить ущерб законным интересам граждан

	либо поставить последних в такие условия, при которых они будут вынуждены дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для их правоохраняемых интересов. При решении вопроса о возможности возвращения денег и других ценностей лицу, в отношении которого имело место вымогательство, суду следует иметь в виду, что, если для предотвращения вредных последствий лицо было вынуждено передать вымогателю деньги или другие ценности, то они подлежат возврату их владельцу. Вымогательство взятки отсутствует в ситуациях, когда виновный требует взятку, угрожая совершением законных действий в отношении взяткодателя, или когда должностное лицо требует взятку, но не подкрепляет это угрозой нарушить законные интересы взяткодателя. По ч. 5 ст. 290 УК РФ предусматривается ответственность за получение взятки в **крупном размере**. Под крупным размером взятки в ст. 290, 291, 291.1, 304 УК РФ признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие **150 тыс. руб**. Определение размера взятки следует производить, исходя из указанной в примечании 1 к ст. 290 суммы на момент совершения преступления. В случае, если взятка в крупном размере получена частями, но эти действия представляли собой эпизоды одного продолжаемого преступления, содеянное должно квалифицироваться как получение взятки в крупном размере. Если виновный, имея умысел на получение незаконного вознаграждения в крупном размере, по не зависящим от него причинам смог получить лишь часть взятки на сумму, не превышающую 150 тыс. руб., содеянное следует квалифицировать как покушение на получение взятки в крупном размере по ч. 3 ст. 30 и ч. 5 п. «в» ст. 290 УК РФ. В ч. 6 ст. 290 УК РФ предусмотрена ответственность за получение взятки (ч. 1–4ст. 290) в особо **крупном размере**, т.е. в случаях, когда сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышают **1 млн руб**. (примечание 1 к ст. 290 УК РФ). *Парадокс в том, что санкции данной уголовно-правовой нормы носят альтернативный характер, где в ч. 2–6 ст. 290 УК РФ предусматривается на выбор суда назначать взяточнику либо штраф – самый легкий вид основного наказания,*

	входящего в систему наказаний (п. «а» ст. 44 УК РФ), либо лишение свободы на определенный срок – один из самых строгих видов наказания в этой системе (п. «л» ст. 44 УК РФ), со штрафом. В ч. 6 ст. 290 УК РФ санкция даже предусматривает основные наказания в виде штрафа (в размере от 80-кратной до 100-кратной суммы взятки) либо лишение свободы на срок от 8 до 15 лет со штрафом (в размере 70-кратной суммы взятки). Безусловно, коррупционер и судья-взяточник предпочтут штраф лишению свободы. В таких случаях можно предвидеть, что фактически виновный, если понесет наказание в виде штрафа, то не останется в накладе, поскольку взяточники сколачивают на этой преступной деятельности, как правило, огромные или большие состояния.
Судебная практика	**1-896/2017** *Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области*, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Мельника Николая Владимировича, <данные изъяты> не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 290 ч. 1 УК РФ, УСТАНОВИЛ: **Мельник Н.В., являясь** должностным лицом, совершил получение лично взятки в виде денег за совершение действий в пользу представляемого взяткодателем лица, когда эти действия входили в его служебные полномочия, при следующих обстоятельствах. Так, он, занимая должность заведующего отделением и врача-невролога <данные изъяты> <данные изъяты>) №, наделенный организационно-распорядительными полномочиями в государственном учреждении и обладая, в соответствии с п.2.3 ч. 2 должностной инструкции врача-невролога лечебно диагностического отделения МЛПУ (муниципального лечебно-профилактического учреждения) <данные изъяты> №», правом, по показаниям и согласно нормативным документам, направлять больных на врачебную комиссию для последующего принятия, в соответствии с п.6 ч. 7 Положения «О врачебной комиссии <данные изъяты> №», п.п.15,16 ч. 3 Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № «О порядке и условиях признания лица инвалидом», решения о направлении гражданина в установленном порядке на медико-социальную экспертную комиссию (далее - МСЭ) для

	установления инвалидности, а также в связи с решением врачебной комиссии - участвовать в подготовке документов на МСЭ и другие инстанции, необходимые для реализации гарантий пациента на социальную защиту, 21.08.2017 года, не позднее 18 часов, находился по месту своей работы - в кабинете № по адресу: <адрес>, <адрес>, где обсуждал с гр. ФИО4 вопросы о направлении ее матери - ФИО5, на медико-социальную экспертизу. В это время Мельник Н.В. сообщил о состоявшейся врачебной комиссии и принятом комиссией решении о направлении ФИО7 на МСЭ, и продемонстрировал ФИО4 указанное направление от 21.08.2017г., подписанное тремя, из четырех, членами комиссии. Тогда же у Мельник Н.В., преследующего корыстный интерес, за совершенные им указанные выше действия, а также за подписание в будущем, а именно 22.08.2017 года направления на МСЭ у четвертого (последнего) члена комиссии - заведующего терапевтическим отделением №, и направление лично медицинских документов на имя ФИО7 на медико-социальную экспертизу, возник преступный умысел на получение взятки в виде денег в сумме 25000 рублей, о чем, для его реализации, и преследуя цель личного незаконного обогащения, сообщил ФИО4 Последняя на требования Мельника Н.В. согласилась, но на дачу взятки в меньшем размере - 15000 рублей. 22.08.2017 года в период времени с 14 часов 42 минут до 14 часов 49 минут Мельник Н.В., находясь в своем автомобиле «BMW 5 серии» г/н № регион, припаркованном возле дома, расположенного по адресу: <адрес>, <адрес>, встретился с ФИО4, от которой получил лично, за подготовку и подписание всеми членами врачебной комиссии в пользу ее матери - ФИО7, направления на МСЭ от организации, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, а также за отправление (передачу) медицинских документов ФИО7 на медико-социальную экспертизу, взятку в виде денег в сумме 15000 рублей. После этого Мельник Н.В. был задержан сотрудниками ОЭБиПК У МВД России по <адрес>. **ПРИГОВОРИЛ** признать Мельника Николая Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 290 ч. 1 УК РФи назначить ему наказание, с применением ст. 64 УК, в

	виде штрафа в размере 150000 (ста пятидесяти тысяч) рублей, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Ст. 291. Дача взятки	
Название статьи	**Дача взятки (ст. 291).**
Объект	**Общественная опасность** рассматриваемого деяния состоит в том, что оно посягает на интересы государственной службы, дезорганизует деятельность аппарата государственной власти и органов местного самоуправления, создает негативное представление у значительной части членов общества о всеобщей продажности должностных лиц, занимающих государственные должности, подрывает престиж и авторитет государственной и муниципальной службы. **Дача взятки** – преступление, способствующее совершению такого коррупционного преступления, как получение взятки. **Непосредственный объект преступления** – общественные отношения в сфере обеспечения законной публичной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Предметом преступления могут являться деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, иные имущественные права.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** характеризуется незаконным вручением должностному лицу лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, выгод имущественного характера или иных имущественных прав за действия (бездействие), которые входят в его служебные полномочия, либо, когда оно, в силу своего должностного положения, может способствовать таким действиям (бездействию), либо за общее покровительство или попустительство по службе (ч. 1. ст. 291), а также за незаконные действия по службе (ч. 3 ст. 291). **Объективная сторона состава дачи взятки через посредника включает в себя**: передачу предмета взятки посреднику; передачу предмета взятки посредником и принятие ее должностным лицом. Содержание действий по передаче аналогично действиям, непосредственно осуществляемым взяткодателем, передающим предмет взятки. Ответствен-

	ность посредника, в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ, предусматривается ст. 291.1 УК РФ. Дача взятки считается оконченным преступлением **с момента передачи** должностному лицу хотя бы части незаконного вознаграждения. Если взяткодателем совершены все действия, направленные на дачу взятки, но деньги, материальные ценности или выгоды имущественного характера, являющиеся предметом взятки, в силу определенных обстоятельств не были приняты должностным лицом, содеянное необходимо квалифицировать как **покушение на дачу взятки**. Как неоконченное преступление следует также квалифицировать действия виновного и тогда, когда он сам пытался вручить взятку, но получатель не принял ее, и в случае, если он действовал через посредника.
Субъект	Субъектом дачи взятки является **физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего** возраста. В качестве взяткодателя могут выступать также должностные лица, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях, и любое частное лицо. Указанные лица могут выступать и в качестве посредников в даче взятки.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется только **прямым умыслом**. Лицо, вручая взятку, осознает общественную опасность своих действий и желает их совершить. Осознанием виновного охватывается, что он незаконно передает вознаграждение должностному лицу за совершение им действия (бездействия) в пользу дающего с использованием служебных полномочий либо за способствование, в силу занимаемого должностного положения, совершению в пользу дающего действия (бездействия) другим должностным лицом либо за общее покровительство или попустительство по службе, и желает передать должностному лицу взятку или предоставить иную имущественную выгоду, с целью получения определенных преимуществ для себя со стороны должностного лица. **Отсутствие у посредника понимания** того, что он осуществляет передачу взятки должностному лицу, исключает его ответственность, так как в этом случае он не осознает, что является участником совершаемого преступления в силу добросовестного заблуждения относительно оснований передачи и неосознания ее правомерности. Если при передаче

	вознаграждения взяткодатель предполагает, что должностное лицо имеет право на данное вознаграждение, состав дачи взятки отсутствует. **Мотивы и цели дачи взятки могут быть различными**, однако они всегда носят антисоциальный характер. Совершая подкуп должностного лица, виновный стремится удовлетворить свой личный интерес, решить конкретные вопросы для себя, своих близких и т.п. Не исключается состав дачи взятки и в тех случаях, когда взяткодатель руководствуется ложно понятыми интересами службы, интересами своего предприятия, учреждения или организации и т.д. В любом случае необходимо иметь в виду, что взятка дается за выполнение (невыполнение) служебного действия (бездействия) должностного лица в интересах самого взяткодателя или представляемых им третьих лиц (юридических, физических). Если лицо получает от взяткодателя деньги якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное должно квалифицироваться **как мошенничество**. При склонении посредником взяткодателя к даче взятки и последующем ее присвоении его действия следует квалифицировать по совокупности как подстрекательство к даче взятки (ч. 4 ст. 33 и ст. 291 УК РФ) и мошенничество (ст. 159 УК РФ). Дача взятки в **несколько приемов** за выполнение или невыполнение действий, обеспечивающих наступление желаемого результата, а равно дача взятки группе должностных лиц, совершающих преступление по предварительному сговору или в составе организованной группы, должна рассматриваться как **единое преступление**. При систематической передаче ценностей и оказании услуг имущественного характера должностному лицу за общее покровительство или попустительство на службе суду надлежит установить, не объединены ли эти деяния единым умыслом взяткодателя. Если это так, то такие действия следует квалифицировать как **продолжаемое преступление** по ч. 1 ст. 291 УК РФ.
Квалифицирующие признаки	Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника в **значительном размере** предусмотрена ч. 2 ст. 291 УК РФ.

	Особо квалифицированным видом преступления (ч. 3 ст. 291 УК РФ) является дача взятки должностному лицу за совершение **им заведомо незаконных действий (бездействия)**. Такая дача взятки значительно повышает степень общественной опасности преступления. **Незаконное действие (бездействие) должностного лица** – это такое противоправное поведение, которое возникает в связи с нарушением регламентированных нормативными документами обязанностей по службе. Если взяткодатель передал должностному лицу взятку с целью склонить последнего к совершению противоправных действий, образующих другой состав преступления (служебный подлог, превышение должностных полномочий и т.д.), содеянное взяткодателем необходимо квалифицировать **по совокупности** как дачу взятки и соучастие (в качестве подстрекателя или организатора) в совершении соответствующего преступления. Обязательным признаком субъективной стороны состава данного преступления **является заведомость** знания взяткодателя о характере тех действий (бездействия), которые должностное лицо должно совершить (либо воздержаться от совершения) в отношении виновного, поэтому для квалификации по данному признаку необходимо установить, что при передаче незаконного вознаграждения лицо сознавало, что дает взятку за совершение должностным лицом именно незаконных действий. **Незаконность такого рода действий (бездействия) должна быть очевидна для лица, дающего взятку.** Часть 4 ст. 291 УК РФ устанавливает особо квалифицированный вид взятки, если она совершена: **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»); в крупном размере (п. «б»).** Характеристика этих квалифицирующих признаков состава дачи взятки в основном аналогична их характеристике в составе получения взятки. Необходимо лишь учитывать, что субъектами этих видов дачи взятки могут быть **любые лица**, в том числе и должностные лица, выступающие в качестве взяткодателей, предварительно договорившиеся о совершении этого преступления в группе или являющиеся участниками организованной преступной группы и выполняющие ту или иную роль в совершении данного преступления.

	Наиболее опасный вид дачи взятки – это совершение деяния, предусмотренного ч. 1–4 настоящей статьи, в **особо крупном размере**. Понятие особо крупного размера взятки, как отмечалось, дается в примечании 1 к ст. 290 УК РФ. В примечании к ст. 291 УК РФ устанавливаются **три основания освобождения лица от уголовной ответственности за дачу взятки**: а) если имело место вымогательство вознаграждения со стороны должностного лица, т.е. в случаях, когда взяткодатель поставлен в положение, при котором он вынужден, в силу сложившихся обстоятельств, дать взятку с тем, чтобы защитить свои правоохраняемые интересы от неправомерных действий должностного лица; б) если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, о даче взятки; в) если лицо активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления. **Не может признаваться добровольным сообщение**, сделанное в связи с тем, что о даче взятки стало известно органам власти. Освобождение взяткодателя от уголовной ответственности по мотивам добровольного сообщения о совершении преступления не означает, что они не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки.
Судебная практика	**Дело № 1-1255/2017** *Невский районный суд Санкт-Петербурга*, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Омарова З., судимостей не имеющего, содержавшегося под стражей с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Омаров З. совершил покушение на дачу взятки, т.е. умышленные действия, непосредственно направленные на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с <данные изъяты>, Омаров З. находясь в помещении магазина «<данные изъяты> расположенном по адресу: <адрес>, где он фактически является управляющим, то есть осуществляет хозяйственную и управленческую деятельность данного магазина, осознавая,

	что старшим участковым уполномоченным полиции группы участковых уполномоченных полиции № отдела полиции УМВД России по <адрес> Санкт-Петербурга Е. в данном магазине выявлен факт незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, что свидетельствует о совершении административного правонарушения, за что Омаров З. подлежит привлечению к административной ответственности, полагая, что на него Омарова З. будет составлен протокол об административном правонарушении и он будет привлечен к административному штрафу, а алкогольная продукция, обнаруженная в магазине будет изъята, действуя умышленно, с целью предотвращения возможных негативных для себя последствий, а именно привлечения к административной ответственности и изъятия предметов административного правонарушения - алкогольной и спиртосодержащей продукции, достоверно зная, что Е. является должностным лицом - участковым уполномоченным полиции группы участковых уполномоченных полиции № отдела полиции УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга, назначенным на данную должность приказом начальника УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга № от ДД.ММ.ГГГГ, и действующим в соответствии с должностным регламентом старшего участкового уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции № отдела полиции УМВД России по <адрес> Санкт-Петербурга, утвержденным ДД.ММ.ГГГГ начальником УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга, осознавая незаконный характер своих действий, имея умысел на дачу взятки должностному лицу, лично за совершение заведомо незаконного бездействия, а именно не изъятие алкогольной и спиртосодержащей продукции и не составление протокола об административном правонарушении по факту выявленного административного правонарушения, положил в служебную папку Е., взятку в виде денег в размере 11000 рублей за совершение им (Е.) заведомо незаконного бездействия в свою пользу, а именно, за несоставление протокола об административном правонарушении и неизъятие алкогольной и спиртосодержащей продукции, находящейся в магазине. Однако, свой преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконного бездействия в пользу взяткода-

	теля, Омаров З. не довел до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции № отдела полиции УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга Е. взятку не принял, сообщив о случившемся сотрудникам ОЭБ и ПК УМВД России по Невскому району Санкт-Петербурга. **ПРИГОВОРИЛ** Признать Омарова З. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 100000 рублей.

Ст. 291.1. Посредничество во взяточничестве	
Название статьи	Посредничество во взяточничестве.
Объект	Статья 291.1 УК РФ определяет «посредничество во взяточничестве» как непосредственную передачу взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо способствование взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Посредничество во взяточничестве как уголовно наказуемое деяние связывается законодателем со **значительным размером предмета взятки**. Посредничество во взяточничестве является **связующим звеном** между участниками этой преступной сделки, а посредник – лицом, содействующим соглашению между взяткодателем и взяткополучателем. Он – не самостоятельный участник коррупционной сделки, не лицо, которое стоит **посередине** во время переговоров или при реализации договоренности между сторонами, а лишь своеобразный исполнитель воли взяткодателя (при «даче взятки… через посредника») либо воли взяткополучателя (при «получении взятки… через посредника»). Не исключаются случаи, когда посредник действует по желанию обеих сторон криминальной сделки. При этом деяние, совершаемое посредником, всегда играет **вспомогательную (подчиненную) роль** при совершении взяточничества и не является самостоятельным элементом в структуре взяточничества.

	Непосредственный объект преступления – общественные отношения в сфере обеспечения законной публичной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.
Объективная сторона	Посредничество во взяточничестве в ч. 1 ст. 291.1 УК РФ законодатель формулирует как преступление с **материальным составом**, ограничивая ответственность посредника лишь случаями, когда размер взятки достигает значительного, т.е. стоимость предмета взятки или передаваемая в качестве взятки сумма денег превышают 25 тыс. руб. (примечание 1 к ст. 290 УК РФ). При характеристике **объективной стороны преступления правонарушитель** должен конкретизировать посреднические действия: или это непосредственная передача предмета взятки, или иное содействие (способствование) в достижении или реализации соглашения между взяточниками о получении и даче взятки, а также то, какие конкретные действия выразились в таком содействии (способствовании) посредника. **Преступление окончено с момента реализации указанного соглашения**, т.е. с момента получения взятки в значительном размере или ее части из обусловленной суммы должностным лицам за действия (бездействие) в пользу взяткодателя.
Субъект	Субъект посредничества во взяточничестве – **общий**, т.е. любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	С субъективной стороны это преступление характеризуется **прямым умыслом**. Посредник во взяточничестве чаще всего руководствуется корыстным мотивом, хотя не исключены и личные побуждения, а также мотивы ложно понятых интересов службы. **Цель действий посредника одна** – добиться своим содействием соглашения о получении и даче между взяткополучателем и взяткодателем и его реализации. **Мотивы преступления на квалификацию действий посредника не влияют**, но могут быть учтены при назначении наказания.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 291.1 УК РФ в качестве квалифицирующих признаков преступления выступают посредничество во взяточничестве **за совершение незаконных действий (бездействие) или с использованием своего служебного положения**. Если в первом случае речь идет о действиях

	(бездействии), которые не вытекают из служебных полномочий лица (взяткополучателя) или должны быть совершены вопреки интересам службы либо содержат в себе признаки преступления (правонарушения), то во втором случае законодатель повышает ответственность посредника, который, являясь служащим (государственным, муниципальным или в организации частного сектора), в порядке содействия соглашению между взяткодателем и взяткополучателем совершает такие действия, которые непосредственно вытекали из его полномочий и являлись осуществлением прав и обязанностей, которыми наделялось это лицо в связи с занимаемым служебным положением. При этом посредник во взяточничестве может использовать свой авторитет, влияние и возможности, связанные с его служебным статусом. Часть 3 ст. 291.1 УК РФ предусматривает ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное: **а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в крупном размере**. Посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере, предусматривается ч. 4 ст. 291.1 УК РФ. Согласно примечанию 1 к ст. 290 УК РФ крупным размером взятки признается сумма денег или стоимость иного имущества и других незаконных выгод имущественного характера, **превышающие 1 млн руб**. В ч. 5 ст. 2911 УК РФ предусматривается ответственность за **обещание или предложение посредничества во взяточничестве**. Справедливость криминализации таких действий посредника как оконченного преступления не должна вызывать сомнений. Эта норма имеет **профилактическую** направленность, поскольку ответственность за посредничество во взяточничестве на стадии приготовления к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, исключается.
Судебная практика	**Дело № 1-180/2017** *Заводской районный суд г.Саратова*, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Чагая Э. В., со средним профессиональным образованием, женатого, имеющего несовершеннолетних детей, гражданина РФ, военнообязанного, не судимого, обвиняемого в

	совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** <Дата> в примерный период времени с 11 часов 30 минут до 12 часов 33 минут Чагай Э.В., имея преступный умысел на посредничество во взяточничестве, то есть на непосредственную передачу взятки по поручению взяткодателя – свидетель №5, находясь в салоне автомобиля «Chevrolet Lanos» с государственным номерным знаком <данные изъяты> регион, расположенного на автомобильной парковке поблизости от <адрес> г.Саратова, выступая посредником своего родственника свидетель №5. во взяточничестве, действуя по поручению и в интересах последнего, лично передал действующему под контролем оперативных сотрудников отдела собственной безопасности УФСИН РФ по <адрес> должностному лицу, заместителю начальника оперативного отдела Свидетель №4 в качестве взятки денежные средства в значительном размере в сумме тридцать тысяч рублей за улучшение условий нахождения свидетель №5 в Федеральном казенном учреждении «Следственный изолятор <№> Управления Федеральной службы исполнения наказаний по <адрес>» со стороны заместителя начальника оперативного отдела Свидетель №4 Однако, довести свой преступный умысел до конца Чагай Э.В. не смог по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку должностное лицо, заместитель начальника оперативного отдела Свидетель №4 взятку не принял. ПРИГОВОРИЛ Чагая Э. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей в доход государства без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Ст. 291.2. Мелкое взяточничество	
Название статьи	Мелкое взяточничество Статья устанавливает уголовную ответственность за так называемое мелкое взяточничество (**на сумму до 10 тыс. рублей**).
Объект	См. ст. 291

Объективная сторона	См. ст. 291
Субъект	Ответственность по данной норме несут как дающий, так и получающий взятку; посредничество в таком взяточничестве ввиду его размера не наказуемо (см. ст. 291.1 УК).
Субъективная сторона	При квалификации следует **<u>учитывать направленность умысла</u>** виновных: если взятка планировалась к передаче и получению в сумме, превышающей 10 тыс. рублей, однако фактически принятая взятка образовала сумму, меньшую чем 10 тыс. рублей, содеянное тем не менее надлежит квалифицировать как оконченное преступление по ст. 290 - 291 УК (см. п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях").
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных статьями 290, 291, 291.1 настоящего Кодекса либо настоящей статьей
Судебная практика	**№1-577/17** *Судья Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Сипягина С. О., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2, ч. 1 ст. 286 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** 1. Сипягин С. О., состоящий на основании приказа начальника Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ростовской области №–лс от 06.03.2017г., в должности младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, являясь должностным лицом, наделенным в соответствии с указом Президента РФ от 13.10.2004г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний», Законом РФ от 21.07.1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», должностной инструкцией младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области полномочиями представителя власти, а также пра-

	вами и обязанностями по осуществлению контроля за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, исполняющих наказания, требованию от осужденных исполнения ими обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации, и соблюдения правил внутреннего распорядка учреждений, исполняющих наказания, применению по отношению к правонарушителям предусмотренных законом мер воздействия и принуждения, производству досмотра и обыска осужденных, а также изъятию запрещенных вещей и документов, получил взятку лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, при следующих обстоятельствах. Так, 14.08.2017г. в период с 20 часов 00 минут по 20 часов 30 минут, Сипягин С.О., имея умысел на получение лично взятки в виде денег, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, действуя из корыстных побуждений, достоверно зная, что в соответствии с п.6 ст. 14 Закона РФ от 21.07.1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и приказом Минюста России от 16.12.2016г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» алкогольная продукция и средства мобильной связи запрещены к проносу и использованию на территории учреждения, а также подлежат изъятью в случае обнаружения, в помещении приема пищи ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, расположенном по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Тоннельная, 4, вступил в контакт с осужденным Свидетель №1, отбывающим наказание в указанном исправительном учреждении, предложившим ему незаконно пронести на территорию учреждения и передать последнему запрещенные предметы - мобильный телефон и 1 литр водки, за денежное вознаграждение в размере 7000 рублей. Сипягин С.О. на предложение Свидетель №1 ответил согласием. 17.08.2017г., в неустановленное следствием время, Сипягин С.О., продолжая реализовывать свой преступный умысел, в магазине «МТС», расположенном по адресу: <...>, приобрел за 690 рублей мобильный телефон марки «BQM» в корпусе черного цвета с/н: № IMEI: №, IMEI: № с целью передачи осужденному Свидетель №1 19.08.2017г., примерно в 21 час 25 минут, осужденный

	Свидетель №1, в свою очередь, находясь на территории ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, расположенном по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Тоннельная, 4, с целью реализации преступной договоренности, достигнутой с Сипягиным С.О., осуществил посредством услуги «Мобильный банк» операцию по переводу взятки в виде денег в размере 7 000 рублей с расчетного счета, находящегося в пользовании Свидетель №8, которые 22.08.2017г. поступили на расчетный счет Сипягина С.О. 22.08.2017г., не позднее 07 часов 10 минут, находясь по адресу: <...>, Сипягин С.О., получив лично от осужденного Свидетель №1 взятку в размере 7 000 рублей, действуя во исполнение преступной договоренности с последним, с целью исключения возможности обнаружения совершаемых им преступных действий и беспрепятственного проноса запрещенных предметов на территорию режимного объекта, разлил в пластиковую бутылку из-под воды с этикеткой «Святой источник» емкостью 0,5 литра и пластиковую бутылку с этикеткой из-под напитка «Tornado», емкостью 0,473 литра ранее приобретенную им алкогольную продукцию - водку «Финская» и поместил их в черный рюкзак, который одел на плечи. Ранее приобретенный мобильный телефон марки «BQM» в корпусе черного цвета с/н: №, IMEI: №, IMEI: № Сипягин С.О. положил в левый карман форменной куртки, одетой на нем и направился в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, для осуществления передачи указанных предметов осужденному Свидетель №1 22.08.2017г., примерно в 07 часов 10 минут, Сипягин С.О., продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на незаконное перемещение на территорию исправительного учреждения запрещенных предметов, за взятку в виде денег, через контрольно-пропускной пункт ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, зашел на территорию учреждения с мобильным телефоном марки «BQM» в корпусе черного цвета с/н: №, IMEI: №, IMEI: № в левом кармане одетой на нем форменной куртки, а также пластиковыми бутылками с этикеткой «Святой источник» емкостью 0,5 литра и с этикеткой «Tornado» емкостью 0,473 литра, в которых находилась алкогольная продукция - водка «Финская» в черном рюкзаке, одетом на нем, где

	при личном досмотре указанные предметы обнаружены и изъяты. 2. Он же, Сипягин С. О., состоящий на основании приказа начальника Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 2 главного управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ростовской области (далее ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области) №-лс от 06.03.2017г., в должности младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, являясь лицом, наделенным в соответствии с указом Президента РФ от 13.10.2004г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний», Законом РФ от 21.07.1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», должностной инструкцией младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области полномочиями представителя власти, а также правами и обязанностями по осуществлению контроля за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, исполняющих наказания, требованию от осужденных исполнения ими обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации, и соблюдения правил внутреннего распорядка учреждений, исполняющих наказания, применению по отношению к правонарушителям предусмотренных законом мер воздействия и принуждения, производству досмотра и обыска осужденных, а также изъятию запрещенных вещей и документов, имея умысел на нарушение установленного законом запрета проноса на территорию исправительного учреждения запрещенных предметов, совершил действия, явно выходящие за пределы его должностных полномочий, при следующих обстоятельствах. Так, 14.08.2017г., в период с 20 часов 00 минут по 20 часов 30 минут, Сипягин С.О., имея умысел на совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий, достоверно зная, что в соответствии с п.6 ст. 14 Закона РФ от 21.07.1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и приказом Минюста России от 16.12.2016г. № 295 «Об

	утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» алкогольная продукция и средства мобильной связи запрещены к проносу и использованию на территории учреждения, а также подлежат изъятью в случае обнаружения, в помещении приема пищи ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, расположенном по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Тоннельная, 4, вступил в контакт с осужденным Свидетель №1, отбывающим наказание в указанном исправительном учреждении с целью незаконного проноса на территорию учреждения запрещенных предметов - мобильного телефона и 1 литра водки, за денежное вознаграждение в размере 7000 рублей. 17.08.2017г., в неустановленное следствием время, Сипягин С.О., продолжая реализовывать свой преступный умысел, во исполнение преступной договоренности с Свидетель №1, в магазине «МТС», расположенном по адресу: <...>, приобрел за 690 рублей мобильный телефон марки «BQM» в корпусе черного цвета с/н: № IMEI: №, IMEI: № с целью незаконной передачи осужденному Свидетель №1 19.08.2017г., примерно в 21 час 25 минут, осужденный Свидетель №1, в свою очередь, находясь на территории ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, с целью реализации преступной договоренности, достигнутой с Сипягиным С.О., осуществил посредством услуги «Мобильный банк» операцию по переводу взятки в виде денег в размере 7 000 рублей с расчетного счета, находящегося в пользовании Свидетель №8, которые 22.08.2017 поступили на расчетный счет Сипягина С.О. 22.08.2017г., в точно неустановленное следствием время, но не позднее 07 часов 10 минут, находясь по адресу: <...>, Сипягин С.О., продолжая реализовывать свой преступный умысел, с целью исключения возможности обнаружения совершаемых им преступных действий и беспрепятственного проноса запрещенных предметов на территорию режимного объекта, разлил в пластиковую бутылку из-под воды с этикеткой «Святой источник» емкостью 0,5 литра и пластиковую бутылку с этикеткой из-под напитка «Tornado», емкостью 0,473 литра ранее приобретенную им алкогольную продукцию - водку «Финская» и поместил их в черный рюкзак, ко-

	торый одел на плечи. Ранее приобретенный мобильный телефон марки «BQM» в корпусе черного цвета с/н: №, IMEI: №, IMEI: № Сипягин С.О. положил в левый карман форменной куртки, одетой на нем, и направился в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по <...>, для осуществления незаконной передачи указанных предметов осужденному Свидетель №1 22.08.2017г., примерно в 07 часов 10 минут, Сипягин С.О., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, с целью незаконного проноса на территорию режимного объекта запрещенных предметов, зашел на территорию контрольно-пропускного пункта учреждения ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, с мобильным телефоном марки «BQM» в корпусе черного цвета с/н: №, IMEI: №, IMEI: № в левом кармане одетой на нем форменной куртки, а также пластиковыми бутылками с этикеткой «Святой источник» емкостью 0,5 литра и с этикеткой «Tornado» емкостью 0,473 литра, в которых находилась алкогольная продукция - водка «Финская» в черном рюкзаке, одетом на нем, где при личном досмотре указанные запрещенные предметы обнаружены и изъяты. Таким образом, Сипягин С.О. совершил действия, явно выходящие за предела его должностных полномочий, повлекшие за собой существенное нарушение охраняемых законом интересов государства, выразившееся в подрыве авторитета государственных органов исполнительной власти, дискредитации должностных лиц учреждения ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области как федеральных государственных служащих, нарушении порядка содержания лиц, осужденных за совершение преступлений и выполнения режимных требований и мероприятий в данных учреждениях, а также воспрепятствовании нормальному функционированию деятельности учреждения ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области **ПРИГОВОРИЛ**

	Признать Сипягина С. О. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 286 УК РФ, и назначить ему наказание: - по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ – штраф в размере 60 000 (шестьдесят тысяч), - по ч. 1 ст. 286 УК РФ – штраф в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Сипягину С. О. наказание в виде штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в органах государственной власти, государственных учреждениях и органах местного самоуправления сроком на 2 года.

Ст. 292. Служебный подлог	
Название статьи	Служебный подлог
Объект	**Общественная опасность** рассматриваемого деяния состоит в том, что оно посягает на интересы государственной службы, дезорганизует деятельность аппарата государственной власти и органов местного самоуправления, создает негативное представление у значительной части членов общества о всеобщей продажности должностных лиц, занимающих государственные должности, подрывает престиж и авторитет государственной и муниципальной службы **Предметом преступления является официальный документ** — письменный или иной документ, исходящий от государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, управленческих структур Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований РФ, предоставляющий определенные права, возлагающий обязанности или освобождающий от них либо удостоверяющий юридически значимые факты или события. **Официальный документ — это документ, который порождает определенные юридические последствия**.

	В Федеральном законе от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 28.07.2012) дается понятие **электронного документа**. **Электронный документ** — документированная информация, представленная в электронной форме, т.е. в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием ЭВМ, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах (п. 11.1 ст. 2). Электронный документ является равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, в случаях, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не устанавливается или не подразумевается требование о составлении такого документа на бумажном носителе. Понятие электронной подписи раскрывается в ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в ред. от 10.07.2012). **Электронная подпись** — информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию. Например, *постановления о возбуждении и прекращении уголовного дела удостоверяют такие события и факты, которые имеют юридическое значение и влекут юридические последствия, в связи с чем внесение в эти документы заведомо ложных сведений должностными лицами органов внутренних дел из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании улучшения показателей раскрываемости преступлений,* ***является служебным подлогом***, ответственность за совершение которого предусмотрена комментируемой статьей. Документы, исходящие от отдельных лиц, коммерческих и иных организаций, не являющихся государственным или муниципальным учреждением (договоры, расписки и т.д.), сами по себе официальными документами не являются. Вместе с тем, если такие документы попадают в ведение (делопроизводство) указанных выше государственных (муниципальных) органов или учреждений, их следует признать официальными, поскольку через деятельность

	публичного аппарата власти и управления они приобретают свойства официального документа; кроме того, их искажение способно затруднить выполнение возложенных на государственные или муниципальные структуры функций. *Официальный документ должен иметь необходимые реквизиты (номер, дата, печать и другие реквизиты в зависимости от характера самого документа) и быть подписанным уполномоченным на это должностным лицом.*
Объективная сторона	***Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, может быть выполнена одним из следующих действий:*** 1) внесением в официальный документ заведомо ложных сведений; 2) внесением в официальный документ исправлений, искажающих его действительное содержание. Внесение в официальный документ заведомо ложных сведений имеет место в случае, когда в подлинный по своей форме документ (т.е. сохраняющий все внешние реквизиты) ***вносятся не соответствующие действительности сведения*** (так называемый интеллектуальный подлог). Также данное деяние может выражаться ***в нанесении на документ ложных реквизитов***, например проставление даты, не соответствующей фактической дате составления документа, либо в подделке подписи на документе. Внесение в официальный документ исправлений, искажающих его действительное содержание, — это ***подчистка, дописка подлинного текста, совершение иных действий, в результате которых меняется содержание, информативная нагрузка документа*** (материальный подлог). Служебный подлог имеет место только в том случае, когда внесение в документ заведомо ложных сведений и исправлений **связано со служебными функциями виновного лица**, т.е. осуществляется именно в связи с выполнением им своих служебных обязанностей. Если же должностное лицо или государственный (муниципальный) служащий совершает такие же действия, но безотносительно к имеющейся по службе возможности, состав данного преступления отсутствует. При определенных условиях это деяние может быть квалифицировано по ст. 327 УК. По этой же статье следует

	квалифицировать действия виновного, когда должностное лицо или государственный (муниципальный) служащий совершает указанные действия не по отношению к официальному документу, который является таковым изначально, независимо от произведенных с ним действий, а работает с обычным документом, изготавливая из него документ официальный. Следует учитывать, что при внесении заведомо ложных сведений в официальные документы, являющиеся основанием к приобретению гражданства (к примеру, вид на жительство), содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 292.1 УК как по специальной норме (ч. 3 ст. 17 УК). Состав преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, является **формальным**. Преступление окончено с момента внесения в официальный документ ложных сведений либо исправлений, искажающих его действительное содержание, независимо от того, был ли в дальнейшем такой документ использован. Использование поддельного документа при совершении какого-либо преступления следует квалифицировать *по совокупности служебного подлога с соответствующим преступлением* (например, со ст. ст. 159, 160 УК). Заранее не обещанный служебный подлог в целях сокрытия хищения, совершенного другим лицом, не может быть квалифицирован как пособничество в хищении и *охватывается только составом преступления, предусмотренного комментируемой статьей.* Внесение в официальный документ ложных сведений или исправлений с целью дальнейшего его использования для совершения тяжкого или особо тяжкого преступления образует *совокупность служебного подлога и приготовления к соответствующему тяжкому или особо тяжкому преступлению.*
Субъект	Субъект преступления — **специальный**. Им может быть как должностное лицо, так и государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, выражена виной в виде **прямого умысла**. Обязательным признаком субъективной стороны является **мотив преступления — корыстная или иная личная заинтересованность** (о содержании этого

	признака см. комментарий к ст. 285). Отсутствие умысла исключает наличие рассматриваемого состава преступления. Подписание же, например, подложного документа по небрежности при наличии соответствующих признаков может быть квалифицировано как халатность по ст. 293 УК.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 комментируемой статьи предусматривает ответственность за совершение одного из указанных в ч. 1 данной статьи действий, последствием которого явилось существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (о данном последствии см. комментарий к ст. 285).
Судебная практика	*Центральный районный суд*, рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство следователя о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде штрафа в отношении: Сибагатуллиной Оксаны Камильевны, не судимой, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2, ч. 1 ст. 291.2, ч. 1 ст. 292 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Сибагатуллина О.К. обвиняется в том, что она в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, являясь должностным лицом – №), постоянно выполняющая организационно-распорядительные функции в указанном образовательном учреждении, находясь по адресу: <адрес>, получила от студентов ФИО4, ФИО4 взятку в виде денег в размере 8000 рублей через посредников ФИО4 и ФИО4, за совершение незаконный действий, направленных на прием экзаменов и ликвидацию академических задолженностей по дисциплине «Математика», без фактической проверки и оценки знаний ФИО4 и ФИО4 по указанной дисциплине. Кроме того, Сибагатуллиной О.К. предъявлено обвинение в том, что она в один из дней в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, являясь должностным лицом – №), постоянно выполняющая организационно-распорядительные функции в указанном образовательном учреждении, находясь по адресу: <адрес>, получила от студента ФИО4 взятку в виде денег в размере 9000 рублей через посредника ФИО4, за совершение незаконный действий, направленных на прием двух экзаменов и ликвидацию академических задолженностей по дисциплине «Математика»,

	без фактической проверки и оценки знаний ФИО4 по указанной дисциплине. Также Сибагатуллина О.К. обвиняется в том, что в один из дней в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ являясь должностным лицом – № постоянно выполняющая организационно-распорядительные функции в указанном образовательном учреждении из корыстной заинтересованности, внесла в официальный документ – зачетную книжку ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) на имя ФИО4 заведомо ложные сведения о приеме экзаменов и ликвидации академических задолженностей у указанного студента по дисциплине «Математика», без фактической проверки знаний последнего. **ПОСТАНОВИЛ** Уголовное дело в отношении Сибагатуллиной Оксаны Камильевны, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2, ч. 1 ст. 291.2, ч. 1 ст. 292 УК РФ, прекратить по основанию, предусмотренному ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и определить Сибагатуллиной Оксане Камильевне судебный штраф в качестве меры уголовно-правового характера: - по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ (2 преступления) в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей за каждое преступление; - по ч. 1 ст. 292 УК РФ в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Ст. 292.1. Незаконная выдача паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ	
Название статьи	**Незаконная выдача паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ (ст. 292.1 УК).**
Объект	**Общественная опасность** рассматриваемого деяния состоит в том, что оно посягает на интересы государственной службы, дезорганизует деятельность аппарата государственной власти и органов местного самоуправления, создает негативное представление у значительной части членов общества о всеобщей продажности должностных лиц, занимающих государственные должности, подрывает

	престиж и авторитет государственной и муниципальной службы **<u>Часть 1 комментируемой статьи содержит, по сути, два состава преступления, характеризующиеся спецификой предмета и совершаемого деяния:</u>** 1) незаконная выдача должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства; 2) внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ. **<u>Предметом первого состава преступления</u>** является паспорт гражданина Российской Федерации. В соответствии со ст. 1 Указа Президента РФ от 13.03.1997 N 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации», ***паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории РФ, и вводится в целях создания необходимых условий для обеспечения конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации***. В целях обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на свободный выезд из России и въезд в нее, для осуществления их защиты и покровительства за пределами Российской Федерации и в соответствии с Федеральным законом от 15.08.1996 N 114-ФЗ «*О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию*» (в ред. от 30.12.2012) Указом Президента РФ от 21.12.1996 N 1752 «*Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации*» введен в действие паспорт гражданина Российской Федерации, являющийся основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации за пределами России (паспорт гражданина Российской Федерации для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию — заграничный паспорт) .

	<u>Предметом второго состава преступления</u> выступают ***документы, являющиеся основанием к приобретению гражданства Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства. Перечень таких документов, в зависимости от основания приобретения*** гражданства, содержится в ст. ст. 10 — 22.1 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации. К их числу относятся, например, *вид на жительство, один из документов, подтверждающих наличие у иностранного гражданина или лица без гражданства законного источника средств к существованию (справка о доходах физического лица, декларация по налогам на доходы физических лиц с отметкой налогового органа, справка с места работы, трудовая книжка и т.п.) и др.*
Объективная сторона	**<u>Объективная сторона первого состава преступления</u>** состоит в ***незаконной выдаче паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства***. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» **иностранным гражданином** признается физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства; **лицом без гражданства** — физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства. Основания приобретения гражданства Российской Федерации регламентированы Федеральным законом от 31.05.2002 N 62-ФЗ «*О гражданстве Российской Федерации*». Иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в России (имеющие вид на жительство***), могут приобрести гражданство Российской Федерации в результате приема в гражданство, восстановления в гражданстве и на основании международных договоров РФ***. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства состоит в выдаче паспорта без приобретения та-

	кими лицами гражданства в установленном законодательством порядке, т.е. в отсутствие решения о приобретении гражданства, принятого полномочным органом РФ. Состав первого состава преступления является **формальным**. Преступление окончено с момента фактической передачи паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства и получения его данным лицом. **Объективная сторона второго состава преступления** ***состоит во внесении в документ, являющийся основанием к приобретению гражданства Российской Федерации, заведомо ложных сведений и последствии, выражающемся в незаконном приобретении гражданства.*** Следует учитывать, что вопрос о внесении указанных сведений в документ, отвечающий признакам официального документа, при возникающей конкуренции со ст. 292 УК решается в пользу ст. 292.1 УК, поскольку она является специальной по отношению к служебному подлогу. Для наличия рассматриваемого состава преступления необходимо, чтобы незаконное приобретение гражданства Российской Федерации явилось *следствием внесения в соответствующий документ не соответствующих действительности сведений.* Состав второго состава преступления **материальный**. Преступление окончено с момента принятия полномочным органом, ведающим делами о гражданстве Российской Федерации, решения о приобретении гражданства.
Субъект	Субъект первого состава преступления — **специальный** — должностное лицо или государственный служащий Главного управления по вопросам миграции министерства внутренних дел России. Субъект второго состава преступления также является **специальным** — это должностное лицо, а также государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом, использующий свои служебные полномочия для внесения заведомо ложных сведений в соответствующие документы (например, должностные лица и государственные служащие подразделений Главного управления по вопросам ми-

	грации министерства внутренних дел России, дипломатических представительств и консульских учреждений России за ее пределами, налоговых инспекций ФНС России, государственных (муниципальных) образовательных учреждений и др.).
Субъективная сторона	Субъективная сторона первого состава преступления характеризуется виной в виде **прямого умысла**. Субъективная сторона второго состава преступления характеризуется виной в виде **прямого или косвенного умысла**.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 комментируемой статьи предусмотрена ***ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло незаконную выдачу паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства либо незаконное приобретение гражданства Российской Федерации.*** **Объективная сторона преступления характеризуется следующими признаками:** 1) ***совершение деяния***, которое может быть выражено либо в бездействии (неисполнение должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей), либо в действии (ненадлежащее исполнение своих обязанностей); 2) ***наступление последствия*** в виде незаконной выдачи паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства либо незаконного приобретения гражданства России; 3) ***причинно-следственная связь*** между деянием и последствием. Данный состав преступления является специальным по отношению к составу халатности (ч. 1 ст. 293 УК РФ). О неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом или государственным служащим своих обязанностей см. комментарий к ст. 293. ***Субъективная сторона преступления характеризуется*** **неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности**.

	Субъект преступления **специальный** — должностное лицо или государственный служащий.
Судебная практика	*Карабашский городской суд*, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес>, гражданки РФ, не военнообязанной, не замужней, имеющей одного несовершеннолетнего ребенка, ранее не судимой, имеющей средне-специальное образование, не работающей, зарегистрированной и проживающей в <адрес>, судимой ДД.ММ.ГГГГ Карабашским городским судом <адрес> по ст.ст. 285 ч.1, 292.1 ч.1, 292.1 ч.1, 292.1 ч.1, 292.1 ч.1, 292.1 ч.1, 292.1 ч.1, 292.1 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 50000 рублей, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 285 ч.1, 292.1 ч.1, 292.1 ч.1 УК РФ, **Установил:** ФИО1, являясь должностным лицом – назначенным на должность начальника отделения Управления Федеральной Миграционной Службы России по <адрес> в <адрес> приказом начальника УФМС России по <адрес> №л\с от ДД.ММ.ГГГГ, осуществляя административно – хозяйственные и организационно распорядительные функции на основании должностной инструкции, согласно которой обеспечивает исполнение законодательства о свободе передвижения, выборе места пребывания и жительства, законодательства о гражданстве РФ, подписывает готовые к выдаче паспорта и вкладыши, проверяет правильность их заполнения, организует и контролирует работу подразделения по линии ВИР, по контролю за режимом пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства, в период с декабря 2007 года по март 2009 года внесла заведомо ложные сведения в официальные документы, из корыстной заинтересованности, что повлекло незаконное приобретение гражданства Российской Федерации и незаконную выдачу паспортов Российской Федерации при следующих обстоятельствах: У ФИО1 с июня 2008 года по март 2009 года, точная дата и время в ходе следствия не установлены, в <адрес>, точное место не установлено, при исполнении своих служебных обязанностей возник преступный умысел на вне-

	сение в официальный документ заведомо ложных сведений, способствовавших получению гражданства Российской Федерации гражданкой <адрес> ФИО2 и выдачу ей паспорта гражданина Российской Федерации. С этой целью ФИО1 в период времени с июня 2008 года по март 2009 года, точная дата и время в ходе следствия не установлены, действуя умышленно, достоверно зная, что в <адрес> ФИО2 никогда не проживала, ранее в <адрес> не была и в настоящее время в <адрес> не находится, из корыстных побуждений, в <адрес>, точное место в ходе следствия не установлено, самостоятельно составила за гражданку <адрес> ФИО8 заявление о принятии последнюю в гражданство Российской Федерации на основании пункта «а» части 1 статьи 1 Соглашения между Российской Федерацией и Киргизской республикой об упрощенном порядке приобретения гражданства от ДД.ММ.ГГГГ, внеся в текст заявления заведомо ложные сведения, касающиеся адреса её места жительства, после чего поставила роспись за ФИО8 в заявлении ФИО2 о приеме в гражданство РФ, после чего, осознавая, что поступает противозаконно, начальник отделения УФМС России по <адрес> в городе Карабаше майор милиции ФИО1 поставила свою роспись, чем подтвердила, что заявление ФИО2 подписано в ее присутствии, подлинность подписи заявителя подтверждает. Далее ФИО1 в период времени с июня 2008 года по март 2009 года, точная дата время и место в ходе следствия не установлены, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное получение гражданства РФ гражданкой <адрес> ФИО2, зарегистрировала заявление о принятии в гражданство РФ на имя ФИО2, влекущее юридические последствия, а именно предоставляющее право на получение гражданства РФ в отделении УФМС России по <адрес> в <адрес> по адресу: <адрес>, под номером 100 от ДД.ММ.ГГГГ, после чего направила в УФМС России по <адрес> Дело №-ДСП о приеме в гражданство РФ на ФИО8, где содержалось заполненное ФИО1 заявление о приеме в гражданство РФ ФИО2, а также иные документы, необходимые для получения гражданства РФ. На основании заведомо ложных сведений, внесенных ФИО1 в заяв-

	ление о принятии в гражданство РФ ФИО2, последняя Решением УФМС России по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ незаконно приобрела гражданство РФ. После незаконного принятия ФИО2 в гражданство РФ, ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ, точное время в ходе следствия не установлено, действуя умышленно из корыстной заинтересованности, используя свои должностные полномочия вопреки интересам службы, находясь в здании ОВД Карабашского городского округа по адресу: <адрес>, незаконно выдала паспорт гражданина Российской Федерации Чолуковой Р.А., достоверно зная, что в гражданство РФ ФИО2 принята незаконно, по месту регистрации в <адрес> никогда не проживала. **+ ОГРОМНОЕ КОЛИЧЕСТВО АНАЛОГИЧНЫХ ЭПИЗОДОВ.** **Приговорил:** Признать ФИО1 виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 292.1 ч.1 УК, и назначить по указанной статье УК РФ наказание в виде лишения свободы сроком на 3(три) года. В соответствии со ст.47 ч.3 УК РФ назначить ФИО1 дополнительный вид наказания в виде лишения права занимать определенные должности в Управлении УФМС Российской Федерации сроком на 3(три) года.

Ст. 293. Халатность	
Название статьи	**Халатность** (ст. 293 УК РФ) - неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.
Объект	***Общественная опасность*** - в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе существенно нарушаются не только интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, но и права и законные интересы граждан, организаций, общества и государства. **Дополнительный объект** выступает жизнь и здоровье, права и законные интересы граждан или организаций,

	а также охраняемые законом интересы общества и государства.
Объективная сторона	Объективную сторону халатности составляют три обязательных признака: а) **неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей**; б) ***общественно опасные последствия*** в виде причинения крупного ущерба правоохраняемым интересам; в) ***причинная связь*** между деянием виновного и наступившими последствиями. Преступление может совершаться как действием, так и бездействием. В первом случае **действие** при халатности заключается в ненадлежащем исполнении виновным своих должностных функций (недобросовестно, нерадиво). При этом в поведении лица могут сочетаться неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей. То и другое может выражаться как в разовом, однократном действии (бездействии) виновного, так и носить характер систематически либо неоднократно повторяющихся вышеуказанных актов преступного поведения лица. Во втором случае бездействие представляет собой неисполнение должностным лицом возложенных на него служебных функций, непринятие мер, которые оно должно было и могло принимать. Для привлечения должностного лица к уголовной ответственности за халатность необходимо точно установить **круг его прав и обязанностей** (служебную компетенцию), которые должны были выполняться виновным в связи с его должностью. Требуется также установить наличие у субъекта **реальной возможности для осуществления своих служебных полномочий**, которые определяются совокупностью объективных и субъективных факторов. К ***объективным факторам*** относятся внешние условия, реализуемые должностным лицом в процессе своей служебной деятельности (реальные условия производства, предельно допустимый объем работы, обеспечение надлежащей сохранности и охраны товарно-материальных ценностей и т.п.). К ***субъективным факторам*** относятся личные качества должностного лица (образование, квалификация, профессиональный опыт, возможность своими силами обеспечить надлежащее исполнение служебных функций и т.д.).

	В каждом конкретном случае привлечения к уголовной ответственности за халатность следует определить, какие именно обязанности данным должностным лицом не были выполнены или выполнены ненадлежащим образом, и соответствующим образом отразить эти данные в материалах дела. По конструкции объективной стороны **состав халатности материальный**. Таким образом, преступление считается оконченным с момента наступления последствий, указанных в диспозиции статьи. Ответственность по ч. 1 ст. 293 УК РФ наступает только при условии причинения крупного ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства. **Крупным ущербом** признается материальный вред, сумма которого превышает 1 500 тыс. руб., а **особо крупный** – 7 млн руб.
Субъект	Субъектом преступления может быть только **должностное лицо.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона халатности характеризуется **неосторожной формой вины** в виде **легкомыслия или небрежности**.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком халатности, согласно ч. 2 ст. 293 УК РФ, является неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, если оно повлекло по неосторожности **причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека**. При этом необходимо, чтобы: а) тяжкий вред здоровью или смерть человека наступили вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих служебных обязанностей; б) вина лица по отношению к тяжкому вреду здоровью или смерти должна быть только неосторожной (легкомыслие или небрежность). Особо квалифицирующим признаком халатности, согласно ч. 3 ст. 293 УК РФ, является деяние, предусмотренное ч. 1, **повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц**.
Судебная практика	*И. о. судьи Ленинского районного суда*, рассмотрев в закрытом судебном заседании в предварительном слушании материалы уголовного дела в отношении: Ильина В. Н., имеющего высшее образование, работающего директором,

	обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 293 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** Ильин В.Н. совершил умышленное преступление-халатность, то есть неисполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного отношения к службе, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства, при следующих обстоятельствах: Согласно приказу №-л от ДД.ММ.ГГГГ Ильин В. Н. назначен исполняющим обязанности директора <данные изъяты> № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с ДД.ММ.ГГГГ, согласно приказу №-л от ДД.ММ.ГГГГ Ильин В.Н. назначен на должность директора <данные изъяты> № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с ДД.ММ.ГГГГ. Согласно трудовому договору № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному между Департаментом образования, науки и молодежной политики <адрес> в лице руководителя ФИО6 и директором КОУ ВО «Школа- интернат № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Ильиным В.Н., последний без доверенности имеет право действовать от имени учреждения, в том числе в пределах своей компетенции подписывать правовые акты и иные локальные акты учреждения, контролировать работу и обеспечивать эффективное взаимодействие структурных подразделений учреждения, обеспечивать соблюдение законности, в пределах своей компетенции издавать приказы и давать указания, обязательные для всех работников учреждения, без доверенности представлять интересы учреждения во всех органах государственной власти и местного самоуправления. Согласно дополнительному соглашению к трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ стороны договора внесли изменения в трудовой договор от ДД.ММ.ГГГГ, в связи с изменением учредителя интернатного учреждения и типа учреждения, изложив его в следующей редакции: «Департамент социальной защиты <адрес> в лице руководителя

	ФИО7 и Ильин В.И., назначенный на должность руководителя казенного учреждения <адрес> «Детский дом <адрес>». Согласно Уставу КУ ВО «Детский дом <адрес>» целью создания учреждения является защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для достижения данной цели учреждение в лице его директора осуществляет полномочия опекуна (попечителя) в отношении детей (воспитанников учреждения), в том числе обязано защищать права и законные интересы детей (воспитанников учреждения). На основании постановления Администрации Новоусманского муниципального района <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ несовершеннолетняя Потерпевший №1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, направлена на полное государственное обеспечение в интернатное учреждение, при этом, за Потерпевший №1 сохранено право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, площадь которого на тот момент составляла 41,6 кв.м. при 4 зарегистрированных по данному адресу членах семьи. Согласно решению Воронежской городской думы № от ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> расчетная норма площади жилого помещения на одного человека составляла 11 кв.м. Таким образом, на одного зарегистрированного по указанному выше адресу человека приходилось менее 11 кв.м. Согласно Федеральному закону №159-ФЗ от 21.12.1996 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и Закону Воронежской области №131-03 от 20.11.2007 «О специализированном жилищном фоне Воронежской области» орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации формирует список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, в такой список включаются лица достигшие возраста 14 лет при наличии, в том числе, такого обстоятельства, когда общая площадь жилого помещения, приходящаяся на одно лицо, проживающее в данном жилом помещении, менее учетной нормы площади жилого помещения.

	В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Потерпевший №1 находилась на попечении КОУ ВО «Школа-интернат № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», по адресу: <адрес>. Согласно информационному письму Департамента социальной защиты <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ Потерпевший №1 в период нахождения в КОУ ВО «Школа-интернат № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» имела правовые основания для постановки на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий. При этом, директор КОУ ВО «Школа-интернат № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Ильин В.Н., являясь должностным лицом, исполняя функции опекуна воспитанников возглавляемого им учреждения, зная о том, что с ДД.ММ.ГГГГ, т.е. по достижении 14-летнего возраста воспитанница Потерпевший №1 имела основания для постановки на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий, также осознавая, что в силу вышеуказанных положений ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и <адрес> «О специализированном жилищном фоне <адрес>», Устава КУ ВО «Детский дом <адрес>» и заключенного с ним трудового договора, он, как руководитель интернатного учреждения обязан принимать все предусмотренные законом меры, направленные на защиту прав и законных интересов воспитанников возглавляемого им учреждения, в том числе по постановке воспитанников на учет для дальнейшего получения жилых помещений, в нарушение вышеуказанных положений федерального законодательства, Устава и заключенного с ним трудового договора, халатно относясь к исполнению своих служебных обязанностей, вследствие недобросовестного отношения к службе, как директор КОУ ВО «Школа-интернат № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», работая по адресу: <адрес>, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ не предпринял никаких мер по постановке воспитанницы интернатного учреждения Потерпевший №1 на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий при наличии у последней правовых оснований.

	Таким образом, неисполнение директором КОУ ВО «Школа-интернат № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Ильиным В.Н. своих должностных обязанностей вследствие недобросовестного отношения к службе повлекло существенное нарушение прав и законных интересов гражданина - воспитанницы КОУ ВО «Школа-интернат № для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» несовершеннолетней Потерпевший №1, выразившееся в том, что в указанный выше период времени Потерпевший №1 не была поставлена на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий и до настоящего времени не имеет положенного ей по закону жилого помещения, в связи с чем, вынуждена жить в кризисном центре помощи матерям с детьми (приют «Покров» при Покровском храме <адрес>), а также нарушение охраняемых законом интересов общества и государства в сфере принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере социальной защиты населения. **ПОСТАНОВИЛ** Прекратить уголовное дело в отношении Ильина В. Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ, на основании ст. 78 УК РФ, п.3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Тема 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ (глава 31 УК РФ)

Ст.294. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования	
Название статьи	Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования
Объект	Рассматриваемая статья, как и в целом гл. 31 УК, в качестве родового объекта уголовно-правовой охраны имеет отношения, **складывающиеся в сфере осуществления государственной власти**, а в качестве видового объекта — **отношения, связанные с реализацией судебной властью функции осуществления правосудия, а также с деятельностью специализированных органов** (предварительного следствия, дознания, прокуратуры, органов, исполняющих судебные решения), обеспечивающих реализацию целей и задач правосудия. Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных комментируемой статьей, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное осуществление правосудия судом (ч. 1), а также деятельность лиц, осуществляющих предварительное расследование уголовных дел и надзор за ним (ч. 2). В силу ст. ст. 118, 125 — 127 Конституции *судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства соответственно КС РФ, судами общей юрисдикции и арбитражными судами.* Частью 4 ст. 4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» также предусматривается возможность учреждения в субъектах РФ конституционных (уставных) судов. Установленная ч. 1 комментируемой статьи ответственность наступает за препятствующее осуществлению правосудия вмешательство в деятельность любого из указанных судов. Под **<u>осуществлением правосудия</u>** следует понимать любую деятельность суда, действующего как в коллегиальном составе, так и в лице единоличного судьи, в ходе которой он в соответствии с установленным процессуальным законодательством порядком рассматривает по существу соответствующие дела и разрешает иные отнесенные к его ведению вопросы (в частности, проверяет законность и

	обоснованность действий и решений следователя или дознавателя, дает разрешение на производство следственных и иных процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы участников судопроизводства). Предусмотренные ч. 1 комментируемой статьи деяния могут быть совершены как в отношении **профессионального судьи** (коллегии профессиональных судей), так и в отношении иных **участвующих в отправлении правосудия лиц** — присяжных заседателей, арбитражных заседателей.
Объективная сторона	С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 комментируемой статьи, характеризуется как **вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда**. Причем такое вмешательство может выражаться как в оказании воздействия на суд с целью добиться от него желательного для лица решения, так и в создании каких-либо препятствий для осуществления судом правосудия, быстрого и объективного разрешения дела. В соответствии с ч. 1 ст. 120 Конституции **судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральному закону**, в связи с чем любые попытки во внепроцессуальных формах навязать судье, присяжному или арбитражному заседателю позицию, не отвечающую закону, обстоятельствам дела, их внутреннему убеждению, должны расцениваться как посягательство на независимость судьи. **Оказание воздействия на судью** с целью склонения его к принятию определенного решения осуществляется, как правило**, в форме активных действий:** *дачи указания или «настоятельного совета», высказывания угроз, шантажа, обещания каких-либо благ, совершения посягательств на судью, присяжного или арбитражного заседателя, их родственников или их имущество*. Однако не исключается возможность оказания воздействия на судью и путем **бездействия** (например, путем длительного непредоставления судье жилья, неосуществления ремонта помещений суда и т.п.). Не может расцениваться как вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия реализация сторонами своих процессуальных прав в форме заявления ходатайств, написания жалоб, представления суду в письменном виде предлагаемых формулировок решений, высказывания просьб о тех или иных действиях

	или решениях. Однако в случаях, если адресованные суду просьбы сопровождаются обещаниями отблагодарить деньгами или иными материальными благами, они могут расцениваться как подпадающие под признаки преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи. Как воспрепятствование осуществлению правосудия следует рассматривать также ***создание с этой целью помех в объективном и справедливом разрешении судом дела в разумные сроки путем уничтожения доказательств или иных материалов дела, невручения повесток участникам судопроизводства, недоставления в судебное заседание содержащегося под стражей подсудимого со ссылкой на якобы введенный в следственном изоляторе карантин***. Вмешательство в деятельность суда образовывает состав преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, как в том случае, когда оно связано с производством по конкретному делу, так и когда такое вмешательство направлено на достижение определенного результата по некой категории дел или воспрепятствование деятельности неугодного судьи с целью отстранения его от участия в деле или прекращения его полномочий. Состав рассматриваемого преступления по своей конструкции является **формальным**, с учетом чего данное преступление признается оконченным после выполнения виновным соответствующих действий, независимо от того, привело ли это к ожидаемым им результатам. Вместе с тем наступление тех или иных общественно опасных последствий в результате вмешательства в судебную деятельность подлежит учету при назначении наказания. Если же наступившие последствия выразились в незаконном лишении свободы невиновного, причинении вреда здоровью или имуществу других лиц, содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 комментируемой статьи и соответствующей статьи Особенной части УК.
Субъект	Субъектом преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Для признания наличия в действиях лица признаков этих составов преступлений не

	имеет значения, является это лицо участником судопроизводства, близким родственником такого участника или субъектом, не участвующим в производстве по делу.
Субъективная сторона	Для субъективной стороны рассматриваемого преступления характерно наличие вины в форме **прямого умысла**, которым охватывается оказание воздействия на судей и иных лиц, осуществляющих отправление правосудия, либо создание иных препятствий для достижения целей правосудия, а также специальной цели — воспрепятствования осуществлению правосудия. С учетом этого не подлежат квалификации по ч. 1 комментируемой статьи действия, выразившиеся в склонении судьи к принятию законного и справедливого решения. В то же время в случае, когда такие действия образуют состав иного преступления (например, дачи взятки или причинения вреда здоровью), они подлежат квалификации по соответствующей статье Особенной части УК. *Мотивы вмешательства виновного в деятельность суда на квалификацию преступления не влияют, однако они могут быть учтены при назначении наказания.*
Квалифицирующие признаки	Преступление, предусмотренное ч. 2 комментируемой статьи, по характеристикам его субъекта, объективной и субъективной сторон в основном совпадает с соответствующими элементами состава преступления, предусмотренного ч. 1 этой статьи. Основное различие между ними заключается в том, что **ч. 2 устанавливается запрет вмешательства в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание**, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Действия, выражающиеся в оказании влияния на прокурора, следователя или лицо, производящее дознание, вне связи с их деятельностью по расследованию уголовных дел (например, в связи с участием прокурора в судебном разбирательстве по уголовному или гражданскому делу или в связи с осуществлением органом дознания разрешительных мероприятий), находятся за рамками состава преступления, предусмотренного рассматриваемой нормой. При определенных условиях такие действия могут быть квалифицированы как преступления против порядка управления или против личности.

	Согласно п. 31 ст. 5 УПК под **прокурором** в уголовном судопроизводстве подразумевается Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. В соответствии с п. 41 ст. 5 и ч. 2 ст. 151 УПК **следователем** является должностное лицо следственного органа Следственного комитета РФ, ФСБ России, МВД России или органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Поскольку в силу ч. 2 ст. 39 УПК полномочиями следователя может обладать и руководитель соответствующего следственного органа, вмешательство в его деятельность, связанную с расследованием уголовных дел, также следует признать подпадающим под признаки преступления, предусмотренного ч. 2 комментируемой статьи. В отличие от УПК РСФСР, в УПК не предусмотрен такой участник уголовного судопроизводства, как лицо, производящее дознание; использование же соответствующего термина в комментируемой статье дает основания полагать, что им обозначаются такие участвующие в уголовном судопроизводстве на досудебных стадиях лица, как дознаватель, начальник подразделения дознания и начальник органа дознания. Квалифицирующим признаком составов преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, является **совершение соответствующих действий с использованием виновным своего служебного положения** (ч. 3). Использование служебного положения, по смыслу данной нормы, может выражаться в применении для оказания воздействия на судью, прокурора, следователя или дознавателя либо для создания препятствий в их деятельности своего административного потенциала руководителями судов или правоохранительных органов, руководителями и должностными лицами государственных органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, должностными лицами негосударственных организаций, от которых зависит удовлетворение бытовых и

	иных потребностей судей, прокуроров, следователей, дознавателей. Круг субъектов, подлежащих ответственности в соответствии с ч. 3 комментируемой статьи, таким образом, не ограничивается лицами, являющимися в соответствии с п. 1 примечания к ст. 285 УК, субъектами преступлений, предусмотренных гл. 30 УК.
Судебная практика	**Дело № 1-50/2019** **18 июня 2019 года п. Ибреси** **Ибресинский районный суд Чувашской Республики** **УСТАНОВИЛ:** Архипова В.Я. совершила вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия при следующих обстоятельствах. Так она, назначенная приказом председателя <данные изъяты> районного суда Чувашской Республики (далее по тексту – «районный суд») № от ДД.ММ.ГГГГ на должность уборщика служебных помещений и, имея доступ к служебным помещениям суда, на почве личных неприязненных отношений ввиду увольнения приказом председателя районного суда № от ДД.ММ.ГГГГ по инициативе работодателя за прогул совместно проживающего с ней и ведущего с ней совместное хозяйство ФИО10, из чувства мести, в ДД.ММ.ГГГГ, находясь в кабинете секретаря судебного заседания ФИО7 № на втором этаже здания районного суда по адресу: Чувашская Республика, <адрес>, зная, что поступившее ДД.ММ.ГГГГ в районный суд уголовное дело № в отношении ФИО6, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ находится в производстве на стадии рассмотрения судьи ФИО8 и осознавая, что утрата данного уголовного дела неизбежно повлечет наступление негативных последствий по службе и создаст проблемы руководству районного суда, воспользовавшись тем, что секретарь судебного заседания ФИО7 оставила на столе три тома вышеуказанного уголовного дела и отвернулась от стола, под видом выноса для сжигания старых рабочих журналов и мусора, самовольно взяв со стола материалы названного выше уголовного дела, ДД.ММ.ГГГГ того же дня во дворе районного суда умыш-

	ленно, из иной личной заинтересованности, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, желая наступления негативных последствий по службе для врио председателя районного суда, в целях воспрепятствования осуществлению правосудия и создания помех в объективном и справедливом разрешении судом в разумные сроки уголовного дела, поместила, являющегося официальным документом три тома уголовного дела № в находящуюся во дворе районного суда предназначенную для сжигания мусора самодельную печь и полностью уничтожила их путем сжигания. В результате преступных действий Архиповой В.Я. произошло необоснованное затягивание сроков рассмотрения вышеуказанного уголовного дела по существу, нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства, а также нарушение конституционных прав граждан на доступ к правосудию. **ПРИГОВОРИЛ:** Признать Архипову ФИО22 виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 294 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в доход государства в сумме 50000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Статья 295. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование	
Название статьи	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование
Объект	Преступления, предусмотренные настоящей статьей, в качестве своего объекта имеют наряду с ***отношениями, складывающимися в сфере осуществления правосудия и обеспечения его целей и задач, также жизнь лиц, отправляющих правосудие, осуществляющих предварительное расследование и осуществляющих исполнение судебных актов, а также их близких.*** Причем для данных преступлений, в отличие от преступлений, предусмотренных ст. 105 УК, отношения, обеспечивающие жизнь, являются дополнительным объектом. **<u>Потерпевшим</u>** от преступления в случаях, предусмотренных комментируемой статьей, может выступать судья любого суда, входящего согласно ст. 1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной

системе Российской Федерации» (в ред. от 25.12.2012) в судебную систему РФ: федеральный судья, мировой судья, судья конституционного (уставного) суда субъекта РФ. Третейские судьи, а также члены квазисудебных органов (например, квалификационных коллегий судей) к числу субъектов, чья жизнь находится под охраной комментируемой статьи, не относятся.

К иным лицам, участвующим в отправлении правосудия, в настоящее время по смыслу Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» относятся присяжные и арбитражные заседатели.

По смыслу комментируемой статьи потерпевшими от предусмотренных ею преступлений наряду со следователями и лицами, производящими дознание, могут выступать также **руководители следственных органов и их заместители, начальники органов дознания и подразделений дознания, если посягательство на них осуществлено в связи с их деятельностью по производству предварительного расследования**.

В соответствии с Федеральными законами от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах» (в ред. от 25.06.2012) <1> и от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 28.07.2012) под судебными исполнителями в комментируемой статье следует понимать судебных приставов-исполнителей.

Согласно ст. 49 УПК **защитником** признается лицо, осуществляющее в установленном этим Кодексом порядке защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь по уголовному делу, независимо от того, является такое лицо профессиональным адвокатом или иным лицом, допущенным судом к участию в деле в этом качестве по ходатайству обвиняемого.

Как в комментируемой статье, так и в других нормах УК не раскрывается понятие **«близкие лица».** Вместе с тем с учетом того определения, которое дается этому понятию в п. 3 ст. 5 УПК РФ, для целей комментируемой статьи под «близкими» следует подразумевать близких родственников, родственников, лиц, состоящих в свойстве, а также тех,

	чьи жизнь, здоровье и благополучие дороги перечисленным в комментируемой статье лицам.
Объективная сторона	С точки зрения объективной стороны состав данного преступления сформулирован как **усеченный**, в силу чего преступление признается оконченным независимо от того, наступила ли в результате посягательства смерть потерпевшего. Наступление или ненаступление в результате действий виновного смерти потерпевшего не влияет на квалификацию содеянного, но подлежит учету при назначении наказания виновному.
Субъект	Уголовная ответственность за предусмотренное комментируемой статьей преступление наступает с 16 лет. В случае если посягательство на жизнь судьи, присяжного заседателя, следователя или иного лица, названного в комментируемой статье, совершено лицом старше 14 лет, но не достигшим 16-летнего возраста, ответственность может наступить по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
Субъективная сторона	По данной статье ответственность за посягательство на жизнь лиц, в ней перечисленных, наступает лишь **при условии установления у виновного цели воспрепятствования их законной деятельности по осуществлению правосудия, расследованию преступлений или исполнению судебного акта либо мотива мести за такую деятельность**. В случае если посягательство на жизнь сотрудника органа дознания совершается с целью воспрепятствования его деятельности по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий (например, при проведении наружного наблюдения), содеянное подлежит квалификации по ст. 317 УК России. Преступление, предусмотренное комментируемой статьей, может быть совершено только **умышленно — как с прямым, так и с косвенным умыслом**. Ответственность за посягательство на жизнь указанных в статье лиц, не приведшее к наступлению их смерти, может наступать только при наличии в действиях виновного прямого умысла.
Квалифицирующие признаки	_____
Судебная практика	**Свердловский областной суд** признал ключевого свидетеля обвинения по уголовному делу руководителей МУГИСО, уральского бизнесмена Виталия Сиволапа виновным в посягательстве на жизнь судебного пристава

	(ст.295 УК РФ) и злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности (ст.177 УК РФ). Как отмечают в прокуратуре Свердловской области, в ходе судебного следствия гособвинение предоставляло доказательства того, что 5 октября 2016 года бизнесмен из своей квартиры с силой бросил в голову судебного пристава бутылку из-под виски, который стоял под домом и пытался пройти в квартиру к бизнесмену. В результат судебному приставу была причинена черепно-мозговая травма, в результате которой 20 марта 2017 года судебный пристав скончался. Расследованием дела занимались следователи СКР по Свердловской области. В итоге бизнесмену было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 15 лет 1 месяц с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Также Сиволап обязан возместить ущерб своему кредитору Ромасу в размере 2,3 млн руб. Кроме того, суд удовлетворил требования возмещения морального вреда семье погибшего в размере 3,5 млн руб. Кроме того, суд обязал осужденного выплачивать сыну погибшего 17 тысяч рублей ежемесячно до его совершеннолетия.

Статья 296. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования	
Название статьи	Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования
Объект	Преступное посягательство, предусмотренное комментируемой статьей, посягает **на два объекта:** *отношения, складывающиеся в сфере осуществления правосудия и обеспечения его целей и задач, и отношения, обеспечивающие безопасность лиц, участвующих в отправлении правосудия или содействующих достижению его целей и задач, а равно их близких и их имущества.* О лицах, могущих выступать в качестве потерпевших от преступлений, предусмотренных данной статьей, см. комментарий к ст. 295.
Объективная сторона	Объективная сторона преступлений, предусмотренных комментируемой статьей, предполагает **совершение действий угрожающего, устрашающего характера, которые могут быть выражены как в устной, так и в пись-**

	менной форме, а также в форме демонстрационных манипуляций. Причем угроза может быть высказана как непосредственно лицу, которому она адресована, так и передана через других лиц либо размещена в СМИ или в сети Интернет. Ответственность по данной статье, в отличие от ст. 119 УК, наступает за угрозу не только убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, но и причинением любого вреда здоровью или уничтожением (повреждением) имущества потерпевшего. Угроза совершения действий, предусмотренных статьёй 116 УК РФ, ответственность по комментируемой статье не влечет. Ответственность за угрозу может наступать лишь при условии, что **существует реальная возможность осуществления этой угрозы и (или) что потерпевший воспринимает угрозу как реальную**. В этой связи высказывание угрозы в адрес неопределенного круга лиц («любого, кто возьмется за расследование или рассмотрение данного уголовного дела»), а не конкретного судьи, следователя или дознавателя, в чьем производстве находится дело, не влечет ответственность по комментируемой статье. В то же время, если угроза высказывается в адрес конкретного судьи или следователя не в связи с производством по конкретному делу, а в целях воспрепятствования его деятельности по рассмотрению или расследованию какой-либо категории дел (например, связанных с пресечением наркотрафика), ответственность по данной статье не исключается. Состав преступления сформулирован как **формальный**, т.е. как не предполагающий в качестве обязательного его признака наступление желательных для виновного последствий или даже принятие каких-либо мер, направленных на достижение этих последствий.
Субъект	Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	Преступления, предусмотренные комментируемой статьей, могут быть совершены только с **прямым умыслом**, предполагающим, что виновный осознает содержание угрозы, знает, кто является ее адресатом, стремится достичь желательного для него результата в виде того или иного решения или действия (бездействия). Ответственность за высказывание угрозы в отношении лица, названного в ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, наступает также

	в случае, когда виновный в такой угрозе руководствуется мотивом мести за уже принятое решение или совершенное действие.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим и особо квалифицирующим признаками составов преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, **является применение насилия, соответственно не опасного для жизни или здоровья либо опасного для жизни или здоровья** (ч. ч. 3 и 4). **Под насилием, опасным для жизни и здоровья, понимается насилие,** в результате которого здоровью потерпевшего причинен тяжкий вред, вред средней тяжести или легкий вред, вызвавший кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности. Причинение потерпевшему легких телесных повреждений, не повлекших кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, а равно нанесение ему побоев или совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, ограничение свободы и т.п., расцениваются как насилие, не опасное для жизни и здоровья. В случае если угроза в отношении судьи, следователя или другого лица, названного в комментируемой статье, имеет своей целью понуждение его к вынесению того или иного решения или к совершению того или иного действия (бездействия), ответственность виновного наступает по совокупности преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и ст. 295 УК.
Судебная практика	УИД: № Дело №1-497/2019 27 мая 2019 года г. Сургут Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры УСТАНОВИЛ: Хушматов Б.Г. угрожал убийством и причинением вреда здоровью эксперту в связи с рассмотрением дела в суде. Преступление совершено в г.<данные изъяты> при следующих обстоятельствах. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 16 часов 20 минут до 16 часов 40 минут в ходе открытого судебного заседания по уголовному делу в отношении Х., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, в зале судебного заседания № 527 на пятом этаже здания

	Сургутского городского суда ХМАО – Югры на <адрес>, допрошен заведующий отделением – врач – судебно-медицинский эксперт отдела особо сложных экспертиз в городе <данные изъяты> Казенного учреждения ХМАО – Югры <данные изъяты> Н., назначенный на указанную должность приказом (распоряжением) начальника Казенного учреждения ХМАО – Югры <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ №-л и являющийся в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и должностными обязанностями, установленными в разделе 2 соглашения от ДД.ММ.ГГГГ к трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ – государственным судебным экспертом государственного судебно-экспертного учреждения. В ходе судебного заседания экспертом Н. были даны разъяснения ранее данного заключения экспертов № от ДД.ММ.ГГГГ в отношении К. по результатам комиссионной судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу №, изобличающие Х В зале судебного заседания отец Х – подсудимый Хушматов Б.Г. выразил недовольство показаниями эксперта и после замечания председательствующего судьи Ульянова М.В. покинул зал судебного заседания. После этого в период времени с 16 часов 40 минут до 16 часов 50 минут Хушматов Б.Г. в коридоре пятого этажа здания Сургутского городского суда ХМАО - Югры дождался, когда эксперт Н. вышел из зала судебного заседания № 527, подошел к нему и, препятствуя законной деятельности эксперта Н., высказал в его адрес угрозу убийством и причинением вреда здоровью в связи с рассмотрением уголовного дела и дачей экспертом показаний, изобличающих его сына Х. С учетом агрессивного состояния Хушматова Б.Г. эксперт Н. данные угрозы воспринял реально, опасаясь их осуществления. ПРИГОВОРИЛ: Хушматова Б.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.296 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 70 000 рублей.

Статья 297. Неуважение к суду	
Название статьи	Неуважение к суду
Объект	Основным объектом данного преступления являются **отношения, обеспечивающие авторитет судебной власти**, а дополнительным — **честь и достоинство судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, а также сторон и других участников судебного разбирательства.** Потерпевшим от преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, может быть любой участник судебного разбирательства (кроме судьи и присяжного (арбитражного) заседателя, за оскорбление которых ответственность наступает по ч. 2 данной статьи), в том числе государственный обвинитель, подсудимый, заявитель, ответчик, секретарь судебного заседания (Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 03.02.2011 N 82-О10-65).
Объективная сторона	Объективную сторону преступления, предусмотренного комментируемой статьей, прежде всего составляет **оскорбление участника судебного разбирательства, судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия.** Под **оскорблением** в данной статье понимаются выраженные в вербальной или демонстрационной форме действия, направленные на унижение чести и достоинства указанных лиц и тем самым подрывающие авторитет судебной власти. Оскорблением могут признаваться лишь такие действия или высказывания, которые выражены в неприличной форме. При этом, однако, следует учитывать, что ввиду особой роли в жизни общества судебной власти, участников судопроизводства, а также судебной процедуры судебной практикой признаются оскорбляющими судей и участников уголовного судопроизводства высказывания типа «дурак», «дебил», «ничтожество», «пустое место», которые в иных условиях не признаются имеющими неприличную форму (Определения Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 19.01.2009 N 38-О08-39, от 29.04.2009 N 16-О09-11). Оскорбление в ходе одного и того же судебного заседания в течение непродолжительного времени различных

	участников уголовного судопроизводства не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по ч. 1 комментируемой статьи как единое преступление (Постановление Президиума ВС РФ от 21.05.2008 N 120-П08, Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 10.03.2011 N 11-О11-18). От состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей, следует отличать иные действия, выражающие неуважение к суду, но не связанные с оскорблением судьи или участников судопроизводства (неподчинение требованиям председательствующего, неявка по вызовам суда и т.п.), которые влекут процессуальную или административную ответственность (удаление из зала судебного заседания, наложение денежного взыскания).
Субъект	Субъектом преступлений, предусмотренных комментируемой статьей, может выступать любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Судья, допустивший оскорбительные действия в отношении участников судопроизводства, подлежит ответственности не по ст. 297, а по ст. 286 УК за превышение должностных полномочий.
Субъективная сторона	По субъективной стороне преступления, предусмотренные ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, характеризуются только **прямым умыслом**, предполагающим, что виновный осознает оскорбительный для суда и участников процесса характер его действий и желает совершить такие действия.
Квалифицирующие признаки	По ч. 2 комментируемой статьи оскорбление судьи или присяжного заседателя, мотивационно связанное с участием этих лиц в отправлении правосудия, квалифицируется независимо от того, осуществлялось оно в ходе судебного разбирательства или в его перерыве либо по окончании судебного заседания. Оскорбление же иных участников судебного разбирательства, если оно имело место вне судебного заседания и не повлияло непосредственно на ход судебного процесса, под признаки преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, не подпадает.
Судебная практика	**Приговор Оренбургского областного суда от 25.01.2012 N 1-2/2012**

	Установил: Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 16 января 2012 года подсудимая К.Л. признана виновной в том, что 06.02.2009 г., в 11:39 часов, находясь у себя в квартире, осуществила выход в сеть "Интернет" при помощи принадлежащего ей ноутбука "Toshiba" ("Тошиба"), и, с целью унижения чести и достоинства К., как судьи, испытывая личную неприязнь к последней, в связи с участием в принятии решений по ее жалобам, разместила в письменной форме в сети Интернет на сетевом ресурсе "Суд и Арбитраж", оскорбление в неприличной форме, в отношении судьи К., которое унижает ее честь и достоинство как судьи, участвующей в рассмотрении гражданских дел и материалов. **Приговор:** Исправительные работы на срок 1 год 3 месяца с удержанием в доход государства пяти процентов из заработной платы осужденной; осужденная освобождена от назначенного наказания в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Статья 298.1. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава	
Название статьи	Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава
Объект	Основным объектом данного преступления являются отношения, обеспечивающие авторитет судебной власти, органов, содействующих осуществлению правосудия или исполнению судебных решений, а дополнительным — честь и достоинство лиц, против которых непосредственно были направлены клеветнические измышления. Наличие двойного объекта отличает эти преступления от преступлений, предусмотренных ст. 128.1 УК.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления, предусмотренного комментируемой статьей, выражается в **действиях — высказываниях или написании текстов, содержащих заведомо ложную, клеветническую информацию о ком-либо** из перечисленных в этой статье лиц в связи с их деятельностью по осуществлению правосудия, производству предварительного расследования или обеспечению исполнения судебного решения. Причем для признания наличия

	в действиях лица состава этого преступления вовсе не обязательно, чтобы клевета касалась именно этой деятельности, главное — **чтобы она мотивационно была обусловлена стремлением повлиять на такую деятельность.** Так, состав преступления будет в действиях лица, сообщившего ложную информацию об уклонении судьи от уплаты налогов или о его гомосексуальных наклонностях в целях возбуждения процесса о прекращении полномочий этого судьи, отстранения его от участия в производстве по конкретному уголовному или гражданскому делу, понуждения к вынесению незаконного решения. Подобные действия, совершенные в отношении перечисленных в комментируемой статье лиц по мотивам личной неприязни, подлежат квалификации по ст. 128.1 УК. Клевета признается **оконченным преступлением с момента сообщения заведомо ложных сведений хотя бы одному лицу**, независимо от того, получила ли она дальнейшее распространение и привело ли ее распространение к каким-либо неблагоприятным последствиям для потерпевшего. Наступление тяжких последствий может рассматриваться в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 63 УК в качестве отягчающего обстоятельства. **О лицах, которые могут выступать в качестве потерпевших от преступлений, предусмотренных комментируемой статьей, см. комментарий к ст. 294**. Причем высказывание клеветнических измышлений в отношении этих лиц может подпадать под признаки преступления, предусмотренного комментируемой статьей, лишь при условии, что они связаны с их деятельностью соответственно по рассмотрению в суде дел или материалов, с осуществлением предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Клевета же в отношении, например, прокурора в связи с осуществлением надзора за исполнением законов органами управления или руководителями коммерческих и некоммерческих организаций или клевета в адрес лица, производящего дознание, в связи с осуществляемой им разрешительной деятельностью, состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей, не образует.
Субъект	Ответственности по данной статье подлежат вменяемые физические лица, достигшие 16 лет.

Субъективная сторона	Предусмотренные комментируемой статьей преступления могут быть совершены только с **прямым умыслом**, для которого характерно осознание виновным особенностей статуса лица, в отношении которого эти действия совершаются, клеветнического характера распространяемой информации, а также связанности распространения указанной информации с деятельностью потерпевшего по осуществлению правосудия, производству предварительного расследования или исполнению судебных решений. Непосредственные цели и мотивы совершенных действий (например, сообщение ложных сведений по просьбе другого лица за вознаграждение) определяющего значения для квалификации преступлений не имеют. Как клевета, ответственность за которую предусмотрена комментируемой статьей, не могут быть квалифицированы высказывания участников судопроизводства о незаконности и необоснованности вынесенных по делу решений, с которыми они не согласны. В то же время распространение ложных сведений о якобы полученной судьей за разрешение дела взятке или о применении следователем в ходе проведения следственных действий физического принуждения подпадает под действие положений комментируемой статьи.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком составов преступлений, предусмотренных комментируемой статьей, является соединение клеветы с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, как они определяются ст. 15 УК. Отличие преступления, предусмотренного ч. 3 комментируемой статьи, от преступления, предусмотренного статьей 306 Уголовного кодекса РФ, заключается в том, что при заведомо ложном доносе ложная информация о якобы совершенном кем-либо из лиц, указанных в ст. 298.1 УК, тяжком или особо тяжком преступлении передается органам или должностным лицам, управомоченным принимать решения о возбуждении уголовного дела в целях осуществления уголовного преследования, тогда как в случаях, предусмотренных комментируемой статьей, такая информация передается в иные учреждения, органы или организации, в СМИ или распространяется среди отдельных граж-

	дан с целью воспрепятствования деятельности соответствующего судьи, прокурора, следователя, иного указанного в данной статье лица. Уголовной ответственности по данной статье подлежат только лица, совершившие предусмотренные ею преступления после 9 августа 2012 г., т.е. по истечении 10 суток с момента опубликования Федерального закона от 28.07.2012 N 141-ФЗ , которым она была введена в действие. К действиям, совершенным до этой даты, в том числе в период действия ст. 298 УК до ее отмены Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ, положения этой статьи, равно как и положения ст. 298 УК, не могут быть применены в силу установленных ч. 1 ст. 10 УК правил об обратной силе закона, устраняющего преступность деяния, и о запрете придания обратной силы уголовному закону, устанавливающему преступность деяния.
Судебная практика	**Приговор Советского районного суда г. Самары по ч. 3 ст. 298.1 УК РФ № 1-223/2017** **Установил:** Терещенко А.В. совершил распространение клеветы в отношении судьи, участвующего в отправлении правосудия, в связи с рассмотрением материала в суде, соединенное с обвинением судьи в совершении особо тяжкого преступления при следующих обстоятельствах. У Терещенко А.В., возник преступный умысел, направленный на распространение клеветы в отношении судьи Промышленного районного суда г.Самары Потерпевший №1, соединённое с обвинением ее в совершении особо тяжкого преступления в виде получения взятки в особо крупном размере, в связи с рассмотрением ею материала об изменении меры пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде в отношении ФИО2 Терещенко А.В. ДД.ММ.ГГГГ., примерно в 10 часов 32 минут прибыл в здание Промышленного районного суда г. Самары. После этого прошел в кабинет судьи Промышленного районного суда г.Самары Потерпевший №1, где публично, в присутствии секретаря судебного заседания Промышленного районного суда г.Самары Свидетель №2 и старшего помощника прокурора Промышленного района г.Самары ФИО11, стал высказывать заведомо клеветнические сведения, порочащие достоинство и подрывающие репутацию

	судьи, соединенные с обвинением судьи Потерпевший №1 в совершении особо тяжкого преступления, а именно в получении ею, как федеральным судьей, взятки в особо крупном размере в сумме 3 000 000 рублей за изменение меры пресечения ФИО2. Далее выходя из кабинета № вместе с судьей Промышленного районного суда г.Самары Потерпевший №1 и совместно с ней следуя по коридору Промышленного районного суда г.Самары к кабинету председателя Промышленного районного суда ФИО12, в присутствии адвоката Свидетель №5, а также посторонних граждан, публично сообщил несоответствующие фактическим обстоятельствам, содержащие клевету, порочащие достоинство и подрывающие репутацию судьи Потерпевший №1 сведения о получении ею взятки в размере 3 000 000 рублей. Затем в присутствии начальника отдела полиции №2 УМВД РФ по г.Самара Свидетель №7 и начальника отделения ОВиРП по Промышленному району ОЭБиПК УМВД РФ по г. Самара Свидетель №6 высказал в адрес судьи Промышленного районного суда г.Самары Потерпевший №1 ложные сведения о якобы имеющейся у него информации о получении ею взятки за изменение меры пресечения ФИО2, то есть обвинил судью Промышленного районного суда г.Самары Потерпевший №1 в совершении особо тяжкого преступления. Подсудимый вину в совершении преступления не признал, показал, что вину не признает в полном объеме. **Приговор**: признать Терещенко А.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 298.1 УК РФ и назначить ему наказание виде 350 (триста пятьдесят) часов обязательных работ.

Статья 299. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела	
Название статьи	Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела
Объект	Основным объектом преступного посягательства, предусмотренного комментируемой статьей, являются **общественные отношения, обеспечивающие защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод как одну из**

	важнейших задач, определяющих назначение уголовного судопроизводства (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК). Вместе с тем в качестве объектов этого преступления могут выступать отношения, обеспечивающие защиту прав и законных интересов лиц и организаций, интересов общества и государства, пострадавших от преступлений (в случаях, когда привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного сопровождается уводом от уголовной ответственности действительного преступника), а также личность, ее честь и достоинство, свобода и неприкосновенность, собственность, другие личные ценности.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **действиях, направленных на привлечение заведомо невиновного в качестве обвиняемого, а именно в вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого или в составлении и утверждении обвинительного акта** (ч. 1 ст. 47 УПК). От привлечения лица к уголовной ответственности необходимо отличать **осуществление в отношении его уголовного преследования,** под которым понимается процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления и в содержание которой входит в том числе возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица, направление лицу уведомления о подозрении или признание его подозреваемым в иной форме. Привлечение заведомо невиновного в качестве подозреваемого по уголовному делу не влечет ответственность по комментируемой статье, хотя не исключает возможность возложения ответственности на основании иных норм уголовного закона (в частности, по ст. ст. 286, 301 УК). О заведомой невиновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности, следует вести речь, **если виновному известно, что отсутствует событие преступления, лицо непричастно к совершению преступления либо в деянии лица отсутствует состав преступления**. Причем о заведомости невиновности может свидетельствовать как наличие доказательств, подтверждающих отсутствие события преступления или непричастность к нему конкретного лица, так и отсутствие совокупности доказательств, достаточной для предъявления лицу обвинения. Привлечение

	лица в качестве обвиняемого при наличии достаточных доказательств его причастности к преступлению, но в отсутствие предусмотренных п. п. 3 — 6 ч. 1 ст. 24 и п. п. 2 — 6 ч. 1 ст. 27 УПК процессуальных условий для производства по уголовному делу влечет ответственность не по комментируемой статье, а по ст. ст. 285 или 286 УК. Преступление **признается оконченным с момента подписания следователем, дознавателем постановления о привлечении в качестве обвиняемого или составления дознавателем обвинительного акта**, так как в силу ч. 1 ст. 47 УПК именно с момента вынесения этих процессуальных решений лицо признается обвиняемым, независимо от того, было ли обвинение предъявлено обвиняемому и наступили ли для последнего какие-либо неблагоприятные последствия.
Субъект	Субъектами преступления являются должностные лица, уполномоченные в силу уголовно-процессуального закона осуществлять привлечение лица в качестве обвиняемого: прежде всего следователь и дознаватель. В качестве субъектов этого преступления могут выступать также руководитель следственного органа, прокурор и начальник органа дознания в случаях, когда они, реализуя свои полномочия, дают обязательные для следователя или дознавателя указания о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого, о содержании обвинения и квалификации преступления.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется виновной в форме **прямого умысла**, предполагающего осознание виновным характера выносимого им постановления, его последствия в виде привлечения в качестве обвиняемого невиновного лица, а также желание наступления этих последствий. Мотивы преступления, в качестве которых могут выступать месть, корысть, стремление создать видимость успеха по службе, ложно понятые интересы службы и др., определяющего значения для квалификации содеянного не имеют. Обстоятельством, обусловливающим квалификацию содеянного как более тяжкого преступления, является обвинение заведомо невиновного лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Квалифицирующие признаки	2. То же деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления либо повлекшее причинение крупного ущерба или иные тяжкие последствия 3. Незаконное возбуждение уголовного дела, если это деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности либо из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло прекращение предпринимательской деятельности либо причинение крупного ущерба Примечание. Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает один миллион пятьсот тысяч рублей.
Судебная практика	**В Саратовской области** осуждены адвокат и два следователя, привлекшие за взятку к уголовной ответственности невиновного человека, освободив от нее клиента защитника.. Замначальника следственного отдела МО МВД России "Саратовский" Любовь Калентарова, старший следователь отдела Дмитрий Жуков и адвокат Саратовской специализированной коллегии адвокатов Александр Артемов в зависимости от роли каждого признаны виновными по ч.3 ст. 30, п.п. "а, б, в" ч. 5 ст. 290 (покушение на получение должностным лицом через посредника взятки в виде денег за совершение незаконных действий в пользу взяткодателя, совершенные группой лиц по предварительному сговору, с вымогательством взятки, в крупном размере), ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 3 ст. 291.1 (покушение на посредничество во взяточничестве), ч. 2 ст. 303 (фальсификация доказательств по уголовному делу) и ч. 1 ст. 299 (привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности) УК РФ. 23 июля и 3 октября 2012 года замглавы следственного отдела и старший следователь получили от через посредника-адвоката 600 тыс. рублей за непривлечение гражданина к уголовной ответственности по находившемуся в их производстве делу. Как сообщалось ранее, сообщники обещали сотруднику ООО "ПКФ Михайловское" не привлекать его и других работников компании к ответственности в рамках расследуемого уголовного дела по факту незаконного предпринимательства, осуществляемого "ПКФ Михайловское".

	Следователи вместо клиента адвоката должны были привлечь к ответственности невиновного человека. Для этого сотрудники полиции с июля по 20 сентября 2012 года сфальсифицировали доказательства по делу, на основании чего замначальника отдела при пособничестве старшего следователя привлекла заведомо невиновного гражданина к уголовной ответственности. 3 октября 2012 года замначальника следственного отдела и следователь, а также адвокат, через которого передавались деньги, были задержаны в результате спецоперации УФСБ. **Приговором суда** Любови Калентаровой назначено 9 лет колонии общего режима и штраф в 36 млн рублей с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года. Дмитрию Жукову — 7 лет и 8 месяцев колонии строгого режима и штраф в 36 млн рублей с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года. Александру Артемову — 7 лет колонии строгого режима и штраф в размере 36 млн рублей.

Статья 300. Незаконное освобождение от уголовной ответственности	
Название статьи	Незаконное освобождение от уголовной ответственности
Объект	Основным объектом преступления, предусмотренного комментируемой статьей, являются **интересы правосудия, заключающиеся в обеспечении неотвратимости ответственности лиц, совершивших запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния**; в качестве дополнительного объекта могут выступать **интересы лиц, пострадавших от преступления, в том числе заключающиеся в возмещении материального вреда.**
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **действии — принятии решения, имеющего своим результатом незаконное освобождение заведомо виновного лица от уголовной ответственности.** По смыслу статьи такое решение может быть принято в отношении лица, по поводу которого существуют основания для подозрения или обвинения в совершении преступления, независимо от наличия или отсутствия конкретного процессуального решения, наделяющего это лицо соответствующим процессуальным

	статусом (см. ст. ст. 46, 47 УПК России), в связи с чем наличие состава незаконного освобождения от уголовной ответственности может быть констатировано, в том числе в случае безосновательного отказа в возбуждении уголовного дела. Согласно гл. 11 УК **освобождение от уголовной ответственности связывается с отказом государства от уголовного преследования лица, совершившего преступление, по основаниям, связанным с его деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, истечением срока давности, изданием акта об амнистии.** Однако наступление ответственности по комментируемой статье связывается с принятием заведомо незаконных решений не только по этим основаниям, но и в связи с отсутствием события или состава преступления, непричастностью лица к совершению преступления, отсутствием процессуальных условий для осуществления производства по уголовному делу, заменой уголовной ответственности принудительными мерами воспитательного или медицинского характера (п. п. 5, 6 ч. 1 ст. 24, п. п. 3 — 6 ч. 1 ст. 27, ст. ст. 431, 439 УПК, ст. ст. 90, 97 УК). По законодательной конструкции состав преступления является **формальным,** и, соответственно, предусмотренное статьей преступление считается оконченным с момента вынесения соответствующего постановления, освобождающего или иным путем ограждающего виновного от уголовной ответственности, независимо от того, сохранило ли это решение свою силу и привело ли оно реально к ограждению виновного от уголовной ответственности. В случае если прекращение уголовного дела и освобождение от уголовной ответственности предполагают необходимость получения согласия руководителя следственного органа или прокурора, преступление считается оконченным с момента получения такого согласия (ст. ст. 25, 28 УПК), так как до этого освобождение от уголовной ответственности ни фактически, ни юридически не наступает.
Субъект	Субъектом этого преступления могут быть **следователь или дознаватель, а также руководитель следственного органа или начальник органа дознания** в тех случаях, когда они, реализуя полномочия следователя или дознавателя, принимают решения о прекращении уголовного

	дела (уголовного преследования) или об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокурор или начальник органа дознания могут нести ответственность по данной статье также в случае, когда они дают дознавателю обязательные для него указания о заведомо незаконном прекращении уголовного дела (уголовного преследования) или когда они, а также руководитель следственного органа дают согласие в указанных в законе случаях на такое прекращение. Принятие заведомо незаконного решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) судьей влечет ответственность по ст. 305 УК.
Субъективная сторона	Для субъективной стороны состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей, характерно наличие **прямого умысла**, предполагающего осознание виновным того, что освобождение лица от уголовной ответственности является незаконным, а также желание достичь этого. Мотивы, которыми может руководствоваться виновный (желание получить те или иные материальные или иные блага, стремление добиться карьерного роста, сочувствие и т.д.), не имеют определяющего значения для квалификации им содеянного, хотя могут влиять на решение вопросов об ответственности и наказании. В случае если незаконное освобождение от уголовной ответственности сопряжено с получением взятки или с осуществлением вмешательства в деятельность следователя или дознавателя, действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и, соответственно, ст. ст. 290 или 294 УК.
Судебная практика	**дело № 1-101/2018** **21 ноября 2018 года г. Брянск** **Володарский районный суд г. Брянска** **У С Т А Н О В И Л:** Сидорцов А.С., занимая в соответствии с приказом начальника УМВД России по г. Брянску от ДД.ММ.ГГГГ должность начальника отделения №.... (по обслуживанию территории Володарского района г. Брянска) отдела дознания УМВД России по г. Брянску, являлся должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в соответствии с должностной инструкцией, утвержденной начальником УМВД России по г. Брянску от ДД.ММ.ГГГГ, пра-

	вом осуществлять предварительное расследование, т.е. являлся представителем власти и вправе был изъять уголовное дело у дознавателя отделения и передать его другому дознавателю либо принять к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя; самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия, принимать процессуальные решения, а также осуществлять иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ. ДД.ММ.ГГГГ дознавателем отделения №.... (по обслуживанию территории Володарского района г. Брянска) отделения дознания УМВД России по г. Брянск ФИО11 в отношении конкретного лица было возбуждено уголовное дело №.... по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, в связи с повреждением последним автомобиля принадлежащего ФИО19, по которому в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ она осуществляла предварительное расследование в форме дознания. В рамках расследования уголовного дела дознавателем ФИО11 были вынесены постановления от ДД.ММ.ГГГГ о назначении в отношении подозреваемого амбулаторной психиатрической судебной экспертизы, от ДД.ММ.ГГГГ о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания на 30 суток, а всего до 60 суток; от ДД.ММ.ГГГГ о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания на 1 месяц, а всего до 3 месяцев. В связи с назначением дознавателя ФИО11 в ноябре 2017 года на должность дознавателя отделения №.... (по обслуживанию территории Бежицкого района г. Брянска) отделения дознания УМВД России по г. Брянск, уголовное дело №.... по подозрению ФИО13 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ она передала Сидорцову А.С., который, являясь лицом, уполномоченным самостоятельно осуществлять предварительное расследование в форме дознания, не поручил предварительное расследование по уголовному делу №.... другому дознавателю. В период времени с 1 декабря по ДД.ММ.ГГГГ, Сидорцов А.С., достоверно зная, что, по уголовному делу №...., установлен подозреваемый, из иной личной заинтересованности, которая заключалась в желании им скрыть

	факты непроведения его непосредственным подчиненным ФИО11, а впоследствии – и им лично в течение длительного времени следственных действий по уголовному делу, с целью сокрытия нарушения разумных сроков дознания и избежания необходимости ходатайствовать перед прокурором о продлении срока, и, как следствие, незаконного освобождения от уголовной ответственности подозреваемого внес в официальные документы уголовного дела исправления, искажающие их действительное содержание. Реализуя свой преступный умысел, Сидорцов А.С., в период времени с 1 декабря по ДД.ММ.ГГГГ, находясь в служебном кабинете №...., расположенном в здании ОП-2 УМВД России по г. Брянску по адресу: <адрес>, умышленно, с целью совершения служебного подлога незаконно изъял и уничтожил из материалов уголовного дела процессуальные документы, содержащие сведения о подозреваемом ФИО13. Продолжая свой преступный умысел, Сидорцов А.С., находясь по вышеуказанному адресу, в период времени с 01 декабря по ДД.ММ.ГГГГ, предложил подписать вышеуказанные заведомо подложные документы ФИО11, не осведомленной о его преступном умысле и уже не являющейся дознавателем отделения №...., введя ее в заблуждение относительно того, что исправил в них ошибки, не влияющие на содержание вышеуказанных процессуальных документов, и после подписания указанных документов ФИО11 приобщил их к материалам уголовного дела №..... С целью сокрытия следов преступления Сидорцов А.С. внес корректировку в статистическую карточку формы 1.2 на преступление, по которому лицо, его совершившее было установлено, сняв с учета лицо, совершившее преступление и выставил статистическую карточку формы №.....1 о результатах расследования преступления, отразив в ней, что лицо, совершившее преступление, в ходе предварительного расследования не установлено. После чего, на основании вышеуказанных процессуальных документов, имеющихся в материалах уголовного дела №...., содержащих сведения о совершении преступления неизвестным лицом, начальник отделения №.... (по обслуживанию территории Володарского района г. Брянска) отдела дознания УМВД России по г. Брянск ФИО10, не

	осведомленная о ранее совершенных преступных действиях Сидорцова А.С., ДД.ММ.ГГГГ вынесла постановление о прекращении уголовного дела №.... на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Вышеуказанными умышленными преступными действиями, Сидорцов А.С. совершил служебный подлог и незаконно освободил подозреваемого ФИО13 от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, чем существенно нарушил охраняемые законом интересы общества отпреступных посягательств; государства в виде его исключительного права на осуществление правосудия; законные интересы государства по поддержанию высокого авторитета судебной власти, а также права и законные интересы потерпевшего по уголовному делу №.... ФИО19 на беспрепятственный доступ к правосудию и возмещению вреда, причиненного преступлением. **П Р И Г О В О Р И Л:** Признать Сидорцова А.С. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 292 и 300 УК РФ, и назначить ему наказание: -по ч.2 ст. 292 УК РФ в виде 2 лет лишения свободы, с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти, в том числе в правоохранительных органах РФ сроком на 2 года; -по ст.300 УК РФ в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Сидорцову А.С. наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с лишением его права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти, в том числе в правоохранительных органах РФ сроком на 2 года.

Статья 301. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей	
Название статьи	Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей
Объект	Предусмотренные комментируемой статьей преступления посягают как на отношения, обеспечивающие интересы уголовного судопроизводства, так и на свободу и личную неприкосновенность человека, гарантируемые ст. 22 Конституции.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, заключается в ***активных действиях, проявляющихся в задержании лица, вопреки установленным уголовно-процессуальным законом правилам, предписывающим, что лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, если оно застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; если потерпевшие или очевидцы укажут на него как на лицо, совершившее преступление; если на лице, его одежде или в его жилище обнаружены явные следы преступления; если при наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, оно пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если в суд направлено ходатайство об избрании в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу*** (ст. 91 УПК). Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2, может выражаться как в **действиях** (инициировании и принятии решения о заключении под стражу или о продлении срока содержания под стражей ненадлежащим субъектом, в отсутствие оснований и условий применения этой меры пресечения), так и в **бездействии** (неосвобождении обвиняемого или подозреваемого из-под стражи при истечении предельного срока, при отпадении оснований или условий для содержания под стражей и т.п.), не соответствующих требованиям ст. ст. 97, 99, 108, 109, 110 УПК. В составы преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, в качестве **обязательного признака не входят те или иные негативные последствия**

	задержания или содержания под стражей. В то же время эти составы преступлений не являются формальными, поскольку они предполагают незаконное лишение свободы человека, что уже само по себе является общественно опасным последствием. Вынесение же постановления об обращении в суд с ходатайством об избрании в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу или постановления о заключении обвиняемого под стражу, если оно не сопровождается фактическим лишением человека свободы, может быть квалифицировано только как покушение на преступление, предусмотренное данной статьей. В случае, когда незаконное заключение лица под стражу сопряжено с привлечением заведомо невиновного к уголовной ответственности, содеянное подлежит квалификации только по ст. 299 УК. Незаконное лишение человека свободы вне рамок уголовного судопроизводства и не в связи с применением мер процессуального принуждения в виде задержания или заключения под стражу под признаки состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей, не подпадают.
Субъект	Субъектами преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, могут быть лица, уполномоченные в силу ст. ст. 91, 97 УПК решать вопросы, связанные с применением таких мер уголовно-процессуального принуждения, как задержание и заключение под стражу: следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, начальник органа дознания, прокурор, судья. Ответственности по данной статье подлежат также должностные лица учреждений, обеспечивающих применение указанных мер уголовно-процессуального принуждения, которые в силу ст. 50 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» обязаны освобождать из-под стражи лиц, оснований для содержания которых под стражей нет.
Субъективная сторона	С субъективной стороны незаконные задержание, заключение под стражу, содержание под стражей представляют собой умышленные преступления. Причем совершены они могут быть только с прямым умыслом, предпо-

	лагающим, что виновный осознает общественную опасность и противоправность своих действий и желает лишить потерпевшего свободы. Незаконное лишение лица свободы вследствие грубой ошибки, допущенной при установлении и оценке фактических обстоятельств или при применении нормы уголовно-процессуального закона, может быть квалифицировано по статье 293 УК РФ. Мотивы совершения деяний, предусмотренных комментируемой статьей, определяющего влияния на квалификацию данного преступления не оказывают, хотя могут учитываться при назначении наказания.
Квалифицирующие признаки	В ч. 3 комментируемой статьи в качестве квалифицирующего признака преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2, указывается наступление тяжких последствий, которыми могут выступать, в частности, смерть или тяжкое заболевание потерпевшего, суицид или его попытка, гибель или тяжкое заболевание оставшегося без присмотра члена семьи потерпевшего, утрата имущества.
Судебная практика	_____

Ст. 302. Принуждение к даче показаний	
Название статьи	**Принуждение к даче показаний** (ст. 302 УК РФ) - принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание.
Объект	**Принуждение к даче показаний** – специальный вид превышения должностных полномочий, одно из наиболее опасных преступлений этой группы. Его ***общественная опасность*** заключается в том, что оно подрывает основы системы правосудия, дискредитирует ее деятельность, ущемляет права и свободы личности при отправлении правосудия (в процессе предварительного расследования). **Основной их непосредственный объект** – общественные отношения, регламентирующие установленную законом процессуальную деятельность следователя или

	лица, проводившего дознание. **<u>Дополнительный объект</u>** – конституционные права и свободы, личная неприкосновенность граждан, их законные интересы, включая охрану жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий. **<u>Потерпевший</u>** – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда (ст. 42 УПК РФ). **<u>Свидетель</u>** – лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК РФ). Потерпевшими от данного преступления могут также стать такие участники уголовного процесса, как **эксперт** (ст. 57 УПК РФ), **специалист** (ст. 58 УПК РФ), которых указанные в ст. 302 УК РФ должностные лица органов предварительного расследования или другие лица с их ведома или молчаливого согласия принуждают к даче показаний. В качестве потерпевших от рассматриваемого преступления в ст. 302 УК РФ указываются также **подозреваемый** (ст. 46 УПК РФ) и **обвиняемый** (ст. 47 УПК РФ). Уголовно-процессуальное законодательство для процессуальной деятельности устанавливает особые формы, которые в максимальной степени обеспечивают всестороннее, полное и объективное расследование, т.е. установление истины по делу. Законодатель, определяя признаки объективной стороны, указывает не только на характер действий, но и на способ осуществления принуждения. Под **<u>принуждением</u>** понимается ***противоправное психическое или физическое воздействие на допрашива-***

	емого в целях получения показаний вопреки его желанию. Принуждение к показаниям или даче заключения выражается в незаконных действиях для получения как ложных, так и правдивых показаний, использовании запрещенных методов, проведении различных следственных действий, применении антигуманных, тактических и психологических приемов воздействия на подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта. **Угроза** – вид психического воздействия (насилия), выражающийся в запугивании потерпевшего причинением физического, материального или иного вреда или наступлением для него каких-либо неблагоприятных или нежелательных последствий. Угроза может быть высказана как в адрес самого потерпевшего, так и в адрес его близких. Она должна реально восприниматься им как исполнимая (*угроза применения физического насилия, уничтожения имущества, изменения меры пресечения, ухудшения условий содержания*). Для квалификации ***не имеет значения, реализовал виновный высказанные намерения или нет***, имел ли он намерения осуществить угрозы в момент высказывания или в будущем. **Шантаж** – способ принуждения к даче показаний потерпевшего, заключающийся в угрозе разоблачения, разглашения позорящих, сфабрикованных сведений с целью получения нужных материалов. Шантаж выражается в запугивании, распространении нежелательных сведений для потерпевшего с целью создания обстановки, в результате которой лицо вынуждено давать показания *(угроза разглашения сведений, позорящих потерпевшего или изобличающих его в неблаговидных делах, независимо от их правдивости).* Под **иными незаконными действиями** понимаются любые методы воздействия, которые по своему содержанию и характеру способны реально оказывать влияние на потерпевшего, вынуждая его к даче показаний: ***использование провокационных методов допроса, фальсифицирование доказательств, ложное обещание прекратить дело, изменение квалификации или меры пресечения и т.д.*** Следует иметь в виду, что оказание психического воздействия в процессе проведения основанных на законе следственных действий, направленных на формирование

	правильной позиции человека, его гражданских принципов, приводящих к выбору определенной линии поведения, *не может рассматриваться как принуждение к даче показаний.* **Преступление имеет формальный состав** и считается оконченным с момента применения допрашивающим принуждения, независимо от того, были ли в результате этого получены показания или заключение эксперта и специалиста.
Субъект	Субъект специальный – **следователь, лицо, производящее дознание**, а равно ***другие лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание.***
Субъективная сторона	Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **только прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 302 УК РФ предусматривается ответственность за квалифицированный вид деяния, «**соединенного с применением насилия, издевательства или пытки**». Под **насилием** в ч. 2 ст. 302 УК РФ понимается принудительное физическое воздействие, направленное на подавление воли потерпевшего в целях понуждения его к даче показаний или заключения. Насилие может совершаться различными действиями***: побоями, причинением вреда здоровью средней тяжести и легкого вреда здоровью.*** **Издевательство** – это специфическая форма психического насилия, направленная на парализацию сознания и воли потерпевшего. Издевательство как способ воздействия может выражаться в различных формах: оскорблении, унижении чести и достоинства, причинении физических и моральных страданий, высказывании непристойных, аморальных предложений, принуждении к совершению ненужных, бессмысленных действий и т.д. Под **пыткой** понимается любое воздействие на потерпевшего, направленное на причинение сильной боли или страдания с целью принуждения его к даче показаний. ***Причинение тяжкого вреда здоровью или смерти в целях получения показания образуют совокупность преступлений (ч. 2 ст. 302 и ст. 111, 105 УК РФ).***
Судебная практика	_____

Ст. 303. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности	
Название статьи	**Фальсификация доказательств** (ст. 303 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** преступления заключается в том, что в результате его совершения происходит дискредитация судебной власти, подрывается ее авторитет, необоснованно ущемляются права и законные интересы граждан. Указанное деяние посягает на те общественные отношения (**групповой объект**), которые обеспечивают нормальные условия для справедливого решения вопросов по гражданскому делу (ч. 1 ст. 303) и привлечения к уголовной ответственности виновных или защиты невиновных от привлечения к уголовной ответственности (ч. 2 ст. 303). В качестве **факультативного объекта** могут быть законные интересы истца или ответчика по гражданскому делу (ч. 1 ст. 303) либо правоохранительные интересы потерпевшего по уголовному делу (ч. 2 ст. 303). **Основной непосредственный объект преступления** (ч. 1 ст. 303) – общественные отношения, регулирующие нормальную деятельность гражданского судопроизводства. **Дополнительный объект** – права и законные интересы граждан. **Предмет преступления** – доказательства, т.е. любые фактические данные, на основании которых в определенном законом порядке устанавливаются обстоятельства, имеющие значение по делу. *К доказательствам относятся документы, вещественные доказательства, заключения и показания экспертов, показания свидетелей, потерпевших и других лиц, протоколы следственных и судебных действий. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в ст. 68 УПК РФ.* **Потерпевшими** могут быть: по ч. 1 ст. 303 – пострадавшая сторона в гражданском процессе (истец, ответчик, третье лицо); по ч. 2 ст. 303– лицо, пострадавшие от несправедливого решения по уголовному делу (потерпевший или,

	наоборот, подозреваемый, обвиняемый, а затем и подсудимый как участник уголовного процесса).
Объективная сторона	Объективную сторону преступления составляют **действия, направленные на фальсификацию доказательств по гражданскому (ч. 1 ст. 303) или уголовному (ч. 2 ст. 303) делу**. Уголовная ответственность устанавливается за фальсификацию, т.е. за ***подмену, подделывание доказательств, искажение подлинных документов, подмену их ложными, мнимыми***. Часть 1 ст. 303 предусматривает ответственность за **фальсификацию доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем**. Доказательствами по гражданскому делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. По гражданскому делу они устанавливаются путем получения объяснений сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными доказательствами (акты ревизий, документальных проверок), вещественными доказательствами и заключениями экспертов. Фальсификация доказательств по гражданскому делу может проявляться в различных формах: ***интеллектуальный подлог*** (составление подложного документа (договора, письма); ***материальный подлог*** (подделка, подчистка, внесение ложных данных в документы). Часть 2 ст. 303 предусматривает ответственность за «**фальсификацию доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником**». Фальсификация доказательств по уголовному делу выражается в искусственном создании доказательств для обвинения или оправдания какого-либо лица. Может осуществляться путем ***внесения ложных сведений в процессуальные документы, уничтожения вещественных доказательств или фабрикации ложных доказательств и т.п.*** Фальсифицирование доказательств может быть представлено на любой стадии уголовного судопроизводства. Преступление считается оконченным с момента предъявления фальсифицированных доказательств суду,

	независимо от того, повлияли они или нет на принятие решения по делу (**формальный состав**).
Субъект	**Субъект преступления – специальный**. В ч. 1 ст. 303 УК им может быть ***лицо, участвующее в деле, или его представитель (истец, ответчик, третьи лица, прокурор***). В ч. 2 ст. 303 субъектом может быть ***лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, защитник.***
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**. Мотивы рассматриваемых деяний не имеют значения для квалификации содеянного.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками данного преступления в законе названы: а) **фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении**; б) **фальсификация доказательств, повлекшая тяжкие последствия.**
Судебная практика	**Дело № 1-173/2015** **г. Сыктывкар 8 июня 2015 года** **Сыктывкарский городской суд Республики Коми** **УСТАНОВИЛ:** Подсудимый Кулябин С.А., являясь следователем, совершил фальсификацию доказательств по уголовному делу. Подсудимый Годарев В.В., являясь должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства. ** ** ** года в дежурную часть ОП №... ОМВД России по Усть-Вымскому району поступило сообщение В.М.. о краже его сотового телефона. В тот же день проведение проверки по данному сообщению было поручено и.о. УУП ОМВД России по Усть-Вымскому району С.Н.. В тот же день В.М.. дал объяснения о том, что сотовый телефон был похищен у него неустановленным лицом ** ** ** года в период времени с ... часов ... минут до ... часов ... минут, а также составил заявление о хищении его сотового телефона и передал это заявление С.Н. ** ** ** года С.Н. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению В.М.. в связи с отсутствием события преступления. ** ** ** года постановление от ** ** ** было отменено заместителем прокурора Республики Коми. ** ** ** года

	было возбуждено уголовное дело №... в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по факту хищения сотового телефона В.М.. ** ** ** года начальником СО ОМВД России по Усть-Вымскому району производство предварительного расследования было поручено следователю следственного отделения ОМВД России по Усть-Вымскому району Кулябину С.А., который ** ** ** года принял указанное уголовное дело к своему производству и приступил к его расследованию. ** ** ** года в период времени с ... часов ... минут до ... часов ... минут следователь Кулябин С.А. и оперуполномоченный Годарев В.В., осуществлявший оперативное сопровождение по вышеуказанному уголовному делу, прибыли в ФКУ «Следственный изолятор № 1» ГУФСИН России по Республике Коми (далее – ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по РК), расположенное по адресу: ..., для производства следственного действия по уголовному делу №..., находившемуся в производстве следователя Кулябина С.А., – допроса в качестве свидетеля С.В.., содержавшегося под стражей в этом следственном изоляторе. С.В.. был выведен в следственный кабинет ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по РК для производства с ним следственных действий. Непосредственно после этого С.В.. сообщил следователю Кулябину С.А. и оперуполномоченному Годареву В.В. об обстоятельствах совершенного им преступления, в том числе о том, что именно он похитил принадлежащий потерпевшему В.М.. сотовый телефон. Тогда следователь Кулябин С.А. и оперуполномоченный Годарев В.В. решили исказить сообщенные С.В.. сведения о событии преступления в отношении имущества В.М., имеющие значение для уголовного дела, путем фальсификации доказательств по уголовному делу следователем Кулябиным С.А. и путем совершения оперуполномоченным Годаревым В.В. действий, явно выходящих за пределы его полномочий. Далее в вышеуказанный период времени, находясь в следственном кабинете ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по РК, зная от С.В.. о совершении им хищения сотового теле-

	фона у В.М.., действуя умышленно с целью исказить сообщенные С.В.. сведения о событии преступления в отношении имущества В.М. являясь должностными лицами, следователь Кулябин С.А. и оперуполномоченный Годарев В.В. попросили С.В. дать согласие на то, чтобы указать в протоколе его допроса заведомо недостоверные сведения, которые в действительности С.В.. не сообщал, о том, что сотовый телефон, похищенный у В.М.. С.В.., был им найден, и пообещали за это С.В.. прекратить уголовное дело №.... В результате уговоров и обещаний С.В.. согласился выполнить незаконные требования следователя Кулябина С.А. и оперуполномоченного Годарева В.В. После этого в тот же период времени и в том же месте, продолжая совершение действий, направленных на фальсификацию доказательства по уголовному делу, действуя умышленно и преследуя вышеназванные цели, следователь Кулябин С.А. в присутствии оперуполномоченного Годарева В.В. внес в протокол допроса свидетеля С.В.. от ** ** ** по уголовному делу №... заведомо недостоверные и не соответствующие действительности показания Габова С.В. о его непричастности к хищению сотового телефона у В.М. После этого следователь Кулябин С.А. и С.В.. в присутствии оперуполномоченного Годарева В.В. подписали протокол допроса свидетеля от ** ** **. Впоследствии следователь Кулябин С.А. приобщил этот протокол допроса свидетеля от ** ** ** в качестве доказательства к материалам уголовного дела №.... Однако после этого уголовное дело №... было передано для проведения предварительного следствия следователю СЧ СУ МВД по Республике Коми Н.А., который установил фактические обстоятельства хищения сотового телефона у В.М.., предъявил С.В.В. обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, допросил С.В. в качестве обвиняемого, подтвердившего совершение хищения сотового телефона у В.М.., и окончил предварительное следствие. Уголовное дело №... с обвинительным заключением было направлено в Усть-Вымский районный суд Республики Коми, который ** ** ** года постановил обвинительный приговор в отношении С.В..

	ПРИГОВОРИЛ: Кулябина С.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 303 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде 3 лет ограничения свободы.

Ст. 304. Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд	
Название статьи	**Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд** (ст. 304 УК РФ) - попытка передачи должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа
Объект	***Общественная опасность*** состоит в том, что в результате его совершения подрывается авторитет правосудия, снижается репутация и престиж должностных лиц либо лиц, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческих или иных организациях, существенно нарушаются права и законные интересы граждан. **Основной непосредственный объект** – общественные отношения, регулирующие регламентированную законом деятельность системы правосудия и предварительного расследования по реализации задач уголовного судопроизводства. **Факультативный объект** – права и законные интересы граждан, интересы государственной службы, коммерческих и иных организаций. ***Потерпевший*** - должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется **активным поведением виновного и выражается в попытке передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, именных бумаг, иного имущества или оказание ему услуг**

	имущественного характера. Конструкция диспозиции ст. 304 УК представляет собой покушение на дачу взятки должностному лицу либо покушение на коммерческий подкуп лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих или иных организациях. Признаком, отличающим это преступление от взятки и коммерческого подкупа, является то, что деньги, ценные бумаги, иное имущество или оказываемые услуги имущественного характера *передаются должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия на получение этого вознаграждения*. **Отсутствие согласия** означает, что должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции, ни в какой форме (ни открыто, ни завуалированно) не заявило о требовании передать взятку или осуществить коммерческий подкуп. Провоцируемый не знает о совершаемых в отношении него противоправных действиях; совершаемые виновным противоправные действия направлены на имитацию преступления, искусственное создание доказательств получения взятки (подкуп). Лицо, согласившееся принять взятку или предмет подкупа, передаваемые с провокационной целью, подлежит ответственности за покушение на получение взятки или подкупа. Не является провокацией взятки или коммерческого подкупа поведение, обусловленное предусмотренными законодательством оперативно-розыскными мероприятиями в связи с проверкой заявления о вымогательстве взятки или имущественного вознаграждения при коммерческом подкупе. Указанные мероприятия проводятся в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких преступлений, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. ***Провокация отсутствует, если***: имеется информация о желании должностного лица получить взятку, которая не носит предположительного характера, а принята и зафиксирована в законодательно установленном порядке; само должностное лицо совершает действия, свидетельствующие о таком желании. **Состав преступления формальный**.
Субъект	Субъектом рассматриваемого преступления является **любое физическое вменяемое лицо, достигшее возраста**

	16 лет. *При провокации взятки либо коммерческого подкупа, осуществляемой работником правоохранительных органов, использующим для этого свои служебные полномочия, содеянное необходимо дополнительно квалифицировать как должностное преступление (по ст. 286 УК РФ) и провокация взятки либо коммерческого подкупа.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом и *специальной целью* – искусственного создания доказательств преступления или шантажа**.
Судебная практика	**Воронежский областной суд 26.10.2011 г.** вынес приговор двум бывшим милиционерам, организовавшим незаконный оперативный эксперимент в отношении главы инспекции ФНС, сообщила пресс-служба облпрокуратуры. Экс-оперуполномоченные оперативно-розыскной части по борьбе с экономическими преступлениями при ГУВД по Воронежской области 36-летний Алексей Дикунов и 33-летний Алексей Дубачев признаны виновными в совершении преступлений по ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ст. 304 УК РФ (провокация взятки). В суде установлено, что в сентябре 2007 г. Дикунов и Дубачев "без разрешения руководства, а также без вынесения соответствующего постановления" провели в инспекции федеральной налоговой службы по Советскому району Воронежа оперативный эксперимент. К участию в эксперименте они привлекли своего знакомого, который предложил и.о. руководителя ИФНС установить куллеры для воды в помещениях инспекции, подписав соответствующий договор. Впоследствии, в знак благодарности и.о. главы ИФНС была передана коробка конфет, в которой находилось 3 тыс руб., "о чем она не подозревала". После этого в кабинет руководителя вошли Дикунов и Дубачев. Там они изъяли коробку конфет с деньгами, лежавшую на стуле, и составили соответствующие протоколы. Затем Дикунов и Дубачев изготовили пакет подложных документов, в том числе постановление о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности следователю, прокурору и в суд. В документах были сфальси-

	фицированы подписи руководителя. Подложные материалы были направлены в следственные органы, которые в отношении и.о. руководителя ИФНС возбудили уголовное дело по ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки). Первоначально действия Дикунова и Дубачева были квалифицированы по ст.286 УК РФ - "Превышение должностных полномочий". Однако затем эта статья была заменена на ст.304 УК РФ - "Провокация взятки". За совершение этого преступления суд приговорил Дикунова и Дубачева к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год каждого. Суд также лишил их права в течение 2 лет занимать должности в правоохранительных органах.

Ст. 305. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта	
Название статьи	**Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта** (ст. 305 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** заключается в том, что в результате его совершения нарушается регламентируемая законом деятельность по отправлению правосудия, дискредитируется судебная система, подрывается ее авторитет. **Основной непосредственный объект** - общественные отношения, регламентирующие нормальную деятельность судебных органов во время отправления правосудия. **Дополнительный объект** – права и свободы личности, законные интересы физических и юридических лиц. ***Предмет*** – приговор, решение или иной судебный акт.
Объективная сторона	Объективная сторона заключается в **вынесении судьей заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта и выражается только путем активных действий**. Под **вынесением** следует понимать постановление указанных в диспозиции статьи процессуальных актов судьями (судьей). Состав преступления будет иметь место только в случае ***вынесения неправосудного приговора, решения или иного судебного акта***. Согласно процессуальному законодательству **неправосудность судебного акта** означает вынесение его незаконно и необоснованно с нарушением требований материального и процессуального права, т.е. заведомо неправильное применение закона или

	заведомо неправильную оценку фактических обстоятельств дела. **Неправосудным по уголовному делу** является приговор, в котором не установлена объективная истина, или он вынесен в отношении невиновного, или оправдывает виновного, либо в нем неправильно квалифицировано преступление или назначено наказание, не соответствующие характеру и степени его тяжести. **Неправосудность по гражданскому делу** означает необоснованный отказ в удовлетворении иска, неправильное решение дела в пользу истца или ответчика, намеренное завышение или занижение размеров ущерба, подлежащего возмещению, незаконное прекращение производства по делу или оставление его без рассмотрения и т.д. **Неправосудными** являются определения и постановления кассационной и надзорной инстанции, если они отклоняют протест или жалобу, необоснованно оставляют в силе незаконные судебные акты или отменяют, изменяют законно вынесенные приговоры и решения, необоснованно прекращают уголовное дело, изменяют или смягчают наказание. Преступление считается оконченным с момента вынесения заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта и его подписания судьей (судьями), независимо от того, вступил ли таковой в законную силу и был ли провозглашен (**формальный состав**).
Субъект	Субъектом преступления, согласно закону, признается только **судья (судьи) всех звеньев судебной системы.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **виной в виде прямого умысла**, так как в законе указывается на заведомость вынесения неправосудного акта. ***Мотивы и цели в законе не указаны и не влияют на квалификацию совершенного преступления.*** Мотивами вынесения неправосудного судебного акта могут быть корысть, месть, карьеризм и др.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 305 законодатель предусматривает два квалифицирующих признака: **а) вынесение незаконного приговора к лишению свободы; б) наступление тяжких последствий.** Под **вынесением незаконного приговора к лишению свободы** следует понимать осуждение к лишению свободы на определенный срок или пожизненно, а равно лишение свободы, назначенное условно. **Наступление тяжких последствий** – оценочное понятие и зависит от конкретных

	обстоятельств дела: ***серьезное заболевание, самоубийство, оправдание опасного преступника, незаконное осуждение нескольких лиц, назначение наказания в виде смертной казни и т.п.***
Судебная практика	_____

Ст. 306. Заведомо ложный донос	
Название статьи	**Заведомо ложный донос** (ст. 306 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** заключается в том, что оно дестабилизирует работу системы правосудия, препятствует полному, всестороннему и объективному расследованию дела, дезорганизует правоохранительные органы, осуществляющие противодействие преступности, существенно ущемляет права и интересы личности. **Основной непосредственный объект** - общественные отношения, регулирующие нормальную деятельность правоохранительных и судебных органов в области реализации задач уголовного судопроизводства. **Факультативный объект** – права и свободы личности, честь и достоинство, жизнь и здоровье граждан.
Объективная сторона	Объективная сторона состоит в **заведомо ложном доносе о совершении преступления**. Под **заведомо ложным доносом** следует понимать ***заведомо ложное сообщение о факте совершения преступления компетентным органам, наделенным правом принятия решения о проверке заявления и возбуждения уголовного дела.*** Сообщение при доносе носит заведомо ложный характер, не соответствует действительности и состоит в умышленном искажении информации как о событии преступления, так и о лицах, его совершивших. Сообщение должно содержать сведения о совершении преступления, приготовлении или покушении на него, об исполнителях и соучастниках преступной деятельности. *В случае сообщения информации об административных, дисциплинарных и иных правонарушениях уголовная ответственность не наступает!* Не образует состава преступления деяние подозреваемого (обвиняемого, подсудимого), сообщившего заведомо ложную информацию о лице, совершившем преступление, в качестве собственной защиты от предъявленного обвинения.

	Сообщение может быть сделано в любой форме: устно или письменно, официально или анонимно, лично или с помощью третьих лиц либо с применением технических средств. Согласно уголовно-процессуальному законодательству это сообщение должно стать достаточным поводом для проведения проверки и возбуждения уголовного дела. Уголовное законодательство не устанавливает перечень органов или должностных лиц, ложный донос которым образует состав комментируемого преступления. Однако из смысла закона следует, что это могут быть в первую очередь органы дознания, следствия, суда, прокуратуры, а также другие органы власти, призванные оказывать содействие и давать указания о проверке поступивших сообщений в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Органы власти, получившие заведомо ложные сведения должны передать их органам или лицам, имеющим право возбуждать уголовное преследование. **Состав преступления формальный**. Подготовленный, но не направленный либо не полученный компетентным органом документ по обстоятельствам, не зависящим от виновного, следует квалифицировать как **покушение на преступление.**
Субъект	Субъект преступления – **физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**. При совершении доноса должностным лицом (ст. 285 УК РФ) или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных организациях (ст. 201 УК РФ), ответственность должна наступать при наличии к тому оснований по совокупности указанных преступлений.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется только **прямым умыслом**. ***Ошибка, добросовестное заблуждение лица в оценке фактических и юридических свойств сообщаемой информации исключают возможность привлечения к уголовной ответственности***. Мотив и цель ложного доноса могут быть различными (месть, зависть, неприязненное отношение, стремление скрыть истинного преступника и т.д.). **Цель** - желание привлечь конкретное, невиновное лицо к уголовной ответственности.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 306 предусматривается ответственность за **заведомо ложный донос, соединенный с обвинением**

	лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Ч.3 ст. 306 предусматривается особо квалифицированный вид заведомо ложного доноса, **соединенный с искусственным созданием доказательств обвинения**, которое заключается в имитации доказательств обвинительного характера путем подготовки фальсифицированных документов, изготовлении вещественных доказательств, подбрасывании материалов на место происшествия или какому-либо лицу и т.д.
Судебная практика	**№ 1-458/2017** **Промышленный районный суд г.Оренбурга**, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Краснова А.М, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ. **УСТАНОВИЛ**: Краснов А.М. совершил заведомо ложный донос о совершении преступления. ДД.ММ.ГГГГ около <данные изъяты>, Краснов А.М., находясь в здании ОП №4 МУ МВД России «Оренбургское» по <адрес>, будучи предупреждённым об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, за дачу заведомо ложного заявления, умышленно, незаконно, совершил заведомо ложный донос о совершении преступления, т.е. подал заведомо ложное заявление о том, что ДД.ММ.ГГГГ около <данные изъяты> у <адрес>, неизвестное лицо неправомерно завладело принадлежащем ему автомобилем «Kia Picanto» без цели хищения (угон). Однако, в ходе проведения доследственной проверки вышеуказанный факт не нашёл своего подтверждения. **ПРИГОВОРИЛ** Краснова А.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 12 (двенадцать) тысяч рублей в доход государства.

Ст. 307. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод	
Название статьи	**Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод** (ст. 307 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** состоит в том, что оно посягает на интересы правосудия, препятствует полному,

	всестороннему и объективному расследованию дела, затрудняет установление истины по делу и принятие обоснованного законного решения. **Основной непосредственный объект** – общественные отношения, регулирующие нормальную деятельность судебной системы и органов предварительного расследования по реализации целей и задач правосудия. **Факультативный объект** – общественные отношения, регулирующие права и свободы личности, честь и достоинство, жизнь и здоровье, интересы юридических лиц.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления заключается в ***даче заведомо ложных показаний свидетелем, потерпевшим либо ложного заключения или показаний экспертом, показаний специалистом либо в заведомо неправильном переводе в суде или при производстве предварительного расследования переводчиком.*** В соответствии со ст. 78–79 УПК РФ **показания** – это сведения, сообщаемые потерпевшим или свидетелем в ходе досудебного производства (во время дознания или предварительного следствия) или в суде. ***Показания в уголовном процессе*** – это сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу (событие преступления, виновность лица в совершении преступления, форма вины и мотивы, обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, и иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер ущерба, причиненного преступлением). **Показания в гражданском и арбитражном процессе** – сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, имеющих значение для правильного разрешения дела. Указанные сведения сообщаются не только в процессе проведения допроса, но и при производстве других процессуальных действий, когда свидетель или потерпевший сообщают об известных им данных: на следственном эксперименте, очной ставке, обыске или проверке показаний на месте (ст. 181, 192–194 УПК РФ). **Заведомо ложными** являются такие показания, которые не соответствуют действительности, искажают подлинные факты и обстоятельства, имеющие доказатель-

	ственное значение для установления истины по делу, устанавливаемой в соответствии с процессуальными нормами права. **Заведомо ложные показания свидетеля и потерпевшего** – умышленное искажение, извращение данных, умалчивание о существенных обстоятельствах, составляющих предмет доказывания. **Заведомо ложное заключение эксперта** – неверная оценка фактов либо вывод, не соответствующий действительности, не основанный на материалах дела. **Заведомо неправильный перевод** – искажение, извращение, ложное истолкование смысла переводимых материалов дела или документов. *Альтернативно обрисованные признаки деяния объективной стороны должны быть совершены в процессе предварительного расследования либо в судебном заседании. Высказывание свидетелем или потерпевшим различных версий, предложений в ходе проведения следственных действий, не образует состава анализируемого преступления.* ***Не образуют состава преступления ложные показания, данные в третейском суде и иных общественных судах, показания, данные до возбуждения уголовного дела или лицу, не наделенному полномочиями проводить следственные действия***. **Состав преступления по конструкции – формальный**. Момент его окончания зависит от стадий процесса и совершенного деяния. Дача ложных показаний на предварительном следствии считается оконченной с момента подписания протокола о производстве любого следственного действия, а в ходе судебного разбирательства – с момента окончания допроса. Дача ложного заключения считается оконченной: на стадии предварительного расследования – с момента предоставления его в органы следствия и дознания; на стадии судебного заседания – с момента оглашения содержания заключения. Неправильный перевод считается оконченным с момента предоставления органам предварительного расследования или суду надлежащим образом оформленного перевода, а при устном переводе – с момента его окончания.

Субъект	Субъект - специальный: **свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик, физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления выражается только в **прямом умысле.** При ошибке восприятия, заблуждении лица в достоверности данной информации в силу недостаточной профессиональной подготовки, что повлияло на его сообщение, уголовная ответственность по ст. 307 УК РФ наступать не должна.
Квалифицирующие признаки	В части 2 ст. 307 законодатель предусматривает повышенную ответственность за заведомо ложное показание, заключение эксперта или неправильный перевод, «**соединенные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления**».
Судебная практика	**Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области** **УСТАНОВИЛ:** Меркулова ФИО10 дала заведомо ложные показания свидетеля в суде и при производстве предварительного расследования при следующих обстоятельствах. Так, не позднее 10 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ, на территории <адрес> Российской Федерации, у Меркуловой ФИО11 возник преступный умысел на дачу заведомо ложных показаний в качестве свидетеля на предварительном следствии и в суде, с целью помочь своему знакомому ФИО6 избежать уголовной ответственности. Реализуя свой преступный умысел, ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 10 часов 50 минут до 12 часов 40 минут, находясь в служебном кабинете следователя № в здании следственного отдела по Автозаводскому району г.Тольятти СУ СК РФ по Самарской области, расположенного по адресу: <адрес>, при допросе в качестве свидетеля при производстве предварительного расследования по уголовному делу №, возбужденному ДД.ММ.ГГГГ по факту совершения ФИО6 преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 105 УК РФ, будучи предупрежденной об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307, ст. 308 УК РФ, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и

	противоправный характер своих действий в виде нарушения осуществления правосудия, желая ввести в заблуждение органы предварительного расследования и преследуя цель помочь ФИО6 избежать уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 105 УК РФ, достоверно зная, что ее показания не соответствуют действительности, дала заведомо ложные показания свидетеля. Так, Меркулова ФИО12. дала заведомо ложные показания свидетеля при производстве предварительного расследования, пояснив, что зачинщиком конфликта в магазине «<данные изъяты>», расположенном по адресу: <адрес> ул. <адрес>, в ночь с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ между ФИО6 и ФИО5, являлся ФИО5, что ФИО5 предложил ФИО6 выйти из помещения магазина и разобраться на улице, что ФИО6 произвел один или несколько выстрелов, находясь в согнутом положении, после чего она взяла его пистолет и отстреляла оставшиеся патроны в воздух. Далее, реализуя свой единый продолжаемый преступный умысел, Меркулова ФИО13. ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 14 часов 10 минут до 15 часов 35 минут, находясь в зале судебного заседания № в здании Автозаводского районного суда г.Тольятти Самарской области, расположенного по адресу: <адрес>, при допросе в качестве свидетеля в процессе судебного разбирательства по уголовному делу № (на стадии досудебного производства уголовное дело №), по обвинению ФИО6 в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п.п.«а»,«и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, будучи письменно предупрежденной председательствующим судьей ФИО7 перед началом допроса об уголовной ответственности за дачу свидетелем заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий в виде нарушения осуществления правосудия, желая ввести в заблуждение суд и преследуя цель помочь подсудимому ФИО6 избежать уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п.п.«а», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, достоверно зная, что ее показания не соответствуют действительности, дала заведомо ложные показания свидетеля.

	Так, Меркулова ФИО14 дала заведомо ложные показания свидетеля в ходе судебного заседания, пояснив, что зачинщиком конфликта в магазине «Бай Бэк», расположенном по адресу: <адрес> ул. <адрес>Д, в ночь с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ между ФИО6 и ФИО5, являлся ФИО5, что ФИО5 предложил ФИО6 выйти из помещения магазина и разобраться на улице, что ФИО6 произвел один или несколько выстрелов, находясь в согнутом положении, после чего она взяла его пистолет и отстреляла оставшиеся патроны в воздух. **ПРИГОВОРИЛ** Меркулову ФИО17 признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей в доход государства.

Ст. 308. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний	
Название статьи	**Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний** (ст. 308 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** - в результате его совершения затрудняется деятельность по осуществлению правосудия, создаются препятствия для установления истины, для полного, всестороннего и объективного расследования дела. **Основной непосредственный объект** – общественные отношения, регламентирующие установленную законом деятельность органов, осуществляющих правосудие, дознание и предварительное следствие. **Факультативный объект** – права и свободы человека и гражданина, законные интересы физических и ЮЛ.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **отказе свидетеля или потерпевшего от дачи показаний** и характеризуется деянием: действиями (категорический устный или письменный отказ от дачи показаний) и бездействием (молчание в ответ на задаваемые вопросы, нежелание сообщать известную информацию). Отказ дается в устной или письменной форме, причем устный отказ должен быть отражен в протоколе. Как отказ от дачи показаний может рассматриваться и уклонение от явки в органы расследования или в суд для дачи показаний, но только в том случае, если оно является способом отказа от дачи показаний, а не связано лишь с неуважением к суду.

	Целью такого деяния является нежелание давать показания по делу, а не иные цели, в том числе и неуважение к суду. **Отказ от дачи показаний проявляется в различных формах**: умалчивание о наиболее существенных обстоятельствах дела; нежелание дать требуемые показания; ссылки на различные технические ситуации; уклонение от ответов на вопросы. Стадия уголовного процесса, на которой свидетель или потерпевший отказался от дачи показаний*, не оказывает влияния на квалификацию.* *Если свидетель или потерпевший отказались от показаний частично либо искажают фактические обстоятельства дела, относящиеся к предмету доказывания или предмету иска, их действия необходимо квалифицировать по ст. 307 УК РФ*. **Не могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ лица, обладающие свидетельским иммунитетом**. Так, свидетельским иммунитетом в соответствии с ч. 3 ст. 56 УПК РФ обладают лица, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей: судья, присяжный заседатель, адвокат, священнослужитель, член Совета Федерации, депутат Государственной Думы. Судья, присяжный заседатель освобождается от дачи показаний об обстоятельствах уголовного дела, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу. Согласно законодательству о вероисповедании не может допрашиваться или давать объяснения кому бы то ни было священнослужитель по обстоятельствам, которые ему стали известны на исповеди. Адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия не может быть допрошен об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с осуществлением им своих полномочий. Редакция обязана сохранить в тайне источник информации и не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени.

	Отказ от дачи показаний со ссылкой на недопустимость разглашения государственной тайны, коммерческой, служебной, врачебной и иной конфиденциальной информации не освобождает от уголовной ответственности. В данном случае лицо, осуществляющее процессуальную деятельность, обязано соблюсти определенный порядок и обеспечить сохранность сообщаемых сведений. **Состав преступления – формальный**.
Субъект	**Физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, признанное в уголовном процессе свидетелем или потерпевшим**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона анализируемого преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. ***Лицо не подлежит ответственности за отказ от дачи показаний против самого себя, своего супруга или своих близких родственников***. Пункт 4 ст. 5 УПК РФ определяет близких родственников – это супруг, супруга, родители, дети, усыновители, опекуны, попечители, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки.
Судебная практика	Во время производства по делу №1 в отношении гражданина А. было установлено, что он незаконным способом пробрался на стоянку грузовиков и украл аккумуляторы, тем самым нанёс материальный ущерб гражданину Б. на сумму 20 000 рублей, гражданину В. – на сумму 20500 рублей. А. решил продать награбленное имущество неизвестному лицу в городе Муроме. Вместе с нимна автомобиле поехал его товарищ К. За рулём находился хозяин машины, то есть гражданин А. По дороге автомобиль остановили сотрудники ГИБДД с целью проверки документов. В ходе осмотра машиныв присутствии К.,в багажникебыли обнаружены украденные аккумуляторы. В связи с этими обстоятельствами, согласно ст. 56 УПК РФ, гражданин К. стал свидетелем, так как располагал важными для следствия сведениями и был вызван для дачи показаний об известном ему преступлении. Родственником гражданина А. он не является, поэтому в соответствии со ст. 5 УПК К. свидетельствовать обязан. Следователь вызвал гражданина К. на допрос повесткой, но последний не явился. Тогда следователь пришёл по адресу его проживания, но гражданин К. даватьпоказа-

	ния отказался, хотя был предупреждён об уголовной ответственности за отказ свидетельствовать и за дачу заведомо ложных показаний. Подсудимый К. не признал свою вину по статье 308 УК РФ, сославшись на ст. 51 Конституции, давать показания в суде отказался.

Ст. 309. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу	
Название статьи	**Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу** (ст. 309 УК РФ).
Объект	***Общественная опасность*** обусловлена тем, что оно является одной из форм противодействия осуществлению правосудия, посягает на его нормальную, регламентируемую законом деятельность по выполнению задач судопроизводства. **Основной непосредственный объект** – общественные отношения, обеспечивающие регламентируемое законом функционирование судебных органов, органов предварительного следствия и дознания. При принуждении ***дополнительный объект*** – жизнь и здоровье граждан, законные интересы личности.
Объективная сторона	Объективная сторона, предусмотренного ч. 1 ст. 309, заключается в ***подкупе свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта в целях дачи им ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода.*** Под **подкупом** понимается склонение на свою сторону, расположение в свою пользу с использованием материального вознаграждения лично или через посредников. Подкуп может выражаться в передаче денег, вещей, иных материальных ценностей либо в предоставлении выгод имущественного характера (бесплатное предоставление жилой площади, медицинской помощи, освобождение от уплаты долга и т.п.) свидетелю, потерпевшему, эксперту, переводчику. Размер подкупа для квалификации данных действий значения не имеет. Предоставление иных благ и выгод неимущественного характера (оказание помощи в устройстве

	на работу, получении образования и т.п.) не образуют состав данного преступления. Подкуп может быть осуществлен при рассмотрении и расследовании уголовного, гражданского, арбитражного дела, а также дела об административном правонарушении. Преступление считается оконченным с момента предоставления материальной выгоды свидетелю, потерпевшему, эксперту или переводчику за дачу ложных показаний, заключения, за осуществление неправильного перевода. Часть 2 ст. 309 предусматривает ответственность за ***принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта, специалиста к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждение указанных лиц к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких.*** **<u>Принуждение</u>** – это оказание психического воздействия на свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика как способ заставить их совершить одно из указанных в диспозиции статьи действий. Способы психологического воздействия законодателем формулируются в законе: а) **шантаж**, т.е. угроза распространения компрометирующих, позорящих и иных сведений с целью создания выгодной для себя обстановки; б) **угроза убийством, причинением вреда здоровью, повреждением имущества указанных лиц,** т.е. психическое насилие, заключающееся в запугивании лица обещаниями совершить указанные действия, противоречащие его интересам. ***Угроза совершения других действий, не указанных в законе, не образует состава данного преступления***. Под близкими понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внук, супруги, а также иные лица, жизнь, здоровье и благополучие которых, в силу сложившихся жизненных обстоятельств, дороги потерпевшему. Принуждение к даче ложных показаний сформулировано как преступление, имеющее **формальный состав**. Оно признается оконченным с момента высказывания

	угрозы или совершения иных действий, ее подтверждающих.
Субъект	**Физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**. *Если подкуп или принуждение указанных лиц осуществляется со стороны следователя или лица, производящего дознание, за совершение этого деяния ответственность наступает по ст. 302 УК РФ.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления выражается только **<u>в прямом умысле</u>**.
Квалифицирующие признаки	Часть 3 ст. 309 предусматривает ответственность за деяния, совершенные ***<u>с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья указанных лиц</u>***, а именно: побои, истязания, другие действия, причиняющие потерпевшему физическую боль либо ограничивающие его свободу, если это не создавало опасности для жизни и здоровья (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и т.д.). Часть 4 ст. 309 предусматривает ответственность за деяния, указанные в ч. 1 или 2 этой статьи, ***<u>совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни и здоровья указанных лиц</u>***.
Судебная практика	По приговору **Самарского областного суда от 26 февраля 2007 г**. М. осужден по п. «а», «б» ч. 2 ст. 105 и ч. 4 ст. 309 УК РФ. Свидетель К. показал, что он вместе с М., П. и Ш. пришел к Н. и А., чтобы поговорить с ними по поводу поданного А. в милицию заявления в отношении брата М. Он и Ш. оставались на лестничной площадке, а М. и П. зашли в квартиру. Через некоторое время оттуда стала доноситься ругань. Зайдя в квартиру, К. увидел у М. окровавленный нож и держащегося за шею Н. М. попросил подождать его, заявив, что хочет убить А. Судебная коллегия приговор в отношении М. в части осуждения его по ч. 4 ст. 309 УК РФ отменила, дело в этой части прекратила, указав, что если осужденный не предпринимал действий по принуждению свидетеля и потерпевшего по уголовному делу к даче ложных показаний, к уклонению от дачи ложных показаний, а лишил их жизни с целью, чтобы они не дали показаний по уголовному делу, в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 309 УК РФ.

Статья 310. Разглашение данных предварительного расследования	
Название статьи	Разглашение данных предварительного расследования
Объект	Объектом преступления, предусмотренного комментируемой статьей, являются **общественные отношения, обеспечивающие тайну предварительного следствия и дознания в целях недопущения помех при осуществлении процессуальной деятельности, в том числе при собирании и фиксации доказательств и защиты интересов и безопасности участников предварительного расследования**. Предметом разглашения данных могут быть **любые сведения**, полученные в ходе досудебного производства: о собранных доказательствах, об источниках этих доказательств, о примененных мерах процессуального принуждения, о планируемых следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, об участвующих в производстве предварительного расследования лицах и т.д. Преждевременное, до завершения предварительного расследования, ознакомление участников процесса или лиц, имеющих в уголовном деле непроцессуальный интерес, может привести к уничтожению доказательств, устранению лиц, владеющих ценной для следствия информацией, оказанию незаконного воздействия на участников судопроизводства, подключению различных рычагов влияния на следователя, оперативных сотрудников, прокурора. Устанавливаемый следователем или дознавателем запрет на разглашение данных может касаться как каких-то определенных сведений, так и любой информации, которая стала или еще станет лицу известной в связи с его участием в предварительном следствии или дознании.
Объективная сторона	Данное преступление может быть совершено **<u>только путем действия</u>** — передачи другим лицам вербальной информации об уголовном деле, копий каких-либо процессуальных документов или иных материалов из дела, распространения своих выписок из материалов дела и других записей. **Обязательными условиями для наступления уголовной ответственности по комментируемой статье являются:**

	1) отнесение разглашаемых сведений не просто к информации о преступлении, а к данным именно предварительного расследования; 2) наличие предупреждения следователем, дознавателем или иным уполномоченным лицом о недопустимости разглашения указанных данных; 3) отсутствие согласия следователя или дознавателя на разглашение данных; 4) данные сообщаются лицу, не участвующему в предварительном расследовании либо, хотя и участвующему в нем, но не допущенному к конкретной информации. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 161 УПК предупреждение прокурором, следователем, дознавателем участника уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших ему известными данных предварительного расследования под угрозой уголовной ответственности по комментируемой статье оформляется в письменном виде и удостоверяется подписью участника судопроизводства. Согласие же следователя или дознавателя на разглашение данных может быть как письменным, так и устным. Преступление **признается оконченным в случае передачи данных предварительного расследования хотя бы одному лицу, не уполномоченному на обладание ими**. Последующее использование или неиспользование им этих данных, а также сообщение о них другим лицам на квалификацию содеянного не влияют.
Субъект	Исходя из сопоставительного анализа комментируемой статьи и ст. 161 УПК РФ, закрепляющей недопустимость разглашения данных предварительного расследования, субъектом рассматриваемого преступления может быть **только участник уголовного судопроизводства.** При этом, как указывал КС РФ в Определении от 21.12.2004 N 467-О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 46, 86 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», запрет неразглашения данных предварительного расследования не может быть распространен на подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления, и они не подлежат уголовной ответственности за разглашение таких данных.

Субъективная сторона	Рассматриваемое преступление может быть **совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом**, с учетом того, что лицо может не всегда в полной мере осознавать недопустимость разглашения ставших ему известными данных предварительного следствия и относиться к этому безразлично. По неосторожности данное преступление, в силу ч. 2 ст. 24 УК, не может быть совершено.
Квалифицирующие признаки	_____
Судебная практика	**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е** **суда кассационной инстанции** **г. Абакан** **23 июня 2016 г.** **У С Т А Н О В И Л:** по приговору мирового судьи судебного участка № 7 г. Абакана Республики Хакасия от 04 февраля 2015 г. Дворяк В. Г., несудимый, — осужден по ст. 310 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 400 часов. Апелляционным постановлением Абаканского городского суда Республики Хакасия от 24 апреля 2015 г. приговор в отношении Дворяка В.Г. оставлен без изменения. Дворяк В.Г. признан виновным в разглашении данных предварительного расследования лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости разглашения, если оно совершено без согласия следователя. В кассационной жалобе адвокат Резник Г.М., указывая на незаконность и необоснованность постановленного в отношении Дворяка В.Г. приговора, просит о его отмене и о прекращении производства по данному уголовному делу в связи с отсутствием в деянии состава преступления. В обоснование автор жалобы, оспаривая наличие в действиях Дворяка В.Г. состава уголовно-наказуемого деяния, утверждает, что нельзя разгласить то, что уже предано гласности самим следователем, поскольку в таких случаях исчезает сам объект преступления, предусмотренного ст. 310 УК РФ. Диспозиция ст. 310 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за разглашение данных предваритель-

	ного расследования участником уголовного судопроизводства, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, если оно совершено без согласия следователя или лица, производящего дознание. Квалифицируя действия Дворяка В.Г. по ст. 310 УК РФ, суды первой и апелляционной инстанций исходили из формальных оснований, влекущих наступление уголовной ответственности по данной статье, и наличие состава преступления усмотрели в самом факте разглашения данных предварительного расследования лицом, предупрежденным следователем в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения. Между тем, по смыслу уголовного закона при решении вопроса о наличии либо отсутствии в содеянном состава преступления, предусмотренного ст. 310 УК РФ, следует принимать во внимание не только сам факт разглашения данных предварительного расследования, но и учитывать существо разглашенных данных, конкретные условия времени, места и обстановки совершения деяния, характер и степень его общественной опасности, а в случаях, когда данные предварительного расследования стали достоянием гласности до их разглашения лицом, привлеченным к уголовной ответственности, еще и обстоятельства, при которых данные предварительного расследования были преданы гласности. Судом первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в отношении Дворяка В.Г. установлено, что ходатайство следователя об избрании в отношении обвиняемого ФИО1, защитником которого являлся адвокат Дворяк В.Г., меры пресечения в виде заключения под стражу, было рассмотрено в открытом судебном заседании. Участвовавший в судебном заседании следователь в обоснование ходатайства представил суду копии протоколов допросов подозреваемой ФИО2 и свидетеля ФИО3, которые были оглашены в ходе рассмотрения материала в присутствии лиц, не являвшихся участниками уголовного судопроизводства. При этом следователь не ставил перед судом вопрос о рассмотрении ходатайства в закрытом судебном заседании. **П О С Т А Н О В И Л:** кассационную жалобу адвоката Резника Г.М., поданную в защиту осужденного Дворяка В.Г., удовлетворить.

	Приговор мирового судьи судебного участка № 7 г. Абакана Республики Хакасия от 04 февраля 2015 г. и апелляционное постановление Абаканского городского суда Республики Хакасия от 24 апреля 2015 г. в отношении Дворяка В. Г., отменить. Производство по уголовному делу в отношении Дворяка В. Г. прекратить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления.

Статья 311. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса	
Название статьи	Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса
Объект	Основным объектом рассматриваемого преступления являются **общественные отношения, обеспечивающие безопасность судьи, а также участников уголовного судопроизводства, благодаря чему гарантируется независимое и справедливое правосудие**. Факультативно объектом посягательства могут выступать также **неприкосновенность и иные интересы личности участника судопроизводства.** Сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, охраняются комментируемой статьей вне зависимости от того, в связи с каким видом судебной деятельности возникла необходимость применения таких мер, тогда как сведения о мерах безопасности в отношении иных лиц защищаются данной статьей только при их применении в связи с уголовным судопроизводством. Необходимость применения мер безопасности в отношении различных категорий лиц, отправляющих правосудие или участвующих в нем, а также виды этих мер определяются *ст. 122 Конституции, Законом РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 25.12.2012), Федеральными законами от 20.04.1995 N 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. от 25.12.2012), от 20.08.2004 N 119-ФЗ «О государ-*

	ственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 30.11.2011), ч. 3 ст. 11 УПК. **К числу мер безопасности относятся** личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; временное помещение в безопасное место; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах; перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности; засекречивание данных о свидетелях, потерпевших, их представителях; проведение опознания лица в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается **в действиях** — разглашении в любой форме (устной, письменной, жестами) информации о лицах, в отношении которых применены меры безопасности, а также о характере и содержании этих мер. Преступление **признается оконченным с момента передачи сведений о мерах безопасности хотя бы одному лицу, которое по своему статусу не должно обладать такими сведениями, независимо от того, использовало ли это лицо такие сведения в незаконных целях или нет**. Использование лицом, которому были разглашены сведения о применяемых мерах безопасности, в противоправных целях, если оно повлекло, в частности, похищение или гибель человека, причинение вреда его здоровью, уничтожение или повреждение его имущества, влечет усиление ответственности по ч. 2 комментируемой статьи.
Субъект	Субъектом преступления может быть **вменяемое и достигшее 16-летнего возраста лицо, которому сведения о мерах безопасности были доверены либо которому они стали известны в связи с его служебной деятельностью.** Лицами, которым сведения были доверены, являются сами защищаемые судьи, присяжные заседатели, иные лица, участвующие в отправлении правосудия, или участники уголовного судопроизводства, их родственники или близкие лица; участники судопроизводства, участвующие в проводимых с защищаемыми лицами процессуальных действиях; лица, призванные обеспечивать надлежащие условия жизни защищаемых

	лиц. К лицам, которым сведения о мерах безопасности стали известны в связи с их служебной деятельностью, относятся прежде всего те, кто принимал решение о мере безопасности (следователь, дознаватель, судья) или их реализует (сотрудники органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, службы судебных приставов и т.д.).
Субъективная сторона	С субъективной стороны данное преступное посягательство относится к числу умышленных преступлений; **оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом**, когда виновное лицо, не желая разгласить сведения о мерах безопасности, безразлично относится к их сохранности, допускает высказывания или совершает действия, которые способны предать гласности конфиденциальную информацию. Тем более с косвенным умыслом может быть совершено преступление, предусмотренное ч. 2 комментируемой статьи, в условиях, когда лицо не желает, но сознательно допускает наступление тяжких последствий в результате разглашения им сведений о мерах безопасности. По отношению к тяжким последствиям, наступившим в результате разглашения сведений о мерах безопасности, возможна также вина в форме преступного легкомыслия или небрежности, что, однако, не означает перевод преступления в целом из категории умышленных в неосторожные.
Квалифицирующие признаки	2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия
Судебная практика	_____

Статья 312. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации	
Название статьи	Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации
Объект	Объектом предусмотренных комментируемой статьей преступлений являются **общественные отношении, обеспечивающие исполнение решения об описи имущества или наложении на него ареста, а также отношения, связанные с обеспечением гражданского иска и конфискации имущества.**

	Предметом данных преступлений является имущество (в том числе вклады), которое подвергнуто описи или аресту или подлежит конфискации по приговору суда. Решения об описи или аресте имущества могут быть приняты как после вынесения соответствующего судебного акта об удовлетворении гражданского иска или применения конфискации, так и до этого — в качестве средства обеспечения возможного в будущем решения, в том числе в соответствии со ст. ст. 139, 140 ГПК, ст. 115 УПК, ст. 104.1 УК. При этом предметом преступлений не может быть имущество, которое в соответствии с законом не подвергается аресту или конфискации.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления проявляется в **активных действиях**: растрате, отчуждении, сокрытии или незаконной передаче имущества, осуществлении банковских операций с денежными средствами (вкладами) (ч. 1 комментируемой статьи), а также сокрытии или присвоении, а равно в ином уклонении от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества (ч. 2). Составы преступлений, предусмотренных комментируемой статьей, изложены как **формальные**, не предусматривающие в качестве обязательного признака причинение материального ущерба, в связи с чем эти преступления, как правило, признаются оконченными с момента совершения указанных в статье действий. В то же время, имея в виду, что согласно статье 160 Уголовного кодекса России присвоение и растрата признаются формами хищения имущества, т.е. преступлениями с материальным составом, аналогичные действия, предусмотренные комментируемой статьей, следует квалифицировать как оконченное преступление только при причинении ими соответствующего вреда. **Входящие в состав преступлений действия, соответственно, представляют собой**: растрату — израсходование имущества, переданного для хранения; отчуждение — передачу в пользование третьим лицам путем мены, продажи, дарения; сокрытие — утаивание имеющегося у лица имущества от органов, исполняющих решения; незаконную передачу — передачу имущества без его формального отчуждения (сдача в аренду, выдача генеральной доверен-

	ности на транспортное средство); присвоение — обращение имущества в свою пользу; осуществление банковской операции с денежными средствами (вкладами) — незаконную выдачу денежных средств с вклада его владельцу, перевод денежных средств на другой счет. Имущество может передаваться для хранения как его владельцу или собственнику, так и органам местной администрации, жилищно-эксплуатационной организации, специализированным организациям (включая коммерческие). О передаче имущества на хранение **должна быть составлена расписка**.
Субъект	**Субъект преступления специальный**: им может быть достигшее 16 лет лицо, которому имущество вверено под расписку, служащий кредитной организации, лицо, на которое в силу приговора возложена обязанность исполнять решение суда о конфискации имущества. То обстоятельство, что имущество лицу вверено, означает, что это лицо наделяется полномочиями по владению этим имуществом и его хранению, несет ответственность за его сохранность и обязано его выдать по требованию уполномоченного органа; при определенных условиях допускается использование имущества, но без его отчуждения, передачи, повреждения или уничтожения.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступлений, предусмотренных как ч. 1, так и ч. 2 комментируемой статьи, характеризуется **прямым умыслом**, при котором лицо осознает: наличие принятых уполномоченными органами решений об описи или аресте имущества либо приговора суда о назначении конфискации имущества; факт возложения на него ответственности за сохранность данного имущества; незаконный характер совершаемых им действий в отношении имущества. *Цели и мотивы действий влияния на квалификацию не оказывают*.
Квалифицирующие признаки	2. Сокрытие или присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, а равно иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества

Судебная практика	**Кировский районный суд** **УСТАНОВИЛ:** Подсудимый Абдрахманов Х.Х. совершил преступления при следующих обстоятельствах. Согласно заочному решению Кировского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу Абдрахманов Х.Х. обязан оплатить в пользу Потерпевший №1 сумму займа по договору займа от ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 100 000 рублей, по договору займа от ДД.ММ.ГГГГ – 1 320 000 рублей, по договорам займа от ДД.ММ.ГГГГ в сумме 2 950 000 рублей, всего 5 370 000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины 35 050 рублей. ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому АО <адрес> УФССП России по <адрес> вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства №-ИП в отношении Абдрахманова Х.Х. о взыскании в пользу Потерпевший №1 денежной суммы в размере 5 370 000 рублей. Абдрахманов Х.Х. был надлежащим образом уведомлен об обязательствах по исполнительному документу, однако не принял мер к исполнению решения суда и сумму долга не выплатил в установленные сроки. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 11 часов 00 минут до 12 часов 00 минут судебный пристав-исполнитель ОСП по Кировскому АО <адрес> УФССП России по <адрес> в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, находясь по адресу: <адрес>, подверг аресту, описи имущество Абдрахманова Х.Х., в том числе и два контейнера рефрижератора, имеющие №-CGMN48056864R1, 2-CGMN480443745R1, с составлением акта о наложении ареста (описи имущества) от ДД.ММ.ГГГГ. Указанные контейнеры рефрижераторы, оцененные в 100 000 рублей каждый, судебный пристав-исполнитель вверил на ответственное хранение Абдрахманову Х.Х., предупредив его об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи и аресту. Место хранения имущества было определено по адресу: <адрес>.

	ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому АО <адрес> УФССП России по <адрес> место хранения имущества, подвергнутого аресту (описи), а именно двух контейнеров рефрижераторов было изменено на д. Зеленое Поле, <адрес>. Судебный пристав-исполнитель вверил на ответственное хранение Абдрахманову Х.Х., предупредив его об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи и аресту. Место хранения имущества было определено по адресу: <адрес> В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, Абдрахманов Х.Х., будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ, находясь по адресу: <адрес>, совершил отчуждение контейнера рефрижератора <адрес> за 80 000 рублей иному лицу, тем самым совершил противоправное безвозмездное обращение вверенного имущества в пользу других лиц путем его отчуждения. Полученные денежные средства Абдрахманов Х.Х. обратил в свою пользу, при наличии неоплаченной задолженности в пользу Потерпевший №1 Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому АО <адрес> УФССП России по <адрес> установлено отсутствие контейнера рефрижератора на месте хранения, который в рамках исполнительного производства №-ИП в отношении Абдрахманова Х.Х. о взыскании в пользу Потерпевший №1 денежной суммы в размере 5 370 000 рублей подвергнут аресту и был передан на ответственное хранение Абдрахманову Х.Х. по адресу: <адрес>, д. Зеленое Поле, <адрес>, о чем было сообщено Абдрахманову Х.Х. с предупреждением его об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи и аресту. **ПРИГОВОРИЛ** Абдрахманова Х.Х. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 312, ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 291 УК РФ, за которые ему назначить наказание по: - ч. 1 ст. 312 УК РФ в виде обязательных работ на срок 150 часов.

	- ч. 3 ст. 30 ч. 3 ст. 291 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года без дополнительного наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 УК РФ назначить Абдрахманову Х.Х. окончательное наказание по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим и определить в виде лишения свободы на срок 2 года без дополнительного наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 313. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи	
Название статьи	Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи
Объект	Объектом данного преступного посягательства являются ***общественные отношения, обеспечивающие исполнение судебных решений о применении наказания или применении мер процессуального принуждения.*** При особо квалифицированном составе этого преступления, предусмотренном ч. 3 комментируемой статьи, в качестве дополнительного объекта выступают ***неприкосновенность личности, ее жизнь и здоровье***.
Объективная сторона	Для объективной стороны преступления характерными являются активные действия, выражающиеся в ***самовольном незаконном оставлении места лишения свободы, ареста или содержания под стражей***. Местами лишения свободы как вида наказания являются **колонии-поселения, исправительные колонии общего, строгого и особого режимов, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, тюрьмы.** Наказание в виде ареста исполняется в специальных учреждениях строгой изоляции — арестных домах. Местами содержания под стражей при применении меры пресечения являются **следственные изоляторы и изоляторы временного содержания**. Комментируемая статья, устанавливая ответственность за побег из-под стражи, распространяет свое действие не только на обвиняемых и подозреваемых, к которым в качестве меры пресечения применено заключение под стражу

	и которые самовольно оставили следственный изолятор или изолятор временного содержания, но также на указанных лиц и на задержанных и осужденных к лишению свободы или аресту, если они совершили побег из транспортных средств при перевозке, из зала судебного заседания, с места проведения следственного действия, из медицинского учреждения, где они находились под контролем лиц, обязанных осуществлять за ними надзор и их охрану. Способами совершения побега могут быть: ***подкоп, взламывание запоров, перепиливание решеток, нападение на охрану, усыпление ее бдительности или использование сильнодействующих препаратов, подкуп.*** Побег считает оконченным ***с момента оставления лицом места, где оно должно находиться, и выхода из-под контроля конвоя или иных лиц, обязанных осуществлять за ним контроль.*** Вместе с тем это длящееся преступление, и оно завершается либо сдачей сбежавшего правоохранительным органам, либо принудительным его задержанием. До этого момента — сколько бы лицо ни скрывалось — срок давности его уголовного преследования не исчерпывается.
Субъект	Субъектами преступления являются **лица, осужденные по приговору суда к лишению свободы или аресту, иные осужденные, которым эти виды наказания применены в порядке замены более мягкого наказания; подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых применены меры процессуального принуждения в виде задержания или заключения под стражу.** Несовершеннолетние лица, не достигшие 16-летнего возраста, уголовную ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи не несут.
Субъективная сторона	Для субъективной стороны данного преступления характерен **прямой умысел.** В случае побега из места лишения свободы или из-под стражи лица, незаконно осужденного или привлеченного к уголовной ответственности, такое лицо не подлежит ответственности, если оно в процессе побега не совершило иное преступление (уничтожение имущества, причинение тяжкого вреда здоровью и т.п.).

Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими обстоятельствами, обусловливающими более строгую ответственность за указанные деяния, являются: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (см. комментарий к ст. 35); применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (см. комментарий к ст. ст. 111, 162); применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (см. комментарий к ст. 162). Побег, сопряженный с умышленным убийством, посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа или представителя власти, либо с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, либо с дезорганизацией деятельности учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 комментируемой статьи и соответствующими статьями УК.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 313 УК РФ № 1-503/2017 | Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи** **Железнодорожный районный суд г. Хабаровск** **УСТАНОВИЛ:** Тюлькин Д.В., являясь лицом, отбывающим наказание, совершил побег из мест лишения свободы, при следующих обстоятельствах. Приговором <адрес> районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ Тюлькин Д.В. осужден по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ с применением ст. 70 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в колонии-поселении, срок наказания исчислен с ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ Тюлькин Д.В. этапирован под конвоем из ФКУ КП-22 УФСИН России по <адрес> в <данные изъяты> по адресу <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ около ДД.ММ.ГГГГ Тюлькин Д.В. умышленно, самовольно, в целях уклонения от отбывания наказания, покинул помещение указанной больницы, после чего проследовал по адресу: <адрес>, где был задержан ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ. В судебном заседании Тюлькин Д.В. вину в совершении преступления признал, согласился с предъявленным

	обвинением, поддержал свое ходатайство, заявленное добровольно и после консультации с защитником, о проведении судебного разбирательства в особом порядке, подтвердил, что осознает характер и последствия такого ходатайства. **ПРИГОВОРИЛ:** признать Тюлькина Дмитрия Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 313 ч. 1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 года 3 месяца. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от ДД.ММ.ГГГГ, назначить лишение свободы на срок 1 год 5 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

Статья 314. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера	
Название статьи	Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера
Объект	Объектом преступления являются **общественные отношения, обеспечивающие обязательность судебного приговора и порядок исполнения наказаний в виде ограничения свободы или лишения свободы, а также ПММХ.**
Объективная сторона	С объективной стороны злостное уклонение от исполнения ограничения свободы выражается ***как в действиях, направленных на нарушение установленных по приговору суда ограничений, предусмотренных ст. 53 УК (в частности, связанных с запретом уходить из дома, не посещать определенные места, не изменять место жительства), так и в бездействии, проявляющемся в невыполнении обязанности являться для регистрации в специализированный государственный орган.*** Уголовная ответственность за указанные деяния наступает лишь при условии злостного характера допущенных нарушений, при условии что осужденный предупреждался об их недопустимости.

	Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы с точки зрения его объективной стороны представляет собой ***бездействие, выражающееся в невозвращении в определенный срок к месту лишения свободы лица, осужденного к лишению свободы, которому был разрешен выезд за пределы этого места или которому предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания***. Выезд из места лишения свободы регламентируется ст. 97 УИК, предусматривающей различные виды выездов в зависимости от оснований (краткосрочные — до семи суток, длительные — на время оплачиваемого отпуска, до 15 суток — для устройства детей у родственников или в детском доме) и порядок их предоставления. Отсрочка исполнения приговора предусматривается ст. 398 УПК, а отсрочка отбывания наказания — ст. 82 УК. **Деяние, предусмотренное ч. 2 комментируемой статьи**, представляет собой длящееся преступление, которое начинается с момента неявки в установленный срок в соответствующие исправительное учреждение или орган уголовно-исполнительной системы, обеспечивающие приведение приговора в исполнение и отбывание наказания, либо в орган внутренних дел и заканчивается задержанием осужденного или его явкой с повинной. Если приговор в отношении осужденного, который уклонялся от отбывания лишения свободы, отменяется и уголовное дело в отношении его прекращается либо если приговор изменяется и наказание осужденному заменяется на не связанное с лишением свободы, он не может быть привлечен к уголовной ответственности по данной статье. Отпадение фактических оснований для применения отсрочки исполнения приговора или невыполнение осужденным условий отсрочки (например, неприбытие после освобождения из исправительного учреждения к месту жительства и исполнения отсрочки, уклонение от лечения, уклонение от воспитания ребенка, не достигшего 14-летнего возраста, продолжение употребления наркотических средств) **сами по себе не могут служить основанием для привлечения лица к уголовной ответственности по комментируемой статье**, являясь лишь основанием для принятия судебного решения об отмене отсрочки исполнения

	приговора и направления осужденного в места лишения свободы. Это связано как с тем, что закон не во всех случаях предусматривает обязательное возвращение осужденного после окончания отсрочки исполнения приговора в места лишения свободы, допуская принятие судом решений об освобождении осужденного от отбывания наказания или о замене наказания более мягким, так и с тем, что установление факта нарушения осужденным условий отсрочки и наличия оснований для ее досрочной отмены возможно только по судебному решению, а также с тем, что ни УПК, ни УИК не регламентируют порядок самостоятельного возвращения осужденного к месту отбывания наказания после отсрочки исполнения приговора.
Субъект	Субъектом преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи, является **вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, в отношении которого имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор и которое не отбыло назначенное ему наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы**. Причем лицо, которому назначено наказание в виде ограничения свободы, подлежит ответственности за уклонение от его отбывания лишь в том случае, если это наказание назначено в качестве дополнительного; уклонение от исполнения ограничения свободы в качестве основного наказания влечет в соответствии с ч. 5 ст. 53 УК его замену в неотбытой части принудительными работами или лишением свободы из расчета один день этого наказания за два дня ограничения свободы. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 3 комментируемой статьи, является **вменяемое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста**, которое осуждено за совершение преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, и страдает, по заключению судебно-психиатрической экспертизы, расстройством сексуального предпочтения (педофилией) и в отношении которого судом в соответствии с ч. 2.1 ст. 102 УК вынесено постановление о применении к нему в период условно-досрочного освобождения от наказания, или в период отбывания более мягкого вида

	наказания, или после отбытия наказания ПММХ в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом и целью уклониться от отбывания наказания.** Недоказанность умысла осужденного уклониться от отбывания наказания в целом или в течение определенного срока исключает наступление ответственности по комментируемой статье. Если осужденный к лишению свободы возвращается к месту отбывания наказания после выезда или отсрочки исполнения приговора с опозданием, это может свидетельствовать об отсутствии у него цели уклониться от отбывания наказания, и тогда он может быть подвергнут дисциплинарному взысканию, но не уголовной ответственности по комментируемой статье. В случае неявки осужденного к месту отбывания наказания по независящим от него причинам (болезнь, отсутствие сообщения, стихийное бедствие) состав данного преступления в его действиях отсутствует.
Квалифицирующие признаки	2. Невозвращение в исправительное учреждение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы исправительного учреждения, по истечении срока выезда либо неявка в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы лица, осужденного к лишению свободы, которому предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания, по истечении срока отсрочки. 3. Уклонение лица, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, от применения к нему принудительных мер медицинского характера **Примечания**. 1. Уголовная ответственность за совершение деяния, предусмотренного частью первой настоящей статьи, наступает в случае, когда ограничение свободы назначено лицу в качестве дополнительного наказания. 2. Уголовная ответственность за совершение деяния, предусмотренного частью третьей настоящей статьи, наступает в случае, когда принудительные меры медицинского характера применяются к лицу после отбытия наказания.

Судебная практика	**Дело № 1-36/2017** **Волжский районный суд города Саратова** **УСТАНОВИЛ:** Подсудимый Малянов ФИО10 совершил злостное уклонение от наказания в виде ограничения свободы. Согласно приговору Саратовского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ Малянов ФИО11 осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ст. 131 УК РФ, и ему назначено наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на четыре года с ограничением свободы сроком на 1 год и установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц являться в указанный орган для регистрации. По этому же приговору на основании ст. 70 УК РФ к наказанию частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору от 1 августа 2011 года и окончательно назначено Малянову ФИО12 наказание в виде 4 лет 10 суток лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима и с ограничением свободы сроком на 1 год, и установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц являться в указанный орган для регистрации. ДД.ММ.ГГГГ Малянов ФИО13 освобожден из мест лишения свободы по отбытию основного наказания. После освобождения из мест лишения свободы Малянов ФИО14 прибыл к месту проживания по адресу: <адрес>, где проживает его сестра ФИО4 с семьей. ДД.ММ.ГГГГ Малянов ФИО15 поставлен на учет в филиал по Волжскому району г. Саратова ФКУ УИИ УФСИН РФ по Саратовской области. ДД.ММ.ГГГГ Малянов ФИО16 зная об установленных судом ограничениях и будучи уведомленный о решении суда, был письменно ознакомлен с порядком отбывания

	наказания в виде ограничения свободы, с ограничениями и обязанностью, установленными в отношении него приговором суда, а именно: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц являться в указанный орган для регистрации. Малянов ФИО21 достоверно зная об установленных судом ограничениях, в начале ДД.ММ.ГГГГ года, более точное время дознанием не установлено, умышленно, не желая соблюдать установленные судом в соответствии с федеральным законом ограничения, преследуя цель злостного уклонения от отбывания назначенного ему судом дополнительного наказания в виде ограничения свободы, самовольно оставил место жительства по адресу: <адрес>. При этом Малянов ФИО22 не предупредил органы, осуществляющие надзор за исполнением наказания, о перемене места жительства, заявление о перемене места жительства в органы, осуществляющие надзор за исполнением наказания, не предоставил и покинул пределы территории соответствующего муниципального образования - <адрес>, уехав в <адрес>, где проживал примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., тем самым нарушил установленные ему судом ограничения. ДД.ММ.ГГГГ Малянов ФИО23 не прибыл на отметку в надзирающий за ним орган. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в отношении Малянова ФИО24 были проведены первоначальные розыскные мероприятия, в ходе которых установлено: по учетам Бюро регистрации несчастных случаев полиции ГУ МВД РФ по Саратовской области подсудимый не проходил, за медицинской помощью в медицинские учреждения не обращался, по данным ИЦ ГУ МВД РФ по Саратовской области находящимся в СИЗО не значился, по учетам отдела регистрации смерти по г. Саратову умершим не значился. Так же проводились оперативно - розыскные мероприятия сотрудниками ОР УФСИН РФ по Саратовской области, однако установить местонахождение Малянова ФИО25 установить не представилось возможным.

	Кроме того, Малянов ФИО26 достоверно зная об установленных судом ограничениях в период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года умышленно, не желая соблюдать установленные судом в соответствии с федеральным законом ограничения, преследуя цель злостного уклонения от отбывания назначенного ему судом дополнительного наказания в виде ограничения свободы, не явился без уважительной причины для регистрации в орган, осуществляющий надзор за исполнением наказания, тем самым нарушил установленные ему судом ограничения. **ПРИГОВОРИЛ** Малянова ФИО36 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Статья 314.1. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений	
Название статьи	Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений
Объект	Объектом преступления, предусмотренного комментируемой статьей, являются **общественные отношения, обеспечивающие надлежащее постпенитенциарное поведение лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную и неснятую судимость.** Институт административного надзора как своеобразное правовое средство, обеспечивающее предупреждение совершения преступлений и иных правонарушений со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную и неснятую судимость, а также оказание на этих лиц индивидуального профилактического воздействия, был восстановлен в российской правовой системе Федеральным законом от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». *По смыслу этого Закона цели административного надзора достигаются путем установления*

	освобожденному из мест лишения свободы ряда административных ограничений: 1) запрещение пребывания в определенных местах; 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; 3) запрещение нахождения вне своего жилища по месту жительства или пребывания в определенное время; 4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории; 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации. Виды административных ограничений устанавливаются по судебному решению, но их конкретизация может осуществляться органом внутренних дел по месту жительства или пребывания поднадзорного.
Объективная сторона	Состав преступления, предусмотренного комментируемой статьей, сформулирован как **формальный**, с учетом чего обязательными признаками объективной стороны этого преступления является только общественно опасное и противоправное деяние, а именно неприбытие без уважительных причин к избранному осужденным месту жительства или пребывания в установленный администрацией исправительного учреждения срок либо самовольное оставление этим лицом места жительства или пребывания. Нарушение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, возложенных на него в связи с этим ограничений, предусмотренных ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ, **не является основанием для применения комментируемой статьи** и, если в этих действиях не содержится состава иного преступления, влечет возложение на него административного взыскания, предусмотренного ст. 19.24 КоАП. 3. Наличие оконченного состава преступления, предусмотренного рассматриваемой статьей, констатируется уже **в момент истечения срока, в течение которого лицо, в отношении которого установлен административный надзор**, должно было явиться, но не явилось к избранному им месту жительства или пребывания, или же в момент, когда поднадзорное лицо самовольно покинуло территорию населенного пункта его места жительства или пребывания.

	Моментом окончания данного преступления, являющегося по своему характеру длящимся, признается обнаружение и (или) задержание поднадзорного лица или же его явка по месту жительства или пребывания. **<u>Уважительными причинами</u>**, при наличии которых неприбытие освобожденного из мест лишения свободы к месту жительства или пребывания, равно как и оставление им места жительства или пребывания, не образуют состава преступления, могут признаваться, в частности, тяжелое заболевание лица или необходимость получения им медицинской помощи, угрожающая жизни тяжелая болезнь или смерть близкого родственника или стечение иных тяжелых семейных обстоятельств, перебои в транспортном сообщении, необоснованное задержание в связи с подозрением в совершении преступления или административного правонарушения. *Не может служить основанием для привлечения поднадзорного лица к уголовной ответственности также оставление им места жительства или пребывания с разрешения органа внутренних дел в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ.*
Субъект	Субъектом преступления является **вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста, в отношении которого при освобождении из мест лишения свободы или после освобождения установлен административный надзор.** *Согласно ст. 3 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ административный надзор может быть установлен в отношении лица, которое:* *1) освобождается или освобождено из мест лишения свободы;* *2) имеет непогашенную и неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступления, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;* *3) в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания или после освобождения из мест лишения свободы совершило в течение года два и более административных правонарушения против порядка управления и (или) административных правонаруше-*

	ний, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) здоровье населения и общественную нравственность. *При этом в отношении лиц, имеющих судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, административный надзор может быть установлен независимо от наличия указанных в этом пункте обстоятельств, и, следовательно, они могут подлежать уголовной ответственности в соответствии с комментируемой статьей, даже если до этого не совершали никаких правонарушений.*
Субъективная сторона	Для субъективной стороны преступления характерно наличие **прямого умысла и цели уклонения от административного надзора на какой-либо определенный период либо на все время применения этой меры или до погашения или снятия судимости**. Самовольное, без разрешения соответствующего органа внутренних дел, оставление места жительства или пребывания с целью навестить родственников, сдать вступительные экзамены в вуз и т.п. может влечь только административную, но не уголовную ответственность. В то же время оставление поднадзорным места своего жительства для совершения преступления в другом населенном пункте, хотя после этого он и возвращается к месту своего жительства, является основанием для наступления уголовной ответственности за преступление, предусмотренное комментируемой статьей.
Квалифицирующие признаки	2. Неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения против порядка управления (за исключением административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), либо административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, либо административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную

	нравственность, либо административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 11.5, либо статьей 11.9, либо статьей 12.8, либо статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Примечание. Неоднократным несоблюдением лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, признается несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, при условии, что это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года.
Судебная практика	**Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан** **УСТАНОВИЛ:** --.--.---- г. решением Приволжского районного суда города Казани по основаниям, предусмотренным статьей 3 Федерального закона от --.--.---- г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отношении Гиниятуллина О.А., установлен административный надзор и наложены ограничения в виде: -обязательной явки два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; -запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, с --- до --- часов следующих суток, за исключениями, связанными с осуществлением трудовой деятельности по определенному в соответствии с трудовым соглашением или иными документами графику, сменной работы, вахтовым методом и т.д., либо в связи с занятием предпринимательской деятельностью. --.--.---- г. решением Ново-Савиновского районного суда города Казани РТ в отношении Гиниятуллина О.А., установлены дополнительные ограничения административного надзора в виде:

	-обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации четыре раза в месяц; -запрета пребывания в определенных местах (рестораны, бары, кафе, рюмочные); -запрета посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; -запрета выезда за пределы муниципального района Республики Татарстан по месту жительства или пребывания без письменного разрешения органа внутренних дел, осуществляющих административный надзор. В период с --.--.---- г. по --.--.---- г. Гиниятуллин О.А., неоднократно, умышленно не соблюдал установленные судом административные ограничения в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, с --- часов до --- часов следующих суток, за что был неоднократно привлечен к административной ответственности по --- КоАП РФ. При этом уклонение от исполнения возложенных на него ограничений было сопряжено с совершением административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность. **ПРИГОВОРИЛ** Признать Гиниятуллина Олега Аюповича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 314.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 06 месяцев лишения свободы.

Статья 315. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта	
Название статьи	Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта
Объект	Основным объектом преступления выступают **общественные отношения, обеспечивающие авторитет судебной власти, обязательность решений суда и порядок их исполнения**, а факультативным — **защищаемые соответствующими судебными актами права, свободы и законные интересы граждан, интересы юридических лиц, иных организаций, общества и государства** (в частности, в случае неисполнения судебного решения по гражданскому иску).

	<u>Предметом</u> данного преступления являются судебные акты, принятые в ходе конституционного, гражданского, административного, арбитражного или уголовного судопроизводства, как разрешающие соответствующее дело по существу (приговор, решение по гражданскому делу), так и содержащие властное распоряжение суда по иным вопросам (например, постановление суда о наложении ареста на имущество в целях обеспечения гражданского иска или конфискации имущества).
Объективная сторона	С объективной стороны рассматриваемое преступление может быть совершено **<u>путем как действия, так и бездействия в одной из двух форм:</u>** злостного неисполнения вступившего в законную силу приговора, решения суда или иного судебного акта либо воспрепятствования их исполнению. Злостное неисполнение судебного акта предполагает уклонение лица от обязанности исполнить адресованный ему судебный акт или организовать его исполнение другими лицами. Указание в диспозиции статьи на злостный характер неисполнения судебного акта означает, что соответствующее лицо, имея реальную возможность его исполнить, не делает этого, игнорируя направляемые ему судом или иными уполномоченными органами и должностными лицами (в частности, прокурором) специальные предписания о необходимости исполнения. Под воспрепятствованием исполнению судебного акта понимается непринятие мер, призванных создать необходимые условия для своевременного исполнения судебного акта, либо, напротив, создание препятствий для исполнения.
Субъект	Ответственности за злостное неисполнение судебного акта подлежат лишь **<u>специальные субъекты, на которых обязанность исполнения судебных актов возлагается в силу их служебного положения</u>**: представители власти, государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, служащие государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации. Субъектом воспрепятствования исполнению судебного акта может быть любое лицо, обладающее общими признаками субъекта преступления: являющееся вменяемым и достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона	Субъективная сторона как злостного неисполнения судебного акта, так и воспрепятствования его исполнению характеризуется **прямым умыслом**. На то, что неисполнение судебного акта не может совершаться с косвенным умыслом, указывает такой признак этого деяния, как злостный характер. Цели и мотивы, исходя из которых действует виновный, на квалификацию содеянного не влияют, но могут быть учтены при назначении наказания.
Квалифицирующие признаки	2. Злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению
Судебная практика	**№ 1-852/17** **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон** **Московский районный суд Санкт-Петербурга** **УСТАНОВИЛ:** Органами предварительного расследования Долгов И.В. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 177, 315, 315, 315 УК РФ. В ходе судебного заседания представителями потерпевших ПО4, ПО1, ПО3 были заявлены ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Долгова И.В. поскольку вред, причиненный преступлением, им полностью заглажен, ущерб возмещен в связи с чем, между ними достигнуто примирение. Данные ходатайства заявлены ПО4, ПО1, ПО3 добровольно, юридические последствия прекращения дела им разъяснены и понятны. Представитель потерпевшего ПО2 был надлежащим образом извещен о месте и времени судебного заседания и просил рассмотреть дело в его отсутствие. Также от представителя потерпевшего ПО2 в Московский районный суд Санкт-Петербурга поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Долгова И.В. в связи с примирением сторон, поскольку он никаких претензий к Долгову

	И.В. не имеет, причиненный вред заглажен и ущерб возмещен, порядок и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ему разъяснены и понятны. Подсудимый Долгов И.В. поддержал ходатайства представителей потерпевших ПО2, ПО4, ПО1, ПО3, и пояснил, что причиненный вред им заглажен в полном объеме и с потерпевшими достигнуто примирение, юридические последствия прекращения дела ему разъяснены и понятны. Ходатайство представителя потерпевшего ПО4 о прекращении уголовного дела подлежит удовлетворению, уголовное дело в отношении Долгова И.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ (по преступлению в отношении ООО «Металлобаза СПб») подлежит прекращению, в соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, Ходатайство представителя потерпевшего ПО1 о прекращении уголовного дела подлежит удовлетворению, уголовное дело в отношении Долгова И.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ (по преступлению в отношении ООО «БалтКам») подлежит прекращению, в соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, Ходатайство представителя потерпевшего ПО3 о прекращении уголовного дела подлежит удовлетворению, уголовное дело в отношении Долгова И.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ (по преступлению в отношении ООО «Научный Инновационный Центр Строительства и Пожарной Безопасности») подлежит прекращению, в соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон. **ПОСТАНОВИЛ** Уголовное дело № 1-852/17 в отношении Долгова И.В. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ (по преступлению в отношении АО «Краснодарский завод металлоконструкций» – прекратить в связи с примирением сторон, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ (по преступлению в отношении ООО «Металлобаза СПб») - прекратить в связи с примирением сторон,

	обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ (по преступлению в отношении ООО «БалтКам») - прекратить в связи с примирением сторон, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ (по преступлению в отношении ООО «Научный Инновационный Центр Строительства и Пожарной Безопасности») - прекратить в связи с примирением сторон.

Статья 316. Укрывательство преступлений	
Название статьи	Укрывательство преступлений
Объект	Объектом преступления являются ***общественные отношения, складывающиеся в связи с раскрытием преступления и изобличением лица, виновного в его совершении***. Заранее не обещанное укрывательство преступления по своим внешним проявлениям **сходно с соучастием в этом преступлении** в форме пособничества, однако отличается от последнего отсутствием взаимообусловленности умыслов непосредственного исполнителя и других соучастников особо тяжкого преступления, с одной стороны, и лица, осуществляющего заранее не обещанное укрывательство, — с другой. Отсутствие при укрывательстве, в отличие от пособничества, предварительного обещания совершить те или иные действия, не повлияло на формирование и реализацию умысла на совершение особо тяжкого преступления.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в ***активных действиях, направленных на сокрытие самого особо тяжкого преступления, его орудий и предметов, следов, а также на укрывательство лица, совершившего преступление***. К числу таких действий может относиться *уничтожение путем поджога или затопления орудий преступления, затирание следов, перевозка на автомобиле в безопасное место преступника, дача советов относительно способов сокрытия преступления, направление правоохранительных органов по заведомо ложному следу.* Преступление считается **оконченным с момента совершения действия, направленного на сокрытие преступления или совершившего его лица, независимо от того, оказалось ли оно результативным.**

	Уголовный закон не определяет, в течение какого времени после совершения особо тяжкого преступления может осуществляться его укрывательство, однако по смыслу закона это возможно в течение срока давности до момента раскрытия преступления. Само же укрывательство завершается с выполнением входящих в объективную сторону этого преступления активных действий, несмотря на то что эффект от этих действий сохраняется. Так, укрывательство, выразившееся в проведении преступнику пластической операции, следует считать завершенным после окончания операции, хотя благодаря измененной внешности преступник еще долгое время продолжает скрываться.
Субъект	Субъектом преступления может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Вместе с тем, в силу примечания к комментируемой статье, ответственности за укрывательство преступления не подлежит супруг или близкий родственник лица, которое совершило особо тяжкое преступление. В тех случаях, когда укрывательство преступления совершается должностным лицом с использованием своего служебного положения, содеянное может быть квалифицировано по совокупности преступлений, предусмотренных как этой статьей, так и ст. ст. 285 или 286 УК.
Субъективная сторона	Укрывательство преступления может быть совершено **только с прямым умыслом**, что предполагает осознание виновным общественной опасности укрываемого деяния, а также своих собственных действий и желание помочь скрыть от правоохранительных органов лицо, совершившее преступление, связанные с преступлением предметы и другие следы совершенного преступления. Мотив преступления на его квалификацию не влияет, но подлежит учету при назначении наказания.
Квалифицирующие признаки	Лицо, скрывавшее преступление, участником которого оно являлось, не может нести ответственность по комментируемой статье. Например, Президиум ВС РФ, признав, что Д. не только был очевидцем лишения жизни потерпевшего, но и принимал участие в ограблении последнего, которое было совершено непосредственно перед убийством, и, следовательно, помогая укрывать убийство, он скрывал тем самым и свое преступление, связанное с открытым хищением денег Л., отменил приговор в части осуждения Д.

	по ст. 316 УК и прекратил уголовное дело в этой части за отсутствием в деянии состава преступления.
Судебная практика	**Приговор суда по ст. 316 УК РФ № 1-514/2017 | Укрывательство преступлений** **Ленинский районный суд г. Иркутска** **УСТАНОВИЛ:** Ильин Н.С. совершил заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления, при следующих обстоятельствах: Ильин Н.С., 16 октября 2015 года в период времени с 07 часов 30 минут до 14 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь в квартире *** расположенной по адресу: г. Иркутск, ул. ***, дом ***, достоверно зная о совершенном Н. умышленном причинении тяжкого вреда здоровью С., повлекшему по неосторожности смерть потерпевшего, то есть преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, которое в соответствии с ч. 5 ст. 15 УК РФ относится к категории особо тяжких, желая помочь Н. избежать уголовной ответственности, совместно с лицом, в отношении которого постановлен обвинительный приговор, находясь в вышеуказанное время в вышеуказанном месте, действуя умышленно, группой лиц и имея умысел на заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления, оказали Н. активную помощь в сокрытии трупа С., а также следов совершения преступления, а именно, Ильин Н.С. совместно с Н. и лицом, в отношении которого постановлен обвинительный приговор, завернули труп С. в ковер, лежащий в комнате вышеуказанной квартиры, затем Ильин Н.С., совместно с Н., вынесли труп на улицу, после чего погрузили его в неустановленный в ходе предварительного следствия автомобиль марки «ВАЗ-2110», белого цвета, тем самым, переместив труп С. с места происшествия. Далее Ильин Н.С., действуя в рамках единого умысла с лицом, в отношении которого постановлен обвинительный приговор, продолжая его реализовывать, вернулся в квартиру, расположенную по адресу: г. Иркутск, ул. ***, дом ***, квартира ***, где в период времени с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут, более точное время в ходе предварительного следствия установить не представилось возможным, вытер имеющуюся на полу и батарее кровь С.,

	а также протер все поверхности в квартире, с целью скрыть следы совершенного Н. преступления. После чего, Ильин Н.С., имея реальную возможность сообщить сотрудникам правоохранительных органов о совершенном преступлении каких-либо мер для этого не принял, скрывал свою осведомленность о вышеуказанном преступлении и лицах, причастных к его совершению. В судебном заседании подсудимый Ильин Н.С. вину в совершении преступления признал в полном объеме, суду показал, что после того, как Н. обнаружил, что С. умер, Н. сказал ему и П. завернуть труп С. в ковер, который лежал на полу его комнаты, где умер С., после чего он, Н. и П. вынесли труп, завернутый в ковер, из квартиры, спустили его вниз по лестнице и погрузили на заднее сиденье автомобиля «Жигули» белого цвета. Н. и П. уехали на другом автомобиле, а он вернулся к себе в комнату, вытер кровь, оставшуюся от С., с пола и батареи. **ПРИГОВОРИЛ** Ильина Н.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев.

Тема 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ (глава 32 УК РФ)

Ст. 317. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа	
Название статьи	Посягательство на жизнь сотрудников правоохранительного органа
Объект	Общественная опасность преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность сотрудников правоохранительных органов и их жизнь в целях воспрепятствования их деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Потерпевшими от посягательства являются сотрудники правоохранительных органов (МВД России, ФСБ России, таможенных органов, ФСО России и др.), которые постоянно или временно исполняют обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, военнослужащие (проходящие службу в Вооруженных Силах РФ, других войсках, например во внутренних войсках МВД России), а равно их близкие. К последним относятся родители, супруг, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабка, внуки, а также иные лица, жизнь, здоровье и благополучие которых в силу сложившихся жизненных обстоятельств дороги потерпевшему (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 27.01.1999 N 1). Лица, производящие дознание, следователи, прокуроры, судьи, поскольку они не выполняют указанных в комментируемой статье обязанностей, не могут быть потерпевшими от данного преступления. Посягательство на их жизнь квалифицируется по ст. 295 УК.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления состоит в посягательстве на жизнь названных в законе лиц. Под этим понимается убийство либо покушение на убийство. В первом случае должна наступить смерть потерпевшего, во втором этого не требуется, однако в обоих случаях имеется оконченное преступление. Оба варианта квалифицируются только по комментируемой статье. Угроза убийством или неосторожное лишение жизни названных в комментируемой статье лиц квалифицируется не по данной норме, а по ст. ст. 109 либо 318 УК. Преступление совершается, чтобы воспрепятствовать деятельности по охране общественного

	порядка и обеспечению общественной безопасности. К таковой относится в первую очередь деятельность, направленная на борьбу с преступностью, предупреждение и пресечение правонарушений (патрулирование, поддержание порядка во время массовых мероприятий, стихийных бедствий, контроль за соблюдением правил паспортной системы и т.п.) и деятельность по защите жизненно важных интересов отдельных граждан и общества от различных угроз (помощь лицам, находящимся в беспомощном состоянии, контроль за соблюдением правил обращения с радиоактивными материалами, ядовитыми, взрывчатыми веществами и т.п.). Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего и их близких, совершенное при выполнении ими иных обязанностей (например, при конвоировании осужденного), квалифицируется по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК (либо по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 105). Деятельность, которой воспрепятствует преступник, должна быть законной. Посягательство на жизнь в связи с незаконной деятельностью решается с учетом обстоятельств дела, а также с соблюдением ст. ст. 37 — 39 УК (см. комментарий к этим статьям). Посягательство на жизнь может быть совершено как до выполнения потерпевшим обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, так и во время либо после их выполнения. Посягательство на жизнь нескольких представителей власти, совершенное с одной целью, в одном месте, одновременно, образует одно преступление и квалифицируется по одной комментируемой статье. Приготовительные действия к убийству названных потерпевших (приобретение оружия) не охватываются понятием «посягательство» и квалифицируются по ст. 30 и комментируемой статье.
Субъект	вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие рассматриваемое преступление, отвечают за преступления против личности..
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления — прямой умысел. Лицо осознает общественно опасный характер посягательства и то, что его действия направлены против сотрудника

	правоохранительного органа, военнослужащего (их близких) именно в связи с указанной в УК целью или мотивом, и желает их совершить. При убийстве необходимо установить также отношение лица к преступным последствиям. Обязательными признаками субъективной стороны альтернативно являются цель преступления (воспрепятствование законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности — стремление прекратить, изменить такую деятельность в настоящее время или в будущем) либо мотив (месть за такую деятельность — за уже выполненные действия). При отсутствии таковых содеянное следует квалифицировать как преступление против личности..
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Приговор ИМЕНЕМ Российской Федерации 29 февраля 2016 года Судья Московского областного суда Установил: В вышеуказанный период времени, П. О.Л. и М.К.Н. были доставлены данными сотрудниками полиции к зданию отделения наркологического диспансера Мытищинской городской клинической больницы по указанному выше адресу, после чего Иванов В.В., выйдя из автомобиля, проследовал к входной двери наркологического диспансера, а З.С.Г. вывел из автомобиля П.О.Л., который вслед за Ивановым В.В. направился к входу в отделение наркологического диспансера и приблизился к последнему, где реализуя свой преступный умысел, направленный на посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, понимая характер и осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, в целях воспрепятствования законной деятельности И.В.В. по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, осознавая факт нахождения перед ним сотрудника правоохранительных органов в форменном обмундировании, при исполнении своих должностных обязанностей, с целью причинения смерти, нанес Иванову В.В. имевшимся при себе ножом целенаправленный удар в область жизненно-важного органа

	– шею. Находившийся рядом З. С.Г., увидев происходящее, с целью пресечения дальнейших противоправных действий П.О.Л., выбил из его рук нож и обездвижил последнего, применив наручники. Своими преступными действиями П.О.Л. причинил И.В.В. резаную непроникающую рану передней и правой боковой поверхностей шеи длиной до 7 см. без повреждения крупных кровеносных сосудов, которая повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья на срок менее 21 дня, расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью. Приговорил: ПОДЛЕСОВА О. Л. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ и назначить ему наказание в виде 14 (четырнадцати) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы с установлением со дня освобождения из исправительного учреждения ограничений: не изменять место жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции; не выезжать за пределы территории муниципального образования, в котором расположено место жительства, с возложением обязанности являться в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства для регистрации два раза в месяц, сроком на 1 год.

Статья 318. Применение насилия в отношении представителя власти	
Название статьи	Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей
Объект	Общественная опасность предусмотренного комментируемой статьей преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в лице представителей власти и на здоровье и телесную неприкосновенность представителей власти и их близких. Потерпевшими от преступления являются представители власти или их близкие. В примечании к комментируемой статье дано определение представителя власти. Таковым является должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установлен-

	ном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Из этого определения следует, что представитель власти: а) является должностным лицом (см. комментарий к ст. 285); б) наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости; в) представляет правоохранительный (МВД России, ФСБ России, таможенные органы, службу внешней разведки РФ и т.п.), контролирующий (органы рыбоохраны, санитарно-эпидемиологического надзора, экологического контроля и т.п.) или иной орган (различные звенья государственных органов и органов местного самоуправления, которые выполняют функции власти) (ст. ст. 1, 2 Федерального закона от 20.04.1995 N 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. от 25.12.2012)). Отсутствие названных признаков исключает ответственность по комментируемой статье. понимании близких представителя власти см. комментарий к ст. 317 УК. Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти наступает только в случаях противодействия его законной деятельности. Если насилие или угроза насилием применяются в отношении представителей власти, участвующих в отправлении правосудия или в производстве предварительного расследования, ответственность наступает по ст. 296 УК.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется применением физического или психического насилия. В ч. 1 комментируемой статьи говорится о насилии, не опасном для жизни или здоровья. Его понимание аналогично пониманию насилия в ст. 161 УК (см. комментарий к этой статье). Дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК в таком случае не требуется. Психическое насилие может выражаться в угрозах применения насилия. Вид угрозы в УК не конкретизирован. Диапазон угроз в рассматриваемом преступлении значительно шире, чем, например, в ст. 161 УК, вплоть до угроз убийством , и дополнительно квалифицировать такую угрозу по статье 119 УК России не требуется. Способы применения насилия могут быть самыми различными. Между наступившими последствиями и применением насилия должна существовать причинная связь.

	Применение насилия или угроз применения насилия осуществляется в связи с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей (а не только при их исполнении). Имеется в виду любая законная служебная деятельность, в том числе связанная с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. Оконченным преступление считается с момента применения насилия соответствующей тяжести либо угрозы его применения. Действия лица, угрожавшего нескольким представителям власти в связи с осуществлением ими своих служебных обязанностей, обусловленные одним мотивом, совершенные одновременно, в одном месте, образуют единое преступление и квалифицируются по одной комментируемой статье . Применение насилия, опасного для жизни или здоровья, превращает данный состав в его квалифицированный вид (ч. 2 комментируемой статьи). Опасным для жизни или здоровья является вред здоровью, вызывающий состояние, угрожающее жизни, которое может закончиться смертью. Предотвращение смертельного исхода в результате оказания медицинской помощи не изменяет оценку вреда здоровью как опасного для жизни. При применении насилия, опасного для жизни или здоровья, потерпевшему может быть причинен вред любой тяжести: тяжкий, средней тяжести и легкий. Дополнительной квалификации по ст. ст. 111 — 113 УК в таких случаях не требуется. О понимании данных видов насилия см. п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2002 N 29 . Примечание. Представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.
Субъект	Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лица в возрасте 14 — 16 лет несут ответственность за такое преступление по ст. ст. 111 — 113 УК.

Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает общественно опасный характер и диапазон применяемого им насилия или угроз, осознает, что они направлены против представителя власти (его близких) именно в связи с выполнением им своих должностных обязанностей, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает их наступления .
Квалифицирующие признаки	По ч. 2 комментируемой статьи квалифицируется также применение насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего (п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2002 N 29). Фактическое наступление смерти не охватывается данным составом и образует совокупность преступлений. В зависимости от статуса потерпевшего причинение ему смерти следует квалифицировать по ст. ст. 105, 295 либо 317 УК. Если насилие применялось в связи с осуществлением потерпевшим правосудия или производством предварительного расследования, содеянное надо квалифицировать по ст. 296 УК.
Судебная практика	Приговор суда по ч. 1 ст. 318 УК РФ № 1-141/2017 (1-844/2016;) ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Кемерово 29 июня 2017 года Центральный районный суд г. Кемерово УСТАНОВИЛ: Улитин Д.В. применил насилие, не опасное для жизни и здоровья в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Преступление совершено в г.Кемерово при следующих обстоятельствах. **.**.**** около 12 часов 30 минут Улитин Д.В., находясь возле здания, расположенного по адресу: г. Кемерово, ..., действуя умышленно, с целью применения насилия не опасного для жизни и здоровья в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность своих действий в виде нарушения нормальной деятельности органов власти, а также посягательства на здоровье и телесную неприкосновенность представителя власти, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений представителю власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей и желая их наступления, достоверно зная, что перед

	ним находится представитель власти – заместитель начальника отдела – заместитель старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Центральному району г. Кемерово Привалова Е.В., назначенная на должность приказом руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области ###-к от **.**.****, находящаяся в форменном обмундировании, при исполнении своих должностных обязанностей, действующая в соответствии со ст.ст. 1,14,15,16,17 Федерального закона «О судебных приставах» от **.**.**** № 118-ФЗ и п.п. 3.1, 4.1.7 должностного регламента заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава, курирующего вопросы организации обеспечения установленного порядка деятельности судов ОСП по Центральному району г. Кемерово Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области от **.**.**** ###, в ходе исполнения потерпевшая своих должностных обязанностей по рассмотрению дела об административном правонарушении ###, возбужденного в отношении Улитина Д.В., Улитин Д.В., действуя умышленно, с целью воспрепятствовать вышеуказанным законным действиям заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Центральному району г. Кемерово потерпевшая, применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, к представителю власти – потерпевшая в связи с исполнением ей своих должностных обязанностей, укусив потерпевшая за правую руку. В результате умышленных преступных действий Улитина Д.В. потерпевшая были причинены: ссадины правой кисти (3), которые не влекут за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, поэтому расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью, но причинившие физическую боль. ПРИГОВОРИЛ Признать Улитина Д. В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 318 ч. 1 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

Статья 319. Оскорбление представителя власти	
Название статьи	Публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением
Объект	Общественная опасность преступления состоит в том, что оно нарушает нормальную деятельность органов власти и их авторитет, а также честь и достоинство представителя власти. Потерпевшими от преступления являются только представители власти. О понятии представителя власти см. комментарий к ст. 318.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления состоит в оскорблении представителя власти. Специфичным для данного преступления является публичность оскорбления. Это означает, что сведения, унижающие честь и достоинство представителя власти, выраженные в неприличной форме (явно не соответствуют общепринятым нормам поведения, грубо попирают человеческое достоинство), становятся достоянием многих лиц, например из публичного выступления, публично демонстрирующегося произведения или из СМИ. Такие выступления могут быть перед аудиторией, на улице. Признаком публичности обладают всевозможные листовки, обращения, содержащие оскорбительные сведения о представителе власти и вывешиваемые в доступных для чтения местах В законе подчеркнуто, что преступлением является публичное оскорбление как при исполнении представителем власти своих должностных обязанностей, так и в связи с их исполнением (в том числе и в прошлом). Если оскорбление представителя власти связано с исполнением им иных обязанностей и уголовная ответственность за такое оскорбление установлена в УК, содеянное может быть квалифицировано, например, по ст. ст. 297, 336 УК. Оконченным преступление считается уже в момент высказывания слов оскорбительного характера или иных действий. Фактически наступившие в результате оскорбления последствия лежат за пределами данного состава преступления и могут быть учтены при назначении наказания. Если в содеянном дополнительно имеются признаки другого состава преступления, все совершенное образует совокупность преступлений и квалифицируется по комментируемой статье и соответствующей статье УК.

Субъект	Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает общественно опасный характер публичного оскорбления представителя власти, осознает, что оскорбляет представителя власти при исполнении или в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, и желает сделать это.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Приговор суда по ст. 319 УК РФ № 1-1110/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г.Иркутск 25 декабря 2017года УСТАНОВИЛ: Подсудимая Фидель в период времени с 23 часов 00 минут 18 октября 2017 года до 00 часов 05 минут 19 октября 2017 года применила насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей; кроме того, 18 октября 2017 года публично оскорбила представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Преступления совершены при следующих обстоятельствах: 18 октября 2017 года, в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 10 минут, более точное время органами следствия не установлено, Фидель, находясь в состоянии алкогольного опьянения в кафе «....», расположенном по адресу: <адрес обезличен>, действуя умышленно, на почве личных неприязненных отношений, в целях воспрепятствовать законным требованиям сотрудников полиции по обеспечению правопорядка на улицах и в других общественных местах, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений на маршруте патрулирования и в зоне ответственности, пресечению противоправных деяний, устранению угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документированию обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, обеспечения сохранности следов преступления, административного правонарушения, происшествия, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, неоднократно с силой оттолкнула руками и телом от себя в сторону, оскорбила и нанесла рукой удар по лицу представителя власти - инспектора патрульно-

	постовой службы полиции мобильного взвода №1 роты патрульно-постовой службы полиции №1 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г.Иркутску Потерпевший №1, назначенного на занимаемую должность приказом начальника УМВД России по г. Иркутску <Номер обезличен> л/с от 18 января 2013 года, находившемуся при исполнении своих должностных обязанностей согласно постовой ведомости на <Дата обезличена>, утвержденной командиром ОБППСП МУ МВД России «Иркутское», и, в соответствии с п.п. 5, 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3 ФЗ «О полиции», п.п. 57, 67 Должностного регламента инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода №1 роты ППСП № 1 ОБППСП МУ МВД России «Иркутское», утвержденного 17 апреля 2017 года и.о. командира ОБППСП МУ МВД России «Иркутское», исполнял свои обязанности обеспечивать правопорядок на улицах и в других общественных местах, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения на маршруте патрулирования и в зоне ответственности, а также прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия. После чего, в период времени с 23 часов 00 минут 18 октября 2017 года до 00 часов 05 минут 19 октября 2017 года, более точное время органами следствия не установлено, Фидель, находясь в состоянии алкогольного опьянения в отделе полиции №1 межмуниципального управления Министерства внутренних дел России «Иркутское» по адресу: <адрес обезличен>, куда была доставлена сотрудниками полиции, продолжая свои умышленные преступные действия, на почве личных неприязненных отношений, в целях воспрепятствовать законным действиям сотрудника полиции Потерпевший №1, находившемуся при исполнении своих должностных обязанностей согласно постовой

	ведомости на <Дата обезличена>, утвержденной командиром ОБППСП МУ МВД России «Иркутское», и в соответствии с п.п. 5, 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3 ФЗ «О полиции», п.п. 57, 67 Должностного регламента инспектора (патрульно-постовой службы полиции) мобильного взвода № 1 роты ППСП № 1 ОБППСП МУ МВД России «Иркутское», утвержденного 17.04.2017 и.о. командира ОБППСП МУ МВД России «Иркутское», нанесла ногой удар в область живота вышеуказанного представителя власти Потерпевший №1, применив тем самым насилие, не опасное для жизни и здоровья. Указанными умышленными действиями Фидель причинила Потерпевший №1 физическую боль, не причинив телесных повреждений и вреда здоровью. ПРИГОВОРИЛ Признать Фидель Нелю Викторовну виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.318 ч. 1, 319 УК РФ и назначить наказание: По ст. 318 ч. 1 УК РФ в виде штрафа в размере 15000 рублей, По ст. 319 УК РФ в виде штрафа в размере 7000 рублей.

Статья 320. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа	
Название статьи	Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких, если это деяние совершено в целях воспрепятствования его служебной деятельности
Объект	Общественная опасность преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность правоохранительных и контролирующих органов, а также на личность должностных лиц этих органов и их близких, на их имущественные интересы. Предметом преступления являются сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа либо его близких. В ст. 5 Федерального закона от 20.04.1995 N 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» приведен исчерпывающий перечень таких мер. Сведения о них могут, например, содержаться в постановлении о принятом решении о применении

	мер безопасности, выписке из постановления с конкретными предписаниями и сроками их исполнения. По содержанию разглашаемых сведений преступление отличается от ст. 137 УК, где предметом преступления являются сведения о частной жизни лица, составляющие его личную и семейную тайну. Потерпевшими от преступления являются должностные лица правоохранительного или контролирующего органа (см. комментарий к ст. ст. 285 и 317, 318) и их близкие (см. ст. 137 Семейного кодекса РФ, п. п. 3 и 4 ст. 5 УПК и комментарий к ст. 317). Лица, подлежащие защите, перечислены в ст. 2 указанного Закона. По кругу потерпевших данное преступление отличается от преступления, предусмотренного ст. 311 УК, где таковыми являются судья, присяжный заседатель, судебный пристав, судебный исполнитель, потерпевший, свидетель и иные лица, участвующие в отправлении правосудия, или участники уголовного процесса, а равно их близкие.
Объективная сторона	Объективную сторону преступления образует разглашение сведений о мерах безопасности. Это означает, что их содержание стало известно хотя бы одному лицу, которому сведения о мерах безопасности не были доверены по работе или службе. Способ разглашения уголовно-правового значения не имеет и может быть любым. Оконченным преступление считается с момента, когда содержание сведений стало достоянием заинтересованного лица. Наступления каких бы то ни было последствий для ответственности по ч. 1 комментируемой статьи не требуется. Использование полученных сведений находится за пределами рассматриваемого состава преступления.
Субъект	Субъектом преступления может быть любое вменяемое физическое лицо 16-летнего возраста, но чаще это должностные лица органов, обеспечивающих безопасность защищаемого (его близких): например, работники органов внутренних дел, органов контрразведки, таможенных органов, командование воинских частей. Субъектом преступления могут быть также должностные лица учреждений, организаций, в адрес которых направлены решения органов, обеспечивающих безопасность, например работники паспортных служб, адресных столов, справочных служб телефонной связи. Не является субъектом преступления лицо,

	которое получило такие сведения случайно, например похитив документы. При наличии необходимых признаков его можно привлечь к ответственности по ст. 325 УК РФ.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает общественную опасность разглашения сведений о мерах безопасности должностных лиц правоохранительных или контролирующих органов или их близких, осознает, что разглашает сведения с целью воспрепятствования служебной деятельности указанных лиц, и желает это сделать. Цель воспрепятствования служебной деятельности должностного лица является обязательным признаком субъективной стороны. Если разглашение произошло с косвенным умыслом или по неосторожности, содеянное при наличии всех необходимых признаков образует халатность (ст. 293 УК).
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 комментируемой статьи предусмотрена ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, повлекшее тяжкие последствия. Они могут относиться к личности потерпевшего (смерть, тяжкий вред здоровью, изнасилование, захват заложников, имущественный ущерб), а равно к деятельности представляемого им правоохранительного или контролирующего органа. Их тяжесть оценивает суд. Преступление имеет материальный состав и считается оконченным, когда тяжкие последствия фактически наступили. Отношение к последствиям характеризуется неосторожностью. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 комментируемой статьи, может быть и сам защищаемый, если он разгласил сведения о его мерах безопасности и это привело к тяжким последствиям для других лиц.
Судебная практика	Нет судебной практики

Статья 321. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества	
Название статьи	Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья осужденного, либо угроза применения насилия в отношении его с целью воспрепятствовать исправлению осужденного или из мести за оказанное им содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы

Объект	Общественная опасность преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, либо органа уголовно-исполнительной системы, а также на личность сотрудников этих учреждений, осужденных и их близких. Потерпевшим от преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, может быть осужденный, т.е. лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, и он вступил в силу. Аналогичные преступления в отношении иных лиц, находящихся в местах содержания под стражей (подозреваемых, обвиняемых), под действие комментируемой статьи не подпадают.
Объективная сторона	С объективной стороны преступление состоит в дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, путем применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения насилия в отношении осужденных (см. комментарий к ст. 318). Угроза должна быть реальной. Наступления последствий от угрозы не требуется. Преступление считается оконченным с момента применения указанного насилия либо высказывания угрозы различными способами независимо от того, удалось ли с ее помощью дезорганизовать деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Учреждения, обеспечивающие изоляцию от общества, — это, например, исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, следственные изоляторы.
Субъект	Субъект преступления — специальный — осужденный, вменяемый, достигший 16 лет. Лица в возрасте от 14 до 16 лет привлекаются за подобные деяния по статьям УК о преступлениях против личности.
Субъективная сторона	Преступление совершается с прямым умыслом. Лицо осознает общественную опасность применения насилия, не опасного для жизни или здоровья осужденного, или угрозы применения такого насилия, осознает, что применяет его в отношении осужденного, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны является цель воспрепятствования исправлению осужденного либо мотив мести за оказанное им содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы.

Квалифицирующие признаки	В ч. 2 комментируемой статьи предусмотрен самостоятельный состав преступления. Его образуют деяния, указанные в ч. 1 этой статьи, совершенные в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо его близких. Закон называет две категории потерпевших от данного преступления. Во-первых, это сотрудники мест лишения свободы или мест содержания под стражей. Место лишения свободы — исправительные колонии, тюрьмы, воспитательные колонии, колонии-поселения (ст. 74 УИК). Место содержания под стражей — следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности; учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы, и гауптвахты (ст. 7 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. от 03.12.2011)) Сотрудник места лишения свободы — это лицо, имеющее специальное звание рядового или начальствующего состава. Их статус регламентирован в ст. 24 Закона РФ от 21.07.1993 N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. от 30.12.2012) <1>. Если преступление совершено в месте лишения свободы в отношении представителя власти, не являющегося сотрудником этого учреждения (например, прокурора), содеянное следует квалифицировать по ст. 318 УК при наличии всех признаков предусмотренного в ней состава преступления. Сотрудник места содержания под стражей — это лицо рядового или начальствующего состава органов внутренних дел, сотрудник учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, военнослужащий органов ФСБ России и Вооруженных Сил РФ, исполняющие обязанности по обеспечению режима содержания под стражей (ст. 12 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»). Преступление совершается только в связи со служебными функциями сотрудников соответствующих учреждений,

	ибо только в этом случае оно может дезорганизовать деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Во-вторых, потерпевшими от преступления могут быть близкие указанных в ч. 2 комментируемой статьи лиц (см. комментарий к ст. 317). В ч. 3 комментируемой статьи установлена ответственность за совершение предусмотренных ч. ч. 1 и 2 этой статьи деяний: а) организованной группой (см. комментарий к ст. 35) либо б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (см. комментарий к ст. 318).
Судебная практика	Приговор суда по ч. 2 ст. 321 УК РФ № 1-412/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 20 ноября 2017 года г. Саратов УСТАНОВИЛ: Подсудимый Конышев А.В. применил в отношении сотрудника места лишения свободы насилие, не опасное для здоровья, в связи с осуществлением тем служебной деятельности, при следующих обстоятельствах. Реализуя свой преступный умысел, осужденный Конышев А.В. с целью избежания выдворения в штрафной изолятор, осознавая факт принадлежности Потерпевший №1 к сотрудникам места лишения свободы и осуществления им служебной деятельности, посягая на нарушение нормальной законной деятельности учреждения, обеспечивающего его изоляцию от общества, желая совершения данных действий и предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде нарушения нормальной законной деятельности учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, находясь на лестничной площадке, расположенной между 1 и 2 этажом здания штаба дежурной части ФКУ ИК-10 УФСИН России по <адрес>, находящейся по адресу: <адрес> тракт, <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ, в примерный период времени с 13 часов 30 минут до 13 часов 55 минут, действуя умышленно, применяя насилие не опасное для здоровья в отношении начальника отдела безопасности Потерпевший №1, нанес последнему один удар своей головой в область нижней губы, в связи с чем дезорганизовал деятельность учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. Своими умышленными преступными действиями осужденный Конышев А.В. причинил начальнику отдела безопасности федерального казенного учреждения «Исправительная колония № Управления Федеральной службы исполнения наказаний

	по <адрес>» Потерпевший №1 физическую боль и ушибленную рану нижней губы слева, гематому десны верхней челюсти, гематому нижней губы, которые расцениваются, как не причинившее вреда здоровью. ПРИГОВОРИЛ: Конышева ФИО15 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 321 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года.

Статья 322. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации	
Название статьи	Пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации
Объект	Общественная опасность преступления состоит в том, что оно посягает на неприкосновенность Государственной границы РФ. Государственная граница РФ — это линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории РФ (суши, вод, недр и воздушного пространства), т.е. пространственный предел действия государственного суверенитета России (ст. 1 Закона о Государственной границе).
Объективная сторона	Объективную сторону преступления образует действие — незаконное пересечение Государственной границы РФ. Под незаконным пересечением в ч. 1 комментируемой статьи понимается фактическое перемещение лица через Государственную границу РФ любым способом (в том числе с использованием транспорта) в любом направлении: а) без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо б) без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством РФ (ст. 11 Закона о Государственной границе). Для квалификации содеянного по этой части статьи достаточно одного из названных условий нарушения. Порядок пересечения границы регламентирован также Федеральным законом от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в ред. от 30.12.2012). Понятие действительных документов и порядок получения

	разрешения также предусмотрены названным Законом (ст. ст. 6, 7, 19 и др.). Действительными документами для граждан Российской Федерации являются: паспорт гражданина Российской Федерации, дипломатический паспорт, служебный паспорт, паспорт моряка (удостоверение личности моряка). Описание бланков указанных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации, см. в Постановлении Правительства РФ от 14.03.1997 N 298 (в ред. от 06.10.2011) Соответствующие документы установлены для иностранных граждан и лиц без гражданства. Это документы, удостоверяющие их личность и признаваемые Российской Федерацией в этом качестве, и виза (если иное не предусмотрено международным договором РФ), а также вид на жительство (ст. 8 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2012)) Надлежащее разрешение означает, что у лица имеется надлежаще оформленный, действительный документ на право выезда или въезда в Российскую Федерацию, полученный в порядке, установленном законодательством РФ. Преступление считается оконченным с момента фактического пересечения линии Государственной границы РФ (пешеходным способом, на любом транспорте, тайно или открыто), но без применения насилия или угрозы его применения. Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил пересечения Государственной границы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией Российской Федерации, если в действиях этих лиц не содержится иного состава преступления.
Субъект	Субъект преступления — вменяемое, достигшее 16 лет лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, иностранным гражданином или лицом без гражданства.
Субъективная сторона	Преступление совершается с прямым умыслом. Лицо осознает общественную опасность незаконного перемещения через границу без действительных документов или

	надлежащего разрешения и желает осуществить такое деяние. Для привлечения к ответственности по комментируемой статье имеет значение осведомленность лица об охране конкретного участка границы. Если отсутствуют признаки пограничной охраны (посты, патрули), нет ясно видимых пограничных знаков, пересечение Государственной границы РФ может быть и невиновным.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 под незаконным пересечением Государственной границы РФ понимается ее пересечение иностранным гражданином или лицом без гражданства, которому въезд в Российскую Федерацию не разрешен по основанию, предусмотренному законодательством РФ, о чем он заведомо знает. Основания, по которым не разрешается въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства, определены в ст. ст. 26 и 27 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ. В ч. 3 комментируемой статьи сформулирован квалифицированный состав преступления. Таковым является незаконное пересечение Государственной границы РФ, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору (см. комментарий к ст. 35); б) организованной группой (см. комментарий к ст. 35); в) с применением насилия. Данный признак не охватывает причинения в результате насилия смерти или тяжкого вреда здоровью. В этом случае содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и в зависимости от обстоятельств, например, ст. ст. 105, 317 УК; г) либо с угрозой применения насилия (см. комментарий к ст. 318). В последних двух случаях преступление посягает на дополнительный непосредственный объект — жизнь или здоровье потерпевшего.
Судебная практика	Приговор суда по ч. 1 ст. 322 УК РФ № 1-337/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Санкт-Петербург 21 марта 2017 года ДД.ММ.ГГГГ около <данные изъяты> гражданка Киргизской Республики Кольбаева (Колбаева) Ж. К., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, при прохождении паспортного контроля на выезд из Российской Федерации пассажиров авиарейса <данные изъяты> сообщением <данные изъяты> в пассажирском терминале авиационного комплекса <данные изъяты> международного пункта пропуска <данные изъяты>», расположенного по

	адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, умышленно предъявила сотрудникам контрольно-пропускного пункта <данные изъяты>» Отряда пограничного контроля «Санкт-Петербург» в качестве документа, дающего право на пересечение Государственной границы Российской Федерации с целью выезда из РФ чужой документ - паспорт гражданина Киргизской Республики серии АС №, выданный ДД.ММ.ГГГГ на имя Сырдыбаевой Шарапат, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, который не принадлежит предъявителю. Однако свой преступный умысел, направленный на незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право выезда из Российской Федерации Кольбаева (Колбаева) Ж. К., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, довести до конца не смогла, поскольку ДД.ММ.ГГГГ около <данные изъяты> в пассажирском терминале авиационного комплекса <данные изъяты> международного пункта пропуска <данные изъяты>», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, <адрес> сотрудниками контрольно-пропускного пункта <данные изъяты> Отряда пограничного контроля «Санкт-Петербург» было установлено, что предъявленный паспорт не принадлежит предъявителю и в пропуске через Государственную границу Российской Федерации - ей было отказано. ПРИГОВОРИЛ Кольбаеву (Колбаеву) Ж. К., признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 322 УК РФ; ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 322 УК РФ и назначить ей наказание: по ч. 1 ст. 322 УК РФ в виде штрафа в доход государства в размере 25 000(двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек; по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 322 УК РФ в виде штрафа в доход государства с применением ч. 5 ст. 72 УК РФ, в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Статья 322.1. Организация незаконной миграции	
Название статьи	Организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации
Объект	Введение в УК комментируемой статьи связано с необходимостью усиления защиты Государственной границы

	РФ (см. комментарий к ст. 322) и обеспечения режима законного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в России. Миграция — это совокупность территориальных перемещений населения, сопровождающихся изменением места жительства. Мигрант — лицо, совершающее перемещение на новое место проживания (временное или постоянное). Мигрант, въезжающий на территорию государства нового места проживания, — иммигрант. Мигрант, выезжающий с территории государства проживания, — эмигрант. В числе основных нормативных правовых актов, определяющих правовые основы миграции в Российской Федерации и регулирующих отношения в области миграции, следует назвать КоАП (гл. 18), Федеральные законы от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 13.07.2012 N 711 «О вопросах Федеральной миграционной службы»; Постановление Правительства РФ от 16.08.2004 N 413 «О миграционной карте» (в ред. от 06.05.2006) В России действует Федеральный закон от 12.07.2000 N 97-ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией» При решении вопроса об уголовной ответственности по комментируемой статье в каждом случае необходимы ссылки на нормативные правовые акты, поскольку данная норма УК является бланкетной.
Объективная сторона	Объективную сторону преступления альтернативно составляют активные действия по организации: а) незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства; б) их незаконного пребывания в Российской Федерации; в) их незаконного транзитного проезда через территорию РФ. Для раскрытия каждого из названных незаконных действий следует обратиться к признакам, необходимым для признания их законными. Законным въезд иностранного гражданина или лица без гражданства в Российскую Федерацию будет при наличии визы (дипломатической, служебной, обыкновенной, транзитной или временно проживающего лица), выданной по действительным документам, удостоверяющим их личность, а

	также оснований для ее выдачи (приглашение, решение федерального или территориального органа исполнительной власти, договор об оказании туристических услуг). Все виды виз выдаются на определенные сроки. Они зависят от цели въезда и цели пребывания. Иностранный гражданин или лицо без гражданства при въезде в Российскую Федерацию обязаны также получить и заполнить миграционную карту, которая должна быть сдана в пункте пропуска через Государственную границу РФ при выезде из Российской Федерации. Пребывание иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации является законным, если он соблюдает установленный порядок регистрации, передвижения, выбора места жительства, не уклоняется от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания В ст. ст. 26, 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» перечислены случаи, когда въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства не разрешается (имеет судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; ранее подвергался административному выдворению из Российской Федерации или депортировался; не может подтвердить наличие средств для проживания в Российской Федерации; есть решение о нежелательности его пребывания в Российской Федерации) либо может быть не разрешен (использовал подложные документы; сообщил о себе заведомо ложные сведения; два и более раза в течение трех лет привлекался к административной ответственности; ранее не сдал миграционную карту или уклонился от уплаты налога или административного штрафа и т.д.). Транзитный проезд по территории РФ обычно осуществляется без права на остановку при наличии визы на въезд в сопредельное с Российской Федерацией государство, действительных для выезда из Российской Федерации проездных билетов и т.д. (см. ст. ст. 29 — 32 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»). Все эти вопросы подробно регламентированы в гл. IV — VI указанного Закона. Несоблюдение их делает въезд, транзитный проезд, пребывание названных лиц в Российской Федерации незаконным. Организация незаконных въезда,

	транзитного проезда, пребывания в Российской Федерации — это планирование совершения названных незаконных действий, подбор соучастников для их совершения, руководство непосредственным совершением преступления. Преступление по конструкции имеет формальный состав, т.е. для признания его оконченным достаточно установить наличие незаконного въезда в Российскую Федерацию, незаконного пребывания либо незаконного транзитного проезда. Преступные последствия находятся за пределами состава. Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из названных незаконных действий.
Субъект	Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое организует незаконный въезд, транзит, пребывание в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. В данном случае организаторская деятельность включена в объективную сторону преступления, и организатор отвечает за оконченное преступление в качестве исполнителя (ст. 33 УК).
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Лицо, организующее незаконный въезд, транзит, пребывание в Российской Федерации, осознает незаконность своих действий и их опасность и желает так действовать.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в целях совершения преступления на территории Российской Федерации; в) лицом с использованием своего служебного положения
Судебная практика	Приговор суда по ч. 2 ст. 322.1 УК РФ № 1-602/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 27 ноября 2017г. г.Хабаровск УСТАНОВИЛ: Хан М.А. в период с 18 часов 00 минут 04.10.2016 до 12 часов 20 минут 06.12.2016, действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору совместно и согласованно с иными лицами, совершил организацию незаконного пребывания в Российской Федерации в Хабаровском крае иностранных граждан – гражданина Кыргызской Республики ФИО5 и

	граждан Республики Таджикистан ФИО2, ФИО4, ФИО3 и ФИО11 путём оказания им незаконных услуг по внесению за денежное вознаграждение подложных сведений в официальные документы, предоставляющие им право на временное пребывание в РФ в порядке, не требующем получения визы, то есть в течении 90 суток с даты пересечения Государственной границы РФ в пункте пропуска при въезде в РФ. ПРИГОВОРИЛ Хан Максима Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. "а"ч.2 ст. 322.1 УК РФи назначить ему наказание в виде 3 (трех) лет лишения свободы.

Статья 322.2. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации	
Название статьи	Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, а равно фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает режим законного пребывания гражданина РФ, иностранных граждан либо лиц без гражданства на территории РФ, установленный порядок их регистрации по месту пребывания или месту жительства.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления - это **фиктивная регистрация** одного из трех названных лиц. Закон от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" в ст. 2 четко разъясняет это применительно к гражданам РФ. Фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства - регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом

	помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица. Под **местом жительства** понимается жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда (служебное жилое помещение, жилое помещение в общежитии, жилое помещение маневренного фонда, жилое помещение в доме системы социального обслуживания населения и др.) либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу РФ, ведущего кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющего места, где он постоянно или преимущественно проживает, в соответствии с законом может быть признано одно из поселений, находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий данного гражданина. **Местом пребывания**, по закону является гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или другое подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо не являющееся местом жительства гражданина РФ жилое помещение, в которых он проживает временно. В названном Законе подробно разъяснен порядок постановки и снятия граждан РФ с регистрационного учета. Об этом см. также Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утв. Пост. Правительства РФ от 17.07.1995 N 713. Понятие фиктивной регистрации применительно к иностранному гражданину и лицу без гражданства содержится в п. 10 ч. 1 ст. 2 Федерального закона

	от 18.07.2006 N 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации". Его содержание аналогично вышеприведенному. Преступление **окончено**, когда фактически осуществлена такая фиктивная регистрация. Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.
Субъект	**Субъект** преступления - гражданин РФ, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, обладающее в органе регистрационного учета полномочиями по осуществлению регистрации сведений о месте жительства (пребывании) гражданина РФ и о его нахождении в данном месте жительства (пребывании), а равно иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ при условии осознания им фиктивного характера данной регистрации.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел**: лицо осознает общественную опасность своих действий и желает их совершить. Мотивы преступления на квалификацию не влияют.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Приговор суда по ст. 322.2 УК РФ № 1-410/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Ростов-на-Дону 25 сентября 2017 года УСТАНОВИЛ: Захаров ФИО16 согласно свидетельства о государственной регистрации права № от ДД.ММ.ГГГГ является собственником жилого помещения площадью 42,3 кв.м., расположенного по адресу: <адрес>, 1-й <адрес>. В марте 2017 года, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, к Захарову А.В. обратилась ФИО2, 1991 г.р., являющаяся гражданкой Республики Украина, с просьбой зарегистрировать ее в жилом помещении по вышеуказанному адресу, при этом ФИО2 пояснила, что она фактически будет проживать по другому адресу. Захаров А.В. согласился с просьбой ФИО2 и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Захаров А.В. не будет предоставлять ФИО2 для

	фактического проживания жилое помещение, в котором она будет зарегистрирована. ДД.ММ.ГГГГ, у Захарова А.В., являющегося собственником жилого помещения, расположенного по адресу: <адрес>, ул. 1-й <адрес>, возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию ФИО2, являющейся гражданкой Республики Украина, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по вышеуказанному адресу. ДД.ММ.ГГГГ в дневное время, Захаров А.В., реализуя свой преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанной гражданке жилое помещение для проживания, прибыл в ОВМ ОП № в составе Управления МВД России по <адрес>, расположенный по адресу: <адрес>. Там, Захаров А.В., действуя умышленно и достоверно зная, что вышеуказанная гражданка Республики Украина фактически не будет проживать по месту нахождения жилого помещения, находящегося в его собственности, ДД.ММ.ГГГГ в дневное время оформил заявление на имя ФИО2 о регистрации по месту находящегося в его собственности жилого помещения по адресу: <адрес>, 1-й <адрес>, д.3, <адрес>. На основании заявления Захарова А.В. указанная иностранная гражданка Республики Украина - ФИО2 была временно зарегистрирована сотрудником ОВМ ОП № в составе Управления МВД России по <адрес> по адресу : <адрес>, 1-й <адрес>. ПРИГОВОРИЛ: Захарова ФИО18 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Статья 322.3. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации	
Название статьи	Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает порядок миграционного учета иностранных граждан либо лиц без гражданства, режим законного

	пребывания по месту их пребывания в жилом помещении в РФ.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления - это **фиктивная постановка на учет** указанных граждан по месту пребывания в жилом помещении РФ. Подробная характеристика этого деяния содержится в п. 1 примеч. к коммент. статье. Соответствующие дополнения Федеральным законом от 21.12.2013 N 378-ФЗ внесены в ст. 2 (п. 10) Федерального закона от 18.07.2006 N 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации": **фиктивная постановка** на учет по месту пребывания в жилом помещении - постановка иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания (проживания) в жилом помещении на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений или документов либо постановка их на учет по месту пребывания (проживания) в жилом помещении без их намерения пребывать (проживать) в этом помещении или без намерения принимающей стороны предоставить им это помещение для пребывания (проживания). О порядке существования миграционного учета граждан см. также Пост. Правительства РФ от 15.01.2007 N 9. Преступление имеет **формальный** состав и считается **оконченным** с момента фиктивной постановки на учет названных граждан.
Субъект	**Субъектом** преступления является официальное лицо органа внутренних дел, на которое возложена обязанность постановки на учет иностранных граждан и лиц без гражданства по месту их пребывания в жилом помещении в РФ.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона - прямой умысел**: лицо осознает, что осуществляет фиктивную регистрацию, и желает это сделать. Осознание того, что осуществляется именно фиктивная регистрация, обязательно должно быть доказано.
Квалифицирующие признаки	Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Судебная практика	Приговор суда по ст. 322.3 УК РФ № 1-374/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Ульяновск 20 ноября 2017 года в ноябре 2016 года, но не позднее 15.11.2016 года, более точное время и дата в ходе дознания неустановленны у Сатушева И.В. из корыстных побуждений в нарушение требований п. 23 ч. 3 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и требований Федерального Закона № 109 от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» возник умысел на фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу своей регистрации: <адрес>, путём внесения сведений в уведомления об их пребывании по вышеуказанному адресу без намерения предоставить им это помещение для пребывания. Во исполнение своего преступного умысла, в период времени с 15.11.2016 года до 20.02.2017 года, точное время в ходе дознания не установлено, Сатушев И.В., умышленно, незаконно, путем подачи в ОГАУ «Правительство для граждан», расположенное по адресу: <адрес>, уведомлений о прибытии иностранных граждан с ложными сведениями об их пребывании по адресу своей регистрации: <адрес>, поставил на учет следующих иностранных граждан: ФИО53, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО54, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО55, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО56, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО57, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО6 угли, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО58, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО8, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО9, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО10, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО11, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО12, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО13, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО14, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО59, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО15, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО16, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО17, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО18, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО19, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО20, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО65, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО68, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО22, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО23, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО24, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО64 ДД.ММ.ГГГГ г.р., Алиева ФИО61, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО25, ДД.ММ.ГГГГ г.р.,

	ФИО62, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО26, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО27, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО28, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО63, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО29, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО30, ДД.ММ.ГГГГ., ФИО31, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО32, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО33, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО34, ДД.ММ.ГГГГ г.р., всего иностранных граждан в количестве 42 человек, без намерения предоставлять им это помещение для пребывания. Также в июне 2017 года, но не позднее 07.06.2017 года, более точное время и дата в ходе дознания неустановленны у Сатушева И.В. из корыстных побуждений в нарушение требований п. 23 ч. 3 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и требований Федерального Закона № 109 от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» возник умысел на фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу своей регистрации: <адрес>, путём внесения сведений в уведомления об их пребывании по вышеуказанному адресу без намерения предоставить им это помещение для пребывания. ПРИГОВОРИЛ по ст. 322.3 УК РФ в виде лишения свободы на срок 11 месяцев.

Статья 323. Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации	
Название статьи	Изъятие, перемещение или уничтожение пограничных знаков в целях противоправного изменения Государственной границы Российской Федерации
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно посягает на неприкосновенность Государственной границы РФ (см. коммент. к ст. 322) и тем самым нарушает общественные отношения, обеспечивающие безопасность Государственной границы РФ и установленный порядок ее демаркации. **Предмет** преступления - **пограничные знаки**. В соответствии со ст. 6 Закона о Государственной границе пограничными знаками являются специальные предметы для обозначения Государственной границы РФ на местности (напр., пограничные столбы, пограничные пирамиды, буи).

	Описание и порядок установки пограничных знаков определяются международными договорами РФ, решениями Правительства РФ.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в **противоправном изменении Государственной границы РФ**. Это может быть **изъятие** (изъятие в буквальном смысле без установки в новом месте), **перемещение** (самовольное перенесение с установкой в новом месте) или **уничтожение** (полная ликвидация без возможности восстановить его и использовать) пограничного знака. При изъятии и перемещении пограничного знака состав преступления **формальный**. Преступление считается **оконченным** в момент совершения одного из названных действий. При уничтожении пограничного знака состав преступления **материальный**. Момент **окончания** преступления - наступление последствий в виде разрушения пограничного знака.
Субъект	**Субъектом** преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**..**
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает общественную опасность своих действий, осознает их незаконность и желает так действовать. При уничтожении пограничного знака - также предвидит наступление последствия в виде уничтожения этого знака и желает наступления такого последствия. Преступник действует в **целях противоправного изменения Государственной границы РФ**. Умышленное повреждение или уничтожение пограничного знака без цели противоправного изменения Государственной границы РФ квалифицируется по ч. 1 ст. 167 УК. Если пограничные знаки изымаются, перемещаются или уничтожаются из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, содеянное следует квалифицировать по ч. 2 ст. 167 УК при наличии всех признаков этого состава преступления.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 коммент. статьи установлена ответственность за противоправное изменение Государственной границы РФ, если оно повлекло **тяжкие последствия** (напр., причинен крупный имущественный ущерб, сорваны сроки международных соглашений, имеются перечисленные в ст. 63 УК

	обстоятельства). К последствиям лицо может относиться с **косвенным умыслом**, или в **форме неосторожности**.
Судебная практика	Нет судебной практики

Статья 324. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград	
Название статьи	Незаконные приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР
Объект	**Общественная опасность** предусмотренного коммент. статьей преступления состоит в том, что оно нарушает порядок управления в сфере ведения официальной документации либо в сфере награждения государственными наградами, а также может привести к нарушениям прав граждан. **Предметом** преступления являются **официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей**, а также **государственные награды РФ, РСФСР, СССР**. В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.12.1994 N 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов" под **официальными документами** понимаются документы, принятые органами государственной власти РФ, другими государственными органами РФ, органами государственной власти субъектов РФ и опубликованные ими или от их имени. Обязательные признаки официальных документов: а) они должны быть выданы государственными органами власти и управления, органами местного самоуправления либо другими организациями; б) они должны предоставлять права или освобождать от обязанностей; в) они должны удостоверять юридически значимые факты и события и быть надлежаще оформлены. В соответствии со ст. 64 АПК **документом** в смысле коммент. статьи являются аудио- или видеозаписи. **Предметом** преступления могут признаваться также документы, исходящие от частных лиц, но лишь тогда, когда они находятся в делах учреждения, предприятия или организации и приняты для разрешения дела (завещание, жалоба, доверенность и т.п.). К предмету преступления относятся также **государственные награды РФ, РСФСР, СССР** (см., напр., Положение о государственных наградах Российской Федерации, утв. Указом

	Президента РФ от 07.09.2010 N 1099). Предметом преступления являются только подлинные официальные документы и государственные награды. Ответственность за приобретение или сбыт поддельных предметов преступления наступает по ст. ст. 159 или 327 УК. Незаконное приобретение или сбыт наград иных государств не образует предусмотренного в коммент. статье преступления.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в **незаконном приобретении** (покупка, получение в подарок, находка) либо в **незаконном сбыте** (продажа, уплата долга) официальных документов либо государственных наград. Способ приобретения или сбыта на квалификацию не влияет. Преступление считается **оконченным** в момент совершения одного из названных действий. Незаконное приобретение или сбыт неофициальных документов (личных, документов коммерческих организаций) при наличии указанных в законе признаков может влечь ответственность, напр., по ст. ст. 137, 183 УК.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	Преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо осознает общественную опасность незаконного приобретения либо сбыта официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, или государственных наград и желает это сделать.
Судебная практика	Приговор суда по ст. 324 УК РФ № 1-303/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г.Новосибирск 15 июня 2017 года хх.хх.хххх в период времени с 08 часов 00 минут по 09 часов 40 минут, более точного времени в ходе предварительного следствия установить не представилось возможным, Бокарев А.С. находился у __ по ... Заельцовского района г.Новосибирска, где осматривал имущество, принадлежащее Д.И.А., которое было им похищено из металлического гаража __ расположенного у __ по ... Заельцовского района г. Новосибирска, среди которого обнаружил медаль «Почетный работник жилищно-коммунального хозяйства России», которая в соответствии с Указом Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» внесена в перечень государственных

	наград. В этот момент у Бокарева А.С. возник преступный умысел на незаконное приобретение государственной награды «Почетный работник жилищно-коммунального хозяйства России», выданной Д.А.В. по удостоверению __ который согласно свидетельству о смерти __ скончался хх.хх.хххх. хх.хх.хххх в период времени с 08 часов 00 минут по 09 часов 40 минут, более точного времени в ходе предварительного следствия установить не представилось возможным, Бокарев А.С. находясь у __ по ... Заельцовского района г. Новосибирска, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное приобретение государственной награды «Почетный работник жилищно-коммунального хозяйства России», действуя умышленно, целенаправленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, положил указанную медаль в свою сумку и стал хранить при себе. хх.хх.хххх в 09 часов 40 минут Бокарев А.С., находясь у __ по ... Заельцовского района г. Новосибирска, был задержан сотрудниками полиции, которые в период времени с 11 часов 15 минут до 11 часов 40 минут в ходе проведения его личного досмотра обнаружили и изъяли незаконно приобретенную им медаль «Почетный работник жилищно-коммунального хозяйства России», которая в соответствии с Указом Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» внесена в перечень государственных наград. ПРИГОВОРИЛ: Бокарева А. С. признать виновным: по эпизоду № 3 в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 УК РФ, на основании санкции которой назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на ТРИ месяца с удержанием в доход государства 10% заработной платы.

Статья 325. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия	
Название статьи	Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает порядок ведения официальной документации, а также может нарушить права граждан. **Предметом** преступления, предусмотренного в ч. 1 коммент. статьи, являются **официальные документы** (см. коммент. к ст. 324). Это может быть любой официальный документ, а не только предоставляющий права и освобождающий от обязанностей. Судебная практика не признает официальным документом, напр., акты контрольных закупок, не составленные должностным лицом, а оформленные с целью обмана частных предпринимателей. К предметам преступления также относятся **штампы** (ручные печатные формы (клише) для производства оттисков, в которые письменно вносится информация о дате выдачи, номере документа и т.п.); **печати** (приборы с вырезанными знаками о названии учреждения, его месте нахождения и т.п. для выполнения оттиска на бумаге, сургуче и т.п.). Перечень предметов преступления исчерпывающий.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления альтернативно складывается из: **похищения** (возможно всеми способами противоправного безвозмездного изъятия). Применение при этом насилия квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 325 УК, и в зависимости от тяжести насилия как преступления против жизни или здоровья. Похищение документа для совершения с его помощью иного преступления образует совокупность рассматриваемого преступления и приготовления к другому преступлению (напр., ст. ст. 30 и 159 УК); **уничтожения** (полная ликвидация документа, штампа, печати любыми способами); **повреждения** (когда возможность использования названных предметов по назначению утрачивается либо существенно затрудняется) либо **сокрытия** (невозвращение указанных предметов, их перемещение без ведома лица, в ведении которого они находились).

	Преступление считается **оконченным** при похищении - когда виновный получил реальную возможность владеть, пользоваться и распоряжаться похищенными предметами; при уничтожении и повреждении - с момента приведения этих предметов в непригодное состояние; при сокрытии - с момента их утаивания. Если похищен выданный в установленном порядке рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотического средства или психотропного вещества, а затем он подделан, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений по ст. ст. 325 и 233 УК.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**. Обязательным признаком является **мотив: корыстная** (см. коммент. к ст. 105) или **иная личная заинтересованность** (месть лицу, в ведении которого находятся документы, штампы, печати, желание помочь кому-либо из близких, карьеризм и т.п.).
Квалифицирующие признаки	Части 2 и 3 коммент. статьи предусматривают **самостоятельные составы** преступлений. **Предметом** преступления в ч. 2 этой статьи является **паспорт** (основной документ, удостоверяющий личность гражданина РФ на территории РФ, - п. 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утв. Пост. Правительства РФ от 08.07.1997 N 828) (см. коммент. к ст. 322) либо **другой важный личный документ**, подтверждающий права его владельца или содержащий сведения о нем (напр., водительское либо пенсионное удостоверение, трудовая книжка, диплом, доверенность на право управления автомашиной, технический паспорт на автомашину, временное разрешение на управление ТС, свидетельство о регистрации ТС, военный билет, свидетельство о смерти, страховой медицинский полис, медицинская санитарная книжка) <1>. По делу А. таковым был признан страховой полис обязательного страхования автогражданской ответственности (ОСАГО) **Предмет** преступления в ч. 3 коммент. статьи - **акцизные марки**, **специальные марки** или **знаки соответствия, защищенные от подделок** (см. коммент. к ст. 171.1). **Знак соответствия** не является документом. Он

	имеет изображение знака соответствия, серию и номер, выполняется по специальной технологии и наносится на заверенную в установленном порядке копию сертификата соответствия на товары и продукцию, подлежащие обязательной сертификации. Продажа знаков соответствия осуществляется заявителю, подавшему документы в установленном порядке **Объективная сторона** обоих преступлений состоит в **похищении** названных предметов. Понятие "похищение" идентично этому понятию в ч. 1 коммент. статьи. Похищение у гражданина паспорта или другого важного личного документа и его последующее уничтожение квалифицируются по ч. 2 ст. 325 УК, и дополнительной юридической оценки по другим нормам УК, в частности по ч. 1 данной статьи, в этом случае не требуется **Субъект** этих преступлений - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. **Субъективная сторона** предусмотренных ч. ч. 2 и 3 коммент. статьи преступлений характеризуется **прямым умыслом**. Для квалификации по ч. 2 этой статьи необходимо, чтобы лицо осознавало, что похищает именно важный личный документ, и желало похитить его. Похищение документа вместе с личными вещами при отсутствии умысла на хищение документа не подлежит квалификации по ч. 2 ст. 325 УК. Для квалификации содеянного по ч. 3 коммент. статьи следует установить, что лицо также осознавало свойства похищаемых предметов и желало их похитить.
Судебная практика	Приговор суда по ч. 2 ст. 325 УК РФ № 1-11/2017 (1-335/2016;) ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 19.06.2017г. г. Хабаровск Установил: Шкиль А.Е. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах. Шкиль А.Е. в период времени с 23 часов 00 минут 02.10.2016 года до 08 часов 00 минут 03.10.2016 года, находясь в комнате № **** дома № **** по ул. ****, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, поскольку находящиеся в указанной комнате Г. и Ш. спят, действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, проследовал к тумбе, расположенной в вышеуказанной

	комнате, с которой рукой взял сумку, стоимостью 3000 рублей, принадлежащую Г., с находящимся в ней имуществом, а именно зарядным устройством для телефона «Alcatel», стоимостью 250 рублей, паспортом гражданина РФ на имя Г., материальной ценности не представляющим, находящимся в обложке, стоимостью 500 рублей, кошельком, стоимостью 1250 рублей, а всего имущества на общую сумму 5000 рублей, принадлежащего Г., удерживая которое, Шкиль А.Е. вышел из комнаты, совершив тем самым тайное хищение чужого имущества. После этого Шкиль А.Е. с места совершения им преступления скрылся, получив реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив Г. значительный ущерб на общую сумму 5 000 рублей. Он же, совершил похищение у гражданина паспорта, при следующих обстоятельствах. Шкиль А.Е. в период времени с 23 часов 00 минут 02.10.2016 года до 08 часов 00 минут 03.10.2016 года, находясь в комнате № **** дома № **** по ул. ****, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, поскольку находящиеся в указанной комнате Г. и Ш. спят, действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, а также похищение документов, проследовал к тумбе, расположенной в вышеуказанной комнате, с которой рукой взял сумку, в которой, в числе прочего имущества, находился паспорт гражданина РФ на имя Г., материальной ценности не представляющим, находящимся в обложке, стоимостью 500 рублей, который Шкиль А.Е. похитил с целью последующего возвращения Г. за материальное вознаграждение. ПРИГОВОРИЛ: Шкиль А.Е. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.«в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 325 УК РФ и назначить ему наказание: по п.«в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы; по ч. 2 ст. 325 УК РФ в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 5 % его заработка.

Статья 325.1. Неправомерное завладение государственным регистрационным	
Название статьи	Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной заинтересованности либо в целях совершения тяжкого или особо тяжкого преступления
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает порядок идентификации ТС, может привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления либо нарушить иные права граждан. **Предметом** преступления является **государственный регистрационный знак ТС**. Он устанавливается на ТС и свидетельствует о его допуске к участию в дорожном движении. Требования к государственным регистрационным знакам установлены ГОСТ Р 50577-93 "Государственный стандарт Российской Федерации. Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования", утв. Пост. Госстандарта России от 29.06.1993 N 165.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления - это **неправомерное завладение** государственным регистрационным знаком ТС. Обычно оно состоит в похищении знака путем кражи, грабежа, разбоя, присвоения, вымогательства и т.п. Однако во всех случаях незаконного завладения предмет преступления должен оказаться в руках преступника. Преступление считается **оконченным**, когда преступник неправомерно завладел государственным регистрационным знаком ТС. Данный состав преступления является **материальным**. В случае если способ завладения (преступление) оказывается более репрессивным, чем преступление, предусмотренное ст. 325.1, налицо совокупность соответствующих преступлений.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает общественно опасный характер своих действий, осознает их незаконность, предвидит, что в результате он завладеет государственным регистрационным знаком ТС, и желает этого. Обязательными признаками субъективной стороны

	являются **мотив** и **цель**. **Мотив** - корыстная заинтересованность, желание распорядиться государственным регистрационным знаком ТС по своему усмотрению. **Цель** - совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. ч. 4 и 5 ст. 15 УК). Совершение преступления как такового не требуется для квалификации по ч. 1 ст. 325.1 УК, достаточно доказать наличие такой цели. Если преступление все-таки совершено, речь должна идти о наличии в содеянном совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими статьями УК.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 коммент. статьи предусмотрена ответственность за рассматриваемое преступление при наличии одного из двух **квалифицирующих признаков**: совершение преступления **группой лиц по предварительному сговору** (ч. 2 ст. 35 УК) либо **организованной группой** (ч. 3 ст. 35 УК). Это обстоятельство существенно повышает общественную опасность содеянного, а соответственно, его наказуемость. Если по ч. 1 ст. 325.1 УК максимальное наказание предусмотрено в виде лишения свободы на срок до одного года, то в ч. 2 максимальный срок лишения свободы увеличен до четырех лет.
Судебная практика	Приговор суда по ч. 1 ст. 325.1 УК РФ № 1-628/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 24 октября 2017 года УСТАНОВИЛ: Рубцов М.А. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 22 часов 50 минут до 23 часов 05 минут, находясь возле <адрес>, из корыстных побуждений, в целях совершения в последующем тяжкого преступления, а именно, кражи автомобиля, принадлежащего Потерпевший №1, подошел к автомобилю «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком №, принадлежащему Потерпевший №2 Воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, во исполнение задуманного преступного умысла, Рубцов М.А. снял с вышеуказанного автомобиля обе таблички с государственным регистрационным знаком транспортного средства, с которыми с места преступления скрылся, таким образом, неправомерно завладев ими. В результате преступных действий Рубцова М.А. потерпевшей ФИО5 причинен моральный вред. Органом следствия действия Рубцова М.А. квалифицированы по части 1 статьи 325.1 УК РФ, как неправомерное завладение государственным регистраци-

	онным знаком транспортного средства, совершенное в целях совершения тяжкого преступления. Кроме того, Рубцов М.А. непосредственно после совершения вышеуказанного преступления ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 00 часов 08 минут до 00 часов 20 минут, действуя из корыстных побуждений, с прямым умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, находясь возле <адрес>, подошел к припаркованному возле данного дома автомобилю «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком №, стоимостью 900 000 рублей, принадлежащему Потерпевший №1, и, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, при помощи приисканного им заранее неустановленного следствием код-габбера, отключил автомобильную систему охранной сигнализации и произвел запуск двигателя данного автомобиля. После чего Рубцов М.А., открыв водительскую дверь, сел в салон автомобиля «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком № и скрылся на нем с места преступления. В последующем Рубцов М.А. для беспрепятственного проезда постов ГИБДД на похищенном автомобиле установил на него таблички с государственным регистрационным знаком, похищенные им ранее с автомобиля, принадлежащего Потерпевший №2 После чего, Рубцов М.А. тайно похитил из салона автомобиля Потерпевший №1 принадлежащую последнему сумку, не представляющую материальной ценности, в которой находились кобура, стоимостью 2 000 рублей, травматический пистолет «Оса», стоимостью 25 000 рублей, который был снаряжен 4 патронами, стоимостью 125 рублей каждый, на общую сумму 500 рублей. В последующем Рубцов М.А. похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению. В результате преступных действий Рубцова М.А. потерпевшему Потерпевший №1 причинен материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 927 500 рублей. ПРИГОВОРИЛ: Признать Рубцова М.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 325.1 УК РФ, пунктом «в» части 3 статьи 158 УК РФ, и назначить ему наказание: - по части 1 статьи 325.1 УК РФ в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства, - по пункту «в» части 3 статьи 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Статья 326. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства	
Название статьи	Подделка или уничтожение идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя, а также подделка государственного регистрационного знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта транспортного средства, использование заведомо поддельного или подложного государственного регистрационного знака в целях совершения преступления либо облегчения его совершения или сокрытия, а равно сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком либо сбыт кузова, шасси, двигателя с заведомо поддельным номером
Объект	**Общественная опасность** подделки или уничтожения идентификационного номера ТС состоит в том, что это деяние нарушает порядок идентификации ТС и нередко имеет цель совершения других, более тяжких преступлений. **Предметом** преступления являются: **идентификационный номер**, **номер кузова, шасси, двигателя ТС** (такие номера присваивает предприятие-изготовитель и фиксирует их в техническом паспорте и других документах), а также **государственный регистрационный знак ТС** (устанавливается на ТС и свидетельствует о допуске ТС к участию в дорожном движении) (Приказ МВД России от 28.03.2002 N 282). О понятии **"транспортное средство"** см. коммент. к ст. 264. Предметом преступления являются также **транспортное средство с заведомо поддельным** идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным регистрационным знаком, а равно **кузов**, **шасси, двигатель с заведомо поддельным** номером.
Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образует альтернативно одно из следующих действий: **подделка** идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя либо государственного регистрационного знака ТС; **уничтожение** идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя; **использование** заведомо поддельного или подложного государственного регистрационного знака; **сбыт** ТС с заведомо поддельным идентификацион-

	ным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком, а равно **сбыт** кузова, шасси, двигателя с заведомо поддельным номером. Преступление считается **оконченным** с момента совершения хотя бы одного из указанных действий. Сбыт ТС и его частей, приобретенных заведомо преступным путем, квалифицируется по ст. 175 УК.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	Преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо осознает общественно опасный характер своих действий и желает их совершить. При сбыте лицо также должно осознавать, что сбывает ТС с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя либо регистрационным знаком или сбывает кузов, шасси, двигатель с заведомо поддельным номером. Подделка и уничтожение соответствующих предметов преступления совершаются **в целях эксплуатации ТС** либо **его сбыта**. Использование заведомо поддельного или подложного государственного регистрационного знака осуществляется **в целях совершения преступления** либо **облегчения его совершения** или **сокрытия**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 коммент. статьи предусматривает ответственность за аналогичные деяния, совершенные при наличии **квалифицирующих признаков**, - осуществление деяния **группой лиц по предварительному сговору** или **организованной группой** (см. коммент. к ст. 35).
Судебная практика	Приговор суда по ч. 1 ст. 326 УК РФ № 1-1065/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г.Санкт- Петербург 4 октября 2017 года Вину ФИО2 в совершении подделки идентификационного номера транспортного средства, в целях сбыта транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, а именно: в период с 21 часа 10 минут ДД.ММ.ГГГГ до 17 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ, ФИО2, совершив тайное хищение автомобиля «Ниссан Кашкай» государственный номерной знак «Т 786 ТУ 178» VIN № № (идентификационный номер автомобиля), 2015 года выпуска, принадлежащего лизингополучателю ООО «Колибри», и перегнав его в гараж расположенный у <адрес> в <адрес>, в целях сбыта

	транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, и извлечения посредством этого материальной выгоды, преследуя корыстные мотивы, используя неустановленные предметы и устройства, находясь в вышеуказанный период времени в указанном выше гараже путем удаления со штатных мест на поверхности кузова данного автомобиля панели с первоначальными обозначениями с последующей варкой панели с обозначением «№» выполненными в соответствии с технологией предприятия - изготовителя, а так же путем демонтажа заводской маркировочной таблички, с последующей установкой таблички с вторичным идентификационным номером автомобиля «№». Таким образом ФИО2 совершил подделку идентификационного номера транспортного средства, в целях сбыта транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером. ПРИГОВОРИЛ: По ст. 326 ч. 1 УК РФ в виде исправительных работ на срок 1 (один) год с удержанием 10% заработной платы в доход государства.

Статья 327. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков	
Название статьи	Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования или сбыт такого документа либо изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков.
Объект	**Общественная опасность** деяния состоит в том, что оно нарушает установленный порядок обращения с официальными документами, штампами, бланками, печатями, а также права граждан. **Предметом** преступления в ч. 1 коммент. статьи являются **официальные документы**, в том числе и **удостоверения, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей**, **государственные награды РФ**, **РСФСР**, **СССР** (см. коммент. к ст. 324), **штампы**, **печати** (см. коммент. к ст. 325), **бланки** (лист бумаги с оттиском штампа или частично напечатанным типографским текстом, подлежащий последующему заполнению). Применительно к данной статье в соответствии со ст. 64 АПК предметом преступления являются **аудио- и видеозаписи**.

	Рассматриваемый состав преступления отсутствует, если подделан, изготовлен, сбыт документ, который не предоставляет никаких прав и не освобождает от обязанностей, а равно документ, исходящий от частного лица, даже если он и заверен нотариусом, должностным лицом. Государственные награды иностранных государств не являются предметом рассматриваемого преступления.
Объективная сторона	**Объективную сторону** преступления образуют: **подделка** официального документа (изготовление фальшивого документа любым способом и в любом объеме); **сбыт** поддельных официальных документов, государственных наград РФ, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков (любая форма передачи этих предметов другим лицам); **изготовление** государственных наград РФ, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков (создание их целиком со всеми реквизитами либо внесение в подлинные штампы, печати, бланки изменений, искажающих их суть). Преступление считается **оконченным** с момента выполнения хотя бы одного из действий, образующих объективную сторону. Подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, полностью охватывается диспозицией ст. 233 УК и дополнительной квалификации по коммент. статье не требует.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Обычно это лицо, подделавшее документ. Подделку официальных документов должностным лицом при наличии всех необходимых признаков следует квалифицировать по ст. ст. 292 либо 201 УК.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления выражается в **прямом умысле**. Лицо осознает общественную опасность совершаемых им действий в отношении конкретных предметов и желает их осуществить. **Цель - использование** названных предметов преступления (как самим подделывателем, так и иным лицом) - обязательный признак преступления.
Квалифицирующие признаки	Подделка паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях их использования или сбыт таких документов -

	наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет. 3. Приобретение, хранение, перевозка в целях использования или сбыта либо использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков - наказываются ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года. 4. Деяния, предусмотренные частями первой– третьей настоящей статьи, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, - наказываются принудительными работами на срок до четырех лет либо лишением свободы на тот же срок. 5. Использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи
Судебная практика	Приговор суда по ч. 1 ст. 327 УК РФ № 1-496/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г.Оренбург 25 декабря 2017 г. Родин С.Н. <Дата обезличена> около <Дата обезличена> Родин <ФИО>27, находясь в <...>, через сеть интернет зашел в социальную сеть «<данные изъяты> где нашел объявление о продаже бланков полисов обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств <данные изъяты>), и осуществил заказ у <ФИО>7 из <...> по указанному им в объявлении номеру телефона <Номер обезличен> на покупку бланков страховых полисов <данные изъяты> от имени <данные изъяты> с прилагаемыми к ним квитанциями на получение страховой премии (взноса) в количестве <данные изъяты> за штуку, договорившись о предварительной оплате их стоимости в сумме <данные изъяты>, путем перевода денежных средств на карту Сбербанка России на имя <ФИО>6 После чего Родин С.Н., находясь по вышеуказанному адресу, примерно в <Дата обезличена>, с помощью своего сотового телефона марки <данные изъяты> через сеть интернет зашел в приложение <дан-

	ные изъяты> и со своей банковской карты Сбербанка России <Номер обезличен> перевел на банковскую карту Сбербанка России на имя <ФИО>6 денежные средства в сумме <данные изъяты>, пообещав <ФИО>7 перевести недостающие денежные средства в сумме <данные изъяты> позже. После чего <Дата обезличена> <ФИО>7 отправил бланки страховых полисов <данные изъяты> в количестве <данные изъяты> предварительно упаковав их в конверт транспортной компании <данные изъяты> с автомобилем марки <данные изъяты> следующем из <...> в <...>, который Родин С.Н. встретил <Дата обезличена> около <Дата обезличена> возле «<данные изъяты>» по адресу: <...> В начале <данные изъяты> Родин С.Н., достоверно зная о том, что приобретенные им вышеуказанные бланки страховых полисов <данные изъяты> являются поддельными, и, желая получить выгоду от их перепродажи, разместил в интернете в социальной сети <данные изъяты> для езды или перепродажи автомобилей. Бланки при ДТП не работают», указав номер телефона <Номер обезличен> После чего Родин С.Н. по размещенному им объявлению в период времени с <Дата обезличена>, умышленно, незаконно сбыл поддельные бланки полисов <данные изъяты> в количестве 4 штук из общего количества бланков <данные изъяты> приобретенных им <Дата обезличена> у <ФИО>7, при следующих обстоятельствах: Так, <Дата обезличена> около <Дата обезличена> Родин С.Н., умышленно, незаконно, сбыл через гражданку Свидетель №14 возле входа в <данные изъяты>, расположенный по адресу: <...>, поддельные бланки полисов <данные изъяты> от имени Агенства в <...> <...> <Номер обезличен>. на имя Свидетель №8 и квитанцию к нему на получение страховой премии (взноса) серии <Номер обезличен> от <Дата обезличена> на имя Свидетель №8 гражданину Свидетель №8 за денежное вознаграждение в сумме <данные изъяты>; ПРИГОВОРИЛ: Родина <ФИО>27 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на <данные изъяты>

Статья 327.1. Изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование	
Название статьи	Изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок (за исключением акцизных марок и федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции, а также специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий)
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в нарушении установленного порядка обращения с акцизными марками, специальными марками или знаками соответствия, защищенными от подделок, а также в посягательстве на права и интересы граждан, напр. в случае маркировки недоброкачественной продукции. **Предметом** преступления являются **акцизные марки**, **специальные марки** или **знаки соответствия**, **защищенные от подделок** (см. коммент. к ст. 325). В соответствии с законодательством их изготовление осуществляет объединение "Гознак". Предмет подделки должен иметь существенное сходство с оригиналом. Грубая подделка не образует состава преступления, но может быть расценена как мошенничество.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в **изготовлении** в целях сбыта или в **сбыте** поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок. О понятиях "изготовление", "сбыт" см. коммент. к ст. 327. Преступление считается **оконченным**, когда выполнено одно из названных действий. Примечание. Крупным ущербом либо доходом в крупном размере в настоящей статье признается ущерб либо доход в сумме, превышающей сто тысяч рублей.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**С субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо должно осознавать, что изготавливает либо сбывает поддельные акцизные марки, специальные марки или знаки соответствия, защищенные от подделок, и желать совершить эти действия. Обязательным

	признаком при изготовлении соответствующих предметов является **цель** их сбыта.
Квалифицирующие признаки	2.Использование заведомо поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок (за исключением акцизных марок и федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции, а также специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий) 3. Изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных акцизных марок либо федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции либо поддельных специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий 4. Использование для маркировки алкогольной продукции заведомо поддельных акцизных марок либо федеральных специальных марок, а равно использование для маркировки табачных изделий заведомо поддельных специальных (акцизных) марок 5. Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи: а) причинившие крупный ущерб государству либо сопряженные с извлечением дохода в крупном размере; б) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой 6. Деяния, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи: а) причинившие крупный ущерб государству либо сопряженные с извлечением дохода в крупном размере; б) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой
Судебная практика	Приговор суда по ч. 4 ст. 327.1 УК РФ № 1-221/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 15 августа 2017 года УСТАНОВИЛ: ФИО1 совершил приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта и продажу немаркированной алкогольной продукции, подлежащей обязательной маркировке федеральными специальными марками, в особо крупном размере, а также использование для маркировки алкогольной продукции заведомо поддельных федеральных специальных марок, при следующих обстоятельствах: Так он, достоверно зная о том, что производимая на территории РФ алкогольная продукция, за исключением

	поставляемой на экспорт, маркируется федеральными специальными марками, приобретаемыми организациями, осуществляющими производство такой алкогольной продукции, в государственных органах, уполномоченных Правительством РФ, в соответствии со ст. 12 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», и по правилам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками», действуя умышленно, в конце марта ДД.ММ.ГГГГ, находясь на территории <адрес>, более точное время и место не установлены, при помощи сети Интернет, приискал неустановленное лицо, с которым договорился о приобретении у того партии алкогольной продукции кустарного производства, а именно 700 бутылок с водно-спиртовой смесью с наклеенными этикетками «<данные изъяты>», маркированных федеральными специальными марками, выполненных комбинированным способом, не соответствующим бланкам федеральных специальных марок, изготовленных производством «<данные изъяты>», по цене 47 рублей за бутылку объемом 0,5 литра каждая, в целях последующего сбыта. ПРИГОВОРИЛ: Его же признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 327.1 УК РФ и назначить наказание в виде 1 года лишения свободы.

Статья 327.2. Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий	
Название статьи	Изготовление в целях использования или сбыта либо использование заведомо поддельных документов на лекарственные средства или медицинские изделия (регистрационного удостоверения, сертификата или декларации о соответствии, инструкции по применению лекарственного препарата или нормативной, технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия)
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в нарушении порядка использования лекарственных средств

	или медицинских изделий, а также в посягательстве на права и интересы граждан, их здоровье в случае приобретения ими лекарственных средств или медицинских изделий с нарушением порядка их изготовления и выпуска в продажу. Предметом преступления в ч. 1 статьи являются заведомо поддельные документы на лекарственные средства или медицинские изделия. **Предмет** преступления должен быть похож на оригинал. Грубая подделка может быть расценена как мошенничество.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления - это **изготовление** в целях использования или сбыта, а равно **использование** заведомо поддельных документов на лекарственные средства или медицинские изделия. О понятиях "изготовление", "использование" см. коммент к ст. ст. 325, 327. Преступление **окончено**, когда выполнено одно из названных действий.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**, т.е. лицо должно осознавать, что изготавливает или использует заведомо поддельные документы на лекарственные средства или медицинские изделия, и желает это сделать. Обязательный признак изготовления - **цель использования** изготавливаемых предметов преступления или их **сбыта**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 коммент. статьи предусматривает ответственность за изготовление либо использование **заведомо поддельных первичной упаковки и (или) вторичной (потребительской) упаковки лекарственного препарата**. Таким образом, ч. 2 статьи отличается от ч. 1 статьи предметом преступления. **Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. **Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел**, на что указывают термины "цель" и "заведомо" (равно как и в ч. 1 статьи). **Цель** преступления - использование или сбыт заведомо поддельных предметов преступления.

	В ч. 3 коммент. статьи установлена ответственность за совершение преступлений, предусмотренных в ч. 1 или ч. 2 данной статьи, при наличии **квалифицирующего признака** - организованная группа (см. ст. 35 УК).
Судебная практика	Нет судебной практики

Статья 328. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы	
Название статьи	Уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает установленный порядок комплектования Вооруженных Сил РФ и тем самым может причинить вред обороноспособности РФ.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления, предусмотренного ч. 1 коммент. статьи, состоит в **уклонении от призыва на военную службу** при отсутствии законных оснований для освобождения от службы. В ч. 2 ст. 59 Конституции сказано о том, что граждане РФ несут военную службу в соответствии с федеральным законом. В ч. 1 ст. 2 Закона о воинской обязанности дано понятие военной службы, определены порядок призыва на военную службу, основания освобождения от военной службы. Призыв на военную службу объявляется указом Президента РФ. **Основаниями освобождения от призыва** являются, напр., непригодность к военной службе по состоянию здоровья, прохождение альтернативной службы, наличие судимости за совершение преступления, наличие ученой степени кандидата или доктора наук. Отсрочка от призыва на военную службу предоставляется, напр., гражданам, имеющим двух и более детей, проходящим службу в таможенных органах на время службы в этих органах (см. ст. ст. 22 - 24 указанного Закона). **Уклонение от призыва** - это неявка по повестке военного комиссара о призыве на военную службу в указанный срок без уважительных причин либо к месту сбора для отправки в ВЧ, совершаемая как активными действиями (причинение себе телесного повреждения, симуляция бо-

	лезни), так и бездействием (неявка на медицинское освидетельствование, отказ от получения повестки военного комиссариата). Уклонением является также причинение себе телесного повреждения, получение подложных документов для незаконного освобождения от призыва. Уважительными причинами неявки в срок могут быть, напр., смерть близкого родственника призывника, состояние непреодолимой силы, подтвержденные документами. Данное преступление является длящимся. Оно продолжает совершаться до явки уклоняющегося к месту призыва (сбора) либо до его задержания. Преступление считается **оконченным**, когда истек срок явки, указанный в повестке. При обманном способе уклонения, если в действиях лица есть самостоятельный состав преступления (подделка документов, дача взятки), содеянное образует совокупность преступлений (см. п. 28 Пост. Пленума ВС РФ от 03.04.2008 N 3).
Субъект	**Субъект** преступления - **специальный** - физическое вменяемое лицо мужского пола 18 - 27 лет, подлежащее по закону призыву на военную службу. После достижения 27-летнего возраста ответственности за уклонение от призыва могут подлежать только лица, совершившие это преступление до указанного возраста, при условии, что не истекли сроки давности привлечения их к уголовной ответственности (п. 2 Пост. Пленума ВС РФ от 03.04.2008 N 3).
Субъективная сторона	Преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо осознает общественно опасный характер уклонения от призыва на военную службу, осознает, что уклоняется без уважительных причин, и желает уклониться.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 коммент. статьи предусматривает **самостоятельный состав** преступления - **уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы лиц, освобожденных от военной службы**. В соответствии с ч. 3 ст. 59 Конституции гражданин РФ в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами). Федеральный закон от 25.07.2002 N

	113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" содержит определение **альтернативной гражданской службы** - это особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами вместо военной службы по призыву (ст. 1), и регламентирует порядок ее прохождения
Судебная практика	Приговор суда по ч. 1 ст. 328 УК РФ № 1-382/2017 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Красноярск 25 декабря 2017 года УСТАНОВИЛ: Николаенко С.А. уклонился от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы. Преступление совершено в Железнодорожном районе г. Красноярска при следующих обстоятельствах. В связи с наступлением весеннего призыва 2017 года в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно приказа Минобороны РФ от 30.03.2017 № 190 «О призыве в апреле-июне 2017 года граждан Российской Федерации на военную службу и об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по призыву» и Указа Президента РФ 30.03.2017 № 135 «О призыве в апреле-июне 2017 года граждан Российской Федерации на военную службу и об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по призыву» военный комиссариат Октябрьского и Железнодорожного районов г. Красноярска начал проведение призывных мероприятий в отношении граждан призывного возраста, не имеющих права на отсрочку или освобождение от призыва. 04.05.2017 года при прохождении медицинской комиссии в военном комиссариате Октябрьского и Железнодорожного районов, расположенном по <адрес>, Николаенко С. А. был предварительно признан годным к военной службе с незначительными ограничениями (категория годности Б-4). В тот же день под личную роспись получил повестку о необходимости явиться в военный комиссариат 12.05.2017 к 09 часам на мероприятия, связанные с призывом, а именно на заседание призывной комиссии. Однако, 12.05.2017 года в назначенное время Николаенко С.А., по повестке не прибыл, а прибыл лишь в 12 часов 30 минут, в связи с чем повторно под личную роспись получил повестку о необходи-

	мости явиться в военный комиссариат 19.05.2017 к 09 часам на мероприятия, связанные с призывом, а именно на заседание призывной комиссии. 19.05.2017 в назначенное время Николаенко С.А. прибыл в военный комиссариат Октябрьского и Железнодорожного районов, где на заседании призывной комиссии было принято решение об отправке Николаенко С.А. к месту прохождения военной службы, и в тот же день он под личную роспись получил повестку о необходимости явиться в военный комиссариат 31.05.2017 к 08:30 на мероприятия, связанные с отправкой к месту прохождения военной службы. В период с 19.05.2017 по 31.05.2017, у Николаенко С.А. возник преступный умысел, направленный на уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, путем неявки на мероприятия, связанные с отправкой к месту прохождения военной службы. В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» призыв на военную службу граждан, не прибывающих в запасе, включает явку в военный комиссариат для отправки к месту прохождения военной службы. В соответствии со ст. 31 Федерального закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» граждане, не пребывающие в запасе, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться по повестке военного комиссариата для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы. В случае неявки без уважительных причин гражданина по повестке военного комиссариата для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, указанный гражданин считается уклоняющимся от военной службы. Реализуя свой преступный умысел, осознавая, что оснований для отсрочки и освобождения от призыва на военную службу, установленных ст. 23 и ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», не имеет и обязан явиться в военный комиссариат 31.05.2017 к 08:30 для отправки к месту прохождения воинской службы Николаенко С.А. в военный комиссариат не прибыл, не имея на то уважительных причин, и до окончания весеннего призыва в военный комиссариат Октябрьского и Железнодорожного районов не явился, чем уклонился от призыва на военную службу. ПРИГОВОРИЛ:

	Признать Николаенко Сергея Андреевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ, в соответствии, с которой назначить штраф в доход государства в размере двадцать пять тысяч рублей.

Статья 329. Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации	
Название статьи	Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации
Объект	**Общественная опасность** надругательства над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ состоит в том, что это преступление посягает на авторитет и достоинство Российского государства в целом. **Предметом** преступления являются **Государственный герб РФ** либо **Государственный флаг РФ**. В соответствии со ст. 70 Конституции описание и порядок официального использования Государственного флага РФ, Государственного герба РФ установлены Федеральными конституционными законами от 25.12.2000 N 1-ФКЗ "О Государственном флаге Российской Федерации" и N 2-ФКЗ "О Государственном гербе Российской Федерации". Надругательство над гербом или флагом субъектов РФ подпадает под признаки ст. ст. 213 или 214 УК.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в **надругательстве** над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ и характеризуется активными действиями, свидетельствующими о неуважительном отношении к ним. Это может быть нанесение циничных надписей или рисунков, срывание флага или герба, сжигание их и т.п. Если в результате надругательства причинен значительный имущественный ущерб, возможна квалификация по совокупности преступлений по ст. ст. 329 и 167 УК. При публичном надругательстве над гербом или флагом, сопровождавшемся грубым нарушением общественного порядка, содеянное следует квалифицировать по ст. ст. 329 и 213 УК. Преступление считается **оконченным** с момента выполнения хотя бы одного из действий, свидетельствующих о надругательстве над Государственным гербом РФ или Государственным флагом РФ.

Субъект	**Субъект** преступления - любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает общественную опасность содеянного, осознает, что совершает надругательство над Государственным гербом РФ либо Государственным флагом РФ, и желает этого.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Приговор суда по ст. 329 УК РФ № 1-22/2017 (1-361/2016;) ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Ижевск 17 февраля 2017 года УСТАНОВИЛ: Мокрушин А.А. умышленно заведомо ложно сообщил об акте терроризма, а также совершил надругательство над Государственным флагом Российской Федерации при следующих обстоятельствах. Так, ДД.ММ.ГГГГ около ДД.ММ.ГГГГ в квартире, расположенной по адресу: <адрес>, Мокрушин А.А., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, умышленно, то есть осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, используя мобильный телефон в качестве средства связи, заведомо ложно сообщил об акте терроризма оператору «02» дежурной части ГУ «Управления Министерства внутренних дел России» по городу Ижевску, а именно сообщил о заминировании им нового моста в городе Астрахань, чем нарушил нормальное функционирование правоохранительных органов и служб, призванных оказывать помощь в экстремальных ситуациях. Кроме того, в один из дней ДД.ММ.ГГГГ года в квартире, расположенной по адресу: <адрес> Мокрушин А.А., умышленно, то есть осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, с помощью красителя нанес на белую полосу Государственного флага Российской Федерации изображения равнолучевого креста с кругом «кельсткий крест», аббревиатуру «РОА» (Русская освободительная армия) и зигзагообразную фигуру «волчий крюк», являющиеся символикой экстремистских организаций, запрещенных в Российской Федерации, в результате чего надругался над Государственным флагом Российской Федерации – символом государственной власти, олицетво-

	ряющим суверенитет государства. ПРИГОВОРИЛ: Мокрушин А.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 207, ст. 329 УК РФ, и назначить ему наказание: - по ч. 1 ст. 207 УК РФ в виде 1 года ограничения свободы; - по ст. 329 УК РФ в виде 3 месяцев ограничения свободы.

Статья 330. Самоуправство	
Название статьи	Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает установленный порядок осуществления гражданами своих прав и причиняет существенный вред законным правам и интересам граждан или организаций.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления заключается в **самовольном**, **вопреки установленному порядку** совершении каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином. Это всегда активные действия. Они совершаются вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом (постановление Правительства РФ, нормативный акт органа местного самоуправления и др.) порядку. Самовольно осуществляются только такие действия, **правомерность которых оспаривается организацией** или **гражданином**, а не только связанные с осуществлением лицом своего действительного или предполагаемого права. Оспаривать действия можно в судебном, административном, дисциплинарном порядке. Это возможно как в момент совершения самоуправных действий, так и после их совершения. Состав преступления сформулирован как **материальный**. Обязательным признаком является **последствие** в виде причинения **существенного вреда**. Вред может быть причинен гражданам либо организациям, может выразиться в материальном ущербе, моральном вреде, нарушении прав граждан и т.п. Существенность вреда оценивается судом на момент совершения самоуправных действий.

	Между наступившим существенным вредом и самоуправными действиями должна быть установлена **причинная связь**
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Если самоуправные действия совершает должностное лицо либо служащий частных охранных или детективных служб, их действия следует квалифицировать по ст. ст. 285, 286, 201 либо 203 УК.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления характеризуется **умышленной формой вины**. Лицо осознает общественную опасность самоуправных действий, осознает, что действует вопреки закону или иному правовому акту, т.е. самовольно совершает действия, которые оспариваются другим лицом или организацией, предвидит возможность или неизбежность наступления существенного вреда и желает или сознательно допускает наступление такого вреда либо относится к его наступлению безразлично.
Квалифицирующие признаки	ч. 2 коммент. статьи названы **квалифицирующие признаки - применение насилия** или **угроза его применения** (см. коммент. к ст. 318). Причинение в результате самоуправных действий смерти требует дополнительной квалификации по статьям о преступлениях против жизни или здоровья.
Судебная практика	Приговор № 1-245/2019 от 29 мая 2019 г. по делу № 1-245/2019 ПРИГОВОР Именем Российской Федерации г. Егорьевск Московской области 29 мая 2019 года УСТАНОВИЛ: Подсудимый Борисов С.А. совершил самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином, если такими действиями причинен существенный вред, совершенное с применением насилия, при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ, около 19 часов 50 минут, Борисов С.А., находясь у магазина «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, <адрес>, подошел к находящейся там же своей бывшей супруге ФИО1, и в ходе возникшего между ними на почве ревностных отношений конфликта, достоверно зная, что находящийся в пользовании ФИО1 мобильный телефон «ZTE Blade V8» с чехлом и сим-картами приобретены ими в период брака и являются их совместно нажитым в браке имуществом, решил обратить указанный телефон в свою

	пользу. В то же время Борисов С.А. сознавая, что действует самовольно, вопреки установленному законом порядку, умышленно, применяя насилие не опасное для жизни и здоровья, схватил ФИО1 за правую кисть, в которой она держала указанный телефон, вывернул её, чем причинил ФИО1 физическую боль, после чего умышленно вырвал из руки последней указанный мобильный телефон «ZTE Blade V8», стоимостью 11990 рублей, в чехле и с двумя сим-картами операторов «Билайн» и «Tele2», не представляющими материальной ценности, после чего Борисов С.А. пресекая попытку ФИО1 забрать обратно указанный телефон нанес ей один удар болевого характера рукой по голове, после чего с указанным телефоном скрылся с места совершения преступления, совершив тем самым действия, правомерность которых оспаривается ФИО1, не позволив ей использовать свое имуществом по назначению, чем причинил ФИО1 существенный вред, выразившийся в причинении физической боли и имущественного вреда в размере 11 990 рублей, а также в ущемлении её права, предусмотренного ст.38 Семейного кодекса РФ, на раздел общего имущества супругов, и права, предусмотренного ст.35 Конституции РФ, согласно которой право частной собственности охраняется законом. ПРИГОВОРИЛ: Признать Борисова С.А. виновными в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.330 УК РФ и назначить Борисову С.А. наказание по ч.2 ст.330 УК РФ - в виде 1 (одного) года лишения свободы.

Статья 330.1. Злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента	
Название статьи	Злостное уклонение от исполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает установленный порядок ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функ-

	ции иностранного агента, регламентированный Федеральным законом от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях". Преступление, ответственность за которое установлена данной статьей, отнесено к преступлениям небольшой тяжести (ч. 2 ст. 15 УК). Под **некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента**, понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ. Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она осуществляет деятельность в сфере государственного строительства, защиты основ конституционного строя РФ, федеративного устройства РФ, защиты суверенитета и обеспечения территориальной целостности РФ, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, внешней политики, социально-экономического и национального развития РФ, развития политической системы, деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, законодательного регулирования прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование государственных органов, органов местного самоуправления, на их решения и действия. К политической деятельности не относятся деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, про-

	филактики и охраны здоровья граждан, социального обслуживания, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность (п. 6 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ). Некоммерческие организации подлежат государственной регистрации. Решение о ее регистрации (об отказе в регистрации) принимает федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере регистрации некоммерческих организаций (уполномоченный орган) (ст. ст. 13, 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ). О формах документов, необходимых для государственной регистрации некоммерческих организаций, см. Приказ Минюста России от 07.05.2013 N 68 "Об определении форм документов, представляемых в Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы для государственной регистрации некоммерческих организаций"; Приказ ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ "Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств". **Реестр** некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, образуют сведения, содержащиеся в представляемых некоммерческой организацией для государственной регистрации документах**.** Ведение реестра осуществляется уполномоченным органом, который устанавливает порядок его ведения**.**
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления состоит в уклонении от исполнения обязанностей представления в уполномоченный орган необходимых для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, документов. Эти документы должны быть представлены в уполномоченный орган в указанные в законе сроки. В соответствии со сложившейся практикой (см., напр., коммент. к ст. ст. 157, 177, 185.1) **уклонение** - это обычно пассивное поведение, заключающееся в непред-

	ставлении документов, необходимых для включения коммерческой организации в реестр. Оно может выражаться, напр., в затягивании подачи таких документов во времени, создании препятствий для контактов с уполномоченным органом, предоставлении неполных сведений о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, полученных от иностранных источников, и об их фактическом расходовании и использовании. Уклонение от выполнения обязанностей по представлению необходимых документов должно быть **злостным**. О злостности уклонения свидетельствует умышленный характер поведения субъекта преступления и наличие у него возможности выполнить необходимые обязанности. При этом следует также учитывать длительность непредставления необходимых документов, несмотря на неоднократно предъявлявшиеся требования, и тому подобные факты. Рассматриваемое деяние является **длящимся** преступлением. Способ уклонения на квалификацию не влияет. Однако в тех случаях, когда в уполномоченный орган представляется фальсифицированная информация, содеянное требует дополнительной квалификации по ст. ст. 201, 292 или 327 УК. Преступление по конструкции имеет **формальный** состав**.** Преступные последствия находятся за пределами состава.
Субъект	**Субъект** преступления - **специальный** - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое в силу возложенных на него служебных обязанностей должно представлять в уполномоченный орган необходимые для включения в реестр документы. В п. 5 ст. 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ это лицо названо уполномоченным лицом - заявителем. Лицо, исполняющее обязанности руководителя (временно, по специальному полномочию), также может быть субъектом данного преступления.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом и целью Субъективная сторона** преступления характеризуется **прямым умыслом**. Субъект преступления осознает общественную опасность своего по-

	ведения - уклонения от исполнения конкретных обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в реестр, и желает так вести себя. Мотивы и цели злостного уклонения лежат за пределами состава и на квалификацию не влияют.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Нет судебной практики

Статья 330.2. Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве	
Название статьи	Неисполнение лицом установленной законодательством Российской Федерации обязанности по подаче в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве
Объект	**Общественная опасность** преступления состоит в том, что оно нарушает установленный Федеральным законом от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" порядок контроля и надзора в сфере миграции.
Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления - это бездействие, состоящее в **неисполнении** лицом его **обязанности подать** соответствующее **уведомление** о наличии у него гражданства (подданства) иностранного государства, вида на жительство либо иного действительного документа о его праве на постоянное жительство в иностранном государстве. Такую обязанность гражданин обязан выполнить в течение 60 дней со дня приобретения у него такого права. Подавать уведомление лицо может в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору

	в сфере миграции, по месту жительства (при отсутствии такового - по месту пребывания в РФ либо фактического нахождения в РФ) (ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ). Письменное уведомление относительно лица, не достигшего 18-летнего возраста либо ограниченного в дееспособности (за исключением граждан РФ, постоянно проживающих за пределами РФ), обязан подать его законный представитель (ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ). В отношении граждан РФ из Республики Крым правила ст. ст. 6 и 30 названного Федерального закона применяются с 1 января 2016 г. Подробно о форме и порядке уведомления см. ч. 6 ст. 6 названного Федерального закона. Преступление считается **оконченным**, если лицо не подало соответствующее уведомление в установленный 60-дневный срок.
Субъект	**Субъект** преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство. Им может быть также законный представитель несовершеннолетнего либо недееспособного лица.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона** преступления - **прямой умысел**, т.е. когда лицо не желает исполнять эту свою обязанность. Полагаем, что законный представитель может действовать с **косвенным умыслом**, напр. в случае, когда он не знает точных данных о дате и основании приобретения иного гражданства представляемого им лица.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Приговор суда по ст. 330.2 УК РФ № 1-374/2017 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Василеостровский районный суд г. Санкт-Петербурга Установил: Вину Кулакова С.Ю. в том, что он совершил неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства и иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, то есть, в неисполнении лицом установленной законодательством Российской Федерации обязанности по подаче в соответствующий территориальный

	орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства и иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве. Кулаков С.Ю., являясь с ХХ.ХХ.ХХХХ гражданином ... на основании ст. 18 Федерального закона РФ от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», ХХ.ХХ.ХХХХ покинул пределы Российской Федерации на основании полученной им Грин- карты ..., наличие которой предоставляло ему возможность легального нахождения на территории .... Далее в неустановленные даты, в период с ХХ.ХХ.ХХХХ до ХХ.ХХ.ХХХХ Кулаков С.Ю., находясь на территории ..., в установленном законодательством ... порядке и на законных основаниях получил гражданство ... и документы, удостоверяющие его личность, как гражданина ..., в том числе, сертификат о натурализации (... с неустановленными реквизитами и датой выдачи, водительские права ..., выданные ХХ.ХХ.ХХХХ в ..., заграничный паспорт гражданина ... с неустановленными реквизитами и датой выдачи. Вернувшись не позднее ХХ.ХХ.ХХХХ на постоянное жительство на территорию ..., Кулаков С.Ю. ХХ.ХХ.ХХХХ был принят на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, умышленно скрыв наличие у него гражданства иностранного государства ... и документов, подтверждающих его право на постоянное проживание в иностранном государстве - ..., после чего по ХХ.ХХ.ХХХХ проходил службу на различных должностях и в различных подразделениях ГУ МВД России по г.Санкт- Петербургу и Ленинградской области. Федеральным Законом № 142-ФЗ от 04.06.2014 «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального Закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлена обязанность гражданина Российской Федерации подачи в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Фе-

	дерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государс Являясь сотрудником органов внутренних дел, занимая различные должности в УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт- Петербурга, проживая постоянно на территории ..., в том числе, с ХХ.ХХ.ХХХХ будучи зарегистрирован по адресу: ..., Кулаков С.Ю., достоверно зная о вышеуказанных изменениях в законодательстве с ХХ.ХХ.ХХХХ, по личным мотивам в период с ХХ.ХХ.ХХХХ по ХХ.ХХ.ХХХХ умышленно скрывал наличие у себя гражданства иностранного государства - ... и документов, подтверждающих его право на постоянное проживание в иностранном государстве - ..., умышленно не уведомил органы Федеральной миграционной службы о наличии у себя гражданства иностранного государства и, тем самым, умышленно не исполнил возложенную на него установленную законодательством Российской Федерации обязанность по подаче уведомления о наличии у него гражданства иностранного государства и документов, подтверждающих его право на постоянное проживание в иностранном государстве. Вину Кулакова С.Ю. в том, что он совершил превышение должностных полномочий, то есть в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, совершенных с причинением тяжких последствий. Кулаков С.Ю., являясь представителем власти и должностным лицом на основании приказа начальника УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга от ХХ.ХХ.ХХХХ за ХХХ о назначении на должность старшего оперуполномоченного группы уголовного розыска 16 отдела полиции УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга, работая в указанной должности до ХХ.ХХ.ХХХХ, после чего приказом начальника УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга от ХХ.ХХ.ХХХХ за ХХХ был назначен на должность оперуполномоченного отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга,

	XX.XX.XXXX в соответствии с п. 10 «Наставления об основах организации и тактики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации», утвержденного Приказом МВД России от 04 апреля 2013 года № 001 был допущен к осуществлению оперативно-розыскной деятельности. В один из дней в период с XX.XX.XXXX Кулаков С.Ю., не имея достаточных и законных оснований для проведения оперативно- розыскных мероприятий в отношении XXXX как физического лица и как руководителя юридического лица, предусмотренных ст. 7 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, исходя из личной заинтересованности, явно превышая свои должностные полномочия, незаконно, нарушая требования Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, умышленно привлек XXXX и XXXX к участию в оперативно-розыскных мероприятий в отношении XXXX Используя свое должностное положение как старшего оперуполномоченного группы уголовного розыска 16 отдела полиции УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга, а также свой служебный авторитет офицера органов внутренних дел и свой личный авторитет человека, которому XXXX, а посредством той и XXXX, полностью доверяла, Кулаков С.Ю. в один из дней в указанный период времени в период времени между 17 и 19 часами, находясь в помещении кафе ..., не имея оснований, незаконно и умышленно склонил XXXX и XXXX к написанию теми документов, предусмотренных Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, - заявлений, согласно которым XXXX и XXXX соглашались на свое добровольное участие в проведении с их участием оперативно-розыскного мероприятия «Оперативный эксперимент», предусмотренного п. 12 ч. 1 ст. 6 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, с целью изобличения XXXX в незаконной деятельности. В ходе склонения XXXX и XXXX к дачи теми согласия на участие в оперативно-розыскных мероприятий Кулаков С.Ю., превышая свои должностные полномочия, умышленно ввел указанных лиц в заблуждение, заверил тех, что их деятельность в

	ходе участия в оперативно-розыскных мероприятий будет на законных основаниях, что ХХХХ и ХХХХ не будут привлечены к уголовной ответственности даже при условии совершения ими противоправных действий, связанных с участием в проводимых им оперативно-розыскных мероприятиях, что предусмотрено ст. 18 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, при этом, умышленно скрыл от ХХХХ и ХХХХ, что намеченные оперативно-розыскные мероприятия с их участием не могут быть проведены по причине отсутствия законных оснований для их проведения, отсутствия какого-либо материала проверки, служащего основанием для проведения таких оперативно-розыскных мероприятий. В дальнейшем, получив от ХХХХ и ХХХХ вышеуказанные заявления на согласие их в участии в оперативно-розыскных мероприятиях, Кулаков С.Ю. не имея законных оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении ХХХХ, установленные Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ документы об участии ХХХХ и ХХХХ в оперативно-розыскных мероприятиях в установленном Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ порядке не зарегистрировал, однако, получая в последующем в период с ХХ.ХХ.ХХХХ от ХХХХ и ХХХХ собранные ими документы, свидетельствующие о противозаконной деятельности ХХХХ, умышленно скрывал от указанных лиц противозаконность их деятельности, поддерживая в них уверенность в законности их деятельности по сбору компрометирующей ХХХХ информации.В результате умышленного превышения Кулаковым С.Ю. своих должностных полномочий, ХХ.ХХ.ХХХХ ХХХХ была признана подозреваемой в рамках возбужденного ХХ.ХХ.ХХХХ следователем 6 отдела СЧ по РОПД ГСУ ГУ МВД России по г.Санкт- Петербургу и Ленинградской области уголовного дела ХХХ и ХХ.ХХ.ХХХХ в отношении ХХХХ была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а ХХ.ХХ.ХХХХ в отношении ХХХХ было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемой по указанному уголовному делу в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч. 4

	УК РФ, предъявленное ХХХХ в установленном законом порядке ХХ.ХХ.ХХХХ. При этом, было установлено, что гарантии ст. 18 Федерального Закона «Об оперативно- розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, на ХХХХ не распространяются, в связи с отсутствием, по вине Кулакова С.Ю., каких-либо документов, подтверждающих ее участие в проводимых Кулаковым С.Ю. оперативно-розыскных мероприятий в отношении ХХХХ, также привлеченного к уголовной ответственности по ст. 159 ч. 4 УК РФ в рамках расследования уголовного дела ХХХ. Таким образом, своими умышленными преступными действиями Кулаков С.Ю. нарушил свою должностную инструкцию старшего оперуполномоченного группы уголовного розыска 16 отдела полиции УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга, утвержденную 11.03.2013 начальником УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга, согласно которой он «в пределах своей компетенции вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия» (п.1 части 2), обязан, в том числе, «проводить оперативные разработки лиц, подозреваемых в совершении преступлений» (п. 14 части 3), «проводить постоянную работу по привлечению граждан к сотрудничеству» (п. 17 части 3); нарушил ст. 3 («оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.. .»), ст. 7 («основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий»), ст. 8 («условия проведения оперативно-розыскных мероприятий»), ст. 18 («лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, находятся под защитой государства», «государство гарантирует лицам, изъявившим согласие содействовать органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, выполнение своих обязательств, в том числе гарантирует правовую защиту, связанную с правомерным исполнением указанными лицами общественного долга или возложенных на них обязанностей») Федерального Закона «Об оперативно- розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, что повлекло для ХХХХ тяжкие последствия, выразившиеся в привлечении ХХХХ к уголовной ответственности и избра-

	нии в отношении нее меры пресечения, чем были существенно нарушены гарантированные конституционные права XXXX как гражданина Российской Федерации на свободу и личную неприкосновенность (ст.22 Конституции РФ), свободу передвижения (ст.27 Конституции РФ), а также причинил существенный вред государственным интересам, выразившийся в дискредитации перед гражданами и обществом авторитета правоохранительных органов и звания сотрудника полиции - сотрудника 16 отдела группы уголовного розыска УМВД России по Василеостровскому району г.Санкт-Петербурга, в существенном нарушении прав и законных интересов граждан, выразившихся в несоблюдении ст.ст. 5, 6 Федерального Закона «О полиции» от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ, предусматривающей задачи полиции по защите прав, свобод человека и гражданина, обеспечению безопасности личности, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений. ПРИГОВОРИЛ: Кулакова С.Ю. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 330-2; 286 ч. 3 п. «в» УК РФ и назначить ему наказание по ст. 330-2 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей;

Раздел XI. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Тема 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ (глава 33 УК РФ)

Ст. 331. Понятие преступлений против военной службы	
Название статьи	Преступлениями против военной службы признаются предусмотренные настоящей главой преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.
Объект	**Непосредственным объектом** воинских преступлений является установленный в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и органах порядок прохождения военной службы (воинский правопорядок), охраняемый статьями гл. 33 УК.
Объективная сторона	состоит в нарушении установленного порядка прохождения военной службы. Охраняемый уголовным законом **порядок прохождения военной службы** подразделяется на порядок подчиненности и воинских уставных взаимоотношений (ст. ст. 332 - 336 УК), порядок пребывания на военной службе (ст. ст. 337 - 339 УК), порядок несения специальных видов военной службы (ст. ст. 340 - 344 УК), порядок сбережения военного имущества (ст. ст. 346 - 348 УК), правила безопасности использования военно-технических средств (ст. ст. 349 - 352 УК). Нарушения порядка прохождения военной службы, не предусмотренные статьями гл. 33 УК, не являются воинскими преступлениями (к таким нарушениям, напр., как это видно из п. 14 **Постановления Пленума ВС РФ от 03.04.2008 N 3**, относится самовольное оставление части или места службы военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, продолжительностью не свыше двух суток, а проходящими военную службу по контракту - не свыше 10 суток. В таких случаях содеянное не является уголовно наказуемым, а признается грубым дисциплинар-

	ным проступком), а также деяния хотя формально и содержащие признаки того или иного воинского преступления, но подпадающие под признаки ч. 2 ст. 14 УК.
Субъект	Являются граждане РФ, имеющие статус военнослужащего (к ним относятся военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо по контракту), иностранные граждане, проходящие военную службу по контракту, а также граждане, находящиеся в запасе, во время прохождения ими военных сборов.
Субъективная сторона	характеризуются как **умыслом** (**прямым** или **косвенным**), так и **неосторожной формой** вины в виде легкомыслия или небрежности. В некоторых составах преступлений против военной службы в качестве **обязательных признаков** выделяются **мотив** и **цель**.
Квалифицирующие признаки	**Ч.3 ст. 331** Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени.
Судебная практика	**Нет судебной практики**

Ст. 332 Неисполнение приказа	
Название статьи	**Неисполнение приказа (Ст. 332 УК РФ)**
Объект	Общественная опасность неисполнения приказа определяется тем, что оно нарушает закрепленный в воинских уставах порядок управления войсками, установленный в целях обеспечения их постоянной боевой готовности, затрудняя нормальное выполнение воинскими частями и подразделениями возлагаемых на них задач, наносит тем самым реальный ущерб интересам обеспечения военной безопасности государства. Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются воинские взаимоотношения между командирами (начальниками) и подчиненными, в соответствии с которыми первые наделены правом отдавать подчиненным приказы и распоряжения по службе, а их подчиненные обязаны беспрекословно повиноваться им.

	Приказ – распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненному и требующее обязательного выполнения определенных действий, соблюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-нибудь порядок, положение. По форме приказ может быть отдан подчиненному письменно, устно или с использованием технических средств. Приказ должен соответствовать требованиям закона и воинских уставов, отдаваться в порядке и в интересах службы. Согласно ч. 2 ст. 42 УК РФ неисполнение заведомо незаконного приказа исключает уголовную ответственность.
Объективная сторона	Объективная сторона состоит в неисполнении подчиненным отданного в установленном порядке приказа командира (начальника), причинившем существенный вред интересам службы. Под неисполнением приказа понимается либо открытый отказ от его исполнения, либо иное невыполнение, либо не надлежащее выполнение подчиненным требования начальника. Открытый отказ от исполнения приказа выражается в том, что подчиненный, получив приказ командира (начальника), заявляет о своем нежелании исполнять его либо иным способом демонстрирует такое нежелание. Иной вид неисполнения приказа – невыполнение его к установленному сроку. Ненадлежащим выполнением приказа признается выполнение его с нарушением уставных требований. **Состав преступления** материальный. Преступление считается оконченным, когда в результате неисполнения приказа причинен существенный вред интересам службы. Вред может быть физическим, материальным, организационным, моральным и иным.
Субъект	Субъект преступления специальный – военнослужащий или военнообязанный Вооруженных Сил РФ, подчиненный лицу, отдававшему приказ.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого или косвенного умысла. При этом в соответствии со ст. 27 УК РФ отношение виновного к тяжким последствиям неисполнения приказа, квалифицируемым по ч. 3 ст. 332 УК РФ, может характеризоваться и неосторожностью.

Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками, предусмотренными ч. 2 ст. 332, являются: совершение деяния группой лиц; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, повлекшее тяжкие последствия (см. ст. 35 УК РФ). Понятие тяжких последствий в законе не раскрыто. Это оценочное понятие, предполагающее более серьезный ущерб, чем существенный вред, указанный в ч. 1 ст. 332. Анализ судебной практики позволяет отнести к тяжким последствиям: срыв мероприятий по обеспечению боевой готовности части; причинение смерти; тяжкого или средней тяжести вреда здоровью людей; вывод из строя техники; причинение крупного ущерба; невыполнение боевой задачи и т.п. Часть 3 ст. 332 предусматривает ответственность за неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе, повлекшее тяжкие последствия. Если последствием неисполнения приказа явилось причинение тяжкого вреда здоровью либо причинение смерти по неосторожности, действия виновного, исходя из санкций, определяющих тяжесть преступлений, кроме ст. 332, должны быть дополнительно квалифицированы по соответствующим статьям УК РФ о преступлениях против жизни и здоровья.
Судебная практика	**ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** Белогорский гарнизонный военный суд УСТАНОВИЛ: Дата обезличена года командир разведывательной роты капитан ФИО6, являющийся прямым начальником для рядового Г.Г.М., в ходе вечерней проверки в помещении казармы разведывательной роты, в установленном порядке отдал Г.Г.М. приказ о заступлении в суточный наряд дневальным по роте, на что Г.Г.М. открыто, демонстративно, в присутствии других военнослужащих подразделения, заявил об отказе исполнять данный приказ и в установленное время, в суточный наряд не заступил, не исполнив тем самым приказ начальника. Дата обезличена года, в период с 9 до 10 часов, командир разведывательной роты капитан ФИО6, в ходе утреннего развода в автомобильном парке войсковой части, в

	установленном порядке отдал Г.Г.М. приказ о заступлении в суточный наряд дневальным по роте в тот же день, на что Г.Г.М. открыто, демонстративно, в присутствии других военнослужащих подразделения заявил об отказе исполнять данный приказ и в установленное время, в суточный наряд не заступил, не исполнив тем самым приказ начальника. Указанные противоправные действия Г.Г.М., связанные с нарушением установленного в Вооруженных Силах РФ порядка воинской подчиненности, каждый раз по вновь возникшему умыслу, причинили существенный вред интересам военной службы, выразившийся в открытом неисполнении приказов своего прямого начальника в присутствии других военнослужащих, что привело к подрыву его авторитета среди подчиненных и нарушению законных прав военнослужащих, в виде увеличения нагрузки общих и специальных обязанностей военной службы вне очереди и графика дежурств. ПРИГОВОРИЛ: Признать Г.Г.М. виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 332 УК РФ, и назначить ему наказание: — по эпизоду неисполнения приказа начальника, отданного в установленном порядке, Дата обезличена года — в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком на 1 (один) год; — по эпизоду неисполнения приказа начальника, отданного в установленном порядке, Дата обезличена года — в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком на 1 (один) год;

Ст. 333. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы	
Название статьи	**Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы** (ст. 333 УК РФ).
Объект	В ст. 333 объединены два состава преступления: сопротивление начальнику или иному лицу, исполняющему обязанности военной службы; принуждение этих лиц к нарушению возложенных на них обязанностей военной службы.

	Общественная опасность данных преступных посягательств обусловлена тем, что они затрудняют, а иногда делают невозможной нормальную служебную деятельность командиров (начальников) или других военнослужащих по выполнению возложенных на них обязанностей. При этом посягательство на установленный порядок воинских отношений носит открытый, дерзкий характер, сопровождается насилием над личностью командира (начальника) или угрозой такого насилия, что значительно повышает общественную опасность данных преступлений. Непосредственным объектом указанных преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие порядок подчиненности в период несения обязанности военной службы между командиром (начальником), а равно лицом, исполняющим возложенные на него обязанности военной службы, и их подчиненным. Дополнительный объект – общественные отношения, обеспечивающие жизнь, здоровье, свободу командира (начальника) либо иного лица, исполняющего возложенные на него обязанности военной службы.
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется только действиями. Ими являются: сопротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы; принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженное с насилием или угрозой его применения. Начальник – военнослужащий, в подчинении у которого находятся другие военнослужащие, он вправе отдавать последним приказы и распоряжения и контролировать их исполнение. Военнослужащий может быть начальником по должности либо по воинскому званию. Сопротивление заключается в воспрепятствовании командиру (начальнику) или иному лицу в исполнении возложенных на него обязанностей по военной службе. Принуждение – действия, направленные на то, чтобы заставить командира (начальника) или иное лицо нарушить обязанности по службе. Оно предполагает предъявление командиру (начальнику), иному лицу конкретного требования о совершении или несовершении им действий вопреки интересам службы.

	Содержание понятий применения насилия и угрозы применения насилия в своей основе совпадает с содержанием аналогичных понятий, рассмотренных при анализе преступлений против жизни и здоровья. Состав преступления формальный, для него не требуется, чтобы в результате сопротивления командир (начальник), иное лицо лишился возможности выполнить возложенные на него обязанности по службе, а при принуждении – нарушил эти обязанности. Само воспрепятствование выполнению обязанностей военной службы либо принуждение к их нарушению признается оконченным преступлением.
Субъект	Субъект данного преступления – военнослужащий. При сопротивлении начальнику, исполняющему обязанности военной службы, или принуждении его к нарушению этих обязанностей субъектом выступает военнослужащий, по службе или по званию подчиненный данному начальнику. Сопротивление или принуждение в отношении иного лица, исполняющего обязанности военной службы, могут быть совершены любым военнослужащим, не состоящим с потерпевшим в отношениях подчиненности.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 333 УК РФ предусмотрены три квалифицирующих признака, характеризующих совершение данного деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с применением оружия; с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий. Содержание данных признаков в своей основе совпадает с содержанием аналогичных признаков составов преступлений (ст. 35, 111, 112, 222 УК РФ)
Судебная практика	**Приговор № 1-23/2019 от 23 мая 2019 г. по делу № 1-23/2019** ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 23 мая 2019 г. г. Майкоп **УСТАНОВИЛ:** в 9 часов 30 минут 31 января 2019 г. возле дома № 16 по ул. 7-й Переулок г. Майкопа Республики Адыгея Константинов, желая избежать ответственности за нарушение правил ношения формы одежды и куре-

	ние в не отведённом для этого месте, а также воспрепятствовать доставлению его в территориальный орган военной полиции, во время законного сопровождения его патрулем военной полиции в военную комендатуру (гарнизона, 2 разряда) (г. Майкоп) сел в принадлежащий сослуживцу легковой автомобиль, пять раз толкнул руками начальника патруля военной полиции <данные изъяты> Потерпевший №1 и три раза защемил его руку между дверью и стойкой автомобиля. Константинов виновным себя в совершении указанного преступления признал полностью и, воспользовавшись положениями ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался. **ПРИГОВОРИЛ:** признать Константинова А.А. виновным в сопротивлении лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, с применения насилия, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 333 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

Ст. 334. Насильственные действия в отношении начальника	
Название статьи	**Насильственные действия в отношении начальника** (ст. 334 УК РФ). Статья 334 предусматривает ответственность за нанесение побоев или применение иного насилия в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей. **Насильственные действия** в отношении командира (начальника), будучи направленными против основ воинской дисциплины и порядка подчиненности, представляют большую общественную опасность, они затрудняют, а иногда делают невозможным выполнение начальником своих уставных обязанностей.
Объект	**Непосредственным объектом** этого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие основанную на уставе подчиненность, возникающую в период прохождения военной службы между начальником и его подчиненным. **Дополнительный объект** – общественные отношения, обеспечивающие здоровье лица, являющегося начальником военнослужащего.

Объективная сторона	**<u>Объективная сторона</u>** данного преступления характеризуется совершением действия в форме нанесения побоев или применения иного насилия во время исполнения начальником обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей (ч. 1 ст. 334 УК РФ). **<u>Состав преступления по конструкции формальный</u>**. Преступление считается оконченным с момента совершения действий в форме нанесения побоев или применения насилия. Понятие «побои» раскрыто при характеристике ст. 116 УК РФ. Иное насилие охватывает как иные насильственные действия, предусмотренные ст. 116 УК РФ, так и причинение тяжкого вреда здоровью. **<u>Ответственность наступает</u>** только при условии, что побои или иное насилие применено к начальнику во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с выполнением этих обязанностей. **<u>Насильственные действия</u>** в отношении начальника при сопротивлении или в качестве способа принуждения начальника к нарушению им обязанностей военной службы надлежит квалифицировать по ст. 333 УК РФ.
Субъект	Субъект данного преступления – **<u>военнослужащий</u>**, находящийся в подчинении лица, в отношении которого совершаются насильственные действия.
Субъективная сторона	Прямой умысел **Мотивом** преступления выступают месть, недовольство служебной деятельностью начальника и т.п. Виновный может преследовать **цель** изменения служебной деятельности начальника, снижения его требовательности по службе. Тогда, когда насильственные действия повлекли последствия, предусмотренные п. "в" ч. 2 коммент. статьи, отношение виновного к этим последствиям могут иметь форму **умысла** или **неосторожности**.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками, предусмотренными ч. 2 ст. 334, являются совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с применением оружия; с применением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий. Содержание данных признаков в основе совпадает с содержанием аналогичных признаков предшествующих составов преступлений.

Судебная практика	**Приговор № 1-58/2019 от 16 мая 2019 г. по делу № 1-58/2019** **ПРИГОВОР** ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 6мая2019года г.Наро-Фоминск **установил:** Капитан Муков и прапорщик Малолетков проходят военную службу в войсковой части № и в соответствии с положениями ст.35 Устава внутренней службы ВС РФ Муков является начальником по должности для Малолеткова. 12 ноября 2018 года около 23 часов в квартире по адресу <адрес>, при нахождении в служебной командировке Малолетков, будучи недовольным сделанным ему Муковым замечанием, связанным с употреблением спиртных напитков, в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 34, 67 Устава внутренней службы ВС РФ, нанёс Мукову удар кухонным ножом в правую кисть и удар перочинным ножом в бедро. В результате удара Мукову перочинным ножом в бедро ему был причинен средней тяжести вред здоровью в связи с длительным расстройством здоровья продолжительностью более 3-х недель (21 дня), а в результате удара ножом в кисть – кратковременное расстройство здоровья менее 21 дня – т.е. лёгкий вред здоровью. приговорил: Малолеткова Сергея Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.334 УК РФ, на основании которой, с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей.

Ст. 335. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности	
Название статьи	**Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности** (ст. 335 УК РФ). Статья 335 предусматривает ответственность за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, связанное с унижением чести и достоинства или издевательством над потерпевшим либо сопряженное с насилием.
Объект	**<u>Общественная опасность</u>** преступления, предусмотренного ст. 335, определяется нарушениями уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, которые наносят ущерб воинскому правопорядку, здоровью, чести и

	достоинству военнослужащих, интересам обеспечения боевой готовности войск. Преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 335, отнесены к преступлениям средней тяжести, а предусмотренное ч. 3 этой статьи – к тяжким преступлениям (ст. 15 УК РФ). **Непосредственный объект** этого преступления – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение уставного порядка взаимоотношений в период прохождения военной службы между военнослужащими, не состоящими в отношениях подчиненности друг другу. **Дополнительным объектом** выступают честь, достоинство, неприкосновенность личности, жизнь.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** характеризуется только действиями, которые выражаются в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, связанном с унижением чести и достоинства или издевательством над потерпевшим либо сопряженном с насилием. Правила взаимоотношений между военнослужащими определяются гл. 2 Устава внутренней службы Вооруженных сил РФ, а также другими общевоинскими уставами. Унижение чести и достоинства военнослужащего означает подрыв его авторитета, репутации, выраженный в неприличной форме. Оно может проявляться, например, в циничных ругательствах, позорящих прозвищах, непристойных карикатурах, разного рода неприличных жестах, в срывании погон, наград, т.е. в формах, не соответствующих принятым в обществе нормам морали. Насилие может состоять в нанесении побоев, причинении различной тяжести вреда здоровью, иных действиях, связанных с причинением физической боли потерпевшему либо ограничением его свободы. Понятием «***насилие»*** охватывается также психическое воздействие в виде угроз применения различных видов физического насилия. **Состав преступления** – формальный, преступление считается оконченным с момента совершения оскорбительных действий.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, **не состоящий с потерпевшим в отношениях подчиненности.**

Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками являются совершение деяния: в отношении двух или более лиц; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с применением оружия; с причинением средней тяжести вреда здоровью. Содержание этих признаков было раскрыто применительно к составам преступлений, рассмотренным ранее (ст. 35, 112 УК РФ). Часть 3 ст. 335 предусматривает один особо квалифицирующий признак – причинение тяжких последствий. К ним следует отнести причинение по неосторожности смерти, тяжкого вреда здоровью военнослужащего, самоубийство потерпевшего.
Судебная практика	**Приговор № 1-82/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-82/2019** **ПРИГОВОР** именем Российской Федерации город Екатеринбург 30 мая 2019 года Екатеринбургский гарнизонный военный суд **установил:** <данные изъяты> Курносенко в период времени с 18 часов 30 минут до 19 часов 19 февраля 2019 года, находясь на полигоне <адрес>, нарушая ст. 19 Устава внутренней службы ВС РФ и ст. 3 Дисциплинарного устава ВС РФ, ложно понимая интересы военной службы, желая проучить <данные изъяты> Д. за симуляцию своего состояния здоровья при выполнении физического упражнения и при следовании в расположение войсковой части <данные изъяты>, в присутствии других военнослужащих, нанес <данные изъяты> Д. один удар правой ногой обутой в ботинок с высоким берцом по левому колену, один удар кулаком правой руки в область левого плеча, а также множество ударов правой ногой обутой в ботинок с высоким берцом в область ягодиц. Указанными действиями Курносенко унизил честь и достоинство Д. , а также причинил ему физическую боль. **приговорил:** признать Курносенко Александра Васильевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 335 УК РФ, за которое назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) руб.

Ст. 336. Оскорбление военнослужащего	
Название статьи	**Оскорбление военнослужащего** (ст. 336 УК РФ). предусматривает ответственность за оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы.
Объект	Общественная опасность деяния, предусмотренного ст. 336 УК РФ, определяется нарушением уставных отношений военнослужащими, что ведет к ослаблению, снижению боевой готовности воинских подразделений и тем самым причиняет вред военной безопасности государства. Общественную опасность представляют не сами по себе нарушения уставных взаимоотношений, а те вредные последствия, которые могут наступить в результате допущенных нарушений. **Непосредственный объект** данного преступления – отношения, обеспечивающие соблюдение воинской чести и достоинства военнослужащего во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы.
Объективная сторона	бъективная сторона характеризуется совершением действия в форме оскорбления, под которым понимается унижение чести и достоинства военнослужащего, выраженное в неприличной, циничной форме, противоречащей правилам поведения, которыми регулируются отношения между военнослужащими во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы. Под унижением чести и достоинства следует понимать отрицательную оценку личности потерпевшего как военнослужащего и гражданина, подрыв его репутации в глазах окружающих, дискредитацию его человеческого достоинства и воинского звания. Унижение чести и достоинства по способу совершения может быть устным, письменным либо выражаться различными действиями (плевок, пощечина, срывание погон, других знаков отличия и т.п.). **Неприличная форма оскорбления** состоит в унижении чести и достоинства в циничных выражениях или действиях, противоречащих общепринятым нормам нравственности, элементарным требованиям морали, этики. **Действия (высказывания), унижающие честь и достоинство**, могут быть основаны на реальных фактах или обстоятельствах, относящихся к потерпевшему, но выражены неприличной форме.

	<u>Состав преступления формальный</u>. Оно считается оконченным с момента нанесения оскорбления.
Субъект	Субъект – любой военнослужащий.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла. Виновный осознает, что оскорбляет другого военнослужащего во время исполнения им обязанности военной службы, и желает нанести оскорбление.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 ст. 336, является оскорбление подчиненным начальника, а равно начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы. Уголовный закон одинаково защищает честь и достоинство как начальника от посягательства подчиненного, так и подчиненного от посягательства начальника.
Судебная практика	**ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** 5 июня 2014 года город Воронеж Воронежский гарнизонный военный суд **УСТАНОВИЛ**: В 13 часу 7 февраля 2014 года направленный для прохождения военно-врачебной комиссии капитан Ш., находясь в своей квартире № дома № по ул., будучи недоволен содержанием служебной характеристики, выданной ему накануне начальником по воинской должности капитаном Т., в ходе телефонного разговора с последним, исполнявшим служебные обязанности на территории аэродрома воинской части, выразился в его адрес нецензурной бранью, чем унизил его честь и достоинство во время исполнения им обязанностей военной службы. **ПРИГОВОРИЛ**: Признать виновным Ш. <данные изъяты> в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 336 УК РФ, на основании которой, с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Ст. 337. Самовольное оставление части или места службы	
Название статьи	**Самовольное оставление части или места службы** (ст. 337 УК РФ).предусматривает ответственность за самовольное оставление части или места службы, а равно неявку в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из команди-

	ровки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более 10 суток, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.
Объект	**<u>Общественная опасность</u>** данного преступления определяется тем, что военнослужащий, совершающий оставление части или места службы на тот или иной отрезок времени, уклоняется от выполнения возложенных на него обязанностей военной службы, что отрицательно сказывается на выполнении повседневных задач боевой подготовки и в конечном счете ведет к ослаблению боеспособности воинского подразделения. **<u>Непосредственным объектом</u>** этого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие выполнение обязанностей граждан РФ проходить (нести) военную службу в соответствии с федеральным законом.
Объективная сторона	**<u>Объективная сторона рассматриваемого</u>** преступления характеризуется совершением действия в виде самовольного оставления части или места службы либо бездействия в виде неявки в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения. Самовольным считается оставление военнослужащим территории расположения воинской части или места службы без разрешения командира (начальника). Территория воинской части – это место казарменного, лагерного или походного расположения воинской части. Под местом службы, если оно не совпадает с территорией воинской части, понимается место фактического выполнения военнослужащим обязанностей военной службы. Неявка в срок на службу заключается в том, что военнослужащий, оставив воинскую часть на законном основании (увольнение, командировка, отпуск, лечение в госпитале и т.п.), в установленный срок не является без уважительных причин в часть или к месту службы. Уважительными причинами неявки могут быть, например, признаны: болезнь военнослужащего или его близких родственников; состояние крайней необходимости; стихийное бедствие, препятствовавшее своевременной явке в часть; задержание органами власти и т.п.

	<u>Состав преступления формальный.</u> Преступление считается оконченным, если виновный незаконно находится вне части или места службы, а равно не явился в часть в срок свыше двух суток, но не более 10 суток.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, проходящий военную службу по призыву. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» к ним относятся сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, а также курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения контракта. В практике судов возник вопрос о правомерности признания субъектами самовольного оставления части или места службы курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования, не достигших 18-летнего возраста. Отдельные работники военных судов считают, что курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, не достигшие 18-летнего возраста, не могут быть признаны субъектами преступлений против военной службы, так как на военную службу не призываются и по своему возрасту не относятся к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву. Однако данное утверждение противоречит основным положениям федеральных законов «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих». Граждане в возрасте от 16 до 22 лет, добровольно поступившие в военное учебное заведение, с момента зачисления их в это заведение становятся военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, – до заключения с ними контракта и военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, – с момента заключения контракта. то подтверждается и позицией Пленума Верховного Суда РФ по этому вопросу. В п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» указывается: «К военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, следует относить сержантов, старшин, солдат и матросов,

	проходящих военную службу по призыву, а также курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы (пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76- ФЗ «О статусе военнослужащих»)». Военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные настоящей статьей, может быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.
Субъективная сторона	Субъективная сторона – оставление части или места службы – выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла. Неявка в срок на службу может быть совершена как умышленно, так и неосторожно.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 ст. 337, является: совершение данного преступления военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части. Часть 3 ст. 337 предусматривает особо квалифицирующий признак – самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше 10 суток, но не более одного месяца, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или контракту. Часть 4 ст. 337 также предусматривает особо квалифицирующий признак – деяние, предусмотренное ч. 3 данной статьи, продолжительностью свыше одного месяца. Статья 337 УК РФ имеет примечание, согласно которому военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные настоящей статьей, может быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части или места службы явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Такими обстоятельствами могут быть признаны, например: внезапное тяжкое заболевание родителей или других близких военнослужащему лиц, требующее от него срочно прибыть к месту нахождения больного; оказание незамедлительной помощи близким родственникам, пострадавшим от стихийного бедствия, пожара и т.п.

	В примечании к ст. 337 УК РФ нет указания на то, что освобождение от уголовной ответственности вследствие стечения тяжелых обстоятельств предполагает добровольную явку военнослужащего в военную часть, которую он самовольно оставил. В тех случаях, когда стечение тяжелых обстоятельств носило временный характер, сами эти обстоятельства преодолены, необходимым условием освобождения от уголовной ответственности является добровольная явка военнослужащего в воинскую часть. Такой подход нашел отражение в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».
Судебная практика	ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Казань 1 апреля 2014 года Казанский гарнизонный военный суд **УСТАНОВИЛ**: Каримов, с целью временного уклонения от военной службы, <Дата обезличена> не явился в срок без уважительных причин на службу в войсковую часть <Номер обезличен> в <Адрес обезличен> и убыл по месту жительства родственников в <Адрес обезличен>, где проводил время по своему усмотрению до <Дата обезличена>, когда добровольно явился в отдел военного комиссариата <Адрес обезличен> и заявил о себе. Далее, Каримов, будучи прикомандирован к войсковой части <Номер обезличен> в <Адрес обезличен>, <Дата обезличена>, вновь, с целью временного уклонения от военной службы, без уважительных причин не явился на службу в указанную войсковую часть к установленному регламентом служебного времени сроку. Проводя время по своему усмотрению в <Адрес обезличен>, он <Дата обезличена> добровольно явился в военный следственный отдел по Казанскому гарнизону и заявил о себе. **ПРИГОВОРИЛ**: Каримова И.М. признать виновным в преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 337 УК Российской Федерации и на основании этого закона лишить его свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев; в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 337 УК Российской Федерации и на основании этого закона назначить ему наказание в виде ограничения по военной службе на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием 15 процентов денежного довольствия ежемесячно в доход государства.

Ст. 338. Дезертирство	
Название статьи	Статья 338 предусматривает ответственность за дезертирство, т.е. самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу. Статья 59 Конституции РФ устанавливает: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом». Дезертирство представляет собой одно из наиболее тяжких воинских преступлений, уклонение от выполнения конституционной обязанности граждан.
Объект	Непосредственный объект этого преступления составляют общественные отношения, обеспечивающие выполнение воинской обязанности прохождения военной службы.
Объективная сторона	**Объективная сторона** дезертирства характеризуется действиями в виде самовольного оставления воинской части или места службы военнослужащим либо неявки его в часть (на службу) из отпуска, командировки, лечебного заведения. Дезертирство является длящимся преступлением с формальным составом и считается оконченным с момента выбытия военнослужащего из части или оставления места службы либо с момента невозвращения в установленный срок из отпуска, командировки, лечебного заведения. В соответствии с Законом РФ «О воинской обязанности и военной службе» (ст. 19) на военную службу подлежат призыву граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет. Этим же Законом с 1 января 2008 г. для всех военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, определен годичный срок военной службы (ст. 38). Поэтому если дезертирство военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, не было прекращено его завершением, явкой с повинной и т.п., то окончанием преступления следует считать достижение виновным 28-летнего возраста, так как с этого момента он подлежит освобождению от прохождения военной службы по призыву
Субъект	Субъект преступления – военнослужащие, проходящие службу по призыву или по контракту.

Субъективная сторона	убъективная сторона характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла и специальной целью – уклонением от прохождения военной службы. Именно наличие специальной цели отличает дезертирство от самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ). В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» подчеркивается, что «при разграничении преступлений, предусмотренных статьями 337 и 338 УК РФ, судам необходимо исходить из того, что ответственность по статье 337 УК РФ наступает лишь при наличии у лица намерения временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы и по истечении определенного срока возвратиться в часть (к месту службы) для прохождения военной службы. При дезертирстве (ст. 338 УК РФ) лицо имеет цель вовсе уклониться от исполнения обязанностей военной службы. Если такая цель появилась у военнослужащего после самовольного оставления части (места службы), содеянное следует квалифицировать только как дезертирство». Об умысле на дезертирство могут свидетельствовать такие обстоятельства, как приобретение или изготовление лицом подложных документов, удостоверяющих личность либо свидетельствующих о том, что гражданин прослужил установленный законом срок военной службы или имеет отсрочку от призыва; устройство на работу и т.п.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками (ч. 2 ст. 338) являются: 1) дезертирство с оружием, вверенным по службе; 2) дезертирство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой (ст. 35 УК РФ). Вверенным по службе считается оружие, закрепленное в установленном порядке за конкретным военнослужащим. Если дезертирство с оружием, вверенным по службе, содержит признаки хищения этого оружия, то содеянное должно быть квалифицировано кроме ч. 2 ст. 338 УК РФ и по ст. 226 УК РФ. При этом необходимо иметь ввиду, что на понятие хищения оружия как преступления, предусмотренного ст. 226

	УК РФ, полностью распространяется единое понятие хищения чужого имущества, сформулированное в примечании 1 к ст. 158 УК РФ. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» указал: «Дезертирство военнослужащего с оружием, вверенным ему по службе, при отсутствии в его действиях признаков хищения оружия квалифицируется лишь по части второй статьи 338 УК РФ. При наличии в содеянном признаков хищения оружия действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 226 и частью второй статьи 338 УК РФ» (п. 20). Статья 338 УК РФ имеет примечание: военнослужащий, впервые совершивший дезертирство, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи, может быть освобожден от уголовной ответственности, если дезертирство было следствием стечения тяжелых обстоятельств. Тяжелыми обстоятельствами могут быть признаны: смерть или тяжелое заболевание кого-то из родителей или близких родственников; стихийное бедствие или уничтожение пожаром жилища и т.п., потребовавшие от военнослужащего нахождения вместе с потерпевшим для оказания помощи.
Судебная практика	**ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** город Иркутск 30 марта 2012 года установил: П.В.Ю., тяготясь военной службой и желая вовсе уклониться от ее прохождения, 26 декабря 2007 года без уважительных причин не явился в установленный срок на службу из отпуска в войсковую часть <…>, дислоцированную в <…>, а стал проживать у родственников в <…> Иркутской области, проводя время по своему усмотрению. Действуя с целью уклонения от военной службы, в марте 2008 года П.В.Ю. приехал в город Иркутск, где стал проживать, трудоустраиваясь на различные работы, создал семью. 30 января 2012 года П.В.Ю. был задержан сотрудником полиции в городе Иркутске, в связи с чем его незаконное нахождение вне части было прекращено.

	приговорил: Признать П.В.Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.338 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Ст. 339. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами	
Название статьи	Статья 339 предусматривает ответственность за уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни, или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), или подлога документов, или иного обмана.
Объект	**Непосредственным объектом** этого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие выполнение обязанности прохождения военной службы.
Объективная сторона	**Объективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется только действием. Им является уклонение военнослужащего от исполнения обязанностей военной службы путем: симуляции болезни; причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство); подлога документов или иного обмана. **Членовредительство** – это искусственное повреждение различных органов или тканей тела. Причинение вреда здоровью может быть осуществлено различными способами: огнестрельным или холодным оружием, режущими или колющими предметами, путем использования транспортных средств или других механизмов, принятия внутрь лекарственных или ядовитых веществ, введения под кожу различных растворов и др. Вред здоровью может причинить как сам виновный, так и по его просьбе другое лицо. Симуляция болезни заключается в приписывании себе несуществующих заболеваний или физических недостатков либо в умышленном При уклонении путем подлога документов военнослужащий представляет соответствующему командиру (начальнику) подделанный им самим или по его просьбе другим лицом документ (например, о возрасте, семейном положении, о смерти или тяжком заболевании близких родственников) и на этом основании получает постоянное или временное освобождение от всех или некоторых обязанностей военной службы.

	Под иным обманом понимается сообщение заведомо ложных сведений о фактах, событиях или обстоятельствах, которые служат основанием для освобождения лица от обязанностей военной службы (например, сообщение ложных сведений о наличии высшего образования с целью преждевременного увольнения в запас, направление с той же целью на медицинское обследование вместо себя другого лица). Как иной обман рассматриваются случаи подкупа должностного лица с целью уклониться от военной службы. Если при этом имеет место дача (получение) взятки, то ответственность наступает по совокупности преступлений. **Состав преступления формальный**, оно считается оконченным с момента фактического прекращения выполнения военнослужащим обязанностей военной службы.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, проходящий военную службу по призыву или по контракту.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла и цели уклонения военнослужащего от исполнения обязанностей военной службы. Временное уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни, причинения себе какого-либо повреждения (членовредительства), подлога документов или иного обмана надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 339 УК РФ. При этом продолжительность уклонения от исполнения обязанностей военной службы для состава оконченного преступления значения не имеет. В п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» указывается, что «в тех случаях, когда лицо совершает перечисленные в статье 339 УК РФ действия с целью временного уклонения от исполнения обязанностей военной службы, но в силу каких-либо объективных обстоятельств эти действия обуславливают увольнение с военной службы (например, развитие заболевания вследствие причиненной при членовредительстве травмы приводит к негодности к военной службе по состоянию здоровья), содеянное также подлежит

	квалификации по части 1 статьи 339 УК РФ. Если лицо преследовало цель полностью освободиться от исполнения обязанностей военной службы, однако при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, содеянное следует квалифицировать по части 1 или части 3 статьи 30 и части 2 статьи 339 УК РФ».
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующий признак предусмотрен ч. 2 данной статьи: то же деяние в целях полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы.
Судебная практика	**Приговор № 1-41/2016 от 26 июля 2016 г. по делу № 1-41/2016** **Приговор** Именем Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ <адрес>224 гарнизонный военный суд **Установил**: В ДД.ММ.ГГГГ 2015 года военнослужащий по контракту ФИО 1 с целью временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы по занимаемой должности в войсковой части <звание>, дислоцированной в <адрес> по адресу: <адрес> , путем предоставления ему учебного отпуска в соответствии с п. 6 ст. 11 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №76-ФЗ «О статусе военнослужащих», приобрел у неустановленного органами предварительного следствия подложный документ – справку-вызов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт культуры» (далее - ФГБОУ «Санкт-Петербургский институт культуры») от 24 ДД.ММ.ГГГГ 2015 года №... , содержащую недостоверные сведения о том, что ФИО 1 обучается по заочной форме на втором курсе высшего учебного заведения, и ему необходимо предоставить дополнительный отпуск с 11 ДД.ММ.ГГГГ 2016 года продолжительностью 39 календарных дней для сдачи экзаменов, которую он вместе с рапортом, содержащим те же недостоверные сведения, 26 ДД.ММ.ГГГГ 2015 года, находясь в войсковой части <звание> по указанному выше адресу, представил командованию воинской части. Командир войсковой части <звание> удовлетворил рапорт ФИО 1, издав 11 ДД.ММ.ГГГГ 2016 года приказ №... (по строевой части) о предоставлении ФИО 1 учебного отпуска сроком на 39 дней с 11

	ДД.ММ.ГГГГ по 18 ДД.ММ.ГГГГ 2016 года, в период которого ФИО 1 обязанности военной службы не исполнял, проводил время по своему усмотрению. Приговорил: Признать ФИО 1 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 339 УК РФ, и назначить наказание, с применением ст. 64 УК РФ, в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Ст. 340. Нарушение правил несения боевого дежурства	
Название статьи	Статья 340 предусматривает ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Российскую Федерацию либо по обеспечению ее безопасности, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.
Объект	Общественная опасность деяния, предусмотренного в ст. 340, определяется нарушением установленного порядка несения боевого дежурства, что создает реальную угрозу поддержанию постоянной боевой готовности войск для обеспечения военной безопасности государства. Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения боевого дежурства (боевой службы). Характер и задачи боевого дежурства (боевой службы), правила его несения, определяются соответствующими положениями, наставлениями, инструкциями, приказами, издаваемыми с учетом особенностей несения этой специальной службы в тех или иных войсках. Эти нормативные правовые акты должны быть основаны на Конституции РФ; Законе РФ от 5 марта 1992 № 2446-I «О безопасности» (с послед. изм.)1; Федеральном законе «Об обороне»; Законе РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-I «О государственной границе Российской Федерации. Поэтому при рассмотрении уголовных дел данной категории необходимо выяснить особенности службы данного подразделения, в чем конкретно выразились нарушения, какими нормативными правовыми актами регулируются правила несения боевого дежурства (боевой службы).

	Боевое дежурство (боевая служба) – выполнение боевой задачи. Оно осуществляется дежурными силами и средствами, назначенными от воинских частей и подразделений, видов Вооруженных Сил и родов войск. В состав дежурных сил и средств входят боевые расчеты, экипажи кораблей и летательных аппаратов, дежурные смены пунктов управления, сил и средств боевого обеспечения и обслуживания. В Военно-Морском Флоте боевое дежурство именуется боевой службой. Правила несения боевого дежурства определяются Уставом внутренней службы Вооруженных сил РФ (ст. 359–368), а также приказами и директивами министра обороны, начальника Генерального штаба и главнокомандующих видами Вооруженных Сил РФ. Нарушение правил несения боевого дежурства может выражаться как в невыполнении общих требований боевого дежурства (боевой службы), так и своих функциональных обязанностей.
Объективная сторона	**<u>Объективная сторона преступления</u>** выражается: в нарушении правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению внезапного нападения на Российскую Федерацию либо по обеспечению ее безопасности; в виде причинения вреда интересам безопасности государства или возможности повлечь причинение вреда (ч. 1 ст. 340 УК РФ) или тяжких последствий (ч. 2 и 3 ст. 340 УК РФ); причинной связи между нарушением правил несения боевого дежурства (боевой службы) и преступными последствиями в виде причинения вреда интересам безопасности государства или тяжких последствий. Преступное нарушение правил несения боевого дежурства может выражаться как в действии, так и в бездействии. В обзоре судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими, подготовленном Военной коллегией Верховного суда РФ в 2001 г., предлагается под нарушением правил несения боевого дежурства, которое могло причинить вред интересам безопасности государства, понимать такое деяние, которое создало реальную угрозу этим интересам. Возможность наступле-

	ния вреда определяется в каждом конкретном случае характером допущенных нарушений. В данном контексте отсутствие реальных предпосылок для наступления вреда интересам безопасности государства во всяком случае будет свидетельствовать и об отсутствии составов данных преступлений. **Состав преступления** – формально-материальный, так как преступление признается оконченным, если деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, осуществляющий несение боевого дежурства (боевой службы).
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого или косвенного умысла. Отношение виновного к тяжким последствиям (ч. 2 ст. 340) характеризуется, как правило, неосторожностью. Деяние, квалифицируемое по ч. 3 данной статьи, также может быть совершено по неосторожности.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 данной статьи, является наступление тяжких последствий. Часть 3 ст. 340 УК предусматривает привилегированный состав нарушения правил боевого дежурства (боевой службы) вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия. К тяжким последствиям следует отнести, например, незаконное проникновение на территорию Российской Федерации, не предотвращенное военное нападение, нанесение противником существенного ущерба государственным и военным объектам, гибель людей и т.п.
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 341. Нарушение правил несения пограничной службы	
Название статьи	Статья 341 предусматривает ответственность за нарушение правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав пограничного наряда или исполняющим иные обязанности пограничной службы, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.
Объект	Общественная опасность деяния, предусмотренного ст. 341 УК РФ, определяется нарушением установленного

	порядка несения пограничной службы, что создает реальную угрозу неприкосновенности Государственной границы РФ и безопасности государства. Порядок несения пограничной службы установлен Конституцией РФ (ст. 71), Законом РФ «О Государственной границе Российской Федерации», Федеральным законом от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»; указами Президента РФ; постановлениями Правительства РФ; Временным уставом Пограничных войск РФ; приказами, инструкциями, наставлениями, иными нормативными правовыми актами должностных лиц Федеральной службы безопасности РФ, а также приказами, инструкциями командиров воинских частей, начальников застав конкретным пограничным нарядам на охрану конкретных участников границ, отданными в пределах их компетенции. Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения пограничной службы. Нарушения правил несения пограничной службы могут выражаться в самовольном прекращении службы, сне во время службы, отвлечении от службы иными занятиями, пропуске через границу контрабанды, несоблюдении порядка применения оружия, несообщении о замеченном нарушителе, ведении переговоров или обмене предметами с гражданами сопредельного государства и др. Под причинением вреда интересам безопасности государства понимается ослабление охраны Государственной границы РФ, вооруженное вторжение войсковых групп и банд, непресечение вооруженных и иных провокаций на границе, причинение внешними посягательствами вреда населению, государственной собственности и собственности граждан, проживающих, в частности, в пограничной зоне, беспрепятственном перемещении через Государственную границу РФ взрывчатых, отравляющих, радиоактивных, наркотических веществ и предметов, запрещенных к ввозу и вывозу из государства, оставлении без контроля перемещений вдоль российской границы иностранных судов и т.п.

Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается: в нарушении правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав пограничного наряда или исполняющим иные обязанности пограничной службы; причинении вреда интересам безопасности государства или создании возможности причинения такого вреда (ч. 1 ст. 341 УК РФ) и тяжкие последствия (ч. 2 и 3 ст. 341 УК РФ); причинной связи между нарушением правил несения пограничной службы и наступившими последствиями. Лицо, исполняющее иные обязанности пограничной службы, – это военнослужащий, который не входит в состав пограничного наряда, однако выполняет обязанности, непосредственно связанные с охраной государственной границы, например, пилот вертолета во время несения пограничной службы. Нарушение правил несения пограничной службы может выражаться как в действии, так и в бездействии. Состав преступления в ч. 1 ст. 341 – формально-материальный; в ч. 2 и 3 – материальный.
Субъект	Субъект – военнослужащий, входящий в состав пограничного наряда или исполняющий другие обязанности пограничной службы.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого или косвенного умысла. Отношение виновного к тяжким последствиям (ч. 2 ст. 341) будет характеризоваться, как правило, неосторожностью, деяние, квалифицируемое ч. 3 данной статьи, может быть совершено по неосторожности.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 ст. 341 УК РФ, является причинение тяжких последствий. Тяжкими могут признаваться только такие последствия, которые наступили для внешней безопасности России, безопасности ее границы. Частью 3 ст. 341 предусмотрен привилегированный состав преступления – нарушение правил несения пограничной службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия. Привилегирующий признак выражается в неосторожной форме вины.

Судебная практика	**ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** 4 июля 2016 года город Воронеж Воронежский гарнизонный военный суд установил: Около 20 часов 10 апреля 2015 года ФИО51 заступил на охрану государственной границы РФ в составе пограничного наряда на многостороннем автомобильном пункте пропуска контрольно-пропускного пункта «Бугаевка» в Кантемировском районе Воронежской области с возложением на него обязанностей по охране государственной границы Российской Федерации с Республикой Украина в качестве контролера по проверке документов пересекающих государственную границу лиц на направлении выезда из Российской Федерации. В этот же день, около 23 часов 20 минут, выезжающий из Российской Федерации гражданин Республики Украина ФИО21 ФИО84 предъявилнесшему службу в кабине паспортного контроля ФИО52 поддельный паспорт на его имя как гражданина Российской Федерации серии <данные изъяты>. ФИО53 в нарушение своих должностных обязанностей: требований ст.11 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», п.п. 31, 34 Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по осуществлению пограничного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, утвержденного приказом Директора ФСБ России от 8 ноября 2012 года № 562, п. 13.1 Инструкции об организации применения средств и методов пограничного контроля при осуществлении пропуска лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации, утвержденной приказом Директора ФСБ России от 11 октября 2010 г. № 493/ДСП о том, что основанием для пропуска через государственную границу лиц является наличие действительных документов на право выезда их из Российской Федерации, основанием для отказа в пропуске через государственную границу является представление лицами не всех документов, указанных в пункте 21 Административного регламента, выявление нарушителей правил пересече-

	ния государственной границы, и возлагающих на него обязанность выявлять в процессе проверки документов на право пересечения государственной границы недействительные документы на право пересечения государственной границы, применяя при проверке документов на право пересечения государственной границы технические средства паспортного контроля, не использовал имевшееся в кабине паспортного контроля исправное техническое средство паспортного контроля «Ультрамаг-5СЛГ» и не выявил признаки подделки предъявленного в удостоверение своей личности ФИО22 паспорта, выразившиеся в замене подлинной 3 страницы такового, ограничившись лишь визуальным осмотром данного документа, и осуществил пропуск ФИО23 через государственную границу Российской Федерации по поддельному документу, что повлекло причинение вреда интересам безопасности государства — Российской Федерации в виде нарушения физическим лицом порядка прохождения государственной границы, не обеспечении соблюдения физическим лицом пограничного режима и режима в пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации. Приговорил: Признать виновным ФИО99 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 341 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде штрафа в размере двадцати тысяч рублей.

Ст. 342. Нарушение уставных правил караульной службы	
Название статьи	Статья 342 предусматривает ответственность за нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы лицом, входящим в состав караула (вахты), если это деяние повлекло причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам.
Объект	Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 342 УК РФ, определяется нарушением установленного порядка несения караульной службы, что создает угрозу боевой готовности и боеспособности частей и подразделений, причинения вреда здоровью людей, хищения военного имущества, срыва важных военных мероприятий и т.д.

	Порядок несения караульной службы регламентирован Уставом гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил Российской Федерации (утвержден Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495). Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение порядка несения караульной службы, содержание которого заключается в строгом и точном исполнении лицами, входящими в состав караула или вахты, обязанностей по охране и обороне важных государственных и военных объектов. К караульной службе приравнивается служба на кораблях Военно-Морского Флота. Она является особым видом дежурства на корабле и имеет задачей охрану боевой техники и самого корабля, а также обеспечение его постоянной боевой готовности. Различаются вахты корабельная (по кораблю в целом) и специальная (по боевым частям корабля и службам). Караульной службой является также служба по охране и конвоированию заключенных, содержащихся под стражей или отбывающих наказание в уголовно-исполнительных учреждениях, осуществляемая военнослужащими внутренних войск МВД России.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается: в нарушении уставных правил караульной службы; причинении вреда охраняемым караулом объектам (ч. 1 ст. 342), повлекшем тяжкие последствия (ч. 2 и 3 ст. 342 УК); причинной связи между нарушением и наступившими последствиями. Нарушение уставных правил караульной (вахтовой) службы может выражаться, например: в сне на посту, самовольном оставлении поста, в допуске к охраняемому объекту посторонних лиц, неприменении оружия в случае явного нападения на объект и т.п. Вред, причиненный охраняемым объектам, может, например, выражаться в угрозе или порче предметов охраняемого военного имущества. Преступное нарушение уставных правил караульной службы может выражаться как в действиях, так и в бездействии. Состав преступления материальный. Преступление считается оконченным с момента причинения указанного в законе вреда.

Субъект	Субъект – военнослужащий, входящий в состав караула (вахты).
Субъективная сторона	Субъективная сторона нарушения уставных правил караульной (вахтенной) службы, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 342, выражается в умышленной форме вины в виде прямого или косвенного умысла, а в ч. 3 этой статьи – неосторожной форме вины.
Квалифицирующие признаки	валифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 ст. 342, является причинение деянием тяжких последствий. Определение тяжести последствий зависит от установления конкретных обстоятельств содеянного. Частью 3 ст. 342 предусмотрен привилегированный состав нарушения уставных правил караульной службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшего тяжкие последствия. Преступление следует отграничивать от смежных деяний, предусмотренных ст. 167, 168, 225, 346, 347 УК РФ, в зависимости от объекта посягательства, цели виновного и иных признаков указанных составов преступления. Нарушение уставных правил караульной службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения при охране объектов, перечисленных в ст. 225 УК РФ, повлекшего указанные в этой статье последствия, следует квалифицировать по ч. 3 ст. 342 и ст. 225 УК РФ. По совокупности должны быть квалифицированы также случаи нарушения уставных правил караульной службы, предусмотренные ч. 3 ст. 342 УК РФ и сопряженные с причинением по неосторожности смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (ст. 109, 118 УК РФ).
Судебная практика	ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 18 мая 2017 года город Воронеж Воронежский гарнизонный военный суд Установил: И. в период несения службы во втором часу ночи 20 ноября 2016 года в качестве часового поста <данные изъяты> вопреки требованиям ст.69 Наставления по служебно-боевой деятельности подразделений караулов, застав, гарнизонов и войсковых нарядов воинских частей внутренних войск МВД РФ по охране важных государственных объектов и специальных грузов, утвержденного

	приказом МВД России от 5 апреля 2010 г. <данные изъяты>, табеля поста <данные изъяты> караула <данные изъяты> и п.п. 5.2, 5.20 Инструкции о пропускном режиме в охраняемые зоны <данные изъяты>, утвержденной командиром войсковой части <данные изъяты> и директором филиала <данные изъяты> не доложил начальнику караула о прибытии на КПП №5 автомобиля <данные изъяты> под управлением прапорщика <данные изъяты>, не произвел досмотр этого транспортного средства и беспрепятственно пропустил его через КПП №5. В результате этих нарушений прапорщик вывез с охраняемой территории <данные изъяты> похищенные им из подвального помещения административного корпуса <данные изъяты> шесть светодиодных светильников модели «ТИС-27-4500» общей стоимостью 40619 руб. 64 коп., которыми распорядился по своему усмотрению. Приговорил: Признать виновным Иволгина <данные изъяты> в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 342 УК РФ, на основании которой, с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде штрафа в размере семидесяти тысяч рублей.

Ст. 343. Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности	
Название статьи	Статья 343 предусматривает ответственность за нарушение правил несения службы лицом, входящим в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, если это деяние причинило вред правам и законным интересам граждан.
Объект	Оказание содействия органам внутренних дел РФ в охране общественного порядка, общественной безопасности согласно Федеральному закону от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации является задачей внутренних войск МВД России. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности угрожает состоянию защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

	Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения военной службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Общественный порядок – совокупность общественных отношений, которые складываются в области обеспечения установленных в общественных местах правил поведения, соблюдение общественного спокойствия и нравственности, телесной и психической неприкосновенности граждан, отношений собственности. Под общественной безопасностью понимается совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану и защиту основных, наиболее важных общественных интересов – неприкосновенности личности, общественного спокойствия, нормального режима функционирования государственных органов. Основной объем работы по охране общественного порядка и общественной безопасности возложен на Министерство внутренних дел РФ. В соответствии с Законом РФ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» на внутренние войска возлагается участие совместно с органами внутренних дел в охране общественного порядка посредством несения патрульно-постовой службы в населенных пунктах, а также в обеспечении общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Исполнение обязанностей, возложенных на внутренние войска, осуществляется посредством боевой службы войсковых нарядов. Задачи, права и обязанности военнослужащих внутренних войск, в том числе несущих патрульно-постовую службу, а также боевую службу в войсковых нарядах, определены вышеназванным Законом, Уставом боевой службы внутренних войск МВД России и изданными в соответствии с ними ведомственными нормативными актами.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению безопасности в составе караула, войскового наряда, патруля, а также в составе воинских частей, привлекаемых для выполнения возложенных

	задач, и характеризуется следующими признаками: деянием, которое может проявляться как в действии, так и в бездействии виновного; общественно опасными последствиями; причинной связью между ними. Состав преступления – материальный. Преступление окончено с момента причинения вреда.
Субъект	Субъект преступления специальный – военнослужащий внутренних войск Министерства внутренних дел РФ, входящий в состав воинского наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого или косвенного умысла по отношению к действию (бездействию) и неосторожности по отношению к последствиям.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 данной статьи, является то же деяние, повлекшее тяжкие последствия.
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 344. Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне	
Название статьи	Статья 344 предусматривает ответственность за нарушение уставных правил внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд части (кроме караула и вахты), а равно нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне лицом, входящим в состав патрульного наряда, если эти деяния повлекли тяжкие последствия.
Объект	Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 334 УК РФ, определяется тем, что нарушение правил внутренней службы и патрулирования в гарнизоне посягает на внутреннюю безопасность военных частей и подразделений, боевую способность, личного состава и отдельных служб. Статья 334 УК РФ предусматривает ответственность по существу за два преступления: 1. за нарушение уставных правил внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд части; 2. за нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне лицом, входящим в состав патрульного наряда.

	Данное обстоятельство обусловливает наличие двух непосредственных объектов рассматриваемого преступления: 1. общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения службы суточным нарядом, в обязанности которого входит поддержание внутреннего порядка, охрана личного состава, вооружения, техники, боеприпасов, имущества и т.п.; 2. общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка патрулирования для поддержания воинской дисциплины военнослужащими на улицах и в других общественных местах. Порядок несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне определяется общевоинскими уставами Вооруженных Сил РФ (утверждены Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495) и изданными на их основе и в их развитие инструкциях, наставлениях, приказах и других нормативных актах органов военного управления.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется: деянием (в виде действия или бездействия), которое выражается в нарушении альтернативно уставных правил внутренней службы либо уставных правил патрулирования в гарнизоне; последствием (наступлением вследствие этого тяжких последствий); причинной связью между указанными бездействием и последствиями. Нарушение правил внутренней службы может проявляться, например, в самовольном оставлении места службы, неисполнении служебных обязанностей, в частности непринятии мер по пресечению хищений, неуставных взаимоотношений между военнослужащими, угоне транспортных средств, ненадлежащем установлении обязанностей в составе кухонного наряда и т.п. Нарушение правил патрулирования выражается в уклонении от маршрута и графика патрулирования, непринятии мер по предупреждению нарушений военнослужащими воинской дисциплины, употреблении спиртных напитков, необоснованном задержании кого-либо, незаконном применении оружия и т.п. Состав преступления материальный, он будет оконченным с момента наступления тяжких последствий. Тяжкие последствия устанавливаются в каждом случае с учетом

	всех обстоятельств содеянного. К ним относятся: драки между военнослужащими, конфликты военнослужащих с гражданским населением, совершение ими хищений либо иных преступлений, необоснованное причинение тяжкого или средней тяжести расстройства здоровья задерживаемого лица и т.п. Причинение вреда жизни и здоровью требует дополнительной квалификации по статьям о преступлениях против личности. Обязательно установление причинной связи между наступившим последствием и допущенным нарушением. Эта связь предполагает наличие у патрульного объективной возможности предупредить то или иное последствие.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, входящий в суточный наряд части (кроме караула и вахты) либо в состав патрульного наряда.
Субъективная сторона	Субъективная сторона может выражаться как в умышленной форме вины в виде прямого или косвенного умысла, так и в неосторожности.
Квалифицирующие признаки	Нарушение уставных правил несения внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд части (кроме караула и вахты), если это деяние повлекло утрату, уничтожение или повреждение находящихся под охраной наряда оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо предметов военной техники, а равно иные тяжкие последствия.
Судебная практика	**ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** Воронежский гарнизонный военный суд установил: В период с 19 часов <данные изъяты> года по 18 часов <данные изъяты> года <данные изъяты>, будучи в суточном наряде войсковой части <данные изъяты>, являясь дежурным <данные изъяты>, расположенной <данные изъяты>, самоустранился от исполнения своих должностных обязанностей, разрешив спать в неположенное время своему помощнику <данные изъяты> и сам также лёг спать в неположенное время, прекратив тем самым осуществлять охрану вооружения и военной техники и другого военного имущества способом патрулирования, а также смену лиц суточного внутреннего наряда, что повлекло за собой утрату находящихся под охраной наряда предметов военной техники — <данные изъяты>, стоимостью <дан-

	ные изъяты>; <данные изъяты> стоимостью <данные изъяты> и других предметов, а всего на общую сумму <данные изъяты>, которые были похищены неустановленными лицами в период несения службы в суточном наряде, а также тяжкие последствия и тем самым нанесли ущерб интересам безопасности государства в виде причинения значительного материального ущерба, выхода из строя боевой техники и снижения боеготовности части и подразделения, а также объекту, находящемуся под охраной суточного наряда — <данные изъяты>. Приговорил: Признать виновным <данные изъяты> в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 344 УК РФ, на основании которой лишить его свободы сроком на два года в колонии-поселении без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Ст.345. Оставление погибающего военного корабля	
Название статьи	В статье 345 предусмотрена ответственность за оставление погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца свои служебные обязанности, а равно лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира.
Объект	Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 345 УК РФ, определяется тем, что неисполнение командиром погибающего корабля до конца своих служебных обязанностей ведет к потере флотом боевой единицы, гибели или получению увечья лиц из состава команды корабля. Не меньшую опасность представляет оставление погибающего военного корабля лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира, что может отрицательно повлиять на морально неустойчивых членов экипажа, породить панику, а это в свою очередь может стать причиной гибели корабля и личного состава. Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка несения воинской службы на военном корабле в обстановке, угрожающей его гибели.

	Порядок оставления погибающего военного корабля определен Корабельным уставом Военно-Морского Флота РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в противоправном оставлении погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца свои служебные обязанности, а равно иными лицами из состава команды корабля без надлежащего на то приказа командира. Обязательный признак состава преступления – наличие фактических обстоятельств, угрожающих гибелью корабля, а также наличие у командира реальной возможности выполнить все предписываемые действия. Оставление корабля при условии выполнения всех обязанностей, равно как и неисполнение всех обязанностей, если командир еще не сошел с корабля, не образует состава преступления. Состав преступления формальный, оно считается оконченным с момента неправомерного оставления погибающего корабля его командиром или военнослужащими из состава команды корабля.
Субъект	Субъект преступления – командир военного корабля и лицо из состава команды (экипажа) корабля.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла. Умысел характеризуется тем, что указанные лица сознают общественную опасность оставления корабля и желают совершить эти действия. При этом оставление ими погибающего корабля может быть обусловлено трудностью, неверием в возможность спасти корабль, стремлением остаться в живых.
Квалифицирующие признаки	Отсутствуют
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 346. Умышленные уничтожение или повреждение военного имущества	
Название статьи	Статья 346 предусматривает ответственность за умышленные уничтожение или повреждение оружия, боеприпасов, или предметов военной техники.
Объект	Общественная опасность уничтожения или повреждения военного имущества заключается в том, что эти действия подрывают материальную основу боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил РФ.

	Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения обеспечивающие соблюдение воинского порядка, сбережения оружия, боеприпасов, предметов военной техники. Предмет преступления – оружие, боеприпасы или предметы военной техники (технические средства и устройства), предназначенные для ведения и обеспечения военных действий, а также для защиты от поражения противника. Под оружием понимаются состоящие на вооружении Вооруженных Сил РФ технические устройства, предназначенные для уничтожения живой силы, сооружений и огневых средств противника. В соответствии с механизмом воздействия на объекты противника оружие делится на виды: стрелковое оружие, артиллерийское оружие, ядерное оружие и др. В понятие «оружие» входит огнестрельное и холодное оружие. Статья 346 УК РФ не дифференцирует оружие на вышеназванные виды, что дает основание к предметам преступления, предусмотренного ст. 346 УК РФ, относить и холодное оружие, состоящее на вооружении соответствующих частей и подразделений. Под боевыми припасами понимается прикладная часть соответствующего вида оружия, обладающая поражающим свойством, которая приводится в действие с помощью оружия. Поэтому они изготавливаются для соответствующего вида оружия: патроны, снаряды, торпеды, мины и т.д.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления предусмотренного ч. 1 ст. 346 УК РФ, выражается в уничтожении или повреждении оружия, боеприпасов или предметов военной техники. Диспозиция анализируемой статьи бланкетная. Это предполагает необходимость обращения к другим нормативным правовым актам, регулирующим порядок пользования соответствующим имуществом, военной техникой, оружием, боеприпасами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих. Под уничтожением военного имущества понимается приведение его в полную негодность, когда оно не подлежит восстановлению.

	Под повреждением – приведение имущества в такое состояние, когда оно может быть восстановлено и после соответствующего ремонта использовано по назначению. Способы повреждения и уничтожения могут быть разными: механический, химический, путем поджога, взрыва и т.д. Тот же результат может быть достигнут и путем бездействия, если на лице лежала обязанность устранить своим действием возможную угрозу уничтожения или повреждения имущества. Обязательным признаком объективной стороны преступления является наличие причинной связи между действием или бездействием и наступившими последствиями (уничтожением или повреждением имущества). Состав преступления материальный. Преступление окончено с момента полного или частичного приведения в негодность военной техники.
Субъект	Субъект преступления – любой военнослужащий, независимо от того, был ли вверен ему по службе предмет, который он уничтожил или повредил, или он случайно получил доступ к этому предмету.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого или косвенного умысла. Чаще всего это преступление совершается с прямым умыслом, т.е. лицо осознает общественную опасность способа, которым воздействует на имущество, предвидит, что имущество будет уничтожено или повреждено, и желает наступления этого последствия. Мотив совершения этого преступления может быть любой, кроме оказания помощи иностранному государству во враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации. В этом случае объектом преступления становится внешняя безопасность государства, а содеянное квалифицируется только как государственная измена (ст. 275 УК РФ). В ряде случаев данное преступление совершается с косвенным умыслом, например, при действии лица в состоянии опьянения; в процессе совершения хулиганских действий и в некоторых других случаях.

Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 ст. 346 УК РФ, является наступление тяжких последствий. Тяжесть последствий устанавливается судом с учетом всех обстоятельств дела.
Судебная практика	Нет практики

Ст. 347. Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности	
Название статьи	Статья 347 предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение по неосторожности оружия, боеприпасов или предметов военной техники, повлекшие тяжкие последствия.
Объект	Общественная опасность уничтожения или повреждения по неосторожности оружия, боеприпасов или предметов военной техники, повлекшие тяжкие последствия, заключается в том, что эти действия угрожают материальной безопасности Вооруженных Сил. Данное преступление по всем признакам, за исключением субъективной стороны, совпадает с составом, предусмотренным ч. 2 ст. 346 УК РФ.
Объективная сторона	См. ч. 2 ст. 346 УК РФ
Субъект	Субъект – любой военнослужащий.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 347 УК РФ, характеризуется неосторожной формой вины как в виде легкомыслия, так и в виде небрежности.
Судебная практика	Нет судебной практики

Ст. 348. Утрата военного имущества	
Название статьи	Статья 348 предусматривает ответственность за нарушение правил сбережения вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов или предметов военной техники, если это повлекло по неосторожности их утрату.
Объект	Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 348 УК РФ, определяется нарушением правил сбережения вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов или предметов военной техники, повлекшим по неосторожности их утрату, что создает реальную

	угрозу материальной безопасности Вооруженных сил, снижению боеспособности частей и подразделений войск и сил флота. Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение порядка сбережения оружия, боеприпасов и предметов военной техники. Предмет преступления – оружие, боеприпасы и предметы военной техники (о понятии предмета военной техники см. ст. 346 УК РФ).
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется деянием, последствием и причинной связью между ними. Деяние выражается в нарушении правил сбережения вверенного для служебного пользования оружия, боеприпасов или предметов военной техники, если это повлекло по неосторожности их утрату. Оно может быть совершено в форме как действия, так и бездействия. Диспозиция анализируемой статьи бланкетная, что предполагает необходимость обращений к другим нормативным правовым актам (уставам, приказам, инструкциям, наставлениям и иным ведомственным нормативным актам), регулирующим порядок сбережения военного имущества. Последствия выражаются в утрате перечисленных предметов и должны находиться в причинной связи с деянием. Под утратой понимается выход указанных предметов из-под контроля военнослужащего, которому они были вверены для служебного применения. Она состоит, например, в похищении кем-то указанных предметов, их уничтожении или таком повреждении, когда восстановление предмета экономически нецелесообразно. Причиной уничтожения или повреждения имущества могут быть действия людей, неблагоприятное воздействие погодных факторов и др. Утрата должна быть следствием нарушения военнослужащим установленных правил сбережения оружия, боеприпасов или военной техники. Нарушение может быть выражено в оставлении имущества без присмотра, без защиты от осадков и других погодных условий, небрежном обращении с этими предметами (кроме предметов, указанных в ст. 349 УК РФ).

	Состав преступления материальный, момент окончания преступления – наступление указанного последствия.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, которому вверены для служебного пользования оружие, боеприпасы или предметы военной техники.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в неосторожной форме вины в виде легкомыслия или преступной небрежности.
Судебная практика	ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 30 апреля 2010 года г. Астрахань УСТАНОВИЛ: 20 декабря 2009 года около 11 часов В. переправляясь на пароме через реку Бахтемир на переправе «Маячное» Икрянинского района Астраханской области, в нарушении правил сбережения вверенных ему для служебного пользования оружия и боеприпасов, наклоняясь через край ограждения парома, не принял должных мер, исключающих их возможную утрату и наступления общественно опасных последствий своих действий – выпадения из кобуры скрытого ношения вверенного ему для служебного пользования оружия – пистолета Макарова со штатным, находящимся в ней магазином, снаряженным патронами в количестве 8 штук, хотя, при той степени внимательности и предусмотрительности, которая от него требовалась, в силу требований Инструкции «О порядке выдачи личного табельного оружия на постоянное хранение и ношение, его применение и использование сотрудниками – военнослужащими органов службы безопасности», должен был и мог это предвидеть, в результате чего застежка – кнопка, имеющаяся на хлястике кобуры скрытого ношения самопроизвольно расстегнулась, и его оружие – пистолет ПМ снаряженный патронами в количестве 8 штук, выпал из кобуры в реку и затонул, что повлекло по неосторожности их утрату из установленного законодательством РФ оборота оружия и боеприпасов. ПРИГОВОРИЛ: Признать В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 348 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере — 20000 рублей.

Ст. 349. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих	
Название статьи	Статья 349 предусматривает ответственность за нарушение правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, уничтожение военной техники либо иные тяжкие последствия.
Объект	Общественная опасность нарушения правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, определяется нарушением установленного порядка обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами или предметами, что создает реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, уничтожению военной техники и др. Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными, взрывчатыми веществами и предметами представляющим повышенную опасность для окружающих. Дополнительным объектом преступления выступают жизнь (ч. 2 ст. 349) и здоровье человека, сохранность военного имущества. Предметом данного преступления могут быть оружие, боеприпасы, радиоактивные, взрывчатые, отравляющие и другие вещества и предметы, представляющие повышенную опасность для окружающих. Оружие – это техническое приспособление, специально предназначенное для поражения живой силы. Оно может быть огнестрельным (автомат, пистолет, гранатомет, артиллерийское орудие и т.д.), ракетным, ядерным и т.п. Оружие должно быть заводского изготовления, самодельные огнестрельные устройства к оружию, предусмотренному ст. 349 УК РФ, не относятся. Оружие должно находиться на вооружении воинских частей; оружие, не принадлежащее военному ведомству, предметом данного преступления не является. Оружие должно иметь боевое предназначение; гладкоствольные охотничьи ружья, строительные, сигнальные,

	стартовые пистолеты и иные стреляющие устройства, не предназначенные для ведения боя, также не относятся к предметам данного преступления. По поражающим свойствам к оружию могут быть приравнены отдельные спортивные ружья и пистолеты. Боеприпасы – технические устройства, снаряженные взрывчатым веществом, предназначенные для производства выстрела с помощью оружия. К ним относятся: боевые патроны, снаряды, гранаты, ракеты и др. Подобные же устройства не боевого, а вспомогательного назначения (например, холостые или учебные патроны, имитационные снаряды или гранаты, взрывпакеты и т.д.) к предметам преступления не относятся. Боеприпасы не обязательно должны быть пригодными по своему состоянию к боевому применению, наибольшую опасность представляют как раз те боеприпасы, которые в силу неисправности стали негодными к применению. Взрывчатые вещества – вещества, способные взрываться при незначительном внешнем воздействии на них. К ним относятся инициирующие вещества, служащие для приведения в действие основного взрывчатого материала: гремучая ртуть, азид свинца, тетразен и др., являющиеся наиболее опасными в обращении; бризантные вещества – основной взрывчатый материал, производящий разрушение, – как правило, тротил и его сплавы; метательные вещества – различные пороха. Отдельные пиротехнические составы, также относящиеся к группе взрывчатых веществ, но не имеющие боевого предназначения, не представляют повышенной опасности для окружающих и потому не относятся к предметам рассматриваемого преступления. Это пороховые составы, используемые для освещения, фотографирования, сигнализации, имитации и т.п. Радиоактивные материалы – радиоактивные вещества (стронций, радий, кобальт и др.) и их соединения с другими веществами, излучающие радиацию. Эти материалы хранятся и используются с применением защитных средств, в связи с чем нарушение порядка обращения с ними выражается в несоблюдении правил пользования защитными средствами.

	Под иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, относятся отравляющие вещества, едкие вещества и др. Главным критерием отнесения вышеуказанных веществ или предметов к предусмотренным ст. 349 УК РФ является их повышенная опасность для окружающих, подразумевающая необходимость принятия при обращении с ними особых мер предосторожности.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется действием или бездействием и выражается нарушением правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными, взрывчатыми и иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, последствиями и причинной связью между ними. Диспозиция данной статьи бланкетная. Состав преступления – материальный. Преступление окончено с момента причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, уничтожения военной техники либо наступления иных тяжких последствий.
Субъект	Субъект – военнослужащий. Судебная практика идет по пути, согласно которому субъектом нарушения правил обращения с оружием может быть любой военнослужащий, получивший возможность пользоваться им. Субъектом нарушения правил обращения с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, являются лишь те военнослужащие, которым эти вещества и предметы вверены для служебного пользования. Иначе лица, неправомерно завладевшие указанными веществами и предметами, должны нести ответственность по иным статьям закона.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в неосторожной форме вины в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 данной статьи, является то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека. В ч. 3 ст. 349 предусмотрен особо квалифицирующий признак – то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.
Судебная практика	**Приговор ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** ЗАТО Сибирский 1 апреля 2009 года

	УСТАНОВИЛ: Воспользовавшись бесконтрольностью за боевым оружием, предназначенным для его демонстрации воспитанникам кадетского корпуса, Н. примерно в 10 часов 09 января 2009 года в своем казарменном помещении войсковой части 00000 совершил нарушение правил обращения с оружием, предусмотренных ст. ст. 13, 14 Устава внутренней службы ВС РФ и ст. 16 Инструкции «По организации учета, хранения и сбережения артиллерийского вооружения в РВСН», утвержденную приказом № 226 ГК РВСН 1996 года. При этом он в указанных обстоятельствах взял со стола пулемет РПК (С) – 74 (Н), снял его с предохранителя. Затем, не зная о нахождении в магазине боевых патронов, Н. передернул затвор и неумышленно дослал патрон в патронник. После чего он направил ствол пулемета в сторону стоявшего рядом сослуживца рядового З. и нажал на спусковой крючок. В связи с чем, без умысла Н., произошел выстрел указанного пулемета в сторону З. и совершил огнестрельное ранение последнего. В результате чего З. были причинены телесные повреждения в виде огнестрельного слепого ранения левого плеча и грудной клетки, с повреждением легких и пищевода, повлекшие за собой его смерть. Приговорил: Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 349 УК РФ, на основании которой лишить его свободы сроком на 3 (три) года с отбыванием в колонии — поселении.

Ст. 350. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин	
Название статьи	Статья предусматривает ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.
Объект	Общественная опасность нарушения правил вождения или эксплуатации машин, предусмотренного в ст. 350 УК РФ, определяется нарушением правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, повлекшим по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, что создает реальную угрозу не только жизни и здоровью человека, но и безопасности эксплуатации военной техники, боеспособности войск, составляющих сущность военной службы.

	Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка вождения или эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин, обеспечивающего их безопасность для граждан и поддержание боевых, специальных и транспортных машин в постоянной готовности для применения их по назначению. Дополнительным объектом выступает жизнь и здоровье людей. Предметом преступления являются боевые, специальные, транспортные машины. Под боевой, специальной или транспортной машиной понимается состоящее на вооружении войск самодвижущееся сухопутное техническое средство. Это танки, ракеты и артиллерийские установки, боевые машины пехоты, автомобили, бронетранспортеры, мотоциклы и другие машины, служащие средством передвижения или несущие на себе вооружение, специальные устройства и приспособления (радиостанции, инженерные машины и т.д.), а также рельсовый транспорт (тепловозы, электровозы, дрезины и т.п.), принадлежащий военному ведомству. Диспозиция ст. 350 УК РФ сформулирована таким образом, что предусмотренные ею различные деяния посягают не на два объекта, а на один из них (нарушение правил вождения машин либо нарушение правил эксплуатации) либо на оба объекта одновременно. Однако если субъекты ответственности различны для разных видов нарушений, то следует говорить о наличии двух видов преступлений, сформулированных в одной статье. Это обстоятельство требует дифференцировать ответственность виновных и по непосредственному объекту.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления включает действие или бездействие, выражающиеся в нарушении правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, вредные последствия, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью и причинную связь между нарушениями и последствиями. Нарушением правил вождения признается нарушение правил управления движущимся транспортным средством: превышение скорости движения, нарушение правил обгона, непереключение дальнего света на ближний и т.д.

	Нарушение правил эксплуатации означает нарушение правил использования машины в соответствии с ее предназначением и техническими возможностями, а также технического обслуживания: выпуск в рейс технически неисправной машины, допуск к управлению лиц, не имеющих на то право, непресечение неправильных действий водителя (например, лицом, исполняющим обязанности старшего машины) и т.д. Состав преступления – материальный, окончено с момента причинения тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 350), причинения смерти по неосторожности одному (ч. 2 ст. 350), двум или более лицам (ч. 3 ст. 350), которые находятся в причинной связи с допущенными нарушениями.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, нарушивший указанные правила.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в неосторожной форме вины в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 2 ст. 350, является деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, а особо квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 3 ст. 350 – повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.
Судебная практика	**Приговор ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** город Ужур 26 февраля 2009 года УСТАНОВИЛ: Согласно обвинительному заключению К. обвиняется в том, что он 12 августа 2008 года около 11 часов 45 минут на территории автопарка войсковой части 00000, совершая движении задним ходом на автомобиле ЗИЛ, в нарушении п.8.12 ПДД, не убедившись в безопасности производимого им маневра и не прибегнув при его выполнении к помощи других лиц, совершил наезд на пешехода Л. прижав его кузовом автомобиля к левому борту автомобиля КАМАЗ, причинив потерпевшему закрытую травму грудной клетки с ушибом органов средостения, перелом 3-7 ребер справа, открытый внутрисуставный оскольчатый перелом левой плечевой кости, обширную рвано-ушибленную рану левого предплечья с дефектом мягких тканей, открытый перелом 1-3 пястных костей левой кисти, сопровождавшийся травматическим шоком 2-3 степени – тяжкий вред здоровью.

	Таким образом, К. 12 августа 2008 года около 11 часов 45 минут на территории автопарка, совершая движении задним ходом на автомобиле ЗИЛ, в нарушении п.8.12 ПДД, не убедившись в безопасности производимого им маневра и не прибегнув при его выполнении к помощи других, находящихся рядом лиц, совершил наезд на пешехода Л., прижав его кузовом автомобиля к левому борту автомобиля КАМАЗ, причинив потерпевшему закрытую травму грудной клетки с ушибом органов средостения, перелом 3-7 ребер справа, открытый внутрисуставный оскольчатый перелом левой плечевой кости, обширную рвано-ушибленную рану левого предплечья с дефектом мягких тканей, открытый перелом 1-3 пястных костей левой кисти, сопровождавшийся травматическим шоком 2-3 степени – тяжкий вред здоровью, чем совершил нарушение правил вождения транспортной машины, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, т.е. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 350 УК РФ. Приговорил: Признать К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 350 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев с лишением права занимать должности, связанные с руководством людьми сроком на 1 (один) год.

Ст. 351. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин	
Название статьи	Статья 351 предусматривает ответственность за нарушение правил полетов или подготовки к ним либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов, повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия.
Объект	Общественная опасность преступления состоит в том, что нарушение правил полетов или подготовки к ним либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов создает реальную угрозу: причинения существенного ущерба боеспособности Вооруженных Сил РФ, жизни и здоровью граждан (включая военнослужащих); нанесения материального и иного ущерба государству и отдельным гражданам.

	Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного порядка производства полетов и подготовки к ним, определяемого Воздушным кодексом РФ, иными нормативными правовыми актами. Предмет преступления – летательные аппараты. Под летательными аппаратами понимаются технические устройства, состоящие на вооружении Вооруженных Сил РФ, специально сконструированные для полета в атмосфере и космосе под воздействием входящей в устройство силовой установки: это все типы пилотируемых и беспилотных средств (самолеты, вертолеты, дирижабли, космические корабли и т.д.), летательные аппараты, поддающиеся управлению во время полета.
Объективная сторона	Объективная сторона данного преступления характеризуется действием или бездействием (нарушение правил полетов или подготовки к ним); общественно опасным последствием в виде причинения смерти человеку или наступления иных тяжких последствий) и причинной связью между нарушениями и наступившими последствиями. Нарушение правил полетов может быть связано с ошибками в пилотировании, потерей ориентировки или путевого управления, ошибками в проведении различных воздушных мероприятий, например, десантирования, бомбометания и т.д. Нарушение правил подготовки к полету выражается в неправильной подготовке летательного аппарата к выполнению поставленных перед экипажем задач. Обычно они сводятся к ненадлежащему техническому обслуживанию самолета или вертолета, некачественному ремонту отдельных узлов и агрегатов, ошибкам в выборе маршрута и высоты полета, неправильной оценке метеоусловий и т.д. Нарушение правил эксплуатации включает, например, допуск к управлению лиц, не прошедших медицинского контроля или необходимой дополнительной подготовки, использование летательного аппарата не по назначению, неправильное размещение груза в самолете и др. Состав преступления – материальный, преступление считается оконченным с момента наступления смерти человека или иных тяжких последствий. Иные тяжкие по-

	следствия носят оценочный характер. Если в результате совершения данного преступного деяния наступили последствия в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью даже нескольким лицам, они не могут признаваться тяжкими последствиями, предусмотренными ст. 351 УК РФ, и должны квалифицироваться как преступление против здоровья личности по ч. 2 ст. 118 УК РФ. Тяжкие последствия могут выражаться в гибели летательного аппарата; в причинении крупного материального вреда наземным объектам и сооружениям; в срыве выполнения боевого задания, нанесении ущерба боевой безопасности и др.
Субъект	Субъект преступления – военнослужащий, на которого возложены обязанности по осуществлению полета, подготовки к полетам либо по эксплуатации летательного аппарата.
Субъективная сторона	Субъективная сторона данного преступления выражается только в неосторожной форме вины в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности.
Судебная практика	**ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** 22 июня 2011 года город Архангельск Судья Архангельского гарнизонного военного суда УСТАНОВИЛ: Около 10 часов 10 марта 2010 года С.Р.П., являясь руководителем полётов воздушных судов на военном аэродроме 1 класса государственной авиации МО РФ «Котлас», расположенном в поселке Савватия Котласского района Архангельской области, в ходе личной проверки летного поля аэродрома обнаружил, что лётное поле не в полной мере подготовлено к полетам, это выразилось в частности сопряжение боковой полосы безопасности (далее — БПБ) с местами выкладки снега представляло собой вертикальный срез уплотнённого снега высотой до 0,8 м., а не имело пологий вид с уклоном не более 1:15 (допустимое плавное изменение высоты уклона не более чем на 15 см. на 1 м. в ширину). Несмотря на наличие указанных недостатков, С.Р.П., действуя в нарушение своих должностных обязанностей и правил подготовки к полетам, проявляя преступную небрежность не стал проверять ширину БПБ и принял аэродром от исполнявшего обязанности начальника аэродромной службы — В., как якобы находящийся в надлежащем

	состоянии, не доложил об этом на вышестоящий командный пункт (далее — КП) и старшему авиационному начальнику. В 17 часов 19 минут тех же суток С.Р.П. разрешил посадку экипажу самолета лейтенанта Е. на неподготовленный аэродром. В 17 часов 20 минут того же дня при заходе на посадку истребитель ХХХ-ХХ под управлением Е. выкатился на левую БПБ, где столкнулся с вертикальным срезом плотного снега в месте сопряжения БПБ с местами выкладки снега, и опрокинулся. В результате аварии самолет ХХХ-ХХ заводской № 00000000000, бортовой № ХХ был разрушен, вследствие чего государству в лице войсковой части 00000, правопреемником которой является войсковая часть 00000-0, был причинен крупный ущерб в размере остаточной стоимости самолета на общую сумму 86696850 рублей. ПРИГОВОРИЛ: Признать С.Р.П.. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 351 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 2 (два) года.

Ст. 352. Нарушение правил кораблевождения	
Название статьи	Статья 352 предусматривает ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации военных кораблей, повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия.
Объект	Общественная опасность нарушения правил кораблевождения, предусмотренного ст. 352 определяется нарушением установленного порядка безопасного вождения и эксплуатации кораблей Военно-Морского Флота РФ, что создает реальную угрозу боевой готовности, безопасности людей, самих кораблей и иного имущества и использованию по их прямому назначению. Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный военный порядок безопасного вождения и эксплуатации кораблей Военно-Морского Флота РФ (далее ВМФ РФ). Предмет преступления – корабли ВМФ РФ. Кораблями ВМФ РФ признаются боевые корабли (эсминцы, крейсера, авианосцы, подводные торпедные катера и др.), корабли специального назначения, морские и рейдовые суда обеспечения (ст. 1 Корабельного устава ВМФ РФ).

	Порядок мореплавания и эксплуатации кораблей ВМФ РФ регулируется следующими основными нормативно-правовыми актами: Корабельный устав ВМФ РФ; Руководство по соблюдению правового режима пространств и взаимоотношений с иностранными кораблями и властями (введенное в действие приказом министра обороны РФ от 25 января 1996 г. № 360); Правила техники эксплуатации вспомогательных судов и базовых плавучих средств ВМФ (ПТЭ ВС-73); Инструкция по штормовым готовностям 1975 г.; Правила устройства безопасности эксплуатации подводных снарядов (ПУЭГС-77); Устав службы на судах обеспечения 1997 г. и др.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 352 УК РФ, включает: нарушение правил вождения или эксплуатации военных кораблей; причинение смерти человеку либо иные тяжкие последствия; причинную связь между деянием и наступлением последствий. Нарушение правил кораблевождения включает ошибки в процессе управления кораблем в плавании, в частности при определении курса и скорости корабля, осуществлении маневров, буксировке корабля и т.д. Нарушение правил эксплуатации включает ошибки в техническом обслуживании узлов и агрегатов корабля, обеспечивающих безопасность его движения, выполнения погрузочно-разгрузочных работ, специальных мероприятий, связанных, например, с десантированием, минированием, выполнением иных военных задач. Состав преступления материальный, оно считается оконченным с момента причинения по неосторожности смерти человеку или иных тяжких последствий.
Субъект	Субъект преступления специальный – военнослужащий, на которого возложены обязанности по вождению корабля или его эксплуатации. Им может быть командир корабля, старший помощник корабля, вахтенный офицер, осуществляющий вождение корабля, лица технической службы корабля и командиры боевых частей корабля (если допущенные последними нарушения причинили вред безопасности движения корабля и обусловили наступление указанных в ст. 352 УК РФ последствий).
Субъективная сторона	Субъективная сторона данного преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности.
Судебная практика	**Нет судебной практики**.

Раздел XII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Тема 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (глава 34 УК РФ)

Статья 353. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны	
Название статьи	Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны.
Объект	*В соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи ООН, в частности со специальной резолюцией № 3314 от 14 декабря 1974 г.,* ***агрессия определяется как*** *«применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций.* **Данное преступление** подрывает мирное сосуществование государств, поскольку направлено на завоевание чужой территории и подчинение себе граждан другого государства. Агрессия связана с человеческими жертвами, материальными затратами, разрушением или уничтожением хозяйственных объектов, памятников культуры и т.д. **Непосредственным объектом** анализируемого преступления является мир и мирное сосуществование государств и народов. **Ответственность дифференцируется** по признакам объективной стороны в зависимости от вида преступного поведения – по ч. 1 ст. 353 наказуемы: а) планирование; б) подготовка; в) развязывание агрессивной войны. По ч. 2 этой статьи наступает ответственность за более опасное поведение – ведение агрессивной войны.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления**, предусмотренного ч. 1 ст. 353, характеризуется тремя альтернативными действиями: планированием, подготовкой или развязыванием войны. **Планирование агрессивной войны** сопряжено с разработкой стратегических или тактических планов развязывания либо ведения этой войны, проработкой вопросов, связанных с реализацией преступного замысла, подготов-

	кой мобилизационных и оперативных планов. Планирование предшествует военным действиям, но может осуществляться и в период их ведения. **Подготовка агрессивной войны** состоит в действиях, направленных на обеспечение соответствующих планов. **Это могут быть**: переориентация отраслей промышленности, сельского хозяйства на военное производство, передислокация вооруженных сил, проведение специальных разведывательных мероприятий и проч. **Под развязыванием агрессивной войны** понимается фактическое начало конкретных действий, осуществление акта агрессии с применением вооруженной силы. **Акт агрессии может быть выражен в различных формах. Это могут быть**: вторжение или нападение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства; военная оккупация или аннексия; бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства; нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы или морской флот другого государства; применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении об их пребывании, и т.п.
Субъект	Субъектами планирования, подготовки, развязывания агрессивной войны могут быть только **лица, занимающие высшие государственные должности, к компетенции которых относятся вопросы военного характера**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **прямым умыслом**. Мотивы и цели, которые могут быть самыми разнообразными, на квалификацию содеянного не влияют.
Квалифицирующие признаки	Квалифицированным составом данного преступления (ч. 2 ст. 353) является **ведение агрессивной войны. Если развязывание агрессивной войны – это ее начало**, т.е. осуществление акта агрессии, то ведение представляет собой продолжение агрессивной войны. **Субъективная сторона и субъект квалифицированного состава** характеризуются теми же признаками.
Судебная практика	_____

Статья 354. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны	
Название статьи	Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны.
Объект	**Общественная опасность этого преступления** состоит в том, что оно способствует формированию в обществе милитаристских тенденций, росту агрессивных настроений по отношению к другим государствам и народам, создает основу для морального и нравственного оправдания агрессивных войн и провоцирует и создает условия лицам, занимающим высшие государственные должности, для принятия решения о развязывании агрессивной войны. **Непосредственным объектом преступления** являются мир и мирное сосуществование государств.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления характеризуется действиями**, которые выражаются в публичных призывах к агрессивной войне. В отличие от подстрекательства к развязыванию агрессивной войны, которое осуществляется в отношении конкретных лиц, такие призывы адресованы неопределенно широкому кругу лиц. **Эти призывы могут распространяться в любой форме**: письменной (распространение писем, листовок, развешивание плакатов), устной (выступление на собрании, митинге, лекции), путем воспроизведения аудио и видеозаписей, по электронной почте и т.д. **Обязательным признаком преступления является публичность**. Призывы следует признавать публичными, если они осуществляются в присутствии третьих лиц (устная форма) либо в расчете на то, что с ними ознакомятся другие лица (например, путем расклеивания листовок). **Преступление считается оконченным с момента совершения действий**, связанных с публичными призывами к развязыванию агрессивной войны независимо от того, удалось ли виновному спровоцировать войну или вооруженный конфликт.
Субъект	Субъект преступления – **любое лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона этого преступления характеризуется прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 354 к числу квалифицирующих признаков законодатель относит **использование средств массовой информации** (опубликование в печати, выступление по теле-

	видению и т.п.) либо **совершение деяния лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или ее субъекта**.
Судебная практика	_____

Статья 354.1. Реабилитация нацизма	
Название статьи	Реабилитация нацизма.
Объект	**Основной объект преступления** - отношения по обеспечению мира и безопасности человечества, сохранению исторической памяти народов мира о фактах совершения в годы Второй мировой войны международно-правовых преступлений против мира и безопасности человечества нацистами, осужденных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, а также по сохранению исторической памяти о деятельности СССР в годы Второй мировой войны и его значительной и решающей роли в победе над фашизмом, о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, символов воинской славы России. *Никакие соображения любого характера, будь то политического, экономического, военного или иного характера, не могут служить оправданием нацизма, никакие действия по реабилитации нацизма не являются и не могут быть признаны законными.* **Нацизм - германский фашизм. Фашизм - идеология** воинствующего расизма, антисемитизма и шовинизма, опирающиеся на нее политические течения, а также открытая террористическая диктатура одной господствующей партии, созданный ею репрессивный режим, направленный на подавление прогрессивных общественных движений, на уничтожение демократии и развязывание войны.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления**, предусмотренного ч. 1 статьи, характеризуется альтернативными действиями: 1) отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси; 2) одобрение преступлений, установленных этим приговором; 3) а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенных публично.

	Под отрицанием фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, понимается заявление, сообщение неопределенному кругу лиц о непризнании существования таких фактов, отречение от них, исключение наличия, опровержение решений международного Нюрнбергского военного трибунала, процесса, проходившего с 20.11.1945 по 01.10.1946 в германском городе Нюрнберге над военными преступниками, бывшими руководителями фашисткой Германии и стран гитлеровской коалиции, нацистской партии, преступных организаций гестапо, СД, СС, совершившими преступления против мира и человечности во время Второй мировой войны, признанных виновными и осужденных к смертной казни или другим наказаниям. **Под одобрением преступлений, установленных этим приговором**, понимается заявление, сообщение неопределенному кругу лиц о признании допустимости совершенных нацистами международно-правовых преступлений в годы Второй мировой войны, об их оправдании, одобрении, правильности, заслуживающими поддержки и похвалы, и т.п. **Под распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенных публично**, понимаются заявления, сообщения неопределенному кругу лиц не соответствующей действительности информации о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, неправильное изложение исторических фактов о решающей и существенной роли СССР в победе над фашизмом, их искажение или умолчание о них, сообщения о не имеющих места в действительности, якобы совершенных самим СССР военных преступлениях во время этой войны, и т.п. **Состав преступления формальный**, преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных в статье действий, направленных на реабилитацию нацизма независимо от того, наступили ли какие-либо последствия.
Субъект	Субъект преступления - лицо, достигшее **16-летнего возраста**, а по ч. 2 статьи при использовании своего служебного положения - **субъект специальный**.

Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 статьи устанавливает **ответственность за те же деяния, совершенные лицом с использованием служебного положения или с использованием СМИ, а равно с искусственным созданием доказательств обвинения**. **Под искусственным созданием доказательств обвинения** понимается их фальсификация, искажение фактических данных, уничтожение, изготовление поддельных доказательств, подмена подлинных доказательств фальшивыми, подготовка ложных свидетелей и т.п. Часть 3 статьи устанавливает ответственность за **распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях** воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно **осквернение символов воинской славы России, совершенные публично**. **Под выражением явного неуважения к обществу при распространении сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества**, как признака, характеризующего внутреннюю сущность действий виновного лица, понимается демонстрация пренебрежительного отношения к таким дням и датам, сообщение о них заведомо ложных, порочащих, оскорбительных сведений неопределенному кругу лиц и т.п. **Символ - это то**, что служит условным знаком какого-нибудь понятия, явления, идеи <1>. Символ отражает, обобщает, передает смысла события, выражает его внутреннюю закономерность. Символами воинской славы России являются знамена, флаги, штандарты, воинские звания, награды, мемориальные музеи, экспонаты и др. **Под осквернением символов воинской славы России** понимается совершение несовместимых с предназначением таких символов действий, позорящих, унижающих, безнравственных, циничных, напр., нанесение оскорбительных, непристойных, глумливых надписей, нацистских символов, рисунков, знаков, обливание краской, нечистотами.
Судебная практика	**Постановление о прекращении уголовного дела**

	Саратовский областной суд, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Гаврилова Павла Николаевич, со средним профессиональным образованием, работающего наборщиком, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 354.1, ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, **установил:** Органами предварительного следствия Гаврилов П.Н. обвиняется в совершении публично действий по реабилитации нацизма, то есть одобрении преступлений, установленных приговором Международного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, при следующих обстоятельствах. Так, 16 сентября 2014 года около 00 часов 10 минут Гаврилов П.Н., находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, ул. ФИО3, <адрес>, используя свой личный персональный компьютер с выходом в сеть «Интернет», осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий по реабилитации нацизма, а также их публичный характер, под псевдонимом «ФИО2» осуществил вход и разместил в социальной сети «Вконтакте» в открытой группе <данные изъяты> по электронному адресу <данные изъяты>доступную для просмотра неограниченному кругу лиц, ранее скопированную из сети «Интернет» на личный персональный компьютер текстовую статью с плакатом, на котором имелась фотография нескольких мужчин в форме; в правом верхнем углу плаката присутствовала эмблема с крестом и надписью РОНА; а также на плакате имелась надпись «РУССКИЙ, ЗНАЙ ИМЕНА ГЕРОЕВ НАИЗУСТЬ … » над фотографией и надпись «Русское сопротивление после мая 1945го» под фотографией. Он же, Гаврилов П.Н. 25 сентября 2014 года около 12 часов 40 минут, находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, ул. ФИО3, <адрес>, используя личный персональный компьютер с выходом в сеть «Интернет», осуществил вход в социальную сеть «Вконтакте». Затем Гаврилов П.Н., продолжая свои умышленные публичные действия, направленные на реабилитацию нацизма, то есть на одобрение преступлений установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания

	главных военных преступников европейских стран оси, под псевдонимом «ФИО2» разместил в социальной сети «Вконтакте» в открытой группе <данные изъяты> по электронному адресу <данные изъяты> доступное для просмотра неограниченному кругу лиц, ранее скопированное из сети «Интернет» на личный персональный компьютер стихотворение, являющееся переработкой текста песни «Журавли» на стихи Расула Гамзатова в исполнении Марка Бернеса, посвященной солдатам, погибшим в боях. При этом размещенный Гавриловым П.Н. текст песни был преобразован в посвящение солдатам немецко-фашистской армии – воинским подразделениям СС, которые получали в нем положительную характеристику с одобрением их качеств и наследия их деятельности. Указанные действия Гаврилова П.Н. органами предварительного следствия были квалифицированы по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ как реабилитация нацизма, то есть одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, совершенное публично. Кроме того, Гаврилов П.Н. органами предварительного следствия обвиняется в публичном распространении выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, при следующих обстоятельствах. Так, 15 сентября 2014 года около 03 часов 31 минуты Гаврилов П.Н., находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, ул. ФИО3, <адрес>, используя личный персональный компьютер с выходом в сеть «Интернет», осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий по реабилитации нацизма, а также их публичный характер, под псевдонимом «ФИО2» осуществил вход и разместил в социальной сети «Вконтакте» в открытой группе <данные изъяты> по электронному адресу <данные изъяты> доступную для просмотра неограниченному кругу лиц, ранее скопированную из сети «Интернет» на личный персональный компьютер надпись «Она поджигала дома мирных жителей. Какая власть, такие и герои», сопровождающую коллаж из нескольких фотографий: портретного фото анфас Зои Космодемьянской, трех

	фотографий молодой женщины с табличкой на шее в окружении мужчин, одетых в военную форму; фотографии головы мертвой женщины, а также текста, представляющего собой компиляцию из ряда фактов о Зое Космодемьянской, имеющих место в историографии и опубликованных источниках. В результате тенденциозного и выборочного представления информации из общего контекста, размещенного Гавриловым П.Н. материала, следовало, что Зоя Космодемьянская была награждена за поджоги домов, а не за героическое поведение во время допроса и казни фашистами. Он же, Гаврилов П.Н. 24 сентября 2014 года около 01 часа 32 минут, находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, ул. ФИО3, <адрес>, используя личный персональный компьютер с выходом в сеть «Интернет», осуществил вход в социальную сеть «Вконтакте». После чего ФИО2, продолжая свои умышленные публичные действия, направленные на реабилитацию нацизма, то есть на публичное распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, под псевдонимом «ФИО2» разместил в социальной сети «Вконтакте» в открытой группе <данные изъяты> по электронному адресу <данные изъяты> доступный для просмотра неограниченному кругу лиц, ранее скопированный из сети «Интернет» на личный персональный компьютер текст, содержащий высказывания, в которых отражены выражающие явное неуважение к обществу сведения о дне воинской славы, связанной с защитой Отечества (о Дне Победы – праздновании победы Красной армии и Советского Союза над нацистской Германией в Великой Отечественной войне), в котором сравнил парад ознаменования победы Красной Армии и Советского Союза над нацистской Германией в Великой Отечественной войне с шествием представителей сексуальных меньшинств. Указанные действия Гаврилова П.Н. органами предварительного следствия были квалифицированы по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ как реабилитация нацизма, то есть распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, совершенное публично.

	постановил: Прекратить уголовное дело в отношении Гаврилова Павла Николаевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 354.1, ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи **с истечением сроков давности уголовного преследования**.

Статья 355. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения	
Название статьи	Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения.
Объект	**Опасность** разработки, производства, накопления, приобретения или сбыта оружия массового поражения состоит в том, что такое оружие создает угрозу уничтожения всего живого не только в отдельном регионе, но и на всей планете. **Непосредственным объектом рассматриваемого преступления** являются мир и мирное сосуществование государств, которые подвергаются угрозе вследствие производства и распространения оружия массового поражения. **Предмет преступления** – оружие массового поражения: оружие, действующее атомным взрывом, при помощи радиоактивных материалов, смертоносное химическое и биологическое оружие, а также любое оружие, которое может быть разработано в будущем, но обладающее характеристиками атомного, химического или биологического оружия. **Химическим оружием** являются высокотоксичные отравляющие вещества, средства их доставки и применения. Поражающие свойства этого вида оружия основаны на токсичных свойствах химических соединений, которые могут находиться в парообразном, жидком или аэрозольном состоянии. **Биологическое (бактериологическое) оружи**е основано на использовании болезнетворных свойств микроорганизмов (бактерий, вирусов, грибов), способных вызвать массовые заболевания людей, животного и растительного мира. **Бактериальные средства** могут распространяться при помощи живых зараженных переносчиков (насекомых,

	грызунов, клещей) или в виде суспензий и порошков в боеприпасах. **Токсинное оружие** основано на использовании ядовитых белковых или полипептидных веществ, продуктов обмена веществ отдельных микроорганизмов, а также некоторых ядовитых животных, пресмыкающихся и растений, способных вызвать заболевание или гибель человека и животных. **К другим видам оружия массового поражения**, запрещенного международным договором Российской Федерации, следует отнести ядерное оружие; под ним понимается оружие, в котором средством поражения является ядерный заряд, т.е. устройство, содержащее запас ядерной энергии. Ядерное оружие отличает суммарное воздействие ударной волны, светового излучения, проникающей радиации и радиоактивного заражения. Оно бывает термоядерным, нейтронным, тактическим, оперативно-тактическим и стратегическим.
Объективная сторона	**Состав рассматриваемого преступления – формальный**. Преступление считается оконченным с момента совершения **соответствующих действий**: 1)разработки оружия массового поражения (организационно-технических мероприятий по исследованию, выработке и подготовке такого оружия к производству); 2) производства (создания конкретных экземпляров оружия, его модификации и усовершенствования); 3) накопления (аккумуляции оружия массового поражения); 4) приобретения (получения в обладание посредством покупки или иным способом); 5) сбыта (возмездной и безвозмездной передачи другим лицам).
Субъект	Субъект преступления – **физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется виной в форме **прямого умысла**.
Судебная практика	_____

Статья 356. Применение запрещенных средств и методов ведения войны	
Название статьи	Применение запрещенных средств и методов ведения войны.

Объект	**Непосредственным объектом преступления**, предусмотренного ст. 356, являются мир и мирное сосуществование государств. **Дополнительным объектом** выступают безопасность военнопленных и гражданского населения, достижения человеческой цивилизации.
Объективная сторона	**Объективная сторона данного преступления** характеризуется: 1) жестоким обращением с военнопленными или гражданским населением; 2) депортацией гражданского населения; 3) разграблением национального имущества на оккупированной территории; 4) применением в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации. **Потерпевшими от рассматриваемого преступления могут быть военнопленные и гражданское население.** **Военнопленными** в международном праве признаются лица, принадлежащие к вооруженным силам (включая добровольческие отряды, партизан, участников движения сопротивления и т.д.) воюющей стороны, оказавшиеся во власти противника, а также военные корреспонденты, члены экипажей торгового флота и гражданской авиации. *Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. запрещает дискриминацию военнопленных по причинам расы, цвета кожи, религии, пола, происхождения, посягательства на их жизнь, физическую неприкосновенность и человеческое достоинство. В частности, находящееся в плену лицо не может быть подвергнуто физическому насилию либо научному или медицинскому опыту какого бы ни было характера, который не оправдывается соображениями лечения военнопленного.* **Под гражданским (мирным) населением** в международном праве принято понимать лиц, непосредственно не участвующих в военных действиях или в движении сопротивления. В условиях морской войны к гражданскому населению приравниваются команды и пассажиры торговых и пассажирских судов как воюющих, так и нейтральных стран. **Общие принципы правового режима мирного населения установлены IV Гаагской конвенцией 1907 г. и Женевской конвенцией 1949 г.**

	В отношении гражданского населения оккупированной территории запрещается: насилие над жизнью, здоровьем, физическим или психическим состоянием, в частности убийство; пытки всех видов; телесные наказания; увечья; надругательство над человеческим достоинством, в частности унизительное или оскорбительное обращение; принуждение к проституции или непристойное посягательство в любой его форме; взятие заложников; коллективные наказания; угрозы совершить указанные действия. **Под депортацией гражданского населения** понимается насильственный его вывоз (изгнание) с занимаемой им территории. **Разграбление национального имущества на оккупированной территории** означает его расхищение любыми способами, обращение его в свою собственность оккупирующей стороной, вывоз имущества с оккупированной территории. **Под национальным имуществом** принято понимать совокупность материальных и духовных ценностей народа. Учитывая особую опасность разграбления национального имущества, ЮНЕСКО в 1954 г. внесла предложение о принятии Международной конвенции о защите культурных ценностей в период международных конфликтов и войн между государствами. В принятой Конвенции дается определение понятий **«культурная ценность», «произведение искусства»** и т.п. В частности, к культурным ценностям Конвенция относит: памятники архитектуры, искусства или истории, произведения искусства, рукописи, научные коллекции книг и архивных материалов, музеи, крупные библиотеки. **Защита указанных ценностей включает их охрану и уважение**. Воюющие стороны обязаны воздерживаться от какого-либо враждебного акта, направленного против этих ценностей. Запрещаются любые акты вандализма в их отношении, реквизиция культурных ценностей, расположенных на территории другой страны. **К запрещенным средствам ведения войны относится в первую очередь** применение оружия массового поражения, что образует квалифицированный состав анализируемого преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 356

	УК РФ. Запрещенными могут быть и отдельные виды обычного оружия в соответствии с Конвенцией о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерное повреждение или имеющими неизбирательное действие (1981 г.). В договорах, прилагаемых к этой Конвенции, запрещается или ограничивается, в частности, применение некоторых видов мин, некоторых видов зажигательного оружия. Согласно ст. 35 Дополнительного протокола № 1 от 8 июня 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г. **запрещается** применять оружие, снаряды, вещества и методы ведения военных действий, способные причинить излишние повреждения или излишние страдания; использовать средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде; убивать, наносить ранения или брать в плен противника, прибегая к вероломству, и др. **Запрещенные методы ведения войны предполагают** определенные способы ее ведения, запрещенные международным правом. Например, приказ воюющим сторонам «не оставлять никого в живых, угрожая этим противнику, или вести военные действия на такой основе», незаконное использование отличительной эмблемы Красного Креста, ООН, флагов, эмблем, форменной одежды нейтральных стран, не находящихся в конфликте.
Субъект	**Субъект преступления** – лицо, достигшее возраста 16 лет. Вместе с тем, исходя из характера рассматриваемого преступления, необходимо отметить, что его субъектами, как правило, могут быть военнослужащие, отдавшие приказы в нарушение норм международного права, а также лица, участвующие в вооруженном конфликте (солдаты, сержанты, представители гражданской администрации на оккупированной территории и др.).
Субъективная сторона	Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	**Применение оружия массового поражения**, запрещенного международным договором Российской Федерации.
Судебная практика	_____

Статья 357. Геноцид	
Название статьи	Геноцид.
Объект	Согласно ст. 1 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. **геноцид независимо от того**, совершается ли он в мирное или в военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого государства-участники обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение. *В соответствии с этой нормой наказуемы не только сам геноцид, но и заговор с целью совершения геноцида; подстрекательство к совершению геноцида; покушение на совершение геноцида; соучастие в геноциде.* Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. определяет геноцид как действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы, которые могут быть выражены в: • убийстве членов такой группы; • причинении серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; • предумышленном создании для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее полное или частичное уничтожение; • мерах, рассчитанных на то, чтобы предотвратить деторождение в среде такой группы; • насильственной передаче детей из одной человеческой группы в другую. **Непосредственным объектом геноцида** является безопасность человечества. Дополнительным объектом следует считать жизнь и здоровье людей.
Объективная сторона	**С объективной стороны геноцид** в ст. 357 УК РФ определяется как действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем: а) убийства членов этой группы; б) причинения тяжкого вреда их здоровью; в) насильственного воспрепятствования деторождению; г) принудительной передачи детей; д) насильственного переселения или е) иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

	Состав преступления материальный; оно будет оконченным с момента наступления указанных в ст. 357 УК РФ последствий (смерти, тяжкого вреда здоровью, массового изъятия детей и т.д.).
Субъект	Субъектом геноцида может быть **физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **прямым умыслом**. *При этом необходимым признаком является наличие цели полного или частичного уничтожения национальной, этнической, расовой или религиозной группы.*
Судебная практика	_____

Статья 358. Экоцид	
Название статьи	Экоцид.
Объект	**Данное преступление представляет** угрозу окружающей природной среде как естественной основе обитания людей, сохранению генофонда народа, животного и растительного мира. *Российский законодатель в УК РФ впервые предусмотрел специальную статью об ответственности за экоцид. Этот состав выделен из общих экологических преступлений и помещен в главу о преступлениях против мира и безопасности человечества по причине того, что подобные преступления носят транснациональный характер. Принятие этой нормы обусловлено все большей тревогой международного сообщества относительно ущерба, причиняемого экологическими преступлениями окружающей среде, носящего нередко катастрофический характер и затрагивающего значительную часть населения.* **Непосредственным объектом этого преступления** является безопасность человечества. Это обусловлено тем, что человек является неотъемлемой частью природы и вне ее не может существовать. Поэтому причинение вреда среде обитания человека непосредственно влияет на условия его существования.
Объективная сторона	**Объективная сторона** экоцида характеризуется массовым уничтожением растительного или животного мира,

	отравлением атмосферы или водных ресурсов либо совершением иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. Под **растительным миром** понимается совокупность всех видов растений, находящихся на территории отдельных регионов, которые экологически взаимосвязаны между собой условиями окружающей среды. **Животный мир** – это совокупность всех видов животных, постоянно или временно обитающих на территории отдельных регионов, находящихся в экологических взаимосвязях между собой и с условиями окружающей среды. **Водные ресурсы** – это запасы поверхностных и подземных вод, находящихся в водных объектах, которые используются или могут быть использованы. **Под атмосферой** следует понимать воздушную среду вокруг земли, состоящую из смеси азота, кислорода, аргона и других элементов, а также воды во всех ее состояниях. Под **массовым уничтожением растительного или животного мира** следует понимать разрушение экологической системы определенного региона, что обусловливает прекращение существования одного или нескольких видов, родов, семейств растительности или животных. **Отравление атмосферы или водных ресурсов** сопряжено с насыщением атмосферного воздуха, водоемов и водных источников отравляющими веществами, что может повлечь тяжкие заболевания, гибель людей, живых организмов. **К иным действиям, которые грозят экологической катастрофой**, относят загрязнение водоемов, атмосферы в размерах, превышающих санитарные пределы. Все эти действия могут быть результатом производственной, научной или иной деятельности человека, которая при несоблюдении мер предосторожности влечет экологическую катастрофу. **Экологической катастрофой** считается причинение экологической системе такого ущерба, который связан с необратимыми изменениями в окружающей среде, угрожающими жизни и здоровью человека, состоянию естественных экологических систем, генетическому фонду животных и растений.

Субъект	Субъектом преступления является **лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **умыслом (прямым или косвенным).** *Виновный осознает, что совершает массовое уничтожение растительного или животного мира, а равно отравляет атмосферу или водные ресурсы, предвидит возможность или неизбежность экологической катастрофы и желает или сознательно допускает ее наступление либо относится к ней безразлично.*
Судебная практика	_____

Статья 359. Наемничество	
Название статьи	Наемничество.
Объект	**Наемником признается лицо**, действующее в целях получения вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей. *Эти признаки легли в основу уголовно-правового понятия наемника, которое сформулировано в примечании к ст. 359.* **Наемничество активизирует** вооруженные конфликты, способствует поддержанию военного психоза, и в этом состоит его опасность. Наемничество как средство и метод ведения войны запрещено Генеральной Ассамблеей ООН. **Каждое государство – член ООН** обязано воздерживаться от организации или поощрения организации нерегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства. **Объектом наемничества являются мир и мирное сосуществование государств и народов.**
Объективная сторона	**Наемничество** (ч. 1 ст. 359) с объективной стороны включает: 1) вербовку; 2) обучение; 3) финансирование или 4) иное материальное обеспечение наемника; а равно 5) использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях. **Вербовка наемников** состоит в подборе людей для участия в вооруженном конфликте или военных действиях за определенное материальное вознаграждение. Это и по-

	иск, и приглашение людей для военной выучки, чтобы использовать их в вооруженном конфликте или в военных действиях. **Обучение наемников** заключается в целенаправленной тренировке, занятиях по овладению и использованию оружия, боевых припасов, тактики ведения боя. Наемничество всегда сопряжено с **финансированием** (обеспечением денежными средствами) или иным материальным обеспечением, которое заключается в экипировке обмундированием, в вооружении наемников, обеспечении их боеприпасами, средствами передвижения и т.п. **Под использованием** наемника следует понимать привлечение его к боевым операциям, выполнение им приказов, поручений или распоряжений по обеспечению акций военного характера и т.д. **Состав преступления – формальный**; оно считается оконченным с момента осуществления одного из действий, предусмотренных ч. 1 ст. 359.
Субъект	Субъект данного преступления – **лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона наемничества характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 359 предусмотрена повышенная ответственность за те же действия, если они совершаются лицом с использованием своего служебного положения или в отношении несовершеннолетнего. В ч. 3 ст. 359 преступлением признаются действия самого наемника. **Объективная сторона этого преступления состоит в участии наемника в вооруженном конфликте или военных действиях.**
Судебная практика	*Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа*, рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении: С.Р.Е., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 359 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:** С.Р.Е. по собственной инициативе решил выехать в иностранное государство, где в целях получения материального вознаграждения принять участие в незаконном вооруженном формировании. Так, в туристической компании

	С.Р.Е. приобрел туристическую путевку в иностранное государство, куда и вылетел. Находясь на территории иностранного государства 1 и проживая в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, С.Р.Е. на автобусе доехал до <адрес>, расположенного в районе …. ДД.ММ.ГГГГ С.Р.Е., при содействии неустановленных следствием лиц, осуществляющих переправку наемников, пешком пересек границу в районе и прибыл на территорию иностранного государства. Не являясь гражданином указанного государства, а также лицом, постоянно проживающим на его территории этого государства, либо направленным для исполнения официальных обязанностей, осознавая противоправный характер своих действий, в целях получения материального вознаграждения, С.Р.Е., присоединился к действующему в иностранном государстве на стороне международных террористических организаций и оппозиционных сил вооруженному формированию … для участия в качестве наемника в происходящем на территории указанного государства вооруженном конфликте немеждународного характера между правительственными вооруженными силами и антиправительственными бандитскими вооруженными формированиями, которые находясь под ответственным командованием, осуществляют контроль над частью территории страны, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия. С.Р.Е. дал присягу одному из руководителей вооруженного формирования. До ДД.ММ.ГГГГ С.Р.Е. находился в лагере подготовки наемников, на учебно-тренировочной базе расположенной, где совместно с другими лицами прошел обучение по боевой, физической и тактической подготовке, приобрел навыки владения огнестрельным оружием, несения караульной службы и ведения боевых действий в целях последующего участия в вооруженном конфликте, происходящем в … В период обучения в лагере подготовки наемников на С.Р.Е. возлагались обязанности рядового наемника, заключавшиеся в несении караульной службы в целях охраны учебно-тренировочной базы.

	По завершению подготовки и возвращению в вооруженное формирование С.Р.Е. в целях участия в вооруженном конфликте была выдана в постоянное пользование оружие. В период с … С.Р.Е., находясь на территории иностранного государства, проживал в пригороде <адрес>, пребывал в составе вооруженного формирования и выполнял обязанности рядового наемника, принимал участие совместно с неустановленными предварительным следствием лицами в вооруженном конфликте против правительственных вооруженных сил, путем несения караульной службы по охране места дислокации вооруженного формирования и регулярных выездов на охранные мероприятия, по защите от нападения зданий, сооружений, оборонительных укреплений, находившихся в районе <адрес> под контролем антиправительственных вооруженных формирований, в том числе вооруженного формирования … За участие в вышеуказанном вооруженном конфликте на территории иностранного государства С.Р.Е. регулярно получал денежное вознаграждение. В указанный период времени С.Р.Е., находившемуся на территории иностранного государства и принимавшему участие в вооруженном конфликте в качестве наемника на стороне антиправительственных вооруженных бандформирований, против правительственных вооруженных сил, в качестве материального вознаграждения неустановленными лицами выплачено не менее (сумма скрыта). С.Р.Е., прекратил участие в вооруженном конфликте, в неустановленное время выехал из иностранного государства. **ПРИГОВОРИЛ:** Признать С.Р.Е. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 359 УК РФ и назначить наказание в виде 3 (трех) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Статья 360. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой	
Название статьи	Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.
Объект	**Статья 360 УК РФ предусматривает ответственность за нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.** Смысл данной уголовно-правовой нормы заключается в том, чтобы оградить лица и учреждения, пользующиеся международной защитой, от различного рода экстремистских групп, использующих в своих целях средства террора. **Непосредственным объектом рассматриваемого преступления** являются мир и нормальные международные отношения государств. **Дополнительными объектами** могут быть здоровье, свобода, честь, достоинство или собственность лиц, пользующихся международной защитой, а также собственность государства, представителями которого эти лица являются. **Потерпевшие от данного преступления** – лица, которые в соответствии с нормами международного права имеют право на специальную защиту от любого нападения. **К таким лицам** Конвенция 1973 г. относит: главу государства; членов коллегиального органа, выполняющего функции главы государства; главу правительства; министра иностранных дел; сопровождающих названных лиц, членов их семьи; представителя государства или иное должностное лицо, имеющее право на специальную защиту; должностное лицо или любого иного агента межправительственной международной организации, имеющих право на специальную защиту; проживающих с такими лицами членов семьи. **К этим лицам** в соответствии с Конвенцией от 9 декабря 1994 г. о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала относятся участники миротворческих операций ООН (исключая комбатантов) и сотрудники неправительственных организаций при оказании гуманитарной помощи. **Данное преступление может быть совершено лишь в случае, когда указанные лица находятся на территории иностранного государства.** Международной защитой пользуются служебные и жилые помещения, используемые названными лицами, и их транспортные средства.

Объективная сторона	Часть 1 ст. 360 УК РФ предусматривает **ответственность за нападение** на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, а равно на служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой. **Объективная сторона преступления выражается в следующих действиях**: 1) в нападении на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой и 2) в нападении на служебные или жилые помещения либо транспортные средства указанных лиц. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из этих действий. **Под нападением понимаются действия**, сопряженные с насилием над лицом, пользующимся международной защитой, или угрозой применения насилия. Если в результате применения насилия к потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью или наступила его смерть, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений. Совокупность преступлений будет иметь место и в случае, если насилие было посредством похищения человека, захвата заложника.
Субъект	Субъектом рассматриваемого преступления является **лицо, достигшее возраста 14 лет**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 360 УК РФ предусматривает **повышенную ответственность за деяние**, предусмотренное ч. 1 этой статьи, совершенное в целях провокации войны или осложнения международных отношений. **Субъективная сторона квалифицированного состава** предполагает наличие **обязательной цели** – провокации войны или осложнения международных отношений.
Судебная практика	_____

Статья 361. Акт международного терроризма	
Название статьи	Акт международного терроризма.
Объект	*В Декларации Совета Безопасности ООН о глобальных усилиях по борьбе с терроризмом от 12.11.2001 отмечается, что акты международного терроризма представляют собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности в XXI в., являются вызовом для всех государств и для всего человечества, создают угрозу для жизни невинных людей и для достоинства и безопасности людей повсюду, угрожают социальному и экономическому развитию всех государств и подрывают глобальную стабильность и процветание.* В статье дается понятие акта международного терроризма, который в отличие от террористического акта, определенного в ч. 1 ст. 205 УК, совершается вне пределов РФ. **Основной объект акта международного терроризма** - общественные отношения по обеспечению общественной безопасности граждан РФ, находящихся вне ее пределов либо интересов РФ. **Дополнительный объект** - жизнь, здоровье, свобода или неприкосновенность граждан РФ, находящихся за рубежом. Под действиями, направленными против интересов РФ, понимаются деяния, предусмотренные Особенной частью УК. *Понятие «общественная безопасность», основные принципы и содержание деятельности по ее обеспечению установлены Федеральным законом от 28.12.2010 N 390-ФЗ "О безопасности".*
Объективная сторона	**Объективная сторона акта международного терроризма** состоит в альтернативных действиях: 1) совершение взрыва, поджога, иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан РФ либо направленных против интересов РФ; 2) угроза совершения указанных действий. **Взрыв, поджог и иные действия** являются способами совершения преступления. **Под иными действиями понимаются общественно** опасные действия, которые могут вызвать такие же последствия, как при взрыве или поджоге.

	Обязательным признаком объективной стороны преступления является место совершения таких действий - вне пределов территории РФ. **Преступление считается оконченным** с момента совершения действий, предусмотренных ч. 1 ст. 361 УК, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность хотя бы одного гражданина РФ либо направленных против интересов РФ, или момента возникновения угрозы их совершения. **Подвергнуть опасности** означает, что или жизнь, или здоровье, или свобода, или неприкосновенность гражданина РФ становятся предметом таких преступных действий и ставятся в реальную опасность наступления последствий в виде смерти, причинения вреда здоровью любой тяжести, ограничения свободы, нарушения неприкосновенности личности как физической, так и моральной (честь и достоинство) от преступных посягательств. **Угроза совершения акта международного терроризма влечет** ответственность независимо от намерения виновного лица привести ее в исполнение или от возможности реализации. Угроза может быть открытой, анонимной, устной, письменной, по телефону, с помощью иных технических средств связи, СМИ и т.д. **Фактическое наступление указанных последствий** образует квалифицированные виды акта международного терроризма или квалифицируется по совокупности с другими преступлениями.
Субъект	**Субъективная сторона акта международного терроризма** характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. *Лицо осознает, что совершает взрыв, поджог или иные действия, подвергающие опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан РФ или направленные против интересов РФ, либо осознает угрозу совершения указанных действий, и желает так действовать*. **Обязательным признаком субъективной стороны акта международного терроризма** является **специальная цель** - нарушение мирного сосуществования государств и народов либо совершение акта, направленного против интересов РФ. *Мирное сосуществование государств (основной политической организации общества, осуществляющей его управление, охрану экономической и социальной*

	структуры) и народов (населения государств, жителей стран) предполагает одновременное существование разных государств и народов в согласии между собой, при отсутствии вражды, ссор, войны между ними. При совершении акта международного терроризма это мирное сосуществование может быть нарушено. Мотив преступления не является обязательным признаком и на квалификацию содеянного не влияет.
Субъективная сторона	**Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.**
Квалифицирующие признаки	**К квалифицирующим признакам акта международного терроризма** (ч. 2) относится: финансирование деяний, предусмотренных частью первой, склонение, вербовка или иное вовлечение лица в их совершение либо вооружение или подготовка лица в целях совершения указанных деяний. **К особо квалифицирующему признаку акта международного терроризма** (ч. 3) относятся деяния, предусмотренные ч. 1, повлекшие причинение смерти человеку. В этой части фактически объединены в одну норму составы терроризма и убийства. *Понятие убийства, т.е. умышленного причинения смерти человеку, определено в ч. 1 ст. 105 УК. Поскольку в санкции ч. ч. 1 и 3 статьи предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы, а наказание в виде смертной казни в настоящее время за убийство не назначается, то причинение смерти потерпевшему при акте международного терроризма не влечет квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 277, 295, 317 УК. Причинение смерти двум и более лицам дополнительной квалификации по ст. 105 УК не требует.*
Судебная практика	_____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение следует отметить, что одной из целей современной российской уголовно-правовой политики является обеспечение безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства.

В рамках правового противодействия преступным посягательствам наиболее строгой частью государственных мер, реализующих задачи по охране значимых общественных отношений, является создание, применение и совершенствование уголовно-правовых норм.

В результате изучения курса «Уголовное право» студент или заинтересованный читатель должен:

знать:

- основные принципы и задачи, а также содержание уголовного права;
- понятия и термины, используемые в Особенной части уголовного права;
- нормативную базу, а также современную уголовно-правовую литературу, юридическую периодику, монографии и комментарии законодательных актов;
- реальную судебную практику;

уметь:

- свободно ориентироваться в определении основных понятий Общей и Особенной части;
- показать способности к научно обоснованному теоретическому анализу актуальных проблем современного уголовного права;
- грамотно приводить примеры, соответствующие разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ;
- правильно анализировать составы преступлений;
- критически осмысливать научные позиции, имеющиеся в науке уголовного права по некоторым дискуссионным вопросам, и выработать свою теоретическую позицию;
- применять полученные знания на практике;

владеть навыками:

- установления структуры и содержания российского уголовного законодательства;
- определения политики государства в области уголовного права;
- анализа различных научных позиций российских и зарубежных ученых по наиболее спорным вопросам современного уголовного права;
- юридически грамотного изложения выводов по изученным вопросам, высказывания собственной точки зрения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты и правоприменительная практика

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6797116030868 2903408856321&cacheid=8AB345623AFEC3D784FF63F7D25D80CC&mode=splus&base=LAW&n=2875&rnd=0.944279026274074#1v5n8ogtvaz (Дата обращения: 27.10.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019). // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=9F48D423AA4CF197F63BE44903A8DBC1&mode=splus&base=LAW&n=315095&rnd=0.944279026274074#1agf5zqse6x (Дата обращения: 27.10.2020).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ (Дата обращения: 27.10.2020).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=0C691A41155C2AE1A164B693044872CA&mode=splus&base=LAW&n=207951&rnd=0.944279026274074#603or1h9hdc (Дата обращения: 27.10.2020).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033

74371058536463&cacheid=BAAC7CE3C7A22E7DC58F0F4244E11EBA&mode=splus&base=LAW&n=135861&rnd=0.944279026274074#2zm9ern3m4g (Дата обращения: 27.10.2020).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=DAFA3811C22EEB9C149A79ABB2289D7D&mode=splus&base=LAW&n=176023&rnd=0.944279026274074#28of3n2cutk (Дата обращения: 27.10.2020).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=5A5438291C5845021C04715F390151EE&mode=splus&base=LAW&n=207939&rnd=0.944279026274074#4cduzps1u7o (Дата обращения: 27.10.2020).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=79F011AB0E272EFF39563ECA5EF46E68&mode=splus&base=LAW&n=101362&rnd=0.944279026274074#20hetklso03 (Дата обращения: 27.10.2020).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=2111E15A8057509D9BF68299E3343BC9&mode=splus&base=LAW&n=189069&rnd=0.944279026274074#1xsqqixchyi (Дата обращения: 27.10.2020).

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=437964#005282106131261366 (Дата обращения: 27.10.2020).

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 (ред.) «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/ (Дата обращения: 27.10.2020).

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=327270&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.2750663117109857#033331008910174975 (Дата обращения: 27.10.2020).

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14 (ред. 18.10.2012) «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=327270&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.2750663117109857#033331008910174975 (Дата обращения: 27.10.2020).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23 (ред. 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681146488426449 1&cacheid=ACBF1FB42D478BBDE43E9EB62B0464B8&mode=splus&base=LAW&n=182401&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1tmlzci5fz3 (Дата обращения: 27.10.2020).

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 (ред. 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=E84B1583AE75B825CA68232A33442514&mode=splus&base=LAW&n=216908&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#raiokymhib (Дата обращения: 27.10.2020).

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12. 2007 г. № 51 (ред.) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=91E246FF7570D22B3EEEA9AEEFF49F60&mode=splus&base=LAW&n=283918&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1dy9jpltti1 (Дата обращения: 27.10.2020).

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45 (ред.) «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=33B7B9060508343DDA47ABEE6BFE6A89&mode=splus&base=LAW&n=72601&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#2d5hefmsh99 (Дата обращения: 27.10.2020).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9.12.2008 г. № 25 (ред. 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=7867F6638B009BEB969607193DA63AC9&mode=splus&base=LAW&n=198352&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#3vr7ishcww (Дата обращения: 27.10.2020).

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о злоупо-

треблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=A8B061A3E0DAD194B88198E952892965&mode=splus&base=LAW&n=341470&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1vyky9h1na8 (Дата обращения: 27.10.2020).

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 г. № 26 (ред. от 31.10.2017) «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=4417CA393A5D0D717C8584484F65762D&mode=splus&base=LAW&n=282037&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1ig9sqzf9ak (Дата обращения: 27.10.2020).

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 г. № 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=ADBB8132BD7A77409A8DD83FB4D33228&mode=splus&base=LAW&n=307176&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1wvel434upe (Дата обращения: 27.10.2020).

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=8F3D97299350DFF805C3FC182AEF0712&mode=splus&base=LAW&n=206888&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1shzp7jmgb8 (Дата обращения: 27.10.2020).

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681

1464884264491&cacheid=3A5B6CE3D965185C8797B7AF2897EB27&mode=splus&base=LAW&n=284005&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1oh3xf5dt88 (Дата обращения: 27.10.2020).

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07. 2013 г. № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=CDCC77886AE0B084C78D6F12859700F0&mode=splus&base=LAW&n=341481&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#9hvkl22uzgg (Дата обращения: 27.10.2020).

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=DDC3C638A1FF9B0578FE344283AD718F&mode=splus&base=LAW&n=207109&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1vt6chog4cd (Дата обращения: 27.10.2020).

Учебное электронное издание

АХМЕДОВ Микаэль Насреддинович

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Учебное пособие в определениях и схемах
по Особенной части учебной дисциплины

Часть 2

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 25 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
mikael_ahmedov@mail.ru