Владимирский государственный университет

М. Н. АХМЕДОВ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Учебное пособие в определениях и схемах по Особенной части учебной дисциплины

В двух частях

Часть 1

Владимир 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

М. Н. АХМЕДОВ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Учебное пособие в определениях и схемах
по Особенной части учебной дисциплины

В двух частях

Часть 1

Электронное издание

Владимир 2020

ISBN 978-5-9984-0926-4 (ч. 1)
ISBN 978-5-9984-0927-1

© ВлГУ, 2020
© Ахмедов М. Н., 2020

УДК 343
ББК 67.408

Рецензенты:
Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры международного права
и внешней экономической деятельности
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
С. С. Новиков

Кандидат юридических наук, доцент
зав. кафедрой административно-правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал)
О. Р. Рузевич

Ахмедов, М. Н.

Уголовное право России : учеб. пособие в определениях и схемах по Особен. части учеб. дисциплины [Электронный ресурс] / М. Н. Ахмедов ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. – 617 с. – ISBN 978-5-9984-0926-4 (ч. 1). – ISBN 978-5-9984-0927-1. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. 4,31 Мб. – Загл. с титул. экрана.

Краткость и доходчивость изложения дает возможность в сжатые сроки повторить пройденное перед рубежным, итоговым контролем и семестровым экзаменом. Представленный материал дается с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации по состоянию на 27.12.2019 г. Пособие состоит из двух частей. Первая часть включает в себя девять тем, изучаемых согласно учебному плану дисциплины.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», аспирантов и преподавателей юридических вузов, работников суда и правоохранительных органов, а также для всех интересующихся теорией уголовного права и практикой применения уголовного законодательства.

Библиогр.: 25 назв.

ISBN 978-5-9984-0926-4 (ч. 1)
ISBN 978-5-9984-0927-1

© ВлГУ, 2020

© Ахмедов М. Н., 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение..... 4

Тема 1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ
(глава 16 УК РФ)..... 6

Тема 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ
И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ (глава 17 УК РФ) 51

Тема 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ
ЛИЧНОСТИ (глава 18 УК РФ) 70

Тема 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ
И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (глава 19 УК РФ)..... 92

Тема 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ
И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (глава 20 УК РФ)..... 177

Тема 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ
(глава 21 УК РФ)..... 205

Тема 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (глава 22 УК РФ)..... 286

Тема 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ
В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
(глава 23 УК РФ)..... 464

Тема 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ (глава 24 УК РФ) 494

Заключение 609

Библиографический список 611

ВВЕДЕНИЕ

В ст. 2 Конституции РФ провозглашено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а на государство возложена обязанность признания, соблюдения и защиты этих прав и свобод. В соответствии с данным положением в нашем обществе развернулась широкомасштабная правовая реформа, которая призвана создать действительно демократический механизм реализации и защиты прав и свобод личности.

Уголовное право является одной из важнейших отраслей права, которое регламентирует охранительную функцию государства, обеспечением защиты прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств.

Уголовное право как система юридических знаний занимает важное место в процессе подготовки будущих юристов и специалистов по противодействию преступности. Это положение объясняется тем, что уголовное право как отрасль права является базовой для всех дисциплин криминального цикла – уголовного процесса и криминалистики, уголовно-исполнительного права и оперативно-розыскной деятельности, а также криминологии.

Со дня вступления в законную силу Уголовного кодекса Российской Федерации прошло более 20 лет. Первая его редакция претерпела ряд изменений практически во всех институтах уголовного права. Необходимо отметить, что отдельные из них являются результатом неоднократного реформирования норм права.

Настоящее учебное пособие имеет целью ознакомить студентов образовательных учреждений, а также всех, кого по характеру работы интересуют проблемы современной правовой системы России, с одной из правовых отраслей – уголовным правом.

Настоящее издание освещает теоретические вопросы Особенной части уголовного права с учетом изменений законодательства и судебного толкования.

Материал изложен в соответствии с последними изменениями, которые произошли в действующем уголовном законодательстве. Кроме того, он подан в весьма доступной форме, что позволяет использовать его при подготовке студентов к текущим и промежуточным формам контроля знаний.

Используя пособие, студенты могут в предельно сжатые сроки систематизировать и конкретизировать знания, приобретенные в процессе изучения общей части учебной дисциплины «Уголовное право России», сосредоточить свое внимание на основных понятиях, их признаках и особенностях, сформулировать примерный план ответов на возможные вопросы итогового контроля.

Структура пособия построена на полном соответствии составляющих его блоков (модулей) рабочей программе дисциплины. В каждый модуль входит название темы, лекция в определениях и таблицах, разбитая на параграфы, и вопросы для устного и/или письменного опроса.

Учебная дисциплина «Уголовное право. Особенная часть» относится к базовой части учебных дисциплин основной профессиональной образовательной программы (ОПОП ВО) предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 40.03.01 Юриспруденция (далее – ФГОС ВО). Ее изучение – важнейший этап подготовки бакалавров.

Учебная дисциплина реализуется в 3 – 5-м семестрах. Материал дается с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации по состоянию на 27.12.2019 г., с использованием постановлений Пленума Верховного суда РФ.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Раздел VII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Тема 1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ (глава 16 УК РФ)

Ст. 105. Убийство	
Название статьи	Статья 105. Убийство - умышленное причинение смерти другому человеку.
Объект	Жизнь - физиологическое существование человека, началом которого является момент физиологических родов, а завершением - биологическая смерть. ЖИВОРОЖДЕНИЕ «момент отделения плода от организма матери посредством родов при 1) сроке беременности 22 НЕДЕЛИ и более; 2) при массе тела новорожденного 500 ГРАММ и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна; 3) при длине тела новорожденного 25 СМ и более; 4) при наличии у новорожденного ПРИЗНАКОВ ЖИВОРОЖДЕНИЯ (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента)». Биологическая (естественная) смерть характеризуется наступлением необратимых процессов в тканях и органах. Клиническая смерть – это обратимый этап умирания, наступающий в момент прекращения сердечной и дыхательной деятельности. Характеризуется отсутствием сознания, пульса на центральных артериях и экскурсий грудной клетки, расширением зрачков. Временная приостановка работы сердца (клиническая смерть) не означает окончания жизни.
Объективная сторона	1) деяние в форме действия, а именно умышленное причинение смерти другому человеку; 2) смерть потерпевшего как обязательный преступный результат; 3) причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего. Материальный состав преступления
Субъект	Вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Субъективная сторона	Вина формах прямого или косвенного умысла. Если убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, то покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по не зависящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.). **ПП.ВС от 27.01.1999г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)** **Мотив и цель** обязательные признаки от их содержания зависит квалификация убийства по ч. ч. 1 или 2 одной и той же ст. 105. **Пленум ВС РФ требует от судов выяснения мотивов и целей убийства по каждому такому делу**
Квалифицированный состав	Убийство: а) двух или более лиц; б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека; г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; д) совершенное с особой жестокостью; е) совершенное общеопасным способом; е.1) по мотиву кровной мести; ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом; и) из хулиганских побуждений; к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

	м) в целях использования органов или тканей потерпевшего
Судебная практика	Приговор № 2-21/2018 от 30 августа 2018 г. по делу № 2-21/2018 **ПРИГОВОР Город Пермь 30 августа 2018 года Пермский краевой суд** УСТАНОВИЛ: Некрасов Е.А. совершил убийство Н. с особой жестокостью, а также умышленно причинил легкий вред здоровью малолетней Я., дата рождения, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах: 03 марта 2018 года, в вечернее время, Некрасов Е.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире по адресу: ****, в ходе ссоры, действуя из личной неприязни, с целью убийства Н. с особой жестокостью, осознавая, что за его действиями наблюдают малолетние дети потерпевшей – А. и Я., которым причиняются особые страдания, нанес Н. шестнадцать ударов ножом по телу. Кроме того, в ходе указанной ссоры, с целью причинения вреда здоровью, Некрасов Е.А. умышленно нанес два удара используемым им в качестве оружия ножом по голове малолетней Я., находившейся в момент нападения на Н. на ее руках. Действиями Некрасова Е.А. потерпевшей Н. была причинена сочетанная травма тела: множественные (11) колото-резаные раны задней поверхности грудной клетки, проникающие в левую плевральную полость с повреждением межреберной артерии, верхней и нижней доли левого легкого, две из них со сквозным ранением левого купола диафрагмы, проникающие в брюшную полость, с повреждением селезенки, желудка, поджелудочной железы и селезеночного угла поперечно-ободочной кишки; 3 колото-резаные раны задней поверхности шеи с повреждением мягких тканей шеи; резаная скальпированная рана левой теменно-височной области с повреждением кожно-мышечного лоскута головы и кровоизлиянием под него; резаная рана левого плечевого сустава с повреждением мягких тканей, повлекшие острую массивную кровопотерю, левосторонний гематоракс, геоперитонеум, квалифицирующаяся как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. 04 марта 2018 года в 08 часов от полученных телесных повреждений Н. скончалась. Малолетней Я. были причинены резаные раны теменной области и лица, квалифицирующиеся

	как легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья сроком, не свыше 21 дня. ПРИГОВОРИЛ: признать Некрасова Евгения Александровича виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание: - по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ в виде лишения свободы на срок 15 лет с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев; - по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка	
Название статьи	**Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка.**
Объект	Непосредственным объектом данного преступления является жизнь новорожденного ребенка. Ребенок считается новорожденным согласно медицинской практике в течение четырех недель после родов
Объективная сторона	Характеризуется лишением жизни новорожденного ребенка. Закон предусматривает три самостоятельные разновидности детоубийства: а) во время родов или сразу после них; б) в условиях психотравмирующей ситуации; в) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Материальный состав преступления.
Субъект	Специальный субъект, которым может быть только мать ребенка, достигшая 16 лет
Субъективная сторона	Характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.
Судебная практика	**№ 1-89/2017 (1-818/2016;) Свердловский районный суд г. Красноярска** Демина С.С. совершила убийство новорожденного ребенка сразу же после родов при следующих обстоятельствах. Находясь на 9-ом месяце беременности, и, осознавая, что в ближайшее время наступят роды, у Деминой возник преступный умысел на убийство своего новорожденного ребенка сразу же после родов, в целях скрыть перед своими близкими родственниками факт своей беременности и родов. В период с 22 часов 03.06.2016 года по 01 час 05 минут

	04.06.2016 года, во время нахождения в квартире, расположенной по адресу: <адрес> у Деминой начались родовые схватки. В связи с чем, для реализации своего преступного умысла, она прошла в ванную комнату, взяла синее пластиковое ведро, с которым вернулась в свою спальную комнату вышеуказанной квартиры, и закрывшись в ней, подставив синее пластиковое ведро и присев на него, самостоятельно родила живого, доношенного, зрелого, жизнеспособного новорожденного ребенка женского пола, при этом, сразу же при его выходе из родовых путей, поместила его в указанное ведро, после чего, самостоятельно обеими руками разорвала пуповину, соединяющую плод с последом. Сразу же после родов, Демина осознавая, что рожденный ею в домашних условиях ребенок обнаруживает признаки внеутробной жизни в виде произвольных движений мышц, отказалась оказать новорожденному ребенку какой-либо уход и поддержать его жизнедеятельность, и, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения смерти новорожденному ребенку и желая их наступления, на почве возникших личных обстоятельств – опасаясь того, что ее родители, узнав о рождении ребенка, осудят ее за легкомысленное отношение к жизни и беспорядочную половую связь, действуя с целью убийства, накрыла новорожденного ребенка, находящегося в ведре, тремя полотенцами, платьем и юбкой, а затем сверху натянула на ведро три целлофановых пакета, поместив ребенка, таким образом, в замкнутое пространство и, тем самым, перекрыв ему доступ кислорода в дыхательные пути, что привело к механической асфиксии у новорожденного, и, таким образом, убила его. После этого Демина вынесла ведро с ребенком на улицу и выбросила его в мусорный контейнер, расположенный около дома № 177 по ул. Судостроительная г. Красноярск. ПРИГОВОРИЛ: Демину Светлану Сергеевну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ и назначить ей наказание в виде 02 (двух) лет лишения свободы.

Статья 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта	
Название статьи	**Статья 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта** ***Аффектом*** принято называть особое психическое состояние человека, которое характеризуется кратковременностью и бурным развитием, сильным и глубоким эмоциональным переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания и снижением контроля за своими действиями.
Объект	Жизнь другого человека
Объективная сторона	Убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванного: 1. Насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего; 2. Иными противоправными действиями (бездействиями) потерпевшего; 3. Длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Материальный состав преступления
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет
Субъективная сторона	Вина в форме прямого или косвенного умысла.
Квалифицирующие признаки	Убийство двух или более лиц, совершенное в состоянии аффекта
Судебная практика	№ 1-360/2017 **Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону** Подсудимая Пилипчук Н.Н., 01 января 2017 года в период времени с 09 часов 30 минут до 10 часов 00 минут, находясь в состоянии выраженного эмоционального напряжения, оказавшего существенное влияние на ее сознание и психическую деятельность (что выразилось в частичном сужении сознания; нарушении произвольной регуляции деятельности (расстройство опосредованности действий, расстройство контроля действий, снижении способности к прогнозу результатов действий, расстройство контроля действий, снижения способности к прогнозу результатов действий), фрагментарности и неполноте восприятия, частичной амнезии на детали криминальной ситуации и собственные действия, явлениях астенического синдрома), и достигавшего степени выраженности аффекта, обусловленное психотравмирующими агрессивными действиями потерпевшего ФИО6, имевшими дли-

	тельный и систематический характер, вместе с аморальным поведением последнего, а также выразившегося в нанесении ей телесных повреждений в виде одной ссадины в правой ушной области, одного кровоподтека на задней поверхности в проекции правого плечевого сустава, одного кровоподтека на внутренней поверхности правого плеча, одного кровоподтека на левой половине грудной клетки в верхней трети, не причинившие вред здоровью человека, с целью прекращения противоправных действий потерпевшего, находясь в помещении <адрес>, взяла кухонный нож и нанесла потерпевшему один удар в заднюю поверхность груди слева, причинив телесные повреждения в виде колото-резанного ранения груди расположенное на задней поверхности груди слева в 4-м межреберьи в 3-х см. от внутреннего края левой лопатки и 4-х см. от остистого отростка 4 грудного позвонка, проникающего в левую плевральную полость с сопровождением повреждения грудной стенки и левого легкого, которые в совокупности квалифицируются тяжким вредом здоровью человека, опасным для жизни и состоящие в прямой причинной связи с наступлением смерти. В результате колото-резанного ранения груди, расположенного на задней поверхности груди слева в 4-м межреберьи в 3-х см. от внутреннего края левой лопатки и 4-х см. от остистого отростка 4 грудного позвонка, проникающего в левую плевральную полость с сопровождением повреждения грудной стенки и левого легкого, потерпевший ФИО6 скончался на месте. ПРИГОВОРИЛ: Признать Пилипчук Н.Н. виновной по ст. 107 ч. 1 УК РФ и назначить наказание в виде 1(одного) года 2(двух) месяцев ограничения свободы.

Ст. 108 Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление	
Название статьи	**Ст. 108 Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление**
Объект	Жизнь человека
Объективная сторона	Убийство, совершённое:

	1) При превышении пределов необходимой обороны; 2) При превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление Материальный состав преступления
Субъект преступления	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет.
Субъективная сторона	Вина формах прямого или косвенного умысла
Квалифицированный состав	Убийство, совершённое при превышении мер необходимых для задержания лица, совершившего преступление
Судебная практика	**Дело № 1-918-2016-17, 12 ноября 2016 года Люблинский районный суд г. Москвы** УСТАНОВИЛ: Григоров Н.А. виновен в том, что совершил убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Так он, в период с 21 часа 40 минут ДД.ММ.ГГГГ до 01 часа 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь в кухне своей ХХХ, в ходе совместного распития алкогольных напитков с малознакомым неустановленным мужчиной, предъявил последнему законное требование покинуть его жилище, на что неустановленный мужчина подверг его избиению, причинив телесные повреждения. После чего, он безосновательно переоценивая действия неустановленного мужчины как насилие, опасное для своей жизни и здоровья, имея умысел на причинение смерти последнему, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, взял первый попавшийся ему под руку кухонный нож и, превышая пределы необходимой самообороны, отражая посягательства неустановленного мужчины, нанес последнему, явно не соответствующий характеру и степени общественной опасности его (неустановленного мужчины) посягательств, один удар ножом в область левой половины груди, тем самым причинив потерпевшему телесное повреждение в виде колото-резаного слепого ранения левой половины грудной клетки, проникающего в грудную полость, с повреждением сердечной сорочки и правого желудочка сердца, кровоизлияниями в мягкие

	ткани по ходу и вокруг раневого канала, в левую плевральную полость и в сердечную сорочку, по признаку опасности для жизни относящееся к телесному повреждению, причинившему тяжкий вред здоровью и находящееся в прямой причинной связи с наступлением смерти, в результате которого в период с 22 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ до 01 часа 20 минут ДД.ММ.ГГГГ на месте происшествия наступила смерть неустановленного следствием мужчины от острой кровопотери, развившейся вследствие колото-резаного ранения грудной клетки, проникающего в грудную полость, с повреждением сердечной сорочки и сердца, сопровождавшегося кровоизлияниями в левую плевральную полость, в сердечную сорочку и относительно небольшим наружным кровотечением, **ПРИГОВОРИЛ** Признать Григорова Н. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 1 (один) год 6(шесть) месяцев с удержанием 5% заработка ежемесячно в доход государства с отбыванием в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Ст. 109 Причинение смерти по неосторожности	
Название статьи	**Статья 109. Причинение смерти по неосторож**
Объект преступления	Жизнь другого человека
Объективная сторона преступления	1) Действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого человека; 2) Последствие – наступление смерти; 3) Причинно-следственная связь между действием (бездействием) и наступлением смерти. Материальный состав преступления
Субъект преступления	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, при этом по ч.2 ст. 109 УК РФ специальный субъект (лицо определенной профессии, осуществляющее свои функции в соответствии с данной профессией
Субъективная сторона преступления	Неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Квалифицированный состав	1. Причинение смерти по неосторожности 2. Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей 3. Причинение смерти по неосторожности двум или более лицам
Судебная практика	**Дело № 1-472/2017, 13 ноября 2017 г Куйбышевский районный суд г. Иркутска** УСТАНОВИЛ: Рудых Р.Ю. причинил смерть по неосторожности при следующих обстоятельствах. В период времени с 04 часов 00 минут до 04 часов 35 минут <дата>, более точное время не установлено, Рудых Р.Ю. и <ФИО>1 после распития спиртных напитков в состоянии алкогольного опьянения находились на территории домовладения, расположенного по адресу: <адрес>, где рассматривали найденный ими огнестрельный гладкоствольный пистолет № <номер>, изготовленный самодельным способом путем внесения изменений в конструкцию сигнального пистолета «<данные изъяты>» и заряженный патроном дробового действия, находясь при этом на близком расстоянии друг от друга. В ходе осмотра указанного огнестрельного гладкоствольного пистолета, Рудых Р.Ю., находясь напротив <ФИО>1, проявляя преступную небрежность, имея реальную возможность предвидеть наступление общественно опасных последствий своих неосторожных действий и предпринять меры для их предотвращения, пренебрегая общепринятыми правилами предосторожности при обращении с оружием и предметами повышенной опасности, не предвидя наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, вопреки элементарным основам безопасности, будучи неосведомленным о взведенном курке и отсутствии на указанном оружии предохранителя, держа указанное оружие в руках дулом по направлению в сторону <ФИО>1, нажал на курок пистолета, произведя случайный непреднамеренный выстрел, снаряд от которого по неосторожности попал в жизненно-важную часть тела человека – живот <ФИО>1

	Своими неосторожными действиями Рудых Р.Ю. причинил <ФИО>1 огнестрельное слепое дробовое ранение живота, <данные изъяты> которое оценивается как причинившая тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни. Огнестрельные слепые дробовые ранения <данные изъяты> которые относятся к причинившим легкий вред здоровью по признаку расстройства его сроком до 3-х недель. В результате неосторожных действий Рудых Р.Ю., смерть <ФИО>1 наступила <дата> в ГБУЗ Иркутская ордена «Знак Почета» Областная клиническая больница <данные изъяты>, и состоит в прямой причинной связи с неосторожными действиями Рудых Р.Ю. ПРИГОВОРИЛ Рудых Руслана Юрьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 1 (один) год с удержанием в доход государства 10 % заработной платы осужденного. В силу ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Рудых Р.Ю. наказание считать условным с испытательным сроком в 1 (один) год.

Ст. 110 Доведение до самоубийства	
Название статьи	**Статья 110 Доведение до самоубийства**
Объект преступления	Жизнь человека
Объективная сторона	Деяние (активное действие или бездействие виновного) выраженное в доведении до самоубийства или покушения на самоубийство путем: 1) угроз; 2) жестокого обращения; 3) систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего. **Под угрозой стоит понимать** психическое воздействие на лицо применить к нему физическое насилие вплоть до убийства, а также распространить о нем клеветческие сведения, разглашение которых позорят сведения о личной жизни.

	Под жестоким обращением стоит понимать причинение физических страданий(избиение), так и бездействие (доведение до самоубийства путем лишения одежды) **Под систематическим унижением человеческого достоинства** следует понимать оскорбление потерпевшего, глумление над ним, распространение ложных сведений и слухов, порочащих его Формально-материальный состав
Субъект	Вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет
Субъективная сторона	Вина формах прямого или косвенного умысла, а так же в обеих формах неосторожности (легкомыслие или небрежность)
Квалифицированный состав	То же деяние, совершенное: а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в) в отношении двух или более лиц; г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет")
Судебная практика	**Приговор № 1-124/2018 от 4 июля 2018 г. по делу № 1-124/2018 4 июля 2018 года г.Кудымкар Кудымкарский городской суд Пермского края** УСТАНОВИЛ: Швецов Д.В. совершил доведение лица до самоубийства путем угроз, жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства потерпевшей, при следующих обстоятельствах. Швецов Д.В., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, которыми он причинял своей сожительнице Т.М.А. физические, психические страдания и побуждал ее к самоубийству, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде самоубийства Т.М.А., не желая, но сознательно допуская такие последствия, от-

	носясь к ним безразлично, в период совместного проживания с ДД.ММ.ГГГГ года до ДД.ММ.ГГГГ угрожал Т.М.А. поджогом ее хозяйственных построек, жестоко обращался с ней путем многократного совершения в отношении нее иных насильственных действий, уничтожения ее одежды, систематически унижал ее человеческое достоинство путем оскорблений неприличными словами и выражениями, создавая своими противоправными действиями жизненную ситуацию, которая в представлении Т.М.А. была безвыходной. ПРИГОВОРИЛ: Признать Швецова Д.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.110 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 3 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Ст. 110.1 Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства	
Название статьи	**Статья 110.1 Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства**
Объект	Жизнь человека
Объективная сторона	1) склонение к совершению самоубийства путём уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства; 2) содействие совершению самоубийства советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранением препятствий к его совершению или обещанием скрыть средства или орудия совершения самоубийства Формальный. Преступление признаётся оконченным с момента совершения действий, направленных на склонение к самоубийству (ч. 1 ст. 110.1 УК РФ), либо действий, образующих содействие совершению самоубийства (ч. 2 ст. 110.1 УК РФ). В особо квалифицированных составах (ч. 4-6 ст. 110.1 УК РФ) – материальный. Преступление признаётся оконченным с момента самоубийства или покушения на самоубийство потерпевшим
Субъект	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста

Субъективная сторона	прямой или косвенный умысел
Квалифицированный состав	Деяния, совершенные: а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в) в отношении двух или более лиц; г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).
Особо квалифицирующий состав	Деяния, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 110.1 УК РФ, повлёкшие самоубийство или покушение на самоубийство (ч. 4 ст. 110.1 УК РФ), повлёкшие самоубийство или покушение на самоубийство несовершеннолетнего, либо лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (ч. 5 ст. 110.1 УК РФ), повлёкшие самоубийство двух или более лиц (ч. 6 ст. 110.1 УК РФ)
Судебная практика	**Дело № 1-25/2018 Судакский городской суд Республики Крым.** Ганиева Ф.М. совершила склонение к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, повлекшие покушение на самоубийство несовершеннолетнего при отсутствии признаков доведения до самоубийства. Преступление Ганиевой Ф.М. совершено при следующих обстоятельствах. Ганиева Ф.М. с раннего детства находилась с несовершеннолетней Потерпевший №1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения в близких дружеских, доверительных отношениях, отчего располагала информацией о периодически происходящих словесных конфликтах на бытовой почве между несовершеннолетней Потерпевший №1 и ее матерью ФИО6.

	Располагая имеющейся информацией о психоэмоциональном напряжении несовершеннолетней Потерпевший №1, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде смерти несовершеннолетней Потерпевший №1 и желая этого, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к несовершеннолетней Потерпевший №1 в период времени с 01.07.2017 года по 16.08.2017 года, у Ганиевой Ф.М. возник преступный умысел, направленный на склонение к совершению самоубийства несовершеннолетней Потерпевший №1 путем уговоров, предложений, а также содействия совершению самоубийства советами, указаниями, предоставлением информации. Реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на склонение к совершению самоубийства несовершеннолетней Потерпевший №1, Ганиева Ф.М., в период времени с 01.07.2017 по 16.08.2017, находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, доподлинно понимая, что своими действиями она создает для несовершеннолетней Потерпевший №1 психотравмирующую ситуацию, преследуя цель доведения несовершеннолетней Потерпевший №1 до самоубийства, достоверно зная о повышенном интересе значительной части несовершеннолетних к темам самоубийства, депрессии и иного деструктивного контента (информации), используя информационно-телекоммуникационную сеть (сеть «Интернет») с применением социальной сети «В контакте», зарегистрировалась под псевдонимом «Ян Волков», с целью вступить в личную переписку с пользователем - несовершеннолетней Потерпевший №1, также зарегистрированной в социальной сети «В контакте» под псевдонимом «ФИО29 Волкова». При этом в ходе переписки, Ганиева Ф.М., предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде смерти несовершеннолетней Потерпевший №1 и относясь к этому безразлично, преследуя цель доведения до самоубийства несовершеннолетней Потерпевший №1, умышленно совершила совокупность системных последовательных действий, направленных на доведение несовершеннолетней Потерпевший №1 до самоубийства. В указанный период времени, находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, с применением

	социальной сети «В контакте» под псевдонимом «Ян Волков» Ганиева Ф.М. вовлекла несовершеннолетнюю Потерпевший №1 в беседу с целью разжигания у нее интереса к вопросу суицида. Ганиева Ф.М., путем жестокого обращения с несовершеннолетней ФИО14, вела с ней переписку, систематически давала несовершеннолетней Потерпевший №1 указания и советы о способах и методах совершения суицида, демонстрировала фотографии суицидального характера в виде порезанных кистей рук, размещала информацию суицидального характера, содержащую признаки жестокого обращения и унижения человеческого достоинства, иными способами и уговорами настойчиво провоцировала несовершеннолетнюю Потерпевший №1 к совершению самоубийства. 16.08.2017 в вечернее время, более точное время не установлено, несовершеннолетняя Потерпевший №1, находясь в кухонной комнате дома по адресу: <адрес>, доведенная противоправными действиями Ганиевой Ф.М. до состояния безысходности, приняла решение о совершении самоубийства, для реализации которого употребила примерно 10 таблеток «Фенозепам», предполагая о том, что передозировка данного лекарственного препарата ведет к последующей смерти. Смерть несовершеннолетней Потерпевший №1 не наступила. Далее несовершеннолетняя Потерпевший №1, в продолжении реализации своего умысла, направленного на самоубийство, после употребления таблетированного препарата «Фенозепам» 16.08.2017 в вечернее время, более точное время не установлено, направилась в туалетную комнату дома по вышеуказанному адресу, где предприняла следующую попытку самоубийства путем нанесения себе лезвием на кисть левой руки не менее 10 порезов, но не довела указанные действия до конца, самостоятельно прекратив свои действия по совершению суицида. ПРИГОВОРИЛ: Ганиеву Фериде Мустафаевну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 110.1 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы на срок шесть лет.

	На основании ст. 73 УК РФ назначенное Ганиевой Ф.М. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком три года.

Ст. 110.2 Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.	
Название статьи	Статья 110.2 Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.
Объект	Жизнь человека.
Объективная сторона	Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путём распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства. Формальный состав преступления.
Субъект	Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицированный состав	Образует то же деяние, сопряжённое с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей.
Судебная практика	_____

Ст. 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	
Название статьи	**Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью**
Объект	Общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья и безопасность жизни человека. **Здоровье другого человека:** • **Здоровье** – состояние физического и психического благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. • **Вред здоровью** – нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды. Под вредом, причиненном здоровью человека, понимается нарушение анатомической целости

	его органов и тканей или их физиологических функций в результате воздействия различных факторов внешней среды: физических, химических, биологических, психогенных. Самостоятельным признаком тяжкого вреда здоровью является значительная стойкая утрата трудоспособности не менее чем на 1/3 или заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности.
Объективная сторона	1. **Деяние:** (действие / бездействие), результатом которого является причинение тяжкого вреда здоровью человека; 2. **Последствие:** тяжкий вред здоровью: • вред, опасный для жизни человека, - телесное повреждение или иное действие (например, инъекция), которое в момент его совершения само по себе создает непосредственную угрозу жизни либо вызывает расстройство жизненно важных функций организма, которое при обычном течении заканчивается смертью; • потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа; • утрата органом его функций; • прерывание беременности; • психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией • неизгладимое обезображивание лица; • значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть; • заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности. 3. **Причинно-следственная связь** между деянием и причинением тяжкого вреда (состав **материальный**). **Преступление окончено с момента причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего.**
Субъект	вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет
Субъективная сторона	только умышленно — как с прямым, так и с косвенным умыслом
Квалифицированный состав	**Ч.2 ст.111**

	а) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; б) в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего; в) общеопасным способом; г) по найму; д) из хулиганских побуждений; е) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; ж) в целях использования органов или тканей потерпевшего; з) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; **Ч.3 ст.111** Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в отношении двух или более лиц **Ч.4 ст.111** Деяния, предусмотренные **частями первой, второй или третьей** настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, - наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 111 УК РФ № 1-437/2017 Рудничный районный суд г. Кемерово Кемеровской области** Подсудимый Меркулов В.Е. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 00 часов 05 минут до 00 часов 51 минуты, Меркулов В.Е., будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь в квартире <адрес> на почве возникших личных неприязненных отношений с Пономаревым М.С., имея умысел на причинение тяжкого вреда здоровью,

	опасного для жизни человека, действуя умышленно, нанес потерпевшему один удар кулаком по лицу Пономареву М.С., от которого последний упал на пол, а Меркулов В.Е., продолжая реализацию своего преступного умысла, нанес потерпевшему, лежащему на полу, еще не менее 2 ударов ногами по животу, груди, после чего умышленно спрыгнул обеими ногами с кровати, на живот и грудную клетку, доступные для нанесения телесных повреждений, и подпрыгнул на Пономареве М.С. не менее 2 раз. В результате преступных действий Меркулова В.Е., потерпевшему Пономареву М.С. были причинены: закрытая травма левой половины грудной клетки в виде закрытого осложненного перелома 6,7 ребер по средней подмышечной линии с повреждением ткани левого легкого, множественных гематом грудной клетки слева, которая расценивается как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни; параорбитальный кровоподтек справа, который не влечет за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью. ПРИГОВОРИЛ: Признать виновным Меркулова В.Е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначить ему наказание в виде 3 лет лишения свободы.

Ст. 112 Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	
Объект	Непосредственным объектом данного преступления является здоровье другого человека.
Объективная сторона	Характеризуется действиями (бездействием), состоящими в причинении средней тяжести вреда здоровью. 1. Вред не опасный для жизни человека. 2. Длительное расстройство здоровья (временная нетрудоспособность продолжительностью от 21 до 120 дней). 3. Значительная стойкая утрата трудоспособности менее чем на 1/3 (утрата способности трудиться от 10 до 33%) **Под <u>длительным расстройством здоровья</u>** имеется в виду заболевание или нарушение функций какого-

	либо органа продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Под **значительной стойкой утратой трудоспособности** менее чем на 1/3 принято понимать стойкую утрату общей трудоспособности от 10 до 30% включительно. **Состав преступления – материальный.**
Субъект	вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.
Субъективная сторона	характеризуется прямым или косвенным умыслом. При неконкретизированном умысле ответственность наступает в зависимости от фактически наступивших последствий.
Квалифицирующие признаки	**Ч.2 ст.112** а) в отношении двух или более лиц; б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, а равно с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего; г) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; д) из хулиганских побуждений; е) по мотивам политической, идеолоической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; з) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
Судебная практика	**№ 1-482/2017 Центральный районный суд города Кемерово** Преступление совершено в городе Кемерово при следующих обстоятельствах: ч.1 ст.112 23.02.2017г. около 10.00 часов, Шабанов А.А., находясь в коридоре на 3-м этаже общежития, расположенного по адресу г.Кемерово ул.островского 8, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений, на почве личных неприязненных отношений, подошел к ранее знакомому потерпевший и нанес два удара кулаком по лицу, отчего потерпевший потерпевший испытал физическую боль, потерял равновесие и упал на пол.

	Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы, преступными действиями Шабанова А.А. потерпевшему потерпевший был причинен тройной перелом нижней челюсти между 3 и 2 зубами справа, между 7 и 8 зубами слева со смещением, правого мыщелкового отростка без смещения и расценивается как вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства здоровья(временное нарушение функций, продолжительностью свыше 3-х недель). ПРИГОВОРИЛ: Признать Шабанова А. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч1 ст. 112 УК РФ. и назначить наказание: в виде 1 (одного) года ограничения свободы, установив ограничения: не изменять постоянного места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы муниципального территориального образования г. Кемерово – без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, а также возложить на Шабанова А.А. обязанность - один раз в месяц являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Ст.113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта	
Название статьи	**Ст.113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта**
Объект	Непосредственным объектом данного преступления является здоровье другого человека.
Объективная сторона	Причинение тяжкого или средней тяжести вред здоровью Материальный состав.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет
Субъективная сторона	Может выражаться только в умысле, что зафиксировано в тексте статьи. Умысел может быть как прямым, так и косвенным.
Судебная практика	Приговор мирового судьи судебного участка № 113 района Преображенское г. Москвы по статье 113 УК РФ «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта)».

	Г.Н.В. совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), при следующих обстоятельствах: 17 сентября 2016 года примерно в 00 часов 20 минут, Г.Н.В., имея преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью, и во исполнение своего преступного намерения, находясь в квартире № ***, расположенной по адресу: город Москва, улица Большая Черкизовская, дом **, корпус *, в которой проживает с двумя детьми, в условиях внезапно создавшейся острой психотравмирующей ситуации, в связи с противоправными и аморальными действиями ее бывшего мужа С.А.В., будучи в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, создавшейся в связи с систематическим противоправным и аморальным поведением потерпевшего, вследствие постоянного злоупотребления им спиртными напитками, а так же вызванного внезапным душевным волнением и отчаянием, в связи с тем, что С.А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал кричать на её несовершеннолетнего сына Ф.Е.К., нанося при этом многочисленные удары кулаками в область лица и туловища последнего. После чего она, испытывая ощущение острого страха за жизнь и здоровье своего несовершеннолетнего сына Ф.Е.К., а также сына-инвалида II группы Г.В.С., умышленно, реализуя внезапно возникший преступный умысел на причинение С.А.В. тяжкого вреда здоровью, нанесла в область туловища последнего три удара находившимся в ее в правой руке, заранее приготовленным кухонным ножом, красного цвета, фирмы «Zyliss», чем причинила С.А.В., согласно заключению эксперта Бюро судмедэкспертизы № 1094/6546 от 26 октября 2016 года, телесные повреждения в виде: проникающего колото-резаного ранения задней поверхности груди (спины) слева на уровне 5-го межреберья по лопаточной линии с развитием левостороннего гемоторакса (скопление крови в полости), причинившее тяжкий вред здоровью опасный для жизни человека, который по своему характеру непосредственно создает угрозу для жизни ПРИГОВОРИЛ: Г.Н.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.113 УК РФ и назначить ей наказание в виде ограничения свободы на срок четыре месяца.

Ст. 114 Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление	
Название статьи	Ст. 114. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление
Объект	Непосредственным объектом данного преступления является здоровье другого человека.
Объективная сторона	- Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст. 37 УК РФ) - причинении тяжкого вреда здоровью посягающего при защите от общественно опасного посягательства, но с превышением пределов необходимой обороны, т.е. при явном несоответствии защиты характеру и степени общественной опасности посягательства. - Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ), т.е. когда такой вред явно не соответствовал характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстановке Материальный состав.
Субъект	ч. 1 и 2 ст. 114 УК, - лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	обоих составов преступлений характеризуется умышленной виной. Умысел может быть прямым или косвенным. Умысел здесь всегда внезапно возникший.
Квалифицирующие признаки	Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление
Судебная практика	**Головинский районный суд г. Москвы № 1-43/2011** ч.1. ст. 114 - Волков Н.А. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, а именно: он, 17 мая 2010 года, примерно в 01 час 05 мин, находясь в <адрес>, имея при себе оружие самообороны – бесствольный четырехзарядный пистолет <данные изъяты> и владея им на законных основаниях -на основании лицензии № на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны, увидев группу молодых людей, вбежавших с привок-

	зальной площади <адрес> и движущихся в его направлении, исходя из сложившейся обстановки, связанной с противоправными действиями футбольных фанатов, полагая, что его преследуют с целью применения насилия и его жизни и здоровью может угрожать опасность, начал убегать, при этом достал из кобуры пистолет и умышленно, явно превышая пределы необходимой обороны, произвел один выстрел в направлении движущихся за ним людей, попав Ц. в туловище и причинив указанному потерпевшему проникающее огнестрельное ранение правой плевральной области, ранения верхней, средней, нижней доли правого легкого, ушиб сердца, которые по признаку опасности для жизни расцениваются как тяжкий вред здоровью. ПРИГОВОРИЛ: Признать Волкова Н.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РФ , и назначить ему наказание в виде шести месяцев лишения свободы.

Ст. 115 Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью	
Объект	Здоровье другого человека
Объективная сторона	Совершение действий (бездействий), в результате которых наступило одно из следующих последствий: 1) кратковременное расстройство здоровья (временная нетрудоспособность продолжительность продолжительностью до 21 дня); 2) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности (утрата способности трудиться от 5 до 10 %) Материальный состав преступления.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет.
Субъективная сторона	Вина в формах прямого или косвенного умысла
Квалифицирующие признаки	Деяние, предусмотренное статьёй 115 УК, если оно совершено: а) из хулиганских побуждений; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия,

Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 115 УК РФ № 1-342/2017, город Оренбург 28 ноября 2017 год. Промышленный районный суд города Оренбурга.** УСТАНОВИЛ: 02.06.2017 около 20-15 ч. Зырянов И.В, воспользовавшись конфликтной ситуацией, сложившейся между Андреевым А.П. и Н.А.П., умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, тайно похитил с земли рюкзак «Sport travel», принадлежащий Н.А.П. Андреев А.П. и Зырянов И.А. стали осматривать содержимое похищенного Зыряновым И.А. рюкзака, их настиг Н.А.Н. и потребовал вернуть похищенное. Однако Андреев А.П., с целью удержания похищенного Зыряновым И.А. имущества и обращения его в свою пользу, умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, применил в отношении Н.А.Н. физическое насилие, не опасное для жизни и здоровья, которое выразилось в том, что нанес несколько ударов руками по голове Н.А.Н., а также несколько ударов руками и ногами по рукам и ногам Н.А.Н., чем причинил последнему физическую боль, после чего Андреев А.П. и Зырянов И.А., действуя группой лиц, открыто похитив находящиеся в рюкзаке денежные средства в сумме 11 000 рублей, сигареты «PaS» в количестве 6-ти пачек, каждая стоимостью 60 рублей, всего на 360 рублей, на общую сумму 11 360 рублей, с места совершения преступления скрылись, похищенным распорядились по своему усмотрению. ПРИГОВОРИЛ: признать виновным Андреева А.П. в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 /шесть/ месяцев, с ограничением свободы на срок 6 /шесть/ месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, исчисляя срок наказания с 28.11.2017, то есть с момента его заключения под стражу.

Ст. 116 Побои	
Название статьи	Статья 116 Побои
Объект	Здоровье другого человека

Объективная сторона	Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинения легкого вреда здоровью. Побои — это многократное нанесение ударов (от 3 раз), вызвавшее телесные повреждения (ссадины, кровоподтёки, синяки) либо характеризующееся их отсутствием, но в любом случае причинившие физическую боль. Иные насильственные действия, причинившие физическую боль: щепание, укусы, порезы, воздействие огнем и др. Формальный состав преступления.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет.
Субъективная сторона	Вина в формах прямого или косвенного умысла
Квалифицированный состав	Деяние, предусмотренное статьёй 116 УК, если оно совершено: а) из хулиганских побуждений; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 116 УК РФ № 1-26/2017 (1-396/2016), г. Владивосток 17 февраля 2017 г. Первомайский районный суд г. Владивостока.** УСТАНОВИЛ: в период с 00 часов 30 минут до 02 часов 10 минут, у ФИО2 в ходе ссоры с Потерпевший №1 возник умысел на открытое хищение имущества последнего. После чего ФИО2, действуя умышлено, из корыстных побуждений, потребовал от Потерпевший №1 оплатить их счет в баре. Получив от него отказ, ФИО2, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью подавления воли потерпевшего к сопротивлению, применяя насилие, опасное для жизни или здоровья, напал на Потерпевший №1 и нанес ему не менее двух ударов кулаками по лицу, причинив тем самым Потерпевший №1 телесное повреждение в виде открытого перелома костей носа со смещением костных отломков, сопровождавшегося ссадиной в области левого ската носа, который не повлек за собой стойкой утраты общей трудоспособности, влечет за собой кратковременное расстройство здоровья (продолжительностью не свыше 3-х недель) и по этому признаку расценивается как легкий вред здоровью. В резуль-

	тате чего Потерпевший №1, опасаясь за свою жизнь и здоровье, передал ФИО2 деньги в сумме 5000 рублей. Продолжая реализацию умысла на хищение чужого имущества, ФИО2 вытащил своей рукой из кармана Потерпевший №1 мобильный телефон. Завладев деньгами и телефоном, Потерпевший №1, ФИО2 скрылся с места преступления, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению. ПРИГОВОРИЛ: Признать ФИО2 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, и назначить наказание ТРИ года ШЕСТЬ месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Меру пресечения в отношении осужденного ФИО2 оставить прежней - содержание под стражей в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Приморскому краю до вступления приговора в законную силу и момента его отправки к месту отбытия наказания.

Ст. 116.1 Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию	
Название статьи	**Статья 116.1 Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию**
Объект	Здоровье другого человека
Объективная сторона	Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние* Формальный состав преступления.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, подвергнутое административному наказанию. Лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 6.1.1 КоАП РФ) до истечения годичного срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ.
Субъективная сторона	Вина в формах прямого или косвенного умысла
Судебная практика	_____

Ст. 117 Истязание	
Название статьи	Статья 117 Истязание

	<u>Истязание</u> – это систематическое нанесение побоев или иных насильственных действий с целью причинения физических или психических страданий, если эти действия не привели к последствиям в виде причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.
Объект	Здоровье другого человека
Объективная сторона	Объективная сторона преступления заключается в деянии, выраженном в форме следующих альтернативных действий: Материальный состав преступления. 1) систематическом нанесении побоев (нанесение более двух раз побоев, характер которых свидетельствует об умысле лица на причинение потерпевшему особой мучительной боли или страданий); 2) иных насильственных действий, причиняющих физические или психические страдания (длительное причинение боли щипанием, сечением, причинением множественных, в том числе небольших, повреждений тупыми или острыми предметами; воздействием термических факторов; длительное лишение пищи, питья или тепла; помещение (или оставление) потерпевшего во вредных для здоровья условиях либо другие сходные действия). **Систематическое нанесение побоев** — это цепь взаимосвязанных действий, объединенных общей линией поведения виновного по отношению к потерпевшему и стремлением причинить ему физические или психические страдания. Именно систематичность побоев вызывает у потерпевшего не только физические, но и психические страдания, сопровождаемые чувствами унижения, обиды и т.д. Поэтому нельзя считать истязанием нанесение даже неоднократных побоев, если они имели разрозненный характер. Систематичность как признак побоев в составе истязания обладает количественной и качественной характеристиками. Пленум Верховного Суда РСФСР в Постановлении от 25 сентября 1979 г. N 4 "О практике рассмотрения судами жалоб и дел о преступлениях, предусмотренных ст. 112, ч. 1 ст. 130 и ст. 131 УК РСФСР" (Постановление признано утратившим силу Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. N 8) указывал, что систематичность предполагает нанесение более двух раз побоев, характер которых свидетельствует об умысле лица на причинение потерпевшему особой мучительной боли или страданий. Обязательно наличие цели в истязании.

Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет.
Субъективная сторона	Вина в формах прямого или косвенного умысла
Квалифицированный состав	Деяние, предусмотренное статьёй 117 УК, если оно совершено: а) в отношении двух или более лиц; б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; г) в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника; д) с применением пытки; е) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; ж) по найму; з) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 117 УК РФ № 01-0184/2016, Дело № 1-184/2016, г. Москва 04 апреля 2016 года, Симоновский районный суд.** УСТАНОВИЛ: Терехов Р.Е., в период с ****** по ******. совершил умышленное причинение физических и психических страданий путем систематического нанесения побоев и иными насильственными действиями в отношении А. Ф. Так он (Терехов Р.Е.). ******., находясь в квартире по адресу******, в ходе ссоры со своей бабушкой А.Ф., возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, с целью причинения физической боли А.Ф. и психических страданий, стал наносить ей удары ладонью по голове, бить ногой по пальцам ног и коленям, выкручивать руки, причиняя потерпевшей психические страдания, физическую боль

	и телесные повреждения в виде кровоподтека наружной поверхности левого плеча, которые согласно заключения экспертизы № от ******., не причинили вреда здоровью. Он же, м., находясь в квартире по адресу: ******, в ходе ссоры со своей бабушкой А.Ф., возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, с целью причинения психических страданий и физической боли А.Ф.. схватил ее рукой за шею и прижал к стене, при этом нанеся не менее пяти ударов ладонью по голове и выкручивая ей (А.Ф.) руки, продолжая причинять ей физическую боль, психические страдания и телесные повреждения в виде кровоподтека подбородочной области и кровоподтека области левого плеча, которые согласно заключения экспертизы от ******, не причинили вреда здоровью. Он же, ******., находясь в квартире по адресу: ******, в ходе ссоры со своей бабушкой А.Ф., возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, с целью причинения психических страданий и физической боли А.Ф., нанес ей не менее пяти ударов ладонью по рукам и голове, при этом выкручивая ей руки, причинив потерпевшей психические страдания, физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтека подбородочной области, множественных кровоподтеков верхних конечностей, подкожных гематом лобной области слева от срединной линии головы, правой теменной области, затылочной области, нижнечелюстной области; множественных кровоподтеков передненаружной поверхности верхней и нижней трети обоих плеч, правой кисти и средней трети обоих бедер, которые согласно заключения экспертизы от ******., не причинили вреда здоровью. Он же совершил незаконный сбыт наркотического средства при следующих обстоятельствах: Так он (Терехов Р.Е.), имея умысле на незаконный сбыт наркотических средств, приобрел у неустановленно лица, в неустановленные время и месте, при неустановленных обстоятельствах, но не позднее ******, вещество, являющееся, согласно заключения судебной химической экспертизы № от ******, наркотическим средством – гашишем (анаша, смола каннабиса), массой м. После чего, Терехов Р.Е., ******, действуя во исполнение своего преступного умысла, направленного на незаконный сбыт наркотических средств, находясь в

	квартире по адресу: ******, незаконно сбыл за ******указанное наркотическое средство Л.П.С., выступающему в качестве приобретателя наркотического средства, под контролем сотрудников полиции в оперативно- розыскном мероприятии «проверочная закупка», после чего был задержан сотрудниками полиции, примерно ******, а вышеуказанное наркотическое средство, массой ******. было изъято из незаконного оборота в ходе в личного досмотра Л.П.С., проведенного сотрудниками полиции в период с ****** до ****** по адресу: ****** Подсудимый Терехов Р.Е. в полном объеме согласен с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. ПРИГОВОРИЛ: Признать Терехова Романа Евгеньевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 117 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год, с возложением на него, в соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ ограничений: не менять постоянного и фактического места жительства и не выезжать за пределы гор. Москвы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Ст. 118. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности	
Название статьи	**Ст. 118. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности**
Объект	Общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья человек
Объективная сторона	Выражается в определенном действии или бездействии, нарушающем те или иные правила предосторожности и причиняющем соответственно тяжкий или средней тяжести вред здоровью другого человека Материальный состав преступления
Субъект	по ч.1 и 3 ст. 118 УК РФ, - физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, а по ч.2 ст. 118 УК РФ, - специальный, им является лицо определенной профессии, осуществляющее функции в соответствии с данной профессией.
Субъективная сторона	Характеризуется неосторожной виной в виде преступного легкомыслия (самонадеянности) или преступной небрежности. По легкомыслию имеет место, если лицо предвидело возможность наступления

	последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью другому человеку в результате своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение. По небрежности имеет место, если лицо не предвидело возможности наступления таких последствий в результате своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.
Квалифицирующие признаки	Деяние, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч.2 ст. 118 УК РФ).
Судебная практика	**Приговор мирового судьи судебного участка №19 района Южное Бутово г. Москвы** В.В.В. совершил причинение тяжкого вреда здоровью, по неосторожности. Так он, В.В.В., 12 марта 2017 года примерно в 04 часа 27 минут находясь около магазина «Русь», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Веневская, д. 10, в ходе конфликта, возникшего с ранее не знакомым К.Н.И., не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий в результате своих действий и не желая их наступления – причинение тяжкого вреда здоровью К.Н.И., хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен и мог предвидеть эти последствия, но, проявив небрежность к возможным общественно-опасным последствиям своих действий, нанес последнему согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № *** от 26 апреля 2017 года телесные повреждения в виде: ушибленной раны в области наружного конца левой брови, которая образовалась от ударного воздействия в левую половину верхней зоны лица пострадавшего тупого твердого предмета, которая вызвала кратковременное расстройство здоровья продолжительностью менее 3-х недель (до 21 дня включительно) от момента причинения травмы и расценивается как ЛЁГКИЙ вред здоровью, в результате чего К.Н.И. от удара потерял равновесие, упал и ударился головой об асфальтированное покрытие неохраняемой автомобильной стоянки, и, в результате его (В.В.В.) преступной небрежности К.Н.И. было получено, согласно заключению судебно-медицинской

	экспертизы № *** от 26 апреля 2017 года телесное повреждение в виде: открытой черепно-мозговой травмы: подкожной гематомы левой теменно-височной области, линейного перелома левой теменной кости, чешуи и пирамиды левой височной кости с кровоизлиянием в левую барабанную полость; кровоизлияние под твердую мозговую оболочку правой теменно-височной области, кровоизлияние под паутинную оболочку правого полушария головного мозга, ушиба головного мозга с наличием контузионно-геморрагических очагов в корковых отделах правой лобной и височной долей. Данная травма образовалась от ударного воздействия тупого твердого предмета с преобладающей контактировавшей поверхностью, приложенного к левой боковой поверхности головы потерпевшего, с направлением травмирующей слева направо и несколько сзади вперед, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № *** от 26 апреля 2017 года причинили тяжкий вред здоровью потерпевшему К.Н.И. опасный для жизни человека. Действия В.В.В. квалифицированы по ч.1 ст. 118 УК РФ.

Ст. 119 Угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью	
Название статьи	**Угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью**
Объект	Общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека
Объективная сторона	Выражается в активном поведении - действии, а именно угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Способы выражения угрозы могут быть разными (устно, письменно, жестами, явочным порядком или по телефону, непосредственно потерпевшему или через третьих лиц) ***Объективная сторона:*** 1. Преступное действие (высказывание угрозы или выражение угрозы в иной форме): **угроза** – обнаруженное вовне и рассчитанное на запугивание потерпевшего информационное воздействие на психику, выражающее субъективную решимость виновного причинить смерть или тяж-

	кий вред здоровью. Обязательный признак угрозы убийством или причинение тяжкого вреда здоровью – ее реальность. 2. Нарушение психического благополучия потерпевшего как обязательный преступный результат; 3. Причинная связь между действием виновного и наступившими последствиями. **Дополнительно:** Психическое насилие в виде угрозы убийством или причинением вреда здоровью может служить способом совершения другого преступления, например, разбоя, вымогательства, изнасилования, насильственных действий сексуального характера, угона автомобиля. В этих случаях содеянное квалифицируется по соответствующей статье УК, а статья 119 не применяется. Формальный состав преступления.
Субъект	физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет
Субъективная сторона	характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что выражает угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, и желает этого
Квалифицирующие признаки	Деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы **(ч.2 ст. 119 УК РФ**).
Судебная практика	_____

Ст. 120. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации	
Название статьи	Статья 120. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Трансплантация органов и (или) тканей живого донора или трупа может быть применена только в случае, если другие медицинские средства не могут гарантировать сохранение жизни больного либо восстановление его здоровья. Изъятие органов и (или) тканей у живого донора допустимо только в случае, если его здоровью по заключению консилиума врачей-специалистов не будет причинен значительный вред. Трансплантация органов и (или) тканей допускается исключительно с согласия реципиента (ст. 1 Закона РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-1 "О трансплантации органов и (или)

	тканей человека" <1>). Донор должен свободно и сознательно в письменной форме выразить согласие на изъятие своих органов и (или) тканей.
Объект	Безопасность жизни и здоровья человека. ***Предметом преступления*** выступают *любые* органы и ткани человека, для добычи которых оно совершается. К органам и тканям человека как объектам трансплантации относятся, например, сердце, легкое, почка, печень, костный мозг и другие органы и (или) ткани, перечень которых определяется Министерством здравоохранения РФ совместно с Российской академией медицинских наук
Объективная сторона	Характеризуется принуждением, сопряженным с применением физического насилия либо угрозой его применения, к изъятию органов и (или) тканей человека для трансплантации. Формальный состав преступления.
Субъект	физическое лицо, в т. ч. медицинский работник, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет
Субъективная сторона	характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотивом преступления является стремление получить трансплантационный материал для пересадки реципиенту (больному, нуждающемуся в том или ином органе или ткани для излечения), в сохранении жизни или здоровья которого заинтересован виновный.
Квалифицирующие признаки	**ч. 2 ст. 120** предусматривает принуждение, совершенное в отношении лиц, заведомо для виновного находящихся в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного. Субъект преступления в последнем случае - специальный. Это физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, от которого зависит потерпевший.
Судебная практика	_____

Ст. 121. Заражение венерической болезнью	
Название статьи	Заражение венерической болезнью
Объект	здоровье человека
Объективная сторона	Характеризуется как действиями, так и бездействием виновного по передаче возбудителей венерических инфекционных болезней и преступными последствиями в виде заражения венерической болезнью потерпевшего, а также причинной связью между действиями (бездействием) виновного и заражением.

	Способ передачи возбудителей венерического заболевания (в результате полового сношения или бытовым путем) на квалификацию содеянного по ст. 121 УК РФ влияния не оказывает. Согласие потерпевшего на заражение его венерической болезнью не исключает ответственности виновного. К венерическим заболеваниям относятся сифилис (люэс), гонорея (перлой, триппер), мягкий шанкр, паховый (половой) лимфогранулематоз. Материальный состав преступления.
Субъект	физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, больное на момент совершения деяния венерической болезнью и знающее об этом
Субъективная сторона	Предполагает наличие прямого или косвенного умысла, а также неосторожность в виде легкомыслия. В этих случаях исключается преступная небрежность, так как виновный знает о своей болезни. Прямой умысел имеет место в тех случаях, когда виновный знал, что он болен венерической болезнью, предвидит возможность или неизбежность заражения кого-либо этой болезнью и желает наступления этих последствий (наступления болезни) или сознательно допускает (например, удовлетворяя половую похоть, виновный безразлично относится к последствиям в виде заражения венерической болезнью, которая возможна). С преступным легкомыслием преступление совершается, если виновный, сознавая наличие у него венерического заболевания, предвидит возможность заражения другого человека, однако без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этого последствия (например, используя предохранительные средства и т.п.). Мотивом этого преступления может быть половая распущенность, половое влечение, которым иногда сопутствуют месть, неприязнь, ненависть и др.
Квалифицированный состав	Деяние, совершенное в отношении двух или более лиц либо в отношении несовершеннолетнего (ч.2 ст. 121 УК РФ)
Судебная практика	Приговором мирового судьи 146-го судебного участка Калининского района Краснодарского края от 28.04.2011 по делу N 1-14-2011 гр.Ш. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 121 УК РФ. Ей назначено наказание в виде штрафа в размере 3000 рублей в доход государств Данное преступление она совершила при следующих обстоятельствах: в конце октября 2010 года, точная дата и время в ходе дознания неустановленны, находясь

	на территории заброшенного участка между домовладениями № ___ и № ___ по ул. С. ст. Калининской Калининского района Краснодарского края, гр. Щербина А.А., осознавая общественную опасность своих действий и предвидя возможность наступления вредных последствий в виде заражения другого лица венерической болезнью, зная о том, что она больна венерическим заболеванием «Гонорея», вступила в половую связь с несовершеннолетним С., в результате чего, несовершеннолетний С. заразился венерической болезнью «Гонорея».

Ст. 122 Заражение ВИЧ-инфекцией	
Объект	Здоровье другого человека
Объективная сторона	Совершение действий, в результате которых наступило одно из следующих последствий: 1) Заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией 2) Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни 3) Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное в отношении двух или более лиц либо в отношении несовершеннолетнего 4) Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей Материальный состав преступлния.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет.
Субъективная сторона	Вина в виде прямого или косвенного умысла либо в виде легкомыслия.
Квалифицированный состав	**Ч. 2 ст. 122:** Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни **Ч. 3 ст. 122:** Деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 122, совершенное в отношении двух или более лиц либо в отношении несовершеннолетнего **Ч. 4 ст. 122:** *Объективная сторона* – заражение другого лицо ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. *Субъективная сторона* – неосторожность (легкомыслие или небрежность). *Субъект* - специальный, медицинский работник, не соблюдающий установленные меры предосторожности при взаимодействии с ВИЧ-инфицированными. *Материальный* состав.

Судебная практика	**Приговор Бутырского районного суда г.** Москвы по части 2 статьи 122 УК РФ «заражение ВИЧ-инфекцией, то есть заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни». у с т а н о в и л: А.Д.П. виновен в том, что совершил заражение ВИЧ-инфекцией, то есть заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни. Так он, с ДД.ММ.ГГГГ., будучи поставленным в известность о том, что заражён вирусом иммунодефицита человека, в соответствии с требованиями Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызванного вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ -инфекции) № 38- ФЗ от 30.03.1995г (в ред. Федерального закона № 421-ФЗ от 31.12.2014г), был обязан соблюдать соответствующие санитарно-гигиенические правила при половых контактах с лицами, не заражёнными этой инфекцией. В период времени с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. А.Д.П. заведомо зная о наличии у него ВИЧ-инфекции, проживая с потерпевшей ФИО <данные изъяты>, осознавая фактический характер и общественную опасность своих преступных действий и предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, регулярно вступал потерпевшей ФИО в незащищённый средствами контрацепции половой акт в естественной форме, не предупредив её о наличии у него ВИЧ-инфекции, заразил последнюю ВИЧ-инфекцией, которая была выявлена ДД.ММ.ГГГГ. в <данные изъяты>, после чего потерпевшая ФИО поставлена на диспансерный учёт в <данные изъяты>. Таким образом А.Д.П. совершил заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни. п р и г о в о р и л: Признать А.Д.П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 122 УК РФ и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное А.Д.П. наказание считать условным с испытательным сроком в течение 2 (двух) лет. Обязать А.Д.П., в период испытательного срока являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в установленное инспек-

	цией время, не менять место жительства, без соответствующего разрешения органа, осуществляющего надзор за исполнением наказания. дело № 1-36/2018 г.

Ст. 123 Незаконное проведение искусственного прерывания беременности	
Название статьи	**Ст. 123 Незаконное проведение искусственного прерывания беременности**
Объект	Жизнь и здоровье беременной женщины
Объективная сторона	Совершение действий, в результате которых наступило одно из следующих последствий: 1) Проведение искусственного прерывания беременности 2) Обязательное условие согласие потерпевшей на проведение данных действий
Субъект	Специальный субъект – вменяемое физическое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16 лет, не имеющее высшего медицинского образования, в частности: лица, имеющие высшее медицинское образование негинекологического профиля (окулисты, стоматологи и т.д.); лица, имеющие незаконченное высшее и среднее медицинское образование гинекологического профиля (медицинские сестры, акушерки и т.д.); лица, не имеющие никакого медицинского образования. Материальный состав преступления.
Субъективная сторона	Вина в форме прямого умысла
Квалифицированный состав	**Ч.3 ст.123** То же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью. Прерывание беременности с согласия женщины. Последствия – тяжкий вред здоровью или смерть потерпевшей. Это материальный состав. Прямой умысел в отношении искусственного прерывания беременности и неосторожность в отношении наступления последствий.
Судебная практика	уголовное дело, рассмотренное судом города Н. В ходе судебного заседания установлено, что гражданка Л. провела незаконный аборт в отношении гражданки К., которая добровольно обратилась Л. для совершения данной процедуры. В ходе следствия было установлено и доказано, что Л. не имеет высшего образования по специальности «Акушерство и гинекология».

	Результатом прерывания беременности стала смерть К. Судом Л. признана виновной по ч. 3 статьи 123 УК РФ, ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года. Наказание было смягчено за счет того, что виновная призналась в содеянном и раскаялась, кроме того, у Л. имелся несовершеннолетний ребенок, что также сказалось на решении суда. районный суд г. Нижние Серги, что в Свердловской области, рассмотрел дело о криминальном аборте, проведенном гражданкой К.Л.П., не имеющей специального образования, в корыстных целях. Потерпевшая — Н.Л.Г. – добровольно обратилась к подсудимой на сроке 19,5 недель, с целью прервать нежелательную беременность. К.Л.П. согласилась провести процедуру, не имея специальных навыков и соответствующего образования, поскольку хотела получить за свою работу 1000 рублей. Во время аборта у потерпевшей открылось маточное кровотечение, воспалились внутренние оболочки матки, возник сепсис. В результате, после нескольких дней, проведенных в городской больнице, Н.Л.Г. умерла. К.Л.П. свою вину полностью признала и раскаялась в содеянном. Еще одним смягчающим обстоятельством оказалось наличие у обвиняемой несовершеннолетнего ребенка. Тем не менее, осознавая тяжесть последствий преступления, совершенного обвиняемой, суд приговорил ее к двум годам лишения свободы (колония-поселение), отталкиваясь от 3 части 123 статьи УК РФ. До назначения приговора обвиняемая была взята под стражу из зала суда. Также на обвиняемую были возложены судебные издержки и обязанность оплатить лечение Н.Л.Г. в городской больнице с 08.09.2007 по 10.09.2007, то есть с момента производства аборта до смерти потерпевшей. Поскольку К.Л.П. должности в медицинском учреждении не имела и медицинской деятельностью не занималась, запрета на ее продолжение не последовало.

Ст. 124 Неоказание помощи больному	
Объект	Здоровье другого человека
Объективная сторона	Деяние, совершенное в форме бездействия лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со

	специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного. Материальный состав преступления.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, обязанное оказывать помощь в соответствии с законом или со специальным правилом
Субъективная сторона	Вина в форме неосторожности (легкомыслие или небрежность)
Квалифицированный состав	То же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть больного либо причинение тяжкого вреда его здоровью (ч.2 ст.124).
Судебная практика	Икрянинский районный суд Астраханской области **у с т а н о в и л:** Пищикова Н.Л., являясь фельдшером отделения скорой медицинской помощи больницы <данные изъяты> согласно приказу <номер изъят>/л от <дата изъята>, совершила преступление, направленное против жизни и здоровья человека при следующих обстоятельствах. <дата изъята> в период времени между <данные изъяты>. на пульт пункта скорой медицинской помощи больницы <данные изъяты> поступил вызов о давящей боли в области сердца у М.А.А., <дата изъята> года рождения, проживающего по адресу: <адрес>. По данному вызову бригада скорой медицинской помощи больницы <данные изъяты> в составе фельдшера Пищиковой Н.Л. в <данные изъяты>. <дата изъята> прибыла по месту жительства больного в домовладение, расположенное по адресу: <адрес>. Пищикова Н.Л. без уважительных причин, действуя в нарушение своих функциональных обязанностей и ведомственных приказов, не предвидев возможности наступления общественно-опасных последствий своего бездействия в виде наступления смерти М.А.А., хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности в силу большого опыта работы по специальности и имеющейся фельдшерской практики должна была и могла предвидеть эти последствия, и, относясь к этому безразлично, провела поверхностное медицинское обследование больного М.А.А., в результате чего выставила больному диагноз <данные изъяты> не соответствующий клиническим данным, характеризующих объективное состо-

	яние больного, а затем провела неправильную медикаментозную терапию в виде ввода лекарственных препаратов, не соответствующих «Стандартам медицинской помощи» для скорой медицинской помощи» и выставленному диагнозу. **Пр и г о в о р и л:** Признать Пищикову Н.Л. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.124 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 года № 62-ФЗ) и назначить ей наказание в виде лишения свободы на срок один год с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься медицинской деятельностью на срок 3 года. В соответствии с ч.2 ст.75.1 УИК РФ определить Пищиковой Н.Л. порядок следования к месту отбывания наказания за счет государства самостоятельно.

Ст. 124.1. Воспрепятствование оказанию медицинской помощи	
Название статьи	Статья 124.1. Воспрепятствование оказанию медицинской помощи
Объект	Здоровье другого человека
Объективная сторона	Преступление совершается путем бездействия. Виновный не выполняет действий, необходимых в данной ситуации для спасения жизни, облегчения страданий потерпевшего или его лечения. Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ст. 32), Формами оказания медицинской помощи являются: 1) **экстренная** — медицинская помощь, оказываемая при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний, представляющих угрозу жизни пациента; 2) **неотложная** — медицинская помощь, оказываемая при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний без явных признаков угрозы жизни пациента; 3) **плановая** — медицинская помощь, которая оказывается при проведении профилактических мероприятий, при заболеваниях и состояниях, не сопровождающихся угрозой жизни пациента, не требующих экстренной и неотложной медицинской помощи, и отсрочка ока-

	зания которой на определенное время не повлечет за собой ухудшение состояния пациента, угрозу его жизни и здоровью. Обязательным приз наком его объективной стороны выступает тяжкий вред здоровью пациента. Материальный состав преступления.
Субъект	Вменяемое, физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъектом данного преступления является лицо, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или со специальным правилом. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что закон не связывает совершение необходимых действий в отношении больного исключительно с медицинской помощью. В этой связи, помимо врачей и лиц из числа медицинского персонала субъектами преступления могут выступать и некоторые иные категории лиц, обязанных в силу закона или специального правила принимать меры к вызову врача или транспортировке больного.
Субъективная сторона	Прямой умысел
Квалифицированный состав	Ч.2 ст. 124.1 то же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть пациента
Судебная практика	_____

Ст. 125 Оставление в опасности	
Название статьи	**Статья 125 Оставление в опасности**
Объект	Безопасность жизни и здоровья другого лица
Объективная сторона	Жизнь и здоровье человека, который лишен возможности проявить заботу о себе, принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности. Потерпевшим от преступления является лицо: а) находящееся на момент совершения преступления в опасном для жизни или здоровья состоянии б) лишенное возможности принять меры к самосохранению. Формальный состав преступления.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, которое

	1) имело возможность и было обязано оказать помощь 2)само поставило потерпевшего в ситуацию, опасную для жизни и здоровья
Субъективная сторона	Вина в форме прямого умысла
Судебная практика	**Приговор № 1-163/2018 от 10 июля 2018 г. по делу № 1-163/2018** **Усть-Лабинский районный суд** УСТАНОВИЛ: ФИО1 совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем правил дорожного движения, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Он же совершил заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу, сам поставил его в опасное для жизни состояние. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства», напротив домовладения № по <адрес>, совершил наезд на пешехода ФИО4 В результате дорожно-транспортного происшествия пешеход ФИО4 был госпитализирован в ГБУЗ «НИИ ККБ № им. ФИО5», где в последующем от полученных травм скончался. П Р И Г О В О Р И Л: Признать ФИО1, виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 264, ст. 125 УК РФ и назначить ему наказание: - по ч. 4 ст. 264 УК РФ – в виде 2 (двух) лет лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев; - по ст. 125 У РФ – в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы.

Тема 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ (глава 17 УК РФ)

Ст. 126. Похищение человека	
Название статьи	**Статья 126 похищение человека** **Похищение человека** - это умышленное перемещение человека вопреки его воле из естественной для него социальной среды в иное место с намерением содержать его определенное время в неволе. Право на личную свободу подтверждено предписаниями Конституции РФ, в ч. 1 ст. 22 которой заявлено, что «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».
Объект	***Основной объект*** – личная (физическая) свобода конкретного человека, ***дополнительный и факультативный объект***: телесная и психическая неприкосновенность личности, здоровья, а также жизни (ч. 3 ст. 126).
Объективная сторона	С объективной стороны преступление выражается в похищении, т. е. захвате (завладении) и перемещении человека помимо или вопреки его воле. Завладение (захват) и перемещение – два обязательных элемента объективной стороны. Способы похищения могут быть самыми различными: тайно или открыто, с обманом или без такового, с угрозами либо с насилием и т.д. Для квалификации по ст. 126 они значения не имеют. В результате похищения потерпевший изымается из привычной ему социальной среды, утрачивает возможность определять место пребывания по своему усмотрению, свободно перемещаться в пространстве. С момента утраты такой возможности преступление полагается оконченным. Длительность утраты возможности и нахождения в неволе (час, сутки, недели, месяцы) значения не имеет. **Деяние в виде действия:** **Захват** - тайные или открытые действия, связанные с установлением физического господства над человеком в результате которых потерпевший реально лишается свободы передвижения в пространстве. **Перемещение** - транспортировка (как с использованием, так и без использования транспортных средств) потерпевшего на новое место пребывания помимо или против его воли.

	<u>Удержание</u> - воспрепятствование потерпевшему свободно оставить место его пребывания. формальный: оно считается оконченным с момента изъятия человека и водворения его в помещение, предназначенное для дальнейшего нахождения.
Субъект преступления	Вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста.
Субъективная сторона	Вина в форме прямого умысла
Квалифицированный состав	Ответственность за похищение человека дифференцирована. **К числу квалифицирующих признаков ч. 2 относит похищение, совершенное:** ***а) группой лиц по предварительному сговору,*** ***б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;*** ***в) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;*** ***г) в отношении заведомо несовершеннолетнего;*** ***д) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;*** ***е) в отношении двух или более лиц;*** ***з) из корыстных побуждений.*** Под **<u>насилием, опасным для жизни или здоровья</u>**, понимается физическое воздействие, которое повлекло (или могло повлечь) причинение вреда здоровью потерпевшего (тяжкого, средней тяжести или легкого). Виды **<u>предметов, относимых к оружию</u>**, регламентируются ФЗ от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ "Об оружии". Выделяют огнестрельное, холодное, метательное, газовое, пневматическое и сигнальное оружие. Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются предметы, которыми может быть причинен вред здоровью потерпевшего, опасный для жизни или здоровья (бритва, топор, ломик, дубинка и т.п.). Одного наличия у похитителя оружия или предметов, используемых в том же качестве, недостаточно. Необходимо, чтобы они были применены (пущены в ход) при совершении преступления. **К особо квалифицирующим признакам закон (ч. 3 ст. 126 УК РФ) относит похищение человека, если оно:** а) совершено организованной группой либо б) повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

	<u>Иными тяжкими последствиями</u> признаются, например, причинение тяжкого вреда здоровью или крупного ущерба, самоубийство потерпевшего. Эти последствия должны находиться в причинно-следственной связи с похищением человека и к ним должно проявиться психическое отношение виновного в форме неосторожности. Статья 126 содержит примечание. Оно предусматривает специальный вид освобождения лица, совершившего похищение человека, призванный стимулировать виновного к позитивному поведению. **В соответствии с примечанием лицо освобождается от уголовной ответственности, если: а) оно добровольно освободило похищенного, и к тому же б) в его действиях не содержится иного состава преступления (например, причинение того или иного вида вреда здоровью).** *Освобождение похищенного лица считается добровольным, если лицо – при осознании возможности дальнейшего удержания похищенного – по своей инициативе либо в ответ на обращение родственников, властей и т.д., освобождает потерпевшего без предъявления встречных ультимативного характера*
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 2 ст. 126 УК РФ № 1-863/2017 Ленинский районный суд г. Тюмени** 27.06.2017 года около 17 часов 00 минут, Смирнова находясь в состоянии алкогольного опьянения, возле крыльца магазина сантехники, расположенного на первом этаже <адрес> <адрес>, увидела детскую коляску с находящейся в ней несовершеннолетней ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ г.р. После чего, Смирнова, убедившись, что рядом отсутствует мать ребенка, решила похитить несовершеннолетнюю ФИО1., с целью наказания матери ребенка, за то, что та оставила ребенка одного без присмотра в общественном месте. Реализуя свой преступный умысел, Смирнова, в указанный период времени по указанному выше адресу, действуя умышлено, из личных неприязненных отношений к ФИО1 (матери ребенка), вызванных оставлением ребенка одного без присмотра в общественном месте, осознавая, что несовершеннолетняя ФИО1. в силу своего возраста не может оказать ей сопротивление, нарушая ее право на свободу и личную неприкосновенность, против воли, послед-

	ней, двумя руками захватила рукоять коляски с находящейся в ней несовершеннолетней ФИО1 и незаконно переместила к <адрес> <адрес>. <адрес> <адрес>, где незаконно удерживала ее до того момента пока не была обнаружена и остановлена ФИО1. ПРИГОВОРИЛ: Смирнову О.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет.

Ст. 127 Незаконное лишение человека свободы	
Название статьи	Статья 127 Незаконное лишение свободы
Объект преступления	Личная свобода человека
Объективная сторона преступления	Объективная сторона описана законодателем с помощью позитивных и негативных признаков. В нее входит: а) незаконное б) лишение свободы, в) не связанное с его похищением. Последний из названных признаков является разграничительным с преступлением, предусмотренным ст. 126 УК. Вместе с тем он позволяет уяснить некоторые особенности признаков состава ст. 127: незаконное лишение свободы не связано с захватом либо перемещением потерпевшего, иначе содеянное подлежало бы квалификации как похищение человека. Кроме того, этот негативный признак свидетельствует о том, что при совпадении во времени похищения и лишения свободы не может идти речь о совокупности преступлений. Предпочтение отдается ст. 126 (похищение человека). Лишение свободы ведет к изоляции человека от общества, обычного окружения. Арест, заключение под стражу, содержание под стражей и задержание граждан осуществляются представителями власти, управомоченными должностными лицами в порядке, предусмотренном законом. Граждане могут лишить свободы другое лицо лишь при пресечении преступления, доставлении органам власти и находясь в состоянии крайней необходимости. Все иные случаи лишения свободы (изоляции) со стороны граждан должны рассматриваться как незаконные (второй негативный признак). Лишения свободы потерпевшего виновный может добиться посредством насилия, угрозами, обманом, а выражается это в запирании в помещении, связывании или

	привязывании (приковывании) потерпевшего, в запрете под страхом расправы покидать определенное место. Формальный состав преступления.
Субъект преступления	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет.
Субъективная сторона преступления	Вина в форме прямого умысла
Квалифицированный состав	**Ч.2 ст. 127** Незаконное лишение свободы, совершённое: а) группой лиц по предварительному сговору; в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья; г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; д) в отношении заведомо несовершеннолетнего; е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; ж) в отношении двух или более лиц. **Ч. 3 ст.127** Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия
Судебная практика	**Приговор суда по ст. 127 ч. 2 п. "Г" № 01-0022/2016 Г.Москва 20 января 2016 года Черемушкинский районный суд г.Москвы** УСТАНОВИЛ: Пустынцев А.Г. совершил незаконное лишение человека свободы, не связанное с его похищением, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: дата в период времени с 02 часов 30 минут по 07 часов 50 минут, Пустынцев А.Г. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире 151 дома 11 по адрес в городе Москве, имея умысел на незаконное лишение свободы фио с применением предмета, используемого в качестве оружия, запер входную дверь в указанную квартиру,ограничив тем самым свободный выход находившейся в квартире фио Так Пустынцев А.Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи агрессивно настроенным, действуя умышлено из личной заинтересо-

	ванности против воли фио, запретил ей покидать помещение квартиры 151, под угрозой применения физического насилия, о чем потерпевшая пыталась сообщить своим знакомым, неустановленным в ходе следствия, стоявшим у подъезда вышеуказанного дома, напротив окна квартиры, принадлежащей Пустынцеву А.Г., выкинув с этой целью принадлежащую ей женскую сумочку из окна квартиры. Затем фио попыталась самостоятельно покинуть квартиру, что оказалось невозможным, ввиду запирания входной двери Пустынцевым А.Г., который в дальнейшем неоднократно игнорировал требования потерпевшей о ее освобождении и возможности покинуть квартиру. При попытке потерпевшей созвониться со своими знакомыми и полицией, для оказания ей помощи и освобождения, Пустынцев А.Г., против воли потерпевшей ограничил возможность ее общения с другими лицами, отобрав у нее мобильный телефон. В продолжение своего преступного умысла, направленного на незаконное удержание лица с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно ножа хозяйственно-бытового назначения, Пустынцев А.Г., желая сломить волю фио к сопротивлению его незаконным действиям, достал из выдвижного ящика, расположенного на кухне, нож, продемонстрировал указанный нож потерпевшей и запретил ей покидать квартиру, угрожая физическим насилием, тем самым незаконно лишил потерпевшую свободы, под угрозой насилия, с применением предмета, используемого в качестве оружия, которую фио восприняла реально, с учетом агрессивного поведения Пустынцева А.Г. Таким образом, Пустынцев А.Г. незаконно удерживал в своей квартире фио, тем самым незаконно лишив её свободы, вплоть до ее освобождения примерно в 07 часов 50 минут дата сотрудниками полиции. Подсудимый Пустынцев А.Г. вину не признал, суду пояснил, что не удерживал фио у себя в квартире, она сама могла выйти, только когда начали стучать в двери, то он запретил фио открывать дверь так как предполагал ,что могла прийти его гражданская жена, либо когда услышал за дверью голоса незнакомых, то стал беспокоиться о своей безопасности. ПРИГОВОРИЛ: фио признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 127 ч. 2 п.»Г» УК РФ и назначить

	наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 2 (два) месяца На основании ст. 79 УК РФ условно досрочное освобождение по постановлению Нелидовского городского суда адрес от дата отменить. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному, настоящим приговором частично присоединить неотбытое наказание по приговору от дата Зубцовского районного суда адрес от дата и окончательно назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении – изменить на заключение под стражу. Взять под стражу в зале суда

Ст. 127.1 Торговля людьми	
Название статьи	Статья 127.1 Торговля людьми Основным международно-правовым актом, определяющим отношение государств мира к торговле людьми, является Конвенция ООН о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г., к которой наша страна присоединилась в 1954 г. Согласно ст. 1 и 2 этого акта стороны в Конвенции были обязаны подвергать наказанию каждого за те виды правонарушений, которые указаны в данных статьях. Однако в нашем национальном законодательстве эти положения длительное время не были отражены. Подвижки произошли после одобрения Генеральной Ассамблеей ООН Конвенции против транснациональной организованной преступности и дополняющего ее Протокола о предупреждении, пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее (декабрь 2000 г.). Эти документы определили обязанность каждого государства принять законы, предусматривающие ответственность за упомянутый вид общественно опасного поведения. В УК РФ до недавнего времени данная проблема решалась лишь частично: в ст. 152 предусматривалась наказуемость торговли в отношении несовершеннолетнего. Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ была введена общая норма, а ст. 152 утратила силу.

	Согласно экспертным оценкам, ежегодно в мире становится объектом торговли до 4 млн. человек, в том числе до 700 тыс. – женщин и детей.
Объект	**основной** - свобода и личная неприкосновенность конкретного человека **дополнительный** - безопасность жизни, здоровья, половая неприкосновенность
Объективная сторона	Заключается в совершении хотя бы одного из действий, перечисленных в ч. 1 ст. 127.1: а) купля-продажа человека б) вербовка или перевозка, укрывательство, передача, получение человека - действия способствующие его эксплуатации или обеспечивающие его Купля-продажа человека предполагает передачу его одним лицом другому лицу за материальное вознаграждение, при этом уголовную ответственность несет как продавец, так и покупатель человека. Под **вербовкой** понимается набор людей по найму с обещанием определенного материального вознаграждения. **Перевозка** – перемещение человека из одного места в другое любым видом транспорта, независимо от способа транспортировки. **Передача** выражается в предоставлении человека лицами, у которых он находится, посторонним лицам для временного использования, содержания либо же для отчуждения. Под **укрывательством** имеется в виду сокрытие «живого товара» до наступления благоприятного момента для его перевозки, передачи, купли-продажи или с целью избежать обнаружения предмета сделки. **Получение** – это завладение человеком по иной, помимо купли-продажи, сделке в качестве предмета эксплуатации. Формальный состав преступления.
Субъект	вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.
Субъективная сторона	характеризуется умышленной формой вины (прямой умысел). по отношению к последствиям, названным в ч. 3 комментируемой статьи, — причинение по неосторожности смерти потерпевшего, тяжкого вреда его здоровью или иных тяжких последствий, — неосторожностью в форме легкомыслия или небрежности.
Квалифицированный состав	**Ч.2 ст. 127.1** а) в отношении двух или более лиц; б) в отношении несовершеннолетнего; в) лицом с использованием своего служебного положения;

	г) с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей; д) с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего; е) с применением насилия или с угрозой его применения; ж) в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей; з) в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; и) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности
Особо квалифицирующий состав (ч.3 ст. 127.1)	Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи: а) повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия; б) совершенные способом, опасным для жизни и здоровья многих людей; в) совершенные организованной группой
Судебная практика	Б.А.А., О.М.Я., каждый виновен в торговле людьми, то есть в купле-продаже человека, а равно совершенных в целях его эксплуатации вербовке, перевозке, передаче, с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации. Так они, являясь гражданами «…», находясь в неустановленное время и месте на территории «…» в «…», но не позднее «…», при неустановленных обстоятельствах, имея умысел на торговлю людьми, вступили между собой в преступный сговор, при этом осознавая, что их действия являются нарушением прав человека и посягательством на достоинство и целостность человеческой личности и могут привести к порабощению жертв, из корыстных побуждений, преследуя цель незаконного обогащения, разработали в неустановленном месте на территории «…» не позднее «…» преступный план, в соответствии с которым решили совершить вербовку под обманным предлогом гражданина «…», ее перемещение через государственную границу РФ и передачу покупателю в целях дальнейшей сексуальной эксплуатации потерпевшей и получение от

	совершенной сделки по купле-продаже человека материальной прибыли за совершение вышеперечисленных незаконных действий, при этом способом свершения данного преступления выбрали обман, поскольку осознавали, что в случае сообщения потерпевшей истинных условий сделки, та не даст своё согласие на её сексуальную эксплуатацию. Реализуя преступный умысел, Б.А.А. и О.М.Я. поочередно, во исполнение своего преступного умысла, в точно не неустановленное время и месте в «…», но не позднее «…» с целью приискания лиц «…», планируемых к использованию в качестве предмета сделки по купле-продаже человека, вступили в общение с «ФИО»1 через интернет-переписку в социальной сети «…» посредством электронной почты с электронного адреса «…» и телефонных переговоров. Преднамеренно скрывая истинность преступного умысла, О.М.Я. и Б.А.А. предложили «ФИО»1 оказать содействие якобы в легализованной трансплантации внутренних органов (почки или печени) в качестве донора на территории Российской Федерации по волеизъявлению потерпевшей якобы в клинике в г. Москве за сумму в размере от «…». После чего О.М.Я. с ведома соучастника Б.А.А. преднамеренно не сообщив «ФИО»1 действительных условий сделки, а именно использование потерпевшей в целях сексуальной эксплуатации с полным лишением права на свободу, то есть её фактического порабощения, получила её согласие на прибытие в город Москву под вышеуказанным надуманным предлогом, тем самым введя её в заблуждение, для дальнейшего совершения соучастниками сделки по купле-продаже человека. Таким образом соучастники умышленно скрыли истинные условия предстоящей встречи «ФИО» чем нарушили её права, свободы и законные интересы, создав благоприятные условия для порабощения потерпевшей.

Ст. 127.2 Использование рабского труда	
Название статьи	**Статья 127.2 Использование рабского труда** Ст. 1 Конвенции относительно рабства от 25 сентября 1926 г. определяет рабство как состояние или положение человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них. В соответствии со ст. 37 Конституции РФ принудительный труд запрещен,

	каждый имеет право на труд, отвечающий требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации**.**
Объект	**Основной**-личная свобода человека и достоинство личности; **дополнительный** - безопасность жизни и здоровья, право на свободное распоряжение своими способностями к труду, на достойную оплату результатов своего труда
Объективная сторона	Деяние в виде действия - использование виновным труда другого человека, при котором он в отношении этого лица осуществляет полномочия, присущие праву собственности. Виновный владеет, пользуется и распоряжается результатами труда подневольного работника, его услугами, а подневольное лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от их выполнения. Формы криминальной эксплуатации могут быть самыми разнообразными: от физического, интеллектуального использования потерпевшего в подневольной трудовой деятельности до использования биологических возможностей человека (сексуальная эксплуатация). Способы принуждения для осуществления подневольной трудовой деятельности могут быть различными, одним из самых распространенных является экономическое принуждение, которое не выделено законодателем в качестве квалифицирующего признака состава. Нередко потерпевший вводится в заблуждение относительно целей вывоза – организаторы набора для работы за границей нередко обещают хорошо оплачиваемые места (официанток, барменш, работниц гостиниц, переводчиц и т.д.), преследуя фактически иные цели – как правило, сексуальной эксплуатации. По прибытии за рубеж у потерпевших под предлогом необходимости регистрации, прописки и т.п. изымают безвозвратно личные документы, лишая жертву самостоятельности. Под долговой кабалой понимается положение или состояние, возникающее вследствие заклада должником в обеспечение долга своего личного труда или труда зависимого от него лица, если определенная в надлежащем порядке ценность выполняемой работы не засчитывается в погашение долга или если продолжительность этой работы не ограничена каким-либо сроком и характер ее не определен. Крепостное состояние – это такое пользование

	землей, при котором пользователь обязан по закону, обычаю или соглашению жить и работать на земле, принадлежащей другому лицу, и выполнять определенную работу для этого лица за вознаграждение или без такового, и не может изменить это свое состояние. Иные виды рабского труда также связаны с сексуальной или иной эксплуатацией физических или интеллектуальных способностей человека, не имеющего по не зависящим от него причинам возможности отказаться от выполнения работ (услуг) на кабальных условиях. Формальный состав преступления.
Субъект	физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.. В примечании 1 сформулирован специальный вид освобождения от уголовной ответственности участника торговли людьми: лицо не подлежит ответственности, если оно: а) впервые совершило деяние, предусмотренное ч. 1 или п. «а» ч. 2 ст. 127.1, к тому же б) добровольно освободило потерпевшего и способствовало раскрытию совершенного преступления. При наличии в содеянном иного состава преступления не исключается ответственность по соответствующей статье Уголовного кодекса (за причинение вреда здоровью, за незаконное лишение свободы и т.д.).
Субъективная сторона	характеризуется умышленной формой вины (прямой умысел). **Мотив** использования рабского труда может быть различным — корысть, месть, личная неприязнь и т.д.
Квалифицированный состав (ч.2 ст. 127.2)	Использование рабского труда: а) в отношении двух или более лиц; б) в отношении несовершеннолетнего; в) лицом с использованием своего служебного положения; г) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения; д) с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего.
Особо квалифицирующие признаки (ч.3 ст.127.2)	Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершенные организованной группой
Судебная практика	**Дело № 1-33/2012 г. 30 июля 2012 года с. Яшалта Яшалтинский районный суд Республики Калмыкия**

	Установил: Гайдаров А.Ч. совершил использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности в случае, если лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ при следующих обстоятельствах. Гайдаров А.Ч., осуществляющий индивидуальную деятельность, связанную с выращиванием крупно-рогатого скота на животноводческой стоянке, <адрес> принадлежащей ФИО2 в мае 2011 года, воспользовавшись тем, что привезенный неизвестным лицом на указанную стоянку ФИО11, страдает <данные изъяты>, не имеет жилья и средств к существованию, решил незаконно и безвозмездно использовать труд последнего. Реализуя свои преступные намерения на использование рабского труда ФИО11 в целях незаконного обогащения и получения выгод материального характера, Гайдаров А.Ч. умышленно, осознавая противоправный характер своих действий в виде осуществления в отношении ФИО11 полномочий, присущих праву собственности, предвидя наступление общественно-опасных последствий, создав условия для введения потерпевшего в состояние рабства, поставил его в зависимое от себя положение, поместив в отсутствие надлежащих условий для проживания человека в помещении кошары, предназначенной для содержания животных и осознавая, что ФИО11 в силу индивидуально - психологических особенностей: <данные изъяты> не может по собственной воле отказаться от выполнения работ, будучи привезенным на животноводческую стоянку, не понимает место своего нахождения, фактически лишив его возможности свободно и на законных основаниях передвигаться по территории Российской Федерации, осуществляя право собственности над ФИО11 в период времени с мая 2011 года и до 7 февраля 2012 года, распоряжаясь им по своему усмотрению, использовал бесплатно труд последнего, заключающийся в выпасе, кормлении крупно-рогатого скота, постоянном нахождении около него и уборке помещений, в которых содержится КРС. В судебном заседании подсудимый Гайдаров А.Ч. виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступления не признал, не отрицая при этом, что бесплатно использовал труд ФИО11, страдающего <данные

	изъяты> заболеванием, не имеющего средств к существованию, показал, что потерпевший жил в кошаре в помещении, в котором ранее временно находились рабочие, дежурившие около животных. Потерпевший не мог топить находившуюся в указанном помещении печь. Он давал ФИО11 сигареты, старые вещи, ножницы, утром и вечером кормил его у входа в дом. **Приговорил:** Гайдарова Алидибира Чупановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.**127**.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года. В соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное Гайдарову А.Ч. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 1(один) год 6 (шесть) месяцев. Возложить на Гайдарова А.Ч. обязанность по вступлении приговора в законную силу встать на учет в филиале по Яшалтинскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Калмыкия и не реже одного раза в месяц являться для регистрации и проведения профилактических бесед.

Ст. 128 Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях	
Название статьи	**Статья 128 Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях**
Объект преступления	**Основной объект** – личная свобода. Данное преступление ставит в опасность нарушения **дополнительные объекты**, как половая, телесная и духовная неприкосновенность, честь и достоинство, здоровье и жизнь. Основания и порядок помещения в психиатрический стационар регламентируются **Законом РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-I «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании.** В соответствии с этим Законом госпитализация в психиатрический стационар допустима по общему правилу при наличии трех условий: а) лицо страдает психическим расстройством; б) лицо нуждается в лечении; в) имеются просьба или согласие больного (либо его законного представителя). Помещение в психиатрический стационар осуществляется по заключению комиссии врачей – психиатров или по постановлению суда.

	Принудительное (без согласия пациента) помещение в психиатрический стационар возможно, во-первых, по постановлению суда при наличии соответствующих оснований, «если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре» (ч. 1 ст. 101 УК). Во-вторых, в соответствии с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав при ее оказании» госпитализация в психиатрический стационар возможна как неотложная мера по решению врачей-психиатров, когда обследование и лечение страдающего психическим расстройством лица а) мыслимы только в стационарных условиях, б) психическое расстройство является тяжелым и в) оно обусловливает: ➢ опасность лица для себя или окружающих; ➢ его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности; ➢ существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи. Но в этих случаях пребывание лица в психиатрическом стационаре должно продолжаться только в течение времени сохранения оснований, по которым была проведена госпитализация. **<u>Потерпевшим является лицо</u>** – здоровое или больное – не нуждающееся в психиатрическом лечении, помещении в психиатрический стационар либо не давшее на то своего согласия.
Объективная сторона преступления	Объективная сторона преступления выражается в **незаконном помещении лица в психиатрический стационар.** Исходя из вышеизложенного, незаконным следует считать противоправное принудительное помещение (водворение) в психиатрический стационар потерпевшего, а именно когда: а) у лица отсутствует психическое расстройство или б) психическое расстройство присутствует, но нет надобности в помещении в психиатрический стационар, в) в нарушение Закона не получено согласия больного (или его законного представителя) на помещение в психиатрический стационар (нет постановления суда, заключения комиссии психиатров). **Если госпитализация осуществлена**

	добровольно (в том числе с целью избежать призыва в армию), ст. 128 неприменима. Норма устанавливает ответственность за незаконное помещение в психиатрический стационар. *Следовательно, водворение в иное медицинское учреждение (в том числе психоневрологический стационар, не имеющий психиатрического отделения) влечет ответственность не по ст. 128, а за незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) или за должностное преступление (ст. 285, 286 УК РФ).* Иногда утверждают, что ст. 128 охватывает случаи не только незаконного помещения (госпитализации), но и незаконного удержания (продления) пребывания в психиатрическом стационаре после отпадения надобности в дальнейшем нахождении здесь потерпевшего. Думается, налицо недопустимо расширительное толкование закона: в диспозиции ст. 128 говорится не о незаконном помещении или удержании, а лишь о первом из них. Противоправное удержание должно рассматриваться как незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) или как должностное преступление. **Деяние в форме действий, направленных на незаконное помещение лица в психиатрический стационар или его удержание** **Формальный состав преступления.**
Субъект преступления	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет
Субъективная сторона преступления	Вина в форме прямого умысла
Квалифицированный состав	Деяние предусмотренные ч 1. статьи 128 если оно 1) совершено лицом с использованием своего служебного положения 2) повлекло по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия
Судебная практика	Решение по делу № 2-2644/2018 от 30 июля 2018 г. Заводской районный суд г.Саратова Установил: Группа злоумышленников в составе 6 человек решили найти жертву – одинокого обеспеченного человека – объявить о его (её) психической несостоятельности, завладеть чужим имуществом. Именно такой была цель шести зло-

	умышленников. Вскоре к группе фактически присоединилась ещё одна сообщница – доктор Д. Женщина заведовала отделением психиатрической лечебницы. С её помощью в одну из палат поместили сразу четверых якобы больных мужчин: жертву Л. и трёх «надзирателей». Через некоторое время под воздействием психотропных препаратов Л. согласился на передачу своего имущества злоумышленникам, после чего был выписан из стационара, а затем убит. В убийстве и завладении имуществом Д. не участвовала, обо всех замыслах не знала. На суде женщина утверждала, что Л. давно страдал сразу несколькими психическими заболеваниями, согласие на помещение в психиатрическую лечебницу написал сам. Однако свидетельские показания и заключение почерковедов уверения Д. опровергли. Врача обвинили в преступлении по 128-й статье УК РФ (часть 2). Приговорил: шесть лет тюремного заключения, пожизненное лишение права выполнять организационно-распорядительные функции в сфере здравоохранения плюс трёхлетний запрет работать врачом.

Ст. 128.1 Клевета	
Название статьи	**Статья 128.1 Клевета**
Объект	Честь и достоинство личности
Объективная сторона	Совершение действий по распространению заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство человека или подрывающих репутацию Распространение заведомо ложных сведений – устное, письменное либо в иной форме сообщение вымышленных или искаженных сведений о другом лице хотя бы одному лицу, независимо от того, присутствовал при этом потерпевший или нет Порочащие сведения – сведения, которые содержат утверждения о нарушении потерпевшим действующего законодательства или моральных принципов и умоляют его честь и достоинство либо подрывают репутацию Формальный состав преступления.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет
Субъективная сторона	Вина в форме прямого умысла Для виновного сообщаемые сведения являются заведомо ложными, он осознает несоответствие их действительности

	Добросовестное заблуждение относительно подлинности распространяемых сведений исключает состав преступления
Квалифицированный состав	Часть 2 статьи 128.1 Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации Часть 3 статьи 128.1 Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения Часть 4 статьи 128.1 Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера Часть 5 статьи 128.1 Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления
Судебная практика	ПРИГОВОР ПО СТАТЬЕ 128.1 УК РФ (КЛЕВЕТА) ПО ДЕЛУ № 3А-118/2017 г. Москва 25 декабря 2017 года Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №62 района Ясенево г. Москвы Ч.Л.А., УСТАНОВИЛ: Г.Н.П. частным обвинителем-потерпевшей Г.Т.А. обвиняется в совершении клеветы, то есть распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, при следующих обстоятельствах. Г.Н.П. 08 февраля 2016 года обратился к начальнику ОВД УМВД по району Ясенево г. Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Голубинская, д.6, с заявлением о привлечении Г.Т.А. к уголовной ответственности по факту обнаружения им 07 февраля 2017 года пропажи из квартиры вещей – стенки «***» с южноамериканским шпоном, стоимостью 1570 руб., спальной производства Болгария, стоимостью 1080 руб., шкафа, стоимостью 250 руб., дивана, письменного стола производства Германии, фотоувеличителя «Крокус», фото оборудования для печати и объективы, фотоувеличителя «Ленинград», негативов за 25 лет съемок участников Великой Отечественной Войны, при этом распространил лживые сведения (клевету) о том, что вышеперечисленные вещи были проданы Г.Т.А. в его отсутствие.

	Кроме того, он, Г.Н.П., распространил лживые сведения (клевету) о замене Г.Т.А. в его, Г.Н.П., отсутствие входной двери квартиры и сведения о лишении потерпевшей возможности ему бывать в квартире; о том, что он, Г.Н.П., многократно обращался к Г.Т.А. и был вынужден обратиться в суд о его вселении и только по решению суда он получил ключи от квартиры. В судебном заседании подсудимый Г.Н.П. виновным себя в совершении преступления не признал, по обстоятельствам дела суду показал, что Г.Т.А. является его бывшей супругой. ПРИГОВОРИЛ: Г.Н.П. признать невиновным по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ, и оправдать его на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Тема 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ (глава 18 УК РФ)

Ст. 131. Изнасилование.	
Название статьи	**Изнасилование** (ст. 131 УК РФ). **Изнасилование** – это противоправное умышленное общественно-опасное действие виновного лица, которое выражается в пловом сношении с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей (другим лицам) либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей и посягает на ее половую неприкосновенность и половую свободу, а в некоторых случаях может причинить вред жизни или здоровью личности
Объект	**Объект** – половая свобода. В тех случаях, когда **потерпевшая** – несовершеннолетняя, малолетняя, **объектом** выступает также половая неприкосновенность. Кроме того, изнасилованием ставится под угрозу нарушения или фактически нарушается здоровье либо жизнь потерпевшей. **Потерпевшей** от данного преступления является лицо только женского пола. *Практика не исключает из круга возможных потерпевших жену, сожительницу, женщин легкого поведения, т.е. не придает этому решающего значения.*
Объективная сторона	Объективная сторона состоит из двух взаимосвязанных элементов: 1) **полового сношения** и 2) **насилия, угрозы либо использования беспомощного состояния потерпевшей**, которые придают половому сношению противоправный характер, ибо не соблюдается элемент добровольности, взаимного согласия сторон, нарушается половая свобода женщины. Первой составной частью, обязательным признаком изнасилования, отличающим его от иных насильственных действий сексуального характера (ст. 132), является **осуществление полового сношения**. Под ним понимается гетеросексуальное (естественным путем) совокупление мужчины и женщины. Все иные формы половой жизни являются суррогатными. Следовательно, сексуальные действия, имитирующие половой акт или совершаемые в извращенной форме, даже при наличии признака противоправности не могут расцениваться как изнасилование. Сообразно обстоятельствам они могут быть квалифицированы как покушение на изнасилова-

	ние (ст. 30, 131) или как насильственные действия сексуального характера (ст. 132) либо как развратные действия (ст. 135). Другой составной частью, обязательным признаком объективной стороны изнасилования выступает способ: а) **насилие** либо б) **угроза его применения**, либо в) **использование беспомощного состояния потерпевшей.** Насилие, угроза, беспомощное состояние **используются виновным для того, чтобы, подавив или игнорировав волю потерпевшей, вступить с нею в половое сношение.** Подчеркивая недопустимость в процессе доказывания разрыва упомянутых составных частей, характеризующих объективную сторону рассматриваемого состава преступления, **Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»** разъяснил, что при изнасиловании сознанием виновного охватываются и конечная цель преступления – половое сношение с женщиной вопреки ее воле, и действия по достижению этой цели с применением насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей. *Перечень способов является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Поэтому, если в качестве путей достижения избраны иные способы – злоупотребление доверием, обман и т.д. (например, заведомо ложное обещание вступить в брак), уголовная ответственностьза изнасилование исключается, хотя аморальность такого поведения очевидна.* Под **насилием** понимается физическое воздействие на телесную неприкосновенность потерпевшей – нанесение удара, ранения, побоев, связывание, душение жертвы, причинение вреда здоровью, удержание в неволе и т.д. Легкий вред здоровью как последствие насилия, равно как и заражение венерическим заболеванием (п. «г» ч. 2 ст. 131), охватывается составом изнасилования и дополнительной квалификации не требует. Квалификация по совокупности необходима в случае умышленного причинения потерпевшей тяжкого, а также средней тяжести вреда здоровью (по мотивам, изложенным при характеристике состава похищения человека) и убийства. В последнем случае содеянное квалифицируется помимо ст. 131 и по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

	При **домогательстве** лицо склоняет потерпевшую, подчас весьма настойчиво, к добровольному согласию на интимную связь, не ставя целью вступить в таковую вопреки воле женщины. Угроза насилием как способ добиться половой связи выражается в **запугивании потерпевшей**. К характерным ее особенностям следует отнести то, что: 1) она может выражаться в различной форме; 2) имеет своим содержанием насилие, и только его. Отсюда угроза разгласить позорящие сведения, уничтожить имущество, лишить работы и т.д., даже если это позволило виновному добиться половой близости, не превращает содеянное в изнасилование. Применению в этом случае может подлежать ст. 133 УК РФ; 3) она должна восприниматься потерпевшей как реальная, на что и рассчитывает виновный. Не имеет при этом значения, намеревалось ли лицо реализовать свою угрозу; 4) она должна свидетельствовать о желании виновного применить насилие безотлагательно, немедленно, тут же. Угроза возможного насилия в будущем (типа: «если не согласишься, мои друзья тебя завтра же искалечат») свидетельствует о понуждении к действиям сексуального характера, а не об изнасиловании; 5) виновный, высказывая угрозу потерпевшей, может угрожать применением насилия не к ней лично, а к находящимся здесь же близким потерпевшей лицам (детям, родителям, братьям, сестрам и т.д.). Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью влечет повышенную ответственность (ч. 2 ст. 131). **Использование беспомощного состояния** предполагает ситуацию, когда потерпевшая не способна: а) оказать сопротивление (ввиду тяжелой болезни, серьезных физических недостатков и т.д.) либо б) понимать характер и значение совершаемых с нею действий (ввиду психического заболевания, бессознательного состояния и т.д.). Виновный понимает, что потерпевшая неспособна оказать сопротивление или осознавать характер происходящего, используя это для беспрепятственного вступления с потерпевшей в половую связь. **Малолетний возраст, т.е. недостижение потерпевшей возраста 14-ти лет, не всегда является свидетельством беспомощного состояния.** Необходимо установить, что последняя в силу своего возраста не могла понимать и действительно не понимала характера и значения поведения виновного. *Если будет установлено, что потерпевшая уже имела*

	опыт интимной жизни, была к ней в определенной мере подготовлена, половое сношение с таким лицом может влечь ответственность по ст. 134 УК РФ, а не за изнасилование. **Состояние опьянения потерпевшей также не во всех случаях является показателем ее беспомощности**. Беспомощным состоянием может быть признана лишь такая степень опьянения, которая лишала потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному, что осознавалось насильником. **<u>Состав изнасилования – формальный</u>**, поэтому преступление полагается оконченным с момента начала полового акта, совокупления. При этом не имеют значения в этом плане дальнейшие последствия и то, завершен ли был половой акт в физиологическом смысле слова. **Добровольный отказ от доведения изнасилования до конца является обстоятельством, устраняющим уголовную ответственность (ст. 31 УК РФ).** В таком случае виновный может отвечать лишь за фактически содеянное при условии, что оно содержит в себе состав иного преступления (оскорбления, причинения вреда здоровью, побоев, истязания и т.п.). **Изнасилование, сопряженное с последующими половыми актами по согласию потерпевшей, может влечь ответственность помимо ст. 131 и по ст. 134 УК РФ, когда потерпевшая не достигла 16-летнего возраста.**
Субъект	**<u>Субъект</u>** - лицо мужского пола, достигшее 14 лет. ***Соисполнителем*** может быть и женщина, поскольку в объективную сторону состава входит также применение насилия, угрозы насилием, использование беспомощного состояния потерпевшей. Подобное деяние может совершить и женщина, например, подавляя волю потерпевшей к сопротивлению применением насилия.
Субъективная сторона	**Вина в форме прямого <u>умысла</u>.** Виновный ***сознает***, что вступает в половую связь вопреки или помимо воли потерпевшей, и **желает** этого. Мотив -удовлетворение половой потребности, месть, национальная или религиозная ненависть, желание унизить потерпевшее лицо и т.п) для квалификации содеянного значения не имеет **(ПП ВС от 04.12.2014 N 16). <u>Цель</u>** – вступление в половую связь. *Если применение насилия, угроз преследует иные мотивы и цели (хулиганские побуждения, цель поиздеваться, унизить потерпевшую и т.д.), действия, внешне напоминающие изнасилование (например, виновный требовал вступить*

	с ним в половую связь, пытался повалить, хватал за различные части тела), не могут влечь сами по себе квалификации по ст. 131. Упомянутый мотив может сочетаться с иными мотивами – местью, намерением добиться согласия на вступление в брак и т.п.
Квалифицирующие признаки	Ответственность за изнасилование дифференцирована. **Санкция в ч. 2 ст. 131 усилена:** – **совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.** *ПП ВС РФ обратил внимание на то, что данным квалифицирующим признаком охватываются, во-первых, действия как тех лиц, которые совершили насильственный половой акт, так и лиц, содействовавших им путем применения физического или психического воздействия на потерпевшего; во-вторых, ситуации, когда несколькими лицами подвергается изнасилованию одна и более потерпевших или когда виновные, действуя согласованно и применяя физическое насилие либо угрозу в отношении нескольких женщин, затем совершают половой акт каждый из них;* – **соединенных с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенных с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам**. *Такого рода угрозы могут носить характер а) прямого высказывания, выражающего намерение немедленного применения насилия соответствующего содержания к самой потерпевшей или к ее близким, б) иных угрожающих действий (например, демонстрации оружия). Подобная же угроза, выраженная после изнасилования (например, с той целью, чтобы потерпевшая никому не сообщала о случившемся), квалифицирующим признаком не выступает и нуждается в самостоятельной уголовно-правовой оценке (ст. 119 УК РФ), наряду с вменением ч. 1 ст. 131*; *Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшим лицом, причинении ему особых страданий в процессе совершения изнасилования или иных действий сексуального характера, в совершении изнасилования или иных действий сексуального характера в присутствии его близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц;* под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не*

	только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия ***(ПП ВС от 04.12.2014 N 16).*** – **повлекших заражение потерпевшей венерическим заболеванием**. Особо квалифицированный состав **(ч. 3 ст. 131)** налицо, если изнасилование: а) совершено в отношении несовершеннолетней; б) повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия *(К иным тяжким последствиям изнасилования следует относить, в частности, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшего лица, беременность потерпевшей и т.п. .****(ПП ВС от 04.12.2014 N 16)))*** Действия виновного квалифицируются по **ч. 4 ст. 131**, если они совершены в отношении потерпевшей, заведомо не достигшей 14-летнего возраста, либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшей. К иным тяжким последствиям помимо смерти, тяжкого вреда здоровью и заражения ВИЧ-инфекцией теория и практика относят и самоубийство потерпевшей, последовавшее как реакция на надругательство над ней. Форма вины – двойная (ст. 27 УК РФ): умысел на изнасилование и неосторожность по отношению к тяжким последствиям. Ч. **5 ст. 131.** Деяние, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.
Судебная практика	дело № 1-192/10 19/1135 г. Моздок, РСО-Алания 07 октября 2010 года. Моздокский районный суд Республики Северная Осетия У С Т А Н О В И Л: ФИО1 совершил покушение на изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия к потерпевшей, при следующих обстоятельствах. 10 июля 2010 года, примерно в 00 часов 30 минут ФИО1, вместе со своей знакомой гр. Коваль О.С. следовали по <адрес> РСО-Алания, в это же время, у ФИО1 возник преступный умысел направленный на изнасилование Коваль О.С. С этой целью ФИО1 дойдя до перекрестка улиц Садовой и Подлесной, схватил Коваль О.С. за правое предплечье и, преодолевая сопротивление со стороны

	последней, силой потащил ее в сторону автобусной остановки, расположенной напротив <адрес> РСО-Алания, где повалил на землю. Осознавая, что Коваль О.С. не желает вступать с ним в половую связь, оказывает активное сопротивление, пытается вырваться и убежать, ФИО1, пресекая все ее попытки сопротивления, против воли, стал раздвигать ей ноги, при этом левой рукой прикрыл рот, а правой рукой стал разрывать надетые на ней трусы. После чего ФИО1 боясь задержания за совершаемое им преступление, решил переместиться вместе с Коваль С.С. на окраину села, где намеревался реализовать начатое преступление до конца. На требование ФИО1, Коваль О.С. была вынуждена дать согласие, чтобы при первой возможности попытаться убежать от него. П Р И Г О В О Р И Л: ФИО1, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 131 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком в 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Ст. 132. Насильственные действия сексуального характера.	
Название статьи	**Насильственные действия сексуального характера** (ст. 132 УК РФ).
Объект	**<u>Объект</u>** - половая свобода личности; **<u>дополнительный объект</u>** – жизнь и здоровье потерпевших. **При изнасилование малолетней, не достигшей 14-летнего возраста**: *половая неприкосновенность; дополнительный объект – нормальное физическое, психическое, нравственное, половое развитие малолетних или несовершеннолетних* **<u>Потерпевшим</u>** может быть как мужчина, так и женщина, однако при насильственном мужеложстве им выступает только лицо мужского пола, а при лесбиянстве – напротив, только женщина. Не исключается в качестве фигуры потерпевшего от противоправных сексуальных действий и гермафродит. Акцент в УК РФ делается на насильственные способы удовлетворения половых потребностей. Поэтому ***дополнительным объектом*** выступают телесная и духовная неприкосновенность, здоровье или жизнь потерпевшего.
Объективная сторона	**Объективную сторону** составляют всякие другие противоправные способы удовлетворения сексуальных потребностей, ***кроме изнасилования***. Частично их понятие раскрывается в диспозиции ст. 132, где названы: а) мужеложство, б) лесбиянство и в) иные действия сексуального характера.

	Под **мужеложством** понимают половой контакт мужчины с мужчиной путем введения полового члена в задний проход другого лица (гомосексуальный анальный коитус). Под **лесбиянством** понимают женский гомосексуализм, при котором половая потребность удовлетворяется путем соприкосновения половых органов или иным путем (сафизм, трибалия). К **иным действиям сексуального характера** относят самые разнообразные сексуальные акты: через рот (оральный секс), через анальное отверстие (мужчины – в отношении женщины), имитацию полового акта, нарвасадату и т.д. Так же, как мужеложство и лесбиянство, «иные действия» влекут уголовно-правовое реагирование лишь в случае их осуществления помимо воли потерпевшего (потерпевшей) с применением насилия, угроз насилием либо с использованием беспомощного состояния лица. Поскольку **состав – формальный**, *момент окончания преступления совпадает с началом соответствующего насильственного сексуального акта независимо от того, удалось ли виновному удовлетворить половую потребность.* 1) **действие – половое сношение;** Половое сношение – это совершение полового акта между мужчиной и женщиной в естественной форме. Все иные насильственные «половые акты» являются насильственными действиями сексуального характера 2) **способ:** - применение насилия к потерпевшей или другим лицам, - угроза применения насилия к потерпевшей или другим лицам, - использование беспомощного состояния потерпевшей. **Под насилием в статьях 131 и 132 УК РФ следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы.** (ПП ВС от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности")
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигший к моменту преступления 14-летнего возраста.** *Субъектом насильственного мужеложства выступает только мужчина, а лесбиянства – только женщина, иных форм – как мужчина, так и женщина.*

Субъективная сторона	**Вина в форме прямого умысла.** Виновный ***сознает***, что вступает в половую связь вопреки или помимо воли потерпевшей, и **желает** этого. Мотив -удовлетворение половой потребности. **Цель** – вступление в половую связь.
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 132.** Те же деяния. **а) совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой**; **б) соединенные с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенные с особой жестокостью по отношению к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам;** *Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшим лицом, причинении ему особых страданий в процессе совершения изнасилования или иных действий сексуального характера, в совершении изнасилования или иных действий сексуального характера в присутствии его близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц;* под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия* ***(ПП ВС от 04.12.2014 N 16))*** **в) повлекшие заражение потерпевшего (потерпевшей) венерическим заболеванием** *наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется.* ***(ПП ВС от 04.12.2014 N 16)*** **ч. 3 ст. 132**: Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они: **а) совершены в отношении несовершеннолетнего** (несовершеннолетней);

	б) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего (потерпевшей), заражение его (ее) ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия **<u>ч. 4 ст. 132:</u>** Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они: **а) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего** (потерпевшей); **б) совершены в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста** **ч. 5 ст. 132:** Деяния, предусмотренные пунктом "б" ч. 4 , совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего(относятся лица, имеющие непогашенную или не снятую в установленном порядке судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных частями 3 - 5 статьи 131, частями 3 - 5 статьи 132, частью 2 статьи 133, статьями 134, 135 УК РФ. При этом также учитываются судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет .(**ПП ВС от 04.12.2014 N 16))**
Судебная практика	Дело № 1-343/10 Поступило в суд 02.08.2010 года Куйбышев Новосибирской области Подсудимый Зыков В.В. совершил изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении потерпевшей ФИО1 Преступления совершены им в городе Куйбышеве Новосибирской области при следующих обстоятельствах. 03.06.2010 года около14 часов у Зыкова В.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения в районе ПУ-89 <адрес>, возник умысел на совершение в отношении ранее незнакомой ему ФИО1, проходившей мимо него по ул. Молодежная в сторону ФБУ ИК-12, насильственного полового акта и насильственных действий сексуального характера. Затем Зыков В.В., находясь в том же месте и в то же время, продолжая свой преступный умысел, надавив ФИО1 руками на плечи и применяя к ней таким образом физическое насилие, угрожая причинением смерти, заставил ее присесть перед ним и совершил насильственный половой акт в извращенной форме- в полость рта. Далее, Зыков В.В., находясь в том же месте и в то же время, продолжая свой преступный умысел, повалил ФИО1 на землю, навалился на неё сверху, применяя таким образом в отношении ФИО1 физическое насилие и нее давая ей возможности подняться, пресекая попытки ФИО1, убежать, совершил насильственный половой

	акт в естественной форме. Затем Зыков В.В., находясь в том же месте и в то же время, продолжая свой преступный умысел, угрожая ФИО1 применением по отношению к ней насилия, заставил ФИО1 встать на четвереньки, и совершил насильственный половой акт в извращенной форме- в задний проход. п р и г о в о р и л: Зыкова Вячеслава Владимировича признать виновным в совершении преступлений, преду-смотренных п. б» ч.2 ст. 131, п. б» ч.2 ст. 132 УК РФ, на основании которых назначить наказание: По ст. 131 ч.2 п.»б» УК РФ в виде ШЕСТИ ЛЕТ ВОСЬМИ МЕСЯЦЕВ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ без огра-ничения свободы**;**

Ст. 133. Понуждение к действиям сексуального характера.	
Название статьи	**Ст. 133. Понуждение к действиям сексуального характера.**
Объект	**Объектом** является **половая неприкосновенность и половая свобода личности.** Помимо основного объекта под угрозу ставятся также психическая неприкосновенность личности, ее честь и достоинство, имущественные интересы. **Потерпевшим** от данного преступления может быть любое лицо мужского и женского пола. *Применительно к одному из названных в статье видов деяния потерпевший – лицо, находящееся в материальной или иной зависимости от виновного.*
Объективная сторона	**Объективная сторона состоит из следующих обязательных элементов**: 1) **понуждение к совершению действий сексуального характера** 2) **путем** а) шантажа, б) угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо в) с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Перечень названных способов понуждения является полным и расширительному толкованию не подлежит! **Шантаж** заключается в угрозе разгласить соответствующую или не соответствующую действительности информацию, которая позорит лицо (или его близких), в разглашении которой оно поэтому не заинтересовано. ***Виды угроз*** как способов понуждения в законе четко определены – речь идет лишь об угрозе: а) уничтожением

	либо б) повреждением, либо в) изъятием имущества, т.е. о совершении деяний, предусмотренных ст. 158–164, 166, 167 УК РФ. *Если от угроз в целях понуждения виновный переходит к их реализации, содеянное должно получить дополнительную уголовно-правовую оценку по упомянутым выше статьям.* Важно не само по себе **состояние зависимости** – и при ней мыслимо вступление в половую связь без понуждения, а использование таковой как средства давления на психику потерпевшего, чтобы заставить его пойти на половой контакт. Применение способов понуждения, не указанных в статье, либо изменяет уголовно-правовую оценку деяния (например, на ст. 131 или 132 УК РФ в случае применения насилия либо угрозы насилием), либо свидетельствует об аморальности, а не о преступном характере поведения (например, когда имеется угроза разглашения сведений, не позорящих потерпевшего или его близких, но распространение которых для потерпевшего нежелательно, например о размерах накоплений на сберкнижке, о переговорах по заключению контракта и т.д.). **Понуждение** – это приневоливание к вступлению в интимную связь. Оно может осуществляться виновным и в пользу третьих лиц (начальника, друга, брата и т.д.). **Состав преступления – формальный.** Преступление считается оконченным с момента приневоливания, т.е. выдвижения виновным требования совершить с ним действия сексуального характера, подкрепленного одним из указанных в законе способов – шантажа, угроз, использования зависимого положения.
Субъект	**Субъектом** преступления в большинстве составов выступает любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а при одной из форм понуждения – лицо, от которого потерпевший находится в материальной или иной зависимости.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается **в прямом умысле**: виновный осознает, что каким-либо из трех названных в статье способов понуждает потерпевшего к действиям сексуального характера и желает этого.
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 133:** То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней).
Судебная практика	Приговор № 1-95/2014 от 21 мая 2014 г. Центральный районный суд г. Тулы ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 20 часов 00 минут до 22 часов 01 минуты, более точное время в

	ходе следствия не установлено, ранее знакомые Багуцкий Н.Ю. и Власенко К.Ю., находились около <адрес> где в компании отдыхающих лиц Багуцкий Н.Ю. распивал спиртные напитки. После этого Багуцкий Н.Ю. отвел Власенко К.Ю. за гараж №, расположенный на территории указанного выше кооператива, где предложил последней заняться с ним оральным сексом. Однако Власенко К.Ю. ответила ему отказом. В указанное время и в указанном месте, у Багуцкого Н.Ю., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, возник прямой умысел на удовлетворение своей половой потребности, путем понуждения Власенко К.Ю. к совершению иных действий сексуального характера – орального секса, путем шантажа. С целью реализации своего прямого преступного умысла, направленного на удовлетворение своей половой потребности, путем понуждения к совершению иных действий сексуального характера – орального секса, путем шантажа, ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 20 часов 00 минут до 22 часов 01 минуты, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на территории <адрес>, на участке местности за гаражом № 120, на расстоянии около 7 метров от забора дома, расположенного по адресу: <адрес>, умышленно, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения половой свободы Власенко К.Ю., и желая этого, путем шантажа, то есть угрозами сообщить ее знакомым порочащие и компроментирующие Власенко К.Ю. сведения о том, что ранее они состояли в половой связи, о чем не знали ее знакомые, а также не соответствующие действительности сведения о том, что она в вышеуказанное время и вышеуказанном месте занималась с ним оральным сексом, тем самым воздействуя на волю Власенко К.Ю. с целью добиться ее согласия на сексуальную близость и занятия с ним оральным сексом. Своими умышленными действиями Багуцкий Н.Ю. нарушил половую неприкосновенность и половую свободу личности Власенко К.Ю. и причинил ей моральный вред и нравственные страдания. Багуцкий Н.Ю. нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. Преступление имело место при следующих обстоятельствах. ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 20 часов 00 минут до 22 часов 01 минуты, ранее знакомые Багуцкий К.Ю. и Власенко К.Ю., находились около <адрес>, где в компании отдыхающих лиц Багуцкий Н.Ю. распивал спиртные напитки. После

	этого Багуцкий Н.Ю. отвел Власенко К.Ю. за гараж №, расположенный на территории указанного выше кооператива, где предложил последней заняться с ним оральным сексом. Однако Власенко К.Ю. ответила ему отказом. После этого Багуцкий Н.Ю. совершил понуждение Власенко К.Ю. к совершению иных действий сексуального характера, путем шантажа. После этого Власенко К.Ю. высказала в адрес Багуцкого Н.Ю. выражения, в которых сообщила свое мнение о его сексуальной неполноценности. В ответ на это, в указанное время и в указанном месте, у Багуцкого Н.Ю., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, возник прямой умысел на нанесение побоев Власенко К.Ю. С целью реализации своего прямого преступного умысла, направленного на нанесение побоев Власенко К.Ю., на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 20 часов 00 минут до 22 часов 01 минуты, более точное время следствием не установлено, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на территории <адрес>, на участке местности за гаражом №, на расстоянии около 7 метров от забора дома, расположенного по адресу: <адрес> умышленно, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений, повлекших в том числе и физическую боль и желая этого, умышленно нанес Власенко К.Ю. не менее 4 ударов рукой в область лица и головы, от которых последняя упала на землю, получив телесные повреждения. Своими умышленными действиями Багуцкий Н.Ю. причинил Власенко К.Ю. физическую боль и телесные повреждения: ссадину на лице и ссадину в проекции тела подвздошной кости слева, не повлекшие вреда здоровью. приговорил: Признать Багуцкого Н.Ю. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.133 УК РФ и ч.1 ст.116 УК РФ по которым назначить ему наказание с учетом требований ч.5 ст. 62 УК РФ : По ч.1 ст.133 УК РФ в виде штрафа в размере 30 000 рублей, По ч.1 ст.116 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 рублей, В соответствии с ч.2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно к отбытию наказания Багуцкому Н.Ю. определить наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Ст. 134. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста	
Название статьи	**Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста** (ст. 134 УК РФ).
Объект	Помимо **основного объекта** – половой неприкосновенности – данное преступление ставит под угрозу нарушения также телесную и духовную неприкосновенность, так как сексуальные контакты с лицом, еще не достигшим половой зрелости, не только развращающе действуют на несформировавшуюся его психику, но и создают опасность причинения вреда здоровью, нежелательной беременности лица, физиологическое состояние которого (степень развития половых органов, способность к совокуплению, зачатию и вынашиванию плода, к деторождению и вскармливанию, воспитанию ребенка) свидетельствует о не закончившемся половом и нравственном созревании. А это не исключает вредных последствий для здоровья подростка. **Потерпевшим** признается **лицо, не достигшее 16-летнего возраста.** При половом сношении и лесбиянстве – это женщина, при мужеложстве – мужчина. Нижний порог возраста потерпевшего не определен. Это означает при буквальном толковании, что и **добровольное вступление в половую связь с любым лицом моложе 14 лет уголовно противоправно**. Установление нижнего порога возраста важно, однако, в плане отграничения анализируемого преступления от насильственных сексуальных действий, в том числе и изнасилования, сопряженных с использованием беспомощного состояния, возникшего вследствие малолетства потерпевшего (ст. 131, 132 УК РФ). **Пленум Верховного Суда РФ в упомянутом Постановлении от 15 июня 2004 г. № 11** рекомендовал при разграничении этих преступлений учитывать, могла ли малолетняя потерпевшая (потерпевший) в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий. Если ввиду своего малолетнего возраста (а также умственной отсталости и т.п.) она была лишена такой способности, содеянное виновным следует рассматривать как изнасилование (или как иные действия сексуального характера), совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В ином случае налицо состав добровольной половой связи с ненадлежащим лицом (ст. 134).

	Возможно одновременное применение ст. 131, 132 и 134 УК РФ в случаях, когда вначале имела место насильственная половая связь, а последующие половые акты с лицом, не достигшим возраста 16 лет, совершаются с его (ее) согласия. Налицо реальная совокупность преступлений.
Объективная сторона	С объективной стороны деяние выражается в: а) **половом сношении** (т.е. удовлетворении сексуальной потребности нормальным половым путем), б) **мужеложстве** или в) **лесбиянстве**, совершенных с не достигшим 16-летнего возраста лицом по согласию, добровольно. Ответственность по ст. 134 наступает как за единичный случай совершения одного из трех видов полового акта, так и за ряд их. **<u>Состав преступления – формальный.</u>** Моментом окончания его является начало полового акта, независимо от того, завершен ли он в физиологическом смысле
Субъект	**Лицо, достигшее 18-летнего возраста (совершеннолетнее).** При мужеложстве и половом сношении им является лицо мужского пола, при лесбиянстве – женщина.
Субъективная сторона	**Вина в форме прямого умысла** (применительно к ч. 2 и 3 ст. 134) в заведомости относительно возраста потерпевшего (потерпевшей): виновному должно быть известно, что потерпевшему на день вступления в добровольную связь нет еще 16, 12 или 14 лет.
Квалифицирующие признаки	**<u>Ответственность за развратные действия дифференцирована:</u>** **ч. 2 ст. 134.** Мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста **ч. 3. ст. 134** Деяния, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста **ч. 4 ст. 134:** Деяния, предусмотренные частями 1, 2, 3 настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц **Ч. 5 ст. 134:** Деяния, предусмотренные частями 1, 2, 3, 4 настоящей статьи, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой **Ч. 6 ст. 134:** Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

	<u>Примечания 1</u>. Лицо, впервые совершившее преступление освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим). В случае, если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее 4 лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 134 УК РФ № 1-69/2017 25 января 2017 Дзержинский районный суд г. Волгограда**. Установил ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 21 час 00 минут, находясь по месту жительства своего отца - ФИО2, в <адрес>, с несовершеннолетней ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, имея умысел, направленный на удовлетворение своих сексуальных потребностей, заведомо зная, что последняя не достигла шестнадцатилетнего возраста, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно совершил с ФИО1 по обоюдному согласию половое сношение в естественной форме. Он же, продолжая свой преступный умысел, направленный на удовлетворение своих сексуальных потребностей, ДД.ММ.ГГГГ, в неустановленное следствием время, находясь по месту жительства своего отца - ФИО2, в <адрес>, с несовершеннолетней ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, имея умысел, направленный на удовлетворение своих сексуальных потребностей, заведомо зная, что последняя не достигла шестнадцатилетнего возраста, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно совершил с ФИО1 по обоюдному согласию половое сношение в естественной форме. В результате половых сношений в естественной форме несовершеннолетняя ФИО1 забеременела, на ДД.ММ.ГГГГ, срок беременности составил 22 - 23 недели. В судебном заседании подсудимый ФИО3 согласился с обвинением, изложенным в обвинительном заключении. Вину в инкриминируемом ему деянии подсудимый признал полностью, выразив раскаяние в содеянном. ПРИГОВОРИЛ ФИО3 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 134 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. В соответствии

	со статьей 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком 1 год

Ст. 135. Развратные действия.	
Название статьи	**Развратные действия** (ст. 135 УК РФ).
Объект	**<u>Объектом</u>** является **половая неприкосновенность и половая свобода личности**. **Дополнительные объекты**: телесная и психическая неприкосновенность лица, его здоровье, жизнь. **<u>Потерпевшим</u>** может быть любое лицо как мужского, так и женского пола, не достигшее 16-летнего возраста.
Объективная сторона	Объективная сторона заключается: **а) в совершении развратных действий** **б) без применения насилия.** *Развратные действия могут носить разнообразный характер сексуальной направленности, но ими не являются половое сношение, мужеложство и лесбиянство в отношении лица, не достигшего возраста 16 лет. При насильственном совершении таких действий сексуального характера ответственность наступает по ст. 131 или 132, а при добровольном, без насилия, – по ст. 134 УК РФ.* К **<u>развратным действиям</u>** относятся направленные на удовлетворение половой страсти или на возбуждение полового инстинкта «иные действия сексуального характера» (см. ст. 132 и 133 УК РФ): мастурбацию, удовлетворение половой потребности с лицом другого пола через рот или прямую кишку, с использованием различных суррогатных форм – введение полового члена между молочными железами, сжатыми бедрами партнерши и т.п. *Распространены среди растлителей такие формы развратных действий, как демонстрация подросткам обнаженного полового органа, дотрагивание руками до груди девочки или до половых органов, в том числе с повреждением девственной плевы ребенка, совершение полового акта в присутствии подростка.* К развратным действиям практика относит также ознакомление детей с порнопродукцией. ***Если развратные действия без применения насилия завершились вступлением в половую связь (половое сношение, мужеложство, лесбиянство), содеянное квалифицируется по ст. 134 УК РФ.*** Дополнительной квалификации по

	ст. 135 не требуется, поскольку одно деяние явилось стадией совершения другого, более тяжкого преступления. Вторым обязательным признаком объективной стороны является **<u>неприменение (отсутствие) насилия.</u>** Если развратные действия предшествовали изнасилованию, насильственному мужеложству и т.д., содеянное охватывается ст. 131 или 132 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 135 не нужно. Она требуется лишь в случае реальной совокупности таких преступлений (например, совершено изнасилование потерпевшей в присутствии ее малолетнего ребенка). Возникает вопрос об уголовно-правовой оценке развратных действий с применением угроз насилием или с использованием беспомощного состояния подростка. При буквальном толковании закона содеянное при таких условиях может быть квалифицировано по ст. 135, поскольку в ней в качестве отграничительного назван лишь один признак: «без применения насилия». Думается, налицо сбой в законодательной технике, ибо при наличии угроз насилием и использовании беспомощного состояния ребенка содеянное подпадает под признаки ст. 131 или 132 УК РФ. Точнее в диспозиции ст. 135 было бы оговорить отсутствие в деянии определенных способов (насилие и т.д.), указанных в ст. 131–134 Кодекса. **<u>Состав – формальный</u>**, поэтому преступление полагается оконченным с момента начала развратных действий.
Субъект	**<u>Субъект</u> - лицо как мужского, так и женского пола, достигшее возраста 18 лет**. При этом не имеет значения для квалификации, достиг ли потерпевший (потерпевшая) половой зрелости, вступал ли он ранее в половые сношения и т.п. ***Пленум Верховного Суда РФ в упомянутом Постановлении от 15 июня 2004 г. № 11*** особо обратил внимание на следующее: при решении вопроса об ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, за развратные действия в отношении несовершеннолетних необходимо учитывать, что закон направлен на охрану нормального развития несовершеннолетних обоего пола. Поэтому суд должен в каждом конкретном случае подходить к решению вопросов ответственности и наказания строго дифференцированно, учитывая возраст обоих несовершеннолетних, данные, характеризующие их <u>личность</u>, наступившие последствия и другие обстоятельства дела.
Субъективная сторона	**Вина в форме прямого умысла**: лицо осознает, что совершаемые им действия сексуального характера направлены на растление потерпевшего, и желает их совершения. ***Цель***

	действий - удовлетворение сексуальных потребностей у виновного либо возбуждение полового инстинкта у подростка. *Обязателен признак заведомости относительно возраста потерпевшего, что предполагает осведомленность, знание виновным того, что потерпевшему на момент развратных действий не исполнилось еще 16 (14, 12) лет.*
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 135.** То же деяние, совершенное в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста. **Ч. 3 ст. 135:** Деяния, предусмотренные ч. 1 или 2, совершенные в отношении двух или более лиц. **Ч. 4 ст. 135:** Деяния, предусмотренные ч. 1, 2 и 3 настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой **Ч. 5 ст. 135:** Деяние, предусмотренное ч. 2 настоящей статьи, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.
Судебная практика	**Приговор № 1-135/2016 от 18 мая 2016 г. по делу № 1-135/2016** Куликов Г.С., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершил развратные действия без применения насилия в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. Кроме этого, Куликов Г.С. совершил распространение материалов с порнографическими изображениями лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, с использованием средств массовой информации - информационно-телекоммуникационных сетей «Интернет». Преступления совершены при следующих обстоятельствах. Куликов Г.С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, обладая достаточными знаниями в области информационных технологий и навыков в пользовании компьютерной техники, являясь пользова-телем глобальной сети «Интернет» и используя информационно - телекоммуника-ционные сети информации, на основании договора с ООО «<данные изъяты>», IP-ад-рес № с точкой доступа по адресу: <адрес><адрес>, зарегистрировался в социаль-ной сети «Одноклассники» под именем «Куликов Георгий» и использовал профиль <данные изъяты> Куликов Г.С. в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ более точное время, следствием неустановленно, имея преступный умысел, направленный на совершение развратных действий, с целью удовлетворения своих сек-

	суальных потребностей, а также с целью вызвать у несовершеннолетней ФИО половое возбуждение, нездоровый сексуальный интерес на совершение действий сексуального характера и половой близости, посредствам социальной сети «Одноклассники» в отношении лица, заведомо для него, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, с целью удовлетворить свою половую страсть, посредствам направленных им сообщений со страницы с именем «Куликов Георгий» в социальной сети «Одноклассники» познакомился с ФИО, которая была зарегистрирована в социальной сети по именем «Станислава Когай» и посредствам комплиментов, а именно оценивал фотографии пользователя «Станислава Когай» размещенные в социальной сети «Одноклассники», расположил потерпевшую к себе и вошел к ней в доверие. Далее Куликов Г.С., осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения половой неприкосновенности ФИО, а также понимая, что его действия пробудят у несовершеннолетней половое возбуждение, нездоровый сексуальный интерес, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на совершение развратных действий интеллектуального характера посредствам социальной сети «Одноклассники» в отношении лица, заведомо для него, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, находясь по адресу: <адрес><адрес>, используя свой персональный компьютер для электронной передачи данных посредствам сети «Интернет», а именно социальную сеть «Одноклассники», осуществлял электронную переписку посредствам передачи электронно - текстовых сообщений с несовершеннолет-ней ФИО, зарегистрированной в социальной сети «Станислава Когай», содержащие слова и выражения сексуального и интимного характера, способные вызвать половое возбуждение, нездоровый сексуальный интерес на совершение действий сексуального характера и половой близости. В результате указанных развратных действий Куликовым Г.С. был причинен вред половой неприкосновенности ФИО, формированию ее нормального нравственного развития. Кроме этого, Куликов Г.С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, обладая достаточными знаниями в области информационных технологий и навыков в пользовании компьютерной техники, являясь поль-зователем глобальной сети «Интернет» и используя информационно - телекоммуникационные сети информации, на основании договора с ООО «<данные изъяты>», IP-ад-рес

	№ с точкой доступа по адресу: <адрес><адрес>, зарегистрировал ДД.ММ.ГГГГ электронную почту <данные изъяты>. Действуя с преступным умыслом, направленным на незаконное распространение материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста; с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, действуя намерено с целью противопоставления себя и пренебрежения обще-ственными нормами морали и нравственно-сти, вопреки запрету, установленному ст. 1 Международной Женевской конвенции от ДД.ММ.ГГГГ «О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими», Куликов Г.С. в неустановленное следствие время путём копирования с неустановленных следствием носителей информации, на жёсткие магнитные диски своего персонального компьютера, с порнографическими изображениями несовершеннолетних, а именно 16 файлов<данные изъяты>, которые согласно заключению эксперта № содержат материалы порнографического содержания с изображением несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста. Реализуя свой преступный умысел, Куликов Г.С., используя предоставленный ООО «<данные изъяты>» технический канал связи для выхода в информационно-теле-коммуникационную сеть «Интернет», находясь у себя дома по адресу: <адрес>. <адрес><адрес>, с помощью персонального компьютера оправил электронное письмо адресату <данные изъяты>, в котором прикрепил фото и видео файлы, заведомо зная, что вышеуказанные файлы содержат материалы с порнографическими изображениями, в том числе в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, а именно: ДД.ММ.ГГГГ в 19 ча-сов 26 минут <данные изъяты> П Р И Г О В О Р И Л: КУЛИКОВА ГЕОРГИЯ СЕРГЕЕВИЧА признать виновным в совершении преступ-лений, предусмотренных ст. 135, ч. 1 УК РФ и ст. 242.1, ч.2, п. «а,г» УК РФ. Назначить Куликову Г.С. наказание: - по ст. 135, ч. 1 УК РФ 200 часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с Уголовно-исполнительной инспекцией; - по ст. 242.1, ч.2, п. «а,г» УК РФ - 3 года лишения свободы.

Тема 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (глава 19 УК РФ)

Ст. 136. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина	
Название статьи	Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ).
Объект	**<u>Родовой объект</u>** - общественные отношения, охраняющие интересы личности. **<u>Видовой объект</u>** - общественные отношения, охраняющие права и свободы человека и гражданина, предусмотренные в гл. 2 Конституции РФ. **<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие равенство прав и свобод человека и гражданина. Принцип равенства закреплен в ч. 2 ст. 19 Конституции: «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». *Возможные факультативные объекты конкретно совершенного преступления и его предметы закон не определяет.* **Потерпевшим** от преступления является лицо, чье право на равноправие нарушено. Им может быть гражданин РФ, иностранный гражданин и лицо без гражданства. Согласно ч. 3 ст. 62 Конституции РФ «иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации».
Объективная сторона	Объективная сторона преступления может выражаться как в форме **действий**, так и в форме **бездействия**, направленного на нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от предусмотренных в законе обстоятельств. **Перечень этих обстоятельств, в отличие от закрепленных в ст. 19 Конституции РФ, является исчерпывающим.** Они могут выражать: • ***демографические признаки человека*** – пол, раса, национальность, язык, место жительства; • его ***положение*** – имущественное или должностное;

	• его ***социальную направленность*** – отношение к религии, убеждения, принадлежность к общественным объединениям или каким-либо социальным группам. **Под <u>нарушением прав, свобод и законных интересов</u> следует понимать различные формы ограничения прав и свобод, возможности их реализации и достижения законных благ.** Нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина влечет уголовную ответственность при наличии следующих **условий:** 1. Нарушение прав, свобод и законных интересам должно быть основано на обстоятельствах, перечисленных в диспозиции ст. 136 УК РФ. 2. Нарушение должно повлечь причинение вреда правам, свободам и законным интересам человека и гражданина. Размер вреда закон не уточняет, однако он не может быть малозначительным, должен характеризоваться общественной опасностью (ч. 2 ст. 14 УК РФ). 3. Между нарушением и причинением вреда следует установить наличие причинной связи.
Субъект	Субъектом может быть **вменяемое частное лицо, достигшее 16 лет.** Имеется квалифицирующий признак – совершение деяния лицом **с использованием своего служебного положения – специальный субъект.** *Им может быть должностное лицо, государственный служащий, служащий органа МСУ, не относящийся к числу должностных лиц, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях.*
Субъективная сторона	**<u>Субъективная сторона</u>** характеризуется наличием **прямого умысла.** Виновное лицо <u>осознает</u> общественную опасность дискриминации, <u>предвидит</u> возможность или неизбежность либо только возможность причинения вреда правам, свободам и законным интересам человека и гражданина и <u>желает его наступления.</u> **<u>Мотив</u>** преступления закон не определяет, но он связан с признаками состава. *Если деяние совершено по экстремистским мотивам, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.*
Квалифицирующие признаки	_____

Судебная практика	Центр занятости населения выдал Н. К. направление на предприятие как потенциальному работнику. Однако Н. К. на работу принят не был. Причина отказа (возраст старше пятидесяти пяти лет) была признана дискриминационной. Суд назначил отказавшему Н. К. предприятию штраф, 50 тысяч рублей. В целом преступления по статье 136 УК фиксируются редко. На это указывает ничтожно малое количество судебных решений, а то и полное их отсутствие. Чаще всего жертвы дискриминации сталкиваются с её скрытыми формами, при которых очень трудно доказать нарушение закона.

Ст. 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни	
Название статьи	**Нарушение неприкосновенности частной жизни** (ст. 137 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие неприкосновенность частной жизни. Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени закреплено в ст. 23 Конституции РФ. *Данное право широко закреплено в международно-правовых актах: ст. 12 Всеобщей декларации прав человека, ст. 9 Конвенции Содружества Независимых государств о правах и основах свободах человека, ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах).* **<u>Частная жизнь</u>** - «физическую и духовную область, которая контролируется самим индивидом, то есть свободную от внешнего направляющего воздействия, в том числе и от правового регулирования. Под **<u>неприкосновенностью частной жизни</u>** следует понимать ее защищенность от всякого посягательства со стороны кого-либо. **Уголовный закон в понятие частной жизни включает личную и семейную тайну. Это составные части частной жизни.** **<u>Тайной</u>** являются такие сведения о личной и семейной жизни, которые скрываются от третьих лиц и раскрытие которых нежелательно для их обладателя. Сведения о личной и семейной тайне выступают в качестве предмета преступления. **<u>Личная тайна</u>** – это такая тайна, которая имеет отношение к конкретному человеку. Сведения личного характера могут сохраняться как от посторонних, так и от близких лиц. К ним

	можно отнести отдельные факты биографии человека, сведения о его здоровье, имущественное положение, связи, привычки, взгляды, встречи, сведения об интимной жизни, склонности. **<u>Семейная тайна</u>** – это такая тайна, которая имеет отношение к членам семьи, родственникам либо к лицам, находящимся в свойских отношениях, по сокрытию сведений, определяющих их отношения и образ жизни. *К ним можно отнести сведения о взаимоотношении членов семьи, родственников и лиц, находящихся в свойстве, совершенных ими проступках, об образе жизни, о материальных и бытовых условиях и т.п.*
Объективная сторона	Объективная сторона преступления может состоять из следующих, альтернативно перечисленных в законе **действий:** **1. Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну.** **2. Распространение таких сведений.** **3. Распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.** ***Незаконными*** следует считать действия по собиранию и распространению сведений о частной жизни, которые, во-первых, **совершаются без согласия потерпевшего**, во-вторых, **совершаются неуполномоченным лицом**, в-третьих, **совершаются с нарушением** УПК РФ и ФЗ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Под **<u>собиранием</u>** следует понимать сбор сведений о частной жизни любыми способами и средствами – тайно, открыто, путем обмана, похищения, прослушивания телефонных переговоров, ознакомления с корреспонденцией, визуального наблюдения и т.д. Незаконное собирание может сопровождаться насилием над личностью. В таких случаях содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений. Под **<u>распространением</u>** следует понимать передачу сведений о частной жизни третьим лицам, к которым они не допускались. Способы распространения могут быть любыми. Распространяемые сведения должны соответствовать действительности. Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, следует квалифицировать как клевету (ст. 129 УК РФ). *В отдельных случаях распространения сведений о частной жизни в действиях виновного лица можно обнаружить составы других преступлений – разглашение тайны усыновления*

	(удочерения) (ст. 155 УК РФ), разглашение данных предварительного расследования (ст. 130 УК РФ), разглашение сведений о мерах безопасности судьи и участников уголовного процесса(ст. 311 УК РФ), разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 153 УК РФ), разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК РФ). В подобных случаях содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений. Закон выделяет специальный случай распространения – распространение сведений о частной жизни в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. Под **<u>распространением сведений о частной жизни в публичном выступлении</u>** следует понимать их оглашение среди многих лиц в выступлении на собраниях, митингах, конференциях и т.д. Под распространением сведений о частной жизни в публично демонстрирующемся произведении или СМИ следует понимать их распространение в форме видеозаписи, рисунка и т.п., их распространение в прессе, по радио, в Интернете и т.д. Преступление считается оконченным с момента причинения вреда правам и законным интересам потерпевшему. Причиненный вред может носить имущественный, моральный характер, выразиться в разладе семейных отношений, увольнении с работы, перемене места жительства и т.д.
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.** В качестве квалифицирующего признака в ч. 2 ст. 137 предусмотрена уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное лицом с ***использованием служебного положения***. В качестве таковых выступают прежде всего лица, которым сведения о частной жизни были доверены или стали известны по службе.
Субъективная сторона	Преступление характеризуется **<u>прямым умыслом</u>**. При совершении преступления лицо **осознает** общественную опасность нарушения неприкосновенности частной жизни, **предвидит** возможность или неизбежность причинения вреда потерпевшему и **желает его наступления**.
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 Ст. 137: Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения.**

	Использование служебного положения может выражаться в том, что лицо, располагающее сведениями о частной жизни другого лица, продает их либо распространяет их за определенную плату или из иной личной заинтересованности. Это и предоставление, например, должностным лицом демонстрационных залов, клубов, театров для публичного оглашения сведений о частной жизни. Если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, то содеянное надлежит квалифицировать только по ст. 137 без ссылки на ч. 1 ст. 139 УК. А если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, предусмотренным ч. 2 и 3 ст. 139 УК, то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности ст. 137 и ч. 2 или 3 ст. 139 УК. ПП ВС от 17.12.2015 №56 «О судебной практике по делам о вымогательстве» (ст.163) (п.12) **Ч. 3 ст. 137:** Незаконное распространение в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, повлекшее причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия
Судебная практика	**Дело № 1-96/2017** **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **г. Волгоград 15 марта 2017 г.** **Тракторозаводский районный суд г. Волгограда** **УСТАНОВИЛ:** Органом предварительного следствия Дулькину М.Л., Кондратенко С.Н. и Низеву М.Н. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 137 Уголовного кодекса Российской Федерации, при следующих обстоятельствах. В неустановленный период времени, неустановленные лица, при неустановленных обстоятельствах установили в примерочной кабинете, женской и мужской раздевалках торгового помещения расположенного на 1 этаже ТРК «Диамант» по адресу: АДРЕС ИЗЪЯТ, пл. Дзержинского, АДРЕС ИЗЪЯТ ви-

	деокамеры, закамуфлированные под датчики пожарной сигнализации (1) и датчики движения (2), информация с которых тайно поступала на расположенный в кабинете ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ видеорегистратор марки Smartec STR-1674, подключенный к сети электропитания, которые в сборе комплекта в целом относятся к категории специальных технических средств, предназначенных для негласного визуального наблюдения и документирования (п. 2 «Перечня видов специальных технических средств», утвержденного постановлением Правительства РФ ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ от ДАТА ИЗЪЯТА). ДАТА ИЗЪЯТА, между ООО «Бронко-М» и ООО «ЭНКА-ТЦ», заключен договор аренды №ДААБ-003. согласно которому ООО «О'КЕЙ» принимает во временное владение и пользование помещение, расположенное по адресу: АДРЕС ИЗЪЯТ, пл.Дзержинского АДРЕС ИЗЪЯТ для организации деятельности гипермаркета, в котором осуществляется розничная торговля продовольственными и непродовольственными товарами. В соответствии с приказом ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ-ПВГМ от ДАТА ИЗЪЯТА Дулькин М.Л. назначен на должность ведущего специалиста по безопасности ООО «Окей», в соответствии с приказом ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ-ЛВ от ДАТА ИЗЪЯТА Кондратенко С.Н. назначен на должность аналитика по безопасности ООО «Окей», в соответствии с приказом ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ-ЛВГМ от ДАТА ИЗЪЯТА Низев М.Н. назначен на должность аналитика по безопасности ООО «Окей», после чего они приступили к своим должностным обязанностям. В период времени с ДАТА ИЗЪЯТА по ДАТА ИЗЪЯТА, у Дулькина М.Л., Кондратенко С.Н. и Низева М.П., являющихся сотрудниками службы безопасности ООО «О'КЕЙ», возник преступный умысел, направленный на незаконное собирание сведений о частной жизни клиентов гипермаркета ООО «О'КЕЙ», составляющих их личную тайну, без их согласия, группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения. В целях достижения своего преступного результата, в период времени с ДАТА ИЗЪЯТА по ДАТА ИЗЪЯТА, более точные дата и время не установлены, Дулькин М.Л., Кондратенко С.Н. и Низев М.Н., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, используя свое служебное положение, достоверно зная о наличии в помещении примерочной кабины, мужской и женской раздевалок гипермаркета ООО «О'КЕЙ» по адресу: АДРЕС ИЗЪЯТ, пл. Дзержинского, АДРЕС ИЗЪЯТ,

	спрятанных в корпусе датчика пожарной сигнализации (1) и датчиков движения (2) видеокамер, информация с которых тайно поступала на расположенный в служебном кабинете ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ службы безопасности гипермаркета ООО «О"КЕЙ» видеорегистратор марки Smartec STR-1674, подключенный к сети электропитания, которые в сборе комплекта относятся к категории специальных технических средств, предназначенных для негласного визуального наблюдения и документирования (п. 2 «Перечня видов специальных технических средств», утвержденного постановлением Правительства РФ ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ от ДАТА ИЗЪЯТА), осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, в виде нарушения гарантированной Конституцией РФ неприкосновенности частной жизни, использовали указанные специальные технические средства, в целях сбора сведений о частной жизни неопределенного круга лиц из числа посетителей гипермаркета ООО «О'КЕЙ», пользовавшихся помещением примерочной кабины, а также сотрудников гипермаркета, пользовавшихся мужской и женской раздевалкой. В период времени с 06.00 часов ДАТА ИЗЪЯТА по 17.30 часов ДАТА ИЗЪЯТА сотрудники службы безопасности - Дулькин М.Л. Кондратенко С.Н.. Низев М.Н., реализуя свой совместный преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий предвидя неизбежность наступления общественно - опасных последствий в виде нарушения Конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни, используя свое служебное положение, достоверно зная о наличии в примерочной кабине мужской и женской раздевалок гипермаркета ООО «О"КЕЙ» по адресу: АДРЕС ИЗЪЯТ, пл. Дзержинского, АДРЕС ИЗЪЯТ, спрятанных в корпусе датчика пожарной сигнализации (1) и датчиков движения (2) видеокамер, осуществили запись сведений о частной жизни сотрудников гипермаркета Потерпевший №2, Потерпевший №3, Потерпевший №4, Потерпевший №5, Потерпевший №6, Потерпевший №7, Потерпевший №8, Потерпевший №9, Потерпевший №10, Потерпевший №11, Потерпевший №12, Потерпевший №13, Потерпевший №14, Потерпевший №15, Потерпевший №16, Потерпевший №17, Потерпевший №18, переодевающихся в помещении и частично обнажающих свои тела, а также ДАТА ИЗЪЯТА, в период времени с 18 часов 13 минут до 18 часов 20 минут осуществили запись сведений о

	частной жизни Потерпевший №1, пользовавшейся примерочной кабиной в момент примерки одежды, частично обнажившей свое тело Потерпевшие заявили ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемых, в связи с тем, что они примирились с последними, им полностью заглажен причиненный преступлением ущерб, никаких претензий к Дулькину М.Л. Кондратенко С.Н.. ФИО3 они не имеют. **ПОСТАНОВИЛ** Прекратить уголовное дело в отношении Дулькина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, Кондратенко ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и Низева ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 137 Уголовного кодекса Российской Федерации, по ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в связи с примирением сторон.

Ст. 138. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений	
Название статьи	**Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений** (ст. 138 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие право человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. *Данное право закреплено в ч. 2 ст. 23 Конституции РФ: «каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения».* Согласно Закону РФ от 16 февраля 1995 г. № 15-ФЗ «О связи» «информация о почтовых отправлениях и передаваемых по сети оперативной связи сообщениях, а также сами эти отправления и сообщения могут выдаваться только отправителями и адресатами или их законным представителям. Прослушивание телефонных переговоров, ознакомление с сообщениями электросвязи, задержка, осмотр и выемка почтовых отправлений и документальной корреспонденции, получение сведений с них, а также иные ограничения тайны связи допускаются только на основании судебного решения». **<u>Переписка</u>** – это письма, отправления по почте либо иным способом. **<u>Телефонные разговоры</u>** – это передача информации по любым видам связи.

	<u>Почтовые сообщения</u> – это почтовые карточки, бандероли, посылки и другие почтовые отправления и денежные переводы. **<u>Телеграфные сообщения</u>** – это телеграммы, телеграфные денежные переводы. **<u>Иные сообщения</u>** – это информация, которая передается посредством электросвязи, космической спутниковой связи, телефонограммы, радиограммы, компьютерной сети и т.д.
Объективная сторона	Состоит в **действиях, которые нарушают тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан.** Под **<u>нарушением</u>** следует понимать такие действия, которые совершаются путем ознакомления с содержанием переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений при отсутствии законных к тому оснований. «Поскольку ограничение права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения (ч. 2 ст. 23 Конституции), судам подлежит иметь в виду, что в соответствии с ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих указанное конституционные права граждан, может иметь место лишь при наличии у органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно; о лицах подготавливающих, совершающих и совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно; о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации. **Состав формальный** и считается оконченным с момента незаконного ознакомления лица с содержанием переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан.
Субъект	**Любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Преступление совершается **с прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	**<u>Ч. 2 ст. 137:</u>** То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения

Судебная практика	**Дело № 1-311/17** **21 августа 2017 года г. Пермь** **Индустриальный районный суд г. Перми** **УСТАНОВИЛ:** Мальцева К.О. нарушила тайну Т. переговоров граждан, с использованием своего служебного положения при следующих обстоятельствах: Мальцева К.О., на основании приказа руководителя организации ЗАО <данные изъяты>» являлась специалистом офиса продаж ЗАО <данные изъяты>». Согласно должностной инструкции, утвержденной ДД.ММ.ГГГГ заместителем генерального директора по управлению персоналом ЗАО «<данные изъяты> Б., в обязанности Мальцевой К.О. среди иных обязанностей входило: обеспечивать обработку персональных данных, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, распространение, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных в соответствии с действующими в К. локальными актами и осуществлять доступ к информационным ресурсам К., в том числе к ресурсам персональных данных, используя только свои личные учетные записи и пароли доступа к ресурсам, проверять действительность и отсутствие следов подделки в предъявленных клиентом документах, удостоверяющих личность, проверять правильность и полноту заполнения клиентами документов, наличие необходимых подписей, печатей и оттисков, их в соответствии установленному образцу. Мальцева К.О., несет ответственность за неправомерное принятие в залог от клиентов документов, удостоверяющих личность, за злоупотребление своими правами в личных интересах, за осуществление своих правомочий с незаконной целью в недозволенных формах или незаконными средствами, за совершение действий с использованием своего должностного положения и исключительным намерением причинить вред или без такого, за разглашение сведений конфиденциального характера, передачу посторонним лицам любых документов ЗАО «<данные изъяты> не в соответствии с законодательством Российской Федерации или нормативными актами ЗАО «<данные изъяты> за неправомерный доступ к компьютерной информации. С указанной должностной инструкцией Мальцева К.О. ознакомлена ДД.ММ.ГГГГ под роспись. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 12 по 15 часов, находясь в помещении офиса ЗАО «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес> к Мальцевой К.О. обратилось лицо, уголов-

	ное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с просьбой предоставить детализацию Т. соединений абонентского номера № принадлежащего Потерпевший №1 ДД.ММ.ГГГГ в тот же период времени, Мальцева К.О., находясь в помещении офиса ЗАО «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, действуя умышленно, используя свое служебное положение, по просьбе лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, руководствуясь необдуманным желанием оказать последнему помощь, не имея законных оснований, без разрешения самого абонента Потерпевший №1, без наличия соответствующего судебного решения, имея доступ к базе данных клиентов, обсуживающихся в ЗАО «<данные изъяты> в нарушение части 2 статьи 23 Конституции РФ, предусматривающей право каждого на тайну Т. переговоров и возможность ограничения этого права только на основании судебного решения, а также части 2 статьи 63 Федерального закона «О связи» №126-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой операторы связи обязаны обеспечить соблюдение тайны связи, изготовила детализацию Т. соединений за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ абонента Потерпевший №1 по абонентскому номеру №, при помощи специальной программы - автоматизированной системы расчетов «<данные изъяты>», установленной на служебных компьютерах в офисе ЗАО «<данные изъяты>», через имевшийся в её распоряжении служебный компьютер, путем совершения следующих действий. Для подключения к автоматизированной системе расчетов «<данные изъяты> она на служебном компьютере ввела свои персональные логин и пароль, после чего в диалоговом окне программы ввела данные абонентского номера Потерпевший №1 (№) и период предоставляемой информации (ДД.ММ.ГГГГ - ДД.ММ.ГГГГ), после чего компьютер вывел на экран монитора результат поиска, а именно список входящих и исходящих соединений абонента Потерпевший №1 Продолжая реализовывать свой преступный умысел, с целью доведения его до конца, Мальцева К.О. немедленно, в помещение офиса ЗАО «<данные изъяты>», передала третьим лицам, информацию о детализации Т. соединений абонента Потерпевший №1, путем направления указанной конфиденциальной информации по электронной почте на адрес - <данные изъяты> посредством автоматизированной системы расчетов <данные изъяты> тем самым нарушила тайну переписки и Т. переговоров последней. Действия подсудимой суд квалифицирует по двум преступлениям, предусмотренным ч. 2 ст. 138 УК

	РФ, как нарушение тайны Т. переговоров граждан, совершенное лицом с использованием своего служебного положения. **ПРИГОВОРИЛ** Мальцеву К. О. признать виновной в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 138 УК РФ и назначить ей за каждое преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 138 УК РФ наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 20 000 рублей. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Мальцевой К.О. наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Ст. 138.1. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации	
Название статьи	**Ст. 138.1 УК РФ. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации** Под **специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации,** понимаются аппаратура, техническое оборудование и (или) инструменты, разработанные, приспособленные или запрограммированные для негласного получения и регистрации акустической информации; прослушивания телефонных переговоров; и т.д. Под **производством технических средств** следует понимать их промышленное или кустарное изготовление, приспособление бытовой аппаратуры под специальные цели, ее модернизацию для негласного получения информации и др. **Сбыт** предусматривает передачу предмета другому лицу (хотя бы одному), обмен, дарение и т.п. В качестве **приобретения** может рассматриваться любая форма завладения ими. *Постановление Правительства РФ от 01.07.1996 N 770 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности.»*
Объект	**Объект** - общественные отношения, возникающие в связи с реализацией права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. **Непосредственным объектом** выступает установленный законом и иными нормативными правовыми актами порядок производства, приобретения, сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Определение специальных технических средств дано в *ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»:* **специаль-**

	<u>ные технические средства</u> – это такие средства, которые предназначены (разработаны, приспособлены, запрограммированы) для негласного получения информации, не уполномоченными на то законом физическими и юридическими лицами. Перечень таких технических средств, используемых в процессе оперативно-розыскной деятельности, утвержден *Постановлением Правительства РФ от 1 июня 1996 г. № 770.* **<u>Дополнительным объектом</u>** - общественные отношения, охраняющие регулирование государством оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Данное регулирование производится на основании *Указа Президента РФ от 9 января 1996 г. № 21 «О мерах по упорядочению разработки, производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввода в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.*
Объективная сторона	Объективная сторона преступления состоит из действий по незаконному производству, сбыту или приобретению с целью сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. ***Незаконными*** следует считать такие производство, сбыт или приобретение с целью сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, которые нарушают действующее законодательство. Согласно ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» разработка, производство, реализация, приобретение в целях продажи, ввоз в РФ и вывоз за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного прослушивания информации, не уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности физическими и юридическими лицами, подлежат лицензированию в порядке, установленных Правительством РФ». Под ***производством*** специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, следует понимать их серийное создание, восстановление ранее утраченных необходимых свойств, переделка и приспособление иных предметов, в результате чего они приобретают свойства технического средства, пригодного для негласного получения информации.

	Под ***сбытом*** специальных технических средств следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга и т.д.). Под ***приобретением*** с целью сбыта следует понимать получение специальных технических средств любым способом, в том числе покупку, получении в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или уплату долга, в обмен на другие предметы и т.д. с целью их последующий передачи другим лицам. **Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из трех действий, описанных в законе. Состав формальный.**
Субъект	**Любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Характеризуется **прямым умыслом**. Лицо **осознает**, что своими действиями совершает незаконное производство, сбыт или приобретение с целью сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного прослушивания, и желает этого.
Квалифицирующие признаки	_____
Судебная практика	**Дело № 1- 293/2017** **27 ноября 2017г. г.Саратов** **Судья Кировского районного суда г. Саратова** **УСТАНОВИЛ:** Кольчукова Е.А. незаконно приобрела и сбыла специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации, при следующих обстоятельствах: Весной 2014 года у Кольчуковой Е.А., находившейся в квартире по адресу: <адрес>, возник преступный умысел, направленный на незаконное приобретение специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, в виде брелока автомобильной сигнализации для его последующего незаконного сбыта с целью извлечения материальной выгоды. Весной 2014 года Кольчукова Е.А., реализуя свой преступный умысел направленный на приобретение с целью сбыта специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации в виде брелока автомобильной сигнализации, находясь в квартире по адресу: <адрес>, с использованием телекоммуникационной сети Интернет, приобрела у неустановленного в ходе следствия лица специальное

	техническое средство, предназначенное для негласного получения информации в виде брелока автомобильной сигнализации. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, Кольчукова Е.А. не позднее 20 июля 2017 года разместила в сети Интернет объявление о продаже специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации в виде брелока автомобильной сигнализации, указав его стоимость в размере 1 000 (одной тысячи) рублей. 20 июля 2017 года, в период времени с 11 часов до 11 часов 10 минут, Кольчукова Е.А. продолжая реализацию своего преступного умысла, находясь у <адрес> в целях извлечения прибыли, незаконно сбыла оперуполномоченному отдела «К» ГУ МВД РФ Саратовской области А.П.В., принимавшему на законных основаниях участие в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка» в качестве покупателя, специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации, в виде брелока для автомобильной сигнализации, при помощи которого возможно ведение скрытой аудио и видеозаписи, за что получила от А.П.В. денежные средства в сумме 1000 (одной тысячи) рублей, после чего ее действия были пресечены сотрудниками полиции. Специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации в виде брелока для автомобильной сигнализации, которое Кольчукова Е.А. за денежное вознаграждение сбыла А.П.В., согласно заключению технической судебной экспертизы № 154 от 05 сентября 2017 года, представляет собой портативный цифровой видеорегистратор, камуфлированный в корпус брелока управления автомобильной охранной сигнализацией и относится к категории специальных технических средств, предназначенных для негласного получения визуальной и акустической информации, по функциональной возможности и конструктивной приспособленности (наличие квалифицирующего признака — камуфлирование под предмет функционального назначения). Специальное техническое средство, сбытое Кольчуковой Е.А., включено в список видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, утвержденный постановлением Правительства РФ от 10 марта 2000 г. № 214, ввоз и вывоз которых подлежат лицензированию. Кольчукова Е.А. с заявлением о предоставлении ей лицензии на деятельность по разработке, производству, реали-

	зации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в уполномоченные органы, не обращалась. Действия Кольчуковой Е.А. суд квалифицирует по ст. 138.1 УК РФ как незаконное приобретение и сбыт специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, поскольку установлено, что именно Кольчукова Е.А. приобрела и сбыла специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации в виде брелока для автомобильной сигнализации. ПРИГОВОРИЛ Кольчукову Е.А. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ и назначить ей наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 год, установив ей следующие ограничения: не изменять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за осужденными, не покидать места жительства в ночное время суток (в период с 22 часа по 06 часов), не выезжать за пределы муниципального образования «город Саратов», а также возложить на нее обязанность являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за осужденными по месту жительства один раз в месяц.

Ст. 139. Нарушение неприкосновенности жилища	
Название статьи	**Нарушение неприкосновенности жилища** (ст. 139 УК РФ). Под **<u>жилищем</u>** «понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания».
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие конституционное право граждан на неприкосновенность жилища: *закреплено в ст. 25 Конституции РФ: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных ФЗ, или на основании судебного решения».* Право на неприкосновенность жилища является важным правом человека и гражданина. Оно предполагает такое состояние жизнедеятельности человека, при котором в определенное

	пространство его личной жизни никто не имеет права проникать. **<u>Неприкосновенность жилища</u>** предполагает **такое жизненное пространство, которое исключает нежелательное присутствие в нем посторонних лиц.**
Объективная сторона	Объективная сторона преступления состоит в **незаконном проникновении в жилище**. Незаконность проникновения предполагает следующие ***условия:*** 1. проникновение производится вопреки воле лиц, проживающих в жилище; 2. случай проникновения не предусмотрен ФЗ; 3. проникновение производится при отсутствии судебного решения. Право на неприкосновенность в жилище ограничено рядом федеральных законов. *Например, право на проникновение в жилище предоставляют ст. 12, 165, 182, 183 УПК РФ, ст. 38, 39 УК РФ, ст. 13 ФЗ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ст. 25 ФЗ от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах», ст. 12 ФЗ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».* **Под проникновением в жилище следует понимать вторжение в него.** Оно может совершаться как тайно, так и открыто, с преодолением препятствий или сопротивлением людей, так и беспрепятственно. Проникновение возможно и без вхождения в него. **Преступление считается оконченным с момента незаконного проникновения в жилище.**
Субъект	**Любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Характеризуется **<u>прямым умыслом</u>**. Лицо осознает, что проникает в жилище незаконно, нарушает конституционное право граждан и желает этого.
Квалифицирующие признаки	В **<u>ч. 2 ст. 139</u>** предусмотрен квалифицирующий признак – **нарушение неприкосновенности жилища, *совершенное с применением насилия или угрозы его применения.*** *Понятие насилия закон не конкретизирует. Такой прием часто используется при конструировании составов. В таких случаях вопрос о совокупности преступлений решается на основе сопоставления тяжести преступлений. Сопоставление показывает, что в содержание квалифицирующего признака включаются умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои и иные насильственные действия (ст. 116 УК РФ).*

	Если насилие сопровождалось причинением умышленного вреда здоровью средней тяжести или тяжкого вреда здоровью или убийства, то содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений. Под **угрозой применения насилия** следует понимать психическое воздействие, свидетельствующее о реальном намерении нанести побои, телесные повреждения, убить. Дополнительным объектом данного квалифицирующего признака являются общественные отношения, охраняющие неприкосновенность личности, ее здоровье и личную свободу. В **ч. 3 ст. 139** предусмотрен особо квалифицирующий признак – совершение описанного в законе деяния лицом ***с использованием своего служебного положения*** - предполагает наличие специального субъекта-служащего. Можно выделить следующие случаи использования лицом своего служебного положения: 1. Проникновение в жилище совершается лицом, которое не имеет на то полномочия. 2. Проникновение в жилище совершается хотя и лицом, которое имеет на то полномочия, но без законных к тому оснований. 3. Проникновение в жилище совершается полномочным лицом и при наличии законных к тому оснований, но с нарушением установленного законом порядка.
Судебная практика	**Дело № 1-231/2017** **г.Кемерово «13» ноября 2017 года** **Рудничный районный суд г.Кемерово** **УСТАНОВИЛ:** Алтанец В.В. совершил незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица и кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину. Преступления совершены в городе Кемерово при следующих обстоятельствах: 03.05.2017 в период времени с 13 часов 00 минут до 14 часов 30 минут Алтанец В.В., находясь на приусадебном участке жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, из личной заинтересованности, желая отдохнуть в помещении дома, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище, против воли проживающего в нем лица, подошел к отверстию, имеющемуся в стене веранды дома, о котором был осведомлен заранее, после чего свободно, незаконно через указанное отверстие проник в веранду, а затем в жилое помещение

	дома, расположенного по адресу: <адрес>, против воли проживающего в нем Подонина В.В., тем самым своими умышленными преступными действиями нарушил его конституционные права на неприкосновенность жилища, предусмотренные статьей 25 Конституции Российской Федерации. При этом Алтанец В.В. осознавал, что совершает умышленные действия, направленные на незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, и желал их совершения. Кроме того,03.05.2017 в период времени с 13часов 00 минут до 14 часов 30 минут Алтанец В.В., находясь в доме, расположенном по адресу: <адрес>, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, с целью совершения кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, воспользовавшись тем, что проживающий в доме Подонин В.В. отсутствует, и за его преступными действиями никто не наблюдает, обнаружил и незаконно забрал, тем самым тайно похитил чужое имущество: - мужскую куртку «Охара» черного цвета стоимостью 9 500 рублей; - наушники марки «Самсунг» в корпусе белого цвета стоимостью 1 350 рублей, принадлежащие потерпевшему Подонину В.В., причинив последнему значительный материальный ущерб на общую сумму 10 850 рублей. После чего Алтанец В.В. с похищенным имуществом с места преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению. Суд квалифицирует действия Алтанец В.В.: - по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица; - по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину. Отягчающим наказание обстоятельством в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ суд признает рецидив преступлений, в связи с чем, наказание Алтанец В.В. следует назначить в соответствии с правилами ч. 2 ст. 68 УК РФ. **ПРИГОВОРИЛ** Алтанец В.В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание: - по ч. 1 ст. 139 УК РФ в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ, с удержанием 5 % из заработной платы в доход государства ежемесячно; - по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде 2 (двух) лет ли-

	шения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно Алтанец В.В. назначить наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Ст. 140. Отказ в предоставлении гражданину информации	
Название статьи	**Отказ в предоставлении гражданину информации** (ст. 140 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** -общественные отношения, охраняющие право граждан на получение полной и действительной информации, затрагивающей их права и свободы, собранной без их согласия. *Согласно ч. 2 ст. 24 Конституции РФ «органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».* *Право граждан на получение информации закреплено и в ряде других ФЗ и нормативных актов. Так, Указом Президента РФ от 31 декабря 1993 г. № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» говорится о принципе доступности для граждан информации, если она затрагивает их личные интересы.* Конституционное право граждан на получение информации может быть ограничено. Установление ограничений права граждан на получение информации может предопределяться действием других ФЗ, например ГК РФ, УПК РФ, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», обеспечивающих охрану государственной тайны, сведений о частной жизни, а также конфиденциальных сведений, связанных со служебной, коммерческой, профессиональной изобретательской деятельностью. **Вся иная информация должна быть доступна заинтересованному лицу.** **<u>Предмет преступления</u>** - документы и материалы, непосредственно затрагивающие права и свободы граждан. Документом следует признавать материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, имеющей юридическое значение, составленный по установленной нормативным актом форме и обладающий необходимыми реквизитами, например,

	выписка о размере заработной плате, список с указанием баллов, полученных по ЕГЭ. *В понятие материалы могут входить комплексное собрание как документов, так и иных письменных актов, например, административных, гражданских дел, аудиторских и ревизионных проверок.* *Документы и материалы могут быть признаны предметом преступления лишь тогда, когда они затрагивают права и свободы граждан.*
Объективная сторона	Объективная сторона преступления состоит из двух деяний (действий, бездействия): 1) неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина; 2) предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации. Под **неправомерным отказом должностного лица в предоставлении гражданам документов и материалов** следует понимать такой отказ, который противоречит закону и иным нормативно-правовым актам. Отказ может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, устно или письменно. Под **предоставлением неполной или заведомо ложной информации** следует понимать предоставление информации в ограниченном объеме или не соответствующей действительности. Согласно Закону РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» под информацией следует понимать сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. **Состав преступления материальным**. Преступление считается оконченным с момента причинения деянием вреда правам и законным интересам граждан. Вред может быть как материальным, так и нематериальным.
Субъект	Субъектом преступления может быть только **должностное лицо, обязанное в силу служебного положения предоставлять гражданам необходимую информацию**.
Субъективная сторона	Преступление характеризуется наличием **прямого умысла**. Лицо **осознает**, что неправомерно отказывает в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы

	граждан, либо **осознает** что предоставляет гражданину неполную информацию или заведомо ложную информацию, а также **предвидит** возможность или неизбежность причинения вреда правам и законным интересам граждан и **желает этого.**
Квалифицирующие признаки	_____
Судебная практика	**Дело № 2а-497/2018** **Р Е Ш Е Н И Е** **гор. Костомукша 10 мая 2018 года** **Костомукшский городской суд Республики Карелия** **у с т а н о в и л:** Ковалева Л.Е. обратилась в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным бездействия заместителя прокурора гор. Костомукша Маркова А.С., выразившееся в нерассмотрении ее обращения (жалобы) от 25 декабря 2017 года по вопросу нарушения законодательства РФ директором управляющей организации ООО «Жилремстрой» Ласица Н.Н., который не предоставил ей полной и достоверной информации о работах по капитальному ремонту общедомового имущества многоквартирного <адрес>. Заявленные требования мотивированы тем, что административный истец проживает и является собственником жилого помещения в указанном многоквартирном доме. Управлявшей организацией является ООО «Жилремстрой». Из квитанций по оплате за услуги ЖКХ Ковалева Л.Е. узнала о дополнительных платежах за работы по замене лежаков и по монтажу пластинчатого теплообменника ТВС и системы автоматики за счет средств по капитальному ремонту общедомового имущества, на которые ООО «Жилремстрой» израсходовало в общей сложности 749410 рублей. Считая взыскание дополнительных взносов с собственников и проведение указанных работ незаконными, так как эти работы не входят в перечень работ по капитальному ремонту общедомового имущества, установленных ст. 166 ЖК РФ, административный истец обратилась в ООО «Жилремстрой» с заявление о предоставлении документов о фактически произведенных работах по капитальному ремонту общедомового имущества для ознакомления. На неоднократные заявления административного истца директором ООО «Жилремстрой» Ласица Н.Н. было отказано, документы для ознакомления Ковалевой Л.Е. предоставлены не были.

	25 декабря 2017 года административный истец обратилась в прокуратуру гор. Костомукша с жалобой на нарушение законодательства директором ООО «Жилремстрой» Ласица Н.Н. Однако, заместителем прокурора гор. Костомукша Марковым А.С. не было принято решение по заявлению административного истца, которое предполагало выполнение действий, направленных на возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ, не были истребованы у ООО «Жилремстрой» необходимые документы о работах по капитальному ремонту в многоквартирном <адрес> в <адрес> для проверки фактов, указанных в заявлении Ковалевой Л.Е. от 25 декабря 2017 года, что повлекло нарушение прав административного истца как потребителя услуг, работ ЖКХ. Административный истец просит суд признать незаконным бездействие заместителя прокурора гор. Костомукша Маркова А.С., возложить обязанность провести проверку по жалобе от 25 декабря 2017 года. В судебном заседании административный истец Ковалева Л.Е. уточнила заявленные требования. Просит суд обязать административного ответчика внести представление в адрес директора ООО «Жилремстрой» Ласица Н.Н. об устранении нарушений законодательства о защите прав потребителей на предоставление информации о произведенных работах по капитальному ремонту общедомового оборудования, а также возбудить в отношении ООО «Жилремстрой» дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ. Пояснила, что, обращаясь в прокуратуру гор. Костомукша, она надеялась, что будет проведена надлежащая проверка фактов, изложенных ею в жалобе, в управляющей компании буду истребованы все интересующие ее документы. Вместо этого она получила ответ о том, что административным ответчиком ее обращение направлено для рассмотрения в администрацию Костомукшского городского округа и Отделение МВД России по гор. Костомукше. Считает действия административного ответчика незаконными. Просит удовлетворить административный иск с учетом уточненных требований, взыскать понесенные судебные расходы в размере 378 рублей. Административный ответчик - и.о. прокурора - заместитель прокурора гор. Костомукша Марков А.С. в судебном заседании с административным иском не согласился. Пояснил, что 27 декабря 2017 года в прокуратуру гор. Костомукша поступила жа-

	лоба Ковалевой Л.Е. о допущенных нарушениях законодательства РФ со стороны управляющей организацией ООО «Жилремстрой» при осуществлении ремонта теплообменника, лежаков водоснабжения МКД <адрес>. На запросы Ковалевой Л.Е. о предоставлении сведений, касающихся ремонта, ответов от управляющей организации не последовало. В жалобе были заявлены требования о возбуждении уголовного дела по ст. 201 УК РФ. 29 декабря 2017 года жалоба была рассмотрена и административному истцу направлен ответ о том, что жалоба направлена для разрешения по существу в органы муниципального жилищного контроля и в органы внутренних дел. Считает, что ответ Ковалевой Л.Е. дан в соответствии с требованиями п. 2 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре РФ», п.п. 2.2, 3.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ. Доводы административного истца сводятся к несогласию с тем, что не была проведена проверка по ее заявлению и не были приняты меры прокурорского реагирования. Просит суд в удовлетворении административного иска отказать. Разрешая требования Ковалевой Л.Е. о признании незаконным бездействия заместителя прокурора гор. Костомукша Маркова А.С., выразившееся, по мнению административного истца, в непроведении проверки по обстоятельствам, указанным в жалобе, в неистребовании документов о фактически произведенных работах по капитальному ремонту общедомового имущества, суд не находит оснований для их удовлетворения, так как сопроводительное письмо с переадресованием обращения Ковалевой Л.Е. в администрацию КГО и Отделение МВД России по гор. Костомукше было составлено и подписано полномочным лицом прокуратуры гор. Костомукша. Доказательств, что обжалуемым бездействием нарушались права, свободы административного истца, или создавались препятствия к осуществлению прав и свобод, истцом не представлено. **р е ш и л:** в удовлетворении административного искового заявления Ковалевой Людмилы Евгеньевны к заместителю прокурора города Костомукша Маркову Александру Сергеевичу, прокуратуре города Костомукша, Прокуратуре Республики Карелия о признании бездействия должностного лица прокуратуры незаконным и возложении обязанности совершить определенные действия отказать.

Ст. 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий	
Название статьи	**Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий** (ст. 141 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие реализацию избирательных прав граждан и их права участвовать в референдуме, а также отношения, опосредующие нормальную работу избирательных комиссий и комиссий по проведению референдума, которые регулируются федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации. **Законодательные акты, действующие в этой сфере:** 1. ФЗ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». 2. ФЗ от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». 3. ФКЗ от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации». 4. ФЗ от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». 5. Закон Республики Татарстан от 22 сентября 2003 г. № 37-ЗРТ «О выборах депутатов Государственного Совета Республики Татарстан». Согласно **<u>ч. 3 ст. 32 Конституции РФ</u>** избирательными правами обладают граждане РФ, достигшие 18 лет, за исключением граждан, признанных судом недееспособными, а также содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда.
Объективная сторона	Объективная сторона состава преступления состоит из следующих альтернативно предусмотренных законом действий (бездействия): 1. Воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме. 2. Нарушение тайны голосования. 3. Воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности членов избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с использованием им своих обязанностей. При **<u>установлении воспрепятствования</u>** осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий необ-

	ходимо конкретизировать его содержание с учетом особенностей вида избирательной кампании. ***Воспрепятствование,*** т.е. создавать помехи, преграды, не допускать чего-нибудь: может совершаться в активной (действия) или пассивной (бездействие) форме. ***Воспрепятствование может выражаться:*** • в срыве или затруднении работы предвыборного собрания или встречи кандидата с избирателями; • в незаконном отказе зарегистрировать гражданина; • в незаконном отказе открывать специальный счет в банке, предназначенный для формирования избирательного фонда кандидатов; • воспрепятствовании участию кандидата в предвыборной кампании, запрещении вести предвыборную агитацию; • в незаконном недопущении гражданина на избирательный участок; • в невыдаче ему избирательных бюллетеней и т.д. **Закон не конкретизирует способы воспрепятствования**. Воспрепятствование возможно на любой стадии избирательного процесса. **<u>Нарушение тайны голосования</u>** - совершение таких действий (бездействия), которые позволяют контролировать волеизъявление голосующих избирателей. **<u>Воспрепятствование работе</u>** избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума заключается в действиях (бездействии), нарушающих нормальную процедуру подготовки к выборам, голосования, подсчета голосов, установлении итогов голосования, т.е. они ставят под угрозу весь процесс организации выборов и референдума. Способы воспрепятствования закон также не конкретизирует. *Это могут быть действия, состоящие в выведении из строя электронной оргтехники, связи, срыв заседания, блокирование помещений избирательных комиссий, лишение членов избирательных комиссий возможности работать в ее составе. Не могут влечь уголовную ответственность те действия, которые по своему характеру являются административными правонарушениями.* Преступление считается оконченным с момента совершения деяний, описанных в законе, независимо от того, удалось ли виновному сорвать выборы, т.е. **<u>состав - формальный</u>**.
Субъект	**Любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**

Субъективная сторона	Преступление характеризуется наличием **прямого умысла**. Виновное лицо **осознает** общественную опасность деяния, **предвидит** возможность или неизбежность ущемления избирательных прав и права граждан на участие в референдуме либо нарушения работы избирательных комиссий, комиссий референдума либо их членов и **желает этого.**
Квалифицирующие признаки	**Часть 2 ст. 141 предусматривает квалифицирующие признаки.** Они повышают общественную опасность преступления, если деяния: а) **соединены с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо угрозой его применения;** б) **совершены лицом с использованием своего служебного положения;** в) **совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.** **Подкуп** – склонение гражданина к выгодному для виновного лица решению путем обещания или вручения ему денег, иных материальных ценностей либо предоставления услуг имущественного характера. Если подкупается член избирательной комиссии (должностное лицо), содеянное надлежит квалифицировать по совокупности со ст. 291 УК РФ. При решении вопроса о том, имел ли место подкуп избирателей, участников референдума, судам надлежит выяснять обстоятельства: • подпадают ли совершенные действия под перечень действий, которые в соответствии с п. 2 ст. 56 ФЗ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ могут расцениваться как подкуп избирателей, участников референдума, имея в виду, что указанный перечень не подлежит расширительному толкованию; • совершены ли действия в период избирательной кампании, кампании референдума; • позволяет ли характер совершенных действий сделать вывод о том, что они побудили или побуждают избирателей, участников референдума голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них), поддержать инициативу проведения референдума либо отказаться от такой поддержки, голосовать либо отказаться от голосования на референдуме, поддержать либо отвергнуть вынесенный на референдум вопрос; • в отношении каких лиц совершены действия. Если действия осуществлены в отношении несовершеннолетних, обладающих активным избирательным правом, то необходимо

	учитывать, что такие действия не остаются вне поля зрения законных представителей детей – их родителей, и поэтому могут рассматриваться как подкуп, если родители являются избирателями соответствующего избирательного округа. **Обман** – это любое введение в заблуждение гражданина с целью воспрепятствовать ему в осуществлении его избирательного права (сообщение ложных сведений или умолчании об истине). Лицо может вводиться в заблуждение относительно места, времени, порядка голосования, заполнения бюллетеня или опросного листа, личности кандидата. Если обман сопряжен с подлогом документов, распространением среди избирателей заведомо ложных, клеветнических измышлений о члене комиссии, его оскорблением, то содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений со ст. 129, 130, 292, 327 УК РФ. **Принуждение** означает, что любого из участников избирательного, референдумного процесса виновное лицо заставляет что-либо сделать или воздержаться от каких-либо действий в ущерб своим избирательным правам. **Применение физического насилия** – это применение к гражданину физической силы с целью помешать ему осуществлять избирательное право: создание каких бы то ни было преград на пути следования, изъятие документа, предъявление которого обязательно при получении избирательного бюллетеня, задержание, содержание в закрытом помещении, побои, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью или другие подобные действия. **Угроза применения физического насилия** – это любое психологическое воздействие на гражданина, связанное с высказыванием намерения причинить ему или его близким те или иные неблагоприятные последствия, способные по своему характеру и интенсивности помешать ему осуществить избирательное право или право участвовать в референдуме. Под ***использованием служебного положения*** имеется в виду противоправное использование не только служебных полномочий, но и тех возможностей, которые лицо имеет в связи с занимаемой должностью. Субъект квалифицированного состава – специальный. **В ч. 3 ст. 141 предусмотрена специальная форма воспрепятствования работе избирательных комиссий или комиссий референдума.**

	Объективная сторона состава преступления состоит во вмешательстве в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, а равно в неправомерном вмешательстве в работу Государственной автоматизированной системы РФ. Такое вмешательство осуществляется лицом с использованием своего: а) **должностного положения**. Виновное лицо, занимая должность в государственных органах, органах МСУ, оказывает противоправное воздействие на членов избирательной комиссии, комиссии референдума, на работу ГАС «Выборы», опираясь на авторитет своей должности, полномочия, организационные, материальные, административные и иные ресурсы; б) **служебного положения**. Виновное лицо противоправно использует возможности государственного служащего, служащего органа местного самоуправления, служебного положения, оказывает противоправное воздействие на членов избирательно комиссии, комиссии референдума, на работу ГАС «Выборы. **<u>Внешне вмешательство может выражаться</u>**: а) в требованиях, имеющих устную или письменную форму; б) в указаниях, адресованных всем или хотя бы одному члену избирательной комиссии, комиссии референдума. Требования и указания могут касаться вопросов регистрации кандидатов, списков кандидатов, избирательных блоков, подсчета голосов избирателей, участников референдума, иных вопросов, относящихся к исключительной компетенции избирательной комиссии, комиссии референдума. Преступление совершается **с прямым умыслом. Цель** – повлиять на решение комиссии.
Судебная практика	Дело №1-455/2017 (11702330023039530) г.Киров УСТАНОВИЛ: В период с 09.08.2017 по 25.08.2017 Поглазов Р.В., находясь в городе Волгоград, умышленно, из личной заинтересованности, выразившейся в желании обеспечить М., находящемуся в городе Кирове, его регистрацию в качестве кандидата в депутаты Кировской городской Думы шестого созыва по Ленинскому одномандатному избирательному округу №, и привлечению к дисциплинарной ответственности должностных лиц, отказавших в регистрации, в нарушении положений, установлен-

	ных законодательством о выборах, с целью повлиять на решение ТИК о регистрации М. в качестве кандидата и привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц ТИК, относящееся к исключительной компетенции избирательной комиссии, желая наступления общественно-опасных последствий в виде воспрепятствования нормальной деятельности Избирательной комиссии Кировской области и ТИК в условиях периода подготовки к проведению выборов депутатов Кировской городской Думы шестого созыва в единый день голосования 10.09.2017 с целью оказания воздействия на Избирательную комиссию Кировской области и ТИК в виде принуждения к регистрации М. в кандидаты в депутаты Кировской городской Думы шестого созыва по Ленинскому одномандатному избирательному округу № и привлечению к дисциплинарной ответственности сотрудников ТИК, отказавших в его регистрации, в неустановленном следствии месте на компьютере изготовил поддельное Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее – ЦИК) от 27.08.2017 за № «О результатах рассмотрения жалобы председателя избирательного объединения Всероссийская политическая партия «Родина» на действия (бездействие) Территориальной избирательной комиссии Ленинского района г. Кирова Кировской области (далее Постановление), указав в нем заведомо ложные сведения о том, что ЦИК якобы рассмотрела жалобу на действия ТИК об отказе в регистрации кандидата в депутаты М. и пришла к выводу о незаконности указанного решения, требовала отменить данное решение и зарегистрировать М. в качестве кандидата в депутаты Кировской городской Думы шестого созыва по Ленинскому одномандатному избирательному округу № и рекомендовала председателю Избирательной комиссии Кировской области рассмотреть вопрос об освобождении от занимаемой должности сотрудников ТИК В. и Т. По замыслу Поглазова Р.В. в результате его преступных действий указанная в Постановлении информация должна была ввести в заблуждение должностных лиц Избирательной комиссии Кировской области и ТИК относительно законности принятого ими решения об отказе в регистрации кандидата в депутаты М., что повлечет за собой воспрепятствование свободному осуществлению избирательных прав граждан и принуждению Избирательной комиссии Кировской области и ТИК совершить указанные в Постановлении незаконные действия, тем самым воспрепятствовать работе Избирательной комиссии Кировской

	области и ТИК, нарушив нормальную деятельность указанных избирательных комиссий. Реализуя задуманное, предвидя возможность и неизбежность наступления вышеуказанных последствий, с целью поступления Постановления в Избирательную комиссию Кировской области, не желая лично участвовать в передаче Постановления в Избирательную комиссию Кировской области Поглазов Р.В. 25.08.2017 в дневное время, находясь в городе Волгоград посредством электронной почты с используемого им электронного адреса <данные изъяты>, используемый М., находящемуся в городе Кирове поддельное Постановление, содержащее заведомо ложные сведения, пояснив, что данное Постановление необходимо направить в Избирательную комиссию Кировской области. М., введенный в заблуждение Поглазовым Р.В., полагая, что Постановление является подлинным и вынесено надлежащим органом в соответствии с действующим законодательством сообщил указанную информацию члену регионального отделения Всероссийской политической партии «Родина» в Кировской области Л. Последний введенный в заблуждение Поглазовым Р.В. через М. 28.08.2017 в период с 14 до 16 часов передал изготовленное Поглазовым Р.В. поддельное Постановление, содержащее заведомо ложные сведения, в Избирательную комиссию Кировской области по адресу: <адрес>. В результате указанных умышленных противоправных действий Поглазовым Р.В. было совершено воспрепятствование работе Избирательной комиссии Кировской области и ТИК, выразившееся в нарушении нормальной деятельности Избирательной комиссии Кировской области и территориальной избирательной комиссии Ленинского района города Кирова, соединенное с обманом. ПРИГОВОРИЛ: Признать Поглазова Р.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.159, п. «а» ч.2 ст.141, ч.1 ст.327 УК РФ, и назначить ему наказание: - по ч.2 ст.159 УК РФ, по преступлению 1, – в виде 1 года 10 месяцев лишения свободы, - по п. «а» ч.2 ст.141 УК РФ, по преступлению 2, – в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, - по ч.1 ст.327 УК РФ, по преступлению 3, – в виде 6 месяцев ограничения свободы. В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Поглазову Р.В. наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании со ст.73

	УК РФ, считать назначенное наказание условным и установить испытательный срок 3 года.

Ст. 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума	
Название статьи	**Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1 УК РФ).**
Объект	**Непосредственный объект** - общественные отношения, охраняющие установленный законом порядок финансирования избирательной кампании, деятельности по проведению референдума. В качестве **дополнительного объекта** может рассматриваться нарушение принципа равенства, закрепленного в ***ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».***
Объективная сторона	Объективная сторона состава может выражаться в следующих **действиях:** 1. Передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах минуя соответствующий избирательный фонд. В соответствии со *ст. 58 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»* кандидаты, избирательные объединения, инициативная группа по проведению референдума обязаны создавать собственные (избирательные) фонды для финансирования своей (избирательной) деятельности. Исключение может быть при проведении выборов в органы МСУ, когда число избирателей в избирательном округе не превышает 5 тыс. и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится. 2. Расходование не перечисленных в избирательные фонды денежных средств в крупных размерах. 3. Передача кандидату, избирательному объединению материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда. 4. Выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на получение определенного результата на выборах, осуществленные в крупных размерах без

	оплаты из соответствующего избирательного фонда или с оплатой из соответствующего избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам. Под **<u>необоснованным занижением расценок</u>** понимается выполнение работ, реализация товаров, оказание услуг по ценам в два или более раза ниже средних по данному региону. *Предварительные оценки необоснованному занижению расценок, бесплатному выполнению платных работ (услуг) для кандидатов, политических партий дают члены контрольно-ревизионных служб или эксперты, привлекаемые контрольно-ревизионными службами при соответствующих избирательных комиссиях. При необходимости избирательные комиссии могут направлять запросы в правоохранительные, финансовые и иные государственные органы для получения дополнительной информации.* 5. Совершение указанных выше деяний в тех же пределах только в отношении инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума 6. Внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц. **<u>Подставное лицо</u>** – это выдвинутое другим – номинатором – для действий от его имени, что делается для того, чтобы скрыть личность номинатора. Т.е. специально подобранный для какой-нибудь цели, ложный человек. По смыслу ст. 141.1 подставное лицо используется теми лицами, которым в соответствии с п. 6 ст. 58 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещено вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, в фонды референдума: 1. иностранным государствам и иностранным организациям; 2. иностранным гражданам; 3. лицам без гражданства; 4. гражданам РФ, не достигшим возраста 18 лет на день голосования; 5. российским юридическим лицам с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышает 30 % на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, на день начала кампании референдума (для открытых акционерных обществ – на день составления списка акционеров за предыдущий год);

	6. международным организациям и международным общественным движениям; 7. органам государственной власти, иным государственным органам, органам МСУ; 8. государственным и муниципальным учреждениям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям; 9. юридическим лицам, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) РФ, субъектов РФ и (или) муниципальных образований превышает 30% на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, на день начала кампании референдума (для открытых акционерных обществ – на день составления списка акционеров за предыдущий год); 10. организациям, учрежденным государственными органами и (или) органами местного самоуправления; 11. воинским частям, военным учреждениям и организациям, правоохранительным органам; 12. благотворительным и религиозным организациям, а также учрежденным ими организациям; 13. анонимным жертвователям, т.е. гражданин, который не указал в платежном документе на внесение пожертвования любое из следующих сведений: ФИО, адрес места жительства, или указал недостоверные сведения, либо юридическое лицо, о котором в платежном документе на внесение пожертвования не указано любое из следующих сведений: идентификационный номер налогоплательщика, название, банковские реквизиты, – или если указаны недостоверные сведения; 14. юридическим лицам, зарегистрированным менее чем за один год до дня голосования на выборах, до дня начала кампании референдума. Признаки крупного размера определены в примечании к ст. 141.1 УК РФ: это размер суммы денег, стоимость имущества или выгод имущественного характера, которые превышают 1/10 предельной суммы всех расходов средств избирательного фонда, установленной законодательством о выборах и референдумах на момент совершения деяния, но при этом составляют не менее 1 млн руб. Ответственность по ч. 2 ст. 141.1 УК РФ наступает за использование в крупных размерах незаконной финансовой поддержки, а также за расходование в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на избирательный счет или счет референдума.

	<u>Состав - формальный</u> и считается оконченным с момента совершения одного из деяний, описанных в законе.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**. *Если финансовые средства или иные материальные ценности предоставляются юридическим лицом, то субъектами преступления являются* ***лица, которые распоряжаются финансовыми средствами или иными материальными ценностями.***
Субъективная сторона	Преступление характеризуется **<u>прямым умыслом и специальной целью</u>**. Виновное лицо **осознает** общественную опасность, **желает** противоправными способами профинансировать или оказать иную материальную поддержку в ходе избирательной кампании или референдума. Данное желание связано с **целью достичь определенного результата.**
Квалифицирующие признаки	**<u>Ч. 2 ст. 141.1 УК РФ</u>** Использование в крупных размерах помимо средств соответствующего избирательного фонда финансовой (материальной) поддержки для проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения кандидатом, его уполномоченным представителем по финансовым вопросам, уполномоченным представителем по финансовым вопросам избирательного объединения, использование в крупных размерах помимо средств соответствующего фонда референдума финансовой (материальной) поддержки для выдвижения инициативы проведения референдума, получения определенного результата на референдуме уполномоченным представителем по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также расходование в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на специальный избирательный счет, специальный счет фонда референдума
Судебная практика	**_____**

Ст. 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума	
Название статьи	**Ст. 142 УК. Фальсификация избирательных документов, документов референдума**
Объект	***Ч. 2 ст. 32 Конституции РФ*** гарантировано право граждан на участие в выборах или референдуме. Референдум или свободные выборы являются непосредственным выражением

	народовластия. Фальсификация избирательных документов референдума искажает его результаты, не позволяет выявить истинную волю народа. Поэтому **<u>объект</u>** - конституционное право граждан на свое волеизъявление, а также установленный порядок проведения выборов или референдума организаторами или функционерами комиссии по проведению референдума или выборов либо членами инициативных групп. **<u>Предмет преступления</u>** - избирательные документы, документы референдума, подписные листы, списки кандидатов, избирательные бюллетени, бюллетени для голосования на референдуме, документы о праве голосования не по месту жительства (открепительное удостоверение).
Объективная сторона	С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 142 УК РФ, состоит в **фальсификации избирательных документов, документов референдума.** **<u>Фальсификация избирательных документов</u>** (документов референдума) может заключаться в подчистке, внесении ложных записей, их дополнении несуществующими данными, подмене документов и другом искажении данных. Состав рассматриваемого преступления формальный, за исключением альтернативно указанного в части второй материального состава.
Субъект	Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 рассматриваемой статьи, **<u>специальный.</u>** Им может быть только: 1) член избирательной комиссии, комиссии референдума; 2) уполномоченный представитель избирательного объединения, избирательного блока, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума; 3) кандидат; 4) уполномоченный кандидатом представитель. Субъект преступления, предусмотренного ***частью 2***, **<u>общий</u>** – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. При совершении преступления путем заверения заведомо поддельных подписей (подписных листов) **<u>субъект – специальный</u>**. Им может быть только лицо, уполномоченное заверять подписи (подписные листы) лиц. Субъект преступления, предусмотренного ***ч. 3 ст. 142 УК РФ***, **<u>общий</u>** – вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется виной в виде **<u>прямого умысла</u>** (при формальном составе) и **<u>прямым или кос-</u>**

	<u>венным умыслом</u> (при материальном составе). Виновный осознает, что совершает одно из действий, предусмотренных ст. 142 УК РФ, и желает выполнить такие действия. Виновный должен сознавать также способ совершения преступления и иметь желание выполнить действия именно таким способом. *В материальном составе виновный должен предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать или сознательно допускать их наступление.*
Квалифицирующие признаки	Объективную сторону состава преступления, предусмотренного **<u>ч. 2 ст. 142</u>**, составляет выполнение **альтернативных действий:** 1) подделка подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, инициативы проведения референдума; 2) заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов). Под **<u>подделкой подписей избирателей</u>** (участников референдума) рассматривается выполнение подписей от имени одного лица другим лицом. Для наличия объективной стороны данного состава преступления необходимо хотя бы одно из ***следующих обстоятельств***: 1) совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; 2) подкуп; 3) принуждение; 4) применение насилия или угроза его применения; 5) уничтожение имущества или угроза его уничтожения. **<u>Подкуп</u>** - выплата денежных средств, передача имущества или предметов (ценностей), выполнение услуг имущественного характера, погашение долга и др. за совершение подделки подписей. **<u>Принуждение</u>** представляет собой действия, направленные на подавление воли лица, с тем чтобы он совершил определенные действия или воздержался от их совершения по воле виновного. Это могут быть различного рода угрозы, понижение в должности и иные воздействия по службе и т.д. **<u>Уничтожение имущества</u>** предполагает его разрушение или повреждение, влекущее полную утрату его потребительских свойств и экономической ценности.

	Угроза уничтожения имущества означает психическое воздействие на потерпевшего, которое позволяет ему оценивать возможность ее перерастания в реальное уничтожение принадлежащего или вверенного ему имущества. **Насилие** - физическое воздействие на человека в виде причинения вреда его здоровью, нанесения побоев, причинения физических страданий. Если применение насилия повлекло за собой причинение вреда здоровью, то дополнительная квалификация по статьям о преступлениях против здоровья человека необходима в случаях причинения вреда здоровью средней тяжести при отягчающих обстоятельствах или тяжкого вреда здоровью. Под **угрозой применения насилия** понимается психическое воздействие на человека, позволяющее создать впечатление о реальной возможности применить к нему насилие. В качестве альтернативы способу совершения преступления законодателем предусмотрены ***общественно опасные последствия*** в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. *Существенное нарушение указанных прав и законных интересов – понятие оценочное. Такое нарушение может заключаться в причинении имущественного ущерба в крупном размере, в срыве избирательной кампании или кампании по проведению референдума, в дезорганизации деятельности органа государственной власти или органа местного самоуправления, в подрыве деловой репутации гражданина, организации, массовом нарушении прав граждан и др.* Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 3 ст. 142 УК РФ**, выражается в выполнении следующих незаконных действий: 1) изготовлении, 2) хранении, 3) перевозке незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, открепительных удостоверений. **Незаконное изготовление** избирательных бюллетеней может заключаться в производстве, тиражировании выше установленного количества, в нарушении установленного порядка, времени или места их изготовления. Под **хранением** понимается фактическое размещение (владение) незаконно изготовленных бюллетеней у какого-либо лица, в жилище, в помещении организации или других местах.

	<u>Перевозка</u> – это перемещение незаконно изготовленных избирательных бюллетеней (бюллетеней для голосования на референдуме) из одного места в другое с использованием любого вида транспортного средства.
Судебная практика	**Дело № 1-80/2017** **Автозаводский районный суд г. Нижний Новгород (Нижегородская область)** **УСТАНОВИЛ:** Савина О.Б. совершила на территории [Адрес] преступления средней тяжести при следующих обстоятельствах. Савина О.Б. назначена председателем участковой избирательной комиссии избирательного участка. В Единый день голосования в Российской Федерации - [ДД.ММ.ГГГГ], а именно в период проведения выборов депутатов [...] VII созыва, а также депутатов [...] VI созыва, Савина О.Б., являясь членом избирательной комиссии с правом решающего голоса - председателем участковой избирательной комиссии избирательного участка [Номер] и членом политической партии «[...]», находясь в здании муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «[...]», расположенного по адресу: [Адрес], определенного постановлением главы администрации [Адрес] от [ДД.ММ.ГГГГ] [Номер] местом для голосования по избирательному участку [Номер], действуя умышленно, с целью искусственного завышения явки избирателей во избежание отрицательной оценки своей деятельности, из личной заинтересованности и симпатии к кандидатам от политической партии «[...]», с целью незаконного способствования их избранию в депутаты [...] и [...], фальсификации избирательных документов и итогов голосования на выборах депутатов [...] VII созыва и депутатов [...] VI созыва, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде заведомо неправильного подсчета голосов избирателей, заведомо неверного составления протоколов об итогах голосования, заведомо неправильного установления итогов голосования, определения результатов выборов на избирательном участке [Номер], и желая их наступления, осознавая, что своими противоправными действиями нарушает порядок голосования, используя свой статус председателя участковой избирательной комиссии избирательного участка [Номер] с правом решающего голоса, вопреки законным интересам общества и государства, около 16 часов 00 минут [ДД.ММ.ГГГГ], подошла к секретарю участковой избирательной комиссии избира-

	тельного участка [Номер] [ФИО 3] и, не имея законных оснований для голосования на данном избирательном участке, незаконно потребовала от [ФИО 3] внести в дополнительный список для голосования по открепительным удостоверениям Списка избирателей участковой избирательной комиссии избирательного участка [Номер], свои анкетные данные и анкетные данные своего брата [ФИО 1], [ДД.ММ.ГГГГ] года рождения. Далее Савина О.Б., действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде заведомо неправильного подсчета голосов избирателей, заведомо неверного составления протоколов об итогах голосования, заведомо неправильного установления итогов голосования, определения результатов выборов на избирательном участке [Номер], собственноручно внесла в списки избирателей заведомо ложные сведения - проставила в графах «подпись избирателя за полученный избирательный бюллетень на выборах» вышеуказанного списка избирателей, свои подписи и подписи от имени своего брата [ФИО 1], [ДД.ММ.ГГГГ] года рождения, о получении 2 бюллетеней для голосования на выборах депутатов [...] VII созыва и 2 бюллетеней для голосования на выборах депутатов [...] VI созыва каждым, поскольку [ФИО 1] участия в указанных выборах не принимал. Таким образом, Савина О.Б. незаконно получила 8 избирательных бюллетеней. После этого, Савина О.Б., продолжая свои преступные действия, направленные на фальсификацию итогов голосования, находясь в помещении участковой избирательной комиссии избирательного участка [Номер], расположенного по адресу: [Адрес], достоверно зная, что [ФИО 1] не участвует в голосовании, осознавая, что своими противоправными действиями нарушает порядок голосования, установленный ч. 4 ст. 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ, согласно которому, каждый избиратель голосует лично, голосование за других избирателей не допускается, не имея при этом законных оснований для получения избирательных бюллетеней и голосования на избирательном участке [Номер], собственноручно внесла в 8 избирательных бюллетеней отметки (знаки) о волеизъявлении ею и [ФИО 1] на выборах депутатов [...] VII созыва и депутатов

	[...] VI созыва за кандидатов в депутаты от политической партии «[...]». **ПРИГОВОРИЛ** Савину О.Б. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 142, ст. 142.1 УК РФ и назначить ей наказание: - по ч. 1 ст. 142 УКРФ в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей; - по ст. 142.1 УК РФ в виде штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей. На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Савиной О.Б. наказание в виде штрафа в размере 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей.

Ст. 142.1. Фальсификация итогов голосования	
Название статьи	**Фальсификация итогов голосования** (ст. 142.1 УК РФ).
Объект	**Непосредственным объектом** - общественные отношения, охраняющие права граждан на выборах и референдуме по установлению результатов голосования в точном соответствии с волей голосовавших. **Предметом преступления** выступают избирательные бюллетени, списки избирателей, протокол об итогах голосования.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления состоит из следующих деяний.** 1. **Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании.** Порядок изготовления, получения, использования и учета избирательных бюллетеней закрепляется в ст. 63 ФЗ от 12 июня 2003 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». В Законе указывается, что бюллетени изготавливаются исключительно по распоряжению соответствующей избирательной комиссии и число изготовленных избирательных бюллетеней не может более чем на 1,5% превышать число зарегистрированных избирателей, участников референдума. Форма и текст бюллетеней, а также порядок осуществления контроля за изготовлением бюллетеней утверждается соответствующими комиссиями не позднее чем за 20 дней до дня голосования. Изготовленные полиграфической организацией бюллетени передаются членам комиссии с правом решающего голоса, разместившей заказ на изготовление бюллетеней, по акту, в котором указываются дата и время его составления, а также коли-

	чество передаваемых бюллетеней. После передачи упакованных в пачки бюллетеней в количестве, соответствующем заказу, работники полиграфической организации уничтожают лишние бюллетени (при их выявлении), о чем составляется акт. В день голосования после окончания времени голосования неиспользованные избирательные бюллетени, находящиеся в комиссиях, подсчитываются и погашаются, о чем соответствующей избирательной комиссией составляется акт. Так, **неучтенные бюллетени** – это бюллетени, которые не были выданы избирателю. И поэтому включение их в число бюллетеней, использованных при голосовании, позволяет искажать реальное волеизъявление граждан. **2. Представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума.** Сведения об избирателях, участниках референдума формирует и уточняет глава местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации – города федерального значения, – руководитель территориального органа исполнительной власти города федерального значения, командиром воинской части, руководителем дипломатического представительства, консульского учреждения Российской Федерации. Лица, представляющие сведения об избирателях, участниках референдума, несут ответственность за достоверность и полноту этих сведений, а также за своевременность их представления. В случае представления сведений, не соответствующих действительности, избиратель лишается возможности реализовать свое активное избирательное право. Однако для вменения этого деяния необходимо установить, что перечисленные выше лица намеренно представляют искаженные, неверные сведения. Заведомо неправильное составление списков избирателей участников референдума может выражаться во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц. **3. Фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума.**

Фальсификация означает злостное, преднамеренное искажение данных; заведомо неверное истолкование чего-либо; изменение с корыстной целью вида или свойства предметов; подделку.

В соответствии с ч. 6 ст. 64 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» при получении бюллетеня избиратель, участник референдума проставляет в списке избирателей, участников референдума серию и номер своего паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина. С согласия избирателя, участника референдума либо по его просьбе такую запись вносит член избирательной комиссии с правом решающего голоса. Избиратель, участник референдума проверяет правильность произведенной записи и расписывается в соответствующей графе списка избирателей, участников референдума в получении бюллетеня. В случае проведения голосования одновременно по нескольким бюллетеням избиратель, участник референдума расписывается за каждый бюллетень.

4. Замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума. Такие действия возможны, как правило, на стадии подсчета голосов.

5. Порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума.

При совершении описанного в Законе деяния виновное лицо делает лишнюю пометку в бюллетене, в котором избиратель, участник референдума уже сделал свой выбор, что приводит к невозможности определения действительного волеизъявления.

6. Незаконное уничтожение бюллетеней.

Уничтожение бюллетеней предусматривается в следующих случаях:

1) после передачи упакованных в пачки бюллетеней в количестве, соответствующем заказу, работники полиграфической организации уничтожают лишние бюллетени (при их выявлении), о чем составляется акт (п. 11 ст. 63);

2) при передаче бюллетеней участковым комиссиям производятся их поштучный пересчет и выбраковка, при этом выбракованные бюллетени (при их выявлении) уничтожаются членами комиссии, осуществляющей передачу бюллетеней, о чем составляется акт (п. 13 ст. 63);

3) в день голосования после окончания времени голосования неиспользованные бюллетени, находящиеся в комиссиях,

	подсчитываются и погашаются, о чем также составляется акт (п. 20 ст. 63); 4) если избиратель, участник референдума считает, что при заполнении бюллетеня допустил ошибку, он вправе обратиться к члену комиссии, выдавшему бюллетень, с просьбой выдать ему новый бюллетень взамен испорченного (п. 9 ст. 64). Иные случаи уничтожения бюллетеней следует считать незаконными **7. Заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума.** Подсчет голосов избирателей, участников референдума осуществляется открыто и гласно с оглашением и соответствующим оформлением в установленной форме протокола. ***Заведомо неправильный подсчет голосов*** – это умышленное искажение результатов выборов или референдума, которое выражается в сознательном завышении или занижении избирательной комиссией или комиссией по проведению референдума голосов, поданных за одного или нескольких кандидатов либо в пользу того или иного решения вопроса, вынесенного на референдум. **8. Подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования.** После окончания времени голосования члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса в присутствии наблюдателей подсчитывают и погашают неиспользованные бюллетени, затем оглашают и вносят число погашенных неиспользованных бюллетеней, а также бюллетеней, испорченных избирателями, участниками референдума при проведении голосования в протокол об итогах голосования. Председатель, заместитель председателя или секретарь участковой комиссии уточняет, оглашает и вносит в протокол об итогах голосования число бюллетеней, полученных участковой комиссией. В первую очередь производится подсчет бюллетеней, находящихся в переносных ящиках для голосования. Затем подсчет голосов осуществляется по бюллетеням, находящимся в стационарных ящиках. При сортировке бюллетеней члены участковой комиссии с правом решающего голоса оглашают содержащиеся в каждом из них отметки избирателя, участника референдума и представляют бюллетени для визуального контроля всем лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов. Недействительные бюллетени подсчитываются и суммируются отдельно.

	После проведения всех необходимых действий и подсчетов участковая избирательная комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются жалобы (заявления) о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей, участников референдума, после чего подписывается протокол участковой комиссии об итогах голосования. **9. Заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования.** Протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования – основной документ, который комиссия заполняет незамедлительно после подведения итогов голосования на избирательном участке. **10. Незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения.** Протокол об итогах голосования заполняется в двух экземплярах и подписывается всеми присутствующими членами участковой комиссии с правом решающего голоса, в нем проставляется дата и время (час с минутами) его подписания. Именно в этом Законе первоначально было закреплено, что не допускаются заполнение протокола об итогах голосования карандашом и внесение в него каких-либо изменений после его заполнения и подписания. **11. Заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума.** Это деяние может быть выражено в том, что вопреки закону и фактическому волеизъявлению избирателей, участников референдума выборы объявляются недействительными либо, наоборот, действительными; в том, что вопреки закону и порядку проведения выборов, референдума тот или иной кандидат объявляется избранным либо, наоборот, неизбранным и т.п.
Субъект	**Субъект преступления – специальный**, т.е. это вменяемое, достигшее 16-летнего возраста лицо, которое официально уполномочено совершать действия в отношении перечисленных в Законе документов, а также передавать информацию о ходе и результатах голосования.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется наличием **прямого умысла**. Виновное лицо **сознательно фальсифицирует** итоги голосования, итоги выборов или итоги референдума и **желает этого.**
Судебная практика	**Постановление № 1-88/2018 от 18 июня 2018 г. по делу № 1-88/2018**

	Кинель-Черкасский районный суд (Самарская область) **УСТАНОВИЛ:** Шимутина О.В., Чекистова Н.М., Обухов Н.С. органом предварительного расследования обвиняется в том, что являясь членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, совершили фальсификацию итогов голосования, то есть включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, фальсификацию подписей избирателей в списках избирателей, заведомо неправильный подсчет голов избирателей, заведомо неверное (не соответствующего действительным итогам голосования) составление протоколов об итогах голосования, заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, при следующих обстоятельствах: Шимутина О.В., согласно решению территориальной избирательной комиссии муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области № от ДД.ММ.ГГГГ «О назначении председателей участковых избирательных участков с № по №», а также приложению к данному решению, назначена председателем участковой избирательной комиссии №, то есть членом указанной избирательной комиссии с правом решающего голоса. Чекистова Н.М. и Обухов Н.С. согласно решению территориальной избирательной комиссии муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области № от ДД.ММ.ГГГГ «О формировании и утверждении состава участковых избирательных комиссии избирательных участков с № по №», а также приложению к данному решению, назначены членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса избирательного участка № муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области. В период времени с 08 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ до 20 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ. на избирательном участке №, расположенном по адресу: <адрес>, Шимутина О.В., Чекистова Н.М. и Обухов Н.С., действуя умышленно, совместно и согласовано группой лиц по предварительному сговору, с целью искусственного увеличения явки избирателей, имея умысел на фальсификацию итогов голосования на избирательном участке № муниципального района <адрес> путем незаконного включения неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, используя свои полномочия как членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, имея доступ к избирательным бюллетеням и спискам

	избирателей, понимая, что своими противоправными действиями нарушают порядок голосования, установленный п. 4 ст. 64 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в соответствии с которым каждый избиратель голосует лично, голосование за других избирателей не допускается, бюллетени выдаются избирателям, включенным в список избирателей при предъявлении паспорта или иного документа, заменяющего паспорт гражданина, участник референдума голосует по открепительному удостоверению, незаконно заведомо зная, что ФИО2, ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6, ФИО19, ФИО20, ФИО7, ФИО8, ФИО9, ФИО21, ФИО10, ФИО11, ФИО12, ФИО22, ФИО13, ФИО14, ФИО15, ФИО16, ФИО23, ФИО24, ФИО17, ФИО18 не принимали участие в голосовании, собственноручно внесли фальсифицированные подписи избирателей в список избирателей по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № «Самарская область-Промышленный одномандатный избирательный округ» и по федеральному избирательному округу, а также выборы депутатов Самарской Губернской Думы шестого созыва по Отрадненскому одномандатному избирательному округу № 25 и по общеобластному избирательному округу избирательного участка № муниципального района <адрес> о получении ими избирательных бюллетеней, указав недостоверные паспортные данные и удостоверили ложную выдачу бюллетеней своими подписями данным гражданам: **ПОСТАНОВИЛ:** Прекратить уголовное дело, уголовное преследование в отношении Шимутиной <данные изъяты>, Чекистовой <данные изъяты>, Обухова <данные изъяты>, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием, то есть по основаниям ст. 28 УПК РФ.

Ст. 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме	
Название статьи	**Ст. 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме** Общественная опасность преступления заключается в подрыве гарантированного Конституцией России свободного и

	равного осуществления гражданином своего избирательного права, права на участие в референдуме (ч. 2 ст. 32 Конституции, ст. 5 Закона об основных гарантиях избирательных прав). 1) Конституция РФ (ч.2 ст. 32); 2) ФЗ "О референдуме Российской Федерации"; 3) ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации"; 4) ФЗ "Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления"; 5) ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и др.
Объект	**Основной объект преступного посягательства** - конституционное право гражданина на реализацию своего избирательного права (права на участие в референдуме). **Факультативные объекты** - установленная законом деятельность избирательной комиссии или комиссии референдума, неприкосновенность личности, чужая собственность, интересы государственной власти, государственной службы, службы в органах местного самоуправления. В качестве **предметов посягательства** могут выступать избирательные документы, документы референдума (в том числе подписные листы), а также чужое имущество. Избирательные документы, документы референдума - подписной лист с подписью избирателя или участника референдума, избирательный бюллетень или бюллетень для голосования на референдуме, открепительное удостоверение, список избирателей или участников референдума, протокол об итогах голосования, сводная таблица об итогах голосования. ***Подписной лист*** - установленной законом формы лист, содержащий подписи избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов, инициативы проведения референдума.
Объективная сторона	Объективная сторона составов преступления выражается в форме как **действия**, так и **бездействия**. Активное преступное поведение может выразиться в ***уничтожении избирательных документов*** (документов по подготовке и проведению референдума), в ***подделке подписей избирателей, в незаконном изготовлении избирательных бюллетеней*** (бюллетеней для голосования на референдуме). Пассивное преступное поведение возможно, например, в невнесении в избирательные документы (документы референдума) полученных данных.

	<u>Фальсификация избирательных документов</u> (документов референдума) может быть выражена в их подмене, подчистке, дописке в данных документов, искаженном отражении в них действительных данных, полученных в ходе подготовки и (или) проведения избирательной кампании (кампании по проведению референдума). В ч. 2 раскрывается состав преступления альтернативный составам, описанным в ч. 1 и 3, который предусматривает уголовную ответственность, во-первых, за **подделку подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, [избирательным блоком,] инициативы проведения референдума**; во-вторых, **за заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов).** Причем общественно опасное деяние должно быть совершено либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо соединено хотя бы с одним из способов преступного поведения: а) подкупом; б) принуждением; в) применением насилия; г) угрозой применения насилия; д) уничтожением имущества; е) угрозой уничтожения имущества, либо повлечь существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, а равно охраняемых законом интересов общества или государства. **В иных случаях лицо, осуществляющее сбор подписей избирателей, либо уполномоченное лицо, уличенное в подделке подписей избирателей или участников референдума, подлежит административной ответственности (см. ст. 5.46 КоАП).** **<u>Подделка подписей</u>** избирателей (участников референдума) подразумевает выполнение подписей от имени соответствующих избирателей (участников референдума) другими лицами. **<u>Уничтожение имущества</u>** предполагает полную утрату его потребительских свойств и экономической ценности (имущество восстановлению не подлежит). **<u>Угроза уничтожения имущества</u>** означает психическое воздействие на потерпевшего, которое свидетельствует о реальной возможности уничтожения принадлежащего или вверенного ему имущества. *Существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства является оценочным и может быть выражено в причинении убытков в крупном размере, в срыве избирательной кампании или кампании по проведению*

	референдума, в дезорганизации деятельности органа государственной власти или органа местного самоуправления, в подрыве деловой репутации гражданина, организации. **<u>Составы преступления формальные.</u>**
Субъект	Физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения 16-летнего возраста и в некоторых случаях наделенное дополнительным (специальным) признаком: а) являющееся членом избирательной комиссии, комиссии референдума, уполномоченным представителем избирательного объединения, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а равно кандидатом или уполномоченным им представителем (ч. 1); б) являющееся участником преступной группы (ч. 2).
Субъективная сторона	Субъективная сторона составов преступления характеризуется виной в форме **<u>прямого умысла</u>**. Возможен и ***косвенный умысел*** в случае существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, охраняемых законом интересов общества или государства.
Квалифицирующие признаки	**<u>Ч. 2 ст. 142.2</u>** Получение в избирательной комиссии, комиссии референдума избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме для участия в голосовании вместо избирателей, участников референдума, в том числе вместо других избирателей, участников референдума, или для участия в голосовании более двух раз в ходе одного и того же голосования **<u>Ч. 3 ст. 142.2</u>** Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой
Судебная практика	**Приговор № 1-112/2018 от 6 сентября 2018 г. по делу № 1-112/2018** **Ванинский районный суд (Хабаровский край)** **У С Т А Н О В И Л:** Пашкевич Ю.Ю. совершила покушение, а Дикамова А.Л. совершила пособничество в покушении на выдачу членом избирательной комиссии гражданам избирательных бюллетеней в целях предоставления им возможности проголосовать вместо других избирателей, совершенное группой лиц по предварительному сговору, не доведенное до конца по не зависящим от них обстоятельствам при следующих обстоятельствах.

	В период времени с 04.08.2017 по 31.08.2017 на территории Ванинского муниципального района Хабаровского края Дикамова А.Л., действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, по мотиву родственных взаимоотношений с одним из кандидатов, вступила в предварительный преступный сговор с ранее знакомыми ей ФИО11 (дело в отношении которой прекращено по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа) и Пашкевич Ю.Ю. и договорилась с последними незаконным способом принять меры к обеспечению победы вышеуказанного кандидата на выборах главы городского поселения «Рабочий поселок Октябрьский» Ванинского муниципального района Хабаровского края посредством поиска и привлечения граждан для фиктивного голосования в пользу этого кандидата на выборах. Согласно достигнутой договоренности и распределенным ролям между Дикамовой А.Л., ФИО11 и Пашкевич Ю.Ю., при проведении досрочного голосования на выборах главы городского поселения «Рабочий поселок Октябрьский» Ванинского муниципального района Хабаровского края, Дикамова А.Л., ФИО11 и Пашкевич Ю.Ю. решили найти из числа жителей Ванинского района Хабаровского края лиц, которые не обладают избирательным правом при проведении данных выборов и которые должны были в день досрочного голосования прийти на избирательный участок № 467, расположенный по адресу: Хабаровский край, Ванинский район, п. Октябрьский, ул. Вокзальная, д. 4, чтобы незаконно проголосовать за кандидатуру вышеуказанного кандидата от имени обладающих избирательным правом избирателей - жителей пос. Октябрьский Ванинского муниципального района Хабаровского края. При этом подысканные граждане должны были явиться на избирательный участок по адресу: Хабаровский край, Ванинский район, п. Октябрьский, ул. Вокзальная, д. 4, после чего передать члену избирательной комиссии Пашкевич Ю.Ю. документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ, куда Дикамова А.Л. заблаговременно должна была вписать паспортные данные граждан из числа жителей пос. Октябрьский Ванинского района Хабаровского края, обладающих избирательным правом. Затем, Пашкевич Ю.Ю., получив от таких граждан их паспорта, должна была создать видимость удостоверения их личности, после чего вписать в список избирателей, участвовавших в досрочном голосовании, паспортные данные граждан, обладающих избирательным правом, вписанных Дикамовой

	А.Л. в паспорта явившихся на голосование лиц. После этого Пашкевич Ю.Ю. должна была незаконно выдать бюллетени для голосования данным гражданам, а те, в свою очередь, должны были, согласно ранее полученной инструкции от Дикамовой А.Л., проголосовать вместо других избирателей в пользу вышеуказанного кандидата на выборах главы городского поселения «Рабочий поселок Октябрьский» **ПРИГОВОРИЛ:** Признать Пашкевич Юлию Юрьевну виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 142, ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 142.2Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить наказание: по ч. 1 ст. 142 Уголовного кодекса Российской Федерации с применением ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей; ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 142.2 Уголовного кодекса Российской Федерации с применением ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа в размере 140000 (сто сорок тысяч) рублей. В соответствии с ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности совершенных преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначить Пашкевич Ю.Ю. наказание в виде штрафа в размере 140 000 (сто сорок тысяч) рублей. Признать Дикамову Анну Леонидовну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 142.2Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить наказание с применением ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей.

Ст. 143. Нарушение требований охраны труда	
Название статьи	**Нарушение правил охраны труда** (ст. 143 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие право граждан на труд в условиях, соответствующих нормативным требованиям сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности. Право граждан на безопасные условия труда закреплено в ***ч. 3 ст. 37 Конституции РФ.*** **<u>Дополнительный объект</u>** - жизнь и здоровье человека. Потерпевшими от преступления могут быть работники и другие лица, участвующие в производственной деятельности работодателя при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какойлибо работы по поручению работодателя

	(его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересов (ст. 227 Трудового кодекса РФ). К лицам, участвующим в производственной деятельности работодателя, относятся прежде всего работники, исполняющие свои обязанности по трудовому договору. Кроме того, к ним относятся: 1. работники и другие лица, проводящие профессиональное обучение или переобучение в соответствии с ученическим договором; 2. студенты и учащиеся образовательных учреждений всех типов, проходящие производственную практику; 3. лица, страдающие психическими расстройствами, участвующие в производственном труде на лечебно-производственных предприятиях в порядке трудовой терапии в соответствии с медицинскими рекомендациями; 4. лица, осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду; 5. лица, привлекаемые в установленном порядке к выполнению общественно полезных работ; 6. члены производственных кооперативов и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, принимавшие личное трудовое участие в их деятельности (ст. 227 ТК РФ).
Объективная сторона	Объективная сторона преступления состоит из **действий или бездействия, *которые нарушают правила техники безопасности или иные правила охраны труда.*** Нарушение правил может выражаться в форме их ***неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом, которому они адресованы.*** Под **<u>правилами техники безопасности</u>** следует понимать такие нормативно-правовые предписания, которые направлены на сохранение жизни и здоровья работников при использовании источников повышенной опасности, иных механизмов, а также при осуществлении иных научных, производственных и тому подобных операций в процессе трудовой деятельности. К **<u>иным правилам охраны</u>** труда относятся гигиенические нормативы, правила промышленной санитарии. Диспозиция состава преступления является **БЛАНКЕТНОЙ**. Правила, процедуры и критерии, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, устанавливаются в государственных нормативных требованиях, содержащихся в ФЗ и иных НПА РФ и законных и иных НПА субъектов РФ **<u>(ст. 211 ТК РФ).</u>**

	Уголовная ответственность за нарушение правил труда наступает в случаях, если это ПОВЛЕКЛО ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА. <u>Состав преступления - материальный</u> и считается оконченным с момента наступления последствия. Между деянием и последствием необходимо установить причинную связь. Если вред здоровью не является тяжким, то содеянное образует **<u>административное правонарушение</u> (ст. 5.27 КоАП РФ).** *При исследовании причинной связи необходимо учитывать роль потерпевшего в происшествии. Если несчастный случай на производстве произошел вследствие небрежности потерпевшего, суд должен, при наличии к тому оснований, решить вопрос о вынесении оправдательного приговора в отношении подсудимого, а в случае признания его виновным – учитывать при назначении наказания факт небрежности, допущенный самим потерпевшим.*
Субъект	**<u>Субъект преступления специальный</u>**. Согласно п. 3 постановления ***Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ»*** субъектом состава ст. 143 УК РФ могут быть «лица, на которых возложена обязанность обеспечивать соблюдение правил и норм охраны труда на определенном участке работы, а также руководители предприятий и организаций, их заместители, главные инженеры, главные специалисты предприятий, если они не приняли мер к устранению заведомо известного им нарушения правил охраны труда, либо дали указания, противоречащие этим правилам, или, взяв на себя непосредственное руководство отдельными видами работ, не обеспечили соблюдение тех же правил.
Субъективная сторона	Нарушение правил охраны труда может быть как **осознанным**, так и **неосознанным**, однако отношение виновного лица к последствиям всегда характеризуется **<u>в форме неосторожности в виде легкомыслия или небрежности</u>**. При ***легкомыслии*** виновное лицо, нарушающее правила охраны труда, предвидит возможность причинения вреда здоровью потерпевшего, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение последствия. При ***небрежности*** лицо, нарушающее правила охраны труда, не предвидит причинение вреда здоровью потерпевшего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Квалифицирующие признаки	**<u>Ч. 2 ст. 143 УК:</u>** То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения. **<u>Ч. 3 ст. 143 УК:</u>** Деяния, предусмотренные частями 1 и 2, соединенные с насилием над журналистом или его близкими либо с повреждением или уничтожением их имущества, а равно с угрозой применения такого насилия.
Состав ст. 143 УК РФ следует отличать от специальных норм, предусматривающих уголовную ответственность за нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ) нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ), нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269 УК РФ). **При конкуренции общей и специальной норм содеянное следует квалифицировать по специальной норме (ч. 3 ст. 17 УК РФ).**	
Судебная практика	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ г. Тюмень 01 декабря 2017 года** **Ленинский районный суд г. Тюмени** **УСТАНОВИЛ:** Органами предварительного следствия Гришин Е.В. обвиняется в нарушении требований охраны труда, лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, повлекшее по неосторожности смерть человека, то есть преступлении, предусмотренном ч.2 ст.143 УК РФ, при следующих обстоятельствах. 11.09.2015 года между ООО «Единая Строительная Компания» и ООО «Кузбасстрой» заключен договор субподряда № **/К, согласно которому ООО «Кузбасстрой» обязуется собственными или привлеченными силами выполнить строительно-монтажные работы на объекте, расположенном по адресу: ..., ... в соответствии с проектно-сметной документацией и локальными сметами в установленных объеме, сроках и условиях, а ООО «Единая Строительная компания» обязуется принять выполненные работы и оплатить их. **.**,** в период времени с 08:00 часов до 09:07 часов, Гришин Е.В., являясь производителем работ в ООО «Кузбасстрой», будучи ответственным за организацию и проведение работ по обеспечению здоровых и безопасных условий груда, а также за соблюдение работниками требований охраны труда, провел разнарядку на объекте незавершенного строительства, расположенного по адресу: ..., ..., выдал подсобному рабочему Алимову Д.С. устный наряд на выполнение строительно-монтажных работ по очистке перекрытия 9 этажа строящегося дома, в нарушение <куча статей НПА>

	В результате допущенных Гришиным Е.В. нарушений правил безопасности при ведении строительных работ, **.**,** в период с 08:00 до 09:07 часов Алимов Д.С., выполняя устный наряд по выполнению строительно-монтажных работ по очистке перекрытия 9 этажа объекта незавершенного строительства, при производстве работ по очистке перекрытия 9 этажа от снега, упал с высоты 9 этажа объекта незавершенного строительства, расположенного по адресу: ... что по неосторожности Гришина Е.В. повлекло потерпевшему причинение телесных повреждений: - открытой черепно-мозговой травмы: перелом костей основания черепа справа и слева, кровь в пазухе основной кости и в пирамиде височной кости справа и слева, кровоизлияния под твердую мозговую оболочку в проекции височной, доли справа и слева, под мягкую мозговую оболочку в теменной доли справа и слева, отрыв полушарий головного мозга от стволовых структур, кровоизлияния в кожно-мышечный лоскут головы в височной области с переходом на затылочную область слева, находится в причинной связи с наступлением смерти и по признаку опасности для жизни квалифицируется как тяжкий вред здоровью; - закрытой травмы груди: перелом тела грудины, множественные переломы, ребер слева (1-5 ребер между околопозвоночной и лопаточной линиями; 6-9 ребер по задне-подмышечной линии), справа (2,3 ребер по среднеключичной линии), проникающие плевральную полость, с разрывом легочной плевры и ткани правого и левого легкого: разрыв сердечной сорочки и сердца, в плевральных полостях темно-красная, жидкая кровь (справа около 80 мл.; слева около 200 мл); - закрытый травмы живота: множественные разрывы капсулы и ткани печени, в брюшной полости темно-красная, жидкая кровь (около 130 мл); - открытого перелома левой бедренной кости: многофрагментарный перелом левой бедренной кости (раны №№1-3, переднее-наружной поверхности левого бедра), многофрагментарный перелом левого надколенника, кровь в связке левого коленного сустава, кровоизлияние в мышцы в области перелома; - закрытого перелома левой плечевой кости, кровоизлияние в мышцы в области перелома; - множественных ссадин лица. Закрытая травма груди, живота, переломы левой верхней и нижней конечности, множественные ссадины лица в причинной связи с наступлением

	смерти не состоят и в связи с одновременным механизмом образования с открытой черепно-мозговой травмой, отдельно по тяжести вреда здоровью не расцениваются. Смерть Алимова Д.С. наступила 08.11.2016 года на месте происшествия в результате открытой черепно-мозговой травмы в виде перелома костей основания черепа справа и слева, отрыва полушарий мозга от стволовых структур, кровоизлияний под твердую мозговую оболочку в проекции височной доли справа и слева, под мягкую мозговую оболочку в теменной доле справа и слева. Старший следователь следственного отдела по Ленинскому району г. Кемерово Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области Кемерова Д.В. с согласия руководителя следственного отдела Шевченко Ю.А. обратилась в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении обвиняемого Гришина В.Е. и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. **П О С Т А Н О В И Л:** Производство по уголовному делу прекратить, освободить Гришина Евгения Валерьевича от уголовной ответственности по ч.2 ст.143 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15000 рублей, который подлежат оплате самостоятельно, в течение двух месяцев, со дня вступления постановления в законную силу, с обязательным предоставлением сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю ОСП, по месту исполнения постановления в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Ст. 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов	
Название статьи	**Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов** (ст. 144 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие свободу СМИ в сфере реализации профессиональной деятельности журналистов. Согласно ***ч. 4 ст. 29 Конституции РФ*** «каждый имеет право свободно искать, передавать, производить и распространять информацию любым способом». Закон гарантирует свободу массовой информации (***ч. 5 ст. 29 Конституции РФ***). Право граждан на свободу массовой информации детализируется в Законе РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О СМИ».

	<u>Потерпевший</u> - журналист. Согласно ***ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации»*** **<u>журналистом</u>** является лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного СМИ, которое связано с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимается такой деятельностью по ее уполномочию.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается **в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации.** Ответственность наступает лишь тогда, когда воспрепятствование осуществлялось в ***отношении законной профессиональной деятельности журналистов***. Законной следует понимать такую профессиональную деятельность журналистов, которая не *нарушает действующее законодательство, права и свободы других лиц*. Согласно ст. 47 Закона РФ «О СМИ» **<u>журналист имеет право</u>**: 1) искать, запрашивать, получать и распространять информацию; 2) посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы; 3) быть принятыми должностными лицами в связи с запросом информации; 4) получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну; 5) копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы; 6) производить записи, в том числе с использованием средств аудио и видеотехники, кино и фотосъемки за исключением случаев, предусмотренных законом; 7) посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях; 8) проверять достоверность, сообщаемой ему информации; 9) излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью; 10) отказаться от подготовки за своей подписью сообщения или материала, противоречащего его убеждениям; 11) снять свою подпись под сообщением или материалом, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки,

	либо закрепить или иным образом оговорить условия и характер использования данного сообщения или материала; 12) распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под псевдонимом или без подписи. Действующее законодательство предусматривает и случаи ограничения права журналиста на получение информации. Так, согласно ст. 4 Закона РФ «О СМИ» «**не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для реализации сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни, для пропаганды войны, а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости.** **Запрещается использование в теле-, видео-, кинопрограммах, документальных и художественных фильмах, а также в информационных компьютерных файлах и программах обработки информационных текстов, относящихся к специальным средствам массовой информации, скрытных вставок, воздействующих на подсознание и (или) оказывающих вредное влияние на их здоровье**». *Ограничения, основанные на законе, нельзя рассматривать как воспрепятствование деятельности журналиста.* Статья 144 УК РФ устанавливает ответственность за **воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста**, если оно осуществлялось способом принуждения журналиста к распространению или к отказу от распространения информации. Под **<u>принуждением</u>** следует понимать такие действия, которые способны существенным образом повлиять на волю журналиста. К ним можно отнести ***насилие или угрозу его применения, шантаж***. Угрозы могут быть высказаны в адрес как самого журналиста, так и его близких, в судьбе которых он заинтересован. *Если в процессе принуждения виновное лицо совершает иные преступления против личности (ст. 105–119, 126–128 УК РФ), то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.*

	Под информацией, к распространению или отказу от распространения которой журналист принуждается, следует понимать сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. **<u>Состав преступления является формальным</u>**. Преступление считается оконченным с момента совершения действия, описанного в законе.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Преступление совершается **<u>с прямым умыслом</u>**. Виновное лицо **осознает**, что оно воспрепятствует законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации и **желает этого.**
Квалифицирующие признаки	**<u>В ч. 2 ст. 144 УК</u>** закреплен квалифицирующий признак – совершение деяния **лицом с использованием своего служебного положения**. К этим лицам относятся те, кто в процессе принуждения используют свои полномочия и привилегии по службе. **<u>В ч. 3 ст. 144 УК</u>** - Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2, соединенные **с насилием над журналистом или его близкими либо с повреждением или уничтожением их имущества, а равно с угрозой применения такого насилия.**
Судебная практика	**Дело №1-186/2017** **г.Владивосток 23 мая 2017 года** **Фрунзенский районный суд г. Владивостока** **УСТАНОВИЛ:** ФИО1 дата в период времени с 16 часов 00 мнут до 17 часов 30 минут, находясь на автобусной остановке общественного транспорта «<...>», расположенной вблизи торгового центра «<...>», по <адрес>, осознавая, что находящиеся перед ним ФИО5 и ФИО6, являются журналистами, которые в соответствии со ст. 29 Конституции РФ имеет право искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также в соответствии со ст. 47 Закона РФ от 27 декабря 1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации», вправе искать, запрашивать, получать и распространять информацию, производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом, излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за их подписью, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и

	противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина, находясь в общественном месте, осознавая, что его действия очевидны для окружающих, в том числе сотрудников полиции, проходящих и проезжающих мимо граждан, грубо нарушая общественный порядок, желая противопоставить себя окружающим и продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение, используя незначительный повод - будучи недовольным правомерными действиями со стороны ФИО5 и ФИО6, направленными на получение и распространение информации о ходе исполнения Федерального закона №15-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016 года) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», в соответствии с заданием редакции для подготовки репортажа, то есть из хулиганских побуждений, с целью воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов ФИО5 и ФИО6, посредством принуждения к отказу от распространения информации о лицах допускающих нарушение Федерального закона №15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», в том числе и о себе, правой рукой схватил за объектив видеокамеры <...> №, находящейся у ФИО5, закрыв его рукой, после чего с силой оттолкнул его в противоположную от себя сторону, пытаясь завладеть видеокамерой, то есть применил к нему насилие. От указанных действий ФИО5 испытал физическую боль, при этом он перестал производить видеосъемку. Затем ФИО1 высказал угрозу применения насилия в адрес журналиста ФИО6, которая последним в связи со сложившейся обстановкой была воспринята реально и расценивалась, как запрет на получение и распространение в дальнейшем информации о лицах, допускающих нарушение Федерального закона №15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». После чего, ФИО1, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов ФИО5 и ФИО6, с целью принуждения к отказу от распространения информации, в вышеуказанный период, то есть с 16 часов 00 минут до 17 часов 30 минут дата, находясь в салоне пассажирского рейсового автобуса маршрута № сообщением «<...>», имеющем государственный регистрационный знак №, остановленного на

	проезжей части автомобильной дороги напротив здания музея «<...>», расположенного по <адрес>, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина, пытаясь завладеть камерой <...> №, при помощи которой журналист ФИО5 производил видеосъемку сюжета, не менее двух раз с силой толкнул ФИО5 ладонью руки в область плеча, то есть применив к нему насилие и причинив физическую боль, тем самым препятствуя журналистам ФИО5 и ФИО6 сбору и дальнейшему распространению информации. От указанных действий ФИО5 испытал физическую боль и, опасаясь за сохранность вверенного ему имущества ГТРК «Владивосток», - видеокамеры, закрыл ее своим телом, при этом перестал производить видеосъемку. **ПРИГОВОРИЛ** Признать ФИО1 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 144 УК РФ, и назначить наказание в виде одного года лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на два года.

Ст. 144.1. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста	
Название статьи	**Ст. 144.1. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста.**
Объект	**Непосредственный объект** - общественные отношения, охраняющие право на труд лиц, достигших предпенсионного возраста. *Право на труд закреплено в* ***ст. 37 Конституции РФ***. **Потерпевшие** –мужчины с 60 до 65 лет и женщины с 55 до 60 лет.
Объективная сторона	Необоснованный отказ в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно необоснованное увольнение с работы такого лица по тем же мотивам. Предпенсионным возрастом считается возрастной период продолжительностью до **пяти лет** ***(примечание к ст. 144.1)***, предшествующий выходу на пенсию, предпенсионный возраст следующий: ✓ для мужчин – с 60 до 65 лет; ✓ для женщин – с 55 до 60 лет.

	Необоснованным отказом в приеме на работу следует считать такой отказ, когда работодатель после объявления о приеме на работу отказывается заключить трудовой договор, хотя лицо по своим деловым качествам, законно установленным требованиям и критериям соответствуют предлагаемой работе. Отказ в приеме на работу может быть выражен в *письменной или устной форме*. Согласно **ч. 5 ст. 64 ТК РФ** по требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, *работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме*. Отказ в приеме на работу может быть выражен и в завуалированной форме. **Увольнение может иметь место лишь на основании, прямо указанным в ТК РФ.**
Субъект	**Специальный субъект** - специальное лицо, наделенное правомочиями принимать решение о приеме и увольнении с работы.
Субъективная сторона	Преступление характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновное лицо **осознает**, что необоснованно отказывает в приеме на работу или увольняет лиц, достигших предпенсионного возраст, и **желает этого**. Свои действия лицо совершает ***по мотивам***, достижения определенного возраста.
Судебная практика	-------

Ст. 145. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет	
Название статьи	**Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет** (ст. 145 УК РФ).
Объект	**Непосредственный объект** - общественные отношения, охраняющие право на труд беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет. *Право на труд закреплено в **ст. 37 Конституции РФ**. В ст. **38 Конституции РФ** указано, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. В соответствии с **ч. 3 ст. 64 ТК РФ** запрещается отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей.* **Потерпевшие** -беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет.
Объективная сторона	Объективная сторона состава выражается в **необоснованном отказе в приеме на работу или в необоснованном увольнении беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.**

	Необоснованным отказом в приеме на работу следует считать такой отказ, когда работодатель после объявления о приеме на работу отказывается заключить трудовой договор с беременной женщиной или женщиной, имеющей детей в возрасте до 3 лет, хотя они по своим деловым качествам, законно установленным требованиям и критериям соответствуют предлагаемой работе. Отказ в приеме на работу может быть выражен в *письменной или устной форме*. Согласно **ч. 5 ст. 64 ТК РФ** по требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, *работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме*. Отказ в приеме на работу может быть выражен и в завуалированной форме. При установлении признаков необоснованного отказа в приеме на работу беременной женщины и женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, следует учитывать законодательные ограничения в отношении данной категории лиц на определенные виды работ. *Так, согласно ст. 298 ТК РФ к работам, выполняемым вахтовым методом, не могут быть привлекаться работники в возрасте до 18 лет, беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, а также лица, имеющие медицинские противопоказания к выполнению работ вахтовым методом.* **Необоснованным увольнением беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет**, следует считать все случаи увольнения, которые нарушают законодательные гарантии данной категории лиц. Согласно **ст. 261 ТК РФ** расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинам **не допускается**, за исключением случаев ликвидации предприятия. В случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины работодатель обязан по ее заявлению продлить срок трудового договора до наступления у нее права на отпуск по беременности и родам. *Расторжение трудового договора с женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет, одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до 14 лет (ребенка-инвалида до 18 лет), другими лицами, воспитывающими указанных детей без матери, по инициативе работодателя не допускается (за исключением увольнения по п. 1, подп. «а» п. 3, п. 5–8, 10 и 11 ст. 81 ТК РФ).* **Состав - формальный.** Преступление считается оконченным с момента совершения действий, описанных в законе.

Субъект	**<u>Специальный субъект</u>** - специальное лицо, наделенное правомочиями принимать решение о приеме и увольнении с работы.
Субъективная сторона	Преступление характеризуется виной в форме **<u>прямого умысла</u>**. Виновное лицо **осознает**, что необоснованно отказывает в приеме на работу или увольняет беременную женщину или женщину, имеющую детей в возрасте до трех лет, и **желает этого**. Свои действия лицо совершает ***по мотивам***, связанным с беременностью женщины или наличием у нее детей в возрасте до трех лет.
Судебная практика	**Дело 2-6185/2016** **РЕШЕНИЕ** **31 августа 2016 года город Новосибирск** **Ленинский районный суд г. Новосибирска** **у с т а н о в и л:** Белоусова И.В. обратилась с указанным иском, просила признать ее увольнение по ч. 4 ст. 77 Трудового кодекса РФ незаконным, восстановить ее в должности инженера по контролю и качеству, взыскать заработную плату за время вынужденного прогула в размере 25 908,97 руб., а также моральный вред 100 000 руб. и судебные расходы, понесенные в связи с подачей иска в размере 13 200 руб. В обоснование заявленных требований указала, что с 24.03.2014 состояла в трудовых отношениях с ответчиком в должности инспектора по визуальному и измерительному контролю качества окрасочных работ. 01.06.2016 была переведена в отдел контроля и качества на должность инженера по контролю и качеству. Согласно приказу № 42-ув от 22.06.2016 ее уволили по ч. 4 ст. 77 Трудового кодекса РФ. Полагала свое увольнение незаконным, т.к. на момент увольнения она находилась в состоянии беременности, о чем уведомила работодателя. Незаконным увольнением ей доставлены моральные и нравственные страдания. Представители ответчика в судебном заседании возражали против удовлетворения иска, указывая, что 15.06.2016 Белоусова И.В. была привлечена к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей. 19.06.2016 директором было устно предложено истице ехать в командировку, однако она ответила отказом, мотивируя состоянием беременности. Поскольку и ранее истица неоднократно ненадлежащим образом исполняла должностные обязанности, было принято решение о ее увольнении. Заслушав истицу, представителей ответчика, заключение прокурора, полагавшего необходимым восстановить истицу на

	работе, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Судом установлено, что Белоусова И.В. 24.03.2014 была принята в ООО «МС Антикор» в производственный отдел на должность инспектора по визуальному и измерительному контролю качества окрасочных работ с тарифной ставкой (окладом) и районным коэффициентом 10 500 руб. на основании трудового договора от 24.03.2014. Трудовой договор заключен с истицей на срок до 24.03.2015, впоследствии трудовые отношения продолжены, истице установлен полный рабочий день, выходные дни – суббота, воскресенье, а также ежегодный оплачиваемый отпуск в количестве 28 дней. 01.06.2016 Белоусова И.В. была переведена в отдел контроля качества на должность инженера по контролю и качеству. На основании приказа генерального директора от 22.06.2016 № 23 ФИО1 уволена по п.4 ст.77 ТК РФ. 23.06.2016 Белоусова И.В. ознакомлена с приказом об увольнении, ей была вручена трудовая книжка. Согласно Конвенции Международной организации труда N 183 "О пересмотре Конвенции (пересмотренной) 1952 года об охране материнства" (заключена в г. Женеве 15 июня 2000 г.) защита беременности, в том числе путем установления гарантий для беременных женщин в сфере труда, является общей обязанностью правительств и общества (преамбула). Эта норма, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 6 декабря 2012 г. N 31-П, является трудовой льготой, обеспечивающей стабильность положения беременных женщин как работников и их защиту от резкого снижения уровня материального благосостояния, обусловленного тем обстоятельством, что поиск новой работы для них в период беременности затруднителен. Названная норма, предоставляющая женщинам, которые стремятся сочетать трудовую деятельность с выполнением материнских функций, действительно равные с другими гражданами возможности для реализации прав и свобод в сфере труда, направлена на обеспечение поддержки материнства и детства в соответствии с ч. 2 ст. 7 и ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации. При этом Конституционным Судом Российской Федерации в указанном Постановлении констатировано, что и в случае грубого нарушения беременной женщиной своих обязанностей она может быть привлечена к дисциплинарной ответственности с применением иных дисциплинарных взысканий, помимо увольнения.

	Из справки ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 2» от 21.06.2016, представленной в материалы дела, следует, что Белоусова И.В. находится в состоянии беременности. Следовательно, увольнение Белоусовой И.В. 22.06.2016, по инициативе работодателя, является незаконным, в связи с чем она подлежит восстановлению на работе в должности инженера по контролю и качеству в финансово-экономическое подразделение, отдел контроля и качества с 23.06.2016. **р е ш и л:** иск Белоусовой И.В. удовлетворить частично. Признать увольнение Белоусовой И.В. незаконным, восстановить Белоусову И.В. в должности инженера по контролю и качеству в финансово-экономическое подразделение, отдел контроля и качества ООО «МС Антикор» с 23.06.2016. Взыскать в пользу Белоусовой И.В. с ООО «МС Антикор» в счет оплаты вынужденного прогула за период с 23.06.2016 по 31.08.2016 - 17 842,5 руб., компенсацию морального вреда 10 000 руб., судебные расходы 2 992 руб. Взыскать с ООО «МС Антикор» в доход бюджета государственную пошлину в размере 1313,7 руб.

Ст. 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат	
Название статьи	**Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ).**
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие право на вознаграждение за труд и социальное обеспечение граждан. ***Данное право закреплено в ст. 37, 39 Конституции РФ.*** **<u>Предмет преступления</u>** - суммы невыплаченных заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат. Согласно ***ч. 2 ст. 129 ТК РФ*** **<u>заработная плата</u>** есть вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера. В действующем законодательстве различаются ***два вида пенсий:*** 1) **<u>трудовая пенсия</u>** – это ежемесячная денежная выплата в целях компенсации гражданам заработной платы или иного дохода, которые получали застрахованные лица перед установлением им трудовой пенсии, либо утратили нетрудоспособные члены семьи застрахованных лиц в связи со смертью этих лиц,

	право на которую определяется в соответствии с условиями и нормами, установленными законом; 2) **<u>пенсия по государственному пенсионному обеспечению</u>** – это ежемесячная государственная денежная выплата, право на получение которой определяется в соответствии с условиями и нормами, установленными законом, и которая предоставляется гражданам: в целях компенсации или заработка (дохода), утраченного в связи с прекращением государственной службы при достижении установленной законом выслуги при выходе на трудовую пенсию по старости (инвалидности); либо в целях компенсации вреда, нанесенного здоровью граждан при прохождении военной службы, в результате радиационных или техногенных катастроф, в случае наступления инвалидности или потери кормильца, при достижении установленного законом возраста; либо нетрудоспособным гражданам в целях предоставления им средств к существованию. **<u>Стипендия</u>** – это денежная выплата, назначаемая студентам, аспирантам и докторантам, обучающимся на очной форме обучения в образовательных учреждениях и научных организациях. **<u>Социальное пособие</u>** – это безвозмездное предоставление гражданам определенной денежной суммы за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ. **<u>Потерпевшими</u>** считаются лица, имеющие право на получение законных выплат.
Объективная сторона	Объективная сторона состава преступления выражается **в двух формах.** 1. **В форме частичной невыплаты свыше трех месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат** (ч. 1 ст. 145.1). Под **<u>частичной невыплатой</u>** заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат следует понимать ***осуществление платежа в размере менее половины подлежащей выплате*** суммы (примечание к ст. 145.1). 2. **В форме полной невыплаты свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат или выплаты заработной платы свыше двух месяцев в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда** (ч. 2 ст. 145.1).

	Уголовная ответственность наступает при условии, если работодатель имел реальную возможность произвести выплаты в установленные законом сторон. Сроки обязательных выплат устанавливаются или федеральным законом, или органом власти, или приказами по образовательному учреждению. **Основной состав является формальным**. Считается оконченным с момента невыплат.
Субъект	**Субъект преступления специальный** – руководитель организации, работодатель – физическое лицо, руководитель филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации. Под **руководителем организации** следует понимать такое лицо, которое уполномочено принимать решение о выплатах. **Работодатель** – физическое лицо – это лицо, являющееся или не являющееся индивидуальным предпринимателем, заключившее с работником трудовой договор, предусматривающий выплату заработной платы.
Субъективная сторона	Субъективная сторона состава характеризуется **прямым умыслом**. Виновное лицо осознает незаконность невыплат и желает этого. Обязательным признаком состава является **мотив** – корыстная или иная личная заинтересованность. Корыстный мотив предполагает, что виновное лицо при помощи невыплат желает приобрести какие-либо материальные выгоды или освободить себя от каких-либо материальных затрат. *Иная **личная заинтересованность** выражается в стремлении удовлетворить личные интересы*.
Квалифицирующие признаки	В ч. 3 ст. 145.1 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак – **наступление тяжких последствий**. Данное понятие является оценочным. Оно может выражаться в самоубийстве работника, в тяжком заболевании его и членов его семьи, в массовых беспорядках и т.д. Квалифицированный состав является ***материальным***. Преступление считается оконченным с момента наступления последствий, которые находятся в причинной связи с деянием.
Судебная практика	**дело № 1-110/17** **14 февраля 2017 года г. Оренбург** **Ленинский районный суд г. Оренбурга** **УСТАНОВИЛ:** Султанов Т.А., являясь руководителем, из иной личной заинтересованности полностью не выплатил свыше двух месяцев заработную плату, а также сокрыл денежные средства либо имущество организации, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством РФ о налогах и сборах, должно

	быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, совершенное собственником или руководителем организации. Директор ... Султанов Т.А., действуя умышленно, из личной заинтересованности, выразившейся в желании посредством своих противоправных бездействий, создать видимость благополучного состояния финансово-хозяйственной деятельности ..., несмотря на имеющуюся и возрастающую задолженность по заработной плате, в нарушение ст.ст. 22, 136 Трудового кодекса РФ, имея достаточные денежные средства для выплаты заработной платы за период с ... по ..., поступившие на расчетный счет Общества денежные средства от различных контрагентов, в указанный период времени произвел расчеты с поставщиками и подрядчиками, выдал денежные средства в подотчет в общей сумме N рублей, то есть на решение текущих финансовых проблем, связанных с непрерывным производственным процессом, тем самым нарушив конституционное право работников ... ФИО6 ФИО3 ФИО7., ФИО1 ФИО8., ФИО2., ФИО9., ФИО10 ФИО11 ФИО4 ФИО12. на вознаграждение за труд, предусмотренное ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. (неуплата з/п, налогов и т.д.) **ПРИГОВОРИЛ** Султанова Т.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 145.1, ст. 199-2 УК РФ и назначить ему наказание: - по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, в виде штрафа в размере 200 тысяч рублей, - по ст. 199.2 УК РФ, в виде штрафа в размере 300 тысяч рублей. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно Султанову Т.А. назначить наказание в виде штрафа в размере 400 тысяч рублей.

Ст. 146. Нарушение авторских и смежных прав	
Название статьи	**Нарушение авторских и смежных прав** (ст. 146 УК РФ).
Объект	**Авторские и смежные права** объединяются понятием **<u>интеллектуальной собственности</u>**. *Согласно ст. 44 Конституции РФ интеллектуальная собственность охраняется законом. Посягательство на данную собственность может повлечь гражданскую, административную и уголовную ответственность.* **<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие права автора на интеллектуальную собственность.

	Согласно ст. 125.9 ГК РФ к **<u>предметам авторских и смежных прав относятся</u>**: 1. литературные произведения; 2. драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения; 3. хореографические произведения и пантомимы; 4. музыкальные произведения с текстом или без текста; 5. аудиовизуальные произведения; 6. произведения живописи, скульптуры, граффити, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства; 7. произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства; 8. произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов; 9. фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; 10. географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам; 11. программы для ЭВМ. В отличие от авторских прав смежные права – это такие права, которые регулируют отношения, возникающие в связи с исполнительской деятельностью артистов, использованием фонограмм, передач радио и телевидения. При применении закона следует учитывать, что **<u>предметом рассматриваемого состава преступления не могут быть !!!</u>** 1. официальные документы; 2. официальные их переводы; 3. государственные символы и знаки; 4. произведения народного творчества; 5. сообщения о событиях и фактах, имеющих информационный характер, в связи с чем воспроизведение, распространение или иное их использование любым способом не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ. **<u>Потерпевшими</u>** могут быть: 1. авторы интеллектуальной собственности, т.е. физические лица, трудом которых она создана; 2. обладатели смежных прав; 3. иные лица (физические и юридические), которым интеллектуальная собственность принадлежит на основании закона, переходит по закону либо по договору

Объективная сторона	Объективную сторону нарушения авторских и смежных прав образуют **деяния:** 1. Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю; 2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере. Под **<u>присвоением авторства</u>** следует понимать объявление виновным лицом себя автором чужого присвоения, выпуск чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издание под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени. **<u>Состав является материальным.</u>** Уголовная ответственность наступает лишь при причинении автору или полному правообладателю ***крупного ущерба***. При определении понятия причинения крупного ущерба следует руководствоваться п. 24 *постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике применения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»*, в котором указано, что при установлении ущерба необходимо исходить из «обстоятельств каждого конкретного дела (*например, из наличия и размера реального ущерба, размера упущенной выгоды, размера доходов, полученных лицом в результате нарушения им права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации*). При этом следует учитывать положения статьи 15 ГК РФ, в соответствии с которой, если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, ***вправе требовать возмещение наряду с другими убытками упущенной выгоды в результате не меньшем, чем такие доходы.*** **<u>Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм с целью сбыта</u>** предусмотрены ч. 2 ст. 146 УК РФ. Под ***незаконным*** следует считать умышленное использование объектов авторских и смежных прав, осуществляемое в нарушение положений действующего законодательства РФ. Под **<u>экземпляром произведения</u>** следует понимать копию произведения, изготовленную в любой материальной форме, в

	том числе в виде информации, зафиксированной на машинном носителе. **<u>Экземпляр фонограммы</u>** представляет собой копию на любом материальном носителе, изготовленную непосредственно или косвенно с фонограммы и включающую все звуки или часть звуков, зафиксированных в этой фонограмме. **<u>Под приобретением контрафактных экземпляров произведения или фонограмм</u>** следует понимать получение их лицом в результате любой сделки по передаче права собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления. **<u>Под хранением контрафактных экземпляров произведений или фонограмм</u>** следует понимать любые умышленные действия, связанные с фактическим их владением. **<u>Под перевозкой контрафактных экземпляров произведений или фонограмм</u>** следует понимать умышленное их перемещение любым видом транспорта из одного места нахождения в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта. **<u>Под сбытом контрафактных экземпляров произведений или фонограмм</u>** следует понимать умышленное возмездное или безвозмездное их предоставление другим лицам любым способом. *Действия, описанные в законе, по незаконному использованию объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретению, хранению, перевозке контрафактных экземпляров произведений или фонограмм следует считать оконченными с момента их совершения в крупном размере независимо от наступления последствий в виде фактического причинения ущерба правообладателю.* Согласно примечанию к ст. 146 УК РФ, крупным размером признается стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского или смежных прав, которая превышает **100 тыс. руб**., а в особо крупном размере – **1 млн рублей**.
Субъект	**Физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Преступление характеризуется наличием **<u>прямого умысла</u>**, виновное лицо **осознает** общественную опасность своих действий, **предвидит** возможность или неизбежность причинения крупного ущерба или вреда в крупном размере потерпевшему и **желает этого.**

Квалифицирующие признаки	**<u>В ч. 2 ст. 146</u>** есть указание на специальную цель – цель сбыта. **<u>В ч. 3 ст. 146</u>** указаны следующие квалифицирующие признаки деяний, описанных в ч. 1 и ч. 2 этой статьи, совершенных: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, б) в особо крупном размере, в) лицом с использованием своего служебного положения. При определении содержания гру**ппы лиц по предварительному сговору, организованной группы** следует руководствоваться положениями ч. 2 и ч. 3 ст. 35 УК РФ. Понятие **особо крупного размера** определяется в примечании к ст. 146 (1 миллион рублей). Под лицом, совершившим деяние **с использованием своего служебного положения**, следует понимать должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами, лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих или иных организациях (примечания к ст. 285 и 201 УК РФ), которые при нарушении авторских и смежных прав используют свое положение.
Судебная практика	**№ 1-604/2017** **г. Тольятти «08» декабря 2017 года** **Судья Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области** **УСТАНОВИЛ:** Окулов С.А. совершил незаконное использование объектов авторского права, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенные в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах. Окулов С.А., имея умысел на незаконное использование объектов авторского права, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенное в особо крупном размере, 07.09.2017 г. в период времени с 08 часов до 18 часов 30 минут, договорился с А. о продаже последнему программного продукта «Компас 3-D V16.0.6. (32 и 64х разрядная версия)». Далее, Окулов С.А. в период времени с 08 часов до 19 часов 30 минут 07.09.2017 г., реализуя свой преступный умысел, находясь в неустановленном месте, ..., осуществил копирование на принадлежащую ему флеш-карту «smartbuy», контрафактные версии дистрибутивов программного продукта «Компас 3-D VI 6.0.6. (32 и 64х разрядная версия)», то есть совершил незаконное приобретение указанных программных продуктов, поместив их на флеш-карту

	для хранения, перевозки в целях сбыта А. Далее, 07.09.2017 г., в период времени с 18 часов 30 минут до 19 часов 30 минут, Окулов С.А. продолжая реализацию своего преступного умысла, будучи осведомленным о том, что имеющиеся у него программный продукт «Компас 3-D VI 6.0.6. (32 и 64х разрядная версия)» получен в нарушении авторских прав и является контрафактным, прибыл на остановку общественного транспорта «Речной порт», расположенную на улице Коммунистической г. Тольятти, где в период времени с 19 часов 20 минут до 19 часов 30 минут 07.09.2017 г., незаконно сбыл А. вышеуказанную флеш карту с контрафактной версией дистрибутивов программного продукта «Компас 3-D VI 6.0.6. (32 и 64х разрядная версия)» за 1000 рублей. Таким образом, своими умышленными действиями, Окулов С.А. незаконно, вопреки воли автора или иного правообладателя использовал - приобрел, хранил, перевез в целях сбыта программный продукт «Компас 3-D V16.0.6. (32 и 64х разрядная версия)», в результате чего, были нарушены авторские права правообладателя указанного программного продукта ООО «АСКОН-Системы проектирования» на сумму 1293800 рублей, что является особо крупным размером. **ПРИГОВОРИЛ** Признать Окулова С.А. виновным в совершение преступления, предусмотренного ст. 146 ч. 3 п. «в» УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. В соответствии со ст. 73 УК РФ меру наказания в виде лишения свободы Окулову С.А. считать условной с испытательным сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Ст. 147. Нарушение изобретательских и патентных прав	
Название статьи	**Нарушение изобретательских и патентных прав** (ст. 147 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие изобретательские и патентные права. *Данные права, как часть интеллектуальной собственности, гарантируются ст. 44 Конституции РФ.* **<u>Предметом состава преступления</u>** являются: 1. изобретения; 2. полезная модель; 3. промышленный образец. Под **<u>изобретением</u>** следует понимать решение в любой области, относящееся к продукту (к устройству, веществу, штампу

	микроорганизма, культуре растения или животных) или к способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств). **<u>Полезная модель</u>** представляет собой техническое решение, относящееся к устройству. **<u>Промышленным образцом</u>** является художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид. Охраняемые законом права на изобретения, полезную модель, промышленный образец подтверждаются **патентом**, который ***удостоверяет приоритет, авторство изобретения, полезной модели или промышленного образца.*** **<u>Потерпевшими от преступления</u>** могут быть: 1. ***Авторы изобретений или обладатели патентного права*** – физическое лицо или физические лица, творческим трудом, которых созданы изобретения, полезная модель или промышленный образец. 2. ***Работодатель***, которому в соответствии с федеральным законом принадлежит право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные работником (автором) при выполнении им своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, если договором между ним и работником (автором) не предусмотрено иное. 3. **Исполнитель (подрядчик),** приобретший право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец при выполнении работ по государственному контакту, если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Российской Федерации, от имени которого выступает государственный заказчик.
Объективная сторона	**Объективная сторона состава состоит из следующих действий:** 1. Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца. 2. Разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них. 3. Присвоение авторства. 4. Принуждение к соавторству. ***Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца*** может состоять в использовании указанных объектов без согласия патентообладателя (*за исключением случаев, когда такое использование допускается*

	без согласия патентообладателя), выраженного в авторском или лицензионном договоре, зарегистрированном в установленном порядке, а также при наличии такого договора, но не в соответствии с его условиями либо в целях, которые не определены федеральными законами, иными нормативными актами. ***Разглашение сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца*** предполагает предание сведений об указанных объектах интеллектуальной собственности огласке любым способом (например, путем публикации основных конструктивных положений изобретения в СМИ, передачи другому лицу формулы полезной модели посредством телефонной связи). ***Присвоение авторства*** как способ нарушения изобретательских патентных прав предполагает **объявление себя автором** чужого изобретения, полезной модели или промышленного образца, получение патента лицом, не внесшим личного творческого вклада в создание указанных объектов интеллектуальной собственности, в том числе лицом, которое оказало автору только техническую, организационную или материальную помощь либо только способствовало оформлению прав на них и их использование. ***Принуждение к соавторству*** может заключаться в оказании воздействия любым способом (в том числе посредством насилия, угроз наступления неблагоприятных для потерпевшего последствий) **с целью получить согласие автора на включение других лиц** (не внесших личного творческого вклада в создание указанных объектов интеллектуальной собственности) в соавторы готовых или разрабатываемых изобретения, полезной модели или промышленного образца, т.е. заключить договор, позволяющий этим лицам получать авторские права. В случаях, когда принуждение к соавторству сопровождается применением насилия, содеянное следует квалифицировать по *совокупности преступлений.* Уголовная ответственность за нарушение изобретательских или патентных прав наступает при условии, что описанные в законе **деяния причинили крупный ущерб**. Понятие крупного ущерба в ч. 1 ст. 146 и ч. 1 ст. 147 УК РФ имеет одинаковое содержание. **<u>Материальный состав!</u>**
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона	Преступления характеризуется наличием **прямого умысла**. Виновное лицо **осознает** общественную опасность своего деяния, направленного на нарушение изобретательских или патентных прав, **предвидит** возможность или неизбежность причинения крупного ущерба и **желает этого.**
Квалифицирующие признаки	В **ч. 2 ст. 147 УК РФ** предусмотрены квалифицирующие признаки – **совершение деяний группой лиц по предварительному сговору или организованной группой**. *При применении данных квалифицирующих признаков следует руководствоваться ч. 2 и ч. 3 ст. 35 УК РФ.*
Судебная практика	_____

Ст. 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий	
Название статьи	**Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий.**
Объект	**Непосредственный объект** - общественные отношения, охраняющие предусмотренные в ст. 28 Конституции РФ свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.
Объективная сторона	Объективная сторона состава преступления состоит из **незаконного воспрепятствования деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов.** На основании ст. 8 ФЗ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» **религиозной организацией** признается добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории РФ, образованное в целях совместного исповедования и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. *Религиозные организации в зависимости от территориальной деятельности подразделяются на местные и централизованные.* Согласно закону к религиозным организациям относятся и учреждения или организации, созданные центральной религиозной организацией в соответствии со своим уставом, имеющие цель совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное воспитание своих последователей, имеющие руководящий

	либо координирующий орган или учреждение, а также учреждение профессионального религиозного образования (ст. 7 ФЗ). Под **<u>религиозным обрядом</u>** следует понимать совокупность действий священнослужителей и прихожан по отправлению религиозных культов, установленных религиозными традициями и канонами. Воспрепятствование деятельности религиозной организации или совершению религиозных обрядов внешне может выражаться в совершении различных деяний, которые создают помехи (препятствия) или существенно затрудняют деятельность религиозной организации или проведение религиозных обрядов. Если в процессе воспрепятствования совершаются другие преступления, то они должны квалифицироваться по совокупности преступлений. Обязательным признаком **принуждения является его незаконность.** При определении незаконности принуждения необходимо обращаться к другим НПА. Например, в ст. 14 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях» закреплен перечень запрещенных видов деятельности религиозных организаций. К ним относятся: а) действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности; б) принуждение к разрушению семьи; в) посягательство на личность, права и свободы граждан; г) нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершение развратных и иных противоправных действий; д) склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии; е) воспрепятствование получению обязательного образования; ж) принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения; з) воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения; и) нарушение общественной безопасности и общественного порядка; к) побуждение

	граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий. Преступление считается оконченным с момента совершения деяний, направленных на незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**. Если описанное в законе деяние совершается ***должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации (специальный субъект)***, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений со ст. 285 или ст. 201 УК РФ.
Субъективная сторона	Характеризуется наличием **прямого умысла**. Виновное лицо **осознает** общественную опасность воспрепятствования деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов, **предвидит** возможность или неизбежность причинения вреда свободе совести и вероисповедания и **желает этого.**
Квалифицирующие признаки	**Ч.2 ст. 148** Деяния, предусмотренные частью 1, совершенные в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, **Ч.3 ст. 148** Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний **Ч.4 ст. 148** Деяния, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, совершенные: **а)** лицом с использованием своего служебного положения; **б)** с применением насилия или с угрозой его применения
Судебная практика	**Дело № 1-46/69530/2016 31 мая 2016 года г. Сосновка** **У С Т А Н О В И Л:** Подсудимый Казанцев К.Н. совершил публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу в целях оскорбления религиозных чувств верующих. Подсудимый Шайдуллин Р.Р. совершил публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу в целях оскорбления религиозных чувств верующих. Преступление совершили при следующих обстоятельствах: 21.09.2015 Казанцев К.Н. и Шайдуллин Р.Р., пренебрежительно

	относящиеся к православной вере, находясь в г. Сосновка Вятскополянского района Кировской области, преследуя цель надругаться над почитаемой верующими религиозной святыней - православным крестом, как символом веры, на котором принял мучительную смерть Христос, договорились совместно изготовить чучело человеческой фигуры, и разместить его на поклонном православном освещенном кресте, установленном в дер. Старая Малиновка Вятскополянского района Кировской области на открытой местности около автодороги, то есть в публичном месте. В целях осуществления задуманного, 22.09.2015 около 22 часов Казанцев К.Н. и Шайдуллин Р.Р. на автомобиле ВАЗ-2107 с государственным регистрационным знаком Н936МВ43 прибыли в дер. Старая Малиновка Вятскополянского района Кировской области, остановившись неподалеку от поклонного православного креста. Реализуя преступный умысел, действуя совместно и согласованно, Казанцев К.Н. и Шайдуллин Р.Р. набили приготовленные заранее предметы одежды - халат и брюки - сухой травой, завязав при этом имевшимися у них веревками рукава и обе брючины, разместили внутри халата пустую картонную коробку, а также соединили брюки и халат при помощи шурупов-саморезов. Продолжая свои преступные действия, выражая явное неуважение к обществу и пренебрежительное отношение к православной вере, в целях высмеивания почитаемого верующими религиозного символа - православного креста и религиозных канонов Казанцев К.Н. и Шайдуллин Р.Р., действуя совместно и согласованно, 22.09.2015 в период с 22 до 23 часов разместили на православном поклонном кресте, расположенном в дер. Старая Малиновка Вятскополянского района Кировской области изготовленное ими ранее чучело человеческой фигуры в виде распятия, прикрутив рукава с помощью шурупов-саморезов к горизонтальной поперечине, установили над верхней частью креста маску клоуна и шапку. После этого Казанцев К.Н., действуя умышленно, продолжая преступные действия, в целях надругательства над символом православной веры маркерами черного и красного цветов сделал на поклонном православном освещенном кресте следующую надпись: «Аллах Акбар Смерть Неверным». Вышеуказанные действия Казанцева К.Н. и Шайдуллина Р.Р., совершенные в общественном месте, выражают явное неуважение к обществу и оскорбляют религиозные чувства верующих. ПРИГОВОРИЛ: Признать Казанцева <ФИО1> виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 148 УК

	РФ и назначить наказание в виде обязательных работ сроком на 230 (двести тридцать) часов. Признать Шайдуллина <ФИО2> виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 148 УК РФ и назначить наказание в виде обязательных работ сроком на 230 (двести тридцать) часов.

Ст. 149. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них	
Название статьи	**Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них** (ст. 149 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, охраняющие право граждан на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований. ***Данное право закреплено в ст. 31 Конституции РФ.*** **<u>Дополнительным факультативным объектом</u>** могут выступать здоровье человека. В качестве **потерпевших** могут выступать лица, которые реализуют свое законное право на проведение массовых мероприятий.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **совершении действий:** 1. Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования. 2. Незаконное воспрепятствование участию в них. 3. Незаконное принуждение к участию в них. Под ***воспрепятствованием проведению массовых мероприятий*** следует понимать создание препятствий, искусственных, организационных и юридических, направленных на их срыв. **<u>Среди видов массовых мероприятий закон перечисляет</u>**: ✓ **<u>собрание</u>** – это совместное присутствие граждан в определенном месте коллективного обсуждения общественно значимых вопросов; ✓ **<u>митинг</u>** – это массовое мероприятие граждан в определенном месте для публичного выражения своего мнения по поводу актуальных проблем общества; ✓ **<u>демонстрация</u>** – это организованное публичное выражение своего мнения определенной группы людей с использованием во время движения средств массовой агитации;

	✓ **<u>шествие</u>** – это массовое прохождение людей по определенному маршруту с целью привлечения внимания к определенным проблемам; ✓ **<u>пикетирование</u>** – это форма выражения мнения определенной группы людей без их передвижения с использованием различных средств агитации и пропаганды. Под **<u>воспрепятствованием участию в массовых мероприятиях</u>** следует понимать незаконное воздействие на конкретных лиц, желающих участвовать в их проведении. Под **<u>принуждением к участию в массовых мероприятиях</u>** следует понимать незаконное физическое или психическое воздействие на волю граждан с целью заставить их участвовать в массовых мероприятиях. Порядок проведения массовых мероприятий регулируется *ФЗ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»* и законодательством РФ о выборах и демонстрациях. Уголовная ответственность предусмотрена лишь за ***незаконное*** воспрепятствование проведению массовых мероприятий. Проведение массовых мероприятий с нарушением законодательства дает основание считать действия правоохранительных органов правомерными. Уголовная ответственность за описанные в законе деяния наступает при условии, что они совершаются **должностным лицом с использованием своего служебного положения** либо с **применением насилия или угрозы его применения**. Если применение насилия повлекло причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, то содеянное следует квалифицировать дополнительно по п. «е» ч. 2 ст. 112 или п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ. В случае угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью содеянное также следует квалифицировать по совокупности преступлений (ст. 149 и ч. 2 ст. 119 УК РФ). По совокупности преступлений следует квалифицировать и случаи, если насилие или угроза применены должностным лицом (ст. 149 и п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ). Преступление считается оконченным с момента использования лицом своих дополнительных полномочий в целях незаконного воспрепятствования массовому мероприятию или принуждения к участию в нем независимо от достигнутого результата либо с момента физического насилия или угрозы его применения. **<u>Состав – формальный.</u>**
Субъект	***Субъектом преступления может быть:***

	• физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста; • **<u>должностное лицо</u>** - лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ (ст. 285 УК).
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется наличием **<u>прямого умысла</u>**. Виновное лицо **осознает**, что незаконно воспрепятствует проведению массового мероприятия или участию в нем и желает этого.
Судебная практика	_____

Тема 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (глава 20 УК РФ)

Ст. 150. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	
Название статьи	**Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления** (ст. 150 УК РФ). *В соответствии с преамбулой ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» детство признается важным этапом в жизни человека. Государство исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности. Тлетворное влияние взрослых должно решительно пресекаться всеми доступными средствами, в том числе и уголовно-правового характера. Сказанное касается в полной мере противозаконных деяний, выражающихся в вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления либо иные акты антиобщественного поведения.*
Объект	**Основной объект** – нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних, **дополнительный объект** - достоинство, телесная и духовная неприкосновенность, здоровье человека. **Потерпевший** - несовершеннолетний мужского или женского пола, т.е. лицо, не достигшее возраста 18 лет на момент действий виновного по вовлечению его в преступление. *Если малолетний по уровню своего социального развития не способен правильно оценить поведение взрослого, направленное на приобщение его к преступлению, то нет надлежащего потерпевшего и состав вовлечения (ст. 150) отсутствует*. Такое утверждение, как не вытекающее из закона, спорно. Исходя из принципа субъективного вменения важно, что виновный сознательно направляет свои усилия на приобщение несовершеннолетних к антиобщественным актам поведения, к преступлению, формирует у них представление о дозволенности, одобряемости такого поведения. ***Не имеет значения моральный облик несовершеннолетнего*** – был ли он ранее замечен в правонарушениях, получил ли он надлежащее воспитание в семье и т.д.
Объективная сторона	**Объективная сторона слагается:** а) из деяния – вовлечения в совершение преступления, б) из способов вовлечения – обещаний, обмана, угроз и т.п.

	<u>Вовлекать</u> – означает привлекать, втягивать, затягивать, завлекать, «втравливать» во что-либо. Отсюда под вовлечением следует понимать *действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении преступления*. **Самого по себе факта совместного с несовершеннолетним участия в преступлении недостаточно для вменения в вину взрослому ст. 150.** При отсутствии признаков вовлечения взрослые могут нести ответственность за ***соучастие.*** Вовлечение в преступление осуществляется одним из способов, указанных в статье**: обещания, обмана, угрозы** и т.п. **<u>Обещание</u>** – это принятие на себя взрослым какого-либо обязательства перед несовершеннолетним, уверения в том, что он совершит в интересах вовлекаемого лица какие-либо выгодные для него действия (либо воздержится от действий). **<u>Обман</u>** связан с введением несовершеннолетнего в заблуждение относительно каких-либо фактов, событий. **<u>Угрозы</u>** могут быть самыми разнообразными: *прекратить дружбу, выселить из квартиры, уничтожить имущество, не давать больше в долг денег, разгласить компрометирующие сведения и т.д.* Если несовершеннолетнему угрожают насилием, то налицо уже квалифицированный вид вовлечения (ч. 3 ст. 150). К **<u>иным способам</u>** практика относит уговоры, уверения в безнаказанности, лесть, подкуп, возбуждение чувства мести, зависти, дачи совета о месте и способах совершения или сокрытия следов преступления и т.д. **<u>Состав преступления – формальный</u>**. Оно полагается оконченным «с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления… независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных противоправных действий». *Спорной выглядит позиция практики, отраженная в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 3 декабря 1976 г. № 16 о том, что если несмотря на физическое или психическое воздействие подросток не дал согласия участвовать в преступлении, действия взрослого должны расцениваться как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в преступление.* В случае, если под влиянием взрослого подросток совершает уголовно наказуемое деяние, действия взрослого квалифицируются по совокупности ст. 150 и статей, которые предусматривают ответственность за соучастие (в форме подстрека-

	тельства) в совершенном подростком преступлении. Если подросток, нарушивший уголовно-правовое предписание, не достиг возраста уголовной ответственности (14 лет или в других случаях – 16 лет), действия взрослого помимо ст. 150 квалифицируются как опосредованное исполнение того уголовно-противоправного вида поведения, которое совершено подростком. Поскольку в действующем законе речь идет о вовлечении в преступление, должно быть установлено, в совершение какого именно деяния вовлекался несовершеннолетний.
Субъект	**Физическое лицо, достигшее 18 -летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается **в прямом умысле**. При этом виновный должен осознавать, что вовлекаемый является несовершеннолетним. Мотивы поведения могут быть различными.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим обстоятельством в **ч. 2 ст. 150** признается совершение деяния ***лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего***. К таковым закон относит: а) родителей; б) педагогов и в) иных лиц. Норма носит отсылочный характер, адресуя правоприменителя к законодательным актам, предусматривающим возложение на определенных лиц обязанностей по воспитанию детей. Такое возложение регламентируется Семейным кодексом РФ, Законом РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-I «Об образовании, Примерным положением о специализированном учреждении для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, и т.д. Согласно этим актам к *иным лицам следует относить усыновителей, опекунов, воспитателей* и т.д. В **ч. 3 ст. 150** особо квалифицированным видом признано предусмотренное ч. 1 или 2 статьи **деяние, совершенное с применением: а) насилия или б) с угрозой насилия**. **Насилие**, выразившееся в нанесении побоев, причинении легкого вреда, истязании без квалифицирующих обстоятельств охватывается признаками ч. 3 ст. 150. **Угроза применения насилия** охватывает все степени угроз нарушений телесной неприкосновенности личности, а также угрозу убийством. Наиболее опасная разновидность вовлечения предусмотрена **ч. 4 ст. 150**, устанавливающей наказуемость деяний, описанных в ч. 1, 2 и 3 ст. 150, когда они связаны с **вовлечением несовершеннолетнего: а) в преступную группу либо б) в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления** (ч. 3 и 4 ст. 15 УК РФ). *В последнем случае, если преступление не состоялось по не зависящим от взрослого обстоятельствам, вовлечение подростка должно рассматриваться как уголовно*

	наказуемое приготовление к совершению преступления (ч. 5 ст. 34 УК РФ) и влечь ответственность помимо ст. 150 также по ст. 30 и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей наказуемость соответствующего тяжкого или особо тяжкого посягательства. Особо квалифицированным видом в настоящее время признается также вовлечение несовершеннолетнего в преступление по **мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы**.
Судебная практика	**Дело № 1-610-17** **г. Воронеж 4.10.2017 г.** **Судья Коминтерновского районного суда г. Воронежа Мирошникова Н.А.** **УСТАНОВИЛ:** Максимов М.В. совершил умышленные преступления при следующих обстоятельствах: 12.05.2017 года примерно в 23 часа, точное время следствием не установлено, Максимов М.В., осознавая, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, действуя с прямым умыслом, используя сложившиеся между ними доверительные отношения, предложил несовершеннолетнему Горлищеву А.Э., 2002 г. рождения (уголовное дело, в отношении которого прекращено за примирением по постановлению Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 22.09.2017 года) участвовать в совместном совершении с ним преступления, а именно хищения мороженого из холодильной лари, чтобы похищенное имущество продать, а вырученные денежные средства обещал поделить между ними в равных долях, тем самым разжигая у Горлищева А.Э. корыстные побуждения обещанием легкого незаконного обогащения. В результате вышеуказанных преступных действий Максимова М.В., направленных на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить преступление, несовершеннолетний Горлищев А.Э. принял предложение Максимова М.В. и вступил с ним в предварительный преступный сговор, направленный на тайное хищение чужого имущества. Осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, Максимов М.В. вовлек несовершеннолетнего Горлищева А.Э. 2002 г. рождения, в совершение тайного хищения имущества

	12.05.2017 г., примерно в 23 час.00 мин. в точно неустановленное следствием время, из холодильной лари, расположенной в парке по адресу <адрес>. Кроме того, 12.05.2017 г. в примерно в 23 час.00 мин., в точно неустановленное следствием время, у Максимова М.В. возник преступный умысел на хищение чужого имущества группой лиц по предварительному сговору из холодильной лари, находящейся в парке у ТРЦ « Арена», расположенного по адресу <адрес>. Для реализации задуманного Максимов М.В., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, используя личные дружеские отношения, заранее зная о несовершеннолетнем возрасте Горлищева А.Э., предложил последнему совместно совершить хищение мороженого из холодильной лари, на что несовершеннолетний Горлищев А.Э. согласился вступить в предварительный сговор с Максимовым М.В. с целью хищения мороженого. Реализуя задуманный преступный план, 12.05.2017 г., примерно в 23 час.00 мин. в точно неустановленное следствием время, Максимов М.В. совместно с несовершеннолетним Горлищевым А.Э., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, подъехали на велосипедах к холодильной лари, стоящей в парке ТРЦ 2 Арена» по адресу <адрес>, где заре распределив преступные роли, преступили к осуществлению преступного плана. Выполняя заранее распределенные преступной группой роли, несовершеннолетний Горлищев А.Э., находился рядом с Максимовым М.В., и наблюдал за появлением посторонних лиц, чтобы предупредить Максимова М.В. в случае возникновения опасности. В свою очередь, Максимов М.В., выполняя свою преступную роль, подошел к холодильной лари, и имеющимся при нем ножом разрезал брезент, которым накрыта холодильная ларь и открыл ларь. После чего реализуя свои преступные намерения, убедившись, что за их преступными действиями никто не наблюдает, Максимов М.В. и несовершеннолетний Горлищев А.Э., умышленно, тайно из корыстных побуждений похитили из холодильной лари мороженое. Всего на общую сумму 3460 рублей 00 копеек., принадлежащие (ФИО1). Однако довести свой преступный умысел до конца и распорядиться похищенным товаром Максимов М.В. и несовершеннолетний Горлищев А.Э. не смогли по независящим от них обстоятельствам, т.к. были задержаны сотрудниками охраны парка.

	ПРИГОВОРИЛ Максимова М. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года 8 (восьми) месяцев лишения свободы. Максимова М. В. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы. Руководствуясь ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно определить Максимову М.В. наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ, назначенное Максимову М. В. наказание считать условным, установив ему испытательный срок в виде 2 (двух) лет в течение которого, он должен своим поведением доказать свое исправление.

Ст. 151. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий	
Название статьи	**Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий** (ст. 151 УК РФ).
Объект	*Признаки данного деяния целиком совпадают с признаками преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Эти нормы соотносятся как специальная и общая, ибо преступление – это вид антиобщественного поведения. Статья 151, таким образом, применяется в случае, когда несовершеннолетний вовлекается в совершение не преступления, а иных, названных в законе, видов антиобщественных действий.* **Основной объект** – нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних, **дополнительный объект** - достоинство, телесная и духовная неприкосновенность, здоровье человека. **Потерпевший** - несовершеннолетний мужского или женского пола, т.е. лицо, не достигшее возраста 18 лет на момент действий виновного по вовлечению его в преступление.
Объективная сторона	Объективную сторону составляет ***вовлечение в различные виды антиобщественного поведения:*** • систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ; • занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Для целей квалификации достаточно вовлечения несовершеннолетнего в совершение одного из этих актов поведения. Под **спиртными напитками** необходимо понимать напитки не только промышленного, но и кустарного изготовле-

	ния, и не только винно-водочные изделия, но и любые спиртосодержащие напитки (*лекарственные настойки, парфюмерные растворы, денатурированный спирт и т.*п.). Понятие **<u>одурманивающих веществ</u>** может быть охарактеризовано с формальной и материальной стороны. ***По формальным признакам*** – это вещества, как правило, не являющиеся предметом широкого повседневного спроса и не относящиеся: а) к спиртным напиткам, ибо последние выделены в ст. 151 в качестве самостоятельного предмета, а также б) к наркотическим и психотропным веществам. ***Склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ влечет самостоятельную ответственность по ст. 230 УК. С материальной стороны*** они могут быть определены как **вещества, обладающие токсическими свойствами и влекущие одурманивающий эффект при их потреблении, изменяющие поведение и психику лица (**клофелин, хлороформ, эфир, толуол, хлорэтил, закись азота и т.д.) Наказуемым признается вовлечение лишь **в систематическое (более двух раз) употребление** спиртных напитков, одурманивающих веществ. При этом между отдельными актами, составляющими систему, не должно быть значительных разрывов во времени. Практика склонна усматривать признак систематичности, если зафиксировано **не менее трех актов вовлечения на протяжении не более года**. **<u>Бродяжничество</u>** – это скитание, многократное перемещение лица из одной местности в другую без определенной цели, когда лицо существует на случайные заработки, за счет попрошайничества, мелких хищений и т.п. *Вовлечение присутствует, когда виновный втягивает несовершеннолетнего как в совместное бродяжничество, так и в самостоятельное.* **<u>Вовлечение в попрошайничество</u>** - склонение несовершеннолетнего к систематическому выпрашиванию денег или иных материальных ценностей у посторонних лиц. **<u>Состав преступления – формальный</u>**. Оно полагается оконченным с момента совершения действий по вовлечению с применением обещаний, обмана, угроз или иного способа психического давления или физического воздействия на сознание и волю несовершеннолетнего. **Неважно, удалось ли виновному в результате достичь своих целей.**
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **<u>прямым умыслом</u>**. **Мотивы и цели** вовлечения различны и *на квалификацию не*

	влияют. В ст. 151 не введен ограничительный признак «заведомо» несовершеннолетнего. Это позволяет утверждать, что для вменения ст. 151 необязательно знание виновным факта недостижения потерпевшим возраста 18 лет. Достаточно установить, что лицо не исключало (допускало) наличие такого факта.
Квалифицирующие признаки	**<u>ч. 2 ст. 150</u>** предусматривает **наличие специального субъекта** как обстоятельства, усиливающего санкцию: вовлечение, совершенное: **а) родителем, б) педагогом либо в) иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего**. В **<u>ч. 3 ст. 150</u>** названо два особо квалифицирующих признака: а) **с применением насилия** и б) **угрозой его применения.** *Согласно **<u>примечанию к ст. 151</u>** действие этой статьи не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в бродяжничество, если деяние совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств.*
Судебная практика	**Дело № 1-510/2017** **Автозаводский районный суд г. Тольятти (Самарская область** **УСТАНОВИЛ:** Журавлев Д.О. своими умышленными действиями совершил вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, т.е. вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при следующих обстоятельствах: Журавлев Д.О., совершил вовлечение несовершеннолетних ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ г.р. и ФИО5 ДД.ММ.ГГГГ.р. в совершение антиобщественных действий - систематическое употребление спиртных напитков, что негативно сказывается на их умственном, психическом и социальном развитии несовершеннолетних, т.е. вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, так: Журавлев Д.О., ДД.ММ.ГГГГ около 17.30 ч., находясь во дворе <адрес> по б-ру Гая <адрес>, достоверно зная, что ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ г.р. является несовершеннолетним, имея умысел вызвать у несовершеннолетнего ФИО3 желание употреблять спиртные напитки, предложил ему совместно употребить спиртные напитки, после чего Журавлев Д.О. и ФИО3 употребили спиртной напиток, а именно алкоголесодержащее пиво

	«Чешское». После чего ДД.ММ.ГГГГ Журавлев Д.О. был привлечен к административной ответственности по 4.1 ст. 6.10 КоАП РФ за вовлечение несовершеннолетнего ФИО3 в употребление спиртного напитка. Он же, Журавлев Д.О., ДД.ММ.ГГГГ около 21.00 ч., находясь на лестничной площадке 9 этажа <адрес> по б-ру Гая <адрес>, достоверно зная, что ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ г.р. является несовершеннолетним, имея умысел вызвать у несовершеннолетнего ФИО4 желание употреблять спиртные напитки, предложил ему совместно употребить спиртной напиток, после чего Журавлев Д.О. и ФИО4 употребили спиртные напитки, а именно алкогольный коктейль «Бинго». После чего ДД.ММ.ГГГГ Журавлев Д.О. был привлечен к административной ответственности по 4.1 ст. 6.10 КоАП РФ во вовлечение несовершеннолетнего ФИО4 в употребление спиртного напитка. Он же, Журавлев Д.О., ДД.ММ.ГГГГ около 14.20 ч., находясь на лестничной площадке 9 этажа <адрес> по б-ру Гая <адрес>, достоверно зная, что ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ г.р. является несовершеннолетним, имея мысел вызвать у несовершеннолетнего ФИО4 желание употреблять спиртные напитки, предложил ему совместно употребить спиртной напиток, после чего Журавлев Д.О. и ФИО4 употребили спиртные напитки, а именно алкогольный коктейль «Овер Драй». После чего ДД.ММ.ГГГГ Журавлев Д.О. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 6.10 КоАП РФ за вовлечение несовершеннолетнего ФИО4 в употребление спиртного напитка. Он же, Журавлев Д.О., ДД.ММ.ГГГГ около 15.00 ч., находясь на лестничной площадке 9 этажа <адрес> по б-ру Гая <адрес>, достоверно зная, что ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ г.р. и ФИО5 ДД.ММ.ГГГГ г.р. являются несовершеннолетними, имея умысел вызвать у несовершеннолетних ФИО2 и ФИО5 желание употреблять спиртные напитки, предложил последним совместно употребить спиртные напитки, после чего Журавлев Д.О., ФИО2 и ФИО5 употребили спиртной напиток, а именно алкогольный коктейль «Мэри Тайм». **ПРИГОВОРИЛ:** Признать Журавлева Данилу Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 151 УК РФи назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 1 (один) год, обязав осужденного Журавлева Д.О. в

	период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; являться в данный орган для регистрации один раз в месяц; не посещать питейные заведения, где осуществляется продажа спиртных напитков на розлив; пройти курс лечения от наркотической зависимости.

Ст. 151.1. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции	
Название статьи	**Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции** (ст. 151.1). Данная норма введена ***Федеральным законом от 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ.***
Объект	**<u>Основным непосредственным объектом</u>** данного преступления выступают **общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие несовершеннолетних.** **<u>Дополнительный объект</u>** - отношения, регулирующие порядок розничной продажи алкогольной продукции. Этот порядок определяется ***ФЗ от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».*** **<u>Предметом</u>** данного преступления выступает алкогольная продукция, понятие которой раскрывается в ст. 2 Закона. **<u>Алкогольная продукция</u>** – это пищевая продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья и (или) спиртосодержащей пищевой продукции с содержанием этилового спирта более 1,5 % объема готовой продукции. ***Алкогольная продукция подразделяется на такие виды***, как питьевой этиловый спирт, спиртные напитки (в том числе водка), вино (в том числе натуральное вино).
Объективная сторона	Объективная сторона выражается **в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции.** Состав содержит ***административную преюдицию***. Обязательным условием наступления уголовной ответственности является неоднократность розничной продажи, понятие которой раскрывается в примечании. **<u>Розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно,</u>** признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это лицо ранее привлекалось

	к административной ответственности за аналогичное деяние в течение 180 дней. Административная ответственность за данное деяние устанавливается **ст. 14.16 КоАП РФ** «Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе».
Субъект	Субъект преступления – общий, физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Если же продажу осуществляет продавец, т.е. физическое лицо, непосредственно осуществляющее отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу, то субъект специальный.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**.
Судебная практика	Бабушкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении гр. Н. по ст. 151.1 УК РФ, в связи с неоднократной розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции. Уголовное дело возбуждено ОД ОМВД России по району Южное Медведково г. Москвы 19.01.2016 по ст.151.1 УК РФ в отношении гр. Н., 45 лет, ранее не судимой, БОМЖ, временно зарегистрированной в Московской области. Установлено, что гр. Н, будучи ранее привлеченной ОМВД России по Бутырскому району г. Москвы к административной ответственности по ч.2.1 ст. 14.16 КРФоАП за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, 14 января 2016 года в 13 часов 37 минут, работая в должности продавца-кассира и находясь на своем рабочем месте в помещении продуктового магазина «Дикси» АО «Дикси Юг», расположенного по адресу: г. Москва, Ясный проезд, д. 6, действуя умышленно, зная о запрете на розничную продажу алкогольной продукции лицам, не достигшим 18 лет, продала несовершеннолетнему лицу бутылку пива, которое согласно заключению эксперта является алкогольной продукцией (спиртосодержащей жидкостью), тем самым совершив неоднократную розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Приговором суда от 16.02.2016 гр. Н. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, ей назначено наказание в виде штрафа в размере 50000 рублей. Приговор Бабушкинского районного суда г. Москвы вступил в законную силу 26.02.2015 года.

Ст. 151.2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего	
Название статьи	**Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего** (ст. 151.2 УК)
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - нормальное физическое развитие и нравственное воспитание несовершеннолетнего. *Побуждение подростков к совершению преступлений посягает на общественные отношения по охране семьи, а также по обеспечению нормального развития ребенка, защиты его от негативного воздействия.*
Объективная сторона	**<u>Объективная сторона</u>** — вовлечение лица, не достигшего совершеннолетия, в совершение преступления человеком, которому уже исполнилось 18 лет. Способ вовлечения может быть любым и не имеет значения для квалификации по данной статье, но законодатель все равно перечисляет возможные варианты, среди которых: • обещания; • уговоры; • предложения; • обман; • угрозы; • иные способы. **<u>Обещания</u>** могут касаться материальных вещей (денег, ценностей), оказания услуг, пособничества в делах, решения каких-либо проблем, защиты от окружающих. Также виновный может уговорить ребенка, расписывая ему перспективы роста в криминальных кругах. **<u>Обман</u>** заключается в сообщении любых сведений, не соответствующих действительности: о ненаказуемости деяния, которое потерпевший должен совершить, о сроке и размерах наказания за него, о других обстоятельствах. **<u>Под угрозами</u>** следует понимать заверение в том, что виновный повредит имущество ребенка, раскроет его секреты, разгласит данные о семье, поспособствует отчислению из учебного заведения и т.д. **<u>Иные способы</u>** могут быть выражены в подкупе, уговорах, возбуждении ненависти к какому-либо человеку или группе людей. **<u>Состав преступления формальный.</u>**
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 18 лет.**

Субъективная сторона	**<u>Прямой умысел</u>**, включающий осознание виновным несовершеннолетнего возраста вовлекаемого лица.
Квалифицирующие признаки	Ч. 2 ст. 121.2 УК: То же деяние, совершенное: а) в отношении двух или более несовершеннолетних; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет").
Судебная практика	_____

Ст. 153. Подмена ребенка	
Название статьи	**Подмена ребенка** (ст. 153 УК РФ). В соответствии с ***Конвенцией о правах ребенка 1989 г***. ребенок не может быть разлучен с родителями.
Объект	**<u>Основной объект</u>** - устои семьи и интересы несовершеннолетних, **<u>дополнительный</u>** - нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего. Недостаточно определенно в статье обозначена **<u>фигура потерпевшего</u>** – им признан ребенок. Но, как уже упоминалось, ст. 54 Семейного кодекса РФ, ст. 1 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» признают ребенком лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия). По смыслу закона не все такие лица могут быть предметом подмены, а ***лишь те, которые еще не способны осознавать характер и значение совершаемых с ними действий***. Поэтому данный признак состава («ребенок») должен толковаться ограничительно. **Потерпевшим, как правило, является новорожденный.** Предполагается ситуация, когда у ребенка еще четко не проявились индивидуально определенные признаки либо родители еще не успели осознать их.
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в подмене ребенка, т.е.: а) **замене одного ребенка на другого**, б) **при отсутствии на то согласия родителей** по крайней мере одного из подменяемых детей. *Например, няня в роддоме по просьбе матери или отца новорожденного заменяет ребенка другим – без физических недостатков.* Согласие одной из сторон на подмену <u>не исключает уголовной ответственности</u>. **Если замена осуществляется по взаимному согласию**

	родителей обоих детей, состав подмены ребенка <u>отсутствует</u>. Когда подмене ребенка предшествовало его похищение, содеянное должно квалифицироваться по *совокупности преступлений* – по п. «д» ч. 2 ст. 126 и по ст. 153 УК РФ. **<u>Местом совершения данного преступления</u>** является, как правило, роддом или Дом ребенка. Но им может быть и иное детское медицинское учреждение (например, детская поликлиника), улица и т.д. **<u>Состав – формальный</u>**. Преступление считается оконченным с момента происшедшей замены одного ребенка другим. В случае, когда замены не произошло по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, содеянное представляет собой ***покушение на преступление***.
Субъект	**<u>Субъект специальный.</u>** Это могут быть медицинские работники (*чаще всего*). Ими могут быть также **отец или мать ребенка**, **иные лица**. *Если такая подмена сопровождается последующим предъявлением к родителям требований имущественного характера как условия возврата их родного ребенка, содеянное в зависимости от конкретных обстоятельств дела может влечь квалификацию по совокупности со ст. 163 УК РФ.* Когда субъектом подмены является **должностное лицо** (например, заведующий отделением родильного дома), квалификация также следует по совокупности (по ст. 153 и статье о преступлении по должности).
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается **<u>в прямом умысле</u>**. *Подмена ребенка по неосторожности по ст. 153 <u>ненаказуема</u>*. Обязательным признаком состава данного деяния, без которого нет и преступления, и ответственности по ст. 153, являются **корыстные или иные низменные побуждения. <u>Корыстными</u>** считаются побуждения, направленные на получение материальной выгоды или избавление от материальных затрат. Сам по себе отказ, в том числе в пользу третьих лиц, по мотивам нежелания иметь ребенка, заниматься его воспитанием и т.п., не может рассматриваться как совершенный по корыстным мотивам, даже если они и использованы для подмены (например, мертворожденного ребенка – живым, от которого мать отказалась). К **<u>иным низменным побуждениям</u>** теория и практика относят хулиганские побуждения, месть, зависть и т.п.
Судебная практика	_____

Ст. 154. Незаконное усыновление (удочерение)	
Название статьи	**Незаконное усыновление (удочерение)** (ст. 154 УК РФ).
Объект	**<u>Основной объект</u>** - устои семьи и интересы несовершеннолетних **<u>Потерпевшие</u>** - дети, т.е. лица, которые не достигли возраста 18 лет (совершеннолетия), оставшиеся без попечения родителей и нуждающиеся в усыновлении, опеке и т.д.
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **активном противоправном поведении**, а именно в незаконных действиях по: а) усыновлению (удочерению) детей, б) передаче их под опеку (попечительство), в) передаче их на воспитание в приемные семьи. *Для ответственности по ст. 154 с объективной стороны достаточно **одного из перечисленных актов поведения.*** Норма носит бланкетный характер. Условия и порядок, обеспечивающие законность устройства детей, оставшихся без попечения родителей, регламентируются **<u>ст. 124–144, 145–150 и 151–155, 165 СК РФ, ст. 269–275 ГПК РФ,</u>** а также такими подзаконными актами, как **<u>Положение о порядке передачи детей, являющихся гражданами РФ, на усыновление гражданам РФ и иностранным гражданам 1995 г., Положение о приемной семье 1996 г., Порядок организации централизованного учета детей, оставшихся без попечения родителей, 1996 г.</u>** На органы опеки и попечительства возложена задача по выявлению детей, оставшихся без попечения родителей, ведению их учета и выбору формы устройства таких детей: передаче на воспитание в семью – на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью. **<u>Усыновление (удочерение)</u>** - приоритетная форма устройства несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей. Оно производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. *Таковыми могут быть совершеннолетние лица обоего пола при разнице в возрасте с усыновляемым ребенком, как правило, не менее 16 лет.* Требуется согласие на усыновление (удочерение) опекунов (попечителей), приемных родителей, руководителей учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей. Как правило, необходимо согласие родителей ребенка и самого усыновляемого, если он достиг возраста 10 лет, а при усыновлении ребенка одним из супругов требуется согласие другого

	супруга. Усыновление братьев и сестер разными лицами по общему правилу не допускается. Усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства возможно лишь в случаях, если нет варианта передачи этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей. **Лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка.** Согласно ст. 127 СК РФ, ***усыновителями не могут выступать лица***: а) признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными; б) супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; в) лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах; г) лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей; д) бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине; е) лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права; ж) лица, которые не имеют дохода, обеспечивающего ребенку прожиточный минимум; з) лица, не имеющие постоянного места жительства, а также жилого помещения; лица, имеющие судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан. Опека устанавливается над детьми в возрасте до 14 лет, а попечительство – в возрасте от 14 до 18 лет в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов. Опекунами (попечителями) могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. Ими не могут быть лица: а) лишенные родительских прав; б) больные хроническим алкоголизмом и наркоманией; в) отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей); г) ограниченные в родительских правах; д) бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине; е) лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять обязанности по воспитанию ребенка (ст. 146 СК РФ). Приемная семья образуется на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью. Он заключается между органом опеки и попечительства, который осуществляет подбор приемных родителей, и приемными родителями. В нем должны предусматриваться условия содержания, воспитания и образования ребенка (детей), права и обязанности приемных родителей, обязанности по отношению к приемной семье органа опеки и попечительства, а также основания и последствия

	прекращения такого договора. Круг лиц, которые не могут быть приемными родителями, практически тот же, что и обозначенный в ст. 127 СК РФ. **О незаконности действий могут свидетельствовать нарушения установленных законом условий и порядка устройства детей, оставшихся без попечения родителей**. По закону ***деяние достигает уровня общественной опасности, характерной для преступлений***, при наличии одного из двух обстоятельств: 1) **неоднократности незаконных действий** или 2) **хотя бы и однократно совершенных, но из корыстных побуждений**. Следовательно, <u>разовое совершение незаконных действий при устройстве ребенка, оставшегося без попечения родителей, при отсутствии корыстных побуждений не образует преступления.</u> Под неоднократностью понимается совершение действий, одинаковых в юридическом смысле, два и более раза. Фактически неоднократность могут составить и нетождественные акты поведения, например незаконные действия по усыновлению и последующие незаконные действия по передаче под опеку или на воспитание в приемную семью. Неоднократность создает и прежняя судимость лица по ст. 154 – разумеется, если она не утратила своего уголовно-правового значения. Понятие корыстных побуждений идентично предусмотренному в ст. 153 УК РФ. **<u>Состав – формальный</u>**. В диспозиции статьи речь идет о незаконных действиях. Поэтому преступление следует считать оконченным в момент совершения незаконного действия, при неоднократности – повторного акта по устройству несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей, независимо от того, закончились ли они принятием официального решения об усыновлении, опеке (попечительстве), передаче на воспитание в приемную семью, состоялась ли такая передача.
Субъект	**<u>Субъектом</u>** *обычно* являются работники органов опеки и попечительства, подготавливающие материалы или принимающие решения по устройству детей. ***Однако им может быть и иное лицо*** – участник процесса усыновления, передачи на воспитание в приемную семью и т.д., усыновитель, попечитель и другие лица. *Если незаконные действия, описанные в ст. 154 УК РФ, совершает должностное лицо, требуется квалификация по совокупности с соответствующими статьями гл. 30 УК РФ (ст. 285 и 286).*

Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в **<u>прямом умысле</u>**. При такой форме преступления, как неоднократное совершение преступных действий, мотивы могут быть как ***корыстными***, так и ***иными***, при отсутствии неоднократности – только корыстными.
Судебная практика	_____

Ст. 155. Разглашение тайны усыновления (удочерения)	
Название статьи	**Разглашение тайны усыновления (удочерения)** (ст. 155 УК РФ). В случаях, когда усыновитель желает, чтобы ребенок считал его своим родителем, он стремится факт усыновления оставить в тайне. Семейный кодекс РФ предоставляет возможность по просьбе усыновителя: а) присваивать его фамилию и по его имени – отчество, изменять имя ребенка. Об изменении фамилии, имени, отчества указывается в решении суда о его усыновлении; б) вносить в книгу записей рождений указанные усыновителем фамилию, имя и отчество матери (отца) ребенка (ст. 134); в) могут быть изменены дата и место рождения ребенка (ст. 135); г) суд может принять решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей ребенка (ст. 136). Нередко после усыновления семья изменяет место жительства, чтобы обеспечить сохранение в тайне факта усыновления, не допустить разглашения тайны, возникновения нестабильности в семье, нанесения психической травмы усыновленному ребенку.
Объект	Статья 139 СК РФ провозглашает, что **тайна усыновления охраняется законом**. Лица, разгласившие ее против воли усыновителей, *<u>несут ответственность</u>* в установленном законом порядке. В частности, как указал Пленум Верховного Суда РФ, участвующие в рассмотрении дела об усыновлении ***лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении***, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя. **<u>Основной объект</u>** – интересы семьи и интересы ребенка. **<u>Потерпевшими</u>** выступают усыновители, а также усыновленный ребенок, несовершеннолетний. Ввиду того, что ст. 135 СК РФ соблюдение тайны усыновления не ограничивает какими-

	либо сроками, в отдельных случаях потерпевшими могут оказаться усыновители ребенка уже после достижения им 18-летнего возраста.
Объективная сторона	Объективная сторона включает в себя: а) **разглашение тайны усыновления (удочерения),** б) **вопреки воле усыновителя.** **<u>«Вопреки воле»</u>** осуществленное разглашение означает без получения на то согласия усыновителя. Если усыновителями являются оба супруга (что обычно и бывает), то должна быть проявлена воля их обоих. **<u>Отсутствие согласия одного из них</u>** (хотя бы второе лицо и дало согласие на разглашение) свидетельствует о недопустимости разглашения тайны усыновления. Предание в этих условиях огласке лицом тайны не исключает его уголовной ответственности. *Напротив, если разглашение тайны усыновления происходит по воле усыновителей, применение ст. 155 УК РФ исключается.* В одном случае СК РФ предусматривает изъятие из общего правила: **разглашение тайны допустимо вопреки воле усыновителя при отмене судом усыновления ребенка по основаниям**, предусмотренным ст. 141 (уклонение усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей; злоупотребление родительскими правами; жестокое обращение с усыновленным ребенком; хронический алкоголизм или наркомания усыновителя). **Согласие на разглашение тайны усыновления (одобрение) самим ребенком не устраняет ответственности виновного по ст. 155 УК РФ.** **<u>Разглашение тайны</u>** усыновления означает сообщение о ней кому-либо (*усыновленному, его друзьям, сотрудникам по работе, родственникам и знакомым и т.д.).* Не имеет значения, в какой ***форме*** сообщение сделано: устно или письменно; очно или по телефону; анонимно или с указанием своей должности, фамилии; одному или нескольким лицам. **<u>Состав – формальный</u>**. Преступление полагается юридически оконченным в момент сообщения, предания огласке того факта, что усыновители не являются родителями по крови усыновленного (удочеренной). ***При этом не имеет значения, наступили ли какие-либо вредные последствия от разглашения тайны для усыновителя или усыновленного ребенка.***
Субъект	Круг субъектов преступления во многом определен в ст. 139 СК РФ, где сказано, что: а) суды, вынесшие решение об усыновлении ребенка,

	б) должностные лица, осуществляющие государственную регистрацию усыновления, в) лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. К числу таких лиц относятся представители органа опеки и попечительства, участвовавшие в деле об усыновлении, осуществлявшие контроль за исполнением обязанностей по усыновлению, и т.д.; прокурор; кровные родители усыновленного либо их родственники; родственники усыновителей; работники медицинских и дошкольных учреждений; педагоги; любое иное лицо. *Если разглашает тайну усыновления должностное лицо (например, заведующая яслями-садом, завуч школы, судья), ответственность наступает по совокупности ст. 155 и 285 УК РФ.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается **<u>в прямом умысле</u>**: виновный осознает, что выдает тайну, игнорируя волю усыновителя, и желает так поступить. ***Неосторожное предание огласке тайны усыновления уголовно ненаказуемо.*** Обязательный признак состава – ***корыстные или иные низменные побуждения***.
Судебная практика	_____

Ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	
Название статьи	**Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего** (ст. 156 УК РФ).
Объект	**<u>Основной объект</u>** - устои семьи и интересы несовершеннолетних, **<u>дополнительный</u>** - здоровье, жизнь, свобода и достоинство несовершеннолетнего, страдающего от жестокого обращения с ним. **<u>Потерпевший</u>** - лицо, не достигшее возраста 18 лет (несовершеннолетний).
Объективная сторона	Объективная сторона выражается: а) **в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего**, б) когда к тому же это **соединено с жестоким обращением с ребенком**. Обязанности по воспитанию ребенка могут вытекать ***из закона или договора***. Так, согласно **<u>ч. 2 ст. 38 Конституции РФ и ст. 63 Семейного кодекса РФ</u>** родители обязаны заботиться о детях, заниматься их воспитанием. При отсутствии родителей или их неспособности заниматься воспитанием несовершеннолетнего эти обязанности возлагаются на усыновителей (**ст. 137 СК РФ**), опекунов или попечителей (**ст. 150 СК**

	РФ), иных лиц, заменяющих родителей (отчима, мачеху, братьев, сестер, дедушку, бабушку и т.п.). В соответствии с ***Законом РФ «Об образовании»*** педагоги, воспитатели и иные работники общего и среднего специального образования *обязаны* обеспечить гуманистический характер образования и воспитания, свободное развитие личности обучающихся несовершеннолетних. Такая же обязанность существует для работников воспитательных и лечебных учреждений (*специальных воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений, куда направляются несовершеннолетние в порядке применения к ним принудительных мер; лечебно-санаторные школы и т.д.).* Воспитательная работа является одним из основных средств исправления осужденных несовершеннолетних (**ч. 2 ст. 9 УИК РФ**). В случае лишения свободы они содержатся в воспитательных колониях (**ч. 6 ст. 88 УК РФ**). Если применяется к несовершеннолетнему такая принудительная мера, как передача под надзор, на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган возлагаются обязанности по воспитательному воздействию и контролю за поведением несовершеннолетнего **(ч.2 ст.91 УК).** Следовательно, в каждом случае вменения ст. 156 УК РФ необходимо установить, что **на виновного обязанность по воспитанию и надзору за несовершеннолетним была возложена соответствующим нормативным актом, *без чего ответственность исключается*.** **Неисполнение обязанностей** означает полное бездействие, ненадлежащее исполнение – смешанное бездействие, при котором обязанности по воспитанию и контролю выполняются (*отсутствие должного внимания к поведению подростка, благодушное отношение к «шалостям», постоянные придирки к ребенку по пустячному поводу и без повода и* т.д.). *Само по себе неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей – поведение аморальное или влекущее административную, имущественную либо иную правовую ответственность. Так, ст. 69 СК РФ предусматривает возможность лишения родительских прав, в частности, когда родители (или один из них) уклоняются от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка.* Преступлением неисполнение или ненадлежащее исполнение воспитательной функции становится, если оно **сочетается с жестоким обращением с несовершеннолетним**, что запрещается законом. В ст. 65 СК РФ, в частности, оговорено:

	родители <u>не вправе</u> причинять вред физическому или психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. В случаях причинения вреда дополнительным объектам – здоровью, свободе, чести и достоинству, жизни (например, не выдержав жестокого обращения, подросток покончил жизнь самоубийством), содеянное подлежит квалификации *по совокупности статей* (ст. 156 и 110, 111, 112, 115, 127, 130 УК РФ и др.). **<u>Состав преступления – формальный</u>**. Поэтому оно считается оконченным в момент неисполнения (или ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию ребенка, сочетающегося с жестоким с ним обращением.
Субъект	**<u>Субъект – специальный</u>**: родитель или лицо, его заменяющее, а также иные лица, на которых законом либо иным нормативным актом возложено осуществление воспитательных или надзорных функций. *Так, контроль (надзор) за поведением условно осужденных несовершеннолетних в течение испытательного срока возлагается на уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства несовершеннолетнего (ст. 187 УИК РФ). Напротив, лица, лишенные родительских прав, не являются субъектами рассматриваемого преступления, поскольку им воспитание ребенка уже не доверяется (ст. 71 СК РФ).* Если преступление совершено должностным лицом, также требуется квалификация помимо ст. 156 и по ст. 285 или 286 УК РФ.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается **<u>в прямом умысле</u>**. Мотивы поведения могут быть различными и подлежат учету в процессе индивидуализации ответственности и наказания.
Судебная практика	**Дело № 10-42/2011** **Ленинским районным судом г. Магнитогорска (Челябинская область)** **Судья Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области Аверкина И.И.** **Установил:** Ишмурзин Р.Р. совершил ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с несовершеннолетним, а именно:

	Ишмурзин Р.Р. являясь родным отцом И.Б.Р., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с момента рождения сына проживал с ним в комнате <адрес> в г. Магнитогорске. В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Ишмурзин Р.Р. совершил ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей по воспитанию своего несовершеннолетнего сына, предусмотренных ст. 63 Семейного кодекса РФ, не заботился о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своего сына, в присутствии сына употреблял спиртные напитки, систематически допускал пренебрежительное, жестокое, грубое обращение со своими несовершеннолетним сыном, применял негуманные, жестокие методы воспитания, используя физическое, психическое и эмоциональное насилие над сыном, демонстрируя неприязнь к нему, допускал в присутствии сына употребление нецензурной брани, что отрицательно сказывалось на психическом, духовном формировании несовершеннолетнего И.Б.Р.., как личности. Также Ишмурзин Р.Р. злоупотребляя спиртными напитками, материально не обеспечивал своего несовершеннолетнего сына И.Б., а имеющиеся денежные средства обращал в собственное пользование, приобретая и употребляя спиртные напитки на глазах несовершеннолетнего сына, чем показывал отрицательный пример для сына. Ишмурзин Р.Р. умышленно, унижая человеческое достоинство ребенка, в присутствии несовершеннолетнего сына И.Б.Р. допускал употребление нецензурной брани, на глазах И.Б.Р. причинял побои престарелой И.Р.К. и своей несовершеннолетней дочери И.Д.Р.., причиняя при этом вред психическому здоровью несовершеннолетнего И.Б.Р. Своими противоправными действиями Ишмурзин Р.Р. неоднократно причинял несовершеннолетнему сыну И.Б.Р. физическую боль, побои и психические страдания. Таким образом, со стороны Ишмурзина Р.Р. имеет место ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей, соединенное с жестоким обращением с несовершеннолетним. ДД.ММ.ГГГГ в ночное время Ишмурзин Р.Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения в комнате <адрес> в <адрес>, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к И.Р.К., в присутствии несовершеннолетнего сына И.Б.Р. устроил ссору с И.Р.К.. Несовершеннолетний И.Б.Р. стал заступаться за И.Р.К., а Ишмурзин Р.Р. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к несовершеннолетнему сыну И.Б.Р. умышленно, с целью причинения физической боли, применяя насилие, с силой толкнул сына, отчего

	И.Б.Р. упал на диван, после чего Ишмузин Р.Р. подошел к несовершеннолетнему сыну и с силой нанес два удара кулаком по животу, причинив при этом И.Б.Р. физическую боль. ДД.ММ.ГГГГ в ночное время Ишмурзин Р.Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения в комнате <адрес> в <адрес> на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к И.Р.К., в присутствии несовершеннолетних детей И.Б.Р. и И.Д.Р.., устроил ссору с И.Р.К.. Несовершеннолетний И.Б.Р. стал заступаться за И.Р.К., а Ишмурзин Р.Р. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к своему несовершеннолетнему сыну И.Б.Р. умышленно, с целью причинения физической боли, применяя насилие, с силой нанес три удара кулаком по животу своему несовершеннолетнему сыну И.Б.Р. причинив при этом И.Б.Р. физическую боль, после чего Ишмурзин Р.Р. с силой схватил своего несовершеннолетнего сына И.Б.Р. за шею, сдавил ее, причинив несовершеннолетнему сыну И.Б.Р. физическую боль. Ишмурзин Р.Р. нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, а именно: ДД.ММ.ГГГГ в ночное время Ишмурзин Р.Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения в комнате <адрес> в <адрес> на почве внезапно возникших неприязненных отношений к И.Р.К., в присутствии несовершеннолетних детей И.Б.Р. и И.Д.Р. устроил ссору с И.Р.К.. И.Б.Р. стал заступаться за И.Р.К., а Ишмурзин Р.Р. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к несовершеннолетнему сыну И.Б.Р. с силой нанес три удара кулаком по животу И.Б.Р. причинив при этом физическую боль, после чего Ишмурзин Р.Р. с силой схватил несовершеннолетнего сына за шею, причинив физическую боль. И.Д.Р. стала заступаться за И.Б.Р.., а Ишмурзин Р.Р. на почве личных неприязненных отношений к несовершеннолетней дочери И.Д.Р. умышленно с целью причинения физической боли, применяя насилие, с силой нанес ей два удара кулаком в область грудной клетки, причинив при этом Ишмурзиной Д.Р. физическую боль и побои, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ. **Приговорил:** Признать Ишмурзина Р.Р. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, ч. 1 ст. 116 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ с потерпевшей И.Д.Р. и назначить ему наказание в виде штрафа: по ст. 156 УК РФ в 5 000 рублей;

	по ч. 1 ст. 116 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ с потерпевшей И.Д.Р. в 2 500 рублей; В силу ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначить Ишмурзину Р.Р. наказание, путем поглощения менее строгого наказания более строгим – в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Ст. 157. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей	
Название статьи	**Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей** (ст. 157 УК РФ).
Объект	**<u>Основной объект</u>** - устои семьи и интересы несовершеннолетних **<u>Потерпевшие</u>** от деяний, описанных в ***ч. 1 ст. 157***, – несовершеннолетние дети (или нетрудоспособные совершеннолетние дети), а субъекты преступления – родители. В ***ч. 2 ст. 157***, напротив, потерпевшие – нетрудоспособные родители, а субъекты преступления – совершеннолетние трудоспособные дети.
Объективная сторона	*В ч. 1 и 2 ст. 157 предусмотрены два самостоятельных состава преступления, имеющих одинаковые признаки объективной и субъективной стороны. Различаются же они по кругу потерпевших и по субъектам преступления, которые в этих составах меняются местами.* **Объективную сторону составляет**: 1) злостное 2) уклонение 3) от уплаты по решению суда средств на содержание потерпевших. Из совокупности алиментных обязательств, регламентируемых Семейным кодексом РФ (родителей и детей; супругов и бывших супругов; других членов семьи – братьев и сестер, дедушки, бабушки и внуков; воспитанников и фактических воспитателей, пасынков, падчериц и отчима, мачехи), ст. 157 имеет ввиду алиментные обязательства лишь родителей перед детьми и детей – перед родителями (гл. 13 СК РФ). *Уклонение от выполнения обязательств, сторонами которых являются иные упомянутые выше лица (гл. 14 и 15 СК РФ), остается <u>вне уголовно-правового регулирования</u>*. Согласно **<u>ст. 80 и 85 СК РФ</u>** родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В соответствии со **<u>ст. 87 СК РФ</u>** трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. В случае, если средства на содержание (алименты) обязанными лицами не предоставляются добровольно, они взыскива-

	ются по решению суда и подлежат уплате ежемесячно в размере, установленном решением суда. Наличие решения суда, вступившего в законную силу, – ***обязательное условие применения ст. 157.*** Если выплата алиментов предусмотрена: а) соглашением сторон, пусть и надлежаще (нотариально) удостоверенным (ст. 99 СК РФ), либо б) постановлением суда о взыскании алиментов до вынесения судом решения (ст. 108 СК РФ), **уголовная ответственность за злостное уклонение исключается.** Под **уклонением** практика понимает, 1) прямой отказ от уплаты присужденных судом алиментов и, 2) иные формы уклонения – сокрытие лицом своего действительного заработка, смена работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу. Преступлением признается лишь такое уклонение от уплаты по решению суда алиментов, которое характеризуется ***злостностью, т.е. продолжительностью*** (систематичностью) неуплаты – **свыше 4–6 мес**., либо упорным нежеланием исполнять решения суда, несмотря на соответствующие предупреждения, повторностью совершения аналогичного преступления, розыском лица, обязанного выплачивать алименты и т.д. *Злостное уклонение отсутствует, если у лица не было реальной возможности выполнить решение суда.*
Субъект	**Субъектами** по ч. 1 ст. 157, являются **родители**. ***К таковым относятся***, во-первых, родители по крови, т.е. лица, записанные отцом или матерью в книге записей рождений, в том числе и те, отцовство (материнство) которых установлено в судебном порядке (ст. 49, 52 СК РФ). *Ответственность по ст. 157 могут нести и лица, лишенные родительских прав в судебном порядке, поскольку лишение таких прав не освобождает родителей от обязанности материально содержать своего ребенка (п. 2 ст. 71 СК РФ) даже в случае помещения его в государственное учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей.* Во-вторых, субъектами преступления могут быть и усыновители (ст. 137 СК РФ). *Кровные родители при усыновлении (удочерении) ребенка освобождаются от выплаты алиментов (ст. 120 СК РФ), и потому субъектами рассматриваемого преступления уже не могут быть.* Алиментные обязательства прекращаются также по достижении ребенком возраста 18 лет или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия, а также при признании судом

	восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов. **<u>Субъектами по ч. 2 ст. 157</u>** являются: а) совершеннолетние б) трудоспособные в) дети. Обязанность указанных лиц содержать своих нетрудоспособных родителей и заботиться о них зафиксирована в ст. 87 СК РФ. В данной статье содержится три ограничительных условия, важных в плане применения ст. 157 УК РФ: 1) речь идет об обязанности содержать не просто нетрудоспособных, а нуждающихся в помощи, в т.ч. материальной поддержке, родителей; 2) дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию родителей (нетрудоспособных и нуждающихся в помощи), если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей; 3) дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав. *Вопреки высказываемому в учебной литературе мнению не являются субъектами злостного уклонения от уплаты алиментов пасынки (падчерицы). Ими могут быть только дети родителей, а равно усыновленные лица, которые в правах и обязанностях приравниваются к родственникам по происхождению (п. 1 ст. 137 СК РФ).*
Субъективная сторона	Выражается **<u>в прямом умысле</u>**: лицо осознает злостный характер своего уклонения от уплаты алиментов по решению суда и желает поступить таким образом. **Мотивы корыстные**
Судебная практика	**10 декабря 2015 года г. Самара** **Мировой судья судебного участка № 52 Советского судебного района г. Самары Самарской области Кузнецова М.М.** **установил:** К., согласно судебному приказу, выданному 10.11.2014 года мировым судьей судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области, обязан к уплате алиментов на содержание дочери Копыловой Евы Алексеевны *** года рождения в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно, начиная с 10.11.2014 года и до совершеннолетия ребенка в пользу Копыловой Натальи Сергеевны. Однако, К. в период с 10.11.2014 года по 29.09.2015 года умышленно, злостно уклонялся от уплаты алиментов, то есть систематически не выплачивал средства на содержание несовершеннолетнего ребенка, иной добровольной материальной помощи на содержание дочери не оказывал, мер к погашению задолженности, трудоустройству и выплате текущих алиментов не принимал, в ЦЗН не обращался и на учете в качестве безработного не состоит. Неоднократно, а именно 11.03.2015

	года и 02.09.2015 года был под роспись предупреждён судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Однако выводов для себя так и не сделал, должных мер к выплате алиментов, погашению задолженности по алиментным обязательствам и трудоустройству не принял. В результате этого за К. по алиментным обязательствам образовалась задолженность, которая в указанный период составила 10 месяцев 19 дней, в денежном выражении составляет 93592 рубля 34 копейки. **приговорил:** Признать К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ и назначить наказание в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, в районе места жительства осужденного, с удержанием 5% заработка ежемесячно в доход государства. В силу ст. 73 УК РФ наказание в отношении К.. считать условным с испытательным сроком в 6 (шесть) месяцев.

Раздел VIII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Тема 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ (глава 21 УК РФ)

Ст. 158. Кража	
Название статьи	**Кража** (ст. 158 УК РФ) – тайное хищение чужого имущества.
Объект	**Объект** – отношения собственности, включающие права собственника по владению, пользованию и распоряжению своим имуществом. **Предмет** – чужое движимое имущество.
Объективная сторона	Под **хищением** понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. **«Тайное»** - нечто скрываемое от других, известное не всем, скрытное. В соответствии с этим значением обычно раскрывается реальное содержание признака «тайность» при оценке объективной стороны кражи в теории уголовного права и судебной практике. **В ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (п. 2)** отмечается: «как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества». Таким образом, **тайность представляет собой объективный, реально существующий, внешне проявляющий себя признак деяния. Однако для установления тайного способа хищения в полной мере определяющее значение имеет субъективный критерий.** При характеристике тайности под «**другими лицами**» теория и судебная практика понимают собственника, иного законного владельца и посторонних лиц. Под **посторонними** понимаются очевидцы хищения. *Однако в их число не входят соучастники хищения, а также лица, с которыми виновный связан такими родственными, приятельскими и*

	другими близкими либо доверительными отношениями, которые давали ему реальное основание полагать, что эти лица не будут противодействовать изъятию имущества, изобличению похитителя. Кража отличается также **ненасильственным характером** деятельности и тем, что похищаемое **имущество не было вверено виновному и не находилось в его ведении**. По конструкции **<u>состав материальный</u>**, поэтому момент ее окончания должен связываться с наличием в содеянном всех признаков объективной стороны хищения. В ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (п. 6) подчеркивается, что ***кража и грабеж считается оконченными***, «**если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например, обратить имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом». С фактом использования или распоряжения виновным изъятым имуществом собственник или иной владелец полностью утрачивает господство над собственным или вверенным имуществом. Имущество собственника уменьшается, а преступник противоправно приращивает собственное имущество или имущество других лиц.
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.**
Субъективная сторона	Вина в виде **<u>прямого умысла.</u>** **Корыстная цель.**
Квалифицирующие признаки	**<u>Ч. 2 ст. 158</u>:** Кража, совершенная: а) **<u>группой лиц по предварительному сговору;</u>** Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления При квалификации суду следует выяснить, имел ли место такой ***сговор соучастников до начала действий***, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления. **<u>Предварительный сговор</u>** - договоренность о совместном совершении хищения между двумя или более лицами, состоявшуюся до его непосредственного совершения (предварительный сговор между соучастниками группового хищения может состояться в любой момент, включая и стадию приготовления к преступлению, но до начала действий,

	непосредственно направленных на изъятие чужого имущества). Если сговор на совместное совершение преступления возник в процессе непосредственного изъятия имущества, он утрачивает свойство «предварительности» и, следовательно, рассматриваемый квалифицирующий признак исключается. В этом случае каждый из соисполнителей будет нести ответственность за те преступные действия, которые он совершил непосредственно. ***В силу ч. 2 ст. 32 УК РФ группу лиц по предварительному сговору могут образовать только лица, подлежащие уголовной ответственности.*** *Невменяемые лица и лица, не достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в состав группы юридически входить не могут, даже если фактически они непосредственно принимали участие в хищении чужого имущества.* Соучастник в виде подстрекателя, пособника, организатора, не принимавший непосредственного участия в изъятии имущества в групповом хищении, несет ответственность по соответствующим частям ст. 33 и ч. 2 ст. 158–162 УК РФ. б) с **незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище;** Под **помещением** понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях (примечание 3 к ст. 158 УК РФ). **Хранилище** - хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей (примечание 3 ст. 158 УК РФ). Под ***незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище*** следует понимать противоправное открытое или тайное вторжение в них с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы ***без вхождения в соответствующие помещения***. **Цель изъятия чужого имущества** должна предшествовать проникновению в жилище, помещение или хранилище. Если лицо находилось там правомерно, не имея преступного намерения, но затем совершило хищение, в его действиях

	указанный признак отсутствует, так же как и в случае, когда лицо оказалось в жилище с согласия потерпевшего. в) **с причинением значительного ущерба гражданину** с учетом имущественного положения, но не менее 5 000 руб. г) **из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем**. Для лиц, специализирующихся на карманной краже, характерны признаки профессионального преступника. В зависимости от способа и места совершения карманной кражи выделяют разные типы профессиональных карманников. Для совершения карманных краж могут использоваться специально заготовленные предметы (заточенные монеты для разрезания сумок, пинцеты, ножницы, бритвенные лезвия и т.д.). **Ч. 3 ст. 158:** Кража, совершенная: а) с незаконным проникновением в жилище; **Жилище** – это индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания. Это строение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей, а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества или для удовлетворения иных потребностей человека. б) **из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода**; Осуществляются путем врезки, представляющей собой отверстие в стенах трубопровода. Врезки могут быть двух видов: 1. неквалифицированные, т.е. не имеющие специальных приспособлений отверстия; 2. квалифицированные, т.е. имеющие специальные приспособления для откачки содержимого трубопровода (шланг, запор, труба и т.д.). Данный вид хищения носит ***продолжающийся характер***, что обусловливает использование замаскированных приспособлений, засыпанных песком, гравием, щебенкой. В связи с тем, что при незаконных врезках в трубопровод причиняется ущерб как собственнику нефти или газа, так и

	собственнику трубопровода, содеянное требует дополнительной квалификации. Кроме того, такие врезки вызывают опасность взрыва, что создает угрозу общественной безопасности. Поэтому следует кражу из нефтепровода, нефтепродуктопровода и газопровода дополнительно по ст. 167 УК РФ (при отсутствии угрозы общественной безопасности) либо по ст. 215.3 УК РФ («Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов»). в) **<u>в крупном размере</u>** квалифицируется совершение нескольких хищений чужого имущества, общая стоимость которого превышает 250 тыс. руб., а в особо крупном размере – 1 млн руб., если эти хищения совершены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить хищение в крупном или особо крупном размере. Размер хищения в качестве крупного определяется только и исключительно суммарной стоимостью похищенного в денежном выражении. В ПП ВС РФ отмечается также, что если совершено не одно, а несколько обособленных друг от друга по месту, источникам, способу учинения хищений, в которых реализован самостоятельно возникший умысел виновных на изъятие чужого имущества, суммирование стоимости похищенных вещей в каждом отдельном преступлении при исчислении размера грабежа в качестве крупного <u>не допускается.</u> Исключение составляет лишь единое продолжаемое хищение, в котором отдельные тождественные акты, охватываемые единым умыслом, составляют эпизоды одного растянутого во времени преступления. Верховный суд РФ разъясняет, что определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. г) с **<u>банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств</u>** (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 настоящего Кодекса). **<u>Ч. 4 ст. 158:</u>** Кража, совершенная: а) **<u>организованной группой</u>** В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным **организованной группой**, если оно совершено *устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.* Признаком устойчивости обычно предполагается наличие

	умысла соучастников на совершение не одного, а нескольких преступлений. Организованная группа характеризуется высоким уровнем организованности, планированием и тщательной подготовкой преступления, распределением ролей между соучастниками и т.п. Устойчивость организованной группы проявляется в наличии руководителей, в предварительной подготовке преступных действий, в подборе соучастников и распределении между ними ролей, в обеспечении мер по сокрытию преступлений, в наличии отработанных методов преступной деятельности. Лицо, создавшее организованную группу либо руководившее группой, подлежит уголовной ответственности за организацию и руководство ею. Другие участники организованной группы несут уголовную ответственность за участие в ней в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали (ч. 5 ст. 35 УК РФ). б) **<u>в особо крупном размере</u>** - стоимость имущества, превышающая 1 млн руб.
Судебная практика	**Приговор № 1-152/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 1-152/2019.** **Ковровский городской суд Владимирской области установил:** Алексеев А.О. совершил кражу с незаконным проникновением в иное хранилище и кражу при следующих обстоятельствах: 1) Алексеев А.О. через проем в заборе незаконно проник на огороженную территорию, затем при помощи металлической балки сломал навесной замок и незаконно проник в сарай во дворе указанного дома, откуда тайно похитил принадлежащий Потерпевший №2 бензиновый триммер стоимостью 5000 рублей, и с места преступления скрылся с похищенным, распорядившись им в дальнейшем по своему усмотрению. 2) В помещении магазина Алексеев А.О. обнаружил на прилавке секции по продаже овощей и фруктов принадлежащий Потерпевший №1 кошелек, оставленный потерпевшей, и решил его тайно похитить. Реализуя задуманное, понимая, что он находится в общественном месте и указанный кошелек принадлежит од-

	ному из посетителей магазина, Алексеев А.О., воспользовавшись тем, что посетители и продавцы магазина не обращают на него внимания, и никто не видит его противоправных действий, тайно похитил указанный кошелек стоимостью 500 рублей с находящимися в нем денежными средствами в сумме 5100 рублей, принадлежащие Потерпевший №1, спрятал его в карман своей одежды и с места преступления скрылся с похищенным, распорядившись им в дальнейшем по своему усмотрению, чем причинил потерпевшей Потерпевший №1 материальный ущерб на общую сумму 5600 рублей. **Приговорил:** Алексеева А. О. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы: по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ на срок 1 год 10 месяцев, по ч. 1 ст. 158 УК РФ на срок 9 месяцев. В силу ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначить Алексееву А.О. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 158.1. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию	
Название статьи	**Мелкое хищение в соответствии со ст. 7.27 КоАП РФ** - хищение на сумму, не превышающую 2,5 тыс. рублей при отсутствии квалифицирующих признаков хищения (при их наличии независимо от стоимости похищенного содеянное расценивается как преступление).
Объект	**Объект** – отношения собственности, включающие права собственника по владению, пользованию и распоряжению своим имуществом. **Предмет** – чужое движимое имущество.
Объективная сторона	Если лицо ранее привлекалось к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и вновь совершило мелкое хищение (предусмотренное как ч. 1, так и ч. 2 указанной статьи), содеянное продолжает оставаться административным правонарушением. Повторность для целей ст. 158.1 УК РФ образует совершение мелкого хищения (предусмотренного как ч. 1, так и ч. 2 указанной статьи) **при условии предшествующего привлечения к административной ответственности именно по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ**. Количество вновь совершенных мелких хищений и их размер не влияют на квалификацию, однако в случае, если сумма вновь

	похищенного превышает 2,5 тыс. рублей, содеянное квалифицируется по общим нормам главы 21 УК (т.е. в зависимости от формы хищения как кража и т.п.). Для целей привлечения к уголовной ответственности по комментируемой статье **форма хищения не имеет значения**, однако грабеж и разбой не могут образовывать мелкого хищения и независимо от суммы похищенного всегда квалифицируются как преступление. Лицо **считается подвергнутым административному наказанию до истечения годичного срока**, установленного ст. 4.6 КоАП РФ.
Субъект	**Лицо, ранее привлеченное к административной ответственности по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ**
Субъективная сторона	Вина в виде **прямого умысла.**
Судебная практика	**Приговор № 1-158/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-158/2019.** **Октябрьский районный суд г. Владимира** **установил:** Мартьянов М.В. совершил покушение на мелкое хищение чужого имущества, будучи подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное частью второй статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), при следующих обстоятельствах: Мартьянов М.В. на основании постановления мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района города Владимира от 08.06.2018, вступившего в законную силу 19.06.2018, был подвергнут административному наказанию по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, в виде административного ареста на срок 10 суток, и в силу положений статьи 4.6 КоАП РФ, на 22 декабря 2018 года считался лицом, подвергнутым административному наказанию. 22 декабря 2018 года Мартьянов М.В., находился в ТЦ «Мегаторг», где на витрине торгового отдела «Дэвид Джонс» увидел выставленные для реализации кошельки. В этот момент у Мартьянова М.В. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение мужского кошелька, принадлежащего ИП Прокушенкову Д.С. При указанных обстоятельствах Мартьянов М.В. во исполнение своего преступного умысла, действуя тайно, из корыстных побуждений, изъял с витрины торгового отдела «Дэвид Джонс» мужской

	кошелек, стоимостью 1200 рублей, принадлежащий ИП Прокушенкову Д.С. и, сокрыв его во внутреннем кармане своей куртки, пытался с места преступления скрыться, удерживая при себе похищенное имущество. Однако, довести свой преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, Мартьянов М.В. до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, поскольку был задержан сотрудником торгового отдела «Дэвид Джонс». **Приговорил:** Мартьянова Максима Вячеславовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ст.158.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) месяца.

Ст. 159. Мошенничество	
Название статьи	**Мошенничество** (ст. 159 УК РФ) - хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.
Объект	**Предмет** - не только имущество, но и право на чужое имущество.
Объективная сторона	***Мошенничество существует в 2 разновидностях*: хищение имущества и приобретение права на него**. При этом последнее не всегда признается хищением. Объективная сторона мошенничества состоит в **хищении чужого имущества или приобретении права на него, совершаемом путем обмана или злоупотребления доверием**. Отличительной чертой мошенничества является то, что **потерпевший сам передает виновному свое имущество или право на него, однако делает это все же недобровольно**. Дефект его воли (волеизъявления) порождается влиянием заблуждения, вызванного обманом или злоупотреблением доверием. Добровольность на деле оказывается мнимой, недействительной, а передача имущества поэтому является неправомерной. Под **обманом** понимается способ извлечения имущества или права на него посредством намеренного искажения истины, сознательного сообщения заведомо ложных сведений (утверждение о фактах отсутствующих или отрицание обстоятельств существующих) с целью завладения чужим имуществом (**активный обман**). При активном обмане заблуждение собственника может быть вызвано также предоставлением фальсифицированного товара или иного пред-

	мета сделки, использованием обманных приемов при расчете за товары или услуги, игрой в азартные игры, имитацией кассовых расчетов либо иными умышленными действиями, направленными на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Согласно п. 2 ПП ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 обман может выражаться и в умолчании об истинных фактах (сокрытие истины), сообщение о которых по обстоятельствам дела вменяется виновному в обязанность. В этом случае именно бездействие виновного (**пассивный обман**) приводит жертву в состояние заблуждения об истинных его целях. Мошеннический обман состоит в воздействии на сознание потерпевшего и требует участия самой жертвы (личного или через представителей) в передаче имущественного блага виновном. В нем ПП ВС РФ (п. 13) отмечается: «Не образует состав мошенничества хищение денежных средств путем использования заранее похищенной или поддельной кредитной (расчетной) карты, если выдача наличных денежных средств осуществляется посредством банкомата без участия уполномоченного работника кредитной организации. В этом случае содеянное следует квалифицировать по соответствующей части статьи 158 УК». **Злоупотребление доверием** заключается в том, что виновный использует доверительные отношения, установившиеся (или сложившиеся) между виновным и владельцем имущества (или иным лицом) с целью завладения его имуществом. В ПП ВС РФ № 51 подчеркивается, что злоупотребление доверием «также имеет место в случаях принятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него. ***Злоупотребление доверием нередко сочетается с обманом***, что позволяет утверждать, что оно фактически в «чистом» виде не встречается. ***Доверие, оказываемое виновному, может быть обусловлено различными обстоятельствами, например, служебным его положением лица либо личными или родственными отношениями с потерпевшим.*** Возможно, что вначале имущество может быть передано собственником другому лицу по действительной воле (т.е.

	вне признаков заблуждения) для последующего правомерного его использования, но при наличии доверительных отношений. Однако последующее (после такой передачи) присвоение имущества доверенным лицом уже не образует признаков злоупотребления доверием в смысле ст. 159 УК РФ, а подлежит квалификации как присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ). *В определенных случаях собственники (или иные владельцы) могут утрачивать имущество в результате своей общей доверчивости, а обман как средство введения в заблуждение используется виновным лицом лишь для облегчения доступа к чужому имуществу. Такой ущерб (если имущество не передавалось другим лицам окончательно для распоряжения им по своему усмотрению, но в пользу собственника) должен расцениваться как кража или грабеж (например, если лицо просит у владельца мобильный телефон для временного пользования, а затем скрывается с похищенным телефоном).* **Состав мошенничества (ст. 159) по содержанию объективной стороны является сложным и включает несколько альтернативных его разновидностей**: 1) хищение чужого имущества путем: а) обмана или б) злоупотребления доверием и 2) приобретение права на чужое имущество такими же способами. Хищение чужого имущества ***признается оконченным с момента, когда указанное имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению*** (п. 4 ПП ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 51). Иначе решает судебная практика вопрос о том, когда мошенничество совершается в форме приобретения права на чужое имущество. Преступление считается оконченным с момента возникновения у виновного юридически закрепленной за ним возможности вступить во владение или распоряжаться чужим имуществом как своим собственным. Исходя из такой оценки момента окончания данного вида мошенничества можно заключить, что посредством приобретения права на чужое имущество виновный фактически умаляет чужое имущество и, соответственно, обогащает себя.
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.**

Субъективная сторона	**Вина в виде прямого умысла.** **Корыстная цель.**
Квалифицирующие признаки	**<u>Ч. 2 ст. 159:</u> Мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину.** **<u>Ч. 3 ст. 159:</u> Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере.** К лицам, использующим служебное положение, относятся должностные лица и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации (примечание 1 к ст. 201 УК РФ). Использование служебного положения для совершения хищения не требует дополнительной квалификации и предполагает изъятие имущества с помощью служебного положения, а не просто получение доступа к имуществу. **<u>Ч. 4 ст. 159:</u> Мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение.** **<u>Ч. 5 ст. 159:</u> Мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.** **<u>Ч. 6 ст. 159:</u> Деяние, предусмотренное частью 5, совершенное в крупном размере.** **<u>Ч. 7 ст. 159:</u> Деяние, предусмотренное частью 5, совершенное в особо крупном размере.**
Судебная практика	**Приговор № 1-116/2019 от 5 июня 2019 г. по делу № 1-116/2019.** **Ленинский районный суд г. Владимира** **установил:** Бабаян К.П. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное в особо крупном размере. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. С 3 июня 1997 года по 7 марта 2013 года Бабаян К.П. был зарегистрирован в качестве ИП и осуществлял предпринимательскую деятельность на территории Владимирской и Нижегородских областей. 27 мая 2013 года Бабаян К.П. зарегистрировал Крестьянское (фермерское) хозяйство (далее по тексту – КФХ).

	У Бабаяна К.П. возник преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, выделяемых в качестве гранта из средств федерального бюджета и бюджета Владимирской области для создания и развития крестьянского (фермерского) хозяйства. Бабаян К.П., преследуя корыстную цель, осознавая, что в соответствии с условиями предоставления средств гранта он не может являться участником региональной программы поддержки начинающих фермеров, в период времени с 7 марта 2013 года по 29 августа 2013 года принял решение обратиться в Департамент сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области с заявлением о получении гранта на поддержку начинающих фермеров. С целью обмана сотрудников Департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области при подаче документов Бабаян К.П. решил предоставить заведомо ложные сведения о том, что является начинающим фермером и умышлено скрыл факт осуществления им предпринимательской деятельности в период с 3 июня 1997 года по 7 марта 2013 года на территории Владимирской и Нижегородской областей. При этом Бабаян К.П. достоверно знал, что предоставление сотрудникам Департамента сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области указанных сведений повлечет отказ в предоставлении субсидии (гранта). Реализуя свой преступный умысел, 29 августа 2013 года Бабаян К.П. предоставил в Департамент сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области пакет требуемых документов вместе со своим заявлением, содержащим заведомо ложные сведения о том, что в течение последних трех лет он (Бабаян К.П.) предпринимательской деятельностью не занимался. В период времени с 29 августа 2013 года по 26 ноября 2013 года на основании представленных Бабаяном К.П. документов конкурсная комиссия Департамента сельского хозяйства и администрации Владимирской области, введенная Бабаяном К.П. в заблуждение о том, что в течение последних трех лет он не занимался предпринимательской деятельностью в качестве индивидуального предпринимателя, приняла решение о выделении ему денежных средств на развитие КФХ в сумме 1500000 рублей. Таким образом, Бабаян К.П. из корыстной заинтересованности, противоправно, в нарушение установленного по-

	рядка получения гранта на поддержку начинающих фермеров, безвозмездно, путем обмана похитил денежные средства в сумме 1500000 рублей. В соответствии с примечанием к статье 158 УК РФ действия Бабаяна К.П. надлежит квалифицировать как совершенные в особо крупном размере, поскольку стоимость похищенного имущества превышает 1000000 рублей. **Приговорил:** Бабаяна К. П. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 года со штрафом в размере 100000 (сто тысяч) рублей. В силу ст.73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года.

Ст. 159.1. Мошенничество в сфере кредитования	
Название статьи	**Мошенничество в сфере кредитования** — квалифицированный вид мошенничества. Совершение данного преступного деяния возможно исключительно в области кредитных отношений. **Кредитование** — взаимоотношения между кредитором и заемщиком; движение ссуженной стоимости; движение ссудного капитала; размещение и использование ресурсов на началах возвратности; предоставление настоящих денег взамен будущих денег и др. **Сущность кредита** заключается в том, что стоимость, высвободившаяся у одного экономического субъекта, если она не направлена в новый воспроизводственный цикл, благодаря кредиту переходит от субъекта, не использующего ее (кредитора), к другому субъекту, испытывающему потребность в дополнительных средствах (заемщику). **Кредитные отношения выражаются в разных формах:** коммерческий кредит, банковский кредит, автокредит, акцептно-рамбурсный кредит, государственный кредит, ипотечный кредит, межбанковский кредит, налоговый кредит, потребительский кредит, револьверный кредит, заем, лизинг, ломбард, факторинг и т.д.
Объект	Объект анализируемого преступления полностью совпадает с родовым объектом хищения — это **общественные отношения, сложившиеся в сфере кредитования**. Как и мошенничество вообще, квалифицированное мошенничество в сфере кредитования — всегда **хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием** (см. п. п. 2 и 3 коммент. к ст. 159).

Объективная сторона	При этом форма объективной стороны содеянного строго ограничена законодателем: **совершение хищения путем предоставления заемщиком кредитору (банку) заведомо ложных и (или) недостоверных сведений**. Ими может быть любая информация, оговоренная условиями кредитования и официально переданная заемщиком (его представителями) кредитору (его специально уполномоченным представителям). Преступное деяние **считается законченным с момента получения заемщиком суммы денег (товара), определенной в договоре кредитования, а равно приобретения им юридического права на распоряжение такими деньгами (товарами).** Сам по себе факт предоставления заемщиком кредитору (банку) заведомо ложных и (или) недостоверных сведений — в зависимости от обстоятельств дела — может содержать признаки приготовления к мошенничеству в сфере кредитования или покушения на совершение такого преступления.
Субъект	**Любое дееспособное лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	**Прямой, конкретизированный умысел.** О наличии умысла могут свидетельствовать заведомое отсутствие у лица реальной финансовой возможности исполнить обязательство, использование им фиктивных уставных документов, фальшивых гарантийных писем, сокрытие информации о наличии задолженностей и залогов имущества, создание лжепредприятий, выступающих в качестве одной из сторон в сделке. Перечисленные обстоятельства сами по себе не обязательно свидетельствуют о наличии мошенничества в сфере кредитования, **в каждом конкретном случае должно быть достоверно установлено, что лицо, совершившее определенные действия, заведомо не намеревалось исполнять обязательства заемщика.**
Квалифицирующие признаки	**Ч.2. ст. 159.1** То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору. **Ч.3. ст.159.1** Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере. **Ч.4. ст. 159.1** Деяния, предусмотренные частями первой или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.

	<u>Примечание</u>. **<u>Крупным размером</u>** в настоящей статье, а также в статьях 159.3, 159.5, 159.6 настоящей главы признается стоимость имущества, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей, а особо крупным — шесть миллионов рублей.
Судебная практика	**Приговор № 1-249/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 1-249/2018.** **Ковровский городской суд Владимирской области** **Установил:** Бугаец А.В. совершил мошенничество в сфере кредитования, то есть хищение денежных средств заемщиком путем предоставлению банку заведомо ложных сведений, он же совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище при следующих обстоятельствах. У Бугаеца А.В. возник преступный умысел, направленный на получение кредита путем обмана для приобретения мобильного телефона, без намерения погашения в дальнейшем кредитной задолженности, для последующей продажи мобильного телефона, с целью получения денежных средств и расходования их на личные нужды. Реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, Бугаец А.В. прошел в салон сотовой связи «Связной», где обратился к сотруднику салона сотовой связи «Связной» КАА для приобретения мобильного телефона марки «Samsung J320 Galaxy J3» с аксессуарами в кредит. КАА оформила заявление в электронном варианте в филиале ПАО «Почта Банк» на предоставление кредита для приобретения мобильного телефона марки «Samsung J320 Galaxy J3». При оформлении заявления КАА внесла ложно указанные Бугайцом А.В. сведения о том, что последний трудоустроен, а также о том, что размер его ежемесячного дохода составляет 20 000 рублей, кроме этого внесла по указанию Бугайца А.В. ложные сведения о номере контактного телефона по месту его работы. Затем сотрудник салона сотовой связи «Связной» КАА полагая, что сведения, предоставленные Бугайцом А.В. и указанные ей в заявлении соответствуют действительности, приняла от Бугайца А.В. документы, и направила их для контрольной проверки в отдел безопасности ПАО «Почта Банк». После получения положительного ответа, в тот же день кредит Бугайцу А.В. был одобрен, и сотрудник салона сотовой связи «Связной» КАА распечатала все необходимые

	документы для оформления кредитного договора. Продолжая свои противоправные действия, Бугаец А.В. находясь в салоне сотовой связи «Связной» путем обмана, действуя умышленно, из корыстных побуждений, заведомо не имея в дальнейшем намерения погашать кредитную задолженность, заведомо зная, что он не имеет на момент заключения договора официального трудоустройства и постоянного источника дохода, расписался в анкете на предоставление кредита, тем самым подтвердив и фактически предоставив заведомо ложные сведения о своем трудоустройстве, платежеспособности и номере контактного телефона по месту его работы. В вышеуказанный день между Бугаец А.В. и ПАО «Почта Банк» был заключен кредитный договор, согласно которому Бугайцу А.В. был предоставлен кредит в сумме 17 979 рублей 50 копеек, сроком на 10 месяцев, для приобретения мобильного телефона марки «Samsung J320 Galaxy J3» с аксессуарами. Получив в личное пользование мобильный телефон марки «Samsung J320 Galaxy J3» с аксессуарами, стоимостью 17 979 рублей 50 копеек, Бугаец А.В. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, и в последующем в установленные сроки кредит не оплачивал. Противоправными действиями Бугайца А.В. ПАО «Почта Банк» был причинен материальный ущерб в размере 17 979 рублей 50 копеек. Бугаец А.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился по месту своего жительства. В это время у Бугайца А.В. возник преступный умысел, направленный на совершение незаконного проникновения в жилище, а именно, в закрытую комнату, и хищение из нее имущества, принадлежащего Потерпевший №1. Бугаец А.В., реализуя свой преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих противоправных действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, то есть, действуя с прямым умыслом, воспользовавшись тем, что рядом никого нет, и никто не видит его противоправных действий, прошел к входной двери комнаты, и при помощи металлического предмета отжал входную дверь указанной комнаты и незаконно проник в жилище Потерпевший №1. Продолжая свои противоправные действия, Бугаец А.В. осмотрел поме-

	щение комнаты, где обнаружил и тайно похитил принадлежащее Потерпевший №1 имущество, которое, сложив в пакеты, принесенные с собой, вынес из комнаты, и, удерживая при себе с места совершения преступления скрылся, распорядившись в дальнейшем похищенным по своему усмотрению. В результате умышленных, противоправных действий Бугайца А.В., потерпевшему Потерпевший №1 был причинен материальный ущерб на общую сумму 2 600 рублей. **Приговорил:** Бугайца А. В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159.1 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и назначить наказание: - по ч. 1 ст. 159.1 УК РФ в виде исправительных работ на срок 4 месяца, с удержанием в доход государства 10% из заработной платы осужденного; - по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, ст. 71 УК РФ, окончательно, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Бугайцу А.В. наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 1 месяц, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 159.2. Мошенничество при получении выплат	
Название статьи	**Мошенничество при получении выплат** — квалифицированный вид мошенничества. Совершение данного преступного деяния возможно исключительно в сфере получения всевозможных выплат, к таковым относятся пособия, компенсации, субсидии и иные социальные выплаты, установленные законами и иными нормативными правовыми актами. **Диспозиция комментируемой нормы имеет бланкетный характер**, следовательно, ее применению должен предшествовать факт установления и анализа конкретной нормативной базы, регламентирующей отношения сторон в процессе установления права лиц на конкретные выплаты и в процессе получения данными лицами соответствующих денежных сумм.
Объект	Объект анализируемого преступления полностью совпадает с родовым объектом хищения — это **общественные отношения, сложившиеся в сфере социального обеспечения населения.** Как и мошенничество вообще, квалифицированное мошенничество при получении выплат — всегда

	хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (см. п. п. 2 и 3 коммент. к ст. 159).
Объективная сторона	При этом форма объективной стороны содеянного строго ограничена законодателем: **представление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, умолчание о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.** Заведомо ложные и (или) недостоверные сведения — действия по предоставлению любой информации, оговоренной регламентом назначения и получения выплат, официально переданной лицом, претендующим на выплаты, уполномоченному на их назначение и производство органу. Умолчание о фактах, влекущих прекращение выплат, — бездействие, суть которого в сокрытии информации, сообщение которой влечет немедленное прекращение выплат. Преступное деяние **считается законченным с момента получения получателем выплат суммы денег**, определенных в соответствующих законах и нормативных правовых актах, а равно приобретения им юридического права на распоряжение такими деньгами. Сам по себе факт предоставления лицом, претендующим на выплаты, органу, уполномоченному на их назначение и производство, заведомо ложных и (или) недостоверных сведений в зависимости от обстоятельств дела может содержать **признаки приготовления к данному виду мошенничества.** Мошенничество при получении выплат, совершенное **с использованием подделанного этим лицом официального документа,** предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК и соответствующей частью комментируемой статьи. Если подделавший официальный документ **по независящим от него обстоятельствам не смог им воспользоваться**, содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 327 и ч. 1 ст. 30 УК, ч. 4 комментируемой статьи как приготовление к мошенничеству при получении выплат. Если лицо **изготовило поддельный документ с целью мошенничества при получении выплат, использовало его с этой целью**, однако по независящим от него обстоятельствам не смогло изъять имущество потерпевшего либо приобрести право на чужое имущество, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных

	ч. 1 ст. 327, а также ч. 3 ст. 30 УК и в зависимости от обстоятельств конкретного дела — соответствующей частью комментируемой статьи. Мошенничество при получении выплат, совершенное с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа (например, социальной карты москвича), полностью охватывается составом преступления, предусмотренного комментируемой статьей, и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК.
Субъект	**Любое дееспособное лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	**Прямой конкретизированный умысел.** О наличии умысла, направленного на мошенничество при получении выплат, свидетельствует, в частности, явное отсутствие у лица юридических прав на получение тех или иных выплат, использование им для их получения фиктивных документов, сокрытие информации о появлении повода к прекращению выплат. Перечисленные обстоятельства сами по себе не свидетельствуют о совершении преступления, при получении выплат в каждом конкретном случае должно быть достоверно установлено, что лицо, претендующее на выплаты, заведомо не имело на них права.
Квалифицирующие признаки	**Ч.2. ст. 159.2** То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору. **Ч. 3. Ст. 159.2** Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере. **Ч. 4. Ст. 159.2** Деяния, предусмотренные ч. 1 или 3, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.
Судебная практика	**Приговор № 1-51/2018 от 13 февраля 2018 г. по делу № 1-51/2018.** **Александровский городской суд Владимирской области** **установил:** Борисова З.Д. совершила мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем предоставления заведомо ложных сведений, в особо крупном размере.

	Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Борисова З.Д., заведомо зная о том, что ее мать скончалась, решила совершить хищение денежных средств, принадлежащих Государственному казенному учреждению Владимирской области – «Отдел социальной защиты населения по Александровскому району» и Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Александровском районе Владимирской области, путем обмана сотрудников, скрыв информацию о смерти матери. Исполняя свой преступный умысел, направленный на совершение мошенничества при получении выплат, Борисова З.Д., работая в указанный период почтальоном ОПС Карабаново Александровского почтамт УФПС Владимирской области, осуществляющим выдачу ее матери пенсии по старости, единой денежной выплаты (ЕДВ) по категории «Труженик тыла» и единой денежной компенсации (ЕДК) по категории «Труженик тыла», действуя умышленно, из корыстных побуждений, не сообщила в органы ЗАГС Администрации Александровского района о смерти матери, а путем оформления поручений на доставку пенсионных выплат, в которых самостоятельно ставила подпись от имени матери, похитила денежные средства, принадлежащие Государственному казенному учреждению Владимирской области – «Отдел социальной защиты населения по Александровскому району» и Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Александровском районе Владимирской области путем обмана сотрудников. Так, ГКУ «Отдел социальной защиты населения по Александровскому району» были начислены покойной ФИО6 денежные средства в сумме 65599 рублей 5 копеек, которые в последующем были незаконно получены и похищены Борисовой З.Д. Все денежные средства, полученные в размере 65599 рублей 5 копеек незаконно, путем обмана, Борисова З.Д. похитила и распорядилась ими по своему усмотрению, чем причинила Государственному учреждению - ГКУ «Отдел социальной защиты населения» в Александровском районе Владимирской области материальный ущерб на указанную сумму. Затем Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Александровском районе были начислены покойной денежные средства – пенсия по старости, в сумме 1207044 рубля 9 копеек, которые в последующем были незаконно получены и похищены Борисовой З.Д. Все денежные

	средства, в размере 1207044 рубля 9 копеек Борисова З.Д. незаконно, путем обмана сотрудников, похитила и распорядилась ими по своему усмотрению, чем причинила Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ в Александровском районе Владимирской области материальный ущерб в особо крупном размере. **Приговорил:** Борисову З.Д. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159.2 УК РФ, и назначить наказание в виде в виде лишения свободы на срок 3 года. В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы Борисовой З.Д. считать условным с испытательным сроком 2 года.

Ст. 159.3. Мошенничество с использованием электронных средств платежа	
Название статьи	**Мошенничество с использованием платежных карт** — квалифицированный вид мошенничества. Совершение данного преступного деяния возможно исключительно в сфере товарно-денежного оборота с использованием такого особого платежного средства, как платежная карта. **Банковская платежная карта** — пластиковая карта, привязанная к одному или нескольким расчетным счетам в банке, используется для оплаты товаров и услуг, в том числе через сеть Интернет, а также снятия наличных. **Карты бывают дебетовые и кредитные**. *Дебетовые карты* используются для распоряжения собственными деньгами, находящимися на расчетном счете в банке. *Кредитные карты* используется для распоряжения деньгами банка, которые при совершении платежа автоматически берутся у банка в кредит (их требуется вернуть банку). **Держатель карты** — лицо, на имя которого выпущена пластиковая карта. Денежные средства на счете карты принадлежат держателю карты. Банк не имеет права задержать их выплату или запретить пользоваться ими, кроме как по решению суда, или только может списывать комиссии по операциям, предусмотренным договором. **Собственник карты** — банк-эмитент, выпустивший карту, что закрепляется соответствующими пунктами договора на обслуживание банковских карт. Держатель карты обязан вернуть ее банку по его требованию в течение нескольких дней. **Владелец карты** — лицо, в данный момент времени владеющее картой (проще говоря: тот, в чьих руках находится карта; если карта утеряна, то владелец — любое подобравшее ее лицо).

Объект	Объект анализируемого преступления — полностью совпадает с родовым объектом хищения — это **общественные отношения, сложившиеся в сфере социального обеспечения населения**. Как и мошенничество вообще, квалифицированное мошенничество с использованием платежных карт — всегда хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (см. п. п. 2 и 3 коммент. к ст. 159).
Объективная сторона	Форма объективной стороны содеянного строго ограничена законодателем: **хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты, путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации.** Мошенничество с использование платежных карт будет иметь место также в случаях, если платежная карта использована в банкомате, ином устройстве, предназначенном для выполнения финансовых операций с использованием платежных карт. По соответствующей части подлежат квалификации действия виновного, который расплатился поддельной или чужой платежной картой в сети Интернет. Преступное деяние **считается законченным с момента получения лицом товаров или суммы денег, а равно приобретения им юридического права на распоряжение данными товарами или деньгами.** Сам по себе факт предоставления лицом поддельной или чужой платежной карты в зависимости от обстоятельств дела может содержать **признаки приготовления к данному виду мошенничества.** Мошенничество, совершенное виновным **с использованием подделанной им платежной карты**, предоставляющей право получения товаров, денег и услуг, квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК и части ст.159.3. Если подделавший платежную карту **по независящим от него обстоятельствам не смог ею воспользоваться**, содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 327 и ч. 1 ст. 30 УК, ч. 4 ст.159.3 как приготовление к мошенничеству с использованием платежных карт. Если лицо **подделало кредитную карту с целью мошенничества, использовало ее с этой целью, однако по независящим от него обстоятельствам** не смогло изъять

	имущество или деньги потерпевшего либо приобрести право на чужое имущество или деньги, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327, а также ч. 3 ст. 30 УК и в зависимости от обстоятельств конкретного дела соответствующей частью комментируемой статьи. Мошенничество, совершенное **с использованием изготовленной другим лицом поддельной платежной карты,** полностью охватывается составом преступления, предусмотренного комментируемой статьей, и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК.
Субъект	**Любое дееспособное лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	**Прямой конкретизированный умысел**. О наличии умысла, направленного на мошенничество при получении выплат, свидетельствует использование поддельной карты, а равно чужой платежной карты против воли на то ее законного владельца.
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2. Ст. 159.3** То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину. **Ч. 3. Ст. 159.3** Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере. **Ч. 4. Ст. 159.3** Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.
Судебная практика	**Приговор № 1-130/2019 от 15 мая 2019 г. по делу № 1-130/2019.** **Фрунзенский районный суд г. Владимира** **установил:** Артюхов Н.А. совершил мошенничество с использованием электронных средств платежа. Он же совершил кражу, тайное хищение чужого имущества, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст.159.3 УК РФ). 9 октября 2018 года, в дневное время, Артюхов Н.А., находясь по месту жительства К., решил совершить тайное хищение денежных средств с кредитной карты, принадлежащей последней. С этой целью, 9 октября 2018 года Артюхов Н.А. изъял из кошелька, лежащего в детской коляске в прихожей указанной квартиры, принадлежащую К. кредитную карту №... АО «Тинькофф Банк» со счетом №..., открытом в

	АО «Тинькофф Банк». После чего, в период времени с 15-26, 09 октября 2018 года по 00-08, 10 октября 2018 года, Артюхов Н.А., действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, не ставя в известность о своих преступных намерениях своего знакомого О., также осуществлявшего покупки, путем обмана уполномоченного работника торговой организации, с использованием похищенной кредитной карты АО «Тинькофф Банк», принадлежащей К., противоправно и безвозмездно тайно похитил денежные средства последней на сумму 3002 рубля 19 копеек, находясь: в буфете «Чаша», в магазине «Магнит», в магазине «Бристоль», в аптеке «Алоэ», в кафе «Угли», расплатившись в указанных магазинах и торговых отделах за приобретенный товар денежными средствами, путем хищения с расчетного счета К., посредством кредитной карты АО «Тинькофф Банк». В результате преступных действий Артюхова Н.А. потерпевшей К. причинен материальный ущерб на сумму 3002 рубля 19 копеек. 10 октября 2018 года Артюхов Н.А. с целью хищения денежных средств К., с использованием ранее похищенной кредитной карты АО «Тинькофф Банк», принадлежащей последней, проследовал в филиал ПАО «Сбербанк России», где подошел к банкомату «Сбербанк» и поместив в считыватель для карт банкомата кредитную карту К. и введя известный ему пин-код, получил доступ к банковскому счету потерпевшей, после чего путем проведения одной операции, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, противоправно и безвозмездно тайно похитил, изъяв с банковского счета К., открытого в АО «Тинкофф Банк», путем обналичивания с помощью указанного банкомата, денежные средства в размере 1300 рублей, с комиссией 327 рублей. Завладев похищенными денежными средствами, Артюхов Н.А. с места преступления скрылся, распорядившись ими впоследствии по своему усмотрению, причинив потерпевшей К. материальный ущерб в размере 1627 рублей 70 копеек. **Приговорил:** Артюхова Н.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч.3 ст.158 и ч.1 ст.159.3

	УК РФ и назначить ему наказание: по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев; по ч.1 ст.159.3 УК РФ в виде обязательных работ на срок двести часов. На основании ч.3 ст.69, п. «г» ч.1 ст.71 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначить Артюхову Н.А. наказание в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев десять дней. В соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком один год.

Ст. 159.5. Мошенничество в сфере страхования	
Название статьи	**Мошенничество в сфере страхования** — квалифицированный вид мошенничества. Совершение данного преступного деяния возможно исключительно в области страховых отношений — особого вида экономических отношений, включающих различные виды страховой деятельности (первичное страхование, перестрахование, сострахование). **Страхование в узком смысле** — отношения между страхователем и страховщиком по защите имущественных интересов физических и юридических лиц (страхователей) при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет страховых фондов, формируемых из уплачиваемых страхователями страховых взносов (страховой премии). Страховщиком и страхователем определяется, каким образом будет формироваться страховой фонд, как он будет расходоваться (метод создания страховых продуктов).
Объект	Объект анализируемого преступления полностью совпадает с родовым объектом хищения — это **общественные отношения, сложившиеся в сфере кредитования**. Как и мошенничество вообще, квалифицированное мошенничество в сфере страхования — всегда хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (см. п. п. 2 и 3 коммент. к ст. 159).
Объективная сторона	При этом форма объективной стороны содеянного строго ограничена законодателем: **хищение чужого имущества путем обмана относительно наступления страхового случая, а равно размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором страхователю или иному лицу.** Преступное деяние **считается законченным с момента получения страхователем (иными лицами) суммы денег**

	(товара), не обусловленной договором страхования, а равно приобретения им (ими) юридического права на распоряжение такими деньгами. Сам по себе факт предоставления страхователем страховщику заведомо ложных и (или) недостоверных сведений в зависимости от обстоятельств дела может содержать признаки приготовления к мошенничеству в сфере страхования или покушения на совершение такого преступления. Мошенничество в сфере страхования, **совершенное с использованием подделанного этим лицом официального документа,** предоставляющего права, квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК и соответствующей частью. Если подделанный официальный документ **по независящим от виновного обстоятельствам не был использован,** содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 327 и ч. 1 ст. 30 УК, ч. 4 комментируемой статьи как приготовление к мошенничеству в сфере страхования. Если лицо изготовило поддельный документ **с целью мошенничества в сфере страхования, использовало его с этой целью, однако по независящим от него обстоятельствам не смогло приобрести** право на чужое имущество, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327, а также ч. 3 ст. 30 УК и, в зависимости от обстоятельств конкретного дела, соответствующей частью комментируемой статьи. Мошенничество в сфере страхования, **совершенное с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа**, полностью охватывается составом преступления, предусмотренного комментируемой статьей, и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК.
Субъект	**Любое дееспособное лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	**Прямой конкретизированный умысел.** О наличии умысла, направленного на мошенничество в сфере кредитования, может свидетельствовать использование фиктивных документов.
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2. Ст. 159.5** То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину.

	<u>Ч. 3. Ст. 159.5</u> Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или в крупном размере, или с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств. **<u>Ч. 4. Ст. 159.5</u>** Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.
Судебная практика	**Приговор № 1-14/2019 1-260/2018 от 19 февраля 2019 г. по делу № 1-14/2019.** **Фрунзенский районный суд г. Владимира** **установил:** Коломиец Н.И., Насыров С.С. по предварительному сговору совершили мошенничество в сфере страхования, а Насыров С.С. еще совершил покушение на мошенничество в сфере страхования при следующих обстоятельствах. В период с середины мая по 27.05.2017 г. Насыров С.С. вступил в предварительный сговор с Коломийцем Н.И. и Куликовым А.И., уголовное дело в отношении которого прекращено на основании ст.76.2 УК РФ, с целью совершения хищения денежных средств филиала ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области путем обмана относительно наступления страхового случая с использованием автомобиля Ауди А4, имеющего механические повреждения кузова, который на учете в ГИБДД не состоял, его технический осмотр не производился, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца на него не оформлялся. Согласно распределению ролей Куликов А.И. должен был в присутствии сотрудников ГИБДД подтвердить факт совершения ДТП, представив себя владельцем вышеуказанного автомобиля - участника ДТП, а в дальнейшем представить в адрес филиала ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области пакет документов, необходимых для выплаты страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, причиненного ДТП. Коломиец Н.И. должен предоставить принадлежащий ему автомобиль ВАЗ 21074 для инсценировки ДТП, выступив виновником ДТП при столкновении, сообщить сотрудникам ГИБДД недостоверные сведения об обстоятельствах ДТП. В качестве вознаграждения за участие в хищении Куликов А.И. и Коломиец Н.И. должны были получить 10

	000 руб. и 6 000 руб. соответственно. Во исполнение достигнутой договоренности 29.05.2017 г. в период с 18 час. до 21 час. в г. Собинка Владимирской области Куликов А.И. с Насыровым С.С. составили фиктивный договор купли-продажи вышеупомянутого автомобиля, согласно которому автомобиль, фактическим владельцем которого являлся Насыров С.С., перешел в собственность Куликова А.И. 29.05.2017 г. в период с 21 час. по 22 час. Куликов А.И. с Насыровым С.С. на автомобиле Ауди А4, а Коломиец Н.И. на автомобиле ВАЗ 21074 прибыли на место инсценировки ДТП на участок автодороги Собинка – Лакинск - Ставрово 3 км. + 600 м.. При этом оба транспортных средства уже имели механические повреждения кузова и иных агрегатов. Насыров С.С., управляя автомобилем Ауди А4, совершил касательное столкновение с автомобилем ВАЗ 21074 под управлением Коломийца Н.И., после чего они расположили автомобили, инсценируя ДТП, якобы произошедшее по вине Коломийца Н.И. Куликов А.И. и Коломиец Н.И. сообщили заведомо ложные сведения о факте и обстоятельствах произошедшего ДТП прибывшим сотрудникам ГИБДД, которые, будучи введены в заблуждение, произвели оформление ДТП, составив справку, содержащую заведомо ложные сведения об обстоятельствах ДТП. 31.05.2017 г. Куликов А.И. предоставил в филиал ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области пакет документов, необходимых для выплаты страхового возмещения убытков по полису обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств серии. Сотрудники филиала ПАО СК «РОСГОСТРАХ» во Владимирской области, введенные в заблуждение относительно факта наступления страхового случая, 07.07.2017 г. перечислили денежные средства в сумме 189300 руб. с расчетного счета филиала ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области в операционном офисе филиала ПАО «РГС Банк» на лицевой счет Куликова А.И. во Владимирском отделении ПАО «Сбербанк России». Куликов А.И. в период с 07.07.2017 г. по середину июля 2017 г. в г. Собинка Владимирской области часть денежных средств в сумме 179300 руб., полученных в качестве страхового возмещения от филиала ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области, передал Насырову С.С, а оставшимися денежными средствами в сумме 10 000 руб. распорядился по собственному усмотрению. В период времени с 07.07.2017 г.

	по 01.08.2017 г. Насыров С.С. в г. Калининград передал Коломийцу Н.И. 6 000 руб. в качестве вознаграждения, а оставшимися денежными средствами распорядился по своему усмотрению. В период с 07.07.2017 г. по 12.07.2017 г. Насыров С.С. с целью хищения денежных средств филиала ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области путем обмана относительно наступления страхового случая и получения дополнительного страхового возмещения на восстановительный ремонт автомобиля Ауди А4, якобы поврежденного 29.05.2017 г. в инсценированном им ДТП, заказал проведение независимой технической экспертизы повреждений указанного автомобиля в ООО «ВладЭксперт», согласно результатам которой от 12.07.2017 г. стоимость восстановительного ремонта составила 278600 руб. 31.07.2017 г. Насыров С.С. от имени Куликова А.И., не осведомленного о его преступных намерениях, на основании заключения независимой технической экспертизы, направил претензию о выплате недополученных денежных средств в сумме 101300 руб. за восстановительный ремонт автомобиля Ауди А4 по заявлению Куликова А.И. от 31.07.2017 г. в филиал ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области, по результатам рассмотрения которой отказано в выплате денежных средств. 05.09.2017 г. Насыров С.С. через доверенное лицо, неосведомленное о противоправном характере действий Насырова С.С., подал исковое заявление от имени Куликова А.И., не осведомленного о его преступном намерении, о взыскании с филиала ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области материального ущерба, причиненного в результате фиктивного ДТП, в сумме 89300 руб. в Октябрьский районный суд г. Владимира, решением которого от 08.12.2017 г. требования истца о взыскании страхового возмещения удовлетворены на сумму 66678 руб. 50 коп., а в филиал ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области направлен исполнительный лист для добровольного погашения задолженности. Однако действия, направленные на хищение денежных средств филиала ПАО СК «РОСГОССТРАХ» во Владимирской области в сумме 66 678 руб. 50 коп., путем обмана относительно наступления страхового случая, Насыров С.С. до конца не довел, по независящим от него обстоятельствам, поскольку факт обмана и фиктивности ДТП был выявлен сотрудниками страховой компании. **Приговорил:**

	Коломийца Н. И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.159.5 УК РФ, а Насырова С. С. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.159.5, ч.3 ст.30 и ч.1 ст.159.5 УК РФ, и назначить им наказания: Коломийцу Н.И. – по ч.2 ст.159.5 УК РФ – в виде обязательных работ на срок 360 часов; Насырову С.С. – по ч.2 ст.159.5 УК РФ – в виде обязательных работ на срок 360 часов; по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.159.5 УК РФ - в виде обязательных работ на срок 240 часов. В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначить Насырову С.С. наказание в виде обязательных работ на срок 480 часов.

Ст. 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации	
Название статьи	**Мошенничество в сфере компьютерной информации** — его квалифицированный вид. Совершение данного преступного деяния возможно исключительно посредством использования современных компьютерных технологий. **Компьютерная информация** — это информация, зафиксированная на машинном носителе или передаваемая по телекоммуникационным каналам в форме, доступной восприятию ЭВМ. Особенность компьютерной информации заключается в следующем: она относительно просто пересылается, преобразовывается, размножается; при изъятии информации, в отличие от изъятия вещи, она легко сохраняется в первоисточнике; доступ к одному и тому же файлу, содержащему информацию, могут одновременно иметь несколько пользователей.
Объект	Объект анализируемого преступления полностью совпадает с родовым объектом хищения — это **общественные отношения, сложившиеся в сфере электронного документооборота**. Как и мошенничество вообще, квалифицированное мошенничество в сфере компьютерных технологий — всегда хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (см. п. п. 2 и 3 коммент. к ст. 159).
Объективная сторона	При этом форма объективной стороны содеянного строго ограничена законодателем: **хищение чужого имущества, равно приобретения права на него путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирова-**

	ние средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей. Преступное деяние **считается законченным с момента получения виновным суммы денег (чужого имущества), а равно приобретения им юридического права на распоряжение такими деньгами (имуществом).** Сам по себе факт ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей в зависимости от обстоятельств дела может **содержать признаки приготовления к мошенничеству** в сфере компьютерной информации или покушения на совершение такого преступления.
Субъект	**Любое дееспособное лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	**Прямой конкретизированный умысел**. О наличии умысла, направленного на мошенничество в сфере кредитования, могут свидетельствовать заведомое отсутствие у виновного лица права на вторжение в информационные базы потерпевших. Перечисленные обстоятельства сами по себе не обязательно свидетельствуют о наличии мошенничества в сфере компьютерных информаций, в каждом конкретном случае должно быть достоверно установлено, что лицо, совершившее определенные в диспозиции комментируемой статьи действия, заведомо намеревалось использовать полученную информацию в корыстных целях.
Квалифицирующие признаки	**Ч.2. ст. 159.6** То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину. **Ч. 3. Ст. 159.6** Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере. **Ч. 4. Ст. 159.6** Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.
Судебная практика	**Приговор № 1-95/2019 от 4 июня 2019 г. по делу № 1-95/2019.** **Октябрьский районный суд г. Владимира** **установил:**

	Леонтьев Р.В. совершил: мошенничество в сфере компьютерной информации, то есть хищение чужого имущества путем модификации компьютерной информации, иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки компьютерной информации, в крупном размере; неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, из корыстной заинтересованности, повлекший за собой модификацию компьютерной информации, причинивший крупный ущерб; использование компьютерной программы, заведомо предназначенной для несанкционированной модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, из корыстной заинтересованности, причинившее крупный ущерб; приготовление к мошенничеству в сфере компьютерной информации, то есть хищению чужого имущества путем модификации компьютерной информации, иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки компьютерной информации, в крупном размере. Преступления совершены при следующих обстоятельствах. В один из дней октября 2017 года Леонтьев Р.В., руководствуясь корыстными мотивами, реализуя умысел, направленный на хищение чужого имущества, воспользовался информацией, предоставленной неустановленным следствием лицом (далее по тексту - иное лицо, пособник) о возможности противоправного завладения денежными средствами из банкоматов путем неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, вмешательства в функционирование средств хранения, обработки компьютерной информации, модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, содержащейся на накопителе на жестких магнитных дисках (НЖМД) системного блока банкоматов с использованием вредоносных компьютерных программ. В результате состоявшегося общения была достигнута договоренность о том, что иное лицо, содействуя Леонтьев Р.В. в реализации умысла на хищение чужого имущества, предоставит ему значимую информацию и средства совершения противоправного деяния, а именно: инструкцию по взлому банкомата, программное обеспечение для несанкционированного управления банкоматом, а так же коды доступа для автоматической выгрузки денежных средств из банкомата. Леонтьев Р.В., в свою очередь, используя содействие иного лица,

	спланировал совершение противоправного деяния. Во исполнение задуманного подыскал банкомат, подходящий по своим техническим характеристикам. Кроме этого, приобрел аккумуляторный шуруповерт и фрезу к нему для вскрытия корпуса банкомата и непосредственного доступа к ЭВМ (системному блоку), откуда при помощи вредоносной компьютерной программы и кодов доступа, которые должен был быть получить от пособника, предполагал совершить автоматическую выгрузку денежных средств в целях хищения. Также от иного лица получил вредоносную компьютерную программу. Реализуя задуманное, осознавая противоправный характер своих действий, Леонтьев Р.В. прибыл к дому, после чего, руководствуясь инструкциями, полученными от пособника, при помощи шуруповерта и фрезы сделал в корпусе банкомата отверстия, через которые достал USB-провод и подключил к нему имеющиеся при нем удлинитель с клавиатурой, а так же USB-hab (разветвитель). Затем, проверив наличие средств защиты в программном обеспечении банкомата, Леонтьев Р.В. подключил к системному блоку банкомата флеш-накопитель с установленной на нем вредоносной компьютерной программой. После этого Леонтьев Р.В., запустив указанную вредоносную компьютерную программу и набрав код, предоставленный пособником, модифицировал компьютерную информацию в НМЖД системного блока банкомата по указанному адресу, нейтрализовал средства защиты компьютерной информации и инициировал автоматическую выгрузку денежных средств из банкомата, являющегося хранилищем, в нарушение типового процесса выдачи наличных денежных средств. В результате противоправных действий Леонтьев Р.В. оборудование банкомата необоснованно выдало ему денежные средства в общей сумме <данные изъяты> рублей. Тем самым Леонтьев Р.В. осуществил целенаправленное воздействие программных средств на средство вычислительной техники (компьютер), снабженное соответствующим программным обеспечением, которое нарушило установленный процесс обработки компьютерной информации, что позволило ему незаконно и безвозмездно изъять (похитить) денежные, принадлежащие <данные изъяты>». С похищенными денежными средствами Леонтьев Р.В. с места преступления скрылся, распорядившись ими впоследствии по своему усмотрению, при этом часть похищенных денежных средств перевел в пользу по-

	собника в качестве вознаграждения за содействие при совершении преступления. В результате преступных действий Леонтьев Р.В. при пособничестве иного лица был причинен ущерб на сумму <данные изъяты> рублей, что в соответствии с примечанием к ст.159.1 УК РФ признается крупным размером. **Приговорил:** Леонтьева Р.В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3ст. 159.6, ч. 2 ст. 272, ч.2 ст.273, ч.1 ст.30 ч.3 ст.159.6 УК РФ, и назначить ему наказание: по ч.3 ст. 159.6 УК РФ – виде лишения свободы на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев; по ч.2 ст.272 УК РФ – в виде лишения свободы на срок 1 (один) год; по ч.2 ст.273 УК РФ – в виде лишения свободы на срок 1 (один) год; по ч.1 ст.30 ч.3 ст.159.6 УК РФ – в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Леонтьев Р.В. наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 6 (шесть) месяцев. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору, и наказания по приговору Муромского городского суда Владимирской области от ДД.ММ.ГГГГ, окончательно назначить Леонтьев Р.В. наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Ст. 160. Присвоение или растрата	
Название статьи	**Присвоение или растрата** (ст. 160 УК РФ) – хищение чужого имущества, вверенного виновному.
Объект	**Объект** – отношения собственности. **Предмет** – чужое имущество.
Объективная сторона	В законе фактически предусмотрена ответственность за две разновидности хищения: **присвоение и растрату**. В одной статье УК РФ их позволяет объединить специфика субъекта преступления: в том и в другом случае **это лицо, которому чужое имущество вверено**. **Виновный неправомерно использует возможность воспользоваться или распорядиться им по своему усмотрению и в свою пользу, поскольку это имущество находится в его ведении**. ***Доступ к чужому имуществу лицо получает правомерно***, но только для совершения обусловленных самим собственником действий в его интересах. Это позволяет говорить о том,

	что общим моментом, характерным для присвоения и растраты является отсутствие в содеянном акта противоправного изъятия имущества у собственника. Оно находится в ведении виновного. **Присвоение и растрату обычно рассматривают как две самостоятельные формы хищения, отличающиеся лишь по способу причинения ущерба собственнику**. В то же время в ПП ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 подчеркивается, что в случае, когда лицо совершает с единым умыслом хищение вверенного ему имущества, одна часть которого им присваивается, а другая часть этого имущества растрачивается, содеянное <u>не образует совокупности преступлений.</u> **<u>Присвоение</u>** состоит в **безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника** (удержание чужого имущества, которое предполагает его обособление в том или ином виде). ***Преступление окончено с того момента***, когда законное владение вверенным лицу имуществом стало противоправным и это лицо начало совершать действия, направленные на обращение указанного имущества в свою пользу. **<u>Растрата</u>** означает **противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам.** Растрата признается оконченным преступлением с момента противоправного издержания вверенного имущества (его потребления, израсходования или отчуждения).
Субъект	**<u>Субъект специальный</u>**, т.е. лицо наряду с общими признаками (физическое, вменяемое, достигшее возраста 16 лет) должно располагать дополнительными свойствами**. Исполнителем присвоения или растраты может являться только лицо, которому чужое имущество было вверено юридическим или физическим лицом на законном основании с определенной целью либо для определенной деятельности**. Это имущество может передано собственником в правомерное владение или ведение виновного в силу должностного или служебного положения, договора либо специального поручения *(кладовщик, экспедитор, работник снабжения, продавец, кассир т.д.).*

	Лицо является субъектом рассматриваемого преступления независимо от того, ***наделено оно всем набором правомочий или реализует их частично***. Важно учитывать, что передача имущества собственником в правомерное владение другому лицу с наделением его соответствующими правомочиями предполагает также и определенные обязанности последнего, его ответственность перед собственником. Такие лица именуются **материально ответственными.** Считается, что таковыми они становятся с момента заключения с собственником письменного договора о полной материальной ответственности либо выдачи им разовой доверенности на получение чужого имущества. Вверенным имущество становится с момента его фактической передачи. Таким образом, имущество может быть вверено не только материально ответственному лицу, но также гражданину, с которым такой договор заключен. **Совершение тайного хищения чужого имущества лицом, не обладающим такими полномочиями, но имеющим доступ к похищенному имуществу в силу выполняемой работы или иных обстоятельств, должно быть квалифицировано как кража** (ст. 158 УК).
Субъективная сторона	Выражена в форме **прямого умысла.**
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 160:** Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину. **Ч. 3 ст. 160:** Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере. **Ч. 4 ст. 160:** Деяния, предусмотренные ч. 1, 2, 3, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.
Судебная практика	**Приговор № 1-440/2018 1-56/2019 от 14 июня 2019 г. по делу № 1-440/2018.** **Октябрьский районный суд г. Владимира** **установил:** ФИО1 совершил: растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, с причинением значительного ущерба гражданину; присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, с причинением значительного ущерба гражданину. Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

	1) Потерпевший №2 во исполнение состоявшейся договоренности вверил принадлежащий ему на праве собственности автомобиль ФИО1, который должен был найти покупателя на данное транспортное средство и продать его за <данные изъяты> рублей, после чего на вырученные денежные средства приобрести для Потерпевший №2 другой автомобиль либо возвратить ему денежные средства в том же размере. У ФИО1 нуждающегося в значительных денежных затратах в силу сложившихся личных жизненных обстоятельств, из корыстной заинтересованности, возник умысел на хищение вверенного ему имущества путем его растраты, то есть продажи автомобиля Потерпевший №2 вопреки воле владельца по цене, ниже оговоренной, с последующим обращением в свою пользу вырученных денежных средств. В тот же период времени, реализуя задуманное и осознавая противоправный характер своих действий, ФИО1 без согласия Потерпевший №2 продал принадлежащий ему автомобиль Свидетелю №5 за <данные изъяты> рублей, которыми неправомерно завладел и распорядился ими в дальнейшем по своему усмотрению. В результате преступных действий ФИО1 потерпевшему Потерпевший №2 был причинен значительный ущерб на сумму <данные изъяты> рублей. 2) Потерпевший №1 во исполнение состоявшейся заранее договоренности вверила принадлежащий на праве собственности автомобиль ФИО1, который должен был отремонтировать данное транспортное средство, найти покупателя и продать указанный автомобиль, после чего передать Потерпевший №1 вырученные от сделки купли-продажи денежные средства в размере <данные изъяты> рублей. ФИО1 во исполнение взятых на себя обязательств и с согласия Потерпевший №1 продал автомобиль Свидетелю №3 за <данные изъяты> рублей. Данные денежные средства ФИО1 в этот же день были получены от покупателя и, соответственно, до передачи их Потерпевший №1 явились имуществом, вверенным ему предыдущим собственником автомобиля. После этого у ФИО1, нуждающегося в значительных денежных затратах в силу сложившихся личных жизненных обстоятельств, из корыстной заинтересованности, возник умысел на хищение вверенного ему имущества путем присвоения, то есть обращения в свою пользу денежных средств Потерпевший №1. В тот же период времени, реализуя задуманное и осознавая противоправный характер своих дей-

	ствий, ФИО1 присвоил себе полученные от продажи автомобиля и принадлежащие Потерпевший №1 денежные средства в сумме <данные изъяты> рублей, распорядившись ими впоследствии по своему усмотрению. В результате преступных действий ФИО30 потерпевшей Потерпевший №1 был причинен значительный ущерб на сумму <данные изъяты> рублей. **Приговорил:** ФИО1 признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 160, ч.2 ст. 160 УК РФ, и назначить ему наказание: по ч.2 ст.160 УК РФ (хищение имущества Потерпевший №2) – в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев; по ч.2 ст.160 УК РФ (хищение имущества Потерпевший №1) - в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев. В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить ФИО31 наказание в виде лишения свободы на срок 2 (года) года 4 (четыре) месяца. На основании п. «б» ч.7 ст.79 УК РФ условно-досрочное освобождение ФИО30 от отбывания наказания, назначенного приговором Ленинского районного суда <...> от ДД.ММ.ГГГГ, отменить. В соответствии со ст.70 УК РФ к наказанию, назначенному по настоящему приговору, присоединить частично не отбытое наказание по приговору Ленинского районного суда <...> от ДД.ММ.ГГГГ и окончательно по совокупности приговоров назначить ФИО31 наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 161. Грабеж	
Название статьи	**Грабеж** (ст. 161 УК РФ) – открытое хищение чужого имущества.
Объект	**<u>Основной объект</u>** - отношений собственности при его совершении страдает здоровье личности **(<u>дополнительный объект</u>).**
Объективная сторона	С объективной стороны грабеж выражен в форме **<u>действия</u>, под которым понимается активное поведение виновного.** *Грабеж невозможно совершить в форме бездействия, поскольку он предполагает изъятие имущества у потерпевшего.* Изъятие должно быть **безвозмездным**, т.е. без представления эквивалентного стоимостного возмещения собственнику.

	Следующим признаком объективной стороны грабежа является **общественно опасное последствие в виде причинения ущерба собственнику либо иному законному владельцу этого имущества**. Оно должно выражаться в *лишении собственника возможности владеть и пользоваться своим имуществом в связи с обращением такого в пользу похитителя*. Между изъятием имущества и причинением собственнику ущерба должна существовать причинно-следственная связь. Грабеж является преступлением с **материальным составом** и считается **оконченным с момента наступления общественно опасного последствия** в виде причинения собственнику похищенного имущества ущерба. Грабеж считается оконченным, когда имущество не только изъято, но виновный получил **возможность им распоряжаться по своему усмотрению**. В случае, если умысел виновного на открытое завладение чужим имуществом не был доведен до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, то содеянное содержит состав **неоконченного преступления и его надлежит квалифицировать как приготовление или покушение на грабеж.** Особо важным для состава грабежа является способ **изъятия имущества у потерпевшего**. Грабеж характеризуется **ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ хищения чужого имущества**. ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 в п. 3 также разъясняет, что открытым хищением чужого имущества - такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий, независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет. В п. 4 ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 сказано, что, *если присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо не сознает противоправность этих действий либо является близким родственником виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица, содеянное следует квалифицировать как кражу чужого имущества*. Если перечисленные лица при-

	нимали меры к пресечению хищения чужого имущества, ответственность виновного за содеянное наступает как за грабеж. **Деяние начатое как кража, перерастает в грабеж, когда факт изъятия становится известным потерпевшему или другим лицам, и преступник осознает обстоятельство, игнорирует его и завершает изъятие имущества уже открыто, явно для очевидцев.** *Однако если вор обнаружил, что его преступление стало известно посторонним третьим лицам и он, опасаясь быть задержанным, бросает похищенное, пытается скрыться с места преступления, содеянное не выходит за рамки признаков покушения на кражу чужого имущества.*
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона грабежа, как и любой формы хищения, характеризуется **прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 161**: Грабеж, совершенный: **а) группой лиц по предварительному сговору;** **в) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище;** **г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;** Открытое хищение нередко содержит в себе потенциальную угрозу насилия, если сопротивление оказывается или предполагается. Специфика же насильственного грабежа состоит в том, что виновный прибегает к физическому насилию по отношению к лицам, препятствующим ему в качестве средства изъятия или для удержания только что изъятого имущества. При совершении грабежа насилие может быть применено как к собственнику, так и к другим лицам, которые, по мнению преступника, реально могли воспрепятствовать хищению. Признаком насильственного грабежа является лишь такое насилие, которое по своему характеру не представляет опасности для жизни или здоровья граждан. ***Под насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего*** - действия, которые не создали угрозу для жизни и не причинили реального вреда здоровью потерпевшего, не вызвали стойкую, хотя бы и кратковременную, утрату трудоспособности, но были сопряжены с причине-

	нием физической боли, с нанесением побоев или с ограничением свободы потерпевшего. Легкий вред здоровью может быть выражен в поверхностных повреждениях в виде небольших ран, кровоподтеков, ссадин и т.д. Обычно к разряду такого насилия относят побои и иные насильственные действия, связанные с причинением потерпевшему физической боли, однако они не должны влечь последствий, указанных в ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью). К такого рода последствиям относят, как известно, кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. С причинением легкого вреда, не имеющего названных последствий, нередко связывают незначительные, быстро проходящие последствия, длившиеся не более 6 дней, а также слабые недомогания, не оставившие видимых следов. ***Это побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы.*** Лишение или ограничение свободы потерпевшего может рассматриваться как насилие, не опасное для здоровья, в тех случаях, когда эти действия виновного направлены к тому, чтобы лишить потерпевшего возможности воспрепятствовать изъятию имущества. **д) в крупном размере.** **Ч. 3 ст. 161**: Грабеж, совершенный: а) организованной группой; б) в особо крупном размере.
Судебная практика	**Приговор № 1-77/2019 от 21 июня 2019 г. по делу № 1-77/2019.** **Гусь-Хрустальный городской суд Владимирской области** **установил:** Королев А.С. совершил две кражи, то есть два тайных хищения чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, а также грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах. 02.05.2017г. Королев А.С. с целью безвозмездного изъятия и обращения в свою пользу чужого имущества, прибыл к подъезду №, <адрес>. Во исполнении своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, Королев А.С., дернул металлическую дверь подъезда, оборудованную домофоном и открыл ее. После чего Королев А.С. вошел в подъезд вышеуказанного дома, где на лестничной

	площадке между 4 и 5 этажами обнаружил велосипед марки «Stels Navigator», принадлежащий Потерпевший №1. Продолжая свои преступные действия, направленные на тайное хищение чужого имущества, Королев А.С., находясь в указанное время в указанном месте, действуя умышленно из корыстных побуждений при помощи плоскогубцев, которые находились при нем, перекусил противоугонный трос, которым был пристегнут велосипед марки «Stels Navigator» к металлической решетки оконного проема и тайно похитил велосипед марки «Stels Navigator», стоимостью 16 000 рублей, принадлежащий Потерпевший №1, с которым с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым Потерпевший №1 значительный материальный ущерб в размере 16 000 рублей. 18.03.2018г. около 18 час. 00 мин. Королев А.С. находился во дворе <адрес>, где реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, открыто похитил из рук Потерпевший №3, принадлежащий последнему планшетный компьютер марки «Digma», стоимостью 4 200 рублей. После чего с похищенным планшетным компьютером марки «Digma» Королев А.С. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым Потерпевший №3 материальный ущерб в размере 4 200 рублей. В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ около 23 час. 00 мин. Королев А.С. с целью безвозмездного изъятия и обращения в свою пользу чужого имущества, прибыл к подъезду №, <адрес>. Во исполнении своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, Королев А.С., путем отжатия открыл металлическую дверь подъезда, после чего вошел в подъезд вышеуказанного дома, где на лестничной площадке первого этажа обнаружил велосипед марки «Stels Navigator». Продолжая свои преступные действия, направленные на тайное хищение чужого имущества, Королев А.С., с силой потянув рукой за противоугонный трос, которым был пристегнут велосипед марки «Stels Navigator» к радиатору отопления, повредил запорное устройство на нем и тайно похитил велосипед марки «Stels Navigator», стоимостью 7 000 рублей, принадлежащий Потерпевший №4, с которым с места совершения преступления

	скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым Потерпевший №4 значительный материальный ущерб в размере 7 000 рублей. **Приговорил:** Королева А. С. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы: по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на срок 1 (один) год 9 месяцев; по ч. 1 ст. 161 УК РФ на срок 1 (один) год 6 месяцев; по п. «в»ч. 2 ст. 158 УК РФ на срок 2 (два) года. В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, назначить Королеву Алексею Станиславовичу наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 6 месяцев. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания назначенного по настоящему приговору с наказанием по приговору Гусь-Хрустального городского суда от 23.05.2018г., назначить Королеву Алексею Станиславовичу окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 6 месяцев в исправительной колонии особого режима.

Ст. 162. Разбой	
Название статьи	**Разбой** (ст. 162 УК РФ) – нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.
Объект	Разбой относится к **<u>двуобъектным составам преступления</u>**. Кроме **отношений собственности** при его совершении страдает **здоровье личности.**
Объективная сторона	Объективная сторона разбоя выражается в **нападении в целях хищения чужого имущества, совершенном с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.** Таким образом, обязательными признаками объективной стороны состава являются: **1. <u>нападение в целях хищения;</u>** **2. <u>применение опасного для жизни или здоровья насилия или угроза применения такого насилия.</u>** Само хищение, понимаемое как изъятие и (или) обращение имущества, выводится за рамки объективной стороны данного состава. **<u>Нападение</u>** характеризуется чертами:

	• это внешнее агрессивное воздействие на потерпевшего; • оно осуществляется внезапно, поэтому оказывается неожиданным для жертвы; • оно всегда носит насильственный характер, при этом насилие может быть как физическим, так и психическим; • насилие в разбое опасно для жизни или здоровья потерпевшего. Формы нападения могут быть различными: при выстреле в упор, например, оно открытое, при ударе ножом спящего или выстреле из-за угла – оно тайное для потерпевшего. К нападению ПП ВС РФ относит и *обманный способ воздействия на потерпевшего*. Речь идет об обмане, связанном с использованием сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ. В п. 22 ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 говорится: В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой. **Признаки насилия в разбое:** • как и при характеристике грабежа, под ним понимается только физическое насилие, поскольку психическое насилие предусмотрена в законе как самостоятельный способ воздействия на потерпевшего; • оно носит опасный не только для здоровья, но и для жизни характер; • оно характеризуется умышленной формой вины; • оно, как и угроза, преследует цель – изъять или удержать чужое имущество. Насилие в разбое опасно для жизни или здоровья в зависимости от наличия одного из двух возможных обстоятельств**: в зависимости от последствий примененного физического воздействия или в зависимости от опасности способа этого воздействия.** Согласно п. 21 ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «**под насилием, опасным для жизни или здоровья** (ст. 162 УК РФ), следует понимать такое **насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого**

	вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности». Таким образом, опасное по последствиям насилие в разбое может выражаться в причинении ***легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью***. Применение насилия, в результате которого потерпевшему при разбойном нападении умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом разбоя и дополнительной квалификации по ст. 115 или 112 УК РФ не требует. В этих случаях содеянное квалифицируется только по ч. 1 ст. 162 УК РФ, если отсутствуют отягчающие обстоятельства, предусмотренные ч. 2 или 3. *Специфика второй разновидности опасного насилия в разбое заключается в том, что оно может фактически не причинить никаких последствий для жизни или здоровья, однако его реальная опасность предопределяется самим примененным виновным способом действия.* В п. 21 ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 говорится: «По ч. 1 ст. 162 УК РФ следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья» - это сбрасывание потерпевшего с высоты, выбрасывание его из движущегося транспорта, удушение, удержание под водой, описанное выше применение сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ и т.п. Угроза насилием, опасным для жизни или здоровья, включает в себя **запугивание потерпевшего с целью изъятия и (или) удержания чужого имущества любым из названных выше видов физического насилия.** При угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью не требуется ее дополнительная квалификация по ст. 119 УК РФ. С учетом конструкции объективной стороны состава преступления **разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия**. Это обстоятельство подчеркивается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (п.

	6): *причинения имущественного ущерба собственнику или законному владельцу имущества для признания оконченного состава разбоя не требуется.*
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона разбоя характеризуется **прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 162: Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.** Применение оружия при разбое создает реальную возможность причинения серьезного вреда здоровью потерпевшего, а в отдельных случаях и более тяжелого последствия – смерти потерпевшего. Необходимо учитывать и то, что оружие, применяемое виновным при нападении, существенно способствует достижению преступных целей, так как в глазах потерпевшего расправа, в случае невыполнения требований преступника, представляется неотвратимой. **ПП ВС РФ в п. 2 от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств и боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»,** разъяснил, что в соответствии со ст. 1 ФЗ «Об оружии» под **оружием** следует понимать устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. К **огнестрельному оружию** относятся винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы, пулеметы, минометы, гранатометы, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра. Под **холодным оружием** следует понимать изготовленные промышленным или самодельным способом предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения (кинжалы, охотничьи ножи, штыки-ножи, сабли, шашки, мечи и т.п.). Понятием холодного оружия охватываются не только такие предметы, которые обладают свойством резать или колоть, но и предметы, не обладающие такими свойствами, однако имеющие специально приспособленную для поражения

	человека поверхность (например, кистень, свинцовая перчатка и др.). К **<u>другим предметам</u>** согласно закону могут быть отнесены предметы, которые можно использовать в качестве оружия, применение которых может причинить здоровью потерпевшего вред, равный или близкий тому, который вызывается применением огнестрельного или холодного оружия. ***При разбойном нападении могут использоваться животные (чаще всего собаки). В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (п. 23) указывается, что действия лица, совершившего нападение с целью хищения с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия, подлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела как вооруженный разбой.*** При квалификации разбойных нападений по признаку использования оружия или других предметов следует выделять случаи, когда использованные виновным предметы воспринимались как оружие лишь потерпевшим, а в действительности же по своим объективным свойствам не представляли опасность для жизни или здоровья потерпевшего. **<u>Для квалификации разбоя по ч. 2 ст. 162 УК РФ необходимо установить не просто наличие у преступника оружия или других предметов, но и факт их применения.</u>** Использование виновным макета пистолета, зажигалки в форме пистолета или других предметов, которые воспринимаются в качестве оружия лишь потерпевшим, а в действительности реальной опасности для жизни и здоровья не представляют, <u>не может рассматриваться как квалифицированный разбой.</u> Использование макета, воспринимаемого потерпевшим как настоящее оружие, облегчает преступнику совершение преступления. По своему характеру это выступает как угроза применить насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего, однако фактически эта угроза не может быть реализована. Таким образом, использование при разбое макета оружия, которым фактически нельзя причинить вреда здоровью потерпевшего, дает основание квалифицировать действия виновного по ч. 1 ст. 162 УК РФ, при отсутствии других квалифицирующих обстоятельств.

	Если же потерпевший осознавал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, то деяние должно квалифицироваться как грабеж. **Ч. 3 ст. 162: Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере.** **Ч. 4 ст. 162: Разбой, совершенный:** **а) организованной группой;** **б) в особо крупном размере;** **в) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.** Однако если в ходе разбоя причиняется тяжкий вред здоровью, который влечет причинение смерти по неосторожности, содеянное, как указывается в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 следует квалифицировать по совокупности преступлений – п. «в» ч. 4 ст. 162 и ч. 4 ст. 111 УК РФ. Убийство, сопряженное с разбоем, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.
Судебная практика	**Приговор № 1-161/2019 от 10 июня 2019 г. по делу № 1-161/2019.** **Фрунзенский районный суд г. Владимира** **установил:** Байрамов О.М. совершил разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества с применения насилия, опасного для жизни и здоровья при следующих обстоятельствах. 27.02.2019 г. Байрамов О.М., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в квартире с целью хищения принадлежащих Б. денежных средств напал на последнего, нанеся удар кулаком по лицу, повалил его на диван. Сжав ноги Б. и удерживая его руки, обыскал одежду, похитив из карманов джинсов, одетых на Б., карту «Сбербанка России» и сотовый телефон «Sensein» стоимостью 3000 руб. В ответ на отказ Б. назвать пин-код карты Байрамов О.М. нанес ему не менее шести ударов кулаком по голове и по лицу, причинив телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы с сотрясением головного мозга, кровоподтека и ушиба мягких тканей в области лица, что повлекло легкий вред здоровью по признаку кратковременности его расстройства в пределах трех недель. В результате применения насилия, опасного для жизни и здоровья, Б. вынужден был назвать Байрамову О.М. пин-код карты. Затем Байрамов О.М. в отделении

	ПАО «Сбербанк России» передал похищенную у Б. банковскую карту другому лицу, не знавшему о намерениях Байрамова О.М. совершить хищение, сообщив пин-код. Указанное лицо, поместив карту в банкомат, введя пин-код, получило доступ к принадлежащему Б. счету, сняв денежные средства в размере 6000 руб., которые были переданы Байрамову О.М., действиями которого был причинен Б. имущественный ущерб на общую сумму 9000 руб. **Приговорил:** Байрамова О.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.162 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок на срок 4 года в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 163. Вымогательство	
Название статьи	**Вымогательство (ст. 163 УК РФ)** - требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.
Объект	Вымогательство - **двуобъектное преступление**. **Основной объект** - собственность, а **дополнительный** – здоровье, честь и достоинство личности. **Предмет** – имущество, т.е. вещи, имущественное право, имущественная выгода невещественного характера, также неполученные доходы потерпевшего, которые он в дальнейшем ожидает. ***Вымогательство возможно и в отношении таких вещей, которые еще не принадлежат потерпевшему и не могут быть предоставлены им виновному немедленно, но могут оказаться в его распоряжении в ближайшем будущем.***
Объективная сторона	С объективной стороны состав вымогательства сконструирован законодателем в качестве **усеченного (некоторые специалисты называют его формальным).** Вымогательство совершается **путем действия**, которое слагается из совокупности двух элементов: **1. требование передачи чужого имущества, права на имущество, совершение действий имущественного характера;** **2. угрозы, сопровождающие это требование.**

	Вымогательство является оконченным преступлением ***с момента предъявления такого требования.*** **Угроза при вымогательстве может быть выражена в следующих видах** (или их совокупности): 1. угроза применения насилия. В законе она не конкретизирована и может состоять в угрозе применения любого насилия (от убийства до побоев). Угроза может быть направлена как на самого потерпевшего, так и на иных лиц (например, его близких). Угроза может быть реализована как тем лицом, которое предъявляет требования, так и иными лицами; 2. угроза уничтожение или повреждение чужого имущества. Если происходит реальное уничтожение или повреждение имущества, то содеянное требует дополнительной квалификации по ст. 167 УК РФ; 3. угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких («шантаж»). Как вымогательство под угрозой оглашения позорящих сведений следует квалифицировать требование передачи имущества, сопровождающееся угрозой разглашения сведений о совершенном потерпевшим или его близкими правонарушении, а равно иных сведений, оглашение которых может нанести ущерб чести и достоинству потерпевшего или его близких. При этом не имеет значения, соответствуют ли действительности сведения, под угрозой разглашения которых совершается вымогательство. В случае, если в отношении потерпевшего или его близких оглашены сведения заведомо клеветнического либо оскорбительного характера, содеянное, при наличии к тому оснований, следует **квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 163 УК РФ, а также ст. 129 УК или ст. 5.61 КоАП**. Если вымогательство сопряжено с непосредственным изъятием имущества потерпевшего, то при наличии реальной совокупности преступлений эти действия должны дополнительно квалифицироваться, в зависимости от характера примененного насилия, как грабеж или разбой.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом.**

Квалифицирующие признаки	**<u>Ч. 2 ст. 163 УК РФ:</u>** а) **<u>совершение вымогательства группой лиц по предварительному сговору</u>**; б) **<u>с применением насилия</u>** - причинение побоев, легкой или средней тяжести вреда здоровью, что не требует дополнительной квалификации. *Вымогательство, соединенное с применением насилия, следует отграничивать от разбоя и насильственного грабежа. На отличительные признаки вымогательства указывалось в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 4 мая 1990 г. № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве».* Решая вопрос об отграничении грабежа и разбоя от вымогательства, соединенного с насилием, следует учитывать, что при грабеже и разбое насилие является средством завладения имуществом или его удержания. При вымогательстве оно **подкрепляет угрозу, делает ее актуальной.** Кроме того, завладение имуществом при грабеже и разбое происходит одновременно с совершением насильственных действий либо сразу после их совершения. При вымогательстве **умысел виновного направлен на получение требуемого имущества в будущем**; в) **<u>в крупном размере</u>** - сумма, превышающую 250 тыс. руб. **<u>В ч. 3 ст. 163:</u>** **<u>а) организованной группой:</u>** вымогательство, совершенное организованной группой, следует отличать от бандитизма. Во-первых, банда – это всегда вооруженная группа лиц, а организованная группа при вымогательстве не обязательна вооружена. Во-вторых, бандитизм признается оконченным преступлением с момента создания банды или участия в ней, а вымогательство – с момента предъявления требования. В-третьих, ответственность за вымогательство наступает с 14 лет, а за бандитизм – с 16 лет. Если члены банды или преступного сообщества совершают вымогательство, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 209 или ст. 210 УК РФ и п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ. **<u>б) в целях получения имущества в особо крупном размере (свыше 1 млн руб.):</u>** **<u>в) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.</u>** Если в процессе вымогательства совершается убийство, то содеянное следует квалифицировать дополнительно по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Судебная практика	**Приговор № 1-44/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 1-44/2019.** **Кольчугинский городской суд Владимирской области** **установил:** Игнатьев А.А. совершил вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества, совершенное под угрозой применения насилия, с применением насилия. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. 10 июня 2018 года ФИО1 находился в квартире, где распивал спиртные напитки совместно с ФИО2, ФИО3 и Игнатьевым А.А. В ходе распития спиртных напитков ФИО1 предложил вышеуказанным лицам совместно сходить к Потерпевший №1 для того, чтобы забрать долг, а именно денежные средства в сумме 5 000 рублей, которые тот ему должен в качестве возмещения морального вреда за несвоевременное сообщение информации о его низком социальном статусе в местах лишения свободы, на что присутствующие ответили согласием. ФИО2, ФИО3, Игнатьев А.А. и ФИО1 подошли к квартире, где проживает Потерпевший №1, но дверь никто не открыл. После чего Игнатьев А.А. подошел к окну вышеуказанной квартиры и через окно незаконно проник внутрь, где потребовал у находившейся в квартире Потерпевший №2 открыть входную дверь квартиры и впустить ФИО2, ФИО3, ФИО1, что Потерпевший №2 и сделала. В это время у Игнатьева А.А. возник преступный умысел на вымогательство, то есть высказывание требования о передаче денежных средств в сумме 5 000 рублей Потерпевший №1, с применением насилия и под угрозой его применения. Реализуя свой преступный умысел, в указанное время, действуя умышленно, из корыстных побуждений, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выходя за пределы ранее достигнутой договоренности с ФИО1, Игнатьев А.А. с целью подавления воли Потерпевший №1 к сопротивлению и его устрашения применил в отношении него насилие не опасное для жизни и здоровья, нанеся не менее двух ударов веником по голове и не менее двух ударов рукой в область груди и головы Потерпевший №1, причинив последнему физическую боль и телесные повреждения в виде ушиба грудной клетки и ушиба волосистой части головы. После нанесения ударов Потерпевший №1 Игнатьев А.А., действуя в рамках единого умысла, потребовал от Потерпевший №1 передачи денежных средств в сумме 5 000 рублей, на что получил отказ. Желая

	довести свои преступные намерения до конца, с целью подавления воли Потерпевший №1 к сопротивлению Игнатьев А.А., действуя в рамках единого умысла, обнаруженными в квартире бокорезами стал размахивать перед лицом Потерпевший №2, высказывая незаконные требования о передаче Потерпевший №1 денежных средств в сумме 5 000 рублей и угрожая при этом применением насилия неопределенного характера в отношении Потерпевший №2, высказал угрозу «оторвать ей нос», применил насилие не опасное для жизни и здоровья, зажав последней переносицу носа бокорезами, чем причинил ей физическую боль и телесные повреждения в виде ссадины шеи и ушиб переносицы. Опасаясь реализации высказанных в адрес Потерпевший №2 угроз и примененного насилия, воспринимая их реально, Потерпевший №1 на незаконные требования Игнатьева А.А. о передаче денежных средств ответил согласием, пояснив, что отдаст денежные средства вечером указанного дня. После чего Игнатьев А.А. не прекратил противоправные действия в отношении Потерпевший №2 и Потерпевший №1, высказал угрозу о том, что если он не отдаст денежные средства в обозначенное время, то он придет и изнасилует Потерпевший №2 После чего взял со стула в указанной квартире мобильный телефон марки «AlcatelOnetouchpixi» модель «4009D», принадлежащий Потерпевший №2, и пояснил, что берет его в залог до передачи денежных средств, после чего покинул место преступления. **Приговорил:** Игнатьева Алексея Андреевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору, и наказания по приговору мирового судьи судебного участка №3 города Кольчугино и Кольчугинского района Владимирской области от 25 октября 2018 года окончательно назначить Игнатьеву А.А. наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 7 (семь) месяцев, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 164. Хищение предметов, имеющих особую ценность	
Название статьи	**Хищение предметов, имеющих особую ценность** (ст. 164 УК РФ).
Объект	**<u>Основной объект</u>** - отношение собственности. Для квалификации содеянного по ст. 164 УК РФ принципиальное

	значение имеет ***характеристика предмета хищения***. **Предмет - предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.** Понятие **культурных ценностей** раскрывается в ***Законе РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-I «О вывозе и ввозе культурных ценностей».*** К культурным ценностям относятся предметы художественного достояния, предметы исторического достояния, предметы археологического достояния. Определение особой ценности предметов или документов осуществляется в соответствии с п. 9 *постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. № 5 «О некоторых вопросах применения законодательства об ответственности за преступления против собственности»*: «Особая историческая, научная и культурная ценность похищенных предметов или документов… определяется на основании экспертного заключения, с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, культуры.
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **хищении**. ***Способ хищения на квалификацию не влияет***, что следует из содержания диспозиции ст. 164 («независимо от способа хищения»). По поводу момента окончания данного преступления в литературе существует два подхода. Первый заключается в том, что **момент окончания определяется формой хищения**. Следовательно, при разбойном нападении данное деяние должно считаться оконченным с момента нападения. Этот подход является универсальным. Согласно второму подходу моментом окончания данного хищения является **момент изъятия имущества и реальной возможности владеть, пользоваться и распоряжаться им, которая появляется у виновного**. Таким образом, данный состав преступления, по мнению авторов, разделяющих этот подход, является **материальным.**
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.** *Если хищение предметов, имеющих особую ценность, в форме кражи, грабежа или разбоя совершается лицом, достигшим 14 лет, но не достигшим возраста 16 лет, содеянное следует квалифицировать по ст. 158, 161, 162 УК РФ в зависимости от формы хищения.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки	Квалифицирующие признаки **ч. 2 ст. 164 УК:** а) **совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой**; б) **деяние, повлекшее уничтожение, порчу или разрушение предметов или документов, представляющих особую ценность**. *При этом отношение к последствиям в виде уничтожения, порчи или разрушения может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной виной.*
Судебная практика	**Приговор № 1-142/2015 от 29 октября 2015 г. по делу № 1-142/2015.** **Вязниковский городской суд** **установил:** ФИО1 совершил кражу, то есть хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище, также ФИО совершил покушение на кражу, то есть хищение чужого имущества, совершенное с незаконным проникновением в помещение, в крупном размере. ФИО и ФИО совершили кражу, то есть хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, в крупном размере. Преступления совершены при следующих обстоятельствах: У ФИО, осведомленного о том, что в <адрес>. 7 по <адрес> имеется крупная денежная сумма, возник преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, принадлежащих ФИО8. Приступая к реализации своего преступного умысла, действуя из корыстных побуждений, в ночное время, ФИО прибыл к <адрес>, по деревянной лестнице, найденной им около указанного дома, поднялся на козырек, расположенный над входной дверью в подъезд, по приставленной к стене указанного дома деревянной лестнице поднялся к окну дома и через открытое окно с целью противоправного, безвозмездного изъятия чужого имущества, желая причинения материального ущерба, незаконно проник в указанную квартиру, принадлежащую ФИО8. Находясь в указанной квартире, ФИО проследовал в комнату, где из ящика комода похитил деньги в сумме 91 000 рублей, после чего скрылся с места совершения преступления и впоследствии распорядился похищенным по своему усмотрению. В результате умышленных преступных действий ФИО, потерпевшей ФИО8 причинен значительный материальный ущерб на указанную сумму.

	Кроме того, у ФИО, обладающего достоверной информацией о том, что в храме находится икона «Образ Страшного суда Господня», представляющая материальную ценность, возник преступный умысел, направленный на хищение этой иконы. Для облегчения совершения преступления ФИО приготовил монтировку (гвоздодер) и автомобильный ключ по типу трещотки, которые взял с собой. Приступая к реализации своего преступного умысла, ФИО подошел к Храму во имя Успения Пресвятыя Богородицы местной религиозной организации «Старообрядческая община Русской Православной Старообрядческой Церкви», убедился, что храм охраняется сторожем, который находился внутри в притворе храма, и при помощи автомобильного ключа по типу трещотки закрыл входную дверь в храм снаружи, после чего с целью незаконного проникновения в помещение указанного храма прошел к окну и при помощи монтировки (гвоздодера) выставил наружную раму окна. Далее, продолжая реализацию своего преступного умысла ФИО при помощи монтировки (гвоздодера) попытался выставить из окна металлическую решетку, расположенную между двумя оконными рамами, однако в силу того, что решетка была надежно закреплена в стене храма, ФИО1 не смог ее выставить и незаконно проникнуть в помещение храма, чтобы противоправно, безвозмездно, желая причинения материального ущерба в крупном размере, похитить икону «Образ Страшного суда Господня» стоимостью 100 000 рублей, принадлежащую Храму во имя Успения Пресвятыя Богородицы. Тогда ФИО, желая довести свой преступный умысел до конца, решил вернуться в <адрес>, за металлическим ломом и ножовкой по металлу, чтобы выставить металлическую решетку в окне указанного выше храма и похитить икону «Образ Страшного суда Господня». Продолжая реализацию своего преступного умысла, ФИО в <адрес> взял металлический лом и ножовку по металлу, которые при помощи ленты «скотч» примотал к металлической тележке, после чего вернулся к храму. Подойдя к храму ФИО был замечен охранявшим храм ФИО15, от которого был вынужден спасаться бегством, в связи с чем довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам. Таким образом, преступными действиями ФИО1 местной религиозной организации «Старообрядческая община Русской Православной Старообрядческой Церкви» мог быть причинен ущерб на сумму 100 000 рублей.

	Кроме того, у неустановленного лица обладающего достоверной информацией о том, что в «Местной православной религиозной организации Прихода Спасо-Преображенского храма Муромской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» находятся иконы, представляющие материальную и особую ценность, возник преступный умысел, направленный на хищение указанных икон. С этой целью неустановленное лицо, предложил своим знакомым ФИО1 и ФИО2 за денежное вознаграждение совершить кражу икон, представляющих материальную и особую ценность. ФИО1 и ФИО2, руководствуясь корыстными интересами, согласились на предложение неустановленного лица. Похищенные иконы неустановленное лицо намеревался продать своему знакомому, так как достоверно знал, что последний приобретет у него иконы, зная о том, что они добыты преступным путем. Приступая к реализации преступного умысла ФИО1, ФИО2 и неустановленное лицо на автомобиле прибыли к «Местной православной религиозной организации …», где стали наблюдать за окружающей обстановкой, дожидаясь подходящего времени для совершения преступления. Убедившись, что около храма нет посторонних людей и за их действиями никто не наблюдает, ФИО1, ФИО2 и неустановленное лицо распределили между собой преступные роли, согласно которым ФИО2 и неустановленное лицо должны были находиться в автомобиле и наблюдать за окружающей обстановкой, чтобы в случае появления прохожих или сотрудников полиции предупредить об этом ФИО1, который в это время должен был проникнуть в храм и совершить оттуда хищение икон. Во исполнение единого преступного умысла неустановленное лицо передал ФИО1 ножовку по металлу и отправил его к храму, чтобы установить наличие в ней сигнализации и каких-либо датчиков, которые могут помешать совершению преступления. Осмотревшись, ФИО1 пришел к выводу о том, что на центральных воротах храма установлена сигнализация, после чего, действуя в общих интересах, прошел к боковому входу в храм, убедился, что на двери нет сигнализации и при помощи принесенной с собой ножовки по металлу перепилил дужку навесного замка, после чего вернулся в автомобиль, где сообщил неустановленному лицу и ФИО2 о том, что ему нужна помощь в проникновении в храм. Тогда неустановленное лицо передал ФИО2 радиостанцию и монтировку (гвоздодер), с которыми ФИО1 и ФИО2 направились к храму, а не-

	установленное лицо остался в автомобиле наблюдать за окружающей обстановкой, чтобы в случае появления прохожих или сотрудников полиции предупредить об этом соучастников. Подойдя к храму ФИО2 при помощи принесенной с собой монтировки (гвоздодера) вырвал филенку в нижней части боковой двери указанного храма и через образовавшийся проем, действуя в совместных с ФИО1 и неустановленным лицом преступных интересах, незаконно проник в помещение указанного храма, откуда согласно указаниям неустановленным лицом полученным по радиостанции, ФИО2 противоправно, безвозмездно похитил имущество, принадлежащее указанному храму, а именно несколько икон на общую сумму 582 000 рублей. С похищенными иконами ФИО2, ФИО1 и неустановленное лицо с места совершения преступления скрылись, распорядившись ими по своему усмотрению. Таким образом, преступными действиями ФИО1, ФИО2 и неустановленного лица «Местной православной религиозной организации Прихода Спасо-Преображенского храма поселка <адрес> Муромской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» причинен материальный ущерб на общую сумму 582 000 рублей, то есть в крупном размере. **Приговорил:** Признать ФИО1 виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст.158, ч.3 ст.30 п. «б» ч.2 ст.158, п. «а» ч.2 ст.164 УК РФ и назначить наказание: по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ - в виде 1 (одного) года 8 (восьми) месяцев лишения свободы; по ч.3 ст.30 п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ - в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы; по п. «а» ч.2 ст.164 - в виде 2 (двух) лет лишения свободы. В соответствии со ст. ч.3 ст. 69 УК РФ назначить наказание путем частичного сложения наказаний, и окончательно определить наказание в виде 3 (трех) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Признать ФИО2 виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

Ст. 165. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	
Название статьи	**Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием** (ст. 165 УК РФ).
Объект	**Основной непосредственный объект** отношения собственности. **Дополнительный объект** - урегулированный

	нормами права или договором порядок взаиморасчетов между плательщиком и получателем платежа, заимодавцем и заемщиком, кредитором и получателем кредита, страховщиком и страхователем, акционерным обществом и держателем акции. **Предмет** – имущество и имущественные ценности – обычно денежные средства, подлежащие передаче государству, юридическим или физическим лицам в качестве обязательных платежей или за услуги возмездного характера (пошлина, платежи за электроэнергию или пользование механизмами). Также ***предметом*** могут быть не только вещи (включая деньги и ценные бумаги), но и иные объекты гражданских прав, в том числе работы, услуги, информация, интеллектуальная собственность. По сравнению с информацией физическая природа таких «вещей», как газ, тепловая, электрическая энергия, представляется более определенной. В юридической литературе допускается возможность признания электроэнергии предметом преступления, хотя не всегда. **Имущество, как предмет преступлений, должно быть элементом материального мира.**
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется **действиями, состоящими в обмане и злоупотреблении доверием.** **Обман** – это умышленное искажение действительного положения вещей, сознательная дезинформация контрагента, преднамеренное введение его в заблуждение относительно определенных фактов, обстоятельств, событий с целью побудить его по собственной фальсифицированной воле передать имущество мошеннику. **Обман** – сложное и многогранное явление, т.е. несовершение каких-либо действий, которые обманщик должен был совершить, или же совершение им определенных действий, которые приводят к иному результату, нежели тот, которого ожидал обманутый (сообщение ложных сведений или сокрытие фактов, направленные на введение другого лица в заблуждение и склонение последнего к совершению действий (бездействия) в интересах обманщика). Выделяют два вида обмана: **обман действием и обман в форме бездействия**. **Злоупотребление доверием** заключается в использовании преступником особых доверительных отношений, сложившихся между ним и собственником или владельцем имущества, в основе которых лежат, как правило, гражданско-

	правовые отношения, вытекающие из договора, соглашения. *В этом случае преступник пользуется доверительными отношениями, сложившимися между ним и потерпевшим, которым обычно является собственник имущества.* ***Можно выделить следующие существенные, юридически значимые признаки обмана,*** ***которые отличают его от злоупотребления доверием:*** • **обман** – это специфический способ воздействия на психику человека; при **злоупотреблении доверием** воздействия на психику человека не оказывается; • **обман** заключается в передаче другому лицу не соответствующей действительности информации или умолчании о различных обстоятельствах; **злоупотребление доверием** заключается в использовании в преступных целях доверительных отношений; • **обман** совершается с целью вызвать заблуждение обманываемого и склонить его к определенному поведению; **злоупотребить доверием** с этой целью невозможно. *По способу совершения преступление, предусмотренное в ст. 165 УК РФ, имеет сходство с мошенничеством (ст. 159 УК РФ). Однако мошенничество относится законодателем к хищениям, а преступление, предусмотренное составом ст. 165 УК РФ, не считается таковым.* Из текста закона следует, что описанное в нем преступление, предусмотренное ст. 165 УК РФ, **имеет ряд общих черт с хищением**: это посягательство на собственность; совершается с корыстной целью и причиняет имущественный ущерб собственнику или иному владельцу имущества. Из ранее рассмотренных признаков хищения при совершении данного преступления отсутствует обычно признак изъятия имущества из обладания (из фондов) собственника. Имущественную выгоду преступник извлекает не путем завладения чужим имуществом, а путем непередачи должного. Действующий УК РФ расширил понятие «собственник», присовокупив к нему понятие «иной владелец имущества». Для уяснения этого понятия следует обратиться к ст. 305 ГК РФ, согласно которой в качестве иных законных владельцев могут выступать лица, хотя и не являющиеся собственниками, но владеющие имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оператив-

	ного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. **Это могут быть как физические, так и юридические лица.** Кроме указанных выше признаков, состав преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ, сходен с хищением **по способу совершения противоправного деяния**: обман или злоупотребление доверием, максимально сближает его с хищением в форме мошенничества. Однако, несмотря на все эти элементы сходства, данное преступление не признается хищением. Во-первых, не происходит изъятия и обращения имущества собственника или иного владельца в пользу виновного или других лиц. Во-вторых, не причиняется реальный ущерб собственнику или иному владельцу имущества. **Состав материальный:** моментом окончания данного преступления считается момент наступления для собственника или иного владельца отрицательных последствий имущественного характера. **Причинением имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием являются**: причинение имущественного ущерба в результате уклонения от уплаты федеральных и местных налогов или других обязательных платежей путем использования заведомо подложных документов *(при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных в ст. 194, 198 и 199 УК РФ);* обращение в свою собственность работником предприятия сферы обслуживания населения денежных средств, полученных от заказчика по прейскуранту, за выполненную им работу (*при использовании сырья или материалов предприятия содеянное виновным следует рассматривать как хищение чужого имущества*); использование путем обмана или злоупотребления доверием государственного или муниципального транспорта при совершении экологических преступлений *(незаконной добычи водных животных и растений, незаконной охоты, незаконной прорубки деревьев и кустарников и т.д.);* использование из корыстной или личной заинтересованности работниками предприятий и организаций сельскохозяйственной техники (*автомобилей, тракторов, самоходных машин и др.*), причинившее ущерб ее собственнику или иному владельцу; использование водителем в личных корыстных интересах автомашины, принадлежащей государственной организации. ***В последние годы участились случаи незаконного использования электроэнергии как самостоятельного вида***

	причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Типичными способами причинения имущественного ущерба при незаконном использовании электроэнергии являются: • преднамеренное подключение к сети электроснабжающий организации электрооборудования без организации учета использованной электроэнергии и оформления соответствующий документации; • срыв пломб и включение отключенного представителем электроснабжающей организации электрооборудования; • изменения схемы включения приборов учета и нарушения цепей подключения расчетных счетчиков; • повреждение расчетных приборов учета или искажение их показателей с целью уклонения от оплаты использования электроэнергии; • неправильная передача показаний приборов учета с целью искажения отчетных данных.
Субъект	**Общий субъект - физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	***В ч. 2 ст. 165 УК РФ сформулированы два квалифицирующих признака:*** **1. совершение деяния группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой:** **2. причинившее особо крупный ущерб:** особо крупный ущерб в соответствии с примечанием к ст. 158 УК РФ определяется величиной, превышающей 1 млн. Представляется, что понятие «особо крупный ущерб», используемое в ст. 165 УК РФ, не идентично понятию «особо крупный размер», характерному для оценки хищений. Особо крупный ущерб – это оценочное понятие, что предполагает при определении его содержания учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих последствия преступления, а не только их стоимостное выражение.
Судебная практика	**Приговор № 1-1-2/2017 1-136/2016 от 16 августа 2017 г. по делу № 1-1-2/2017.** **Собинский городской суд Владимирской области установил:** Познышев А.Н. совершил причинение имущественного ущерба собственнику путем обмана при отсутствии призна-

	ков хищения, причинив особо крупный ущерб; а также совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере. В соответствии с приказом Минпромторга России, на основании трудового договора и дополнительного соглашения к нему, назначен на должность генерального директора Федерального казенного предприятия «Государственный лазерный полигон «Радуга». В период своей работы Познышев А.Н., совершил ряд умышленных преступлений на территории города Радужный Владимирской области при следующих обстоятельствах. 1) Военно-космической академией имени Можайского А.Ф. Министерства обороны РФ с целью выполнения государственного контракта от на выполнение научно-исследовательской работы <данные изъяты>, источником финансирования которого выступил государственный бюджет, в лице Министерства обороны РФ, заключен договор с ФГУП ГосНИИЛЦ РФ «Радуга», после переименования Федеральное казенное предприятие «Государственный лазерный полигон «Радуга» - ФКП «ГЛП «Радуга». В качестве генерального директора Познышев А.Н. обладал организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, для реализации которых ему было вверено имущество «Радуги», в том числе находящееся на расчетных счетах данного предприятия. Познышев А.Н., имея умысел на причинение ущерба ФКП «ГЛП «Радуга», разработал преступный план, согласно которому, последний, используя свое служебное положение, получил возможность направить денежные средства, поступившие на расчетный счет ФКП «ГЛП «Радуга» в корыстных интересах третьих лиц, путем заключения фиктивных договоров по выполнению для ФКП «ГЛП «Радуга» научно исследовательских работ. Реализуя свой преступный умысел, Познышев А.Н., действуя из корыстных побуждений, оформил фиктивные договоры. При этом заведомо для Познышева А.Н. - Б.И.Л.., Я.И.Г., К.Л.М., Б.С.Г. в действительности научно-исследовательские работы не выполняли, а использовали для отчета электронные версии работ, обнаруженных и скопированных из сети Интернет. Продолжая свою преступную деятельность, Познышев А.Н., осознавая противоправный характер своих действий, подписал фиктивные акты на выполненные работы, а именно по договору подряда NN на сумму 287 500 рублей, по договору подряда NN на сумму 287 500 рублей, по договору подряда NN на

	сумму 287 500 рублей, по договору подряда NN на сумму 287 500 рублей. В действительности необходимость оплачивать получение указанных сведений, находившихся в свободном доступе в сети Интернет отсутствовала. Познышев А.Н., из корыстной заинтересованности, выразившейся в намерении использовать вверенные ему денежные средства, поступившие на расчетный счет ФКП «ГЛП «Радуга», как свои личные, используя свое служебное положение генерального директора «Радуги» дал указание, подчиненным ему сотрудникам перечислить с расчетного счета указанной организации денежные средства: на расчетный счет Б.И.Л. NN открытый в ОАО «<данные изъяты>» дополнительный офис NN денежные средства в сумме 250 125 рублей в качестве вознаграждения по договору, на расчетный счет К.Л.М. денежные средства в сумме 250 125 рублей в качестве вознаграждения по договору, на расчетный счет Я.И.Г. денежные средства в сумме 250 125 рублей в качестве вознаграждения по договору, на расчетный счет Б.С.Г. денежные средства в сумме 250 125 рублей в качестве вознаграждения по договору. Поскольку, по указанию Б.И.Л. после открытия указанных счетов на имена Я.И.Г., К.Л.М., Б.С.Г. пластиковые карточки с указанием персонального идентификационного номера (пин) - кода переданы Б.И.Л.., последний получил возможность распоряжаться указанными денежными средствами в личных интересах. Кроме того, заведомо для Познышева А.Н. с расчетного счета ФКП ГЛП «Радуга» с целью сокрытия преступления по каждому фиктивному договору подряда NN, NN, NN NN ФКП «ГЛП «Радуга» осуществлены налоговые платежи на общую сумму 149500 рублей. Таким образом, Познышев А.Н. используя служебное положение генерального директора ФКП «ГЛП «Радуга» причинил имущественный ущерб путем обмана в особо крупном размере на сумму 1 150 000 рублей. 2). Федеральное государственное унитарное предприятие «НПО Астрофизика» (далее ФГУП «НПО Астрофизика») в лице Е.С.Х. с целью выполнения государственного контракта, источником финансирования которого выступил государственный бюджет, в лице Министерства обороны РФ, заключило контракт «Радугой» в лице Познышева А.Н. для выполнения составной части по научно-исследовательской работе. Действуя в рамках выполнения указанного контракта ФГУП «НПО Астрофизика» передало в ФГУП ГосНИИЛЦ

	РФ «Радуга - изделие «Привод ГН ОПУ устройства К-12 изделия 30-Ж6», на основании акта приема – передачи от ДД.ММ.ГГГГ, в состав которого входила платформа поворотного устройства. В дальнейшем ДД.ММ.ГГГГ Познышев А.Н. имея умысел на хищение денежных средств, вверенных ему как генеральному директору ФКП «ГЛП «Радуга», перечисленных в рамках исполнения государственного контракта, из корыстной заинтересованности разработал преступный план присвоить денежные средства под предлогом повторного приобретения указанной платформы поворотного устройства. В качестве генерального директора Познышев А.Н. обладал организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, для реализации которых ему было вверено имущество «Радуги», в том числе находящееся на расчетных счетах данного предприятия. Согласно данному плану Познышев А.Н., используя свое служебное положение в качестве единоличного исполнительного органа, планировал похитить денежные средства ФКП «ГЛП «Радуга», путем оформления фиктивных документов, связанных с приобретением и оплатой платформы поворотного устройства, которое фактически находилось в безвозмездном пользовании ФКП «ГЛП «Радуга». Действуя из корыстных побуждений, выразившихся в намерении использовать денежные средства, поступившие для выполнения контракта на расчетный счет ФКП ГЛП «Радуга» как свои собственные, Познышев А.Н. оформил фиктивный с ООО «<данные изъяты>» и товарную накладную об изготовлении и поставке в адрес ФКП «ГЛП «Радуга» указанной выше платформы поворотного устройства. В действительности ООО «<данные изъяты>» не имело сотрудников и необходимых производственных мощностей для изготовления подобного высокоточного оборудования. В дальнейшем с целью присвоения и дальнейшего обналичивания денежных средств Познышев А.Н. на основании фиктивных договоров ООО «<данные изъяты>» об уступке прав требования NN от ДД.ММ.ГГГГ с ООО «<данные изъяты>» и NN от ДД.ММ.ГГГГ с ООО «<данные изъяты>» дал незаконные указания о перечислении денежных средств в адрес указанных организаций. Так, Познышев А.Н., реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправный и безвозмездный характер своих действий, используя свое служебное положение и возможность распоряжаться денежными средствами ФКП «ГЛП «Радуга», дал указание под-

	чиненным сотрудникам о перечислении вверенных ему денежных средств, находящихся на расчетном счете открытом в АКБ «<данные изъяты>» <...>,- в сумме 1200000 рублей в адрес ООО «<данные изъяты>» на расчетный счет NN., перевод осуществлен на основании платежного поручения NN. Продолжая свою преступную деятельность, ДД.ММ.ГГГГ в дневное время по месту своей работы Познышев А.Н., осознавая безвозмездный характер своих действий, используя свое служебное положение и возможность распоряжаться денежными средствами ФКП «ГЛП «Радуга», дал указание подчиненным сотрудникам о перечислении вверенных ему денежных средств, находящихся на расчетном счете в сумме 2542100 рублей в адрес ООО «<данные изъяты>», на расчетный счет NN перевод осуществлен на основании платежного поручения NN. В дальнейшем указанные денежные средства были обналичены в интересах Познышева А.Н., частично получены и использованы в личных корыстных интересах. Таким образом, Познышев А.Н., используя служебное положение генерального директора ФКП «ГЛП «Радуга», присвоил денежные средства в особо крупном размере в общей сумме 3 742 100 рублей, чем причинил имущественный вред ФКП «ГЛП «Радуга» на указанную сумму. **Приговорил:** Познышева А.Н. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст.165, ч.4 ст.160 УК РФ, и за каждое из них назначить ему наказание в виде лишения свободы: по п. «б» ч.2 ст.165 УК РФ – на срок 2 года; по ч.4 ст.160 УК РФ – на срок 3 года 6 месяцев, с лишением права занимать должности, связанные с занятием организационно-распорядительной и административно-хозяйственной деятельностью в государственных и муниципальных органах, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, на срок 3 года. На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначить Познышеву А.В. по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 4 года 6 месяцев, с лишением права занимать должности, связанные с занятием организационно-распорядительной и административно-хозяйственной деятельностью в государственных и муниципальных органах, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, на срок 3 года. В соответствии со ст.73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года.

Ст. 166. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	
Название статьи	**Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения** (ст. 166 УК РФ).
Объект	**Основной непосредственный объект** - отношения собственности. **Дополнительный объект** - общественная безопасность. *Впервые уголовная ответственность за угон транспортных средств без цели их хищения в качестве самостоятельного состава преступления была введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июля 1965 г.* **Предмет преступления** - автомобили и иные транспортные средства. Понятие ***иных транспортных средств*** раскрывается в *п. 21 ПП ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».* Под **иными транспортными средствами**, за угон которых без цели хищения предусмотрена уголовная ответственность по ст. 166 УК РФ, следует понимать механические транспортные средства (троллейбусы, трактора, мотоциклы, другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, катера, моторные лодки). ***Не являются предметом данного преступления мопеды, велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т.п. Угон судна воздушного или водного транспорта следует квалифицировать по ст. 211 УК РФ «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава».***
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется только **действием**, которое выражается в **неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством (угоне).** Завладение предполагает и **поездку** на транспортном средстве. **Состав преступления - формальный**, поэтому преступление считается оконченным с момента перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось до посягательства виновного. Перемещение включает в себя и отъезд транспортного средства с включенным двигателем, и иное (самоходом, буксировкой) движение транспортного средства. ***Длительность поездки значения не имеет.***

	Возможно покушение на угон транспортного средства без цели хищения, которое выражается в действиях лица по взлому замков и системы охраняемой сигнализации, попытках завести двигатель и т.д. Существенным признаком данного деяния является **неправомерность завладения,** что означает **отсутствие у виновного лица каких-либо прав на пользование, владение или распоряжение транспортным средством**. Поэтому состав преступления ОТСУТСТВУЕТ, если лицо имеет право распоряжаться транспортным средством в силу своих служебных, должностных, профессиональных обязанностей. ***Также за угон не привлекаются к уголовной ответственности члены семьи владельца транспортного средства.***
Субъект	***Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.***
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**. Обязательным признаком является **отсутствие у виновного лица цели хищения чужого имущества**. ***Мотивы*** преступления не влияют на квалификацию. Как правило, – это корыстная и иная личная заинтересованность (например, стремление скрыться с места совершения другого преступления, вывезти похищенное, перевезти имущество и т.д.). Угон может быть совершен и из хулиганских побуждений, а также по мотивам мести.
Квалифицирующие признаки	**В ч. 2 ст. 166 УК РФ предусмотрены два квалифицирующих признака:** 1) **совершение деяния группой лиц по предварительному сговору.** При этом действия каждого лица следует рассматривать как соучастие в преступлении в виде соисполнительства, поэтому деяние каждого квалифицируется только по п. «а» ч. 2 ст. 166 (т.е. без ссылки на ст. 33 УК РФ), независимо от того, кто из участников группы фактически управлял транспортным средством; 2) **с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.** Это умышленное нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением физической боли либо с ограничением свободы лица. **Ч. 3 ст. 166 УК РФ также предусматривает два квалифицирующих признака:** • совершение деяния организованной группой;

	• причинение особо крупного ущерба (на сумму свыше 1 млн руб.). При определении **размера ущерба** устанавливаются **фактически понесенные владельцем расходы, связанные с ремонтом найденного автомобиля в случае, если он был поврежден во время угона.** Если полученные технические повреждения исключают возможность восстановления и дальнейшей эксплуатации транспортного средства, то размер причиненного ущерба определяется исходя из фактической стоимости транспортного средства на день совершения преступления. Дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ в этом случае не требуется. В **ч. 4 ст. 166 УК РФ** предусматривается ответственность за совершение деяния **с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.** Под **насилием, опасным для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия** при угоне следует понимать **умышленные действия, повлекшие причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и угрозу совершения перечисленных действий.** Этот вид насилия по своему содержанию и последствиям аналогичен насилию, указанному в ст. 162 УК РФ. Если в результате умышленного применения в ходе неправомерного завладения транспортным средством насилия, опасного для жизни или здоровья, **наступила по неосторожности смерть** потерпевшего, содеянное следует квалифицировать в зависимости от конкретных обстоятельств дела по ч. 4 ст. 166 и по ч. 4 ст. 111 УК РФ. В ПП ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 также указывается, что неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения под угрозой понимается совершение поездки под управлением владельца или собственника транспортного средства в результате применения к нему насилия или угрозы применения насилия (в соответствии с п. «в» ч. 2 либо ч. 3 или 4 ст. 166 УК РФ), поскольку в таком случае указанное лицо лишается возможности распоряжаться транспортным средством по своему усмотрению. Наибольшие проблемы в судебно-следственной практике возникают у правоприменителя при **отграничении**

	угона от хищения транспортного средства. Разграничение следует проводить прежде всего по субъективной стороне. В ПП ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 подчеркивается, что при этом надлежит выяснять, какие исследованные в судебном заседании обстоятельства подтверждают умысел лица, совершившего завладение указанным транспортным средством, на обращение его в свою пользу или пользу других лиц. Если неправомерные действия лица совершены лишь для поездки на угнанном автомобиле или в иных целях без корыстных побуждений, при наличии к тому оснований содеянное подлежит правовой оценке как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения по соответствующей части ст. 166 УК РФ, при условии, если такая квалификация содеянного не ухудшает его положения. ***Как хищение следует квалифицировать деяние***, когда лицо неправомерно завладело транспортным средством, намереваясь впоследствии возвратить его владельцу, но за вознаграждение. По мнению ученых, на отсутствие признаков хищения указывает **временный характер пользования имуществом**. Хищение характеризуется **окончательным (безвозвратным) обращением чужого имущества в пользу виновного или иных лиц**. ***Возможна совокупность преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, с иными составами преступления.*** Так, неправомерное завладение транспортным средством с целью облегчить совершение другого преступления, если у лица отсутствовала цель обратить транспортное средство в свою пользу или в пользу другого лица, следует квалифицировать по ст. 166 УК РФ и по совокупности по соответствующим статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за совершение иных преступлений. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и последующее его умышленное уничтожение или повреждение квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 166 УК РФ и, при наличии к тому оснований, ст. 167 УК РФ, если эти деяния причинили владельцу транспортного средства значительный ущерб, а действия виновного лица не квалифицированы как угон транспортного средства без цели хищения по признаку причинения потерпевшему особо крупного ущерба.

	Если лицо, совершившее угон транспортного средства без цели хищения, наряду с этим похищает находящееся в нем имущество, содеянное следует квалифицировать по ст. 166 и соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за хищения. Завладение транспортным средством в целях последующего разукомплектования и присвоения его частей либо обращения транспортного средства в свою пользу или в пользу других лиц подлежит квалификации как **хищение.** Если во время использования угнанного транспортного средства виновный нарушает правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, что влечет причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью или смерти, то действия лица также должны быть квалифицированы по ст. 264 УК РФ.
Судебная практика	**Приговор № 1-146/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 1-146/2019** **Фрунзенский районный суд г. Владимира** **установил:** Орлов А.А. совершил неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), при следующих обстоятельствах. 28.10.2018 г. в период времени с 0 час. 30 мин. по 1 час. Орлов А.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь у д.76 по ул. Мира г. Владимира, без цели хищения с помощью имеющегося у него ключа завладел автомобилем «Fiat Doblo-223AX1A», принадлежащим Г.1 Запустив двигатель автомобиля, он совершил на нем поездку по улицам г. Владимира. Подсудимый Орлов А.А. виновным себя признал, пояснив, что во время совместного распития спиртного с Г.1 без разрешения последнего взял ключи от принадлежащего тому автомобиля, на котором поехал за спиртным, совершил ДТП. **Приговорил:** Орлова А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.166 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 г. 3 мес. в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества	
Название статьи	**Умышленные уничтожение или повреждение имущества** (ст. 167 УК РФ).
Объект	**Непосредственным объектом** преступления являются отношения собственности. **Предметом преступления** выступает чужое имущество. ***Уничтожение или повреждение собственного имущества не образует состава преступления!!!***
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **уничтожении или повреждении чужого имущества**, если эти деяния повлекли причинение **значительного ущерба.** **Уничтожение** – это действие, выражающееся во внешнем воздействии на имущество, при котором оно теряет свою экономическую ценность и не может использоваться по назначению. Имущество в этом случае НЕ ПОДЛЕЖИТ восстановлению, ремонту или реставрации и исключается из хозяйственного оборота. Повреждение, – пишет профессор Казанского университета Б.С. Волков, – представляет собой такие **Повреждение** – это действие, при котором происходит изменение свойств имущества, влекущее существенное снижение его экономической ценности и частичную утрату (уменьшение) его целевого использования (случаи уменьшения целевого назначения вещи, которое выражается в причинении вреда самой вещи). **Повреждение** – это качественное ухудшение имущества, свойства которого могут быть восстановлены только в процессе ремонта, реставрации и т.д., что влечет за собой снижение ценности и качества имущества. ***Уголовная ответственность наступает, если уничтожение или повреждение имущества причиняют значительный ущерб.*** Понятие **значительного ущерба** раскрывается в примечании к ст. 158 УК РФ, но касается только случаев причинения такого ущерба гражданину. **Значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее 250 тыс. 500 руб.** В остальных случаях следует руководствоваться положениями *п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июля 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».* В нем указано, что «при решении вопроса о том, причинен ли значительный ущерб

	собственнику или иному владельцу имущества, следует исходить из **стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего**, например, в зависимости от рода его деятельности и материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являющегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества. Если в результате уничтожения или повреждения собственного имущества причиняется значительный ущерб чужому имуществу, то **стоимость имущества, принадлежащего виновному лицу, должна быть исключена из общего размера причиненного ущерба.**
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется как **прямым, так и косвенным умыслом**. ***Мотивы*** преступления значения для квалификации не имеют, но учитываются при отграничении данного преступного деяния от смежных составов преступлений.
Квалифицирующие признаки	**В ч. 2 ст. 167 УК РФ предусмотрены следующие КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ:** 1. **Совершение деяния из хулиганских побуждений**. *Этот квалифицирующий признак появился в данном составе преступления в связи с принятием ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ в результате изменения редакции ч. 1 ст. 213 УК РФ («Хулиганство»), где было указание на хулиганство, «сопровождающееся уничтожением или повреждением чужого имущества».* 2. **Совершение деяния путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом**. **Взрыв** – это такой способ уничтожения или повреждения имущества, который представляет собой мгновенное химическое разложение вещества, сопровождающееся образованием газов высокой температуры и сильным звуком. ***При таких способах возрастает общественная опасность деяния, создается угроза причинения вреда личности или другому имуществу.*** В ПП ВС РФ от 5 июня 2002 г. № 14 указывается, что умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, влечет уголовную ответственность по ч. 2 ст. 167 УК РФ только **в случае**

	реального причинения потерпевшему значительного ущерба. Если в результате указанных действий предусмотренные законом последствия не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного, то содеянное при наличии у него умысла на причинение значительного ущерба должно рассматриваться как **покушение на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества** (ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 167 УК РФ). Умышленное уничтожение или повреждение отдельных предметов **с применением огня в условиях, исключающих его распространение на другие объекты, и возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей,** а также чужому имуществу, надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 167 УК РФ, если потерпевшему причинен значительный ущерб. К **иным общеопасным способам** относятся затопление, распространение ядохимикатов, организация аварии на транспорте и т.д. 3. **Совершение деяния, которое повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.** В этом случае имеет место двойная форма вины: ***умысел*** по отношению к уничтожению или повреждению чужого имущества и ***неосторожность*** по отношению к указанным в законе последствиям. Пленум Верховного Суда РФ подчеркивает, что, если виновный предвидел и желал либо не желал, но сознательно допускал наступление таких последствий своего деяния, как смерть человека либо причинение вреда здоровью потерпевшего, содеянное представляет собой *совокупность преступлений по ч. 2 ст. 167 УК РФ и, в зависимости от умысла и наступивших последствий, – п. «е» ч. 2 ст. 105 или п. «в» ч. 2 ст. 111 либо ст. 112, 115 УК РФ.* К **тяжким последствиям** относятся причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку либо причинение средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам; оставление потерпевших без жилья или средств к существованию; длительная приостановка или дезорганизация работы предприятия, учреждения или организации; длительное отключение потребителей от источников жизнеобеспечения – электроэнергии, газа, тепла, водоснабжения и т.п. Субъект преступления по ч. 2 ст. 167 УК РФ, – **физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.**

Судебная практика	**Приговор № 1-162/2019 от 27 мая 2019 г. по делу № 1-162/2019.** **Александровский городской суд Владимирской области** **установил:** Кочетков А.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище. Он же совершил умышленное уничтожение и повреждение чужого имущества. Он же совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с незаконным проникновением в иное хранилище. Преступления им совершены при следующих обстоятельствах. В августе 2018 г. в ночное время Кочетков А.В., имея умысел на тайное хищение чужого имущества из жилища своей знакомой ФИО7, пришел по адресу ее проживания. Реализуя преступное намерение, действуя умышленно, из корыстных побуждений, в состоянии алкогольного опьянения, Кочетков А.В. выставил фрагмент оконного стекла, открыл через проем изнутри оконную раму, после чего через окно с целью кражи незаконно проник в указанную квартиру. Убедившись, что находившаяся в квартире ФИО7 спит, Кочетков А.В. тайно похитил имущество на общую сумму 1097 рублей. Указанное имущество в пакетах Кочетков А.В. через то же открытое окно выставил на улицу, намереваясь продолжить в доме хищение имущества, принадлежащего ФИО7 С указанной целью Кочетков А.В. проследовал в комнату, где спала ФИО7, и, обнаружив там сотовый телефон «Fly», решил его тайно похитить. Однако, в связи с тем, что ФИО7 проснулась, Кочетков А.В. принял решение не продолжать в этот день хищение и покинул указанную квартиру. Забрав на улице пакеты с похищенными продуктами питания, Кочетков А.В. принял решение вернуться в квартиру повторно с целью тайного хищения сотового телефона, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Продолжая совершать хищение имущества, принадлежащего ФИО7, через несколько дней в августе 2018 г. Кочетков А.В., действуя с единым корыстным умыслом, в состоянии алкогольного опьянения, в ночное время вновь пришел по адресу ФИО7. Реализуя преступное намерение, действуя умышленно, из корыстных побуждений, Кочетков А.В. выставил фрагмент оконного стекла, открыл оконную раму, после чего через окно с целью кражи незаконно проник

	в указанную квартиру, являющуюся жилищем. Убедившись, что находившаяся в квартире ФИО7 спит, Кочетков А.В. тайно похитил из квартиры следующее имущество на сумму 6750 рублей. С похищенным имуществом Кочетков А.В. с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению. В результате совершения продолжаемого хищения имущества Кочетков А.В. причинил потерпевшей ФИО7 значительный ущерб в размере в размере 7847 рублей. В ночь со 2 на 3 октября 2018 г. Кочетков А.В., находясь по месту своего проживания, по адресу: <адрес>, в связи с личной неприязнью к своей соседке ФИО2, проживающей в <адрес> того же дома, решил уничтожить принадлежащий последней автомобиль «LADA Калина» стоимостью 110000 рублей, припаркованный возле указанного дома, общеопасным способом – путем поджога. Реализуя преступное намерение, Кочетков А.В., действуя с прямым умыслом на уничтожение чужого имущества путем поджога, т.е. общеопасным способом, в состоянии алкогольного опьянения, в указанную ночь, приискав в квартире фрагмент текстильного материала и зажигалку, проследовал к автомобилю «LADA Калина», припаркованному возле <адрес>, принадлежащему ФИО2. Во исполнение преступного умысла, желая достичь преступного результата в виде причинения значительного ущерба ФИО2, Кочетков А.В. убедился, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет их пресечь, после чего открыл крышку топливного бака, вставил в горловину бака подготовленную ткань, которую с помощью зажигалки, используемой в качестве источника огня, поджег и с места преступления скрылся. В результате возгорания автомобиль был частично поврежден, после чего дальнейшее распространение пламени не произошло, т.к. очаг пожара потух самопроизвольно. В результате противоправных действий Кочеткова А.В. на автомобиле образовались повреждения от термического воздействия. Таким образом, в результате действий Кочеткова А.В. потерпевшей ФИО2 причинен значительный ущерб на общую сумму 15300 рублей. Кочетков А.В., находясь на территории домовладения по адресу: <адрес>, обратил внимание на подсобное помещение, расположенное у входа в <адрес> указанного дома, принадлежащее ФИО8, после чего у Кочеткова А.В. возник умысел на совершение кражи чужого имущества из указанного помещения. Реализуя преступное намерение, действуя из корыстных побуждений, Кочетков А.В. через незапертую раздвижную

	дверь с целью кражи незаконно проник в указанное подсобное помещение, используемое ФИО8 в качестве хранилища, откуда тайно похитил имущество стоимостью 7000 рублей. С похищенным имуществом Кочетков А.В. с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшему ФИО8 имущественный вред в размере 7000 рублей. **Приговорил:** Кочеткова Александра Владимировича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.«а» ч.3 ст.158, ч.2 ст.167, п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, и назначить наказание: по п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ (в отношении имущества ФИО7) в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев; по ч.2 ст.167 УК РФ (в отношении имущества ФИО2), в виде лишения свободы на срок 2 (два) года; по п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ (в отношении имущества ФИО8), в виде лишения свободы на срок 2 (два) года. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Кочеткову А.В. наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 8 (восемь) месяцев. На основании ч.5 ст.74 УК РФ Кочеткову А.В. отменить условное осуждение по приговору мирового судьи судебного участка №4 г. Александрова и Александровского района Владимирской области от 05.02.2018 и определить ему окончательное наказание по совокупности приговоров в соответствии со ст.70 УК РФ, путем частичного присоединения к назначенному наказанию наказания по приговору мирового судьи судебного участка №4 г. Александрова и Александровского района Владимирской области от 05.02.2018, в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Ст. 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности	
Название статьи	**Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности** (ст. 168 УК РФ).
Объект	**Объект** преступления - отношения собственности. **Предмет преступления** – чужое имущество.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в **уничтожении или повреждении чужого имущества**. Обязательным признаком объективной стороны выступает *способ совершения преступления* – путем ***неосторожного обращения с огнем или иными источниками общественной опас-***

	ности. К **<u>иным источникам</u>** общественной опасности относятся транспортные средства, электроприборы, взрывчатые вещества, сильнодействующие и ядовитые вещества, горючие жидкости, огнестрельное оружие и т.д. **<u>Источники общественной опасности</u>** – это объекты, использование которых сопряжено с повышенной опасностью для окружающих. Их содержание и виды раскрываются в ст. 1079 ГК РФ («Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих»). В частности, неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности может заключаться ***в ненадлежащем обращении с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, в эксплуатации технических устройств с неустраненными дефектами*** (например, использование в лесу трактора без искрогасителя, оставление без присмотра непогашенных печей, костров либо невыключенных электроприборов, газовых горелок и т.п.). Обязательным условием уголовной ответственности (конструктивным признаком данного состава) является **уничтожение или повреждение имущества <u>в крупном размере</u>**. Его содержание раскрывается в примечании к ст. 158 УК РФ и составляет стоимость имущества, превышающую **250 тыс. руб.**
Субъект	Субъект преступления – **физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **<u>неосторожной формой вины</u> в виде легкомыслия или небрежности.**
Судебная практика	**Приговор № 1-296/2016 от 14 ноября 2016 г. по делу № 1-296/2016.** **Гусь-Хрустальный городской суд Владимирской области** **установил:** Коршунов И.С. совершил: кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в помещение, уничтожение и повреждение чужого имущества в крупном размере путем неосторожного обращения с огнем, кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище. Преступления Коршуновым И.С. совершены при следующих обстоятельствах.

	1) Коршунов И.С. с целью тайного хищения чужого имущества прибыл к почтовому отделению связи п. <адрес> УФПС Владимирской области филиал ФГУП «Почта России» Гусь-Хрустальный ПОЧТАМТ. Во исполнение своего преступного умысла, направленного на безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, Коршунов И.С., убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, незаконно, при помощи металлического прута, который нашел около здания почтового отделения связи, взломав запорное устройство на входной двери, незаконно проник в почтовое отделение связи почтамп, откуда действуя умышленно, из корыстных побуждений тайно похитил имущество на общую сумму № руб., принадлежащее УФПС <адрес> филиал ФГУП «Почта России» ФИО2, а также, находясь в вышеуказанное время в здании администрации незаконно проник в один из служебных кабинетов администрации, откуда тайно похитил два компьютера стоимостью № коп. за один компьютер, принадлежащих муниципальному образованию. С похищенным имуществом, Коршунов И.С. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив УФПС <адрес> филиал ФГУП «Почта России» материальный ущерб на общую сумму №., муниципальному образованию материальный ущерб на общую сумму № коп. 2) Коршунов И.С., совершая хищение имущества из отделения почтовой связи «Почта России», для освещения помещения почты, использовал спички. Когда он в очередной раз, освещая помещение почты, бросил горящую спичку, то она упала на бумагу, которая в результате воздействия огня от спички загорелась и произошло возгорание отделения почтовой связи «Почта России», которое явилось следствием преступной небрежности со стороны Коршунова И.С., который, бросая зажженные спички, не предвидел возможности наступления опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия. В результате противоправных действий Коршунова И.С. пожаром было повреждено имущество, то есть без восстановления (ремонта) не могут быть использованы по своему обычному назначению конструктивные элементы и элементы внутренней отделки (потолки, стены полы, оконные проёмы, дверные проёмы, дверные блоки, оконные блоки), находящиеся в отделении почтовой связи «Почта России», принадлежащие администрации муниципального образования стоимость восстановительных работ

	которых составила № руб. В результате противоправных действий Коршунова И.С. пожаром было уничтожено имущество, принадлежащее «Почта России», которое утратило свою качественную определенность и полезные свойства, не может быть восстановлено путем ремонта общей стоимостью № коп. В результате преступных действий Коршунова И.С. «Почте России» был причинен материальный ущерб № руб. в крупном размере и администрации муниципального образования был причинен материальный ущерб в размере № руб. 3) Коршунов И.С. и лицо дело в отношении которого выделено в отдельное производство, вступив в преступный сговор между собой, с целью тайного хищения чужого имущества, прибыли во двор д. №. Во исполнение своего единого преступного умысла, направленного на безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, Коршунов И.С. и лицо дело в отношении которого выделено в отдельное производство, убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, при помощи обнаруженных во дворе дома металлических пластин открыли окно, через которое незаконно проникли в кв. №, принадлежащую Манчеву В.Н., откуда действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитили имущество общей стоимостью № руб. С похищенным, Коршунов И.С. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив Манчеву В.Н. значительный материальный ущерб на общую сумму № руб. и ООО «Водоканал» материальный ущерб на общую сумму №. **Приговорил:** Коршунова И.С. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, ст.168 УК РФ, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ и назначить наказание: по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев; по ст.168 УК РФ в виде исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием № из заработной платы осужденного в доход государства с отбыванием в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год. В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы Коршунову И.С. считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Тема 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (глава 22 УК РФ)

Статья 169. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности	
Название статьи	**Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ)** является посягательством на свободу предпринимательства.
Объект	**Объект** - общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование и развитие законной предпринимательской деятельности.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления заключается в следующих **деяниях**: 1) **неправомерный отказ в регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица**; 2) **уклонение от их регистрации.** *Согласно ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Статья 51 ГК РФ содержит требование государственной регистрации юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.* Государственная регистрация индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ, может также выражаться: 3) **в неправомерном отказе в выдаче специального разрешения (лицензии) на право осуществления определенной деятельности, когда такое разрешение необходимо**; 4) **в уклонении от выдачи специального разрешения (лицензии).** В ст. 49 ГК РФ установлено, что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Порядок лицензирования определен ФЗ от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности. Порядок лицензирования некоторых видов деятельности (аудиторской, страховой, банковской, частно-детективной, охранной и др.) устанавливается также и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов РФ.

	В Федеральном законе «О лицензировании отдельных видов деятельности» и иных нормативных правовых актах определен перечень документов, представляемых в органы, уполномоченные на ведение лицензионной деятельности, для получения лицензии. Объективная сторона преступления, помимо перечисленных четырех видов деяния, также может выражаться: 5) **в ограничении прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы или формы собственности;** 6) **в ограничении самостоятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица;** 7) **в ином незаконном вмешательстве в их деятельность.** **Состав преступления – формальный**, деяние признается оконченным с момента совершения одного из деяний, перечисленных выше.
Субъект	Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 169, и того же деяния, причинившего крупный ущерб (ч. 2 ст. 169), является **должностное лицо, которое имеет право на выдачу лицензии или на регистрацию предпринимателя.** Субъектом преступления, предусмотренного формальным составом ч. 2 ст. 169, может быть **любое должностное лицо (***примечании к ст. 285 УК РФ).*
Субъективная сторона	Предусмотрена **умышленная форма вины.**
Квалифицирующие признаки	В **ч. 2 ст. 169 УК РФ** предусмотрено два ***квалифицирующих признака:*** 1) учинение того же деяния, совершенного **в нарушение вступившего в законную силу судебного акта**. Это формальный состав. В этом случае речь идет о повторном воспрепятствовании законной предпринимательской или иной деятельности после обжалования незаконного вмешательства должностного лица в суд, решением которого акты государственного органа или органа местного самоуправления признаны недействительными; 2) совершение того же деяния, причинившего **крупный ущерб**. Крупный ущерб может выражаться как в реальном материальном ущербе, так и в упущенной выгоде, т.е. неполучении доходов от предпринимательской деятельности. При определении крупного ущерба следует учитывать финансовое положение потерпевшего предпринимателя. Сумма крупного ущерба

	должна превышать 1 млн 500 тыс. руб. Данный состав является материальным.
Судебная практика	**Приговор № 1-20/2019 от 23 мая 2019 г. по делу № 1-20/2019.** **Вуктыльский городской суд Республики Коми** **установил:** Подсудимая Бузуляк О.Б. совершила воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, а именно незаконное ограничение самостоятельности и иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения, при следующих обстоятельствах. На основании трудового договора, Бузуляк О.Б. принята на должность заместителя руководителя администрации города «Вуктыл» по вопросам ЖКХ, газификации, строительства и дорожного хозяйства. Э.В.В., действовавшая по доверенности от своего сына Р.Д.., являющегося ИП, находясь в помещении администрации городского округа «Вуктыл», обратилась к Бузуляк О.Б. с целью согласования ей организации и условий проведения ярмарок на центральной площади г. Вуктыл в соответствии с положениями Порядка организации ярмарок и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на них на территории Республики Коми, в соответствии с которым данная ярмарка осуществляется предпринимателем на безвозмездной основе после согласования органом местного самоуправления места и сроков проведения ярмарки по соответствующему заявлению заинтересованного лица, которое рассматривается в органе местного самоуправления течение 5 суток с момента его поступления. В вышеуказанный период времени и месте, Бузуляк О.Б., являясь должностным лицом и имея по занимаемой должности полномочия по согласованию проведения Э.В. ярмарок на территории центральной площади г. Вуктыл Республики Коми, достоверно зная о том, что согласование проведение данных ярмарок осуществляется органом местного самоуправления на безвозмездной основе, не имея предусмотренных законом оснований для взимания с Э,В. за согласование проведения ярмарок какой-либо платы, осознавая, что своими действиями ограничивает самостоятельность индивидуального предпринимателя и осуществляет вмешательство в его деятельность, ограничивает его права и законные интересы, то есть осознавая незаконный характер своих действий, действуя умыш-

	ленно, используя свои должностные полномочия вопреки интересам службы, в ходе устного разговора с Э.В.. вынудила последнюю, в обмен на согласование ею проведения Э.В. ярмарок на центральной площади, вносить на счет администрации городского округа «Вуктыл» под видом благотворительных взносов денежные средства в сумме 10000 рублей за проведение одной ярмарки, на что Э.В. вынуждена была согласиться и внесла, таким образом, на счет администрации городского округа «Вуктыл» денежные средства в размере 110000 рублей. Продолжая свои незаконные действия, Бузуляк О.Б., являясь должностным лицом органа местного самоуправления, в полномочия которого по-прежнему входило разрешение вопроса по согласованию проведения на безвозмездной основе индивидуальными предпринимателями ярмарок на территории г. Вуктыл Республики Коми, осознавая, что своими действиями ограничивает самостоятельность индивидуального предпринимателя и осуществляет вмешательство в его деятельность, ограничивает его права и законные интересы, то есть осознавая незаконный характер своих действий, действуя умышленно, используя свои должностные полномочия, которые в данном случае, явно не были обусловлены интересами службы, понимая неизбежность возможности наступления для ИП Максимовой Э.В. негативных последствий, уклонялась от встреч с Э.В. по вопросам согласования органом местного самоуправления проведения ею на территории центральной площади очередных торговых ярмарок, допуская при этом нарушения сроков рассмотрения заявлений Э.В. по вопросу согласования проведения этих ярмарок, после чего, лишь только после вмешательства руководителя администрации городского округа «Вуктыл», направленные ИП Э.В. в адрес администрации заявления о согласовании проведения ярмарок были удовлетворены. В результате указанных незаконных действий должностного лица Бузуляк О.Б., связанных с воспрепятствованием законной предпринимательской деятельности в форме незаконного ограничения самостоятельности и иного незаконного вмешательства в деятельность предпринимателя, совершенных ею с использованием своего служебного положения, индивидуальному предпринимателю Э.В. причинен материальный ущерб в размере 110000 рублей и существенно нарушены охраняемые законом права и интересы индивидуального предпринимателя Э.В.

	Приговорил: Признать Бузуляк О.Б. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 169 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения права занимать должности на государственной и муниципальной службе, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций сроком на 2 (два) года, со штрафом в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Статья 170. Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом	
Название статьи	**Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом** (ст. 170 УК РФ).
Объект	Объект: отношения по законному обороту недвижимого имущества.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется следующими альтернативными действиями: а) **регистрацией заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом**; б) **умышленным искажением сведений государственного кадастра недвижимости и (или) Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним**; в) **занижением кадастровой стоимости объектов недвижимости**. ***Незаконной является сделка***, совершенная в нарушение положений ГК РФ и требований иного законодательства (например, сделки с землями, которые на основании закона исключены из оборота или ограничены в обороте, если в результате сделки происходит нарушение установленных ограничений). Государственный кадастр недвижимости, являясь государственным информационным ресурсом, представляет собой систематизированный свод сведений об учтенном недвижимом имуществе. Ведение государственного кадастра недвижимости осуществляется на бумажных и (или) электронных носителях Росреестром. ***Искажение учетных данных государственного кадастра недвижимости*** выражается в создании фальсифицированных учетных данных при помощи ложных записей или частичных подделок. Фальсифицированными могут быть, например, следующие сведения об уникальных характеристиках объекта недвижимости: вид объекта недвижимости (земельный участок и т.д.); кадастровый номер и дата внесения данного кадастрового номера в государственный кадастр недвижимости; кате-

	гория земель, к которой отнесен земельный участок; разрешенное использование; описание местоположения границ земельного участка и т.д. Государственный кадастр недвижимости на электронных носителях является частью единой федеральной информационной системы, объединяющей государственный кадастр недвижимости на электронных носителях и Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним на электронных носителях. Единый государственный реестр прав содержит информацию о существующих и прекращенных правах на объекты недвижимого имущества, данные об указанных объектах и сведения о правообладателях. Права на недвижимое имущество и сделки с ним подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав. Неотъемлемой частью Единого государственного реестра прав являются дела правоустанавливающих документов, открываемые на каждый объект недвижимости, и книги учета документов, содержащие данные о принятых на регистрацию документах. ***Занижение кадастровой стоимости объектов недвижимости*** – это внесение в государственный кадастр недвижимости заведомо ложных сведений, касающихся кадастровой стоимости объектов недвижимости.
Субъект	Субъектом этого преступления может быть только **должностное лицо**, например, налогового органа, Росреестра.
Субъективная сторона	Предусмотрена **умышленная форма вины.**
Судебная практика	_____

Статья 170.1. Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета	
Название статьи	**Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета (Статья 170.1)**
Объект	**Непосредственный объект** - отношения по установленному законодательством учету юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и учету ценных бумаг; **дополнительный непосредственный объект** – имущественные интересы граждан и юридических лиц.

Объективная сторона	***Объективная сторона ст. 170.1 УК предусматривает два самостоятельных состава преступления.*** Первый из них (ч. 1) характеризуется деянием в виде **действия** – представлением в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в настоящее время – налоговые органы), или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги, документов, содержащих заведомо ложные сведения. Представляемые документы должны быть юридически значимыми, т.е. на их основании должно приниматься решение об изменении данных соответствующих реестров или системы депозитарного учета; при этом не имеет значения, представляются ли подложные документы в виде утвержденных нормативными актами форм (например, форм, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19 июня 2002 г. N 439 “Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей”) или в виде локальных документов юридического лица (например, протокол общего собрания акционеров, протокол заседания совета директоров и т.п.). *Для квалификации действий не имеет значения, представляются ли документы в печатном или в электронном виде*. **<u>Состав преступления формальный</u>**, и преступление считается оконченным с момента представления документов лично или через представителя, сдачи документов в почтовую организацию или иную службу доставки, отправления документов по электронной почте или ввода их в автоматизированную систему. То, были ли в действительности искажены данные соответствующих реестров или системы депозитарного учета, повлекло ли такое искажение имущественный ущерб или нет, не влияет на признание преступления оконченным. Второй состав преступления, предусмотренный ч. 2, с объективной стороны характеризуется **действием в виде внесения в реестр владельцев ценных бумаг, в систему депозитарного учета заведомо недостоверных сведений путем названного в законе способа совершения преступления – неправомерного доступа к реестру владельцев ценных бумаг или к системе депозитарного учета.** В подавляющем большинстве случаев указанный способ реализуется через личный доступ виновного с использованием электронных средств коммуникации к соответствующим базам данных, и в таком случае квалификации <u>по совокупности со ст.</u>

	272 УК не требуется. Вместе с тем не исключается здесь и такой способ совершения преступления, как неправомерное воздействие (путем уговоров, подкупа и иных способов, кроме указанных в ч. 3 статьи) на лицо, имеющее доступ к соответствующим базам данных. При этом если соответствующие действия совершает лицо, имеющее правомерный доступ к реестру владельцев ценных бумаг, то его действия подлежат квалификации по ч. 3 ст. 185.2 УК. **Состав преступления формальный**, и преступление считается оконченным с момента искажения данных реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета. Наступление или ненаступление вследствие такого искажения имущественного ущерба не влияет на признание преступления оконченным.
Субъект	**Субъект преступления общий, ответственность наступает с 16 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**, осознанием заведомой ложности представляемых данных и альтернативно указанными целями совершения преступления: либо одной из целей, прямо названных в ч. 1 статьи, либо общей корыстной целью приобретения посредством соответствующих действий права на чужое имущество. Указанное право не обязательно предполагает право собственности и может представлять собой также вещное или обязательственное право в отношении чужого имущества.
Квалифицирующие признаки	Квалифицированный состав преступления (ч. 3) предполагает ответственность за действия, предусмотренные ч. 2 статьи, если они совершены с **насилием или угрозой его применения**. Ч. 5: деяния, предусмотренные ч. 4, совершенные **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.**
Судебная практика	**Приговор № 1-16/2014 1-459/2013 от 30 июля 2014 г. по делу № 1-16/2014.** **Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики** **установил:** Иванов В.И., являясь одним из участников и директором общества с ограниченной ответственностью ООО1, имея умысел на незаконное введение в состав участников указанного общества ФИО2, увеличение уставного капитала, изменения состава органа управления общества - Общего собрания участников и последующего назначения на должность директора ООО1 ФИО48 Р.М. - супруга ФИО2, и совершение сделки по продаже ФИО2

	принадлежащей ему и ФИО32 долей в уставном капитале Общества в общем размере 52,67 %, без созыва и проведения внеочередного общего собрания участников ООО1 для составления проекта протокола внеочередного общего собрания участников ООО1 обратился в ООО2, где директор ООО2 ФИО25 И.С., не осведомленная о преступных намерениях Иванова В.И., по просьбе последнего составила проекты указанных выше документов, в том числе протокола внеочередного общего собрания участников ООО1, содержащего сведения о единогласном принятии решения об увеличении уставного капитала общества, внесении в Устав общества изменений в связи с увеличением уставного капитала общества, которые предоставила ФИО7. Далее ФИО7 умышленно с целью облегчения совершения других преступлений, а именно фальсификации решений общего собрания участников ООО1 фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, осведомленный о том, что для увеличения уставного капитала, введения в состав нового участника общества и внесения изменений в Устав общества необходимо проведение внеочередного общего собрания участников ООО1 и единогласное принятие решения об увеличении уставного капитала общества, внесении в Устав общества изменений в связи с увеличением уставного капитала общества, без созыва и проведения внеочередного общего собрания участников ООО1, достоверно зная, что протокол внеочередного общего собрания участников ООО1 содержит заведомо ложные сведения о количестве голосовавших, кворуме и результатах голосования, об увеличении уставного капитала общества с 14 000 рублей до 15 000 рублей, включении в состав участников общества ФИО2, внесении ею вклада в уставный капитал общества в размере 1 000 рублей, что составляет 6,67 % уставного капитала общества, уменьшении долей в уставном капитале общества его участников ФИО12 с 43,22 % до 40,33 %, ФИО32 с 13,57 % до 12,67 %. Иванова В.И. с 43,22 % до 40,33%, подписал его, заверив оттиском печати ООО1. В последующем Иванов В.И. в продолжение своего преступного умысла, направленного на изменение состава органа управления общества - Общего собрания участников и последующего назначения на должность директора ООО1 ФИО3 - супруга ФИО2, и совершения сделки по продаже ФИО2 принадлежащей ему и ФИО32 доли в уставном капитале, с целью внесения в единый государственный реестр юридических лиц недостоверных сведений об участниках юридического лица, о размерах и номинальной стоимости долей и их участия в уставном капитале этого общества, поручил директору ООО ------ ФИО25 И.С., не

	осведомленной о преступных намерениях ФИО7, на основании выданной ей доверенности представить в Инспекцию Федеральной налоговой службы России, осуществляющую государственную регистрацию юридических лиц, заведомо для него подложные документы о внеочередном собрании участников от дата, Устав ООО1 в новой редакции, а также заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц от дата, заявление о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица от дата, где Иванов В.И. подтвердил достоверность указанных сведений. На основании представленных дата ФИО25 И.С. вышеуказанных документов, заместителем начальника ИФНС России ФИО39, не осведомленной о преступных намерениях Иванова В.И., в Единый Государственный реестр юридических лиц были внесены изменения об участниках ООО1, о размерах и номинальной стоимости долей и участия в уставном капитале его общества ФИО2, которая на основании указанных выше документов, в том числе поддельного протокола внеочередного общего собрания участников. На основании представленных Ивановым В.И. документов, заместителем начальника ИФНС России ФИО30, не осведомленной о преступных действиях Иванова В.И., в Единый государственный реестр юридических лиц были внесены изменения участниках ООО1, о размерах и номинальной стоимости долей и участия в уставном капитале этого общества ФИО2, которая на основании указанных документов, в том числе поддельного протокола внеочередного общего собрания участников ООО1 стала владеть долей в размере 60 % в уставном капитале этого общества, и дата решением внеочередного общего собрания ООО1 единолично назначила на должность директора этого общества своего мужа - ФИО48 Р.М. Таким образом, Иванов В.И. сфальсифицировал решения общего собрания участников ООО1, умышленно исказив результаты голосования воспрепятствовав свободной реализации права при принятии решения на общем собрании участников ООО1. А также Иванов В.И. с целью облегчения совершения других преступлений, а именно фальсификации решений общего собрания участников ООО1, фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, совершил подделку протокола внеочередного общего собрания участников ООО1 и протокола внеочередного общего собрания участников ООО1. Помимо этого Иванов В.И. сфальсифицировал ЕГРЮЛ, умышленно представив в

	орган, осуществляющий государственную регистрацию ЮЛ и ИП, документов, содержащих заведомо ложные данные. **Приговорил:** Признать Иванова В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 185.5 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде штрафа в ------. Освободить Иванова В.И. от назначенного наказания по настоящему приговору, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, т.е. по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Признать Иванова В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 170.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде штрафа в размере -----. Освободить Иванова В.И. от назначенного наказания по настоящему приговору, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, т.е. по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Признать Иванова В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 327 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде лишения свободы сроком -----. На основании статьи 73 УК РФ считать назначенное ФИО7 наказание условным и установить ему испытательный срок продолжительностью в -----.

Статья 170.2. Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории	
Название статьи	**Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории (ст. 170.2)**
Объект	**<u>Предмет преступления</u>**: а) межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории; б) документы, на основании которых готовятся перечисленные в п. "а" документы.
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется **общественно опасным деянием**, выраженным двумя альтернативными действиями. Первое из них (относится к предмету преступления, изложенному в п. "а") - **внесение заведомо ложных сведений в документы**; второе (относится к предмету преступления, изложенному в п. "б") - **подлог этих документов**.

	Преступление считается оконченным с момента причинения крупного ущерба гражданам, организации или государству на ***сумму свыше 2,25 млн. рублей.***
Субъект	Субъект преступления - **<u>кадастровый инженер</u>**, т.е. физическое лицо, являющееся членом саморегулируемой организации кадастровых инженеров, обладающий специальным правом на осуществление кадастровой деятельности.
Субъективная сторона	**Умышленная форма вины.**
Квалифицирующие признаки	По ч. 2 ст. 170.2: те же деяния, **<u>причинившие особо крупный ущерб</u>** – 9 млн рублей.
Судебная практика	**Приговор № 1-15/2019 1-246/2018 от 26 марта 2019 г. по делу № 1-15/2019.** **Аксайский районный суд Ростовской области** **установил:** Быковский С.С., организовал совершение преступлений и принял в них непосредственное участие в качестве исполнителя, действуя в составе группы лиц по предварительному сговору совместно с Литвиновым Д.С. и Зубковским А.Н., при пособничестве Разинькова А.А., из корыстных побуждений, путем обмана, используя свое служебное положение, в нарушение установленного порядка приобретения гражданами прав на земельные участки, совершил мошеннические действия в целях незаконного приобретения права собственности на чужое имущество в особо крупном размере, путем проведения государственной регистрации права собственности и перехода права на чужое имущество - земельные участки, расположенные на территории ..., государственная собственность на которые не разграничена, будучи достоверно осведомленным об отсутствии у ФИО оснований, предусмотренных ч.2, 9, 10 ст.1 Областного закона Ростовской области от 07.10.2005 № 363-ЗС «Об учете граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма на территории Ростовской области», п.1 ст.8.2, ст.8.3 Областного закона Ростовской области 22.07.2003 №19-ЗС «О регулировании земельных отношений в Ростовской области» и ст.52 Жилищного кодекса Российской Федерации, для заключения договоров купли-продажи и регистрации права собственности на земельные участки на территории. **Приговорил:** Быковского С.С. признать виновным: по эпизоду в отношении имущества администрации ... района ... области в соверше-

	нии преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 3 (три) месяца; по эпизоду изготовления официального документа в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ, и назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год. В порядке ч.3 ст.69, ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить Быковскому С.С. окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Литвинова Д.С. признать виновным: по эпизоду в отношении имущества администрации ... района ... области в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев. В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным. Зубковского А.Н. признать виновным: по эпизоду в отношении имущества администрации ... района ... области в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года. В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным. Разинькова А.А. признать виновным: по эпизоду в отношении имущества администрации ... района ... области в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33 - ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года; по эпизоду внесения сведений в технический план в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 170.2 УК РФ, и назначить наказание в виде исправительных работ, сроком на 6 (шесть) месяцев, с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с выполнением управленческих, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в коммерческих и иных организациях сроком на 2 (два) года. В порядке ч.3 ст.69, ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить Разинькову А.А. окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 1 (один) месяц, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с выполнением управленческих, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в коммерческих и иных организациях сроком на 2 (два)

	года. В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным и установить Разинькову А.А. испытательный срок на 2 (два) года.

Ст. 171. Незаконное предпринимательство	
Название статьи	**Незаконное предпринимательство** (ст. 171 УК РФ). С развитием рыночных отношений в России возникла необходимость в появлении новых норм. Впервые уголовная ответственность за незаконное предпринимательство была предусмотрена Законом РФ от 1 июля 1993 г. № 5304-I «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с упорядочением ответственности за незаконную торговлю».
Объект	**Непосредственный объект** - общественные отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления предпринимательской деятельности.
Объективная сторона	Объективная сторона **незаконного предпринимательства может выражаться в осуществлении**: 1) предпринимательской деятельности без регистрации; 2) с нарушением правил регистрации; 3) в представлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения; 4) предпринимательской деятельности без лицензии, когда такая лицензия обязательна. **Предпринимательская деятельность должна признаваться незаконной**, если она осуществляется: 1) во время обжалования решения об отказе регистрации в суде или вопреки решению суда или арбитражного суда об аннулировании государственной регистрации; 2) после ликвидации юридического лица или прекращения свидетельства о государственной регистрации физического лица; 3) после лишения лицензии на занятие предпринимательской деятельностью или истечения срока действия лицензии; 4) после подачи документов на получение лицензии, но до положительного ответа лицензирующего органа; 5) на основании лицензии, выданной другому лицу, или за пределами территории, указанной в лицензии. В соответствии со ст. 4 ***ФЗ «О** лицензировании **отдельных видов деятельности»*** к лицензированным видам деятельности относятся те виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопас-

	ности государства, культурному наследию народов РФ и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием. Для наступления уголовной ответственности необходимо наличие одного из двух условий: 1) **причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству;** 2) **извлечение** дохода **в крупном размере.** Под **ущербом** понимается как **прямой ущерб, так и упущенная выгода**. К прямому ущербу можно отнести имущественный ущерб либо причинение ущерба здоровью людей, кроме причинения смерти по неосторожности. К крупному ущербу можно отнести издержки других хозяйствующих субъектов, которые возникли в результате их сотрудничества с незарегистрированными юридическими лицами. В качестве упущенной выгоды рассматривается непоступление налогов, обязательных платежей в бюджет, регистрационных и лицензионных сборов. **Под крупным ущербом** понимается сумма, превышающая **1 млн 500 тыс. руб.** В ПП ВС РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 **доход** - выручкА от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности. Поскольку **предпринимательская деятельность** определяется законом как деятельность, направленная на систематическое получение прибыли, встает закономерный вопрос, какое количество сделок, совершаемых участником экономических отношений, следует связывать с систематическим получением прибыли. Действия лица, признанного виновным в занятии незаконной предпринимательской деятельностью и не уплачивающего налог и (или) сборы с доходов, полученных в результате такой деятельности, полностью охватываются составом преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ. Если незаконным предпринимательством занимается частное предприятие, то ответственность за данное преступление будут нести не все члены такого предприятия, а только руководители и другие его члены, непосредственно организовавшие занятие предпринимательской деятельностью без регистрации или без специального разрешения.
Субъект	**Лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя**, так и **лицо, осуществляющее предпринимать-**

	<u>скую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя</u> (субъект общий). При осуществлении организацией (независимо от формы собственности) незаконной предпринимательской деятельности ответственности подлежит лицо, на которое в силу его служебного положения постоянно, временно или по специальному полномочию были непосредственно возложены обязанности по руководству организацией (например, руководитель исполнительного органа юридического лица либо иное лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени этого юридического лица), а также лицо, фактически выполняющее обязанности или функции руководителя организации. В последнем случае **субъект является специальным.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется как **<u>прямым, так и косвенным умыслом</u>**. В тексте статьи указания на корыстный мотив нет, однако установление его подразумевается исходя из того, что предпринимательская деятельность, и незаконная в том числе, обязательно направлена на **систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.**
Квалифицирующие признаки	В **<u>ч. 2 ст. 171 УК</u>** предусмотрены два квалифицированных вида незаконного предпринимательства: 1) деяние, совершенное организованной группой; 2) деяние, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере - доход, превышающий 6 млн руб.
Судебная практика	**Приговор № 1-57/2016 от 23 мая 2016 г. по делу № 1-57/2016.** **Суздальский районный суд Владимирской области.** **установил:** Шадловская Е.Н. совершила незаконное предпринимательство, то есть осуществляла предпринимательскую деятельность без регистрации, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Шадловская Е.Н., зная о том, что для осуществления предпринимательской деятельности необходима государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, имея преступный умысел на систематическое получение прибыли в результате незаконной предпринимательской деятельности, в период с *** до ***, ежедневно с *** до *** часов в магазине «<данные изъяты>», расположенном по

	адресу: <...>, осуществляла без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя реализацию алкогольной продукции и продуктов питания населению, получив от данной незаконной деятельность доход в сумме ### рублей ### копеек, что, в соответствии с примечанием к статье 169 УК РФ, является крупным размером. **Приговорил:** Шадловскую Е.Н. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.171 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере ### (<данные изъяты>) рублей в доход государства.

Статья 171.1. Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ	
Название статьи	**Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ (ст. 171.1)**
Объект	**Объект** - бщественные отношения в сфере установления определенного порядка занятия предпринимательской деятельностью, обеспечивающий легальное производство и последующий оборот товаров и продукции, а также контроль за поступлением средств в федеральный бюджет. **Предмет преступления** - немаркированные товары и продукция, подлежащие обязательной маркировке марками акцизного сбора, специальными марками или знаками соответствия, защищенными от подделок.
Объективная сторона	Производство немаркированных товаров или продукции означает, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо (зарегистрированные или незарегистрированные) **производят для сбыта товары или продукцию, которые подлежат обязательной маркировке марками акцизного сбора, специальными марками или знаками соответствия, защищенными от подделок, но уклоняются от этого обязательного требования, т.е. выпускают неучтенную продукцию**. Для нормального функционирования экономических отношений в сфере производства, торговли и услуг законами и подзаконными актами РФ установлен порядок маркировки товаров и продукции. Общий порядок маркировки предусмотрен нормами главы 76 ГК, который включает товарный знак изготовителя, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или продукции, номер изделия, дату изготовления или выпуска, а также срок годно-

	сти в тех случаях, когда это требуется, например при производстве пищевых продуктов и лекарств. **Товарный знак и знак обслуживания** – это обозначения (словесные, изобразительные, объемные и другие или их комбинации, выполненные и зарегистрированные федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков), необходимые для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридическими или физическими лицами (ст. ст. 1477 и 1482 ГК). **Наименование места происхождения товара** – это обозначение товара, содержащее наименование страны, населенного пункта, другого географического объекта, связанного с местом его изготовления. Указанные обозначения должны быть использованы на товаре, этикетках, упаковке, в рекламе, проспектах, счетах, бланках и иной документации при введении товара в гражданский оборот (ст. 1516 ГК). Другие законы и подзаконные акты РФ предусматривают специальные виды маркировки товаров и продукции марками акцизного сбора, специальными марками и знаками соответствия техническим стандартам, условиям изготовления и образцам. **Акцизы** – это косвенные налоги, включаемые в цену товара и оплачиваемые покупателем. Акцизным сбором облагаются товары повышенного спроса: винно-водочные изделия, пиво, табачные изделия, ювелирные изделия, легковые автомобили и мотоциклы, автомобильный бензин, определенные виды минерального сырья и др. (ст. 181 НК). Специальными марками маркируются алкогольная продукция, табак и табачные изделия для подтверждения легальности производства данной продукции на территории РФ. **Сертификат соответствия и декларация о соответствии** – это документы, подтверждающие соответствие продукции установленным техническим стандартам, условиям изготовления и образцам. Все знаки, которыми маркируется продукция, должны быть обеспечены специальными средствами защиты. Знаками соответствия маркируются компьютерная техника, телевизоры, видеомагнитофоны, радиоприемники и другая техника. Нормативными актами РФ установлена и введена в действие Номенклатура продукции и услуг (работ), в отношении которых предусмотрена обязательная сертификация, и Номенклатура продукции, соответствие которой может быть подтверждено декларацией о соответствии. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ “О техническом регулировании” (в ред. Федеральных законов от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ и N 385-ФЗ)

	устанавливает единый порядок правового регулирования отношений в области требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранению, перевозке, реализации, утилизации, выполнению работ и оказанию услуг. Президентом РФ был подписан Федеральный закон, устанавливающий Технический регламент на табачную продукцию (N 268-ФЗ). Объектом регулирования является табачная продукция, реализуемая на территории Российской Федерации, ее виды (табак, сырье для изготовления табачных изделий, конкретные виды табачных изделий: сигарета, сигара, сигарилла, папироса и т.д.), требования к табачной продукции, правила ее идентификации и оценки соответствия табачной продукции требованиям закона (ст. ст. 1 и 2 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. N 268-ФЗ). ***Табачная продукция*** подлежит маркировке специальными (акцизными) марками, исключающими возможность их подделки и повторного использования. Реализация на территории России табачной продукции без специальной маркировки не допускается. Порядок изготовления специальных акцизных марок, их образцы и цена, правила хранения и порядок их уничтожения установлены Постановлением Правительства РФ от 26 января 2010 г. N 27. Изготовление специальных марок возложено на Федеральное государственное унитарное предприятие “Гознак”; обеспечение порядка алкогольного рынка – на Федеральную налоговую службу и Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка (Постановление Правительства РФ от 28 февраля 2010 г. N 106). С 1 января 2011 г. производство табачной продукции без ее маркировки марками нового акцизного сбора запрещается, а с 1 января 2012 г. запрещается реализация табачной продукции, маркированной марками старого образца, установленного Постановлением Правительства РФ от 18 июня 1999 г. N 648 (п. 9 указанного Постановления). **Приобретение немаркированных товаров или продукции** – это покупка, получение в качестве подарка, взамен на другой товар или за предоставление какой-либо услуги для дальнейшего сбыта. **Хранение** – временное складывание в каком-либо помещении немаркированных товаров или продукции для дальнейшего сбыта. **Перевозка** – это перемещение немаркированных товаров или продукции от места их приобретения к месту хранения или от места хранения к месту сбыта. **Сбыт** немаркированных товаров означает продажу, предоставление в качестве оплаты за услугу, дарение, дачу взаймы.

Субъект	Ответственности подлежат **<u>индивидуальный предприниматель, руководители производственных или торговых организаций.</u>**
Субъективная сторона	Преступление совершается с **<u>прямым умыслом</u>**. ***Мотивы и цели*** преступления не указаны в законе, но, как правило, они корыстные. Применительно к первым четырем формам преступной деятельности в норме указана специальная **цель – сбыт.**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 171.1 УК содержит два квалифицирующих обстоятельства: а) совершение преступления организованной группой; б) совершение преступления в особо крупном размере. Понятие организованной группы дается в ч. 3 ст. 35 УК, особо крупного размера – в примечании к ст. 169 УК: он составляет сумму, превышающую 6 млн. руб.
Судебная практика	**Приговор № 1-143/2018 от 15 июня 2018 г. по делу № 1-143/2018.** **Ленинский районный суд г. Владимира** **установил:** Петровца К.В. совершил совершил приобретение, перевозку в целях сбыта немаркированной алкогольной продукции, подлежащей обязательной маркировке федеральными специальными марками, совершенные в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах. У Петровца К.В. возник преступный умысел, направленный на незаконное приобретение и перевозку с целью дальнейшего сбыта немаркированной алкогольной продукции, подлежащей обязательной маркировке федеральными специальными марками. Реализуя свой преступный умысел, Петровца К.В., не имеющий лицензии на производство, хранение и реализацию алкогольной продукции, в целях извлечения неконтролируемого дохода от сбыта алкогольной продукции обратился по телефону к неустановленному следствием лицу с просьбой о приобретении и поставке на территорию г. Владимира немаркированной федеральными специальными марками алкогольной продукции в стеклянных бутылках, объемом 0,5 литра в количестве 6000 бутылок, которые подлежат обязательной маркировке. После этого неустановленное следствием лицо, действуя в интересах Петровца К.В., приискало в качестве перевозчика немаркированной алкогольной продукции ФИО1, не осведомляя его о преступном умысле Петровца К.В., которому поручило осуществить погрузку и перевозку указанной алкогольной продукции из .... на территорию г. Владимира. Согласно достигнутой договоренности между неустановленным следствием лицом и Петровца К.В. последний должен

	был оплатить перевозку и стоимость немаркированной алкогольной продукции при ее получении на территории г. Владимира. ФИО1, неосведомленный о преступном умысле Петровца К.В., действуя в интересах последнего, получил от неустановленного следствием лица и осуществил погрузку в свой автомобиль 5980 бутылок объемом 0,5 литра каждая немаркированной алкогольной продукции крепостью не менее 32,8 процентов, а также 20 бутылок объемом 0,5 литра каждая крепостью не менее 32,8 процентов немаркированной алкогольной продукции. После этого ФИО1, не осведомленный о преступном умысле Петровца К.В., осуществил перевозку указанной немаркированной алкогольной продукции на автомобиле от места погрузки на территорию г. Владимира. На пути следования к месту выгрузки автомобиль под управлением ФИО1 был остановлен сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Владимиру. Далее сотрудниками полиции в ходе осмотра вышеуказанного участка местности были изъяты из кузова автомобиля 6000 бутылок вышеуказанной немаркированной алкогольной продукции, приобретенной и перевезенной Петровца К.В. в г. Владимир с целью дальнейшего сбыта на общую сумму 1140000 рублей, что в соответствии с примечанием к ст. 171.1 УК РФ является особо крупным размером. Приговорил: Петровца К.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа, исчисляемого в определенной сумме, в размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем полного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору, и наказания по приговору .... от 14 июня 2017 года окончательно назначить Петровца К.В. наказание в виде штрафа в размере 1370000 руб. В окончательное наказание зачесть наказание, отбытое по приговору .... от 14 июня 2017 года в размере 770000 руб.

Статья 171.2. Незаконные организация и проведение азартных игр	
Название статьи	**Незаконные организация и проведение азартных игр** (ст. 171.2 УК РФ). Эта норма введена Федеральным законом от 20 июля 2011 г. № 250-ФЗ.
Объект	**<u>Основной непосредственный объект</u>** - общественные отношения, регулирующие порядок организации и проведения азартных игр. Этот порядок определяется Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и

	о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Согласно ст. 4 данного Закона под **<u>азартной игрой</u>** понимается **основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры**.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в альтернативных деяниях: 1) **организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны.** В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ на территории Российской Федерации создается четыре игорные зоны в следующих субъектах Российской Федерации: Алтайский край, Приморский край, Калининградская область, Краснодарский край; 2) **организация и (или) проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи;** 3) **организация и (или) проведение азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне**. Деятельность по организации азартных игр нуждается в лицензировании в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17 июля 2007 г. № 451, которым утверждено Положение о лицензировании деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах. Обязательным условием наступления уголовной ответственности является **извлечение доходов в крупном размере в сумме свыше 1 млн 500 тыс. руб.**
Субъект	Субъект преступления общий – **физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 171.2 УК РФ закреплены два квалифицирующих признака: 1) те же деяния, сопряженные с извлечением дохода в крупном размере в сумме свыше 1,5 млн руб.; 2) те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору; В ч. 3 ст. 171.2 УК РФ закреплены два квалифицирующих признака: 1) те же деяния, совершенные организованной группой

	или лицом с использованием своего служебного положения; 2) те же деяния, сопряженные с извлечением дохода в особо крупном размере в сумме свыше 6 млн руб..
Судебная практика	**Приговор № 1-230/2018 от 5 июля 2018 г. по делу № 1-230/2018** **Ковровский городской суд Владимирской области** **установил:** Муршудов Э.Г.о. совершил незаконные организацию и проведение азартных игр, то есть незаконную организация и проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», совершенные группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах. На территории г. Коврова Владимирской области у Муршудова Э.Г.о., с целью извлечения материальной выгоды для себя и получения денежных средств, возник преступный умысел, направленный на незаконные, в нарушение указанных нормативных актов, организацию и проведение на территории г. Коврова Владимирской области азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», в группе лиц по предварительному сговору. Для реализации своих незаконных намерений Муршудов Э.Г.о., осознавая, что незаконные организация и проведение азартных игр является высокодоходным видом преступной деятельности, который способен приносить значительный материальный доход, располагая сведениями о способах организации и проведения данного вида преступной деятельности, преследуя корыстные цели, направленные на незаконное обогащение указанным преступным путем, достоверно зная, что на территории Владимирской области не создана игорная зона, решил разместить в местах скопления наибольшего количества граждан на территории г. Коврова Владимирской области – в помещениях, в которых осуществлялась розничная торговля, продажа и организация потребления напитков и продуктов питания, игровые терминалы, азартная игра на которых осуществляется через информационную сеть «Интернет» путем доступа к удаленным от территории Владимирской области серверам, на которых хранились программное обеспечение азартных игр и сами игры. Муршудов Э.Г.о., осознавая необходимость в помощниках, привлек следующих лиц: БРР, КАА, МДА, ДДА, вступив с ними в преступный сговор. Последние, осознавая незаконность и противоправность своих действий, для извлечения финансовой выгоды дали свое согласие на участие в незаконных организации и проведении азартных игр и вошли в

	состав преступной группы, в которой каждый из указанных лиц выполнял отведенную ему роль. Тем самым на территории г. Коврова Владимирской области Муршудов Э.Г.о., БРР, ДДА, КАА и МДА, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, в составе преступной группы для получения прямо и косвенно финансовой выгоды, организовали и проводили азартные игры с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе, сети «Интернет», создав сеть игровых терминалов, игровой процесс в которых производится с использованием программного обеспечения «<данные изъяты>», которое в совокупности с программным обеспечением внешнего сервера может быть использовано для осуществления процесса с получением результата (выигрыша либо проигрыша), определяемого случайным образом. При работе программного обеспечения «<данные изъяты>» реализуется алгоритм, аналогичный алгоритму работы игровых программ правообладателей «<данные изъяты> и иных, с осуществлением дистанционного администрирования (управления) посредством сети «Интернет». В указанный период времени Муршудов Э.Г.о., БРР, ДДА, КАА и МДА, действуя во исполнение своего преступного умысла, в группе лиц по предварительному сговору, подыскали помещения, в которых осуществлялась розничная торговля, либо продажа и организация потребления напитков и продуктов питания, где, не ставя собственников помещений в известность о своих незаконных намерениях, намереваясь осуществлять исключительно незаконную деятельность по организации и проведению азартных игр, арендовали площади, где разместили 25 игровых терминалов для осуществления игрового процесса. Доходом, извлеченным от указанной преступной деятельности, являлись денежные средства, которые ежедневно аккумулировались в специальном устройстве игрового терминала, в результате проведения с его использованием незаконных азартных игр. Собранные таким образом денежные средства инкассировались в разное время БРР, ДДА, КАА и МДА, а затем передавались руководителю преступной группы Муршудову Э.Г.о. Как руководитель созданной им преступной группой, Муршудов Э.Г.о. осуществлял организационные и управленческие функции в отношении всех её участников, финансировал приобретение игровых терминалов, принимал решение о размещении игровых терминалов в конкретных помещениях, определял график работы других участников преступной группы, размер их заработной платы,

	контролировал расходование и учет денежных средств, распределял доход, извлеченный от деятельности преступной группы, выполнял иную работу, связанную с осуществлением указанной преступной деятельности. Основную часть полученных денежных средств, полученных от организации и проведения незаконной игорной деятельности Муршудов Э.Г.о. оставлял у себя и расходовал по своему усмотрению, в том числе на личные нужды. БРР, ДДА, КАА и МДА, как участники преступной группы, обеспечивали ежедневное функционирование игровых терминалов, их обслуживание и ремонт, подыскивали помещения для установки в них игровых терминалов, и осуществляли их установку в данных помещениях по решению Муршудова Э.Г.о., производили инкассацию денежных средств, аккумулировавшихся в специальных устройствах игровых терминалов, оплачивали аренду помещений за счет части инкассировавшихся ими денежных средств, исполняли иные поручения Муршудова Э.Г.о., связанные с преступной деятельностью по организации и проведению азартных игр. За осуществление указанной деятельности БРР, ДДА, КАА и МДА получали от Муршудова Э.Г.о. вознаграждение в размере от <данные изъяты> рублей ежемесячно. Сотрудниками ОЭБ и ПК МО МВД России «Ковровский» незаконная деятельность указанной преступной группы под руководством Муршудова Э.Г.о. по организации и проведению азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» была пресечена, а оборудование, используемое при проведении азартных игр, изъято. **Приговорил:** Муршудова Э. Г. о. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 171.2 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 450 000 (четырехсот пятидесяти тысяч) рублей. На основании ч. 5 ст. 72 УК РФ с учетом срока содержания Муршудова Э.Г.о. под стражей с 12 января по 14 января 2018 года наказание в виде штрафа смягчить до 350 000 (трехсот пятидесяти тысяч) рублей.

Статья 171.3. Незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	
Название статьи	**Незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 171.3)**
Объект	**Объект** - отношения, связанные с незаконным изготовлением ил сбытом алкоголя и продуктов на его основе при отсутствии соответствующей лицензии в тех случаях, когда подобная лицензия является обязательной.
Объективная сторона	Производство, закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и (или) розничная продажа этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, совершенные в **крупном размере.** Крупным размером в настоящей статье признается стоимость этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство и (или) оборот которых осуществляются без соответствующей лицензии, превышающая сто тысяч рублей, а особо крупным - **один миллион рублей.** **Состав преступления формальный.**
Субъект	**Дееспособное физическое лицо либо индивидуальный предприниматель, достигший совершеннолетия**
Субъективная сторона	**Вина в форме прямого умысла.**
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 171.3:** Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные: а) **организованной группой;** б) **в особо крупном размере.**
Судебная практика	**Приговор № 1-539/2019 от 14 июня 2019 г. по делу № 1-539/2019.** **Судья Красносельского районного суда Санкт-Петербурга** **установил:** Подсудимая Зайцева Р.С. совершила незаконное хранение алкогольной продукции без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, в крупном размере. Зайцева Р.С., имея умысел на незаконную розничную продажу алкогольной продукции без соответствующей лицензии, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на получение прибыли от незаконной продажи алкогольной продукции без соответствующей лицензии, приискала в неустановленном следствием месте алкогольную продукцию различных наименований

	и степени крепости, после чего, действуя умышленно, не имея соответствующей лицензии, разместила вышеуказанную алкогольную продукцию на прилавках своего продуктового магазина, арендованного Зайцевой Р.С. на основании договора №2 субаренды нежилого помещения. В дальнейшем сотрудниками Отдела ЭБиПК УМВД России по Красносельскому району г.Санкт-Петербурга, в ходе производства осмотра происшествия в вышеуказанном помещении, была изъята принадлежащая Зайцевой Р.С. данная алкогольная продукция, выставленная таким образом для розничной торговли с ценниками, рыночная стоимость которой, согласно заключению эксперта, составляет 1 334 рублей 90 копеек. В дальнейшем сотрудниками Отдела ЭБиПК УМВД России по Красносельскому району г. Санкт-Петербурга, в ходе производства повторного осмотра происшествия в вышеуказанном помещении, была изъята также принадлежащая Зайцевой Р.С. данная алкогольная продукция, выставленная таким образом для розничной торговли с ценниками, рыночная стоимость которой, согласно заключению эксперта, составляет 237 535 рублей 74 копеек. Таким образом, Зайцева Р.С. незаконно, в целях розничной продажи хранила в помещении продуктового магазина, принадлежащую ей, Зайцевой Р.С., алкогольную продукцию различного наименования, объема и степени крепости, общая рыночная стоимость которой составляет 238 870 рублей 64 копеек, то есть в крупном размере, без соответствующей лицензии, несмотря на то, что она является в данном случае обязательной. **Приговорил:** Признать Зайцеву Р. С. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 171.3 ч. 1 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, назначить ей наказание в виде штрафа в размере сорока тысяч рублей.

Статья 171.4. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции	
Название статьи	**Статья 171.4. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции**
Объект	Общественные отношения, которые сочетаются с реализацией спиртосодержащей и алкогольной продукции, в розничном формате.
Объективная сторона	Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, если это деяние совершено неоднократно, за исключением случаев, предусмотренных статьей 151.1 настоящего Кодекса

	Под **<u>незаконной розничной продажей алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции</u>** понимается розничная продажа такой продукции физическим лицом либо продажа алкогольной продукции (за исключением пива, напитков, изготавливаемых на основе пива, сидра, пуаре и медовухи) лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, за исключением розничной продажи вина, игристого вина, осуществляемой сельскохозяйственными товаропроизводителями (индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами), признаваемыми таковыми в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства". Под **<u>незаконной розничной продажей алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, совершенной неоднократно</u>**, понимается продажа такой продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. **Состав преступления формальный**
Субъект	Деспособное физическое лицо либо индивидуальный предприниматель, достигший совершеннолетия.
Субъективная сторона	**<u>Вина в форме прямого умысла.</u>**
Судебная практика	**Приговор № 1-68/2019 от 22 февраля 2019 г. по делу № 1-68/2019.** **Александровский городской суд Владимирской области** **установил:** Минаханов Н.И. оглы совершил незаконную розничную продажу алкогольной продукции неоднократно, за исключением случаев, предусмотренных ст. 151.1 УК РФ. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Решением судьи Арбитражного суда Владимирской области ФИО3 от 17 апреля 2018 года, вступившим в законную силу 2 мая 2018 года Минаханов Н.И.-о. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 100000 рублей с конфискацией и направлением на уничтожение в установленном порядке продукции. Минаханов Н.И.-о., являясь лицом осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического

	лица (индивидуальным предпринимателем), будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ, за незаконную розничную продажу алкогольной продукции лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в виде штрафа в размере 100000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения (административный штраф не оплачен), осуществлял оборот, а именно реализацию алкогольной продукции: водки, коньяка, виски, рома, текилы, вина, шампанского, настоек и коктейлей в кафе-баре «***», в отсутствие специального разрешения (лицензии) на продажу алкогольной продукции. Минаханов Н.И.-о. в сетевых розничных магазинах приобретал вышеуказанную алкогольную продукцию за свои личные денежные средства, которую в последствии доставлял в кафе-бар «***», где данная продукция по его указанию сотрудниками заведения была выставлена для продажи посетителям и включена в винную карту (меню). Вышеуказанная алкогольная продукция была изъята сотрудниками ОМВД России в ходе осмотра места происшествия. Реализуя свой преступный умысел, Минаханов Н.И.-о., являясь лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ, не имея лицензии на продажу алкогольной продукции, осознавая и понимая противоправность своих деяний, имея умысел на незаконную розничную продажу алкогольной продукции, из корыстных побуждений осуществлял реализацию алкогольной продукции без получения соответствующей лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в кафе-баре. **Приговорил:** Минаханова Н.И. оглы признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 171.4 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 3 (три) месяца с удержанием из заработной платы в доход государства 5 % ежемесячно.

Статья 172. Незаконная банковская деятельность	
Название статьи	**Незаконная банковская деятельность** (ст. 172 УК РФ).
Объект	**<u>Объект</u>** - общественные отношения, обеспечивающие функционирование банковской деятельности в России.
Объективная сторона	***Объективная сторона деяния выражается***: 1) в о**существлении банковской деятельности (банковских операций) без регистрации;** 2) в **осуществлении банковской деятельности (банковских операций) без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно.** Условием наступления уголовной ответственности является: 1) <u>причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству;</u> 2) <u>извлечение дохода в крупном размере (свыше 1 млн 500 тыс. руб.).</u> Государственную регистрацию кредитной организации и выдачу лицензий на осуществление банковских операций проводит Центральный банк России. Для государственной регистрации и получения лицензии необходимо представить те же документы, которые нужны для регистрации предпринимательской деятельности. Однако в ст. 14 Закона РСФСР от 2 декабря 1990 г. № 395-I «О банках и банковской деятельности в РСФСР указаны некоторые особенности. Так, для регистрации и получения лицензии надо представить декларации о доходах учредителей – физических лиц, заверенные органами Государственной налоговой службы РФ, подтверждающие источники происхождения средств, вносимых в уставный капитал кредитной организации; анкеты кандидатов на должности руководителей исполнительных органов и главного бухгалтера кредитной организации, заполняемые ими и содержащие сведения о наличии у этих лиц высшего юридического или экономического образования и опыта руководства отделом или иным подразделением кредитной организации, связанным с осуществлением банковских операций, не менее 1 года, а при отсутствии специального образования – опыта руководства таким подразделением не менее двух лет; о наличии (отсутствии) судимости. Принятие решения о государственной регистрации кредитной организации и выдаче лицензии на осуществление банковских операций или об отказе в этом производится в срок, не превышающий шести месяцев с даты представления всех предусмотренных законом документов.

	Лицензия на осуществление банковских операций выдается без ограничения срока ее действия. В ст. 20 указанного Закона предусмотрены основания для отзыва лицензии. Наиболее часты, как показывает практика, отзывы лицензий в следующих случаях: неудовлетворительное состояние активов, неисполнение обязательств перед вкладчиками, факты недостоверности отчетных данных.
Субъект	Субъект преступления – **физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления выражается в **прямом умысле.**
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 172 УК**: деяние, **совершенное организованной группой; сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере.**
Судебная практика	**Приговор № 1-117/2014 от 15 октября 2014 г. по делу № 1-117/2014.** **Октябрьский районный суд г. Владимира** **установил:** Яшин М.К. осуществлял банковскую деятельность (банковские операции) без регистрации и без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, сопряженную с извлечением дохода в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах. У Яшина М.К. сформировался преступный умысел, направленный на извлечение дохода в особо крупном размере путем осуществления незаконной банковской деятельности без регистрации и без специального разрешения (лицензии), то есть путем совершения незаконных действий, фактически являющихся банковскими операциями, связанных с привлечением денежных средств юридических и физических лиц, размещением привлеченных средств, открытием и ведением банковских счетов юридических и физических лиц, осуществлением расчетов по поручению физических и юридических лиц по их банковским счетам и ведением кассового обслуживания юридических и физических лиц, причем в интересах именно физических и юридических лиц, заинтересованных в сокрытии от государственного финансового и налогового контроля фактической финансово-хозяйственной деятельности и полученных от нее доходов с целью уклонения от уплаты установленных законами налогов и сборов. Реализуя преступное намерение, Яшин М.К. обеспечил себе возможность действовать от имени фиктивных организаций, не осу-

	ществлявших реальную хозяйственную деятельность и представлявших в налоговые органы недостоверные бухгалтерские балансы и налоговую отчетность. В целях оборота денежных средств юридических и физических лиц, то есть «клиентов», заинтересованных в сокрытии от государственного финансового и налогового контроля денежных средств, полученных в результате фактической финансово-хозяйственной деятельности с целью уклонения от уплаты налогов и сборов, Яшин М.К. использовал находящиеся в распоряжении указанных обществ открытые в банковских учреждениях расчетные счета. Учредительные документы, печати, документы первичной отчетности по якобы осуществляемой финансово-хозяйственной деятельности, документы, касающиеся банковского обслуживания данных организаций, в том числе чековые книжки, а также налоговая и бухгалтерская отчетность по данным организациям находились под контролем и в распоряжении Яшина М.К. Яшин М.К. привлек к своей незаконной деятельности бухгалтеров ФИО25и ФИО4, не осведомленных о его преступных намерениях и целях. Во исполнение преступного умысла, Яшин М.К. разработал и использовал схему незаконной банковской деятельности, направленную на извлечение дохода от обналичивания денежных средств, полученных от «клиентов» посредством осуществления операций, которые не облагаются налогами, с использованием находящихся под его контролем организаций. В частности, Яшин М.К. приискивал клиентов – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, резидентов Российской Федерации, зарегистрированных в установленном порядке на территории Российской Федерации, заинтересованных в кассовом обслуживании, инкассации и в получении наличных денежных средств вне официальных кредитно-банковских учреждений, встречался с представителями фирм – «клиентами», которым необходимо было обналичить денежные средства, обсуждал проценты комиссионного вознаграждения за оказываемые им услуги банковских операций, которые составляли не менее ### от суммы обналиченных денежных средств. В дальнейшем Яшиным М.К. осуществлялось привлечение денежных средств «клиентов» на расчетные счета подконтрольных ему организаций открытых в кредитных учреждениях по фиктивным основаниям - под видом оплаты поставок товаров либо оказанных услуг. Для сокрытия своей противоправной деятельности, в целях исключения признаков фиктивности совершаемых сделок, Яшин М.К. давал указания бухгалтерам ФИО25 и ФИО4 готовить соответ-

	ствующие договоры и бухгалтерские документы о якобы произведенных поставках либо оказанных услугах. После этого Яшин М.К. сообщал обратившимся к нему «клиентам» реквизиты расчетных счетов подконтрольных ему фирм. С момента зачисления «клиентами» денежных средств на банковские счета подконтрольных организаций, они поступали в оборотный капитал Яшина М.К., который становился их держателем и распорядителем, вел учет привлеченных денежных средств, при этом ведение счетов каждого из клиентов осуществлялось обособлено. Привлеченные таким образом от «клиентов» денежные средства аккумулировались и хранились на расчетных счетах подконтрольных организаций, использовались лишь для осуществления кассового обслуживания по их поручениям. «Клиентам» гарантировалось право беспрепятственного распоряжения своими денежными средствами, при этом Яшин М.К. обязался выполнять их поручения о выдаче соответствующих сумм со счетов, а «клиенты» обязались оплачивать его услуги в соответствии с установленными Яшиным М.К. расценками в размере не менее ### от общей суммы обналичиваемых денежных средств при кассовом обслуживании. В соответствии с требованиями «клиентов», принадлежащие им денежные средства обналичивались Яшиным М.К. с расчетных счетов подконтрольных ему организаций. Обналиченные денежные средства аккумулировались по адресам офисов, арендованных Яшиным М.К., который затем организовывал их передачу представителю «клиента» на территории <...> за вычетом оговоренного вознаграждения за проведение данной операции. Указанная деятельность Яшина М.К. соответствует деятельности по кассовому обслуживанию и инкассации денежных средств физических и юридических лиц, то есть относится к банковским операциям, которые должны осуществляться лишь зарегистрированными в установленном порядке кредитными организациями, имеющими соответствующую лицензию Центрального банка Российской Федерации на их осуществление. Общая сумма денежных средств, снятых с расчетных счетов подконтрольных Яшину М.К. организаций, составила ### Исходя из того, что за операции по обналичиванию денежных средств Яшин М.К. взимал ### от общей суммы сделки, его общий преступный доход за указанный период составил ###, который в соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ признается особо крупным.

	Приговорил: Яшина М. К. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 172 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде лишения свободы на срок ### с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере ###.

Статья 172.1. Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации	
Название статьи	**Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации (Ст. 172.1)**
Объект	**<u>Предметом преступления</u>** выступают документы и (или) регистры бухгалтерского учета и (или) отчетность организаций, перечисленных в ст. 172.1 УК. Документ или первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным – непосредственно после его окончания. Лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, обеспечивает своевременную передачу первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, а также достоверность этих данных (п. 3 ст. 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ “О бухгалтерском учете”). Формы первичных учетных документов определяет руководитель экономического субъекта по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета. Примером таких документов выступает счет-фактура. Формы первичных учетных документов для организаций государственного сектора устанавливаются в соответствии с бюджетным законодательством РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется совершением ряда **<u>альтернативных действий:</u>** а) внесением в документы и (или) регистры бухгалтерского учета и (или) отчетную документацию организации заведомо неполных или недостоверных сведений о сделках, об обязательствах, имуществе организации, в том числе находящемся у нее в доверительном управлении, или о финансовом положении организации; б) подтверждением достоверности таких сведений; в) представлением таких сведений в Центральный банк РФ; г) публикацией или раскрытием таких сведений в порядке, установленном законодательством РФ. **Преступление окончено в момент совершения любого из альтернативно указанных действий**.

Субъект	Субъект – **<u>лицо, достигшее возраста 16 лет</u>**. *Лицо, на которое возложено ведение бухгалтерского учета, и лицо, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, не несут ответственности за соответствие составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни.*
Субъективная сторона	Обязательным признаком субъективной стороны помимо **<u>прямого умысла</u>** выступает **<u>цель</u>**: сокрытия предусмотренных законодательством РФ признаков банкротства либо оснований для обязательного отзыва (аннулирования) у организации лицензии и (или) назначения в организации временной администрации.
Квалифицирующие признаки	**<u>Часть 2 статьи 172.1</u>**. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.**
Судебная практика	**Приговор № 1-635/2017 от 20 июля 2017 г. по делу № 1-635/2017.** **Судья Вологодского городского суда Вологодской области Петрова Н.Е.** **установил:** Подсудимый Воронцов С.Л. совершил внесение в отчетность (отчетную декларацию) кредитной организации заведомо недостоверных сведений о финансовом положении организации, а равно предоставление таких сведений в Центральный Банк Российской Федерации (далее России), в целях сокрытия предусмотренных законодательством Российской Федерации оснований для обязательного отзыва (аннулирования) у организации лицензии, а также признаков банкротства при следующих обстоятельствах. Банком России выдана (пролонгирована) лицензия на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте для расчетных небанковских кредитных организаций. Единоличным исполнительным органом являлся Воронцов С.Л. <данные изъяты>» был заключен кредитный договор <данные изъяты> на сумму 250 000 000 рублей. <данные изъяты> был заключен кредитный договор <данные изъяты> на сумму 150 000 000 рублей. <данные изъяты> в лице Председателя <данные изъяты> Воронцова С.Л. были заключены различные договоры. Таким образом, компания Воронцова С.Л. приняла на себя обязательства на общую сумму 400 000 000 рублей. Подсудимый Воронцов С.Л., выполняя управленческие функции в указанной коммерческой организации и являясь ее единоличным исполнительным органом, осознавая, что принятие <данные изъяты> обя-

	зательств на сумму 400 000 000 рублей, оценка финансового состояния <данные изъяты> приведут к снижению всех нормативов достаточности собственных средств (капитала) <данные изъяты> ниже двух процентов, что является основанием для обязательного отзыва (аннулирования) у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций, а также повлекут возникновение оснований для банкротства кредитной организации, не желая указанных последствий, с целью сокрытия оснований для обязательного отзыва (аннулирования) у <данные изъяты> лицензии и оснований для банкротства <данные изъяты>, принял решение внесении в отчетность по форме <данные изъяты>, подлежащую ежемесячному направлению в Банк России, заведомо недостоверных сведений. Так, в результате умышленных преступных действий Председателя <данные изъяты> Воронцова С.Л. в <данные изъяты> была направлена отчетность по форме <данные изъяты> содержащая недостоверные сведения об обязательствах. Так, <данные изъяты>, в подразделе «<данные изъяты> «<данные изъяты> на котором должны отражаться обязательства по двум договорам поручительства № <данные изъяты> на общую сумму 400 000 000 рублей, в результате умышленных преступных действий подсудимого Воронцова С.Л. указан не был. <данные изъяты> по итогам рассмотрения результатов внеплановой тематической региональной проверки <данные изъяты> было направлено Предписание <данные изъяты>, согласно которому был установлен факт существенной недостоверности отчетных данных <данные изъяты> в связи с неотражением в бухгалтерском учете обязательств, в том числе, по договору поручительства <данные изъяты> было предписано отразить в бухгалтерском учете обязательства, возникшие в результате заключения, среди прочего, договора поручительства <данные изъяты>, досоздать резервы на возможные потери в размере 100% с учетом начисленных процентов и пени по кредитному договору от <данные изъяты>, заключенному между <данные изъяты> в размере не менее 155779 тыс. рублей. Получив предписание <данные изъяты>, подсудимый Воронцов С.Л., являясь Председателем <данные изъяты> осознавая, что по результатам проверки Банком России выявлено наличие у <данные изъяты> обязательств только по договору поручительства <данные изъяты> продолжая действовать умышленно, с целью реализации преступного умысла, направленного на внесение в отчетность (отчетную документацию) <данные изъяты> заведомо недостоверных сведений и последующее представление таких сведений в

	Банк России в целях сокрытия предусмотренных законодательством Российской Федерации оснований для обязательного отзыва (аннулирования) у организации лицензии, а также признаков банкротства, в нарушение <данные изъяты>, продолжил скрывать от сотрудников <данные изъяты> факт заключения договора поручительства <данные изъяты>, которым <данные изъяты> были приняты обязательства на общую сумму 250 000 000 рублей, что привело к тому, что сотрудники бухгалтерии <данные изъяты> не осведомленные о наличии у <данные изъяты> обязательств на сумму 250 000 000 рублей, вносили в отчетность по форме <данные изъяты>, направлявшуюся в Банк России, недостоверные сведения об обязательствах <данные изъяты>. В результате умышленных преступных действий Председателя <данные изъяты> подсудимого Воронцова С.Л. в <данные изъяты> была направлена отчетность по <данные изъяты> содержащая недостоверные сведения об обязательствах <данные изъяты>. **Приговорил:** Воронцова С.Л. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 172.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 350 тысяч рублей.

Статья 172.2. Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества	
Название статьи	**Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества (Ст. 172.2)**
Объект	**<u>Объект</u>** - общественные отношения, связанные с денежными средствами и иным имуществом.
Объективная сторона	Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества физических лиц и (или) юридических лиц в крупном размере, при которой выплата дохода и (или) предоставление иной выгоды лицам, чьи денежные средства и (или) иное имущество привлечены ранее, осуществляются за счет привлеченных денежных средств и (или) иного имущества иных физических лиц и (или) юридических лиц при отсутствии инвестиционной и (или) иной законной предпринимательской или иной деятельности, связанной с использованием привлеченных денежных средств и (или) иного имущества, в объеме, сопоставимом с объемом привлеченных денежных средств и (или) иного имущества. **Состав преступления формальный**
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**

Субъективная сторона	Вина в форме **прямого умысла.**
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 172.2:** Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, сопряженное с привлечением денежных средств и (или) иного имущества физических лиц и (или) юридических лиц ***в особо крупном размере.***
Судебная практика	_____

Статья 172.3. Невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физическими лицами и индивидуальными предпринимателями денежных средствах	
Название статьи	**Невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физическими лицами и индивидуальными предпринимателями денежных средствах (Ст. 172.3)**
Объект	**Объект** – общественные отношения, регулирующие оборот денежных средств, а также надлежащую документацию и отчетность.
Объективная сторона	Сокрытие денежных средств, фактически размещенных физическими лицами или индивидуальными предпринимателями или в пользу указанных лиц на основании договора банковского вклада или договора банковского счета, путем невнесения в документы и (или) регистры бухгалтерского учета и (или) отчетность (отчетную документацию) кредитной организации сведений о таких денежных средствах в крупном размере.
Субъект	**Субъект специальный – физические лица или индивидуальные предприниматели.**
Субъективная сторона	Вина в форме **прямого умысла.**
Квалифицирующие признаки	Согласно **ч. 2 ст. 172.3**: деяние, совершенное **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.**
Судебная практика	_____

Статья 173.1. Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица	
Название статьи	**Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица (Ст. 173.1)**
Объект	**Непосредственный объект** - установленный порядок создания и реорганизации юридических лиц.

Объективная сторона	Объективная сторона преступления характеризуется общественно опасным деянием в виде **<u>создания или реорганизации юридического лица, совершенного через подставных лиц</u>**. В соответствии с гражданским законодательством юридические лица могут создаваться в форме коммерческой или некоммерческой организации и подлежат государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, определяемом Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (в ред. от 28.07.2012). Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц. Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (п. 2 ст. 51 ГК РФ). Реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами. Юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц. При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица (ст. 57 ГК РФ). Перечень документов, представляемых для регистрации юридического лица при его создании или реорганизации, определен в статьях 12 и 14 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Представление документов для регистрации осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 9 этого Закона. В частности, в регистрирующий орган документы могут быть направлены следующими способами: почтовым отправлением; непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг; направлены в форме электронных документов, подписанных электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг. Заявителями могут быть следующие физические лица: руководитель постоянно действующего исполнительного органа регистрируемого

	юридического лица или иное лицо, имеющие право без доверенности действовать от имени этого юридического лица; учредитель или учредители юридического лица при его создании; руководитель юридического лица, выступающего учредителем регистрируемого юридического лица; конкурсный управляющий или руководитель ликвидационной комиссии (ликвидатор) при ликвидации юридического лица; иное лицо, действующее на основании полномочия, предусмотренного федеральным законом, актом специально уполномоченного на то государственного органа или актом органа местного самоуправления. Таким образом, под **<u>созданием или реорганизацией юридического лица</u>** следует понимать **деятельность, выразившуюся в подготовке и направлении в регистрирующий орган документов, необходимых для создания или реорганизации юридического лица.** При этом криминообразующим признаком в такой деятельности является способ - **<u>осуществление ее через подставных лиц</u>**, под которыми в соответствии с примечанием комментируемой статьи понимаются ***лица, являющиеся учредителями (участниками) юридического лица или органами управления юридического лица, путем введения в заблуждение которых было образовано (создано, реорганизовано) юридическое лицо***. По смыслу цитированного примечания введение в заблуждение подставных лиц должно быть относительно намерений виновного образовать (создать, реорганизовать) юридическое лицо, в которых подставные лица будут формально выступать его учредителями (участниками) или органами управления (директором, генеральным директором, президентом и пр.). Отсутствие указанного введения в заблуждение подставных лиц <u>исключает состав данного преступления</u>. **<u>Состав преступления является формальным</u>**. Преступление окончено с момента создания или реорганизации юридического лица, т.е. со дня внесения соответствующих записей в единый государственный реестр юридических лиц.
Субъект	**<u>Субъект преступления - общий</u>, т.е. вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, усилиями которого через подставных лиц было создано юридическое лицо.** ***Подставные лица***, являющиеся учредителями (участниками) юридического лица или органами управления юридического лица, путем введения в заблуждение которых было образовано (создано, реорганизовано) юридическое лицо, уголовной ответственности по комментируемой статье <u>не подлежат.</u>

	В случае согласия лица выступить номинальным учредителем (участником) юридического лица или органом его управления оно может нести ответственность по ч. 1 ст. 173.2 УК при наличии иных признаков указанного преступления.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **виной в виде прямого умысла**. Виновный осознает, что образовывает (создает, реорганизует) юридическое лицо через подставных лиц, и желает совершить эти действия. ***Цель и моти***в не являются обязательными признаками данного преступления. В случае дальнейшего использования образованного юридического лица для совершения других преступлений (например, налоговых, легализации имущества, добытого преступным путем, и др.), содеянное надлежит оценивать по ***совокупности преступлений.***
Квалифицирующие признаки	Часть 2 комментируемой статьи в качестве квалифицирующих признаков предусматривает совершение преступления: **лицом с использованием своего служебного положения** и **группой лиц по предварительному сговору.**
Судебная практика	**Приговор № 1-145/2019 от 19 июня 2019 г. по делу № 1-145/2019.** **Соломбальский районный суд города Архангельска** **установил:** подсудимая виновна в представлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекшем внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, совершенном группой лиц по предварительному сговору при следующих обстоятельствах. Бархатная И.О. действуя умышленно, по предварительному сговору и совместно с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство (далее – другое лицо), без цели управления юридическим лицом подписала представленные ей другим лицом документы, необходимые для внесения сведений в единый государственный реестр юридических лиц о генеральном директоре общества с ограниченной ответственностью «<адрес>» (далее - ООО «<адрес>»), удостоверила указанные документы у нотариуса, которые тогда же были направлены нотариусом посредством электронного сервиса в налоговый орган. После чего тогда же другим лицом посредством почтового отправления в ИФНС России были направлены решение единственного участника юридического лица, подписанное Бархатной И.О. и заверенное нотариально заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащихся в едином

	государственном реестре юридических лиц формы №Р14001, решение единственного участника ООО «<адрес>» о назначении на должность генерального директора указанного юридического лица Бархатной И.О. В результате ее (Бархатной И.О.) указанных действий ИФНС России на основании представленных Бархатной И.О. вышеуказанных документов в единый реестр юридических лиц внесены сведения о подставном лице Бархатной И.О., как о генеральном директоре общества с ограниченной ответственностью «<адрес>» <данные изъяты>, юридический адрес: <адрес>. Продолжая исполнение предварительного сговора Бархатная И.О. в целях предоставления в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, влекущих внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, без цели управления Бархатной И.О. юридическим лицом, подписала представленные ей другим лицом документы, необходимые для внесения сведений в единый государственный реестр юридических лиц о генеральном директоре общества с ограниченной ответственностью «Айвэкс-Архангельск», в <адрес> корпус 1 по <адрес> представила в ИФНС России по <адрес> свой паспорт гражданина РФ, переданные ей другим лицом документы общества с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» (далее – ООО «<данные изъяты>»), заверенное нотариально заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц формы №Р14001, решение единственного участника ООО «<данные изъяты>» о его выходе из членов ООО «Айвэкс-Архангельск», протокол общего собрания участников юридического лица. В результате ее (Бархатной И.О.) указанных действий ИФНС России по г. Архангельску на основании представленных Бархатной И.О. вышеуказанных документов в единый реестр юридических лиц внесены сведения о подставном лице Бархатной И.О., как о генеральном директоре общества с ограниченной ответственностью. Продолжая исполнение предварительного сговора Бархатная И.О. без цели управления юридическим лицом подписала представленные ей другим лицом документы, необходимые для внесения сведений в единый государственный реестр юридических лиц о директоре общества с ограниченной ответственностью «Раунд» (далее – ООО «Раунд»), удостоверила указанные документы у нотариуса. Тогда же в <адрес> корпус 1 по <адрес> представила в ИФНС России по г. Архангельску свой паспорт гражданина РФ, подписанное ею и заверенное нотариально заявление о внесении изменений в сведения

	о юридическом лице, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц. В результате ее (Бархатной И.О.) указанных действий ИФНС России на основании представленных Бархатной И.О. вышеуказанных документов в единый реестр юридических лиц внесены сведения о подставном лице Бархатной И.О., как о директоре общества с ограниченной ответственностью. **Приговорил:** Бархатную Ирину Олеговну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 173.1 УК РФ, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 240 часов.

Статья 173.2. Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица	
Название статьи	**Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица (Ст. 173.2)**
Объект	Статья состоит из двух частей, в каждой из которых определяются **самостоятельные составы преступлений**. **Непосредственным объектом преступления** в обоих случаях является установленный порядок создания и реорганизации юридических лиц. В качестве **предмета преступления** предусмотрены: документ, удостоверяющий личность (ч. 1 и ч. 2), доверенность (ч. 1) и персональные данные (ч. 2).
Объективная сторона	Объективная сторона преступления, предусмотренного частью 1, выражается в **предоставлении документа, удостоверяющего личность, или выдаче доверенности другому лицу для образования (создания, реорганизации) юридического лица**. Преступление следует считать оконченным в момент совершения указанных действий, независимо от того, привели эти действия к реальному образованию юридического лица или нет. **Состав преступления формальный**. Объективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 2 комментируемой статьи, выражается в **приобретении документа, удостоверяющего личность, или использовании персональных данных, полученных незаконным путем, если эти деяния совершены для образования (создания, реорганизации) юридического лица.** Под **приобретением документа, удостоверяющего личность**, понимается его получение на возмездной или безвозмездной основе, присвоение найденного или похищенного документа, удостоверяющего личность, а также завладение им путем обмана или злоупотребления доверием.

	В соответствии с ФЗ от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ "О персональных данных" (в ред. от 25.07.2011) под ***персональными данными*** понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (ст. 3). Перечень сведений, которые могут составлять персональные данные, весьма широк и не может быть определен исчерпывающим образом. К персональным данным, в частности, относятся: ФИО, год и место рождения, адрес, абонентский номер, сведения о профессии, доходах, данные, касающиеся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, биометрическая информация о лице, сведения об индивидуальных средствах коммуникации и др. Круг персональных данных, образующих предмет данного преступления, ограничивается лишь сведениями, полученными незаконным путем, которые имеют юридическое значение при создании или реорганизации юридического лица, т.е. необходимы для принятия решения регистрирующим органом о внесении соответствующих записей в единый государственный реестр юридических лиц (например, фамилия, имя и отчество, дата и место рождения, адрес места жительства учредителя или руководителя юридического лица и пр**.). Состав данного преступления также сконструирован по типу формального**, т.е. момент окончания преступления связан с началом выполнения указанных в законе действий.
Субъект	**Субъект - общий**, т.е. вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется виной в виде **прямого умысла**, а также ***специальной целью*** - образовать (создать, реорганизовать) юридическое лицо в целях совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями либо сделками с денежными средствами или иным имуществом. В случае реализации преступных целей содеянное должно быть квалифицировано по совокупности всех совершенных преступлений.
Судебная практика	**Приговор № 1-186/2019 от 17 июня 2019 г. по делу № 1-186/2019.** **Новомосковский городской суд Тульской области установил:** Головков Е.В. предоставил документ, удостоверяющий личность, для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, при следующих обстоятельствах.

	Неустановленное следствием лицо (в отношении которого материалы уголовного дела выделены в отдельное производство), предложило Головкову Е.В. за материальное вознаграждение в сумме 10000 рублей создать юридическое лицо на свое имя. Головков Е.В., находясь в трудном материальном положении и имея умысел на получение имущественной выгоды, согласился на указанное предложение передал неустановленному лицу копию документа, удостоверяющего его личность, - копию паспорта гражданина РФ, а также копии СНИЛС и свидетельства ИНН, оформленные на имя Головкова Е.В., для подготовки необходимых учредительных документов от его имени для создания юридического лица ООО «<данные изъяты> При этом Головков Е.В. не имел намерений фактически руководить указанной организацией, то есть достоверно знал о том, что после оформления соответствующих документов и создания юридического лица он будет являться подставным лицом. После чего неустановленное лицо, в неустановленном месте, подготовило документы, необходимые для регистрации юридического лица на имя Головкова Е.В., для предоставления в регистрирующий орган, а именно: заявление по форме №Р11001 о государственной регистрации юридического лица при создании, решение № 1 единственного учредителя ООО, квитанцию об оплате госпошлины, Устав ООО, а также гарантийное письмо. Затем Головков Е.В., находясь возле нотариальной конторы нотариуса Новомосковского нотариального округа ФИО6, подписал подготовленные неустановленным лицом документы. После чего Головков Е.В., осуществляя свои преступные намерения, направленные на предоставление документа, удостоверяющего личность, для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, осознавая, что указанными документами будет удостоверяться факт его участия в образовании юридического лица, имея корыстный мотив, обратился к нотариусу Новомосковского нотариального округа Тульской области ФИО6 в нотариальную контору, расположенную по адресу: <адрес>, где выступил в качестве заявителя при государственной регистрации юридического лица при создании ООО <данные изъяты> не имея намерений в дальнейшем осуществлять деятельность в данной организации и быть её руководителем, тем самым являясь подставным лицом и предъявив при этом свой паспорт гражданина Российской Федерации на имя Головкова Е.В.. После чего нотариусом Новомосковского нотариального округа Тульской области ФИО9 не осведомленной о преступном умысле Головкова Е.В., была за-

	свидетельствована подлинность подписей Головкова Е.В.: в заявлении о государственной регистрации юридического лица при создании по форме № Р11001. Затем, в тот же день, 16 ноября 2017 года, указанный пакет документов, необходимый для создания ООО <данные изъяты> почтовым отправлением был направлен в Межрайонную ИФНС России. Таким образом, Головков Е.В. незаконно представил документ, удостоверяющий личность, - паспорт гражданина Российской Федерации для создания юридического лица, путем предоставления данных паспорта гражданина Российской Федерации с целью внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как о руководителе и учредителе юридического лица, без намерения фактически им являться и исполнять возложенные в связи с этим обязанности. **Приговорил:** признать Головкова Е.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.173.2 УК РФ, назначить ему наказание в виде штрафа в размере 135 000 рублей.

Ст. 174. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем	
Название статьи	**Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем** (ст. 174 УК РФ) - норма, запрещающая совершение любых финансовых операций и сделок с денежными средствами и иным имуществом, приобретенными преступным путем, а равно использование таких средств для осуществления законной предпринимательской или иной экономической деятельности. Она направлена против попыток введения в оборот преступно добытых средств. Члены Совета Европы 8 ноября 1990 г. в Страсбурге приняли ***Конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и*** *конфискации доходов* ***от преступной деятельности.*** *Законодательство РФ также устанавливает ряд мер, направленных на использование возможности распоряжаться доходами, полученными преступным, незаконным путем. В ГК РФ предусматривается, что сделки, не соответствующие требованиям закона или иных правовых актов или совершенные с целью заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожны (ст. 166, 168, 169 и др.).*

Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, которые формируются в сфере распределения экономических ресурсов, полученных в результате совершения финансовых операций и других сделок с денежными средствами и иным имуществом. **<u>Объектом</u>** являются не только ***интересы экономической деятельности***, но и ***интересы*** *правосудия*, ***порядок и условия осуществления правосудия по уголовным делам о преступных деяниях, принесших криминальные доходы.*** **<u>Предмет</u>**: 1) полученные в результате преступлений; 2) полученные в результате преступлений, типичных для организованной преступности; 3) полученные в результате правонарушений; 4) полученные в результате правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. ***Предметом преступления*** выступают денежные средства или иное имущество, заведомо приобретенные другими лицами преступным путем *(за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ).*
Объективная сторона	Объективная сторона преступлений выражается в **совершении финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом**. Понятие легализации раскрывается в *<u>ФЗ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».</u>* **<u>Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем</u>**, – это придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ. Под **<u>финансовыми операциями</u>** понимаются любые действия по отношению к деньгам, являющиеся элементом денежного обращения или управления деньгами (ввоз и пересылка на территорию государства, вывоз и пересылка с территории государства, перевозка и пересылка в пределах государства, осуществление международных денежных переводов, получение и предоставление финансовых кредитов, переводы процентов, дивидендов или иных доходов по операциям, связанным с

	движением капитала, вложение средств в уставный капитал организации, приобретение ценных бумаг, переводы в оплату права собственности на здание, сооружение и иное имущество). Уголовная ответственность по этой статье наступает, если финансовые операции и другие сделки совершены **<u>в крупном размере, на сумму превышающую 6 млн руб.</u>** О ***легализации могут свидетельствовать*** следующие деяния: 1) дача в банк денежных средств, якобы полученных в качестве дохода за оказание каких-либо услуг; 2) смешивание на одних счетах легальных и нелегальных денежных средств; 3) продажа похищенного имущества через законно функционирующие предприятия; 4) оформление незаконно полученных денежных средств в качестве прибыли от законной деятельности предприятия; 5) завышение стоимости работ или услуг, выполняемых лицом (получение баснословно высокого гонорара за книгу или лекцию); 6) приобретение за незаконно полученные денежные средства иностранной валюты; 7) покупка недвижимости по низкой цене с последующей продажей по высокой (полученный доход якобы становится законным); 8) приобретение обанкротившегося предприятия по значительно заниженной цене и выдача незаконно получаемых доходов за его прибыль; 9) занижение в документах стоимости приобретаемого имущества и др. **<u>Отмывание денег</u>** – многоступенчатый процесс, в котором все операции, осуществляемые с целью на первой стадии утаить или сокрыть наличие, происхождение или целевое назначение имущественных ценностей, проистекающих из преступления, с тем чтобы на второй стадии приступить к извлечению из них регулярных доходов. **<u>Состав преступления - формальный.</u>** Для окончания преступного деяния необходимо **совершение виновным финансовых операций или сделок, являющихся действительными с точки зрения** гражданского законодательства. Недействительная сделка не образует состав «легализации», в данном случае можно говорить лишь о неоконченном преступном деянии.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет**, которое само не совершало преступления, денежные средства и имущество от совершения которого отмываются.

Субъективная сторона	Характеризуется **прямым** умыслом **и специальной целью** – придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иными имуществом. При рассмотрении обстоятельств, относящихся к субъективной стороне легализации, следует учитывать такие моменты, как: 1) оформление приобретаемого имущества на других лиц; 2) не соответствующее состоянию дел или характеру осуществляемой деятельности перемещение финансовых средств поочередно со счета в течение короткого времени; 3) не соответствующее обстановке приобретение имущества по очевидно заниженной стоимости; 4) не вызванная необходимостью покупка или продажа ценных бумаг или продажа ценных бумаг или имущества по ценам, явно имеющим заметное отклонение от текущих цен на аналогичные товары и ценные бумаги.
Квалифицирующие признаки	В **ч. 2 ст. 174 УК РФ**: **совершение деяния в крупном размере** - на сумму, превышающую **6 млн руб.** В **ч. 3 ст. 174 УК РФ: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору и лицом с использованием своего служебного положения.** Под лицом, использующим свое служебное положение, в этом случае понимается должностное лицо (примеч. 1 к ст. 285 УК РФ) и лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (примеч. 1 к ст. 201 УК РФ). В **ч. 4 ст. 174 УК РФ** – **совершение деяний организованной группой** и **в особо крупном размере**
Судебная практика	**Приговор № 1-217/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-217/2019.** **Октябрьский районный суд гор. Ставрополя** **установил:** Д., в отношении которого возбуждены уголовные дела, обладающий лидерскими качествами и организаторскими способностями, действуя умышленно и из корыстных побуждений, в целях незаконного получения финансовой выгоды решил путем обмана совершать хищения денежных средств у граждан, проживающих на территории Российской Федерации. Осознавая сложность реализации своих преступных замыслов, понимая, что самостоятельно с задуманным ему не справиться, Д. решил создать организованную группу, в которую во-

	влечь не менее двух лиц, совместно с которыми совершать преступления. Тогда же он разработал план совершения преступления и распределил преступные роли. Согласно разработанному плану Д. собирался повременно создавать сайт для получения денежных средств от граждан, размещать рекламу на Интернет-ресурсах с ложной информацией после чего получать от граждан, введенных в заблуждение указанной ложной информацией, денежные средства якобы за оказанные услуги и проданные товары на созданные электронные кошельки, расчетные счета банковских карт, находящиеся в пользовании организованной группы, которые потом обналичивать и разделять между участниками организованной группы. Разработав план преступных действий Д. и члены его организованной группы, в целях хищения денежных средств граждан, не собирался и не имел реальной возможности выполнять взятые на себя обязательства, а полученные от обманутых граждан денежные средства похитить и разделить с членами организованной группы, т.е. распорядиться ими по своему усмотрению. Так, Д. И. К. и Кайтуков А.Н., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, в целях маскировки связи легализуемых (отмываемых) денежных средств с преступным источником их происхождения, используя денежные средства, полученные в результате преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, путем приобретения бытовой техники и электроники, придали правомерный вид владению, пользованию и распоряжению денежными средствами на общую сумму 132 779 рублей. **Приговорил:** признать Кайтукова А.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года (преступление в отношении И.В.Н.). Признать его же виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года (преступление в отношении Л.Е.А.). Признать его же виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 174 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначить

	Кайтукову А.Н. наказание по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Статья 174.1. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления	
Название статьи	**Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (Ст. 174.1)**
Объект	**Основной объект** - экономическая деятельность, регламентированная законодательством РФ. **Дополнительный объект** - интересы добросовестного субъекта экономической деятельности. Возможен и ***факультативный объект***, в частности интересы службы в организации, учреждении. В качестве **предметов** легализации (отмывания) преступных приобретений могут выступать: а) денежные средства; б) иное имущество, полученное лицом в результате совершения им преступления.
Объективная сторона	Объективная сторона составов преступления выражается в **осуществлении с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными лицом в результате совершения им преступления, какого-либо из следующих действий**: а) **исполнения финансовой операции**; б) **проведения другой сделки**; в) **использования указанных предметов преступного посягательства для ведения предпринимательской или иной экономической деятельности**. **Финансовая операция** - разновидность сделки, отражающей установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей в связи с созданием и использованием фонда денежных средств. Легализация (отмывание) денежных средств может быть связана с такими операциями, как кредитование, расчет и т.д. Под **другой сделкой** понимают такое поведение лица, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, которое находит выражение в договоре или одностороннем волеизъявлении лица и не связано с созданием и использованием фонда денежных средств. Легализация (отмывание) предметов преступного посягательства при этом может быть связана с дарением, обменом и пр. движением материальных благ.

	Предпринимательская деятельность - это самостоятельное, осуществляемое на свой риск поведение зарегистрированного в качестве субъекта такой деятельности лица, направленное на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг (абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ). О легализации (отмывании) предметов посягательства может свидетельствовать, например, сбыт частным предпринимателем через принадлежащие ему торговые точки похищенной им же продукции. **Иная экономическая деятельность** - это экономически значимое поведение лица, связанное с обращением собственности, но не имеющее своей основной целью систематическое извлечение прибыли. Здесь легализация (отмывание) материальных средств возможна, например, при использовании похищенных денег для организации деятельности по оказанию медицинских, юридических и т.п. услуг. ***Денежные средства или иное имущество могут быть использованы и в качестве гаранта при осуществлении предпринимательской (иной экономической) деятельности, например, послужить гарантией платежеспособности при получении кредита.*** Легализуемые (отмываемые) денежные средства (иное имущество) могут быть получены в результате совершения любого преступления, но не гражданско-правового деликта, административно-правового проступка и т.п. (за исключением преступлений, связанных с уклонением от уплаты обязательных платежей, - ст. 193, 194, 198, 199, 199.1, 199.2). Данные преступления, как правило, ***имеют корыстную направленность.*** Средства, полученные в результате их совершения, например, тайного или открытого хищения чужого имущества, мошенничества, незаконного сбыта оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ и т.д., лица, совершившие их или принявшие в любой роли участие в их совершении, в дальнейшем используют для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности либо для осуществления финансовой операции или другой сделки (ч. 1), в том числе в крупном размере (ч. 2 - 4). Крупный размер финансовой операции либо другой сделки определяется в соответствии с примеч. к ст. 174 и составляет сумму, превышающую 1 млн. руб.

	Материальные средства могут быть получены не только вследствие их изъятия или приобретения от выполнения объективной стороны предметного состава преступления, но и в качестве ***вознаграждения***, в том числе за совершение преступления, не имеющего предмета посягательства, например заказного убийства или террористического акта. **Состав формальный.**
Субъект	**Субъект преступного посягательства - физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения 16-летнего возраста** и наделенное ***дополнительным (специальным) признаком*** - привлекающееся к уголовной ответственности за другое преступление, в результате совершения которого им получены денежные средства или иное имущество. Более того, субъектом посягательства, отраженного в ч. 2 коммент. статьи, может стать лицо, имеющее дополнительную возможность для успешного осуществления преступного намерения: входить в преступную группу (п. "а" ч. 3, ч. 4) или использовать для легализации (отмывания) денежных средств (иного имущества) свое служебное положение (п. "б" ч. 3). В качестве такого лица может выступить, например, сотрудник кредитной организации.
Субъективная сторона	Субъективная сторона составов преступления характеризуется **виной в форме прямого умысла**. Иными словами, лицо осознает общественно опасный характер совершения финансовой операции, другой сделки с приобретенными им преступным путем денежными средствами или иным имуществом, использования последних для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности и желает совершить данные действия, легализовать (отмыть) таким образом указанные средства (иное имущество). Прямой умысел виновного в совершении преступления подтверждает и то обстоятельство, что легализуемые (отмываемые) предметы преступного посягательства он приобрел в результате совершения им же другого преступного деяния.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 закреплен квалифицирующий признак - **крупный размер финансовой операции** (другие сделки) с денежными средствами или иным имуществом. В ч. 3 предусмотрено два особо квалифицирующих признака состава преступления, а именно осуществление преступного деяния: а) **группой лиц по предварительному сговору**; б) **лицом с использованием своего служебного положения**. Противоправное поведение, описанное в ч. 4 коммент. статьи, еще более усиливает меры уголовно-правового воздействия в связи с его осуществлением и со-

	держит лишь один признак, особо квалифицирующий общественно опасное деяние как преступление, - **совершение преступления организованной группой**.
Судебная практика	**Приговор № 1-11/2019 от 20 мая 2019 г. по делу № 1-11/2019.** **Пономаревский районный суд Оренбургской области установил:** Байтуев А.З. совершил хищение чужого имущества путем обмана, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере и совершил другие сделки с иным имуществом, приобретённым лицом в результате совершения им преступления, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению иным имуществом, совершённое лицом с использованием своего служебного положения, в крупном размере. Преступления совершены при следующих обстоятельствах. Байтуев А.З., действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, с использованием своего служебного положения, путём обмана генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ОренбургАгро-ДТ» ФИО, директора Общества с ограниченной ответственностью «ОренбургАгро-Центр» ФИО и главного инженера ООО «ОренбургАгро-Центр» ФИО., совершил хищение имущества, принадлежащего ООО «ОренбургАгро-ДТ», общей стоимостью 25 180 000 рублей, то есть в особо крупном размере, причинив своими действиями данной организации материальный ущерб на указанную сумму. Он же, Байтуев А.З., совершив преступные действия, связанные с хищением имущества, принадлежащего ООО «ОренбургАгро-ДТ», действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, с использованием своего служебного положения, с целью придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению иным имуществом, полученным в результате совершения преступления, совершил с указанным имуществом сделки на сумму 3 600 000 рублей, то есть в крупном размере, и использовал его для осуществления предпринимательской деятельности возглавляемого и учреждённого им ООО «Степное раздолье». Байтуев А.З., находясь в с. Пономарёвка Пономарёвского района Оренбургской области, действуя незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, с использованием своего служебного положения, с целью придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению иным имуществом, получен-

	ным в результате совершения им преступления – семенным зерном пшеницы твёрдых сортов в количестве 100 тонн стоимостью 17 500 рублей за тонну, общей стоимостью 1 750 000 рублей, пшеницы мягких сортов в количестве 100 тонн стоимостью 10 000 рублей за тонну, общей стоимостью 1 000 000 рублей, ячменя в количестве 100 тонн стоимостью 8 500 рублей за тонну, общей стоимостью 850 000 рублей, а всего на общую сумму 3 600 000 рублей, совершил с указанным имуществом сделки мены и дарения на сумму 3 600 000 рублей, то есть в крупном размере. **Приговорил:** Признать Байтуева Аюбхана Зимхажиевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 159, пунктом «б» части 3 статьи 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание: по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации - в виде 3 лет лишения свободы; по пункту «б» части 3 статьи 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации - в виде 1 года лишения свободы. На основании части 3 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательное наказание Байтуеву Аюбхану Зимхажиевичу назначить в виде 3 лет 8 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Ст. 175. Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем	
Название статьи	**Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем (ст. 175 УК)**
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - установленный порядок приобретения или сбыта имущества, обеспечивающий законные экономические интересы граждан, общества и государства. **<u>Предмет преступления</u>** – имущество, добытое в результате совершения другим лицом преступного деяния. В данном случае речь вновь идет об особой форме прикосновенности к преступлению. Виновный должен быть точно осведомлен, что имущество имеет ***криминальное происхождение***. Важно помнить, что *<u>некоторые предметы не могут охватываться данным составом в силу того, что исключены из свободного гражданского оборота</u>. Так, ответственность за приобретение драгоценных металлов и камней, ядерных материалов или радиоактивных веществ, оружия и его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств или психотропных ве-*

	ществ, сильнодействующих или ядовитых веществ наступает по ст. ст. 191, 220, 222, 228, 234 УК. Ответственность за сбыт порнографических материалов или предметов, кино- или видеоматериалов подобного типа предусмотрена ст. ст. 242 и 242.1 УК.
Объективная сторона	Объективная сторона данного преступления может выражаться в следующих формах: • **заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем;** • **заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.** Под **<u>приобретением имущества</u>** следует понимать возмездное или безвозмездное получение этого имущества в любой форме (*покупка, дарение, уплата долга, обмен и т.п.).* Чаще всего это покупка имущества, похищенного другим лицом. Возможны и другие формы приобретения: получение в дар, в счет долга, за услуги, в обмен и т.п. При этом **виновный фактически становится собственником имущества и имеет все правомочия по обладанию имуществом**. Как правило, приобретение бывает самым непосредственным образом связано с хранением имущества, добытого преступным путем. Под термином "**приобретение**" следует понимать и ***хранение этого имущества***. Однако такое положение не соответствует принципу субъективного вменения, так как само по себе хранение в большей степени соответствует укрывательству, а не приобретению. Ответственность за заранее не обещанное укрывательство наступает по ст. 316 УК, но касается только особо тяжких преступлений (см. комментарий к ст. 15 УК). В связи с чем, по нашему мнению, ответственность за заранее не обещанное хранение имущества, заведомо добытого преступным путем, ст. 175 УК не предусмотрена. **<u>Сбыт</u>** - это отчуждение имущества в различных формах: продажа, обмен, дарение, передача в счет уплаты долга и т.п. **<u>Состав преступления - формальный</u>**. **Преступление считается оконченным с момента совершения приобретения или сбыта.** Для состава преступления не является обязательным знание виновным того, в результате какого именно преступления добыто имущество, кто и при каких обстоятельствах совершил это преступление. В то же время для квалификации преступления по ст. 175 УК необходимо установить **заведомое знание субъектом того, что он приобретает или**

	сбывает имущество, добытое путем совершения преступления. О том, что имущество добыто путем совершения преступления, могут свидетельствовать различные обстоятельства, характер и количество имущества, предложенная приобретателю его стоимость, обстановка, в которой приобреталось имущество, и т.п.
Субъект	**Вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста**, которое само не является участником преступления, в ходе которого добыто имущество, а лишь осуществляет указанные в законе действия, которые заранее не обговаривались.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **умышленной формой вины**. Умысел только **прямой**, **заранее обдуманный**, он обязательно должен охватывать то обстоятельство, что обещание о приобретении или сбыте имущества заранее не было дано. *Если будет доказан факт обещания совершения указанных действия раньше, до совершения преступных действий, в результате которых было добыто имущество, то виновный признается соучастником и отвечает по ст. 33 (пособничество) и соответствующей статье УК.*
Квалифицирующие признаки	По **ч. 2 ст. 175 УК**: ответственность наступает при совершении деяния группой лиц по предварительному сговору либо в отношении специфических предметов: нефти и продуктов ее переработки, автомобиля или иного имущества в крупном размере. **Ч. 3 ст. 175 УК:** настоящей статьи предусматривает ответственность за деяния, указанные в ч. ч. 1 или 2, но совершенные **организованной группой или лицом с использованием своего служебного положения**. В этом случае удивляет отсутствие такого квалифицирующего признака, как особо крупный размер имущества. Если лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 175 УК, легализует приобретенное имущество, т.е. стремится придать ему законный характер, то такие действия необходимо квалифицировать по совокупности со ст. 174.
Судебная практика	**Приговор № 1-120/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 1-120/2019.** **Шарыповский городской суд Красноярского края установил:** В отношении Ситникова В.А. решением Черногорского городского суда Республики Хакасия от 13.12.2016 года установлен административный надзор сроком на шесть лет. Ситникову В.А. инспектором по административному надзору был выдан маршрутный лист № в связи с необходимостью

	выезда за пределы <адрес> и <адрес> для получения медицинской помощи в КГБУЗ <данные изъяты> филиал №, расположенный по <адрес>. Ситников В.А. прибыл и зарегистрировался в МО МВД РФ «Березовский», который впоследствии осуществлял временный административный надзор за последним на период его лечения. У Ситникова В.А., выписанного за нарушение больничного режима из вышеуказанного диспансера и находящегося в <адрес>, возник преступный умысел на самовольное оставление места пребывания с целью уклонения от административного надзора. Реализуя свой преступный умысел, Ситников В.А, с целью уклонения от административного надзора самовольно оставил избранное им место пребывания по <адрес>. О смене места пребывания Ситников В.А. в МО МВД России «Шарыповский» не сообщил, проживал в <адрес> и <адрес>, где скрывался от сотрудников полиции в целях уклонения от административного надзора. Таким образом, Ситников В.А. уклонялся от административного надзора, самовольно оставив место пребывания до момента задержания его сотрудниками полиции МО МВД РФ «Емельяновский» по <адрес>. Кроме того, ФИО1 и Ситников В.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находились в квартире № дома № по <адрес> где ФИО1 сообщил Ситникову В.А., что находясь по <адрес>, совершил хищение телевизора марки «Самсунг», принадлежащего ФИО19 В указанное время ФИО1 предложил Ситникову В.А. данный телевизор продать, на что последний ФИО1 дал согласие на сбыт имущества, осознавая, что телевизор марки «Самсунг» добыт преступным путем. Ситников В.А., имея умысел на совершение заранее не обещанных ФИО1 действий по сбыту имущества, заведомо добытого преступным путем, заранее не обещав ФИО1 о сбыте похищенного последним телевизора марки «Самсунг», находясь около дома № по <адрес>, умышленно сбыл ФИО2 вышеуказанный телевизор марки «Самсунг» по цене 1000 рублей, которыми распорядился по своему усмотрению. **Приговорил:** Ситникова В.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.314.1 УК РФ и ч.1 ст.175 УК РФ и назначить ему наказание: по преступлению, предусмотренному ч.1 ст.314.1 УК РФ в виде лишения свободы на срок 5 месяцев; по преступлению, предусмотренному ч.1 ст.175 УК РФ в виде лишения свободы на срок 10 месяцев. В

	соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Ситникову В.А. наказание в виде лишения свободы на срок 1 год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 176. Незаконное получение кредита	
Название статьи	**Незаконное получение кредита** (ст. 176 УК РФ). Эта норма направлена на защиту прав кредиторов от неправомерных действий должника.
Объект	*В ст. 176 УК РФ, соответственно в ч. 1 и 2, содержатся два самостоятельных состава преступления.* **Объект преступления** по ч. 1 ст. 176 УК - общественные отношения, обеспечивающие интересы кредиторов (государства, юридических и физических лиц), на которые посягают заемщики. **Предмет** - кредит и льготные условия кредитования: ими могут выступать все виды кредита, вне зависимости от кредитора, которые предоставляются индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу. ***Кредит следует отличать от займа, который не может быть предметом анализируемого деяния.*** **Льготные условия кредитования** по ч. 1 ст. 176, – это различные преимущества, которые получает заемщик от кредитора, *например, уменьшение размеров процентов за пользование кредитом, предоставление кредита на больший, чем обычно, срок, изменение сроков возврата кредита и иные условия, дающие возможность конкретному заемщику иметь преимущества перед другими лицами, получающими кредит на общих основаниях*. Под льготными условиями кредитования понимаются **четко определяемые в пределах кредитного договора условия**. **По части 2 ст. 176: Объект** - общественные отношения, обеспечивающие получение и использование государственного целевого кредита. **Предметом** преступления является государственный целевой кредит.
Объективная сторона	Объективная сторона деяния заключается в **получении кредита либо льготных условий кредитования путем предоставления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии**. Обязательным условием наступления уголовной ответственности является причинение крупного ущерба (как реального ущерба, так и в виде упущенной выгоды) в сумме, превышающей **1 млн 500 тыс. руб.**

	Под **хозяйственным положением** следует понимать совокупность данных, характеризующих экономическое положение и характер деятельности организации или индивидуального предпринимателя. Хозяйственное положение определяет совокупность обстоятельств, характеризующих ведение экономического хозяйства. **Финансовое состояние** – это совокупность обстоятельств, определяющих движение и формирование денежных средств хозяйствующего объекта. К заведомо ложным сведениям о хозяйственном положении относятся, например, неверные данные об учредителях, руководителях, фиктивные гарантийные письма, поддельные договоры, неверные данные бухгалтерского учета. **Заведомо ложные сведения о финансовом состоянии** – это ложные бухгалтерские документы, представляющие финансовое состояние в более выгодном свете, справка о полученных кредитах и займах, выписки из расчетных и текущих счетов и т.д.
	В ч. 2 ст. 176 УК РФ содержится другой состав незаконного получения кредита. Объективная сторона может заключаться в совершении следующих альтернативных действий: **незаконное получение государственного целевого кредита** либо **использование государственного целевого кредита не по прямому назначению.** Для наступления уголовной ответственности требуется, чтобы эти деяния причинили **крупный ущерб гражданам, организациям или государству,** в сумме, превышающей **1 млн 500 тыс. руб.** Этот размер определен в *примечании к ст. 169 УК РФ.* Государственный кредит предоставляется государством другому государству, а также отечественным и иностранным юридическим и физическим лицам. Государственный кредит в РФ может предоставляться конкретному заемщику либо через банковскую систему, либо непосредственно соответствующим органом государственного управления. В первом случае специально выделенные бюджетные средства передаются ЦБ РФ, который продает их коммерческим банкам в качестве кредитных ресурсов, имеющих целевое назначение, а последние предоставляют кредит тем лицам, которым были выделены бюджетные средства. В некоторых случаях государство обязывает банки предоставлять кредит под очень низкие проценты (льготное кредитование).

	Государственный кредит может предоставляться заемщику соответствующими государственными органами непосредственно из государственного бюджета. Способы предоставления такого кредита могут быть различными. Государственный целевой кредит представляет собой выдаваемую от имени государства Центральным банком РФ ссуду для осуществления конкретных целевых программ. Основания, порядок, условия возврата регулируются в соответствии с законодательством РФ. При незаконном получении кредита виновный может подделать документы и получить суммы, на которые он не имеет права, либо получить их в большем объеме, на льготных условиях и т.д. Использование государственного целевого кредита не по прямому назначению предполагает **раздачу денежных сумм в виде коммерческих кредитов, раздачу сотрудникам в виде беспроцентных ссуд, использование, например, кредитов на строительство жилья для предпринимательской деятельности и т.д.**
Субъект	**<u>Специальный субъект</u>** - индивидуальный предприниматель или руководитель организации независимо от формы собственности (по ч.1). **<u>Субъект преступления в ч. 2 ст. 176</u>** – общий, физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **<u>умышленной формой вины</u>**, чаще ***косвенным умыслом в отношении причинения крупного ущерба***. Субъективная сторона характеризуется **<u>виной в виде прямого умысла</u>** (по ч.2).
Судебная практика	**Приговор № 1-43/2017 от 12 апреля 2017 г. по делу № 1-43/2017.** **Камешковский районный суд Владимирской области** **установил:** Карпенко Э.Ф. совершил преступление в сфере экономической деятельности при следующих обстоятельствах. У директора ООО «....» Карпенко Э.Ф., возник преступный умысел, направленный на незаконное получение кредита, путем предоставления .... ОАО «....» заведомо ложных сведений о хозяйственном положении организации и целях использования кредитных денежных средств. Карпенко Э.Ф., будучи директором ООО «....», реализуя свой преступный умысел, обладая организационно-распорядительными и ад-

	министративно-хозяйственными полномочиями, имея возможность действовать от имени Общества, фактически осознавая, что реальной хозяйственной деятельностью ООО «....» не занимается, в целях незаконного получения кредита обратился в дополнительный офис № .... ОАО «....» (далее - Банк), расположенный по адресу: ...., предоставив заведомо ложные сведения о целях получения кредита и реальной возможности его своевременного погашения. На основании представленных руководителем ООО «....» Карпенко Э.Ф. документов банком принято решение о выдаче кредита в сумме 25000000 рублей сроком на 5 лет, с ежемесячной выплатой процентов в размере 14,3% годовых. Таким образом, директор ООО «....» Карпенко Э.Ф., получил кредит, предоставив заведомо ложные сведения о финансово-хозяйственном положении и платежеспособности Общества, а так же о стоимости залогового имущества, не соответствующей его рыночной стоимости. За период с {Дата обезл.} до {Дата обезл.} ООО «....» в лице директора Карпенко Э.Ф. оплатило основной долг по кредиту в сумме 2606537 рублей 20 копеек. Сумма невыплаченного основного долга по кредиту на {Дата обезл.} составляет 22393462 рубля 80 копеек. Таким образом, действиями Карпенко Э.Ф. .... АО «....» причинен материальный ущерб в сумме 22393462 рубля 80 копеек, который в соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ является крупным. **Приговорил:** Карпенко Э.Ф. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.176 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. В силу ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Статья 177. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности	
Название статьи	**Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (Ст. 177)**
Объект	**Непосредственный объект** - кредитные отношения в экономике; в качестве **дополнительного непосредственного объекта** выступают имущественные интересы граждан и юридических лиц. **Предметом преступного посягательства** выступает кредиторская задолженность. Под ней понимают денежные средства, временно привлеченные предприятием, организацией, индивидуальным предпринимателем или полученные

	гражданином, подлежащие возврату соответствующим юридическим или физическим лицам.
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется деянием в форме **бездействия – уклонением от погашения кредиторской задолженности в крупном размере или от оплаты ценных бумаг**. Под ***кредиторской задолженностью*** понимается сумма всех денежных обязательств, возникших как из договора, так и из причинения вреда, а также из иных предусмотренных законом оснований (Положение по бухгалтерскому учету “Бухгалтерская отчетность организации” (ПБУ 4/99), утвержденное Приказом Минфина России от 6 июля 1999 г. N 43н); задолженность по оплате ценных бумаг является разновидностью кредиторской задолженности. ***Уклонение*** заключается в неоплате кредиторской задолженности или ценных бумаг по истечении срока оплаты при наличии обязанности и возможности оплаты. Уголовно наказуемый характер уклонению придает его злостный характер, имеющий место в случае неисполнения в установленный процессуальным законодательством срок соответствующего судебного акта после его вступления в законную силу. Обязательным признаком объективной стороны, относящимся лишь к кредиторской задолженности, является ее **крупный размер** (примечание к ст. 169 УК); при определении крупного размера учету подлежит не вся кредиторская задолженность лица, а лишь та ее часть, от погашения которой он уклоняется. Преступление относится к преступлениям с **формальным составом** и является оконченным с момента совершения бездействия.
Субъект	**Субъект преступления специальный** – гражданин (т.е. частное лицо, включая индивидуального предпринимателя) или руководитель организации (применительно к юридическому лицу).
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом**, а также отсутствием в момент образования кредиторской задолженности цели невозврата соответствующих средств *(в противном случае содеянное квалифицируется как мошенничество по ст. 159 УК).*
Судебная практика	**Приговор № 1-68/2015 от 6 июля 2015 г. по делу № 1-68/2015.** **Александровский городской суд Владимирской области**

	установил: Бордюг Е.Х., совершила злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности в крупном размере после вступления в законную силу соответствующего судебного акта. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. По решению с Бордюг Е.Х. в пользу ООО «<данные изъяты>» взыскана задолженность в сумме 1 <данные изъяты>. В соответствии с решением данного суда взыскание <данные изъяты> с Бордюг Е.Х. в пользу ООО «<данные изъяты>» должно производиться с учетом солидарного характера ответственности Бордюг Е.Х. с зачетом выплаченных сумм ООО «<данные изъяты>» во исполнение решения <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» к обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» о взыскании <данные изъяты>. Решение суда о взыскании с Бордюг Е.Х. в пользу ООО «<данные изъяты>» <данные изъяты> вступило в законную силу ДД.ММ.ГГГГ. Бордюг Е.Х., достоверно зная о наличии исполнительного производства о взыскании с нее в пользу ООО «<данные изъяты>» <данные изъяты>, возбужденного на основании решения, вступившего в законную силу, и, будучи предупрежденной сотрудниками об уголовной ответственности по ст. 177 УК РФ за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности в крупном размере, ДД.ММ.ГГГГ произвела отчуждение принадлежащего ей на праве собственности объекта недвижимости - гаража. Согласно договору купли-продажи от, Бордюг Е.Х. получила в результате состоявшейся сделки от покупателя ФИО12 денежные средства в размере <данные изъяты> рублей. Являясь должником по исполнительному производству, возбужденному на основании вступившего в законную силу решения суда, Бордюг Е.Х., осознавая, что нарушает законные интересы взыскателя ООО «<данные изъяты>», имея реальную возможность к частичному погашению кредиторской задолженности, потратила денежные средства в размере <данные изъяты> рублей на личные нужды, тем самым умышленно и злостно уклонилась от погашения кредиторской задолженности в крупном размере. **Приговорил:** Бордюг Е.Х. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

	В соответствии с пунктом 9 Постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года №6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» освободить Бордюг Е.Х. от наказания, назначенного по ст. 177 УК РФ, в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Статья 178. Ограничение конкуренции	
Название статьи	**Ограничение конкуренции (Ст. 178)**
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, обеспечивающие свободу и добросовестность конкуренции в сфере предпринимательской деятельности. В качестве ***дополнительного непосредственного объекта*** могут выступать имущественные интересы граждан и юридических лиц, отношения собственности (п. “б” ч. 2) и здоровье человека (ч. 3).
Объективная сторона	Состав преступления предполагает совершение одного из действий, указанных в законе, которое влечет недопущение (т.е. создание препятствий для возникновения добросовестной конкурентной борьбы на рынке), ограничение или устранение конкуренции (т.е. исчезновение добросовестной конкурентной борьбы на рынке). При этом кроме недопущения, ограничения или устранения конкуренции, являющихся первым предусмотренным в законе общественно опасным последствием, преступное действие должно также либо **причинять крупный ущерб гражданам, организациям или государству**, либо быть **сопряжено с извлечением дохода в крупном размере**. ***Соответственно, даже совершение указанных в законе действий, не повлиявших на конкурентную борьбу на рынке, не может рассматриваться как преступление.*** В качестве двух первых альтернативно предусмотренных действий закон называет заключение <u>ограничивающих конкуренцию соглашений или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий</u>. Третьим альтернативно предусмотренным действием является <u>неоднократное злоупотребление доминирующим положением</u>, совершаемое одним из предусмотренных в законе способов: 1) установление и (или) поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара. Под ***монопольно высокой ценой*** понимается цена товара, превышающая цену, которую в

	условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара и условиям доступа, устанавливают хозяйствующие субъекты, не входящие с покупателями или продавцами товара в одну группу лиц и не занимающие доминирующего положения на сопоставимом товарном рынке, либо превышающая сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли (ст. 6 Закона); под ***монопольно низкой ценой*** – цена, которая ниже цены, которую в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке устанавливают хозяйствующие субъекты, не входящие с покупателями или продавцами товара в одну группу лиц и не занимающие доминирующего положения на таком сопоставимом товарном рынке, либо цена, которая ниже суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов. Установление таких цен, т.е. действия, направленные на их появление на товарном рынке, и их поддержание, т.е. действия, направленные на их сохранение на товарном рынке, представляют собой ***злоупотребление доминирующим положением***. Данные действия может совершить только хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение. 2) необоснованный отказ или уклонение от заключения договора, т.е. экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены законодательством или судебными актами. Такой отказ (уклонение) является злоупотреблением доминирующим положением. 3) ограничение доступа на рынок в качестве продавцов определенных товаров или их покупателей (заказчиков). Такое ограничение может носить физический характер (действия в отношении имущества, личности), психологический характер (психическое воздействие на потерпевшего) и информационный характер (распространение ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки другому хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления, потребительских свойств, качества и количества товара или его изготовителей).

	Злоупотребление доминирующим положением должно быть неоднократным. При этом второе злоупотребление доминирующим положением в течение трех лет после того, как лицо было привлечено к административной ответственности по ст. ст. 14.6, 14.31, 14.31.1 КоАП РФ, является предикатным деянием для наличия состава преступления независимо от истечения годичного срока, установленного ст. 4.6 КоАП. **Состав преступления материальный**; преступление признается оконченным с момента недопущения, ограничения или устранения конкуренции, сопряженного с причинением крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо с извлечением дохода в крупном размере.
Субъект	Субъект преступления исходя из текста уголовного закона **общий**, однако по смыслу уголовного закона им может быть, как правило, **руководитель юридического лица либо управленец высшего звена в таком лице.** *Совершение преступления физическими лицами, выступающими в качестве индивидуальных предпринимателей либо государственных или муниципальных служащих, также не исключается. При этом действия государственных или муниципальных служащих квалифицируются по п. "а" ч. 2, а совершить преступное деяние они могут лишь в форме заключения ограничивающих конкуренцию соглашений или осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется виной в **форме прямого умысла**.
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст. 178** Те же деяния: **а)** совершенные лицом с использованием своего служебного положения; **б**) сопряженные с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой его уничтожения или повреждения, при отсутствии признаков вымогательства; **в)** причинившие особо крупный ущерб либо повлекшие извлечение дохода в особо крупном размере. **Ч. 3 ст. 178** Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения.
Судебная практика	_____

Статья 179. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения	
Название статьи	Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения
Объект	Установленный гражданским законодательством **порядок заключения сделок**.
Объективная сторона	**Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения** под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких, **при отсутствии признаков вымогательства.** **Способ действия** - угроза применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространение сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких. **Способы распространения угрозы могут быть различными** (устно, в письме, по телефону). **Угроза должна быть реальной** (об этом могут свидетельствовать конкретные обстоятельства - ее форма, способ осуществления, обстановка и др.). Состав преступления - **формальный**.
Субъект	**Общий** - вменяемое лицо, достигшее **16-летнего** возраста.
Субъективная сторона	Вина в виде **прямого умысла**.
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 179: То же деяние, совершенное: б) с применением насилия; в) организованной группой.
Судебная практика	**Приговор № 1-1521/2018 1-291/2019 от 17 мая 2019 г. по делу № 1-1521/2018.** **Невский районный суд Санкт-Петербурга** **установил:** Подсудимый Соколов Д.А. совершил принуждение к совершению сделки под угрозой повреждения чужого имущества, при отсутствии признаков вымогательства, совершенное организованной группой, при следующих обстоятельствах. Обладая лидерскими качествами, имея высшее юридическое образование и юридические познания, в том числе в сфере правоотношений, связанных с оборотом объектов недвижимости, имея опыт работы в правоохранительных органах, будучи осведомленным о порядке работы правоохранительных органов, в том числе о порядке рассмотрения и разрешения сообщений о

	преступлениях, расследовании уголовных дел, обладая практическими познаниями в сфере оборота объектов недвижимости, не имея постоянного источника легального дохода, желая быстрого и стабильного обогащения преступным путем, руководствуясь корыстным мотивом, принял решение создать и возглавить на территории Санкт-Петербурга организованную группу для систематического совершения ее участниками на территории г. Санкт-Петербурга тяжких преступлений в сфере экономической деятельности, связанных с принуждением граждан к совершению сделок по отчуждению долей в праве общей долевой собственности на квартиры, а также преступлений против порядка управления, связанных с совершением самовольных действий с квартирами и имуществом в них. Участники организованной группы – Соколов Д.А., <данные изъяты>., под руководством последнего, действуя из корыстных побуждений, с единым преступным умыслом на принуждение <данные изъяты> к совершению требуемой ими сделки в отношении названного объекта недвижимости, под угрозой повреждения имущества <данные изъяты>, при отсутствии признаков вымогательства, с целью незаконного обогащения, выполнили следующие противоправные действия, направленные на реализацию единого преступного умысла и достижение общего преступного результата. ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> действуя согласованно и заодно с Соколовым Д.А., в интересах организованной группы, в виду того, что их (соучастников) преступные действия по принуждению <данные изъяты>. к совершению сделки под угрозой повреждения её имущества, без признаков вымогательства, не привели к наступлению желаемого соучастниками преступного результата, чтобы возместить ранее понесенные организованной группой расходы, связанные с приобретением соучастниками в преступных целях ? доли в квартире, расположенной по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес>, а также руководствуясь корыстным мотивом, продали ? доли в указанной квартире, оформленные в их собственность, <данные изъяты> за денежные средства в сумме 1 300 000 рублей. **Приговорил:** Признать Соколова Д. А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 179 ч. 2 п. «в», 179 ч. 2 п.п. «б, в», 179 ч. 2 п. «в» УК РФ и назначить ему наказание: по ст. 179 ч. 2 п. «в» УК РФ (в отношении потерпевшего <данные изъяты> в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы; по ст. 179 ч. 2 п. «б, в» УК РФ (в отношении потерпевших <данные изъяты> в виде 2 (двух) лет лишения свободы; по ст. 179 ч. 2 п. «в»

	УК РФ (в отношении потерпевших <данные изъяты> в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Соколову Д. А. наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Соколову Д.А. наказание считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года.

Ст. 180. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)	
Название статьи	**Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)** (ст. 180).
Объект	В условиях рыночной экономики это деяние выступает разновидностью **недобросовестной** конкуренции. Объект преступления - общественные отношения, складывающиеся по поводу качества, сбыта продукции, представительства предприятий на рынке сбыта и обеспечивающие стабильность сбыта продукции и авторитет соответствующих хозяйствующих субъектов, отношений в сфере оказания услуг. **Дополнительный объект** - отношения, обеспечивающие право потребителей на качественную продукцию и услуги и материальные интересы потребителей. **Предметом** преступления являются товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, а также сходные с ними обозначения для однородных товаров. **Товарный знак и знак обслуживания** – это обозначения, способные отличать соответственно товары и услуги одних юридических или физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц. Правовой режим товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров в РФ определялся *Законом* ***РФ от 23 сентября 1992 г. № 3520-I «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».*** Определение товарного знака дается в ст. 1477 ГК РФ. Товарный знак может быть словесным, объемным, звуковым, изобразительным, комбинированным. Законный владелец товарного знака должен зарегистрировать его в Патентном ведомстве РФ после предварительной экспертизы.
Объективная сторона	Объективная сторона заключается в незако**нном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или**

	сходных с ними обозначений для однородных товаров. Уголовная ответственность наступает в том случае, если это **деяние совершено <u>неоднократно</u> или <u>причинило крупный ущерб</u>**. Понятия неоднократности и крупного ущерба раскрываются в ПП ВС РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака». В первом случае рассматриваемое преступление *имеет формальный состав и является оконченным с момента маркировки товара либо использования знака при оказании услуги*. Во втором случае необходимо установить нанесение <u>крупного ущерба</u>, который причиняется правообладателю средств индивидуализации и превышает **1 млн 500 тыс. руб**. **<u>Неоднократность</u>** предполагает совершение лицом **двух и более деяний**, состоящих в незаконном использовании товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров. Возможно как неоднократное использование одного и того же средства индивидуализации товара (услуги), так и одновременное использование двух или более чужих товарных законов или других средств индивидуализации на одной единице товара. **<u>Использованием товарного знака</u>** считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) на их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора. При этом лицензионный договор должен содержать условие о том, что качество товаров лицензиата будет не ниже качества товаров лицензиара и что лицензиар будет осуществлять контроль за выполнением этого условия. ***Использованием*** может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в РФ. **<u>Незаконное использование товарного знака может выражаться в</u>:** а) помещении чужого товарного знака на товаре и (или) его упаковке; б) использовании чужого товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках; в) использовании лицензиатом товарного знака владельца на товарах, качество которых ниже качества това-

	ров владельца товарного знака; г) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях о продаже товаров; д) в сети Интернет, в доменном имени и при других способах адресации; е) использовании знака, мало отличающегося от товарного знака другого юридического или физического лица. Мало отличающимся является товарный знак, сходный с другими до степени смешения в отношении однородных знаков. В **ч. 2 ст. 180 УК РФ** предусмотрена ответственность за незаконное использование предупредительной маркировки в отношении незарегистрированного в РФ товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Владелец товарного знака может проставлять рядом с товарным знаком предупредительную маркировку, указывающую на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, зарегистрированным в РФ. Предупредительная маркировка также может быть поставлена рядом с наименованием места происхождения товара и указывает на то, что данное обозначение является наименованием места происхождения товара, зарегистрированного в РФ. Права иностранных юридических и физических лиц в отношении охраны товарного знака и знака обслуживания защищаются наравне с правами юридических лиц и граждан РФ в силу международных договоров РФ или на основе принципа взаимности. Право на регистрацию в РФ наименований мест происхождения товаров предоставляется юридическим и физическим лицам государств, предоставляющих аналогичное право юридическим и физическим лицам РФ.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет**.
Субъективная сторона	Характеризуется **прямым** умыслом. Виновный сознает общественную опасность незаконного пользования товарным знаком и его принадлежность другому изготовителю и желает использовать этот знак. ***Мотивы и цели*** могут быть различны: корысть, стремление преуспеть в конкурентной борьбе, испортить деловую репутацию конкурента, однако обязательными признаками состава этого преступления они не выступают.
Квалифицирующие признаки	ФЗ от 17 ноября 2001 г. № 144-ФЗ ст. 180 УК РФ была дополнена ч. 3, в которой содержатся квалифицирующие при-

	знаки деяний, предусмотренных ч. 1 и 2. Это совершение деяния **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.**
Судебная практика	**Приговор № 1-223/2019 от 5 июня 2019 г. по делу № 1-223/2019.** **Истринский городской суд Московской области установил:** Алибеков А.Т. совершил незаконное использование чужого товарного знака, неоднократно, с причинением крупного ущерба, группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах. Алибеков А.Т., являясь без заключения трудового договора администратором магазина «Смешные цены», осуществлял деятельность по розничной торговле одеждой и обувью. Алибеков А.Т., находясь по вышеуказанному адресу, из корыстной заинтересованности, с целью незаконного обогащения вступил с неустановленным лицом в преступный сговор, направленный на незаконное использование в гражданском обороте на территории Российской Федерации чужих товарных знаков: «ФИО24» и «ФИО25», зарегистрированных в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, без соответствующего разрешения правообладателей: компании «ФИО26» («ФИО16») и «ФИО23» («ФИО1»), уполномоченным представителем которых на территории РФ является ООО «ФИО27», с целью извлечения незаконной прибыли от незаконного использования чужого товарного знака в нарушение ст.ст. 1229, 1484 Гражданского кодекса РФ, согласно которым правообладатель имеет исключительное право использовать товарный знак и запрещать его использование другим лицам, осознавая при этом необходимость заключения соглашения с правообладателем об использовании принадлежащего ему товарного знака и предвидя возможность причинения крупного ущерба правообладателям. Реализуя общий преступный умысел, он и неустановленное лицо приобрели посредством сети «Интернет» точно не установленное количество контрафактной продукции с незаконно нанесенными на ней товарными знаками «ФИО19» и «ФИО18». Впоследствии указанную выше контрафактную продукцию Алибеков А.Т., реализуя общий преступный умысел, действуя согласно отведенной ему роли, разместил для продажи в торговом помещении магазина «Смешные цены», где он осуществлял свою трудовую дея-

	тельность, и стал ее реализовывать третьим лицам в нарушение прав правообладателей вышеуказанных товарных знаков, исключительное право на которые принадлежат соответственно компаниям «ФИО28» («ФИО29») и «ФИО30)) («ФИО1). Таким образом, Алибеков А.Т. совместно с неустановленным лицом совершили неоднократное незаконное использование чужого товарного знака до тех пор пока ДД.ММ.ГГГГ, продавец ФИО9, не осведомленный о том, что продукция с нанесенными на них указанными торговыми знаками не является оригинальной и реализуется незаконно, продал оперуполномоченному ОЭБ и ПК ОМВД России по г.о. ФИО4 ФИО10, действующему в рамках оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», одну пару кроссовок с незаконно нанесенным на них товарным знаком «adidas. Затем в тот же день старшим оперуполномоченным ОЭБ и ПК ОМВД России по г.о. ФИО4 ФИО11, в указанном магазине проведен осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружен и изъят из незаконного оборота контрафактный товар с нанесенными на него вышеуказанными товарными знаками. Согласно заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ представленная на экспертизу продукция имеет признаки несоответствия оригинальной, произведена не на производственных мощностях правообладателя, без соблюдения требований к маркировке, качеству изделия и используемым материалам, содержат незаконное воспроизведение товарных знаков и изображений, сходных с товарными знаками до степени смешения «ФИО37» и «ФИО36». В результате незаконного использования чужих товарных знаков сумма ущерба, причиненного правообладателю – компании «ФИО38 составила 80471 рубль 41 копейку, а сумма ущерба, причиненного правообладателю – компании «ФИО39» («ФИО1») составила 208704 рубля 34 копейки. Таким образом, Алибеков А.Т., действуя в группе лиц по предварительному сговору с неустановленным лицом, совершил неоднократное незаконное использование чужих товарных знаков вышеуказанных правообладателей, причинив своими действиями крупный ущерб на общую сумму 289175 рублей 75 копеек. **Приговорил:** Алибекова А. Т. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 180 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 200000 (двухсот тысяч) рублей.

Статья 181. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм	
Название статьи	Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм
Объект	Установленный **порядок изготовления, сбыта, использования государственных пробирных клейм**. **Объектом данного преступления** являются общественные отношения, обеспечивающие свободу торговли, права потребителей и изготовителей ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов. Данная норма обеспечивает **государственный контроль** за соответствием ювелирных и других бытовых изделий из драгоценных металлов узаконенным пробам. **Государственное пробирное клеймо** состоит из знака удостоверения и знака пробы, которые могут проставляться вместе или отдельно.
Объективная сторона	Несанкционированные изготовление, сбыт или использование, а равно подделка государственного пробирного клейма, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности. **Объективная сторона преступления**, предусмотренного ст. 181 УК РФ, может заключаться в: 1. несанкционированном изготовлении государственного пробирного клейма; 2. несанкционированном сбыте государственного пробирного клейма; 3. несанкционированном использовании государственного пробирного клейма; 4. подделке государственного пробирного клейма. *Клеймение изделий бывает механическое, в этом случае клейма изготавливаются Монетным двором Гознака Министерства финансов РФ. Клеймение может быть электроискровым, в этом случае клейма-электроды изготавливаются Центральной инспекцией по заказам Пробирной палаты. Клейма соответствуют единым образцам и техническим условиям.* Преступление признается оконченным **с момента совершения самого деяния** независимо от наступления каких-либо последствий. Состав преступления - **формальный**. *Если виновный использует поддельное государственное пробирное клеймо для обмана потерпевшего и хищения его имущества, то налицо совокупность двух преступлений: нарушения правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ) и мошенничества (ст. 159 УК РФ). Если деяние, предусмотренное*

	ст. 181 УК РФ, совершается должностным лицом Российской государственной пробирной палаты или Монетного двора Гознака РФ, то будет совокупность со ст. 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями.
Субъект	**Общий** - вменяемое лицо, достигшее **16-летнего** возраста.
Субъективная сторона	Вина в виде **прямого** умысла.
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 181: Те же деяния, совершенные организованной группой.
Судебная практика	**Приговор от 11 августа 2011 г.** **Красносельский районный суд Костромской области** **установил:** Ш. для совершения преступлений связанных с изготовлением, использованием и сбытом поддельного государственного пробирного клейма создал устойчивую организованную преступную группу, в которую вошел И.. Группа в своих целях использовала мобильные средства связи, предметы, инструменты, способствующие совершению преступлений, в частности: матрицы для изготовления поддельных государственных клейм, сами поддельные пробирные клейма, заготовки для изготовления поддельных пробирных клейм, пломбираторы для незаконного клеймения ювелирных изделий. Для реализации своего преступного умысла члены группы заранее отработали тактику совершения преступлений, распределили между собой роли. Ш. осуществлял общее руководство группой, изготавливал поддельные государственные пробирные клейма, предоставлял их, и инструменты для клеймения И. для нанесения оттисков поддельного клейма на ювелирные изделия из драгоценных металлов. После нанесения поддельного клейма, ювелирные изделия из драгоценного металла возвращались И. Ш. Так, Ш. находясь в получив, у неустановленного следствием лица, получил штук ювелирных изделий из золота 585 пробы для проставления на них поддельного государственного пробирного клемма. Ш. изготовил с помощью находившейся у него матрицы и путем гравировки поддельные государственные пробирные клейма Верхнее Волжской Государственной инспекции пробирного надзора для клеймения изделий из золота 585 пробы. После чего,часть изделий в количестве штук,

	и изготовленные поддельные государственные пробирные клемма передал И. Последний, находясь у себя дома, по адресу , нанес на предоставленные Ш. ювелирные изделия оттиски поддельных государственных пробирных клейм и вернул их Ш., получив за свою работу денежное вознаграждение. Всего Ш. и И. было поставлено поддельных оттисков государственного пробирного клейма на штук ювелирных изделий из золота. После чего ювелирные изделия с поддельным клеймом были переданы Ш. неустановленному следствием лицу за рублей. Затем Ш., являясь организатором преступной группы, находясь в , у неустановленного следствием лица по имени Дмитрий, получил ювелирные изделия из золота 585 пробы для проставления на них поддельного государственного пробирного клейма. Ш. было изготовлено три поддельных государственных пробирных клейма Центральной Государственной инспекции пробирного надзора для клеймения изделий из золота 585 пробы. После чего полученные ювелирные изделия и изготовленные поддельные государственные пробирные клейма Ш. передал И. для нанесения на изделия оттисков поддельных клейм. И. по заранее договоренности с Ш. у себя дома, по адресу , с помощью полученных от Ш. поддельных государственных пробирных клейм, нанес поддельные оттиски на ювелирные изделия и вернул их Ш., получив за работу от Ш. денежное вознаграждение. В свою очередь, Ш. вернул ювелирные изделия с нанесенными на них поддельными клеймами неустановленному следствие лицу, получив за это рублей. Ш., не ставя в известность И., с помощью имеющейся у него матрицы и путем гравировки изготовил три поддельных государственных пробирных клейма. Согласно заключению эксперта ВВГИПН № 10, данные клейма являются имитацией изображений пробирных клейм Верхне-Волжской ГИПН, два из них предназначены для клеймения изделий из золота 585 пробы, а одно предназначено для клеймения изделий из серебра 925 пробы. Данные поддельные клейма Ш. продал оперуполномоченному ОРЧ БЭП н/п УВД по Костромской области, проводившему проверочную закупку за 4 500 рублей. Кроме того, И., незаконно без цели сбыта хранил у себя дома по адресу , патрон найденный им в 1985 году в . Согласно заключению эксперта № 1084, данный патрон относится к боеприпасам, пригоден для производства выстрела, является 8 мм патроном «Маузер», штатным для пехотной винтовки мод. 1888 « Маузер». **Приговорил:** Ш. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 181 УК РФ, ч. 2 ст. 181 УК РФ, ч. 2 ст. 181 УК РФ и ч. 1 ст. 181 УК РФи назначить ему наказание в виде лишения свободы: по ч. 2 ст. 181 УК РФ сроком один год 6 (шесть) месяцев; по ч. 2 ст. 181 УК РФ сроком один год 6 (шесть) месяцев; по ч. 2 ст. 181 УК РФ

	сроком один год 6 (шесть) месяцев; по ч. 1 ст. 181 УК РФ сроком один год. В соответствии с ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Ш. один год 6 (шесть) месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком два года.

Статья 183. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну	
Название статьи	Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну
Объект	**Объектом деяния** можно считать общественные отношения, обеспечивающие **сохранение коммерческой, налоговой или банковской тайны** и способствующие развитию добросовестной конкуренции. **Предметом преступления являются сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну.** Понятие **коммерческой тайны** дано в Федеральном законе от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» где названы три ее основных признака: 1. информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам; 2. к ней нет свободного доступа на законном основании; 3. обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. **Коммерческая тайна** – преднамеренно скрываемые по коммерческим соображениям экономические интересы и сведения о различных сторонах и сферах производственно-хозяйственной, управленческой, научно-технической, финансовой деятельности фирм, охрана которых обусловлена интересами конкуренции и возможными угрозами экономической безопасности фирмы. **Правовые акты не должны определять перечень сведений, которые составляют коммерческую тайну**. Содержание и объем сведений, составляющих коммерческую тайну, **определяются самим предпринимателем**. **Банковская тайна** – это разновидность коммерческой тайны. В Федеральном законе от 2 декабря 1990 г. № 395-I «О банках и банковской деятельности» в ст. 26 подчеркивается, что все служащие кредитной организации **обязаны хранить тайну** об операциях, счетах и вкла-

	дах ее клиентов и корреспондентов, а также об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией, если это не противоречит федеральному закону. Статья 857 ГК РФ устанавливает, что **банк гарантирует тайну** банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте. **Понятие налоговой тайны** раскрывается в ст. 102 Налогового кодекса РФ. **Налоговую тайну составляют** любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, органом государственного внебюджетного фонда и таможенными органами сведения о налогоплательщике (организациях и физических лицах), за исключением сведений: 1. разглашенных налогоплательщиком самостоятельно или с его согласия; 2. об идентификационности номера налогоплательщика; 3. о нарушениях законодательства о налогах и сборах и мерах ответственности за эти нарушения; 4. предоставляемых налоговыми (таможенными) или правоохранительными органами других государств в соответствии с международными договорами (соглашениями), одной из сторон которых является Российская Федерация, о взаимном сотрудничестве между налоговыми (таможенными) или правоохранительными органами в части сведений, предоставленных этими органами.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления**, предусмотренного ч. 1 ст. 183 УК РФ, заключается в одном из видов **шпионажа** в его традиционном понимании (передача, похищение или собирание с целью передачи), а именно в собирании сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз. Под **похищением сведений** понимается их незаконное изъятие у владельца (тайно или открыто). **Объективная сторона предусматривает** также завладение сведениями путем подкупа, различных угроз в отношении лиц, владеющих коммерческой, налоговой или банковской тайной, или их близких, перехват информации в средствах связи, незаконное ознакомление с документацией или ее копирование иными способами, использование подслушивающих приборов и иных специальных технических средств, проникновение в компьютерную систему и другие незаконные способы. Состав преступления - **формальный**. Преступление является оконченным с **момента собирания сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну** независимо от наступления каких-либо последствий этих действий.

Субъект	Вменяемое лицо, достигшее **шестнадцатилетнего возраста** (ч. 1 ст. 183 УК РФ) либо лицо, которому указанная информация была доверена или стала известна по службе или по работе (ч. 2 ст. 183 УК РФ), к таковым может относиться, *например, сотрудник налоговой службы.*
Субъективная сторона	Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **прямым умыслом**. **Мотивы не являются обязательным признаком** состава преступления и могут быть различны, например: месть, зависть, ложно понимаемая необходимость, корысть.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 183 УК РФ устанавливает ответственность за незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, **без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе**. **Под разглашением понимается** такое противоправное придание огласке сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, при котором они стали достоянием посторонних лиц. **Посторонним признается любое лицо**, которое по характеру выполняемой работы или служебных обязанностей не имеет доступа к данным сведениям. В ч. 3 ст. 183 УК РФ предусмотрены два квалифицирующих признака – **причинение в результате деяния крупного ущерба и совершение деяния из корыстной заинтересованности**. **Тяжкие последствия**, названные в ч. 4 ст. 183 УК РФ, могут выражаться в банкротстве предприятий, массовом увольнении работников, причинении вреда здоровью, значительных материальных убытках. *Крупный ущерб и тяжкие последствия должны находиться в причинной связи с разглашением и использованием сведений, составляющих тайну.*
Судебная практика	**Приговор № 1-58/2019 от 29 мая 2019 г. по делу № 1-58/2019.** **Мегино – Кангаласский районный суд Республики Саха (Якутия)** **установил:** Подсудимая Степанова С.В. совершила преступление, связанное со склонением другого лица путем уговора к незаконному использованию сведений, составляющих коммерческую и банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она стала известна по работе, совершенное из корыстной заинтересованности. Подсудимая Тимофеева А.Е. совершила два эпизода преступлений, связанных с незаконным использованием сведений, составляю-

	щих коммерческую и банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она стала известна по работе, совершенные из корыстной заинтересованности. Так, Степанова С.В. умышленно совершила подстрекательство – склонение путем уговора Тимофеевой А.Е. к незаконному использованию сведений, составляющих коммерческую и банковскую тайну, без согласия их владельца, которые стали ей известны по работе, совершенное из корыстной заинтересованности. В ходе просмотра сведений филиала Банка Степановой С.В., имевшей доступ к указанной информации, стало известно о наличии денежных средств на счетах ФИО1, ФИО2 и ФИО3, открытых в указанном филиале Банка. В тот же период времени у Степановой С.В., имевшей финансовую задолженность перед иными лицами, будучи ознакомленной с правилами обращения со сведениями, составляющими банковскую и коммерческую тайну, а также предупрежденной об ответственности за их незаконное использование, возник умысел на незаконное использование коммерческой и банковской тайны, а именно личных данных клиентов филиала Банка, сведений об их счетах, а также логина и пароля филиала Банка для временного использования денежных средств АО «<данные изъяты>», не имея при этом умысла на хищение денежных средств указанного банка. Во исполнение преступного умысла находясь в помещении филиала Банка, Степанова С.В. обратилась к Тимофеевой А.Е. с просьбой изготовить расходные кассовые ордеры на имя клиентов филиала Банка для снятия со счетов данных клиентов денежных средств в сумме <данные изъяты> рублей и путем уговоров склонила Тимофееву А.Е. к указанным действиям. На уговоры Степановой С.В. Тимофеева А.Е. согласилась, в том числе, по причине наличия у нее (Тимофеевой А.Е.) финансовой задолженности перед АО «<данные изъяты>» и иными лицами, не имея при этом умысла на хищение денежных средств указанного банка. В то же время Тимофеева А.Е. предложила Степановой С.В. дополнительно использовать для снятия денежных средств, в сумме <данные изъяты> рублей, данные клиента филиала Банка ФИО4, также имевшей счет в указанном банке, на что Степанова С.В. согласилась. Далее, Тимофеева А.Е. предоставила изготовленные расходные кассовые ордера Степановой С.В., которая осуществила на их основании снятие денежных средств на общую сумму <данные изъяты> рублей для дальнейшего совместного (Степановой С.В. и Тимофеевой А.Е.) личного использования.Такие действия были повторены два раза.

	Приговорил: Признать Степанову С.В. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33 - ч. 3 ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде двух лет лишения свободы. Признать Тимофееву А.Е. виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 183, ч. 3 ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание: по ч. 3 ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде двух лет лишения свободы; по ч. 3 ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде двух лет лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить в виде трех лет и шести месяцев лишения свободы.

Статья 184. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса	
Название статьи	Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса Значительным размером в части пятой настоящей статьи признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, **превышающие двадцать пять тысяч рублей**. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью первой, второй или пятой настоящей статьи, **освобождается от уголовной ответственности**, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.
Объект	**Объектом этого преступления** являются общественные отношения, регулирующие осуществление профессиональной спортивной деятельности и проведение коммерческих зрелищных конкурсов. **Предметом подкупа** могут выступать деньги в российской и иностранной валюте, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера. **Понятие профессионального спорта** дается в Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». **Профессиональный спорт** – часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности

	спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату.
Объективная сторона	**Передача** спортсмену, спортивному судье, тренеру, руководителю спортивной команды, другому участнику или организатору официального спортивного соревнования (в том числе их работнику), а равно члену жюри, участнику или организатору зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества, а также оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) **в целях оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса, либо принуждение или склонение таких лиц к оказанию этого влияния, либо предварительный сговор с такими лицами в тех же целях**.
Субъект	**Общий** - вменяемое лицо, достигшее **16-летнего** возраста.
Субъективная сторона	Вина в виде **прямого** умысла.
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 184: Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи и **совершенные организованной группой** ч. 3 ст. 184: **Получение** спортсменом, тренером, руководителем спортивной команды или другим участником официального спортивного соревнования, а равно участником зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества, а также пользование им услугами имущественного характера или иными имущественными правами (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) либо **предварительный сговор** таких лиц в целях противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса ч. 4 ст. 184: Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи и совершенные **спортивным судьей или организатором официального спортивного соревнования, а равно членом жюри или организатором зрелищного коммерческого конкурса**,

	ч. 5 ст. 184: **Посредничество** в совершении деяний, предусмотренных частями первой - четвертой настоящей статьи, в **значительном размере.**
Судебная практика	_____

Статья 185. Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг	
Название статьи	Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг **Крупным ущербом, доходом в крупном размере** в статьях 185, 185.1, 185.2 и 185.4 настоящего Кодекса признаются ущерб, доход в сумме, превышающей **один миллион пятьсот тысяч рублей**, а **в особо крупном размере - три миллиона семьсот пятьдесят тысяч рублей**.
Объект	**Объектом преступления** выступают отношения, регулирующие порядок эмиссии ценных бумаг. Дополнительными объектами могут выступать собственность и отношения, обеспечивающие экономическую безопасность государства. **Предметом преступления** в зависимости от формы преступного деяния являются проспект ценных бумаг либо сами размещаемые ценные бумаги. **Проспект ценных бумаг** – это официальный документ, в котором содержится ключевая и достоверная информация о компании, выпустившей акции, и ее ценных бумагах. **Главная цель проспекта** – раскрытие информации об эмитенте, включая негативные факторы, риски. **Ценной бумагой** (ст. 142 ГК РФ) является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. **Ценные бумаги могут быть предъявительские, ордерные и именные.** Ценные бумаги могут быть также **денежные и товарные**, которые удостоверяют право на получение какого-либо имущества в натуре (коносамент, варрант, залоговый билет и др.). **Предметом злоупотреблений при эмиссии ценных бумаг** являются только эмиссионные ценные бумаги, к которым относятся любые акции, облигации, опционы и российские депозитарные расписки. Признаки таких эмиссионных ценных бумаг раскрываются в ст. 2 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг». **Эмиссионная ценная бумага** – это любая ценная бумага, в том числе и бездокументарная, которая:

	1. закрепляет совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных указанным Федеральным законом формы и порядка; 2. размещается выпусками; 3. имеет равные объемы и сроки осуществления прав внутри одного выпуска вне зависимости от времени приобретения ценной бумаги. **Эмиссионные ценные бумаги могут быть как государственными, так и муниципальными.** Порядок выпуска (эмиссии) ценных бумаг определяется Федеральным законом «О рынке ценных бумаг».
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления**, предусмотренного ст. 185 УК РФ, состоит из альтернативных действий: • внесение в проспект ценных бумаг заведомо недостоверной информации. При подготовке к государственной регистрации проспект ценных бумаг проходит три этапа: утверждение, подписание и подтверждение полноты и достоверности содержащейся в нем информации. Внесение заведомо недостоверной информации возможно на этапе технической подготовки проспекта, но в любом случае до его утверждения; • утверждение либо подтверждение проспекта, содержащего заведомо недостоверную информацию, или отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг; • размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, за исключением случаев, когда законодательством РФ о ценных бумагах не предусмотрена государственная регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг.
Субъект	**Субъект преступления** – **специальный**: при внесении в проспект эмиссии заведомо недостоверной информации им могут быть лица, выполняющие управленческие функции в организации-эмитенте (на которых возложена обязанность по составлению проспекта ценных бумаг (руководитель или заместители, бухгалтер, референт, юрисконсульт и др.), лица, готовящие проспект ценных бумаг по гражданско-правовому договору, должностные лица органов местного самоуправления, осуществляющих эмиссию ценных бумаг. При утверждении либо подтверждении проспекта, содержащего заведомо недостоверную информацию, или при утверждении заведомо недостоверных результатов эмиссии – это **должностные лица госу-**

	дарственного регистрирующего органа. При утверждении отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг, содержащих заведомо недостоверную информацию – руководитель хозяйствующего субъекта или члены коллегиального органа, которые голосовали за утверждение такого отчета, а при размещении ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, – работники организаций – профессиональных участников фондового рынка при обязательной осведомленности руководителя элемента, который также является субъектом этого преступного деяния.
Субъективная сторона	Вина в виде **прямого** умысла.
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 185: Те же деяния, совершенные **группой лиц по предварительному сговору**; ч.3 ст. 185: Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные **организованной группой**.
Судебная практика	_____

Статья 185.1. Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах	
Название статьи	Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах
Объект	**Объектом преступления** являются общественные отношения, обеспечивающие порядок раскрытия и предоставления информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах. В ст. 30 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» определяется **порядок раскрытия такой информации**. Под **раскрытием информации** понимается обеспечение ее доступности всем заинтересованным в этом лицам независимо от целей получения данной информации в соответствии с процедурой, гарантирующей ее нахождение и получение.
Объективная сторона	**Объективная сторона** этого преступления выражается в злостном уклонении от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах, либо предоставлении заведомо неполной или ложной информации. **Злостность** выражается в неоднократном (более двух раз) невыполнении предъявленных требований, в неоднократном отказе от предоставления и раскрытия информации и др.

	При регистрации проспекта ценных бумаг эмитент обязан осуществлять раскрытие информации в форме: 1. ежеквартального отчета эмитента эмиссионных ценных бумаг; 2. сообщения о существенных актах (событиях, действиях), касающихся финансово-хозяйственной деятельности эмитента эмиссионных ценных бумаг. **Состав преступления сконструирован как материальный**, и для наступления уголовной ответственности необходимо причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству.
Субъект	**Субъект преступления – специальный**: лицо, обязанное обеспечить указанной информацией инвестора или контролирующий орган. *Это представители профессионального участника рынка ценных бумаг, в том числе и индивидуальные владельцы ценных бумаг, имеющие более 20% ценных бумаг одного вида одного эмитента.* ***Субъектом также могут быть*** *эмитенты, руководители юридических лиц, должностные лица органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.* ***Признаки объективной стороны и субъекта раскрываются также*** *в Федеральном законе от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг». В соответствии со ст. 6 данного Закона* ***эмитент обязан предоставить инвестору информацию, определенную законодательством РФ. Инвесторами*** *являются физические и юридические лица, объектом инвестирования которых выступают эмиссионные ценные бумаги.* ***Профессиональный участник****, предлагающий инвестору услуги на рынке ценных бумаг, также обязан по требованию инвестора предоставить ему определенные документы и информацию (копию лицензии на осуществление профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, сведения об уставном капитале, о размере собственных средств профессионального участника и его резервном фонде и т.д.).*
Субъективная сторона	**Субъективная сторона характеризуется прямым и косвенным умыслом.**
Судебная практика	**Приговор № 1-1/2012 1-1/2012(1-67/2011;) 1-67/2011 от 7 марта 2012 г.** **Судья Батыревского районного суда Чувашской Республики А.Х.Шайдуллина** **установил:**

	Подсудимый О (О).. подделал официальные документы, предоставляющие права, в целях их использования и сбыта, совершенные с целью скрыть другое преступление и облегчить его совершение, использовал заведомо подложные документы с целью скрыть другое преступление, мошенничество, т.е. приобретение права на чужое имущество путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное лицом с использованием служебного положения в крупном размере предоставил заведомо неполную и ложную информацию в контролирующий орган при следующих обстоятельствах. На общем собрании пайщиков колхоза Батыревского района ЧР принято решение о преобразовании колхоза в акционерное общество закрытого типа «* <данные изъяты>», с переходом имущественных паев членов колхоза в преобразованное акционерное общество в соответствии со ст.16 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 4 сентября 1992 года N 708, согласно которому владелец имущественного пая и земельной доли может внести его в качестве взноса в создаваемое акционерное общество. О, являясь согласно решению собрания акционеров ОАО «<данные изъяты>» генеральным директором данного Общества, расположенного по вышеуказанному адресу, имея умысел на незаконное завладение большинством акций ОАО «<данные изъяты>», обеспечивающим ему право на единоличное управление Обществом, принятие решений и распоряжение активами, разработал соответствующий преступный план по его реализации. О (О), противоправно, из корыстных побуждений, с целью приобретения права на чужое имущество, путем обмана должностных лиц Межрайонной инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № по **** Республике, Регионального отделения Федеральной службы по финансовым рынкам по Приволжскому федеральному округу и злоупотребления доверием членов Совета директоров и акционеров ОАО «<данные изъяты>», используя свое служебное положение генерального директора ОАО «<данные изъяты>», безвозмездно изъял .... акций Общества и приобрел право на имущество возглавляемого им акционерного общества, закрепленное за данными акциями, находящееся в уставном капитале, в сумме .... рублей, чем причинил Обществу материальный ущерб в крупном размере на указанную сумму. В результате указанных преступных действий О причинил крупный ущерб гражданам-акционерам Общества, на общую сумму не менее ****** рублей, то есть на сумму уменьшенного

	уставного капитала, который составляется из номинальной стоимости акций Общества. **Приговорил:** О признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159, ст.185.1 УК РФ 2 ст.327, ч.2 ст.327, ч.2 ст.327УК РФ, и назначить наказание: по ч.3 ст.159 4(четыре) года лишение свободы со штрафом в размере 50000(пятидесяти тысяч) рублей с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; по ч.2 ст.327 УК РФ – 2 (два) года лишение свободы;по ч.2 ст.327, УК РФ - 2 (два) года лишение свободы; по ч.2 ст.327, УК РФ - 2 (два) года лишение свободы; по ст.185.1 УК РФ - 1 (один) год исправительных работ с удержанием с его заработка 10% в доход государства. Освободить О от отбывания наказаний, за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст.327 УК РФ(три факта), по ст.185.1 УК РФ, на основании ст.78 УК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Статья 185.2. Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги	
Название статьи	Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги
Объект	**Объектом преступления** являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законодательством РФ порядок учета прав на ценные бумаги. **Права на ценные бумаги связаны с видами профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг.** *На рынке ценных бумаг в соответствии с законодательством РФ может осуществляться брокерская деятельность, дилерская деятельность, клиринговая деятельность, депозитарная деятельность, деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг и др.* **Брокерской деятельностью** признается деятельность по совершению гражданско-правовых сделок с ценными бумагами от имени и за счет клиента (в том числе эмитента эмиссионных ценных бумаг при их размещении) или от своего имени и за счет клиента на основании возмездных договоров с клиентом. **Дилерской деятельностью** признается совершение сделок купли-продажи ценных бумаг от своего имени и за свой счет путем публичного объявления цен покупки и (или) продажи определенных ценных бумаг с обязательством покупки и (или) продажи этих ценных бумаг по объявленным лицом, осуществляющим такую деятельность, целям.

	Клиринговая деятельность – деятельность по определению взаимных обязательств (сбор, сверка, корректировка информации по сделкам с ценными бумагами) и подготовка бухгалтерских документов по ним и их зачету по поставкам ценных бумаг и расчету по ним. **Депозитарной деятельностью** признается оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету и переходу прав на ценные бумаги.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** выражается в нарушении установленного порядка учета прав на ценные бумаги, причинившем **крупный ущерб** гражданам, организации или государству.
Субъект	**Субъект преступления – специальный**. Это лицо, в должностные обязанности которого входит совершение операций, связанных с учетом прав на ценные бумаги. *Требования к должностным лицам профессиональных участников рынка ценных бумаг содержатся в ст. 10.1 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»*.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона характеризуется прямым и косвенным умыслом.**
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 185.2: Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное **группой лиц** по предварительному сговору, **организованной группой либо причинившее особо крупный ущерб**; ч. 3 ст. 185.3: Внесение в реестр владельцев ценных бумаг **недостоверных сведений**, а равно **умышленное уничтожение** или **подлог** документов, на основании которых были внесены запись или изменение в реестр владельцев ценных бумаг, если обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством Российской Федерации.
Судебная практика	_____

Статья 185.3. Манипулирование рынком	
Название статьи	Манипулирование рынком **Крупным ущербом, излишним доходом, убытками в крупном размере** в настоящей статье признаются ущерб, излишний доход, убытки в сумме, превышающей **три миллиона семьсот пятьдесят тысяч рублей**, а в **особо крупном размере - пятнадцать миллионов рублей**.

	Излишним доходом в настоящей статье признается доход, определяемый как разница между доходом, который был получен в результате незаконных действий, и доходом, который сформировался бы без учета незаконных действий, предусмотренных настоящей статьей. **Избежанием убытков** в настоящей статье и статье 185.6 настоящего Кодекса признаются убытки, которых лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком.
Объект	**Объектом манипулирования рынком** являются общественные отношения, регулирующие определенный законодательством РФ порядок предоставления информации о финансовых инструментах, иностранной валюте и товарах, определяющий управление спросом, предложением, ценами и объемами данных предметов. **Объектом преступления** также являются общественные отношения, регулирующие порядок совершения операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами. Под **товарами** в контексте данной статьи понимаются вещи, которые допущены к торговле на организованных торгах на территории Российской Федерации или в отношении которых подана заявка о допуске к торговле на указанных торгах. **Термин «финансовый инструмент»** раскрывается в ст. 1 Федерального закона «О рынке ценных бумаг». **Финансовый инструмент** – это ценная бумага или производный финансовый инструмент, который определяется как договор, предусматривающий одну или несколько определенных в законе обязанностей, например купить или продать ценные бумаги, валюту или товар. **Операции с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами** – совершение сделок и иные действия, направленные на приобретение, отчуждение, иное изменение прав на финансовые инструменты, иностранную валюту и (или) товары, а также действия, связанные с принятием обязательств совершать указанные действия, в том числе выставление заявок (дача поручений).
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления выражается в манипулировании рынком.** Действия, относящиеся к манипулированию рынком, перечислены в ст. 5 Федерального закона от 27

	июля 2010 г. № 224-ФЗ. В Уголовном кодексе криминализировано такое манипулирование рынком, которое выражается в одном из двух конкретных деяний: • распространение через средства массовой информации, в том числе электронные, информационно-телекоммуникационные сети общего пользования (включая сеть «Интернет»), заведомо ложных сведений; • совершение операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами. **Перечень деяний, относящихся к криминальному манипулированию рынком, является открытым.** Объективная сторона преступления также выражается в совершении иных действий, запрещенных законодательством РФ о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ **не являются манипулированием рынком действия, которые направлены:** • на поддержание цен на эмиссионные ценные бумаги в связи с размещением и обращением ценных бумаг и осуществляются участниками торгов в соответствии с договором с эмитентом; • на поддержание цен в связи с осуществлением выкупа, приобретения акций, погашения инвестиционных паев закрытых паевых инвестиционных фондов в случаях, установленных федеральными законами; • на поддержание цен, спроса, предложения или объема торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товаром и осуществляются участниками торгов в соответствии с договором, одной из сторон которого является организатор торговли. **Уголовная ответственность за манипулирование рынком наступает при наличии ряда условий:** 1. если в результате незаконных действий цена, спрос, предложение или объем торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета указанных выше незаконных действий. Согласно Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ критерии существенного отклонения цены, спроса, предложения или объема торгов финансовыми инстру-

	ментами, иностранной валютой и (или) товарами по сравнению с уровнем цены, спроса, предложения или объема торгов такими финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами, который сформировался бы без учета незаконных действий, устанавливаются в зависимости от вида, ликвидности и (или) рыночной стоимости финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров организатором торговли на основании методических рекомендаций федерального органа исполнительной власти в области финансовых рынков; 2. действия причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжены с извлечением излишнего дохода или избежанием убытков в крупном размере.
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет**. В качестве субъектов преступления могут выступать профессиональные участники рынка ценных бумаг и иные лица, осуществляющие операции с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона преступления** характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 185.3: Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные **организованной группой** или причинившие ущерб в **особо крупном размере** гражданам, организациям или государству либо сопряженные с извлечением излишнего дохода или избежанием убытков в **особо крупном размере.**
Судебная практика	_____

Статья 185.4. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг	
Название статьи	Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг
Объект	**Объектом преступления** выступают общественные отношения, обеспечивающие реализацию и осуществление прав владельцев ценных бумаг в соответствии с законодательством РФ. **Объектом преступления** также являются общественные отношения, обеспечивающие права владельцев эмиссионных ценных бумаг и инвестиционных паев инвестиционных фондов. **Владелец** – это лицо, которому ценные бумаги принадлежат на праве собственности или ином вещном праве.

	В соответствии с Федеральным законом «О рынке ценных бумаг» права владельцев на эмиссионные ценные бумаги **документарной** формы выпуска **удостоверяются сертификатами**, если они находятся у владельцев, либо сертификатами и записями по счетам депо в депозитариях, если сертификаты переданы на хранение в депозитарии. Права владельцев на эмиссионные ценные бумаги **бездокументарной** формы выпуска удостоверяются **в системе ведения реестра** – **записями** на лицевых счетах у держателя реестра или в случае учета прав на ценные бумаги в депозитарии – записями по счетам депо в депозитариях. Одним из принципов, в соответствии с которым осуществляется регулирование рынка ценных бумаг является согласно ст. 38 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» **создание системы защиты прав владельцев** и контроля за соблюдением их прав эмитентами и профессиональными участниками рынка ценных бумаг. Права владельцев инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов определяются рядом законодательных актов. Деятельность инвестиционного фонда регулируется Федеральным законом от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах». **Инвестиционный фонд** – находящийся в собственности акционерного общества либо в общей долевой собственности физических или юридических лиц имущественный комплекс, пользование и распоряжение, которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров акционерного общества или учредителей доверительного управления. **Паевой инвестиционный фонд** – это объединенные средства инвесторов, переданные в доверительное управление управляющей компании. **Инвестиционный пай не является именной ценной бумагой.** Он удостоверяет право его владельца на долю имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд; пай не имеет номинальной стоимости. **Имуществом ПИФа распоряжается управляющая компания** на основании лицензии на осуществление деятельности по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами, выданной Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** выражается в следующих альтернативных деяниях:

	• незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания владельцев ценных бумаг; • незаконный отказ регистрировать для участия в общем собрании владельцев ценных бумаг лиц, имеющих право на участие в общем собрании; • проведение общего собрания владельцев ценных бумаг при отсутствии необходимого кворума; • иное воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение установленных законодательством РФ прав владельцев эмиссионных ценных бумаг либо инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов. **Иное воспрепятствование может выражаться, например:** • в незаконном отказе или уклонении от внесения в повестку дня общего собрания акционеров вопросов и предложений о выдвижении кандидатов в совет директоров (наблюдательный совет); • в нарушении порядка или срока направления (вручения, опубликования) сообщения о проведении общего собрания акционеров или общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда; • в ненаправлении или нарушении срока направления (вручения, опубликования) бюллетеня для голосования лицу, указанному в списке лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров; • в нарушении требований федеральных законов и нормативных правовых актов к форме, сроку, месту проведения общего собрания акционеров; • в нарушении порядка голосования, невыполнении или ненадлежащем выполнении функций членов и председателя счетной комиссии общего собрания акционеров и др. **Состав преступления** по конструкции является **формально-материальным**. Для наступления уголовной ответственности требуется причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству или извлечение дохода в крупном размере. Крупный ущерб в первую очередь причиняется владельцам ценных бумаг.
Субъект	**Субъект преступления – специальный.** Это представители управляющих компаний, руководители паевых инвестиционных фондов, члены органа управления эмитента и профессионального участника рынка ценных бумаг. К членам органа

	управления относятся лица, постоянно, временно или по специальному полномочию занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в **прямом умысле**.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 185.4 УК РФ два квалифицирующих признака – совершение деяния **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой**.
Судебная практика	_____

Статья 185.5. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества	
Название статьи	Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества
Объект	**Объектом преступления** являются общественные отношения, регулирующие порядок принятия решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества. **Решение должно быть основано на свободном волеизъявлении лиц**, принято в законном порядке и соответствовать положениям гражданского законодательства.
Объективная сторона	**Объективная сторона выражается**: 1. в искажении результатов голосования либо; 2. в воспрепятствовании свободной реализации права при принятии решения на общем собрании акционеров, общем собрании участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью или на заседании совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества. **Способы совершения** преступления носят исчерпывающий характер и детально определены в диспозиции нормы. В связи с чрезмерной детализацией признаков объективной стороны преступления можно сказать, что данная норма является казуистичной. **Преступление может быть совершено**: • путем внесения в протокол общего собрания, в выписки из него, в протокол заседания совета директоров (наблюдательного совета), а равно в иные отражающие ход и результаты голосования документы заведомо недостоверных сведений о количестве голосовавших, кворуме или результатах голосования;

	• путем составления заведомо недостоверного списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании; • путем заведомо недостоверного подсчета голосов или учета бюллетеней для голосования; • путем блокирования или ограничения фактического доступа акционера (участника) хозяйственного общества или члена совета директоров (наблюдательного совета) к голосованию; • путем несообщения сведений о проведении общего собрания акционеров (участников) или заседания совета директоров (наблюдательного совета); • путем сообщения недостоверных сведений о времени и месте проведения общего собрания, заседания совета директоров (наблюдательного совета); • путем голосования от имени акционера (участника) хозяйственного общества или члена совета директоров (наблюдательного совета) по заведомо подложной доверенности лица, заведомо не имеющего полномочий. **Состав преступления** сконструирован в качестве **формального** и окончен с момента совершения одного из перечисленных деяний.
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет**.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.** Обязательными признаками субъективной стороны являются **цели деяния**, которые четко определены в законе. **Целью преступления** является **незаконный захват управления в юридическом лице** посредством принятия незаконного решения о внесении изменений в устав хозяйственного общества, или об одобрении крупной сделки, или об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, или об изменении совета органов управления хозяйственного общества (совета директоров, единоличного или коллегиального исполнительного органа общества), или об изменении их полномочий, или об избрании управляющей организации либо управляющего, или об увеличении уставного капитала хозяйственного общества путем размещения дополнительных акций, или о реорганизации либо ликвидации хозяйственного общества.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 185.5 предусмотрены квалифицирующие признаки, характеризующие **способы совершения данного преступления**. Общественная опасность таких деяний повышается, если они были совершены путем **принуждения** акционера, общества, участника общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, члена совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества к голо-

	сованию определенным образом, или к отказу от голосования, соединенных с **шантажом**, а равно с **угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества**. Дополнительным объектом посягательства, предусмотренного ч. 2 ст. 185.5, может быть здоровье, честь и достоинство, собственность. Что касается насилия, то оно включает в себя причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью. Причинение тяжкого вреда здоровью требует дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ. Впервые законодатель использует такой термин, как **«шантаж»**, т.е. **угрозу распространения или разглашения сведений**, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.
Судебная практика	**Приговор № 1-315/2015 от 3 июня 2015 г. по делу № 1-315/2015.** **Судья Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону Саркисян В.С.** **установил:** Тагиров М.Т. М.Т., являясь заместителем генерального директора ООО, заключил договор поставки товара с ООО «<данные изъяты>» в лице директора ФИО9, вступивший в силу в момент подписания, согласно которого первый обязуется поставлять покупателю нефтяной битум марки <данные изъяты>, а покупатель оплачивать товар. В соответствии со спецификацией к договору поставки товара от 17.02.2014 в срок до 28.02.2014 указанный товар в размере № тонн, на сумму <данные изъяты> рублей должен был быть поставлен покупателю в место отгрузки: <адрес>, <адрес>. Однако, Тагиров М.Т. указанный договор поставки в срок 28.02.2014, а так же в последующее время, исполнен не был. При этом, в соответствии с п.7.2. названного договора «В случае нарушения Поставщиком срока поставки товара, Поставщик уплачивает Покупателю неустойку в размере 0,5% от стоимости товара за каждый день просрочки», однако Тагиров М.Т. М.Т. уклонялся от исполнения указанного пункта договора, преднамеренно не исполняя его. После этого Тагиров М.Т. М.Т., реализуя свой преступный умысел на совершение хищения чужого имущества путем обмана в особо крупном размере, сопряженного с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, направил в ООО «<данные изъяты>» по адресу: <адрес><адрес> претензию о погашении задолженности по договору займа № от 01.10.2013 на сумму <данные изъяты> рубля, воспользовавшись при этом ранее имевшим место фактом возврата денежных средств ООО «<данные изъяты>» денежных средств в сумме <данные изъяты> рублей, как подтверждение имевших якобы место долговых обязательств. После этого Тагиров М.Т. М.Т., реализуя свой преступный умысел на совершение хищения чужого имущества путем обмана

	в особо крупном размере, передал находившиеся у него копии фиктивных документов - своему представителю ФИО15 для последующего приложения их к исковому заявлению о взыскании в пользу Тагиров М.Т. с ООО «<данные изъяты>» и ФИО10 задолженности по указанному договору. Однако, Тагиров М.Т. не смог довести свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана в особо крупном размере, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, до конца по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку ФИО8 обратился с соответствующим заявлением в правоохранительные органы, а в дальнейшем, решением Железнодорожного районного суда <адрес> от 30.12.2014 в удовлетворении исковых требований Тагиров М.Т. к ООО «<данные изъяты>» и ФИО10 отказано, и решение вступило в законную силу. Он же, Тагиров М.Т. М.Т., являясь заместителем генерального директора ООО «<данные изъяты>» (ОГРН №, ИНН №), 17.02.2014 заключил договор поставки товара с ООО «<данные изъяты>» (ОГРН №, ИНН №, учредитель ФИО8) в лице директора ФИО9, вступивший в силу в момент подписания, согласно которого первый обязуется поставлять покупателю нефтяной битум марки №, а покупатель оплачивать товар. В соответствии со спецификацией к договору поставки товара от 17.02.2014 в срок до 28.02.2014 указанный товар в размере <данные изъяты> тонн, на сумму <данные изъяты> рублей должен был быть поставлен покупателю в место отгрузки: ростовская область, <адрес>, <адрес>. Однако, Тагиров М.Т. указанный договор поставки в срок 28.02.2014, а так же в последующее время, исполнен не был. При этом, в соответствии с п.7.2. названного договора «В случае нарушения Поставщиком срока поставки товара, Поставщик уплачивает Покупателю неустойку в размере 0,5% от стоимости товара за каждый день просрочки, однако Тагиров М.Т. М.Т. уклонялся от исполнения указанного пункта договора, преднамеренно не исполняя его. После этого Тагиров М.Т. М.Т., реализуя свой преступный умысел на совершение хищения чужого имущества путем обмана в особо крупном размере, передал находившийся у него фиктивный документ – простой вексель ООО «<данные изъяты>» серия № своему представителю ФИО14 для последующего предоставления его в качестве доказательства по гражданскому делу вместе с исковым заявлением о взыскании в пользу Тагиров М.Т. с ООО «<данные изъяты>» (ОГРН <данные изъяты>, ИНН <данные изъяты>) задолженности по указанному векселю в размере <данные изъяты> рублей. Согласно заключения эксперта № подпись от имени ФИО9 напротив записи «Генеральный директор ФИО9» в простом векселе ООО «<данные изъяты>» серия № выполнена не ФИО9, а другим лицом. Однако, Тагиров М.Т. М.Т. не смог

	довести свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана в особо крупном размере, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, до конца по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку ФИО9 обратился с соответствующим заявлением в правоохранительные органы, а в дальнейшем, решением Железнодорожного районного суда <адрес> от 19.12.2014 в удовлетворении исковых требований Тагиров М.Т. к ООО «<данные изъяты>» отказано, и решение вступило в законную силу. Он же, Тагиров М.Т. М.Т. в период времени с 18.07.2012 по 06.10.2014, точные дата и время следствием не установлены, имея умысел на фальсификацию доказательств по гражданскому делу, в целях незаконного завладения денежными средствами ООО «<данные изъяты>» (ОГРН <данные изъяты>, ИНН <данные изъяты>) на общую сумму <данные изъяты> рублей, при неустановленных следствием обстоятельствах изготовил фиктивный документ – простой вексель серия №, якобы выданный указанным предприятием за подписью генерального директора ФИО9 18.07.2012 на имя его сына ФИО6. После этого Тагиров М.Т., реализуя свой преступный умысел на фальсификацию доказательств по гражданскому делу, являясь лицом, участвующим в деле, передал находившийся у него фиктивный документ – простой вексель ООО «<данные изъяты>» серия № своему представителю ФИО14, действующему по доверенности, для последующего предоставления его в качестве доказательства по гражданскому делу вместе с исковым заявлением о взыскании в пользу Тагиров М.Т. с ООО «<данные изъяты>» (ОГРН №, ИНН №) задолженности по указанному векселю в размере <данные изъяты> рублей. Кроме того, в 2012 году ФИО11 и ФИО6 с целью строительства автосалона было учреждено ООО «<данные изъяты>» (№, № по юридическому адресу: <адрес>, и 31.05.2012 решением учредителей утвержден устав общества. 13.06.2012 в Единый государственный реестр юридических лиц в отношении юридического лица ООО «<данные изъяты>» внесена запись за основным государственным номером (ОГРН) №. Уставной капитал в размере <данные изъяты> рублей был разделен между ФИО11 и ФИО6 равными долями, по 50 процентов у каждого, и директором общества был назначен ФИО12 В 2013 году в состав учредителей вошла ФИО7, внеся в качестве вклада земельный участок по адресу: <адрес>, центр Единого землепользования на фрагменте <данные изъяты>, кадастровый номер №. Также данный земельный участок стал являться местом нахождения ООО «<данные изъяты>», и оно перерегистрировано по юридическому адресу: <адрес>. После вклада земельного участка ФИО7 он был переведен в категорию

	земель промышленного назначения и начато строительство автосалона. В 2013 году ФИО7 вышла из состава участников ООО «<данные изъяты>». В дальнейшем Тагиров М.Т. М.Т., имея умысел на незаконный захват управления в юридическом лице - ООО «<данные изъяты>» (<данные изъяты>, <данные изъяты>), в период времени с 13.06.2012 и до 14.08.2014, более точное время не установлено, при неустановленных следствием обстоятельствах, изготовил следующие фиктивные документы: заявление в ООО «<данные изъяты>» от имени ФИО11 о выходе участника из общества, датировав его 30.06.2014, которое якобы было получено директором общества ФИО12; Решение № единственного участника ООО «МТМ» ФИО6 о выходе ФИО11 из состава участников общества и переходе его доли участия в обществе Тагирову Н.М., датировав его 30.06.2014; Решение единственного участника ООО «<данные изъяты>» от 10.08.2014 о прекращении полномочий генерального директора ФИО12, об избрании на должность генерального директора ООО «<данные изъяты>» Тагиров М.Т., о поручении последнему уведомить МИФНС № по <адрес> о выходе из общества ФИО11и переходе его доли обществу, прекращении полномочий генерального директора и избрании нового генерального директора. В результате своих преступных действий Тагиров М.Т. незаконно захватил управление в юридическом лице посредством принятия незаконного решения о внесении изменения состава органов управления хозяйственного общества (единоличного исполнительного органа общества), а ФИО11 был выведен из состава учредителей ООО «<данные изъяты>», и согласно отчету № № от 09.01.2014 об оценке имущества ООО «<данные изъяты>», его учредителю ООО «<данные изъяты>» ФИО11 причинен имущественный ущерб на сумму <данные изъяты> рублей. **Приговорил:** Признать Тагиров М.Т. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.3 ст.159.4, ч.3 ст.30, ч.3 ст.159.4, ст.303 ч.1, ст.185.5 ч.1, ст.170.1 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание: по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159.4 УК РФ (по эпизоду в отношении ООО «<данные изъяты>») штраф в размере 500000 (пятьсот тысяч) рублей; по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159.4 УК РФ (по эпизоду в отношении ООО «<данные изъяты>») штраф в размере 500000 (пятьсот тысяч) рублей; по ч. 1 ст. 303 УК РФ – штраф в размере 200000 (двести тысяч) рублей; по ч. 1 ст. 185.5 УК РФ – штраф в размере 200000 (двести тысяч) рублей; по ч. 1 ст. 170.1 УК РФ – штраф в размере 200000 (двести тысяч) рублей. В соответствие с п. 9 Постановления Государственной Думы Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24.04.2015 года №

	6578-6ГД освободить Тагиров М.Т. от назначенных наказаний по ч. 1 ст. 303, ч. 1 ст. 185.1, ч. 1 ст. 170.1 УК РФ. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.3 ст.159.4, ч.3 ст.30, ч.3 ст.159.4 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Тагиров М.Т. наказание в виде штрафа в размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей.

Статья 185.6. Неправомерное использование инсайдерской информации	
Название статьи	Неправомерное использование инсайдерской информации **Крупным ущербом, доходом, убытками в крупном размере** в настоящей статье признаются ущерб, доход, убытки в сумме, превышающей **три миллиона семьсот пятьдесят тысяч рублей**.
Объект	**Объектом данного преступления** выступают общественные отношения, обеспечивающие использование инсайдерской информации в соответствии с законодательством РФ. **Термин inside** в переводе с английского означает **«внутри»** и применительно к информации подразумевает **внутреннюю информацию хозяйствующего субъекта**. *Правовое регулирование инсайдерской информации на международном уровне началось в конце XX в., а в отдельных странах, например, в США – в начале XX в. В 1977 г. на европейском уровне была опубликована рекомендация государствам-участникам, посвященная сделкам с ликвидными ценными бумагами. Затем в 1989 г. принимается Директива 89/592/ЕЕС об инсайдерской деятельности, и в дальнейшем в целях унификации национальных законодательств в данной сфере Европейским Союзом принимается новая Директива от 28 января 2003 г. 2003/6/ЕС «Об инсайдерской деятельности и рыночном манипулировании (злоупотреблениях на рынке)» В п. 1 ст. 1 данной Директивы* ***инсайдерская информация*** *определяется как информация публично не раскрытая, обладающая известной ценностью, относящаяся к одному или нескольким эмитентам финансовых инструментов либо к одному или нескольким таким инструментам, которая в случае раскрытия непременно окажет значительное влияние на котировки таких финансовых инструментов или соответствующих деривативов.* **Предметом преступления** является **инсайдерская информация**, которая относится к сведениям с ограниченным доступом. *В УК РФ предусмотрена ответственность за незаконное получение и разглашение иных сведений подобного рода, например коммерческой, налоговой или банковской тайны (ст. 183 УК РФ).*

	Инсайдерская информация обладает рядом сходных признаков с такими видами тайн и отличается от них прежде всего по содержанию. **Понятие инсайдерской информации** раскрывается в ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». **Инсайдерская информация** – точная и конкретная информация, которая не была распространена или представлена (в том числе сведения, составляющие коммерческую, служебную, банковскую тайну, тайну связи (в части информации о почтовых переводах денежных средств) и иную охраняемую законом тайну), распространение или предоставление которой может оказать существенное влияние на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров (в том числе сведения, касающиеся одного или нескольких эмитентов эмиссионных ценных бумаг (далее – эмитент), одной или нескольких управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов (далее – управляющая компания), одного или нескольких хозяйствующих субъектов, либо одного или нескольких финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров) и которая относится к информации, включенной в соответствующий перечень инсайдерской информации, указанный в ст. 3 настоящего Федерального закона. **Таким образом, признаками инсайдерской информации являются следующие положения:** • она обладает действительной или потенциальной коммерческой ценностью в силу неизвестности ее третьим лицам; • она имеет отношение к финансовым инструментам, иностранной валюте и (или) товарам; • она может оказать существенное влияние на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров. **В отличие от других видов тайн инсайдерская информация остается недоступной для третьих лиц достаточно короткое время, а затем она подлежит обязательному раскрытию.** Неправомерное использование инсайдерской информации происходит в тот промежуток времени, в течение которого она не подлежит раскрытию третьим лицам. В соответствии со ст. 3, 4 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ к инсайдерской информации относится:

	• информация эмитентов и управляющих компаний, хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара в географических границах Российской Федерации, организаторов торговли, клиринговых организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг и иных лиц, осуществляющих в интересах клиентов операции с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами, получивших инсайдерскую информацию от клиентов; • определенная информация федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов организаций, органов управления государственных внебюджетных фондов, имеющих в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации право размещать временно свободные средства, финансовые инструменты (далее – органы управления государственных внебюджетных фондов), Банка России. **К инсайдерской информации не относятся:** • сведения, ставшие доступными неограниченному кругу лиц, в том числе в результате их распространения; • осуществленные на основе общедоступной информации исследования, прогнозы и оценки в отношении финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров, а также рекомендации и (или) предложения об осуществлении операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления выражается в использовании инсайдерской информации**: • для осуществления операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами, к которым относится такая информация, за свой счет или за счет третьего лица; • путем дачи рекомендаций третьим лицам, обязывания или побуждения их иным образом к приобретению или продаже финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров. Уголовная ответственность наступает, если такое использование причинило **крупный ущерб** гражданам, организациям или

	государству либо сопряжено с извлечением дохода или избежанием убытков в крупном размере.
Субъект	**Субъект преступления – специальный**, это лицо, имеющее доступ к инсайдерской информации на законных основаниях, т.е. **инсайдер** и всякое иное вменяемое физическое лицо, достигшее **16 лет**. **Полный перечень инсайдеров дан** в ст. 4 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 185.6 УК РФ **криминализирован особый способ умышленного использования инсайдерской информации – путем ее неправомерной передачи другому лицу**. Уголовная ответственность за такое использование наступает, если оно причинило **крупный ущерб** гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода или избежанием убытков в крупном размере.
Судебная практика	_____

Ст. 186. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг	
Название статьи	**Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг *(ст. 186 УК)***.
Объект	**Непосредственным объектом преступления** - порядок обращения денег и ценных бумаг. **Предметом преступления** согласно ФЗ от 10 декабря 2003 г. №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» являются: 1) ***валюта РФ***: а) денежные знаки в виде банкнот и монеты Банка России, находящиеся в обращении в качестве законного средства наличного платежа на территории РФ, а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; б) средства на банковских счетах и в банковских вкладах; 2) ***иностранная валюта***: а) денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; б) средства на банковских счетах и в банковских вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах;

	3) ***внутренние ценные бумаги***: а) эмиссионные ценные бумаги, номинальная стоимость которых указана в российской валюте и выпуск которых зарегистрирован в РФ; б) иные ценные бумаги, удостоверяющие право на получение российской валюты, выпущенные на территории РФ; 4) ***внешние ценные бумаги*** — ценные бумаги, в том числе в бездокументарной форме, не относящиеся в соответствии с федеральным законом к внутренним ценным бумагам. В соответствии с п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» изготовление с целью сбыта и сбыт денежных знаков и ценных бумаг, изъятых из обращения (монеты старой чеканки, советские деньги, отмененные денежными реформами, и т.п.) и **имеющих лишь коллекционную ценность, не образуют состава преступления**, предусмотренного ст. 186 УК, и должны, при наличии к тому оснований, квалифицироваться как мошенничество. Не могут быть предметом данного преступления также документы, не отнесенные к числу ценных бумаг. *В п. 8 ПП ВС РФ разъяснено: поскольку билет денежно-вещевой лотереи ценной бумагой не является, его подделка с целью сбыта или незаконного получения выигрыша квалифицируется как приготовление к мошенничеству. В случае сбыта фальшивого лотерейного билета либо получения по нему выигрыша содеянное виновным следует квалифицировать как мошенничество.*
Объективная сторона	*Объективная сторона* преступления включает два альтернативно указанных **действия**: 1) **изготовление в целях сбыта**; 2) **сбыт поддельных денег или ценных бумаг**. **Изготовление** предполагает как частичную подделку денежных купюр или ценных бумаг (переделка номинала подлинного денежного знака, подделка номера, серии облигации и других реквизитов денег и ценных бумаг), так и изготовление полностью поддельных. При решении вопроса о наличии в действиях лица состава преступления необходимо установить, являются ли денежные купюры, монеты или ценные бумаги поддельными, имеют ли они существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам с находящимися в обращении подлинными денежными знаками или ценными бумагами.

	В тех случаях, когда фальшивая ***купюра явно не соответствует подлинной***, что исключает ее участие в денежном обращении, а также если иные обстоятельства дела свидетельствуют о направленности умысла виновного на грубый обман ограниченного числа лиц, содеянное может быть квалифицировано как мошенничество. **Сбыт** поддельных денег или ценных бумаг состоит в использовании их в качестве средства платежа при оплате товаров и услуг, размене, дарении, даче взаймы, продаже и т.п. Согласно п. 7 ПП ВС РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 незаконное приобретение лицом чужого имущества в результате совершенных им операций с фальшивыми деньгами или ценными бумагами охватывается составом ст. 186 УК и дополнительной квалификации по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за хищение, не требует. **Состав преступления —формальный**. Изготовление фальшивых денежных знаков или ценных бумаг является оконченным, если с целью последующего сбыта изготовлен хотя бы один денежный знак или ценная бумага, независимо от того, удалось ли осуществить сбыт подделки. Сбыт будет окончен с момента принятия другим лицом хотя бы одного предмета подделки. Приобретение заведомо поддельных денег или ценных бумаг в целях их последующего сбыта в качестве подлинных следует квалифицировать по ст. 30 и 186 УК.
Субъект	**Лицо, достигшее возраста 16 лет**. Уголовной ответственности за сбыт поддельных денег, ценных бумаг и иностранной валюты подлежат не только лица, занимающиеся их изготовлением или сбытом, но и лица, в силу стечения обстоятельств ставшие обладателями поддельных денег или ценных бумаг, сознающие это, и, тем не менее, использующие их как подлинные.
Субъективная сторона	***Субъективная сторона характеризуется*** **прямым умыслом.** При изготовлении указанных предметов обязательным признаком субъективной стороны является также **цель — сбыть поддельные деньги или ценные бумаги.**
Квалифицирующие признаки	*Квалифицированный состав* характеризуется совершением тех же деяний в **крупном размере**. В соответствии с примечанием к ст. 169 УК крупным размером является изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг на сумму, превышающую *1 500 000 руб. Особо квалифицированный состав характеризуется совершением его* ***организованной группой.***

Судебная практика	**Приговор № 1-229/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-229/2019.** **Судья Дзержинского районного суда г.Волгограда Благова О.А.** **установил:** Дербендеева Е.В. совершила покушение на хранение в целях сбыта и сбыт заведомо поддельного банковского билета Центрального банка Российской Федерации, если при этом преступление не доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Преступление совершено в г. Волгограде при следующих обстоятельствах. Дербендеева Е.В., находившаяся в торговом павильоне «<данные изъяты>», получила от неустановленного в ходе следствия лица, банковский билет Центрального банка России достоинством 5 000 рублей, образца 1997 года, серии бв №, который согласно заключению эксперта ЭКЦГУ МВД России по <адрес>, изготовлен не производством Гознак. Дербендеева Е.В. находясь в цветочном павильоне по адресу: <адрес>, имея в своем распоряжении банковский билет Центрального банка России номиналом 5 000 рублей 1997 года, серии бв №, предъявила его сотруднику торгового павильона ФИО5 с целью проверки на подлинность данного банковского билета. После проверки указанного банковского билета на детекторе ультрафиолетового свечения марки «<данные изъяты>», ФИО5 сообщила Дербендеевой Е.В. о поддельности предъявленного ей банковского билета. После чего Дербендеева Е.В., самовольно забрав указанный поддельный банковский билет Центрального банка России, покинула цветочный торговый павильон. Дербендеевой Е.В. стало достоверно известно о том, что имеющийся у нее банковский билет Центрального банка России, номиналом 5 000 рублей, образца 1997 года, серии бв №, является поддельным и у нее возник преступный умысел, направленный на хранение в целях сбыта и сбыт вышеуказанного поддельного билета Центрального банка РФ. Реализуя задуманное, Дербендеева Е.В. хранила при себе в целях сбыта заведомо поддельный банковский билет Центрального банка России номиналом 5 000 рублей образца 1997 года, серии бв №. После чего Дербендеева Е.В. перенесла вышеуказанный заведомо поддельный банковский билет Центрального банка РФ по месту своего проживания, где его хранила в целях сбыта. Дербендеева Е.В. имея при себе в целях сбыта заведомо поддельный банковский би-

	лет Центрального банка России номиналом 5 000 рублей образца 1997 года серии бв № прибыла в торговый комплекс «<данные изъяты>», расположенный по адресу: <адрес>, где находясь в отделе по продаже мяса с целью сбыта поддельного банковского билета Центрального Банка России номиналом 5000 рублей образца 1997 года, серии бв №, будучи достоверно осведомленной о том, что банковский билет Центрального банка России достоинством 5 000 рублей образца 1997 года, серии бв № изготовлен не производством Гознак, осуществляющего производство денежных знаков и ценных бумаг в России, передала указанный банковский билет в качестве оплаты за приобретаемый товар в указанном выше отделе продавцу ФИО6. Однако, Дербендеева Е.В. не смогла довести свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт заведомо поддельного банковского билета Центрального банка России до конца по независящим от нее обстоятельствам, так как после проверки данного банковского билета на детекторе валют, продавец ФИО6 не приняла поддельный банковский билет к оплате и сообщила Дербендеевой Е.В. о поддельности предъявленного банковского билета, после чего Дербендеева Е.В. покинула территорию торгового комплекса «<данные изъяты>», оставив указанный поддельный билет Центрального банка России. Таким образом, Дербендеева Е.В. не смогла довести свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт заведомо поддельного банковского билета Центрального банка России до конца, по независящим от нее обстоятельствам, так как поддельный банковский билет Центрального банка России достоинством 5 000 рублей, образца 1997 года, серии бв №, изъят сотрудниками полиции в торговом отделе по продаже мяса торгового комплекса «<данные изъяты>», и преступная деятельность Дербендеевой Е.В, была пресечена. **Приговорил:** Признать Дербендееву Елену Валентиновну виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1статьи 186 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Дербендеевой Е.В. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Статья 187. Неправомерный оборот средств платежей	
Название статьи	Неправомерный оборот средств платежей
Объект	**Объектом преступления** являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование кредитной системы и денежного обращения Российской Федерации. **Кредитная система** – это совокупность отношений между кредитором и заемщиком. **Кредит** представляет собой ссуду на условиях возвратности и обычно с уплатой процента. Под **денежным обращением** понимается движение денег в наличной и безналичной форме, обслуживающее кругооборот товаров, а также нетоварные платежи и расчеты в хозяйстве. **Предмет преступления** – кредитные и расчетные карты и иные платежные документы, **не являющиеся ценными бумагами**.
Объективная сторона	**Изготовление, приобретение, хранение, транспортировка в целях использования или сбыта**, а равно **сбыт** поддельных платежных карт, распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты *(за исключением случаев, предусмотренных статьей 186 настоящего Кодекса)*, а также электронных средств, электронных носителей информации, технических устройств, компьютерных программ, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств **Состав преступления формальный** - преступление является оконченным с момента изготовления или подделки хотя бы одной кредитной карточки с целью сбыта. *Если поддельная кредитная карточка используется самим преступником для получения чужих денежных средств, то налицо признаки хищения, так как поддельная кредитная карточка, изготовленная преступником, используется им самим с корыстной целью для обращения чужого имущества в свою пользу или пользу третьих лиц. В этом случае* ***кредитная карточка является орудием совершения преступления****, точно так же, как отмычка, например, является средством совершения кражи с проникновением в жилище****. Содеянное следует квалифицировать по совокупности*** *как изготовление поддельных кредитных карт (ст. 187 УК РФ) и мошенничество (ст. 159 УК РФ).* Изготовление поддельных расчетных или кредитных карт производится **несколькими способами**. Наиболее сложным является **полная подделка** – начиная от пластика, из которого изготовлена основа карточек, и кончая реквизитами и магнитным носителем информации. *Данный вид преступной деятельности характерен для организованных групп, которые действуют в сговоре с работниками организаций,*

	осуществляющих расчеты с помощью карточек: выплаченные банками деньги за фактически не производившиеся сделки участниками, присваиваются. **Частичная подделка** осуществляется в различных вариантах. Она заключается в удалении с подлинной карты отмеченных там данных и внесении новых. *Такая подделка производится, например, путем срезания букв и цифр, впечатанных в структуру карточки, и замены их на иные либо путем термического воздействия на пластик для переделки содержания имеющихся реквизитов.* Более надежными являются карточки с **микропроцессорами (смарткарты)**, в которых функцию магнитной ленты выполняет микропроцессор. *Однако, чтобы воспользоваться поддельной кредитной карточкой, необходимо знать еще цифровой код держателя карточки, так называемый PIN-код, набираемый при работе с банкоматами. Возможны несколько способов, чтобы выяснить этот код: мошенники встают за клиентом и подсматривают в карточку; можно запрограммировать электронную закладку и вычислить PIN-код; применяется имитация кассового аппарата и т.д.*
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет**.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона преступления** характеризуется виной в форме **прямого умысла**.
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующим признаком является совершение указанных в ч. 1 ст. 187 УК РФ деяний **организованной группой** (ч. 2 ст. 187 УК РФ).
Судебная практика	**Приговор № 1-264/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 1-264/2019.** **Засвияжский районный суд г.Ульяновска** **установил:** Солодовников Д.А. виновен в сбыте электронных средств, электронных носителей информации, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств, при следующих обстоятельствах. Солодовников Д.А., находясь в Засвияжском районе г.Ульяновска, от неустановленного лица получил предложение за денежное вознаграждение зарегистрироваться в Инспекции Федеральной налоговой

	службы (далее ИФНС) в качестве индивидуального предпринимателя, без дальнейшей цели осуществлять какую-либо финансово-хозяйственную деятельность. На предложение неустановленного лица Солодовников Д.А. согласился, встретился с неустановленным лицом около ИФНС России по Ленинскому району г.Ульяновска, расположенной в д.19 по ул.Гончарова г.Ульяновска, где передал неустановленному лицу документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина Российской Федерации на свое имя, для подготовки документов, необходимых для внесения в ЕГРЮЛ сведений о подставном лице – о нем, как ИП «Солодовников Д.А.». Затем Солодовников Д.А. проследовал в помещение отделения ПАО «<данные изъяты>», где по указанию неустановленного лица, получив от последнего денежные средства в размере 800 рублей, оплатил государственную пошлину за государственную регистрацию юридического лица при создании, достоверно зная об отсутствии у него намерений фактически осуществлять какую-либо финансово- хозяйственную деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, после чего передал полученную квитанцию неустановленному лицу. Поступившие в ИФНС России по Ленинскому району г.Ульяновска документы соответствовали требованиям, установленным Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» №129-ФЗ от 8 августа 2001 года в связи с чем, было вынесено решение №2009А от 6 декабря 2016 года о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя Солодовникова Дмитрия Анатольевича. После регистрации в качестве индивидуального предпринимателя у Солодовникова Д.А. из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на неправомерный оборот средств платежей. Действуя в осуществлении своего преступного умысла, Солодовников Д.А., не имея намерений фактически осуществлять какую-либо финансово-хозяйственную деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, в том числе производить денежные переводы, осознавая, что после открытия банковского счета и предоставления третьим лицам электронных средств и электронных носителей информации последние смогут самостоятельно, то есть неправомерно, осуществлять от его имени переводы денежных средств по счету ИП «Солодовников Д.А.», и желая наступления указанных последствий, 14 декабря 2016 года, находясь в операционном зале ПАО «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, оформил заявление об открытии банковского счета, сообщив при этом сотруднику банка о необходимости выпуска банковской карты для доступа к открытому им расчетному счету ИП «Солодовников Д.А.». Далее, на основании указанного заявления

	22 декабря 2016 года между ПАО «<данные изъяты>» и ИП «Солодовников Д.А.» заключен договор об открытии и обслуживании счета для проведения расчетов с использованием банковских карт № и в тот же день, то есть 22 декабря 2016 года, Солодовников Д.А. получил от сотрудника банка карту № для доступа к расчетному счету № ИП «Солодовников Д.А.», а также ПИН-коды указанной банковской карты. Далее Солодовников Д.А., будучи надлежащим образом ознакомленным и осведомленным с правилами взаимодействия участников системы дистанционного банковского обслуживания для Интернет-Банка «<данные изъяты>», согласно которым в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» участники обязуются соблюдать конфиденциальность и секретность в отношении логина, пароля, смс-кодов, кодового слова и ключа-электронной подписи уполномоченного лица, не разглашать их третьим лицам, немедленно информировать Банк обо всех случаях компрометации смс-кода, ключа электронной подписи, а также иных случаях, предусмотренных правилами взаимодействия участников системы дистанционного банковского обслуживания для Интернет-Банка «<данные изъяты>», незамедлительно извещать Банк обо всех изменениях, связанных с полномочиями по распоряжению счетом, по ранее достигнутой договоренности с неустановленным лицом сбыл ему за материальное вознаграждение банковскую карту ПАО «<данные изъяты>» и пин-коды к ней для доступа к расчетному счету № ИП «Солодовников Д. А.», которая в дальнейшем использовалась для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств третьими лицами. **Приговорил:** признать Солодовникова Д. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 187 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев. В соответствии со статьей 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев.

Статья 189. Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники	
Название статьи	Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники
Объект	**Общественные отношения в сфере** установленного порядка передачи сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, выполнения работ (оказания услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.
Объективная сторона	Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача иностранной организации или ее представителю сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ для иностранной организации или ее представителя либо незаконное оказание услуг иностранной организации или ее представителю, которые заведомо для виновного могут быть использованы при создании вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль (*при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 226.1 и 275 настоящего Кодекса.* **Незаконным будет такой экспорт или передача** лицом, наделенным правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность, указанных в ч. ч. 1 и 3 ст. 189 УК товаров, либо выполнение работ или оказание услуг, которые осуществлены **в нарушение установленного для соответствующей деятельности порядка**. Такой порядок **определен** Федеральными законами от 08.12.2003 N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», от 18.07.1999 N 183-ФЗ «Об экспортном контроле», от 19.07.1998 N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», в которых, в частности, приведены требования к внешнеэкономическим сделкам с контролируемыми товарами и технологиями, включая их лицензирование. **Состав преступления формальный.**
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет, обладающий соответствующими полномочиями в данной сфере деятельности.**

Субъективная сторона	**Субъективная сторона — прямой умысел.**
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 189: Те же деяния, совершенные **группой лиц по предварительному сговору**; ч. 3 ст. 189: Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные **организованной группой** либо в отношении сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, работ (услуг), которые заведомо для виновного могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки и в отношении которых установлен экспортный контроль.
Судебная практика	**Приговор № 1-391/14 1-391/2014 от 26 декабря 2014 г.** **Кировский районный суд г. Перми** **установил:** Черемных А.Р., являясь единственным учредителем (участником) и руководителем (директором) Общества с ограниченной ответственностью ... то есть лицом, наделенным правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность, совершил незаконный экспорт (передачу иностранной организации) из ... сырья, которое заведомо для него может быть использовано при создании оружия массового поражения и в отношении которого установлен экспортный контроль, преступления были совершены им в <АДРЕС> при следующих обстоятельствах. В ... Черемных А.Р. учредил Общество с ограниченной ответственностью ... для осуществления коммерческой деятельности и был назначен на должность директора вышеуказанного Общества. Между ООО ... (поставщик) в лице директора Черемных А.Р. и открытым акционерным обществом «...» (покупатель) (<АДРЕС>) заключен договор поставки товаров производственно-технического назначения №... В соответствии с условиями заключенного договора, спецификации №... и дополнительных соглашений к указанному договору от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ ООО ... обязалось поставить ОАО «...» товар «...», в количестве ... кг. В ходе исполнения обязательств по данному договору директор ООО ... Черемных А.Р. в целях извлечения дохода от коммерческой деятельности, незаконно, минуя экспортный контроль, то есть без оформления разовых лицензий, действуя умышленно, заведомо зная о необходимости получения лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) на вывоз в иностранное государство

	химиката - кислота фтористоводородная, и возможности его использования при создании химического оружия, осуществил незаконный экспорт (передачу иностранной организации) из Российской Федерации с территории <АДРЕС> химиката ... в количестве ... кг в адрес иностранной организации ОАО «...», зарегистрированной и осуществляющей коммерческую деятельность на территории <АДРЕС>, по товарной накладной. Между ООО ... (поставщик) в лице директора Черемных А.Р. и открытым акционерным обществом «...» (покупатель) (<АДРЕС>) заключен договор поставки товаров производственно-технического назначения №.... В соответствии с условиями заключенного договора, спецификации №... и дополнительного соглашения к указанному договору от ДД.ММ.ГГГГ ООО НПФ ... обязуется поставить ОАО «...» товар «...», в количестве ... кг. В ходе исполнения обязательств по данному договору директор ООО ... Черемных А.Р. в целях извлечения дохода от коммерческой деятельности, незаконно, минуя экспортный контроль, то есть без оформления разовых лицензий, действуя умышленно, заведомо зная о необходимости получения лицензии Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) на вывоз в иностранное государство химиката - кислота фтористоводородная, и возможности его использования при создании химического оружия, осуществил незаконный экспорт (передачу иностранной организации) из Российской Федерации с территории <АДРЕС> химиката ... в количестве ... кг в адрес иностранной организации ОАО «...», зарегистрированной и осуществляющей коммерческую деятельность на территории <АДРЕС>, по товарной накладной. ... подпадает под действие п. 4.1.5 Списка химикатов, оборудования и технологий, которые могут быть использованы при создании химического оружия и в отношении которых установлен экспортный контроль, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 28 августа 2001 г. № 1082, и её вывоз из Российской Федерации должен осуществляться по лицензии ФСТЭК России. Черемных А.Р. признать виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 189 УК РФ и за каждое из них назначить ему наказание – 3 (три) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы со штрафом в размере 70 000 (семидесяти тысяч) рублей. В силу ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Черемных А.Р. наказание – 4 (четыре) года лишения свободы, со

	штрафом в размере 100 000 (сто тысяч) рублей. В силу ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в 2 (два) года.

Статья 190. Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей	
Название статьи	Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей
Объект	Установленный порядок **вывоза из РФ и возврата на ее территорию культурных ценностей** (в т.ч. предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран).
Объективная сторона	**Объективная сторона**: невозвращение в **установленный срок** указанных выше предметов на территорию РФ, если такое **возвращение является обязательным.** **Преступление считается оконченным** с момента истечения срока, в течение которого указанные выше культурные ценности, временно вывезенные за пределы РФ, должны быть возвращены.
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет,** имеющее право вывозить и обязанное вернуть культурные ценности на территорию РФ.
Субъективная сторона	**Прямой умысел**.
Судебная практика	_____

Статья 191. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга	
Название статьи	Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга
Объект	**Объектом преступления** являются общественные отношения в сфере денежной и кредитной деятельности и связанные с законным оборотом драгоценных металлов, природных драгоценных камней и жемчуга. Ряд ученых относят данное деяние к финансовым преступлениям. **Предметом преступления** являются драгоценные металлы, природные драгоценные камни и жемчуг, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий. Понятие таких предметов дается в Федеральном законе от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».

	Драгоценные металлы – золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, рутений и осмий) в любом виде и состоянии, за исключением ювелирных и других бытовых изделий, а также лома таких изделий; **Природные драгоценные камни** – алмазы, рубины, изумруды, сапфиры или александриты в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий. **Уникальные янтарные образования приравнены к драгоценным камням** в соответствии с постановлением Правительства РФ от 5 января 1999 г. № 8 «Об утверждении Порядка отнесения уникальных янтарных образований к драгоценным камням». Согласно этому Постановлению **основными критериями отнесения уникальных янтарных образований к драгоценным камням** являются: *масса (свыше 1000 граммов); форма (разнообразная, фактурная, связанная с условиями внутриствольного образования янтаря); целостность (относительно монолитные по своей структуре (не менее 80 %), не содержащие сквозных раковин, визуальных трещин, угрожающих целостности образца; включая (прозрачные образцы с хорошо сохранившимися включениями флоры и фауны более 10 мм); цвет (разнообразная цветовая гамма, присущая янтарю).*
Объективная сторона	**Объективная сторона включает в себя следующие деяния:** • совершение сделки с перечисленными предметами, в нарушение правил, установленных законодательством РФ; • незаконное хранение, перевозка или пересылка. **Незаконная сделка признается оконченным преступлением** с момента выполнения всех действий, составляющих суть определенной сделки. Если сделка была двусторонней или многосторонней, то ответственности подлежат все участвующие в ней стороны. **Незаконное хранение, перевозка или пересылка** природных драгоценных камней, драгоценных металлов или жемчуга. Незаконное хранение – длящееся преступление, ответственность наступает независимо от продолжительности, заключается в умышленных действиях, связанных с незаконным нахождением указанных предметов во владении виновного. **Перевозка** – умышленные действия по перемещению предметов независимо от способа и места транспортировки. **Пересылка** – такое перемещение предметов, которое осуществляется без участия отправителя. **Для признания деяния оконченным достаточно совершения любого из этих действий - формальный.**
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет**.

Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется **умышленной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	Квалифицированные виды преступления предусмотрены ч. 2 ст. 191 УК РФ: Те же деяния, совершенные **организованной группой или группой лиц** по предварительному сговору.
Судебная практика	**Приговор № 1-30/2019 от 27 июня 2019 г. по делу № 1-30/2019.** **Судья Оймяконского районного суда Республики Саха (Якутия) Аргунова М.Н.** **установил:** Шкутенко О.А. совершил незаконное хранение драгоценных металлов, в крупном размере при следующих обстоятельствах. Шкутенко О.А., находясь в тамбуре первого подъезда многоквартирного жилого дома незаконно, путем присвоения случайно найденного, приобрел драгоценный металл – природное россыпное шлиховое золото, в котором общая расчетная химически чистая масса золота – <данные изъяты> грамма, а серебра – <данные изъяты> грамма, упакованное в прозрачный полиэтиленовый пакет и в пластиковую баночку белого цвета с этикеткой с надписью <данные изъяты> после чего у него возник преступный умысел, направленный на его незаконное хранение. В это же время Шкутенко О.А., реализуя свой преступный умысел, перенес при себе драгоценный металл – данное природное россыпное шлиховое золото, упакованное в прозрачный полиэтиленовый пакет и в пластиковую баночку белого цвета с этикеткой с надписью <данные изъяты> в салон легкового автомобиля, находящийся под его управлением, где умышленно, незаконно, стал хранить в перчаточном ящике. В это же время Шкутенко О.А., продолжая свои преступные действия, находясь возле первого подъезда жилого <адрес> в <адрес> извлек из салона легкового автомобиля незаконно хранимый им драгоценный металл – природное россыпное шлиховое золото, в котором общая расчетная химически чистая масса золота – <данные изъяты> грамма, а серебра – <данные изъяты> грамма, упакованное в прозрачный полиэтиленовый пакет и в пластиковую баночку белого цвета с этикеткой с надписью <данные изъяты> и переложил их в карманы своей спортивной кофты, и умышленно, незаконно, стал хранить при себе до момента изъятия сотрудниками отделения УФСБ России. В ходе проведения сотрудниками отделения УФСБ России оперативно-розыскного мероприятия «Обследование

	помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», начатого на лестничной площадке первого этажа четвертого подъезда многоквартирного жилого дома <адрес> и оконченного в подсобном помещении магазина <данные изъяты> расположенного на первом этаже третьего подъезда этого же многоквартирного жилого дома, при личном досмотре у Шкутенко О.А. в левом кармане его спортивной кофты обнаружена и изъята пластиковая баночка белого цвета с этикеткой с надписью <данные изъяты> с вложением двух металлических предметов желтого цвета, а в правом кармане обнаружен и изъят прозрачный полиэтиленовый пакет с вложением металлического твердого вещества темно-желтого цвета. Согласно заключению экспертов ГКУ «Гохран», представленное на экспертизу металлическое вещество желтого цвета в виде мелких предметов и крупнодисперсного порошка общей массой <данные изъяты> грамма, является драгоценным металлом – природным россыпным шлиховым золотом, в котором общая расчетная химически чистая масса драгоценных металлов составила: золота – <данные изъяты> грамма; серебра – <данные изъяты> грамма. Представленное на экспертизу золото не является ювелирным, бытовым изделием или ломом таких изделий. На срезах ногтей пальцев рук, а также смывах с пальцев рук Шкутенко О.А. имеются микрочастицы золота, обнаруженные химическим анализом. В соответствии с письмом ГКУ «Гохран» учетная цена по котировкам Центрального банка РФ за 1 грамм аффинированного золота составляла <данные изъяты> рубля <данные изъяты> копеек, за 1 грамм аффинированного серебра – <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек. Общая стоимость драгоценных металлов, изъятых у Шкутенко О.А., составила <данные изъяты> рубля <данные изъяты> копеек, что в соответствии с примечанием к статье 170.2 УК РФ является крупным размером. **Приговорил:** Признать Шкутенко О.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.191 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы без штрафа. В соответствии с ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации данное наказание считать условным, с испытательным сроком на 1 (один) год.

Статья 191.1. Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины	
Название статьи	Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в **крупном размере**, если стоимость незаконно заготовленной древесины, исчисленная по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышает **восемьдесят тысяч рублей**, а в **особо крупном размере - двести тридцать тысяч рублей.**
Объект	Общественные отношения, связанные с **установленным порядком приобретения, хранения, перевозки и переработки в целях сбыта заготовленной древесины**.
Объективная сторона	Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, совершенные в **крупном размере**. **Состав преступления формальный.**
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет**.
Субъективная сторона	С субъективной стороны преступление характеризуется **умышленной формой вины**.
Квалифицирующие признаки	ч. 2 ст. 191.1: Те же деяния, совершенные группой лиц по **предварительному сговору** ч. 3 ст. 191.1: Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в **особо крупном размере**, или **организованной группой**, или **лицом с использованием своего служебного положения – специальный субъект.**
Судебная практика	**Приговор № 1-19/2019 от 26 июня 2019 г. по делу № 1-19/2019.** **Уватский районный суд Тюменской области** **установил:** Белкин В.А. совершил незаконную рубку лесных насаждений в особо крупном размере, а также хранение, перевозку, переработку в целях сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины, в крупном размере, при следующих обстоятельствах. Белкин В.А., находясь в квартале № 278 выдела № 27 Горнослинкинского участкового лесничества Красноярского сельского поселения Уватского района Тюменской области реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконную рубку до степени прекращения роста лесных насаждений, с целью даль-

	нейшей их перевозки, переработки, хранения в целях сбыта, действуя умышленно, осознавая, что будет производить рубку лесных насаждений незаконно, предвидя причинение реального материального ущерба собственнику и желая этого, из корыстных побуждений, не имея специального разрешения, предоставляющего право на рубку леса, произвел незаконную рубку 10 деревьев породы «Ель», объемом 16,81 кубических метров, двух деревьев породы «Сосна», объемом 2,66 кубических метров и одного дерева породы «Пихта», объемом 1,54 кубических метров, путем спиливания бензопилой «Штиль МС211», отделив ствол от корня, причинив своими действиями лесному фонду Российской Федерации, ущерб в особо крупном размере на сумму 179754 (сто семьдесят девять тысяч семьсот пятьдесят четыре) рубля. Кроме того, Белкин В.А., являясь индивидуальным предпринимателем, осуществляя деятельность по заготовке, переработке и сбыту древесины, получая доход от этой деятельности, после совершения незаконной рубки лесных насаждений в квартале № 278 выдела № 27 Горнослинкинского участкового лесничества Красноярского сельского поселения Уватского района Тюменской области, достоверно зная порядок получения разрешения на перевозку леса и осознавая, что древесина заготовлена им незаконно, и отсутствуют необходимые документы для ее перевозки, умышленно, реализуя свой преступный умысел на перевозку незаконно заготовленной им древесины, в крупном размере для ее последующей переработки, хранения в целях сбыта, используя трактор МТЗ после совершения незаконной рубки лесных насаждений в указанном выше месте, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью сбыта, при помощи самодельного навесного оборудования (волокуша) перевез незаконно заготовленную им древесину породы сосна, пихта и ель объемом 21,01 кубических метров стоимостью 179754 рубля, с указанного места, на территорию своей пилорамы. Продолжая преступные действия, Белкин В.А., находясь на территории своей пилорамы, расположенной по выше указанному адресу, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью сбыта, раскряжевал незаконно заготовленную древесину в виде сортимента длиной по 6 метров, часть из которого распилил на пиломатериал для последующей реализации, таким образом, осуществил переработку незаконно заготовленной древесины. В этот же период времени Белкин В.А., действуя умышленно, из корыстных побуждений, осуществил незаконное хранение в целях сбыта, на территории своей пилорамы незаконно заготовленной древесины породы

	сосна, пихта и ель объемом 21,01 кубических метров – в крупном размере. **Приговорил:** Белкина В.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.191.1, ч.3 ст.260 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание: по ч.1 ст.191.1 Уголовного кодекса РФ в виде обязательных работ на срок триста часов; по ч.3 ст.260 Уголовного кодекса РФ в виде лишения свободы на срок два года без штрафа и без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. На основании ч.3 ст.69 Уголовного кодекса РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, в соответствии с ч.1 ст.71 Уголовного кодекса РФ, окончательно назначить Белкину В.А. наказание в виде лишения свободы на срок два года один месяц без штрафа и без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В силу ст.73 Уголовного кодекса РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком два года.

Статья 192. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней	
Название статьи	Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней Постановление Правительства РФ от 4 января 1992 г. № 10 «О добыче и использовании драгоценных металлов и алмазов на территории Российской Федерации и усилении государственного контроля за их производством и потреблением» определяют, что **добыча драгоценных металлов и драгоценных камней на территории Российской Федерации разрешается всем юридическим лицам и гражданам РФ на основании лицензий**.
Объект	**Объектом преступления**, предусмотренного ст. 192 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие порядок сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. **Предметом преступления** являются драгоценные металлы и драгоценные камни в сыром и необработанном виде.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** состоит в уклонении 1. от обязательной сдачи на аффинаж или 2. от обязательной продажи государству добытых из недр, полученных из вторичного сырья, а также поднятых и найденных драгоценных металлов и драгоценных камней.

	Уголовная ответственность наступает, если это деяние совершено в **крупном размере – состав материальный.** **Аффинаж** – это процедура, металлургический процесс получения благородных металлов высокой степени чистоты путем отделения примесей. *Производится только на государственных предприятиях, изготавливающих слитки с содержанием основного металла не менее 99,5%.* *В связи с тем, что Федеральным законом от 26 марта 1998 г. № 41- ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» не установлена обязанность продажи драгоценных металлов и камней государству, то вторая форма проявления объективной стороны данного преступления утратила свое значение.*
Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет -** лицо, на которое **возложена обязанность** по сдаче на аффинаж или продаже государству драгоценных металлов, драгоценных камней.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона преступления – прямой умысел.**
Судебная практика	**Приговор № 1-170/2019 от 24 мая 2019 г. по делу № 1-170/2019.** **Октябрьский районный суд г.Ростова-на-Дону** **установил:** Варпетян А.Л. являясь индивидуальным предпринимателем, осуществляя деятельность по производству и ремонту ювелирных изделий, медалей из драгоценных металлов и драгоценных камней, и состоя на специальном учете в Донской государственной инспекции пробирного надзора федерального казенного учреждения «Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации», действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, совершила продолжаемые действия, заведомо влекущие нарушения правил сдачи государству драгоценных металлов, уклонившись от обязательной сдачи на аффинаж, полученных из вторичного сырья драгоценных металлов, в крупном размере. Варпетян А.Л., осуществляя деятельность по производству ювелирных изделий, медалей из драгоценных металлов и драгоценных камней, а также ремонт часов и ювелирных изделий достоверно знала, что ее деятельность как индивидуального предпринимателя регламентируется Федеральным законом от 26 марта 1998 г. N41-ФЗ. В ходе осуществления предприниматель-

	ской деятельности Варпетян А.Л. приобрела у различных физических и юридических лиц, бывшие в употреблении ювелирные изделия, содержащие в своем составе драгоценные металлы общей массой не менее 34 010,97 грамм общей стоимостью 67 581,09 рублей, с целью их последующей переработки и изготовления из них новых ювелирных изделий. При этом Варпетян А.Л. знала, что приобретенные ею, бывшие в употреблении ювелирные изделия по своей сути являются ломом драгоценных металлов. Собранные индивидуальными предпринимателями и организациями, за исключением воинских частей и воинских формирований, в процессе собственного производства лом и отходы драгоценных металлов, а также ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов собственного производства, нереализованные и возвращенные производителю, могут обрабатываться (перерабатываться) самостоятельно такими индивидуальными предпринимателями и организациями без направления на аффинаж драгоценных металлов. Иные лом и отходы драгоценных металлов индивидуальные предприниматели и организации (в том числе воинские части и воинские формирования) направляют в аффинажные организации для аффинажа драгоценных металлов или в другие организации для обработки (переработки) в целях последующего аффинажа драгоценных металлов аффинажными организациями либо реализуют аффинажным организациям для последующего аффинажа драгоценных металлов или другим организациям для обработки (переработки) и последующих направления или реализации в аффинажные организации для аффинажа драгоценных металлов, Варпетян А.Л. умышленно уклонилась от обязательной сдачи на аффинаж полученных из вторичного сырья драгоценных металлов, не предоставив их в одну из аффинажных организаций. Действуя умышленно, уклонившись от обязательной сдачи на аффинаж полученных из вторичного сырья драгоценных металлов, Варпетян А.Л. изготовила из приобретенных у физических и юридических лиц, бывших в употреблении ювелирных изделий, новые ювелирные изделия, содержащие в своем составе драгоценные металлы, а именно: ювелирные изделия, содержащие драгоценный металл – золото, массой не менее 32 928,80 грамм, включая вставки в виде драгоценных, полудрагоценных камней и их аналогов и не менее 31 867,58 грамм без указанных вставок, а также ювелирные изделия, содержащие драгоценный металл – серебро, массой не менее 2 143,39 грамм без вставок, которые в указанных объемах предоставила на опробование в Донскую Государственную инспекцию пробирного

	надзора российской государственной пробирной палаты при Министерстве Финансов Российской Федерации, а в последующем реализовала оптовым покупателям. Таким образом, Варпетян А.Л., находясь на территории г.Ростова-на-Дону, не предоставила драгоценные металлы, полученные из вторичного сырья в аффинажные организации, то есть, уклонилась от их обязательной сдачи на аффинаж, на общую сумму не менее ... рублей, что превышает ... рублей и согласно примечанию к ст. 170.2 УК РФ, является крупным размером. **Приговорил:** Варпетян А. Л. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.192 УК РФ и назначить наказание в виде 1 года лишения свободы. На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 год.

Ст. 193 Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации	
Название статьи	Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации.
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, складывающиеся в процессе неисполнения возвращения денежных средств в иностранной валюте и валюте РФ на территорию РФ. Понятие иностранной валюты содержится в ст. 1 Федерального закона от 10.12.2003 **N 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».** Организации, о которых говорится в комментируемой статье, относятся к резидентам, понятие которых также дается в ст. 1 указанного Закона. Здесь же приведено понятие уполномоченных банков. **Иностранная валюта:** а) денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки;

	б) средства на банковских счетах и в банковских вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах. **<u>Резиденты:</u>** а) физические лица, являющиеся гражданами Российской Федерации; б) постоянно проживающие в Российской Федерации на основании вида на жительство, предусмотренного законодательством Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства; в) юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением иностранных юридических лиц, зарегистрированных в соответствии с Федеральным законом "О международных компаниях"; г) находящиеся за пределами территории Российской Федерации филиалы, представительства и иные подразделения резидентов, указанных в подпункте "в" настоящего пункта; д) дипломатические представительства, консульские учреждения Российской Федерации, постоянные представительства Российской Федерации при международных (межгосударственных, межправительственных) организациях, иные официальные представительства Российской Федерации и представительства федеральных органов исполнительной власти, находящиеся за пределами территории Российской Федерации; е) Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, которые выступают в отношениях, регулируемых настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним иными федеральными законами и другими нормативными правовыми актами. **Уполномоченные банки** - кредитные организации, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации и имеющие право на основании лицензий Центрального банка Российской Федерации осуществлять банковские операции со средствами в иностранной валюте;
Объективная сторона	Преступление **<u>заключается в отказе от выполнения установленной в законе обязанности, т.е. в юридическом бездействии.</u>** Использование валютных средств до зачисления их на счет в уполномоченном банке, как правило, сопутствует бездействию, составляющему объективную сторону данного преступления, однако непосредственно в нее не входит. По смыслу Закона и согласно системному толкованию

	комментируемой нормы и упомянутой ст. 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле», преступление **состоит в умышленном непринятии мер по обеспечению получения иностранной валюты на счета в уполномоченных банках.** Преступление **считается оконченным с момента наступления срока, до истечения которого лицо было обязано возвратить иностранную валюту на счет в уполномоченном банке.** Словосочетание **«невозвращение из-за границы иностранной валюты»** буквально следует трактовать как **«незачисление средств на счет именно на территории России»**. Согласно положениям п. 1 ст. 19 Федерального закона от 10.12.2003 N 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» при осуществлении внешнеторговой деятельности резиденты обязаны в сроки, предусмотренные внешнеторговыми договорами (контрактами), обеспечить: а) получение от нерезидентов на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранной валюты или валюты РФ, причитающейся в соответствии с условиями указанных договоров (контрактов) за переданные нерезидентам товары; б) возврат в Российскую Федерацию денежных средств, уплаченных нерезидентам за неввезенные на таможенную территорию РФ (неполученные на таможенной территории РФ) товары. В соответствии с письмом ФТС России от 28.01.2010 N 01-11/3425 «О квалификации преступлений по выявленным случаям невозврата в Российскую Федерацию иностранной валюты» в случае нарушения срока возврата средств в иностранной валюте, предусмотренного внешнеторговым договором (контрактом), при причинении материального ущерба, указанного в комментируемой статье, наступает уголовная ответственность. При этом необходимо учитывать, что срок исполнения обязательств устанавливается отдельно для каждого внешнеторгового договора (контракта), в связи с чем неисполнение обязательств по каждому внешнеторговому договору (контракту) следует расценивать как самостоятельное, оконченное правонарушение. Согласно примеч. к комментируемой статье деяние, предусмотренное данной статьей, признается совершенным **в крупном размере**, если сумма невозвращенных средств в иностранной валюте превышает 9 млн. рублей.
Субъект	Специальный субъект преступления — руководитель организации.

Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	1.1. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору. 2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные: а) в особо крупном размере; б) организованной группой; в) с использованием заведомо подложного документа; г) с использованием юридического лица, созданного для совершения одного или нескольких преступлений, связанных с проведением финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом. **Особо крупный размер** — сорок пять миллионов рублей.
Судебная практика	**Приговор № 1-151/2019 от 20 мая 2019 г. по делу № 1-151/2019.** **Центральный районный суд г. Волгограда** **установил:** Хазиев Д.А. совершил уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств валюте Российской Федерации, т.е. - нарушение требований валютного законодательства Российской Федерации о возврате в Российскую Федерацию на счета резидента в уполномоченном банке, в установленном порядке денежных средств в валюте Российской Федерации, уплаченных нескольким нерезидентам за не ввезенные на территорию Российской Федерации (не полученные на территории Российской Федерации) товары, совершенное в особо крупном размере. Преступление совершено им при следующих обстоятельствах. Не позднее ДД.ММ.ГГГГ, Хазиев Д.А. с помощью коммуникационной сети «Интернет» подыскал юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Волгатрансмет» (далее по тексту ООО «Волгатрансмет»), расположенное по адресу: город Волгоград, улица Бакинская, дом 14, зарегистрированное 03.08.2011 в ИФНС России по Дзержинскому району города Волгограда, с присвоением индивидуального номера налогоплательщика №3403028702, для осуществления финансовохозяйственной деятельности. Хазиев Д.А. заключил с собственником (единственным участником), директором ООО «Волгатрансмет» ФИО6, договор, согласно которому Хазиев Д.А. приобретает 100 % долей в уставном капитале юридического лица ООО «Волгатрансмет» за 12 500 рублей. Согласно решению единственного участника ООО «Волгатрансмет» Хазиев Д.А. назначил себя на должность директора, то есть лица, которое в соответствии со статьей 15

	Устава, утвержденного решением №... единственного участника ООО «Волгатрансмет» являлось его исполнительным органом, действующем от имени Общества, представляющего его интересы и совершающего сделки, выдающего доверенности на право представления от имени Общества, в том числе с правом передоверия, издающего приказы о назначении на должность работников Общества, осуществляющего иные полномочия, не отнесенные к компетенции общего собрания участников Общества, в своей деятельности строго руководствующимся действующим законодательством, пользующимся правом первой подписи финансово-хозяйственных документов, обеспечивающим своевременное и качественное выполнение всех договоров и обязательств, обеспечивающим развитие материально- технической базы организации. Хазиев Д.А. используя свои полномочия директора, попросил ФИО6 открыть расчетный счет в АО «Альфа-Банк» для ООО «Волгатрансмет». ФИО6, выполняя устную просьбу Хазиев Д.А., написал заявление от ДД.ММ.ГГГГ об открытии банковского счета в АО «Альфа-Банк», в соответствии с которым, для ООО «Волгатрансмет» в операционном офисе «Волгоградский» в городе Волгограде филиала «Ростовский» Акционерного общества «Альфа-Банк», расположенном по адресу: город Волгоград, ... литер А, был открыт расчетный счет №..., который ДД.ММ.ГГГГ подключен к системе дистанционного банковского обслуживания «Альфа- Бизнес Онлайн», позволяющей обеспечить проведение расчетных операций с использованием электронных платежных документов. В дальнейшем, с целью осуществления финансово-хозяйственной деятельности Хазиев Д.А. подготовил ряд документов, а именно договоры и спецификации к ним, а также заявления на оформление паспортов сделок. Таким образом, в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Хазиев Д.А. на расчетные счета вышеуказанных юридических лиц в Республику Казахстан были перечислены денежные средства в общей сумме 495 659 765,61 руб. Затем у Хазиев Д.А. возник преступный умысел, направленный на уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в валюте Российской Федерации, то есть нарушение требований валютного законодательства Российской Федерации о возврате в Российскую Федерацию на счета резидента в уполномоченном банке в Российскую Федерацию на счета резидента в уполномоченном банке в

	установленном порядке денежных средств в валюте Российской Федерации, уплаченных нескольким нерезидентам за не ввезенные на территорию Российской Федерации товары, в особо крупном размере. Так, Хазиев Д.А. реализовывая свой преступный умысел, направленный на неисполнение предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 19 Федерального закона № 173-ФЭ «О валютном регулировании и валютном контроле», обязанности по репатриации денежных средств в валюте Российской Федерации за не ввезенный на территорию Российской Федерации товар, обратился в операционный офис «Волгоградский» в городе Волгограде филиала «Ростовский» Акционерного общества «Альфа-Банк» с заявлением о закрытии паспорта сделки в связи с переводом контракта на расчетное обслуживание в другой уполномоченный банк. азиев Д.А. продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на неисполнение предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 19 Федерального закона № 173-ФЭ «О валютном регулировании и валютном контроле», обязанности по репатриации денежных средств в валюте Российской Федерации за не ввезенный на территорию Российской Федерации товар, обратился в операционный офис «Волгоградский» в городе Волгограде филиала «Ростовский» Акционерного общества «Альфа-Банк» с заявлением о закрытии паспорта сделки в связи с переводом контракта на расчетное обслуживание в другой уполномоченный банк. Распоряжением начальника отдела обслуживания юридических лиц операционного офиса «Волгоградский» в городе Волгограде филиала «Ростовский» Акционерного общества «Альфа-Банк» ФИО9 расчетный счет №... ООО «Волгатрансмет» был закрыт. **Приговорил:** Признать Хазиев Д.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного п.«а» ч.2 ст.193 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Ст. 193.1 Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов	
Название статьи	Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов.
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения в сфере переводов денежных средств на счета нерезидентов с использованием подложных документов.
Объективная сторона	Объективная сторона характеризуется деянием в виде совершения валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на банковские счета одного или нескольких нерезидентов, которое само по себе может быть в принципе законным, однако становится уголовно наказуемым ввиду использования особого способа совершения преступления: представления кредитной организации, обладающей полномочиями агента валютного контроля, документов, связанных с проведением таких операций и содержащих заведомо недостоверные сведения об основаниях, о целях и назначении перевода. Преступление считается оконченным с момента поступления документов, содержащих заведомо ложные сведения, в распоряжение кредитной организации, выполняющей функции агента валютного контроля.
Субъект	Руководитель организации-резидента
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное: а) в крупном размере; б) группой лиц по предварительному сговору; в) с использованием юридического лица, созданного для совершения одного или нескольких преступлений, связанных с проведением финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: а) в особо крупном размере; б) организованной группой. Особо крупный размер – 45 млн.рублей.

Судебная практика	**Приговор № 1-640/2019 от 23 мая 2019 г. по делу № 1-640/2019.** **Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан** **установил:** Андаржанов Р.Р., не имеющий гражданства Российской Федерации, умышленно, с целью корыстного незаконного обогащения, осознанно нарушая положения Федерального закона № 173-ФЗ от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», без намерения осуществлять реальную внешнеэкономическую деятельность, изготавливая и используя подложные документы, произвел незаконные валютные операции в виде вывода денежных средств за пределы Российской Федерации в интересах других лиц под видом исполнения не имевших места в действительности внешнеэкономических контрактов, якобы заключенных на поставку товаров из Китайской Народной Республики на территорию Российской Федерации, получая денежное вознаграждение, составляющее 7% от размера незаконно перечисленных денежных средств. **Приговорил:** Признать Андаржанова Р.Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 193.1 УК РФ, и с применением ст. 64 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на два года с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Ст. 194. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица	
Название статьи	**Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица** (ст. 194 УК РФ).
Объект	**Объект** – общественные отношения в сфере финансовой деятельности государства, регулирующие порядок формирования и источники бюджетных поступлений. **Предмет преступления** – таможенные платежи.
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **уклонении от уплаты таможенных платежей**. Диспозиция ст. 194 УК РФ носит ***бланкетный характер***, поэтому для установления ее содержания необходимо обратиться к нормативным актам, определяющим виды таможенных платежей и порядок их уплаты при перемещении товара через таможенную границу РФ. Важнейшими из них являются: ***Таможенный кодекс РФ;***

Закон РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-I «О таможенном тарифе; Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей».

К **таможенным платежам** отнесены: 1) ввозная таможенная пошлина; 2) вывозная таможенная пошлина; 3) таможенные сборы (ст. 318 ТК РФ).

В ст. 47, 48 Закона РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» устанавливается специальный сбор за право вывоза культурных ценностей и порядок его взимания государственными органами, выдающими свидетельство на право вывоза культурных ценностей.

Основой для исчисления таможенных платежей является **таможенная стоимость товаров и транспортных средств**.

Таможенные платежи уплачиваются непосредственно декларантом либо иным лицом в соответствии с ТК РФ. При этом любое заинтересованное лицо вправе уплатить таможенные платежи, если иное не предусмотрено ТК РФ.

Таможенные платежи уплачиваются до принятия или одновременно с принятием таможенной декларации. При перемещении через таможенную границу РФ товаров не для коммерческих целей таможенные платежи уплачиваются одновременно с принятием таможенной декларации. Если таможенная декларация не была подана в установленный срок, то сроки уплаты таможенных платежей исчисляются со дня исчисления срока подачи таможенной декларации.

Уголовная ответственность наступает, если **уклонение от уплаты таможенных платежей совершено в крупном размере** - превышает **2 млн руб.**

Объективная сторона преступления может быть выражена:

- ✓ в действиях, направленных на **неправомерное освобождение от таможенных платежей или уплаты;**
- ✓ в действиях, направленных на **возврат уплаченных таможенных платежей, получение выплат и иных возмещений либо их невозвращение без надлежащих оснований**;
- ✓ в **нарушении сроков уплаты таможенных платежей**.

Она может также заключаться:

- ✓ в совершении действий, направленных на необоснованное освобождение от таможенных платежей или их занижение путем заявления в таможенной декларации и иных документах, необходимых для таможенных целей,

	недостоверных сведений о таможенном режиме, таможенной стоимости либо стране происхождения товаров, а также заявлении таможенным органом иных недостоверных сведений, дающих основание для освобождения от таможенных платежей или занижения их размера; ✓ в совершении действий, направленных на возврат уже уплаченных таможенных платежей, получение выплат и иных возмещений, невозвращение либо возвращение не в полном объеме без надлежащих оснований путем представления таможенному органу документов, содержащих недостоверные сведения; ✓ в неуплате таможенных платежей таможенному органу РФ в порядке, размерах и в сроки, определяемые законодательством РФ в пределах полномочий, предоставленных им законодательством, если такая неуплата произошла без уважительной причины, при реальной возможности их уплаты. **Неуплата выражается:** 1. в заявлении таможенным органам ложных сведений, повлекших за собой неуплату таможенных платежей; 2. в представлении таможенным органам подложных финансовых документов, подтверждающих факт уплаты либо являющихся обеспечением уплаты таможенных платежей; 3. в отзыве плательщиком платежных документов при перечислении банком денежных средств на счета таможенных органов либо в нарушении сроков уплаты таможенных платежей. Если крупный размер уклонения от уплаты таможенных платежей образовался в результате неуплаты нескольких видов таможенных платежей, для определения ответственности по ч. 1 ст. 194 УК РФ необходимо установить, что неуплата всех платежей была обусловлена (определялась) **единым умыслом.**
Субъект	**Специальный субъект - декларант и иные лица**. ***Декларант*** (лицо, перемещающее товары) и таможенный брокер (посредник) – это лица, декларирующие, представляющие и предъявляющие товары и транспортные средства от собственного имени. Субъектом преступления могут быть **специалисты по таможенному оформлению**, действующие от имени таможенного брокера. Таможенный кодекс не дает понятия об **иных лицах**, обязанных уплачивать таможенные платежи. К ним могут быть отнесены **владелец таможенного**

	склада, владелец магазина беспошлинной торговли, руководители организаций, собственники товаров и иные лица. *Не может быть признан субъектом рассматриваемого преступления перевозчик – лицо, фактически перемещающее товары либо являющееся ответственным за использование транспортного средства, но не наделенное правом совершать от собственного имени юридические действия, предусмотренные ТК РФ. Если такое лицо знало о неуплате платежей и принимало участие в уклонении от уплаты таможенных платежей, оно может нести ответственность за соучастие в преступлении.* **Должностные лица** таможенных органов, умышленно способствовавшие своими действиями или бездействием уклонению от уплаты таможенных платежей, несут ответственность за соучастие в совершении этого преступления. В том случае, если эти работники таможенных органов совершили для этого должностное преступление, их действия следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 194 УК РФ и статьями гл. 30 УК РФ.
Субъективная сторона	Характеризуется **прямым умыслом.** Неуплата таможенных платежей в установленные сроки **при отсутствии умысла** на уклонение от их уплаты влечет за собой ***административную ответственность.***
Квалифицирующие признаки	Квалифицирующими признаками состава данного преступления являются уклонение от уплаты таможенных платежей, совершенное: 1) **группой лиц по предварительному сговору;** 2) **в особо крупном размере** – 6 млн руб; 3) **должностным лицом с использованием своего служебного положения**; 4) **с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль**; 5) **совершенные организованной группой.**
Судебная практика	**Приговор № 1-169/2016 от 28 марта 2016 г. по делу № 1-169/2016.** **Домодедовский городской суд Московской области установил:** Джгереная Е.Б. совершила уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с физического лица, в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах.

	ФИО4, находясь в международном зале прилета аэропорта Домодедово, расположенного по адресу: <адрес>, территория «Аэропорт «Домодедово», строение 1, прилетев рейсом № сообщением Стамбул - Москва, умышлено, будучи достаточно осведомленной о необходимости таможенного декларирования и уплаты таможенных платежей за ввезенные ею товары, действуя с целью уклонения от уплаты таможенных платежей, взимаемых с физического лица, проследовала на «зеленый» коридор, предназначенный для контроля за ввозом физическими лицами товаров для личного пользования, не подлежащих обязательному письменному декларированию и не облагаемых таможенными платежами, умышленно не заполнила таможенную декларацию на находившиеся при ней ювелирные изделия в количестве 312 штук и не оплатила таможенные платежи за ввоз указанных товаров на таможенную территорию Таможенного союза. В ходе проведения таможенного досмотра ручной клади (бумажного пакета розового цвета), принадлежащей Джгереной ФИО10, были обнаружены 312 ювелирных изделий (кольца - 171шт., серьги - 87 пар, браслеты - 21 шт., подвески - 31 шт., колье - 2 шт.). В соответствии с заключением эксперта ЦЭКТУ ФТС России № от 03.11.2015 г., рыночная стоимость ювелирных изделий, перемещенных Джгереной Е.Б., на мировом рынке по состоянию на 09.07.2015 г. составляет <данные изъяты> российских рублей. Согласно расчета, проведенного Домодедовской таможней, сумма таможенных платежей, подлежащих уплате за товары, ввезённые Джгереной Е.Б., составляет <данные изъяты>, что для целей ст.194 УК РФ (согласно примечания к данной статье) является особо крупным размером. Согласно решения таможенного поста Аэропорт Домодедово (пассажирский) Домодедовской таможни и показаний свидетелей, ввозимые Джгереной Е.Б. ювелирные изделия не предназначены для личного пользования, в связи с чем, Джгереная ФИО11 не могла произвести таможенное декларирование таких товаров в соответствии с главой 49 Таможенного кодекса Таможенного Союза «Особенности перемещения товаров для личного пользования» и Соглашением между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерации от 18.06.2010 «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском», так как в отношении товаров,

	предназначенных для производственной или иной коммерческой деятельности, перемещаемых физическими лицами, применяется общий порядок и условия тарифного и нетарифного регулирования (меры экономической политики), налогообложения и таможенного оформления, предусмотренные для участников внешнеэкономической деятельности. Товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру и в иных случаях, установленных в соответствии с настоящим Кодексом. Таможенное декларирование товаров производится декларантом либо таможенным представителем, действующим от имени и по поручению декларанта, в письменной и (или) электронной формах, с использованием таможенной декларации. Признать Джгереную Е. Б. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.194 ч.2 п. «г» УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 330 000 (триста тридцать тысяч) рублей.

Ст. 195 Неправомерные действия при банкротстве	
Название статьи	Неправомерные действия при банкротстве
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения в сфере банкротства. Отношения, возникающие в связи с банкротством, на законодательном уровне регулируются ГК, а также **Федеральными законами от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в ред. от 30.12.2012) и от 25.02.1999 N 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» (в ред. от 28.07.2012)**. В указанных Законах дается определение терминов, используемых в ст. ст. 195 — 197 УК, в частности, несостоятельности (банкротства). **Несостоятельность (банкротство)** - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Объективная сторона	В ст. 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» **признаки банкротства** определяются по-разному в зависимости от категорий должников. Исходя из этих критериев вывод о наличии признаков банкротства юридического лица, за исключением кредитных организаций, не зависит от того, давало ли экономическое состояние организации возможность исполнить обязательства (обязанности) перед кредиторами: **признаки банкротства считаются установленными с момента, когда юридическим лицом денежные обязательства и (или) обязанности по уплате обязательных платежей не исполнены по истечении трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены**. При этом сумма обязательств юридического лица может и не превышать стоимость принадлежащего ему имущества. Термин «кредиторы» используется в значении, установленном ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которой **кредиторы** — *лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору*. Из приведенных положений законодательства о банкротстве следует, что **начало периода**, в который могут совершаться названные ч. ч. 1 и 2 комментируемой статьи действия (бездействие), **не связано даже с началом рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве, тем более оно не связано с принятием решений о введении каких-либо из процедур, применяемых в деле о банкротстве.** Цель криминализации названных в ч. 1 комментируемой статьи действий (бездействия) состоит в **недопущении создания должником или иными лицами препятствий для применения судом норм, обеспечивающих удовлетворение имущественных интересов кредиторов должника** (такие меры судом применяются по делу о банкротстве еще до решения о признании должника банкротом) при том, однако, что имущество, не переходя к кредиторам, сохраняется либо в собственности (владении и пр.), либо в фактическом обладании виновных (при том, что юридически оно находится в собственности иных лиц). Для создания таких препятствий и совершаются действия (бездействие), названные в ч. 1 статьи: сокрытие имущества, сведений об имуществе, отчуждение

	имущества, сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских документов и др. **Сокрытие имущества, имущественных прав, сведений об имуществе и т.д. заключается как в действиях** (перемещении имущества в тайник, маскировке находящегося на территории организации оборудования и т.д.), **так и, возможно, в бездействии** (утаивании мест хранения имущества и др.). Передаваться во владение иным лицам имущество по смыслу закона должно на определенное время, тогда как путем отчуждения собственник теряет право на имущество навсегда. В последнем случае отчуждение имущества (которое, по определению, не должно содержать признаки растраты) не сопровождается эквивалентным возмещением, иначе действия по отчуждению не могут быть расценены как направленные на ущемление интересов кредиторов. **Фальсификация документов** означает *такое изменение их содержания путем, скажем, подчисток или внесения ложных сведений, которое приводит к тому же результату: создает препятствия для удовлетворения интересов кредиторов.* **Неправомерность удовлетворения имущественных требований отдельных кредиторов** заведомо в ущерб другим кредиторам означает нарушение очередности и иных установленных в ГК и названных Федеральных законах условий удовлетворения требований кредиторов (см., в частности, ст. 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). Помимо собственно нарушения очередности виновный может, допустим, удовлетворить требования одного из кредиторов в большем чем положено объеме, т.е. в нарушение того правила, что при недостаточности денежных средств должника для удовлетворения требований кредиторов одной очереди денежные средства распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено законом (п. 3 ст. 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). При квалификации по ч. 3 ст. 195 УК необходимо установить, **какие именно обязанности возложены на арбитражного управляющего или временную администрацию кредитной или иной финансовой организации.** Эти обязанности установлены названными законами, а также принятыми в соответствии с ними подзаконными актами, в частности, Временными правилами проверки арбитражным управляющим

	наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 855. Так, п. 1 Временных правил определяется перечень документов, который согласно п. 2 этого же документа запрашивается арбитражным управляющим у кредиторов, руководителя должника, иных лиц. **Арбитражный управляющий** - гражданин Российской Федерации, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих. Крупный ущерб может причиняться как кредиторам организации либо кредиторам индивидуального предпринимателя, так и должнику — юридическому лицу путем отчуждения его имущества, умышленного неистребования дебиторской задолженности и т.п. Размер крупного ущерба определен в примеч. к ст. 169. **Момент возникновения ущерба определяется по-разному в зависимости от вида нарушений законодательства о банкротстве.** Так, неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника — юридического лица, совершенное заведомо в ущерб другим кредиторам, может иметь место в процессе внешнего управления до вынесения арбитражным судом определения о переходе к расчетам с кредиторами. Данное определение является основанием для начала расчетов со всеми кредиторами в соответствии с реестром требований кредиторов (ст. 120 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). В этом случае моментом причинения ущерба конкретному кредитору и, соответственно, окончания преступления, предусмотренного ч. 2 комментируемой статьи, является срок, с которого данный кредитор имел право на исполнение в его пользу имущественных обязательств. Таким образом, преступление признается оконченным вне зависимости от вынесения арбитражным судом решения о признании банкротом должника и об открытии конкурсного производства. Однако если те же действия совершены в процессе конкурсного производства, то момент причинения ущерба кредитором определяется сроком удовлетворения требования кредитора в соответствии с решением арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.
Субъект	Субъект преступлений, предусмотренных ч. 2 комментируемой статьи, — руководитель организации или индивидуальный предприниматель, на это прямо указано в законе. Эти

	лица являются, таким образом, специальными субъектами преступления, поэтому лица, соучаствующие им в совершении преступления, несут ответственность со ссылкой на ч. 4 ст. 34 УК. Однако круг субъектов преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 3 комментируемой статьи, шире. Ими могут выступать наряду с указанными выше и иные лица, фактически, например, скрывающие имущество организации (в сговоре с ее руководителем или нет), либо, допустим, незаконно препятствующие деятельности арбитражного управляющего.
Субъективная сторона	Прямой или косвенный умысел.
Судебная практика	**Приговор № 1-22/2019 1-418/2018 от 15 мая 2019 г. по делу № 1-22/2019.** **Куйбышевский районный суд г. Омска** **установил:** Бабин Д.В., являясь генеральным директором <данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, осознавая, что указанное общество, в тот момент имевшее признаки банкротства, предусмотренные ст. 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от ДД.ММ.ГГГГ №, имеет задолженность перед кредиторами <данные изъяты> и <данные изъяты>» в общей сумме более 23 000 000 рублей, действуя с целью не допустить удовлетворения требований кредиторов за счет имущества и имущественных прав возглавляемой им организации, совершил незаконные действия при банкротстве, заведомо влекущие причинение крупного ущерба для <данные изъяты>» и его кредиторов. Бабин Д.В., во исполнение преступного сговора, действуя согласованно с Галынским А.А., с целью недопущения удовлетворения требований кредиторов <данные изъяты>», желая не допустить удовлетворения требований <данные изъяты>» и <данные изъяты>» за счет имущества <данные изъяты>», находясь по адресу: <адрес>, подписал договор купли-продажи самоходной машины №, согласно которому <данные изъяты>» приобрело право собственности на сортировочную установку «<данные изъяты>» за 50 000 рублей при рыночной стоимости 8 286 000 рублей. В результате действий Бабина Д.В. по отчуждению имущества <данные изъяты>» и его кредиторам причинен материальный ущерб в размере 11 425 000 рублей, в том числе при пособничестве Галынского А.А. - в размере 8 286 000 рублей, который согласно примечанию к ст. 170.2 УК РФ является крупным как превышающий 2 250 000 рублей. **Приговорил:**

	Бабина Д. В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 195 и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 195 УК РФ, и назначить ему наказание: по ч. 1 ст. 195 УК РФ в виде штрафа в размере 350 000 рублей, по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 195 УК РФ в виде штрафа в размере 300 000 рублей. На основании п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ, ч. 8 ст. 302 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования освободить: Бабина Д. В. от наказаний, назначенных за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 195 и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 195 УК РФ;

Ст. 196 Преднамеренное банкротство	
Название статьи	Преднамеренное банкротство
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения в сфере банкротства.
Объективная сторона	**Действиями или бездействием**, приводящими к невозможности исполнения в полном объеме обязательств перед кредиторами, считаются, в частности, *создание искусственной кредиторской задолженности, умышленное неистребование дебиторской задолженности и др.* Для **квалификации неважно**, повлекли ли действия или бездействие такое последствие, как признание индивидуального предпринимателя либо возглавляемого им юридического лица банкротом. Необходимо лишь, чтобы деяние своим результатом имело крупный ущерб. При совершении указанными в комментируемой статье субъектами действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, ***моментом причинения ущерба кредиторам следует считать срок, до истечения которого должник был обязан в соответствии с договором*** (ст. 314 ГК РФ) ***либо налоговым кодексом исполнить соответствующие обязательства и (или) обязанности***. В этом случае преступление **признается оконченным**

	вне зависимости от вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, хотя действия виновного были заведомо направлены именно на банкротство должника. При этом следует учесть, что в **отличие от ст. 195** в комментируемой статье отсутствует указание на совершение противоправных действий (бездействия) только при наличии признаков банкротства. По смыслу закона причинившие крупный ущерб действия, заведомо влекущие неспособность юридического лица в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, квалифицируются по комментируемой статье лишь в том случае, когда **виновный преследовал цель банкротства организации**. Если установлено, что несмотря на наличие признаков банкротства, такая цель не преследовалась, содеянное должно квалифицироваться при наличии к тому и иных оснований по *ч. 1 ст. 195 УК*. Продажа руководителем юридического лица имущества возглавляемой им организации по ***заведомо заниженной цене должна квалифицироваться как растрата***, т.е. хищение чужого имущества, вверенного виновному, если он преследовал при этом корыстную цель, желая получить материальную выгоду для себя или других лиц за счет похищенного имущества. Главным же критерием здесь служит **наличие либо отсутствие согласия учредителей на соответствующий «вывод активов».** Если не сопровождающееся эквивалентным возмещением распоряжение имуществом в пользу третьего лица произошло помимо воли участников организации, то налицо признаки хищения. Если же наряду со стремлением получить выгоду от растраты вверенного ему имущества виновный желал банкротства организации и осознавал, что его действия повлекут неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, чем будет причинен крупный ущерб, и такой ущерб действительно был причинен, содеянное по совокупности надлежит квалифицировать и по комментируемой статье.
Субъект	Руководитель или учредитель (участник) юридического лица либо гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона	Прямой или косвенный умысел.
Судебная практика	**Приговор № 1-40/2019 от 23 мая 2019 г. по делу № 1-40/2019.** **Теучежский районный суд Республики Адыгея установил:** Мамий Н.Ю. совершил преднамеренное банкротство, то есть совершение руководителем юридического лица действий, заведомо влекущих неспособность юридического лица в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия причинили крупный ущерб. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Мамий Н.Ю. в соответствии с решением № 1 Единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью «ЮгВодСтрой» Мамия Н.Ю. от 15.04.2011 г. являлся директором ООО «ЮгВодСтрой». Выполняя организационно-распорядительные и административно- хозяйственные функции в коммерческой организации, Мамий Н.Ю. представлял без доверенности интересы Общества, совершал сделки от имени Общества по распоряжению имуществом и средствами, издавал приказы о назначении на должность, переводе, увольнении, применении мер поощрения и наложении дисциплинарных взысканий работников, а также открывал в банках расчетные счета, то есть являлся руководителем коммерческой организации. Проведенной в период с 19.12.2014 по 14.08.2015 сотрудниками МИ ФНС России № 3 по Республике Адыгея выездной налоговой проверкой ООО «ЮгВодСтрой», за период деятельности с 01.01.2011 по 30.11.2014 по вопросам соблюдения законодательства о налогах и сборах, исчисления и своевременности уплаты (удержания, перечисления) налогов, установлена не полная уплата налогов в сумме 8 788 391 рубль. По результатам выездной налоговой проверки ООО «ЮгВодСтрой» составлен акт № 32 от 19.08.2015 и вынесено решение № 33 от 30.09.2015 о привлечении Общества к ответственности за совершение налогового правонарушения. Мамий Н.Ю., действуя умышленно, из корыстных побуждений, не желая исполнять обязанность по уплате обязательных платежей в виде налогов и удовлетворять в полном объеме требования следующих кредиторов: ООО «Полипластик Юг»; индивидуального предпринимателя Змейчук Ольги Владими-

	ровны; ООО фирма «Дорттранссервис»; Цепкова Артёма Владимировича; КБ «Нефтяной Альянс» (ПАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»; индивидуального предпринимателя Ярощука Николая Юрьевича; индивидуального предпринимателя Панченко Ольги Вячеславовны; индивидуального предпринимателя Коновалова Сергея Сергеевича; ООО «ПромСтрой Бетон», осознавая, что тем самым причинит крупный ущерб, решил совершить действия которые повлекут за собой неспособность Общества в полном объеме исполнить обязанность по уплате обязательных платежей и удовлетворить в полном объеме требования кредиторов, а именно реализовать имущество Общества, лишив его основных средств. Одновременно с отчуждением имущества, Мамий Н.Ю., заведомо зная о наличии задолженности ООО «ЮгВодСтрой» перед кредиторами а также достоверно зная о доначислении Обществу налогов по результатам выездной налоговой проверки, преследуя цель сохранения контроля над имуществом Общества, используя установленный законом порядок обжалования решений, в период с 16.11.2015 года по 06.10.2016 года поэтапно обжаловал акт и решение налогового органа в УФНС России по Республике Адыгея, Арбитражном суде Республики Адыгея, при этом, располагая реальной возможностью в указанный период времени использовать основные и оборотные средства Общества для погашения задолженности по налогам и сборам, а также удовлетворить требования кредиторов, реализуя свой преступный умысел, стал умышленно совершать сделки по отчуждению основных средств Общества. Таким образом, незаконными умышленными действиями Мамия Н.Ю. кредиторам ООО «ЮгВодСтрой» причинен имущественный вред на общую сумму 8 752 715,86 руб., что является крупным ущербом. **Приговорил:** Признать Мамий Н. Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ и назначить ему наказание по ст.196 УК РФ в виде штрафа в размере 200 000 руб. в доход государства.

Ст. 197 Фиктивное банкротство	
Название статьи	Фиктивное банкротство Норма эта остается **невостребованной** потому, что официальное объявление о своей несостоятельности (за что ранее предусматривалась уголовная ответственность) давно уже *не является согласно законодательству о банкротстве основанием для признания банкротом*. Более того, публичное объявление банкротом теперь вообще не упоминается в законах о банкротстве, и, таким образом, эта категория лишена юридического содержания.
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения в сфере банкротства.
Объективная сторона	Объективная сторона заключается в действиях, а именно в заведомо ложном публичном объявлении о несостоятельности юридического лица, что должно причинить крупный ущерб. Состав материальный. **Крупным ущербом** в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает один миллион пятьсот тысяч рублей.
Субъект	Руководитель или учредитель (участник) юридического лица либо гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель.
Субъективная сторона	Прямой или косвенный умысел.
Судебная практика	**Приговор № 1-1/2017 1-1/2018 1-18/2016 от 19 февраля 2018 г. по делу № 1-1/2017** **Менделеевский районный суд Республики Татарстан** **установил:** Мирибян Ара Акопович, являясь генеральным директором ОАО «Универсал Плюс», зарегистрированного по адресу: <адрес>, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ совершил тяжкое умышленное преступление в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Менде Росси» при следующих обстоятельствах. Определением Арбитражного Суда Республики Татарстан по делу в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Менде Росси» введена процедура внешнего управления. На основании решения кредиторов ООО «Менде Росси»

	создано ОАО «Универсал Плюс», в уставный капитал которого вошло все имущество ООО «Менде Росси», в том числе имущественные права, входящие в состав предприятия, рыночной стоимостью 72 236 500 рублей и тем самым, произведено замещение активов ООО «Менде Росси» для восстановления его платежеспособности. С момента образования ОАО «Универсал Плюс» Мирибян А.А. являлся генеральным директором данного общества на основании решения внешнего управляющего ООО «Менде Росси» Вафина Э.Ш., и обладая полномочиями по руководству финансово-хозяйственной деятельностью по распоряжению имуществом общества для обеспечения его текущей деятельности в пределах, установленных уставом, финансовыми средствами ОАО «Универсал Плюс», приоритетным правом подписи договоров от имени общества, в целях фиктивного банкротства ОАО «Универсал Плюс», используя свое служебное положение с целью увеличения кредиторской задолженности, действуя умышленно, приискал и подписал финансовые документы, содержащие заведомо ложные сведения о сумме требований кредиторов ОАО «Универсал Плюс» в размере 2 280 592 рубля, то есть о неплатежеспособности ОАО «Универсал Плюс» в связи с убыточной деятельностью, вызванной крупными денежными займами ООО «Менде Росси». При этом Мирибян А.А. заведомо знал об отсутствии указанной кредиторской задолженности перед указанными организациями, чем создал видимость неплатежеспособности ОАО «Универсал Плюс». Продолжая умышленные действия, направленные на фиктивное банкротство ОАО «Универсал Плюс» Мирибян А.А. в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ обратился в Арбитражный Суд Республики Татарстан с заявлением о признании ОАО «Универсал Плюс» несостоятельным (банкротом) и предоставил фиктивные документы о сумме требований кредиторов в размере 2 280 592 рубля, о неплатежеспособности ОАО «Универсал Плюс», тем самым заведомо ложно публично объявил ОАО «Универсал Плюс» несостоятельным банкротом. В результате умышленных противоправных действий Мирибяна А.А., являющимся генеральным директором ОАО «Универсал Плюс», повлекших признание последнего несостоятельным (банкротом) и открытие процедуры конкурсного производства, единственному акционеру ООО «Менде Росси» причинен крупный ущерб в размере стоимости имущества, находящегося на балансе ОАО

	«Универсал Плюс», оцененного согласно отчета № по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ на сумму 23 294 484 рубля, за счет продажи которого в соответствии федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от ДД.ММ.ГГГГ № 127-ФЗ, удовлетворены незаконные и необоснованные требования кредиторов ОАО «Универсал Плюс» по денежным обязательствам, установленных в судебном порядке в реестре требований кредиторов, в размере 4 360 592 рублей, что является крупным размером. **Приговорил:** Признать Мирибяна Ару Акоповича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 197 УК РФ и назначить ему наказание по данной статье в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

Ст. 198 Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица – плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов	
Название статьи	Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица – плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов.
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, регулирующие налоговые и страховые отношения.
Объективная сторона	Под **физическим лицом — плательщиком страховых взносов** в настоящей статье понимаются индивидуальные предприниматели и не являющиеся индивидуальными предпринимателями физические лица, которые производят выплаты и иные вознаграждения физическим лицам и обязаны уплачивать страховые взносы в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. **Понятие налога и сбора содержится в ст. 8 НК.** Под **налогом** понимается *обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.*

	Под **<u>сбором</u>** понимается *обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен сбор, отдельных видов предпринимательской деятельности.* Под **<u>страховыми взносами</u>** понимаются *обязательные платежи на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование, взимаемые с организаций и физических лиц в целях финансового обеспечения реализации прав застрахованных лиц на получение страхового обеспечения по соответствующему виду обязательного социального страхования.* Их виды установлены в ст. ст. 12 — 15, 18 НК. Ответственность по ст. 198 УК или по ст. 199 УК наступает в случае уклонения от уплаты как федеральных налогов и сборов, так и налогов субъектов РФ и местных налогов. Под **уклонением от уплаты налогов и (или) сборов** следует понимать *умышленные деяния, направленные на их неуплату в крупном или особо крупном размере и повлекшие полное или частичное непоступление соответствующих налогов и сборов в бюджетную систему РФ.* **Крупным размером** в настоящей статье признается сумма налогов, сборов, страховых взносов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более девятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 10 процентов подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых взносов в совокупности, либо превышающая два миллиона семьсот тысяч рублей. **Способами уклонения от уплаты налогов и (или) сборов** могут быть как **<u>действия</u>** в виде умышленного включения в налоговую декларацию или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, заведомо ложных сведений, так и **<u>бездействие</u>**, выражающееся

	в умышленном непредставлении налоговой декларации или иных указанных документов. **Моментом окончания преступления следует считать фактическую неуплату налогов (сборов) в срок, установленный налоговым законодательством.** Это означает, в частности, что представление в налоговые органы содержащей заведомо ложные сведения налоговой декларации, когда это является способом уклонения от уплаты налогов и имеет целью неисполнение обязанности полностью уплатить налог, как оконченное преступление еще не расценивается. Если налогоплательщик не представил налоговую декларацию или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным (статья 23 НК РФ), либо включил в налоговую декларацию или в эти документы заведомо ложные сведения, в том числе в случаях подачи в налоговый орган заявления о дополнении и изменении налоговой декларации после истечения срока ее подачи, но затем до истечения срока уплаты налога и (или) сбора сумму обязательного взноса уплатил (п. 4 ст. 81 НК), добровольно и окончательно отказавшись от доведения преступления до конца (ч. 2 ст. 31 УК), то в его действиях **состав преступления, предусмотренный комментируемой статьей или ст. 199 УК, отсутствует**. Под **включением в налоговую декларацию** или в иные документы, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, **заведомо ложных сведений** следует понимать *умышленное указание в них любых не соответствующих действительности данных об объекте налогообложения, расчете налоговой базы, наличии налоговых льгот или вычетов и любой иной информации, влияющей на правильное исчисление и уплату налогов и сборов.* В п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 28.12.2006 N 64 приведены наиболее типичные способы совершения преступления в этой форме. В тех случаях, когда лицо, фактически осуществляющее свою предпринимательскую деятельность через **подставное лицо** (например, безработного, который формально был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя), уклонялось при этом от уплаты налогов (сборов), его действия **следует квалифицировать по комментируемой статье как исполнителя данного преступления, а действия иного лица в силу ч. 4 ст. 34 УК** — как

	его пособника при условии, если он сознавал, что участвует в уклонении от уплаты налогов (сборов) и его умыслом охватывалось совершение этого преступления. В п. 2 примеч. к комментируемой статье предусмотрен **специальный случай освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.** Исходя из позиции судебной практики, по смыслу закона впервые совершившим преступление, предусмотренное ст. 198 УК, следует считать лицо, совершившее одно или несколько таких тождественных преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо лицо, предыдущий приговор в отношении которого не вступил в законную силу. Руководствуясь этим достаточно спорным подходом, лицо может совершить множество преступных деяний, даже в процессе расследования в отношении его уголовного дела по комментируемой статье (по предыдущим случаям совершения тождественных преступлений), и все они будут считаться совершенными впервые.
Субъект	**Достигшее 16-летнего возраста вменяемое физическое лицо**, на которое в соответствии с законодательством о налогах и сборах **возложена обязанность по исчислению и уплате в соответствующий бюджет налогов и (или) сборов**, а также по представлению в налоговые органы налоговой декларации и иных документов, необходимых для осуществления налогового контроля, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным.
Субъективная сторона	**Прямой умысел**. Пленум подчеркнул, что при решении вопроса о наличии у лица умысла надлежит учитывать обстоятельства, указанные в ст. 111 НК, исключающие вину в налоговом правонарушении (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 28.12.2006 N 64).
Квалифицирующие признаки	**Ч.2 ст. 198: То же деяние, совершенное в особо крупном размере.** Особо крупный размер — сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более четырех миллионов пятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 20 процентов подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых взносов в совокупности, либо превышающая тринадцать миллионов пятьсот тысяч рублей.

Судебная практика	**Приговор № 1-596/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-596/2019.** **Прикубанский районный суд г. Краснодара** **установил:** Романенко Т.В, совершил уклонение от уплаты налогов путем внесения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Романенко Т.В,, являясь индивидуальным предпринимателем, был обязан: платить законно установленные налоги и сборы, вести в установленном порядке учет доходов (расходов) и объектов налогообложения организации, вести в установленном порядке учет своих доходов (расходов) и объектов налогообложения, представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации, самостоятельно исчислять сумму налога, подлежащую уплате за налоговый период, исходя из налоговой базы, налоговой ставки и налоговых льгот, обеспечивать полноту, непрерывность и достоверность учета всех полученных доходов, произведенных расходов и хозяйственных операций при осуществлении предпринимательской деятельности. Индивидуальным предпринимателем Романенко Т.В, в ИФНС России № 4 по Краснодарскому краю подано заявление о применении, согласно ч. 1 ст. 346.14 НК РФ, упрощенной системы налогообложения с заявленным объектом налогообложения - доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов (15%). Романенко Т.В,, действуя как индивидуальный предприниматель, не имея в собственности автотранспортных средств, используемых для перевозки грузов и пассажиров, и как следствие, не имея оснований для применения, в соответствии со ст. 346.26 НК РФ, системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, принял решение уклониться от уплаты налогов в крупном размере, путем включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений. Так, в неустановленные следствием время и месте, однако не позднее ДД.ММ.ГГГГ, Романенко Т.В, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на уклонение от уплаты налогов, осознавая общественную опасность, противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде не поступления в бюджет Российской Федерации сумм нало-

	говых платежей, и желая их наступления, из корыстных побуждений, предоставил, не осведомленному о его преступных намерениях ФИО6, оказывающему услуги по заполнению и передаче в налоговый орган налоговой декларации, недостоверные сведения, а также документацию, относительно оказания им автотранспортных услуг, и как следствие возможности применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход. Не осведомленный о преступных намерениях Романенко Т.В, и введенный им в заблуждение ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ, более точное время следствием не установлено, в неустановленном следствием месте, на основании данных предоставленных Романенко Т.В,, изготовил налоговую декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2016 год, имеющую регистрационный №, куда, внес заведомо ложные сведения. Внесение в налоговую декларацию заведомо ложных сведений повлекло, в нарушение п. 1 ст. 346.18 НК РФ занижение налоговой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, что привело к занижению суммы налога, подлежащего уплате в бюджет за 2016 год на 974 412 рублей, что является крупным размером. **Приговорил:** Признать Романенко Т.В, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 150 000 рублей. В соответствии со ст. 78 УК РФ, освободить Романенко Т.В, от назначенного наказания по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 24 УК РФ, то есть в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Ст. 199 Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией — плательщиком страховых взносов	
Название статьи	Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией — плательщиком страховых взносов.
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики.

	Видовой объект – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект**– общественные отношения, регулирующие налоговые и страховые отношения.
Объективная сторона	**Под уклонением от уплаты налогов и (или) сборов** следует понимать умышленные деяния, направленные на их неуплату в крупном или особо крупном размере и повлекшие полное или частичное непоступление соответствующих налогов и сборов в бюджетную систему РФ. **Объективная сторона такая же как в ст. 198.** **Организации** — юридические лица, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, филиалы и представительства указанных иностранных лиц и международных организаций, созданные на территории Российской Федерации (ст.11 НК). **Крупным размером** в настоящей статье признается сумма налогов, сборов, страховых взносов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пяти миллионов рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 25 процентов подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых взносов в совокупности, либо превышающая пятнадцать миллионов рублей. О применении п. 2 примечания: лицо должно освобождаться от уголовной ответственности, если причиненный ущерб (к которому согласно ст. 28.1 УПК отнесен и штраф) возмещен этим лицом совместно с организацией, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с которой вменяется данному лицу.
Субъект	К **субъектам преступления**, предусмотренного статьей 199 УК РФ, могут быть отнесены руководитель организации-налогоплательщика, главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера), в обязанности которых входит подписание отчетной документации, представляемой в налоговые органы, обеспечение полной и своевременной уплаты налогов и сборов, а равно иные лица, если они были специально уполномо-

	чены органом управления организации на совершение таких действий. К числу субъектов данного преступления могут относиться также лица, фактически выполнявшие обязанности руководителя или главного бухгалтера (бухгалтера). Содеянное надлежит квалифицировать по пункту "а" части второй статьи 199 УК РФ, если указанные лица заранее договорились о совместном совершении действий, направленных на уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации-налогоплательщика. Иные служащие организации-налогоплательщика (организации - плательщика сборов), оформляющие, например, первичные документы бухгалтерского учета, могут быть при наличии к тому оснований привлечены к уголовной ответственности по соответствующей части статьи 199 УК РФ как пособники данного преступления (часть пятая статьи 33 УК РФ), умышленно содействовавшие его совершению **(п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 28.12.2006 N 64).**
Субъективная сторона	**Прямой умысел.** Пленум подчеркнул, что при решении вопроса о наличии у лица умысла надлежит учитывать обстоятельства, указанные в ст. 111 НК, исключающие вину в налоговом правонарушении (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 28.12.2006 N 64).
Квалифицирующие признаки	Ч.2 ст. 199: 2. То же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в особо крупном размере. Особо крупный размер — сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятнадцати миллионов рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 50 процентов подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых взносов в совокупности, либо превышающая сорок пять миллионов рублей.
Судебная практика	**Приговор № 1-183/2019 от 19 июня 2019 г. по делу № 1-183/2019.** **Краснооктябрьский районный суд г. Волгограда установил:** Бастина Ю.М., являясь фактическим руководителем организации, совершила уклонение от уплаты налогов, подлежащих уплате организацией, путем включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений, в крупном размере. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

	ООО «Агро – Перспектива» зарегистрировано в качестве юридического лица. В период 2017 г. должность директора ООО «Агро – Перспектива» занимала ФИО5, однако фактическое руководство ООО «Агро – Перспектива» осуществляла Бастина Г.М. В указанный период времени общество осуществляло предпринимательскую деятельность, связанную с оптовой торговлей живыми животными. Примерно в апреле 2017 г. Бастина Г.М., как руководитель ООО «Агро – Перспектива», в целях извлечения большей прибыли от деятельности организации, решила незаконно сократить свои расходы по уплате обязательных налоговых платежей. В ходе своей деятельности в 2017 г. ООО «Агро – Перспектива» являлось плательщиком УСН, и им в адрес единственного покупателя ООО «Т.Д. Заречное» выставлялись счета – фактуры с выделением сумм НДС. Бастина Г.М. понимала, что в силу ч.5 ст.173 НК РФ, сумма налога на добавленную стоимость, подлежащая уплате в бюджет, в случае выставления покупателю счета – фактуры с выделением суммы налога, исчисляется и уплачивается в бюджет лицами, не являющимися плательщиками НДС, с одновременной подачей в налоговый орган налоговых деклараций по НДС. При этом сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, определяется как сумма налога, указанная в соответствующем счете – фактуре, переданном покупателю товаров. Являясь лицом, заинтересованным в уменьшении расходов Общества на осуществление обязательных налоговых платежей, Бастина Г.М. осознавала влияние указанных платежей на окончательную прибыль и понимала, что, применяя УСН, Общество обязано уплачивать НДС и выставлять при этом счета- фактуры с выделенным НДС, в связи с чем, с целью незаконной минимизации объемов подлежащих уплате в бюджет РФ налогов, запланировала вносить недостоверные сведения в налоговые декларации по НДС за 2,3,4 кварталы 2017 года. В ходе своей деятельности, в течение 2 квартала 2017 г. Общество осуществляло торговлю живыми животными и выставила своему контрагенту ООО «Т.Д. Заречное» (ИНН 5074037131) счета – фактуры на общую суммы 23 126 247, 66 рубля, в том числе НДС – 2 102 386,13 рублей. В результате незаконных действий Бастиной Г.М. общая сумма неуплаченного ООО «Агро – Перспектива» НДС – 11 276 498 рублей, что составляет 86,34% от общей суммы, подлежащих уплате налогов, сборов, страховых взносов за период с 1 января 2015 г. по

	31 декабря 2017 г., то есть в крупном размере в соответствии с примечанием к ст. 199 УК РФ. **Приговорил:** Бастину Г.М. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199 УК РФ, за которое назначить ей наказание в виде штрафа в размере 150000 (ста пятидесяти тысяч) рублей.

Ст. 199.1 Неисполнение обязанностей налогового агента	
Название статьи	Неисполнение обязанностей налогового агента
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект**– общественные отношения, регулирующие налоговые и страховые отношения.
Объективная сторона	**Налоговыми агентами** признаются лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджетную систему Российской Федерации (ст. 24 НК). Обязанности налогового агента могут быть возложены только на те организации и на тех физических лиц, которые являются источниками выплаты доходов, подлежащих обложению налогами (например, на добавленную стоимость (ст. 161 НК), на доходы физических лиц (ст. 226 НК), на прибыль (ст. 286 НК)). Преступление, предусмотренное комментируемой статьей, является **оконченным с момента неперечисления налоговым агентом в личных интересах в порядке и сроки, установленные налоговым законодательством** (п. 3 ст. 24 НК), в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд) сумм налогов и (или) сборов в крупном или особо крупном размере, которые он должен был исчислить и удержать у налогоплательщика. **Крупным размером** в настоящей статье признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пяти миллионов рублей, при условии, что доля неисчисленных, неудержанных или неперечисленных налогов и (или) сборов пре-

	вышает 25 процентов подлежащих исчислению, удержанию или перечислению сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая пятнадцать миллионов рублей Если предусмотренные комментируемой статьей действия налогового агента совершены из корыстных побуждений и связаны с незаконным изъятием денежных средств и другого имущества в свою пользу или в пользу других лиц, содеянное следует при наличии к тому оснований ***дополнительно квалифицировать как хищение чужого имущества.*** **Лицо, впервые совершившее преступление**, предусмотренное настоящей статьей, **освобождается от уголовной ответственности, если** этим лицом либо организацией, не исполнившими обязанности налогового агента, полностью перечислены в соответствующий бюджет суммы неисчисленных, неудержанных или неперечисленных налогов и (или) сборов и соответствующих пеней, а также сумма штрафа в размере, определяемом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, имеющее статус индивидуального предпринимателя, а также лицо, на которое в соответствии с его должностным или служебным положением возложена обязанность по исчислению, удержанию или перечислению налогов (руководитель или главный (старший) бухгалтер организации, иной сотрудник организации, специально уполномоченный на совершение таких действий, либо лицо, фактически выполняющее обязанности руководителя или главного (старшего) бухгалтера).
Субъективная сторона	**Прямой умысел, а также мотив в виде личного интереса.** Личный интерес как мотив преступления может выражаться в стремлении извлечь выгоду имущественного, а также неимущественного характера, обусловленную такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т.п.
Квалифицирующие признаки	**Ч.2 ст.199.1: То же деяние, совершенное в особо крупном размере.** **Особо крупный размер** — сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятнадцати миллионов рублей, при условии, что доля неисчисленных, неудержанных или неперечисленных налогов и

	(или) сборов превышает 50 процентов подлежащих исчислению, удержанию или перечислению сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая сорок пять миллионов рублей.
Судебная практика	_____

Ст. 199.2 Сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов	
Название статьи	Сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект**– общественные отношения, регулирующие налоговые и страховые отношения.
Объективная сторона	**Недоимкой** является сумма налога или сумма сбора, не уплаченная в установленный законодательством о налогах и сборах срок (п. 2 ст. 11 НК РФ). В соответствии с налоговым законодательством под **денежными средствами и имуществом организации или индивидуального предпринимателя**, за счет которых в установленном порядке должно производиться взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, понимаются денежные средства налогоплательщика (плательщика сборов) на счетах в банках, их наличные денежные средства, а также иное имущество, перечисленное в ст. ст. 47 и 48 НК. Под **сокрытием денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя**, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов, следует понимать деяние, направленное на воспрепятствование принудительному взысканию недоимки по налогам и сборам в крупном размере. Исходя из **примеч. к ст. 169 УК, под крупным размером** следует понимать стоимость сокрытого имущества в сумме, которая необходима для погашения задолженности, превышающей 1 млн. 500 тыс. руб. Состав преступления, предусмотренный комментируемой статьей, наличе-

	ствует и в том случае, когда **размер задолженности превышает стоимость имущества, сокрытого в крупном размере с целью воспрепятствовать дальнейшему принудительному взысканию недоимки.** При решении вопроса о том, совершено ли сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов, в **крупном размере**, следует иметь в виду, что взысканные или подлежащие взысканию **пени и штрафы в сумму недоимок не включаются.** Уголовная ответственность по комментируемой статье **может наступить после истечения срока, установленного в полученном требовании об уплате налога и (или) сбора** (ст. 69 НК). Если лицо, виновное в уклонении от уплаты налогов и (или) сборов в крупном или особо крупном размере, осуществляет сокрытие денежных средств или имущества организации либо индивидуального предпринимателя в крупном размере, за счет которых в установленном порядке должно производиться взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, содеянное им подлежит **дополнительной квалификации по комментируемой статье.** В тех случаях, когда лицо совершает в крупном размере сокрытие денежных средств либо имущества, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, и предметом сокрытия выступают денежные средства либо имущество, в отношении которых применены способы обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов или сборов в виде приостановления операций по счетам (ст. 76 НК) и (или) ареста имущества (ст. 77 НК РФ), содеянное **полностью охватывается составом преступления, предусмотренным комментируемой статьей.** При этом умышленные **действия служащего кредитной организации**, осуществившего банковские операции с находящимися на счетах денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, при наличии к тому оснований **подлежат квалификации по ч. 1 ст. 312 УК.**

Субъект	Субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, имеющее статус индивидуального предпринимателя, собственник имущества организации, руководитель организации либо лицо, выполняющее управленческие функции в этой организации, связанные с распоряжением ее имуществом.
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	Ч. 2 ст.199.2: То же деяние, совершенное в особо крупном размере
Судебная практика	**Приговор № 1-300/2016 от 29 декабря 2016 г. по делу № 1-300/2016.** **Ленинский районный суд г. Владимира** **установил:** Юзвик А.Е. совершил сокрытие денежных средств организации, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и сборам, совершенное руководителем организации, в крупном размере, при следующих обстоятельствах. Общество с ограниченной ответственностью «....» (далее - ООО «....») зарегистрировано в Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Владимира Состоит на учете в МИФНС № по Владимирской области с присвоенным №. Устав ООО «....», утвержден решением учредителя № от ДД.ММ.ГГГГ. Решением внеочередного общего собрания участников ООО «....» от ДД.ММ.ГГГГ в устав внесены изменения №. ООО «....» имело задолженность по уплате налогов и сборов в бюджеты разных уровней, которая по состоянию на 20 июня 2016 года составила ..... Генеральный директор ООО «....» Юзвик А.Е. был осведомлен о наличии задолженности у возглавляемого им предприятия по уплате налогов и сборов, о требованиях налогового органа к Обществу выполнить обязанности налогоплательщика - юридического лица, установленные законом. Юзвик А.Е., достоверно зная, что налоговым органом к расчетным счетам ООО «....» предъявлены инкассовые поручения для принудительного взыскания недоимки по налогам и сборам, кроме этого, зная, что предприятию банками не выдавалось разрешение на расходование поступающей в кассу юридического лица выручки, действуя умышлено, с целью вывести

	из-под механизма принудительного взыскания денежные средства Общества, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством РФ о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и сборам, в период с 24 апреля 2015 года по 27 июля 2016 года, личным волеизъявлением совершил действия, направленные на умышленное создание ситуации с отсутствием денежных средств на расчетных счетах ООО «....». Таким образом, сумма сокрытых денежных средств организации, за счет которых должно производиться взыскание налогов и сборов у ООО «....» составила ..... В случае поступления указанных денежных средств на расчетный счет предприятия, данные денежные средства в бесспорном порядке были бы использованы на погашение инкассовых распоряжений налогового органа, что обеспечило бы поступление в бюджеты всех уровней налогов и сборов ООО «....» в размере ..... В соответствии с Примечанием к ст. 169 УК РФ, которая распространяет свое действие на все статьи главы 22 УК РФ, задолженностью в крупном размере признается задолженность в сумме, превышающей 1500000 рублей. Соответственно, сокрытие генеральным директором ООО «....» Юзвиком А.Е. денежных средств Общества, за счет которых должно производиться взыскание недоимки по налогам и сборам в размере ...., является совершенным в крупном размере. **Приговорил:** Юзвика А. Е. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.199.2 УК РФ, за которое назначить наказание в виде штрафа в размере 490000 (четыреста девяносто тысяч) рублей.

Ст. 199.3 Уклонение страхователя — физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд	
Название статьи	Уклонение страхователя — физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд.
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики.

	Видовой объект – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект**– общественные отношения, регулирующие налоговые и страховые отношения.
Объективная сторона	**Под страхователями — физическими лицами** в настоящей статье понимаются плательщики страховых взносов, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам: индивидуальные предприниматели; физические лица, не признаваемые индивидуальными предпринимателями, обязанные уплачивать страховые взносы в государственные внебюджетные фонды в соответствии с законодательством Российской Федерации о страховых взносах и об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. **Крупным размером** в настоящей статье признается сумма страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более шестисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных страховых взносов в государственный внебюджетный фонд превышает 10 процентов подлежащих уплате сумм страховых взносов в государственный внебюджетный фонд, либо превышающая один миллион восемьсот тысяч рублей. **Лицо, впервые совершившее преступление**, предусмотренное настоящей статьей, **освобождается от уголовной ответственности**, если оно полностью уплатило суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумму штрафа в размере, определяемом в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.
Субъект	Страхователь - физическое лицо
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	**Ч. 2 ст.199.3: То же деяние, совершенное в особо крупном размере.** **Особо крупный размер** — сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более трех миллионов рублей, при условии, что доля неуплаченных страховых взносов в государственный внебюджетный фонд

	превышает 20 процентов подлежащих уплате сумм страховых взносов в государственный внебюджетный фонд, либо превышающая девять миллионов рублей.
Судебная практика	_____
Ст. 199.4 Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд	
Название статьи	Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект**– общественные отношения, регулирующие налоговые и страховые отношения.
Объективная сторона	Под **<u>уклонением от уплаты</u>** страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд следует понимать умышленные деяния, направленные на их неуплату в крупном или особо крупном размере и повлекшие полное или частичное непоступление соответствующих страховых взносов в государственные внебюджетные фонды РФ. **<u>Крупным размером</u>** в настоящей статье признается сумма страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более двух миллионов рублей, при условии, что доля неуплаченных страховых взносов в государственный внебюджетный фонд превышает 10 процентов подлежащих уплате сумм страховых взносов, либо превышающая шесть миллионов рублей.
Субъект	Руководитель страхователя-организации, главный бухгалтер, иные служащие.
Субъективная сторона	Прямой умысел.

Квалифицирующие признаки	Ч.2 ст.199.4: то же деяние, совершенное: А) группой лиц по предварительному сговору; Б) в особо крупном размере. **Особо крупный размер** – сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 10 млн. рублей, при условии, что доля неуплаченных страховых взносов в государственный внебюджетный фонд превышает 20 процентов подлежащих уплате сумм страховых взносов, либо превышающая 30 млн. рублей.
Судебная практика	_____

Ст. 200.1 Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов	
Название статьи	Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, складывающиеся в процессе перемещения наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через границу. **Предмет** – наличные денежные средства и денежные инструменты. Под **денежными инструментами** в целях настоящей статьи понимаются дорожные чеки, векселя, чеки (банковские чеки), а также ценные бумаги в документарной форме, удостоверяющие обязательство эмитента (должника) по выплате денежных средств, в которых не указано лицо, которому осуществляется такая выплата.
Объективная сторона	**Выражается в действии и предполагает незаконное перемещение через таможенную границу указанных предметов**. Обязательным признаком данного состава является **крупный размер перемещаемых наличных денег и денежных инструментов.** Перемещение товаров или иных предметов, помимо таможенного контроля, заключается в совершении любых умышленных действий по их ввозу на таможенную территорию или вывозу с этой территории вне пунктов пропуска через таможенную границу или иных мест нахождения таможенных органов (таможен,

	таможенных постов) либо вне времени их работы. Под сокрытием предметов от таможенного контроля понимаются любые действия, направленные на то, чтобы затруднить обнаружение денег или денежных инструментов либо утаить их подлинные свойства или количество (например, использование тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, одежды или оборудованных на транспортных средствах). **Недекларирование** при контрабанде денег и денежных инструментов предполагает умышленное незаявление в пассажирской таможенной декларации сведений о перемещаемых предметах. Недостоверное декларирование представляет собой заявление в пассажирской таможенной декларации заведомо ложных сведений о количестве перевозимых денежных средств или денежных инструментов, их виде и стоимости. (Формальный состав). Деяние, предусмотренное настоящей статьей, признается совершенным в **крупном размере**, если сумма незаконно перемещенных наличных денежных средств и (или) стоимость незаконно перемещенных денежных инструментов превышает двукратный размер суммы наличных денежных средств и (или) стоимости дорожных чеков, разрешенных таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС к перемещению без письменного декларирования. При расчете размера суммы незаконно перемещенных наличных денежных средств и (или) стоимости незаконно перемещенных денежных инструментов из всей суммы незаконно перемещенных наличных денежных средств и (или) стоимости незаконно перемещенных денежных инструментов подлежит исключению та часть, которая таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС разрешена к **перемещению без декларирования или была задекларирована.** Лицо, **добровольно сдавшее наличные денежные средства и (или) денежные инструменты**, указанные в настоящей статье, **освобождается от уголовной ответственности**, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Не могут признаваться добровольной сдачей наличных денежных средств и (или) денежных инструментов, указанных в настоящей статье, их обнаруже-

	ние при применении форм таможенного контроля, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	Ч.2 ст.200.1: Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное: А) в особо крупном размере; Б) группой лиц. Деяние, предусмотренное настоящей статьей, признается совершенным в **особо крупном размере**, если сумма незаконно перемещенных наличных денежных средств и (или) стоимость незаконно перемещенных денежных инструментов превышает пятикратный размер суммы наличных денежных средств и (или) стоимости дорожных чеков, разрешенных таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС к перемещению без письменного декларирования.
Судебная практика	**Приговор № 1-147/2019 от 24 мая 2019 г. по делу № 1-147/2019.** **Химкинский городской суд Московской области установил:** Лебедева О.В. совершила контрабанду наличных денежных средств, то есть незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (таможенную границу ЕАЭС) наличных денежных средств, в крупном размере, при следующих обстоятельствах. Лебедева О.В., находясь в терминале «Е» международного аэропорта Шереметьево, расположенного по адресу: <адрес> незаконно переместила через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, денежные средства в размере <№ обезличен> евро и <№ обезличен> долларов США, из них незаконно перемещенных <№ обезличен> долларов США, что согласно курсу ЦБ РФ по состоянию на <дата> составило <№ обезличен> рублей <№ обезличен> копеек, которые она не задекларировала в установленной форме и не предъявила их к таможенному контролю, а при прохождении таможенного контроля, пересекла линию таможенной границы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС по «зелёному» коридору, предназначенному для контроля за вывоза физическими лицами товаров,

	не требующих обязательного письменного декларирования, чем заявила таможенному органу об отсутствии у нее товаров, подлежащих обязательному письменному декларированию. **Приговорил:** Признать Лебедеву О. В. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.200.1 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере заработной платы осужденной за 3 месяца, то есть в размере 41 400 (сорок одна тысяча четыреста) рублей в доход государства.

Ст. 200.2 Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий	
Название статьи	Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, складывающиеся в процессе перемещения наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через границу. **Предмет** – алкогольная и табачная продукция.
Объективная сторона	Перемещение алкогольной продукции или табачных изделий помимо или с сокрытием от таможенного контроля заключается в совершении любых умышленных действий по их ввозу на таможенную территорию Таможенного союза или вывозу с этой территории вне установленных пунктов пропуска (иных мест нахождения таможенных органов) либо вне времени их работы, а также в иных случаях, предусмотренных соглашениями государств – членов Таможенного союза. **Состав – формальный.** Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в **крупном размере**, если стоимость алкогольной продукции и (или) табачных изделий превышает двести пятьдесят тысяч рублей. При расчете размера стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий из всей стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий **подлежит исключению та часть стоимости указанных товаров**, которая та-

	моженным законодательством Таможенного союза разрешена к перемещению без декларирования и (или) была задекларирована. Деньги, ценности и иное имущество, а также доходы от него **подлежат конфискации** на основании пунктов "а" и "б" части 1 статьи 104.1 УК РФ, если они получены в результате совершения только тех преступлений, которые указаны в данных нормах, или явились предметом незаконного перемещения через таможенную границу либо через Государственную границу Российской Федерации, ответственность за которое установлена статьей 200.2.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	Ч.2 ст.200.2: То же деяние, совершенное: А) группой лиц по предварительному сговору; Б) должностным лицом с использованием своего служебного положения. Ч.3 ст.200.2: Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совршенные организованной группой.
Судебная практика	**Приговор № 1-21/2019 от 8 мая 2019 г. по делу № 1-21/2019.** **Нестеровский районный суд Калининградской области** **установил:** Гарин Ю. Н. совершил незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза табачных изделий в крупном размере при следующих обстоятельствах. Гарин Ю. Н., являясь начальником почтового вагона Участка Павелецкого линейного цеха Прижелезнодорожного почтамта при Павелецком вокзале - Службы управления транзитными сортировочными узлами, и в силу должностных обязанностей осуществлявший сопровождение и обеспечение сохранности почтовых отправлений в пути следования и в пунктах перецепок почтового вагона № поезда № 30 сообщением «Калининград - Москва», следовавшего транзитом с территории Российской Федерации из г. Калининграда через Литовскую Республику в г. Москва и, прошедшего 24 октября 2018 года процедуру таможенного оформления почтовых отправлений, находившихся в кладовой указанного почтового вагона, действуя умышленно,

	осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде посягательства на установленный порядок перемещения товаров через таможенную границу, достоверно зная, что табачные изделия в крупном размере подлежат обязательному декларированию, незаконно, в нарушение требований законодательства, из корыстных побуждений, с целью дальнейшего незаконного перемещения через таможенную границу с территории Российской Федерации в Литовскую Республику путём сокрытия от таможенного контроля и недекларирования, вскрыв дверь кладовой в указанном почтовом вагоне, путем частичного разбора запорных устройств без повреждения средств таможенной идентификации - пломбы и пломбировочного троса, спрятал среди почтовых отправлений, находившихся внутри, курительные табачные изделия: сигареты с фильтром марки «NZGOLD» в количестве 600 блоков (6 000 пачек), сигареты с фильтром марки «NEWLINE» в количестве 97 блоков (970 пачек), сигареты с фильтром марки «ФЭСТ» (синий) в количестве 147 блоков (1470 пачек), сигареты с фильтром марки «ФЕСТ» (красный) в количестве 147 блоков (1470 пачек), общей стоимостью 335 563 рублей 30 копеек, после чего восстановил запорные устройства входной двери в кладовую. 24 октября 2018 года в период времени до 15 часов 05 минут Гарин Ю. Н., находясь в зоне таможенного контроля таможенного поста ЖДПП «Нестеров» Калининградской областной таможни, расположенного по адресу: Калининградская область, Нестеровский район, пос. Чернышевское, следуя через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, по направлению выезда из Российской Федерации в Литовскую Республику, переместил через таможенную границу Таможенного союза табачные изделия в крупном размере, о наличии у него подлежащих обязательному декларированию табачных изделий сотруднику таможенного органа не заявил. В ходе таможенного досмотра, проведенной в период с 15 часов 05 минут по 19 часов 30 минут 24 октября 2018 года в кладовой почтового вагона №, находящегося в составе поезда № 30 сообщением «Калининград - Москва», данные курительные табачные изделия были обнаружены и изъяты при осмотре места происшествия.

	Приговорил: Гарина Ю.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 200.2 УК РФ, и назначить ему наказание с применением правил ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Ст. 200.3 Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости	
Название статьи	Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, складывающиеся в сфере долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.
Объективная сторона	Выражается в действиях в виде привлечения денежных средств граждан для строительства в нарушение требований законодательства РФ об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в крупном размере. **Крупным размером** является сумма привлеченных средств, превышающая 3 млн. рублей. **Лицо, совершившее преступление**, предусмотренное настоящей статьей, **освобождается от уголовной ответственности**, если сумма привлеченных денежных средств (сделки с денежными средствами) возмещена в полном объеме и (или) если указанным лицом приняты меры, в результате которых многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости введены в эксплуатацию. Если в результате мошенничества гражданин лишился не права на жилое помещение, а возможности приобретения такого права (например, в случае хищения денег при заключении фиктивного договора аренды жилого помещения либо хищения денег под видом привлечения средств для участия в долевом строительстве многоквартирных домов), то в действиях виновного отсутствует признак лишения гражданина права на жилое помещение.

	Ответственность за привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости при отсутствии признаков мошенничества наступает в соответствии со статьей 200.3 УК РФ (**ПП ВС РФ от 30.11.2017 №48**).
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, представляющее интересы застройщика.
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	Ч.2. ст.200.3: То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно в особо крупном размере. **Особо крупный размер** – сумма, превышающая 5 млн. рублей.
Судебная практика	**Приговор № 1-124/2019 от 9 апреля 2019 г. по делу № 1-124/2019.** **Раменский городской суд Московской области установил:** Ануров А.И. совершил привлечение денежных средств граждан для строительства в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах. Ануров А.И., будучи единственным участником, <дата> зарегистрировал в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы <номер> по <адрес> Общество с ограниченной ответственностью «СК Стратегия» (далее ООО «СК Стратегия») в качестве юридического лица по адресу: <адрес> за основным государственным регистрационным номером <номер>. Основным видом экономической деятельности указанного Общества является «Строительство жилых и нежилых зданий». Ануров А.И., действуя в качестве Директора ООО «СК Стратегия» для достижения цели созданного им Общества решил осуществить строительство многоквартирного жилого дома по адресу: <адрес> Для достижения указанной цели Ануров А.И. от имени ООО «СК Стратегия» <дата> заключил договор аренды земельного участка <номер>-а/2016 с арендодателем – Администрацией <адрес> в лице Главы г.о. Бронницы ФИО17 и акт приема-передачи к нему от <дата>, согласно

	которых ООО «СК Стратегия» в аренду предоставлен земельный участок, государственная собственность на который не разграничена, общей площадью 3697 кв.м. с кадастровым номером 50:62:0020105:75, категории земель – земли населенных пунктов, разрешенный вид использования – среднеэтажная жилая застройка, расположенный в границах, указанных в кадастровом паспорте земельного участка: <адрес> без обременений сроком на 9 (девять) лет, который был зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес><дата>. Ануров А.И., будучи осведомленным о том, что согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от <дата> №<номер>-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» застройщик вправе привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости только после получения в установленном порядке разрешения на строительство, опубликования, размещения и (или) представления проектной декларации в соответствии с настоящим Федеральным законом и государственной регистрации застройщиком права собственности на земельный участок, предоставленный для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости, в состав которых будут входить объекты долевого строительства, либо договора аренды, договора субаренды такого земельного участка или в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства» либо подпунктом 15 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации, договора безвозмездного пользования таким земельным участком, а также иные требования к застройщику, предусмотренные ст. 3 вышеуказанного Федерального закона, достоверно зная, что разрешение на строительство, предусмотренное ст.51 Градостроительного Кодекса РФ от <дата> №<номер>-ФЗ у ООО «СК Стратегия» отсутствует в неустановленное следствием время, но не позднее <дата> решил привлечь денежные средства граждан для строительства в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости. В целях реализации

	своего преступного умысла Ануров А.И., в период времени с <дата> по <дата>, находясь по адресу: <адрес>, используя наружную рекламу – баннер, а также репутацию ООО «СК Стратегия» как надежного застройщика, привлекал в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов денежные средства граждан для строительства 54-квартирного пятиэтажного жилого дома на земельном участке с кадастровым номером 50:62:0020105:75, расположенном по указанному выше адресу путем заключения с ними договоров процентного займа и соглашений о намерениях в будущем заключить основной договор долевого участия в строительстве после получения разрешения на строительство. Так, на расчетный строй застройщика ООО «СК Стратегия» Ануровым А.И. в указанный выше период времени для строительства вышеуказанного жилого дома привлечены денежные средства граждан в общей сумме 56 960 728 рублей, что является особо крупным размером. Таким образом, Ануров А.И., являясь единственным участником и директором ООО «СК Стратегия», привлек денежные средства граждан в размере 56 960 728 рублей для строительства в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов недвижимости в особо крупном размере. **Приговорил:** Анурова Алексея Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.200.3 ч.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде одного года шести месяцев лишения свободы. В силу ст.73 УК РФ считать назначенное Анурову А.И. наказание условным, с испытательным сроком восемь месяцев.

Ст. 200.4 Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд	
Название статьи	Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по по-

	воду осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, складывающиеся в процессе закупок товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
Объективная сторона	Нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, если это совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб. **Состав – материальный**.
Субъект	Работник контрактной службы, контрактный управляющий, член комиссии по осуществлению закупок, лицо, осуществляющее приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, либо иное уполномоченное лицо, представляющее интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, которые не являются должностными лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации.
Субъективная сторона	Прямой умысел, корыстная цель.
Квалифицирующие признаки	Ч.2 ст. 200.4 Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи: а) совершенное группой лиц по предварительному сговору; б) причинившее особо крупный ущерб.
Судебная практика	_____

Ст. 200.5 Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок	
Название статьи	Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления закупок.

Объективная сторона	Незаконная передача работнику контрактной службы, контрактному управляющему, члену комиссии по осуществлению закупок, лицу, осуществляющему приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, либо иному уполномоченному лицу, представляющему интересы заказчика, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконные оказание ему услуг имущественного характера, предоставление других имущественных прав (в т.ч. когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц в связи с закупкой товаров, работ, услуг (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч.ч. 1-4 ст. 204 и ст. 291 УК РФ) (Формальный состав). **Лицо,** совершившее преступление, предусмотренное частями первой - третьей настоящей статьи, **освобождается от уголовной ответственности**, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления, либо в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	Ч. 2 ст. 200.5 Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в крупном размере. Ч. 3 ст. 200.5. Деяния, предусмотренные частью первой, пунктом "а" части второй настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере. Ч. 5 ст. 200.5. Деяния, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи, если они: а) совершены группой лиц по предварительному сговору; б) сопряжены с вымогательством предмета подкупа; в) совершены в крупном размере. Ч. 6 ст. 200.5. Деяния, предусмотренные пунктами "а" и "б" части пятой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере.

	<u>Крупным размером</u> подкупа в настоящей статье признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, **<u>особо крупным размером подкупа</u>** - превышающие один миллион рублей.
Судебная практика	_____

Ст. 200.6 Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	
Название статьи	Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
Объект	**Родовой объект** –общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование экономики. **Видовой объект** – общественные отношения, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности. **Непосредственный объект** – общественные отношения, складывающиеся в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
Объективная сторона	Действие - дача заведомо ложного экспертного заключения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, если это повлекло причинение крупного ущерба. (Материальный состав).
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, являющееся экспертом, уполномоченным представителем экспертной организации.
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	Ч.2 ст.200.6: То же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. Ч. 3 ст. 200.6: Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц.
Судебная практика	_____

Тема 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ (глава 23 УК РФ)

Ст. 201. Злоупотребление полномочиями	
Название статьи	**Злоупотребление полномочиями** (ст. 201 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, обеспечивающие порядок управления и интересы службы в коммерческой или иной организации. **<u>Дополнительный объект</u>** - общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан, организаций, охраняемые законом интересы общества или государства.
Объективная сторона	**<u>Состав сконструирован как материальный</u>** и объективная сторона выражается в деянии (**злоупотреблении полномочиями**), последствиях в виде **существенного вреда правам и законным интересам граждан, организаций, охраняемым законом интересам общества или государства и причинной связи между ними.** **<u>Злоупотребление полномочиями</u>** выражается в использовании полномочий вопреки законным интересам организации. Использование полномочий предполагает осуществление полномочий, входящих в круг обязанностей данного лица, которыми оно наделено по службе и которые связаны с управлением организациями. Ряд специалистов рассматривают злоупотребление служебными полномочиями как форму злоупотребления субъективным правом, «поскольку осуществление полномочий есть разновидность осуществления лицом своих субъективных прав, дозволенных законом. Это форма злоупотребления правом, состоящая в незаконном использовании официально предоставленных лицу в силу занимаемого им служебного положения прав, возможностей для совершения деяния. Использование полномочий прежде всего предполагает **действие.** Должностные злоупотребления в подавляющем большинстве случаев совершаются путем конкретных действий и только редко в форме бездействия. Эта позиция основана на том, что служебные полномочия включают в себя не только обязанности, но и права, а при бездействии лицо использует права, но уклоняется от выполнения обязанностей.

	Обязательный признак, характеризующий злоупотребление, – **использование полномочий вопреки законным интересам организации.** *Это означает нарушение нормальной деятельности организации, ее устава, заключение невыгодного контракта, выдачу необеспеченных кредитов и т.д.* Злоупотреблением могут быть признаны такие действия лица, которые **вытекают из его полномочий и были связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу выполняемой служебной деятельности.** *Если действия лица, связанные с нарушением служебных полномочий, были совершены в целях предупреждения вредных последствий, более значительных, чем причиненный вред, то при наличии других необходимых условий такие действия следует оценивать как совершенные в состоянии крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). В ряде случаев встает вопрос о совершении деяний при наличии других обстоятельств, исключающих преступность; обоснованном риске (ст. 41 УК РФ) и исполнении приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).* Поскольку состав преступления сконструирован как материальный, то обязательно причинение **существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства**. Существенный вред выражается в причинении не только материального, но и иного вреда, например, в нарушении конституционных прав и свобод граждан, подрыве авторитета коммерческих и иных организаций, создании помех в их работе, способствовании совершению преступлений. При определении сущности вреда учитывается отрицательное влияние на деятельность организаций, характер и размер понесенного ими материального ущерба, число потерпевших, тяжесть причиненного им вреда, в том числе и морального.
Субъект	Субъектом преступления является **<u>лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации</u>**. Это лицо, которое выполняет управленческие функции постоянно, временно либо по специальному полномочию в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации независимо от формы собственности, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением. Субъектом преступления также признается лицо, выполняющее в коммерческой или иной организации, а также

	в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа. **Лицо, выполняющее управленческие функции по специальному полномочию**, – это лицо, выполняющее возложенные на него нормативным актом функции либо в течение определенного времени, либо одноразово, либо наряду с другой основной работой. К таким лицам относятся, например, стажеры, практиканты. ***Управленческие функции сводятся к двум видам функций:*** 1. *организационно-распорядительные* - функции по управлению коллективом, участком работы, производственной деятельностью отдельных работников. Они выражаются в подборе и расстановке кадров, организации труда, планировании деятельности, поддержании дисциплины. Лица, осуществляющие такие функции, обладают правом найма и увольнения работников, применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий. 2. *административно-хозяйственные* – это функции по управлению и распоряжению имуществом коммерческих и иных организаций: определение порядка его хранения, переработки, реализации, обеспечения контроля за его сохранностью, принятие решений о начислении заработной платы и премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей. Такие функции выполняют главные (старшие) бухгалтеры, заведующие складом, управляющие магазином и т.д.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется не только **<u>прямым умыслом</u>**, но и наличием одной из двух специальных **<u>целей:</u>** • извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц; • нанесение вреда другим лицам. *Выгоды, преимущества и вред по смыслу этой статьи могут носить как материальный, так и нематериальный характер, например, оплата обучения, командировки или стажировки, продвижение по службе, получение кредита или льготных условий кредитования, сокрытие совершенных правонарушений и др.*

Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 201 УК РФ предусмотрен один квалифицирующий признак – **<u>наступление тяжких последствий в результате совершенного злоупотребления.</u>** Так же как и существенный вред, тяжкие последствия являются оценочной категорией. Они могут выражаться, например, в крупных авариях, длительном приостановлении деятельности коммерческой или иной организации, массовом увольнении работников или невыплате им заработной платы, причинении вреда жизни или здоровью хотя бы одному лицу.
Судебная практика	**ПРИГОВОР** от 23 июня 2017 года. Промышленный районный суд г. Оренбург. ***Суть***: Григорьев М.А., являясь на основании Постановления <данные изъяты> Согласно <данные изъяты> в течение 10-ти дней со дня подписания Сторонами договора для приобретения материалов перечисляет на расчетный счет <данные изъяты> аванс в размере 30 000 000, 00 рублей с последующим его погашением выполненными работами. В период с <данные изъяты> денежные средства в размере 25 000 000,00 рублей, которые должны были быть погашены выполненными работами. В период с 16.09.2012 по 10.01.2014 ООО "<данные изъяты> не в полном объеме выполнило работы для погашения суммы полученного аванса, однако, осознавая это и выполняя управленческие функции в ОАО "УКС", Григорьев А.М., в должностные обязанности которого согласно п.2.2 трудового договора от 02.09.2013 входила защита собственности и контроль целесообразности расходов Общества, строгий контроль за рациональным использованием материальных и финансовых ресурсов, злоупотребляя своими полномочиями, предусмотренными п.2.3 того же договора, согласно которым он наделен правом самостоятельно, в пределах своей компетенции, решать все вопросы производственно-хозяйственной деятельности Общества, распоряжаться любым имуществом Общества, то есть, обладая организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, действуя вопреки законным интересам ОАО <данные изъяты> принял решение о возможности использования своих должностных полномочий для предоставления имущественной выгоды ИАВ в виде перечисления денежных средств за фактически невыполненные работы, а также неимуществен-

	ных выгод и преимуществ для себя в виде создания перед советом директоров <данные изъяты> видимости успешного руководства Обществом, видимости перспектив извлечения прибыли в большем объеме, а также в виде создания в результате этого видимости соответствия его занимаемой должности и необходимости продолжения с ним трудовых отношений в указанной должности в дальнейшем, при одновременном нанесении ущерба возглавляемой им коммерческой организации и администрации муниципального образования "город Оренбург" и приступил к совершению преступления. Действуя умышленно, с указанной преступной целью, <данные изъяты> превышало сумму предусмотренного п.4.3 Договора сумму аванса на 3 000 000,00 рублей. Кроме этого, в период с <данные изъяты> принял решение о возможности продолжить злоупотребление своими полномочиями для предоставления имущественной выгоды ИАВ в виде перечисления денежных средств за фактически невыполненные работы, а также неимущественных выгод и преимуществ для себя при одновременном нанесении ущерба возглавляемой им коммерческой организации и администрации муниципального образования "город Оренбург" и продолжил совершение преступления. Действуя умышленно, с указанной преступной целью, будучи предварительно и достоверно осведомленный о планируемом использовании директором <данные изъяты> ИАВ. по своему усмотрению, на цели, не предусмотренные условиями <данные изъяты> В дальнейшем, оплаченные генеральным директором <данные изъяты> признано банкротом. ***Приговор:*** Григорьева МА признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ, и назначить ему наказание в виде одного года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии- поселении. Обязать Григорьева М.А. по вступлению приговора в законную силу самостоятельно следовать к месту отбывания наказания, явиться в Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Оренбургской области для получения предписания о направлении в колонию-поселение. Срок отбывания наказания исчислять со дня прибытия осуждённого в колонию-поселение, засчитать в срок наказания время следования к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием из расчёта один день за один день.

	Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу. Зачесть в срок отбывания наказания период содержания Григорьева М.А. под стражей в порядке ст. 91 УПК РФ 26.04.2016г. (т.13 л.д.53-56), под домашним арестом с 27.04.2016г. по 14.12.2016г. (т.13 л.д.172-176, 208-209)

Ст. 201.1. Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа	
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения в сфере осуществления полномочий при выполнении государственного оборонного заказа. **<u>Государственный оборонный заказ</u>** - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации. (Ст. 3 ФЗ «О гос. оборонном заказе»).
Объективная сторона	**<u>Состав сконструирован как материальный</u>** и объективная сторона выражается в деянии (**использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации**), последствиях в виде **существенного вреда охраняемым законом интересам общества или государства.** Объективная сторона выражается в использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации. Использование полномочий предполагает осуществление полномочий, входящих в круг обязанностей данного лица, которыми оно наделено по службе и которые связаны с управлением организациями. Обязательный признак – **использование полномочий вопреки законным интересам организации.** *Это означает нарушение нормальной деятельности организации, ее устава, заключение невыгодного контракта, выдачу необеспеченных кредитов и т.д.* Поскольку состав преступления сконструирован как материальный, то обязательно причинение **существенного вреда охраняемым законом интересам общества или государства**.

	Существенный вред выражается в причинении не только материального, но и иного вреда, например, в подрыве авторитета коммерческих и иных организаций, создании помех в их работе, способствовании совершению преступлений. При определении сущности вреда учитывается отрицательное влияние на деятельность организаций, характер и размер понесенного ими материального ущерба.
Субъект	Субъектом преступления является **лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется не только **прямым умыслом**, но и наличием одной специальной **цели:** • извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц; *Выгоды и преимущества по смыслу этой статьи могут носить как материальный, так и нематериальный характер, например, оплата обучения, командировки или стажировки, продвижение по службе, получение кредита или льготных условий кредитования, сокрытие совершенных правонарушений и др.*
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 201.1 УК РФ предусмотрено два квалифицирующих признака – **наступление тяжких последствий в результате совершенного злоупотребления и совершение преступления организованной группой.** Так же как и существенный вред, **тяжкие последствия** являются оценочной категорией. Они могут выражаться, например, в крупных авариях, длительном приостановлении деятельности коммерческой или иной организации, массовом увольнении работников или невыплате им заработной платы, причинении вреда жизни или здоровью хотя бы одному лицу. В соответствии с законом (ст. 35 УК РФ) **организованная группа** характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и руководителя. Исходя из этого, в организованную группу могут входить лица, не выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. При наличии к тому оснований они несут ответственность согласно ч. 4 ст. 34 УК РФ как организаторы, подстрекатели либо пособники преступлений, предусмотренных ст. 201.1.

Судебная практика	————

Ст. 202. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами	
Название статьи	**Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами** (ст. 202 УК РФ)
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** – это общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность частных нотариусов и аудиторов. В данном случае речь идет о специальной норме по отношению к общей норме злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ). *В основном отличие следует проводить по субъекту преступления.*
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **использовании полномочий частным нотариусом и частным аудитором, вопреки задачам своей деятельности, если это деяние причинило существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства**. Полномочия нотариусов определяются Основами законодательства РФ о нотариате 1993 г. *<u>Нотариус имеет право</u>*: совершать нотариальные действия в интересах физических и юридических лиц, обратившихся к нему, за исключением случаев, когда место совершения нотариального действия определено законодательством РФ или международным договором; составлять проекты сделок, заявлений и других документов и выписки из них, а также давать разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий; истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы, необходимые для совершения нотариальных действий. К нотариальным действиям, которые совершаются в соответствии со ст. 35, относятся: • удостоверение сделки; • выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; • свидетельствование верности копий документов и выписок из них; • свидетельствование подлинности подписи на документах; • свидетельствование верности перевода с одного языка на другой;

	• удостоверение факта нахождения гражданина в живых; • удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте; • удостоверение тождества гражданина с лицом, изображенном на фотографии; • удостоверение времени предъявления документов, совершение протестов векселей, совершение исполнительных надписей; • обеспечение доказательств и др. ***ФЗ от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности.*** **<u>Аудиторская деятельность</u>** – аудит представляет собой деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами. Аудиторские организации, индивидуальные аудиторы наряду с аудиторскими услугами могут оказывать прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги, в частности: • постановку, восстановление и ведение бухгалтерского учета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, бухгалтерское консультирование; • налоговое консультирование, постановку, восстановление и ведение налогового учета, составление налоговых расчетов и деклараций; • анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, экономическое и финансовое консультирование; • управленческое консультирование, в том числе связанное с реорганизацией организаций или их приватизацией; • юридическую помощь в областях, связанных с аудиторской деятельностью, включая консультации по правовым вопросам, представление интересов доверителя в гражданском и административном судопроизводстве, в налоговых и таможенных правоотношениях, в органах государственной власти и органах местного самоуправления; • автоматизацию бухгалтерского учета и внедрение информационных технологий; • оценочную деятельность; • разработку и анализ инвестиционных проектов, составление бизнес-планов;

	• проведение научно-исследовательских и экспериментальных работ в областях, связанных с аудиторской деятельностью, и распространение их результатов, в том числе на бумажных и электронных носителях; • обучение в областях, связанных с аудиторской деятельностью. **Злоупотребление полномочиями частными аудиторами** может выражаться в невыполнении возложенных на них обязанностей или в недобросовестном исполнении принадлежащих им прав: недобросовестное проведение проверки, несоблюдение требований законодательства при проведении аудиторских проверок, необеспечение сохранности документов, передача полученных в процессе аудита сведений третьим лицам и др. ***Аудиторскую тайну*** составляют любые сведения и документы, полученные и (или) составленные аудиторской организацией и ее работниками, а также индивидуальным аудитором и работниками, с которыми им заключены трудовые договоры, при оказании услуг, предусмотренных настоящим Федеральным законом, за исключением: • сведений, разглашенных самим лицом, которому оказывались услуги, с его согласия; • сведений о заключении с аудируемым лицом договора о проведении обязательного аудита; • сведений о величине оплаты аудиторских услуг. ***Обязательное условие преступных злоупотреблений*** – это использование полномочий вопреки задачам своей деятельности. Применительно к частным нотариусам это: **обеспечение в соответствии с законодательством защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий.** Злоупотребление вопреки этой задаче выражается в неправомерности совершенных нотариальных действий: удостоверение незаконной сделки, неверной подписи, поддельного документа и т.д. Основной задачей аудиторской деятельности является установление бухгалтерской отчетности экономических субъектов и соответствие совершенных ими финансовых и хозяйственных операций нормативным актам. **Состав преступления является материальным**, ***существенный вред*** может выражаться в подрыве репутации хозяйствующего субъекта, способствовании сокрытию или совершению преступления, лишении гражданина жизни или

	имущества в результате неправомерных действий нотариуса, утрате неимущественных прав, незаконном вывозе ребенка за границу при подделке согласия на выезд и т.д. Виды вреда зависят от особенностей полномочий частного нотариуса и частного аудитора, и их перечень носит **открытый характер.**
Субъект	**Субъект преступления – специальный**. Это **частный нотариус или частный аудитор**. Нотариусы и аудиторы могут быть как ***частными, так и государственными***. Государственные нотариусы выполняют организационно-распорядительные функции в государственном учреждении и относятся к должностным лицам. Аудиторы, состоящие на государственной службе являются должностными лицами. Ответственность должностных лиц регулируется гл. 30 УК РФ. Частным нотариусом является лицо, которое назначается в порядке, предусмотренном ст. 2 Основ законодательства РФ о нотариате, при наличии лицензии на право нотариальной деятельности по рекомендации нотариальной палаты Министерства юстиции РФ или по его поручению органами юстиции. Временно замещающее нотариуса лицо может быть субъектом преступления. *Однако стажеры и практиканты, помощники нотариуса не могут выполнять функции нотариуса самостоятельно, и, следовательно, они не являются исполнителями данного преступления, но могут рассматриваться как его соучастники.* Частный аудитор может действовать в составе аудиторской организации или индивидуально. **Аудиторская организация** – коммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов. **Аудитор** – физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом** и наличием **специальной цели:** 1. извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц; 2. нанесение вреда другим лицам.
Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 202 УК РФ предусмотрены два квалифицирующих признака: **совершение деяния в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного.** Под несовершеннолетним понимается лицо, которое не достигло 18-летнего возраста к моменту злоупотребления полномочиями. Согласно ст. 29 ГК РФ гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать

	значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека. Если опекун склоняет частного нотариуса к удостоверению неправомерных сделок в отношении такого недееспособного лица, то опекун выступает подстрекателем или в некоторых случаях организатором преступления, предусмотренного ст. 202 УК РФ. При условии подкупа речь идет об ответственности и по ст. 204 УК РФ. ***Виновному частному нотариусу или частному аудитору должно быть достоверно заведомо известно о несовершеннолетии или недееспособности потерпевшего лица.***
Судебная практика	**Приговор № 1-76/2015 от 24 марта 2015 г. по делу № 1-76/2015** Колпашевский городской суд (Томская область) ***Суть:*** В период с 09 часов 00 минут Д.М.Г.до 18 часов 00 минут Д.М.Г., частный нотариус нотариального округа Уваркин Н.С., осуществляющий свою деятельность на основании лицензии №, выданной Д.М.Г. и наделенный полномочиями нотариуса в соответствии с приказом начальника вышеуказанного №от Д.М.Г., находясь в помещении нотариальной конторы по адресу: , используя свои полномочия вопреки задачам своей деятельности, которые должны обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации, из корыстных побуждений и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя - получения вознаграждения за совершение нотариальных действий, а так же действуя в интересах других лиц - А. и Е., по просьбе последнего, умышленно в нарушение ст.ст. 1, 16, 35, 39, 42, 44, 45, 46, 48, 53, 54, 77, 80 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» введёнными в действие постановлением Верховного Совета Российской Федерации № 4462-1 от 11.02.1993 года, оформил и удостоверил в отсутствие О., Ч., Ю., Ф., Ш., а так же их представителей, уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации представлять их интересы, заведомо подложные документы: согласие Ч. на отчуждение % долей уставного капитала ООО «» О. от Д.М.Г., а также договор купли - продажи долей уставного капитала ООО «» от Д.М.Г., согласно которому О. про-

	дал Е. % долей уставного капитала ООО «» за рублей, А. продал % долей уставного капитала ООО «» за рублей, Ю. продал % долей уставного капитала ООО «» за рублей, а всего продал % долей уставного капитала ООО «», в связи с чем у О. доля уставного капитала ООО «» сократилась с % до %. После удостоверения подложных согласия и договора купли-продажи долей уставного капитала ООО «» от Д.М.Г., Уваркин Н.С., продолжая реализацию преступного умысла, в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и действуя в интересах других лиц - А. и Е., по просьбе последнего, в то же время, в помещении нотариальной конторы по адресу: , с целью внесения изменений в сведения, содержащиеся в в отношении ООО «», удостоверил заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в , содержащее заведомо недостоверные сведения об учредителях (участниках) юридического лица, о размерах и номинальной стоимости долей их участия в уставном капитале ООО «» по форме №, утвержденной приказом руководителя № от Д.М.Г., а также засвидетельствовал в данном заявлении, заведомо подложную для Уваркина Н.С. подпись отсутствующего на момент совершения нотариальных действий О. Кроме того, изготовил копию вышеуказанного заявления, а так же копию устава ООО «», необходимые для внесения изменений в , засвидетельствовав верность данных копий. За совершение вышеуказанных нотариальных действий Уваркиным Н.С. в качестве денежного вознаграждения получен нотариальный тариф в размере рублей. Продолжая реализацию преступного умысла на злоупотребление полномочиями частного нотариуса, Д.М.Г.в период с 09 часов до 18 часов, Уваркин Н.С, заведомо зная о том, что договор купли-продажи долей уставного капитала ООО «» от Д.М.Г.им оформлен и удостоверен в отсутствие продавца и других участников сделки, то есть незаконно, действуя из корыстных побуждений за ранее полученное вознаграждение, в интересах А. и Е., по просьбе последнего, в нарушение ст.ст. 1, 16, 35, 39, 42, 44, 45, 46, 48, 53, 54, 77, 80 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», передал составленные и удостоверенные им вышеуказанные договор купли-продажи долей уставного капитала ООО «» от Д.М.Г., заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в по форме №, содержащие заведомо ложные сведения, в , расположенную по адресу: , с це-

	лью внесения в сведений об учредителях (участниках) юридического лица, о размерах и номинальной стоимости долей их участия в уставном капитале ООО «». Продолжая реализацию преступного умысла на злоупотребление полномочиями частного нотариуса, Д.М.Г.в период с 09 часов до 18 часов, Уваркин Н.С, в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и действуя в интересах другого лица - Е., по просьбе последнего, в помещении нотариальной конторы по адресу: , в нарушение ст.ст. 1, 16, 35, 39, 42, 44, 45, 46, 48, 53, 54, 77, 80 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», с целью внесения изменений в сведения, содержащиеся в о руководителе (директоре) ООО «», заведомо зная, что Е. не уполномочен, в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнять обязанности руководителя (директора) ООО «», удостоверил представленное Е. заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в по форме №, содержащие заведомо недостоверные сведения о том, что полномочия О. в качестве директора ООО «» прекращены и данные полномочия возложены на Е. За совершение вышеуказанных незаконных нотариальных действий Уваркиным Н.С. в качестве денежного вознаграждения получен нотариальный тариф в размере рублей. ***Приговор***: Признать УВАРКИНА Н.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 202 УК РФ и назначить ему наказание, с применением ст. 64 УК РФ, в виде штрафа в размере рублей. Меру пресечения Уваркину Н.С. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить. Вещественные доказательства – документы, хранящиеся в материалах уголовного дела, хранить в уголовном деле весь период хранения уголовного дела. Освободить Уваркина Н.С. от выплаты процессуальных издержек в размере, связанных с участием на предварительном следствии защитника по назначению.

Ст. 203. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей	
Название статьи	**Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей** (ст. 203 УК РФ).
Объект	**<u>Непосредственный объект</u>** - общественные отношения, обеспечивающие функционирование деятельности частного детектива или работника частной охранной организации в соответствии с законодательством РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона выражается в **совершении действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством РФ, регламентирующих осуществление частной охранной и детективной деятельности и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.** *Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-I (в ред. ФЗ от 22 декабря 2008 г. № 272-ФЗ) «О частной детективной и охранной деятельности в РФ»* определяет круг полномочий частных детективов и охранников в ст. 3. В целях сыска разрешается предоставление следующих **<u>видов услуг:</u>** 1. сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса; 2. изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров; 3. установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну; 4. выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов; 5. поиск без вести пропавших граждан; 6. поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества;

	7. сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса. В течение суток с момента заключения контракта с клиентом на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя или суд, в чьем производстве находится уголовное дело. В целях охраны разрешается предоставление следующих **<u>видов услуг:</u>** 1. защита жизни и здоровья граждан; 2. охрана имущества, находящегося в собственности, во владении, в использовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении; 3. проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации; 4. консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; 5. обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий. Предприятиям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе. Объективная сторона может выражаться в совершении действий, которые запрещены частным детективам. Они перечислены в ст. 7 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ». ***Частным детективам запрещается:*** • скрывать от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся или совершенных преступлений; • выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов; • собирать сведения, связанные с личной жизнью, с политическими и религиозными убеждениями отдельных лиц; • осуществлять видео и аудиозапись, фото и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц;

	• прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан; • совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан; • фальсифицировать материалы или вводить в заблуждение клиента; • разглашать собранную информацию, использовать ее в каких-либо целях вопреки интересам своего клиента или в интересах третьих лиц; • передавать свою лицензию для ее использования другим лицам.
Субъект	Субъектом преступления является **<u>частный детектив</u>** - гражданин РФ, достигший 21 года, получивший в установленном законом порядке разрешение на частную сыскную деятельность и выполняющий услуги, перечисленные в ст. 3 данного Закона. Сыскная деятельность может быть основным видом деятельности частного детектива, совмещение ее с государственной службой либо с выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях не разрешается. В соответствии со ст. 6 Закона лицензия ***не выдается:*** ✓ гражданам, не достигшим 21 года; ✓ гражданам, состоящим на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании; ✓ гражданам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления; ✓ гражданам, которым предъявлено обвинение в совершении преступления; ✓ гражданам, уволенным с государственной службы, из судебных, прокурорских и иных правоохранительных органов по компрометирующим их основаниям; ✓ бывшим работникам правоохранительных органов, осуществляющим контроль за частной детективной и охранной деятельностью, если со дня их увольнения не прошел год; ✓ гражданам, не представившим документы, перечисленные в ч. 2 настоящей статьи. Субъектом – **частным охранником может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **<u>прямым умыслом.</u>**

Квалифицирующие признаки	В ч. 2 ст. 203 УК РФ предусмотрены следующие квалифицирующие обстоятельства: **совершение деяния с применением насилия, с угрозой применения насилия, с использованием оружия или специальных средств и повлекшие тяжкие последствия.** ***Применение насилия*** охватывает причинение легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью. Тяжкий вред, повлекший смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ) и убийство (ст. 105 РФ) требуют дополнительной квалификации. Совершение деяния ***с использованием оружия или специальных средств*** предусматривает обращение к Закону РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», в котором определяется порядок применения оружия и специальных средств. В ст. 16 этого Закона определены условия применения специальных средств и огнестрельного оружия. В ходе осуществления частной детективной деятельности разрешается применять специальные средства, а при осуществлении частной охранной деятельности – специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и в порядке, предусмотренных в Законе. Охранник при применении специальных средств или огнестрельного оружия либо частный детектив при применении специальных средств обязан: ✓ предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения своих требований, за исключением тех случаев, когда промедление в применении специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную опасность его жизни и здоровью или может повлечь за собой иные тяжкие последствия; ✓ стремиться в зависимости от характера и степени опасности правонарушения и лиц, его совершивших, а также силы оказываемого противодействия к тому, чтобы любой ущерб, причиненный при устранении опасности, был минимальным; ✓ обеспечить лицам, получившим телесные повреждения, доврачебную помощь и уведомить о происшедшем в возможно короткий срок органы здравоохранения и внутренних дел; ✓ немедленно уведомить прокурора о всех случаях смерти или причинения телесных повреждений.

	Частные детективы и охранники, обладающие лицензией, обязаны проходить периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств и огнестрельного оружия. **Частные детективы и охранники имеют право применять специальные средства в следующих случаях:** ✓ для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью; ✓ для пресечения преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление. Запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен частному детективу (охраннику), кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью частного детектива (охранника) или охраняемому имуществу.
Судебная практика	**Приговор № 1-1356/2018 от 30 октября 2018 г. по делу № 1-1356/2018** Набережночелнинский городской суд (Республика Татарстан). ***Суть:*** Колупаев В.А., ... около ..., являясь частным охранником, в соответствии с приказом о принятии на работу ... от ..., осуществляя свою профессиональную деятельность на основании удостоверения частного охранника ... от ..., согласно закону РФ ... от ... «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017), дающих право на осуществление частной охранной деятельности, а именно защиту жизни и здоровья граждан, охрану объектов и имущества, в нарушении должностных инструкций частного охранника ООО ЧОП «...», в ходе выполнения своих служебных обязанностей в период времени с ..., находясь на рабочем месте, возле бильярдного клуба «...», по адресу: ..., при выполнении обязанностей, действуя умышленно, без каких-либо оснований и необходимости, явно выходя за пределы полномочий, извлек из своего нагрудного кармана газовый баллончик, и, находясь на близком расстоянии от потерпевшего Т, при отсутствии посягательства на свою жизнь или жизнь другого лица, стал распылять перцовым газом из указанного баллончика в сторону Т, отчего последний почув-

	ствовал физическую боль и побежал в сторону .... Далее, Колупаев В.А., не останавливаясь на достигнутом, действуя умышлено, в указанное время, находясь на газоне между ..., понимая, что Т не может оказать сопротивление, подбежал к лежащему на земле потерпевшему Т, и явно выходя за пределы своих полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, без наличия оснований и необходимости, с целью причинения вреда здоровью, с силой нанес не менее 5 ударов кулаками своих рук в область лица, головы, и тела потерпевшего Т, и не менее 4 ударов ногами, обутыми в берцы, в область головы и тела последнего, причинив потерпевшему Т физическую боль и телесные повреждения, в виде кровоподтеков на веках правого глаза, в правой щечной области, закрытого перелома правого суставного отростка нижней челюсти, которые в соответствии с требованиями п. 7.1 Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», как вызвавшие длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к причинившим средней тяжести вред здоровью; ссадины на передней поверхности груди справа (1), левом плече (1); кровоподтеков на правом предплечье (1), правой кисти (1), левом плече (3), в левой локтевой области (1), которые в соответствии с требованиями п. 9 Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» вреда здоровью не причинили, так как не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. ***Приговор:*** Признать Колупаева Виталия Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.203 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев с лишением права заниматься частной охранной деятельностью сроком на 2 (два) года; На основании ст.73 УК РФ, назначенное ему наказание в основной части считать условным, с испытательным сроком на 3 /три/ года, обязав его после вступления приговора в законную силу не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исполнением наказания, периодически являться на регистрацию в данный орган.

	Меру процессуального принуждения Колупаеву В.А. в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу. На основании ст.1064 ГК РФ взыскать с Колупаева Виталия Александровича в пользу ООО СК «...» 5 455 /пять тысяч четыреста пятьдесят пять/ рублей 07 копеек. Вещественные доказательства: копии документов согласно приложению к обвинительному акту, оставить храниться при уголовном деле.

Ст. 204. Коммерческий подкуп	
Название статьи	**Коммерческий подкуп** (ст. 204 УК РФ). В соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции» **<u>коммерческий подкуп</u> является одним из видов коррупции**.
Объект	**<u>Непосредственный объект преступления</u>** – это общественные отношения, обеспечивающие нормальный порядок функционирования органов управления в коммерческой и иной организации. В качестве **<u>дополнительного объекта</u>** могут выступать общественные отношения, обеспечивающие права и интересы личности. **<u>Предметом</u>** - незаконное вознаграждение деньги,, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление путевок, оплата обучения, ремонтные работы, строительные услуги, оплата стажировок и поездок за границу и т.д. Минимальный размер подкупа законом не определен.
Объективная сторона	***В ст. 204 УК РФ содержатся два разных состава преступления,*** ***отличающихся по объективной стороне и субъекту.*** Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 204, выражается в трех формах: **1. незаконная передача денег, ценных бумаг, иного имущества;** **2. незаконное оказание услуг имущественного характера;** **3. незаконное предоставление иных имущественных прав.** Передача может осуществляться как ***лично, так и через посредников, по почте, курьером***. Если имущественные выгоды в виде денег, ценностей, оказания услуг предоставлены родным или близким лица с его согласия либо он не возражал против этого и использовал свои

	полномочия в пользу дающего подкуп, то действия лица, дающего вознаграждение, следует квалифицировать как передача подкупа, а получающего – как получение подкупа. **Состав преступления – формальный**. Преступление ***окончено с момента*** принятия хотя бы части подкупа лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации. Не имеет значения, давался ли подкуп до или после совершения деяний в интересах дающего. Обязательное условие, что деяние совершается лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, в интересах дающего, и этот факт осознается лицом, получающим незаконное вознаграждение. Следовательно, договоренность о подкупе должна быть достигнута до совершения деяния, а сам факт передачи незаконного вознаграждения может иметь место как до действия (бездействия) лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, так и после. *В этом смысле подкуп следует отличать от вознаграждения, которое не было оговорено заранее, осуществлено после совершения служебных действий.*
Субъект	Субъект преступления – **физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.** Субъект преступления – специальный, это **лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческий или иной организации.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	Ч. 2 ст. 204 – **деяние в значительном размере.** В ч. 3 ст. 204 предусмотрены два квалифицирующих признака: совершение деяния **группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; передача коммерческого подкупа за заведомо незаконные действия (бездействие); в крупном размере.** В соответствии с законом (ст. 35 УК РФ) организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и руководителя. Исходя из этого, в организованную группу могут входить лица, не выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. При наличии к тому оснований они несут ответственность согласно ч. 4 ст. 34 УК РФ как организаторы, подстрекатели

	либо пособники преступлений, предусмотренных ст. 204. В таких случаях преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе хотя бы одним из лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации. В ч. 3 ст. 204 объективная сторона выражается: 1. в незаконном получении денег, ценных бумаг, иного имущества; 2. в незаконном пользовании услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением. Состав преступления является также формальным, преступление окончено с момента принятия хотя бы части подкупа. За получение подкупа субъект должен совершить или воздержаться от совершения конкретных действий в интересах дающего, которые либо входят в круг полномочий такого лица, либо возможны благодаря занимаемому им положению. Деяние, совершаемое лицом, может быть как законным, так и незаконным. Если совершаются незаконные действия в интересах дающего подкуп, то они требуют дополнительной квалификации (например, как хищения). *Если передача подкупа не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся получить или передать подкуп, содеянное надо квалифицировать как <u>покушение</u> на передачу или получение коммерческого подкупа.* В ч. 4 - Деяния, предусмотренные частью первой, пунктами "а" и "б" части третьей настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере. Ч. 6 - Деяния, предусмотренные частью пятой, совершенные в значительном размере. Ч. 7 - Деяния, предусмотренные частью пятой настоящей статьи, если они: а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) сопряжены с вымогательством предмета подкупа; в) совершены за незаконные действия (бездействие); г) совершены в крупном размере Ч. 8 Деяния, предусмотренные частью пятой, пунктами "а" - "в" части седьмой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере.

Судебная практика	**ПРИГОВОР** от 05 июля 2017 года Центральный районный суд г. Тюмени. ***Суть:*** Так, 21.08.2014г. ООО <данные изъяты> в лице директора Хамитова Д.Х., была подана заявка на участие в электронном аукционе № «Проведение капитального ремонта здания <данные изъяты> школы с учетом размещения дополнительной группы дошкольного образования детей», организованном Администрацией Ишимского муниципального района Тюменской области. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 7 224 614,00 рублей. Выяснив, что одним из участников данного аукциона является ООО <данные изъяты> директором которого является Хамитов Д.Х., в августе-сентябре 2014г., ФИО, действуя умышленно, в ходе телефонного разговора, имея умысел на заключение муниципального контракта на более выгодных условиях, руководствуясь личными корыстными побуждениями, предложил Хамитову Д.Х. денежные средства в сумме 65 000 рублей за отказ от участия в вышеуказанном аукционе, что способствовало бы заключению ФИО контракта на более выгодных условиях. Хамитов Д.Х., имея умысел на незаконное получение денежных средств, руководствуясь личными корыстными побуждениями, согласился на предложение ФИО, который 19.09.2014г., в дневное время, со своего расчетного счета №, открытого в <данные изъяты> перечислил Хамитову Д.Х., на его расчетный счет №, открытый в дополнительном офисе № Тюменского городского <данные изъяты>, расположенном по адресу: <адрес>, денежные средства в сумме 65 000 рублей за отказ от участия в электронном аукционе № «Проведение капитального ремонта здания <данные изъяты> школы с учетом размещения дополнительной группы дошкольного образования детей», организованном Администрацией Ишимского муниципального района <адрес>, т.е. Хамитов Д.Х., выполняющий управленческие функции в ООО <данные изъяты> незаконно, противоправно, из корыстных побуждений, умышленно получил от ФИО денежные средства за незаконное бездействие в интересах директора ООО <данные изъяты> ФИО, в связи с занимаемым им служебным положением. В результате бездействия Хамитова Д.Х., между Администрацией Ишимского муниципального района Тюменской области и ООО <данные изъяты> был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту <данные изъяты> средней школы Ишимского района в 2015г., цена которого составила 7 188 490, 93 рублей.

	Приговор: Хамитова Д.Х. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 204 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 2 лет лишения свободы. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Хамитову Д.Х. наказание считать условным с испытательным сроком в 2 года. Возложить на Хамитова Д.Х. обязанности не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться в данный орган на регистрацию в установленные им дни. На основании п.9 Постановления Государственной Думы РФ от 24.04.2015г. №6576-6ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от назначенного наказания Хамитова Д.Х. освободить. В соответствии с п.12 Постановления Государственной Думы РФ от 24.04.2015г. №6576-6ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» снять с Хамитова Д.Х. судимость. Меру пресечения Хамитову Д.Х., до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Ст. 204.1. Посредничество в коммерческом подкупе	
Объект	**<u>Непосредственный объект преступления</u>** – это общественные отношения, обеспечивающие нормальный порядок функционирования органов управления в коммерческой и иной организации. В качестве **<u>дополнительного объекта</u>** могут выступать общественные отношения, обеспечивающие права и интересы личности. **<u>Предмет</u>** - незаконное вознаграждение деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление путевок, оплата обучения, ремонтные работы, строительные услуги, оплата стажировок и поездок за границу и т.д.
Объективная сторона	**Объективная сторона** этого преступления характеризуется как непосредственная передача предмета коммерческого подкупа (незаконного вознаграждения) по поручению лица, передающего предмет коммерческого подкупа, или лица, его получающего, либо иное способствование этим лицам в достижении или реализации соглашения между ними о передаче или полу-

	чении предмета коммерческого подкупа. Обязательным условием уголовной ответственности за посредничество в коммерческом подкупе является его значительный размер (т.е. на сумму свыше 25 тыс. руб.). При менее значительном размере подкупа посредничество в нем преступлением не является. **<u>Состав преступления – формальный</u>**. Коммерческий подкуп является оконченным преступлением с момента фактической передачи посредником незаконного вознаграждения получателю либо с момента, когда между сторонами подкупа достигнуто соглашение о размере и условиях подкупа.
Субъект	Субъект преступления — общий – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.
Квалифицирующие признаки	Квалифицированным видом этого преступления (ч. 2) является его совершение: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»), за заведомо незаконные действия (п. «б») или в крупном размере, т.е. на сумму свыше 150 тыс. руб. (п. «в»). Особо квалифицированный состав данного преступления образует посредничество в коммерческом подкупе в особо крупном размере, т.е. на сумму свыше 1 млн руб. (ч. 3).
Судебная практика	**Приговор № 1-117/2018 от 3 мая 2018 г. по делу № 1-117/2018** Советский районный суд г. Нижний Новгород (Нижегородская область) ***Суть:*** (дата) в период с 17 часов 00 минут до 17 часов 35 минут Угаров А.Л., находясь в салоне автомобиля марки «(марка обезличена)», государственный регистрационный знак №..., у ..., действуя умышленно, из корыстных побуждений, за денежное вознаграждение в сумме 32 000 рублей, выступая в качестве посредника в коммерческом подкупе по поручению заместителя главного инженера службы главного инженера АО «ДК Канавинского района» П.А.В., передал Б.М.В., действовавшему в рамках оперативно - розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», Технические документы, а именно: технические условия на присоединение нежилого помещения №... МКД №... ... ООО «Агрис-ЭВ» к внутридомовой электрической сети (ВРУ) МКД №... ... от (дата), акт №... технологического присоединения энергопринимающего устройства к электрическим сетям ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» от (дата); схему электроснабжения ТП ОАО «МРСК

	Центра и Приволжье, акт №... от (дата) разграничения балансовой принадлежности эксплуатационной ответственности потребителя и энергоснабжающей организации, а затем незаконно лично получил от Б.М.В. для последующей передачи П.А.В. денежные средства в сумме 64 000 рублей за незаконные действия, а именно - подготовку и выдачу П.А.В. указанных выше документов. (дата) в 17 часов 35 минут преступная деятельность Угарова А.Л. и П.А.В. была пресечена сотрудниками правоохранительных органов. После этого, Угаров А.Л., давший согласие на участие в оперативно-розыскных мероприятиях, действуя в рамках оперативно - розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», (дата) около 21 часа 30 минут, находясь в салоне автомобиля марки «(марка обезличена)», государственный регистрационный знак №..., находящейся у ... ..., в целях документирования преступной деятельностиП.А.В., передал сожительнице последнего С.А.Г., действовавшей по просьбе П.А.В. и не осведомленной о преступных намерениях П.А.В., 6 имитированных купюр, похожих на билеты банка России, номиналом 5 000 рублей. После этого С.А.Г. была задержана. ***Приговор:*** Угарова Александра Львовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 204.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 5 месяцев без штрафа и без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Угарову А.Л. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 2 года 6 месяцев. В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Угарова А.Л. следующие обязанности: встать на учет и периодически являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, по месту жительства, не менять постоянного места жительства без уведомления указанного специализированного государственного органа. Меру процессуального принуждения Угарову А.Л. до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде обязательства о явке.

Ст. 204.2. Мелкий коммерческий подкуп	
Объект	**<u>Непосредственный объект преступления</u>** – это общественные отношения, обеспечивающие нормальный порядок функционирования органов управления в коммерческой и иной организации. **<u>Предмет</u>** - незаконное вознаграждение, деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление путевок, оплата обучения, ремонтные работы, строительные услуги, оплата стажировок и поездок за границу и т.д.
Объективная сторона	Объективная сторона включает три основных признака: **1) одну из альтернативных форм деяния:** а) ***<u>незаконную передачу</u>*** лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) (ч. 1—4 ст. 204 УК РФ) или б) ***<u>незаконное получение</u>*** этим лицом денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными правами (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) на сумму, не превышающую 10 тыс. руб. (ч. 5—8 ст. 204 УК РФ); 2) основание передачи (получения) вознаграждения — за совершение действий (бездействия) в интересах дающего; 3) связь с занимаемым этим лицом служебным положением — если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию). Основным отличительным признаком мелкого коммерческого подкупа является сумма передаваемого или получаемого незаконного вознаграждения — не превышающая 10 тыс. руб. **<u>Состав преступления – формальный</u>**. Преступление ***окончено с момента*** принятия хотя бы части подкупа лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной

	организации. Не имеет значения, давался ли подкуп до или после совершения деяний в интересах дающего.
Субъект	Субъектами мелкого коммерческого подкупа выступают: а) при передаче предмета подкупа — любое лицо, достигшее 16 лет; б) при его получении — лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: виновный сознает, что незаконно передает (получает) вознаграждение на сумму, не превышающую 10 тыс. руб., за совершение действия (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым служебным положением, и желает совершить эти действия. Мотивы и цели мелкого коммерческого подкупа различны: подкупающее лицо может руководствоваться любыми мотивами; подкупаемое — только корыстными побуждениями.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 ст. 204.2 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за то же деяние, совершенное лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. 204, 204.1 УК РФ либо данной статьей.
Судебная практика	**Приговор № 1-28/2019 от 2 апреля 2019 г. по делу № 1-28/2019** Урванский районный суд (Кабардино-Балкарская Республика) ***Суть***: Маликов А.В. незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотические средства в крупном размере, а также совершил покушение на коммерческий подкуп на сумму, не превышающую 10000 рублей, при следующих обстоятельствах. ДД.ММ.ГГГГ примерно в 13 часов 30 минут Маликов А.В. прибыл в поле, находящееся <адрес>, где, реализуя свой преступный умысел на незаконное приобретение и хранение наркотических средств, путем сбора частей растений дикорастущей конопли без цели сбыта незаконно приобрел наркотическое средство – марихуану постоянной массой 133,4 грамма, что является крупным размером, которое без цели сбыта незаконно хранил при себе до обнаружения и изъятия сотрудниками полиции в 14 часов 20 минут того же дня в помещении дежурного по станции <адрес>. Он же, Маликов А.В., ДД.ММ.ГГГГ в 15 часов 48 минут прибыл в плацкартное купе № вагона №, находившегося на территории <адрес>, где, реализуя свой преступный умысел на совершение мелкого коммерческого подкупа, попытался передать бригадиру обособленного подразделения ООО Т., выполняющему в данной коммерческой организации, согласно должностной инструкции бригадира, управленческие функции, деньги в сумме 2000 рублей в качестве вознаграждения за оказание содействия в его, Маликова А.В., трудоустройстве в ООО, однако не смог

	довести преступление до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку Т. отказался брать деньги и не имел полномочий осуществлять прием граждан на работу в ООО. ***Приговор***: Маликова А.В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.228 и ч.3 ст.30, ч.1 ст.204.2 УК РФ, и назначить наказание: по ч.2 ст.228 УК РФ – 4 года лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев с установлением ограничений: не выезжать за пределы Баксанского муниципального района КБР и не менять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, куда являться для регистрации 3 раза в месяц в дни, определенные этим органом; по ч.3 ст.30, ч.1 ст.204.2 УК РФ – 6 месяцев ограничения свободы. С учетом соответствия в силу п. «б» ч.1 ст.71 УК РФ одному дню лишения свободы двух дней ограничения свободы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний определить Маликову А.В. наказание в виде 4 лет 2 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев с установлением ограничений: не выезжать за пределы Баксанского муниципального района КБР и не менять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, куда являться для регистрации 3 раза в месяц в дни, определенные этим органом. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору Баксанского районного суда КБР от ДД.ММ.ГГГГ, определить Маликову А.В. окончательное наказание в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 6 месяцев и установлением ограничений: не выезжать за пределы Баксанского муниципального района КБР и не менять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, куда являться для регистрации 3 раза в месяц в дни, определенные этим органом. Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, избранную Маликову А.В. по данному уголовному делу, изменить на заключение под стражу с исчислением срока наказания со ДД.ММ.ГГГГ.

Раздел IX. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Тема 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (глава 24 УК РФ)

Ст. 205. Террористический акт	
Название статьи	**Ст. 205. Террористический акт**
Объект	**Террористический акт -** Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями **Основным объектом** террористического акта является общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти, а **факультативным объектом** преступления являются отношения по охране здоровья и жизни человека, отношения собственности.
Объективная сторона	**Объективная сторона террористического акта состоит в альтернативных действиях:** 1) совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; 2) угроза совершения указанных действий. Взрыв, поджог и иные действия являются способами совершения преступления. **Взрыв** — это мгновенное разрушение чего-нибудь, сопровождающееся образованием сильно нагретых, с высоким давлением газов. Производить взрыв способны взрывчатые вещества. **Под поджогом** следует понимать такое деяние по использованию огня, которое приводит к неконтролируемому горению, причиняющему материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства (см. также коммент. к ч. 2 ст. 167 и Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности").

	Под иными действиями понимаются общественно опасные действия, которые сопоставимы по последствиям со взрывом или поджогом: напр., устройство аварий на объектах жизнеобеспечения, разрушение транспортных коммуникаций, производственных объектов, заражение источников питьевого водоснабжение и продуктов питания, вызывающих массовые отравления, распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию, радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности, вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов, захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений. **Устрашающими население** могут быть признаны такие действия, которые по своему характеру способны вызвать страх у людей за свою жизнь и здоровье, безопасность близких, сохранность имущества и т.п. Опасность гибели человека, причинение значительно имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий должна быть реальной, что определяется в каждом конкретном случае с учетом места, времени, орудий, средств, способа совершения преступления и других обстоятельств дела (данных о количестве людей, находившихся в районе места взрыва, о мощности и поражающей способности использованного взрывного устройства и т.п.) (п. 2 Пост. Пленума ВС РФ от 09.02.2012 N 1). **Значительный имущественный ущерб** должен определяться с учетом стоимости и значимости уничтоженного или поврежденного имущества, материальных ценностей. Однако определяющим является то, насколько их уничтожение и повреждение либо угроза этого были способны повлиять на устрашение населения или на решения органов власти или международных организаций. **Иные тяжкие последствия** должны быть сопоставимы с указанными в законе последствиями. Они могут выражаться в причинении вреда здоровью людей, возникновении среди населения паники, страха, ухудшении экологической обстановки в регионе, появлении большого количества беженцев, дезорганизации нормальной деятельности органов государственной власти и управления, длительном нарушении работы предприятий, средств связи, транспорта и т.д.

	Угроза совершения террористического акта, как психическое воздействие, влечет ответственность независимо от намерения виновного лица привести ее в исполнение или от возможности реализации, важно, что угроза совершения взрыва, поджога или иных действий должна вызывать у населения и у власти обоснованное опасение ее реального осуществления. Угроза может быть открытой, анонимной, устной, письменной, по телефону, с помощью иных технических средств связи, СМИ, информационно-телекоммуникационных сетей и т.д. **Местом совершения преступления является территория РФ**. Ответственность за совершение **акта международного терроризма** вне пределов территории РФ предусмотрена ст. 361 УК. **Преступление считается оконченным с момента совершения действий**, предусмотренных ч. 1 ст. 205 УК, либо когда возникла угроза их совершения и они создали реальную опасность гибели хотя бы одного человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий. **Фактическое наступление указанных последствий образует квалифицированные виды террористического акта или квалифицируется по совокупности с другими преступлениями.**
Субъект	Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Субъективная сторона террористического акта характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла**. **Обязательным признаком террористического акта является специальная цель** - дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие решения органами государственной власти, местного самоуправления или международными организациями. О цели оказания воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями может свидетельствовать побуждение соответствующих субъектов к совершению определенных действий либо к воздержанию от их совершения, содержание требований участников преступления. **Мотив преступления не является обязательным признаком** и на квалификацию содеянного не влияет.

Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния: а) совершенные **группой лиц** по предварительному сговору или организованной группой; б) повлекшие по **неосторожности смерть человека**; в) повлекшие причинение значительного имущественного **ущерба** либо наступление иных тяжких последствий. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они: а) сопряжены с посягательством на *объекты использования атомной энергии* либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ; б) повлекли **умышленное причинение смерти человеку**. **Примечание.** Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.
Судебная практика	***Приговор Курского областного суда по статьям. ч.1 ст. 30, ч. 1 ст. 205, ч. 3 ст. 205.1 УК РФ*** ***Суть:*** Суд установил, что способом совершения террористического акта Т. определил угон или захват самолетов малой авиации АН-2 с последующим их направлением пилотами - «смертниками» на здания с целью совершения столкновений, которые должны были повлечь разрушение зданий, гибель людей, а также причинение значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий в виде возникновения среди населения паники, страха, дезорганизации нормальной деятельности органов государственной власти и управления, длительного нарушения работы предприятий и организаций. В числе потенциальных объектов осужденный рассматривал места с массовым пребыванием людей в г. Железногорске, в частности здания Администрации района, отдела полиции или рынка. В целях воздействия на принятие решения органами власти Т. подготовил обращение с требованиями о прекращении борьбы с лицами, ведущими боевые действия на Северном Кавказе, и о внесении изменений в конституци-

	онный строй Российской Федерации, которое собирался разместить в сети Интернет после совершения террористического акта. Для реализации своих намерений Т. попытался вовлечь в совершение данного преступления жителя г. Курска, обратившись к нему с предложением подыскать инструктора по летному делу и пилотов. Однако довести задуманное до конца Т. не смог, поскольку курянин, не желая оказывать содействие в совершении террористического акта, обратился в УФСБ России по Курской области, сотрудники которого уже вели наблюдение за Т., в связи с чем его действия были своевременно пресечены. ***Приговор:*** Суд приговорил Т. к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Ст. 205.1. Содействие террористической деятельности	
Название статьи	**Статья 205.1. Содействие террористической деятельности**
Объект	**Общественная безопасность.**
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** предусматривает несколько альтернативных самостоятельных действий, связанных с содействием террористической деятельности: а) **склонение лица** к совершению хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК; б) **вербовка**; в) иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из вышеназванных преступлений; г) **вооружение лица** в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений; д) **подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений**; е) **финансирование** терроризма.
Субъект	Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее **16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 статьи предусматривает в качестве квалифицирующего обстоятельства **использование своего служебного положения**. Субъектом такого преступления может быть как должностное лицо, так и рядовые служащие государственных и муниципальных учреждений, предприятий, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях.

	К лицам, использующим свое служебное положение, следует относить как должностных лиц, так и государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лиц, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением. Использование служебного положения при совершении преступлений, предусмотренных ст. 205.1 УК, выражается не только в умышленном использовании такими лицами своих служебных полномочий, но и в оказании влияния, определяемого значимостью и авторитетом занимаемой ими должности, на других лиц в целях побуждения их к совершению действий, направленных на содействие террористической деятельности. Часть 3 статьи предусматривает ответственность за **пособничество в совершении хотя бы одного из преступлений**, предусмотренных ст. 205, ч. 3 ст. 206 и ч. 1 ст. 208 УК, перечень которых является исчерпывающим. Часть 4 статьи предусматривает ответственность за: 1) **организацию или руководство** совершения любого из перечисленных в ней преступлений террористической направленности - ст. ст. 205, 205.3, ч. ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211 УК, перечень которых также является исчерпывающим; 2) **организацию финансирования терроризма**. ***Примечания. 1. Под финансированием терроризма*** *в настоящем Кодексе понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, либо для финансирования или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из этих преступлений, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из этих преступлений.*

	1.1. Под пособничеством *в настоящей статье понимаются умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы.* ***2. Лицо, совершившее преступление****, предусмотренное настоящей статьей****, освобождается от уголовной ответственности****, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.*
Судебная практика	Приговор № 1-79/2014 от 11 ноября 2014 г. по делу № 1-79/2014 Суть: Так, Уянаев Ж.Х., примерно во второй декаде мая 2011г., находясь в своем доме, расположенном по адресу: Кабардино-Балкарская Республика, <адрес>, с.<адрес>, микрорайон Мир, <адрес>, встретился с другим лицом, являвшимся активным участником незаконного вооруженного формирования «Объединенный Вилайят Кабарды, Балкарии и Карачая», запрещенного решением Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.07.2010г. в связи с осуществлением экстремистской деятельности, структурно входящего в международную экстремистскую организацию «Имарат-Кавказ» (Кавказский Эмират), также признанную решением Верховного суда Российской Федерации от 08.02.2010 международной террористической организацией, представляющей собой организованную структуру сепаратистского исламского подполья, в основе идеологии, которой лежат идеи «Вахабизма» и «Джихада», находящимся на тот период в федеральном розыске за совершение тяжких преступлений, в отношении которого постановлением от датаг. уголовное дело и уголовное преследование прекращено по основаниям ст.24 ч.1 п.4 УПК РФ. При этом другое лицо предложило последнему оказать финансовую помощь участникам указанного незаконного вооруженного формирования. Согласившись с этим предложением, имея умысел на обеспечение деятельности указанного незаконного вооруженного формирования путем оказания финансовой помощи, то есть предоставления его

	членам денежных средств, осознавая, что целью и задачами незаконного формирования являются: совершение посягательств на жизнь работников федеральных органов власти и органов местного самоуправления (работников прокуратуры РФ и СК РФ, сотрудников МВД РФ и ФСБ РФ, военнослужащих Министерства обороны РФ, депутатов разных уровней, служащих местных и федеральных органов власти), незаконный оборот огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а так же осуществление террористической деятельности, при этом достоверно зная, что своими незаконными действиями он финансирует данное незаконное вооруженное формирование, структурно входящее в международную террористическую организацию, Уянаев Ж.Х. предоставил последнему денежные средства в наличной форме в сумме 750 000 руб., а именно на приобретение огнестрельного оружия и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств для последующего совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе и террористических актов. В продолжение своих преступных действий, направленных на финансирование незаконного вооруженного формирования, Уянаев Ж.Х. примерно во второй декаде июня 2011г., находясь в своем домовладении, расположенном по адресу: Кабардино-Балкарская Республика, <адрес>, в очередной раз встретился с другим лицом, который вновь предложил последнему оказать материальную помощь участникам НВФ «Объединенный Вилайят Кабарды, Балкарии и Карачая». Согласившись с этим предложением, и имея умысел на обеспечение деятельности указанного незаконного вооруженного формирования, целью и задачами которого является: совершение посягательств на жизнь работников федеральных органов власти и органов местного самоуправления (работников прокуратуры РФ и СК РФ, сотрудников МВД РФ и ФСБ РФ, военнослужащих Министерства обороны РФ, депутатов разных уровней, служащих местных и федеральных органов власти), незаконный оборот огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а так же осуществление террористической деятельности, осознавая, что своими действиями он финансирует указанное незаконное вооруженное формирование структурно входящее в международную террористическую организацию, предоставил последнему денежные средства в налич-

	ной форме на сумму 250 000 руб., в частности, на приобретение огнестрельного оружия и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств для последующего совершения террористических актов. Таким образом, в период времени с мая по июнь 2011г. Уянаев Ж.Х., с целью финансирования незаконного вооруженного формирования «Объединенный Вилайят Кабарды, Балкарии и Карачая», незаконно передал другому лицу наличные денежные средства в общей сумме 1000000 руб. и тем самым оказал финансовую помощь в обеспечении его деятельности. ***Приговор:*** Признать Уянаев Ж.Х. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 205.1 ч.1, и назначить наказание по ст.205.1 ч.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ три года лишения свободы.

Ст. 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма	
Название статьи	**Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.** В соответствии с **Конвенцией Совета Европы о предупреждении терроризма 2005 г.** государства – участники этой Конвенции, включая и Россию, взяли на себя обязательство установить в качестве преступления в рамках своего внутреннего законодательства публичное подстрекательство к совершению террористического преступления. Поэтому ФЗ от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ УК РФ был дополнен ст. 205.2, в которой предусматривается ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.
Объект	**Общественная опасность** - их способностью существенно дестабилизировать социально-политическую обстановку, нарушить общественное спокойствие, породить неуверенность граждан в возможности государства обеспечить их безопасность и, одновременно, спровоцировать отдельных лиц к совершению террористических действий. **Непосредственным объектом** данного преступления является состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз общеопасного характера.

Объективная сторона	Его объективную сторону образуют следующие альтернативные действия: 1) **публичные призывы к осуществлению террористической деятельности** и 2) **публичное оправдание терроризма, 3) пропаганда терроризма.** **Призывы** могут выражаться в пропаганде терроризма, распространении материалов или информации, побуждающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих их необходимость. ***Публичность призывов*** означает, что их адресатом являются другие лица (определенный или неопределенный их круг), до которых доводятся соответствующие идеи (информация, материалы). Они могут осуществляться как устно, например, на митингах, демонстрациях, пикетах и др., так и посредством изготовления, распространения печатных материалов, включая и Интернет. **Публичное оправдание терроризма** - публичное заявление лица о том, что он считает идеологию и практику терроризма правильными и поэтому нуждающимися в поддержке и подражании. Публичное оправдание терроризма – это своего рода скрытая форма публичных призывов к осуществлению террористической деятельности. **Пропаганда терроризма** - деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Характеризуется **умышленной формой вины в виде прямого умысла**. Оно, как правило, совершается по ***политическим, националистическим и экстремистским мотивам.*** Однако независимо от содержания мотивы не влияют на квалификацию.
Квалифицирующие признаки	В соответствии с ч. 2 ст. 205.2 квалифицирующим признаком данного преступления признается его совершение **с использованием средств массовой коммуникации (телевидения, печати, радио, Интернета и др.).** Субъектом в данном случае могут быть как лица, занимающиеся выпуском периодических печатных изданий, радио и телепрограмм (например, главные или ответственные редакторы, другие руководители), так и отдельные авторы статей, репортажей, программ, содержащих призывы к осуществлению террористической деятельности или оправдывающих терроризм.

Судебная практика	***Приговор центрального районного суда г. Красноярска*** ***Суть:*** В 2008 году Гаврилова, стала пользователем социальной сети «В», создав личную страницу зарегистрировавшись под именем «Т», при этом получила возможность в соответствии с правилами данного интернет-ресурса указывать свои личные данные, личную и контактную информацию, размещать иные сведения, доступные иным пользователям социальной сети «В» и обновлять указанную информацию. 23 марта 2010 года Гаврилова, имея религиозные убеждения, связанные с пропагандой идеологии терроризма, при помощи ноутбука и модема осуществила выход в сеть И., где на неустановленном информационном ресурсе ознакомилась с содержанием статьи «Ответ «алимам-антиэксремизма»», содержащей информацию, призывающую к осуществлению террористической деятельности, обосновывающую и оправдывающую необходимость осуществления террористической деятельности. Преследуя цель ознакомления с текстом статьи «Ответ «алимам-антиэкстремизма»» неопределенного круга лиц, желая распространить идеологию терроризма, имея умысел на публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма, Гаврилова целенаправленно, сознавая противоправность своих действий, разместила путем копирования с неустановленного следствием ресурса текст статьи «Ответ «алимам-антиэкстремизма»» на своей личной странице социальной сети «В», пользователь «Т»/, представив его неопределенному кругу лиц, из числа зарегистрированных пользователей социальной сети «В». Согласно заключению комплексной психолого-лингвистической экспертизы в тексте статьи «Ответ «алимам-антиэкстремизмама»» содержатся публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, трансляция установки автора на осуществление такой деятельности, а также высказывания, оправдывающие террористическую деятельность. ***Приговор:*** Признать Гаврилову Т В виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205-2 УК РФ /в ред. от 27.07.2006./ и назначить ей наказание в виде 2 /двух/ лет лишения свободы. В силу ст. 73 УК РФ назначенное Гавриловой Т.В. наказание считать условным с испытательным сроком 2 /два/ года.

Ст. 205.3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности	
Название статьи	**Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности**
Объект	**Общественная безопасность.**
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** предусматривает альтернативные самостоятельные действия при прохождении лицом обучения для осуществления террористической деятельности либо совершения одного из перечисленных в статье преступлений, в том числе **приобретении** знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения перечисленных преступлений террористической направленности, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих. **Прохождение обучения может состоять и в иных действиях виновного, связанных с его подготовкой к осуществлению террористической деятельности.** **Под иными веществами и предметами**, представляющими опасность для окружающих, следует понимать вещества и предметы того же ряда, в частности радиоактивные, сильнодействующие, ядовитые вещества, ядерные материалы, радиационные, энергетические источники и т.п. **Под понятием обучения** следует понимать любые действия по приобретению знаний, практических умений и навыков при прохождении указанной в законе подготовки, напр. изучение устройства огнестрельного оружия какой-либо системы, изучение правил обращения с оружием, приемов, в частности безопасного заряжания и разряжения оружия, производство выстрелов, порядок изготовления взрывных устройств, последовательность действий по их безопасной сборке, использование определенных взрывчатых веществ, их количество, порядок хранения, транспортировки и т.д. **Знание предполагает усвоение результатов своей познавательной деятельности в данной сфере, практическое умение и навыки - освоение способов террористической деятельности.** **Обучение может включать в себя** приобретение необходимых знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил

	обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих. **Прохождение обучения может состоять и в иных действиях виновного, непосредственно связанных с его подготовкой к осуществлению террористической деятельности.** **Состав преступления формальный.**
Субъект	Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее **14-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**.
Квалифицирующие признаки	**В примечании к статье указаны условия освобождения лица от уголовной ответственности**. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное этой статьей, освобождается от уголовной ответственности, если: 1) оно в любой форме **сообщило** органам власти о прохождении обучения, заведомо для него проводимого в целях осуществления террористической деятельности либо совершения одного из указанных преступлений; 2) **способствовало раскрытию** совершенного преступления; 3) **способствовало выявлению** других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения; 4) в его действиях **не содержится состава иного преступления.**
Судебная практика	**Приговор № 1-61/2016 от 10 августа 2016 г. по делу № 1-61/2016** ***Суть:*** Согласно обвинительному заключению, в июне 2013 г. ФИО2 принял добровольное решение вступить в вооруженное формирование, не предусмотренное законодательством Сирийской Арабской Республики (далее Сирия), для участия в боевых действиях против правительственных сил этого государства. С этой целью ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 через территорию Турецкой Республики прибыл в н.<адрес>, находящийся в пригороде <адрес>, где вступил в состав незаконного вооруженного формирования «Джейш-аль-Мухаджирин ва Аль-Ансар». Пройдя в лагере в н.<адрес> курсы обучения стрелковой, физической и минно-взрывной подготовки, ФИО2, вопреки интересам Российской Федерации, будучи вооруженным автоматом «Калашникова», выполнял обязанности по обеспечению деятельности формирования, осуществлял охрану его расположения и участников, а в начале октября

	2013 г. – принимал участие в боевых действиях на границе Сирии и Ирака против войсковых подразделений курдов. Кроме того, с конца ноября по ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 для повышения эффективности действий в составе незаконного вооруженного формирования прошел дополнительное обучение в одном из структурных подразделений данного формирования в <адрес> правилам обращения с взрывными устройствами и взрывчатыми веществами, приобретя углубленные знания и практические навыки минно-взрывного дела. ***Приговор:*** ФИО2 признать виновным в участии на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ (в редакции Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 302-ФЗ), на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года без ограничения свободы. Его же признать виновным в прохождении обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях совершения преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ, в том числе правилам обращения с взрывными устройствами и взрывчатыми веществами, то есть в преступлении, предусмотренном ст. 205.3 УК РФ (в редакции Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 302-ФЗ), на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года без штрафа. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательное наказание по совокупности преступлений назначить ФИО2 путем частичного сложения назначенных наказаний в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года в исправительной колонии общего режима.

Ст. 205.4. Организация террористического общества и участия в нем	
Название статьи	**Организация террористического сообщества и участие в нем**
Объект	**Общественная безопасность.** **Общественная опасность данного преступления** состоит в том, что оно может создавать в обществе условия для подготовки к осуществлению террористической деятельности или совершению указанных в законе преступлений (путем организации для этого конкретного террористического

	сообщества, руководства им, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, или участия в нем), подрывать основы общественной безопасности в части, направленной на недопущение организации таких преступных сообществ, пропаганды, оправдания и поддержки терроризма. В ч. 1 статьи дано **понятие террористического сообщества**, которое определено как устойчивая группа лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст. ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277 - 279, 360, 361 УК, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма. При этом **террористическое сообщество может состоять из нескольких частей**, в него могут входить структурные подразделения. **Структурным подразделением (частью) террористического сообщества** является функционально и (или) территориально обособленная группа, состоящая из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая осуществляет преступную деятельность в рамках и в соответствии с целями такого сообщества.
Объективная сторона	**Объективная сторона** рассматриваемого преступления выражается в **создании** террористического сообщества или в **руководстве** таким сообществом или его частью, или входящими в него структурными подразделениями (ч. 1 коммент. статьи) либо в **участии в террористическом сообществе** (ч. 2 коммент. статьи). **Состав рассматриваемого преступления формальный.** Создание террористического сообщества считается оконченным преступлением с момента фактического образования террористического сообщества, т.е. с момента объединения **двух или более лиц в устойчивую группу** в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких указанных в законе преступлений, либо иных преступлений в **целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма**. На наличие такой цели может указывать, в частности, совершение ими умышленных действий, направленных на создание условий для осуществления террористической деятельности либо указанных преступлений или свидетельствующих о готовности террористического сообщества реализовать свои преступные намерения независимо от того, совершили ли участники

	сообщества запланированное преступление. **О готовности террористического сообщества к осуществлению террористической деятельности или совершению указанных преступлений может свидетельствовать, например, достижение договоренности между его участниками о содействии террористической деятельности, публичном оправдании терроризма.** **Руководство террористическим сообществом**, его частью или структурными подразделениями считается оконченным с момента фактического начала выполнения таких обязанностей по их управлению. **Участие в террористическом сообществе** считается оконченным с момента вхождения лица в состав такого сообщества с намерением участвовать в осуществлении террористической деятельности либо в подготовке или совершении одного, либо нескольких преступлений, указанных в законе, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма. **Под созданием террористического сообщества** понимаются любые действия, направленные на его обоснование и организацию, функционирование, разработку структуры, устава, определение места нахождения, подбор и вовлечение лиц в его состав, их обучение, тренировку, обеспечение жилым помещением, одеждой, питанием и т.д. **Под руководством террористическим сообществом**, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями следует понимать осуществление управленческих функций в отношении такого сообщества, его части или структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений террористической направленности, так и при обеспечении деятельности сообщества. **Такое руководство может выражаться**, в частности, в разработке общих планов деятельности террористического сообщества, в подготовке к совершению конкретных преступлений террористической направленности, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных перед террористическим сообществом или входящими в его структуру подразделениями при их создании (напр., в распределении ролей между членами сообщества, в организации материально-технического обеспечения, в разработке способов совершения преступлений, в принятии мер

	безопасности в отношении членов террористического сообщества) (п. 22.4 Пост. Пленума ВС РФ от 09.02.2012 N 1). **Под участием в террористическом сообществе** надлежит понимать вхождение лица в состав такого сообщества с намерением участвовать в осуществлении террористической деятельности либо в подготовке или совершении одного либо нескольких преступлений, указанных в законе, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, участие в подготовке к совершению указанных преступлений или в совершении таких преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (снабжение информацией, ведение документации и т.п.). **При совершении участником террористического сообщества конкретного преступления его действия следует квалифицировать по совокупности преступлений.**
Субъект	**Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста (ч. 1) и 14-летнего возраста (ч. 2).**
Субъективная сторона	**Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.** Лицо осознает, что создает террористическое сообщество, а равно руководит им, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, и желает создать такое террористическое сообщество, а равно руководить им, его частью или входящими в него структурными подразделениями (ч. 1 статьи). При участии в террористическом сообществе лицо осознает подобное участие и желает так действовать (ч. 2 статьи). Обязательным признаком субъективной стороны является наличие с**пециальной цели - осуществление террористической деятельности, либо подготовка или совершение одного или нескольких преступлений**, предусмотренных ст. ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277 - 279, 360 и 361 УК, **либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма**. **Под иными преступлениями** следует понимать любые умышленные преступления, совершение которых направлено на достижение указанной в законе специальной цели - пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, напр. убийство лица в связи с выполнением этим лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. **Понятие поддержки терроризма** дано в п. 2 примеч. к статье, которым определено, что под этим в коммент. статье,

	в п. "р" ч. 1 ст. 63 УК и примеч. к ст. 205.2 УК понимается оказание услуг, материальной, финансовой или любой иной помощи, способствующих осуществлению террористической деятельности (см. коммент. к этим статьям). **Под пропагандой терроризма** следует понимать распространение и разъяснение в обществе воззрений, идей, знаний, учения о правильности и целесообразности создания террористических сообществ, участия в таких сообществах, о необходимости совершения каких-либо из преступлений террористической направленности и т.д.
Квалифицирующие признаки	В п. 1 примеч. к статье содержится поощрительная норма, согласно которой **лицо освобождается от уголовной ответственности**, если оно добровольно прекратило участие в террористическом сообществе и сообщило о его существовании и если в его действиях не содержится иного состава преступления.
Судебная практика	_____

Ст. 205.5. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации	
Название статьи	**Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации**
Объект	**Общественная опасность данного преступления** состоит в том, что оно может создавать в обществе условия для продолжения или возобновления функционирования деятельности организации, признанной террористической, вовлекать в свои ряды новых участников, продолжать террористическую деятельность.
Объективная сторона	**Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в организации деятельности организации**, которая в соответствии с законодательством РФ признана террористической (ч. 1 коммент. статьи), или в участии в **деятельности** такой организации (ч. 2). **Состав рассматриваемого преступления формальный**. **Под организацией деятельности организации**, признанной судом террористической, понимаются любые действия организационного характера, которые, несмотря на вступившее в законную силу решение суда о запрете деятельности или ликвидации террористической организации, направлены на продолжение или возобновление противоправной деятельности такой организации в соответствии с ее

	целью, напр. продолжение функционирования организации, созыв членов запрещенной организации, принятие каких-либо решений террористического характера, подбор и вовлечение новых лиц в ее состав, организация проведения собраний, митингов, шествий в поддержку запрещенной организации, других действий, связанных с организацией деятельности организации террористического характера. **Под участием в деятельности запрещенной террористической организации** следует понимать любые умышленные действия лица, связанные с продолжением или возобновлением деятельности данной организации (проведение бесед в целях пропаганды деятельности запрещенной организации, непосредственное участие в проводимых организационных мероприятиях и т.п.), членства в такой организации, с вступлением в ее ряды, обеспечением деятельности организации в соответствии с ее целью, пропагандой ее идей, вербовкой новых участников и т.д., несмотря на вступившее в законную силу решение суда о признании организации террористической.
Субъект	**Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста (ч. 1) и 14-летнего возраста (ч. 2).**
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	В примечании к статье содержится поощрительная норма, согласно которой лицо **освобождается от уголовной ответственности**, если оно впервые совершило преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно прекратило участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством РФ признана террористической, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.
Судебная практика	_____

Ст. 205.6. Несообщение о преступлении	
Название статьи	**Несообщение о преступлении**
Объект	Общественная безопасность.
Объективная сторона	**Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в пассивном поведении, в бездействии.** Виновный, несмотря на установленную уголовным законом обязанность, не сообщает в органы власти, уполномоченные

	рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовится совершить или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 205.1 - 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277 - 279, 360 и 361 УК. **Перечень этих преступлений является исчерпывающим.** Несообщение о других готовящихся или совершенных преступлениях не образуют состава преступления. **В статье не установлен срок**, в течение которого лицо, узнав о готовящемся или совершенном преступлении, обязано сообщить в соответствующие органы власти, *не определены какие-либо условия освобождения лица от уголовной ответственности в случае, если органам власти было известно о готовящемся или совершенном преступлении до поступления об этом сообщения от лица, а также какие-либо уважительные причины (напр., болезнь, командировка, стихийные силы природы и т.п.), не позволившие лицу сообщить о преступлении. Очевидно, что эти вопросы должны разрешаться в каждом конкретном случае индивидуально.* **Состав преступления формальный**.
Субъект	Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.
Субъективная сторона	Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее **14-летнего возраста**.
Квалифицирующие признаки	В **примечании** к статье содержится норма, согласно которой **лицо не подлежит уголовной ответственности за несообщение о подготовке или совершении преступления** его супругом или близким родственником - родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.
Судебная практика	***Приговор № 1-114/2019 от 8 мая 2019 г. по делу № 1-114/2019*** ***Суть:*** Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Фахриев М.Ф. в 2005 году, проходя обучение в ГОУ ВПО «Ставропольская государственная медицинская академия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», расположенном по адресу: <адрес>, познакомился с Свидетель №1, с которым в последующем установил доверительные дружеские отношения, подкрепленные принадлежностью к одной нации - месхетинским туркам, исповедованием одной религии - ислама, а также увлечением его радикальными течениями, включая джихадистские, пропагандирующие самоподрывы, вооруженную агрессию в

	отношении иноверцев, взрывы и уничтожение немусульман (кафиров) во имя веры. ДД.ММ.ГГГГ, в 19 часов 36 минут, Свидетель №1, находясь по адресу: <адрес>, с использованием мобильного телефона фирмы-производителя Xiaomi модели Redmi 4A, снабженного SIM-картой с абонентским номером № связался с Фахриевым М.Ф., находившимся по адресу: Кабардино-Балкарская Республика, <адрес>, с.<адрес>, использовавшему мобильный телефон фирмы-производителя Apple модели iPhone №, снабженного SIM-картой с абонентским номером №, и в ходе состоявшегося разговора, желая продемонстрировать свою преданность джихадистским идеям и повысить свой авторитет в его глазах, сообщил ему о подготовке им (Свидетель №1), в составе организованной группы террористического акта на территории московского региона путем взрывов самодельных взрывных устройств. При этом, Фахриев М.Ф., реально и достоверно воспринимая полученную информацию, действуя умышлено, желая помочь Свидетель №1 реализовать задуманное и избежать уголовной ответственности за содеянное, не являясь его близким родственником, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ, осознавая общественно опасный характер своих действий, имея на то реальную возможность, то есть не будучи ограниченным в передвижении и обладая средствами связи (в т.ч. мобильной связью и доступом в сеть «Интернет»), в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, то есть до момента его установления и изобличения сотрудниками ФСБ России в ходе допроса в качестве свидетеля в рамках расследования нижеуказанного уголовного дела, находясь по месту фактического проживания в городе Нальчик Кабардино-Балкарской Республики, а также посещая <адрес> Республики Северная Осетия - Алания и <адрес> Республики Ингушетия, имеющие на своей территории самостоятельные подразделения всех видов правоохранительных органов, включая органы суда, внутренних дел РФ, прокуратуры, Следственного комитета РФ и федеральной службы безопасности РФ, не сообщил данные сведения в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения об указанном преступлении. ***Приговор:*** Признать Фахриева М,Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 205.6 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысячи) рублей.

Ст. 206. Захват заложника	
Название статьи	**Статья 206. Захват заложника**
Объект	**Непосредственный объект преступления** – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз общеопасного характера. Прежде всего по этому элементу состава преступления захват заложника следует отграничивать от таких сходных преступлений, как похищение человека (ст. 126 УК РФ) и незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ). **Дополнительными объектами** являются личная свобода, здоровье человека, честь и достоинство личности. **Потерпевшим** от данного преступления является заложник, которым может быть любое физическое лицо независимо от возраста, социального положения и других особенностей личности.
Объективная сторона	**Содержание объективной стороны составляют**: а) захват заложника (заложников); б) удержание заложника (заложников). Под **заложником** следует понимать захваченное виновным физическое лицо с последующим его насильственным удержанием. **Заложником может выступать** любое лицо независимо от возраста, гражданства, социального статуса и др. (малолетний и взрослый, гражданин РФ и гражданин иностранного государства и т.д.) **Захват заложника** может осуществляться либо открыто, либо тайно, с применением насилия или угрозы его применения, либо без такового. Его сущность заключается в завладении человеком с последующим ограничением свободы его передвижения, которое затем сопровождается открытым сообщением об этом и выдвигаемых условиях его освобождения (выдвижением ультиматума). **Удержание заложника** – это насильственное осуществление контроля над его действиями и воспрепятствование выходу удерживаемого на свободу. Оно может совершаться как лицом, захватившим заложника, так и другими лицами. Преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ, признается оконченным при совершении хотя бы одного из альтернативных действий: захвате либо удержании заложника. Причем угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью в процессе захвата или удержания заложника охватывается объективной стороной этого преступления и поэтому дополнительной квалификации по другим статьям не требуется.

Субъект	**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста, которое: а) приняло участие в захвате заложника; б) либо в удержании его, будучи осведомленным о характере этих действий.
Субъективная сторона	С **субъективной стороны** преступление характеризуется **умышленной формой вины в виде прямого умысла и специальной целью** – понудить государство, организацию или гражданина совершить определенное действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника. Характер требований, а также их адресатов (государство, организация и т.д.) на квалификацию не влияют.
Квалифицирующие признаки	**Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки захвата заложника**, указанные в ч. 2 и 3 ст. 206, в основном совпадают с такими же признаками похищения человека (ст. 126 УК РФ), за исключением признака захвата по найму. В данном случае имеется в виду захват заложника, совершенный ради получения материальной выгоды либо избавления от материальных затрат, выполнения имущественных обязательств. Захват заложника по найму означает, что эти действия совершаются лицом, специально нанятым для этого. Лицо, обещавшее вознаграждение или выплатившее его за захват заложника, должно рассматриваться в качестве подстрекателя или организатора в зависимости от характера совершенных им действий. Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ ст. 206 УК РФ дополнена ч. 4, в которой в качестве особо квалифицирующего признака предусмотрен захват заложника, **повлекший умышленное причинение смерти человеку**. Умышленное уничтожение или повреждение имущества при захвате заложника, а также захват заложника с целью совершить побег из мест лишения свободы образуют **совокупность преступлений** (соответственно, ст. 206 и 167, ст. 206 и 313 УК РФ). В соответствии с примечанием к ст. 206 лицо, совершившее деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 этой статьи, **может быть освобождено от уголовной ответственности**. Основанием освобождения является добровольное или по требованию властей освобождение заложника
Судебная практика	***Приговор Касимовского районного суда Рязанской области по пунктам «в, г» части 2 статьи 206 УК РФ от 10 ноября 2015 года***

	Суть: П.С.В. совершил захват и удержание лица в качестве заложника, в целях понуждения представителей власти-сотрудников полиции и гражданина совершить какое-либо действие как условие, освобождения заложника, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Преступление совершено им при следующих обстоятельствах: 08 февраля 2015 года примерно в 22 часа 10 минут П.С.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, пришел в дом по адресу: <адрес>, где проживала БЛИ, у которой стал выяснять в агрессивной форме местонахождение ее дочери БИВ. БЛИ, опасаясь применения в отношении нее насилия со стороны П.С.В., попыталась скрыться от него, через окно покинула свою часть дома, и, спасаясь бегством, направилась к своей соседке ПНВ, проживающей в другой половине этого же дома по адресу: <адрес>. В этот момент примерно в 22 часа 30 минут у Патрина С.В., возник прямой преступный умысел, направленный на захват и последующее удержание в качестве заложника БЛИ, с целью понуждения ее дочери БИВ привести к нему их совместную малолетнюю дочь БМС. При этом с собой у П.С.В. находился нож, то есть предмет, который он намеревался использовать в качестве оружия, который согласно заключению эксперта № 141 от 20.04.2015 года, является хозяйственно-бытовым ножом, и к холодному оружию не относится. Реализуя свой прямой преступный умысел, направленный на захват и последующее удержание заложника, 08 февраля 2015 года примерно в 22 часа 35 минут П.С.В., вооружившись имеющимся у него ножом и, используя его в качестве оружия, с целью захвата и удержания БЛИ в качестве заложника, действуя из личных побуждений, догнал ее и, находясь в кухне части дома, принадлежащей ПНВ по адресу: <адрес>, напал на БЛИ, насильно посадил её на пол в кухне дома, приставил к её шее лезвие ножа, тем самым угрожая применить насилие, опасное для жизни и здоровья, и таким образом понуждая, чтобы её дочь БИВ привезла к нему их совместную малолетнюю дочь БМС. В это же время к указанному дому прибыли сотрудники полиции МОМВД России «Касимовский», которым стали очевидны действия П.С.В. Осознавая, что около дома находятся сотрудники полиции, П.С.В., находясь в кухне части дома, принадлежащей ПНВ по вышеуказанному адресу, ДД.ММ.ГГГГ примерно в

	22 часа 40 минут, действуя умышленно, из личных побуждений, продолжая при помощи ножа удерживать БЛИ в качестве заложника под своим контролем, угрожая применить насилие, опасное для её жизни и здоровья, с целью понуждения сотрудников полиции МОМВД России «Касимовский», являющихся представителями власти, совершить определенные им действия, как условие освобождения заложника, а именно потребовал от сотрудников полиции МОМВД России «Касимовский» привести к нему БИВ с малолетней дочерью БМС. Указанные требования П.С.В. высказал, как условие освобождения заложника БЛИ. В период с 22 часов 40 минут до 23 часов 50 минут 08 февраля 2015 года на неоднократные предложения сотрудников полиции освободить БЛИ, П.С.В. отвечал категорическим отказом, выдвигая новые требования перед сотрудниками полиции МОМВД России «Касимовский» в виде передачи ему бутылки водки, автомата «<данные изъяты>», высказывая при этом угрозы причинения смерти, потерпевшей БЛИ в случае неисполнения его требований. Кроме того, в подтверждение своих намерений, Патрин С.В., удерживая сзади БЛИ, умышленно надавливал лезвием ножа в область грудной клетки БЛИ, применяя в отношении нее психическое и физическое насилие опасное для её жизни и здоровья. При этом БЛИ, пытаясь защититься, хваталась за лезвие ножа руками, тем самым препятствовала П.С.В. нанести ей телесные повреждения. В результате умышленных действий П.С.В. согласно заключению эксперта № 55 от 31 марта 2015 года потерпевшей БЛИ были причинены: одна непроникающая колотая рана грудной клетки слева, одна резанная рана 2 пальца левой кисти, одна резанная рана 5 пальца правой кисти, то есть телесные повреждения относящиеся как отдельно, так и в своей совокупности к категории легкого вреда, причиненного здоровью, как повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), на основании — п. 4г Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 17.08.2007 г. № 522, и п. 8.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (Приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008г № 194н).

	08 февраля 2015 года примерно в 23 часа 50 минут сотрудниками полиции МОМВД России «Касимовский» было осуществлено освобождение БЛИ, удерживаемой насильственно П.С.В. в качестве заложника, против его воли, а именно с применением в отношении него огнестрельного оружия. Приговор: Признать Патрина С.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в, г» ч.2 ст. 206 и назначить ему наказание семь лет лишения свободы, без ограничения свободы.

Ст. 207. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма	
Название статьи	**Статья 207. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма**
Объект	**Общественная опасность данного преступления** выражается в том, что заведомо ложное сообщение об акте терроризма дезорганизует нормальный ритм жизнедеятельности общества и государства, нарушает деятельность предприятий, учреждений, работу транспортных коммуникаций, порождает страх, панику и ложные слухи среди людей. *Оно создает экстремальную ситуацию с привлечением соответствующих служб, сил и средств по предотвращению ложной угрозы акта терроризма, влечет массовую эвакуацию людей из торговых предприятий, рынков, школ, вузов и других общественных учреждений.* **Основным объектом данного преступления** является защищенность личности, общества и государства от угроз, связанных с ложными сообщениями о готовящихся актах терроризма. **Дополнительным объектом** могут быть порядок управления, интересы правосудия и др.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления**, предусмотренного ст. 207, заключается в ложном, т.е. не соответствующем действительности, сообщении о готовящемся взрыве, поджоге или ином действии, создающем опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо иных общественно опасных последствий, например массовых отравлений, распространения эпидемий, т.е. тех последствий, которые влечет террористический акт. **Ложное сообщение** касается не совершенного, а только готовящегося акта терроризма. В нем не выражается и непременное намерение его осуществить. Для того чтобы квалифицировать подобное деяние по ст. 207 УК РФ вполне достаточно указания на ложное сообщение о готовящемся взрыве,

	поджоге или об ином действии, которые по месту, времени, обстановке и другим обстоятельствам воспринимаются людьми и властями как реально готовящийся акт терроризма. **В качестве адресатов ложных сообщений** могут быть органы власти, а также организации, учреждения, в том числе редакции СМИ, дирекция школы и т.д., должностные лица и граждане, чьи интересы могли бы пострадать в результате осуществления реального акта терроризма. **В последнем случае ложное сообщение должно носить публичный характер**, т.е. делаться в расчете не на утаивание, а, наоборот, на его распространение. Хотя в литературе высказывается и мнение о том, что адресатами такого сообщения не могут быть граждане, на которых не лежит правовая обязанность предпринимать меры к предотвращению актов терроризма. Нам же представляется, что публичное ложное сообщение о готовящемся акте терроризма есть не что иное, как его распространение, рассчитанное на то, что оно будет доведено до сведения органов власти, должностных лиц и т.п. **Ложные сообщения об акте терроризма могут быть устными или письменными**, выраженными непосредственно или с использованием телефонной либо иной связи и т.д. Однако формы и способы сообщений не влияют на квалификацию этого преступления. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма признается оконченным преступлением в момент сообщения виновным заведомо ложной информации о готовящемся акте терроризма. Рассматриваемое преступление признается оконченным **с момента получения заведомо ложной информации адресатом**, которому она была предназначена.
Субъект	Субъектом преступления, предусмотренного ст. 207, является физическое вменяемое лицо, достигшее **14-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления выражается в виде **прямого умысла**. Из наименования и содержания ст. 207 УК РФ следует, что признаком рассматриваемого состава является **заведомая ложность сообщения**. Если лицо заблуждается в отношении достоверности информации относительно подготовки акта терроризма, оно, естественно, не может привлекаться к ответственности по данной норме + **совершенное из хулиганских побуждений.**

Квалифицирующие признаки	2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в отношении объектов социальной инфраструктуры либо повлекшее причинение крупного ущерба; 3. Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти; 4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия; Примечания. 1. **Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей.** 2. Под **объектами социальной инфраструктуры** в настоящей статье понимаются организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, предприятия и организации, связанные с отдыхом и досугом, сферы услуг, пассажирского транспорта, спортивно-оздоровительные учреждения, система учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера, а также иные объекты социальной инфраструктуры.
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 207 УК РФ № 1-300/2017** ***Суть:*** 24.07.2017 года в 00 часов 49 минут Катаев А.В., находясь в квартире ****, умышленно, незаконно, из хулиганских побуждений, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью нарушения нормальной деятельности государственных учреждений, позвонил со своего сотового телефона модели «Samsung», имеющий абонентский номер ... на номер телефона службы «112» КГКУ «ГО и ЧС ДДС ****», расположенного в ****, и, осознавая, что его информация является заведомо ложной и несоответствующей действительности, сообщил заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве дома, создающем опасность гибели людей. ***Приговор:*** Признать КАТАЕВА АНАТОЛИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 360 часов обязательных работ.

Ст. 208. Организация незаконного вооруженного формирования или участия в нем	
Название статьи	**Статья 208. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем**
Объект	**Основным объектом** организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем является защищенность наиболее важных интересов личности, общества и государства от угроз общеопасного характера. **Дополнительный объект** – установленный федеральным законодательством порядок формирования вооруженных сил страны.
Объективная сторона	**Объективная сторона данного преступления выражается** в: 1) создании незаконного вооруженного формирования (ч. 1 ст. 208); 2) руководстве таким формированием (ч. 1 ст. 208) и участии в нем (ч. 2 ст. 208). **Незаконным вооруженным формированием** признается отряд, дружина или иное устойчивое вооруженное объединение, которые имеют свою структуру, распределение обязанностей, в том числе управление и подчиненность, места базирования, опознавательные знаки и определенную форму, и предназначены для решения задач, свойственных для законных вооруженных формирований, например обеспечения обороны, охраны, реализации мер принуждения и т.д. УК РФ **не определяет минимальный количественный состав незаконного вооруженного объединения**. Понятие вооруженного формирования предполагает в количественном отношении хотя бы наличие взвода, т.е. первоначальной единицы или структуры вооруженных сил. **Незаконность рассматриваемого формирования проявляется в том, что оно создается и функционирует в нарушение федерального законодательства.** **Вооруженным признается формирование, участники которого (не обязательно все) имеют любые виды оружия**, обозначенные в Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и любые виды боевого вооружения войск. Статья 208 УК РФ предусматривает ответственность как за создание, так и за руководство незаконным вооруженным формированием, а также за участие в нем. Создание предполагает определение структуры, системы управления, порядка комплектования, материально-технического обеспечения, в том числе и снабжения оружием, боевой техникой и т.п., основных направлений деятельности и др. Под **руководством незаконным вооруженным формированием** понимается деятельность по управлению им, т.е. постановка перед

	его участниками конкретных задач, перераспределение обязанностей, планирование вооруженных акций и контроль за их исполнением, применение неформально выработанных мер ответственности и др. Участие в незаконном вооруженном формировании означает вступление лица в его состав в соответствии с установленной процедурой (присяга, клятва, решение собрания или командира и др.), прохождение службы, выполнение возложенных функций и иных конкретных поручений, участие в вооруженных акциях и др. **Преступление признается оконченным**: для организатора – с момента создания незаконного вооруженного формирования, для руководителя – с момента выполнения действий по руководству таким формированием, для участника – с момента фактического вступления в него. Если действия по созданию незаконного вооруженного формирования не завершались его организацией по обстоятельствам, не зависящим от виновного, они должны квалифицироваться как покушение на его создание.
Субъект	**Субъектом** является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Им может быть как гражданин РФ, так и гражданин (подданный) иностранного государства либо лицо, не имеющее гражданства. Если же в незаконное вооруженное формирование вовлекаются лица в возрасте от 14 до 16 лет, то они могут привлекаться к ответственности только за **фактически совершенные деяния, ответственность за которые предусмотрена с 14-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в **умышленной вине в виде прямого умысла**. Поэтому если лицо добросовестно заблуждалось относительно незаконности вооруженного формирования, оно не может привлекаться к ответственности по рассматриваемой статье УК РФ; в этом случае оно может привлекаться к ответственности лишь за те деяния, которые содержат признаки иного состава преступления. **Мотивы и цели создания, руководства незаконным вооруженным формированием, участия в нем, равно как и цели этого формирования не являются признаками данного состава преступления**. В то же время их установление имеет существенное практическое значение, в том числе для индивидуализации наказания при его назначении, а также для отграничения данного преступления от других преступных деяний.

Квалифицирующие признаки	2. Участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации. **Примечание**. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, **освобождается от уголовной ответственности**, если в его действиях не содержится иного состава преступления.
Судебная практика	**Приговор № 1-6/2019 1-71/2018 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-6/2019** ***Суть:*** Халитов Р.Г. участвовал на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации при следующих обстоятельствах. ДД.ММ.ГГГГ, Халитов Р.Г. вылетел из аэропорта <адрес> РСО-Алания в <адрес>, с целью вернуть своего младшего брата Узарова Хасана Ганиевича домой. По прилету в Стамбул в тот же день ему стало известно, что Хасан выехал с территории Турции в Сирию, для принятия участия в боевых действиях в составе незаконного вооруженного формирования, против правительственных сил Сирии. Спустя несколько дней, Халитов Р.Г. выехал в приграничную с <адрес> Хатайя Турецкой Республики, где с помощью неустановленного следствием проводника за плату в размере 300 долларов США пешим ходом перешел на территорию Сирии. После пересечения границы Халитова Р.Г. встретили неустановленные следствием вооруженные лица, одетые в камуфлированную форму одежды, и отвезли в провинцию Латакия, где его встретил брат Узаров Хасан Ганиевич вместе с другими участниками незаконного вооруженного формирования и отвезли его на свою базу. На военной базе Халитов Р.Г., имея возможность руководить своими действиями умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, вступил и принял участие в действующем на

	территории Сирии вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, под руководством участника НВФ – Ажиева Р.М. Примерно через три дня после вступления в НВФ под руководством Ажиева Р.М. в составе около 400 человек, получив на вооружение огнестрельное оружие автомат «Калашникова» и ручной переносной гранатомет, и боеприпасы к ним принял участие в штурме <адрес>, который был под контролем правительственных войск Сирии. В ходе данного боестолкновения Халитов Р.Г. получил тяжелое сквозное огнестрельное ранение в область живота. После получения огнестрельного ранения в конце марта 2014 года Халитов Р.Г. покинул расположение незаконного вооруженного формирования и вышел из состава НВФ. ***Приговор:*** Признать Халитова Рамзана Ганиевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ (в редакции Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 302-ФЗ), и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года с ограничением свободы 1 (один) год. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Халитову Р.Г. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год. В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Халитова Р.Г. исполнение следующих обязанностей: -не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных; -один раз в месяц являться на регистрацию, в дни и часы, установленные этим органом.

Ст. 209. Бандитизм	
Название статьи	**Статья 209. Бандитизм**
Объект	**Бандитизм** – это наиболее опасное проявление организованной преступности. Он выражается в создании, руководстве вооруженной группы (банды) и участии в ней. Банды обычно создаются для совершения, как правило, тяжких и особо тяжких преступлений. **Непосредственным объектом** бандитизма является общественная безопасность, понимаемая как состояние защищенности личности, общества и государства от угроз общеопасного характера.

Объективная сторона	**Объективная сторона бандитизма** выражается в: а) создании банды; б) руководстве бандой (ч. 1 ст. 209 УК РФ); в) участии в банде; г) участии в совершаемых ею нападениях (ч. 2 ст. 209 УК РФ). В некоторых источниках **дополнительными объектами бандитизма** признаются здоровье или имущественные интересы граждан, государственных коммерческих организаций, порядок управления и др. Однако причинение вреда указанным объектам уголовно-правовой охраны **не охватывается составом бандитизма**, а подобные деяния должны квалифицироваться по ст. 209 УК РФ и соответствующим статьям Особенной части УК РФ. Под **бандой** понимается устойчивая (поэтому и организованная) вооруженная группа, созданная для нападения на граждан или организации. Она может создаваться как для одного нападения, требующего тщательной подготовки, так и для длительной совместной деятельности (что бывает значительно чаще). **Ее отличие от иных организованных групп состоит в: а) вооруженности; б) наличии цели – нападение на граждан и организации.** **Обязательным признаком банды является ее вооруженность**, предполагающая наличие у участников банды (не обязательно у всех) огнестрельного или холодного, в том числе метательного, оружия как заводского изготовления, так и самодельного, различных взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия. Наличие и даже использование непригодного к целевому применению оружия, тем более его макетов, не может свидетельствовать о вооруженности преступной группы (п. 5 Постановления). **Создание банды признается оконченным преступлением независимо от того, были ли совершены планировавшиеся ею нападения**. Если же соответствующие действия не привели к ее созданию, содеянное следует квалифицировать как покушение на бандитизм (ч. 1 ст. 209 и ч. 3 ст. 30 УК РФ). **Руководство бандой** предполагает принятие решений, направленных на планирование, осуществление управления преступной деятельностью, в том числе и совершение конкретных преступлений, принятие ее новых членов, перераспределение между участниками функций (п. 8 Постановления). **Участие в банде** представляет собой не только непосредственное участие в совершаемых ею нападениях, но и выполнение членами банды иных действий, направленных на финансирование, обеспечение оружием, транспортом,

	подыскание объектов преступных посягательств, определение времени нападения и т.п. (п. 9 Постановления). Как **бандитизм** участие может выражаться и в самом факте вхождения в банду в качестве ее участника, независимо от того, принимал ли он участие в совершенных нападениях. Под **нападением** понимаются действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим, либо создание реальной угрозы его немедленного применения.
Субъект	Субъектом бандитизма, предусмотренного ст. 209, является физическое вменяемое лицо, достигшее **16-летнего возраста**. Лицо в возрасте от 14 до 16 лет, принимавшее участие в нападениях банды, **может нести ответственность только за те преступления, за которые она установлена с 14-летнего возраста** (убийство, грабеж, разбой и др.). В ч. 3 ст. 209 предусмотрен **специальный субъект** – лицо, использующее свое служебное положение.
Субъективная сторона	С субъективной стороны бандитизм характеризуется **умышленной виной в виде прямого умысла**. Он обычно совершается из корыстных побуждений, однако мотивы не влияют на квалификацию преступления. **Обязательным субъективным признаком бандитизма является специальная цель**: банда создается в целях нападения на граждан и организации.
Квалифицирующие признаки	Статья 209 УК РФ состоит из трех частей. Если ч. 1 и 2 предусматривают основные составы бандитизма, то ч. 3 – один его квалифицированный вид: совершение преступления с использованием своего служебного положения, который относится к обеим частям ст. 209 УК РФ. **Для квалификации содеянного не обязательно**, чтобы виновный был должностным лицом. Как отмечается в п. 11 Постановления, под совершением бандитизма **с использованием своего служебного положения** следует понимать использование лицом своих властных или иных служебных полномочий, форменной одежды или атрибутики, служебных удостоверений или оружия, а равно сведений, которыми оно располагает в связи со своим служебным положением, при подготовке или совершении бандой нападения либо при финансировании ее преступной деятельности, вооружении, материальном оснащении, подборе новых членов банды и т.п.
Судебная практика	**Приговор № 2-10/2019 от 5 июня 2019 г. по делу № 2-10/2019**

	Суть: Генрих органами предварительного расследования обвиняется в следующем. В период с <...> в <адрес> в целях нападения на граждан была создана организованная устойчивая группа, которая в разное время существования имела в своем распоряжении четыре автомобиля, наручники, резиновую дубинку, взрывные устройства, огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, в числе которых пулемет, карабин, остов затвора и ударно-спусковой механизм автомата, ствол-вставка, четыре затвора, стволы, а также пригодные для производства выстрелов пистолет-пулемет, ружье, пистолет <...> обрез, изготовленный из охотничьего ружья <...>, служебный пистолет модели <...> и патроны различного калибра. Лица, объединившиеся в организованную устойчивую вооруженную группу для нападений на граждан, и лица, вошедшие в эту группу в разное время ее существования, были осведомлены о наличии находящегося на вооружении группы огнестрельного оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывного устройства, о возможности их использования при совершении нападений на граждан, а также об установленных внутри группы правилах поведения и целях ее существования. В <...> Генрих, знавший о существовании организованной устойчивой группы, ее вооруженности и нацеленности на совершение нападений на граждан, не будучи членом этой группы, за вознаграждение принял участие в нападениях на супругов БГ и БВ, БЕ и А совместно с участниками этой группы, доставив их на автомобиле к местам совершения нападений и после совершения ими нападений отвезя обратно, при этом был заранее осведомлен о предстоящем нападении и планах его совершения. ***Приговор:*** признать Генриха Алексея Рубиновича невиновным и оправдать его по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 на основании пп. 2 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с вынесением оправдательного вердикта коллегией присяжных заседателей за непричастностью подсудимого к совершению преступлений. Признать за Генрихом А.Р. право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, в порядке, установленном главой 18 УПК РФ.

Ст. 210. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)	
Название статьи	**Статья 210. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)**
Объект	*Ответственность за создание, руководство и участие в преступном сообществе (преступной организации) впервые предусмотрена в УК РФ (ст. 210), поскольку организованная преступность в виде криминальной активности преступных группировок, организаций и сообществ стала в России реальностью в 80–90-е годы прошлого столетия.* *В настоящее время организованные преступные структуры проникли в наиболее доходные сферы экономики, финансов, услуг, «коридоры» власти и правительственные кабинеты. Организованная преступность фактически открыла невидимый фронт противостояния обществу и государству. Повышенная общественная опасность организованной преступности заключается в сращивании криминальных группировок с коррумпированными элементами из органов государственной власти, органов местного самоуправления и хозяйственными функционерами, а также в огромных масштабах преступной деятельности, угрожающей национальной безопасности России, подрывающей экономику и социальную политику государства.* **Непосредственным объектом** данного преступления выступает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз общеопасного свойства, т.е. связанных с наличием и функционированием преступных сообществ (преступных организаций).
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления**, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, выражается в: 1) создании преступного сообщества (преступной организации) для совершения одного или нескольких тяжких и особо тяжких преступлений; 2) руководстве этим сообществом (организацией); 3) руководстве отдельными его структурными подразделениями; 4) координации преступных действий, создании устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами и создании условий для совершения преступлений такими группами или разделе сфер преступного влияния и преступных доходов между ними, совершенные лицом с использованием своего влияния на участников организованных групп; А объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 1.1. и ч. 2 ст. 210 УК РФ, состоит из: 1) участия в преступном сообществе (преступной

	организации) и 2) участия в объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп. **Признаками преступного сообщества (преступной организации)** являются его структурированность и цель совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения финансовой или иной материальной выгоды. Под **руководством преступным сообществом (преступной организацией)** следует понимать осуществление организационных и управленческих функций в отношении преступного сообщества и его структурных подразделений как при совершении конкретных преступлений, так и в целом при обеспечении функционирования преступного сообщества. Такое **руководство может выражаться**, например, в формировании целей, разработке общих планов деятельности преступного сообщества, в подготовке к совершению конкретных тяжких и (или) особо тяжких преступлений, а также в иных организационно-распорядительных действиях, направленных на достижение целей, поставленных перед преступным сообществом и входящими в его структуру подразделениями при их создании (например, распределение ролей между членами сообщества, организация материально-технического обеспечения, принятие мер безопасности, конспирации, распределение средств, полученных от преступной деятельности). **Ответственность за участие в преступном сообществе (преступной организации)** либо в объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп наступает с момента вступления лица в члены сообщества либо объединения, принятия на себя определенных обязательств и функциональных обязанностей (подыскание жертв преступлений, установление контактов с должностными лицами государственных органов, разработка планов и создание условий совершения преступлений и т.п.) либо с момента фактического участия в собрании организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в тех же целях. При совершении участниками указанного сообщества или объединения тяжкого или особо тяжкого преступления их действия подлежат квалификации по совокупности пре-

	ступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210 УК РФ и соответствующей статье Особенной части УК РФ с учетом квалифицирующего признака «организованная группа» (например, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ как разбой, совершенный организованной группой). Если состав преступления не предусматривает его совершение организованной группой, действия лица подлежат квалификации как совершенные группой лиц по предварительному сговору, а при отсутствии данного квалифицирующего признака – как группой лиц, а также по ч. 2 ст. 210 УК РФ. **Рассматриваемое преступление признается оконченным для организатора преступного сообщества (преступной организации)** с момента его образования, т.е. возникновения готовности реализовать его преступные намерения; для руководителя – с момента выполнения им хотя бы одной организационной или управленческой функции, или с момента участия в координации преступных действий, или же участия в собрании организаторов, руководителей и др. организованных групп, для участника – с момента вступления лица в члены этого преступного сообщества или объединения, т.е. принятия на себя определенных обязательств или функциональных обязанностей.
Субъект	Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 210 УК РФ, может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее **16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	Субъективная сторона данного состава характеризуется **умышленной формой вины в виде прямого умысла. Целью создания**, руководства и участия в преступном сообществе (преступной организации) является совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений в расчете на материальную выгоду. Мотивы виновных в данном преступлении имеют корыстный характер. Они должны учитываться при индивидуализации наказания при его назначении.
Квалифицирующие признаки	3. Деяния, предусмотренные частями первой, первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с **использованием своего служебного положения**. 4. Деяния, предусмотренные частями первой или первой настоящей статьи, совершенные лицом, **занимающим высшее положение в преступной иерархии**. **Примечание.** Лицо, совершившее хотя бы одно из преступлений, предусмотренных настоящей статьей, добро-

	вольно прекратившее участие в преступном сообществе (преступной организации) или входящем в него (нее) структурном подразделении либо сообщившее о готовящемся собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей преступных сообществ (преступных организаций) и (или) организованных групп и активно способствовавшее раскрытию или пресечению деятельности преступного сообщества (преступной организации) или входящего в него (нее) структурного подразделения и (или) раскрытию и (или) пресечению преступлений, совершенных преступным сообществом (преступной организацией) или входящим в него (нее) структурным подразделением, **освобождается от уголовной ответственности**, если в его действиях не содержится иного состава преступления.
Судебная практика	***Приговор суда по ч. 2 ст. 210 УК РФ № 1-225/2017*** ***Суть:*** В период с июня 2014 г. до момента задержания 29.06.2015 г. в качестве «оператора филиала» - розничного интернет-магазина «<данные изъяты>» в преступное сообщество входил Грехов А.А., выполняя согласно распределенным ролям функции по получению в транспортных компаниях и почтовых отделениях связи отправлений с предназначенными для сбыта наркотическими средствами, фасовал наркотики на части для последующей передачи их курьерам, контролировал процесс помещения наркотиков в тайники и извлечения их курьерами, совершал непосредственные незаконные сбыты наркотических средств, получая расчет через электронную платежную систему «<данные изъяты>», переводил руководителю «филиала» полученные от сбытов денежные средства, применял к «курьерам» штрафные санкции за несвоевременное и некачественное выполнение своих обязанностей, подыскивал и вовлекал в деятельность преступного сообщества других участников и др. Тем самым Грехов совершил участие в преступном сообществе, действующем под единым руководством, члены которого объединены в целях совместного совершения систематических особо тяжких преступлений для получения прямой финансовой выгоды. ***Приговор:*** Грехова Андрея Андреевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года с ограничением свободы на срок 6 месяцев.

Ст. 210.1. Занятие высшего положения в преступной иерархии	
Название статьи	**Статья 210.1. Занятие высшего положения в преступной иерархии**
Объект	Общественная безопасность
Объективная сторона	Занятие высшего положения в преступной иерархии.
Субъект	Специальный субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, занимающее высшее положение в преступной иерархии.
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Судебная практика	_____

Ст. 211. Угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава	
Название статьи	**Статья 211. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава**
Объект	**О.О.** – общественная безопасность; **Д. О.** - жизнь, здоровье, отношения собственности, коммерческие интересы владельцев груза, транспорта. **Предмет** - воздушные и водные суда, железнодорожный подвижной состав.
Объективная сторона	**Угон** предполагает незаконное самовольное перемещение судна воздушного, водного транспорта либо железнодорожного состава. **Расстояние, на которое они при угоне перемещены, не имеет значения.** **Захват судна** воздушного или водного транспорта или железнодорожного подвижного состава предполагает установление незаконного контроля над соответствующим судном, транспортом или подвижным составом, в результате чего возможность их передвижения зависит от воли угонщика, который при этом может лично управлять транспортным средством, или понуждать путем угроз или физического насилия к экипажу, пассажирам, другим лицам выполнять указания угонщика по использованию транспорта по его усмотрению. **Захват предшествует угону.** **(Состав формальный)**
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее **16-летнего возраста**.
Субъективная сторона	**Прямой умысел; Спец. цель – угон.**

Квалифицирующие признаки	**Группой лиц** по предварительному сговору; с применением **насилия**, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; **с применением** оружия или предметов, используемых в качестве оружия; совершены организованной группой либо повлекли по **неосторожности смерть человека** или иные тяжкие последствия; сопряженные с совершением **террористического акта** либо иным осуществлением террористической деятельности.
Судебная практика	***Приговор Московского городского суда от 31.10.2017*** ***Суть:*** Л. совершил угон судна водного транспорта при следующих обстоятельствах: 27 июля 2017 года около 13 часов Л., находясь на борту пассажирского теплохода "Е." (идентификационный номер судна -, класс судна "-", регистрационный N -, место приписки - г. М.), без ведома и согласия на выход судна в плавание от судовладельца ООО "ххх" и собственника судна М.Н.Е., а также в отсутствие и без ведома капитана судна, осознавая, что в силу своей должности рулевого-моториста он не является лицом, уполномоченным на самостоятельное управление судном водного транспорта и определение его местонахождения, совершил угон теплохода "Е." - вывел его из пункта отстоя "З.", находящегося вблизи строения - по - Ю. переулку в г. М., проследовав до причала "К.", расположенного в районе дома - по К. бульвару г. М., где был задержан сотрудниками правоохранительных органов. ***Приговор:*** Признать Л. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 211 УК РФ, за которое назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Ст. 212. Массовые беспорядки	
Название статьи	**Статья 212. Массовые беспорядки**
Объект	**О. О.** – общественная безопасность; **Д. О.** - жизнь, здоровье, телесная неприкосновенность, собственность, честь, достоинство, нормальное функционирование органов власти, управления и т.д.
Объективная сторона	**Выражается в действиях** — насилии, погромах, поджогах, уничтожении имущества, применении огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, оказании вооруженного сопротивления представителю власти и

	состоит из трех самостоятельных составов преступления: организации массовых беспорядков (ч. 1); участия в них (ч. 2); призывов к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывов к насилию над гражданами (ч. 3). **Организация массовых беспорядков** состоит в подстрекательстве и руководстве действиями толпы, направлении на указанные в законе действия — совершение погромов, поджогов, уничтожение имущества и выдвижение различных требований к представителям власти, в оказании им вооруженного сопротивления; может выражаться в различных формах, в частности, в планировании, подготовке этих действий, в подборе и обучении провокаторов массовых беспорядков, в подстрекательстве группы людей (толпы) к их совершению, в направлении толпы непосредственно на совершение массовых беспорядков, погромов, поджогов, вооруженного сопротивления представителям власти. **Организация и руководство массовыми беспорядками** не предполагают обязательного непосредственного участия в них самого организатора или руководителя. **Под участием в массовых беспорядках** понимается непосредственное выполнение виновным лицом любых действий, перечисленных в ч. 1. Совершение других преступлений подлежит квалификации по их совокупности со ст. 212 УК. **(Состав формальный)**
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.** Участники массовых беспорядков в возрасте от 14 до 16 лет могут нести ответственность за совершение преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК.
Субъективная сторона	**Прямой умысел**
Квалифицирующие признаки	1.1. **Склонение, вербовка или иное вовлечение лица** в совершение действий, предусмотренных частью первой настоящей статьи. 2. **Участие** в массовых беспорядках, предусмотренных частью первой настоящей статьи. 3. **Призывы** к массовым беспорядкам, предусмотренным частью первой настоящей статьи, или к участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами.

	4. **Прохождение лицом обучения**, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов организации массовых беспорядков, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих. **Примечание**. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью четвертой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно сообщило органам власти о прохождении обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, способствовало раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения и если в его действиях не содержится иного состава преступления.
Судебная практика	***Приговор № 2-5/2017 от 5 сентября 2017 г. по делу № 2-5/2017*** ***Суть:*** При этом Тымтышев Ю.И. и эти лица, реализуя свой совместный умысел на организацию массовых беспорядков, сопровождающихся погромами, поджогами, уничтожением имущества исправительного учреждения, разработали план и распределили роли каждого из них. 24 июля 2016 года в период с 12 до 22 часов, находясь в помещении отряда ИК-35, Тымтышев Ю.И. и указанные лица, стремясь обеспечить массовый характер планируемых ими беспорядков, встретились с осужденными - лицами № 3, 4, 5, 6, 7, 8, производство в отношении которых ведется раздельно, которым сообщили о своих преступных намерениях организовать на территории ИК-35 массовые беспорядки среди осужденных в изложенных выше целях, предложив принять участие в данных беспорядках в качестве их организаторов, на что те ответили согласием, в результате чего вступили с Тымтышев Ю.И., лицами № 1 и № 2 в предварительный сговор на совершение указанных массовых беспорядков, которые они договорились организовать согласно следующему разработанному ими плану. В частности, Тымтышев Ю.И., лица № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 договорились начать беспорядки после 22 часов 24 июля 2016

	года, в ходе чего призывать других осужденных из отрядов № 2-5 присоединиться к ним, тем самым, а также личным примером каждый должен был вовлечь для участия в массовых беспорядках максимальное количество осужденных, отрицательно настроенных к установленным ПВР ИУ и условиям режима отбывания наказания. При этом Тымтышев Ю.И. и лица № 1, 2, 3, 6 до 22 часов 24 июля 2016 года должны были скрытно сообщить другим осужденным отряда , которым они доверяли, о планируемых беспорядках, заручиться их поддержкой и получить согласие на участие в них. В целях воспрепятствования законным действиям сотрудников ИК-35 по пресечению указанных массовых беспорядков, Тымтышев Ю.И. и лица № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 договорились сразу после их начала вывести из строя систему видеонаблюдения, забаррикадировать входы, выходы и оконные проемы жилых помещений, а также организовать совершение аналогичных действий осужденными отрядов № 2-4, о чем их должно было предупредить лицо № 5. После этого лица № 3, 4, 6, 7 должны были принять участие в переговорах с представителями администрации ИК-35, УФСИН России , в ходе которых от имени осужденных, участвующих в массовых беспорядках, выдвинуть требования об ослаблении условий режима отбывания наказания. Реализуя данный преступный умысел, 24 июля 2016 года в период с 12 до 22 часов, находясь в помещении отряда ИК-35, Тымтышев Ю.И., а также лица № 1, 2, 3, 6 скрытно сообщили осужденным того же отряда - лицам № 9, 10, 11, о намерении организовать на территории ИК-35 массовые беспорядки, предложив принять в них участие, на что последние ответили согласием. В свою очередь лицо № 5, действуя согласно отведенной ему роли, сообщило лицам № 12, 13, 14 (осужденным отрядов № 2, 3, 4) о намерении организовать на территории ИК-35 массовые беспорядки и предложило принять в них участие, на что последние ответили согласием. 24 июля 2016 года после отбоя, около 22 часов 05 минут, продолжая реализовывать совместный преступный умысел, действуя в соответствии с разработанным совместным планом, согласно распределенным ролям, Тымтышев Ю.И., а также лица № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, находясь в помещении отряда , в нарушение положений ст. 11 УИК РФ, п. 14 и 15 ПВР ИУ, поднялись со своих спальных мест и вплоть до 05 часов 30

	минут 25 июля 2016 года, когда организованные ими массовые беспорядки были пресечены, принялись путем погромов и поджога уничтожать имущество ИК-35, вывели из строя систему видеонаблюдения, как лично, так и при помощи других осужденных забаррикадировали входы, выходы и оконные проемы жилого помещения отряда , призывали осужденных из своего отряда, а также отрядов № 2-4 присоединиться к участию в массовых беспорядках, в ходе которых путем погромов и поджогов уничтожать имущество ИК-35, и тем самым оказать давление на руководство ИК-35 и УФСИН России , в результате чего добиться ослабления условий режима отбывания наказания. При этом Тымтышев Ю.И. путем погрома уничтожил следующее имущество: окно ПВХ № 19 стоимостью 3 499,80 рублей, табурет стоимостью 370 рублей, тумбочку прикроватную стоимостью 650 рублей, а также путем поджога – матрац стоимостью 550 рублей, в результате чего причинил исправительному учреждению имущественный ущерб на общую сумму 5 069,80 рублей. Кроме того, в указанный период времени Тымтышев Ю.И. баррикадировал при помощи подручных средств (кровати, тумбочки, табуреты) оконные проемы, входы и выходы отряда , а также действуя согласно отведенной ему роли, руководил действиями других осужденных, участвовавших в массовых беспорядках, призывал их баррикадировать оконные проемы, входы и выходы отряда , давая указания вставать у окон и следить за передвижением сотрудников УФСИН России , призывал к совершению массового самоубийства в случае попытки пресечения их противоправных действий, для чего раздавал осужденным отряда бритвенные лезвия. Лица № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, действуя согласно отведенной им роли, совершили погромы, поджоги, уничтожение имущества исправительного учреждения, баррикадировали при помощи подручных средств оконные проемы, входы и выходы отряда , руководили действиями других осужденных, участвовавших в массовых беспорядках. В результате указанных непосредственных действий Тымтышев Ю.И., а также лиц № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 при осуществлении погрома и поджога в ходе организованных ими массовых беспорядков в ИК-35 последние уничтожили имущество исправительного учреждения (дверные межкомнат-

	ные блоки, окна и оконные блоки, табуреты, тумбочки, спальные принадлежности, раковины, видеокамеры, светильники, шкафы, зеркала) общей стоимостью 121 813,45 рублей. Кроме того, при описанных выше обстоятельствах Тымтышев Ю.И., а также лица № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 в ходе организации массовых беспорядков на территории ИК-35, сопровождавшихся погромами, поджогами, уничтожением имущества исправительного учреждения, вовлекли в участие в них осужденных отряда № 5 - лиц № 9, 10, 11; отряда № 4 - лиц № 14, 15, 16, 17, 18; отряда № 3 - лиц № 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27; отряда № 2 - лиц № 12, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, а также других неустановленных в ходе следствия осужденных, которые путем погрома уничтожили имущество ИК-35 (дверные межкомнатные блоки, окна и оконные блоки, постельные принадлежности, бытовую технику, сантехнику, электроприборы и другое имущество), причинив исправительному учреждению имущественный ущерб на общую сумму 1 605 354, 90 рублей. Таким образом, совершение изложенных выше преступных действий Тымтышев Ю.И. и вступившими с ним в сговор лицами № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 как лично, так и посредством вовлеченных ими в участие в массовых беспорядках на территории ИК-35 осужденных отряда № 5 - лиц № 9, 10, 11; отряда № 4 - лиц № 14, 15, 16, 17, 18; отряда № 3 - лиц № 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27; отряда № 2 - лиц № 12, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и других неустановленных лиц, существенно нарушило (дестабилизировало) порядок отбывания наказания, установленный в ИК-35 УФСИН России , создало угрозу жизни и здоровья большого числа людей и, как следствие, повлекло нарушение общественного порядка и общественной безопасности, а также причинение имущественного ущерба данному исправительному учреждению на общую сумму 1 727 168,35 рублей. ***Приговор:*** Тымтышев Ю.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 212 УК РФ, и назначить ему с применением ст. 64 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 4 года. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Кош-Агачского районного суда Республики Алтай от 4 февраля 2016 года, и окон-

	чательно назначить Тымтышев Ю.И. наказание в виде лишения свободы на срок 4 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 212.1. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведение собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования	
Название статьи	**Статья 212.1. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования**
Объект	**О. О**. - общественный порядок.
Объективная сторона	Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, совершенное лицом неоднократно - нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, **если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.2 КоАП, более двух раз в течение ста восьмидесяти дней**. **(Состав формальный)**
Субъект	Спец. субъект. - вменяемое физическое лицо, достигшее возраста **16 лет, ранее привлекаемое по ст. 20.2 КоАП РФ**
Субъективная сторона	**Умысел**
Судебная практика	_____

Ст. 213. Хулиганство	
Название статьи	**Статья 213. Хулиганство**
Объект	**О.О.** - общественный порядок, **дополнительные объекты** - здоровье человека и собственность.
Объективная сторона	**Грубое нарушение общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, сопровождающемся применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;** по **мотивам** политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении

	какой-либо социальной группы; на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном *транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования*. *Местом совершения хулиганства могут быть как общественные места (улица, парк, учреждение, транспорт и др.), так и малолюдные или безлюдные места (коммунальная квартира, лес и т.п.).* **Признаками уголовно наказуемого хулиганства** являются не только грубое нарушение общественного порядка и проявление явного неуважения к обществу, но также применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Именно эти признаки отличают уголовно наказуемое хулиганство от административно наказуемого мелкого хулиганства, сопровождающегося нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. **Грубое нарушение общественного порядка выражается в причинении значительного ущерба** общественным интересам, интересам личности, злостном нарушении общественной нравственности. Например, длительное нарушение общественного спокойствия, нанесение ударов, публичное оскорбление или издевательство над отдельными людьми, аналогичные действия в отношении нескольких лиц, осквернение мест отдыха населения, срыв массового мероприятия и т.п. **Явное неуважение к обществу** - это высокая степень неуважения, проявляющаяся в действиях, направленных против любого лица или лиц, часто случайно оказавшихся там, где совершается хулиганство. Действия хулигана мотивированы не личной враждебностью к конкретному лицу, а **стремлением публично продемонстрировать пренебрежение принятыми обществом правовыми и нравственными нормами**. **(Состав формальный)**
Субъект	**ч. 1, - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъектом хулиганства, предусмотренного ч. 2 статьи 213 УК РФ, может быть вменяемое лицо, которому исполнилось 14 лет.**
Субъективная сторона	**Прямой умысел, Хулиганский мотив** (п. "б" ч. 1) выражается в стремлении виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение.

Квалифицирующие признаки	То же деяние, совершенное **группой лиц** по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка совершенные с применением **взрывчатых веществ или взрывных устройств**.
Судебная практика	***Приговор суда по ч. 1 ст. 213 УК РФ № 1-554/2017*** ***Суть:*** Подсудимый ФИО2 совершил грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах. -Дата- в период времени с 19 часов 00 минут до 20 часов 00 минут у ФИО2, на участке местности у шестого подъезда ... из хулиганских побуждений, возник преступный умысел, направленный на грубое нарушение общественного порядка, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Реализуя преступный умысел, ФИО2, находясь в указанный день, в указанный период времени, на указанном участке местности, из хулиганских побуждений, с применением предмета, используемого в качестве оружия, осознавая преступный характер своих действий, находясь в общественном месте, из хулиганских побуждений, с применением предмета, используемого в качестве оружия, игнорируя нормы общественной морали, противопоставляя себя общепринятым нормам поведения, демонстрируя пренебрежительное отношение к обществу, в присутствии посторонних лиц, достал из находящейся при нем сумки пневматический газобаллонный пистолет модели № с серийным номером № и, удерживая указанный пистолет в руке, используя его в качестве оружия, применил указанный пистолет, произведя не менее 40 выстрелов в воздух, в противоправные действия ФИО2 вмешался ФИО5 и ФИО2 свои преступные действия прекратил. ***Приговор:*** Признать виновным ФИО2 в совершении преступления, предусмотренного п.«а» ч. 1 ст. 213 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года исправительных работ с удержанием из заработка 10% в доход государства. Назначенное наказание в соответствии со ст. 73 УК РФ считать условным, установив испытательный срок на 6 (шесть) месяцев.

Ст. 214. Вандализм	
Название статьи	**Статья 214. Вандализм**
Объект	**О. О.** - общественный порядок и общественная нравственность. **Отличие вандализма от хулиганства** состоит в том, что при действиях, образующих состав вандализма, нарушение общественного порядка не является демонстративно грубым и не во всех случаях выражает явное, т.е. открытое, неуважение к обществу. **Объективно при вандализме в первую очередь нарушаются нормы общественной нравственности, на соблюдении которых, как и на правовых нормах, основывается общественный порядок**. При вандализме нарушение общественного порядка до обнаружения последствий преступных действий может оставаться неизвестным.
Объективная сторона	**Выражается в действиях по осквернению зданий или иных сооружений, порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.** **Осквернение зданий или сооружений** - это изменение их внешнего и внутреннего вида путем размещения на фасадах и стенах зданий, на заборах, иных сооружениях нецензурных надписей, циничных, непристойных, оскорбляющих общественную нравственность рисунков, нарушающее общий вид этих зданий или сооружений или причиняющее существенный ущерб их эстетическим качествам. Небольшие по размеру малозаметные и легко стирающиеся нецензурные надписи и непристойные рисунки, выполненные на стенах или в помещениях обычных зданий, не должны рассматриваться как уголовно наказуемое деяние. Однако подобные действия, совершенные в помещениях, имеющих культурное значение (библиотеки, музеи, выставки и т.п.), могут быть квалифицированы как вандализм. Если осквернение зданий или иных сооружений сопряжено с повреждением или осквернением мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, названные деяния следует **квалифицировать по ст. 244**. Учинение оскорбительных и нецензурных надписей, непристойных, циничных и оскорбительных рисунков, изображений в отношении конкретных представителей власти в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей может быть квалифицировано по ст. 319. **(Состав формальный)**

Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее **14-летнего возраста**.
Субъективная сторона	**Прямой умысел**
Квалифицирующие признаки	Те же деяния, совершенные группой лиц, а равно **по мотивам** политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.
Судебная практика	***Приговор суда по ч. 1 ст. 214 УК РФ № 1-73/2017*** ***Суть:*** Максимов М.А. совершил вандализм, то есть, порчу имущества в иных общественных местах, при следующих обстоятельствах. 12.04.2017 года, около 20 часов 40 минут Максимов М.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на автобусном кольце, расположенном на пересечении улиц Железнодорожной и Советской пос. Песочный Курортного района Санкт-Петербурга, то есть в общественном месте, имея умысел на порчу автобуса общественного пользования, реализуя который, умышленно, из хулиганских побуждений, пренебрегая общепринятыми нормами поведения и общественными интересами, нарушая при этом общественный порядок, действуя публично и демонстративно в присутствии гр.Расулова Э.Ш., достал из кармана пневматический пистолет, которым нанес несколько ударов об окно автобуса № 109, тем самым повредил его, нарушив целостность конструкции, а именно: разбил два стекла окна автобуса №109, находягцегося на автобусном, кольце по вышеуказанному адресу, принадлежащее АО «Третий парк», своими умышленными действиями причинил вышеуказанной организации материальный ущерб на общую сумму 5 324 рубля 15 копеек. ***Приговор:*** Признать Максимова М.А. виновным в совершении в преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 1 (один) год, с удержанием из заработка в доход государства в размере 5 (пяти) процентов.

Ст. 215. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики	
Название статьи	**Статья 215. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики**
Объект	**О. О.** - общественная безопасность на объектах атомной энергетики; **Д. О.** - здоровье или жизнь человека либо экологическая безопасность окружающей среды

	Объекты АЭ – ст. 3 ФЗ «Об использовании атомной энергии» (пр., ядерные установки — сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в том числе атомные станции, суда и другие плавсредства, космические и летательные аппараты и др.)
Объективная сторона	**Действие (бездействие)**, нарушающих правила безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики, в результате чего возникла реальная опасность наступления смерти человека или радиоактивного заражения окружающей среды. Если создана угроза здоровью человека или причинения имущественного вреда, то состав данного преступления отсутствует. Под **размещением объекта** понимается его фактическое расположение на определенной местности, территории. Под **проектированием** понимается начальная стадия строительства создаваемого объекта или реконструкции либо капитального ремонта ранее построенного объекта, которая включает в себя подготовку соответствующих технических документов, проведение экономических расчетов, экспертиз, согласование между различными ведомствами и другие действия, обосновывающие необходимость этого. Под **строительством** понимается фактическое возведение объекта или реконструкция либо капитальный ремонт ранее возведенного объекта. Под **эксплуатацией** объекта понимается его сдача-приемка, ввод и использование в соответствии с целевым назначением. **(Состав формальный)**
Субъект	Специальный субъект - вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет** в обязанности которого входит соблюдение правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики.
Субъективная сторона	Неосторожность.
Квалифицирующие признаки	Повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека либо радиоактивное заражение окружающей среды; повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.
Судебная практика	_____

Ст. 215.1. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения	
Название статьи	**Статья 215.1. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения**
Объект	**О. О.** - общественная безопасность в сфере нормального функционирования источников жизнеобеспечения потребителей (электрической, тепловой энергии, газа, воды); Д. О. - здоровье человека, отношения собственности (ч. 1) либо жизнь человека (ч. 2); **Ф. О.** - иные последствия, в частности приостановление или прекращение работы предприятия, учреждения, организации, неполучение прибыли и т.д.
Объективная сторона	**Выражается в следующих альтернативных действиях:** 1) незаконных прекращении или ограничении подачи потребителям электроэнергии; 2) незаконном отключении потребителей от других источников жизнеобеспечения. **Обязательным признаком является наступление указанных в законе последствий.** Под **прекращением подачи электроэнергии** понимается полное отключение потребителя от электрических сетей, независимо от того, временно или постоянно это сделано. Под ограничением подачи понимается как уменьшение объема подачи электрической энергии, уменьшение уровня, так и ее поставка с ограничением во времени. Под **незаконным отключением потребителей от других источников жизнеобеспечения** понимается прекращение водоснабжения, газоснабжения, теплоснабжения и т.д. *ФЗ «Об электроэнергетике»; ПП РФ «О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов»* **(Состав материальный)**
Субъект	**Спец. суб.** - вменяемое, достигшее возраста 16 лет должностное лицо (п. 1 примеч. к ст. 285 УК) или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (п. 1 примеч. к ст. 201 УК), принявшее в пределах своей компетенции решение о прекращении или ограничении подачи электрической энергии либо отключении от других источников жизнеобеспечения.
Субъективная сторона	**Неосторожность.**

Квалифицирующие признаки	Повлекшие по неосторожности смерть человека.
Судебная практика	_____

Ст. 215.2. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения	
Название статьи	**Статья 215.2. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения**
Объект	**О. О.** - общественная безопасность в установленной законом сфере функционирования объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства и других объектов жизнеобеспечения: электростанции, системы, обеспечивающие электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализацию, транспорт, связь и т.д.; **Д. О.** - интересы собственности (ч. ч. 1, 2), жизнь человека (ч. 3)
Объективная сторона	**Выражается в следующих альтернативных действиях (бездействии):** 1) разрушение; 2) повреждение; 3) приведение иным способом в непригодное для эксплуатации состояние объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства или других объектов жизнеобеспечения. Объектами энергетики являются электростанции, линии электропередачи, электроподстанции и т.д. **Объектами электросвязи** являются сооружения, установки, станции телефонной (видеотелефонной), телеграфной, факсимильной, телекодовой связи и т.д. **Объектами жилищно-коммунального хозяйства** являются здания, строения предприятий, служб, обеспечивающих обслуживание населения, благоустройство, очистку от мусора, поставку тепла, газа, электричества, их коммуникации, жилой фонд, гостиницы, бассейны, пляжи, специальный транспорт и т.д. **Другими объектами жизнеобеспечения** являются дороги, мосты, здания больниц, школ, детских садов и т.д. Под **разрушением** понимается приведение указанных в законе объектов жизнеобеспечения в полную негодность, что делает невозможным их восстановление, использование по прямому назначению. Под **повреждением** понимается частичное приведение в негодность объектов жизнеобеспечения, когда они могут быть восстановлены проведением определенных ремонтных, восстановительных работ.

	Под **иным способом понимаются любые действия (бездействия)**, в результате которых объекты жизнеобеспечения приводятся в негодное для эксплуатации состояние, их нельзя использовать по своему назначению, например отключение подачи тепла зимой, в результате чего отопительная система жилых домов была разморожена. **(Состав материальный)**
Субъект	Вменяемое лицо, достигшее возраста **16 лет**.
Субъективная сторона	**Умысел; мотив — корыстные или хулиганские побуждения** (!) Нет цели воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями (ст. 205 УК), или цели подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ (ст. 281 УК).
Квалифицирующие признаки	Группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения; повлекшие по неосторожности смерть человека.
Судебная практика	***Приговор суда по ч. 1 ст. 215.2 УК РФ № 1-151/2017*** ***Суть:*** Шестаков Р.С. совершил покушение на кражу с незаконным проникновением в помещение, с причинением значительного ущерба гражданину, а также повредил и привёл иным способом в негодное для эксплуатации состояние объект энергетики из корыстных побуждений в Заельцовском районе г. Новосибирска при изложенных ниже обстоятельствах. 27.11.2016 около 19 часов 10 минут Шестаков Р.С. находился возле дома __ по ... в Заельцовском районе г. Новосибирска, где у него из корыстных побуждений возник преступный умысел на тайное хищение чужого имущества, находившегося в подвальном помещении указанного дома, с незаконным проникновением в помещение. Реализуя свой преступный умысел, предвидя причинение значительного ущерба собственнику имущества и желая этого, Шестаков Р.С. в то же время убедился, что за его преступными действиями никто не наблюдает, путём повреждения дверной петли сорвал замок, открыл дверь, ведущую в указанное подвальное помещение, и незаконно проник в него. Далее Шестаков сложил в мешок находившееся в указанном помещении и принадлежащее потерпевший имущество общей стоимостью 12 800 рублей, а именно перфоратор «Макита» («Makita») __ стоимостью 6 000 рублей, набор из двух краскопультов стоимостью 2 000 рублей, шуруповёрт «Хам-

	мерфлекс» («Hammerflex») ACD 121A стоимостью 2 000 рублей, краскопульт стоимостью 800 рублей, удлинитель с тройником стоимостью 2 000 рублей и другое имущество, не представляющее материальной ценности, после чего вышел из подвального помещения. Таким образом, Шестаков Р.С. совершил умышленные действия, непосредственно направленные на совершение тайного хищения принадлежащего потерпевший имущества стоимостью 12 800 рублей, с причинением ему значительного ущерба в указанном размере, с незаконным проникновением в помещение. Однако преступление не было доведено до конца по не зависящим от Шестакова Р.С. обстоятельствам, поскольку его преступные действия были обнаружены и пресечены другим лицом, и он был задержан. 27.11.2016 около 19 часов 10 минут Шестаков Р.С. находился возле дома __ по ... в Заельцовском районе г. Новосибирска, где у него из корыстных побуждений возник преступный умысел на повреждение и приведение в негодное для эксплуатации состояние объекта энергетики, а именно принадлежащей ООО Управляющая компания «Октябрьская» линии электропередачи, с целью хищения кабеля. Реализуя свой преступный умысел, предвидя противоправность своих действий и осознавая, что избранный им способ хищения неизбежно приведёт к повреждению и приведению в негодное для эксплуатации состояние объекта энергетики, желая этого, Шестаков Р.С. в то же время незаконно проник в подвальное помещение дома __ по ... г. Новосибирска. Далее Шестаков Р.С. с помощью заранее приготовленных кусачек перерезал принадлежащий ООО Управляющая компания «Октябрьская» кабель ВВГ 3*2,5, изготовленный из цветного металла и предназначенный для энергоснабжения трёх подъездов указанного дома, с целью его хищения. Своими указанными действиями Шестаков Р.С. повредил и привёл в негодное для эксплуатации состояние объект энергетики – принадлежащую ООО Управляющая компания «Октябрьская» линию электропередачи, что повлекло прекращение электроснабжения трёх подъездов дома __ по ... г. Новосибирска. ***Приговор:*** ШЕСТАКОВА Р. С. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 215.2 УК РФ, и назначить ему наказание:

	- по эпизоду __ (ч. 3 ст. 30, п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ) в виде лишения свободы на срок ДВА ГОДА, - по эпизоду __ (ч. 1 ст. 2152 УК РФ) в виде лишения свободы на срок ОДИН ГОД ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ наказание Шестакову Р.С. по совокупности преступлений назначить путём частичного сложения назначенных наказаний в виде лишения свободы на срок ДВА ГОДА ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ. На основании ст. 70 УК РФ к назначенному по настоящему приговору наказанию полностью присоединить не отбытую часть наказания по приговору мирового судьи 1-го судебного участка Железнодорожного судебного района г. Новосибирска от 01.09.2016 (штраф в размере 5 000 рублей), и по совокупности приговоров назначить Шестакову Р.С. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок ДВА ГОДА ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ с отбыванием в исправительной колонии СТРОГОГО режима и штрафа в размере 5 000 рублей.

Ст. 215.3. Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность	
Название статьи	**Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность**
Объект	**О. О. -** общественная безопасность в установленной законом сфере функционирования нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации. **Д. О**. -интересы собственности, а также здоровье и жизнь человека (ч. 3)
Объективная сторона	**Выражается в следующих альтернативных действиях (бездействии):** 1) разрушение; 2) повреждение; 3) приведение иным способом в непригодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации. Под **магистральными трубопроводами** понимаются комплекс подземных, подводных, наземных сооружений, предназначенных для транспортировки соответствующей товарной продукции от места выхода подготовленной к транс-

	порту до мест переработки, отгрузки, потребления или перевалки на другой вид транспорта. ***Постановление Госгортехнадзора России от 22.04.1992 N 9; Правила охраны магистральных трубопроводов. (Состав материальный)***
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет**
Субъективная сторона	Умысел, ч.3 – неосторожность по отношению к последствиям в виде смерти (если по ч.1,2,4 совершено по неосторожности – ст. 269); мотив — корыстные или хулиганские побуждения (ч.3) (!) Нет цели воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями (ст. 205 УК), или цели подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ (ст. 281 УК).
Квалифицирующие признаки	2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в отношении магистральных трубопроводов, - 3. Разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы и были совершены из корыстных или хулиганских побуждений, - 4. Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в отношении магистральных трубопроводов, - 5. Деяния, предусмотренные частями первой - четвертой настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -
Судебная практика	**Приговор № 1-70/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-70/2019** Суть: Абдулмуслимов А.Г. совершил самовольное подключение к газопроводу будучи лицом, подвергнутым к административному наказанию за аналогичное деяние. Абдулмуслимов А.Г. 22.02.2019 г. осознавая тот факт, что у него нет разрешения на подключение к газопроводу и использованию газа, а также тот факт, что он ранее был, подвергнут административному наказанию по ст. 7.19 КоАП РФ и тем самым совершает уголовно наказуемое деяние, умышленно 22.02.2019 г. в дневное время суток (более точное время дознанием не установлено) повторно самовольно подключился к газопроводу низкого давления ООО «Газпром

	Межрегионгаз Махачкала», проложенному в <адрес> в домовладении, в котором он проживает совместно со своей семьей, что подтверждается актом о самовольном подключении к газовой сети и безучетном отборе сетевого газа от 22.02.2019 г. Тем самым был установлен и задокументирован факт самовольного подключения к газопроводу Абдулмуслимовым А.Г., деянием которого ООО «Газпром газораспределение Дагестан» был причинен ущерб на сумму 7774 руб. 01 коп. ***Приговор:*** Абдулмуслимова А.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 215.3 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев. В соответствии со ст. 53 УК РФ в период отбывания наказания в виде 8 (восьми) месяцев ограничения свободы установить Абдулмуслимову А.Г. следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания в ночное время суток с 22 часов до 06 часов; не выезжать за пределы территории муниципального образования в составе г. Хасавюрт и Хасавюртовского района Республики Дагестан; не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях; не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, с возложением на Абдулмуслимова А.Г. обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 1 раз в месяц для регистрации.

Ст. 215.4. Незаконное проникновение на охраняемый объект	
Название статьи	**Незаконное проникновение на охраняемый объект**
Объект	**О. О. –** общественная безопасность и правовой режим охраняемого объекта.
Объективная сторона	Незаконное проникновение на охраняемый подземный или подводный объект. К охраняемым относятся только подземные или подводные объекты, определяемые в соответствии со ст. 1 **<u>ФЗ "О государственной охране" и ст. 8 ФЗ "О ведомственной охране".</u>** При этом если соответствующий объект имеет охраняемую прилегающую надземную территорию или водную поверхность, где действует пропускной режим, то незаконное

	проникновение на данную территорию или поверхность также считается уголовно наказуемым. Однако проникновение на зону охраняемого объекта при условии, что на ней не установлен специальный пропускной режим, само по себе не считается уголовно наказуемым. **Способы проникновения (обман, насилие, т.п.) не имеют значения.** Проникновение на указанные в настоящей статье объекты признается незаконным, если оно совершено в нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка, а совершенным неоднократно, — если совершено лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. (Состав формальный)
Субъект	**Спец. субъект –** вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, ранее (в течение года) привлекаемое по ч. 2 ст. 20.17 КоАП РФ.
Субъективная сторона	**Умысел**
Квалифицирующие признаки	2. То же деяние: а) совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) сопряженное с умышленным созданием угрозы распространения сведений, составляющих государственную тайну. **Примечание.** Проникновение на указанные в настоящей статье объекты признается незаконным, если оно совершено в нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка, а совершенным неоднократно, — если совершено лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.
Судебная практика	_____

Ст. 216. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ	
Название статьи	**Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ**
Объект	**Основной объект преступления** — общественная безопасность при ведении горных, строительных или иных ра-

	бот. **Дополнительный объект** — здоровье человека или интересы собственности (ч. 1), а также жизнь человека (ч. ч. 2 и 3)
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления выражается в действиях, связанных с нарушением указанных правил** (например, отдача Приказа или распоряжения о производстве работ с нарушением правил ведения горных работ), или в бездействии (например, невыполнение требований контролирующего органа о соблюдении правил безопасности при проведении строительных работ), повлекших причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупный ущерб. **Состав преступления материальный,** считается оконченным с момента, когда причинен тяжкий вред здоровью хотя бы одному человеку либо причинен крупный материальный ущерб, сумма которого согласно примеч. к данной статье превышает 500 тыс. руб.
Субъект	**Субъект преступления специальный —** лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (мастер, начальник цеха, инженер и др.).
Субъективная сторона	Характеризуется **неосторожной формой вины.**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 данной статьи предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть одного человека, а ч. 3 — повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.
Судебная практика	***Приговор № 1-344/2016 от 20 июля 2016 г. по делу № 1-344/2016*** ***Суть:*** Так, Чебанов С.В., находясь на территории ... России по Ростовской области, расположенного по адресу: <...>, ул.<...>,№, в период с 15.10.2015 года по 16.10.2015 года, имеющий практический опыт работы в области строительства и работ по прокладке инженерных сетей в соответствии со строительными нормами и правилами, в нарушение требований п.п. 5.1.1, 5.2.4, 5.2.10, 5.2.11 СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство», п.п. 6, 113, 147, 148, 156, 160, 161 Правил по охране труда в строительстве, п.п. 2.4.1, 5.1.1, 5.1.10 Межотраслевых правил по охране труда при эксплуатации водопроводно-канализационного хозяйства руководил работами, не входящими в перечень работ по контракту № 44 от 31.03.2015 года, по ликвидации аварийной ситуации на действующей линии канализации ... России по Ростовской области на 15 метровой

	полосе, прилегающей к внутренней запретной зоне учреждения, производимыми ... ... России по Ростовской области, в том числе ... ФИО., а именно: разработке грунта ручным способом без учета постоянно действующего опасного и вредного производственного фактора, связанного с характером выполняемой работы (обрушающиеся грунты), и без предусмотрения и выполнения мероприятий по предупреждению их воздействия на работников, то есть без обеспечения безопасности земляных работ, а именно без устройства крепления вертикальных стенок траншеи глубиной более 1,5 м., без проверки перед допуском работников в данную траншею (выемку) ответственным лицом состояния откосов, в том числе откосов, подвергшихся увлажнению, без своевременного определения опасности обвала стенок траншеи и прекращения работ с выведением работников из опасной зоны. В результате чего 16.10.2015 года в 11 часов 25 минут при проведении работ под руководством Чебанова С.В. по вскрытию траншеи действующей канализации ... России по Ростовской области произошло обрушение края траншеи и земли, которыми был засыпан находящийся в траншее ... ФИО В результате засыпания грунтом ФИО получил, согласно заключению эксперта № 4578-э от 09.11.2015 года следующие телесные повреждения, квалифицирующиеся как не повлекшие вреда здоровью и не состоящие в причинной связи с наступлением смерти, а именно: ссадины с подсохшей бурокрасной западающей поверхностью в правой височной области; кровоподтеки в области верхней трети правого плеча, неправильной нормы, в области нижней и средней левого плеча; поверхностную резаную линейную рану на дне ушной раковины слева. Причиной смерти ФИО явилась механическая асфиксия, развившаяся в результате сдавления груди и живота. ***Приговор:*** ЧЕБАНОВА СВ признать виновным по ч.2 ст.216 УК РФ и назначить наказание – 1 (Один) год 6 (Шесть) месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью в сфере строительных работ сроком на 1 (Один) год. В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное судом наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком – 3 (Три) года.

Ст. 217. Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов	
Название статьи	**Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов**
Объект	**Основной объект преступления —** общественная безопасность на взрывоопасных объектах и цехах. **Дополнительный объект** — угроза жизни человека или интересы собственности (ч. 1), а также жизнь человека (ч. 2) или жизнь двух и более лиц (ч. 3).
Объективная сторона	К **<u>взрывоопасным производственным объектам относятся</u>**, в частности, объекты, на которых получаются, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются взрывчатые вещества, т.е. такие вещества, которые при определенных видах внешнего воздействия способны на самопроизвольный взрыв, на очень быстрое самораспространяющееся химическое превращение с выделением тепла и образованием газов со взрывом, а также используется оборудование, работающее под избыточными давлением или температурой нагрева воды, ведутся горные работы, связанные с возможным выбросом, распространением газа, и т.п. **<u>Местом совершения преступления может быть только взрывоопасный объект или взрывоопасный цех</u>**. Если нарушения правил безопасности совершены вне таких объектов, то действия виновного лица подлежат квалификации по иным статьям УК (см. коммент. к ст. 216). Объективная сторона преступления выражается в **действиях**, связанных с нарушением правил безопасности на взрывоопасных объектах или цехах, или в **бездействии**, если это создало угрозу наступления смерти хотя бы одного человека либо повлекло причинение крупного ущерба, сумма которого превышает 500 тыс. руб. (см. примеч. к ст. 216 УК). **<u>Состав преступления формально-материальный</u>**, преступление считается оконченным или с момента, когда была создана реальная угроза причинения смерти хотя бы одного человека, например использование открытого источника огня вблизи взрывчатых веществ, что создало угрозу взрыва и причинении смерти человека (формальный), или с момента фактического причинения крупного ущерба (материальный).
Субъект	**Субъект преступления специальный —** лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности на взрывоопасных объектах.

Субъективная сторона	Характеризуется **неосторожной формой вины.**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 статьи предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть одного человека, а ч. 3 — повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.
Судебная практика	**Приговор № 1-75/2019 от 14 мая 2019 г. по делу № 1-75/2019** Суть: Куртбариев Р.И. нарушил требования промышленной безопасности опасных производственных объектов, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц, при следующих обстоятельствах. 06.08.2018 в 20 часов все члены вахты прошли у инженера-технолога текущего капитального ремонта скважин № «Ставропольской экспедиции» АО «Самотлорнефтепромхим» бригады КРС № Куртбариева Р.И. инструктаж по технике безопасности и действиям при газонефтеводопроявлении, получили задание на производство работ по спуску зубчатой коронки с омывочной трубой на СБТ 2-7/8 (стальные бурильные трубы) до глубины 3344 метров. В 20 часов 15 минут вахта приступила к производству работ. На устье скважины № смонтированы: установка подъемная для освоения и ремонта нефтяных и газовых скважин (№ на базе автомобиля «Краз», г/н №, 2010 года выпуска, заводской №), приемный мост длиной 11 метров, приставные стеллажи со стальными бурильными трубами (№), рабочая площадка 3х4 м, с противовыбросовым оборудованием ПВО (<данные изъяты> зав. №, 2017 года выпуска, ввод в эксплуатацию 06.2017 года, используется для герметизации устья скважины). 07.08.2018 года в 02 часа, при производстве спуска зубчатой коронки с омывочной трубы на № на глубине 2350 метров, из скважины по затрубному пространству произошло вытеснение нефтегазовой смеси, в связи с чем в соответствии с Планом по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте, для бригады освоения, текущего и капитального ремонта скважин АО «Самотлорнефтепромхим», утвержденных 18.04.2017 года, членами вахты была произведена герметизация устья скважины № с применением запорной компоновки (КШЗ - кран шаровой замковый), противовыбросового оборудования (ПВО) с последующим наблюдением за параметрами скважины. В 02 часа 30 минут в связи с тем, что избыточное давление в скважине на протяжении

	всего времени наблюдения отсутствовало (составляло 0 атм.), инженер-технолог текущего капитального ремонта скважин № «Ставропольской экспедиции» АО «Самотлорнефтепромхим» Куртбариев Р.И., в нарушение п.1.14, 14 Оперативной части плана по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте, для бригады освоения, текущего и капитального ремонта скважин АО «Самотлорнефтепромхим», утвержденного 18.04.2017 года, п.п. 2.5, 2.10, 2.16 «Должностной инструкции инженера-технолога цеха текущего и капитального ремонта скважин АО «Самотлорнефтепромхим»», утвержденной генеральным директором АО «Самотлорнефтепромхим», не обеспечив замер газовоздушной среды согласно карте отбора проб воздуха на кустовой площадке, не произвел глушение скважины, не обеспечил организацию и проведение технологических операций в соответствии с требованиями Плана по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте, для бригады освоения, текущего и капитального ремонта скважин АО «Самотлорнефтепромхим», не проинформировал руководство цеха о случае срыва технологической операции, не доложил начальнику производственно-диспетчерской службы об изменении в технологии ремонта скважины, дал смене бригады в составе: бурильщика ТКРС 6 разряда О.В. помощника бурильщика ТКРС 5 разряда Г.А.., помощника бурильщика ТКРС 4 разряда М.Г. нарушающее требования промышленной безопасности указание о необходимости разгерметизации устья скважины № и продолжении спуска инструмента до глубины 3344 метров, что и стало осуществляться указанными работниками смены. В результате 07.08.2018 года в 06 часов при спуске 341-й трубы (№) скважина стала вытеснять газонефтяную смесь по затрубному пространству и чистый газ по трубному пространству СБТ. При этом интенсивный поток газонефтяной смеси из скважины заливал рабочую площадку, пульт бурильщика, всех членов вахты, платформу, тормозную лебедку подъемного агрегата, вследствие чего при попадании на высоко нагретые узлы и агрегаты подъемного агрегата <данные изъяты> произошло резкое возгорание выбрасываемой из скважины продукции, устья скважины и подъемного агрегата <данные изъяты>. В момент возгорания все члены вахты: О.В.., М.Г., Г.А. находились на рабочей площадке (устье скважины №), а инженер-технолог ТКРС бригады № Куртбариев Р.И. находился в вагон-офисе. От возгорания нефтепродуктов бурильщику

	ТКРС 6 разряда О.В. согласно заключению эксперта № от 17.10.2018 были причинены повреждения мягких тканей общей площадью поражения 85 %, образовавшиеся от действия высокой температуры – открытого пламени, по признаку опасности для жизни, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью, повлекшие 12.08.2018 года его смерть и находящиеся в прямой причинной связи с наступлением смерти. От возгорания нефтепродуктов помощнику бурильщика <данные изъяты> разряда М.Г. согласно заключению эксперта № от 28.11.2018 года были причинены телесные повреждения: термические ожоги II-IIIAB-IV степени головы, лица, шеи, задней поверхности туловища, в том числе и ягодиц, верхних и нижних конечностей с площадью поражения 52 % поверхности тела; ожоги верхних дыхательных путей; ожог конъюнктивы и роговицы обоих глаз, которые в совокупности составляют комбинированную термоингаляционную травму и, по признаку опасности для жизни, относятся к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью, повлекшие 12.08.2018 года его смерть и находящиеся в прямой причинной связи с наступлением смерти. От возгорания нефтепродуктов помощнику бурильщика ТКРС 5 разряда Г.А. согласно заключению эксперта № от 30.11.2018 года были причинены телесные повреждения в виде ожогов головы, шеи, туловища, конечностей, 2-3 степени, занимающих 18% поверхности тела, вследствие чего был причинен тяжкий вред здоровью, по квалифицирующему признаку опасности для жизни человека с созданием непосредственной угрозы для жизни. Нарушение Куртбариевым Р.И. требований промышленной безопасности опасных производственных объектов, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью Г.А. повлекшие по неосторожности смерть О.В. и М.Г. находятся в причинной связи между этими нарушениями и наступившими последствиями. Тем самым Куртбариев Р.И. допустил преступную небрежность, поскольку не предвидел возможность наступления общественно опасных последствий своих бездействий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия. ***Приговор:*** Признать Куртбариева Рустема Изетовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 217 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года с лишением права заниматься

	деятельностью, связанной с работой в организациях и предприятиях нефтяной и газовой промышленности, осуществляющих производственную деятельность на опасных производственных объектах сроком на 2 (два) года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное Куртбариеву Рустему Изетовичу наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 3 (три) года.

Ст. 217.1. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса	
Название статьи	**Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса**
Объект	**Основной объект преступления —** общественная безопасность на объектах топливно-энергетического комплекса. **Дополнительный объект** — здоровье человека или интересы собственности (ч. 1), а также жизнь человека (ч. 2) или жизнь двух и более лиц (ч. 3).
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления** выражается в действиях, связанных с нарушением требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, если это деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение крупного ущерба. **Организационные и правовые основы** в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, установлены Федеральным законом от 21.07.2011 N 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» . **Требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса** — это правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность объектов топливно-энергетического комплекса и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса. 4. Безопасность объектов топливно-энергетического комплекса определяется как состояние защищенности от актов незаконного вмешательства. **Акт незаконного вмешательства** — это противоправное действие (бездействие), в том числе террористический

	акт или покушение на его совершение, угрожающее безопасному функционированию объекта топливно-энергетического комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, повреждение или уничтожение имущества либо создавшее угрозу наступления таких последствий. **Антитеррористическая защищенность объекта топливно-энергетического комплекса** — состояние защищенности здания, строения, сооружения или иного объекта топливно-энергетического комплекса, препятствующее совершению на нем террористического акта. **Состав преступления материальный**, преступление считается оконченным или с момента причинения тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, или с момента фактического причинения крупного ущерба, которым согласно примеч. к комментируемой статье признается ущерб, превышающий сумму в 1 млн. руб.
Субъект	**Субъект преступления специальный —** лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности на объектах топливно-энергетического комплекса.
Субъективная сторона	Характеризуется **неосторожной формой вины.**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 статьи предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть одного человека, а ч. 3 — повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.
Судебная практика	_____

Ст. 217.2. Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности	
Название статьи	**Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности**
Объект	**Объект:** основной - отношения по охране общественной безопасности; дополнительный - отношения по охране здоровья и жизни человека, охране окружающей среды, охране собственности - в зависимости от наступивших последствий, вида и размера причиненного ущерба.
Объективная сторона	**Объективная сторона:** действия, выразившиеся в даче экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности и создающие общественно опасные последствия в виде смерти человека либо причинения крупного ущерба.

Субъект	**Субъект: специальный** - эксперт в области промышленной преступления безопасности - физическое лицо, которое обладает специальными познаниями в области промышленной безопасности, соответствует требованиям, установленным федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, и участвует в проведении экспертизы промышленной безопасности;
Субъективная сторона	**Субъективная сторона: характеризуется двумя формами вины:** - прямым умыслом (по отношению к действиям) - виновный осознает, что дает заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности; - неосторожностью (по отношению к наступлению указанных в статье последствий) - виновный предвидит возможность наступления вреда здоровью или смерти человека, причинения ущерба, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение такого вреда (смерти, ущерба) (легкомыслие) либо виновный не предвидит такой возможности, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть общественно опасные последствия своих действий (небрежность).
Квалифицирующие признаки	В качестве квалифицирующего признака выступает деяние, характеризуемое по ч.1 ст. 217.2 УК РФ, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека (ч.2 ст. 217.2 УК РФ). Особо квалифицированный состав преступления (ч.3 ст. 217.2 УК РФ) - деяние, предусмотренное ч.1 ст. 217.2 УК РФ, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц.
Судебная практика	_____

Ст. 218. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий	
Название статьи	**Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий**
Объект	**Основной объект преступления —** общественная безопасность в сфере обращения взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. **Дополнительный объект** — здоровье или жизнь человека. Предметом преступления могут являться: 1) взрывчатые вещества; 2) легковоспламеняющиеся вещества; 3) пиротехнические изделия.

	Согласно п. 5 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5 под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п. **Под легковоспламеняющимися веществами** понимаются вещества, которые не относятся к взрывчатым веществам, но способны к самовозгоранию, самовоспламенению или к быстрому возгоранию от внешнего источника: различные жидкости, газы, смеси, например бензин, ацетон, сжиженный горючий газ, кислород, карбит кальция, аммониевый нитрат и др., представляющие повышенную опасность. **Под пиротехническими изделиями, не относящимися к взрывчатым веществам или взрывным устройствам,** понимаются промышленные или самодельные изделия, устройства, функционально снаряженные и содержащие взрывчатые и быстрогорящие вещества, предназначенные для каких-либо шумовых эффектов, световых иллюминаций, фейерверков, дымовых завес, имитаций взрыва и т.п., например петарды, ракеты, дымовые шашки.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления выражается в действиях, связанных с нарушением правил учета, хранения, перевозки или использования опасных веществ, либо в незаконной пересылке этих веществ по почте или багажом, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.** При квалификации деяния необходимо установить, какой нормативный акт был нарушен. Например, вопрос о перевозке опасных грузов автомобильным транспортом разрешен Федеральным законом от 08.11.2007 N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.12.2012). Также Правительством РФ принято Постановление от 23.04.1994 N 372 «О мерах по обеспечению безопасности при перевозке опасных грузов автомобильным транспортом», на основании которого Приказом Минтранса России от 08.08.1995 N 73 были утверждены Правила перевозки опасных грузов автомобильным транспортом (в ред. от 14.10.1999). О правилах перевозки взрывчатых, легковоспламеняющихся, радиоактивных веществ и ядовитых веществ

	высокой степени опасности на транспортном средстве говорится и в Правилах дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (в ред. от 12.11.2012) **Состав преступления материальный,** преступление считается оконченным с момента фактического причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти человека.
Субъект	**Субъект преступления** при нарушении правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий специальный — лицо, на которое возложены такие обязанности по роду своей работы. При незаконной пересылке этих веществ по почте или багажом — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.
Субъективная сторона	Характеризуется **неосторожной формой вины.**
Судебная практика	**Приговор № 1-606/2015 от 26 ноября 2015 г. по делу № 1-606/2015** ***Суть:*** <дата>г. между ФИО4 и ООО «<...>» в лице генерального директора Заварихина С.Н. заключен договор <номер>, согласно которому ООО «<...>» обязано осуществить работы по монтажу и установке натяжных потолков, монтажу дополнительных элементов (светильников), встраиваемых в установленном потолке, в доме ФИО4, расположенном по адресу: <адрес>. В соответствии с п. 4.1 указанного договора ООО «<...>» в лице Заварихина С.Н. несет ответственность за оборудование, используемое при осуществлении работ, в том числе несет ответственность за работу с газовым баллоном. Во исполнение условий договора, он дал указание не обученным в установленном порядке требованиям пожарной безопасности, не прошедшим противопожарный инструктаж, не ознакомленным с инструкцией по охране труда при хранении и эксплуатации газовых баллонов, то есть в нарушение п.п. 7 ППБ 01-03 и п. 9.4.5 СНиП 12-03-2001, работникам указанной организации ФИО1 и ФИО2 <дата>г. прибыть для выполнения вышеуказанных работ в дом ФИО4 по адресу: <адрес>, где последние, примерно до 17 часов указанного дня осуществляли работы по монтажу багетов подвесных потолков. <дата>г. примерно в 08 часов Заварихин С.Н. дал указание не обученному в установленном порядке требованиям пожарной безопасности, не прошедшему противопожарный инструктаж, не ознакомленному с инструкцией по охране труда

	при хранении и эксплуатации газовых баллонов водителю ООО «<...>» ФИО3 забрать находящийся в собственности ООО «<...>» газовый баллон объемом 27л <номер> со склада ООО «<...>», осуществить его заправку сжиженным углеводородным газом и доставить в дом ФИО4 по указанному адресу для осуществления работ по установке подвесных потолков, где уже с утра указанного дня выполняли работы по установке багетов натяжных потолков работники ООО «<...>» ФИО1 и ФИО2 Выполняя указания генерального директора ООО «<...>» Заварихина С.Н., ФИО3 примерно в 14 часов <дата>г. доставил заправленный сжиженным углеводородным газом вышеуказанный газовый баллон в дом ФИО4, передав баллон ФИО2, который будучи необученным требованиям пожарной безопасности внес газовый баллон в дом. На протяжении <дата>г. вплоть до 17 часов работники ООО «<...>» ФИО1 и ФИО2 закончили установку багетов натяжных потолков в доме, не приступая к работам с газовым баллоном. После этого, <дата>г. примерно в 17 часов Заварихин С.Н., находясь в неустановленном следствием месте, являясь в соответствии со ст. 37 ФЗ № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» от <дата>, лицом персонально ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности, в нарушение п.п. 18, 29, 120 ППБ 01-03, лично посредством телефонной связи, дал указание работнику ООО «<...>» ФИО1 оставить на хранение в доме ФИО4 вышеуказанный газовый баллон, заправленный сжиженным углеводородным газом. В результате чего, выполняя указание генерального директора ООО «<...>» Заварихина С.Н., работники ООО «<...>» ФИО1 и ФИО2 оставили газовый баллон в доме ФИО4 по вышеуказанному адресу и ушли. В тот же день, <дата>г. примерно в 22 часа 30 минут, вследствие неосторожных преступных действий Заварихина С.Н., выразившихся в виде преступной небрежности, произошло разрушение оставленного в доме ФИО4 по указанному адресу газового баллона, которое привело к истечению паровой и жидкой фазы сжиженного углеводородного газа, образованию и взрыву взрывоопасной смеси паров сжиженного углеводородного газа с воздухом, а в последствии к возникновению пожара в доме по указанному адресу. В результате взрыва и возникшего пожара, находящемуся в указанном доме ФИО4 причинены телесные повреждения: ожоги II-III степени головы, шеи, туловища, верхних и нижних конечно-

	стей 75 % поверхности тела и ожег верхних дыхательных путей, которые по признаку опасности для жизни расцениваются как тяжкий вред здоровью человека; поверхностные резаные раны левой голени и правой стопы, не повлекшие вреда здоровью. С полученными повреждениями ФИО4 госпитализирован в МУЗ «<...>», откуда переведен в ГКБ <номер><адрес>, где <дата>г. скончался от двусторонней асбцедирующей бронхопневмонии, развившейся в результате ожогов пламенем II-III степени головы, шеи, туловища, верхних и нижних конечностей 75 % поверхности тела и ожогов верхних дыхательных путей. Смерть ФИО4 находится в прямой причинно-следственной связи с причинением тяжкого вреда здоровью. ***Приговор:*** Заварихина С.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.218 УК РФ и назначить ему наказание в виде трех лет лишения свободы условно в силу ст.73 УК РФ с испытательным сроком два года, с возложением обязанности периодически раз в месяц являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию, не менять без её уведомления места жительства. На основании п.4, п.12 Постановления ГД Федерального Собрания РФ от 24.04.2015г. «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием победы в Великой Отечественной войне 1941-1945г.г.»» Заварихина С.Н. освободить от наказания, со снятием судимости.

Ст. 219. Нарушение требований пожарной безопасности	
Название статьи	**Нарушение требований пожарной безопасности**
Объект	**Основной объект преступления —** пожарная безопасность. **Дополнительный объект** — здоровье человека (ч. 1), жизнь человека (ч. ч. 2 и 3). **В п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 05.06.2002 N 14 разъяснено, что под правилами пожарной безопасности** следует понимать комплекс положений, устанавливающих обязательные требования пожарной безопасности, содержащиеся в Федеральном законе «О пожарной безопасности», в принимаемых в соответствии с ним федеральных законах и законах субъектов РФ, иных нормативных правовых актах, нормативных документах уполномоченных государственных органов, в частности, стандартах, нормах и отраслевых правилах пожарной безопасности, инструкциях и других доку-

	ментах, направленных на предотвращение пожаров и обеспечение безопасности людей и объектов в случае возникновения пожара. Правилами пожарной безопасности являются, например, утвержденные Постановлениями Правительства РФ: от 30.06.2007 N 417 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» (в ред. от 01.11.2012); от 24.12.2008 N 989 «Об утверждении Правил выполнения работ и оказания услуг в области пожарной безопасности договорными подразделениями федеральной противопожарной службы»; от 07.04.2009 N 304 «Об утверждении Правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска» (в ред. от 02.10.2009)
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления выражается в действиях (бездействии), связанных с нарушением требований пожарной безопасности, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.** **Действия,** как правило, связаны с непосредственным нарушением лицом правил, требований пожарной безопасности, например установление в окнах металлических решеток, ликвидация запасных выходов из помещения, использование при строительстве легковоспламеняемых и горючих материалов, использование электроустановки с нарушением правил эксплуатации и т.д. **Бездействие,** как правило, связано с невыполнением или ненадлежащим выполнением обязанности по выполнению требований пожарной безопасности, например невыполнение предписания инспектора государственного пожарного надзора о замене электропроводки, средств пожаротушения предприятия и т.д**.** **Если причиной возникновения пожара явилось нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, на взрывоопасных объектах, при ведении горных, строительных или иных работ либо нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ, пиротехнических изделий и т.п**., содеянное охватывается специальными составами преступлений (ст. ст. 215 — 218 УК и др.), и дополнительной квалификации по комментируемой статье не требуется (п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 05.06.2002 N 14).

	Состав преступления материальный, преступление считается оконченным с момента фактического причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1), или по неосторожности смерти одного человека (ч. 2), или по неосторожности смерти двух или более лиц.
Субъект	**Субъект преступления при нарушении требований пожарной безопасности специальный —** лицо, на которое была возложена обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке правила пожарной безопасности (например, руководители предприятий и организаций всех форм собственности и уполномоченные ими лица, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ в силу действующих нормативных правовых актов и инструкций непосредственно обязаны выполнять соответствующие правила либо обеспечивать их соблюдение на определенных участках работ; собственники имущества, в том числе жилища, наниматели, арендаторы и др.) (п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 05.06.2002 N 14).
Субъективная сторона	Характеризуется **неосторожной формой вины.**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 статьи предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть одного человека, а ч. 3 — повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.
Судебная практика	**Приговор № 1-108/2018 1-9/2019 от 6 февраля 2019 г. по делу № 1-108/2018** ***Суть:*** Уцумиев ФИО11, являясь руководителем КФХ «Зулейха», на котором лежала обязанность по соблюдению требований пожарной безопасности, не соблюдал на территории подведомственной организации требования правил пожарной безопасности, обязательные для исполнения. Так, ФИО3 в нарушение законодательства Российской Федерации о пожарной безопасности не прошла обучение мерам пожарной безопасности, с ней не были проведены противопожарные инструктажи, не была разработана инструкция, о мерах пожарной безопасности для помещений в которых для отопления используются газовые отопительные приборы, данная инструкция должна быть изучена всеми работниками организации. Не было назначено лицо ответственное за пожарную безопасность на территории организации, в обязанности которого входит контроль за соблюдением мер пожарной без-

	опасности в организации. Совокупность создавшихся условий, стало причиной возникновения пожара и причинения вреда здоровью гражданки ФИО3 при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ примерно в 21 час. 00 мин. произошёл пожар в чабанском доме КФХ «Зулейха», расположенном в 10 километрах юго-западнее от <адрес> Республики Дагестан. Непосредственно перед пожаром гражданка ФИО3, приходящаяся внучкой гражданину Уцумиеву ФИО12, находившаяся на территории КФХ «Зулейха» пыталась разжечь газовую горелку, установленную в помещении ванны чабанского дома, в процессе розжига произошел хлопок с последующим загоранием сгораемых материалов в помещении и одежды на теле гражданки ФИО3. Сообщение о пожаре поступило в 21 час 15 минут диспетчерскую Пожарной части <адрес>, пожар был потушен силами работников КФХ «Зулейха» до прибытия подразделения пожарной охраны. В результате пожара огнем частично поврежден чабанский дом, а также получила ожоги гражданка ФИО3, согласно заключения судебно-медицинского эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, причинённые термические ожоги головы туловища и верхних конечностей, 30% поверхности тела, квалифицируются, как тяжкий вред здоровью. ***Приговор:*** Признать Уцумиева ФИО13 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 219 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысячи) рублей.

Ст. 220. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами	
Название статьи	**Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами**
Объект	**<u>Основной объект преступления</u>** — радиационная безопасность в сфере обращения с ядерными материалами или радиоактивными веществами. **<u>Дополнительный объект</u>** — здоровье или жизнь человека или иной вред исходя из характера наступивших иных тяжких последствий (ч. 2), жизнь двух или более лиц (ч. 3). **<u>Предмет преступления</u>** — ядерные материалы или радиоактивные вещества. Их понятия даны в ст. 3 *Федерального закона от 21.11.1995 N 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»* (в ред. от 25.06.2012). **<u>Ядерные материалы</u>** — ма-

	териалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества, в том числе: *обедненный уран* — уран, в котором процентное содержание изотопа урана-235 ниже, чем в природном уране; *облученный ядерный материал* — ядерный материал, имеющий вследствие облучения нейтронами в ядерном реакторе или в другой ядерной установке мощность эквивалентной дозы излучения более 1 Зв/ч (100 бэр/ч) на расстоянии 1 м без биологической защиты; *обогащенный уран* — уран, в котором процентное содержание изотопа урана-235 выше, чем в природном уране; *отработавшее ядерное топливо* — облученное ядерное топливо, дальнейшее использование которого в ядерном реакторе не предусматривается; *природный уран* — уран, содержащий около 99,28% изотопа урана-238, около 0,71% изотопа урана-235 и около 0,01% изотопа урана-234; *слабооблученный ядерный материал* — ядерный материал, имеющий вследствие облучения в ядерном реакторе или в другой ядерной установке мощность эквивалентной дозы излучения менее или равную 1 Зв/ч (100 бэр/ч) на расстоянии 1 м без биологической защиты. **Радиоактивные вещества** — не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение, в том числе радий, кобальт-60, стронций.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в указанных в законе **альтернативных действиях** — ***незаконных приобретении, хранении, использовании, передаче или разрушении ядерных материалов или радиоактивных веществ.*** Под **приобретением** ядерных материалов или радиоактивных веществ понимается завладение указанными предметами любым способом (купля-продажа, дарение, обмен, безвозмездная передача, погашение долга, образование, присвоение случайно найденного и т.д.), кроме завладения путем хищения и вымогательства, как преступления, предусмотренного ст. 221 УК. Под **хранением** ядерных материалов или радиоактивных веществ понимается нахождение указанных предметов, фактическое владение, контроль над ними, сбережение в определенных местах, например, в специальных помещениях, хранилищах, тайниках и т.д. Под **использованием** ядерных материалов или радиоактивных веществ понимается их применение в любой сфере

	деятельности, потребление любым способом и в любых целях. Под **<u>передачей</u>** ядерных материалов или радиоактивных веществ понимаются любые возмездные или безвозмездные факты их отчуждения аналогичным при приобретении. Под **<u>разрушением</u>** ядерных материалов или радиоактивных веществ понимаются их видоизменение, уничтожение, повреждение, иное нарушение их целости, когда может реально возникнуть радиационная опасность. **<u>Состав преступления</u>** (ч. 1 комментируемой статьи) формальный, признается оконченным с момента совершения какого-либо из указанных действий, или материальный (ч. ч. 2 и 3 комментируемой статьи) — признается оконченным с момента наступления указанных в них последствий.
Субъект	**Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. В ч. 2 и 3 имеет место двойная форма вины — умысел на незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами и неосторожность по отношению к наступлению указанных в законе последствий.
Квалифицирующие признаки	Часть 2 комментируемой статьи предусматривает ответственность за те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, а ч. 3 — повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц. **<u>Под иными тяжкими последствиями</u>** понимаются причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью одному или нескольким потерпевшим, радиоактивное загрязнение местности, производственных объектов, дезорганизация работы, эвакуация людей, массовая гибель животных и т.д.
Судебная практика	**Приговор по ч. 1 ст. 220 УК РФ.** ЗАТО Северск Томская область, 26 февраля 2010 года ***Суть:*** Я. совершил преступление при следующих обстоятельствах. 23 апреля 2009 года около 18.00 часов он, находясь в двухстах метрах вправо от здания дежурного по переезду № 23, рядом с железнодорожным полотном, идущем в сторону КПП, в районе пересечения улиц: Липовой и Дубовой ЗАТО Северск Томской области, умышленно, незаконно, приобрел путем присвоения найденного, часть гамма-дефектоскопа типа «Гаммарид 192/40 (Т)», а именно, блок защиты радиационной головки, содержащей радиоактивное вещество, входящее в конструкцию блока защиты, а именно обедненный

	уран, после чего, имеющейся при себе отверткой, отсоединил от части гамма-дефектоскопа типа «Гаммарид 192/40 (Т)» знак радиоактивной опасности, нанесенный на металлическую табличку и выкинул в траву. Находясь в указанном месте в указанное время, продолжая свои преступные действия Я., умышленно, незаконно поместил в углубление земли, прикрыв травой, найденную им часть гамма-дефектоскопа типа «Гаммарид 192/40 (Т)» и хранил до 24 апреля 2009 года, когда около 10.00 часов, вернувшись к указанному месту хранения, взял незаконно хранившуюся часть гамма-дефектоскопа типа «Гаммарид 192/40 (Т)» и незаконно передал без соответствующего разрешения на незаконном основании приемщику А. в пункт приема лома и отходов металла по адресу: ул. Светлая 1, строение 2, ряд 3, бокс 4, ЗАТО Северск Томской области, получив материальную выгоду в размере 288 рублей. Действия Я. правильно квалифицировать по ч.1 ст.220 УК РФ, как незаконные приобретение, хранение, передача радиоактивных веществ. ***Приговор:*** Признать Я. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.220 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год. В соответствии со ст.73 УК РФ наказание Я. считать условным с испытательным сроком в 1 (один) год. Возложить на Я. дополнительную обязанность - не менять своего постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного.

Ст. 221. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ	
Название статьи	**Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ**
Объект	**Основной объект преступления** — общественная безопасность в сфере обращения с ядерными материалами или радиоактивными веществами. **Дополнительный объект** — здоровье человека, отношения собственности. **Предмет преступления** — ядерные материалы или радиоактивные вещества (см. коммент. к ст. 220). В соответствии со ст. 5 *Федерального закона от 21.11.1995 N 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»* (в ред. от 25.06.2012) ядерные материалы могут находиться в

	федеральной собственности или в собственности юридических лиц. Перечень ядерных материалов, которые могут находиться исключительно в федеральной собственности, и Перечень российских юридических лиц, в собственности которых могут находиться ядерные материалы, утверждены *Указом Президента РФ от 27.04.2007 N 556 (в ред. от 30.06.2012).*
Объективная сторона	Объективная сторона преступления выражается в указанных в законе ***альтернативных действиях, связанных с хищением либо вымогательством ядерных материалов или радиоактивных веществ*** (см. коммент. к ст. ст. 158 — 163). Совершенное хищение либо вымогательство и последовавшее за этим незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами образуют ***совокупность преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и ст. 220 УК.***
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Лицо в возрасте от 14 до 16 лет за хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ несет ответственность в зависимости от формы хищения по ст. ст. 158, 161, 162 УК, а за вымогательство этих предметов по ст. 163 УК.
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом
Квалифицирующие признаки	Часть 2 комментируемой статьи предусматривает ответственность за квалифицированные виды преступлений, совершенных: а) группой лиц по предварительному сговору; в) лицом с использованием своего служебного положения; г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Часть 3 комментируемой статьи предусматривает ответственность за особо квалифицированные виды преступлений, совершенные: а) организованной группой; б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.
Судебная практика	_____

Ст. 222. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов	
Название статьи	**Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов**
Объект	**<u>Объектом преступления</u>** является общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. При применении данной статьи следует исходить из положений *Закона об оружии*, устанавливающего основные правила регулирования отношений, возникающих в процессе оборота оружия и боеприпасов к нему, права и обязанности участников этих отношений. Данный Закон регулирует только правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия, в то время как уголовный закон предусматривает ответственность за противоправные действия как с указанными видами оружия, так и с иными видами боевого огнестрельного оружия, находящегося на вооружении в военных организациях государства, на которые действие Закона об оружии не распространяется. **<u>Предметом преступления</u>** являются ***огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы (ч. ч. 1 — 4), взрывчатые вещества и взрывные устройства (ч. ч. 1 — 3), газовое оружие, холодное оружие*** (ч. 4). Под **<u>огнестрельным оружием</u>** следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. К ним относятся *винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра.* В ч. 4 комментируемой статьи к предметам отнесены гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения.

	Под **основными частями огнестрельного оружия** следует понимать *ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку, ударно-спусковой и запирающий механизмы.* ***Пневматическое оружие, сигнальные, стартовые, строительно-монтажные пистолеты и револьверы, электрошоковые устройства, предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием, не относятся к оружию, ответственность за противоправные действия с которым предусмотрена комментируемой статьей 222 УК РФ.*** Гражданское гладкоствольное оружие, его основные части и боеприпасы к нему исключены из круга предметов ч. ч. 1 — 3 комментируемой статьи. При этом ст. ст. 223 — 226 такого исключения не содержат (п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5). Незаконные действия с обрезом из охотничьего оружия образуют состав преступления, предусмотренный комментируемой статьей (см. Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ N 56-Д08-1. Уголовная ответственность наступает за незаконный оборот не только годного к функциональному использованию, ***но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения*** (п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5). Под **боеприпасами** следует понимать предметы вооружения и метаемое снаряжение как отечественного, так и иностранного производства, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание. К ним относятся *артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы* и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к любому виду огнестрельного оружия (в том числе и гражданскому), независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом. Под **взрывчатыми веществами** следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому

	превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся *тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо* и т.п. Под **взрывными устройствами** следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.). *Имитационно-пиротехнические и осветительные средства не относятся к взрывчатым веществам и взрывным устройствам. Пиротехническая смесь может признаваться взрывчатым веществом, если она обладает способностью к взрыву без доступа кислорода воздуха. Сигнальные, осветительные, холостые, строительные, газовые, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда, пули, дроби, картечи и т.п.) и не предназначенные для поражения цели, не относятся к боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам (п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5).* Под **холодным оружием** следует понимать изготовленные промышленным или самодельным способом: а) предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы; боевые, национальные, охотничьи ножи, являющиеся оружием; штыки-ножи; сабли; шашки; мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.); б) предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.). Основным признаком **газового оружия** является его предназначение для временного поражения цели, в качестве которой может выступать человек или животное, путем применения токсических веществ, оказывающих слезоточивое, раздражающее либо иное воздействие (пистолеты, револьверы, механические распылители, аэрозольные и другие устройства). Предметом преступления в ч. 4 комментируемой статьи может быть только газовое оружие, снаряженное

	нервно-паралитическими, отравляющими или иными веществами, способными причинить вред здоровью, оборот которого запрещен Законом об оружии.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления применительно к огнестрельному оружию, его основным частям, боеприпасам (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему), взрывчатым веществам и взрывным устройствам включает в себя: ***незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение этих предметов*** (ч. ч. 1, 2 и 3 комментируемой статьи 222 Уголовного кодекса России). В отношении гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового и холодного оружия уголовная ответственность в комментируемой статье установлена ***лишь за их сбыт*** (ч. 4 этой статьи). **Совершение любого из указанных в диспозиции действий образует оконченный состав преступления**, предусмотренный ч. 1 комментируемой статьи (хранение оружия и других предметов является длящимся преступлением). Поэтому действия лица, которое незаконно приобрело, хранило, перевозило и носило указанные в статье предметы, а затем пыталось их сбыть, квалифицируются по ч. 1 комментируемой статьи. **В данном случае дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 30 не требуется.** Под **приобретением** оружия и других предметов следует понимать их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения. **Передача** означает предоставление указанных предметов лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования (в том числе и для совершения преступления) или хранения. **Сбыт** предполагает безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение оружия и других предметов в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п. Если в ходе совершения преступления собственник оружия передал его временно другим

	лицам (соучастникам преступления) в целях его использования для достижения общего преступного результата, содеянное является передачей оружия, а не его сбытом. Передача оружия на хранение другому лицу ***не может рассматриваться как его сбыт.*** Действия лица, выбросившего оружие в процессе его преследования сотрудниками милиции, ***не признаются сбытом этого оружия. Не является сбытом*** оставление оружия в квартире у других лиц (знакомых), в том числе и в случае осознания последними этого факта. **Хранение** есть сокрытие предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. **Перевозка** представляет собой перемещение оружия и других предметов на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом. **Ношение** — это нахождение предметов в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноска в сумке, портфеле и т.п. предметах. Действия лица, перевозившего боеприпас при себе, охватываются понятием «незаконное ношение боеприпаса» и дополнительной квалификации как перевозка боеприпаса не требуют. *Перемещение с оружием или другими предметами в руке из комнаты в комнату в процессе совершения того или иного преступления по месту проживания виновного не может быть расценено как их ношение в смысле ст. 222.* Указанные в комментируемой статье 222 УК РФ действия должны быть ***незаконными, т.е. совершенными вопреки требованиям, закрепленным в законах и иных нормативных актах.***
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
Субъективная сторона	**Прямой умысел**
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой. 4. Незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия.

	<u>Примечание.</u> Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в настоящей статье, а также в статьях 222.1, 223 и 223.1 настоящего Кодекса, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию. Под **<u>добровольной сдачей предметов</u>**, указанных в настоящей статье 222 УК, следует понимать выдачу их лицом по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов. Добровольность сдачи оружия и других предметов оценивается применительно к конкретным обстоятельствам дела. При этом надлежит иметь в виду, что закон не связывает выдачу с мотивом поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими ей или повлиявшими на принятое решение (п. 19 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5). Если после задержания лица по подозрению в совершении убийства в своем заявлении, написанном собственноручно, ***оно сообщит правоохранительным органам о месте хранения оружия (при реальной возможности его дальнейшего хранения), где оно будет и обнаружено, такое лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 222.*** Добровольная выдача незаконно хранившегося огнестрельного оружия освобождает лицо от уголовной ответственности по ст. 222 независимо от того, ***этим ли оружием было совершено преступление***. **<u>Не может признаваться добровольной сдачей предметов</u>**, указанных в комментируемой статье, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию, например после начала производства выемки или обыска. Если лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, не связанного с незаконным оборотом оружия, добровольно сообщает о хранения у себя в квартире оружия и при этом не знает, что в этот момент у него в квартире проводится обыск, в ходе которого будет обнаружено это оружие, **<u>оно подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 222.</u>**
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 222 УК РФ № 1-786/2017**

	Суть: Михайлов В.В. не позднее 14 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь в <адрес>, на почве внезапно возникшего умысла, направленного на приобретение, хранение оружия, боеприпасов с использованием своего мобильного устройства через социальную сеть «телеграмм» заказал у неустановленного лица револьвер № №, являющийся короткоствольным, многозарядным, гладкоствольным огнестрельным оружием, и боеприпасы к нему, при этом оплатив его стоимость, путем перевода денежных средств в сумме 10 000 рублей, на неустановленный счет. После чего Михайлов В.В., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на приобретение, хранение оружия, боеприпасов, получив смс сообщение с адресом местонахождения указанного выше огнестрельного оружия, в период времени с 14 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ до 01 часа 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь на территории парка «<данные изъяты>» вблизи <адрес>, обнаружил револьвер, являющийся короткоствольным, многозарядным, гладкоствольным огнестрельным оружием, калибра 9х18 мм (ПМ), и для стрельбы патронами 9х18 мм (ПМ) пригоден, переделан самодельным способом из сигнального револьвера модели «№» №, путем расточки ствола, увеличение диаметра камор барабана, с находящимся в нем пистолетными патронами калибра 9х18 мм (ПМ), в количестве 4 штук, являющимися боеприпасами нарезного огнестрельного оружия, изготовленных заводским способом, которые исправны и для стрельбы пригодны, и имея умысел на незаконное приобретение, хранение оружия, боеприпасов не имея на то соответствующего разрешения, в нарушение ФЗ «Об оружии» № 150-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ (в действующей редакции), действуя умышленно незаконно приобрел у неустановленного лица, револьвер, являющийся короткоствольным, многозарядным, гладкоствольным огнестрельным оружием, калибра 9х18 мм (ПМ), и для стрельбы патронами 9х18 мм (ПМ), пригоден, передан самодельным способом из сигнального револьвера модели «№ №, путем расточки ствола, увеличение диаметра камор барабана, с находящимся в нем пистолетными патронами калибра 9х18 мм (ПМ), в количестве 4 штук являющимися боеприпасами нарезного огнестрельного оружия, изготовленных заводским способом, которые исправны и пригодны для стрельбы.

	Михайлов В.В., продолжая свой преступный умысел, направленный на незаконное приобретение, хранение оружия, боеприпасов, действуя умышленно, незаконно хранил револьвер, являющийся короткоствольным, многозарядным, гладкоствольным огнестрельным оружием, калибра 9х18 мм (ПМ), и для стрельбы патронами 9х18 мм (ПМ) пригоден, переделан самодельным способом из сигнального револьвера модели <данные изъяты>» №, путем расточки ствола, увеличение диаметра камор барабана, с находящимся в нем пистолетными патронами калибра 9х18 мм (ПМ), в количестве 4 штук, являющимися боеприпасами нарезного огнестрельного оружия, изготовленных заводским способом, которые исправны и для стрельбы пригодны, до 02 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ в сумке на заднем пассажирском сиденье салона автомашина <данные изъяты> государственный регистрационный знак №, находящимся в его пользовании, до момента задержания его сотрудниками полиции на 25 км автомобильной дороги «Обход <адрес>», в тот же день, то есть ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 03 часов 00 минут до 03 часов 55 мигнут в ходе досмотра автомобиля <данные изъяты> государственный регистрационный знак № указанный переделанный кустарным способом револьвер модели «<данные изъяты>» № и 4 патрона калибра 9х18 мм (ПМ) были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции. ***Приговор:*** Признать Михайлов В.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Ст. 222.1. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств	
Название статьи	**Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств**
Объект	Объектом преступления является общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Статья является специальной нормой по отношению к ст. 222 УК. О понятии взрывчатых веществ и взрывных устройств см. п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 “О судебной практике по делам о

	хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств”. Под **<u>взрывчатыми веществами</u>** следует понимать химические соединения или смеси веществ, способные под влиянием внешних воздействий к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению (взрыву). К ним относятся: тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох и т.п. **<u>Под взрывными устройствами</u>** понимаются промышленные или самодельные изделия, содержащие взрывчатое вещество, функционально предназначенные для производства взрыва и способные к взрыву. **<u>Имитационно-пиротехнические и осветительные средства не относятся к взрывчатым веществам и взрывным устройствам.</u>** По смыслу закона к взрывным устройствам, ответственность за незаконные действия с которыми предусмотрена статьями 222.1, 223.1, 225 - 226.1 УК РФ, относятся и *приспособления для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.), находящиеся отдельно от самого изделия.* Судам следует иметь в виду, что уголовная ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также за незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделку или ремонт взрывных устройств наступает по специальным нормам, предусмотренным статьями 222.1 и 223.1 УК РФ. С учетом этого, если судом при рассмотрении уголовного дела установлено, что предмет вооружения или метаемое снаряжение содержат в своем составе взрывчатое вещество, функционально предназначены для производства взрыва и способны к взрыву (например, мина, граната), то незаконные действия с таким предметом квалифицируются по статье 222.1 или статье 223.1 УК РФ.
Объективная сторона	Объективная сторона совпадает с объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 222.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста
Субъективная сторона	Прямой умысел.
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой.

	<u>Примечание.</u> Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.
Судебная практика	Приговор суда по ч. 1 ст. 222.1 УК РФ № 1-1010/2017 ***Суть:*** Гасымов Д.М. в 2013 г, находясь по адресу: <адрес>, ком.7,8, осознавая неправомерность своих действий в нарушении Федерального закона №-Федерального закона №150-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ «Об оружии», заведомо зная о существующем запрете на незаконный оборот взрывных устройств, имея умысел на незаконное владение взрывным устройством умышленно, незаконно приобрел у неустановленного лица боевую, ручную, осколочную гранату Ф-1 дистанционного действия, являющуюся взрывным устройством. Реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное хранение взрывного устройства, Гасымов Д.М. в период времени с 2013 г, осознавая неправомерность своих действий в нарушении Федерального закона №150-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ «Об оружии», заведомо зная о существующем запрете на незаконный оборот взрывных устройств, спрятал боевую, ручную, осколочную гранату Ф-1 дистанционного действия, являющуюся взрывным устройством, в спальной комнате <адрес> по <адрес>, где умышленно, незаконно хранил до 11 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, хотя и имел реальную возможность выдать ее правоохранительным органам, до момента обнаружения. Продолжая свой преступный умысел, направленный на незаконное владение взрывным устройством путем незаконного ношения взрывного устройства, Гасымов Д.М. ДД.ММ.ГГГГ около 11 часов 30 минут, находясь в спальной комнате ком.<адрес>, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушении Федерального закона №150-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ «Об оружии», заведомо зная о существующем запрете на незаконный оборот взрывных устройств, взял боевую, ручную, осколочную гранату Ф-1 дистанционного действия, являющуюся взрывным устройством, положил ее в правый наружный карман куртки, надетой на нем, после чего около 11 часов 35 минут ДД.ММ.ГГГГ вышел из вышеуказанной квартиры и направился в сторону <адрес>, то есть носил ее в период с 11 часов 30 минут до 11 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ, когда был задержан сотрудниками полиции. ***Приговор:*** Признать Гасымова Д.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 Уголовного

	Кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев со штрафом в размере 30 000 рублей в доход государства. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года. Возложить на Гасымова Д.М. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться в данный орган на регистрацию в установленные им дни.

Ст. 223. Незаконное изготовление оружия	
Название статьи	**Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ).** ***Общественная опасность*** незаконного изготовления указанных предметов и веществ заключается в том, что такого рода действия создают условия для вооружения этими видами оружия лиц, занимающихся преступной деятельностью, в том числе по созданию незаконных вооруженных формирований, преступных сообществ, бандитских групп. Все это самым непосредственным образом порождает **незащищенность жизни и здоровья людей, их имущества, безопасное функционирование органов государственной власти и МСУ, различных организаций, учреждений и общественных объединений.** *При наличии современных технологий различного рода «кулибины» имеют возможность организовать его производство в неограниченных пределах.*
Объект	**Непосредственный объект** - общественная безопасность, т.е. состояние защищенности личности, общества и государства от угроз, связанных с незаконным изготовлением или ремонтом оружия. **Предмет преступления** – огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, газовое оружие, холодное оружие, в том числе метальное оружие.
Объективная сторона	В ст. 223 по существу предусмотрена уголовная ответственность за **два вида преступления**: 1) незаконное изготовление или ремонт огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, а равно за незаконное изготовление боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч. 1–3) незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного (ч. 4).

	Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1–3 ст. 223, выражается в незаконном: а) изготовлении огнестрельного оружия или б) его ремонте; в) изготовлении или ремонте комплектующих деталей к нему, а равно г) изготовлении боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Под ***изготовлением*** указанных предметов понимается их создание, переделка каких-либо других пригодных для этого предметов (например, ракетниц, газовых пистолетов и т.д.), в результате чего они приобретают качество огнестрельного, холодного оружия и т.п. ***Ремонт*** огнестрельного оружия и комплектующих деталей к нему – это восстановление их свойств, починка деталей, устранение повреждений и др. Незаконность изготовления, ремонта оружия, изготовления других предметов означает, что данные действия совершаются в нарушение требований ***Федерального закона «Об оружии» и*** других НПА.
Субъект	**Физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**
Субъективная сторона	Субъективная сторона выражается в **умышленной форме вины в виде прямого умысла**. Мотивами этого преступления могут быть ***корыстные или иные побуждения.***
Квалифицирующие признаки	В ч. 4 ст. 223 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия, но не за их ремонт. Квалифицирующие признаки – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой (ч. 2 и 3 ст. 223 УК РФ) – относятся только к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 223 УК РФ. Преступление признается оконченным с момента создания оружия или других предметов либо восстановления их поражающих свойств. Изготовление огнестрельного оружия и других предметов с последующим их хранением, ношением, другими подобными действиями образуют совокупность преступлений (ст. 223 и 222 УК РФ). Хищение комплектующих деталей огнестрельного оружия для последующего его изготовления следует квалифицировать по признакам ст. 223 и 226 УК РФ. В соответствии с примечанием к ст. 223 лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в этой статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Судебная практика	Приговор суда по ч. 4 ст. 223 УК РФ № 1-308/2017 ***Суть:*** Гребенцов А.А. совершил незаконное изготовление холодного оружия, при следующих обстоятельствах. В марте 2017г., более точное время дознанием не установлено, Гребенцов А.А., имея умысел на незаконное изготовление холодного оружия, находясь .... Самарской области, не имея соответствующей лицензии на изготовление оружия, в нарушение требований Федерального закона РФ от 13.12.1996г. №150-ФЗ «Об оружии», при помощи имеющихся у него инструментов, самодельным способом ... незаконно изготовил с целью дальнейшего использования для своей самозащиты кастет произвольной конструкции, являющийся холодным оружием ударно-раздробляющего действия. Затем Гребенцов А.А. кастет положил в карман своей одежды, однако впоследствии кастет им был утерян .... г.Тольятти. ***Приговор:*** Признать Гребенцова А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 223 ч. 4 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы.

Ст. 223.1. Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств	
Название статьи	**Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств**
Объект	Статья является специальной нормой по отношению к ст. 223 УК. О понятии взрывчатых веществ и взрывных устройств см. п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств"(УКАЗАНО В ТАБЛИЦЕ К СТ.222.1). Остальные признаки состава преступления совпадают со ст. 223 УК.
Объективная сторона	
Субъект	
Субъективная сторона	
Квалифицирующие признаки	2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой. **<u>Примечание.</u>** Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.
Судебная практика	**Приговор № 1-90/2019 от 26 июня 2019 г. по делу № 1-90/2019**

	Суть: 13 января 2019 года в период времени с 09 часов 01 минуты до 21 часа 00 минут Сельский Т.К., находясь по месту своего проживания по адресу: <адрес>, имея умысел на незаконное изготовление взрывного устройства без цели сбыта, в нарушении Правил, установленных законодательством, регламентирующих порядок обращения с взрывными устройствами и взрывчатыми веществами, запрещающими гражданам изготавливать взрывные устройства и взрывчатые вещества на территории РФ, осознавая общественную опасность своих действий, незаконно изготовил взрывчатое устройство самодельным способом путем размещения в маскирующей оболочке в виде фрагмента ствола (полена) в одном из торцов несквозном отверстии диаметром 20мм холостого патрона 16 калибра, снаряженного зарядом бездымного нитроцеллюлозного (пироксилинового) пороха массой 4,03г, запыжеванного двумя войлочными пыжами, который согласно заключению эксперта № от 21.03.2019г. является самодельным взрывным устройством по типу мины-ловушки замедленного действия, пригодным для производства взрыва, который можно осуществить с использованием огневого способа воспламенения порохового заряда (путем нагрева капсюля-воспламенителя после помещения взрывного устройства в открытый огонь (топливник печи, костер и т.п.)). ***Приговор:*** Сельского Т.К. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.223.1 УК РФ, и назначить наказание с применением ст.64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года. На основании ст.73 УК РФ назначенное Сельскому Т.К. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 год.

Ст. 224. Небрежное хранение огнестрельного оружия	
Название статьи	**Небрежное хранение огнестрельного оружия**
Объект	Объект преступления раскрыт в коммент. к ст. 222. **<u>Предметом преступления</u>** является огнестрельное оружие (см. коммент. к ст. 222), в том числе и гладкоствольное охотничье оружие.
Объективная сторона	Объективная сторона преступления заключается в ***небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшем условия для его использования другим лицом и повлекшего тяжкие последствия.***

	<u>Небрежное хранение</u> выражается в несоблюдении владельцем огнестрельного оружия установленных правил его хранения и создании возможности завладения оружием третьими лицами. *Правила хранения оружия, принадлежащего гражданам, установлены, в частности, Законом об оружии и Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (в ред. от 16.04.2012).* Оружие ***должно храниться в местах проживания их владельцев с соблюдением условий, обеспечивающих его сохранность***, безопасность и исключающих доступ к нему посторонних лиц, в запирающихся на замок сейфах или металлических шкафах, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых жестью. Нарушение правил хранения оружия может заключаться, например, в оставлении оружия без присмотра в местах, доступных посторонним лицам. ***Использование огнестрельного оружия лицом, не имеющим на это законного права***, может выражаться в производстве выстрела, в совершении преступления и т.п. К **<u>тяжким последствиям</u>** следует относить смерть, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, самоубийство и т.п. **<u>Обязательным признаком является причинная связь между нарушением правил хранения оружия и наступившими последствиями</u>**.
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста и **<u>правомерно владеющее огнестрельным оружием</u>** (например, собственник огнестрельного оружия). Если оружие находится во владении незаконно, то содеянное охватывается ст. 222, и дополнительной квалификации по комментируемой статье не требуется. В случае если лицу поручена охрана огнестрельного оружия, то при наличии соответствующих условий оно может быть привлечено к ответственности по ст. 225, и дополнительной квалификации по комментируемой статье также не требуется.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.
Квалифицирующие признаки	Ч. 2. То же деяние, повлекшее смерть двух или более лиц.

Судебная практика	**Приговор № 1-8/2019 от 6 июня 2019 г. по делу № 1-8/2019** ***Суть:*** Кочерга А.А., в 22-м часу 18 июля 2018 года при возвращении колонны специальной военной автомобильной техники войсковой части 0000, являясь старшим машины обеспечения боевого дежурства (далее – МОБД-2) военный регистрационный номер №, во время остановки в районе населенного пункта <адрес>, покинул кабину названного транспортного средства. При этом Кочерга, небрежно отнесясь к требованиям статьи 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статей 13, 16 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495, статьи 55 «Инструкции по организации учета, хранения и выдачи стрелкового оружия и боеприпасов к нему, а также инженерных боеприпасов в Вооруженных Силах Российской Федерации», введенной в действие приказом Министра обороны Российской Федерации от 28 февраля 1996 года № 90, статьи 65 «Наставления по стрелковому делу «9мм» пистолет Макарова (ПМ)», пунктов 16 и 53 «Инструкции по организации и учета, хранения и сбережения артиллерийского вооружения в Ракетных войсках стратегического назначения», введенной в действие приказом <данные изъяты> от 27 августа 1996 года № №, оставил в кабине МОБД-2 закрепленный за ним пистолет ПМ заводской № № с двумя снаряженными 16 патронами магазинами к нему, создав тем самым условия для использования закрепленного за ним огнестрельного оружия рядовым ФИО3., что повлекло тяжкие последствия в виде смерти последнего. ***Приговор:*** Признать Кочергу Артема Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 224 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которой назначить ему наказание в виде штрафа в размере 60 000 (шестидесяти тысяч) рублей. Меру пресечения Кочерге А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу – оставить прежней. Гражданский иск потерпевшего ФИО1 и потерпевшей ФИО2 к осужденному Кочерге А.А. о компенсации морального вреда в размере по 3 000 000 (три миллиона) рублей каждому, удовлетворить частично.

Ст. 225. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	
Название статьи	**Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств**
Объект	**<u>Объектом преступления</u>** является общественная безопасность в сфере оборота не только огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, но и ядерного, химического, биологического или других видов оружия массового поражения либо материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения. Понятие огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств раскрыто в коммент. к ст. 222. **<u>Ядерное оружие</u>** — это оружие, основанное на использовании внутриядерной энергии, выделяющейся при цепных реакциях деления тяжелых ядер некоторых изотопов урана и плутония или при термоядерных реакциях синтеза легких ядер — изотопов водорода (дейтерия и трития). К нему относятся ядерные заряды, ядерные боеприпасы, а также оснащенные ими носители ядерных боеприпасов, комплексы ядерного оружия и носители ядерного оружия. **<u>Химическим оружием</u>** являются специально созданные и помещенные в средства хранения и доставки высокотоксичные химические соединения, пригодные для военного применения с целью поражения живой силы противника. Основу этого оружия составляют отравляющие вещества нервно-паралитического, кожно-нарывного, общеядовитого или удушающего действия. **<u>К другим видам оружия массового поражения</u>** может быть отнесено биологическое оружие, т.е. специально созданные в военных целях и заражающие людей и животных возбудителями заболеваний бактериальные (холера, чума, проказа и т.п.) и патогенные (геморрагическая лихорадка, оспа, энцефалиты и т.д.) культуры (рецептуры), а также помещенные в особые средства доставки типа выливных авиационных приборов, генераторов аэрозолей различных типов базирования, в ракеты тактического назначения, артиллерийские снаряды, мины и тому подобные технические сооружения, а также путем использования переносчиков возбудителей болезней (клещей, комаров, крыс и т.п.). К другим видам ору-

	жия массового поражения также относится оружие, основанное на качественно новых принципах (например, инфразвуковое, радиологическое, пучковое и другое оружие). Кроме того, обычные виды оружия при использовании в них качественно новых элементов (например, боеприпасов объемного взрыва) могут по поражающим свойствам приближаться к оружию массового поражения. Для отнесения того или иного оружия к оружию массового поражения требуется проведение специальных экспертиз. **К материалам и оборудованию, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения**, могут быть отнесены лабораторное и промышленное оборудование, сырье, технологии и т.п., используемые для разработки и изготовления любых видов оружия массового поражения. Для отнесения таких материалов и оборудования к указанной категории также требуется проведение специальных экспертиз.
Объективная сторона	**Объективная сторона преступления включает в себя**: а) ненадлежащее исполнение обязанностей по охране указанных в статье предметов; б) хищение или уничтожение охраняемых предметов (ч. 1 комментируемой статьи); в) тяжкие последствия (ч. ч. 1 и 2); г) угроза наступления тяжких последствий (ч. 2). **Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране предметов** комментируемой статьи может выражаться, например, в допуске к охраняемым объектам посторонних лиц, употребление спиртных напитков во время несения службы. Правила охраны указанных предметов установлены соответствующими нормативными правовыми актами (уставами, инструкциями и т.п.). **Хищение охраняемых предметов** означает незаконное их изъятие из официального оборота (о понятии и формах хищения см. коммент. к ст. ст. 158 — 162). **Уничтожение предметов,** предусмотренных ч. 1, означает приведение их в полную непригодность. При этом под **полной непригодностью** понимается невозможность восстановления его целостности из сохранившихся фрагментов. Поскольку степень разрушения предметов может быть различной, то в отдельных случаях вещь можно восстановить, но если затраты на ее восстановление превышают стоимость этой вещи, то это становится экономически нецелесообразным, и потому предмет считается уничтоженным.

	К **<u>иным тяжким последствиям</u>** могут быть отнесены человеческие жертвы, различного рода разрушения, заражение окружающей местности и т.п ***Для привлечения к уголовной ответственности необходимо установить причинную связь между нарушением обязанностей по охране указанных предметов и наступившими указанными последствиями.***
Субъект	Субъект преступления — **<u>специальный.</u>** Им может быть только лицо, которому поручена охрана огнестрельного оружия, других видов оружия массового поражения и предметов, указанных в комментируемой статье.
Субъективная сторона	Субъективная сторона характеризуется **<u>неосторожной формой вины.</u>**
Квалифицирующие признаки	Часть 2 комментируемой статьи предусматривает уголовную ответственность за создание угрозы наступления тяжких последствий в результате нарушения правил охраны. К таким нарушениям могут быть отнесены, в частности, уход с места несения службы, сон во время несения службы.
Судебная практика	**Приговор № 1-41/2016 от 19 февраля 2016 г. по делу № 1-41/2016** ***Суть:*** вину Воробьёва Л.Ф. в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей лицом, которому была поручена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, если это повлекло наступление иных тяжких последний, при следующих обстоятельствах: <дата скрыта> Воробьёв Л.Ф. в 09 часов 00 минут заступил на суточную смену в качестве начальника караула стрелковой команды <номер скрыт> станции Волхов - Мост Бологовского отряда ведомственной охраны филиала Федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» на Октябрьской железной дороге, расположенной на 216-ом километре станции <адрес скрыт>, совместно со стрелками <Ф.И.О. скрыты>8 и <Ф.И.О. скрыты>10 Вопреки установленным правилам в нарушение Постановления Правительства РФ от 21 июля 1998 года № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему»); инструкции о порядке учета, хранения, выдачи, использования

	и транспортировки федеральным государственным предприятием (Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» специальных средств, боевого ручного стрелкового и служебного оружия и патронов к нему (Приложение <номер скрыт> к Приказу Росжелдора от 24.05.2011 № 232); Федерального закона от 14 апреля 1999 года № 77 «О ведомственной охране»; пункта 3.24, согласно которому был обязан следить за содержанием, хранением и использованием оружия, спецсредств и средств связи работниками караула и соблюдать правила их хранения и использования, пункта 3.36, предусматривающего обязанность на время отдыха сдавать оружие в комнату хранения оружия, опечатывать ее, ключи и печать от нее оставлять у себя) и пункта 3.62, обязывающего отстранять от работы лиц, в нетрезвом состоянии, должностной инструкции начальника отделения (караула) стрелковой команды по обеспечению охраны искусственных сооружений Бологовского отряда ведомственной охраны структурного подразделения филиала Федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» на Октябрьской железной дороге № <номер скрыт> от <дата скрыта> и приказа № <номер скрыт> от <дата скрыта> «Руководство по организации работы караулов Федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации», вооружив указанных стрелков служебным оружием - автоматами АКМ-7,62, не надлежащим образом исполнил свои служебные обязанности, а именно, не соблюдая правила хранения и использования оружия, не принял меры по сдаче оружия автомата АКМ-7,62 ВП-332, закрепленного за стрелком <Ф.И.О. скрыты>8, в комнату хранения оружия на время его (<Ф.И.О. скрыты>8) отдыха, а также не отстранил от службы стрелка <Ф.И.О. скрыты>10 и стрелка <Ф.И.О. скрыты>8, которые находились в состоянии алкогольного опьянения. Кроме того, в нарушение вышеуказанных нормативных актов Воробьёв Л.Ф. сам употреблял алкогольные напитки совместно со стрелками <Ф.И.О. скрыты>8 и <Ф.И.О. скрыты>10 В результате его действий, <Ф.И.О. скрыты>8, находясь в состоянии алкогольного опьянения, <дата скрыта> в 00 часов 05 минут в нарушение правил использования оружия и патронов к нему произвел в помещении стрелковой команды <номер скрыт> ст. Волхов - Мост Октябрьской желез-

	ной дороги, расположенном по адресу: <адрес скрыт> - здание казармы военизированной охраны станции Волхов Мост, три не предусмотренных обстоятельствами выстрела из своего служебного автомата АКМ-7,62 ВП-332, являющимся согласно баллистической экспертизе <номер скрыт> от <дата скрыта>, огнестрельным стрелковым оружием, автоматом Калашникова модернизированным (АКМ) калибра 7,62х39, производства Ижевского машиностроительного завода (СССР), <дата скрыта> выпуска, в сторону стрелка <Ф.И.О. скрыты>10, что повлекло за собой причинение последнему телесных повреждений: огнестрельного сквозного пулевого ранения (входная рана в левой ягодичной области, выходная на левом бедре); повреждения большой, малой ягодичных мышц, широкой мышцы бедра; рваные раны полового члена, правого бедра, левой паховой области, то есть средней тяжести вреда здоровью по признаку длительности расстройства здоровья, более 21 дня. ***Приговор:*** Признать Воробьёва Л.Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 225 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере <данные скрыты> с лишением права заниматься государственной и частной охранной деятельностью сроком на 2 года.

Ст. 226. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взравчатых веществ и взрывных устройств	
Название статьи	**Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взравчатых веществ и взрывных устройств**
Объект	**<u>Объектом преступления</u>** является общественная безопасность в сфере оборота оружия (в том числе массового поражения), боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения. **<u>Понятие предмета преступления</u>**: огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств — раскрыто в коммент. к ст. 222, понятие комплектующих деталей к огнестрельному оружию — в коммент. к ст. 223, понятия ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового поражения, материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, — в коммент. к ст. 225.

Объективная сторона	**<u>Объективная сторона преступления</u>** выражается в хищении либо вымогательстве указанных предметов. **<u>Хищение указанных в статье предметов может быть совершено различными способами:</u>** путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа, разбоя (см. коммент. к ст. ст. 158 — 162). Понятие вымогательства раскрыто в коммент. к ст. 163. По смыслу закона под **<u>оконченным хищением оружия</u>**, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением лица присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом (п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5). Хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств ***путем разбойного нападения*** (п. «б» ч. 4 комментируемой статьи) следует **<u>считать оконченным с момента нападения</u>** с целью завладения этими предметами, соединенного с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия. Вымогательство считается оконченным с момента выражения указанной в ст. 163 УК России угрозы. **<u>Хищение составных частей и деталей боеприпасов, содержащих взрывчатые вещества или взрывные устройства</u>** (запалы, детонаторы, взрыватели и т.д.), следует квалифицировать по ст. 226 как оконченное хищение взрывчатых веществ или взрывных устройств. Если лицо похитило **<u>непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие,</u>** комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. Уголовная ответственность по комментируемой статье наступает в случаях хищения огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств ***как из государственных или иных предприятий или организаций, так и у отдельных граждан, владевших ими правомерно либо незаконно.***

	Уничтожение, оставление на месте преступления или возвращение назад похищенного оружия после его использования для совершения других противоправных действий либо в иных целях **не является основанием для освобождения лица от ответственности за хищение оружия.** Лицо, признанное виновным в хищении оружия, **не несет дополнительной ответственности за утрату, уничтожение или повреждение этого оружия.** Учитывая, что незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств являются самостоятельными преступлениями, хищение перечисленных предметов и их последующие ношение, хранение или сбыт **образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст. ст. 226 и 222 Уголовного кодекса РФ** (п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5). В случаях хищения либо вымогательства огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также их ношения, хранения, приобретения и изготовления с целью совершения другого преступления содеянное должно квалифицироваться ***как совокупность оконченного хищения либо вымогательства оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, незаконного их ношения, хранения, приобретения или изготовления и приготовления к совершению иного преступления, если ответственность за это предусмотрена законом.***
Субъект	Субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста.
Субъективная сторона	С субъективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется **прямым умыслом**. В случае если по делу установлено, что умысел лиц при разбойном нападении был направлен на завладение деньгами и другим ценным имуществом потерпевших, при этом не было предварительной договоренности между нападавшими на хищение оружия и боеприпасов, которое совершил только один из нападавших (**эксцесс исполнителя**), ответственность остальных соучастников разбойного нападения по комментируемой статье исключается .

Квалифицирующие признаки	2. Хищение либо вымогательство ядерного, химического или других видов оружия массового поражения, а равно материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены: а) группой лиц по предварительному сговору; б) утратил силу; в) лицом с использованием своего служебного положения; г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. 4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они совершены: а) организованной группой; б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, ***Понятия «группа лиц по предварительному сговору» и «организованная группа»*** (п. «а» ч. 3 и п. «а» ч. 4 комментируемой статьи) раскрыты в коммент. к ст. 35. О понятии ***насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия*** (п. «г» ч. 3 комментируемой статьи) см. коммент. к ст. 161, а о понятии насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия (п. «б» ч. 4 комментируемой статьи) см. коммент. к ст. 162. Хищение либо вымогательство огнестрельного оружия или других предметов, сопряженное с убийством, помимо ч. 4 комментируемой статьи, должно быть квалифицировано по ст. 105 УК. Хищением оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных **устройств лицом с использованием своего служебного положения** (п. «в» ч. 3 комментируемой статьи) следует считать хищение их как лицом, которое наделено служебными полномочиями, связанными с оборотом оружия, в частности его использованием, производством, учетом, хранением, передачей, изъятием и т.д., так и лицом, которому они выданы персонально и на определенное время для выполнения специальных обязанностей (часовым, полицейским, вахтером или инкассатором во время исполнения ими служебных обязанностей и т.п.).

	Дезертирство военнослужащего с оружием, вверенным ему по службе, при отсутствии в его действиях признаков хищения оружия квалифицируется лишь по ч. 2 ст. 338 УК. При наличии в содеянном признаков хищения оружия действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и ч. 2 ст. 338 (п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5).
Судебная практика	**Приговор суда по ч. 1 ст. 226 УК РФ № 1-1092/2017** ***Суть:*** Подсудимый Шарапов И.И. совершил покушение, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на хищение огнестрельного оружия, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам. Подсудимый Шарапов И.И. в период времени с ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ находясь в <адрес> <адрес> Санкт-Петербурге, действуя из корыстных побуждений, с целью хищения огнестрельного оружия, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, в кармане пиджака, висевшего в шкафу, расположенного в комнате указанной квартиры, нашел ключ от сейфа, далее при помощи вышеуказанного ключа, открыл замок сейфа, также расположенного в указанной комнате, после чего проник в него, откуда тайно похитил принадлежащие <данные изъяты> - пистолет <данные изъяты>, <данные изъяты> <данные изъяты>, стоимостью 8 500 рублей; - 7 патронов травматического действия калибра 18х45 мм, стоимостью 70 рублей за патрон. Общей стоимостью 490 рублей. После чего, удерживая при себе похищенное, с места преступления скрылся, чем причинил потерпевшему <данные изъяты> материальный ущерб на общую сумму 8 990 рублей. Таким образом, подсудимый Шарапов И.И. совершил покушение на хищение огнестрельного оружия, поскольку согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, пистолет №», калибра 18х45 мм, заводской №, в представленном на исследование виде для стрельбы не пригоден, в связи с чем, он свой преступный умысел, направленный на хищение огнестрельного оружия до конца довести не смог, по независящим от него обстоятельствам, похищенным в дальнейшем распорядился по собственному усмотрению. ***Приговор:*** Признать ШАРАПОВА И. И. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.30 ч. 3, 226 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (ТРИ) года.

Ст. 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов	
Название статьи	**Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов**
Объект	**<u>Предметом преступления являются:</u>** а) сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, взрывчатые, радиоактивные вещества; б) радиационные источники; в) ядерные материалы; г) огнестрельное оружие, его основные части (ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка); д) взрывные устройства; е) боеприпасы; д) оружие массового поражения, средства его доставки; ж) иное вооружение; з) иная военная техника; и) материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники; к) стратегически важные товары и ресурсы или культурные ценности в крупном размере. ***Размер*** перемещаемых через таможенную границу предметов контрабанды, перечисленных в комментируемой ста-

	тье (за исключением стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей) ***не является обязательным признаком этого состава преступления.*** Согласно примечанию комментируемой статьи перечень стратегически важных товаров и ресурсов утверждается Правительством РФ; ***крупным размером указанных предметов и культурных ценностей признается их стоимость, превышающая 1 млн. руб.*** При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей, необходимо устанавливать ***принадлежность незаконно перемещенных предметов к перечисленным в этой статье предметам контрабанды***. При этом необходимо учитывать положения правовых актов, определяющих перечни средств, веществ, предметов, перемещение которых через таможенную границу находится под государственным контролем. Если для решения вопроса о том, являются ли предметы контрабанды огнестрельным оружием, взрывными устройствами, боеприпасами, оружием массового поражения, средствами его доставки, иным вооружением и т.д., требуются специальные познания, то по делу необходимо **проведение экспертизы**. Культурными ценностями, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС или Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, являются ***движимые предметы художественного, исторического и археологического достояния народов РФ, указанные в Законе РФ от 15.04.1993 N 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»*** (в ред. от 06.12.2011), включая культурные ценности, не подлежащие вывозу из Российской Федерации, перечень которых установлен ст. 9 этого Закона. При рассмотрении дел о контрабанде культурных ценностей судам надлежит учитывать, что основанием для пропуска указанных ценностей через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС или Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС является **свидетельство, выданное на основании решения федерального органа,** который уполномочен осуществлять государственный контроль за ввозом и вывозом (в том числе временным) культурных ценностей.

Объективная сторона	**Объективная сторона** преступления заключается в *незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС указанных предметов контрабанды.* **Незаконное перемещение** названных в статье предметов через таможенную границу заключается в их перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС или Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным декларированием или недекларированием предметов, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о предметах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим предметам средств идентификации. В соответствии со ст. 2 ТК ТС единую таможенную территорию Таможенного союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств — членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства — члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией. Пределы таможенной территории Таможенного союза являются таможенной границей Таможенного союза. В соответствии с международными договорами государств — членов Таможенного союза таможенной границей могут являться пределы отдельных территорий, находящихся на территориях государств — членов Таможенного союза.
Субъект	Субъектом преступления может быть **вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.** Под **должностным лицом** в п. «а» ч. 2 комментируемой статьи следует понимать должностных лиц таможенных органов РФ, а также других должностных лиц, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющих функции представителя власти либо выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. *К*

	указанным лицам, в частности, относятся должностные лица, обладающие правом находиться в зонах таможенного и пограничного контроля, осуществлять надзор за перемещением грузов; должностные лица, освобожденные на основании ТК ТС от определенных форм таможенного контроля и использующие свое служебное положение для совершения контрабанды. Руководители коммерческих или иных организаций независимо от формы собственности и иные лица, выполняющие управленческие функции в таких организациях (например, в организации, являющейся таможенным перевозчиком или таможенным брокером), виновные в совершении контрабанды, **не подлежат ответственности по п. «а» ч. 2 комментируемой статьи.** Контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения, **не требует дополнительной квалификации по ст. 285 УК**. Действия организаторов, подстрекателей и пособников контрабанды, совершенной должностным лицом с использованием своего служебного положения, квалифицируются по соответствующей части ст. 33 УК и п. «а» ч. 2 комментируемой статьи. Если, не будучи исполнителем контрабанды, должностное лицо участвует в совершении контрабанды иными лицами, его действия (бездействие) подлежат квалификации по соответствующим частям ст. ст. 33 и 226 УК (в зависимости от вида соучастия и наличия квалифицирующих признаков), а также по соответствующим статьям гл. 30 УК, если содеянное содержит все признаки состава какого-либо преступления, предусмотренного этой главой.
Субъективная сторона	С субъективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется **прямым умыслом.**
Квалифицирующие признаки	2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное: а) должностным лицом с использованием своего служебного положения; б) с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой. **Примечания.** 1. Перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей настоящей статьи утверждается Правительством Российской Федерации.

	2. Крупным размером стратегически важных товаров и ресурсов в настоящей статье признается их стоимость, превышающая один миллион рублей. Для отдельных видов стратегически важных товаров и ресурсов, определяемых Правительством Российской Федерации, крупным размером признается их стоимость, превышающая сто тысяч рублей. 3. Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей настоящей статьи и статьи 258.1 настоящего Кодекса утверждается Правительством Российской Федерации. 4. Крупным размером культурных ценностей в настоящей статье признается их стоимость, превышающая сто тысяч рублей. По п. «б» ч. 2 комментируемой статьи квалифицируется **совершение контрабанды, сопряженное с любым физическим воздействием** (например, с нанесением ударов, связыванием) на лицо, осуществляющее таможенный или пограничный контроль, с целью принудить его не препятствовать незаконному перемещению предметов через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС или Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Понятие «организованная группа» (ч. 3 комментируемой статьи) раскрыто в коммент. к ст. 35. **В тех случаях, когда контрабанда признается совершенной организованной группой**, по ч. 3 комментируемой статьи квалифицируются действия всех участников организованной группы, а не только тех, кто непосредственно перемещал товары или иные предметы контрабанды через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС или Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (например, действия участников организованной группы, которые приобрели предметы за границей в целях их ввоза на таможенную территорию Таможенного союза, содействовали их незаконному перемещению в пункте таможенного контроля или фальсифицировали документы, представленные при таможенном оформлении товаров, выступали в качестве транспортных экспедиторов контрабандного груза).

Судебная практика	***Приговор суда по ч. 1 ст. 226.1 УК РФ № 1-490/2017*** ***Суть:*** Торубара О.Г.незаконно переместил через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС стратегически важные ресурсы в крупном размере, при следующих обстоятельствах. Торубара О.Г., являясь членом команды транспортного рефрижератора «Бухта Нагаева» (IMO 8313879), работая в должности третьего помощника капитана, действуя по просьбе обратившегося к нему неустановленного лица, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭСстратегически важных ресурсов в крупном размере в Республику Корея - частей тел животных вида кабарга (лат.Moschusmoschiferus), будучи осведомленным о правилах таможенного оформления перевозимой продукции, достоверно зная, что виды дикой фауны и флоры, подпадающие под действие Конвенции СИТЕС, ограничены к перемещению через таможенную границу при вывозе физическими лицами, и в соответствии со статьей 8 Соглашения от ДД.ММ.ГГГГ о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском (далее – Соглашение от ДД.ММ.ГГГГ), подлежат декларированию в письменной форме, а кабарга и ее части и дериваты включены в приложение II к СИТЕС, а также, что согласно Постановления Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» виды дикой флоры и фауны, подпадающие под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от ДД.ММ.ГГГГ или занесенные в Красную книгу Российской Федерации отнесены к стратегически важным ресурсам флоры и фауны, и согласно пункту 4.2 Перечня товаров для личного пользования, утвержденного Соглашением от ДД.ММ.ГГГГ,ограничены к ввозу на таможенную территорию таможенного союза и (или) вывозу с этой территории, незаконно, из корыстных побуждений, ДД.ММ.ГГГГ в период с 20 часов 00 минут до 21 часа 00 минут, находясь на борту транспортного рефрижератора «Бухта Нагаева» (IMO 8313879), стоящего у причала № ОАО «Владивостокский

	морской рыбный порт» по адресу <адрес> на территории <адрес>, получил от неустановленного лица четыре пакета с частями тел животных – 80 мускусных желез кабарги (кабарожья струя) (лат.Moschusmoschiferus) в свежемороженом виде с целью их дальнейшего незаконного перемещения на транспортном рефрижераторе «Бухта Нагаева» через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в республику Корея, сопряженного с сокрытием от таможенного контроля и недекларированием товара. За услуги Торубара О.Г. по незаконному перемещению желез кабарги через таможенную границу неустановленное лицо предложило последнему денежное вознаграждение, которое бы ему передал получатель груза в <адрес> в случае его удачного перемещения. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭСстратегически важных ресурсов в крупном размере, Торубара О.Г. с целью сокрытия от таможенного контроля, действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, поместил вышеуказанные четыре пакета с мускусными железами кабарги, полученные им от неустановленного лица в труднодоступное для обнаружения место – техническую нишу за обшивкой задней стенки туалета в своей каюте № транспортного рефрижератора «Бухта Нагаева». В дальнейшем при заполнении декларации о личных вещах экипажа, поданной ДД.ММ.ГГГГ всеми членами экипажа капитану судна, в графе «предметы, которые подлежат подтверждению на запрещение или ограничение», Торубара О.Г, действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, указал, что таких подлежащих декларированию предметов он не имеет, мускусные железы кабарги в декларацию не внес. ДД.ММ.ГГГГ в период с 12 часов 10 минут по 16 часов 55 минут в ходе проведения ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» после таможенного оформления на отход из порта Владивосток в порт Пусан (<адрес>) транспортного рефрижератора «Бухта Нагаева» (IMO 8313879), находящегося у причала № ОАО «Владивостокский морской рыбный порт» по адресу ул. Березовая, д. 25 на территории Первомайского района г. Владивостока, вышеуказанные четыре пакета с незадекларированными при таможенном оформлении частями жи-

	вотных, полученные ФИО1 от неустановленного лица для незаконного перемещения через таможенную границу, Торубара О.Г. выдал сотрудникам Дальневосточной оперативной таможни, после чего они были изъяты. ***Приговор:*** Признать Торубара Олега Григорьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226.1 УК РФ, за которое назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное Торубара Олегу Григорьевичу наказание в виде лишения свободы считать условным, с установлением испытательного срока 2 (два) года.

Ст. 227. Пиратство	
Название статьи	**Пиратство**
Объект	**<u>Пиратство является преступлением международного характера</u>** (конвенционным преступлением), в международной юридической практике его называют иногда морским разбоем. Правовые основы борьбы с этим преступлением содержатся в *Конвенции ООН об открытом море (Женева, 1958 г.) и Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. (с изм. от 23.07.1994)* . **<u>Объект преступления</u>** — общественная безопасность в сфере морских перевозок. **<u>Дополнительными объектами</u>** являются безопасность жизни и здоровья человека, собственность и др. **<u>Предметом преступления</u>** является любое морское или речное судно, а также чужое имущество, находящееся на нем. ***Принадлежность судна значения не имеет***, оно может принадлежать тому же государству, под юрисдикцией которого находится и пиратское судно, но может иметь и иностранную принадлежность. Судно, на которое осуществляется посягательство, может быть государственным либо частным, по целевому назначению — военным, торговым, научным и иным.
Объективная сторона	Объективная сторона выражается ***в нападении на морское или речное судно, сопряженном с применением насилия либо с угрозой его применения.*** О понятии нападения см. коммент. к ст. 162. **<u>Перечень средств, используемых для нападения, может быть разнообразным</u>** (плавающие средства, летательные аппараты либо подводные суда). Нападение, как правило,

	осуществляется с помощью оружия (огнестрельного, ракетного, реже холодного и иного), однако возможно нападение и без использования оружия. Нападение ***может быть сопряжено с применением физического насилия в отношении членов экипажа или пассажиров*** (нанесение побоев, причинение вреда здоровью, связывание либо изоляция в помещении и т.д.) ***или с угрозой применения физического насилия***. Угроза может быть передана по радио, через громкоговорящее устройство либо посредством предупреждающих выстрелов. **Преступление считается оконченным с момента нападения** независимо от того, удалось или нет преступникам осуществить замысел по захвату чужого имущества. Признаком объективной стороны является и **место совершения пиратства.** Им может быть только открытое море, т.е. место, находящееся за пределами юрисдикции какого бы то ни было государства. ***Действия, аналогичные пиратству, но совершенные в территориальных водах России, квалифицируются как разбой по статье 162 Уголовного кодекса РФ***. Пиратство предполагает **совершение нападения на судно лицом, находящимся вне этого судна.** Если чужим имуществом, находящимся на судне, либо самим судном пытается завладеть кто-либо из экипажа либо пассажиров этого же судна, состава пиратства в его действиях не будет. Содеянное образует состав угона судна (ст. 211), преступления против собственности либо иного преступления.
Субъект	Субъектом преступления является физическое **вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста,** которое действует как частное лицо по своему усмотрению, а не по полномочию государства. ***В противном случае, если, например, команда военного корабля в соответствии с полученным указанием захватывает судно иностранного государства, за содеянное несет ответственность государство, давшее такое указание. Вопрос об ответственности членов команды решается при этом по правилам об исполнении преступного приказа.***
Субъективная сторона	Субъективная сторона преступления в **ч. ч. 1 и 2 характеризуется прямым умыслом и обязательной целью — завладение чужим имуществом**. Нападение, совершенное с иными целями, например для провоцирования военных действий, осложнения отношений между государствами, захвата

	заложников, не сопряженными с захватом имущества, образует составы иных преступлений. При этом возможна квалификация по совокупности преступлений. **<u>В ч. 3 комментируемой статьи отношение к смерти человека или иным тяжким последствиям может быть только неосторожным</u>**. При этом в целом такое преступление в силу ст. 27 признается совершенным умышленно.
Квалифицирующие признаки	2. То же деяние, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Часть 2 комментируемой статьи включает пиратство, совершенное при отягчающих обстоятельствах: с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (см. коммент. к ст. 162). 10. Пиратство квалифицируется по ч. 3 комментируемой статьи, если оно совершено организованной группой либо повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. О понятии организованной группы см. коммент. к ст. 35. К тяжким последствиям относятся: гибель нескольких человек, причинение крупного материального ущерба (например, уничтожение судна), перерыв судоходства, осложнение отношений между государствами и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение следует отметить, что одной из целей современной российской уголовно-правовой политики является обеспечение безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства.

В рамках правового противодействия преступным посягательствам наиболее строгой частью государственных мер, реализующих задачи по охране значимых общественных отношений, является создание, применение и совершенствование уголовно-правовых норм.

В первой части учебного пособия были рассмотрены девять тем учебного плана дисциплины, во второй части будут рассмотрены последующие девять тем.

В результате изучения курса «Уголовное право» студент или заинтересованный читатель должен:

знать:

- основные принципы и задачи, а также содержание уголовного права;
- понятия и термины, используемые в Особенной части уголовного права;
- нормативную базу, а также современную уголовно-правовую и научную литературу, юридическую периодику и комментарии законодательных актов;
- реальную судебную практику;

уметь:

- свободно ориентироваться в определении основных понятий Общей и Особенной частей;
- показать способности к научно обоснованному теоретическому анализу актуальных проблем современного уголовного права;
- грамотно приводить примеры, соответствующие разъяснениям пленумов Верховного Суда РФ;
- правильно анализировать составы преступлений;
- критически осмысливать научные позиции, имеющиеся в науке уголовного права по некоторым дискуссионным вопросам, и выработать свою теоретическую позицию;
- применять полученные знания на практике;

владеть навыками:

- установления структуры и содержания российского уголовного законодательства;
- определения политики государства в области уголовного права;
- анализа различных научных позиций российских и зарубежных ученых по наиболее спорным вопросам современного уголовного права;
- юридически грамотного изложения выводов по изученным вопросам, высказывания собственной точки зрения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и правоприменительная практика

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6797116030868 2903408856321&cacheid=8AB345623AFEC3D784FF63F7D25D80CC&mode=splus&base=LAW&n=2875&rnd=0.944279026274074#1v5n8ogtvaz (Дата обращения: 27.12.2019).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019). // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=9F48D423AA4CF197F63BE44903A8DBC1&mode=splus&base=LAW&n=315095&rnd=0.944279026274074#1agf5zqse6x (Дата обращения: 27.12.2019).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ (Дата обращения: 27.12.2019).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=0C691A41155C2AE1A164B693044872CA&mode=splus&base=LAW&n=207951&rnd=0.944279026274074#603or1h9hdc (Дата обращения: 27.12.2019).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033

74371058536463&cacheid=BAAC7CE3C7A22E7DC58F0F4244E11EBA&mode=splus&base=LAW&n=135861&rnd=0.944279026274074#2zm9ern3m4g (Дата обращения: 27.12.2019).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=DAFA3811C22EEB9C149A79ABB2289D7D&mode=splus&base=LAW&n=176023&rnd=0.944279026274074#28of3n2cutk (Дата обращения: 27.12.2019).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=5A5438291C5845021C04715F390151EE&mode=splus&base=LAW&n=207939&rnd=0.944279026274074#4cduzps1u7o (Дата обращения: 27.12.2019).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=79F011AB0E272EFF39563ECA5EF46E68&mode=splus&base=LAW&n=101362&rnd=0.944279026274074#20hetklso03 (Дата обращения: 27.12.2019).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1030910818033 74371058536463&cacheid=2111E15A8057509D9BF68299E3343BC9&mode=splus&base=LAW&n=189069&rnd=0.944279026274074#1xsqqixchyi (Дата обращения: 27.12.2019).

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=437964#005282106131261366 (Дата обращения: 27.12.2019).

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/ (Дата обращения: 27.12.2019).

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=327270&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.2750663117109857#033331008910174975 (Дата обращения: 27.12.2019).

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14 (ред. 18.10.2012) «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=327270&fld=-1&dst=4294967295,0&rnd=0.2750663117109857#033331008910174975 (Дата обращения: 27.12.2019).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23 (ред. 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681146488426449 1&cacheid=ACBF1FB42D478BBDE43E9EB62B0464B8&mode=splus&base=LAW&n=182401&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1tmlzci5fz3 (Дата обращения: 27.12.2019).

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 (ред. 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=E84B1583AE75B825CA68232A33442514&mode=splus&base=LAW&n=216908&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#raiokymhib (Дата обращения: 27.12.2019).

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс», URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=91E246FF7570D22B3EEEA9AEEFF49F60&mode=splus&base=LAW&n=283918&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1dy9jpltti1 (Дата обращения: 27.12.2019).

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=33B7B9060508343DDA47ABEE6BFE6A89&mode=splus&base=LAW&n=72601&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#2d5hefmsh99 (Дата обращения: 27.12.2019).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9.12.2008 г. № 25 (ред. 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=7867F6638B009BEB969607193DA63AC9&mode=splus&base=LAW&n=198352&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#3vr7ishcww (Дата обращения: 27.12.2019).

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС «КонсультантПлюс», URL: //

http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=A8B061A3E0DAD194B88198E952892965&mode=splus&base=LAW&n=341470&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72 472B36894#1vyky9h1na8 (Дата обращения: 27.12.2019).

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 г. № 26 (ред. от 31.10.2017) «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=4417CA393A5D0D717C8584484F65762D&mode=splus&base=LAW&n=282037&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72 472B36894#1ig9sqzf9ak (Дата обращения: 27.12.2019).

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 г. № 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=ADBB8132BD7A77409A8DD83FB4D33228&mode=splus&base=LAW&n=307176&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA 72472B36894#1wvel434upe (Дата обращения: 27.12.2019).

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=8F3D97299350DFF805C3FC182AEF0712&mode=splus&base=LAW&n=206888&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72 472B36894#1shzp7jmgb8 (Дата обращения: 27.12.2019).

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=3A5B6CE3D965185C8797B7AF2897EB27&mode=splus&base=LAW&n=284005&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72 472B36894#1oh3xf5dt88 (Дата обращения: 27.12.2019).

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07. 2013 г. № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=CDCC77886AE0B084C78D6F12859700F0&mode=splus&base=LAW&n=341481&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#9hvkl22uzgg (Дата обращения: 27.12.2019).

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс», URL: // http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6146358360681 1464884264491&cacheid=DDC3C638A1FF9B0578FE344283AD718F&mode=splus&base=LAW&n=207109&rnd=FF97D7892C1CFD2A2A6EA72472B36894#1vt6chog4cd (Дата обращения: 27.12.2019).

Учебное электронное издание

АХМЕДОВ Микаэль Насреддинович

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Учебное пособие в определениях и схемах
по Особенной части учебной дисциплины

Часть 1

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 25 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
mikael_ahmedov@mail.ru