Владимирский государственный университет

Г. А. МАНУКЯН

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ В XXI ВЕКЕ

Международный опыт и российская практика

Учебное пособие

Владимир 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Г. А. МАНУКЯН

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ В XXI ВЕКЕ

Международный опыт и российская практика

Учебное пособие

Электронное издание

Владимир 2020

ISBN 978-5-9984-1235-6
© ВлГУ, 2020
© Манукян Г. А., 2020

УДК 341
ББК 67.91

Рецензенты:
Доктор юридических наук, профессор
зав. кафедрой теории и истории государства и права
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
И. Д. Борисова

Кандидат юридических науки, доцент
зав. кафедрой публично-правовых дисциплин факультета права
и управления Владимирского юридического института ФСИН России
Д. А. Зыков

Манукян, Г. А.

Международная деятельность субъектов федеративных государств в XXI веке. Международный опыт и российская практика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. А. Манукян ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. – 214 с. – ISBN 978-5-9984-1235-6. – Электрон. дан. (1,68 Мб). – 1 электрон. опт. диск (DVD-R). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод DVD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Рассмотрены общие и специальные вопросы международной деятельности субъектов современных федераций: понятие, направления и формы деятельности субъектов федеративных государств, международно- и национально-правовое регулирование деятельности, а также специфика осуществления субъектами федеративных государств международной деятельности на современном этапе. Проанализированы международно-правовые акты и внутригосударственное право Российской Федерации и зарубежных стран. Пособие соответствует учебной программе курса «Международная деятельность субъектов Российской Федерации», утвержденной ФГОС ВО.

Предназначено для студентов-бакалавров всех форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 199 назв.

УДК 341
ББК 67.91

ISBN 978-5-9984-1235-6

© ВлГУ, 2020
© Манукян Г. А., 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 6

Тема 1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ СОВРЕМЕННЫХ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ 10

1.1. Понятие, направления и формы международной деятельности субъектов федеративных государств в XXI веке 10

1.2. Международная деятельность субъектов современных федеративных государств: факторный анализ 17

1.3. Международно-правовое измерение международной деятельности субъектов современных федеративных государств 23

Нормативно-правовые акты 30

Основные понятия 32

Вопросы к практическим занятиям 32

Темы докладов и сообщений 33

Контрольные вопросы и задания 34

Тема 2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ (НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ) 35

2.1. Международная деятельность штатов Соединенных Штатов Америки 35

2.2. Международная деятельность провинций Канады 42

Нормативно-правовые акты 52

Основные понятия 53

Вопросы к практическим занятиям 53

Темы докладов и сообщений 53

Контрольные вопросы и задания 54

Тема 3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ, КОРОЛЕСТВА БЕЛЬГИИ, ШВЕЙЦАРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ).. 55
3.1. Международная деятельность земель Федеративной Республики Германии 55
3.2. Международная деятельность регионов Королевства Бельгии 62
3.3. Международная деятельность кантонов Швейцарской Конфедерации 66
Нормативно-правовые акты 74
Основные понятия 75
Вопросы к практическим занятиям 75
Темы докладов и сообщений 75
Контрольные вопросы и задания 75

Тема 4. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИК СОВЕТСКОГО СОЮЗА (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ССР) 77
4.1. Правовые основы участия республик Советского Союза в международной деятельности 77
4.2. Международная деятельность Украинской и Белорусской ССР 85
Нормативно-правовые акты 92
Основные понятия 93
Вопросы к практическим занятиям 93
Темы докладов и сообщений 94
Контрольные вопросы и задания 94

Тема 5. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В XXI ВЕКЕ 95
5.1. Международная деятельность субъектов Российской Федерации в последнее десятилетие XX века: историко-правовой аспект 95
5.2. Международная деятельность субъектов Российской Федерации в первое десятилетие XXI века: тенденции и перспективы 107
Нормативно-правовые акты 122

Основные понятия 125
Вопросы к практическим занятиям 125
Темы докладов и сообщений 125
Контрольные вопросы и задания 126

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 128

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... 131

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ..... 150

ПРИЛОЖЕНИЯ 160

ВВЕДЕНИЕ

С усилением процессов глобализации и регионализации произошло усложнение и усовершенствование системы международных отношений. Одним из последствий усовершенствования конфигураций международных отношений стало формирование необходимых международных и внутригосударственных правовых предпосылок, предоставивших возможность участия в международном пространстве нетрадиционным (производным) субъектам международного права, иначе говоря, участия территориальных частей современных федеративных и унитарных государств в международной деятельности.

В конце XX века начали широко осуществлять международную деятельность регионы государств. Были подписаны первые международные договоры, регламентирующие процесс международной деятельности регионов, и созданы первые международные организации, основной целью которых являлось развитие регионов государств и их международных связей. Активность регионов стран на международной арене приводит к появлению региональной составляющей во внешней политике государств. Данная тенденция усиливается в контексте глобализации и регионализации, которые развиваются как два динамичных процесса, оказывающих взаимное влияние. Межрегиональные контакты становятся частью системы международных отношений[1].

На сегодняшний день сам факт активизации и вовлеченности данных субъектов в международные отношения подтверждает важность и значимость осуществления ими международной деятельности. Поэтому выработка четкого представления о правовых основах внешних связей территориальных образований федеративных государств особенно важна в контексте вхождения национальных экономических и политических систем в систему мирового хозяйства и их тесного взаимодействия.

---

[1] *Плотникова О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности : учебник / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. М. : Норма: ИНФРА-М, 2016. С. 7.

Развитие демократических начал во всех сферах общественных отношений, а также лояльность центра по отношению к регионам в сфере осуществления последними международной деятельности, выражающееся в наделении их полномочиями в данной сфере, расширили возможность регионов многих федеративных государств, в том числе и субъектов Российской Федерации, на продвижение, реализацию и защиту собственных интересов на международном уровне. Именно при демократизации политического режима центральная государственная власть прекращает регулирование значительного числа общественных отношений, которые переходят в компетенцию как властей субъектов федерации на основе принципа субсидиарности. Чем демократичней режим в государстве, тем больше общественных отношений вынуждены регулировать власти субъектов федерации и соответственно тем больше им делегирует полномочий федеральная власть[2]. В связи с этим в какой-то степени деятельность регионов федеративных государств во многом может способствует реализации внешней политики государства на международной арене с последующим расширением таких связей. Поэтому регионализация международных отношений также позитивна с точки зрения формирования новых измерений для укрепления сотрудничества между государствами[3].

Субъекты федеративных государств заинтересованы в установлении сотрудничества с другими государствами и их регионами. При этом выбор и установление сотрудничества с иностранным государством или регионом в качестве международных партнеров обусловливается в большей степени историческими, экономическими, культурными, этническими особенностями зарубежного партнера.

Особую роль в данном контексте российского государства приобретает международная деятельность субъектов Российской Федерации. За последнее десятилетие активность субъектов Российской Федерации значительно выросла. Созданные все политические и правовые предпосылки предопределяют такую деятельность. Во многом деятельность субъектов осуществляется совместно с федеральным цен-

---

[2] *Цит. по: Манукян, Г. А.* Особенности международной деятельности субъектов современных федераций : сб. науч. тр. «Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности». Владимир, 2016. С. 112.

[3] *Насыров И. Р.* Международное сотрудничество регионов: Мировая практика и опыт Татарстана. Казань : Казан. гос. ун-т, 2007. С. 6.

тром, где последний координирует, оказывает экспертно-консультационную помощь регионам в целях наиболее эффективного осуществления субъектами Российской Федерации своих международных и внешнеэкономических связей.

При этом назрела необходимость подготовки юристов, обладающих знаниями в обеспечении международной экономической деятельности как органов государственной власти субъектов федерации, так и юридических лиц. Подготовка этих кадров ведется на кафедре международного права и внешнеэкономической деятельности Юридического института им. М. М. Сперанского Владимирского государственного университета.

Пособие содержит основные положения преподаваемого курса и позволит студентам организовать самостоятельную работу по овладению теоретическим материалом учебной дисциплины.

Для организации самостоятельной работы студент должен четко представлять цель освоения дисциплины, которая состоит в том, чтобы сформировать у них систему знаний о возможностях субъектов федеративных государств участвовать в международной деятельности в рамках полномочий, предоставленных как международным, так и внутринациональным законодательством.

Достижение данных целей предусматривает решение следующих задач:

– содействие формированию и развитию мировоззрения обучающихся;

– организация системного освоения материала, касающегося правового регулирования международных отношений субъектов Российской Федерации по поводу ряда актуальных проблем их международной деятельности;

– формирование знаний соответствующей правовой и политико-правовой терминологии и понятий;

– исследование возможностей субъектов федераций в решении актуальных проблем современности в интересах как своего региона, так и всего государства в целом;

– получение навыков работы с внутригосударственными актами и международными договорами, регулирующими международную деятельность субъектов Российской Федерации, правильного толкования и применения международных актов и договоров.

Учебная дисциплина «Международная деятельность субъектов Российской Федерации» относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебных дисциплин основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО). Ее изучение – важнейший этап подготовки бакалавров.

Тема 1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ СОВРЕМЕННЫХ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Понятие, направления и формы международной деятельности субъектов федеративных государств в XXI веке

Под международной деятельностью субъектов федераций понимается *предметная, субъективная, целенаправленная, опосредованная, социальная, продуктивная, ограниченная практика взаимодействия органов власти составных частей сложных государств с участниками международных отношений в различных сферах человеческого общения, осуществляемая под контролем центральных органов федеральной власти.*

Международная деятельность субъектов федераций (далее – МДСФ) состоит из следующих признаков:

1. Предмет.

Предметом МДСФ являются трансграничные отношения т.е. отношения, касающиеся установления международных контактов в различных сферах человеческого общения между нетрадиционными (производными) акторами международного права.

В трансграничных отношениях субъектов федераций выделяются такие отношения как торгово-экономические, научно-технические, экологические, гуманитарные, культурные, образовательные, энергетические, и иные отношения с иностранными партнерами.

Понятие международная рассматриваются на практике в широком и узком смыслах.

В узком смысле международная деятельность субъектов федераций – это отношения между субъектами федераций с субъектами иностранных федеративных государств и административно-территориальными образованиями иностранных государств по поводу развития отношений в различных сферах человеческого общения.

В широком смысле международную деятельность субъектов федераций следует понимать отношения между государствами и их субъектами по поводу установления пределов полномочий, предоставленных последним Конституцией, федеральным законодательством и до-

говорами между органами государственной власти и органами государственной власти субъектов о разграничении предметов ведения и полномочий.

2. Субъект.

Участниками таких отношений являются публично-правовые образования. Среди них органы государственной власти (федеральное правительство), органы государственной власти субъектов (правительство субъектов федераций) и международные организации в рамках органов, созданных специально для этой цели (к примеру, Конгресс местных и региональных властей Европы).

Реализация полномочий субъектами федеративных государств на международную деятельность представлена двумя уровнями отношений «горизонтальными» и «диагональными».

«Горизонтальные» отношения – это отношения, формирующиеся между субъектом федеративных государств и субъектом или административно-территориальной единицей иностранного государства (не требуется согласие федерального правительства). К примеру, соглашение между администрацией Владимирской области и Народным Правительством провинции Юньнань (КНР) торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарных сферах[4].

«Диагональные» отношения – это отношения, формирующиеся между субъектом федеративного государства и органом власти иностранного государства (требуется согласие федерального правительства). К примеру, соглашение между администрацией Владимирской области и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и социально-культурном сотрудничестве[5].

3. Признак целенаправленной практики.

Деятельность субъектов федераций по установлению и развитию международных контактов с иностранными партнерами осуществля-

---

[4] Международные и межрегиональные соглашения Владимирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dvs.avo.ru/mezdunarodnoe-sotrudnicestvo/-/asset_publisher/yp7ndOyfuAze/content/mezdunarodnye-soglasenia (дата обращения: 23.03.2020).

[5] Международные и межрегиональные соглашения Владимирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dvs.avo.ru/mezdunarodnoe-sotrudnicestvo/-/asset_publisher/yp7ndOyfuAze/content/mezdunarodnye-soglasenia (дата обращения: 23.03.2020).

ется в оговоренных целях и формах. Цели и формы международной деятельности, как правило, устанавливаются внутригосударственными правом федеративного государства. Осуществляя международную деятельность, субъекты федерации обязаны не забывать о том, что они являются составной частью единого государства. Следовательно, в своей деятельности они должны руководством не только собственными интересами, но и ориентироваться на цели федерации путем установления с ним сотрудничества на основе взаимодействия и взаимоподдержки по ключевым вопросам.

4. Признак опосредованной практики.

Международная деятельность субъектами федераций в любых ее формах осуществляется опосредованно, т.е. через федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление соответствующего контроля и координации такой деятельности, в порядке предусмотренного федеральным законодательством или через специально созданные международные организации.

Так, к примеру, большинство субъектов федеративных государств, не имеющих разветвлённую сеть торговых представительств за рубежом, в целях продвижения собственных интересов на внешних рынках используют ресурсы органов внешних сношений государства (дипломатические представительства, специальные миссии, консульские учреждения).

Ведущей международной организацией по координации деятельности и консолидации усилий местных и региональных властей в международном пространстве, на сегодняшний день, является Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (далее – Конгресс)[6]. Конгресс представляет более 200 тысяч европейских муниципалитетов и регионов, являясь площадкой для обсуждения общих проблем, площадкой для обмена опытом и развития взаимодействия. Важнейшими целями Конгресса являются обеспечение участия муниципалитетов и регионов в процессе европейской унификации и функционирования Совета Европы, продвижение демократии и кооперации между органами власти разных уровней и разных государств. Конгресс занимается

[6] Официальный интернет-портал Конгресса местных и региональных властей Совета Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.coe.int/t/Congress/default_en.asp (дата обращения: 20.03.2020).

такими специфическими вопросами как, например, безопасность в муниципалитетах, межкультурный и межрелигиозный диалог, миграция, культура, образование и многими другими.

5. Признак социальной практики.

Федеративное государство осуществляет разграничение полномочий и предметов ведения в сфере международной деятельности. По общему правилу, право на осуществление внешних сношений является прерогативой федерации, которая закрепляется федеральной конституцией. Однако, существует позиция, согласно которой все федерации с точки зрения закрепления внешнеполитической компетенции можно разделить на две большие группы:

1. К первой группе относятся федерации, в которых конституциональный законодатель полностью лишает входящие в это государство субъекты федерации (штаты, провинции, земли и т.п.) любой внешнеполитической самостоятельности. Это, например, США, Канада, Австрия. Правовая доктрина и федеральная конституция исключают всякую внешнеполитическую самостоятельность субъектов федераций. При этом провинции, земли в ограниченном объеме и только по вопросам, входящим в их исключительную компетенцию, принимают участие в международном общении.

2. Ко второй группе относятся федерации, где тенденция централизации сферы внешних сношений проявляется в ослабленном виде. Это, например, Бельгия и Швейцария[7].

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что вопрос о наделении субъекта федерации международной правосубъектностью является сугубо внутренним делом самой федерации.

В целом, на сегодняшний день, субъекты федераций, развивая свои международные контакты, работают преимущественно по направлению торгово-экономического, научного-технического и социально-культурного сотрудничества.

6. Признак продуктивной практики.

Посредством международной деятельности субъекты федерации реализуют собственные интересы в международном пространстве.

---

[7] *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности: учебник / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – М.: Норма: ИНФРА – М, 2016. – С. 73.

Степень вовлеченности в международное пространство, а также конкретизация прав на осуществления тех или иных действий регламентируются внутренними законами федерации. В целях максимальной продуктивности, федерация, в соответствии с принципом субсидиарнности, делегирует субъектам только те полномочия, которые наилучшим образом могут быть реализованы ими на своем уровне. Так, в государстве, придерживающемся модели кооперативного федерализма (при которой и федерация, и субъекты взаимно заинтересованы и не могут существовать друг без друга, федерация не обладает иерархическим превосходством над субъектами, а последние для успешной реализации свои полномочий нуждаются в координирующей и согласующей роли центра), реализацию полномочий по предметам совместного ведения федерации и ее регионов следует осуществлять на основе принципа субсидиарности, ведь основная идея федерализма, равно как и идея субсидиарности, состоит в следующем: не забирай у других то, что они с успехом могут сделать сами[8].

7. Признак ограниченной практики.

Международная деятельность субъектов федераций ограничивается конституцией и внутренними законами федерации. Не смотря на наличие демократических начал в распределении полномочий, касающихся сферы международной деятельности, субъекты не могут реализовывать их бесконтрольно и оставаться вне поле зрения национального государства, создавая возможности для возникновения конфликта внутри государства.

С одной стороны, позиция федеральной власти заключается в создании устойчивых основ территориально-государственного развития как необходимого условия развития самой федерации, в том числе пресечение любых попыток субъектов федераций самостоятельного осуществления полномочий в международной сфере, и с другой стороны, интересы субъектов федераций, выражаемой в непосредственно деятельности местной региональной элиты и направленной, прежде всего, на удовлетворение собственных потребностей во внешней сфере.

---

[8] *Пименова, О. И.* Федерализм и субсидиарность в системе внутригосударственных отношений: некоторые теоретико-практические аспекты их взаимодействия (на примере Российской Федерации) / О. И. Пименова // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 11.

Сформированный институциональный механизм взаимодействия федерации и субъекта по вопросам осуществления последним международной деятельности позволяет контролировать и координировать такую деятельность. Как правило для осуществления международных контактов в самых различных формах, субъектам федерации необходимо получить предварительно разрешение уполномоченного федерального органа исполнительной власти. Государства несут прямую и полную ответственность за действия своих субъектов в международном пространстве.

Конечная цель такого контроля со стороны государства – это стабильность не только внутренней политики, но и стремление к осуществление единой согласованной внешней политики на международной арене как единого субъекта международного права с выгодой как для себя, в целом, так и для регионов, в частности.

Субъекты федераций в пределах своих полномочий осуществляют международную деятельность в соответствии с принципами и задачами, определенными настоящим федеральной конституцией и иными федеральными законами, по следующим направлениям:

1) сотрудничество в области экономики;

2) сотрудничество в области транспорта и связи;

3) сотрудничество в области энергетики;

4) сотрудничество в социальной области;

5) сотрудничество в области науки и образования;

6) сотрудничество в области культуры и искусства;

7) сотрудничество в области спорта и туризма;

8) сотрудничество в области здравоохранения;

9) сотрудничество в области экологии и природопользования;

10) сотрудничество в области сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;

11) предупреждение чрезвычайных ситуаций, ликвидация последствий катастроф, стихийных бедствий, борьба с эпидемиями и ликвидация их последствий;

12) иные направления сотрудничества, осуществляемого соответствующими субъектами федераций в пределах своей компетенции.

Международная деятельность субъектов реализуется в следующих формах:

а) заключать договоры с иностранными государствами. Субъекты федерации имеют право на ведение переговоров с иностранными партнерами, а также право на заключение с ними соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей. Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемые органами государственной власти субъекта федерации, не могут содержать положения, противоречащие федеральной конституции, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам федерации, федеральному законодательству, договорам между органами государственной власти и органами государственной власти субъектов федерации о разграничении предметов ведения и полномочий, а также положения, ущемляющие законные интересы другого субъекта федерации. Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенные органами государственной власти субъекта федерации, независимо от формы, наименования и содержания не являются международными договорами.

б) открывать и обмениваться торговыми представительствами представителями с иностранными партнерами. Субъекты федераций в целях реализации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти пользуются правом открывать свои представительства за пределами Российской Федерации.

Открытие представительств субъектов федерации на территориях иностранных государств, а равно открытие иностранных представительств на территории субъекта федерации производится на основе соглашения между соответствующим органом государственной власти субъекта федерации и правомочным органом субъекта иностранного федеративного государства или правомочным органом административно-территориального образования иностранного государства.

Представительства субъектов федераций на территориях иностранных государств, а равно иностранные представительства на территории субъекта федерации, не обладают статусом дипломатических представительств, на них не могут быть возложены консульские или дипломатические функции. Работники указанных представительств не пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами.

в) участвовать в деятельности международных организаций. Субъекты федерации обладают правом на участие в деятельности международных организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели. Одной из таких специализированных организацией выступает Конгресс местных и региональных властей Совета Европы[9].

1.2. Международная деятельность субъектов современных федеративных государств: факторный анализ

Усилившиеся процессы глобализации и проходящие с ним параллельно регионализация в первое десятилетие XXI века положили началу новому этапу развития современных государств. Глобализация – это многогранный процесс, который предполагает необратимую эволюцию и дальнейшую адаптацию экономических, социальных и иных систем к действующим реалиям, включая изменение, в том числе и форм территориально-государственного устройства, формы правления и форм политических режимов.

М.Х. Фарукшин отмечает, что «процесс глобализации имеет объективную и субъективную стороны. Он является объективным в том смысле, что оказывает прямое либо косвенное влияние на все народы, государства и их регионы независимо от воли и желаний объектов воздействия. Он порождает взаимозависимость и взаимодействие между различными субъектами повсюду в мире. В то же время процесс глобализации имеет субъективную сторону в том смысле, что на его развитие оказывает сильное влияние политика конкретных государств и их регионов, а также политика международных организаций. Он не является процессом, не поддающимся воздействию» [10].

По мнению, Б.С. Эбзеева «глобализация есть объективная реальность, обусловленная замкнутостью планеты, формирование хозяйства, глобальными коммуникациями и т.д. Обычно ее связывают с качественно более высокими уровнями интегрированности, целостности

---

[9] Официальный интернет-портал Конгресса местных и региональных властей Совета Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.coe.int/t/Congress/default_en.asp (дата обращения: 20.03.2020).

[10] *Фарукшин, М. Х.* Судьбы федерализма в условиях глобализации / М. Х. Фарукшин // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2010. – № 2. – С. 83.

и взаимозависимости мира»[11]. Результатами глобализация как одного из факторов, оказывающего влияние на действующий миропорядок могут выступать как положительные, так отрицательные моменты [12].

Действительно, в современном мире, в условиях глобализации государства вне зависимости от их территориально-государственного устройства, экономического, политического и иного уровня развития переживают активный период трансформации и адаптации к новым условиям. Среди наиболее ярко выраженных тенденций современности является активность вовлеченность территориальных образований (далее – субъекты) современных федеративных государств в международное пространство.

Сам факт активизации и вовлеченности данных субъектов в международные отношения подтверждает важность и значимость установления ими международных и внешнеэкономических связей. Субъекты федеративных государств, заинтересованы в установлении сотрудничества с другими государствами и их регионами.

При этом, выбор и установление сотрудничества с иностранным государством или регионом в качестве международного партнера обуславливается различными факторами: политико-правовыми, экономическими, культурными, этническими, историческими и иными. Рассмотрим их по подробнее.

Политико-правовой фактор. Вопрос о наличии у субъектов федераций международной правосубъектности в науке конституционного, международного и общей теории права остается дискуссионным и требует отдельного исследования [13].

Правовой фактор, определяется тем, что на сегодняшний день, международно-правовые акты не регулируют вопросы международной правоспособности субъектов федеративных государств, а лишь ссылается на внутригосударственное законодательство как источник такого

---

[11] *Эбзеев, Б. С.* Глобализация и становление транснационального конституционализма / Б. С. Эбзеев // Государство и право. – 2017. – № 1. – С. 5.

[12] *Степурина, А. Н.* Влияние глобализации на развитие международных связей регионов Федеративных государств: на примере РФ, ФРГ и США: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2009. – 148 с.

[13] *Богатырев, В. В.* Международная деятельность Российской Федерации в формате субъектного состава Российского государства / В. В. Богатырев, Г. А. Манукян // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 73 – 81.

регулирования. Так, в соответствии с заключением Комиссии международного права ООН «государства – члены федерации могут обладать способностью заключать международные договоры, если такая способность допускается федеральной Конституцией в установленных ею пределах» [14]. Соответственно, все вопросы, касающиеся правового регулирования участия субъектов в международной деятельности, регулируются в рамках внутригосударственного законодательства федеративного государства.

Распределение и установление полномочий субъектов на участие международных и внешнеэкономических связях, как правило, определяется основным законом федеративного государства, то есть федеральной конституцией, и конкретизируется федеральным законодательством, а в некоторых случаях определяется отдельным актом, принятого после специальной договоренности между центральной властью и субъектами федерации [15]. Тем не менее, объем и уровень предоставляемых таких прав и обязанностей на осуществление международной деятельности в федеративных государствах является неоднородным.

По общему правилу, во всех федерациях внешнеполитическая функция находится в ведении федерального правительства. По отдельным вопросам Конституции федеративных государств предоставляют возможность заключать международные соглашения, участвовать в деятельности международных и региональных организаций, а также открывать свои представительства на территории иностранных государств.

Политический фактор, предопределяется тем, что деятельность правящих государственных региональных элит (далее – элита), по осуществлению международных и внешнеэкономических связей во многом зависит от субъективных и объективных критериев. В первом случае, рассуждая о субъективном критерии, мы говорим о наличии в действующем законодательстве правовых норм, регламентирующих процесс осуществления международной деятельности субъектами территориальных частей современных государств. Во втором же случае,

---

[14] *Игнатенко, Г. В.* Международно-правовой статус субъектов Российской Федерации / Г. В. Игнатенко // Российский юридический журнал. – 1995. – № 1. – С. 6.

[15] *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности: учебник / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – М.: Норма: ИНФРА – М, 2016. – С. 82.

объективный критерий, который раскрывается в возможности и в способности элит использовать представленные правовые нормы в данной сфере. Следовательно, представленный объем полномочий субъектам территориальных частей государств на осуществление международной деятельности, в конечном счете реализуется конкретными государственными региональными элитами. Осуществляя такую деятельность, элиты преследует прежде всего собственные интересы, которые могут совпадать и не совпадать с официальной позицией целого государства (центробежные силы), а в последнем случае несет в себе угрозу распада целого государства (в федеративных государствах – Канада, Бельгия).

Степень правовой и политической самостоятельности членов федерации диктуется экономическими, историческими или национальными особенностями жизни общества. Если центробежные тенденции обусловлены объективными причинами, федерация может развалиться при минимальной степени самостоятельности ее членов. Наоборот, если такие тенденции отсутствуют, федерация может оказаться прочнее любого унитарного государства при максимальной степени самостоятельности ее членов [16].

Экономический фактор. Вопросы экономического развития всегда были и остаются одним из ключевых аспектов участия субъектов федераций в международных связях. В условиях усиления и углубления экономических интеграционных процессов продукция, производимая на предприятиях субъекта федерации, могут быть востребованы не только во внутреннем рынке, но и на внешнем, следовательно, могут быть реализованы в за рубежных странах.

При этом, наличие у субъекта федерации развитой экономической инфраструктуры дает определенные возможности вводить дополнительные к общегосударственным налоговые преференции и иные меры государственной поддержки международного сотрудничества, создавая тем самым наиболее благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций, с целью реализации крупных проектов в любых отраслях экономики региона.

---

[16] Субъекты современного международного права: монография / О. И. Тиунов, В. Р. Авхадеев, С. Б. Бальхаева и др. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2017. – С. 103.

Гуманитарный фактор. Потребность в сотрудничестве субъектов федераций возникает в решении не только проблем, связанных с нарушением прав человека, но и представляется возможным установление международного сотрудничества в рамках обеспечения безопасности защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций путем создания единой межгосударственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в соответствии и на основании заключенных международных договоров и соглашений о взаимопомощи по таким вопросам [17].

Необходимо отметить, что в обеспечении национальной безопасности государства, субъекты федеральных государств играют немаловажную роль. По нашему мнению, именно такая деятельность таких участников во многом нацелена на продолжение реализации государственной политики в различных областях, в том числе и сфере безопасности. Созданные государством, в данном случае, необходимые правовые и политические предпосылки, впоследствии, на региональном уровне будут реализовываться с максимальной эффективностью как с учетом своих интересов, так и с учетом интересов государства в целом [18].

На сегодняшний день, наиболее важную роль по координации усилий в сфере безопасности местных и региональных властей на европейском уровне отводится Конгрессу местных и региональных властей Совета Европы (прил. 4)[19], Европейского форума по безопасности в городах (на англ. «European Forum for Urban Security») [20], а также созданного конгрессом – Альянсу европейских городов против насильственного экстремизма (на англ. «Towards an alliance of European cities

---

[17] *Бадалина, М.Б.* Правовые основы участия в международных отношениях субъектов федеративного государства: дис. … канд. юрид. наук. – М. 2010. – С. 108.

[18] *Манукян, Г.А.* Обеспечение национальной безопасности государства в контексте международной деятельности ее субъектов и административно-территориальных единиц (политико-правовой аспект) // Проблемы региональной и глобальной безопасности в современном мире. – Владимир: Изд-во «Шерлок-пресс», 2018. – С. 81 – 82.

[19] Официальный сайт Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.coe.int/en/web/congress/home (дата обращения: 20.01.2020).

[20] Официальный сайт Европейского форума по безопасности в городах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://efus.eu/en/ (дата обращения: 25.01.2020).

against violent extremism») [21]. Принятые ими соответствующие программы и планы способствуют обмену опыта и информации о перспективных практиках, существующих программах и инструментах, направленных, прежде всего, на предотвращение радикализации, ведущего к насильственному экстремизму.

Социокультурный и образовательный фактор. Современное развитие мирового сообщества характеризуется активным расширением взаимодействия по вопросам, касающиеся установления, обеспечения и развития межкультурных связей разных народов и наций, а также обмен опытом путем установления линии сотрудничества в научно-технической и образовательной сферах.

Таким образом, проведя факторный анализ международной деятельности субъектов федеративных государств, необходимо отметить следующее:

1. Активизация международной деятельности субъектов федеральных государств в международном пространстве, на сегодняшний день, во многом определяется такими факторами, среди которых политико-правовой, экономический, гуманитарный, социокультурный и образовательный.

2. Внутринациональные законодательства большинства федеративных государств предусматривают специальный механизм реализации субъектами своих полномочий по вопросам, касающиеся установления и развития международных и внешнеэкономических связей со своими иностранными партнерами. Такое положение дел объясняется стремлением государств к упорядочиванию международной деятельности субъектов федеративных государств в международном пространстве.

3. Представленный объем полномочий субъектам федеративных государств на осуществление международной деятельности в конечном счете реализуется конкретными государственными региональными элитами. Деятельность таких элит в международном пространстве, как правило, направлено на реализацию собственных потребностей.

---

[21] Альянс европейских городов против насильственного экстремизма. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.coe.int/en/web/congress//alliance-of-european-cities-against-violent-extremism (дата обращения: 01.02.2020).

4. Интенсивность международной деятельности субъектов федеративных государств в международном пространстве, в целях реализации своих полномочий в области международной деятельности субъектов, в будущем будут только нарастать. Вместе с этим субъекты будут требовать все больше полномочий. Следовательно, намечается тенденция к децентрализации полномочий, в том числе в сфере внешних сношений, в частности в федеративных государствах.

1.3. Международно-правовое измерение международной деятельности субъектов современных федеративных государств

Динамично развивающиеся международные отношения в XXI веке кардинальным образом видоизменяют, складывающиеся десятилетиями, субъектный состав участников таких отношений. Современный мир характеризуется глобальными процессами, в которые оказываются вовлеченными все акторы международных отношений, в том числе и нетрадиционные. Интенсификация глобального экономического развития, открытие границ, а также углубление интеграционных процесс между государствами посредством взаимодействия и кооперации по различным вопросам международного сотрудничества сформировали необходимые предпосылки для активизации местных и региональных властей государств в международном пространстве.

Активно развиваются процессы регионализации. В данном случае регионализация представляется как процесс передачи власти от центрального правительства регионам для лучшего применения принципа субсидиарности в рамках национальной или федеральной солидарности. Оно включает в себя создание, расширение полномочий и передачу полномочий и ответственности регионам. Существенных результатов по данному направлению достигли субъекты федеративных государств Швейцарии, Федеративной Республики Германии, Бельгии, Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации, Австрии, Канады.

О тенденциях, динамике и степени вовлеченности субъектов федеративных государств в международное пространство в своем докладе зафиксировала Европейская комиссия за демократию через право (далее – Венецианская комиссия). Особо актуальны, как отмечала Венецианская комиссия, проблемы федеративного государства в

современном мире, где модель унитарного централизованного государства уже утратила доминирующую роль. Тенденция расширения полномочий составных частей государства стала одной из характерных особенностей конституционного развития последних лет [22].

Исследуемый нами вопрос находится в разрезе двух плоскостей – международного и конституционного права. В настоящем исследовании международная деятельность субъектов федеративных государств будет раскрыта с позиции его международно-правовой регламентации.

Международное право, на сегодняшний день, не содержит норм, которые бы наделяли субъектов федераций международной правосубъектностью, но и в то же время не отрицает ее. Субъекты федерации сохранили в определенной степени свою самостоятельность в рамках федеративного государства, но в то же время утратили международную правосубъектность. Федерация, как государство, приобрело свойство субъекта международного права.

Федеративное государство в межгосударственных отношениях усматривается как единый субъект международного права. Соответствующее положение раннее было закреплено Конвенцией Монтевидео о правах и обязанностях государств от 26 декабря 1933 г. (далее – Конвенция). Так, Конвенция устанавливает не только исчерпывающие признаки международной правосубъектности государств и четко устанавливает следующее правило :

«Статья 1.

Государство как субъект международного права должно обладать следующими знаниями и навыками:

а) постоянное население;

б) определенная территория;

в) правительство;

d) способность вступать в отношения с другими государствами.

Статья 2.

Федеральное государство должно являться единственным лицом в глазах международного права».[23]

---

[22] Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cis-emo.net/en/node/670 (дата обращения: 19.02.2020).

[23] Конвенция о правах и обязанностях государств от 26 декабря 1933 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Исключительность, как утверждает Г.В. Игнатенко, проявляется в суверенной основе и полноте полномочий в международных отношениях, в представительстве и заключении международных договоров от своего имени, в том, что в ведении федерации в целом и ее высших органов находятся высшее представительство и заключение международных договоров, и в том, что в пределах юрисдикции федеративного государства реализуются принадлежащие ему по международным актам права и принятые им на себя международные обязательства [24].

Основой международной правосубъектности государств (федеративных и унитарных) является политико-правовая категория «суверенитет». Суверенитет государств служит необходимой предпосылкой их равноправного участия в международных отношениях суверенных государств.

Современные международно-правовые акты исходят из положения единства и целостности позиционирования федеративного государства в международном пространстве. Реализация своих прав и обязанностей в контексте присоединения к международным договорам предусматривает распространение положений таких договоров без исключений на всей территории федеративного государства.

Так, в Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (ст. 50) [25] определено, что:

«Статья 50.

Постановления настоящего Пакта распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий».

Аналогичная позиция отражена в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. (ст. 28) [26]:

---

https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38249008#pos=4;-108 (дата обращения: 19.02.2020).

[24] *Игнатенко, Г. В.* Международное право : учеб. для вузов / Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. – М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – С. 46.

[25] Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 19.02.2020).

[26] Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

«Статья 28.

Постановления настоящего Пакта распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий».

В целом, вопрос об участии субъектов федерации в международных договорах и соглашениях обсуждался в Организации Объединенных Наций. Комиссией международного права ООН (далее – Комиссия) в ходе подготовки проекта статей о праве договоров в 1949 – 1966 гг. В ч. II проекта этому вопросу посвящена ст. 5 (первоначально – ст. 3). Пункт 2 ст. 5, принятой на второй части XVII сессии Комиссии (1966 г.), гласил: «Государства – члены федерального союза могут обладать правоспособностью заключать договоры, если такая правоспособность признается федеральной конституцией и не выходит за установленные ею пределы» [27].

В комментарии к этой статье Комиссия отметила, что правоспособность заключать договоры чаще предоставляется исключительно федеральному правительству, однако в международном праве не существует какой-либо нормы, которая препятствовала бы членам федерации обладать правом заключения договоров с третьими государствами. В некоторых случаях могут возникать вопросы относительно того, заключает субъект федерации договор в качестве органа федеративного государства или же от своего собственного имени. Однако решение этого вопроса, по мнению Комиссии, также следует искать в положениях федеральной Конституции [28].

На основе проекта статей, разработанного Комиссией на первой сессии Конференции ООН по праву договоров, состоявшейся в Вене 26 марта – 24 мая 1968 г., был подготовлен проект Конвенции о праве договоров. Конференция одобрила проект ст. 5 практически без изменений и утвердила следующую ее формулировку:

---

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 19.02.2020).

[27] *Качанов, К. А.* Участие канадских провинций в международных соглашениях и организациях / К. А. Качанов // Советский ежегодник международного права. 1969. – М. : Наука, 1970. – С. 315 – 320.

[28] *Качанов, К. А.* Участие канадских провинций в международных соглашениях и организациях / К. А. Качанов // Советский ежегодник международного права. 1969. – М. : Наука, 1970. – С. 315 – 320.

1. Каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры.

2. Члены федеративного союза могут обладать правоспособностью заключать договоры, если такая правоспособность признается федеральной конституцией, и в пределах, установленных этой конституцией».

Однако в процессе принятия окончательного текста конвенции о праве договоров п. 2 из данной статьи был исключен. В итоге заключительный текст Венской Конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. [29] содержал положения о том, что международные договоры, заключаемые государствами (вне зависимости от формы государственного устройства), распространяют свое действие на всю её территорию:

«Статья 29. Территориальная сфера действия договоров

Если иное намерение не явствует из договора или не установлено иным образом, то договор обязателен для каждого участника в отношении всей его территории».

Всемирная торговая организация (далее – ВТО) придает значение территориальной сфере своего действия и, в частности, действию в государствах, имеющих федеративное устройство.

Положение Генерального соглашение по тарифам и торговле 1994 г.[30] в статье XXIV:12 предусматривает, что:

«*13. Каждый член ВТО несет полную ответственность по ГАТТ 1994 за соблюдение всех его положений и принимает все разумные меры, имеющиеся в его распоряжении для обеспечения их соблюдения региональными и местными правительствами и властями в пределах своей территории.*

14. Положения статей XXII и XXIII ГАТТ 1994, с учётом положений Договоренности о разрешении споров, могут быть использованы в отношении мер, которые затрагивают их соблюдение, приня-

---

[29] Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 19.02.2020).

[30] Генеральное соглашение по тарифам и торговле от 14 апреля 1994 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/2560614/ (дата обращения: 19.02.2020).

тых региональными и местными правительствами и властями в пределах территории члена. Если Орган по разрешению споров устанавливает факт несоблюдения положений ГАТТ 1994, член, к которому это относится, принимает все разумные меры, имеющиеся в его распоряжении, для обеспечения их соблюдения. Положения, касающиеся компенсации и приостановки действия уступок или других обязательств, применяются в тех случаях, когда невозможно обеспечить иначе соблюдение указанных обязательств.

15. Каждый член обязуется в духе доброй воли уделять внимание и предоставлять достаточные возможности для консультаций, рассматривая представления, сделанные другим членом в отношении мер, затрагивающих действие ГАТТ 1994, принятых в пределах его территории».

Иной международно-правовой акт ВТО, регулирующий международную торговлю услугами, Генеральное соглашение по торговле услугами 1994 г.[31] в ст. 1 определяет, что:

«3. Для целей настоящего Соглашения:

(а) «меры членов» означают меры, принятые

(i) центральными, региональными или местными правительствами и властями; и

(ii) неправительственными органами при осуществлении полномочий, делегированных центральными, региональными или местными правительствами или властями;

При выполнении своих обязательств по настоящему Соглашению каждый член принимает такие разумные меры, какие могут быть в его распоряжении, чтобы обеспечивалось их соблюдение региональными и местными правительствами и властями и неправительственными органами на его территории».

Право ВТО, в императивном порядке, распространяет свое действие на всю территории государства вне зависимости от территориально-государственного устройства и внутренних территориальных споров. Контроль за соблюдением этого права на территории местных и региональных сообществ стран-участниц полностью возлагается на

[31] Генеральное соглашение по торговле услугами от 14 апреля 1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/902340076 (дата обращения: 19.02.2020).

центральную (федеральную) власть соответствующей страны-участницы ВТО. В случае неисполнения права ВТО сообществами к ответственности перед Органом по разрешению споров будут привлечено центральное (федеральное) правительство.

Ведущую роль по координации усилий между центральными и региональными властями по вопросам осуществления последними международной деятельности отводится международным организациям. Так, политическую волю субъектов федеративных государств на европейском континенте активно продвигает такая международная межправительственная организация как Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (далее – Конгресс). Деятельность Конгресса направлена на разработку и принятие местной и региональной политики стран-участниц, представление и продвижение интересов таких властей в контексте установления устойчивых связей и направлений сотрудничества с различными международными организациями. Комитет по управлению и Палата регионов Конгресса отвечают за правовые и политические вопросы, касающиеся регионализации в государствах-членах Совета Европы. В частности, они изучают изменения, касающиеся институциональной и административной организации регионов, их компетенции и финансовой автономии. Необходимо отметить, что при участии Конгресса были приняты Европейская хартия местного самоуправления [32], Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (прил. 3) [33] и иные устанавливающая стандарты для защиты прав местных органов власти и требующая от государств, ратифицировавших ее, соблюдать ряд условий, принципов и практик. Государства обязуются соблюдать основополагающие принципы, в отношении которых невозможны какие-либо оговорки, такие как право граждан участвовать в управлении государственными делами, основные права общин пользоваться автономией и самоуправлением, избирать свои местные органы и иметь свои собственные структуры и финансовые ресурсы.

---

[32] Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/1901042 (дата обращения: 19.02.2020).

[33] Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве. территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/106 (дата обращения: 19.02.2020).

Таким образом, подводя итог вышесказанному необходимо отметить следующее:

- международно-правовая договорная практика исходит из того, что, несмотря на вовлечение большого числа субъектов федераций в международное пространство, федерации и их субъекты продолжают рассматриваться в международном пространстве в качестве единого субъекта международного права;

- международное право, на сегодняшний день, не содержит норм, которые бы наделяли субъектов федераций международной правосубъектностью, но и в то же время не отрицает ее;

- значительная роль в координации деятельности центральных и региональных властей по вопросам осуществления последними своих полномочий международную деятельности отводится международной межправительственной организации как Конгресс местных и региональных властей Совета Европы.

Нормативно-правовые акты

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 19.02.2020).
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле от 14 апреля 1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/2560614/ (дата обращения: 19.02.2020).
3. Генеральное соглашение по торговле услугами от 14 апреля 1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/902340076 (дата обращения: 19.02.2020)
4. Декларация Ассамблеи европейских регионов о регионализме в Европе от 4 декабря 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – / https://aer.eu/ (дата обращения: 19.02.2020).
5. Дополнительный протокол к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ властей от 9 ноября 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 15, ст. 1784.

6. Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/1901042 (дата обращения: 19.02.2020).
7. Европейская рамочная конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными административными единицами или местными органами власти от 21 мая 1980 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.euroregion.ru/files/eu/01_ram_EU_conv.pdf (дата обращения: 19.02.2020).
8. Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве. территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/106 (дата обращения: 19.02.2020).
9. Конвенция о правах и обязанностях государств от 26 декабря 1933 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38249008#pos=4;-108 (дата обращения: 19.02.2020).
10. Конвенция о Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств от 26 мая 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 50, ст. 5611.
11. Конвенция о приграничном сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств от 10 октября 2008 г. // Бюллетень международных договоров. – 2010. – № 1. – С. 3 – 6.
12. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 19.02.2020).
13. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 19.02.2020).

14. Протокол № 2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, имеющих отношение к межтерриториальному сотрудничеству от 5 мая 1998 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lawrussia.ru/texts/legal_339/doc339a379x652.htm (дата обращения: 19.02.2020).
15. Протокол № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающийся европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС) 16 ноября 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/71517548/ (дата обращения: 19.02.2020).
16. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт от 1 августа 1975 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505 (дата обращения: 19.02.2020).
17. Устав Конгресса местных и региональных властей Совета Европы от 2 июня 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/rso/coe/-/asset_publisher/uUbe64ZnDJso/content/id/136442 (дата обращения: 19.02.2020).

Основные понятия

Государство, унитарное государство, централизованное унитарное государство, децентрализованное унитарное государство, конфедерация, федеративное государство, кооперативный федерализм, дуалистический федерализм, субъект федерации, ассоциированное государство, глобализация, регион, регионализация, международная деятельность субъектов федераций, приграничное сотрудничество, еврорегион, международные отношение, внешнеэкономические связи, международная правосубъектность, государственный суверенитет, трансграничные отношения, субнациональная парадипломатия, компетенция, предметы ведения и полномочии субъектов федеративных государств, институт федерального вмешательства, принцип субсидиарности, политическая автономия, делегирование полномочий, международный договор, международные соглашения, сецессия, сепаратизм.

Вопросы к практическим занятиям

1. Роль и место субъектов федеративных государств в современной системе международных отношений.
2. Понятия и признаки международной деятельности субъектов федераций.
3. Международно-правовое регулирование международной деятельности субъектов федеративных государств.
4. Конституционно-правовое регулирование международной деятельности субъектов федеративных государств.
5. Принципы, направления и формы международной деятельности субъектов федеративных государств.

Темы докладов и сообщений

1. Влияние глобализации на развитие международных связей субъектов современных федеративных государств.
2. Влияние регионализации на развитие международных связей субъектов современных федеративных государств.
3. Институт федерального вмешательства: теория и практика.
4. Модели разграничения предметов ведения и полномочий между федеральным и региональным уровнями государственной власти: российская и зарубежная практика.
5. Сецессионизм в современном мире.
6. Приграничное сотрудничество как особая форма международной деятельности субъектов федеративных государств.
7. Региональные элиты и международная деятельность субъектов федеративных государств.
8. Ограничение международной деятельности субъектов федеративных государств: теория и практика.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте понятие и признаки международной деятельности субъектов федераций?
2. Дайте определение понятия «федеративное государство» и назовите его признаки?
3. Какие факторы определяют участие субъектов федераций в международной деятельности?
4. По каким направлениям осуществляется международное сотрудничество субъектов федеративных государств?
5. Что представляет собой «приграничное сотрудничество»?

Тема 2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ (НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ)

2.1. Международная деятельность штатов Соединенных Штатов Америки

Соединенные Штаты Америки (далее – США), на сегодняшний день, выступают в качестве первого федеративного государства, официально закрепившего данный статус на конституционном уровне. Становление и развитие федеративной системы проходили в условиях серьезной и компромиссной борьбы между федеральной властью и штатами. К числу важных задач разрешаемых в процессе становления федерации являлось сохранение территориальной целостности американского государства в условиях осуществления штатами международной деятельности. На сегодняшний день, в условиях глобализации международная деятельность выступает важным условием процветания американских штатов, позволяющих осуществлять необходимое, по наиболее важным вопросам местного значения, сотрудничество и координацию усилий с зарубежными территориальными образованиями.

Территориального-государственное устройство США представлено пятьюдесятью штатами и федеральным округом Колумбия. Федеративное устройство США усматривает юридическое равенство всех штатов. В основу территориального устройства заложен территориальный признак. Согласно данному признаку, входящий в союз штат является территориальным образованием, обладающими собственной системой высших органов государственной власти: законодательной, исполнительной и судебной власти. Штаты, согласно действующей Конституции, не обладают правом выхода (сецессия) из состава Союза.

Система федеративных отношений представлена двумя уровнями, каждая из которых, а именно федеральное правительство и правительства штатов обладают независимой властью. Оба уровня также имеют свои полномочия. Надо заметить, что в определенные моменты истории становления американской федерации, положение дел по вопросу разграничения компетенций между федерацией и ее субъектами

постепенно менялось в ракурсе от «слабого центра – сильных штатов» до «сильного центра – сильных штатов»[34].

Конституции 1787 г. в основу разграничения компетенций между федерацией и штатами осуществляется по остаточному принципу. Исходя из смысла Конституции, полномочия федерации имеют исключительный характер, а штаты – остаточный. И не смотря на то, что штаты обладают некоторыми признаками государства, они суверенны в пределах своих полномочий, так же как и федерация суверенна пределах своих конституционных полномочий, поэтому с юридической точки зрения ни Союз, ни штат не имеют право вмешиваться в области полномочий, не принадлежащих им. Однако, по мнению исследователей «… юридически граница между сферами компетенции Союза и штатов даже с точки зрения буквы конституции отнюдь не обладает определенностью. На практике она весьма подвижна, и фактические отношения между федеральной администрацией и штатами развиваются по линии постоянно централизма»[35].

В вопросах разграничения компетенций и предметов ведения в сфере международной деятельности федерации и штатов, Конституция 1787 г. установила ограниченную возможность штатов на такую деятельность. Так разд. 10 ст. 1 определяет, что «ни один штат не может заключать какой-либо договор, вступать в союз или конфедерацию …»[36]. В этой же статье указано специальное положение, согласно которому штаты могли бы реализовать свои полномочия по заключению договора «ни один штат не может без согласия Конгресса устанавливать какие-либо тоннажные сборы, содержать войска или военные суда в мирное время, заключать какое-либо соглашение или договор с другим штатом или с иностранной державой …»[37]. Установленное положение на конституционном уровне допускает возможность договорных отношений штатов с другими штатами или же с иностранной державой при непосредственном согласии Конгресса. Законодателем не

---

[34] *Сидоров, О. А.* Судебный федерализм США: основные тенденции развития / О. А. Сидоров // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 2. – С. 9 – 12.

[35] *Мишин, А. А.* Государственное право США. / А. А. Мишин. – М.: Наука, 1976. – С. 190.

[36] Конституции зарубежных государств. Учебное пособие. 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Издательство БЕК, 1997. – С. 22.

[37] Конституции зарубежных государств. Учебное пособие. 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Издательство БЕК, 1997. – С. 22.

уточняется характер заключаемых штатами таких договоров. Тем не менее, по вопросу договорной правоспособности и осуществления международной деятельности в целом, мнения ученых – исследователей не однозначны.

Согласной одной позиции, исходя из смысла конституционной нормы –штаты исключаются от участия во внешнеполитической деятельности. По мнению О.В. Плотниковой, США относятся к группе тех федеративных государств, где федеральной конституцией официально исключается участие субъектов федераций во внешнеполитической деятельности[38]. В.Е. Сафонов уточняет, что указанная выше конституционная норма позволяет утверждать, что в целом в стране существует централизованная государственная система, и поэтому штаты не вправе заключать международные договоры[39].

Согласно другой позиции – штаты вправе осуществлять международную деятельность после согласования с Конгрессом. Так, В.Е. Шило утверждает, что США относится к группе тех федераций, конституцией которой, устанавливается возможность субъектов иметь некоторые права на осуществление международной деятельности, но для этого необходимо получения предварительного согласия и контроля со стороны общенациональной администрации[40].

По мнению М.Х. Фарукшина, согласно X поправке к Конституции США американские штаты имеют, так сказать, остаточную компетенцию, которая означает, что «полномочия, которые не делегированы Соединенным Штатам настоящей Конституцией и пользование которыми не запрещено отдельным штатам, сохраняются соответственно за штатами либо за народом». И к таким полномочиям могут быть отнесены некоторые права по осуществлению международной деятельности. И те права, и стоящие за ними интересы штатов, нередко вступают в противоречие с международными обязательствами США, не говоря уже о том, что федеральные органы власти практически не могут

---

[38] *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности: учебник / О. В. Плотникова, Ю. О. Дубровина. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 73.

[39] *Сафонов, В. Е.* Государственное единство и территориальная целостность в судебных решениях: международные и конституционно-правовые аспекты. Монография / В. Е. Сафонов. – М.: Российская академия правосудия, 2008. – С. 292.

[40] *Шило, В. Е.* Канадский федерализм и международные отношения / В. Е. Шило. – М.: Наука, 1985. – С. 162.

учесть в своей внешней политике все многообразие законных интересов (в первую очередь экономических) американских штатов[41].

Первоочередным вопросом правового статуса субъектов федерации в США, вопросов разграничения компетенций и предметов ведения и, в частности, возможности субъектов федерации осуществлять международную деятельность, выступало наличие или отсутствие у них суверенитета. Ведущая роль в разрешении была отведена Верховному Суду США. На практике нередко правовая проблема взаимоотношений федераций и штатов являлась объектом конституционного надзора Верховного Суда США.

В этом смысле ведущим судебным решением, обосновывающий государственное единство и целостность, выступает решение, вынесенное Верховным судом США в 1793 г. по делу «Числом против штата Джорджия» (Chislom v. Georgia)[42]. Для Конституции США термин «суверенитет» совершенно неизвестен … Для целей Союза – заявил судья Вильсон, - Джорджия не является суверенным государством»[43]. Согласно указанному решению суда, штаты не выступают в качестве суверенных государств, в отношении которых Конгресс федерации располагает достаточной принудительной властью в отношении штата.

Важным событием после гражданской войны явилось определение юридического статуса штатов в решении Верховного Суда США 1869 г. по делу «Техас против Уайта» (Texas v. White et al.)[44]. Верховный Суд США под председательством судьи Салмона Чейза, руководствуясь Конституцией США, постановил, что вхождение штата в федерацию является бесповоротным и окончательным, предопределив тем самым невозможность одностороннего выхода штата (объявление независимости) из состава федерации. Для обеспечения целостности государства федеральное правительство вправе применять силу. Таким образом, бы решен вопрос о целостности и территориальном единстве государства, в том числе подчиненности прав штатов в ней.

---

[41] *Фарукшин, М. Х.* Современный федерализм: российский и зарубежный опыт / М. Х. Фарукшин. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1998. – С. 265.

[42] Chislom v. Georgia, 2 U.S. (2 Dall.) 419, 453 – 66 (1793).

[43] *Крылов, Б. С.* США: федерализм, штаты и местное управление / Б. С. Крылов – М., 1968. – С. 10.

[44] Texas v. White et al. 74 U.S. 700 (1868).

Комментируя раздел 10 статьи 1 Конституции США, А.А. Мишин и В.А. Власихин уточняют, что: «Содержащееся в разделе 10 статьи 1 запрещением штатам вступать в союзы и конфедерации, заключать международные соглашения означало на практике лишение их международной правосубъектности. Штаты, которые в американской публицистике часто именуются «суверенными» на самом деле суверенитетом в полном объеме не обладают»[45].

Другим важным решением Верховного Суда США, закрепляющей монополию федеральной власти на осуществление внешней политики, явилось решение по делу об уточнении компетенций федеральных властей и штатов в международной сфере. Так, принятое решение Верховного Суда США в 1968 году по делу «Шернинг против Миллера», установило, что все законодательные акты штатов, препятствовавшие осуществлению внешней политики США, должны быть отменены[46].

Однако, на практике складывается ситуация, отличная от той, которая проговаривается положениями конституции. Не смотря на то, что правовая доктрина и федеральная конституция исключают всякую внешнеполитическую самостоятельность регионов государства, в реальности штаты принимают участие в международном общении - в ограниченном объеме и только по вопросам, входящим в их исключительную компетенцию и не затрагивающих сферу политических отношений[47].

В целом, исходя из вышеизложенного, штаты заключают международные соглашения по вопросам не затрагивающих внешнюю политику государства и, направленны, как правило, на решение вопросов местного значения (развитие туризма, бизнеса и торгово-экономических отношений, обеспечение охраны природных ресурсов, развитие сельского хозяйства, образовательные и культурные обмены и т.д.).

---

[45] *Мишин, А. А.* Конституция США: политико-правовой комментарий / А. А. Мишин, В. А. Власихин. – М., 1985. – С. 77.

[46] *Макарычев, А. С.* Международная деятельность российских регионов: причины, возможности, препятствия / Сравнительный регионализм: Россия, СНГ, Запад, Нижний Новгород: Нижегородский университет, 1997. – С. 160.

[47] *Степурина, А. Н.* Влияние глобализации на развитие международных связей регионов Федеративных государств : на примере РФ, ФРГ и США: дисс. … канд. полит. наук. – М. , 2009. – С. 98.

Так, к примеру, у штата Вермонт существует соглашение с Великобританией, у штата Нью-Йорк с Канадой в целях координации усилий по сохранности моста через реку Ниагара. Наряду с этим в США принята практика, в соответствии с которой при заключении договора США с Канадой или Мексикой, в котором затрагиваются интересы близлежащих штатов, предварительно заслушивается мнение соответствующего штата, а его представители участвуют при заключении договора в качестве консультантов. Так представители штата Нью-Йорк участвовали при заключении договора с Канадой о создании глубоководного фарватера[48].

Международная деятельность штатов предопределяется тесной экономической интеграцией, географической близостью, а также наличием определенной общности социально-культурных ценностей с ключевыми партнерами по НАФТА – Канадой и Мексикой.

Сформированные вышеуказанные предпосылки позволили образовать ряд трансграничных экономических регионов, охватывающих приграничные территории Канады и США. Таких крупных трансграничных регионов насчитывается четыре или пять: вокруг Великих Озер и реки Св. Лаврентия с центром в Онтарио; Тихоокеанский северо-западный экономический регион в составе канадских провинций Альберта и Британская Колумбия, Территории Юкон и американских штатов Аляска, Айдахо, Монтана, Орегон и Вашингтон (иногда говорят о его усеченной версии — «Каскадии» в составе Британской Колумбии, Орегона и Вашингтона); «Атлантика» (штаты Новой Англии и восточные провинции Канады); «Северные Великие равнины» (Степные провинции Канады и Равнинные американские штаты)[49].

В 2009 году главами штата Мэн и провинции Нью-Брансуик был подписан меморандум о совместном развитии северо-восточного энергетического коридора. В меморандуме обозначены конкретные сферы, в которых провинция и штат планируют работать вместе для исследования возможных вариантов более эффективного использования их

---

[48] *Толстых, В. Л.* Конституционно-правовые основы международной деятельности субъектов Российской Федерации: дисс. … канд. юрид. наук. – Томск, 1997. – С. 34 – 35.

[49] *Комкова, Е. Г.* Канада в процессах североамериканской экономической интеграции: теоретические и практические аспекты (на примере НАФТА): автореф. дисс. … д-ра. экон. наук. – М., 2011. – С. 30.

электрических систем, предусматривающая поддержку развития различных источников энергии для потребления и транспортировки на рынки северо-восточной части США[50].

Сотрудничество субъектов федеративных государств в Северной Америки по вопросам экологии имеет давнюю историю. Так, для осуществления наиболее эффективного сотрудничества в области охраны и поддержания качества вод в 1909 году был подписан Договора между Соединенными Штатами и Великобританией, касающегося пограничных вод, и вопросов, возникающих между Соединенными Штатами и Канадой[51]. Система Великих Озер охватывает восемь штатов и две провинции в США и Канаде: штаты Миннесота, Висконсин, Мичиган, Иллинойс, Индиана, Огайо, Пенсильвания, Нью-Йорк (США), Онтарио, и Квебек (Канада). Бассейн Великих Озер Северной Америки – крупнейшее водохранилище в мире, которое содержит 21 % мировых запасов пресной воды.

Проводя активную политику международного сотрудничества по вопросам экономического развития без нанесения вреда окружающей среде, Квебек сотрудничает с десятком международных организаций и форумов, включая Комиссию по экологическому сотрудничеству Канады, Мексики и США, созданную под эгидой НАФТА. В столице Квебека расположена штаб-квартира этой организации. В области защиты окружающей среды Квебек сотрудничает и с Форумом ООН по лесам[52].

Особым направлением взаимодействия штатов США и провинций Канады является создание и функционирование многочисленных представительств провинций Канады на территории США. Так примеру, канадская провинция Квебек только в Северной Америке на территории США открыла девять представительств – в Нью - Йорке, Бостоне, Чикаго, Атланте, Хьюстоне, Лос – Анджелесе, Филадельфие,

---

[50] *Гавриленко, Н. Н.* Трансграничное сотрудничество субъектов федераций США и Канады (на примере трансграничного региона Восток) / Н. Н. Гавриленко // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 7. – С. 197.

[51] См. подробнее: *Рысбеков, Ю. Х.* Договор между США и Канадой 1909 г. по пограничным водам и создание Международной совместной комиссии: успехи, уроки и пример сотрудничества / Ю. Х. Рысбеков. – Ташкент, 2010. – 100 с.

[52] *Насыров, И. Р.* Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана / И. Р. Насыров. – Казань: Издательский центр Казанского университета, 2007. – С. 103.

Сан – Матео и Вашингтоне [53]. Провинцией Альберта, в целях продвижения своих экономических и политических интересов, был открыт международный офис на территории г. Вашингтона округа Колумбия[54].

Таким образом, не смотря на отсутствие прямого запрета на осуществление штатами международной деятельности на уровне федеральной конституции, штаты могут заключать международные соглашения с территориальными образованиями других государств. Обязательным условием признания таких соглашений действительными является согласие Конгресса в форме акта, принимаемого в обеих его палатах. Такое положение дел обосновывается тем, что у штатов возникают определенные потребности в решении тех или иных важных вопросов местного значения, не связанных внешнеполитической деятельностью самой федерации, в рамках полномочий представленных им Конституцией США 1787 г.

2.2. Международная деятельность провинций Канады

В условиях глобализации повышенная активность субъектов федеративных государств в международном сфере наблюдается во всех регионах земного шара, в том числе и в Северной Америке.

Особенностью североамериканских федераций с момента их возникновения является ранняя стадия активности будущих субъектов этих федераций в международной сфере. В связи с этим, В.Е. Шило указывает на то, что «уже с первых лет существования федерации некоторые канадские провинции самым непосредственным образом участвовали в контактах на международной арене. Это объяснялось прежде всего тем фактом, что Доминион Канада возник на основе объединения бывших колоний Великобритании, каждая из которых в большем или меньше объеме поддерживала постоянные связи с метрополией, а также с некоторыми близлежащими штатами США» [55].

---

[53] Представительства провинции Квебек за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.international.gouv.qc.ca/fr/accueil (дата обращения: 14.01.2020).

[54] Интернет-сайт офиса провинции Альберта на территории г. Вашингтона округа Колумбии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://investalberta.ca/info-pages/international-offices/washington-dc/ (дата обращения: 14.01.2020).

[55] *Шило, В. Е.* Канадский федерализм и международные отношения / В. Е. Шило. – М.: Наука, 1985. – С. 29.

К числу старейших, так называемых «классических» федерацией мира, относится и Канада. Практика формирования и реализация федеративных начал в этом государстве имеет давнюю историю, которая, безусловно, обладает специфическими чертами. Специфика развития федерализма в данной стране, - как отмечает Е.С. Сафонова, заключается, прежде всего, в усилении центробежных тенденций в рамках федеративного государства, что оказывает заметное влияние на всю совокупность отношений центрального правительства и субъектов федерации [56]. Наличие этой особенности, сформировавшейся в контексте исторического развития территориально-государственного устройства Канады и ее конституционно-правового регулирования, позволило выработать особые способы взаимодействия центра и провинций по различным отношениям, в том числе и по таким наиболее приоритетным направлениям канадского федерализма как вопрос об осуществлении международной деятельности провинциями. Все это, а также иные аспекты современного канадского федерализма представляют особый интерес для современных исследователей [57].

Создание Канады как федеративного государства осуществлялось в менее напряженной обстановке, чем, к примеру, в США. Так, в соответствии с Актом о Британской Северной Америке 1867 г. (или официальное название Акт о Конституции 1867 г., а с 1982 г. – Конституционный акт 1867 г.), принятым парламентом Великобритании, было провозглашено создание Доминиона Канада на основе объединения в федеративный союз оставшихся после образования США колониальных владений Великобритании в Северной Америке.

На сегодняшний день, канадская федерация представлена десятью провинциями: Альберта, Британская Колумбия, Квебек, Манитоба, Новая Шотландия, Ньюфаундленд и Лабрадор, Нью-Брансуик, Онтарио, Остров Принца Эдуарда, Саскачеван, а также тремя территориями, выделившихся из Северо-Западных территорий: Нунавут, Северо-Западные территории, Юкон, которые вошли в её состав в разное время.

---

[56] *Сафонова, Е. С.* Внешнеполитическая деятельность канадских провинций в конце двадцатого века: 1990-е гг.: дис. … канд. ист. наук. – СПб., 2005. – С. 3.

[57] *Ерёмина, М. А.* Конституционно-правовые основы внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации и провинций Канады: дис. … канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. – С. 13.

На момент подписания Акта о Конституции 1867 г., в первоначальный состав канадской федерации вошли четыре провинции: Квебек (франкоязычный), Нью-Брансуик, Новая Шотландия, Онтарио. Через четыре года Акта о Конституции 1871 г. не только послужил подтверждением избранной формы государственного устройства, но и провозгласил, что «парламент Канады может время от времени учреждать новые провинции на любых территориях, образующих в данное время часть Доминиона Канада, но не включенных в какую-либо его провинцию …» [58]. В последствии, на основании и в соответствии с этим актом было санкционировано включение в состав других провинций: Манитоба (1870 г.), Британская Колумбия (1871 г.), Остров Принца Эдуарда (1873 г.), Ньюфаундленд (1949 г.). А в 1905 г. были образованы две новые провинции – Альберта и Саскачеван. Позже в состав вошли также три территории – Юкон, Северо-Западные территории, Нунавут.

Важно отметить еще один из немаловажных элементов канадского федерализма, каким является активная деятельность провинциального уровня в парламенте Канады. Благодаря данному фактору, формирование взаимоотношения и взаимодействия между центром и провинциями по вопросам, касающиеся сферы международных отношений, проходило поэтапно, что, в конечном счете, привело к укреплению позиций провинций и относительного сужения компетенций центральных органов власти.

Канадские провинции не суверенны. Это выражается, в частности, в отсутствии у них права выхода (сецессии) из состава федерации. Они имеют собственные конституции, а также высшие органы государственной власти.

Из всех конституционно-правовых документов, действующих в Канаде, именно Конституционный Акт 1867 г. (далее – Акт 1867 г.) выступает одним из двух центральных юридических документов, определяющих полномочие федерального центра и провинций.

Первоначальный этап распределения полномочий между центром и провинцией характеризовался высокой степенью централизации. Полномочия федерального центра согласно принятому Акту о

---

[58] *Данилов, С. Ю.* Политико-государственный механизм современной Канады. Сравнительно-историческое исследование / С. Ю. Данилов, В. Е. Шило. – М.: Наука, 1991. – С. 15.

Британской Северной Америке, по мнению В. Е. Сафонова, были достаточно обширны. К нему были отнесены: валютное обращение, федеральные налоги, мореплавание, рыболовство, лесное хозяйство, общеэкономические вопросы, таможенное дело, назначение и увольнение провинциальных лейтенант-губернаторов, а также сфера уголовного законодательства, политическая полиция и каторжные тюрьмы. В случаях расхождения провинциального законодательства с конституцией, центральная власть вправе была аннулировать законы провинции, в том числе принимала законы, которые не были отнесены к провинциальным полномочиям [59]. В целом же, канадская федерация проделала путь от фактической конфедерации (до 1867 г.), затем сильного федеративного центра и слабых региональных правительств к более рациональному распределению властных полномочий [60].

Конституционное положение об осуществлении международной деятельности провинциями Канады в Акте 1867 г. так и не был регламентирован. При этом прямого указания на то, что сфера внешнеполитической деятельности, являлась исключительной прерогативой федерального правительства, вовсе отсутствовала, однако, фактически ею осуществлялось.

Вопрос о выполнении иностранных договорных обязательств разрешался в соответствии со ст. 132 [61] . Согласно данной норме, канадский федеральный парламент и правительство наделялись необходимыми полномочиями для выполнения по отношению к иностранным государствам обязательств вытекающих из договоров, заключенных между Британской империей и этими иностранными государствами. В иных случаях, когда центром заключалось международное соглашение, затрагивавшее сферы, относящиеся по конституции к компетенции провинций, за их надлежащее исполнение отвечало непосредственно провинциальное правительство.

---

[59] *Сафонов, В. Е.* Государственное единство и территориальная целостность в судебных решениях: международные и конституционно-правовые аспекты / В. Е. Сафонов. – М.: Российская академия правосудия, 2008. – С. 301.

[60] *Миронюк, М. Г.* Современный федерализм: Сравнительный анализ / М. Г. Миронюк. – М..: МГИМО (Университет) МИД России; Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – С. 126.

[61] *Маклаков, В. В.* Конституции зарубежных государств / В. В. Маклаков. – М.: Издательство БЕК, 1997. – С. 542 – 543.

После принятия Вестминстерского статута в 1926 г. доминионы в Британской империи получили политической независимости. Достижение Канадой значительных успехов в политической сфере, позволило провинциям в 1920-1930-е гг. XX века активизировать деятельность по налаживанию международных связей за границей, прежде всего в сфере торговли. Им удалось образовать собственные министерства внешней торговли и, минуя центр и независимо друг от друга, выйти на мировой рынок, где стремились заключить торговые и финансовые соглашения с иностранными державами. Вслед за канадскими посольствами в ряде государств – Великобритании, Соединенных Штатах, Франции, Японии, Австралии, Ирландии, Индии – появились экономические агентства канадских провинций. Раньше других это сделали Онтарио и Квебек. Затем по размаху зарубежной активности с ними сравнялись Британская Колумбия и Альберта [62].

Несмотря на получение Канадой политической независимости поправки в законодательство продолжались осуществляться. Значимым событием для канадской государственности явилось принятие в 1982 г. Конституционного Акта (далее – Акт 1982 г.).

Реформирование конституционного законодательства, результатом которого явилось наделение Канадского доминиона возможностью осуществлять самостоятельные действия, в том числе и в области внешних сношений, никаким образом не подтверждалось ни конституционной практикой федерации, ни Актом 1867 г. или поправках к нему. В результате, исполнительные полномочия Канады в области международных отношений юридически не подкреплялось законодательной инициативой в данной сфере, т.к. круг вопросов, очерченных ст. 92 Акта, оставался де-факто исключительной сферой юрисдикции провинций [63] . Такая правовая конституционная неопределенность создавала угрозу основам территориально-государственного устройства и его устойчивому развитию. Тем не менее, необходимо отметить, что спецификой канадского федерализма явилась способность разрешать внутренние противоречия мирным путем (в качестве иного примера, можно привести опыт южного соседа - гражданская война США 1861-

---

[62] *Сафонов, В. Е.* Государственное единство и территориальная целостность в судебных решениях: международные и конституционно-правовые аспекты / В. Е. Сафонов. – М.: Российская академия правосудия, 2008. – С. 302.

[63] *Надирадзе, Н. А.* Федеративное устройство государств: международная правосубъектность субъектов Федерации: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 88 – 89.

1865), где значительное место и роль по урегулированию таких конфликтов, отводилось таким судебным органам, как Судебный комитет Тайного Совета и Верховный суд Канады. Этим судебными учреждениям не раз доводилось разрешать спорные вопросы, касающиеся, прежде всего, разграничения конституционных полномочий между центром и провинциями. Особые решения, по вопросам, связанных с осуществлением провинциями международной деятельности, были приняты ими в 1920-1930-х гг., которые привели не только к перераспределению внутренних конституционных полномочий между центром и провинцией, результаты которого упрочили позиции провинций, но и, главным образом, оказали влияние на деятельность федерального правительства во внешнеполитической деятельности.

Так, к примеру, решение Верховного суда Канады от 1925 г. по делу об обращении Оттавы в 1924 г. в данный суд за получением разъяснений по вопросам, касающиеся обязательства страны, вытекающих из международных конвенций (в частности, вопросов, посвященных международному регулированию труда) было вынесено в пользу провинций. Согласно данному решению, в случае если отнесение конвенций к юрисдикции того или иного уровня власти вызывает сомнения, то «соответствующими законодательными властями являются провинций, а не парламент Канады». Это решение суда явилось первым прецедентом, который хотя и косвенно, но ограничивал действия федерального правительства и одновременно повышал роль провинций при заключении страной международных договоров и соглашений [64].

Принятие, в указанный период, решений на различных уровнях судебной власти, в том числе Судебным комитетом Тайного Совета, позволяют сделать вывод о том, что никакие международные обязательства взятые на себя федеральным правительством на международной арене не могут выступать достаточным основанием для осуществления вторжения федеральных органов власти в дела провинциальных правительств или иным образом ограничивать их юрисдикции.

Тем не менее, официальную конфронтацию центра и провинций, Федеральное правительство Канады по вопросам разграничения компетенций в области внешних сношений занимало и продолжает зани-

---

[64] *Шило, В. Е.* Канадский федерализм и международные отношения / В. Е. Шило. – М.: Наука, 1985. – С. 42.

мать твердую и бескомпромиссную позицию. Оно считает, что внешние сношения являются исключительной прерогативной центра и предоставления права участия в них провинций, включая Квебек, резервирует за собой. При этом, канадское правительство, неоднократно разрешало провинциям участвовать во внешних сношениях, если предмет обсуждения входил в компетенцию провинций. К примеру, в декабре 1962 г. все провинциальные министры труда были приглашены участвовать в 47-й сессии Международной организации труда, проходившей в Женеве в июне 1963 г. В работе сессии в составе канадской делегации участвовали представители Новой Шотландии, Ньюфаундленда и Квебека. В практике центрального правительства принято, что если вопрос, затрагиваемый в международном документе, по мнению министра юстиции, частично относится к сфере федеральной, а частично – к сфере провинциальной юрисдикции, то в соответствии с обычной процедурой министр просит государственного секретаря послать текст документа лейтенант-губернатору каждой провинции с просьбой рассмотреть документ в компетентном законодательном органе [65]. Такое сформированный механизм, позволяет и по сей день, достигать компромисса и находить приемлемое решение по этому вопросу между центром и провинцией, не нарушая при этом конституционные полномочия провинциальных правительств.

Активизация международной деятельности канадских провинций приходится на послевоенный период. Начиная с 60-х гг. деятельность канадских провинций на международной арене приобретает глобальный характер. Первоначально, наиболее экономические развитые провинции, как Квебек и Онтарио устремились в международное пространство, а позже к ним присоединились Британская Колумбия и Альберта. Развитие международных связей осуществлялось по различным направлениям от заключения международных соглашений, проведения встреч делегаций, вплоть до открытия представительств на территориях иностранных государств по всему миру.

Для реализации свои полномочий в данной сфере провинции создали свои специализированные структуры, отвечающие за междуна-

---

[65] *Качанов, К. А.* Участие канадских провинций в международных соглашениях и организациях / К. А. Качанов // Советский ежегодник международного права. 1969. – М.: Наука, 1970. – С. 315 – 320.

родные связи. В 1967 г. создается – Министерство межправительственных дел Квебека, 1968 г. – Министерство торговли и развития Онтарио, 1971 г. – отдел по международным отношениям в Министерстве торговли Британской Колумбии, 1973 г. – Министерство федеральных и межправительственных дел Альберта.

Важность контроля таких отношений понимали и в федеральном центре. Поэтому, для координации такой деятельности в 1967 г. в структуре Министерства межправительственных дел Канады был образован специальный федерально-провинциальный координационный отдел. Целями и задачами созданного федерального отдела является поддержание и оказание содействия провинциям в вопросах развития международных и внешнеэкономических связей, которые бы в конечном счете соответствовали общим целям внешней политики Канады.

Особым успехом у провинций, пользовалась такая форма международной деятельности как открытие представительств за рубежом.

Представительства способствовали интенсификации международных связей в части торговли, поиски рынка сбыта продукции, привлечение, как инвестиций, так и иностранной квалифицированной рабочей силы. Все это способствовали укреплению экономического и финансового потенциала провинций внутри самой федераций.

Размещение провинциальных представительств за рубежом преимущественно осуществлялось главным образом в городах США и Западной Европы. Вместе с тем с конца 60-70-х годов география размещения провинциальных представительств стала существенно расширяться, охватив Японию, страны Карибского бассейна, Африку, Ближний Восток, а также Латинскую Америку и Юго-Восточную Азию (учитывая и специальных представителей провинций в аппарате посольств Канады в этих государствах) [66].

К числу основных задач и направлений деятельности провинциальных представительств Канады можно отнести: а) консультирование, защита и продвижение ключевых интересов канадских провинций за рубежом по различным сферам: транспорта, сельского хозяйства, экономики, культуры, энергетики, а также вопросов безопасности; б) участие в мониторинге и анализе законодательных актов принятых на

[66] *Шило, В. Е.* Канадский федерализм и международные отношения / В. Е. Шило. – М.: Наука, 1985. – С. 68.

территории иностранных государств, затрагивающих как правило интересы провинций Канады; в) подготовка необходимых отчетов, аналитических справок, статистических данных, информационных брошюр, а также обеспечение информационной доступности посредством использования различных интернет - ресурсов о деятельности представительств за рубежом; г) разработка и принятие стратегических программ, направленных на установление ключевых контактов с законодательными и исполнительными органами власти на территории пребывания представительства, в том числе с организациями и ассоциациями; д) организация и прием официальных и неофициальных делегаций в месте пребывания представительств.

По состоянию на 2018 г. провинциями открыто следующее количество провинциальных представительств: Квебек – 27[67], Онтарио – 20[68], Альберта – 12 [69], Британская Колумбия – 16 [70].

Передовой провинцией, а именно «локомотивом» в данной сфере выступал и продолжает выступать провинция Квебек. Обладая собственным провинциальным органом Министерством международных отношений, ей удалось добиться значительных успехов. Так, к 2018 г. открыто 27 зарубежных представительств на пяти континентах [71]. В настоящее время действует около 300 договоров и соглашений, заключенных Квебеком с зарубежными государствами и негосударственными территориальным акторами (в том числе российско-квебекское соглашение и Протокол о намерениях по сотрудничеству между Квебеком и Республикой Татарстан), а всего за последние 40 лет их было

[67] Представительства провинции Квебек за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.international.gouv.qc.ca/fr/accueil#representations-qc (дата обращения: 14.01.2020).

[68] Торговые представительства Онтарио за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ontario.ca/page/grow-your-business-through-exporting (дата обращения: 14.01.2020).

[69] Международные офисы провинции Альберта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economic.alberta.ca/933.asp (дата обращения: 14.01.2020).

[70] Торговое и инвестиционное представительство провинции Британской Колумбии за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.britishcolumbia.ca/global/trade-and-investment-representatives/ (дата обращения: 14.01.2020).

[71] Представительства провинции Квебек за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.international.gouv.qc.ca/fr/accueil#representations-qc (дата обращения: 14.01.2020).

подписано более 550 [72]. Квебек также является участником постоянной делегации Канады при ЮНЕСКО [73].

Необходимо отметить, что международная деятельность провинций, осуществляется как непосредственно, в рамках свои провинциальных полномочий, так и опосредованно через соответствующие федеральные органы, как правило, отвечающие за внешнеполитическую функцию государства (МИД Канады). Последний, выступая в качестве законного представителя на международной арене, периодически предлагал своим провинциям участвовать в работе международных организаций и конференций. Так, в подготовительном совещании к Стокгольмской конференции по вопросам охраны окружающей среды 1971 г., в составе канадской делегации было 18 представителей провинций [74].

Важным направлением развития в 80-е годы XX века для отдельных канадских провинций стало установление официальных контактов с советским республиками. Такое положение дел, по мнению В. Е. Шило, определялось общностью формы государственного устройства (федерация) между Канадой и СССР (несмотря на коренные различия их социально-экономических систем) и известная самостоятельность провинций на международной арене открывало дополнительные возможности для развития отношений между двумя странами [75]. К примеру, в последние годы СССР неоднократно посещали правительственные делегации провинций Альберта, Квебека, Саскачеван, Манитоба, а также Северо-Западных территорий. В мае-июне 1985 г. советские делегации посетили провинции Альберта и Квебек, в ходе которого обсуждались возможности развития сотрудничества в широком круге отраслей [76].

---

[72] *Акимов, Ю. Г.* Канадские провинции на международной арене в конце XX - начале XXI в. (новые направления и тенденции) / Ю. Г. Акимов // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2006. – № 2. – С. 127.

[73] Представительства провинции Квебек за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.international.gouv.qc.ca/fr/accueil#representations-qc (дата обращения: 14.01.2020).

[74] *Сафонов, В. Е.* Государственное единство и территориальная целостность в судебных решениях: международные и конституционно-правовые аспекты / В. Е. Сафонов. – М.: Российская академия правосудия, 2008. – С. 315.

[75] *Шило, В.Е.* Канадский федерализм и международные отношения. – М.: Наука, 1985. – 192 с.

[76] *Данилов, С. Ю.* Двенадцать лиц Канады / С. Ю. Данилов, А. И. Черкасов. – М.: Мысль, 1987. – 302 с.

Таким образом, исследуемая нами практика международной деятельности субъектов Канады, позволяет говорить о следующих особенностях, которые продиктованы, прежде всего, специфичностью эволюции самого канадского федерализма:

1. Практика осуществления канадскими провинциями международной деятельности имеет давнюю историю;

2. Международная деятельность провинций характеризуется особыми сложившимися отношениями и связями со штатами, прямыми контактами провинций с метрополией на ранних стадиях формирования основ канадской государственности;

3. Механизм осуществления такой деятельности провинциями, на протяжении всей канадской истории, никаким образом подкреплялся конституционной практикой, что при определенных обстоятельствах создавало угрозу целостности самой федерации;

4. На сегодняшний день, существующие механизмы в Канаде, к примеру, созданный на уровне специального федерально-провинциального координационного отдела при главном внешнеполитическом органе Канады, позволяет центру и провинциям разрешать проблемы в данной сфере;

5. Особая роль в стабилизации федерального законодательства по вопросам распределения полномочий между центром и провинцией принадлежит Судебному комитету Тайного Совета Великобритании и Верховному суду Канады.

Нормативно-правовые акты

1. Вестминстерский статут от 11 декабря 1931 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo5/22-23/4/contents (дата обращения: 20.02.2020).
2. Конституционного Акт (Акт о Канаде) от 17 апреля 1982 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/canada/canada-r.htm (дата обращения: 20.02.2020).
3. Конституционный Акт (Акт о Британской Северной Америке) 1867 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.canadiana.ca/ (дата обращения: 20.02.2020).

4. Конституция Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.archives.gov/founding-docs (дата обращения: 20.02.2020).
5. Прокламация о Конституционном акте от 17 апреля 1982 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/canada/canada-r.htm (дата обращения: 20.02.2020).
6. Резолюции о Конституции Канады от 1981 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/canada/canada-r.htm (дата обращения: 20.02.2020).

Основные понятия

Международная правосубъектность, международный договор, федерация, дуалистический федерализм, кооперативный федерализм, государственный суверенитет.

Вопросы к практическим занятиям

1. Становление и развитие федеративных основ в Соединенных Штатах Америки.
2. Правовое регулирования международной деятельности штатов Соединенных Штатов Америки.
3. Становление и развитие федеративных основ в Канаде.
4. Правовое регулирования международной деятельности провинций Канады.

Темы докладов и сообщений

1. Особенности становления и развития федеративных основ в Канаде (историко-правовой аспект).
2. Специфика осуществления международная деятельности провинцией Квебек.
3. Особенности становления федерализма в Соединенных Штатах Америки (историко-правовой аспект).

4. Межрегиональная интеграция – как основа международного сотрудничества канадских провинций и штатов Соединенных Штатах Америки.
5. Международная деятельность штата Калифорнии.
6. Сецессионизм в Канаде и Соединенных Штатах Америки.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается специфика «кооперативного федерализма»?
2. Какова степень правовой регламентации международной деятельности провинций Канады действующим законодательством?
3. Какой федеральный орган исполнительной власти контролирует международную деятельность штатов Соединенных Штатов Америки?
4. В чем специфика построения федеративной модели в Соединенных Штатах Америки и Канаде?
5. Приведите примеры канадских и американских судебных решений, которые повлияли на формирование и развитие отношений между федеральной и региональной властью по поводу осуществления последними своих прав на международную деятельность.

Тема 3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ, КОРОЛЕСТВА БЕЛЬГИИ, ШВЕЙЦАРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ)

3.1. Международная деятельность земель Федеративной Республики Германии

Федеративная Республика Германия (далее – ФРГ) представляет собой конститутивную федерацию, т.е. федерацию, которая основана на конституции, а не на союзном или федеративном договоре между ее субъектами, что прямо указывается в Конституции ФРГ от 23 мая 1949 г. (далее – Основной закон ФРГ).

ФРГ состоит из 16 земель (Берлин, 10 старых западных земель, 5 воссоединенных территорий бывшей ГДР). Данная федерация построена преимущественно по территориальному принципу. Субъекты обладают высокой степенью автономности. Земле ФРГ не обладают международной правосубъектностью, не смотря на наличие отдельных ее элементов в Основном законе. Земли, входящие в состав самой федерации, являются государствами-членами этой федерации, которые обладают собственной исполнительной, законодательной и судебной властью. При этом, не смотря на то, что немецкие земли имеют неравное представительство в Бундесрате, юридически они имеют равный статус, то есть вне зависимости от размеров территории, экономического развития и других факторов им предоставляются равные права, следовательно германскую федерацию можно охарактеризовать как симметричную.

Распределение полномочий между федерацией и землями осуществляется на основании положений Основного закона ФРГ (ст. 30, 32 и др.) Из Основного закона ФРГ ст. 30 следует: «Осуществление государственных полномочий и решение государственных задач относятся к ведению земель, если настоящий Основной закон не устанавливает или не допускает иного регулирования»[77]. Следовательно, фе-

[77] Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие. - 8-е изд., исправл. и доп. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – С. 164 – 245.

деральная власть наделяет себя лишь теми предметами ведения, которые она сможет урегулировать наилучшим образом. Иными словами, все что не предусмотрено в Основном законе ФРГ в качестве компетенции самой федерации, относится к компетенции земель.

В основу распределения полномочий в ФРГ заложен принцип субсидиарности. Этот принцип гласит, что те задачи, которые могут быть выполнены более мелким сообществом, должны ему передаваться: более крупному сообществу должны передаваться только задачи, превосходящие возможности более мелкого сообщества[78]. В результате чего члены федеративного государства эффективным образом могу решать вопросы местного значения: вопросы культуры, науки, образования, и здравоохранения и т.п.

Принцип субсидиарности также гарантирует взаимное невмешательство одного уровня власти в дела другого, что является важной составляющей в сохранении стабильности во взаимоотношениях между федерацией и землями. Следовательно, вмешательство Федерации как вышестоящей структуры в сферу суверенной компетенции земель допускается лишь в исключительных случаях, предусмотренных Основным законом. Отдельные такие случае нашли свое отражение в сложившийся практике. Так, Федерация вправе, в соответствие с п. 3 ст. 32 Основного Закона ФРГ, заключать договора в сфере законодательной компетенции земель. Данный вопрос в ФРГ разрешается в соответствии с Линдауэрским соглашением 1957 г., заключенного между федерацией и земель, по которому земли уполномочили федерацию на заключение международных договоров также в сфере их законодательной компетенции. В данном случае, к вопросу об исполнению международных договоров землями, следует отметить два важных момента: 1) федерация вправе понудить землю к исполнению международного договора, если это определяется необходимостью соблюдения договора; 2) федерация также может вмешаться в сферу компетенции земель, если такое вмешательство диктуется внешнеполитическими интересами самой федерации.

Сфера внешних сношений находится в непосредственном ведении самой федерации, согласно п. 1 ст. 32 Основного закона ФРГ: «1.

---

[78] *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности: учебник / О.В. Плотникова, О.Ю. Дубровина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – С. 79.

Ведение сношений с иностранными государствами принадлежит Федерации». Конституцией не определяется весь перечень внешнеполитической компетенции федерации, а лишь ограничивается наиболее важной из них. Однако, определяя исключительную компетенцию федерации на внешние дела, положения Основного Закона ФРГ не лишают земли на участие в международной деятельности.

Правовой основой регулирования международной деятельности федеральных земель составляет п. 3. ст. 32 Основного закона ФРГ: «3. В той мере, в какой земли обладают законодательной компетенцией, они могут с согласия Федерального правительства заключать договоры с иностранными государствами». Исходя из положений конституции, земли могут заключать только международные договоры, а остальные вопросы в сфере внешних сношений, такие как, вопросы консульско-дипломатической службы, представительство в международных отношениях, вопросы войны и мира и т.д. находятся в ведении самой федерации. При этом, земли не в праве учреждать собственные специализированные внешнеполитические органы на территории иностранного государства, а также осуществлять и организовывать встречи по собственной инициативе с представителями иностранных делегаций, в состав которых входят главы государств и/или члены правительства.

Согласно ч. 3 ст. 32 Основного закона, земли обладают правом на заключение ими международных договоров с иностранными государствами в рамках своей законодательной компетенции. Сфера вопросов, по которым земли управомочны заключать такие международные договоры, узко ограничена. И как правило, такие международные договора, направлены на решение вопросов неполитического характера: культурного и экономического сотрудничества по вопросам, касающиеся охраны окружающей среды, водного природопользования, охоты и охраны рыбы и т.д. К примеру, Бавария заключила ряд договоров торгово-экономического характера с Австрией, а в 1965 г. - Конкордат с Ватиканом (исключение из общего правила), соглашение между землей Баден-Вюртемберг и кантоном Тургау об охоте на вершинах гор вокруг Боденского озера, договор 1958 г. заключенный между землей Рейнланд-Пфальц и Люксембург о постройке плотины на пограничной реке Ур.

Реализация данного права возможно лишь при предварительном согласии федерального правительства. Для получения такого согласия

управомоченные органы земель своевременно обращаются во внешнеполитическое ведомство ФРГ (МИД ФРГ), где организуется и осуществляется экспертная оценка представленного проекта землей, с последующим вынесениям решения о целесообразности заключения такого соглашения.

В определенных случаях, когда федерацией заключается международный договор, затрагивающий интерес отдельно взятой земли, данная земля должна быть своевременно заслушана. Положение ч. 2 ст. 32 формируется на особом так называемом принципе как принцип федеративной верности, который направлен на обеспечение стабильности федеративных отношений путём учета федерацией интересов субъекта в процессе заключения им каких-либо международных договоров, затрагивающих непосредственно особое положение какой-либо земли. То есть, развитие и функционирование федеративных отношений в ФРГ между федераций и субъектами строится по принципу взаимного уважения, поддержки и партнерству.

На сегодняшний день Свободная земля Бавария показывает высокий уровень по развитию международных и внешнеэкономических связей. Бавария тесно связана с мировой экономикой, как и любая другая экономика. Экспорт является сильной опорой баварской экономики. По статистике Министерства экономии Бавария с 1994 по 2008 год баварская экономика установила экспортные рекорды на 15 лет. После резкого спада в 2009 году из-за глобального экономического кризиса 2010 года, экспорт вновь увеличился и достиг в 2017 году и 2018 году рекордных результатов около 190 млрд евро. В 2018 году в Баварию было импортировано товаров на сумму более 185 миллиардов евро[79].

Министерство экономики помогает баварским компаниям укреплять и расширять свою международную конкурентоспособность. Продвижение баварской внешней торговли также направлено на укрепление позиции Баварии как привлекательного и надежного партнера для мировой экономики. Так министерством предлагается помощь по следующим востребованным направления внешней торговли:

---

[79] Продвижение внешней торговли Свободной земли Баварии [Электронный ресурс]. –Режим доступа: https://www.stmwi.bayern.de/international/aussenwirtschaftsfoerderung/ (дата обращения: 04.04.2020).

– Сохранение и дальнейшее увеличение доли рынка в странах, в которых они уже имеют сильное экономическое присутствие, таких как в ЕС и США;

– Открыть новые развивающиеся рынки, особенно в странах БРИКС, в Восточной Европе, в других странах Азии, на Ближнем и Среднем Востоке и в Африке.

На территории Баварии в целях поддержки экспортно-ориентационной деятельности приняты программы и проекты: а) программа подготовки предприятий к выходу на рынок и работе по экспорту – «Fir for Auslandsmorkte – Go International (EFRE); б) программа участия баварских предприятий в выставочно-конгрессной деятельности за рубежом – «Bayerische Messebeteriligungsprogramm». Данная программа предусматривает содействие в организационных вопросах и получения финансовой поддержке при участии предприятий в объединенной германской экспозиции. Программой ежегодно предлагается участие в более 40 зарубежных ярмарках и выставках. Реализацией программы занимается министерство экономики Баварии через созданное им Баварское общество внешнеэкономических отношений – Bayern International GmbH; в) программа «Bayern – Fit for Partnership». Международная программа, инициируемая и финансируемая министерством экономики Баварии, знакомит предпринимателей из других стран с экономическим потенциалом баварских предприятий и их инновационной продукцией и услугами, помогает устанавливать контакты и развивать деловые связи; г) Проекты Внешнеэкономического центра Баварии (AWZ)[80] по освоению внешнего рынка. Внешнеэкономический центр – объединенное учреждение всех баварских ТПП, предлагает услуги по организации конгрессов, дней экономики, конференций, а также кооперационных бирж как в межотраслевых, так и отдельных секторах экономики, например в телекоммуникационной или машиностроителей отраслях. В рамках этих проектов предприятиям Баварии предлагаются индивидуальные консультации экспертов и помощь в налаживании деловых контактов в заданной стране и др.[81]

---

[80] Внешняя торговля Баварии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.stmwi.bayern.de/international/aussenwirtschaftsfoerderung/ (дата обращения: 10.04.2020).

[81] *Зверев, А. В.* О системе поддержки национального экспорта Германии / А. В. Зверев // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2009. – №. 8. – С. 48 – 49.

Свободное государство Бавария создало всемирную сеть баварских представительств за рубежом с середины 1990-х годов . Представители Баварии доступны баварским компаниям в качестве немецкоязычных контактов на месте, организуют контакты и поддерживают их в открытии новых экспортных рынков или в создании и расширении структур продаж за рубежом. Они также устанавливают контакты с потенциальными инвесторами и заботятся о них вместе с Invest in Bavaria[82]. Представительства Баварии открыты более чем 25 странах мира, среди которых Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация, Индия, Израиль, Япония, Объединенные Арабские Эмираты, Бразилия и другие.

Деятельность земель по развитие своих международных связей осуществляется по линии межрегиональных европейских организаций. В частности, земли ФРГ принимают активное участие, на уровне регионов, в Ассоциации европейских регионов (АЕР), Ассоциации европейских приграничных регионов (АЕПР), а также в Совете европейских муниципалитетов и регионов (СЕМР).

Международная деятельность земель ФРГ также осуществляется посредством открытия постоянных представительств земель (обычно именуемые «офисами» или «домами») на территории бельгийской столицы - Брюсселя. Согласно Соглашению, заключенного между федерацией и землями в 1993 г., положение региональных представительств официально уравнивалось в правах с земельными представительствами в Берлине. Основой соглашения стал отказ земельных представительств от вмешательства в сферу традиционной дипломатии. В связи с этим такие земельные представительства не обладают статутом дипломатического учреждения и не пользуются дипломатическим иммунитетом. Поэтому, основными задачами таких представительств являлись как распространение информации о научно-техническом, об экономическом и иных возможностях своих земель, оказание консультаций для представителей немецкого бизнес-сообщества, организация поездок для чиновников, посещающих Брюссель, а также осуществляют сбор и анализ оперативной информации о состоянии и развитии экономических и иных показателей регионов других европейских гос-

[82] Баварские представители за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.bavariaworldwide.de/ (дата обращения: 20.04.2020).

ударств, с целью дальнейшего установления международного сотрудничества в сфере науки, экономики, туризма и т.д. Широкая сеть представительств земель ФРГ получила свое распространение в 80-90-е годы XX века. В 1985 г. землями Шлезвиг-Гольштейном и Гамбургом были учреждены информационное бюро в Брюсселе. В последствии, в период с 1985 по 1989 г. более 11 земель открыли свои представительства в столице объединенной Европы. Такое положение дел, объяснялось наличием серьезных полномочий у земель ФРГ во внутри федеративной системе, следствием которого явилось наделение землями своих представительств высоким политическом статусом и широкими финансовыми возможности. Тем не менее, не смотря на наличие у них (представительств) высокой степени политической автономности, в 1993 г. в Германии было подписано, единственное в своем роде Соглашение между федеральным правительством и землями по европейским вопросам, узаконившее положение региональных представительств, уравняв их в правах с земельными представительствами в Берлине[83]. Основой соглашения стал отказ земельных представительств от вмешательства в сферу традиционной дипломатии. По данным на 2006 г., земли ФРГ обладают максимальным числом таких представительств – 30[84].

Таким образом, правовое регулирование участия федеральных земель ФРГ в международной деятельности определяется в соответствии с Основным законом 1949 г., земельными конституциями, а также в рамках реализацией договоренностей между центром властью и регионом. В данном случае они обладают узкой сферой компетенции. Однако, по мнению исследователей, на сегодняшний момент, Основной закон ФРГ в наибольшей степени регулирует международную деятельность субъектов федерации по сравнению с конституциями других федеративных государств[85].

---

[83] *Яровая, Г. О.* Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС / Г. О. Яровая, Е. В. Белокурова. – СПб. : Норма, 2012. – С. 159.

[84] *Яровая, Г. О.* Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС / Г. О. Яровая, Е. В. Белокурова. – СПб. : Норма, 2012. – С. 166.

[85] *Надирадзе, Н. А.* Федеративное устройство государств: международная правосубъектность субъектов Федерации: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 105.

3.2. Международная деятельность регионов Королевства Бельгии

Среди всех федераций, бельгийская модель федеративного государства обладает специфическими чертами, что делает её особенной и не похожей ни на одну из ныне существующих федераций.

Бельгия как федеративное государство образовалась сравнительно недавно, в результате конституционной реформы 1993 г. Субъектами бельгийской федерации выступают сообщества и регионы (ст. 1 Конституции). Три сообщества – французское, фламандское и немецкоязычное (ст. 2 Конституции), а три региона – Валлонский, Фламандский и Брюссельский (ст. 3 Конституции). При этом, согласно ст. 4 Конституции, федерация состоит из четырех лингвистических регионов: регион французского языка, регион нидерландского языка, двуязычный регион Брюссель-столица и регион немецкого языка.

Бельгийский федерализм носит специфический «двойственный» характер – так как одновременно страна делится на регионы и на языковые сообщества (которые «накладываются» на регионы, но полностью не совпадают с ними); при этом и те и другие имеют сферу своей компетенции[86].

Бельгийские сообщества и регионы автономны в осуществлении своей компетенции, представленных им в рамках бельгийской Конституции. Они обладают собственными исполнительными и законодательными органами.

Распределение компетенции между федерацией и субъектами федерации имеет исключительный характер: отнесение какого-либо вопроса к компетенции власти одного уровня исключает компетенцию власти другого уровня. Это не препятствует, однако, тому, чтобы предмет ведения был подразделен на отдельные составляющие, каждая из которых была бы отнесена к компетенции властей различных уровней. При этом, принцип исключительной компетенции не имеет абсолютного характера: вмешательство органов федерации в решение вопро-

[86] *Акимов, Ю. Г.* Внешнеполитическая деятельность субъектов федерации / Ю. Г. Акимов // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. – 2014. – № 12. – С. 106.

сов, отнесенных к ведению субъектов, допускается, если оно необходимо для нормального осуществления федерацией управления в тех сферах, которые отнесены к ее компетенции[87].

В ведении федерации, отнесены следующие вопросы: национальной внешней политики, обороны, финансовой и налоговой политики, правосудия, почты, образования и т.д.

В ведении сообществ, отнесены следующие вопросы: вопросы здравоохранения, культуры и образования, молодежной политики и т.д.

В ведении регионов, отнесены следующие вопросы: сельского хозяйства, городского планирования и землепользования, защита окружающей среды, местное самоуправление, транспортной сферы, занятости, сельского хозяйства и т.д.

Сфера международных отношений на основании ст. 167 Конституции, официально разделена между федеральной и региональной властью в соответствии со сферой их компетенции. Юридическое закрепление данного положения является особенностью бельгийской федерации.

Субъекты Федерации имеют собственные органы, отвечающие за международные связи. В структуре Фламандского правительства имеется Администрация по внешней политике, в задачи которой входят координация действий на международной арене фламандских организаций и выполнение решений в области внешних связей Правительства Фландрии. В Валлонии вопросами международных связей занимается Управление международных отношений Валлонского региона. В структуре органов Французского сообщества Генеральный комиссариат по международным отношениям. В Брюссельском столичном регионе вопросы международных связей курируются специально назначенным министром[88].

Активная и постоянно усиливающиеся международная деятельность бельгийских регионов в рамках своей компетенции явилась необходимой предпосылкой создания в стране Межминистерской конференции по международной политике при МИД Бельгии. Целью данной

---

[87] *Ливанова, И. В.* Модель и специфика международного сотрудничества сообществ и регионов Бельгии / И. В. Ливанова // Власть. – 2010. – № 4. – С. 167.

[88] *Ливанова, И. В.* Международные связи регионов Бельгии и России: сравнительный анализ: дис. … канд. полит. наук. – М., 2009. – С. 72.

конференции является координация международных и внешнеэкономических связей регионов Бельгии, а также обеспечения взаимодействие регионов с федеральной властью, чтобы избежать возникновение каких-либо конфликтов между властями различных уровней.

Субъекты бельгийской федерации, согласно действующему законодательству, обладают ограниченной международной правосубъектностью, но только в пределах исключительной компетенции.

Так, конституция Бельгии предоставляет право регионам и сообществам самостоятельного заключения международных договоров с иностранными государствами в пределах их компетенции. Тем не менее, федеральное правительство сохранило за собой право ограниченного контроля внешних связей. Данное право реализуется в тот момент, когда федеральное правительство высказывает возражения против того или иного проекта договора, заключаемого субъектом федерации. Следовательно, для урегулирования всех вопросов между федеральным центром и регионом по вопросам, касающиеся заключения последними международного договора, в рамках межминистерской конференции по внешней политике при МИД Бельгии организуется согласительная процедура с участием заинтересованных лиц. Решения принимаются конференцией на основе консенсуса.

Так, фламандское Правительство заключило широкоформатные межправительственные соглашения о сотрудничестве с Польшей, Венгрией, Эстонией, Литвой, Латвией, Чили, ЮАР, Румынией и со Словенией. На региональном уровне Фландрии поддерживает (в рамках соответствующих соглашений) активные связи с Каталонией (Испания), федеральными землями Баден-Вюртемберг, Рейнланд-Пфальц, Северный Рейн-Вестфалия, Бавария (ФРГ), Нор – Па-де-Кале (Франция), Квебеком и Альбертой (Канада), г. Санкт-Петербургом, Ленинградской и Нижегородской областями Российской Федерации[89]. Франкофоны стремятся не отставать от фламандцев. Валлония (в ряде случаем совместно с Французским сообществом) заключила межправительственные соглашения о сотрудничества с Польшей, Болгарией, Вьетнамом, Боливией, Чили, Буркина-Фасо, Мексикой, Кубой. В стадии

[89] *Ливанова, И. В.* Международные связи регионов Бельгии и России: сравнительный анализ: дис. … канд. полит. наук. – М., 2009. – С. 76.

подготовки находятся соглашения со странами Магриба, Сенегалом, Бенином, Японией, Камбоджей, Никарагуа, Гаити[90].

В случае, если регионы нарушают международные принципы, ответственность за нарушение возлагается на Бельгию как на единой государство, поскольку в соответствии с международным правом государство не может ссылаться на национальное законодательство в качестве оправдания несоблюдения своих международных обязательств. Для исправления допущенного нарушения федеральная власть может вмешаться в компетенцию субъекта Федерации и исполнить международное обязательство вместо него[91].

Особую роль в продвижении бельгийских регионов и сообществ по вопросам внешней торговли, туризма, инвестиций играют специализированные органы.

Так, регионы подключены и к деятельности Бельгийского управления по внешней торговле, занимающегося вопросами продвижения бельгийского экспорта за рубежом.

Для поощрения иностранных инвестиций в регионах созданы местные организации содействия инвестициям: в Валлонии – Офис для иностранных инвесторов, во Фландрии – Фламандский офис по иностранным инвестициям, в г. Брюсселе – Региональное общество по инвестициям. Вопросами содействия туризму занимаются созданные в субъектах Федерации специализированные государственные агентства[92].

Особую роль, в создании имиджа бельгийских регионов за рубежом, выполняют их представительства. В дипломатических и консульских учреждениях Бельгии введена должность «атташе» субъектов федерации (прежде всего Фландрии и Валлонии), которые ими непосредственно финансируются и занимаются решением вопросов, входящих в компетенцию сообществ и регионов. Деятельность таких представителей охватывает широкий круг вопросов, в частности: информирова-

---

[90] *Ливанова, И. В.* Международные связи регионов Бельгии и России: сравнительный анализ: дис. … канд. полит. наук. – М., 2009. – С. 76.

[91] *Ливанова, И. В.* Международные связи регионов Бельгии и России: сравнительный анализ: дис. … канд. полит. наук. – М., 2009. – С. 73.

[92] *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности: учебник / О. В. Плотников, О. Ю. Дубровина. – М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2016. – С. 76.

ние предприятий об экономических и юридических условиях осуществления внешнеторговых и инвестиционных операций в зарубежных странах, сбор и распространение информации о конкретных проектах, реализуемых бельгийскими предприятиями за рубежом, реклама за рубежом продукции бельгийской промышленности, организация и проведения выставок и ярмарок.

На сегодняшний день Валлония имеет 77 представителей в 51 зарубежной стране, а также при международных организациях. Фландрия имеет за рубежом около 70 представителей по экономическим вопросам, 5 атташе по линии Фламандского сообщества 9 представителей по линии Фламандского офиса по иностранным инвестициям. Брюссельский столичный регион представлен в 37 странах 24 представителями[93].

Регионы и сообщества активно реализуют свое право на международную деятельность, представленного в рамках бельгийского законодательства, посредством такой формы как участие в деятельности международных организаций, в том числе ряде органов Европейского Союза. Целью такого участия является решение проблем, которые в соответствии с бельгийскими законодательством, отнесены к компетенции регионов и сообществ. Тем не менее, наличие большего числа у них международной правосубъектности не приводит к увеличению числа голосов в таких организациях. Бельгия в международных отношениях, по-прежнему, выступает единым государством.

3.3. Международная деятельность кантонов Швейцарской Конфедерации

Швейцарская федерация – это результат длительного исторического процесса, в котором полномочия между центром (т.е. союзным государством) и кантонами постоянно пересматривалось. Тем не менее, следует сразу признать, что коренного изменения содержания кон-

[93] Цит. по: *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности: учебник / О. В. Плотников, О. Ю. Дубровина. – М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2016. – С. 78.

ституционного регулирования общественных отношений со вступлением в силу Конституции Швейцарии (далее – Конституция) от 18 апреля 1999 г. так и не произошло[94].

Швейцарская представлена 26 государственно-территориальными автономными единицами – кантонами, говорящих на немецкоязычном, франкоязычном и италоязычном языках. К их числу относят: Аргау, Аппенцелль-Иннероден, Аппенцелль-Ауссерроден, Берн, Базель-Ланд, Базель-Штадт, Фрибур, Женева, Гларус, Граубюнден, Юра, Люцерн, Невшатель, Нидвальден, Обвальден, Санкт-Галлен, Шафхаузен, Золотурн, Швиц, Тургау, Тессин, Ури, Во, Валлис, Цуг, Цюрих.

Отличительной особенностью швейцарской федеративное модели выступает официальное закрепление и провозглашение суверенитета за кантонами. Согласно ст. 3 Конституции: «Кантоны суверенны, поскольку их суверенитет не ограничен Союзной конституцией; они осуществляют все права, которые не переданы Союзу». Обладая высокой степенью автономности, они наделяются правом принимать собственные конституции и иные законы, по вопросам не относящихся к ведению Союза, а также учреждать органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Распределение сферы компетенций между центральным правительством и кантонами осуществляется в соответствии с действующей швейцарской федеральной конституцией. Отличительной чертой швейцарского федерализма является сохранение единства государства при достаточно большой самостоятельности субъектов федерации. Так, кантоны имеют статус суверенных государств в пределах, установленных конституцией страны в ст. 3: «Кантоны суверенны; их суверенитет не ограничен Союзной конституцией, и они осуществляют все права, которые не переданы Конфедерации» [95]. Поэтому, кантоны самостоятельны в решении своих внутренних вопросов.

Конституцией 1999 г. устанавливаются сферы исключительного ведения как самой федерации, так и её субъектов. Однако, вопросы совместного ведения федерации и кантонов ею не определены.

---

[94] Federal Constitution of the Swiss Confederation of 18 April 1999 (Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации от 18 апреля 1999 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.admin.ch/opc/en/classified-compilation/19995395/index.html (дата обращения: 14.01.2020) СС 101.

[95] Федерация в зарубежных странах / Отв. ред.: Ковачев Д.А. – М. : Юрид. лит., 1993. – С. 55.

Надо заметить, что децентрализация сферы внешних сношений является характерной чертой швейцарского федерализма. Тем не менее, согласно конституционной норме сохраняется безусловное право центра на осуществления внешних сношений. Так, в ведение Союза подлежат иностранные дела (п. 1 ст. 54), а также обеспечение интересов швейцарской экономики за границей (п. 1 ст. 101). Важно отметить, что процесс децентрализации полномочий, также, как и в ФРГ, осуществляется по принципу субсидиарности, при этом формального указания на это в новой федеральной конституции во все отсутствует.

Кантоны принимают участие в подготовке внешнеполитических решений (ст. 55). В частности, кантоны участвуют в подготовке внешнеполитических решений, которые напрямую затрагивают их компетенции или их существенные интересы. При этом Союз должен своевременно и полностью информировать кантоны и выявлять их позиции. Позициям кантонов, в данном случае, придается особое значение, когда затрагивается их компетенция. В этих случаях кантоны подходящим образом участвуют в международных переговорах.

Кантоны в сфере своей компетенции могут заключать с заграницей договоры (ст. 56). Эти договоры не могут противоречить праву и интересам Союза, а также правам других кантонов. При этом кантоны обязаны информировать Союз до заключения договоров. С нижестоящими иностранными властями кантоны могут вести отношения непосредственно; в прочих случаях отношения кантонов с заграницей ведутся через Союзные органы [96].

Конкретизация конституционных положений и регламентация внешнеполитического аспекта международной деятельности кантонов осуществляется специально изданным Федеральным законом об участии кантонов в проведении внешней политики федерации от 22 декабря 1999 г. [97] (далее – Закон).

Законом определены принципы и цели участия кантонов во внешней политике федерации (ст. 1, 2 Закона), порядок информирования

---

[96] Цит. по: *Авраменко, С. Л.* Швейцарский федерализм: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 113.

[97] Bundesgesetz über die Mitwirkung der Kantone an der Aussenpolitik des Bundes of 22 Dezember 1999 (Федеральный закон об участии кантонов в проведении внешней политики федерации от 22 декабря 1999 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19996351/index.html (дата обращения: 14.01.2020) SR 138.1.

Конфедерацией кантональных властей о зарубежных проектах, затрагивающих их интересы (ст. 3 Закона). В связи с этим, при принятии Конфедерацией внешнеполитических решений, затрагивающих жизненно важные интересы кантонов, они должны быть заслушаны ею (п. 1 ст. 4 Закона). Делегации для ведения переговорного процесса назначаются кантонами и определяются федеральным правительством (п. 3 ст. 5 Закона).

Исходя из смысла положений Конституций, право кантонов на заключение договоров заграницей, реализовано будет лишь в том случае, если будут соблюдены определенные условия:

Во-первых, заключаемые договора заграницей одним кантоном не должны противоречить интересам как самого Союза, так и интересам других кантонов. Так, Ковачев Д.А. отмечает, что последние международные договоры были заключены кантонами от своего имени в 40-х годах прошлого столетия[98].

Во-вторых, также, как и во многих федеративных государствах, кантонам необходимо соблюдать процедуру согласования заключаемых международных соглашений с за рубежными партнерами. Согласно Федеральному закону об организации правительства и администрации от 21 марта 1997 г.[99] кантоны обязаны заранее информировать федеральные власти до подписания данного соглашения. Для этого, соглашение направляется на экспертизу в федеральное министерство. В случае выявления факта его не соответствия действующему законодательству министерство вправе выразить протест кантональным властям путем обращения в Федеральный совет. При этом, если вопрос не удается урегулировать в Федеральном совете, жалоба направляется в Федеральное собрание (парламент), где и принимается окончательное решение.

В целях обеспечения надлежащей реализации полномочий в сфере международных и внешнеэкономических связей кантонов были созданы соответствующие органы, а именно Ведомства экономического развития (далее – ВЭР) при министерствах экономики кантонов.

---

[98] Федерация в зарубежных странах / Волкова О.Н., Дымов Д.Е., Ковачев Д.А., Лафитский В. И., и др.; Отв. ред.: Ковачев Д. А. – М.: Юрид. лит., 1993. – С. 13.

[99] Government and Administration Organisation Act of 21 March 1997 (Федеральный закон об организации правительства и администрации от 21 марта 1997 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.admin.ch/opc/en/classified-compilation/19970118/index.html (дата обращения: 14.01.2020) CC 172.010.

Основными задачами таких ведомств являются информирование зарубежных партнеров о состоянии экономической деятельности кантонов, с целью дальнейшего заключения с ними соответствующих торговых соглашений, организация и прием иностранных делегаций, а также проведение консультаций как для представителей швейцарского бизнес-сообщества, так и для местных органов власти, по вопросам участия ими во внешнеэкономической деятельности.

Участие кантонов в экономическом сотрудничестве в рамках европейских регионов характеризуется преимущественной ориентацией на основных торговых партнеров Швейцарии: Германию и Францию. В некоторых из них созданы специализированные организации трансграничного сотрудничества (в кантоне Женева – Региональный франко-женевский комитет, Совет озера Леман, Рабочее сообщество Западных Альп)[100].

Согласно действующим законам субъекты федеративных государств уполномочены осуществлять международную деятельность, в том числе и по линии обеспечения экологической безопасности[101]. В качестве основных форм реализации такой деятельности на практике являются заключение международных соглашений, организация для таких целей межтерриториальных сообществ, а также развитие приграничное сотрудничество[102]. Рассмотрим сотрудничество субъектов федеративных государств в контексте обеспечения ими экологической безопасности по подробнее.

Проблемы экологической безопасности в Европейском Союза на уровне субъектов федеративных государств решаются в рамках еврорегионов. Еврорегион – это форум сотрудничества участников, ставящих целью развитие приграничных регионов, снятие барьеров на пути

---

[100] *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности: учебник / О. В. Плотников, О. Ю. Дубровина. – М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2016. – С. 85.

[101] *Манукян, Г. А.* Теоретические основы участия субъектов территориальных частей современных федеративных и унитарных государств в международной деятельности / Актуальные проблемы современного международного права : материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения» : в 3 ч. / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Н. Н. Емельянова. – М. : РУДН, 2018. – С. 307 – 312.

[102] *Манукян, Г. А.* Исследование форм международной деятельности субъектов федераций (на примере субъектов Российской Федерации) / Г. А. Манукян // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2016. – № 4 (41). – С. 93 – 97.

взаимодействия, углубление проектного сотрудничества между регионами, а также формирование стратегического подхода к сотрудничеству. На территории Европейского Союза сформировано множество еврорегионов среди которых можно выделить такие как:

– Еврорегион «Маас-Рейн» (Meuse-Rhine) – Бельгия, Германия, Нидерланды (1976);

– Еврорегион «Баварский Лес – Богемский Лес/Шумава» (Euroregio Bayerischer Wald-Böhmerwald/Sumava) – Германия, Австрия, Чехия (1994);

– Еврорегион «Адриатика» (Adriatic) – включает территории Албании, Боснии и Герцеговины, Хорватии, Италии, Черногории и Словении (создан в 2006) и другие.

Особый интерес вызывает деятельность еврорегиона «Боденское озеро», образованного в 1972 г. Международная конференция Боденского озера представляет собой постоянно действующую структуру международного партнёрства стран и регионов, примыкающих к Боденскому озеру. На сегодняшний день, свыше 10 регионов федеративных государств (Федеративной Республики Германии: немецкие земли Бавария и Баден-Вюртемберг, Швейцарской Конференции: кантоны Шафхаузен, Санкт-Галлен, Тургау, Цюрих, Аппенцелль-Ауссерроден и Аппенцелль-Иннерроден, Княжества Лихтенштейн, Австрийской Республики: земля Форарльберг) осуществляют постоянную координацию усилий по охране природной системы Боденского озера на фоне его сильнейшего загрязнения[103].

Вокруг Боденского озера, Альпийского Рейна и Верхнего Рейна существует уникальная сеть отношений сотрудничества через границы, международные платформы и комитеты в многочисленных областях деятельности. Это делает регион Боденского озера образцом устойчивого и трансграничного сетевого жилого и экономического района. Основной консенсус регионов выражается в том, что существующие игроки в регионе Боденского озера должны работать еще лучше вместе, чтобы объединить усилия и совместно использовать существующий потенциал.

---

[103] Список членов Международная конференция Боденского озера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.bodenseekonferenz.org/mitglieder (дата обращения: 14.01.2020).

Кантоны Швейцарии активно сотрудничают и с субъектами Российская Федерация. Так, субъекты Российской Федерации наращивают экономическое сотрудничество со швейцарскими кантонами в различных областях, в том числе в энергетике, производстве лифтового оборудования, лесопереработке, производстве мебели, строительстве, сельскохозяйственном производстве и пищевой промышленности. С российской стороны наиболее активны Москва, Санкт-Петербург, Вологодская, Ивановская, Калужская, Кировская, Костромская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Новосибирская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская области, Краснодарский, Пермский, Ставропольский края, республики Башкортостан, Татарстан и Чувашия, Ямало-Ненецкий автономный округ. Со швейцарской – кантоны Аргау, Базель-город, Берн, Во, Женева, Люцерн, Невшатель, Тичино, Ури, Фрибур, Цюрих. В Швейцарии регулярно проводятся экономические презентации российских регионов[104].

В 2016 г. подписаны протоколы о намерениях о сотрудничестве между Свердловской областью и кантоном Тичино и между Краснодарским краем и кантоном Тичино[105].

Таким образом, на сегодняшний день, европейские федерации имеют достаточный объем накопленного опыта, по вопросам связанных с реализацией субъектами этих государств своих конституционных полномочий на осуществление международной деятельности, что подтверждается постоянной и активной работой последних в международной сфере.

Импульсом для углубления интеграции и интенсификации межрегиональных связей европейских федераций явились не только политико-правовые и экономические факторы, но и, в том числе, такие как географическая близость, исторические, социально-культурные связи государств-участниц Европейского Союза.

На территории континентальной Европы, впервые сложилась институциональная система, призванная упорядочить международную деятельность субъектов федеративных государств в международном

---

[104] Российско-Швейцарские отношения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/ch/?currentpage=main-country (дата обращения: 14.01.2020).

[105] Будем дружить кантонами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2016/10/20/matvienko-priniala-uchastie-v-rossijsko-shvejcarskom-ekonomicheskom-forume.html (дата обращения: 14.01.2020).

пространстве. Были созданы такие международные межправительственные организации и ассоциации, как Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (CLRA – The Congress of Local and Regional Authorities), Ассамблеи европейских регионов (AER – Assembly of European Regions), Ассоциации европейских приграничных регионов (AEBR – Association of European Border Regions), Совет европейских муниципалитетов и регионов (CEMR – Council of European Municipalities and Regions). целью которых является развитие и координация межрегионального сотрудничества, в том числе усиление роли регионов в процессах европейской интеграции (при чем как федеративных, так и унитарных).

Характерной чертой всех вышеуказанных современных европейских федераций выступает то, что деятельность их субъектов в международном пространстве подпадает под постоянный контроль и координацию осуществляемую со стороны федеральных органов, таких как профильные министерства, в частности, Министерства иностранных дел, так и непрофильных, к примеру, Министерства экономического развития и др. При этом право на осуществления внешних сношений всецело принадлежит федеральному уровню, реализуя тем самым общее правило «одно государство – один голос» в сфере международных отношений. Нарушение же данного правила повлекло бы за собой возникновения угрозы территориальной целостности самого государства, а в конечном счете возможности его распада.

Кооперация центра и субъектов в ФРГ по вопросам осуществления последними своих конституционных полномочий на осуществления международной деятельности является одной из неотъемлемой частью данной федерации. Созданная правовая база в ФРГ, обеспечивает в полной мере защиту прав субъектов федерации на осуществления такой деятельности. При возникновении пробелов в правовой базе, они восполняются отдельными внутренними соглашениями между центром и субъектами. «Гибкость» данного механизма позволяет снимать противоречия и обеспечивать устойчивость развития федеративных начал государства на основе учета интересов, а также равенства и партнерства. Немаловажным фактом выступает и то, что данное государство является исторически одной из первых федеративных систем континентальной Европы, обладающих колоссальным опытом построения и функционирования оптимальной модели федерализма.

Постепенная децентрализация сферы внешних сношений Бельгийской федерации с момента её создания в 1993 г. является отличительной особенностью этого государства. Благодаря такой обширной у ускоренной децентрализации субъекты федерации получили возможность осуществлять международную деятельность, в том числе и в сфере внешней торговли. Не смотря на значительные уступки субъектам со стороны центра, во внешней сфере государство сохранило за собой права ограниченного контроля, в виде созданного им специального механизма в лице Межминистерской конференции по международной политике при МИД Бельгии, призванного обеспечить проведения и формирования устойчивой единой политики государства на международной арене.

Особенностью Швейцарии является то, что одна из не многих федераций в мире, официально закрепившая на конституционном уровне право кантонов на осуществление международной деятельности. При этом специально созданный механизм предварительного контроля и координации такой деятельности со стороны федеральных органов призван обеспечить проведение единой внешней политики, а также достижения экономических интересов не только самого кантона, но и всей федерации в целом.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Бельгии от 17 февраля 1831 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dekamer.be/kvvcr/pdf_sections/publications/constitution/GrondwetUK.pdf (дата обращения: 20.03.2020).
2. Устав Конгресса местных и региональных властей Совета Европы от 2 июня 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/rso/coe/-/asset_publisher/uUbe64ZnDJso/content/id/136442 (дата обращения: 20.03.2020).
3. Конституция (Основной закон) Федеративной Республики Германии от 8 мая 1949 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/ (дата обращения: 20.03.2020).

4. Конституция Швейцарии от 18 апреля 1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.admin.ch/opc/en/classified-compilation/19995395/index.html (дата обращения: 20.03.2020).

Основные понятия

Международная правосубъектность, международное соглашение, регион, регионализация, субрегион, еврорегион, субнациональная парадипломатия, предметы ведения и полномочии субъектов федеративных государств.

Вопросы к практическим занятиям

1. Правовое регулирование международной деятельности земель Федеративной Республики Германии.
2. Правовое регулирование международной деятельности кантонов Швейцарии.
3. Правовое регулирование международной деятельности субъектов Королевства Бельгия.
4. Правовое регулирование международной деятельности земель Австрии.

Темы докладов и сообщений

1. Особенности правового регулирования международной деятельности земель Австрии.
2. Европейский сети и ассоциации европейских регионов.
3. Участие регионов европейских государств в деятельности Конгресса местных и региональных властей.
4. Развития Европейских групп трансграничного сотрудничества.
5. Взаимодействие регионов европейских государств с субъектами Российской Федерации в рамках парадипломатии.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные этапы становления международного сотрудничества европейских и российских регионов.

2. Раскройте сущность, цели, задачи и содержание Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г.
3. Раскройте порядок формирования и структуру европейской межгосударственной организации Ассамблея европейских регионов.
4. Где располагается генеральный секретариат Ассамблеи европейских регионов?
5. Назовите основные положения Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г.

Тема 4. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИК СОВЕТСКОГО СОЮЗА (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ССР)

4.1. Правовые основы участия республик Советского Союза в международной деятельности

Рассмотрение опыта международной деятельности республик Союза Советских Социалистических республик (далее – СССР), в свете сегодняшних требований субъектов федераций мира о расширении их полномочий в межгосударственном пространстве, является актуальным. Наработанная в СССР практика взаимоотношения центральной власти и власти субъектов федерации может и должна быть использована в реформировании этих отношений, как в современной России, так и в других федерациях мира.

До сегодняшнего дня не утихают споры о том, обладали ли союзные республики СССР международной правосубъектностью. По мнению П. П. Кремнева, формально и номинально союзные республики не обладали самостоятельностью в международных отношениях и все представленные полномочии носили лишь декларативный характер[106]. Согласно другим позициям, существующий прецедент участия суверенных союзных республик в международной жизни был воплощен как в теории, так и на практике[107]. Они утверждают, что в процессе участия ими в многочисленных международных конференциях по подготовке международных договоров, достигались не только всесоюзные,

---

[106] *Кремнев, П. П.* К вопросу о самостоятельности советских союзных республик в международных отношениях / П. П. Кремнев // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 9. – С. 31 – 37.

[107] *Лукашук, И. И.* Об участии советских союзных республик в международных договорах / И. И. Лукашук // Советский ежегодник международного права. – М.: Наука, 1958. – М., 1959. – С. 506 – 513; *Ляхов, Е. Г.* Один из аспектов международной правосубъектности союзных республик / Е. Г. Ляхов, Э. А. Пушмин // 50 лет Союза ССР и актуальные проблемы развития Советского государства, укрепления социалистической законности и совершенствования деятельности следственного аппарата. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1974. – С. 122 – 126; *Михайлов, А. Н.* Узбекская ССР - равноправный субъект международного права / А. Н. Михайлов // Советский ежегодник международного права, 1972. – М.: Наука, 1974. – С. 25 – 35; *Вихарев, С. Р.* Расширение прав союзных республик: (историко-правовой очерк на материалах Белорусской ССР) / С. Р. Вихарев, И. Д. Ветров. – М. : Госюриздат РСФСР, 1963. – 129 с.

но и республиканские интересы, в части укрепления позиций на международной арене, а также расширения их политической, хозяйственной, культурной и иной сферы.

Необходимо отметить, что в советской правовой доктрине вопросу о наличии у советских республик государственного суверенитета и международной правосубъектности, посвящено немало научных трудов[108]. В этих работах однозначно указывалось на то, что республики Советского Союза, с позиции конституционно-правовой практики, рассматривались суверенными государствами, что, в конечном счете, являлось необходимой предпосылкой наличия у них международной правосубъектности[109].

Важно отметить тот факт, что еще до образования Союза, республики в продолжали осуществлять самостоятельную внешнюю политику через свои собственные государственные органы. Об этом свидетельствует практика заключаемых советскими республиками международных соглашений с другими государствами, наличие дипломатических представительств, а также участие в многочисленных международных конференциях.

Созданный в 1921 г. в Белорусской Советской Социалистической Республике (далее – БССР) Народный комиссариат по иностранным делам (далее – НКИД БССР) проводил активную внешнеполитическую деятельность. Так, к примеру, многочисленные документы свидетельствуют о том, что в 1919 – 1923 гг. БССР поддерживала отношения de facto с Латвией, Литвой, Эстонией, Австрией, Чехословакией, Турцией, Италией. Также следует отметить, что БССР установила дипломатические и консульские отношения с Германией еще до подписания Рапальского договора от 16 апреля 1922 г. и Берлинского договора от 5 ноября 1922 г. Отношения, существовавшие с некоторыми из этих

---

[108] *Яновский, М. В.* Суверенитет Узбекской ССР как равноправного члена советской федерации – СССР и ее международная правосубъектность / М. В. Яновский // Общественные науки в Узбекистане. – 1962. – № 1. – С. 18 – 26; *Бровка, Ю. П.* Союзный договор и проблемы международной правосубъектности Белорусской ССР / Ю. А. Бровка // Актуальные вопросы государства и права. – 1992. – № 2. – С. 35 – 37; *Киселев, К. В.* Белорусская ССР на международной арене / К. В. Киселев. – М.: Международные отношения, 1964. – 336 с.; *Бровка, Ю. П.* Международная правосубъектность БССР / Ю. П. Бровка. – Минск, 1967. – 164 с. и др.

[109] *Ушаков, Н. А.* Суверенитет в современном международном праве / Н. А. Ушаков. – М., 1963.

стран, хотя и оставались неустойчивыми и неопределенными, приближались к отношениями, основанным на взаимном признании de jure[110]. В некоторых случаях посольства этих государств, находящихся в Москве, в необходимых случаях могли обмениваться с полномочным представителем Белорусской ССР нотами.

В целом в период с 1921-1923 гг. БССР заключила многочисленные международные договоры, в том числе и с советскими республиками, параллельно принимая участие в работе многочисленных международных комиссий. Среди соглашений, заключенных Белорусской ССР, в указанные периоды, видное место занимают соглашения о сотрудничество в области здравоохранения. Относясь отрицательно к Лиге Наций, правительство БССР считало, однако возможным принимать участие в некоторых гуманитарных мероприятиях этой организации. 10 мая 1922 г. в Санта-Маргерита (Италия) представители Народных комиссариатов здравоохранения БССР, Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой (далее – РСФСР) и Украинской Советской Социалистической Республикой (далее – УССР), подписали соглашения с Комиссией Лиги Наций по борьбе с эпидемиями[111]. В состав этой комиссии были включены как представители Гигиенической комиссии Лиги Наций, так и представители Наркомздравов БССР, РСФСР и УССР. Комиссия получила возможность приступить к работе по борьбе с эпидемиями на территории трех республик. Белорусская ССР совместно с РСФСР и УССР подписала также Санитарные конвенции[112] с Латвией, Эстонией, и Польшей[113].

Активную внешнеполитическую деятельность в период с 1919 – 1922 осуществляла и УССР. Она имела постоянные дипломатические представительства в таких странах как: Чехословакии, Польше, Германии, включая прибалтийские страны. Торговые представительства были представлены в таких крупных городах Европы как Праге, Риге, Варшаве, Праге, Берлине, Вене, Риме Гамбурге и др.

---

[110] *Бровка, Ю. П.* Международная правосубъектность БССР / Ю. П. Бровка. – Минск, 1967. – С. 47.

[111] Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. – М., – 1928. – №. 1 – 2. – С. 357 – 359.

[112] Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. М., – 1925. – №. 2. – С. 118 – 124.

[113] *Бровка, Ю. П.* Международная правосубъектность БССР / Ю. П. Бровка. – Минск, 1967. – С. 48.

Образованный 5 февраля 1919 г. Народный Комиссариат по иностранным делам УССР ведал повседневными вопросами внешних сношений (до февраля 1919 г. внешними сношениями УССР ведал иностранный отдел, созданный при Временном рабоче-крестьянском правительстве Украинской Советской республике)[114].

Наличие дипломатической миссии УССР в Москве играл важную роль и выполняла две задачи. Во-первых, она обеспечивала установление и поддержание на постоянной основе контактов с аккредитованными в Москве представителями Великобритании, Китая, Ирана и некоторых других государств, с которыми у УССР не было прямых установленных дипломатических отношений. Во-вторых, она поддерживала связи с советскими республика через их постоянные представительства в Москве [115]. Так, в период с 1920 по 1923 г. УССР 50 раз вступала в договорные отношения с 15 иностранными государствами[116].

В 1922-1923 гг. УССР была участницей нескольких многосторонних конференций. В марте 1922 г. она вместе с другими 28 государствами приняла участие в Европейской санитарной конференции, созванной в Варшаве[117]. В июне 1922 г. УССР совместно с РСФСР и БССР приняла участие в Санитарной конференции в ходе которой ею была подписана Санитарная конвенция[118].

Закавказские советские республики также имели свои дипломатические и договорные отношения с Турцией и Германией. К примеру,

---

[114] *Ткачева, Н. А.* Создание и развитие советских органов внешних сношений (на материалах УССР 1917 – 1936 гг.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1977. – С. 16.

[115] *Василенко, В. А.* Украинская ССР в современных международных отношениях: (Правовые аспекты) / В. А. Василенко, И. И. Лукашук. – Киев: Политиздат Украины, 1974. – С. 12.

[116] См. : *Ткачева, Н. А.* Создание и развитие советских органов внешних сношений (на материалах УССР 1917 – 1936 гг.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1977. – 18 с. ; Документы внешней политики СССР. – М., 1960. Т. 4. – С. 89.

[117] *Василенко, В. А.* Украинская ССР в современных международных отношениях: (Правовые аспекты) / В. А. Василенко, И. И. Лукашук. – Киев: Политиздат Украины, 1974. – С. 13.

[118] *Недбайло, П. Е.* Международная правосубъектность советских союзных республик / П. Е. Недбайло, В. А. Василенко // Советский ежегодник международного права. 1963. – М.: Наука, 1965. – С. 93.

Армянская ССР установила официальные отношения с Ираном, а Грузия - с Чехословакией[119].

Выступление советских республик в международной сфере осуществлялось не только индивидуально, но и посредством коллективных усилий. Еще до образования СССР, совместные выступления советских республик носили разноплановых характер. К таким направлениям можно было отнести:

- совместное участие в международных договорах. К примеру, подписание и заключение РСФСР, УССР и БССР Рижского мирного договора 1921 г. с Польшей[120];

- формирование единой делегации для участия в международных конференциях. Сформированная делегация РСФСР, прибывшая на Генуэзскую конференцию в 1922 г. была представлена советскими республиками в составе: Грузии, Армении, Бухары, Хорезмы, Азербайджана, Дальневосточные республики. Итогом конференции стало подписание советскими республиками протоколов[121].

Провозглашенный 30 декабря 1922 г. Союз Советских Социалистических Республик ознаменовал становление особого типа федеративного государства. В соответствии с Конституцией СССР 1924 г. и Союз, и союзные республики сохранили за собой государственный суверенитет. Следовательно, обладая государственным суверенитетом, советские республики являлись субъектами международного права, наряду с Союзом. И в независимости от того, выступали союзные республики непосредственно на международной арене или нет, они являлись субъектами международного права. Суверенитет есть единственная необходимая основа международной правосубъектности государства[122].

---

[119] *Яновский, М. В.* Первые советские конституции и международная правосубъектность советских суверенных республик / М. В. Яновский // Проблемы социалистической законности. – 1985. – № 15. – С. 50.

[120] Мирный Договор между БССР, РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польской Республикой с другой // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. вып. 1 – 2, 3-е изд. – М., 1935. – № 30. – ст. 119.

[121] См. : Документы внешней политики СССР. – М., 1959. Т. 3, – 680 с .

[122] *Лукашук, И. И.* Об участии советских союзных республик в международных договорах / И. И. Лукашук // Советский ежегодник международного права. 1958. – М. 1959. – С. 506 – 513; *Яновский, М. В.* Суверенитет Узбекской ССР как равноправного члена советской федерации – СССР и ее международная правосубъектность / М. В. Яновский // Общественные науки в Узбекистане. – 1962. – № 1. – С. 18 – 26; *Раджабов, С.*

С принятием конституции СССР 1924 г. начался процесс формирования единой внешнеполитический линии нового советского государства. Полномочия в области внешних сношений, а именно представительство Союза в международных сношениях, ведение всех дипломатических сношений, заключение политических и иных договоров с другими государствами, были переданы в исключительное ведение верховных органов власти Союза ССР[123]. При этом, заключенные советскими республиками договоры с иностранными государствами до образования СССР оставались в силе на территориях республик и после вхождения их в состав СССР.

Результатом такой централизации стало упразднение Наркоминделов союзных республик и их представительства за рубежом. Вместо них был создан единый общесоюзный Народный комиссариат по иностранным делам СССР[124]. Одновременно, при правительствах союзных республиках были учреждены Управления уполномоченных НКИД СССР, с помощью которых республики принимали участие во внешней политике и международной жизни. Международная деятельность СССР во внешней политике, на первоначальном этапе становления нового государства, регулировалась рядом законодательных актов:

а) постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 21 мая 1925 г. «О порядке заключения и ратификации международных договоров СССР»[125];

б) постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 14 января 1927 г. «Об утверждении Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР»[126];

в) постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 08 января 1926 г. «Об утверждении Консульского устава СССР»[127].

Таджикская ССР – суверенное советское государство / С. Раджабов. – Сталинабад : Таджикское гос. Изв-во. 1954. – 347 с.; *Сарсембаев, М. А.* Порочность приемов буржуазных фальсификаторов в анализе сущности суверенитета союзных республик / М. А. Сарсембаев // Правовая наука Казахстана. – Алма-Ата: Изд-во Каз. ун-та, 1978. – С. 59 – 62 и др.

[123] п. «а», ст. 1, гл. 1, раздел 2 Конституции СССР от 31 января 1924 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1924/red_1924/5508661/chapter/2/ (дата обращения: 14.02.2020) (утратил силу).

[124] ЦИК СССР от 12 ноября 1923 г. «Положение о Народном Комиссариате по иностранным делам Союза ССР» // Вестник ЦИК, СНК и СТО Союза ССР. – 1923. – № 10. – Ст. 300 (утратил силу).

[125] Собр. законодательства СССР. – 1925. – № 68, ст. 503. (утратил силу)

[126] Собр. законодательства СССР. – 1927. – № 12, ст. 128. (утратил силу)

[127] Собр. законодательства СССР. –1926. – № 10, ст. 78. (утратил силу)

Особо важно подчеркнуть, что во внешней политики Союза учитывались интересы не только самого Союза, но и защищались специфические интересы каждой республики в отдельности[128]. Такое положение сохранилось вплоть до Конституции 1936 г. На пресс-конференции и в Сан-Франциска 22 мая 1945 г. министр иностранных дел УССР Д.З. Мануильский отмечал, что советские союзные республики в потенции всегда обладали правосубъектностью, но добровольно не пользовались ею непосредственно до 1944 г. по соображениям экономического, политического, военного и иного порядка, передав это право Союзу ССР[129]. Поэтому, централизация полномочий в области внешний сношений с 1924 – 1944 гг. диктовалось прежде всего тем, что позиции вновь созданного Союзного государства на международной арене, с политической и экономической точки зрения, не были достаточно устойчивыми.

Расширение прав республик советского государства на внешнеполитическую деятельность произошло в 1944 г. В январе 1944 г. Пленум ЦК ВКП (б) рассмотрел предложения Совнаркома СССР о расширении прав союзных республик в области обороны и внешних сношений и одобрил их для внесения на предстоящую сессию Верховного Совета СССР[130]. В результате решения принятого Пленумом, 1 февраля 1944 г. десятая сессия Верховного Совета СССР принимает рядом важных законов, а именно Закон «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский народный комиссариат»[131].

На основании этого закона союзный Народный комиссариат иностранных дел был преобразован в союзно-республиканский.

Впоследствии, были внесены поправки в действующую Конституцию 1936 г., дополнив её ст. 18-а, в соответствии с которой «Каждая

---

[128] *Вихарев, С. Р.* Расширение прав союзных республик: (историко-правовой очерк на материалах Белорусской ССР) / С. Р. Вихарев, И. Д. Ветров. – М.: Госюриздат РСФСР, 1963. – С. 38.

[129] *Яновский, М. В.* О конституционных основах международной правосубъектности советских союзных республик / М. В. Яновский // Проблемы социалистической законности. – 1983. – № 11. – С. 41.

[130] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. III. изд-е 7. – М. : Госполитиздат, 1954. – С. 475.

[131] Ведомости ВС СССР. – 1944. – № 8. (утратил силу)

Союзная республика имеет право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями»[132]. Далее, союзные республики, во исполнении уже принятого закона от 1 февраля 1944 г., провели ряд мероприятий по внесению соответствующих дополнений в свои союзные Конституции[133].

Вновь созданные Наркоминделы (с 1946 г. – министерства) союзных республик приступили к активной работе по установлению дружественных отношений с иностранными государствами. В своей деятельности Наркоминделы республик руководствовались прежде всего:

а) закон СССР от 20 августа 1938 года «О порядке ратификации и денонсации международных договоров СССР»[134];

б) указ Президиума ВС СССР от 23 мая 1966 г. № 4961-VI «Об утверждении положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории Союза Советских Социалистических Республик»[135];

в) постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 08 января 1926 г. «Об утверждении Консульского устава СССР»[136].

Одним из важнейших новелл Конституции 1977 г. являлось официальное закрепление понятия «Союзная республика»: «Ст. 76. Союзная республика - суверенное советское социалистическое государство, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик»[137]. Официальное закрепление

---

[132] Ст. 18-а, Гл. 2. Конституции СССР от 5 декабря 1936 г. [Электронный доступ]. –Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958683/chapter/2/#block_1802 (дата обращения: 14.02.2020) (утратил силу).

[133] Например: Конституция БССР была дополнена ст. 16-а, которая гласила: «Статья 16-а. Белорусская Советская Социалистическая Республика имеет прав вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями»; Конституция Казахской ССР – ст. 16-б; Конституция УССР – ст.15-б; Конституция РСФСР – ст. 16-а; Конституция Литовской ССР – 16-а и т.д.

[134] Ведомости ВС СССР. – 1938. – № 11. (утратил силу).

[135] Ведомости ВС СССР. – 1966. – № 22. – Ст. 387. (утратил силу).

[136] Собр. законодательства СССР. – 1926. – № 10, ст. 78 (утратил силу).

[137] ст. 76, гл. 9, разд. 1 Конституции СССР от 7 октября 1977 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/chapter/9/#block_77 (дата обращения: 14.08.2016) (утратил силу).

выступало важной и необходимой предпосылкой подтверждения международной правосубъектности союзной республики. Определяя законы, которыми руководствовалась союзная республика при осуществлении своих полномочий в сфере внешней политики, необходимо выделить:

а) постановление ВС СССР от 06 июня 1978 № 7771-IX ««О введении в действие Закона СССР «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров СССР»[138];

б) указ Президиума ВС СССР от 23 мая 1966 г. № 4961-VI «Об утверждении положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории Союза Советских Социалистических Республик»[139];

в) указ Президиума ВС СССР от 25 июня 1976 г. № 4146-IX «Об утверждении Консульского устава СССР»[140].

Конституцией СССР 1977 г., в части осуществления союзной республикой своей внешнеполитической деятельности по сравнению с Конституцией 1936 г., включала в себя новый элемент международной правосубъектности, предоставляющую возможность союзным республикам вступать в международные организации: «Статья 80. Союзная республика имеет право вступать в отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций»[141].

4.2. Международная деятельность Украинской и Белорусской ССР

Одной из важных форм внешнеполитической деятельности союзных республик явилась их работа в международных организациях. Наиболее ярко данную форму внешнеполитической деятельности реа-

---

[138] Ведомости ВС СССР. – 1978. – № 28. – Ст. 440. (утратил силу).

[139] Ведомости ВС СССР. – 1966. – № 22. – Ст. 387. (утратил силу).

[140] Ведомости ВС СССР. – 1976. – № 27. – Ст. 404. (утратил силу).

[141] ст. 80, гл. 9, разд. 1 Конституции СССР от 7 октября 1977 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/chapter/9/#block_77 (дата обращения: 14.02.2020) (утратил силу).

лизовали УССР и БССР в ходе своего участия в деятельности Организации Объединенных Наций (далее – ООН). При этом остальные республики Советского Союза участвовали в деятельности ООН через своих представителей в составе общей делегации СССР, которая ежегодно назначалась на сессии Генеральной Ассамблеи.

Вопрос об участии всех 16 советских республик, в деятельности еще не созданной на тот момент ООН, был поставлен Советским правительством перед участниками международной конференции, которая проходила с 21 августа – 7 октября 1944 г. в Думбартон - Оксе (пригороде Вашингтона). Участниками международной конференции, в частности западными державами, данное предложение было враждебно встречено и отклонено, на основании того, что СССР стремится к обеспечению себе политического господства в будущей организации (ООН) путем увеличения числа её сторонников в лице союзных республик.

В последствии, в свое специальном послании, адресованного к Председателю СНК СССР И.В. Сталину, президент США Ф. Рузвельт настаивал на снятии предложения о представительстве 16 советских республик в ООН. По предложению президента США, решение данного вопроса, должно быть отложено до тех пор, пока не будет создана международная организация (ООН)[142].

В своем ответном послании президенту США, глава Советского правительства И.В. Сталин отмечал тот факт, что «… например Украина и Белоруссия, входящие в Советский Союз, по количеству населения и по их политическому значению превосходят некоторые государства, в отношении которых все мы согласны, что они должны быть отнесены к числу инициаторов создания Международной организации»[143].

В результате длительных дискуссий между Советским Союзом и западными державами (в частности США и Англии), по данному вопросу было достигнуто принципиальное согласие о представительстве

---

[142] «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.», Т. II, – М. : Госполитиздат, 1957. – С. 157.

[143] «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.», Т. II, – М. : Госполитиздат, 1957. – С. 158.

БССР и УССР в число-членов учредителей ООН на Ялтинской конференции в 1945 г. И вскоре, после такого решения в БССР и УССР поступило официальное приглашение от Исполнительного комитета конференции[144]. Уполномоченные Президиумами Верховного Совета своих государств, делегация БССР во главе с К.В. Киселевым и делегация УССР во главе Д.З. Мануильским прибыли на конференцию и с первых же дней активно включились в её работу. Стоит отметить, что сам факт, непосредственного участия на первоначальном этапе БССР и УССР как в деятельности ООН, так и в выработке Устава ООН в 1945 г., имел огромное международно-правовое значение, что позволило им в будущем активно развивать международные связи на международной арене.

БССР и УССР активно участвовало в сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. Например, выступая 18 января 1946 г. в общей дискуссии на I-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, делегат БССР от имени Правительства Советской Белоруссии решительно потребовал обсудить вопрос о немедленном принятии таких необходимых мер, которые дали бы возможность ускорить наказание главных военных преступников. Он предложил также предоставить право наказывать военных преступников властью правительства той страны, на территории которой совершены злодеяния. По предложению делегации БССР Генеральная Ассамблея ООН 13 февраля 1946 г. приняла специальную резолюцию «О выдаче и наказании военных преступников». На первом заседании комитета № 4 Совета Генеральной Ассамблеи ООН 21 января 1946 г. делегат БССР как вице-председатель этого комитета сделал доклад по вопросам опеки. В этом докладе он отстаивал демократизацию системы опеки, необходимость развития политического, хозяйственного и культурного уровня населения подопечных территории и т.п.[145].

УССР и БССР были авторами многих важных проектов резолюций принятых Генеральной Ассамблеи. Так, на XIII сессии украинская делегация внесла резолюцию о проведения Международного года

---

[144] «United Nations. Documents of the United Nations Conference on International Organization. San Francisco», v. V., p. 377 (решение об участии БССР и УССР в деятельности конференции Исполнительном комитетом были принято 30 апреля 1945 г.)

[145] *Вихарев, С. Р.* Расширение прав союзных республик: (историко-правовой очерк на материалах Белорусской ССР) / С. Р. Вихарев, И. Д. Ветров. – М.: Госюриздат РСФСР, 1963. – С. 43 – 44.

здравоохранений и медицинский исследований, а на XIV была соавтором совместной советско-американской резолюции по разоружению. Белоруссия на XIV сессии предложила поощрять исследования раковых заболеваний. На XVI сессии УССР внесла резолюцию, предлагавшую изучать и использовать опыт планирования экономического развития разных стран, и резолюцию о ликвидации неграмотности в мире[146].

Также осуществлялась деятельность, по различным направлениям, в рамках специализированных учреждений ООН, таких как: Международной организации труда (МОТ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирного почтового Союза, Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Международной организации радиовещания и телевидения, Международного бюро по просвещению и т.д.

Активное участие проводилось по линии разработки и принятия международных конвенций, касающихся международного гуманитарного права, международного морского права и т.д. В частности, БССР и УССР совместно с Советским Союзом участвовали в работе Дипломатической конференции по защите жертв войны, проходившей в Женеве с 12 апреля по 12 января 1949 г. Конференция была создана для пересмотра Женевской конвенции от 27 июля 1929 г. об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, X Гаагской конвенции от 18 октября 1907 г. о применении к морской войне начал Женевской конвенции 1906 г. и Женевской конвенции от 27 июля 1929 г. об обращении с военнопленными. После длительного обсуждения конференция выработала взамен прежних три новые соответствующие конвенции: Конвенцию об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 г.; Конвенцию об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море от 12 августа 1949 г.; Конвенцию об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г. Кроме того, Женевская дипломатическая конференция 12 августа 1949 г. приняла

[146] *Недбайло, П. Е.* Международная правосубъектность советских союзных республик / П. Е. Недбайло, В. А. Василенко // Советский ежегодник международного права. 1963. – М.: Наука, 1965. – С. 102 – 103.

также новый акт – Конвенцию о защите гражданского населения во время войны[147].

В 1956 г. БССР и УССР участвовали в выработке Дополнительных конвенций об уничтожении рабства, работорговли и институтов обычаев, подобных рабству, в 1958 и 1960 гг. – в Женевский конференциях по морскому праву, а в 1961 г. – в Венской конференции по дипломатическим сношениям и иммунитетам и в 1963 г. – в Венской конференции по консульским сношениям[148].

В последующих сессиях Генеральной Ассамблеи УССР требовала прекращения прекращение войны в Индокитае, Алжире, вооруженной агрессии в районе Суэцкого канала (1956 г.), англо-американской интервенции против Ливана и Иордании (1958 г.), бельгийской интервенции в Конго (1960 г.), мирного преодоления кризиса в районе Карибского моря (1962 г.), а также принимали деятельное участие в обсуждении вопросов европейской безопасности. Начиная с XXII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Украина и Белоруссия настойчиво выступали за ликвидацию последствий израильской агрессии против арабских стран на Ближнем Востоке и мирное урегулирование ближневосточной проблемы на основании резолюции Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 г.[149]. В данном случае одной из целей международной деятельности советских республик являлось установление и развитие дружественных отношений между государствами, а также поддержание международного мира и безопасности.

Белорусская ССР наладила культурные связи с 45 странами. К числу таких стран, с которыми БССР поддерживала культурные связи, следует отнести: Китай, Польша, Болгария, Канада, Швейцария, ГДР,

---

[147] *Бровка, Ю. П.* Международная правосубъектность БССР / Ю. П. Бровка. – Минск, 1967. – С. 130 – 131.

[148] *Недбайло, П. Е.* Международная правосубъектность советских союзных республик / П. Е. Недбайло, В. А. Василенко // Советский ежегодник международного права. 1963. – М.: Наука, 1965. – С. 103 – 104.

[149] *Ляхов, Е. Г.* Один из аспектов международной правосубъектности союзных республик / Е. Г. Ляхов, Э. А. Пушмин // 50 лет Союза ССР и актуальные проблемы развития Советского государства, укрепления социалистической законности и совершенствования деятельности следственного аппарата. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1974. – С. 125 – 126.

Румыния, КНДР и другие. В период с 1956 – 1957 г. республику посетили порядка 50 парламентских, общественных, профсоюзных и иных зарубежных делегаций и свыше 500 туристов[150].

В итоге, БССР широко использовалось право на заключение международных соглашений с иностранными государствами. Подтверждение тому является, то что Белоруссия – являлась участницей около 80 международных договоров, соглашений, конвенций и в том, числе: 11 – политических, 14 – правовых, 22 – по линии МОТ, 6 – по вопросам связи и др.[151]. В свою очередь Украина заключила 116 международных договоров, соглашений, конвенций самого различного содержания: договоры (например, с Италией, Финляндией, Болгарией, Венгрией); уставы (Устав ООН, Статут Международного суда ООН, Устав МАГАТЭ): конвенции (например, Женевские конвенции от 12 августа 1949 г.); и др.[152].

В результате активной позиции на международной арене по внешнеполитической линии, правительствами БССР и УССР было принято решение об учреждении своих постоянных представительств при ООН в г. Нью-Йорке.

Таким образом, можно обозначить следующие ключевые моменты:

1) Процесс централизации полномочий в области внешних сношений в период с 1924 – 1944 гг. в руках Союза, была вызвана объективными причинами. Такое положение дел диктовалось прежде всего тем, что позиции вновь созданного Союзного государства на международной арене, с политической и экономической точки зрения, не были достаточно устойчивыми. Соответственно, все Наркоминделы союзных республик и их представительства за рубежом были упразднены. Вместо них был создан единый общесоюзный Народный комиссариат по иностранным делам СССР.

---

[150] *Вихарев, С. Р.* Расширение прав союзных республик: (историко-правовой очерк на материалах Белорусской ССР) / С. Р. Вихарев, И. Д. Ветров. – М.: Госюриздат РСФСР, 1963. – С. 50.

[151] *Вихарев, С. Р.* Расширение прав союзных республик: (историко-правовой очерк на материалах Белорусской ССР) / С. Р. Вихарев, И. Д. Ветров. – М.: Госюриздат РСФСР, 1963. – С. 50.

[152] *Сарсембаев, М. А.* Конституционные основы международной правосубъектности советских союзных республик / М. А. Сарсембаев // Советский ежегодник международного права. 1979. – М., 1980. – С. 253.

2) Расширение прав союзных республик, характеризующиеся процессом децентрализации полномочий СССР в сфере внешних сношений, стало возможным в результате принятия ВС СССР соответствующего Закона от 1 февраля 1944 г. «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский народный комиссариат»[153], с последующими изменениями конституционных положений как Союзной, так и республиканских конституций. В соответствии с этим законом союзный Народный комиссариат иностранных дел был преобразован в союзно-республиканский. Вновь созданные Наркоминделы (с 1946 г. – министерства) союзных республик приступили к активной работе по установлению дружественных отношений с иностранными государствами.

3) Принятие Конституции СССР 1977 г. еще более расширило право союзных республик на международную деятельности. В частности, новеллой данной Конституции явилось то, что она дополняла предшествующую Конституцию 1936 г. положение об участие союзных республик в деятельности международных организаций. Таким образом, в Конституции СССР 1977 г. были обозначены все элементы международной правосубъектности союзных республик, а именно:

а) право вступать в отношения с иностранными государствами;

б) заключать договоры с иностранными государствами;

в) обмениваться дипломатическими и консульскими представителями;

г) участвовать в деятельности международных организаций[154].

Практика показала, что в целом вся внешнеполитическая деятельность союзных республик, предоставленная им в рамках полномочий по Конституции СССР 1936 г. и 1977 г., была направлена на достижение общих целей и задач внешней политики как СССР, так и самой союзной республики, а именно развития дружеских отношений, обеспечения международного мира и безопасности между государствами.

---

[153] Ведомости ВС СССР. – 1944. – № 8. (утратил силу).

[154] ст. 80, гл. 9, разд. 1 Конституции СССР от 7 октября 1977 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/chapter/9/#block_77 (дата обращения: 14.02.2020) (утратил силу).

Нормативно-правовые акты

1. Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г. // Ведомости Съезда нар. депутатов РСФСР и Верхов. Совета РСФСР. – 1990. – № 2. – ст. 22.
2. Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик от 30 декабря 1922 г. // Сб. нормат. актов по сов. гос. праву. – М., 1984. (утратил силу)
3. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 31 января 1924 г. // Вестник ЦИК, СНК и СТО СССР. – 1924. – № 2. – ст. 24. (утратил силу)
4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 1936. – № 283. (утратил силу)
5. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 7 октября 1977 г. // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – ст. 617. (утратил силу)
6. О порядке заключения и ратификации международных договоров СССР : постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 21 мая 1925 г. // СЗ СССР. – 1925. – № 68. – ст. 503. (утратил силу)
7. О порядке ратификации и денонсации международных договоров СССР : закон СССР от 20 августа 1938 года // Ведомости ВС СССР. – 1938. – № 11. (утратил силу)
8. О введении в действие Закона СССР «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров СССР» : постановление ВС СССР от 06 июня 1978 № 7771-IX // Ведомости ВС СССР. – 1978. – № 28. – ст. 440. (утратил силу)
9. О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский народный комиссариат : Закон СССР от 1 февраля 1944 г. // Ведомости ВС СССР. – 1944. – № 8. (утратил силу)
10. Об утверждении Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР : постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 14 января 1927 г. // Собр. законодательства СССР. – 1927. – № 12, ст. 128. (утратил силу)

11. Об утверждении Консульского устава СССР : постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 08 января 1926 г. // Собр. законодательства СССР. – 1926. – № 10, ст. 78. (утратил силу)
12. Об утверждении положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории Союза Советских Социалистических Республик : указ Президиума ВС СССР от 23 мая 1966 г. № 4961-VI // Ведомости ВС СССР. – 1966. – № 22. – ст. 387. (утратил силу)
13. Об утверждении Консульского устава СССР : постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 08 января 1926 г. // Собр. законодательства СССР. – 1926. – № 10, ст. 78. (утратил силу)
14. Об утверждении положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории Союза Советских Социалистических Республик : указ Президиума ВС СССР от 23 мая 1966 г. № 4961-VI // Ведомости ВС СССР. – 1966. – № 22. – ст. 387.
15. Об утверждении Консульского устава СССР : указ Президиума ВС СССР от 25 июня 1976 г. № 4146-IX // Ведомости ВС СССР. – 1976. – № 27. – ст. 404.
16. Положение о Народном Комиссариате по иностранным делам Союза ССР : положение ЦИК СССР от 12 ноября 1923 г. // Вестник ЦИК, СНК и СТО Союза ССР. – 1923. – № 10. – ст. 300. (утратил силу)

Основные понятия

Международная правосубъектность, международное соглашение, регион, регионализация, субнациональная парадипломатия, предметы ведения и полномочии субъектов федеративных государств.

Вопросы к практическим занятиям

1. Правовые основы участия республик Союза ССР в международной деятельности.
2. Участие республик Союза ССР в деятельности Организации Объединенных Наций.
3. Участие республик Союза ССР в деятельности иных международных органов и организаций.

Темы докладов и сообщений

1. Участие Украинской ССР и Белорусской ССР в создании Организации Объединенных Наций (историко-правовой аспект).
2. Становление и развитие международной правотворческой деятельности Белорусской ССР.
3. Проблемы нормативного регулирования внешнеполитической деятельности Белорусской ССР.
4. Международная правосубъектность Украинской ССР.
5. Международные связи советских союзных республик в 1923-1944 гг.
6. Участие Украинской ССР и Белорусской ССР в деятельности Организации Объединенных Наций и её специализированных учреждений.
7. Участие Таджикской ССР, Казахской ССР и Узбекской ССР в международной деятельности.
8. Международная правосубъектность Латвийской ССР.
9. Международная договорная практика Советской Армении.
10. Участие прибалтийских советских республик в международной деятельности.
11. Создание и развитие советских органов внешних сношений.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие республики Союза ССР были представлены участниками в Организации Объединенных Наций?
2. Какой государственный орган СССР и союзных республик был ответственным за проведение внешней политики Советского государства?
3. В каких направлениях и формах международной деятельности участвовали республики?
4. Раскройте механизм реализации права советских республик на международную деятельность.
5. Как проявлялась международная правосубъектность республик СССР?
6. Какой орган государственного управления СССР осуществлял общее руководство в области внешней политики и международных отношений?

Тема 5. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В XXI ВЕКЕ

5.1. Международная деятельность субъектов Российской Федерации в последнее десятилетие XX века: историко-правовой аспект

Распад Союза Советских Социалистических Республик способствовал появлению значительного количества новых государств на международной арене. По территориально-государственному признаку вновь образованные государства представляли собой унитарную форму. Среди государств постсоветского пространства только Российской Федерацией (далее – Россия) был выбран путь проведения федерализации.

Процесс формирования нового федеративного российского государства в 1990-е годы сопровождался перестройкой не только территориально-государственного устройства, но и всей её правовой системы. В этот период осуществлялось медленное, но постепенное формирование федерального и регионального законодательства, по вопросам регламентации международной деятельности субъектов Российской Федерации. И только после принятия Конституции Российской Федерации (далее – Конституция 1993 г.)[155] в декабре 1993 г. несколько было снято политическое напряжение, провозгласившее равноправие субъектов Российской Федерации, в том числе и в международном сотрудничестве [156].

На начальном этапе становления российской государственности деятельность ее субъектов в международном пространстве носила разноплановый характер: от экономических и торговых отношений до культурных связей.

К числу особых направлений международной деятельности субъектов Российской Федерации выступала внешняя политика. Активное участие регионов в формировании внешней политики российского государства объяснялось, прежде всего, реалиями посткоммунистической

---

[155] Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. –1993. – № 237. – 25 декабря.

[156] *Чернобай, О. Л.* Становление и развитие международных связей новой формации в регионах Российской Федерации в 1990-х гг. / О. Л. Чернобай // Власть. – 2011. – № 4. – С. 153.

эпохи [157]. Осуществление этого направления некоторыми субъектами Российской Федерации, на этапе формирования российского федерализма, осуществлялось более интенсивнее (среди них: Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Чеченская Республика, Республика Тыва и др.), чем у других. По мнению О.Л. Чернобай, «такую ситуацию ускоряло заявление, сделанного Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным «брать суверенитета… столько смогут проглотить», впоследствии сказавшееся и на международных связях субъектов, которые начали очень активно их развивать. Менялось их содержание, количественные и качественные параметры, география международного общения и т.д.» [158]. Безусловно, такое положение дел, не могло не вызывать озабоченность со стороны центра.

Местные региональные элиты субъектов Российской Федерации, в условиях правовой неопределенности, провозглашали себя суверенными государствами с возможностью заключения международных договоров, выступая тем самым в качестве самостоятельных субъектов международного права. При анализе региональных правовых актов 1990-х гг. было выявлено несоответствии таких актов Основному закону российского государства более чем в 30 субъектах. При этом правовое пространство, в котором российские субъекты могли бы осуществлять свою международную деятельность, вовсе отсутствовало. Его еще предстояло создать как на федеральном, так и на региональном уровне.

Среди таких региональных актов, к примеру, можно было выделить:

- ст. 59 Конституции Республики Татарстана от 06 ноября 1992 г. определявшего, что «Законы Республики Татарстан обладают верховенством на всей территории, если они не противоречат международным обязательствам Республики Татарстан». Также в ней в ст. 61 Республика Татарстан провозглашалась «суверенным государством, субъектом международного права»;

---

[157] *Шелькутиров, Б. И.* Конституционно-правовое регулирование международной деятельности регионов Российской Федерации / Б. И. Шелькутиров // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2005. – №. 4. – С. 96.

[158] *Чернобай, О. Л.* Становление и развитие международных связей новой формации в регионах Российской Федерации в 1990-х гг. / О. Л. Чернобай // Власть. – 2011. – № 4. – С. 152.

- ст. 61 Конституции Республики Башкортостана от 24.12.1993 г. № ВС-22/15 определяла, что Республика «обладает высшей властью на своей территории, самостоятельно определяет внутреннюю и внешнюю политику». В том числе и закон Республики Башкортостан «О международных договорах Республики Башкортостан» от 23.12.1992 г. № ВС-15/14, конкретизирующий процедуру заключения таких договоров и др.

В целях проведения более интенсивного процесса расширения круга участников внешних связей, местными региональными элитами принимались правовые акты, регулирующих такие связи. Однако, сложившаяся ситуация не отвечала общей стратегии развития государства, подрывала основы ее территориальной целостности и единства и, впоследствии, противоречило принятой Конституции 1993 г..

Другим немаловажным стимулом, определяющих стремление местных региональных элит субъектов России к активности в международной сфере выступала самоидентификация и самоутверждение.

Так, к примеру, среди наиболее активных субъектов стремивших позиционировать себя в системе международных связей выступала Республика Татарстан. Ею было заключено более 50 соглашений о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с зарубежными партнерами, в том числе с Германией, Францией, Нидерландами, а также с Правительством Германской земли Нижняя Саксония, автономным округом Мадрида [159]. А в период с 1992 - 1997 гг. были открыты представительства Татарстана в дальнем и ближнем зарубежье – Узбекистане, Азербайджане, Франции, США, Украине, Австрии, Чехии и Словакии, Казахстане, Турции, Кипре [160].

Ярославская область в 1993 г. имела соглашения с Беларусью, Казахстаном, Молдовой, Узбекистаном, Украиной, а также с отдельными территориями. По соглашению с Украиной были открыты постоянное

---

[159] *Курдюков, Г. И.* Аналитический обзор закона Республики Татарстан «О международных договорах Республики Татарстан» / Г. И. Курдюков // Панорама-Форум. – 1999. – № 22. – С. 14 – 15; *Мухаметшин, Ф. Х.* Казань за реальный федерализм / Ф. Х. Мухаметшин // Независимая газета. – 2000. – 15 февраля. – С. 4.

[160] *Насыров, И. Р.* Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана / И. Р. Насыров. – Казань: Издательский центр Казанского университета, 2007. – С. 236.

представительство Ярославской области в г. Черкассы и постпредство Черкасской области в г. Ярославле [161] и другие.

Активное, и при этом свободное правотворчество субъектов Российской Федерации, осуществляемое в условиях отсутствия правовой базы на федеральном уровне, по ряду принципиальных положений порождало правовые коллизии между федеральным и региональным законодательством. В конечном счете, такое положение дел формировало опасность разрыва правового пространства Российской Федерации, следствием чего могло стать усиление центробежной тенденции, грозившее возможным распадом России как федеративного государства [162]. Сложившаяся ситуация предопределялась невозможностью федеральных властей в полной мере обеспечить создание единого унифицированного правового поля. Как отмечает О.Л. Чернобай, «подобной правовой бесхозяйственности, дестабилизирующей государство, не было ни в одной федерации мира» [163].

В целом, начало 1990-х гг., исследователями [164] отмечается, что процесс регламентации международных и внешнеэкономических связей субъектами Российской Федерации, осуществлялось в условиях правового вакуума, характеризующимся отсутствием правовых регуляторов, в том числе, четкой регламентации механизма контроля такой

---

[161] *Пустогаров В. В.* Международные связи субъектов Российской Федерации и их правовое регулирование / В. В. Пустогаров // Государство и право. – 1994. – № 7. – С. 131.

[162] *Прошин, В. А.* Международно-правовой статус субъектов федерации (проблемы теории и практики): монография / В. А. Прошин. – Новосибирск: НВИ ВВ им. генерала армии И.К. Яковлева МВД России, 2014. – С. 45.

[163] *Чернобай, О. Л.* Становление и развитие международных связей новой формации в регионах Российской Федерации в 1990-х гг. // Власть. – 2011. – № 4. – С. 154.

[164] *Железнов, Б. Л.* Федерализм и федеративное государство (историко-правовое пособие) / Б. Л. Железнов, Г. Р. Хабибулина. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – 146 с.; *Пустогаров, В. В.* Международная деятельность субъектов федерации / В. В. Пустогаров // Московский журнал международного права. – 1992. – № 2. – С. 3 – 18; *Комарова В.* Международная правосубъектность и субъекты Российской Федерации / В. Комарова // Право и жизнь. – 1998. – № 15. – С. 84 – 95; *Ковалёв, А. А.* Проблемы разграничения полномочий между Российской Федерацией и субъектами федерации в вопросах заключения международных договоров / А. А. Ковалев // Московский журнал международного права. – 1994. – № 3. – С. 3 – 11; *Чернобай, О. Л.* Становление и развитие международных связей новой формации в регионах Российской Федерации в 1990-х гг. / О. Л. Чернобай // Власть. – 2011. – № 4. – С. 152 – 154; *Сергунин, А. А.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации: правовое регулирование / А. А. Сергунин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. Изд-во: НИНГУ им. Н.И Лобачевского. – 2001. – № 1. – С. 276 – 283.

деятельности со стороны федеральных органов исполнительной власти. Поэтому, субъекты были вынуждены сами формировать собственную региональную правовую базу для развития своих международных связей.

Тенденции к постепенной стабилизации федеративных отношений, в том числе по и вопросам правовой регламентации международной деятельности субъектов Российской Федерации международной, наметились в середине 1990-х гг.. В указанный период формируется необходимая нормативная и институционная основа.

Федеральный центр, осознав опасность отсутствия правового регулирования и надлежащего контроля сферы международной деятельности субъектов, начинает осуществлять целенаправленную работу по устранению коллизий между федеральным и региональным законодательством в сфере правовой регламентации такой деятельности, посредством принятия собственных нормативно-правовых актов. Принятие основного массива таких законов приходится на период с 1994 - 1999 гг..

Первоочередным шагом по упрочению федеративных отношений явилось заключение договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между органами федеральной государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, ознаменовавший возврат к договорному принципу федерализма. По мнению В.А. Прошина, в результате проведенных мероприятий, федеральному центру удалось достигнуть компромисса с республиканскими элитами ради сохранения единства государства. В течение 1994-1998 гг. такие договора были заключены с 46 субъектами Российской Федерации.

Нормативная основа регламентации международной деятельности субъектов Российской Федерации, на этом этапе, состояла из многоуровневого комплекса правовых средств.

Первый уровень – это конституционные нормы, устанавливающие полномочия субъектов Российской Федерации по осуществлению международных и внешнеэкономических связей: Конституция 1993 г. Так, в отличие от зарубежной практики, российский законодатель, закрепляя полномочия субъектов Российской Федерации на такую деятельность в Конституции 1993 г., относит ее в сферу совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пп.

«о», п. 1, ст. 72). По мнению законодателя, достижение наиболее значимых полезных целей возможно при постоянной кооперации центра и регионов, которая выражается в непосредственной координации такой деятельности со стороны центра, а также предполагает солидарную ответственность при осуществлении данных государственных полномочий. Как отмечает О.С. Пименова, «в нашей стране уже созданы определенные правовые предпосылки для применения субсидиарности как нормативного принципа, нацеленного на упорядочение осуществления совместной регулирующей компетенции. … Само возникновение и закрепление в Конституции РФ (ст. 72) сферы совместного ведения обусловлено объективными процессами федерализации, требующими сотрудничества и солидарной ответственности Российской Федерации и ее субъектов» [165].

Второй уровень представлен федеральным законодательством и подзаконными актами Российской Федерации:

а) Федеральные законы – Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»; Федеральный закон от 13.10.1995 № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»; Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» (прил. 1); Федеральный закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества» (прил. 2);

б) Указы Президента Российской Федерации – Указ Президента Российской Федерации от 12.02.1996 № 375 «О координирующей роли МИД Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 03.06.1996 № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации»;

в) Постановления Правительства Российской Федерации – Постановление Правительства РФ от 14.12.1999 № 1390 «О порядке реги-

[165] *Пименова, О. И.* Федерализм и субсидиарность в системе внутригосударственных отношений: некоторые теоретико-практические аспекты их взаимодействия (на примере Российской Федерации) / О. И. Пименова // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 14.

страции соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации».

Третий уровень – конституции и уставы субъектов Российской Федерации, закрепляющие положения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, в том числе и иные региональные правовые акты, относящихся к этой сфере:

а) Конституции и уставы – Закон Ленинградской области от 27.10.1994 № 6-ОЗ «Устав Ленинградской области» и другие.

б) Региональные правовые акты – Закон Тюменской области от 26.12.1995 № 17 «О международных соглашениях Тюменской области и договорах Тюменской области с субъектами Российской Федерации» и другие.

Четвертый уровень – система международно-правовых актов, устанавливающих общие нормы и принципы осуществления субъектами федерации своих международных и внешнеэкономических связей: Конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г., Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.

Институциональные основы были определены Указом Президента РФ (далее – Указ) от 14 марта 1995 г. № 271. Указом утверждалось Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации (далее – МИД РФ), утверждавшая одну из основных задач МИД РФ, в качестве которых выступала и координация международных связей субъектов Российской Федерации. На важность и значимость деятельности МИД РФ по проведению единой внешней политики и оказания ею содействия субъектам Российской Федерации при осуществлении ими международной деятельности указывал позднее в 2003 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин, подчеркивая, «что координатором внешнеполитической деятельности является Министерство иностранных дел. Формирование и реализация международной стратегии - это вовсе не «элитарная» деятельность сегодня. Она должна стать постоянной, системной и рутинной работой, в том числе и в территориях. И задача федеральной власти - помочь им проводить ее максимально результативно. Что, в свою очередь, должно повысить эффек-

тивность российской дипломатии в целом. В этой связи логика действий федеральной власти должна быть понятна всем субъектам международной деятельности. Регионы должны обладать реальными практическими и эффективными инструментами работы в этой сложной и очень ответственной области»[166].

Одновременно с этим, в целях оказания содействия (консультативной, информационной и методической помощи) субъектам Российской Федерации по вопросам реализации своих конституционных полномочий в сфере международных и внешнеэкономических связей, а также совершенствования механизма координации международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ в системе МИД РФ создается Консультативный совет субъектов РФ (в 2003 г. – Совет глав субъектов Российской Федерации (СГС) при МИД России[167]).

Стоит отметить, что в целях постоянного поддержания взаимодействия МИД РФ и субъектов Российской Федерации по вопросам участия последних в международных связях, еще в начале 1990-х гг., был создан Департамент по связям с субъектами Российской Федерации, парламентом и общественными объединениями (ДСПО)[168].

Целенаправленное взаимодействие двух уровней, посредством кооперации, а также оказание всесторонней поддержки федеральными властями субъектам Российской Федерации по вопросам реализации своих международных и внешнеэкономических связей, выступает одним из наиболее значимых политико-правовых факторов устойчивого развития, в конечном счете, не только самих субъектов, но и всего государства в целом. По справедливому утверждению В.И. Кузьмина, «международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации играют важную роль в реализации внешнеполитического курса государства, наполняют конкретным содержанием заключенные

---

[166] Вступительное слово Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании государственного совета Российской Федерации, 22 января 2003 г.. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/535522 (дата обращения: 14.01.2020).

[167] Совет глав субъектов Российской Федерации при МИД России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/activity/coordinating_and_advisory_body/head_of_subjects_council (дата обращения: 14.01.2020).

[168] Департамент по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями (ДСПО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/about/structure/central_office (дата обращения: 14.01.2020).

Россией международные договоры, способствуют дальнейшей интеграции нашей страны в систему мирохозяйственных связей»[169].

Позитивная роль в укреплении и сохранении основ устойчивого развития основ федеративных отношений в условиях стремления республик к политической и экономической самостоятельности, принадлежала Конституционному Суду Российской Федерации (далее – Конституционный Суд РФ), чья деятельность была полностью направлена, на преодоление правовых коллизий возникших между двумя уровнями законодательства, устранение которого способствовало сохранению территориально-государственной целостности. Как отмечает В.Е. Сафонов, «роль Конституционного Суда РФ в построении политической системы страны, формировании, становлении и развитии ее высших органов государственной власти и ее субъектов, в регулировании их взаимоотношений, в разрешении сложнейших проблем федеративных отношений, в защите прав и свобод граждан является неоценимой»[170].

Деятельность Конституционного Суда РФ была направлена на разрешение таких неопределенных вопросов, как соответствие региональных актов Конституции Российской Федерации, наличие суверенитета у республик, входящих в состав Российской Федерации, а также вопросов разграничения предметов ведения между федеральной и региональной властью.

Так, в постановлении Конституционного суда РСФСР от 13 марта 1992 № П-РЗ-I «По делу о проведении референдума Республики Татарстан по вопросу о государственном статусе Республики Татарстан», Конституционный суд пришел к выводу: «Признать постановление Верховного Совета Республики Татарстан от 21 февраля 1992 года «О проведении референдума Республики Татарстан по вопросу о государственном статусе Республики Татарстан» не соответствующим Конституции РСФСР в части формулировки вопроса, предусматривающей, что Республика Татарстан является субъектом международного права и строит свои отношения с Российской Федерацией и другими

---

[169] *Кузьмин, В. И.* Консультативный совет субъектов РФ по международным и внешнеэкономическим связям при МИД России // Внешнеэкономические связи. – 2005. – № 4. – С. 36.

[170] *Сафонов, В. Е.* Государственное единство и территориальная целостность в судебных решениях: международные и конституционно-правовые аспекты / В. Е. Сафонов. – М.: Российская академия правосудия, 2008. – С. 163.

республиками, государствами на основе равноправных договоров, поскольку это связано с односторонним изменением национально-государственного устройства Российской Федерации и означает, что Республика Татарстан не состоит в Российской Федерации». При этом, вопрос о наличии суверенитета у республик Российской Федерации не раз выступал поводом для очередного обращения федеральных властей в Конституционный Суд РФ. Окончательно и бесповоротно данный вопрос был разрешен определением Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 92-О, согласно которому «республика не может быть субъектом международного права в качестве суверенного государства и участником соответствующих межгосударственных отношений».

Таким образом, законодательный процесс и правоприменительная практика, в течение 1995 – 1999 гг., сформировала соответствующую нормативную и институциональную основу международной деятельности субъектов Российской Федерации, позволявшую сохранить целостность и единство российского государства. Предпринимаемые усилия законодателя, направленны были, прежде всего, на создание единого правового пространства, в рамках которого осуществлялось упорядоченное взаимодействие центра и региона в контексте осуществления последними своих международных связей. По справедливому утверждению В.А. Прошина, «принятые нормативно-правовые акты свидетельствовали о прекращении периода правового молчания и индеферентного отношения центра к международной деятельности субъектов Российской Федерации»[171].

В начале нового столетия, процесс правового регулирования международной деятельности субъектов Российской Федерации получает свое дальнейшее развитие. Однако, сложившиеся к 2000-х гг. политические и правовые предпосылки, позволили усилить контроль за международными связями субъектов Российской Федерации со стороны федеральных органов исполнительной власти. Такой процесс, который начался в 1998 г. и длится до сих пор, тенденция к централизации внешних связей субъектов РФ сохраняется и даже усиливается [172].

---

[171] *Прошин, В. А.* Международно-правовой статус субъектов федерации (проблемы теории и практики): монография / В. А. Прошин. – Новосибирск: НВИ ВВ им. генерала армии И.К. Яковлева МВД России, 2014. – С. 51.

[172] *Сергунин, А. А.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации: правовое регулирование / А. А. Сергунин // Вестник Нижегородского университета

Подтверждением тому является принятое постановление Правительства РФ от 1 февраля 2000 г. № 91, согласному которому решения, по вопросам международной деятельности субъектов Российской Федерации, принимаются Правительством РФ только после непосредственного обращения к нему соответствующих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при наличии положительного заключения федеральных органов исполнительной власти. В том числе, соответствующие международные соглашения, заключенные по вопросам международной деятельности субъектов Российской Федерации должны пройти государственную регистрацию в Министерстве Юстиции Российской Федерации.

В целом, централизация предопределялась двумя факторами – внешними и внутренними.

Во-первых, это было связано с трансформацией политического режима в Российской Федерации, целью которой являлось защита внешних интересов (экономических и политических) на международной арене, сопровождавшаяся пересмотром существующих международных контактов, в том числе и по линии международной деятельности субъектов Российской Федерации.

По данному обстоятельству Г.О. Яровой и Е.В. Белокурова, подчеркивают, «что в 1990-е годы Россия, с одной стороны, охотно принимала западную финансовую поддержку, в том числе и европейскую и в том числе на региональном уровне. С другой стороны, «постсоветский синдром» выражался в имперской риторике и провозглашении соответствующих целей. Поэтому когда в 2000-х годах Россия поставила под вопрос финансовую поддержку со стороны ЕС, это выглядело вполне логично и соотносилось с восприятием восстановления России в качестве сильного центра власти в глобальном мире»[173].

Во-вторых, иным фактором, обуславливающим усиление контроля за международной деятельностью субъектов Российской Федерации, выступало обеспечение внутренней безопасности и территориальной целостности российского государства, выражающееся в недопущении вмешательства иностранных государств во внутренние дела

им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. Изд-во: НИНГУ им. Н.И Лобачевского. – 2001. – № 1. – С. 283.

[173] *Яровой, Г. О.* Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС / Г. О. Яровой, Е. В. Белокурова. – СПб.: Норма, 2012. – С. 208.

Российской Федерации. По мнению С.О. Алехновича, «политика ведущих иностранных государств по вопросам, касающиеся российского федерализма и международных связей субъектов РФ, весьма избирательна. Внешне она вполне корректна – на официальном уровне США и другие западные государства высказываются за сохранение территориальной целостности России, укрепление политических и экономических основ ее федеративного устройства, выражают готовность этому содействовать. В сотрудничестве с субъектами РФ эти страны придерживаются в основном российских норм и правил, регулирующих внешние связи регионов. Реализуемые проекты приносят субъектам РФ определенную пользу. В то же время во внешней политике ведущих зарубежных государств в отношении России в последнее время прослеживается стремление задействовать ее региональную составляющую путем обхода федерального центра, устанавливать и развивать связи с органами государственной власти субъектов РФ, региональными политиками, ориентировать свои деловые круги на сотрудничество с предпринимателями на местах»[174].

Тем не менее, не смотря на такую централизацию, международные связи российских регионов получили должное признание на федеральном уровне, как важная составляющая деятельности Российской Федерации на международной арене. Об этом в своем выступлении 12 июля 2002 г. подчеркивал Президент Российской Федерации В.В. Путин: «…внешнеполитический актив страны формируют далеко не одни лишь федеральные ведомства. Он складывается, в том числе из усилий отечественных компаний и бизнес – сообществ, из деятельности регионов, активно развивающих сегодня приграничное и межрегиональное сотрудничество» [175].

Таким образом, ключевыми моментами данного этапа выступали:

1. Создание законодательной базы на федеральном уровне по во-

---

[174] *Алехнович, С. О.* Международные связи регионов и экономическая безопасность России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/4070312/ (дата обращения: 14.02.2020).

[175] Выступление Президента РФ В. В. Путина на расширенном совещании в МИД с участием глав дипломатических миссий за рубежом РФ, 12 июля 2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21674 (дата обращения: 14.02.2020).

просам правовой регламентации международной деятельности субъектов Российской Федерации. Осуществление такой деятельности, по мнению законодателя, должно осуществляться исключительно в рамках правового поля, исключающей дестабилизационные последствия такой деятельности.

2. Создание институционной основы контроля и координации международной деятельности субъектов Российской Федерации в лице Министерства иностранных дел Российской Федерации и его структурных подразделений.

3. Важная роль, в обеспечении единства и целостности территориально-государственного устройства, в контексте реализации субъектами Российской Федерации своего права на международную деятельности на этапе становления нового федеративного государства в с 1990 по 2000-е гг., принадлежала Конституционному Суду Российской Федерации.

4. Начало 2000-х г. характеризовалось тенденцией на централизацию полномочий, в том числе и в сфере внешних сношений. Усиление централизации обусловлено было как внутренними, так и внешними факторами.

5.2. Международная деятельность субъектов Российской Федерации в первое десятилетие XXI века: тенденции и перспективы

За последние годы активизация субъектов Российской Федерации в международном пространстве существенно усилилась [176], а география их международных связей значительно расширилась, и во многом благодаря совместной работе Министерства иностранных дел Российской Федерации (далее – МИД РФ) и соответствующих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Как отмечает министр иностранных дел С.И. Лавров, «опыт последних лет подтверждает, насколько правильным был выбор, сделанный еще в 90-е годы

[176] Материалы по вопросу «Опыт и перспективы развития международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» от 8 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/Material_po_voprosu.pdf (дата обращения: 14.02.2020).

прошлого века Министерством иностранных дел и руководством субъектов федерации, в пользу налаживания самого тесного взаимодействия в деле развития международных и внешнеэкономических связей российских регионов» [177].

Стремление субъектов Российской Федерации к осуществлению международной деятельности обуславливается не только политико-правовыми, но экономическими факторами. Цель рационализации участия субъектов федерации во внешнеэкономической деятельности, по мнению А.Н. Барковского и А.В. Комиссарова, состоит в максимальном содействии наращиванию экспортного потенциала регионов, увеличению валютной выручки как базы роста поступлений в федеральный и местный бюджеты [178].

С 1991 года и по настоящее время, в результате совместных усилий центра и субъектов Российской Федерации, последними подписано свыше 2000 международных соглашений (т.н. «горизонтальные» и «диагональные» соглашения), в сфере торговли, экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества, подлежащих обязательной регистрации в соответствующем федеральном органе исполнительной власти. Министерством Юстиции Российской Федерации зарегистрировано 580 соглашений, заключенных российскими регионами с иностранными партнерами (прил. 7)[179].

Результатом такого расширения международных связей субъектов Российской Федерации стало принятие в 2015 г. на законодательном уровне ряда существенных поправок в данной сфере, позволявших перераспределить функции между федеральными органами исполнительной власти по координации отдельных аспектов международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации.

---

[177] *Лавров, С. И.* Возрастание роли российских регионов в еврорегиональном строительстве / С. И. Лавров // Внешнеэкономические связи. – 2005. – № 4. – С. 34.

[178] *Барковский, А. Н.* Внешнеэкономические связи субъектов РФ и укрепление единого экономического пространства России / А. Н. Барковский, А. В. Комиссаров // Проблемы прогнозирования. – 2000. – № 3. – С. 129.

[179] Материалы по вопросу «Опыт и перспективы развития международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» от 8 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/Material_po_voprosu.pdf (дата обращения: 14.02.2020).

Так, в целях оптимизации процесса и совершенствования упорядочивания правил согласования проектов соглашений субъектов Российской Федерации с за рубежными партнерами был подписан Указ Президента РФ № 424[180]. Им вводится новый порядок, в соответствии с которым органы государственной власти субъектов Российской Федерации направляют на согласование все проекты соглашений о сотрудничестве в сфере международных и внешнеэкономических связей в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти – Министерство экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития РФ). Упомянутые проекты соглашений направляются Минэкономразвитием РФ на согласование, во все заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, включая МИД РФ. Далее на основе соответствующих заключений, поступивших от компетентных федеральных ведомств, Минэкономразвития РФ, в установленные законом сроки, готовит собственное консолидированное заключение с учетом содержания и правовой природы проектов, которые впоследствии направляются в органы государственной власти субъектов федерации.

Большинство заключенных международных соглашений субъектами Российской Федерации приходится на государства – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) – Республика Беларусь, Республика Казахстан и до 2014 – Республика Украина[181]. Некоторые из них являются членами Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

На сегодняшний день, такая ситуация, во многом определяется торгово-экономическими, политическими, правовыми и иными факторами.

Во-первых, санкционная политика, осуществляемая и поддерживаемая, вот уже на протяжении многих лет, западными государствами

---

[180] О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 4 Федерального закона от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 19 августа 2015 г. № 424 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 34, ст. 4880.

[181] Решение Совета законодателей Российской Федерации от 8 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://szrf.km.duma.gov.ru/Resheniya-Soveta-zakonodatelej/item/107130/ (дата обращения: 14.01.2020).

(США, Канады, Австралии и ЕС) привела к переориентации внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, в том числе и по линии приграничного сотрудничества. Основными направлениями такого сотрудничества выступили регионы сопредельных стран-членов ЕАЭС[182], получившего, за последнее время, значительный импульс развития. На важность развития данного направления указывается в заявлении министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова, сделанного в рамках XXVII (27-го) заседания Совета глав субъектов Российской Федерации: «Нет нужды говорить, что углубление разнопланового взаимодействия в рамках ЕАЭС – наш безусловный внешнеполитический приоритет. ЕАЭС состоялся как современная, нацеленная на решение конкретных задач международная организация, имеющая большой потенциал и способствующая поддержанию региональной стабильности»[183], в том числе и в рекомендациях некоторых конференций проводимых под эгидой Комитета Совета Федерации по международным делам[184]. В связи с этим, на Министерство экономического развития Российской Федерации и иные заинтересованные федеральные органы исполнительной власти возложена обязанность по выработке предложений дальнейшего оптимизации практики приграничного сотрудничества субъектов Российской Федерации путем интегрирования в различные евразийские интеграционные процессы.

Так, в рамках, за 2016 - 2017 гг. по линии развития межрегионального и приграничного сотрудничества субъектов сопредельных государств такого пространство была проведено свыше 150 ярмарочно-выставочных мероприятий [185]. 76 субъектов Российской Федерации поддерживают связи со всеми 14 областями и административными центрами

---

[182] Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eaeunion.org/#info (дата обращения: 14.01.2020).

[183] Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на XXVII заседании Совета глав субъектов Российской Федерации при МИД России 7 июня 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/activity/coordinating_and_advisory_body/meetings/-/asset_publisher/o0D4RcICOGw8/content/id/2303979 (дата обращения: 14.01.2020).

[184] Выездное заседание Комитета Совета Федерации по международным делам «Роль приграничного и межрегионального сотрудничества субъектов Российской Федерации в развитии Евразийского экономического союза» (на примере межрегиональной интеграции («Наш общий дом – Алтай») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://interaffairs.ru/news/show/15522 (дата обращения: 14.01.2020).

[185] Перечень наиболее значимых ярмарочно-выставочных мероприятий за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

(Астана, Алма-Ата) Республики Казахстан. На долю межрегионального взаимодействия приходится 70 % российско-казахстанского товарооборота, причем 40 % объемов торговли формируются приграничными регионами (12 российскими и 7 казахстанскими) с населением более 32 млн. человек. Сторонами подписано более 300 соглашений в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной сферах[186]. В 2017 г. была подписана программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан на 2018-2023 года[187], целью которой является расширение и укрепление дружественных и партнерских отношений между регионами Российской Федерации и Республики Казахстан, повышение уровня жизни населения регионов обеих стран за счет развития кооперационных, торгово-экономических, гуманитарных, культурных, научных связей, решения проблем трансграничного характера в устанавливаемых программой сферах.

Во-вторых, существенным шагом к упорядочиванию отношений в сфере межрегионального и приграничного сотрудничества государств-участников СНГ является деятельность Совета глав правительств СНГ (далее – Совет). В результате длительной и кропотливой работы Совета были приняты ряд принципиально важных нормативно-правовых актов, определяющих региональную политику государств-участников СНГ, на межгосударственном уровне[188]. 16 сентября 2016 года Советом была подписана Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года и План мероприятий по ее реализации[189]. Документом опре-

---

http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/mps/2016081213 (дата обращения: 14.01.2020).

[186] Состояние межрегионального и приграничного сотрудничества в государствах – участниках СНГ на 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-cis.info/index.php?id=510 (дата обращения: 14.01.2020).

[187] Россия и Казахстан укрепляют межрегиональное и приграничное сотрудничество. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depregved/2017091125 (дата обращения: 14.01.2020).

[188] Межрегиональное и приграничное сотрудничество государств-участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-cis.info/index.php?id=248 (дата обращения: 14.01.2020).

[189] О Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года и Плане мероприятий по ее реализации от 29

деляются цели, задачи и направления деятельности органов исполнительной власти государств-участников СНГ и их регионов. К числу основных задач данной программы является принятие Конвенция о межрегиональном сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств[190], которая станет важным элементом регулирования межрегионального сотрудничества и послужат его дальнейшему развитию с учетом современных задач, стоящих перед государствами – участниками СНГ.

Значимым событием для приграничных субъектов Российской Федерации стало принятие долгожданного федерального закона, определяющего правовые рамки их приграничного сотрудничества. В соответствии с рекомендациями XXIV (24-го) заседания Совета глав субъектов Российской Федерации при МИД России и протокола целевого выездного совещания Совета Безопасности в марте 2015 г. в целях оптимизации процесса доработки проекта федерального закона «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации» приказом Минэкономразвития РФ была создана Межведомственная рабочая группа, в которую вошли представители Государственной Думы и Совета Федерации, Аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, представители Администрации Президента Российской Федерации и 18-ти федеральных органов исполнительной власти[191].

Результатом деятельности Межведомственной рабочей группы стало принятие в 2017 г. Федерального закона «Об основах приграничного сотрудничества»[192], целью которого являлось оптимизация и гармонизация приграничной деятельности субъектов Российской Федерации. На данном этапе, принятие данного закона позволит странам-

---

мая 2015 г. [Электронный доступ]. – Режим доступа: http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=5135 (дата обращения: 14.01.2020).

[190] О проекте Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств: решение Экономического совета СНГ от 11 сентября 2015 г. (документ опубликован не был)

[191] Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/interreg_cooperation/project_activity/federal_zakon/ (дата обращения: 14.01.2020).

[192] Об основах приграничного сотрудничества : федер. закон от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 31, ст. 4728.

участницам Евразийского экономического пространства насыщать его двусторонними соглашениями, направленных, прежде всего, на решение крайне жизненно важных для субъектов приграничного сотрудничества сопредельных государств вопросов.

Европейское направление приграничного сотрудничества Российской Федерации сохраняет статус самого передового и прогрессивного за счет реализации проектов приграничного сотрудничества на условиях равноправия и софинансирования в рамках программ приграничного сотрудничества Россия – ЕС.

Программы приграничного сотрудничества (далее – ППС) Россия – ЕС являются инструментом реализации совместных региональных проектов Российской Федерации с приграничными государствами Европейского союза, реализуемых на основе международных договоров Российской Федерации о финансировании и реализации Программ. Конечной целью реализации программ трансграничного сотрудничества является содействие социально-экономическому развитию приграничных регионов сопредельных стран, защите окружающей среды, стимулированию туризма и сохранению культурно-исторического наследия, модернизации транспортной инфраструктуры и пограничных пунктов пропуска.

Программы способствуют интенсивным контактам непосредственно с властями и населением приграничных регионов соседних государств, закреплению понимания, что взаимодействие с Россией несет им прямую выгоду. Участниками Программ с российской стороны являются приграничные субъекты Северо-Западного федерального округа Российской Федерации.

Особая роль в регулировании вопросов приграничного сотрудничества принадлежит Департаменту развития и регулирования внешнеэкономической деятельности Минэкономразвития России (прил. 5). К его компетенции относят полномочия по развитию межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках осуществления следующих функций:

- Организация и проведение международных форумов, конференций и иных мероприятий по вопросам межрегионального и приграничного сотрудничества;

- Реализация полномочий в области приграничного сотрудничества;

- Организация работы по согласованию проектов соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- Обеспечение деятельности секретариатов российских частей межправительственных комиссий, подкомиссий и рабочих групп по вопросам межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и иностранными государствами[193].

Департамент осуществляет обеспечение полномочий Минэкономразвития России в качестве федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере приграничного сотрудничества в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества».

Департамент обеспечивает полномочия Минэкономразвития России по методическому сопровождению деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и оказанию содействия им в разработке и реализации мер по развитию приграничного сотрудничества.

Департамент осуществляет обеспечение полномочий Минэкономразвития России по анализу информации о внешнеэкономических связях приграничных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации с субъектами приграничного сотрудничества сопредельных государств по вопросам приграничного сотрудничества и о результатах осуществления таких связей.

Департамент осуществляет обеспечение полномочий Минэкономразвития России по сопровождению семи ППС России со странами ЕС на период 2014-2020 годов («Россия-Юго-Восточная Финляндия», «Коларктик», «Карелия», «Россия-Польша», «Россия-Латвия», «Россия-Литва», «Россия-Эстония»), а также Программы трансграничного сотрудничества «Интеррег. Регион Балтийского моря» на период 2014-

---

[193] Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/razvitie_mezhregionalnogo_i_prigranichnogo_sotrudnichestva/ (дата обращения: 14.01.2020).

2020 годов (в том числе участие в разработке и согласовании нормативно-правовой базы ППС, ратификации соглашений о финансировании и реализации ППС в России, участие в деятельности органов ППС, мониторинг имплементации ППС в России).

ППС являются инструментом реализации региональных проектов приграничного сотрудничества на условиях равноправия и софинансирования. Участниками ППС с российской стороны являются приграничные субъекты Северо-Западного федерального округа Российской Федерации.

- «Коларктик» (Россия, Финляндия, Швеция, Норвегия) – Мурманская область, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Республика Коми.

- «Карелия» (Россия, Финляндия) – Республика Карелия.

- «Россия – Юго-восточная Финляндия» – Ленинградская область, Санкт-Петербург.

- «Россия – Эстония» – Ленинградская область, Псковская область, Санкт-Петербург.

- «Россия – Латвия» Псковская область, Санкт-Петербург.

- «Россия – Польша» Калининградская область.

- «Россия – Литва» Калининградская область.

В рамках действия ППС реализуются проекты, направленные на стимулирование малого и среднего предпринимательства, поддержку местных культур и обычаев, повышение уровня жизни населения приграничных регионов, обустройство государственной границы, улучшение экологии, развитие транспортной инфраструктуры и др.

В-третьих, укрепление торгово-экономических отношений субъектов приграничного сотрудничества сопредельных государств на Евразийском экономическом пространстве достигается не только наличием государственной границы. Особую роль в формировании благоприятных условий для такого сотрудничества играют тесные культурные, социальные и исторические связи.

К числу стратегических направлений межрегионального и приграничного сотрудничества субъектов Российского Федерации выступает ЕС. Российская Федерации, являясь участницей Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных

сообществ и властей [194], Дополнительного протокола [195]и Протокола № 2 [196] к Мадридской конвенции, разработала особые программы приграничного сотрудничества России – ЕС на период до 2020 года, нацеленных на решение первоочередных задач местного и регионального значения сопредельных территорий, среди которых: формирование конкурентно способной бизнес-среды, доступной транспортной инфраструктуры, благоприятного социального климата, в том числе координация по вопросам обеспечения природоохранной и энергетической безопасности [197]. Продолжая активно взаимодействовать по данному направлению с Европейским Союза, Российская Федерация в 2016 г. ратифицировала Протокола № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС) [198]. Целью Европейского объединения регионального сотрудничества является продвижение, поддержка и развития приграничного и межтерриториального сотрудничества в социально-экономической, научной, культурной и природоохранной сферах.

Таким образом, именно ресурс приграничного сотрудничества субъектов Российской Федерации[199], в виду ее протяженности государственной границы и по количеству граничащих с ней государств, имеет

---

[194] Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 31, ст. 3103.

[195] Дополнительный протокол к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ властей от 9 ноября 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 15, ст. 1784.

[196] Протокол № 2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, имеющих отношение к межтерриториальному сотрудничеству от 5 мая 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 41, ст. 4592.

[197] Программы приграничного сотрудничества Россия – ЕС 2014-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/interreg_cooperation/cooperation_program/cooperation_new/ (дата обращения: 14.01.2020).

[198] О ратификации Протокола № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС) : федер. закон от 28 декабря 2016 г. № 483-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 1, ст. 24.

[199] Приграничные субъекты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/mps/fedlaw (дата обращения: 22.03.2020).

особую масштабность. Свыше 45 субъектов российского государства, что составляет больше половины субъектов от общего их количества, являются прибрежными либо прибрежными, а также почти 400 муниципальных образований (это 70 % территории страны) с суммарной долей населения в 40 % [200].

Масштаб такого потенциала, безусловно, имеет существенное значение при выработке соответствующей, адекватной времени, государственной региональной политики. Необходимо отметить, что значительный рост активности международной деятельности субъектов Российской Федерации в международном пространстве по линии приграничного сотрудничества, за последнее время, предопределен многими факторами, а именно политическими, торгово-экономическими, правовыми и социально-культурными.

Из стран дальнего зарубежья наибольшее число международных соглашений субъектов Российской Федерации подписано с регионами Китая, Венгрии, Германии, Польши [201].

Другой формой реализации международной деятельности субъектов Российской Федерации является открытие представительств в странах дальнего и ближнего зарубежья.

Так, к примеру, в соответствии с Постановлением Губернатора Владимирской области от 29.09.2003 № 468 «Об утверждении Положений о представительствах и представителях Владимирской области на территории иностранных государств» (далее – Постановление) администрация области в пределах своих полномочий вправе «по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, который Правительство Российской Федерации в пределах своей компетенции наделило правом государственного регулирования внешнеторговой деятельности, и Министерством иностранных дел Российской Федерации Представитель направляется для работы при торговом

---

[200] Выездное заседание Комитета Совета Федерации по международным делам «Роль приграничного и межрегионального сотрудничества субъектов Российской Федерации в развитии Евразийского экономического союза» (на примере межрегиональной интеграции «Наш общий дом – Алтай») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://interaffairs.ru/news/show/15522 (дата обращения: 14.02.2020).

[201] Решение Совета законодателей Российской Федерации от 8 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://szrf.km.duma.gov.ru/Resheniya-Soveta-zakonodatelej/item/107130/ (дата обращения: 14.02.2020).

представительстве Российской Федерации в иностранном государстве»[202].

Согласно вышеупомянутому постановлению основной задачей таких представительств является: развитие и укрепление торгово-экономических, научно-технических, гуманитарных и культурных связей Владимирской области с регионом государства пребывания.

Важно отметить, что право субъектов Российской Федерации на такую форму международного сотрудничества как открытие представительств за рубежом, реализуется не в полном объеме. Причиной такого положения дел объясняется финансовыми возможностями того или иного субъекта содержать представительство на территории иностранного государства.

На сегодняшний день, за рубежом действуют представительства лишь 11 субъектов Российской Федерации [203]. Ими открыто свыше 30 представительств на территории иностранных государств как ближнего, так и дальнего зарубежья (включая Европейские страны и страны СНГ). Лидирующую позицию по количеству открытых представительств занимают республики: Татарстан[204], Тыва [205], Башкортостан [206] и Саха (Якутия) [207]. Минэкономразвитием Российской Федерации ведется постоянная работа по совершенствованию системы размещения торговых представительств на основе анализа перспектив разви-

---

[202] Об утверждении Положений о представительствах и представителях Владимирской области на территориях иностранных государств : постановление Губернатора Владимирской области от 29 марта 2003 г. № 468 // Владимирские ведомости. – 2003. – № 219.

[203] Решение Совета законодателей Российской Федерации от 8 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://szrf.km.duma.gov.ru/Resheniya-Soveta-zakonodatelej/item/107130/ (дата обращения: 14.01.2020).

[204] Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mpt.tatarstan.ru/rus/organi-i-organizatsii.htm (дата обращения: 14.01.2020).

[205] Официальный сайт Агентства по внешнеэкономическим связям Республики Тыва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://aves.tuva.ru/ (дата обращения: 14.01.2020).

[206] Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Башкортостан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minecon.bashkortostan.ru (дата обращения: 14.01.2020).

[207] Официальный сайт Министерство по федеративным отношениям и внешним связам Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mvs.sakha.gov.ru/ (дата обращения: 14.01.2020).

тия мировой экономики и двусторонних торгово-экономических отношений Российской Федерации со странами-партнерами.

Российские регионы активно участвуют в деятельности международных организаций, в первую очередь в специализированных учреждениях Организации Объединенных Наций [208](ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНЕП, Всемирная туристская организация), форумах регионального сотрудничества а также Конгресса местных и региональных властей Совета Европы[209].

Сотрудничество североевропейских субрегиональных группировок осуществляется по линии международной организации Совета государств Балтийского моря (далее – СГБМ)[210] и Совета Баренцево/Евроарктического региона (далее – СБЕР)[211]. В каждой организации участниками выступают порядка 10 стран (Германия, Италия, Канада и другие), включая Российскую Федерацию, а ряд стран имеют статус наблюдателей США, Нидерланды, Франция и другие. Конференции призваны укрепить региональную безопасность, а также возродить существовавшие некогда традиции Поморской торговли и связи Ганзейского союза.

Важной особенностью этих организаций является то, что заседание участников осуществляется как на уровне министерство соответствующих государств, так и представителей территориальных образований и административно-территориальных единиц этих государств. Со стороны Российской Федерации участниками СБЕР на субрегиональном уровне выступают – Мурманская и Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Республика Коми.

Как зафиксировано в Учредительных декларациях, взаимодействие в Баренцевом и Балтийском регионах охватывает широкий круг вопросов экономики, экологии, энергетики, транспорта, образования, культуры, здравоохранения, молодежных обменов, предупреждения

---

[208] Официальный сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org (дата обращения: 14.01.2020).

[209] Официальный сайт Конгресса местных и региональных властей Совета Европы [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: https://www.coe.int/en/web/congress (дата обращения: 14.01.2020).

[210] Официальная страница международной организации Совета государств Балтийского моря [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbss.org (дата обращения: 04.05.2020).

[211] Официальная страница [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Совета Баренцево/Евроарктического региона https://www.beac.st (дата обращения: 04.05.2020).

чрезвычайных ситуаций, сотрудничества таможенных служб, а также содействия развитию коренных народностей. Главной целью является формирование на северо-западе Европы пространства стабильности, доверия и устойчивого развития. Таким образом, в рамках субрегиональных группировок возможно взаимодействие практически по всему спектру современных международных отношений от традиционных проектов развития торгово-экономических связей до решения глобальных и особых проблем[212].

Субъекты Российской Федерации участвуют в такой авторитетной организации Совета Европы как Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (далее – КМРВСЕ). Целями данной организации в целом можно охарактеризовать как формирование местной и региональной политики, а также развитие сотрудничества с международными организациями, которые представляют интерес местных и региональных властей. Делегация для участия в КМРВСЕ от Российской Федерации формируется в соответствии Распоряжением Президента РФ № 217-рп[213]. Состав делегации в КМРВСЕ представлен из 18 представителей и 18 их заместителей, возглавляемой губернатором Владимирской области С. Ю. Орловой.

Таким образом, проанализировав тенденции и перспективы международной деятельности субъектов Российской Федерации, можно отметить следующие ключевые моменты:

1. Деятельность субъектов Российской Федерации, за последние 10 – 15 лет значительно усилилась в международном пространстве. Во многом, такое положение дел, обусловлено наличием достаточной нормативной базы и ее постоянным совершенствованием, а также оказываемой активной поддержкой со стороны центра по развитию и расширению международных контактов субъектов Российской Федерации. Среди форм международной деятельности субъектов Российской Федерации на передний план выходит заключение международных согла-

---

[212] Кондратьева Н. Б. Регионы России и Европейского Союза на пути к строительству Общего экономического пространства / Н.Б. Кондратьева. – М.: Ин-т ЕвропыРАН, 2008. – 112 с.

[213] Об утверждении состава делегации Российской Федерации для участия в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы в 2016 – 2020 годах : распоряжение Президента Рос. Федерации от 21 июля 2016 г. № 217-рп // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2016. – № 30, ст. 4912.

шений. Заключаемые соглашения не связаны с политическими аспектами, а характеризуются исключительно экономической, культурной, образовательной, научно-технической, гуманитарной направленностью. Другими не менее важными формами реализации такой деятельности выступают открытие представительств на территории иностранных государств при поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации, а также участия в работах международных организаций.

2. Созданная институционная основа, на данном этапе, позволяет осуществлять непрерывно координацию со стороны федеральных органов исполнительной власти. Особая роль по вопросам координации международной деятельности субъектов Российской Федерации принадлежит Министерству иностранных дел Российской Федерации и его структурные подразделения (в том числе консультативные и совещательные), а с 2015 г., в результате передачи функции по согласованию проектов соглашений по международным связям субъектов Российской Федерации и Министерству экономического развития Российской Федерации. В целях налаживания взаимовыгодных торгово-экономических, социально-культурных, образовательных и гуманитарных связей субъектов Российской Федерации с зарубежными партнерами, оба министерства, в рамках своих полномочий, установленных действующим законодательством, выдают соответствующие разрешения на заключение международных соглашений, оказывают юридическую, информационно-аналитическую, и экспертно-консультационную помощь.

3. Переориентация международных связей субъектов Российской Федерации обусловлено экономическими и политическими факторами. В современных условиях санкционной политики, проводимой западными государствами, приоритетным направлением по развитию международной деятельности субъектов Российской Федерации выступает Евразийский экономический союз. Проводимая государствами-участниками ЕАЭС работа по унификации законодательной базы, позволит создать благоприятные предпосылки межрегионального сотрудничества государств-участников ЕАЭС, направленного, прежде всего, на поддержание социально-экономического развития

российских регионов, обеспечения региональной стабильности, и в целом наращиванию сотрудничества на межгосударственном уровне.

4. В число приоритетных направлений международной деятельности субъектов Российской Федерации выступает европейское приграничное и межтерриториальное сотрудничество, посредством создания различных программ такого сотрудничества.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 декабря.
2. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : федер. закон от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 2, ст. 231.
3. Об основах приграничного сотрудничества : федер. закон от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 31, ст. 4728.
4. О международных договорах Российской Федерации : федер. закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. –1995. – № 29, ст. 2757.
5. Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации : федер. закон от 17 декабря 1999 г. № 211-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 51, ст. 6286.
6. О ратификации Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей : федер. закон от 22 июля 2002 г. № 91-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. –2002. – № 30, ст. 3008.
7. О ратификации Протокола № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС) : федер. закон от 28 декабря 2016 г. № 483-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 1, ст. 24.

8. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федер. закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4850.
9. О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 8 ноября 2011 г. № 1478 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 46, ст. 6477.
10. Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 11 июля 2004 г. № 865 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 28, ст. 2880.
11. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 13 октября 2004 г № 1313 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 42, ст. 4108.
12. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Рос. Федерации от 16 января 2017 г. № 13 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 4, ст. 637.
13. Об утверждении Положения о Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 7 сентября 1999 г. № 1180 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 1, ст. 101.
14. Об утверждении Положения о Посольстве Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 28 октября 1996 г. № 1497 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 45, ст. 5090.
15. Об утверждении Положения о Постоянном представительстве Российской Федерации при международной организации : Указ Президента Рос. Федерации от 29 сентября 1999 г. № 1316 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 40, ст. 4819.
16. О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 4 Федерального закона от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» : Указ Президента Рос. Федерации от 19 авг. 2015 г. № 424 [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71065298/ (дата обращения: 20.03.2020).

17. Об утверждении Правил государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 24 июля 2000 г. № 552 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 31, ст. 3293.
18. О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств : постановление Правительства Рос. Федерации от 1 февраля 2000 г. № 91 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 6, ст. 771.
19. О порядке регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 14 дек. 1999 г. № 1390 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 51, ст. 6356.
20. О концепции приграничного сотрудничества Российской Федерации : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 9 фев. 2001 г. № 196-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 8, ст. 764.
21. Об утверждении Положения о территориальном органе - представительстве Министерства иностранных дел Российской Федерации на территории Российской Федерации : приказ Министерства иностранных дел Рос. Федерации от 22 нояб. 2011 г. № 21341 // Российская газета. – 2012. – 10 фев. – № 29.
22. Об утверждении Разъяснений по применению Правил государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 г. № 552 : приказ Минюста Рос. Федерации от 05 июля 2011 г. № 257 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000.– № 31, ст. 3293.

Основные понятия

Международная правосубъектность, международное соглашение, государственный суверенитет, регион, регионализация, приграничное сотрудничество, инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционный проект, субрегион, еврорегион, субнациональная парадипломатия, торговое представительство субъектов Российской Федерации, предметы ведения и полномочии субъектов федеративных государств.

Вопросы к практическим занятиям

1. Международная деятельность субъектов Российской Федерации с 1990 – 2000 гг.
2. Международная деятельность субъектов Российской Федерации в первой половине XXI века.
3. Законодательство Российской Федераций, определяющее полномочия и порядок участия субъектов Российской Федерации в международных и внешнеэкономических связах на современном этапе.
4. Деятельность федеральных органов исполнительной власти Российской Федераций по международным и внешнеэкономическим связям.
5. Деятельность Министерства иностранных дел по координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации.
6. Деятельность Министерства экономического развития по координации внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации.

Темы докладов и сообщений

1. Становление и развитие законодательства субъектов Российской Федерации о международной деятельности (историко-правовой аспект).
2. Цели, принципы, задачи, направления и формы приграничного сотрудничества субъектов Российской Федерации.

3. Внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации и регионов государств Европейского Союза в рамках приграничного сотрудничества.
4. Участите субъектов Российской Федерации в деятельность региональных и субрегиональных организаций Европы.
5. Роль и значение деятельности Министерства иностранных дел в координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации на современном этапе
6. Консультативные и совещательные структуры Министерства иностранных дел Российской Федерации:
   - деятельность Консультативного совета субъектов Российской Федерации по международным и внешнеэкономическим связам при Министерстве иностранных дел Российской Федерации;
   - Совет глав субъектов Российской Федерации при Министерстве иностранных дел Российской Федерации.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте порядок регистрации и заключения международных соглашений субъектов Российской Федерации с иностранными партнерами при взаимодействии с Министерством иностранных дел и Министерством экономического развития.
2. Какой федеральный орган исполнительной власти ведет в установленном законодательством порядке реестр международных соглашений субъектов Российской Федерации?
3. Каким образом распределяется ответственность между федеральной и региональной властью в случае неисполнения последним взятых на себя в соответствии с международным соглашением, международных обязательств?
4. Какова процедура формирования делегации Российской Федерации для участия в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы?
5. Охарактеризуйте приграничные субъекты Российской Федерации.
6. Какие субъекты Российской Федерации наиболее активно осуществляют международную деятельность?

7. Назовите основные направления и формы международного сотрудничества субъектов Российской Федерации.
8. Укажите пределы полномочий субъектов Российской Федерации в сфере международного сотрудничества.
9. Обладают ли сотрудники представительств субъектов Российской Федерации за рубежом привилегиями и иммунитетами?
10. Определите и назовите основные функции представительств субъектов Российской Федерации за рубежом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Национальные государства на сегодняшний день продолжают сохранять роль центрального полноправного субъекта международного права, что подтверждается их возможностью не только влиять на международные отношения, но и, в конечном счете, предопределять вектор развития всего человечества.

В результате углубления межгосударственной интеграции современная система международных отношений характеризуется увеличением количества субъектов, участвующих в таких отношениях. В первые десятилетия XXI века активизация субъектов современных федеративных государств в международном пространстве усилилась. В условиях расширения глобализационных и интеграционных процессов все большее количество факторов, влияющих на стабильность развития государства, приобретает международной масштаб. Среди которых социальные и бытовые условия, здравоохранение, культура, образование и иные значимые сферы деятельности, относящиеся к компетенциям субъектов федеративных государств. Поэтому по мере повышения взаимозависимости в мире, вызванной вышеуказанными процессами, те сферы деятельности, которые считались традиционно внутренними делами субъектов федеративных государств, стали приобретать внешние (то есть международные) масштабы. Регионы будучи неполноправными членами международного общения, чья международная правосубъектность определяется в соответствии с национальным законодательством того или иного федеративного государства, будут заинтересованы в реализации всего спектра полномочий, представленных им для осуществления международной деятельности. Однако, как отмечает И. Р. Насыров: «В отличие от проведения внешней политики национальных государств регионы, развивая международную деятельность, не ставят задачу реализации всего спектра международных государственных интересов. Будучи составной частью национального государства регионы не могут независимо формировать и реализовывать собственную внешнеполитическую концепцию. В современной международной политике национальное государство является основой для легитимных международных связей, поэтому признание протекционистской роли национального государства является

предпочтительным и в целом содействует успеху регионов в международной деятельности»[214].

Развитие демократических начал во всех сферах общественных отношений, а также лояльность центра по отношению к регионам в сфере осуществления последними международной деятельности, выражающаяся в наделении их полномочиями в данной сфере, расширили возможность регионов многих федеративных государств, в том числе и субъектов Российской Федерации, на продвижение, реализацию и защиту собственных интересов на международном уровне. Именно при демократизации политического режима центральная государственная власть прекращает регулирование значительного числа общественных отношений, которые переходят в компетенцию как властей субъектов федерации на основе принципа субсидиарности. Чем демократичней режим в государстве, тем больше общественных отношений вынуждены регулировать власти субъектов федерации и соответственно тем больше им делегирует полномочий федеральная власть[215].

Демократическое начало в распределении полномочий, касающихся сферы международной деятельности субъектов федераций, не может реализовываться бесконтрольно и оставаться вне поле зрения национального государства, создавая возможности для возникновения конфликта внутри государства. Конечная цель такого контроля со стороны государства – это стабильность не только внутренней политики, но и стремление к осуществлению единой согласованной внешней политики на международной арене как единого субъекта международного права с выгодой как для себя в целом, так и для регионов в частности.

Таким образом, несмотря на преследование региональной властью своих собственных интересов в процессе осуществления международной деятельности, такая деятельность не должна расходиться с утвержденной концепцией внешней политики всего государства, но и всячески обязана координировать свои действия с федеральным центром. В случаях несоблюдения общепризнанного постулата, а именно –

---

[214] Насыров, И. Р. Международное сотрудничество регионов : Мировая практика и опыт Татарстана. Казань : Казан. гос. ун-т, 2007. С. 307.

[215] Цит. по: Манукян, Г. А. Особенности международной деятельности субъектов современных федераций : сб. науч. тр. «Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности». Владимир : Шерлок-пресс, 2016. С. 112.

игнорирование региональной властью единой внешнеполитической линии государства, создаются предпосылки, направленные прежде всего на дестабилизацию политической обстановки внутри государства. Поэтому формирование сильного федеративного государства в условиях интенсивной международной интеграции возможно лишь благодаря активному взаимодействию федерального центра и региональной власти в данной области.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

– основные понятия и категории международной деятельности субъектов Российской Федерации;

– правила применения нормативных актов, регулирующих данную сферу в Российской Федерации;

– действующее законодательство, определяющее порядок реализации конституционного права субъектов федераций на международную деятельность.

уметь:

– оперировать понятиями и категориями в сфере международной деятельности субъектов Российской Федерации;

– применять на практике как иностранное, так и отечественное законодательство, касающееся международной деятельности субъектов федераций;

– ориентироваться в законодательстве различных государств по вопросам, касающимся осуществления субъектами федераций международной деятельности.

владеть:

– навыками квалификации юридических фактов и правовых отношений, являющихся объектами как публичных, так и частно-правовых отношений;

– навыками подготовки юридической документов по вопросам, касающимся осуществления субъектами федераций международной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. *Логвинова, И. В.* Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации / И. В. Логвинова. – М.: МГИМО-Университет, 2018. – 238 с. – ISBN 978-5-9228-1838-4.
2. *Маклаков, В. В.* Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Соединенные Штаты Америки, Япония, Индия : учеб. пособие / В. В. Маклаков. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 581 с. – ISBN 5-466-00138-4.
3. Международное частное право : учебник / Отв. ред. Г. К. Дмитриева. – 4-е изд., перераб. и доп.– М. : Проспект, 2016.– 680 с. – ISBN 978-5-392-19535-0.
4. *Насыров, И. Р.* Международная деятельность субъектов : причины, цели и формы. Федерализм : российское и международное измерения (опыт сравнительного анализа) / Под ред. Рафаэля Хакимова. – Казань : Изд-во Ин-та истории АН РТ, 2004. – 688 с. – ISBN 5-94981-052-X.
5. *Насыров, И. Р.* Международное сотрудничество регионов : мировая практика и опыт Татарстана / И. Р. Насыров. – Казань : Казанский гос. ун-т, 2007. – 329 с. – ISBN 5-98180-378-9.
6. *Плотникова, О. В.* Международные связи регионов государств: характеристика и особенности : учебник / О.В. Плотникова, О.Ю. Дубровина. – М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-91768-652-3.
7. *Прошин, В. А.* Международно-правовой статус субъектов федерации (проблемы теории и практики) : монография / В. А. Прошин. – Новосибирск : НВИ ВВ им. генерала армии И. К. Яковлева МВД России, 2014. – 148 с. – ISBN 978-5-906431-08-0.
8. *Пустогаров, В. В.* Субъекты федерации. Правовые проблемы международной деятельности : Учеб. пособие / В. В. Пустогаров. - Уфа : Вост. ун-т, 1995. – 42 с. – ISBN 5-87865-063-0.

9. *Сафонов, В.Е.* Государственное единство и территориальная целостность в судебных решениях: международные и конституционно-правовые аспекты. Монография / В.Е. Сафонов. – М.: Российская академия правосудия, 2008. – 400 с. – ISBN 978-5-93916-141-1.

10. *Фарукшин, М. Х.* Современный федерализм : российский и зарубежный опыт / М. Х. Фарукшин. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1998. – 334 с. – ISBN 5-7464-1268-6.

11. Федерализм: эволюция и современное состояние : материалы науч. конф. в форме круглого стола журналов «Государство и право» и «Правовая политика и правовая жизнь» (г. Пенза, 24 – 25 мая 2016 г.) / Под ред. А. Д. Гулякова. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. – 336 с. – ISBN 978-5-906855-23-7.

12. *Фельдман, Д. И.* Основные тенденции развития международной правосубъектности / Д. И. Фельдман, Г. И. Курдюков. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1974. – 166 с.

13. *Чиркин, В. Е.* Территориальная организация публичной власти : монография / В. Е. Чиркин. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 208 с. – ISBN 978-5-16-102796-7.

14. *Чиркин, В. Е.* Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. – 2-е изд., пересмотр. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 320 с. – ISBN 978-5-16-102951-0.

15. *Чиркин, В. Е.* Наднациональное право и государственный суверенитет (некоторые проблемы теории): монография / Чиркин В.Е. – М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 40 с. – ISBN 978-5-91768-651-6.

16. *Чиркин, В. Е.* Конституционная терминология: монография / В.Е. Чиркин; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. – М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 272 с. – ISBN 978-5-91768-439-0.

17. *Чиркин, В. Е.* Конституционное право зарубежных стран : учебник / В. Е. Чиркин. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 528 с. – ISBN 978-5-16-107608-8.

18. *Яровой, Г. О.* Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС / Г. О. Яровая, Е. В. Белокурова. – СПб.: Норма, 2012. – 368 с. – ISBN 978-5-87857-209-5.

Дополнительная литература

К теме 1

1. *Барциц, И. Н.* Институт федерального вмешательства: потребность в разработке и система мер / И. Н. Барциц // Государство и право. – 2001. – № 5. – С. 21 – 30.

2. *Барциц, И. Н.* Сущность института федерального вмешательства / И. Н. Барциц // Правовые основы российского федерализма. – Уфа: РИО БашГУ, 2004. – С. 214 – 232.

3. *Барциц, И. Н.* Федеральное вмешательство: основания и механизмы / И. Н. Барциц // Правоведение. – 2000. – № 4. – С. 62 – 74.

4. *Богатырев, В. В.* Международная деятельность Российской Федерации в формате субъектного состава российского государства / В. В. Богатырев, Г. А. Манукян // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 73 – 81.

5. *Богатырев, В. В.* Место и роль международной деятельности субъектов федераций в современном мире / В. В. Богатырев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 4. – С. 242 – 246.

6. *Вардомский, Л. Б.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации и приграничное сотрудничество: экономические, правовые, политические аспекты. Конспект лекций / Л. Б. Вардомский, Е. Е. Скатерщикова. – М.: МАКС-Пресс, 2005. – 156 с. – ISBN 5-317-01332-1.

7. *Вельяминов, Г. М.* Международная правосубъектность / Г. М. Вельяминов // Советский ежегодник международного права. 1986. – М. : Наука, 1987. – С. 77 – 97.

8. *Ермаков, В. Г.* Федеральный центр и сложносоставные субъекты / В. Г. Ермаков // Журнал российского права. – 1998. – № 7. – С. 19 – 24.

9. *Иваненко, С. И.* О разграничении предметов ведения между федерацией и ее субъектами в зарубежных странах / С. И. Иваненко / Аналитические вести Совета Федерации. – 1996. – № 7. – С. 14 – 44.

10. *Игнатенко, Г. В.* Международно-правовой статус субъектов Российской Федерации / Г. В. Игнатенко // Российский юридический журнал. – 1995. – № 1. – С. 3 – 20.

11. *Каламкарян, Р. А.* Международно-правовое значение односторонних юридических актов государств / Отв. ред. В. И. Менжинский. – М. : Наука, 1984. – 136 с.

12. *Кинг, П.* Классифицирование федераций / П. Кинг // Полис. – 2000. – № 5. – С. 6 – 18.

13. *Кристеску, А.* Право народов на самоопределение: историческое и современное развитие / А. Кристеску. – Нью-Йорк, 1981. – 147 с.

14. *Курдюков, Г. И.* Международно-правовой статус федеративного государства // Международная научно-практическая конференция «Федерализм – глобальные и Российские измерения». – Казань, 1993. – С. 62 – 65.

15. *Крылов, А.Б.* Сепаратизм: истоки и тенденции развития / А. Б. Крылов. – М.: Знание, 1990. – 203 с. – ISBN 5-07-001572-9.

16. *Левин, И. Д.* Суверенитет / И. Д. Левин. – М. : Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. – 375 с.

17. *Лукашук, И. И.* Глобализация, государство, право, XXI век / И. И. Лукашук. – М. : Спарк, 2000. – 279 с. – ISBN 5-88914-148-1.

18. *Лукашук, И. И.* Глобализация и государство / И. И. Лукашук // Журнал российского права. – 2001. – № 4. – С. 64 – 75.

19. *Лукашук, И. И.* Международное право. Общая часть. / И. И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 432 с. – ISBN 5-466-00103-1.

20. *Манукян, Г. А.* Особенности международной деятельности субъектов современных федераций / Манукян Г. А. // Сб. науч. тр. «Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности». – Владимир : Шерлок-пресс, 2016. – С. 112 – 115. – ISBN 978-5-9907784-7-4.

21. *Манукян, Г. А.* Международная деятельность субъектов федеративных государств в XXI веке: факторный анализ / Г. А. Манукян // Современное право. – 2019. – № 7-8. – С. 149 – 152.

22. *Манукян, Г. А.* Обеспечение экологической безопасности в контексте осуществления субъектами современных федераций международной деятельности / Проблемы региональной и глобальной безопасности в современном мире: материалы II междунар. науч.-практ. конф. препод. и студентов (Владимир, 24 апреля 2019 г.) / Владим. гос. ун-т им. имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Юрид. ин-т. – Владимир : Собор, 2019. – 304 с. – ISBN 678-5-904418-116.

23. *Манукян, Г. А.* Ограничение права в контексте осуществления субъектами федеративных государств международной деятельности: вопросы теории и практики / Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. преподавателей и студентов (Владимир, 7–8 декабря 2017 г.) / М-во об-разования и науки Рос. Федерации, Владим. гос. ун-т им. имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Юрид. ин-т. – Владимир : Издательство «Шерлок-пресс», 2018. – 326 с. – ISBN 978-5-6041042-6-2.

24. *Манукян, Г. А.* Теоретические основы участия субъектов территориальных частей современных федеративных и унитарных государств в международной деятельности / Актуальные проблемы современного международного права : материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения» : в 3 ч. / Отв. ред. А. Х. Абашидзе, Н. Н. Емельянова. Москва, 22 апреля 2017 г. – М. : РУДН, 2018. – 713 с. – ISBN 978-5-209-08636-9.

25. *Моджорян, Л. А.* Субъекты международного права / Л. А. Моджорян. – М. : Госюриздат, 1958. – 156 с.

26. *Насыров, И. Р.* Международная деятельность субъектов на современном этапе / И. Р. Насыров // Казанский федералист. – 2002. – № 3. – С. 10 – 31.

27. *Пименова, О. К.* Федерализм и субсидиарность в системе внутригосударственных отношений: некоторые теоретико-практические аспекты их взаимодействия (на примере российской федерации) / О. К. Пименова // Государств и право. – 2017. – № 4. – С. 5 – 16.

28. *Пустогаров, В. В.* Члены федерации как субъекты международного права / В. В. Пустогаров // Советское государство и право. – 1992. – № 1. – С. 43 – 53.

29. *Тарасов, О. В.* Международная правосубъектность в мировой юридической литературе межвоенного периода (1918 – 1939 гг.) / О. В. Тарасов // История государство и право. – 2014. – № 22. – С. 59 – 63.

30. *Тарасов, О. В.* Международная правосубъектность в классической литературе XVII – начала XX века / О. В. Тарасов // История государство и право. – 2014. – № 24. – С. 19 – 25.

31. *Топорнин, Б. Н.* Федерализм: теория, институты, отношения (сравнительно-правовое исследование). Монография / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М. : Юристь, 2001. – 376 с. – ISBN 5-7975-0385-9.

32. *Ушаков, Н. А.* Проблемы теории международного права / Отв. ред. : Иойрыш А.И. – М. : Наука, 1988. – 191 с.

33. *Фарукшин, М. Х.* Субъекты федераций в международных отношениях / М. Х. Фарукшин // Полис. – 1995. – № 6. – С. 109 – 118.

34. *Федоров, Ю. И.* О правосубъектности членов федерации в международном праве / Ю. И. Федоров // Московский журнал международного права. – 1994. – № 4. – С. 108 – 114.

35. *Фельдман, Д. И.* Учение Канта и Гегеля о международном праве и современность / Д. И. Фельдман, Ю. Я. Баскин. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, – 1977. – 128 с.

36. *Фельдман, Д. И.* Международная правосубъективность: некоторые вопросы теории / Отв. ред. : Фельдман Д. И. – М. : Юрид. лит., 1971. – 188 с.

37. *Фельдман, Д. И.* Основные тенденции развития международной правосубъектности / Д. И. Фельдман, Г. И. Курдюков. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1974. – 131 с.

38. *Черниченко, С. В.* Теория международного права: Современные теоретические проблемы. В 2-х томах. Т. 1. / С. В. Черниченко. – М. : НИМП, 1999. – 336 с. – ISBN 5-88720-022-7.

39. *Черняк, Л. Ю.* К вопросу о носителе государственного суверенитета / Л. Ю. Черняк // Сибирский юридический вестник. – 2006. – №3. – С. 15 – 22.

40. *Черняк, Л. Ю.* Основные теории государственного суверенитета / Л. Ю. Черняк // Сибирский юридический вестник. – 2005. – № 4. – С. 15 – 17.

41. *Черняк, Л. Ю.* Теория делимости государственного суверенитета в федеративном государстве / Л. Ю. Черняк // Академический юридический журнал. – 2009. – № 1. – С. 12 – 20.

42. *Чиркин, В. Е.* Предметы ведения федерации и её субъектов: разграничение, сотрудничество, субсидиарность / В. Е. Чиркин // Государство и право. –2002. – № 5. – С. 5 – 12.

43. *Чиркин, В. Е.* О сущности субъекта федерации : традиции и реалии / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2003. – № 7. – С. 5 – 9.

44. *Чиркин, В. Е.* Модели современного федерализма: сравнительный анализ В. Е. Чиркин / Государство и право. – 1994. – № 8 – 9. – С. 150 – 158.

45. *Элейзер, Д. Д.* Сравнительный федерализм / Д. Д. Элейзер // Полис. – 1995. – № 5. – С. 106 – 115.

К теме 2

1. *Акимов, Ю. Г.* Квебекская парадипломатия и позиция федерального правительства Канады: от конфликта к компромиссу // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2011. – № 4. – С. 48 – 56.

2. *Акимов, Ю. Г.* Внешнеполитическая деятельность субъектов федераций и конституционный процесс в федеративных государствах (на примере Канады, Бельгии и Испании) // Труды кафедры истории нового и новейшего времени. – 2014. – № 12. – С. 97 – 107.

3. *Акимов, Ю. Г.* Шарль де Голль и становление «особых отношений» Франции и Квебека // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2014. – № 2. – С. 146 – 152.

4. *Барановский, К. Ю.* Квебек в канадской федерации: политические аспекты // Под ред. В. И. Соколова. Канада: взгляд из России. Экономика, культура, политика. – М.: Анкил, 2002. – 215 с. – ISBN 5-86476-189-3.

5. *Гавриленко, Н. Н.* Трансграничное сотрудничество субъектов федераций США и Канады (на примере трансграничного региона Восток) / Н. Н. Гавриленко // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 7 (49). – С. 193 – 201.

6. *Данилов, С. Ю.* Действия правительства Канады по урегулированию конституционного кризиса (1976-1992 гг.) / С. Ю. Данилов // США – ЭПИ. – 1993. – № 10. – С. 55 – 74.

7. *Данилов, С. Ю.* Правовое регулирование «специального статуса» субъекта федерации: дифференциация права на примере статуса Квебека / С. Ю. Данилов // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – № 2. – С. 87 – 96.

8. *Данилов, С. Ю.* Двенадцать лиц Канады / С. Ю. Данилов, А. И. Черкасов. – М. : Мысль, 1987. – 302 с.

9. *Жуков, Д. С.* Урегулирование конфликтов на основе регионального сепаратизма (на примере Квебека и Северной Ирландии) / Д. С. Жуков // Россия и Америка в XXI веке. – 2012. – № 3. – С. 9 – 10.

10. *Жуков, Д. С.* Квебекский фактор эволюции партийно-политической системы Канады в конце XX – начале XXI вв.: автореф. дис. … канд. полит. наук. – М., 2013. – 28 с.

11. *Ившина, И. Н.* Проблемы асимметрии канадского федерализма / И. Н. Ившина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров: Изд-во Вятск. гуманитар. ун-та, – 2006. – № 14. – С. 66 – 76.

12. Канада – США: экономические и политические отношения / Отв. ред. С.Ф. Молочков, В. Б. Поволоцкий. – М.: Наука, 1983. – 304 с.

13. *Качанов, В. А.* Участие канадских провинций в международных соглашениях и организациях / В. А. Качанов // Советский ежегодник международного права. – 1969. – М. : Наука, 1970. – С. 315 – 320.

14. *Коленеко, В. А.* Французская Канада в прошлом и настоящем. Очерки истории Квебека XVII–XX века / В. А. Коленеко. – М. : Наука, 2006. – 314 с. – ISBN 5-02-034002-2.

15. *Комаров, А. Н.* Франкоканадский вопрос в политике консерваторов (вторая половина XX – начало XXI вв.) / А. Н. Комаров // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2015. – №. 2. – С. 34 – 43.

16. *Комкова, Е. Г.* Канадские провинции, американские штаты, трансграничные регионы в начале XXI века / Под ред. А. И. Кубышкина, В. И. Соколова Дружественный рубеж: канадско-американское приграничное сотрудничество. – М. : Ин-т США и Канады РАН ; Волгоград : AMERICANA, 2007. – С. 69-96. – ISBN 978-5-9669-0286-5.

17. *Крылов, Б. С.* США: федерализм, штаты и местное управление / Б. С. Крылов. АН СССР. Ин-т государства и права. – М. : Наука, 1968. – 243 с.

18. *Лафитский, В. И.* Основы конституционного строя США / В. И. Лафитский. – М. : Норма, 1998. – 267 с. – ISBN 5-89123-140-9.

19. *Манукян, Г. А.* Опыт международной деятельности субъектов федеративных государств Северной Америки (на примере Канады) / Манукян Г. А. // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 289 – 294.

20. *Миряшева, Е. В.* Теория и практика кооперативного федерализма в США в XIX - середине XX в. / Е. В. Миряшева // История государства и права. – 2014. – № 14. – С. 20 – 24.

21. *Невинный, А.* Государственно-правовое регулирование национальных отношений в Канаде / А. Невинный // Науч. ред. : Ю. Г. Акимов, А. И. Черкасов. Актуальные проблемы канадоведения. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2003. – С. 27 – 30. – ISBN 5-288-03242-4.

22. *Степурина, А. Н.* Влияние глобализации на развитие международных связей регионов РФ, ФРГ, США: сравнительный анализ / А. Н. Степурина // Власть. – 2009. – № 6. – С. 36 – 39.

23. *Шило, В. Е.* Канадский федерализм и международные отношения / В. Е. Шило. – М. : Наука, 1985. – 193 с.

24. *Шило, В. Е.* США, Канада и Россия в системе общих тенденций эволюции современного федерализма / В. Е. Шило // Россия и Америка в XXI веке. – 2013. – № 2. – С. 5 – 6.

25. 40 ans: Au Cœur de l'action internationale du Québec, Chronologie 1967–2007. – Québec: Relations internationales Québec, 2007. – 51 p. – ISBN 978-2-550-51294-3.

К теме 3

1. *Авраменко, С. Л.* Швейцарский федерализм на рубеже тысячелетия : монография / С. Л. Авраменко. – М. : МГИМО (У) МИД России, 2003. – 177 с.

2. *Ананьева, Е. В.* Референдум о независимости Шотландии: цепная реакция / Сепаратизм в политической жизни современной Европы / Под ред. П. Е. Канделя. – М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – 85 с. – ISBN 978-5-98163-061-3.

3. *Баранов, А. В.* Субнациональные регионы Европейского Союза в системе транснациональной интеграции / А. В. Баранов // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2005. – № 1. – С. 89 – 92.

4. *Бирюков, М. М.* Европейская интеграция. Международно-правовой подход / М. М. Бирюков. – М.: Научная книга, 2004. – 206 с. – ISBN 5-94935-043-X.

5. *Бирюков, С. В.* Бельгийский федерализм как модель кризиса европейского федерализма / С. В. Бирюков // Вестник Московского

университета. Сер. 18. Социология и политология. – 2009. – № 4. – С. 21 – 37.

6. *Бойко, Ю. П.* Федерализм как принцип государственного устройства: вопросы теории / Ю. П. Бойко // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 78 – 82.

7. *Борко, Ю. А.* Европейский союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития / Под ред. Ю.А. Борко (отв. ред.) и О.В. Буториной. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 471 с. – ISBN 5-8360-0190-1.

8. *Бочарников, И. В.* Противодействие сепаратизму: теоретико-политологический анализ: автореф. дис. … д-ра полит. наук. – М., 2008. – 48 с.

9. *Бусыгина, И. М.* Новая роль регионов в европейском союзе / И. М. Бусыгина // Международная экономика и международные отношения. – 1994. – № 12. – С. 76 – 86.

10. *Бусыгина, И. М.* Субъекты федерации в международном сотрудничестве / И. М. Бусыгина, Е. В. Лебедева // Аналитические записки МГИМО. – 2008. № 3. – С. 1 – 31.

11. *Глухарев, Л.И.* Региональная интеграция и Европа / Под ред. Л. И. Глухарева. – М. : Изд-во МГУ, 2001. – 200 с. – ISBN 5-211-04370-7.

12. *Домрин, А. Н.* Федеральная интервенция: особенности правового регулирования в зарубежных странах / А. Н. Домрин // Журнал российского права. – 1998. – № 3. – С. 103 – 117.

13. *Ермаков, В. Г.* Федеральный центр и сложносоставные субъекты / В. Г. Ермаков // Журнал российского права. – 1998. – №. 7. – С. 19 – 24.

14. *Евченко, Н. Н.* Мировой опыт взаимодействия «федерация – регионы» во внешнеэкономическом сотрудничестве: уроки для России / Н. Н. Евченко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – № 5. – С. 16 – 23.

15. *Еремина, Н. В.* Национально-политический разлом: от регионализма к сепаратизму в странах ЕС (на примере Шотландии и Уэльса) / Н. В. Еремина // Свободная мысль. – 2010. – № 12. – С. 21 – 34.

16. *Еремина, Н. В.* Парадипломатия: новый голос регионов в современной дипломатическом концерте ? : (на примере Шотландии и

Уэльса) / Н. В. Еремина // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 6. – С. 42 – 51.

17. *Зонова, Т. В.* От Европы государств к Европе регионов ? / Т. В. Зонова // Полис. – 1999. – № 5. – С. 56 – 60.

18. *Иванов, И. Д.* Европа регионов / И. Д. Иванов. – М.: Международные отношения, 1998. – 190 с. – ISBN 5-7133-0953-3.

19. *Казаринова, Д. Б.* Европейская интеграция: политико-институциональное и социокультурное измерения / Д. Б. Казаринова. – М. : РТВ-Медиа, 2006. –159 с. – ISBN 5-94701-014-3.

20. *Карапетян, Л. М.* Международная практика федерализма и проблемы Российской Федерации / Л. М. Карапетян // Федерализм. – 2001. – № 1. – С. 67 – 90.

21. *Капустин, А. Я.* Европейский союз: интеграция и право / Отв. ред. Блищенко И. П. – М.: Изд-во РУДН, 2000. – 436 с. – ISBN 5-209-01042-2.

22. *Лагасс, Н.* Бельгийский опыт: пример федерализма путем разъединения. Практический анализ институциональной эволюции бельгийского государства / Н. Лагасс // Под ред. Рафаэля Хакимова. Федерализм: российское и международное измерения (опыт сравнительного анализа). – Казань : Изд-во Ин-та истории АН РТ, 2004. – С. 583 – 605. – ISBN 5-94981-052-X.

23. *Лейбо, Ю. И.* Внешнеполитический механизм буржуазных стран Центральной Европы : Австрия, ФРГ, Швейцария / Ю. И. Лейбо. – М. : Международные отношения, 1984. – 160 с.

24. *Манукян, Г. А.* Международная деятельность земель Федеративной Республики Германии на современном этапе / Актуальные проблемы международного права и внешне-экономической деятельности : материалы X междунар. науч.- практ. конф. преподавателей и студентов (Владимир, 7–8 декабря 2018 г.) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Владим. гос. ун-т им. имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Юрид. ин-т. – Владимир : Изд-во ВлГУ, Изд-во «Шерлок-пресс», 2019. – 520 с. – ISBN 978-5-907197-03-9.

25. *Мартыненко, П. Ф.* Современные буржуазные теории о внешних сношениях государств / П. Ф. Мартыненко. – Киев, 1970. – 245 с.

26. *Пащенко, Л. В.* Этносепаратистский терроризм в Западной Европе / Л. В. Пащенко // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 118. – С. 19 – 26.

27. *Пустогаров, В. В.* Общеевропейский процесс и проблемы федерализма / В. В. Пустогаров // Советское государство и право. – 1991. – № 6. – С. 29 – 38.

28. *Чернов, С. Н.* Правовые основы парадипломатии европейских и российских регионов / С. Н. Чернов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 10. – С. 44 – 48.

29. *Чернов, С. Н.* Правовые основы парадипломатии европейских и российских регионов / С. Н. Чернов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 10. – С. 44 – 48.

30. *Яковлева, Н. В.* Особенности сотрудничества между Германией и Россией в рамках парадипломатии / Н. В. Яковлева / Российское предпринимательство. – 2013. – № 22. – С. 106 – 113.

К теме 4

1. *Биндер, М. А.* К вопросу о государственном суверенитете союзных республик / М. А. Биндер // Конституция СССР: проблемы государствоведения и советского строительства. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1980. – С. 88 – 91.

2. *Биндер, М. А.* К вопросу о формах федеративных связей в Советском союзном государстве / М. А. Биндер // Конституция СССР и дальнейшее развитие государствоведения и теории права. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1979. – С. 50 – 55.

3. *Бровка, Ю. П.* Международная правосубъектность БССР / Ю. П. Бровка. – Минск: Наука и техника, 1967. – 164 с.

4. *Бровка, Ю. П.* Международные связи советских союзных республик в 1923-1944 гг. / Ю. П. Бровка // Проблемы государства и права. – Минск: Изд-во М-ва юстиции БССР, 1990. – С. 14 – 17.

5. *Вихарев, С. Р.* Расширение прав союзных республик: (историко-правовой очерк на материалах Белорусской ССР) / С. Р. Вихарев. И. Д. Ветров. – М. : Госюриздат, 1963. – 131 с.

6. *Есаян, А. А.* Советская Армения – субъект международного права / А. А. Есаян // Ученые записки Ереванского государственного университета. – 1962. – № 1.

7. *Есаян, А. А.* Международная договорная практика Советской Армении / А. А. Есаян. – Ереван, 1962. – 41 с.

8. *Забигайло, К. С.* К истории участия Украинской ССР в выработке Устава ООН / К. С. Забигайло // Советский ежегодник международного права. 1964-1965. – М.: Наука, 1966. – С. 123 – 132.

9. *Икрамова, Д. И.* Об участии Узбекской ССР В работе ООН и ее учреждений (1950 – 1970) / Д. И. Икрамова // Обществ. науки в Узбекистане. – 1978. – № 2. – С. 18 – 24.

10. *Касымов, С.* Международная правосубъектность Таджикской ССР / С. Касымов // Актуальные вопросы теории и истории права и применения советского законодательства. – Душанбе : ТГУ, 1975. – С. 60 – 68.

11. *Киселева, К. В.* Белорусская ССР на международной арене / К. В. Киселева. – М. : Международные отношения. – 1964. – 336 с.

12. *Лейбо, Ю. И.* Внешнеполитические механизмы буржуазных стран Центральной Европы: Австрия, ФРГ, Швейцария / Ю. И. Лейбо. – М.: Международные отношения, 1984. – 155 с.

13. *Манукян, Г. А.* Опыт международной деятельности республик Советского Союза / Манукян Г. А. // Социально-политические науки. – 2017. – № 4. – С. 76 – 81.

14. *Мильман, А. Ш.* Азербайджанская ССР – суверенное государство в составе СССР / А. Ш. Мильман. – Баку : Азернешр, 1971. – 300 с.

15. *Михайлов, А. Н.* Узбекская ССР – равноправный субъект международного права / А. Н. Михайлов // Советский ежегодник международного права. – 1972. – М. : Наука, 1974. – С. 25 – 37.

16. *Пустогаров, В. В.* Советские республики в мировом сообществе / В. В. Пустогаров // Международная жизнь. – 1991. – № 4. – С. 5 – 16.

17. *Сарсембаев, М. А.* Конституционные основы международной правосубъектности советских союзных республик // Советский ежегодник международного права. – 1979. – М. : Наука, 1980. – С. 251 – 255.

18. *Сарсембаев, М. А.* К вопросу о международной правосубъектности советских союзных республик / М. А. Сарсембаев // Юридические науки. Сборник КазГУ. – 1976. – № 6. – С. 49 – 59.

19. *Яновский, М. В.* К истории борьбы СССР за членство УССР и БССР в ООН / М. В. Яновский // Проблемы социалистической законности. Республиканский межведомственный тематический научный сборник. – Харьков: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те. – 1987. – № 19. – С. 93 – 98.

20. *Яновский, М. В.* Советские союзные республики – полноправные субъекты международного права / М. В. Яновский // Советское государство и право. – 1962. – № 12. – С. 55 – 64.

К теме 5

1. *Авакьян, С. А.* О статусе субъектов Российской Федерации и проблемах «российского федерализма» / С. А. Авакьян // Конституционный вестник: Судьба конституционного строя в Российской Федерации. – 1994. – № 1. – С. 88 – 96.

2. *Абдулатипов, Р. Г.* Опыты федерализма / Р. Г. Абдулатипов, Л. Ф. Болтенкова. – М.: Республика, 1994. – 318 с.

3. *Барциц, И. Н.* России нужен институт федерального вмешательства / И. Н. Барциц // Федерализм: Теория. Практика. История. – 2000. – № 3. – С. 117 – 136.

4. *Бирюков, П. Н.* О международной договорной правоспособности субъектов Российской Федерации / П.Н. Бирюков // Правоведение. – 1998. – № 2. – С. 35 – 38.

5. *Болтенкова, Л. Ф.* Асимметричная федерация: Реальность для России ? / Л. Ф. Болтенкова // Регионология. – 1997. – № 1. – С. 13 – 23.

6. *Вардомский, Л. Б.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации и приграничное сотрудничество: экономические, правовые, политические аспекты. Конспект лекций / Вардомский Л. Б., Скатерщикова Е. Е. – М.: МАКС-Пресс, 2005. – 156 с. – ISBN 5-317-01332-1.

7. *Вардомский, Л. Б.* Субъекты Российской Федерации в международных связях : учеб. пособие / Л. Б. Вардомский, Ф. Д. Демидов, Н. И. Марчук. – М. : Изд-во Рос. акад. гос. службы, 1997. – 113 с.

8. *Вельяминов, Г. М.* Правовой статус субъектов Российской Федерации и проблемы признания / Г. М. Вельяминов // Московский журнал международного права. – 1995. – № 2. – С. 3 – 12.

9. *Гиматдинов, Р. Р.* Институт зарубежных представительств республики Татарстан / Р. Р. Гиматдинов // Международная жизнь. – 2015. – № 3. – С. 136 – 149.

10. *Гиматдинов, Р. Р.* Сравнительное исследование зарубежного и российского опыта участия субъектов федераций в международных и внешнеэкономических связях: дис. … канд. полит. наук. – Казань, 2006. – 160 с.

11. *Глигич-Золотарева, М. В.* Теория и практика федерализма: системный подход / М. В. Глигич-Золотарева ; Науч. ред. : Добрынин Н.М. – Новосибирск : Наука, 2009. – 639 с. – ISBN 978-5-02-032185-4.

12. *Гранберг, А. Г.* Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации : учебное пособие / Под ред. академика РАН А. Г. Гранберга. – М.: Научная книга, 2001. – 352 с.

13. *Громыко-Пирадов, А. А.* Суверенитет и конфликты в России в первой половине 1990-х годов / А. А. Громыко-Пирадов // Московский журнал международного права. – 1995. – № 3. – С. 52 – 63.

14. *Глотов, С. А.* Трансграничное (приграничное) сотрудничество российских регионов и муниципалитетов в контексте принципов и норм Совета Европы / С. А. Глотов, А. А. Кузнецов // Право и образование. – 2013. – № 9. – С. 120 – 129.

15. *Евченко, Н. Н.* Мировой опыт взаимодействия «федерация – регионы» во внешнеэкономическом сотрудничестве: уроки для России / Н. Н. Евченко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – № 5. – С. 16 – 23.

16. *Ившина, И. Н.* Создание федеративного государства: сравнительно-правовое исследование / Ившина И. Н. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 328 с.

17. *Игнатенко, Г. В.* Международно-правовой статус субъектов Российской Федерации / Г. В. Игнатенко // Российский юридический журнал. – 1995. – № 1. – С. 3 – 21.

18. *Искра, И. С.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации: политико-правовые аспекты / И. С. Искра // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 2008. – № 4. – С. 113 – 115.

19. *Карапетян, Л. М.* Вопросы федеративных отношений в решениях Конституционного Суда Российской Федерации / Л. М. Карапетян // Российская юстиция. – 2001. – № 10. – С. 23 – 27.

20. *Карасев, М. Н.* Институт совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации: необходимы серьезные изменения / М. Н. Карасев // Журнал российского права. – 2001. – № 9. – С. 17 – 23.

21. *Климова, Н. Ю.* Международные и внешнеэкономические связи: соотношение федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации / Н. Ю. Климова // Журнал российского права. – 1998. – № 12. – С. 142 – 149.

22. *Лавров, С. В.* Вопросы развития межрегионального и приграничного сотрудничества субъектов Российской Федерации. Материалы международной конференции по приграничному сотрудничеству региональных и местных властей / С. В. Лавров // Информационный бюллетень Консультативного Совета (МИД РФ). – 1996. – № 5. – С. 33 – 36.

23. *Лексин, В. Н.* Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – М. : URSS. 2012. – 368 с.

24. *Лексин, И. В.* Договорное регулирование федеративных отношений: новая правовая ситуация // Законодательство и экономика. – 1999. – № 12. – С. 5 – 14.

25. *Лукашук, И. И.* Участие федеративных государств в международных договорах / И. И. Лукашук // Журнал российского права. – 2003. – № 5. – С. 76 – 85.

26. *Макарычев, А.С.* Федерализм эпохи глобализма: вызовы для региональной России / А. С. Макарычев // Полис. – 2000. – № 5. – С. 81 – 97.

27. *Макуев, Р. Х.* Проблемы трансформации системы государственного управления России на современной стадии глобализации / Р. Х. Макуев // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 6. – С. 6 – 13.

28. *Манукян, Г. А.* Исследование форм международной деятельности субъектов федераций (на примере субъектов Российской Федерации) / Манукян Г. А. // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2016. – № 4. – С. 93 – 97.

29. *Манукян, Г. А.* Национальное сознание государственных региональных элит как фактор развития международных и внешнеэконо-

мических связей субъектов Российской Федерации / Национальное сознание в праве и экономике в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф. преподавателей и студентов (Владимир, 27 апреля 2017 г.) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Владим. гос. ун-т им. имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Юрид. ин-т. – Владимир : Изд-во «Шерлок-пресс», 2017. – 132 с. – ISBN 978-5-9500561-6-1.

30. *Манукян, Г. А.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации в первое десятилетие XXI века: тенденции и перспективы / Манукян Г. А. // Алтайский юридический вестник. – 2018. – № 4. – С. 28 – 33.

31. *Матвеев, А.* Генезис взаимоотношений центра и регионов в практике российского федерализма (к. XX – н. XXI вв.) / А. Матвеев, А. Хренов // Власть. – 2009. – № 8. – С. 46 – 49.

32. Материалы по вопросу «Опыт и перспективы развития международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://szrf.km.duma.gov.ru/upload/site53/Material_po_voprosu.pdf (дата обращения: 20.03.2020).

33. *Мюллерсон, Р. А.* Федерация и суверенитет в России / Р. А. Мюллерсон // Государство и право. – 1995. – № 5. С. 15 – 16.

34. *Нарутто, С. В.* Проблемы юридической ответственности субъекта федерации / С. В. Нарутто // Правоведение. – 1998. – № 4. – С. 48 – 52.

35. *Новиков С. С.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации в последнее десятилетие XX века: историко-правовой аспект / С. С. Новиков, Г. А. Манукян // Современное общество и право. – 2018. – № 3. – С. 3 – 12.

36. *Пустогаров, В. В.* Субъекты Российской Федерации в международной жизни / В. В. Пустогаров // Панорама-форум. – 1995. – № 2. – С. 3 – 15.

37. *Пустогаров, В. В.* Российский федерализм - сегодня и завтра / В. В. Пустогаров // Международная жизнь. – 1994. – № 3. – С. 72 – 79.

38. *Пустогаров, В. В.* Больше вопросов, чем ответов. О международных связях субъектов Российской Федерации / В. В. Пустогаров // Независимая газета. – 1994. – 24 марта.

39. *Пустогаров, В. В.* Международные связи субъектов Российской Федерации и их правовое регулирование / В. В. Пустогаров // Государство и право. – 1994. – № 7. – С. 131 – 138.

40. Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: сборник / Ред. кол. Е. В. Белов, В. Я. Орлов, Е. Ф. Гузеев. – М. : Научная книга, 2002. – 606 с. – ISBN 5-949350-01-4.

41. *Тадевосян, Э. В.* О моделировании в теории федерализма и проблеме асимметричных федераций Текст. / Э. В. Тадевосян // Государство и право. 1997. -№ 8. - С. 58 – 68.

42. *Тадевосян, Э. В.* К вопросу о характере государственной власти субъекта федерации / Э. В. Тадевосян // Государство и право. – 2002. – № 3. – С. 17 – 26.

43. *Тихомиров, Ю. А.* Государственно-правовые аспекты федерализма / Ю. А. Тихомиров // Федерализм. – 1999. – № 2. – С. 24 – 29.

44. *Тихомиров, Ю. А.* Суверенитет государств: гарантии стабильности и динамизма / Ю. А. Тихомиров // Право и политика. – 2012. – № 3 (147). – С. 394 – 401.

45. *Толстых, В. Л.* Международная деятельность субъектов Российской Федерации : монография / В. Л. Толстых. – М. : Международные отношения, 2004. – 173. – ISBN 5-7133-1220-8.

46. *Умнова, И. А.* Современная российская модель разделения власти между федерацией и ее субъектами / И. А. Умнова. – М. : ИНИОН, 1996. – 59 с.

47. *Фардеева, И. Н.* Приграничное сотрудничество как перспективная область развития международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации и Европейского Союза // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2009. – № 6. – С. 63 – 64.

48. *Фардеева, И. Н.* Роль субъектов Российской Федерации в приграничном сотрудничестве с Европейским Союзом // Международное право. – 2012. – № 1. – С. 26 – 35.

49. *Хабриева, Т. Я.* Разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации (правовое регулирование) / Т.Я. Хабриева // Право и экономика. – 2003. – № 3. – С. 14 –17.

50. *Чертков, А. Н.* Договоры между органами государственной власти Российской Федерации и её субъектами / А. Н. Чертков // Журнал российского права. – 2004. – № 8. – С. 3 – 10.

51. *Чертков, А. Н.* Чёткость и единообразие конституционно-правовых понятий и разграничение компетенции / А. Н. Чертков // Журнал российского права. – 2004. – № 2. – С. 34 – 39.

52. *Чертков, А. Н.* Практика Конституционного Суда Российской Федерации в решении правовых проблем федеративных отношений / А. Н. Чертков // Право и политика. – 2005. – № 10. – С. 58 – 64.

53. *Чертков, А. Н.* Проблема поиска оптимального уровня детализации и форм федерального законодательного регулирования в сфере совместного ведения / А. Н. Чертков // Право и политика. – 2005. – № 2. – С. 32 – 49.

54. *Чертков, А. Н.* Реформирование федеративных отношений и гармонизация федерального законодательства о компетенции федеральных и региональных органов государственной власти / А. Н. Чертков // Право и политика. – 2007. – № 12. – С. 12 – 20.

55. *Чертков, А. Н.* Сфера совместного ведения Российской Федерации и её субъектов: проблемы конституционно-правового оформления / А. Н. Чертков // Государство и право. – 2007. – № 8. – С. 23 – 30.

56. *Черепанов, В. А.* Договор в конституционном праве Российской Федерации / В. А. Черепанов // Государство и право. – 2003. – № 8. – С. 19 – 26.

57. *Черепанов, В. А.* О договорном регулировании федеративных отношений / В. А. Черепанов // Конституционное и муниципальное право. – 2003. – № 1. – С. 9 – 12.

58. *Черепанов, В. А.* Разграничивать или делегировать ? / В. А. Черепанов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2007. – № 1. – С. 163-167.

59. *Чернов, С. Н.* Правовые основы парадипломатии европейских и российских регионов / С. Н. Чернов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 10. – С. 44 – 48.

60. *Чернов, С. Н.* Международные связи Карелии с приграничными региональными союзами Финляндии / С. Н. Чернов // Международное публичное и частное право. – 2014. – № 3. – С. 16 – 20.

61. *Эбзеев, В. С.* Российский федерализм: равноправие и асимметрия конституционного статуса субъектов / В. С. Эбзеев, Л. М. Карапетян // Государство и право. – 1995. – № 3. – С. 3 – 12.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Формой международной деятельности субъектов федераций не является:

А) заключать соглашения с иностранными партнерами;

Б) право участвовать в деятельности международной специализированной организации;

В) открывать представительства, на которые будут возложены консульские или дипломатические функции;

Г) вести формальные и неформальные переговоры с зарубежными партнерами по развития трансграничного сотрудничества;

Д) заключать международные договоры и ратифицировать их.

2. Существуют ли отдельный международный акт регулирующий международную деятельность субъектов федераций:

А) да, он регулируется отдельной конвенцией;

Б) нет, соответствующий документ отсутствует.

3. Что из нижеперечисленного не является основой федеративного устройства:

А) разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными властями и субъектами федерации;

Б) государственная целостность;

В) единство системы государственной власти;

Г) равноправие всех субъектов федерации;

Д) наличие в субъекте федерации собственного института гражданства.

4. Обладают ли субъекты федераций международной правосубъектностью:

А) обладают полной международной правосубъектностью;

Б) обладают, но в ограниченном виде;

В) не обладают.

5. Чем регулируется международная деятельность субъектов федераций:

А) международно-правовыми актами;

Б) внутренним конституционным правом;

В) внутренним административным и гражданским правом.

6. Международная деятельность субъектов федераций не включает в себя:

А) внешнеполитическое направление;

Б) экономическое направление;

В) гуманитарное направление;

Г) энергетическое направление;

Д) культурное направление.

7. Первые государства официально закрепившие федеративную форму территориально-государственного устройства появились:

А) в Северной Америке;

Б) в Европейском Союзе;

В) в Южной Америке;

Г) на Ближнем Востоке.

8. Ведущий консультативный орган Совета Европы по вопросам местной и региональной демократии и укрепления местного и регионального самоуправления:

А) Ассамблея народов Европы;

Б) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы;

В) Европейская комиссия.

9. Право субъектов федераций осуществлять международную деятельность закрепляется:

А) гражданским законодательством;

Б) административным законодательством;

В) налоговым законодательством;

Г) конституцией государства (Основной закон).

10. Определяет ли Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. международную договорную правоспособность субъектов федераций:

А) да, закрепляет общее положение;

Б) да, закрепляет специальное положение;

В) нет, документ не фиксирует никаких положений.

11. Действующая Конституция США 1787 г. формально предусматривает:

А) запрет на международную деятельность штатов;

Б) возможность осуществления штатами международной деятельности.

12. Окончательное решение о возможности реализации субъектами федераций своего права на международную деятельность принимается:

А) региональной властью;

Б) федеральной властью;

В) специальной Комиссией ООН по международному праву.

13. Какая из стран не является федеративным государством:

А) Аргентина;

Б) Австрия;

В) Венесуэла;

Г) Италия.

14. Децентрализация власти в федеративном государстве предполагает:

А) перераспределение полномочий в пользу субъектов федераций;

Б) изъятие полномочий субъектов федераций в пользу федеральной власти.

15. Признаками кооперативного федерализма не являются:

А) централизация власти;

Б) договорная природа государства;

В) принцип разделения и солидарной власти и ответственности;

Г) принцип конкурирующей (совместной) компетенции.

16. Институт федерального вмешательства предполагает:

А) привлечь к ответственности субъект федерации, представляющий его высшие органы государственной власти или высшее должностное лицо за нарушение федеральной Конституции, другого федерального законодательства;

Б) пресечь нарушения конституционной законности, при которых органы государственной власти субъекта федерации не в состоянии предотвратить или остановить самостоятельно из-за недостатка соответствующих ресурсов;

В) оказать субъекту федерации ту или иную помощь, как правило, в чрезвычайных обстоятельствах, возникших вследствие катаклизмов;

Г) все ответы верны.

17. Как именуются территориальные образования в Швейцарской Конфедерации:

А) провинции;

Б) регионы;

В) штаты;

Г) кантонты.

18. Какой федеральный орган исполнительной власти осуществляет общую координацию международной деятельности субъектов Российской Федерации:

А) Министерство финансов Российской Федерации;

Б) Министерство иностранных дел Российской Федерации;

В) Федеральная налоговая служба Российской Федерации.

19. Заключают ли субъекты федеративных государств международные соглашения:

А) да, вправе заключать такие соглашения;

Б) нет, запрет установлен федеральным законодательством.

20. Какой федеральный закон регулирует вопросы приграничного сотрудничества субъектов Российской Федерации с территориями сопредельных стран:

А) ФЗ «Об приграничной деятельности субъектов Российской Федерации»;

Б) ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»;

В) ФЗ «Приграничное сотрудничество субъектов Российской Федерации».

21. Как имеются связи субнациональных акторов в международных отношениях:

А) дипломатия;

Б) парадипломатия;

В) парафирование.

22. Процесс передачи региональными органами исполнительной власти полномочий федеральным органам исполнительной власти именуется:

А) процесс централизации;

Б) процесс децентрализации.

23. Какую форму международной деятельности активно используют субъекты Российской Федерации:

А) открытие торговых (офисов) представительств на территории иностранных государств;

Б) заключение международных соглашений;

В) участие в деятельности международных организаций.

24. Каким федеральным органом исполнительной власти устанавливается список приграничных субъектов Российской Федераций:

А) Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

Б) Министерством экономического развития Российской Федерации;

В) Министерством юстиции Российской Федерации.

25. Как именуются территориальные образования в Бразилии:

А) провинции;

Б) регионы:

В) штаты.

26.Международная деятельность субъектов федераций в Российской Федерации находится:

А) в совместном ведении федеральной и региональной власти;

Б) в ведении региональной власти;

В) в ведении федеральной власти.

27. Отделение части территории государства с целью создания нового самостоятельного государства или получение статуса автономии называется:

А) сепаратизмом;

Б) секвестром;

В) субвенцией.

28. В каком городе Российской Федерации располагаются офисы представителей субъектов Российской Федерации:

А) Санкт-Петербурге;

Б) Волгограде;

В) Москве;

Г) Екатеринбурге.

29. Как называется форма государственного устройства, при которой у различных республик, округов или земель действуют неравные права:

А) асимметричная федерация;

Б) симметричная федерация.

30. Положения о делегации Российской Федерации для участия в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы принимается:

А) Государственной палатой Федерального Собрания Российской Федерации;

Б) Президентом Российской Федерации;

В) Министерством иностранных дел Российской Федерации.

31. Инструментом реализации региональных проектов приграничного сотрудничества на условиях равноправия и софинансирования являются:

А) программы приграничного сотрудничества;

Б) программы регионального сотрудничества;

В) программы экономического сотрудничества.

32. Как называется инициатива Сообщества, направленная на развитие межрегионального сотрудничества, действующая только внутри Европейского Союза и финансируемая из структурных фондов:

А) ИНТЕРРЕГ;

Б) ТЕРРЕГ;

В) INTERREGION.

33. Как называется совещательный орган при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, целью которого является оказание содействия российским регионам в развитии международных и внешнеэкономических связей, а также обеспечения возможности их участия в подготовке предложений по тем или иным внешнеполитическим инициативам:

А) Совет глав субъектов Российской Федерации при МИД России;

Б) Совет уполномоченных представителей субъектов Российской Федерации при МИД Российской Федерации;

В) Ассамблея глав субъектов Российской Федерации.

34. В каком городе Европейского Союза располагаются офисы представителей территориальных образований и административно-территориальных единиц государств – членов Европейского Союза:

А) Брюгге;

Б) Брюсселе;

В) Страсбурге;

Г) Берне;

Д) Женеве.

35. Возлагаются ли на торговые представительства субъектов федераций консульские и дипломатические функции:

А) да, полностью возлагаются функции;

Б) нет, только частично;

В) нет, не возлагаются такие функции.

36. Как именуются государство, добровольно передавшее другому государству часть своего суверенитета (чаще всего полномочия по обеспечению обороны и осуществлению внешнеполитических связей, полномочия по организации денежного обращения):

А) ассоциированное государство;

Б) конфедерация;

В) политическая автономия.

37. Принимаются ли отдельные специальные законы на национальном уровне по регулированию международной деятельности субъектов федерации:

А) да, чаще всего оформляются отдельным федеральным законом;

Б) нет, практика не выработала такой подход.

38. Как называется европейская форма межгосударственной интеграции, основанная на тесном сотрудничестве двух или нескольких территориальных образований, расположенных в приграничных районах соседствующих государств Европы:

А) объединенный регион;

Б) конференция регионов;

В) еврорегион.

39. В настоящее время Канадская федерация состоит из:

А) 9 провинций и 4 территорий;

Б) 10 провинций и 3 территорий;

В) 7 провинций и 6 территорий;

40. Участвовали ли советские республики в деятельности Организации Объединенных Наций:

А) да, участвовали в соответствии с действующей на тот момент Конституцией;

Б) нет, так прав у советских республик не было.

41. Какое количество субъектов Российской Федерации находятся в составе Российской Федерации:

А) 83;

Б) 86;

В) 85.

42. Регистрацию заключенных международных соглашений субъектами Российской Федерации с иностранными партнерами осуществляет:

А) Министерство финансов Российской Федерации;

Б) Федеральная налоговая служба Российской Федерации;

В) Министерство юстиции Российской Федерации.

43. Вправе ли субъекты федераций заключать диагональные соглашения:

А) да, вправе с разрешения федеральной власти;

Б) нет, такой возможности не предусмотрено.

44. В случае ратификации международного договора федеральной властью действие этого договора распространяется:

А) только на территорию определенных субъектов федераций;

Б) без исключений, на всю территорию федерации.

45. Сколько субъектов Российской Федерации прилегают к государственной границе Российской Федерации (приграничные субъекты Российской Федерации):

А) 50;

Б) 45;

В) 42.

46. Какова ответственность федеральных органов государственной власти по соглашениям субъектов Российской Федерации об осуществлении международных и внешнеэкономических связей:

А) несут полную ответственность по соглашениям субъекта Российской Федерации;

Б) не несут ответственность по соглашениям об осуществлении международных и внешнеэкономических связей;

В) не несут ответственность по соглашениям об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением случаев, когда указанные соглашения заключены с органами государственной власти иностранных государств с согласия Правительства Российской Федерации либо по конкретному соглашению субъекта Российской Федерации имеются официальные гарантии Правительства Российской Федерации.

47. Каким статусом наделяются соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации:

А) международная конвенция;

Б) международный договор;

В) соглашение.

48. Разработан ли проект типового соглашения для субъектов Российской Федерации, который заключается с иностранными партнерами:

А) да, разработан и рекомендован соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

Б) нет, субъекты Российской Федерации самостоятельно разрабатывают типовые проекты соглашений.

49. Наблюдается ли тенденция повышения международной роли субъектов федераций в международных отношениях на сегодняшний день:

А) да, тенденция расширения полномочий субъектов федераций стала одной из характерных особенностей конституционного развития последних лет;

Б) нет, изменений никаких не произошло.

50. Являются ли субъекты федераций первичными акторами международного права и международных отношений:

А) да, являются одним из основных субъектов международного права;

Б) нет, выступают в качестве производных (нетрадиционных) акторов международного права.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Федеральный закон от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» (в ред. от 13.07.2015)

Статья 1. Право субъектов Российской Федерации на осуществление международных и внешнеэкономических связей

1. Субъекты Российской Федерации в пределах полномочий, предоставленных им Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством и договорами между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации о разграничении предметов ведения и полномочий, обладают правом на осуществление международных и внешнеэкономических связей с субъектами иностранных федеративных государств, административно-территориальными образованиями иностранных государств, а также на участие в деятельности международных организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели. Субъекты Российской Федерации с согласия Правительства Российской Федерации могут осуществлять такие связи и с органами государственной власти иностранных государств.

2. Для целей настоящего Федерального закона под международными и внешнеэкономическими связями субъектов Российской Федерации понимаются осуществляемые в торгово-экономической, научно-технической, экологической, гуманитарной, культурной и в иных областях связи с иностранными партнерами, указанными в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 2. Право органов государственной власти субъекта Российской Федерации на ведение переговоров и заключение соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

1. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации в пределах полномочий, предоставленных Конституцией Россий-

ской Федерации, федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации, имеют право на ведение переговоров с иностранными партнерами, указанными в пункте 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, а также на заключение с ними соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей.

2. Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемые органами государственной власти субъекта Российской Федерации, не могут содержать положения, противоречащие Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, федеральному законодательству, договорам между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации о разграничении предметов ведения и полномочий, а также положения, ущемляющие законные интересы другого субъекта Российской Федерации.

Статья 3. Заключение органами государственной власти субъекта Российской Федерации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

1. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации заблаговременно уведомляют соответствующие федеральные органы исполнительной власти о вступлении в переговоры о заключении соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей.

2. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации определяют процедуру заключения соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей с учетом необходимости согласования проектов соглашений.

Статья 4. Согласование проектов соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

1. Проект соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемого органом государственной власти субъекта Российской Федерации, до его подписания подлежит согласованию с заинтересованными федеральными органами исполни-

тельной власти. Проект соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей направляется органом государственной власти субъекта Российской Федерации в уполномоченный Президентом Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, который рассматривает его совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

2. Уполномоченный Президентом Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти информирует орган государственной власти субъекта Российской Федерации о результатах рассмотрения проекта соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей не позднее 45 дней с даты его поступления.

3. В случае возникновения разногласий между федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъекта Российской Федерации в отношении проекта соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей применяются согласительные процедуры в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 5. Государственная регистрация соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

Государственная регистрация соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъекта Российской Федерации, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и является обязательным условием вступления соглашений в силу для субъекта Российской Федерации.

Статья 6. Опубликование соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

1. Тексты соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъекта Российской Федерации, подлежат опубликованию.

2. Порядок опубликования соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Статья 7. Статус соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенные органами государственной власти субъекта Российской Федерации, независимо от формы, наименования и содержания не являются международными договорами.

Статья 8. Ответственность федеральных органов государственной власти по соглашениям об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

Федеральные органы государственной власти не несут ответственность по соглашениям об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением случаев, когда указанные соглашения заключены с органами государственной власти иностранных государств с согласия Правительства Российской Федерации либо по конкретному соглашению субъекта Российской Федерации имеются официальные гарантии Правительства Российской Федерации.

Статья 9. Содействие федеральных органов государственной власти органам государственной власти субъектов Российской Федерации в осуществлении международных и внешнеэкономических связей

Федеральные органы государственной власти оказывают органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимую правовую и экспертно-консультативную помощь в развитии международных и внешнеэкономических связей, в организации и ведении переговоров, в выработке текстов соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в выполнении указанных соглашений, а также обеспечивают защиту прав и законных интересов субъектов Российской Федерации в иностранных государствах.

Статья 10. Право субъектов Российской Федерации иметь свои представительства на территориях иностранных государств

1. Субъекты Российской Федерации в целях реализации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей по согласованию с Министерством иностранных дел Российской

Федерации пользуются правом открывать свои представительства за пределами Российской Федерации.

2. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации вправе давать разрешение на открытие на территории данного субъекта представительств субъектов иностранных федеративных государств и административно-территориальных образований иностранных государств.

3. Открытие представительств субъектов Российской Федерации на территориях иностранных государств, а равно открытие иностранных представительств на территории субъекта Российской Федерации производится на основе соглашения между соответствующим органом государственной власти субъекта Российской Федерации и правомочным органом субъекта иностранного федеративного государства или правомочным органом административно-территориального образования иностранного государства.

4. Представительства субъектов Российской Федерации на территориях иностранных государств, а равно иностранные представительства на территории субъекта Российской Федерации, указанные в пункте 2 настоящей статьи, не обладают статусом дипломатических представительств, на них не могут быть возложены консульские или дипломатические функции. Работники указанных представительств не пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами.

5. Представительства субъектов Российской Федерации за пределами Российской Федерации возглавляют граждане Российской Федерации.

Статья 11. Федеральные органы государственной власти, осуществляющие координацию международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации

1. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации возлагается на федеральные органы исполнительной власти в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации по предложению Правительства Российской Федерации.

2. Соответствующие федеральные органы исполнительной власти вправе получать от органов государственной власти субъектов Российской Федерации информацию о проводимых субъектами Российской Федерации мероприятиях по осуществлению международных и внешнеэкономических связей, давать органам государственной власти субъектов Российской Федерации свои предложения и рекомендации.

Статья 12. Разрешение споров в отношении соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей

1. В случае возникновения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации, применяются согласительные процедуры в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации.

2. В случае, если соглашение об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенное органом государственной власти субъекта Российской Федерации, противоречит Конституции Российской Федерации, федеральным законам, общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации, ущемляет законные интересы другого субъекта Российской Федерации либо нарушает порядок, установленный настоящим Федеральным законом, такое соглашение может быть оспорено в судебном порядке.

3. Действие соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и содержащих положения, которые противоречат Конституции Российской Федерации, федеральным законам, общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации, может быть в соответствии со статьей 85 (часть 2) Конституции Российской Федерации приостановлено до решения этого вопроса соответствующим судом.

Статья 13. О вступлении настоящего Федерального закона в силу

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Статья 14. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации и органам государственной власти субъектов Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Президент Российской Федерации Б. Ельцин

Москва, Кремль
4 января 1999 г.
№ 4-ФЗ

Приложение 2

Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением приграничного сотрудничества, определяет основные принципы, задачи и направления приграничного сотрудничества, а также полномочия субъектов приграничного сотрудничества Российской Федерации.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) приграничное сотрудничество - часть международных отношений Российской Федерации, международных и внешнеэкономических связей приграничных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации с субъектами приграничного сотрудничества сопредельных государств;

2) приграничные субъекты Российской Федерации - субъекты Российской Федерации, территории которых прилегают к Государственной границе Российской Федерации (прил. 6);

3) муниципальные образования приграничных субъектов Российской Федерации - муниципальные образования, расположенные на территориях приграничных субъектов Российской Федерации;

4) территории приграничного сотрудничества Российской Федерации - территории приграничных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации, а также определенные международными договорами Российской Федерации иные территории Российской Федерации;

5) субъекты приграничного сотрудничества Российской Федерации - Российская Федерация, приграничные субъекты Российской Федерации и муниципальные образования приграничных субъектов Рос-

сийской Федерации. Международными договорами Российской Федерации могут быть определены иные субъекты приграничного сотрудничества Российской Федерации;

6) субъекты приграничного сотрудничества сопредельных государств - сопредельные государства, государственно-территориальные, административно-территориальные и муниципальные образования сопредельных государств, рассматриваемые в качестве приграничных в соответствии с законодательством этих государств;

7) соглашения о приграничном сотрудничестве - соглашения приграничных субъектов Российской Федерации с государственно-территориальными, административно-территориальными образованиями сопредельных государств, с органами государственной власти сопредельных государств и соглашения муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации с муниципальными образованиями сопредельных государств;

8) территории приграничного сотрудничества сопредельных государств - территории субъектов приграничного сотрудничества сопредельных государств;

9) международная программа приграничного сотрудничества - механизм развития международного сотрудничества Российской Федерации, утвержденный международным договором Российской Федерации и реализуемый на территориях приграничного сотрудничества Российской Федерации и территориях приграничного сотрудничества сопредельных государств для решения задач, определенных настоящим Федеральным законом;

10) проект международной программы приграничного сотрудничества - совокупность действий, реализуемых в рамках международной программы приграничного сотрудничества.

Статья 3. Правовое регулирование приграничного сотрудничества

1. Правовое регулирование приграничного сотрудничества основывается на Конституции Российской Федерации и осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и

принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами.

2. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора.

Статья 4. Основные принципы приграничного сотрудничества

Приграничное сотрудничество осуществляется в соответствии со следующими основными принципами:

1) соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации;

2) разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

3) учет интересов национальной безопасности Российской Федерации;

4) учет особенностей межгосударственных отношений и особенностей территорий приграничного сотрудничества Российской Федерации и территорий приграничного сотрудничества сопредельных государств;

5) обеспечение взаимной выгоды для субъектов приграничного сотрудничества Российской Федерации и субъектов приграничного сотрудничества сопредельных государств при реализации международных программ приграничного сотрудничества, проектов международных программ приграничного сотрудничества;

6) обеспечение доступа населения территорий приграничного сотрудничества Российской Федерации к информации о приграничном сотрудничестве;

7) обеспечение соответствия стратегий социально-экономического развития, государственных программ Российской Федерации и приграничных субъектов Российской Федерации международным программам приграничного сотрудничества;

8) добросовестное выполнение положений соглашений о приграничном сотрудничестве.

Статья 5. Направления и задачи приграничного сотрудничества

1. Субъекты приграничного сотрудничества Российской Федерации в пределах своих полномочий осуществляют приграничное сотрудничество в соответствии с принципами и задачами, определенными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, по следующим направлениям:

1) сотрудничество в области экономики;

2) сотрудничество в области транспорта и связи;

3) сотрудничество в области энергетики;

4) сотрудничество в социальной области;

5) сотрудничество в области науки и образования;

6) сотрудничество в области культуры и искусства;

7) сотрудничество в области спорта и туризма;

8) сотрудничество в области здравоохранения;

9) сотрудничество в области экологии и природопользования;

10) сотрудничество в области сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;

11) предупреждение чрезвычайных ситуаций, ликвидация последствий катастроф, стихийных бедствий, борьба с эпидемиями и ликвидация их последствий;

12) иные направления приграничного сотрудничества, осуществляемого соответствующими субъектами приграничного сотрудничества Российской Федерации в пределах своей компетенции.

2. Задачами приграничного сотрудничества являются:

1) содействие социальному и экономическому развитию территорий приграничного сотрудничества Российской Федерации;

2) повышение уровня и качества жизни населения территорий приграничного сотрудничества Российской Федерации;

3) совершенствование взаимодействия субъектов приграничного сотрудничества Российской Федерации и субъектов приграничного сотрудничества сопредельных государств, развитие и укрепление их взаимовыгодных и дружественных связей;

4) создание обстановки доверия, взаимопонимания и добрососедства на территориях приграничного сотрудничества Российской Федерации;

5) создание условий для совместной деятельности по направлениям, указанным в части 1 настоящей статьи, на территориях приграничного сотрудничества Российской Федерации и территориях приграничного сотрудничества сопредельных государств.

Статья 6. Полномочия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере приграничного сотрудничества

К полномочиям федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере приграничного сотрудничества, относятся:

1) разработка, реализация и обеспечение проведения единой государственной политики в сфере приграничного сотрудничества;

2) определение приоритетных направлений приграничного сотрудничества;

3) представление интересов Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества в отношениях с сопредельными государствами и международными организациями;

4) координация осуществляемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации приграничного сотрудничества;

5) разработка, реализация и оценка эффективности международных программ приграничного сотрудничества и проектов международных программ приграничного сотрудничества;

6) подготовка и представление в установленном законодательством Российской Федерации порядке предложений о заключении международных договоров Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества;

7) предоставление субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям правовой, организационной и методической поддержки при осуществлении ими приграничного сотрудничества;

8) согласование проектов соглашений о приграничном сотрудничестве приграничных субъектов Российской Федерации в порядке,

предусмотренном Федеральным законом от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»;

9) формирование и ведение единого перечня соглашений о приграничном сотрудничестве;

10) сбор информации об осуществлении международных и внешнеэкономических связей приграничных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации с субъектами приграничного сотрудничества сопредельных государств по вопросам приграничного сотрудничества и о результатах осуществления таких связей;

11) иные полномочия в сфере приграничного сотрудничества в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 7. Полномочия органов государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества

1. Приграничное сотрудничество приграничного субъекта Российской Федерации осуществляется органами государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

2. К полномочиям органов государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества относятся:

1) проведение встреч, консультаций и иных мероприятий с представителями государственно-территориальных, административно-территориальных и муниципальных образований сопредельных государств, а также с согласия Правительства Российской Федерации с органами государственной власти сопредельных государств;

2) заключение соглашений о приграничном сотрудничестве с государственно-территориальными, административно-территориальными образованиями сопредельных государств, а также с согласия Правительства Российской Федерации с органами государственной власти сопредельных государств;

3) создание организаций приграничного сотрудничества и (или) участие в их деятельности, а также в соответствии с международными

договорами Российской Федерации создание органов приграничного сотрудничества и (или) участие в их деятельности;

4) участие в деятельности международных организаций в сфере приграничного сотрудничества в рамках органов, созданных специально для этой цели;

5) участие в разработке и реализации международных программ приграничного сотрудничества, проектов международных программ приграничного сотрудничества;

6) оказание содействия органам местного самоуправления муниципальных образований приграничного субъекта Российской Федерации и координация деятельности указанных органов в сфере приграничного сотрудничества;

7) согласование проектов соглашений о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничного субъекта Российской Федерации;

8) формирование перечня соглашений о приграничном сотрудничестве приграничного субъекта Российской Федерации и перечня соглашений о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничного субъекта Российской Федерации;

9) сбор информации об осуществлении международных и внешнеэкономических связей приграничного субъекта Российской Федерации и муниципальных образований приграничного субъекта Российской Федерации с субъектами приграничного сотрудничества сопредельных государств по вопросам приграничного сотрудничества и о результатах осуществления таких связей;

10) иные полномочия в сфере приграничного сотрудничества в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. Высший исполнительный орган государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации ежегодно до 1 февраля информирует федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере приграничного сотрудничества, в установленном указанным федеральным органом исполнительной власти порядке об осуществлении международных и внешнеэкономических связей данного приграничного субъекта

Российской Федерации и муниципальных образований данного приграничного субъекта Российской Федерации с субъектами приграничного сотрудничества сопредельных государств по вопросам приграничного сотрудничества и о результатах осуществления таких связей.

4. Уполномоченный исполнительный орган государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации формирует перечень соглашений о приграничном сотрудничестве данного приграничного субъекта Российской Федерации в порядке, определенном высшим исполнительным органом государственной власти данного приграничного субъекта Российской Федерации. В такой перечень включаются все соглашения о приграничном сотрудничестве данного приграничного субъекта Российской Федерации, в том числе соглашения, утратившие силу. Высший исполнительный орган государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации ежегодно до 1 февраля направляет такой перечень в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере приграничного сотрудничества.

5. Уполномоченный исполнительный орган государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации получает перечни соглашений о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничного субъекта Российской Федерации и формирует перечень соглашений о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничного субъекта Российской Федерации, в том числе соглашений, утративших силу. Высший исполнительный орган государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации ежегодно до 1 февраля направляет такой перечень в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере приграничного сотрудничества.

Статья 8. Полномочия органов местного самоуправления муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества

1. Приграничное сотрудничество муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации осуществляется органами местного самоуправления соответствующего муниципального образования.

2. К полномочиям органов местного самоуправления муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества относятся:

1) проведение встреч, консультаций и иных мероприятий с представителями государственно-территориальных, административно-территориальных и муниципальных образований сопредельных государств;

2) заключение соглашений о приграничном сотрудничестве с приграничными муниципальными образованиями сопредельных государств;

3) создание организаций приграничного сотрудничества и (или) участие в их деятельности, а также в соответствии с международными договорами Российской Федерации создание органов приграничного сотрудничества и (или) участие в их деятельности;

4) участие в деятельности международных организаций в сфере приграничного сотрудничества в рамках органов, созданных специально для этой цели;

5) участие в разработке и реализации проектов международных программ приграничного сотрудничества;

6) иные полномочия в сфере приграничного сотрудничества в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. Глава муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации ежегодно до 15 января информирует уполномоченный исполнительный орган государственной власти соответствующего приграничного субъекта Российской Федерации в установленном указанным органом порядке об осуществлении международных и внешнеэкономических связей данного муниципального образования с субъектами приграничного сотрудничества сопредельных государств по вопросам приграничного сотрудничества и о результатах осуществления таких связей.

4. Муниципальное образование приграничного субъекта Российской Федерации формирует перечень соглашений о приграничном сотрудничестве данного муниципального образования в порядке, определенном высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего приграничного субъекта Российской Федерации. В такой перечень включаются все соглашения о приграничном сотрудничестве данного муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации, в том числе соглашения, утратившие силу. Глава муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации ежегодно до 15 января направляет такой перечень в уполномоченный исполнительный орган государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации.

Статья 9. Международные договоры Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества

Порядок заключения, выполнения и прекращения международных договоров Российской Федерации в сфере приграничного сотрудничества определяется Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».

Статья 10. Соглашения о приграничном сотрудничестве

1. Соглашения о приграничном сотрудничестве независимо от их формы, наименования и содержания не являются международными договорами Российской Федерации.

2. Соглашение о приграничном сотрудничестве приграничных субъектов Российской Федерации может заключаться приграничным субъектом Российской Федерации или несколькими приграничными субъектами Российской Федерации.

3. Соглашение о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации может заключаться муниципальным образованием приграничного субъекта Российской Федерации или несколькими муниципальными образованиями приграничных субъектов Российской Федерации, в том числе расположенными в разных приграничных субъектах Российской Федерации.

Статья 11. Соглашения о приграничном сотрудничестве приграничных субъектов Российской Федерации

1. Соглашения о приграничном сотрудничестве приграничных субъектов Российской Федерации заключаются органами государственной власти приграничных субъектов Российской Федерации с государственно-территориальными, административно-территориальными образованиями сопредельных государств, а также с согласия Правительства Российской Федерации с органами государственной власти сопредельных государств.

2. Порядок заключения соглашений о приграничном сотрудничестве приграничных субъектов Российской Федерации определяется Федеральным законом от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

3. В случае, если реализация соглашения о приграничном сотрудничестве приграничного субъекта Российской Федерации предполагает участие и (или) затрагивает интересы органов местного самоуправления муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации, проект указанного соглашения в сроки, установленные приграничным субъектом Российской Федерации, направляется в органы местного самоуправления соответствующего муниципального образования для представления предложений.

4. Государственная регистрация и опубликование соглашений о приграничном сотрудничестве приграничных субъектов Российской Федерации производятся в соответствии с Федеральным законом от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации».

Статья 12. Соглашения о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации

1. Соглашения о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации заключаются органами местного самоуправления муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации с муниципальными образованиями сопредельных государств.

2. Органы местного самоуправления муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации заключают соглашения о приграничном сотрудничестве по согласованию с высшим исполнительным органом государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено соответствующее муниципальное образование, в порядке, определяемом данным приграничным субъектом Российской Федерации.

3. В случае возникновения разногласий между высшим исполнительным органом государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципального образования приграничного субъекта Российской Федерации в отношении проекта соглашения о приграничном сотрудничестве применяются согласительные процедуры в порядке, определяемом данным приграничным субъектом Российской Федерации.

4. Регистрация органами государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации соглашений о приграничном сотрудничестве муниципальных образований данного приграничного субъекта Российской Федерации производится в порядке, определенном законом данного приграничного субъекта Российской Федерации, и является обязательным условием вступления таких соглашений в силу.

5. Подписанные соглашения о приграничном сотрудничестве муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации подлежат опубликованию в порядке, предусмотренном для опубликования муниципальных правовых актов.

Статья 13. Заключительные положения

1. Приграничные субъекты Российской Федерации приводят свое законодательство, а муниципальные образования приграничных субъектов Российской Федерации приводят свои муниципальные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

2. В течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона приграничные субъекты Российской Федерации формируют и направляют в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в

сфере приграничного сотрудничества, перечни соглашений, заключенных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона органами государственной власти приграничных субъектов Российской Федерации с государственно-территориальными и административно-территориальными образованиями сопредельных государств, а также с органами государственной власти сопредельных государств.

3. Положения настоящего Федерального закона не затрагивают действия соглашений, заключенных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона органами государственной власти приграничных субъектов Российской Федерации с государственно-территориальными, административно-территориальными образованиями сопредельных государств и органами государственной власти сопредельных государств, а также органами местного самоуправления муниципальных образований приграничных субъектов Российской Федерации с муниципальными образованиями сопредельных государств.

Статья 14. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
26 июля 2017 года
№ 179-ФЗ

Приложение 3

Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г. (ETS N 106)[216]

Преамбула

Государства - члены Совета Европы, подписавшие настоящую Конвенцию,

принимая во внимание, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами и содействие сотрудничеству между ними;

принимая во внимание, что, как это определено в статье 1 Устава Совета Европы, эта цель будет достигаться, в частности, путем заключения соглашений в административной сфере;

принимая во внимание, что Совет Европы стремится обеспечить участие европейских территориальных сообществ и властей в достижении этой цели;

принимая во внимание важное значение, которое приобретает для достижения этой цели сотрудничество между приграничными территориальными сообществами или властями в таких областях, как развитие регионов, городов и сельских районов, защита окружающей среды, совершенствование общественной инфраструктуры и услуг, взаимопомощь в чрезвычайных ситуациях;

учитывая накопленный опыт, показывающий, что сотрудничество между местными и региональными властями в Европе облегчает эффективное выполнение ими стоящих перед ними задач и способствует, в частности, обустройству и развитию приграничных регионов;

преисполненные решимости содействовать, насколько это возможно, такому сотрудничеству и внести таким образом свой вклад в экономический и социальный прогресс приграничных регионов, а

[216] О ратификации Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей : федер. закон от 22 июля 2002 г. № 91-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 31, ст. 3103.

также укреплять дух солидарности, объединяющий народы Европы, *договорились о нижеследующем:*

Статья 1

Каждая Договаривающаяся Сторона обязуется поощрять приграничное сотрудничество между территориальными сообществами или властями, находящимися под ее юрисдикцией, с территориальными сообществами или властями, находящимися под юрисдикцией других Договаривающихся Сторон. Она прилагает усилия для оказания содействия заключению любых соглашений и договоренностей, которые будут сочтены необходимыми для этой цели, с должным учетом различных конституционных положений каждой из Сторон.

Статья 2

1. Для цели настоящей Конвенции под приграничным сотрудничеством понимаются любые согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между территориальными сообществами или властями, находящимися под юрисдикцией двух или более Договаривающихся Сторон, и заключение любых соглашений и договоренностей, необходимых для достижения этих целей. Приграничное сотрудничество осуществляется в рамках полномочий территориальных сообществ или властей, определяемых внутренним правом каждой из Сторон. Объем и характер таких полномочий не могут быть изменены настоящей Конвенцией.

2. Для цели настоящей Конвенции понятие "территориальные сообщества и власти" означает сообщества, власти или органы, выполняющие местные и региональные функции и рассматриваемые в качестве таковых в соответствии с внутренним правом каждого государства. Вместе с тем каждая Договаривающаяся Сторона может, при подписании Конвенции или путем последующего уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы, указать сообщества, власти или органы, а также области и формы сотрудничества, которыми она намерена ограничить сферу применения настоящей Конвенции или которые она намерена исключить из этой сферы.

Статья 3

1. Для цели настоящей Конвенции Договаривающиеся Стороны в соответствии с положениями пункта 2 статьи 2 поощряют любую инициативу территориальных сообществ и властей, руководствующихся рамочными договоренностями между территориальными сообществами и властями, разработанными в рамках Совета Европы. В случае, если Стороны сочтут это необходимым, они могут принять во внимание двусторонние и многосторонние межгосударственные типовые соглашения, разработанные в рамках Совета Европы и направленные на содействие сотрудничеству между территориальными сообществами и властями.

Договоренности и заключаемые соглашения могут основываться на типовых и рамочных соглашениях, уставах и контрактах, являющихся приложениями к настоящей Конвенции, со всеми изменениями, которые могут потребоваться в соответствии с конкретными условиями каждой из Договаривающихся Сторон. Эти типовые и рамочные соглашения, уставы и контракты носят рекомендательный характер и не имеют силы договора.

2. В случае если Договаривающиеся Стороны сочтут необходимым заключить межгосударственные соглашения, то ими могут быть, среди прочего, установлены содержание, формы и пределы, в которых могут действовать соответствующие территориальные сообщества и власти, участвующие в приграничном сотрудничестве. В каждом соглашении также могут быть определены сообщества, власти или органы, на которые оно распространяется.

3. Вышеизложенные положения не препятствуют использованию Договаривающимися Сторонами, при наличии взаимного согласия, других форм приграничного сотрудничества. Соответственно, положения настоящей Конвенции не должны рассматриваться как лишающие силы ранее заключенные соглашения о сотрудничестве.

4. Соглашения и договоренности заключаются с соблюдением положений внутреннего права каждой из Договаривающихся Сторон, касающихся ее международных связей, общеполитической линии, а также правил контроля и надзора, которые распространяются на соответствующие территориальные сообщества или власти.

5. С этой целью каждая Договаривающаяся Сторона может, при подписании Конвенции или путем последующего уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы, указать власти, ответственные в соответствии с ее внутренним правом за осуществление контроля или надзора в отношении соответствующих территориальных сообществ и властей.

Статья 4

Каждая Договаривающаяся Сторона прилагает усилия для разрешения любых юридических, административных или технических сложностей, которые могут затруднить развитие и нормальный ход приграничного сотрудничества, а также проводит, в случае надобности, консультации в необходимом объеме с другой Договаривающейся Стороной или Сторонами.

Статья 5

Договаривающиеся Стороны рассматривают целесообразность предоставления территориальным сообществам или властям, вовлеченным в соответствии с положениями настоящей Конвенции в приграничное сотрудничество, условий, аналогичных тем, как если бы они сотрудничали в национальных рамках.

Статья 6

Каждая Договаривающаяся Сторона предоставляет в максимально возможной степени любую информацию, запрашиваемую другой Договаривающейся Стороной, с тем, чтобы облегчить выполнение последней ее обязательств по настоящей Конвенции.

Статья 7

Каждая Договаривающаяся Сторона следит за тем, чтобы соответствующие территориальные сообщества или власти были информированы о возможностях, предоставляемых им в соответствии с настоящей Конвенцией.

Статья 8

1. Договаривающиеся Стороны направляют Генеральному секретарю Совета Европы всю необходимую информацию, касающуюся соглашений и договоренностей, предусмотренных статьей 3.

2. Любое предложение, сделанное одной или более Договаривающимися Сторонами в дополнение или развитие настоящей Конвенции или типовых соглашений и договоренностей, направляется Генеральному секретарю Совета Европы. Генеральный секретарь представляет затем это предложение Комитету министров Совета Европы, который принимает решение о мерах, которые надлежит принять.

Статья 9

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания государствами - членами Совета Европы. Она подлежит ратификации, принятию или утверждению. Ратификационные грамоты или документы о принятии или утверждении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

2. Конвенция вступает в силу через три месяца с даты сдачи на хранение четвертой ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении при условии, что по меньшей мере два государства, выполнивших эту процедуру, имеют общую границу.

3. Для каждого подписавшего Конвенцию государства, которое затем ратифицирует, примет или утвердит ее, Конвенция вступает в силу через три месяца с даты сдачи им на хранение его ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении.

Статья 10

1. После вступления настоящей Конвенции в силу Комитет министров Совета Европы может единогласно принять решение о приглашении любого европейского государства, не являющегося членом Совета Европы, присоединиться к ней. Это приглашение должно получить ясно выраженное согласие каждого из государств, ратифицировавших Конвенцию.

2. Такое присоединение осуществляется путем сдачи на хранение Генеральному секретарю Совета Европы документа о присоединении, который вступает в силу через три месяца с даты его сдачи.

Статья 11

1. Любая Договаривающаяся Сторона может, если она сочтет это необходимым, денонсировать настоящую Конвенцию путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы.

2. Такая денонсация вступает в силу через шесть месяцев с даты получения Генеральным секретарем такого уведомления.

Статья 12

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства - члены Совета Европы и все государства, присоединившиеся к настоящей Конвенции, о:

a) каждом подписании;

b) сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении;

c) каждой дате вступления настоящей Конвенции в силу в соответствии со статьей 9;

d) каждом заявлении, полученном в соответствии с положениями пункта 2 статьи 2 или пункта 5 статьи 3;

e) каждом уведомлении, полученном в соответствии с положениями статьи 11, и каждой дате вступления денонсации в силу.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в Мадриде 21 мая 1980 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы.

Генеральный секретарь Совета Европы направляет заверенные копии каждому государству - члену Совета Европы и каждому государству, приглашенному присоединиться к настоящей Конвенции.

Приложение 4

Европейская Хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 г. (ETS N 122)

Преамбула

Государства - члены Совета Европы, подписавшие настоящую Хартию,

считая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием,

считая, что одним из средств, служащих достижению этой цели, является заключение соглашений в области управления,

считая, что органы местного самоуправления являются одной из главных основ любого демократического строя,

считая, что право граждан участвовать в управлении государственными делами относится к демократическим принципам, разделяемым всеми Государствами - членами Совета Европы,

будучи убеждены в том, что это право наиболее непосредственным образом может быть осуществлено именно на местном уровне,

будучи убеждены, что существование наделенных реальными полномочиями органов местного самоуправления обеспечивает одновременно эффективное и приближенное к гражданам управление,

сознавая, что защита и укрепление местного самоуправления в различных европейских странах является значительным вкладом в построение Европы, основанной на принципах демократии и децентрализации власти,

утверждая, что это предполагает существование органов местного самоуправления, которые наделены демократически созданными органами и которые пользуются значительной самостоятельностью в отношении полномочий, порядка их осуществления и средств, необходимых для выполнения своих функций,

договорились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны обязуются соблюдать следующие статьи в том порядке и объеме, как это предусмотрено статьей 12 настоящей Хартии.

Часть I

Принцип местного самоуправления должен быть признан во внутреннем законодательстве и по возможности в Конституции государства.

Статья 3

Понятие местного самоуправления

1. Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения.

2. Это право осуществляется советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Советы или собрания могут иметь подотчетные им исполнительные органы. Это положение не исключает обращения к собраниям граждан, референдуму или любой другой форме прямого участия граждан, если это допускается законом.

Статья 4

Сфера компетенции местного самоуправления

1. Основные полномочия органов местного самоуправления устанавливаются Конституцией или законом. Тем не менее это положение не исключает предоставления органам местного самоуправления в соответствии с законом полномочий для выполнения конкретных задач.

2. Органы местного самоуправления в пределах, установленных законом, обладают полной свободой действий для реализации собственной инициативы по любому вопросу, который не исключен из сферы их компетенции и не находится в ведении какого-либо другого органа власти.

3. Осуществление публичных полномочий, как правило, должно преимущественно возлагаться на органы власти, наиболее близкие к гражданам. Передача какой-либо функций какому-либо другому органу власти должна производиться с учетом объема и характера конкретной задачи, а также требований эффективности и экономии.

4. Предоставляемые органам местного самоуправления полномочия, как правило, должны быть полными и исключительными. Они могут быть поставлены под сомнение или ограничены каким-либо другим центральным или региональным органом власти только в пределах, установленных законом.

5. При делегировании полномочий каким-либо центральным или региональным органом власти органы местного самоуправления должны, насколько это возможно, обладать свободой адаптировать эти полномочия к местным условиям.

6. Необходимо консультироваться с органами местного самоуправления, насколько это возможно, своевременно и надлежащим образом в процессе планирования и принятия любых решений, непосредственно их касающихся.

Статья 5

Защита границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление

Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается только с учетом мнения населения соответствующих территорий, в том числе путем проведения референдума там, где это допускается законом.

Статья 6

Соответствие структур и административных средств задачам органов местного самоуправления

1. Местные органы власти должны иметь возможность, не нарушая более общих законодательных положений, сами определять свои внутренние административные структуры, которые они намерены создать, с тем чтобы те отвечали местным потребностям и обеспечивали эффективное управление.

2. Статус персонала органов местного самоуправления должен обеспечивать подбор высококвалифицированных кадров, основанный на принципах учета личных достоинств и компетентности; для этого необходимо обеспечить соответствующие условия профессиональной подготовки, оплаты труда и продвижения по службе.

Статья 7

Условия осуществления полномочий на местном уровне

1. Статус местных выборных лиц должен обеспечивать свободное осуществление их мандата.

2. Статус местных выборных лиц должен предусматривать надлежащую денежную компенсацию расходов в связи с осуществлением ими своего мандата, а также при необходимости денежную компенсацию за упущенный заработок или вознаграждения за проделанную работу и соответствующее социальное обеспечение.

3. Функции и деятельность, несовместимые с мандатом местного выборного лица, могут устанавливаться только законом или основополагающими правовыми принципами.

Статья 8

Административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления

1. Любой административный контроль за органами местного самоуправления может осуществляться только в порядке и в случаях, предусмотренных Конституцией или законом.

2. Любой административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления, как правило, преследует лишь цели обеспечения соблюдения законности и конституционных принципов. Тем не менее административный контроль может включать также контроль за целесообразностью, осуществляемый вышестоящими органами власти, в отношении задач, выполнение которых поручено органам местного самоуправления.

3. Административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления должен осуществляться с соблюдением соразмерности между степенью вмешательства контролирующего органа и значимостью интересов, которые он намерен защищать.

Статья 9

Финансовые ресурсы органов местного самоуправления

1. Органы местного самоуправления имеют право, в рамках национальной экономической политики, на обладание достаточными собственными финансовыми ресурсами, которыми они могут свободно распоряжаться при осуществлении своих полномочий.

2. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления должны быть соразмерны полномочиям, предоставленным им Конституцией или законом.

3. По меньшей мере часть финансовых ресурсов органов местного самоуправления должна пополняться за счет местных сборов и налогов, ставки которых органы местного самоуправления вправе определять в пределах, установленных законом.

4. Финансовые системы, на которых основываются ресурсы местных органов самоуправления, должны быть достаточно разнообразными и гибкими, с тем чтобы следовать, насколько это практически возможно, за реальным изменением издержек, возникающих при осуществлении местными органами своих полномочий.

5. Защита более слабых в финансовом отношении органов местного самоуправления требует ввода процедур финансового выравнивания или эквивалентных мер, направленных на корректировку последствий неравномерного распределения возможных источников финансирования, а также лежащих на этих органах расходов. Такие процедуры или меры не должны ограничивать свободу выбора органов местного самоуправления в пределах их собственной компетенции.

6. Порядок предоставления перераспределяемых ресурсов необходимо должным образом согласовывать с органами местного самоуправления.

7. Предоставляемые местным органам самоуправления субсидии, по возможности, не должны предназначаться для финансирования конкретных проектов. Предоставление субсидий не должно наносить ущерба основополагающему принципу свободного выбора органами местного самоуправления политики в сфере их собственной компетенции.

8. Для финансирования инвестиций органы местного самоуправления должны в соответствии с законом иметь доступ к национальному рынку капиталов.

Статья 10

Право местных органов самоуправления на ассоциацию

1. Органы местного самоуправления имеют право при осуществлении своих полномочий сотрудничать и в рамках закона вступать в ассоциацию с другими органами местного самоуправления для осуществления задач, представляющих общий интерес.

2. В каждом государстве должно быть признано право органов местного самоуправления вступать в какую-либо ассоциацию для защиты и достижения общих интересов и право вступать в какую-либо международную ассоциацию органов местного самоуправления.

3. Органы местного самоуправления могут сотрудничать с органами местного самоуправления других государств на условиях, устанавливаемых законом.

Статья 11

Правовая защита местного самоуправления

Органы местного самоуправления должны иметь право на судебную защиту для обеспечения свободного осуществления ими своих полномочий и соблюдения закрепленных в Конституции или внутреннем законодательстве принципов местного самоуправления.

Часть II

1. Каждая Сторона обязуется считать себя связанной по меньшей мере двадцатью пунктами Части I Хартии, из которых по меньшей мере десять должны быть из числа следующих пунктов:

- статья 2
- статья 3, пункты 1 и 2
- статья 4, пункты 1, 2 и 4
- статья 5
- статья 7, пункт 1
- статья 8, пункт 2
- статья 9, пункты 1, 2 и 3
- статья 10, пункт 1
- статья 11.

2. В момент сдачи на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении Хартии каждое Договаривающееся Государство уведомляет Генерального секретаря Совета Европы о пунктах, выбранных в соответствии с положениями пункта 1 настоящей статьи.

3. Впоследствии любая Сторона может в любое время уведомить Генерального секретаря о том, что она обязуется соблюдать любой другой пункт настоящей Хартии, который она еще не приняла в соответствии с положениями пункта 1 настоящей статьи. Такие обязательства, принятые позднее, рассматриваются как составная часть ратификации, принятия или одобрения уведомляющей Стороны и вступают в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев, считая с даты получения уведомления Генеральным секретарем.

Статья 13

Органы самоуправления, на которые распространяется действие Хартии

Принципы местного самоуправления, содержащиеся в настоящей Хартии, распространяются на все существующие на территории Стороны категории органов местного самоуправления. Вместе с тем при сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении каждая Сторона может указать категории органов местного или регионального самоуправления, которыми она намерена ограничить применение настоящей Хартии, или те категории, которые она намерена исключить из сферы применения Хартии. Сторона может также путем последующего уведомления Генерального секретаря Совета Европы распространить действие Хартии на другие категории органов местного или регионального самоуправления.

Статья 14

Предоставление информации

Каждая Сторона направляет Генеральному секретарю Совета Европы всю необходимую информацию о законодательных положениях и иных мерах, принятых ею для обеспечения соблюдения положений настоящей Хартии.

Часть III

1. Настоящая Хартия открыта для подписания Государствами - членами Совета Европы. Хартия подлежит ратификации, принятию или одобрению. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

2. Настоящая Хартия вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев, считая с даты заявления четырьмя Государствами - членами Совета Европы о своем согласии соблюдать Хартию в соответствии с положениями предыдущего пункта.

3. Для любого Государства - члена Совета Европы, впоследствии выразившего согласие быть связанным Хартией, она вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев, считая с даты сдачи на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении Хартии.

Статья 16

Территориальная оговорка

1. В момент подписания или сдачи на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии, одобрении или присоединении к Хартии любое государство может указать территорию или территории, в отношении которых будет применяться настоящая Хартия.

2. Каждое государство может впоследствии в любой момент путем заявления, направленного Генеральному секретарю Совета Европы, распространить применение настоящей Хартии на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Хартия вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев, считая с даты получения такого заявления Генеральным секретарем.

3. Любое заявление, сделанное в соответствии с двумя предыдущими пунктами, может быть отозвано в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, путем направления уведомления Генеральному секретарю. Такой отзыв вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении шести месяцев, считая с даты получения такого уведомления Генеральным секретарем.

Статья 17

Денонсация

1. Любая из Сторон может денонсировать настоящую Хартию в любое время по истечении пяти лет, считая с даты ее вступления в силу для данной Стороны. За шесть месяцев Генеральному секретарю Со-

вета Европы направляется предварительное уведомление. Такая денонсация не влияет на действие Хартии для других Сторон при условии, что их число никогда не будет меньше четырех.

2. Согласно положениям предыдущего пункта каждая из Сторон может денонсировать любой ранее принятый ею пункт Части I Хартии при том условии, что число и категории пунктов, которые должна соблюдать эта Сторона, соответствуют положениям пункта 1 статьи 12. Каждая Сторона, которая после денонсации одного из пунктов более не удовлетворяет требованиям пункта 1 статьи 12, будет рассматриваться как денонсировавшая также Хартию в целом.

Статья 18

Уведомления

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет Государства - члены Совета Европы:

a. о любом подписании;

b. о сдаче на хранение любой ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;

c. о любой дате вступления настоящей Хартии в силу в соответствии с положениями статьи 15;

d. о любом уведомлении, полученном в соответствии с положениями пунктов 2 и 3 статьи 12;

e. о любом уведомлении, полученном в соответствии с положениями статьи 13;

f. о любом другом акте, уведомлении или сообщении, относящемся к настоящей Хартии.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Хартию.

Совершено в Страсбурге 15 октября 1985 года на английском и на французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы.

Генеральный секретарь Совета Европы направляет должным образом заверенную копию каждому из Государств - членов Совета Европы.

Приложение 5

Официальные интернет – порталы международных организаций, государственных органов Российской Федерации и уполномоченных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих международные и внешнеэкономические связи

1. Международные организации

Всемирная Торговая Организация	https://www.wto.org
Евразийский экономический союз	http://www.eaeunion.org
Евразийская экономическая комиссия	https://www.eurasiancommission.org
Совет Европы	https://www.coe.int
Конгресс местных и региональных властей Совета Европы	https://www.coe.int/t/Congress/default_en.asp
Содружество Независимых Государств	https://cis.minsk.by

2. Ассоциации европейских регионов

Ассоциация европейских приграничных регионов (AEBR – Association of European Border Regions)	https://www.aebr.net
Ассоциация европейских регионов (AER – Assembly of European Regions)	https://www.aer.eu
Международная конференция Боденского озера (IBK – Internationale Bodensee Konferenz)	https://www.bodenseekonferenz.org

3. Государственные органы Российской Федерации

Министерство иностранных дел Российской Федерации	https://www.mid.ru
Министерство промышленности и торговли Российской Федерации	https://www.minpromtorg.gov.ru
Министерство экономического развития Российской Федерации	https://economy.gov.ru https://www.ved.gov.ru
Министерство юстиции Российской Федерации	https://www.minjust.ru
Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации	https://www.gks.ru

Торгово-промышленная палата Российской Федерации	https://www.tpprf.ru
Федеральная таможенная служба Российской Федерации	https://www.customs.ru

4. Российская Федерация

Республики

Республика Адыгея	https://www.minecora.ru
Республика Алтай	https://www.mineco04.ru
Республика Башкортостан	https://minecon.bashkortostan.ru
Республика Бурятия	https://www.economy.govrb.ru
Республика Дагестан	https://investdag.ru
Республика Ингушетия	https://ekonomri.ru https://minnacri.ru
Кабардино-Балкарская Республика	https://economykbr.ru
Республика Калмыкия	https://portal.e-rk.ru
Карачаево-Черкесская Республика	https://www.kchr.ru
Республика Карелия	https://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Ministry/Development/index.html
Республика Коми	https://econom.rkomi.ru https://www.rkomi.ru/page/424
Республика Крым	https://minek.rk.gov.ru
Республика Марий Эл	https://mari-el.gov.ru
Республика Мордовия	https://mineco.e-mordovia.ru
Республика Саха (Якутия)	https://mvs.sakha.gov.ru https://mineconomic.sakha.gov.ru
Республика Северная Осетия - Алания	https://www.rso-a.ru
Республика Татарстан	https://mert.tatarstan.ru https://mpt.tatarstan.ru https://president.tatarstan.ru/apparat/dfa
Республика Тыва	https://mert.tuva.ru https://aves.tuva.ru
Удмуртская Республика	https://economy.udmurt.ru https://udminvest.ru
Республика Хакасия	https://www.r-19.ru
Чеченская Республика	https://economy-chr.ru

Чувашская Республика - Чувашия	https://gov.cap.ru/Default.aspx?gov_id=24

Края

Алтайский край	https://www.econom22.ru
Забайкальский край	минэконом.забайкальскийкрай.рф минмсвэст. забайкальскийкрай.рф
Камчатский край	https://www.kamgov.ru/minecon https://www.kamgov.ru/agtur/
Краснодарский край	https://www.kubaninvest.ru
Красноярский край	https://www.econ.krskstate.ru
Пермский край	https://economy.permkrai.ru https://investinperm.ru https://invest.permkrai.ru
Приморский край	https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/ https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/inter/
Ставропольский край	https://www.stavinvest.ru
Хабаровский край	https://minec.khabkrai.ru https://mio.khv.ru/ https://minmms.khabkrai.ru

Области

Амурская область	https://www.vstamur.ru https://mer.amurobl.ru
Архангельская область	https://dvinaland.ru/-3kkrb07s https://dvinaland.ru/-17a1ta20
Астраханская область	https://minec.astrobl.ru https://mid.astrobl.ru
Белгородская область	https://www.belregion.ru https://www.belregion.ru/author/cooperation.php
Брянская область	https://econom32.ru
Владимирская область	https://dvs.avo.ru
Волгоградская область	https://economics.volganet.ru
Вологодская область	https://www.economy.gov35.ru
Воронежская область	https://econom.govvrn.ru
Ивановская область	https://derit.ivanovoobl.ru https://www.37invest.ru

Иркутская область	https://irkobl.ru/sites/economy
Калининградская область	https://economy.gov39.ru
Калужская область	https://www.admoblkaluga.ru/sub/econom/
Кемеровская область	https://keminvest.ru
Кировская область	https://www.kirovreg.ru https://www.mbko.ru
Костромская область	https://www.adm44.ru
Курганская область	https://kurganobl.ru
Курская область	https://adm.rkursk.ru
Ленинградская область	https://www.inter.lenobl.ru https://econ.lenobl.ru
Липецкая область	https://invest-lipetsk.com
Магаданская область	https://economy.49gov.ru
Московская область	https://me.mosreg.ru https://mii.mosreg.ru
Мурманская область	https://minec.gov-murman.ru
Нижегородская область	https://mininvest.government-nnov.ru https://international.government-nnov.ru
Новгородская область	https://econom.novreg.ru
Новосибирская область	https://www.econom.nso.ru
Омская область	https://mec.omskportal.ru
Оренбургская область	https://www.oreneconomy.ru https://minkult.orb.ru
Орловская область	https://invest-orel.ru
Пензенская область	https://invest.pnzreg.ru https://www.pnzreg.ru/economic/external_links
Псковская область	https://economics.pskov.ru
Ростовская область	https://www.mineconomikiro.ru https://dpr.donland.ru
Рязанская область	https://mineconom.ryazangov.ru
Самарская область	https://economy.samregion.ru
Саратовская область	https://saratov.gov.ru/gov/auth/mineconom/
Сахалинская область	https://mineconom.admsakhalin.ru
Свердловская область	https://mir.midural.ru https://mvs.midural.ru https://economy.midural.ru
Смоленская область	https://econsmolensk.ru https://www.smolinvest.com https://ums.admin-smolensk.ru
Тамбовская область	https://innova.tmbreg.ru
Тверская область	тверская-область-экономика.рф
Томская область	https://depeconom.tomsk.gov.ru

	https://foreign.tomsk.gov.ru https://invest.tomsk.gov.ru
Тульская область	https://econom.tularegion.ru
Тюменская область	https://admtyumen.ru https://www.tyumen-region.ru
Ульяновская область	https://inter.ulgov.ru https://ekonom73.ru
Челябинская область	https://www.econom-chelreg.ru
Ярославская область	https://www.yarregion.ru/depts/der/default.aspx https://www.yarregion.ru/depts/upivs/default.aspx

Города федерального значения

Москва	https://dvms.mos.ru https://www.mos.ru/authority/structure/9463090/view
Санкт-Петербург	https://www.kvs.spb.ru https://www.cedipt.spb.ru https://www.spbinvestment.ru
Севастополь	https://sevastopol.gov.ru/goverment/podrazdeleniya/dept-e%D1%81on/ https://investsevastopol.ru

Автономная область

Еврейская автономная область	https://www.eao.ru/?p=158

Автономные округа

Ненецкий автономный округ	https://dfei.adm-nao.ru
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	https://www.depeconom.admhmao.ru https://www.depos.admhmao.ru
Чукотский автономный округ	https://чукотка.рф
Ямало-Ненецкий автономный округ	https://de.gov.yanao.ru https://interyamal.ru

5. Федеративная Республика Германия

Федеральные земли

Баден-Вюртемберг	https://stm.baden-wuerttemberg.de/de/themen/europa-und-internationales/
Свободное государство Бавария	https://www.bayern-international.de
Берлин	https://www.berlin.de
Бранденбург	https://www.brandenburg.de/de/portal/bb1.c.473964.de
Свободный ганзейский город Бремен	https://www.bremen.de/
Свободный и ганзейский город Гамбург	https://www.hamburg.de/
Гессен	https://www.hessen.de/fuer-buerger/europa-internationales
Мекленбург-Передняя Померания	https://www.mecklenburg-vor-pommern.de/land-zum-leben/land_und_regierung
Нижняя Саксония	https://www.mw.niedersachsen.de/startseite
Северный Рейн-Вестфалия	https://www.land.nrw/de?content-syndication=https%3A//mbem.nrw
Рейнланд-Пфальц	https://www.rlp.de/de/unser-land/grenzueberschreitende-zusammenarbeit
Саар	https://cms.ihksaarland.de/p/Partnerl%C3%A4nder-1217.html
Свободное государство Саксония	https://www.sk.sachsen.de/landesvertretung-und-verbindungsbueros-3703.html
Саксония-Анхальт	https://europa.sachsen-anhalt.de/europa-und-internationales
Шлезвиг-Гольштейн	https://www.schleswig-holstein.de/DE/Home/home_node.html
Свободное государство Тюрингия	https://www.thueringen.de/th1/tsk/index.aspx

6. Швейцарская Конференция

Кантоны

Аппенцелль-Аусерроден	https://www.ar.ch

Аппенцелль-Иннерроден	https://www.ai.ch
Аргау	https://www.ag.ch
Базель-Ланд	https://www.baselland.ch
Базель-Штадт	https://www.bs.ch
Берн	https://www.be.ch
Вале	https://www.vs.ch
Во	https://www.vd.ch
Гларус	https://www.gl.ch
Граубюнден	https://www.gr.ch
Женева	https://www.ge.ch
Золотурн	https://so.ch
Люцерн	https://www.lu.ch
Невшатель	https://www.ne.ch
Нидвальден	https://www.nw.ch
Обвальден	https://www.ow.ch
Санкт-Галлен	https://www.sg.ch
Тичино	https://www4.ti.ch
Тургау	https://www.tg.ch
Ури	https://www.ur.ch
Фрибур	https://www.fr.ch
Цуг	https://www.zg.ch
Цюрих	https://www.zh.ch
Шаффхаузен	https://sh.ch
Швиц	https://www.sz.ch
Юра	https://www.jura.ch

7. Австрия

Федеральные земли

Верхняя Австрия	https://www.land-oberoesterreich.gv.at/91930.htm
Нижняя Австрия	https://www.noe.gv.at/noe/Internationales-Europa/Internationales___Europa.html
Бургенладн	https://www.burgenland.at/land-politik-verwaltung/politik-verwaltung/europa-internationales/eu-internationales/
Каринтия	https://www.ktn.gv.at/
Зальцбург	https://www.salzburg.gv.at/verwaltung_/Seiten/20011.aspx

Штирия	https://www.verwaltung.steiermark.at/cms/ziel/74966926/DE
Тироль	https://www.tirol.gv.at/tirol-europa/
Форальберг	http://www.vorarlberg.at/vorarlberg/regionen_europa/regionen_europa.htm
Вена	https://www.wien.gv.at/politik/international/index.html

8. Королевство Бельгия

Регионы

Брюссель	https://www.bruxelles.be
Фландрия (Фламандский регион)	https://www.vlaanderen.be
Валлония (Валлонский регион)	https://www.wallonie.be

9. Канада

Провинции

Онтарио	https://www.ontario.ca/page/ministry-international-trade
Квебек	https://www.mrif.gouv.qc.ca
Новая Шотландия	https://novascotia.ca/iga/
Нью-Брансуик	https://www2.gnb.ca/content/gnb/en/departments/intergovernmental_affairs.html
Манитоба	https://www.gov.mb.ca
Британская Колумбия	https://www2.gov.bc.ca/gov/content/governments/organizational-structure
Остров Принца Эдуарда	https://www.princeedwardisland.ca
Саскачеван	https://www.saskatchewan.ca
Альберта	https://www.alberta.ca
Ньюфаундленд и Лабрадор	https://www.gov.nl.ca
Северо-Западные территории	https://www.eia.gov.nt.ca/en/priorities/relations-federal-provincial-territorial-and-international-governments/international
Юкон	https://www.eco.gov.yk.ca/igr/index.html
Нунавут	https://www.gov.nu.ca/eia/information/intergovernmental-affairs-0

7. Соединенные Штаты Америки

Штаты

Айдахо	https://www.idaho.gov
Айова	https://www.iowa.gov
Алабама	https://www.alabama.gov
Аляска	https://alaska.gov
Аризона	https://az.gov
Арканзас	https://www.arkansas.gov
Вайоминг	https://www.wyo.gov
Вашингтон	https://access.wa.gov
Вермонт	https://www.vermont.gov
Виргиния	https://www.virginia.gov
Висконсин	https://www.wisconsin.gov
Гавайи	https://portal.ehawaii.gov
Делавэр	https://delaware.gov
Джорджия	https://georgia.gov
Западная Виргиния	https://www.wv.gov
Иллинойс	https://portal.ehawaii.gov
Индиана	https://www.in.gov
Калифорния	https://ca.gov
Канзас	https://www.kansas.gov
Кентукки	https://kentucky.gov
Колорадо	https://www.colorado.gov
Колумбия	https://dc.gov
Коннектикут	https://portal.ct.gov
Луизиана	https://louisiana.gov
Массачусетс	https://www.mass.gov
Миннесота	https://mn.gov
Миссисипи	https://www.ms.gov
Миссури	https://www.mo.gov
Мичиган	https://www.michigan.gov
Монтана	https://mt.gov
Мэн	https://www.maine.gov
Мэриленд	https://www.maryland.gov
Небраска	https://www.nebraska.gov
Невада	https://nv.gov
Нью-Гэмпшир	https://www.nh.gov
Нью-Джерси	https://www.state.nj.us
Нью-Йорк	https://www.ny.gov

Нью-Мексико	https://www.newmexico.gov
Огайо	https://www.ohio.gov
Оклахома	https://www.ok.gov
Орегон	https://www.oregon.gov
Пенсильвания	https://www.pa.gov
Род-Айленд	https://www.ri.gov
Северная Дакота	https://www.nd.gov
Северная Каролина	https://www.nc.gov
Теннесси	https://www.tn.gov
Техас	https://texas.gov
Флорида	https://www.myflorida.com
Южная Дакота	https://sd.gov
Южная Каролина	https://www.sc.gov
Юта	https://www.utah.gov

Приложение 6

Приграничные субъекты Российской Федерации [217]:

1. Республика Алтай;
2. Республика Бурятия;
3. Республика Дагестан;
4. Республика Ингушетия;
5. Кабардино-Балкарская Республика;
6. Республика Калмыкия;
7. Карачаево-Черкесская Республика;
8. Республика Карелия;
9. Республика Крым;
10. Республика Саха (Якутия);
11. Республика Северная Осетия –Алания;
12. Республика Тыва;
13. Чеченская Республика;
14. Алтайский край;
15. Забайкальский край;
16. Камчатский край;
17. Краснодарский край;
18. Красноярский край;
19. Приморский край;
20. Хабаровский край;
21. Амурская область;
22. Архангельская область;
23. Астраханская область;
24. Белгородская область;
25. Брянская область;
26. Волгоградская область;
27. Воронежская область;
28. Калининградская область;
29. Курганская область;

[217] Источник: Список приграничных субъектов Российской Федерации представлен на сайте Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/mps/fedlaw (дата обращения: 25.03.2020).

30. Курская область;
31. Ленинградская область;
32. Магаданская область;
33. Мурманская область;
34. Новосибирская область;
35. Омская область;
36. Оренбургская область;
37. Псковская область;
38. Ростовская область;
39. Самарская область;
40. Саратовская область;
41. Сахалинская область;
42. Смоленская область;
43. Тюменская область;
44. Челябинская область;
45. г. Санкт-Петербург;
46. г. Севастополь;
47. Еврейская автономная область;
48. Ненецкий автономный округ;
49. Чукотский автономный округ;
50. Ямало-Ненецкий автономный округ.

Приложение 7

ТИПОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ [218]

между _____

(орган государственной власти субъекта Российской Федерации)

и

_____

(орган государственной власти иностранного государства, субъекта иностранного федеративного государства или административно -территориального образования иностранного государства (далее - иностранный партнер)

об осуществлении международных и внешнеэкономических связей в _____

(сферы сотрудничества)

_____ и _____

(орган государственной власти субъекта Российской Федерации) *(иностранный партнер)*

именуемые в дальнейшем «Стороны»,

руководствуясь _____

(международные договоры Российской Федерации, заключенные с иностранным государством)

стремясь внести вклад в развитие двусторонних отношений между Российской Федерацией и _____в_____

(иностранное государство) *(сферы сотрудничества),*

исходя из намерения_____,

принимая во внимание взаимную заинтересованность в углублении и расширении сотрудничества между, _____и_____,

(орган государственной власти субъекта Российской Федерации) *(иностранный партнер)*

согласились о нижеследующем:

---

[218] Источник: Типовое соглашение размещено на сайте на сайте Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/razvitie_mezhregionalnogo_i_prigranichnogo_sotrudnichestva/soglasheniya_subektov_rossiyskoy_federacii_ob_osushchestvlenii_mezhdunarodnyh_i_vneshneekonomicheskih_svyazey/ (дата обращения: 20.03.2020).

Статья 1

Целью настоящего Соглашения является расширение и укрепление сотрудничества Сторон в _____ соответствии с
(сферы сотрудничества)
законодательством Российской Федерации и законодательством_____, а также
(иностранное государство)
международными договорами, участниками которых являются Российская Федерация и_____.
(иностранное государство)

Стороны прилагают усилия к тому, чтобы должным образом координировать свою деятельность в рамках настоящего Соглашения в целях его добросовестной и эффективной реализации.

Статья 2

Стороны в рамках своей компетенции, принимая во внимание состояние и перспективы развития сотрудничества в_____, (сферы сотрудничества) взаимодействуют по следующим направлениям:

- ….
- ….
- ….

Статья 3

Стороны в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством_____могут разрабатывать
(иностранное государство)

и принимать программы и (или) планы мероприятий, направленные на реализацию настоящего Соглашения, а также создавать совместные комиссии и(или) рабочие группы для координации деятельности
_____ и _____
(орган государственной власти субъекта Российской Федерации) *(иностранный партнер)*

в целях оказания им содействия и осуществления контроля за исполнением программ и (или) планов, направленных на реализацию настоящего Соглашения.

В соответствии с настоящим Соглашением конкретные проекты, программы, планы и иные договоренности реализуются в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством_____ непосредственно _____
(иностранное государство) *(орган государственной власти субъекта Российской Федерации)*
и _____, хозяйствующими субъектами, зарегистрированными
(иностранный партнер)
на территории _____ и _____
(субъект Российской Федерации) *(иностранный партнер)*

Стороны не несут ответственности по обязательствам, вытекающим из договоров и контрактов, заключенных между хозяйствующими субъектами в рамках реализации настоящего Соглашения, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством _____.
(иностранное государство)

Статья 4

Стороны создают в пределах своих полномочий необходимые организационные, финансово-экономические и правовые условия для функционирования совместных предприятий, разработки и реализации совместных проектов и программ, представляющих взаимный интерес.

Статья 5

Стороны способствуют участию хозяйствующих субъектов в проводимых Сторонами ярмарках, выставках и других мероприятиях, осуществляют обмен информацией по различным направлениям _____ (сферы сотрудничества).

Статья 6

Стороны способствуют осуществлению обмена делегациями и специалистами в различных областях _____ и иной
(сферы сотрудничества)
деятельности и рассматривают перспективы_____
(сферы сотрудничества)
между хозяйствующими субъектами.

Статья 7

Информация, полученная Сторонами на основе настоящего Соглашения, может быть передана третьей стороне только в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством _____ и при наличии письменного разрешения Стороны, от которой данная информация была получена.

При этом в рамках настоящего Соглашения Стороны не осуществляют обмен информацией, составляющей в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством_____ государственную,
(иностранное государство)
коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Статья 8

Стороны информируют друг друга обо всех изменениях в законодательстве Российской Федерации и законодательстве_____, которые могут
(иностранное государство)
повлиять на выполнение положений настоящего Соглашения.

Статья 9

Настоящее Соглашение не затрагивает прав и обязательств Сторон по заключенным договорам с третьими сторонами.

Статья 10

Споры между Сторонами, касающиеся толкования или применения положений настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения
переговоров и консультаций между Сторонами.

Статья 11

По согласию Сторон в настоящее Соглашение могут вноситься изменения и дополнения, оформляемые отдельными протоколами.

Статья 12

С даты вступления в силу настоящего Соглашения прекращает свое действие_____[219].

Статья 13

[Вариант 1]

«Настоящее Соглашение вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутренних процедур, необходимых для его вступления в силу, и действует в течение_____ лет.

Действие настоящего Соглашения автоматически продлевается на последующие _____ периоды, если одна из Сторон не позднее чем за _____месяцев до истечения соответствующего периода не уведомит другую Сторону в письменной форме о своем намерении прекратить его действие.».

[Вариант 2]

«Настоящее Соглашение вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутренних процедур, необходимых для его вступления в силу.

---

[219] Заполняется в случае, если между Сторонами действует ранее подписанное соглашение по аналогичному предмету правового регулирования.

Настоящее Соглашение прекращает свое действие по истечении _____месяцев с даты получения одной из Сторон письменного уведомления другой Стороны о ее намерении прекратить действие настоящего Соглашения».

Прекращение действия настоящего Соглашения не затрагивает обязательств по выполнению контрактов, договоров, протоколов и программ, осуществляемых в период действия (в соответствии с) настоящего (им) Соглашения (ием).

Совершено в городе _____ «___» _____ 201_ года в двух экземплярах, каждый на русском и _____языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За_____ За_____

(орган государственной власти субъекта Российской Федерации) *(иностранный партнер)*

Учебное электронное издание

МАНУКЯН Гор Араратович

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ
ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ В XXI ВЕКЕ

Международный опыт и российская практика

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader; дисковод DVD-ROM.

Тираж 25 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
gor_manukyan91@mail.ru