

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Владимирский государственный университет
Кафедра теории государства и права

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Конспект лекций

Составитель
О.В. БОГАТОВА

Владимир 2006

УДК 340
ББК 67.0
А43

Рецензент
Доктор философских наук, профессор
Владимирского государственного университета
Ю.В. Согомонов

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Владимирского государственного университета

Актуальные проблемы теории государства и права : кон-
А43 спект лекций / Владим. гос. ун-т ; сост. О. В. Богатова. – Владимир :
Изд-во Владим. гос. ун-та, 2006. – 40 с.

В основу конспекта лекций положены соответствующие стандарты, типовые учебные планы и программы, разработанные Советом по правоведению Учебно-методического объединения университетов Российской Федерации. Содержит конспекты лекций, перечень вопросов, рекомендуемую литературу.

Предназначен для студентов специальности 030501 – юриспруденция, очно изучающих курс.

Библиогр.: 7 назв.

УДК 340
ББК 67.0

Введение

Курс лекций под названием «Актуальные проблемы теории государства и права» традиционно читался и в настоящее время читается наряду с курсом «Теория государства и права» в целом ряде классических и вновь образованных юридических вузов. Он рассчитан на студентов старших курсов, изучающих отраслевые и иные юридические дисциплины, в том числе историко-юридические и общетеоретические, и подготовленных к творческому восприятию предлагаемого курса.

Необходимость чтения данного курса обуславливается самой логикой высшего юридического образования, заключающейся в том, что если изучением теории государства и права (в некоторых вузах – основ теории государства и права) начинается процесс познания государственно-правовой материи и собственно сам процесс юридического образования, то изучением проблем теории государства и права, равно как и других более углубленно изучаемых юридических дисциплин, как бы подводится итог данному процессу, и он фактически завершается. Об этом свидетельствует и то формальное обстоятельство, что в число экзаменов, относящихся к категории выпускных, государственных экзаменов, входит и экзамен по теории, а фактически – по проблемам теории государства и права.

Наряду с некоторыми традиционными для теории государства и права темами, касающимися, в частности, понятия государства, его форм, норм права, правоотношений, юридической ответственности, правонарушений и тому подобного, в курсе лекций по проблемам теории государства и права рассматривается

также целый ряд других, выходящих за рамки обычной программы по теории государства и права, нетрадиционных для отечественной юриспруденции тем.

Результативность изучения курса «Актуальные проблемы теории государства и права» во многом зависит от способностей студентов рационально организовывать свою работу как в учебном процессе, так и во внеучебное время. В этом отношении назначение предлагаемого издания состоит в том, чтобы четко обозначить круг вопросов курса «Актуальные проблемы теории государства и права», которые составляют одну из важнейших задач обучения студентов 5-го курса по специальности 030501 – юриспруденция. Опыт показывает, что наилучших показателей в учебной работе добиваются те студенты, которые имеют ясное представление об основных формах обучения применительно к конкретной учебной дисциплине и наиболее целесообразных путях их практического использования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСА «СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ПРОЦЕССА ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

В рамках марксистского понимания этого вопроса его решение характеризовалось специальными положениями.

Развитие теории государства и права рассматривалось таким образом, что все учения домарксистского периода расценивались как антинаучные в преобладающей мере, поэтому подлинная наука о государстве и праве была создана К. Марксом и Ф. Энгельсом (основатели этого учения). Это объяснялось тем, что все домарксистские теории были идеалистическими, т.е. они игнорировали решающую роль материального производства в развитии государства и права, считая, что определяющей главной силой исторического развития являлась политико-юридическая надстройка, а материальное производство согласно домарксистскому учению рассматривалось как нечто вторичное (производное).

В отличие от этого марксизм характеризуется материалистическим подходом к сущности государства и права, т.е. решающей силой исторического развития выступает материальное производство (экономический базис), развитие которого определяет существенное изменение в государственно-правовой надстройке. Следовательно, тезис марксизма о решающей роли материального производства в принципе не отвергается, но его необходимо правильно истолковывать. В учении марксизма проявилась переоценка роли экономического фактора. И в этом смысле по некоторым положениям учению марксизма о государстве и праве свойственно частичное «сползание» на позиции экономического материализма.

Раздел I. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА

1. Новое в истолковании функционального назначения теории государства и права

В рамках марксистско-ленинской теории главное назначение теории государства и права выражается в идеологической функции. Это проявилось в том, что теория государства и права была призвана, прежде всего, обосновать достоинства и преимущества марксистско-ленинского понимания закономерностей развития государства и права.

Эта проблема, т.е. понимание закономерностей развития государства и права, в домарксистских теориях не была раскрыта, ибо в них господствовал идеализм. А это означает, что домарксистские теории о государстве и праве отрицали, по существу, что в ходе развития государства и права нет никаких объективных закономерностей и здесь царствует хаос и произвол, поэтому всякие изменения согласно домарксистским теориям в государстве и праве определялись желанием и волей отдельных людей и, прежде всего, государственных деятелей. В отличие от этого достоинство марксистской теории о государстве и праве заключается в том, что она заложила научные основы правильного понимания закономерностей развития государства и права.

Марксизм действительно внёс немало ценного и положительного в понимание закономерностей развития государства и права, но была допущена переоценка роли этой теории в разрешении этой проблемы, она выразилась в том, что неверно было суждение, что все прежние теории были антинаучными. Многие теории домарксистского периода внесли значительный вклад в правильное понимание значения теории государства и права в обществе.

В марксистско-ленинской теории не было сделано акцента, что государство и право являются важнейшими элементами человеческой культуры.

Новое в истолковании функционального значения теории государства и права выражается также в том, что существенная корректировка сделана в учебных пособиях 90-х гг. XX в., согласно которой снимается чрез-

мерное преувеличение роли и значения марксистской методологии познания теории государства и права.

Преувеличение состоит в том, что в учебниках 70 – 80-х гг. постоянно подчеркивалось, что метод марксистской диалектики рассматривается как ведущий, определяющий, вместе с тем принижается значение других методов познания государства и права.

Марксистский метод не потерял своего значения, но его нельзя везде и всюду рассматривать как ведущий метод познания. Например, логико-языковой метод становится ведущим на современном этапе.

2. Особенности современного творчески-критического отношения к существующим государственно-правовым теориям

В рамках марксистско-ленинской теории, по существу, имело место нигилистическое отношение к существовавшим государственно-правовым теориям. Оно выражалось в том, что марксистский подход не видел в них того значительного положительного вклада, который они внесли в истолкование вопроса сущности государства и права.

На современном этапе внесена существенная корректировка в понимание критического отношения к существующим государственно-правовым теориям: доказано, что они тоже внесли немалый вклад в истолкование закономерностей развития государства и права.

3. Особенности современного понимания методологии познания государственно-правовых явлений

В рамках марксистской теории имело место преувеличение роли и значения философских методов познания государственно-правовых явлений, и недостаточное внимание уделялось общенаучным и специфическим методам познания государственно-правовых явлений. Поэтому в учебниках и учебных пособиях нового поколения 90-х гг. XX в. такой крен в понимании методологии теории государства и права существенным образом устраняется, что проявляется в более содержательном анализе общенаучных и специфических методов теории государства и права.

Наряду с этим современное понимание методологии теории государства и права сопряжено с правильным истолкованием ведущего метода этой науки.

Если раньше абсолютизировались роль и значение метода марксистской идеологии, то в современных учебных пособиях подчеркивается, что априорно нельзя говорить, какой метод из всей совокупности приемов научного исследования является ведущим.

Правильное понимание решения этой задачи заключается в том, что методологический статус того или иного приема в научном исследовании определяется конкретной практической задачей, которую должен решить исследователь.

4. Актуальные проблемы взаимосвязи государства и права

Важнейшее положение марксистского учения в решении этой проблемы заключается в том, что государство и право неразрывно органически связаны друг с другом, т.е. государство не может существовать вне права, и наоборот.

Новое в понимании взаимосвязи государства и права сопряжено с конкретно-историческим подходом истолкования этой взаимосвязи между государством и правом. Конкретный исторический подход к данной проблеме выражается в том, что взаимосвязь государства и права наполняется особым содержанием в различных исторических условиях.

Если в ходе общественного развития утверждается авторитарный, тоталитарный политические режимы, то на первый план выдвигается приоритетное значение государственной власти по отношению к праву.

Право при таких условиях превращается в нечто вспомогательное, несущественное и выступает в качестве «придатка» государственной власти, т.е. ведущую роль играет воля государства. Если она выражена, то в соответствии с ней должен применяться и закон.

Если в ходе исторического развития утверждается подлинно демократический политический режим, то приоритетное значение приобретает право по отношению к государству.

Такое состояние необходимо учитывать при решении обществом задачи утверждения правового государства, для которого характерны следующие важные принципы: верховенство права и верховенство закона.

Верховенство права выражается в том, что в системе нормативной регуляции поведения человека ведущее место занимают юридические нормы, которые являются общеобязательными и должны соблюдаться всеми гражданами государства независимо от социального статуса.

Верховенство закона: юридические нормы выражаются в подзаконных актах и законах, при этом первые не должны противоречить вторым. В

случае возникновения коллизий между ними приоритетное значение отдается законам, которые обладают высшей юридической силой.

5. Особенности современного понимания места теории государства и права в системе гуманитарных наук

В рамках марксистско-ленинской теории наблюдается преуменьшение роли теории государства и права в системе гуманитарных наук. Это выражалось, прежде всего, в том, что в советский период на первый план было выдвинуто философское знание, следовательно, именно философы решали, что верно и неверно в теории государства и права. Данное положение является ошибочным.

На современном этапе новые учебные пособия восстанавливают действительное место теории государства и права как основополагающей, фундаментальной дисциплины, призванной дать научное объяснение государству и праву.

Вместе с тем современное состояние теории государства и права не игнорирует достижения современной философской науки, неслучайно, подготовка хороших специалистов включает в себя изучение теории государства и права и других гуманитарных наук, потому что процесс действия и функционирования людей в государстве и праве невозможно правильно раскрыть, противопоставляя различные сферы гуманитарного знания.

Поэтому правильная подготовка предполагает органический синтез единства теории государства и права и данных других гуманитарных наук.

6. Современное понимание эволюции понятийного аппарата теории государства и права

Теория государства и права, как и всякая наука, эволюционирует в ходе развития общества, а это означает, что ее понятийно-категориальный аппарат тоже развивается, что находит свое проявление в следующих основных положениях.

1. В ходе развития данной науки происходит обогащение ее содержания за счет появления новых понятий, категорий, которых ранее в этой науке не было.

2. Развитие понятийного аппарата теории государства и права находит свое выражение в более точном отражении содержания тех явлений,

которые они обозначают и которые не были совершенными в предшествующем историческом периоде его развития (государства).

3. Эволюция категориально-понятийного аппарата теории государства и права находит свое выражение также и в том, что в ходе исторических преобразований возникают ситуации, при которых некоторые понятия, которые существовали ранее, отмирают.

7. Новые подходы в понимании причин происхождения государства и права

Новизна в понимании данного вопроса заключается в том, что в учебных пособиях нового поколения специально исследуются и раскрываются два пути происхождения государства и права:

- 1) европейский;
- 2) восточный (азиатский).

В советский период в понимании происхождения государства и права был сделан акцент на европейский путь, сущность которого заключается в том, что в процессе возникновения государства во всех странах мира первостепенную роль играл экономический фактор: появление частной собственности и деление общества на классы. Следовательно, возникла необходимость закрепления воли господствующего класса.

Наряду с европейским существует и восточный путь. Его специфика заключается в следующем: в восточных странах частная собственность появляется не сразу, спустя некоторое время. Решающую роль в возникновении государства и права сыграл природный фактор (климатические условия и географическое положение), следовательно, первостепенное значение отдается управленческому классу.

На современном этапе в понимании данного вопроса необходимо учитывать как европейский, так и восточный путь возникновения государства и права.

8. Актуальные проблемы роли национального фактора в развитии государственно-правовых институтов

Вопрос о роли и назначении национального фактора в развитии государства и права в рамках марксистско-ленинской теории в достаточной мере не рассматривается.

Если обратиться к учебным пособиям нового поколения, то на современном этапе роль и назначение национального фактора занимают особое место (есть специальные темы). Влияние национального фактора на развитие государства и права находит свое выражение в том, что национальный фактор оказывает свое воздействие на характер, структуру и функционирование государства и права, в силу этого государство и право приобретают соответствующие особенности. Если население страны представляет собой единство различных наций, народностей, то это отражается в структуре, характере государства и права, неизбежно формируется федеративное государство.

Если население страны мононациональное, то появляется государство унитарное. Точно такая же зависимость наблюдается в процессе взаимодействия национального фактора в развитии государства и права. Если государство многонационально, то появляется трехуровневое законодательство:

1. Федеральное.
2. Региональное.
3. Муниципальное.

9. Современный взгляд на государство и право как на явления человеческой культуры

Государство и право как явления человеческой культуры обеспечивают утверждение необходимой социальной дисциплины в обществе, которая позволяет придать общественному труду по производству материальных и духовных благ необходимый для удовлетворения потребностей человека организационный характер.

Государство и право как элементы человеческой культуры осуществляют важнейшую воспитательную функцию, поднимают человека выше, прежде всего, на основе неукоснительного выполнения существующих правил поведения в обществе.

Как элементы человеческой культуры государство и право обеспечивают безопасность существования человека, что является необходимой предпосылкой усвоения ценностей человеческой культуры.

10. Актуальные проблемы роли природного фактора в государственно-правовой жизни общества

В учебных пособиях нового поколения эта тема специально разработана, указывается, что природа оказывает особое влияние на государст-

венно-правовую жизнь общества вследствие того, что территориальный признак характеризует важнейшие свойства государства как политического учреждения, т.е. власть политическая распространяется на всех тех, кто проживает на территории, поэтому территория государства, характеризующаяся природным фактором, может быть разнообразной, может оказывать на развитие государства и права благоприятное воздействие, а может и негативное.

Взаимодействие природы и государства и права имеет место на всех этапах исторического развития, но на ранних этапах существования общества государство и право в значительной степени зависели от природного фактора.

В историческом развитии человеческого общества были катаклизмы.

На современном этапе взаимодействие природы, государства и права приобретает особый характер, что проявляется в следующем.

Человечество на современном этапе своего развития столкнулось с экологическим кризисом. Налицо обострение противоречий между природой и человеческим сообществом. Это обострение выразилось в том, что в значительной степени среда обитания все в большей мере испытывает негативное воздействие со стороны общества. Поэтому задача государства состоит в том, чтобы мобилизовать все силы для преодоления такого негативного влияния. Эта задача носит международный характер.

11. Современное понимание соотношения категорий (методов) «насилие», «подавление», «принуждение», «убеждение» в процессе осуществления государственной власти

Важнейшее свойство государства и права заключается в том, что эти институты не могут нормально функционировать, не используя метод принуждения. Не случайно государство в своем составе имеет специальные органы, учреждения, с помощью которых осуществляется охрана государственной власти от тех сил, которые вынашивают цель, замыслы ее захвата, изменения. Таким образом, принуждение носит общесоциальный характер. Это означает, что на всех этапах развития государство и право должны обращаться к принуждению как к одному из методов социальной регуляции поведения человека. Принуждение, в свою очередь, может

иметь физический характер. Государству и праву присуще и психологическое принуждение.

Поэтому другим методом воздействия на поведение личности является убеждение. Оно тоже существует на различных этапах развития государства и права.

Но мера принуждения и убеждения, формы этих методов воздействия на человека меняются в ходе исторического развития. Они отражаются в следующих категориях: насилие, подавление, которые отмечались на ранних этапах существования государства и права. На современном этапе развития общества, усиления роли культуры значительную роль играет метод принуждения.

12. Соотношение государства и права и его современное истолкование

В рамках марксистско-ленинской теории делался акцент на изучение и исследование сущности и содержания государства и права, они рассматривались как особые политико-юридические учреждения, призванные обеспечить господство одного класса над другим. В это время не уделялось достаточного внимания изучению особенностей форм государства и права. Поэтому на современном этапе изучение государства и права как важнейших политико-юридических учреждений осуществляется на основе тесного единства содержания с формами их проявления, и это отражается в структуре теории государства и права как науки и учебной дисциплины. Являясь учебной дисциплиной, теория государства и права включает в свое содержание специальные темы: формы государственного правления, государственные устройства, политический режим.

13. Современное понимание формы государства и актуализация ее научного познания

В процессе преподавания теории государства и права в советский период упор делался на сущность и содержание государства и права, но недостаточное внимание уделялось исследованию формы государства, ее значению в развитии политической жизни общества. Это было вызвано тем, что в истолковании государства и права главенствующее место занимал классово-политический подход, который и характеризует сущность и содержание государства и права.

В ходе исследования теории государства и права подчеркивали, что политико-юридические учреждения в своем функциональном назначении в обществе прежде всего призваны осуществлять принципиальную задачу, т.е. быть орудиями и средствами подчинения господствующему классу негосподствующего.

Такой акцент оказался несостоятельным, так как всякое государство представляет собой единство содержания и формы. При этом форма государства не пассивная и не нейтральная, она может по-разному воздействовать на содержание государства и права.

Передовая форма способствует эффективному осуществлению функций государства и права, а устаревшая форма государства и права тормозит эффективное осуществление их функций. Поэтому такое соотношение может быть на любых исторических этапах развития государства и права. Это означает, что во все периоды могут возникать передовые формы государства и права, которые имеют значение для перспективного развития данных явлений общественной жизни. Это обстоятельство не учитывается в достаточной мере в марксистско-ленинской теории, поэтому при анализе форм государства и права, существующих в антагонистическом обществе, делался категоричный и ошибочный вывод о том, что все эти формы, как правило, носят реакционный характер и тормозят развитие общественной жизни и поэтому должны быть ликвидированы.

Следовательно, позитивные принципы государственного управления, которые имели место в антагонистическом обществе, были отброшены в ходе утверждения социалистического общества.

На современном этапе учебные пособия (90-х гг. XX в.) устраняют этот недостаток, и делается существенная поправка в исследовании и изучении форм государства и права. В частности, при изучении государства выделяются особые темы: формы государственного правления, устройства, политический режим.

14. Особенности теоретических подходов к современной классификации государств

В рамках марксистско-ленинской теории в основу решения вопроса о классификации государств был положен классово-политический признак (подход), отсюда при решении проблемы типологии государств акцент делается на то, что все существующие государства и право в ходе историче-

ского развития характеризуются наличием следующих типов: рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое.

Такая классификация также оказалась односторонней и несовершенной, она привела к отождествлению государства и права и не учитывала особенностей этих явлений общественной жизни.

Сейчас делается поправка в делении государства на различные типы. Полностью классовый подход не отвергается, но он дополняется цивилизационным подходом в решении вопроса классификации государств.

Особенности цивилизационного подхода: ориентирование исследования на учет особого значения культуры народа, оказывающей влияние на развитие государства и права, что, в свою очередь, позволяет выявить особенности государства и права в историческом развитии народов.

На современном этапе классификация государств на различные типы предполагает единство обоих подходов.

15. Система государственных органов и разделение властей: современный взгляд на данную проблему

В рамках марксистско-ленинской теории проблема влияния принципа разделения властей на государственное устройство не учитывается. В советский период указывалось, что какая бы форма не возникала в антагонистическом обществе, она должна отражать и защищать интересы господствующего класса. Этому же подчинен и буржуазный принцип разделения властей.

Все три ветви власти служат закреплению политического господства класса буржуазии.

На современном этапе в период перехода российского общества на рыночные отношения оценка принципа разделения властей изменилась. Он согласно Конституции РФ рассматривается в качестве важнейшей основы конституционного устройства государства, следовательно, разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную является необходимой предпосылкой повышения эффективности деятельности государственных органов в решении задач переустройства общества. Принцип разделения властей предполагает самостоятельность ветвей власти. Законодательная власть осуществляет функции, связанные с подготовкой и принятием законов.

Исполнительная власть осуществляет исполнение законов, реализует требования представительной ветви власти. Судебная власть должна осуществлять правосудие, т.е. выявлять конфликты в процессе исполнения законов и применять меры принуждения по отношению к тем лицам, которые нарушили законы.

16. Особенности современного понимания функционального назначения государства в обществе

При анализе функций собственно государства делается акцент на принудительное назначение, на преувеличение хозяйственно-организационной функции государства и права, суть которой заключается в том, что советское государство призвано руководить хозяйственным строительством в обществе, так как оно является собственником основных средств производства.

В советский период принимались соответствующие государственные планы развития государства и права, в которых определялись конкретные задания субъектам, участвовавшим в развитии народного хозяйства.

Сейчас в понимание функционального назначения государства вносятся изменения.

С одной стороны, принуждение со стороны государства не исчезает, но поправка заключается в том, что этот прием не рассматривается как ведущий, определяющий все функции. С другой стороны, в силу утверждения рыночных отношений и преобразования многих государственных предприятий в частные государство и не может осуществить функции руководства на основе принятия планов развития народного хозяйства. Следовательно, руководящее воздействие в экономике сужается, но не исчезает полностью.

17. Современная классификация политических систем на различные типы

В рамках марксистско-ленинской теории действовал классово-политический подход, согласно которому все политические системы делились на два типа:

1. Антагонистические общества (рабовладельческое, феодальное, капиталистическое).
2. Социалистические общества.

Поэтому классификация типов политических систем полностью не совпадает с классификацией государств на различные типы, если иметь в виду марксистское истолкование этой проблемы.

Сейчас в решении этой проблемы сделаны существенные поправки.

В основание классификации положен иной признак, не классово-политический подход, а мера участия населения в управлении делами общества и государства.

Согласно этому политические системы общества классифицируются на следующие типы:

1. Демократические.
2. Тоталитарные (авторитарные).
3. Конвергенционные.

Первый тип характерен для стран, где ставится задача утверждения правового государства; при втором – наблюдаются сужение каналов привлечения населения к управлению делами государства, полный контроль государства над всеми сферами общественной жизни; третий – переходная форма от второго к первому.

18. Современный взгляд на соотношение формы, сущности государства и демократии

Современный взгляд на взаимодействие формы, сущности государства и демократии характеризуется следующим положением: соотношение изменяется, если в обществе утверждается подлинная демократия. Очень важно умело сочетать две основные формы демократии: прямую и представительную.

В ходе исторического развития взаимодействие между этими формами демократии меняется. В период, когда не было государства, ведущее место занимала прямая демократия, затем – представительная демократия, которая приобрела особое значение в управлении государством. Если демократия получает реальное развитие, то утверждается республика. Если власть народа сужается, то формируется авторитарное государственное правление.

Задача государства заключается в том, чтобы создать такие институты привлечения населения к управлению делами государства, которые способствовали бы развитию демократических форм государственного управления.

Раздел II. ТЕОРИЯ ПРАВА

1. Особенности современного понимания сущности права

В рамках марксистско-ленинской теории в понимании сущности права был сделан акцент на классово-политический характер.

Право – это особое средство выражения воли господствующего класса и защиты его интересов на основе использования социального механизма принуждения.

Современное понимание права делает существенную корректировку в данном вопросе, что выражается в следующих основных положениях:

1. Право – важнейший элемент человеческой культуры, представляет особую социальную ценность для жизнедеятельности человека.

2. Право – важнейший социальный регулятор, включающий в свое содержание общеобязательные юридические нормы, выступающие в качестве модели, образца человеческого поведения.

3. Право есть мера человеческой свободы, осуществление которой позволяет членам общества творчески участвовать в создании необходимых материальных и духовных благ.

4. Право – особый регулятор и координатор человеческого поведения, использование которого позволяет эффективно преодолевать возникающие противоречия и конфликты на основе использования меры государственного принуждения.

Таким образом, право есть элемент человеческой культуры, имеющий особую социальную ценность, позволяющий осуществлять конструктивное регулирование поведения людей на основе утверждения необходимого образца такого поведения и соответствующей меры свободы в целях преодоления возникающих противоречий и конфликтов и создание материальных и духовных благ.

2. Актуальные проблемы соотношения объективного и субъективного в праве

В рамках марксистско-ленинской теории соотношение объективного и субъективного в праве рассматривается в суженном варианте и, прежде всего, в него включены признаки, которые определяли экономические

18

структуры общества, но не учитывалось то объективное содержание, которое сопряжено с естественной природой человека.

Марксистское истолкование объективного в праве не учитывало те проблемы, которые характеризуют естественное право.

Современное понимание объективного в праве расширяется. В него включаются не только те свойства, которые определяются материальными условиями жизни, но и те признаки, которые сопряжены с естественной природой человеческого существования.

В понимании субъективного права тоже осуществлена необходимая корректировка. Это выражается в том, что перечень субъективных прав человека значительно увеличен. Если в Конституции СССР 1977 г. было примерно 20 субъективных прав, то в Конституции РФ 1993 г. их состав увеличен вдвое. Расширение перечня субъективных прав существенно изменяет творческие возможности человека и позволяет усилить конкретную роль государства как особого органа.

3. Сущность нового подхода в истолковании места права в нормативной системе современного общества

В рамках марксистско-ленинской теории в понимании нормативной системы общества наблюдалось чрезмерное преувеличение роли и значения политических норм. Это обусловлено тем, что в соотношении политики и права ведущее место отводилось политике, право же рассматривалось как вспомогательное средство государственной власти. Если происходят изменения в политике, то неизбежно они должны вызвать соответствующие преобразования в праве, причем такие преобразования расценивались как необходимость. В действительности все оказалось иначе, т.е. не всякие политические требования становятся прогрессивными, возможны и реакционные политические требования, которые требуют соответствующего запрета со стороны юридических норм.

Поэтому право в соотношении с политическими нормами должно выступать в качестве ограничителя возможного политического произвола со стороны государства.

Современное понимание данного вопроса заключается в следующем: роль и значение юридических норм в нормативной системе общества усиливаются, они являются ведущими, определяющими по отношению к другим, если возникают противоречия между юридическими нормами, с одной стороны, и политическими, нравственными, экономическими прави-

лами поведения в обществе, с другой стороны, приоритетное значение имеют юридические нормы.

4. Проблемы гуманизации правовых норм и ее актуальные аспекты

В ходе исторического развития наблюдался постоянный процесс усиления гуманизации правовых норм. Потому марксистский акцент на то, что юридические нормы выступают, прежде всего, как средство подавления, требует своей корректировки (уточнения). Иначе говоря, право в процессе осуществления своих функций опирается на возможное действие принуждения, однако формы принуждения неодинаковы.

В ходе исторического развития нецивилизационные формы подавления отмирают, уходят в прошлое, становятся неактуальными и на их место приходят такие формы принуждения, которые сопряжены с гуманным отношением к человеку.

Примером тому может служить отмена смертной казни в значительной части стран. Главная цель современного законодательства – утверждение прав и свобод личности как ведущего достояния цивилизованного общества.

5. Актуальные вопросы структуры норм права

Существуют две теоретические позиции в понимании структуры норм права.

Первая позиция: всякая юридическая норма характеризуется наличием трехчленной структуры, т.е. гипотезы, диспозиции, санкции.

Вторая теоретическая позиция характеризуется тем, **что любая правовая** норма должна включать диспозицию, которая является главным ее элементом, что же касается гипотезы и санкции, то их присутствие в составе юридической нормы необязательно.

В решении этого вопроса современное истолкование структуры юридической нормы все-таки все в большей мере подходит к признанию истинности первой теоретической позиции, т.е. любая юридическая норма трехчленна.

Поэтому аргументация сторонников второй позиции не дает достаточных оснований признать последнюю более правильной, чем первую.

Представляется, что в неверном истолковании этой проблемы смешивается внешнее выражение юридической нормы в том или ином отдельном нормативном правовом акте или статье с действительным существованием этих элементов юридической нормы. Дело в том, что внешнее выражение юридической нормы может быть разнообразным.

6. Сущность изменений в соотношении различных элементов в системе источников (форм) современного права

Во-первых, современное истолкование источников (форм) современного права все в большей мере характеризуется отождествлением этих двух понятий теории государства и права: источника и формы права. Такой подход в отождествлении этих понятий имеет определенный смысл, он позволяет снять, преодолеть многозначность терминологии и утвердить более конструктивное истолкование проблемы соотношения различных форм современного права.

Современное право характеризуется наличием следующих форм:

- нормативный правовой акт;
- прецедент;
- правовой обычай;
- нормативный договор.

Все в большей мере приобретает значение нормативный договор в регулировании особых отношений между субъектами права. Показателем этого, в частности, могут служить отношения между субъектами РФ, которые утверждались в процессе преобразования нашего общества и его реформирования. Все важнейшие отношения между субъектами РФ первоначально регулировались на основе утверждения договоров между субъектами и центральной властью. Такая форма права сыграла особую роль, ее использование позволило конструктивно преодолеть возникающие противоречия между субъектом и центром в особо сложных условиях реформирования. Изменения в соотношении различных элементов в системе формирования современного права проявляются в том, что усиливаются роль и значение нормативно-правового акта. Данная форма и источник права являются ведущими в романо-германской правовой системе.

Изменения в соотношении различных элементов права заключаются в том, что усиливаются роль и значение правового обычая даже в тех странах, где определяемой формой выступает нормативно-правовой акт, это

связано с тем, что особое место в системе права этих стран занимают естественные права человека.

7. Актуальные вопросы эволюции права

В рамках марксистско-ленинской теории вопрос об эволюции права разрешается таким образом, что утверждается: право по своей сущности в рамках антагонистической классовой формации не меняется в том отношении, что оно всегда остается орудием подавления в руках государства, следовательно, господствующего класса в целях подчинения трудящихся масс интересам этого класса.

Если и наблюдаются изменения в праве, то они характеризуются лишь количественной стороной этого процесса либо качественными изменениями, но не коренного характера. Поэтому в ходе развития общественно-экономических формаций классового характера право в этих формациях все в большей мере устаревает и в необходимой мере не обновляется, так как в этом не заинтересован господствующий класс, ибо он ставит перед собой цель сохранить отношения эксплуатации человека человеком в неизменном виде. Такая практика эволюции права по целому ряду признаков не соответствует истине, так как во всех экономических формациях процесс эволюции права характеризуется единством и количественных, и коренных качественных изменений.

При рабовладельческом строе, феодализме, капитализме право также изменяется существенно, оно обогащается новыми институтами. Поэтому в праве всегда имеют место различные элементы, институты, которые отражают потребности социального прогресса и которые необходимы для обновления общественных отношений.

Примером может быть воспроизведение в Конституции РФ целого ряда институтов, которые имели место в основе буржуазных государств (принцип разделения властей, закрепление частной собственности).

8. Современное понимание соотношения системы права и системы законодательства

Системы права и законодательства находятся в отношениях единства, которые нередко рассматриваются как их полное тождество.

На деле система права может быть выражена в системе законодательства. Если нет системы законодательства, то не может существовать в

принципе система права, следовательно, законодательство – это некая внешняя форма выражения определенной совокупности юридических норм. В отличие от этого система права характеризует собой внутреннюю структуру совокупности юридических норм, и она, в свою очередь, определяется наличием следующих элементов:

- отрасль права;
- институт права;
- юридическая норма.

Основным элементом законодательства является нормативный правовой акт, который, в свою очередь, характеризуется своими особенными элементами (преамбула, нормативная часть, подпись президента). Нормативная часть, в свою очередь, распадается на свои структурные элементы: статьи, которые распадаются на части и пункты. Поэтому несмотря на единство между структурными элементами есть и существенные различия, которые выражаются в том, что не все элементы юридической нормы находят внешнее выражение в одной статье, некоторые могут быть отражены в других и, наоборот, статья может включать несколько норм.

9. Система права и правовая система: новые подходы в истолковании их соотношения

В течение длительного времени понятия «система права», с одной стороны, и «правовая система», с другой – отождествлялись. Сейчас эти понятия разводятся (но не противопоставляются). Это означает, что между ними есть двойкие отношения: единства и различия. Единство выражается в том, что правовая система не может существовать и нормально функционировать в отрыве от системы права. В этом отношении система права есть важнейший элемент правовой системы, но по своему содержанию правовая система выступает в качестве более широкого понятия и явления, чем система права. Более конкретно различия между ними состоят в следующем: правовая система включает в свой состав большее количество элементов, чем система права.

К этим элементам относятся:

- система права;
- правовые взгляды и идеи, которые не включаются в нормативную часть права;
- правовые отношения, которые утверждаются на основе наделения конкретных лиц соответствующими правами и обязанностями, и в резуль-

тате их осуществления происходит реализация требований юридических норм;

– учрежденческая часть правовой системы – все государственные органы, правительственные и неправительственные организации, которые в своей деятельности охраняют права и мобилизуют усилия населения на выполнение требований юридических норм.

10. Правовые семьи современного общества: новые подходы к их классификации

Юридическая картина современного мира характеризуется наличием множества конкретных национальных правовых систем (более 200). Поэтому возникает потребность в их научной классификации на соответствующие виды, типы. В основании классификации лежат различные принципы:

- специфика источников права в юридических системах;
- специфика исторических традиций возникновения юридических систем;
- специфика структуры юридических систем;
- особенности и место различных форм права в юридической системе общества.

Вопрос о классификации юридических систем окончательно не решен, он является спорным. Сущность спора составляет ответ на вопрос: каково количество различных видов юридических систем (в современном мире)?

Некоторые утверждают, что существует три семьи:

- 1) романо-германская;
- 2) англо-саксонская;
- 3) религиозно-традиционная.

Некоторые увеличивают их количество до пяти, т.е. включают еще славянскую правовую и скандинавскую системы.

11. Публичное и частное право, современный взгляд на их соотношение

Разделение права на публичное и частное – это важнейшее свойство, характеризующее романо-германскую правовую систему, что связано с рецепцией римского права.

Публичное право включает в себя важнейшие отрасли законодательства, в которых отражаются общественные интересы (конституционное, административное, уголовное право).

Частным называется такое право, в котором отражаются и закрепляются специфические интересы граждан, соответствующих общественных формирований. К ним относятся гражданское, гражданское процессуальное, коммерческое право и др.

Соотношение публичного и частного права в различных общественно-экономических формациях и при различных существующих режимах меняется. Авторитарный политический режим: ведущее место занимает публичное право, т.е. государство ставит своей целью подчинить интересы общества своим собственным.

При демократическом политическом режиме, при котором утверждается правовое государство, ведущее место занимает частное право, т.е. этот процесс сопровождается существенным усилением диспозитивного метода производственного регулирования. Ведущее место публичное право при таком режиме занимает только в определенных общественных отношениях (в сфере политической), а в гражданско-правовых отношениях ведущее место занимает гражданское, т.е. частное, право.

12. Особенности правотворческого процесса в современном обществе

В правотворческом процессе следует различать отдельные его стороны:

- а) нормотворчество;
- б) законотворчество;
- в) правотворчество.

Нормотворчество – процесс формирования различных правил поведения в обществе, составляющих нормативную его систему (политических, юридических, нравственных, экономических).

Законотворчество – процесс создания особых нормативных правовых актов, законов, издаваемых особыми государственными органами.

Правотворчество – процесс подготовки и создания нормативных правовых актов, издаваемых не только законодательной, но и исполнительной властью.

Особенности правотворчества заключаются в том, что главенствующее значение в этом процессе отдается подготовке и принятию качественных законов (важнейшие общественные отношения должны регулироваться законом). Причем принятые законы должны находиться в соответствии с правами и свободами человека, которые даются ему от рождения, т.е. исходным основанием правотворческого процесса является неукоснительное соблюдение естественных прав, свобод человека.

13. Язык и терминология современного законодательства

Язык и терминология современного законодательства подвергаются коренным преобразованиям вследствие научно-технической революции.

В обществе этот процесс вносит существенные изменения в целую совокупность терминов, которые использует законодатель.

Сама терминология законодательства характеризуется совокупностью распадающихся, в свою очередь, на следующие виды терминов (слов):

- а) быденного языка;
- б) технических наук;
- в) естественных наук;
- г) гуманитарных наук.

Язык современного законодательства характеризуется такими преобразованиями, при которых научные термины занимают все большую его часть. Отсюда подготовка юриста должна неизбежно опираться на знание комплекса наук, в котором определенное значение имеют юридические науки, составляющие особый блок гуманитарных наук, но не только: все в большей мере в язык закона вторгаются термины естественных наук. Таким образом, знание языка современного закона предполагает усвоение соответствующего комплекса терминов.

14. Новое в понимании сущности правоотношений

Вопрос о сущности правоотношений длительное время был предметом дискуссий. В рамках этой проблемы в научной литературе существуют две теоретические позиции:

1. Одни авторы утверждали, что правоотношения есть особый вид общественных отношений, регулируемых юридическими нормами.

2. Другие авторы заявляли, что правовые отношения есть особый вид общественных отношений, участники которых наделяются конкретными правами и обязанностями, с помощью которых происходит регуляция их поведения. В учебных пособиях 90-х гг. XX в. предпочтение отдавалось второй теоретической позиции, так как она более правильно, более точно выражает суть правоотношений.

Сторонники первой позиции верно отмечают, что правоотношения есть особый вид общественных отношений, урегулированных юридическими нормами, но данное определение недостаточно. Дело заключается в том, что юридические нормы обладают способностью воздействовать на поведение человека вне правоотношений. Следовательно, юридические нормы обладают способностью воздействовать на поведение людей через свои информационные и ценностные свойства.

Вторая позиция понимания сущности правоотношений является господствующей, преобладающей на современном этапе развития теории государства и права, ибо она наиболее полно и четко раскрывает сущность правоотношений.

15. Состав правоотношений и современный взгляд на их структуру

В понимании состава правоотношений тоже существуют две теоретические позиции:

1. Ряд авторов отстаивает трехчленную структуру правоотношений.
2. Суть второй позиции заключается в четырехчленной структуре правоотношений:
 - субъект;
 - объект;
 - содержание (объективное и субъективное право);
 - предмет.

Это объясняется тем, что понятия объекта и предмета правоотношений очень близки по своей сущности, поэтому эта близость провоцирует на их отождествление.

Сторонники первой позиции утверждают, что объект правоотношений – это материальные и нематериальные блага, по поводу которых возникают правоотношения.

Сторонники второй теоретической позиции считают, что объект – социальные связи между участниками и соответствующие действия, которые они обязаны произвести. Данная позиция представляется наиболее верной, ибо предмет полностью не совпадает с объектом. Предмет отчуждаем, а объект неотделим от субъекта.

16. Актуальные аспекты правильного понимания реализации права и форм его юридического регулирования

В понимании юридического регулирования существуют различные позиции.

1. Понятие юридического регулирования отождествляется в ряде случаев с правовым воздействием на поведение человека.

2. Правовое воздействие, с одной стороны, и правовое регулирование, с другой – полностью не совпадают.

Правовое воздействие на поведение личности может осуществляться с помощью использования ценностных и информационных свойств юридических норм. Поэтому понятие правового воздействия шире, чем понятие правового регулирования, т.е. правовое регулирование – это относительно самостоятельная форма юридического воздействия.

Относительная самостоятельность правового регулирования выражается в том, что оно осуществляется с помощью особых приемов воздействия на поведение человека. Такими приемами являются:

1. Соблюдение, суть которого заключается в том, что регулирование поведения осуществляется с помощью такого приема, при котором человек должен воздержаться от совершения антиобщественных действий в обществе. Соблюдение выражает собой пассивную форму правового регулирования. Соблюдение тесно связано с нормами-запретами.

2. Исполнение: суть в том, что данная форма правового регулирования сопровождается неукоснительным выполнением норм-обязанностей.

Это характеризует собой активную форму правового регулирования.

3. Использование, которое сопровождается таким приемом, при котором имеет место осуществление норм-правомочий. Специфика его заключается в том, что здесь поведение человека может быть многозначным.

4. Применение, суть которого в том, что правовое регулирование осуществляется на основе анализа конкретного случая путем подведения

его содержания под соответствующую юридическую норму или совокупность норм.

17. Причины пробелов в праве в современном обществе и пути их преодоления

Пробелы в праве – это отсутствие определенных принципов или юридических норм, которые необходимы для регуляции поведения людей в обществе.

В любой системе всегда имеют место пробелы в праве, т.е. нет абсолютно совершенной системы.

Это объясняется тем, что система общественных отношений всегда более динамична, подвижна, чем совокупность юридических норм, которые должны регулировать общественные отношения.

Такие пробелы в значительной мере возникают тогда, когда в обществе происходят существенные преобразования, связанные с реформами, революциями. Поэтому и в российском законодательстве в связи с переходом к рыночной экономике существует много пробелов.

Можно назвать два юридических приема устранения пробелов:

- 1) аналогия права;
- 2) аналогия закона.

Аналогия права применяется в тех случаях, когда отсутствие необходимых норм или принципов заполняется путем использования основных исходных принципов права при регуляции конкретных обстоятельств.

Аналогия закона применяется в случае отсутствия одного закона, что дополняется, заполняется требованиями другого, сходного.

18. Особенности соотношения способов толкования права в современном обществе

Толковать нормы права можно двумя способами, используя:

- 1) толкование-уяснение;
- 2) толкование-разъяснение.

Уяснение. Человек должен понять смысл, содержание юридических норм для себя.

Разъяснение. Его суть заключается в разъяснении требований юридических норм для других. Существует два основных вида толкования-разъяснения:

– официальное:

а) казуальное (в конкретном случае);

б) нормативное (общеобязательное);

– неофициальное:

а) обыденное;

б) делегированное.

Особенность: в силу усложнения юридических систем, системы права, которая характеризуется увеличением нормативных правовых актов, происходит дифференциация юридических систем.

Поэтому на современном этапе все в большей мере усиливаются роль и значение толкования-разъяснения, поскольку нормативные правовые акты обращены ко всему населению страны, следовательно, службы организации должны разъяснять требования нормативных правовых актов, ибо они должны быть исполнены.

При этом особенно усиливается роль официального нормативного толкования, потому что официальное нормативное толкование законов является общеобязательным, оно поднимает авторитет законов, действующих в обществе.

19. Новое понимание коллизий в праве и пути их конструктивного преодоления

Новое понимание термина «коллизия» выражается в том, что в советский период в теории государства и права отрицалось противостояние структурных элементов в системе права (институт, нормы). Это объясняется тем, что в советский период господствующее положение в теории занимала формула о том, что при социализме не может быть противостояния между социальными группами, классами, обществом и государством, так как в основе социализма лежало господство социалистической собственности, утверждалась дружба между народностями и нациями и между классами. Поэтому характерной чертой существования Советского государства является наличие морально-политического единства, свободного от коллизий и конфликтов. Возможны противоречия в социализме, но они носят неанта-

гонистический характер, потому своевременно обнаруживаются при активном участии людей и преодолеваются на основе руководящей деятельности Коммунистической партии. Поэтому эта формула была воспринята и в юридической науке, поэтому право рассматривалось как такое явление в социалистическом обществе, элементы которого характеризуются гармоническим единством. Здесь в праве не может быть противоречий. Эти предположения оказались ошибочными. В действительности любое явление противоречиво, следовательно, при определенных условиях коллизии возникают в праве. Это объясняется тем, что структурные элементы права обладают неодинаковыми тенденциями движения и развития (например, конституционные принципы более стабильны, другие более подвижны). т.е. коллизии могут быть самыми разнообразными. Они возникают между:

- 1) федеральными законами и законами субъектов и нормами муниципального права;
- 2) различными нормами различных субъектов РФ. Это объясняется тем, что субъект РФ обладает правом законодательной деятельности (следовательно, каждый субъект принимает законы).

20. Актуальные проблемы соотношения правовой культуры, правового воспитания и правосознания

В нашей стране наблюдается очень низкий уровень исполнения законов (20 – 30 %) Нет оптимального соотношения в понимании правовой культуры, правового сознания, правового воспитания. Для оптимизации их соотношения необходимо глубокое знание законодательства, что, в свою очередь, предполагает совершенствование правосознания населения страны.

Правосознание должно развиваться таким образом, что сочетание правовой психологии, с одной стороны, и правовой идеологии, с другой – должно все больше и больше наполняться научно-теоретическим уровнем понимания законодательства.

Поэтому повышение уровня правосознания предполагает осуществление правового воспитания населения, т.е. утверждения и распределения конструктивных форм изучения законодательства и права среди самых различных слоев населения страны.

В процессе правового воспитания необходимо добиваться такого положения, при котором знание права превращалось бы в убеждение, на основе которого формировалась бы правовая культура человека, представляющая органическое единство правового убеждения и соответствующего действия (поступков).

21. Актуальные вопросы соотношения законности, легитимности и целесообразности

Понятия законности, легитимности и целесообразности довольно близки друг другу, однако они не полностью совпадают. Несмотря на их единство между ними есть существенные различия, которые имеют и теоретическое, и практическое значение.

В советский период это единство понималось односторонне, что находило свое выражение в том, что категория легитимности применительно к действию законодательства почти не применялась.

Иначе говоря, всякий закон, который принят официальной властью (Верховным советом), считался целесообразным и легитимным. Но такого полного совпадения между понятиями «целесообразность» и «легитимность» не существует. Между ними возможны несовпадения. Закон может быть принят официальной властью и является, следовательно, законным (Вопрос: всегда ли он становится легитимным и целесообразным? Ответ: если не воспринят значительной частью населения общества, следовательно, не является легитимным).

Следовательно, легитимность предполагает наличие двух свойств:

- законности;
- правомерности.

Правомерным считается тот нормативный акт, который соответствует интересам большинства общества или социальной группы, которая принимает его, и потому закон находится в согласованности с основными правами человека, которые даются ему от рождения.

Законность всегда целесообразна, т.е. не может быть общества, которое отвергало бы законность.

Но не каждый закон является целесообразным. Поэтому для повышения законности деятельности государственного аппарата необходимо постоянно повышать качество законодательства.

22. Актуальные вопросы соотношения правопорядка и законности

В советский период нередко понятия «законность» и «правопорядок» не различались (смешивались). Поэтому полагали в ряде случаев ошибочно, что законное явление, возникающее в обществе, всегда способствует утверждению правопорядка.

Однако такое утверждение не совсем верно (частично). В целом, институт законности необходим для утверждения правопорядка. Это объясняется тем, что законность характеризует собой такой процесс, при котором наблюдается соответствие между требованиями юридических норм, закрепленных в законе, и соответствующим поведением (действиями) физических или юридических лиц.

Поэтому неукоснительное соблюдение этого принципа способствует и утверждению правопорядка в обществе. Но не все законы соответствуют правам и свободам человека, которые даются ему от рождения. Это означает, что если эти законы появляются, то они, наоборот, препятствуют утверждению правопорядка, это говорит о том, что эти понятия не совпадают.

Законность делает акцент на процедурный аспект реализации юридических норм. Что касается правопорядка, то процедурный аспект имеет значение для его утверждения, но его недостаточно.

Правопорядок утверждается тогда, когда принятые законы воплощаются в жизнь, потому что они соответствуют правам и свободам человека, данным ему от рождения.

23. Современный взгляд на причины правонарушений и пути их преодоления

Тема эта безгранична.

Вопрос о причинах правонарушений и путях их преодоления является чрезвычайно сложным, поэтому в его понимании существуют различные точки зрения.

1. Некоторые специалисты в этой области считают, что правонарушения и особенно преступность неустранимы в обществе, поскольку природа человека противоречива, существует конфликт между разумом и чувствами, который непреодолим.

Такое противоречие имеет место, но не означает, что оно неустранимо (не все нарушают юридические нормы, человек способен подчинить свои чувства требованиям разума).

2. Некоторые люди являются врожденными преступниками (Ламброзо).

3. Марксистское учение рассматривает преступность таким образом: ее истоки коренятся в экономической структуре общества, господстве частной собственности, следовательно, преступность есть порождение антагонистического общества и опирается на эксплуатацию человека человеком. Поэтому чтобы устранить преступность, необходимо сделать переход от антагонистического общества к коммунистическому.

Во всех теориях есть элементы истины, однако правильное понимание причин преступности требует системного подхода, т.е. следует учитывать то обстоятельство, что причины преступности носят комплексный характер. Иначе говоря, возникновение преступности и правонарушений испытывает воздействие не одной причины, а целого ряда причин: экономических, биологических, психологических, нравственных.

24. Современный взгляд на понимание юридической ответственности

В нашей отечественной литературе в понимании юридической ответственности существуют две основные теоретические позиции.

В советский период ведущее место занимала позиция, согласно которой юридической ответственности придается только негативный смысл и значение, т.е. состояние юридической ответственности возникает тогда, когда то или иное лицо нарушает требования юридических норм, т.е. становится правонарушителем, и за это деяние должно нести ответственность (уголовную, административную и т.д.). Это негативная позиция.

Данная точка зрения существует и по сей день, занимает господствующее положение (учебники, публикации).

Однако в последнее время все в большей мере появляется вторая теоретическая позиция, которая характеризуется тем, что выдвигается идея о позитивной ответственности. Суть ее заключается в том, что она наступает тогда, когда человек неукоснительно выполняет требования юридических норм, и закон на это тоже реагирует путем положительного стимулирования такого поведения.

Вопрос о позитивной ответственности заслуживает пристального внимания, ибо он раскрывает особое отношение человека к требованиям правовых норм, которое сопровождается их воплощением в жизнь. Это необходимо для повышения эффективности социального регулирования поведения людей.

**ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (НОВЫЕ)
ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**

Разд. I. Теория государства

1. Современное понимание процесса возникновения и развития теории государства и права.
2. Новое в истолковании функционального назначения теории государства и права.
3. Особенности современного творчески-критического отношения к существующим государственно-правовым теориям.
4. Особенности современного понимания методологии познания государственно-правовых явлений.
5. Актуальные проблемы взаимосвязи государства и права.
6. Особенности современного понимания места теории государства и права в системе гуманитарных наук.
7. Современное понимание эволюции понятийно-категориального аппарата теории государства и права.
8. Новые подходы в понимании причин происхождения государства и права.
9. Специфика современного понимания причин происхождения государства и права.
10. Актуальные проблемы роли национального фактора в развитии государственно-правовых институтов.
11. Современный взгляд на государство и право как на важнейшие элементы человеческой культуры.
12. Актуальные проблемы, роль природных факторов в государственно-правовой жизни общества.
13. Современное понимание соотношения категорий «насилие», «подавление», «принуждение», «убеждение» в процессе осуществления государственной власти.
14. Соотношение государства и права и его современное истолкование.
15. Современное понимание формы государства и актуализация его научного познания.
16. Особенности теоретических подходов к современной классификации государств.
17. Система государственных органов и разделение властей: современный взгляд на данную проблему.
18. Особенности современного понимания функционального назначения государства в обществе.
19. Современная классификация политических систем.

20. Современный взгляд на соотношение формы, сущности государства и демократии.

Разд. II. Теория права

1. Особенности современного понимания сущности права.
2. Актуализация проблемы соотношения объективного и субъективного в праве.
3. Сущность нового подхода в истолковании места права в нормативной системе современного общества.
4. Проблема гуманизации правовых норм и ее актуальные аспекты.
5. Актуальные вопросы структуры норм права.
6. Сущность изменений в соотношении различных элементов в системе источников (форм) современного права.
7. Актуальные вопросы эволюции права.
8. Современное понимание соотношения системы права и системы законодательства.
9. Система права и правовая система: новые подходы в истолковании их соотношения.
10. Правовые семьи современного общества: новые подходы к их классификации.
11. Публичное и частное право: современный взгляд на их соотношение.
12. Особенности правотворческого процесса в современном обществе.
13. Язык и терминология современного законодательства.
14. Новое в понимании сущности правоотношений.
15. Состав правоотношений и современный взгляд на их структуру.
16. Актуальные аспекты правильного понимания реализации права и форм его юридического регулирования.
17. Причины пробелов в праве в современном обществе и пути их преодоления.
18. Особенности соотношения способов толкования права в современном обществе.
19. Новое понимание коллизий в праве и пути их конструктивного преодоления.
20. Актуальные проблемы соотношения правовой культуры и правового воспитания, правосознания.
21. Актуальные проблемы соотношения законности, легитимности и целесообразности.
22. Актуальные вопросы соотношения правопорядка и законности.
23. Современный взгляд на причины правонарушений и пути их преодоления.
24. Современный взгляд на понимание юридической ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Алексеев, С. С.* Проблемы всеобщей теории права / С. С. Алексеев // Вестн. гуманитар. ун-та. Сер. Право. – 2000. – № 1 (2). – С. 6.
2. *Марченко, М. Н.* Теории государства и права : учебник / М. Н. Марченко. – М. : Юристъ, 2002. – 256 с. – ISBN 5-7975-0533-9.
3. *Пиголкин, А. С.* Теория государства и права : учебник / А. С. Пиголкин. – М. : Юристъ, 2005. – 613 с. – ISBN 5-94879-145-9.
4. *Марченко, М. Н.* Проблемы теории государства и права / М. Н. Марченко. – М. : Проспект, 2001. – 760 с. – ISBN 5-7986-0060-2.
5. *Глаган, И. А.* К проблемам теории правоприменительных отношений / И. А. Глаган, А. В. Василенко // Государство и право. – 1998. – № 3. – С. 12.
6. *Шапиро, Е. А.* Системный анализ методологических проблем теории государства и права как науки : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шапиро Е. А. – Ставрополь, 2000. – 20 с.
7. *Фаткуллин, Ф. Н.* Проблемы теории государства и права : курс лекций / Ф. Н. Фаткуллин. – Казань : Изд-во Казан. гос. ун-та, 1987. – С. 50 – 87.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСА «СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ПРОЦЕССА ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»	5
Раздел I. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА	6
1. Новое в истолковании функционального назначения теории государства и права	6
2. Особенности современного творчески-критического отношения к существующим государственно-правовым теориям	7
3. Особенности современного понимания методологии познания государственно-правовых явлений	7
4. Актуальные проблемы взаимосвязи государства и права	8
5. Особенности современного понимания места теории государства и права в системе гуманитарных наук	9
6. Современное понимание эволюции понятийного аппарата теории государства и права	9
7. Новые подходы в понимании причин происхождения государства и права	10
8. Актуальные проблемы роли национального фактора в развитии государственно-правовых институтов	10
9. Современный взгляд на государство и право как на явления человеческой культуры	11
10. Актуальные проблемы роли природного фактора в государственно-правовой жизни общества	11
11. Современное понимание соотношения категорий (методов) «насилие», «подавление», «принуждение», «убеждение» в процессе осуществления государственной власти	12
12. Соотношение государства и права и его современное истолкование	13
13. Современное понимание формы государства и актуализация ее научного познания	13
14. Особенности теоретических подходов к современной классификации государств	14
15. Система государственных органов и разделение властей: современный взгляд на данную проблему	15
16. Особенности современного понимания функционального назначения государства в обществе	16
17. Современная классификация политических систем на различные типы	16
18. Современный взгляд на соотношение формы, сущности государства и демократии	17

Раздел II. ТЕОРИЯ ПРАВА	18
1. Особенности современного понимания сущности права	18
2. Актуальные проблемы соотношения объективного и субъективного в праве	18
3. Сущность нового подхода в истолковании места права в нормативной системе современного общества	19
4. Проблемы гуманизации правовых норм и ее актуальные аспекты	20
5. Актуальные вопросы структуры норм права	20
6. Сущность изменений в соотношении различных элементов в системе источников (форм) современного права.....	21
7. Актуальные вопросы эволюции права.....	22
8. Современное понимание соотношения системы права и системы законодательства.....	22
9. Система права и правовая система: новые подходы в истолковании их соотношения.....	23
10. Правовые семьи современного общества: новые подходы к их классификации.....	24
11. Публичное и частное право, современный взгляд на их соотношение.....	24
12. Особенности правотворческого процесса в современном обществе	25
13. Язык и терминология современного законодательства	26
14. Новое в понимании сущности правоотношений	26
15. Состав правоотношений и современный взгляд на их структуру	27
16. Актуальные аспекты правильного понимания реализации права и форм его юридического регулирования	28
17. Причины пробелов в праве в современном обществе и пути их преодоления.....	29
18. Особенности соотношения способов толкования права в современном обществе	29
19. Новое понимание коллизий в праве и пути их конструктивного преодоления.....	30
20. Актуальные проблемы соотношения правовой культуры, правового воспитания и правосознания	31
21. Актуальные вопросы соотношения законности, легитимности и целесообразности	32
22. Актуальные вопросы соотношения правопорядка и законности	33
23. Современный взгляд на причины правонарушений и пути их преодоления.....	33
24. Современный взгляд на понимание юридической ответственности.....	34
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (НОВЫЕ) ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»	35
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	37

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Конспект лекций

Составитель

БОГАТОВА Оксана Викторовна

Редактор Р.С. Кузина
Технический редактор Н.В. Тупицына
Корректор Т.В. Климова
Компьютерная верстка С.В. Павлухиной

Подписано в печать 09.10.06.

Формат 60x84/16. Бумага для множит. техники. Гарнитура Таймс.
Печать на ризографе. Усл. печ. л. 2,32. Уч.-изд. л. 2,43. Тираж 100 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.