

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

И. В. ПЛАКСИНА Л. И. БОГОМОЛОВА

КУРСОВЫЕ И ВЫПУСКНЫЕ
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Учебное пособие



Владимир 2018

УДК 37.0
ББК 74.0
ПЗ7

Рецензенты:

Доктор педагогических наук, профессор
зав. кафедрой педагогики Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Е. Н. Селиверстова

Кандидат педагогических наук, профессор
проректор по организационно-методической работе
Владимирского института развития образования
имени Л. И. Новиковой
Л. В. Куликова

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Плаксина, И. В. Курсовые и выпускные квалификацион-
ПЗ7 ные работы студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» : учеб. пособие / И. В. Плаксина, Л. И. Богомолова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2018. – 103 с. – ISBN 978-5-9984-0865-5.

Материал, представленный в издании, поможет студентам при написании реферативных, курсовых и выпускных квалификационных работ. Может быть полезно для организации самостоятельной исследовательской работы при заочной форме обучения, а также заочной с элементами дистанционных образовательных технологий.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 44.03.01 «Педагогическое образование (бакалавриат)»; 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями (бакалавриат)» и 44.04.01 «Педагогическое образование (магистратура)».

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Ил. 5. Табл. 9. Библиогр.: 29 назв.

УДК 37.0
ББК 74.0

ISBN 978-5-9984-0865-5

© ВлГУ, 2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

Стремление человека к достижению профессионального и жизненного успеха требует постоянного изучения происходящих в окружающем мире изменений, выявления закономерностей в их динамике, умения прогнозировать и создавать на основе прогнозов конкретные проекты. Для современной системы образования характерно широкое применение методов психолого-педагогического исследования, что порождает необходимость развивать исследовательские компетенции будущих педагогов. В связи с этим актуально оказание методической помощи в формировании навыков научно-исследовательской деятельности на этапе профессионального становления.

Пособие создано для развития у студентов умений ставить и решать исследовательские задачи в области науки и образования и использовать в профессиональной деятельности методов научного исследования.

Научно-исследовательская деятельность как вид профессиональной, предъявляет к студентам высокие требования в умении анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных задач.

Подготовка научно-исследовательских работ – одна из форм самостоятельной работы студента, которую выполняют по заданию и при научно-методическом руководстве преподавателя. Это самая важная форма учебной и научной работы студентов. Основные виды исследовательских работ – рефераты, курсовые и выпускные квалификационные работы (ВКР) – представляют собой формы самостоятельной учебной деятельности обучающихся, направленные на совершенствование профессиональных знаний по отдельным темам, обучение применению этих знаний для решения прикладных задач, формирование умений и навыков научного исследования, приобретение умений и навыков в практической педагогической и психологической деятельности.

Для студентов, обучающихся по направлениям 44.03.01, 44.04.01 «Педагогическое образование» и 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями», подготовка научно-исследовательской, курсо-

вой, выпускной квалификационной работ должна обеспечить формирование следующих компетенций:

- готовности использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11, ППК-7);

- способности руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК-12).

Подготовка выпускной квалификационной работы на степень магистра способствует формированию следующих компетенций:

- способности самостоятельно проводить научные исследования (ПК-5), анализировать их результаты научных исследований, применять эти данные при решении конкретных научно-исследовательских задач.

- готовности использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

Пособие состоит из двух глав. Первая посвящена вопросам методологии исследования, проводимого в рамках курсовой или выпускной квалификационной работы, а также выбору методов исследования. Даны методические рекомендации по планированию и написанию теоретической и эмпирической частей исследовательской работы, использованию методов математической статистики в обработке данных. Во второй главе раскрываются требования к организации исследовательской деятельности и оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ.

В целом содержание пособия предоставляет возможность активизировать самостоятельную творческую, профессиональную и исследовательскую деятельность будущих педагогов.

Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Логика организации психолого-педагогического исследования

Содержание научно-исследовательской работы отражает исходные предпосылки научного исследования, процесс его проведения и полученные результаты. Её основа – материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте. Определение границ персонального исследования – важнейшее основание для продуктивного научного поиска, творческой самореализации и саморазвития. Научное исследование в образовательной области должно характеризоваться *воспроизводимостью, доказательностью и точностью*.

Психолого-педагогические исследования в зависимости от способа получения нового знания подразделяют на два уровня: теоретический и эмпирический [5, с. 68 – 69]. Выбирая ориентиры для научного поиска, автор должен оставаться в рамках объекта, предмета и задач определенной науки. Научное исследование, независимо от его вида, должно включать в себя общие характеристики, выделенные в определенной исследовательской логике: проблему и ее актуальность, тему исследования, объект, предмет, цель, задачи, гипотезу, методы, защищаемые положения, оценку научной новизны, теоретической значимости и практической ценности полученных результатов. Эту информацию прописывают во введении к исследовательской работе.

Сформулированные характеристики научного исследования представляют собой краткое, сжатым представлением курсовой или выпускной квалификационной работы. Они привлекают внимание к предлагаемому труду, освещают его значимость, подчеркивают имеющиеся достоинства, указывают на объем проделанной работы, обосновывают достоверность полученных результатов. Рекомендуемая последовательность изложения характеристик научного исследования и структуры введения работы представлена в табл. 1.1.

Таблица 1.1. Последовательность изложения основных характеристик научного исследования

Характеристика исследования	Содержание
1. Проблема исследования, ее актуальность для теории и практики	Вопрос или комплекс вопросов, отражающих противоречие между известным и неизвестным в объекте и предмете исследования. Их решение имеет теоретический или практический интерес, заключение о необходимости и важности поиска путей преодоления выявленных противоречий
2. Степень изученности проблемы	Перечисление имен тех ученых, кто исследовал данную тему и в каком аспекте она рассматривалась. Работы этих ученых необходимо включить в список использованной литературы
3. Объект и предмет исследования	Объект исследования – целостное явление или процесс, в рамках которого была выделена проблема исследования. Предмет исследования – часть, сторона или отдельный аспект явления, отдельный этап процесса, факторы и условия их проявления и протекания
4. Цель работы	Предполагаемый результат, который намерен получить автор исследования
5. Задачи работы	Последовательные шаги на пути достижения цели работы, соотносящиеся с планом исследования (отражаются в наименованиях глав и параграфов работы)
6. Гипотеза	Гипотеза – это предположение, которое нужно подтвердить или опровергнуть в ходе исследования
7. Теоретическое / методологическое основание исследования	Теоретические труды, научные подходы, концепции, теоретические положения, которые послужили основанием для организации исследования
8. Описание методов и методик исследования	Перечисление использованных организационных, эмпирических, аналитических методов и диагностических методик
9. Описание эмпирической базы и выборки исследования	Описание места, времени исследования, количества испытуемых, их возрастных и других социально-демографических характеристик
10. Новизна научных результатов работы	Указание на результаты, впервые полученные именно в представляемой работе
11. Практическая значимость результатов работы	Отражение конкретных недостатков или реально имеющихся проблем образовательной практики, которые можно решить (предотвратить) с помощью полученных результатов
12. Краткое описание структуры представляемой работы	Последовательное перечисление всех элементов работы, объем списка использованной литературы, количество иллюстраций и таблиц в основном тексте

Н. М. Борытко [цит. по 5, с. 70], обобщая основные характеристики научного исследования, предлагает представить их в виде следующих вопросов:

Проблема исследования: что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?

Тема: как назвать аспект изучаемой проблемы?

Актуальность: почему эту проблему нужно изучать сейчас и в выбранном автором аспекте?

Объект: что рассматривается?

Предмет: какие присущие объекту отношения, части, характеристики, аспекты и функции будут рассмотрены?

Цель: какое знание предполагается получить? Каким видится результат еще до его получения?

Задачи: что нужно сделать, чтобы достичь цели?

Гипотеза: что неочевидно в объекте/предмете исследования? Что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?

Новизна результатов: что сделано из того, что ранее не было достигнуто, другими исследователями? Какие результаты получены впервые?

Значение для науки: в какие концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки и пополняющие ее содержание?

Ценность для практики: какие конкретные недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов?

Первая теоретическая, глава научно-исследовательской работы представляет собой научную основу всего исследования и отражает **сущность его объекта**. В этой части работы следует сделать упор на творческое, критическое осмысление и освещение имеющихся научных знаний, теоретических разработок. На основании изучения широкого, круга литературы по данной проблеме автор должен освоить различные подходы к решению проблемы, придать дискуссионный характер некоторым теоретическим положениям и сформулировать свою позицию, выработать самостоятельную точку зрения на проблему, что подразумевает, например, обзор различных международных и отечественных научных мнений, теорий, выявление каких-либо специфических особенностей, преимуществ либо недостатков образовательной практики.

Вторая глава ориентирована на практику и отражает содержание **предмета исследования**. В ней следует проанализировать собранный практический материал с использованием различных **научных методов** и современных технологий исследования, представить анализ и оценку состояния рассматриваемой проблемы на основе собранных эмпирических данных. В этой главе можно отразить опыт апробации предложенных теоретических разработок и ее результаты. Эмпирическое исследование, которое часто включают во вторую главу, доказывает или опровергает сформулированную в работе **гипотезу**.

Третья глава (если она входит в содержание исследовательской работы) должна отражать разработку основных рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности образовательного процесса, с приведением соответствующих рекомендаций. Отличительная особенность данной главы заключается в **практической применимости** и реальности использования предложений и рекомендаций автора, содержащихся в выпускной квалификационной работе.

Заключение содержит краткий обзор основных выводов проведенного исследования в соответствии с заданной целью. В целом сформулированные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех **задач**, поставленных автором в начале работы, что позволит оценить ее законченность и полноту.

1.2. Постановка проблемы и формулирование основных характеристик психолого-педагогического исследования

Научно-исследовательская студенческая работа должна представлять собой связное целое, построенное на общей методологической основе.

Обычно, приступая к исследовательскому проекту, студенты думают, что работу следует начинать с выбора темы. Однако и педагогика, и психология относятся к числу наук, которые решают многочисленные проблемы, и научное исследование дает возможность будущему специалисту показать, что он умеет выделять проблемные зоны в образовательной практике и применять полученные знания для успешного решения возникающих сложностей. Именно поэтому работа над исследованием должна начинаться с выявления проблемы,

которая, с точки зрения автора, значима и интересна. Безусловно, чем ближе она будет соприкасаться с жизнедеятельностью студента, тем более высокой окажется мотивация ее выполнения. Кроме того, знакомый жизненный материал, по мнению А. Я. Анцупова [1], поможет лучше понять суть проблемы и предложить адекватные способы ее решения.

Сущность проблемы исследования, как правило, состоит в противоречии между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Научную проблему не выдвигают произвольно – это результат глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражающие противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.

Определив и сформулировав проблему, студент может приступать к планированию программы исследования. Впоследствии во введении к исследовательской работе он должен обосновать выбранную проблему. Возьмем в качестве примера такую сложную, многокомпонентную проблему, как трансформация института семьи и семейных отношений. Для студентов она имеет особое значение в силу тех возрастно-психологических задач, которые они решают на данном этапе онтогенеза, и поэтому должна быть близка и интересна им. Однако любая проблема может иметь несколько вариантов решения, поэтому в процессе обсуждения с научным руководителем ее надо конкретизировать.

Конкретизация может привести к разным формулировкам темы, например: *«Психологические трудности становления отношений в молодой семье»*, *«Педагогическая / психологическая готовность к родительству»* и т. д. Соответственно, если будет выбрана тема *«Психологические трудности становления отношений в молодой семье»*, то для обоснования актуальности проблемы необходимо рассказать о системном кризисе, в котором находится современная семья, отметить, что большинство молодых супругов психологически неграмотны, не знают основных законов межличностного общения, не умеют конструктивно разрешать конфликтные ситуации. Такая молодая семья остро нуждается в психолого-педагогическом просвещении и поддержке в период своего становления.

Если же выбрана тема *«Психологическая готовность к родительству»*, то введение можно начать с того, что в настоящий момент

психологические факторы подготовки молодежи к семейной жизни находятся в центре внимания российского общества, и коротко объяснить, с чем это связано. Затем вспомнить о главной – репродуктивной – функции, которую призвана реализовать семья, и подчеркнуть, насколько важно вовремя подготовиться к семейной роли отца или матери. Неумение справиться с ней приводит к неудовлетворенности браком, разводам и брошенным детям. Соответственно, такой вариант темы может дать возможность работать в рамках двух направлений: *«Психологическая готовность к материнству»* или *«Психологическая готовность к отцовству»*. Следует избегать подобной широты темы, сразу выделяя только одну, а не множество проблем. Вместе с тем вполне возможно, что проблема будет уточняться в процессе работы по мере более глубокого ознакомления с выбранной темой.

Приведем еще один пример соотношения проблемы и темы исследования. В рамках проблемного поля «Организация проектной деятельности учащихся» можно выделить множество проблем, которые связаны с возрастом учащихся или со спецификой учебного предмета. Соответственно могут быть выделены, например, такие темы: *«Проектная деятельность как средство развития познавательной компетентности у младших школьников»*, *«Проектная деятельность как средство развития познавательной компетентности у подростков»* или *«Проектная деятельность как средство развития коммуникативной компетентности»*, *«Проектная деятельность как средство развития умения решать учебные задачи»* и т. д.

Окончательный выбор темы определяется тем, какие противоречия выделяет автор и как в итоге – формулирует проблему. Например, при выборе темы *«Проектная деятельность как средство развития познавательной компетентности младших школьников»* автор фиксирует следующие противоречия:

- между зафиксированной в ФГОС необходимостью использовать проектную методику и недостаточной разработанностью учебно-методического обеспечения;

- между пониманием учителями актуальности и важности использования метода проектов и недостаточной общепедагогической и методической готовностью к организации проектной деятельности как средству развития познавательной компетентности;

- между осознанием новых образовательных целей и недостаточной технологической обеспеченностью их реализации.

Необходимость устранения указанных противоречий обуславливает *проблему*, которая заключается в ответе на вопрос: каким образом следует организовать проектную деятельность, чтобы она стала средством развития познавательной компетентности?

Выбирая *тему исследования*, необходимо подумать о методах, которые будут в нем применяться. Методы, как правило, таковы: анализ теоретических источников, наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, констатирующий эксперимент, формирующий педагогический эксперимент, экспертный опрос. В работе указывают, какими методиками конкретизировано тестирование. Если же у студента все-таки есть желание предложить свой диагностический материал, то он должен быть тщательно разработан в предшествующие годы обучения, поскольку это позволит не только апробировать, но и откорректировать методику на репрезентативной выборке. В качестве наиболее информативных исследовательских методов в психолого-педагогических исследованиях предлагается использовать педагогическое наблюдение по заранее продуманному плану, экспертный опрос, анкетирование участников эмпирического исследования.

К сожалению, выбор темы может ограничиваться трудностями при формировании репрезентативной выборки. Так, приступая к работе на тему *«Личностное развитие школьников из воцерковленных и невоцерковленных семей»*, следует подумать над тем, удастся ли получить согласие на обследование детей у их родителей и педагогов.

Окончательно утвердившись в выбранной проблеме, сформулировав тему исследования, стоит обратиться к выделению объекта, предмета, цели и гипотезы исследования.

Объект, предмет, гипотезу исследования по-разному определяют в научных работах. Хотя многие исследователи считают первичным объект исследования (более широкое понятие), а вторичным – его предмет, который представляет собой определенное свойство объекта, некоторые из них отождествляют эти понятия.

Объект – то, на изучение чего направлено исследование. Точнее, объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое для изучения. Важно, чтобы объект был один, их не может быть два или несколько (например, студенты пишут: *«Объектом исследования выступают сознание и поведение младших школьников»*). Объектом исследования могут быть психические явления, факты (перечисляют конкретные психические процес-

сы, явления, внутри которых изучается нечто, ставшее предметом исследования) – например, внимание школьников или их проектная деятельность.

В свою очередь, **предмет** – это то, что находится в рамках, границах объекта. Он представляет собой отдельный аспект проблемы, исследуя который, мы раскрываем целостный объект через его существенные признаки, которые в конкретном исследовании оказываются ключевыми. Следовательно, объект и предмет исследования как научные категории соотносятся подобно общему и частному. *Предмет исследования чаще всего близок к формулировке темы работы.* Описание предмета исследования присутствует также в формулировке гипотезы. Например, предметом изучения (то, что изучают в объекте) являются *проявления* какого-либо процесса (например, характеристики процессов памяти, свойства внимания или уровни, стили, виды педагогического общения и т. д.). В частности, в работе на тему *«Становление профессиональной идентичности будущих педагогов в процессе профессионализации»* в качестве объекта исследования рассматривают профессиональное становление на этапе обучения в вузе, а в качестве предмета – становление профессиональной идентичности студентов, обучающихся на педагогических специальностях.

Однако лексическое толкование понятия «объект» настолько широко, что некоторые ученые допускают возможным рассматривать в качестве объекта исследования носителей той или иной психологической проблемы. Тогда в названной выше научной работе объектом исследования могут выступать студенты вуза в возрасте 18 – 22 лет. Но все-таки *предпочтительнее* исходить из того, что исследование предполагает изучение психолого-педагогической реальности, и формулировка объекта также должна иметь к ней отношение. Например, в теме *«Этническое развитие школьников»* объектом исследования выступает этническая идентичность школьников, а не сами школьники определенных классов. Предмет исследования в данном случае – *характеристики компонентов этнической идентичности или уровни этнической идентичности.*

Сформулировав предмет и объект изучения, автор исследовательской работы должен дать им точное определение и в процессе последующей работы постоянно иметь их в виду. Это важно, поскольку объект и предмет можно определить на понятийном языке, свойственном конкретному научному направлению. Так, в работе, посвя-

щенной развитию креативности в дошкольном возрасте, можно опираться на идеи П. Торренса или использовать теорию поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина.

После определения объекта и предмета исследования необходимо сформулировать **цель** исследования: «*Целью работы является изучение, исследование, разработка, апробация, обоснование эффективности...*», (далее – название темы, в которой и зафиксирована цель работы). В формулировке цели предпочтительно использовать глагольные формы: «изучить», «исследовать», «разработать», «описать» и т. д.

Пример:

– *Объект исследования – теория и практика педагогической оценки и самооценки школьников в процессе обучения.*

– *Предмет исследования – педагогические возможности учебных заданий в формировании у школьников умений самооценки в процессе обучения.*

Для достижения цели, поставленной в работе, необходимо сформулировать ряд последовательных действий, которые станут **задачами** исследования.

Среди значительного количества задач, подлежащих решению, очень важно выделить основные. Их должно быть сравнительно немного, не более пяти-шести. Однако, по мнению В. И. Загвязинского и Р. Атаханова [13], обязательно следует выделить три группы задач:

- *историко-диагностическую* – связанную с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;

- *теоретико-моделирующую* – связанную с раскрытием структуры, сущности изучаемого явления или процесса, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого явления или процесса и способов его преобразования;

- *практически-преобразовательную* – связанную с разработкой и использованием методов, приемов, средств эффективной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций.

Также можно добавить *задачи эмпирического исследования*, связанные с выбором эмпирической базы, формированием исследовательской выборки, подбором методов и методик исследования, а также

отбором критериев, на основании которых делают заключение о продуктивном развитии изучаемого явления или процесса.

Задачи (ряд задач) можно сформулировать следующим образом:

- *изучить теоретические подходы к проблеме;*
- *сопоставить позиции, взгляды ученых на изучаемую проблему (не менее двух-трех точек зрения);*
- *описать основополагающие понятия по проблеме;*
- *рассмотреть факторы, причины возникновения изучаемого явления; изучить практическое преломление проблемы в науке и жизни (прикладной аспект изучаемой проблемы);*
- *выявить возможности реализации теоретических положений на практике;*
- *сравнить полученные на психодиагностической основе данные;*
- *проанализировать параметры изучаемого явления и сделать вывод; дать рекомендации по использованию результатов данного исследования;*
- *разработать и апробировать программу коррекционно-развивающих воздействий.*

Пример:

– *Цель исследования: выявить дидактические механизмы включения учебных заданий в состав учебного материала, использование которого в учебном процессе обеспечит целенаправленное формирование у школьников базовых умений самооценки как планируемых результатов обучения.*

Поставленная цель и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих задач:

1. *Проанализировать степень разработанности проблемы исследования в научной психолого-педагогической и методической литературе.*

2. *Раскрыть психолого-педагогическую сущность понятия «самооценка» и психологические механизмы ее формирования в учебном процессе.*

3. *Разработать представление о видовом разнообразии умений самооценки.*

4. Выявить особенности конструирования учебных заданий, функционально ориентированных на формирование у школьников умений самооценки.

5. Сформулировать педагогические принципы построения комплекса учебных заданий, направленных на формирование умений самооценки школьников.

6. Осуществить экспериментальное обучение с целью проверки действенности педагогических принципов построения комплекса учебных заданий, направленных на формирование у школьников умений самооценки.

Гипотеза исследования – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть.

Пример:

– Гипотеза исследования такова (следующая): при создании специальных условий педагогического общения будет наблюдаться положительная динамика параметров операциональных компонентов мышления обучаемых.

– Формирование рефлексивного опыта старшеклассников в условиях профильной школы будет возможным, если:

1. Содержание учебного материала по предмету будет задаваться в виде задач-коллизий, отражающих специфику избранного учащимся профиля обучения.

2. Общение учителя и ученика будет иметь диалогический характер, представлять собой обмен опытом познания и творчества при отсутствии жесткого и прямого управления познавательной деятельностью учащихся.

3. Будет осуществляться систематическое формирование и совершенствование у обучающихся комплекса рефлексивных умений.

– В основу исследования положено предположение о том, что процесс формирования у школьников умений самооценки станет целенаправленным и будет осуществляться более результативно, если в процесс обучения включить особым образом выстроенный комплекс учебных заданий, отвечающий следующим требованиям построения:

1. Включение в акт оценивания следующих структурных компонентов: объекта оценивания, оценочного основания,

процесса сравнения объекта с оценочным основанием, результат оценивания в виде оценочного суждения.

2. Направление акта оценивания на различные объекты, лежащие как вне личности ученика, так и тесно связанные с деятельностью самой личности (самооценивание).

3. Выделение базовых умений, необходимых для протекания процесса оценивания и самооценивания школьников.

4. Наполнение оценки конкретным содержанием, направленным на фиксацию школьниками своего продвижения в процессе формирования самооценки;

5. Выделение уровней сформированности умений самооценки школьников.

Поскольку сторонники разных научных направлений подходят к психолого-педагогическим фактам и явлениям с разных концептуальных позиций, уже формулировки объекта, предмета и гипотезы могут показать, на какой теоретической платформе строится работа. Вместе с тем по формулировке гипотезы подчас трудно установить, какая именно концепция – определяющая. Так, например, в работе «*Этносоциальное развитие школьников*» гипотеза исследования может быть следующей: школьникам свойственна тенденция к формированию диффузной идентичности. Поскольку понятие «диффузная идентичность» используют и в отечественной, и в зарубежной психологии, в дальнейшем тексте работы должно быть четко оговорено, какого (отечественного или зарубежного) подхода придерживается выпускник. Но и здесь могут потребоваться уточнения. Так, известно, что в зарубежной психологии этносоциальную идентичность изучали и сторонники психоаналитического направления, которые концентрировали внимание на развитии аффективных связей по отношению к собственной этнической группе (К. Dias-Guerrero, 1955; S. Freud, 1930), и социальные психологи когнитивистской направленности (Н. Tajfel, 1978, 1982; J. Turner, 1979, 1981). Автору исследования придется определиться и четко прописать, какая концепция привлекла именно его.

Методологическую основу исследования приводят во введении к работе для того, чтобы не было эклектического смешения разных теоретических взглядов. Поскольку для организации собственного исследования студент может использовать как основополагающие концепции, так и отдельные теоретические положения ученых, рабо-

тающих в одном направлении, часто применяют более широкое понятие: «теоретико-методологическая основа исследования».

1.3. Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретико-методологическую основу исследования указывают сразу после гипотезы. Оговаривая ее, студент должен не только назвать ученых, чьи концепции стали основой его собственной работы, но и четко обозначить, какие их теоретические положения помогли ему разработать собственную программу исследования.

Например, в работе на тему «*Формирование комбинаторного мышления у младших школьников и подростков*» приводят следующее описание теоретико-методологической основы исследования:

- *концепция психического развития и возрастно-психологический подход Л. С. Выготского и его последователей;*
- *теория поэтапно-планомерного формирования умственных действий и понятий П. Я. Гальперина;*
- *теория учебной деятельности и концепция построения учебного предмета Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова и др.;*
- *критерии оценки умственного развития, предложенные Ж. Пиаже и Б. Инельдер.*

В работе «*Этническое развитие школьников*» дают следующее описание теоретико-методологической основы исследования: «*В основу работы положены исследования отечественных ученых:*

- *общее представление об этнической идентичности Т. Г. Стефаненко;*
- *проблемы этнической толерантности и проблемы развития идентичности эмигрантов Г. У. Солдатовой;*
- *культурологические аспекты формирования этнической идентичности Н. М. Лебедевой;*
- *возрастная динамика этнической идентичности О. Л. Романовой».*

Работа также может быть основана на зарубежных подходах к изучению этнической идентичности:

- *концепции социальной идентичности А. Тешфела и его представлениях о структуре идентичности;*
- *трудах Э. Эриксона, посвященных определению данного понятия;*
- *представлениях о видах идентичности Дж. Марсиа.*

В работе «Духовно-нравственные ценности в педагогическом наследии С. А. Рачинского» теоретическую основу исследования составляют:

– историко-педагогические труды классиков русской философии и мыслителей второй половины XIX – начала XX в. по проблеме духовно-нравственного воспитания личности (Н. А. Бердяев, Ф. М. Достоевский, В. В. Зеньковский, И. А. Ильин, И. В. Киреевский, В. В. Розанов, В. С. Соловьев, А. С. Хомяков и др.);

– исследования по истории образования в России в середине XIX – начале XX в. (М. В. Богуславский, С. Ф. Егоров, К. В. Ельницкий, М. Н. Зуев, В. А. Суханова, С. И. Танаевский, И. В. Топчиева);

– исследования, в которых отражаются гуманистические идеи классической педагогики, актуальные для современной практики воспитания (Е. П. Белозерцев, С. Ф. Егоров, В. Г. Пряникова, З. И. Равкин);

– труды современных исследователей, в которых рассматривается процесс формирования духовно-нравственных ценностей личности учащегося (М. Н. Берулава, Е. В. Бондаревская, З. И. Васильева, И. А. Колесникова, Н. Д. Никандров);

– культурологические исследования по проблеме духовности и нравственности в образовании (И. Н. Антюфеева, Т. Л. Астраханцева, Т. В. Грачева, Д. С. Лихачев).

В работе «Формирование у школьников умений самооценки в учебной деятельности» теоретической основой исследования процесса формирования у школьников умений самооценки предстают взгляды Б. Г. Ананьева, Н. А. Батурина, С. М. Вишняковой, В. В. Давыдова, А. И. Липкиной, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Т. А. Рытченко и др. В основе самооценки как составляющей учебной деятельности школьников, лежит процесс оценивания индивидом качеств своей личности, которые необходимы в успешном осуществлении учебной деятельности, степень своей включенности в учебный процесс, свою познавательную активность и другое, а также оценивание продуктов своей учебной деятельности. При изучении подходов к раскрытию понятия «учебное задание» и определения его функций в учебном процессе для нас имели значения работы И. Я. Лернера, Д. Д. Зуева, И. К. Журавлева, Л. Я. Зориной, А. И. Уман.

При выделении педагогических принципов построения комплекса учебных заданий, направленных на формирование самооценки школь-

ников, мы опирались на идеи А. В. Захаровой об условиях формирования самооценки; взгляды Н. А. Батурина на механизм процесса оценивания; подходы К. А. Абульхановой-Славской, Л. В. Басовой, Л. В. Бороздиной, Л. И. Божович, А. И. Липкиной, А. А. Реан к сущности процесса самооценивания через личностную систему ценностей учащихся; на теорию А. Н. Леонтьева о структуре учебной деятельности и теорию интериоризации Л. С. Выготского; представления Ш. А. Амонашвили о необходимости формирования у учащихся содержательной самооценки, а также работы Е. В. Заика и Г. Е. Репкиной об уровнях сформированности умений самооценки школьников.

Основные ошибки, которые допускают при определении теоретико-методологической основы исследования:

1. Теоретико-методологическая основа содержит только перечень фамилий ученых без объяснения того, что из их трудов легло в основу научно-исследовательской работы. Например, в исследовании на тему *«Индивидуальные особенности умственного развития гиперактивных детей старшего дошкольного возраста»* сообщают: «Общую основу работы составили труды Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконина, Л. А. Венгера». Это общая основа, не конкретизированная по отношению к данному исследованию.

2. Представлен беспорядочный список фамилий ученых, среди которых есть как те, на чьи работы опирался автор диплома, так и другие, чьи труды достаточно далеки по отношению к этому дипломному исследованию. Например, в работе на тему *«Коммуникативная компетентность как ресурс жизнестойкости педагога»* указано следующее: «Методологической основой исследования являются труды Л. С. Выготского, Б. Ф. Ломова, А. А. Леонтьева, А. П. Алексеева, Г. М. Андреевой, Е. В. Руденского, Н. В. Гришиной, Д. А. Леонтьева, А. Г. Маклакова, С. Мадди и других».

3. Приводят имена авторов разнообразных концепций без разъяснения того, как студент собирается соединить их в методологическом контексте одного и того же исследования. Так, в выпускной квалификационной работе на тему *«Динамика тревожности на разных этапах обучения»* сообщается: «Методологическая основа – работы Н. В. Боровиковой, Б. П. Никитина, А. Бертрена, Д. В. Винникотта, С. Грофа, Л. Пэрну, посвященные проблемам психологии тревожности».

4. Приводят длинный многоярусный список ведущих ученых, что не соответствует масштабу конкретной студенческой работы. Так, исследование по теме «*Креативность в структуре профессиональных компетенций студента филологического факультета*» содержит следующую методологическую основу: «Теоретической основой исследования выступает теория деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.). Методологически значимыми для настоящей работы являются закономерности системного подхода: закономерность иерархии и взаимосвязей (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, Н. М. Пейсахов, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн, Ю. А. Цагарелли, Б. М. Теплов и др.); исследования профессионально важных качеств и труда педагога (А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, В. Н. Карандашев, А. Г. Лидерс, Р. В. Овчарова, Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева и др.); теории творческого мышления (О. С. Анисимов, А. В. Брушлинский, Дж. Гилфорд, Э. де Боно, Ю. Н. Кулюткин, А. Маслоу, А. М. Матюшкин, С. Медник, Я. А. Пономарев, В. Н. Пушкин, А. З. Рахимов, К. Роджерс, С. Л. Рубинштейн, Е. П. Торренс, О. К. Тихомиров и др.); концепции профессионально-личностного развития (А. А. Деркач, Л. Г. Лаптев, Н. И. Калаков, Н. Д. Никандров и др.)».

Таким образом, выполнение исследовательской работы будет успешным только в том случае, если ее автор сможет построить исследование на целостном методологическом фундаменте. Методологическая основа работы предполагает выбор теоретической позиции, определяющей характер и организацию исследования. Правильное описание теоретико-методологической основы свидетельствует о методологической компетентности выпускника, его умении придерживаться определенных правил научного познания и применять их в процессе решения профессиональных задач.

Важно отметить, что продуманное методологическое основание позволяет студенту *операционализовать* (детализировать) исследуемые объект и предмет, отбирать критерии результативности развития психолого-педагогических феноменов, адекватные теоретическому основанию исследования, и подбирать соответствующие методы и методики эмпирического исследования.

1.4. Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований

При изучении какой-либо психолого-педагогической реальности в большинстве случаев исследуют определенную выборку людей, которую всегда отбирают из большей по численности группы. Такая объемлющая группа называется *генеральной совокупностью*. Генеральная совокупность – это множество элементов, объединенных общей характеристикой, указывающей на их принадлежность к определенной системе. *Выборкой* называют любую подгруппу испытуемых, респондентов, выделенную из генеральной совокупности для проведения эксперимента.

Объем выборки обозначают буквой N (например, $N = 25$), он может быть любым, но не меньше, чем 2. Различают выборки зависимые (связные) и независимые (несвязные). Выборки называют *независимыми*, если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства у испытуемых одной выборки не оказывают влияния на испытуемых другой выборки (например, педагоги и врачи). Напротив, выборки называют *зависимыми*, если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства, проведенные на одной выборке, оказывают влияние на другую (например, педагоги и учащиеся).

Планирование исследования должно включать в себя учет как объема выборки, так и ряда ее особенностей. Так, в психолого-педагогических исследованиях важно требование однородности выборки по возрасту, профессии и так далее в зависимости от целей исследования. Другое требование – выборка должна как можно более полно отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности. Данное свойство выборки называют *репрезентативностью*.

Выделенное методологическое основание определяет требования к построению исследования и его методам, отвечающим методологическим принципам. Под методами понимают разнообразные инструменты проникновения исследователя в суть явления и процессов [6, с. 143]. Вопросы выбора, классификации и систематизации методов всегда дискуссионны, так как они обусловлены выбором критерия их систематизации. Методы исследования конкретизируются в методиках, представляющих собой конкретное воплощение метода. **Методы должны соответствовать целям исследования, требованиям валидности и надежности, характеристикам выборки (особенно**

возрастным) и измерять предмет исследования. При выборе методов исследования можно столкнуться с ограниченными возможностями конкретного измерительного инструментария. Для выхода из такой ситуации необходимо детализировать представления о природе изучаемого явления и выбрать такие его проявления, которые доступны фиксации или измерению.

В настоящее время выделяют различные типы организации и построения исследования. В частности, С. А. Белановский [2] описывает количественный и качественный методологические подходы в организации исследования, которые дают основание выделить количественные и качественные методы исследования. Измерение предмета исследования – в самом широком смысле – можно определить как приписывание по определенным правилам числовых форм объектам или событиям. Согласно С. Стивенсу (1960), существуют четыре типа измерительных шкал (или способов измерения):

1. Номинативная (номинальная), или шкала наименований (качественные измерения). Номинальная шкала позволяет распределять объекты или субъекты их по ячейкам классификации. Например, дети из полной семьи – «дети из неполной семьи». Оснований классификации может быть несколько, что позволяет подсчитать частоту встречаемого признака. Единица измерения, которой исследователь оперирует в случае номинативной шкалы, – это количество наблюдений (испытуемых, свойств, реакций и т. п.), которое может быть переведено в процентные доли.

2. Порядковая (ординарная), или ранговая шкала (качественные измерения). Это шкала, классифицирующая свойства по принципу «больше – меньше», образуя последовательность от самого малого значения к самому большому (или наоборот). В порядковой шкале должно быть не менее трех уровней, например: «низкий уровень потребности в общении – средний уровень потребности в общении – высокий уровень потребности в общении». От уровней легко перейти к числам: низший уровень получает ранг 1, средний – ранг 2, а высший – ранг 3 (или наоборот). Например, необходимо обозначить уровень компетенции по пяти градациям. Это можно осуществить следующим образом: очень низкий уровень – 1, низкий – 2, средний – 3, высокий – 4, очень высокий – 5. Чем больше уровней в шкале, тем больше возможностей для математической обработки полученных данных и проверки статистических гипотез. Все психолого-педагогические

методы, использующие ранжирование, построены на применении порядковой шкалы. Если испытуемому предлагается проранжировать 18 терминальных ценностей по степени их значимости для него или список личностных качеств педагога по степени привлекательности, то во всех этих случаях испытуемый совершает ранжирование, при котором количество рангов соответствует количеству ранжируемых субъектов или объектов (ценностей, качеств и т. п.).

3. Интервальная, или шкала равных интервалов (количественные измерения), – это шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц», например: измерение времени решения задачи учащимися в секундах.

Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равное расстояние. Размер интервала – величина фиксированная и постоянная на всех участках шкалы. Для измерения посредством шкалы интервалов устанавливают специальные единицы измерения; в психологической диагностике это стеньги и стеньгины. Только измерение по строго стандартизированной тестовой методике можно считать измерением в интервальной шкале. Примерами последней служат стандартизованные тесты интеллекта, личностный опросник профессионала (ЛОП) И. Г. Сенина, В. Е. Орла.

4. Шкала равных отношений, или шкала отношений (количественные измерения), – это шкала, классифицирующая объекты или субъекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. Особенность этой шкалы – наличие твердо фиксированного нуля, который означает полное отсутствие какого-либо свойства или признака. Шкала отношений – наиболее информативная и допускает любые математические операции и использование разнообразных статистических методов. Шкала отношений по сути очень близка интервальной: если строго фиксировать начало отсчета, то любая интервальная шкала превращается в шкалу отношений. В качестве примера приводим шкалу оценки степени удовлетворенности условиями обучения в вузе: 0 % __ 10 % __ 20 % __ 30 % __ 40 % __ 50 % __ 60 % __ 70 % __ 80 % __ 90 % __ 100 %.

Наблюдение как способ получения эмпирических данных. Наблюдение – это планомерное восприятие исследуемых явлений, обусловленное задачей наблюдателя. Оно требует выполнения ряда требований:

- компетентности наблюдателя в данном аспекте исследования;
- опыта аналогичных наблюдений;
- четкого понимания цели наблюдения, которая определяет предмет наблюдения;
- ситуации наблюдения и его программы;
- системы единиц или категорий наблюдения;
- выбора способа наблюдения.

В соответствии с этими параметрами наблюдают и *протоколируют результаты наблюдения*, что позволяет получить исследуемые факты. Протоколы наблюдения помещают в выпускной работе в разделе «Приложения». Данные наблюдения могут быть обработаны как качественным, так и количественным способом. Количественные данные наблюдения фиксируются либо числом реакций определенной категории (шкалирование), либо измерением длительности наблюдаемого события (хронометраж). Полученные количественные данные могут подвергаться обработке и использоваться для подтверждения выдвинутой гипотезы.

Анкетирование – метод сбора данных, основанный на опросе при помощи анкет, которые представляют собой систему вопросов, объединенных единым замыслом. В содержание анкеты входят вопросы о измеряемых фактах и отношениях к ним личности. Часть вопросов – основные, они отражают информацию об изучаемом явлении, другие – вопросы-фильтры и контрольные вопросы, оценивающие отношение респондента и искренность ответов. Достаточно часто анкетирование включает различные шкалы, в которых содержание ответа соответствует определенному баллу шкалы, что облегчает количественную обработку результатов.

Результаты анкетирования обрабатывают, как правило, в процентном отношении к количеству респондентов, участвующих в анкетировании. Например, подсчитывая количество положительных и отрицательных ответов на вопрос «Вам нравятся условия работы в школе?», можно получить процентное количество педагогов, которым эти условия подходят (65 %) или не подходят (35 %). Возможна и качественная обработка результатов, при которой сравниваются различные тенденции в ответах.

Тестирование – стандартизированное испытание, предназначенное для измерения индивидуально-психологических различий. Тест позволяет выявить актуальный уровень развития качеств или

свойств личности и оценить их уровень в соответствии со стандартами (нормами) к данному тесту. Содержание теста должно соответствовать предмету, целям и задачам исследования и исследуемой группе (по полу, возрасту, социальному положению и другим). Также тест должен быть психометрически обоснован и содержать стандартные нормы. Количественную обработку результатов тестирования проводят либо в первичных показателях (сырых баллах), либо в оценках стандартных шкал (стенах, IQ и других, представленных в методическом руководстве к использованию теста).

Метод экспертной оценки – метод, основанный на возможностях, знаниях и навыках специалистов, хорошо знающих оцениваемое явление и способных дать ему достоверную оценку, сделать заключение и выводы относительно свойств объекта путем его прямого изучения и восприятия. Метод предполагает изучение и обобщение мнений всех участвующих экспертов. Широко применяется в психолого-педагогических исследованиях личности. В качестве экспертов могут выступать компетентные лица, хорошо знающие испытуемых: воспитатели, классные руководители, руководители коллективов и другие специалисты. Экспертные оценки целесообразно проводить не в виде описания качественных проявлений свойств (это лучше сделать в последующей беседе с экспертами), а в виде количественной оценки выраженности этих свойств или элементов поведения.

Сущность метода экспертных оценок заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов. Характерные особенности метода экспертных оценок как научного инструмента решения сложных, плохо формализуемых проблем – это, во-первых, научно обоснованная организация проведения всех этапов экспертизы, обеспечивающая наибольшую эффективность работы на каждом из них, и, во-вторых, применение количественных методов как при организации экспертизы, так и при оценке суждений экспертов и формальной групповой обработке результатов.

Рассматриваемый метод оценок особенно важен для педагогических исследований:

– он позволяет получить первичную информацию о характеристиках личности, группы, степени успешности деятельности, явлениях, процессах за относительно короткий период времени, что может составить основу для их более углубленного исследования;

– в профессиональном отношении метод экспертных оценок более доступен для применения по сравнению с другими методами;

– метод, с одной стороны, достаточно универсален и применим для оценки различных выборок, а с другой – предполагает свою конкретизацию применительно к проблеме, личности или группе (за счет привлечения специалистов и отбора значимых критериев оценки);

– метод ориентирован на решение прежде всего практических задач;

– метод нередко используют в тех условиях, когда имеются серьезные трудности в оценке явления, процесса с помощью других методов, которые могут оказаться недостаточно надежными.

Перечень типовых задач, решаемых методом экспертных оценок:

1) определение целей и задач управленческой деятельности с упорядочением их по степени важности;

2) определение степени соответствия исследуемых характеристик (компетенций) личности или группы выделенным критериям;

3) выявление результатов учебной и профессиональной деятельности;

4) определение областей развития, обучения, планирования карьеры сотрудников;

5) определение степени влияния фактов, событий на жизнедеятельность личности или группы.

Для решения перечисленных типовых задач в настоящее время применяют различные разновидности метода экспертных оценок, к которым относятся анкетирование, интервьюирование, метод «360 градусов».

Метод экспертных оценок предполагает использование шкал оценивания [9]. Приведем примеры наиболее используемых оценочных шкал.

1. Двухбалльная шкала:

- неудовлетворительно;
- удовлетворительно.

2. Трехбалльная шкала:

- ниже ожиданий;
- соответствует ожиданиям;
- превышает ожидания.

3. Пятибалльная шкала:

- низкий уровень;

- скорее низкий;
- средний;
- скорее высокий;
- высокий.

4. Семибалльная шкала:

- неудовлетворительный уровень выполнения работы (учебной деятельности);
- выполняется не в полном объеме;
- выполняется, но с невысоким качеством;
- выполняется на среднем, достаточном уровне;
- выполняется в соответствии с требованиями в необходимом объеме;
- выполняется на высоком уровне;
- выполняется на высоком профессиональном уровне, превышающем должностные обязанности.

В качестве примера предлагаем карту экспертной оценки педагогами степени сформированности коммуникативных универсальных действий учащихся [9, с. 440], приведенную в табл. 1.2.

Таблица 1.2. Критерии оценки коммуникативных УУД

Индикаторы (оцениваются по трех- или пятибалльной шкале)	ФИ.	ФИ.	ФИ.	ФИ.	Среднее значение
1. Краткое логичное изложение мыслей как устно, так и письменно					Среднее по классу
2. Аргументированное отстаивание точки зрения, умение донести свою позицию до других					Среднее по классу
3. Умение разделять факты и мнения при сопоставлении точек зрения					Среднее по классу
4. Умение задавать уточняющие вопросы для прояснения позиции другого					Среднее по классу
5. Умение выслушать, понять и принять точку зрения другого					Среднее по классу
6. Умение отвечать на вопросы по существу					Среднее по классу

Индикаторы (оцениваются по трех- или пятибалльной шкале)	ФИ.	ФИ.	ФИ.	ФИ.	Среднее значение
7. Умение обращаться за необходимой помощью к педагогу и товарищам					Среднее по классу
8. Умение договариваться в совместной деятельности, согласуя интересы с целью получить совместный результат					Среднее по классу
9. Умение замечать затруднения в деятельности других и предлагать своевременную помощь					Среднее по классу
10. Умение работать в команде					Среднее по классу
11. Понимание своих чувств и чувств других. Умение регулировать эмоциональное состояние					Среднее по классу
Среднее значение	Среднее по учащимся	Среднее по учащимся	Среднее по учащимся	Среднее по учащимся	

Вполне очевидно, что во всех без исключения случаях экспертную оценку должны осуществлять грамотные, компетентные в рассматриваемых вопросах и достаточно опытные специалисты. Общие требования, предъявляемые к эксперту: компетентность; креативность, развитые творческие способности, позволяющие анализировать проблемные ситуации; отсутствие склонности к конформизму – принятию мнения большинства; научная объективность; аналитичность, широта и конструктивность мышления; отсутствие консерватизма, т. е. стремления придерживаться однажды выбранной позиции. Количество экспертных оценок тоже играет важную роль: с их увеличением точность измерения повышается.

Метод экспертных оценок состоит из логически взаимосвязанных этапов – основных этапов экспертизы.

Начальный этап включает определение цели и задачи экспертизы, постановку проблемы; определение меры ответственности, установление сроков проведения экспертных оценок, подбор экспертов.

Основной этап оценивания связан со сбором данных, проведением исследовательской работы и экспертной оценкой, анализом имеющегося материала.

Завершающий этап представляет собой оформление документов (отчета, справки, рецензии и пр.) и принятие экспертного заключения.

Обработка собранных мнений экспертов может быть как количественная (связана с численными данными), так и качественная (связана с содержательной информацией).

Экспериментальное психолого-педагогическое исследование. **Эксперимент** – это метод сбора фактов об изучаемом явлении в специально созданных условиях, позволяющих моделировать явление и исключить внешние помехи.

Эксперимент – это активный метод исследования, в котором экспериментатор варьирует **независимой переменной**, измеряет **зависимую** и одновременно контролирует другие переменные (например, при изучении динамики утомляемости учащихся на протяжении учебной недели независимыми переменными будут дни недели и время суток – 8.00, 10.00, 12.00 и т. д. В качестве зависимых переменных можно выбрать характеристики концентрации внимания, объем внимания, скорость решения задач и др.). В результате эксперимента будут получены факты, позволяющие подтвердить или опровергнуть выдвинутую гипотезу. Эксперимент – комплексный метод, он может включать в себя любые теоретические и практические методы исследования, которые подбирают в соответствии с задачами работы. В студенческих квалификационных работах, как правило, организуют и описывают **констатирующий и формирующий эксперименты**. **Констатирующий** позволяет получить знания о некоторой психолого-педагогической реальности. **Формирующий** предполагает разработку и апробацию формирующего, коррекционного или развивающего воздействия на участников эксперимента и оценку эффективности этого воздействия. Такой эксперимент, как правило, требует наличия **контрольной группы** для сравнения и определения степени эффективности формирующих воздействий.

В. Н. Дружинин [10] выделяет в экспериментальном исследовании несколько видов **гипотез**:

– **гипотезы о фактах**, доказательство которых требует получения данных о том, что такой факт существует, и это подтверждают полученные результаты эксперимента (например, *наличие высокого уровня тревожности в студенческой выборке в период адаптации к обучению в вузе*);

– **гипотезы о взаимосвязи между переменными**, доказательство которых требует выделения статистической корреляционной связи между причиной и следствием эксперимента (например, *взаимосвязь низкого уровня тревожности и высокой степени удовлетворенности психолого-педагогическими условиями обучения в вузе*);

– **гипотезы о причинно-следственной связи**, для верификации которых в эксперименте требуется подтвердить влияние или обусловленность данных фактов (например, *авторитарный стиль педагогической деятельности влияет на уровень тревожности учащихся*).

Достоверность полученных данных и верификация гипотезы определяются репрезентативностью выборки и последующей математической обработкой результатов, которая позволяет выделить следующие направления анализа данных исследования:

1. **Описание характеристик явления.** Возможно выделение уровней, степени выраженности явления, его представленности в популяции или локальной выборке.

2. **Выявление взаимосвязи психических явлений.** Исследование наличия взаимосвязи, ее тесноты и направленности.

3. **Описание нового факта или эффекта его проявления.** Выявление ранее не изученных фактов, условий их проявления и существования, эффекта их возникновения и объяснение этого эффекта.

4. **Исследование другой природы известного ранее явления.** Изучение недостаточности или противоречивости какого-либо явления, новое его объяснение на основе полученных фактов.

5. **Проведение обобщения.** Исследование более общих закономерностей изучаемого явления, расширение его значения на другие области или его конкретизация.

6. **Создание классификации или типологий изучаемого явления.** Определение видов, типов, групп и описание их отличительных признаков.

7. **Проведение сравнительного анализа одноименных явлений.** Расчет достоверности различий средних показателей или анализ динамики развития, сопоставление разноименных явлений (целое и часть; общее и частное и т. п.).

Полученные в ходе исследования количественные данные первоначально представляют в табличной форме, где содержатся сведения по конкретному методу или методике, по каждому испытуемому. Эти сведения помещают в раздел «Приложения». Затем результаты

подвергают различной группировке: рассчитывают средние значения, проценты, коэффициенты и другие показатели. Информацию визуализируют в графиках, диаграммах, схемах, обобщающих таблицах. Глубина выводов, сделанных по результатам исследований, зависит от строгости разработки и отбора категорий или утверждений, а также применения адекватных статистических методов.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что, на первый взгляд, более предпочтительны точные, объективные методы, позволяющие с помощью математической статистики подтвердить выдвинутую гипотезу. Однако выбор только количественных методов будет действительно корректным в том случае, если в работе содержится гипотеза, которая не имеет исследовательского потенциала и требует лишь количественного подтверждения. Там, где исследование предполагает определенную научную новизну и выявление еще неизвестных фактов, где изучается уникальный случай, не обойтись без качественных методов. Сейчас их широко используют в психолого-педагогических исследованиях.

Качественные данные, по словам А. М. Улановского, «это любая информация, собираемая исследователем, которая выражается не в цифрах, а в словах». Качественные способы анализа – это специальные формы анализа текста, делающие акцент не на подсчете и статистическом обобщении тех или иных единиц текста, а на их содержательном подразделении, обобщении, сравнении и интерпретации, позволяющими оценить жизненный мир субъекта» [29, с. 160 – 162].

В отечественной психологии выделяют шесть основных качественных методов исследования: **биографический** метод, предполагающий изучение жизненного пути человека, общей направленности личности и этапов ее биографии; **феноменологический (исследование личностных конструкторов)** метод, направленный на описание переживаний человека, раскрытие смысла, который имеют для него те или иные события или явления; **этнографический** метод, применяющийся для изучения психических явлений и психологических особенностей представителей определенной культуры или группы; **исследование отдельного случая (кейс-стади)**, предусматривающее детальное изучение единичного явления; метод **дискурс-анализа текстовых интерпретаций** испытуемыми себя или мира; **фокус-группы**, позволяющие собрать впечатления об изучаемом явлении в процессе группового взаимодействия [29]. Все эти методы допускают исполь-

зование следующих процедур сбора качественных данных: наблюдения, интервью, анализа документов и аудиовизуальных материалов, материалов фокус-групп и данных ассоциативного эксперимента с помощью контент-анализа, Q-сортировки.

Распространено мнение, что качественные методы могут дополнять количественные, поскольку по сравнению с ними менее достоверны. В связи с этим еще Д. Кэмпбелл отмечал: «Количественные результаты могут быть столь же мало застрахованы от ошибок, как и качественные. Неадекватность количественных данных часто обнаруживается лишь благодаря качественному знанию» [5].

Д. Силверман предлагает критерии оценки достоверности качественных исследований [29]:

- соответствие методов исследования природе изучаемого явления;
- наличие связи с теоретической основой исследования;
- четкость критерия отбора случаев для изучения, сбора данных и анализа;
- соответствие методов постановке вопроса исследования;
- систематичность отбора данных и ведение протоколов;
- обязательность ссылок на процедуры, проводимые в процессе анализа;
- систематичность анализа данных;
- адекватность обоснования того, каким образом темы, концепции и категории были выведены из данных;
- обсуждение аргументов «за» и «против» позиции исследователя;
- наличие четкого разграничения между данными и их интерпретацией;
- сопоставление разных интерпретаций разных исследований;
- сравнение интерпретаций с позиций разных методов;
- сопоставление данной ситуации с аналогичными результатами, полученными в других исследованиях;
- повторение результатов на том же объекте через определенное время.

Дополнение качественных процедур исследования количественными данными также способствует получению более точных результатов. Например, при изучении процесса формирования гражданской идентичности у подростков можно использовать свободное сочине-

ние или рисунок на тему «Страна, в которой я живу» и опросник Д. Григорьева, позволяющего оценить степень сформированности гражданской идентичности.

Существуют также **качественно-количественные методы** исследования (контент-анализ, Q-сортировка), предполагающие как качественный анализ результатов, так и математические подсчеты.

Контент-анализ (от англ. *contents* – содержание) – метод качественно-количественного анализа содержания документов [5]. Может использоваться:

- как основной метод исследования (например, в выпускной квалификационной работе «Особенности представлений о будущем учащихся разных возрастов» контент-анализ был использован по отношению к свободным сочинениям «Мое будущее»);

- параллельный, одновременный с другими методами;

- вспомогательный или контрольный (при анализе текста свободного, нестандартизированного интервью).

Есть смысл применять контент-анализ, когда важные для изучения элементы текста встречаются с достаточной частотой (принцип статистической значимости).

Этапы исследования на основе контент-анализа:

1. Необходимо сформулировать тему, цель, задачи и гипотезу исследования.

2. Определить категории анализа – наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие исследовательским задачам. Система категорий играет роль в правильном составлении инструкции и указывает, что должно быть найдено в тексте. Например, при изучении представлений студентов о современности использовались интервью, в текстах которых выделялись повторяющиеся единицы (категории и подкатегории). После того как категории сформулированы, необходимо выбрать соответствующую единицу анализа – лингвистическую единицу речи или элемент содержания, служащие в тексте индикаторами важных для исследователя явлений. Обычно наиболее употребительными единицами анализа служат слово, простое предложение, суждение, тема, автор, герой, социальная ситуация, сообщение в целом и др. Так, при изучении социальных представлений о современнике были выделены следующие единицы анализа:

А. Поведение:

А₁ – прагматичность;

А₂ – динамичность;

А₃ – помощь другим людям.

Б. Внешний вид:

Б₁ – стильность.

В. Личностные черты:

В₁ – индивидуальность;

В₂ – жизнерадостность;

В₃ – саморазвитие;

В₄ – креативность;

В₅ – коммуникативная компетентность;

В₆ – отсутствие культуры.

Г. Образованность.

Д. Вредные привычки.

Материалы каждого интервью обрабатывались следующим образом:

1) для проверки правильного выделения ключевых категорий подсчитывалась частота встречаемости категорий контент-анализа [20];

2) с целью определения значимости выделенных категорий и подкатегорий рассчитывался удельный вес (К) категорий контент-анализа по формуле $K = \text{число единиц анализа, фиксирующих данную категорию} / \text{общее число единиц анализа}$.

Еще раз отметим, что интеграция количественного и качественного подходов в научном исследовании обеспечивает полноту и достоверность эмпирических данных.

1.5. Методические рекомендации по написанию теоретической части исследовательской работы

Теоретическая часть курсовой и выпускной квалификационной работы содержит обзор основных этапов развития научной мысли и практического опыта по решаемой проблеме на основе изучения научной литературы зарубежных и отечественных авторов по теме исследования. Как правило, теоретическая часть научно-исследовательской работы представлена одной главой, разделенной на параграфы. Прежде чем описывать особенности теоретической главы, важно указать, что выпускные квалификационные работы могут быть основаны на разных типах исследования.

Теоретическое исследование – исследование, в котором проводится обзор, обсуждаются и сопоставляются точки зрения, критиче-

ски анализируется научная литература. В то же время в таком исследовании могут присутствовать и собственные теоретические положения автора, направленные на решение поставленной проблемы. Этот авторский вклад в теорию решаемой проблемы, ее новое, оригинальное видение и составляет основу теоретического исследования.

Эмпирическое исследование – исследование, основанное на реальных фактах, полученных самим автором. Осуществляя такое исследование, автор наблюдает, измеряет, тестирует, фиксирует, качественно и количественно описывает различные проявления психики, а затем дает детальный анализ, описание и интерпретацию полученных данных и делает выводы относительно исследуемой проблемы.

Эмпирическое исследование, в свою очередь, бывает двух видов. При **описательном (констатирующем)** исследовании опытным путем находят факты, которые раскрывают исследуемое явление либо конкретизируют, расширяют представления о нем. В этом случае в выводах констатируют, уточняют, дополняют информацию, полученную на основе исследования.

Объяснительное исследование включает в себя не только описание изучаемого явления, но и выяснение причинно-следственных зависимостей, взаимосвязей между полученными фактами. Как правило, объяснительное исследование опирается на математико-статистические методы.

Теоретическая глава исследования содержит обзор основных подходов к исследованию проблемы; анализ работ отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, раскрывает сущность и особенности объекта и предмета исследования; факторы, условия и основные закономерности развития и проявления исследуемого феномена; групповые и индивидуальные особенности; типологии и классификации. Основное внимание в теоретической главе уделяют анализу научных теорий. Теоретическая глава и ее параграфы должны иметь названия, указывающие на их содержание в соответствии с темой и логикой работы. Недопустим компилятивный характер работы, не следует злоупотреблять цитатами. Рекомендуется основную часть теоретической главы посвятить самостоятельному анализу и сопоставлению теоретических взглядов авторов на объект исследования.

В тексте научных работ принято использовать личное местоимение 1-го лица множественного числа «мы» и его склоняемые эквиваленты при употреблении замечаний, рассуждений от автора. Не

следует пренебрегать этим положением и при написании курсовой работы. Однако предпочтительнее использовать безличные выражения: «было установлено...», «можно утверждать...» и т. п.

В написании первой, теоретической, главы обычно прибегают к помощи стереотипных выражений, общепринятых фраз, с которых можно начать, продолжить, завершить рассуждения. Приводим небольшой перечень подобных, вполне приемлемых в текстах курсовой и выпускной квалификационной работ выражений:

- *автор считает (признаёт, доказывает, приводит, поддерживает идею о ...);*
- *главная мысль, вытекающая из научных рассуждений (статьи, монографии, исследования), такова: ... ;*
- *смысл исследования можно представить следующим выводом, в следующем тезисе...;*
- *следует считать, что ...;*
- *проанализированный материал позволяет сделать вывод о том, что ...;*
- *данные результатов экспериментов по изучению ... доказывают, что ...;*
- *результаты исследования, представленные в данной монографии, показывают...;*
- *данные наблюдения, представленные автором в таблице, показывают, что ...;*
- *многообразие позиций авторов свидетельствует о ...;*
- *сходство точек зрения (позиций) позволяет сделать вывод о*

Теоретическая глава должна обязательно завершаться собственными выводами, обобщающими проведенный анализ теоретического материала. Рекомендуется использовать следующие выражения: «вывод по первой главе», «итак», «можно сделать общий вывод», «вышеперечисленные данные свидетельствуют о ...», «резюме по первой главе таково», «теоретические источники позволяют после основательного их анализа определить понятийный аппарат изучаемой темы, сделать такой вывод ...» и др. В выводах к теоретической главе следует особое внимание уделить описанию и обоснованию критериев, которые позволят адекватно подобрать методы эмпирического исследования, а после завершения экспериментальной работы – сделать выводы о подтверждении или опровержении гипотезы.

1.6. Методические рекомендации по написанию эмпирической части исследовательской работы

Эмпирическая часть научно-исследовательской работы – это анализ предмета исследования, который основан на реальных фактах, полученных студентом. Автор наблюдает, исследует, фиксирует, описывает, анализирует и делает выводы из того, что происходит в исследуемой реальности. Это отражено в названии второй главы, которое должно быть конкретным и содержать ключевые, отражающие суть исследования слова.

Пример:

– *Эмпирическое исследование различий выраженности профессиональных компетенций педагогов в условиях психического выгорания.*

– *Эмоциональные особенности школьников младших классов из семей с разными стилями семейного воспитания.*

– *Опыт реализации внеурочной работы со старшеклассниками как средство гуманизации образовательной среды школы.*

Эмпирическое исследование может содержать формирующее, корректирующее, развивающее или другое воздействие. В процессе такой работы исследовательскую деятельность проводят в несколько этапов. Первоначально исследуют исходный уровень развития **зависимой переменной** (признака, какого-либо свойства, явления, которое впоследствии будет подвергаться психолого-педагогическому воздействию). Далее следует этап воздействия на зависимую переменную (этап формирования, коррекции, развития исследуемого свойства, явления). На заключительном этапе зависимую переменную исследуют повторно (тем же набором методов и методик), анализируют динамику произошедших изменений, свидетельствующую об эффективности формирования, воздействия или коррекции. Доказательства эффективности, как правило, нуждаются в использовании математико-статистических методов.

В этой части исследования студент показывает, насколько он овладел методами научного анализа сложных явлений действительности, практической деятельности психолога, использованием методов и методик исследования, умениями пользоваться рациональными приемами отбора, поиска, обработки и систематизации информации, делать обобщения и выводы.

Эмпирические исследования могут быть представлены различными видами:

1. **Описательное исследование.** В таком исследовании опытным путем выявляют и описывают новые факты, касающиеся либо малоизученных объектов и явлений, либо расширения представлений об уже известных, но недостаточно изученных явлениях. В таком исследовании, как правило, выдвигают гипотезу о фактах.

Пример: *«Существуют различия в развитии личностных качеств младших школьников из полных и неполных семей».*

2. **Объяснительное исследование.** В таком исследовании не только выявляют новые факты, но еще и предпринимают попытку объяснить полученные факты, выяснить взаимосвязи и причинно-следственные зависимости между ними. В такой работе выдвигают гипотезу либо о взаимосвязи, либо о зависимости.

Пример: *«Между стилем родительского воспитания и уровнем тревожности ребенка младшего школьного возраста имеется взаимосвязь».*

3. **Исследование по плану формирующего эксперимента.** В таком исследовании сначала констатируют исходный уровень развития какого-либо признака, качества и т. п. Затем создают специальную ситуацию в форме воздействия (например, процесс экспериментального обучения, тренинг, коррекционно-развивающие занятия и т. п.). После реализации воздействия констатируют новый уровень развития признаков и проводят сравнение до и после воздействия, в том числе с применением методов математической статистики. В таком исследовании выдвигают гипотезу об эффективности воздействия.

Пример: *«Использование метода социально-психологического тренинга в учебном процессе способствует продуктивному развитию навыков профессионального педагогического общения».*

Практическая глава работы в начале ее разработки требует формулирования целей и задач **именно эмпирического исследования**, но при этом они должны соотноситься с целями и задачами исследования в целом и являться их конкретизацией.

Пример:

Цель исследования: выявить различия в личностных особенностях педагогов начальной и средней школ с разной степенью психического выгорания.

Цель была конкретизирована через постановку следующих задач:

1) подобрать блок методик для исследования уровня психического выгорания;

2) оценить уровень эмоционального истощения, деперсонализации и редукации профессиональных достижений педагогов начальной и средней школ;

3) измерить выраженность базовых личностных характеристик с точки зрения их проявления в профессиональной деятельности педагогов начальной и средней школ с синдромом психического выгорания;

4) провести сравнительный анализ личностных факторов в зависимости от содержания деятельности педагогов начальной и средней школ;

5) сформулировать практические рекомендации по снижению проявлений психического выгорания в деятельности педагогов.

Приводят гипотезу исследования, которая представляет собой предположение о возможности решения проблемы и отражает отношение между варьируемым признаком исследования (независимой переменной) и теми результатами, к которым она приводит (зависимой переменной). Гипотезу можно конкретизировать в эмпирической части исследования.

Пример:

«В процессе подготовки исследования была сформулирована гипотеза: личностные особенности выгоревших профессионалов варьируются в зависимости от содержания деятельности. При этом предполагается доказать следующие частные гипотезы:

1) *содержание деятельности воспитателей школы-интерната приводит к психическому выгоранию;*

2) *уровень психического выгорания воспитателей школы-интерната приводит к различиям в структуре базовых факторов личности».*

Оптимальный объем эмпирической части исследования составляет 30 – 35 страниц и не может быть меньше теоретической. Небольшой объем эмпирической главы позволяет предположить, что автор не умеет выполнять развернутую интерпретацию результатов. Если объем слишком велик, то это говорит о неумении автора правильно обобщать и представлять полученные данные.

По какому бы плану ни строилось практическое исследование, оно предполагает описание **эмпирической базы исследования, исследовательской выборки, методов и методик исследования.**

Обычное название вводного (первого) параграфа практической части – «*Организация и методы исследования*». Здесь раскрывают задачи эмпирического исследования, его этапы, методы и методики, дают развернутую характеристику исследуемой группы с указанием основных социально-демографических характеристик и тех особенностей, которые имеют отношение к целям, задачам и гипотезе исследования, указывают конкретное место работы, род занятий, количество испытуемых, возраст, профессию, семейное положение и другие характеристики.

Количество испытуемых может быть различным и зависит от целей исследования: минимальное их количество составляет 20 – 35 человек. Если в работе используют формирующий план исследования, то количество участников в контрольной и экспериментальной группах – 12 – 15 человек в каждой. Важно привести сведения об их эквивалентности или о тех способах, которыми формировались контрольная и экспериментальная группы, а также перечислить признаки, которые использовались при отборе испытуемых.

Далее кратко описывают методы и методики, используемые в исследовании, относящиеся как к сбору информации, так и к ее обработке. Диагностический инструментарий подбирают таким образом, чтобы с его помощью можно было правильно оценить величину всех факторов, необходимых для исследования. Вначале приводят методы, а далее конкретизируют их с перечислением и описанием методик. Известные методики просто называют в общепринятой сокращенной форме с указанием автора, места публикации и измерительных возможностей.

Пример:

«16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16 PF).

Многофакторный опросник личности дает многогранную информацию об индивидуальности. С его помощью можно выяснить интеллектуальные, эмоционально-волевые особенности, коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия:

- 1) интеллектуальные особенности (факторы В, М, Q1);*
- 2) эмоционально-волевые особенности (факторы С, G, I, O, Q3, Q4);*
- 3) коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (факторы А, Н, F, E, Q2, N, L).*

На основе 16 основных факторов вычисляют два вторичных: экстраверсию-интроверсию (F1), тревожность (F2). В тест входят

шкалы валидности: шкала «мотивационного искажения» (MD), шкала «выглядеть плохо» (FB).

Подъем профиля выше семи стенов интерпретируют как выраженность положительного полюса фактора, показатель менее четырех стенов интерпретируют как выраженность отрицательного полюса данного фактора. Опросник 16PF позволяет подробнее образом описать личностную структуру, вскрыть взаимосвязи отдельных характеристик личности, выявить скрытые личностные проблемы».

Оригинальные (авторские) и малоизвестные методики описывают более подробно, дают характеристики их направленности, способов обработки, данные о валидности и надежности. Информацию о разработке и проверке методики приводят в приложении.

Описание методов и методик завершают информацией о том, чем был обусловлен выбор методов исследования. Как правило, учитывают следующие моменты:

- соответствие методик методологическому основанию исследования, его целям, задачам и гипотезе;
- соответствие возрасту и другим особенностям исследуемых групп.

За параграфом, описывающим организацию и методы исследования, следует другой, в котором описывают исследования исходных переменных, интерпретации их варьирования и констатации уровней развития признаков. Наименования исследуемых признаков нужно отразить в названии этого параграфа.

Пример:

- «Исследование базовых характеристик личности воспитателей школы-интерната с синдромом психического выгорания»;
- «Особенности проявления эмоций дошкольников и стилей семейного воспитания».

В этом параграфе исследовательской работы необходимо установить параметры изучаемого признака, привести конкретные данные, последовательно их изложить и дать их развернутую интерпретацию. Поскольку в исследовании применяют несколько методов и методик, целесообразно ввести этапность изложения, рассматривая на каждом этапе одну или несколько исследуемых переменных.

Пример: «На первом этапе исследования была выявлена сформированность социальных эмоций у дошкольников с помощью мето-

дики А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина «Изучение социальных эмоций». Нами были проведены две серии, которые заключались в следующем: ...».

Обсуждение полученных результатов сопровождаются ссылками на таблицы и иллюстрации, в качестве которых могут выступать графики, диаграммы, схематические изображения и другая информация. Для иллюстрации соотношения процентных долей используют круговые диаграммы. Они должны быть удобными для чтения и понимания приведенной в них информации и содержать все необходимые обозначения и подписи. Иллюстрации в тексте называют рисунками, они имеют свою собственную нумерацию (сквозную по всему тексту), которую ставят под иллюстрацией. Требования к оформлению иллюстраций представлены в п. 2.6 данного пособия.

В тексте работы необходимо дать четкое и последовательное описание данных таблиц и диаграмм и интерпретацию приведенных результатов с указанием, на какие именно таблицы ссылается автор работы. По каждому этапу исследования необходимо сделать вывод об уровне развития изучаемого признака.

Третий параграф эмпирической части работы может содержать описание формирующего эксперимента. Самое простое название этого параграфа – «Разработка и апробация программы ...». Пример оформления формирующей или коррекционно-развивающей программы представлен в прил. 1.

Следующий параграф эмпирической части работы содержит анализ и интерпретации полученных результатов исследования, психолого-педагогические рекомендации. Наиболее общее название этого параграфа – «Анализ и интерпретация результатов исследования» или «Обоснование эффективности развивающей программы...». Цель его написания – анализ информации, который проводят таким образом, чтобы доказать гипотезу исследования, выдвинутую во введении к работе. Этот параграф наиболее значим для всего исследования. Все положения, обсуждаемые в нем, должны подтверждаться данными не только на уровне психологических закономерностей, но и на уровне математической статистики, доказывающей достоверность результатов.

Последовательное обсуждение результатов помогает связать воедино содержание теоретической и практической частей исследования и

обосновать выводы из проделанной работы. В ходе обсуждения необходимо сопоставить полученные результаты с первоначальной гипотезой и ответить на вопросы: как эти результаты соотносятся с гипотезой? в какой мере эта гипотеза подтверждается результатами? как полученные данные соотносятся с данными, имеющимися в научных публикациях? к каким выводам приводит это сопоставление? Если в ходе обсуждения появляются новые гипотезы, не имеющие пока подтверждения, можно изложить их и указать возможные пути их доказательств.

Если получены отрицательные результаты, не подтверждающие гипотезу, их также необходимо изложить. Это придает работе достоверность и убедительность.

Если автор ограничился только описательным исследованием и при этом работа имеет практическую направленность: у нее есть адресат, сфера применения – можно выделить способы использования полученных результатов и разработать рекомендации, которые помещают в конце эмпирического исследования.

Завершают практическую часть исследования формулированием выводов, которые соответствуют эмпирическим задачам исследования.

Важная часть исследовательской работы – **заключение**, где в сжатой форме излагают основное содержание и результаты проведенного исследования, подводят итоги работы, перечисляют выводы, имеющие обобщающий характер и вытекающие из всего содержания работы. **Выводы делают по задачам, которые сформулированы во введении к исследовательской работе**, при этом они не должны быть просто повтором тех положений и рекомендаций, которые уже зафиксированы в тексте работы. Объем заключения не должен превышать двух-трех страниц.

В первой части заключения в сжатой форме представляют обобщенные результаты по теоретическому анализу источников, во второй излагают основные моменты, полученные в ходе эмпирического исследования, в третьей формулируют обоснованные выводы и оценивают полученные результаты. В работе могут быть представлены как основные выводы, так и дополнительные. Количество основных выводов должно соответствовать количеству поставленных задач, дополнительные выводы не ограничиваются. Выводы должны быть краткими, с конкретными данными о результатах. Из формулировок нужно исключить общие фразы, ничего не значащие слова. Для того чтобы подчеркнуть понимание автора, что в любой научно-

исследовательской работе невозможно полностью раскрыть тему, а тем более разрешить поставленную проблему, нужно сформулировать некоторые возможные пути проведения дальнейших исследований.

1.7. Применение методов математической статистики в обработке эмпирических данных

Методы математической обработки данных обычно выбирают на стадии планирования исследования и выдвижения гипотезы. Важное основание для выбора метода статистической обработки – характер шкал измерений, используемых в исследовательской работе.

По отношению к качественным результатам измерений, полученным в номинативной шкале, можно применить лишь небольшое число статистических методов: критерий χ^2 (хи-квадрат) или ϕ^* -критерий (угловое преобразование Фишера).

По отношению к количественным результатам, полученным по порядковой шкале, применимы коэффициенты корреляции, а также критерии различий.

В табл. 1.3 приводим классификацию исследовательских задач и методов их решения, разработанную Е. В. Сидоренко [25, с. 34].

Таблица 1.3. Методы математической обработки данных в типичных психолого-педагогических исследованиях

Задача исследования	Условия	Методы
1. Выявление различий в уровне исследуемого признака	Две выборки испытуемых	Q-критерий Розенбаума; U-критерий Манна – Уитни; ϕ^* -критерий (угловое преобразование Фишера); t-критерий Стьюдента (оценка различий средних значений признака)
	Три и более выборок испытуемых	S-критерий тенденций Джонкира; H-критерий Крускала – Уоллиса

Задача исследования	Условия	Методы
	Три и более выборок испытуемых	S-критерий тенденций Джонкира; H-критерий Крускала – Уоллиса
2. Оценка сдвига значений исследуемого признака	Два замера на одной и той же выборке испытуемых	T-критерий Вилкоксона; G-критерий знаков
	Три и более замера на одной и той же выборке испытуемых	L-критерий тенденций Пейджа
3. Выявление различий в распределении признака	При сопоставлении эмпирического распределения с теоретическим	χ^2 -критерий Пирсона; λ -критерий Колмогорова-Смирнова
	При сопоставлении двух эмпирических распределений	χ^2 -критерий Пирсона; λ -критерий Колмогорова-Смирнова; ϕ^* -критерий (угловое преобразование Фишера)
4. Выявление степени согласованности изменений	Два признака, два профиля, две иерархии; малочисленные выборки	r_s -коэффициент ранговой корреляции Спирмена
5. Выявление взаимосвязи исследуемых признаков	Большие выборки	r_{xy} -коэффициент корреляции Пирсона
6. Выявление влияния контролируемых условий на изменение признака	Влияние одного фактора	S-критерий тенденций Джонкира; L-критерий тенденций Пейджа; однофакторный дисперсионный анализ Фишера
	Влияние двух факторов	Двухфакторный дисперсионный анализ Фишера

Существуют стандартные, известные и доступные пакеты программ для математической обработки данных. Также все расчеты можно выполнить в режиме онлайн-калькулятора, например <http://www.psychol-ok.ru/lib/statistics.html>

Для выпускных квалификационных работ к типичным исследованиям относятся выявление различий при сравнении выборок до и после экспериментального воздействия (формирующие эксперименты, коррекционные программы, тренинги); сравнение выборок по каким-либо признакам в рамках констатирующего эксперимента (например, различия в характеристиках эмоциональной устойчивости в группах учителей с разным стажем работы); выявление корреляционных взаимосвязей исследуемых признаков.

Важно! Если при выполнении исследовательской работы студент формулирует гипотезу **о влиянии** отдельных факторов на результаты эксперимента, то это потребует хорошего уровня владения методами математической статистики. Полученные результаты могут быть представлены на разных уровнях *статистической значимости*. Статистическая значимость (р-уровень) представляет собой оцененную меру уверенности в «истинности» результатов.

Обычно используют три уровня значимости: 5%-ный, 1%-ный и 0,1%-ный (последний – намного реже). Если указывают, что различия достоверны на 5%-ном уровне значимости ($p \leq 0,05$), то имеют в виду, что вероятность ошибочного вывода по результатам исследования составляет 0,05, если на 1%-ном, то 0,01 ($p \leq 0,01$) и т. д. При этом 5%-ный уровень считается низшим, а 0,1%-ный – высшим уровнем значимости ($p \leq 0,001$).

Пример сравнительного анализа данных, подтверждающий различия между школьниками:

«Сравнение личностных характеристик младших школьников, полученных с помощью методики Дж. Рензулли, показывает, что личностные характеристики младших школьников из полной семьи отличаются от таковых у школьников из неполной, и эти различия достоверны по следующим параметрам:

– в оценке родителей – способности к обучению, лидерские способности (при $p \leq 0,01$), мотивационно-личностные характеристики (при $p \leq 0,05$);

– в оценке учителей – способности к обучению, лидерские способности (при $p \leq 0,01$), творческие способности (при $p \leq 0,05$)».

Результаты психолого-педагогического исследования могут быть представлены в разного рода публикациях: тезисах, статьях, докладах,

коллективных монографиях. Ко всем научным публикациям предъявляют серьезные требования, состоящие в следовании следующим правилам:

- наличие структуры в изложении содержания (наиболее простая структура статьи предполагает наличие введения с постановкой проблемы, описание методики исследования, представление результатов и их обсуждение, выводы и рекомендации);

- четко выраженная концептуальная принадлежность исследования;

- научный стиль изложения;

- краткое и грамотное изложение текста и иллюстраций к нему.

Написание курсовой, выпускной квалификационной работ или статьи по итогам исследования помогает студенту в осмыслении реальных педагогических ситуаций и дает основание для поиска новых, персональных, лично значимых педагогических средств для решения профессиональных задач.

Глава 2. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

2.1. Требования к выполнению курсовых студенческих работ

Требования к организации научно-исследовательской деятельности студентов определяет Федеральный государственный стандарт высшего образования (ФГОС ВО), в котором научно-исследовательская деятельность студентов выделена как вид профессиональной деятельности бакалавра и магистра.

Основной критерий исследовательской работы, как и всякой творческой, – это новизна. Базовый навык, которым необходимо овладеть студенту прежде, чем начинать работу над курсовым проектом, – **реферирование**. В отличие от конспекта, который представляет собой сокращенный вариант изложения текста другого автора, реферат – это новый авторский текст (новый по изложению, систематизации материала, авторской позиции, сравнительному анализу, но не обязательно по идеям).

Реферирование – создание нового текста, в котором излагают сущность вопроса на основе анализа, классификации, обобщения одного или нескольких источников.

Источниками реферата могут быть первоисточники, первичный текст (исторический документ, литературное, музыкальное, художественное произведение) и вторичный текст, интерпретирующий научные, научно-популярные, литературно-критические статьи, монографии.

Курсовая работа – более сложный, чем реферат, вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Объем курсовой работы может достигать 20 – 30 страниц; время, отводимое на ее написание, – от одного до двух месяцев. Осваивая навык написания курсовой работы, студенты знакомятся со способами отбора, структурирования и обобщения информации, учатся находить спорные вопросы и нерешенные проблемы в изучаемой теме, определять степень достоверности информации, содержащейся в изучаемой литературе, ее доказательность.

Алгоритм написания курсовой работы

1. *Подготовительный этап* – выбор и уточнение темы курсовой работы.

Окончательная формулировка темы должна отвечать перечисленным ниже требованиям: определить проблему, достаточно разработанную в науке (по этой теме должно быть достаточное количество доступных источников); формулировать тему таким образом, чтобы для ее раскрытия требовалось привлечение нескольких источников; формулировка темы должна быть связана с учебной программой курса. Преподаватель обговаривает со студентами темы курсовых работ и предлагает каждому список основной литературы по каждой теме.

2. *Этап самостоятельной работы* – отбор источников; глубокое изучение и осмысление проблемы; конспектирование и реферирование литературных, научных и других источников; выстраивание логической последовательности научного содержания; составление развернутого плана. Поиск литературы может быть ограничен пятью-девятью источниками, но они должны быть разными по жанру (монографии, научные доклады, статьи, тезисы) и характеру информации (теоретические, методические, практические).

3. *Этап корректировки плана* (в процессе индивидуальных консультаций научного руководителя курсовой работы).

4. *Этап написания чернового варианта работы по следующей структуре: введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложение.*

Введение отражает актуальность темы и характеристики научного исследования (см. п. 1.1). Если исследуемая проблема достаточно хорошо изучена, следует кратко изложить существующие точки зрения. Здесь же формулируют цель работы и раскрывают задачи, которые исследователь ставит при написании работы. Во введении можно сказать об основных этапах работы и перечислить методы ее выполнения (наблюдение, эксперимент, беседа, анкетирование, тестирование, изучение литературы, исторических источников, их анализ, сравнение и т. п.). Объем введения обычно составляет две – три страницы.

Основная часть раскрывает содержание работы в соответствии с планом исследования. В зависимости от того, сколько задач стоит перед автором, основную часть делят на главы, а внутри глав – на па-

параграфы (обычно основная часть состоит из двух глав). Разделы должны быть соразмерны друг другу как по структурному делению, так и по объему. В содержание основной части курсового исследования входят теоретическое осмысление проблемы и изложение конкретного фактического материала. Текст основной части должен содержать ссылки на научные источники, которые были изучены на этапе самостоятельной работы.

Основная часть курсовой работы может содержать опытно-экспериментальную составляющую, отраженную в отдельной главе/параграфе. При выполнении курсовой работы студенты могут реализовать констатирующий педагогический эксперимент, который представляет собой исследование (диагностику, измерение) доступными психолого-педагогическими средствами того психолого-педагогического феномена, который соотносится с темой, целью и задачами, поставленными в работе. В тексте последовательно отражают: цель и задачи эксперимента, его структуру, гипотезу, выдвинутую в процессе работы, методику подготовки и проведения. Ход излагают с приведением в качестве иллюстраций наиболее ярких примеров. Затем дают полный анализ собранных фактов и конкретный вывод из него: гипотеза подтверждена экспериментом полностью или частично, или совсем опровергнута.

В основной части можно также представить схемы, графики, таблицы, рисунки, фотографии и т. п. Примеры оформления приведены в п. 2.6.

В конце каждой главы необходимо сформулировать краткие выводы. Объем основной части курсовой работы составляет около 20 – 25 страниц.

За основной частью следует **заключение**, содержащее основные выводы, к которым исследователь пришел в ходе работы. В заключении можно изложить отношение автора к выполненной работе (с какими трудностями столкнулся, что нового для себя открыл). В тексте заключения формулируют практические предложения, которые вытекают из работы, подчеркивают их научную новизну и практическую значимость, а также определяют основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Объем заключения составляет две-три страницы. Необходимо иметь в виду, что введение и заключение никогда не делят на части.

Список использованных источников оформляют согласно требованиям ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». В п. 2.5 приведены примеры оформления литературных источников.

Приложение содержит дополнительные материалы: таблицы, схемы, графики, фотографии, описания, макеты или модели и т. п.

5. *Этап проверки курсовой работы научным руководителем.*

6. *Этап окончательного оформления курсовой работы с учетом замечаний руководителя.*

7. *Этап итоговой проверки курсовой работы и ее рецензирования.*

8. *Этап защиты курсовой работы.*

В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, курсовая работа может иметь различную творческую направленность.

Типичные недостатки, встречающиеся в курсовых работах

1. Недостаточное использование современной специальной и научной литературы, современных словарей, справочников, научных статей и т. п.

2. Плохо структурирована основная часть работы: в ее тексте отсутствуют разделы (параграфы), материал подается «сплошным текстом».

3. Тема и (или) содержание работы не соответствуют актуальной психолого-педагогической проблематике.

4. Проверка на заимствование с помощью сервиса «Антиплагиат» показывает низкий уровень оригинальности (менее 40 %).

5. Объем работы занимает менее 15 страниц текста.

6. В работе отсутствуют ссылки и сноски на научные источники и имена ученых, работавших в исследуемой научной области.

7. Оформление курсовой работы не соответствует требованиям (отсутствует нумерация страниц, неверное или неполное оформление библиографии и т. д.).

Общие требования к оформлению курсовой работы

Текст курсовой работы печатают на одной стороне листа формата А4 шрифтом Times New Roman – обычный; кегль – 14 пт; межстрочный интервал – 1,5 пт; режим выравнивания – по ширине, верх-

нее и нижнее поля – 2,5 см, левое – 3,0 см и правое – 1,5 см; отступ в начале абзаца – 1,25 см.

Каждая структурная часть работы: содержание, введение, главы основной части, заключение, библиографический список, приложения – начинаются с новой страницы.

Главы и параграфы основной части работы должны иметь конкретные заголовки, отражающие их содержание.

Главы и параграфы нумеруют арабскими цифрами. Например, первую главу нумеруют как 1, ее параграфы – соответственно 1.1, 1.2, 1.3 и т. д.; вторую главу – 2, ее параграфы – 2.1, 2.2, 2.3 и т. д.

Заголовки частей работы набирают прописными буквами и располагают посередине строки. Точку в конце заголовка не ставят. Также в заголовках недопустимы подчеркивание и переносы.

Страницы нумеруют арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер проставляют в правом нижнем углу страницы (выравнивание по правому краю) без точки в конце номера.

Титульный лист работы включают в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляют. Пример оформления титульного листа курсовой работы представлен в прил. 1.

В содержание (оглавление) работы входят все структурные элементы, кроме титульного листа. Схемы, рисунки, таблицы и другой иллюстративный материал, расположенный на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц. Пример оформления содержания работы представлен в прил. 2.

В табл. 2.1 представлен примерный объем структурных элементов курсовой и выпускной квалификационной работ бакалавриата и магистратуры.

Таблица 2.1. Примерный объем структурных элементов научно-исследовательской работы

Структурный элемент	Рекомендуемый объем, страниц		
	Курсовая работа	ВКР (бакалавриат)	ВКР (магистратура)
Титульный лист	1	1	1
Задание на ВКР или дипломный проект (работу)	–	1	1

Структурный элемент	Рекомендуемый объем, страниц		
	Курсовая работа	ВКР (бакалавриат)	ВКР (магистратура)
Аннотация, выполненная на русском и английском языках	–	1	1
Содержание	1 – 2	1 – 2	2 – 3
Введение	2	2 – 4	3 – 5
Теоретическая часть	70 – 100 % от объема	40 % от объема	0 – 100 % от объема
Практическая часть	0 – 30 % от объема	60 % от объема	0 – 60% от объема
Заключение	2 – 3	2 – 4	3 – 5
Список использованных источников	2 – 3 (не менее 20 источников)	3 – 4 (более 35 источников)	5 – 7 (более 50 источников)
Приложения	Без ограничений	Без ограничений	Без ограничений
Отзыв руководителя	–	1	1
Рецензия на ВКР	–	1	1
Акт (справка) о внедрении результатов исследования	–	1	1
Заключение комиссии по проверке ВКР на объем заимствования	–	1 Более 50 % оригинальности	1 Более 70 % оригинальности
CD/DVD диск с текстом работы и презентацией	–	–	–
Итого	25 – 30	50 – 70	80 – 110

2.2. Требования к выполнению выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки 44.03.01, 44.03.05 «Педагогическое образование», бакалавриат

Требования к организации научно-исследовательской деятельности студентов определяет Федеральный государственный стандарт высшего образования (ФГОС ВО), в котором научно-исследовательская деятельность студентов выделена как вид профессиональной деятельности бакалавра и магистра.

В процессе научно-исследовательской деятельности у студента должны сформироваться следующие профессиональные компетенции:

– готовность бакалавра использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11, ППК-7);

– способность бакалавра руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК-12);

Выпускные квалификационные работы студентов – форма творческого отчета за пройденный этап обучения, они выявляют способности бакалавров к самостоятельному решению конкретных научно-исследовательских и прикладных задач.

Научно-исследовательская деятельность студентов в виде выпускных квалификационных работ помогает освоить различные формы научной деятельности, навыки эмпирического исследования и решения практических психолого-педагогических проблем.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это самостоятельная научно-исследовательская работа, в которой на основе авторских разработок или авторского обобщения научно-практической информации решены задачи, имеющие актуальное значение для развития образовательной организации. ВКР – это заключительный этап подготовки специалиста в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО).

Выпускная квалификационная работа – самостоятельно выполненная работа, носящая исследовательский характер, в которой обучающийся должен показать владение теорией и практикой предметной области, умение решать конкретные задачи в сфере своей профессиональной и научной деятельности.

Темы выпускных квалификационных работ закрепляются за студентами приказом ректора на основе их личных заявлений, которые пишут по установленной форме. Заявление также служит основанием для назначения научного руководителя работы из числа преподавателей или специалистов в сфере образования, имеющих ученые степени и звания.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы:

– помогает студенту в окончательном выборе темы исследования и её формулировке;

– помогает в разработке индивидуального плана-графика работы на весь период выполнения исследования;

- рекомендует студенту основную литературу, справочные материалы и другие источники информации по теме курсовой и выпускной квалификационной работ;
- проводит систематические консультации в целях оказания необходимой методической помощи;
- осуществляет контроль за ходом работы и проверяет выполнение ее частей;
- проводит заключительную проверку работы и предоставляет письменный отзыв по установленной форме;
- консультирует студента по вопросам презентации результатов выпускной квалификационной работы и её защите.

Работа над исследовательской работой начинается с уточнения ее структуры и согласования рабочего плана по ее написанию с научным руководителем. После этого студент работает над ВКР самостоятельно в соответствии с согласованным рабочим планом.

В процессе исследования темы студент обращается за консультациями к научному руководителю по мере необходимости. В случае возникновения необходимости получения консультации по специфическим проблемам ВКР по рекомендации научного руководителя можно привлечь научного консультанта, который также подписывает титульный лист выпускной квалификационной работы после ее завершения.

Консультации по общим вопросам и срокам, связанным с подготовкой и представлением выпускной квалификационной работы к защите, проводит заведующий кафедрой или секретарь аттестационной комиссии.

Если в процессе работы с научным руководителем меняется формулировка темы выпускной квалификационной работы (даже незначительно), то необходимо согласовать изменения с секретарем кафедры, отвечающим за подготовку приказа «О закреплении тем выпускных квалификационных работ». Если формулировка темы работы отличается от формулировки в приказе, то работу не допускают к защите.

По завершению работы над ВКР научный руководитель в форме отзыва выносит окончательное решение о степени ее соответствия требованиям и готовности к публичной защите.

Защита ВКР наряду со сдачей итогового междисциплинарного экзамена входит в итоговую государственную аттестацию. Выпускная

квалификационная работа должна продемонстрировать зрелость выпускника как профессионала, способного творчески формулировать и решать актуальные научно-исследовательские задачи в области образования.

В содержании ВКР на степень бакалавра необходимо отразить как теоретическую, так и практическую направленности исследования. Теоретическая часть ориентирована на описание методических основ исследуемых вопросов, понятийного аппарата, новых концепций и идей в выбранной области исследования. Ее выполняют на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности будущего специалиста решать реальные практические образовательные задачи на основании выделенных подходов.

Структура ВКР не отличается от структуры курсовой работы и включает:

- **введение**, которое содержит все характеристики научного исследования, изложенные в определенной последовательности (см. п. 1.1);
- **основную часть**, раскрывающую теоретическое и практическое содержание работы;
- **заключение**, которое содержит краткое описание достигнутого автором в соответствии с поставленными в работе задачами;
- **список использованных источников**, оформленный согласно требованиям ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (см. п. 2.5);
- **приложение**.

Выпускная квалификационная работа как форма итоговой аттестации студентов за весь период обучения имеет как обучающую, так и оценочную функции. При работе над ВКР студент должен в полной мере проявить три основные группы умений, уже освоенных им при выполнении курсовых работ:

- поиск информации и оформление научной мысли в реферативном ключе;
- планирование, проведение эмпирического исследования и оформление его результатов;

- планирование, проведение инновационной работы в образовательной области и оформление ее результатов.

При работе над теоретической составляющей ВКР студент должен продемонстрировать следующие учебные умения и навыки:

- самостоятельный поиск информации по заданной теме;
- отбор существенной информации, необходимой для полного освещения изучаемой проблемы;
- анализ и синтез знаний и исследований по проблеме;
- обобщение и классификацию информации по исследовательским проблемам;
- логичное и последовательное раскрытие темы;
- обобщение психолого-педагогических знаний по проблеме и формулирование выводов на основании литературного обзора материала;
- стилистически правильное оформление научного текста;
- оформление научной работы в соответствии с утвержденными стандартами.

При выполнении работы, содержащей эмпирическое психолого-педагогическое исследование, студент должен продемонстрировать следующие умения:

- обосновать актуальность и новизну эмпирического исследования;
- определить объект и предмет эмпирического исследования;
- сформулировать цели, задачи и гипотезу эмпирического исследования;
- спланировать эмпирическое исследование;
- подобрать методы и методики для проверки гипотезы эмпирического исследования;
- выполнить качественную и количественную обработку данных эмпирического исследования;
- стилистически грамотно и аргументированно описать процесс и результаты эмпирического исследования;
- выполнить интерпретацию результатов эмпирического исследования;
- сформулировать выводы и рекомендации по итогам проведенного исследования;
- оформить научную работу в соответствии с требованиями.

Примерный объем структурных элементов ВКР представлен в табл. 2.1. Качество выполненной выпускной квалификационной работы – важное диагностическое средство, позволяющее оценить степень сформированности компетенций бакалавров, предусмотренных ФГОС ВО в области научно-исследовательской деятельности.

К защите допускают ВКР, прошедшую проверку на объем заимствования с итоговой оценкой оригинальности **не ниже 50 %**.

2.3. Требования к выполнению выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистратура

В соответствии с ФГОС ВО, предъявляющим требования к результатам образования в области научно-исследовательской деятельности студентов, обучающихся по специальности 44.04.01 «Педагогическое образование», научно-исследовательская деятельность выделена как вид профессиональной деятельности магистра, в процессе которой должны быть сформированы следующие профессиональные компетенции:

– способность магистра анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно проводить научные исследования (ПК-5);

– готовность магистра использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

Выпускная квалификационная работа на степень магистра – это самостоятельная научно-исследовательская работа, в которой на основе авторских разработок или авторского обобщения научно-практической информации решены задачи, имеющие актуальное значение для развития современного образования. Это заключительный этап подготовки магистранта в рамках общеобразовательной профессиональной программы высшего образования.

ВКР на степень магистра должна продемонстрировать зрелость выпускника как научного работника, способного творчески формулировать и решать научные задачи. Она призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой обла-

сти, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Тема ВКР на степень магистра должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития российского образования. Тему выбирают в соответствии со специализацией, по которой обучается магистрант. Содержание ВКР на степень магистра должно отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть ориентирована на разработку методических основ исследуемых вопросов и понятийного аппарата, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования. Ее выполняют на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта к решению реальных практических задач из его профессиональной области на основе разработки подходов в исследуемых вопросах.

ВКР должна иметь внутреннее единство и логическую последовательность в раскрытии избранной темы, что свидетельствует о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать методы и приемы решения.

Основные требования, предъявляемые к выпускным квалификационным работам:

- актуальность проводимого исследования;
- высокий научно-теоретический уровень разработки проблемной ситуации;
- связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с практикой современного образования;
- наличие элементов самостоятельного научного творчества: самостоятельного характера изложения и обобщения материала; формулировки и обоснования собственного подхода к решению дискуссионных вопросов теории и практики образования; качества использованных методов и методик и самостоятельности анализа собранного эмпирического материала; полноты и системности вносимых предложений по рассматриваемой проблемной ситуации; самостоятельной формулировки выводов по результатам проведенного исследования;
- использование оригинальных источников аналитического и статистического характера;
- грамотность, логичность изложения материала.

Выпускник выполняет ВКР по материалам, собранным им лично за период обучения и научно-исследовательской практики. Основные структурные элементы научно-исследовательской работы: титульный лист, содержание, введение, теоретическая часть, практическая (практико-ориентированная) часть, заключение, список использованной литературы, приложения. Теоретическую и практическую части работы оформляют в виде глав (с делением на параграфы). В содержании исследовательской работы необходимо отразить исходные предпосылки научного исследования, процесс его проведения и полученные результаты. Её основу должен составлять материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций, в новом аспекте. Рекомендуемый объем указанных структурных элементов представлен в табл. 2.1. В табл. 2.2 отражены варианты содержания и структуры исследовательских работ в зависимости от выбранного подхода.

Таблица 2.2. Варианты содержания и структуры ВКР по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистратура

Наименование подхода	Краткое описание подхода	Примерный вариант содержания работы
Теоретико-прикладной подход	<p>Выпускная квалификационная работа строится по схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теоретические основы исследуемой темы. 2. Прикладные аспекты изучаемой проблемы. 3. Практические рекомендации. <p>Новизна исследования может заключаться в развитии и изменении сложившихся теоретических представлений об изучаемых объектах, процессах, явлениях, повышении качества и эффективности прикладной деятельности на основе творческого приложения теоретических положений</p>	<p>Глава 1. Теоретические основы предмета исследования с учётом специфики объекта исследования.</p> <p>Глава 2. Оценка факторов (проблем), влияющих на эффективность предмета исследования, и методов, её повышающих.</p> <p>Глава 3. Методические и организационные предложения по совершенствованию предмета исследования</p>

Наименование подхода	Краткое описание подхода	Примерный вариант содержания работы
Системно-проблемный подход	<p>Выпускная квалификационная работа строится по схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность проблемы и ее постановка. 2. Предлагаемые способы решения проблемы. 3. Подтверждение и практическое значение результатов решения проблемы. <p>Системность композиции исследования состоит в разделении проблемы на составные части в виде подпроблем, решении отдельных подпроблем и дальнейшем сведении результатов решения подпроблем в общее решение всей проблемы</p>	<p>Глава 1. Критический анализ состояния проблемы.</p> <p>Глава 2. Предлагаемые способы решения проблемы.</p> <p>Глава 3. Проверка и подтверждение результатов исследования</p>
Программный подход	<p>Выпускная квалификационная работа строится по схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научное обоснование целей проекта. 2. Поиск путей и способов его осуществления. 3. Обеспечение рационального использования ресурсов. 4. Достижение высокой эффективности (цели – пути – средства). <p>Такие работы отличаются четкой практической направленностью; решаемые в них научные проблемы целиком подчинены задаче подведения научного фундамента под принимаемые или подлежащие принятию решения</p>	<p>Глава 1. Основные задачи повышения эффективности предмета исследования.</p> <p>Глава 2. Пути обеспечения эффективности предмета исследования.</p> <p>Глава 3. Рациональное сочетание и комплексное использование средств повышения эффективности предмета исследования</p>
Теоретико-методический подход	<p>Выпускная квалификационная работа строится по схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теория. 2. Методология. 3. Методика. 4. Технология. <p>В основе таких работ лежит движение от общих теоретических концепций к конкретным методикам, технологиям решения прикладных задач, которые и положены в основу диссертационной работы и представляют решаемую в ней проблему</p>	<p>Глава 1. Методические основы и мониторинг функционирования предмета исследования.</p> <p>Глава 2. Анализ структуры предмета исследования и определение методов, улучшающих его показатели.</p> <p>Глава 3. Разработка методики, улучшающей показатели предмета исследования, и её экспериментальная проверка</p>

Наименование подхода	Краткое описание подхода	Примерный вариант содержания работы
Исторический подход	Предметом исследования в таких работах служит этапность развития событий или научных представлений. Это либо работы исторического характера, либо работы, в которых решение научной проблемы неизбежным образом связано с историческим генезисом	Глава 1. Становление предмета исследования. Глава 2. Развитие предмета исследования в период с ... по ... годы. Глава 3. Изменение предмета исследования в годы экономических реформ

Приведенное описание типов структурного построения ВКР не исчерпывает их возможного разнообразия как с точки зрения содержания глав, так и с точки зрения их количества.

Приведем пример содержания магистерской выпускной квалификационной работы на тему «Формирование умений самооценки школьников средствами специального комплекса учебных заданий».

Пример оформления содержания выпускной квалификационной работы

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСА УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Психолого-педагогические подходы к определению сущности самооценки и механизмов ее формирования в процессе обучения.....	6
1.2. Учебное задание как педагогическое средство формирования самооценки школьников.....	18
1.3. Особенности построения учебных заданий, направленных на формирование умений самооценки школьников.....	24
Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА КОМПЛЕКСА УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ САМООЦЕНКИ У ШКОЛЬНИКОВ.....	25

2.1. Анализ учебников на предмет наличия в них учебных заданий, направленных на формирование умений самооценки школьников.....	25
2.2. Критерии и показатели оценки комплекса учебных заданий, направленного на формирование умений самооценки школьников.....	31
2.3. Результаты опытно-экспериментальной проверки эффективности комплекса учебных заданий, направленного на формирование умений самооценки школьников.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	44

Выполнение научно-исследовательской работы предполагает несколько взаимосвязанных этапов. Недостаточное внимание или пренебрежение любым из них неминуемо влечет за собой снижение общего качества выполняемой работы.

Этап 1 – подготовительный. Студент выбирает тему, которую согласует с научным руководителем, затем ее утверждают на заседании кафедры. Далее определяют цели, задачи, структуру работы, составляют календарный план выполнения работы.

Этап 2 – теоретический. Студент выполняет следующие виды работ: составляет библиографический список, собирает, анализирует, обобщает теоретический материал по теме исследования, обосновывает актуальность проблемы исследования, определяет основные рабочие понятия, центральные теоретические положения, формулирует гипотезу исследования.

Этап 3 – методический. Студент подбирает и обосновывает методы и методики исследования, составляет план (программу) эмпирического исследования, готовит необходимый инструментарий, проводит пилотное исследование.

Этап 4 – эмпирический. Студент реализует составленную и апробированную программу исследования, собирает данные.

Этап 5 – аналитический. Обсуждаются полученные данные, студент выполняет их качественный и количественный анализ, обобщает и интерпретирует результаты, формулирует выводы о подтверждении или неподтверждении гипотезы и рекомендации по результатам исследования.

Этап 6 – оформительский. Студент окончательно оформляет работу, сдает ее для оценки и написания отзыва научным руководите-

лем, рецензирования внешним экспертом, готовит доклад для защиты выполненной работы и демонстрационный материал (схемы, рисунки, таблицы, презентации).

Ответственность за содержание и качество курсовой выпускной квалификационной работы несет студент-исполнитель.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из следующих элементов:

- 1) титульного листа ВКР;
- 2) задания на ВКР, которое представляет собой один лист А4, распечатанный с обеих сторон (прил. 3);
- 3) аннотация (объем не более одного листа А4), выполненной на русском и английском языках. Аннотация содержит цель ВКР, результаты работы и их новизну, степень внедрения и так далее, а также сведения об объеме ВКР, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, количестве использованных источников.
- 4) пояснительной записки, в состав которой входит:
 - содержание;
 - перечень определений, обозначений и сокращений (если таковые имеются), необходимый для уточнения или установления терминов, используемых в ВКР. Перечень необходимо расположить столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения и термины, справа – их детальную расшифровку;
 - введение;
 - основная часть (две или три главы, каждая из которых содержит три-четыре параграфа);
 - заключение;
 - список использованных источников;
 - приложения (если есть).
- 5) чертежей (если есть), выполненные по соответствующему ГОСТу;
- 6) отзыва руководителя ВКР;
- 7) рецензии на ВКР;
- 8) акта (справки) о внедрении (если есть);
- 9) заключения комиссии по проверке ВКР на объем заимствования.
- 10) заявления о самостоятельном характере выполнения выпускной квалификационной работы.
11. CD/DVD диска с презентацией (если есть) или распечатанной презентации (согласно распоряжению «О порядке подготовки презен-

таций к защите выпускной квалификационной работы» от 23.12.2013 №305-Р);

Тема ВКР во всех документах должна соответствовать наименованию темы в приказе о закреплении, в случае уточнения темы – в приказе об уточнении тем.

ВКР выполняют строго в соответствии с заданием, которое должно быть подписано студентом, руководителем ВКР, консультантами по ВКР, в том числе ответственным за нормоконтроль (если таковые имеются) и утверждено заведующим кафедрой.

К защите допускают ВКР, прошедшие проверку на объем заимствования с итоговой оценкой оригинальности **не ниже 70 %**, а также содержащие все необходимые подписи на титульном листе, листе содержания и листах графической части: обучающегося, руководителя ВКР, заведующего кафедрой, а также консультантов по ВКР (если таковые имеются).

В конце ВКР сброшюровывают чертежи (если они есть) и файлы открытой частью вверх, в которые вкладывают:

1. Распечатку графической части (если таковая имеется).
2. Отзыв руководителя ВКР, рецензию на ВКР, акт (справка) о внедрении (если есть).
3. Заключение комиссии по проверке ВКР на объем заимствования, заявление о самостоятельном характере выполнения выпускной квалификационной работы.
4. CD/DVD диск с презентацией или распечатанную презентацию (если есть).

ВКР переплетают типографским способом либо лентой. Не допускается скрепление ВКР железными предметами (скрепками, скобами, скоросшивателями). На основе выполненной ВКР для защиты готовят доклад и презентацию, которая иллюстрирует все вышеперечисленные вопросы.

2.4. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы

Окончательный вариант выпускной квалификационной работы в бумажном или электронном виде должен быть представлен научному руководителю и рецензенту не позднее чем за три недели до намеченной даты защиты.

Не позднее чем за две недели до намеченной даты защиты в соответствии с расписанием, составленным выпускающей кафедрой,

магистрант проходит предзащиту выпускной квалификационной работы. На предзащите присутствуют заведующий кафедрой, руководители ВКР, магистранты. Назначают секретаря, ведущего протокол, в котором фиксируют: состав членов комиссии, присутствующих, сообщение студента (до 15 минут), вопросы и замечания по содержанию и оформлению работы.

Не позднее чем за десять дней до защиты магистрант представляет на кафедру работу в бумажном виде и на электронном носителе (формат файла – Microsoft Word) для проведения формальной экспертизы, после которой не позднее чем за семь дней до официальной защиты ВКР должна быть представлена на подписи лиц, указанных на титульном листе. В процессе формальной экспертизы специалист по нормоконтролю проверяет соответствие оформления выпускной квалификационной работы требованиям, а также наличие отзыва научного руководителя и наличие рецензии.

Выпускные квалификационные работы на степень магистра подлежат обязательному рецензированию. После предоставления ВКР рецензенту в нее нельзя внести никаких изменений.

Рецензия представляет собой документ, содержащий аргументированный критический разбор достоинств и недостатков магистерской диссертации, поэтому прежде всего рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы.

Кроме этого автор рецензии должен оценить актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы отмечают и ее недостатки. В конце рецензии указывается, отвечает ли работа предъявленным требованиям и какой оценки она заслуживает. Объем рецензии составляет обычно от одной-двух до пяти страниц. Рецензента выбирают из числа специалистов с ученой степенью в предметной области, которой посвящена выпускная работа. Допускается в качестве рецензента выбирать специалистов, имеющих большой практический опыт в предметной области работы, но не обладающих ученой степенью.

В своем отзыве научный руководитель отмечает актуальность темы исследования и основные проблемы, рассмотренные в работе; выделяет наиболее интересно и полно исследованные вопросы; опре-

деляет уровень теоретической подготовки магистранта, научную и практическую значимость работы, степень самостоятельности при написании ВКР.

Если представленная работа соответствует требованиям формальной экспертизы и в ней проставлены необходимые подписи, а также магистрант прошёл предзащиту, то его допускают к защите.

Публичная защита ВКР проходит на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) и включает в себя презентацию выполненной работы, ответы выпускника на вопросы членов ГАК, оглашение отзывов научного руководителя и рецензента, ответы магистранта на замечания рецензента, научную дискуссию, в которой принимают участие все присутствующие на защите.

Для защиты магистрант готовит доклад и мультимедийную презентацию результатов проведенной работы продолжительностью не более 10 минут. Их содержание должно соответствовать теме ВКР на соискание степени магистра.

Для доклада магистрант должен выбрать наиболее существенный материал. Основное внимание в докладе следует уделить изложению поставленной проблемы и целей, наиболее важным и интересным с точки зрения автора результатам анализа и рекомендациям, вытекающим из проведенного исследования.

Презентация служит иллюстрацией доклада. В ней нужно отразить следующие моменты:

- название ВКР, ФИО диссертанта и руководителя;
- актуальность темы работы;
- новизну исследуемых проблем и поставленных задач;
- объект, предмет, гипотезу, цель и задачи исследования;
- основные результаты и наиболее важные выводы с кратким обоснованием;
- теоретическую и практическую значимость полученных результатов;
- разработанные рекомендации.

Для презентации необходимо подготовить демонстрационные материалы, которые выполняют в программе Power Point и в виде шести комплектов бумажных раздаточных материалов.

За три дня до защиты магистрант предоставляет диск техническому секретарю ГАК для размещения презентационных материалов

в базе данных кафедры и текст выступления со ссылками на презентационный материал. Демонстрацию презентационного материала синхронно по тексту выступления осуществляет технический секретарь ГАК или сам магистрант при помощи пульта дистанционного управления проектором.

По результатам закрытого совещания члены ГАК выносят обобщенную оценку защиты ВКР и принимают решение о присвоении выпускнику степени магистра направления 44.04.01 «Педагогическое образование» соответствующего профиля подготовки и выдаче государственного диплома о присвоении степени магистра педагогического образования. Результаты защиты объявляют в тот же день.

Критерии оценки ВКР таковы:

- качество презентации результатов работы;
- квалификация и общий уровень понимания исследованной проблемы;
- полнота ответов на задаваемые магистранту членами ГАК вопросы;
- умение вести научную дискуссию с рецензентом;
- общий уровень культуры общения с аудиторией.

При выставлении итоговой оценки учитывают предварительную оценку, выставленную рецензентом, а также оценки, выставленные за защиту каждым членом ГАК. Итоговая оценка может не совпадать с предварительными оценками работы. *Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием служит наличие научной публикации по теме исследования и участие магистранта с докладом в научной или научно-практической конференции.*

2.5. Требования к оформлению научно-исследовательских работ

Курсовые и выпускные квалификационные работы оформляют в соответствии с регламентом (Приказ № 231/1 от 26.05.2016).

Выпускные квалификационные работы следует выполнять в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Рукописное оформление ВКР недопустимо (разрешается вписывать рукописным способом черными чернилами знаки, отдельные слова, формулы, условные обозначения, а также выполнять отдельные иллюстрации).

Рекомендуемый объём основного текста (без учета приложений) ВКР на степень магистра – 80 – 110 листов.

При расположении текста необходимо соблюдать поля:

- левое поле – 30 мм;
- правое – 10 мм;
- верхнее – 20 мм;
- нижнее – 20 мм.

Все страницы выпускной квалификационной работы, включая приложения, должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту. Первая страница – титульный лист, на котором номер не проставляют. Нумерация страниц должна совпадать с указанной в содержании. Порядковый номер страницы помещается в нижнем правом углу колонтитула.

Работа должна быть выполнена 14-м кеглем шрифта Times New Roman. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, применяя шрифты разной гарнитуры.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе подготовки, можно исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графики) черными чернилами, пастой или тушью – рукописным способом.

Повреждения листов текстовых документов, помарки и следы не полностью удаленного прежнего текста (графики) **недопустимы**.

Как было сказано выше, первый лист – титул (см. прил. 1). Второй лист – лист задания (см. прил. 2). Если его содержание по объёму выходит за рамки одной страницы, то лист задания может быть двусторонним. Третий лист – аннотация объемом 5 – 8 предложений, которая выполняется на двух языках: сначала на русском, затем на английском. Четвёртый лист – содержание. Слово «СОДЕРЖАНИЕ» оформляют заглавными буквами вверху по центру страницы.

Текст ВКР следует разделять на разделы, подразделы и пункты (пункты при необходимости можно делить на подпункты). Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Наименования структурных элементов ВКР «АННОТАЦИЯ», «СОДЕРЖАНИЕ», «ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками. Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Заголовки должны четко и кратко от-

ражать содержание разделов и подразделов. Переносы слов в заголовках недопустимы. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Разделы основной части ВКР должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами без точки и записанные с абзачного отступа. Подразделы имеют нумерацию в пределах каждого раздела. В конце номера подраздела точку не ставят. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов. Если документ имеет подразделы, то нумерация пунктов должна быть в пределах подраздела.

Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста, за исключением приложений. Подразделы необходимо нумеровать в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой.

Пример:

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ...

1.1 }
1.2 } *нумерация подразделов первого раздела документа*
1.3 }

Подразделы могут состоять из пунктов. Нумерация пунктов должна быть в пределах подраздела, а номер пункта – состоять из номеров раздела, подраздела и пункта, разделенных точками.

Пример:

3. Методы анализа

3.1. Теоретические методы

3.1.1 }
3.1.2 } *нумерация пунктов первого подраздела третьего раздела документа*

Если раздел состоит из одного подраздела, то подраздел не нумеруют. Если подраздел состоит из одного пункта, то пункт не нумеруют. Наличие одного подраздела в разделе или пункта в подразделе эквивалентно их фактическому отсутствию.

Разделы, подразделы, пункты, подпункты должны иметь заголовки, четко и кратко отражающие их содержание. Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзачного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Каждый раздел/главу ВКР следует начинать с нового листа (страницы). Расстояние между заголовками раздела и подраздела приблизительно 1,5 – 2 см. Расстояние между заголовком раздела (подраздела) и текстом должно быть равно 2 – 2,5 см.

Оформление заголовков раздела (1-го уровня)

- междустрочный интервал – 1,5 пт;
- шрифт Times New Roman;
- написание – прописные (заглавные) буквы;
- полужирный шрифт не применяют;
- размер шрифта – 14 пт;
- режим выравнивания – по центру;
- отступ в начале абзаца – 15 – 17 мм.

Оформление заголовков подраздела и подпункта (2-го и 3-го уровня):

- междустрочный интервал – 1,5 пт;
- шрифт Times New Roman;
- написание – первая буква заглавная, остальные – строчные;
- полужирный шрифт не применяют;
- размер шрифта – 14 пт;
- режим выравнивания – слева;
- отступ в начале абзаца – 15 – 17 мм.

Оформление основного текста ВКР:

- междустрочный интервал – 1,5 пт;
- шрифт Times New Roman;
- размер шрифта 14 пт (для основного текста таблиц допускается 12 пт);
- режим выравнивания – по ширине;
- отступ в начале абзаца – 15 – 17 мм;
- полужирный шрифт не применяют.

Оформление перечислений

Внутри пунктов или подпунктов раздела могут приводиться перечисления, которые записывают с абзацного отступа. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис, а при необходимости ссылки в тексте ВКР на один из элементов перечисления вместо дефиса ставят строчные буквы в порядке русского алфавита, начиная с буквы *a* (за исключением букв *ё, з, й, о, ч, ь, ы, ь*). Для дальнейшей

детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых следует скобка и запись с абзацного отступа.

Оформление формул

Уравнения и формулы следует выделять в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не уместится в одну строку, то его следует перенести после знака равенства (=) или знаков плюс (+), минус (–), умножения (×), деления (:) или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют. При переносе формулы на знаке, символизирующем операцию умножения, применяют знак «×».

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу (если их не пояснили ранее в тексте), следует привести непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа необходимо давать с новой строки в той последовательности, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения должна начинаться со слова «где» без двоеточия после него.

Формулы, за исключением помещаемых в приложение, следует нумеровать сквозной нумерацией арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы в крайнем положении справа в круглых скобках: например (1).

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают также в скобках, например, «в формуле (1)».

Формулы в приложениях следует нумеровать отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например (В.1).

Допускается нумерация формул в пределах раздела. В этом случае номер формулы состоит из номера раздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой.

Оформление таблиц

Таблицу следует располагать в ВКР непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. Таблицу в зависимости от ее размера помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к документу.

Все таблицы должны иметь название и порядковую нумерацию. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы (за исключением таблиц приложений). Номер таблицы следует проставлять в левом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица», без знака №, например Таблица 1. Допустимо нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой, например Таблица 1.1. В приложениях таблицы обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения, например «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

Название таблицы при его наличии должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Его следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире.

Таблицы выравнивают по центру страницы. Выше и ниже каждой таблицы следует оставить не менее одной свободной строки.

В каждой таблице необходимо указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице общая для всех числовых данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Заголовки (подзаголовки) граф и строк таблицы следует писать с прописной (заглавной) буквы. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе. Примеры оформления таблиц приведены в п. 2.6.

Оформление иллюстраций и графической части

Допускается выполнение чертежей, графиков, диаграмм, схем посредством использования компьютерной печати.

Весь графический материал (схемы, диаграммы, фотографии, чертежи и т. п.), расположенный по тексту работы (не включая приложения), следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой, например «Рисунок 1.1». Графики, схемы, диаграммы располагают в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, или на следующей странице. Поясня-

ющие данные помещают под иллюстрацией, а ниже по центру печатают слово «Рисунок», его номер и наименование. Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения, например, «Рисунок А.3. Результаты диагностики». При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Выше и ниже каждого рисунка должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Примеры оформления рисунков представлены в п. 2.7.

Оформление приложений

В приложении к работе приводят фактологическую информацию о проведенном исследовании. Исходными данными служат таблицы, где указывают численные характеристики переменных по каждой методике и каждому испытуемому; рисунки, сочинения.

Полученную информацию обрабатывают (усредняют, рассчитывают проценты и т. п.) и затем представляют в виде диаграмм, графиков, схем, рисунков и т. п.

В приложении также помещают результаты математико-статистических расчетов по следующему плану: название метода, алгоритм расчетов, статистические гипотезы, данные по их подтверждению или опровержению, выводы, их достоверность и уровень значимости.

В приложении размещают разработанные коррекционные, развивающие программы, программы сопровождения, методические рекомендации, разработанные в процессе исследовательской работы, описание упражнений, задач, разработанных алгоритмов.

Материал, дополняющий текст документа, допускается помещать в приложениях. Приложениями могут быть, например, графический материал, таблицы большого формата, расчеты, описания алгоритмов и коррекционно-развивающих программ и т. д. Приложения располагают в порядке появления ссылок на них в тексте документа. В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» (без знака №) и его обозначения.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Также приложения можно нумеровать. После слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» следует буква/цифра, обозначающая его последовательность. Если в документе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ А».

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста (выравнивание по центру) с прописной (заглавной) буквы с новой строки.

2.6. Требования к оформлению библиографического списка

Список используемой литературы содержит перечень источников, используемых обучающимся при работе над темой ВКР.

Список используемой литературы составляют в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов».

Список используемой литературы нумеруют арабскими цифрами с абзацным отступом. При написании работы обучающийся обязан давать ссылку на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в списке используемых источников. Порядковый номер ссылки в тексте ВКР заключают в квадратные скобки.

Ссылки на список используемой литературы в тексте ВКР оформляют согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Библиографический список – самостоятельная часть выпускной квалификационной работы. Это библиографическое описание использованных в работе источников, его всегда помещают после заключения. Порядок построения библиографического списка обычно алфавитный, т. е. фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещены по алфавиту. Записи также рекомендуется располагать:

- при совпадении первых слов – по алфавиту вторых;
- при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий;
- при нескольких работах автора, написанных им в соавторстве с другими, – по алфавиту фамилий соавторов;

– при авторах-однофамильцах – по идентифицирующим признакам (старший – младший, отец – сын).

Следует обратить внимание, что после фамилии автора перед инициалами ставят запятую: *Сластенин, В. И., Гальперин, П. Я., Рубинштейн, С. Л.*

Список использованной литературы должен содержать достаточное количество источников (для курсовой работы – 25, из них не менее 1 – 3 монографий, остальные источники – статьи из журналов и научных сборников; для выпускной квалификационной работы – не менее 50).

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о первоисточнике, упоминаемом в тексте работы, рассматриваемом, цитируемом студентом.

Обязательное требование к тексту курсовых работ и ВКР – ссылка на те первоисточники, которые студент описывает, анализирует, обобщает, сравнивает в тексте работы. Обычно используют следующий способ связи текста работы с описанием источника: в квадратных скобках указывают номер первоисточника в библиографическом списке, а также (при необходимости) страницу: [24, с. 44] или [1: 15].

Примеры оформления библиографических ссылок:

1. *И. А. Баева считает, что показателями психического здоровья участников образовательной среды могут быть отношение к себе, самоактуализация, сбалансированность индивидуально-типологических свойств, состояние эмоциональной и коммуникативной сфер [1, с. 23].*

2. *В монографии «Психология общих способностей» В. Н. Дружинин рассматривает три вида моделей интеллекта: факторные, иерархические, когнитивные [5].*

Библиографическое описание каждого использованного в работе первоисточника содержит библиографические сведения о документе, приведенные по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначенные для идентификации и общей характеристики документа. Ниже приведены примеры библиографических описаний различных источников.

Библиографическое описание многотомного издания

1. Если библиографическое описание оформляется на все тома, то обязательны сведения об объеме – количестве томов. Их приводят в области заглавия и сведений об ответственности как сведения, относящиеся к заглавию, отделяя от основного заглавия двоеточием, и в области физической характеристики:

Годфруа, Ж. Что такое психология : в 2 т. Т. 2 / Ж. Годфруа ; под ред. д-ра психол. наук Г. Г. Аракелова. – Изд. 2-е, стер. – М. : Мир, 1996.

2. При описании одного тома под общим названием в области заглавия и сведений об ответственности после основного заглавия и указания количества томов указывают номер тома без каких-либо знаков. Далее приводят все сведения об этом томе:

Годфруа, Ж. Что такое психология : в 2 т. Т. 2 / Ж. Годфруа ; пер. с фр. канд. мед. наук Н. Н. Алипова, В. В. Свечникова ; под ред. д-ра психол. наук Г. Г. Аракелова. – Изд. 2-е, стер. – М. : Мир, 1996. – 376 с.

3. Описание тома под его собственным заглавием составляют так, как было рассмотрено при описании состава библиографического описания. Сведения о многотомном документе приводят в области серии:

Немов, Р. С. Психология образования / Р. С. Немов. – М. : Просвещение : Владос, 1994. – 496 с. – (Психология. В 2 кн. Кн. 2 / Р. С. Немов).

Библиографическое описание части документа

Первоисточниками для написания курсовой работы может стать статья из газеты, журнала, работа автора в сборнике, т. е. часть документа. Библиографическое описание составной части документа, для идентификации и поиска которой необходимы сведения обо всем документе, называют аналитическим.

Библиографическое описание статьи, отдельной работы в сборнике выполняют по вышерассмотренным при описании состава библиографического описания правилам. Схема аналитического библиографического описания выглядит так:

Сведения о составной части документа // Сведения обо всем документе. – Сведения о местоположении составной части в документе. – Примечания. Перед сведениями обо всем документе, в котором помещена статья, применяют знак «//» с пробелами до и после него:

Лиепиня, М. Деторождение в традиционной культуре Латвии / М. Лиепиня // Перинатальная психология и психология родительства. – 2005. – № 2. – С. 3 – 7.

Иванова, И. В. Субъект-субъектные отношения в образовательном процессе / И. В. Иванова // Международная научно-практическая конференция «Психология личностного и профессионального развития: современные вызовы и риски» – М. : Психол. ин-т РАО, 2016. – С. 155 – 159.

Если работа помещена в томе, выпуске многотомного документа, то следующие элементы библиографического описания располагают в определенной последовательности с определенными знаками:

Место издания, дата издания. – Обозначение тома, выпуска, номер (Т., Вып. №). – Частное заглавие тома, выпуска, номера. – Страницы, на которых помещена работа:

. – СПб., 2000. – Т. 17, № 3. – Психология памяти. – С. 56 – 73.

При оформлении библиографического описания статьи в периодическом издании элементы библиографического описания располагают в определенной последовательности с использованием определенных знаков.

Дата издания. – Обозначение тома, выпуска, номера. – Число и месяц (для газет). – Частное заглавие тома, выпуска, номера (если имеется; может не указываться, так как это факультативный элемент). – Страницы, на которых помещена статья.

. – 1999. – Т. 5, № 10. – С. 21 – 34.

. – 2002. – № 6. – 7 февр. – С. 2 – 3.

При библиографическом описании электронного ресурса необходимо заполнять область общего обозначения материала: [Электронный ресурс]. Для электронных ресурсов удаленного доступа приводят ссылку о режиме доступа, в которой допускается вместо слов «Режим доступа» использовать для обозначения электронного адреса аббревиатуру URL (*Uniform Resource Locator* – унифицированный указатель ресурса).

Инновационные процессы в школьном образовании [Электронный ресурс] : учеб. пособие / под ред. Е. Н. Селиверстовой. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. – 374 с. – URL: <http://e.lib.vlsu>.

Анализ инновационной деятельности высших учебных заведений России / И. И. Гребенюк [и др.]. – М : Академия Естествознания, 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.monographs.ru/143-4715>.

Обзор психологических ресурсов Интернета оформляется следующим образом: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/d1312/d13124792#4>.

Примеры библиографических описаний

1. Однотомные издания:

1. Воспитательное пространство школа-вуз как условие жизненного самоопределения субъектов образовательного процесса : монография / И. В. Плаксина [и др.] ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. – 274 с.

2. Дрозд, К. В. Актуальные вопросы педагогики и образования: воспитательный аспект : учеб.-метод. пособие / К. В. Дрозд ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. – 322 с.

3. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская ; под ред. И. А. Колесниковой. – М. : Академия, 2005. – 288 с.

2. Многотомные издания, один том:

1. Зрительная, тактильная, обонятельная память / И. Ю. Матюгин [и др.]. – М. : Эйдос, 1994. – 480 с. – (Школа эйдетики. Развитие памяти, образного мышления, воображения. В 2 т. Т. 2 / ред. Т. Ф. Сажина).

2. Петровский, А. В. История и теория психологии. В 2 т. Т. 1 / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов н/Д. : Феникс, 1996. – 414 с.

3. Составные части документов:

Статья из книги:

Исаев, Д. Н. Принципы оценки психического развития / Д. Н. Исаев // Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития / сост. и общ. ред. В. М. Астапова, Ю. В. Микадзе. – СПб. : Питер, 2002. – 256 с. – (Серия «Хрестоматия по психологии»). – С. 60 – 72.

Статья из журнала, газеты:

Баранова, Н. А. Воспитательная деятельность педагога высшей школы, ориентированная на становление и развитие личностно-профессиональной позиции будущего специалиста / Н. А. Баранова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2011. – № 3. – С. 183 – 190.

Байденко, В. Компетенция в профессиональном образовании : К освоению компетентностного подхода / В. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3 – 14.

4. Диссертации:

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII – XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.02 : утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

Сапожникова, Т. Н. Педагогическое сопровождение жизненного самоопределения старшеклассников [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Сапожникова Татьяна Николаевна. – Ярославль, 2010. – 45 с.

5. Интернет-источники

Панасюк, А. Ю. Имидж: определение центрального понятия в имиджелогии // Академия имиджелогии. – 2004. – 26 марта [Электронный ресурс]. – URL: http://academim.org/art/pan1_2.html (дата обращения: 17.04.2008).

Парпалак, Р. Общение в Интернете // Персональный сайт Романа Парпалака. – 2006. – 10 дек. [Электронный ресурс]. – URL: <http://written.ru> (дата обращения: 26.07.2006).

Общие ресурсы по лингвистике и филологии: сайт Игоря Гаршина. – 2002 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.10.2008. – URL: <http://katori.pochta.ru/linguistics/portals.html> (дата обращения: 05.10.2008).

2.7. Требования к оформлению таблиц и рисунков, представленных в исследовательской работе

Весь графический материал (схемы, таблицы, диаграммы, фотографии, чертежи и т. п.), расположенные по тексту работы (не включая приложения), следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допустимо нумеровать иллюстрации в пределах раздела или главы. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой, например: Рисунок 1.1.

Графики, схемы, диаграммы обозначают как рисунки, располагают в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, или на следующей странице. Поясняющие данные помещают под

иллюстрацией, а ниже по центру печатают слово «Рисунок», его номер и наименование. Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения.

Форму представления результатов в виде диаграммы приводят тогда, когда выбраны не более четырех измерений признака. Если исследуемых признаков более четырех, то результаты можно представить в виде графика.

Каждая таблица, помещенная в тексте или приложении, имеет содержательное название, в ней указано, что именно измерялось, какой методикой (указывают автора методики) и в каких единицах. Структура таблицы должна быть очевидной для читателя. В таблице необходимо представить итоговую обобщающую информацию по строкам, а иногда и столбцам, которая служит аргументом, подтверждающим или иллюстрирующими утверждения автора. Таблицы можно сопровождать наглядным представлением результатов в виде диаграмм, графиков. Примеры оформления таблиц и рисунков в научно-исследовательских работах показаны ниже (табл. 2.3 – 2.6; рис. 1 – 5).

Примеры оформления таблиц

Таблица 2.3. Структура акцентированных черт у подростков из неполных семей (опросник К. Леонгарда)

Шифр испытуемого	Гипертимность	Застревание	Эмотивность	Педантичность	Тревожность	Циклотимность	Демонстративность	Возбудимость	Дистимность	Экзальтированность	Заключение
1	21	12	20	16	15	20	14	18	15	20	Гипертимный
2	18	12	15	12	12	15	8	15	12	12	Гипертимный
3	16	16	20	16	20	20	10	22	10	18	Возбудимый
4	10	14	18	14	14	15	12	12	12	12	Эмотивный
5	15	12	9	10	12	12	12	12	9	18	Экзальтированный
6	21	16	12	20	15	18	16	12	12	12	Гипертимный
7	20	14	12	20	12	18	10	21	12	18	Возбудимый
8	20	12	21	16	15	20	14	18	15	14	Эмотивный

Таблица 2.4. Распределение выборки учащихся по группам адаптации (методика МЛО А. Г. Маклакова)

Уровень адаптивных способностей	Стены	Адаптивные способности		Нервно-психическая устойчивость		Коммуникативные особенности		Моральная нормативность	
		Кол-во чел.	% вы-борки	Кол-во чел.	% вы-борки	Кол-во чел.	% вы-борки	Кол-во чел.	% вы-борки
Группы высокой и нормальной адаптации	5 – 10	2	6	7	19	17	47	27	75
Группа удовлетворительной адаптации	3 – 4	14	39	13	36	10	28	7	19
Группа низкой адаптации	1 – 2	20	55	14	39	9	25	2	6

Таблица 2.5. Показатели адаптивности испытуемых (методика МЛО А. Г. Маклакова)

№ п/п	ФИО	Адаптивные способности		Нервно-психическая устойчивость		Коммуникативные особенности		Моральная нормативность	
		Сырые баллы	Стены	Сырые баллы	Стены	Сырые баллы	Стены	Сырые баллы	Стены
1	К. К. О.	49	3	26	4	10	5	13	3
2	З. Е. М.	36	4	23	5	7	6	6	6
3	Н. К. А.	50	3	36	3	12	5	4	7
4	Х. С. О.	88	1	56	1	16	4	16	2
5	С. Л. С.	52	2	34	3	14	4	7	5
	Среднее по группе	57,8	2 – 3	35,77	3	13,83	3 – 4	7,94	5

Пример оформления таблицы с результатами, полученными с помощью проективной рисуночной методики

Таблица 2.6. Анализ рисунков «Автопортрет» (рисунок «Я»)

ФИ	Информативные признаки				Заключение
	1	2	3	4	
В. А.	Нарисовал себя играющим в мяч у дома. На рисунке присутствуют все основные детали. Дополнительные детали – большой дом, солнышко, мяч. Разукрасил на рисунке дом, мяч и дорогу, на которой он играет	Себя нарисовал маленьким в левом нижнем углу листа. Больше место на рисунке занимает дом	Отсутствие на рисунке поправок, перечеркиваний	Большое место отвел на рисунке дому. Пояснил, что его там ждут и родители относятся к нему с любовью. Себя рисовал дольше по времени, чем два предыдущих рисунка, с большим интересом	Эмоциональное позитивное отношение к себе и активная позиция по отношению к окружающему миру

Примеры оформления диаграмм

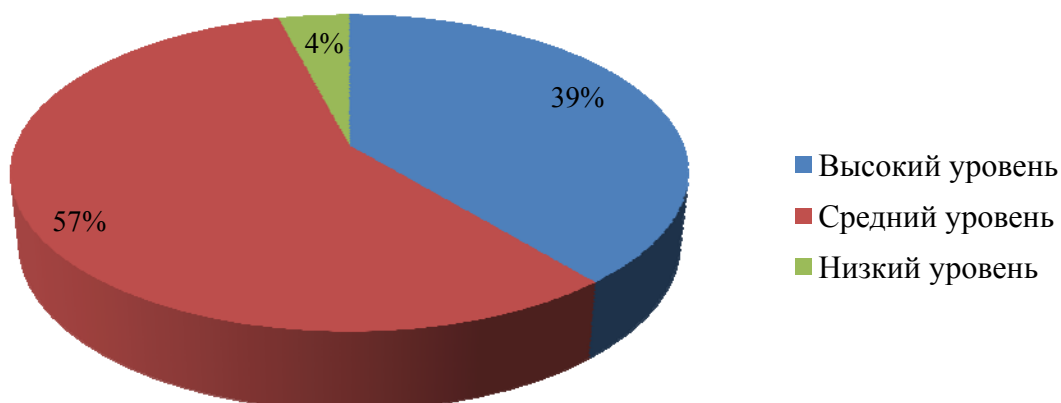


Рис. 1. Выраженность уровней гармоничности внутриличностных факторов осуществления жизненных предназначений в педагогической выборке (методика О. Маклакова)

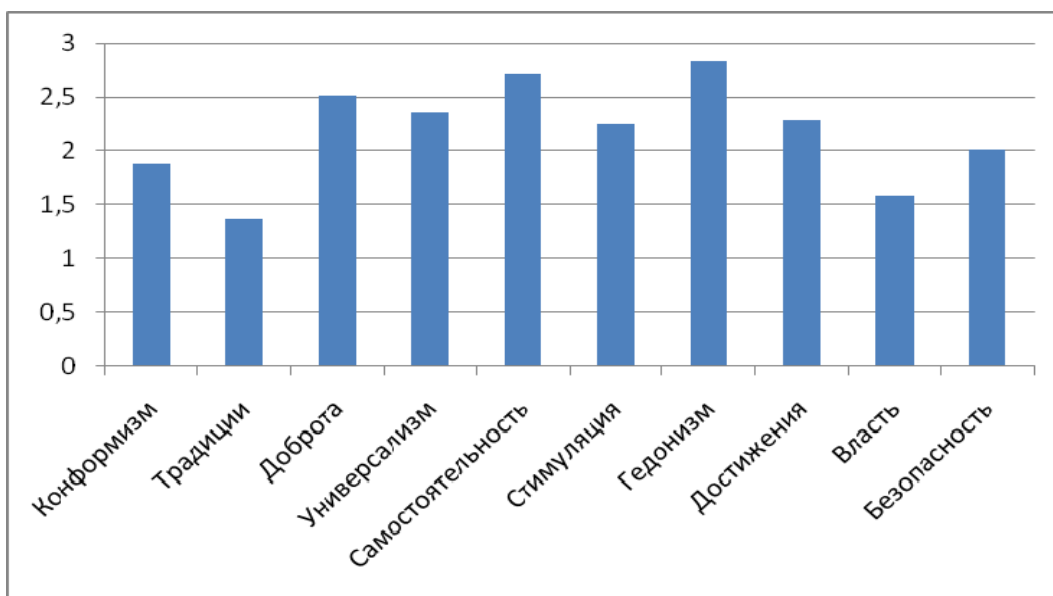


Рис. 2. Выраженность ценностей на уровне поведения в студенческой выборке ВлГУ (методика Ш. Шварца)

Примеры оформления графиков

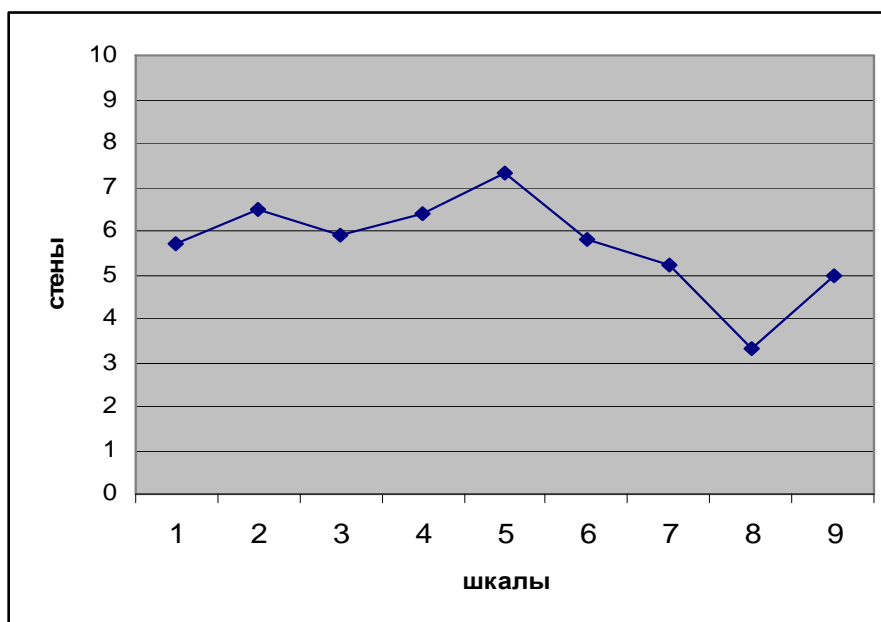


Рис. 3. Средний уровень выраженности параметров самоотношения в исследуемой выборке (методика Панталева)
 Условные обозначения: 1 – открытость; 2 – самоуверенность; 3 – саморуководство; 4 – отраженное самоотношение; 5 – самоценность; 6 – самопринятие; 7 – самопривязанность; 8 – внутренняя конфликтность; 9 – самообвинение.

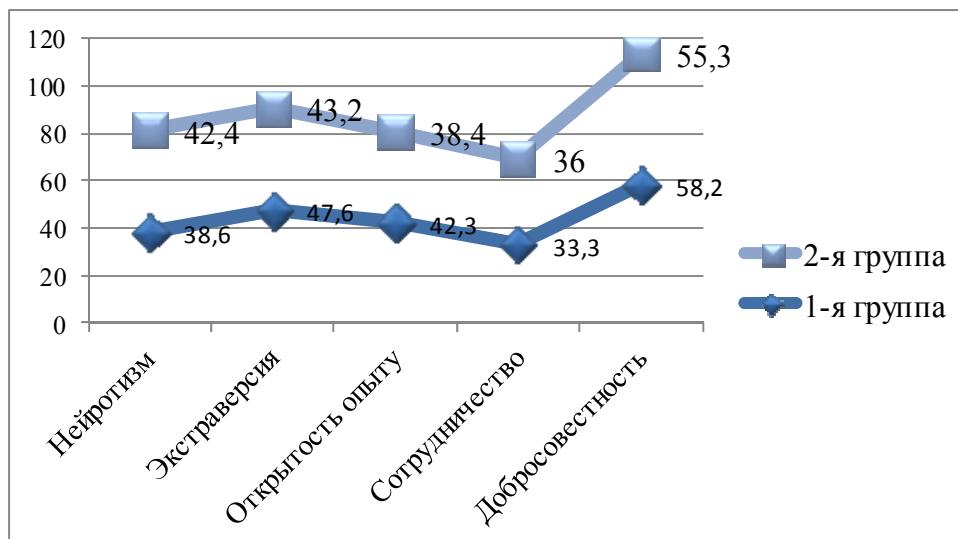


Рис. 4. Выраженность личностных особенностей педагогов, проявляющихся в профессиональной деятельности в контрольной (1-я группа) и экспериментальной (2-я группа) группах (методика ЛОП В. Е. Орла, И. Г. Сенина)

Пример графического оформления результатов корреляционного анализа

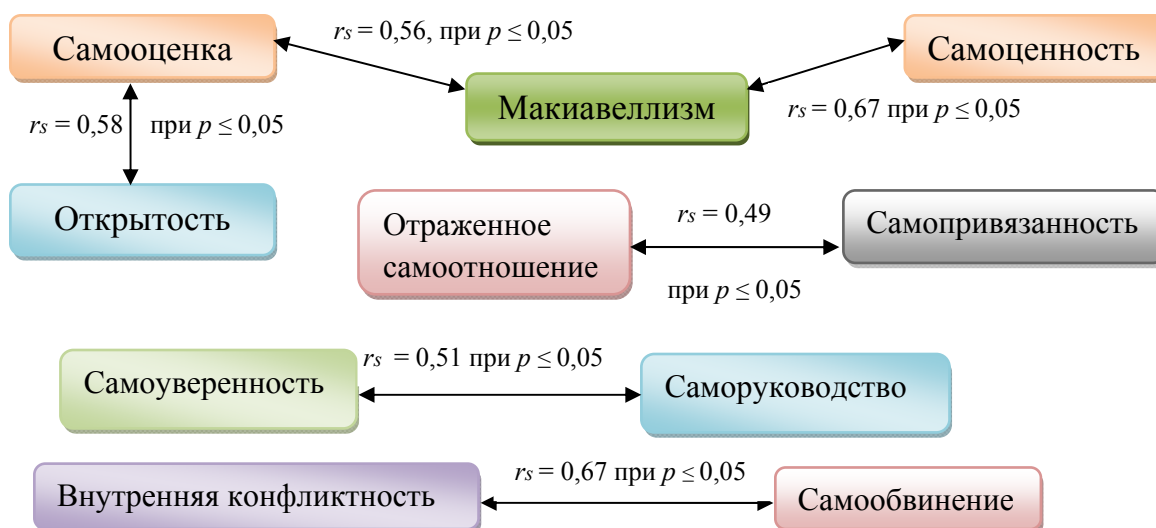


Рис. 5. Взаимосвязь параметров макиавеллизма, самооценки и компонентов самоотношения (r_s – коэффициент корреляции)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленное пособие знакомит студентов с требованиями, которые предъявляют к курсовым и выпускным квалификационным работам. В нем даны рекомендации по оптимальной организации исследовательской работы студента, разработке и оформлению научного аппарата исследования, приведены примеры формулировок различных компонентов исследования (объект, предмет, проблема, гипотеза и т. д.). Авторы обращают внимание студентов на точность формулировок и их соответствие теме исследования. Проанализированы наиболее часто встречающиеся при написании курсовых работ и ВКР ошибки, что поможет избежать их в процессе исследовательской деятельности.

Воспользовавшись предлагаемыми материалами, студенты смогут обоснованно выбрать базу и методы исследования, квалифицированно оформить таблицы и иллюстрации, список использованной литературы и подготовить презентацию к защите курсовой или выпускной квалификационной работы.

Подготовка бакалавров и магистров в вузе предполагает формирование сознательной, целенаправленной, самостоятельной познавательной деятельности каждого студента. Четкое и последовательное планирование организации и проведения научно-исследовательской деятельности, представленное в пособии, поможет студентам в преодолении трудностей, связанных с написанием и оформлением самостоятельных научно-исследовательских работ.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования выпускная квалификационная работа как обязательный вид учебной деятельности – важнейшая форма самостоятельной исследовательской работы студента, завершающая его обучение в вузе. Деятельность по созданию курсовых работ и ВКР направлена на формирование у обучающихся навыков научно-исследовательской работы, повышение уровня профессиональной (теоретической и практической) подготовки, более глубокое усвоение учебных дисциплин, развитие умения и интереса к самостоятельной работе с научной и справочной литературой.

Курсовые и выпускные квалификационные работы – важнейшее средство изучения учебных дисциплин, повышения теоретического и методического уровней профессиональных знаний студентов, способствуют формированию культуры научного исследования, а также развитию творческих качеств будущих специалистов и творческого отношения к своей профессии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций. 1935 – 2007 гг. / А. Я. Анцупов [и др.] ; под ред. проф. А. Я. Анцупова. – М. : Этника, 2008. – 232 с. – ISBN 978-5-86472-176-6.

2. Белановский, С. А. Глубокое интервью / С. А. Белановский. – М. : Никколо-Медиа, 2001. – 320 с. – ISBN 5-901488-03-2.

3. Богомолова, Л. И. Самостоятельная работа студента – условие успешного обучения : учеб. пособие / Л. И. Богомолова, Л. А. Романова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. – 144 с. – ISBN 978-5-9984-0467-2.

4. Богомолова, Н. Н. Контент-анализ / Н. Н. Богомолова, Т. Г. Стефаненко. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 60 с. – ISBN 5-211-02718-3.

5. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова ; под ред. Н. М. Борытко. – М. : Академия, 2008. – 320 с. – ISBN 978-5-7695-3930-5.

6. Бююль, А. SPSS : Искусство обработки информации / А. Бююль, П. Цёфель. – М. ; СПб. ; Киев : ДиаСофт, 2005. – 608 с. – ISBN 5-93772-032-6.

7. Вучкович-Стадник, А. А. Оценка персонала: четкий алгоритм действий и качественные практические решения / А. А. Вучкович-Стадник. – М. : Эксмо, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-699-1 5489-0.

8. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – М. : Академия, 2005. – 367 с. – ISBN 5-7695-2005-1.

9. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды школы как педагогическая инновация: научно-методическое сопровождение : учеб.-метод. пособие / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2017. – 456 с. – ISBN 978-5-9984-0758-1.

10. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учеб. пособие / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2002. – 320 с. – ISBN 5-86225-460-9.

11. Дюк, В. А. Компьютерная психодиагностика / В. А. Дюк. – СПб. : Братство, 1994. – 364 с. – ISBN 5-94723-501-3.

12. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов / О. Ю. Ермолаев. – М. : Флинта, 2003. – 336 с. – ISBN 5-89349-361-3.
13. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М., 2003. – 305 с.
14. Калинин, С. И. Компьютерная обработка данных для психологов / С. И. Калинин. – СПб. : Речь, 2002. – 136 с. – ISBN 5-9268-0091-9.
15. Карандашев, В. Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные : учеб.-метод. пособие / В. Н. Карандашев. – М. : Смысл, 2002. – 80 с. – ISBN 5-89357-123-1.
16. Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М. : Смысл, 2003. – 301 с. – ISBN 5-89357-145-2.
17. Корниенко, А. Ф. Теория и практика психологического исследования / А. Ф. Корниенко. – Казань : КГПУ, 2000. – 258 с. – ISBN 5-87730-078-4.
18. Краевский, В. В. Общие основы педагогики : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. В. Краевский. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 256 с. – ISBN 978-5-7695-5039-3.
19. Ляба, Л. Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л. Я. Ляба // Мир психологии. – 2004. – № 1. – С. 35 – 47.
20. Манаев, О. Т. Контент-анализ – описание метода / О. Т. Манаев [Электронный ресурс]. – URL: http://www.it2b.ru/articles/razdel2/art2_2_87.php (дата обращения: 16.06.2016).
21. Мельникова, О. Т. Фокус-группы : Методы, методология, моделирование : учеб. пособие / О. Т. Мельникова. – М. : Аспект-пресс, 2007. – 320 с. – ISBN 978-5-7567-0449-5.
22. Михеев, В. Н. Методика получения и обработки экспериментальных данных в психолого-педагогических исследованиях / В. Н. Михеев. – М. : УДН, 1986. – 84 с.
23. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования : Анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. – СПб. : Речь, 2004. – 388 с. – ISBN 5-9268-0275-7.
24. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : ИНФРА, 1998. – 528 с. – ISBN 5-86225-812-4.

25. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2001. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.

26. Социальная психология : практикум / Г. М. Андреева [и др.] ; под ред. Т. В. Фоломеевой. – М. : Аспект-Пресс, 2009. – 480 с. – ISBN 978-5-7567-0431-0.

27. Суходольский, Г. В. Основы математической статистики для психологов / Г. В. Суходольский. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1998. – 235 с.

28. Тарасов, С. Г. Основы применения математических методов в психологии / С. Г. Тарасов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 116 с.

29. Улановский, А. М. Феноменологическая психология: качественные исследования и работа с переживаниями / А. М. Улановский. – 2-е изд., испр. – М. : Смысл, 2016. – 255 с. – ISBN 978-5-89357-349-7.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Педагогический институт

Кафедра педагогики

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему:
«Название работы»

Выполнил:
студент группы АН-114
Иванов Иван Иванович

Научный руководитель:
к.пс.н., доцент кафедры педагогики
Петров Петр Петрович

Владимир, 2018

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студент _____
Институт _____
Направление _____

Тема выпускной квалификационной работы

Руководитель ВКР _____ (подпись) _____ (ФИО)

Студент _____ (подпись) _____ (ФИО)

**Допустить выпускную квалификационную работу к защите
в Государственной экзаменационной комиссии**

Заведующий кафедрой _____ (подпись) _____ (ФИО)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____ 20__ г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту _____

1. Тема ВКР

_____ утверждена приказом по университету № _____
от _____

2. Срок сдачи студентом законченной ВКР

3. Исходные данные к ВКР

4. Содержание пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)

**ОФОРМЛЕНИЕ РАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ,
РАЗРАБОТАННЫХ В ХОДЕ ФОРМИРУЮЩЕГО
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ЭКСПЕРИМЕНТА**

Описание развивающей программы включает в себя пояснительную записку и разработку занятий по этапам.

В пояснительной записке определяют актуальность программы, ее методологическую основу, цель, задачи, структуру, методы и этапы реализации.

Реализация развивающей программы включает несколько основных этапов:

1-й этап – *ориентировочный* – направлен на установление конструктивных отношений с участниками формирующего эксперимента. Этап длится одно-два занятия и предполагает использование объединяющих игровых процедур, направленных на создание атмосферы принятия и доверия.

2-й этап – *объективирование трудностей развития или жизнедеятельности, проблемных ситуаций и конфликтов* – решает диагностические задачи, в связи с чем предполагает актуализацию и реконструкцию «трудных» ситуаций, объективирование негативных состояний и затруднений участников эксперимента. Длительность этапа составляет два-три занятия.

3-й этап – *конструктивно-формирующий* – направлен на решение основных задач формирования, развития или коррекции. Этап длится 10 – 12 занятий и занимает 2/3 всего времени.

4-й этап – *обобщающе-закрепляющий* – решает задачу обобщения сформированных у участников способов деятельности, их закрепления и переноса на практику реальной жизни. В связи с этим к работе можно привлечь родителей и ближайшее социальное окружение, которое имеет право принимать реальное участие в занятиях и выполнении домашних заданий.

Пример содержания развивающей программы «Развитие конфликтологической компетентности педагогов»

Пояснительная записка

Актуальность развития конфликтологической компетентности обусловлена значительным увеличением числа межличностных, групповых, педагогических конфликтов, имеющих негативные последствия. Умение разрешать конфликты и управлять ими – важнейшая характеристика профессионала, работающего в социальной сфере. Конфликтологическую компетентность рассматривают как когнитивно-регуляторную подструктуру профессионализма личности и деятельности, позволяющую предвосхищать конфликты, разрешать их на справедливой основе, оказывать психологическое воздействие на конфликтующие стороны с целью снижения негативных последствий конфликтов.

Конфликтологическая компетентность педагога предполагает знания о причинах возникновения конфликтов, закономерностях и этапах их развития и протекания, особенностях поведения и деятельности оппонентов, применяемых стратегий конфликтного противоборства, а также сформированные умения воздействовать на оценки, суждения, мотивы противоборства, умения управлять конфликтом и разрешать его.

Методологической основой для разработки тренинговой программы послужили труды в области конфликтологии и психологии тренинга Н. В. Гришиной, С. И. Макшанова, Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящевой, Н. В. Ключевой, Н. Ф. Вишняковой, Н. Н. Васильева, В. Г. Ромека.

В рамках программы решались задачи переосмысления представлений о конфликте, стратегиях конфликтного поведения, корректировались стереотипные представления об окружающих людях и мотивах их поведения, развивалась эмоциональная культура, отрабатывались индивидуальные тактики эффективного, гибкого конструктивного педагогического общения.

Программа рассчитана на 16 часов тренинговых занятий.

Структура программы

Содержание программы реализуется в три этапа: подготовительный, основной и завершающий.

Подготовительный этап

Цель этапа – вхождение в пространство тренинга, настрой на работу, проживание «встречи» друг с другом, с ведущим, повышение мотивации на работу. Технически этого достигают следующими методами: установлением зрительного контакта участников, обращением по именам, созданием семантических полей в контексте предстоящего занятия, разогревающими (разминочными) упражнениями. Вторая важная задача этапа – «погружение в тему» – работа над совместным определением конфликта и создание его чувственного образа. От качественной работы на этом этапе может зависеть темп и глубина всей программы в целом. Продолжительность этапа – 4 часа.

Основной этап

Цель этапа – разворачивание основного тезиса программы, создание значимых противоречий, встреча с внутренними установками, приближение к индивидуальной рефлексии «А как это у меня?». На этом этапе происходит контакт с собой в контексте темы занятия, осознание новых возможностей и расширения индивидуального поля опыта, отработка конкретного навыка. Длительность этапа – 8 часов.

Завершающий этап

Цель этапа – рефлексия происшедшего в тренинге с целью подведения итогов, обобщения и закрепления полученного опыта через его номинализацию. Усиление полученных результатов за счет опыта группы. Участники имеют возможность сравнить свою работу с работой других участников, получить обратную связь от группы, задать вопросы, поделиться своими переживаниями.

В конце этапа происходит психологический выход из пространства тренинга, озвучивание домашнего задания в виде размышления над тезисом или отработка элемента поведения в реальной жизни. Вывод из тренинга преследует цель мотивации на дальнейшую самостоятельную работу.

Программа тренинга

Занятие 1. Формирование тренинговой группы (4 часа)

Задачи:

- создание атмосферы безопасности;
- формирование представлений о содержании обучения;
- создание мотивации на участие в программе.

Содержание:

- обсуждение и принятие правил группы;
- выявление целей и ожиданий участников;
- фиксация целей участников и тренера;
- обучение подаче обратной связи;
- введение понятия «Конфликт и стили поведения в конфликте».

Формы и методы работы:

- презентация друг друга, игры-разминки, групповая дискуссия «Правила общения в группе»;
- мини-лекция ведущего на тему «Конфликт». Индивидуальная работа и работа в микрогруппах «Конфликты в моей профессиональной деятельности». Индивидуальное и групповое рисование. Итоговая рефлексия, выход из пространства тренинга.

Занятие 2. Структурные характеристики конфликта (4 часа)

Задачи:

- определение понятий «конфликт», «структура конфликта»;
- объективизация индивидуальных стратегий поведения в конфликте;
- принятие конфликта как естественного явления жизни.

Содержание:

- обогащение знаний участников о структуре конфликта;
- актуализация противоречий и установок по отношению к конфликтному поведению личности;
- диагностика стратегий поведения в конфликте;
- анализ личных выгод, ресурсов в рамках игрового взаимодействия.

Формы и методы работы:

- разогревающее упражнение «Если бы конфликт был деревом ...».
- Работа в микрогруппах по формулированию определения и структуры конфликта;
- социально-психологическая игра «Крестики-нолики»*. Работа с тестом К. Томаса – Киллмена. Работа в микрогруппах по прояснению ценностей, стоящих за каждой из стратегий поведения. Групповая дискуссия, рефлексия, выход из пространства тренинга.

**Описание разогревающих игр, психогимнастик, социально-психологических игр можно представить в приложении к курсовой и выпускной квалификационной работам.*

Пример описания педагогического опыта по реализации внеурочной работы со старшеклассниками как средства гуманизации образовательной среды школы

Проект школьного радио «Пятнашка»

Цель проекта: гуманизация взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса.

Задачи проекта:

- гуманизация образа учителя школы, повышение уровня уважения к профессии, поднятие престижа педагогической деятельности;
- создание условий для сближения ученического и учительского коллективов, тесного взаимодействия и понимания позиций друг друга;
- создание средства информирования и коммуникации между субъектами образовательного пространства школы.

Время реализации проекта – полгода и более.

Участники проекта: группы организаторов, участников и слушателей. Организаторы – руководитель из учительского коллектива (например, педагог-организатор), дети-ведущие выпусков и все те, кто хочет принять активное участие. Они отвечают за создание выпусков радио, написание сценариев, организацию трансляций. Участники – гости радио. В число гостей обычно входят взрослые члены сообщества. Это могут быть как преподаватели, так и работники администрации, столовой, охранники, уборщицы, родители учеников и даже выпускники школы, либо просто интересные личности, музыканты, артисты, общественные деятели. Роль же слушателей не сводится к пассивному потреблению создаваемого контента. Слушатели могут влиять как на выбор приглашенного гостя, так и, например, на вопросы, задаваемые ему.

Материальное обеспечение проекта:

- место работы (студия записи);
- профессиональное звуковое оборудование;
- компьютерное техническое и программное обеспечение;
- инфраструктура для вещания выпусков.

Этапы реализации проекта:

1. Подбор команды редакторов радио «Пятнашка» – ведущие, ди-джеи, помощники.

2. Создание концепции радио – разработка рубрик, подбор тем, выбор форматов.

3. Разработка конкретного выпуска – выбор гостя, написание сценария.

4. Запись выпуска.

5. Создание *подкаста* – обработка записанного материала, создание готового выпуска.

6. Трансляция выпуска.

7. Мониторинг мнений, рефлексия по итогам проделанной работы.

Реализация этапов проекта позволила получить следующие результаты.

В кастинге на роль ведущих радио приняли участие около десяти желающих. В ходе слушаний выбор был остановлен на двух кандидатурах. Одним из критериев отбора, помимо ораторских и журналистских качеств конкурсантов, стал тот факт, что ребята были не из выпускных классов, а из десятых. Этот критерий обеспечивал долгосрочность проекта и давал старшеклассникам достаточно времени для освоения роли радиоведущего.

В ходе собраний с редакторской группой было решено среди разнообразных форматов остановиться на форме офлайн-радио. Название «Пятнашка» выбрали голосованием. Для джингла, т. е. музыкальной фразы, используемой для анонсирования радиопередач, перехода от одной рубрики к другой, предложили использовать название радио, сказанное большим числом учеников одновременно. Это еще раз подчеркнуло, что радио – это общешкольное достояние и ценность.

За время существования проекта было сделано четыре выпуска. Гостями эфиров стали директор школы и три педагога. Гостей выбирала редакторская группа на основании интереса слушателей, личной смелости и готовности педагога принять участие в проекте, так как далеко не каждый учитель соглашался отвечать на вопросы репортеров.

В целом отличительной особенностью предлагаемого формата проекта стала его непредсказуемость. В разговоре преподаватели иногда забывали о своей профессии и с большим удовольствием могли рассказать о своем любимом рецепте штруделя на тонком тесте или о судьбе потерянных медалей своего деда – участника Великой Отечественной войны.

Выпуски транслировались в школе на мониторах в коридорах, и одновременно с этим подкаст становился доступным для прослушивания в сети ВКонтакте. После выпуска редакторская группа устроила опрос на предмет понравившихся и не понравившихся моментов выпуска. Аналогичный опрос проводился в сети ВКонтакте в специально созданной группе. Полученные данные анализировали и учитывали в новых выпусках.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	5
1.1. Логика организации психолого-педагогического исследования	7
1.2. Постановка проблемы и формулирование основных характеристик психолого-педагогического исследования	8
1.3. Теоретико-методологическая основа исследования	17
1.4. Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований.....	21
1.5. Методические рекомендации по написанию теоретической части исследовательской работы	34
1.6. Методические рекомендации по написанию эмпирической части исследовательской работы.....	37
1.7. Применение методов математической статистики в обработке эмпирических данных.....	44
Глава 2. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	48
2.1. Требования к выполнению курсовых студенческих работ	48
2.2. Требования к выполнению выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки 44.03.01, 44.03.05 «Педагогическое образование», бакалавриат	53
2.3. Требования к выполнению выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистратура	58

2.4. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы.....	65
2.5. Требования к оформлению научно-исследовательских работ.....	68
2.6. Требования к оформлению библиографического списка	75
2.7. Требования к оформлению таблиц и рисунков, представленных в исследовательской работе.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	90

Учебное издание

ПЛАКСИНА Ирина Васильевна
БОГОМОЛОВА Любовь Ивановна

КУРСОВЫЕ И ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Учебное пособие

Редактор Е. С. Глазкова
Технический редактор А. В. Родина
Корректор Н. В. Пустовойтова
Компьютерная верстка Е. А. Кузьминой
Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Подписано в печать 03.10.18.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 6,05. Тираж 50 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.