Рецензенты:

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой приборостроения и информационно-измерительных технологий Владимирского государственного университета

Л. М. Самсонов

Кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой информатики Владимирского государственного педагогического университета Ю. А. Медведев

> Печатается по решению редакционно-издательского совета Владимирского государственного университета

Шахнин В.А.

Ш 31 Релейная защита и автоматизация систем электроснабжения: Пособие к курсовому проектированию /Владим. гос. ун-т. – Владимир, 2003. с. ISBN 5-89368-396-X

Изложены требования к содержанию, объему и оформлению курсовых проектов по дисциплине "Релейная защита и автоматизация систем электроснабжения промышленных предприятий". Приведены методики проектирования и примеры расчетов электрических защит различных типов. Приложение содержит справочные материалы.

Предназначено для студентов специальности 100400 – электроснабжение заочной формы обучения.

Ил. 19. Табл. 4. Библиогр.: 25 назв.

УДК 621.316

ISBN 5-89368-396-X

© Владимирский государственный университет, 2003

| ВВЕДЕНИЕ 4 |
|---|
| 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ КУРСОВОГО |
| ПРОЕКТИРОВАНИЯ 4 |
| 1.1. Содержание курсового проекта |
| 1.2. Требования к пояснительной записке и графической части |
| проекта |
| 2. ПРЕДПРОЕКТНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ |
| ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 8 |
| 3. ВЫБОР МЕСТ УСТАНОВКИ И ТИПОВ ЗАЩИТ 10 |
| 3.1. Защита одиночных линий 35–110 кВ с односторонним питанием 10 |
| 3.2. Защита параллельных линий с односторонним питанием |
| 3.3. Защита линий 110 кВ с двухсторонним питанием |
| 3.4. Защита линий в сетях с глухозаземленной нейтралью |
| 3.5. Защита линий в сетях 10(6) кВ с изолированной нейтралью и с |
| нейтралью, заземленной через дугогасительный реактор11 |
| 3.6. Релейная защита кабельных линий 10(6) кВ |
| 3.7. Релейная защита токопроводов |
| 3.8. Защита силовых трансформаторов |
| 3.9. Защита электродвигателей |
| 4. ВЫБОР И РАСЧЕТ СЕЧЕНИЙ ПРОВОДОВ И КАБЕЛЕЙ 16 |
| 5. РАСЧЕТ ТОКОВ КОРОТКИХ ЗАМЫКАНИЙ 17 |
| 6. ПРИМЕРЫ ВЫБОРА СЕЧЕНИЙ ПРОВОДОВ И КАБЕЛЕЙ 19 |
| 6.1. Выбор сечений проводов ВЛ 110 кВ19 |
| 6.2. Выбор сечения жил трехфазного кабеля КЛ 10 кВ |
| 7. ПРИМЕРЫ РАСЧЕТА РЕЛЕЙНЫХ ЗАЩИТ 20 |
| 7.1. Расчет максимальной токовой защиты ВЛ 10 кВ |
| 7.2. Расчет МТЗ с независимой характеристикой выдержки времени 28 |
| 7.3. Расчет МТЗ радиальной кабельной линии |
| 7.4. Расчет МТЗ параллельных кабельных линий |
| 7.5. Расчет токов и коэффициентов самозапуска для различных типов |
| нагрузки |
| 7.6. Расчет параметров элементов защиты трансформатора 10/0,4 кВ 44 |
| 7.7. Расчет защиты асинхронного электродвигателя большой |
| мощности |
| ПРИЛОЖЕНИЯ 54 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 78 |

ВВЕДЕНИЕ

Курсовое проектирование по дисциплине "Релейная защита и автоматизация систем электроснабжения" ("РЗА") является важнейшим звеном в подготовке инженера - электроэнергетика.

При выполнении этого проекта студент должен опираться на определенный опыт проектирования элементов систем электроснабжения, приобретенный ранее при выполнении курсовых проектов и работ по дисциплинам "Электромеханика", "Электрические сети и системы", "Переходные процессы в системах электроснабжения".

В ходе проектирования на основе теоретического курса по дисциплине "РЗА" студенты должны приобрести навыки самостоятельной постановки и решения задач, не имеющих однозначных ответов. Безусловно, это требует глубоких знаний теории, умения работать с научно-технической литературой и творческого мышления, т.е. того, что необходимо для успешной профессиональной деятельности после завершения обучения в университете.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ КУРСОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

1.1. Содержание курсового проекта

Содержание курсового проекта определяется заданием, которое выдается руководителем проекта и оформляется по форме, приведенной в прил. 1.

Схема системы электроснабжения, для которой проводится проектирование, приведена в прил. 2.

Целесообразно включение в курсовой проект следующих основных разделов:

- предпроектный анализ системы электроснабжения промышленного предприятия;
- выбор мест установки и типов защит системы электроснабжения с обоснованием и кратким описанием принципов действия;
- расчёт сечения и выбор проводников линий;
- расчёт токов коротких замыканий;
- выбор и расчет устройств релейной защиты и автоматики отдельных элементов системы электроснабжения в соответствии с заданием на курсовой проект;
- выбор и расчетная проверка трансформаторов тока, а также определение сечений соединительных проводов одной из защит в соответствии с заданием на курсовой проект;
- разработка принципиальных электрических схем защит;
- графическая часть (принципиальные электрические схемы защит).

1.2. Требования к пояснительной записке и графической части проекта

Пояснительная записка курсового проекта должна иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- введение;
- изложение основных результатов работы (3-5 глав);
- заключение;
- библиографический список;
- оглавление.

Введение. Во введении должны быть кратко отражены современное состояние в области РЗА систем электроснабжения и актуальность выбранной темы, определены методы решения поставленных задач и сформулирована цель работы. Объем введения — не более двух страниц.

Основные результаты работы. В первой и последующих главах должны быть представлены результаты работы согласно заданию. Каждая глава должна заканчиваться выводами, в которых в краткой форме даются результаты данного этапа работы и конкретизируются задачи и методы их решения в последующих главах.

Заключение. В заключении формулируются главные выводы проектирования, показывающие достигнутый уровень в решении проблемы. Объем заключения — обычно одна страница.

Список литературы. В список, с указанием библиографических данных, включается литература по усмотрению автора пояснительной записки. Если в работе сделаны ссылки на научную информацию, позволяющую принять конкретное решение, включение в список литературы первоисточника обязательно.

Пояснительная записка печатается на принтере (шрифт размером не менее 14 пунктов) или на печатной машинке на листах бумаги форматом A4 (210х297 мм) через полтора—два интервала. Для разворотных таблиц и рисунков допускается формат A3 (297х420 мм). Заголовки таблиц, названия схем можно печатать через один интервал.

Напечатанный текст должен иметь поля следующих размеров:

- верхнее и нижнее 25 мм;
- правые 10 мм;
- левые 25 мм.

Разрешается использование рукописного текста. В этом случае текст выполняется аккуратно, без исправлений, разборчивым почерком.

Абзацный отступ равен пяти знакам. Заголовки глав и параграфов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами. Текст печатается строчными буквами. Заглавными (прописными) буквами печатаются аббревиатуры, а также названия глав, слова "Введение" и "Заключение". Знаки, символы, обозначения, а также математические формулы могут быть набраны на компьютере или вписаны от руки тушью (чернилами, пастой) черного цвета. Вписываемые символы должны иметь размер не менее машинописного шрифта, надстрочные и подстрочные индексы, показатели степени могут быть меньших разменов, но не менее двух миллиметров по высоте.

В тексте должна быть соблюдена соподчиненность глав, параграфов и пунктов. Нумерация глав и параграфов выполняется арабскими цифрами, которые отделяются от названий точкой. Номер параграфа состоит из цифры, обозначающей номер главы, и цифры, обозначающей его порядковый номер в составе главы, отделенных друг от друга точкой.

Каждая глава пояснительной записки начинается с новой страницы.

Страницы пояснительной записки нумеруются от титульного листа и до последнего, цифра 1 на титульном листе не ставится. Нумерация страниц выполняется арабскими цифрами сверху посередине.

Приложения нумеруются арабскими цифрами (без значка №) и имеют названия.

Ориентировочный объем пояснительной записки — в среднем 20–25 страниц.

Графическая часть выполняется в соответствии с требованиями ГОСТа ЕСКД [25] на одном листе формата А1 и должна содержать принципиальные электрические схемы защит, указанных преподавателем. Перечень элементов можно не оформлять. Типы используемых реле приводятся в пояснительной записке.

В учебной конструкторской документации допускаются некоторые особенности заполнения основной надписи (см. прил. 3.). В графы, номера которых ниже даны в скобках, вписываются:

- в (1) наименование чертежа в именительном падеже (первое слово имя существительное);
- в (2) обозначение документа. Для курсовых проектов рекомендуется следующее обозначение:

где 1 – название вуза;

- 2 шифр специальности;
- 3 шифр работы (4 курсовой проект, 5 курсовая работа);
- 4 номер документа (пояснительная записка 00);
- 5 код документа (ЭЗ схема электрическая принципиальная);
- в (3) буквенное обозначение документа (курсовой проект К);
- в (4) название кафедры.

При выполнении графического материала желательно использование системы AutoCad или графического редактора MSVisio.

После защиты чертеж складывается по форме, приводимой в прил. 3.

2. ПРЕДПРОЕКТНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Схема системы электроснабжения промышленного предприятия, для которой предстоит спроектировать релейную защиту и автоматику, выдается студенту вместе с заданием на курсовой проект. Перед выполнением курсового проекта необходимо глубоко изучить эту схему, кратко описать в пояснительной записке ее основные элементы, проанализировать достоинства и недостатки.

Электроснабжение промышленных предприятий обычно осуществляется питающими линиями 10(6) кВ от распределительных устройств того же напряжения электростанций или крупных подстанций (рис. 1). Применяется также питание от указанных источников, но по линиям более высокого напряжения (35–220 кВ) с помощью подстанций глубокого ввода (ПГВ) [1]. Соответствующая схема приведена на рис. 2. В первом случае на предприятие вводят питающие линии от центров питания до главных понизительных подстанций (ГПП) или центральных распределительных пунктов (ЦРП). Распределительные сети 10(6) кВ связывают ГПП и ЦРП с распределительными пунктами, цеховыми понизительными или преобразовательными подстанциями (ТП, ПП) и крупными электроприемниками.

Кабельные распределительные сети 6 и 10 кВ промышленного предприятия обычно состоят из радиальных линий (см. рис. 1). Надежность электроснабжения ответственных электроприемников обеспечивается за счет питания от двух независимых источников или от двух систем шин (секций) одного источника, а также применения устройств автоматического включения резерва. Параллельная работа предусматривается обычно только для питающих линий.

При больших токах нагрузки (2000 A и выше) для питания цеховых подстанций применяются токопроводы с жесткими шинами или гибкими проводами. Токопроводы существенно отличаются от воздушных и кабельных линий электропередачи механическими и электрическими параметрами [2]. При использовании токопроводов схема электроснабжения цеховых понизительных и преобразующих подстанций строится по магистральному принципу (рис. 3). В схемах с глубоким высоковольтным вводом (см. рис. 2) распределительные устройства ПГВ выполняют роль распределительных подстанций.

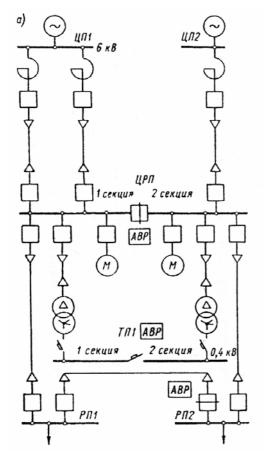


Рис. 1. Схема электроснабжения промышленных предприятий с питающими кабельными линиями $10(6) \ \kappa B$

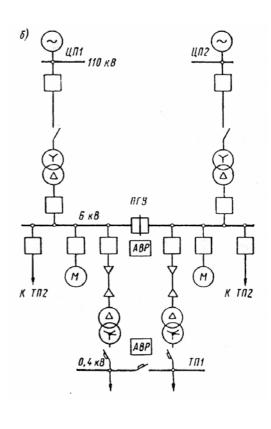


Рис. 2. Схема электроснабжения промышленных предприятий с глубоким высоковольтным вводом

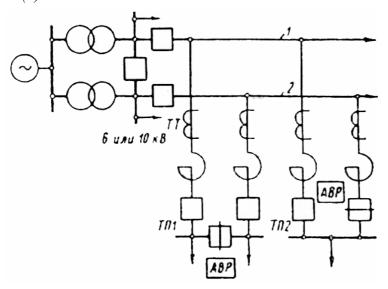


Рис. 3. Схема электроснабжения промышленного кращ предприятия с применением токопроводов ных у для схемы на рис. 1 до 0,1–0,5 с для схемы на рис. 2.

Это позволяет не только сократить протяженность кабельных линий 10(6) кВ, но и уменьшить число последовательно включенных линий этого напряжения, а значит, и число ступеней максимальных токовых защит. В результате время отключения сокращается на головных участках с 1,5–2 с

3. ВЫБОР МЕСТ УСТАНОВКИ И ТИПОВ ЗАЩИТ

3.1. Защита одиночных линий 35–110 кВ с односторонним питанием

Защита одиночных линий 35–110 кВ с односторонним питанием от междуфазных коротких замыканий (к.з.) обычно осуществляется токовыми защитами со ступенчатым характером выдержек времени. На каждом участке защищаемой сети в общем случае предполагается установка трехступенчатой токовой защиты:

- первая ступень отсечка без выдержки времени;
- вторая ступень отсечка с выдержкой времени;
- третья ступень максимальная токовая защита.

Ступени защиты целесообразно выполнять селективными.

3.2. Защита параллельных линий с односторонним питанием

Для параллельных линий с односторонним питанием при их совместной работе эффективно применять токовую направленную поперечную защиту [3]. Кроме того, на этих линиях должны быть установлены защиты, являющиеся основными в режиме работы одной линии.

3.3. Защита линий 110 кВ с двухсторонним питанием

Защиту линий 110 кВ с двухсторонним питанием от междуфазных к.з. целесообразно осуществлять с помощью дистанционных защит [4]. На каждом участке защищаемой сети с двух сторон обычно устанавливаются трехступенчатые дистанционные защиты, однако в ряде случаев возможна установка упрощенных защит, не содержащих отдельных ступеней.

3.4. Защита линий в сетях с глухозаземленной нейтралью

Для защиты линий в сетях с глухозаземленной нейтралью от к.з. на землю применяют токовые направленные и ненаправленные защиты нулевой последовательности со ступенчатыми характеристиками выдержки времени [5]. На каждом участке сети в общем случае предусматриваются трехступенчатые токовые защиты нулевой последовательности, содержащие отсечки без выдержки (ступень 1), с выдержкой времени (ступень 2) и чувствительную ступень токовой защиты нулевой последовательности.

3.5. Защита линий в сетях 10(6) кВ с изолированной нейтралью и с нейтралью, заземленной через дугогасительный реактор

Линии в сетях 10(6) кВ с изолированной нейтралью и с нейтралью, заземленной через дугогасительный реактор, должны иметь защиту от многофазных замыканий в двухфазном исполнении (схема неполной звезды). Защиту следует включать в одни и те же фазы по всей сети этого напряжения для обеспечения отключения при двойных к.з. на землю только одного места повреждения. Защита может быть выполнена одно-, двух- или трехрелейной в зависимости от требований чувствительности и надежности.

На одиночных линиях 10(6) кВ с односторонним питанием от многофазных замыканий обычно устанавливается двухступенчатая токовая защита: первая ступень — токовая отсечка; вторая ступень — максимальная токовая защита с независимой или зависимой выдержкой времени.

Защита от однофазных замыканий на землю должна быть селективной, т.е. устанавливающей поврежденное направление, и действовать либо на сигнал, либо на отключение. Защита должна быть установлена на питающих элементах по всей сети.

3.6. Релейная защита кабельных линий 10(6) кВ

Релейная защита кабельных линий 10(6) кВ со стороны источников питания от однофазных замыканий на землю выполняется групповой или индивидуальной, как правило, с действием на сигнал для указания оперативному дежурному персоналу направления дальнейшего поиска места к.з. Защита от многофазных к.з. со стороны источников имеет двухфазное исполнение и, как правило, выполняется двухрелейной. При наличии в питаемой сети трансформаторов со схемой соединения обмоток Δ/Y –11 применяется трехрелейная защита. В последнем случае повышается чувствительность защиты к двухфазным к.з. за трансформаторами [6]. Однорелейные схемы сейчас не применяются. Защита от многофазных к.з. обычно одноступенчатая максимальная токовая. Токовые отсечки применяются только на нереактированных линиях. Максимальная токовая защита выполняется с независимой или зависимой характеристикой выдержки времени. В первом случае применяются реле тока типа РТ-40 и реле времени РВ, а во

втором реле тока РТ-80 или РТВ [7]. Для защиты кабельных линий, отходящих от крупных подстанций или электростанций, все шире применяются многофункциональные устройства на интегральных микросхемах типа ЯРЭ-2201 [8] и микропроцессорные комплекты [9].

На приемных концах параллельно работающих кабельных линий устанавливаются токовые направленные защиты или поперечные дифференциальные. Первые удобнее в эксплуатации и не препятствуют увеличению числа параллельно работающих линий. На параллельных линиях, питающих подстанции с синхронными двигателями, для ускорения отключения к.з. иногда дополнительно используются защиты с контролем направления мощности.

3.7. Релейная защита токопроводов

Релейная защита токопроводов в зависимости от их протяженности и конструкции, от схемы включения и параметров реакторов ответвлений может иметь различные варианты реализации. При относительно небольшой протяженности она выполняется в виде селективных токовых отсечек, отстроенных от к.з. за реакторами ответвлений и максимальных токовых защит без пуска или с пуском по напряжению. На реактированных ответвлениях к подстанциям применяется максимальная токовая защита с трансформаторами тока, установленными до реактора для того, чтобы последний входил в защищаемую зону. Повышение чувствительности этой защиты может быть достигнуто путем подключения пусковых реле напряжения к трансформатору напряжения, установленному на щитах подстанций, т.е. за реактором. При повреждении самого реактора к.з. должно ликвидироваться отключением головного выключателя токопровода. В случаях, когда максимальная токовая защита токопровода не обладает достаточной чувствительностью к к.з. за реакторами ответвлений, следует использовать передачу отключающего импульса от максимальных защит каждого из ответвлений на отключение головного выключателя.

В тех случаях, когда параметры токопровода и реакторов ответвлений не позволяют выполнить достаточно чувствительную токовую отсечку, применяются дистанционная либо продольная дифференциальная защиты, обладающие высоким быстродействием. При параллельной работе токопроводов могут использоваться дифференциальные или максимальные направленные защиты [10].

3.8. Защита силовых трансформаторов

Защита силовых трансформаторов должна срабатывать при возникновении повреждений и ненормальных режимов следующих видов:

- при многофазных замыканиях в обмотках и на выводах;
- при межвитковых замыканиях обмоток одной фазы и замыканиях на землю;
- при внешних к.з.;
- при недопустимых перегрузках;
- при недопустимом снижении уровня масла.

Принципы и схемы выполнения защит силовых трансформаторов, отвечающие требованиям "ПУЭ", изложены в работах [6, 10–14].

К числу наиболее распространенных защит относятся токовые отсечки (в том числе дифференциальные); максимальные токовые защиты с пуском по напряжению и без него; дифференциальные (продольные) токовые защиты с торможением и без него; газовая защита.

Трансформаторы малой мощности до 750 кВ·А при напряжении 10 кВ и до 3200 кВ·А при напряжении 35 кВ тупиковых и цеховых подстанций могут защищаться от внутренних к.з. с помощью предохранителей. Однако в этом случае из-за нестабильности защитных характеристик последних возможны сложности согласования с защитами смежных участков и недопустимые задержки отключения.

Релейную токовую защиту трансформаторов обычно выполняют двухступенчатой. Первой ступенью защиты является токовая отсечка, значение тока срабатывания которой выбирается выше максимального значения тока к.з. за трансформатором. Вторая ступень — это максимальная токовая защита, выдержка времени которой согласована с выдержками времени защит отходящих присоединений.

Для повышения чувствительности МТЗ дополняется *пуском по* напряжению от реле напряжения обратной последовательности (при несимметричных к.з.) или от реле минимального напряжения (при симметричных к.з.). Ток срабатывания МТЗ при этом выбирается по условию отстройки от номинального тока, а не от тока самозапуска электродвигателей, питаемых трансформатором, что и обеспечивает повышение чувствительности защиты.

Дифференциальная токовая защита является основной быстродействующей защитой трансформаторов с обмоткой высшего напряжения

более 3 кВ от к.з. на выводах и от внутренних повреждений. В соответствии с ПУЭ [1] продольная дифференциальная защита без выдержки времени должна устанавливаться на трансформаторах мощностью 6,3 МВ·А и на трансформаторах меньшей мощности (но не менее 1 МВ·А), если токовая отсечка не удовлетворяет требованиям чувствительности, а максимальная токовая защита имеет выдержку времени более 0,5 с.

Для повышения чувствительности продольных дифференциальных защит к внутренним к.з. широко применяется принцип торможения [6]. Для этого дифференциальное реле снабжается дополнительной тормозной обмоткой, МДС которой приводит к существенному увеличению тока срабатывания при к.з. вне трансформатора и к незначительному при к.з. в защищаемой зоне. Таким образом, появляется возможность повышения чувствительности к внутренним к.з. с одновременной отстройкой от внешних.

Газовая защита трансформаторов предназначена для отключения питания трансформатора при повреждениях внутри бака с маслом, в который помещены обмотки. При перегреве обмоток или при возникновении электрической дуги в результате к.з. начинается разложение масла с интенсивным выделением газа. В результате потоки масла устремляются в расширитель, воздействуя при этом на первичные преобразователи газового реле, по сигналу которого происходит отключение трансформатора. Трансформаторы мощностью 1 МВ·А и более поставляются комплектно с газовой защитой.

3.9. Защита электродвигателей

Защита электродвигателей с напряжением питания 10(6) кВ должна обеспечивать отключение двигателей при многофазных к.з. в обмотке статора, при однофазных к.з. на землю, при недопустимых перегрузках, а также предотвращать переход синхронных двигателей в асинхронный режим. Кроме того, в ряде случаев предусматривается защита от потери питания.

Для защиты двигателей от многофазных к.з. при мощности менее 2 МВт и отсутствии плавких предохранителей должна использоваться токовая однорелейная отсечка без выдержки времени, отстроенная от пусковых токов с реле прямого или косвенного действия. Для двигателей мощностью 2 МВт и более при наличии защиты от однофазных

замыканий на землю предусматривается токовая двухрелейная отсечка без выдержки времени, также с отстройкой от пусковых токов. Если электродвигатели указанной мощности не имеют защиты от замыканий на землю, то токовая отсечка выполняется трехрелейной с тремя трансформаторами тока по схеме полной звезды.

Для двигателей мощностью 5 MBт и более обязательна установка дифференциальной защиты.

Защита двигателей от однофазных к.з. обмотки статора на землю устанавливается на двигателях мощностью менее 2 МВт, если ток к.з. выше 10 A, а на более мощных двигателях — если ток к.з. выше 5 A. Защита выполняется с помощью токового реле, подключенного через фильтр токов нулевой последовательности [10, 15].

Защита от перегрузки асинхронных двигателей (АД) с напряжением ниже 1000 В выполняется токовой или температурной, реагирующей на перегрев обмотки. Для АД с напряжением выше 1000 В температурная защита практически не используется из-за недостаточной надежности. В этих случаях применяется защита на основе одного индукционного реле серии РТ-80, включаемого на разность токов фаз А и С [16].

Защита синхронных двигателей (СД) от асинхронного режима и перегрузки с помощью реле, реагирующего на увеличение тока в обмотках статора, обычно используется для двигателей с постоянной или плавно изменяющейся нагрузкой. При резкопеременной нагрузке применяют защиту, реагирующую на появление переменной составляющей тока роторной обмотки. Для этого реле подключается через трансформатор тока в цепи возбуждения. Однако такая защита не обладает селективностью и чувствительностью. Лучшие результаты дает использование защиты, реагирующей на изменение фазового сдвига между током в статорной обмотке и напряжением на ней [17]. В нормальном режиме ток опережает напряжение, а при переходе в асинхронный режим либо отстает, либо его фаза начинает периодически изменяться.

Защита от потери питания устанавливается на электродвигателях в тех случаях, когда по тем или иным причинам самозапуск недопустим или не может быть обеспечен для всех электродвигателей одновременно. При этом чаще других используется двухступенчатая минимальная защита по напряжению. Выдержка времени первой ступени

выбирается из условия отстройки от быстродействующих защит многофазных к.з. и обычно составляет от 0,5 до 1,5 с. Уставка по напряжению обычно выбирается равной 70 % от номинального значения, что обеспечивает первоочередной самозапуск двигателей, длительная остановка которых недопустима. Выдержка времени второй ступени лежит в диапазоне 5–10 с. Уставка по напряжению – 50 % от номинального. Для защиты двигателей с напряжением питания менее 1000 В применяются контакторы с удерживающей обмоткой, подключенной к силовой сети. Контактор отключает двигатель, если напряжение в сети снижается до уровня 40–50 % от номинального.

4. ВЫБОР И РАСЧЕТ СЕЧЕНИЙ ПРОВОДОВ И КАБЕЛЕЙ

В простейшем случае выбор сечений проводов и кабелей производится с использованием таблицы экономической плотности тока (табл. П.2) и формулы $F = I/j_{3 \rm K}$, где I — расчетный ток линии, A; $j_{3 \rm K}$ — рекомендуемая экономическая плотность тока. Выбирается ближайшее стандартное сечение, превышающее результат расчета.

Однако выбор проводов и кабелей таким способом не соответствует минимуму приведенных затрат. Графики зависимостей приведенных затрат от силы тока в линии 3 = f(I) для стандартных сечений представляют собой серию пересекающихся параболических кривых. Абсциссы точек пересечения этих графиков соответствуют значениям силы тока I, при которых целесообразен переход от одного сечения к другому, т.е. определяют границы экономических интервалов сечений. С использованием зависимостей 3 = f(I) построены номограммы экономических интервалов для линий электропередачи различных напряжений и исполнений. Эти номограммы, а также данные табл. П.3 и графики рис. П.1 и рис. П.2 обычно используют для определения сечений проводов и кабелей. В приложении на рис. П.3 – П.8 приведены номограммы для ряда воздушных и кабельных линий. Для выбора сечений кабелей можно воспользоваться данными табл. П.4 и П.5. При этом длительно допустимое значение силы тока $I_{\rm доп}$ определяется выражением $I_{\text{доп}} = I_{\text{расч}} / K_{\text{пер}} \cdot K_{\text{сн}}$, где $I_{\text{расч}} = S_{\text{нагр}} / \sqrt{3} U_{\text{ном}}$; $K_{\rm nep}$ – коэффициент допустимой перегрузки (табл. П.6); $K_{\rm ch}$ – коэффициент снижения (табл. П.7).

5. РАСЧЕТ ТОКОВ КОРОТКИХ ЗАМЫКАНИЙ

Расчет токов к.з. необходим для правильного выбора элементов и настроек устройств релейной защиты и автоматики систем электроснабжения, для проверки чувствительности защиты в зоне действия и отстроенности защиты от к.з. вне этой зоны. В электроустановках переменного тока напряжением выше 1000 В расчет токов к.з. должен проводиться в соответствии с ГОСТ [19].

Для расчета токов трехфазных к.з. целесообразно воспользоваться схемой замещения прямой последовательности. Составление такой схемы заключается в замене элементов сети на исходной схеме их сопротивлениями для токов прямой последовательности и выборе расчетных точек к.з. Сопротивления всех элементов определяются в омах по формулам табл. 1. При этом за расчетные принимаются следующие средние значения напряжений $U_{\text{ср.ном}}$: 3,15; 6,3; 10,5; 37; 115; 230; 340; 515; 770; 1150 кВ.

Таблица 1

| Наименование элемента | Формула для расчета сопротивления | | |
|---|---|--|--|
| Воздушная или кабельная линия | $\begin{array}{c} X_{_{\mathrm{J}}} = X_{_{1\mathrm{KM}}} \cdot L_{_{\mathrm{KM}}} \\ R_{_{\mathrm{J}}} = R_{1_{\mathrm{KM}}} \cdot L_{_{\mathrm{KM}}} \end{array}$ | | |
| Трансформатор | $X_{\rm Tp} = \frac{U_{\rm K}\% \cdot U_{\rm cp.Hom}^2}{100 \cdot S_{\rm Tp.Hom}}$ | | |
| Реактор | $X_{\rm p} = \frac{X\% \cdot U_{\rm cp.hom}}{100 \cdot \sqrt{3} I_{\rm p.hom}}$ | | |
| Любая обобщенная нагрузка, син- хронная или асинхронная машина | $X'' = \frac{X\% \cdot U_{\text{cp.Hom}}^2}{S_{\text{Hom}}}$ | | |
| Система: а) при известном токе к.з.; | $X_{\rm C} = \frac{U_{\rm cp. hom}}{\sqrt{3}I''_{\rm K.c}}$ | | |
| б) при известной мощности к.з. | $X_{\mathbf{C}} = \frac{U_{\mathbf{cp.hom}}^2}{S_{\kappa,\mathbf{c}}}$ | | |

Для выбора защит необходимо рассчитать токи трехфазных к.з. в определенных характерных точках. На каждой линии намечается, как минимум, три расчетные точки – в начале, середине и конце, что по-

зволяет при выборе защит построить кривую изменения первичного тока в защите при перемещении точки к.з. вдоль линии. Если на линии есть ответвление, к которому подключается подстанция, то допустимо разделить линию на части в соответствии с местоположением ответвления. К расчетным точкам относят также шины подстанций, стороны высшего и низшего напряжений трансформаторов.

Погонные активные и индуктивные сопротивления проводов и кабелей приведены в табл. П.8 и П.9.

В современных энергосистемах токи при несимметричных к.з. и замыканиях на землю иногда превышают токи трехфазных к.з. В связи с этим возникает необходимость расчета эквивалентных схем обратной и нулевой последовательностей.

Схема обратной последовательности аналогична схеме прямой последовательности, за исключением сопротивлений синхронных и асинхронных машин. Для генераторов обычно принимают $X_2 = 1,22X_d$ ", для нагрузки — $X_{2\rm H} = 0,35X_{1\rm H}$.

Схема нулевой последовательности сильно отличается от схемы прямой последовательности. В эту схему входят сопротивления нулевой последовательности линий и сопротивления трансформаторов с соединением обмоток "звезда-треугольник", нейтрали которых заземлены, а также автотрансформаторов. В табл. 2 даны сопротивления нулевой последовательности ряда элементов, выраженные через сопротивления прямой последовательности.

Таблица 2

| | , |
|--|--|
| Элементы схемы | Сопротивление нулевой последовательности X_0 |
| Одноцепная ВЛ: а) без тросов; б) со стальными тросами | $3,5X_1 \\ 3,0X_1$ |
| Двухцепная ВЛ: а) без тросов; б) со стальными тросами | $5,5X_1$ $4,7X_1$ |
| Трехжильные кабели | $(3,5-4,6)X_1$ |
| Трансформаторы: а) двухобмоточные (Y_0/Δ) ; б) трехстержневой (Y_0/Y) | X_1 0,5 · X_1 + X μ 0 |

6. ПРИМЕРЫ ВЫБОРА СЕЧЕНИЙ ПРОВОДОВ И КАБЕЛЕЙ

6.1. Выбор сечений проводов ВЛ 110 кВ

Исходные данные: напряжение $U_{\rm H}$ = 110 кВ; максимальный ток $I_{\rm max}$ =100 A; количество часов использования максимума $T_{\rm max}$ =5000 ч/год; нормативный коэффициент эффективности введения линии в строй $E_{\rm H}$ =0,15; климатическая зона — центр России; тип опор — стальные, одноцепные. Для выбора сечения проводов применим метод экономических интервалов. Во-первых, по табл. П.3 находим нормативный коэффициент амортизации $p_{\rm a}$ =0,024.

Далее, используя график рис. П.1, по заданному значению $T_{\rm max}$ =5000 ч/год находим значение времени потерь T=3000 ч/год.

С учетом климатической зоны по графику зависимости $C_9 = f(\tau)$ (рис. П.2) определяем удельную стоимость потерь энергии $C_9 \approx 2{,}35$ руб/кВт·ч.

Вычисляем значение:

$$\sqrt{\sigma} = \sqrt{\frac{E_{\rm H} + p_{\rm a}}{\tau C_{\rm b}}} = \sqrt{\frac{0.15 + 0.024}{3000 \cdot 2.35}} = 4.96 \cdot 10^{-3} \left(\frac{\kappa \text{BT}}{\text{py6}}\right)^{1/2}$$

На рис. П.5 по значениям $I_{\rm max} = 100~{\rm A}$ и $\sqrt{\sigma} = 4,96 \cdot 10^{-3} \left(\frac{{\rm кBT}}{{\rm py6}}\right)^{1/2}$ находим точку N_1 , попадающую в зону экономического сечения $F_{\rm 9K} = 150~{\rm mm}^2$.

6.2. Выбор сечения жил трехфазного кабеля КЛ 10 кВ

Исходные данные: напряжение $U_{\rm H}$ = 10 кВ; мощность нагрузки $S_{\rm Harp}$ = 2000 кВ·А, материал жил — алюминий; тип линии — одиночный кабель в траншее. Определяем длительно допустимую токовую нагрузку

$$I_{\text{доп}} = I_{\text{расч}} / (K_{\text{пер}} \cdot K_{\text{сн}}),$$

 $_{
m Где}$ $I_{
m pacu}=rac{S_{
m Harp}}{\sqrt{3}U_{
m H}}=rac{2000}{\sqrt{3}\cdot 10}pprox 116\,{
m A}$, значение коэффициента перегрузки и коэффициента снижения находим в табл. П.6 и П.7: $K_{
m nep}=1,3; K_{
m ch}=1.$ Таким образом, $I_{
m доп}=89\,{
m A}$.

Далее по табл. П.5 для ближайшего большего тока длительно допустимой нагрузки (90 A) находим рекомендуемую *площадь поперечного сечения жилы кабеля* -25 мм^2 .

7. ПРИМЕРЫ РАСЧЕТА РЕЛЕЙНЫХ ЗАЩИТ

7.1. Расчет максимальной токовой зашиты ВЛ 10 кВ

Исходными данными для расчета МТЗ являются схема линии и сле-

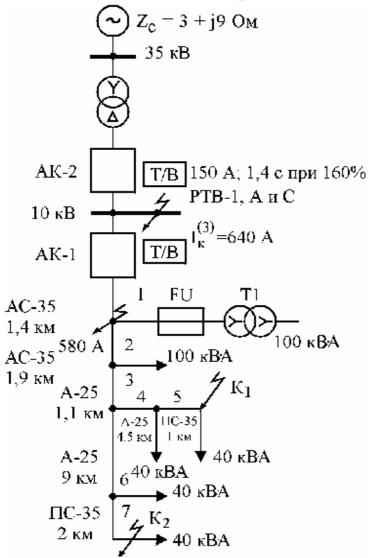
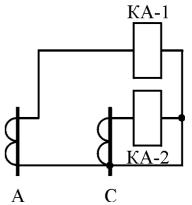


Рис. 4. Схема электрической сети

дующие основные парасопротивление метры: питающей энергосистемы $Z_{\rm c}$; длина и тип проводов основной линии и ответвлений; параметры трансформаторов; тип и характеристики существующей токовой защиты. Исходные данные примера приведены на рис. 4. Расчет ведется ДЛЯ MT3 AK-1, установленной В начале линии ВЛ 10 кВ.



Puc. 5. Схема включения генератора тока

Существующей защитой является МТЗ АК-2 питающего трансформатора $35/10~\mathrm{kB}$. Эта защита выполнена по двухрелейной схеме на реле пря-

мого действия типа РТВ-1 (рис. 5). Защиту АК-1 целесообразно выполнить по такой же схеме. Для силовых трансформаторов на рис. 4 указаны только номинальные мощности, поскольку значения номинальных напряжений к.з. являются стандартными или близки к ним.

Расчет ведется в следующем порядке. В первую очередь выбираются расчетные точки к.з., электрически наиболее удаленные от питающей подстанции. Такими для данной линии являются точки К₁ и К₂. Затем для расчетов токов к.з. определяются сопротивления участков линии. Необходимые для этого значения удельных сопротивлений проводов берутся из таблиц П.9 и П.10. Результаты расчетов сопротивлений сводятся в соответствующую таблицу (табл. 3).

Таблица 3 Определение сопротивлений участков ВЛ 10 кВ

| КИИ | a, | :а Да | Значение сопротивления | | | | | |
|------------------|---------------|------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|------|------------------------------------|
| Участки линии | Длина, км. | Марка провода | $r_{ m yД},$ | $X_{\text{в.уд}}$, | $X_{\text{н.уд}}$, | $X_{\mathrm{B.УД}} + X_{\mathrm{H.УД}},$ | r, | $X_{\mathrm{B}} + X_{\mathrm{H}},$ |
| S F | \Box | N III | Ом/км | Ом/км | Ом | Ом | Ом | Ом |
| 1 | 1,4 | AC-35 | 0,77 | - | 0,4 | 0,4 | 1,1 | 0,6 |
| 2 | 1,9 | AC-35 | 0,77 | - | 0,4 | 0,4 | 1,5 | 0,8 |
| 3 | 1,1 | AC-25 | 1,146 | - | 0,4 | 0,4 | 1,3 | 0,4 |
| 4 | 4,5 | A-25 | 1,14 | - | 0,4 | 0,4 | 5,1 | 1,8 |
| 5 | 1, 0 | ПС-25 | 6,2 | 1,4 | 0,4 | 1,8 | 6,2 | 1,8 |
| 6 | 9,0 | AC-25 | 1,146 | - | 0,4 | 0,4 | 10,2 | 3,6 |
| 7 | 2,0 | ПС-35 | 4,5 | 1,2 | 0,4 | 1,6 | 9,0 | 3,2 |

Вычисляются суммарные сопротивления до расчетных точек к.з.:

$$\begin{split} r_{\mathrm{K}_1} &= 3+1,\!1+1,\!5+1,\!3+5,\!1+6,\!2=18,\!2 \;\; \mathrm{Om} \; ; \\ X_{\mathrm{K}_1} &= 9+0,\!6+0,\!8+0,\!4+1,\!8+1,\!8=14,\!4 \;\; \mathrm{Om}; \\ z_{\mathrm{K}_1} &= \sqrt{29,\!5^2+18,\!4^2} = 23,\!3 \;\; \mathrm{Om}. \end{split}$$

Ток при трехфазном к.з. в точке K_1 определяется формулой $I_{K_1}^{(3)} = \frac{E_{\mathbf{C}}}{\sqrt{3}Z_{K_1}}$ где $E_{\mathbf{C}}$ — ЭДС энергосистемы (принимается равной сред-

нему напряжению сети $U_{\rm cp. hom}$ = 10500 В). Аналогично рассчитывается

ток трехфазного к.з. в точке K_2 . Результаты расчетов: $I_{K_1}^{(3)} = 260 \,\mathrm{A};$ $I_{K_2}^{(3)} = 193 \,\mathrm{A}.$

На следующем этапе вычисляют ток срабатывания максимальной токовой защиты по формуле

$$I_{\text{c.3}} \ge \frac{K_{\text{H}} K_{\text{C3\Pi}}}{K_{\text{B}}} I_{\text{pa6.max}}, \tag{1}$$

где $K_{\rm H}$ — коэффициент надежности (учитывает разброс значений токов срабатывания реле), $K_{\rm B}$ — коэффициент возврата реле; $K_{\rm C3\Pi}$ — коэффициент самозапуска, $I_{\rm pa6.max}$ — максимальный рабочий ток.

Значения $K_{\rm H}$ лежат в диапазоне 1,1–1,2 для реле типа РТ-40, РТ-80 или 1,2–1,4 для реле типа РТВ; $K_{\rm B}$ принимает значения 0,8–0,85 для реле типа РТ-40, РТ-80 или 0,6–0,7 для реле типа РТВ.

Коэффициент самозапуска определяется долей электродвигателей в суммарной нагрузке и их типами. Для бытовой нагрузки $K_{\rm C3\Pi}\approx 1,2-1,3$; для промышленной нагрузки преимущественно с двигателями напряжением 0,4 кВ $K_{\rm C3\Pi}\approx 2,0-3,0$; для промышленной нагрузки с высокой долей (более 50%) двигателей 3–10 кВ – $K_{\rm C3\Pi}\approx 3,5...5,0$.

Максимальный рабочий ток линии определим как сумму номинальных токов всех трансформаторов, питающихся от защищаемой линии

$$I_{\text{pa6.max}} = \sum I_{\text{Hom.Tp}} = \frac{\sum S_{\text{Hom.Tp}}}{\left(\sqrt{3}U_{\text{HoM}}\right)} = \frac{\left(2\cdot100 + 4\cdot40\right)}{\left(\sqrt{3}\cdot10\right)} = 20 \text{ A}.$$

Таким образом, при использовании реле типа PTB-1, промышленной нагрузке без высоковольтных двигателей и с учетом формулы (1) ток срабатывания защиты определяется так:

$$I_{\text{c.3}} \ge \frac{1,3 \cdot 2,5 \cdot 20}{0.65} = 100 \text{ A}.$$

Далее рассчитываем ток срабатывания реле РТВ-1 по формуле

$$I_{\text{c.p}} = \frac{I_{\text{c.3}} K_{\text{cx}}}{K_{\text{T}}},$$

где $K_{\rm cx}$ — коэффициент схемы при симметричном режиме; $K_{\rm T}$ — коэффициент трансформации трансформатора тока.

Коэффициент схемы показывает, во сколько раз ток в реле защиты больше, чем вторичный ток трансформатора тока. Для схем соединения трансформаторов тока в звезду $K_{\rm cx}^{(3)}=1$, для схем "треугольник" и при работе на разность двух токов $K_{\rm cx}^{(3)}=\sqrt{3}$.

Коэффициент трансформации $K_{\rm T}$ принимаем равным $K_{\rm T}=50/5$ (трансформатор типа ТПЛ-10). Таким образом, ток срабатывания реле $I_{\rm c.p}=100\cdot 1/10=10$ А. На реле РТВ-1 такая уставка может быть выполнена (табл. П.11).

На следующем этапе необходимо проверить, достаточна ли чувствительность защиты. Ответ на этот вопрос дает расчет коэффициента чувствительности

$$K_{\rm q} = \frac{I_{\rm \kappa \, min}^{(2)}}{I_{\rm c.3}},$$

где $I_{\rm k\,min}^{(2)}$ — минимальное значение тока при двухфазном к.з. в конце защищаемого участка.

При $K_{\rm q} \ge 1,5$ чувствительность защиты достаточна. Если $K_{\rm q} < 1,5$, то необходимо либо применить более совершенную защиту (например, дистанционную), либо уменьшить зону защиты (путем секционирования линии).

В нашем случае расчет производим для точки K_2 (с наименьшим током к.з.):

$$I_{\text{k min}}^{(2)} = 0.8651_{\text{K}_2}^{(3)} = 0.865 \cdot 193 \approx 170 \text{ A};$$

 $K_{\text{H}} = 170/100 = 1.7.$

Таким образом, чувствительность защиты достаточно высокая. Далее вычисляется коэффициент чувствительности в зоне резервирования, т.е. при к.з. на шинах низшего напряжения трансформаторов ответвлений. Выбираем ближайший трансформатор мощностью 100 кВ·А и определяем ток через защиту при к.з. за этим трансформатором. Сопротивление трансформатора вычисляется по формуле, приведенной в табл. 1:

$$X_{\rm Tp} = \frac{4.0}{100} \frac{(10 \cdot 10^3)^2}{100 \cdot 10^3} \approx 40 \text{ Om.}$$

Токи трехфазного и двухфазного к.з. за трансформатором соответственно равны $I_{\rm K}^{(3)}=152\,{\rm A};~I_{\rm K\,min}^{(2)}=0,865\cdot152\approx131\,{\rm A}.$ Коэффициент чувствительности $K_{\rm ч.рез}=\frac{131}{100}=1,31.$ Это значение превышает норматив 1,2 [2]. Аналогично определяются коэффициенты чувствительности для к.з. за трансформаторами других ответвлений. При этом надо учесть, что ПУЭ [1] допускают нечувствительность максимальной токовой защиты к к.з. за удаленными маломощными трансформаторами.

На следующем этапе выбираются время срабатывания и характеристика реле РТВ. Они должны быть согласованы по току и времени с параметрами срабатывания защитных устройств последующих и предшествующих элементов. Предыдущим элементом является трансформатор Т1 на 100 кВ·А. Его защита в соответствии с [20; 21] осуществляется плавкими предохранителями. Последующим элементом является трансформатор 35/10 кВ, его защищает МТЗ АК-2. Значения номинальных токов плавких предохранителей выбирают по табл. П.12. В нашем случае $I_{\rm HOM} = 16$ А. Для защиты трансформатора Т1 возможно применение как предохранителей типа ПКТ (с кварцевым песком в качестве наполнителя), так и типа ПВТ (выхлопных).

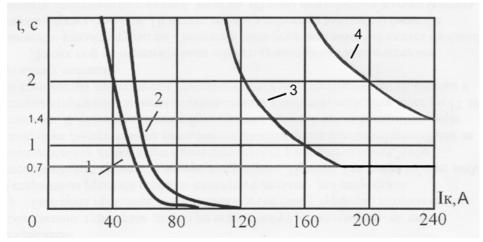


Рис. 6. Карта селективности

Допустим, что выбраны предохранители типа ПВТ -10–16–1,6 (напряжение 10 кВ, номинальный ток 16 А, максимальный ток отключения 1,6 кА). Используя графики (рис. $\Pi.9$), построим на карте селективности (рис. 6) типовую токовую характеристику предохранителя по точкам с координатами: 30 А -5 c; 40 А -2 c; 50 А -1 c; 60 А -0,6 c; 70 А -0,4 c; 80 А -0,3 c; 100 А -0,22 c (график 1).

Смещая график типовой характеристики вправо на 20 %, получим предельную времятоковую характеристику (график 2) с координатами соответствующих точек: 36 A - 5 c; 48 A - 2 c; 60 A - 1 c; 72 A - 0.6 c; 84 A - 0.4 c; 96 A - 0.3 c; 120 A - 0.22 c.

Ток срабатывания МТЗ АК-1 должен превышать не менее, чем на 10~% ток плавления вставки предохранителя в начальной части (при $t \ge 5~\mathrm{c}$) предельной времятоковой характеристики. Для выбранного предохранителя $t_{\Pi\Pi} = 5~\mathrm{c}$ соответствует ток $30~\mathrm{A}$ (рис. $\Pi.9$), что существенно ниже ранее вычисленного тока срабатывания защиты $I_{\mathrm{c}.3} = 100~\mathrm{A}$.

Ступень селективности 0,5...0,7 с между времятоковыми характеристиками защиты АК-1 и предохранителей желательно обеспечить при всех значениях тока к.з. Ступень селективности 0,7 с между существующей защитой АК-2 и защитой АК-1 должна быть обеспечена при максимальном токе к.з. в начале линии 1. В нашем случае этот ток практически равен току 640 А на шинах питающей подстанции. Рабочие точки защит АК-1 и АК-2, соответствующие этому значению тока, лежат на независимых частях времятоковых характеристик (см. рис. 6). Следовательно, для защиты АК-1 время срабатывания на независимой части характеристики определяется так:

$$t_{c,31} \le t_{c,32} - \Delta t = 1,4 - 0,7 = 0,7 c.$$

График времятоковой характеристики защиты АК-1 построим, используя односекундную характеристику реле РТВ-1 (рис. П.11,а). Для этого на графике последней определим значения абсциссы $K = I_{\rm p}/I_{\rm c.p}$ для нескольких значений $t_{\rm c.3} \ge 0.7\,{\rm c}$, а затем вычислим значения токов к.з. по формуле $I_{\rm K} = KI_{\rm c.p} \cdot K_{\rm Ta}/(100\,K_{\rm cx})$, где в нашем примере $I_{\rm c.p} = 10$ А; $K_{\rm Ta} = 10$; $K_{\rm cx} = 1$.

Результаты вычислений сводим в табл. 4 и строим соответствующий график на карте селективности (график 3).

Очевидно (см. график селективности), что при токах к.з. в диапазоне 120–160 A требуемая ступень селективности обеспечивается.

| | | | | | | <u> 1 аолица 4</u> |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------|
| К, % | 180 | 160 | 140 | 125 | 114 | 105 |
| <i>t</i> _{c.3.} , c | 0,7 | 1 | 1,5 | 2 | 4 | 6 |
| I_{κ} , A | 180 | 160 | 140 | 125 | 114 | 105 |

Таблица 1

На следующем этапе проводим проверку правильности выбора времени срабатывания МТЗ по термической стойкости проводов защищаемой линии. За основу принимаем формулу

$$S_{\min} = \frac{I_{\kappa}}{C} \sqrt{t_{\text{OTK}}},$$

где S_{\min} — минимально допустимое сечение проводов, мм 2 ; $t_{\text{отк}}$ — время от начала к.з. до отключения линии.

Значение постоянной C для проводов с тяжением менее 1 да H/mm^2 равно 91; с тяжением более 1 да H/mm^2 — 69,5 [23; 24]. Для рассматриваемого примера

$$t_{\text{OTK}} = t_{\text{c.31}} + t_{\text{o.B}},$$

где $t_{\rm c.31} = 0.7 \, {\rm c}$ — время срабатывания защиты; $t_{\rm o.B} = 0.1$ — время отключения выключателя.

Таким образом, $S_{\min} = (640/69,5) \cdot \sqrt{0.8} \approx 8.2 \text{ мм}^2$, что меньше, чем у провода АС-35, принятого в примере на участках 1 и 2.

На следующем этапе проводится расчет трансформаторов тока (Т.Т.), целью которого является проверка выполнения следующих трех условий:

- 1. Полная (ϵ) или токовая (f) погрешность Т.Т., как правило, не должна превышать 10 %;
- 2. Замыкание контактов реле тока должно быть надежным, без вибрации, даже при к.з. в начале защищаемой зоны, когда токовая погрешность несколько выше 10 %;
- 3. Напряжение на выводах вторичной обмотки Т.Т. при к.з. в начале защищаемой зоны не должно превышать значений, при которых обеспечивается прочность изоляции.

Проверка на 10 %-ю погрешность проводится по кривым предельной кратности [22], которые для Т.Т. типа ТПЛ-10 приведены на рис. П.13. Для реле РТВ-1 значения расчетного тока $I_{1\text{расч}}$ выбираются в среднем на 60 % выше тока срабатывания защиты $I_{\text{c.3}}$. Расчет предельной кратности производится по формуле:

$$K_{10} = I_{1\text{pacy}} / I_{1\text{HOM.T.T.}}$$

В нашем случае $K_{10} = 1,6\cdot100/50 = 3,2$. Этому значению на кривой предельной кратности (рис. П.13, кривая 1) соответствует максималь-

ное допустимое сопротивление нагрузки $Z_{\text{н.доп}} \approx 3,2 \text{ Ом}$. Расчетное сопротивление нагрузки определяется для двухрелейной двухфазной схемы (см. табл. $\Pi.13$) по формуле

$$Z_{\text{H.pacq}} = 2r_{\text{пр}} + Z_{\text{p}} + r_{\text{nep}}.$$

Сопротивление реле $Z_{\rm p}$ для РТВ-1 при втянутом якоре и уставке 5 А рассчитывается по выражению $Z_{\rm p}=S/I^2$, где S — мощность, потребляемая реле; I — токовая уставка. Таким образом, $Z_{\rm p}=280/5^2=2,8$ Ом. Сопротивление проводов ($Z_{\rm np}$) можно не учитывать, т.к. реле РТВ устанавливаются (как и все другие реле комплектных распределительных устройств типа КРУ, КРУН, КСО и т.д.) непосредственно у трансформаторов тока. Переходное сопротивление контактов ($r_{\rm nep}$) обычно принимают равным 0,1 Ом.

Итак, $Z_{\rm H.pacq} = 2.8 + 0.1 = 2.9$ Ом, что меньше $Z_{\rm H.доп} \approx 3.2$ Ом, следовательно, полная погрешность Т.Т. меньше 10 %.

Проверка надежности замыкания контактов в силу конструктивных особенностей реле PTB-1 не проводится [7].

Напряжение на выходах вторичной обмотки при к.з. в начале защищаемого участка определяется по формуле

$$U_{2\text{max}} = \sqrt{2}K_{\text{max}}I_{2\text{Hom}}Z_{\text{H.pacy}},$$

где K_{\max} — максимальная кратность тока при к.з. в начале участка защиты; $I_{2\text{ном}}$ — номинальный вторичный ток трансформатора тока (обычно 5 A).

B нашем случае
$$K_{\rm max}=I_{\rm 1\kappa\,max}/I_{\rm 1\,hom}$$
; $K_{\rm T}a=640/50=12,8$;
$$U_{\rm 2max}=\sqrt{2}\cdot12,8\cdot5\cdot2,9\approx263~{\rm B}.$$

Полученное значение существенно ниже предельно допустимого значения $\sqrt{2} \cdot 1000$ В [1].

На этом расчет защиты завершается. Результаты расчета оформляются в виде задания на наладку защиты. В задании указывается наименование линии, номер проектной схемы защиты, тип и коэффициент трансформации Т.Т., тип реле, выбранные уставки защиты, максимальный вторичный ток к.з. через защиту. Для реле с зависимой характеристикой дополнительно указывается, при каком токе реле должно срабатывать с заданным временем (например, 0,7 с при 160 % $I_{2\,\mathrm{c.p}}$). Для защит, которые согласовываются с предохранителями 6 и $10~\mathrm{kB}$, важно проверить, что при токе срабатывания время действия защиты составляет менее $5~\mathrm{c.}$

7.2. Расчет МТЗ с независимой характеристикой выдержки времени

Исходные данные для этого расчета те же, что и в примере 7.1. Принципиальная схема защиты приведена на рис. 7. Выбрана двухфазная двухрелейная защита с реле тока типа РТ-40, реле времени типа РВМ-12 и промежуточными реле типа РП-341 на переменном оперативном токе (схема с дешунтированием электромагнитов отключения YAT1 и YAT2).

Токи срабатывания защиты и реле определяются так же, как в примере 7.1, с корректировкой на тип применяемого реле (РТ-40 вместо РТВ). Ток срабатывания защиты $I_{\rm c.3} = 90$ A, а ток срабатывания реле $I_{\rm c.p} = 9$ A. Далее последовательность расчета следующая.

1. Проводится проверка чувствительности защиты с учетом действительной токовой погрешности трансформаторов тока после дешунтирования электромагнитов отключения YAT-1 и YAT-2. Коэффициент чувствительности определяется по выражению

$$K_{\text{H.3}} = I_{\text{K min}} (1 - f/100) / (K_{\text{B}} I_{\text{C.3}}),$$

где $I_{\rm k.min}$ — минимальное значение тока при двухфазном к.з. в конце защищаемого участка, А; f — токовая погрешность трансформаторов тока при токе к.з., обеспечивающем надежное срабатывание защиты; $I_{\rm c.3}$ — ток срабатывания защиты; $K_{\rm B}$ — коэффициент возврата (для РТ-40 $K_{\rm B}$ =0,8). Для определения значения погрешности f воспользуемся графиком зависимости f= $\phi(A)$, приведённым на рис. П.12. Обобщённый коэффициент A вычисляется по формуле

$$A = \frac{K_{\text{max}}}{K_{\text{10 доп}}},$$

где $K_{\rm max}$ — это отношение максимального первичного тока при к.з. в начале защищаемой зоны к первичному номинальному току транс-

форматора тока. В нашем случае $K_{\text{max}} = \frac{I_{1\text{к max}}}{I_{1\text{hom.T.T.}}} = \frac{640}{50} = 12.8$.

Значение коэффициента $K_{10\text{доп}}$ определяется по расчётному сопротивлению нагрузки с использованием кривой предельной кратности трансформатора тока (рис. П.13). В нашем случае расчётное сопротивление нагрузки включает в себя переходное сопротивление контактов, сопротивление проводов, обмоток реле тока, реле времени, промежуточного реле, а после дешунтирования также сопротивление обмотки электромагнита отключения (см. рис. 7). Сопротивление обмотки реле определяется по потребляемой мощности, которая указывается в каталогах и справочниках [7; 22], и соответствующему ей току: $Z_p = S/I^2$. В нашем случае для РТ-40 $Z_p = 0.5/7.5^2 = 0.01$ Ом; для РВМ-12 и РП341 $Z_p = 10/10^2 = 0.1$ Ом.

Сопротивление электромагнита отключения $Z_p = 58/5^2 = 2,3$ Ом.

Переходное сопротивление контактов обычно принимают равным $Z_{\rm пер}$ =0,1 Ом. Сопротивление проводов можно определить по формуле $Z_{\rm пр} = \frac{\lambda}{(\gamma s)}$, где λ – длина провода от трансформатора тока до реле, м; s – сечение провода, мм²; γ – удельная проводимость (для меди $\gamma_{\rm мд}$ =57 $\frac{\rm M}{\rm OM\cdot MM}^2$), для алюминия $\gamma_{\rm an}$ =34,5 $\frac{\rm M}{\rm OM\cdot MM}^2$). В рассматриваемом примере $Z_{\rm пр}$ =0,06 Ом. В соответствии с табл. П.13 для схемы "неполная звезда" и двухфазного к.з. расчетное сопротивление нагрузки в нашем случае равно:

$$Z_{\text{H.pacy}} = 2.0,06+0,01+2.0,1+0,1+2,3=2,73 \text{ Om.}$$

По графику 1 (рис. П. 13) находим значение $K_{10\text{доп}}$, соответствующее нагрузке 2,73 Ом, которое составляет приблизительно 3,7. Таким образом, $A=12,8/3,7\approx3,46$, что по графику (рис. П.12) даёт значение погрешности $f\approx60$ %. В итоге определяем коэффициент чувствительности защиты (см. пример 7.1):

$$K_{\text{q.3}} = 270(1 - 60/100)/0,8.90 = 1,5,$$

т.е. необходимая чувствительность обеспечивается.

После подстановки числовых значений (см. пример 7.1) имеем $K_{\text{max}}=I_{1\text{к max}}/I_{1\text{ном.T.T.}}=640/50=12,8;$ $K_{10\text{доп}}=13;$ A=21,3/13=1,6; f=30%; $K_{4.3}=270(1-60/100)/0,8\cdot90=1,5,$ т.е. необходимая чувствительность обеспечивается.

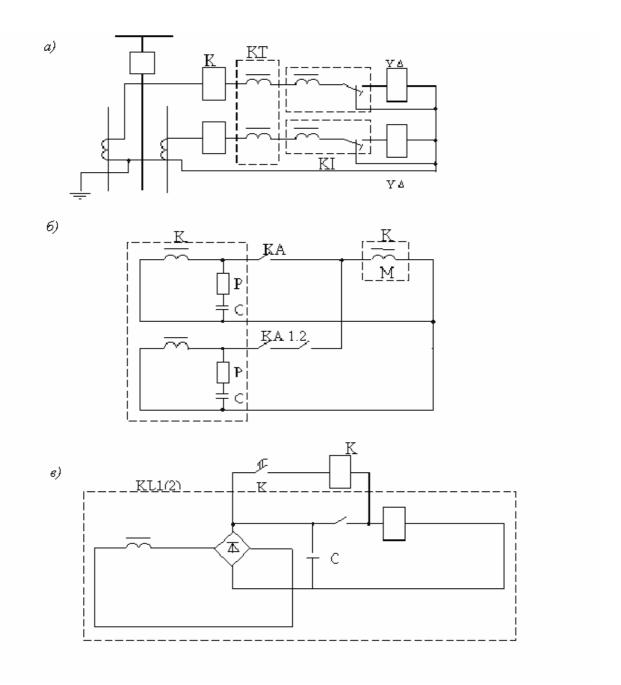


Рис. 7. Принципиальная схема МТЗ. Цепь переменного оперативного тока (a); цепь реле времени РВМ-12 (б); цепь промежуточных реле РП-341 (в)

2. Проводится проверка трансформаторов тока (Т.Т.) на 10 %-ю погрешность. Для этого используются кривые предельной кратности.

Расчетный ток выбирается на 10 % превышающим ток срабатывания защиты, т.е. $I_{\rm pacu}=1,1$ $I_{\rm c.3}$. Коэффициент предельной кратности определяется по формуле:

$$K_{10} = \frac{I_{\text{pac}^{\text{u}}}}{I_{\text{1hom.T.T.}}},$$

где $I_{1\text{ном.T.T.}}$ – номинальный первичный ток трансформатора. В нашем случае K_{10} =1,1·90/50=1,98. По графику кривой предельной кратности для трансформатора ТПЛ-10 (рис. П.13) этому значению K_{10} соответствует нагрузка трансформатора $Z_{\text{н.доп}}$ =5,2 Ом, что существенно больше расчётного значения $Z_{\text{н.расч}}$ =2,73 Ом. Следовательно, до и после дешунтирования электромагнита отключения погрешность трансформатора тока не превышает 10 %.

- 3. Проверка надежности работы контактов реле РТ-40 проводится в связи с тем, что при к.з. в начале защищаемой зоны резко повышается токовая погрешность и искажается форма кривой вторичного тока Т.Т. (становится несинусоидальной). Надежное замыкание контактов реле РТ-40 обеспечивается при токовой погрешности Т.Т. $f \le 60 \%$ [6]. Таким образом, надежное замыкание контактов обеспечено.
- 4. Расчет напряжения па выводах вторичной обмотки Т.Т. при к.з. в начале защищаемой зоны проводится так же, как в примере 7.1 для $Z_{\rm H.pacu}$ =2,73 Ом. В результате получаем $U_{\rm 2max}$ \approx 248 В, что существенно ниже допустимых $\sqrt{2}\cdot1000\,{\rm B}$ [1].
- 5. Проверяется возможность использования реле РП-341 по условию, что максимальное значение дешунтируемого тока электромагнита отключения $I_{2\kappa\, {
 m max}}$ не превышает допустимое значение 150 A [7].

В нашем случае $I_{2\kappa\, \rm max}=\frac{I_{1\kappa\, \rm max}K_{\rm cx}^3}{K_{\rm T}a}=640/10\approx 64\,{\rm A}_{\rm ,T.e.}$ применение реле РП-341 возможно.

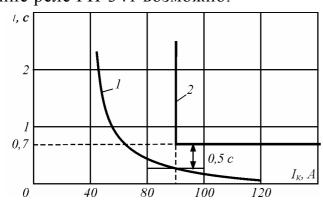


Рис. 8. Карта селективности

6. Выбирается время срабатывания защиты линии и производится согласование ее характеристики с характерипредохранителя мощстикой трансформатора ного 100 кВ·А. На карте селективности (рис. 8) представлена предельная характеристика ПВТ-10-16 предохранителя

(кривая 1). Характеристика защиты АК-1 подбирается таким образом,

чтобы при токе срабатывания $I_{\rm c.3}$ =90 A обеспечивалась ступень селективности не менее 0,5 с по отношению к характеристике 1, при этом время срабатывания защиты AK-1 не должно превышать 0,7 с. Это необходимо, для обеспечения ступени селективности 0,7 с по отношению к существующей защите AK-2 с временем срабатывания 1,4 с. Характеристика 2 на карте селективности отвечает этим требованиям при токе $I_{\rm c.3}$ =90 A.

7.3. Расчет МТЗ радиальной кабельной линии

Исходными данными для расчета МТЗ радиальной кабельной линии (КЛ) являются схема линии (рис. 9); ток к.з. на шинах 6 кВ ЦП-1 — 19 кА; мощность к.з. на шинах 6 кВ ЦП-1 — 206 МВ·А; длины и типы кабелей; параметры трансформаторов; тип реактора (РБА-6-300-5 %). Расчет ведется для МТЗ АК-3. Существующая защита АК-1 выполнена по двухфазной двухрелейной схеме с использованием реле типа РТ-80.

Эта защита имеет зависимую характеристику выдержки времени. Существующая защита АК-4 имеет независимую характеристику. Для защиты трансформаторов T1–T4 применяются предохранители типа ПКТ-6-80.

Защита АК-3, для которой проводится расчет, выполняется аналогично защите АК-1.

Расчет МТЗ проводится в такой последовательности.

1. Рассчитываются токи к.з. Для этого предварительно определяют сопротивления $Z_{\rm K}$ элементов контура тока к.з. Для нашего примера вычисляются сопротивления системы $Z_{\rm C}$, сопротивление реактора LR и сопротивление кабеля до точки к.з.

Сопротивление системы определяют по заданному току к.з. или мощности к.з. на шинах ЦП 6 кВ (точка K_1):

$$Z_{\rm c} pprox X_{\rm c} = 6300/(\sqrt{3}\cdot 1900) pprox 0,192 \,{
m Om},$$
 или $Z_{\rm c} pprox X_{\rm c} = 6,3^2/206 pprox 0,192 \,{
m Om}.$

Сопротивление реактора типа РБА-6-300 $-5\,\%$ вычислим по его паспортным данным

$$X_{\rm p} = \frac{X_{\rm p} U_{\rm HOM}}{100\sqrt{3}I_{\rm HOM}} = \frac{5\cdot6000}{100\sqrt{3}\cdot300} \approx 0,58\,{\rm Om}.$$

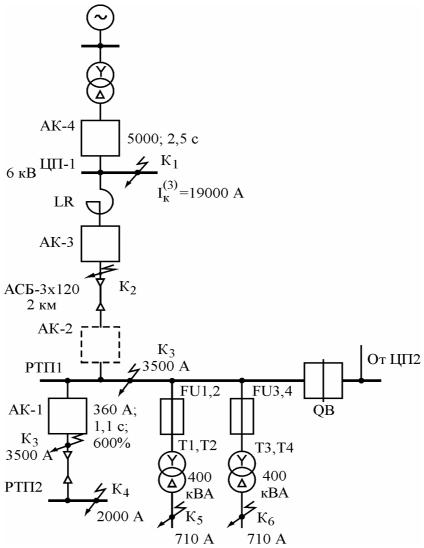


Рис.9. Схема электрической цепи

Сопротивление кабеля типа ACБ-3x120 до к.з. на шинах РТП-1 (точка K_3) определяется с учетом данных табл. П.8.

$$X_{
m Ka\delta} = X_{
m yJ} \cdot l = 0,076 \cdot 2 = 0,152 \, {
m Om}$$
 $r_{
m Ka\delta} = r_{
m yJ} \cdot l = 0,258 \cdot 2 = 0,516 \, {
m Om}$ $Z_{
m Ka\delta} = 0,538 \, {
m Om}.$

Таким образом, $X_{\rm K} = 0.924 \, {\rm OM}$; $r_{\rm K} = 0.516 \, {\rm OM}$; $Z_{\rm K} = 1.06 \, {\rm OM}$.

Ток трехфазного к.з. на шинах РТП-1

$$I_{\rm K}^{(3)} = 6300/(\sqrt{3} \cdot 1,06) \approx 3500 \,\text{A}$$
.

Аналогично определяют ток к.з. в точках К2, К4.

2. Выбирается ток срабатывания МТЗ АК-3.

По условию
$$I_{\text{c.3}} \ge \frac{K_{\text{H}} \cdot K_{\text{c3\Pi}}}{K_{\text{B}}} \cdot I_{\text{раб.max}}$$
 (см. пример 7.1).

Ток $I_{\rm pa6.max}$ принимаем равным длительно допустимому току кабеля (табл. П.5) 260 А. Считаем, что линия снабжает промышленную нагрузку с преобладанием асинхронных двигателей. Коэффициент возврата для реле типа РТ-81 [7] $K_{\rm B}=0.8$. Таким образом, $I_{\rm c.33}=1.2\cdot1.85\cdot260/0.8\approx720\,{\rm A}$.

По условию
$$I_{\text{c.3}} \ge \frac{K_{\text{н.c}}}{K_p} \cdot \left[\sum I_{\text{c.3.пред}} + \sum I_{\text{раб.max}} \right]$$
, где $\sum I_{\text{c.3.пред}}$ —

сумма токов срабатывания предыдущих МТЗ, установленных на параллельно работающих элементах, с которыми производится согласование; $\Sigma I_{\mathrm{pa6.max}}$ — сумма максимальных рабочих токов остальных параллельно работающих элементов подстанции; $K_{\mathrm{H.c}}$ — коэффициент надежности согласования (см. табл. П. 14); K_p — коэффициент токораспределения, при одном источнике питания равен 1.

В нашем примере
$$K_{\text{H.c}} = 1.3$$
; $K_p = 1$; $\sum I_{\text{с.3.пред}} = I_{\text{с.31}} = 360 \,\text{A}$.

Суммарный рабочий ток $\Sigma I_{\mathrm{pa6.max}}$ = 120 A определяем как сумму номинальных токов двух пар трансформаторов Т1, Т2 и Т3, Т4, умноженную на коэффициент 0,7 (т.к. трансформаторы одной пары резервируют друг друга). Таким образом, по второму условию $I_{\mathrm{c.33}} \ge 624~\mathrm{A}$. Принимаем $I_{\mathrm{c.33}} = 720~\mathrm{A}$.

3. Вычисляем ток срабатывания реле АК-3 по формуле

$$I_{\text{c.p}} = I_{\text{c.3}} \cdot K_{\text{cx}}^{(3)} / K_{\text{T}a}$$
 (см. пример 7.1).

В нашем случае $I_{\rm c.p} = 720 \cdot 1/(400/5) = 9$ A такая уставка на реле РТ-81 имеется.

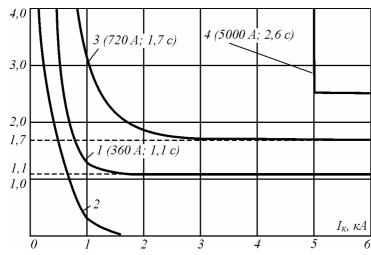
4. Определяем коэффициенты чувствительности. В основной зоне $K_{\rm ч.осн}=0.865\cdot3500/720=4.2>1.5$; в зоне резервирования при к.з. на шинах 6 кВ РТП-2 (точка $\rm K_4$) $K_{\rm ч.рез}=0.865\cdot2000/720=2.4>1.2$.

При к.з. за трансформаторами Т1-Т4

$$K_{\text{u.pe}3} = 0.865 \cdot 710/720 = 0.85 < 1.2$$

однако в соответствии с ПУЭ [1] резервировать к.з. за трансформаторами малой мощности необязательно.

5. Выбираем характеристику времени срабатывания защиты АК-3. Используя характеристики $t_{\rm p} = f(I_{\rm p}/I_{\rm c.p})$, приведенные на рис. П. 16, строим время-токовую характеристику (кривая 1) предыдущей защиты



АК-1 на реле РТ-80 (360 A; 1,1; 600 %). Ток $I_{\rm K}$, откладываемый по горизонтальной оси на карте селективности (рис. 10), пересчитываем из абсциссы графиков на рис. П.14 по формуле

$$I_{\rm K} = \frac{I_{\rm p}}{I_{\rm c.p}} \cdot \frac{360}{100\%}.$$

Рис. 10. Карта селективности

Далее строим график предельной время-токовой характеристики предохранителей FU1–FU4 типа ПКТ-6-80 (кривая 2). Построение производится так же, как в примере 7.1 с использованием типовых характеристик. Характеристика времени срабатывания проектируемой защиты АК-3 должна отвечать следующим требованиям:

- ток срабатывания защиты должен превосходить не менее, чем на 10 % ток плавления предохранителей FU1-FU4 при $t_{\Pi\Pi}$ около 5 с, что для ПКТ-6-80 (см. приложение) составляет около 320 A;
- ступень селективности между защитами АК-3 и АК-1 при токе $I_{\rm K}^{(3)}=3500\,{\rm A}$ (точка ${\rm K}_3$) должна быть не менее 0,6 с. Поскольку при таком токе реле обеих защит работают на независимой части характеристики, то для АК-3 выбирается $t_{\rm c.33}=1.7\,{\rm c}$;
- ступень селективности между защитой АК-3 и следующей за ней АК-4 (5000 A; 2,6 c) также должна быть не менее 0,6 с.

На карте селективности строим характеристику АК-3 (кривая 3). Очевидно, что все требования выполняются.

6. Проводим проверку времени срабатывания АК-3 по условию термической стойкости кабеля. Для этого вычисляем минимальное сечение кабеля по формуле $S_{\min} = \frac{I_{\rm K}}{C} \cdot \sqrt{t_{\rm OTK}}$, где $I_{\rm K}$ — ток к.з. в начале

линии (точка K_2). Для кабелей 6 и 10 кВ с алюминиевыми жилами $C=91\left[24\right]$; $t_{\text{отк}}=t_{\text{с.33}}+t_{\text{о.в}}=1,7+0,1=1,8$ с (см. пример 7.1). Таким образом, $S_{\min}=4800\cdot\sqrt{1,8}/91=71$ мм 2 , что существенно меньше, чем у применяемого кабеля (120 мм 2).

7. Расчетные проверки трансформаторов тока проводятся так же, как в ранее рассмотренных примерах.

7.4. Расчет МТЗ параллельных кабельных линий

Исходными данными для расчета уставок МТЗ является расчетная

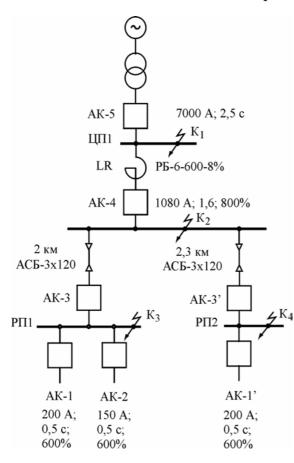


Рис.11. Схема участка цепи

схема участка кабельной сети (рис. 11). На схеме указаны основные параметры существующих защит, длины и типы кабелей, тип реактора. Расчет ведется для АК-4, а также для АК-3 и АК-3 на приемных концах КЛ. В отличие от сети предыдущего примера 7.3, установка защит АК-3 и АК-3 обязательна, т.к. АК-4 отключает сразу обе параллельные КЛ при повреждении на одной из них.

Защиты АК-3 и АК-3 выполняются по двухрелейной схеме с использованием реле РТ-85 с дешунтированием электромагнитов отключения. Защита АК-4 выполняется по той же схеме с использованием реле РТ-81/1. Нагрузка сети — промышленная с

преобладанием низковольтных двигателей. Порядок расчета тот же, что и в примере 7.3. Сначала рассчитываются токи к.з. в точках K_1-K_4 . Результаты расчета таковы: $I_{K_1}^{(3)}=2500\,\mathrm{A}\;;\;I_{K_2}^{(3)}=5800\,\mathrm{A}\;;\;I_{K_3}^{(3)}=3900\,\mathrm{A}\;;\;I_{K_4}^{(3)}=3650\,\mathrm{A}\;.$ Далее определяется ток срабатывания защит АК-3 и АК-3 по формуле

 $I_{\rm c.3} \ge \frac{K_{
m H} K_{
m c3\Pi} I_{
m paf.max}}{K_{
m B}}$ (см. предыдущие примеры). В соответствии с

ПУЭ в качестве значения $I_{\mathrm{paf.max}}$ берем значение длительно допустимого тока кабельной линии. Таким образом,

$$I_{\text{c.3}} = 1,2 \cdot 2,5 \frac{260}{0,8} = 1000 \,\text{A}.$$

Условие согласования чувствительности $I_{\text{с.3}} \ge 1,3(200+150)$ АК-3 с предыдущими защитами АК-1 и АК-3 выполняется. Далее вычисляется ток срабатывания реле:

$$I_{\text{c.p}} = I_{\text{c.3}} \frac{K_{\text{cx}}}{K_{\text{Ta}}} = \frac{1000}{(600/5)} = 8.3 \text{ A}.$$

Для реле РТ-85/1 ближайшая уставка равна 9 A, поэтому принимаем $I_{\rm c.3}$ =1080 A.

Чувствительность защит АК-3 и АК-3 необходимо проверять с учетом действительной токовой погрешности Т.Т. до и после дешунтирования ЭО (подробнее см. пример 7.2). Предельную кратность определяем при токе к.з. в месте установки АК-3 (3900 А):

$$K_{10} = \frac{I_{1\text{pacy}}}{I_{1\text{HOM.T.T.}}} = \frac{1,1 \cdot 3900}{600} = 7,15.$$

Этому значению соответствует $Z_{\text{н.доп}} \approx 1,5$ Ом (рис. П.13, кривая 1). Наибольшая фактическая нагрузка до дешунтирования $Z_{\text{н.расч}} = 2 \cdot 0,05 + 0,124 + 0,1 = 0,6$ Ом. Сопротивление проводов, в отличие от примера 7.3, уменьшено до 0,05 Ом, т.к. реле защиты на переменном оперативном токе располагаются в КРУ вблизи от Т.Т. Таким образом, до дешунтирования ЭО погрешность не превышает допустимые 10 %.

После дешунтирования ($Z_{90} \approx 2,3$ Ом) погрешность Т.Т. превысит 10 %, однако, т.к. реле РТ-85 имеет низкий коэффициент возврата, оно не отпустит и после дешунтирования ЭО. Таким образом, и до и после

дешунтирования
$$K_{\rm H} = \frac{0.865 \cdot 3900}{1080} \approx 3 > 1.5$$
.

Коэффициент чувствительности ЭО принимает значение $K_{\text{ч.} \text{ЭО}} = \frac{0,865 \cdot 3900}{5 \cdot 120} \approx 5,5 \text{, что больше норматива } 1,8.$

Дополнительно убедимся, что максимальное значение дешунтируемого тока не превышает допустимые для контактов реле РТ-85 150 А: $I_{2\kappa \max} = \frac{3900}{120} = 32,2 < 150.$

Далее выбирается характеристика времени срабатывания МТЗ АК-3, AK-3 Наименьшую кратность имеет защита АК-3: $\frac{I_{\rm p}}{I_{\rm c.p}} = \frac{3650}{K_{\rm T}a} / \frac{1080}{K_{\rm T}a} \approx 3.4$. Даже этому значению соответствует независимая часть характеристики реле РТ-85, тем более на независимых участках время-токовых характеристик работают защиты АК-1, АК-1, АК-3. Поэтому время срабатывания защит АК-3 и АК-3 выбирается на ступень селективности выше, чем у защит АК-1 и АК-1: $t_{\rm C.3} = 0.5 + 0.6 = 1.1$ с.

На следующем этапе рассчитываем параметры защиты АК-4. Ток срабатывания $I_{\text{с.3}} \geq \frac{1,2\cdot 2,5}{0.8}(260+260) \approx 2000 \, \text{A}.$

Ток срабатывания реле АК-4
$$I_{\text{c.p}} = \frac{I_{\text{c.3}}}{K_{\text{T}a}} = \frac{2000}{\left(\frac{600}{5}\right)} \approx 16,7$$
. Ближай-

шая уставка реле РТ-81/1 равна 18 А. С учетом этого $I_{c,3}$ =2160 А.

Чувствительность защиты в основной зоне можно оценить коэффициентом $K_{\rm ч} = \frac{0.865 \cdot 3650}{2160} \approx 1.5$, что допустимо.

Далее выбирается время срабатывания к характеристике АК-1 так, чтобы при максимальном токе через МТЗ АК-3 (3900 A) время срабатывания АК-1 было бы на ступень селективности больше, чем у АК-3: $t_{\rm C.3}$ =1,1+0,6=1,7 с. Из набора характеристик реле наиболее подходящей является характеристика с $t_{\rm c.p}$ =1,6 с при 700 % тока срабатывания. Карта селективности строится так же, как в примере 7.3.

Аналогично предыдущему примеру проводится проверка термической стойкости кабеля. Проверки трансформатора тока, чувствительности защиты и электромагнита отключения, а также определение допустимости применения схемы с дешунтированием ЭО по максимальному току к.з. выполняются так же, как для защиты АК-3 этого примера.

7.5. Расчет токов и коэффициентов самозапуска для различных типов нагрузки

Значения тока и коэффициента самозапуска необходимы для выбора уставок максимальной токовой защиты. Допустим, рассчитывается МТЗ реактированной кабельной линии (рис. 12), питающей обобщенную нагрузку, т.е. нагрузку, более 50 % которой составляют двигатели с напряжением 0,4 кВ, и с небольшой (менее 5 %) долей двигателей 3-10 кВ. Исходными для расчета являются следующие данные: напряжение а шинах ЦП1– 10 кB; сопротивление системы $X_{\rm c}$ =0,145 Ом; тип и сопротивление реактора $X_{\rm p}$ =0,58 Ом; тип и длина кабеля; относительное сопротивление обобщенной нагрузки $X\%_{\rm нагр}$ =0,35 Ом. Относительное сопротивление обобщенной нагрузки $X\%_{\rm нагр}$ =0,35 Ом. Относительное сопротивление обобщенной нагрузки $X\%_{\rm нагр}$ =0,35 Ом. Относительное каксимальной мощности и сред-

нему напряжению. Она учитывает сопротивление понижающих трансформаторов 10/0,4 кВ, кабелей 10 кВ и 0,4 кВ, затормозившихся двигателей и прочей нагрузки с напряжением питания 0,4 кВ. Возможность использования значения $X\%_{\text{нагр}}=0,35$ подтверждается многочисленными экспериментами [6].

Для определения обобщённой нагрузки в режиме самозапуска в именованных единицах считаем, что мощность нагрузки равна максимальной рабочей мощности кабельной линии, а $I_{\text{раб.max}} = I_{\text{дл.доп}}$ (поскольку

в данном примере кабель является более *рис. 12. Схема кабельной линии* «слабым» элементом, чем реактор). Тогда

$$X_{\text{Harp}} = X\%_{\text{Harp}} U_{\text{cp}} / (\sqrt{3} \text{ pa6.max}) = 0.35 \cdot 10500 / (\sqrt{3} \cdot 260) = 8.2 \text{ Om},$$

где $I_{\text{дл.доп}}$ =260 A для кабеля ACБ-3x120. Ток самозапуска определяется как ток трехфазного к.з. за эквивалентным сопротивлением

$$X_9 = X_c + X_p + X_{\text{Ka6}} + X_{\text{Harp}} = 0,145 + 0,58 + 0,152 + 8,2 = 9,1 \text{ Om}$$

(активное сопротивление кабеля невелико и поэтому не учитывается):

$$I_{\text{c.3II}} = U_{\text{c.p}} / (\sqrt{3} \cdot X_9) = 10500 / (\sqrt{3} \cdot 9, 1) = 667 \text{ A}.$$

Коэффициент самозапуска определим по формуле

$$K_{\text{C3}\Pi} = \frac{I_{\text{C3}\Pi}}{I_{\text{ДЛ.ДО}\Pi}} = \frac{667}{260} = 2,6.$$

В этом расчете обязательно определяется минимальное остаточное (начальное) напряжение на шинах приемной подстанции РТП1 в начале самозапуска:

$$U_{\text{мин}} = \sqrt{3} I_{\text{сзп}} X_{\text{нагр}} = \sqrt{3} \cdot 667 \cdot 8,2 = 9470 \text{ B},$$

или
$$U_{\text{мин}} = (U_{\text{мин}}/U_{\text{ном}}) \cdot 100 = 9470/10000 \cdot 100 = 94,7 %,$$
 или $U_{\text{мин}} \approx 0,95$.

Полученное в расчете значение $U_{\rm Mин}$ позволяет оценить возможность успешного самозапуска, поскольку допустимые значения $U_{\rm Mин}$ находятся в пределах от 55 до 70 % $U_{\rm Hom}$ в зависимости от характера нагрузки. Кроме того, значение $U_{\rm Muh}$ необходимо для расчета уставок пусковых органов минимального напряжения максимальных токовых защит, главным образом трансформаторов. Необходимо отметить, что при не полностью затормозившихся электродвигателях (при быстром восстановлении питания) фактическое остаточное напряжение оказывается выше, чем рассчитанное данным приближенным методом, но ошибка обычно невелика и создает расчётный запас при выборе уставок.

Для высоковольтных электродвигателей (3; 6; 10 кВ) пусковые сопротивления определяются индивидуально, поскольку кратности пусковых токов двигателей измеряются в очень широких пределах (от 5 до 10 и иногда более 10). Сопротивление полностью остановившегося электродвигателя вычисляется по формуле

$$X_{\Pi} = U_{\text{HOM}, \text{дB}} / (\sqrt{3} \kappa_{\Pi} I_{\text{HOM}, \text{дB}}), \tag{2}$$

где $U_{\text{ном.дв}}$, $I_{\text{ном.дв}}$ – номинальное напряжение и ток двигателя; $\kappa_{\text{п}}$ – кратность пускового тока двигателя (при проектировании берется по каталогу, в условиях эксплуатации определяется опытным путём).

Эквивалентное (суммарное) сопротивление нескольких остановившихся двигателей

$$X_{\Pi,\text{CVM}} = U_{\text{HOM},\Pi \text{B}} / (\sqrt{3} I_{\Pi,\text{CVM}}), \tag{3}$$

где
$$I_{\text{п.сум}} = (\kappa_{\Pi} I_{\text{ном}})_{\text{дв1}} + (\kappa_{\Pi} I_{\text{ном}})_{\text{дв2}} + \dots + (\kappa_{\Pi} I_{\text{ном}})_{\text{двN}}.$$
 (4)

Если наряду с электродвигателями подключена бытовая или другая нагрузка, имеющая почти неизменное сопротивление, то она учитывается в

последнем выражении с коэффициентом $\kappa_{\Pi} \approx 1,2$. Если, кроме того, имеется промышленная нагрузка, включённая через трансформаторы 6/0,4 или 10/0,4 кВ, то она представляется пусковым сопротивлением обобщённой нагрузки $X\%_{\text{нагр}} = 0,35$, отнесённым к мощности этих трансформаторов ($\kappa_{\Pi} \approx 1,2$). Все пусковые сопротивления при расчете считаются параллельно включенными.

Определим ток самозапуска для схемы из предыдущего примера (рис. 11) при условии, что к шинам РТП-1 дополнительно подключены два одинаковых асинхронных электродвигателя. Параметры электродвигателей: P_{HOM} = 60 кВт; U_{HOM} =10 кВ; I_{HOM} =40 А; к $_{\text{П}}$ =6.

Сначала по выражениям (2) и (3) вычислим суммарное пусковое сопротивление двух электродвигателей 6 кВ:

$$I_{\Pi.\text{Cym}} = 2\kappa_{\Pi}I_{\text{HOM}} = 2\cdot6\cdot40 = 480 \text{ A},$$

$$X_{\Pi.\text{Cym}} = U_{\text{HOM},\text{JB}}/(\sqrt{3}I_{\Pi.\text{Cym}}) = 10000/(\sqrt{3}\cdot480) = 12 \text{ Om}.$$

Определим пусковое сопротивление остальной нагрузки промышленного типа. Максимальный рабочий ток кабельной линии $I_{\text{раб.max}}$ принимается равным длительно допустимому току кабеля $I_{\text{дл.доп}}$ =260 А. Максимальный рабочий ток нагрузки определяется как

$$I_{\text{Harp}} = I_{\text{ДЛ.ДОП}} - 2I_{\text{HOM.ДB}} = 260 - 2.40 = 180 \text{ A}.$$

Сопротивление обобщенной нагрузки при самозапуске

$$X_{\text{Harp}} = 0.35 \cdot 10500 / (\sqrt{3} \cdot 180) = 11.8 \text{ Om.}$$

Вычислим эквивалентное сопротивление двигателей 10 кВ и остальной нагрузки (промышленного типа) при самозапуске

$$X_3 = 12 \cdot 11,8/(12+11,8) = 5,95 \text{ Om}.$$

Таким образом, ток самозапуска

$$I_{\text{C3II}} = 10500/[\sqrt{3} (0.145 + 0.58 + 0.152 + 5.95)] = 890 \text{ A}.$$

Коэффициент самозапуска $K_{\text{сзп}}$ =890/260 = 3,42.

Минимальное остаточное напряжение в начале самозапуска на шинах 10 кВ РТП-1 (на зажимах электродвигателей)

$$U_{\text{MUH}} = \sqrt{3} \cdot 890 \cdot 5,95 = 9160 \text{ B } (91,6 \% U_{\text{HOM}}),$$

следовательно, самозапуск обеспечивается.

Теперь определим ток и коэффициент самозапуска смешанной нагрузки для расчетной схемы на рис. 13 при срабатывании защиты АК-2 и

переключении питания устройством ABP. В учебных целях нагрузка всех четырех секций (I – IV) принята одинаковой. Двигательная нагрузка 10 кВ (ДН) состоит из двух асинхронных двигателей с параметрами: $P_{\text{ном}}$ = 800 кВт, $I_{\text{ном}}$ = 55 A, κ_{Π} =6,5, и одного асинхронного двигателя с параметрами: $P_{\text{ном}}$ = 500 кВт, $I_{\text{ном}}$ =35 A, κ_{Π} = 5.6. Обобщенная нагрузка (ОбН) четырех трансформаторов 10/0,4 кВ суммарном мощностью 4·630=2520 кВ·А имеет $I_{\text{ном}}$ =140 A, отнесенным к напряжению 10 кВ, κ_{Π} =1/0,35≈2,9. Бытовая нагрузка (БН) двух трансформаторов суммарной мощностью 2·100=200 кВ·А имеет $I_{\text{ном}}$ =11 A. Суммарная максимальная нагрузка $I_{\text{сум}}$ ≈360 A (50 % $I_{\text{ном}}$ одного луча реактора, учитывая, что реакторы находятся в неявном резерве, а перегрузка реакторов не допускается).

Определим суммарный ток нагрузки II секции в режиме самозапуска по формуле (4):

$$I_{\text{H.CVM}} = 6.5.55 + 6.5.65 + 5.6.35 + 2.9.140 + 1.2.11 = 1330 \text{ A}.$$

Эквивалентное (суммарное) сопротивление нагрузки II секции в режиме самозапуска по формуле (3): $X_{\rm H.cymII} = 10500/(\sqrt{3} \cdot 1330) = 4,56$ Ом.

Сопротивления сдвоенного реактора типа РБАС- $10-2 \times 1000-8$ % определяются в соответствии с выражениями, приведенными на расчетной схеме (рис. 13):

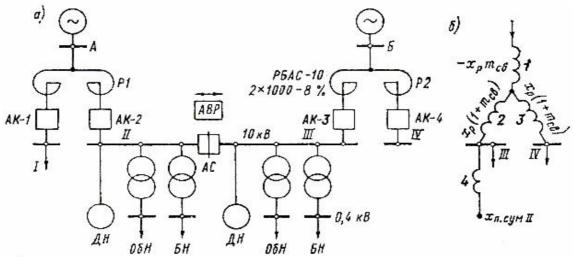


Рис. 13. Расчетная схема: а) электрической сети; б) реактора

 $X_1 = -X_p m_{cB}$, где $m_{cB} = 0,46$ — коэффициент связи по паспортным данным реактора; сопротивление реактора, отнесенное к I_{HOM} одного луча:

$$X_{\rm p} = \frac{X_{\rm p} U_{\rm HOM}}{100\sqrt{3}I_{\rm HOM}} = \frac{8\cdot 10000}{100\cdot \sqrt{3}\cdot 600} = 0,77; \ X_{\rm 1} = -0,354 \ {\rm Om};$$

$$X_{\rm 2} = X_{\rm 3} = X_{\rm p}(1+m_{_{\rm CB}}) = 0,77(1+0,46) = 1,124 \ {\rm Om}.$$

Из этих выражений видно, что при самозапуске одной секции и прохождении тока самозапуска по одному лучу сдвоенный реактор имеет такое же сопротивление, как одиночный реактор с такими же параметрами (8 %, 600 A):

$$X_p = X_1 + X_{2(3)} = -X_p m_{cB} + X_p (1 + m_{cB}) = -X_p \cdot 0.46 + X_p (1 + 0.46) = 0.77 \text{ Om.}$$

Однако при прохождении токов самозапуска одновременно по двум лучам сопротивление сдвоенного реактора уменьшается в несколько раз. Как видно из выражений на рис. 13,

$$X^{"}_{p} = X_1 + X_{2(3)}/2 = 0,27X_p = 0,208 \text{ Om.}$$

Ток самозапуска нагрузки II секции (без учета нагрузки работающих секций III и IV) определяется по формуле

$$I_{\text{C3II}} = \frac{U_{\text{cp}}}{\sqrt{3}(X_{\text{c}} + X_{\text{p}} + X_{\text{H.cVM}})} = \frac{10500}{\sqrt{3}(0.1 + 0.77 + 4.56)} = 1118 \text{ A}.$$

Определим коэффициент самозапуска $K_{\rm c3n}$ =1180/360=3,28, где $I_{\rm pa6.max}$ ≈360A по условию примера. Минимальное остаточное напряжение на II секции в начале самозапуска

$$U_{\mathrm{MИH}} = \sqrt{3} \cdot 1118 \cdot 4,56 = 8820 \; \mathrm{B}, \; \mathrm{или} \; 88,2 \; \% \; U_{\mathrm{HOM}}$$
 .

Определим $I_{\rm c.3}$ максимальной токовой защиты на АК-3 (аналогично на АК-1, АК-2 и АК-4, так как нагрузка секций принята одинаковой). В соответствии с выражением

$$I_{\mathrm{C.3}} \geq \frac{K_{\mathrm{H}}K_{\mathrm{C3\Pi}}}{K_{\mathrm{B}}}I_{\mathrm{pa6.Ham}}$$
 .

вычислим $I_{\text{с }33} \ge 1,2 \cdot 3,28 \cdot 360/0,8 = 1771$ А.

Для уточнения значения тока срабатывания защиты 3 рассчитывается суммарный ток самозапуска через защиту 3 в момент подключения к секции III полностью заторможенной нагрузки секции II (в результате работы ABP). В этом расчете сопротивление нагрузки секции III, не терявшей питания, уменьшается в 2,5 раза [6]:

$$X_{\rm H} = 10500/(\sqrt{3} \cdot 360 \cdot 2.5) = 6.74 \text{ Om}.$$

Эквивалентное сопротивление нагрузок II и III секций, включенных параллельно: X_3 =4,56·6,74/(4,56+6,74)=2,72 Ом.

Суммарный ток самозапуска

$$I_{\text{C3II,CVM}} = 10500 / \sqrt{3} (0.1 + 0.77 + 2.72) = 1690 \text{ A}.$$

Ток срабатывания защиты 3 вычисляем по формуле

$$I_{\text{c.33}} \ge \frac{K_{\text{H}}}{K_{\text{B}}} I_{\text{C3II.cym}} \approx 1,2.1630/0,8 \approx 2540 \text{ A}.$$

Окончательно выбираем $I_{c,33}$ =2540 A.

Рассмотренные методы приближенного расчета токов при самозапуске электродвигателей с напряжением выше 1000 В и обобщенной нагрузке широко используются для выбора токов срабатывания максимальных токовых защит питающих элементов.

7.6. Расчет параметров элементов защиты трансформатора 10/0,4 кВ

Исходными являются следующие данные: расчетная схема участка электрической сети (рис. 14); ток к.з. на шинах 10 кВ – 19000 А;

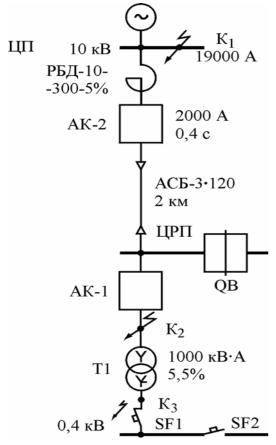


Рис. 14. Схема участка электрической цепи

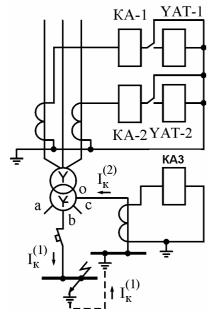
защищаемого трансформатора тип TM-1. номинальная мошность его $S_{\text{T HOM}} = 1000 \,\mathrm{kB} \cdot \mathrm{A}$; относительное значение напряжения к.з. – U% = 5.5 %, значения уставок МТЗ АК2. Защита трансформатора АК-1 – трехступенчатая и включает в себя МТЗ с зависимой характеристикой времени, токовую отсечку без выдержки времени и специальную токовую защиту нулевой последовательности. Оперативный переменный, схема с дешунтированием электромагнитов отключения.

Рассчитываются следующие параметры: уставки $I_{\rm c.3}$ и $t_{\rm c.3}$ максимальной токовой защиты; уставка $I_{\rm c.0}$ токовой отсечки, уставки $I_{\rm c.30}$ и $t_{\rm c.30}$ специальной защиты нулевой последовательности.

Во-первых, выбирается схема включения реле тока (рис. 15). МТЗ

и токовую отсечку целесообразно выполнить по схеме неполной звезды на двух реле тока (КА-1, КА-2) типа РТ-85.

Время-токовая характеристика этих реле имеет два участка. При малых кратностях тока рабочим является участок с зависимой от тока выдержкой времени, при кратностях более 2–8 — участок мгновенного срабатывания (рис. 16). Первый участок пригоден для реализации МТЗ, второй для токовой отсечки. Специальная защита нулевой последовательности выполняется на реле тока КА-3.



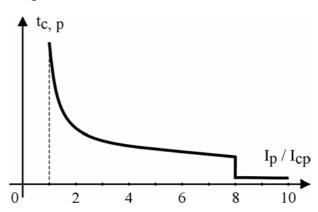


Рис. 16. Время-токовая характеристика Рассчитываются токи к.з. на стороне 10 кВ (точка K_2) и на стороне 0,4 кВ (точка K_3). Для этого по заданному току к.з. на шинах

 $^{Puc.}$ 15. Cxema включения $_{\Pi}$ I_{Π} =19000 $_{\Pi}$ вычисляются:

сопротивление системы
$$Z_{\rm c} \approx X_{\rm c} \approx \frac{10500}{\left(\sqrt{3}\ 19000\right)} \approx 0.32\,{\rm Om},$$

сопротивление реактора
$$X_{\rm p} = \frac{X\% \, U_{\rm HOM}}{100\sqrt{3} I_{\rm HOM}} = \frac{5 \cdot 10000}{100\sqrt{3} \cdot 300} \approx 0,96 \, {\rm Om},$$

сопротивления до точки К2:

$$X_{\mathrm{K}_{2}} = 0.32 + 0.96 + 0.15 = 1.43 \,\mathrm{Om},$$
 $R_{\mathrm{K}_{2}} = 0.52 \,\mathrm{Om},$ $Z_{\mathrm{K}_{2}} = 1.6 \,\mathrm{Om},$

ток трехфазного к.з. в точке K_2 : $I_{K_2}^{(3)} = \frac{10000}{(\sqrt{3} \cdot 1,6)} = 3631 \,\text{A}.$

Индуктивное сопротивление трансформатора определяется по формуле: $X_{\rm T} \approx \frac{U\%U_{\rm HOM}^2}{S_{\rm T.HOM}} = \frac{0.055\cdot 10^8}{10^6} = 5.5~{\rm Om}.$

Пренебрегая активным сопротивлением трансформатора, вычисляем сопротивление до точки K_3 : $Z_{K_3} \approx Z_{K_2} + X_{\rm T} = 7,1\,{\rm Om}.$

Ток к.з. в точке К3, приведенный к напряжению 10 кВ

$$I_{\rm K_3}^{(3)} = \frac{10000}{\sqrt{3} \cdot 7,1} \approx 814 \,\mathrm{A}.$$

Далее рассчитывается коэффициент самозапуска обобщенной нагрузки (см. пример 7.5) $K_{\rm c3\Pi}=2,5$ и ток срабатывания МТЗ

$$I_{\text{c.3}} = \frac{K_{\text{H}} \cdot K_{\text{C3II}}}{K_{\text{B}}} I_{\text{pa6.max}} = \frac{1,1 \cdot 2,5}{0,8} 57,8 = 265 \text{ A}.$$

В последнем выражении $I_{\text{раб.max}} = I_{\text{T.ном}} = \frac{S_{\text{T.ном}}}{\sqrt{3} U_{\text{ном}}}$. Защита не

должна отключать трансформатор при срабатывании ABP на стороне 0,4 кВ, в результате которого правая секция шин 0,4 кВ также получает питание от трансформатора Т1. До срабатывания ABP эта секция была подключена к другому трансформатору. Допустим, что этот трансформатор аналогичен Т1. Условие несрабатывания МТ3 после работы ABP имеет следующий вид:

$$I_{c.3} \ge K_{H} (K_{c3\Pi} \cdot 0.71 I_{T,HOM} + 0.71 I_{T,HOM}).$$

Пусть нагрузка правой секции имеет тот же коэффициент самозапуска, что и левой, т.е. 2,5, тогда необходимо, чтобы

$$I_{c,3} \ge 1,2(2,5\cdot0,7\cdot57,8+0,7\cdot57,8) \approx 170 \text{ A}.$$

Очевидно, что это условие выполняется.

Проведем проверку чувствительности МТЗ к к.з. различных токов. Формулы для определения расчетных токов реле приведены в табл. $\Pi.15$ и $\Pi.16$.

При двухфазном к.з. за трансформатором расчетный ток реле

$$I_{\rm p} = \frac{\sqrt{3} I_{\rm K}^{(3)}}{(2K_{\rm T}a)} = \frac{\sqrt{3} 814}{(2 \cdot 200/5)} = 17.6 \,\text{A},$$

ток срабатывания реле $I_{\text{c.p}} = \frac{I_{\text{c.3}} K_{\text{cx}}}{K_{\text{T}a}} = \frac{265}{(200/5)} = 6.6 \text{ A.}$ Таким образом,

коэффициент чувствительности $K_{\rm q}^{(2)} = \frac{I_{\rm p}}{I_{\rm c.p}} \approx 2.7$, что существенно выше минимально допустимого значения 1,5.

При однофазном к.з. за трансформатором (рис. 14) расчетный ток определяется по формуле (табл. П.16):

$$I_{\rm p} = \frac{I_{\rm K}^{(1)}}{(3K_{{\rm T}a})}$$
, где $I_{\rm K}^{(1)} = \frac{U_{{
m c.p}}}{(Z_{
m H}^{(1)}/3)}$.

Значения $Z_{\rm H}^{(1)}/3$ для различных типов трансформаторов приведены в табл. П.17. Для трансформаторов ТМ-1 (1000 кВ·А) $Z_{\rm H}^{(1)}/3=0,027$ Ом, следовательно, $I_{\rm K}^{(1)}=\frac{230}{0,027}=8500$ А, что составляет после приведения к напряжению 10 кВ 340 А. Таким образом, $I_{\rm P}=\frac{340}{(3\cdot 200/5)}=2,83$ А, а коэффициент чувствительности $K_{\rm H}^{(1)}=\frac{2,83}{8}=0,35$, что гораздо меньше необходимых 1,5. Аналогичный расчет показывает, что и трехрелейная схема не обеспечивает требуемой чувствительности.

Следовательно, для защиты трансформатора от однофазных к.з. на землю на стороне 0,4 кВ необходима специальная защита нулевой последовательности.

Ток срабатывания этой защиты $I_{\rm c.30}$ выбирается из условия отстройки от тока небаланса в нулевом проводе трансформатора, максимальное значение которого в соответствии с ГОСТ не должно превышать 25 % от номинального значения тока трансформатора. Таким образом,

$$I_{\rm c,30} \ge K_{\rm H} \ 0.25 \ I_{\rm T.HOM} = 0.5 \ I_{\rm T.HOM} \approx 723 \ {\rm A.}$$

В последнем выражении значение номинального тока приведено к напряжению 0,4 кВ и составляет 57,8 $\frac{10}{0,4}$ = 1445 A.

Пусть в защите нулевой последовательности применяется реле тока РТ40 и трансформатор тока с коэффициентом трансформации

800/5. Ток срабатывания реле $I_{\rm c.p} = \frac{723}{\left(800/5\right)} \approx 4.5 \, \mathrm{A.}$ Ближайшая устав-

ка реле 20 A, поэтому принимаем $I_{\text{c.30}} = \frac{5 \cdot 800}{5} = 800 \text{ A}.$

Коэффициент чувствительности защиты нулевой последовательности должен быть не менее 2 в основной зоне [1]. В нашем случае

$$K_{\text{ч0}} = \frac{I_{\text{K}}^{(1)}}{I_{\text{c.30}}} = \frac{8500}{800} = 10,6$$
. Такая чувствительность обеспечивает и ре-

зервирование предыдущих защитных устройств на стороне 0,4 кВ. Время срабатывания защиты нулевой последовательности можно не согласовывать с защитами предыдущих элементов 0,4 кВ. Обычно выбирается $t_{\rm c,30}\approx 0,5$ с.

На следующем этапе определяем ток срабатывания отсечки

$$I_{\text{c.o}} \ge K_{\text{H}} I_{\text{K max}}^{(3)} = 1,6.814 \approx 1300 \text{A}.$$

Этому значению $I_{\rm c.o}$ соответствует коэффициент чувствительности к двухфазному к.з. в месте установки защиты (т.е. в точке $\rm K_2$)

$$K_{\text{q0}} = \frac{I_{\text{K}_2}^{(2)}}{I_{\text{c.o}}} = \frac{0.865 \cdot 3613}{1300} = 2.4$$

что превышает нормативное значение 2.

Проверим, отвечает ли значение $I_{\rm c.o}$ условию согласования с последующей МТЗ АК-2, ток срабатывания которой 2000 А. Необходимое для этого условие $I_{\rm c.o}$ \geq 1,3 $I_{\rm c.o}$ в нашем случае выполняется.

Время срабатывания МТЗ АК-1 выбирается на ступень селективности 0,7 с больше, чем у МТЗ АК-2, т.е. $t_{\rm c.3}\approx$ 1,1 с. Карта селективности защит представлена на рис. 17.

Проводим расчетную проверку трансформаторов тока. Для проверки на 10 %-ю погрешность вычисляем значение предельной кратности, соответствующее току срабатывания отсечки, $K_{10}=1300/200=6,5$. По кривой предельной кратности (рис. П.13) определяем максимально допустимое сопротивление нагрузки Т.Т. $Z_{\rm H.ДОП}=1,5~{\rm Om.}$ Расчетная нагрузка (см. пример 7.1) $Z_{\rm H.pacq}=2r_{\rm np}+2Z_{\rm p}+r_{\rm nep}=2\cdot0,06+0,16+0,06=0,34~{\rm Om.}$

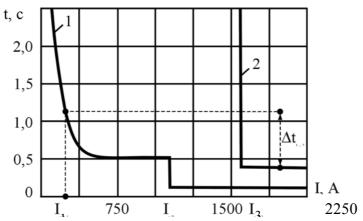


Рис. 17. Карта селективности. Согласование характеристик защит АК-1 (кривая 1) и АК-2(2).

Следовательно, погрешность Т.Т. менее 10 %. После дешунтирования ЭО сопротивление нагрузки возрастает. При использовании ЭО типа РТМ в приводе выключателя ПП-67 $Z_{90} = \frac{S}{I^2} = \frac{58}{5^2} = 2,3\,\mathrm{OM}$, т.е. после дешунтирования $Z_{\mathrm{H.pacq}} = 034 + 2,3 = 2,64\,\mathrm{OM}$. Ясно, что в этом режиме погрешность Т.Т. выше 10 %. Для уточнения значения погрешности вычислим ток надежного срабатывания отсечки, $K_{\mathrm{H.c.o}} = 2 \cdot 1300 = 2600\,\mathrm{A}$, и коэффициент максимальной кратности $K_{\mathrm{max}} = \frac{K_{\mathrm{q}} \, I_{\mathrm{c.o}}}{I_{\mathrm{1 \, HOM}} \, \mathrm{T.T.}} = \frac{2600}{200} = 13$. По кривой предельной кратности

(рис. П.13) для сопротивления 2,64 Ом найдем K_{10} = 3,8 и вычислим коэффициент A = 13/3,8 = 3,42. По значению последнего с использованием графика f = $\phi(A)$ (рис. П.12) определим токовую погрешность после дешунтирования ЭО f = 58 % (подробнее см. пример 7.2).

Чувствительность отсечки при этом составит:

$$K_{\text{u.0}} = I_{\text{p.min}} \frac{\left(1 - \frac{f}{100}\right)}{K_{\text{B}}I_{\text{c.p}}} = 0,865 \cdot 3613 \left(1 - 0,58\right) \frac{K_{\text{T}a}}{\left(0,4 \cdot 1300 \cdot K_{\text{T}a}\right)} = 2,53,$$

что выше норматива 2. В последнем выражении $K_{\rm B}$ =0,4 – коэффициент возврата электромагнитного элемента реле РТ-85, который существенно ниже ранее применявшегося коэффициента возврата индукционного элемента этого реле (0,8).

Коэффициент чувствительности ЭО в общем случае вычисляем по формуле $K_{\text{ч.ЭО}} = I_{\text{p.min}} \left(1 - \frac{f}{100}\right) / K_{\text{cx}} I_{\text{с.ЭО}}$. При токе надежного срабатывания ЭО $I_{\text{H.c}} = 1,4 \cdot 5 = 7 \, \text{A}$ предельная кратность $K_{10} = \frac{I_{\text{H.c}}}{I_{2\,\text{ном.T.T.}}} = 1,4 \, \text{A}$, $Z_{\text{н.доп}} = 7 \, \text{Ом}$ (рис. П.13). Последнее значение существенно больше $Z_{\text{н.расч}} = 2,64 \, \text{Ом}$, т.е. погрешность Т.Т. менее 10 %. В применяемой схеме защиты количество токовых реле и электромагнитов отключения одинаково, поэтому $K_{\text{cx}} = 1$ [6]. С учетом изложенного коэффициент чувствительности ЭО рассчитываем по упрощенной формуле

$$K_{\text{u.} \to \text{O}} = \frac{I_{\text{p.min}}}{I_{\text{c.} \to \text{O}}} = \frac{I_{\text{K}_3}^{(2)}}{K_{\text{T}a}} / I_{\text{c.} \to \text{O}} = 0.865 \frac{814}{200/5} / 5 = 3.5,$$

что существенно выше норматива 1,8.

Проверка надежности срабатывания реле РТ-85 проводится при максимальном токе к.з. $I_{\rm K_2}^{(3)}=3613~A$. Для значения $Z_{\rm H.pacu}=0,34~{\rm Om}$ до дешунтирования ЭО по кривой предельной кратности (рис. П.13) определяем $K_{10{\rm дon}}=17,5$, затем $K_{\rm max}=3613/200\approx18$. Таким образом, коэффициент $A=18/17,5\approx1,0$. Этому значению A соответствует f менее 10 % (рис. П.12), что гораздо меньше предельно допустимого значения 50 %.

Максимальное значение напряжения на выводах вторичной обмотки Т.Т. при $K_{\rm max}$ =18 рассчитывается по формуле $U_{2\,\rm max}=\sqrt{2}K_{\rm max}I_{2\,\rm Hom}Z_{\rm H.pacq}=\sqrt{2}\cdot18\cdot5\cdot2,64\approx538\,{\rm B}_{,}$ что ниже допустимого значения $\sqrt{2}\cdot1000\,{\rm B}_{.}$

Максимальное значение вторичного тока:

$$I_{2K \max} = I_{K_2}^{(3)} / K_{Ta} = 3613/40 \approx 90 \text{ A},$$

что ниже предельного для контактов реле РТ-85 значения 150 А.

Таким образом, расчеты подтверждают правильность выбора схемы защиты на двух реле PT-85.

7.7. Расчет защиты асинхронного электродвигателя **большой мошности**

Исходные данные: тип двигателя — асинхронный, мощность $P_{\text{HOM}} = 2000 \, \text{кВт}$, коэффициент мощности $\cos \phi_{\text{HOM}} = 0.85$; напряжение $U_{\text{HOM}} = 3000 \, \text{B}$, кратность пускового тока $K_{\text{пуск}} = 5.5$; схема питания двигателя — от шин бесконечной мощности $10 \, \text{кВ}$ через трансформатор (рис. 18); назначение защиты — от многофазных к.з. на выводах и обмотках статора и от перегрузок. Параметры трансформатора T:

$$S_{\text{T.HOM}} = 7500 \,\mathrm{kB \cdot A} \; ; \; U\% = 8 \; \% \; ; \; K_{\text{T}a} = \frac{10500}{3300} \; .$$

ΑД

Во-первых, выбирается схема выполнения защиты. Целесообразно применить схему на переменном оперативном токе с реле прямого действия, что упрощает вторичную коммутацию и дает существенную экономию контрольного кабеля при большом количестве двигателей на предприятии. Наиболее простой является однорелейная схема на разность токов двух фаз с индукционным реле типа РТ-86 (рис. 19).

У реле этого типа два независимых контакта: один

У реле этого типа два независимых контакта: один (КА-1) электромагнитного элемента, другой (КА-2) индукционного элемента.

Рис. 18. Схема Первый мгновенного действия, рассчитан на ток до включения 150 А и пригоден для выполнения токовой отсечки с

дешунтированием электромагнита отключения YAT-2. Второй – с зависимой от тока выдержкой времени, маломощный. Этот контакт коммутирует обмотку промежуточного реле KL типа PП-341, работающего на дешунтирование электромагнита отключения YAT-1. Вычисляется значение тока срабатывания отсечки

$$I_{\text{c.o}} = K_{\text{H}} \cdot I_{\text{HVCK}} = K_{\text{H}} \cdot K_{\text{HVCK}} \cdot I_{\text{HOM}}$$

где $K_{\rm H}$ — коэффициент надежности отстройки для выбранного типа реле, равный 1,8; $I_{\rm пуск}$ — пусковой ток двигателя; $K_{\rm пуск}$ — коэффициент кратности пускового тока.

В нашем случае номинальный ток двигателя

$$I_{\text{HOM}} = \frac{P_{\text{H}}/\cos\phi_{\text{H}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{H}}} = \frac{200/0.85}{\sqrt{3} \cdot 3} \approx 454 \text{ A},$$

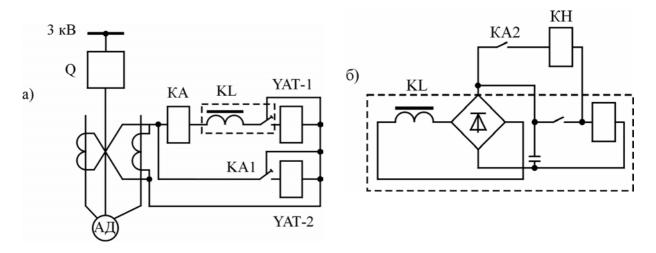


Рис. 19. Принципиальная схема защиты двигателя: а) цепь переменного тока; б) цепь промежуточного реле РП-341

ток срабатывания отсечки $I_{\rm c.o} = 1.8 \cdot 5.5 \cdot 454 \approx 3476 \,\mathrm{A}$.

Ток срабатывания электромагнитного элемента реле

$$I_{\text{c.o.p}} = \frac{K_{\text{cx}} \cdot I_{\text{c.o}}}{K_{\text{T}a}} = \frac{\sqrt{3} \cdot 3746}{800/5} \approx 40 \text{ A}.$$

Коэффициент чувствительности токовой отсечки проверяется при двухфазном к.з. на выводах электродвигателя при минимальном режиме сети. Ток двухфазного к.з. вычислим, пренебрегая сопротивлением системы (см. исходные данные), учитывая только сопротивление силового трансформатора

$$Z_{\rm T} = \frac{U\%}{100} \cdot \frac{U_{\rm H}^2}{S_{\rm T, HOM}} = \frac{8 \cdot (3,3)^2}{100 \cdot 7,5} \approx 0,116 \,\text{Om} \cdot$$

Таким образом,

$$I_{\rm K}^{(2)} = 0.865 \cdot \frac{3000}{\sqrt{3} \cdot 0.116} \approx 12931 \,\text{A}; \ K_{\rm H0} = \frac{12931}{3746} \approx 3.45,$$

что превышает нормативное значение 2.

Ток срабатывания МТЗ от перегрузки выбирается из условия отстройки от номинального тока двигателя

$$I_{\text{C.3}} \ge \frac{K_{\text{H}}}{K_{\text{R}}} I_{\text{HOM}} = \frac{1.8}{0.8} 454 \approx 1022 \text{ A}$$

Ток срабатывания реле

$$I_{\text{c.p}} = \frac{K_{\text{cx}} \cdot I_{\text{c.3}}}{K_{\text{T}a}} = \frac{\sqrt{3} \cdot 1022}{800/5} \approx 11 \,\text{A}$$

Ближайшая уставка реле 10 A, следовательно, получаем $I_{\rm c.3} = \frac{11\cdot 800/5}{\sqrt{3}} = 1017~{\rm A}~{\rm K}$ ратность токов срабатывания электромаг-

нитного и индукционного элементов реле $\frac{I_{\text{c.o.p}}}{I_{\text{p}}} = \frac{40}{11} = 3,73$ соответствует параметрам реле (табл. $\Pi.19$).

Чувствительность МТЗ двигателя не проверяется, поскольку она не предназначена для защиты от к.з. Время срабатывания МТЗ выбирается несколько больше времени пуска двигателя при эксплуатационно возможном понижении напряжения. Для асинхронных двигателей мощностью несколько МВт время пуска 10–15 с. Следовательно, выдержка времени в независимой части характеристики реле тока должна составлять 12–16 с, что выполнимо на реле РТ-86 (табл. П.19).

Расчетные проверки трансформаторов тока и возможности применения промежуточного реле РП-341 проводятся так же, как в ранее рассмотренных примерах.

Защита от понижения напряжения не должна срабатывать при самозапуске ответственных электродвигателей. Самозапуск мощных АД обеспечивается при напряжении на уровне 60~% от номинального [18], поэтому напряжение срабатывания этой защиты обычно выбирается равным $0,7~U_{\rm HOM}$, т.е. в нашем случае $2,1~{\rm kB}$. Выдержка времени срабатывания защиты от понижения напряжения должна несколько превышать время срабатывания отсечки и обычно составляет $0,5~{\rm c}$, если только это не противоречит требованиям технологического процесса и техники безопасности. Защита выполняется на минимальном реле напряжения типа ${\rm PH-}54/320~({\rm Taбл.~\Pi.}22)$.

Для двигателей мощностью 2000 кВт и более обязательно применение защиты от двойных замыканий на землю, в качестве которой используется защита нулевой последовательности без выдержки времени с использованием трансформаторов тока нулевой последовательности типа ТЛЗ или ТЗРЛ и реле тока с первичным током срабатывания 150–200 A [1]. Эту же защиту целесообразно использовать для отключения двигателей при к.з. на землю, если ток к.з. превосходит 10 A (для двигателей мощностью более 2000 кВт – 5 A). В этом случае необходимо применять высокочувствительное транзисторное реле тока типа РТЗ-50.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ЗАДАНИЕ

| | а курсовои проект по дисциплине "Релеиная защита и автомати- стем электроснабжения" |
|---|--|
| | туденту гр |
| | Ф.И.О. |
| В | ариант |
| | [ля системы электроснабжения в соответствии с номером ва- |
| | га необходимо выполнить следующее. |
| • | Дать краткую характеристику системы с указанием назначения ее основных элементов. |
| • | Произвести расчет сечений и выбор проводников следующих линий: |
| | наименование линии |
| • | Произвести расчет основных параметров следующих защит: |
| | номера и типы защит |
| • | Разработать принципиальные схемы перечисленных защит. |
| • | Оформить работу аналитического характера, а также расчеты и |
| | комментарии к ним в виде пояснительной записки. |
| | Типы и параметры трансформаторов |
| • | Типы и параметры линий: |
| | номер, тип, параметры |
| • | Типы и параметры существующих защит: |
| | номер, тип, параметры. |
| • | Типы и параметры электродвигателей: |
| | номер, тип, параметры. |
| • | Характер нагрузки линий и трансформаторов: |
| • | Сопротивление системы: |
| J | [ата выдачи задания: |
| (| Срок сдачи курсового проекта: |
| F | уководитель проекта: |
| | Подпись |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

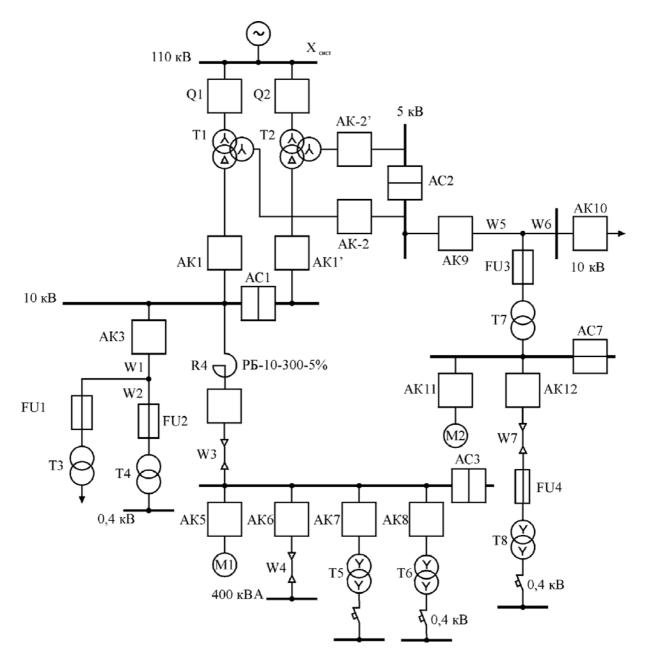
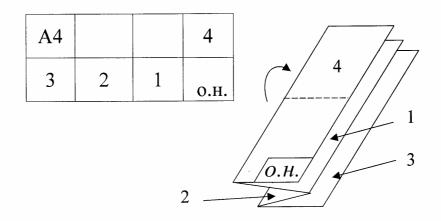


Схема системы энергоснабжения

| | | | | | | | | (2) |
|-------------|-------|----------|---------|------|-------------------------------|--------|------|--------|
| - | | | | | ВлГУ-КО-1004. 017. 00. 00. Э2 | | | |
| Изм. | /lucm | № докум. | Подпись | Дата | | | | |
| Разро | аδот. | Варламов | | | (1) | Литера | Лист | Листов |
| Нормокон. | | Колесник | | | Защита релейная | K | 1 | 1 |
| Консульт. | | | | | , , | (3) | | _ (4) |
| Рук. проект | | Шахнин | | | | (3) | Эт _ | JH ` |
| Зав. к | аф. | Сбитнев | | | | | | |

Основная надпись. Пример выполнения



Порядок оформления чертежа для хранения

Справочные материалы

Таблица П.1

Графические и буквенные обозначения элементов схем

| Графические и буквенные обознач | нения элементов схем |
|--|---|
| Наименование и буквенные обозначения в схемах (ГОСТ 2.710–81) | Обозначения |
| Устройство, общее обозначение (А) | 8 1 |
| Устройство регулирования напряжения (AV) | † |
| Устройство ABP (AC) | - H |
| Устройство релейной защиты (АК) | ₩ 8 |
| Устройство АПВ (AKS) | → < |
| Линия электрической связи или провод, об- | |
| щее обозначение (W) | |
| Γ лавные шины (AM) : | A 90° Б |
| А. Заземление; | |
| Б. Корпус (машины, аппарата, прибора) | 510 |
| Машина электрическая (G) : | a) dur |
| а — общее обозначение (внутри окружности | <u>Ψ/2</u> [] [] |
| можно указать род машины, род тока, число | Cmamop ϕg 0) 0) |
| фаз или вид соединения обмоток); | (\mathcal{P}) $(\mathfrak{s}^{\mathcal{G}A}_{\sim})$ (\mathfrak{P}) |
| б — двигатель с соединением обмоток в | Pamap |
| «звезду» (<i>M</i>) | , |
| Резистор: | ο) + δ) |
| а — постоянный (активное сопротивление) | |
| (RG); | 10 |
| б — переменный (<i>R</i>) | · ` ' Ø 10 |
| Реактор (LR) | |
| А. Дроссель с ферромагнитным сердечником | A 5 0-45 4 |
| (L); | A |
| Б. Катушка индуктивности (реактивное сопро- | |
| тивление) (L) | |
| Конденсатор постоянной емкости, общее обо- | 1,5 ↑ R. 1 |
| 3начение (C) | |
| 0.5 | -> |
| Обмотка реле, контактора и магнитного пус- | |
| кателя, общее обозначение (K) ; реле тока | ↓ 1 1 1 |
| (KA); с торможением (KAW); реле с напря- | ים עווע ביילי |
| жением (KV); реле времени (KT); реле мощ- | |
| ности (KW); контур пускатель (KM); реле промежуточное (KL); реле указательное (KN) | |
| промежуточное (KL), реле указательное (KN) | |

Продолжение табл. П.1

| TT C C | Продолжение таол. П.1 |
|--|-----------------------|
| Наименование и буквенные обозначения в схемах (ГОСТ 2.710–81) | Обозначения |
| Трансформатор трехфазный $(T)^*$, (соединение обмоток в «звезду» с заземлением нейтрали) | <u>010</u> |
| Автотрансформатор трехфазный (T) , (соединение обмоток в «звезду») | |
| Трансформатор напряжения измерительный (TV) | UAU W |
| Трансформатор тока с одной вторичной обмоткой (TA) | ф или |
| Контакт коммутационного устройства. Общее обозначение (S) , реле (K) : а — замыкающий; б — размыкающий; в — переключающий. | a) b) b) 6 5 5 30° |
| Контакт замыкающий с замедлителем, действующим (S) : а — при срабатывании; б — при возврате. | a) 8) 8) 7 |
| Контакт размыкающий с замедлителем, действующим (S) : а — при срабатывании; б — при возврате. | a) [5) [5] |
| А. Контакт без самовозврата; Б. Контакт с автоматическим возвратом при перегрузке (SF) | A 02 3 5 |
| Выключатель кнопочный нажимной с замыкающим контактом (SB) | E\ |

| | Окончанис таол. п.т |
|---|-------------------------------|
| Наименование и буквенные обозначения в схемах (ГОСТ 2.710–81) | Обозначения |
| Разъединитель (QS): | را (۲) |
| а — однополюсный; | a) b |
| а — однополюсный, б — трехполюсный. | |
| Выключатель (SA) : | α) δ) |
| а — однополюсный; | |
| б — трехполюсный. | 6 min |
| Выключатель-разъединитель (выключа- | a, 5) |
| тель нагрузки) (QW): | 7 7 7 7 |
| а — однополюсный; | 10 10 10 |
| б — трехполюсный. | 1 1 1 1 |
| Предохранитель: | α) δ) |
| а — плавкий (<i>FU</i>); | |
| б — пробивной (F) . | e T |
| Разрядник (FV): | a) ō) |
| а — трубчатый; | |
| б — вентильный. | |
| Выключатель мощности напряжением | 104 |
| выше 1 кВ (QF) | , , , , |
| , - , | <u>~</u> ⇒ ' -4 ^a |
| Короткозамыкатель (QK) | 1,1 |
| | * |
| Отделитель (QR) : | a) , b) |
| а — одностороннего действия; | 1, 1, |
| б — двустороннего действия. | |

Таблица П.2

Экономическая плотность тока

| Наименование элементов | Плотность I_{3K} , А/мм ² , при T_{max} , ч/год | | | | | |
|-------------------------------------|--|-----------|-----------|--|--|--|
| паименование элементов | 1000-3000 | 3001-5000 | 5001-8760 | | | |
| Голые провода и шины, алюминиевые: | | | | | | |
| - европейская часть РФ, Забайкалье, | | | | | | |
| Дальний Восток | 1,3 | 1,1 | 1,0 | | | |
| - Центральная Сибирь | 1,5 | 1,4 | 1,3 | | | |

| Помученования в помучен | Плотность $I_{9\kappa}$, А/мм ² , при T_{max} , ч/год | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|--|
| Наименование элементов | 1000-3000 | 3001-5000 | 5001-8760 | |
| Кабели с бумажной и провода с резино- | | | | |
| вой и полихлорвиниловой изоляцией с | | | | |
| алюминиевыми жилами: | | | | |
| - европейская часть РФ, Забайкалье, | | | | |
| Дальний Восток | 1,6 | 1,4 | 1,2 | |
| - Центральная Сибирь | 1,8 | 1,6 | 1,5 | |
| Кабели с резиновой и пластмассовой | | | | |
| изоляцией с алюминиевыми жилами: | | | | |
| - европейская часть РФ, Забайкалье, | | | | |
| Дальний Восток | 1,9 | 1,7 | 1,6 | |
| - Центральная Сибирь | 2,2 | 2,0 | 1,9 | |

Таблица П.3 Нормы ежегодных отчислений на амортизацию и обслуживание, в относительных единицах

| | | | 1 |
|--------------------------------------|------------------|-----------------------------|----------------|
| | Норма | Затраты на | Всего издержки |
| | амортиза- | ремонт и | на амортизацию |
| Наименование проводников системы | ционных | обслужи- | и обслуживание |
| | отчислений | вание | |
| | p_{a} | $p_{ m p}\!\!+\!\!p_{ m o}$ | p_{Σ} |
| Кабельные линии до 10 кВ: | | | |
| - со свинцовой оболочкой, проложен- | | | |
| ные в земле и помещениях | 0,023 | 0,02 | 0,043 |
| - с алюминиевой оболочкой, проло- | | | |
| женные: | 0,043 | 0,02 | 0,063 |
| • в земле | 0,023 | 0,02 | 0,043 |
| • в помещениях | | | |
| - с пластмассовой изоляцией, проло- | 0,053 | 0,02 | 0,073 |
| женные в земле и помещениях | • | · | · |
| Кабельные линии до 20-35 кВ со свин- | | | |
| цовой оболочкой, проложенные в земле | 0,034 | 0,02 | 0,054 |
| и помещениях | | | |
| Кабельные линии до 110-220 кВ, про- | | | |
| ложенные в земле и помещениях | 0,025 | 0,02 | 0,045 |
| Воздушные линии до 20 кВ на метал- | | | |
| лических или железобетонных опорах | 0,036 | 0,003 | 0,039 |
| Воздушные линии до 20 кВ на дере- | | | |
| вянных опорах | 0,057 | 0,005 | 0,062 |
| ! | ı | | |

| | | Затраты | |
|--|------------------------------|-----------------------------|----------------|
| | Норма амор- | на ре- | Всего издержки |
| Норма амортизационных отчислений p_a | | монт и | на амортизацию |
| Порма амортизационных отчислении p_a | тизационных отчислений p_a | обслужи- | и обслуживание |
| | отчислении ра | вание | p_{Σ} |
| | | $p_{ m p}\!\!+\!\!p_{ m o}$ | |
| Воздушные линии 35 кВ и выше на | | | |
| стальных и железобетонных опорах | 0,024 | 0,004 | 0,028 |
| Воздушные линии 35-220 кВ на дере- | | | |
| вянных опорах | 0,049 | 0,005 | 0,054 |
| Силовое электротехническое оборудо- | | | |
| вание и распределительные устройства: | | | |
| до 20 кВ | 0,064 | 0,04 | 0,104 |
| 35-150 кВ | 0,058 | 0,030 | 0,088 |
| 220 кВ и выше | 0,058 | 0,02 | 0,078 |

Таблица П.4 Основные расчетные данные трехфазных кабелей с медными жилами

| Почта | - | | тустимая токовая | Потери в одном | |
|--------------|--------------------------|---------------|------------------|-----------------|--------------|
| Напря- | Сечение | нагрузка, А | | кабеле при пол- | на 1 % поте- |
| жение, кВ | жилы, мм ² | при прокладке | при прокладке на | ной нагрузке, | ри напряже- |
| KD | MM | в траншее | конструкциях | кВт/км | ния, м |
| | 10 | 80 | 55 | 41 | 310 |
| | 16 | 105 | 65 | 46 | 370 |
| | 25 | 135 | 90 | 47 | 445 |
| | 35 | 160 | 110 | 49 | 524 |
| | 50 | 200 | 145 | 52 | 600 |
| 6 | 70 | 245 | 175 | 59 | 690 |
| | 95 | 295 | 215 | 61 | 790 |
| | 120 | 340 | 250 | 64 | 865 |
| | 150 | 390 | 290 | 66 | 935 |
| | 185 | 440 | 325 | 70 | 1020 |
| | 240 | 510 | 375 | 72 | 1150 |
| | 16 | 95 | 60 | 38 | 535 |
| | 25 | 120 | 85 | 37 | 650 |
| | 35 | 150 | 105 | 43 | 730 |
| | 50 | 180 | 135 | 44 | 860 |
| 10 | 70 | 215 | 165 | 45 | 1010 |
| 10 | 95 | 265 | 200 | 49 | 1120 |
| | 120 | 310 | 240 | 53 | 1210 |
| | 150 | 355 | 270 | 54 | 1320 |
| | 185 | 400 | 305 | 58 | 1440 |
| | 240 | 460 | 350 | 60 | 1570 |

Таблица П.5 Основные расчетные данные трехфазных кабелей с алюминиевыми жилами

| Салюминисьыми жилами | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|--------------|------------------|----------------|--------------|--|--|--|
| Напря- | Сечение | , , | пустимая токовая | Потери в од- | Длина кабе- | | | |
| жение, | жилы, | нагрузка, А | | ном кабеле при | ля на 1% по- | | | |
| кВ | MM ² | При проклад- | При прокладке на | полной нагруз- | тери напря- | | | |
| KD | | ке в траншее | конструкциях | ке, кВт/км | жения, м | | | |
| | 10 | 60 | 42 | 40 | 185 | | | |
| | 16 | 80 | 50 | 45 | 220 | | | |
| | 25 | 105 | 70 | 50 | 260 | | | |
| | 35 | 125 | 85 | 51 | 310 | | | |
| | 50 | 155 | 110 | 54 | 360 | | | |
| 6 | 70 | 190 | 135 | 59 | 410 | | | |
| | 95 | 225 | 165 | 61 | 470 | | | |
| | 120 | 260 | 190 | 64 | 510 | | | |
| | 150 | 300 | 225 | 67 | 560 | | | |
| | 185 | 340 | 250 | 69 | 600 | | | |
| | 240 | 390 | 290 | 70 | 680 | | | |
| | 16 | 75 | 46 | 36 | 400 | | | |
| | 25 | 90 | 65 | 39 | 510 | | | |
| | 35 | 115 | 80 | 42 | 560 | | | |
| | 50 | 140 | 105 | 44 | 660 | | | |
| 1.0 | 70 | 165 | 130 | 44 | 780 | | | |
| 10 | 95 | 205 | 155 | 50 | 860 | | | |
| | 120 | 240 | 185 | 54 | 930 | | | |
| | 150 | 275 | 210 | 56 | 1010 | | | |
| | 185 | 310 | 235 | 57 | 1100 | | | |
| | 240 | 355 | 270 | 58 | 1250 | | | |

Таблица П.6 Допустимые перегрузки кабелей 6–10 кВ в нормальных режимах

| Место про- | Предваритель- | Допустимые перегрузки (по отношению | | | | |
|---------------|---------------|--|------|------|--|--|
| кладки кабеля | ная нагрузка | к нормальной нагрузке) в течение времени | | | | |
| кладки каосля | кабеля, % | 0,5 ч | 1 ч | 3 ч | | |
| В земле | 60 | 1,35 | 1,30 | 1,15 | | |
| | 80 | 1,20 | 1,15 | 1,10 | | |
| В воздухе | 60 | 1,25 | 1,15 | 1,10 | | |
| | 80 | 1,15 | 1,10 | 1,05 | | |
| В трубах | 60 | 1,20 | 1,10 | 1,00 | | |
| (в земле) | 80 | 1,10 | 1,05 | 1,00 | | |

Таблица П.7 **Коэффициенты снижения на число работающих кабелей,** лежащих рядом в земле

| Расстояние в | | Коэффициент снижения при числе кабелей | | | | | |
|--------------|------|--|------|------|------|------|--|
| свету, мм | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 100 | 1,00 | 0,90 | 0,85 | 0,80 | 0,78 | 0,75 | |
| 200 | 1,00 | 0,92 | 0,87 | 0,84 | 0,82 | 0,81 | |
| 300 | 1,00 | 0,93 | 0,90 | 0,87 | 0,86 | 0,85 | |

Таблица П.8 **Активные и индуктивные сопротивления трехжильных кабелей с поясной изоляцией**

| Номиналь- | Активное сопротивление жил при <i>t</i> =20°C, Ом/км | | Индуктивное сопротивление, Ом/км, при номинальном напряжении, кВ | | |
|-----------|--|--------|--|-------|--|
| 2 | при 1–20 С | ı´ | • | • | |
| жил, мм² | алюминиевых | медных | 6 | 10 | |
| 10 | 3,10 | 1,84 | 0,11 | 0,122 | |
| 16 | 1,94 | 1,15 | 0,102 | 0,113 | |
| 25 | 1,24 | 0,74 | 0,091 | 0,099 | |
| 35 | 0,89 | 0,52 | 0,087 | 0,095 | |
| 50 | 0,62 | 0,37 | 0,083 | 0,090 | |
| 70 | 0,443 | 0,26 | 0,08 | 0,086 | |
| 95 | 0,326 | 0,194 | 0,078 | 0,083 | |
| 120 | 0,258 | 0,153 | 0,076 | 0,081 | |
| 150 | 0,206 | 0,122 | 0,074 | 0,079 | |
| 185 | 0,167 | 0,099 | 0,073 | 0,077 | |
| 240 | 0,129 | 0,077 | 0,071 | 0,075 | |

Таблица П.9 Конструктивные и расчетные данные неизолированных медных, алюминиевых и сталеалюминиевых проводов (ГОСТ 839–74)

| Медный провод (М) Алюмини | | юминиевый провод (А) | | Сталеалюминиевый провод (АС) | | | | |
|---------------------------|-------|----------------------|-----------------|------------------------------|-----------|-----------------|-------|--------------|
| Номи- | Диа- | Активное | Номи- | Диа- | Активное | Номи- | Диа- | Активное со- |
| нальное | метр, | сопро- | нальное | метр, | сопро- | нальное | метр, | противление, |
| сечение, | MM | тивление, | сечение, | MM | тивление, | сечение, | MM | Ом/км |
| MM^2 | | Ом/км | MM ² | | Ом/км | MM ² | | - ' |
| 10 | 3,6 | 1,79 | 16 | 5,1 | 1,80 | 25 | 6,9 | 1,146 |
| 16 | 5,1 | 1,13 | 25 | 6,4 | 1,14 | 35 | 8,4 | 0,773 |
| 25 | 6,4 | 0,72 | 35 | 7,5 | 0,83 | 50 | 9,6 | 0,592 |
| 35 | 7,5 | 0,515 | 50 | 9,0 | 0,576 | 70 | 11,4 | 0,420 |
| 50 | 9,0 | 0,361 | 70 | 10,7 | 0,412 | 95 | 13,5 | 0,314 |
| 70 | 10,7 | 0,267 | 95 | 12,6 | 0,308 | 120 | 15,5 | 0,249 |
| 95 | 12,6 | 0,191 | 120 | 14,0 | 0,246 | 150 | 16,8 | 0,195 |
| 120 | 14,0 | 0,154 | 150 | 15,8 | 0,194 | 185 | 18,8 | 0,159 |

Таблица П.10 Средние значения сопротивлений стальных проводов (для приближенных расчетов)

| | Срелн | ее значение | 1 | Спелн | ее значение | |
|--------|----------|----------------------|-------------|----------|-------------------------------|--|
| Марка | | гивления Ом/км | | _ | сопротивления, Ом/км | |
| прово- | | Внутреннее | Марка | | Внутреннее | |
| дов | активное | индуктивное | проводов | активное | индуктивное | |
| | | $X_{	exttt{	iny}}$ д | | | $X_{\scriptscriptstyle B.УД}$ | |
| ПС-95 | 1,7 | 0,2 | Ж-6 | 9,0 | 4,6 | |
| ПС-70 | 2,1 | 0,5 | ПСО-5 (Ж-5) | 11,0 | 5,6 | |
| ПС-50 | 3,4 | 0,8 | ПСО-4 (Ж-4) | 13,0 | 5,6 | |
| ПС-35 | 4,5 | 1,2 | ПСО-3,5 | 17,0 | 5,6 | |
| ПС-25 | 6,2 | 1,4 | | | | |

Таблица П.11

Технические данные реле РТВ

| | Приводы типов ПП-61 и ПП-67 Выключатель типа ВМПП-10 | | | | | | | |
|-------------|--|-------------|----------|---------|---|----------|--|--|
| Тип реле | Уставка тока, А | Потребляема | | Уставка | Потребляемая мощность, В·А при якоре | | | |
| | TOKA, A | опущенном | втянутом | тока, А | опущенном | втянутом | | |
| | 5 | 44 | 112 | 5 | 35 | 80 | | |
| DTD I | 6 | 36 | 101 | 6 | 40 | 84 | | |
| PTB-I | 7,5 | 41 | 118 | 7 | 45,6 | 95 | | |
| и PTB-IV | | | | 8 | 45 | 92 | | |
| r i b-i v | 10 | 40 | 113 | 9 | 40,5 | 99 | | |
| | | | | 10 | 46 | 97 | | |
| | 10 | 40 | 114 | 10 | 45 | 75 | | |
| DTD II | 12,5 | 40 | 114 | 12 | 49 | 80,4 | | |
| PTB-II | 15 | 44 | 125 | 14 | 53 | 82,5 | | |
| и PTB-V | 17,5 | 45 | 125 | 16 | 51 | 80 | | |
| FID-V | | | | 18 | 49,5 | 82,9 | | |
| | | | | 20 | 50 | 81 | | |
| | 20 | 37 | 107 | 20 | 44 | 74,5 | | |
| DTD III | 25 | 41 | 116 | 22 | 46 | 80,5 | | |
| PTB-III | 30 | 44 | 126 | 24 | 49 | 85 | | |
| и PTB-VI | | | | 27 | 55 | 88 | | |
| E I D-VI | 35 | 52 | 142 | 30 | 60 | 96,3 | | |
| | | | | 35 | 70 | 109 | | |

Рекомендуемые значения номинальных токов плавких предохранителей (и их заменяемых элементов) для защиты трехфазных силовых трансформаторов 6/0,4 и 10/0,4 кВ

| Total distribution of the state | | | | | | | |
|--|---------|--------------------|-----------|--------|-----------|------------|--|
| Мощность за- | | Номинальный ток, А | | | | | |
| щищаемого | трансфо | рматора на | а стороне | предо | хранителя | на стороне | |
| трансформатора, | 0,4 кВ | 6 кВ | 10 кВ | 0,4 кВ | 6 кВ | 10 кВ | |
| кВ∙А | 0,4 KD | O KD | 10 KD | 0,4 KD | O KD | 10 KD | |
| 25 | 36 | 2,40 | 1,44 | 40 | 8 | 5 | |
| 40 | 58 | 3,83 | 2,30 | 60 | 10 | 8 | |
| 63 | 91 | 6,05 | 3,64 | 100 | 16 | 10 | |
| 100 | 145 | 9,60 | 5,80 | 150 | 20 | 16 | |
| 160 | 231 | 15,40 | 9,25 | 250 | 31,5 | 20 | |
| 250 | 360 | 24,00 | 14,40 | 400 | 50 | 40 (31,5) | |
| 400 | 580 | 38,30 | 23,10 | 600 | 80 | 50 | |
| 630 | 910 | 60,50 | 36,40 | 1000 | 160 | 80 | |

Таблица П.13 Расчетные формулы для определения вторичной нагрузки трансформаторов тока

| | Тринсформиторов токи | | | | | | |
|------------------|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|
| № п.п. | Схема соединения трансформаторов тока и вторичной нагрузки | Вид к. з. | Вторичная расчетная нагрузка трансформаторов тока (на фазу) $z_{\text{н.расч.}}$ | | | | |
| 1 | $A \qquad \qquad \Gamma_{np} \qquad Z_{p, \Phi}$ | Трехфазное и двухфазное | $z_{\text{н.расч.}} = r_{\text{пр}} + z_{\text{p}} + r_{\text{пер}}$ | | | | |
| | r_{np} | Однофазное | $z_{\text{н.расч.}} = 2r_{\text{пр}} + z_{\text{р.ф}} + z_{\text{p0}} + r_{\text{пер}}$ | | | | |
| 2 | $A \longrightarrow \Gamma_{np} Z_{p,\Phi}$ | Трехфазное | $z_{\text{H.pacy.}} \approx \sqrt{3}r_{\text{пр}} + z_{\text{p.}\phi} + z_{\text{p.}oбp} + r_{\text{пер}}$ | | | | |
| | $\begin{array}{c} B \\ C \\ \end{array}$ | Двухфазное AB или BC | $z_{\text{н.расч.}} = 2r_{\text{пр}} + z_{\text{р.ф}} + z_{\text{р.обр}} + r_{\text{пер}}$ | | | | |
| | r_{np} $Z_{p.o\delta p}$ Неполная звезда | Двухфазное за трансформа-тором Y/Δ-11 | $z_{\text{н.расч.}} = 3r_{\text{пр}} + z_{\text{р.ф}} + 2z_{\text{р.обр}} + r_{\text{пер}}$ | | | | |
| 3 | $\begin{array}{c c} A & \hline \\ B & \hline \end{array}$ | Трехфазное | $z_{\text{н.расч.}} = \sqrt{3} \left(2r_{\text{пр}} + z_{\text{p}} \right) + r_{\text{пер}}$ | | | | |
| | | Двухфазное АС | $z_{\text{н.расч.}} = 4r_{\text{пр}} + 2z_{\text{p}} + r_{\text{пер}}$ | | | | |
| | На разность токов двух фаз A и C | Двухфазное AB или BC | $z_{\text{н.расч.}} = 2r_{\text{пр}} + 2z_{\text{p}} + r_{\text{пер}}$ | | | | |

| | C | | D |
|--------|--|--|--|
| No | Схема соединения транс- | | Вторичная расчетная нагрузка |
| п.п. | форматоров тока и вторич- | Вид к. з. | трансформаторов тока (на фазу) |
| 11.11. | ной нагрузки | | zн.расч. |
| 4 | r_{np} z_p | Трехфазное и двухфаз- ное за трансформа- тором Y/Δ- 11 | $z_{\text{н.расч.}} = 3r_{\text{пр}} + 3z_{\text{p}} + r_{\text{пер}}$ |
| | r · J | Однофазное | $z_{\text{н.расч.}} = 2r_{\text{пр}} + 2z_{\text{p}} + r_{\text{пер}}$ |
| 5 | Последовательное соединение вторичных обмоток трансформаторов тока | _ | $z'_{\text{н.расч.}} = 0.5 z_{\text{н.расч.}}$ где $z_{\text{н.расч.}}$ – нагрузка, рассчитанная по формулам пп.1–4. 1, 2 – трансформаторы тока одного и того же класса точности |
| 6 | Параллельное соединение вторичных обмоток трансформаторов тока | | $z'_{\text{н.расч.}} = 2z_{\text{н.расч.}}$ где $z_{\text{н.расч.}}$ – нагрузка, рассчитанная по формулам пп.1–4. 1, 2 – трансформаторы тока одного и того же класса точности |

Примечание. Во всех случаях принимается переходное сопротивление на контактах $r_{\text{nep}} = 0.1 \, \text{Om}.$

Таблица $\Pi.14$ Рекомендуемые значения $K_{\rm H.c}$ для расчета максимальной токовой защиты линий 6–35 кВ распределительных сетей

| Тип реле | V | |
|-------------|------------|----------------------|
| последующей | предыдущей | $K_{	ext{	iny H.C}}$ |
| | PT-40 | 1,25 |
| PT-40 | PT-80 | 1,3 |
| | РТВ | 1,4 |
| | PT-40 | 1,3 |
| PT-80, 81 | PT-80, 81 | 1,3 |
| | РТВ | 1,4 |
| | PT-40 | 1,4 |
| PTB | PT-80, 81 | 1,4 |
| | РТВ | 1,5 |

Таблица П.15 Формулы для определения расчетных токов в реле максимальных токовых защит при двухфазных к.з.

| ковых защит при двухфазных к.з. | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | Коэффициент | Токи в реле при двухфазном к.з. | | | |
| Схема выполнения максимальной токовой защиты | схемы при сим- метричном режиме $K_{ m cx}^{(3)}$ | в месте установки защиты или за трансформатором Y/Y - 0 (12) | за трансформатором Ұ/Δ-11 | | |
| Полная звезда | 1 | $I_{\rm p} = \frac{\sqrt{3}I_{\rm g}^{(3)}}{2n_{\rm t}}$ | $I_{\rm p} = \frac{I_{\rm K}^{(3)}}{n_{\rm \tau}}$ | | |
| Неполная звезда с двумя реле | 1 | $I_{\rm p} = \frac{\sqrt{3}I_{\rm g}^{(3)}}{2n_{\rm t}}$ | $I_{\rm p} = \frac{0.5 \ I_{\rm g}^{(3)}}{n_{\rm \tau}}$ | | |
| Неполная звезда с тремя реле (третье реле включено в обратный провод) | 1 | $I_{\mathrm{p}} = \frac{\sqrt{3}I_{\mathrm{\kappa}}^{(3)}}{2n_{\mathrm{\tau}}}$ | $I_{\rm p} = \frac{I_{\rm k}^{(3)}}{n_{\rm \tau}}$ | | |
| Треугольник с тремя реле | $\sqrt{3}$ | $I_{\rm p} = \frac{\sqrt{3}I_{\rm g}^{(3)}}{n_{\rm t}}$ | $I_{\rm p} = \frac{1.5 \ I_{\kappa}^{(3)}}{n_{\tau}}$ | | |
| Треугольник с двумя реле | $\sqrt{3}$ | $I_{\rm p} = \frac{\sqrt{3}I_{\rm g}^{(3)}}{2n_{\rm t}}$ | $I_{\rm p} = \frac{1.5 \ I_{\kappa}^{(3)}}{n_{\tau}}$ | | |
| Схема включения одного реле на разность токов двух фаз A и C | $\sqrt{3}$ | $I_{\rm p} = \frac{\sqrt{3}I_{\rm \scriptscriptstyle K}^{(3)}}{2n_{\rm \scriptscriptstyle T}}$ | Схема не применяется (отказывает при к.з. фаз A и B). | | |

Примечание. $I_{\kappa}^{(3)}$ — ток трехфазного к.з., приведенный к напряжению той питающей стороны, где установлена рассматриваемая защита; n_{τ} — коэффициент трансформации трансформаторов тока этой защиты.

Таблица $\Pi.16$ Формулы для определения расчетных токов в реле максимальных токовых защит на стороне 6 (10) кВ при однофазных к.з. на стороне 0,4 кВ трансформаторов Y/Y и Y/Δ

| o) its ipunewophiuropos in the | | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|--|
| Схема выполнения | Коэффициент схемы при симметричном | Токи в реле при однофазном к.з. за трансформатором | | | | |
| максимальной токовой защиты | режиме $K_{ m ck}$ | ¥/Y - 0 | Υ/Δ-11 | | | |
| Полная звезда | 1 | Не применяется | Не применяется | | | |
| Неполная звез- да с двумя реле | 1 | $I_{\rm p} = \frac{I_{\rm k}^{(1)}}{3n_{\tau}}$ | $I_{\rm p} = \frac{I_{\rm K}^{(1)}}{\sqrt{3}n_{\tau}}$ | | | |

Окончание табл. П.16

| Схема выполнения | Коэффициент схемы при симмет- | Токи в реле при однофазном к.з. за трансформатором | | |
|---|----------------------------------|---|---|--|
| максимальной токовой защиты | ричном режиме $K_{ m ck}$ | Y/Y - 0 | ¥/Δ-11 | |
| Неполная звезда с тремя реле (третье реле включено в обратный провод) | 1 | $I_{\rm p} = \frac{2I_{\rm k}^{(1)}}{3n_{\tau}}$ | $I_{\rm p} = \frac{I_{\rm K}^{(1)}}{\sqrt{3}n_{\tau}}$ | |
| Треугольник с тремя реле | $\sqrt{3}$ | Не применяется | $I_{\rm p} = \frac{2I_{\rm K}^{(1)}}{\sqrt{3}n_{\tau}}$ | |
| Треугольник с двумя реле | $\sqrt{3}$ | Не применяется | $I_{\rm p} = \frac{I_{\rm k}^{(1)}}{\sqrt{3}n_{\tau}}$ | |
| Схема включения одного реле на разность токов двух фаз A и C . | $\sqrt{3}$ | Схема не применяется (отказывает при однофазном к.з. фазы B) | Схема не применяется (отказывает при к.з. фаз <i>B</i> и <i>C</i>) | |

Примечание. $I_{\kappa}^{(3)}$ — полный ток однофазного к.з. на стороне 0,4 кВ, приведенный к напряжению питающей стороны трансформатора, где установлена максимальная токовая защита; n_{τ} — коэффициент трансформации трансформаторов тока этой защиты.

Таблица $\Pi.17$ Сопротивление $\frac{1}{3}z\tau^{(1)}$ масляных трансформаторов новых типов с низшим напряжением 400–230 В

| | e midmini nem simemieni 100 200 B | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---|------------------------------------|-----------------------|---|
| | ра ма | цность нсфор- тора, вВ·А | Высшее напря- жение, кВ | $\frac{1}{3}z\tau^{(1)}$, приведенное к напряжению 400 В, Ом | Мощность трансфор- матора, кВ·А | Высшее напряжение, кВ | $\frac{1}{3}z\tau^{(1)}$, при- веденное к напря- жению 400 В, Ом |
| 1 | 1. | Схема | соединен | ий звезда – звезда | 2. Схема | соединени | й треугольник – |
| | | с выведенной нейтралью | | звезда с выведенной нейтралью | | | |
| | | 25 | 6 и 10 | 1,04 | 400 | 6 и 10 | 0,019 |
| | | 40 | 6 и 10 | 0,65 | 630 | 6 и 10 | 0,014 |
| | | 63 | 6 и 10 | 0,41 | 1000 | 6 и 10 | 0,009 |
| | | | 20 | 0,38 | 1600 | 6 и 10 | 0,006 |

| Мощность трансфор- матора, кВ·А | | Высшее напря-жение, кВ | $\frac{1}{3}z\tau^{(1)}$, приведенное к напряжению 400 В, Ом | Мощность трансфор- матора, кВ·А | Высшее напряжение, кВ | $\frac{1}{3}z\tau^{(1)}$, при- веденное к напря- жению 400 В, Ом |
|------------------------------------|-----|---|---|--|-----------------------|---|
| 1. Схема | | соединений звезда — звезда денной нейтралью | | 3. Схема соединений звезда — зига с выделенной нейтралью | | |
| 100 | | 6–35 | 0,26 | 25 | 6 и 10 | 0,3 |
| 160 | | 6–35 | 0,16 | 40 | 6 и 10 | 0,19 |
| | 250 | 6–35 | 0,1 | 63 | 6 и 10 | 0,12 |
| 400 | | 6–35 | 0,065 | 100 | 6 и 10 | 0,075 |
| | 630 | 6–35 | 0,042 | 160 | 6 и 10 | 0,05 |
| 1000 | | 6 и 10 | 0,027 | 250 | 6 и 10 | 0,03 |
| | | 35 | 0,0255 | | 20 и 35 | 0,043 |
| 1 | 600 | 6 и 10 | 0,018 | | | |
| | | 35 | 0,017 | | | |

Примечание. Для трансформаторов с низшим напряжением 230–127 В указанное в таблице сопротивление должно быть уменьшено в 3 раза.

Таблица П.18 **Технические данные реле РТ-40**

| Технические данные реле | Диапазон установок, А | Потребляемая мощность при токе минимальной установки, ВА | |
|----------------------------|--------------------------|--|--|
| PT-40/0,2 | 0,05-0,2 | | |
| PT-40/0,6 | 0,15-0,6 | 0,2 | |
| PT-40/2 | 0,5-2 | | |
| PT-40/6 | 1,5-6 | | |
| PT-40/10 | 2,5-10 | 0,5 | |
| PT-40/20 | 5-20 | | |
| PT-40/50 | 12,5-50 | 0,8 | |
| PT-40/100 | 25-100 | 1,8 | |
| PT-40/200 | 50-200 | 8 | |

Коэффициент возврата: $K_{\rm B} \ge 0.85\,$ на первой уставке тока;

 $K_{\mathrm{B}} \geq 0{,}80\,$ на других уставках.

Время срабатывания: $t_{\rm c.p} \le 0.1 \, {\rm c} \, {\rm пр} \, I_{\rm p} = 1.2 \, I_{\rm c.p} \, ;$

 $t_{\rm c.p} \le 0.03 \, {\rm c}$ при $I_{\rm p} = 3 \, I_{\rm c.p}$.

Таблица П.19

Технические данные реле РТ-81 – РТ-86

| Реле | Номи- нальный ток, А | Уставки тока срабатывания индукционного элемента, А | Уставки времени срабатывания, с | Кратность тока при срабатыва- нии отсечки |
|---------|----------------------------|---|------------------------------------|---|
| PT-81/1 | TOK, A | 4; 5; 6; 8; 9; 10 | 0,5-4 | нии отсечки |
| PT-81/2 | | 4; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 | , | |
| PT-82/1 | | 4; 5;6; 7; 8; 9; 10 | 2,16 | |
| PT-82/2 | | 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 | ŕ | |
| PT-83/1 | 10; 5 | 4; 5;6; 7; 8; 9; 10 | 1-4 | 2-8 |
| PT-83/2 | | 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 | | |
| PT-84/1 | | 4; 5;6; 7; 8; 9; 10 | 4-16 | |
| PT-84/2 | | 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 | | |
| PT-85/1 | | 4; 5;6; 7; 8; 9; 10 | 0,5-4 | |
| PT-85/2 | | 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 | | |
| PT-86/1 | | 4; 5;6; 7; 8; 9; 10 | 4-16 | |
| PT-86/2 | | 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 | | |

Коэффициент возврата: $K_{\rm B} \ge 0.8$.

Потребляемая мощность: $S \leq 10 \; \mathbf{B} \cdot \mathbf{A}$.

Таблица П.20

Технические данные реле РСТ

| Texam reekiie guiinbie pene 1 @ 1 | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------|--|--|--|--|
| Реле | Диапазон уставок, А | Номинальный ток, А | | | | |
| PCT-13-04 | 0,05-0,2 | 0,4 | | | | |
| PCT-13-09 | 0,15-0,6 | 1,6 | | | | |
| PCT-13-14 | 0,5-2 | 2,5 | | | | |
| PCT-13-19 | 1,5-6 | 10 | | | | |
| PCT-13-24 | 5-20 | 16 | | | | |
| PCT-13-29 | 15-60 | 16 | | | | |

Коэффициент возврата: $K_{\rm B} \ge 0.9$.

Потребляемая мощность: $S = 0,1-0,18 \text{ B} \cdot \text{A}$ в режиме ожидания;

 $S = 8.5 \; \mathrm{B} \cdot \mathrm{A}\;$ в режиме срабатывания.

Род тока: РСТ-11 — переменный;

РСТ-13 — постоянный.

Таблица П.21

Технические данные реле РН-53

| | | L | | | |
|-----------|-------------------------------|--------------------|-------------------------------|---------------------------|--|
| | Диапазон уставок | | | | |
| Реле | I | | II | | |
| | $U_{\mathrm{c.p}},\mathrm{B}$ | $U_{ m p.hom}$, B | $U_{\mathrm{c.p}},\mathrm{B}$ | $U_{ m p.hom}$, ${ m B}$ | |
| PH-53/60 | 15-30 | 30 | 30-60 | 60 | |
| PH-53/200 | 50-100 | 100 | 100-200 | 200 | |

Назначение: максимальное реле напряжения.

Коэффициент возврата: $K_{\rm B} \ge 0.8$.

Время срабатывания: $t_{\rm c.p} \le 0.1 \, {\rm c} \, {\rm при} \, U_{\rm p} = 1.2 \, U_{\rm c.p} \, ;$

 $t_{
m c.p} \leq 0.03 \, {
m c}$ при $U_{
m p} = 2 \, U_{
m c.p}$.

Потребляемая мощность: $S = 1 \, \mathbf{B} \cdot \mathbf{A}$.

Таблица П.22

Технические данные реле РН-54

| realin-teckne gailible pesie i ii-54 | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|--|
| | Диапазон уставок | | | | |
| Реле | I | | II | | |
| | $U_{\rm c.p}$, B | $U_{ m p.hom}$, B | $U_{\mathrm{c.p}},\mathrm{B}$ | $U_{ m p.hom}$, B | |
| PH-54/48 | 12-24 | 30 | 24-48 | 60 | |
| PH-54/160 | 40-80 | 100 | 80-160 | 200 | |
| PH-54/320 | 80-160 | 200 | 160-320 | 400 | |

Назначение: минимальное реле напряжения.

Коэффициент возврата: $K_{\rm B} \ge 1,25$.

Время срабатывания: $t_{\rm c.p} \le 0.15 \, {\rm c} \, {\rm пр} \, U_{\rm p} = 0.8 \, U_{\rm c.p} \, ;$

 $t_{
m c.p} \leq 0,\!1\,{
m c}$ при $U_{
m p} = 0,\!5\,U_{
m c.p}$.

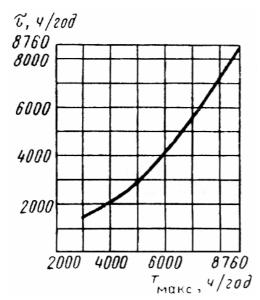


Рис. П.1. Зависимость времени наибольших потерь τ от числа часов использования максимума I_{max} для любых значений $\cos \varphi$

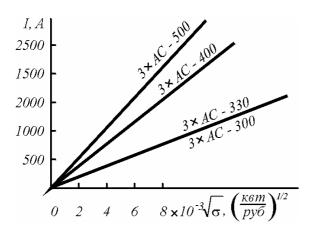


Рис. П.3. Номограммы линий 500 кВ на стальных свободностоящих опорах (расщепление фазы на 3 провода)

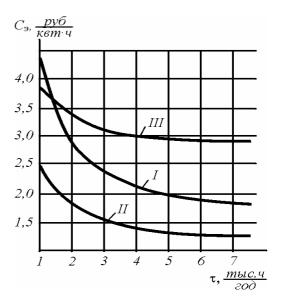


Рис. П.2. Удельные показатели стоимости потерь электроэнергии в электрических сетях (данные 2002 г.): I — районы ЕЭС (ОЭС Центра, Юга, Северо-Запада, Средней Волги, Урала, Северного Кавказа); II — районы ОЭС Сибири; III — районы ОЭС Дальнего Востока

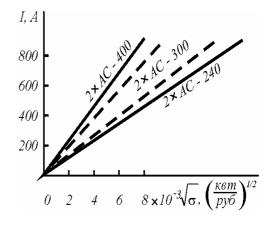


Рис. П.4. Номограммы линий 330 кВ (расщепление фазы на 2 провода) — — — на одноцепных стальных опорах; — — — на железобетонных одноцепных опорах

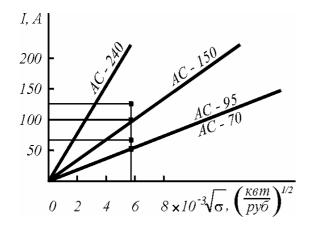
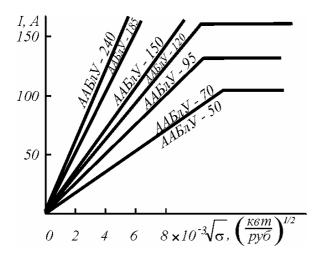


Рис. П.5. Номограммы линий 110 кВ на стальных одноцепных опорах (сечение AC-120 и AC-185 экономически невыгодны)

Рис. Π .6. Номограммы линий $10-35~\kappa B$ на железобетонных одноцепных опорах



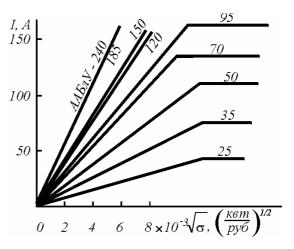


Рис. П.7. Номограммы кабелей 20 кВ марки ААБлУ с прокладкой одного кабеля в траншее

Рис. П.8. Номограммы кабелей 6-10 кВ марки ААБлУ с прокладкой одного кабеля в траншее

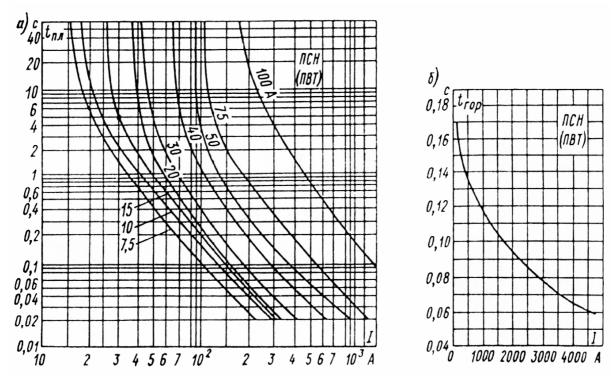


Рис. П.9. Время-токовые (защитные) характеристики плавких предохранителей типа ПСН (новое наименование ПВТ): зависимость времени плавления $t_{\rm пл}$ (а) и времени горения дуги $t_{\rm rop}$ (б) от ожидаемого тока I

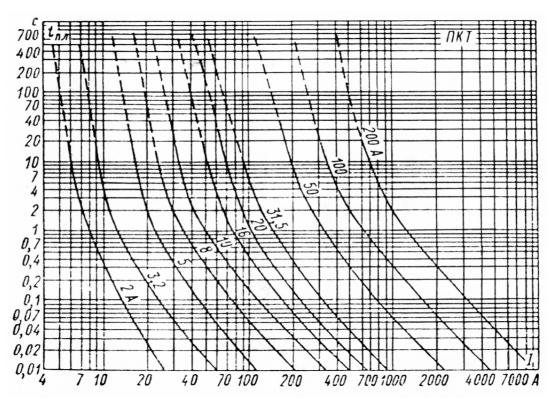
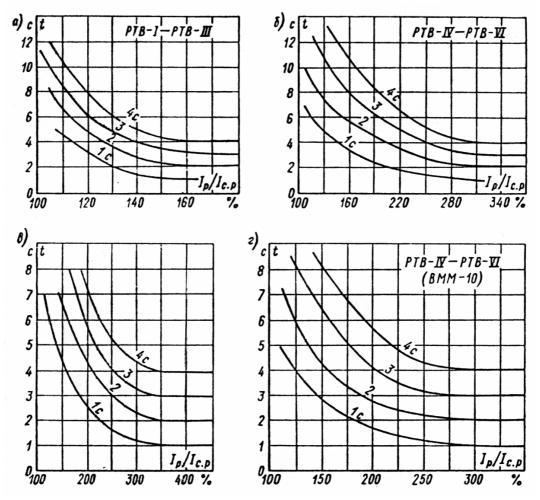


Рис. П.10. Время-токовые характеристики плавких предохранителей типа ПКТ напряжением 10 кВ с номинальным током отключения 12,5 кВ (конец штриховой части характеристики соответствует минимальному току отключения)



 $Puc.\ \Pi.11.\ X$ арактеристики токовых реле $t_{\rm p}=f\left(I_{\rm p}\ /\ I_{\rm c.p}
ight)$

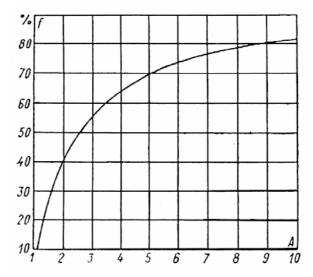


Рис. П.12. Зависимость $f = \varphi(A)$ для определения токовых погрешностей трансформаторов тока более 10 %

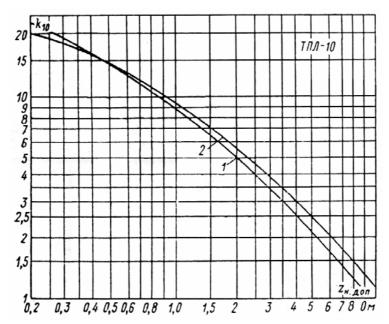


Рис. П.13. Кривые предельных кратностей трансформаторов тока типа ТПЛ-10: $1-\partial$ ля $K_{\rm Ta}=(5/5)/(600/5)$ класса $P;\ 2-\partial$ ля $K_{\rm Ta}=800/5$ класса

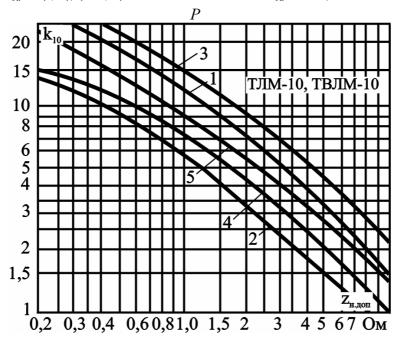


Рис. П.14. Кривые предельных кратностей трансформаторов тока типа ТЛМ-10; ТВЛМ-10: $1-\partial_{\Lambda}g$ $K_{Ta}=50/5...300/5$, 1000/5 (ТЛМ), 20/5...300/5, 600/5, 1000/5 (ТВЛМ) класса P; $2-\partial_{\Lambda}g$ $K_{Ta}=50/5...300/5$, 1000/5 (ТЛМ), 20/5...300/5, 600/5, 1000/5 (ТВЛМ) класса 0.5; $3-\partial_{\Lambda}g$ $K_{Ta}=400/5...800/5$, 1500/5 (ТЛМ, ТВЛМ) для класса 0.5; $3-\partial_{\Lambda}g$ $K_{Ta}=400/5...800/5$, 1000/5 (ТЛМ, ТВЛМ) для класса 0.5; $5-\partial_{\Lambda}g$ $K_{Ta}=1500/5$ (ТЛМ, ТВЛМ) для класса 0.5; $5-\partial_{\Lambda}g$ $K_{Ta}=1500/5$ (ТЛМ, ТВЛМ) для класса 0.5

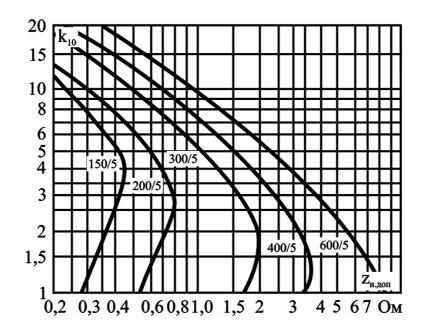


Рис. П.15. Кривые предельных кратностей встроенных трансформаторов тока типа ТВТ-35-1

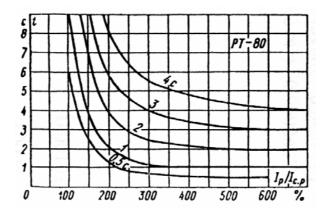


Рис. П.16. Характеристики $t_{\rm p} = f\left(I_{\rm p}/I_{\rm c.p.}\right)$ реле типа РТ-80

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Правила устройства электроустановок. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Энергоатомиздат, 1998. 640 с.
- 2. Гибкие токопроводы в системах электроснабжения промышленных предприятий / В.Б. Куинджи и др. М.: Энергоатомиздат, 1991. 187 с.
- 3. Руководящие указания по релейной защите. Вып. 8. Поперечная дифференциальная направленная защита линий 35–220 кВ. М.: Энергия, 1970. 186 с.
- 4. Руководящие указания по релейной защите. Вып. 7. Дистанционная защита линий 35–330 кВ. М.: Энергия, 1980. 172 с.
- 5. Руководящие указания по релейной защите. Вып. 12. Токовая защита нулевой последовательности от замыканий на землю линий 11–500 кВ. М.: Энергия, 1980. 172 с.
- 6. Шабад М.А. Расчеты релейной защиты и автоматики распределительных сетей. Л.: Энергоатомиздат, 1985. 295 с.
- 7. Реле защиты / В.С. Алексеев и др. М.: Энергоатомиздат, 1987. 464 с.
- 8. Гельфанд Я.С. Релейная защита распределительных сетей. Л.: Энергоатомиздат, 1985. 328 с.
- 9. Комплексное устройство защиты и автоматики 10 (6) кВ SPAC801. Техническое описание и инструкции по эксплуатации. Чебоксары: ABB-Peлe, 1995. 59 с.
- 10. Кривенков В.В., Новелла В.Н. Релейная защита и автоматика систем электроснабжения. М.: Энергоатомиздат, 1981. 328 с.
- 11. Руководящие указания по релейной защите. Вып. 4. Защита понижающих трансформаторов и автотрансформаторов. М.: Энергия, 1986. 126 с.
- 12. Шабад М.А. Защита трансформаторов распределительных сетей. Л.: Энергоатомиздат, 1981. 136 с.
- 13. Авербух А.М. Релейная защита в задачах с решениями и примерами. Л.: Энергоатомиздат, 1985. 416 с.
- 14. Федосеев А.М. Релейная защита релейных систем. Релейная защита сетей. М.: Энергоатомиздат, 1981. 328 с.
- 15. Темкина Р.В. Измеритальные органы релейной защиты на интегральных микросхемах. М.: Энергоатомиздат, 1995. 251 с.

- 16. Коваленский И.В. Релейная защита электродвигателей напряжением выше 1000 В. М.: Энергоатомиздат, 1988. 105 с.
- 17. Слодарж М.И. Режим работы, релейная защита и автоматика синхронных электродвигателей. М.: Энергоатомиздат, 1991. 216 с.
- 18. Киреева Э.А., Юнее Т., Айюби М. Автоматизация и экономия электроэнергии в системах промышленного электроснабжения. — М.: Энергоатомиздат, 1998. — 314 с.
- 19. ГОСТ 27514-87. Короткие замыкания в электропроводках. Методы расчета. М.: Госстандарт, 1988. 47 с.
- 20. Сборник директивных материалов по эксплуатации энергосистем (электрическая часть). 3-е изд. М.: Энергоатомиздат, 1989. 632 с.
- 21. Королев Е.Л., Либерзон Э.М. Расчет допустимых нагрузок в токовых цепях релейной защиты. М.: Энергоатомиздат, 1986. 208 с.
- 22. Электротехнический справочник: В 5 т. Т.1 / Под ред. В.Г. Герасимова и др. 6-е изд. М.: Энергоатомиздат, 1982. 656 с.
- 23. Голубев М.Л. Расчет установок релейной защиты и предохранителей в сетях 0,4–35 кВ. М.: Энергоатомиздат, 1988. 136 с.
- 24. Сборник директивных материалов по эксплуатации энергосистем. 2-е изд. М.: Энергоатомиздат, 1981. 632 с.
- 25. ГОСТ 2.702-75. ЕСКД. Правила выполнения электрических схем. М.: Госстандарт, 1975. 21 с.

Учебное издание

ШАХНИН Вадим Анатольевич

РЕЛЕЙНАЯ ЗАЩИТА И АВТОМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ Пособие к курсовому проектированию

Редактор-корректор И.В. Бойцова Компьютерная верстка А.В. Смирнова

ЛР № 020275. Подписано в печать Формат $60 \times 84/16$. Бумага для множит. техники. Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Усл. печ. л. 4,69.Уч.-изд.л. 4,85. Тираж 180 экз. Заказ

Редакционно-издательский комплекс Владимирского государственного университета.

600000, Владимир, ул. Горького, 87.