

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Владимирский государственный университет
Кафедра истории и музеологии

ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Методические рекомендации по написанию
курсовых работ по специальности «История»

Составитель
О.Е. ЖЕЛЕЗОВА

Владимир 2006

УДК 94(100)
ББК 63.3(0)
И89

Рецензент
Кандидат философских наук, доцент
кафедры истории и музеологии Владимирского
государственного университета
С.В. Погорелая

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Владимирского государственного университета

История средних веков : метод. рекомендации по написанию
И89 курсовых работ по специальности «История» / Владим. гос. ун-т ; сост.
О. Е. Железова. – Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2006. – 24 с.

Рассмотрены основные этапы работы студента над курсовыми сочинениями, структура курсовой работы и требования к ее оформлению, порядок защиты курсовой работы и критерий ее оценки.

Приведена тематика курсовых работ по разделу «История средних веков».

Предназначены для студентов II курса гуманитарного факультета, обучающихся по специальности 030401 – история.

Библиогр.: 2 назв.

УДК 94(100)
ББК 63.3(0)

ВВЕДЕНИЕ

Курсовая работа является одним из этапов в подготовке к написанию дипломного сочинения, а в плане более длительной перспективы она представляет собой один из начальных шагов в формировании историка-исследователя.

ЗАДАЧИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Основная цель курсовой работы по истории – выработка и развитие у студентов навыков научного исследования. Работа над курсовым сочинением также способствует закреплению и углублению полученных знаний по специальности. Выполняющий работу должен прежде всего научиться критически анализировать исторические источники, использовать имеющуюся по исследуемой проблематике научную литературу и делать самостоятельные, научно обоснованные выводы на основании изученного материала.

РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Преподаватель, который осуществляет руководство курсовыми сочинениями студентов, выполняет следующие функции:

- предлагает тематику курсовых работ;
- знакомит студентов с порядком написания работы и требованиями, предъявляемыми к ней;
- определяет график подготовки курсовых сочинений и осуществляет контроль за его выполнением;
- консультирует студентов на всех этапах их работы;
- проверяет черновой вариант работы и делает необходимые замечания;
- знакомится с окончательным (чистовым) вариантом;
- допускает работу к защите;
- оценивает работу.

Видно, что функции руководителя многочисленны и разнообразны. Научный руководитель оказывает всестороннюю помощь студенту, но он не может заменить самого автора курсовой работы. Важно понять, что руководитель – не опекун. Успех курсового сочинения зависит прежде всего от самого автора – от его способностей, старательности и дисциплинированности.

ВЫБОР ТЕМЫ

Тема курсовой работы должна отвечать некоторым необходимым критериям.

I. Работу следует писать по такому вопросу, который подводил бы студента к важной теоретической проблеме. Хорошо, когда тема имеет конкретный характер, но находится в сфере теоретически важного аспекта. Это требование обусловлено необходимостью ориентировать студента (во всех видах учебной работы) на познание *сущности* исторического процесса, его основных закономерностей, а также на умение определять место любого явления в общем ходе исторического развития.

II. Тема курсового сочинения должна быть по возможности узкой, поскольку начинающему историку бессмысленно посягать на раскрытие содержания целого исторического периода или на характеристику какого-либо явления целиком. Это требует не только опыта и владения техникой исследования, но и массы времени, необходимого для освоения обширного круга источников и литературы, их анализа и сопоставления.

Чтобы избежать схематизма, поверхностности, целесообразно брать какую-либо одну узкую сторону определенной проблемы, но исследовать ее со всей возможной глубиной и обстоятельностью.

III. Тема исследования должна быть обязательно обеспечена источниками. Но они не должны быть слишком пространными. На младших курсах лучше всего использовать один, причем компактный, документ, а если это невозможно, то несколько небольших – общим объемом не более 15 – 20 страниц. Зато у автора будет возможность всесторонне проанализировать источник, его внимание будет направлено «вглубь», а не рассеяно «вширь».

От студента, пишущего «курсовик», не требуется научных открытий. Конечно, если автор сумеет высказать свежее, оригинальное суждение, это

украшит его труд и повысит его ценность. Надо помнить, что курсовое сочинение – это форма *учебной* работы. Пусть студент придет к цели, ранее уже достигнутой другими. Важно другое: прийти к этой цели самостоятельно, отработать приемы исследования.

Когда же очередь дойдет до дипломного сочинения, тогда от студента уже потребуется разработка нового вопроса; и выводы его, естественно, будут представлять собою новый научный результат. Но, достигая его, дипломник использует те навыки, которые он начал приобретать еще на младших курсах.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ СТУДЕНТА НАД КУРСОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ

В каждом конкретном случае этапы работы определяются научным руководителем. Мы предлагаем студентам следующий порядок работы.

1. Выбор темы.

Студент может руководствоваться как собственными интересами и склонностями (имеет право самостоятельно предложить тему научного исследования), так и советами руководителя. В данном пособии определен круг актуальных проблем по истории средних веков, предлагаемых студентам для научной работы.

2. Предварительное ознакомление с вопросом.

Прежде всего студенту следует уяснить место своей темы в историческом процессе. Поэтому изучение вопроса целесообразно начать с таких работ, которые освещают более широкий круг проблем. Если вы, допустим, избрали объектом исследования «Великую хартию вольностей» (1215 г.), то лучше всего, приступая к делу, познакомиться с историей Англии XI – XIII вв. в целом. Если общая литература по какой-то теме от-

сутствует или она труднодоступна, можно обойтись (хотя это и не совсем желательно) хорошим учебником.

В процессе ознакомления с темой можно наметить предварительный план сочинения, который будет служить временным руководством до тех пор, пока проникновение в суть вопроса не заставит этот план изменить.

3. Составление библиографии.

Составление списка литературы следует начать одновременно с выполнением предыдущего пункта. Источниками послужат библиотечные каталоги (начать надо с систематического), сноски и библиографические справки в изучаемых трудах (руководствуясь ими, нужно обратиться к алфавитному каталогу).

Разумеется, необходимо стремиться к тому, чтобы собрать как можно более полный библиографический перечень и ознакомиться с возможно большим числом исторических исследований. Чем шире круг прочитанной литературы, тем совершеннее будет труд студента.

4. Изучение литературы и сбор материала.

После общего ознакомления с темой наступает *работа с источниками и основной литературой*. С чего следует начать – с документов или исследований? Это зависит от особенностей темы, характера и объема имеющегося материала. Но есть и некоторые бесспорные вещи, а именно: а) документы должны находиться на столе исследователя постоянно: по данным литературы все время будет корректироваться складывающееся об источнике суждение и это необходимо своевременно учитывать и фиксировать; б) фактический материал историк черпает не только из документа, но также из статей и монографий, которые, следовательно, в известном смысле также являются источниками.

Таким образом, в процессе работы с документами и литературой происходит *сбор материала*. Вот некоторые советы по поводу этого чрезвычайно важного момента студенческой работы.

Во-первых, не нужно переписывать или конспектировать изучаемые работы. Надо сосредоточить внимание на приводимых *фактах* и на важнейших *выводах*. Выписывать материал надо своим языком, в сжатых условных формулировках, игнорируя литературную сторону дела и, как правило, не цитируя.

Во-вторых, выписки следует делать на карточках. При этом не жалейте бумаги, на каждой карточке должен быть зафиксирован *один* факт (больше одного – только в случае полной идентичности фактов) или одно суждение. Студент быстро убедится в том, что подобная система обернется для него большой экономией времени на последующих стадиях работы.

В-третьих, каждая выписка должна иметь точный «обратный адрес» – вплоть до номера страницы, откуда взят материал, иначе работа теряет всякий смысл. Если изучаемый труд имеет слишком длинное наименование или приходится делать много выписок из одного и того же сочинения и жаль тратить время на многократное воспроизведение его названия, то можно найти очень простой выход: обозначить такую работу определенным порядковым номером и ставить его на карточке вместо наименования.

В процессе сбора материала определяется *окончательный план* исследования (так как многие сюжеты подсказываются самим материалом), хотя и он не является догмой. Для себя студент должен составить очень подробный план, с возможно более выраженной детализацией, а накапливающиеся карточки распределять в соответствии с его пунктами. Таких пунктов может быть 20, 30, 40 и более. Следует тщательно обдумать расположение пунктов плана (т.е. сюжетов исследования), чтобы они были выстроены в наиболее разумной последовательности – с учетом причинно-следственной связи явлений, хронологии, задач каждого раздела работы и других факторов.

Одновременно выявляется общая структура основной части – главы, параграфы.

5. Написание и литературное оформление работы.

Начинать надо с основной части, но ни в коем случае не с введения. Только в процессе работы над основной частью автор в состоянии осмыслить до конца источники и литературу, понять научное и общественное значение разрабатываемой темы. Лишь выполнив эту часть работы, студент может с полным знанием дела приступить к написанию введения (и заключения).

Техника написания работы сводится к тщательному исследованию материала, имеющегося по каждому из многочисленных пунктов плана (причем по ходу дела пункты могут меняться местами или вовсе исключаться), и затем к изложению результатов по каждому пункту, причем фактические данные могут предшествовать выводам или, напротив, следовать за ними.

Изложение нескольких пунктов плана, объединенных общей идеей, как правило, требует общего вывода и соответствует параграфу работы.

В процессе написания может выясниться, что значительная часть собранного материала оказывается «лишней» и не используется в сочинении. Это неизбежно, и об этом не надо жалеть: в работу должно «пройти» только основное; исключение же прочего уже само по себе свидетельствует о формировании у автора способности оценивать исторический материал.

При изложении материала необходимо соблюдать некоторые правила. В частности, не рекомендуется вести повествование от первого лица единственного числа – «я считаю», «по моему мнению», «я установил». Такие утверждения лучше выражать в безличной форме — «анализ материала свидетельствует о том, что...», «можно сделать вывод...», «документы позволяют предположить...» и т. д. При упоминании фамилий в тексте, инициалы ставятся перед фамилией (например – А. Л. Ястребицкая).

Вначале пишется черновой вариант работы, затем (после проверки черновика руководителем и его корректив) – окончательный, чистовой.

СТРУКТУРА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа содержит следующие структурные части: *введение, основная часть, заключение, список источников и литературы, приложения.*

При оформлении научной работы обязательными являются *титульный лист* и *оглавление*. Оглавление отражает содержание и структуру работы, помещается после титульного листа. В оглавлении должны быть указаны основные разделы сочинения (главы), а в необходимых случаях и подразделы (параграфы). Названию каждого раздела работы справа, у границы правого поля, соответствует номер страницы, с которой он начинается в тексте.

1. В в е д е н и е. Этот раздел чрезвычайно важен, обычно по введению можно судить об уровне работы вообще, ибо уже здесь становится ясно, насколько осмыслена автором цель сочинения, как понимает он исследуемый источник, какую литературу и как он использовал, насколько самостоятельным является его подход к делу.

Введение должно содержать следующие основные разделы.

А. Актуальность темы. Обосновывая избранную тему автору, с одной стороны, следует охарактеризовать ее научное значение (научно-теоретическая актуальность), а с другой – показать ее общественно-политическую значимость (научно-практическая актуальность).

Научная значимость избранной проблемы определяется тем, насколько она способствует раскрытию содержания исторического процесса в целом или (чаще) отдельных, но важных его сторон и проявлений. Научная актуальность ни в коей мере не зависит от хронологических характеристик темы. Некоторые вопросы истории древнего мира в *научном* плане ничуть не менее значимы, чем событие последних десятилетий.

Очень существенной может быть и *общественно-политическая* злободневность избираемой темы. Изучая события прошедших веков в какой-либо стране, можно найти материал, побуждающий к постановке и решению назревших там политических и иных проблем в современную эпоху. Многие вопросы и задачи, которые приходилось решать в прошлом, возникают и в современном обществе; и поэтому опыт предшественников становится для нас поистине драгоценным.

Таким образом, обосновывая взятую тему, студент должен суметь оценить не только ее научное значение, но также политический, а иногда и социально-экономический эффект.

Б. *Объект и предмет исследования* как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Например, при рассмотрении темы «Система университетского образования в Европе на пороге нового времени» объектом исследования является европейская культура периода позднего средневековья, а предметом – развитие образования. В случае возникновения затруднений с определением объекта и предмета исследования студенту стоит обратиться за консультацией к преподавателю.

В. *Цель и задачи исследования.* *Цель* работы обычно «увязывается» с формулировкой темы. Если пишется курсовая работа на тему: «Роль церкви в Четвертом крестовом походе», то, следовательно, и цель работы состоит в том, чтобы «выявить роль церкви» в указанном историческом событии. *Задачи* же вытекают из поставленной цели и, как правило, определяют структуру работы (ее главы). Значит, и формулировка задач будет близка к названиям глав сочинения – с возможной их детализацией применительно к параграфам.

Г. *Хронологические и географические рамки исследования.* В этом разделе необходимо оговорить, чем обусловлен выбор нижней и верхней хронологической границ исследования, а также очертить и обосновать территориальные рамки исследования.

Д. *Историография.* Здесь студенты обычно совершают две ошибки: во-первых, подменяют историографию обзором исторической литературы: перечисляют прочитанные работы, добавляя краткие справки на тему «о чем там написано»; во-вторых, включают в анализ историографии труды, ими самими не изученные, а известные со слов других авторов. И то и другое неприемлемо.

В историографическом разделе введения автор курсовой работы должен показать: 1) насколько он освоил прочитанную литературу; 2) как он (именно он, а не другие исследователи) определяет место характеризуемых трудов в истории изучения избранного им вопроса; 3) каков общий уровень изученности данной проблемы, какие ее стороны нуждаются в дальнейшей разработке и почему.

Каждое прочитанное исследование должно рассматриваться *в аспекте изучаемой темы* и вклад каждого историка следует оценивать именно с этой точки зрения. Принцип *самостоятельности* должен строго соблюдаться; свои суждения по историографии вопроса студенту следует делать только на базе им самим проработанной литературы.

Структура раздела определяется разными обстоятельствами: особенностями темы, степенью ее изученности, доступностью литературы, целями автора курсовой работы, его наклонностями и т. д. В одних случаях целесообразен хронологический принцип, позволяющий проследить этапы исследования проблемы, в других удобнее сгруппировать литературу тематически, «привязав» ее к различным сторонам исследуемого вопроса. Можно сочетать эти два метода (проблемно-хронологический принцип построения анализа историографии) или найти какой-то третий, более приемлемый в конкретных условиях.

В заключение заметим, что характеристика литературы по вопросу – чрезвычайно важный момент любого исторического исследования, в том числе и студенческого. Историографическая часть работы – показатель зрелости любого исследования вообще.

Е. *Характеристика источников* – главного объекта исследовательской работы студента. Те исторические документы или мемуары, с которыми приходится иметь дело при написании курсовой работы, доходят до студента уже в обработанном виде, часто с комментариями, пояснениями и примечаниями. Поэтому автору не придется производить такие виды источниковедческой работы, как *обнаружение* источников, *установление их текста* (прочтение) и *выяснение их происхождения* (время и место создания, автор, цель составления, условия и т.д.), т.е. совершать ту чрезвычайно трудоемкую и кропотливую работу, которую обычно проводит профессиональный исследователь.

Тем не менее, студент может принять участие в дальнейшей работе над источником, т.е. дополнить своими силами те, обычно очень краткие данные, которыми оснащены хрестоматии и другие сборники. Речь идет об *источниковедческом анализе*, т.е. об определении социальной сущности и политической направленности документа, а также об установлении полноты и достоверности содержащихся в нем сведений.

Такая задача посильна студенту лишь отчасти, но все же, изучая литературу по вопросу, собрав возможные сведения об авторе документа и его эпохе, студент нередко оказывается в состоянии высказать об источнике и самостоятельные суждения.

Ж. Во введении можно дать общую (очень кратко) *характеристику исторической обстановки*, в условиях которой возникло и развивалось изучаемое явление.

2. Основная часть курсовой работы посвящается выполнению главной задачи – исследованию поставленного вопроса, прежде всего, на базе изучения источников. Этот раздел должен быть разделен на главы, которые, в свою очередь, могут делиться на параграфы. Главы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. Принципы подразделения на главы: хронологический, проблемно-тематический, комбинированный. Заголовки глав не должны повторять название работы, а заголовки параграфов – название глав.

Разрабатывая тему, ни на минуту не следует забывать о задачах, поставленных в начале исследования, чтобы не уходить в сторону от их решения. Каждый тезис, каждое предложение должны прямо или косвенно служить намеченной цели, отвечать на поставленный вопрос.

Важно четкое изложение материала: тезис от тезиса должен быть ясно отделен. Необходимо своевременно оговаривать переход к новому, даже очень небольшому сюжету и ставить читателя в известность о его завершении. Построение любого, в том числе самого маленького, раздела должно происходить в соответствии с такой формулой: задача – аргументация – вывод. Эта «триада» в принципе затем воспроизводится и в более широком масштабе – в построении параграфа, затем главы, а в некотором смысле и всей работы. В конце глав и параграфов делаются выводы по изложенному материалу. Каждая *глава* начинается с *новой* страницы научной работы. *Параграф* начинается на *той же* странице, где закончился предшествующий текст.

3. Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования или повтор выводов, которые были сделаны в главах. Здесь подводятся авторские итоги теоретической и практической разработки темы, отражается решение задач, заявленных во введении, даются обобщающие выводы по исследуемой теме. В заключении можно сказать о том, каковы перспективы дальнейшей разработки изучаемого вопроса и какие рекомендации, опираясь на полученный опыт, возможно дать в этом отношении.

4. Список источников и литературы.

5. Приложения могут быть выполнены в виде таблиц, рисунков, графиков, карт, ксерокопий документов и т. д. Но данный раздел работы *не является обязательным*.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Правильное оформление работы – это тоже выработка необходимого навыка, и студенту следует с первых шагов научиться придавать своему труду надлежащий вид.

Наиболее существенные требования состоят в следующем:

1. Курсовая работа выполняется на листах формата А 4, заполняемых с одной стороны, и брошюруется. На листах делаются поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 25 мм. Страницы нумеруются. Нумерация начинается с титульного листа, но на самом титульном листе номер страницы не ставится. Номер ставится посередине верхнего поля страницы.

2. Работа открывается титульным листом, оформляемым в соответствии с принятыми нормами. На титульном листе указывают название ведомства, вуза, факультета, кафедры, название темы, фамилия, инициалы, шифр группы студента, выполнившего работу, фамилию, инициалы, ученую степень, должность преподавателя – научного руководителя, место (город) и год написания курсовой работы (образец оформления титульного листа дается в приложении).

3. Все цитаты, пересказы, цифровые данные, а также любые фактические сведения, не являющиеся общеизвестными, **о б я з а т е л ь н о** должны сопровождаться ссылкой на источник (документ, воспоминания, исследование и т. д.), оформляемой в виде сноски. В сносках целесообразна сплошная нумерация. Сноски делаются или постранично, или помещаются вслед за заключением в виде отдельного раздела под названием «Примечания».

Порядок оформления сноски:

а) фамилия и инициалы автора (если они указаны на титульном листе используемого издания);

б) название работы или документа;
в) место издания; для Москвы, Санкт-Петербурга (Ленинграда) и Киева приняты соответствующие сокращения: М., СПб. (Л.), К.; во всех иных случаях город называется полностью;

г) год издания;

д) номера используемых в данном случае страниц.

Например:

¹ Самаркин, В. В. Историческая география Западной Европы в средние века. – М., 1976. – С. 27 – 35.

² История Италии. В 3 т. Т. 1. – М., 1970. – С. 89.

Если используется журнальная статья, то после названия работы применяют знак // (две косые черты), затем даются наименование журнала, год издания, номер и страница.

Например:

Борисов, Ю. В. Три портрета времен Людовика XIV // Новая и новейшая история. 1991. – № 1. – С. 121.

В случае ссылки на статью, помещенную в каком-либо сборнике или книге, она оформляется точно так же, как и ссылка на журнальную статью.

Например:

Кудрявцев, О. Ф. Хозяйственная этика утопийцев // История социалистических учений. – М., 1989. – С. 10.

Когда делается несколько ссылок на одну и ту же работу, следует первый раз описать источник полностью, а в дальнейшем сокращать: Самаркин, В. В. Указ. соч. – С. 12.

Если же такие сноски следуют подряд, то просто указывают «Там же», добавляя лишь номера страниц в случае их изменения.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то ссылку следует начинать словами «Цит. по: ».

Например:

Цит. по: Левицкий, Я. А. Город и феодализм в Англии. – М., 1987. – С. 35.

4. В конце сочинения помещается **список источников и литературы**: вначале идут источники, располагаемые в алфавитном порядке; затем – собственно литература (т. е. исследования), тоже по алфавиту. Издания на иностранных языках помещаются после работ на русском языке. В список включаются не только цитируемые работы, но и те, что изучались, но не упоминались в тексте.

Если в сносках не обязательно указывать издательство, которое выпустило книгу, то в библиографии это нужно сделать. Также необходимо указать общее количество страниц описываемой работы.

Например:

¹ Хейзинга, И. Осень средневековья. – М. : Наука, 1988. – 539 с.

² Ястребицкая, А. Л. Западноевропейский город в средние века // Вопросы истории. – 1978. – № 4. – С. 96 – 113.

Источники, использованные в научной работе прямо или косвенно, группируются по следующим разделам:

1. Неопубликованные (если есть);
2. Опубликованные.

Опубликованные источники располагаются в следующей последовательности:

- законодательные акты;
- нормативные, директивные акты (указы, постановления, распоряжения и т. д.);
- сборники документов;
- статистические данные;
- справочники;
- мемуары, воспоминания, дневники;
- переписка;
- периодическая печать.

Правильное оформление сносок и списка литературы (в совокупности именуемых научным аппаратом исследования) – это строжайшее требование, действующее во всех без исключения научных и издательских учреждениях. Читатель должен ясно видеть, какую литературу и как использует автор, откуда заимствованы им те или иные сведения, чью точку зрения (свою или другого исследователя) он в данный момент излагает.

5. Объем работы составляет от 20 до 50 страниц. Представляется, что оптимальный размер сочинения – 30 – 40 страниц. Превышение этих пределов свидетельствует, как правило, о наличии в работе «общих мест», отвлечении от сути вопроса и многословии.

6. Курсовая работа должна иметь опрятный вид. Не допускаются помарки и исправления. Недопустимы не принятые сокращения слов. В нужных местах надо делать красную строку (абзац). Разумеется, сочинение должно быть написано грамотно; значительное число ошибок уже само по себе делает работу неудовлетворительной.

ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ЕЕ ОЦЕНКА

Защита курсового сочинения происходит публично на практическом занятии. Порядок защиты включает следующие процедуры:

1. Доклад автора работы. На него отводится не более 5 – 7 минут. Выступающий обосновывает актуальность выбранной темы, характеризует литературу и источники, формулирует цели и задачи работы, и излагает основные выводы исследования.

Чтобы суметь уложиться в отводимое время, доклад необходимо предварительно продумать, а может быть, и отрепетировать.

2. Вопросы к студенту присутствующих.

3. Ответы автора на заданные вопросы.

4. Выступление желающих высказать мнение о работе (дискуссия).

5. Оценка работы научным руководителем, осуществляемая с учетом:

– содержания курсового сочинения (глубина разработки темы, степень решенности поставленной задачи, наличие исследовательского начала, уровень самостоятельности, качество обработки материала, обоснованность выводов и т. п.);

– правильности оформления научного аппарата; внешней формы работы (грамотность, опрятность, титульный лист и проч.);

– соблюдения срока предоставления окончательного варианта;

– уровня дисциплинированности студента на протяжении всего периода работы;

– хода самой защиты (содержание доклада, ответы на вопросы, мнение выступающих).

Защищенная работа хранится на кафедре.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ИСТОРИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ

1. Древнегерманское общество в трактовке отечественных историков (Д.М. Петрушевский, Н.П. Грацианский, А.И. Неусыхин).
2. Саги как источник изучения общественного сознания в ранне-средневековую эпоху.
3. Образ раннесредневекового конунга в скандинавских источниках.
4. Мифологические представления скандинавов (по материалам саг и эддических песен).
5. Поэт и философ Боэций. Его трактат «Об утешении философией».
6. «История франков» Григория Турского как исторический и литературный памятник эпохи.
7. Судьба Пьера Абеляра и его роль в истории культуры.
8. Св. Франциск и образование францисканского ордена.
9. Ян Гус и чешская реформация.
10. Жанна д'Арк и национально-освободительная борьба во Франции эпохи Столетней войны.
11. Крестовые походы глазами современников и историков (Первый крестовый поход).
12. Духовно-рыцарские ордена: история ордена тамплиеров.
13. Орден Иезуитов как элитная группа нового типа.
14. «Молот ведьм» как исторический источник.
15. Алхимия как культурно-исторический феномен.
16. «Божественная комедия» Алигьери Данте.
17. Франческо Петрарка – поэт и мыслитель итальянского Возрождения.
18. Картина нравов эпохи в «Декамероне» Дж. Боккаччо.

19. Английское общество X в. в «Кентерберийских рассказах» Джеффри Чосера.
20. Ранний период складывания государственности в Англии (по хроникам Беды Достопочтенного и Гальфрида Монмутского).
21. Идеал воспитания совершенного человека Джованни Пико Делла Мирандола.
22. Религиозно-этический идеал Эразма Роттердамского («Похвала Глупости», «Оружие христианского воина»).
23. «Утопия» Томаса Мора как произведение ренессансного христианского гуманизма.
24. Историческая концепция «Истории Ричарда I» Томаса Мора.
25. Ренессансные идеалы в поэзии Томаса Мора.
26. Политические взгляды Никколо Маккиавели.
27. Социально-политические и исторические взгляды Франческо Гвиччардини.
28. Эразм и Лютер. Спор о свободе воли.
29. Великая Хартия вольностей и происхождение парламента в Англии.
30. Лютер против папства: начало Реформации в Германии.
31. Жан Кальвин – реформатор и политик.
32. Дневники и письма Христофора Колумба как исторический источник.
33. Произведения Бартоломе Лас Касаса как исторические источники по истории колонизации Америки.
34. Система университетского образования в Европе на пороге нового времени.
35. Школа и школьное образование в средневековой Европе XIV – XV вв.

36. Отражение рыцарского быта в поэзии миннезингеров и труверов.
37. «Песнь о Роланде» как литературно-исторический памятник европейского средневековья.
38. «Песнь о Нибелунгах» как литературно-исторический памятник.
39. Исторические хроники У. Шекспира и ренессансная концепция истории.
40. Цивилизация средневекового Запада в освещении историков Школы «Анналов» (Марк Блок, Люсьен Февр, Жак Ле Гофф).
41. Средневековая европейская цивилизация в работах Т. Карлейля.
42. «Дон Кихот» Сервантеса в истории ренессансного гуманизма.
43. Европейская культура средних веков и Возрождения в работах П.Н. Бицилли.
44. Брак, семья, частная жизнь в средневековой Европе.
45. Смеховая культура европейского средневековья (немецкие шванки и французские фавлю).
46. Леонардо да Винчи – мыслитель и художник эпохи Возрождения.
47. Творчество Рафаэля.
48. Джордо Вазари как историк искусства эпохи Возрождения.
49. Жизнь и творчество Микеланджело.
50. Эпоха Юстиниана в трудах Прокопия Кесарийского («Война с персами», «Война с вандалами», «Тайная история», «Война с готами»).
51. Творчество Шекспира и шекспировский вопрос.
52. Английский театр эпохи Шекспира.
53. Четвертый крестовый поход в исторических хрониках (Жоффруа де Виллардуэн и Роберт де Клари).
54. Ф. Бэкон как историк («История правления короля Генриха VII»).
55. Английское рыцарство времен Столетней войны.

56. Особенности рыцарского менталитета (по материалам рыцарского романа).
57. Готическая архитектура средневековой Франции.
58. Исторический портрет Людовика XI (по мемуарам Ф. де Коммина).
59. Кардинал Ришелье как европейский политик нового типа.
60. Роман Г.Я. Гриммельсгаузена «Симплициссимус» как исторический источник по истории Тридцатилетней войны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Написание курсовой работы является важной составной частью процесса обучения студента-историка. Именно при написании курсовых работ, а затем и дипломного сочинения студент приобретает навыки проведения научного исследования. Данные методические рекомендации помогут студентам освоить непростую «технология» научного творчества и, возможно, облегчат первые шаги студента по этому нелегкому пути.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Образец титульного листа курсовой работы

Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

Владимирского государственного университета

Кафедра истории и музеологии

ТВОРЧЕСТВО РАФАЭЛЯ

Курсовая работа

Выполнил:
Иванов С. И.
гр. И-103

Научный руководитель:
ученая степень,
должность,
Ф.И.О.

Владимир 2006

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. История средних веков : метод. рекомендации к написанию курсовых работ для студентов-историков / Калинингр. ун-т ; сост. В. К. Коржавин. – Калининград : Изд-во Калинингр. ун-та, 1998. – 21 с.

2. Методические рекомендации и требования по написанию, оформлению, защите курсовых, выпускных, дипломных работ / под общ. ред. А. В. Черноухова ; сост. Н. П. Милинькова [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2000. – 68 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Задачи курсовой работы	3
Роль научного руководителя	3
Выбор темы	4
Основные этапы работы студента над курсовым сочинением	5
Структура курсовой работы	9
Требования к оформлению курсовой работы	14
Порядок защиты курсовой работы и ее оценка	17
Темы курсовых работ по истории средних веков	18
Заключение	21
Приложение	22
Библиографический список	23

ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Методические рекомендации по написанию
курсовых работ по специальности «История»

Составитель

ЖЕЛЕЗОВА Ольга Евгеньевна

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой профессор В.В. Гуляева

Редактор Е.В. Афанасьева

Технический редактор Н. В. Тупицына

Компьютерная верстка С.В. Павлухиной

Подписано в печать 25.05.06.

Формат 60x84/16. Бумага для множит. техники. Гарнитура Таймс.
Печать на ризографе. Усл. печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,46. Тираж 100 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета.

600000, Владимир, ул. Горького, 87.