Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Кафедра философии и религиоведения

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Методические указания к выполнению курсовых работ
для студентов направления подготовки «Религиоведение»

Составитель
Т. И. ХИЖАЯ

Владимир 2018

УДК 271.2
ББК 86.372.24-3
И90

Рецензент
Доктор философских наук, профессор
зав. кафедрой философии и религиоведения
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Е. И. Аринин

Доктор исторических наук, профессор
директор Гуманитарного института
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Е. М. Петровичева

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

И90 **История** Русской Православной Церкви : метод. указания к выполнению курсовых работ для студентов направления подгот. «Религиоведение» / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых ; сост. Т. И. Хижая. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2018. – 48 с.

Содержат рекомендации студентам, касающиеся выбора темы исследования по дисциплине «История Русской Православной Церкви», структурирования материалов, анализа источников и литературы, оформления работы и ее защиты. Особое внимание уделено специфике курсового сочинения по данной дисциплине. Также включают в себя справочный материал.

Адресовано студентам вузов 2 – 3-го курсов всех форм обучения направления подготовки 47.03.03 «Религиоведение», а также всем интересующимся историей Русской Православной Церкви. Могут быть полезны при выполнении курсовых работ студентам-гуманитариям любых направлений подготовки.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 66 назв.

УДК 271.2
ББК 86.372.24-3

ВВЕДЕНИЕ

«История Русской Православной Церкви» как академическая дисциплина существует менее двух веков[1], при этом большую часть XX столетия она фактически находилась под запретом на территории СССР. Интерес к этой науке резко активизировался в России в 90-е гг. XX в. и не угасает по сей день. Исследования в сфере российской церковной истории перестали быть монополией конфессионально-ориентированных ученых. Сегодня светские авторы, специализирующиеся в области отечественной истории, археологии, религиоведения, политологии и культурологии, уделяют особое внимание церковно-исторической проблематике. Наиболее актуальны темы взаимоотношений Церкви и государства, влияния Церкви на социокультурную жизнь, отношения православия к различным религиям, конфессиям и религиозным движениям. Острый интерес вызывает картина мира и повседневная жизнь православных верующих – как современных, так и живших в прежние эпохи. Их представления и религиозные практики – объект непосредственного внимания со стороны современных антропологов и фольклористов.

Не стоит забывать, что образование и воспитание нравственно ответственного человека и гражданина невозможно без тщательного изучения истории и культуры нашей страны, от которых неотделима история российского православия. Отсюда совершенно естественно, что в настоящее время дисциплина «История Русской Православной Церкви» преподается не только в духовных учебных заведениях, где ее изучение имеет длительную историю и богатую традицию (курс «История Русской Церкви» был введен в программы семинарий и академий в середине XIX в.), но и в светских вузах. Она сориентирована на формирование у студентов целостного представления об историческом пути православия в России, о его влиянии на духовную жизнь, социально-политические институты, культуру, нравственные приоритеты и ментальность российского общества.

---

[1] См.: Обзор литературы по истории Русской Церкви // Исторический вестник. Воронеж : Изд-во Воронеж.-Липец. епархии, 2001. № 1 (12). С. 1 – 19.

Данная дисциплина включена в учебный план бакалавриата по направлению подготовки «Религиоведение» и входит в базовую часть профессионального цикла. Для будущего специалиста в области религиоведения курс русской церковной истории – важнейший элемент профессиональной подготовки.

Недавнее введение в учебный план подготовки бакалавров-религиоведов обязательной курсовой работы по дисциплине «История Русской Православной Церкви» призвано усилить интерес студентов к ней и способствует развитию навыков работы с исторической литературой и источниками; этих навыков часто не хватает студенту-гуманитарию, если только он не готовится стать профессиональным историком. Вниманию учащихся предложены методические рекомендации, специально предназначенные для написания курсовых работ по данной дисциплине. Имеются перечни базовых терминов, персоналий, названий и дат важнейших событий, которые призваны помочь студенту сориентироваться в выбранной им сфере исследования. Они также могут послужить своеобразным тестом на знание темы в процессе защиты курсовой работы.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

1.1. Общие положения

Курсовая работа – это разновидность научно-исследовательской работы студента. В процессе ее выполнения студент развивает навыки, полученные на предыдущем этапе обучения, и приобретает новые. Все это создает базу, необходимую для написания выпускной квалификационной работы.

Цели курсовой работы – овладение методами научного религиоведческого исследования, расширение и углубление знаний в области религиоведения, подготовка к написанию выпускной квалификационной работы.

В курсовой работе студент должен показать хорошее знание религиоведческой терминологии, научной методологии, проявить навыки исследовательской работы и творческое отношение к исследуемой теме.

Готовая работа передается в одном экземпляре преподавателю, который проверяет и оценивает ее. При оценке работы учитывается:

1) содержание:
- актуальность темы;
- продуманная структура работы;
- последовательное и логичное изложение существа рассматриваемых вопросов;
- степень раскрытия темы;
- владение соответствующим терминологическим аппаратом (в рамках религиоведения и дисциплины, по которой пишется курсовая работа);
- проработанность историографии;
- наличие элементов новизны в исследовании;

2) внешние характеристики:
- правильное оформление;
- грамотность;
- владение стилем научного изложения;
- наличие и качество презентации.

Все курсовые работы защищаются. Сданная, но не защищенная курсовая работа не является основанием для выставления оценки студенту.

1.2. Выбор темы курсовой работы

Опыт научного руководства курсовыми работами показывает, что формулировка темы представляет серьезную проблему для обучающегося.

Студент может выбрать тему работы из предложенного преподавателем списка (прил. 1). Также студент вправе самостоятельно предложить тему исследования, если она соответствует тематике изучаемой дисциплины.

Важный критерий при выборе темы – ее актуальность. Предпочтительно обратить внимание на сюжеты, так или иначе связанные с современной эпохой (XX – XXI вв.). Они могут охватывать внутреннюю жизнь современной Церкви, ее взаимоотношения с государством, другими православными юрисдикциями, с различными христианскими конфессиями («инославием»), иными религиями («иноверием»), новыми религиозными движениями и нетрадиционными культами. Предметом изучения может быть мировоззрение и деятельность известных церковных иерархов и писателей нынешней эпохи, например взгляды современных православных богословов, писателей, публицистов, проповедников (А. Кураева, А. Осипова, П. Мещеринова, А. Уминского, Д. Сысоева, А. Ткачева и др.), особенно если они вызывают дискуссии среди верующих.

Крайне интересно подвергнуть анализу религиозные представления и практики церковных прихожан, особенно те, которые вписываются в концепт народной религиозности («народного православия»), тем более что данная тематика непосредственно перекликается с проблематикой базовых религиоведческих дисциплин (антропологии религии и социологии религии) и требует своего раскрытия методами полевого исследования. Объектом изучения могут быть разнящиеся с официальными представления и религиозные практики людей, имеющих православную идентичность, например:

- эсхатологические представления;
- сотериологические представления;
- демонологические представления;

- хамартиологические представления;
- танатологические представления;
- представления о браке, семье, женщине (с религиозной точки зрения);
- представления о судьбе;
- восприятие животных (с православной точки зрения);
- практики почитания предметов – икон, крестов, камней, деревьев и т. д.;
- практики почитания сакральных мест – храмов, источников, могил, мест кончины верующих и т. д.;
- практики почитания авторитетных личностей, умерших или живых (святых, старцев, священников и т. д.);
- практики почитания представителей власти, воспринимаемых в качестве святых (например, И. Сталина, президента В. Путина, царей Николая II, Ивана Грозного и др.);
- практики почитания и чтения текстов: Библии, Евангелия, «святых писем» и т. д.;
- эсхатологические практики;
- молитвенные/литургические практики;
- демонологические практики (отчитка, экзорцизм и т. д.);
- обряды, связанные с сакральным календарем (праздники, почитаемые дни и другие отрезки времени, даты);
- пищевые обряды (посты, пищевые запреты и т. д.);
- гендерные практики (в их религиозном измерении);
- погребальные/поминальные практики;
- различные магические практики (заговоры, заклинания, гадания, любовная магия и т. п.).

Список, естественно, может быть расширен. Курсовая работа по подобной проблематике носит междисциплинарный характер, что повышает ее научную ценность.

Все вышесказанное не означает, что студент должен отказываться от разработки интересующей его темы в области церковной истории, которая относится к прошлому, в том числе и далекому прошлому. Он может выбрать любой исторический период, но в процессе работы актуализировать исследуемую проблематику. Это можно сделать при помощи компаративного (сравнительного) анализа ре-

алий прошлого и настоящего. Например, если студент пишет о церковно-государственных отношениях в монгольский период, то он может сравнить последние с взаимоотношениями Церкви и государства в современной России.

Весьма интересны и востребованы в современной науке исследования по исторической антропологии, которые часто опираются на метод микроистории, блестяще использованный, например, К. Гинзбургом в его знаменитой работе «Сыр и черви»[2]. Микроанализ позволяет отразить социальные процессы, связи и явления в зеркале жизни одного человека, реконструированной историком. Он базируется на «проблематизации индивидуального»[3], концентрации внимания на частном и малом.

К микроисторическим темам, равно как и к локальным сюжетам, вполне может обратиться студент, пишущий работу по церковно-исторической проблематике. Микроистории следует искать в архивных документах (в том числе и опубликованных). Что касается регионоведческой тематики, то материалы для нее можно обнаружить как в архивах, так и в современных документах. Чтобы было понятно, о чем идет речь, приведем названия исследований на подобные темы: «Церковь и сектантство в России в первой четверти XIX века: история одного обращения»[4] (пример микроисторического исследования); «Движение церковного обновления в Могилевской епархии после Февральской революции 1917 г. Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян»[5] (пример локальной темы для исследования). Вполне естественным и плодотворным станет для студента обращение к истории и современным проблемам православия во Владимирском крае.

---

[2] Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000. 272 с.

[3] Бойцов М. А. Выживет ли Клио при глобализации? // Общественные науки и современность. 2006. № 1. С. 105.

[4] Хижая Т. И. Церковь и сектантство в России в первой четверти XIX века: история одного обращения. (Неизвестное письмо протоиерея Г. П. Павского о присоединении к Церкви воронежского последователя «Моисеева закона») // Человек верующий в культуре Древней Руси : материалы междунар. науч. конф. СПб., 2005. С. 167 – 173.

[5] Слесарев А. В. Движение церковного обновления в Могилевской епархии после Февральской революции 1917 г. Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян // ΧΡΟΝΟΣ : церковно-ист. альм. Минск, 2016. № 3. С. 95 – 137.

Актуальность любой темы, в том числе и той, которая относится к эпохе Древней Руси, усиливается ее недостаточной разработанностью в современной историографии. Данным критерием студент может руководствоваться при выборе темы курсовой работы.

Как определить степень разработанности темы в современной научной литературе? Прежде всего следует искать диссертации (авторефераты диссертаций), которые были защищены относительно недавно (после 2000 г.), по теме, намеченной студентом для своего исследования. После этого нужно найти монографии и статьи в периодических научных изданиях. Если по предполагаемой теме есть и диссертации, и монографии, и статьи, то степень ее изученности следует признать достаточно высокой. Если предполагаемое название курсовой работы прямо совпадает с заголовками вышеперечисленных исследований, то студенту стоит отказаться от этой темы, во всяком случае, в той формулировке, которую он предложил. Если интерес к избранной проблематике достаточно стойкий, студент может переформулировать название, расширив или сузив тему, изменив хронологические или географические рамки работы. Если степень разработанности темы недостаточная или слабая, то студент может смело предлагать ее для утверждения преподавателем. Но если по избранной проблеме литература практически отсутствует, то студенту, тем более студенту-второкурснику, не стоит браться за ее разработку. От него не требуются серьезные научные открытия, к которым он еще не способен. Взявшись за неизученную тему, обучающийся рискует не справиться с работой.

По мнению автора, оптимальным решением проблемы выбора темы для части студентов может стать историографическое исследование. Дело в том, что студент-второкурсник в целом еще слабо подготовлен к самостоятельной работе с историческими источниками. В этом случае в первой курсовой работе он может сконцентрироваться на тщательном изучении историографии того или иного вопроса (например, «”Ересь жидовствующих”: основные подходы в современной историографии»). Впрочем, это предложение носит рекомендательный характер и подходит не всем молодым исследователям.

Следует подчеркнуть, что с окончательным выбором темы студент может определиться только после прочтения большого объема

литературы. В процессе знакомства с историографией название темы может быть скорректировано, поэтому к проектированию курсовой работы обучающийся должен приступить как можно раньше.

Частая ошибка студента – очерчивание слишком широких границ исследования. Это могут быть как хронологические, так и тематические границы. Избежать подобной ошибки также помогает совет, изложенный выше: только тщательное знакомство с литературой позволяет студенту оценить свои силы и понять, сумеет ли он за относительно небольшой срок на 30 – 40 страницах текста представить полноценное исследование по избранной проблематике или же ему следует сузить ее рамки.

Тема работы должна быть утверждена научным руководителем! Преподаватель не принимает курсовую работу от студента, если тема не была с ним заранее согласована.

1.3. Работа с литературой

Работа с научной литературой – важнейший этап при выборе темы курсовой работы и определении целей и задач самостоятельного исследования. Знакомство с достижениями и открытиями ученых позволит студентам оценить степень исследованности интересующей их темы и, что принципиально важно, обнаружить проблемы, которые нуждаются в дополнительном изучении. Несмотря на то что курсовое сочинение нельзя считать в полном смысле самостоятельным научным исследованием, умение сформулировать собственную тему или найти оригинальный подход к его написанию, несомненно, подготавливает студента к выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР).

Первый шаг в работе с научной литературой – знакомство с авторефератами диссертаций по выбранной теме, а также с близкими по проблематике исследованиями. Для этого необходимо зайти на сайты двух главных библиотек страны – Российской государственной библиотеки (РГБ), г. Москва, и Российской национальной библиотеки (РНБ), г. Санкт-Петербург. В разделе «Электронные каталоги» содержится тематический перечень авторефератов. Кроме того, авторефераты диссертаций можно найти на сайтах диссертационных советов крупнейших вузов страны (Московский государственный универси-

тет им. М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Российский государственный гуманитарный университет и др.). Там также публикуются тексты предполагаемых к защите и недавно защищенных диссертаций.

Знакомство с авторефератами упростит поиск научной литературы по выбранной теме, так как в них всегда присутствует историографический обзор. Ни в коем случае нельзя ограничиваться чтением одного или двух авторефератов! Только изучение нескольких исследований позволит объективно определить специалистов по интересующей проблеме.

Выбранная для исследования тема – это всегда часть большой темы по истории Русской Православной Церкви, поэтому необходимо изучение монографий, которые посвящены глобальным вопросам, например целому историческому периоду, эпохе, стране (а не отдельному региону). После знакомства с общими работами можно переходить к детализированным исследованиям. Они, как правило, представлены публикациями в академических журналах: «Вопросы истории», «Российская история», «Религиоведение» и др. Периодические издания отражают самые последние научные достижения и открытия, являются носителями актуальной информации. Следует обратить пристальное внимание на научные журналы, издаваемые Русской Православной Церковью (РПЦ), такие, например, как «Альфа и Омега», «Православный собеседник», «Христианское чтение», «Церковно-исторический вестник».

Главная задача студента – найти в необъятном море информации ведущих исследователей по выбранной теме. При этом надо ориентироваться на степень упоминания и цитирования авторов в научных исследованиях их коллег. Гуманитарная наука – область широкой свободной полемики ученых, которые часто представляют различные научные школы, коллективы и направления, активно дискутирующие друг с другом. Это также необходимо учитывать при работе с литературой, чтобы объективно отразить весь спектр мнений.

И последнее: ни в коем случае нельзя копировать чужую историографию, лишая себя возможности самостоятельного подхода к исследованию и ограничивая свою мысль чужими рамками.

1.4. Работа с источниками

Самая распространенная ошибка студента – неумение отличить научную литературу по теме от исторического источника. Следует принять как аксиому следующее: любое научное исследование проблемы – часть историографического обзора, который отражает степень исследованности темы.

При написании курсовой работы чаще всего используются письменные источники. Они делятся на опубликованные и неопубликованные. Первые – те, которые изданы в научных монографиях, сборниках исторических документов (например, «Полное собрание русских летописей»), журналах, газетах, мемуарах, переписке исторических деятелей и т. д. Вторые – это документы, обнаруженные исследователем в государственных, ведомственных и частных архивах, а также данные полевых исследований, социологических опросов, интервью.

Разумеется, разные источники имеют разную научную ценность. Если используются уже опубликованные ранее документы, то лавры их первооткрывателя принадлежат публикатору. Студенты используют их как важный дополнительный источник в работе, при этом они могут предложить самостоятельный оригинальный анализ текста. **Внимание!** По истории Русской Православной Церкви эпохи Средневековья большинство письменных памятников уже известно и опубликовано, поэтому найти новый документ или предложить свежий взгляд на известное сочинение будет весьма проблематично. В данной области, как уже было сказано выше, для студента оптимально провести исследование историографического характера.

Начиная с синодальной эпохи и кончая XX столетием, количество письменных документов возрастает в геометрической прогрессии, поэтому найти и опубликовать новый текст проще. Публикация нового исторического документа, обнаруженного студентом в архиве, библиотеке, личном фонде, записи интервью участника событий автоматически повышает научную значимость работы и степень ее самостоятельности.

В ряде случаев в качестве исторического источника могут быть использованы художественная литература изучаемой эпохи, публицистика, богословские и исторические сочинения данного периода. Это возможно тогда, когда объектом анализа являются богословские взгляды, общественная полемика, массовое сознание и т. п.

В современных условиях важный источник для исследователя новейшей истории Церкви – социальные сети, интернет-форумы. Они позволяют дистанционно проводить социальные опросы, заниматься изучением общественного мнения по выбранной теме. При этом надо учитывать то, что анонимность в Интернете позволяет создавать «фейковые» (ложные) аккаунты, не существующие в реальности сообщества, поэтому сама специфика интернет-пространства при всей его значимости требует дополнительной верификации фактов исследователем для использования в качестве надежного источника.

При работе с историческими документами необходимо учитывать субъективный характер таких материалов, как мемуары и личная переписка. Для исследователя, увлеченного темой, обаянием изучаемой исторической личности, важно сохранять объективность, научную беспристрастность и независимость при анализе явлений и исторических событий.

Для успешного написания курсовой работы (а в будущем ВКР) следует запомнить три условия: во-первых, опора на источники; во-вторых, опора на источники; в-третьих, опора на источники.

1.5. Специфика исследования по дисциплине «История Русской Православной Церкви»: методы, подходы, дискурсы

Безусловно, требования к курсовой работе по истории Русской Православной Церкви имеют много общего с требованиями к аналогичным работам по другим гуманитарным дисциплинам. Однако следует обратить внимание на особенности проводимого научного исследования по данной дисциплине.

Прежде всего остановимся на краткой характеристике методов исследования церковно-исторической проблематики. Студент, пишущий в курсовой работе раздел «Введение», порой довольно формально относится к описанию методологической базы своего исследования. Между тем уяснение методов предстоящей работы помогает с успехом применять их и добиваться хороших результатов.

История Русской Православной Церкви, с одной стороны, относится к комплексу дисциплин религиоведческого характера, а с другой – является исторической наукой, поэтому студенту следует прежде всего обратить особое внимание на методы, которые считаются классическими для религиоведения. Они, разумеется, не являются его монополией, а были заимствованы наукой о религии в период форми-

рования ее парадигмы из смежных дисциплин. Это метод сравнительного (компаративного) анализа; метод объективности исследования, предполагающий беспристрастное отношение к изучаемому материалу; метод каузального анализа, ориентирующийся на выявление причин возникновения разнообразных феноменов; метод эмпатии, разработанный В. Дильтеем[6] и другими учеными, основывающийся на принципах «вчувствования», «вживания», «сопереживания», «симпатического проникновения» в предмет изучения и др.[7]

Если студент выбирает тему, находящуюся на стыке истории русского православия и антропологии религии/социологии религии, то ему придется применять методы, считающиеся приоритетными для последних. Это прежде всего методы полевого исследования. Они предполагают включенное наблюдение, а также опросы разного рода – интервью, анкетирование и пр.[8] Обследование должно иметь более-менее массовый характер. При опросах часто учитывается половой, возрастной, социальный состав информантов, а также уровень их образования. Далее исследователь использует методы первичной обработки полученных данных – группировку, ранжирование, составление статистических таблиц и др. В случае проведенных антропологических/социологических исследований в конец работы помещают приложения, содержащие самостоятельно составленные автором анкеты, таблицы и другие материалы.

Также студенту следует ориентироваться на методы, выработанные исторической наукой. Идеографический (нарративный) метод заключается в максимально точном описании фактов. При этом необходимо соблюдать баланс между изложением исторических событий, явлений, процессов и их анализом: первое не должно доминировать над вторым! В противном случае исследование будет отличаться дескриптивизмом, т. е. иметь по преимуществу описательный характер. Это часто свойственно первым курсовым работам. Однако рассуждения, не опирающиеся на факты, бездоказательны.

---

[6] Дильтей В. Построение исторического мира в науках о духе // Собр. соч. : в 6 т. М., 2004. Т. 3. С. 10 – 413.

[7] Подробнее о методах религиоведения см.: Красников А. Н. Методологические проблемы религиоведения : учеб. пособие. М., 2007. 239 с.

[8] О методах исследования в антропологии религии см.: Религиоведение : учеб. и практикум для акад. бакалавриата / под ред. А. Ю. Рахманина. М., 2016. С. 94 – 99.

Ретроспективный метод заключается в выяснении предыстории интересующего факта с целью выявления его причин. Тесно связан с ним историко-генетический метод, направленный на изучение раннего этапа развития исследуемого феномена. Два этих метода особенно важны при составлении плана курсовой работы. Историко-сравнительный метод основывается на поиске общего и различного у явлений, отстоящих друг от друга географически и хронологически. Из него вытекает историко-типологический метод, который обнаруживает типы явлений, событий, процессов, культур, создает их классификацию. Хронологический метод предполагает изложение фактического материала в строгой хронологической последовательности. Синхронный метод предусматривает параллельное изучение и сравнение событий, происходивших одновременно в разных местах, а диахронный – исследование определенного явления в его развитии[9]. И, конечно, ни в коем случае нельзя забывать о методе интерпретации и критического анализа исторических источников (см. подп. 1.4).

Следующий важный момент – отказ от конфессионального дискурса. В современном религиоведении присутствуют две конкурирующие между собой парадигмы. Первая – это методологический агностицизм/методологический атеизм; вторую называют «методологическим фидеизмом»[10]. Приверженцы первой парадигмы, опирающейся на секулярные тенденции европейской науки, рассматривают религию как сугубо антропологический и социальный феномен. Вторая парадигма утверждает правомерность изучения религии исходя из религиозного опыта. Большинство современных религиоведов придерживается концепции исключительно светского характера науки о религии, но есть и сторонники «теистического религиоведения». Верующий студент-религиовед (как и любой другой) вправе придерживаться второй парадигмы, но он должен помнить, что учится в светском учебном заведении, поэтому в учебной работе ему следует отказаться от дискурса, характерного для его конфессии. Церковно-апологетический/полемический язык в данной работе окажется неуместным.

---

[9] О методах исторического исследования см.: Бочаров А. В. Основные методы исторического исследования : учеб. пособие. Томск, 2006. 188 с.

[10] Петрунин В. В. О двух парадигмах российского религиоведения в начале XXI в. // Вопросы религии и религиоведения. 2010. Вып. 2, кн. 1 (I). С. 464 – 467.

Однако столь же неуместна, непродуктивна и нетолерантна ярко выраженная атеистическая риторика. В работе ее следует избегать, даже если студент использует литературу, созданную в рамках марксистской парадигмы советского времени.

Наиболее плодотворным при написании работы по церковно-исторической проблематике может стать феноменологический подход. Возникший в XX в., он утверждает необходимость сочетания внешнего (нейтрального) и внутреннего (заинтересованного, конфессионального) рассмотрения феноменов религиозной природы. Предполагается проникновение в сущность явлений, локализованных в сфере сакрального. Для исследователя, применяющего феноменологический метод, характерно деликатное обращение с религиозными терминами, отказ от их профанации. Это может послужить ориентиром для студента, который должен «вживаться» в тему, не применяя при этом конфессионального подхода. Синтез объективности и эмпатии позволит студенту адекватно оперировать понятиями, используемыми внутри исследуемого религиозного сообщества. В нашем случае речь идет о православном сообществе. Напомним, что владение специальной терминологией – церковно-исторической, догматической, канонической, литургической и церковно-искусствоведческой – является одним из значимых критериев оценки работы. Список базовых терминов по дисциплине помещен в подп. 2.1.

Столь же существен отказ от публицистического и/или литературного дискурса. Курсовая работа – это не газетная статья и не роман; в ней недопустимы упрощенчество, популярный стиль изложения, яркая эмоциональная окраска (пафос). Язык работы не должен быть примитивным, равно как и слишком сложным: последнее косвенно указывает на то, что заимствованы чужие мысли.

Иногда студент прибегает к устаревшей и, как правило, религиозно окрашенной лексике. К этому его невольно побуждает погружение в специфические источники – агиографию, летописи, средневековые литературные произведения, а также архивные документы и церковно-историческую литературу XIX в. с их своеобразным дискурсом. Студент начинает (часто неосознанно) копировать архаический, назидательный язык источника, что недопустимо: он может только цитировать документы или подвергать их анализу.

Однако все вышесказанное не означает, что курсовая работа должна быть перегружена научной терминологией или же автор не имеет права на свой стиль и оценочные суждения.

Наконец, совсем неприемлемым считается использование в работе паранаучного дискурса, столь типичного для эзотерики, современных гностических, оккультных концепций. **Важно!** Работы по астрологии, магии, теософии носят квазинаучный характер и не могут быть использованы студентом в качестве литературы по исследуемой церковной проблематике.

Наукообразный дискурс характерен также для всевозможных маргинальных религиозных движений, часто с политической (националистической) окраской. К сожалению, малочитающий студент не всегда способен отличить академическую, а также серьезную церковную (историческую, богословскую) литературу от текстов религиозных маргиналов (например, почитателей культа Ивана Грозного, Г. Распутина, И. Сталина, адептов «Богородичного братства» и т. п.), зачастую употребляющих псевдонаучную лексику. В этом случае студент может опираться на подобные произведения как на источник своих знаний о жизни Русской Православной Церкви и использовать их риторику, что аннулирует научную ценность курсовой работы.

Профилактикой вышеописанных ошибок может быть опора на фундаментальные академические труды по религиоведению, истории, философии, культурологии и привыкание к их языку. Внимательно читая их, используя содержащуюся в них информацию для написания работы, студент постепенно овладевает научным дискурсом. Список базовых работ, периодических изданий и интернет-ресурсов по истории Русской Православной Церкви поможет студенту в достижении этой цели.

1.6. Структура курсовой работы

Курсовая работа состоит из следующих элементов: титульного листа (прил. 2), задания на курсовую работу (прил. 3), содержания, введения, основной части, заключения и списка использованных источников. При необходимости в конце курсовой работы помещают приложения и иллюстративный материал. Структура работы отражается в ее содержании.

Во *Введении* формулируются актуальность темы, объект и предмет исследования, раскрываются цели и задачи работы, дается характеристика методов исследования и степени разработанности проблемы. Введение не должно быть многословным, формулировки должны отличаться четкостью и строгостью. Введение – это в определенном смысле визитная карточка работы, его написанию студент должен уделить особенное внимание. Окончательный вариант введения студент пишет уже после проведенного исследования. Его объем обычно составляет 3 – 4 страницы.

Студенты часто путают объект и предмет исследования. Объект исследования всегда шире, чем предмет. Они соотносятся между собой как общая и частная категории. Объект исследования – это та область (явление, процесс), с которой предстоит работать студенту. В ней он избирает конкретный вопрос (проблему, сюжет), на котором и концентрирует внимание. Таким образом, предмет исследования – это определенный компонент объекта исследования. Часто предмет исследования совпадает с формулировкой темы работы либо так или иначе в ней присутствует. Приведем примеры. Если тема курсовой работы – «”Ересь жидовствующих” XV – XVI вв. в современной российской историографии», то объект исследования – российская историография второй половины XX – начала XXI в., а предмет – концепции российских ученых данного периода, в которых анализируется феномен «ереси жидовствующих». В теме «Конфессиональная политика Российской империи в эпоху Александра I» объектом исследования станет государственная политика первой четверти XIX в., а предметом – конфессиональное законодательство и его применение в Российской империи эпохи Александра I.

Нередко у студента возникают проблемы с формулировкой цели и задач курсового сочинения. Нужно помнить, что цель работы прямо соотносится с предметом исследования. Например, при работе над темой «Конфессиональная политика Российской империи в эпоху Александра I» цель следует обозначить следующим образом: «подвергнуть анализу конфессиональную политику Российской империи первой четверти XIX в.». Что касается задач, то они описывают этапы исследовательской работы и, как правило, перекликаются с названиями параграфов курсового сочинения.

О методах исследования было подробно сказано выше, в подп. 1.5. Студенту необязательно перечислять все методы, о которых написано в данных методических указаниях. Во введении ему следует упомянуть те исследовательские методы и подходы, которые оказались наиболее релевантными для его научного творчества.

Очень часто сложности возникают, когда студент приступает к описанию степени разработанности проблемы исследования. Иными словами, он должен сделать более-менее детальный обзор историографии рассматриваемой проблемы. В исторической работе это особенно актуально. Во введении автор подвергает анализу изученную литературу, имеющую непосредственное отношение к теме его работы. Таким образом он представляет все, что было сделано до него в исследуемой области. Студент не должен ограничиваться простым перечислением трудов ученых – все они включены в список использованной литературы. Ему стоит дать краткую характеристику либо каждой прочитанной им монографии или статье, либо группе работ, рассматривающих схожую проблематику. Сноски в этой части введения делать обязательно! Если в распоряжении студента слишком мало исследований, имеющих прямое отношение к его теме, можно и нужно дать описание научной литературы, косвенно затрагивающей выбранные им исторические проблемы и сюжеты.

Хорошим дополнением к введению может стать краткий глоссарий, включающий базовые понятия по теме работы либо термины, содержание которых требует уточнения. Выбирая их, обучающийся может обратиться к списку терминов по истории Русской Православной Церкви, содержащемуся в данных методических указаниях. Глоссарий следует поместить в конце введения.

Основная часть – самая важная, содержательная часть курсового сочинения. Она отражает ход научного исследования вплоть до выводов, предлагаемых в конце работы.

Основную часть принято разделять не менее чем на две главы, которые в свою очередь содержат не менее двух параграфов. При необходимости параграфы (пункты) делятся на подпараграфы (подпункты). Последовательность глав основной части призвана отражать логику решения задач, поставленных во введении. Главы должны приблизительно соответствовать друг другу как по структурному делению, так и по объему. Иными словами, курсовая работа должна

быть тщательно структурирована, поэтому студент обязан согласовывать с научным руководителем не только тему, но и план предстоящей работы, который должен лечь в основу содержания.

Часто первая глава является «вводной» по отношению к следующей главе (главам). Она может раскрывать предысторию вопроса с целью уяснения исторического контекста. Например, в первой главе работы «Конфессиональная политика Российской империи в эпоху Александра I» исследователь может дать краткую характеристику религиозной политики предшествующих монархов – Екатерины II и Павла I.

В начале каждой главы рекомендуется помещать краткое введение: объяснить, о чем исследователь собирается писать, какую часть проблемы решить и как эта глава встраивается в общий замысел работы. Такой прием облегчает для читателя (да и для исследователя) понимание работы, проясняя ее внутреннюю логику. Каждая глава основной части должна заканчиваться выводом (выводами). Совокупность таких промежуточных результатов поможет студенту написать заключение, подвести под него доказательную базу.

Раскрывая тему, не нужно выходить за хронологические, географические и смысловые рамки исследования: студент обязан писать строго о том, что декларировалось во введении. Расширение объявленной темы явочным порядком – довольно распространенная ошибка студента, стремящегося любыми путями достигнуть нужного объема сочинения. Кроме того, отступления разрушают архитектонику работы, размывают ее содержание и обнаруживают слабое понимание студентом того, о чем он пишет. В конечном счете они указывают на недостаток логики у исследователя, на неструктурированность его мышления. Отступления, если они важны, можно оформить в виде примечаний (в сносках) или приложений (в конце работы).

Важно! Каждая высказанная мысль должна быть аргументирована и вписана в общий замысел работы.

Есть другая крайность: студент сужает тему работы, оставляя ее не раскрытой до конца. Это бывает в том случае, когда он изначально определил слишком широкие границы для своего исследования и не смог справиться с большим объемом найденного материала.

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы курсового сочинения должны быть связаны

между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от одной проблемы к другой.

Заключение представляет собой описание результатов, полученных в процессе исследования. Результаты должны соответствовать поставленным во введении целям и задачам. При работе над текстом заключения студент должен опираться на промежуточные выводы, которые он делал в параграфах курсового сочинения. Не следует, однако, только перечислять эти выводы: в заключении необходимо осуществить систематизацию, генерализацию и осмысление материала с целью подведения окончательных итогов. Текст заключения не должен повторять текста введения. Возможно построение заключения в виде пронумерованных тезисов, каждый из которых представляет собой конкретный вывод по теме работы. Объем заключения обычно составляет 2 – 4 страницы.

1.7. Оформление курсовой работы

Важной внешней характеристикой работы является уровень грамотности студента. Обилие орфографических и грамматических ошибок препятствует восприятию материала, каким бы замечательным он ни был, и снижает оценку, выставляемую преподавателем. Порой студент игнорирует даже красные подчеркивания, которые делает компьютер, реагирующий на очевидные ошибки. **Очень важно!** Студент должен проверить текст не один раз, тщательно его «вычистить». Для улучшения качества работы следует использовать возможности компьютера, в котором имеется программа проверки орфографии и пунктуации (клавиша F7 или опция в текстовом редакторе Word). Можно проверить сочинение и при помощи специализированных онлайн-ресурсов. Однако никакая компьютерная проверка не заменит полностью личной работы студента с текстом.

Ощущение небрежно выполненной работы вызывает отсутствие пробелов между словами (текст становится неудобочитаемым) и наличие лишних пробелов. Это говорит о том, что студент не вычитывал свое произведение. Не нужно забывать, что перед знаком препинания пробелы не ставятся, после знака препинания следует один пробел.

Стоит помнить не только о правописании, но и о стиле. Об этом уже говорилось выше, в подп. 1.5. Восприятие текста значительно ухудшается, если исследователь постоянно повторяет слова, не использует богатые возможности языка, забывая о синонимах. Например, довольно часто студент, характеризуя точку зрения того или иного автора, употребляет одни и те же глаголы: «пишет» и «говорит». Однако существует масса слов и выражений, которыми их можно заменить: считает, полагает, предполагает, утверждает, заявляет, замечает, отмечает, размышляет, рассуждает, декларирует, постулирует, рассматривает, анализирует, уверен, что..., предупреждает, демонстрирует, обращает (концентрирует, фокусирует) внимание на..., соглашается/не соглашается, приходит к выводу (заключению), заключает, выдвигает гипотезу, высказывает мнение, полемизирует с… и т. д. Важно использовать их в своей работе и не обеднять язык исследования!

Синонимы к другим часто употребляемым словам (как и в случае с проверкой работы) можно подобрать, прибегая к возможностям программы Word или же специальных ресурсов в Интернете.

У студента практически всегда возникают сложности с правильным оформлением работы. Чтобы минимизировать эти проблемы, рекомендуется вникнуть в требования к оформлению до написания текста. Приступая к компьютерному набору курсового сочинения, необходимо сразу задать параметры форматирования. Если этого не сделать, изменение формата уже сделанной работы в соответствии с правилами создаст дополнительные трудности.

Приведенные ниже требования в значительной степени соответствуют «Положению по оформлению выпускных квалификационных работ», принятому в ВлГУ в 2016 г. в качестве локального нормативного документа[11]. Соблюдение этих требований при написании курсовых работ значительно упростит в дальнейшем работу над оформлением ВКР.

Каждый структурный элемент курсовой работы – содержание, введение, основная часть (в том числе главы), заключение, список использованных источников, приложение (приложения) – начинается с новой страницы.

---

[11] Приказ ректора ВлГУ от 26.05.2016 г. «Об утверждении положения по оформлению выпускных квалификационных работ».

Параметры форматирования:

– поля страницы: правое, левое, верхнее – 25 мм, нижнее – 30 мм;

– гарнитура шрифта – Times New Roman;

– размер шрифта – 14 пт, для таблиц и постраничных сносок – 12 пт;

– междустрочный интервал – 1,5;

– отступ в начале абзаца – 15 – 17 мм;

– режим выравнивания: основной текст – по ширине, заголовки основных разделов, глав – по центру, заголовки параграфов, подпараграфов – по левому краю с абзаца.

Заголовки основных разделов набирают прописными (заглавными) буквами, без точки, подчеркивания и выделения полужирным шрифтом.

Все главы и параграфы имеют свою нумерацию (прил. 4).

Все страницы курсовой работы, включая приложения, нумеруются арабскими цифрами. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не ставится. Нумерация страниц должна совпадать с нумерацией, указанной в содержании. Номер страницы помещают в ее правом нижнем углу.

Объем курсовой работы должен составлять 35 – 40 страниц. Минимальный объем – 30 страниц.

Оформление ссылок и списка использованных источников. В курсовой работе **обязательно** должны быть ссылки на источники и литературу, библиографическое описание которых находится в списке использованных источников. Недопустимо наличие в библиографии названий документов и трудов, на которые отсутствуют ссылки в тексте.

Общее количество использованных источников (в данном случае подразумеваются не только исторические памятники и документы, но и научные работы) должно быть не менее 20 (когда речь идет о первой курсовой работе). При этом в библиографическом списке обязательно должны присутствовать относительно «свежие» исследования, опубликованные в течение последних 10 – 15 лет. Совершенно недопустима ориентация на популярную литературу и учебные пособия. На последние можно ссылаться только в том случае, если историография выбранной для исследования проблематики объективно крайне скудна (студент выбрал малоизученную тему).

Список источников формируется в алфавитном порядке по фамилиям авторов или заглавиям источников. При наличии нескольких работ одного автора они располагаются по году издания. Книги на иностранном языке перечисляются в конце всего списка. Перечень нумеруется арабскими цифрами, каждая запись начинается с абзацного отступа.

Список использованных источников составляется в соответствии с **ГОСТ 7.1-2003** «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», **ГОСТ 7.82-2001** «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления», **ГОСТ Р 7.0.12-2011** «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила». Все стандарты, содержащие подробные правила библиографического описания документа, с легкостью отыскиваются в Интернете. Студент должен самостоятельно их изучить и ориентироваться на них и на методические указания.

В списке источников дается их полное библиографическое описание. Для монографии следует обязательно указать: 1) фамилию и инициалы автора; 2) полное название книги; 3) место издания; 4) издательство; 5) год публикации; 6) общее количество страниц. Для журнальной статьи: 1) автор; 2) название статьи; 3) название журнала; 4) год издания; 5) номер журнала; 6) страницы, на которых размещена статья. Для статьи в сборнике/энциклопедии/словаре: 1) автор; 2) название статьи; 3) название сборника; 4) номер сборника – выпуск/том/часть (если есть); 5) место издания; 6) издательство; 7) год издания; 8) страницы, на которых размещена статья.

При описании источника, размещенного в Интернете, необходимо указать: 1) автора; 2) название статьи; 3) название электронного ресурса; 4) электронный адрес; 5) дату обращения.

Необходимо отметить специфику оформления источника, если ее автор причислен к лику святых Русской Православной Церкви или является представителем церковной иерархии. Если автор канонизирован, то обычно указывается его церковное именование, например *Григорий Богослов (свт.).* Если автор монах, то сначала пишется имя, затем в круглых скобках фамилия, через точку с запятой священный сан (сокращенно), например *Филарет (Гумилевский; архиеп.).* Если

автор из числа белого духовенства, то указываются его фамилия и инициал имени через запятую, священный сан дается в скобках (сокращенно), например *Мейендорф, И. (прот.).*

Приведем примеры оформления документов в списке источников.

1. *Прохоров, Г. М.* Византийская литература XIV в. в Древней Руси / Г. М. Прохоров. – СПб. : Изд-во Олега Абышко, 2009. – 272 с. – ISBN 978-5-903525-18-8.

2. *Питирим (Нечаев Константин Владимирович; митр. Волоколамский и Юрьевский; 1926 – 2003).* Русь уходящая : Рассказы митрополита Питирима / [Т. Л. Александрова , Т. В. Суздальцева]. – СПб. : [б. и.], 2007. – 639 с.

3. *Василий Великий (свт.; архиеп. Кесарийс.).* Предначертание подвижничества // Творения. В 5 т. Т. 5 / архиеп. Кесарии Каппадокийской Василий Великий. – М. : Паломник, 1993. – С. 32 – 36.

4. Оптина пустынь. Годы гонений. Жития новомучеников и исповедников / сост. игум. Дамаскин (Орловский). – Козельск : Изд-во Свято-Введенской Оптиной пустыни, 2007. – 171 с.

5. *Костомаров, Н. И.* Воспоминание о молоканах / Н. И. Костомаров // Отечественные записки. – 1869. – № 3. – С. 57 – 78.

6. *Майнов, В.* Странная секта / В. Майнов // Сборник «Недели». Русские общественные вопросы. – СПб. : П. А. Гайдебуров и Е. И. Конради, 1872. – С. 230 – 252.

7. *Занемонец, А. В.* Дело Хиония: к истории византийских «жидовствующих» / А. В. Занемонец // Византийский временник. – 2004. – Т. 63. – С. 317 – 322.

8. *Симонова, А.* Геры и субботники Кубани в описании анонимного ростовского сиониста (осень 1917 г.) / А. Симонова // Вестник Еврейского университета в Москве. – 1998. – № 1 (17). – С. 193 – 203.

9. *Рабинович, В. Ю.* Положение зиминских субботников в обществе: постановка проблемы / В. Ю. Рабинович // Россия и Восток: взгляд из Сибири : материалы и тезисы докладов XI междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1998. – Т. 1. – С. 232 – 235.

10. *Белозеров, И. В.* Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII – XIV вв. : дис. … канд. ист. наук / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

11. Богословский вестник, 1892 – 2006 [Электронный ресурс] / Моск. духов. акад. ; рук. проекта игум. Дионисий (Шлёнов). – Электрон. дан. – М. : ЦИТ МДА, 2007. – 1 DVD-ROM.

12. Библиотека православного христианина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wco.ru (дата обращения: 17.04.2017).

13. РГИА (Рос. гос. истор. архив). Ф. 1284. Оп. 195. Д. 23.

Ссылки на источники в тексте курсовой работы оформляются в соответствии с **ГОСТ 7.0.5-2008** «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». В этом стандарте приведены все примеры составления ссылок.

В курсовой работе ссылки дают в виде постраничных сносок. Для связи с текстом используются арабские цифры; нумерация должна быть сквозной по всему тексту (1, 2, 3, …). Сноски располагаются внизу страницы, от текста их отделяет горизонтальная черта. Они делаются автоматически при помощи Word (только надо задать соответствующий тип гарнитуры и размер шрифта). В них указываются фамилия автора, его инициалы, название работы, место и год издания и обязательно **используемые страницы**. Когда документ в сносках упоминается впервые, дается относительно полное (но короче, чем в списке источников) его библиографическое описание. Например:

Дубровин Н. Письма главнейших деятелей в царствование императора Александра I (1807 – 1829 гг.). СПб., 1883. С. 34.

При повторной ссылке на эту же книгу следует писать так:

Дубровин Н. Указ. соч. С. 89.

Если в тексте сразу же за первой ссылкой следует повторная ссылка на тот же источник, то пишут так:

Там же. С. 6.

Если приводятся цитаты из нескольких книг одного автора, то при повторных ссылках указывается сокращенное название книги (2 – 3 слова), далее ставится многоточие и указывается номер страницы:

Дубровин Н. Письма главнейших деятелей … . С. 56.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по изданию, которое содержит фрагмент нужного документа, то следует указать:

Цит. по: Бернштам Т. Приходская жизнь русской деревни. Очерки по церковной этнографии. СПб., 2005. С. 74.

1.8. Защита курсовой работы

Представленные работы предварительно проверяются на предмет заимствований. Наличие в тексте курсовой работы элементов плагиата влечет за собой выставление неудовлетворительной оценки.

Регламент выступления во время защиты – 15 – 20 минут. Структура речи студента должна отражать структуру курсовой работы. Первая часть выступления – это повторение введения, за исключением раздела, где подробно раскрывается степень разработанности проблемы. Студенту достаточно сделать об этом очень краткое сообщение. Вторая часть выступления содержит информацию о ходе работы студента над темой: выступающий резюмирует содержание глав своего сочинения. Третья часть выступления – это изложение содержания заключения.

Один из критериев оценки курсовой работы – качество презентации (ее наличие обязательно). Презентация должна отражать основные этапы исследования и быть яркой иллюстрацией к докладу исследователя. Желательно использовать в презентации изображения: это могут быть фотографии/портреты церковных и исторических деятелей и ученых, иконы святых, фотографии храмов, различных реликвий и т. п. В презентации, с одной стороны, не должно быть слишком много текста, так как это затрудняет ее восприятие. С другой стороны, она не должна состоять только из одних «картинок».

Студент должен свободно ориентироваться в теме, владеть необходимой терминологией и быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и однокурсников. **Важно!** Во время защиты недопустимо читать текст выступления, не отрываясь от него ни на минуту. Студент должен продемонстрировать свободное владение материалом, над которым он работал в течение семестра или более. При этом смотреть время от времени в приготовленный заранее текст, разумеется, разрешается.

2. СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

В приведенных ниже списках содержатся основные понятия, имена и даты, которые студент должен усвоить в процессе изучения дисциплины «История Русской Православной Церкви». Этот материал объясняется в лекциях, а также предлагается для самостоятельного изучения во время подготовки к практическим занятиям. Он включает в себя не только специальные термины по русской церковной истории, но также религиоведческую и светскую историческую терминологию, которая имеет непосредственное отношение к изучаемой проблематике.

2.1. Основные термины

Автокефалия, автономная церковь, агиография, акафист, акривия, анимизм, апокриф, апологетика, апостасия, апотропей, артефакты, баскаки, «безбожная пятилетка», бесермены, богомильство, волхвы, выход (в Орду), Гардарика, генотеизм, гимнография, гиюр, «двоеверие», «деканонизация», десятина, диакон, дуализм, духоборы, духовно-рыцарский орден, Духовный регламент, духовная коллегия, «евангельское государство», единоверие, епархия, епископ, епископская кафедра, ересь, «жидовствующие», игумен, изгой, иерарх, икономия, иноверие, инославие, интердикт, иосифляне, исихазм, историография, камы, кано́н и ка́нон, канонизация (общецерковная и местная), капеллан, каритативное служение, «катакомбная церковь», кераиты, киновия, клир, книжная справа, кондак, Кормчая книга, кулачные бои, латиняне, левкас, Ливонский орден, литургическая жизнь, литургия (обедня), миссионер, митрополит, митрофорный протоиерей, Моисеев закон, молебен, молокане, монголо-татарское иго, монофизиты, мощи, мученик, неоязычество, несториане, нестяжатели, новомученики, Номоканон, обер-прокурор Синода, обновленцы, общежительный устав, опресноки, опричнина, ордалии, орден меченосцев, паволока, панихида, папоцезаризм, патерик, патриарх, печалование, плинфа, полидемонизм, полонизация, пономарь, Предсоборное присутствие, «прелесть», преподобномученик, преподобный, примат папы римского, причт, просфорница, протоиерей, прото-

пресвитер, псалмы, раскол, религиозно-философские собрания, родноверие, русалии, русы, святитель, священник, священномученик, секуляризация монастырских земель, семинария, симония, симфония Церкви и государства, Синод, синодальная реформа, синодальный перевод Библии, синодик, скит, скопчество, смешанные монастыри, ставленая пошлина, старообрядцы, старчество, страстотерпец, стригольники, Студийский устав, супремотеизм, Тевтонский орден, тенгрианство, тотемизм, «триязычная ересь», тропарь, уйгуры, униаты, утреня, фаворский свет, фаюмский портрет, фетишизм, филиокве, хиротония, христовщина (хлысты), «хрущевские гонения», цезарепапизм, церковная уния, церковно-приходские школы, Четьи-Минеи, чистилище, энколпион, юродство, якорный крест, ярлык, Яса.

2.2. Основные персоналии и названия

Авраамий Ростовский, Агапит Киево-Печерский, Адальберт Трирский (Магдебургский), Адам Сель, Александр Невский, Альберт Рижский, Анастас Корсунянин, Андрей Боголюбский, Андрей Первозванный, Антоний (Храповицкий), Антоний (Вадковский), Арсений (Мациевич), Аскольд и Дир, Бату, Берке, Библейское общество, битва на Калке, битва на Чудском озере, Боголюбская икона Божьей Матери, Борис и Глеб, боярыня Морозова, Брестская уния, Джанибек, Бруно (Бонифаций), Василий Блаженный, Василько Ростовский, Вассиан Косой, Велес, Великое княжество Литовское, Вениамин Петроградский, Витовт Литовский, Владимир Мономах, Владимир Святой, Владимирская икона Божьей Матери, «Вопрошание Кирика», Всеволод Большое Гнездо, Всеволод-Гавриил Псковский, Гедимин Литовский, Геннадиевская Библия, Геннадий Новгородский, Георгий Всеволодович Владимирский, Герман Казанский, А. Н. Голицын, Е. Е. Голубинский, Городельский сейм, Григорий Болгарин, Грюнвальдская битва, Дажьбог, Даниил Галицкий, Даниил Московский (князь), «Декларация» митрополита Сергия, Десятинная церковь, Дмитрий Донской, Довмонт Псковский, дьяк Иван Висковатый, Евпраксия Рязанская, Евстратий Постник, Елена Волошанка, Елизаветинская Библия, Епифаний Премудрый, Ефросинья Полоцкая, Ефросинья Суздальская, «Златые власы» (икона), «Знамение» (икона),

Збручский идол, П. В. Знаменский, Ибн-Фадлан, Иван III, Иван Калита, Игнатий (Брянчанинов), Игорь Рюрикович, Игорь Черниговский, игумен Артемий Троицкий, игумен Даниил, Илия-Иоанн Новгородский, Илларион Киевский, императоры Василий II и Константин VIII, Иоаким Новгородский, Иоакимовская летопись, Иоанн Кронштадтский, Иосиф Волоцкий, Казимир IV Ягеллон, А. В. Карташев, Кирилл и Мефодий, Кирилл Туровский, Климент Римский, Константин Муромский, Корнилий Псково-Печерский, Кревская уния, Ксения Петербургская, Кукша Печерский, Куликовская битва, Леонтий Ростовский, Лука Жидята, Люблинская уния, Магнус Шведский, Макарий (Булгаков), Максим Грек, Максимовская икона Божьей Матери, Марк Эфесский, Матвей Башкин, И. Мелиссино, Миндовг Литовский, митрополит Алексий Московский, митрополит Владимир (Богоявленский), митрополит Никифор I Киевский, митрополит Геронтий Московский, митрополит Даниил Московский, митрополит Зосима Московский, митрополит Иоанн II Киевский, митрополит Иона Московский, митрополит Исидор Московский, митрополит Кирилл II Киевский, митрополит Макарий Московский, митрополит Леонтий Киевский, митрополит Максим Московский, митрополит Михаил (Митяй) Московский, митрополит Петр Московский, митрополит Платон (Левшин), митрополит Филарет (Гумилевский), митрополит Филарет (Дроздов), митрополит Филипп II Московский, Митрофан Владимирский, Михаил Тверской, Михаил Черниговский, Мокошь, Мстислав Великий, Мстислав Удалой, мученики литовские Иоанн, Антоний и Евстафий, Невская битва, Нестор Летописец, Никола Салос, Николай Японский, Никон Сухой, Нил Сорский, Нифонт Новгородский, Олег Вещий, Олег Красный, Ольгерд Литовский, Оптина пустынь, Острожская Библия, Остромирово Евангелие, папа Иннокентий III, патриарх Алексий I (Симанский), патриарх Алексий II (Ридигер), патриарх Гермоген, патриарх Иов, патриарх Кирилл (Гундяев), патриарх Никон, патриарх Пимен (Извеков), патриарх Сергий (Страгородский), патриарх Тихон (Белавин), Перун, Петр и Феврония, Петр Могила, Петр Ордынский (царевич), Плано Карпини, К. Победоносцев, Повесть временных лет, Прокопий Устюжский, «Просветитель», протопоп Аввакум, Псковская духовная миссия, Речь Посполитая, Роман Галицкий, Роман Рязанский, Ростислав Смоленский, Рубрук, Русская

Православная Церковь за границей, В. Саблер, Савонарола, Сарайская кафедра, Сартак, Свидригайло Литовский, Святополк Окаянный, княгиня Ольга, Святослав Игоревич, «Северная Фиваида», Семаргл, Серапион Владимирский, Серафим Саровский, Сергий Радонежский, Сигизмунд Литовский, Симеон Гордый, Симон Владимирский, славянофильство, «Слово о законе и благодати», София Киевская, София Палеолог, Стефан Пермский, Стефан Яворский, стояние на реке Угре, Стрибог, Схария, Темучжин, Титмар Мерзебургский, Угэдэй, Узбек, Федор Курицын, Федор Рязанский, Г. Федотов, Феодор Белый Клобучок, Феодосий Киево-Печерский, Феодосий Косой, Феофан Затворник, Феофан Прокопович, Феофилакт Лопатинский, Феофилакт Севастийский, Ферраро-Флорентийская уния, Фотий Константинопольский, А. Хомяков, Хорс, царственные страстотерпцы, Юрий Данилович Московский, Юрий Долгорукий, Юстиниан I, Ягайло Литовский, Ядвига (королева Польши), ярл Биргер, Ярополк Киевский, Ярослав Мудрый.

2.3. Периодизация истории Русской Православной Церкви и основные даты

Периодизация

60-е гг. IX в. – 1237 г. – домонгольский, или киевский, период: от начала Русской Церкви до перенесения митрополии из Киева на северо-восток Руси.

1237 – 1459 гг. – монгольский, или московский, период: от нашествия монголо-татар до разделения митрополии на московскую и киевскую.

1459 – 1589 гг. – московско-киевский период: от разделения митрополии до учреждения патриаршества.

1589 – 1700 гг. – патриарший период: от учреждения патриаршества до его упразднения при Петре I.

1700 – 1917 гг. – синодальный, или петербургский, период: от ликвидации патриаршества, учреждения Синода до возобновления патриаршества.

с 1917 г. – современный период.

Основные даты

60-е гг. IX в. – Фотиево, или Аскольдово, крещение Руси
988 г. – крещение Руси при князе Владимире
1147 г. – основание Москвы
1158 – 1160 гг. – строительство Успенского собора во Владимире
1164 г. – строительство Золотых ворот во Владимире
1164 г. – строительство церкви Покрова на Нерли
1196 – 1199 гг. – строительство Дмитриевского собора во Владимире
1214 г. – основание кафедры во Владимире
1223 г. – битва на реке Калке
1237 – 1240 гг. – нашествие монголо-татар на Русь
1221(?) – 1263 гг. – годы жизни св. Александра Невского
1240 г. – Невская битва
1242 г. – битва на Чудском озере
1274 г. – Владимирский Собор Русской Церкви («Правило митрополита Кирилла»)
1274 г. – Лионская уния
1299 г. – перенесение митрополичьей кафедры из Киева во Владимир
1325 г. – перенесение митрополичьей кафедры из Владимира в Москву
1380 г. – Куликовская битва
1385 г. – Кревская уния
1410 г. – Грюнвальдская битва
1413 г. – Городельский сейм
1439 г. – Ферраро-Флорентийская уния
1441 г. – Московский Собор Русской Церкви, осудивший Ферраро-Флорентийскую унию
1448 г. – автокефалия Русской Церкви
1453 г. – падение Византии
1459 г. – разделение Русской Церкви на московскую и киевскую митрополии
1480 г. – стояние на реке Угре, окончательная независимость Русского государства от монголо-татар
1503 г. – Собор Русской Церкви, рассматривавший вопрос о монастырских вотчинах
1504 г. – Собор Русской Церкви, осудивший еретиков «жидовствующих»

1521 г. – избавление Москвы от нашествия Мехмед-Гирея
1547 г. – венчание на царство Ивана IV
1547, 1549 гг. – соборы по канонизации святых
1551 г. – Стоглавый Собор
1553 – 1554 гг. – антиеретические соборы
1564 г. – начало опричнины при Иване IV
1569 г. – Люблинская уния, образование Речи Посполитой
1589 г. – учреждение патриаршества, избран первый патриарх Иов
1596 г. – Брестская уния
1608 – 1610 гг. – осада Троице-Сергиева монастыря
1612 г. – смерть патриарха Гермогена
1649 г. – Уложение царя Алексея Михайловича
1666 – 1667 гг. – Большой Московский Собор, суд над патриархом Никоном, начало активной борьбы с противниками церковной реформы Никона, анафемы на старые обряды и старообрядцев
1700 г. – кончина патриарха Адриана, назначение Местоблюстителем Патриаршего Престола митрополита Рязанского Стефана (Яворского)
1720 г. – составление проекта «Духовного регламента»
1721 г. – учреждение Святейшего Синода
1762 г. – указ о секуляризации церковной недвижимости
1764 г. – указ о секуляризации церковных земель
1812 – 1826 гг. – деятельность Библейского общества
1876 г. – издание Библии на русском языке
1905 г. – издание указа «Об укреплении начал веротерпимости»
1906 г. – Предсоборное присутствие
1917 – 1918 гг. – Поместный Собор Русской Православной Церкви, восстановление патриаршества, избрание митрополита Московского Тихона патриархом
1918 г. – опубликован декрет «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви»
1919 г. – издание Наркоматом юстиции постановления о вскрытии мощей
1922 г. – издание декрета об изъятии церковных ценностей
1922 г. – создание обновленческого ВЦУ, узурпация церковной власти
1925 г. – кончина Святейшего Патриарха Тихона

1927 г. – «Декларация» митрополита Сергия
1929 г. – постановление ВЦИК и СНК «О религиозных объединениях»
1935 г. – ликвидация Временного Патриаршего Священного Синода
22 июня 1941 г. – начало Великой Отечественной войны, патриотическое послание Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополита Сергия
1943 г. – Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, избрание Святейшего Патриарха Сергия
1943 г. – учреждение Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР
1945 г. – Поместный Собор Русской Православной Церкви, избрание Святейшего Патриарха Алексия I
1946 г. – учреждение Отдела внешних церковных сношений
1946 г. – Львовский Собор, аннулирование Брестской унии
1958 г. – начало «хрущевских гонений», постановление Совета министров СССР «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей»
1961 г. – решение Священного Синода о вступлении Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей
1961 г. – Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, реформа приходского управления
1965 г. – преобразование Совета по делам Русской Православной Церкви и Совета по делам религиозных культов в единый Совет по делам религий при Совете министров СССР
1971 г. – Поместный Собор Русской Православной Церкви, избрание Святейшего Патриарха Пимена, отмена анафем на старые обряды
1990 г. – Поместный Собор Русской Православной Церкви, избрание Святейшего Патриарха Алексия II
2007 г. – восстановление канонического общения между Русской Православной Церковью Московского Патриархата и Русской Православной Церковью за границей
2009 г. – Поместный Собор Русской Православной Церкви, избрание Святейшего Патриарха Кирилла

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методические указания обобщают многолетний опыт преподавания автором дисциплины «История Русской Православной Церкви» как в светском вузе, так и в духовном учебном заведении. В них учтены типичные ошибки, которые совершает студент при написании курсовой работы. Издание нацелено на «профилактику» этих ошибок и впервые раскрывает специфику выполнения светской студенческой работы в области русской церковной истории.

Автор надеется, что методические указания будут стимулировать обучающихся к творческому исследованию, помогут им в развитии навыков работы с научной литературой, навыков самостоятельного поиска информации, а также в приобретении исследовательских умений, прежде всего в области анализа историко-религиоведческой литературы и исторических источников, имеющих ярко выраженную церковную специфику.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Учебные пособия, монографии, научные сборники

1. *Алексеев, А. И.* Под знаком конца времен : Очерки русской религиозности конца XIV – начала XVI вв. / А. И. Алексеев. – СПб. : Алетейя, 2002. – 347 с. – ISBN 5-89329-506-4.

2. *Алексеев, А. И.* Сочинения Иосифа Волоцкого в контексте полемики 1480 – 1510 гг. / А. И. Алексеев. – СПб. : Рос. нац. б-ка, 2010. – 390 с. – ISBN 978-5-8192-0407-8.

3. *Амвросий (Погодин; архим.)*. Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния / архим. Амвросий (Погодин). – Владимир : Посад, 1994. – 434 с. – ISBN 5-86809-102-7.

4. *Белкина, Т. Л.* Современное православие : учеб. пособие / Т. Л. Белкина. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2016. – 108 с. – ISBN 978-5-369-01487-5 (РИОР).

5. *Беловинский, Л. В.* К истории Русской Православной Церкви : учеб. пособие / Л. В. Беловинский. – М. : Форум, 2015. – 128 с. – ISBN 978-5-91134-925-7.

6. *Васильев, М. А.* Язычество восточных славян накануне крещения Руси / М. А. Васильев. – М. : Индрик, 1999. – 328 с. – ISBN 5-85759-087-6.

7. *Георгиева, Т. С.* Культура повседневности. Русская культура и православие : учеб. пособие / Т. С. Георгиева. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 400 с. – ISBN 978-5-7567-0476-1.

8. *Голубинский, Е. Е.* История Русской Церкви. В 5 т. Кн. 16 – 20 / Е. Е. Голубинский. – [Репр. изд.]. – М. : Крутиц. патриаршее подворье, 1997 – 1998.

9. *Громов, М. Н.* Идейные течения древнерусской мысли / М. Н. Громов, В. В. Мильков. – СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та, 2001. – 960 с. – ISBN 5-88812-097-9.

10. *Живов, В.* Разыскания в области истории и предыстории русской культуры / В. Живов. – М. : Яз. славян. культуры, 2002. – 760 с. – ISBN 5-7859-0221-4.

11. *Зеньковский, С.* Русское старообрядчество / С. Зеньковский. – М. : Ин-т ДИ-ДИК, 2006. – 688 с. – ISBN 5-93311-012-4.

12. *Знаменский, П. В.* История Русской Церкви : учеб. пособие / П. В. Знаменский ; под ред. К. Е. Скурата. – Сергиев Посад, 2006. – 167 с.

13. *Казьмина, О. Е.* Религиозные организации современного мира : учеб. пособие / О. Е. Казьмина, П. И. Пучков. – М. : Изд-во МГУ, 2010. – 368 с. – ISBN 978-5-211-05892-7.

14. *Карпов, А. В.* Язычество, христианство, двоеверие : Религиозная жизнь Древней Руси в IX – XI веках / А. В. Карпов. – СПб. : Алетейя, 2008. – 184 с. – ISBN 978-5-91419-065-8.

15. *Карташев, А. В.* История Русской Церкви / А. В. Карташев. – М. : Эксмо, 2015. – 554 с. – ISBN 978-5-699-83878-3.

16. *Ключевский, В.* Древнерусские жития святых как исторический источник / В. Ключевский. – М. : АСТ, Астрель, 2003. – 395 с. – ISBN 5-17-017709-7.

17. *Ковалевский, И. (свящ.).* Юродство о Христе и Христа ради юродивые Восточной и Русской Церкви / свящ. И. Ковалевский. – М. : Кн. клуб Книговек, 2013. – 256 с. – ISBN 978-5-4224-0637-1.

18. *Козарезова, О. О.* Таинство слова и образ Троицы : Богословие исихазма в христианском искусстве / О. О. Козарезова. – М. : Прометей, 2013. – 143 с. – ISBN 978-5-7042-2394-8.

19. *Колобков, В. А.* Митрополит Филипп и становление московского самодержавия : Опричнина Ивана Грозного / В. А. Колобков. – СПб. : Алетейя, 2017. – 642 с. – ISBN 978-5-893295-67-2.

20. *Концевич, И. М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси / И. М. Концевич. – М. : Изд. отд. Моск. Патриархата, 1993. – 334 с. – ISBN 5-86809-065-9.

21. *Костромин, К. (прот.)* Князь Владимир и истоки русской церковной традиции : учеб. пособие / прот. К. Костромин ; С.-Петерб. духов. акад. – СПб. : Изд-во СПбПДА, 2016. – 168 с. – ISBN 978-5-906627-20-9.

22. *Кострюков, А.* Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов : Организация церковного управления в эмиграции / А. Кострюков. – М. : Изд-во Православ. Св.-Тихон. гуманитар. ун-та, 2007. – 418 с. – ISBN 978-5-7429-0262-1.

23. *Кривошеев, Ю. В.* Древнерусское язычество / Ю. В. Кривошеев. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2005. – 80 с. – ISBN 5-288-03747-7.

24. *Кривошеев, Ю. В.* Русь и монголы / Ю. В. Кривошеев. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : Акад. исследования культуры, 2015. – 458 с. – ISBN 978-5-9905898-0-3.

25. *Левитин-Краснов, А.* Очерки по истории русской церковной смуты / А. Левитин-Краснов, В. Шавров. – М. : Крутиц. патриаршее подворье, 1996. – 670 с.

26. *Литаврин, Г. Г.* Византия и славяне / Г. Г. Литаврин. – СПб. : Алетейя, 1999. – 606 с. – ISBN 5-89329-110-0.

27. *Лобазова, О. Ф.* Религиоведение : учебник / О. Ф. Лобазова ; под общ. ред. акад. РАН, проф. В. И. Жукова. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : Дашков и Ко, 2013. – 486 с. – ISBN 978-5-394-01766-7.

28. *Мазырин, А. (свящ.).* Высшие иерархи о преемстве власти в Русской Православной Церкви в 1920 – 1930-х годах / свящ. А. Мазырин. – М. : Изд-во Православ. Св.-Тихон. гуманитар. ун-та, 2006. – 444 с. – ISBN 5-7429-0236-0.

29. *Макарий (Булгаков М. П.; митр. Моск. и Коломен.).* История Русской Церкви : в 4 кн. / митр. Московский и Коломенский Макарий. – М. : Изд-во Спасо-Преображ. Валаам. монастыря, 1994 – 1996.

30. *Макарий (Веретенников; архим.).* Святая Русь. Агиография. История. Иерархия / архим. Макарий (Веретенников). – М. : Индрик, 2005. – 368 с. – ISBN 5-85759-337-9.

31. *Малицкий, П. И.* Руководство по истории Русской Церкви / П. И. Малицкий. – М. : О-во любителей церковн. истории : Крутиц. патриаршее подворье, 2000. – 464 с.

32. *Ореханов, Г. (свящ.).* На пути к Собору. Церковные реформы и первая русская революция / свящ. Г. Ореханов. – М. : Изд-во Православ. Св.-Тихон. богослов. ин-та, 2002. – 224 с. – ISBN 5-7429-0165-8.

33. Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе : в 2 ч. – М. : Крутиц. патриаршее подворье, 2004. – Ч. 1. – 1031 с. – ISBN 5-94688-006-3 ; Ч. 2. – 1056 с. – ISBN 5-94688-007-1.

34. *Петрухин, В. Я.* Крещение Руси: от язычества к христианству / В. Я. Петрухин. – М. : АСТ, Астрель, 2006. – 224 с. – ISBN 5-17-034935-1.

35. *Петрушко, В.* Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период, 1989 – 1997 / В. Петрушко. – М. : Изд-во Православ Св.-Тихон. богослов. ин-та, 1998. – 252 с. – ISBN 5-7429-0065-1.

36. *Петрушко, В.* История Русской Церкви с древнейших времен до установления патриаршества : учеб. пособие / В. Петрушко. – М. : Изд-во Православ. Св.-Тихон. гуманитар. ун-та, 2012. – 360 с. – ISBN 978-5-7429-0711-4.

37. Проблема святых и святости в истории России в контексте истории и права / [отв. ред. А. Н. Сахаров, П. Каталано]. – М. : Наука, 2006. – 273 с. – ISBN 5-02-033512-6.

38. *Романова, Е.* Массовые самосожжения старообрядцев в России в XVII – XIX веках / Е. Романова. – СПб. : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2012. – 288 с. – ISBN 978-5-94380-128-0.

39. *Скрынников, Р. Г.* Государство и церковь на Руси, XIV – XVI вв. : Подвижники Русской Церкви / Р. Г. Скрынников. – Новосибирск : Наука, 1991. – 400 с. – ISBN 5-02-029759-3.

40. *Скрынников, Р. Г.* Крест и корона : Церковь и государство на Руси IX – XVII вв. / Р. Г. Скрынников. – СПб. : Искусство-СПБ, 2000. – 463 с. – ISBN 5-210-01534-3.

41. *Смирнов, С.* Древнерусский духовник / С. Смирнов. – М. : Изд-во Православ. Св.-Тихон. богослов. ин-та, 2004. – 560 с. – ISBN 5-7429-0032-5.

42. *Смолич, И.* История Русской Церкви, 1700 – 1917 гг. В 9 кн. Кн. 8 / И. Смолич. – М. : Изд-во Спасо-Преображ. Валаам. монастыря, 1996 – 1997. – Ч. 1. – 800 с. – ISBN 5-7302-0794-8 ; Ч. 2. – 798 с. – ISBN 5-7302-0828-6.

43. *Соколов, Д. П.* История разделения русской митрополии / Д. П. Соколов. – Репр. изд. – М. : Книга по требованию, 2012. – 110 с. – ISBN 978-5-458-24762-7.

44. *Тальберг, Н.* История Русской Церкви / Н. Тальберг. – М. : Изд-во Сретен. монастыря, 2009. – 960 с. – ISBN 978-5-7533-0503-9.

45. *Федоров, В.* Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период (1700 – 1917) / В. Федоров. – М. : Рус. панорама, 2003. – 480 с. – ISBN 5-93165-069-5.

46. *Федотов, Г. П.* Святой Филипп, митрополит Московский // Собр. соч. В 12 т. Т. 3 / Г. П. Федотов. – М. : Мартис, 2000. – 251 с. – ISBN 5-7248-0068-3.

47. *Федотов, Г. П.* Святые Древней Руси / Г. П. Федотов. – М. : АСТ, 2003. – 704 с. – ISBN 5-17-009857-X.

48. *Фирсов, С.* Время в судьбе. Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Сергий (Страгородский) / С. Фирсов. – СПб. : Сатисъ, 2005. – 398 с. – ISBN 5-7868-0020-2.

49. *Фирсов, С.* Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.) / С. Фирсов. – М. : Культур. центр «Духов. б-ка», 2002. – 623 с. – ISBN 5-94270-015-X.

50. *Цветков, С.* Иван Грозный (1530 – 1584) / С. Цветков. – М. : Центрполиграф, 2000. – 616 с. – ISBN 5-227-00919-8.

51. *Цыпин, В. (прот.).* История Русской Православной Церкви : Синодальный и новейший периоды (1700 – 2005) / прот. В. Цыпин. – 4-е изд., испр. – М. : Изд-во Сретен. монастыря, 2012. – 816 с. – ISBN 978-5-7533-0763-7.

52. *Цыпин, В. (прот.).* История Русской Церкви. XX век / прот. В. Цыпин. – Сергиев Посад, 2006. – 198 с.

53. *Шапошник, В. В.* Церковно-государственные отношения в России в 30 – 80-е годы XVI века / В. В. Шапошник. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – 570 с. – ISBN 5-288-03915-1.

54. *Шаренкова, С.* Славяно-православный цивилизационный проект. Опыт новой геополитики / С. Шаренкова. – М. : Логос, 2014. – 300 с. – ISBN 978-5-98704-669-2.

55. *Шкаровский, М.* Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви / М. Шкаровский. – СПб. : Мемориал, 1999. – 400 с. – ISBN 5-87427-016-7.

56. *Шмеман, А.* (*прот.*). Исторический путь Православия / А. Шмеман. – М. : Омофор, 2016. – 416 с. – ISBN 978-5-9908295-1-0.

57. *Щелкачев, А.* Новая и новейшая история Русской Православной Церкви : в 2 ч. / А. Щелкачев. – М. : Православ. Св.-Тихон. богослов. ин-т, 1997. – 108 с.

Интернет-ресурсы

1. Альфа и Омега [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://aliom.orthodoxy.ru (дата обращения: 17.01.2018).

2. Православный собеседник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/pravoslavnye-zhurnaly/pravoslavnyj-sobesednik/ (дата обращения: 17.01.2018).

3. Христианское чтение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://christian-reading.info/ (дата обращения: 17.01.2018).

4. Церковно-исторический вестник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bogoslov.ru/journal/Церковно-исторический%20вестник/index.html (дата обращения: 17.01.2018).

5. Седмица.RU. Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sedmitza.ru/ (дата обращения: 17.01.2018).

6. Библиотека Гумер – история Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/History_Church/index.php (дата обращения: 17.01.2018).

7. Древнерусская литература. Антология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old-ru.ru/ (дата обращения: 17.01.2018).

8. История церкви // Богослов.RU. Научный богословский портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bogoslov.ru/topics/20249/index.html (дата обращения: 17.01.2018).

9. Жития святых святителя Дмитрия Ростовского – Четьи-Минеи // Православное издательство Русский паломник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://idrp.ru/zhitiya-svyatih-lib653/ (дата обращения: 17.01.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

1. Княжеская святость в домонгольской и монгольской Руси: опыт компаративного анализа.
2. Межконфессиональные отношения в домонгольской Руси.
3. Оценка исторического значения крещения Руси в российской историографии XX в.
4. Русская Православная Церковь и Орда.
5. Христианская миссия в домонгольской Руси.
6. Проблема оценки религиозно-нравственного состояния русского общества в монгольский период.
7. Церковно-государственные отношения в монгольский период.
8. Попытки разделения русской митрополии в XIV – XV вв.
9. Митрополит Литовской Руси Григорий Цамблак.
10. Ересь стригольников в российской историографии.
11. «Ересь жидовствующих»: основные подходы в современной историографии.
12. Русская Православная Церковь и католицизм (XI – XVI вв.).
13. Церковное искусство в XV – XVI вв.
14. Православие и инославие на Руси XVI в.
15. Церковная литература XVI в.
16. Личность Иосифа Волоцкого в российской светской и церковной историографии.
17. Личность Ивана Грозного: основные подходы в светской и церковной историографии XX – XXI вв.
18. Брестская уния: оценка в современной историографии.
19. Трагедия старообрядческого раскола: оценка в российской историографии XX – XXI вв.
20. Простонародные религиозные движения в России конца XVII – XVIII в.: оценка в современной историографии.
21. Православная миссия в России XVIII в.
22. Православная миссия в России XIX в.
23. Проблема канонизации святых в синодальный период.

24. Феномен старчества в истории Русской Православной Церкви синодального периода.

25. Эволюция церковно-государственных отношений в России XVIII – XIX вв.

26. Конфессиональная политика Российской империи в первой четверти XIX в.

27. Конфессиональная политика Российской империи при Николае I.

28. Конфессиональная политика Российской империи при Александре II.

29. Конфессиональная политика Российской империи в конце XIX – начале XX в.

30. Феномен новомучеников в истории Русской Православной Церкви XX в.: оценка в современной историографии.

31. Феномен юродства в Русской Православной Церкви XX в.

32. Личность и деятельность патриарха Сергия (Страгородского) в оценках современных историков.

33. Русская Православная Церковь и интеллигенция во второй половине XX – начале XXI в.

34. Русская Православная Церковь в начале XXI в.

35. Православная русская диаспора во второй половине XX – начале XXI в.

36. РПЦ МП и РПЦЗ: контакты и конфликты в XX – XXI вв.

Приложение 2

ОФОРМЛЕНИЕ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

Гуманитарный институт

Кафедра философии и религиоведения

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине: «История Русской Православной Церкви»

на тему: «Оценка исторического значения крещения Руси в российской историографии XX в.»

Выполнила:
студентка гр. РВ-115
Бабочкина Я. О.

Научный руководитель:
кандидат философских наук
доцент кафедры ФиР Хижая Т. И.

Владимир, 2018

Приложение 3

ЗАДАНИЕ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Календарные сроки выполнения

1. _____ % _____ недели
2. _____ % _____
3. _____ % _____
4. _____ % _____
5. _____ % _____
6. _____ % _____
7. _____ % _____
8. _____ % _____
9. _____ % _____
10. _____ % _____
11. _____ % _____
12. _____ % _____

Дата выдачи задания «_____» _____ 20 ____ г.

Руководитель работы _____ _____
(подпись) (ФИО)

Ход выполнения

Дата													
% выполнения													
Подпись руководителя													

Задание к исполнению принял _____ _____
(подпись) (ФИО)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____
_____

ЗАДАНИЕ
НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Студент _____ Курс _____
Факультет (институт) _____
Группа _____

Тема работы _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Срок сдачи законченной работы «_____» _____ 20 ____ г.

1. Исходные данные

1. _____
_____
_____
_____
2. _____
_____
_____
_____
3. _____
_____
_____
_____

2. Объем работы

Разработать следующие вопросы

1. _____
_____
_____
2. _____
_____
_____
3. _____
_____
_____
4. _____
_____
_____

Рекомендуемая литература

1. _____
_____
2. _____
_____
_____
3. _____
_____
_____
4. _____
_____
5. _____
_____
6. _____
_____
7. _____
_____
8. _____
_____
9. _____
_____

Приложение 4

ОФОРМЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
ГЛАВА 1
1.1.
1.2.
ГЛАВА 2
2.1.
2.2.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ
ПРИЛОЖЕНИЕ А
ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» 5
1.1. Общие положения 5
1.2. Выбор темы курсовой работы 6
1.3. Работа с литературой 10
1.4. Работа с источниками 12
1.5. Специфика исследования по дисциплине «История Русской Православной Церкви»: методы, подходы, дискурсы 13
1.6. Структура курсовой работы 17
1.7. Оформление курсовой работы 21
1.8. Защита курсовой работы 27

2. СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» 28
2.1. Основные термины 28
2.2. Основные персоналии и названия 29
2.3. Периодизация истории Русской Православной Церкви и основные даты 31

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 35

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 35

ПРИЛОЖЕНИЯ 40

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Методические указания к выполнению курсовых работ
для студентов направления подготовки «Религиоведение»

Составитель
ХИЖАЯ Татьяна Игоревна

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой профессор Е. И. Аринин

На первой полосе обложки представлена миниатюра
из Радзивилловской летописи (конец XV в.), изображающая погружение в море
константинопольским патриархом Фотием ризы Богородицы и возникновение
бури, разметавшей корабли язычников-русов. Это событие предшествовало
первому (Фотиеву, или Аскольдову) крещению Руси (60-е гг. IX в.).

Редактор Т. В. Евстюничева

Технический редактор А. В. Родина

Корректор О. В. Балашова

Компьютерная верстка Л. В. Макаровой

Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Подписано в печать 17.04.18.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 2,79. Тираж 50 экз.
Заказ
Издательство
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.