

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

И. В. ПОГОДИНА

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие



Владимир 2015

УДК 351.7:331.108.2
ББК 67.7-7
П43

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент
исполняющий обязанности старшего научного сотрудника
отдела гражданского законодательства и процесса Института
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации
О. А. Символоков

Кандидат юридических наук
зав. кафедрой административного и таможенного права
Владивостокского филиала Российской таможенной академии
А. В. Васюк

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

П43 **Погодина, И. В.** Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации : учеб. пособие / И. В. Погодина ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. – 96 с. – ISBN 978-5-9984-0604-1.

Посвящено вопросам правового обеспечения экономической безопасности РФ. Рассмотрены подходы к понятию «экономическая безопасность государства», дан анализ точек зрения различных авторов, оценены угрозы экономической безопасности России на современном этапе развития страны. Предложен политико-правовой механизм обеспечения экономической безопасности. Перечислены субъекты, обеспечивающие экономическую безопасность страны, подробно рассмотрена роль Федеральной таможенной службы России в деле обеспечения экономической безопасности. Сделана попытка оценить влияние современных интеграционных процессов (таких как создание Таможенного союза, вступление России в ВТО и др.) на экономическую безопасность страны. Подход к проблеме – с точки зрения права, однако с учетом экономической специфики вопроса.

Нормативный материал дается по состоянию на 01 сентября 2014 г.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальностям «Таможенное дело» и «Экономическая безопасность», а также направлению «Юриспруденция».

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Табл. 1. Ил. 4. Библиогр.: 54 назв.

УДК 351.7:331.108.2
ББК 67.7-7

ISBN 978-5-9984-0604-1

© ВлГУ, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ И ЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	8
1.1. Экономическая безопасность как составной элемент национальной безопасности государства. Правовое регулирование вопросов экономической безопасности	8
1.2. Основные положения концепции национальной безопасности экономики и государственной стратегии экономической безопасности РФ	15
Контрольные вопросы	23
Глава 2. УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	24
2.1. Классификация угроз экономической безопасности	24
2.2. Угрозы экономической безопасности РФ	26
2.3. Криминализация экономических отношений как угроза экономической безопасности	30
Контрольные вопросы	38
Глава 3. МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	39
3.1. Сущность механизма обеспечения экономической безопасности государства. Его элементы и функции	39
3.2. Политико-правовой механизм обеспечения экономической безопасности России	42
Контрольные вопросы	49

Глава 4. РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	50
4.1. Место таможенных органов среди субъектов обеспечения экономической безопасности России	50
4.2. Функции ФТС в деле обеспечения экономической безопасности страны	52
Контрольные вопросы	62
Глава 5. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	63
5.1. Россия и Всемирная торговая организация	63
5.2. Экономическая безопасность России в условиях Таможенного союза	72
5.3. Тенденции в деле обеспечения экономической безопасности на современном этапе	79
Контрольные вопросы	83
Заключение	84
Библиографический список	89

Предисловие

Процесс становления в Российской Федерации рыночной экономики связан с ростом внешних и внутренних угроз национальной экономической безопасности. Сложность проблемы обеспечения экономической безопасности связана с тем, что она носит комплексный характер и должна решаться не только экономическими, но и правовыми средствами, в том числе в рамках международного права.

Несмотря на все предпринятые в течение XX в. попытки, обеспечение безопасности государств в сфере экономики остается одной из наиболее острых проблем современного права. В связи с политико-экономическими процессами глобализации и интеграции необходим контроль за законодательством, регулирующим внешнеэкономическую деятельность, таможенное дело.

Либерализация международной торговли наряду с преимуществами в условиях неравномерности развития национальных рыночных хозяйств, расширения позиций ТНК, распространения недобросовестной коммерческой практики и влияния других факторов усиливает риски и создает угрозы отечественным товаропроизводителям и потребителям. Поэтому одновременно требуется совершенствование регулирования внешней торговли, чтобы рост импорта не наносил ущерба или сводил его к минимуму. Потребностям мирового сообщества в наибольшей степени отвечает совершенствование регулирования торговли на многостороннем уровне.

Указанные моменты обусловили необходимость нового концептуального подхода к проблемам обеспечения экономической безопасности в рамках государственной политики. Проблема обеспечения экономической безопасности России в настоящее время весьма актуальна.

В современной науке проблема правового обеспечения экономической безопасности пока еще не привлекла должного внимания. Большая часть имеющихся на сегодняшний день работ по этой теме относятся к периоду 80-х – начала 90-х гг., когда вопрос о международной экономической безопасности обсуждался в рамках Организации Объединенных Наций. В настоящий момент не существует моно-

графических работ, специально посвященных комплексному анализу проблемы правового обеспечения экономической безопасности государств в условиях текущего этапа развития экономики.

Некоторые вопросы обеспечения экономической безопасности в современных условиях рассматривались в общих работах, посвященных международному экономическому праву, таких российских ученых-правоведов, как Г. М. Вельяминов, А. А. Ковалев, В. М. Шумилов и др. Проблемы международной безопасности в общем изучены в работах С. А. Войтовича, С. А. Малинина, А. В. Пирогова, Э. И. Скакунова, Р. А. Тузмухамедова, Н. А. Ушакова, В. Н. Федорова и др.

Особую роль в обосновании концепции национальной экономической безопасности играют труды российских экономистов и политологов: Л. И. Абалкина, И. Я. Богданова, Н. П. Ващекина, В. С. Загашвили, Н. А. Косолапова, М. А. Мунтяна, В. А. Панькова, В. К. Сенчагова, А. И. Страхова, А. Д. Урсула и др. В работах названных авторов изучены особенности обеспечения экономической безопасности государств на современном этапе развития международных экономических отношений, а также проблемы включения России в мировую экономику.

По вопросам экономической безопасности государства был написан ряд диссертационных исследований как юристами (например, А. К. Есаяном, Ю. В. Игнатовым, А. В. Сюсюкиным, С. А. Тропиным и др.), так и экономистами (например, Н. П. Купрещенко, Е. А. Федотовой, В. М. Шкварок и др.).

Юристы, исследующие проблему экономической безопасности, обращают внимание на тот факт, что до недавнего времени эта категория преимущественно рассматривалась в рамках экономической науки. Соответственно подходы к понятию с точки зрения права неоднозначны.

Анализ роли таможенных органов в деле обеспечения экономической безопасности государства явился предметом исследования в работах Е. В. Труниной. Отдельные аспекты данной проблемы рассматривались в диссертационных исследованиях О. В. Маркиной (2008 г.), А. П. Бойко (2008 г.), О. А. Князевой (2008 г.).

Вопрос о реализации национальных интересов России во Всемирной торговой организации (ВТО) нашел отражение в работах Г. М. Быстрова, Е. В. Вавиловой, Е. М. Графовой, И. И. Дюмулена, Б. Р. Каллагова, В. В. Перской, А. П. Портанского, С. Н. Трунина, Е. Д. Халевинской и др. В исследованиях указанных авторов подроб-

но описаны механизмы ВТО, имеющиеся у организации сильные и слабые стороны, отдельные аспекты присоединения России к ВТО. В литературе рассматриваются вопросы взаимосвязи вступления России в ВТО и ее безопасности, соответствия этого процесса национальным интересам нашей страны. Например, значительное внимание вопросам совершенствования таможенного законодательства в условиях членства России в ВТО уделяет О. Ю. Бакаева.

Весьма важным является вопрос об эффективности реализации национальных интересов стран в рамках многосторонних форматов, таких как Таможенный союз. Таможенному союзу посвящены новейшие работы как юристов, так и экономистов. Однако с точки зрения влияния этой организации на экономическую безопасность стран-участниц Таможенный союз в работах комплексного характера пока не рассматривается. Соответственно целостной стратегии реализации российских национальных интересов в межгосударственных объединениях пока не имеется. В данном контексте следует отметить работу И. В. Андроновой о внешнеэкономических интересах России на территории СНГ.

Труды указанных выше авторов и составили теоретическую основу учебного пособия.

Цель учебного пособия заключается в том, чтобы на основе анализа особенностей современных экономических отношений и понятия экономической безопасности помочь студентам изучить правовые нормативные и организационные институты, которые могут быть использованы в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и в обозначении роли таможенных органов в деле обеспечения экономической безопасности государства.

Автором использованы документы ВТО, Таможенного союза, тексты международных договоров, а также акты национального законодательства Российской Федерации. Они и составили нормативную основу работы.

Структура учебного пособия обусловлена логикой темы и рабочей программы по дисциплине «Экономическая безопасность» (для специальности «Таможенное дело», утвержденной в ВлГУ), целью пособия.

Учебное пособие не претендует на всеобъемлемость.

Автор будет благодарен читателям за замечания и предложения, которые можно направить по адресу электронной почты gpp_vlgu@mail.ru.

Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ И ЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

1.1. Экономическая безопасность как составной элемент национальной безопасности государства. Правовое регулирование вопросов экономической безопасности

Категории «безопасность», «национальная безопасность» занимают в настоящее время особое место среди системных понятий. Многие страны разрабатывают стратегии национальной безопасности. Так, в 1999 г. в США была разработана Стратегия национальной безопасности для нового столетия¹. В России закон «О безопасности» был принят в 1992 г., а в 1996 г. Указом Президента была утверждена государственная стратегия экономической безопасности. В 1997 г. Президент утвердил концепцию национальной безопасности. В настоящее время действует Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»². Он определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством России, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности РФ.

На обеспечение безопасности государства тратятся ежегодно значительные объемы средств (см. таблицу).

¹ Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. М. : Дело, 2005. С. 62.

² Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. № 1. Ст. 2.

№ п/п	Год	Федеральный закон на соответствующий год	Раздел классификации расходов федерального бюджета	
			Национальная оборона (тыс. руб.)	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность (тыс. руб.)
1	2000	Федеральный закон от 31.12.1999 № 227-ФЗ	209 444 984,8	111 547 120,0
2	2001	Федеральный закон от 27.12.2000 № 150-ФЗ	214 687 727,4	131 620 763,0
3	2002	Федеральный закон от 30.12.2001 № 194-ФЗ	284 157 831,5	173 863 288,3
4	2003	Федеральный закон от 24.12.2002 № 176-ФЗ	354 906 819,3	249 798 722,2
5	2004	Федеральный закон от 23.12.2003 № 186-ФЗ	427 375 801,5	318 542 875,6
6	2005	Федеральный закон от 23.12.2004 № 173-ФЗ	578 350 923,4	455 310 487,3
7	2006	Федеральный закон от 26.12.2005 № 189-ФЗ	686 148 278,9	556 337 119,1
8	2007	Федеральный закон от 19.12.2006 № 238-ФЗ	839 102 587,6	674 790 899,1
9	2008	Федеральный закон от 24.07.2007 № 198-ФЗ	509 102 209,2	521 841 926,2
10	2009	Федеральный закон от 24.11.2008 № 204-ФЗ	619 164 200,7	707 359 367,9
11	2010	Федеральный закон от 02.12.2009 № 308-ФЗ	678 351 441,4	726 844 703,7
12	2011	Федеральный закон от 13.12.2010 № 357-ФЗ	793 001 142,3	819 804 183,0
<i>Итого</i>			6 193 793 948,0	5 447 661 455,4

Из приведенных цифр – почти 11,6 трлн руб. за 12 лет – следует, что обеспечение безопасности страны – дело очень дорогое³.

Юридическая формулировка понятия «безопасность» была дана в ст. 1 Закона «О безопасности»: «...безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз... К основным объектам без-

³ Летуновский В.В., Агеев А.А. Административно-правовое регулирование экономики безопасности // Административное право и процесс. 2011. № 10. С. 10.

опасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность»⁴.

Безопасность в специальной литературе детерминируется различными формулировками и смысловыми аспектами. Во многом это обусловлено конкретной тематикой (национальная безопасность, экономическая безопасность, безопасность хозяйствующих субъектов, безопасность общества, безопасность личности и т.д.), рассмотрением определенных сторон безопасности (социальная функция, процесс, система, организационная структура, наука и т.п.) и целевой аудиторией.

В отечественной и зарубежной литературе последних лет встречается более пятидесяти формулировок понятия «безопасность». Обычно в качестве родового понятия специалисты определяют безопасность как такое состояние субъекта, при котором в условиях негативного воздействия различных факторов посредством предотвращения, минимизации, нейтрализации или ликвидации такого воздействия обеспечиваются поддержание жизнедеятельности, стабильность, а также поступательное развитие этого субъекта.

Понятие «национальная безопасность» достаточно прочно вошло в лексикон и жизнь современного человека. Впервые в политическом лексиконе оно появилось в 1904 г. в послании президента США Теодора Рузвельта конгрессу, где он обосновывал военную акцию США по присоединению территорий национальными интересами страны⁵.

В современном российском праве категория «национальная безопасность» имеет легальное определение. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 была утверждена стратегия национальной безопасности до 2020 г., где определены основные понятия данной сферы:

⁴ Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» с дополнением, внесенным Законом РФ от 25 декабря 1992 г. № 4235-1, с учетом Указа Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2288 // Ведомости Советов народных депутатов. 1992. № 15. Ст. 769; 1993. № 2. Ст. 77; САПП РФ. 1993. № 52. Ст. 5086. Документ утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ, вступившего в силу со дня официального опубликования (опубликован в «Российской газете» – 29.12.2010).

⁵ Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. М. : Дело, 2005. С. 20.

– «национальная безопасность» – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства;

– «национальные интересы Российской Федерации» – совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства;

– «угроза национальной безопасности» – прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства;

– «система обеспечения национальной безопасности» – силы и средства обеспечения национальной безопасности;

– «силы обеспечения национальной безопасности» – Вооруженные силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства Российской Федерации;

– «средства обеспечения национальной безопасности» – технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы, используемые в системе обеспечения национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению.

В системе национальной безопасности экономическая безопасность страны занимает особое место. Само понятие, являясь некоей синтетической категорией политэкономии и политологии, тесно связано с вопросами суверенитета страны, стабильности, роста, обороноспособности, агрессии, права и др.

Категория эта является идеальной и даже в социально стабильных странах с высокими показателями экономики, устойчивым политическим режимом все же остается относительной.

Проблема определения экономической безопасности с позиций права является достаточно сложной. Так сложилось, что до недавнего времени эта категория преимущественно рассматривалась в рамках экономической науки. Неслучайно ее представители отмечают, что экономическая безопасность как категория экономической теории хотя и имеет свой предмет и специфические методы исследования тесно связана с такими традиционными экономическими понятиями, как «экономический рост» и «устойчивость социально-экономической системы». Более того, экономическая безопасность определяется ими как компонент антикризисного управления экономикой⁶.

Правоведы склонны определять экономическую безопасность через состояние защищенности экономики от неких внутренних и внешних угроз и вызовов, причиняющих вред экономическим интересам общества, государства и личности и приводящих к негативным для них последствиям. Тем не менее полагаем, что понятие экономической безопасности следует рассматривать несколько шире, включая в него правовую составляющую.

В этой связи следует согласиться с выводом о том, что экономическая безопасность с юридической точки зрения включает в себя две составляющие: во-первых, это такое состояние подлежащих правовому регулированию общественных отношений, при котором поведение субъектов права в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ соответствует установленным правовым предписаниям; и, во-вторых, это такое состояние законодательства, регулирующего сферу экономических отношений, при котором оно соответствует требованиям экономической безопасности⁷.

По мнению Л. Э. Гаджиевой, «на уровне государства экономическая безопасность – это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита нацио-

⁶ См.: Богомолов В.А. Экономическая безопасность. М. : Юнити, 2006. С. 4 – 5.

⁷ См. подробнее: Гладких Р.Б. Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности в системе мер, обеспечивающих экономическую безопасность государства // Юридический мир. 2006. № 10. С. 40 – 43.

нальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов»⁸.

Данный подход к пониманию экономической безопасности был реализован российским законодателем в Федеральном законе от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (в настоящее время утратил силу)⁹. В ст. 2 указанного закона экономическая безопасность определялась как состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям¹⁰.

Однако ныне действующий Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»¹¹ не содержит определения экономической безопасности. Отсутствовало содержательное определение безопасности и в Указе Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (в настоящее время утратил силу)¹², где под национальной безопасностью Российской Федерации понималась безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации.

Отказ законодателя от легального определения экономической безопасности в законе 2003 г. № 164-ФЗ представляется неслучай-

⁸ Гаджиева Л.Э. Налогообложение как особый системный инструмент государственного регулирования экономической безопасности России: дис. ... канд. экон. наук. М., 2003. С. 14.

⁹ Федеральный закон от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (утратил силу) // СЗ РФ. 1995. № 42. Ст. 3923.

¹⁰ Возженников А.В., Прохожев А.А. Система жизненно важных интересов Российской Федерации: сущность, содержание, классификация, механизм согласования и формирования : учеб. пособие. М. : РАГС, 1998. С. 20 – 21.

¹¹ Первоначальный текст документа опубликован в издании: СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4850.

¹² Документ утратил силу с 12 мая 2009 г. в связи с изданием Указа Президента РФ от 12.05.2009 № 537.

ным, поскольку определение, данное в законе 1995 г. № 157-ФЗ, как будет показано ниже, не отражает всю сложность данного явления.

Весьма близкую к указанной позицию занимают ученые, рассматривающие экономическую безопасность как собственно защищенность экономических интересов.

Например, В. А. Савин отмечает, что «экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности»¹³.

Следует согласиться с выводом о том, что экономическая безопасность с юридической точки зрения включает в себя две составляющие: во-первых, это такое состояние подлежащих правовому регулированию общественных отношений, при которых поведение субъектов права в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ соответствует установленным правовым предписаниям; и, во-вторых, это такое состояние законодательства, регулирующего сферу экономических отношений, при котором оно соответствует требованиям экономической безопасности¹⁴.

С учетом всего изложенного экономическую безопасность можно определить как составную часть национальной безопасности Российской Федерации, представляющую собой такое состояние и развитие урегулированных правом общественных отношений в сфере экономики, которое обеспечивает непрерывное и эффективное производство, обмен, распределение и потребление материальных и нематериальных благ в интересах личности, общества и государства.

Правовую основу обеспечения экономической безопасности в настоящее время составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы (например, ФЗ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»),

¹³ Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России // Международный бизнес России. 1995. № 9. С. 25.

¹⁴ См. подробнее: Гладких Р.Б. Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности в системе мер, обеспечивающих экономическую безопасность государства // Юридический мир. 2006. № 10. С. 40 – 43.

указы Президента России, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области экономической безопасности.

Говоря о вопросе правового обеспечения экономической безопасности России, следует сказать, что, несмотря на утвержденную Указом Президента Российской Федерации еще 29 апреля 1996 г. Государственную стратегию экономической безопасности Российской Федерации, до сих пор не разработан и не утвержден федеральный закон «Об основах экономической безопасности в Российской Федерации» (хотя попытки в этой области неоднократно предпринимались палатами Федерального собрания страны).

Кроме того, требуются разработка и реализация системы перспективных приоритетных национальных проектов в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (например, об обеспечении экономической безопасности Российской Федерации). Это позволит создать необходимые условия безопасности страны для проведения ее руководством структурной модернизации экономики и социальной сферы¹⁵.

Перспективный приоритетный национальный проект «Обеспечение экономической безопасности Российской Федерации» станет основой не только обеспечения национальной безопасности страны, но и всех иных национальных проектов, так как основным условием их последовательной реализации является стабильное финансирование, которое возможно лишь путем достижения последовательного поступательного роста объемов российской экономики.

1.2. Основные положения концепции национальной безопасности экономики и государственной стратегии экономической безопасности РФ

Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 была утверждена „Стратегия национальной безопасности” до 2020 г. Принятие такого документа потребовалось в частности в целях консолидации усилий федеральных органов исполнительной власти, органов государ-

¹⁵ Гончаров В. В. Экономическая безопасность Российского государства как перспективный приоритетный национальный проект // Российский следователь. 2010. № 8. С. 25 – 29.

ственной власти субъектов Российской Федерации, организаций и граждан Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности.

По мнению Президента РФ, Россия преодолела последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца XX в. – остановила падение уровня и качества жизни российских граждан, устояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующихся многополярных международных отношений. В экономической сфере были решены первоочередные задачи, выросла инвестиционная привлекательность национальной экономики. В целом сформированы предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. – официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу.

Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области экономики являются: повышение качества жизни российских граждан, снижение уровня социального и имущественного неравенства населения, стабилизация его численности в среднесрочной перспективе, а в долгосрочной перспективе – коренное улучшение демографической ситуации. Повышение качества жизни российских граждан гарантируется путем обеспечения личной безопасности, а также доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты активной трудовой деятельности.

В сфере экономического роста в Стратегии указано, что целями обеспечения национальной безопасности являются вхождение России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта, а также достижение необходимого уровня национальной безопасности в экономической и технологической сферах.

Обеспечение национальной безопасности за счет экономического роста достигается путем развития национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг и межбюджетных отношений в Российской Федерации.

Главными стратегическими рисками и угрозами национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу являются сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая трудонедостаточность, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции.

Недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики, снижение темпов экономического роста, появление дефицита торгового и платежного баланса, сокращение доходных статей бюджета могут привести к замедлению перехода к инновационному развитию, последующему накоплению социальных проблем в стране.

Прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в экономической сфере могут оказать дефицит топливно-энергетических, водных и биологических ресурсов, принятие дискриминационных мер и усиление недобросовестной конкуренции в отношении России, а также кризисные явления в мировой финансово-банковской системе.

Для обеспечения национальной безопасности за счет экономического роста Российская Федерация основные усилия сосредоточивает на развитии науки, технологий и образования, совершенствовании национальных инвестиционных и финансовых институтов в интересах достижения необходимого уровня безопасности в военной, оборонно-промышленной и международной сферах.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу является энергетическая безопасность. Необходимыми условиями обеспечения национальной и глобальной энергетической безопасности являются многостороннее взаимодействие в интересах формирования отвечающих принципам Всемирной торговой организации рынков энергоресурсов, разработка и международный обмен перспективными энергосберегающими технологиями, а также использование экологически чистых альтернативных источников энергии.

Для противодействия угрозам экономической безопасности силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества нацелены на поддержку государственной социально-экономической политики, направленной:

- на совершенствование структуры производства и экспорта, антимонопольное регулирование и поддержку конкурентной политики;
- развитие национальной инновационной системы в целях реализации высокоэффективных проектов и приоритетных программ развития высокотехнологичных секторов экономики;
- укрепление финансовых рынков и повышение ликвидности банковской системы;
- сокращение неформальной занятости и легализацию трудовых отношений, повышение инвестиций в развитие человеческого капитала;
- обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов с учетом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, включая совершенствование миграционного учета, а также на обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах;
- формирование системы научного и технологического прогнозирования и реализацию научных и технологических приоритетов, усиление интеграции науки, образования и производства;

– создание условий для развития конкурентоспособной отечественной фармацевтической промышленности;

– развитие индустрии информационных и телекоммуникационных технологий, средств вычислительной техники, радиоэлектроники, телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения.

В интересах обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе развиваются конкурентоспособные отрасли экономики и расширяются рынки сбыта российской продукции, повышается эффективность топливно-энергетического комплекса, расширяется использование инструментов государственно-частного партнерства для решения стратегических задач развития экономики и завершения формирования базовой транспортной, энергетической, информационной, военной инфраструктуры, особенно в Арктической зоне, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке Российской Федерации.

Укреплению экономической безопасности будет способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая:

– проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики;

– стимулирование и поддержку развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью, развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения.

В целях обеспечения национальных интересов Российской Федерации в области экономики и поддержания экономической безопасности страны была одобрена Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)¹⁶.

¹⁶ Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // СЗ РФ. 29.04.1996. № 18. Ст. 2117.

Принятая стратегия была ориентирована на реализацию осуществляемых в Российской Федерации экономических преобразований в ближайшие три-пять лет (с 1996 г.). Однако она остается основной и в настоящее время.

Цель Государственной стратегии – обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане.

Внешнеэкономическая направленность Государственной стратегии заключается в эффективной реализации преимуществ международного разделения труда, устойчивости развития страны в условиях ее равноправной интеграции в мирохозяйственные связи, недопущении критической зависимости России от зарубежных стран или их сообществ в жизненно важных вопросах экономического сотрудничества.

Объектами экономической безопасности Российской Федерации являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений при государственном регулировании экономической деятельности.

Государственная стратегия включает:

1. Характеристику внешних и внутренних угроз экономической безопасности Российской Федерации как совокупности условий и факторов, создающих опасность для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства; определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства, на краткосрочную и среднесрочную (три-пять лет) перспективу.

2. Определение критериев и параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности Российской Федерации.

3. Формирование экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, устраняющих или смягчающих воздействие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики.

Реализация Государственной стратегии должна осуществляться через систему конкретных мер, реализуемых на основе качественных индикаторов и количественных показателей – макроэкономических, демографических, внешнеэкономических, экологических, технологических и других.

Состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности Российской Федерации, должно характеризоваться определенными качественными критериями и параметрами (пороговыми значениями), обеспечивающими приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз. Для определения критериев и параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности Российской Федерации, необходимо учитывать:

1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Это означает, что в стране должны быть достаточно развиты отрасли и производства, имеющие жизненно важное значение для функционирования государства как в обычных, так и в экстремальных условиях, способные обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешнего воздействия.

Россия не должна допускать критической зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране. Вместе с тем необходимо развивать свою экономику с учетом внешнеэкономического сотрудничества, международной кооперации производства.

Важнейшим требованием экономической безопасности Российской Федерации является сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами, недопущение их вывоза в размерах, могущих причинить ущерб национальным интересам России.

2. Приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Нельзя допустить выхода показателей уровня бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы за границы, максимально допустимые с позиции социально-политической стабильности общества.

Квалифицированный добросовестный труд должен обеспечивать достойный уровень жизни.

Доступность для населения образования, культуры, медицинского обслуживания, тепло-, электро- и водоснабжения, транспорта, связи, коммунальных услуг является одним из необходимых условий экономической безопасности России.

3. Устойчивость финансовой системы, определяемую уровнем дефицита бюджета, стабильностью цен, нормализацией финансовых потоков и расчетных отношений, устойчивостью банковской системы и национальной валюты, степенью защищенности интересов вкладчиков, золотовалютного запаса, развитием российского финансового рынка и рынка ценных бумаг, а также снижением внешнего и внутреннего долга и дефицита платежного баланса, обеспечением финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности.

4. Рациональную структуру внешней торговли, обеспечивающую доступ отечественных товаров перерабатывающей промышленности на внешний рынок, максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта (с учетом региональных особенностей), обеспечение приоритета экономических отношений со странами ближнего зарубежья. Сбалансированная внешнеэкономическая политика, предполагающая как удовлетворение потребностей внутреннего рынка, так и защиту отечественных производителей с использованием принятых в международной практике защитных мер.

5. Поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса.

6. Сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций, и функционирование единого общероссийского рынка или интегрированной системы региональных рынков с учетом их производственной специализации.

7. Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти.

8. Определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов, способного гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «безопасность».
2. Где закреплено понятие безопасности государства?
3. В чем различие подходов экономистов и правоведов к понятию «экономическая безопасность» государства?
4. В чем, на ваш взгляд, значение документа «Стратегия национальной безопасности до 2020 года»? Какой он имеет характер (является ли нормативным)?
5. Какие официальные и неформальные международные институты имеют значение в сфере экономики?

Глава 2. УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1. Классификация угроз экономической безопасности

В системе обеспечения экономической безопасности первостепенное значение имеет выявление возможных угроз, поскольку без этого выработка и реализация мер, собственно обеспечивающих экономическую безопасность, невозможны.

В п. 1.1 было приведено официальное определение угроз национальной безопасности России: «угроза национальной безопасности» – прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства¹⁷.

На основе данного легального определения можем сформулировать понятие угрозы экономической безопасности страны как возможность нанесения ущерба экономическим национальным интересам России.

В западной доктрине экономическая безопасность связывается, прежде всего, с защищенностью интересов государства в области обеспечения ресурсами, а также удержания и расширения рынков сбыта производимой продукции.

Задача выявления угроз изначально являлась сложной. Специалисты отмечают, что весь спектр угроз и рисков в сфере экономики настолько широк, что в определенном смысле охватывает все сферы хозяйства и направления развития российской экономики. Вместе с тем основными источниками угроз экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе являются накопленные

¹⁷ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «Стратегия национальной безопасности до 2020 года».

диспропорции в структуре экономики, а также резкое повышение роли внешнего фактора и неопределенность происходящих в мире процессов¹⁸.

Классификация опасностей (угроз) различается в работах разных авторов, при этом характерным является расширение критериев за счет, например, природных, сырьевых и иных факторов, не относящихся к социально-экономическим отношениям напрямую.

Теория безопасности в самом общем виде проводит классификацию опасностей (угроз) по следующим критериям:

- по объектам (персонал, материальные и финансовые ценности, информация);
- субъектам (контрагенты, криминал, государственные органы в случае совершения ими неправомерных действий);
- ущербу (моральный или материальный) и его величине;
- отношению к объекту (внешние или внутренние);
- вероятности возникновения (маловероятные, вероятные и весьма вероятные);
- характеру воздействия (активные или пассивные);
- причинам появления (преднамеренные или случайные).

В диссертационных исследованиях предлагаются такие основания классификации угроз экономической безопасности государства во внешнеторговой сфере: по месту источника возникновения; степени сформированности; области существования; масштабу; источнику; объекту; виду ущерба; причинам возникновения и возможности прогнозирования¹⁹.

Применительно к экономической безопасности государств можно принять за основную классификацию деление их на две основные группы: внутренние и внешние. Внутренние угрозы обусловлены состоянием собственной экономики. Внешние являются результатом

¹⁸ См. подробнее: Потапов В.Я. Оценка и прогноз опасностей и угроз современной России // Право и безопасность. 2003. № 3 – 4. URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_6_8.htm (дата обращения: 10.05.2015).

¹⁹ Игнатов Ю. В. (Юрий Владимирович). Экономическая безопасность государства и проблемы ее международно-правового обеспечения в современных условиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Специальность 12.00.10 / Ю. В. Игнатов. М., 2005. С. 20.

противоборства политических и экономических интересов государств, взаимодействующих на мировой арене, а также обострением глобальных экономических проблем.

Внешние угрозы, в свою очередь, также можно разделить на две подгруппы: негативные факторы объективного характера и субъективные факторы, являющиеся результатом политических и экономических действий отдельных государств и их групп (речь идет о международно-правовом регулировании случаев преднамеренного использования международных экономических связей в целях причинения ущерба или принуждения к определенному поведению).

Наряду с обеспечением экономической безопасности на национальном уровне в литературе неоднократно высказывалось мнение о необходимости создания системы международной экономической безопасности, которая должна обеспечивать стабильность и гибкость международной экономической системы, способствовать выравниванию уровней развития и эффективному перераспределению доходов, исключать не санкционированное сообществом принуждение, облегчать перемещение факторов производства через границы и обеспечить эффективное функционирование международной системы регулирования споров в сфере экономики без применения силы или угрозы силой²⁰.

Еще одним способом борьбы с внешними угрозами экономической безопасности государства являются региональные коллективные системы экономической безопасности. Цель их создания – предотвращение и охрана от внешних угроз как экономического, так и политического характера.

2.2. Угрозы экономической безопасности РФ

Стратегия национальной безопасности к числу наиболее вероятных угроз относит:

1. *Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности*, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

²⁰ Игнатов Ю. В. Указ. соч.

– расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, не уверенных в своем будущем людей;

– увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений – наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного;

– рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам;

– задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий и т.д.

2. *Деформированность структуры российской экономики*, обусловленная такими факторами, как:

– усиление топливно-сырьевой направленности экономики;

– отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;

– низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;

– свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;

– снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала России;

– завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;

– приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции как с внешнего рынка, так и с внутреннего;

– рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

3. *Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.*

Важнейшими факторами этой угрозы являются:

– объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;

– нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;

– увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. *Криминализация общества и хозяйственной деятельности*, вызванная в основном такими факторами, как:

– рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;

– „сращивание” части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры;

– ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

Основными причинами, вызывающими возникновение указанных угроз, являются неустойчивость финансового положения предприятий, неблагоприятный инвестиционный климат, сохранение инфляционных процессов и другие проблемы, связанные с финансовой дестабилизацией в экономике.

Государственная стратегия экономической безопасности формулировалась и утверждалась в период, приходящийся на такое состояние экономики в Российской Федерации, которое по ряду позиций уже существенно отличается от современного ее состояния. В частности, в Государственной стратегии экономической безопасности к числу угроз, посягающих на социальный мир и общественное согласие, отнесены увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности.

На теоретическом уровне в качестве основных рисков для Российской Федерации в экономической сфере обозначаются:

– нерациональный выбор приоритетов и пропорций развития экономики, усиление структурной деформации экономики страны;

– криминализация экономики и утечка капитала из страны;

– снижение производственного потенциала и низкая инвестиционная активность;

- возможность энергетического кризиса;
- превышение пределов открытости национальной экономики в условиях международной глобализации;
- неблагоприятная экономическая конъюнктура, снижение мировых цен на энергоносители;
- внешний долг, создающий опасность обострения финансового кризиса;
- низкая конкурентоспособность продукции;
- снижение объемов сельскохозяйственного производства, потеря продовольственной независимости²¹.

В свою очередь, основными причинами, вызывающими возникновение указанных угроз, в соответствии с Государственной стратегией экономической безопасности, являются неустойчивость финансового положения предприятий, неблагоприятный инвестиционный климат, сохранение инфляционных процессов и другие проблемы, связанные с финансовой дестабилизацией в экономике.

В процессе либерализации внешнеэкономической деятельности России возникли новые угрозы национальной экономике, усилились тенденции сырьевой ориентации в экспорте российских товаров, прежде всего, продукции топливно-энергетического комплекса, а также импортной зависимости страны, особенно в отношении ввоза машин, оборудования, транспортных средств, продовольственных товаров и высоких технологий. Возрастают угрозы экономической безопасности России во внешнеторговой сфере, связанные с вступлением во Всемирную торговую организацию (ВТО), так как при вступлении Россия вынуждена пойти на смягчение таможенного режима. Страны ВТО настаивают на снижении размера импортной пошлины до 11 %, тогда как в настоящее время этот тариф составляет около 20 %. По сельскохозяйственным товарам средневзвешенная ставка снизится до 18, по промышленным товарам – до 7,6, а в дальнейшем – до уровня 5 %, что приведёт к увеличению импорта²².

²¹ См.: Акимов В. А. Оценка и прогноз стратегических рисков России: теория и практика // Право и безопасность. 2004. № 1. URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_7_ogl.htm (дата обращения: 10.05.2015).

²² Сиротина М. А. Классификация угроз экономической безопасности России во внешнеторговой сфере : дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05. М., 2011. С. 4.

Реформирование политических и социально-экономических основ общественного строя в России не только не разрешило всех сложных проблем экономической безопасности государства, но и обусловило проявление новых чрезвычайно опасных по долговременности и последствиям угроз, рисков и вызовов.

Угрозы экономической безопасности Российской Федерации продолжают нарастать, что обуславливает необходимость выработки комплекса системных мер по формированию благоприятных предпосылок для реализации стратегической цели – создания в России общества и экономики инновационного типа.

Специфика и многогранность данной задачи предполагают системное и комплексное ее решение. Данный подход должен включать в себя разработку и реализацию государственной политики на основе взаимосвязанных, взаимодополняющих мер и мероприятий, объединенных стратегической целью и охватывающих ресурсы всех субъектов общественного развития.

Чтобы природные (и в первую очередь энергетические) ресурсы России оказались двигателем, а не тормозом структурной перестройки экономики, необходимо создать условия, которые обеспечили бы капитализацию экспортных доходов топливно-энергетического комплекса в отраслях обрабатывающей промышленности, потенциально конкурентоспособной на мировом рынке. Разумеется, переток в эти отрасли должен осуществляться таким образом, чтобы не препятствовать модернизации добывающей промышленности.

Необходимо осуществлять внешнеэкономическое регулирование с учетом его воздействия на формирование структуры внутреннего хозяйства, соотношения перерабатывающих и добывающих отраслей.

2.3. Криминализация экономических отношений как угроза экономической безопасности

Криминализированную экономику характеризуют такие факторы: общественные цели экономического характера заменяются групповыми или корпоративными интересами, в результате чего происходит трансформация экономических отношений и, как следствие, неза-

конные распределение и присвоение результатов общественного производства, игнорирование интересов государства, предпринимателей, потребителей²³.

Многие ученые, например, А. А. Смирнов, считают, что криминализация экономических отношений представляет собой одну из самых серьезных угроз экономической безопасности страны²⁴.

Криминализация в области экономических отношений тормозит развитие рыночной экономики, отпугивает российских и иностранных инвесторов. На наличие криминализации в России указывают такие явления, как нелегальная деятельность, устранение конкуренции на товарном рынке, установление твердо фиксированных цен, насильственное распределение рынка между продавцами, принудительное ограничение производства товаров, пользующихся потребительским спросом²⁵.

Криминализация экономических отношений приводит к исчезновению многих предприятий и даже целых подотраслей экономики. Видя это, государство берет на себя ответственность по предотвращению негативных последствий. Государство может ввести санкции, взять на себя распределительные функции, что может привести к затормаживанию развития отраслей.

В сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД) криминализация приняла широкий размах в силу целого ряда факторов социально-экономического, политического, государственно-правового и культурного характера. В частности, к ним относятся непродуманные рыночные реформы, форсированная либерализация режима ВЭД, неблагоприятный инвестиционный климат, недостаточная защищенность капиталов, высокие темпы инфляции, несовершенство нормативно-правовой базы (прежде всего законодательства о государствен-

²³ Волкова Н.М. Анализ факторов криминализации Российской экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/202/64212.php> (дата обращения: 03.05.2014).

²⁴ Сигов В.И., Смирнов А.А. Криминализация экономики как угроза экономической безопасности: экономико-криминологический анализ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1. С. 206 – 211.

²⁵ Быков С.А., Хлутков А.Д. Причины криминализации Российской экономики // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала // Межвузовский сборник научных трудов. Вып. № 7. Ч. II ; под ред. Н.А. Горелова и С.В. Кузнецова. СПб. : Изд-во СПб. ГУЭФ, 2009. С. 85.

ном регулировании внешнеторговой деятельности, таможенного, налогового, валютного законодательства), низкая эффективность государственного контроля за внешнеэкономическими операциями, результатами интеллектуальной деятельности, недостатки в правоохранительной деятельности, девальвация общезначимых ценностей и снижение уровня правосознания²⁶.

После монополизации внешнеторговой сферы в нее было вовлечено большое количество юридических и физических лиц. В настоящее время предприятия независимо от формы собственности, организационно-правовой формы, размера уставного капитала и активов, сферы деятельности, места учреждения имеют возможность участвовать в международном экономическом обмене. Активно пользуются такой возможностью и индивидуальные предприниматели.

Вместе с тем девальвация рубля, изменение масштаба внутренних цен на старте экономических реформ, устранение ряда административных барьеров создали благоприятные условия для получения сверхприбылей, быстрого наращивания и вывоза капитала, легализации преступных доходов. В итоге в сфере ВЭД оказалось немало фирм с сомнительной репутацией, в том числе создаваемых для разовых спекулятивных операций, имеющих и криминальный характер. Сфера внешнеэкономических связей превратилась в одну из наиболее криминогенных.

Криминализация экономической деятельности поражает и всю систему социальных связей, норм и отношений. Повышенная социальная опасность экономической преступности вообще и преступлений в сфере таможенного дела в частности, по справедливому замечанию С. Ю. Ивановой, заключается в негативном влиянии на институты общества, в нарушении установленного порядка функционирования экономики и деятельности государства в области таможенно-тарифного и нетарифного регулирования²⁷.

Научно-технический прогресс и прежде всего широкое внедрение современных информационных технологий, совершенствование

²⁶ Табаков А. В. Криминализация во внешнеэкономической деятельности как угроза экономической безопасности России // Проблемы современной экономики. 2006. № 3/4 (19/20).

²⁷ Иванова С. Ю. Уголовно-правовое обеспечение деятельности таможенных органов России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 1999. С. 3.

компьютерной техники и средств коммуникации способствуют развитию не только легальной, но и теневой экономики. Увеличивается количество уголовно-правовых деликтов, совершаемых с применением высоких технологий. Так, автоматизация процесса таможенного оформления, переход на электронное декларирование товаров вызвали появление преступлений, связанных с несанкционированным доступом к компьютерным сетям и базам данных таможенных органов. Например, в 2005 г. были установлены факты внесения изменений в базу данных Северо-Западной акцизной таможни с целью предъявления при таможенном оформлении поддельных платежных поручений²⁸.

По мнению специалистов, теневая экономика занимает около 40 % удельного веса в экономике России. Она представляет опасность не столько объемом, сколько влиянием и ролью в легальной экономике, в ее структуре, обеспечивая кругооборот теневых капиталов, что заметно влияет на бюджет²⁹.

Теневая экономика РФ оценивается в 46 % ВВП ежегодно. В течение 1994 – 2011 гг. из России незаконно «утекло» 211,5 млрд дол. в виде взяток, скрытых от налогов доходов и средств, заработанных на торговле наркотиками, оружием и людьми, подсчитали аналитики американского исследовательского института Global Financial Integrity (GFI). По данным Всемирного банка, объемы денежных средств российской теневой экономики в 3,5 раза больше, чем у других стран «Большой семерки». Кроме того, объемы теневой экономики и незаконные денежные потоки динамично растут на протяжении 18 лет³⁰.

Судя по данным МВД, в 2012 г. был отмечен рост доли тяжких преступлений в экономической сфере, а также преступлений, совершенных в крупном/особо крупном размере либо повлекших значительный ущерб (рис. 1). Так, тяжкие и особо тяжкие преступления в общем числе выявленных преступлений экономической направленности

²⁸ Табаков А.В. Указ. соч.

²⁹ Львов Д., Некипелов А. Необходима новая стратегия реформ // Критика российских реформ отечественными и зарубежными экономистами [Электронный ресурс]. URL: <http://r-reforms.ru/indexpublvovnekipel.htm> (дата обращения: 20.05.2014).

³⁰ Центр управления финансами. Теневая экономика 2013. URL: <http://www.center-yf.ru/data/economy/Tenevaya-ekonomika-2013.php> (дата обращения: 17.05.2014).

сти составили 57,4 % (в 2011 г. 54 %). Доля преступлений, совершенных в крупном/особо крупном размере или причинивших значительный ущерб, несколько также увеличилась по сравнению с 2012 годом и составила 20,9 % (в 2011 г. – 20 %) ³¹ (рис. 2).

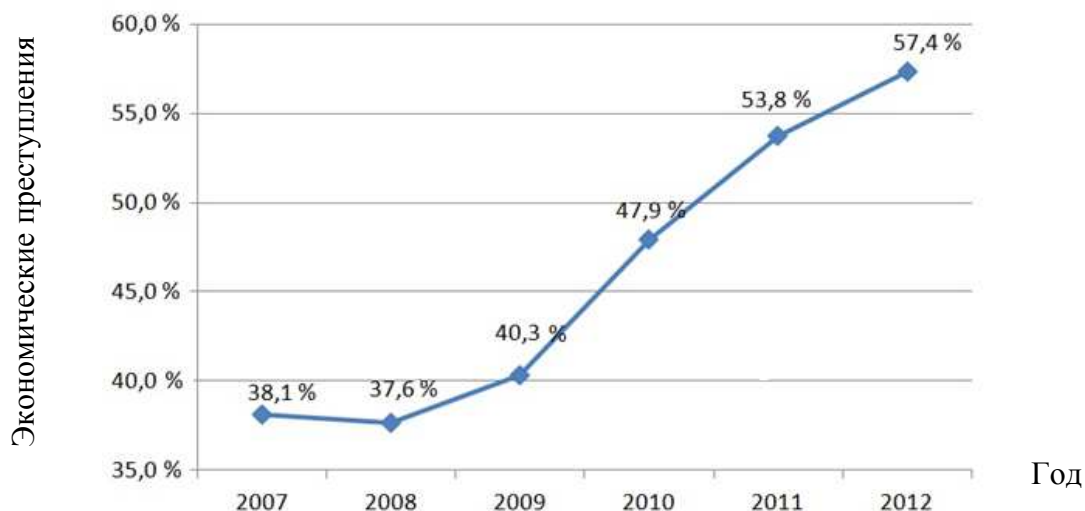


Рис. 1. Доля тяжких и особо тяжких преступлений в структуре экономической преступности в 2007 – 2012 гг.

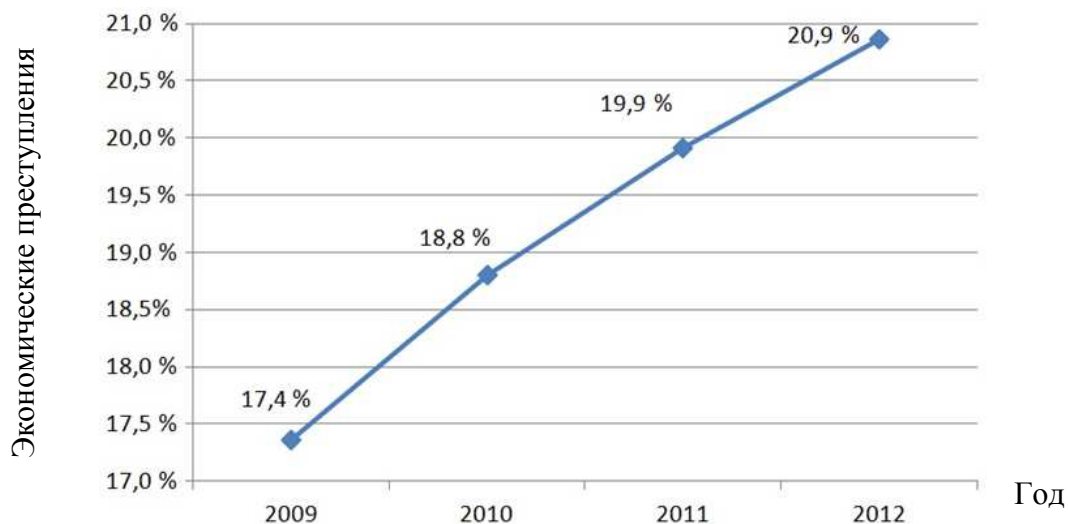


Рис. 2. Доля преступлений, совершенных в крупном и особо крупном размере, в структуре экономической преступности в 2009 – 2012 гг.

³¹ Экономическая преступность сегодня / Статистика экономической преступности за 2012 год (по данным МВД РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://econcrime.ru/stat/7/> (дата обращения: 17.05.2014).

В 2012 г. было зарегистрировано около 173 тыс. преступлений экономической направленности, что на 14,6 % меньше, чем в 2011 г., но больше чем в 2013 г., так как было выявлено 141,2 тыс. преступлений в экономической сфере, удельный вес этих преступлений в общем числе зарегистрированных составил 6,4 %, а удельный вес экономических преступлений 2012 г. в общем числе зарегистрированных составил 7,5 %, ущерб от преступлений по оконченным уголовным делам достиг 144,85 млрд руб (рис. 3).

Наиболее часто встречающимся преступлением экономической направленности в России остается мошенничество (52 754 случаев в 2012 г.). На второе место, благодаря новой методике учета, вышли преступления, связанные с коррупцией (49 028). На третьем месте – фальшивомонетничество (24 073), далее следуют присвоение и растрата (16 971), нарушение авторских прав (3 580)³² (рис. 34).

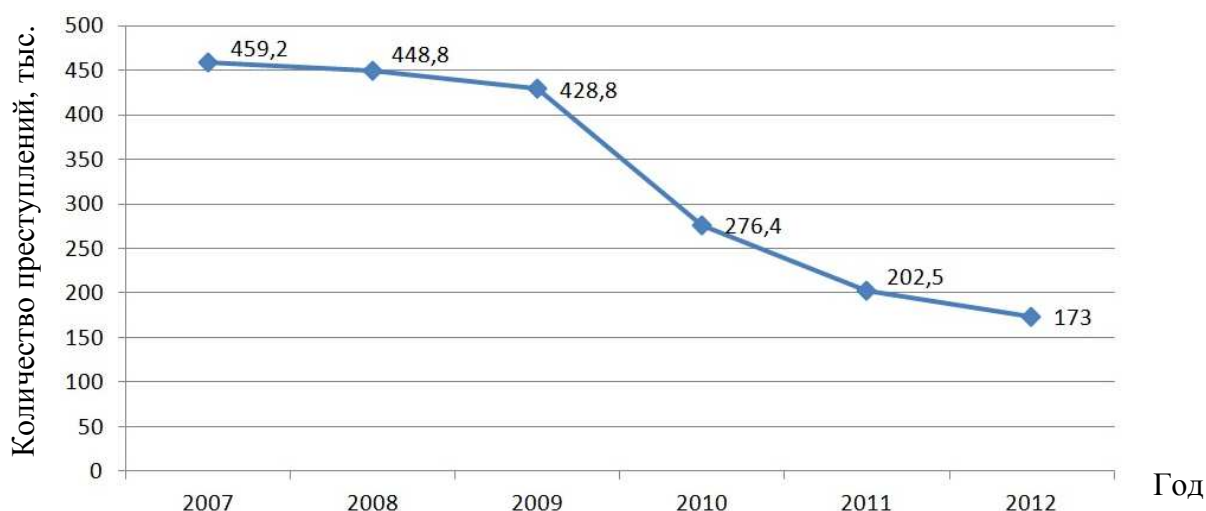


Рис. 3. Динамика выявления экономических преступлений в 2007 – 2012 гг.

³² Экономическая преступность сегодня / Статистика экономической преступности за 2012 год (по данным МВД РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://econcrime.ru/stat/7/> (дата обращения: 17.05.2014).

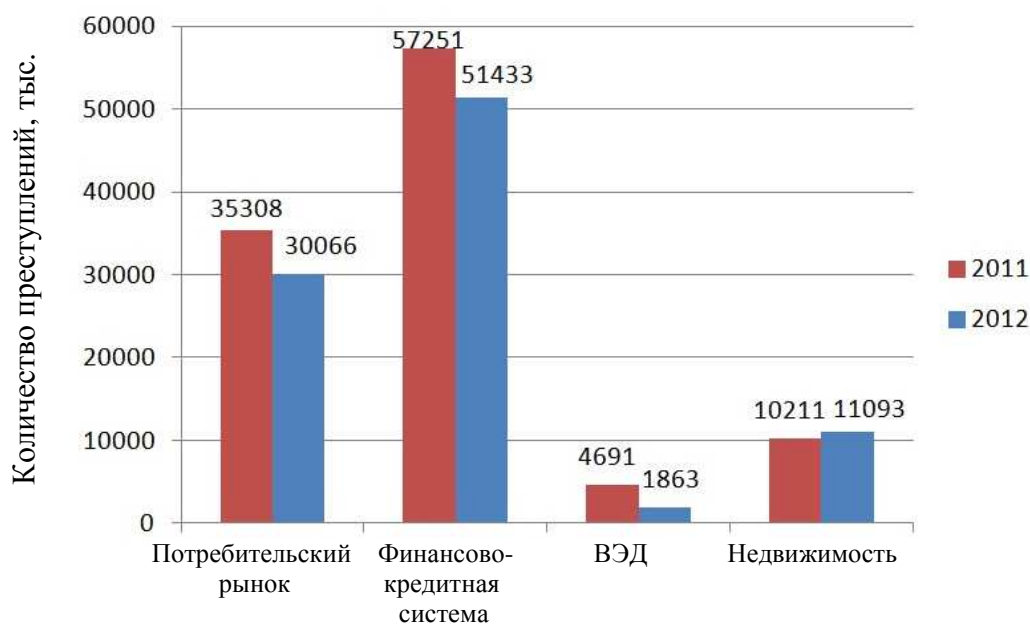


Рис. 4. Экономические преступления по сферам деятельности в 2011 – 2012 гг.

Преступность во внешнеэкономической сфере носит преимущественно организованный характер. Действия криминальных группировок направлены на извлечение неконтролируемой государством прибыли, укрытие доходов от налогообложения, размещение валютной выручки в иностранных банках и расходование в личных целях за рубежом. При этом используются различные методы, начиная от документального подлога, регистрации фирм-однодневок и заканчивая силовым давлением и подкупом сотрудников таможенной службы.

Так, за 2013 г. было выявлено 16,6 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (на 4,3 % меньше, чем в 2012 г.), совершенных организованными группами или преступными сообществами. Их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий остался на уровне аналогичного периода предыдущего года (5,7 %).

Органы, которые занимаются раскрытием экономических преступлений, – это ОВД, СК (Следственный комитет), таможи и пр. Число экономических правонарушений, выявленных сотрудниками ОВД, составило 94 %, на СК РФ пришлось 1,2 %, таможи – 0,3 %, прочих – 4,5 %³³.

³³ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации / состояние преступности – январь – декабрь 2013 года [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1609734//> (дата обращения: 17.05.2014).

Преступления в сфере экономической деятельности нарушают порядок осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности, установленный различными отраслями права в соответствующих законах, регулирующих экономическую деятельность. Для изменения ситуации необходимо глубинное и системное изучение таких проблем, а для этого требуется создание соответствующих центров и наличие квалифицированных кадров, реформирование законодательства, создание компаний по борьбе с коррупцией.

По мнению О. В. Грачева, наибольшую опасность для государств Таможенного союза представляют в настоящее время экономическая преступность, транснациональные организованные преступные группировки и нелегальная миграция³⁴.

В связи с созданием Таможенного союза необходимо создание единой нормативной базы, упрощающей взаимодействие правоохранительных служб стран-членов. Подобная база будет служить основанием для наиболее быстрого принятия решений компетентными органами, в частности, о возбуждении уголовного дела, и принятия мер процессуального принуждения, решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

На сегодняшний день унифицировано только таможенное законодательство, а уголовное и административное законодательства остаются национальными. Одним из первых законодательных актов для унификации административного и уголовного законодательства стало решение Межгосударственного совета от 5 июля 2010 г. № 50, согласно которому приняты Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств-членов Таможенного союза и Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств-членов Таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Таким образом, очевидно несовершенство правовой базы ТС, поскольку государства-участники, располагая неполным пакетом законодательного регулирования, для восполнения пробела в законодательстве вынужде-

³⁴ Грачев О.В. Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации в сфере таможенной интеграции // Российская юстиция. 2013. № 5. С. 57 – 59.

ны пользоваться национальным законодательством. Понятно, что сразу создать единую нормативную базу ТС невозможно, это процесс эволюционного развития.

На практике это приводит к серьезным противоречиям. Так, в России декриминализировано такое деяние, как контрабанда, а по законодательству республик Беларусь и Казахстан это деяние по-прежнему является преступлением. Поэтому при таком положении дел все больше желающих провезти товары, транспорт, оказать услуги в нарушении установленного правила через таможенную границу Российской Федерации. На общих границах отменены таможенное оформление и таможенный контроль произведенных и выпущенных для внутреннего потребления товаров, а это повлечет рост количества поставок контрафактных товаров на российский рынок³⁵.

В литературе встречаются предложения по кодификации законодательства трех стран и создании сводного источника в виде кодекса правоохранительной деятельности как документа, консолидирующего в себе нормы различных отраслей права и способствующего не только защите таможенной и соответственно экономической безопасности стран-участниц Таможенного союза, но также единству и взаимопониманию наций, объединившихся для достижения общих целей³⁶.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные источники угроз национальной экономической безопасности России.
2. Какая группировка угроз экономической безопасности государства принята в литературе и нормативных правовых актах?
3. Назовите новейшие угрозы экономической безопасности страны с учетом современной политической, экономической обстановки.
4. Приведите примеры криминализации экономических отношений.
5. Назовите способы борьбы с экономической преступностью.

³⁵ Максимов Ю. Правовые и организационные особенности развития Таможенного союза // Хозяйство и право. 2011. № 3. С. 89.

³⁶ Грачев О.В. Указ. соч.

Глава 3. МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Сущность механизма обеспечения экономической безопасности государства. Его элементы и функции

Для обеспечения экономической безопасности России нужна разработка соответствующего механизма ее реализации. Механизм обеспечения экономической безопасности страны – это система организационно-экономических и правовых мер по предотвращению экономических угроз³⁷.

К элементам механизма обеспечения экономической безопасности относятся:

- 1. Мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности Российской Федерации.** Очевидно, что мониторинг экономики и общества с точки зрения экономической безопасности Российской Федерации должен проводиться на основе анализа конкретных количественных значений индикаторов экономической безопасности. Это определяет возрастание требований к государственной статистике в части комплексности, глубины и форм охвата объектов статистического наблюдения, качества и оперативности информации. Соответственно важной задачей является создание организационно-информационной базы.
- 2. Прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности.** Для реализации Государственной стратегии должны быть разработаны количественные и качественные параметры (пороговые значения) состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны.

³⁷ Фирсов В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник РАГС при Президенте РФ. 2008. № 2.

- 3. Разработка критериев и параметров (пороговых значений) экономической безопасности Российской Федерации.** Количественные параметры должны быть разработаны не только для страны в целом, но и для каждого ее региона.
- 4. Деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации.** Такая деятельность осуществляется по следующим основным направлениям.
 1. Выявление случаев, когда фактические параметры экономического развития отклоняются от пороговых значений экономической безопасности, и разработка комплексных государственных мер по выходу страны из зоны опасности.
 2. Организация работы в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению возникновения угроз экономической безопасности Российской Федерации.
 3. Экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции экономической безопасности Российской Федерации.
 4. Нормативные правовые акты при их подготовке в обязательном порядке должны проходить экспертизу на предмет экономической безопасности Российской Федерации.
 5. Реализация мер по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации требует системы контроля за их исполнением.

Механизм обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации реализуется посредством государственной стратегии, которая должна учитывать стратегические приоритеты и национальные интересы. Из этого следует, что главная цель экономической стратегии состоит в формировании структуры экономики и образовании промышленно-финансовых и банковских структур, способных создавать условия для внедрения капитала в развитие экономики.

К наиболее важным задачам механизма обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации относятся следующие:

- регулирование (правовое, организационное, экономическое и т.д.) развития внешней торговли и внешнеэкономических связей с учетом стратегических интересов России в условиях глобализации и интеграции в мировое экономическое пространство;
- совершенствование отраслевой структуры внешней торговли путем развития экспортного потенциала и проведения политики им-

портозамещения с последующим вытеснением с рынка продукции из развивающихся стран и борьбой с «китаизацией» экономики страны;

– поддержка отечественных производителей высокотехнологичных товаров, а также стимулирование их экспортной деятельности с целью вывода наиболее конкурентоспособной продукции на мировые рынки, а также последующего укрепления ее позиций;

– повышение эффективности деятельности государственных и региональных органов управления, оптимизация системы государственного регулирования ради предупреждения и преодоления внешних и внутренних угроз экономической безопасности России;

– проведение в рамках общепринятых и эффективных процедур политики разумного протекционизма в отношении национальных производителей товаров и услуг, не являющихся монополистами на российском рынке;

– работа в направлении обеспечения стабильности российского рубля, а также достижения наиболее благоприятных условий для обслуживания и погашения внешнего долга перед зарубежными странами;

– развитие информационно-коммуникационного сектора для обеспечения надежной и своевременной связи страны с внешними рынками, а также оптимальной и эффективной организации товарных и сервисных потоков на внутреннем рынке;

– стимулирование роста научно-технического, производственного, образовательного, технико-технологического потенциала страны, а также повышение уровня и качества жизни населения страны.

Механизм обеспечения экономической безопасности России выполняет ряд весьма важных функций, к которым относят защитную, регулятивную, превентивную (предупредительную), инновационную и социальную функции³⁸.

Защитная функция подразумевает ограждение экономики страны от внутренних и внешних угроз и связана с наличием достаточного ресурсного потенциала. Регулятивная функция предполагает два варианта нейтрализации угроз – регулирование «сверху вниз» и регулирование «снизу вверх». Первый вариант основан на формировании в России совершенного механизма государственного регулирования

³⁸ Барт А.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России // Российское предпринимательство. 2010. № 11 Вып. 1 (170). С. 4 – 9.

экономики и существующих рыночных отношений. Государственное регулирование направлено не только на преодоление возникающих угроз, но и на приобретение дополнительных возможностей и выгод. Второй вариант предполагает использование внутривозрастных механизмов регулирования рынка, механизмов рыночного саморегулирования. Превентивная функция механизма обеспечения экономической безопасности направлена на предвидение и последующее предупреждение возникновения внутренних и внешних угроз, рисков, критических ситуаций в социально-экономических процессах. Разработка превентивных мероприятий всецело основана на информационной составляющей обеспечения экономической безопасности. То есть для выработки эффективных мероприятий, качественного прогнозирования будущих рисков и угроз необходима качественная, достаточная, достоверная и своевременная информация. Инновационная функция механизма обеспечения экономической безопасности основывается на выработке и последующем применении инновационных решений и мероприятий с целью преодоления возникающих и уже действующих угроз экономике России. Реализация этой функции непосредственно связана с действием так называемого компенсационного потенциала экономики.

3.2. Политико-правовой механизм обеспечения экономической безопасности России

Под законодательным обеспечением экономической безопасности понимают закрепление в компетенции и ответственности органов государственной власти Российской Федерации взаимосвязанной и скоординированной совокупности целей, задач, принципов, основных направлений их функционирования как элементов системы обеспечения экономической безопасности³⁹.

В этой связи важнейшим условием эффективной реализации задач в области обеспечения экономической безопасности являются разработка и принятие соответствующего закона. Несмотря на острую

³⁹ Петросян Г.Г. Приоритетные направления государственной политики РФ по обеспечению экономической безопасности в современных условиях // Общество и право. 2009. № 3. С. 293 – 297.

необходимость законодательной регламентации основных положений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, такой закон вплоть до настоящего времени не принят.

Следует отметить, что попытка разработки законопроекта была предпринята еще в 1999 г. Тогда после кризиса, завершившегося дефолтом августа 1998 г., в Государственной думе был разработан законопроект «Об обеспечении экономической безопасности Российской Федерации». Основные положения данного законопроекта предполагали запрет Правительству, субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям учитывать целевые рекомендации и разработки Международного валютного фонда, иных международных финансово-кредитных организаций, международных и иностранных научных учреждений при разработке федерального бюджета Российской Федерации, среднесрочных и краткосрочных концепций социально-экономического развития Российской Федерации, а также при проведении внутренней и внешней политики Российской Федерации. Помимо этого предполагалось ввести мораторий на проведение платежей по обслуживанию кредитов, полученных ранее у стран-членов НАТО, Международного валютного фонда, иных международных финансово-кредитных организаций для финансирования расходов федерального бюджета Российской Федерации.

Поскольку законопроект был составлен в нарушение норм Конституции России, регламентирующих деятельность органов государственной власти Российской Федерации и местного самоуправления, а также норм бюджетного права, а также предлагаемые в проекте закона действия вели к нарушению одного из основных принципов международного права (добросовестное исполнение обязательств по международным договорам), закрепленного в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., участником которой является Российская Федерация, он был отклонен уже в первом чтении⁴⁰.

⁴⁰ Заключение Комитета по безопасности от 21.09.1999 № 3.15-242 «На проект Федерального закона «Об обеспечении экономической безопасности Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы „КонсультантПлюс”.

Следует заметить, что в Государственной думе на протяжении уже нескольких лет находятся законопроекты о продовольственной и биологической безопасности, имеющие непосредственное отношение к проблемам экономической и в целом национальной безопасности. Медлительность законодательной власти вынудила Президента принять Доктрину продовольственной безопасности России⁴¹.

В настоящее время (до разработки базового закона об экономической безопасности) целесообразно провести ревизию законодательства, регулирующего экономические процессы. Необходимо отделить правовые нормы, которые определяющим образом воздействуют на экономику и социальную сферу, от тех, которые влияют на них слабо (о чем может свидетельствовать малое число ссылок на них в судебных решениях), и в особенности от норм, которые в массовом порядке нарушаются либо по причине неосуществимости, либо в силу отсутствия эффективных механизмов их реализации. Для этого возможно осуществить кодификацию нормативно-правовой базы, необходимо устранить противоречия, содержащиеся в нормах федерального, регионального и местного законодательства, определив приоритеты правового регулирования в сфере экономической безопасности.

В этой связи положения устаревшей Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации, определяющие задачи органов государственной власти в данной сфере, должны быть переработаны с учетом реалий современной экономической ситуации в стране и мире. Речь в данном случае должна идти о новой концепции экономической безопасности России, которая должна основываться на учете многообразия всех факторов, определяющих состояние экономической безопасности, а также практического опыта, в том числе негативного характера, по ее обеспечению.

Разработанная учеными Российской академии наук стратегия инновационного развития страны опирается на одно из главных конкурентных преимуществ – на реализацию человеческого потенциала,

⁴¹ Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 2010. № 21.

наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов, жизни общества в целом.

Центральным понятием всей концепции является «человеческий капитал», который, по мнению представителей данного направления, «состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг».

На практике положения данной концепции были реализованы наиболее показательным образом в «экономическом чуде» Японии, буквально за десятилетие превратившейся из отсталой в экономическом отношении страны в мирового лидера. На протяжении более чем полувека концепция «человеческого капитала» являлась основой выработки и проведения экономической политики ведущих стран мира (США, Германии, Франции, Великобритании и др.).

Помимо этого требуется целенаправленное развитие научно-технического потенциала, способного обеспечить суверенитет России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса, приоритетных направлениях фундаментальной и прикладной науки, создание и развитие наукоемких и высокотехнологичных производств, прежде всего на основе реализации федеральных программ и инновационных проектов.

На основе повышения инновационной и инвестиционной активности в перспективе представляется необходимым осуществить обновление и глубокую модернизацию основных производственных фондов, производственного потенциала и технологий, обеспечивающих высокий технический и научный уровень производства и повышение конкурентоспособности отечественной продукции.

Для решения данных задач нужна разработка соответствующего механизма их реализации. Функционирование этого механизма обеспечивается в рамках взаимодействия между его основными структурными элементами, к которым относятся субъекты политики обеспечения экономической безопасности, система законодательства, система политических и социальных отношений, система факторов,

условий и предпосылок, способствующих возникновению угроз экономической безопасности России, система правотворчества и правоприменительной практики, деятельность субъектов обеспечения экономической безопасности.

Иными словами, политико-правовой механизм обеспечения экономической безопасности страны – это система взаимосвязанных политических, правовых и организационных мер и мероприятий субъектов системы обеспечения экономической безопасности по предотвращению, снижению и минимизации экономических угроз.

Реализация политико-правового механизма обеспечения экономической безопасности не может быть осуществлена действиями одного ведомства или в одном-двух отдельных направлениях деятельности. Защита экономических интересов, прав, свобод общества и граждан обеспечивается всеми институтами общества и государства. Ключевую роль в этом плане должен сыграть Совет Безопасности Российской Федерации как орган, непосредственно осуществляющий подготовку предложений Президенту Российской Федерации по важнейшим направлениям обеспечения национальной безопасности. Вместе с тем именно глава государства должен определять экономический курс и ставить стратегические задачи органам государственной власти по обеспечению экономической безопасности⁴².

Организация, например, в прокуратуре системы мониторинга законодательства и правоприменительной практики на предмет наличия угроз экономической безопасности в качестве ее обязательной функции представляется обязательным в связи с созданием в составе правового управления Генеральной прокуратуры РФ двух отделов – мониторинга законодательства и правоприменительной практики⁴³.

⁴² Есаян А. К. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики на предмет угроз экономической безопасности // Безопасность бизнеса. 2009. № 3. С. 6 – 8.

⁴³ Необходимость придания мониторингу права значения обязательной функции всех государственных и муниципальных структур в тех формах, которые соответствуют их статусу и компетенции, отмечали многие ученые. См., например: Тихомиров Ю. Вводить мониторинг права // Право и экономика. 2004. № 3. С. 3 – 5 ; Ашурбеков Т. Правовой мониторинг угроз национальным интересам // Законность. 2007. № 5. С. 48.

Правовой мониторинг угроз экономическим интересам может стать основой всей работы государственных органов по выработке мер для их предупреждения. Его нужно сделать постоянной, обязательной и неотъемлемой составной частью информационно-аналитической деятельности, а результаты учитывать при разработке планов координационных мероприятий.

В этой связи было бы целесообразно создать высокотехнологичный центр оперативного правового мониторинга с экраном коллективного пользования для отображения различных данных – видеоизображений, графиков и диаграмм, текстовой документации в электронном виде и т.д. Опыт работы подобных центров, а также анализ зарубежных и отечественных достижений в этой сфере свидетельствуют, что их создание существенно повышает качество и оперативность обработки правовой информации, облегчает принятие организационно-управленческих решений, доведение их до исполнителей и контроль⁴⁴. Современные информационные технологии позволяют подключить к этой системе информационные центры подразделений различных органов на всей территории страны.

Одним из условий эффективного противодействия транснациональной экономической преступности, влияющей на стабилизацию криминогенной обстановки на евразийском пространстве, является участие органов обеспечения экономической безопасности в международном сотрудничестве.

Для определения приоритетных направлений взаимодействия компетентным органам стран-участниц СНГ, ЕврАзЭС, ШОС необходимо осуществлять взаимный обмен результатами мониторинга состояния преступности, ее структуры и динамики, прогнозирования тенденций по отдельным видам с учетом региональных особенностей с целью определения характера и интенсивности противоправных сделок и поставок, на основе чего можно выделить наиболее уязвимые сферы экономической деятельности, что позволит организовать проведение двусторонних согласованных оперативно-профилактических мероприятий по их декриминализации.

⁴⁴ Ашурбеков Т. Правовой мониторинг угроз национальным интересам // Законность. 2007. № 5. С. 48.

Сложность обмена международной информацией, наличие в этой работе особой специфики, различие национальных законодательств, большой объем информационного обмена обуславливают необходимость централизации международного взаимодействия в целях координации, методического руководства, контроля сроков и правильности исполнения запросов.

Необходимо организовать формирование информационного банка по направленным и поступившим запросам, содержание которого должно вестись в электронной и документальной формах. Обработка запросов должна производиться по нескольким массивам, в рамках которых возможен поиск и фильтрация по нескольким критериям. Среди массивов следует назвать учетный (время получения/отправки, адресаты/инициаторы, регион, направивший/исполняющий запрос); содержательный (вид запроса по поиску лиц, фирм, имущества, денежных средств; состав преступлений по УК РФ); аналитический (краткие фабулы, вид ОРМ, ссылки на соглашения)⁴⁵.

В связи с тем что не проявляется должной активности взаимодействующих сторон в пополнении банков данных и еще недостаточно проработан и нормативно урегулирован механизм сбора, накопления и обмена оперативно значимой информации, получаемой из различных источников, приоритетным направлением становится дальнейшее развитие механизмов, ориентированных на налаживание эффективной системы обмена информацией по вопросам противодействия транснациональной экономической и налоговой преступности.

Для экспортно-импортных операций целесообразно устанавливать ограничения и контрольные меры, предусмотренные законодательством, такие как количественные ограничения, лицензирование, осуществление валютного контроля, статистические услуги, подтверждение соответствия продукции обязательным требованиям, экспертиза и инспекция, карантин, санитарная служба и фумигации.

⁴⁵ Милякина Е.В. Организационные проблемы взаимодействия подразделений ОВД с компетентными органами иностранных государств по вопросам борьбы с налоговыми и иными экономическими преступлениями // Российский следователь. 2006. № 2. С. 51 – 54.

Одной из составляющих системы содействия и поддержки экспорта является страхование экспортных кредитов от коммерческих (банковских) и политических рисков для обеспечения защиты отечественных экспортеров, а также страхование экспортных операций по освоению зарубежных рынков.

Повышение эффективности экономической безопасности в сфере внешнеторговой деятельности предлагается осуществлять на основе управления таможенными рисками, основные принципы которого разработаны на основе Руководства по управлению таможенными рисками Всемирной таможенной организации.

Сущность такого управления заключается в обеспечении доступа таможенных органов к информации и оперативным данным по лицам и грузам, а также к коммерческой информации посредством основных связей с импортерами, экспортерами, таможенными брокерами, перевозчиками и другими задействованными сторонами в целях анализа и последующего управления рисками.

Следует усилить осуществление на единой нормативной и организационно-методической основе контроля за экспортом сырья, материалов, оборудования, технологий и научно-технической информации, которые имеют военное или «двойное» назначение⁴⁶.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие механизма обеспечения экономической безопасности государства.
2. Назовите элементы данного механизма.
3. В чем сущность правового механизма обеспечения экономической безопасности страны?
4. Что следует сделать для того, чтобы политико-правовой механизм обеспечения экономической безопасности стал более эффективным?

⁴⁶ Сиротинина М.А. Классификация угроз экономической безопасности России во внешнеторговой сфере : дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05. М., 2011. С. 89.

Глава 4. РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

4.1. Место таможенных органов среди субъектов обеспечения экономической безопасности России

Деятельность таможенных органов России охватывает многие сферы государственной и общественной жизни. Решение проблем, связанных с обеспечением нормального функционирования экономики в целом, ее отраслей и конкретных хозяйственных организаций, осуществление внешней политики, создание условий для развития культуры, науки и образования, поддержание обороноспособности и охрана государственной безопасности страны, а также многие другие функции – таково содержание этой многообразной и многоплановой деятельности.

Анализируя актуальные проблемы участия таможенных органов в деле обеспечения национальной безопасности, следует прежде всего обозначить принципиальные положения. Структурно-функциональная характеристика таможенных органов как элемента системы органов государственной власти имеет первостепенное значение для обозначения роли таможенных органов в деле обеспечения экономической безопасности страны.

При определении статуса, полномочий и места таможенных органов Российской Федерации в системе государственных органов страны необходимо отметить следующие их характерные черты:

– во-первых, таможенные органы Российской Федерации являются органами исполнительной власти. Это элементы единой системы государственного управления. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» Государственный

таможенный комитет был преобразован в Федеральную таможенную службу. Указом таможенные органы определены именно как органы исполнительной власти, следовательно, деятельность этих органов должна быть направлена на реализацию норм нормативных правовых актов;

– во-вторых, таможенные органы России в своей совокупности составляют единую систему таможенных органов, в основе которой лежат системообразующие факторы, придающие совокупности таможенных органов Российской Федерации черты определенной целостности, единства элементов. При наличии этих факторов система проявляет свою целостность, именно они обеспечивают данную совокупность органов определяющим признаком – системы органов, хотя их роль и значение для каждого различны.

В числе такого рода системообразующих факторов называют следующие⁴⁷.

Функциональная общность таможенных органов состоит в том, что все они осуществляют таможенное дело, проводят в жизнь единую таможенную политику. Таможенные органы предназначены для практической реализации полномочий Российской Федерации в области таможенного регулирования и внешнеэкономических отношений (пп. «ж», «л» ст. 71 Конституции РФ).

Реализация *принципа централизации таможенного дела* обеспечивается единством территории, таможенной политики, единством таможенной границы, единой организацией и осуществлением таможенной деятельности. Исходя из этого все таможенные органы являются федеральными органами, служащие – федеральными служащими, имущество – федеральной собственностью, а нормы таможенного права – федеральными нормами.

Центральным органом федеральной исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющим непосредственное руководство таможенным делом в Российской Федерации, является Федеральная таможенная служба (ФТС).

Ввиду особой управляющей, консолидирующей и организующей роли, специфического характера задач и функций, выполняемых Федеральной таможенной службой России, ведущего значения данно-

⁴⁷ Габричидзе Б.Н. Российское таможенное право. М. : Норма, 2001. С. 92.

го центрального органа в реализации таможенной политики, а также практической организации его таможенной деятельности, выделим тезисно некоторые особенности его правового статуса.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации – орган исполнительной власти федерального подчинения. Орган единоначальный. Орган «молодой», сформированный лишь в марте 2004 г., но выполняющий функции, давно существующие (ранее их выполнял Государственный таможенный комитет РФ). С момента своего создания и до настоящего времени служба находится в процессе постоянного реформирования.

4.2 Функции ФТС в деле обеспечения экономической безопасности страны

В силу многоаспектности своей деятельности и большого прикладного значения в системе государственного управления таможенная служба неизменно привлекает внимание исследователей с точки зрения оценки ее функций.

Таможенные органы по своему административно-правовому статусу являются правоохранительными, соответственно относятся к силам обеспечения национальной безопасности.

Как верно указывает Е. В. Трунина, участие таможенной службы в обеспечении национальной безопасности с каждым годом проявляется ярче, что обусловлено складывающейся геополитической ситуацией, возникающими политическими и экономическими проблемами как внутри государства, так и на международном уровне и как следствие появлением новых угроз и рисков для развития личности, общества и государства⁴⁸.

Таможенную службу можно рассматривать как субъект обеспечения национальной безопасности в целом, поскольку таможня участвует в нескольких видах контроля.

В. А. Мацаков выделяет следующие виды безопасности, в обеспечении которых принимают участие таможенные органы: военная,

⁴⁸ Трунина Е.В. Таможенные органы как субъекты обеспечения безопасности государства: задачи, приоритетные направления // Современное право. 2010. № 4. С. 77.

общественная, информационная и продовольственная⁴⁹. Представляется, что данный перечень можно продолжить, находя в компетенции таможенных служб и иные полномочия, реализация которых в той или иной степени способствует гарантированию определенного вида безопасности. Итак, несмотря на то что обеспечение экономической безопасности является приоритетной задачей таможенных органов, вытекающей из самой сущности таможенного дела, фактическое участие таможенных структур в обеспечении национальной безопасности гораздо шире.

Например, таможенная служба США (CBP Department) представляет собой самый большой и комплексный орган в деле обеспечения национальной безопасности страны, который состоит из ряда отделов, отвечающих за безопасность на различных направлениях деятельности: отдел транспортной безопасности, отдел торговых отношений, отдел международной торговли, отдел охраны границ страны, морской и воздушный отделы и др.⁵⁰.

Построение таможенных органов России отличается от принятого в США, но значение таможенной службы и для российского государства очень велико. Основная функция, выполняемая таможенными органами, – фискальная (доля таможенных платежей в федеральном бюджете многие годы остается на уровне 50 %). Так, за 2010 г. таможенные органы собрали в федеральный бюджет 4 трлн 115,46 млрд руб. Федеральным законом от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» доходы бюджета 2010 г. были утверждены в размере 6 950 млрд руб. За одиннадцать месяцев 2011 г. сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 5311,5 млрд руб. Закон «О федеральном бюджете на 2011 г. и на плановый период 2012 – 2013 гг.» от 13.12.2010 г. утвердил плановый показатель общего объема доходов федерального бюджета на 2011 г. в размере 8 трлн 844,55 млрд руб. Таким образом, таможенные органы обеспечили поступление 59 % доходов бюджета 2010 г. и уже за 11 месяцев 2011 г. обеспечили 60 % планируемых доходов бюджета.

⁴⁹ Мацаков В.А. Конституционно-правовое регулирование деятельности таможенных органов в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.02. М., 2006. С. 18.

⁵⁰ Официальный сайт таможенной службы США. URL: <http://www.customs.gov> (дата обращения: 10.01.2014). (Пер. автора).

За 11 месяцев 2012 г. сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 5849,27 млрд руб. Прогнозируемый общий объем доходов федерального бюджета был запланирован в сумме 12 914 597 199,0 тыс. руб.⁵¹ . То есть за 11 месяцев опять была собрана половина бюджета страны (по доходам).

За 2013 г. сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 6564,56 млрд руб., за 6 месяцев 2014 г. – 3389,28 млрд руб.⁵² .

Помимо указанной функции таможенная служба выполняет еще две важные задачи – осуществляет правоохранительную деятельность и содействует развитию предпринимательской деятельности.

В докладе о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2014 г. и плановый период 2015 – 2017 гг.⁵³ говорится о том, что по направлению обеспечения национальной безопасности планируется выполнение мероприятий, которые позволят обеспечить поддержание высокого уровня государственной безопасности и обороноспособности страны. Так, в рамках реализации данного направления ФТС России является участником государственной программы «Обеспечение обороноспособности страны» и выступает государственным заказчиком федеральной целевой программы (ФЦП) «Обеспечение безопасности полетов воздушных судов государственной авиации Российской Федерации в 2011 – 2015 гг.», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2011 г. № 307 (государственный заказчик-координатор – Минобороны России).

Для выполнения инвестиционных мероприятий, запланированных указанной ФЦП, ФТС России было выделено 7,1 млн руб. на создание объекта единой информационно-аналитической системы и ав-

⁵¹ Ст. 1 Федеральный закон от 30.11.2011 № 371-ФЗ (ред. от 03.12.2012) «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». Доступ из справ.-правовой системы „КонсультантПлюс”.

⁵² Данные статистики приведены с официального сайта Федеральной таможенной службы РФ. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19570:2014-07-03-08-54-06&catid=185:2011-05-15-14-11-59&Itemid=1830&Itemid=2099 (дата обращения: 10.07.2014).

⁵³ Официальный сайт ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=18985:-2014-2015-2017-&catid=29:2011-01-24-14-49-58&Itemid=1830&Itemid=2025 (дата обращения: 01.06.2014).

томатизированной системы контроля полетных данных для авиационного отдела Южного таможенного управления (аэродром пос. Янтарный, Ростовская область). В рамках ФЦП приобретен 1 современный регистратор аудиоинформации для Дальневосточного таможенного управления на сумму 3,9 млн руб.

ФТС России планирует в среднесрочной перспективе проведение следующих работ: строительство зданий и реконструкция помещений, в том числе проектно-изыскательские работы для размещения оборудования единой информационно-аналитической системы (далее аналитическая система) и автоматизированной системы контроля полетных данных (далее система контроля), приобретение и установка оборудования аналитической системы и системы контроля; внедрение на объектах и в подразделениях государственной авиации инновационных технологий и комплексов системы управления безопасностью полетов.

Итак, ФТС России довольно активно участвует в процессе обеспечения различных видов безопасности: пограничной, экологической, финансовой, радиационной, военной и др.

Важным направлением деятельности остается участие в обеспечении экологической безопасности: эта деятельность осуществляется, прежде всего, посредством контроля и надзора над трансграничными перевозками опасных отходов, а также пресечения таможенными службами незаконной торговли редкими животными и растениями в рамках выполнения международных обязательств.

Таможенные органы оказывают содействие в борьбе с международным терроризмом и в пресечении незаконного вмешательства в аэропортах Российской Федерации в деятельность международной гражданской авиации, активно участвуют в выявлении международной контрабанды, в том числе наркотиков.

На обеспечение международной и национальной безопасности, противодействие международному терроризму направлена такая важная функция таможенных служб, как участие в осуществлении экспортного контроля, регулируемого Федеральным законом от 18.07.1999 № 183-ФЗ «Об экспортном контроле». Таможенные органы контролируют соблюдение разрешительного порядка перемещения через таможенную границу товаров и технологий, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники.

Находясь в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, таможенные органы участвуют в обеспечении пограничной безопасности. К числу угроз в этой сфере в настоящее время относят большую протяженность государственной и таможенной границы (протяженность государственной границы Российской Федерации составляет почти 61 тыс. км, в том числе сухопутной – 22 125 км (в том числе 7 616 км по рекам и озерам), морской – 38,8 тыс. км), отмену контроля на ряде участков, например, на российско-белорусской границе.

Департамент пограничной охраны Пограничной службы ФСБ России в пределах своих полномочий и в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» осуществляет взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти в интересах защиты и охраны государственной границы. В целях борьбы с трансграничной преступностью при проведении совместных пограничных операций создаются межведомственные мобильные группы, сформированные из сотрудников пограничных и территориальных органов ФСБ, МВД, ФСКН, ФТС России, а также территориальных органов исполнительной власти, расположенных в приграничных районах.

И все же приоритетной задачей таможенных органов является обеспечение экономической безопасности государства как важнейшей составляющей национальной безопасности. Таможенное дело, таможенная политика находятся в прямой зависимости от экономических интересов государства, обеспечивая реализацию государственной экономической и торговой политики. Таможенная политика направлена на использование таможенно-тарифного механизма регулирования внешнеэкономической деятельности, решение задач защиты национальной экономики и обеспечение ее безопасности, а также пополнение государственного бюджета.

Таможенные органы реализуют систему функций по охране «экономического суверенитета» государства. В их число входят функции⁵⁴:

– по защите национальной экономики от вмешательства иностранных государств;

⁵⁴ Новиков А.Б. Роль фискальной функции в формировании статуса таможенных органов РФ // Таможенное дело. 2007. № 2. С. 24.

- таможенной охране границ страны;
- таможенному контролю за экспортными и импортными операциями в пределах таможенной территории страны;
- таможенному контролю за грузами различных субъектов;
- таможенному контролю за международными почтовыми отправлениями (МПО);
- валютному контролю.

Среди принципиальных доминант в обеспечении экономической безопасности современной России можно выделить те, которые напрямую связаны с деятельностью таможенной службы страны: сокращение доли импорта во внутреннем потреблении, прежде всего продовольственного; готовность институтов власти противодействовать угрозам и вызовам путем повышения эффективности и результативности управления и создания благоприятных условий для конкуренции и развития предпринимательства.

Важную экономическую сущность таможи выразил крупный ученый России XIX в. С. Никольский: «Таможни учреждаются с весьма важною для государства целью – с целью покровительства тем промышленностям государства, которые вследствие различных условий стоят ниже других по развитию, но развитие и процветание которых для государства в высшей степени важно. Это одна цель. Вторая же цель та, чтобы в этих местах, учрежденных на границах государства, все товары, ввозимые в государство и вывозимые из него, осматривались, и те, которые обложены известною пошлиною, платили эту последнюю в пользу государства...»⁵⁵.

Задачей таможенных органов является снижение угроз, имеющих в сфере внешнеэкономической деятельности. Так, к внешним угрозам В. А. Мацаков относит зависимость экономики страны от импорта, чрезмерную открытость экономики, преобладание экспорта ресурсов над экспортом высокотехнологической продукции; к внутренним – продолжение либерального экономического курса страны, создание условий для формирования зависимостей (финансовой, технологической, продовольственной и др.) от иностранных государств, коррупцию государственного аппарата, напряженную криминалистическую обстановку, принятие федеральными органами нормативных

⁵⁵ Самолаев Ю. Н. История таможенного дела и таможенной политики России : учеб. пособие. 2-е изд. М. : МАБиУ, 2006. С. 6.

правовых актов, ущемляющих права граждан, наличие нормативных правовых актов с существенным криминогенным потенциалом, сращивание государственных и криминогенных структур и т.п.⁵⁶ В настоящее время отмечаются тенденции возрастания угроз по ряду направлений.

Учитывая положения Стратегии национальной безопасности, ФТС России разработана Стратегия Федеральной таможенной службы до 2020 г. (утв. Приказом ФТС России от 27.07.2009 № 1333). Ключевые направления деятельности ФТС России в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации – развитие системы таможенного контроля как наиболее действенного инструмента, обеспечивающего полное соблюдение установленного порядка трансграничного механизма оборота товаров и транспортных средств в рамках единого государственного механизма реагирования на угрозы национальной безопасности, а также дальнейшее совершенствование правоохранительной деятельности таможенных органов.

Следует уделить внимание борьбе с таможенными правонарушениями. В настоящее время она составляет важнейшую часть функции таможенных служб по обеспечению экономической безопасности государства. Криминализация внешнеэкономической деятельности продолжает оставаться негативным фактором, несущим в себе значительную угрозу национальной безопасности государства. Динамика таможенных правонарушений является ярким тому подтверждением. Как показывает статистика, таможенные органы в год возбуждают более 4000 уголовных дел (4539 дел в 2011 г., 4116 – в 2010 г., 5757 – в 2009 г., 4988 – в 2008 г., 4504 – в 2007 г., 4423 – в 2006 г.)⁵⁷. Некоторое снижение количества уголовных дел в период 2008 – 2010 гг. обусловлено либерализацией уголовного законодательства.

Вместе с тем, как верно указывает Е. В. Трунина, происходят и некоторые подвижки в структуре угроз⁵⁸. Становится все более актуальным такой фактор, влияющий на экономическую безопасность,

⁵⁶ Мацаков В.А. Указ. соч. С. 18.

⁵⁷ Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации в период с января по декабрь 2011 года в сравнении с аналогичным периодом 2010 годом.

⁵⁸ Трунина Е.В. Таможенные органы как субъекты обеспечения безопасности государства: задачи, приоритетные направления // Современное право. 2010. № 4. С. 80.

как возрастание масштабов международной торговли контрафактной продукцией. С 2003 г. защита интеллектуальной собственности, борьба с незаконным перемещением через таможенную границу Российской Федерации контрафактной продукции стали новыми функциями таможенных органов. Например, в 2010 г. таможенные органы выявили 10 млн единиц контрафактной продукции, что на 60 % больше, чем за 2009 г. (6,2 млн ед.); возбуждено 1076 дел об административных правонарушениях, связанных с нарушениями прав интеллектуальной собственности.

По данным за 2011 г., в структуре таможенных преступлений преобладала контрабанда, доля которой в общем количестве возбужденных уголовных дел составила 90 %⁵⁹. Так, по ст. 188 Уголовного кодекса РФ возбуждено 4065 уголовных дел (в 2010 г. – 3719 дел). По итогам работы за 9 месяцев 2013 г. таможенными органами Российской Федерации возбуждено 1415 уголовных дел, что на 14,6 % больше, чем в аналогичном периоде 2012 г. (1234 дела)⁶⁰.

По ст. 226.1 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации возбуждено 977 уголовных дел. Это на 11,5 % больше, чем за 9 месяцев 2012 г. (876 дел). Доля контрабанды от общего количества возбужденных уголовных дел составила 69 % (в аналогичном периоде 2012 г. – 71 %).

По ст. 200.1 УК России (контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов) в 2013 г. возбуждено 42 уголовных дела. По ст. 194 УК России (уклонение от уплаты таможенных платежей) возбуждено 289 уголовных дел, в аналогичном пе-

⁵⁹ Таможенные органы Российской Федерации отнесены Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. к государственным органам, которым предоставлено право осуществлять оперативно-розыскную деятельность на территории России. Такая деятельность таможенными органами может осуществляться исключительно в пределах их полномочий, установленных законодательными актами Российской Федерации о таможенном деле.

⁶⁰ Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации в период с января по сентябрь 2013 г. Данные с официального сайта ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=18388:-2013-&catid=55:2011-01-24-16-40-26 (дата обращения: 15.06.2014).

риоде 2012 г. – 182 дела. Удельный вес уголовных дел данной категории от общего количества возбужденных таможенными органами дел составил 20 % (в аналогичном периоде 2012 г. – 15 %).

Стоимость незаконно перемещенных через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации товаров составила около 1,8 млрд руб. (за 9 месяцев 2012 г. – 92,5 млн руб.); сумма неуплаченных таможенных платежей – более 2 млрд руб. (за 9 месяцев 2012 г. – более 1 млрд руб.). Не возвращено из-за границы средств в иностранной валюте и валюте Российской Федерации на общую сумму свыше 43 млрд руб. (за 9 месяцев 2012 г. – около 77 млрд руб.). Размер незаконно перемещенных наличных денежных средств и (или) денежных инструментов составил 67,5 млн руб.

Из незаконного оборота в 2013 г. изъято свыше 329 кг наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (за 9 месяцев 2012 г. – более 117 кг), более 12 кг сильнодействующих веществ (за 9 месяцев 2012 г. – около 103 кг).

Предметами преступлений преимущественно являлись наркотические средства, психотропные и сильнодействующие вещества, автотранспортные средства, иностранная валюта и валюта Российской Федерации.

Реализуя одну из своих функций, таможенные органы участвуют одновременно в обеспечении нескольких видов безопасности. Например, контрабанда всегда сопряжена с отсутствием таможенного оформления товаров, а значит, с неуплатой таможенных платежей в федеральный бюджет. Пресекая контрабанду, таможенные службы противодействуют уклонению от уплаты таможенных платежей, обеспечивая тем самым экономическую безопасность государства. Выявляя контрабанду наркотиков и иных сильнодействующих веществ, оружия, взрывчатых веществ, таможенные органы обеспечивают общественную безопасность; иностранной валюты – финансовую; ядовитых отходов или иных опасных веществ, объектов флоры и фауны – экологическую; некачественных продуктов питания – продовольственную; культурных и исторических ценностей – культурную безопасность и др.

Служебная деятельность таможенных органов проходит в условиях увеличения пассажиро- и грузопотоков, количества транспорт-

ных средств в международном сообщении. Растет незаконная миграция в Россию и через ее территорию в другие страны. Не прекращаются попытки создания международными и российскими преступными группами каналов проникновения в Россию через территорию государств СНГ, особенно через Казахстан. Ширятся масштабы контрабандной деятельности. Трансграничной организованной преступностью предпринимаются попытки создания каналов для незаконного перемещения через границу оружия, боеприпасов, других средств террора и диверсий, наркотических и психотропных веществ, стратегического сырья и морских биоресурсов.

Нестабильная обстановка на Северном Кавказе также оказывает воздействие на организацию служебной деятельности таможенной службы, следует иметь в виду необходимость предотвращения проникновения на территорию России членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия через пункты пропуска в Северокавказском регионе.

Таможенная служба призвана обеспечить для страны:

- экономическую независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства отнюдь не носит абсолютного характера;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, борьбу с криминальными структурами в экономике и т.д.

В соответствии с существующими доктринальными разработками таможенная деятельность в сфере национальной безопасности обладает рядом существенных признаков⁶¹:

1. Такая деятельность может осуществляться не любым способом, а лишь с помощью применения юридических мер воздействия. К ним принято относить меры государственного принуждения и взыскания, регламентируемые законами. Среди мер юридического воздействия важное место отводится также мерам предупреждения противоправных действий, их профилактике, допускаемой лишь в установленных пределах.

⁶¹ Блохин В. В. Правовое регулирование деятельности таможенных органов по обеспечению экономической безопасности РФ: дис. ... канд. юрид. наук. 05.26.02; 12.00.14. М., 2004. С. 107.

2. Применяемые в ходе ее осуществления юридические меры воздействия должны строго соответствовать предписаниям закона или иного правового акта. Только они могут служить основанием для применения конкретной меры воздействия и четко определять ее содержание. Орган, применяющий такое воздействие, обязан пунктуально выполнять соответствующие предписания.

3. Она реализуется в установленном законом порядке с соблюдением определенных процедур. Их нарушение может повлечь за собой признание решения незаконным и недействительным.

4. Ее реализация возлагается на специально уполномоченные государственные органы, комплектуемые соответствующим образом подготовленными служащими, а также специалистами, обладающими познаниями в других областях. В их распоряжение предоставляются необходимые материальные и технические средства.

Следует заметить, что, выступая неотъемлемой частью правоохранительной системы, таможенные органы России осуществляют возложенные на них задачи и функции в довольно противоречивых условиях продолжающейся административной реформы, что, несомненно, затрудняет работу ФТС России.

Контрольные вопросы

1. Определите место таможенных органов в системе органов исполнительной власти.

2. Назовите особенности таможенных органов, выделяющие их среди других органов исполнительной власти.

3. Перечислите функции ФТС в деле обеспечения экономической безопасности России.

4. Отличаются ли функции в изучаемой сфере ФТС России от задач таможенных органов других стран?

Глава 5. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

5.1. Россия и Всемирная торговая организация

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.⁶² для устойчивого развития нашей страны необходимо в полной мере реализовывать ее национальные интересы. Важнейшим аспектом российских национальных интересов являются ее внешнеторговые интересы. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что в качестве одного из инструментов продвижения своих внешнеторговых интересов на международной арене многие страны успешно используют Всемирную торговую организацию (ВТО). Проблема состоит в том, как это сделать с максимально полным учетом национальных интересов Российской Федерации.

Вопрос о присоединении России к ВТО находился в центре общественного внимания нашей страны многие годы. Существуют различные мнения в отношении целесообразности и своевременности такого шага. Одни ученые и политики (например, А. П. Портанский, В. П. Оболенский и др.) говорят о выгоде для России участия в организации. Другие (например, Н. П. Шмелев, М. Г. Делягин, Е. М. Графова и др.), наоборот, полагают, что в настоящее время наша страна еще не готова к жесткой конкуренции с зарубежными компаниями.

Наряду с присоединением России к Всемирной торговой организации, следует указать на активизацию таких процессов, как модернизация всех сторон общественной жизни страны, развитие Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. С определенной точки зрения эти проекты можно рассматривать как взаимосвязанные и взаимообусловленные. Модернизация может способствовать более

⁶² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения: 01.02.2013).

успешной реализации национальных интересов нашей страны в ВТО. В свою очередь, присоединение к ВТО окажет серьезное влияние на интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Всем трем указанным проектам придается в России приоритетное политическое значение. Разрешение проблем гармонизации взаимосвязей между ними представляется важной теоретической и практической задачей⁶³.

Членами Всемирной торговой организации являются уже 160 стран мира (вместе с РФ)⁶⁴, и в ближайшие годы их число будет увеличиваться. Это означает, что практически всякое государство, претендующее на создание современной эффективной экономики и равноправное участие в мировой торговле, стремится стать членом ВТО. Россия в этом смысле не является исключением.

Первое заседание Рабочей группы по присоединению России к ВТО прошло в Женеве 17 – 19 июля 1995 г.⁶⁵. Однако Россия стала 156-м по счету членом ВТО лишь 22 августа 2012 г. и поставила «рекорд» по продолжительности процесса вступления в организацию – переговоры об условиях присоединения длились почти 18 лет.

При формировании системы ВТО страны-участницы и региональные экономические объединения предусмотрели возможность применения экономических репрессалий (контрмер) в целях противодействия нечестной деловой практике со стороны хозяйствующих субъектов других стран-участниц ВТО (угрозы субъективного характера), а также в целях минимизации негативных последствий, возникших в каких-либо отраслях национальной экономики в связи с либерализацией торговли (угрозы объективного характера). Созданная в рамках ВТО система норм основывается на приоритете и исключительности многосторонних правил о защите правомерных торговых интересов членов ВТО в случаях проявления угроз национальной экономике как субъективного, так и объективного характера.

Особое место в системе нормативных институтов ВТО занимают процедуры борьбы с практикой демпинга и государственного суб-

⁶³ Груздов С. В. Основные направления реализации национальных интересов России в условиях присоединения к ВТО : дис. ... канд. политолог. наук. 23.00.04. М., 2011. С. 5.

⁶⁴ Данные на 26 июня 2014 г. // Сайт ВТО. URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/thewto_e.htm (дата обращения: 01.01.2014).

⁶⁵ Веселкова Е. Е. Перспективы изменения инвестиционного климата России в результате присоединения к ВТО // Право и экономика. 2012. № 9. С. 67 – 72.

сидирования. Факты демпинга и запрещенного субсидирования, их последствия и степень причиненного ущерба определяются в ходе расследования, которое должно проводиться в соответствии с требованиями и критериями, установленными правом ВТО.

Применение защитных мер допускается только после расследования, проводимого компетентными государственными органами. При введении защитных мер должен соблюдаться принцип недискриминации: они должны применяться к импортируемому товару вне зависимости от страны его происхождения. Надзор за процедурой расследования и введенными мерами осуществляет Комитет по защитным мерам ВТО.

В исключительных случаях также возможно освобождение от обязательств по ВТО любого члена организации (п. 3 ст. 9 Соглашения об учреждении ВТО, 1994 г.). Решение о таком освобождении принимается тремя четвертями голосов членов ВТО. Если же отступление от обязательств вызвано переходным периодом или в рамках поэтапного имплементационного периода, то такое решение может быть принято консенсусом.

Анализ механизмов, созданных в рамках ВТО, показывает, что международное право вполне применимо в целях обеспечения национальной экономической безопасности и уже содержит ряд инструментов, которые могут быть использованы для защиты национальных экономических интересов в условиях экономической глобализации.

Вступление России во Всемирную торговую организацию является неоднозначным событием для отечественной экономики. Плюсом членства в организации можно считать, например, то, что в этом случае государство будет вынуждено принять ряд мер, которые приведут к снижению коррупции. А если учесть, что коррупция – один из мощнейших барьеров на пути притока в Россию иностранных инвестиций, то падение или хотя бы понижение этого барьера резко улучшит инвестиционный климат в стране. Также ожидаются недорогие и длинные кредиты, которые смогут предоставить российским компаниям международные финансовые институты. Привлечение кредитных денежных средств должно вызвать подъем экономики. Предполагается, что выиграет Россия и в социальном плане. Например, снижение кредитных ставок позволит большему количеству лиц воспользоваться ипотекой и решить свои жилищные проблемы. Отсюда рост

рынка недвижимости, а он, как считают экономисты, является катализатором роста многих отраслей. В то же время отечественные финансовые институты, как ожидается, не выдержат конкуренции с мировыми лидерами и будут ликвидированы. Проблемы ожидаются и в ряде отраслей экономики (отечественном сельском хозяйстве, автомобильной промышленности и др.).

Конкретными целями присоединения для России можно считать следующие⁶⁶:

- Получение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки.

- Доступ к международному механизму разрешения торговых споров.

- Создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО.

- Расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО, в частности, в банковской сфере.

- Создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок.

- Участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов.

- Улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

Перечень уступок и обязательств России по товарам представляет собой консолидацию результатов двусторонних (с 57 членами ВТО, включая ЕС, который выступает в ВТО как один член) и многосторонних переговоров по доступу на рынок товаров, основная часть из которых прошла в период с 1998 по 2008 гг.

Основными условиями вступления России в ВТО стали таможенно-тарифные меры следующего вида⁶⁷:

⁶⁶ Сайт Россия и ВТО. URL: <http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp> (дата обращения: 10.02.2014).

⁶⁷ Сайт Минэкономразвития РФ. URL: <http://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 15.01.2014).

1. Импортные пошлины. С даты присоединения России к ВТО ставки ввозных таможенных пошлин на ряд товаров должны быть снижены (возвращены на уровень тарифа, действовавшего в России в период 2004 – 2006 гг.). В ряде случаев это предусматривает переход от комбинированной ставки к адвалорной или специфической, снижение специфической составляющей комбинированной ставки.

По более чем 90 % адвалорных пошлин и адвалорных частей комбинированных пошлин с даты присоединения России к ВТО ставки могут быть установлены на уровне выше или равном уровню ставок действующего Единого таможенного тарифа Таможенного союза.

С момента присоединения к ВТО Россия продолжит применение режима тарифного квотирования при импорте охлажденного и мороженого мяса КРС (крупного рогатого скота) (коды ТН ВЭД ТС 0201 и 0202), свинины (код ТН ВЭД ТС 0203) и мяса птицы (код ТН ВЭД ТС 0207) с сохранением отдельных страновых квот по мясу КРС и мясу птицы. Срок окончания режима тарифного квотирования при импорте мяса КРС и мяса птицы не определен. Срок окончания действия режима тарифных квот на свинину 31.12.2019 г. В случае отмены квот Россия должна будет установить обычную ввозную пошлину на мясо КРС на уровне не выше 27,5 %, на мясо птицы – на уровне не выше 37,5 %, на свинину – на уровне не выше 25 %.

2. Экспортные пошлины. Обязательства в области таможенных пошлин включают договоренности по ставкам экспортных пошлин, достигнутые, главным образом, в переговорах с ЕС. Обязательства, согласованные с ЕС, предусматривают «связывание» ставок пошлин на определенный список товаров (порядка 700 тарифных линий). В данный список вошли все товары, в отношении которых действовали экспортные пошлины на май 2004 г.

На нефть и нефтепродукты (по действовавшему на тот период перечню товаров, на которые распространялись экспортные пошлины) предусмотрено применение особой формулы расчета ставок. Формулы ставок на нефтепродукты соответствуют действующим на настоящий момент. На природный газ зафиксировано применение ставки 30 % без обязательств по снижению ставок. Предельная ставка на природный сжиженный газ установлена на уровне 21 %, но не более 40 евро/1000 кг без обязательств по снижению.

Помимо указанных мер таможенно-тарифного регулирования Россия присоединилась к ВТО на следующих условиях.

1. Обязательства по поддержке сельского хозяйства. Были достигнуты договоренности по объему внутренней поддержки сельского хозяйства в рамках «янтарного ящика» (меры поддержки, оказывающие искажающее влияние на торговлю). Обязательства по объемам «янтарного ящика» фиксируются для каждого члена ВТО в виде агрегированных мер поддержки.

В течение переходного периода предполагается снижение внутренней поддержки к 2018 г. до 4,4 млрд дол. США, что соответствует среднему уровню субсидирования российского сельского хозяйства за 2006 – 2008 гг.

При этом обязательства предполагают, что после присоединения к ВТО Россия не будет использовать экспортные субсидии сельскому хозяйству (в настоящее время не предоставляются).

Следует отметить, что обязательства Российской Федерации в области сельского хозяйства отличаются от стандартных обязательств, принимаемых другими странами, присоединяющимися к ВТО.

2. Доступ на рынок услуг. В рамках процесса присоединения к ВТО Россия принимает на себя обязательства, гарантирующие иностранным услугам и поставщикам услуг уровень доступа и национальный режим, в объеме и на условиях, зафиксированных в соответствующем документе, который Россия согласовывает со всеми заинтересованными членами ВТО. Перечень составляется по методологии ВТО, в его основу ложится Классификатор услуг ВТО, который насчитывает 155 секторов услуг. Россия принимает на себя обязательства по 116 секторам услуг. Этот показатель сопоставим с показателями недавно присоединившихся стран (Китая, Саудовской Аравии), однако уровень либерализации российского рынка услуг ниже, чем уровень либерализации рынка услуг этих стран. В 39 секторах услуг (например, трубопроводного, железнодорожного, внутреннего водного транспорта, большинства медицинских услуг, услуг по организации культурных мероприятий, большинства услуг в области НИР и др.) Россия не связывает себя обязательствами. Это означает, что в будущем в этих секторах можно будет вводить любые ограничения для иностранцев, вплоть до полного закрытия рынка. Однако такие ограничения должны применяться на основе принципа РНБ.

Обязательства без ограничений принимаются по 30 секторам (например, услуги в области рекламы, услуги по исследованию рынка, услуги консультационные, услуги в сфере управления и т. д.). Однако принятие присоединяющейся страной «обязательств без ограничений» не означает полное дерегулирование соответствующих секторов услуг. После присоединения к ВТО Россия (как и любой другой член этой организации) сохранит за собой право применять недискриминационное внутреннее регулирование в сфере услуг (например, регулирование, направленное на обеспечение качества услуг или защиту прав потребителей, такое как лицензирование, квалификационные требования, аттестация и аккредитация). Фактически, ограничено будет только право применять ограничения, изменяющие условия конкуренции между иностранными и национальными поставщиками услуг в пользу последних.

В Перечне российских обязательств зафиксированы также меры «горизонтального» характера, то есть распространяющиеся на все сектора услуг (ограничения в отношении собственности иностранцев на землю; требования к иностранным инвесторам, участвующим в реализации соглашений о разделе продукции, основные требования по перемещению физических лиц – поставщиков услуг).

Как ожидается, вступление в ВТО больше всего повлияет на сферу финансовых услуг в нашей стране. Пакет договоренностей по условиям присоединения к ВТО включает в себя следующие основные элементы, касающиеся финансовых услуг:

- 1) запрет на деятельность филиалов иностранных банков («прямых» филиалов) в России;
- 2) допуск в Россию «прямых» филиалов страховых компаний через длительный переходный период при условии соблюдения требований лицензирования и финансовой устойчивости;
- 3) сохранение 50%-ной квоты иностранного участия в совокупном капитале российских банков и страховых компаний.

Однако обязательствами не предусмотрено каких-либо ограничений на отдельные виды банковских операций. То есть в случае получения необходимых лицензий банки с иностранными инвестициями смогут работать во всех сегментах российского банковского рынка без ограничений.

Уже в первые месяцы своего членства в ВТО страна начала ощущать давление импорта со стороны сельхозпроизводителей и вводить защитные меры для автопрома.

В настоящее время от вступления России в ВТО пока выигрывают соседние страны. Из-за снижения пошлин на молочную продукцию и новых менее строгих правил валютного обмена на отечественный рынок хлынули продукты из Финляндии, Прибалтики и стран СНГ. За осень 2012 г. на российских прилавках стало вдвое больше иностранного сыра, сгущенки и масла, а импорт сухого молока вырос более чем в 3 раза. В таких условиях российская молочная отрасль в принципе не сможет бороться с импортом.

Еще одной жертвой ВТО стало российское свиноводство. Импорт свинины вырос на 50 % сразу после вступления в ВТО, и зарубежные производители наращивают свою долю на рынке. В итоге цены на необработанную свинину рухнули с 94 до 65 руб. за килограмм, что сделает выращивание свиней в России в последующем нерентабельным. Для потребителей обострение конкуренции в мясной отрасли означает неизбежное снижение цен, так как под конец 2012 г. свинина уже начала дешеветь примерно на полпроцента в месяц⁶⁸.

Российскому автопрому пока удастся выжить в условиях ВТО, говорят эксперты, но лишь благодаря введению утилизационного сбора, который компенсировал отмену ввозных пошлин на иномарки. Скачок импорта автомобилей был зафиксирован только в августе 2012 г., затем рынок вернулся к привычным объемам. Властям удалось на время защитить отечественного производителя, но повышение сборов с импорта не решает главной проблемы – низкого качества российских автомобилей⁶⁹.

По уровню протекционизма в последние годы Россия прочно занимала одно из первых мест в международных рейтингах. Эксперты предсказывают, что со вступлением в ВТО отечественный рынок станет более открытым. В свою очередь, другие страны тоже будут вынуждены снимать барьеры.

⁶⁸ Емельянов В. Первые итоги вступления России в ВТО // Сайт «Вести ФМ». URL: <http://news.mail.ru/economics/11531132/?frommail=1> (дата обращения: 08.01.2013).

⁶⁹ Там же.

Угрозами национальной безопасности от вступления России в ВТО следует признать следующие:

1. Уничтожение или резкое сокращение производства в следующих отраслях промышленности: легкая и пищевая промышленность, производство лекарств, медицинского оборудования, электроники, автопром, гражданское авиастроение, производство косметики, шин. Особенно может пострадать агропромышленный комплекс. Исследования показали, что только 10 % региональных предприятий (в основном в сырьевой сфере) позитивно воспринимают идею вступления в ВТО. Остальные 90 % в силу своей неподготовленности, отсутствия опыта и особенно изношенных мощностей, которые достигают сегодня до 70 %, не выдержат конкуренции.

2. Сокращение рабочих мест в стране и резкий рост безработицы в таких регионах, как Пермская, Оренбургская, Кемеровская, Московская, Свердловская, Воронежская, Курская, Рязанская, Нижегородская, Кировская, Тюменская, Иркутская области, Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Хабаровский край, Ханты-Мансийский АО, Удмуртская Республика, Республика Татарстан, Москва и Санкт-Петербург. Хуже всего будет тем регионам, где вытесняемые импортом предприятия являются бюджетообразующими. Это Ивановская, Пермская, Костромская, Курская, Московская, Тульская, Владимирская, Волгоградская, Самарская области и г. Тольятти. По подсчетам некоторых аналитиков, скоропалительное вступление в ВТО принесет России 30 млн безработных и 40 тыс. закрытых предприятий.

3. Уничтожение моногородов, которые зависят от одного завода или производства для предоставления рабочих мест и инфраструктуры.

4. Потеря продовольственной безопасности. Россия станет еще более зависимой от импорта продовольствия. Без повышения импортных пошлин вытеснить импорт с отечественного рынка будет практически невозможно.

5. Поглощение или уничтожение отечественных финансовых институтов. Банковский и страховой сектора, как ожидается, не выдержат конкуренции.

6. Значительное увеличение оттока капитала и отсутствие дополнительных прямых инвестиций в Россию.

7. Увеличение тарифов на электричество и другие энергоресурсы, что приблизит их к мировым и поставит на грань разорения большинство промышленных предприятий.

8. Отмена льгот по НДС для отдельных категорий продукции и понижение конкурентоспособности многих товаров.

Возможные угрозы экономической безопасности членства России в ВТО обусловлены расширением сферы хозяйственной деятельности, а значит и сферы экономических преступлений: формируется широкое поле для объединения международного криминала в сфере экономики, увеличивается число схем и способов совершения экономических преступлений, сфер коррупционной деятельности, расширяются условия для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений⁷⁰.

Некоторой проблемой остается соотношение Таможенного союза и ВТО. Несмотря на то, что в октябре 2011 г. комиссия ТС привела все нормы Таможенного союза в полное соответствие с нормами Организации, страны-участники ТС продолжают самостоятельно вести переговоры о вступлении в ВТО. И если у России они закончились вступлением в Организацию и у Казахстана они приближаются к концу, то у Республики Беларусь могут завершиться нескоро.

5.2. Экономическая безопасность России в условиях Таможенного союза

После распада СССР практически сразу стали возникать идеи о возможной интеграции стран – бывших советских республик. В рамках вновь образованного Содружества Независимых Государств в качестве единой модели таможенного регулирования Советом глав правительств стран СНГ были одобрены Основы таможенного законодательства, выработана Единая методология таможенной статистики внешней торговли, установлены Правила определения происхожде-

⁷⁰ Муталимов В.А. Коррупция – основная угроза экономической безопасности России при вступлении в ВТО // Россия и Америка в XXI веке [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=318> (дата обращения: 22.04.2013).

ния товаров развивающихся стран при предоставлении тарифных преференций в рамках Общей системы преференций⁷¹.

Первые идеи о формировании Таможенного союза на постсоветском пространстве относятся также к началу 1995 г., когда состоялось подписание Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Ему предшествовало российско-белорусское межправительственное Соглашение «О едином порядке регулирования внешнеэкономической деятельности». Чуть позже к названным государствам присоединилась и Республика Казахстан⁷².

Подписание указанного соглашения позволяет констатировать формальное создание Таможенного союза и начало работы по формированию его нормативно-правовой базы.

Таможенный союз как форма торгово-экономической интеграции, предусматривающая единую таможенную территорию трех стран, был образован Договором от 6 октября 2007 г. о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза, заключенным Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией⁷³.

В 2008 – 2009 гг. с целью формирования правовых основ Таможенного союза принимались международные договоры и соглашения, посвященные механизму применения тарифных квот, предоставле-

⁷¹ См.: Решение Совета глав правительств СНГ от 10 февраля 1995 г. «Об Основах таможенных законодательств государств-участников Содружества Независимых Государств» // Бюл. междунар. договоров. 1995. № 9 ; Решение Совета глав правительств СНГ от 9 декабря 1994 г. «О Единой методологии таможенной статистики внешней торговли государств-участников Содружества Независимых Государств» // Информ. вестн. Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». 1994. № 4 ; Соглашение о правилах определения происхождения товаров развивающихся стран при предоставлении тарифных преференций в рамках Общей системы преференций от 12 апреля 1996 г. // Информ. вестн. Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». 1996. № 2.

⁷² См.: Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 45. Ст. 5057 ; Соглашение стран СНГ от 20 января 1995 г. «О Таможенном союзе» // Бюл. междунар. договоров. 1995. № 6.

⁷³ Договор вступил в силу для России 10 октября 2008 г. См.: Федеральный закон от 27 октября 2008 г. № 187-ФЗ «О ратификации Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза» // Российская газета. 2008. 29 окт.

нию тарифных льгот, правилам определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран, правилам лицензирования в сфере внешней торговли товарами и др. Большинство названных соглашений вступило в законную силу 1 января 2010 г., а остальная часть – 1 июля 2010 г. Официальной датой фактического «рождения» Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации считается 1 января 2010 г., однако в полной мере он заработал с начала июля 2010 г. с момента вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного союза. Некоторые авторы предлагают именовать последний Евразийским таможенным союзом⁷⁴, что в принципе можно считать оправданным.

Сейчас уже можно констатировать, что Таможенный союз состоялся и стал в реальности действующим интеграционным образованием. Начальный этап объединения в основном лег на плечи таможенных органов ввиду трансграничного характера отношений, складывающихся в процессе перемещения товаров через таможенные границы.

Одна из задач Таможенного союза заключается в создании условий для формирования общего экономического пространства, а также для активного выхода сторон на мировой рынок. Эта задача в принципе решена. 1 января 2012 г. на территориях государств, входящих в Таможенный союз (России, Белоруссии и Казахстана), было сформировано Единое экономическое пространство. Цель создания нового интеграционного объединения превосходит приоритеты предыдущего этапа альянса, расширяет границы правовой политики, не ограничиваясь только таможенными вопросами. Это формирование эффективной транспортной инфраструктуры, благоприятного инвестиционного климата; свободное движение товаров, капитала, рабочей силы и услуг на основе унифицированного законодательства; расширение рынков сбыта, обеспечение устойчивого и сбалансированного развития трех стран.

Переход от Таможенного союза к Единому экономическому пространству требует отмены принципа национального резидентства, заложенного в Таможенном кодексе Таможенного союза. Его суть за-

⁷⁴ Фоков А.П. О концепции Таможенного кодекса Таможенного союза (России, Республики Казахстан и Республики Беларусь) // Таможенное дело. 2010. № 1. С. 16.

ключается в возможности осуществления таможенного оформления только в таможенном органе «своей» страны. Отмена указанного принципа будет означать введение права декларанта на подачу таможенной декларации в любом таможенном органе государства-члена Таможенного союза. Такая новация признается первоочередной задачей по формированию Единого экономического пространства⁷⁵.

Функционирование Единого экономического пространства в определенной степени предполагает выравнивание экономик трех стран. В настоящее время условия предпринимательской деятельности в них различны. Законодательство Казахстана более либерально: к примеру, ставка НДС там составляет всего 12 % по сравнению с российскими 18 %. Более высоки в нашей стране и страховые взносы. В связи с этим на данном этапе должна произойти существенная унификация хозяйственных отношений, должен быть создан единый рынок при адекватном росте конкуренции, позволяющей развивать бизнес, снижать цены на продукцию, повышать качество производимых товаров.

В 2015 г. ожидается достижение «конечного пункта» интеграции – создание Евразийского экономического союза (Договор подписан 29 мая 2014 г.). Скорость интеграционных процессов в определенной степени объяснима тем, что на постсоветском пространстве связи между государствами – бывшими республиками СССР – остались весьма прочными, а менталитеты – схожими.

Правовой основой для образования Евразийского экономического союза стал Договор о зоне свободной торговли в рамках СНГ⁷⁶. Участники договора (Республика Армения, Белоруссия, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Молдова, Россия, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина) приняли решение о завершении введения полномасштабного режима беспрепятственной торговли.

⁷⁵ Бакаева О.Ю. Таможенный союз – Единое экономическое пространство – Евразийский экономический союз: этапы интеграции // Международное публичное и частное право. 2012. № 4. С. 7 – 10.

⁷⁶ Договор о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. Ратифицирован Федеральным законом от 1 апреля 2012 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 14. Ст. 1547.

Таможенный союз уже доказал свою важность: появление единого рынка увеличило внешнеторговый оборот внутри Таможенного союза более чем на треть.

В связи с тем что с момента создания Таможенного союза прошло относительно мало времени, проблема обеспечения экономической безопасности стран-участниц объединения имеет как практическую, так и научную актуальность. Кроме того, следует учитывать, что нынешний Таможенный союз в составе России, Казахстана и Беларуси в Правительстве России рассматривают как промежуточный этап на пути создания единого экономического пространства от Атлантики до Тихого океана.

Уже в скором времени Таможенный союз может «прирасти» за счет Кыргызской Республики, после вступления которой в Таможенный союз он откроется и для Таджикистана (согласно условиям создания Таможенного союза его членами могут быть страны, имеющие с Россией, Беларусью и Казахстаном общую границу).

Страны бывшего СССР, вступающие в ТС, преследуют в большей мере политические цели, а не экономические, что делает Союз политическим образованием. Все это вызывает вопросы стран-участниц при вступлении о влиянии России и ТС в целом на их экономическую безопасность.

Считается, что страны-участницы Союза более приобрели, чем потеряли при вступлении в ТС в экономическом плане. Однако несмотря на приведенное общепринятое мнение, ТС имеет и ряд сложностей, которые требуют своего устранения. Например, в рамках ТС в настоящее время создаются единые технические требования к продукции, а также правила и процедуры ее оценки и сертификации. При этом страны СНГ, не входящие в Таможенный союз, применяют собственные требования и процедуры, отличающиеся от установленных в ТС, и это создает сложности во взаимной торговле. Для уменьшения технических барьеров во взаимной торговле с заинтересованными государствами необходимо принимать дополнительные соглашения⁷⁷.

Кроме того, создание подобного межгосударственного объединения вызывает опасение со стороны потенциальных стран-участниц и стран-соседей. ТС является своеобразным «проектным полигоном».

⁷⁷ Сайт РИА–новости. URL: <http://ria.ru/economy/20120123/546629890.html> (дата обращения: 01.09.2012).

ТС одновременно является опорой (территориальной основой) в реализации главной идеи Президента и Правительства России – создании Евразийского союза, первоочередной задачей которого является усиление позиций России в мире. В то же время, по оценкам стран СНГ (кроме России), при вступлении в ТС преференции весьма призрачные и вступление в такой Союз будет вредно для экономической безопасности вступающих стран. Однако нужно признать, что создание мегасоюзов – мировая практика: Центральноамериканский общий рынок, Южноафриканский таможенный союз, Организация восточно-карибских государств и в конце концов ЕС.

В российских изданиях трудно встретить критику ТС, а в СМИ остальных двух стран-участниц ее немало. К негативному последствию создания Союза относят то, что таможня исчезла, единых стандартов торговли нет, в итоге на рынки хлынула контрабанда. Данное положение дел фактически является результатом «ускоренного» начала работы ТС, когда были форсированы важные элементы его трудоспособности.

В связи с указанными и иными подобными обстоятельствами доработка Таможенного кодекса Таможенного Союза продолжается. С учетом стремительного развития интеграционных процессов постоянно возникают новые вопросы, требующие дальнейшего совершенствования таможенного законодательства.

В работе по подготовке изменений и дополнений в Таможенный кодекс Таможенного союза специалисты ФТС России опираются на анализ практики применения таможенного законодательства и уделяют особое внимание проведению консультаций с бизнесом. В частности, эти вопросы включаются в повестку дня и обсуждаются на заседаниях Общественно-консультативного совета по таможенной политике при ФТС России, в составе которого представители крупнейших ассоциаций бизнеса⁷⁸.

Международная рабочая группа по подготовке изменений и дополнений в Таможенный кодекс Таможенного союза была создана решениями Комиссии Таможенного союза от 22.06.2011 № 777 и от

⁷⁸ «Подготовка изменений и дополнений в Таможенный кодекс Таможенного союза». Официальная информация // Сайт ФТС. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=fresh&id=57&Itemid=1948 (дата обращения: 01.02.2013).

15.07.2011 № 776 в целях организации работы по доработке Таможенного кодекса Таможенного союза. В ее состав включены представители таможенных служб, министерств экономики, финансов, транспорта и промышленности государств-членов Таможенного союза. Деятельностью международной рабочей группы руководит А. Ю. Бельянинов. Работу российской части рабочей группы курирует Минэкономразвития России.

Проведена работа по инкорпорации непосредственно в Таможенный кодекс Таможенного союза положений ряда международных соглашений государств-членов Таможенного союза, например об основаниях, условиях и порядке изменения сроков уплаты таможенных пошлин, об освобождении от применения таможенными органами государств-членов Таможенного союза определенных форм таможенного контроля, о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском. В связи с последним полностью переработана 49-я глава ТК ТС, определяющая особенности перемещения товаров для личного пользования.

Специалисты, работающие в сфере таможенного регулирования, давно заметили: из всего грузового транспортного потока, пересекающего пункты пропуска на границах, проблемными можно считать лишь 10 %, да и то с натяжкой. Остальные участники внешнеторговой деятельности – вполне добропорядочные лица, но вынуждены стоять в очереди в ожидании досмотра. В перспективе представители таможенных служб обещают заметно укоротить очереди в пунктах пропуска и ускорить время прохождения грузов. Помогут в этом внедряемые высокие технологии и постоянно трансформирующееся таможенное законодательство.

Реформа таможенных процедур уже проходит не только в формате одной страны, но и в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, что требует повышенного внимания к экономической безопасности государств.

Таким образом, в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в сфере таможенной интеграции следует создать комплексную законодательную основу, которая могла бы служить стабильным ориентиром для соответствующих федеральных программ.

5.3. Тенденции в деле обеспечения экономической безопасности на современном этапе

В настоящее время во внешней торговле параллельно протекают два процесса: интеграция и глобализация. С одной стороны, глобализация стала широко распространенным экономическим и социально-политическим явлением, характеризующим все стороны мирового хозяйства. С другой стороны, интеграционные процессы по региональному признаку составляют противоположно направленный процесс. В связи с этим противоречием наблюдается рост рисков для национальных экономик.

Очевидно, что глобализация – это процесс формирования единого общемирового пространства, двигателем которого являются нанотехнологии и IT-технологии. Как очередная в истории человечества и наиболее масштабная по последствиям техническая революция глобализация является объективной реальностью. Следовательно, во-первых, этот процесс нельзя остановить, во-вторых, страны-потребители нанотехнологий и IT-технологий в отличие от стран, их производящих, уже находятся на более низкой стадии конкурентоспособности⁷⁹.

Усиление влияния глобальной экономики на социально-экономическое развитие России происходит на фоне ужесточения конкуренции, повышения роли транснациональных факторов развития. В этой связи существенно возрастает роль внешнеторговой политики как одного из важнейших инструментов социально-экономического развития России, инновационного обновления и повышения конкурентоспособности экономики, обеспечения защиты национального рынка товаров и услуг⁸⁰.

Внешнеторговый аспект экономической безопасности России на пути интеграции в глобальные процессы имеет важную особенность. Сложившаяся к настоящему времени модель глобализации российской экономики, основанная преимущественно на экспорте сырья,

⁷⁹ Авдийский В.И. Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации // Международное публичное и частное право. 2012. № 2. С. 9.

⁸⁰ Данилов Р.В. Экономическая безопасность внешней торговли России в современных условиях (энергетический аспект) // Таможенное дело. 2012. № 2. С. 15.

энергоносителей, полуфабрикатов и импорте машин, оборудования, узлов, компонентов, содержит в себе очевидные экономические и торгово-политические угрозы. Однако сегодня именно они определяют специфику российской внешнеэкономической деятельности, ее приоритеты, преимущественные формы и меры государственного регулирования торговой деятельности⁸¹.

Параметры положения стран бывшего СССР в данных исторических условиях, к сожалению, далеки от желаемых результатов. В разной мере и по разным причинам слабые экономики с нулевым техническим и сильно отстающим научным потенциалом, ориентированные на сырьевую специализацию, – все это не самые выгодные для мировой конкуренции позиции. Тем не менее активно стремясь стать агентами международной торговли, наши страны априори принимают сопутствующие правовые условия, ограничивающие протекционизм по отношению к собственным производителям.

Анализируя складывающуюся ситуацию, можно констатировать, что страны СНГ находятся в зоне высокого риска. Выход – активней использовать потенциал интеграционных связей, сложившихся в СССР для формирования межстранового рынка⁸². Формирование такого рынка может идти и, кстати, идет, что видно на примере ЕврАзЭС, по нескольким направлениям: создание товарных сельскохозяйственных бирж, развитие сообщающихся энергосистем, сквозных транспортных систем, газо- и нефтепроводов, выстраивание адекватной финансовой системы.

Создание экономически и стратегически выгодных альянсов – это тоже глобализация, но осуществляемая для процветания стран. Очень многое делается в этом направлении на уровне правительств. В рамках ЕврАзЭС создана зона свободной торговли, в перспективе – полная свобода передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы в Таможенном союзе. Все это в совокупности обеспечит экономическую безопасность России, а также ее дружественных стран. В условиях всевозрастающей конкуренции со странами Запада это поз-

⁸¹ Баранов В.Д. Экономическая безопасность внешнеторговой сферы в условиях глобализации экономики: автореф. дис. ... докт. экон. наук. М., 2011. С. 5.

⁸² Авдийский В.И. Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации // Международное публичное и частное право. 2012. № 2. С. 10.

волит выработать систему экономической безопасности по многим наиболее важным направлениям, таким как, например, продовольственной, энергетической безопасности и т.д.

В деле экономической интеграции, глобализации и модернизации особая роль отводится таможенной службе.

Одной из основных проблем в современном процессе реформирования государственного управления в таможенной сфере является поиск оптимальной системы и структуры таможенных органов, а также выявление и закрепление на законодательном и подзаконном уровне оптимальных форм и методов деятельности таможенной службы.

Правовые и особенно организационные проблемы функционирования таможенной службы, несогласованность действий ее органов и должностных лиц нередко способствуют нарушению прав лиц – добросовестных участников ВЭД. Это приводит к формированию негативного мнения о таможенных органах, порождает правовой нигилизм. Правовые пробелы в законодательстве и связанные с этим организационные проблемы в механизме обслуживания участников ВЭД влекут нарушение их прав, должностные злоупотребления, а также способствуют развитию коррупции в таможенной сфере.

В контексте создания Таможенного союза и Единого экономического пространства особую актуальность приобрела проблема уточнения современного административно-правового статуса таможенных органов, путей его трансформации, а также оптимизации функций и полномочий таможенной службы, что должно стать краеугольным камнем в стратегии дальнейшего реформирования таможенного администрирования России.

Анализ правовой и организационной основ функционирования системы таможенных органов Российской Федерации и их места в системе федеральных органов исполнительной власти позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, в общем виде систему таможенных органов можно представить как обусловленную функциональной общностью, единством целей и задач (непосредственное осуществление таможенного дела) совокупность таможенных органов, существующих в рамках единой централизованной системы.

Во-вторых, система таможенных органов объединена функциональным единством органов, имеющих общий функциональный и организационный центр – ФТС России, и во взаимоотношениях друг с другом, характеризующихся соподчиненными организационными связями, и в целом составляет органически взаимосвязанную и единую, относительно обособленную группу звеньев таможенных органов. Можно говорить о большей или меньшей степени единства и целостности тех или иных систем (подсистем) государственных органов. Однако совокупность таможенных органов совершенно определено может быть признана в качестве единой системы органов, действующих в такой специфической сфере, как таможенное дело.

В-третьих, говоря о направлениях дальнейшего совершенствования системы таможенных органов, необходимо отметить, что работа по анализу и изменению организационных структур таможенных органов и центрального аппарата ФТС России должна основываться на оценке эффективности административных процессов и существующих структур.

Дальнейшая оптимизация системы таможенных органов должна продолжить реформирование территориальных таможенных органов в направлении сокращения лишних управленческих звеньев между ФТС России, устанавливающей правила таможенного оформления и таможенного контроля, и таможенными постами, непосредственно реализующими эти правила.

Итогом реализации указанных мероприятий будет достижение централизации управления таможенными органами в одном регионе, единообразный подход к применению таможенных процедур и принципов таможенного администрирования в отношении участников ВЭД, усиление в значительной степени таможенного контроля на государственной границе Российской Федерации, более согласованные с другими правоохранительными и контролирующими органами действия, повышение результативности борьбы с контрабандой и иными таможенными правонарушениями.

Для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации нужен комплекс организационно-правовых мер по повышению эффективности деятельности таможенных органов. Необходимо

определить и нормативно закрепить границы полномочий в борьбе с контрабандой и другими правонарушениями в сфере внешнеэкономической деятельности между, с одной стороны, федеральными органами исполнительной власти, а с другой стороны, правоохранительными органами государств-участников Таможенного союза. Кроме того, на основе четкого разграничения функций желательно разработать методику координации и взаимодействия специальных служб таможенных органов с другими правоохранительными структурами при проведении совместных скоротечных и долговременных операций (например, контролируемой поставки).

Анализ показал, что реформирование внешнеторгового законодательства Российской Федерации направлено на формирование более действенного правового механизма реализации внешнеторговой политики на основе действующих принципов и правил международной торговли с учетом требований Всемирной торговой организации.

Кроме того, необходимо адаптировать внешнеторговое законодательство к новым экономическим реалиям, обусловленным процессами глобализации и интеграции, а также расширением внешнеэкономических связей регионов России.

Декларируя свободу торговли и либерализацию рыночных процессов, необходимо осуществлять четкую регламентацию, координацию и стратегический просчет каждой внешнеэкономической операции, направляя всю их совокупность на удовлетворение национальных потребностей и реализацию национальных интересов России.

Контрольные вопросы

1. Перечислите современные проблемы России в деле обеспечения экономической безопасности. Чем они вызваны?
2. Каково, по-вашему, влияние членства страны в ВТО на отечественную экономику? Назовите „плюсы” от вступления в организацию и „минусы” для России.
3. Что такое таможенная интеграция и каковы ее перспективы?
4. Влияет ли Таможенный союз на экономическую безопасность стран-участниц?

Заключение

Важнейшим условием развития любого общества в современных обстоятельствах становится формирование такой государственной организации, которая наиболее полно обеспечивает его безопасность по нескольким направлениям: экономическая безопасность, военная безопасность, политическая безопасность, экологическая безопасность, ядерная безопасность, ресурсная безопасность, информационная безопасность, социальная безопасность, научно-техническая безопасность, энергетическая безопасность, инновационная безопасность, техническая безопасность и др.

Поскольку экономика представляет собой основу жизнедеятельности любого общества, достижение экономической безопасности становится одним из приоритетов в деятельности государства.

Таможенные органы государства призваны в первую очередь обеспечивать экономическую безопасность страны. В то же время таможенные службы довольно активно участвуют в процессе обеспечения и других видов безопасности.

В связи с тем что в настоящее время в России происходит восстановление функций таможенного дела как регулятора внешнеэкономических связей, возрастают научный и практический интерес к таможенным органам, их месту в государственном устройстве и роли в государственной политике. При этом значительный интерес представляют вопросы формирования и реализации таможенной политики государства в переходный период. Новые подходы, поиски путей формирования и реализации таможенной политики России требуют научного анализа.

Сущность таможенной политики любого государства в современных условиях направлена на содействие посредством экономического механизма государственного регулирования интеграции страны в мировые связи, развитию внешней торговли.

Международная торговля является одним из тех вопросов, по которым специалисты имеют совершенно противоречивые мнения. Большинство экономистов склоняется к теории свободной торговли, юристы же предпочитают идею государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, которое осуществляется в первую очередь посредством правовой регламентации деятельности участников экономических операций.

Либерализация международной торговли наряду с преимуществами в условиях неравномерности развития национальных рыночных хозяйств, расширения позиций ТНК, распространения недобросовестной коммерческой практики и влияния других факторов усиливает риски и создает угрозы отечественным товаропроизводителям и потребителям. Поэтому одновременно требуется совершенствование регулирования внешней торговли, чтобы рост импорта не наносил ущерба или сводил его к минимуму. Потребностям мирового сообщества в наибольшей степени отвечает совершенствование регулирования торговли на многостороннем уровне.

Несомненно, на экономическую безопасность государств влияют современные экономические интеграционные процессы. В настоящем учебном пособии рассмотрено влияние на безопасность России создания Таможенного союза и вступление России во Всемирную торговую организацию.

Создание ВТО можно рассматривать как одно из ярких проявлений процесса глобализации мирового хозяйства, сопровождающегося, в частности, передачей функций по разработке и применению мер в области регулирования внешней торговли отдельных стран многосторонним структурам с целью упорядочения и либерализации в интересах содействия развитию взаимовыгодного международного экономического сотрудничества и более полного использования его преимуществ.

Создание Таможенного союза явилось важным шагом интеграции стран СНГ именно в экономической сфере. В настоящее время отмечаются положительные результаты деятельности ТС.

Особенностью современных международных экономических объединений является усиление взаимозависимости государств, в результате которого более сильное в экономическом отношении государство получает возможность оказывать влияние на развитие экономики более слабого государства. Опасность чрезмерной открытости национальной экономики для внешнего вмешательства существует в первую очередь для государств с более слабой экономикой. Идеальными условиями включения государств в глобальное экономическое пространство стала бы постепенная регулируемая интеграция развивающихся стран и стран с переходной экономикой в мировое хозяйство.

Однако в современных условиях такой подход объективно невозможен в связи с глубокими противоречиями в национальных интересах различных групп государств. В связи с этим основной формой интеграции государств в систему мирохозяйственных связей стали региональные экономические объединения. Это помогает существенно ослабить влияние внешних факторов на национальные экономики стран-участниц, а также повышает их конкурентоспособность и совокупное влияние на международной арене.

С учетом особенностей процессов глобализации автором предложен ряд шагов в сфере правового обеспечения экономической безопасности России, которые включают в себя:

- анализ существующей нормативной двусторонней и многосторонней базы на предмет выявления норм, обеспечивающих экономическую безопасность государства;
- активное использование уже имеющихся правовых инструментов и институтов для обеспечения безопасности в сфере экономики;
- участие в подготовке и принятии норм в рамках международных организаций и интеграционных объединений;
- определение норм, которые требуют создания либо дальнейшего развития и укрепления, и активные действия по созданию и закреплению этих норм в международном праве;
- активное участие в международных организациях, которые оказывают действие на развитие процесса глобализации, и реализация в их рамках собственных интересов и инициатив.

Экономическая интеграция, предполагая более тесное сотрудничество государств-участников группировки, основана на более глубокой регламентации отношений и в своей наивысшей форме приобретает наднациональный характер. Можно выделить некоторую общность проблем, которые государства стремятся решить в рамках интеграционных объединений: защита от товаров, проникающих путем реэкспорта; предоставление национального режима инвестициям; свобода движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; ликвидация большинства ограничений для экспорта/импорта и валютных ограничений, гармонизация технических стандартов, санитарных и фитосанитарных норм; создание механизмов по решению споров; общий режим в отношении иностранных инвестиций интеллектуальной собственности; проведение общей политики в отдельных отраслях экономики.

За последние десять лет много сделано для совершенствования правового регулирования деятельности таможенных органов России. С 1 января 2004 г. вступил в силу Таможенный кодекс РФ. 9 марта 2004 г. вместо Государственного таможенного комитета РФ была создана Федеральная таможенная служба РФ. Началась активная подготовка к вступлению России во Всемирную торговую организацию. Было либерализовано валютное законодательство (основные ограничения отменены с 1 января 2007 г.). В соответствии с Договором от 6 октября 2007 г. Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация сформировали Таможенный союз. В июле 2010 г. на территории Таможенного союза стал применяться Таможенный кодекс ТС (принят 27.11.2009 г.).

Дальнейшая разработка и реализация таможенной политики Российской Федерации требуют глубокого теоретического анализа. Приоритетные направления исследований в области таможенной политики России – методологические проблемы, изучение вопросов влияния геополитической ситуации на характер реализации и защиты национальных интересов в таможенном пространстве, механизмов разрешения таможенных противоречий, социально-экономические и собственно таможенные аспекты, рассмотрение проблем экономической безопасности.

Можно утверждать, что деятельность таможенных органов Российской Федерации по обеспечению экономической безопасности недостаточно исследована в теоретическом плане, имеется немало и практических проблем.

Таким образом, современные процессы в политике и экономике существенно влияют на безопасность государства. Они требуют тщательного изучения с точки зрения влияния на экономическую безопасность страны. Экономическая безопасность, в свою очередь, нуждается в системе управления. Следует помнить, что экономическая безопасность страны выступает гарантией независимости страны, определяет возможность проведения самостоятельной экономической политики и создает условия для стабильности и достижения успеха в условиях глобализации мирового хозяйства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) (ред. от 16.04.2010) // Собрание законодательства РФ. 13.12.2010. № 50. Ст. 6615.

2. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 30.12.2012) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Российская газета. № 269. 29.11.2010.

3. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 28.07.2012) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 15.12.2003. № 50. Ст. 4850.

4. Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» // Ведомости Советов народных депутатов. 1992. № 15. Ст. 769; 1993. № 2. Ст. 77; САПП РФ. 1993. № 52. Ст. 5086 (утратил силу).

5. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Собрание законодательства РФ. 29.04.1996. – № 18. Ст. 2117.

6. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 18.05.2009. № 20. Ст. 2444.

Статьи

7. *Авдийский, В. И.* Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации / В. И. Авдийский // *Международное публичное и частное право.* – 2012. – № 2. – С. 9 – 10.

8. *Бакаева, О. Ю.* Вопросы контроля за таможенным законодательством в условиях членства в ВТО / О. Ю. Бакаева // *Вопросы правоведения.* – 2013. – № 1 (17). – С. 168 – 177.

9. *Она же*. Таможенный союз – Единое экономическое пространство – Евразийский экономический союз: этапы интеграции / О. Ю. Бакаева // Международное публичное и частное право. – 2012. – № 4. – С. 7 – 10.

10. *Веселкова, Е. Е.* Перспективы изменения инвестиционного климата России в результате присоединения к ВТО / Е. Е. Веселкова // Право и экономика. – 2012. – № 9. – С. 67 – 72.

11. *Гончаров, В. В.* Экономическая безопасность Российского государства как перспективный приоритетный национальный проект / В. В. Гончаров // Российский следователь. – 2010. – № 8. – С. 25 – 29.

12. *Грачев, О. В.* Понятие преступлений, посягающих на экономическую безопасность Российской Федерации в сфере таможенной интеграции / О. В. Грачев // Адвокатская практика. – 2012. – № 6. – С. 41 – 42.

13. *Данилов, Р. В.* Экономическая безопасность внешней торговли России в современных условиях (энергетический аспект) / Р. В. Данилов // Таможенное дело. – 2012. – № 2. – С. 15 – 17.

14. *Есаян, А. К.* Мониторинг законодательства и правоприменительной практики на предмет угроз экономической безопасности / А. К. Есаян // Безопасность бизнеса. – 2009. – № 3. – С. 6 – 8.

15. *Она же*. Понятие «экономическая безопасность» в законодательстве государств-членов СНГ, ЕврАзЭС и ШОС / А. К. Есаян // Юридический мир. – 2009. – № 7. – С. 67 – 70.

16. *Она же*. Проблемы обеспечения экономической безопасности в сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля (законодательный опыт уголовного законодательства стран-участниц СНГ, ЕврАзЭС, ШОС) / А. К. Есаян // Внешнеторговое право. – 2010. – № 1. – С. 16 – 19.

17. *Игнатов, Ю. В.* Международное право как способ обеспечения национальной экономической безопасности / Ю. В. Игнатов // Юридические науки. – 2005. – № 4 (14). – С. 223 – 229.

18. *Иванов, В. П.* Проблемы обеспечения экономической безопасности государства / В. П. Иванов // Закон и право. – 2003. – № 2. – С. 7 – 9.

19. *Кирюшин, А. В.* Правовые аспекты обеспечения экономической безопасности Российской Федерации / А. В. Кирюшин, С. В. Плотников // История государства и права. – 2006. – № 9. – С. 15 – 18.

20. *Летуновский, В. В.* Административно-правовое регулирование экономики безопасности / В. В. Летуновский, А. А. Агеев // Административное право и процесс. – 2011. – № 10. – С. 10 – 14.

21. *Мананников, Д. Ю.* К вопросу правового обеспечения основ экономической безопасности в Российской Федерации / Д. Ю. Мананников // Безопасность бизнеса. – 2008. – № 2. – С. 21 – 26.

22. *Муталимов, В. А.* Безопасность уязвимых отраслей экономики России в системе ВТО: тенденции и прогнозы / В. А. Муталимов // Региональная экономика и управление. – 2010. – № 4 (24). – № рег. ст. 0076. – URL: <http://region.mcsnp.ru> (дата обращения: 28.04.2014).

23. *Он же.* Тенденции экономической безопасности России в посткризисный период / В. А. Муталимов // Экономические науки. – 2010. – № 8 (69). – С. 27 – 31.

24. *Погодина, И. В.* Таможня на страже экономической безопасности государства / И. В. Погодина, А. С. Бакаева // Таможенное регулирование и контроль. – 2012. – № 5. – С. 56 – 60.

25. *Сафонов, О. А.* Экономическая безопасность как финансово-правовая категория / О. А. Сафонов // Финансовое право. – 2007. – № 7. – С. 21 – 27.

26. *Смбатян, А. С.* Всемирная торговая организация: уникальность и адекватность / А. С. Смбатян // Право ВТО. – 2012. – № 1. – С. 4 – 10.

27. *Трунин, С. Н.* Перспективы развития экономики России в связи с вступлением во Всемирную торговую организацию / С. Н. Трунин, П. Г. Мартыненко, И. В. Рындина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 1. – С. 42 – 48.

28. *Трунина, Е. В.* Таможенные органы как субъекты обеспечения безопасности государства : задачи, приоритетные направления / Е. В. Трунина // Современное право. – 2010. – № 4. – С. 77 – 82.

Монографии

29. *Андропова, И. В.* Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве : монография / И. В. Андропова. – М. : Квадрига, 2010. – 383 с. – ISBN 978-5-91791-033-8.

30. *Быстров, Г. М.* Россия и ВТО: актуальные проблемы внешнеторговой политики : монография / Г. М. Быстров. – Казань : Отечество, 2009. – 158 с. – ISBN 978-5-9222-0254-1.

31. *Графова, Е. М.* Проблемы вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию : монография / Е. М. Графова, Ю. А. Максимов. – СПб. : Астер-Пресс, 2009. – 130 с.

32. *Перская, В. В.* Экономическая идеология и внешнеэкономическая политика России : монография / В. В. Перская. – М. : Анкил, 2007. – 216 с. – ISBN 978-5-86476-258-5.

33. *Погодина, И. В.* Эволюция теории и практики деятельности таможенных органов в РФ : монография / И. В. Погодина, С. В. Данильченко. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2013. – 104 с. – ISBN 978-5-9984-0359-0.

34. *Халевинская, Е. Д.* Всемирная торговая организация и российские интересы / Е. Д. Халевинская, Е. В. Вавилова. – М. : ИД МАГИСТР-ПРЕСС, 2009. – 367 с.

Учебная и справочная литература

35. *Богомолов, В. А.* Экономическая безопасность : учеб. пособие для вузов по специальностям экономики и управления (060000) / В. А. Богомолов. – М. : Юнити, 2006. – 303 с. – ISBN 5-238-00971-2 .

36. *Гордиенко, Д.* Основы экономической безопасности государства : курс лекций. – М. : Финансы и статистика, Инфра-М. – 2009. – 224 с. – ISBN 978-5-279-03388-1.

37. Экономическая безопасность России: общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – 2-е изд. – М. : Дело, 2005. – 896 с. – ISBN 5-7749-0391-5.

38. Экономическая и национальная безопасность : учебник / под ред. Е. А. Олейникова. – М. : Экзамен, 2005. – 768 с. – ISBN 5-472-00721-6.

Диссертации и авторефераты

39. *Груздов, С. В.* Основные направления реализации национальных интересов России в условиях присоединения к ВТО : дис. ... канд. политолог. наук : 23.00.04 / Груздов С. В. – М., 2011. – 184 с.

40. *Игнатов, Ю. В.* Экономическая безопасность государства и проблемы ее международно-правового обеспечения в современных условиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Игнатов Ю. В. – М., 2005. – 24 с.

41. *Мацаков, В. А.* Конституционно-правовое регулирование деятельности таможенных органов в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Мацаков В. А. – М., 2006. – 30 с.

42. *Сюсюкин, А. В.* Административно-правовое регулирование в сфере обеспечения экономической безопасности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Сюсюкин А. В. – Ростов-н/Д., 2004. – 191 с.

43. *Тропин, С. А.* Государственное управление в правоохранительной сфере в механизме обеспечения экономической безопасности России : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.11 / Тропин С. А. – Рязань, 2004. – 391 с.

44. *Козадаев, Н. А.* Экономическая безопасность как интегрированная потребность общества : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01, 08.00.05 / Козадаев Н. А. – Тамбов, 2008. – 24 с.

45. *Купрещенко, Н. П.* Противодействие теневой экономике в системе обеспечения экономической безопасности России (теоретико-методологический подход) : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Купрещенко Н. П. – М., 2008. – 358 с.

46. *Сиротинина, М. А.* Классификация угроз экономической безопасности России во внешнеэкономической сфере : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Сиротинина М. А. – М., 2011. – 159 с.

47. *Таможник, И. Е.* Реализация интересов хозяйствующих субъектов в сфере экономической безопасности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01, 08.00.05 / Таможник И. Е. – Тамбов, 2004. – 21 с.

48. *Шкварок, В. М.* Теоретические основы и классификация угроз экономической безопасности России : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Шкварок В. М. – СПб., 2009. – 185 с.

Интернет-ресурсы

49. Сайт ФТС России. – URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения: 15.03.2014).

50. Сайт Минэкономразвития РФ. – URL: <http://www.eco№omy.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2014).

51. Сайт ВТО. – URL: <http://wto.org/> (дата обращения: 20.02.2014).

52. Сайт ЕврАзЭС. – URL: <http://www.evrazes.com/> (дата обращения: 01.06.2014).

53. Сайт Евразийской экономической комиссии. – URL: <http://www.tsouz.ru> (дата обращения: 20.04.2014).

54. Сайт «Россия и Всемирная торговая организация». – URL: <http://www.wto.ru> (дата обращения: 10.05.2014).

Учебное издание

ПОГОДИНА Ирина Владимировна

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебное пособие

Редактор Р. С. Кузина
Технический редактор Н. В. Тупицына
Корректор Е. П. Викулова
Компьютерная верстка Е. А. Балясовой

Подписано в печать 30.06.15.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,58. Тираж 100 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.