

Министерство образования Российской Федерации  
Владимирский государственный университет  
Кафедра юриспруденции

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Планы семинарских занятий

Составитель  
А.Г. ЛЕВИЦКАЯ

Владимир 2003

ББК 67.93

Рецензент  
Доктор философских наук, профессор  
Владимирского государственного университета  
*Ю.В. Согомонов*

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Владимирского государственного университета

**Международное частное право: Планы семинарских занятий /** Владимир. гос. ун-т; Сост. А.Г. Левицкая. Владимир, 2003. 64 с.

Содержат темы семинарских занятий, список литературы по курсу, темы рефератов и вопросы, изучение которых входит в учебные планы подготовки студентов дневного и заочного обучения по специальности 021100 – юриспруденция.

Предназначены для студентов V курса юридических и гуманитарных факультетов.

Библиогр.: 88 назв.

ББК 67.93

## **ВВЕДЕНИЕ**

В условиях формирования открытого демократического общества, правового государства, а также реформирования внешнеэкономической сферы растут число и объем международных гражданско-правовых связей. Соответственно возрастают роль и значение международного частного права – основного регулятора таких связей.

Историки избегают указывать точные метрические данные возникновения международного частного права и ссылаются на рубеж XI – XII веков, когда длительный период локальных торговых связей сменился началом крестовых походов и интенсификацией торгового мореплавания в Средиземном море.

К XIV столетию отдельные правовые нормы стали оформляться в отдельный правовой институт, отличающийся следующими особенностями.

1. Его создателем были не органы государственной власти, а купечество.
2. Нормы этого права отличались довольно подробной проработкой деталей.
3. Возникшее право было международным в том смысле, что его положения применялись практически одинаково во многих странах.

В результате длительной эволюции нормы международного права сосредоточились на решении ключевых вопросов частноправового обеспечения бизнеса, а именно:

- каким правом регулируются международные сделки компаний;
- как организовать транспортировку товара;
- каковы юридические аспекты бизнеса на иностранной территории;
- каков порядок разрешения споров?

Вместе с тем следует отметить и специфические противоречия международного частного права.

1. В отношении методов в международном частном праве применяются одновременно унифицированное законодательство и коллизионные нормы.

2. В отношении источников применяются как государственно-правовые акты, так и обычаи.

3. В отношении географической сферы действия международное частное право характеризуется тенденцией к универсальности, однако она весьма фрагментарна и диверсифицирована: в каждом виде товарных групп и в каждой географической среде могут применяться различные правила.

Международное частное право – это комплексная правовая система, объединяющая нормы внутригосударственного законодательства, международных договоров и обычаев, которые регулируют имущественные и личные неимущественные отношения, "осложненные" иностранным элементом (т.е. отношениями международного характера) с помощью коллизионно-правового и материально-правового методов.

Из данного определения видно, что международное частное право имеет своим предметом имущественные и личные неимущественные отношения гражданско-правового характера, что сближает его с внутригосударственным гражданским правом. С другой стороны, международное частное право схоже и с международным публичным правом. Термин "международный", употребляемый в контексте международного частного права, отличается от аналогичного термина международного публичного права. Он означает, что отношения гражданско-правового характера выходят за рамки внутригосударственной правовой системы в определенных случаях, что создает тем самым возможность применения иностранного права, а также норм международных договоров и обычаев.

## **ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### ***Тема 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА***

1. Понятие и содержание международного частного права.
2. Природа норм международного частного права и его место в системе права. Система международного частного права.
3. Исходные начала российской доктрины международного частного права.

#### **Библиографический список**

1. *Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н.* Международное частное право. – М., 1984.
2. Международное частное право. Современные проблемы / Под ред. М.М. Богуславского. Кн.1. – М., 1993.
3. *Иссад М.* Международное частное право: Пер. с фр. – М., 1989.
4. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
5. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
6. *Панов В.П.* Международное частное право. Схемы, документы. – М., 1996.

#### **Контрольные вопросы**

1. Какое место занимает международное частное право в системе права?
2. В чем состоит специфика международного частного права?
3. Что такое международное частное право согласно господствующей концепции?
4. Какие имущественные отношения регулируются нормами международного частного права?
5. Дайте определение нормы международного права.

6. Назовите виды норм международного права.
7. Кто может выступать в качестве субъектов в области международного частного права?
8. В чем проявляется связь международного частного права и международного публичного права?
9. В чем отличие международного частного права и международного публичного права?
10. Какой цели служат нормы международного публичного и международного частного права?

### **Задача**

Подданный Иордании дважды вступал в брак по мусульманскому обряду в этой стране. В третий раз там же вступил в брак с российской гражданкой.

Может ли российский суд в случае смерти мужа не признать в равных долях право всех трёх жен на наследование недвижимого имущества, находящегося в России и за границей, если постоянным местом жительства мужа была Иордания и если по иорданскому праву все жены наследуют в равных долях? Может ли суд, сославшись на оговорку о публичном порядке признать наследницей только третью жену – гражданку России? Должна ли применяться оговорка о публичном порядке в случае несоответствия нормы иностранного права, применение которой предписывает отечественная коллизионная норма, если она несовместима с основными принципами российского права или если ее применение ведет к результату, который явно несовместим с принципом такого рода? Должны ли суды применять оговорку о публичном порядке в исключительных случаях либо в случаях, когда иностранное право отличается от отечественного? Как должен поступить суд в данном случае? Если бы иорданец захотел вступить в брак не в Иордании, а в России, мог ли российский загс зарегистрировать его брак с третьей женой? Можно ли было зарегистрировать такой брак в консульстве?

## **Тема 2. ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

1. Виды источников международного частного права.
2. Международные договоры. Внутреннее законодательство.
3. Судебная и арбитражная практика.
4. Обычаи.

### **Библиографический список**

1. *Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садилов О.Н.* Международное частное право. – М., 1984.
2. *Галенская Л.Н.* Международное частное право. – Л., 1983.
3. *Скаридов М.В.* Международное частное право. – М., 1998.
4. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
5. Международное частное право / Под ред. Г.К.Дмитриевой. – М., 1993.

### **Контрольные вопросы**

1. В чем проявляется своеобразие источников международного частного права?
2. Что в международном публичном праве играет роль основного источника регулирования отношений?
3. Какие источники чисто внутреннего характера типичны для международного частного права?
4. Назовите виды источников международного частного права.
5. Назовите особенности источников международного частного права, указывающие в доктрине на двойственность их характера.
6. Какую роль играют в области международного частного права международные договоры?
7. В отношениях с какими странами действуют договоры о правовой помощи?
8. В каких странах были приняты специальные законы о международном частном праве?
9. Что является источником права в России?

10. Рассматривается ли судебная практика в России как источник права?
11. Относятся ли к источникам международного частного права наряду с законами России некоторые законы СССР?
12. Сохранили ли для России как правопреемницы Союза ССР свое действие международные договоры, заключенные ранее СССР?
13. Назовите некоторые соглашения, которые заключил СССР с социалистическими странами.
14. Назовите некоторые соглашения, которые заключил СССР с западными странами.
15. В чем заключается цель договоров, заключенных Россией с другими государствами?
16. Что представляет собой Кодекс Бустаманте?
17. Какая система имеет решающее значение в Великобритании и США?
18. Что способствует повышению значения неофициальных кодификаций, составленных на основе обобщения судебных прецедентов?
19. Что подразумевается под судебной практикой в ряде стран Запада?
20. Какие имеются виды обычаев?
21. Признаются ли в нашей стране обычаи в качестве источника международного частного права?
22. В каких случаях применение принятых в международной торговой практике обычаев осуществляется Арбитражным судом?

### **Задача**

Представители одной из религиозных миссионерских организаций из США, путешествуя по "Золотому кольцу России" и находясь в г. Владимире, обратились с просьбой к Администрации города Суздаля о предоставлении им в собственность земельного участка для строительства своего представительства с целью распространения своей религии и культурного просвещения жителей города и области. В просьбе представителям миссионерской организации было отказано по причине, что данная организация не зарегистрирована на территории РФ и, кроме того, распространение "иностранной" религии противоречит православным обычаям России и Конституции РФ.

Каково правовое положение религиозных организаций из других стран, если они осуществляют деятельность на территории РФ? Правомерен ли отказ Администрации города?



### **Тема 3. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

1. Коллизионный и материально-правовой методы регулирования. Место и роль материально-правовых норм в регулировании.

2. Система коллизионных норм. Толкование и применение коллизионных норм. Оговорки о публичном порядке.

3. Режим наибольшего благоприятствования и национальный режим.

4. Взаимность и реторсия (применение ответных ограничений).

5. Унификация норм международного частного права.

#### **Библиографический список**

1. Богуславский М.М. Международное частное право. – М., 1994.

2. Международное частное право. Современные проблемы / Под ред. М.М. Богуславского. – М., 1993. Кн.1 – 2.

3. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.

4. Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садилов О.Н. Международное частное право. – М., 1984.

#### **Контрольные вопросы**

1. Какая коллизионная проблема типична прежде всего для международного частного права?

2. Что понимается под коллизионными и материально-правовыми методами регулирования?

3. На обеспечение чего направлены нормы в международном частном праве?

4. В каких актах, принятых органами Совета экономической взаимопомощи, содержатся материально-правовые нормы?

5. Что понимается под унификацией материально-правовых норм и каково значение унификации правовых норм в области международного частного права?

6. Каким образом может быть устранена коллизия?

7. Что такое коллизионная норма?

8. Какой характер носит коллизионная норма?

9. В каких случаях необходим коллизионный метод регулирования?

10. На что указывает односторонняя коллизионная норма?
11. Какие имеются основные коллизионные привязки?
12. В чем состоит проблема обратной отсылки?
13. Что понимается под оговоркой о публичном порядке?
14. Чем отличается национальный режим от режима наибольшего благоприятствования?
15. Какие виды взаимности различаются в международном частном праве?
16. Что такое реторсия?
17. Когда государство может принять ответные ограничительные меры?

### **Задача**

Американский турист Х. заказал через бюро советской организации «Интурист» в Нью-Йорке номер в московской гостинице. Вследствие пожара в гостинице туристу был причинен ущерб. Х. предъявил иск к «Интуристу». При рассмотрении дела в США возник вопрос о том, можно ли только на основании того, что номер был заказан в Нью-Йорке, рассматривать возникшее обязательство из причинения вреда как находящееся в связи с осуществлением «коммерческой активности» в США. В случае положительного ответа на него в соответствии с законом об иммунитетах иностранных государств 1976 г. иммунитет не будет признан, когда основанием для иска является коммерческая деятельность, осуществляемая иностранным государством в США. Согласно употребляемому в законе выражению должен быть «существенный контакт» с США.

Можно ли рассматривать деятельность бюро «Интурист» как деятельность государства? Можно ли обосновать наличие «существенного» контакта с США в данном случае?

### ***Тема 4. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ***

1. Положение иностранцев в различных государствах (см. прил. 1).
2. Гражданская правоспособность и дееспособность иностранных граждан в РФ.
3. Гражданская правоспособность российских граждан за рубежом.

## **Библиографический список**

1. *Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садилов О.Н.* Международное частное право. – М., 1984.
2. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
3. Международное частное право / Под ред. Г.К.Дмитриевой. – М., 1993.
4. Правовое положение иностранных граждан в России: Сб.нормативных документов. – М., 1996.
5. Статус иностранцев в СССР / Под ред. М.М.Богуславского. – М., 1996.
6. *Лазарев Л.В., Марышева Н.И., Пантелеева И.В.* Иностранные граждане (правовое положение). – М., 1992.

## **Контрольные вопросы**

1. Какими законодательными актами определяется гражданская правоспособность иностранцев в России?
2. Какое значение имеет факт постоянного проживания иностранца в РФ для предоставления ему определенных прав?
3. Как определяется гражданская правоспособность российских граждан за рубежом?
4. Каков объем правоспособности иностранных граждан в РФ?
5. Кто по праву РФ является иностранцем?
6. Как сказывается принцип наибольшего благоприятствования на иностранцах?
7. Что такое личный закон физических лиц?
8. Назовите два варианта закона физических лиц.

## **Задача**

Лицо без гражданства М., прибывавший в Российскую Федерацию, был подвергнут задержанию на основании санкционированного прокурором города Владимира постановления УВИР УВД Владимирской области о выдворении из Российской Федерации под конвоем. Более двух месяцев он содержался под стражей в Центре социальной реабилитации г. Владимира и был принудительно выдворен в Швецию. Постановление о выдво-

рении М. из Российской Федерации было вынесено на основании ст. 31 п. 2 Закона СССР «О правовом положении иностранных граждан в СССР», в соответствии с которой иностранный гражданин или лицо без гражданства обязаны покинуть страну в срок, указанный в решении о выдворении; уклоняющийся от выезда в таких случаях подлежит с санкции прокурора задержанию" и выдворению в принудительном порядке; задержание допускается при этом на срок, необходимый для выдворения. Представитель М. обратился с жалобой во Владимирский областной суд на незаконные действия должностных лиц правоохранительных органов г. Владимира в связи с необоснованным содержанием под стражей и возмещением причиненного ущерба.

Нарушены ли были конституционные права на свободу и личную неприкосновенность лица без гражданства М.? Какова правоспособность иностранных граждан, находящихся на территории РФ? В чем проявляется несоответствие ст. 31 Закона СССР «О правовом положении иностранных граждан в СССР» Конституции РФ? Какое решение должен вынести областной суд?

### ***Тема 5. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ***

1. Участие юридических лиц в международных хозяйственных отношениях и определение их государственной принадлежности. Национальность юридического лица. Правовое положение российских юридических лиц за границей.

2. Иностранные юридические лица в РФ.

3. Правовые нормы совместной хозяйственной деятельности. Правовое положение предприятий с иностранными инвестициями в РФ.

### **Библиографический список**

1. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1993.
2. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
3. *Богуславский М.М., Орлов Л.Н.* Законодательство о совместных предприятиях: Комментарий. – М., 1993.
4. *Богатырев А.Г.* Инвестиционное право. – М., 1992.

## Контрольные вопросы

1. Какое значение имеет определение национальности юридического лица и какие основные критерии применяются для определения национальности юридических лиц?
2. В чем состоит принцип раздельной ответственности государственного юридического лица и Российского государства?
3. Какие имеются виды предприятий с иностранными инвестициями?
4. Что понимается под совместным предприятием?
5. Каково правовое положение предприятий с иностранными инвестициями на территории России?
6. Что такое личный закон юридического лица?
7. Что является резиденцией юридического лица?
8. Что такое доктрина центра эксплуатации?
9. Что такое доктрина корпорации?
10. Что считается домицилием юридического лица в международном частном праве?
11. С помощью какой коллизионной привязки определяется личный статус юридического лица?
12. Какую "национальность" имеет совместное предприятие, созданное в РФ гражданами Швейцарии и Испании?
13. Каким законодательством регулируется вопрос о допуске иностранного юридического лица к хозяйственной деятельности в другой стране?
14. Назовите режимы, предоставляемые иностранным юридическим лицам.

## Задача

Автомобиль, принадлежащий посольству РФ в Германии, должен был доставить дипломатическую почту в аэропорт. Во время парковки возле посольства РФ он нанес повреждения автомобилю, принадлежащему немецкому гражданину Х., который и предъявил иск о возмещении ущерба в немецкий суд. Суд первой инстанции не принял иск к рассмотрению, сославшись на отсутствие юрисдикции в отношении иностранного государства, которое пользуется иммунитетом при совершении действий *acta im-*

*peril*, поскольку отправка дипломатической почты связана с осуществлением суверенной деятельности. Апелляционный суд оставил это решение в силе, признав его аргументацию правильной. Однако Верховный суд дал иную оценку данным обстоятельствам: «Управление иностранным государством автомобилем, пользование общественными дорогами принадлежат к сфере частной деятельности, даже если такое управление и использование связаны с выполнением суверенных функций». В результате Верховный суд сделал вывод, что РФ в данном деле не обладает иммунитетом.

Дайте правовую оценку решениям суда первой инстанции и Верховного суда? В чем состоит суть функционального иммунитета, положения которого легли в основу решений немецких судов? В чем состоит противоречие теории функционального иммунитета? Должна ли РФ исполнять решение Верховного суда?

## **Тема 6. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВА КАК УЧАСТНИКА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

1. Государство как субъект имущественных отношений (см. прил. 2).
2. Иммунитет государства и его виды.
3. Правовой режим гражданско-правовых сделок, совершаемых государством.

### **Библиографический список**

1. Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н. Международное частное право. – М., 1984.
2. Богуславский М.М. Международное частное право. – М., 1994.
3. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
4. Богуславский М.М. Иммунитет государства. – М., 1962.
5. Конституция РФ. – М., 1993.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие имеются виды иммунитета государства?
2. В чем различие между концепцией абсолютного иммунитета и концепцией ограниченного (функционального) иммунитета?

3. В каких странах приняты законы об иммунитете государства и какова практика их применения?
4. Что вытекает из принципа суверенного равенства государств?
5. Какие виды правоотношений возникают между государствами в процессе международного сотрудничества?
6. Что понимается под принципом раздельной ответственности государства и государственных юридических лиц?
7. В чем состоит принцип правовой ответственности государства, автономного образования, административно-территориального образования?
8. Какова практика по вопросам об иммунитетах при заключении соглашений, контрактов, в качестве одной из сторон которых выступает Российское государство или его органы?

### **Задача**

Сергеев родился 19 декабря 1960 года на территории РСФСР – в деревне Сойма Судогодского района Владимирской области – и до 1979 года проживал в г. Судогде Владимирской области. В 1979 году в связи с регистрацией брака он выехал в Литву на постоянное жительство. В 1994 году Сергеев расторг брак и в этом же году вернулся в г. Судогду, где его и прописали. Паспортный отдел ОВД Судогодского района отказал Сергееву в выдаче вкладыша к паспорту, свидетельствующего о принадлежности к гражданству Российской Федерации. Районный народный суд г. Судогды, куда Сергеев обратился с жалобой на действия ОВД, отказал ему в удовлетворении исковых требований. Владимирским областным судом кассационная жалоба Сергеева оставлена без удовлетворения. В судебном решении и ответе на кассационную жалобу со ссылкой на ст. 13 ч.1 Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» указывается, что Сергеев не может быть признан гражданином Российской Федерации, поскольку на день вступления названного закона в силу (6 февраля 1992 года) он проживал за пределами Российской Федерации, но имеет право на приобретение российского гражданства путем регистрации как состоявший в гражданстве Российской Федерации по рождению (п.2 ст. 13 Закона). Не согласившись с вынесенным решением, Сергеев обратился в Верховный суд РФ.

Правомерны ли решения, принятые в суде первой и кассационной инстанции, соответствуют ли они Конституции РФ? Какое решение должен принять Верховный суд?

## **Тема 7. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ**

1. Коллизионные вопросы права собственности. Применение за границей законов о национализации. Вопросы собственности в международных отношениях.

2. Иностранные инвестиции в свободных экономических зонах. Правовое регулирование иностранных инвестиций.

3. Правовое положение собственности РФ и российских организаций за границей.

### **Библиографический список**

1. *Богатырев А.Г.* Инвестиционное право. – М., 1992.
2. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
3. *Богуславский М.М.* Правовое положение иностранных инвестиций. – М., 1993.
4. Законодательство об иностранных инвестициях России и стран ближнего зарубежья. – М., 1993.
5. *Корецкий В.М.* Очерки англо-американской доктрины и практики международного частного права. – М., 1983.
6. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
7. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие коллизионные нормы применяют в отношении собственности?
2. Как регулирует отношения, вытекающие из права собственности, законодательство различных государств?
3. Какому праву подчиняется право собственности на недвижимость или другие виды вещных прав в отношении недвижимости?
4. Какова причина, по которой принцип места нахождения вещи признается в настоящее время решающим и вытесняет принцип домицилия?
5. В каких случаях применение закона места нахождения вещи становится невозможным?



6. Что понимается под правом государства на национализацию частной собственности?

7. Каково содержание международных договоров РФ с другими странами по вопросам национализации?

8. Может ли право собственности переходить от одного лица к другому в результате принятия государственных актов о национализации или приватизации имущества?

9. Какие дополнительные средства из-за рубежа привлекаются для развития отдельных отраслей экономики различными государствами?

10. Чем определяется правовой режим иностранной собственности?

11. Каково содержание соглашений РФ с другими странами о взаимном поощрении и защите инвестиций?

12. Какие законы регулируют иностранные инвестиции во внутреннем законодательстве?

13. Кто устанавливает правовой режим иностранной собственности?

14. Какие режимы могут быть предоставлены иностранным инвестициям?

15. Какие ограничения имеются на деятельность иностранного капитала?

16. В какой форме может быть представлена собственность иностранного инвестора на территории РФ?

17. Какой правовой режим должен предоставляться собственности Российского государства за рубежом?

18. Чем определяются отношения собственности между государством и иностранным физическим (юридическим) лицом?

### **Задача**

В г. Санкт-Петербурге была учреждена российско-германо-британская корпорация, основное направление деятельности которой составляло исследование и распространение современных коммуникационных и информационных технологий как в России, так и в странах Европейского союза. При этом орган правления и обслуживающий банк общества находятся в Германии.

Что понимается под «национальностью» юридического лица в международном частном праве? В чем состоит коллизийная проблема правового статуса такого юридического лица? Правом какой страны определяется правовой статус корпорации учрежденной в г. Санкт-Петербурге?

## **Тема 8. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СДЕЛКИ**

1. Понятие внешнеэкономической сделки.
2. Форма договора.
3. Применение права по вопросам содержания сделок (см. прил. 3).
4. ИНКОТЕРМС-1990.
5. Концессионные и иные соглашения.
6. Договоры в области научно-технического сотрудничества.

### **Библиографический список**

1. *Богатырев А.Г.* Инвестиционное право. – М., 1992.
2. *Богуславский М.М., Воробьева О.В., Светланова А.Г.* Международная передача технологии: правовое регулирование. – М., 1985.
3. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
4. Гражданское и торговое право капиталистических государств / Под ред. Е.А. Васильева. – М., 1992.
5. *Дмитриев Г.К.* Международное частное право. – М., 2001.
6. *Дмитриев Г.К.* Международный коммерческий арбитраж. – М., 1997.
7. *Зыкин И.О.* Договор во внешнеэкономической деятельности. – М., 1990.
8. *Комаров А.С.* Ответственность в коммерческом обороте. – М., 1991.
9. *Луиц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
10. *Розенберг М.Г.* Международная купля-продажа товаров. – М., 1995.

### **Контрольные вопросы**

1. Что понимается под внешнеэкономическими сделками?
2. Какие правила установлены в действующем законодательстве в отношении формы внешнеторговой сделки?
3. Каковы правила российского законодательства в отношении применения права по вопросам содержания внешнеторговых сделок?
4. Чем определяется форма внешнеэкономических сделок, совершаемых российскими юридическими лицами и гражданами независимо от места совершения этих сделок?
5. Чем определяется обязательственный статут?

6. Как можно рассматривать действие положений Венской конвенции на территории России?
7. Что представляет собой ИНКОТЕРМС-1990?
8. Какие, в частности, содержатся правила в ИНКОТЕРМС-1990?
9. Что надо делать, чтобы правила ИНКОТЕРМС-1990 стали обязательными?
10. На что надо обращать внимание, чтобы избежать разночтений в терминологии контракта?
11. Какие обстоятельства желательно относить к числу обстоятельств непреодолимой силы?
12. Как будет определяться материальное право, если в тексте контракта опущено указание на материальное право, по которому должен рассматриваться спор?
13. Если стороны не оговорили на каком языке будет вестись переписка, то какой язык становится основным?
14. Когда вступает контракт в силу?
15. При каких действиях компетентных государственных органов контракт считается не вступившим в силу?
16. Как должны делаться изменения и дополнения в контракте?

### ***Тема 9. МЕЖДУНАРОДНАЯ КУПЛЯ-ПРОДАЖА***

1. Понятие международной купли-продажи.
2. Требования к оформлению договоров международной купли-продажи.
3. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г. (Венская конвенция 1980 г.)

#### **Библиографический список**

1. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
2. *Луиц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
3. *Мусин В.А.* Международные торговые контракты. – Л., 1986.
4. *Розенберг М.Г.* Заключение договора международной купли-продажи товаров. – М., 1991.

### **Контрольные вопросы**

1. Каково содержание Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. (Венской конвенции)?
2. Какие товары были исключены по разным причинам из сферы действия Венской конвенции?
3. Что является основной обязанностью продавца согласно Венской конвенции?
4. Что должен делать продавец, если в договоре не согласован вопрос качества товара?
5. Что входит в обязанность продавца?
6. Что входит в обязанности покупателя (по Венской конвенции)?

### **Задача**

На авиасалоне во французском г. Страсбурге французскими судебными исполнителями по иску швейцарской фирмы к правительству РФ был наложен арест на российские самолеты «Су-27», которые были представлены государственным предприятием «Росвооружение» от имени Российской Федерации.

Дайте правовую оценку действиям французских судебных исполнителей. В чем состоит юрисдикционный иммунитет государства?

### ***Тема 10. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ И ПАССАЖИРОВ***

1. Понятие международных перевозок.
2. Международные железнодорожные перевозки.
3. Международные автомобильные перевозки.
4. Международные воздушные перевозки.
5. Международные морские перевозки.

### **Библиографический список**

1. Богуславский М.М. Международное частное право. – М., 1994.
2. Иванов Г.Г., Макаровский А.Л. Международное частное морское право. – Л., 1984.

3. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
4. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
5. *Садиков О.Н.* Правовое регулирование международных перевозок. – М., 1981.

### **Контрольные вопросы**

1. В чем заключается особенность договора международной перевозки?
2. Что является характерной особенностью правового регулирования в международной перевозке?
3. Где указывается подлежащее применению к международной перевозке право?
4. Что предусматривают правила КОТИФ?
5. Каков срок исковой давности по требованиям к железнодорожным перевозкам согласно КОТИФ?
6. Чем определяются ставки провозных платежей в международных железнодорожных перевозках?
7. Что определяет Конвенция о договоре международной автомобильной перевозки грузов?
8. В какой срок покупатель груза, доставленного на условиях Конвенции о договоре международной автомобильной перевозки грузов, обязан заявить о его несохранности?
9. Какие основные требования определены в Конвенции по международным воздушным перевозкам?
10. Какие перевозки являются наиболее прогрессивной формой доставки грузов морем?
11. Кем заключаются соглашения об организации постоянных морских линий?
12. В чем специфика морских перевозок по чартеру?

### **Задачи**

1. Житель г. Владимира С.Н. Кириллов в январе 1992 г. на городском авторынке купил автомобиль «Опель-Омега» у гражданина Белоруссии С.К. Авсеевича. 20 июня 1992 г. по получении из Белоруссии подтверждения о юридической чистоте автомобиля он был поставлен на постоянный учет в МЭРО УТАИ УВД Владимирской области и зарегистри-

рован на имя С.Н. Кириллова. В 1995 г. у автомобиля сменился владелец: после кончины С.Н. Кириллова владельцем стал сын покойного – К.С. Кириллов, житель Москвы. Автомобиль был поставлен на учет в МРЭО УГАИ УВД Центрального округа Москвы. В ноябре 1997 г. в ГУГАИ МВД РФ из МВД Польши поступила информация о том, что данный автомобиль был украден в январе 1992 г. у польского гражданина В. Бальцеровича. В феврале 1998 г. в гражданскую коллегия Московского городского суда поступил иск Бальцеровича, в котором он требовал вернуть ему автомобиль как законному собственнику. Кириллов предъявил в суд встречный иск, в котором просил суд признать его законным собственником автомобиля на том основании, что он является добросовестным приобретателем вещи.

По праву какой страны суд будет определять право собственности на данный автомобиль? Кого, по Вашему мнению, суд может признать законным собственником автомобиля?

2. Российская фирма «Комилес» направила предложение югославской фирме «Балкан-Юг» о заключении сделки на поставку в Югославию лесной продукции. Предложение было направлено по факсу: в штаб-квартиру фирмы в мае 1995 г. В августе того же года между ними был подписан договор о купле-продаже лесопродукции. При рассмотрении спора между ними в суде, в августе 1996 г., суд установил, что в договоре купли-продажи не указано место его заключения. Представитель российской стороны утверждал, что договор был подписан в Москве, а югославской – что в Белграде.

По праву какой страны суд должен определить место заключения договора? Каким образом, по Вашему мнению, суд должен определить место заключения договора?

## ***Тема 11. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КРЕДИТНЫЕ И РАСЧЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ***

1. Валютное законодательство РФ и международные соглашения.
2. Международные расчеты и кредитование во взаимоотношениях российских организаций с фирмами и организациями иностранных государств.
3. Международные неторговые расчеты.

## **Библиографический список**

1. *Альтиулер А.Б.* Международное валютное право. – М., 1984.
2. *Белов А.П.* Способы обеспечения исполнения обязательств во внешнеторговых сделках. – М., 1992.
3. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
4. Гражданское и торговое право капиталистических государств. / Под ред. Е.Л. Васильева. – М., 1993.
5. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
6. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
7. *Березина М.П.* Безналичные расчеты в экономике России. – М., 1997.
8. *Коробов Ю.И.* Бухгалтерский учет в банках. – М., 1999.
9. Банковское дело / Под ред. О.Л. Лаврушина. – М., 2000.

## **Контрольные вопросы**

1. В каких формах осуществляются расчеты во взаимоотношениях стран?
2. В чем главное достоинство аккредитивной формы международных коммерческих расчетов?
3. Чем является по своей природе аккредитив?
4. Какова схема аккредитивной формы расчетов?
5. Каким образом осуществляется оформление международного банковского перевода?
6. Какой документ лег в основу унификации вексельных норм?
7. Что такое международные переводной и международный простой вексель?
8. Каковы основные реквизиты чека в соответствии с Женевской конвенцией?
9. Кто должен подписывать денежные обязательства (векселя, чеки, гарантии) во внешнеэкономической деятельности?
10. В каких формах осуществляются кредитные операции во внешнеэкономической сфере?
11. Праву какого государства подчиняются банковские гарантии в международных денежных обязательствах?

12. Каковы типы банковских гарантий в международной практике?
13. Что понимается под международными неторговыми расчетами?

### **Задачи**

1. Между британской и российской компаниями был заключен внешнеторговый контракт на поставку в Великобританию сырья для пошива меховых изделий. Договор был заключен между отсутствующими (по переписке), как это часто случается при заключении внешнеторговых сделок. При этом оферентом и соответственно получателем акцепта при заключении этого контракта выступала британская сторона. При разрешении возникшего спора по договору поставки необходимо учесть, что в континентальном праве (в том числе и российском) местом заключения договора считается место получения акцепта, а в системе английского права действует концепция *mail box theory*, согласно которой местом заключения договора является место отправки акцепта.

С помощью каких коллизионных привязок возможно разрешить коллизионную проблему в данной правовой ситуации? Какая коллизионная проблема встанет перед судом при разрешении данного спора с помощью коллизионной привязки *lex loci contractus*? Правом какой страны должен воспользоваться суд при разрешении данной спорной ситуации, если во внешнеторговом контракте не было оговорено применимое право? Как разрешают эту ситуацию нормы ГК РФ?

2. Ответчик (японская фирма) утверждал, что им был заключен с истцом (российской организацией) не контракт купли-продажи, а агентский договор. На основании анализа условия заключенного договора, обстоятельств его заключения с привлечением свидетелей и материалов дела МКАС пришел к выводу, что сделка сторон является договором купли-продажи. Применимое право для разрешения спора было определено МКАС в соответствии с положением пункта 1 ст. 166 Основ 1991 года.

Какие правила о квалификации юридических понятий содержатся в ч. 3 ГК РФ? Из чего следует исходить, если международный договор предусматривает иные термины и понятия, чем в российском праве? В каких случаях при квалификации юридических понятий в России может применяться право иностранного государства? Право какой страны подлежит применению при разрешении спора в представленной ситуации?



## ***Тема 12. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА***

1. Коллизионные вопросы деликтных обязательств.
2. Причинение вреда в РФ.
3. Причинение вреда за рубежом.

### **Библиографический список**

1. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1993.
2. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
3. *Богуславский М.М., Орлов Л.Н.* Законодательство о совместных предприятиях: Комментарий. – М., 1993.
4. *Богатырев А.Г.* Инвестиционное право. – М., 1992.

### **Контрольные вопросы**

1. Назовите основной принцип определения компетентного право-порядка, подлежащего применению к обязательствам из причинения вреда.
2. Назовите исключение из общего правила об определении компетентного правопорядка, подлежащего применению к обязательствам из причинения вреда, в соответствии с коллизионным законодательством РФ.
3. Могут ли стороны обязательства, вытекающего из причинения вреда, договориться об избрании права страны, подлежащего применению?
4. Какие обстоятельства подлежат установлению и применению к обязательствам из причинения вреда в соответствии с российским законодательством?
5. Назовите правила определения компетентного правопорядка по обязательствам из причинения вреда вследствие недостатков товара, работы или услуги.
6. Назовите правила определения компетентного правопорядка, применяемого к обязательствам, возникшим вследствие недобросовестной конкуренции.
7. Каков основной принцип определения компетентного право-порядка, подлежащего применению к обязательствам, возникающим из неосновательного обогащения?

## **Задача**

Судоходная компания, зарегистрированная в Великобритании и имеющая в этой стране свое местонахождение, заключила с госпожой Куппер, английской гражданкой с местожительством в Великобритании, трудовой договор, предусматривающий, что она будет работать на паромном пароме, совершающем рейс между английским и нидерландским портами. Договор был составлен на английском языке, подписан сторонами в Великобритании и предусматривал выплату вознаграждения в английских фунтах стерлингов. Судно эксплуатируется обществом – юридическим лицом германского права, плавает под немецким флагом и зарегистрировано в Гамбурге (внесено в реестр судов). Затем договор с госпожой Куппер досрочно расторгается по инициативе работодателя. В самом договоре о расторжении ничего не говорится. Госпожа Куппер предъявляет иск к компании в германском суде.

Какое право должно быть применено в отношении расторжения договора, поскольку в нем положений о применимом праве не содержится? Что может рассматриваться в качестве стороны места работы в отношении морского судна? Следует ли исходить из того, что морское судно – это как бы «плавающая часть территории государства»? Может ли рассматриваться в качестве права места работы права Нидерландов или Англии с учетом того, что паром пересекает территориальные воды? Если исходить из принципа тесной связи с соответствующей страной правоотношений, в данном случае трудового, то право какой страны и на каких основаниях можно было бы применить в данном случае?

## ***Тема 13. АВТОРСКОЕ ПРАВО***

1. Международное культурное сотрудничество и международная охрана авторских прав.
2. Авторские права иностранцев в РФ.
3. Охрана и использование произведений отечественных авторов за границей.
4. Многосторонние соглашения в области авторского права.
5. Соглашения РФ с другими странами о взаимной охране авторских прав.

## **Библиографический список**

1. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
2. *Богуславский М.М.* Вопросы авторского права в международных отношениях. – М., 1973.
3. *Кузнецов М.Н.* Охрана результатов творческой деятельности в международном частном праве. – М., 1988.
4. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
5. *Луниц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н.* Международное частное право. – М., 1984.
6. *Матвеев Ю.Г.* Международная охрана авторских прав. – М., 1987.
7. *Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой.* – М., 1993.
8. *Авторское право: нормативные акты. Национальное законодательство и международные конвенции / Сост. И. Силонов.* – М., 1997.
9. *Гаврилов Э.П.* Комментарий закона об авторском праве и смежных правах. – М., 1996.
10. *Подшибихин Л., Леонтьев К.* Бернская конвенция и проблемы ретроохраны // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2000. – № 4. – С.42 – 51.

## **Контрольные вопросы**

1. В чем состоит территориальный характер авторских прав и прав на изобретение?
2. В каких международных соглашениях в области авторского права участвует Россия?
3. Каковы основные различия между Всемирной конвенцией и Бернской конвенцией?
4. Как решаются вопросы охраны авторского права в отношениях между Россией и другими государствами?
5. Кто признается автором изобретения?
6. Каков срок охраны авторских прав?
7. Назовите основной способ преодоления территориального характера изобретательского и авторского прав.
8. В каких случаях изобретению предоставляется правовая охрана?

9. Что такое контрафакция?
10. На основе чего устанавливают размеры гонорара в договорах с иностранными авторами на территории России?

### **Задача**

Стороны, заключая внешнеторговый контракт, договорились о том, что к их договору подлежит применение советского права. В то же время они установили срок исковой давности в шесть лет. При рассмотрении их спора в третейском суде (МКАС) возник вопрос о действительности соглашения об изменении срока исковой давности.

Имеют ли положения ГК РФ о сроках исковой давности диспозитивный или императивный характер? Имеют ли императивные нормы национального права наряду с публичным порядком приоритет перед нормами иностранного права, подлежащего применению на основании соглашения сторон или предписаний коллизионных норм? Какие положения о применении императивных норм содержатся в Римской конвенции от 19 июня 1980 г. о праве, применимом к договорным обязательствам? Какое положение об императивных нормах включено в раздел о международном частном праве ч. 3 ГК РФ?

## ***Тема 14. ПАТЕНТНОЕ ПРАВО***

1. Международное научно-техническое сотрудничество и зарубежное патентование изобретений.
2. Охрана прав иностранцев на изобретения в РФ.
3. Патентование отечественных изобретений за границей.
4. Лицензия на изобретение и ноу-хау.
5. Право на торговый знак и борьба с недобросовестной конкуренцией.
6. Международное соглашение об охране прав на изобретения, промышленные образцы и товарные знаки.

### **Библиографический список**

1. Богуславский М.М., Воробьева О.В., Светланов А.Г. Международная передача технологии: правовое регулирование. – М., 1985.
2. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. – М., 1977.
3. Воробьева О.В. Экономическое и научно-техническое сотрудничество СССР с зарубежными странами: правовая охрана и использование изобретений. – М., 1990.
4. Кузнецов М.Н. Охрана результатов творческой деятельности в международном частном праве. – М., 1988.
5. Лунц Л. А. Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
6. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
7. Свядосц Ю.И. Правовая охрана научно-технических достижений и советский экспорт. – М., 1986.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие права предоставляются иностранцам на изобретение в РФ?
2. Что необходимо осуществлять для обеспечения прав на отечественные изобретения за рубежом?
3. В чем сущность конвенционного приоритета?
4. Каков срок конвенционного приоритета при патентовании промышленных образцов?
5. Каковы сроки действия патента в РФ?
6. Назовите объекты охраны патентного права.
7. Как юридически осуществляется использование изобретения?
8. Каково содержание лицензионных соглашений?
9. Что такое товарный знак?
10. Какой национальный законодательный акт РФ регламентирует порядок приобретения прав на товарный знак?
11. Кто проводит регистрацию товарного знака в РФ?
12. Как охраняются в РФ товарные знаки иностранных фирм?
13. Какие вопросы промышленной собственности возникают при создании совместных предприятий?

### **Задача**

В процессе рассмотрения спора между французской фирмой и российским акционерным обществом открытого типа в судебных арбитражных органах возник вопрос об определении статуса иностранного лица. Истец (французская фирма) считал, что при отсутствии соглашения сторон суду следовало применить к кредитному договору право страны кредитора. В то же время истец не представил свидетельств о своем правовом статусе. Ответчик (российское общество) утверждал, что истец не зарегистрирован во Франции в качестве коммерческого предприятия и в силу этого обстоятельства его ссылка на французское право несостоятельна.

Какие критерии определения правового статуса юридического лица существуют в международном частном праве? Какими документами и в соответствии с законодательством какой страны может быть подтверждена личность иностранного лица? Как решается данный вопрос в российском праве?

### ***Тема 15. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО***

1. Коллизионные вопросы в области семейного права.
2. Заключение брака.
3. Расторжение брака.
4. Правоотношения между супругами.
5. Правоотношения между родителями и детьми.
6. Усыновление.
7. Опекa и попечительство (см. прил. 4).

#### **Библиографический список**

1. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
2. *Городецкая И.К.* Международная защита прав и интересов детей. – М., 1973.
3. *Кисель В.И., Пастухов В.П.* Правовой статус иностранца в СССР. – М., 1984.
4. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
5. *Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой.* – М., 1993.
6. *Орлова Н.В.* Брак и семья в международном частном праве. – М., 1968.
7. Семейный кодекс РФ.

## **Контрольные вопросы**

1. Какое право применяется в РФ при заключении браков российских граждан с иностранцами?
2. Что понимается под консульскими браками?
3. Где заключаются браки между российскими гражданами, проживающими вне пределов РФ?
4. Какие правила, касающиеся расторжения браков, установлены в договорах о правовой помощи, заключенных РФ с другими странами?
5. Признается ли в РФ расторжение брака, заключенного за рубежом?
6. Право какой страны применяется к отношениям родителей и детей?
7. В каком порядке осуществляется усыновление ребенка – российского гражданина, проживающего за границей?
8. Чем определяется правовое положение ребенка?
9. Как изменяется гражданство ребенка при изменении гражданства его родителей (до 14-летнего возраста)?
10. В каком случае за ребенком до 14 лет может сохраниться гражданство РФ при изменении гражданства его родителями?
11. По какому законодательству устанавливается опека (попечительство) над российскими гражданами, проживающими за пределами РФ?

## ***Тема 16. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО***

1. Коллизии законодательства в области наследования.
2. Наследственные права иностранцев в России.
3. Наследственные права российских граждан за границей.

## **Библиографический список**

1. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
2. *Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой.* – М., 1993.
3. *Луниц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н.* Международное частное право. – М., 1984.

## **Контрольные вопросы**

1. Какими наследственными правами пользуются в РФ иностранцы?
2. Какое законодательство должно применяться при наследовании на основании коллизионных норм российского законодательства?
3. Какие коллизионные нормы по вопросам наследования содержатся в договорах о правовой помощи, заключенных с другими странами?
4. Какой государственный орган ведет наследственные дела российских граждан за границей?
5. Какие функции осуществляют консульские представительства РФ за границей при охране наследственных прав российских граждан за рубежом?
6. Как решаются вопросы, касающиеся выморочного имущества?
7. Что означает право оккупации в наследственном праве?
8. Сколько очередей наследников предусмотрено по наследственному праву РФ?
9. Каков основной принцип определения формы завещания?
10. Назовите срок, в течение которого наследники могут принять наследственное имущество со дня открытия наследства?
11. Какой закон применяется в отношении недвижимого имущества?
12. Какой закон применяется в отношении движимого имущества?

## **Задача**

1. В 1996 г. гражданин Азербайджана М. и российская гражданка С. зарегистрировали брак в одном из загсов Москвы. Затем они выехали на постоянное жительство в Баку, однако семейная жизнь у них не сложилась. Детей у супругов не было. Возвратившись в Москву, С. решила расторгнуть брак с М. по месту жительства родителей. М. возражает против рассмотрения дела о разводе в Москве. В своем заявлении в суд адвокат М. ссылается на положение ст. 28 российско-азербайджанского договора о правовой помощи 1992 г. и на ст. 29 Конвенции СНГ от 22 января 1993 г. о правовой помощи.

Учреждение какого государства компетентно по делу о расторжении брака в случае, если супруги проживают на территории разных государств и имеют разное гражданство? Законодательство какого государства должно применяться при рассмотрении спора? Будет ли признано решение суда о расторжении брака на территории другого государства и на каких условиях?



## **Тема 17. ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

1. Международные трудовые отношения и коллизионные вопросы в области трудовых отношений.
2. Трудовые права иностранцев в РФ.
3. Трудовые права российских граждан за рубежом.
4. Социальное обеспечение.

### **Библиографический список**

1. *Ануфриева Л.П.* Международное частное право: В 3 т. Т. 2. Особенная часть: Учеб. – М., 2000.
2. *Боброва Н.* О некоторых мифах в области прав и свобод человека // Диалог. – 2000. – № 12.
3. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.
4. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева. – М., 2000.
5. *Гусов К.Н.* Комментарий к Трудовому кодексу РФ (вводный). – М., Витрэм, 2002.
6. *Довгерт А.С.* Правовое регулирование международных трудовых отношений. – М., 1992.
7. *Давлетгильдеев Р.Ш.* Правовое регулирование привлечения рабочей силы из стран членов СНГ // Журнал российского права. – 1999. – № 11.
8. *Звеков В.П.* Международное частное право: Курс лекций. – М., 1999.
9. *Кисилёв И.Я.* Сравнительное и международное трудовое право: Учеб. для вузов. – М., 1999.
10. Конвенции и рекомендации. МБТ, Женева, 1991 // Российское трудовое законодательство. – М., 1996.
11. *Коробченко В.С.* Защита прав работников неплатежеспособных работодателей в зарубежных государствах : история и современность ( по материалам МОТ) // Известия вузов. Правоведение. – 2000. – № 5. – С. 93 – 106.
12. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права. Особенная часть. – М., 1975.
13. Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М., 1993.
14. *Скаридов А.С.* Международное частное право. – СПб., 1998.

15. Федосеева Г.Ю. Международное частное право: Учеб. – М., 1999.
16. Энциклопедический юридический словарь / Под ред. В.Е. Крутских. – М., 1998.

### *Международные акты*

17. Декларация МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда // Рос. газ. – 1998. – 16 дек.;
18. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Государство и право. – 1993. – № 4. – С. 37 – 53.
19. Конвенция № 13 (1921 г.) «Об использовании свинцовых белил в малярном деле».
20. Конвенция № 16 (1921 г.) «О еженедельном отдыхе на промышленных предприятиях».
21. Конвенция № 17 (1921 г.) «Об обязательном медицинском освидетельствовании детей и подростков, занятых на борту судов».
22. Конвенция № 22 (1926 г.) «О трудовых договорах моряков».
23. Конвенция № 29 (1930 г.) «О принудительном или обязательном труде».
24. Конвенция № 32 (1932 г.) «О защите от несчастных случаев трудящихся, занятых на погрузке или разгрузке судов».
25. Конвенция № 45 (1935 г.) «О применении труда женщин на подземных работах в штатах любого рода».
26. Конвенция № 47 (1935 г.) «О сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю».
27. Конвенция № 52 (1936 г.) «О ежегодных оплачиваемых отпусках».
28. Конвенция № 69 (1946 г.) «О выдаче судовым поварам свидетельств о квалификации».
29. Конвенция № 73 (1946 г.) «О медицинском освидетельствовании моряков».
30. Конвенция № 87 (1948 г.) «О свободе ассоциации и защите права на организацию».
31. Конвенция № 90 (1948 г.) «О ночном труде подростков в промышленности».
32. Конвенция № 92 (1949 г.) «О помещении для экипажа на борту судов».

33. Конвенция № 95 (1949 г.) «Об охране заработной платы».
34. Конвенция № 98 (1949 г.) «О применении принципов права на организацию и на введение коллективных переговоров».
35. Конвенция № 100 (1951 г.) «О равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности».
36. Конвенция № 103 (1952 г.) «Об охране материнства».
37. Конвенция № 106 (1957 г.) «О еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях».
38. Конвенция № 111 (1958 г.) «О дискриминации в области труда и занятий».
39. Конвенция № 120 (1964 г.) «О гигиене в торговле и учреждениях».
40. Конвенция № 138 (1973 г.) «О минимальном возрасте для приема на работу».
41. Конвенция № 159 (1983 г.) «О профессиональной реабилитации и занятости инвалидов».

#### *Нормативные источники*

1. Конституция РФ 1993 г.
2. Гражданский кодекс РСФСР.
3. Кодекс законов о труде 1971 г.
4. Трудовой кодекс 2001 г.

#### **Контрольные вопросы**

1. В каких случаях допустимо экстерриториальное применение трудового права?
2. Перечислите основные нормативные акты, регулирующие трудовые отношения иностранцев в России.
3. Какие основные вопросы решаются в двусторонних договорах, регулирующих трудовые отношения?
4. Что признаётся трудовой миграцией в рамках СНГ?
5. Назовите основные права трудящегося–мигранта на территории СНГ.
6. В каких случаях может быть ограничен въезд трудящихся-мигрантов в рамках СНГ?

7. Каким образом осуществляется налогообложение и решаются вопросы пенсионного обеспечения работников-мигрантов на территории СНГ?

8. Назовите основные двусторонние договоры, заключённые Российской Федерацией в трудовой сфере.

9. Каким органом осуществляется выдача разрешений на привлечение иностранной рабочей силы?

10. К каким категориям иностранных граждан применяется упрощённый порядок привлечения и использования их силы в Российской Федерации?

11. Какие социальные условия предоставляются российским специалистам, работающим за границей?

12. Какими нормативными актами регламентируется труд российских граждан, работающих в учреждениях России за рубежом?

### **Задача**

В Италии скончался итальянский гражданин Виттори Замбони. У него было двое взрослых детей от первого брака, которые проживали в Лугано (Швейцария). Первый брак был расторгнут в Берне (Швейцария). Вторая жена – гражданка СССР, с которой он вступил в брак в 1988 г. в Ростове-на-Дону. Брачный договор не заключался, поскольку до 1995 г. такой правовой институт в России не признавался. В. Замбони завещал все свое имущество своей второй жене, лишив детей от первого брака, с которыми у него были плохие отношения, наследства. Дети – швейцарские граждане – претендовали на обязательную долю.

Право какой страны подлежит применению в данном случае?

### ***Тема 18. РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ. НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ***

1. Понятие международного гражданского процесса.
2. Определение подсудности и пророгационные соглашения (см. прил. 5).
3. Право на судебную защиту и гражданские процессуальные права иностранцев в РФ.

4. Процессуальное положение иностранного государства.
5. Установление содержания иностранного права.
6. Исполнение судебных поручений.
7. Признание и исполнение решений иностранных судов.
8. Нотариальные действия.

### **Библиографический список**

1. Сборник международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам. – М., 1988.
2. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР / А.П.Рыжаков, Д.А.Сергеев. – М., 2000.
3. *Богуславский М.М.* Международное частное право. – М., 1994.

### **Контрольные вопросы**

1. Что понимается под международным гражданским процессом?
2. Что такое международная подсудность?
3. Назовите три основные системы определения подсудности.
4. Что такое договорная подсудность?
5. Что такое пророгационное соглашение?
6. Назовите основные законы в области гражданского процесса в России.
7. Может ли российский суд применять нормы иностранного права?
8. Какие процессуальные права предоставляются иностранцам в РФ?
9. Обязательно ли личное присутствие иностранца в суде при ведении его дела?
10. Кто может выступать в качестве представителя иностранца в суде?
11. Каково процессуальное положение иностранного государства?
12. Какой порядок предусмотрен договорами о правовой помощи для исполнения судебных поручений?
13. В каких случаях в РФ могут исполняться решения иностранных судов и какой порядок установлен для принудительного исполнения таких решений?

14. Каким законодательством регулируется исполнение судебных поручений иностранных судов в РФ?

15. Кто совершает нотариальные действия за границей России от имени РФ?

16. Могут ли нотариусы РФ применять в своей деятельности нормы иностранного права?

### **Задача**

Проживающий в Омской области российский гражданин Т. немецкой национальности выехал на постоянное жительство в ФРГ и получил там статус переселенца. В России у него остался дом и гараж в сельской местности и движимое имущество (автомашина и др.). В отношении права собственности на дом возник спор между Т. и его родственником, также выехавшим в ФРГ. Иск к нему предъявлен в немецком суде.

Сохраняется ли за Т. право собственности на это имущество, может ли он его продать, подарить, завещать? Законодательство какой страны будет применяться к имуществу Т.? Право какой страны будет применяться в отношении спора о доме, находящемся в Омской области? Из чего должен исходить немецкий суд? Имеется ли международный договор между Россией и Германией, регулирующий вопросы подобного рода?

## ***Тема 19. РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ В ПОРЯДКЕ АРБИТРАЖА***

1. Понятие арбитража и виды третейских (арбитражных) судов.
2. Арбитражное рассмотрение споров в практике российских организаций.
3. Арбитражное рассмотрение инвестиционных споров.
4. Признание и исполнение арбитражных решений.

### **Библиографический список**

1. Богуславский М.М. Международное частное право. – М., 1994.
2. Бойков Ю. Новое законодательство об арбитражных судах // Российская юстиция. – 1995. – № 8.

3. *Виноградова Е.А.* Третейский суд в России: законодательство, практика, комментарии. – М., 1993
4. *Виноградова Е.А.* Законодательство о третейском суде // *Хозяйство и право.* – 1992. – № 10.
5. *Майкова Л.* Новое в арбитражном законодательстве// *Экономика и жизнь.* – 1995. – № 37.
6. *Международное частное право / Под ред. Г.К. Дмитриевой.* – М., 1993.
7. *Яковлев В., Юков М.* новое в деятельности арбитражных судов // *Закон.* – 1995. – № 9.
8. Конституция РФ 1993 г.
9. Арбитражный процессуальный кодекс РФ.
10. Комментарии а Арбитражному процессуальному кодексу РФ. – М., 1998.

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое международный коммерческий арбитраж?
2. Какие есть виды арбитража?
3. Назовите третейские суды, осуществляющие международный коммерческий арбитраж на территории РФ.
4. Имеет ли право суд пересмотреть по существу решение арбитража?
5. Какое значение имеет арбитражное соглашение?
6. Назовите виды арбитражных соглашений между сторонами внешнеэкономической сделки.
7. Что такое арбитражная оговорка?
8. Что такое третейская запись?
9. Что такое институционный арбитраж?
10. Какой порядок установлен для рассмотрения дел в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ?
11. Какие споры считаются инвестиционными?
12. В каком порядке исполняются судебные решения?

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНОВ

1. Понятие международного частного права.
2. Содержание международного частного права.
3. Виды субъектов международного частного права.
4. Задачи субъекта международного частного права.
5. Объекты международного частноправового отношения.
6. Содержание объекта международного частного правоотношения.
7. Система международного частного права.
8. Способы правового регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом.
9. Международное публичное и международное частное право.
10. Понятие источников международного частного права.
11. Виды источников международного частного права.
12. Важнейшие международные договоры как источники международного частного права.
13. Российское законодательство по международному частному праву.
14. Законодательная практика зарубежных стран в области международного частного права.
15. Государства, в которых международное частное право развивается по пути специальной кодификации.
16. Международный обычай, обыкновения и прецеденты в международном частном праве.
17. Коллизионное право.
18. Понятие коллизионных норм.
19. Унифицированные материальные гражданско-правовые нормы.
20. Структура коллизионной нормы.
21. Классификация коллизионных норм.
22. Типовые коллизионные привязки коллизионных норм в международном частном праве.
23. Толкование и применение коллизионной нормы в международном частном праве.
24. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве.
25. Правовой режим и его виды в международном частном праве.
26. Правовой статус иностранных физических лиц в международных частноправовых отношениях.



27. Правоспособность иностранных физических лиц в международных частноправовых отношениях.
28. Содержание режима наибольшего благоприятствования, используемого в международных экономических отношениях.
29. Правоспособность и дееспособность иностранных физических лиц в частноправовых отношениях.
30. Личный статус и национальность иностранных юридических лиц.
31. Правоспособность иностранных юридических лиц на территории иностранных государств.
32. Право на производство операций иностранным юридическим лицом.
33. Правовые отношения государства как участника гражданско-правовых отношений в международном частном праве.
34. Личный статус транснациональных корпораций (ТНК).
35. Правовые формы контроля за деятельностью транснациональных корпораций на региональном уровне.
36. Коллизионные начала для решения вопросов права собственности.
37. Какой коллизионной нормой определяется право собственности и залога в международном частном праве?
38. Правовое содержание процесса национализации иностранной собственности.
39. Правовое регулирование инвестиционных отношений в международном частном праве.
40. Национально-правовое регулирование иностранных инвестиций.
41. Международно-правовое регулирование иностранных инвестиций.
42. Понятие обязательств во внешнеэкономической сфере правоотношений.
43. Договоры (контракты) во внешнеэкономических связях юридических и физических лиц в предпринимательской деятельности.
44. Разные формы международных договоров и соглашений, используемых в практике внешнеторговых операций.
45. Банковские расчеты и кредитование во взаимоотношениях юридических и физических лиц во внешнеэкономических операциях.
46. Обязательства из причинения вреда.
47. Авторское право.
48. Патентное право.
49. Коллизионные вопросы деликтных обязательств.
50. Причинение вреда в России.

51. Система интеллектуальной собственности и ее защита в международном частном праве.
52. Авторские права иностранцев в России.
53. Лицензирование и передача технологий ноу-хау в системе интеллектуальной собственности.
54. Охрана прав иностранцев на изобретения в России.
55. Главная цель Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г.
56. Как устанавливается конвенционный приоритет на изобретения согласно Парижской конвенции по охране промышленной собственности?
57. Международно-правовые документы, определяющие специальные принципы семейно-брачных отношений в международном частном праве.
58. Формы заключения брака, коллизионные принципы материальных условий и места заключения брака.
59. Личные и имущественные правоотношения супругов.
60. Правовые отношения между родителями и детьми.
61. Коллизионные нормы процесса расторжения брака в международном частном праве.
62. Коллизионные нормы в области трудовых отношений.
63. Трудовые права иностранцев в Российской Федерации.
64. Трудовые права российских граждан, работающих у иностранных нанимателей.
65. Коллизии законов в области наследования.
66. Признается ли за иностранцем в Российской Федерации право наследования на равных основаниях с российскими гражданами?
67. Понятие международного гражданского процесса.
68. Содержание международного гражданского процесса в международном частном праве.
69. Определение подсудности в международном частном праве.
70. Основные законы в области гражданского процесса в России.
71. Право на судебную защиту и гражданские процессуальные права иностранцев в Российской Федерации.
72. Признание и исполнение решений иностранных судов.
73. Нотариальные действия в международных частноправовых отношениях.
74. Понятие и виды арбитража в международном частном праве.

## СЛОВАРЬ

**Закон места причинения вреда (*lex loci delicti*)** – права и обязанности сторон по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, определяются по праву стороны, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда.

**Закон гражданства (*lex patriae*) потерпевшего и деликвента** – права и обязанности сторон по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда за границей, если стороны являются гражданами одного государства, определяются по законодательству этого государства.

**Закон места наступления вредных последствий** – права и обязанности сторон по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, определяются по праву стороны, на территории которой имел место юридический факт, послуживший основанием для требования о возмещении вреда. Применяется право страны суда (*lex fori*).

**Территориальный характер авторского права** – действие права на литературное произведение, возникшее на территории государства, где произведение было создано, ограничено пределами данного государства. В другом государстве при отсутствии международного соглашения это право не признается.

**Объекты интеллектуальной собственности** – произведения науки, литературы, искусства и других видов творческой деятельности в сфере производства, в том числе открытия, изобретения, рационализаторские предложения, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, экспертные системы, ноу-хау, торговые секреты, товарные знаки, фирменные наименования и знаки обслуживания.

**Объекты авторского права и смежных прав** – произведения науки, литературы и искусства независимо от их назначения и достоинства, если они обнародованы или существуют в какой-либо объективной форме: письменные, устные, в виде изображения, звуко- или видеозаписи, радио- и телепередачи, базы данных и программы для ЭВМ, исполнительская деятельность артистов, продукция производителей фонограмм и др.

**Авторские права иностранцев в РФ** – а) в отношении произведений иностранных авторов, впервые выпущенных в свет на территории России, авторское право признается за автором-иностранцем; б) авторское право на произведение, созданное российским гражданином и выпущенное в свет за границей, признается за этим гражданином; в) за иностранцем авторское право на произведение, впервые выпущенное в свет за границей, признается в России лишь при наличии международного договора.

**Плагиа́т** – присвоение авторских прав.

**Контрафакция** – незаконное воспроизведение произведений.

**Международный знак охраны авторских прав ©** – установленный Всемирной Конвенцией об авторском праве (Женева, 1952 г.) специальный символ – © с указанием обладателя авторского права и года первого выпуска в свет.

**Международный знак ®** – специальный символ ® с указанием наименования (имени) обладателя смежных прав и года первого опубликования фонограммы.

**Территориальный характер патентного права** – технические достижения признаются в качестве изобретений только в результате принятия решения государственным органом (патентным ведомством), и права на изобретения возникают у какого-либо лица лишь в случае выдачи ему охранного документа (патента). Такой документ действует только на территории государства, в котором он был выдан. Для приобретения права на это изобретение в другом государстве требуются подача заявки и самостоятельная выдача патента или иного охранного документа в этом иностранном государстве.

**Объекты охраны промышленной собственности** – патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции.

**Патент на изобретение** – документ, удостоверяющий признание заявленного технического решения изобретением, авторство на изобретение, приоритет изобретения и исключительное право на использование изобретения. Патент выдается автору изобретения; физическому или юридическому лицу, которое указывается автором изобретения в качестве патентообладателя; их правопреемникам; работодателю (при наличии определенных условий).

**Лицензия** – разрешение на использование изобретения, технического опыта или секретов производства (ноу-хау).

**Простая лицензия** – продавец лицензии (лицензиар), предоставляя право на использование изобретения покупателю (лицензиату), сохраняет за собой право использования изобретения на этой же территории или же право предоставления лицензии на таких же условиях другим лицам.

**Исключительная лицензия** – лицензиар предоставляет лицензиату исключительное право на использование изобретения или иного научно-технического достижения (ноу-хау) в пределах, оговоренных в соглашении, и уже не может предоставлять аналогичные права по условиям лицензий другим лицам.

**Товарный знак и знак обслуживания** – условные обозначения, способные отличить товары и услуги одних лиц от однородных товаров и услуг других лиц.

**Недобросовестная конкуренция** – любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

**Правило Парижской конвенции о конвенционном приоритете** – для заявителей из стран Парижского союза установлены исключения: лицо, подавшее заявку в одной из стран-участниц в течение года со дня подачи первой заявки на изобретение (6 мес. на промобразец и товарный знак), пользуется для подачи заявки в других государствах-участниках правом приоритета. Поэтому приоритет и новизна будут определяться в других странах не на день фактической подачи заявки в другой стране, а на момент подачи первой заявки.

**Закон места заключения брака (*lex loci celebrationis*)** – устанавливает форму брака.

**Закон гражданства (*lex patriae*) супруга** – определяет брачную способность супруга.

**Закон гражданства (*lex patriae*) ребенка** – определяет права и обязанности при установлении и оспаривании отцовства (материнства).

**Закон гражданства (*lex patriae*) усыновителя** – определяет права и обязанности при усыновлении (удочерении), и в том числе отмену усыновления ребенка.

**Закон совместного места жительства (*lex domicilii*) родителей и детей** – определяет права и обязанности родителей и детей.

**Закон гражданства (*lex patriae*) опекаемого** – определяет права и обязанности при установлении опеки и попечительства.

**“Хромающий брак”** – брак, заключенный в одном государстве в соответствии с законом места его заключения, но не признанный в другом государстве.

**Консульские браки** – браки, регистрируемые в иностранных дипломатических или консульских представительствах.

**Закон места нахождения (*lex rei sitae*) наследодателя** – определяет права и обязанности по наследованию.

**Закон местожительства в момент составления завещания** – определяет способность лица к составлению (отмене) завещания, а также форму завещания.

**Закон местонахождения (lex rei sitae) недвижимости** – определяет право наследования недвижимого имущества по законодательству страны, на территории которой находится это имущество.

**Закон гражданства (lex patriae) наследодателя** – определяет право наследования движимого имущества.

**Завещание в олографической форме** – завещание, написанное собственноручно наследодателем.

**Выморочное имущество** – имущество, которое остается после смерти лица при отсутствии наследников. Выморочное движимое имущество передается государству, гражданином которого к моменту смерти являлся наследодатель, а выморочное недвижимое имущество переходит в собственность государства, на территории которого оно находится.

**Международный гражданский процесс** – совокупность вопросов процессуального характера, связанных с защитой прав иностранцев и иностранных юридических лиц в суде и арбитраже.

**Международная подсудность** – компетенция судов данного государства по разрешению гражданских дел с иностранным элементом.

**Пророгационные соглашения** – соглашения сторон, устанавливающие выбор подсудности.

**Судебный иммунитет государства** – изъятие одного государства из-под юрисдикции другого государства. Иностранное государство не может быть привлечено к суду в качестве ответчика без его согласия. Основанием этого правила являются принцип суверенитета и принцип суверенного равенства государств.

**Легализация** – проставление консулом в соответствующем иностранном государстве специальной надписи, удостоверяющей подлинность подписи должностного лица иностранного государства.

**Апостиль** – удостоверительная надпись органов государства на документе, единая по форме для всех участников Гаагской конвенции 1961 г., необходимая для легализации этого документа.

**Третейский (арбитражный) суд** – суд, избранный сторонами для разрешения спора между ними.

**Арбитражное соглашение** – решение сторон о том, что споры, которые уже возникли или возникнут в будущем между сторонами, будут переданы ими на рассмотрение третейского суда.

**Арбитражная оговорка** – условие контракта об арбитраже.

**Юридическая самостоятельность (автономность) арбитражного соглашения** – действительность арбитражного соглашения не зависит от действительности того контракта, в отношении которого оно было заключено.

**Изолированный третейский суд ad hoc («для этого»)** – создается сторонами специально для рассмотрения данного конкретного спора. Стороны сами определяют порядок создания третейского суда и правила рассмотрения в нем дела. После вынесения решения по делу такой суд прекращает свое существование.

**Постоянно действующие третейские суды** – создаются при различных организациях и ассоциациях, при торгово-промышленных и торговых палатах. Каждый из них имеет положение (или устав), свои правила производства дел, список арбитров, из которых стороны выбирают арбитров.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

***Депортация иностранца за правонарушения, совершенные  
им до достижения совершеннолетия, – несоразмерное наказание  
Ст. 8 ЕКПЧ***

**Дело Мустаким против Бельгии**

MOUSTAQUIM v BELGIUM Решение ЕСПЧ от 18 февраля 1991 г.

М., гражданин Марокко, 1963 года рождения, чья семья эмигрировала в Бельгию в 60-е годы, проживал на территории этой страны с младенчества и до депортации в 1984 г. имел вид на жительство. Трое его братьев и сестер родились в Бельгии, и один из них имел бельгийское гражданство. Будучи еще несовершеннолетним, М. несколько раз был судим судом по делам несовершеннолетних по многочисленным обвинениям (в особенности по обвинениям в кражах), и в отношении его издавались судебные приказы о помещении под стражу и принятии иных мер. В мае 1981 г. был дан ордер на его арест в связи с этими правонарушениями. Апелляционный суд по делам несовершеннолетних отказался от юрисдикции в отношении М., и дела были переданы в суды общей юрисдикции, где ему были предъявлены обвинения по 26 пунктам. В ноябре 1982 г. М. был признан виновным по 20 из них и приговорен к 20 месяцам заключения (отбывание половины срока было отложено на пять лет, эти пять лет М. должен был находиться под надзором). Обвинитель обжаловал данный приговор, и апелляционный суд признал М. виновным по 22 пунктам и приговорил его в общей сложности к 26 месяцам заключения. Поскольку отбывание наказания не было отсрочено, М. был немедленно взят под стражу. В период с января 1980 по май 1981 г. М. уже подвергался аресту сроком до 15 дней, а с мая по июнь 1981 г. находился в предварительном заключении в ожидании решения апелляционного суда по делам несовершеннолетних и в течение недолгого времени – в ожидании слушания его дела в суде общей юрисдикции. М. был освобожден в апреле 1984 по отбытии 18 месяцев из назначенного ему срока заключения. Тем временем в 1983 г. Министерство юстиции передало его дело в Консультативный совет по делам иностран-

цев. Совет пришел к выводу, что в его случае депортация явилась бы мерой юридически оправданной, но не подходящей к ситуации как из-за возраста М. (и на момент рассмотрения его дела, и на момент совершения правонарушений), так и потому, что он прибыл в страну в возрасте одного года, вся его семья проживает в Бельгии, он проходил курс профессионального обучения и дважды получал отпуск из тюрьмы, причем поведение его во время пребывания на свободе не вызвало никаких нареканий. Тем не менее в марте 1984 г. ему был вручен приказ о высылке из страны на 10 лет, вступающий в силу с момента его освобождения. Решение мотивировалось тем, что защита общественного порядка имеет преимущество перед соображениями социального и семейного характера, на которые ссылался Совет. После того, как ходатайство на имя королевы, поданное отцом М. от его имени, было отклонено, он обратился в Государственный совет (Conseil d'Etat) с ходатайством о приостановлении действия приказа, а затем – об его отмене. Первый отказ был получен в июне 1984 г., и вскоре после этого М. выехал из Бельгии, временно поселившись в Испании, а затем в Швеции. Последующие ходатайства М. о получении бельгийского гражданства были отклонены на том основании, что не было выполнено условие минимальной длительности проживания в стране, а поданные в 1988 г. ходатайства о приостановлении действия, отзыве или отмене приказа о высылке, мотивированные депрессией, испытываемой М. из-за разрыва семейных связей, отклонялись или оставались без ответа. В 1989 г. действие приказа о высылке было временно приостановлено, и М. был дан двухгодичный испытательный срок: он должен был самостоятельно обеспечить себя средствами к существованию и не создавать угрозы общественному порядку или национальной безопасности. М. вернулся в Бельгию в 1990 г., ему был выдан продлеваемый вид на жительство сроком на один год, и теперь он работает вместе со своим отцом. В 1986 г. М. подал жалобу, в которой утверждал, что депортация составила вмешательство в его семейную и личную жизнь, явилась актом дискриминации по национальному признаку и представляла собой бесчеловечное и унижающее его достоинство обращение. М. жаловался также на то, что Государственный совет не был беспристрастным органом, а депортация была несоразмерным наказанием за совершенные им поступки. Комиссия признала его жалобу на решения Государственного совета неприемлемой и установила (10 – 3)

нарушение ст. 8, но (единогласно) не установила нарушения а. 8, взятой совместно со ст. 14, а также ст. 3 и 7.

Суд постановил, что: 1) с выдачей М. вида на жительство в Бельгии дело не утратило своего предмета, поскольку приказ о его депортации был только приостановлен и последствия издания этого приказа не были устранены; 2) (7 – 2) разлучение М. с его семьей в результате высылки явилось таким вмешательством в осуществление его права на уважение его семейной жизни, которое хотя и предусмотрено законом, но несоразмерно законной цели поддержания общественного порядка, и составляет нарушение ст. 8, поскольку правонарушения, послужившие основанием для высылки, М. совершил еще подростком, а по четырем обвинениям в более поздних правонарушениях был признан невиновным, поскольку между последним правонарушением, совершенным М. (1980 г.), и приказом о его высылке в 1984 г. прошло много времени, в течение которого он 16 месяцев находился под стражей, но 23 месяца провел на свободе, и поскольку все близкие родственники М. в течение долгого времени живут в Бельгии, куда он приехал в младенческом возрасте, в Марокко он бывал только дважды на каникулах и все образование получил на французском языке; 3) в свете предшествующего вывода нет необходимости рассматривать также и вопрос о том, было ли нарушено право М. на уважение его личной жизни; 4) хотя малолетние преступники, имеющие бельгийское гражданство, не могут быть высланы из страны, а наличие судимости не является достаточным основанием для высылки из Бельгии граждан других стран Европейского сообщества, это обстоятельство еще не составляет дискриминационного различия между лицами, оказавшимися в сходной ситуации, а следовательно, и нарушения ст. 14, взятой совместно со ст. 8, поскольку положение М. несопоставимо с положением гражданина Бельгии, имеющего право жить в своей собственной стране, а также с положением граждан других стран сообщества, которые по разумным и объективным причинам пользуются преференциями, вытекающими из особого правового режима, к которому относится Бельгия; 5) поскольку М. в своей жалобе не поднимает вопроса о нарушении ст. 3 и а) 7, суд не рассматривает этот вопрос по собственной инициативе; б) (7 – 2) суд не усматривает причинной связи между нарушением ст. 8 и, якобы, имевшими место, по утверждениям М., потерями в заработке, но М. должна быть выплачена справедливая компенсация в 100 тыс. бельгийских франков за моральный вред, 90 тыс.

бельгийских франков в качестве возмещения расходов и оплаты юридической помощи в связи с разбирательством его дела Советом по делам иностранцев и Государственным советом, а также 250 тыс. бельгийских франков (ввиду недостаточности представленной финансовой документации и подтверждающих документов) на покрытие расходов и издержек на слушание его дела в органах ЕКПЧ, из каковой суммы следует вычесть сумму, полученную им в виде юридической помощи.

Судьи Биндшедпер-Роберт (Bindschedler-Robert) и Валтикос (Valticos) в особом мнении утверждают, что семейные связи М. уже не имели той близости и регулярности, которые обычно связываются с данным понятием, а факторы, которые могли бы побуждать к большей снисходительности (например его приезд в Бельгию в младенческом возрасте), не могут служить основанием для недооценки серьезности и непрекращающегося характера его преступного поведения. Соответственно, власти Бельгии не превысили своего права действовать в интересах общественной безопасности, хотя высылка М. и была суровой мерой.

*Служка противозаконна – ст. 8 и 13 ЕКПЧ*

**Дело Хьюитт и Харман против Соединенного Королевства**  
**HEWITT AND HARMAN v UNITED KINGDOM**

Жалоба № 12175/86,

Доклад ЕКПЧ от 9 мая 1989 г., Решение Комитета Министров  
от 13 декабря 1990 г. DH(90) 36

Заявители работали в Национальном совете по гражданским свободам – (британской) организации, которая занимается мониторингом и защитой гражданских и политических прав. Нев. в прошлом – член Коммунистической партии (Великобритании). Некий бывший сотрудник секретной службы рассказал, что по признаку их места работы заявители были включены в список лиц, сочувствующих Коммунистической партии, и за ними было установлено наблюдение, в ходе которого собиралась и заносилась в их досье информация о контактах с лицами, чьи (почтовые и телефонные) сообщения перехватывались. Эта деятельность осуществлялась на основе распоряжения министра главе секретной службы, которое не имело статуса закона. Комиссия установила: 1) имело место вмешательство в личную жизнь заявителей, которое не было "предусмотрено законом", а следовательно, представляло собой нарушение ст. 8; 2) нет необходимости отдельно рассматривать вопрос, имело ли место нарушение ст. 10 и ст. 11 (как самих по себе, так и взятых совместно со ст. 13); 3) поскольку Комиссии не было представлено никаких сведений, которые опровергали бы утверждение заявителей об отсутствии внутренних средств судебной защиты, к которым можно было прибегнуть для удовлетворения их жалобы, имеет место нарушение ст. 13. Впоследствии правительство Соединенного Королевства информировало Комитет министров о принятии законодательства, определяющего юридический статус секретной службы и те задачи, для которых она может быть использована, и об учреждении поста специального уполномоченного и специального трибунала для расследования жалоб на действия секретной службы. Правительство также информировало Комитет, что заявителям оплачены их судебные издержки.

Комитет, соглашаясь с мнением Комиссии, постановил, что: 1) имело место нарушение ст. 8 и ст. 13; 2) принимая во внимание информацию правительства, никаких дальнейших действий в отношении данного дела предприниматься не будет.

***Полномочия на обыск не содержали достаточных гарантий  
против злоупотреблений – ст.8 ЕКПЧ***

**Дело Кремье против Франции**

CREMIEUX v FRANCE Решение ЕСПЧ от 25 февраля 1993 г.

В течение трех лет таможенные чиновники производили обыски и изъятие документов, касающихся сделок между фирмой С. и его зарубежными партнерами. Это происходило в главном офисе главы компании, а также у него на дому, у его компаньона-женщины и у лиц, которые поддерживали с ним деловые отношения. Эти обыски проводились на основе полномочий, позволявших таможенникам самостоятельно принимать решения о целесообразности, количестве, продолжительности и масштабах обысков и изъятий, для чего им нужно было только заручиться санкцией своего начальства и обеспечить присутствие полиции (обыски жилых помещений могли проводиться только в дневное время), предварительных санкций судебных органов на такие обыски не требовалось. После последнего из таких обысков против С. и семи других лиц было начато судебное расследование. В результате им было предъявлено обвинение в нарушении законов, регулирующих финансовые операции с зарубежными странами. Хотя попытки С. оспорить законность изъятий остались безуспешными, таможня предложила прекратить преследование в обмен на уплату штрафа, и был издан приказ о прекращении дела. С. жаловался на обыски и изъятия, но Комиссия не установила нарушений ст. 6(3) или ст. 10 и (11 – 7) нарушений ст. 8.

Суд постановил, что: 1) против жалобы С. не может быть выдвинуто возражение, будто он не стремился получить компенсацию за вопиюще незаконные действия (средствами гражданского иска и, следовательно, не исчерпал внутренних средств правовой защиты): он обжаловал законность изъятий, и упомянутое средство защиты преследовало бы ту же цель, но едва ли оно использовалось когда-либо прежде и, очевидно, было обречено на неудачу; 2) обыски и изъятия составляли вмешательство в личную жизнь С., нарушение неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции, преследовавшие (законную) цель защиты экономического благосостояния страны; 3) эти действия осуществлялись на основе широких

54

полномочий, использование которых не требовало судебного ордера, а ограничения носили слишком общий характер и допускали множество лазеек, а поэтому данные действия не могут квалифицироваться как строго соразмерные поставленной цели; 4) (8 – 1) таким образом, имело место нарушение ст. 8; 5) (8 – 1) поскольку предполагаемые нарушения ст. 6(3) и 10 исчерпываются теми же фактами, которые были рассмотрены в связи с нарушением ст. 8, их нет необходимости рассматривать отдельно; 6) само установление судом факта нарушения является достаточной компенсацией морального вреда, понесенного С., кроме того, ему должны быть выплачены 50 тыс. французских франков в виде возмещения расходов и издержек.

### **Дело Миай против Франции**

MIAILHE v FRANCE Решение ЕСПЧ от 25 февраля 1993 г.

Служащие таможни в течение двух дней проводили обыск в помещении головного офиса компании, в которой М. был управляющим. На адрес этого же офиса он получал также и почту от своей жены и матери. В ходе обыска было изъято около 15 тыс. документов, из которых 5 тыс. были возвращены как не имеющие отношения к расследованию возможного нарушения закона о финансовых операциях с зарубежными странами. Эти обыски проводились на основе полномочий, которые позволяли таможенникам самостоятельно принимать решения о целесообразности, количестве, продолжительности и масштабах обысков и изъятий, для чего им нужно было только заручиться санкцией своего начальства и обеспечить присутствие полиции (обыски жилых помещений могли проводиться только в дневное время), обыски могли проводиться без получения предварительных санкций судебных органов. В отношении М., его жены и матери было начато судебное расследование, и впоследствии им было предъявлено обвинение. Попытки М. добиться признания изъятий незаконными не дали результата, но судебное преследование было прекращено в связи с изменением закона, и было отдано распоряжение о возвращении изъятых документов. М., его жена и мать жаловались на обыски и изъятия, но Комиссия не установила нарушения ст. 13 и (11 – 7) нарушения ст. 8.

Суд постановил, что: 1) против жалобы М., его жены и детей не может быть выдвинуто возражение, будто они не стремились получить компенсацию за вопиюще незаконные действия (средствами гражданского иска и, следовательно, не исчерпали внутренних средств правовой защиты: они обжаловали законность изъятий, и упомянутое средство защиты преследовало бы ту же цель, но едва ли оно использовалось когда-либо прежде и, очевидно, было обречено на неудачу); 2) обыски и изъятия составляли вмешательство в личную жизнь заявителей, нарушение неприкосновенности жилища и тайны корреспонденции, преследовавшие (законную) цель защиты экономического благосостояния страны; 3) эти действия осуществлялись на основе широких полномочий, использование которых не требовало судебного ордера, а ограничения носили слишком общий характер и допускали множество лазеек, а поэтому данные действия не могут квалифицироваться как строго соразмерные поставленной цели; 4) (8 – 1) таким образом, имело место нарушение ст. 8; 5) заявители не жаловались на нарушение ст. 13, и суд не видит необходимости исследовать вопрос о ее нарушении по собственной инициативе; 6) суд сохраняет за собой право вернуться к вопросу о применении ст. 6.

**Комментарий.** Эти дела наглядно демонстрируют применимость гарантий ЕКПЧ и к расследованию экономических правонарушений: во многих странах органы, расследующие подобные нарушения, пользуются более широкими полномочиями, чем органы, занятые расследованием уголовных преступлений. Хотя природа экономических преступлений такова, что расследовать их сложно, это не оправдывает произвола следственных органов. Отсутствие у обысков точной цели: разрешается искать все, что угодно, и гарантий, прежде всего в виде предварительно испрошенной санкции судебных органов – приводит к тому, что действия таможенных властей крайне отрицательно сказываются на частной жизни заявителей. Требованиям суда отвечало бы более точное законодательное определение прав таможенных органов и судебный контроль над их действиями. Те полномочия таможенных органов, которые вызвали к жизни данные дела, уже изменены, и новое их определение представляется более приемлемым. Судья Де Мейер (De Meuer) согласился с выводами Комиссии, что использованные меры не выходят за рамки необходимого для охраны экономических интересов страны и предотвращения правонарушений.



*Матери несправедливо отказано в опеке над ребенком  
из-за ее религиозных убеждений – ст. 8 и ст. 14 ЕКПЧ*

**Дело Хоффман против Австрии**

HOFFMAN v AUSTRIA Решение ЕСПЧ от 23 июня 1993 г.

Х. вышла замуж за S., когда они оба принадлежали к римско-католической церкви; оба их ребенка были крещены в том же вероисповедании, хотя и не получили католического воспитания. В дальнейшем Х. примкнула к Свидетелям Иеговы и еще до окончания бракоразводного процесса оставила S, взяв детей с собой. Суд первой инстанции оставил без удовлетворения ходатайство S. о передаче ему родительских прав, но Верховный суд удовлетворил это ходатайство на том основании, что Х. воспитывает детей в соответствии с вероучением Свидетелей Иеговы, нарушая закон о религиозном воспитании, в соответствии с которым одному из родителей запрещалось односторонним решением воспитывать детей в вере, отличающейся от той, которую оба супруга разделяли в момент заключения брака или в которой дети воспитывались до данного момента. Основанием был также вероятный отказ Х. от согласия на переливание крови, если бы таковое понадобилось детям, превращение детей в социальных изгоев и то, что переход опеки к отцу не будет для них психологической травмой. Х. подала жалобу на лишение ее опеки над детьми и Комиссия установила (8 – 6) нарушение ст. 8 совместно со ст. 14, (12 – 2) не усмотрела, отдельного предмета спора в отношении ст. 9 (взятой как в отдельности, так и совместно со ст. 14), а также нарушения ст.2. Протокола № 1 к ЕСПЧ.

Суд постановил, что: 1) решение о передаче детей под опеку отца было нарушением права Х. на неприкосновенность ее семейной жизни, несмотря на то, что произошло в контексте спора между двумя частными лицами; 2) (5 – 4) поскольку решение Верховного суда основывалось преимущественно на различиях в религии, оно было несоразмерно цели охраны здоровья или защиты прав детей и тем самым представляло собой нарушение а. 8, взятой совместно со ст. 14; 3) нет необходимости рассматри-

вать вопрос о нарушении ст. 8, взятой в отдельности; 4) не существует отдельного предмета спора в отношении ст. 9, взятой как в отдельности, так и совместно со ст. 14; 5) суд не видит оснований по собственной инициативе рассматривать вопрос о нарушении ст. 2 Протокола № 1, поскольку данный вопрос не поднимается в жалобе; и 6) Х. должны быть возмещены расходы и издержки, связанные с рассмотрением дела в органах ЕКПЧ.

**Комментарий.** Суд не исключает, что в определенных случаях может оказаться целесообразным передать опеку над детьми другому родителю на том основании, что родитель, осуществляющий опеку, придерживается религиозных убеждений, приверженность которым могла бы отрицательно повлиять на детей, и возможный вред от этого влияния перевешивает психологическую травму, сопряженную для ребенка с переходом под опеку другого родителя. Но хотя судьи, заявившие особые мнения, считают, что решение внутригосударственного суда обосновывалось именно приведенными выше соображениями, большинство полагает, что в данном случае определяющим фактором было само изменение религиозных убеждений матери: отношение к ней определялось одной лишь этой причиной, а не потенциальным ущербом, который могло бы нанести детям воспитание в религии Свидетелей Иеговы. Это убеждение большинства, несомненно, подкреплялось благоприятным для матери заключением эксперта-психолога, а также ссылкой на ст. 5 Протокола № 7, где утверждается равенство супругов в отношении родительских прав при приоритете интересов детей. К сожалению, в этом деле не удалось избежать смешения двух различных проблем: опеки и религиозного воспитания. Суд может быть прав в том, что отказ одному из родителей в праве опеки на основании его религиозных убеждений не может не быть актом дискриминации. Вопрос, на который следовало бы ответить в постановлении: можно ли обосновать подобный акт тем, что он позволяет предотвратить причинение вреда? Меньшинство состава суда явно находилось под впечатлением от угрозы здоровью детей из-за того, что Свидетели Иеговы не приемлют переливания крови, но Х. дала понять, что позволит произвести переливание, если этого будет требовать закон. Большинство членов суда не исследовало, как в действительности будет решена проблема религиозного воспитания детей, а приняло во внимание лишь намерения Х. В какой именно религии воспитывались дети до момента, когда Х. ушла с ними от мужа, ос-

58

тается неясным, однако представляется, что австрийский закон требует решать вопрос о религиозном воспитании детей на основании согласия супругов, и в принципе такое решение согласуется с требованиями как ст. 14, так и ст. 5 Протокола № 7. Вполне возможно, что решение вопроса о религиозном воспитании детей автоматически решает и вопрос об опекунстве, но, поскольку решение внутригосударственного суда не было сформулировано таким образом, вывод большинства членов суда о наличии недопустимой дискриминации по религиозному признаку был неизбежен. Судьи Матшер (Matscher) и Мифсуд Бонничи (Mifsud Bonnici) не согласились, что в данном деле речь идет о вмешательстве (в семейную жизнь) со стороны государственной власти, но, хотя дело возникло из частного спора, именно поддержка государства неизбежно определяла, какая из сторон одержит верх и на каких основаниях.

*Переписка заключенного с его адвокатом  
не подлежит перлюстрации – ст. 8 ЕКПЧ*

**Дело Кэмпбелл против Соединенного Королевства**  
**CAMPBELL v UNITED KINGDOM**  
Решение ЕСПЧ от 25 марта 1992 г.

С., заключенный, отнесенный к категории особо опасных, поддерживал переписку со своим адвокатом. Переписка касалась разнообразных тем, включая подготавливаемые и текущие судебные процессы и жалобы в адрес ЕКПЧ.

Как входящие, так и исходящие письма (за исключением помеченных как относящихся к Комиссии по правам человека) вскрывались и прочитывались в отсутствие С., были вскрыты также несколько писем из Комиссии. С. подал жалобу на нарушение тайны переписки и на отказ предоставить юридическую помощь для возбуждения гражданского дела в суде. Комиссия, признав последнюю жалобу неприемлемой, установила: а) (11 – 1) нарушение ст. 8 в отношении переписки с адвокатом, касающейся планируемых и ведущихся судебных процессов, и переписки с Комиссией; б) (8 – 4) нарушение ст. 8 в отношении переписки с адвокатом в целом; но в) (10 – 2) не усмотрела препятствий в отношении использования права на подачу индивидуальных жалоб в соответствии со ст. 25.

Суд постановил, что: 1) вскрытие и чтение писем, направляемых С. своему адвокату и полученных от него (кроме тех, которые касались жалоб, направленных в Комиссию), составляло вмешательство в осуществление его права на тайну переписки; 2) хотя определенные меры контроля над перепиской заключенных могут быть допустимы, регулярная перлюстрация переписки заключенного (особенно лицами, которые могут быть непосредственно заинтересованы в ее содержании) не соответствует принципам конфиденциальности и того иммунитета, которым пользуются профессиональные отношения между адвокатом и его клиентом, при этом не имеет значения, что переписка непосредственно не связана с судебным процессом; 3) следовательно, такие письма могут быть вскрыты, только если существует обоснованное подозрение, что они содержат недозволен-

ные вложения, и могут быть прочитаны, только если существуют основания подозревать, что их содержание создает угрозу режиму безопасности в тюрьме или по иным причинам носит преступный характер; 4) (8 – 1) поскольку сохранение конфиденциальности в отношениях между адвокатом и его клиентом имеет приоритет перед абстрактной возможностью злоупотреблений (этой конфиденциальностью), вскрытие и прочтение переписки С. с его адвокатом не было необходимым в демократическом обществе и представляет собой нарушение ст. 8; 5) хотя не было установлено, вскрывались ли письма, направленные С. в Комиссию, практика вскрытия писем, полученных из Комиссии (даже если они не были прочитаны) представляет собой нарушение права С. на тайну его корреспонденции; 6) уважение тайны этой переписки было важно, поскольку письма могли содержать обвинения в адрес тюремной администрации или персонала тюрьмы, и если бы такие письма были прочитаны, возник бы риск применения репрессий по отношению к С. 7) (8 – 1) поскольку не было настоятельной нужды вскрывать эти письма, их вскрытие не было необходимым в демократическом обществе и представляет собой нарушение ст. 8; 8) поскольку не было жалобы на потенциальное нарушение ст. 25, у суда нет оснований расследовать такое нарушение; 9) установление судом нарушения ст. 8 само по себе составляет справедливую и достаточную компенсацию.

**Комментарий.** Если подтверждение иммунитета, которым пользуются отношения между адвокатом и его клиентом, соответствует устоявшейся практике, то отказ суда исключить из сферы действия этого иммунитета переписку в целом, основан, по мнению судьи Фриланда (Free/and), на недооценке угрозы режиму безопасности в тюрьме. В решении суда не придается никакого значения причинам, заставившим власти поместить С. в условия особо строгого режима, но судья Моренилла (Morenilla) считает, что эти причины сами по себе обосновывают подозрение относительно всякой поступающей ему корреспонденции. Риск того, что вскрытое на законных основаниях письмо может быть (незаконно) прочитано, побудил судью Пинеиро Фаринья (Pinheiro Farinha) предложить специальные гарантии против этого.

## Оглавление

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Введение .....                | 3  |
| Темы семинарских занятий..... | 5  |
| Вопросы для экзаменов .....   | 40 |
| Словарь.....                  | 43 |
| Приложения .....              | 49 |

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Планы семинарских занятий

Составитель

ЛЕВИЦКАЯ Анна Гавриловна

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой В.И. Бурова

Редактор Р.С. Кузина

Корректор В.В. Гурова

Компьютерная верстка Е.Г. Радченко

ЛР № 020275. Подписано в печать 01.12.03.

Формат 60×84/16. Бумага для множит. техники. Гарнитура Таймс.

Печать на ризографе. Усл. печ. л. 3,72. Уч. – изд. л. 3,9. Тираж 100 экз.

Заказ

Редакционно-издательский комплекс

Владимирского государственного университета.

600000, Владимир, ул. Горького, 87.