

О состоянии окружающей природной среды и здоровья населения Владимирской области в 2003 году.

Ежегодный доклад под редакцией члена-корреспондента МАНЭБ С.А. Алексева Владимир, 2004, 187 с.

Фактические материалы для доклада предоставили:

- Департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации области (руководитель - **Шабардин И.Ф.**) – разделы 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.3, 3.1, Y, YI, YII;
- Главное управление природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Владимирской области (руководитель - **Белоусов Н.Д.**, - к.э.н., академик Международной академии реальной экономики, член-корреспондент МАНЭБ) – разделы 1.2, 1.4, II, 3.2.;
- Территориальный центр «Владимиргеомониторинг» (руководитель – **Чурадаев В.Н.**) – раздел 1.2;
- Областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (руководитель - **Яцков И. К.**) – разделы 1.1, 1.2;
- ФГУ «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора во Владимирской области» (руководитель - **Лисицин Е.А.**, - Заслуженный врач РФ, к.м.н., член-корр. МАНЭБ) – разделы 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, IV;
- Комитет по земельным ресурсам и землеустройству по Владимирской области (руководитель - **Будников В.Т.**) – раздел 1.3;
- ФГУ центр агрохимической службы «Владимирский» (руководитель - **Комаров В.И.**, кандидат с/х наук) – разделы 1.2, 1.3;
- Владимирский областной Комитет государственной статистики (руководитель – **Мироедов А.А.**, кандидат психологических наук) – разделы 1.2, 4.2;
- Владимирский отдел инспекций радиационной безопасности (руководитель – **Мочалин А.В.**) – раздел 1.5;
- Владимирский государственный педагогический университет (зав. кафедрой зоологии - **Весёлкин Г.А.**, д.б.н., профессор; доцент кафедры ботаники – **Вахромеев И.В.**, к.т.н.) – разделы 2.1, 2.3, 3,2;
- Государственная инспекция по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства по Владимирской области (руководитель - **Сергеев А.Н.**) – раздел 2.3;
- Управление по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных (руководитель - **Анфимов О.В.**) – раздел 2.3;
- Департамент образования администрации области (руководитель – **Корешков М.В.**, Заслуженный учитель школы РФ) – раздел V;
- Владимиринформэкоцентр (руководитель - **Есякова Г.В.**, Заслуженный эколог РФ) – раздел Y.

Перечисленные организации являются коллективными авторами и несут полную ответственность за достоверность представленных материалов

В «Ежегодном докладе» использованы фотографии из фондов Владимиринформэкоцентра

Перепечатка материалов допускается только при ссылке на «Ежегодный доклад»

«Ежегодный доклад» издан на средства целевого бюджетного фонда воспроизводства и охраны природных ресурсов Владимирской области

© Департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области

© Владимиринформэкоцентр

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	9
Глава 1. Атмосферный воздух	9
1.1.1. Состояние атмосферного воздуха	9
1.1.2. Влияние на состояние атмосферного воздуха хозяйственной деятельности	16
1.1.3. Краткая характеристика климатических особенностей 2003 года	21
1.1.4. Управление охраной атмосферного воздуха	23
1.1.5. Система наблюдения за состоянием атмосферного воздуха	24
Глава 2. Поверхностные и подземные воды	25
1.2.1. Состояние поверхностных вод	25
1.2.2. Состояние подземных вод	30
1.2.3. Влияние на состояние вод хозяйственной деятельности	31
1.2.4. Система водоотведения и очистки сточных вод	41
1.2.5. Вредное воздействие вод и состояние гидротехнических сооружений	44
1.2.6. Система наблюдения и контроля за состоянием вод	47
Глава 3. Земли Владимирской области	49
1.3.1. Общая характеристика земельных ресурсов	49
1.3.2. Состав земельного фонда и его структура	51
1.3.3. Наличие и состояние мелиорированных земель	54
1.3.4. Состояние плодородия почв пашни	54
1.3.5. Основные негативные процессы на землях	57
1.3.6. Агроэкологический мониторинг. Итоги наблюдений на реперных участках	59
1.3.7. Управление земельными ресурсами	60
1.3.8. Охрана земель и восстановление плодородия почв	61
1.3.9. Эффективность использования земель	62
Глава 4. Отходы производства и потребления	64
1.4.1. Структура отходов	64
1.4.2. Образование, размещение, обезвреживание и использование отходов	65
1.4.3. Воздействие отходов производства и потребления на окружающую среду	71
1.4.4. Управление отходами производства и потребления	73
1.4.5. Учет и формирование кадастра отходов	76
1.4.6. Переработка и вторичное использование отходов	76
1.4.7. Внедрение малоотходных и ресурсосберегающих технологий	78
Глава 5. Радиационная обстановка	79
1.5.1. Характеристика радиоактивного загрязнения окружающей среды	79
1.5.2. Радиационные аномалии и загрязнения	80
1.5.3. Наличие источников ионизирующего излучения	81
1.5.4. Анализ доз облучения населения	83
1.5.5. Управление радиационной безопасностью	84
1.5.6. Радиационно-гигиеническая паспортизация	85
РАЗДЕЛ 2. ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ	89
Глава 1. Состояние видового разнообразия флоры и фауны	89
Глава 2. Растительный мир	91
2.2.1. Состояние лесных ресурсов	92
2.2.1.1. Лесной фонд	92
2.2.2. Использование лесных ресурсов	95
2.2.2.1. Главное пользование лесом	95
2.2.2.2. Промежуточное пользование лесом	97
2.2.3. Воспроизводство лесных ресурсов	98
2.2.4. Охрана и защита лесов	99
2.2.4.1. Охрана лесов от пожаров	99
2.2.4.2. Защита лесов от вредителей и болезней	101
2.2.4.3. Охрана лесного фонда от нарушений лесного законодательства и организация государственной лесной службы	102

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

2.2.5. Государственный учет лесного фонда	103
2.2.6. Государственный лесной кадастр	103
2.2.7. Мониторинг лесов	103
2.2.8. Лесоустройство	104
Глава 3. Животный мир, в том числе рыбные запасы	104
2.3.1. Общее описание	104
2.3.2. Охотничье-промысловые звери и птицы	105
2.3.3. Охотпользование	106
2.3.4. Воспроизводство объектов животного мира	107
2.3.5. Охрана животного мира и среды его обитания	109
2.3.6. Рыбные ресурсы области	109
2.3.6.1. Любительское рыболовство	110
2.3.6.2. Товарное рыбоводство	110
2.3.6.3. Лицензирование	110
2.3.6.4. Квотирование промысловых запасов	110
2.3.6.5. Воспроизводство рыбных запасов	111
Глава 4. Минеральные ресурсы	112
2.4.1. Общая характеристика минеральных ресурсов	112
2.4.2. Состояние и использование МСБ	113
2.4.3. Подземные воды	115
2.4.4. Проблемы Минерально-сырьевой базы	115
2.4.5. Программно-целевые механизмы регулирования недропользования	115
2.4.6. Правовые и нормативные механизмы регулирования недропользования	116
2.4.7. Экономические механизмы недропользования	116
2.4.8. Лицензирование недропользования	116
2.4.9. Государственный контроль за недропользованием	116
Глава 5. Использование водных ресурсов	116
РАЗДЕЛ 3. СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ	121
Глава 1. Особо охраняемые природные территории	121
.....	
Глава 2. Редкие и исчезающие виды растений и животных	123
РАЗДЕЛ 4. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ	145
Глава 1. Состояние среды обитания человека и ее влияние на здоровье населения	145
.....	
4.1.1. Гигиена атмосферного воздуха и здоровье населения	145
4.1.2. Гигиена водных объектов, водоснабжение и здоровье населения	148
4.1.3. Гигиена почвы	158
4.1.4. Физические факторы	159
4.1.5. Гос. сан. надзор на этапах отвода земельных участков, строительства и ввода в эксплуатацию строящихся объектов	160
Глава 2. Медико-демографические показатели здоровья населения	162
4.2.1. Заболеваемость по основным классам болезней	164
4.2.2. Особенности состояния здоровья населения в связи с влиянием факторов среды обитания	166
4.2.3. Основные виды заболеваний	167
4.2.4. Гигиена воспитания, обучения и здоровье детского населения	173
РАЗДЕЛ 5. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	181
РАЗДЕЛ 6. ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	197
Глава 1. Поступление природоресурсных платежей в бюджеты всех уровней ...	197
6.1.1. Распределение поступивших платежей по видам и бюджетам	197

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

6.1.2. Фактическое поступление платежей в консолидированный бюджет области. Структура природоресурсных платежей в консолидированном бюджете	197
Глава 2. Реализация природоохранных программ и мероприятий	199
Глава 3. Целевой бюджетный фонд воспроизводства и охраны природных ресурсов	201
РАЗДЕЛ 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ВЫВОДЫ, ПРОГНОЗЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ	211

Раздел 1

Качество окружающей среды

ГЛАВА 1. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Управление и организация охраны атмосферного воздуха осуществляется на основании законов РФ «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха», постановления Правительства РФ от 24.11.1999 года № 1292 «О специально уполномоченном федеральном органе исполнительной власти в области охраны атмосферного воздуха».

1.1.1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

В 2003 г. суммарные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу составили 119,226 тыс. т в год, в т.ч. твердые 6,0% (7,115 тыс. т), газообразные и жидкие 94,0%, или 112,111 тыс. т.

Стационарными источниками выброшено 49,237 тыс. т или 41,3% от общего объема

загрязнения, передвижными – 69,989 тыс. т или 58,7%.

По сравнению с 2002 г. суммарный выброс незначительно увеличился (на 0,709 тыс. т). Выбросы от стационарных источников возросли на 0,106 тыс. т; от автотранспорта – на тыс. т. 0,603 тыс. т (0,9%).

Количество предприятий, представивших информацию о загрязнении атмосферы на 15.05. 2004 г. в 2003 г. составило 1619 тыс. т, т.е., практически на уровне 2002 года.

Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников за период 1994–2003 гг. по области представлена в таблице 1.1.1.

Валовые выбросы от автотранспорта за 1998–2003 гг. представлены в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1.

Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников

Загрязняющие вещества	Масса загрязняющих веществ, тыс. т /год									
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВСЕГО:	88.4	74.0	71.2	69.6	71.2	59.5	55.3	53.3	49.1	49,2
в том числе:										
твердые	19.2	13.2	13.1	11.4	11.1	8.1	7.8	8.1	7.1	7.0
газообразные и жидкие	69.2	60.8	58.1	58.2	60.1	51.4	47.5	45.2	42.0	42,2
из них:										
диоксид серы	28.6	23.0	21.9	21.9	23.6	16.5	13.5	11.4	9.6	8,3
оксид углерода	23.1	21.3	19.3	19.6	19.0	18.9	18.3	18.2	16.7	16,3
диоксид азота	13.1	11.8	12.6	12.7	13.0	11.0	10.7	10.4	9.9	7,2
углеводороды без ЛОС	0.08	0.6	0.5	0.5	0.9	0.9	1.0	1.0	1.1	5,0
ЛОС	3.61	3.00	2.5	2.4	2.4	2.5	2.4	2.4	2.5	2,4
прочие газообразные и жидкие	0.66	1.1	1.3	1.1	1.2	1.6	1.6	1.8	2.2	3,0

Таблица 1.1.2.

Динамика валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспорта

Загрязняющие вещества	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
ВСЕГО, тыс. т/год	50.777	54.038	59.210	61.977	69.384	69,989
В том числе:						
оксид углерода	38.063	40.744	44.791	46.954	53.556	54,267
оксиды азота	5.687	6.002	6.5	6.72	6.939	6,798
углеводороды	6.451	6.625	7.196	7.567	8.183	8,310
сажа	0.051	0.062	0.067	0.065	0.054	0,042
диоксиды серы	0.498	0.582	0.63	0.644	0.620	0,572
соединения свинца	0.027	0.023	0.026	0.027	0.032	нет

Рост в 2003 г. числа автомобилей, находящихся в личной собственности населения, составил 3,8 % (или 7675 ед.) по отношению к 2002 г., что послужило причиной увеличения выбросов от передвижных источников.

При определении пробега индивидуального транспорта в 2003 г. среднегодовой пробег принят (по рекомендации НИИ «Атмосфера») равным:

- для личных легковых автомобилей – 8300 км/год;
- для личных грузовых автомобилей – 20000 км/год;
- для личных автобусов – 30000 км/год.

В 2003 г. прекращен выброс соединений свинца от передвижных источников, что объясняется прекращением производства и потребления этилированного бензина.

Уменьшение пробега грузового автотранспорта и автобусов, находящихся в собственности крупных и средних предприятий, повлекло за собой уменьшение выбросов сажи на 0.012 тыс. т., диоксида азота на 0.116 тыс. т. и сернистого ангидрида на 0.043 тыс. т.

В 2003 г. учтено 26094 стационарных источника загрязнения атмосферы, из них - 20290 организованных (77.8 %). Из числа зарегистрированных источников 84.5 % имеют установленные нормативы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, не имеют – 3707 источников (14.2%).

В 2003 г. установками очистки газа стационарных источников уловлено 26.184 тыс. т. (34.7% от отходящих) загрязняющих атмосферу

веществ, тогда как в 2002 году улов составил 20.871 тыс. т. или 29.8 % от отходящих выбросов.

Утилизировано (см. таблицу 1.1.3) из уловленных 22.948 тыс. т. загрязняющих веществ или 87.6 %, в 2002 г. – 80.9 %. Наблюдается некоторое увеличение процента уловленных и утилизированных загрязняющих веществ.

На 22 предприятиях области проведено 24 воздухоохраных мероприятий. Израсходовано средств предприятий 5552.4 тыс. руб., в результате чего достигнуто снижение загрязнения на 431.329 т. Из-за отсутствия финансовых средств не выполнено 17 мероприятий преимущественно по реконструкции и вводу новых установок очистки газов. Доля выбросов по всем городам области составляет 61,6 % от общего загрязнения по области, т.е. несколько ниже уровня прошлого года. В таблице 1.1.4. представлены данные, характеризующие выбросы загрязняющих веществ в атмосферу по городам области за ряд лет.

В 2003 г. наблюдается сокращение выбросов по городам Вязники, Гусь-Хрустальный, Киржач, Кольчугино, Меленки, Муром, Судогда, Собинка и Юрьев-Польский, в основном, в результате сокращения объемов производства и перевода котельных на газообразное топливо. Увеличились выбросы в г.г. Владимир, Гороховец, Камешково (ввод новых мощностей и рост выпуска продукции). Незначительные изменения выбросов отмечены по остальным городам.

Таблица 1.1.3.

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу,
их очистка и утилизация в 2003 г., тыс. т/год

Загрязняющие вещества	Количество загрязняющих веществ			Факт. уловлен. в % к отходящим	Снижение (-) увеличение (+) количества загряз. веществ по сравнению с 2000 г.	
	Отходящих	Уловленных и обезвреженных				
		ВСЕГО	в т.ч. утилизировано			Выброшено в атмосферу
ВСЕГО	75.421	26.184	22.948	49.237	34.728 1	0.763
в том числе:						
твердые	32.205	25.132	22.935	7.073	78.04	0.041
газообразные и жидкие	43.216	1.052	0.013	42.164	2.43	0.722
из них:						
диоксид азота	7.236	–		7.236	–	–2.560
диоксид серы	8.327	0.017		8.310	0.20	–1.413
оксид углерода	17.049	0.772		16.277	4.53	–0.061
углеводороды (без ЛОС)	4.962	0.002		4.960	0.04	4.013
летучие органические соединения	2.446	0.079	0.013	2.367	3.23	- 0.068
прочие газообразные и жидкие	3.196	0.182		3.014	5.69	0.811

Таблица 1.1.4.

Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферу
по городам области, тыс. т

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
В целом по области	88.4	74.0	71.2	69.2	71.2	59.5	55.3	53.3	49.1	49,2
в т.ч. города:										
Александров	1.9	1.5	1.3	1.3	1.3	1.3	1.2	1.01	1.00	0,91
Владимир	27.8	20.3	20.8	19.3	21.5	10.6	9.0	9.42	9.14	10.1
Вязники	1.4	1.3	1.3	1.3	1.2	1.1	1.0	1.0	0.84	0,82
Гороховец	0.8	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.7	0.81	1,96
Гусь-Хрустальный	2.7	2.6	2.5	2.3	2.5	2.5	2.9	2.56	2.17	2.06
Камешково	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.27	0.34	0,42
Киржач (вкл. п. Кр.Октябрь)	3.1	2.7	2.9	2.8	2.5	2.7	2.3	1.64	1.19	0,97
Ковров	3.8	3.7	3.1	3.7	3.6	3.7	3.8	3.44	3.4	3.3
Кольчугино	1.5	1.5	1.3	1.0	1.3	1.3	1.2	1.18	0.6	0,56
Меленки	1.3	1.2	1.1	1.1	1.0	1.1	0.8	0.89	0.54	0,5
Муром	7.6	7.0	6.4	6.4	6.0	4.8	4.5	4.32	3.92	3,22
Петушки	1.2	1.0	0.8	1.0	1.1	1.1	1.1	1.13	1.13	1,12
Собинка	1.1	1.2	1.4	1.5	1.4	1.3	1.3	0.9	0.9	0,77
Судогда	1.5	1.4	1.2	1.4	1.4	1.4	1.0	0.79	0.71	0,66
Суздаль	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.24	0.2	0,12
Юрьев-Польский	1.9	1.3	1.3	1.6	1.6	1.6	1.4	1.23	1.35	0,71

Основная часть учтенных выбросов от стационарных источников сосредоточена в наи-

более крупных промышленных центрах области:

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

г. Владимир	20.5%;
г. Муром	6.5%;
г. Ковров	6.7%;
г. Гороховец	4.0%;
г. Гусь-Хрустальный	4.4%.
г. Курлово	2.2%

Город Владимир по-прежнему является наиболее загрязненным среди городов области по количеству выбросов (20.5 %) и определяет экологическую ситуацию во Владимирской области. На его предприятиях по данным 2003 г. установлено 5237 стационарных источников выбросов, из них 4466 организован-

ных и 771 неорганизованных. Не имеют нормативов предельно допустимых выбросов 103 источник (2.0 %).

Из 12.847 тыс. т. отходящих веществ уловлено 2.756 тыс. т. (21.4 %), утилизировано 1.546 тыс. т. или 56.2 % от улова. По сравнению с 2002 г. выбросы возросли на 0.909 тыс. т, в основном, в результате увеличения количества ремонтов на магистральных газопроводах Владимирского ЛПУМГ.

Характеристики загрязнения воздуха по г. Владимиру (годовые данные) представлены в таблице 1.1.5.

Таблица 1.1.5

Данные наблюдений Владимирского ЦГМ по г. Владимиру

Вещество	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
1. Взвешенные вещества:								
количество проб	3550	3502	3624	3550	2651	2563	2538	2279
процент превышений	4.0	3.0	14	8	6	10	5.6	16
макс. концентрация, мг/м ³	3.3	2.4	1.8	2.5	1.8	2.5	2.3	2.6
ПНЗ, где зафиксировано превышение, ПДК _{м.р.} = 0.5	1	4	1 и 5	5	4	5	4	3
2. Диоксид серы:								
количество проб	1472	1500	1506	3657	1167	1213	1412	1526
процент превышений	–	–	–	–	–	–	–	--
макс. концентрация, мг/ м ³	–	–	–	–	–	–	0.191	0.013
3. Оксид углерода:								
количество проб	2424	2424	2424	7089	2235	2340	1287	2421
процент превышения	0.1	0.2	3.7	8	2	0.4	0	0.5
макс. концентрация, мг/ м ³	15.0	9.0	13.0	16	24	9	5.0	6.0
ПНЗ, где зафиксировано превышение ПДК _{с.с.} = 5.0	1	1	1	1	1	5	5	4; 5
4. Оксид азота:								
количество проб	909	909	909	864	–	205	868	887
процент превышения	–	–	–	–	–	–	–	--
макс. концентрация, мг/ м ³	–	–	–	–	–	–	0.37	0.78
5. Диоксид азота:								
количество проб	3569	3614	3622	3563	2631	2782	3422	3223
процент превышений	15.0	6.0	8.3	7	4	10	14.5	7.6
макс. концентрация, мг/ м ³	0.76	0.62	0.47	0.34	0.26	0.75	0.72	0.21
ПНЗ, где зафиксировано превышение ПДК _{с.с.} = 0.085	3	4	4	3	3	4	5	1; 5
6. Фенол:								
количество проб	1752	1796	1806	1796	2631	2575	2554	2336
процент превышений	5.0	2.0	2.8	3.0	5	7	13	3.0
макс. концентрация, мг/ м ³	0.044	0.037	0.05	0.039	0.022	0.083	0.089	0.027

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Вещество	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
ПНЗ, где зафиксировано превышение ПДК _{м.р.} = 0.01	3	3	3	5	4	4	5	3
7. Формальдегид:								
количество проб	1817	1817	1816	1812	1775	837	1740	1565
процент превышений	6.0	5.0	2.5	4	13	2	3	0.5
макс. концентрация, мг/м ³	0.110	0.08	0.117	0.075	0.13	0.33	0.27	0.07
ПНЗ, где зафиксировано превышение ПДК _{м.р.} = 0.035	3	3	3	4	4	4	4	1

Следует отметить, что пробы на содержание сажи не отбирались, т. к. в течение ряда лет превышения ПДК по ней не было обнаружено. Среднемесячные концентрации по растворимым сульфатам, хрому шестивалентному не превышали санитарные нормы.

Для оценки состояния воздуха в городах проводится сравнение уровней загрязнения с предельно допустимыми концентрациями (ПДК) веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Для оценки загрязнения воздуха несколькими веществами, действующими

одновременно, рассчитывают комплексный показатель – индекс загрязнения атмосферы. В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения считается низким, если ИЗА ниже 5, повышенным ИЗА 5-6, высоким ИЗА 7-13.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА), учитывающий массу основных веществ в воздухе, рассчитан по четырем основным примесям (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота):

Таблица 1.1.6.

ИЗА (по постам наблюдения)

Пост наблюдения за загрязнением	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
№ 1	1.03	0.88	1.10	1.54	2.29	1.75	2.68	2.79	–	1.31	1.56	1.56
№ 3	2.28	2.00	2.17	3.47	3.46	1.68	3.57	3.31	3.54	2.89	3.16	3.16
№ 4	2.22	3.69	1.80	2.78	3.40	2.28	2.9	2.91	3.43	2.74	3.43	3.4
№ 5	1.76	1.59	2.13	2.40	3.13	1.98	3.97	3.36	3.52	3.48	4.47	4.5

В 2003г. в число 5 приоритетных примесей входили: формальдегид, взвешенные вещества, фенол, бенз(а)пирен и диоксид азота. В 2003 г. ИЗА составил – 12.5 и возрос

по сравнению с 2002 г. (9.08) в результате включения в состав 5-и приоритетных веществ бенз(а)пирена вместо оксида углерода.

Таблица 1.1.7.

ИЗА (по видам загрязнения)

Вещество	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
по оксиду углерода	–	–	0.55	0.86	0.98	0.88	0.74	0.74	0.21
по взвешенным веществам	–	1.09	0.51	1.39	1.23	1.07	1.3	1.61	1.33
по диоксиду азота	0.91	1.44	0.84	1.0	0.85	-	-	1.12	0.94
по формальдегиду	5.87	6.39	4.66	4.73	6.02	10.27	3.93	3.72	3.58
по фенолу	–	1.36	0.48	0.42	1.0	1.18	1.27	1.89	1.31

Уровень загрязнения воздуха вредными примесями в 2003 г. характеризовался следующим образом:

Концентрации взвешенных веществ

Среднегодовая концентрация взвешенных веществ составила 1.3 ПДК и осталась на уровне прошлого года. Характер распределения примеси в районах расположения постов был сравнительно однородным. Максимальная разовая концентрация составила 5.2 ПДК (в 2002 г – 4.3 ПДК) была зафиксирована на ПНЗ № 3.

Концентрации диоксида серы

Средние за год и максимальные разовые концентрации не достигали ПДК.

Концентрации оксида углерода

Средние за год концентрации оксида углерода не превышают ПДК. Максимальная из разовых концентраций – 1.2 ПДК была зафиксирована в промышленном районе (ПНЗ № 4 и 5).

Концентрации диоксида азота (оксида азота)

Среднегодовая концентрация диоксида азота составила 1 ПДК (в 2002 г. – 1.1 ПДК). Максимальная из разовых концентраций 2.5 ПДК (в 2002 г. - 8.5 ПДК) была зафиксирована на ПНЗ № 1 и 5.

Наблюдения за загрязнением воздуха оксидом азота проводились на ПНЗ № 1. Как и в прошлом году средняя за год и максимальная концентрация оксида азота не превышали ПДК. Максимально разовая концентрация составила 2 ПДК.

Концентрации бенз(а)пирена

Наблюдения за содержанием в воздухе бенз(а)пирена в 2003 г. проводились на ПНЗ № 4 (автомагистральный район). Среднегодовая концентрация достигала 3 ПДК. По сравнению с предыдущим годом концентрация увеличилась в 1.5 раза. Максимальная из среднемесячных концентраций 5.8 ПДК отмечена в феврале.

Концентрации растворимых сульфатов

Контроль за содержанием в воздухе растворимых сульфатов проводился на ПНЗ

№ 5. Содержание растворимых сульфатов не обнаружено.

Концентрации фенола

Среднегодовая концентрация фенола составила 1.3 ПДК и понизилась по сравнению с уровнем прошлого года. Максимальная разовая концентрация – 2.7 ПДК (в 2002 г. - 8.9 ПДК) была зафиксирована на ПНЗ № 3.

Концентрации формальдегида

Среднегодовая концентрация формальдегида составила также как и в 2002 г. 2.7 ПДК. Максимальная из разовых концентраций 7.7 ПДК (в 2001 г. - 9.4 ПДК) зарегистрирована на ПНЗ № 4.

Концентрации тяжелых металлов

Содержание в воздухе аэрозолей тяжелых металлов контролировалось в районе ПНЗ № 3. Среднегодовое и среднемесячное содержание всех контролируемых примесей не достигало санитарных норм. Наибольшее среднемесячное содержание большинства тяжелых металлов (железа, кадмия, марганца, меди, никеля, хрома, цинка) отмечалось с января по март.

Изменение среднего уровня загрязнения атмосферного воздуха г. Владимира за 1992–2003 г. г. приведено в таблице 1.1.8.

Таким образом, за последние годы сохраняется стабильно низкий уровень загрязнения сажей, оксидом азота, хромом шестивалентным, тяжелыми металлами. Намечалась тенденция увеличения загрязнения взвешенными веществами, диоксидом азота, фенолом. Снизились содержание – оксида углерода, формальдегида, растворимых сульфатов. Сохраняется стабильный уровень загрязнения хромом VI, диоксидом серы.

Максимальные приземные концентрации в г. Владимире в 2003 г. по сравнению с 2002 г. снизились – по основным загрязняющим примесям, увеличились – по бенз(а)пирену, сохранились на прежнем уровне – по специфическим фенолу и формальдегиду.

Повторяемость превышений снизилась – по диоксиду азота, фенолу и формальдегиду, увеличилась – по взвешенным веществам.

Таблица 1.1.8
Средний уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Владимира

Примесь	Средняя годовая концентрация мг/кб.м.							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Взвешенные вещества	0.2	0.1	0.2	0.18	0.2	0.2	0.241	0.2
Диоксид серы	0.002	0.001	0.002	0.002	0.001	0.001	0.003	0.001
Сульфаты растворимые	0.01	0.01	0.01	0.01	< 0.01	< 0.01	не обн.	не обн.
Оксид углерода	1.0	2.0	2.6	2.9	3.0	2.0	2.2	1.0
Диоксид азота	0.05	0.03	0.04	0.035	0.02	0.04	0.044	0.04
Оксид азота	0.02	0.02	0.02	0.016	–	0.02	0.026	0.03
Фенол	0.004	0.002	0.002	0.003	0.003	0.006	0.005	.004
Формальдегид	0.013	0.01	0.01	0.012	0.018	0.009	0.008	.008
Сажа	0.01	0.01	0.01	0.01	–	–	–	–
Бенз(а)пирен	2.9	–	–	0.7	1.0	1.08	–	3.0
Хром (VI)	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	–

Результаты проведенных анализов показывают, что наиболее благоприятным районом города с точки зрения чистоты атмосферного воздуха сохраняется на протяжении многих лет юго-западный район (ПНЗ № 1). Основными примесями наиболее загрязнен район расположения ПНЗ № 5 (зона влияния тракторного завода). Здесь же наблюдались наиболее высокие средние, максимальные разовые концентрации диоксида азота.

Уровень загрязнения формальдегидом и наибольшая повторяемость зафиксирована на ПНЗ № 3. Формируют уровень загрязнения выбросы ВХЗ, завод «Автоприбор», ТЭЦ, ВЗКИ, автотранспорт. Уровень загрязнения бенз(а)пиреном на ПНЗ № 4 в 1.5 раза выше прошлогоднего значения и его формируют выбросы от автотранспорта. ИЗА по бенз(а)пирену по постам: № 1 – 1.06, № 3 – 7.2, № 4 – 8.8, № 5 – 4.8.

В целом по городу по ИЗА по 4-м основным примесям (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота) равен 2.5, по 5-и приоритетным примесям (взвешенные вещества, диоксид азота, фенол, формальдегид, бенз(а)пирен) равен 12.5.

Уровень загрязнения атмосферного воздуха в зоне ПНЗ № 1 и № 5 – низкий, а в зоне ПНЗ № 3 и № 4 – высокий. В целом по городу уровень загрязнения высокий.

Наибольшее загрязнение атмосферного воздуха на всех ПНЗ отмечено в теплое время

года, что связано с ростом количества автотранспорта в это время года.

Сравнительные данные о степени загрязнения воздуха г. Владимира и в целом по России приведены в таблице 1.1.9.

Таблица 1.1.9.
Сравнительные данные степени загрязнения воздуха г. Владимира и в целом по России

Вещество	Средняя концентрация, мг/м ³	
	по России 2000 г.	г. Владимир 2002 г.
Взвешенные вещества	0.134	0.240
Диоксид серы	0.009	0.003
Оксид углерода	1.689	2.163
Диоксид азота	0.043	0.044
Оксид азота	0.028	0.026
Фенол	0.003	0.005
Сажа	0.042	–
Формальдегид	0.007	0.008
Растворимые сульфаты	0.011	не обнаружено

Случаев экстремально высокого и высокого загрязнения атмосферы в 2003 г. не наблюдалось.

1.1.2. ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Крупные в промышленном отношении города: Владимир, Муром, Ковров, Гусь-Хрустальный имеют наибольший объем выбросов загрязняющих веществ в воздушный бассейн области.

Среди отраслей промышленности более других продолжают загрязнять природную среду предприятия теплоэнергетики, машиностроения и металлообработки, производства строительных материалов, предприятия жилищно-коммунального хозяйства, непромышленных отраслей, транспорта и связи.

В 2003 г. представили отчеты за загрязнение атмосферного воздуха области: 87 предприятий машиностроения и металлообработ-

ки, 63 – легкой промышленности, 129 – промышленности строительных материалов (включая производства стекла), 80 – пищевой промышленности, 82 – лесной и деревообрабатывающей промышленности, 47 – химической и нефтехимической промышленности.

Весомый вклад в загрязнение атмосферы области вносят предприятия сельского хозяйства (212), транспорта и связи (165), жилищно-коммунального хозяйства (189), непромышленной отрасли (153).

Вклад отраслей промышленности и экономики в загрязнение воздушного бассейна отражен в таблице 1.1.10.

Динамика валовых выбросов в атмосферу от стационарных источников отраслей промышленности и экономики приведена в таблице 1.1.11.

Таблица 1.1.10.

Вклад отраслей промышленности и экономики в загрязнение воздушного бассейна

Отрасль промышленности и народного хозяйства	Выброс, всего		в том числе							
	тыс.т	%	твердые	Газообразные и жидкие	в том числе					
					SO ₂	CO	NO ²	СН без ЛОС	ЛОС	прочие
Электроэнергетика	2.169	4.4	0.056	2.113	06879	0.239	1.025	–	0.004	0.158
Машиностроение и металлообработка	6.350	12.9	0.822	5.528	0.468	2.917	0.959	0.036	1.05	0.098
Строительных материалов	10.042	20.4	2.809	7.233	2.244	1.837	1.321	0/008	0.224	1.599
Легкая	1.603	3.2	0.270	1.333	0.288	0.774	0.274	0.001	0.014	0.012
Пищевая	1.387	2.8	0.052	1.395	0.275	0.621	0.212	–	0.158	0.069
Химическая и нефтехимическая	0.926	1.9	0.099	0.827	0.046	0.112	0.102	0.010	0.167	0.390
Лесная и деревообрабатывающая	1.225	2.5	0.293	0.932	0.067	0.707	0.080	-	0.077	0.001
Цветная металлургия	0.263	0.5	0.081	0.182	0.005	0.051	0.099	0,003	0.008	0,016
Жилищно-коммунальное хозяйство	10.219	20.8	0.978	9.241	2.339	4.772	1.96	0.013	0.026	0.131
Транспорт и связь	8.652	17.8	0.164	8.488	0.685	2.312	0.670	4.631	0.084	0.106
Сельское хозяйство	1.970	4.0	0.473	1.497	0.151	0.488	0.164	0.230	0.045	0.419
Непроизводственные отрасли экономики	2.298	4.7	0.615	1.683	0.620	0.819	0.185	–	0.046	0.013

**Т а б л и ц а 1.1.11.
Динамика валовых выбросов в атмосферу от стационарных источников отраслей промышленности и экономики**

Отрасли промышленности и экономики	Выброс по отрасли, (тыс. т, % к общему объему загрязнения)																	
	1998 г.			1999 г.			2000 г.			2001 г.			2002 г.			2003 г.		
	тыс. т	тыс. т	%	тыс. т	тыс. т	%	тыс. т	тыс. т	%	тыс. т	тыс. т	%	тыс. т	тыс. т	%	тыс. т	тыс. т	%
Электроэнергетика	16.71	23.5		5.34	9.0		3.6	6.5		3.69	6.9		3.71	7.6		2.17	4.4	
Машиностроение и металлообработка	10.58	14.8		10.66	17.9		9.4	16.9		7.98	15.0		6.91	14.1		6.35	12.9	
Строительных материалов	8.45	11.9		8.53	14.3		9.0	16.2		9.07	17.0		8.89	18.1		10.04	20.4	
Легкая	3.95	5.5		3.68	6.2		2.72	4.9		2.48	4.6		2.27	4.6		1.6	3.2	
Пищевая	2.14	3.0		2.38	4.0		2.05	3.7		1.67	3.1		1.48	3.0		1.39	2.8	
Химическая и нефтехимическая	1.32	1.8		1.36	2.3		1.13	2.0		0.97	1.8		0.82	1.7		0.93	1.9	
Лесная и деревообрабатывающая	1.43	2.0		1.27	2.1		1.12	2.0		1.2	2.2		1.19	2.4		1.22	2.5	
Цветная металлургия	0.52	0.7		0.48	0.8		0.4	0.7		0.38	0.7		0.2	0.4		0.26	0.5	
Жилищно-коммунальное хозяйство	12.24	17.2		12.95	21.8		13.0	23.4		12.48	23.4		11.4	23.2		10.22	20.8	
Транспорт и связь	5.38	7.6		4.12	6.9		4.59	8.3		4.82	9.0		4.71	9.6		8.65	17.8	
Сельское хозяйство	3.1	4.4		3.01	5.1		2.85	5.1		2.62	4.9		2.37	4.8		1.97	4.0	
Непроизводственные отрасли экономики	2.19	3.1		2.52	4.2		2.51	4.5		2.54	4.8		2.52	5.1		2.3	4.7	

В ряде отраслей экономики и промышленности увеличились выбросы загрязняющих веществ в атмосферу:

- по причине увеличения объемов продукции в производстве строительных материалов (включая производство стекла), химической промышленности;
- в результате проведения работ на магистральных газопроводах по отрасли транспорт и связь.

Незначительный рост выбросов отмечен в цветной металлургии, лесной и деревообра-

батывающей промышленности, материально-техническом снабжении и сбыте.

Прочие отрасли промышленного производства и экономики уменьшили выбросы в атмосферу. Уменьшение объясняется снижением объемов производства, закрытием отдельных производств, а также переводом ряда производств на газообразное топливо.

В таблице 1.1.12. представлены предприятия – основные загрязнители воздушного бассейна области.

Таблица 1.1.12.

Предприятия – основные загрязнители воздушного бассейна

Наименование предприятия	Группа производств (по ОКОНХ)	Характеристика загрязнения	
		Выброс, т	%
ГРС Владимирского ЛПУМГ филиала ООО «Волгатрансгаз», г. Владимир	транспорт и связь	3995.988	8.11
Вязниковская компрессорная станция филиала ООО «Волготрансгаз», д. Зобищи	транспорт и связь	2148.249	4.36
ООО «Русджам», г. Гороховец	производство стройматериалов и стекла	1454.163	2.95
ОАО «Владимирэнерго» (Владимирская ТЭЦ), г. Владимир	электроэнергетика	1287.123	2.61
ЗАО фирма «Символ», г. Курлово	производство строительных материалов и стекла	1070.760	2.17
ОАО «Зид» (завод им. Дегтярева), г. Ковров	машиностроение и металлообработка	1041.617	2.11
ОАО «Красное Эхо», пос. Красное Эхо Гусь-Хрустальный р-н	производство стройматериалов и стекла	978.307	1.99
МУП «Тепловые сети», п. Нововязники	жилищно-коммунальное хозяйство	846.882	1.72
Муромская компрессорная станция филиала ООО «Волготрансгаз», с. Панфилово	жилищно-коммунальное хозяйство	773.150	1.57
МП «Тепловые сети», г. Петушки	жилищно-коммунальное хозяйство	712.095	1.45
ЗАО «Металлист», г. Ковров	жилищно-коммунальное хозяйство	648.521	1.32
ОАО «Владимирский тракторный завод», г. Владимир	машиностроение и металлообработка	648.004	1.32
ОАО «ВЭМЗ», г. Владимир	машиностроение и металлообработка	636.445	1.29
МП «Тепловые сети», г. Муром	жилищно-коммунальное хозяйство	522.748	1.06
ММПП ЖКХ «Быт», Ковровский район п. Мелехово	жилищно-коммунальное хозяйство	522.551	1.06
ОАО «Стекловолокно», г. Гусь-Хрустальный	производство стройматериалов и стекла	521.687	1.06
МУП «Теплосервис», г. Владимир	жилищно-коммунальное хозяйство	521.329	1.06

Электроэнергетика

Суммарный выброс загрязняющих веществ в атмосферу по отрасли в 2003 году составил 2.169 тыс. т (4.4 % от общего загрязнения стационарными источниками области), в т.ч. выброс твердых веществ - 0.056 тыс. т, газообразных – 2.113 тыс. т. Основным загрязнителем по отрасли является Владимирская ТЭЦ ОАО «Владимирэнерго». Ее вклад в выброс отрасли составляет 59.3 %.

Изменилась структура применяемого на ТЭЦ топлива в сторону увеличения расхода мазута и снижения потребления газа, что привело к увеличению выбросов сернистого ангидрида и мазутной золы.

Владимирской ТЭЦ израсходовано топлива по видам в % от общего расхода условного:

	уголь	газ	мазут
1996 г.	52.2	43.4	4.4
1997 г.	55.1	43.4	1.5
1998 г.	63.3	32.8	3.9
1999 г.	10.2	88.9	0.9
2000 г.	нет	97.8	2.2
2001 г.	нет	98.6	1.4
2002 г.	нет	99.9	0.1
2003	нет	95.4	4.6

В 2003 г. выбросы Владимирской ТЭЦ уменьшились на 1.545 тыс. т. Наблюдаемое уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу связано с разработкой новой редакции проекта предельно допустимых выбросов и установлением нормативов выбросов на основе инструментальных замеров.

Не выполнено запланированное мероприятие – проведение инструментального контроля за выбросами в атмосферу прибором «TESTO». Прибор не приобретен из-за отсутствия финансовых средств.

Производство стройматериалов (включая производство стекла и изделий из него)

129 предприятий этой отрасли выбросили в 2003 г. в атмосферу загрязняющие вещества 89-и специфических наименований в объеме 10.042 тыс. т., что составляет 20.4 % от общего объема загрязнения стационарными источниками области.

В целом по отрасли наблюдается рост объемов загрязнения атмосферы по сравнению с 2002 г. на 1.148 тыс. т. Причиной увеличения выбросов является наращивание объемов производства по отрасли и ввод новых производственных мощностей (ООО «Русджам»).

Выполнено всего 1 воздухоохранное мероприятие на 1 предприятии отрасли на сумму 50.0 тыс. руб. За счет его выполнения снижение выбросов составило 1.0 т.

На предприятиях отрасли установками очистки газов уловлено 14.722 тыс. т. загрязняющих веществ или 59.45 % от объема отходящих веществ, 14.325 тыс. т. из них утилизировано. В отчетном году произошло значительное увеличение количества уловленных и утилизированных загрязняющих веществ.

Основные загрязнители воздушного бассейна в отрасли: ООО «Русджам» - 14.5%, ОАО «Стройтехстекло» г. Гусь-Хрустальный – 3.7%, предприятия Гусь-Хрустального района: ОАО «Красное Эхо» – 9.7%, ЗАО «Символ» – 10.7%, Великодворский стеклозавод – 4.3%,

пл. Уршель ОАО «Красное Эхо» – 4.5%.

ООО «Хрустальный завод» г. Гусь-Хрустальный и ОАО «Стеклозавод им. Воровского» Судогодского района являются основными загрязнителями атмосферы по соединениям свинца не только по отрасли, но и по области. Их вклад в загрязнение свинцом по всем стационарным источникам области составляет 69.3% (27.5% и 41.8% соответственно).

По отрасли количество зарегистрированных источников загрязнения атмосферы уменьшилось с 3021 до 2855, из которых количество организованных источников также уменьшилось до 1573 (против 1658 в 2002 г.). Для 16 источников установлены нормативы ВСВ. Отсутствует разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферу у 158 источников с валовым выбросом – 0.134 тыс. т. (в 2002 г. – 272 источника). Выброс сверх установленных нормативов и лимитов увеличился с 37.994 т. и составил в 2003 г. 46.5 т.

Количество пронормированных предприятий по отрасли составляет 108, достигших нормативы ПДВ – 82.

Машиностроение и металлообработка

Выброс загрязняющих веществ в 2003 г. от 87 (94 в 2002 г.) предприятий отрасли составил 6.350 тыс. т., что составляет 12.9 % от общего выброса стационарными источниками по области. По сравнению с предыдущим годом выбросы загрязняющих веществ изменились незначительно и уменьшились на 0.56 тыс. т.

Предприятия отрасли загрязняют атмосферный воздух выбросами 180 специфических наименований и в наибольшей степени загрязняют воздушный бассейн области летучими органическими соединениями. Масса выброшенных специфических летучих соединений составляет 16.5 % (1.05 тыс. т) выброса по отрасли. Вклад отрасли в загрязнение летучими органическими соединениями от всех стационарных источников – 44.4 %.

Основными загрязнителями воздушного бассейна в данной отрасли являются: ОАО «Зид» г. Ковров – 16.4 % по отрасли, ОАО «ВТЗ» г. Владимир – 10.2 %; ОАО «ВЭМЗ» г. Владимир – 10.0 %.

Пылегазоулавливающими установками предприятий отрасли уловлено в 2003 г. 2.585 тыс. т. загрязняющих веществ, что составляет 28.9 % к отходящим. Утилизировано из уловленных веществ 0.8 тыс. т. или 30.9 %.

На 9 предприятиях отрасли проведено 15 воздухоохраных мероприятий. Сумма затрат составила 4155.9 тыс.руб. В результате произошло уменьшение массы выбросов на 115.725 т. Не выполнено 9 запланированных мероприятий, в основном, по вводу и реконструкции установок очистки газов. Основная причина невыполнения - отсутствие финансовых средств.

По отчетным данным количество источников загрязнения по отрасли в 2003 г. составило 7645 (7918 в 2002 г.), в т.ч. 359 – неорганизованных. Утверждены нормативы выбросов для 7040 источников (в 2002 г. для – 7345). Не имеют разрешения на выброс 605 источников с выбросом 0.411 тыс. т или 6.5 % от общего количества по отрасли. По 66 предприятиям из 87 имеются утвержденные нормативы предельно допустимых выбросов, однако достигнуты нормативы только на 46 предприятиях. Выброс сверх установленных нормативов составил 18.211 т.

Транспорт и связь

Данная отрасль включает в себя выбросы от предприятий связи, трубопроводного транспорта, автотранспортных предприятий и электрического городского транспорта.

Всего отчиталось в 2003 г. 165 предприятий, выбросы от которых составили 8.652 тыс. т или 17.8 % от общего выброса стационарных источников по области и увеличились на 3.946 тыс. т. или на 83.4 % к уровню прошлого года. Увеличение выбросов отмечено на ГРС Владимирского ЛПУМГ «Волгатрансгаз» вследствие роста количества ремонтных работ на магистральных газопроводах области.

Предприятия отрасли слабо обеспечены установками очистки отходящих газов. Уловлено 0.181 тыс. т загрязняющих веществ (что составляет 2.05 % от отходящих газов), из них утилизировано 0.134 тыс. т.

Основной вклад в загрязнение вносят предприятия трубопроводного транспорта – 80 %, в т.ч.: предприятия Владимирского ЛПУМГ «Волгатрансгаз» Вязниковская компрессорная станция – 24.8 %; Муромская компрессорная станция – 8.9 % и введенная в 2002 г. ГРС – 46.2 %. По-прежнему предприятия трубопроводного транспорта являются основными источниками выбросов метана в атмосферу области – 95.1 %.

Весомый вклад в загрязнение вносят предприятия железнодорожного транспорта, из них главные загрязнители: Муромская дистанция гражданских сооружений – 4.3 % загрязнения

по отрасли; локомотивное депо г. Муром – 2.0 %.

В 2003 г. на предприятиях отрасли воздухоохраные мероприятия не проводились.

Всего зарегистрировано по отрасли 2218 источников загрязнения, из них 1606 организованные.

Пронормировано 120 предприятий, на 103 предприятиях нормативы ПДВ достигнуты. Не имеется разрешения на выброс по 221 источнику с выбросом 69.809 т. (в 2002 г. - 45.733 т.). Выброшено сверх установленных нормативов 1.27 т.

Жилищно-коммунальное хозяйство

Наибольший вклад 20.8 % в загрязнение атмосферы области по-прежнему вносят предприятия жилищно-коммунального хозяйства. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу области по объектам ЖКХ в 2003 г. уменьшились на 1.179 тыс. т. и составили 10.219 тыс. т. Уменьшение количества выбросов в атмосферу объясняется в основном переводом ряда котельных ЖКХ на газ.

В 2003 г. предоставили информацию об охране атмосферного воздуха 189 предприятий, что на 20 меньше, чем в 2002 г. по причине реорганизации предприятий ЖКХ, закрытии ряда источников и частично по непредоставлению информации о загрязнении, в основном предприятиями, не имеющими установленных нормативов выбросов.

Из предприятий подотрасли 119 (128 в 2003 г.) имеют установленные нормативы предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, достигнуты нормативы ПДВ на 96 предприятиях.

В отрасли зарегистрировано 1519 источников загрязнения атмосферы (1515 – в 2002 г.), из них количество неорганизованных источников уменьшилось до 529; 238 источников с выбросом 1.113 тыс. т. не имеют разрешения на выброс загрязняющих веществ. Сверх установленных нормативов выброс составил 0.078 тыс. т.

Предприятия слабо оснащены установками очистки отходящих газов. Уловлено 0.501 тыс. т. загрязняющих веществ или 4.67 % от объема отходящих выбросов.

1.1.3. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КЛИМАТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ 2003 ГОДА

Климат области умеренно-континентальный, с теплым летом и умеренно холодной и долгой зимой с устойчивым снежным покровом (от 15 до 82 см) и хорошо выраженными переходными сезонами. Разница температур от -35°C зимой до +35°C летом (среднегодовая температура 4°C).

ЗИМА

В первой декаде января было холодно, температура воздуха понижалась до -21, -26, в отдельные ночи до -31, -36 градусов. Максимальная температура воздуха в отдельные дни не превышала -22, -24 градуса. Во второй и третьей декадах преобладала теплая погода, максимальная температура воздуха была преимущественно -3, -8, в отдельные дни достигала положительных значений (1 - 3 градуса). Холодно было лишь 11 и 12 января, когда температура воздуха понижалась до -30, -35, максимальная в эти дни не превышала -24, -28 градусов. В среднем за январь температура воздуха составила -9, -10 градусов, что на 1-2 градуса выше нормы.

В первой и во второй декадах февраля отмечалась холодная погода. Температура воздуха понижалась до -16, -21 градусов, в отдельные ночи до -25, -30. Максимальная температура воздуха была преимущественно -11, -16 градусов, в отдельные дни достигала +1, -4 градусов.

В третьей декаде отмечалась теплая погода, максимальная температура воздуха была преимущественно -1, -5 градусов, в отдельные дни достигала +1, +3, минимальная была в основном -1, -6 градусов.

В среднем за февраль температура воздуха составила -10, -12 градусов, что на 1-2 градусов ниже средних многолетних значений.

Число дней с оттепелями насчитывалось в январе 7-11 (норма 4-5), в феврале 1-5 (норма 4-6 дней).

В первой декаде и первой пятидневке третьей декады было холодно. Минимальная температура воздуха была преимущественно -18, -23 градуса.

Теплая погода наблюдалась во второй и в конце третьей декады, максимальная температура воздуха была 2-7 градусов, 28 и 30 марта достигала 8-10, минимальная была преимущественно -4, -7 градусов.

Количество дней с оттепелями насчитывалось 12-17 дней (норма 14-16 дней).

Средняя месячная температура воздуха составила -4, -6 градусов, что на 1-2 градуса ниже средних многолетних значений.

Осадки, снежный покров

В течение зимы осадки выпадали преимущественно в виде снега, в периоды оттепелей мокрого снега и дождя.

В январе сумма осадков составила 27-44 мм, 75-111%, в феврале 10-17 мм, 31-55%, в марте 23-41 мм, 92-139%, в Гусь-Хрустальном 55 мм, 162% нормы.

Устойчивый снежный покров установился 28 ноября 2002 года. В январе и феврале снежный покров в начале месяца увеличивался, в период оттепелей уплотнялся. На 31 января его высота составила 27-37 см, что на 6-13 см выше средних многолетних значений, на 28 февраля - 38-40 см, в Суздале и Юрьев-Польском 21-26 см (норма 27-46 см).

Сильный снег, выпавший в конце второй и в начале третьей декады, увеличил высоту снежного покрова до 44-60 см. С 27 по 31 марта из-за высокой температуры воздуха снег интенсивно таял. В результате, в конце месяца его высота в большинстве районов составила 24-43 см, что выше нормы на 18-24 см, в Юрьев-Польском и Суздале 17-27 см, на 5 см ниже нормы.

Разрушение снежного покрова произошло 8-10 апреля в сроки близкие к средним многолетним.

Промерзание почвы

Промерзание почвы к концу января составило 52-94 см, в Юрьев-Польском и Суздале 102-127 см., в феврале и марте 55-94 см, в Суздале и Юрьев-Польском 100-130 см. Почва полностью оттаяла 22 апреля.

ВЕСЕННЕЕ – ЛЕТНИЙ ПЕРИОД 2003 Г

Весна в 2003 г была затяжная. 28 марта осуществился переход средней суточной температуры воздуха через 0 градусов к более высоким значениям, что на 4-7 дней раньше средних многолетних сроков.

В первой декаде и в последней пятидневке апреля было холодно. Температура воздуха понижалась до -1, +4 градуса, в отдельные ночи до -6, -11, в дневные часы повышалась до 3-8 градусов.

Наиболее теплая погода отмечалась во второй и в начале третьей декад, когда максимум достигал 12-17 градусов, 23 апреля 18-21.

С заморозками отмечено 5-8 дней.

Средняя месячная температура воздуха в апреле составила 3-4 градуса, что на 1-2 градуса ниже нормы.

Осадки в виде снега, мокрого снега и дождя выпадали почти ежедневно, сухо было с 17 по 23 апреля.

Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 55-72 мм, 133-190%, на севере области 42-46 мм, 120-123% нормы.

В мае наблюдалась тёплая погода. Максимальная температура воздуха достигала 25–30 градусов, минимальная была преимущественно 10-15 градусов. Прохладно было лишь в отдельные дни первой декады и в конце месяца, когда максимальная температура воздуха не превышала 12-18 градусов, в ночные часы температура в эти периоды понижалась до 1-5 градусов, на востоке области до – 2.

Устойчивый переход средней суточной температуры воздуха через 10 градусов к более высоким значениям осуществился 1 мая, раньше обычного на 6-9 дней.

В среднем за май температура воздуха составила 14-15 градусов, что на 2-3 градуса выше средних многолетних значений.

В первой пятидневке мая дожди выпадали ежедневно. В остальное время было преимущественно сухо. Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 31-42 мм, 57-72%, местами 45-47 мм, 83-96%, в Суздале 56 мм, 119% нормы.

В июне наблюдалась холодная дождливая погода. Максимальная температура воздуха была 18-23 градуса, в отдельные дни не превышала 6-12. Минимальная температура была преимущественно 8-12 градусов, в наиболее холодные дни (4, 12 и 15 июня) понижалась до 1-5 градусов.

В Юрьев-Польском 4 июня, Муроме 12, Вязниках 12 и 13 июня на поверхности почвы и на высоте 2 см отмечались заморозки интенсивностью 0,-1 градус. С заморозками отмечено 2-3 дня.

В среднем за июнь температура воздуха составила 12-13 градусов, что на 3-4 градуса ниже средних многолетних значений.

ЛЕТО

Лето в 2003 году наступило 1 июля, на 20-30 дней позже обычного.

В июле наблюдалась тёплая погода. Температура воздуха была преимущественно 24-29 градусов, в конце месяца достигала 30-32, в ночные часы понижалась до 14-19, в отдельные дни до 8-13 градусов. В среднем за месяц температура воздуха составила 20-21 градус, что на 1-3 градуса выше средних многолетних

значений.

В первой и во второй декадах августа наблюдалась тёплая погода. Температура воздуха повышалась до 22-24 градусов, в отдельные дни достигала 28-32 градусов. В ночные часы понижалась до 12-17 градусов. Прохладно было в третьей декаде. Максимальная температура воздуха была 17-22 градуса, минимальная 9-14. В среднем за август температура воздуха составила 16-18 градусов, что в пределах нормы.

Переход средней суточной температуры воздуха через 15 градусов к более низким значениям, что указывает на наступление осеннего периода, произошел 25 августа в средние многолетние сроки.

Осадки

В июне осадки выпадали почти ежедневно. Наиболее интенсивные с суточным максимумом 22-26 мм отмечались 25, 28 и 29 июня. Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 99-128 мм, 144-197%, в Гусь-Хрустальном и Муроме 134-138 мм, 206-223% нормы.

В июле дожди выпадали преимущественно в первой половине месяца. Сильные дожди с суточным максимумом 9-29 мм отмечались 2, 8, 9, 11 и 12 июля. Ливни сопровождалась грозами, местами градом и шквалом.

Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 23-75 мм, 33-89%, во Владимире 19 мм, 23%, в Вязниках 121 мм, 153% нормы.

В августе дожди выпадали почти ежедневно. Сильные дожди с суточным максимумом 11-47 мм отмечались 13 и 16 августа. Ливни сопровождалась грозами, местами шквалом и градом. Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 95-163 мм, 168-267%, в Муроме и Александрове 163-177 мм, 285-318% нормы.

В первой декаде сентября преобладала холодная погода. Температура воздуха была преимущественно 11-16 градусов, в ночные часы понижалась до 7-9.

Во второй и третьей декадах преобладала тёплая погода. Температура воздуха была преимущественно 17-21, 24 сентября 22-24 градуса, в ночные часы понижалась до 5-10 градусов, в отдельные ночи отмечались заморозки интенсивностью 0-2 градуса.

Первые осенние заморозки наблюдались 19 сентября на поверхности почвы и на высоте 2 см интенсивностью –1, –2 градуса. С заморозками отмечено 4-6 дней. В среднем за сен-

тябрь температура воздуха составила 10-11 градусов, что в пределах средних многолетних значений.

Осадки в основном выпадали в первой декаде. Наиболее интенсивные дожди с суточным максимумом 17-48 мм отмечались 2,5 и 8 сентября. Ливни сопровождалась грозами, местами шквалом и градом. Во второй и третьей декадах было преимущественно сухо. Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 77-104 мм, 102-170%, во Владимире и Гусь-Хрустальном 44-50 мм, 73-83% нормы.

Продолжительность летнего периода составила 50-60 дней (норма 75-88), период активной вегетации 158-166 дней (норма 127 – 136).

ОСЕНЬ

В сентябре наблюдалась неустойчивая по температурному режиму погода. В первой декаде сентября преобладала холодная погода. Во второй и третьей декадах было тепло. Температура воздуха повышалась до 22–24 градуса, в ночные часы понижалась до 5-10 градусов, в отдельные ночи отмечались заморозки интенсивностью 0, -2 градуса.

Первые осенние заморозки наблюдались 19 сентября на поверхности почвы и на высоте 2 см интенсивностью –1, -2 градуса. Среднемесячная температура воздуха составила 10-11 градусов, в пределах средних многолетних значений.

В первых двух декадах октября наблюдалась тёплая с кратковременными осадками погода, максимальная температура воздуха в отдельные дни достигала 16-21 градус, минимальная была в пределах 6-11 градусов. В третьей декаде было холодно, температура воздуха в ночные часы понижалась до –1, -6 градусов, 28 октября до –11,-14 градусов. В среднем за месяц температура воздуха составила 5-6 градусов, что на 1-2 градуса выше нормы.

В сентябре осадки в основном выпадали в первой декаде. Наиболее интенсивные с суточным максимумом 17-48 мм отмечались 2, 5 и 8 сентября. Ливни сопровождалась грозами, местами шквалом и градом. Во второй и третьей декадах было сухо. Всего за месяц выпало в большинстве районов 77–104 мм, 102–170%, во Владимире и Гусь-Хрустальном 44-50 мм, 73-83 % нормы.

В октябре осадки выпадали почти ежедневно. Наиболее интенсивные с суточным макси-

мумом 14-18 мм отмечались 7, 14 и 25 октября. Всего осадков за месяц выпало в большинстве районов 31–47 мм, 57–77%, в Муроме и Гусь-Хрустальном 52–58 мм, 100–105% нормы.

ЗИМА

Зима в 2003 – 2004 гг. наступила 12 ноября, на 10-12 дней позже средних многолетних сроков. В это время осуществился переход средней суточной температуры воздуха через ноль градусов.

В ноябре преобладала теплая погода с максимальной температурой воздуха 5-10 градусов, минимальной 1-4. Во второй и третьей декадах максимальная температура воздуха была –1, +3, минимальная – 0,-5, в отдельные ночи –6,-10 градусов. В среднем за месяц температура воздуха составила 0,+1 градус, что на 3 градуса выше средних многолетних значений.

В декабре наблюдалась также тёплая погода. Минимальная температура воздуха была –3,-8 градусов, в отдельные ночи понижалась до –15, -19 градусов. Максимальная температура воздуха была преимущественно -1,-5 градусов, в наиболее тёплые периоды достигала +2, +3 градусов.

В среднем за декабрь температура воздуха составила -3 градуса, что на 4–5 градусов выше средних многолетних значений.

1.1.4. УПРАВЛЕНИЕ ОХРАНОЙ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Управление охраной атмосферного воздуха осуществляется на основании законов РФ «Об охране окружающей среды» и «Об охране атмосферного воздуха», постановления Правительства РФ от 24.11.1999 г № 1292 «О специально уполномоченном федеральном органе исполнительной власти в области охраны атмосферного воздуха». Одной из основных функций управления является контроль за выполнением воздушно-охранного законодательства.

В 2003 г. контроль осуществлялся Главным управлением природных ресурсов по Владимирской области, в котором создана служба государственного контроля в сфере природопользования и экологической безопасности.

Наиболее распространенными нарушениями законодательства об охране атмосферного воздуха являются:

- осуществление деятельности без «Разре-

шения на выброс загрязняющих веществ в атмосферу» (Ковровский приборостроительный завод, ООО ПЗ «Пролетарий», ООО «Йодные технологии и маркетинг» Петушинский район, ГНУ ВНИПТИОУ, промплощадки ОАО «ВТЗ» в Судогодском и Собинском районах, округе Вязники и др.);

- нарушение «Правил эксплуатации установок очистки газа» (ЗАО «Владимирская фабрика музыкальных инструментов», ОАО «ВТЗ», ОАО «Судогодское стекловолокно», ЗАО «Юрьеvecкая птицефабрика», ЗАО «Кровля» и др.);

- отсутствие производственного контроля за соблюдением установленных нормативов предельно допустимых выбросов (ГНУ «ВНИИВ-ВиМ» Петушинский район, ЗАО «Юрьеvecкая птицефабрика», ГНУ ВНИПТИОУ, ЗАО «Кровля» г. Муром и др.).

По выявленным нарушениям выдавались предписания, по результатам которых в 2004 г. выполнено:

1. ООО «Русджам» - организован производственный контроль на предприятии, заключены договоры на наладку горелок стекловаренных печей, проведены работы по уточнению инвентаризации источников выбросов в атмосферу, получены разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферу;

2. ОАО «Владимирский завод «Электроприбор» – внедряются новые технологии окраски изделий методом порошкового напыления, что позволит уменьшить количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;

3. ООО «Владимирский завод керамических изделий» – внедрена 2-х ступенчатая система очистки выбросов в атмосферу от производства кирпича.

За отчетный период на территории области экстремальных загрязнений атмосферного воздуха с негативными экологическими последствиями не зафиксировано.

ВЦГМС г. Владимира осуществлял прогнозирование неблагоприятных метеоусловий, могущих повлиять на ухудшение состояния атмосферы в г. Владимире. За год передано 5 предупреждений о неблагоприятных метеоусловиях, оправдываемость которых составила в целом по городу 80 %. Учет уменьшения выбросов в периоды НМУ не проводился.

1.1.5. СИСТЕМА НАБЛЮДЕНИЙ ЗА СОСТОЯНИЕМ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Система наблюдений функционирует со-

гласно « Положению о государственной службе наблюдения за состоянием окружающей среды», утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.08.2000 года № 622 «Об утверждении положения о государственной службе наблюдения за состоянием окружающей среды».

Контроль состояния атмосферного воздуха осуществляет Владимирский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (ВЦМС). Следует отметить, что сеть наблюдений за состоянием атмосферного воздуха в области, практически, отсутствует, не развивается и имеется только в г. Владимире.

В течение 2003 г. наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на 4 стационарных постах (ПНЗ)

ПНЗ № 1 (ул. Чапаева, 8) относится к категории «городской фоновый»;

ПНЗ № 3 (ул. Жуковского, 14) и

ПНЗ № 5 (ул. Асаткина) относятся к категории «промышленный» вблизи промпредприятий;

ПНЗ № 4 (перекресток ул. Мира и Батурина) относится к категории «автомагистральный» в районе с интенсивным движением городского транспорта.

ПНЗ № 1 и 3 относятся к основной сети наблюдений, ПНЗ № 4 и 5 к дополнительной. В 2001 г. ПНЗ № 1 перенесен на 300 м с ул. Солнечной на ул. Чапаева.

Контроль за состоянием атмосферного воздуха в селитебной зоне, под факелом промышленных предприятий осуществлялся шестью лабораториями центров ГСЭН. В 2003 г. ими выполнено 2470 пробы. Количество нестандартных проб изменилось с 8.4 % в 2002 году до 9.7% в 2003 году.

Необходимо отметить, что более половины нестандартных проб приходилось на исследования, выполняемые по аварийным, неспецифичным целевым ситуациям или при проведении ночных и утренних отборов проб под факелом предприятий. По сути, этот процент нестандартных проб не отражает реальной картины загрязнения территории при обычной (штатной) ситуации.

Контроль за выполнением воздухоохранительного законодательства осуществлялся Главным управлением природных ресурсов по Владимирской области. В 2003 году проконтролировано 87 предприятий, выявлено 71 нарушение, составлено 16 протоколов по фактам выявленных нарушений, из которых

на конец года 43 устранены. Основными нарушениями являются отсутствие разрешений на выброс загрязняющих веществ в атмосферу и отсутствие или ведение в неполном объеме производственного контроля за выброса-

ми. Гусь-Хрустальному мясокомбинату предъявлен иск за аварийный сброс фреона на сумму 11.9 тыс. рублей.

ГЛАВА 2. ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

1.2.1. СОСТОЯНИЕ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД

Качество поверхностных вод оценивается как неудовлетворительное для многих видов водопользования и, в первую очередь, для питьевого водоснабжения. По данным гидрохимического мониторинга за 2003 год качество воды большинства поверхностных водных объектов соответствовало 4–7 классам (по индексу загрязнения вод ИЗВ): в 20.3 % контролируемых створов – 4 классу «загрязнен-

ная», в 22.9 % створов – 5 классу «грязная», в 25.4 % створов – 6 классу «очень грязная» и 19.5 % створов – 7 классу «чрезвычайно грязная».

Согласно нижеприведенной таблицы более чем вдвое сократилось количество створов 3-4 классов, в 2.5 раза возросло число створов 6 класса и более чем в 20 раз – число створов 7 класса.

Величина ИЗВ	Класс качества воды	Характеристика качества	Процент от числа створов, охваченных мониторингом, %	
			2002	2003
менее 0,3	1	очень чистая	-	-
0,3 - 1,0	2	чистая	-	-
1,0 - 2,5	3	умеренно- загрязненная	26,0	11,9
2,5 - 4,0	4	загрязненная	41,2	20,3
4,0 - 6,0	5	грязная	21,8	22,9
6,0 - 10,0	6	очень грязная	10,1	25,4
более 10,0	7	чрезвычайно- грязная	0,8	19,5

Основной причиной «ухудшения» качества речной воды явился тот факт, что в 2003 году впервые по контролируемым створам выполнены работы по анализу воды на содержание марганца. Данный химический элемент является природным загрязнителем, поскольку содержится в воде подземных водоносных горизонтов. Уровень загрязненности большинства водных объектов марганцем по кратности превышения предельно-допустимых концентраций водоемов рыбохозяйственного значения достаточно высокий, что и привело к снижению качества воды как минимум на класс и изменило процентное соотношение по классам в сторону ухудшения, практически, по всем створам.

Содержание меди и железа, оказывающее влияние при расчете на увеличение показателя ИЗВ также, в основном, природного происхождения. Повышенное содержание железа и марганца в реках области связано с образованием растворимых органических комплексов с гумусовыми веществами.

Погодные условия 2003 года, а именно продолжительные осадки в летний период, вызвали подъем уровня в реках, изменили характер их питания, что, в свою очередь, отразилось на составе и качестве воды водных объектов. По сравнению с предыдущим годом и средним многолетним значениям водность рек возросла.

Таблица 1.2.1.

Показатель водности рек

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Пункт	Qcp.-много-летн. м3/сек	Qcp. 1999г. м3/сек	Qcp. 2001г м3/сек	Qcp. 2002г м3/сек	Qcp. 2003г м3/сек
р. Ока, г. Муром	925	1130	1110	755	1020
р. Ушна, п.Новлянка	4.93	4.85	5.52	4.57	5,30
р. Клязьма, г. Владимир	84.7	96.1	93.3	69.3	76,4
р. Клязьма, г. Ковров	145	162	144	98.8	150
Р. Серая, д. Новинки	2.10	2.46	1.97	1.40	1,86
р. Колокша, с. Бабаево	7.31	10.7	8.65	4.56	9,70
р. Судогда, г. Судогда	6.09	6.97	7.58	6.96	8,40
р. Бужа, д. Избищи	6.10	7.95	8.84	6.20	7,43

Реки, вытекающие из болот и протекающие по заболоченной местности, содержат много органических веществ гумусового происхождения, вследствие чего вода большинства контролируемых створов имела желто-коричневый цвет. Основными загрязнителями продолжают оставаться железо, медь, цинк, фенол, азотсодержащие и органические загрязнения.

Выполнение мероприятий по предотвращению загрязнения водных объектов уменьшило количество створов с повышенным содержанием нефтепродуктов. Оценка состояния качества речных вод в контрольных створах в 2003 году и динамика его изменения по классам качества приведена в таблице:

Таблица 1.2.2.

Динамика изменения качества воды по индексу загрязненности вод (ИЗВ) за 1998-2003 год

№ п/п	Название гидрохимического поста	Класс качества воды					
		1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	р.Клязьма выше на гр. с Моск. обл.	4	5	5	5	5	5
2	ниже устья р. Киржач	4	4	4	5	4	4
3	ниже устья р. Вольга	4	5	4	6	5	4
4	выше г. Петушки	4	4	5	5	6	5
5	ниже г. Петушки	4	5	5	5	6	5
6	выше г. Костерево	4	4	5	5	5	7*
7	ниже г. Костерево	4	5	5	5	6	7*
8	выше устья р. Поля	6	4	6	6	4	6*
9	ниже устья р. Поля	7	4	6	5	3	6
10	выше г. Собинка	6	5	5	5	5	7*
11	ниже г. Собинка	5	5	5	5	5	7*
12	выше п. Мостострой	6	5	5	5	4	6*
13	выше г. Владимира	5	5	5	5	5	6*
14	ниже г. Владимира	5	5	5	5	5	7*
15	выше п. Оргтруд	3	4	4	5	5	7*
16	ниже п. Оргтруд	4	4	5	5	4	6*
17	выше устья р. Нерехта	4	4	4	-	4	5*
18	выше г. Коврова	3	4	5	4	4	5*
19	выше нового русла р. Уводь	5	4	4	-	4	5
20	ниже нового русла р. Уводь	5	5	5	5	5	4
21	ниже г.Коврова	6	5	5	5	5	6*
22	выше старого русла р. Уводь	3	4	4	-	4	6*
23	ниже старого русла р. Уводь	4	4	4	-	4	6*

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

24	д. Юдиха	4	4	4	-	3	6*
25	ниже устья р. Тара	4	4	4	-	5	7*
26	выше г. Вязники	4	4	4	5	4	6*
27	ниже г. Вязники	5	5	4	6	5	6*
28	выше устья р. Лух	5	4	4	-	4	5*
29	ниже устья р. Лух	4	4	4	-	5	6*
30	выше г. Гороховец	5	4	4	5	4	5*
31	ниже г. Гороховец	4	4	3	5	4	5*
32	устье д. Дубки Н-Город. обл.	5	4	4	5	4	6*
33	р. Шерна - слияние р. Молокча и Серая	4	3	4	3	4	4
34	на гр. с Московской обл.	4	4	4	3	4	4
35	р. Серая выше г. Александров	3	3	3	-	3	3
36	ниже г. Александров	3	3	4	-	4	3
37	ниже руч. Вздериножка	5	4	4	3	4	4
38	р. Молокча на гр. с Московской обл.	4	5	4	4	4	4
39	р. Киржач выше г. Киржач	4	4	3	3	4	3
40	ниже г. Киржач	6	5	4	-	5	4
41	устье п. Городищи	3	4	3	3	4	4
42	р. Шитка устье	6	7	6	5	6	5
43	р. Вольга устье	5	5	6	7	5	7
44	р. Березка устье	7	6	7	6	6	6
45	р. Сеньга устье	6	7	6	6	5	7*
46	р.Б.Липна устье	5	5	4	4	5	7*
47	р. Пекша исток	3	4	3	2	4	4
48	выше г. Кольчугино	4	4	3	4	4	5*
49	водохранилище выше плотины	4	3	4	4	3	4*
50	выше устья р. Беленькая	3	3	4	4	3	4*
51	ниже г. Кольчугино	7	6	7	6	6	6
52	устье	6	4	5	6	5	6*
53	р. Поля устье	7	6	5	7	3	-
54	р. Ундолка исток выше устья р. Белявка	4	4	4	-	4	6*
55	устье д. Хреново	5	7	7	7	4	7*
56	р. Ворша исток	4	4	3	3	4	5*
57	устье д. Елховицы	5	4	4	4	5	6
58	р. Колокша исток	3	3	3	3	4	5*
59	выше г. Юрьев - Польский	3	3	4	3	3	5*
60	ниже г. Юрьев - Польский	5	5	6	5	6	7*
61	выше пос. Ставрово	3	3	3	4	4	5*
62	ниже пос. Ставрово	5	4	5	6	5	5
63	устье д. Угор	6	3	4	5	4	6
64	р. Гза исток д. Юрово	2	3	4	4	3	7*
65	устье г. Юрьев - Польский	5	6	7	5	7	7
66	р. Содышка исток с. Семеновское	5	4	4	5	6	7
67	устье п. Сновицы	3	4	5	4	3	7*
68	р. Рпень исток д. Тарбаево	3	4	3	3	3	6*
69	выше устья р. Содышка	3	3	4	3	3	6*
70	устье	7	6	7	7	6	7
71	р. Нерль выше п. Лучки Ю-Польский р-н	2	4	4	4	4	5*
72	ниже п. Лучки Ю-Польский р-н	3	3	4	3	4	6*

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

73	на гр. с Ивановской обл.	4	4	3	4	4	5*
74	ниже устья р. Каменка	3	3	3	3	3	6*
75	устье п. Боголюбово	4	3	4	4	4	6*
76	р. Селекша д. Коленово	3	3	4	3	3	5*
77	р. Подыкса д. Лопатницы	4	3	4	4	4	3
78	устье	3	3	3	4	4	7*
79	р. Ирмес на гр. с Ивановской обл. д. Иваньково	3	3	3	3	4	5*
80	устье д. Пантелиха	3	3	3	3	3	4*
81	р. Каменка устье д. Новоселка	3	4	5	4	4	5*
82	р. Печуга ниже устья р.Суйма	7	5	6	6	6	4
83	р. Судогда выше моста Губцево-Семеновка	3	4	3	-	3	4*
84	выше г. Судогда	3	3	3	3	3	3
85	ниже г. Судогда	3	3	4	4	5	4
86	устье	4	4	4	4	3	6*
87	Р. Нерехта исток	2	3	3	-	3	3
88	устье	2	3	3	-	3	3
89	р. Увоть на гр. с Ивановской обл. с. Усолъе	4	4	5	4	4	6*
90	/старое русло/ д. Малые Всегодичи	4	4	3	4	4	4
91	р. Мстерка устье	3	3	3	-	4	4
92	р. Тара устье	3	3	3	-	3	3
93	р. Наромша устье д. Побочнево	5	4	4	-	5	4
94	р. Луйка на гр. с Ивановской обл.	5	4	4	-	4	3
95	р. Шижегда на гр. с Ивановской обл.	4	4	4	-	3	4
96	р. Теза на гр. с Ивановской обл.	3	4	4	3	4	4
97	Руч. Великий устье г. Гороховец	5	6	4	-	-	-
98	р. Люлих устье гр. с Нижегородской обл.	7	5	4	-	5	4
99	р. Суворощь устье д. Юрово	7	4	3	4	4	4
100	р. Ока на гр. с Рязанской обл. с.Окшово	4	3	5	4	4	5*
101	выше устья р. Клязьма	4	3	4	5	4	5*
102	ниже устья р. Клязьма	5	4	4	5	4	7*
103	р. Поль исток д. Рогово	4	5	5	5	5	6*
104	устье д. Эрлекс	7	5	5	7	5	7*
105	р. Бужа на гр. с Рязанской обл. д. Тихоново	6	7	6	7	6	6
106	р. Гусь выше г. Гусь-Хрустальный	4	4	3	6	3	5*
107	вдхр. выше плотины	3	3	3	4	3	3
108	ниже г. Гусь-Хрустальный	5	6	7	6	5	7
109	на гр. с Рязанской обл. д. Парахино	3	5	5	6	4	7*
110	р. Колпь на гр. с Рязанской обл.	3	3	4	4	3	5
111	р. Унжа выше г. Меленки	4	3	4	3	3	5
112	ниже г. Меленки	4	3	4	3	3	5
113	на гр. с Рязанск. обл. д. Кудрино	4	3	5	4	3	5
114	р. Илевна устье с. Панфилово	3	4	5	-	4	6*
115	р. Ушна выше пос. Новлянка	2	2	3	3	3	3
116	ниже пос. Новлянка	3	3	3	4	3	3

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

117	ниже с. Борисоглеб	3	4	3	2	4	4
118	р. Колпь выше пос. Красная Горбатка	3	3	3	3	3	3
119	ниже пос. Красная Горбатка	3	3	3	3	3	3
120	р. Мотра устье	3	5	5	3	6	6

Примечание: * отмечены створы, в которых на класс качества воды в сторону ухудшения повлияли высокие концентрации марганца.

Обзор состояния поверхностных вод -основных источников питьевого водоснабжения

Р е к а К л я з ь м а

По результатам гидрохимического мониторинга 2003 года на границе с Московской областью вода оценивалась как "грязная" (5 класс). Средняя концентрация загрязняющих веществ составила: по марганцу – 8 ПДК, меди – 9 ПДК, железу – 7 ПДК, азоту нитритов - 6,1 ПДК, БПК-5 - 4,55 ПДК.

Качество речной воды в границах области вследствие антропогенного воздействия населенных пунктов и основных притоков, а также благодаря

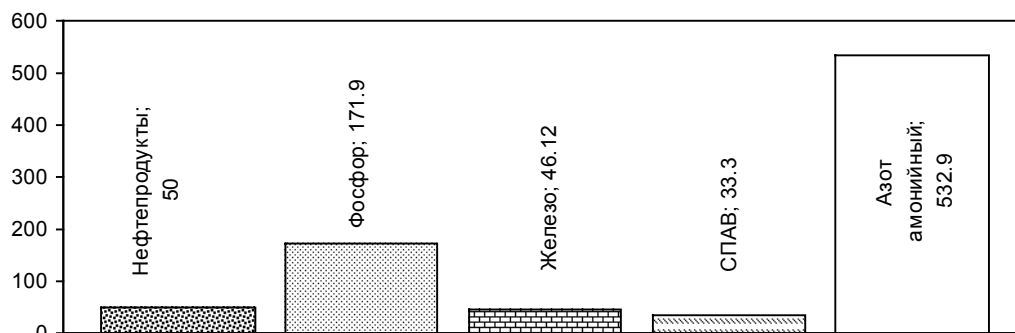
способности к самоочищению изменялось по ИЗВ в пределах 4 - 7 классов.

В устьевом створе клязьминская вода имела 6 класс качества («очень грязная»), оказывая влияние на качество воды р.Ока.

На качество воды р. Клязьма в первую очередь оказывают влияние загрязняющие вещества, поступающие в водоток совместно со сточными водами. Масса сброса загрязняющих веществ, поступивших в р. Клязьма со сточными водами за 2003 год составила по: нефтепродуктам – 50 тонн, фосфору – 171,90 тонн, железу – 46,12 тонн, СПАВ- 33,3 тонн, азот аммонийному – 532,94 тонн (см. диаграмму).

Диаграмма 1.2.1.

Масса сброса загрязняющих веществ, поступивших в р. Клязьма со сточными водами за 2003 год



Отрицательное влияние на качество воды р. Клязьма оказывали г. *Владимир*, где качество воды переходит из 6 класса в 7 (основные загрязнители: медь, фенол, органические вещества), г. *Ковров*, где качество воды переходит из 5 класса в 6 (основные загрязнители: медь, марганец, азот нитритов, органические вещества) и другие населенные пункты.

Наиболее загрязненными створами р. Клязьма, качество воды в которых оценивается как «чрезвычайно-грязная» (кл. 7) в 2003 году были:

- выше г. Костерево: фенол - 19 ПДК, медь - 17 ПДК, марганец - 17 ПДК, железо - 11,7 ПДК, БПК-5 - 4,75 ПДК;

- ниже г. Костерево: медь - 20 ПДК, марганец - 18 ПДК, железо - 12,8 ПДК, фенол - 10 ПДК;
- выше г. Собинка : железо - 27,55 ПДК, марганец - 19,5 ПДК, фенол - 14 ПДК, медь - 11 ПДК, БПК-5 - 6,45 ПДК;
- ниже г. Собинка: железо - 30,55 ПДК, марганец - 15,5 ПДК, медь - 12,5 ПДК, БПК-5 - 5,45 ПДК, азот аммонийный - 3,47 ПДК;
- ниже г.Владимира: медь - 21 ПДК, марганец - 18 ПДК, железо - 14,85 ПДК, фенол - 8 ПДК, БПК-5 - 4,95 ПДК;
- выше п. Оргтруд: марганец - 29 ПДК, железо - 18,3 ПДК, медь - 12 ПДК, БПК-5 - 8,15 ПДК, никель - 3 ПДК;
- ниже п. Оргтруд: марганец - 23 ПДК, железо - 19,2 ПДК, медь - 18 ПДК, БПК-5 - 8,4 ПДК, никель - 3 ПДК.

“Чрезвычайно-грязными” (7 класс) притоками р. Клязьма признаны:

- р. *Вольга* (железо – 52 ПДК, меди – 9 ПДК, марганец – 5 ПДК, фосфор фосфатов – 2,09 ПДК);

- р. *Сеньга* (железо -77,5 ПДК; марганец –13 ПДК, медь – 5 ПДК, азот аммонийный - 3,54 ПДК);

- р. *Б. Липна* (железо - 52,7 ПДК, марганец – 23 ПДК);

- р. *Ундопка* (железо - 30,85 ПДК, марганец -15,5 ПДК, азот аммонийный - 9,96 ПДК, БПК-5 - 6,15 ПДК, медь - 5,5 ПДК);

- р. *Рпень* (медь – 102 ПДК, марганец - 27,67 ПДК, железо -16,7 ПДК, фенол - 8,67 ПДК).

“Очень грязными” (6 класс):

- р.*Березка* (железо - 32,7, БПК-5 - 15,75 ПДК, азот аммонийный -4,67 ПДК, никель – 3 ПДК);

- р. *Пекша* (марганец – 24 ПДК, медь – 19 ПДК, железо - 10,6 ПДК, азот аммонийный - 3,54 ПДК);

- р. *Ворша* (железо - 28,1 ПДК, медь – 5 ПДК, БПК-5 - 3,05 ПДК, азот аммонийный - 2,74 ПДК);

- р. *Колокша* (железо - 30,9 ПДК, медь – 18 ПДК, БПК-5 - 3,35 ПДК, азот аммонийный - 2,23 ПДК);

- р. *Нерль* (железо - 15,87 ПДК, марганец - 11,33 ПДК, медь - 6,67 ПДК, никель - 2,33 ПДК);

- р. *Судогда* (марганец – 20 ПДК, медь – 8 ПДК, железо - 7,3 ПДК, цинк - 2,2 ПДК).

К “грязным” (5кл.) притокам отнесены:

- р. *Шитка* (железо –13 ПДК, азот аммонийный - 5,31 ПДК, медь –5 ПДК, никель – 4 ПДК, БПК-5 - 2,1 ПДК).

Основными загрязнителями притоков р. Клязьмы явились города Киржач (р. Киржач), Кольчугино (р. Пекша), Юрьев-Польский (р. Колокша, р. Гза), Владимир (р. Рпень), Судогда (р. Судогда).

Река Нерль

Состояние вод р. Нерль в контрольных створах:

- на границе Ярославской и Владимирской областей (выше п. Лучки) соответствовало 5 классу качества (“грязная”). Основные загрязняющие вещества: марганец - 8 ПДК, железо - 7,1 ПДК, медь -7 ПДК, фенол - 4 ПДК;

- на границе Ярославской и Владимирской областей (ниже п. Лучки) – 6 классу (“очень грязная”). Основные загрязнители: марганец - 16 ПДК, медь - 12 ПДК, железо -7,7 ПДК, фенол - 2 ПДК;

- на границе с Ивановской областью - 5 классу (“грязная”). Основные загрязняющие вещества: марганец - 11,6 ПДК, железо - 6,98 ПДК, медь - 5,3 ПДК, фенол - 4,1 ПДК;

- ниже устья реки Каменка – 6 классу (“очень грязная”). Превышение по марганцу 22 ПДК, по меди - 6 ПДК, по железу - 3,75 ПДК, по азоту аммонийному - 2,1 ПДК.

- устье п. Боголюбово – 6 классу (“очень грязная”). К числу основных загрязнителей отнесены железо - 15,87 ПДК, марганец - 11,33 ПДК, медь - 6,67 ПДК, никель - 2,33 ПДК.

“Чрезвычайно - грязным” (7 класс) притоком р. Нерль по результатам мониторинга признана р. Подыкса, “грязными” (5 класс) притоками – Селекша, Ирмес (в створе на границе с Ивановской областью) и Каменка.

1.2.2. СОСТОЯНИЕ ПОДЗЕМНЫХ ВОД

На всей территории Владимирской области существует прямая (вертикальная) гидрохимическая зональность. С увеличением глубины залегания возрастает минерализация подземных вод.

Мощность зоны пресных вод (активного водообмена) с минерализацией до 1 г/дм³ колеблется от 25-40 м до 200-250 м. Наименьшая мощность этой зоны наблюдается на северо-востоке области и в районе г. Владимира, где на небольшой глубине залегают гипсоносные верхнепермские отложения. Наибольшая мощность - на западе и юго-западе области. Подземные воды мезокайнозойского комплекса пресные по всей его мощности и по всей территории распространения. Подземные воды верхнекаменноугольного комплекса пресные на территории Окско-Цнинского вала, на западе, юго-западе и юге области; на остальной территории минерализация их более 1 г/дм³ (в основном 3-6). В вертикальном разрезе зона пресных вод в верхнекаменноугольном водоносном комплексе изменчива, от нескольких метров в верхней части до полной мощности.

По качеству подземные воды зоны активного водообмена по основным показателям соответствуют хозяйственным требованиям,

за исключением повышенного содержания железа (местами и марганца) на большинстве территории эксплуатации мезокайнозойского водоносного комплекса и фтора в верхнекаменноугольном комплексе на ряде водозаборов Собинского и Петушинского районов. Эти отклонения от нормативов связаны с природными условиями.

Сведения о загрязнении подземных вод

Железом и марганцем

Подземные воды мезокайнозойского водоносного комплекса, эксплуатируемые на территории Суздальского, Камешковского, Юрьев-Польского, Гороховецкого и части других районов на большей площади своего распространения имеют повышенное содержание железа (3-15 ПДК).

В верхнекаменноугольном водоносном комплексе повышенное содержание железа встречается по ряду водозаборных скважин на территории Окско-Цнинского вала (Меленковский, Селивановский, Муромский районы (2-10 ПДК).

В г.Суздале на водозаборе ПУВКХ кроме естественно повышенного содержания железа отмечается также повышенное содержание марганца (1.4-6,0 ПДК). В городе Гороховце на водозаборе инфильтрационного типа (р. Клязьма) в четвертичном водоносном горизонте подземные вод загрязнены железом и марганцем.

Нитратами и аммиаком

Содержание нитратов в мезокайнозойском водоносном комплексе на территории промзоны (старый водозабор) в г. Суздале составляет 31-56 мг/дм³. В зоне действия свинокомплекса «Владимирский» (п. Лесной Камешковского района) фиксируется площадное загрязнение грунтовых вод нитратами. Отмечается загрязнение нитратами гжельско-ассельского водоносного горизонта в Селивановском районе по отдельным скважинам, расположенным в пос. Красная Горбатка (водозабор МП ЖКХ - 46мг/дм³), в д. Вошиха - 47мг/дм³, в пос. Селиваново- 65мг/дм³, в д. Ивановская - 74 мг/дм³, в Муромском районе в д. Булатниково- 50 мг/дм³.

В Вязниковском районе в д. Сергеево в скважине на татарский водоносный горизонт содержание нитратов составляет 82мг/дм.

В Юрьев-Польском районе в отдельных скважинах на мезокайнозойский водоносный комплекс (с.Шихобалово, г. Юрьев-Польский - АО «Юрьевстрой») и на водозаборе г. Гороховца зафиксировано повышенное содержание аммиака, близкое к ПДК.

Шестивалентным хромом (Cr 6+)

Загрязнение подземных вод шестивалентным хромом наблюдается на водозаборе завода им. Дегтярева в г. Коврове (до 1,3 мг/л) и ряде близлежащих водозаборов.

Фтором

В верхнекаменноугольном водоносном комплексе на ряде водозаборов Собинского, Петушинского районов, г. Радужный отмечается повышенное содержание фтора 1,1-1,4 ПДК, связанное с естественными природными условиями. В г. Гусь-Хрустальный в некоторых скважинах на гжельско-ассельский водоносный горизонт на водозаборах, принадлежащим различным промышленным предприятиям и МП ЖКХ периодически фиксируется повышенное содержание железа, марганца, аммиака, нефтепродуктов, фенолов.

Жесткость подземных вод

Предельно допустимую природную жесткость имеют подземные воды на ряде водозаборов в о. Кольчугино, о.Вязники, о. Муром (в т.ч. г. Муром), Собинском и Судогодском районах.

1.2.3. ВЛИЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОСТОЯНИЕ ВОД

Владимирская область полностью расположена в водосборном бассейне р.Волги (так называемая Верхняя Волга), в котором можно выделить еще два подбассейна рек - Оки и Клязьмы. Более 80% водных ресурсов области принадлежит бассейну р. Клязьма. В таблице представлено водопотребление и водоотведение по бассейнам рек:

Таблица 1.2.3.

Водопотребление и водоотведение по бассейнам рек млн.м³

Бассейн	Забрано и получено воды	Сброс сточных вод
---------	-------------------------	-------------------

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

	Всего	Из природных водных объектов		Всего	в том числе в поверхностные водные объекты
		ПИ	ПГ		
р.Волга:	239,24	74,25	165,00	190,07	179,00
в т.ч.: р.Ока:	239,02	74,21	164,81	189,98	178,94
в т.ч.:р. Клязьма	192,24	69,77	122,47	153,15	146,59

По данным государственной статистической отчетности в период с 1997 по 2003 год количество отчитывающихся водопользователей увеличилось на 168, что связано с передачей водохозяйственных объектов - скважин, очистных сооружений с баланса сельскохозяйственных и промышленных предприятий на баланс предприятий жилищно-коммунального хозяйства; постановкой на государственный учет новых предприятий-водопользователей, имеющих на своем балансе водохозяйственные объекты (скважины).

По данным статистической отчетности за 2003 год в целом по области потребление свежей воды составило 204.51 млн. м³, что на 11,5% (23.48 млн.м³) меньше по сравнению с 2002 г., в т.ч. по электроэнергетике - на 4%; по производству строительных материалов - на 1%. Анализ использования свежей воды предприятиями отраслей экономики области показывает, что наиболее крупными потребителями являются предприятия жилищно-коммунального хозяйства (60%), промышленные предприятия (26%).

Характерным для 2003 года является увеличение использования воды предприятиями жилищно-коммунального хозяйства, сельскими администрациями и округами на хозяйственно-бытовые нужды населения. По остальным отраслям народного хозяйства увеличение использования свежей воды - на производственные нужды (промышленные предприятия), на орошение (сельскохозяйственные предприятия) при одновременном снижении использования на нужды животноводства и на нужды прудового хозяйства, что напрямую зависит от годового производственного цикла.

Анализ общего водопотребления (свежей и оборотной воды) позволяет выделить наиболее

водоемкие отрасли. К числу отраслей с общим потреблением воды от 11.03 до 225.39 млн.м³ в год следует отнести электроэнергетику, машиностроение и металлообработку, жилищно-коммунальное хозяйство, производство строительных материалов, непродовольственную отрасль, сельское хозяйство. Наиболее низкая доля использования свежей воды в электроэнергетике – 3.4%, цветной металлургии – 35.1%.

В ряде отраслей экономики высокая доля использования свежей воды связана со спецификой производства: рыбное хозяйство – 100%, жилищно-коммунальное хозяйство – 100.0%, сельское хозяйство – 97.3%, производство строительных материалов – 43.2%, легкая промышленность – 47.6%, химическая и нефтехимическая – 44.8%, цветная металлургия – 31.6%, машиностроение и металлообработка – 33.8%.

В целом по области этот показатель равен 38.7%.

В структуре отведения сточных вод предприятиями отраслей экономики области 94% приходится на поверхностные водные объекты. Около 4% (6.7 млн.м³) сточных вод отводится в выгребы и накопители, что характерно для сельскохозяйственных предприятий, предприятий жилищно-коммунального хозяйства и производства строительных материалов. Отсутствие развития систем канализации, особенно в сельской местности и поселках городского типа, не позволяет осуществлять очистку этой категории сточных вод.

Объем сточных вод, отводимых в водные объекты, составляет 179 млн.м³ (94% от общего объема водоотведения), из них недостаточно очищенные – 166.9 млн.м³, 7.8 млн.м³ (3%) стоков сбрасываются без очистки и 2% (4.3 млн.м³) – нормативно-чистых сточных вод.

Таблица 1.2.4.

Доля свежей воды, используемой предприятиями отраслей экономики в 2003г

Наименование отрасли	Общее водопотребление, млн.м ³	Доля
----------------------	---	------

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

	ВСЕГО	Свежей воды	Оборотной воды	свежей воды, %
Электроэнергетика	225.39	7.63	217.76	3.4
Химическая и нефтехимическая промышленность	7.09	3.62	3.47	51.1
Цветная металлургия	9.01	3.16	5.57	35.1
Машиностроение и металлообработка	70.71	26.26	44.45	37.1
Легкая промышленность	10.06	5.93	4.13	58.9
Производство строительных материалов	15.63	5.93	9.70	37.9
Непроизводственная отрасль	11.03	6.13	4.90	55.6
Жилищно-коммунальное хозяйство	113.72	113.72	-	100.0
Сельское хозяйство	11.07	9.77	1.30	88.3
Рыбное хозяйство	5.78	5.78	-	100.0
Остальные отрасли	48.88	16.58	32.30	33.9
ВСЕГО ПО ОБЛАСТИ	528.37	204.51	323.58	38.7

На долю таких отраслей, как машиностроение и металлообработка, жилищно-коммунальное хозяйство, цветная металлургия, химическая и нефтехимическая, производство строительных материалов, легкая промышленность приходится около 43% неочищенных сточных вод.

Анализ данных по водоотведению выявляет отрасли, оказывающие наибольшее влияние на водные объекты. Максимальная доля в общем объеме водоотведения (62.3%) у жилищно-коммунального хозяйства. Далее по убыванию

идут машиностроение и металлообработка (17.6%), легкая промышленность (4.5%), электроэнергетика (1.5%).

Среди отраслей экономики основной вклад в загрязнение водных объектов вносят жилищно-коммунальное хозяйство (65.3%), машиностроение и металлообработка (20.7%), легкая промышленность (4.7%), химическая и нефтехимическая промышленность (2.1%), электроэнергетика (1.2%).

Таблица 1.2.5.
Отведение сточных вод в водные объекты отраслями экономики в 2003г

Наименование отрасли	Объем, млн.м³	%	Масса загр. веществ, т	%
Непроизводственная отрасль	1.22	0.7	1627.609	1.2
Жилищно-коммунальное хозяйство	111.52	62.3	89676.552	65.8
Машиностроение и металлообработка	31.42	17.6	27791.461	20.4
Легкая промышленность	8.00	4.5	6734.098	4.9
Электроэнергетика	2.60	1.5	778.306	0.6
Химическая и нефтехимическая промышленность	2.23	1.2	2194.690	1.6
Производство строительных материалов	3.72	2.1	1844.236	1.4
Сельское хозяйство	2.42	1.4	1337.522	1.0
Цветная металлургия	2.22	1.2	1478.224	1.1
Остальные отрасли	13.65	7.5	2835.804	2.0
ВСЕГО ПО ОБЛАСТИ	179.00	100.0	136298.502	100.0

Электроэнергетика

Владимирская ТЭЦ является основным водопотребителем электроэнергетической отрасли. В 2003 г. предприятием было исполь-

зовано 7.3 млн.м³ воды, что на 3.8 млн.м³ меньше, чем в 2002 г., что связано со снижением расхода воды на собственные нужды и с уменьшением водопотребления вторичными

водопользователями.

Расход воды в системах оборотного водоснабжения Владимирской ТЭЦ снизился на 3% и составил 217.76 млн.м³, что связано со снижением числа часов работы турбогенераторов. Экономия свежей воды на предприятии составила 96.7%.

Сбросы сточных вод осуществляются в реки Клязьмы и Рпени. Сброс осветленных сточных вод Владимирской ТЭЦ с рабочей карты 1-2 золоотвала осуществляются в р. Клязьму (водоем рыбохозяйственного значения 1 категории). Объем сброса сточных вод и загрязняющих веществ в р. Клязьму сократился по сравнению с 2002 г. и составил соответственно 2.48 млн.м³ и 0.715 тыс.т загрязняющих веществ. Сброс сточных вод в р. Рпень осуществляется без очистки. Объем сброса сточных вод составил 0.09 млн.м³ с массой загрязняющих веществ 0.037 тыс.т.

Цветная металлургия

Цветная металлургия представлена предприятиями г. Кольчугино, самым крупным из которых является ОАО «Кольчугцветмет».

В 2003г. по отрасли отмечается сокращение использования артезианской воды по сравнению с 2002 годом на 120.0тыс.м³, что связано с уменьшением объемов потребления оборотной воды из-за простоя локальной оборотной системы энергетического цеха и увеличе-

ние доли свежей воды от общего водопотребления, что составило 35.1%.

ОАО «Кольчугцветмет» является основным источником загрязнения реки Пекши и реки Беленькой. В 2002 году в водный объект предприятием сброшено 2053.5 тыс.м³ загрязненных сточных вод, в т.ч. 492.6 тыс.м³ без очистки. Общий объем сброса сточных вод в водные объекты уменьшился на 70.4 тыс.м³ в год, что связано с уменьшением использования речной воды на производственные нужды. Масса сброса загрязняющих веществ увеличилась на 133.839 тыс.т. и составила 1340.585 тыс.т. По ряду ингредиентов масса загрязняющих веществ в сточных водах увеличилась, что связано с увеличением концентрации веществ в месте водозабора. В сбрасываемых стоках предприятия присутствует хром трехвалентный, хром шестивалентный.

Химическая и нефтехимическая промышленность

Предприятия химической и нефтехимической промышленности размещены в гг. Владимире, Гусь-Хрустальном и Судогде.

В 2003г. по сравнению с предыдущим годом по отрасли наблюдается уменьшение потребления воды, сброса сточных вод и загрязняющих веществ. Предприятия отрасли вносят значительный вклад в загрязнение водных объектов: р. Судогда, р. Гусь.

Таблица 1.2.6.

Использование воды в химической и нефтехимической промышленности

	ед. изм.	2003 г.	2002 г.	% к 2002 г.
Общее водопотребление, всего:	млн.м ³	7.09	6.14	115.5
свежей воды, в т.ч.:		3.62	3.81	95
на производственные нужды		3.08	3.38	91.1
оборотной и повторной		3.47	2.33	148.9
Сброс сточных вод, всего:		2.23	2.67	83.5
– без очистки		0.54	0.47	114.9
недостаточно очищенных		1.69	2.21	76.5
Сброс загрязняющих веществ	т	3048.1	2943.4	103.6

ОАО «Владимирский химический завод» и его абоненты осуществляют сброс сточных вод со своих канализационных сетей на городские очистные сооружения. На технические нужды предприятия используется вода из подземного горизонта. В связи с ростом объемов производства потребление артезианской воды увеличилось на 144.4тыс. м³,

расход воды из городского водопровода на производственные нужды увеличился на 8,7тыс. м³.

Водопотребление на ОАО «Стекловолокно», г. Гусь-Хрустальный уменьшилось с 1800.2 тыс.м³ в 2002 г. до 878.2 тыс.м³, что связано с консервацией артскважины на ПТК-1 и снижением водопотребления МУВКП, (установка

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

водоизмерительных счетчиков населением). Расход воды в системах оборотного водоснабжения составил в 2003г. 2390.7 тыс.м³.

В связи с прекращением работы цеха стекло-шариков система повторного водоснабжения не была задействована. Отведение сточных вод в объеме 541.8 тыс.м³ осуществляется без очистки. Контроль над водопотреблением и водоотведением на предприятии ведется при помощи приборов учета. Сброс загрязняющих веществ в р. Гусь через ручей Безымянный в 2003 г. составил 289,9 т.

ОАО «Судогодское стекловолокно» является владельцем городских очистных сооружений и основным загрязнителем р. Судогда. В течение года с очистных сооружений в водный объект отведено 1619.2 тыс.м³ недостаточно очищенных сточных вод с массой загрязняю-

щих веществ 1878.34т.

Уменьшение сброса сточных вод на городские очистные сооружения на 507,6тыс.м³ произошло за счет сокращения объемов производства и уменьшения сброса дренажных стоков. Расход воды в системах оборотного водоснабжения уменьшился на 748.0тыс.м³ за счет снижения объемов производства и составил 280.0тыс.м³.

Машиностроение и металлообработка

Большинство предприятий машиностроения и металлообработки сосредоточено в крупных промышленных центрах области. Потребление воды в отчетном году в целом по отрасли осталось на уровне прошлого года и составило 26.3 млн.м³ (12.9% от используемой областью воды).

Таблица 1.2.7.
Основные загрязнители отрасли машиностроение и металлообработки

Водопользователь	Приемник сточных вод	Объем сточных вод, тыс.м³	Масса загрязняющих веществ, т
ОАО «Зид», г. Ковров	р. Клязьма	29192.2	24111.9
ОАО «Завод «Автосвет», пос. Красный Октябрь Киржачский р-он	р. Киржач	356.5	522.8
ОАО «Ставровский завод АТО», п. Ставрово Собинский р-он	р. Колокша	1469.9	1665.4
ОАО «Селивановский машиностроительный завод», п. Кр. Горбатка	р. Колпь	459.2	226.6
ООО Экскаваторный завод «Ковровец», г. Ковров	р. Клязьма	206.2	134.3
ОАО «Завод «Электрокабель», г. Кольчугино	р. Беленькая	200.9	161.9
ОАО «ВЭМЗ», г. Владимир	р. Рпень	85.4	75.4
ФГУП ВПО «Точмаш», г. Владимир	р. Рпень	81.2	41.6
ОАО «Бавленский завод «Электродвигатель», округ Кольчугино	р. Бавленка	20.7	23.8

Из объема общего водопотребления 70.71 млн.м³ на долю оборотного и повторного водоснабжения приходится 44.45 млн.м³ воды, поэтому для отрасли характерно достаточно высокое потребление свежей воды (37.1%).

Предприятиями машиностроения и металлообработки отведено в водные объекты 31.42млн.м³ сточных вод, из которых 30.8 млн.м³ (98%) очищены на очистных сооружениях. Отрасль является одной из крупнейших загрязнителей природной среды, на долю которой приходится более 20.4%

(27.8тыс.т) от общего сброса загрязняющих веществ в водные объекты.

В производственных сточных водах отраслевых предприятий существенную долю составляют сточные воды цехов гальванопокрытий и участков печатных плат, содержащие различные токсические вещества, соединения тяжелых металлов, а также комплексобразователи, кислоты, щелочи. Для обезвреживания таких стоков, в основном, применяются химические и физико-химические методы очистки. В результате не всегда достигается требуемая степень очистки сточных вод. Однако ежегодно объемы сброса сточных вод и масса сброса загрязняющих веществ в водные объекты снижаются, что связано с режимом работы предприятий.

Источниками водоснабжения ОАО «Зид» являются собственные артезианские скважины и питьевая вода из городского водопровода. На хозяйственно-питьевые и производственные нужды в 2003 г. использовано 6.3 млн.м³ свежей воды. На предприятии достаточно высокий процент (49,9%) использования оборотной и повторной воды. ОАО «Зид» является владельцем городских очистных сооружений. 24.581 млн.м³ сточных вод (89% от общего водоотведения по городу) проходят биологическую очистку на очистных сооружениях. Со сточными водами предприятия в р. Клязьму поступило 24.112 тыс.т загрязняющих веществ. Большая часть стоков поступает на очистные сооружения с превышением концентраций по солям тяжелых металлов, нефтепродуктам, БПК₅. Кроме того, ОАО «Зид» в старицу Клязьмы за год отведено 2.978 тыс.т загрязняющих веществ, в т.ч. 0.213т хрома трехвалентного, 0.034т хрома шестивалентного.

На ОАО «Завод «Автосвет» в 2003 г. по сравнению с прошлым годом произошло увеличение потребления артезианской воды на 120.6тыс.м³, что связано с отключением горячей воды в пос. Красный Октябрь. Очистка производственных сточных вод осуществляется на станции нейтрализации. Очистные сооружения промливневых стоков входят в систему оборотного водоснабжения и направляются в производство для повторного использования. Уменьшение объема в системах оборотного водоснабжения на 8.9 тыс.м³ и в системах повторного водоснабжения на 297.0 тыс.м³ связано с изменением режима работы предприятия. Со сточными водами завода в р. Киржач сброшено 522.2т загрязняющих веществ, в т.ч. хрома трехвалентного – 0.052т.

ОАО «Ставровский завод АТО» является одним из основных загрязнителей реки Колокши. При объеме недостаточно очищенных сточных вод

1353.2 тыс.м³ в водный объект сброшено 1665.4 т загрязняющих веществ. Объем стоков с очистных сооружений биологической очистки предприятия увеличился на 16.9 тыс.м³. Увеличение массы сброса по отдельным веществам: по БПК₅, сухому остатку, азоту аммонийному, азоту нитритов, железу, меди, цинку, нефтепродуктам, хрому трехвалентному - объясняется перегрузкой очистных сооружений биологической очистки. Уменьшение массы сброшенных веществ по промливневному стоку по БПК₅, взвешенным веществам, сухому остатку, СПАВ, сульфатам, хлоридам объясняется тем, что редко проводилась чистка фильтров и котлов. Увеличение массы сброса нефтепродуктов объясняется чисткой ливневых колодцев.

Легкая промышленность

Предприятия легкой промышленности, в основном текстильной, сосредоточены в городах Вязники, Собинка, Камешково, Киржач, округах Александров и Вязники, Камешковском, Киржачском, Меленковском, Петушинском и Юрьев-Польском районах.

Потребление свежей воды предприятиями легкой промышленности в 2003г. составило 5.93тыс.м³. На хозяйственно-питьевые нужды использовано около 0.9тыс.м³, на производственные – 5.0тыс.м³. Расход воды в системах оборотного и повторного водоснабжения составил 4.1тыс.м³ (41.1% от общего водопотребления).

Предприятиями отведено в водные объекты 8,0тыс.м³ сточных вод, из них почти 98.6% проходит через очистные сооружения.

По данным государственной статистической отчетности изменения по водопотреблению и водоотведению в целом по области связаны со стабильностью работы ряда предприятий, ростом выпуска продукции.

Наибольший вклад в загрязнение водных объектов вносят:

в р. Клязьма – ОАО «Городищенская отделочная фабрика» (459.2т);

в р. Серая – ОАО «Карабановская текстильная мануфактура» (1666.6 т);

в р. Гза – ОАО «Ткацко –отделочная фабрика «Авангард» (2771.1 т);

в р. Печура – ЗАО «Струнинский текстиль» (1116.0 т).

Производство строительных материалов

К предприятиям отрасли, вносящим наибольший вклад в загрязнение водных объектов, относятся предприятия стекольной промышленности,

основная часть которых расположена в г. Гусь–Хрустальном и районе.

Таблица 1.2.8.

*Основные предприятия – загрязнители
отрасли производства строительных материалов*

Водопользователь	Приемник сточных вод	Объем сточных вод, тыс.м³	Масса загрязняющих веществ, т
ОАО «Гусевский стекольный завод им. Дзержинского»	р. Гусь	704.7	558.9
ЗАО «Золотково»	р. Нюсенька	306.7	194.4
ЗАО «Фирма «Символ», п. Курловский	р. Насмур	615.7	175.7
ООО «Русско–Американская стекольная компания», п. Анопино	р. Гусь	373.7	267.3
ОАО «Красное Эхо», п. Красное Эхо	р. Побойка	66.9	33.2

Среди отраслевых предприятий потребление воды на ОАО «Стекольный завод им. Дзержинского», г. Гусь–Хрустальный уменьшилось на 74.7 тыс.м³ и составило 236.8 тыс.м³, что связано с менее ритмичной работой производства технического стекла. Для охлаждения в системах оборотного водоснабжения установлены три градирни. В связи с тем, что цеха завода работали нестабильно, градирни загружены не на полную мощность, расход воды в оборотных системах составил 1288.0тыс.м³. В целом по отрасли общее водопотребление уменьшилось. Общий объем сброса сточных вод и масса сброса загрязняющих веществ в водные объекты по отрасли составили соответственно 3.72 тыс.м³ и 1.844 тыс. тонн.

Сельское хозяйство

В 2003г. объем использованной воды на предприятиях агропромышленного комплекса сократился на 1.53 млн.м³ и составил около 9.77 млн.м³. Использование воды для целей сельскохозяйственного водоснабжения уменьшилось на 0.21 млн.м³ и составило 4.86 млн.м³. Наблюдается некоторое сокращение использования воды на орошение (0,03 млн. м³), с одновременным увеличением на нужды животноводства - 0,52 млн. м³

Расход воды в системах оборотного водоснабжения составил 0.31 тыс.м³. Для отрасли характерна высокая доля сброса сточных вод в выгреб (около 46% от общего водоотведения). В водные объекты отведено 2.42 тыс.м³ сточных вод. Сброс загрязняющих ве-

ществ составил 1.338тыс.т.

Среди предприятий отрасли наиболее крупными загрязнителями водных объектов являются:

ОАО «Птицеводческая агрофирма «Курс», Собинский район – масса сброса загрязняющих веществ в р. Ворша составила 581.984 т при объеме сточных вод 463.8 тыс.м³;

АОЗТ «Владимирское», Камешковский район – общий сброс сточных вод в реки Клязьма и Суйма составил 1095.0 тыс.м³ с массой загрязняющих веществ 218.58 т.

Рыбное хозяйство

Рыбоводческие хозяйства области расположены в районах:

Суздальский – ТОО «Нептун»;

Юрьев–Польский – ТОО «Богдановский рыбопитомник»;

Собинский – ТОО рыбхоз «Ворша», ООО «Владимир»;

Округ Муром – СПК «Молотицы».

В 2003 г. общий забор воды из поверхностных водных объектов рыбноводческими хозяйствами составил 5.78 млн.м³. Изменения использования воды по сравнению с предыдущим годом зависит от годового производственного цикла.

Жилищно–коммунальное хозяйство

В связи с проведением реформы жилищно–коммунального хозяйства продолжается процесс передачи водозаборных сооружений, очистных сооружений, жилищного фонда и объектов соцкультбыта с баланса промышленных и сельскохозяйственных предприятий в муниципальную

собственность; продолжается объединение малых предприятий жилищно-коммунального хозяйства сельских населенных пунктов в службы ЖКХ районов (округов).

По данным статистической отчетности в 2003г. потребление свежей воды предприятиями жилищно-коммунального хозяйства в общем объеме составило 57.7%.

Предприятия жилищно-коммунального хозяйства области являются основными загрязнителями водных объектов, т.к. в структуре водоотведения с очистных сооружений населенных пунктов наряду с хозяйственно-бытовыми стоками значительную долю составляют производственные сточные воды.

В текущем году произошла передача в муниципальную собственность очистных сооружений ОАО «Льнопрядильно-ткацкой фабрики им. ВЦИК», станции Новки, объединение малых предприятий жилищно-коммунального хозяйства

округа Вязники, Гороховецкого района в службы сельских ЖКХ, Камешковского района в службы ЖКХ районов, реорганизация предприятий ЖКХ Собинского района.

В связи с реорганизацией в целом по жилищно-коммунальному хозяйству общий объем сброса сточных вод в 2002 году составил 123.3 млн.м³. В поверхностные водные объекты сброшено 119.6 млн.м³ сточных вод, из них 1.3 млн.м³ без очистки. Валовый сброс загрязняющих веществ в природную среду по отрасли составил 91.87 тыс.т.

Основные загрязняющие вещества: органические соединения, взвешенные вещества, азот аммонийный и нитратный, сульфаты, хлориды, фосфаты, сухой остаток. В значительных количествах в сточных водах содержатся нефтепродукты – 17.459 т, железо – 36.377 т, фториды – 16.019 т, СПАВы – 19.035 т.

Таблица 1.2.9.

Основные предприятия-загрязнители отрасли жилищно-коммунального хозяйства

Водопользователь	Приемник сточных вод	Объем сточных вод, тыс.м ³	Масса загрязняющих веществ, т
МУП «Владимирводоканал», г. Владимир	р. Клязьма	53824.0	50816.5
МУП «Водопровод и канализация», г. Муром	р. Ока	13852.5	8751.1
МП ПУВКХ, г. Александров	р. Серая	6459.8	6654.1
МПП ЖКХ, г. Кольчугино	р. Пекша	7385.5	4218.7
МВКП, г. Гусь-Хрустальный	р. Гусь	5136.9	1536.9
МУП ЖКХ, г. Петушки	р. Березка	1368.4	1019.9
МУП ЖКУ, г. Покров	р. Шитка	1862.2	1176.6
ММУП «Горводоканал», г. Собинка	р. Клязьма	1227.4	1709.9
ПУВКХ, г. Суздаль	р. Каменка	823.0	832.5
МП ЖКХ, г. Гороховец	р. Клязьма	272.1	197.3
МУП ВКХ, г. Вязники	р. Клязьма	3224.5	955.3
МУП «Горкомхоз», г. Лакинск	р. Ундопка	679.6	580.8

Анализ структуры потребления свежей воды отраслями экономики городов области (по десяти городам) в 2003 г. показывает, что по сравнению с прошлым годом использовано свежей воды 141.13 млн.м³ (в 2002 г. – 159.8

млн.м³), что составило 59% от общего водопотребления по области. В качестве источников хозяйственно-питьевого водоснабжения используется вода из поверхностных и подземных водных объектов, причем в г. Вязники и г.

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

Владимире в качестве источников питьевого снабжения используются водные ресурсы реки Клязьмы и ее притока Нерли.

Объем отведения сточных вод по городам в 2003 г. составил 135.1 млн.м³ (в 2002 г. – 145.7тыс.м³), в т.ч. в водные объекты – 135.1 млн.м³ (в 2002 г. – 142.1 млн.м³).

Неоспоримым лидером по количеству сбросов загрязняющих веществ по-прежнему остается г. Владимир. В 2003 г. в водные объек-

ты сброшено 57.7 млн.м³ (в 2002 г.– 66.3млн.м³) сточных вод, из них 0.2 млн.м³ без очистки. В связи с тем, что объем отведенных сточных вод уменьшился, сброс загрязняющих веществ составил – 108.21 тыс.т (в 2002 г. – 108.27 тыс.т), в т.ч. в водные объекты – 108.16 тыс.т. Основная масса загрязняющих веществ (85.4%) поступает в р. Клязьма и ее притоки.

Таблица 1.2.10.

Загрязнение водных объектов по отраслям экономики основных промышленных центров области в 2003 г., тыс. г

Отрасль	Владимир	Ковров	Муром	Александров	Кольчугино	Гусь-Хрустальный
Жилищно-коммунальное хозяйство	54.931	–	15.691	6.460	7.386	5.282
Электроэнергетика	2.569	–	–	–	–	–
Химическая и нефтехимическая промышленность	-	–	–	–	–	0.542
Сельское хозяйство	0.013	–	–	–	–	–
Машиностроение и металлообработка	0.186	27.656	0.486	–	0.043	0.016
Цветная металлургия	–	–	–	–	1.537	–
Производство строительных материалов	–	–	–	–	–	1.582
Остальные отрасли	0.003	–	–	–	–	-
ВСЕГО ПО ГОРОДУ	57.702	27.656	17.177	6.460	8.965	7.421

Характеристика потребления воды в основных городах области

г. Александров

В городе Александрове имеется централизованная система водоснабжения и канализации. В 2003 г. использовано всего 7.34 млн.м³ артезианской воды (в 2002 г. – 7.18 млн.м³). Основные потребители воды – предприятия жилищно-коммунального хозяйства (84%).

Сточные воды после очистки на городских очистных сооружениях сбрасываются в р. Серая – водоем 2-ой категории. В связи с увеличением забора воды предприятиями из собственных скважин, объем сброса недостаточно очищенных сточных вод уменьшился на 339 тыс.м³ и составил 6.46 млн.м³. Со сточными водами сброшено 6.654 тыс.т загрязняющих веществ.

г. Владимир

Областной центр – крупнейший среди городов области потребитель воды. В городе имеется централизованная система водоснабжения и канализации. Источниками питьевого и технического водоснабжения городского населения и промышленности является р. Нерль, а также комплекс водозаборных сооружений из подземных источников Верхне-

Судогодского участка в объеме 60 тыс.м3 в сутки. В 2003г. забор воды из Судогодских артезианских скважин сохранился на уровне прошлого года и составил 20.0 млн.м3. Среди отраслей основными загрязнителями вод Клязьмы и ее притоков являются жилищно–коммунальное хозяйство, электроэнергетика, машиностроение и металлообработка.

В отчетном году в р. Клязьму сброшено 56.3 млн.м3 сточных вод и 49.36 тыс.т загрязняющих веществ. Основные предприятия–загрязнители: (МУП «Владимирводоканал», Владимирская ТЭЦ).

В 2003 г. в р. Рпень отведено 0.236 млн.м3 сточных вод и 0.120 тыс.т загрязняющих веществ. Основными загрязнителями являются предприятия машиностроения и металлообработки (ОАО «ВЭМЗ», ФГУП ВПО «Точмаш», ОАО «ВТЗ» и др.).

Сброс загрязняющих веществ в р. Содышку осуществляется с очистных сооружений биологической очистки МУП «Владимирводоканал». На сооружения поступают сточные воды от «Центральной» и «Юрьевецкой» птицефабрик. В 2003г. масса сброса загрязняющих веществ составила 1.993 тыс.т. На очистных сооружениях проводилась реконструкция системы аэрации 1 потока. В связи с этим при работе только второго потока увеличились удельные нагрузки по БПК5 в 3.2 раза, по взвешенным веществам в 2.4 раза. После реконструкции проводилась наладка системы биологической очистки и адаптация активного ила.

В целом по городу Владимиру масса загрязняющих веществ, поступивших в водные объекты, не отражает реальной величины загрязнения, т.к. не контролируется количество загрязняющих веществ в стоках городской ливневой канализации.

г. Гусь–Хрустальный

Источником питьевого и технического водоснабжения в городе является артезианская вода. Потребление свежей воды в 2003г. составило 9.8 млн.м3.

Сброс сточных вод и загрязняющих веществ остался на прежнем уровне. В отчетном году в р. Гусь отведено 7.7 млн.м3 сточных вод с массой загрязняющих веществ 2.790 тыс.т. Основные загрязнители: предприятия стекольной промышленности, жилищно–коммунальное хозяйство. С городских биологических очистных сооружений в р. Гусь отведено 5.1 млн.м3 бытовых и промышленных

стоков с массой загрязняющих веществ 2.592 тыс.т. Сброс сточных вод и загрязняющих веществ предприятий стекольной промышленности составил соответственно 1.7млн.м3 и 0.959 тыс.т.

г. Ковров

Источником питьевого и технического водоснабжения в г. Коврове является артезианская вода. В водозаборных узлах промышленных предприятий на протяжении более 10 лет прослеживается наличие шестивалентного хрома. Имеется он в больших концентрациях и в старом русле р. Клязьмы, куда ОАО «Зид» откачивает загрязненные хромом артезианские воды. Загрязнение подземного горизонта создает проблему питьевого водоснабжения населения города.

Предприятиями, отчитавшимися в 2003 году, использовано 27.0 млн.м3 свежей воды. Основными водопотребляющими отраслями являются машиностроение и металлообработка и жилищно–коммунальное хозяйство, на долю которых приходится почти 96% использованной воды.

В отчетном году в р. Клязьму сброшено 27.72 млн.м3 сточных вод и 2.4 тыс.т загрязняющих веществ. 25.1млн.м3 городских сточных вод проходит биологическую очистку на очистных сооружениях ОАО «Зид».

г. Кольчугино

Использование воды на хозяйственно–бытовые нужды города осуществляется из артезианских скважин жилищно–коммунального хозяйства и ряда промышленных предприятий. В 2003г. объем потребления свежей воды составил 9.64 млн.м3. На технические цели используется вода р. Пекша с водозабора ОАО «Кольчугцветмет». Основные потребители воды и загрязнители рек Пекша и Беленькая жилищно–коммунальное хозяйство и предприятия цветной металлургии.

В 2003 году водопотребление и водоотведение осталось на уровне 2002 года. В бассейн р. Пекша предприятиями города отведено 9.0 млн.м3 сточных вод и 5.988 тыс.т загрязняющих веществ. Сброс сточных вод без очистки составил 1.11 млн.м3. Сброс неочищенных сточных вод осуществляют ОАО «Кольчугцветмет», МУП «Кольчугтеплоэнерго», ПК «Завод «Электрокабель» и ООО УКС и ЭЖФ «Цветмет».

г. Муром

Потребление свежей воды в городе за 2003г. составило 17.9 млн.м³.

Основные водопотребляющие отрасли: жилищно-коммунальное хозяйство (64.8%) и машиностроение и металлообработка (26.8%).

В городе имеется централизованная система канализации. При общем водоотведении в бассейн Оки 16.2 млн.м³ сточных вод с массой загрязняющих веществ 10.268 тыс. тонн на городские очистные сооружения биологической очистки проектной мощностью 100 тыс.м³ в сутки в отчетном году сброшено 13.85 млн.м³ бытовых и промышленных сточных вод.

В течение 2003г. были зафиксированы значительные превышения сброса загрязняющих веществ:

- по хлоридам с РМЗ;
- железу, цинку, меди с завода РИП;
- по нефтепродуктам с АО «Кровля»;
- по хлоридам, сухому остатку, железу, нефтепродуктам с Тепловых сетей;
- по железу с АО «Муром»;
- по хлоридам, сухому остатку с ЖБК;
- по цинку, сульфатам, кадмию, железу с АО «Муроммашзавод».

Биологически очищенная вода с массой загрязняющих веществ 9.705 тыс. тонн отводится на доочистку в систему естественных мелких озер в пойме Оки, далее в Бельский затон реки Оки, которая является рыбохозяйственным объектом высшей категории.

1.2.4. СИСТЕМА ВОДООТВЕДЕНИЯ И ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД

В структуре водоотведения, по-прежнему, отсутствует категория «нормативно очищенных» сточных вод на очистных сооружениях, где, как и прежде, доминируют «недостаточно очищенные» стоки, составившие в 2003 году 93% от общего объема сбросов в водные объекты. Основными источниками их поступления являются предприятия жилищно-коммунального хозяйства и промышленные предприятия.

Неудовлетворительная очистка связана с низкой эффективностью работы действующих очистных сооружений ввиду износа оборудования, нехватки или отсутствия квалифицированных кадров, недостатка средств на их строительство, реконструкцию и эксплуатацию.

Как правило, основная масса сброса вредных веществ свыше предельно-допустимого сброса (временно-согласованного сброса) приходится на очистные сооружения малой производительности (до 700 м³/сут.). Балансодержателями таких сооружений являются предприятия жилищно-коммунального хозяйства сельских населенных пунктов и поселков городского типа, а также администрации сельских округов.

В период с 1997 по 2003 года с уменьшением забора воды наблюдается снижение объемов водоотведения.

Таблица 1.2.11.

Объемы водоотведения, мл.м3

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Сброшено сточных вод, всего, в том числе	212,43	206,29	208,31	200,10	196,70	199,17	190,07
поверхностные водные объекты, из них	198,17	194,13	196,16	188,14	186,47	189,15	179,00
1. загрязненных, вт.ч	191,94	188,65	189,88	182,02	181,84	184,80	174,42
без очистки	9,40	9,68	7,63	7,54	7,95	5,90	7,84
недостаточно-очищенных	182,54	178,98	182,25	174,48	173,9	178,90	166,59
2. нормативно-чистых	6,23	5,48	6,28	6,12	4,62	4,35	4,58
накопители, рельеф местности	14,26	12,16	12,15	11,96	10,24	10,02	11,07

В 2003 году объем сброса сточных вод по сравнению с 2002 годом уменьшился на 9,1 млн.м³. Сброс недостаточно очищенных сточных вод уменьшился по сравнению с 2002

годом на 12,31 млн.м³. Одновременно объем водоотведения в поверхностные водные объекты сточных вод с категорией "без очистки" увеличился на 1,05млн.м³.

Объем нормативно-чистых (как правил, сбрасываемые воды с рыбоводческих прудов) увеличился на 0,23 млн.м³. Уменьшение сброса недостаточно-очищенных сточных вод произошло, в основном, в г.Владимире – 8,71 млн.м³ за счет снижения забора и соответственно сброса Владимирской ТЭЦ ОАО Владимирэнерго (3,17 млн.м³) и МП ПУВКХ г.Владимир (5,42 млн.м³) за счет уменьшения забора воды и увеличения потерь при транспортировке. Также уменьшение недостаточно-очищенных сточных вод произошло – в г.Муроме –1,06 млн.м³, Александровском – 0,84 млн.м³, Гусь-Хрустальном-0,57 млн.м³, Судогодском –0,50 млн.м³ и Киржачском – 0,19 млн.м³ районах.

Предприятия, снизившие сброс сточных вод категории "недостаточно-очищенные":

- ОАО Завод им.Дегтярева г.Ковров - уменьшение сброса на 0,549 млн. м³ связано с уменьшением водоотведения на ОСБО стоков МП ПУВКХ г.Коврова из-за длительного отключения горячего водоснабжения

- МП ПУВКХ г.Александров - уменьшение сброса на 0,339 млн. м³ за счет уменьшения забора воды из скважин, связанного с длительным отключением горячего водоснабжения.

- МУП Водоканал г.Муром - уменьшение сброса на 1,12 млн. м³ за счет уменьшения забора из скважин и приема сточных вод от абонентов

- ОАО Стекольный завод им.Дзержинского г.Гусь-Хрустальный сброс стоков на ОСБО уменьшился на 85,5 тыс. м³ за счет уменьшения стоков

от производственных нужд, а также за счет уменьшения сброса сточных вод в канализацию от абонентов предприятия

- МУВКП г.Гусь-Хрустальный – сброс стоков на ОСБО уменьшился на 279,3 тыс. м³ за счет уменьшения забора воды, а также за счет уменьшения сброса сточных вод в канализацию от абонентов предприятия

Очень небольшое увеличение объемов водоотведения сточных вод с категорией **«недостаточно-очищенные»** наблюдается в городах Вязники (0,2 млн.м³), Кольчугино (0,18 млн.м³) и Юрьев-Польском районе (0,25 млн.м³)

Предприятия, увеличившие расход сточных вод категории **«недостаточно-очищенные»:**

- ОАО Завод им.Дегтярева (выпуск№2) – утены ливневые стоки от абонентов и собст-

венная ливневая канализация 0,225 млн.м³

Объем водоотведения в поверхностные водные объекты сточных вод с категорией **«без очистки»** увеличился в городе Кольчугино (0,28 млн.м³ - МУП округа Кольчугино «Кольчугтеплоэнерго» 0,107 млн.м³ в связи с увеличением количества регенераций на фильтрах химводоподготовки, так как проводились пуско-наладочные работы по оборудованию химводоподготовки.), Муромском (0,17 млн.м³ - СПК «Молотицы» (рыбхоз) – из общего сброса 1,746 млн.м³ - 0,17 млн.м³ загрязненные сточные воды в категории «без очистки», остальные «нормативно-чистые») и Суздальском (1,22 млн.м³ - ООО «Нептун» (рыбхоз) произведен сброс с нагульного пруда, а так как сброс производится через донный водовыпуск, то категория сточных вод «нормативно-чистые сточные воды» отсутствует и весь объем сброшенных вод относится к загрязненным сточным водам в категории «без очистки») районах.

Увеличение водоотведения в накопители и рельеф местности на 1,05 млн. куб.м объясняется тем, что в 2003 году на учет поставлены более 150 мелких предприятий, имеющих собственные водозаборы (скважины) и сброс сточных вод от которых осуществляется в выгреб или на рельеф местности.

Причины изменения валового сброса загрязняющих веществ:

Основной причиной уменьшения массы сброса по всем ингредиентам (кроме сульфатов и хлоридов) является уменьшение на 12,31 млн.м³ недостаточно-очищенных сточных вод.

БПК 5: - МУП Владимирводоканал – увеличение массы сброса на 21,6 т связано с отключением поочередно второго и третьего азротенков на ОСБО Г.Владимир для замены старой азрационной системы на мелкопузырчатую азрацию, а также с реконструкцией азрационной системы на ОСБО п.Энергетик.

- Владимирская ТЭЦ - увеличение на 0,117 т по причине введения в эксплуатацию автоматического водосброса продувочных вод оборотной системы техводоснабжения, сброс сточных вод в реку Рпень начал поступать в 2003году.

- ОАО «Стекловолокно» г. Гусь-Хрустальный - увеличение на 4,46 т по причине увеличения объема сточных вод.

- ОАО «Завод им. Дегтярева» - масса сброса уменьшилась на 7,6 т с уменьшением расхо-

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

да сточных вод.

Таблица 1.2.12.

*Динамика изменения валового сброса загрязняющих веществ
в поверхностные водные объекты Владимирской области*

№	Показатели	Ед. изм.	Годы		Изменения	
			2002	2003	умен.	увел.
1.	БПК-полн.	тыс. т.	2,06	2,16	0	0.10
2.	Нефтепродукты	тыс. т.	0.04	0,06	0	0.02
3.	Взв. вещества	тыс. т.	2.29	1,68	0.61	0
4.	Сухой остаток	тыс.т.	100.72	61,69	39.03	0
5.	Сульфаты	тыс. т.	16.75	48,23	0	31.48
6.	Хлориды	тыс.т.	17.63	149,51	0	131.88
7.	Фосфор общий	т.	197.38	185,37	12.01	0
8.	Азот аммонийный	т.	607.39	568,87	38.52	0
9.	Фенолы	т.	0.03	0,00	0.03	0
10.	Нитраты	т.	4411,04	4186,21	224.8	0
11.	СПАВ	т.	42.63	37,90	4.73	0
12.	Жиры, масла	т.	0.05	0,05	0	0
13.	Железо	т.	56.02	53,95	2.07	0
14.	Медь	т.	1.92	1,77	0.15	0
15.	Цинк	т.	4.06	3,66	0.4	0
16.	Никель	т.	2.78	2,52	0.26	0
17.	Хром +3	т.	1.62	1,31	0.31	0
18.	Алюминий	т.	0.55	0,39	0.16	0
19.	Свинец	т.	0.6	0,45	0.15	0
20.	Кадмий	т.	0.94	0,82	0.12	0
21.	Капролактамы	т.	0.02	0,05	0	0.03
22.	Магний	т.	69.82	73,44	0	3.62
23.	Марганец	т.	0.05	0,05	0	0
24.	Метанол	т.	1.78	0,41	1.37	0
25.	Молибден	т.	0	0	0	0
26.	Мышьяк	т.	0.01	0,01	0	0
27.	Нитриты	т.	92,54	85,26	7.28	0
28.	Углев. ароматич.	т.	0.81	0,56	0.25	0
29.	Фтор	т.	21.18	19,55	1.63	0
30.	Формальдегиды	т.	0.14	0,28	0	0.14
31.	Цианиды	т.	0	0	0	0
32.	Уксусная кислота	т	106.96	122,37	0	15,41
33.	ХПК	тыс т	6.84	228,97	0	222.13
34.	Хром +6	т	0.03	0,06	0	0.03
35.	Кремний	т	0.09	0	0.09	0
36.	Кобальт	т	0.01	0	0.01	0
37.	Ацетон	т	0,28	0	0.28	0

Ацетон - МУП Владимирводоканал - уменьшение на 0,28 т из-за отсутствия ацетона во входных концентрациях.

Взвешенные вещества - МУП Владимир-

водоканал - уменьшение на 172,1 т из-за уменьшения объема сточных вод.

- Владимирская ТЭЦ - увеличение на 1,43 т по причине введения в эксплуатацию автома-

тического водосброса продувочных вод оборотной системы техводоснабжения, сброс сточных вод в реку Рпень начал поступать в 2003 году.

Метанол - МУП Владимирводоканал - уменьшение на 1,366 т из-за уменьшения входных концентраций.

Медь - ОАО «Кольчугцветмет» – увеличение на 0,041 т из-за увеличения расхода сточных вод.

- ОАО «Ставровский завод АТО» - увеличение на 0,00925 т по сумме выпусков (промливневый, хоз-бытовой сток и прудышламонакопители) – увеличение входных концентраций по промливневному стоку и увеличение общего объема сточных вод.

Сульфаты - Владимирская ТЭЦ - увеличение на 3,54 т по причине введения в эксплуатацию автоматического водосброса продувочных вод оборотной системы техводоснабжения, сброс сточных вод в реку Рпень начал поступать в 2003 году.

Хлориды - МУП Владимирводоканал – увеличение на 286,7 т из-за увеличения входных концентраций.

- Владимирская ТЭЦ - увеличение на 2,50 т по причине введения в эксплуатацию автоматического водосброса продувочных вод оборотной системы техводоснабжения, сброс сточных вод в реку Рпень начал поступать в 2003 году.

Цинк - ОАО Освар» - уменьшение на 0,007 т по причине уменьшения объема сточных вод.

- Владимирская ТЭЦ – увеличение на 0,05 т из-за увеличения входных концентраций.

Железо - ОАО «Кольчугцветмет» масса сброса возросла на 0,081 т из-за увеличения объема сброса.

Нитриты - МУП Владимирводоканал – увеличение на 0,95 т в связи с отключением азротенков для замены старой аэрационной системы на мелкопузырчатую аэрацию и ухудшением процесса нитрификации.

Нитраты - МУП Владимирводоканал – уменьшение на 35,744 т в связи с отключением азротенков для замены старой аэрационной системы на мелкопузырчатую аэрацию и ухудшением процесса нитрификации.

Мышьяк - ОП Владимирская ТЭЦ в 2003 году согласно графика лабораторного контроля за качеством отводимых сточных вод мышьяк не контролировался.

Уксусная кислота - МУП Владимирводоканал масса сброса увеличилась на 15,414 т.

Фториды – ООО «Хрустальный завод» - уменьшение на 0,37 т из-за уменьшения объема сточных вод.

- ОАО «Стекловолокно» Гусь-Хрустального - масса сброса возросла на 0,110 тонн за счет увеличения расхода сточных вод, а также изменения концентраций в исходной воде.

- МУВКП г.Гусь-Хрустальный - уменьшение на 0,09т из-за уменьшения объема сточных вод.

Фосфаты (P) - МУП Владимирводоканал - уменьшение на 13,16 т из-за уменьшения расхода сточных вод.

- Владимирская ТЭЦ – увеличение на 0,013 т из-за увеличения входных концентраций.

СПАВ - Гусевский стекольный завод им.Дзержинского - уменьшение на 0,243 т из-за уменьшения объема сточных вод.

Кадмий - МУВКП г.Гусь-Хрустальный - уменьшение на 0,0021т из-за уменьшения объема сточных вод.

- ОАО «Завод им. Дегтярева» - с увеличением объема сброса сточных вод на 549,3 тыс.куб.м масса сброса уменьшилась на 0,084 т.

Нефтепродукты - ОАО Ставровский завод АТО - несмотря на уменьшение объема сточных вод (промливневый выпуск сточных вод), масса сброса нефтепродуктов увеличилась на 0,023 тонны, что связано с чисткой ливневых колодцев.

1.2.5. ВРЕДНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ВОД И СОСТОЯНИЕ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ

Вредное воздействие вод

Весеннее половодье 2003 года на территории области, в основном, прошло спокойно. Ледоход на реках области наблюдался в период с 11 по 15 апреля. В отдельных районах на реке Клязьме ледоход не отмечен. Уровень подъема воды на реках Клязьма и Ока реально оказался ниже прогнозируемого, на малых реках – в пределах прогноза.

Населенные пункты от основных территорий не отрезались. Сельскохозяйственные угодья, за исключением заливных лугов, не затапливались. Объекты экономики, в целом, остались вне зоны подтоплений и не прекращали своей деятельности.

Заторов льда не возникало, за исключением ледового затора на р. Каменка (г. Суздаль). Чрезвычайных ситуаций, связанных с весенним половодьем, не отмечено. Ситуация по-

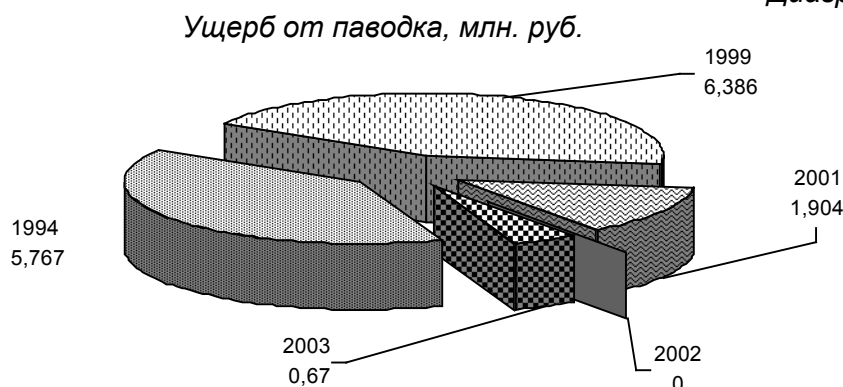
стоянно находилась под контролем руководителей объектов и организаций, комиссий по чрезвычайным ситуациям округов, городов, районов и области.

Наводнений техногенного характера и аварий напорных гидротехнических сооружений не было. Не отмечены также наруше-

ния режимов предпаводковой сработки водохранилищ.

Ущерб от паводка 2003 года составил 0.67 млн. рублей. Динамика ущерба за период 1999-2003 годы представлена на диаграмме.

Диаграмма 1.2.2.



В целях предотвращения ущерба от вредного воздействия вод в 2003 году за счет средств федерального и областного бюджетов завершены берегоукрепительные работы на р.Оке у с.Благовещенское Муромского района, разработан и находится на государственной экспертизе проект на проведение берегоукрепительных работ на р. Клязьма в районе Кондюринского водозабора Гороховецкого района.

Затраты бюджетных средств на предупреждение вредного воздействия вод приведены в разделе 6.

Гидротехнические сооружения водохранилищ (прудов), накопители промышленных и животноводческих стоков

Основная часть (более 60%) гидротехнических сооружений области, поднадзорных МПР России, продолжает содержаться в неудовлетворительном техническом состоянии вследствие длительного отсутствия необходимых планово-предупредительных и капитальных работ, в результате чего все более возрастает их потенциальная опасность и вероятность разрушения даже в паводкобезопасный период, что и произошло на гидроузле Глазовского водохранилища осенью 2003 года, в результате аварии которой было принято решение о полном его опорожнении.

Состояние ГТС усугубляется и тем, что владельцами и эксплуатирующими организациями должным образом не организована их эксплуатация, что в первую очередь относится к гидротехническим сооружениям водохранилищ (прудов).

Только немногим более 20% из них имеют постоянный эксплуатационный персонал. На остальных ответственные за эксплуатацию назначаются только на периоды прохождения весеннего половодья.

Несколько лучше складывается ситуация по сооружениям накопителей животноводческих и промышленных стоков, инвентаризация которых завершилась в 2003 году. Здесь на большинстве объектов имеется проектная документация. Эксплуатацию сооружений осуществляет квалифицированный персонал, прошедший обучение в учебных центрах МПР. Своевременно проводятся ремонтные работы, сооружения находятся в работоспособном состоянии, за исключением пруда накопителя в СПК "Воронежский" округ Кольчугино (частично неработоспособное).

За истекший год всего 4 специалиста прошли курсы обучения и имеют квалификационные удостоверения по эксплуатации гидротехнических сооружений.

В текущем году достигнута договоренность с Учебным центром ЗАО НТПЭЦ

«Промтехэксперт» (г. Белгород) о проведении учебных курсов в 2004 году в г. Владимире.

На начало 2004 года разработанные правила эксплуатации водохранилищ (прудов) имелись на 11% гидроузлов, из них только 5 утвержденных.

Из 13 гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию их безопасности, в соответствии с утвержденным ГУПР по Владимирской области по согласованию с ГУ ГО и ЧС области Перечнем наиболее потенциально опасных ГТС, разработаны декларации всего по 4 гидротехническим сооружениям, которые в настоящее время находятся на экспертизе и на утверждении (плотины на реках Пекша /г. Кольчугино/, Федотовка у д. Харитоново Собинского района, пруд-копань № 5 у д. Брызгуново Собинского района и пруды-накопители стоков № 6-7 ЗАО по свиноводству «Владимирское» у пос. Лесной в Камешковском районе). Не разработаны декларации безопасности по гидроузлам на реках:

Куница у с. Андреевское (округ Александров);

Содышка в г. Владимир;

Важенка у д. Бахталово (округ Вязники);

Мергель у д. Чуприяново (Петушинский район);

Вежболовка у д. Теплиново (Собинский район);

Силуниха у д. Митрофаныха (Собинский район);

Уловка у с. Порецкое (Суздальский район);

Подыкса у д. Глазово (Суздальский район);

Симка у д. Бильдино (Юрьев-Польский район).

Практически, не реализуется предусмотренный Федеральным Законом «О безопасности гидротехнических сооружений» механизм финансового обеспечения безопасности ГТС путем обязательного страхования гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии ГТС.

Единственным предприятием, заключившим договор страхования в отчетном году, стал ГУП «Владимирский комбинат «Тепличный».

За 2003 год в общей сложности были профинансированы работы по повышению безопасности ГТС на сумму 2756.5 тыс. руб., из них 1250.0 тыс. руб. из федерального бюджета - на капитальный ремонт плотины Глазовского водохранилища в Суздальском районе, 1084.3 тыс. руб., в т.ч. 1000.0 тыс. руб. из областного бюджета - на реконструкцию плоти-

ны на р. Рпень в г. Владимире. За счет собственных средств в сумме 258.8 тыс. руб. проводился ремонт плотин ОАО «Кольчугцветмет» (г. Кольчугино), ОАО «Воршанское» и СПК «Шихобалово».

Принимая во внимание неудовлетворительное техническое состояние большинства гидротехнических сооружений области, в IV квартале 2003 года постановлением Губернатора области от 16.09.2003г. № 454 был утвержден Комплекс мер по предупреждению вредного воздействия вод, обеспечению устойчивого и безопасного функционирования гидротехнических сооружений.

Комплекс мер рассчитан на период с 2003 по 2015 годы, предусматривает привлечение средств из бюджетов всех уровней в объеме более 160 млн. рублей и направлен на предупреждение риска ущербов от вредного воздействия вод, снижение уязвимости объектов экономики, материальных и людских ресурсов в периоды половодий и паводков, создание системы устойчивого и безопасного функционирования гидротехнических сооружений области.

Основными задачами Комплекса мер на очередной финансовый год должны стать:

- завершение в I полугодии формирования Российского регистра ГТС;

- восстановление проектной и исполнительной документации, разработка правил эксплуатации водохранилищ (прудов), деклараций безопасности и оперативных планов ликвидации аварий на ГТС;

- укомплектование ГТС постоянными эксплуатационными штатами и организация инструментального мониторинга за состоянием сооружений с ведением журналов наблюдений;

- завершить работу по определению собственников бесхозных ГТС и оформлению правоустанавливающих документов на эксплуатируемые сооружения.

- разработка проектной документации и проведение работ по капитальному ремонту и восстановлению ГТС;

- продолжить реализацию мер по внедрению обязательного страхования гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии гидротехнических сооружений.

1.2.6. СИСТЕМА НАБЛЮДЕНИЯ И КОНТРОЛЯ ЗА СОСТОЯНИЕМ ВОД

Наличие своевременной, полной и достоверной гидрометеорологической и гидрометрической информации, а также сведений о состоянии водохозяйственных сооружений – одно из важнейших условий принятия обоснованных управленческих решений, в особенности при управлении водными ресурсами в условиях пропуска паводков. Ее недостаточность не позволяет своевременно принимать меры для предотвращения вредного воздействия вод, снижения риска наносимого ими ущерба.

Ведение государственного мониторинга поверхностных водных объектов на территории области осуществляется территориальными органами МПР России совместно с Росгидрометом и Минздравом России, водохозяйственных систем и сооружений, источников загрязнения водных объектов – МПР России.

Мониторинг проводится на локальном, территориальном, бассейновом (региональном) и федеральном уровнях.

В последние годы из-за недостаточного финансирования из федерального бюджета государственная наблюдательная сеть Росгидромета на территории области сократилась до 9 гидрометеорологических постов и в настоящее время проводится всего на 6 водных объектах.

Территориальными органами МПР России наблюдения за гидрохимическим составом поверхностных вод ведутся на 46 водных объектах в 120 пунктах наблюдений с периодичностью отбора проб от 2 до 6 раз в год.

Сокращение объема наблюдений не позволяет обеспечить полную достоверность прогнозов состояния водных объектов и затрудняет работу по оперативному регулированию водохозяйственных систем, своевременному предупреждению чрезвычайных ситуаций.

Государственный мониторинг водохозяйственных систем и сооружений ведется, в основном, в рамках надзора за безопасностью гидротехнических сооружений.

В составе системы государственного мониторинга состояния недр, основной задачей мониторинга подземных вод является оценка их состояния, выявление и прогнозирование развития негативных процессов, информационное обеспечение управления ресурсами и запасами подземных вод и их охраной.

Из 16 районов наблюдательные сети име-

ются в 12. Основное их количество (более 50%) находится в Судогодском, Гусь-Хрустальном и Петушинском районах. В округах Александров, Вязники, Селивановском и Гороховецком районах режимных скважин нет.

Основными задачами мониторинга водных объектов являются:

- развитие наблюдательной сети режимных скважин равномерно по всей территории области;

- восстановление нарушенных гидрометеорологических постов на реках Киржач, Пекша (г. Кольчугино), Гусь (г. Гусь-Хрустальный), открытие новых постов на реках Нерль (на гр. с Ивановской областью), Клязьма (г. Петушки);

- создание наблюдательной сети постов на водохозяйственных системах и сооружениях (гидротехнические сооружения);

- осуществление ведения государственного мониторинга водных объектов на единой геоинформационной основе в целях совместимости его данных с данными других видов мониторинга окружающей среды.

Контроль за качеством сбрасываемых вод

Проверки использования и охраны водных объектов, проведенные в течение года службой госконтроля в сфере природопользования ГУПР по Владимирской области свидетельствуют о:

- сверхлимитном сбросе сточной воды (МУП «Владимирводоканал», МУП ВКТС г. Радужный, ОАО «Муромтепловоз»);

- превышении нормативов ПДС вредных веществ в водные объекты (ООО «Энтузиаст», МП ЖКХ «Быт», МП ЖКХ «Павловское», ОАО «Вязниковский льнокомбинат», СХП «Куриловское»), ЗАО «Красный Маяк», ОАО «Петушинский завод силикатного кирпича», ОАО «ВТЗ», ЗАО ПАФ «Ковровская», ООО рыбхоз «Ворша», ОАО «Городищенская отделочная фабрика», ФГУП «Муромский приборостроительный завод», ОАО «Ставровский з-д АТО», СПК «Молотицы», МУП ЖКХ «Ока» округ Муром, ОАО «Юрьев-Польское АТП» и др.);

- нарушении правил эксплуатации очистных сооружений (МП ЖКХ «Быт», СПК «Ополье», СХП «Куриловское», МП ЖКХ «Павловское», ОАО по свиноводству «Владимирское», ЗАО ПАФ «Ковровская», МУП ЖКХ «Ока» и ФГУП «МПЗ» округ Муром);

- нарушении правил охраны водных объектов водных, приведшее к загрязнению водосборных площадей (ООО «ММ Технологии», ОАО «Лукойл – Владимирнефтепродукт», ОАО «Воршанское», ОАО «Городищенская отделочная фабрика», «Судогодское РУМП ЖКХ» и др.).

В тоже время, следует отметить, что на ряде предприятий области ведутся работы по строительству и реконструкции очистных сооружений:

- МУП ВКТС г.Радужный – завершено строительство 2-ой очереди ОСБО проектной производительностью 8,5 тыс. м³ в сутки;

- ОАО «Ставровский завод АТО» – проведена реконструкция здания биофильтра ОСБО;

- МУП «Водоканал» г.Владимир – проведена реконструкция ОСБО в п.Энергетик;

- ОАО «Петушинский завод силикатного кирпича» – внедрены локальные установки очистки сточных вод на двух выпусках;

- АО «Владимирэнерго» Владимирская теплоэлектроцентраль «Влад.ТЭЦ» – проведены берего-укрепительные работы в створе автоматического водосброса сточных вод из подводящего канала циркуляционного водоснабжения;

- ЗАО «Крафт Фудс Рус» – построены локальные очистные сооружения по очистке ливневой канализации;

- МУП «Горкомхоз» г.Лакинск - построены и ведутся пуско-наладочные работы на ОСБО г. Лакинск;

- продолжается реконструкция ОСБО г. Кольчугино.

ФГУ ЦАС «Владимирский» ежегодно проводит гидрохимический мониторинг на территории области в 60 водных объектах: 17 колодцах, 11 артезианских скважинах, 11 родниках, 15 реках, 3 оросительных системах, 1 пруду, 2 водопроводах г. Владимира. Исследования воды на содержание токсикантов ведутся с целью выявления ее загрязнения.

Аналитические работы выполняются в испытательной лаборатории агрохимцентра. В воде определяется 19 показателей: кислотность, содержание нитратов, нитритов, аммония, хлоридов, сульфатов и тяжелых металлов: свинца, кадмия, цинка, меди, кобальта, марганца, никеля, железа, ртути, хрома, фтора, стронция и мышьяка.

Критерием для оценки качества воды служит перечень предельно-допустимых концентраций вредных веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-

бытового водопользования и объектов, используемых для рыбохозяйственных целей.

В 2003 году содержание токсикантов выше предельно-допустимых концентраций обнаружено в 54 пробах воды из 80 обследованных (68%), в том числе: в 11 колодцах (65%), в 2 артезианских скважинах (18%), в 3 родниках (27%), в 2 оросительных системах (67%), во всех реках и в воде Нерлинского водозабора г. Владимира.

Результаты исследований показывают, что наиболее чистой является вода из артезианских скважин и родников.

Основными загрязнителями питьевой воды в 2003 году, как и в прошлые годы, оказались нитраты. Повышенное содержание их обнаружено в семи колодцах области: д.Стенки округа Кольчугино, с.Старый двор Суздальского района, с.Сорогужино Юрьев-Польского района, п. Вяткино Судогодского района, с.Бизимово Ковровского района, ж/д переезд 196 км Гусь-Хрустального района, г. Лакинск, а также в двух родниках: г. Гороховец и г.Владимир (у фабрики «Победа»). Следует отметить, что превышение ПДК по нитратам в перечисленных водных объектах наблюдается ежегодно. В отчетном году только в колодце д.Киржач Петушинского района было выявлено незначительное превышение предельно-допустимых концентраций по аммоний, в колодце д. Новая Быковка Камешковского района - по хлоридам.

Что касается содержания тяжелых металлов в питьевой воде, то следует отметить превышение ПДК по марганцу (в пяти колодцах) и железу (в шести колодцах, двух артезианских и водопроводной воде Нерлинского водозабора). Для Владимирской области характерно присутствие в водах всех объектов ионов железа и марганца природного происхождения.

Вода рек, как и в прошлые годы, была наиболее грязной. Реки являются основным путем аккумуляции и трансформации веществ - загрязнителей окружающей среды. Содержание таких токсикантов, как аммоний, железо, марганец, медь, цинк и никель почти во всех пробах речной воды превышало предельно-допустимые концентрации.

Владимирский областной центр госсанэпиднадзора осуществляет мониторинг поверхностных вод на 126 створах наблюдений с периодичностью отбора 2-3 раза в год.

Примечание: *Сведения о санитарном надзоре в вопросах водопользования приводятся в разделе IV.*

ГЛАВА 3. ЗЕМЛИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

1.3.1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Территория Владимирской области расположена в центре Нечерноземной зоны, в южно-таежно-лесной зоне и входит в состав Центрального экономического района России.

В экономико-географическом отношении Владимирская область отличается выгодным территориально-транспортным положением. Она расположена в центре Европейской части России, имеет внутренние границы с Московской, Рязанской, Нижегородской, Ивановской и Ярославской областями. Территорию пересекают три важные железнодорожные магистрали Москва - Нижний Новгород, Москва- Ярославль, Москва-Казань. Имеется развитая сеть автомобильных и железных дорог.

Территория области в административно-территориальном отношении в 2003 году подразделялась на 12 районов и 4 муниципальных округа, 23 города, 6 из которых имели статус муниципального образования областного подчинения, из них три: Владимир, Ковров и Муром с населением свыше 100 тыс. человек. Город Радужный имеет статус закрытого административно-территориального образования. На территории области в истекшем году в число административных единиц входило 34 поселка городского типа, 223 сельских округа, 2487 сельских населенных пунктов.

Областным центром является город Владимир, расположенный в 180 км восточнее столицы России – г. Москвы.

Область является одной из наиболее развитых в экономическом отношении в Центральном регионе России, и в отличие от большинства регионов не имеет резко выраженной концентрации промышленных предприятий в областном центре.

Климат Владимирской области умеренно-континентальный, с теплым летом, умеренно-холодной зимой и устойчивым снежным покровом и хорошо выраженными переходными сезонами. По условиям теплоты и влагообеспеченности область подразделяется на три агроклиматические зоны, благоприятные для произрастания основных сельскохозяйственных культур: озимых зерновых,

ячменя, овса, гороха, картофеля, многолетних трав, кормовых корнеплодов.

По характеристике почвенного покрова область делится на три зоны.

Первая – зона серых лесных почв Владимирского Ополья. Почвы этой зоны расположены в Суздальском, Юрьев-Польском, частично в Александровском, Кольчугинском и Собинском районах. Отдельные участки серых лесных почв встречаются в Муромском и Меленковском районах. Под этими зонами в области занято 417,5 тыс. га, или 14,3 % от общей площади.

Вторая – зона дерново-подзолистых среднесуглинистых и легкосуглинистых почв. Она включает Вязниковский, Муромский, часть Ковровского, Камешковского, Гороховецкого, Селивановского, Собинского, Киржачского, Александровского районов.

Третья – зона дерново-подзолистых супесчаных и песчаных почв. Она включает Гусь-Хрустальный, Меленковский, Петушинский и Судогодский районы, южные части Киржачского Собинского, Муромского и Селивановского районов.

Дерново-подзолистые – основные почвы в области (1061,1 тыс.га. или 36,5 %).

Кроме того, представлены болотные почвы (204 тыс. га или 7 %) и аллювиальные (пойменные) почвы, вместе со смытыми и намытыми почвами оврагов, балок, пойм малых рек и прилегающих склонов занимают в области площадь 319,7 тыс.га или до 11% территории.

Наиболее ценной частью земельных ресурсов являются земли сельскохозяйственного назначения. В сельскохозяйственном производстве основными землепользователями продолжают оставаться сельскохозяйственные предприятия. К их числу относятся 68 хозяйственных товариществ и обществ, 223 сельскохозяйственных производственных кооператива и 12 государственных унитарных сельскохозяйственных предприятий - всего 303 на площади 1218,8 тыс. га, что составляет 42 % территории области.

Кроме того, для сельскохозяйственных целей земли используются 17 научно-исследовательскими и учебными учреждениями, 8 подсобными хозяйствами и 137 про-

чими предприятиями, организациями и учреждениями на общей площади 56,1 тыс. га.

Число крестьянских (фермерских) хозяйств в области уменьшилось до 2128, на площади 29 тыс. га. В области имеется 217,8 тыс. личных подсобных хозяйств общей площадью 55 тыс. га.

Свыше 220 тыс. семей имеют земельные участки, предоставленные для ведения садоводства, общей площадью 20 тыс. га, около 67 тыс. семьям предоставлены земельные участки для огородничества общей площадью 6,9 тыс. га. Используются гражданами и коллективами граждан для сенокосения и выпаса скота 61 тыс. га земель.

Перспективы использования земельных ресурсов, как показывает практика хозяйственного развития регионов, характеризуются наличием полезных ископаемых и развитием промышленного потенциала.

Основным природноресурсным богатством Владимирской области является лес, торф и карбонатные породы, имеются значительные запасы формовочных песков и крупные месторождения глин. Богата область флюсовыми металлургическими доломитами и кварцевыми песками, а также располагает практически неограниченными возможностями для развития производства строительных материалов за счет разведанных запасов глин, песков и карбонатных пород.

Разрабатываемые месторождения полезных ископаемых обеспечивают потребности Владимирской области, а также позволяют поставлять минеральное сырье сопредельным регионам. Легкоплавкие глины, добываемые в Вязниковском и Суздальском районах, обеспечивают производство керамического кирпича, а строительные пески Ковровского и Петушинского районов – производство силикатного кирпича. Стекольные пески месторождений области используется в производстве стеклотары. Кусковой доломит Мелеховско-Федотовского месторождения поставляется местной стекольной промышленности, а также стекольным заводам других регионов. Русловые пески нижнего течения р. Клязьма, а также щебень карбонатных строительных пород Ковровского и Судогодского районов поставляется бетонным заводам и дорожным предприятиям Владимирской, Нижегородской, Ивановской областей. Работающий на базе Великодворского месторождения в Гусь-Хрустальном районе горнообогатительный комбинат производит формовочный материал для машиностроения, а также

пылевидный кварц для точного литья. В Гусь-Хрустальном, Камешковском, Собинском, районах для сельскохозяйственных и топливных нужд разрабатываются месторождения торфа.

В связи с продолжающейся, а в ряде случаев и расширением добычи полезных ископаемых, вызывает тревогу факт уменьшения в последние годы объемов рекультивации нарушенных земель.

По объему валового регионального продукта Владимирская область занимает 36 место среди 89 субъектов Российской Федерации и входит в число первых четырех из 12 областей Центрального района. Промышленный потенциал представлен одиннадцатью отраслями хозяйственного комплекса. Наибольший удельный вес занимают машиностроение и металлообработка (43,4 % в общем объеме производства); легкая промышленность (5,4 %), пищевая (10,7 %), стекольная (4,8 %), лесная и деревообрабатывающая (3,6 %), строительных материалов (3,4 %), химическая и нефтехимическая (3,8 %).

В области сосредоточен мощный научно-технический потенциал, что обусловлено наличием многоотраслевой наукоемкой экономики. Несмотря на то, что кризисные явления в экономике области преодолены не полностью, в режиме наращивания выпуска продукции работают предприятия трех отраслей: стекольной (110,9 %), пищевой (108,6 %) и электроэнергетики (101,2 %). По многим видам продукции регион по-прежнему имеет значительный удельный вес в производстве в целом по России и определяет заметное место среди субъектов РФ по выпуску товаров на душу населения.

Приведенные данные о промышленном развитии области, взятые из ежегодного статистического сборника позволяют сделать вывод о достаточно высоком потенциале инвестиционной привлекательности земельных ресурсов Владимирской области и вместе с тем об определенном уровне техногенного воздействия на почвы, водный, лесной фонд и природно-ландшафтные образования.

На территории области к землям природоохранного назначения отнесено 453,4 тыс. га, на которых расположены такие объекты, как: Национальный парк «Мещера», государственные природные разнопрофильные заказники республиканского и регионального значения; памятники природы регионального значения; округа горно-санитарной охраны месторождений минеральных вод и лечебных грязей. При этом указанные территории не отнесены к кате-

гории земель особо охраняемых территорий, а учитываются в иных категориях земель.

1.3.2 СОСТАВ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА И ЕГО СТРУКТУРА

По данным государственного земельного кадастрового учета на 1 января 2004 года земельный фонд во Владимирской области составляет 2908,4 тыс.га.

Структура земельного фонда области по категориям земель приведена на диаграмме 1.3.1. и в таблице 1.3.1., земельных угодий - таблице 1.3.2..

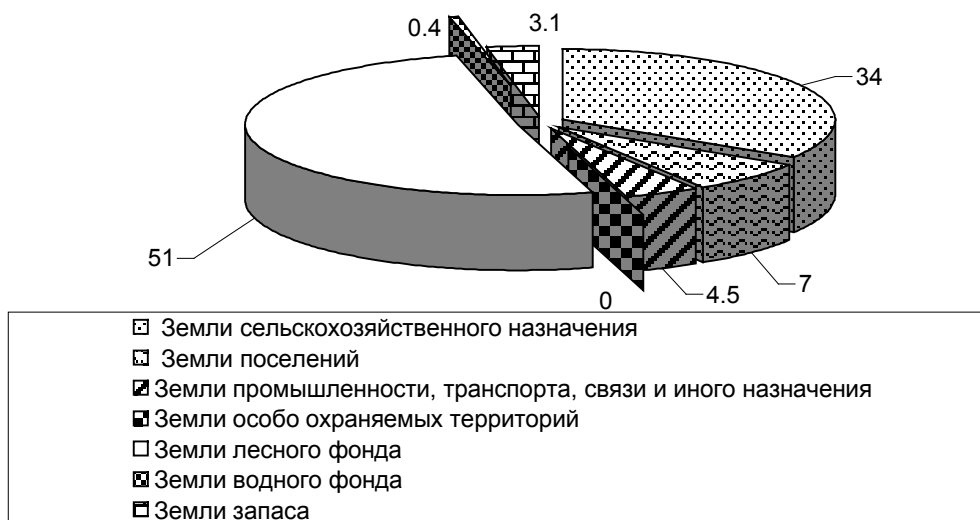
В целом за последнее десятилетие прошлого века распределение земель по категориям изменилось довольно значительно. В годы земельной реформы, в связи с наде-

лением граждан земельными участками, включением в черту городов, поселков, сельских поселений земель для обеспечения различных нужд населения – развития индивидуального жилищного строительства, рекреации, сельскохозяйственного использования, возросла площадь земель населенных пунктов. В 1990 году в данной категории учитывалось 48,7 тыс. га, а по состоянию на 1 января 2004 года 202,9 тыс. га. Земли населенных пунктов увеличились, в основном, за счет земель сельскохозяйственного назначения.

Значительно увеличилась категория земель запаса – до 88,1 тыс. га, в которую входят 45,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Земли водного фонда выделились в отдельную категорию из земель запаса.

Диаграмма 1.3.1.

Структура земельного фонда области по категориям земель



В 1999 – 2000 годах произошло увеличение площади земель лесного фонда, в связи с передачей в состав лесного фонда лесопокрываемых земель, ранее находящихся в пользовании сельхозорганизаций.

В течение 2003 года произошли следующие изменения в распределении по кате-

гориям земель. В границы населенных пунктов включены земельные участки на площади 35 га (г. Муром, г. Гороховец, сельские населенные пункты Судогодского района) и в черту г. Лакинска – 79 га.

Таблица 1.3.1.

Земельный фонд Владимирской области с распределением по категориям земель по состоянию на 1 января 2004 года

Категории земель	Площадь тыс. га.					
	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2003 г. к 2002 г.
Земли сельскохозяйственного назначения	1379,1	988,9	991,7	991,5	991,3	- 0,2
Земли населенных пунктов	202	202,9	202,9	202,8	202,9	+ 0,1
Земли промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космического обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	134,3	132,2	132,1	132,1	131,0	- 1,1
Земли особо охраняемых территорий	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	+ 0,1
Земли лесного фонда	1098,8	1482,2	1482,3	1482,4	1482,4	0
Земли водного фонда	10,9	10,9	10,9	10,9	10,9	0
Земли запаса	82,9	90,9	88,1	88,4	89,5	+1,1
ИТОГО ЗЕМЕЛЬ	2908,4	2908,4	2908,4	2908,4	2908,4	0

Изменения в категории земель промышленности и иного специального назначения произошли в результате передачи в земли запаса более 800 га земель Межиновского торфопредприятия ОАО «Владимирторф» и

рекультивированных земель иных землепользователей, а также уточнения площадей железных и автомобильных дорог по результатам инвентаризации и межевания земель по решениям органов местного самоуправления.

Распределение земельного фонда по угодьям

Таблица 1.3.2.

Структура распределения земельного фонда по угодьям

№№ п/п	Виды угодий	Площадь, тыс. га			
		2001 г.	2002 г.	2003 г.	в % к общей площади области
1	Сельскохозяйственные угодья: всего	1017,7	1014,5	1014,0	34,9
	в т.ч. пашня	645,5	637,9	637,0	21,9
	залежь	28,9	30,3	30,7	1,1
	многолетние плодовые насаждения	19,8	19,8	19,8	0,7
	кормовые угодья	323,5	326,5	326,5	1,2
2	Под лесами и кустарниками	1633,2	1636,3	1636,8	56,2
3	Болота	37,6	37,7	38,5	1,3
4	Под водными объектами	33,0	33,1	33,1	1,1
5	Земли застройки	36,3	35,9	35,9	1,2
6	Под дорогами	75,3	75,3	75,3	2,6
7	Нарушенные земли	20,1	20,1	19,2	0,7
8	Прочие земли	54,9	55,3	55,4	1,9
	ИТОГО ЗЕМЕЛЬ:	2908,4	2908,4	2908,4	

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

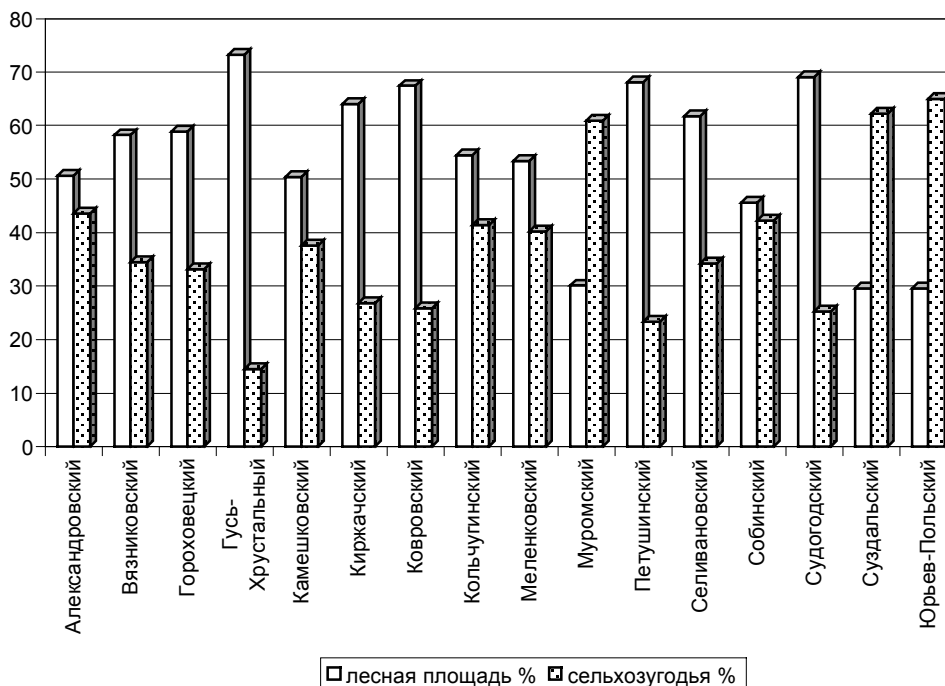
Более половины территории области занимает лесная и древесно-кустарниковая растительность, доля которых в структуре земельных угодий составляет 56,2 %. Сельскохозяйственные угодья составляют менее 35 % - 1014 тыс. га.

Самыми залесенными в области являются Гусь-Хрустальный (73,4 %), Судогод-

ский (69,0%), Петушинский (68,1%) районы. Наглядно иллюстрирует соотношение лесных площадей и сельскохозяйственных угодий по районам области нижеприведенная диаграмма.

Диаграмма 1.3.2.

Структура земельного фонда области по категориям земель



Наибольший процент сельхозугодий приходится на Юрьев-Польский (65,0%), Суздальский (62,2%), Муромский (60,9%) районы.

Таблица 1.3.3.

Динамика изменения площадей сельхозугодий во Владимирской области

№	Виды угодий	1985 г.		1990 г.		1995 г.		2000 г.		2003 г.	
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
1	Пашня	691,9	64,3	678,1	65,4	679,3	65,6	658,5	64,4	637,0	62,8
2	Залежь	-	-	2,5	0,2	2,1	0,2	17,3	1,7	30,7	3,0
3	Многолетние насаждения	9,0	0,8	12,3	1,2	24,1	2,3	19,8	1,9	19,8	1,9
4	Кормовые угодья	375,9	34,9	344,6	33,2	329,6	31,9	326,4	32,0	326,5	32,1
	Всего сельхоз. угодий	1076,8	100	1037,5	100	1035,1	100	1022,0	100	1014,0	100

Как видно из таблицы 1.3.3. за прошлые годы в области наблюдалось сокраще-

ние земель сельскохозяйственных угодий, в основном, по причине зарастания их лесом и

кустарником. Изменения площадей сельхозугодий с 1990 года произошли в связи с передачей земель в ведение городских, поселковых, сельских органов власти в результате проведения земельной реформы, расширения черты населенных пунктов, строительства промышленных и других предприятий, линейных сооружений и т. д.

Под реками и другими водными объектами, включая болота, занято 71,6 тыс. га или более 2,4 %. Дорогами и застроенными территориями в совокупности занято 111,2 тыс. га, что составляет около 4 % территории области.

1.3.3. НАЛИЧИЕ И СОСТОЯНИЕ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Общая площадь орошаемых земель по состоянию на 1 января 2004 года составляет 29,9 тыс. га, в том числе 5,4 тыс. га в неудовлетворительном состоянии. На площади 27 тыс. га (90 %) требуется улучшение земель и повышение технического уровня оросительных систем. По сравнению с прошлым годом площади орошаемых земель уменьшились на 0,1 тыс. га, произошло их списание в Киржачском районе.

Общая площадь осушаемых земель составляет 102,6 тыс. га, в том числе в неудовлетворительном состоянии 44,2 тыс. га. На площади 93,1 тыс. га (91 %) требуется улучшение земель и повышение технического уровня мелиоративных систем. По сравнению с прошлым годом площадь осушаемых земель не изменилась.

Таблица 1.3.4.
Состояние мелиорируемых земель во Владимирской области на 1.01.2004 г

№ № п/п	Наименование угодий (по всем категориям земель)	Орошаемые земли				Осушаемые земли			
		Общая площадь	Состояние орошаемых земель			Общая площадь	Состояние осушаемых земель		
			Хор.	Уд.	Неуд.		Хор.	Уд.	Неуд.
1	Пашня	26,5	2,1	20,4	4,0	48,1	1,5	35,5	11,1
2	Многолетние насаждения	0,1	-	0,1	-	-	-	-	-
3	Кормовые угодья	3,0	-	1,6	1,4	39,1	0,9	16,9	21,3
4	Залежь	-	-	-	-	1,5	-	1,2	0,3
5	Всего с/х угодий	29,6	2,1	22,1	5,4	88,7	2,4	53,6	32,7
6	Другие земли	0,3	-	0,3	-	13,9	0,1	2,3	11,5
	Итого	29,9	2,1	22,4	5,4	102,6	2,5	55,9	44,2

На 24,5 тыс. га орошаемых земель, занимаемых с/х угодьями требуется проведение соответствующих работ по улучшению земель и повышению технического уровня оросительных мелиоративных систем. Из общей площади осушаемых земель на 86 тыс. га (т.е. на 84 %) также требуется проведение улучшения земель и технического уровня мелиоративных систем, осуществляющих осушение.

Снижаются объемы проведения культуртехнических работ на естественных кормовых угодьях, в результате чего ежегодно уменьшаются площади коренного улучшения

сенокосов и пастбищ. В области имеется 23,6 тыс. га улучшенных сенокосов и 13,2 тыс. га культурных и улучшенных пастбищ.

1.3.4. СОСТОЯНИЕ ПЛОДородия ПОЧВ ПАШНИ

ФГУЦАС «Владимирский» с 1965 года проводит агрохимическое обследование сельскохозяйственных угодий в хозяйствах области. В 2004 году будет завершен восьмой цикл обследования на показатели плодородия (степень кислотности, содержание подвижных форм фосфора и калия).

Анализ данных агрохимического обследования почв за последние 8-10 лет, проводимых агрохимцентром, позволяет сделать вывод, что процессы снижения уровня плодородия становятся закономерными и тенденция к снижению почвенного плодородия в хозяйствах области сохраняется.

По результатам комплексного мониторинга плодородия почв сельскохозяйственного назначения по состоянию на 01.01.2004 года в области насчитывается 34,8 тыс. га (6,5%) сильно- и среднекислых почв, 136,1 тыс. га (25,7%) - слабокислых, 358,9 тыс. га (67,8%) - близких к нейтральным и нейтральных почв. Результаты исследований показали, что 32% пахотных земель, 75% сенокосов, 68% пастбищ имеют повышенную кислотность. Более половины площади пашни – 65% - занимают почвы с низким и средним содержанием подвижного калия; 30% земель имеют низкое и среднее содержание подвижного фосфора, 46% пахотных почв имеют низкое содержание органического вещества (гумуса).

Однако, резкого повышения степени кислотности в хозяйствах области не наблюдается. Это объясняется тем, что обследованная площадь пашни за последние четыре года сократилась на 20,4 тыс. га ввиду того, что отдельные поля и участки много лет подряд не используются по прямому назначению и зарастают древесно-кустарниковой растительностью, отводятся под коллективные сады и строительство индивидуального жилья.

Четкая картина снижения уровня плодородия за 1999-2003 г.г. выявлена по содержа-

нию подвижного фосфора. Результаты агрохимического обследования почв свидетельствуют о снижении содержания фосфора в почвах практически во всех районах и округах области. Площадь с высоким и очень высоким содержанием фосфора сократилась за последние четыре года на 60,7 тыс. га, что в свою очередь повлияло на снижение содержания подвижного фосфора в целом по области со 150 до 133 мг/кг почвы.

Существенное снижение внесения органических и минеральных удобрений повлекло за собой уменьшение содержания подвижного калия в пахотных почвах области. Площади почв пашни, слабообеспеченные подвижным калием (K_2O менее 80 мг/кг почвы), занимают 144,5 тыс. га или 27,3%. Площадь с высоким и очень высоким содержанием подвижного калия сократилась на 39,6 тыс. га и, как следствие, содержание калия за последние четыре года снизилось со 122 до 109 мг/кг почвы.

В целях поддержания плодородия почв в хозяйствах области принята «Целевая программа воспроизводства плодородия почв на 2001-2005 г.г.», в которой обозначены объемы и источники ее финансирования. Принятая программа ежегодно не выполняется ввиду недостаточности выделяемых средств. Если в ближайшие годы не улучшится ситуация с накоплением и использованием органических, минеральных удобрений, химических мелиорантов, то произойдет дальнейшее снижение плодородия почв.

*Диаграмма 1.3.3.
Динамика кислотности почв пашни Владимирской области*

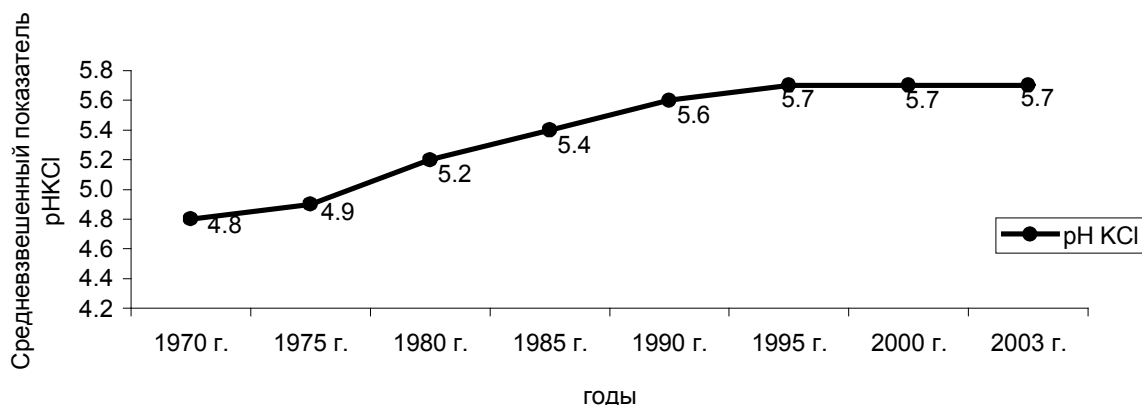


Диаграмма 1.3.4.
Динамика содержания подвижного фосфора в почвах пашни
Владимирской области

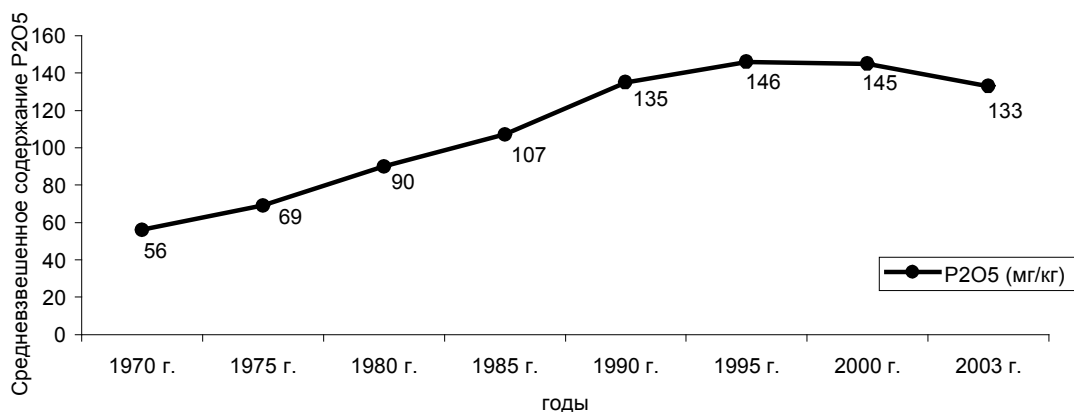


Диаграмма 1.3.5.
Динамика содержания подвижного калия в почвах пашни Владимирской области

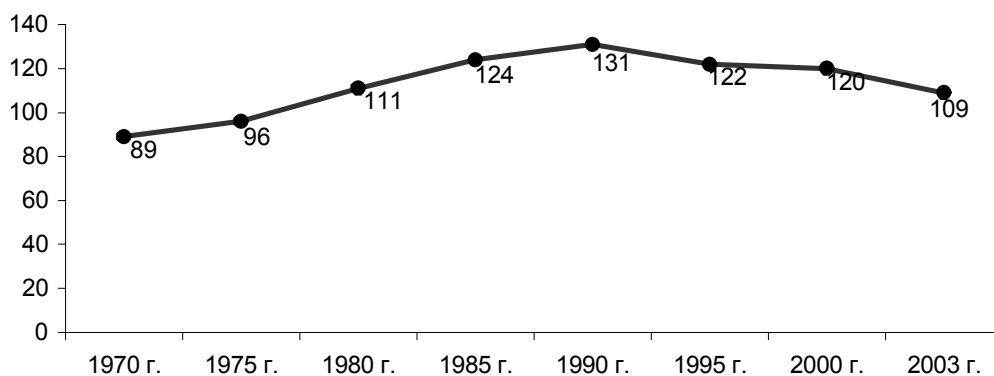


Таблица 1.3.5.
Средние значения показателей пахотного горизонта почв реперных участков
Владимирской области

Показатели	Единицы измерения	1993 год	2003 год
Агрохимические показатели			
Гумус	%	2,4	2,2
Подвижный фосфор	мг/кг	307	241
Подвижный калий	мг/кг	177	127
pH		6,1	5,8
Сумма поглощенных оснований	мг-экв на 100 г почвы	9,7	9,0
Гидролитическая кислотность	мг-экв на 100 г почвы	1,58	1,85
Степень насыщенности основаниями	%	86	81

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

Микроэлементы			
Бор	мг/кг	0,7	0,8
Медь	мг/кг	4,5	3,6
Цинк	мг/кг	2,0	1,4
Марганец	мг/кг	67	79
Кобальт	мг/кг	1,1	0,9
Токсикологические показатели (тяжелые металлы)			
Медь	мг/кг	6,5	5,5
Цинк	мг/кг	24,8	25,0
Кадмий	мг/кг	0,34	0,34
Свинец	мг/кг	6,8	6,1
Никель	мг/кг	10,7	10,0
Хром	мг/кг	-	15,3
Кобальт	мг/кг	6,3	5,3
Марганец	мг/кг	331	306
Радиологические показатели			
Мощность экспозиционной дозы ма - излучения	гам- мкР/ч	7,8	7,8
Стронций-90	Бк/кг	1,63	4,10
	Ки/км ²	0,010	0,026
Цезий-137	Бк/кг	5,87	5,82
	Ки/км ²	0,038	0,037
Показатели плодородия и загрязнения			
Агрохимический показатель (А)		1,31	1,22
Почвенно-экологический индекс (ПЭИ)		58,2	53,3
Суммарный показатель загрязнения (Zc)		1,51	1,35
Коэффициент загрязнения (Kз)		0	0

1.3.5 ОСНОВНЫЕ НЕГАТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ЗЕМЛЯХ

По данным государственного кадастрового учета на территории Владимирской области общая площадь эрозионноопасных сельхозугодий, включая эродированные составляет 104,7 тыс. га, из них водной эрозии подвержено 71,3 тыс. га, в том числе 62,6 тыс. га пашни. Из приведенных данных следует, что во Владимирской области деградация земель наиболее распространена в виде водной эрозии. Определенную опасность пред-

ставляют также процессы подтопления и заболачивания, снижения плодородия земель, техногенного нарушения и загрязнения земель.

Для борьбы с этими явлениями в области в свое время была разработана генеральная схема противоэрозионных мероприятий, предусматривающая взаимосвязанное применение организационно-хозяйственных, агротехнических, лесомелиоративных и гидротехнических мер и приемов, обеспечивающих ликвидацию, предупреждение или значительное уменьшение эрозионных процессов, а

также восстановление плодородия эродированных земель. В настоящее время осуществление указанных мероприятий, практически, свернуто или проводится бессистемно. За счет средств сельхозпредприятий и за счет средств, выделяемых из бюджетов, проводятся в небольших объемах работы по улучшению земель и повышению плодородия, но их проведение, как правило, не основывается на данных почвенных, агроэкологических обследований и не подкрепляется разработкой соответствующих землеустроительных обоснований, что приводит к нерациональному использованию и без того небольших средств, направляемых на повышение плодородия почв.

Статьей 3 Федерального закона «О землеустройстве» от 18 июня 2001 года № 78-ФЗ установлена обязательность проведения землеустройства для всех случаев проведения мероприятий по восстановлению и консервации земель, подверженных водной и ветровой эрозии, подтоплению, заболачиванию, уплотнению, загрязнению отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражению и других негативных воздействий. К сожалению, приходится констатировать, что не только проведение каких либо мероприятий по улучшению и охране земель, но и само изучение и анализ текущего состояния земель в последние годы, практически, не проводится по причине отсутствия надлежащего финансирования.

Владимирским землеустроительным проектно-изыскательским предприятием в истекшие годы разработан целый ряд проектов внутрихозяйственного землеустройства сельскохозяйственных предприятий, предусматривающих, в частности мероприятия по улучшению земель и противоэрозионные мероприятия. Следует признать, что в ряде случаев данные для разработки агротехнических рекомендаций берутся из материалов почвенных обследований и обследований состояния эродированности и эрозионной опасности, наличия переувлажненных и заболоченных земель, загрязнения почв, проведенных еще в 70-80-х годах, а предложения по проведению мелиоративных и культуртехнических предприятий не соотносятся со складывающейся реальной ситуацией по улучшению земель (во многих районах, практически, ликвидированы мелиоративные организации, нет специаль-

ной техники, нет средств на проведение работ по улучшению земель).

В последние годы имеет тенденцию к расширению такой вид негативных процессов природно-антропогенного происхождения, как подтопление территорий. Проведенный в 2000 году сбор сведений о наличии проявлений этого процесса на территории области ярко показал степень интенсивности процессов подтопления территорий, особенно в населенных пунктах, а также крайнюю важность целенаправленного проведения обследований на предмет выявления подтопления земель.

Согласно проведенному ведомственному статистическому наблюдению во исполнение постановления Правительства РФ от 21 марта 1996 г. № 306 «О мерах по защите от подтопления территории Российской Федерации» имеются сведения о проведенных обследованиях по выявлению территорий подвергающихся подтоплению на площади 3232 га, из них подтопленные 2331 га. Отнесены к среднеподтопленным 665 га и к сильноподтопленным 1666 га. Тип подтопления определен как природно-антропогенный, характер – постоянный. Из 2331 га подтопленных земель 204 га пашни, 54 га многолетних насаждений, 33 га пастбищ, 1887 га – застроенных территорий. Из застроенных территорий 1345 га подтоплено земель жилой и общественной застройки, 427 га – промышленной застройки, 115 га коммунально-складской застройки.

В последние десятилетия в области проявляется еще один деградационный процесс – загрязнение почвы, которое следует рассматривать не только как проникновение в нее некоторых веществ, элементов, вредных микроорганизмов, но и как нарушение природного равновесия, которое может не восстановиться.

Вдоль автомагистралей происходит загрязнение почв веществами, переносимыми по воздуху (углеводороды, соединения свинца, хлориды, фториды, и.т.д.).

В местах расположения складов удобрений, ядохимикатов, ГСМ, и в результате неправильного их хранения почвы загрязняются эрозионными наносами этих веществ.

Следует признать, что в последние годы негативное воздействие как от непродуманного использования минеральных удобрений и ядохимикатов, так и от загрязнения почв вредными промышленными выбросами действующих предприятий несколько уменьши-

лось в связи с известными процессами в экономике.

По данным ранее проводившихся агрохимических обследований состояния почв в рамках областной Программы мониторинга земель в прошлые годы складывалась неблагоприятная ситуация в состоянии сельскохозяйственных земель.

В результате применения минеральных удобрений и химических мелиорантов почв (известкования, фосфоритования, внесения органических и минеральных удобрений) в предыдущие десятилетия в пахотных землях возросло содержание питательных веществ: фосфора – в 2,3 раза, калия – в 1,5 раза. Площадь сильно- и среднекислых почв сократилась в 5 раз. Это являлось результатом целенаправленного, комплексного и системного проведения агрохимических и мелиоративных работ в сельскохозяйственной отрасли в прошлые годы.

В настоящее время проведение агрохимических работ, в связи с их относительным удорожанием, в частности, правильность, обоснованность и рациональность вносимых доз химических мелиорантов, должны базироваться на результатах периодических почвенно-агрохимических обследований на конкретных земельных участках и массивах. Известно, что применение минеральных удобрений, наряду с положительным (повышение урожайности), может давать отрицательный эффект. Основными отрицательными последствиями являются концентрирование потенциально-токсичных и канцерогенных соединений азота в растительной продукции, эвтрофикация водных систем, рост уровня металлов в почве и растениях.

Мониторинг ряда показателей качественного состояния земель сельскохозяйственного назначения по области проводится государственным центром агрохимической службы «Владимирский» на 37 реперных участках (от 1 до 6 на район), как составная часть мониторинга окружающей среды.

1.3.6. АГРОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ. ИТОГИ НАБЛЮДЕНИЙ НА РЕПЕРНЫХ УЧАСТКАХ

Агроэкологический мониторинг предусматривает системный анализ по изучению продуктивности земледелия, созданию высокоплодородных почв, производству экологически безопасной продукции и охране окру-

жающей среды от загрязнения токсичными веществами, тяжелыми металлами и радиоактивными элементами.

В 2003 году специалисты ФГУ ЦАС «Владимирский» продолжили наблюдения на 37 реперных участках агроэкологического мониторинга. За 11 лет исследований (1993-2003гг.) было отобрано 14 тыс. образцов почвы, воды, снега, растительной продукции и проведено более 198,5 тыс. анализов.

Вся информация по реперным участкам занесена в паспорта, которые подлежат бессрочному хранению.

Комплексные исследования и наблюдения на реперных участках мониторинга позволили сделать следующие выводы:

1. Плодородие почв реперных участков продолжает падать. Среднее содержание основных питательных веществ за годы исследований снизилось: подвижного фосфора с 307 до 241 мг/кг, калия - с 177 до 127 мг/кг, степень насыщенности основаниями упала с 86 % до 81 %. Кислотность почв, в сравнении с 1993 годом, повысилась в среднем с pH 6,1 до pH 5,8. Содержание гумуса в почвах было невысоким, по годам менялось незначительно.

По содержанию микроэлементов в почвах реперных участков благоприятная обстановка складывается по марганцу, бору и меди, хотя дефицит меди отмечается на некоторых участках с дерново-подзолистыми супесчаными почвами. В то же время по содержанию цинка и кобальта большая часть почв реперных участков относится к низкообеспеченным.

Проводимая оценка почв по системе почвенно-экологического индекса (ПЭИ), служащего показателем уровня плодородия, выявила устойчивую тенденцию к его снижению вследствие сокращения объемов агрохимических работ. ПЭИ за годы исследований снизился с 58,2 до 53,3, агрохимический показатель (А) - с 1,31 до 1,22.

2. Токсикологическое исследование почв реперных участков включает в себя определение содержания в них тяжелых металлов и остаточных количеств пестицидов.

Содержание в почвах реперных участков контролируемых тяжелых металлов (меди, цинка, кадмия, свинца, никеля, кобальта, марганца, хрома, ртути) и мышьяка было невысоким, по годам менялось незначительно, превышений предельно-допустимых концентраций не наблюдалось. Содержание в почве

меди, свинца и хрома не превышало 0,2 ПДК; цинка, никеля - 0,5 ПДК; кадмия - 0,8 ПДК. Максимальное содержание тяжелых металлов обнаружено, как и в прошлые годы, в пойменных почвах, минимальное - в дерново-подзолистых супесчаных.

Оценка опасности загрязнения почв тяжелыми металлами проводилась по величине суммарного показателя загрязнения (Zс) и коэффициента загрязнения (Кз). Степень загрязнения почв реперных участков характеризуется как допустимая (Zс от 0 до 2, Кз-0) и слабая (Zс от 2 до 4, Кз-0,3), что безопасно для возделывания всех сельскохозяйственных культур.

Остаточное количество пестицидов, в том числе наиболее устойчивых и токсичных хлорорганических (ДДТ, ДДЭ, У-ГХЦГ), в почвах реперных участков в 2003 году, как и в прошлые годы, не было обнаружено. Это связано со значительным снижением объемов применения пестицидов в сельском хозяйстве области. Из-за сокращения работ по химической обработке гербицидами резко возросла засоренность полей.

3. Данные по радиологическим показателям почвы (содержание радионуклидов цезия-137 и стронция-90, а также радиоактивных изотопов калия-40, радия-226, тория-232) не вызывают опасений. Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения не превышает естественных природных значений и составляет в среднем 7,8 мкР/час. Почвы реперных участков относятся к I группе по содержанию долгоживущих радионуклидов.

4. Обследование снежного покрова на реперных участках, выпавшего за зимний период, показало, что высота снега в среднем составила 45 см, реакция снеговой воды варьировала от pH 5,7 до pH 6,9. Содержание загрязняющих веществ в снеговой воде было невысоким.

5. Оценка качества сельхозпродукции с реперных участков проводилась с учетом ее питательной ценности и безопасности для здоровья людей и животных.

В отчетном году на реперных участках выращивались зерновые культуры, однолетние травы, кукуруза и картофель. Многолетними травами занята 1/3 реперных участков. С каждым годом возрастает число участков, которые не засеваются сельхозкультурами, в 2003 году их было 10.

Проведенные токсикологические и радиологические исследования урожая сель-

хозкультур показали, что содержание нитратов, тяжелых металлов (меди, цинка, свинца, кадмия, хрома, никеля, кобальта, железа) и радионуклидов (цезия-137 и стронция-90) в растительной продукции находилось в гигиенически-безопасных концентрациях.

Наблюдения на реперных участках агроэкологического мониторинга специалистами ФГУ ЦАС «Владимирский» будут продолжаться и в дальнейшем.

Результаты мониторинга земель используются при разработке программы воспроизводства и повышения плодородия почв, при составлении ежегодного доклада о состоянии окружающей природной среды Владимирской области и Центрального региона России.

1.3.7. УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Система управления и распоряжения земельными ресурсами на территории Владимирской области сформирована в соответствии с постановлением Главы администрации области от 30 августа 2001 года № 495 «О совершенствовании системы управления и распоряжения земельными ресурсами на территории Владимирской области» в редакции постановления Губернатора от 11.02.2002 г. № 10. В частности принятой Схемой управления и распоряжения земельными ресурсами предусмотрено следующее:

- Комитет по управлению государственным имуществом области осуществляет проведение единой государственной политики в области имущественных и земельных отношений, приватизацию, управление и распоряжение земельными ресурсами, а также координацию деятельности в области земельных отношений органов исполнительной власти;

- Комитету по земельным ресурсам и землеустройству по Владимирской области и его структурным подразделениям определено осуществление ряда специальных функций по государственному управлению земельными ресурсами, такими как:

- ведение государственного земельного кадастра (через ФГУ «Земельная кадастровая плата» по Владимирской области),
- землеустройство,
- государственная кадастровая оценка земель,
- мониторинг земель,

- государственный контроль за использованием и охраной земель;
 - Органы местного самоуправления осуществляют распоряжение и управление землями на территории муниципальных образований через подразделения комитетов по управлению муниципальным имуществом.

Среднесрочной программой развития Владимирской области на 2004-2006 гг. предусмотрена разработка концепции комплексного развития землепользования территории на период до 2010 года. Концепция разрабатывается в целях системного обоснования территориальной организации социально-экономического комплекса региона и, в конечном счете, для обеспечения эффективного управления территориями.

1.3.8. ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЛОДРОДИЯ ПОЧВ

Природные условия во многом определяют основные направления охраны и восстановления ресурсного потенциала земель Владимирской области. Учитывая, что лесами и древесно-кустарниковой растительностью, не входящей в лесной фонд, покрыто более половины территории, а также то, что свыше 5 % территории области занимают водные объекты, болота, нарушенные и прочие земли, сельскохозяйственными угодьями в области занято менее 30 % всех земель и тенденция к постоянному уменьшению их площадей постоянно сохраняется.

В связи с этим для оценки качественного состояния и продуктивности земель сельскохозяйственного использования особое значение приобретает определение изменений естественного плодородия почв и агроэкологического состояния сельхозугодий.

Следует признать, что проблема удовлетворения потребностей населения области в продуктах земледелия вызывает насущную необходимость более рационального использования и охраны существующих сельскохозяйственных земель, поскольку извест-

ные процессы в экономике не позволяют достигать прироста производства продукции путем увеличения площади сельхозугодий. В настоящее время имеют место негативные процессы неиспользования, нерационального использования и использования не по целевому назначению земель, приводящие к их фактическому отчуждению от сельскохозяйственных целей.

Возможности освоения, улучшения, да и восстановления естественного плодородия земель ограничены, поддержание их продуктивного использования связано со значительными капитальными затратами, которые в настоящее время необходимо производить очень продуманно и экономно в связи с кризисным экономическим положением сельскохозяйственной отрасли. Поэтому одной из актуальнейших задач эффективного использования земельных ресурсов является изучение и анализ качественного состояния сельхозугодий. К сожалению, следует признать, что принятая в области целевая программа повышения плодородия почв не базируется на комплексном анализе и детальных характеристиках агроэкологического состояния почв сельхозугодий.

Другим важным направлением охраны и восстановления естественного состояния земель является организация контроля за использованием земель организациями и предприятиями производящими работы с нарушением почвенного покрова.

На территории области согласно Сводному отчету о рекультивации земель, снятии и использовании плодородного слоя почвы за 2003 год, представляемого в Федеральную службу земельного кадастра России и сводной по области формы № 2-ТП (рекультивация) федерального государственного статистического наблюдения учтены по состоянию на 1.01.2004 г. нарушенные земли общей площадью 19231 га (на 01.01.2003 г. - 20105 га), в том числе обработанных 9195 га (на 01.01.2003 г. - 9230 га).

Таблица 1.3.6.

Сравнительные сведения о наличии нарушенных и оработанных земель, а также ход проведения их рекультивации за последние годы, га

Наименование показателей	На 01.01.90 г			На 01.01.95 г			На 01.01.2004 г		
	Наруше-но	Обрабо-тано	Рекуль-тивиро-вано	Наруше-но	Обрабо-тано	Рекуль-тивиро-вано	Наруше-но	Обрабо-тано	Рекуль-тивиро-вано
Всего по области	22649	9916	874	21333	9257	216	19231	9195	56
в том числе:									
-торфопредпри-тиями	21036	9254	730	19260	8389	132	17462	8458	-
Предприятиями при разработке общераспространенных полезных ископаемых	1613	662	144	2073	868	84	1495	658	51
- при строитель-стве							274	79	5

За последние годы наличие нарушенных земель постепенно уменьшается. Объемы рекультивации нарушенных земель ежегодно снижаются. В 2000 году было рекультивировано 114 га, в 2001 г. - 35 га, в 2002 г.- 26 га, в 2003 г. – 56 га.

При выполнении работ, связанных с нарушением почвенного покрова предприятиями и организациями снято плодородного слоя почвы на площади 5 га в объеме 10 тыс. куб. м., использовано плодородного слоя почвы 13 тыс. куб. м. на рекультивацию земель. Указанные объемы работ выполнены предприятиями и организациями за счет своих средств. Специализированных предприятий по рекультивации нарушенных земель в области не имеется.

Изменения площадей нарушенных и оработанных земель произошли за отчетный год в округах Александров, Вязники, Муром, Гусь-Хрустальном, Ковровском, Петушинском и Судогодском районах.

На 1 января 2002 года в области учтено 158 предприятий и организаций по 10 отраслям народного хозяйства, имеющие нарушенные земли. Следует отметить, что, несмотря на строгую обязательность представления государственной статистической отчетности по форме 2-ТП (рекультивация), целый ряд предприятий и организаций по разным причинам не представляют необходимых сведений. Кроме того, самого серьезного внима-

ния всех природоохранных служб и ведомств заслуживает факт низких объемов проведения рекультивации земель большинством указанных предприятий и организаций.

1.3.9. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ

В соответствии с Конституцией РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

По состоянию на 01.01.2004 г. в собственности граждан находится 551 тыс. га (или 19 % всех земель в административных границах области), в собственности юридических лиц 82 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности 2275,4 тыс. га. В условиях введенного многообразия форм собственности на землю исключительно важное значение приобретает эффективное и качественное осуществление государственного контроля за использованием и охраной земель.

Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству по Владимирской области и его структурными подразделениями на местах ежегодно проводятся проверки соблюдения земельного законодательства.

В 2003 году такими проверками в части использования земель акционерными обществами, товариществами, подсобными

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

сельскими хозяйствами предприятий, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями и учреждениями, садоводческими товариществами, гаражными кооперативами и отдельными гражданами было выявлено 539 нарушений на площади 19971 тыс. га. Проверок проведено 728. В результате принятых мер воздействия было устранено 482 нарушения на площади 16891 га. В 2003 году осуществлены следующие целевые проверки:

- об использовании земель сельскохозяйственного назначения – осуществлялись совместно с управлениями сельского хозяйства органов местного самоуправления;
 - проверки решений органов местного самоуправления по вопросам изъятия и предоставления земель;
 - проверки земель обороны и безопасности.
- Результаты проведения проверок соблюдения земельного законодательства в области приведены в следующей таблице.

Таблица 1.3.7.

Результаты проведения проверок соблюдения земельного законодательства во Владимирской области

Показатели	По годам						Изменения 2003 год к 2002 году
	1991	1999	2000	2001	2002	2003	
Проведено проверок соблюдения земельного законодательства (количество)	230	3520	3092	2226	973	728	-245
Выявлено нарушений земельного законодательства (количество)	125	3021	2537	1817	726	539	-187
(на площади, га)	2590	75369	119575	104704	34087	19971	- 14116
Наложены штрафы на сумму (тыс. руб.)	1940	807,4	688,75	585,2	153,8	470	+ 316,2
Устранено нарушений земельного законодательства (количество)	91	2291	2014	1452	533	482	- 51

Решение задач создания системы постоянных наблюдений за происходящими изменениями наличия, состояния и использования земель с получением необходимых данных с установленной периодичностью определено Постановлением Правительства РФ от 28. ноября 2002 г. № 846 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга земель». Получение необходимой информации при осуществлении мониторинга может производиться с использованием дистанционного зондирования (аэрокосмических съемок и наблюдений), сети постоянно действующих полигонов и проведения базовых, периодических и оперативных обследований.

С использованием материалов аэрофотосъемки в настоящее время проводится изготовление планово-картографических материалов масштаба 1:10000 и 1:50000 на тер-

ритории районов Владимирской области. Одним из результатов работ является уточнение контуров полей пахотных и кормовых угодий на землях сельхозназначения, что в ряде случаев позволяет сделать вывод о характере их использования (или неиспользования) по целевому назначению. К сожалению, в ходе формирования отчетных материалов данного вида дистанционного зондирования, также как по результатам ранее проведенной инвентаризации земель сельскохозяйственных предприятий получены данные о значительных площадях фактически неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. По области – свыше 90 тыс. га практически заросших древесно-кустарниковой растительностью. Данные свидетельствуют о низкой эффективности использования земель целым рядом сельскохозяйственных организаций.

ГЛАВА 4. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

1.4.1. СТРУКТУРА ОТХОДОВ

В 2003 г. зарегистрировано образование отходов 408 наименований, в т.ч. 1 класса опасности – 8; 2 класса опасности – 33; 3 класса опасности – 73; 4 класса опасности – 271; 5 класса опасности – 23.

Количество вновь выявленных наименований отходов увеличилось на 37 по сравнению с 2002 г. в результате более детальной инвентаризации при разработке проектов лимитов размещения отходов.

Таблица 1.4.1

Структура наиболее распространенных отходов производства, образующихся на территории области

Наиболее распространенные наименования отходов	Объем образования	Доля отдельных наименований, %
1 КЛАСС всего <i>тыс. т</i>	0.1075	
Отходы, содержащие ртуть	0.085	79
Шлам рабочих ванн гальванических производств	0.000441	0.41
2 КЛАСС ВСЕГО <i>ТЫС. Т</i>	2.188	
Масла отработанные	1.5585	71.23
ОТХОДЫ, СОДЕРЖАЩИЕ НЕФТЕПРОДУКТЫ	0.303	13.85
Кислота серная аккумуляторная	0.06459	2.95
СОЖ ОТРАБОТАННЫЙ	0.0047	0.2
Шлам соляных закалочных, травильных, масляных ванн	0.019	0.88
3 КЛАСС всего <i>тыс. т</i>	1.441	
Лом свинцовых аккумуляторных батарей	0.283	19.64
Нефтешламы ловушечные	0.156	8.0
Шламы гальванических производств	0.0081	0.56
Грунт, загрязненный нефтепродуктами	0.049	3.4
Опилки древесные промасленные	0.052	3.6
4 КЛАСС всего <i>тыс. т</i>	562.285	
Зола и шлак угольные	7.500	1.33
Стеклобой	91.883	16.34
Осадок иловый очистных сооружений	37.134	6.6
Лом черных металлов	155.08	27.6
Отходы древесные кусковые	62.242	11.1
Отходы литейных производств	18.338	32.6
Опилки, стружка древесные	20.751	3.7
Шлам станций нейтрализации хрустального производства	5.509	0.98
Автопокрышки отработанные	0.93	0.16
Шлам станций нейтрализации гальванических производств	0.336	0.06
Отходы резинотехнические	0.4803	0.08
Отходы различных термопластов	2.471	0.44
Отходы плиты ламинированной	0.162	0.03
5 КЛАСС всего млн. м ³	0.85	
ТБО и прочие коммунальные отходы	0.816	96.0

Отходы стекловолокна	0.0116	1.36
----------------------	--------	------

1.4.2. ОБРАЗОВАНИЕ, РАЗМЕЩЕНИЕ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ

Образование отходов

По информации, представленной природопользователями за 2003 г., во Владимирской области в результате производственной деятельности образовалось 566.35 тыс. т отходов 1-4 классов опасности и 0.85 млн. м³ отходов 5 класса опасности. Информацию представили 1857 предприятий, что на 193 предприятия больше, чем в 2002 году.

Размещение отходов

Из годового объема образования промышленных отходов за 2003 год размещено в различных местах 27.018 тыс. т отходов 1-4 классов опасности и 0.841 млн. м³ отходов 5 класса опасности. Наибольший вклад в загрязнение окружающей природной среды отходами производства и потребления вносят предприятия гг. Владимир, Ковров, Гусь-Хрустальный, Собинка, округ Муром, Гороховецкий и Гусь-Хрустальный районы.

Объемы накопления отходов на промплощадках предприятий сохраняются на уровне предыдущих лет. Объем нереализуемых отходов, размещенных на территории области, в целом уменьшился с 51.98 тыс. т в 2002 г. до 27.018 тыс. т в 2003 г. за счет увеличения объема использования отходов в качестве вторичного сырья и материалов.

Места организованного захоронения промышленных отходов

На территории области имеется 7 объектов захоронения производственных отходов. Это полигоны захоронения шламов гальванического производства ОАО "Автосвет" пос. Красный Октябрь Киржачского р-на и ОАО "Освар" г.Вязники, карты захоронения шлама гальванического производства ОАО "Муроммашзавод", ОАО "Муромский радиозавод", ОАО "Муромтепловоз", карта захоронения отходов химического производства (промывные фенольные воды) ЗАО "Муром", карта захоронения текстильных отходов и шламов ОАО "Меленковский льнокомбинат".

Места организованного складирования и промплощадки предприятий

Большое количество мест организованного складирования и временного накопления на промплощадках предприятий обусловлено отсутствием в области специализированных производств по переработке и обезвреживанию отходов и объектов по их экологически безопасному захоронению.

Наибольшее количество размещенных и накопленных на предприятиях токсичных отходов составляют отходы, содержащие ртуть; масла отработанные; нефтешламы ловушечные; зола и шлак угольные, осадок очистных сооружений.

Санкционированные свалки, полигоны и места неорганизованного складирования (несанкционированные свалки)

По состоянию на 01.01.2004 г. в области зарегистрировано 272 объекта размещения отходов, из них несанкционированных – 130, санкционированных – 119, полигонов ТБО – 3, полигонов захоронения промотходов - 1. Общая площадь, занимаемая свалками и полигонами, составляет более 400 га.

Среди санкционированных свалок 7 расположены в водоохраных зонах и санитарно-защитных зонах населенных пунктов.

Обезвреживание, использование отходов

В 2003 г. с учетом накопления за прошлые годы было обезврежено, использовано на предприятиях или передано на другие предприятия с целью переработки и обезвреживания 601,802 тыс. т отходов.

Отработанные масла и отходы, содержащие нефтепродукты (1780 т), использованы предприятиями строительной индустрии для смазки форм при изготовлении железобетонных изделий, переданы на нефтебазы области для отправки на нефтеперерабатывающие заводы, использованы как печное топливо преимущественно в поселках и сельской местности, использованы в качестве смазывающих материалов в системах гидравлики.

Отходы картона, макулатуры и отходы тряпья (7637 т) отправлены на картонно-

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

рубериодные заводы гг. Муром, Рязань, Нижний Новгород, Балашиха.

Отработанные свинцовые аккумуляторные батареи (302 тонны) отправлены на аккумуляторный завод г. Подольск непосредственно самими предприятиями или через АО «Вторчермет» и АО «Вторцветмет».

Отработанные автомобильные покрышки (760 т) переданы на переработку на регенератный завод г. Чехов Московской области; 244 тонны – использованы на благоустройство территорий.

Отходы резинотехнические в виде отходов сырой резины, резиновой крошки от завода «Электрокабель» г. Кольчугино, ООО «Автоприбор» (432 тонны) переданы ТОО «Росэкохим» г. Москва.

Золы и шлаки от сжигания твердого топлива (5977 т) используются на подсыпку дорог.

Шлам карбида кальция (157 т) используется для побелки и других строительных работ.

ООО «Автоприбор» г. Владимир отходы отработанных растворителей с остатками лакокрасочных материалов (17 т) перерабатывает на собственной установке регенерации. Восстановленный растворитель возвращается в производство.

Образование и размещение отходов по городам и районам в 2003 г. указано в таблицах 1.4.2. – 14.7.

Таблица 1.4.2.

Образование и размещение отходов 1 класса опасности по городам и районам Владимирской области в 2003 г, т

Наименование города, района, Округа	Образование	Размещение		
		Всего	в том числе	
			в местах захоронения (уничтожения)	в местах временного накопления
1. Округ Александров	4,5364	1,0215	0,0007	1,0208
2. г. Владимир	19,0665	1,6645	0,000	1,6645
3. Округ Вязники	3,7881	0,4957	0,0042	0,4915
4. Гороховецкий р-н	0,606	0,252	0,000	0,252
5. г. Гусь-Хрустальный	3,8786	1,2997	0,0192	1,2805
6. Гусь-Хрустальный р-н	1,8196	0,1798	0,000	0,1798
7. Камешковский р-н	4,0808	1,8431	0,000	1,8431
8. Киржачский р-н	4,7327	0,8982	0,000	0,8982
9. г. Ковров	40,6524	0,8747	0,000	0,8747
10. Ковровский р-н	0,9207	0,2989	0,000	0,2989
11. Округ Кольчугино	7,2165	2,9202	0,000	2,9202
12. Меленковский р-н	0,3993	0,325	0,000	0,325
13. Округ Муром	4,6622	3,0165	0,000	5,011
14. Петушинский р-н	1,9071	0,9228	0,000	0,9228
15. Селивановский р-н	0,0960	0,0555	0,000	0,0555
16. г. Собинка	1,5211	0,2737	0,000	0,2737
17. Собинский р-н	2,7623	0,6760	0,000	0,6760
18. Судогодский р-н	0,6178	0,2026	0,0045	0,1981
19. г. Суздаль	0,5557	0,52	0,006	0,514
20. Суздальский р-н	0,0307	0,063	0,058	0,005
21. Юрьев-Польский р-н	3,1342	0,0395	0,000	0,0395
Итого	109,368	17,8429	0,0926	17,7503

Таблица 1.4.3.

Образование и размещение отходов 2 класса опасности по городам и районам Владимирской области в 2003 г, т

Наименование города, района, Округа	Образование	Размещение		
		Всего	в том числе	
			в местах захоронения (уничтожения)	в местах временного накопления
1. Округ Александров	58,1194	4,081	0,001	4,08
2. г. Владимир	612,0984	23,519	0,000	23,519
3. Округ Вязники	125,8311	1,2788	0,000	1,2788
4. Гороховецкий р-н	19,677	3,858	0,000	3,858
5. г. Гусь-Хрустальный	60,2711	2,0448	0,000	2,0448
6. Гусь-Хрустальный р-н	228,9738	10,3248	0,000	10,3248
7. Камешковский р-н	32,1977	1,0741	0,000	1,0741
8. Киржачский р-н	31,7579	2,241	0,000	2,241
9. г. Ковров	306,6869	5,641	0,056	5,585
10. Ковровский р-н	27,580	1,288	0,000	1,288
11. Округ Кольчугино	77,0701	0,5055	0,000	0,5055
12. Меленковский р-н	27,0483	0,4638	0,000	0,4638
13. Округ Муром	262,5761	3,405	2,640	0,765
14. Петушинский р-н	57,3622	6,1112	0,000	6,1112
15. Селивановский р-н	10,103	2,574	0,000	2,574
16. г. Собинка	18,767	0,446	0,000	0,446
17. Собинский р-н	45,407	0,844	0,000	0,844
18. Судогодский р-н	52,2897	0,4912	0,000	0,4912
19. г. Суздаль	8,8268	4,79	0,000	4,79
20. Суздальский р-н	51,34	0,0	0,000	0,0
21. Юрьев-Польский р-н	68,075	3,004	0,000	3,004
ИТОГО	2182,0585	77,9852	2,697	75,2882

Таблица 1.4.4.

Образование и размещение отходов 3 класса опасности по городам и районам Владимирской области в 2003 г, т

Наименование города, района, Округа	Образование	Размещение		
		Всего	в том числе	
			в местах захоронения (уничтожения)	в местах временного накопления
1. Округ Александров	49,3419	30,8327	13,983	16,8497
2. г. Владимир	308,0916	32,2252	2,2154	30,0098
3. Округ Вязники	76,055	4,0804	0,9252	3,1552
4. Гороховецкий р-н	10,0835	2,7655	0,3125	2,453
5. г. Гусь-Хрустальный	21,1216	3,0664	0,992	2,0744
6. Гусь-Хрустальный р-н	17,6314	0,715	0,000	0,715
7. Камешковский р-н	203,4736	4,4362	1,0068	3,4294
8. Киржачский р-н	59,184	8,9461	4,8195	4,1266
9. г. Ковров	153,269	29,296	22,874	6,422

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

10. Ковровский р-н	224,013	1,83	0,088	1,742
11. Округ Кольчугино	39,7632	13,5621	7,0431	6,519
12. Меленковский р-н	29,8165	25,0424	22,9196	2,1228
13. Округ Муром	81,9237	30,9077	18,1787	12,729
14. Петушинский р-н	53,4542	6,2754	0,8533	5,4221
15. Селивановский р-н	4,2864	0,8894	0,1140	0,7754
16. г. Собинка	9,5402	0,9411	0,6631	0,278
17. Собинский р-н	37,729	8,458	5,716	2,742
18. Судогодский р-н	27,0032	3,488	0,0498	3,4382
19. г. Суздаль	2,0899	2,865	2,752	0,113
20. Суздальский р-н	5,493	2,644	0,478	2,166
21. Юрьев-Польский р-н	26,519	6,222	2,999	3,223
ИТОГО	1439,8829	219,4886	108,983	110,5056

Таблица 1.4.5.

Образование и размещение отходов 4 класса опасности по городам и районам Владимирской области в 2003 г, т

Наименование города, района, Округа	Образование	Размещение		
		Всего	в том числе	
			в местах захоронения (уничтожения)	в местах временного накопления
1. Округ Александров	6918,8123	1069,3841	588,1893	481,1948
2. г. Владимир	162127,105	15998,631	2455,794	13542,837
3. Округ Вязники	18926,5382	2202,8367	293,1387	1909,698
4. Гороховецкий р-н	2754,295	870,29	754,168	116,122
5. г. Гусь-Хрустальный	45602,8241	5184,8188	5004,369	180,4498
6. Гусь-Хрустальный р-н	66289,1382	208,7801	155,2740	53,5061
7. Камешковский р-н	13982,2374	274,659	190,8691	83,7899
8. Киржачский р-н	11229,3783	368,8903	184,099	184,7913
9. г. Ковров	26201,0716	1468,241	1377,5699	90,6711
10. Ковровский р-н	19060,876	1093,261	245,778	847,483
11. Округ Кольчугино	18163,5952	1679,8086	1075,5201	604,2885
12. Меленковский р-н	4521,3939	202,0625	24,4679	177,5946
13. Округ Муром	32129,3173	1500,5473	1376,7248	123,8225
14. Петушинский р-н	11997,9182	1069,0579	598,5458	470,5121
15. Селивановский р-н	26374,900	745,679	726,771	18,908
16. г. Собинка	8317,163	199,2763	178,3006	20,9757
17. Собинский р-н	60596,996	243,7208	76,4708	167,25
18. Судогодский р-н	8640,5101	2115,8412	1596,969	518,8722
19. г. Суздаль	188,9552	17,5124	10,796	6,7164
20. Суздальский р-н	545,135	62,22	35,194	27,026
21. Юрьев-Польский р-н	17051,7268	119,4058	52,594	66,8118
ИТОГО	562619,887	26702,685	15813,885	10888,8001

Таблица 1.4.6.
Образование и размещение отходов 1 - 4 класса опасности по городам и районам Владимирской области в 2003 г, т

Наименование города, района, Округа	Образование	Размещение		
		Всего	в том числе	
			в местах захоронения (уничтожения)	в местах временного накопления
1. Округ Александров	7030,810	1105,3193	602,1740	503,1453
2. г. Владимир	164066,3615	6063,801	1270,2914	4793,5096
3. Округ Вязники	19132,2124	2208,6916	294,0681	1914,6235
4. Гороховецкий р-н	2784,6615	877,1655	754,4805	122,685
5. г. Гусь-Хрустальный	45688,0954	5191,2297	5005,3802	185,8495
6. Гусь-Хрустальный р-н	66537,563	219,9997	155,274	64,7257
7. Камешковский р-н	17221,9895	282,0124	191,8759	90,1365
8. Киржачский р-н	11325,0529	380,9756	188,9185	192,0571
9. г. Ковров	26701,6799	1504,0527	1400,499	103,5528
10. Ковровский р-н	19313,3897	1096,6779	245,866	850,8119
11. Округ Кольчугино	18287,645	1696,7964	1082,5632	614,2332
12. Меленковский р-н	4578,658	227,8937	47,3875	180,5062
13. Округ Муром	32478,4793	1537,8765	1397,5435	140,333
14. Петушинский р-н	12110,6417	1082,3673	599,3991	482,9682
15. Селивановский р-н	26389,3854	749,1979	726,885	22,3129
16. г. Собинка	8346,9913	200,9371	178,9637	21,9734
17. Собинский р-н	60682,8943	253,6988	82,1868	171,512
18. Судогодский р-н	8720,4208	2120,023	1597,0233	522,9997
19. г. Суздаль	200,4276	25,6874	13,554	12,1334
20. Суздальский р-н	601,9987	64,927	35,73	29,197
21. Юрьев-Польский р-н	17149,455	128,6713	55,593	73,0783
ИТОГО	566348,81	27018,0018	15925,6576	11092,3442

Таблица 1.4.7.
Образование и размещение отходов 5 класса опасности по городам и районам Владимирской области в 2003 г, м³

Наименование города, района, Округа	Образование	Размещение		
		Всего	в том числе	
			в местах захоронения (уничтожения)	в местах временного накопления
1. Округ Александров	13152,240	13212,98	13212,98	
2. г. Владимир	368919,065	368128,245	368128,245	
3. Округ Вязники	13153,44	13082,741	13082,741	
4. Гороховецкий р-н	23117,992	21590,937	21590,937	
5. г. Гусь-Хрустальный	19291,544	17153,824	15138,824	2015,000
6. Гусь-Хрустальный р-н	3042,859	1992,859	1992,859	70,000
7. Камешковский р-н	33086,748	33086,748	33086,748	
8. Киржачский р-н	20382,9330	20368,273	20368,265	0.008

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

9. г. Ковров	118019,1521	118037,8021	11837,8021	
10. Ковровский р-н	15406,230	15406,230	15406,230	
11. Округ Кольчугино	19651,0160	19562,2160	16562,2160	
12. Меленковский р-н	12232,4900	12241,2400	12241,2400	
13. Округ Муром	19468,6610	19388,941	19387,941	1,000
14. Петушинский р-н	33559,1570	33544,0110	33543,9590	0,052
15. Селивановский р-н	493,4460	493,4460	493,4460	
16. г. Собинка	63801,0100	63801,01	63801,01	
17. Собинский р-н	21123,5100	21123,5100	21123,5100	
18. Судогодский р-н	11754,5920	11721,7020	11721,7020	
19. г. Суздаль	22750,81	22750,77	22750,77	
20. Суздальский р-н	7911,1510	7909,6510	7909,6510	
21. Юрьев-Польский р-н	6616,9100	6616,9100	6616,9100	
ИТОГО	846944,96	841214,046	839416,4261	2086,060

Таблица 1.4.8.

Динамика образования и размещения промышленных отходов

	<i>ед.изм.</i>	1999	2000	2001	2002	2003
1. Количество выявленных загрязнителей	<i>шт.</i>	1510	1680	1700	1664	185 7
2. Образовано:						
• отходов 1-4 классов опасности	<i>тыс.т</i>	1320.00	764.30	515.1	508.2	566.35
• отходов 5 класса опасности	<i>млн. м³</i>	0.92	0.93	0.937	0.7	0,85
3. Размещено:						
• отходов 1-4 классов опасности	<i>тыс.т</i>	75.45	64,095	60.75	51.98	27.018
• отходов 5 класса опасности	<i>млн. м³</i>	0.911	0.926	0.927	0.70	0.841
4. Использовано, переработано, обезврежено (с учетом накопленных за прошлые годы):						
• отходов 1-4 классов опасности	<i>тыс.т</i>	1294.00	468.001	514.78	530.28	601.802
• отходов 5 класса опасности	<i>млн. м³</i>					0,008
5. Накоплено на территории предприятий:						
• отходов 1-4 классов опасности	<i>тыс.т</i>	2102.00	2158.23	2149.40	2159.60	2140,15 0
• отходов 5 класса опасности	<i>млн. м³</i>					0,004

Таблица 1.4.9.

Полигоны и свалки для складирования и захоронения отходов на территории Владимирской области

Полигоны, свалки, шт.	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВСЕГО ПО ОБЛАСТИ	259	260	264	274	269	272
Полигоны промотходов	1	1	1	1	1	1
Полигоны ТБО	1	1	1	3	3	3

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

Санкционированные свалки	53	59	66	67	117	119
Несанкционированные свалки	193	187	182	191	137	130
Закрытые, но не рекультивированные	11	12	14	12	15	23
Свалки, расположенные в водоохранных зонах, в т.ч.:	9	9	8	7	7	7
– санкционированных	2	2	2	2	2	2
– несанкционированных	7	7	6	5	4	3
– закрытые не рекультивированные	-	-	-	-	1	2
Свалки, расположенные в санитарно-защитных зонах (менее 500 м от жилых застроек), в т.ч.:	43	44	43	36	31	31
– санкционированные	6	7	7	7	13	13
– несанкционированные	35	34	34	27	16	16
– закрытые не рекультивированные	2	3	2	2	2	2

1.4.3. ВОЗДЕЙСТВИЕ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Основными отходаобразующими отраслями экономики Владимирской области являются:

- машиностроение и металлообработка;
- химическая промышленность;
- цветная металлургия;
- лесная и деревообрабатывающая промышленность;
- стекольная промышленность;
- промышленность строительных материалов;
- легкая промышленность (текстильная);
- пищевая промышленность;
- медицинская промышленность;
- сельское хозяйство.

Наиболее актуальной остается проблема утилизации гальваношламов. На территории области имеется несколько объектов длительного хранения гальваношламов, размещающихся на территории предприятий. Это шламонакопители ФГУП ВПО "Точмаш", ОАО "ВЭМЗ", ГНИИЛЦ "Радуга" ФГУП ВНИИ "Сигнал" г. Ковров, ОАО "Вязниковский льнокомбинат", ОАО "Бавленский завод электродвигателей".

Остается сложной ситуация по утилизации осадков биологической и механической очистки сточных вод. В 2003 г. рядом предприятий области начаты работы по исследованию осадков, установлению опасных свойств отходов, с определением класса опасности для природной среды. Данные исследования необходимы для разработки программ, предусматривающих использование

отходов в сельскохозяйственной промышленности в качестве составляющих органических удобрений, повышающих урожайность злаков и корнеплодов.

Наибольший вклад в загрязнение окружающей природной среды промышленными отходами 1–4 классов опасности вносят предприятия гг. Владимир, Ковров, Гусь-Хрустальный, округ Муром, Ковровский и Гусь-Хрустальный районы; отходами 5 класса опасности (в основном, твердыми бытовыми (ТБО)) – гг. Владимир, Ковров; округа Кольчугино, Вязники; районы Собинский, Петушинский, Киржачский.

Одной из наиболее трудноразрешимых в области остается проблема экологически безопасного удаления муниципальных твердых бытовых отходов. По данным учета в нашем регионе ежегодно направляется на захоронение не более 1 млн. м³ твердых бытовых отходов, а исходя из норм накопления (1,0 - 1,2 м³ ТБО/чел. в год) и численности населения области объем образования ТБО реально составляет не менее 1,5 млн. м³ ТБО.

Проблема удаления ТБО являются общими для всех муниципальных образований:

- рост объемов образования ТБО как в абсолютных величинах, так и на душу населения;
- увеличение в составе ТБО экологически опасных компонентов;
- ужесточение правил обращения с отходами при сохранении противоречий в действующем законодательстве;

- отрицательное отношение населения к строительству объектов по обезвреживанию отходов;

- рост стоимости утилизации отходов. Существующие тарифы ориентированы на компенсацию затрат по сбору и транспортировке ТБО, что не позволяет содержать муниципальные объекты захоронения отходов в экологически безопасном состоянии.

Существующая система обращения с ТБО на территории населенных пунктов, сложившаяся в 1940-60-х годах, включает три основных элемента:

- ✓ сбор отходов;
- ✓ транспортирование отходов;
- ✓ захоронение.

К основным проблемам сбора ТБО относятся:

- ⇒ необеспеченность контейнерами для сбора ТБО в соответствии с нормативными требованиями;

- ⇒ отсутствие в большинстве населенных пунктов нормативного количества оборудованных контейнерных площадок;

- ⇒ изношенность парка мусоровозов;

- ⇒ вывоз отходов от частного жилого сектора (основной объем бытовых отходов, образующихся в частных домовладениях, остается в населенных пунктах из-за отсутствия или несоблюдения муниципальных правил благоустройства и содержания территории).

Транспортирование отходов специализированным транспортом осуществляется лишь в крупных городах. В большинстве населенных пунктов вывоз осуществляется любой имеющейся в распоряжении предприятий ЖКХ техникой, что приводит к увеличению затрат на транспортировку.

Захоронение ТБО осуществляется в условиях отсутствия отвечающих требованиям экологической безопасности объектов размещения отходов, а также отсутствия учета и контроля за поступлением отходов.

На большинстве объектов размещение отходов ведется стихийно, без оплаты. Тем самым затраты на их захоронение осуществляются за счет прибыли предприятий ЖКХ.

В то же время в бытовых отходах увеличивается содержание экологически опасных веществ. Это связано с расширением спектра применяемых в быту товаров бытовой химии, лекарственных средств, увеличение парка личного автотранспорта и т. д.

Этому же способствует рост числа

предприятий малого бизнеса и индивидуальных предприятий. Учет образования и движения отходов на них, практически, не ведется. Все образующиеся отходы либо просто сжигаются, либо попадают в мусорные контейнеры и на несанкционированные свалки.

Сведения о местах складирования (захоронения) отходов в муниципальных образованиях области по состоянию на 01.01.2004 г. представлены в таблице 1.4.10.

За последние годы общее количество объектов размещения отходов изменяется незначительно.

При неизменности качественного состояния и обустройства растет количество санкционированных свалок (в 1998 г. – 53, в 2003 г. – 119), что объясняется активизацией органов местного самоуправления в оформлении природоохранных документов на данные объекты. Например, только в Меленковском районе в течение 2001-2003 гг. были оформлены разрешительные документы по 16 свалкам.

Значительное негативное воздействие на окружающую среду продолжают оказывать стихийные свалки, которые являются серьезным источником загрязнения поверхностных и грунтовых вод, в результате попадания в них фильтрата - продукта разложения отходов. Большую опасность представляет горение бытовых отходов, приводящее подчас к выделению в атмосферу диоксиновых соединений и иных токсикантов.

Ликвидация стихийных свалок ведется органами местного самоуправления городов, округов, районов, в основном, в рамках месячников санитарной очистки населенных пунктов. В течение 2003 г. ликвидировано 286 подобных объектов. На уборку свалок из бюджетов муниципальных образований направлено 472,96 тыс. рублей. Большая работа по сокращению количества стихийных свалок проводится органами местного самоуправления округов Вязники и Кольчугино, Собинского и Суздальского районов.

Во Владимирской области нет ни одного современного полигона по захоронению твердых бытовых отходов. Действующие полигоны (Владимирский, Кольчугинский и Киржачский) построены по проектам конца 1980-х годов, когда отсутствовали современные технологии защиты окружающей среды от негативного воздействия на окружающую среду бытовых отходов и продуктов их разложения. Наиболее серьезная ситуация с обезврежи-

ванием ТБО в г. Владимире. На территории города насчитывается 8 крупных несанкционированных свалок (не считая многочисленных вывалов мусора), подлежащих немедленному закрытию, как абсолютно не отвечающие требованиям санитарных и экологических норм. Неудовлетворительно состояние свалки уличного смета и строительных отходов в районе площадки «Б» ОАО «ВЗПО «Техника» и бывшей городской свалки у дер. Ново-Александрово. Действующий городской полигон ТБО у дер. Разлукино, практически, достиг проектных отметок складирования.

Нерешенность проблемы обезвреживания отходов жизнедеятельности областного центра приводит к бесконтрольному их перемещению, вызывающему захламление городской территории, а также прилегающей территории Суздальского, Собинского и Судогодского районов.

Крайне негативной остается ситуация на Ковровской городской свалке в Ащеринском карьере. Оставляет желать лучшего состояние свалок гг. Гусь-Хрустального, Курлово и Собинки.

Среди положительных примеров следует отметить работу администрации Киржачского района, которая в условиях ограниченности финансовых средств продолжает совершенствовать работу городского полигона захоронения твердых бытовых отходов.

1.4.4. УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Система управления отходами во Владимирской области направлена на создание целенаправленного организационно-регулирующего воздействия на субъекты взаимоотношений в сфере обращения с отходами, на обеспечение снижения негативного воздействия на окружающую среду отходов производства и потребления, образующихся в результате производственной деятельности предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей и населения области.

Главным управлением природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Владимирской области совместно с департаментом природопользования администрации области ведется банк данных о технологиях по переработке и обезвреживанию отходов на региональном уровне. Собранная информация безвозмездно предоставляется всем желающим природопользователям.

В 2003 г продолжались работы по совершенствованию нормативно-правового обеспечения в сфере обращения с отходами.

Нормативно-правовые акты, регламентирующие управление отходами (правила обращения с отходами, положения об организации сбора, переработки, вывоза отходов, нормы накопления отходов) разработаны и утверждены в 5 муниципальных образованиях; в 17-ти - разработаны и утверждены правила содержания и благоустройства территорий.

В 2003 г 15 муниципальных образований пересмотрели тарифы на сбор, транспортировку и захоронение отходов.

В г. Гусь-Хрустальный разработана Целевая программа «Чистый город» (уборка городских территорий, ведение зеленого хозяйства, решение проблемы сбора, переработки и вывоза отходов) и создается электронная карта размещения контейнерных площадок для сбора ТБО.

В г. Александров, Камешковском, Юрьев-Польском районах, г. Собинка разработаны и утверждены «Мероприятия по захоронению, обезвреживанию, переработке отходов производства и потребления».

В Киржачском районе, округе Кольчугино решениями Советов народных депутатов утверждены долгосрочные Программы (до 2010 г.) обеспечения экологической безопасности и оздоровления окружающей среды.

В г. Собинка постановлением главы города создана рабочая комиссия по проблеме отходов.

В Камешковском районе распоряжением главы района территория города закреплена за предприятиями, организациями, учреждениями.

Органы местного самоуправления в полной мере несут ответственность за состояние существующих объектов размещения бытовых отходов на территории муниципальных образований.

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Таблица 1.4.10.

Места складирования (захоронения) отходов на 01.01.2004

Район, город	Всего	Действующие свалки					
		Несанкционированные			Санкционированные		
		Всего	В водо- охран- ных зо- нах	В са- нитар- ных зонах	Всего	Не име- ют раз- реше- ния ГУПР	В водо- охран- ных зонах
1. Округ Александров	15	6	-	-	6	-	-
2. г. Владимир	9	6	-	4	1(п)	-	-
3. Округ Вязники	21	15	-	-	5	1	-
4. Гороховецкий район	8	-	-	-	6	-	-
5. г. Гусь-Хрустальный	4	2	-	2	2	-	-
6. Гусь-Хрустальный район	13	8	-	-	4	1	-
7. Камешковский район	11	2	-	-	9	3	-
8. Киржачский район	11	7	-	-	2(п)	-	-
9. Округ Кольчугино	11	7	-	-	1(п)+2	1	-
10. г. Ковров	2	-	-	-	1	-	-
11. Ковровский район	11	7	-	-	4	-	-
12. Округ Муром	19	13	-	-	6	-	1
13. Меленковский район	28	3	-	-	22	4	-
14. Петушинский район	14	8	1	4	3	-	1
15. г. Радужный	1	1	-	1	-	-	-
16. Селивановский район	11	9	-	-	2	1	-
17. г. Собинка	1	-	-	-	1	-	-
18. Собинский район	12	6	-	-	4	-	-
19. Судогодский район	19	12	1	3	7	2	-
20. г. Суздаль	2	1	-	1	1	-	-
21. Суздальский район	32	2	1	-	28	25	-
22. Юрьев-Польский район	17	15	-	1	2	-	-
Всего:	272	130	3	16	119	38	2

(п) - полигон

В некоторых городах и районах со всей серьезностью относятся к обустройству действующих городских и поселковых свалок. В 2003 году выполнены следующие работы в данном направлении:

Владимирский полигон ТБО у д. Разлукино:

- введен радиометрический контроль ТБО;
- восстановлен дезбарьер (дезванна);
- систематически ведется откачка фильтрата из резервуаров накопителей;
- восстановлена артскважина;
- выполнен ремонт дорог для проезда мусоровозов;
- с целью определения возможного достижения проектных отметок в ноябре 2003 г. выполнена топосъемка поверхности тела полигона.
- институтом «Владкоммунпроект» окончена разработка проекта рекультивации, по которому получено заключение государственной экологической экспертизы.
- в ноябре 2003 г. институтом «Владкоммунпроект» произведена топографическая съемка, в результате которой установлено, что на 80% площади полигона не достигнуты проектные отметки заполнения.

Вязниковская городская свалка ТБО у д. Лихая Пожня - произведена очистка придорожных кюветов от мусора, отремонтировано 900 м подъездной дороги с укладкой ж/б плит;

Гороховецкая городская свалка ТБО у д. Шишкино - оборудован съезд с федеральной автодороги М-7 «Волга-1», проведена обваловка свалки. Проведена обваловка и разбивка на карты свалки с. Фоминки Гороховецкого района;

Ковровская городская свалка ТБО - силами МП «Спецавтохозяйство» г. Ковров проведен ремонт подъездных путей на сумму 67,0 тыс. рублей;

Муромская городская свалка - проведена очистка и углубление нагорного канала по периметру;

МУП ЖКХ г. Меленки разработаны и реализуются мероприятия по приведению эксплуатации городской свалки в соответствие с требованиями экологических норм;

Собинская городская свалка - выполнена обваловка по периметру свалки, установлена пожарная помпа, шлагбаум, ведется учет размещаемых отходов;

Юрьев-Польская городская свалка - проведены работы по восстановлению обва-

ловки на высоту до 2,5 м.. На благоустройство территорий и организацию сбора, вывоза и захоронение ТБО из Юрьев-Польского районного бюджета израсходовано 1800 тыс. рублей.

По договору с департаментом природопользования и охраны окружающей среды Владимирским филиалом ФГУ «СИАК» проводился мониторинг объектов размещения отходов (в 2003 г. – 20 объектов).

В 2003 г из бюджетов муниципальных образований области затрачено 1580,9 тыс. рублей на приобретение спецтехники для сбора и транспортировки отходов, эксплуатации свалок

В течение 2003 г муниципальными образованиями области приобретено 335 контейнеров для сбора ТБО; 6 мусоровозов; 2 вакуумные машины; погрузчик ПК-2702; 2 экскаватора; оборудовано более 30 контейнерных площадок;

Для Камешковского района приобретена коммунальная спецтехника на сумму 13800 тыс. рублей, выделенных из областного бюджета, (мусоровозов – 8; дополнительных бункеров – 4; машин вакуумных – 4; машин илососных – 1; машин тротуароуборочных – 5; экскаваторов колесных – 2; экскаваторов-погрузчиков – 1; бульдозеров – 2; автогрейдеров – 1; автоподъемников (автовышка) – 1; машина аварийно-ремонтная для устранения аварий на водо-, тепло-, и других сетях с комплектом дополнительного оборудования).

Администрацией г. Владимир приобретены 3 новых мусоровоза для МУП «Дорожник».

В 2003 году были завершены проектно-изыскательские работы (ПИР) по строительству комплекса по переработке и захоронению твердых бытовых отходов в Камешковском районе. Генеральным проектировщиком (ЗАО «ДАР/ВОДГЕО» г. Железнодорожный) заказчику-застройщику (ГУП «Облстройзаказчик») рабочая документация предоставлена в полном объеме.

Всего на финансирование ПИР из бюджета области направлено 2852,284 тыс. рублей, в том числе в 2003 году из бюджетного целевого фонда воспроизводства и охраны природных ресурсов Владимирской области – 1152,643 тыс. рублей.

Проведено согласование рабочей документации, материалы получили положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Постановлением главы администрации Камешковского района от 10.02.2004 № 123 утвержден акт выбора земельного участка под строительство комплекса, в стадии заключения находится договор аренды данного участка.

С целью привлечения инвестиций в строительство комплекса по переработке и захоронению твердых бытовых отходов для г. Владимир, Ковров, Камешковского и Ковровского районов и последующую его эффективную эксплуатацию, принято решение о продаже бизнеса на конкурсной основе через ГУ «Фонд государственного имущества Владимирской области».

В 2003 году местными администрациями неудовлетворительно велась работа по организации строительства муниципальных полигонов ТБО.

Несмотря на то, что имеются утвержденные проекты полигонов ТБО у Гусь-Хрустального района (полигон ТБО для п. Добрятино), г. Суздаля, Суздальского района (полигон ТБО для п. Боголюбово), Юрьев-Польского района (полигон ТБО п. Небылое) строительные работы не велись.

В течение 2003 г. департаментом природопользования неоднократно проводились семинары со специалистами отделов природопользования администраций городов, Округов и районов области, на которых рассматривались вопросы обращения с отходами производства и потребления.

В течение 2003 г. во всех муниципальных образованиях проводились ежегодные семинары-совещания с руководителями предприятий ЖКХ, глав сельских администраций, специалистами предприятий по вопросам обращения с отходами.

В сентябре-октябре 2003 г. проведены конференции по охране окружающей среды, в ходе которых рассмотрены вопросы обращения с отходами.

В феврале 2003 г. при участии специалистов департамента природопользования и охраны окружающей среды и ГУПР МПР РФ по Владимирской области для специалистов природоохранных служб предприятий проведен российско-французский научно-практический семинар по проблеме внедрения на предприятиях области международных стандартов систем управления окружающей средой (ISO 14000).

1.4.5. УЧЕТ И ФОРМИРОВАНИЕ КАДАСТРА ОТХОДОВ

В целях исполнения постановления Правительства Российской Федерации от 26.10.2000 г. № 818 "О порядке ведения государственного кадастра отходов и паспортиза-

ции опасных отходов", в соответствии с приказами МПР Российской Федерации № 479 от 06.06.2001 г., № 785 от 02.12.2002 г., № 829 от 11.09.2003 г., Главным управлением природных ресурсов МПР России по Владимирской области организована работа по ведению кадастра отходов на уровне субъекта РФ и паспортизации опасных отходов.

В этих целях проводится инвентаризация объектов размещения отходов производства и потребления (санкционированные свалки, полигоны, шламонакопители, объекты временного размещения отходов), включающая в себя информацию о их расположении, степени удаленности от населенных пунктов и водоохраных зон, о занятых площадях, объемах накопления, оценке степени заполнения.

В 2003 году проводилась инвентаризация объектов временного размещения отходов. Информацию, включающую в себя характеристики данных объектов, представили более 100 предприятий области. Систематизированные данные представлены в МПР России для регистрации в государственном реестре.

Планомерно осуществляется работа по проведению паспортизации опасных отходов. На 01.01.2004 г. согласованы паспорта 30 предприятий области. Представлены на согласование материалы обоснования отнесения отходов к классу опасности для окружающей природной среды по 20 видам. Все материалы прошли согласование и будут направлены в МПР РФ для утверждения и внесения их в Федеральный классификационный каталог отходов.

1.4.6. ПЕРЕРАБОТКА И ВТОРИЧНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ

В 1998-2003 г. происходило увеличение объемов вторично используемых промышленных отходов в среднем на 30-50 тыс. т (2002 г. - 530,28 тыс. т., 2003 г. - 604,43 тыс. т.).

На большинстве предприятий области отсутствуют специализированные производства по переработке отходов, поэтому многие их виды обезвреживаются примитивными способами.

Несмотря на то, что подобные операции осуществляются предприятиями в соответствии с полученными разрешениями, такое обращение с токсичными отходами не подтвер-

ждается необходимой технической и разрешительной документацией по градостроительству, поэтому подобные факты требуют особого контроля природоохранными органами.

В настоящее время в области только несколько предприятий имеют действующее оборудование по обезвреживанию токсичных отходов. В основном это установки термического обезвреживания и регенерации отработанных растворителей и нефтепродуктов.

В 2003 г департаментом природопользования оказана консультативная помощь предприятиям в поиске технологий и адресности по переработке и обезвреживанию отходов:

- ОАО «ВХЗ» г. Владимир (анализ предложения ООО «ИТЕРА Полиэфир» по строительству цеха по производству ПЭТФ и переработке отходов ПЭТФ-бутылок на территории);

- ОАО «Токамак» г. Петушки (анализ предложения по созданию производства по переработке гальваношламов);

- ОАО «Электроприбор» г. Владимир (с целью организации производства по переработке древесных отходов, отходов опилок, стружки);

- ОАО «Владэкосервис» г. Владимир (для проектирования комплекса по переработке и захоронению ТБО в Камешковском районе;

- ООО НПП «Квант» г. Владимир (для оценки возможности строительства МСК в г. Владимир);

- ООО «ФЭТ» г. Владимир (для оценки объемов отходов, содержащие ртуть, передаваемых на переработку за пределы области);

- ЗАО «ГЕОЙЛ» г. Москва (анализ предложения по организации приемных пунктов по сбору отходов нефтепродуктов);

- ОАО «ФАРТ» г. Владимир (переработка стеклобоя).

В области не полностью решена задача сбора и обезвреживания ртутьсодержащих отходов. Продолжают периодически появляться несанкционированные свалки люминесцентных ламп в лесах, поймах рек, в городской черте. В 2003 году выброшенные лампы были обнаружены в Судогодском районе (около 1500 шт), в пойме р. Клязьма вблизи г. Владимира (около 200 шт). Выявить виновных в умышленном нанесении вреда окружающей среде, практически, невозможно.

Вопрос обращения с ртутьсодержащими отходами, улучшения работы ЦДРО

рассматривался на заседании Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Владимирской области.

В 2003 г по инициативе департамента природопользования проведена инвентаризация отработанных ламп, накопленных в организациях бюджетной сферы. По ее результатам органам местного самоуправления предложено организовать работу по сбору и отправке отработанных ламп бюджетных организаций за счет средств местных бюджетов.

В 2003 г с целью повышения эффективности функционирования ЦДРО основное оборудование было передано в аренду ООО «Фонд экологических технологий».

Передача имущества ЦДРО в управление коммерческой структуре позволило увеличить количество перерабатываемых ртутьсодержащих отходов, наладить сбор и обезвреживание люминесцентных ламп.

Рациональная ценовая политика на услуги по сбору и переработке ламп позволила переориентировать большинство крупных промышленных предприятий области, ранее отправлявших свои отходы за пределы области, на сотрудничество с ООО «ФЭТ».

В течение 2003 года было переработано более 257 тыс. ламп, в том числе 222 тыс. ламп от коммерческих организаций и 35 тыс. ламп от учреждений образования, здравоохранения, культуры, а также 390 приборов с ртутным наполнением.

В 2003 г в муниципальных образованиях области работали 27 предприятий, осуществляющих заготовку, переработку и реализацию отходов металлов и имеющих лицензию Лицензионной палаты администрации Владимирской области (округ Александров – 3; г. Владимир – 5; Гороховецкий район – 2; г. Гусь-Хрустальный – 2; Камешковский район – 1; Киржачский район – 2; округ Кольчугино – 5; г. Ковров – 3; округ Муром – 2; Петушинский район – 1; г. Суздаль – 1).

В 2003 г в округе Кольчугино создан лицензированный пункт (лицензия 33МОЗ/0013/Л от 17.11.2003 г.) отдельного приема отходов (отходы упаковочных материалов из бумаги и картона незагрязненные; прочие незагрязненные отходы бумаги и картона; отходы затвердевшего полиэтилена; отходы тканей, старая одежда).

В округе Муром создан пункт приема и переработки отходов полиэтилена, в г. Ме-

ленки организован прием вторсырья (аккумуляторы, макулатура, стеклобой, тряпье, полиэтилен).

1.4.7. ВНЕДРЕНИЕ МАЛООТХОДНЫХ И РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ

В 2003 г администрацией г. Владимира совместно с департаментом природопользования и ООО «ФЭТ» проработан вопрос целесообразности создания производства по переработке резиносодержащих отходов, в т.ч. отработанных автопокрышек.

Выполнена оценка технологической и экономической эффективности оборудования по переработке резинотехнических отходов и автопокрышек, предлагаемого на российском рынке (ООО «Нефтегазовая компания «ИТЕРА», компания «FERROMIN Limited»).

Анализ показал, что низкие объемы образования резиносодержащих отходов (ежегодно в области образуется около 1,5 тыс. т) не позволят эффективно эксплуатировать предлагаемое оборудование, производительность которого по входному сырью составляет 10 - 13,5 тыс. т. (Справка: ОАО «Чеховский регенератный завод» (г. Чехов, Московская обл.), перерабатывающий 10-12 тыс. т резиноотходов в год, при объеме образования отработанных автопокрышек в Московской области более 30 тыс. т (по Москве около 70 тыс. т) вынужден завозить автопокрышки из соседних регионов, в т.ч. из Владимирской области.)

Учитывая, что покупка резиноперерабатывающего оборудования может оказаться экономически не оправданной, предприятиям области рекомендовано отправлять отработанные автопокрышки на переработку за пределы области.

В 2003 г на ОАО Крахмалопаточный завод «Новлянский» внедрено новое технологическое оборудование (колонна-адсорбер), что позволило избавиться от используемых ранее компонентов, применяемых при обесцвечивании сиропа (перлит, кизельгур), позволит уменьшить расходы применяемого угля активированного и значительно уменьшить объемы образования отходов крахмалопаточного производства (норито-перлитовая грязь).

В 2003 г разработан и согласован в надзорных органах проект мусоросортировочного комплекса (МСК) в г. Муром. Однако, в связи с отсутствием финансирования, строительство комплекса не осуществлялось.

Администрации округа Муром предложено рассмотреть возможность финансирования строительства МСК за счет частных инвесторов, включая зарубежной финансовой компании: WASTE SOLUTION INTERNATIONAL, Inc (США) и ЗАО «Проект Скарабей» (г. Москва).

В 2003 г в г. Александрове велось строительство участка сортировки ТБО закрытым акционерным обществом «Проект Скарабей» (г. Москва) за счет собственных средств.

Для обеспечения экологической безопасности в сфере обращения с отходами продолжалась работа по выявлению и учету предприятий, осуществляющих сбор и транспортировку промышленных отходов для переработки на предприятиях за пределами области. Данная информация систематизируется и доводится до сведения природопользователей.

В банке данных предприятий, осуществляющих сбор и транспортировку промышленных отходов на переработку за пределы области, имеется информация о деятельности более 100 организаций (переработка ртутьсодержащих отходов, отработанных автопокрышек и других резинотехнических отходов, отработанных аккумуляторов, отходов термопластов, заготовка вторичных материалов и др).

Реализация планов природоохранных мероприятий в части внедрения передовых технологий по переработке отходов сдерживается высокой стоимостью предлагаемых отечественных и зарубежных разработок в этой области.

Так, несмотря на то, что закончена разработка проектной документации и получены необходимые согласования (в т. ч. положительное заключение государственной экологической экспертизы), не осуществлялось строительство участка переработки шламовых отходов гальванических и травильных производств с получением грунтов ГФ-021, ГФ-01 19 на ОАО «Муромтепловоз».

ГЛАВА 5. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

1.5.1. ХАРАКТЕРИСТИКА РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Радиационная обстановка на территории области остается стабильно спокойной. Отсутствует какое-либо радиационное загрязнение окружающей среды, за исключением небольших участков в городах Владимир, Кольчугино, Гороховецком и Пе-

тушинском районах (см. п. 1.5.2. настоящей главы). Плотность загрязнения почв и удельная активность радиоактивных веществ в открытых водоемах, источниках питьевого водоснабжения, пищевых продуктах и строительных материалах приводится в таблицах.

Таблица 1.5.1.

Плотность загрязнения почв, кБк/м²

Радионуклиды	Среднее значение	Максимальное значение
¹³⁷ Cs	1,370	3,000
⁹⁰ Sr	0,96	1,780
²²⁶ Ra	-	-

Таблица 1.5.2.

Удельная активность радиоактивных веществ в воде открытых водоемов, Бк/л

Радионуклиды	Число исследованных проб	Среднее значение	Максимальное значение
Суммарная α-активность	4	0,065	0,09
Суммарная β-активность	4	0,59	0,71

Таблица 1.5.3.

Удельная активность радиоактивных веществ в воде источников питьевого водоснабжения, Бк/л

	Суммарная α-активность	Суммарная β-активность
Число исследованных проб	26	26
Из них с превышением гигиенических нормативов	-	-
Среднее значение	0,033	0,24
Максимум	0,09	0,56

Таблица 1.5.4.
Удельная активность радиоактивных веществ в пищевых продуктах, Бк/кг

Пищевые продукты	¹³⁷ Cs				⁹⁰ Sr			
	Число исследованных проб		Удельная активность		Число исследованных проб		Удельная активность	
	Всего	с превышением гигиенических нормативов	Средн.	Макс.	Всего	с превышением гигиенических нормативов	Средн.	Макс.
Молоко	25	-	0,23	0,98	25	-	0,13	0,19
Мясо	6	-	0,46	0,50	6	-	0,21	0,23
Рыба	4	-	0,34	0,36	4	-	0,29	0,37
Картофель	2	-	0,20	0,21	2	-	0,17	0,20

Таблица 1.5.5.
Удельная эффективная активность радиоактивных веществ в строительных материалах

Характеристика	Единица измерения	Число измерений	Среднее за год	Максимум
Удельная эффективная активность природных радионуклидов в строительных материалах	Бк/кг	320	50,8	189,6
ЭРОА изотопов радона в воздухе помещений: - многоэтажных каменных домов.	Бк/м ³	51	36,4	91
Мощность экспозиционной дозы в помещениях: - одноэтажных деревянных домов,	мкР/ч	40	0,1	0,20
- одноэтажных каменных домов,	мкР/ч	56	0,1	0,20
- многоэтажных каменных домов.	мкР/ч	810	0,1	0,20
Мощность экспозиционной дозы на открытом воздухе	мкР/ч	4610	0,1	0,20

1.5.2 РАДИАЦИОННЫЕ АНОМАЛИИ И ЗАГРЯЗНЕНИЯ

На территории Владимирской области находятся следующие участки, подвергшиеся радиоактивному загрязнению:

1. Город Владимир

Из имеющихся 14 радиоактивнозагрязненных участков остался не дезактивирован участок общей площадью 40000 кв. м. (400x100), расположенный на территории старой промышленной свалки, за чертой города. В пределах участка обнаружено 27 локальных повышений МЭД ГИ. Интенсивность излучения в 8 наиболее активных точках колеблется от 1,06-37,00 мкЗв/час.

Природа радиоактивного загрязнения вышеперечисленных участков радиевая. На

трех участках на территории г. Владимира дезактивационные работы проведены частично, проведение земляных работ требует дозиметрического контроля.

2. Гороховецкий район (дезпромстанция «Ильино»)

Расположен экспериментально-технический полигон Всероссийского научно-исследовательского института железнодорожного транспорта. В 1996-1998 гг. на полигоне проводились работы по дезактивации подвижного состава, подвергнувшегося радиоактивному загрязнению в результате аварии на ЧАЭС. В настоящее время имеющиеся радиоактивные отходы сданы на захоронение. Мощность дозы на территории экспериментальной площадки технической зоны полигона

(место проведения работ по дезактивации) – 0,1±0,75 мк Зв/час, отдельные пятна – 2,20 мк Зв/час, в одном метре от полигона на уровне фона.

3. Петушинский район, п. Вольгинский

Рядом с поселком находится опытное поле, размером 0,6 га, которое использовалось Всероссийским научно-исследовательским институтом сельскохозяйственной радиологии и агроэкологии для изучения процессов миграции радионуклидов из почвы в растения. В 1971-1986 гг. в почвы были внесены радионуклиды Cs-137, Sr-89, Zn-65, Mn-54, U-238, Th-232.

В 2003 г ГУП Мос НПО «Радон» проведено детальное радиационное обследование опытного поля ВНИИСХРАЭ с определением объемов радиоактивных отходов, в 2004 году планируется приступить к дезактивационным работам.

4. ОАО «Кольчугцветмет»

В 2003 году проведена полная дезактивация первого этажа здания цеха 14 ОАО «Кольчугцветмет» на площади 2744 кв. м., а также прилегающей к цеху территории на расстоянии до 10 м от здания. В ходе работ для захоронения на спецкомбинат МосНПО «Радон» вывезено 92 куб. м радиоактивных отходов (37 машино-рейсов).

После проведения дезактивационных работ мощности дозы гамма-излучения и плотности потока альфа-частиц в здании цеха не превышает значений, установленных санитарно-гигиеническими требованиями.

1.5.3. НАЛИЧИЕ ИСТОЧНИКОВ ИОНИЗИРУЮЩЕГО ИЗЛУЧЕНИЯ

На учете во Владимирском отделе инспекций РБ (ВОИРБ) находится 21 организация, эксплуатирующая источники ионизирующего излучения (ИИИ), на которых находится 31 радиационно-опасный объект (РОО).

Основные категории РОО:

- а) содержащие открытые РВ-8, в т.ч.: по 1 классу-1; по 2 классу-4; по 3 классу-3;
- б) содержащие закрытые РВ-21, в т.ч.: облучающие технологические и терапевтические установки-6, радиоизотопные и др. источники-15.
- в) неспециализированные пункты хранения-2 (пункты хранения РВ).

По потенциальной опасности РОО организации распределены следующим образом:

- 1 категории - нет;
- 2 категория - 1;
- 3 категория - 3;
- 4 категория - 12.

По пяти войсковым частям категории потенциальной опасности в настоящее время не установлены.

Таблица 1.5.6.

Обобщенные сведения о наличии ИИИ

Показатели	Кол-во
Радиационно-опасные объекты (РОО)	31
Радиационные источники (РИ), из них:	29
открытые радионуклидные источники (ОРНИ), в т.ч.	8
по 1 классу работ (ОСПОРБ-99)	1
по 2 классу работ	4
по 3 классу работ	3
закрытые радионуклидные источники (ЗРНИ), в т.ч.:	21
облучающие технологические установки и терапевтические аппараты;	6
радиоизотопные приборы (РИП) и прочие источники	15
Пункты хранения (ПХ) РВ и РАО:	2
в т.ч. ПХ РВ, из них:	2
неспециализированные	2

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Таблица 1.5.7.

Перечень объектов, использующих источники ионизирующего излучения

№ п/п	Виды организаций	Число организаций данного вида				Численность персонала			
		Всего	в том числе по категориям				группы А	группы Б	всего
			I	II	III	IV			
1	Атомные электростанции	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Геологоразведочные и добывающие	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Медучреждения	96	-	-	-	96	601	16	617
4	Научные и учебные	5	-	-	-	5	36	-	36
5	Промышленные	32	-	-	2	30	88	41	129
6	Таможенные	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Пункты захоронения РАО	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Прочие особо радиационно-опасные	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Прочие	2	-	-	-	2	1	6	7
	ВСЕГО	135	-	-	2	133	726	63	789

Таблица 1.5.8.

Общая характеристика объектов, использующих ИИИ

Виды ¹⁾ организаций	Типы установок с ИИИ ²⁾																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	1	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3
5	-	17	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	10
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾Виды организаций соответствуют их номерам в таблице п.1

²⁾Приведенные номера соответствуют следующим типам установок с ИИИ:

1. Гамма-дефектоскопы
2. Дефектоскопы рентгеновские
3. Досмотровые рентгеновские установки
4. Закрытые радионуклидные источники
5. Могильники (хранилища) РАО
6. Мощные гамма-установки
7. Нейтронные генераторы
8. Радиоизотопные приборы
9. Рентгеновские медицинские аппараты

10. Ускорители заряженных частиц (кроме электронов)
11. Установки по переработке РАО
12. Установки с ускорителем электронов
13. Хранилища отработанного ядерного топлива
14. Хранилища радиоактивных веществ
15. Ядерные реакторы исследовательские и критсборки
16. Ядерные реакторы энергетические и промышленные
17. Прочие

1.5.4. АНАЛИЗ ДОЗ ОБЛУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Таблица 1.5.9.

Анализ доз облучения населения

Группа персонала	Численность	Численность персонала (чел.), имеющего индивидуальную дозу в диапазоне:							Средняя индивидуальная доза мЗв / год	Коллективная доза чел.-Зв/год
		мЗв / год								
	чел.	0 – 1	1 - 2	2 - 5	5 - 12,5	12,5-20	20-50	>50	мЗв / год	чел.-Зв/год
Группа А	726	424	195	107	-	-	-	-	1,1	0,7980
Группа Б	63	63	-	-	-	-	-	-	0,11	0,0069
ВСЕГО	789	-	-	-	-	-	-	-	1,02	0,8049

Группа А - лица, работающие с техногенными источниками

Группа Б - лица, находящиеся по условиям работы в сфере воздействия техногенных источников

Таблица 1.5.10.

Структура годовой эффективной коллективной дозы облучения населения, (чел.-Зв)

Виды облучения населения территории	Коллективная эффективная доза	
	чел.-Зв /год	Вклад в полную дозу, %
а) от деятельности предприятий, использующих источники ионизирующего излучения, в том числе:	0,81	0,02
- персонала	0,81	0,02
- населения, проживающего в зонах наблюдения	-	-
б) от техногенно-измененного радиационного фона, в т.ч.:	7,79	0,18
- за счет глобальных выпадений	7,79	0,18
- за счет радиационных аварий прошлых лет	-	-
в) от природных источников, в том числе:	3071,68	71,26
- от радона	1557,64	36,14
- от внешнего гамма-излучения	607,48	14,09
- от космического излучения	439,26	10,19
- от пищи	233,65	5,42
- от питьевой воды	233,65	5,42
г) от медицинских исследований	1230,10	28,54
д) от радиационных аварий и происшествий	0,00	0,00
СУММА:	4310,37	100

Таблица 1.5.11.

Годовые дозы облучения персонала

<i>Виды процедур</i>	Количество процедур за отчетный год, шт. / год	Средняя индивидуальная доза, мЗв / процедуру	Коллективная доза, чел.-Зв / год
Флюорографические	579091	0,7	405,364
Рентгенографические	883158	0,7	618,211
Рентгеноскопические	26257	3,7	97,151
Компьютерная томография	10098	4,8	48,4704
Радионуклидные исследования	3505	2,6	9,113
Прочие	17859	2,9	51,791
ВСЕГО:	1519968	-	1230,100

1.5.5. УПРАВЛЕНИЕ РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

В соответствии с Федеральным Законом «О радиационной безопасности населения» (от 09.01.1996г. № 3-ФЗ) одним из основных органов, осуществляющих государственное регулирование радиационной безопасности, является Федеральная служба по атомному надзору.

На территории Владимирской области государственный надзор и контроль в области обеспечения радиационной безопасности осуществляет Владимирский отдел инспекций РБ, входящий в состав Центрального Межрегионального Территориального Округа Федеральной службы по атомному надзору (ЦМТО).

Отдел в соответствии с нормативными и организационно-распорядительными документами ЦМТО:

- организует и проводит комплексные, целевые и оперативные инспекции в поднадзорных организациях;
- применяет в отношении юридических и физических лиц санкции в пределах полномочий, предоставленных руководящими документами ЦМТО;
- участвует в проведении лицензирования предприятий и выдаче разрешений персоналу, эксплуатирующему радиационные источники;
- осуществляет постоянное взаимодействие с Администрацией Владимирской области, Департаментом природопользования и охраны окружающей среды, Владимирским областным Центром санитарно-эпидемиологического надзора, Управлением по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, Лицензионной палатой в рамках совместно заключенных Соглашений.

Таблица 1.5.12.

Основные результаты работы ВОИРБ по управлению РБ за 2003г

Показатели	Кол-во
Проведено инспекций / выявлено нарушений за отчетный период, в том числе:	81/104
целевых / выявлено нарушений	75/96
оперативных / выявлено нарушений	6/8
Выявлено нарушений требований, всего, из них:	104
норм и правил в области использования атомной энергии	94
условий действия лицензий	10
Количество выданных пунктов предписаний	106
Аннулировано лицензий	4
Приостановлено действий лицензий	-
Приостановлено производство работ	2
Наложено штрафов	1

Общая сумма взысканных штрафов, руб.

3000

1.5.6. РАДИАЦИОННО ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ПАСПОРТИЗАЦИЯ

В 2003 г в соответствии со статьей 13 ФЗ «О радиационной безопасности населения», постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.97 г. № 93 «О порядке разработки радиационно-гигиенических паспортов организаций и территорий», постановлениями главы администрации области от 17.12.98 г. № 887 «О радиационно-гигиенических паспортах организаций и Владимирской области» продолжалась работа по радиационно-гигиенической паспортизации организаций и Владимирской области.

Радиационно-гигиеническая паспортизация проводится с целью:

- оценки вредного воздействия радиационного фактора на персонал предприятий и население;
- планирования и проведения мероприятий по обеспечению радиационной безопасности;
- оценки вероятности радиационных аварий, их масштаба, степени готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Список организаций Владимирской области, подлежащих паспортизации, сформирован ВладоблЦСЭН.

Радиационно-гигиеническая паспортизация проводится ежегодно, т.е. организации своевременно представляют паспорт на согласование во ВладоблЦСЭН и далее в департамент природопользования и охраны окружающей среды.

По данным ВладоблЦСЭН радиационно-гигиенические паспорта за 2003 г. разрабатывали 128 организаций области, из них промышленных предприятий – 29, медицинских учреждений – 99.

Наиболее организованно паспортизация проходит в г. Владимир, Ковров, Собинка, Гороховецком, Камешковском, Киржачском, Собинском, Суздальском, Юрьев-Польском районах. В остальных муниципальных образованиях работа по паспортизации ведется крайне не активно.

Замечания по радиационно-гигиеническим паспортам организаций:

- организации слабо представляют цели и задачи паспортизации,

- не осознают ее ежегодность, присылают паспорта оформленные в предыдущие годы;
- не соблюдаются сроки представления паспортов;
- представляются паспорта без заключения ВладоблЦСЭС;
- вместо заключения ВладоблЦСЭС прикладывается заключение горрайЦСЭН;
- вместо радиационно-гигиенических паспортов присылают санитарные паспорта.

По результатам анализа радиационно-гигиенических паспортов ВладоблЦСЭН сформулирован ряд основных рекомендаций, на которые необходимо обратить внимание предприятиям, осуществляющим деятельность с источниками ионизирующего излучения:

- проведение аттестации рабочих мест;
- проведение индивидуального дозиметрического контроля персонала группы А;
- проведение радиационного контроля рабочих мест персонала;
- усиление контроля соблюдения персоналом требований радиационной безопасности.

На основании данных радиационно-гигиенических паспортов организаций составлен паспорт Владимирской области, который, после получения заключения ВладоблЦСЭН, направлен в Федеральный центр санитарно-эпидемиологического надзора Минздрава Российской Федерации.

Раздел 2

Природные ресурсы

ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ И СОХРАНЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Уровень здоровья, социальный комфорт населения Владимирской области во многом обусловлены качеством окружающей среды. В сохранении экосистем, подвергшихся в последнее десятилетие разрушительному антропогенному воздействию, первостепенным является сохранение видового и генетического разнообразия дикой флоры и фауны.

Единая государственная система мониторинга состояния биоразнообразия в России отсутствует, и оценку состояния популяций беспозвоночных, земноводных, пресмыкающихся и большинства видов птиц, рыб, обитающих на территории области, дать невозможно. Учет численности и ведение када-

стра объектов животного и растительного мира проводится на основании данных, полученных в ходе ежегодных экспедиций школьников, ученых и студентов ВГПУ, по теме «Флора Владимирской области», специалистов социально-педагогической лаборатории «Экокультура», наблюдений (ежегодной переписи) за приживаемостью акклиматизируемого краснокнижного вида – зубра, данных контрольных уловов инспекции рыбоохраны, сведений от рыболовов.

Наиболее полные и достоверные данные по учету и состоянию представителей животного мира есть только по охотничьим видам.

Таблица 2.1.1.

Состояние видового разнообразия

	Число видов в регионе по основным таксономическим группам	Число видов (подвидов, популяций), занесенных в Красную книгу Российской Федерации
Животные, из них:		
Млекопитающие	62	3
Птицы	212	17
Пресмыкающиеся	6	-
Земноводные	10	-
Рыбы и рыбообразные	43	2
Беспозвоночные:	2049	-
из них Насекомые	1722	12
Моллюски	20	-
Растения, из них:		
Сосудистые растения	1053	13
Лишайники		-
Грибы		6

СОХРАНЕНИЕ ВИДОВОГО
БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Редкие и охраняемые виды
Постановлением Губернатора Владимирской области от 31.12.2003г за № 655 ут-

верждены списки видов растений, грибов, животных и других организмов, подлежащих охране на территории Владимирской области и занесенных в Красную книгу РФ, популяции которых зарегистрированы на территории области.

В Красную книгу РФ занесено:

✓ **22 вида позвоночных животных**, из них **3 вида млекопитающих**: *русская выхухоль, зубр, вечерница гигантская*; **17 видов птиц**: *черный аист, скопа, орлан-белохвост, беркут, змеяед, сапсан, кулик-сорока, филин, подорлик большой, подорлик малый, европейская чернозобая гагара, пискулька, среднерусская белая куропатка, большой кроншнеп, малая крачка, обыкновенный серый скорокопуг, европейская белая лазоревка.*

✓ **2 вида рыб**: из отряда скорпеонообразных - **обыкновенный подкаменщик**, из отряда осетрообразных - **шип**.

✓ **12 видов беспозвоночных животных**, из них **12 видов насекомых**: *жужелица Менетрил, жук олень, двупятнистый афоний, бронзовка гладкая, обыкновенный отшельник, шмель изменчивый, паразитический орусус, желтоголовая акантолида, крупный парнопес, пчела – плотник, мнемозина, аполлон обыкновенный.*

✓ **13 видов сосудистых растений**: *полушник озерный, полушник щетинистый, меч-трава обыкновенная, аконит Флерова, водяной орех (рогольник плавающий, чилим или чертов орех), башмачок настоящий (Венерин башмачок), пыльцеголовник красный, пыльцеголовник длиннолистный, неоттианта клубочковая, ятрышник шлемовидный, ятрышник обожженный, пальчатокоренник балтийский, пальчатокоренник Траунштейнера.*

✓ **6 видов грибов**: *грифола курчавая (гриб-баран), гиропорус каштановый (каштановик), гиропорус синеющий (синяк), осиновик белый, паутинник фиолетовый, мутикус собачий.*

В 1988 г на территории Великоозерского охотничьего-рыболовного хозяйства Владимирского областного общества охотников и рыболовов был начат уникальный эксперимент по вселению **беловежских зубров** на территорию Владимирской области. После комплексных полевых обследова-

ний и организационных мероприятий в 1989 г завезена первая партия зубров, состоящая из 9 животных (7 самок и 2 самца), из зубрового питомника Приокско-Тerrasного заповедника. Однако второй этап этой работы, предполагавший подвоз новых животных, так и не был осуществлен. В первые 2-3 года после завоза один самец утонул, а второй – бесследно исчез. Оставшиеся без быка самки холостовали несколько лет. Лишь в 1994 г стадо пополнилось двумя новыми быками 3 и 5 лет. В последующие годы в нем стал появляться молодняк, но рост группы был сильно замедлен из-за низкой численности животных.

В последние годы возникала новая проблемная ситуация. Самки, завезенные в 1989 г в ближайшие 2 – 3 года выйдут из репродуктивного возраста, а молодые не смогут в полном объеме восполнять стадо. Если бы не были предприняты срочные меры по завозу новых зверей, то итогом работы, начатой более 10 лет назад, стало бы исчезновение единственной в северо-восточной части ареала этого вида группы чистокровных зубров. Поэтому основной задачей, требующей первоочередного решения, явилось восстановление уже существующего, но находящегося в критическом состоянии стада зубров на территории Клязьминско-Лухского заказника.

С декабря 2000 г по март 2001 г был организован учет численности зубров на территории Гороховецкого и Вязниковского районов. Создана областная рабочая группа. ЗАО «Оказкос» разработана целевая программа «Создание и рациональное использование вольных популяций зубра во Владимирской области», которая прошла государственную экологическую экспертизу. В рамках этой программы подготовлены мероприятия на ближайшие 9 лет (до 2010 года).

В качестве первоочередных мер по сохранению этой популяции был проведен завоз в 2002 г новых зубров в количестве 5 голов. Это животные беловежской линии из зубрового питомника Приокско-Тerrasного заповедника.

Для поддержания вольной популяции зубров в Клязьминско-Лухском заказнике было важно и проведение обязательных биотехнических мероприятий. Для обеспечения животных полноценной зимней подкормкой в месте их обитания Вязниковским лесхозом построен кормовой сарай, приобретены сено и комбикорма. Однако и в дальнейшем необходимы другие завозы животных, тем более, что в 2003 г произошла гибель 2 самок (Музабеллы и Москальки), завезенных в 2002 г. Первая погибла от интоксикации из-за разложения 5-ти месячного плода, а вторая – утонула в Клязьме во время весеннего разлива. Согласно «Ежегодного проведения всероссийского учета (переписи) чистокровных зубров» на территории Клязьминско-Лухского заказника в 2002 г обитало 10 особей зубров, по данным учета 2003 г стадо зубров состоит из 7-8 особей.

Государственные органы власти Владимирской области оказывают существенную помощь в реализации положений национальной «Стратегии сохранения зубра в России», утвержденной МПР России 22 июля 2002 г

Постановлением Губернатора Владимирской области от 6 марта 2002 г были утверждены «Мероприятия по охране и воспроизводству зубров, обитающих на территории Владимирской области». На их реализацию было выделено 500 тыс. рублей, что явилось только началом участия в Стратегии. В 2003 г из Федерального бюджета выделено 200 тыс. рублей для доставки еще 5 особей зубра в Клязьминско-Лухский заказник и проведение биотехнических мероприятий по поддержанию вольноживущей популяции, техническому обеспечению охраны зубров на территории заказника. Создаваемая на территории Клязьминско-Лухского заказника группировка зубров по достижению ею численности до 60-70 голов может рассматриваться в качестве репродуктивного ядра будущих вольных популяций вида в регионе. Из нее путем отлова будут пополняться группы зубров, выпускаемые в других местах области.

Другой не менее перспективной территорией области является Муромский государственный биологический заказник федерального значения, расположенный в Муромском и Гороховецком районах общей площадью 56,2 тыс.га. Угодья заказника могут служить благоприятным местообитанием зубров при росте исходной популяции до 50-60 голов. Расселение зубров будет производиться по-

этапно. На первом этапе в Муромский заказник в июне-июле 2002 г была завезена первая партия зубров из 5 особей, а в зимний период 2002-2003гг завезено еще 5 животных. Тем самым удовлетворено основное требование при проведении таких работ, а именно, группа животных, выпускаемая в угодья, должна иметь численность не менее 10 особей. На территории заказника построен временный загон, кормушки, приобретены корма для зубров. На 2-м этапе предполагается дополнительный завоз еще 2-5 зубров в 2004 г. Данные мероприятия осуществляются за счет Федерального бюджета и внебюджетных средств.

Не менее важным для будущего существования зубров в заказниках области является проведение экологического мониторинга формируемых популяций зубров. Эти мероприятия должны дать оценку естественной кормовой базы копытных в заказнике, на основании которой будет определена оптимальная численность животных, а также предложены конкретные практические действия по управлению данной популяцией зубров.

Для осуществления мероприятий по формированию вольных популяций зубров на территории области требуется дальнейшее финансовое обеспечение и целый ряд организационных мер. В качестве первоочередных задач на ближайший период для Владимирской области рассматривается следующее:

1. Увеличение численности зубров в Муромском заказнике до 50-60 особей, в Клязьминско-Лухском до 60-70.
2. В ближайшие 2-3 года завоз новых зубров для доведения их численности до 15 голов в каждом.
3. Дополнительные организационные мероприятия по созданию соответствующей инфраструктуры на территории Клязьминско-Лухского заказника, в первую очередь, создание дирекции со штатом инспекторов в количестве 4-6 человек.

Учет численности другого краснокнижного вида - **выхухоли** был проведен в 1999 г, численность их составила около 5000 особей. Областной учет показал, что наибольшая концентрация этого зверька сосредоточилась по долине р. Клязьма и р. Ока в Камешковском, Ковровском, Вязниковском и Гороховецком районах. Ежегодный учет численности проводится в двух республиканских заказниках: "Муромский" (56,2 тыс.га) и "Клязьмен-

ский" (7,5 тыс.га), образованных для охраны

мест обитания выхухоли.

ГЛАВА 2. РАСТИТЕЛЬНЫЙ МИР

Всего во флоре Владимирской области насчитывается около **1400 видов растений**. В **Красную книгу РФ** занесено **13 видов сосудистых растений**, и **6 видов грибов**.

Основу растительности Владимирской области составляют леса, занимающие более 50 % ее территории. При этом лесопокрытые площади неравномерны и колеблются от 6% в Ополье до 79% в Мещерской низменности и Флорищевой низине. Основные лесообразующие породы: сосна - 51,8%, береза - 30,3%, ель - 9,6%, осина - 5,5%, в виде небольших урочищ в основном в поймах рек Оки и Клязьмы встречается дуб - не более 0,6% площади лесов.

Основные площади покрыты хвойными лесами (более 60%); количество же коренных, широколиственных, дубовых лесов незначительно (менее 1%). Основные площади лесов занимают молодняки (около 34%) и средневозрастные леса (около 38%). Данные группы лесов обеднены видовым разнообразием, низка биомасса животного мира, т.к. нет мест для гнездования и укрытия животных. Высока и пожароопасность молодых сосновых лесов, выше возможность поражения различными вредителями и болезнями леса. Количество широколиственных лесов продолжает сокращаться, хотя данный тип лесов более богат биологическим разнообразием, и биомасса данного леса на единицу площади выше хвойного леса в 2,4 раза. Сокращение данного типа леса влечет исчезновение многих красно-книжных растений. С увеличением монокультуры сосны на территории области снижается не только видовое разнообразие флоры и фауны, но и увеличивается горимость.

2.2.1. СОСТОЯНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

Основным природным богатством области являются ее леса, которые по своей продуктивности занимают одно из первых мест в Российской Федерации. Расчетная лесосека составляет 1 млн. 616,7 тыс.куб.м., в том числе 719 тыс. по хвойному хозяйству.

2.2.1.1. Лесной фонд

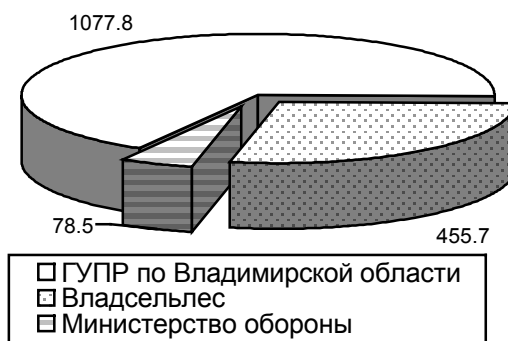
Общая площадь лесов Владимирской области составляет 1612.0 тыс.га, которая распределяется по фондодержателям следующим образом:

- 1077,8 тыс.га – леса в ведении Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Владимирской области;
- 455,7 тыс.га – леса сельхозформирований;
- 78,5 тыс.га- леса на землях обороны

38.40%

0.60%

Диаграмма 2.2.1
Распределение по фондодержателям площади лесов Владимирской области, тыс. га



В составе Главного управления 14 лесхозов, Муромцевский лесхоз-техникум и национальный парк «Мещера».

В лесном фонде ГУПР по Владимирской области: леса 1 группы составляют 48% (519,3 тыс. га) и 2 группы 52%(558,5 тыс.га).

К лесам 1 группы относятся леса, основным назначением которых является выполнение водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и других функций.

Основные категории защитности лесов:

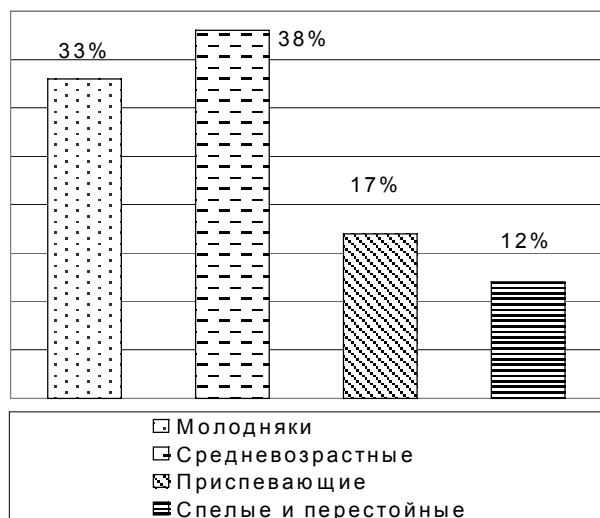
- леса национальных парков – 72.7 тыс.га,
- леса первого и второго поясов зон санитарной охраны источников водоснабжения – 6.2 тыс.га;
- запретные полосы лесов, защищающие нерестилища – 5.9 тыс.га;

- защитные полосы вдоль авто и железных дорог – 38.6 тыс.га;
- леса зеленых зон поселений – 163 тыс.га;
- запретные полосы лесов по берегам рек – 215.3 тыс.га.

Покрытые лесом земли занимают 91% от общей площади лесного фонда.

*Диаграмма 2.2.2.
Распределение лесного фонда
по породам, %*

Диаграмма 2.2.3.
Распределение покрытой лесом площади по возрастным группам, %



Таксационные показатели лесного фонда:

- средний возраст-48 лет
- средний класс бонитета-1,5
- средний запас на 1 га покрытой лесом площади-188 куб.м, спелых насаждений – 263 куб.м.

Таблица 2.2.2.
Основные показатели деятельности Государственной лесной службы ГУПР по Владимирской области

Наименование работ	ед. изм.	2003 г			План 2004г
		План	Факт	%	
Лесохозяйственные работы					
Отвод лесосек под рубки главного пользования	га	4500	5442	121	4570
Отвод под рубки промежуточного пользования	га	19494	21725	111	19250
Рубки промежуточного пользования, всего: в т.ч. ликвид	га	48676	21537	115	18414
	тыс. м ³	337,6	345,0	102	329,8
	тыс. м ³	255,0	270,5	106	248,0
<i>Уход за молодняками</i>	га	9000	9089	101	9000
	тыс. м ³	51,6	59,0	114	51,5
Прореживание	га	728	572	79	738
	тыс. м ³	14,67	13,9	95	15,07
Проходные рубки	га	3595	2641	73	3511
	тыс. м ³	112,0	86,4	77	112,9
Выборочные санитарные рубки	га	4740	8973	189	4693
	тыс. м ³	113,73	166,5	146	114,53
<i>Рубки обновления и переформирования</i>	га	613	262	43	472
	тыс. м ³	45,6	19,2	42	35,8
Рубки главного пользования	тыс. м ³	1588,1	958,0	60	1672,7
Объем проданной на лесных аукционах древесины на корню	тыс. м ³	209,1	264,6	126	209,1
Цена обезличенного м ³ древесины на корню на лесных аукционах	руб.		195		

ТАБЛИЦА 2.2.3.

ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ЗА 2003 Г И ПЛАН НА 2004 Г
ПО ГУПР ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ	Ед. изм.	2003 г			2004 г
			План	ФАКТ	%	
ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ						
1.	ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ, ВСЕГО	тыс. га	3500	3664	105	3505
	в т.ч. посадка и посев леса	тыс. га	3315	3473	105	3369
2.	Ввод молодняков в категорию хозяйственно-ценных насаждений	тыс. га	4000	4526	113	3700
3.	Заготовка лесных семян	кг	680	949	140	895
4.	Выращивание посадочного материала	млн. шт.	24,3	25,1	103	22,9
ЛЕСОЗАЩИТА						
1.	Лесопатологический мониторинг	тыс. га	126,3	127,3	101	120,0
2.	Наземные истребительные меры борьбы с вредителями и болезнями	тыс. га	2,0	2,0	100	1,8
ОХРАНА ЛЕСА						
1.	Противопожарное обустройство лесного фонда: создание противопожарных барьеров, разрывов, заслонов, опушек, минерализованных полос	км	1750	1881	107	1700
2.	Уход за противопожарными барьерами	км	5950	5988	101	5800
3.	Строительство дорог противопожарного назначения	км	39	40	103	40
4.	Ремонт дорог противопожарного назначения	км	89	123	139	97

Т а б л и ц а 2 . 2 . 4 .

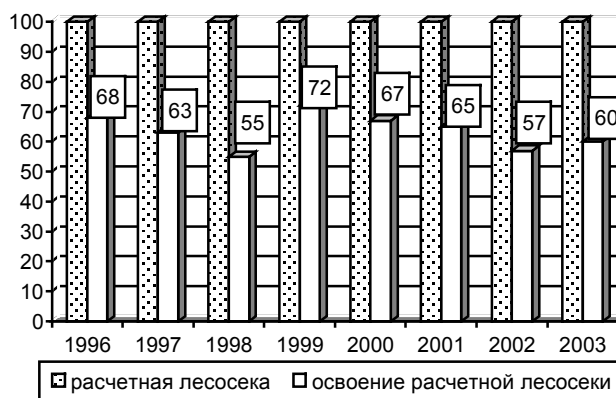
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО ЛЕСНЫМ ПОЖАРАМ
ПО ГУПР ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ п.п.	Мероприятия	Ед. изм.	2002г	2003г
1.	Случаев лесных пожаров	кол-во	1369	137
2.	Лесная площадь, пройденная огнём	га	4859	170
3.	Средняя площадь одного пожара	га	3,55	1,24
4.	Выявлено виновников лесных пожаров	чел.	43	14

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

5.	Предъявленная сумма ущерба	тыс.руб.	1440,5	30,8
6.	Взыскано с виновников лесных пожаров за ущерб, причинённый лесному хозяйству	тыс.руб.	34,4	14,7
7.	Направлено дел в следственные органы	кол-во	235	48
8.	Принято к рассмотрению	дел	231	48
9.	Привлечено к уголовной ответственности	чел.	-	-
10.	Выявлено нарушителей ППБ	чел.	246	114
11.	Предъявленная сумма штрафов	тыс.руб.	21,1	318,3
12.	Взыскано штрафов	тыс.руб.	18,1	142,0

объясняется наибольшим спросом на хвойный лесфонд. В то же время расчетная лесосека



2.2.2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

2.2.2.1. Главное пользование лесом

Оптимальный объем рубок главного пользования обеспечивается научно – обоснованной нормой - расчетной лесосекой.

Объем расчетной лесосеки по рубкам главного пользования составляет 1588.1 тыс. куб. м., в том числе расчетная лесосека по хвойному хозяйству - 710.8 тыс. куб. м... Фактическое освоение расчетной лесосеки в 2003 г составило 958,0 тыс. куб. м.. или 60 %, в том числе по хвойному хозяйству – 631,0 тыс. куб. м.. или 89 %.

Анализ фактического освоения расчетной лесосеки за 1996-2003 гг показывает снижение с 68 до 57% по общему объему, а по хвойному хозяйству со 100 до 90%, что

сека по лиственному хозяйству не дорубается, так как в области нет достаточных мощностей для ее переработки.

Лесные аукционы

С изменением лесного законодательства и введением рыночных отношений в лесопользовании все большую активность набирают лесные аукционы по продаже древесины на корню, которые приносят лесхозам немалый доход в отличие от краткосрочного пользования по распределению администрации области и аренды лесов.

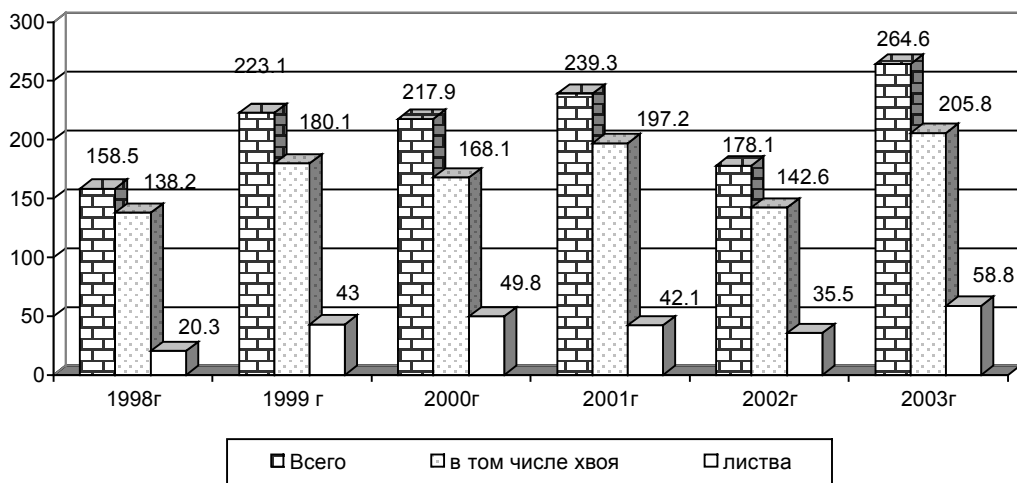
Диаграмма 2.2.4.

Динамика использования расчетной лесосеки

ДИАГРАММА 2.2.5.
Динамика проведения лесных аукционов, тыс. м³

В 2003 г проведено 149 лесных аукциона, продано 264,6 тыс. куб. м. древесины. Фактическая средняя цена 1м³ древесины проданной на аукционе составляет 195 руб., (в 2002 г – 214 руб.).

Т а б л и ц а 2 . 2 . 5 .
Лесные аукционы; объем, цены



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

№		Ед. изм.	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	Количество проведенных аукционов	шт.	109	195	247	207	224	123	149
2	Продано древесины	тыс. м ³	57,1	158,5	223,1	217,9	239,3	178,1	264,6
3	Средняя аукционная цена за 1 м ³ проданной древесины	руб.	72	65	101	192	235	214	195

Продажа древесины на лесных аукционах

На проведение лесных аукционов постановлением администрации области на 2004 г, как и в прошлом г, выделено 209,1 тысяч кубометров древесины.

Аренда участков лесного фонда

В 2003 г в ГУПР начата работа по передаче участков лесного фонда в аренду по результатам лесных конкурсов.

Постановлением Губернатора области создана конкурсная комиссия, которая разработала конкурсную документацию и провела 8 конкурсов.

В аренду на конкурсной основе было выставлено 902,8 тыс.куб.м (130 участков).

Фактически передано на срок 10-20 лет 685 тыс.куб.м (43% расчетной лесосеки) лесопользователям, выигравшим лесной конкурс.

Учитывая, что в числе арендаторов, заключивших договоры по итогам лесных конкурсов есть лесопользователи, имеющие мощности по переработке лиственного и хвойного техсырья и балансов, возможно повышение процента использования расчетной лесосеки.

Кроме того, передано в аренду для следующих видов лесопользования:

- 7 участков площадью 4.5 тыс.га для добычи живицы,
- 1 участок площадью 22 тыс.га для нужд охотничьего хозяйства;
- 2 участка площадью 0.04 га в культурно-оздоровительных целях.

В связи с переходом на конкурсную основу по предоставлению участков лесного фонда в аренду для заготовки древесины и на более продолжительный срок – до 20 лет, есть основание полагать, что уровень арендных отношений будет высоким.

Диаграмма 2.2.6.

Количество участков лесного фонда, переданного в аренду для заготовки древесины от рубок главного пользования (нарастающим итогом, шт.)

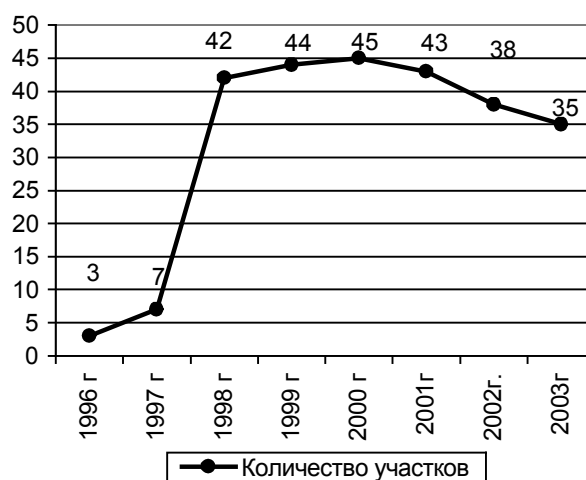
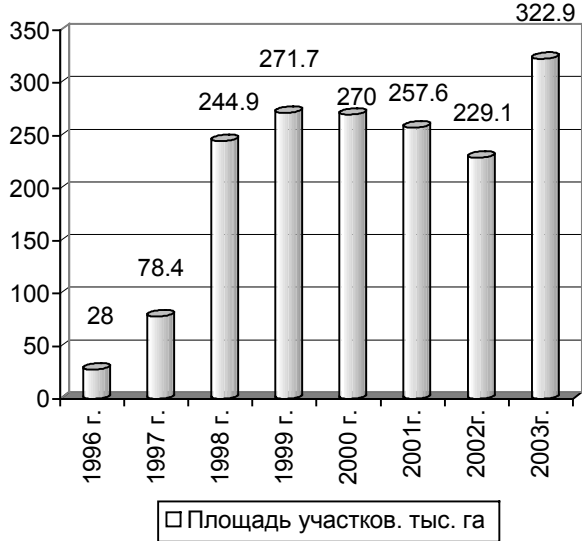


Диаграмма 2.2.7. Установленный ежегодный объем древесины на арендуемых участках лесного фонда (нарастающим итогом)



Диаграмма 2.2.8.

Площадь участков лесного фонда, переданных в аренду, (нарастающим итогом в тыс. га)



2.2.2.2. Промежуточное пользование лесом

С целью повышения продуктивности насаждений, улучшения их качественного породного состава, усиления полезных функций, в целом по Главному управлению природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Владимирской области в 2003 г проведены рубки ухода за лесом и выборочные санитарные рубки на общей площади 21537 га, с общей массой 345,0 тыс. куб.м.

Кроме того, в 2003 г проведены прочие лесохозяйственные рубки: разработка насаждений поврежденных пожарами, ураганом и вредителями леса на площади 978 га с общей массой древесины в объеме 192,7тыс. куб.м.

В 2003 г выполнены основные задания подпрограммы «Леса»: с целью улучшения породного состава насаждений проведены рубки ухода за молодняками на площади 9089 га, при задании 9000 га (101%), в

том числе механизированным способом на площади 4408 га.

В 2004 г планируется проведение рубок ухода в молодняках на площади 9000 га, в том числе механизированным способом на площади 3606 га.

Интенсивность ухода в молодняках составила 6,5 куб.м с 1 га, при рекомендованной лесоустройством –6 куб.м. с 1 га.

Заготовлено ликвидной древесины по рубкам ухода за лесом и выборочным санитарным рубкам в объеме 255,0 тыс. куб.м, при задании 270,5 тыс. куб.м. (106%).

Диаграмма 2.2.9.

Динамика выполнения плана рубок ухода в молодняках ГУПР по Владимирской области с 1999 по 2003гг

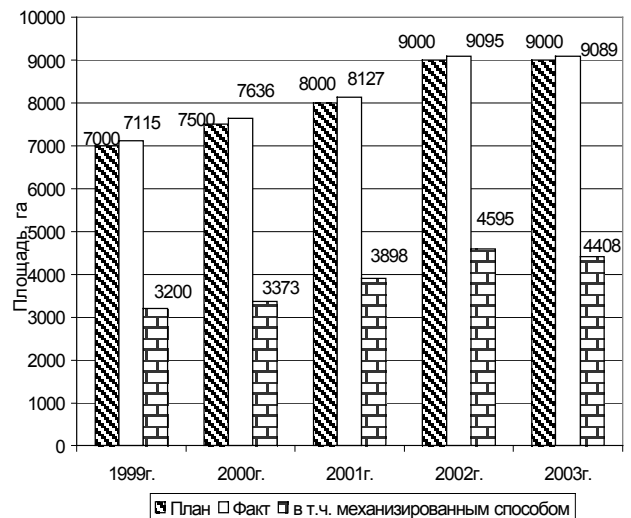
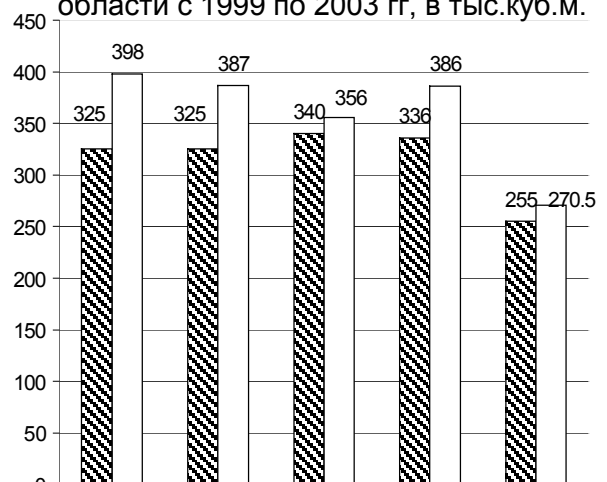


Диаграмма 2.2.10.

Динамика заготовки ликвидной древесины по рубкам промежуточного пользования ГУПР по Владимирской области с 1999 по 2003 гг, в тыс.куб.м.



Недовыполнение одних видов рубок ухода (прореживание, проходные рубки) и перевыполнение выборочных санитарных рубок вызвано первоочередной необходимостью их проведения в насаждениях поврежденных пожарами, ураганом, вредителями и другими факторами.

В лесном фонде ГУПРа все еще остается значительная площадь насаждений, поврежденных пожарами прошлых лет и вредителями леса, которые требуют срочной разработки, поэтому в 2004 г силами лесхозов планируется проведение сплошной санитарной рубки на площади 408 га с запасом древесины в объеме 79,5 тыс. куб.м.

ГУПР по Владимирской области на 2004 г планирует проведение следующих основных заданий по рубкам промежуточного пользования:

- рубки ухода в молодняках на площади 9000 га;
- заготовка ликвидной древесины по рубкам промежуточного пользования в объеме 248 тыс. куб.м;
- отвод лесосек под рубки промежуточного пользования на площади 19250 га.

2.2.3. ВОСПРОИЗВОДСТВО ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

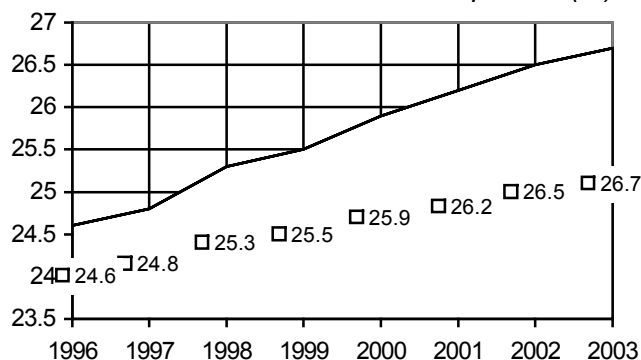
2.2.3.1. Лесовосстановление

Владимирщина издавна знаменита высокопродуктивными сосняками. Одной из главных задач лесоводов области является своевременное восстановление лесов и повышение их продуктивности. В решении этой проблемы значительное место отводится искусственному воспроизводству лесов. Лесокультурное дело в области имеет более чем 200-летнюю историю.

На 1.01.2004 г числится 288,9 тыс. га лесных культур.

Доля лесных культур в общей площади лесного фонда возросла за период 1996-2003 гг с 24,6% до 26,7%.

Диаграмма 2.2.11.
Доля лесных культур в лесном фонде (%)

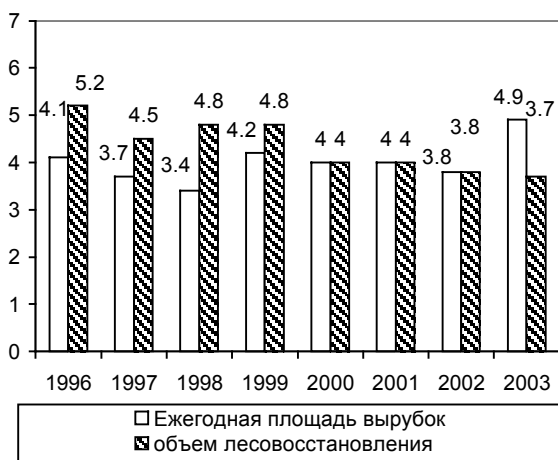


Лесовосстановительные мероприятия проводятся ежегодно в соответствии с подпрограммой «Леса» ФЦП «Экология и природные ресурсы России (2002-2010 гг)». Объемы лесовосстановления за период с 1996 по 2003 г опережают объемы сплошных рубок, и только в 2003 г за счет значительной гибели древостоев от пожаров 2002 года объемы сплошных рубок опережают объемы лесовосстановления.

В 2003 г лесовосстановительные мероприятия проведены на площади 3664 га. Из общего объема лесовосстановления создано лесных культур на площади 3473 га. На 191 га проведены мероприятия по содействию естественному возобновлению леса.

Дополнено лесных культур разных лет производства 2622 га. Агротехнические ухода за лесными культурами в переводе на однократный выполнены в объеме 16074 га, в том числе механизированным способом – 5645 га и с применением средств химии – 693 га. Лесопользователями по договорам проведены работы по подготовке почвы в объеме 1080 га, по посадке лесных культур – 214 га.

Диаграмма 2.2.12.
Объемы рубок и искусственного лесовосстановления за 1996-2003 гг, в тыс. га



1. Лесовосстановление 1996-2003 гг – 34,7 тыс. га
2. В том числе посадка леса – 31,5 тыс. га
3. Ввод молодняков в категорию ценных древесных насаждений – 49,0 тыс.га

Диаграмма 2.2.15.
Породный состав лесных культур за 1996-2003 гг.

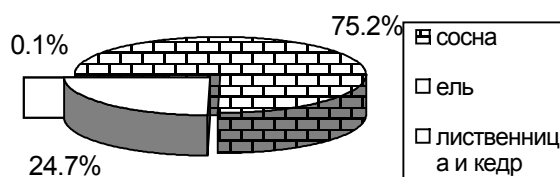
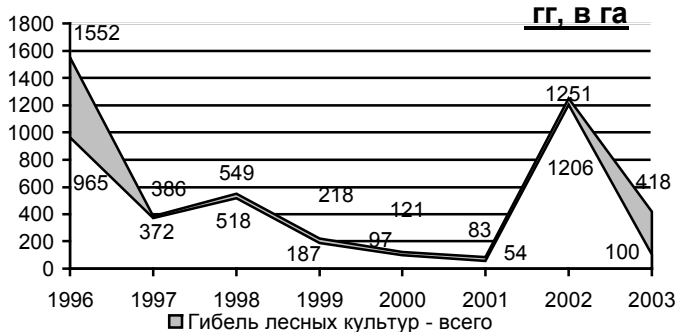


Диаграмма 2.2.13.
Динамика фонда лесовосстановления в 1996 – 2003 годах, в тыс. га

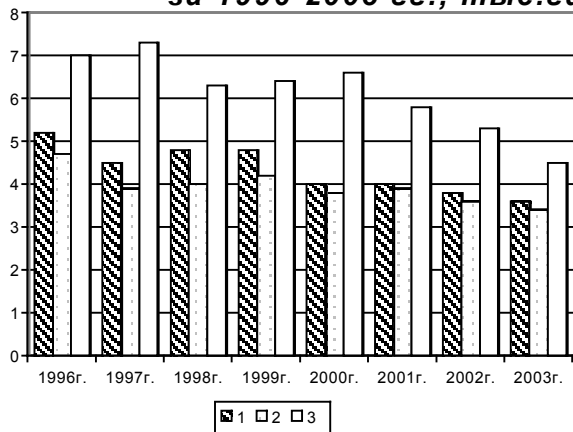
Диаграмма 2.2.16.
Гибель лесных культур в 1996-2003 гг, в га



Посажено лесных культур за 1996-2003 гг – 31,5 тыс. га, в том числе: сосны обыкновенной – 23,7 тыс. га (75,2 %), ели европейской – 7,8 тыс. га (24,7 %), лиственницы и кедра – 0,02 тыс. га (0,1 %).

Диаграмма 2.2.17.
Выращивание стандартного посадочного материала 1996-2003 гг, в млн. шт.

Диаграмма 2.2.14.
Динамика лесовосстановления за 1996-2003 гг., тыс.га



2.2.4. ОХРАНА И ЗАЩИТА ЛЕСОВ

2.2.4.1. Охрана лесов от пожаров

В целях успешной охраны лесов от пожаров разработаны программные мероприятия «Охрана лесов от пожаров на 2003 – 2010 годы».

Главами местного самоуправления утверждено 23 оперативных плана привлечения техники и людей от сторонних организаций на тушение лесных пожаров. В рамках оперативных планов с организациями заключены 244 договора на выделение техники на тушение лесных пожаров.

Учитывая, что на территории области более 70% - городское население, серьезное внимание было уделено лесопожарной пропаганде: в печати за сезон опубликовано 101 статья и 14 страничных подборок, проведено 142 выступления по радио и телевидению, распространено 55 тысяч экземпляров листовок, с работающими в лесу и гражданами проведено 3847 лекций и бесед. Вдоль дорог и в местах массового посещения установлено 749 аншлагов и панно, 580 шлагбаумов, оборудовано 494 места отдыха.

В целях предупреждения распространения лесных пожаров проведены запланированные ограничительные противопожарные мероприятия.

Было организовано наземное наблюдение за пожарной обстановкой в лесах 140 мобильными патрульными группами по 358 маршрутам общей протяженностью 18447 километров.

Наблюдение за пожарной обстановкой в лесах осуществлялось с 24 пожарно-наблюдательных вышек (ПНВ) и 21 пункта, расположенных на высотных объектах и господствующих высотах.

К началу пожароопасного сезона было подготовлено:

- 34 пожарно-химические станции (ПХС);
- за ПХС закреплено 141 единица техники;
- 23 противопожарных устройства «Водолей»;
- 56 пожарных мотопомп.

В целом за пожароопасный сезон 2003 г в государственном лесном фонде зарегистрировано 137 случаев лесных пожаров. Пройдено пожарами 170 га лесной площади. Средняя площадь одного пожара составила 1,24 га, что меньше средней площади одного пожара 2002 г на 65% (2,3 га).

Расходы по тушению лесных пожаров составили 676 тыс. рублей.

Выявлено 14 виновников лесных пожаров, 114 нарушителей правил пожарной безопасности, с которых взыскано 142 тысячи рублей.

В следственные органы передано 48 дел.

Лесное хозяйство понесло 3,4 млн. рублей ущерба.

Гибель лесов от всех типов пожаров в 2003 г составила 773 га. Наибольшая площадь погибших лесов наблюдалась преимущественно в сосновых древостоях. Сплошные санитарные рубки в насаждениях, погибших в результате пожаров и других стихийных бедствий с учетом остатков неразработанных горельников прошлых лет, выполнены на площади 1032 га.

Диаграмма 2.2.18.
Горимость лесов за период 1996-2003 гг



Диаграмма 2.2.19.

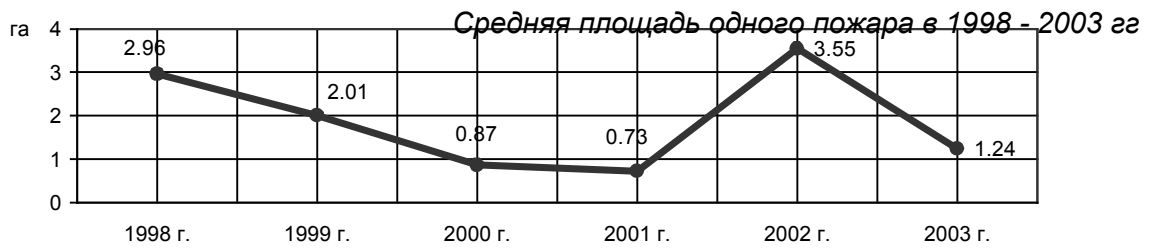
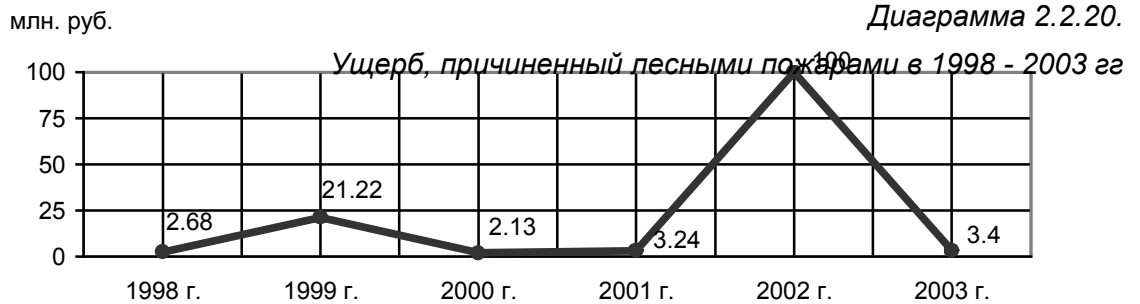


Диаграмма 2.2.20.



Серьёзной проблемой остаётся организация тушения торфяных пожаров, поскольку 30% земель ГЛФ – с оторфованными почвами.

На территории области расположены 763 торфяных месторождения общей площадью около 64 тысяч гектаров. Наибольшее их количество в НП «Мещёра» – 23 тысячи гектаров.

Технология тушения этих пожаров крайне трудоёмка и сопряжена с большими материальными затратами. Необходима специальная противопожарная, землеройная техника и техника для работы на болотах.

Экспедицией проектного института «Росгипролес» проведены полевые работы по обследованию торфяников в государственном лесном фонде ГУПР на предмет снижения в будущем их потенциальной пожарной опасности.

2.2.4.2. Защита лесов от вредителей и болезней

В 2003 г продолжалось влияние болезней леса, касающихся еловых древостоев, ослабление которых сопровождается заселе-

нием стволовыми вредителями, преимущественно, короедом типографом.

Очаг звездчатого ткача-пилильщика в Селивановском и Андреевском лесхозах находится в состоянии депрессии. По итогам предварительного весеннего обследования и детального обследования очага проведенного совместно с сотрудниками ВНИИЛМ численность вредителя сократилось незначительно. Массовый весенний вылет с последующей откладкой яиц в центральной части очага не привел к высокому проценту повреждения хвои прошлого года.

Очаг зимней пяденицы в Гусевском лесхозе в состоянии затухания. Массового повреждения древостоя в 2003 г не наблюдалось. Единичные повреждения листы отродившимися личинками не причиняют существенного вреда состоянию древостоя.

Большой сосновый долгоносик во Владимирском лесхозе на площади 4 га повредил лесные культуры 3 - х летнего возраста. Отпад по учету повреждений составит до 20 %. Учитывая интенсивное воспроизводство самосева на обследованной площади, назначе-

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

ние особых санитарных мероприятий не требуется или возможно с химической обработкой пней вырубki прошлых лет.

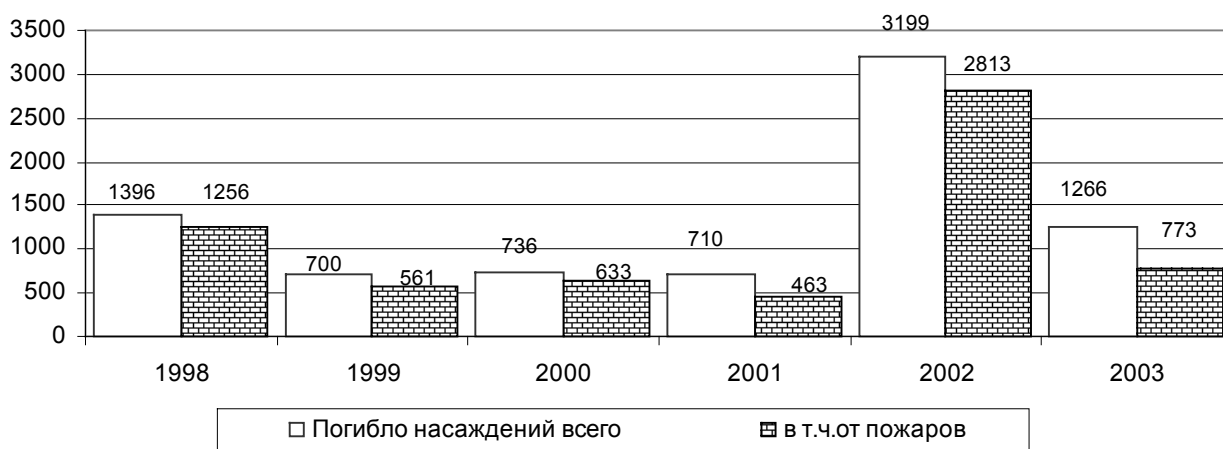
По результатам лесопатологических обследований активности других видов вредителей представляющих угрозу лесным насаждениям не выявлено.

Ветровалы 2003 г имеют точечный характер, в основном с вывалом групп и единичных деревьев. Средняя площадь сплош-

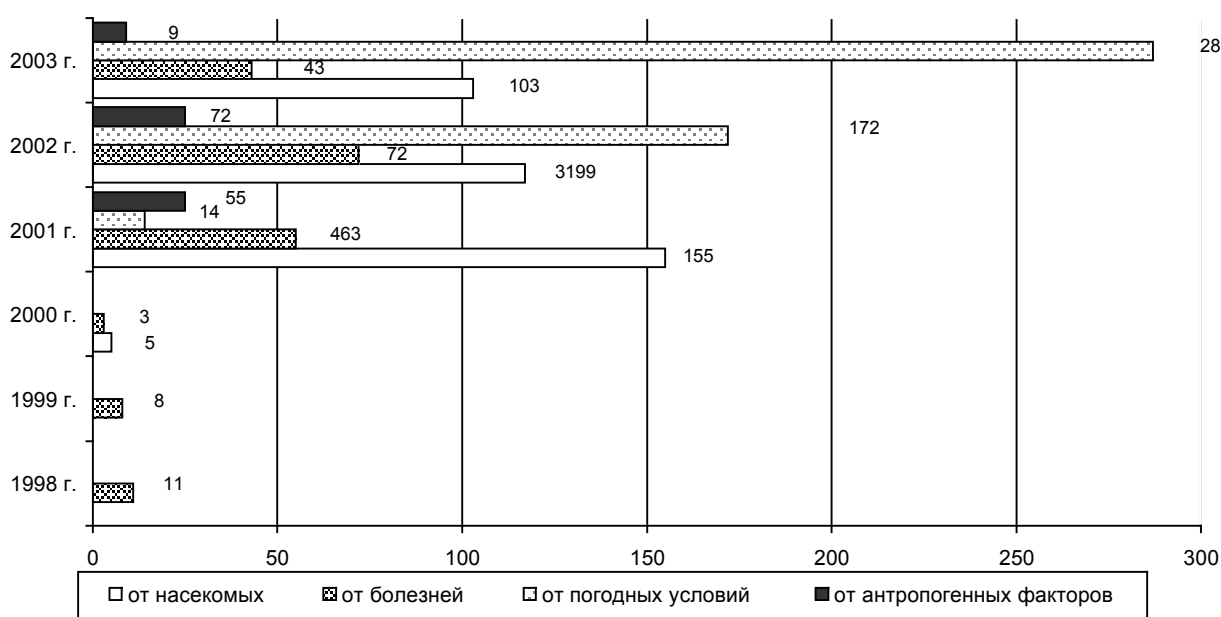
ных вывалов в лесхозах составляет не более 3 га. Общая площадь древостоев, пострадавших от ветровала и требующих санитарных рубок не превышает 50 га.

По данным филиала ФГУ «Рослесозащита» «Центра защиты леса во Владимирской области» санитарное состояние государственного лесного фонда ГУПР в целом удовлетворительное.

*Диаграмма 2.2.21.
Динамика гибели насаждений по ГУПР по Владимирской области за 1998 - 2003 гг*



*Диаграмма 2.2.21
Динамика гибели насаждений по ГУПР по Владимирской области за 1998 - 2003 гг*



2.2.4.3. Охрана лесного фонда от нарушений лесного законодательства и организация государственной лесной службы

В лесном фонде, находящемся в ведении Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Владимирской области в отчетом г отмечено незначительное повышение числа случаев незаконной рубки леса с 221 в 2002 году до 240 в 2003 г, а также массы незаконно срубленной древесины с 6469 куб. м.. в 2002 году до 7648 куб. м.. в 2003 году.

Диаграмма 2.2.22.

Динамика лесонарушений по ГУПР по Владимирской области за 1997-2003гг, шт.

Динамика привлечения лиц к уголовной ответственности за лесонарушения по ГУПР по Владимирской области за 1997-2003 гг., чел.

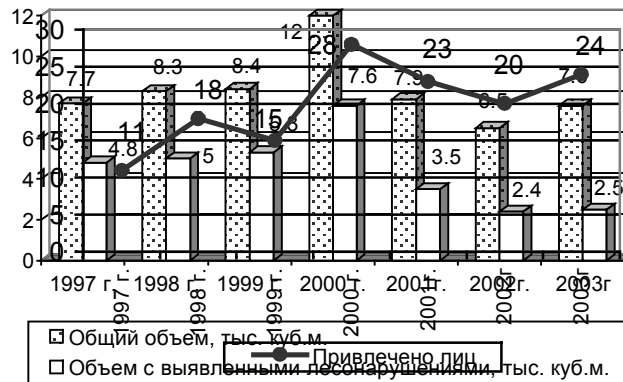
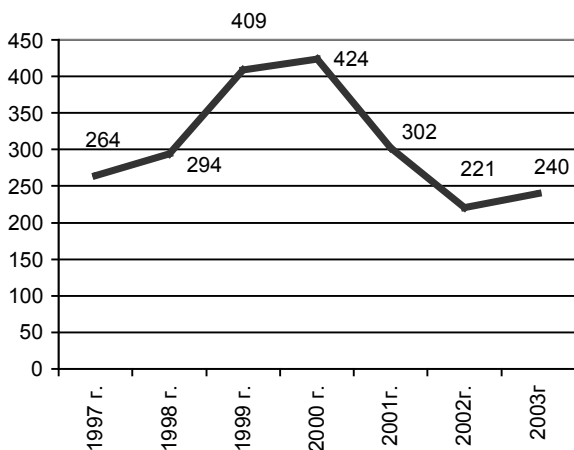


Диаграмма 2.2.23.

Динамика незаконных рубок по ГУПР за 1997-2003гг



В 2003 г 68% протоколов передано для рассмотрения следственными органами (162 протокола, из 240). Этот показатель в 2002 г составлял – 65% (144 протокола, из 221).

Привлечено к уголовной ответственности в 2002 г 20 человек по 17 делам, в 2003 г 24 человека по 17 делам.

Наложено штрафов в административном порядке: в 2002г –246 на сумму –21,1 тыс. рублей, в 2003 г – 168 на сумму 480,6тыс. рублей.

Однако выявляемость лесонарушителей снизилась, по сравнению с 2002 годом, и составила 33% (в 2002г –37%).

В соответствии с Поручением Губернатора Владимирской области от 15.12.2002г № 04-14/11-42 по итогам совещания с руководителями органов местного самоуправления 28.11.2002 г « О проверке пилорам» в 2003 г выполнены проверки 413 пилорам. Установлено, что 32% хозяйствующих субъектов совсем не имеют документов на приобретение сырья. В связи с этим для наведения порядка в учете древесины разработана Книга учета прохождения лесоматериалов.

В декабре 2003 г ГУПР заключил Соглашение с УВД области по совместным действиям в борьбе с лесонарушителями.

Во исполнение этого Соглашения с 20 декабря 2003г объявлено о проведении операции «Лес».

2.2.5 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕТ ЛЕСНОГО ФОНДА

Диаграмма 2.2.24.

Государственный учет лесного фонда (ГУЛФ) ведется для организации рационального использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов, систематического контроля за количественными и качественными изменениями лесного фонда и обеспечения достоверными сведениями о лесном фонде органов государственной власти Российской Федерации, государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, заинтересованных граждан и юридических лиц.

Данные ГУЛФ используются при ведении государственного лесного кадастра.

Все изменения, происходящие в лесном фонде в результате хозяйственной деятельности (заготовка древесины, посадка леса и т.д.), пожаров, болезней леса, ежегодно вносятся в материалы лесоустройства и другую учетную документацию. В лесном фонде с 1997 года ведется ежегодный учет лесного фонда с использованием специальной программы «Государственный учет лесного фонда (ГУЛФ)». Сформирована база данных по лесхозам области, начиная с 01.01.1998 года.

2.2.6. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСНОЙ КАДАСТР

Государственный лесной кадастр содержит сведения об экологических, экономических и иных количественных и качественных показателях лесного фонда. Данные государственного лесного кадастра используются при государственном управлении лесным хозяйством, организации его ведения, переводе лесных земель в нелесные земли в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и использованием лесным фондом, и изъятии земель лесного фонда, определении размера платежей за пользование лесным фондом, оценке хозяйственной деятельности лесопользователей и лиц, осуществляющих ведение лесного хозяйства.

2.2.7. МОНИТОРИНГ ЛЕСОВ

Мониторинг лесов представляет собой систему наблюдений, оценки и прогноза состояния и динамики лесного фонда в целях государственного управления в области использования, охраны, защиты лесного фонда, воспроизводства лесов и повышения их экологических функций.

Лесопожарный мониторинг

Лесопожарный мониторинг является частью системы информационного обеспечения службы охраны лесов от пожаров и обеспечивает слежение за возникновением пожаров, регистрацию их последствий, анализ данных и прогнозирование пожарной опасности. Ведение лесопожарного мониторинга осуществляется подразделениями ФГУ «Авиалесоохрана».

Лесопатологический мониторинг

Лесопатологический мониторинг заключается в оперативном слежении за лесопатологическим состоянием лесов - нарушением их устойчивости, численностью, распространением и масштабами повреждения лесов вредными насекомыми, возбудителями болезней и другими природными и антропогенными факторами, ослабления и гибели лесов, за динамикой этих процессов.

Лесничие, их помощники, мастера леса, лесники охраняют леса, следят за санитарно-лесопатологической обстановкой на данной территории и обо всех выявленных случаях заболевания насаждений или повреждениях их насекомыми-вредителями сообщают в лесопатологическую службу.

С 1990 года по результатам лесопатологических работ ежегодно составляется Обзор санитарного состояния лесов России.

Лесопатологический мониторинг в 2002 г проведен в полном объеме на площади 120,4тыс. га.

Мониторинг состояния земель лесного фонда

Состояние земель лесного фонда на федеральном и региональном уровнях оценивается в результате проведения ГУЛФ, по данным которого составляется справочник «Лесной фонд России», и анализа всей имеющейся информации (лесоустройство, санитарное лесопатологическое обследование, учет текущих изменений и т.д.) с составлением ежегодного доклада о состоянии и использовании лесов России.

Ежегодный доклад «Состояние и использование лесов России» является итоговой формой отчетности по состоянию земель лесного фонда и лесных ресурсов на федеральном и региональном уровнях.

Данные для ежегодного доклада формируются с использованием существующих в

лесном хозяйстве информационных потоков: установленных форм государственной статистической отчетности и справок по лесному хозяйству и лесопользованию, составляемых лесхозами на основании документации по учету лесного фонда и материалов лесоустройства.

2.2.8. ЛЕСОУСТРОЙСТВО

Основа системы лесочетных работ в России в настоящее время – периодическая инвентаризация лесного фонда в лесхозах в соответствии с плановым лесоустройством. Все работы в лесном фонде проводятся на основании материалов лесоустройства. В лесхозах имеется планово-картографический материал (планы лесонасаждений, планшеты), таксационные описания лесных насажде-

ний. Лесоустройство должно проводиться на одних и тех же территориях со сроком повторяемости 10 лет.

В 2003 г проведены полевые лесоустроительные работы в 8 лесхозах (Александровском, Андреевском, Вязниковском, Гороховецком, Гусевском, Ковровском, Собинском и Муромцевском лесхозе-техникуме) и завершены камеральные работы в Курловском, Меленковском и Селивановском лесхозах.

При натуральных проверках качество лесоустроительных работ признано удовлетворительным.

В 2004 г планируется проведение в 8 лесхозах камеральных работ и завершение полевых работ в 4-х лесхозах (Владимирском, Заречном, Киржачском и Кольчугинском).

ГЛАВА 3. ЖИВОТНЫЙ МИР

2.3.1. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ

Животный мир Владимирской области представлен **62** видами *млекопитающих*, **43** видами *рыб*, **212** видами *птиц*, **10** видами *земноводных*, **6** видами *пресмыкающихся* и предположительно **1500** видами *беспозвоночных*, **43** видами *рыб*.

Наземные беспозвоночные животные - самая многочисленная группа животного мира, но изучена она недостаточно. Лишь для небольшого числа групп видовой состав определен сравнительно полно. К таким можно отнести, например, **отряд Стрекоз (23 вида), отряд Прямокрылые (21 вид)**. Для ряда таксонов уже сейчас установлено большое видовое разнообразие, **круглые черви - нематоды** - около **120** видов, **жуки-жужелицы** - около **250** видов, **бабочки** - около **600** видов.

Класс земноводных представлен **10** видами амфибий.

Класс пресмыкающихся - **6** видами рептилий.

Амфибии и рептилии во Владимирской области немногочисленны, что определяется достаточно суровыми климатическими условиями.

Фауна птиц Владимирской области представлена **212** видами. Около **170** гнездятся в пределах области, **30** видов – зимующих; **17** гнездящихся и встречающихся на

территории области видов занесены в **Красную книгу РФ**. Большинство видов хорошо изучены, но о состоянии их численности нет данных, т.к. систематический учет и мониторинг не проводится.

Имеется банк данных по отдельным маршрутным учетам птиц и на пробных орнитологических площадках, созданных учеными и студентами ВГПУ. Проведены выборочные учеты птиц для летописи природы Национального парка «Мещера» и отдельные работы ВНИИприроды по изучению водноболотной фауны территорий, включенных в «теневой список ВБУ», охраняемых Рамсарской конвенцией (Вязниковский, Петушинский, Собинский районы).

Около **50** видов птиц являются **охотничьими**, **30** из них - **постоянные объекты охоты**.

Общая численность **водоплавающей дичи** составляет приблизительно от **50 до 55 тыс.** особей. Преобладают речные утки, значительно меньше нырковых. Гуси встречаются только во время весеннего и осеннего перелетов, в основном два вида - гуменник и белолобый.

Численность **борово́й дичи** практически стабильна. Так, численность **глухаря** колеблется от **10,4 тыс.** особей (2001 г) до **9,7 тыс.** (2002г), **тетерева** - от **42,0 тыс.** до **42,9 тыс.**, **рябчика** – от **26,3 тыс.** до **21,4 тыс.** особей.

Млекопитающие - наиболее изученная группа животных. Число видов в области – **62**, из них **24 вида** являются объектами промысла и спортивной охоты. **Три вида**, обитающие на территории области, занесены в Красную книгу РФ: *русская выхухоль, зубр, вечерница гигантская*.

2.3.2. ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВЫЕ ЗВЕРИ И ПТИЦЫ

Среди охотничьих видов наибольшее экономическое значение имеют дикие копытные животные и некоторые виды пушных зверей.

В рамках мониторинга основных видов охотничьих животных проводится ежегодный

учет и анализ состояния их ресурсов, разрабатываются рекомендации по рациональному использованию. На территории области учет охотничьих животных осуществляется под руководством Владимирохотуправления.

В последние годы наметилась стабилизация численности копытных животных с небольшим ростом в сравнении с 1997 г по следующим видам: лось, кабан, олень благородный, олень пятнистый. Положительную роль в этом сыграло усиление охраны охотгодий, проведение комплекса биотехнических мероприятий, а также стратегия жесткого ограничения изъятия этих видов охотничьих животных.

Таблица 2.3.1

Изменение численности основных видов охотничьих животных

Наименование зверей и птиц	Численность, тыс. голов						
	1997 г	1998 г	1999 г	2000 г	2001 г	2002г	2003г
✓ лось	2.9	2.92	3.21	3.57	3,66	3,22	3,72
✓ кабан	1.1	1.64	2.46	2.33	2,41	3,39	4,2
✓ косуля	0.3	0.04	0.056	0.06	единич.	единич.	единич.
✓ олень благор.	0.55	0.55	0.60	0.65	0,6	0,68	0,65
✓ олень пятн.	0.12	0.27	0.30	0.45	0,5	0,65	0,7
✓ рысь	0.007	0.01	0.018	единич.	единич.	единич.	0,01
✓ волк	0.05	0.04	0.02	0.02	0,01	0,01	0,02
✓ заяц –беляк	15.8	16.2	15.8	17.2	19,0	21,0	27,0
✓ заяц –русак	1.7	1.4	1.8	1.8	2,2	2,3	2,8
✓ белка	35.0	34.2	22.8	28.3	33,0	29,8	29,8
✓ куница	0.9	1.1	1.4	1.3	1,4	1,8	2,1
✓ лисица	3.1	2.8	3.1	3.5	3,4	2,8	3,2
✓ хорь	0.4	0.5	0.41	0.5	0,6	0,4	0,4
✓ горностай	2.7	2.4	2.1	1.5	1,7	0,8	1,3
✓ глухарь	3.5	2.8	3.1	3.15	3,4	9,7	11,3
✓ тетерев	35.4	27.8	28.4	22.6	26,3	42,9	73,2
✓ рябчик	17.5	12.9	15.7	17.6	18,4	21,4	28,4
✓ серая куропатка	7.8	3.0	8.6	7.2	7,0	3,6	9,0

Изъятие диких копытных животных в сезон охоты ежегодно регламентируется после проведения государственной экологической экспертизы.

В сезон 2003-2004 гг. охота проводилась в 13 из 16 округов и районов области.

Площадь охотничьих угодий Владимирской области составляет 2,7 млн. га, в т.ч.:

- ✓ лесных угодий – 1.61 млн. га;

- ✓ полевых – 1.02 млн. га;
- ✓ водно-болотных – 6.8 тыс. га.

Во Владимирской области зарегистрировано 90 видов объектов охоты, из них 28 видов млекопитающих и 62 вида птиц. Редкими видами являются: бурый медведь, европейская косуля, рысь, выдра, белая и серая куропатка. Добыча их в области запрещена.

В значительной степени на животный мир области оказывает влияние хозяйственная деятельность человека. Широко развитая промышленность с плохими очистными сооружениями, густая сеть дорог, большая плотность населения - все это привело к нарушению среды обитания и, как следствие, способствует сокращению численности фауны.

2.3.3. ОХОТПОЛЬЗОВАНИЕ

В соответствии с постановлением главы администрации области от 18.08.99 г № 529 «О порядке предоставления в пользование объектов животного мира с целью охоты на территории Владимирской области» по состоянию на 1 января 2004 года 42-м юридическим лицам предоставлена территория 83 охотничьих хозяйств общей площадью – 1979,312 тыс. гектар.

Территория угодий общего пользования составляет 370,53 тыс. га., природных федеральных и региональных заказников - 116,076 тыс. га.; НП «Мещера» – 118, 76 тыс. га.

В 2003 г на основании постановления Губернатора области 13 юридических лиц по-

лучили 14 долгосрочных лицензий на право пользования животным миром с целью охоты площадью 289,3 тыс.га. сроком от 3 до 5 лет. После предоставления территорий охотопользователи обязаны проводить комплекс работ по проведению биотехнических мероприятий, направленных на воспроизводство и охрану объектов животного мира.

Однако, в 2003 г только 8 охотопользователей: 4 лесхоза (Ковровский, Вязниковский, Собинский, Кольчугинский), ЛТ «Муромцевский», НП «Мещера», ГОЛОХ «Суздальское», о/х ООО «Владалко», приступили к работе по оценке состояния охотугодий с целью дальнейшей разработки проектов внутрихозяйственного охотоустройства.

По данным госконтроля за 2003 г, ряд охотопользователей, не имеют даже расчетных показателей выполнения биотехнических мероприятий (расчет норм расхода кормов для подкормки животных, расчетное количество биотехнических сооружений и т.п.), тем самым нарушаются условия пользования охотничьими животными (ст.36,40 ФЗ «О животном мире»), а также нарушаются условия предоставления территорий, акваторий в лесном фонде.

Эта работа хорошо поставлена в Суздальском ГОЛОХ, Вязниковском РООиР, о/хоз.: «Владалко», «Анопинское», «Залязьминское» (ОАО «Электросвязь»), ЗОХ «Загорское», вкладывающими значительные средства на развитие охотхозяйств и увеличения численности животных и их охрану.

Таблица 2.3.2.

Добыча диких копытных животных в сезон охоты 2003-2004гг.

Вид	Лимит добычи, гол.			Выдано лицензий, шт.			Добыто, гол.		
	Всего	До года	Взрослых	Всего	До года	Взрослых	Всего	До года	Взрослых
Лось	125	28	97	128	28	100	125	30	95
Кабан	550	324	226	539	313	226	466	269	197
Олень благород.	35	9	26	35	9	26	32	9	23
Олень пятнист.	71	25	46	71	25	46	67	25	42

Квоты изъятия охотничьих животных устанавливаются по материалам динамики численности охотничьих животных на территории Владимирской области по данным Госучета России на основании ежегодных учетов численности (зимний маршрутный учет, авиаучет лося, учет на норах, весенний учет дичи и т.д.), предложений проекта допустимого объема изъятия копытных по данным Владимирского управления и других материалов.

Так, в экспертном заключении допустимого объема изъятия охотничьих животных на 2002-2003 г было рекомендовано:

- в течение 2003г разработать проекты охотоустройства на угодья общего пользования и инициировать их разработку для территорий, представленных для осуществления пользования животным миром;
- пересмотреть нормативы численности и изъятия охотничьих животных на территории Владимирской области с проведением госэкоэкспертизы.

Постановлением Губернатора области сроки разработки проектов охотоустройства были продлены до 2004 г.

Все вышеперечисленные факты не дают возможность провести оценку воздействия на окружающую среду в результате хозяйственной и иной деятельности, связанной с использованием и охраной объектов животного мира, провести экологическую экспертизу в соответствии со ст.32,33 ФЗ «Об охране окружающей среды», а также дать научно-обоснованные рекомендации по охране и воспроизводству объектов животного мира и осуществлению охотхозяйственной деятельности в соответствии с ними. Для этого необходимо:

- с 2004г параллельно с лесоустроительными работами приступить к разработке проектов внутрихозяйственного охотоустройства и угодий общего пользования;
- для стимулирования охотопользователей сроки предоставления территорий, акваторий для пользования животным миром с целью охоты увеличить от 5 лет и более (можно по аналогии с проектами лесоустройства - на 10 лет);
- пересмотреть нормативы пользования объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты на территории Владимирской

С целью улучшения среды обитания в 2003 г проведены следующие биотехнические мероприятия:

области и предоставить их на утверждение государственной экологической экспертизе.

В целях восстановления численности охотничьих животных принято постановление Губернатора области № 491 от 24.08.2001 г по закрытию охоты на копытных на срок от 3 до 5 лет в 11 районах.

2.3.4. ВОСПРОИЗВОДСТВО ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА

Для воспроизводства диких животных и их охраны в области создано 4 зоологических заказника регионального значения общей площадью 52.376 тыс.га, 2 заказника республиканского значения: Муромский 56.2 тыс.га и Клязьминский 7.5 тыс.га., зона сохранения и воспроизводства популяции европейского зубра государственного комплексного природного заказника регионального значения, Клязьминско-Лухский. Это комплексные заказники, где подлежат охране все виды диких животных, обитающих на территории области. Однако даже на территории заказников нередки случаи браконьерства. В 2003 г выявлено нарушителей режима заказников – 27, в т.ч. по федеральным – 25.

Заказники республиканского значения созданы в пойменных угодьях, наиболее благоприятных для жизнедеятельности бобра и выхухолы. Учет численности выхухолы наиболее качественно проводится в заказниках специалистами-охотоведами, а на остальной территории охотничьих угодий учет ведется егерями охотничьих хозяйств.

*Таблица 2.3.3.
Динамика численности выхухолы
(по данным заказника «Муромский»)*

Вид животного	Численность, тыс. голов / г								
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Выхухоль	1.1	1.2	0.75	0.78	0.8	0.57	0,47	0,43	0,45

Таблица 2.3.4.

Проведение биотехнических мероприятий в 2003 г

⇒ Устройство солонцов	около 3000 ед.;
⇒ Устройство кормовых площадок	около 850 ед.;
⇒ Устройство галечников	450 ед.;
⇒ Засеяно кормовых полей	670 га;
⇒ Заготовлено сена	308,0 т,
⇒ Заготовлено и выложено зерноотходов	1650,0 т.
⇒ Заготовлено и выложено зерна	500,0 т
⇒ Комбикорма	42,0 т.
⇒ Заготовлено и выложено корнеплодов	330,0 т;
⇒ Выложено минеральной подкормки	64,0 т.

ТАБЛИЦА 2.3.5.

РАССЕЛЕНИЕ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ В 2003 Г

Вид животного	Дата проведения расселения	Административный район	Охотничье хозяйство	Количество голов
Кабан	17.02.03	Камешковский	«Владалко»	16
		Петушинский	Покровский ох.уч.	4
Утята кряквы	14.05.03	Собинский	Юрьевецкий ох.уч.	1750
	20.05.03	Петушинский	Петушинский ох.уч.	200
	20.05.03	Камешковский	«Владалко»	150
	29.05.03	Вязниковский	оз.Великое	580
	15.06.03	Александровский	Тирибровское	300
	27.06.03	Петушинский	Петушинское РООиР	200
	04.08.03	Собинский	Собинское ГООХ	250
Зубр	08.02.03	Гороховецкий		5
	03.07.03	Муромский	Муромский заказник	

2.3.5. ОХРАНА ЖИВОТНОГО МИРА И СРЕДЫ ЕГО ОБИТАНИЯ

В 2003 г выявлено 251 нарушение правил охоты, в т. ч.:

работниками Владимироблохотуправления	199 (79,3%)
в т.ч. спецотрядом	50 (19,9%)
работниками правоохранительных органов	39 (15,5%)
штатными работниками охотпользователей	4 (1,6%)

работниками органов МПР России	9 (3,6%)
--------------------------------	----------

Предъявлено исков за ущерб, причиненный государственному охотничьему надзору на сумму 64,2 тыс. руб. Наложено штрафов на сумму 152,2 тыс. руб. В следственные органы передано 17 материалов по уголовно-наказуемому браконьерству.

Работниками Владимироблохотуправления за 2003 проверено 20 юридических лиц (47 охотничьих хозяйств) по соблюдению условий пользования животным миром. По результатам проверок выдано 20 предписаний 20 юридическим лицам. Во Владимироблохотуправлении остается слабая материаль-

но-техническая база службы государственно-охотничьего надзора, ввиду отсутствия ГСМ, средств связи (радиостанций), что не позволяет в полной мере выполнять свои обязанности по охране животного мира.

Большой урон охотничьему хозяйству наносят волки, численность которых остается стабильной из года в год. В 2003 г на территории области их добыто 10 голов. Сумма израсходованных средств на борьбу с волками в текущем г составила 84,6 тыс.руб., в т.ч. на выплату вознаграждений 10,0 тыс. руб.

В ЛЕСХОЗАХ ГУПР по Владимирской области в 2003 г созданы и в настоящий момент действуют – 49 мобильных групп по охране объектов животного мира, общей численностью – 162 человека, составлены графики патрулирования. На охрану объектов животного мира затрачено – 1533,5 тыс. рублей.

В ходе плановой и целенаправленной деятельности мобильных групп в 2003 г работниками Гослесоохраны выявлено - 220 нарушений среды обитания объектов животного мира. Сделано - 13 предупреждений, наложено в административном порядке штрафов на сумму - 132,8 тыс. рублей, оплачено добровольно по искам 23,0 тыс. рублей. Передано дел в следственные органы - 26, в том числе принято к рассмотрению - 26.

В стадии оформления и претензионного рассмотрения находятся - 9 исков. Привлечено к уголовной ответственности - 7 человек.

Работа по контролю, за соблюдением законодательства РФ об охране объектов животного мира и среды его обитания на территории лесного фонда области и привлечению браконьеров к ответственности продолжается.

2.3.5. РЫБНЫЕ РЕСУРСЫ ОБЛАСТИ

Рыбохозяйственный фонд области представлен 919 реками, 341 озером, 9 водохранилищами, 131 русловым прудом и 47 прудами-копанями.

Все водоемы области относятся к бассейнам рек Клязьма, протекающей по области на протяжении 459 км, и Ока – 126 км.

Ихтиофауна насчитывает более 40 видов, относящихся к 10 отрядам, 12 семей-

ствам и 1 гибрид белуги и стерляди – бестер, не имеющий статус видовой таксона.

В Красную книгу РФ внесено 2 вида: из отряда скорпеонообразных (*Scorpaeniformes*) - обыкновенный подкаменщик - *Cottus gobio*, из отряда осетрообразных (*Acipenseriformes*) - шип - *Acipenser nudiiventris*.

Из таксономического состава ихтиофауны следует, что преобладающими видами (более 50%) являются представители семейства карповых. Семь семейств представлены лишь одним видом. Если из семейства осетровых ранее обитало 3 вида (осетр русский, шип, стерлядь), то в настоящее время осетр и шип являются редкими, исчезающие видами.

В связи с акклиматизационными работами, активно проводимыми в 50-60 годах, в реках Волга, Ока и Клязьма появляются гибридные формы осетра и белуги - бестер.

В последние годы видовой состав рыб наших водоемов пополнился нехарактерными ранее видами: амуром белым, толстолобиком белым и пестрым, пелядью, ротаном, которые попали в результате акклиматизационных работ в прудовом и промышленном рыбодоводстве.

К редким и исчезающим видам, подлежащим охране на территории области, отнесены: стерлядь, осетр русский (и все осетровые виды, в т.ч. гибриды), пелядь, голянь обыкновенный, голянь озерный, подуст обыкновенный, голец обыкновенный.

Постановлением Губернатора области расширен список таксированных (ценных) видов рыб, в который вошли: плотва, белоглазка, синец, чехонь, густера, карась, линь, налим.

Современное состояние рыбных запасов области продолжает вызывать серьезное опасение, как в связи с нарушением состояния водной среды (загрязнение и зарегулирование стока рек), так и в связи с ростом браконьерства, что в целом привело к истощению рыбных запасов. В настоящее время, практически, для всех видов характерно общее снижение численности ценных видов рыб и увеличение малоценных видов, что приводит к нарушению структуры пресноводных экосистем.

2.3.5.1. Любительское рыболовство

На водоемах области распространено спортивно - любительское рыболовство, однако количество зарегистрированных рыболо-

вов в обществах охотников и рыболовов снижается. Любители-рыболовы в последние два года предпочитают ловить рыбу на водоемах, закрепленных под организацию культурных рыбных хозяйств с предоставлением сервисных услуг. Объемы любительского рыболовства можно оценить приближенно. В составе уловов преобладают, в основном, следующие виды рыб: окунь, густера, плотва, ерш, лещ, щука, укляя, карась, карп, ротан. Спортивное рыболовство, как фактор, влияющий на биоразнообразие водоемов, пока еще не имеет большого значения и действует на территории области локально.

2.3.5.2. Товарное рыбоводство

Основным направлением товарного рыбоводства продолжает оставаться прудовое. В настоящее время в области на учете состоит 6 прудовых хозяйств, объектом выращивания в них является карп, добавочный вид - карась.

Промышленное рыбоводство в нашей области развито слабо и представлено 2 предприятиями:

- садковым хозяйством, организованным на базе очистных сооружений ОАО "Зид" (г. Ковров). Основным объектом выращивания является карп, а с 1998 года хозяйство занимается выращиванием ленского осетра;

- тепловодным рыбоводным хозяйством ВладТЭЦ проектной мощностью 200 т. рыбы в г. Однако с 2000 по 2002 г. эксплуатировался только один проточный земляной пруд, площадью 2,0 га, для содержания в сетчатых садках товарного карпа навеской 400-500 гр., с целью передержки и дальнейшей реализации в торговой сети. С 2003 года хозяйство не функционирует.

2.3.5.3. Лицензирование

С целью упорядочения любительского рыболовства на водоемах области, во исполнение постановления Правительства РФ от 26.09.96г N 968 и постановления главы администрации Владимирской области от 16.09.96г N 448 продолжается выдача лицензий. На 01.01.2004 г на территории области выдано 18 лицензий (26 водоемов) на организацию спортивного и любительского рыболовства из них в 2003 г выдано- 2 лицензии (ФГУ Ковровский лесхоз, ЧП Земсков А.В.), продлен срок - по 2 лицензиям (СПК «Шихобалово», Кольчугинское РООО ВОООиР).

Лицензии выдаются на основании решения о закреплении водоемов или их участков исполнительной властью, комиссионного обследования водоемов, проекта организации культурного рыбного хозяйства спортивно-любительского рыболовства с планом мероприятий рыбоводно-мелиоративных, строительных работ, перечня предоставляемых услуг и т.п., с проведением государственной экологической экспертизы.

2.3.5.4. Квотирование промысловых запасов

По данным бассейнового управления "Центррыбвод" и на основании исследований, проведенных Верхне-Волжским отделением ГОСНИОРХа в реке Клязьма отмечено около 10-15 промысловых видов. Ценными видами являются: лещ, язь, щука, судак, стерлядь, наиболее многочисленны в реке представители малоценных – густера, плотва, окунь и прочие, поскольку эти виды неприхотливы к условиям среды обитания и дают большое потомство в водоемах средней полосы.

Общий запас рыбы в реке Клязьма составляет около 90 кг/га, промысловая рыбопродуктивность (возможный вылов) - 33 кг/га, в т.ч. 10,3 кг/га (59 тонн в г) для ценных видов и 22,7 кг/га (131 тн/г) - малоценные виды. Имеющиеся в реке промысловые запасы стерляди, не достигли того уровня, который позволил бы организовать ее лов. Поэтому часть промыслового запаса можно использовать только для рыбоводных целей.

В соответствии с заключением государственной экологической экспертизы, по реке Клязьма (в пределах Ковровского района - 12 км) установлены и одобрены ОДУ и квоты вылова рыбы, которые составляют – 1,5 тонн в г. Лицензия (серия ПРБ № 002186) для ОАО «Ковровский электромеханический завод» на данный участок, выдана Комитетом РФ по рыболовству до 15.10.2004 г, однако разрешения на промысел рыбы в органах рыбоохраны на 2003 г не получали. Таким образом, в 2003 г в реке Клязьма промысловая добыча рыбы не велась.

По реке Ока специальных исследований на территории нашей области не проводилось. На основании многочисленных наблюдений за промысловой добычей рыбы в р.Ока бассейновым управлением "Центррыбвод" установлена средняя рыбопродуктивность р.Ока - 40 кг/га. Снижение промысловой

добычи рыбы в р.Ока произошло с 191 ц. (1989г) до 24 ц. (1996г). С 1997 года промыслом река не осваивается.

2.3.5.5. Воспроизводство рыбных запасов

На водоемах области воспроизводством рыбных запасов занимаются пользова-

тели водоемов. В 2003 г (согласно формы 5-ОС рыбвод) выпущено в водоемы области 0,055 млн. штук рыбопосадочного материала - карась-сеголеток. Данные отчетные сведения предоставило областное общество охотников и рыболовов, от других пользователей информации о зарыблении водоемов в инспекции рыбоохраны не имеется.

Таблица 2.3.6.

Виды рыб выпущенных в водоемы области в 1999-2003 гг.

Виды рыб	1999г	2000г	2001г	2002г	2003г
Карп-сеголеток	-	-	0,0297	-	-
Карп-годовик	0,05	0,07	0,00135	-	-
Карась-сеголеток	0,024	0,23	0,0428	0,252	0,055
Щука подрощенная личинка	0,051	0,07	0,085	-	-
Разновидовая молодь	0,45	0,092	-	0,12	-
Карп-двухгодовик	-	0,001667	-	-	-
ВСЕГО:	0,171	0,463667	0,15885	0,372	0,055

В последние годы наблюдаются положительные тенденции в организации работ по благоустройству водоемов: строительство лодочных причалов, домиков для рыболовов, остановочных пунктов, очистка от мусора береговой зоны, охрана водоемов и предоставление сервисных услуг

Недостаточное внимание уделяется проведению рыбоводно-мелиоративных работ с целью улучшения естественного воспроизводства рыб и улучшению рыбохозяйственного состояния водоемов: устройство искусственных нерестилищ, выкос жесткой растительности, расчистка протоков и родников, спасение молоди из отшнурованных водоемов, зарыбление, наблюдение за приживаемостью ранее выпущенных рыб, гидрохимическим состоянием водоемов.

Таким образом, анализируя состояние рыбных запасов в водоемах области, можно отметить следующее:

- продолжается антропогенная нагрузка на среду обитания гидробионтов, в результате чего уменьшается численность ценных видов (лещ, судак, язь, жерех, линь, щука и др.), и увеличивается численность малоценных (плотва, окунь, ротан, карась, густера и др.), что приводит к нарушению экологического равновесия в водоемах.

- возросшее браконьерство в период экономической нестабильности, нерегламентированное рыболовство, безучетная реализация пойманной рыбы - все это приводит к снижению запасов ценных промысловых рыб.

- недостаточно вложение денежных средств на проведение научно обоснованных работ с целью изучения состояния рыбных запасов для разработки рекомендаций, направленных на улучшение условий воспроизводства и установление квот изъятия и дифференцированных лимитов вылова рыбы в рыбопромысловых водоемах области.

ГЛАВА 4. МИНЕРАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

2.4.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

По данным геологической изученности на территории Владимирской области выявлено 107 месторождений с учтенным балансом за-

пасами строительных материалов, промышленных категорий А+В+С₁, около 100 известных месторождений и перспективных площадей, неучтенных балансом.

Минерально-сырьевая база Владимирской области имеет широкий ассортимент

сырья для производства строительных материалов: глин кирпичных, керамзитовых - для цемента; песков строительных, силикатных - для стекольной и металлургической промышленности; песчано-гравийных материалов; карбонатных пород для цемента, извести, флюса и известковой муки.

В области имеется достаточное количество торфа и сапропеля для обеспечения сельского хозяйства органическими и органоминеральными удобрениями. Производство строительных материалов по большинству видов продукции перекрывают потребности области.

Имеются возможности расширения минерально-сырьевой базы как за счет выявления новых месторождений, интенсификации действующих предприятий, так и ввода в действие резервных месторождений и более полного использования сырья разрабатываемых месторождений.

В области более 60 предприятий занимаются разработкой полезных ископаемых, большая часть которых представлена карьерами нерудных стройматериалов, обеспечивающих производство керамического и сили-

катного кирпича, щебня, песка, керамзита, доломитовой и известковой муки.

Вторая по численности группа месторождений представлена торфоразработками. Значительная часть добываемого торфа используется для топливных нужд области и как органическое удобрение. В настоящее время разведано по категории А+В+С₁+С₂ 144 торфяных месторождения.

Кроме собственного сырьевого рынка минерально-сырьевая база Владимирской области выполняет потребности ближайших областей, таких как Московская, Ивановская и других.

Администрация области и МПР России видят основными целями и задачами на краткосрочную и долгосрочную перспективу:

- ✓ прирост запасов минерального сырья для строительных целей, пресных подземных вод;
- ✓ расширение видов минерального сырья области;
- ✓ ведение мониторинга и охраны геологической среды;
- ✓ создание территориального государственного банка цифровой информации.

Таблица 2.4.1.

Виды минерального сырья Владимирской области

	Вид сырья	Балансовые запасы на 01.01.2004г	
		Единица изм.	Всего А+В+С ₁
1	Формовочные пески	Тыс. т	101663
2	Стекольное сырье:		
	кварцевые пески	Тыс. т	3919
	известняки	Тыс. т	3294
	доломиты	Тыс. т	74827
3	Камни строительные (известняки и доломиты)	Тыс.м ³	300519
4	Карбонатные породы строительные (на известь)	Тыс.м ³	77405
5	Карбонатные породы для известкования кислых почв	Тыс.м ³	87860
6	Карбонатные породы-камни природные облицовочные	Тыс.м ³	319
7	Песчано - гравийный материал	Тыс.м ³	63661
8	Пески строительные	Тыс.м ³	140236
9	Керамзитовое сырье	Тыс.м ³	49529
10	Легкоплавкие глины и суглинки	Тыс.м ³	58079
11	Доломиты для металлургии	Тыс. т	51892
12	Глины тугоплавкие	Тыс. т	7099
13	Цементное сырье:	Тыс. т	
	глинистые породы	Тыс. т	152435

	известняки	Тыс. т	349646
14	Трепел	Тыс.м ³	17850
15	Т о р ф	Тыс. т	1911

2.4.2. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Владимирская область на своей территории, из-за отсутствия разведанных месторождений топливно-энергетических ресурсов, черных металлов, цветных металлов, драгоценных металлов и алмазов, разрабатывает и использует общераспространенные и не общераспространенные строительные полезные ископаемые.

В области разведаны и учтены балансом по состоянию на 01.01.04 г:

2.4.2.1. Топливо-энергетические ресурсы (Торф)

Наиболее крупные болота расположены на Нерльско-Клязьменской (Большое Урусово-Второвское, 70500 м³) и Мещерской низинах (Суловско-Панфиловское, 627 млн. м³), а также на востоке области на пойме и низких террасах Клязьмы и Оки. Значительная часть добываемого торфа используется для топливных нужд области и как органическое удобрение. В области разведано по категории А+В+С₁+С₂ 144 торфяных месторождения, с утвержденными запасами в 1911 тыс. тонн.

2.4.2.2. Неметаллические полезные ископаемые (общераспространенные)

Карбонатное сырье

В восточной части Владимирской области, в зоне Окско-Цнинского вала, близко к поверхности залегают карбонатные породы, представленные доломитами и известняками, которые удовлетворяют потребности области в данном сырье.

Камни строительные, известняки и доломиты

Месторождения с запасами категории А+В+С₁-300519 тыс.м³. Кроме того учтены забалансовые запасы категории С₂ в количестве 46645 тыс.м³. В настоящее время разрабатываются три месторождения в Ковровском, Судогодском, Селивановском районах. Четыре месторождения числятся в Государственном резерве. Используются, в основном, для получения строительного щебня.

Карбонатные породы строительные

Пять месторождений с запасами категории А+В+С₁-77405 тыс.м³ (С₂-5372 тыс.м³). В настоящее время разрабатывается Добрятинское месторождение в Гусь-Хрустальном районе. Четыре месторождения числятся в Государственном резерве.

Карбонатные породы для известкования кислых почв

Два месторождения с запасами категории А+В+С₁ - 87860 тыс.м³. В настоящее время разрабатывается Ликинское месторождение в Судогодском районе. Храповицкое месторождение числится в Государственном резерве.

Песчано-гравийные материалы

Десять месторождений с запасами категории А+В+С₁ - 63661 тыс.м³ (С₂ - 1091 тыс.м³), расположенных в Александровском, Юрьев-Польском, Селивановском районах. В настоящее время разрабатывается пять месторождений, остальные числятся в Государственном резерве.

Пески строительные

Двадцать четыре месторождения с запасами категории А+В+С₁-102702 тыс.м³ (С₂-56853 тыс.м³), 48% этих запасов размещены в Муромском районе. При общей высокой обеспеченности запасами в центральных районах области наблюдается постоянный (прежде всего связанный с дорожным строительством) дефицит сырья, обусловленный высокими транспортными издержками.

Пески для силикатных изделий

Три месторождения с запасами категории А+В+С₁-37534 тыс.м³ (С₂-6092 тыс.м³). В настоящее время разрабатывается два месторождения. Кольдинское месторождение числится в Государственном резерве.

Глины и суглинки для производства кирпича

Двадцать девять месторождений с запасами категории А+В+С₁-58079 тыс.м³ (С₂-1584 тыс.м³). В настоящее время разрабаты-

ваются два месторождения в Суздальском и Вязниковском районах.

2.4.2.3. Горнотехническое и горнорудное сырье (необщераспространенные полезные ископаемые)

Кварцевое сырье, в том числе:

Стекольные пески

Пять месторождений с запасами категории А+В+С₁-3919 тыс. т. Кроме того учтены забалансовые запасы категории С₁ в количестве 406 тыс. т. В настоящее время разрабатываются два месторождения «Красный Октябрь» и «Красный Маяк», в Ковровском районе материал которых используется для производства темной бутылки.

Формовочные пески

Два участка «Сельское поле» и «Восточный», Великодворского месторождения, с запасами категории А+В+С₁-101663 тыс. т. В настоящее время разрабатывается только участок «Сельское поле», конечной продукцией добычи которого являются формовочные пески марок КО2А и Б, КО315А и Б, КРК А и Б, применяемые в литейном производстве машиностроительных заводов Ивановской, Костромской, Рязанской областей.

Керамзитовое сырье

Четыре месторождения с запасами категории А+В+С₁-49529 тыс. м³. В настоящее время разрабатываются только Мстерское и Кольчугинское месторождения.

2.4.2.4. Карбонатные породы для производства цемента

Два месторождения с запасами категории А+В+С₁-349646 тыс.т. (С₂-68051 тыс.т.). В настоящее время Болотское и Храповицкое месторождения числятся в Государственном резерве.

2.4.2.5. Известняки и доломиты для стекольной промышленности

Два месторождения: стекольных доломитов - участок №1, Мелехово-Федотовского месторождения, с запасами категории А+В+С₁-77079 тыс.т. и стекольных известняков - Алферовское месторождение, с запасами категории А+В+С₁-3294 тыс.т. В настоящее время Алферовское месторождение числится в Государственном резерве. Доломиты марки МДК-18-025 поставляются на стеклозаводы России.

2.4.2.6. Трепела

Два месторождения с запасами категории А+В+С₁-17850 тыс.м³. В настоящее время Желдыбинское и Пекшинское месторождения числятся в Государственном резерве.

2.4.2.7. Глины для производства цемента

Два месторождения с запасами категории А+В+С₁-152435 тыс.т. (С₂-16876 тыс.т.). В настоящее время Ликинское и Судогодское месторождения числятся в Государственном резерве. Глины и суглинки месторождений пригодны для производства цемента марок «400-600».

2.4.2.8. Доломиты для металлургии

Малышевское месторождение в Ковровском районе с запасами категории А+В+С₁-51892 тыс.т. В настоящее время Малышевское месторождение числится в Государственном резерве. Доломиты месторождения пригодны в металлургических целях путем обжига с добавлением в шлам 2% железной окалины.

2.4.2.9. Глины тугоплавкие

Два месторождения с запасами категории А+В+С₁-7099 тыс.т. В настоящее время месторождения Григорьевское и Тошиха числятся в Государственном резерве. Глины и суглинки месторождений пригодны для производства керамических пустотелых камней и облицовочной плитки.

2.4.3. ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

На территории Владимирской области основными эксплуатируемыми водоносными горизонтами подземных вод являются гжельско-ассельский и касимовский, частично, татарский и казанский, а также водоносные горизонты юрских, меловых и четвертичных отложений. Глубина скважин колеблется от 35,0-100,0 до 250,0 м.

По области учтено 71 разведанное месторождение (участка) пресных подземных вод, с минерализацией менее 1,0 г/дм³, из них 58

месторождений эксплуатируются и 13 – не эксплуатируются. Также эксплуатируются 4 месторождения минеральных подземных вод, в том числе 1 месторождение рассолов. Суммарные (по категориям А+В+С₁) эксплуатационные запасы подземных вод, прошедшие государственную экспертизу по состоянию на 01.01.04 г составляют (Тыс. м³/сут):

Пресные подземные воды	1726,100
Минеральные подземные воды	1,283

2.4.4. ПРОБЛЕМЫ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ

Владимирская область испытывает дефицит в разведанных запасах кварцевых песков хорошего качества для стекольной промышленности, производящей 25% российской бутылки и значительные объемы цветного стекла и хрусталя. В этой связи начаты работы по строительству обогатительного цеха, на базе которого планируется переработка формовочных песков участка «Сельское поле» Великодворского месторождения в качестве стекольных.

Некоторый дефицит в крепком гравии и щебне, который обусловлен отсутствием коренных месторождений магматических пород, закрывается поставками из Выборга, Воронежа и Мурманской области.

Дефицит отдельных общераспространенных полезных ископаемых носит относительный характер (пески, глины) и обусловлен неравномерностью размещения запасов на территории области и высокими транспортными издержками.

Ряд населенных пунктов имеет проблемы с обеспечением хозяйственно-питьевого водоснабжения, обусловленных природными либо техногенными факторами.

2.4.5. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Основными механизмами регулирования недропользования на территории являются программы геологического изучения недр и воспроизводства МСБ и программы лицензи-

рования.

Геологическое изучение недр обеспечивается за счет средств федерального и областного бюджетов, а так же внебюджетных источников. В 2003 г на выполнение программы геологического изучения недр и воспроизводства МСБ территории Владимирской области было направлено 10,4 млн.руб., в том числе 1,1 млн.руб. из федерального, 5,9 млн.руб. из областного бюджета и 3,4 млн.руб. внебюджетных средств. Тенденция последних лет сводится к уменьшению количества работ при общем росте объема финансирования и относительном увеличении доли внебюджетных средств. В плане 2004 года доля внебюджетных средств в общем объеме финансирования составляет 56,8%.

В 2003 г за счет средств федерального бюджета завершена тема «Прогнозно-поисковые работы на оксидное марганцевое оруденение в пределах Окско-Цнинского вала». Несмотря на отрицательную оценку на оксидное марганцевое оруденение в пределах Окско-Цнинского вала, проведение этих работ имеет большое значение как для уточнения истории геологического развития территории, так и для прогнозной оценки не только на марганец, но и по ряду других позиций. Вероятность получения геологических результатов, имеющих прикладное значение, оценивается нами достаточно высоко.

Программы лицензирования пользования недрами не ориентированы на перспективу и предусматривают закрытие лишь текущих позиций как по геологическому изучению недр, так и по добыче полезных ископаемых. Всего заявлено пять объектов: стекольные пески (2), минеральные подземные воды (3).

2.4.6. ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Деятельность по регулированию недропользования осуществляется на основании следующих нормативных правовых документов:

- Закон РФ «О недрах»;
- Закон Владимирской области «О порядке пользования недрами на территории Владимирской области в целях разработки месторождений полезных ископаемых»;
- Положение о лицензировании пользования недрами;

- Положение о государственном геологическом контроле;
- Приказы и распоряжения МПР России;

Также разработаны и направлены в МПР России предложения по внесению изменений в Федеральное законодательство о недрах. Проведена работа по приведению областного законодательства о недрах в соответствие с Федеральным законодательством.

2.4.7. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Экономические механизмы недропользования находятся пока в стадии становления. Платежи и сборы, связанные с использованием недрами, включают налог на добычу полезных ископаемых, регулярные платежи, водный налог, лицензионный сбор и сбор за участие в конкурсе.

Налог на добычу полезных ископаемых в регламенте главы 26 части второй НК РФ является наиболее сложной и противоречивой позицией. В настоящее время разрабатывается механизм установления недропользователем регламента для исчисления налога на добычу полезных ископаемых в зависимости от принимаемых ими решений (проектных, по учетной политике, по стандартам качества).

За 2003г начислено налогов на добычу полезных ископаемых – 12433 тыс. руб., внесено в федеральный бюджет 633 тыс. руб. и муниципальный бюджет 11139 тыс. руб.,

2.4.8. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

За 2003 г выдано 86 лицензий, в том числе:

- по твердым полезным ископаемым – 14
- по пресным подземным водам - 68
- по минеральным подземным водам- 4.

Таблица 2.4.2.
Сравнительная характеристика состояния лицензирования права пользования недрами

Года	2002	2003
Количество учтенных пользователей недрами	702	689
Количество выданных лицензий, в том числе:		
твердые полезные ископаемые	15	14
пресные подземные воды	85	68
минеральные подземные воды	1	4
Количество действующих лицензий, в том числе:	349	388
твердые полезные ископаемые	68	73
пресные подземные воды	276	307
минеральные подземные воды	4	7
прочие	1	1

2.4.9. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕМ

Государственный контроль за недропользованием осуществлялся службой геологического контроля ГУПР по Владимирской области в соответствии с требованиями Закона РФ «О недрах» и лицензионных соглашений.

ГЛАВА 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

За последние годы наметилась устойчивая тенденция снижения объемов изъятия водных ресурсов. Так, за период с 1996 по 2003 годы объем забора воды сократился на 12.7%, в т.ч. из подземного горизонта – на 3.7 %, из поверхностных водных объектов – на 27.8%.

Фактический забор воды из природных водных объектов в 2003 году составил 239,24 млн. куб. м, в том числе, из поверхностных

водоисточников – 74,25 млн. куб. м, из подземных - 165,00 млн. куб. м.

По отношению к 2002 году снижение изъятия воды в целом по области явно незначительное (2.4 %), в тоже время, наблюдалось перераспределение объемов в ряде городов и районов области: произошло сокращение водопотребления в городах Ковров, Гусь-Хрустальный, Ковровском и Гусь-Хрустальном районах; увеличился водоотбор

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

из подземного горизонта в городах Вязники, Кольчугино, в Селивановском, Петушинском и Суздальском районах.

Для 2003 года характерно сокращение объемов забора и использования воды промышленными предприятиями на технологические нужды, организациями жилищно-коммунального хозяйства на нужды населе-

ния, увеличение водопотребления на сельскохозяйственное водоснабжение и развитие прудовых рыбоводных хозяйств, а также увеличение потерь при транспортировке (в 2.5 раза по сравнению с 2002 годом и в 1.5 раза по отношению к 1997 году).

Таблица 2.5.1.

Динамика изменения использования воды по нуждам за 1997-2003 годы, л/чел.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Изменение к 1997г.	Изменение к 2002г.
Использовано свежей воды, всего:	227,99	216,33	231,12	221,60	211,14	220,57	204,51	-23,48	-16,06
в том числе на:хозпитьевые нужды	121,14	102,6	111,23	122,34	113,94	120,92	110,48	-10,66	-10,44
производственные нужды	75,69	74,8	73,91	67,60	67,33	68,82	63,57	-12,12	-5,25
орошение	1,27	1,08	1,85	0,85	0,64	0,84	0,81	-0,46	-0,03
сельхозводоснабжение	13,38	10,69	12,35	7,63	6,76	5,85	6,37	-7,01	+0,52
другие нужды	9,62	22,72	26,73	19,96	16,88	18,74	17,51	+7,89	-1,23
прудовое хозяйство	6,89	4,44	5,05	5,05	5,59	5,4	5,78	-1,11	+0,38

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ:

снижения водопотребления

- сокращение выработки электроэнергии (филиал Владимирская ТЭЦ ОАО «Владимирэнерго»);
- установка водосчетчиков у населения и на водопроводах предприятий и организаций (МУП «Владимирводоканал» г. Владимир, МУВКП г. Гусь-Хрустальный);
- длительное отключение горячего водоснабжения (МП ПУВКХ г. Ковров, МП ПУВКХ г. Александров);
- снижение выпуска продукции, нестабильная работа предприятий (ОАО Муромский завод радиоизмерительных приборов, ОАО «Стекольный завод им. Дзержинского» г. Гусь-Хрустальный, Экскаваторный завод «Ковровец» г. Ковров, ОАО «Катема/ОАО «Катекс»);
- ввод нового цеха стеклотары (ЗАО фирма «Символ» Гусь-Хрустального района);
- ввод систем оборотного водоснабжения (ООО «РАСКО» и ЗАО стеклозавод «Октябрь» Гусь-Хрустального района).

увеличения водопотребления

- рост объемов производства (ОАО «ВХЗ» г. Владимир, ОАО «Крахмалопаточный завод

- «Новлянский» Селивановского района, ООО «Демидовский фанерный комбинат» Собинского района, ОАО Юрьев-Польская ткацко-отделочная фабрика «Авангард», СПК «Ставровский» Собинского района, ОАО «Электрокабель Кольчугинский завод»);
- рост объемов забора воды ГУП МО «Восточная система водоснабжения» из артезианских скважин, расположенных на территории Владимирской области;
- установка приборов учета и увеличение расхода воды в гальваническом производстве (ОАО «Ставровский завод АТО»);
- авария на магистральном водоводе системы оборотного водоснабжения (ОАО «Кольчугцветмет»);
- ввод новой компрессорной (ОАО «ВЭМЗ» г. Владимир);
- ЗАО по свиноводству «Владимирское» Камешковского района.

потерь при транспортировке

- износ водопроводных и тепловых сетей (потери МП ЖКХ Гороховецкого района, МУП ЖКХ г. Петушки, МП ЖКХ г. Костерево – 20 % от объемов забранной этими предприятиями воды, возросли потери у МУП округа Кольчу-

гине «Коммунальник», МУП «Владимирводоканал»).

Таблица

Динамика изменения потерь при транспортировке за 1997-2003 годы

1997г	1998г	1999г	2000г	2001г	2002г	2003г
14,29	15,15	15,63	18,01	15,27	15,97	21,62

Раз- дел 3

Сохранение биоразнообразия

ГЛАВА 1. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Создание особо охраняемых природных территорий (ООПТ) на Владимирской земле было начато с организации в 1935 году боброво-выхухолевого заповедника «Клязьминский» (расформирован в 1951 году). В 1967 году был объявлен заповедной зоной природный ландшафт «Боголюбовский луг» в районе всемирно известного памятника архитектуры - церкви Покрова на Нерли. Год спустя на территории Муромского и Гороховецкого, а через 10 лет Ковровского районов были организованы охотничьи заказники республиканского значения «Муромский» и «Клязьминский» по охране редкого краснокнижного зверька выхухоли, а также бобра. В настоящее время на территории области организовано уже 210

ООПТ.

Особо охраняемые природные территории области предназначены для сохранения типичных и уникальных ландшафтов, разнообразия растительного и животного мира, охраны объектов природного и культурного наследия региона. В последние годы кроме заказников и памятников природы появились ООПТ со статусом «дендрологический парк», «историко-ландшафтный комплекс» и др.

На 1 января 2004 г. на территории области действует разветвленная сеть ООПТ, в которую входят:

Категория ООПТ	Федерального значения		Регионального значения		ВСЕГО:	
	Число	Площадь (га)	Число	Площадь (га)	Число	Площадь (га)
Заповедники	нет	-	нет	-	нет	-
Национальные парки	1	118758	нет	-	1	118758
Заказники	2 (*)	64700	36	173272, 3	38	237972, 3
Памятники природы	нет	-	165	19495,8	165	19495,8
Дендрологические парки и ботанические сады	Нет	-	1	1,27	1	1,27
Округа горно-санитарн. охраны месторождений минеральных вод и лечебных грязей	нет	-	4	2723,44	4	2723,44
Историко-ландшафтные комплексы	нет	-	1	151	1	151
Итого:	3	183458	207	195643, 8	210	379101, 8
		6,33 % от площади региона		6,74 % от площади региона		13,07 % площади региона

*- один из республиканских заказников – «Клязьминский» природный межрегиональный расположен на территории Владимирской и Ивановской областей (общая площадь 21000га, на территории Владимирской области –8500 га)

Проводится работа по созданию и развитию новых ООПТ. Так, в 2003 г., на основании экспедиционных исследований юных экологов, на территории Судогодского района был образован государственный комплексный природный заказник регионального значения «Дюкинский» площадью 116,7 га. В этом комплексном природном заказнике охраняются крупные популяции редких краснокнижных орхидей неотиянты клобучковой (*Neottianthe cucullata* L.) и башмачка настоящего (*Cypripedium calceolus* L.).

Постановлением Губернатора области № 318 от 23.06.2003 памятник природы «Боголюбский луг» изменил статус и был преобразован в государственный историко-ландшафтный комплекс регионального значения «Боголюбский луг - церковь Покрова на Нерли». Проведено зонирование, определен режим особой охраны по трем зонам ИЛК (усиленной охраны, заказной, рекреационной). Здесь были установлены красочные аншлаги с информацией о границах ИЛК в целом, его зонах, режиме особой охраны, правилах поведения на лугу. Принимались меры по сохранению и поддержанию территории в надлежащем состоянии, выполнен ряд мероприятий по обустройству Боголюбовского луга. Установлены ограничители свободного въезда на территорию луга, проведено благоустройство подъездных путей. В настоящее время разрабатывается проект развития историко-ландшафтного комплекса.

В целях оптимизации функционирования заказника «Клязьминско-Лухский» учеными ЗАО «Окаэкос» была проведена научно-исследовательская работа «Зонирование комплексного природного заказника «Клязьминско-Лухский» в Вязниковском районе», которая в настоящее время реализуется. Силами ученых проводились обследования заказников «Окский береговой», «Крутовский», водных памятников природы – озер Ширха, Долгое, Наше, Васильевское (Меленковский район), четырех памятников природы Петушинского района: Гурьянов лес (Шиботова роща), Благовещенский затон, торфяные месторождения Вольное и Оленье.

Продолжены экспедиции школьников, студентов по изучению биоразнообразия как региона в целом, так и отдельных ООПТ. В по-

левой сезон 2003 г. получены сведения о состоянии более 20 охраняемых территорий таких памятников природы как Павловская роща, озер Дубняцкое, Коростелевское (Подраменское), Ореховое, Рогановская заводь, Фрязинская старица и др. На основании полученных данных на все природные объекты готовятся Паспорта.

Обследован ряд новых, перспективных с точки зрения взятия под охрану территорий, таких как долина реки Чармус (Меленковский район), единственного места в области, где обнаружено редкое охраняемое растение рябчик шахматный (*Fritillaria meleagris* L.).

Оформлялась документация для создания новых охраняемых природных территорий - заказников: «Стародубский» (Ковровский район), «Светлый ручей» (Суздальский район), «Марса» и «Воковский бор» (Судогодский район), историко-ландшафтного комплекса «Парковый» (Юрьев-Польский район) и др.

Проводилась подготовительная работа по снятию статуса ООПТ с некоторых территорий в связи с утратой ими значимости, например по причине иссякания некоторых родников - водных памятников природы, старением и вырождением колоний рыжих лесных муравьев или переходом их семей на новые территории и др.

В 2003 г. были выпущены и распространены по учебным заведениям, природоохранным и другим организациям плакаты «Охраняемые растения Владимирской области» (1500 экз.) и информационный плакат-календарь «Историко-ландшафтный комплекс «Боголюбский луг- церковь Покрова на Нерли» (500 экз.).

На содержание и развитие сети охраняемых территорий в 2003 г. израсходовано 153,8 тыс. рублей. В 2004 г. на эти цели планируется затратить 200 тыс. рублей.

ГЛАВА 2. РЕДКИЕ И ИСЧЕЗАЮЩИЕ ВИДЫ РАСТЕНИЙ И ЖИВОТНЫХ

Всего во флоре Владимирской области насчитывается около 1400 видов растений. В Красную книгу РФ занесено:

- 13 видов сосудистых растений: *полушник озерный, полушник щетинистый, меч-трава обыкновенная, аконит Флоры, водяной орех (рогольник плавающий, чилим или чертов орех), башмачок настоящий (Венерин башмачок), пыльцеголовник красный, пыльцеголовник длиннолистный, неоттианта клобучковая, ятрышник шлемовидный, ятрышник обожженный, пальчатокоренник балтийский, пальчатокоренник Траунштейнера.*

- 6 видов грибов: *грифола курчавая (гриб-баран), гиропорус каштановый (каштановик), гиропорус синеющий (синяк), осиновик белый, паутинник фиолетовый, мутинус собачий.*

Животный мир Владимирской области представлен 62 видами млекопитающих, 43 видами рыб, 212 видами птиц, 10 видами земноводных, 6 видами пресмыкающихся и предположительно 1500 видами беспозвоночных, 43 видами рыб.

В Красную книгу РФ занесено:

- 12 видов беспозвоночных животных (насекомые): *жужелица Менетрил, жук*

олень, двупятнистый афоний, бронзовка гладкая, обыкновенный отшельник, шмель изменчивый, паразитический оруссус, желтоголовая акантолида, крупный парнопес, пчела-плотник, мнемозина, аполлон обыкновенный.

- 17 видов птиц: *черный аист, скопа, орлан-белохвост, беркут, змеяяд, сапсан, кулик-сорока, филин, подорлик большой, подорлик малый, европейская чернозобая гагара, пискулька, среднерусская белая куропатка, большой кроншнеп, малая крачка, обыкновенный серый сорокопут, европейская белая лазоревка.*

- 3 вида млекопитающих: *русская выхухоль, зубр, вечерница гигантская.*

- 2 вида рыб: *из отряда скорпеонообразных (Scorpaeniformes) - обыкновенный подкаменщик - Cottus gobio, из отряда осетрообразных (Acipenseriformes) - шип - Acipenser nudiiventris.*

Постановлением Губернатора Владимирской области от 31.12.2003г. за № 655 утверждены списки видов растений, грибов, животных и других организмов, подлежащих охране на территории Владимирской области и занесенных в Красную книгу РФ.

СПИСОК РАСТЕНИЙ И ГРИБОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОХРАНЕ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ

I. Виды растений, занесенные в Красную книгу РСФСР, популяции которых достоверно известны на территории области

Отдел ПЛАУНОВИДНЫЕ – LYCOPODIOPHITA

Класс ПОЛУШНИКОВЫЕ – ISOETOPSIDA

Семейство ПОЛУШНИКОВЫЕ – ISOËTACEAE

1. Полушник озерный – *Isoetes lacustris*
2. Полушник щетинистый – *Isoetes setaceae*

Отдел ПОКРЫТОСЕМЕННЫЕ – ANGIOSPERMAE

Класс ОДНОДОЛЬНЫЕ – MONOCOTYLEDONEAE

Семейство СОКОКОВЫЕ – CYPERACEAE

3. Меч-трава обыкновенная – *Cladium mariscus*

Семейство ОРХИДНЫЕ – ORHIDACEAE

4. Башмачок настоящий, венерин баш- – *Cypripedium calceolus*

- мачок
- | | | | |
|-----|--------------------------------|---|----------------------------|
| 5. | Неоттианта клубучковая | – | Neottianthe cucullata |
| 6. | Пальчатокоренник балтийский | – | Dactylorhiza baltica |
| 7. | Пальчатокоренник Траунштейнера | – | Dactylorhiza traunsteineri |
| 8. | Пыльцеголовник длиннолистный | – | Cephalanthera longifolia |
| 9. | Пыльцеголовник красный | – | Cephalanthera rubra |
| 10. | Ятрышник обожженный | – | Orchis ustulata |
| 11. | Ятрышник шлемовидный | – | Orchis militaris |
- Класс ДВУДОЛЬНЫЕ – DICOTYLEDONEAE**
Семейство ЛЮТИКОВЫЕ – RANUNCULACEAE
- | | | | |
|-----|----------------|---|-------------------|
| 12. | Аконит Флерова | – | Aconitum flerovii |
|-----|----------------|---|-------------------|
- Семейство РОГУЛЬНИКОВЫЕ – TRAPACEAE**
- | | | | |
|-----|----------------------------|---|---------------------|
| 13. | <i>Рогольник плавающий</i> | – | <i>Trapa natans</i> |
|-----|----------------------------|---|---------------------|

II. Виды грибов, занесенные в Красную книгу РСФСР, популяции которых достоверно известны на территории области

- Класс БАЗИДИОМИЦЕТЫ – BASIDIOMYCETES**
Порядок АФИЛЛОФОРОВЫЕ – APHYLLOPHORALES
Семейство АЛЬБАТРЕЛОВЫЕ – ALBATRELLACEAE
- | | | | |
|----|------------------|---|------------------|
| 1. | Грифола курчавая | – | Grifola frondosa |
|----|------------------|---|------------------|
- Порядок БОЛЕТОВЫЕ – BOLETALES**
Семейство БОЛЕТОВЫЕ – BOLETACEAE
- | | | | |
|----|----------------------|---|----------------------|
| 2. | Гиропорус каштановый | – | Gyroporus castaneus |
| 3. | Гиропорус синеющий | – | Gyroporus cyanescens |
| 4. | Осиновик белый | – | Leccinum percardium |
- Порядок АГАРИКОВЫЕ – AGARICALES**
Семейство ПАУТИННИКОВЫЕ – CORTINARIACEAE
- | | | | |
|----|----------------------|---|-----------------------|
| 5. | Паутинник фиолетовый | – | Cortinarius violaceus |
|----|----------------------|---|-----------------------|
- Порядок ВЕСЕЛКОВЫЕ – PHALLALES**
Семейство ВЕСЕЛКОВЫЕ – PHALLACEAE
- | | | | |
|----|-----------------|---|-----------------|
| 6. | Мутинус собачий | – | Mutinus caninus |
|----|-----------------|---|-----------------|

III. Виды растений, нуждающиеся в охране на всей территории области

- Отдел ПАПОРОТНИКОВИДНЫЕ – PTERIDOPHITA**
Класс ПАПОРТНИКОВЫЕ – POLIPODIOPSIDA
Семейство МНОГОНОЖКОВЫЕ – POLYPODIACEAE
- | | | | |
|----|--------------------|---|---------------------|
| 1. | Диплазий сибирский | – | Diplazium sibiricum |
| 2. | Многорядник Брауна | – | Polystichum braunii |
- Семейство УЖОВНИКОВЫЕ – OPHIOGLOSSACEAE**
- | | | | |
|----|----------------------------|---|------------------------|
| 3. | Ужовник обыкновенный | – | Ophioglossum vulgare |
| 4. | Гроздовник полулунный | – | Botrychium lunaria |
| 5. | Гроздовник многораздельный | – | Botrychium multifidum |
| 6. | Гроздовник виргинский | – | Botrychium virginianum |
- Семейство САЛЬВИНИЕВЫЕ – SALVINIACEAE**
- | | | | |
|----|---------------------|---|-----------------|
| 7. | Сальвиния плавающая | – | Salvinia natans |
|----|---------------------|---|-----------------|
- Отдел ПЛАУНОВИДНЫЕ – LYCOPODIOPHITA**
Класс ПЛАУНОВЫЕ – LYCOPODIOPSIDA
Семейство ПЛАУНОВЫЕ – LYCOPODIACEAE
- | | | | |
|-----|----------------------|---|------------------------|
| 8. | Баранец обыкновенный | – | Huperzia selago |
| 9. | Плаун топяной | – | Lycopodium inundatum |
| 10. | Плаун трехколосковый | – | Lycopodium tristachyum |

- Отдел ПОКРЫТОСЕМЕННЫЕ – ANGIOSPERMAE**
Класс ОДНОДОЛЬНЫЕ – MONOCOTYLEDONEAE
Семейство ЕЖЕГОЛОВНИКОВЫЕ – SPARGANIACEAE
11. Ежеголовник скученный – *Sparganium glomeratum*
- Семейство РДЕСТОВЫЕ – POTAMOGETONACEAE**
12. Рдест альпийский – *Potamogeton alpinus*
 13. Рдест Фриза – *Potamogeton friesii*
 14. Рдест длиннейший – *Potamogeton praelongus*
 15. Рдест маленький – *Potamogeton pusillus*
- Семейство НАЯДОВЫЕ – NAJADACEAE**
16. Наяда гибкая – *Najas flexilis*
 17. Наяда малая – *Najas minor*
- Семейство ЧАСТУХОВЫЕ – ALISMATACEAE**
18. Частуха ланцетная – *Alisma lanceolatum*
- Семейство МЯТЛИКОВЫЕ – POACEAE**
19. Цинна широколистная – *Cinna latifolia*
 20. Лерхенфельдия извилистая – *Lerchenfeldia flexuosa*
 21. Трищетинник сибирский – *Trisetum sibiricum*
 22. Зиглингя лежачая – *Sieglingia decumbens*
 23. Мятлик Шэ – *Poa chaixii*
 24. Тростянка овсяницеvidная – *Scolochloa festucacea*
 25. Манник литовский – *Glyceria lithuanica*
 26. Манник дубравный – *Glyceria nemoralis*
 27. Овсяница высокая – *Festuca altissima*
 28. Кострец Бенекена – *Bromopsis benekenii*
 29. Коротконожка лесная – *Brachypodium sylvaticum*
- Семейство ОСОКОВЫЕ – CYPERACEAE**
30. Пушица стройная – *Eriophorum gracile*
 31. Пушица широколистная – *Eriophorum latifolium*
 32. Камыш Табернемонтана – *Scirpus tabernaemontani*
 33. Болотница сосочковая – *Eleocharis mamillata*
 34. Осока прямоколосая – *Carex atherodes* Spreng
 35. Осока гвоздичная – *Carex caryophyllea*
 36. Осока плевельная – *Carex loliacea*
 37. Осока малоцветковая – *Carex pauciflora*
 38. Осока лесная – *Carex sylvatica*
- Семейство ЛИЛЕЙНЫЕ – LILIACEAE**
39. Рябчик шахматный – *Fritillaria meleagris*
- Семейство ИРИСОВЫЕ – IRIDACEAE**
40. Ирис сибирский – *Iris sibirica*
- Семейство ОРХИДНЫЕ – ORNITHACEAE**
41. Башмачок крапчатый – *Cypripedium guttatum*
 42. Мякотница однолистная – *Malaxis monophyllos*
 43. Ладьян трехнадрезный – *Corallorhiza trifida*
 44. Тайник яйцевидный – *Listera ovata*
 45. Дремлик болотный – *Epipactis palustris*
 46. Гудайера ползучая – *Goodyera repens*
 47. Любка зеленоцветковая – *Platanthera chlorantha*
 48. Кокушник длиннорогий – *Gymnadenia conopsea*
 49. Пальчатокоренник мясо-красный – *Dactylorhiza incarnata*
 50. Пальчатокоренник кровавый – *Dactylorhiza cruenta*
 51. Пальчатокоренник пятнистый – *Dactylorhiza maculata*
- Класс ДВУДОЛЬНЫЕ – DICOTYLEDONEAE**
Семейство ИВОВЫЕ – SALICACEAE
52. Ива черничная – *Salix myrtilloides*

53.	Ива филиколистная	–	<i>Salix phylicifolia</i>
54.	Тополь черный, осокорь	–	<i>Populus nigra</i>
Семейство БЕРЕЗОВЫ – BETULACEAE			
55.	Береза приземистая	–	<i>Betula humilis</i>
Семейство САНТАЛОВЫЕ – SANTALACEAE			
56.	Ленец бесприцветниковый		<i>Thesium ebracteatum</i>
Семейство ГВОЗДИЧНЫЕ – CARYOPHYLLACEAE			
57.	Звездчатка пушисточашечковая	–	<i>Stellaria hebecalyx</i>
58.	Звездчатка толстолистная	–	<i>Stellaria crassifolia</i>
59.	Звездчатка топяная	–	<i>Stellaria uliginosa</i> Murr.
60.	Песчанка скальная	–	<i>Arenaria saxatilis</i>
61.	Мерингия бокоцветковая	–	<i>Moehringia lateriflora</i>
62.	Смолевка двудомная	–	<i>Silene dioica</i>
63.	Смолевка зеленоцветковая	–	<i>Silene chlorantha</i>
64.	Смолевка лежачая	–	<i>Silene procumbens</i>
65.	Волдырник ягодный	–	<i>Cucubalus baccifer</i>
66.	Гвоздика Борбаша	–	<i>Dianthus borbasii</i>
67.	Гвоздика песчаная	–	<i>Dianthus arenarius</i>
Семейство КУВШИНКОВЫЕ – NYMPHAEACEAE			
68.	Кубышка малая	–	<i>Nuphar pumila</i>
69.	Кувшинка чистобелая		<i>Nymphaea candida</i>
Семейство ЛЮТИКОВЫЕ – RANUNCULACEAE			
70.	Ветреница лесная	–	<i>Anemone sylvestris</i>
71.	Ветреница дубравная	–	<i>Anemone nemorosa</i>
72.	Прострел раскрытый, сон-трава	–	<i>Pulsatilla patens</i>
73.	Василисник водосборолистный	–	<i>Thalictrum aquilegifolium</i>
74.	Василисник малый	–	<i>Thalictrum minus</i>
Семейство ДЫМЯНКОВЫЕ – FUMARIACEAE			
75.	Хохлатка промежуточная	–	<i>Corydalis intermedia</i>
76.	Хохлатка полая	–	<i>Corydalis cava</i>
Семейство КРЕСТОЦВЕТНЫЕ – BRASSICACEAE			
77.	Чесночница черешковая	–	<i>Alliaria petiolata</i>
78.	Зубянка пятилистная	–	<i>Dentaria quinquefolia</i>
79.	Сердечник мелкоцветковый	–	<i>Cardamine parviflora</i>
80.	Резуха повислая	–	<i>Arabis pendula</i>
81.	Резуха стреловидная	–	<i>Arabis sagittata</i>
82.	Вайда красильная	–	<i>Isatis tinctoria</i>
Семейство РОСЯНКОВЫЕ – DROSERACEAE			
83.	Росянка английская	–	<i>Drosera anglica</i>
84.	Росянка обратнойцевидная	–	<i>Drosera x obovata</i>
Семейство ТОЛСТЯНКОВЫЕ – CRASSULACEAE			
85.	Молодило побегоносное	–	<i>Jovibarba sobolifera</i>
Семейство РОЗОЦВЕТНЫЕ – ROSACEAE			
86.	Морошка	–	<i>Rubus chamaemorus</i>
87.	Княженика, поленика	–	<i>Rubus arcticus</i>
88.	Лапчатка семилисточковая	–	<i>Potentilla heptaphylla</i>
Семейство БОБОВЫЕ – FABACEAE			
89.	Астрагал нутовый	–	<i>Astragalus cicer</i>
90.	Остролодочник волосистый	–	<i>Oxytropis pilosa</i>
91.	Горошек гороховидный	–	<i>Vicia pisiformis</i>
92.	Горошек лесной	–	<i>Vicia sylvatica</i>
93.	Горошек кашубский	–	<i>Vicia cassubica</i>
94.	Горошек двулетний	–	<i>Vicia biennis</i>
95.	Чина болотная	–	<i>Lathyrus palustris</i>
Семейство ГЕРАНИЕВЫЕ – GERANIACEAE			

96. Герань кроваво-красная – *Geranium sanguineum*
Семейство ЛЬНОВЫЕ – LINACEAE
97. Радиола льновидная – *Radiola linoides*
 98. Лен слабительный – *Linum catharticum*
Семейство ИСТОДОВЫЕ – POLYGALACEAE
99. Истод горьковатый – *Polygala amarella* Crantz
Семейство ЗВЕРОБОЕВЫЕ – HYPERICACEAE
100. Зверобой волосистый – *Hypericum hirsutum*
 101. Зверобой изящный – *Hypericum elegans*
Семейство ФИАЛКОВЫЕ – VIOLACEAE
102. Фиалка топяная – *Viola uliginosa*
 103. Фиалка Селькирка – *Viola selkirkii*
 104. Фиалка разрастающаяся – *V. accerscens*
 105. Фиалка горная, фиалка высокая – *Viola Montana*
 106. Фиалка персиколистная – *Viola persicifolia*
Семейство ВОЛЧЕЯГОДНИКОВЫЕ – THYMELAEACEAE
107. Волчегодник обыкновенный – *Daphne mezereum*
Семейство КИПРЕЙНЫЕ – ONAGRACEAE
108. Дулепестник альпийский – *Circaea alpina*
 109. Дулепестник парижский – *Circaea lutetiana*
 110. Дулепестник промежуточный – *Circaea x intermedia*
Семейство СЛАНЯГОДНИКОВЫЕ – HALORAGACEAE
111. Уруть мутовчатая – *Myriophyllum verticillatum*
Семейство ЗОНТИЧНЫЕ – APIACEAE
112. Подлесник европейский – *Sanicula europaea*
 113. Бутень клубненосный – *Chaerophyllum bulbosum*
 114. Болиголов пятнистый – *Conium maculatum*
 115. Жабрица однолетняя – *Seseli annuum*
 116. Гирчовник татарский – *Conioselinum tataricum*
 117. Дудник лекарственный – *Angelica archangelica*
 118. Гладыш прусский – *Laserpitium prutenicum*
Семейство КИЗИЛОВЫЕ – CORNACEAE
119. Свидина белая – *Cornus alba*
Семейство ГРУШАНКОВЫЕ – PYROLACEAE
120. Одноцветка крупноцветковая – *Moneses uniflora*
Семейство ПЕРВОЦВЕТНЫЕ – PRIMULACEAE
121. Первоцвет весенний – *Primula veris*
 122. Турча болотная – *Hottonia palustris*
Семейство МАСЛИННЫЕ – OLEACEAE
123. Ясень обыкновенный – *Fraxinus excelsior*
Семейство ГОРЕЧАВКОВЫЕ – GENTIANACEAE
124. Горечавка горьковатая – *Gentiana amarelle*
 125. Горечавка крестовидная – *Gentiana cruciata*
Семейство БУРАЧНИКОВЫЕ – BORAGIANCEAE
126. Воробейник лекарственный – *Lithospermum officinale*
 127. Омфалодес завитой – *Omphalodes scorpioides*
Семейство ГУБОЦВЕТНЫЕ – LAMIACEAE
128. Шлемник копьелистный – *Scutellaria hastifolia*
 129. Котовник венгерский – *Nepeta pannonica*
 130. Котовник кошачий – *Nepeta cataria*
 131. Змееголовник Руйша – *Dracocephalum ruyschiana*
 132. Шалфей мутовчатый – *Salvia verticillata*
 133. Тимьян ползучий – *Thymus serpyllum*
 134. Тимьян блошиный – *Thymus pulegioides*
 135. Зюзник высокий – *Lycopus exaltatus*

Семейство НОРИЧНИКОВЫЕ – SCROPHULARIACEAE

- | | | | |
|------|-----------------------|---|--------------------------------|
| 136. | Коровяк фиолетовый | – | Verbascum phoeniceum |
| 137. | Норичник теневой | – | Scrophularia umbrosa |
| 138. | Авран лекарственный | – | Gratiola officinalis |
| 139. | Мытник скипетровидный | – | Pedicularis sceptrum-carolinum |
| 140. | Мытник Кауфмана | – | Pedicularis kaufmannii |

Семейство ЗАРАЗИХОВЫЕ – OROBANCHACEAE

- | | | | |
|------|---------------------|---|--------------------|
| 141. | Заразиха эльзасская | – | Orobanche alsatica |
|------|---------------------|---|--------------------|

Семейство ПУЗЫРЧАТКОВЫЕ – LENTIBULARIACEAE

- | | | | |
|------|--------------------|---|------------------------|
| 142. | Пузырчатка малая | – | Utricularia minor |
| 143. | Пузырчатка средняя | – | Utricularia intermedia |

Семейство МАРЕНОВЫЕ – RUBIACEAE

- | | | | |
|------|---------------------------|---|--------------------|
| 144. | Подмаренник трехцветковый | – | Galium triflorum |
| 145. | Подмаренник промежуточный | – | Galium intermedium |

Семейство КОЛОКОЛЬЧИКОВЫЕ – CAMPANULACEAE

- | | | | |
|------|------------------------------|---|----------------------|
| 146. | Колокольчик жестковолосистый | – | Campanula cervicaria |
| 147. | Колокольчик крапиволистный | – | Campanula trachelium |
| 148. | Колокольчик широколистный | – | Campanula latifolia |
| 149. | Бубенчик лилиелистный | – | Adenophora lilifolia |

Семейство СЛОЖНОЦВЕТНЫЕ – ASTERACEAE

- | | | | |
|------|--------------------------|---|--------------------------|
| 150. | Жабник малый | – | Filago minima |
| 151. | Цмин песчаный | – | Helichrysum arenarium |
| 152. | Нардосмия холодная | – | Nardosmia frigida |
| 153. | Мордовник шароголовый | – | Echinops sphaerocephalus |
| 154. | Козелец приземистый | – | Scorzonera humilis |
| 155. | Мицелис стенной | – | Mycelis muralis |
| 156. | Скерда тупоконечная | – | Crepis praemorsa |
| 157. | Скерда сибирская | – | Crepis sibirica |
| 158. | Ястребинка постенная | – | Hieracium murorum |
| 159. | Ястребинка обыкновенная | – | Hieracium vulgatum |
| 160. | Ястребиночка скороспелка | – | Pilosella lactucella |

IV. Список видов растений, подлежащих охране в отдельных административных районах или округах Владимирской области*

Отдел ПАПОРОТНИКОВИДНЫЕ – PTERIDOPHYTES

Класс ПАПОРТНИКОВЫЕ – POLYPODIOPSIDA

Семейство МНОГОНОЖКОВЫЕ – POLYPODIACEAE

- | | | | | |
|----|------------------------|---|----------------------|-------------------------------------|
| 1. | Пузырник ломкий | – | Cystopteris fragilis | (1, 5, 6, 8, 11, 13, 15, 16) |
| 2. | Щитовник распростертый | – | Dryopteris expansa | (1, 2, 3, 6, 8, 10, 12, 13, 15, 16) |

Отдел ПОКРЫТОСЕМЕННЫЕ – ANGIOSPERMAE

Класс ОДНОДОЛЬНЫЕ – MONOCOTYLEDONEAE

Семейство МЯТЛИКОВЫЕ – POACEAE

- | | | | | |
|----|-----------------------|---|--------------------|--|
| 3. | Трищетинник сибирский | – | Trisetum sibiricum | (1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16) |
|----|-----------------------|---|--------------------|--|

Семейство СОКОВЫЕ – CYPERACEAE

- | | | | | |
|----|---------------|---|-------------------|---|
| 4. | Камыш морской | – | Scirpus maritimus | (1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16) |
|----|---------------|---|-------------------|---|

Семейство ЛИЛЕЙНЫЕ – LILIACEAE

- | | | | | |
|----|-------------------------|---|------------------|--|
| 5. | Гусиный лук красноватый | – | Gagea erubescens | (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16) |
|----|-------------------------|---|------------------|--|

Семейство Ландышевые – Convallariaceae

РАЗДЕЛ 3. СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

6.	Купена многоцветковая	–	<i>Polygonatum multiflorum</i>	(4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16)
			Семейство ИРИСОВЫЕ – IRIDACEAE	
7.	Ирис айровидный	–	<i>Iris pseudacorus</i>	(1, 6, 11, 15, 16)
			Семейство ОРХИДНЫЕ – ORNITHACEAE	
8.	Гнездовка настоящая	–	<i>Neottia nidus-avis</i>	(4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16)
			Класс ДВУДОЛЬНЫЕ – DICOTYLEDONEAE	
			Семейство ЛЮТИКОВЫЕ – RANUNCULACEAE	
9.	Печеночница благородная	–	<i>Hepatica nobilis</i>	(2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16)
10.	Шелковник расходящийся	–	<i>Batrachium divaricatum</i>	(1, 6, 14, 15)
			Семейство БЕЛОЗОРОВЫЕ – PARNASSIACEAE	
11.	Белозор болотный	–	<i>Parnassia palustris</i>	(1, 6, 11, 15, 16)
			Семейство РОЗОЦВЕТНЫЕ – ROSACEAE	
12.	Слива колючая	–	<i>Prunus spinosa</i>	(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16)
			Семейство БОБОВЫЕ – FABACEAE	
13.	Астрагал солодколистный	–	<i>Astragalus glycyphyllos</i>	(1, 4, 5, 6, 8, 11, 13, 15, 16)
14.	Клевер земляничный	–	<i>Trifolium fragiferum</i>	(9, 10)
15.	Острокильница чернеющая	–	<i>Lembotropis nigricans</i>	(1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16)
			Семейство МАЛЬВОВЫЕ – MALVACEAE	
16.	Хатьма тюрингенская	–	<i>Lavatera thuringiaca</i>	(2, 7, 9, 15, 16)
			Семейство ПОВОЙНИЧКОВЫЕ – ELATINACEAE	
17.	Повойничек мокричный	–	<i>Elatine alsinastrum</i>	(10, 15)
18.	Повойничек перечный	–	<i>Elatine hydropiper</i>	(1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11)
19.	Повойничек трехтычинковый	–	<i>Elatine triandra</i>	(1, 6, 11)
			Семейство ВЕРЕСКОВЫЕ – ERICACEAE	
20.	Толокнянка обыкновенная	–	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	(1, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16)
			Семейство ГУБОЦВЕТНЫЕ – LAMIACEAE	
21.	Котовник кошачий	–	<i>Nepeta cataria</i>	(9, 10)
22.	Живучка женеvская	–	<i>Ajuga genevensis</i>	(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 15, 16)
			Семейство НОРИЧНИКОВЫЕ – SCROPHULARIACEAE	
23.	Мытник болотный	–	<i>Pedicularis palustris</i>	(1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16)
			Семейство ПУЗЫРЧАТКОВЫЕ – LENTIBULARIACEAE	
24.	Пузырчатка южная	–	<i>Utricularia australis</i>	(1, 6, 10, 11)
			Семейство СЛОЖНОЦВЕТНЫЕ – ASTERACEAE	
25.	Крестовник татарский	–	<i>Senecio tataricus</i>	(2, 3, 5, 7, 9)

Цифрами обозначены административно-территориальные образования, в которых должен охраняться вид. 1 - Александровский район, 2 - округ Вязники, 3 - Гороховецкий район, 4 - Гусь-Хрустальный район, 5 - Камешковский район, 6 - Киржачский район, 7 - Ковровский район, 8 - округ Кольчугино, 9 - Меленковский район, 10 - округ Муром, 11 - Петушинский район, 12 - Селивановский район, 13 - Собинский район, 14 - Судогодский район, 15 - Суздальский район, 16 - Юрьев-Польский район.

V. Виды растений, подлежащих охране в зеленых зонах населенных пунктов и не подлежащих заготовке для получения коммерческой выгоды (продажи растений, или их отдельных частей, а также веществ и продуктов, извлекаемых из растений при их переработке)

Отдел ПЛАУНОВИДНЫЕ – LYCOPODIOPHITA

Класс ПЛАУНОВЫЕ – LYCOPODIOPSIDA

Семейство ПЛАУНОВЫЕ – LYCOPODIACEAE

1. Плаун годичный – *Lycopodium annotinum*
2. Плаун булавовидный – *Lycopodium clavatum*
3. Плаун сплюснутый – *Lycopodium complanatum*

Отдел ПОКРЫТОСЕМЕННЫЕ – ANGIOSPERMAE

Класс ОДНОДОЛЬНЫЕ – MONOCOTYLEDONEAE

Семейство ОРХИДНЫЕ – ORHIDACEAE

4. Дремлик широколистный – *Epipactis helleborine*
5. Любка двулистная – *Platanthera bifolia*
6. Пальчатокоренник Фукса – *Dactylorhiza fuchsii*

Семейство АРОИДНЫЕ – ARACEAE

7. Аир обыкновенный – *Acorus calamus*

Семейство Ландышевые – Convallariaceae

8. Ландыш майский – *Convallaria majalis*

Класс ДВУДОЛЬНЫЕ – DICOTYLEDONEAE

Семейство ИВОВЫЕ – SALICACEAE

9. Ива остролистная (верба) – *Salix acutifolia*

Семейство ГВОЗДИЧНЫЕ – CARYOPHYLLACEAE

10. Гвоздика пышная – *Dianthus superbus*

Семейство ЛЮТИКОВЫЕ – RANUNCULACEAE

11. Купальница европейская – *Trollius europaeus*

Семейство РОЗОЦВЕТНЫЕ – ROSACEAE

12. Яблоня лесная – *Malus sylvestris*

Семейство ЛИПОВЫЕ – TILIACEAE

13. Липа сердцевидная – *Tilia cordata*

Семейство ГОРЕЧАВКОВЫЕ – GENTIANACEAE

14. Золототысячник красивый – *Centaurium pulchellum*
15. Горечавка легочная – *Gentiana pneumonanthe*

Семейство КОЛОКОЛЬЧИКОВЫЕ – CAMPANULACEAE

16. Колокольчик персиколистный – *Campanula persicifolia*

**VI. Виды растений, подлежащих охране в случае получения достоверных сведений о
нахождении популяций этих видов на территории Владимирской области**

Отдел ПОКРЫТОСЕМЕННЫЕ – ANGIOSPERMAE

Класс ОДНОДОЛЬНЫЕ – MONOCOTYLEDONEAE

Семейство ZANNICHELLIACEAE – ЗАНИКЕЛЛИЕВЫЕ

1. Заникеллия болотная – *Zannichellia palustris*

Семейство МЯТЛИКОВЫЕ – POACEAE

2. Овсец пушистый – *Helictotrichon pubescens*

Семейство ОСОКОВЫЕ – CYPERACEAE

3. Осока Арнелла – *Carex arnellii*
4. Осока заливная – *Carex magellanica*
5. Осока раздвинутая – *Carex remota*

Семейство Мелантиевые – Melanthiaceae

6. Чемерица Лобеля – *Veratrum lobelianum*

Семейство ОРХИДНЫЕ – ORHIDACEAE

7. Гаммарбия болотная – *Hammarbia paludosa*
8. Тайник сердцевидный – *Listera cordata*
9. Дремлик темнокрасный – *Epipactis atrorubens*
10. Надбородник безлистный – *Epipogium aphyllum*
11. Пололепестник зеленый – *Coeloglossum viride*

- Класс ДВУДОЛЬНЫЕ – DICOTYLEDONEAE**
Семейство ПОРТУЛАКОВЫЕ – PORTULACACEAE
12. Монтия ключевая – *Montia Fontana*
- Семейство ГВОЗДИЧНЫЕ – CARYOPHYLLACEAE**
13. Песчанка мелкожелезистая – *Arenaria micradenia*
 14. Куколь обыкновенный – *Agrostemma githago*
 15. Качим метельчатый – *Gypsophila paniculata*
- Семейство ЛЮТИКОВЫЕ – RANUNCULACEAE**
16. Аконит шерстистоусый – *Aconitum lasiostomum*
 17. Ломонос прямой – *Clematis recta*
 18. Лютик стелющийся – *Ranunculus*
- Семейство ДЫМЯНКОВЫЕ – FUMARIACEAE**
19. Хохлатка Маршалла – *Corydalis marschalliana*
- Семейство КАМНЕЛОМКОВЫЕ – SAXIFRAGACEAE**
20. Камнеломка болотная – *Saxifraga hirculus*
- Семейство БОБОВЫЕ – FABACEAE**
21. Клевер люпиновый – *Trifolium lupinaster*
 22. Дрок германский – *Genista germanica*
- Семейство МОЛОЧАЙНЫЕ – EUPHORBIACEAE**
23. Молочай мохнатый – *Euphorbia villosa*
 24. Молочай болотный – *Euphorbia palustris*
- Семейство ВОДЯНИКОВЫЕ – EMPETRACEAE**
25. Водяника черная – *Empetrum nigrum*
- Семейство ЗОНТИЧНЫЕ – APIACEAE**
26. Дудник болотный – *Angelica palustris*
- Семейство БРУСНИЧНЫЕ – VACCINIACEAE**
27. Клюква мелкоплодная – *Oxycoccus microcarpus*
- Семейство БУРАЧНИКОВЫЕ – BORAGIACEAE**
28. Медуница узколистная – *Pulmonaria angustifolia*
- Семейство ГУБОЦВЕТНЫЕ – LAMIACEAE**
29. Тимьян Маршалла, – *Thymus marschallianus*
- Семейство НОРИЧНИКОВЫЕ – SCROPHULARIACEAE**
30. Вероника простертая – *Veronica prostrata*
- Семейство ЖИМОЛОСТНЫЕ – CFPRIFOLIACEAE**
31. Жимолость Палласа – *Lonicera pallasii*
- Семейство СЛОЖНОЦВЕТНЫЕ – ASTERACEAE**
32. Бузульник сибирский – *Ligularia sibirica*
 33. Крестовник эруколистный – *Senecio erucifolius*

**VII. Список видов грибов, подлежащих охране
на всей территории Владимирской области**

- Класс СУМЧАТЫЕ ГРИБЫ – ASCOMYCETES**
Порядок ПЕЦИЦИЕВЫЕ – PEZIZALES
Семейство ГЕЛЬВЕЛЛОВЫЕ – HELVELLACEAE
1. Лопастник курчавый – *Helvella crispa*
 2. Строчок осенний – *Helvella infula*
- Порядок TUBERALES – ТРЮФЕЛЕВЫЕ**
Семейство ТРЮФЕЛЕВЫЕ – TUBERACEAE
3. Трюфель белый – *Choiromyces venosus*
- Класс БАЗИДИОМИЦЕТЫ – BASIDIOMYCETES**
Порядок БОЛЕТОВЫЕ – BOLETALES
Семейство БОЛЕТОВЫЕ – BOLETACEAE
4. Масленок лиственничный – *Suillus grevillei*
 5. Полубелый гриб – *Boletus impolitus*

-
6. Польский гриб – *Xerocomus badius*
Порядок ВЕСЕЛКОВЫЕ – PHALLALES
Семейство ВЕСЕЛКОВЫЕ – PHALLACEAE
7. Веселка обыкновенная – *Phallus impudicus*

**VIII. Виды грибов, подлежащих в охране в отдельных административных районах
или округах Владимирской области***

- Класс СУМЧАТЫЕ ГРИБЫ – ASCOMYCETES**
Порядок ПЕЦИЦИЕВЫЕ – PEZIZALES
Семейство МОРХЕЛЛОВЫЕ – MORCELLACEAE
1. Сморчковая шапочка – *Verpa bohemica* (2, 3, 7, 12)
2. Сморчок конический – *Morchella conica* (2, 3, 7, 12)
3. Сморчок настоящий – *Morchella esculenta* (2, 3, 7, 12)
- Класс БАЗИДИОМИЦЕТЫ – BASIDIOMYCETES**
Порядок АФИЛЛОФОРОВЫЕ – ARHYLLOPHORALES
Семейство HYDNACEAE – ЕЖОВИКОВЫЕ
4. Ежовик желтый – *Hydnum repandum* (2, 3, 7, 12)
- Порядок БОЛЕТОВЫЕ – BOLETALES**
Семейство БОЛЕТОВЫЕ – BOLETACEAE
5. Дубовик обыкновенный – *Boletus luridus* (2, 3, 7, 12, 16)

* Цифрами обозначены административно-территориальные образования, в которых должен охраняться вид. 1 - Александровский район, 2 - округ Вязники, 3 - Гороховецкий, 4 - Гусь-Хрустальный, 5 - Камешковский, 6 - Киржачский, 7 - Ковровский районы, 8 - округ Кольчугино, 9 - Меленковский район, 10 - округ Муром, 11 - Петушинский, 12 - Селивановский, 13 - Собинский, 14 - Судогодский, 15 - Суздальский, 16 – Юрьев-Польский районы.

**IX. Виды грибов, подлежащие охране в случае получения достоверных сведений о
нахождении популяций этих видов на территории Владимирской области**

- Класс СУМЧАТЫЕ ГРИБЫ – ASCOMYCETES**
Порядок ПЕЦИЦИЕВЫЕ – PEZIZALES
Семейство ГЕЛЬВЕЛЛОВЫЕ – HELVELLACEAE
1. Лопастник упругий – *Helvella elastica*
2. Лопастник ямчатый – *Helvella lacunose*
- Класс БАЗИДИОМИЦЕТЫ – BASIDIOMYCETES**
Порядок АФИЛЛОФОРОВЫЕ – ARHYLLOPHORALES
Семейство HYDNACEAE – ЕЖОВИКОВЫЕ
3. Ежовик пестрый – *Sarcodon imbricatum*
- Порядок БОЛЕТОВЫЕ – BOLETALES**
Семейство БОЛЕТОВЫЕ – BOLETACEAE
4. Дубовик крапчатый – *Boletus erythropus*
5. Масленок серый – *Suillus aeruginascens*

**СПИСОК ЖИВОТНЫХ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОХРАНЕ
НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ**

**I. Виды животных, занесенных в Красную книгу РФ, популяции которых зарегистрированы
на территории Владимирской области**

- БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ**
Класс НАСЕКОМЫЕ - INSECTA
Отряд ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ – COLEOPTERA
Семейство ЖУЖЕЛИЦЫ – CARABIDAE
1. Жужелица Менетрие – *Carabus menetriesi*
- Семейство РОГАЧИ – LUCANIDAE**
2. Жук олень – *Lucanus cervus*
- Семейство ПЛАСТИНЧАТОУСЫЕ – SCARABAEIDAE**
3. Двупятнистый афодий – *Aphodius bimaculatus*
4. Бронзовка гладкая – *Netocia aeruginosa*
5. Обыкновенный отшельник – *Osmoderma eremita*
- Отряд ПЕРЕПОНЧАТОКРЫЛЫЕ – HYMENOPTERA**
Семейство ПЧЕЛИНЫЕ - APIDAE
6. Шмель изменчивый – *Bombus proteus*
- Семейство ОРУССОВЫЕ – ORUSSIDAE**
7. Паразитический оруссус – *Orussus abietinus*
- Семейство ПИЛИЛЬЩИКИ-ткачи - PAMPHILIDAE**
8. Желтоголовая акантолида – *Acantholyda flaviceps*
- Семейство ОСЫ-блестянки - CHRYSIDAE**
9. Крупный парнопес – *Parnopes grandior*
- Семейство АНТОФОРИДЫ – ANTHOPHORIDAE**
10. Пчела-плотник – *Xylocopa valga*
- Отряд ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ -LEPIDOPTERA**
Семейство ПАРУСНИКИ – PAPILIONIDAE
11. Мнемозина – *Parnassius mnemosyne*
12. Аполлон обыкновенный – *Parnassius apollo*
- ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ**
Тип Хордовые – CHORDATA
Подтип Позвоночные – VERTEBRATA
Класс Костные рыбы – OSTEICHTHYES
Отряд Осетрообразные – ACIPENSERIFORMES
Семейство Осетровые – ACIPENSERIDAE
13. Шип – *Acipenser nudiventris*
- Отряд СКОРПЕНООБРАЗНЫЕ – SCORPAENIFORMES**
Семейство КЕРЧАКОВЫЕ – COTTIDAE
14. Обыкновенный подкаменщик – *Cottus gobio*
- Класс ПТИЦЫ – AVES**
Отряд ГАГАРОООБРАЗНЫЕ – GAVIIFORMES
Семейство ГАГАРОВЫЕ - GAVIDAE
15. Европейская чернозобая гагара – *Gavia arctica arctica*
- Отряд АИСТООБРАЗНЫЕ – CICONIIFORMES**
Семейство АИСТОВЫЕ – CICONIIDAE
16. Аист чёрный – *Ciconia nigra*
- Отряд ГУСЕОБРАЗНЫЕ – ANSERIFORMES**
Семейство УТИНЫЕ – ANATIDAE
17. Пискулька – *Anser erythropus*
- Отряд СОКОЛООБРАЗНЫЕ – FALCONIFORMES**
Семейство СКОПИНЫЕ – PANDIONIDAE
18. Скопа – *Pandion haliaetus*
- Семейство ЯСТРЕБИНЫЕ – ACCIPITRIDAE**
19. Змеяяд – *Circaetus gallicus*
20. Большой подорлик – *Aquila clanga*
21. Малый подорлик – *Aquila pomarina*
22. Беркут – *Aquila chrysaetos*

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ
ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ**

- | | | | |
|-----|----------------------------------|---|--|
| 23. | Орлан-белохвост | – | <i>Haliaeetus albicilla</i> |
| | | | Семейство СОКОЛИНЫЕ – FALCONIDAE |
| 24. | Сапсан | – | <i>Falco peregrinus</i> |
| | | | Отряд КУРООБРАЗНЫЕ – GALLIFORMES |
| | | | Семейство ТЕТЕРЕВИНЫЕ – TETRAONIDAE |
| 25. | Среднерусская
белая куропатка | – | <i>Lagopus lagopus rossicus</i> |
| | | | Отряд РЖАНКООБРАЗНЫЕ – CHARADRIIFORMES |
| | | | Семейство ШИЛОКЛЮВКОВЫЕ – RECURVIROSTRIDAE |
| 26. | Кулик-сорока | – | <i>Haematopus ostralegus longipes</i> |
| | | | Семейство БЕКАСОВЫЕ – SCOLOPACIDAE |
| 27. | Большой кроншнеп | – | <i>Numenius arquata</i> |
| | | | Семейство ЧАЙКОВЫЕ – LARIDAE |
| 28. | Малая крачка | – | <i>Sterna albifrons</i> |
| | | | Отряд СОВООБРАЗНЫЕ – STRIGIFORMES |
| | | | Семейство СОВИНЫЕ – STRIGIDAE |
| 29. | Филин | – | <i>Bubo bubo</i> |
| | | | Отряд ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ – PASSERIFORMES |
| | | | Семейство СОРОКОПУТОВЫЕ – LANIIDAE |
| 30. | Обыкновенный
серый сорокопуд | – | <i>Lanius excubitor excubitor</i> |
| | | | Семейство СИНИЦЕВЫЕ – PARIDAE |
| 31. | Европейская белая лазоревка | – | <i>Parus cyanus cyanus</i> |
| | | | Класс МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA |
| | | | Отряд НАСЕКОМОЯДНЫЕ – INSECTIVORA |
| | | | Семейство КРОТОВЫЕ – TALPIDAE |
| 32. | Выхухоль русская | – | <i>Desmana moschata</i> |
| | | | Отряд РУКОКРЫЛЫЕ – CHIROPTERA |
| | | | Семейство ГЛАДКОНОСЫЕ РУКОКРЫЛЫЕ – VESPERTILIONIDAE |
| 33. | Гигантская вечерница | – | <i>Nyctalus lasiopterus</i> |
| | | | Отряд ПАРНОКОПЫТНЫЕ – ARTIODACTYLA |
| | | | Семейство ПОЛОРОГИЕ – BOVIDAE |
| 34. | Зубр | – | <i>Bison bonasus bonasus</i> |

II. Виды животных, нуждающиеся в охране на территории Владимирской области

**БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ
Тип ЧЛЕНИСТОНОГИЕ – ARTHROPODA
Класс ЛИСТОНОГИЕ РАКИ – PHYLLIPODA
Отряд ЩИТНИ – NOTOSTRACA
Семейство ТРИОПСИДЫ – TRIOPSIDA**

- | | | | |
|----|------------------|---|--|
| 1. | Щитень весенний | – | <i>Lepidurus apus</i> |
| 2. | Щитень летний | – | <i>Triops cancriformis</i> |
| | | | Класс ПАУКООБРАЗНЫЕ – ARACHNIDA |
| | | | Отряд ПАУКИ – ARANEI |
| | | | Семейство ПАУКИ-ВОЛКИ – LICOSIDAE |
| 3. | Тарантул русский | – | <i>Lycosa singoriensis</i> |
| | | | Класс НАСЕКОМЫЕ – INSECTA |
| | | | Отряд СТРЕКОЗЫ – ODONATA |
| | | | Семейство КРАСОТКИ – CALOPTERIGIDAE |
| 4. | Красотка-девушка | – | <i>Calopteryx virgo</i> |

5. Красотка блестящая – *Calopteryx splendens*
- Отряд ПРЯМОКРЫЛЫЕ – ORTHOPTERA**
Семейство КУЗНЕЧИКИ – TETTIGONIIDAE
6. Кузнечик Россели – *Metrioptera bicolor*
 7. Пластинохвост точечный – *Leptophyes punctatissima*
 8. Травянка красноногая – *Omocestus ventralis*
 9. Кузнечик зелёный – *Tettigonia viridissima*
 10. Кузнечик короткокрылый – *Metrioptera brachiptera*
 11. Кузнечик двуцветный – *Metrioptera bicolor*
 12. Пилохвост сосновый – *Barbitistes constrictus*
 13. Зеленчук непарный – *Chrysochraon dispar*
- Семейство САРАНЧОВЫЕ – ACRIDIDAE**
14. Кобылка бескрылая – *Podisma pedestris*
 15. Копьеуска пятнистая – *Myrmeleotettix maculatus*
 16. Кобылка большая болотная – *Mecostethus Stethophyma grossus*
 17. Огнёвка трескучая – *Psophus stridulus*
 18. Кобылка голубокрылая – *Oedipoda coerulescens*
 19. Трещотка ширококрылая – *Bryodema tuberculatum*
- Отряд РАВНОКРЫЛЫЕ ХОБОТНЫЕ – HOMOPTERA**
Семейство НАСТОЯЩИЕ ЦИКАДЫ – CICADIDAE
20. Цикадка горная – *Cicadetta Montana*
- Отряд КЛОПЫ – HETEROPTERA**
Семейство ВОДНЫЕ СКОРПИОНЫ - NEPIDAE
21. Палочник водяной – *Ranatra lipearis*
- Семейство КЛОПЫ-ХИЩНЕЦЫ REDUVIIDAE**
22. Хищнец кольчатый – *Rhinocoris annulatus*
- Семейство ЩИТНИКИ – PENTATOMIDAE**
23. Килевик краснобрюхий – *Acanthosoma haemorrhoidalis*
- Отряд СЕТЧАТОКРЫЛЫЕ – NEUROPTERA**
Семейство АСКАЛАФЫ – ASCALAPHIDAE
24. Златоглазка Рейхардта – *Chrysopa reichardi*
 25. Златоглазка чернорёберная – *Chrysopa nigricostata*
 26. Булавоуска пёстрая – *Ascalaphus macaromus scopoli*
- Отряд ВЕРБЛЮДКОВЫЕ – RAPHIIDOPTERA**
Семейство НАСТОЯЩИЕ ВЕРБЛЮДКИ – RAPHIIDAE
27. Верблюдка тонкоусая – *Raphidia ophiopsis*
- Семейство БЕЗГЛАЗКИ – INOCELLIIDAE**
28. Верблюдка толстоусая – *Jnocellia crassicornis*
- Отряд ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ, ИЛИ ЖУКИ – COLEOPTERA**
Семейство МЕРТВОЕДЫ - SILPHIDAE
29. Мертвоед четырехточечный – *Xylodrepa quadripunctata*
- Семейство ЖУЖЕЛИЦЫ – CARABIDAE**
30. Красотел пахучий – *Calosoma sycophanta*
 31. Красотел бронзовый – *Calosoma inquisitor*
 32. Скакун лесной – *Cicindela sylvatica*
 33. Жужелица блестящая – *Carabus nitens*
 34. Жужелица фиолетовая – *Carabus violaceus*
- Семейство РОГАЧИ – LUCANIDAE**
35. Рогач-олёнёк – *Dorcus parallelepipeds*
 36. Рогач жужелицевидный – *Platycerus caraboides*
 37. Рогач однорогоий – *Sinodendron cylindricum*
- Семейство КОРОТКОНАДКРЫЛЫЕ ЖУКИ - STAPHYLINIDAE**

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ
ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ**

38.	Стафилин пахучий	–	<i>Ocypus olens</i>
39.	Хищник синекрылый	–	<i>Philonthus cyanipennis</i>
40.	Хищник волосатый	–	<i>Emus hirtus</i>
Семейство ТРОКСЫ - TROGIDAE			
41.	Трокс обыкновенный, или песчаный	–	<i>Trox sabulosus</i>
42.	Трокс скоблящий	–	<i>Trox scaber</i>
Семейство ПЛАСТИНЧАТОУСЫЕ - SCARABAEIDAE			
43.	Навозник весенний	–	<i>Geotrupes vernalis</i>
44.	Каккобиус Шрэбера	–	<i>Caccobius schreberi</i>
45.	Копр лунный	–	<i>Copris lunaris</i>
46.	Жук-носорог	–	<i>Oryctes nasicornis</i>
47.	Бронзовка мраморная	–	<i>Liocola lugubris</i>
48.	Гноримус восьмиточечный	–	<i>Gnorimus octopunctatus</i>
Семейство ПЕСТРЯКИ - CLERIDAE			
49.	Муравьежук красноногий	–	<i>Thanasimus femoralis</i>
Семейство КАПЮШОННИКИ - BOSTRICHIDAE			
50.	Капюшонник полосатый	–	<i>Stephanopachys linearis</i>
Семейство ПЛОСКОТЕЛКИ - CUCUJIDAE			
51.	Плоскотелка красная	–	<i>Cucujus cinnaberinus</i>
Семейство ПСЕВДОПЛОСКОТЕЛКИ - LAEMORPHLOEIDAE			
52.	Мукоед рыжий	–	<i>Cryptolestes ferrugineus</i>
Семейство БОЖЬИ КОРОВКИ - COCCINELLIDAE			
53.	Божья коровка глазчатая	–	<i>Anatis ocellata</i>
Семейство ОГНЕЦВЕТКИ - PYROCHROIDAE			
54.	Огнецветка багряная		<i>Pyrochroa coccinea</i>
55.	Краснушка гребенчатоусая	–	<i>Pyrochroa pectinicornis</i>
Семейство БОРИДЫ - BORIDAE			
56.	Борида Шнайдера	–	<i>Boros schneideri</i>
Семейство УСАЧИ - CERAMBYCIDAE			
57.	Рамнузиум грациликорне	–	<i>Rhamnusium gracilicorne</i>
58.	Усач валежный	–	<i>Toxotus cursor</i>
59.	Усач полуденный	–	<i>Stenocorus meridianus</i>
60.	Лептура красногрудая	–	<i>Leptura thoracica</i>
61.	Дровосек-кожевник	–	<i>Prionus coriarius</i>
62.	Обриум кантаринум	–	<i>Obrium cantharinum</i>
63.	Усач мускусный	–	<i>Aromia moschata</i>
64.	Анаэстетис тэстацеа	–	<i>Anaesthetis testacea</i>
65.	Прутоед ивовый	–	<i>Oberea pupillata</i>
Семейство ТРУБКОВЁРТЫ - ATTELABIDAE			
66.	Трубкаворт лещинный	–	<i>Apoderus coryli</i>
Отряд ПЕРЕПОНЧАТОКРЫЛЫЕ – HYMENOPTERA			
Семейство МУРАВЬИ – FORMICIDAE			
67.	Муравей малый лесной	–	<i>Formica polyctena</i>
Семейство НАСТОЯЩИЕ ПЧЁЛЫ – APIDAE			
68.	Шмель джонелл	–	<i>Bombus pratorum</i>
69.	Шмель конфузус	–	<i>Bombus confuses</i>
70.	Шмель макулидорзис	–	<i>Bombus maculidorsis</i>
71.	Шмель общественный	–	<i>Bombus subbaicalensis</i>
72.	Шмель сорезэнзис	–	<i>Bombus soroeensis</i>
73.	Шмель сихэлии	–	<i>Bombus sichelii</i>
74.	Шмель земляной	–	<i>Bombus semenoviellus</i>
Семейство НАСТОЯЩИХ НАЕЗДНИКОВ – ICHNEUMONIDAE			
75.	Эфиальт-обнаруживатель	–	<i>Ephialtes manifestator</i>
Семейство ОСЫ-БЛЕСТЯНКИ – CHRYSIDIDAE			
76.	Оса-блестянка зеленоватая	–	<i>Chrysis viridula</i>

77. Оса-блестянка сверкающая – *Chrysis fulgida*
Семейство ЗЕМЛЯНЫЕ ПЧЁЛЫ – ANDRENIDAE
78. **Род Андрена** – *Andrena Fabricius spp.*
Семейство ПЧЕЛИНЫЕ - APIDAE
79. Шмель джонелл – *Bombus jonellus*
 80. Шмель конфузус – *Bombus confuses*
 81. Шмель макулидорзис – *Bombus maculidorsis*
 82. Шмель общественный – *Bombus solstitialis*
 83. Шмель сорезэнзис – *Bombus soroeeensis*
 84. Шмель сихэлии – *Bombus sichelii*
 85. Шмель моховый – *Bombus muscorum*
 86. Шмель плодовый – *Bombus pomorum*
 87. Шмель глинистый – *Bombus agrillaceus*
Семейство РОЮЩИЕ ОСЫ - SPHECIDAE
88. Бембекс носатый – *Bembex rostrata*
 89. Пелопей обыкновенный – *Sceliphron destillatorum*
Семейство ЦВЕТОЧНЫЕ ПЧЁЛЫ – ANTHOPHORIDAE
90. Пчела-плотник фиолетовая – *Xylocopa violacea*
 91. Пчела-плотник (Ксилокопа обыкновенная) – *Xylocopa volga*
- Отряд ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ, ИЛИ БАБОЧКИ – LEPIDOPTERA**
- Семейство КОКОНОПРЯДЫ – LASIOCAMPIDAE**
92. Коконопряд дуболистный – *Gastropacha quercifolia*
 93. Коконопряд осинолистный – *Phyllodesma tremulifolia*
 94. Коконопряд дубовый – *Lasiocampa quercus*
 95. Коконопряд лунный – *Cosmotriche lunigera*
 96. Коконопряд пушистый – *Eriogaster lanestris*
Семейство ДРЕВОТОЧЦЫ – COSSIDAE
97. Сверлило камышевый – *Phragmataecia castaneae*
Семейство ПАВЛИНОГЛАЗКИ – SATURNIIDAE
98. Рыжий ночной павлиний глаз – *Agria tau*
 99. Ночной павлиний глаз малый – *Eudia pavonia*
Семейство ЛЕМОНИИДЫ – LEMONIIDAE
100. Шелкопряд одуванчиковый – *Lemonia taraxaci*
Семейство БРАЖНИКИ – SPHINGIDAE
101. Бражник слепой – *Smerinthus caecus*
 102. Бражник осиновый – *Laothoe amurensis*
 103. Бражник трутневидный – *Hemaris fuciformis*
 104. Бражник прозерпина – *Proserpinus proserpina*
 105. Бражник молочайный – *Hyles euphorbiae*
Семейство ХОХЛАТКИ – NOTODONTIDAE
106. Гарпия большая – *Cerura vinula*
 107. Гарпия белая – *Cerura erminea*
 108. Гарпия ивовая – *Furcula furcula*
 109. Гарпия берёзовая – *Furcula bicuspis*
 110. Гарпия тополевая – *Furcula bifida*
 111. Вилохвост буковый – *Stauropus fagi*
 112. Хохлатка двуцветная – *Leucodonta bicoloria*
 113. Хохлатка Тимон – *Pygaera timon*
Семейство МЕДВЕДИЦЫ – ARCTIIDAE
114. Лишайница плоская – *Eilema deplana*
 115. Медведица крестовниковая – *Tyria jacobaeae*
 116. Медведица-госпожа – *Callimorpha dominula*
 117. Медведица желтая – *Arctia flavia*
 118. Медведица сельская – *Arctia villica*

119.	Медведица-женушка	–	<i>Percicallia matronula</i>
Семейство ВОЛНЯНКИ – LYMANTRIIDAE			
120.	Шерстолапка еловая	–	<i>Callitearia abietis</i>
Семейство СОВКИ – NOCTUIDAE			
121.	Узорница альпийская	–	<i>Moma alpium</i>
122.	Стрельчатка кленовая	–	<i>Acronicta aceris</i>
123.	Совка горошковая жёлто-серая	–	<i>Lygephila viciae</i>
124.	Металловидка скромная	–	<i>Euchalcia modestoides</i>
125.	Металловидка	–	<i>Plusia ain</i>
126.	Совка с-золотая	–	<i>Lamprotes c-aureum</i>
127.	Совка короткокрылая льянковая	–	<i>Calophasia lunula</i>
128.	Совка шероховатая	–	<i>Dypterygia scabriuscula</i>
129.	Совка тёмно-коричневая	–	<i>Rusina ferruginea</i>
130.	Совка черничная плоскотелая	–	<i>Conistra vaccinii</i>
131.	Совка полевая окаймлённая	–	<i>Apamea crenata</i>
132.	Совка небрежная	–	<i>Photodes fluxa</i>
133.	Совка молодая	–	<i>Callopietria juventina</i>
134.	Совка полосатая серебристая	–	<i>Aletia farrago</i>
135.	Совка тучная	–	<i>Orthosia opima</i>
136.	Совка черничная	–	<i>Diarsia brunnea</i>
137.	Совка-авгур	–	<i>Graphiphora augur</i>
138.	Ночница красноватая весеняя	–	<i>Cerastis rubricosa</i>
139.	Лента орденская голубая	–	<i>Catocala fraxini</i>
140.	Лента орденская краснобрюхая	–	<i>Catocala pacta</i>
Семейство ЛОЖНЫЕ ПЕСТРЯНКИ – STENOCHIDAE			
141.	Лжепестрянка фегейская	–	<i>Amata phegea</i>
Семейство ПЯДЕНИЦЫ – GEOMETRIDAE			
142.	Пяденица неизменная	–	<i>Scopula immutata</i>
143.	Пяденица неприязненная	–	<i>Idaea aversata</i>
144.	Пяденица молочная	–	<i>Jodis lactearia</i>
145.	Пяденица обрезанная	–	<i>Jodis putata</i>
146.	Пяденица малая красноватая	–	<i>Idaea muricata</i>
147.	Пяденица огненная	–	<i>Eulithis pyropata</i>
148.	Пяденица еловая	–	<i>Thera variata</i>
149.	Пяденица обелисковая	–	<i>Thera obeliscata</i>
150.	Пяденица серрария	–	<i>Thera serraria</i>
151.	Пяденица еловая	–	<i>Eupithecia abietaria</i>
152.	Пяденица цветочная схожая	–	<i>Eupithecia assimilata</i>
153.	Пяденица цветочная тысячелистнико- вая	–	<i>Eupithecia millefoliata</i>
154.	Пяденица цветочная золотоветвистая	–	<i>Eupithecia virgaureata</i>
155.	Пяденица можжевельниковая малая	–	<i>Eupithecia pusillata</i>
156.	Пяденица плодовая	–	<i>Trichopteryx carpinata</i>
157.	Пяденица-венузия рябинная	–	<i>Venusia cambrica</i>
158.	Пяденица каёмчатая черничная	–	<i>Cepphis advenaria</i>
159.	Пяденица сливовая	–	<i>Angerona prunaria</i>
160.	Пяденица сиреневая	–	<i>Apeira syringaria</i>
Семейство ТОЛСТОГОЛОВКИ – HESPERIIDAE			
161.	Толстоголовка палемон	–	<i>Carterocephalus palaemon</i>
162.	Толстоголовка Морфей	–	<i>Heteropterus morpheus</i>
163.	Толстоголовка шандровая	–	<i>Carcharodus flocciferus</i>
164.	Толстоголовка шашечная	–	<i>Pyrgus alveus</i>
Семейство САТИРЫ – SATYRIDAE			
165.	Бархатка петроградская	–	<i>Lasiommata petropolitana</i>

166. Сенница болотная – *Coenonympha tullia*
 167. Чернушка Лигия – *Erebia ligea*
 168. Бархатница ликаон – *Hyponephele lycaon*
- Семейство НИМФАЛИДЫ – NYMPHALIDAE**
169. Чёрно-рыжая нимфалис – *Nymphalis xanthomelas*
 170. Углокрыльница v-белое – *Nymphalis vai-album*
 171. Шашечница Феба – *Melitaea phoebe*
 172. Перламутровка болотная – *Proclissiana eunomia*
 173. Перламутровка северная – *Boloria aquilonaris*
 174. Перламутровка Ниоба – *Argynnis niobe*
 175. Шашечница сетчатая – *Melitaea diamina*
 176. Переливница большая – *Apatura iris*
- Семейство ГОЛУБЯНКИ – LYCAENIDAE**
177. Зефир берёзовый – *Thecla betulae*
 178. Голубянка арион – *Maculinea arion*
 179. Голубянка торфяниковая – *Polyommatus optilete*
 180. Голубянка милая – *Polyommatus amandus*
 181. Голубянка Эвмедон – *Polyommatus eumedon*
 182. Многоглазка изменчивая – *Polyommatus artaxerxes*
- Семейство ЭПИПЛЕМИДЫ – EPIPLEMIDAE**
183. Эверсмания украшенная – *Eversmannia exornata*
- Семейство СЕРПОКРЫЛКИ – DREPANIDAE**
184. Серпокрылка дубовая – *Sabra harpagula*
- Семейство СЛИЗНЕВИДКИ – LIMACODIDAE**
185. Бабочка-мокрица – *Apoda limacodes*
- Семейство ПЕСТРЯНКИ – ZYGAENIDAE**
186. Пестрянка виковая – *Zygaena viciae*
- Семейство ПАРУСНИКИ – PAPILIONIDAE**
187. Поликсена – *Zerynthia polyxena*
 188. Подалирий – *Iphiclides podalirius*
 189. Махаон – *Papilio machaon*
- Семейство БАРХАТНИЦЫ – SATYRIDAE**
190. Сенница боровая – *Coenonympha hero*
- Отряд ДВУКРЫЛЫЕ – DIPTERA**
- Семейство СЛЕПНИ - TABANIDAE**
191. Слепень невзрачный – *Atylotus plebejus*
 192. Пестряк рыженогий – *Chrysops rufipes*
- Семейство ТАХИНЫ – TACHINIDAE**
193. Тахина большая – *Tachina grossa*
- Семейство КТЫРИ – ASILIDAE**
194. Ктырь жёлтый – *Laphria flava*
 195. Ктырь горбатый – *Laphria gibbosa*
 196. Ктырь гигантский – *Asilus gigas* Ev.
- Семейство ЖУРЧАЛКИ – SYRPHIDAE**
197. Шмелевидка зоната – *Volucella zonata*
 198. Шмелевидка шмелевидная – *Volucella bombylans*
- ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ**
Тип ХОРДОВЫЕ – CHORDATA
Подтип ПОЗВОНОЧНЫЕ – VERTEBRATA
Класс КОСТНЫЕ РЫБЫ – OSTEICHTHYES
Отряд ОСЕТРООБРАЗНЫЕ – ACIPENSERIFORMES
Семейство ОСЕТРОВЫЕ – ACIPENSERIDAE
199. Стерлядь – *Acipenser ruthenus*
 (и все осетровые виды, в т.ч. гибриды)

		Отряд ЛОСОСЕОБРАЗНЫЕ – SALMONIFORMES
		Семейство СИГОВЫЕ - COREGONIDAE
200.	Пелядь	- Coregonus peled
		Отряд КАРПООБРАЗНЫЕ – CYPRINIFORMES
		Семейство КАРПОВЫЕ – CYPRINIDAE
201.	Гольян обыкновенный	– Phoxinus phoxinus
202.	Гольян озёрный	– Phoxinus phoxinus
203.	Подуст обыкновенный	– Chondrostoma nasus
		Семейство ВЬЮНОВЫЕ – COBITIDAE
204.	Голец обыкновенный	– Noemacheilus barbatulus
		Класс ЗЕМНОВОДНЫЕ, ИЛИ АМФИБИИ – AMPHIBIA
		Отряд ХВОСТАТЫЕ – CAUDATA
		Семейство САЛАМАНДРОВЫЕ - SALAMANDRIDAE
205.	Тритон гребенчатый	– Triturus cristatus
		Отряд БЕСХВОСТЫЕ – ANURA
		Семейство КРУГЛОЯЗЫЧНЫЕ – DISCOGLOSSIDAE
206.	Краснобрюхая жерлянка	– Bombina bombina
		Семейство ЧЕСНОСНИЦЕВЫЕ – PELOBATIDAE
207.	Чесночница обыкновенная	– Pelobates fuscus
		Семейство ЖАБЫ – BUFONIDAE
208.	Зелёная жаба	– Bufo viridis
		Класс ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ, ИЛИ РЕПТИЛИИ – REPTILIA
		Отряд ЧЕШУЙЧАТЫЕ – SQUAMATA
		Семейство ВЕРЕТЕНИЦЕВЫЕ – ANGUIDAE
209.	Веретеница ломкая	– Anguis fragilis
		Семейство УЖОВЫЕ – COLUBRIDAE
210.	Медянка	– Coronella austriaca
		Класс ПТИЦЫ – AVES
		Отряд АИСТООБРАЗНЫЕ – CICONIIFORMES
		Семейство ЦАПЛЕВЫЕ - ARDEIDAE
211.	Цапля серая	– Ardea cinerea
212.	Аист белый	– Ciconia ciconia
		Отряд ГУСЕОБРАЗНЫЕ – ANSERIFORMES
		Семейство УТИНЫЕ – ANATIDAE
213.	Лебедь-кликун	Cygnus cygnus
		Отряд СОКОЛООБРАЗНЫЕ – FALCONIFORMES
		Семейство СОКОЛИНЫЕ – FALCONIDAE
214.	Кобчик	– Falco vespertinus
215.	Дербник	– Falco columbarius
216.	Чеглок	– Falco subbuteo
		Семейство ЯСТРЕБИНЫЕ – ACCIPITRIDAE
217.	Осоед	– Pernis apivorus
		Отряд КУРООБРАЗНЫЕ – GALLIFORMES
		Семейство ТЕТЕРЕВИНЫЕ – TETRAONIDAE
218.	Куропатка серая	– Perdix perdix
		Отряд ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ – GRUIFORMES
		Семейство ЖУРАВЛИНЫЕ – GRU
219.	Журавль серый	– Grus grus
		Отряд РЖАНКООБРАЗНЫЕ – CHARADRIIFORMES
		Семейство РЖАНКОВЫЕ – CHARADRIIDAE
220.	Поручейник	– Tringa stagnatilis
		Отряд ГОЛУБЕОБРАЗНЫЕ – COLUMBIFORMES
		Семейство ГОЛУБИНЫЕ – COLUMBIDAE
221.	Клинтух	Columba cenas

		Отряд СОВООБРАЗНЫЕ – STRIGIFORMES
		Семейство СОВИНЫЕ – STRIGIDAE
222.	Сыч воробьиный	– <i>Glaucidium passerinum</i>
223.	Сыч мохноногий	– <i>Aegolius funerius</i>
		Отряд РАКШЕОБРАЗНЫЕ – CORACIIFORMES
		Семейство ЗИМОРОДКОВЫЕ – ALCEDINIDAE
224.	Зимородок голубой	– <i>Alcedo atthis</i> Linnaeus
		Семейство ЩУРКОВЫЕ – MEROPIDAE
225.	Щурка золотистая	– <i>Merops apiaster</i>
		Семейство СИЗОВОРОНКОВЫЕ – CORACIIDAE
226.	Сизоворонка обыкновенный	– <i>Coracias garrulous</i>
		Семейство УДОДОВЫЕ – URUPIDAE
227.	Удод обыкновенный	– <i>Upupa epops</i>
		Отряд ДЯТЛООБРАЗНЫЕ – PICIFORMES
		Семейство ДЯТЛОВЫЕ – PICIDAE
228.	Дятел зелёный	– <i>Picus viridis</i>
229.	Дятел седой	– <i>Picus canus</i>
230.	Дятел трёхпалый	– <i>Picoides tridactylus</i>
		Отряд ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ – PASSERIFORMES
		Семейство ТРЯСОГУЗКОВЫЕ – MOTACILLIDAE
231.	Трясогузка желтоголовая	– <i>Motacilla citreola</i>
		Семейство ДРОЗДОВЫЕ – TURDIDAE
232.	Горихвостка-чернушка	– <i>Phoenicurus ochruros</i>
		Семейство СЛАВКОВЫЕ – SYLVIIDAE
233.	Камышевка тростниковая	– <i>Acrocephalus scirpaceus</i>
234.	Вертялая камышевка	– <i>Acrocephalus paludicola</i>
235.	Пересмешка бормотушка	– <i>Hippolais caligata</i>
236.	Сверчок обыкновенный	– <i>Locustella naevia</i>
		Семейство МУХОЛОВКИ – MUSCICAPIDAE
237.	Мухоловка-белошейка	– <i>Ficedula albicollis</i>
		Семейство ВЬЮРКОВЫЕ – FRINGILLIDAE
238.	Юрок	– <i>Fringilla montifringilla</i>
		Семейство ОВСЯНКОВЫЕ – EMBEREZIDAE
239.	Овсянка-ремез	– <i>Emberiza rustica</i>
		Класс МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA
		Отряд РУКОКРЫЛЫЕ – CHIROPTERA
		Семейство КОЖАНОВЫЕ – VESPERTILIONIDAE
240.	Вечерница рыжая	– <i>Nyctalus noctula</i>
		Отряд ГРЫЗУНЫ – RODENTIA
		Семейство МЫШИНЫЕ – MURIDAE
241.	Чёрная крыса	– <i>Rattus rattus</i>
		Отряд ХИЩНЫЕ – CARNIVORA
		Семейство КУНЫ – MUSTELIDAE
242.	Речная выдра	– <i>Lutra lutra lutra</i>
		Семейство КОШАЧЬИ – FELIDAE
243.	Рысь	– <i>Lynx lynx</i>
		Семейство МЕДВЕЖЬИ – URSIDAE
244.	Медведь бурый	– <i>Ursus arctor</i>

Учет численности и ведение кадастра объектов животного и растительного мира проводится на основании данных, полученных в ходе ежегодных экспедиций школьников, ученых и студентов Владимиринформэкоцентра,

ВГПУ по теме «Флора Владимирской области»; материалов кадастра земноводных и пресмыкающихся, подготовленного специалистами социально-педагогической лаборатории «Экокультура» при Владимирской региональ-

ной общественной организации «Центр культурных инициатив»; и наблюдений за приживаемостью зубра, а также сведений от рыбаков и данных контрольных уловов инспекции рыбоохраны.

Раздел 4

Окружающая среда и здоровье населения

ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

4.1.1. ГИГИЕНА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Ситуация в 2003 г. анализировалась с учетом деятельности 889 предприятий, являющихся источниками загрязнения атмосферного воздуха.

Контроль за состоянием атмосферного воздуха в зоне влияния промышленных предприятий осуществляется семью лабораториями Центров ГСЭН. В 2003 г. исследования проводились по 21 ингредиенту.

За 2003 г. лабораториями ЦГСЭН взято на исследование 3454 проб атмосферного воздуха, из них 333 пробы (9,6 %) превышает санитарно-гигиенические нормативы.

Качественный состав выбросов, по сравнению с 2002 г., не претерпел значительных изменений.

Таблица 4.1.2.

Лабораторные исследования качества атмосферного воздуха, выполненные органами Госсанэпиднадзора, в 1999-2003 гг.

	1999	2000	2001	2002	2003
Количество проб	4440	4977	3493	4440	3454
% проб, не отвечающих сан. нормам	10,1	8,6	8,4	12,2	9,6

Диаграмма 4.1.1.

Процент нестандартных проб атмосферного воздуха

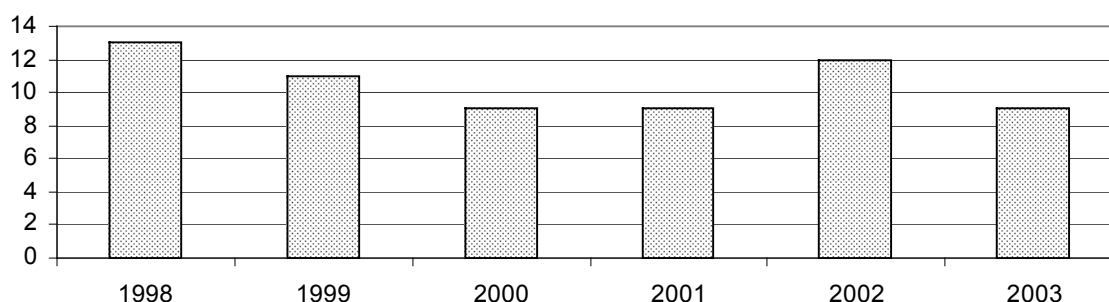


Таблица 4.1.3.

Процент проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, по основным веществам, определяемым в атмосферном воздухе

Ингредиенты	1999	2000	2001	2002	2003
оксиды азота	13,3	11,8	12,0	8,5	10,1
аммиак	-	11,1	-	17,8	63,5
пыль	14,6	10,2	10,9	16,5	17,0
формальдегид	5,1	8,2	9,8	14,3	4,3
оксид углерода	23,1	18,6	17,9	33,5	13,4
сернистый ангидрид	12,5	2,02	-	3,8	1,9
сероводород	-	-	-	9,8	-
ароматические углеводороды	-	-	-	0,8	-
фенол	2,5	6,8	12,9	15,0	9,7
соли тяжелых металлов	6,5	3,7	18,5	-	-
хлористый водород	15,0	12,6	10,0	9,0	-
фтористый водород	24,3	9,0	-	-	-

Диаграмма 4.1.2.

Процент нестандартных проб основных ингредиентов, определяющихся в атмосферном воздухе

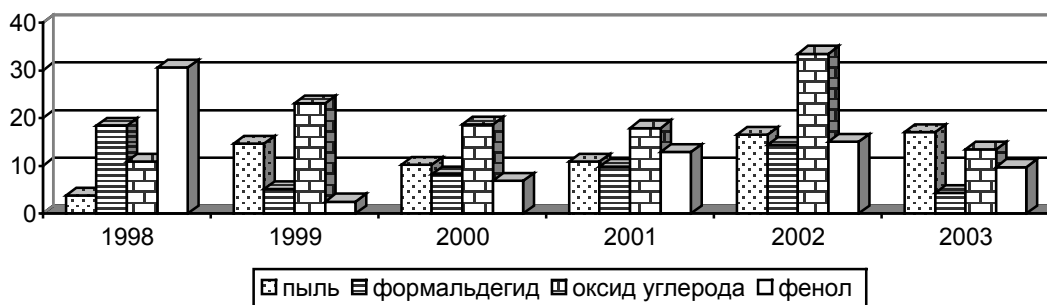


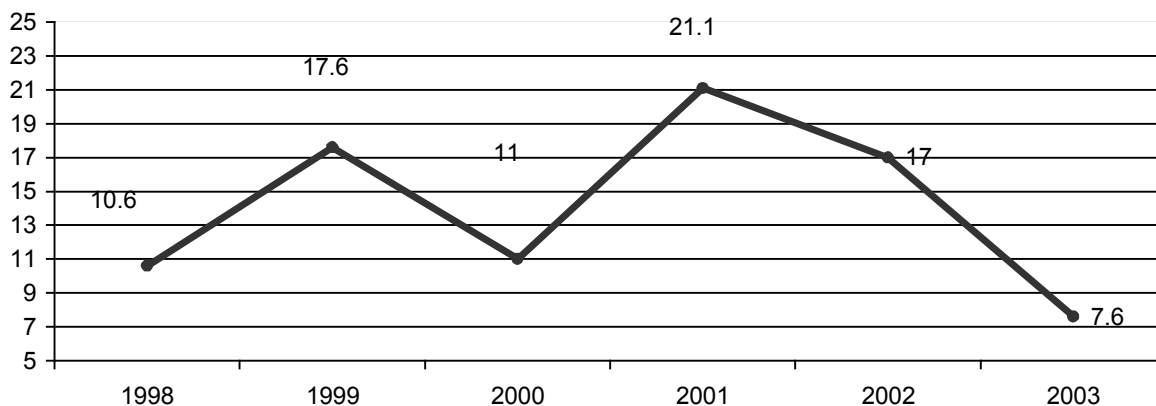
Таблица 4.1.4.

Данные лабораторных исследований качества атмосферного воздуха в зоне влияния автомагистралей, выполненных органами Госсанэпиднадзора, за период 1999-2003 гг.

	1999	2000	2001	2002	2003
Количество проб	1282	1760	774	841	510
% проб, не отвечающих сан. нормам	17,6	11,0	21,1	17,0	7,6

Диаграмма 4.1.3.

*Процент нестандартных проб атмосферного воздуха
в зоне влияния автомагистралей*



За пятилетний период ежегодно фиксируются превышения гигиенических нормативов (% проб, превышающих ПДК) по следующим показателям:

Таблица 4.1.5.

*Процент проб, не отвечающих гигиеническим нормативам,
по веществам, отобранным в зоне влияния автомагистралей,
за период 1999-2003 гг.*

Ингредиенты	1999	2000	2001	2002	2003
оксиды азота	19,4	14,3	29,6	9,5	24,1
пыль	32,4	31,6	27,8	43,5	20,8
формальдегид	5,0	5,5	13,0	26,0	-
оксид углерода	31,4	24,1	24,1	51,0	35,4
сернистый газ	-	-	-	-	16,7

Превышения гигиенических нормативов по анализируемым показателям зафиксированы на следующих территориях:

1. Ковровский район: по пыли из 12 проб - 8 выше 5 ПДК (66,7 %), по оксидам азота – 33,3 %, по оксиду углерода - 6,7 %.
2. Округ Муром: по оксиду углерода - 83,3 %, по пыли – 5,6 %, по оксидам азота – 55,6 %.

Организация санитарно-защитных зон (СЗЗ)

Ситуация по организации санитарно-защитных зон предприятий – источников загрязнения атмосферного воздуха в 2003 г. претерпела некоторые изменения по сравнению с 1997 г.

Количество предприятий, не имеющих организованных СЗЗ, по состоянию на

01.01.1997 г. составляло 63 (СН 245-71), на 01.01.1999 г. - 82, на 01.01.2002 г. – 125, на 01.01.2003 г. – 79 предприятий, на 1.01.2004 г. - 79 предприятий.

Основной причиной изменения числа предприятий с неорганизованной СЗЗ с 1997 г. по 2003 г. является изменение регламентов размеров нормативных СЗЗ в соответствии с действующими санитарными нормами и правилами.

С изменением формы собственности, организацией более мелких структур на производственной базе крупных промышленных предприятий затрудняется решение вопросов организации СЗЗ с целью уменьшения негативного влияния объекта в целом на население.

Из 79 предприятий проект организации

и благоустройства санитарно-защитной зоны имеют только 16.

Количество населения, проживающего в границах СЗЗ, по состоянию на 01.01 1999 г.

составляло 15371 человек, к началу 2004 г. возросло до 19432 человек и составило по районам:

Таблица 4.1.6.

Данные о количестве населения, проживающего
в границах санитарно-защитных зон промышленных предприятий,
за период 1999- 2003 г

Районы	1999	2000	2001	2002	2003
Александров	1246	1246	1243	1136	1138
Владимир	1805	1805	1805	1805	1805
Вязники	1155	1465	1458	1458	908
Гусь-Хрустальный	1129	1129	1240	940	940
Ковров	31	31	31	24	24
Кольчугино	1665	1665	2036	2967	2967
Муром	916	898	886	894	894
Собинка	-	-	-	1072	1035
Гороховец	8	8	8	25	25
Камешково	55	55	-	55	54
Киржач	550	550	5040	5040	5040
Меленки	695	565	565	565	515
Петушки	826	826	96	96	-
Судогда	1133	1142	290	290	405
Суздаль	3124	3412	3112	3174	3162
Юрьев-Польский	1033	973	973	973	520
Всего	15371	15770	18783	20478	19432

Представленные изменения по ряду территорий обусловлены демографическими и миграционными процессами, уточнением градостроительной ситуации. В отчетном году население, проживающее в границах санитарно-защитных зон предприятий области, не переселялось.

4.1.2. ГИГИЕНА ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ, ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

В качестве источников централизованного водоснабжения на территории области используются в основном напорные воды Клязьминско-ассельского и Касимовского подземных водоносных горизонтов. Воды поверхностных водоисточников в системе централизованного водоснабжения населения используются на 4-х территориях:

- г. Владимир - р. Клязьма (п. Лесной), р. Нерль
- п. Оргтруд Камешковского района - р. Клязьма

- г. Вязники - р. Клязьма
- п. Сокол Суздальского района - р.Нерль (объект Минобороны).

Из общего количества источников водоснабжения (1263) – 183 или 14,5 % (2002 г. – 13,0 %) не отвечают санитарным нормам и правилам, в том числе из-за отсутствия зон санитарной охраны 139 или 11 % от общего числа источников.

Количество источников централизованного водоснабжения не отвечающих санитарным требованиям не уменьшается из-за того, что основная их часть (70,9%) находится у балансодержателя - сельской администрации, не имеющей достаточного бюджетного финансирования.

Источники водоснабжения коммунальных водопроводов не отвечают санитарным требованиям в 13,9 % (2002 г. - 11,2 %) случаях, в том числе из-за отсутствия ЗСО – 11,5 % (2002 г. – 8,3 %).

Таблица 4.1.7.

Территории, на которых доля источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарным требованиям, превышает средне-областной показатель, %

Районы	Всего			Из-за отсутствия ЗСО		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Собинский	58,7	58,7	58,7	54,3	54,3	54,3
Судогда	36,1	36,1	16,4	26,2	26,2	11,5
г. Владимир	33,3	33,3	33,3	16,7	16,7	16,6
Вязники	20,9	19,4	19,4	20,9	11,3	11,3
Ковров	13,1	13,1	26,3	13,1	13,1	19,7
Петушки	20,9	20,5	11,4	20,9	-	11,4
Ю-Польский	15,6	15,6	15,0	15,6	15,6	15,0
ср-обл.	13,3	13,0	14,5	11,3	10,0	11,0

Диаграмма 4.1.4.

Процент источников централизованного водоснабжения, не отвечающим санитарным требованиям

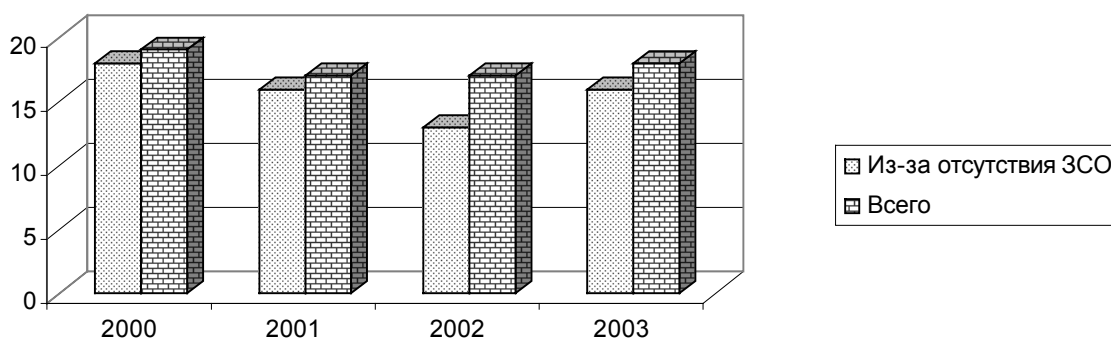


Таблица 4.1.8.

Территории, на которых доля источников водоснабжения коммунальных водопроводов, не отвечающих санитарным требованиям, превышает средне-областной показатель, %

Районы	Всего			Из-за отсутствия ЗСО		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
г. Владимир	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0
Ковров	11,2	11,2	33,9	11,2	11,2	31,5
Собинка	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7
Судогда	23,5	23,5	15,7	19,6	19,6	11,8
Петушки	24,0	21,4	14,3	24,0	-	14,3
Ср-обл.	10,9	11,2	13,9	9,7	8,3	11,5

Источники водоснабжения ведомственных водопроводов в 15,3 % (2002г. – 15,6 %) случаях не отвечают санитарным требованиям, в том числе из-за несоблюдения ЗСО в 10,4 %.

Таблица 4.1.9.

Территории, на которых доля источников водоснабжения ведомственных водопроводов, не отвечающих санитарным требованиям, превышает средне-областной показатель, %

Районы	Всего			Из-за отсутствия ЗСО		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
г. Владимир	50,0	50,0	50,0	-	-	50,0
Вязники	27,0	20,0	20,0	27,0	20,0	20,0
Ковров	16,3	16,3	19,3	16,3	16,3	8,9
Собинка	74,2	74,2	74,2	67,7	67,7	67,7
Судогда	100,0	100,0	20,0	60,0	60,0	10,0
Петушки	-	18,8	6,3	16,7	-	6,3
Ю-Польский	18,9	18,9	18,9	18,9	18,9	18,9
Ср-обл.	16,1	15,6	15,3	13,3	12,3	10,4

В разработанных и согласованных с органами госсанэпиднадзора программах производственного контроля включаются мероприятия по организации зон санитарной охраны, но из-за отсутствия финансирования они не реализуются.

По-прежнему, особую тревогу вызывает состояние источников водоснабжения сельских поселений, которые (в 2003 г - 14,6 %) (2002 г. - 12,0 %) не соответствуют действующим санитарным правилам.

Выше средне-областного этот показатель на следующих территориях:

- г. Владимир – 100 % (1 источник)
- округ Вязники – 16,7 %
- Ковровский район - 28,6 %
- Собинский район – 58,6 %
- Судогодский район – 19,5 %
- Юрьев-Польский район – 16,4 %.

Качество воды источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения по санитарно-химическим показателям по сравнению с прошлым годом увеличился с 32,6% (РФ - 27,9 %) до 34,5% при одновременном снижении процента проб, не отвечающих санитарным нормам по содержанию солей тяжелых металлов с 24,8 % до 24,0 %.

Таблица 4.1.10.

Процент проб воды источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в том числе по содержанию солей тяжелых металлов

Года	Всего		Коммун.		Ведомст.	
	с/х	тм	с/х	тм	с/х	тм
1999	36,3	28,1	35,5	27,5	37,9	28,9
2000	38,2	26,8	40,4	29,9	35,8	23,4
2001	29,9	19,9	26,6	19,7	35,9	20,3
2002	32,6	24,8	29,0	24,1	38,6	25,8
2003	34,5	24,0	31,5	21,3	38,9	28,2
средне-многолетний	34,2	24,9	31,9	25,6	31,1	25,2

Таблица 4.1.11.

Территории, на которых источники централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения превышают средне-областное значение по санитарно-химическим показателям, в том числе по содержанию солей тяжелых металлов

Районы	1999		2000		2001		2002		2003	
	с/х	тм	с/х	тм	с/х	тм	с/х	тм	с/х	тм
Владимир	54,5	54,5	71,2	71,2	22,9	22,9	48,9	48,9	76,6	76,6
Вязники	49,5	36,9	47,9	41,7	50,9	3,6	50,4	3,1	44,8	11,2
Кольчугино	58,2	41,8	54,2	37,5	64,7	45,6	63,8	48,3	57,7	48,1
Собинка	46,5	23,5	50,8	25,4	48,8	24,1	57,2	15,2	54,4	27,2
Гороховец	31,2	18,5	39,0	30,8	62,5	39,3	38,1	33,3	38,2	32,4
Камешково	50,0	30,6	53,1	25,0	50,0	33,3	74,3	74,3	60,0	60,0
Меленки	38,9	30,0	47,7	31,5	65,4	25,6	48,7	35,5	36,1	31,8
Судогда	49,2	23,7	42,6	20,1	46,2	33,3	54,3	64,7	49,0	22,9
Суздаль	21,6	21,6	57,8	55,3	60,6	31,8	70,6	33,3	77,1	37,1
Ю-Польский	51,2	51,2	31,5	31,5	21,8	16,0	36,5	33,3	48,7	41,9
ср-обл.	36,3	28,1	38,2	26,8	29,9	19,9	32,6	24,8	34,5	24,0

Таблица 4.1.12.

*Качество воды источников по микробиологическим показателям
(% проб, не отвечающих сан. нормам)*

Года	Всего	Коммун	Ведомст
1998	9,04	8,6	9,7
1999	9,4	9,1	7,5
2000	7,1	8,0	5,7
2001	4,9	3,0	7,6
2002	6,5	7,0	5,8
2003	7,6	9,1	5,3

Таблица 4.1.5.

Процент нестандартных проб воды по микробиологическим показателям (всего)

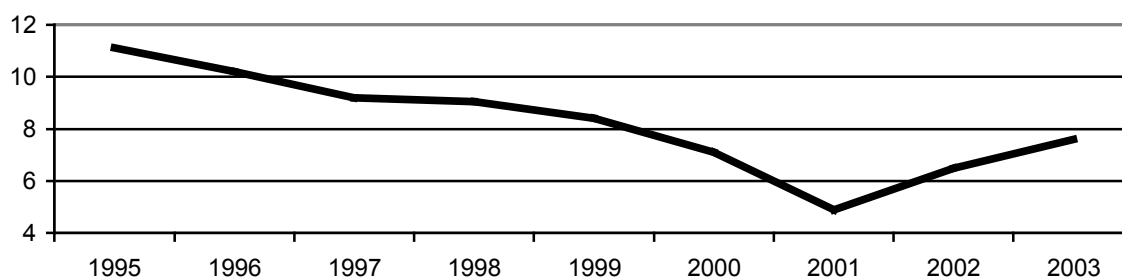


Таблица 4.1.13.

*Качество воды поверхностных источников водоснабжения
по микробиологическим показателям*

	1999	2000	2001	2002	2003
Количество проб	128	150	133	115	112
% проб, не отвечающих сан. нормам	23,4	31,3	14,3	17,4	21,4

Вода подземных источников водоснабжения не отвечала гигиеническим требованиям в 6,5 % случаях (из 1361 проб не отвечали санитарным требованиям 88 пробы).

Качество воды подземных источников характеризуется несколько повышенным содержанием железа, жесткости, в ряде территорий фтора, что определяется природным характером воды.

Таблица 4.1.14.

Территории, на которых доля подземных источников водоснабжения, не отвечающих гигиеническим требованиям, превышает средне-областной показатель

Районы	1999	2000	2001	2002	2003
Владимир	60,0	72,8	28,8	14,3	50,0
Вязники	32,6	12,9	10,4	38,3	17,9
Ковров	-	-	3,2	2,7	10,4
Кольчугино	4,9	9,4	11,8	15,4	14,3
Киржач	16,2	4,0	2,9	12,3	11,8
Меленки	4,8	-	4,2	2,3	15,9
Петушки	10,9	5,3	5,6	4,3	6,5
Селиваново	24,6	17,1	4,6	10,0	23,1
Среднеобластной показатель	7,1	4,9	4,1	5,4	6,5

В 2003 г. продолжалась работа по оценке источников водоснабжения на соответствие ГОСТ 2761-84. Оценивалось 1601 источников, из них 1 классу соответствовало – 874 (54,6 %), 2 классу – 619 (38,7 %), 3 классу – 108(6,7 %).

Основные показатели, по которым требуется кондиционирование подаваемой из источников воды - это цветность, обуслов-

ленная содержанием железа в концентрациях 0,7 -1,2 мг/л, мутность.

Основными потребителями воды остаются городские территории (79,8 %).

Общая протяженность водопроводных сетей по состоянию на 01.01.04 г. составляет 4905,768 км б, в т.ч. город - 2315,087 км, поселки - 548,214 км, село - 2042,467 км.

Таблица 4.1.15.

Многолетние данные объемов профилактических ремонтных работ на водопроводных сетях (в км)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Отремонтировано сетей (км), всего	37,6	31,9	97,2	38,89	88,071	71,251
Город	21,2	16,6	21,1	10,59	25,923	25,90
Поселок	10,6	5,0	37,1	16,8	22,607	10,671
Село	5,8	10,2	39,0	11,5	39,541	34,68

На сетях установлено 7018 водоразборных колонок, в т.ч. в 2003 г. – 101, отремонтировано – 1904 (город – 1074, поселки – 157, село – 673).

Обеспеченность водопроводов дез. препаратами в отчетном году составляет 506,64 т/год или 90,0 %, в том числе коммунальных водопроводов - 452,3 т/год или 90,3 %, ведомственных водопроводов - 54,34 т/год

или 87,0 %. Сельские водопроводы обеспечены дез. препаратами 54,15 т/год или 51,6 %, в том числе коммунальных водопроводов - 36,6

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

т/год или 27,8 %, ведомственных водопроводов - 36,61 т/год или 84,9 %. Неудовлетворительно снабжались сельские водопроводы Александровского, Кольчугинского, Муромского, Гусь-Хрустального, Гороховецкого, Киржачского районов.

Одной из причин данной ситуации является неудовлетворительное санитарно-техническое состояние сетей водоснабжения. Проведенная оценка санитарно-технического состояния систем водоснабжения свидетельствует о том, что порядка 50,0% магистральных водоводов имеют износ 50-75%, пятая часть водоводов амортизированы полностью, более половины (55,5 %) протяженности разводящей сети имеет износ

50-75%, 1/4 часть сетей амортизирована полностью.

*Таблица
Многолетние данные количества аварий на водопроводных сетях*

Года	Всего	Коммун.	Ведомст.
1998	4190	3673	517
1999	4624	4110	514
2000	4472	3920	552
2001	4613	4026	587
2002	3800	3318	482
2003	4114	3710	404

Таблица 4.1.16.

*Качество воды в разводящей сети по физико-химическим показателям
(% проб, не отвечающих санитарным нормам)*

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Сеть	23,4	21,2	18,1	22,0	21,2	22,0
Коммун.	23,6	18,4	17,4	20,7	29,0	18,3
Ведомст.	23,3	27,7	19,4	20,9	38,6	22,3
Город	25,8	21,2	19,4	21,5	23,1	21,7
Поселки	25,7	14,9	18,0	16,2	15,9	12,3
Село	29,7	30,1	29,4	31,2	30,5	27,8

Из 13251 проб воды, отобранных из сети на бак. исследования - 1193 (9,0 %) не соответствовали требованиям СанПиН

Диарамма 4.1.6.

Процент нестандартных проб воды по физ-хим. показателям (источник+сеть)

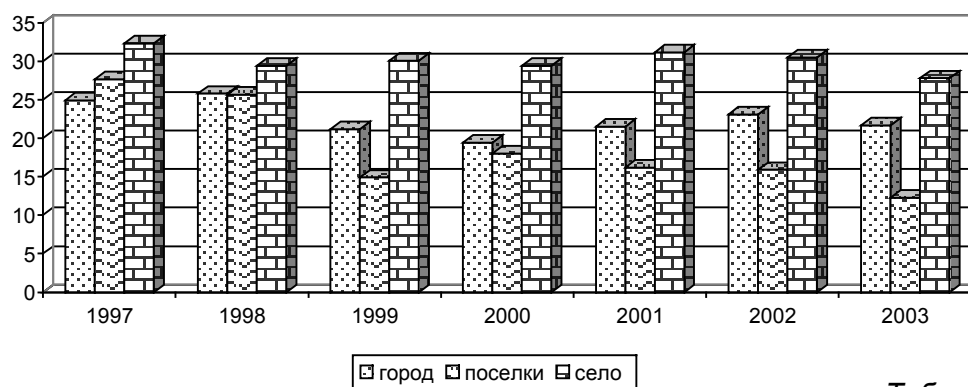


Таблица 4.1.17.

*Качество воды в разводящей сети по микробиологическим показателям
(% проб, не отвечающих санитарным нормам)*

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
город	9,8	7,2	8,1	8,7	6,7	7,3
поселки	19,9	17,4	14,3	13,9	9,3	8,7
село	18,4	15,8	14,2	16,4	11,9	14,5
итого	12,8	9,8	9,97	10,8	8,1	8,9

Таблица 4.1.18.

Территории, на которых доля проб воды, отобранных из водопроводной сети на микробиологические исследования, превышает средне-областной показатель

Районы	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Владимир	4,7	2,8	2,3	8,3	5,7	13,6
Вязники	21,0	18,8	19,0	18,6	12,5	8,3
Кольчугино	21,8	22,5	27,0	22,5	16,8	12,5
Собинка	30,7	13,4	8,9	8,5	8,1	6,0
Гороховец	30,5	21,1	22,4	20,4	26,5	13,7
Камешково	15,6	9,2	4,4	8,8	17,0	7,4
Селиваново	21,5	30,0	21,1	21,8	7,7	15,2
Киржач	21,2	11,3	13,5	10,1	12,7	12,4
Меленки	12,9	11,5	7,9	10,8	13,8	23,0
Петушки	18,2	12,3	13,4	15,1	14,4	11,7
Судогда	17,3	21,2	24,8	14,1	25,8	26,0
Ю-Польский	10,2	7,6	3,4	12,3	6,3	15,3
Ср-обл.	12,8	9,8	9,97	10,8	8,1	8,9

При этом, в питьевой воде обнаружались в основном бактерии семейства Enterobacteriaceae – находки из общего количества проб обнаружены в 8,6 % проб; термотолерантные колиформные бактерии обнаруживались в 5,4 % всех отобранных проб; колифаги обнаруживались в 0,05 % от общего количества проб, условно-патогенная и патогенная микрофлора не обнаруживались.

В целом по области 8 территорий дали рост процента проб, не отвечающих сан. требованиям по микробиологическим показателям по коммунальным водопроводам и в 8-ми районах увеличился процент проб, не отвечающих сан. требованиям по микробиологическим показателям по ведомственным водопроводам.

Центрами Госсанэпиднадзора на территориях оформлены и направлены предложения в районные и городские программы «Вода питьевая».

По состоянию на 01.01.2004 г. по Владимирской области на учете состоит 819 во-

допроводов, из них ведомственных водопроводов - 297, коммунальных - 522.

Практически для всех водопроводов Владимирской области разработаны и согласованы рабочие программы «Вода питьевая».

По ряду водопроводов эта работа продолжается, связано это с изменением форм собственности и сменой эксплуатирующей организации.

В трех городах Владимирской области разработаны и реализуются целевые программы «Вода питьевая».

Лабораторная база предприятий коммунального хозяйства, в целом по области, остается достаточно слабой, за небольшим исключением (г.Владимир, г. Александров, г. Вязники, г. Муром, г. Гусь-Хрустальный).

Исследования осуществляются ведомственными и другими аккредитованными лабораториями, в том числе лабораториями центров госсанэпиднадзора на договорной основе.

Таблица 4.1.19.

Качество подаваемой населению горячей воды по микробиологическим показателям за период 1998-2003гг.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Отобрано проб	860	988	839	812	863	826
% проб, не отвечающих сан. нормам	3,8	1,8	2,9	2,9	3,0	1,3

Для физ.-хим. исследований отобрано 348 проб, 9,2 % не отвечают гигиеническим требованиям.

Таблица 4.1.20.

Качество подаваемой населению горячей воды по физико-химическим показателям за период 1998-2003гг.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
отобрано проб	313	333	270	294	329	348
% проб, не отвечающих сан. нормам	24,3	18,3	19,6	28,6	6,9	9,2

Оценка эпидопасности подачи населению воды питьевого качества в 2003 г. проводилась по 707 водопроводам. Из них:

1 степени эпидопасности - 304,

2 степени – 276,

3 степени - 127, т.е. 18,1 % водопроводов отнесены к высокой степени эпидопасности. Это тем более актуально, так как системами централизованного водоснабжения пользуется 72,4 - 97,0 % населения области.

Среднее водопотребление на одного жителя в сутки по области составляет - 202,57 л/сут, в том числе на жителя города - 216,3 л/сут, поселка - 221,76 л/сут, села - 187,6 л/сут.

Из 2371 сельских населенных пунктов в 753 имеется централизованное водоснабжение, которым пользуется 238,129 тыс.чел. или 78,3 %.

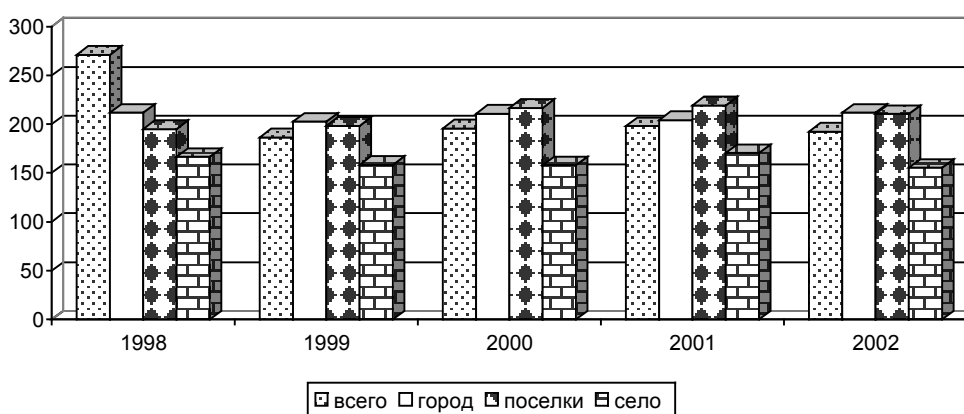
Таблица 4.1.21.

Многолетние данные среднего водопотребления на одного жителя области (литров в сутки)

	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	186,5	195,7	198,0	192,57	202,57
Город	202,5	210,8	204,3	211,86	216,3
Поселки	198,5	216,6	219,3	210,57	221,76
Село	158,5	158,0	170,5	155,3	187,6

Диаграмма 4.1.7.

Среднее водопотребление на одного жителя (л/с)



Одной из основных проблем на селе является то, что в соответствии с правительственным Постановлением водопроводы ведомств были сняты с баланса сельхозпредприятий, но по ряду территорий они так

ни кем и не приняты, остаются бесхозными. В результате – обслуживание их осуществляется только по аварийным ситуациям.

Таким образом центр госсанэпиднадзора во Владимирской области считает, что

сохраняется угроза возникновения эпидемиологически неблагополучной ситуации, примером которой послужила вспышка вирусного гепатита в г. Лакинск Собинского района Владимирской области фактором передачи которой послужила водопроводная вода.

Децентрализованное водоснабжение

Из источников децентрализованного водоснабжения на контроле центров госсанэпиднадзора находятся 1925 колодцев, 153 родника.

Качество используемой населением воды децентрализованного водоснабжения по отношению к предыдущим годам не претерпело существенных изменений и определяется состоянием грунтовых вод, нестабильных по санитарно-химическому и микробиологическому показателям.

Результатами лабораторного контроля установлено, что вода колодцев по бак показателям не соответствует ГН –50,3 %, по физхим – 60,1 %.

Таблица 4.1.22.

Качество воды источников децентрализованного водоснабжения по микробиологическим показателям (% проб, не отвечающих санитарным нормам) за 1998-2003 гг.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	59,1	56,2	55,7	61,98	52,9	50,3
Город	73,1	61,6	74,8	81,9	58,9	57,1
Поселки	59,7	49,4	41,9	54,3	39,1	50,0
Село	50,6	58,1	48,8	49,2	51,7	47,7

Таблица 4.1.23.

Качество воды источников децентрализованного водоснабжения по физико-химическим показателям (% проб, не отвечающих санитарным нормам) за 1998-2003 гг.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	49,3	43,6	51,4	49,6	50,6	60,1
Город	70,9	60,2	63,1	70,6	56,4	76,5
Поселки	35,1	15,5	51,4	44,9	49,2	73,7
Село	38,3	39,5	45,3	41,2	46,7	49,3

Характерным для воды колодцев является загрязнение азотом аммиака, нитратами, что связано как с влиянием близ расположенных источников загрязнения, так и с неудовлетворительной эксплуатацией и обслуживанием нецентрализованных источников водоснабжения. Значительная часть децентрализованных источников общего пользования бесхозны, средства на их содержание, проф. ремонты не выделяются. Из-за неудов-

летворительного санитарно-технического состояния и неудовлетворительного качества воды, санитарной службой выносились постановления о временном прекращении эксплуатации источников децентрализованного водоснабжения. За 2003 г. приостановлена эксплуатация 10 колодцев (Суздальский р-н - 6, Судогодский р-н - 4).

Их 153 контролируемых родников лабораторно в 2003 г. обследовано 70.

Таблица 4.1.24.

Процент проб родниковой воды, не отвечающих санитарным требованиям по микробиологическим и физико-химическим показателям.

		1999	2000	2001	2002	2003
Бактериальные исследования	город	49,2	51,6	42,7	30,2	35,97
	село	44,9	55,6	44,2	64,6	53,5
	итого	48,3	51,4	43,2	39,3	39,9
Физико-химические исследования	город	15,6	13,8	31,2	32,0	27,1
	село	8,9	43,8	30,5	30,8	19,4
	итого	14,1	18,4	29,9	31,0	25,4

Охрана водоемов

Характеризуя источники загрязнения поверхностных водоемов следует отметить, что основная их доля приходится на загрязнение антропогенного происхождения, в т.ч. на организованный сброс сточных вод 265 ОСК, из которых неэффективно работает 135 (50,9 %) объектов, в т.ч. 21 - перегружены по гидравлике. На 153 (57,7 %) ОСК состав сбрасываемых сточных вод не соответствует проектным параметрам. При общей проектной мощности эксплуатируемых ОСК - 907,432 тыс.м³/сут, фактический сброс сточных вод составляет 574,874 тыс.м³/сут.

Доля производственных стоков по сравнению с прошлым годом увеличилась с 139,316 тыс.м³/сут (24,7 %) до 162,18 тыс. м³/сут (28,2%) в 2003 г., без очистки сбрасываются 5,8 %

(33,486 тыс.м³/сут), проблема ликвидации аварийных выпусков не снята.

Кроме того, свой вклад в загрязнение поверхностных водоемов вносят талые воды и ливнестоки с селитебных территорий и с/х угодий.

Наблюдение за санитарным состоянием водоемов и водотоков области осуществлялось лабораториями ЦГСЭН и ведомственными лабораториями предприятий в 154 контрольных створах и 141 местах водопользования.

Из общего количества створов обследовано в отчетном году 118, отобрано 232 пробы на физико-химические исследования, 56 % которых не отвечали требованиям СанПиН и 364 пробы на бак исследования, из которых 30,2 % не отвечали действующим нормативам.

Таблица 4.1.25.

Территории, на которых процент проб воды водоемов, не соответствующих гигиеническим нормативам, превышает средне-областной показатель

Районы	% проб, не отвечающих сан. нормам по физико-химическим показателям	% проб, не отвечающих сан. нормам по микробиологическим показателям
Камешковский район	100,0	100,0
Муром	45,8	36,7
Кольчугинский район	100,0	57,4
Петушинский район	100,0	75,0
Собинский район	64,7	5,9
Судогодский район	70,0	28,0
Суздаль	47,3	48,0
Ковровский район	72,7	-
Гороховецкий район	80,0	30,0
г. Владимир	100,0	68,2
сред.-областной показ-ль	56,0	30,2

При этом установлено, что состояние водоемов несколько улучшилось, о чем свидетельствует увеличение количества створов с допустимой степенью загрязнения и снижение количества створов с чрезвычайно высокой степенью загрязнения.

Таблица 4.1.26.

Качественная характеристика водоемов по степени загрязнения

Степень загрязнения	1999		2000		2001		2002		2003	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
с допустимой степенью загрязнения	55	41,8	51	38,4	46	34,8	47	39,8	48	40,7
с умеренной степенью загрязнения	34	26,9	33	24,7	35	26,5	38	32,2	37	31,4
с высокой степенью загрязнения	20	15,8	12	9,02	26	19,7	14	11,9	16	13,5
с чрезвычайно высокой степенью загрязнения	10	7,9	25	18,79	25	18,9	19	16,1	17	14,4

В местах водопользования (пляжи, места купания, зоны рекреации) контроль осуществлялся в летне-осенний период.

За отчетный период было отобрано 547 проб на бак. показатели, из которых 23,4 % (128) не отвечали сан.-гигиеническим требованиям и 335 проб на физ.-хим. показатели, из которых 40,9 % (137) не отвечали сан. требованиям.

По результатам лабораторного контроля выносились постановления об ограничении пользования объектами, об упорядочении содержания территорий пляжей, с целью уменьшения загрязнения воды водоемов.

К наиболее характерным загрязнителям водоемов следует отнести взвешенные вещества, соединения азота, соли тяжелых металлов, органические соединения, нефтепродукты, синтетические детергенты, микробиологические агенты.

Высоким и чрезвычайно высоким уровнем загрязнения характеризуются реки Клязьма, Нерль, Киржач, Шитка, Вольга, Липна, Пекша, Мергель.

Актуальна проблема залповых загрязнений рек с сопредельных территорий (р. Нерль – Ивановская обл., р. Клязьма – Московская обл.).

Контроль за санитарным состоянием водоемов и водотоков осуществляется 57 ведомственными лабораториями, как правило, выше и ниже выпусков ОСК. В 2003 г. ими отобрано и проанализировано 6393 пробы, из них не отвечали сан. нормам 1784 проб или 27,9 %. По данным ведомственных лабораторий неблагоприятна ситуация в округе Алек-

сандров (86,0 % проб, не отвечали сан. нормам), округе Вязники (56,2 %), Гусь-Хрустальном районе (77,0 %), округе Кольчугино (95,0 %), округе Муром (82,3 %), Собинском районе (76,7 %), Киржачском районе (61,1 %), Меленковском районе (75,0 %), Петушинском районе (100 %).

4.1.3. ГИГИЕНА ПОЧВЫ

Оценка состояния загрязнения почвы в области проводится, в основном, при определении степени загрязнения почвы детских площадок, районов растениеводства, при контроле предприятий производящих торфосмеси, на территории проектируемого строительства, в том числе строительства жилого фонда.

Санитарная характеристика почв населенных мест основывается на лабораторных санитарно-химических, бактериологических и гельминтологических исследованиях.

За 2003 г. было отобрано 174 пробы на санитарно-химические показатели, из них 30 (17,2 %) не отвечали санитарным требованиям.

Пробы, не отвечающие санитарным требованиям, зарегистрированы в зоне влияния промышленных предприятий, автомагистралей.

За 2003 г. было отобрано 55 проб на микробиологические показатели, из них 38

(69,0 %) не отвечали санитарным требованиям.

На состояние почвы оказывают влияние условия сбора, хранения и утилизации от

ходов, образующихся от населения и промышленных отходов.

При проведении рейдовых проверок санитарного состояния территории в отчетном году было выявлено 223 стихийных свалки. За нарушение санитарного законодательства, в части санитарного содержания полигонов ТБО наложено и взыскано 31 штраф, оформлено 8 предупредительных протоколов и 31 предписание.

Основными системами сбора и удаления мусора в городских поселениях являются плано-регулярная и по заявкам.

Проводимые ежегодно месячники сан. очистки выявляют грубые нарушения санитарных правил содержания территорий населенных мест

Нарушения касаются:

- несвоевременного вывоза отходов (нарушение графиков);
- неудовлетворительного санитарно-технического состояния контейнеров, контейнерных площадок (отсутствует твердое покрытие, ограждение, нарушены расстояния до жилых домов, несвоевременная замена контейнеров, отсутствие дез. обработки емкостей и т.д.).

При заключении договоров на вывоз мусора с предприятиями, организациями спецавтохозяйства не контролируют их состав, в результате чего вместе с бытовыми отходами вывозятся промышленные, в т.ч. токсичные без паспорта и без соответствующего оформления разрешения на вывоз.

В 2003 г. предприятиями области была продолжена работа по лимитированию образующихся отходов производства и потребления с целью выявления таковых, упорядочения хранения, приведения в соответствие с действующими требованиями мест временного хранения с организацией лабораторного контроля.

4.1.4. ФИЗИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

В 2003 г. санитарно - эпидемиологическая обстановка в части воздействия физических факторов, как на производстве, так и в среде населенных мест остается достаточно неблагоприятной. Возросло число объектов потенциально опасных с точки зрения воздействия физических факторов, в первую очередь - шума и электромагнитных полей.

Общее количество объектов - источников физических факторов, обследованных в 2003 г. специалистами ЦСЭН составило 13799.

За последние 5 лет санитарно-гигиеническая обстановка на предприятиях промышленности, объектах торговли, общественного питания, в детских и подростковых учреждениях в целом улучшилась.

Удельный вес объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям составил 12,02% (1999 г. - 18% 2000 г. - 15,7% 2001 г - 12,8% 2002 г.- 13,8%).

Наибольшее число лабораторно-инструментальных исследований касалось факторов микроклимата, шума, освещенности.

Таблица 4.1.27.

Удельный вес объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по физическим факторам

	1999	2000	2001	2002	2003
Шум	8,0	7,6	5,5	9,0	6,9
Вибрация	11,4	15,0	39,6	27,3	16,1
ЭМП	58,4	18,0	12,4	42,6	37,5
Освещенность	21,7	21,7	15,2	13,0	11,0
Микроклимат	18,3	16,7	16,3	15,2	13,0

Таким образом, за последние 5 лет наблюдается тенденция к снижению числа объектов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям по таким физическим факторам, как вибрация, освещенность, микроклимат, шум. Высокий уровень числа объектов, не соответствующих санэпидтребованиям по ЭМП может быть объяснен увеличением общего числа исследований, а также тем, что контроль осуществляется на наиболее неблагоприятных в гигиеническом отношении объектах.

Наиболее высокий удельный вес объектов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям по физическим факторам составляют предприятия промышленности.

Таблица 4.1.28.

Удельный вес объектов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям по физическим факторам по предприятиям промышленности

	1999	2000	2001	2002	2003
Шум	43,0	39,6	30,8	44,8	33,0
Вибрация	38,4	21,9	29,4	34,5	16,6
ЭМП	65,8	42,9	36,1	29,8	33,9
Освещенность	56,1	52,6	35,9	44,7	39,3

Микроклимат	38,1	38,1	27,2	26,2	23,2
-------------	------	------	------	------	------

*Таблица 4.1.29.
Удельный вес исследований, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям на промышленных предприятиях*

	1999	2000	2001	2002	2003
Шум	37,8	38,5	31,5	39,5	29,4
Вибрация	15,4	14,1	16,6	14,7	15,9
ЭМП	62,2	43,6	36,1	20,2	33,8
Освещенность	28,5	30,1	21,6	29,4	25,3
Микроклимат	36,3	34,1	27,2	14,8	15,5

На территории селитебной зоны в последние годы в целом по области наметилась тенденция к ухудшению санитарно-эпидемиологической обстановки по акустическому шуму. В 2001-2002 гг. произошел рост числа объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, что обусловлено в первую очередь увеличением общего количества источников акустического шума, а также увеличением общего числа исследований в наиболее неблагоприятных районах

*Таблица 4.1.30.
Удельный вес объектов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям по акустическому шуму*

1999	2000	2001	2002	2003
4,3	1,8	2,6	12,1	19,7

В то же время количество исследований уровней акустического шума вдоль автомагистралей и улиц с интенсивным движением в общем объеме исследований является недостаточным.

Ежегодно растет количество исследований ЭМП на территории области, что обусловлено внедрением новых систем связи, новых станций телерадиовещания, и, особен-

но, увеличением числа персональных компьютеров.

В 2003 г. на территории жилой застройки наблюдался рост числа неудовлетворительных исследований ЭМП.

*Таблица 4.1.31.
Удельный вес исследований ЭМП, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям*

1999	2000	2001	2002	2003
56	14	8	3,9	13,2

В 2003 г. в детских и подростковых учреждениях наблюдалось увеличение количества проведенных исследований ЭМИ от экранов мониторов в компьютерных классах. Общее число обследованных объектов увеличилось на 62% и составило 75, из них 38,6% не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям по ЭМИ.

4.1.5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ САНИТАРНЫЙ НАДЗОР НА ЭТАПАХ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, СТРОИТЕЛЬСТВА И ВВОДА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ СТРОЯЩИХСЯ ОБЪЕКТОВ

С изменением экономических условий развития территорий, передачей полномочий и управленческих функций местным органам власти, сложным финансовым положением на местах, особенно в сельской местности, роль разработанных ранее генеральных планов (ПДП, ППЗ) снижается также как и контроль за их реализацией.

В отчетном году увеличились темпы строительства и ввода в эксплуатацию объектов жилищно-гражданского назначения и социально-производственной сферы.

Из 25 рассмотренных ТЭО – 1 (8,0 %) отклонено от согласования (1996 г. – 8,9 %, 1997 г. – 11,9 %, 1998 г. – 14,9 %, 1999 г. – 4,3 %, 2000 г. – 11,7 %, 2001 г. – 9,7%, 2002 г. 3,6 %).

*Таблица 4.1.32.
Количество обращений в органы госсанэпиднадзора об отводе земельных участков под строительство за 1997-2003 гг.*

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Выдано заключений по отводу земельного участка:	389	415	656	648	665	718	639

РАЗДЕЛ 4. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

из них не согласовано	17	15	14	16	16	15	22
------------------------------	----	----	----	----	----	----	----

Таблица 4.1.33.

Количество обращений в органы Госсанэпиднадзора за экспертизой проектов строительства и реконструкции объектов

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Кол-во поступивших проектов строительства и реконструкции	381	591	537	815	766	1368	1371
Отклонено от согласования	46	60	52	73	63	93	91
% не согласованных:	12,1	10,6	9,9	10,9	8,2	6,8	6,6
в т. ч. жилые и общественные здания	15	15	15	31	26	35	39
водопроводы и ЗСО	3	5	2	5	6	6	10
канализация и ОС	9	11	10	6	7	4	8
сооружения по очистке выбросов	5	6	5	14	6	23	13

На контроле в органах госсанэпиднадзора области в отчетном году находилось 1308 строящихся объектов, что на 6,4 % ниже, чем в прошлом году (1997 г. - 1074, 1998 г. - 1416, 1999 г. - 1662, 2000 г. - 1464, 2001 г. - 1357, 2002 г. - 1397).

Таблица 4.1.34.

Количество строящихся объектов, находящихся на контроле в органах госсанэпиднадзора за 1997-2003 гг.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Кварталы и микрорайоны	97	96	97	88	88	93	83
Сельские населенные пункты	231	200	185	178	176	138	131
Коммунальные объекты всего	679	1045	1320	1134	1036	1057	1052
Жилые и общественные здания	460	859	1113	916	768	778	844

Таблица 4.1.35.

Динамика строительства жилых домов за 1997-2003 гг.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Построено жилых домов	302	662	897	790	695	765	821
С общим количеством квартир	3410	3526	4165	3986	3098	3768	2619

Таблица 4.1.36.

Динамика строительства жилых домов с централизованными системами за 1999-2003 гг.

	1999	2000	2001	2002	2003
Водоснабжения	508	537	330	417	378
Канализования	467	449	276	328	325
Отопления	360	316	224	223	240

Просматривается тенденция перехода на локальные системы, особенно при застройке усадебного типа.

При осуществлении госсанэпиднадзора за строящимися объектами на 2 объектах (2002 г. - 1, 2001 г. - 8, 2000 г. - 13, 1999 г. - 12, 1998 г. - 5) были выявлены отступления от действующих норм и правил. По фактам выявленных нарушений даны предписания об их устранении в установленные сроки.

Сохраняется тенденция снижения строительства муниципального жилого фонда.

По сравнению с 2001-2002 гг. в отчетном году отмечается увеличение метража строящихся водопроводных сетей (в км).

Таблица 4.1.37.

Динамика строительства водопроводных сетей
в населенных пунктах за 1997-2003 гг.

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	53	23	28	24	37	33	49
Города	6	5	7	7	8	7	8
Поселки	3	3	6	2	3	2	4
Сельские поселения	14	15	17	15	26	24	37

Таблица 4.1.38.

Строительство водопроводных сетей (в км) в населенных пунктах
Владимирской области

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	24,749	20,423	26,932	21,28	18,84	18,077	22,759
Города	18,532	7,623	21,247	13,68	10,19	6,802	10,22
Поселки	0,3	5,7	0,3	1,6	1,47	4,2	3,1
Сельские поселения	5,917	7,1	5,385	6,0	7,18	7,075	9,439

Строительство водозаборных сооружений и сооружений водоподготовки велось в 7-и городах, 2-х поселках, 31-м сельском населенном пункте. Из 41 арт. скважины и 4-х со-

оружений, установок кондиционирования в 2003 г. введено в эксплуатацию 9 арт. скважин и 1 сооружение водоподготовки. Из 41 арт. скважин 20 имеют нормативную ЗСО.

ГЛАВА 2. МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Численность постоянного населения во Владимирской области по предварительным данным комитета статистики в 2003 г уменьшилась на 16,9 тыс. человек, а в процентном отношении на 1,1 % и на 1 января 2004 г составляла 1540,8 тыс. человек. Суммарное снижение численности за последние 10 лет - с 1994 по 2003 гг. – составило 101,6 тыс. человек или 6,2 %. Сокращение происходило, в основном, из-за естественной убыли (превышение числа умерших над числом родившихся). Миграционный процесс влияет незначительно: в 2003 году он составил 534 человека. Темпы падения численности населения в 2003 году по-прежнему возрастают.

Показатель рождаемости в 2003 г увеличился до 9 % (в 2002 г – 8,4 %), рост, по сравнению с 2003 годом, на 7,1 %. По РФ рождаемость в 2002 г – 9,8 %. По-прежнему самый низкий показатель рождаемости в области зафиксирован в Гороховецком и Селивановском районах.

Показатель смертности находится на высоком уровне и по-прежнему выше аналогичного показателя по РФ. В 2003 году он составил 20,2 умерших на 1000(‰) против 20,3 ‰ в 2002 году (рост за год на 0,5 %) (в РФ в 2002 году – 16,3 ‰).

Естественная убыль населения в 2003 году составила 11,2. За последние девять лет естественная убыль населения увеличилась на 2,4, что составляет 27,3%. Число умерших в 2003 году превысило число родившихся во Владимирской области на 17412 человек или в 2,2 раза (по РФ - в 1,7 раз).

Начиная с 1995 года наблюдалось повышение ожидаемой продолжительности жизни, однако в 1999 году вновь происходит снижение ожидаемой продолжительности жизни и составила она в 2003 году 62,8 года (по РФ в 2001 году – 65,3 года). Отмечается увеличение разницы лет между ожидаемой продолжительностью жизни женщин и мужчин.

Таблица 4.2.1.

Динамика численности населения за 1993-2003 гг.

Год	Абсолютное число (тыс.)	Абсолютный прирост (тыс.)	Темпы прироста %	Показатель наглядности %
1993	1643,1			100
1994	1642,4	- 0,7	- 0,04	99,9
1995	1639,5	- 2,9	- 0,18	99,7
1996	1631,9	- 7,6	- 0,50	99,3
1997	1625,4	- 6,5	- 0,40	98,9
1998	1617,7	- 7,7	- 0,50	98,5
1999	1603,7	- 14,0	- 0,90	97,6
2000	1589,0	- 14,7	- 0,92	96,7
2001	1573,9	- 15,5	- 0,95	95,8
2002	1557,7	- 16,2	- 1,02	94,8
2003	1540,8	- 16,9	- 1,09	93,7

Диаграмма 4.2.1.

Рождаемость, смертность, ест. прирост во Владимирской области

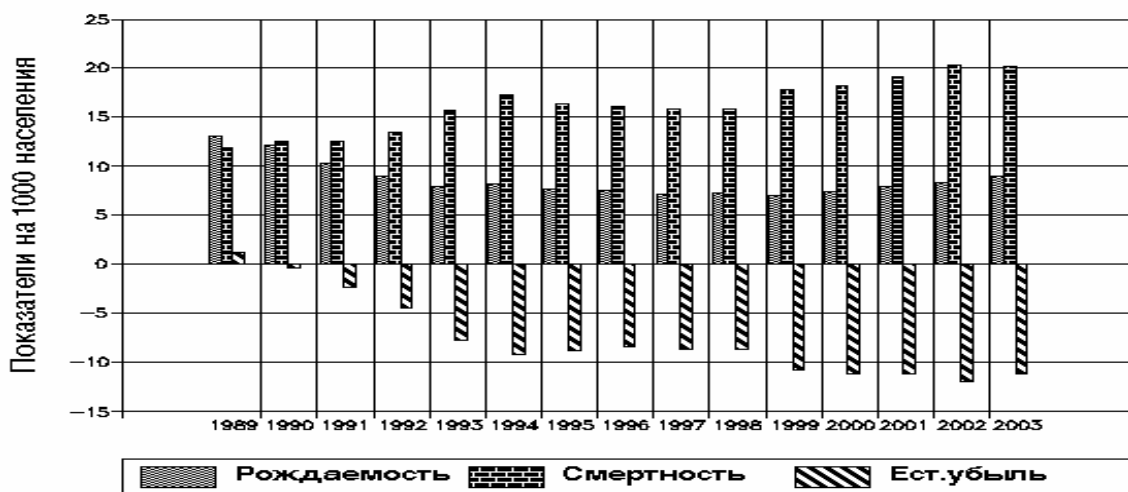


Таблица 4.2.2.

Динамика естественной убыли населения 1995-2003гг.

	1995г	1996г	1997г	1998г	1999г	2000г	2001г	2002г	2003г
Область	-8,8	-8,5	-8,6	-8,6	-10,8	11,2	11,3	-11,9	-11,2
РФ	-5,7	-5,3	-5,2	-4,8	-6,3	-6,7	-6,5	-6,6	

Таблица 4.2.3.

Ожидаемая продолжительность жизни во Владимирской области 1993-2003 г.г.

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Оба пола	66,0	64,6	65,2	66,3	66,5	66,75	64,6	63,8	63,6	62,8	63,5
Женщины	72,9	72,1	72,3	73,4	73,6	73,0	72,1	71,4	71,8	71,3	71,9
Мужчины	59,5	57,9	58,4	59,77	60,0	60,5	57,9	56,9	56,5	55,6	56,2

РАЗДЕЛ 4. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Разница лет	13,4	14,2	13,9	13,6	13,6	12,5	14,2	14,5	15,3	15,7	15,7
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

В 2003 г умерло 31468 человек, что несколько ниже по сравнению с 2002 годом – 31810 человек (падение на 342 случаев (1,0 %)).

В структуре причин общей смертности первые три места занимают болезни органов кровообращения (I), травмы, отравления и несчастные случаи (II), новообразования (III). Именно от этих причин в 2003 году умерло 27018 человек, что составляет 85,8 %. В целом по Владимирской области, по сравнению с РФ, при одинаковой структуре смертности показатели смертности населения по основным классам болезней выше.

Показатель младенческой смертности в 2003 году по предварительным данным составил 9,7 на 1000 родившихся (‰), что значительно ниже по сравнению с 2002 годом – 13,2 на 1000 родившихся (‰) (снижение на 26,5 %), и ниже аналогичного показателя по РФ (в 2002 году – 13,3 ‰).

Показатели младенческой смертности по сельской местности несколько выше, чем

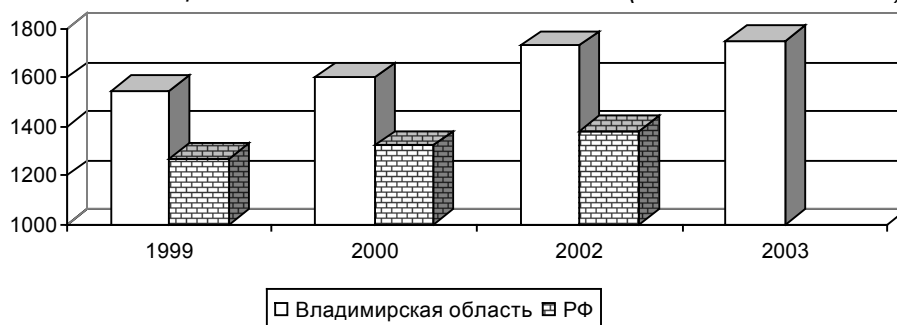
по городской. Группа основных причин младенческой смертности представлена той же патологией, что и по РФ в предыдущие годы: патология перинатального периода (I), врожденные аномалии (II), болезни органов дыхания (III-IV), инфекционные и паразитарные заболевания (III-IV).

4.2.1. ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ПО ОСНОВНЫМ КЛАССАМ БОЛЕЗНЕЙ

Уровень общей заболеваемости населения во Владимирской области в 2003 году, по сравнению с предыдущими годами, по-прежнему растет и составил на 1000 населения – 1750,9 (рост на каждую 1000 на 20,6 сл. (+ 1,2 %) и выше аналогичных показателей по России. В Российской Федерации в 2002 году этот показатель составил 1382,3 (рост на каждую 1000 на 44 сл. (+3,3%) по сравнению с 2001 г.).

Диаграмма 4.2.2.

Показатели общей заболеваемости населения (на 1000 населения)



Предварительные прогностические оценки до 2010 года позволяют выявить дальнейший рост заболеваемости и показатель

будет приближаться к 2100 случаев на каждую 1000 населения (величина достоверности аппроксимации (R) составляет - 0,99).

Диаграмма 4.2.3.

Заболеваемость населения (прогноз)

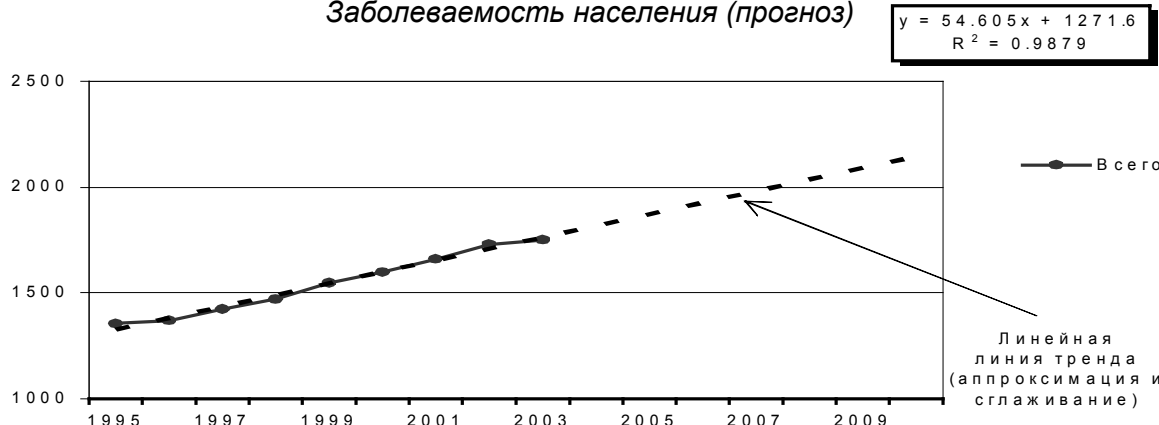


Таблица 4.2.4.

*Заболеваемость населения во Владимирской области
(на 1000 населения)*

ТЕРРИТОРИИ	2000	РАНГ	2001	Ранг	2002	РАНГ	2003*	РАНГ
Округ Александров	1279,0	XVI	1254,9	XVIII	1238,7	XVIII	1191,2	XVIII
г. Владимир	1811,7	III	1854,7	III	1947,7	III	1956,1	IV
Округ Вязники	1484,8	IX	1606,2	X	1641,0	IX	1666,3	VI
Гусь-Хрустальный район	1479,3	X	1643,4	IX	1925,3	IV	2047,4	III
Ковровский район	1926,2	I	2009,3	I	2121,7	I	2219,0	I
Округ Кольчугино	1581,1	V	1657,0	VIII	1736,8	V	1646,4	VII
Округ Муром	1288,5	XV	1289,7	XVII	1309,7	XVII	1330,5	XVI
Собинский район	1363,8	XIII	1420,8	XII	1460,8	XII	1443,0	XII
Гороховецкий район	1516,0	VIII	1756,9	IV	1621,5	X	1538,9	X
Камешковский район	1254,1	XVIII	1332,9	XIV	1410,6	XIV	1481,0	XI
Киржачский район	1574,6	VI	1681,3	VII	1682,7	VII	1572,1	IX
Меленковский район	1656,1	IV	1747,8	V	1680,8	VIII	1700,9	V
Петушинский район	1306,3	XIV	1306,3	XV	1332,2	XV	1323,4	XVII
Селивановский район	1882,8	II	1977,4	II	2072,6	II	2130,7	II
Судогодский район	1563,7	VII	1683,1	VI	1729,1	VI	1404,9	XIII
Суздальский район	1376,4	XI	1402,0	XIII	1430,4	XIII	1369,0	XV
Юрьев-Польский район	1366,6	XII	1567,5	XI	1601,0	XI	1586,9	VIII
г. Радужный	1266,0	XVII	1292,3	XVI	1328,1	XVI	1396,1	XIV
Область	1597,8		1660,2		1730,3		1750,9	
РФ	1323,7		1338,3		1382,7			

*показатели заболеваемости за 2003 год являются предварительными, т.к. расчет производился по численности населения на 01.01.2003 г.

Выше областного уровня заболеваемость в Ковровском районе (I), Селивановском районе (II), в Гусь-Хрустальном районе (III), в г. Владимире (IV).

Таблица 4.2.5.

Заболеваемость населения по основным классам болезней, (на 1000 населения)

Классы болезней	По РФ в 2002 г.	По Владимирской области			
		2002	2003*	2003 г. к 2002г %	Структура 2003г %
Всего	1338,3	1730,3	1750,9	101,3	100
Некоторые инфекционные и паразитарные заболевания	59,3	60,95	59,9	98,2	3,4
Новообразования	32,7	37,7	37,98	100,9	2,2
Болезни крови и кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	10,9	12,7	12,6	99,4	0,7

РАЗДЕЛ 4. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	44,07	53,3	55,5	104,1	3,2
Психические расстройства и расстройства поведения	53,06	49,8	51,4	103,1	2,9
Болезни нервной системы	47,2	62,4	61,5	98,7	3,5
Болезни системы кровообращения	156,15	216,8	225,1	103,8	12,9
Болезни органов дыхания	353,74	463,1	476,7	102,9	27,2
Болезни органов пищеварения	113,8	141,6	141,8	100,2	8,1
Болезни кожи и подкожной клетчатки	58,3	72,6	70,8	97,6	4,1
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	100,8	133,5	136,1	101,9	7,8
Болезни мочеполовой системы	86,5	126,9	127,7	100,7	7,3
Осложнения беременности, родов и послеродового периода	73,02	8,9	9,1	106,6	0,5
Врожденные аномалии	5,9	5,8	5,9	101,3	0,3
Симптомы, признаки и отклонения от нормы, не классифицируемые в др. рубриках	10,9	13,1	12,2	93,2	0,7
Травмы и отравления	90,9	94,2	95,8	101,7	5,6

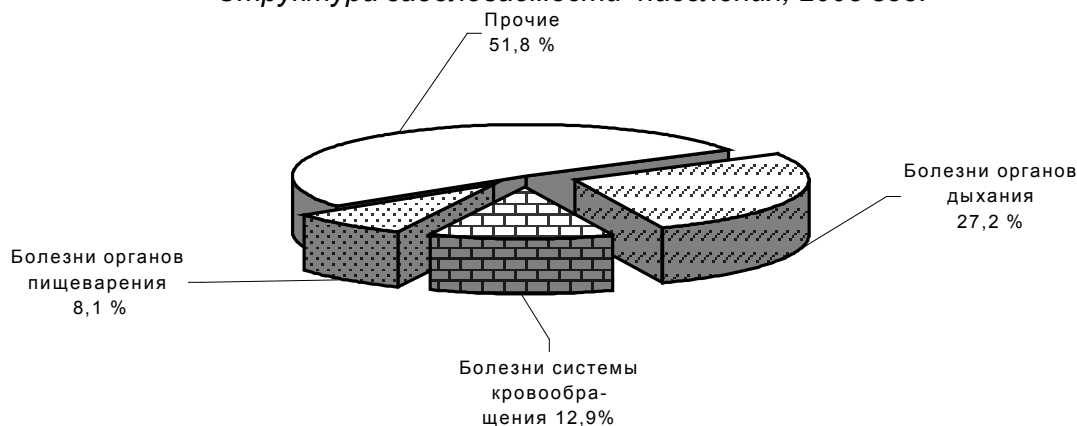
*- показатели заболеваемости за 2003 год являются предварительными, т.к. расчет производился по численности населения на 01.01.2003 г.

Структура общей заболеваемости во Владимирской области не изменилась в 2003 году. Первое место, как и в предыдущие годы, занимают болезни органов дыхания – 27,2 %.

На втором месте - болезни системы кровообращения –12,9% .А третье место - болезни органов пищеварения - 9,3%.

Диаграмма 4.2.4.

Структура заболеваемости населения, 2003 год.



4.2.2. ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ВЛИЯНИЕМ ФАКТОРОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ

Одной из ведущих причин, неблагоприятно влияющих на состояние здоровья населения, является загрязнение окружающей среды. Именно она вносит большой вклад (до 20% и более) в заболеваемость, смертность, процессы ускорения старения населения и сокращения продолжительности

жизни.

Анализ информации о составе выбросов в атмосферу по статистической форме отчетности "2-ТП воздух" по г. Владимиру и данных наблюдений за уровнем загрязнения атмосферного воздуха (по 5-ти показателям) на стационарных постах Центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды позволил выявить две группы приоритетных загрязнителей, способных вызвать неблагоприятные последствия для здоровья населения.

гоприятное воздействие на состояние здоровья населения. *Первая группа веществ,*

влияющая на органы дыхания – диоксид азота, фенол. *Вторая группа веществ*, способная оказать влияние на нервную систему – формальдегид, ксилол, толуол (литературные данные “Основы оценки риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду” Онищенко Г.Г., Новиков С.М., Рахманин Ю.А., Авалиани С.Л., Буштуева К.А.).

Данные по *контролируемым веществам* свидетельствуют о том, что воздействию загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих гигиенический норматив, в атмосферном воздухе подвержено до 200 тыс. человек.

Наиболее многочисленная группа населения (до 150 тыс. человек) подвергается воздействию диоксида азота. Удельный вес проб с превышением от 2 до 5 ПДК по различным постам по этому показателю составляет 9,2 % - 13,8 %, свыше 5 ПДК - до 0,4 %. Ведущими источниками загрязнения являются такие отрасли как машиностроение, объекты энергетики и транспорт.

Вероятностной оценкой влияния на здоровье при воздействии диоксида азота является увеличение заболеваемости органов дыхания у детей, что и отмечается по г. Владимиру на протяжении нескольких лет.

В загрязнении подземных источников питьевого водоснабжения приоритетными на территории Владимирской области являются показатели жесткости, содержание железа, меди, цинка, марганца.

В г. Владимире, где в качестве источника водоснабжения населения используется открытый водоем (р.Нерль), приоритетными загрязнителями являются алюминий, полиакриламид (используемые при водоподготовке), стронций, бериллий, барий, ртуть.

В округе Вязники – алюминий, полиакриламид, кадмий, свинец, ртуть, стронций.

В округе Александров - свинец, кадмий, молибден, никель, мышьяк.

В г. Гусь-Хрустальный в дополнение к этому списку можно назвать фенол, никель.

В округе Муром – селен, бор.

В округе Кольчугино – нефтепродукты, алюминий, барий, бериллий, бор, ртуть, селен, стронций.

Вызывает тревогу относительно большой список приоритетных веществ, не контролируемых в питьевой воде, в виду несовершенной материально-технической базы. Превышение нормативов из *контролируемых веществ* отмечается только по жесткости и железу, население под воздействием составляет до 350 тыс. человек, и охватывает, практически, все районы области, кроме Киржачского, Петушинского, Селивановского районов; только по железу в о. Вязники, о. Кольчугино; только по жесткости – Гусь-Хрустальный район.

Удельный вес проб с превышением 3 ПДК по железу колеблется от 1,8% (о. Александров, о. Муром) и выше 20% - (Гусь-Хрустальный район (27,3%), Камешковский район (20,9%), Судогодский район (21,9%);

по жесткости превышение проб больше или равно 10 мг/экв/л от 0,3-1% (о. Александров (0,3%), г.Владимир (0,6%), о. Вязники (1%) и выше 20% - (Собинский район (21,5%), Судогодский район (29,2%)).

Соединения железа для людей при попадании в организм по данным специальной литературы малотоксичны. Поэтому выявить наличие какой-либо связи между заболеваемостью и данным фактором при наличии только данных раздела III “Среда обитания” показателей II этапа социально-гигиенического мониторинга не представляется возможным. Для проведения анализа целесообразно проводить более широкий спектр исследований и в большем объеме с привлечением научной базы.

4.2.3. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Острые кишечные инфекции

Заболеваемость кишечными инфекциями остается на стабильно высоком уровне. За 2003 год переболели дизентерией, сальмонеллезом, прочими острыми кишечными инфекциями 8822 человек (в 2002 г. - 8629 сл.).

Таблица 4.2.6.

Заболеваемость ОКИ за 1999-2003 гг. (в показателях на 100 000 населения)

	1999	2000	2001	2002	2003	Средняя за 5 лет	
						Обл.	РФ
Дизентерия	161,0	165,7	84,1	48,8	39,0	99,7	90,7
ОКИ установленной этиологии	76,8	71,2	66,6	84,5	89,5	77,7	81,4
ОКИ неустановленной этиологии	400,9	422,2	377,9	363,4	390,4	383,0	308,4
Сальмонеллезные инфекции	53,3	39,6	47,8	46,4	47,4	46,9	37,4

Вирусные гепатиты

Во Владимирской области продолжает снижаться заболеваемость острыми гепатитами. По сравнению с предыдущим годом - на 32,5% и составила 72,9 на 100 тысяч населения (РФ – 28,4). Доля вирусного гепатита А в структуре вирусных гепатитов – 71,2%. Заболеваемость по сравнению с 2002 г снизилась на 28,3% и составила 51,9 на 100 тыс. населения (РФ – 28,4).

Наибольшие показатели заболеваемости отмечаются:

Таблица 4.2.7.

Показатели заболеваемости вирусным гепатитом А

Территория	Показатель на 100 тыс. нас.
Владимирская область	51,9
Меленковский район	280,8
Камешковский район	155,8
Собинский район	141,5
о. Александров	134,1
о. Кольчугино	87,6

Заболеваемость детей в 2,4 раза превышает заболеваемость взрослого населения – 103,4 и 43,4 на 100 тыс. населения соответственно. По-прежнему сохраняется высокий уровень заболеваемости в школах и дошкольных учреждениях: 124,8 и 63 на 100 тыс. детей соответственно.

В 2003 г зарегистрировано 8 вспышек с числом пострадавших 170 человек, в том числе детей - 61. Семь вспышек имели водный характер, наиболее крупная из них зарегистрирована в г.Лакинск Собинского района (2002г. – 7 вспышек, пострадавших – 212, в т.ч. дети – 97).

В 2003 г исследовано по эпидпоказателям на антиген вируса гепатита А 12 проб

воды, положительная проба – г.Лакинск, средняя школа № 1.

Вакцинация против этой инфекции в области не используется в связи с высокой ее стоимостью.

В 2003 г уровень заболеваемости острым вирусным гепатитом В по сравнению с 2002 г уменьшился на 43,7% и составил 16,5 на 100 тыс.нас. (2002г.- 29,3). Наиболее высокие показатели заболеваемости в расчете на 100 тыс. населения отмечаются в:

Кольчугинском округе	26,4
Ковровском районе	25,4
Камешковском районе	23,4
Юрьев-Польском районе	20,4
Владимирская область	16,5

Группой риска по-прежнему остаются подростки и лица молодого возраста. 63,4% от общего числа больных вирусным гепатитом В приходится на долю лиц в возрасте 15-19 и 20-29 лет. Показатели заболеваемости в этих возрастных группах в 2,8-3 раза превышают показатель заболеваемости среди всего населения и достигают 46,1 и 48,8 на 100 тыс. нас.

Так же отмечается снижение зарегистрированных случаев острого вирусного гепатита С (на 32,7%), показатель на 100 тысяч населения составил 3,7, что ниже среднереспубликанского показателя на 30,2% (РФ – 5,3). Наиболее высокий уровень заболеваемости регистрируется в:

Гусь-Хрустальный район	8,9
Ковровский район	5,9
Александровский район	5,8
Владимирская область	3,7

Как и при гепатите В в эпидемический процесс вовлекаются с наибольшей интенсивностью подростки и лица в возрасте 20-39 лет, на долю которых приходится 79,3% от общего числа больных.

Зарегистрирован случай заболевания вирусным гепатитом С ребенка до 1 года, показатель составил 8,6 на 100тыс. детей этого возраста.

Значение парентерального пути передачи гепатитов В и С при внутривенном введении наркотиков заметно снижается. Основным путем передачи в 2003 году стал половой:

Таблица 4.2.8.

Анализ путей передачи вирусных гепатитов В и С

Год	Процент случаев связанных с внутривенным введением наркотиков		Процент случаев связанных с половым путем передачи	
	ВГВ	ВГС	ВГВ	ВГС
2001	37.3%	67.7%	22.2%	6.3%
2002	22.8%	52.5%	24.1%	11.5%
2003	14.7%	29.0%	42.7%	41.9%

В 2003 г заразились парентеральными вирусными гепатитами 44 человека прошедшие лечебно-диагностические процедуры в ЛПУ области: гепатитом В – 37 чел. (14,4% от общего числа больных этой инфекцией), вирусным гепатитом С – 3 чел. (5,2%); в 2002 г – соответственно 17% и 13,6%.

В области отмечается широкое распространение хронических гепатитов. В 2003 г зарегистрировано 375 случаев с впервые установленным диагнозом хронического гепатита, показатель на 100 тыс.нас. составил 24,1 (2002 г. - 26), заболеваемость ниже средне-республиканской на 52%.

В связи с тем, что диагностика и учет ХГ в области проходят стадию становления, показатели первичной регистрации этих инфекций характеризуются крайне выраженной вариабельностью: от 2,2 в Киржачском районе до 40,1 в г. Владимир; областной показатель - 24,1 на 100 тыс. населения.

В общей структуре хронических вирусных гепатитов наибольший удельный вес занимает гепатит С - 57,1% (2002 г – 54,5%), гепатит В составляет 34,1% (2002 г – 38,3). Внутрибольничных вспышек гепатитов В и С не зарегистрировано.

В 2003 г увеличился охват детей в возрасте 12 месяцев профилактическими прививками против вирусного гепатита В, всего по области иммунизировано 94,5% детей этого возраста (2002 г - 66,7%). Проблема

вакцинации подростков 13 лет остается нерешенной, так как бюджетные деньги выделяются только на закупку детских доз вакцины (10 мг). Для иммунизации подростков используется вакцина в дозировке 20 мг. Охват прививками данной возрастной группы составляет 11,2% (2002 г – 11,4%).

Внутрибольничные инфекции

В 2003 году зарегистрировано 349 случаев заболевания ВБИ (в 2002 г - 380). Основное число ВБИ регистрируется в хирургических стационарах - 24,4%, а также в детских – 17,5% и акушерских – 16,3%

В структуре ВБИ как и в предыдущие годы доминируют острые кишечные – 25,5% и постинъекционные инфекции - 24,6% .

Но в 2003 г впервые за последние 10 лет было зарегистрировано 34 случая ОРЗ и гриппа (областная психиатрическая больница № 1, г.Владимир) и 3 внутрибольничных инфекции мочевыводящих путей.

Заболеваемость новорожденных и родильниц в целом по области снизилась в 2,2 раза, а количество диагнозов “внутриутробная инфекция” продолжает увеличиваться (2002 г – 37,6 на 1000 родившихся; 2003 г – 42,7). И состояние санитарно-гигиенического фона в акушерских стационарах, по данным производственного и государственного санитарно-эпидемиологического контроля, по большинству микробиологических показателей ухудшилось по сравнению с предыдущим годом.

В 2003 г в целом по области не изменилось количество зарегистрированных послеоперационных осложнений (2002 г -0,27%; 2003г. -0,3%) и внутрибольничных постинъекционных абсцессов (2002г. – 5,2 на 100 тыс. населения, 2003 г -5,5). В общей структуре послеоперационных осложнений 70,7% составляют осложнения после экстренных операций (2002 г – 72,4%).

В Гусь-Хрустальном, Кольчугинском, Камешковском и Суздальском районах процент осложнений после операций в несколько раз выше среднеобластного. А в лечебно-профилактических учреждениях Муромского и Юрьев- Польского районов, как и в предыдущем году, послеоперационных осложнений зарегистрировано не было, что свидетельствует о недостаточной работе госпитальных эпидемиологов по выявлению и учету ГСИ в хирургических стационарах этих двух территорий.

Следствием несвоевременного проведения профилактических мероприятий является продолжающаяся регистрация вспышек. В 2003 г в ЛПУ было зарегистрировано 3 вспышки дизентерии в ОПБ № 1 и ОПБ № 4 г. Владимира и вспышка сальмонеллеза в ГКБСМП г. Владимира с количеством пострадавших 41 человек, детей нет. В 2002 г – 5 вспышек ОКИ (количество пострадавших 55 чел., в т.ч. дети – 28) и одно групповое заболевание ГСИ у новорожденных в роддоме г. Гусь – Хрустальный (4 сл.)

Не во всех ЛПУ принимаются должные меры по профилактике вирусного гепатита среди медицинских работников. Число профессиональных заболеваний острым гепатитом В: 2001 г – 8, 2002 г.-5, 2003 г – 3. Процент охвата прививками медперсонала составляет в Киржачском районе – 5,3 %, Вязниковском – 17,5%, Кольчугинском – 24,6%, тогда как в Петушинском – 98,7%, Юрьев-Польском – 75,7%. Среднеобластной показатель – 42,7% (2002 г – 36%).

Вакцинация медработников проводится за счет средств ОМС или средств ЛПУ, поэтому с завершением прививок в 2003 г в большинстве районов вопрос не решен.

Природно-очаговые и зооантропонозные инфекции

В 2003 году регистрировалась спорадическая заболеваемость лептоспирозом и ГЛПС. Заболеваемость лептоспирозом осталась на уровне 2002 г., т.е. 0,12 на 100 тыс. населения. 1 случай заболевания зарегистрирован в г.Владимире и 1 случай в Суздальском районе.

Заболеваемость ГЛПС возросла по сравнению с прошлым годом и составила 0,83 на 100 тыс. населения (в 2002 г. - 0,3)., Больные регистрировались в 5 административных территориях : г.Владимир - 8 случаев, Гороховецкий район – 2 случая, в Ковровском, Муромском и Камешковском районах - по 1 случаю.

Заболеваний природно-очаговыми инфекциями среди детей до 14 лет не зарегистрировано. Заболевания протекали в основном в среднетяжелой форме, 2 случая в тяжелой форме. Во всех случаях заболевания ГЛПС подтверждены серологическими исследованиями крови с нарастанием титров антител в 2-3 раза. Заболеваемость людей связана с пребыванием в природных очагах во

время рыбной ловли, купания, работой на дачных участках, а также недостаточным объемом дератизационных работ в сельских населенных пунктах, на дачных участках.

Случаев заболеваний гидрофобией не зарегистрировано. Эпизоотологическая обстановка по бешенству в области остается неблагополучной. Основной резервуар вируса бешенства в области - дикие животные: лисы и енотовидные собаки. Для людей основным источником заболевания остаются собаки, а также кошки. В области 25 случаев бешенства среди животных отмечены на территории 10 административных образований (Александровский, Ковровский, Гусь-Хрустальный, Кольчугинский, Муромский, Судогодский, Суздальский, Камешковский районы и в г. Владимире). В 2003 г. от укусов животных пострадало 3881 человек, в т.ч. 960 детей. Показатель на 100 тыс. населения составил 249,1, в т.ч. детей до 14 лет 431,4, т.е. отмечается снижение по сравнению с 2002 г. на 0,9%. Снижился также процент детей в общей структуре на 2,6 %.

Успешная борьба с бешенством возможна только при выполнении комплекса профилактических, противэпидемических и лечебно - профилактических мероприятий, осуществляемых специалистами ЦГСЭН, ЛПУ, государственной ветеринарной службой, службой коммунального хозяйства.

Прогноз остается неблагоприятным, т.к. эпизоотическая ситуация по бешенству напряженная как во Владимирской области, так и в пограничных областях Ивановской, Нижегородской, Московской, Рязанской, Ярославской.

Заболеваний сибирской язвой среди людей и животных не зарегистрировано. Количество стационарно неблагополучных пунктов не изменилось и составляет 129. На учете состоят 184 скотомогильника, 32 ямы Беккери, 51 скотоубойный пункт, 50 скотоубойных площадок, 9 пунктов сбора кожсырья, 2 сапоговаляльные фабрики.

По данным горрайЦГСЭН привито против сибирской язвы 153511 голов скота (план 150000). Исследовано 567 проб кожсырья и 3065 проб мяса от скота вынужденного убоя. Все результаты отрицательные.

Заболеваемость населения клещевым боррелиозом в 2003 г составила 11,5 на 100 тыс. населения (180случ.), что в два раза выше, чем в 2002 г. Заболеваемость регистрировалась в 15 районах области. Наибольшее

количество заболеваний клещевым боррелиозом зарегистрировано в Вязниковском районе -показатель заболеваемости - 47,1 (кол-во случаев - 44), в Кольчугинском р-не показатель заболеваемости - 38,0 (23 случ.), в Ковровском р-не - показатель заболеваемости - 19,5 (36 случаев). В области идет рост заболеваемости, а клещи не исследуются на зараженность боррелиями из-за отсутствия специалиста-энтомолога. Основным направлением в работе по профилактике клещевого боррелиоза была санитарно-просветительная работа среди населения и повышение знаний медработников ЛПУ по клещевому боррелиозу. В 2003 г в области проведено 69 семинаров для врачей ЛПУ, прочитано 34 лекции, в газетах помещено 14 статей, 8 выступлений по радио и 2 выступления по телевидению.

Показатели заболеваемости превышали средне-областной показатель в 9 территориях: Меленковском районе – 83,3; Гусь-Хрустальном районе – 80,6; Юрьев-Польском районе и Вязниковском округе – 75,5 – 75,0; Ковровском районе – 74,0; Судогодском районе и Александровском округе – 69,8 – 69,5; г.Владимире – 64,1; Селивановском районе – 63,3.

В эпидемический процесс продолжают вовлекаться дети, заболеваемость сифилисом которых составила 5,4 на 100 тыс. детей (2002 г -8,0). Это на уровне средне-республиканского показателя.

*Таблица 4.2.9.
Показатели заболеваемости за 1998-2003 гг., на 100 тыс. населения*

Социально-обусловленные инфекции

В области заболеваемость сифилисом за представленные годы имеет положительную тенденцию, заболеваемость гонореей начала снижаться с 2001 г В 2003 г по сравнению с 2002 г. заболеваемость сифилисом снизилась на 23,0%, гонореей – 28,8%. Средне-областной показатель заболеваемости сифилисом ниже средне-республиканского показателя на 47,0%, гонореей на 68,6%.

	Сифилис		Гонорея	
	Обл.	РФ	обл.	РФ
1998г	164.0	226.2	83.2	99.4
1999г	138.9	178.8	94.1	115.1
2000г	119.9	157.3	95.6	117.0
2001г	95.5	137.2	77.6	104.9
2002г	81.1	114.6	66.3	91.0
2003г	62.5	91.9	47.2	79.6

Диаграмма 4.2.5.



Показатели заболеваемости гонореей были выше среднеобластного показателя в 5 территориях: Гусь-Хрустальном районе – 75,0; Муромском округе – 58,8; Вязниковском округе – 53,5; Ковровском районе – 51,9; г. Владимире – 49,8.

Заболевания гонореей зарегистрированы среди детского населения (Р- 1,8 на 100 тыс. детей). Однако показатель заболеваемости по сравнению с 2002 г снизился в 2,4 раза и ниже средне-республиканского на 44,4%.

Мероприятия по профилактике венерических болезней, особенно среди детей заслуживают внимания в каждой территории.

ВИЧ – инфекция

Во Владимирской области за весь период наблюдения за данной инфекцией зарегистрировано 1327 ВИЧ-инфицированных.

Таблица 4.2.10.
Заболеваемость ВИЧ-инфекцией, в показ. на 100т. населения

годы	Всего		дети до 14 лет	
	обл.	РФ	Обл.	РФ
1999г.	2,5	10,8	-	0,3
2000г.	10,9	31,8	-	0,9
2001г.	14,1	48,8	3,8	2,3
2002г.	14,0	30,8	5,3	2,3
2003г.	9,6	22,3	9,0	2,0
Ср. за 5 лет	10,2	28,9	3,6	1,56

В 2003 г впервые зарегистрировано 149 человек, в том числе дети до 14 лет - 20 (2002 г - 219 человек, в т.ч. дети - 12). Наибольшие показатели отмечаются в:

Петушинском районе - 56,0, в т.ч. дети - 113,7
Кольчугинском районе - 14,9, в т.ч. дети - 11,9
Гусь-Хрустальном районе – 12,9, в т.ч. дети - 5
Александровском районе - 18,2, в т.ч. дети - 11,6
Владимирская область – 9,6, в т.ч. дети - 9

В отчетном году произошло снижение заболеваемости ВИЧ-инфекцией, по сравнению с предыдущим годом в 1,46 раза (2003 г на 100 тыс. населения), но среди детей до 14 лет отмечается увеличение показателя в 1.7 раза (2003 г - 5,3 на 100 тыс. детей).

В 2003г. количество впервые зарегистрированных ВИЧ-инфицированных мужчин уменьшилось и составляет 54,4% (2002г.- 71,8%): 2002 г - 21,9 на 100 тыс. мужского населения области, 2003 г - 11,5.

В структуре вновь выявленных ВИЧ-инфицированных преобладают лица, обследованные по коду 118 (“прочие”) – 27,5%. Снизился процент лиц обследованных по клиническим показаниям с 23,7 до 18,1% и увеличился процент людей, выявленных при эпид.расследованиях с 5% до 17,5%. Значение парентерального пути при внутривенном введении наркотиков заметно снижается: 2002 г - 20,5%, 2003 г - 8.1%.

Наиболее пораженной остается возрастная группа от 20 до 29 лет (54,4%). Снизился показатель ВИЧ-инфицированных среди лиц 15-19 лет, он составляет 14,8 на 100 тыс. человек данной возрастной группы. Увеличилось количество зарегистрированных детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных матерей - 20 новорожденных, показатель - 158,3 на 100 тыс. детей до 1 года (2002 г- 94,5).

В 2003 году в области родилось 25 детей от ВИЧ-инфицированных матерей (2002 г - 13 детей). Всего за время слежения за инфекцией в области было выявлено 93 ВИЧ-позитивных беременных женщины, в 54 случаях беременность завершилась родами, родилось 54 новорожденных, в остальных случаях прерывание беременности связано либо с медицинскими, либо с социальными показаниями. На 01.01.2004г. из общего числа новорожденных на диспансерном наблюдении остается 42 ребенка, выбыло за пределы области 5, снят диагноз по истечении сроков наблюдения у 5, умерло – 2.

Продолжает оставаться напряженной эпидемиологическая обстановка по туберкулезу. Заболеваемость туберкулезом в 2003 г. составила 58,0 на 100 тыс. населения, что выше, чем в предыдущем году на 6,6%. В 10 административных территориях показатель заболеваемости превышает среднеобластной. Наиболее высокие показатели заболеваемости в Петушинском (92,0), Камешковском (85,7), Собинском (83,3), Селивановском (81,4) районах.

Из общего числа зарегистрированных больных активным туберкулезом 96,4% приходится на туберкулез органов дыхания. Показатель заболеваемости на 100 тыс. населения составил 55,7, что выше, чем в 2002 г. на 6,3 %.

Госпитализировано 93% вновь выявленных больных.

Таблица 4.2.11.

*Паразитарная заболеваемость населения области за 1999-2003 гг.,
на 100 тыс. населения*

	1999		2000		2001		2002		2003
	<i>Обл.</i>	<i>РФ</i>	<i>Обл.</i>	<i>РФ</i>	<i>Обл.</i>	<i>РФ</i>	<i>Обл.</i>	<i>РФ</i>	<i>Обл.</i>
Аскаридоз	50,1	51,7	49,7	52,4	46,3	51,9	45,0	51,9	40,9
Энтеробиоз	778,6	650,6	693,1	607,3	607,5	530,8	530,5	461,0	471,6
Токсокароз	0,2	0,4	0,4	0,8	1,8	0,8	3,1	1,0	6,0
Лямблиоз	8,5	90,4	9,8	90,9	8,5	89,0	11,7	85,0	10,5
Клещевой Боррелиоз	5,8	5,8	6,9	5,4	5,3	5,6	5,2	5,0	11,5
Малярия	0,06	0,5	0,7	0,5	0,4	0,6	0,1	0,45	0,3

4.2.4. ГИГИЕНА ВОСПИТАНИЯ, ОБУЧЕНИЯ И ЗДОРОВЬЕ ДЕТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

На контроле в центрах Госсанэпиднадзора Владимирской области находится 2958 детскоподростковых объектов.

В отчетном году проводились мероприятия по контролю за:

- деятельностью компьютерных залов и видеосалонов;
- спортивных сооружений в общеобразовательных учреждениях, учреждениях на-

чального и среднего профессионального образования,

- организацией работы летних трудовых объединений для подростков и др.

Тенденция снижения удельного веса детского населения сохраняется /в%/:

Таблица 4.2.12.

*Тенденция снижения удельного веса
детского населения, в %*

1999	2000	2001	2002	2003
17,1	16,5	15,2	15,0	14,2

Диаграмма 4.2.6.

Удельный вес детского населения



Таблица 4.2.13.

Количество и типы детских и подростковых учреждений

Виды учреждений	2000	2001	2002	2003	Рост, снижение
Всего учреждений	2768	3080	3085	2958	-127
ДОУ	624	614	612	605	-7
Школы	587	581	567	553	-14
Специальные и коррекционные учреждения	30	30	30	30	
Учреждения для детей-сирот	30	34	37	41	+4
Техникумы, лицеи, ПТУ	79	81	81	81	

РАЗДЕЛ 4. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Оздоровительные учреждения	878	1229	1234	1114	-120
Учреждения доп. образования детей	208	213	217	258	+41

По сравнению с 2002 годом, а также по данным за последние 3 года отмечается рост учреждений 1 группы санитарно-гигиенической характеристики объектов. Связано это как с закрытием учреждений с неудовлетворительным санитарно-технологическим благоустройством, так и с увеличением проводимых ремонтных работ, заменой технологического оборудования, проведением местного горячего водоснабжения, и как результат этого, улучшение анализов качества воды (кол-во неудовлетворительных анализов по химическим показателям с 12,5 % до 3,1%, по бак. показателям с 5,4% до 5,0%). Отмечается незначительное увеличение объектов 3 группы, так как длительное время на проведение больших ремонтных работ средства не выделялись (системы водоснабжения, отопления).

Наибольший объем работ проведен в округах Муром, Вязники, г. Владимир, г. Александров, Гороховец. Большинство детских учреждений нуждается в обновлении мебели, приобретении игрового оборудования. Наблюдается недостаток средств, вследствие длительного недофинансирования.

По данным ЦГСЭН лишь 64% учреждений имеют нормативные показатели искус-

ственного освещения. Всего по области проведено 4042 замера, 21,4% из них ниже нормы. Выше среднеобластных показатели освещенности имеют г. Радуга -100%, округ Кольчугино -95%, г.Гороховец -86%, г.Владимир-85%, Киржач -83%, Петушки -79%. В то же время учреждения Александровского округа -31%, Собинского района -42%.

В ДОУ 18,5 % замеров микроклимата не соответствуют нормативам. Наихудшие показатели в Петушинском - неуд.100%, Собинском - 67%, Судогодском - 60% районах. Наиболее высокие показатели: Ковров -1,8%; по 4% Камешковский и Юрьев-Польский , 6% Александровский район.

Из-за нарушения температурного режима закрывалось 32 учреждения. В том числе по 6 в Александровском, Гусь-Хрустальном, округе Муром. Из-за аварийных ситуаций закрывалось 46 ДОУ: в г. Кольчугино - 25, Судогодский район -10. Всего из-за различных нарушений приостанавливалась эксплуатация 158 ДОУ, в том числе 55 - округ Александров, 25 - Кольчугино и 14 - Судогда. Возбуждено 36 дел об административном правонарушении штрафов.

Таблица 4.2.14.

Лабораторные и инструментальные исследования ДОУ

Показатели	2002 г всего замеров	Неудовлетворительно, %	2003 г всего замеров	Неудовлетворительно, %
Микроклимат	4367	16,6	3502	18,7
Освещенность	2837	38,2	4042	21,4
Смывы на патогенную флору	819	5,4	2019	0,3
Смывы на кишечную палочку	13312	5,5	11689	6,0
Смывы на яйца глистов	14119	0,004	14528	0,3
Готовые блюда:				
- по бактериальным показателям	1431	3,3	1525	3,2
-по химическим показателям	42	4,7	102	3,9
Калорийность	330	20,6	573	23,3
“С”-витаминация	38	15,8	41	19,5
Пробы воды из разводящей сети:				
- по бактериальным показателям	777	5,4	836	5,0
-по хим. показ.	40	12,5	32	3,1

В области не канализовано 25% школ, без водоснабжения 12%, с печным отоплени-

ем 9%, без горячего водоснабжения 64%. Без

пищеблоков 14% школ, без спортзалов 22%.
Абсолютное большинство школ области име

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

ет недостаток спортивного инвентаря, необходимого оборудования спортплощадок.

Из-за аварийных ситуаций и не соблюдения санитарно-гигиенических норм в 2003 г. выносилось 89 постановлений о приостановлении эксплуатации, в том числе 19 в

округе Муром, 17 в г. Владимире. Всего за нарушение температурного режима приостанавливалась эксплуатация 31 школы, в том числе в г. Владимире -6, г. Кольчугино-6, г. Муром - 4, Камешковском районе -3.

Таблица 4.2.15.

Общая заболеваемость детского населения от 0-17 лет, на 1000 детей

Нозологическая группа	2002	РФ	2003	РФ
Заболеваемость	2271,0	1832,9	2385,7	1935,5
Инфекционная и паразитарная	106,5	102,1	97,8	94,3
Новообразования	6,5	4,5	6,2	4,9
Болезни эндокринной системы	48,9	44,0	58,5	52,4
в т.ч. сахарный диабет инсулинозависимый	0,9	0,8	0,8	0,8
Болезни органов дыхания	1130,8	845,6	1159,0	863,1
Болезни органов пищеварения	170,4	141,1	172,1	159,1
Болезни мочеполовой системы	61,1	54,1	70,5	58,5
Осложнения беременности и родов	4,8	12,9	5,3	14,3
Болезни костно-мышечной системы	74,8	68,8	84,7	88,6
Врожденные anomalies	20,7	19,6	22,9	21,9
Болезни крови и кроветворных органов	24,8	20,7	29,3	27,3
в т.ч. анемия	22,6	17,9	27,5	24,6
Психические расстройства	47,1	40,5	47,9	41,1
Болезни нервной системы	87,8	68,8	102,6	74,6
Болезни глаза	159,7	113,9	162,2	121,7
Болезни уха	62,3	46,3	64,9	48,1
Болезни системы кровообращения	26,9	21,5	29,5	24,7
Болезни кожи и подкожной клетчатки	105,5	89,0	106,7	92,0
Травмы и отравления	83,6	97,5	109,2	99,8

Анализ данных показывает рост заболеваемости среди детей от 0 до 14 лет по следующим нозологическим формам: заболевания пищеварительной, эндокринной, дыхательной систем, новообразования.

Среди подростков от 15 до 17 лет отмечается рост патологий эндокринной, мочеполовой, костно-мышечной, нервной систем, резко возросло количество травм и отравлений, участились осложнения беременности и родов.

Всего в 2003 г в области зарегистрировано среди детей и подростков 1105 случаев педикулеза, что на 17,3% ниже, чем в 2002 г Наиболее высокая пораженность отмечена в Камешковском, Александровском, Гороховецком, Собинском районах.

Среди детей и подростков отмечается распространение глистных заболеваний в

ДОУ и школах /энтеробиоз, аскаридоз, токсокароз/. Средний показатель заболеваемости энтеробиозом по области: детей ДОУ - 37,61 на 1000 (2002 г -30,8); школьников - 24,79 - на 1000 . Наибольшая пораженность отмечена в Ковровском , Вязниковском, Гороховецком и Камешковском районах.

Средний областной показатель заболеваемости аскаридозом детей ДОУ -3,3; среди школьников - 1,6. Очень неблагоприятен по этому заболеванию Судогодский район, где показатель заболеваемости детей ДОУ - 6,2; среди школьников -7,1.

Возникла проблема распространения токсокароза - заражение детей личинками аскарид собак и кошек /бродячих/.

Всего по итогам отчетного года наложено 84 штрафа, вынесено постановлений о закрытии - 294.

Инфекционная и паразитарная заболеваемость

В 2003 году общая заболеваемость инфекционными болезнями увеличилась на 7,6 % и составила 466 653 случаев (в 2002 г – 433 290).

В 2003 г регистрировалось 38 нозологических форм, по 12 из них отмечался рост по сравнению с аналогичным периодом 2002 г, в т.ч. по дизентерии Зонне, ОКИ неустановленной этиологии, носительству возбудителя ВГС, бактерионосительству токсигенных штаммов дифтерии, коклюшу, ветряной оспе, ГЛПС, клещевому боррелиозу, туберкулезу, ОРВИ, гриппу, малярии.

За исключением сальмонеллез, ОКИ установленной этиологии (дети), ОКИ неустановленной этиологии, острых вирусных гепатитов А и В, краснухи, клещевого боррелиоза, педикулеза, ОРВИ и гриппа показатели заболеваемости по другим инфекциям были ниже средне-республиканских.

Инфекционные заболевания, управляемые средствами специфической профилактики

В 2003 г активно проводилась работа по охвату населения профилактическими прививками. В целом показатель своевременности вакцинации против дифтерии составил – 97,5%, коклюша – 96,2%, полиомиелита – 98,4%, туберкулеза – 96,8%, вирусного гепатита В – 91,6%, кори – 98,6%, эпидемического паротита – 98,1%, краснухи – 89,7%.

Это позволило добиться снижения заболеваемости дифтерией в 3,2 раза, эпиде-

мическим паротитом в 1,8 раза, краснухой на 58,6%, вирусным гепатитом В на 43,6%.

Не регистрировались заболевания полиомиелитом, вызванные дикими штаммами полиовируса.

Полиомиелит и ОВП

В 2003 году продолжалась реализация эpidнадзора за указанными инфекциями. За 7 последних лет остаются 3 территории (Гороховецкий, Киржачский, Селивановский районы), где не зарегистрированы ОВП.

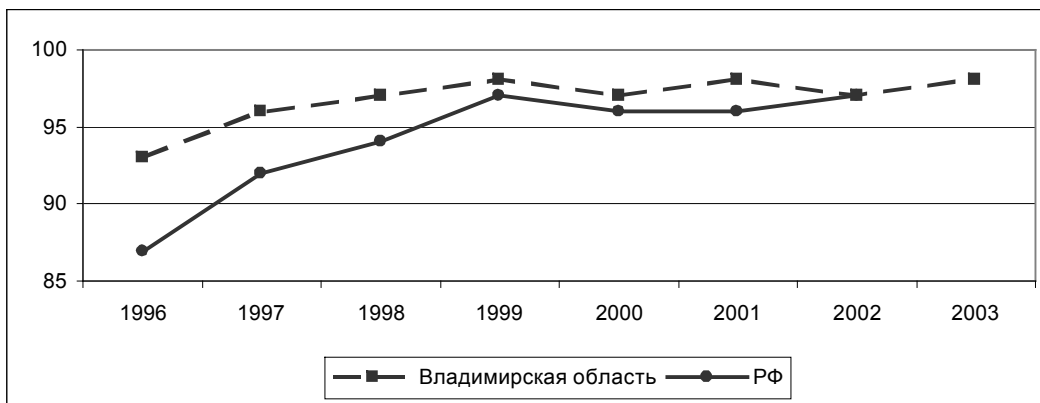
Постоянно осуществляется вирусологический контроль за внешней средой, для чего используются исследования сточных вод. За 2003 год исследовано 66 проб, в т.ч. в 14-ти (21%) пробах из 3-х территорий выделены 17 полиовирусов вакцинного происхождения: 1 типа – 2; 2 типа – 7; 3 типа – 8.

Для более активного решения вопроса своевременного и полного охвата детей прививками против полиомиелита проведена работа по выявлению неблагополучных педиатрических участков. Выявлено 27 участков с заниженными оценочными показателями, на которых проведена весенняя подчищающая иммунизация с охватом 1500 детей в возрасте до 3-х лет. Осенью подобная акция проведена в г. Струнино округа Александров, где иммунизировано 270 детей.

По итогам 2003 года своевременность охвата детей вакцинацией в возрасте 12 месяцев составляет в области 98,4% при нормативном 95%. Все территории имеют данный показатель выше 96% .

Диаграмма 4.2.7.

Своевременность иммунизации детей в возрасте 12 месяцев против полиомиелита, в %



Своевременность ревакцинации П в 24 месяца - 96,5%; ниже нормативного пока-

затель в г.Владимире (94,5%) и Собинском районе (92,1%).

Активизирована работа по изучению напряженности иммунитета к полиомиелиту у детей. Обследованы 120 детей в возрасте 3-4 года и 9-10 лет, из которых 93-97% имеют иммунитет к I и II типам вируса и 66% - к III типу.

В 2004 году стратегической задачей по профилактике полиомиелита остается поддержание высокого уровня эпиднадзора и вакцинации.

Большее внимание будет уделено иммунизации детей инактивированной полиомиелитной вакциной.

Раз-
дел
5

Экологическое образование, воспитание и информационно- просветительская деятельность

ГЛАВА 1. СИСТЕМА И ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 2003 г. во Владимирской области продолжала развиваться система всеобщего комплексного непрерывного экологического образования, охватывающего весь процесс дошкольного, школьного и профессионального образования на основании постановления главы администрации Владимирской области от 15.08.2000 г № 555 «О комплексных мерах по развитию системы образования Владимирской области на 2000-2003 г.»

Экологическое направление является приоритетным в школьном образовании, существует система экологической подготовки и повышения квалификации кадров, широко развита эколого-просветительская деятельность, работает значительное количество общественных организаций экологической направленности, имеется много учреждений дополнительного образования эколого-биологического профиля, развивается международное сотрудничество в области охраны природы и окружающей среды.

Департаментом образования, областным эколого-биологическим центром учащихся, ИУУ проведена работа по отработке системы непрерывного экологического образования и воспитания школьников на всех ступенях.

Дошкольное экологическое образование

В области действует 14 детских образовательных учреждений (ДОУ), где воспитанники целенаправленно занимаются экологическим образованием. Программа экологического образования и воспитания утверждена Департаментом образования, ДОУ выдана лицензия на право деятельности.

Наиболее продуктивно работают ДОУ №№ 113 и 15 г. Владимира, № 8 г. Собинки, № 5 г. Радужного, ДОУ с. Новое Суздальского района.

Общеобразовательная школа

Экологическое направление развито в 262 школах области.

Систематический курс «Экология» в 9 классах изучается в 129 школах; в 10 классах - в 54 школах. Три школы работают по модели «Экология и диалектика».

Лучше других данное направление ведется в школах: г. Владимира - №№ 15, 28, 40; г. Вязники - № 4; г. Гусь-Хрустальный - № 4; г. Ковров - №№ 21, 11; г. Муром - №№ 3, 5; г. Кольчугино - №7.

Дополнительное образование

Основу эколого-биологического дополнительного образования составляют 4 учреждения: областной эколого-биологический центр учащихся и 3 станции юных натуралистов. Учреждения дополнительного образования тесно сотрудничают с общеобразовательными учреждениями в развитии мотивации детей к познанию и творчеству, содействию личностному и профессиональному самоопределению обучающихся, их адаптации к жизни в динамичном обществе, приобщению к здоровому образу жизни.

Кроме того, стремясь к органичному сочетанию в сфере детского досуга различных форм образовательной деятельности, дополнительное образование решает при этом проблему занятости детей, сокращая тем самым пространство девиантного поведения. Для этого в 2002 г. проведена экспер-

тиза, и обновление содержательной части всех программ учебно-методического комплекса на соответствие современным требованиям.

На основе принципа взаимопреимственности непрерывного экологического образования, создана система организации образовательной деятельности объединений «Юные исследователи природы», состоящая из 4-х блоков разноуровневого программного обеспечения по направлениям: цветоводство, основы с/х знаний, экология, «Природа и фантазия».

Дополнительное образование рассматривается как неотъемлемая составная часть образовательного процесса. В области расширяется спектр направлений экологического дополнительного образования, стали разнообразнее формы его организации, разрабатываются методические основы развития, повысился уровень требований к результативности деятельности детских творческих объединений.

Активно работают в направлении развития экологического образования и воспитания Вл.ОЭБЦу, Владимирская городская станция юннатов, Дворец творчества юных (г.Владимир), Центр детско-юношеского туризма (г. Собинка), Станция юннатов (г. Муром, г. Суздаль) и некоторые др. Эти учреждения дополнительного образования участвуют в экспедиционно-исследовательской работе по изучению биоразнообразия, участвуют в экологическом мониторинге малых рек, ООПТ и др.

В последнее время укрепляется нормативно-правовая база в работе со школами, учреждениями дополнительного образования, ДОУ и др. Так, в 2003 году были подготовлены документы:

- соглашение между департаментом образования, ВлГУ и ВГПУ об организации научно-исследовательской деятельности учащихся;
- областные Положения: «Об областном методическом Совете», «О смотре-конкурсе школьных лесничеств», о 3-х конкурсах экологической направленности для учреждений интернатного типа и детских домов.

По итогам областного смотра-конкурса по экологии, в котором приняли участие 19 территорий, в области работало 456 объединений эколого-биологического направления (5928 чел.), 196 факультативов (3900 чел.), 47 научных обществ учащихся (926 чел.). В области постоянно действуют две «Школы юно-

го эколога».

На базе лесхозов создано 37 школьных лесничеств. Продолжена работа по реализации программы развития школьных лесничеств:

- объявлен областной смотр-конкурс на лучшее школьное лесничество;
- организована областная школа леса на базе молодежного лагеря «Искатель»;
- создан областной Совет по координации деятельности школьных лесничеств, в который вошли заинтересованные природоохранные организации и образовательные учреждения. Курирует работу Совета заместитель Губернатора области.

В 2003 г юные лесоводы посадили 155,5 га. леса, заложили 5,65 га. питомников, паспортизировали 1306 муравейников, организовали 3 мирмекологических заказника и 8 ремиз. Членами школьных лесничеств собрано 4532 кг шишек, 405 кг лекарственного сырья, 13 т. грибов и 6 т. ягод, выращено 3240000 саженцев хвойных пород для лесовосстановления.

По итогам 2003 года Новкинское школьное лесничество Камешковского района признано лучшим в России.

Проводятся массовые мероприятия областного и местного уровня: конкурсы научно-исследовательских работ по экологии и охране природы; научно-практические конференции по экологии; конкурс «Подрост» по сохранению лесных богатств; смотр-конкурс на лучшее образовательное учреждение по экологической и природоохранной работе; конкурс экологического рисунка (плаката); Общероссийские Дни защиты от экологической опасности и др.

Во внеурочной работе с детьми успешно применяется множество **традиционных форм и методов работы**, в том числе:

- ⇒ организовано 192 отряда «Зеленых патрулей» и 51 отряд «Голубых патрулей»;
- ⇒ созданы для проведения учебной и экскурсионной работы 152 экологические тропы и 6 музеев природы;
- ⇒ проведено 7655 экскурсий на природу, 2595 походов по родному краю, 162 экологокраеведческих экспедиции по комплексному изучению природных объектов;
- ⇒ организовано 626 школьных и районных выставок по охране природы;
- ⇒ прочитано свыше 6715 лекций и бесед по природоохранной тематике;

⇒ выращено и посажено 21855 деревьев, 6868 кустарников и около 315400 шт. рас-сады цветов;

⇒ в рамках различных природоохранных операций изготовлено 3996 птичьих домиков, 6640 кормушек, оборудовано 91 подкормочная площадка и 234 мест отдыха, 17 ремиз;

⇒ взято под охрану 53 памятника природы, 185 родников, 1686 муравейников;

⇒ заготовлено в течение года 1773 кг лекарственного сырья, 13843 кг ягод, 32350 кг грибов, 5367 кг шишек хвойных деревьев, 444 кг семян дикорастущих растений для зимней подкормки птиц и животных.

Развиваются и совершенствуются **новые формы внеурочной работы** с детьми:

✓ научные общества учащихся (НОУ). В области работает 39 НОУ, в которых занимаются 1298 школьников. Руководство различными секциями НОУ осуществляют опытные педагоги и ученые ВУЗов (ВГПУ, ВлГУ, КГТА, Нижегородский государственный университет и др.);

✓ экологические клубы и детские общественные организации («Евроклуб» - Владимирская ср. шк. №15, «Экос» - Александровская средняя школа № 5, клубы «Омега» и «Vita» - Муромская средняя школа №3 и т. д.);

✓ экологические фестивали и праздники (областной праздник «День птиц», «Дни Оки» - г. Муром, фестиваль «Лазурь» - г. Ковров)

✓ участие в межрегиональных, всероссийских и международных акциях, проектах и других массовых мероприятиях («Птицы города», «Царевна-лягушка» и др.);

✓ экологические театры и агитбригады (Владимирская школа № 40, № 15, № 28, Мстерский ЦВР округ Вязники и др.);

✓ летние оздоровительные лагеря (школьных – 308, загородных – 16), в которых около 4212 школьников вели исследовательскую и природоохранную работу в составе 158 экологических отрядов.

Продолжается **работа по изучению и описанию природы** родного края:

➤ проведено 162 эколого-краеведческих экспедиции, 216 экологических разведок, 851 экологический десант по улучшению состояния окружающей среды и рекультивации природных ландшафтов;

➤ организовано 141 экспедиция по обследованию водоемов и малых рек области.

Результаты исследовательской работы школьников представлены на школьных, районных и областных научно-практических кон-

ференциях, лучшие из них направлены для участия во Всероссийских массовых мероприятиях.

Единая система экологического образования и воспитания формируется, начиная с дошкольного возраста. Интересный опыт сотрудничества с ДООУ у средних школ № 15 и № 40 г. Владимира, Копнинской школы-сада Селивановского района, Юрьев-Польского ЦВР и др. образовательных учреждений.

Во всех городах области созданы и активно функционируют экологические библиотеки. На их базе проводятся выставки, «круглые столы», работают кружки и др. Наиболее успешно в этом плане работают филиал № 8 г. Владимир, библиотеки г.г. Александров, Ковров, ст. Новки.

Департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации области самым активным образом направляет и координирует эту работу, например, через организацию и финансирование экологических смотров, слетов, конкурсов, экспедиций учащихся, студентов, под руководством ученых, учителей, по изучению ООПТ, поиска новых мест обитания редких видов растений и животных, мониторинга речных экосистем, заказников, памятников природы и других.

Активно занимаются эколого-просветительской деятельностью общественные организации: Владимирская областная организация ВООП, Владимиринформэкоцентр, Региональное отделение партии «зеленых», Владимирский Зеленый Крест, студенческая экологическая дружина «Точка роста» и другие.

Департамент образования совместно с природоохранными организациями области направили в Москву информацию «О развитии экологического образования и просвещения во Владимирской области». На основании этого материала работа по экологическому образованию и воспитанию в нашей области была отмечена как одна из лучших в Российской Федерации.

Вузовское и послеВУЗовское образование

Во Владимирском государственном университете в 1990 году создана кафедра экологии, а с 1992 года - факультет химии и экологии с основной специализацией «Инженер-эколог в области промышленности», с1998 года университетом выпускаются специалисты-

экологи и биологи. За 11 лет работы подготовлено около 330 специалистов. На кафедре открыта аспирантура по экологии, защищена одна докторская и девять кандидатских диссертаций.

При кафедре экологии работает региональный центр экологического образования в рамках Министерства образования (объединяет школы, колледжи и ВУЗы).

Во Владимирском государственном педагогическом университете готовят учителей биологии, географии, химии и экологии. В 1996 году на базе ВГПУ создано Владимирское региональное отделение Российской экологической академии.

С 1999 года в Ковровской государственной технологической академии работает кафедра «Безопасность жизнедеятельности», где уделяется большое внимание вопросам экологической безопасности.

В 1999 году решением президиума Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ) создано отделение МАНЭБ Центрального региона в г. Кольчугине.

За четыре года проведены четыре межрегиональные конференции и девять обучающих семинаров по тематике «Экологическая безопасность». Здесь прошли обучение руководители предприятий и подразделений предприятий по охране окружающей среды не только нашей области, но и всего Центрального федерального округа. Медалью Н.К. Рериха «За вклад в области экологии» были награждены три наших земляка (Н.Д. Белосов, Е.А. Лисицин, А.В. Федоров).

В области проведено обучение специалистов природоохранных служб предприятий по изучению экологических стандартов и по обслуживанию гидротехнических сооружений.

Регулярно проводятся семинары на базе ГУПР, администрации области по повышению квалификации специалистов природоохранных служб.

Свыше 80% учителей, преподающих экологию в школах области, а также педагогов дополнительного образования прошли переподготовку и повышение квалификации на базе Института усовершенствования учителей.

Профессиональное образование

В профессиональном лицее № 25 с 1993 года ведется подготовка специалистов-экологов (2-ступенчатая):

I ступень (3 года) - лаборант химического анализа, лаборант по контролю за состоянием

окружающей среды;

II ступень (3 года 10 месяцев) - техник-технолог-эколог по специализациям: мониторинг загрязнения природных вод, мониторинг загрязнения атмосферного воздуха, мониторинг загрязнения почв. Лицей заключил договор с ВлГУ о непрерывном экологическом образовании.

В профессиональном училище № 21 (п. Садовый, Суздальский р-н) проводится подготовка специалистов-экологов и лаборантов химико-биологического анализа.

На базе Муромцевского лесхозтехникума готовятся специалисты лесного и лесопаркового хозяйства. На 1 курсе в процесс обучения введен предмет «Экология», на II курсе - «Экологические основы природопользования».

Вопросы экологии и охраны окружающей среды введены в преподавание ряда предметов профтехцикла почти во всех ПУ области.

Эколого-просветительская деятельность библиотек, музеев и др. учреждений культуры

Во всех городах области созданы и активно функционируют экологические библиотеки. На их базе проводятся выставки, «круглые столы», работают кружки и др. Наиболее успешно в этом плане работают филиал № 8 г. Владимира, библиотеки г.г. Александров, Ковров, ст. Новки.

Большая работа по экологическому просвещению и воспитанию проводится отделом «Родная природа» Владимиро-Суздальского музея-заповедника, ДК «Современник» г. Ковров.

На экологическое образование и воспитание в 2003 г. из целевого областного бюджетного фонда было выделено 193,4 тыс. руб., на 2004 г. на эти цели выделяется 200 тыс. рублей.

Общественные экологические движения

Многогранную деятельность в области экологического образования, просвещения и информирования населения области осуществляют общественные организации. Среди них Областной центр экологического образования и информационно-правовой поддержки населения (Владимиринформэкоцентр), областное общество охраны природы, Владимирский Зеленый Крест и другие общественные

объединения, которые взаимодействуют с природоохранными организациями, общеобразовательными учреждениями и населением области.

Основными направлениями деятельности Владимиринформэкоцентра, общества охраны природы в 2003 году продолжают оставаться:

Экспедиционно-исследовательская деятельность:

- ✓ организация и проведение экспедиций по изучению флоры и фауны Владимирской области;
- ✓ инвентаризация и паспортизация особо охраняемых природных территорий (ООПТ);
- ✓ мониторинг малых рек области;
- ✓ выявление и паспортизация родников и т.д.

Экологическое образование и просвещение населения области

- ✓ создание научно-популярных фильмов экологической направленности;
- ✓ оказание помощи детским дошкольным и образовательным учреждениям;
- ✓ взаимодействие с высшими учебными учреждениями;
- ✓ проведение научно-практических конференций, семинаров;
- ✓ проведение областных конкурсов, выставок и т.д.

Практическая природоохранная деятельность

- ✓ обустройство родников и колодцев;
- ✓ очистка берегов малых рек;
- ✓ очистка и обустройство ООПТ;
- ✓ посадка зеленых насаждений и т.д.

Издательская деятельность

Приобщение молодежи к практической экологической работе является важнейшим компонентом экологического образования и необходимым условием формирования экологического мировоззрения. Практические навыки и знания, полученные в процессе подготовки и проведения полевых экологических исследований, как нельзя лучше отвечают целям и школьного, и дополнительного образования.

Организация экологических экспедиций и участие в них молодежи, является ключевым звеном в экологическом образовании и необходимым компонентом учебно-

воспитательного процесса.

Проводимые экспедиционные исследования осуществлялись в рамках разработанных целевых программ и были направлены на изучение флоры Владимирской области, инвентаризацию и паспортизацию особо охраняемых природных территорий (ООПТ), мониторинг малых рек области, выявление и паспортизацию родников и т.д.

Программа «Флора Владимирской области»

С 1999 года Владимиринформэкоцентр, Областное общество охраны природы совместно с администрацией Владимирской области работают по экологической программе «Флора Владимирской области». Сотни детей из школ городов и районов каждое лето выезжают во флористические экспедиции по территории всей области, добывая ценный научный материал.

Одним из результатов экспедиций стало обнаружение больших популяций редких и исчезающих видов растений, особенно Башмачка Венерина настоящего (*Cypripedium calceolus*), Неоттианты клобучковой (*Neottianta cucullata*), Пыльцеголовника красного (*Cephalanthera rubra*), произрастающих на известковых отложениях Окско-Цнинского вала в междуречье рек Ока и Клязьма.

Данные виды принадлежат к семейству Orchidaceae (Орхидные), занесены в Красную Книгу РФ, МСОП и отличаются очень сложным процессом размножения, что и ставит эти виды на грань вымирания. По имеющимся предварительным данным и результатам пятилетних экспедиций владимирская популяция (*Cypripedium calceolus*) является крупнейшей в Центральной России.

При подведении итогов на ежегодных научно-практических конференциях «Флора Владимирской области» не раз звучало предложение о создании новых особо охраняемых природных территорий (ООПТ) - мест произрастания видов растений, занесенных в Красную Книгу РФ. По результатам экспедиций подготовлены материалы о взятии уникальных природных объектов под охрану. Ряд таких объектов уже взяты под охрану и имеют статус ООПТ.

Так, в период с 10 июня по 20 августа 2003 года Владимиринформэкоцентр пригласил для участия в экспедиции детей, ученых, специалистов, студентов ВГПУ, ВлГУ, Орехово-Зуевского педагогического университета, Государственной телерадиокомпании «Вла-

дмир», Мошокской средней школы, Владимирской городской станции юннатов. Экспедиция состоялась благодаря поощрительной премии Ford Motor Company, которую получил Владимиринформэкоцентр в номинации «защита окружающей среды и культурно-исторических ценностей».

В научном плане выбранная территория интересна тем, что на ней произрастают не только виды растений, занесенные в Красную Книгу РФ: Венерин башмачок настоящий, Неоттианте клубочковая, Пыльцеголовник красный, Пальчатокоренник Траунштейнера, но и встречен представитель фауны, занесенный в Красную Книгу РФ – это бабочка Аполлон (*Parnassius apollo*), которая также находится на грани вымирания не только в России, но и во всей Европе. Цель экспедиций - изучение состояния популяций редких видов растений и животных.

По результатам экспедиций подготовлен отчет, учащиеся Мошокской средней школы, г. Владимира подготовили интересные работы, которые заняли призовые места не только на областном, но и на Всероссийском уровне. Необходимо продолжить эту работу в следующем году и подготовить документы о взятии этой территории под охрану. Сделаны первые шаги по созданию фильма.

Для сохранения природного биоразнообразия Владимирской области необходимо законодательно ограничить хозяйственную деятельность на обследованном участке.

Программа «Формирование кадастра особо охраняемых природных территорий Владимирской области»

В ходе обследования ООПТ (особо охраняемых природных территорий) в 2003 году были исследованы пять озер – памятников природы в районе н.п. Улыбышево Судогодского района Владимирской области (Коростелевское (Подраменское), Рогановская заводь, Фрязинская старица, Дубняцкое, Ореховое).

Цель экспедиций: Провести комплексную оценку состояния пойменных озер: Коростелевское (Подраменское), Фрязинская заводь, Рогановская заводь, Дубняцкое, Ореховое.

Задачи экспедиций:

- провести флористическое исследование пойменных озер в районе н.п. Улыбышево;
- провести (факультативно) фаунистические исследования ООПТ;

- выявить перечень факторов имеющих негативное воздействие на экосистемы ООПТ;
- дать рекомендации по улучшению состояния ООПТ;
- содействовать экологическому воспитанию школьников, формирование экологического типа мышления;

Результаты исследований. В результате обследования были проведены флористическое, фаунистическое исследование пойменных озер в районе н.п. Улыбышево, выявлен перечень факторов, имеющих негативное воздействие на экосистемы ООПТ, даны рекомендации по улучшению состояния озер.

На исследуемой территории расположено более 20 мелких и крупных озер, соединенных между собой протоками. Территория слабо облеснена. Изредка встречаются небольшие рожицы, которые сменяются обширными луговыми пространствами. Территория плотно заселена и обработана.

Озеро ОРЕХОВОЕ - одно из самых маленьких озер в исследуемом районе. Находится в 1 километре северо-восточнее д. Фрязино. Озеро протянулось с запада на восток. Его длина около 250 метров, а ширина около 60 метров. Озеро достаточно мелководно. Дно озера ровное. Глубина около 2 метров. Дно озера покрыто слоем сапропеля. Берега низкие, заболоченные, поросли ивняком и дубом, на 20% луговые, местами поросли Двуклесточником тростниковидным (*Phalaroides arundinacea*, Аиром болотным (*Acorus calamus*). На озере обнаружены небольшие заросли Телореза алоэвидного (*Stratiotes aloides*). Грунт дна озера илистый. Ранее отмечавшийся на озере Водяной орех (*Trapa natans*) отмечен не был. По данным местных жителей в плане добычи рыбы озеро не имеет никакого значения для населения.

РОГАНОВСКАЯ заводь – ФРЯЗИНСКАЯ старица - находятся в 1 километре северо-западнее д. Фрязино. Хотя это два разных водоема, в момент проведения экспедиции озера представляли собой единое целое (т.е. были соединены достаточно широкой протокой). По данным местных жителей это связано с тем, что лето 2003 года было очень сырое и дождливое.

Рогановская заводь – озеро по форме напоминающее сапог, вершиной обращено на

юго-запад. Длина большей части около 500 м, меньшей – около 150 м. Глубины доходят до 4.5 метров (в северо-восточной части озера). Грунт на дне илистый, местами песчаный. Берега на 60% поросли ивняком, дубом, крушиной ломкой, ольхой черной, черемухой, вязом, малиной, черной смородиной, местами берега заболочены, а местами поросли луговиной.



Вода светлая, прозрачная без запаха. По данным местных жителей в озере обитают верховка (*Leucaspius delineatus*), плотва (*Rutilus rutilus*), ротан (*Percocottus glehni*), щука (*Esox lucius*), лещ (*Abramis brama*), линь (*Tinca vulgaris*), карась (*Cyprinus carassius*), окунь (*Perca fluviatilis*). В годы с хорошим разливом, в озеро весной заходит и там остается судак (*Lucioperca sandra*). Нами были встречены: тритон гребенчатый (*Triturus cristatus*), Лягушка прудовая (*Rana lessonae*), лягушка озерная (*R. ridibunda*). Заводь протокой соединяется с Фрязинской старицей.

Фрязинская старица – озеро расположенное непосредственно за околицей деревни Фрязино. Озеро вытянуто с северо-востока на юго-запад. Длина озера более 1 км при ширине не более 100 метров. Озеро достаточно мелководно. Максимальные глубины не превышают 2 метров. Дно на всем протяжении покрыто толстым слоем сапропеля. Вода чистая, прозрачная. В связи с близостью этих двух водоемов их фаунистический и флористический состав одинаков. По данным местных жителей после проведения мелиоративных мероприятий уровень воды понизился примерно на 30 см. Озеро стало сильно зарастать водной и прибрежной растительностью.

В Рогановской старице в 1993 году М.П. Шиловым были встречены отдельные розетки чилима, но нами эти данные уже не подтвердились.

Озеро КОРОСТЕЛЕВО (ПОДРАМЕНСКОЕ) - Характерное пойменное озеро, самое большое в сети охраняемых озер. В 1980 г. получил статус памятника природы (ООПТ) как места произрастания вида растения, занесенного в Красную книгу РФ – водяного ореха или рогульника плавающего (*Trapa natans*). Данный вид в процессе исследования



озера найден не был. Хотя раньше отмечался достаточно массово, но уже в 1993 г. было отмечено всего 2 розетки чилима (Шилов М.П., 1993). Озеро Подраменское находится в 100 метрах к северу от деревни Коростелево и имеет вытянутую форму. Озеро простирается с юго-востока на северо-запад на расстояние около 1 километра. Ширина озера не превышает 200 метров. Дно покрыто толстым слоем сапропеля. Исключение составляет южный берег, на котором расположены два пляжа, на которых купаются местные жители. Глубина озера доходит до 5 метров (в северо-западной части). Вода чистая, прозрачная, без запаха, мягкая. В дождливые года, или в половодье озеро соединяется протокой с Клязьмой, что и имело место в конце лета 2003 года. По нашим данным на озере произрастает одна из самых крупных во Владимир-

ской области популяций аира обыкновенного (*Acorus calamus*). Его площадь произрастания составляет около 300 м². Кроме того представлены достаточно крупные популяции тростника южного (*Phragmites australis*), которые составляют около 250 м², камыша лесного – 60 м². Юго-восточная часть озера зарастает телорезом (*Stratiotes aloides*). Надводной растительностью занято около 5% акватории озера.

Так же как и в остальных крупных озерах в озере обитают верховка (*Leucaspius delineatus*), плотва (*Rutilus rutilus*), ротан (*Perccottus glehni*), щука (*Esox lucius*), лещ (*Abramis brama*), линь (*Tinca vulgaris*), карась (*Cyprinus carassius*), окунь (*Perca fluviatilis*). В годы с хорошим разливом, в озеро весной заходит и там остается судак (*Lucioperca sandra*). Нами были встречены: тритон гребенчатый (*Triturus cristatus*), лягушка прудовая (*Rana lessonae*), лягушка озерная (*R. ridibunda*).

Доминирующими видами, произрастающими почти вдоль всего озера являются тростник обыкновенный (*Phragmites australis*), аир обыкновенный (*Acorus calamus*) и камыш лесной (*Scirpus sylvaticus*). Их популяции чередуются между собой.

Озеро ДУБНЯЦКОЕ находится в 200 метрах к северу от деревни Фрязино, в центральной пойме реки Клязьма. Озеро имеет вид подковы обращенной основанием на северо-запад. Длина озера около 500 метров при ширине не более 200 метров. Озеро мелкое. Глубина редко достигает 2 метров. Берега и дно озера песчаные в основном отлогие. Дно чаще песчаное реже (в зарослях водной растительности) покрыто небольшим слоем сапропеля. Вода озера прозрачная, без запаха. Озеро даже в дождливые годы не проточное. Только в сильное половодье происходит водообмен с рекой Клязьма. Морфологически озеро является продолжением Фрязинской старицы. По данным местных жителей озеро Дубняцкое стало самостоятельным водоемом после проведенных в 60-х годах мелиоративных мероприятий. В это время произошло общее понижение уровня воды во всех водоемах и произошло разделение одного крупного озера на Рогановскую заводь, Фрязинскую старицу, и озеро Дубняцкое. Особенно негативно это разделение сказалось на озере Дубняцком. Это подтверждается следующим фактом: если в Рогановской заводи и Фрязинской старице последние данные о наличии водяного ореха датируются 1994-1995 годами,

то на озере Дубняцкое это растение еще присутствовало в 1970 году и полностью исчезло к 1978 году. По-видимому, это связано с размером озера. В ходе экспедиции 2003 года мы подтвердили отсутствие чилима на озере Дубняцкое. Кроме тех видов которые мы встретили на других озерах интересна была находка ондатры обыкновенной (*Ondatra zibethica*) и тритона обыкновенного (*Triturus vulgaris*).

Проведено флористическое исследование вышеперечисленных пойменных озер н.п. Улыбышево. В результате была подтверждена предварительная информация об отсутствии на исследуемых озерах реликтового растения водяного ореха или чилима. Впервые было дано максимально возможное полное флористическое описание исследуемого района. На основе собственных наблюдений и данных местных жителей проведено (факультативно) фаунистические исследования водной акватории озер Коростелевское (Подраменское), Фрязинская заводь, Рогановская заводь, Дубняцкое, Ореховое. Выявлены факторы имеющие негативное воздействие на экосистемы озер. Даны рекомендации по улучшению состояния озер. Составлены паспорта на ООПТ. Проведена воспитательная работа среди школьников – участников экспедиций.

Основным негативным фактором послужил поздний срок проведения экспедиции. Для более полного изучения фаунистического, флористического состава как суши, так и водной акватории необходимо исследовать данную территорию еще дважды. Первую экспедицию необходимо провести в начале-середине мая (для изучения растений-первоцветов, определения птиц по голосам)

и в середине июня (для определения растений в фазе цветения).

Программа «Обследование малых рек и водохранных зон Владимирской области»

На основе собранной с 1996 г. информации в 2003 г. Центром создана электронная база данных о состоянии малых рек Владимирской области. В программе содержатся разделы: «Карта реки» (с указанием номеров и мест расположения створов), «Общая характеристика реки», «Оценка состояния воды в реке методом биоиндикации», «Данные химического анализа воды в створах реки», «Выводы и рекомендации». В настоящее вре-

мя восстановлена информация по 35 малым рекам области.

С 1999 года ведется не только обследование малых рек, в котором содержится информация о качестве воды, но и оценивается состояние водоохранных зон и прибреж-



ных полос, а именно: *описание окрестностей* (тип, наличие в пойме прудов, водохранилищ, плотин, озер, родников, оврагов), *обитатели реки* (прибрежные, погруженные, свободноплавающие растения, животные, обитающие в реке и на берегах), *экологическое состояние водоохранной зоны* (ширина, размещение загрязняющих объектов, состояние травянистого покрова и т.п.), *оценка качества воды методом биоиндикации*.

В 2003 году проведено обследование 4 малых рек методом биоиндикации. Это реки – Каменка (14 створов), Ирмес (6 створов), Серая (18 створов), Бужа. В работе принимали участие учителя, школьники, студенты, привлекались специалисты природоохранных организаций. Особенно хотелось бы отметить большую работу Суздальской станции юннатов, которые исследовали р. Каменку. По результатам экспедиции они подготовили материал на Всероссийский конкурс «Вода на Земле».

Сопоставление результатов исследования реки за несколько лет позволяет сделать конкретные выводы об изменении состояния воды в реке и водоохраной зоны. Особенно это видно на графиках, отображающих класс качества воды в различных створах реки. Так, на примере диаграммы реки Каменка, которая обследовалась в 1995 и 2003 г.г., можно сделать вывод об ухудшении качества воды в реке в целом. Прежде всего, это связано с увеличением антропогенной нагрузки (выпас скота, распашка земель, строительство, увеличение числа несанкционированных свалок). Река Каменка мелеет, загрязняется, на многих ее притоках стоят

глухие плотины, построены водохранилища, которые негативно сказываются на качестве воды, а соответственно и в целом на природный ландшафт.

Общество было инициатором проведения общественных слушаний «Об экологическом состоянии р.Каменка», по результатам которых вынесены предложения по сохранению реки.

Программа «Возрождение родников»

Цель программы:

- провести инвентаризацию и паспортизацию родников Владимирской области;
- выявить источники чистой питьевой воды,
- информировать население и природоохранные организации о состоянии родников,
- разработать программу обустройства, сохранения и восстановления родников и т.д.

В рамках программы проводятся работы по выявлению и паспортизации родников Владимирской области, очистка и обустройство источников, воду которых можно использовать в питьевых целях. По результатам экспедиций создается база данных.

Составлены паспорта на 120 родников области, разработана карта родников в ГИС, позволяющая в короткий срок получить информацию о географическом расположении родника, его геологических особенностях, данные о химическом анализе воды (по данным органов санэпиднадзора).

Эколого-просветительская деятельность

Фильмы

С 1996 года Владимиринформэкоцентр совместно с государственной телерадиокомпанией «Владимир» создает фильмы экологической направленности. Все фильмы являются результатом экспедиций, активной работы творческого коллектива на протяжении длительного периода.

Созданы фильмы:

«р. Клязьма» - «Золотая Ника» во Всероссийском смотре конкурсе «Экология России»;

«Ожерелье озер» - 3 место во Всероссийском смотре конкурсе «Экология России»;

«В ладонях двух рек» - завоевал национальную экопремию «Берестяной свиток» во Всероссийском смотре конкурсе «Экология России»;

В 2003 году активно шла работа над созданием фильма «Цветы России».

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

Фильмы транслируются по Владимирскому телевидению и пользуются большой популярностью. Необходимо поддерживать творческий коллектив и продолжать развивать это направление.

Конкурсы

В текущем году Центр экологического образования, Областное общество охраны природы, и Владимирский Зеленый Крест и проводили **VI региональный конкурс дет-**



ского рисунка «Вода для жизни». Настоящий конкурс является составной частью проводимого Международным Зеленым Крестом системы конкурсов детского рисунка, объединенных общим названием «Образы Земли».

В конкурсе приняли активное участие ребята Киржачского, Собинского, Суздальского, Селивановского районов. Всего в конкурсе приняли участие 83 творческие работы.

Жюри конкурса в составе 5 человек признали победителями следующие работы:

В возрастной категории 7-10 лет:

1 место	<i>нет</i>
2 место	<i>«Молитва воды», Кузнецов Игорь, г.Владимир; «Птица – дождь», Бычкова Наташа, г.Суздаль</i>
3 место	<i>«Вода – это жизнь», Пыленок Ната, г.Владимир «Вода для жизни», Осокина Маша, г.Владимир</i>

В возрастной категории 11-13 лет:

1 место	<i>«Жажда», Кузнецова Ксения,</i>
----------------	-----------------------------------

	<i>г.Киржач</i>
2 место	<i>«Вода для жизни?», Алексеев Сергей, г.Киржач</i>
3 место	<i>«Чудо живого потока», Луговая Татьяна, г.Владимир; «Вода дает нам жизнь», Гусева Кристина, г.Владимир</i>

В возрастной категории 14-16 лет:

1 место	<i>«Все в твоих руках», Полушина Александра, г.Владимир</i>
2 место	<i>«Вода – колыбель жизни», Кулешова Евгения, п.Юрьевец</i>
3 место	<i>«Катастрофа», Нефедова Маргарита, г.Киржач</i>

Победители конкурса были награждены Почетными грамотами, вручены подарки, а также все одиннадцать работ, занявшие призовые места в каждой возрастной категории, были отправлены в Москву для участия во Всероссийском конкурсе в Центральный оргкомитет, по результатам которого работа Полушиной Александры (г.Владимир, с/ш. № 10), заняла Второе место и была отправлена в Италию.

Благодарственными письмами награждены учащиеся и руководители работ, принявшие активное участие в конкурсе детского рисунка, следующих образовательных учреждений:

- *Киржачский р-он: С/ш № 5 (г.Киржач); с/ш № 7 (п.Красный Октябрь); ЦДТ, г.Киржач; Першинская с/ш; Барсовская с/ш;*
- *Суздальский р-он: с/ш № 1 (г.Суздаль), с/ш № 2 (г.Суздаль); образовательное объединение «Экологическое краеведение» (г.Суздаль);*
- *Собинский р-он: с/ш № 4 (г.Собинка); с/ш № 2 (г.Лакинск);*
- *г.Владимир: ГорСЮН, с/ш № 23; с/ш № 13; с/ш № 15.*

Участие в этом конкурсе позволило ребятам по-новому посмотреть на важнейшую проблему борьбы с загрязнением водоемов и истощением водных ресурсов, осознать её и с новых позиций проанализировать свой образ жизни, пересмотреть, при необходимости, свои потребности, особенно те, которые вступают в противоречие с природой.

Второй раз нами был объявлен **детский литературный конкурс «Живая Земля»**. Конкурс проводился по трем номинациям «Экологические сказки», «Экологические рассказы, новеллы», «Экологические басни, стихи».

Жюри в составе 6 человек рассмотрело 53 творческие работы из городов и районов области, 16 из которых были признаны лучшими в своей возрастной группе и соответствующей номинации.

Победителями конкурса признаны работы:

Номинация «Экологические сказки»:

В возрастной категории 7-9 лет:

*«Сказка о малой реке с большим будущим»
(Копцева Дина, г.Собинка)*

В возрастной категории 10-14 лет:

*«Сказочная встреча» (Латынин Александр
п.Кр.Горбатка, Селивановский р-он)*

В возрастной категории 15-17 лет:

«Путешествие капельки Капы» (Сальникова Ирина, п.Барсово, Киржачский р-он)

Номинация «Экологические рассказы, новеллы»:

В возрастной категории 7-9 лет:

*«Мой пруд» (Титова Тома, г.Владимир,
с/ш. № 15)*

В возрастной категории 10-14 лет:

*«Рассказ о дружной семье» (Сироткина Нас-
тя, п. Першино, Киржачский р-он)
«А будет ли завтра?!» (Батракова Мария,
г.Владимир, с/ш № 15)*

В возрастной категории 15-17 лет:

*«Символ дружбы» (Демьянчук Анна, г. Собин-
ка)*

*Номинация «Экологические басни,
стихи»:*

В возрастной категории 7-9 лет:

*«Луговые цветы» (Ранних Светлана,
п.Першино, Киржачский р-он)*

В возрастной категории 10-14 лет:

*«Сохраним Наш Дом» (Галашин Александр,
г.Владимир)*

*«Косолапый в Лакинске» (Карпова Нина,
г.Лакинск)*

*«Экологический манифест» (Постникова
Ирина, п.Барсово, Киржачский р-он)*

*«Природа и люди» (Тарантова Вика,
п.Першино, Киржачский р-он)*

*«Разговор с лесом» (Тюкаркина Ольга,
г.Владимир, с/ш. № 23)*

В возрастной категории 15-17 лет:

«Ода дубу» (Ходырева Нина, г.Суздаль)

*«Как мир наш удивительно красив!» (Шела-
путина Алина, п.Красный Октябрь, Киржач-
ский р-он)*

*«Природе» (Тюкаркина Людмила, г.Владимир, с/ш.
№ 23)*

Победители конкурса награждены дипломами и ценными подарками. Работы победителей, занявшие 1 место в каждой из номинаций и возрастной категории направлены в г. Москву на Российский литературный конкурс «Живая Земля».

Данный конкурс помог приобщить детей к миру природы через её красоту и бесконечное разнообразие форм жизни.

В 2003 году Центром экологического образования совместно с муниципальным учреждением дополнительного образования Культурно-образовательный центр «Клуб» и городской экологической библиотекой провели Владимирский городской конкурс детского рисунка на экологическую тему «Мы хотим, чтобы жили звери». Главная задача конкурса – привлечь внимание детей и подростков к проблемам экологии и охране окружающей среды, сформировать жизненную позицию по проблеме сохранения исчезающих видов животных.

Активное участие приняли 16 детских клубов дополнительного образования города Владимира, которые представили на конкурс 99 рисунков детей в возрасте от 7 до 14 лет. Жюри признало лучшими работы Куликовой Кристины (д/к «Бригантина»), Костюшкиной Наташи (д/к «Дом мира»), Цветкова Александра (д/к «Бригантина»), Козловой Ирины (д/к «Аврора»), Балашовой Ксении (д/к «Былина»), Крючковой Полины (д/к «Былина»), Блиновой Насти (д/к «Мжчок»), Андреевой Оли (д/к «Дом мира»).

Победители конкурса награждены почетными грамотами и призами. Шесть

лучших работ выставлены в экологической библиотеке г.Владимира.

Выставки

Центр экологического образования и областное общество охраны природы на базе экспозиции «Родная природа» Владимиро-Суздальского музея-заповедника организовали постоянно действующую выставку фоторабот «Флора Владимирской области». На выставке представлены фотоработы авторов из г.Владимира и других городов и районов области, которые на протяжении пяти лет участвовали в одноименной программе проводившейся на территории области.

Особенностью данной программы явилось то, что основными участниками программы являлись учащиеся школ и других образовательных учреждений города и области. За четыре года в экспедициях приняло участие более 1500 человек.

Список редких и исчезающих растений из года в год пополняется новыми видами. Особенно подвергаются уничтожению красиво цветущие растения. И если любой объект архитектуры можно восстановить по фотографиям, описаниям, картинам, то живой объект восстановлению не подлежит. Он исчезает навсегда. Целью данной выставки является привлечение внимания владимирцев к данной проблеме. Исходя из того, что экспозиция «Родная природа» пользуется в нашем городе большой популярностью как место проведения семейного досуга жителей города, мы надеемся на то, что данная выставка позволит сформировать гражданскую позицию в сохранении биоразнообразия, как на территории области, так и на всей планете.

Издательская деятельность

Особое внимание уделяется подготовке к изданию и выпуску научной, справочной и методической литературы. В Центре проводится вся работа - от набора до создания оригинал-макета и выпуска готовой продукции.

Так в 2003 г. был издан:

– *Ежегодный доклад «О состоянии окружающей природной среды и здоровья населения Владимирской области в 2002 году».* Этот доклад пользуется большим спросом у населения. Он бесплатно выдается всем природоохранным организациям, специалистам, в учебные заведения.

– *«Каталог беспозвоночных животных Владимирской области»* Под ред. Г.А. Веселкина.

– *Баришпол И.Ф. «Итоги Общероссийских Дней защиты от экологической опасности и задачи на 2003 год».*

– *Материалы IV российской конференции «Проблемы и перспективы экологического воспитания в детском саду и начальной школе»* (Москва, 27-29 ноября 2001г.). Под редакцией д.б.н. Потаповой Т.В. Предлагаемый сборник материалов будет полезен широкому кругу читателей, которых интересует, кто и как заботится о том, чтобы наши дошкольники и младшие школьники получали на рубеже веков и тысячелетий полноценные основы экологической культуры.

– *«Информация о работе Всероссийского общества охраны природы в 2002 году».* Настоящая информация представляет собой итоговый материал о работе Всероссийского общества охраны природы в 2002 году, составленный на основе анализа отчетных данных, поступивших от организаций Общества. Деятельность организаций ВООП и их структур многогранна и не ограничивается информацией, представленной в данной брошюре, в которой нашли отражение лишь основные общероссийские, региональные и местные природоохранные мероприятия, проводимые организациями Общества в 2002 году.

– *«Изучаем реки и озера».* Методические рекомендации по исследованию водоемов.

Дни защиты от экологической опасности

Центр экологического образования, областное общество охраны природы и Муниципальное учреждение дополнительного образования Культурно-образовательный центр «Клуб» организовали и провели детский праздник, посвященный Международному дню защиты детей и Всемирному дню охраны окружающей среды на базе Владимиро-Суздальского музея-заповедника.

На праздник были приглашены все участники конкурса и гости из школ города, для которых были проведены веселые конкурсы, экскурсии по выставке «Родная природа».

Необходимые сорта подбирались на всей территории области. Были собраны и высажены яблони, груши, рябины разных сортов и т.д. Таким образом, было положено начало формированию и коллекции плодовых деревьев.

Планируется строительство комплекса теплиц и парников, оранжереи, декоративного бассейна для выращивания редких растений, например, цветных лотосов. Такой подход совмещает как эстетические моменты, так и научные, учебные.

Наибольшей популярностью пользовался конкурс детского рисунка на асфальте под девизом «Я рисую жизнь». К этому празднику в музее была открыта выставка детского рисунка «Вода для жизни». На выставке были представлены лучшие работы участников одноименного областного конкурса, организованного Владимирским Зеленым Крестом и Владимиринформэкоцентром в начале текущего года. Все гости праздника получили возможность ознакомиться с работами конкурсантов на организованной выставке работ «Вода для жизни», а победители были отмечены ценными призами.

22 апреля в День Земли Владимиринформэкоцентр был инициатором проведения «Круглого стола» на Владимирском областном телевидении с участием сотрудников ГУПР и представителей общественных организаций, на котором обсуждались вопросы экологического образования и воспитания, а также вопросы обследования и инвентаризации особо охраняемых природных территорий г. Владимира и области.

В рамках Дней защиты Центром совместно с обществом охраны природы проведены практические мероприятия по озеленению, обустройству родников и Государственных памятников природы, очистке зеленых зон, парков, берегов малых рек, ликвидации стихийных свалок и т.д.

Центр экологического образования совместно со студентами ЕГФ ВГПУ провели акцию по посадке деревьев. Предпосылкой послужил тот факт, что ВГПУ до сих пор практически не имеет своей учебной базы. Появилась идея создать свой научно-опытный участок – дендрарий. Первые шаги уже сделаны – на участке появились первые растения. По проекту на участке должны быть и представители местной флоры и экзоты, плодовые деревья и кустарники, планируется создать коллекцию мутантных форм растений дикой природы и т.д.

Раз- дел 6

Экономика природопользования

ГЛАВА 1. ПОСТУПЛЕНИЕ ПРИРОДО- РЕСУРСНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТЫ ВСЕХ УРОВНЕЙ

6.1.1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОСТУПИВШИХ ПЛА- ТЕЖЕЙ ПО ВИДАМ И БЮДЖЕТАМ

Нормативы отчислений природоресурсных платежей в бюджеты всех уровней в 2003 году представлены в таблице 6.1.1.

6.1.2. ФАКТИЧЕСКОЕ ПОСТУПЛЕНИЕ ПЛАТЕЖЕЙ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ ОБЛАСТИ. СТРУКТУРА ПРИРОДОРЕСУРСНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В КОНСОЛИДИРОВАННОМ БЮДЖЕТЕ

СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В 2000–2003 ГГ. В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И СОЗДАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ КОМПЛЕКСНОГО РЕШЕНИЯ ЕЕ ПРОБЛЕМ ДАЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

НАМЕТИЛАСЬ ТЕНДЕНЦИЯ РОСТА ПОСТУПЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В ОБЛАСТНОЙ БЮДЖЕТ И

БЮДЖЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, В ЧАСТНОСТИ:

- **ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫМ ФОНДОМ С 15,2 МЛН. РУБЛЕЙ В 2000 Г ДО 43,4 МЛН. РУБЛЕЙ, В 2003 Г – РОСТ В 2,9 РАЗА;**

- **ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫМИ ОБЪЕКТАМИ С 2,3 МЛН. РУБЛЕЙ В 2000 Г ДО 45,6 МЛН. РУБЛЕЙ, В 2003 Г – РОСТ В 19,8 РАЗА;**

- **ЗА НОРМАТИВНЫЕ И СВЕРХНОРМАТИВНЫЕ ВЫБРОСЫ И СБРОСЫ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ, РАЗМЕЩЕНИЕ ОТХОДОВ С 7,6 МЛН. РУБЛЕЙ В 2000 Г ДО 31,6 МЛН. РУБЛЕЙ, В 2003 Г – В 4,2 РАЗА;**

В 2001 г введена плата за право пользования объектами животного мира, что позволило привлечь в областной бюджет в 2003 г 1.3 млн. рублей.

Таблица 6.1.1

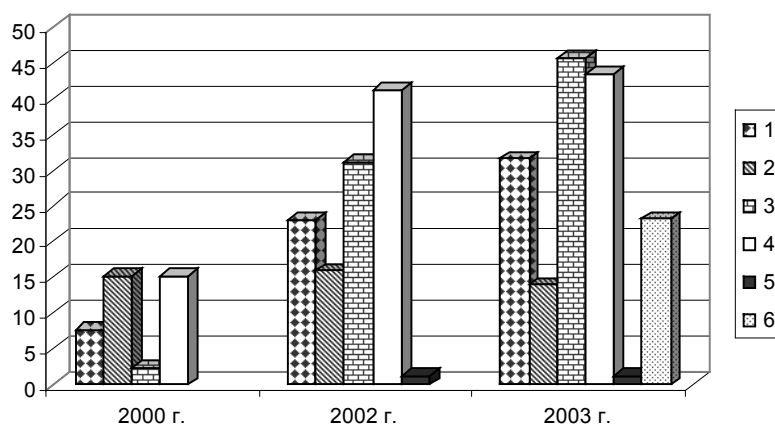
Нормативы отчислений природоресурсных платежей в бюджеты всех уровней в 2003 году

РАЗДЕЛ 6. ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Наименование платежей	Федеральный бюджет	Консолидированный бюджет области	Областной бюджет	Местные бюджеты
Налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	–	100%	–	100%
Налог на добычу прочих полезных ископаемых	40%	60%	–	60%
Платежи за пользование лесным фондом в части отчислений от лесных податей и арендной платы в размере минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню	–	100%	60%	40%
Плата за пользование водными объектами	–	100%	30%	70%
Плата за право пользования объектами животного мира	–	100%	100%	–
Плата за нормативные и сверхнормативные выбросы и сбросы вредных веществ, размещение отходов	19%	81%	81%	–
Доходы от использования лесного фонда в части отчислений от лесных податей и арендной платы сверх минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню, платы за другие виды лесопользования, а также в части платы за перевод лесных земель в нелесные и изъятие земель лесного фонда	50%	50%	50%	–

ДИАГРАММА 6.1.1.

ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, МЛН. РУБ.



- 1- плата за нормативные и сверхнормативные выбросы и сбросы вредных веществ, размещение отходов
- 2- налог на добычу полезных ископаемых, платежи за пользование недрами и отчисления на воспроизводство МСБ
- 3- плата за пользование водными объектами
- 4- платежи за пользование лесным фондом
- 5- плата за право пользование объектами животного мира
- 6- доходы от использования лесного фонда

Таблица 6.1.2.

ФАКТИЧЕСКОЕ ПОСТУПЛЕНИЕ ПРИРОДОРЕСУРСНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ ОБЛАСТИ, МЛН. РУБЛЕЙ

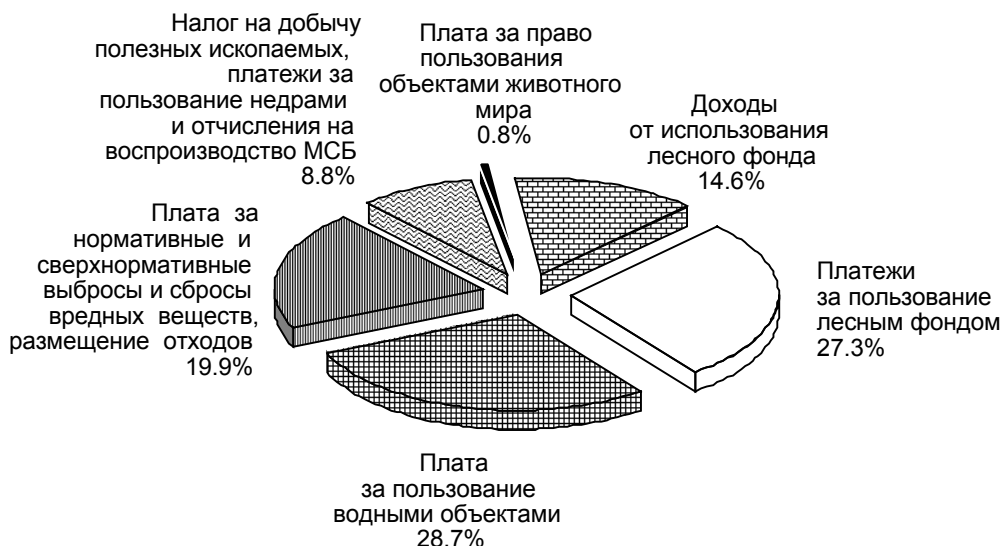
Наименование платежей	Консолидированный бюджет	Областной бюджет	Местные бюджеты
-----------------------	--------------------------	------------------	-----------------

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

	рован- ный бюджет области	Сум- ма	% испол- нения к плану	Сумма	% испол- нения к плану
Налог на добычу полезных ископаемых	11,2			11,2	96,7 %
Отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы (в части погашения задолженности прошлых лет)	1,85	1,85			
Платежи за пользование недрами (в части погашения задолженности прошлых лет)	0,95			0,95	
Платежи за пользование лесным фондом	43,4	26,1	110,9 %	17,3	95,2 %
Плата за пользование водными объектами	45,6	13,7	125,2%	31,9	98,2 %
Плата за право пользования объектами животного мира	1,3	1,3	108,8 %		
Плата за нормативные и сверхнормативные выбросы и сбросы вредных веществ, размещение отходов	31,6	31,6	167,6 %		
Доходы от использования лесного фонда	23,2	23,2	105,1 %		

Диаграмма 6.1.2.

Структура природоресурсных платежей в консолидированном бюджете в 2003 году



ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ ПРОГРАММ И МЕРОПРИЯТИЙ

Во Владимирской области финансирование природоохранных мероприятий характеризуется следующими показателями.

Таблица 6.2.1.

Показатели финансирования природоохранных мероприятий, млн. руб.

Природоохранные мероприятия		
Источники финансирования	План на год	Профинансировано
Всего, в том числе:	197,249	197,249
Федеральный бюджет	23,476	23,476

РАЗДЕЛ 6. ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Областной и местные бюджеты	103,270	103,158
в том числе:		
областной бюджет	68,830	68,830
из них целевой бюджетный фонд воспроизводства и охраны природных ресурсов Владимирской области	54,500	54,500
местный бюджет	34,440	34,328
Внебюджетные источники,	70,503	70,615
в т.ч. по строительству, расширению и реконструкции природоохранных объектов:		
Всего, в том числе:	96,229	96,229
Федеральный бюджет	16,189	16,189
Областной и местные бюджеты	47,017	46,905
в том числе:	0,000	0,000
областной бюджет	22,732	22,732
из них целевой бюджетный фонд воспроизводства и охраны природных ресурсов Владимирской области	8,402	8,402
местный бюджет	24,285	24,173
Внебюджетные источники	33,023	33,135

Таблица 6.2.2.

Финансирование мероприятий по направлениям, млн. руб.

<u>Направления</u>	План на 2003 год	Профи- нанси- ровано
Охрана и рациональное использование водных ресурсов	61,126	61,126
Охрана атмосферного воздуха	57,392	57,392
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления	19,153	19,153
Охрана и рациональное использование лесных ресурсов	46,952	46,952
Охрана и рациональное использование недр	9,362	9,362
Охрана и рациональное использование объектов животного мира	1,655	1,655
Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	0,881	0,881
Экологическое образование и воспитание	0,201	0,201
Прочие	0,527	0,527
в том числе по строительству, расширению и реконструкции природоохранных объектов:		
Охрана и рациональное использование водных ресурсов	37,359	37,359
Охрана атмосферного воздуха	54,453	54,453
Использование и обезвреживание отходов	1,289	1,289
Охрана и рациональное использование лесных ресурсов	3,128	3,128

Из федерального бюджета были профинансированы (млн. руб.):

⇒ строительство КНС по ул. Красноармейской Гусь-Хрустальный – 4,0;

⇒ мероприятия по предотвращению и ликвидации лесных пожаров - 5,261;

⇒ защита леса от вредителей и болезней - 0,956;

⇒ создание и рациональное использование вольных популяций зубра во Владимирской области и проведение ежегодного Всероссийского учета чистокровных зубров - 0,350;

⇒ перевод на газ котельных, работающих на менее прогрессивном топливе, – 11,659 млн. руб. и др. мероприятия.

Из областного и местных бюджетов финансировались (млн. руб.):

по инвестиционной программе - перевод котельных на газ - 12,505;

из целевого бюджетного фонда воспроизводства и охраны природных ресурсов Владимирской области (далее - Фонд):

⇒ строительство, техническое перевооружение и реконструкция природоохранных объектов – 20,113;

⇒ организация и содержание особо охраняемых природных территорий – 0,154;

⇒ предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера – 2,476;

⇒ проведение мониторинга окружающей природной среды – 0,400;

⇒ воспроизводство и охрана животного и растительного мира – 0,660;

⇒ мероприятия по охране животного мира и среды его обитания - 1,300;

⇒ лесовосстановление и лесоразведение - 19,940;

⇒ геолого-разведочные работы - 5,850;

⇒ издание методической, нормативной и специальной литературы по вопросам охраны окружающей среды и природопользования – 0,125;

⇒ экологическое образование и воспитание – 0,193;

⇒ мероприятия по восстановлению и охране водных объектов – 3,289.

Из средств местных бюджетов профинансированы (млн. руб.):

⇒ рекультивация Разлукинского полигона ТБО – 2,588;

⇒ строительство коллектора глубокого заложения методом щитовой проходки с ликвидацией 90% станций перекачки стоков – 5,000;

⇒ реконструкция очистных сооружений г. Кольчугино – 1,000;

⇒ перевод на газ котельных, работающих на менее прогрессивном топливе, - 15,886.

За счет привлеченных и собственных средств предприятий и организаций профинансировано (млн. руб.):

⇒ МУП «Владимирводоканал», г. Владимир - реконструкция городских очистных сооружений канализации - 1,909 и строительство коллектора глубокого заложения методом щитовой проходки с ликвидацией 90% станций перекачки стоков - 8,968;

⇒ ОАО «Ковровский Электромеханический завод» - внедрение вакуумных установок напыления никеля (УНИП-900 4 шт.) – 6,000;

⇒ ОАО "Завод им. Дегтярева" - расширение очистных сооружений г.Коврова, - 1,904;

⇒ АООТ "Красное Эхо", Гусь-Хрустального района строительство ОСБО завода - 0,7 тыс.м³/сут. – 3,100;

⇒ МУП ЖКХ г. Покрова (привлеченные средства бюджета г. Москвы) - строительство очистных сооружений г. Покрова – 4,127;

⇒ ГУПР МПР по Владимирской области – мероприятия по предотвращению и ликвидации лесных пожаров - 13,118 млн. руб., лесовосстановление и лесоразведение (заготовка семян, выращивание посадочного материала, создание лесных культур, содействие естественному возобновлению леса) и другие мероприятия по охране лесных ресурсов - 4,673.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 декабря 2001 года № 860, в области реализуется **федеральная целевая программа «Экология и природные ресурсы России (2002 – 2010 годы)»** (далее именуемая – Программа).

В рамках Комплекса мер по реализации Программы, утвержденного постановлением Губернатора области от 27.01.2003 г. № 34, выполняются мероприятия в разрезе подпрограмм: «Возрождение Волги», «Минерально-сырьевые ресурсы», «Водные ресурсы и водные объекты», «Регулирование качества окружающей природной среды», «Отходы» и «Леса».

За отчетный год общее **финансирование Программы** составило **69,977 млн. руб.**, в том числе: из средств федерального бюджета 6,717 млн. руб., областного бюджета – 33,413 млн. руб., местных бюджетов – 1,402 млн. руб., за счет привлеченных и собственных средств предприятий – 28,445 млн. руб. Таким образом, областным бюджетом профинансировано 47,7% общего объема Программы.

Подпрограмма **«Возрождение Волги»** профинансирована за счет всех источников на сумму 13,429 млн. руб., в том числе за счет федерального бюджета – 0,3 млн. руб., областного и местных бюджетов – 4,639 млн. руб. и за счет внебюджетных источников финансирования – на 8,490 млн. руб.

Подпрограмма **«Отходы»** профинансирована на сумму 1,167 млн. руб. за счет средств областного бюджета.

Подпрограмма **«Минерально-сырьевые ресурсы»** профинансирована на сумму 7,523 млн. руб., в том числе: за счет средств федерального бюджета 0,1 млн. руб., областного бюджета 5,850 млн. руб. и за счет собственных средств предприятий – 1,573 млн. руб.

Подпрограмма **«Водные ресурсы и водные объекты»** профинансирована всего на сумму 0,263 млн. руб., в том числе: на сумму 0,100 млн. руб. из средств областного бюджета и

на сумму 0,163 млн. руб. за счет средств местного бюджета;

Подпрограмма «Леса» профинансирована всего на сумму 46,095 млн. руб., в т.ч. на 6,217 млн. руб. - из средств федерального бюджета, 21,496 млн. руб – за счет средств областного бюджета и на сумму 18,382 млн. руб. - за счет собственных средств предприятий.

Подпрограмма "Регулирование качества окружающей природной среды" профинансирована всего на сумму 1,500 млн. руб., в том числе: за счет средств федерального бюджета 0,100 млн. руб. и за счет средств областного бюджета на сумму 1,400 млн. руб.

ГЛАВА 3. ЦЕЛЕВОЙ БЮДЖЕТНЫЙ ФОНД ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Законом Владимирской области от 10.12.2002 г. № 127-ОЗ «Об областном бюджете на 2003 год» в составе областного бюджета образован целевой бюджетный фонд воспроизводства и охраны природных ресурсов Владимирской области (далее Фонд), аккумулирующий в себе природоресурсные платежи. Полученные средства направляются на финансирование областных природоохранных мероприятий.

Законом утверждена смета доходов и расходов Фонда на 2003 год.

Получателем средств Фонда является департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации области.

Расходование средств из целевого бюджетного фонда воспроизводства и охраны природных ресурсов Владимирской области осуществлялось в соответствии с порядком финансирования природоохранных мероприятий, утвержденным постановлением Губернатора области от 11.03.2003 № 119.

В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2003 ГОД» БЫЛО ЗАПЛАНИРОВАНО И ОСУЩЕСТВЛЕНО ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА В

СУММЕ 54 500 ТЫС. РУБЛЕЙ ПО СЛЕДУЮЩИМ НАПРАВЛЕНИЯМ:

⇒ **МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ – 24 120,918 ТЫС. РУБЛЕЙ;**

⇒ **МЕРОПРИЯТИЯ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ И ОХРАНЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ – 3 289,082 ТЫС. РУБЛЕЙ;**

⇒ **МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ЖИВОТНОГО МИРА И СРЕДЫ ЕГО ОБИТАНИЯ – 1 300 ТЫС. РУБЛЕЙ;**

⇒ **ЛЕСОВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ – 19940 ТЫС. РУБЛЕЙ;**

⇒ **ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ – 5850 ТЫС. РУБЛЕЙ.**

В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ГУБЕРНАТОРА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.03.2003 Г. № 119 «О ПОРЯДКЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ЗА СЧЕТ ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТНОГО ФОНДА ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ», ЗАКЛЮЧЕННЫМИ ДОГОВОРАМИ И АКТАМИ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ СРЕДСТВА ФОНДА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ В 2003 ГОДУ НА ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ОСВОЕНЫ ПОЛНОСТЬЮ.

В 2003 году были профинансированы:

Наименование мероприятий	Сумма, тыс. руб.
--------------------------	------------------

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ

Наименование мероприятий	Сумма, тыс. руб.
<i>МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ</i>	24120,918
Строительство, техническое перевооружение и реконструкция природоохранных объектов	20113,192
1. Строительство комплекса переработки и захоронения твердых бытовых отходов (г. Владимир, г. Ковров, Ковровский р-н, Камешковский р-н)	1166,917
2. Приобретение оборудования, машин для сбора и транспортировки отходов с территории населенных пунктов Камешковского района	13800,000
3. Строительство канализационно-насосной станции (г.Гусь-Хрустальный)	3524,017
4. Реконструкция и расширение городских очистных сооружений (окр. Кольчугино)	1000,000
6. Строительство канализационного коллектора пос. Дружба (Камешковский район)	622,258
II. Организация и содержание особо охраняемых природных территорий	153,815
1. Комплексный природный заказник "Клязьменско-Лухский" (окр.Вязники)	38,000
2. Экологическое обследование ООПТ Меленковского, Муромского и Петушинского районов	80,000
3. Паспортизация ООПТ Петушинского района	35,815
III. Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	2476,000
IV. Проведение мониторинга окружающей природной среды	400,000
V. Воспроизводство и охрана ресурсов животного и растительного мира	660,000
VI. Экологическое образование и воспитание	193,392
Издание методической, нормативной и специальной литературы по вопросам охраны окружающей среды и природопользования	124,519
<i>МЕРОПРИЯТИЯ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ И ОХРАНЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ</i>	3289,082
1. Реконструкция очистных сооружений г. Лакинска (задолженность по работам 2002 года и пуско-наладочные работы)	1589,082
2. Разработка проекта установления водоохранной зоны реки Судогда	200,000
3. Проведение гидрохимического мониторинга поверхностных вод области	1000,000
4. Проведение инвентаризации гидротехнических сооружений	100,000
5. Проведение берегоукрепительных работ в районе Кондюринского водозабора	400,000
<i>МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ЖИВОТНОГО МИРА И СРЕДЫ ЕГО ОБИТАНИЯ</i>	1300,000
<i>ЛЕСОВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ</i>	19940,000
ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ	5850,000
I. Ведение мониторинга геологической среды на территории Владимирской области	1000,000
II. Поисково-оценочные работы общераспространенных полезных ископаемых	4850,000
1. Поисково-оценочные работы месторождения строительного песка для строительных предприятий и организаций г.Владимира.	350,000
2. Изучение и оценка сырьевой базы каолиновых глин на территории области	300,000
3. Поисково-оценочные работы для водоснабжения г. Владимира в долине реки Нерль	2900,000
4. Опережающие геохимические работы масштаба 1:200000 в юго-восточной части Московской синеклизы (Владимирская площадь)	700,000
5. Поисково-оценочные работы для водоснабжения г. Гороховец	600,000
Итого профинансировано	54500,000

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ И МЕРОПРИЯТИЯМ В 2003 ГОДУ ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ ДЕПАРТАМЕНТОМ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ.

1. НА СТРОИТЕЛЬСТВО КОМПЛЕКСА ПЕРЕРАБОТКИ И ЗАХОРОНЕНИЯ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ (Г.Г. ВЛАДИМИР,

КОВРОВ, КОВРОВСКИЙ, КАМЕШКОВСКИЙ РАЙОНЫ) ЗАКОНОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.12.2002 № 127-ОЗ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2003 ГОД» БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО 3900 ТЫС. РУБЛЕЙ. В СВЯЗИ С ЗАВЕРШЕНИЕМ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТНО-СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ,

ПРОВЕДЕНИЕМ ЭКСПЕРТИЗ ПРОЕКТА, МЕЖЕВАНИЕМ И ПРОВЕДЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ФИНАНСИРОВАНИЕ БЫЛО СНИЖЕНО ДО 1166,917 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2004 ГОДА ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ (ПИР) ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ КОМПЛЕКСА ПО ПЕРЕРАБОТКЕ И ЗАХОРОНЕНИЮ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В КАМЕШКОВСКОМ РАЙОНЕ ЗАВЕРШЕНЫ. ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПРОЕКТИРОВЩИКОМ (ЗАО «ДАР/ВОДГЕО» Г. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ) ЗАКАЗЧИКУ-ЗАСТРОЙЩИКУ (ГУП «ОБЛСТРОЙЗАКАЗЧИК») РАБОЧАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНА В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ.

В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНО СОГЛАСОВАНИЕ РАБОЧЕЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, МАТЕРИАЛЫ НАПРАВЛЕНЫ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ЭКСПЕРТИЗУ В ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ МПР РОССИИ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.

НА СОВЕЩАНИИ 21.11.2003 ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ПО ПЕРЕРАБОТКЕ И ЗАХОРОНЕНИЮ ТБО ДЛЯ ГГ. ВЛАДИМИР, КОВРОВ, КАМЕШКОВСКОГО И КОВРОВСКОГО РАЙОНОВ У ГУБЕРНАТОРА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ВИНОВАТОВА Н. В., С ЦЕЛЬЮ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВО КОМПЛЕКСА И ПОСЛЕДУЮЩУЮ ЕГО ЭФФЕКТИВНУЮ ЭКСПЛУАТАЦИЮ, БЫЛО РЕШЕНО ВЫСТАВИТЬ УТВЕРЖДЕННУЮ ПРОЕКТНО-СМЕТНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ, ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТА НА ТОРГИ (АУКЦИОН) ЧЕРЕЗ ГУ «ФОНД ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ».

2. НЕОБХОДИМОСТЬ ВКЛЮЧЕНИЯ В СМЕТУ ФОНДА ПРИОБРЕТЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ, МАШИН ДЛЯ СБОРА И ТРАНСПОРТИРОВКИ ОТХОДОВ С ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ КАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА СВЯЗАНА С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ КАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА.

ЗАКОНОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.12.2003 №123-ОЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЗАКОН ВЛАДИ-

МИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2003 ГОД» В СВЯЗИ С УВЕЛИЧЕНИЕМ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ ФОНДА ПО ПЛАТЕ ЗА НОРМАТИВНЫЕ И СВЕРХНОРМАТИВНЫЕ ВЫБРОСЫ И СБРОСЫ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ, ПРЕДУСМОТРЕНО ПРИОБРЕТЕНИЕ КОММУНАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ И ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ДАННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПЕНКИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ОКРУГА, В СУММЕ 13,8 МЛН. РУБЛЕЙ.

ГУ «ФОНД ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ» 17.12.2003 ГОДА ПРОВЕЛ ТОРГИ ПО ЗАКУПКЕ УКАЗАННОЙ ТЕХНИКИ. ПОБЕДИТЕЛЕМ ТОРГОВ СТАЛИ ООО «СБЫТСЕРВИС», ООО «РОУТ», ООО «ПИК-ТЕХИНВЕСТ» (ВСЕ Г. ВЛАДИМИР). МУРЭП КАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА БЫЛА ПОСТАВЛЕНА СЛЕДУЮЩАЯ ТЕХНИКА:

<i>МУСОРОВОЗ КО-440-3</i>	<i>2 ШТ.</i>
<i>МУСОРОВОЗ КО-440-4</i>	<i>5 ШТ.</i>
<i>ПОРТАЛЬНЫЙ МУСОРОВОЗ (БУН-КЕРОВОЗ) КО-440А</i>	<i>1 ШТ.</i>
<i>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ БУНКЕРА V=8 М3</i>	<i>4 ШТ.</i>
<i>МАШИНА ВАКУУМНАЯ КО-503В</i>	<i>4 ШТ.</i>
<i>МАШИНА ИЛОСОСНАЯ КО-507А</i>	<i>1 ШТ.</i>
<i>МАШИНА ТРОТУАРОУБОРОЧНАЯ Т-30.69</i>	<i>5 ШТ.</i>
<i>ЭКСКАВАТОР КОЛЕСНЫЙ ЕК-12</i>	<i>2 ШТ.</i>
<i>ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК ТО-49</i>	<i>1 ШТ.</i>
<i>БУЛЬДОЗЕР ДЗ-42 НА БАЗЕ ДТ-75ДРС2</i>	<i>2 ШТ.</i>
<i>АВТОГРЕЙДЕР ГС-14.02</i>	<i>1 ШТ.</i>
<i>АВТОПОДЪЕМНИК (АВТОВЫШКА) АГП-22</i>	<i>1 ШТ.</i>
<i>МАШИНА АВАРИЙНО-РЕМОНТНАЯ</i>	<i>1 ШТ.</i>

3. НА СТРОИТЕЛЬСТВО КАНАЛИЗАЦИОННО-НАСОСНОЙ СТАНЦИИ (Г. ГУСЬХРУСТАЛЬНЫЙ) ПРЕДУСМОТРЕНО И ПРОФИНАНСИРОВАНО ИЗ ФОНДА 3524,017 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ ОТ 23.12.2003Г. № 626 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТНОГО ФОНДА ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В 2003 ГОДУ» ДОПОЛНИТЕЛЬНО К ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ЗАКОНОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.12.2003 №123-ОЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В

ЗАКОН ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2003 ГОД» БЫЛО УВЕЛИЧЕНО ФИНАНСИРОВАНИЕ НА 1924,017 ТЫС. РУБЛЕЙ

УВЕЛИЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИЗ ФОНДА СВЯЗАНО С НЕОБХОДИМОСТЬЮ ЗАВЕРШЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА И СОБЛЮДЕНИЕМ УСЛОВИЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО ДОЛЕВОГО УЧАСТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО И ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТОВ.

ДАННЫЙ ОБЪЕКТ ФИНАНСИРОВАЛСЯ ЗА СЧЕТ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «СОКРАЩЕНИЕ РАЗЛИЧИЙ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (2002 – 2010 ГОДЫ И ДО 2015 ГОДА)» – 4000 ТЫС. РУБ., ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА – 3524.017 ТЫС. РУБ., МЕСТНОГО БЮДЖЕТА – 986 ТЫС. РУБ.

4. НА СТРОИТЕЛЬСТВО КАНАЛИЗАЦИОННОГО КОЛЛЕКТОРА В ПОС. ДРУЖБА (КАМЕШКОВСКИЙ РАЙОН) ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 622,258 ТЫС. РУБЛЕЙ, В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ ОТ 30.09.2003 № 483 «О КОМПЛЕКСНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО РАЗВИТИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА». ФИНАНСИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ ПО АКТАМ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ. ЗАВЕРШЕНИЕ ОБЪЕКТА ПЛАНИРУЕТСЯ В 2004 ГОДУ.

5. НА РЕКОНСТРУКЦИЮ И РАСШИРЕНИЕ ГОРОДСКИХ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ (ОКР. КОЛЬЧУГИНО) ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ПРОФИНАНСИРОВАНО 1000 ТЫС. РУБЛЕЙ, ИЗ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА – 1000 ТЫС. РУБ. ЗАВЕРШЕНИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ ПЛАНИРУЕТСЯ В 2007 ГОДУ.

6. НА ОРГАНИЗАЦИЮ И СОДЕРЖАНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (ООПТ) ФИНАНСИРОВАНИЕ ПО ПЛАНУ И ФАКТУ СОСТАВИЛО 153,815 ТЫС. РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ:

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРИРОДНЫЙ ЗАКАЗНИК "КЛЯЗЬМЕНСКО-ЛУХСКИЙ" (ОКР. ВЯЗНИКИ) – 38 ТЫС. РУБЛЕЙ. ПО ПРОЕКТУ, ВЫПОЛНЕННОМУ ЗАО «ОКАЭКОС», ПРОИЗВЕДЕНО ЗОНИРОВАНИЕ ЗАКАЗНИКА С ВЫДЕЛЕНИЕМ ЗОНЫ СОХРАНЕНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ПОПУЛЯЦИИ ЕВРО-

ПЕЙСКОГО ЗУБРА (15,58 ТЫС. ГА).

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ООПТ МЕЛЕНКОВСКОГО, МУРОМСКОГО И ПЕТУШИНСКОГО РАЙОНОВ – 80 ТЫС. РУБЛЕЙ. СОСТАВЛЕННЫ КАДАСТРОВЫЕ ВЕДОМОСТИ НА 109 ТЕРРИТОРИЙ, ПРОВЕДЕННЫ ФЛОРИСТИЧЕСКИЕ И ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОЗЕР – ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ В МЕЛЕНКОВСКОМ РАЙОНЕ (ОЗ. ШИРХА, ВАСИЛЬЕВСКОЕ, НАШЕ), ОКСОГО БЕРЕГОВОГО ЗАКАЗНИКА (МУРОМСКИЙ РАЙОН), ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ НЕОБХОДИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ЗАКАЗНИКА «ЧАРМУС» (МЕЛЕНКОВСКИЙ РАЙОН), ОБСЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ СЕЛА ПАВЛОВСКОЕ (КОВРОВСКИЙ РАЙОН), ЗОНИРОВАНИЕ ЗАКАЗНИКА «КРУТОВСКИЙ» В ПЕТУШИНСКОМ РАЙОНЕ.

ПАСПОРТИЗАЦИЯ ООПТ ПЕТУШИНСКОГО РАЙОНА – 35,815 ТЫС. РУБЛЕЙ, РАЗРАБОТАНЫ ПАСПОРТА НА ШЕСТЬ ООПТ И ВЫДАНО ОДНО ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СНЯТИИ СТАТУСА ООПТ.

7. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 2476 ТЫС. РУБЛЕЙ.

НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ РАБОТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ПРОХОЖДЕНИЯ ПАВОДКОВ 2003 Г ВЫДЕЛЕНО 233 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ПРОФИНАНСИРОВАНЫ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ В ОБЛАСТИ В 2003 ГОДУ В СУММЕ 1743 ТЫС. РУБЛЕЙ, ИЗ НИХ ЗАКУПЛЕНА ПРОТИВОПОЖАРНАЯ ТЕХНИКА НА 1014 ТЫС. РУБЛЕЙ.

НА СОЗДАНИЕ ПРОЕКТНО-СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ОСБО ПОС. БАВЛЕННЫ - 500 ТЫС. РУБЛЕЙ.

8. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 400 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ПРОВЕДЕННЫ МОНИТОРИНГИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ – ОБЪЕКТОВ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТХОДОВ НА СУММУ 263 ТЫС. РУБЛЕЙ, АТМОСФЕРНОГО ВОЗ-

ДУХА НА ПНЗ №№ 4, 5 Г.ВЛАДИМИРА – 97 ТЫС. РУБЛЕЙ; НА ПРОЕКТИРУЕМОМ КОМПЛЕКСЕ ТБО – 40 ТЫС. РУБ.

9. ВОСПРОИЗВОДСТВО И ОХРАНА РЕСУРСОВ ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 660 ТЫС. РУБЛЕЙ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ И ВЫРАЩИВАНИЕ ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА РЕДКИХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ, УЛУЧШАЮЩИХ РАЗНООБРАЗИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА И ПОЛУЧЕНИЯ ДЛЯ ОБЛАСТИ ЦЕННЕЙШЕГО ЛЕКАРСТВЕННОГО СЫРЬЯ. В КОВРОВСКОМ И АНДРЕЕВСКОМ ЛЕСХОЗАХ БЫЛИ ЗАЛОЖЕНЫ ПЛАНТАЦИИ ЖЕНЬШЕНЯ НА ПЛОЩАДИ 0,2 ГА, ЗАКУПЛЕНЫ СЕМЕНА И ПРОДОЛЖЕНА РАБОТА ПО ВЫРАЩИВАНИЮ ЖЕНЬШЕНЯ.

10. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 193,39158 ТЫС. РУБ.

В 2003 ГОДУ ПРОВЕДЕНЫ ЭКСПЕДИЦИИ УЧАЩИХСЯ ПО МОНИТОРИНГУ ОРХИДНЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ДЮКИНСКОГО КАРЬЕРА В СУДОГОДСКОМ РАЙОНЕ, ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (ООПТ) В РАЙОНЕ П. УЛЫБЫШЕВО, ЗАКАЗНИКА «КОЛЬЧУГИНСКИЙ», ООПТ «КУБАЕВСКАЯ ДАЧА» И «ПАВЛОВСКАЯ РОЩА», РЕАЛИЗОВАНЫ ПРОЕКТЫ «ДРУЗЬЯ ЗАПОВЕДНОГО ЛЕСА», «ЭКОЛОГИЯ РУССКИХ УСАДЕБ ЮРЬЕВ-ПОЛЬСКОГО КРАЯ», ОБСЛЕДОВАНЫ ООПТ И РЕЧНАЯ ЭКОСИСТЕМА ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНОГО РАЙОНА, ОЗЕРА СУДОГОДСКОГО РАЙОНА, ПРОДОЛЖЕНО ИЗУЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «МЕЩЕРА» (ТЕРРИТОРИЯ ПЕТРОВСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА), ОБСЛЕДОВАНА РЕКА ИРМЕС, ПРОТЕКАЮЩАЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОВЕДЕН ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ «ЛАЗУРЬ» И ДРУГИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ ОТ 23.12.2003Г. № 626 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТНОГО ФОНДА ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В 2003 ГОДУ» ДОПОЛНИТЕЛЬНО БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО 1,39158 ТЫС. РУБЛЕЙ В

РАМКАХ ОБЩЕГО ЛИМИТА.

11. ИЗДАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ, НОРМАТИВНОЙ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 124,51942 ТЫС. РУБ.

ИЗДАН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД "О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2002 ГОДУ" ТИРАЖОМ 500 ЭКЗЕМПЛЯРОВ. ДОКЛАД РАСПРОСТРАНЕН ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ, МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОРГАНАМ УПРАВЛЕНИЯ, ПРИРОДООХРАННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЯМ, БИБЛИОТЕКАМ. СУММА ФИНАНСИРОВАНИЯ СОСТАВИЛА 94 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ИЗДАН ПЛАКАТ "ИСТОРИКО-ЛАНДШАФТНЫЙ КОМПЛЕКС «БОГОЛЮБОВСКИЙ ЛУГ - ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА НА НЕРЛИ» – 20,5 ТЫС. РУБЛЕЙ, ИЗГОТОВЛЕНЫ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЩИТЫ ДЛЯ ИСТОРИКО-ЛАНДШАФТНОГО КОМПЛЕКСА «БОГОЛЮБОВСКИЙ ЛУГ- ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА НА НЕРЛИ» – 10 ТЫС. РУБЛЕЙ.

12. РЕКОНСТРУКЦИЯ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ Г. ЛАКИНСКА (ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО РАБОТАМ 2002 ГОДА И ПУСКО-НАЛАДОЧНЫЕ РАБОТЫ).

ИЗ ФОНДА В 2003 ГОДУ ЗАПЛАНИРОВАНО И ПРОФИНАНСИРОВАНО 1589,082 ТЫС. РУБ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ ОТ 23.12.2003Г. № 626 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТНОГО ФОНДА ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В 2003 ГОДУ» ДОПОЛНИТЕЛЬНО К ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ЗАКОНОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.12.2003 №123-ОЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЗАКОН ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2003 ГОД» БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО 204,082 ТЫС. РУБЛЕЙ НА ОПЛАТУ АКТОВ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ ПО ЗАВЕРШЕНИЮ ПУСКО-НАЛАДОЧНЫХ РАБОТ В РАМКАХ ОБЩЕГО ЛИМИТА.

В 2003 ГОДУ ЗАВЕРШЕНА РЕКОНСТРУКЦИЯ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ КАНАЛИЗАЦИИ Г.ЛАКИНСКА. АКТОМ ПРИЕМКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМОЧНОЙ КОМИС-

СИИ ОТ 07.08.2003 ГОДА ОБЪЕКТ ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ. ПРОВЕДЕНЫ ПУСКО-НАЛАДОЧНЫЕ РАБОТЫ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ.

13. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА УСТАНОВЛЕНИЯ ВОДООХРАННОЙ ЗОНЫ РЕКИ СУДОГДА.

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 200 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ОБСЛЕДОВАНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ БАСЕЙНА Р. СУДОГДА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ НА 2003 ГОД, ПРОИЗВЕДЕНЫ. ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ ПЛАНИРУЕТСЯ В 2004 ГОДУ.

14. ПРОВЕДЕНИЕ ГИДРОХИМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.

СМЕТОЙ ФОНДА ЗАПЛАНИРОВАНО И ВЫПОЛНЕНО В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ 1000 ТЫС. РУБЛЕЙ.

МОНИТОРИНГ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД ОБЛАСТИ ОРГАНИЗОВАН В РАМКАХ ПРОГРАММЫ РАБОТ ПО ВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ГОСУДАРСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ И СООРУЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2003 ГОД, УТВЕРЖДЕННОЙ ГЛАВНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ МПР РОССИИ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ И СОГЛАСОВАННОЙ ВЕРХНЕ-ВОЛЖСКИМ БАСЕЙНОВЫМ ВОДНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ И ДЕПАРТАМЕНТОМ.

В СООТВЕТСТВИИ С ДОГОВОРОМ № 9 ОТ 25.03.2003 Г. МОНИТОРИНГ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ТЦ «ВЛАДИМИРГЕОМОНИТОРИНГ».

НАБЛЮДЕНИЯ ОРГАНИЗОВАНЫ НА 46 ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ ОБЛАСТИ В 120 КОНТРОЛЬНЫХ СТВОРАХ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В МЕСТАХ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГРАНИЦ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ, В УСТЬЯХ ОСНОВНЫХ ПРИТОКОВ РЕК КЛЯЗЬМА И ОКА, ВЫШЕ И НИЖЕ ПО ТЕЧЕНИЮ РЕК КРУПНЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ. НАБЛЮДЕНИЯ ЗА КАЧЕСТВЕННЫМ СОСТОЯНИЕМ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД ПРОВОДЯТСЯ С ПЕРИОДИЧНОСТЬЮ ОТ 2 ДО 6 ПРОБ В ГОД.

15. ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ ОБЛАСТИ БЫЛА ПРОВЕДЕНА С ЦЕЛЬЮ УЧЕТА И ОЦЕНКИ

ИХ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ, ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ДЕКЛАРИРОВАНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ, ПЛАНИРОВАНИЮ РАБОТЫ ПО ИХ РЕКОНСТРУКЦИИ, КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ, КОНСЕРВАЦИИ ИЛИ ЛИКВИДАЦИИ.

В 2003 ГОДУ СМЕТОЙ ФОНДА ЗАПЛАНИРОВАНО И ВЫПОЛНЕНО В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ 100 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ (ГТС) НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ ПРОВОДИЛАСЬ В ТЕЧЕНИЕ 2000-2003 ГГ. В 2002 Г ЗАВЕРШИЛАСЬ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ГТС ВОДОХРАНИЛИЩ (ПРУДОВ). В 2003 ГОДУ В РАМКАХ ДОГОВОРА № 28 ОТ 26.06.2003Г. С ООО «ВЛАДИМИРСКОЕ ГИДРОТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО» ПРОВЕДЕНА ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ НАКОПИТЕЛЕЙ ЖИДКИХ СТОКОВ.

ПО ДАННЫМ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ ВЫЯВЛЕНО 203 ГТС, В ТОМ ЧИСЛЕ 190 ГТС ВОДОХРАНИЛИЩ (ПРУДОВ) И 13 НАКОПИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ И ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СТОКОВ.

НА ОСНОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ СОСТАВЛЕН ОБЛАСТНОЙ РЕЕСТР ПО 190 ГТС, ПРОВЕДЕНА ИНДЕНТИФИКАЦИЯ ГТС, НА КОТОРЫЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О БЕЗОПАСНОСТИ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ», КОЛИЧЕСТВО КОТОРЫХ СОСТАВИЛО 137, УТВЕРЖДЕН ПЕРЕЧЕНЬ ГТС, ПОДЛЕЖАЩИХ ДЕКЛАРИРОВАНИЮ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ.

НА ОСНОВАНИИ ДАННЫХ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ГТС В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ ОТ 16.09.2003Г. № 454 УТВЕРЖДЕН КОМПЛЕКС МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ВРЕДНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ВОД, ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО И БЕЗОПАСНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА ПЕРИОД ДО 2015 ГОДА.

16. ПРОВЕДЕНИЕ БЕРЕГООУКРЕПИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В РАЙОНЕ КОНДЮРИНСКОГО ВОДОЗАБОРА (ГОРОХОВЕЦКИЙ РАЙОН)

СМЕТОЙ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ФАКТИЧЕСКИ ПРОФИНАНСИРОВАНО 400 ТЫС. РУБЛЕЙ.

В 2003 ГОДУ БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И

ВЫПОЛНЕНО ПРОЕКТИРОВАНИЕ БЕРЕГООКРЕПИТЕЛЬНЫХ РАБОТ, ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ – 300 ТЫС. РУБ., ОБЛАСТНОЙ БЮДЖЕТ – 400 ТЫС. РУБ.

17. НА МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ЖИВОТНОГО МИРА И СРЕДЫ ЕГО ОБИТАНИЯ ЗАПЛАНИРОВАНО И ИСПОЛНЕНО 1300 ТЫС. РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА СОДЕРЖАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАКАЗНИКОВ (МЕЛЕНКОВСКИЙ, СУДОГОДСКИЙ ГУСЕВСКИЙ №1, ГУСЕВСКИЙ №2) – 172 ТЫС. РУБЛЕЙ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСКОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ ОХОТЫ И СОХРАНЕНИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ - 719 ТЫС. РУБЛЕЙ, ПРОВЕДЕНИЕ БИОТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ – 409 ТЫС. РУБЛЕЙ.

ПО СРАВНЕНИЮ С 2002 ГОДОМ В 2003 ГОДУ УВЕЛИЧИЛАСЬ ЧИСЛЕННОСТЬ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ: ЛОСЯ – НА 15%, КАБАНА – НА 24%, ОЛЕНЯ ПЯТНИСТОГО – НА 8%, ГОРНОСТАЯ – НА 62%, ГЛУХАРЯ – НА 16%, ТЕТЕРЕВА НА 70%, РЯБЧИКА НА 33%, БОБРА – НА 5%, ЗАЙЦА-БЕЛЯКА – НА 28%, ЗАЙЦА-РУСАКА – НА 22%.

В 2003 ГОДУ ОРГАНИЗОВАНА РАБОТА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЧИСЛЕННОСТИ ВРЕДНЫХ ЖИВОТНЫХ, НАНОСЯЩИХ УЩЕРБ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ И ОХОТНИЧЬИМ ЖИВОТНЫМ, ДОБЫТО 10 ГОЛОВ ВОЛКА (В 2002 Г. - 8 ГОЛОВ). В РАМКАХ ЭТИХ МЕРОПРИЯТИЙ ВЫПЛАЧЕНО ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ НА СУММУ 10 ТЫС. РУБ., В ТОМ ЧИСЛЕ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА 5,4 ТЫС. РУБЛЕЙ.

18. ПЛАНОВЫЙ И ФАКТИЧЕСКИЙ РАСХОД НА ЛЕСОВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ СОСТАВИЛ 19940 ТЫС. РУБЛЕЙ.

В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ЛЕСНОМУ ФОНДУ, НАХОДЯЩЕМУСЯ В ВЕДЕНИЕ МПР РОССИИ, ЛЕСХОЗАМИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫПОЛНЕНО МЕРОПРИЯТИЙ НА 19240 ТЫС. РУБЛЕЙ.

В 2003 Г. ЛЕСХОЗАМИ ПРОИЗВЕДЕНО ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ НА ПЛОЩАДИ 3,6 ТЫС. ГА, ПОСАДКА ЛЕСА - НА ПЛОЩАДИ 3,47 ТЫС. ГА, ДОПОЛНЕНО ЛЕСНЫХ КУЛЬТУР НА ПЛОЩАДИ 2,4 ТЫС. ГА, ЗАГОТОВЛЕНО 950 КИЛОГРАММОВ ЛЕСНЫХ СЕМЯН, ВЫРАЩЕНО СТАНДАРТНОГО ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА 25,1 ТЫС. ШТ.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЫ ВЫРАЩЕНО И ВВЕДЕНО МОЛОДНЯКОВ В КАТЕГОРИЮ ХОЗЯЙСТВЕННО-ЦЕННЫХ ХВОЙНЫХ ДРЕВЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ НА 4,5 ТЫС. ГА, ПОЛУЧЕНА ВЫСОКАЯ ПРИЖИВАЕМОСТЬ ЛЕСНЫХ КУЛЬТУР: ОДНОЛЕТНИХ 93,5 %, ТРЕХЛЕТНИХ – 87,1 %, ПЯТИЛЕТНИХ – 81,5 %. ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ УЧЕТУ ЛЕСНОГО ФОНДА УВЕЛИЧИЛИСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ ПОКРЫТЫЕ ЛЕСОМ ЗЕМЛИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЛЕСНОМ ФОНДЕ ГУПР НА 9,9 ТЫС. ГА, НАСАЖДЕНИЯ С ПРЕОБЛАДАНИЕМ ХВОЙНЫХ ПОРОД – НА 12,8 ТЫС. ГА. ЛЕСОВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ЕЖЕГОДНО ПРОВОДЯТСЯ В ОБЪЕМАХ, РАВНЫХ ИЛИ ПРЕВЫШАЮЩИХ ОБЪЕМЫ СПЛОШНЫХ РУБОК ЛЕСА.

ПО ЛЕСНОМУ ФОНДУ, НАХОДЯЩЕМУСЯ В ВЕДЕНИЕ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ, ЛЕСХОЗАМИ ФГУ «ВЛАДСЕЛЬЛЕС» ОСВОЕНО 700 ТЫС. РУБЛЕЙ.

В 2003 Г ЛЕСХОЗАМИ ПРОИЗВЕДЕНО ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ НА ПЛОЩАДИ 0,64 ТЫС. ГА, ПОСАДКА ЛЕСА - НА ПЛОЩАДИ 0,54 ТЫС. ГА, ЗАГОТОВЛЕНО 162 КИЛОГРАММА ЛЕСНЫХ СЕМЯН, ВЫРАЩЕНО СТАНДАРТНОГО ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА 3,9 ТЫС. ШТ.

19. ВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ИЗРАСХОДОВАНО 1000 ТЫС. РУБЛЕЙ. ОРГАНИЗОВАНО ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ ТЦ ГОСУДАРСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ И ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ (ДОГОВОР №8 ОТ 25.03.2003).

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ ИЗУЧАЛСЯ УРОВЕННЫЙ РЕЖИМ ПОДЗЕМНЫХ ВОД ПО 7 ВОДОНОСНЫМ ГОРИЗОНТАМ И КОМПЛЕКСАМ. НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ ИМЕЕТСЯ 128 НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ СКВАЖИН ГОСУДАРСТВЕННОЙ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ И ОБЪЕКТОВОЙ СЕТИ. НАБЛЮДЕНИЯ ПРОВОДИЛИСЬ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СЕТИ, СОСТОЯЩЕЙ ИЗ 59 СКВАЖИН, ИЗУЧАЛСЯ РЕЖИМ ПОДЗЕМНЫХ ВОД В РАЙОНЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ВОДОЗАБОРОВ И ИСТОЧНИКОВ ЗАГРЯЗНЕНИЯ. КРОМЕ ТОГО, ПО ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ ПРОВОДИЛСЯ КОНТРОЛЬ СОСТОЯНИЯ ПОДЗЕМНЫХ ВОД В ПРОЦЕССЕ

РАЗРАБОТКИ ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ПО УСЛОВИЯМ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВОДОЗАБОРНЫХ СООРУЖЕНИЙ. В 2003 ГОДУ ОБСЛЕДОВАНЫ ВОДОЗАБОРНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ЮРЬЕВ-ПОЛЬСКОГО РАЙОНА. ТАКЖЕ ОБСЛЕДОВАНЫ ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПОДЗЕМНОГО ВОДНОГО ГОРИЗОНТА – СВАЛКИ, КАРЬЕРЫ ДОБЫЧИ ОБЩЕРАСПРОСТРАНЕННЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ТЕРРИТОРИИ РАЗВЕДАННЫХ, НО НЕ ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ВОД.

20. ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫЕ РАБОТЫ МЕСТОРОЖДЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПЕСКА ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ Г. ВЛАДИМИРА.

ВЫПОЛНЕНЫ И ПРОФИНАНСИРОВАНЫ ИЗ ФОНДА В ЗАПЛАНИРОВАННОМ ПРЕДЕЛЕ РАБОТЫ НА СУММУ 350 ТЫС. РУБЛЕЙ.

В СООТВЕТСТВИИ С ГЕОЛОГИЧЕСКИМ ЗАДАНИЕМ ОТ 10.08.2001 ЗАО «КОМПЛЕКСНАЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНОВ» ПРОВЕДЕНЫ ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫЕ РАБОТЫ МЕСТОРОЖДЕНИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО ПЕСКА НА ПЛОЩАДИ РАДИУСОМ 20 КМ ВОКРУГ Г.ВЛАДИМИРА ДЛЯ СОЗДАНИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ Г.ВЛАДИМИРА ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА. В ПРОЦЕССЕ ПОИСКОВЫХ РАБОТ ВЫДЕЛЕНО ШЕСТЬ УЧАСТКОВ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПЕСКОВ, ДЛЯ ВТОРОГО ЭТАПА ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ УТВЕРЖДЕНЫ ТРИ ПЕРСПЕКТИВНЫХ УЧАСТКА: «ЮРЬЕВЕЦ», «УЛЫБЫШЕВО» И «ВЫСОКОВСКИЙ ЛУГ».

НА ЗАВЕРШЕНИЕ ТЕМЫ, ПРОВЕДЕНИЕ КАМЕРАЛЬНЫХ РАБОТ И ПЕРЕВОД МЕСТОРОЖДЕНИЯ В ЗАПАСЫ, 250 ТЫС. РУБЛЕЙ ПРЕДУСМОТРЕНО В 2004 ГОДУ.

21. ИЗУЧЕНИЕ И ОЦЕНКА СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ КАОЛИНОВЫХ ГЛИН НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.

ЗАПЛАНИРОВАНО И ПРОФИНАНСИРОВАНО ИЗ ФОНДА 300 ТЫС. РУБЛЕЙ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ.

ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ БЛИЗЛЕЖАЩИХ (В РАДИУСЕ ДО 300 КМ) ИСТОЧНИКОВ КЕРАМИЧЕСКОГО ГЛИНИСТОГО СЫРЬЯ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ И СОСЕДНИХ ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ГЕОЛО-

ГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1996-2000 ГОДАХ ПРОВОДИЛИСЬ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ «ПЕРСПЕКТИВЫ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ НА НЕТРАДИЦИОННОЕ НЕРУДНОЕ (КЕРАМИЧЕСКОЕ) СЫРЬЕ ДЛЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОБОВАНИЯ». В 2003 ГОДУ РАБОТЫ БЫЛИ ПРОДОЛЖЕНЫ. В РЕЗУЛЬТАТЕ ВЫПОЛНЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, В КАЧЕСТВЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ДЛЯ ПОСТАНОВКИ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ, ОПРЕДЕЛЕНЫ ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПЛОЩАДИ: №1- НА БАЗЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ «ТОЩИХА» И №2 – НА БАЗЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ «МСТЕРА».

ДЕПАРТАМЕНТОМ ЗАКЛЮЧЕН ДОГОВОР №4 ОТ 27.02.2003 С ГУП «ГИПРОТРАНСПУТЬ» Г. МОСКВА НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ОЦЕНКИ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ КАОЛИНОВЫХ ГЛИН НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ.

НА ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТ ЗАКОНОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2004 ГОД» ПРЕДУСМОТРЕНО 1600 ТЫС. РУБЛЕЙ.

22. НА ЗАВЕРШЕНИЕ ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ ДЛЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ Г. ВЛАДИМИРА В ДОЛИНЕ РЕКИ НЕРЛЬ (Г.ВЛАДИМИР) ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА ЗАПЛАНИРОВАНО И В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ ПРОФИНАНСИРОВАНО 2900 ТЫС. РУБЛЕЙ

ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫЕ РАБОТЫ ДЛЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ Г. ВЛАДИМИРА, ПРОВОДИЛИСЬ С 1998 ГОДА ОАО «ИВАНОВОГЕОЛОГИЯ».

В 2003 Г РАБОТЫ ЗАВЕРШЕНЫ, ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ЗАПАСЫ ПОДЗЕМНЫХ ВОД В ДОЛИНЕ Р. НЕРЛЬ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПИТЬЕВОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ ГОРОДОВ ВЛАДИМИР И СУЗДАЛЬ УТВЕРЖДАЮТСЯ.

23. ОПЕРЕЖАЮЩИЕ ГЕОХИМИЧЕСКИЕ РАБОТЫ МАСШТАБА 1:200000 В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ МОСКОВСКОЙ СИНЕКЛИЗЫ (ВЛАДИМИРСКАЯ ПЛОЩАДЬ).

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 700 ТЫС. РУБЛЕЙ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ.

В 2003 Г. В СООТВЕТСТВИИ С ПЛАНОМ РАБОТ ОБЕСПЕЧЕНО СОСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТЧЕТА ПО ПРОГНОЗНО-ПОИСКОВЫМ РАБОТАМ НА ОКСИДНОЕ МАРГАНЦЕВОЕ ОРУДНЕНИЕ В ПРЕДЕЛАХ ОКСКОЦНИНСКОГО ВАЛА.

24. ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫЕ РАБОТЫ ДЛЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ Г. ГОРОХОВЕЦ.

ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА БЫЛО ПРЕДУСМОТРЕНО И ЗАТРАЧЕНО 600 ТЫС. РУБЛЕЙ. ДАННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПРЕДУСМОТРЕНО ЗАКОНОМ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 17.09.2003 № 99-ОЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЗАКОН ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2003 ГОД» ВЗАМЕН ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ НА ПРЕСНЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ ДЛЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ПОС. ОРГТРУД КАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ НА ПРЕСНЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ ДЛЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ПОС. ОРГТРУД КАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА ПРИЗНАНО ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ И ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ ОТ 21.06.2003 Г. № 313 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТНОГО ФОНДА ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В 2003 ГОДУ» ПЕРЕНЕСЕНО НА ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫЕ РАБОТЫ ДЛЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ Г. ГОРОХОВЕЦ.

В районе пос. Оргтруд нет гарантированных источников централизованного водоснабжения за счет подземных вод.

Организация на этой территории, после проведения поисково-оценочных работ водозаборных сооружений, удовлетворяющих потребность поселка в воде, маловероятна, так как водоносные горизонты в районе населенного пункта характеризуются повышенным содержанием железа и меди, что в дальнейшем потребует строительство станции обезжелезивания. Кроме того, для организации нового водозабора необходимо строительство подъездных путей, прокладка водопроводных и канализационных сетей, линии электроснабжения.

В IV квартале 2003 года Проектным институтом «Владимиргражданпроект» завершена разработка ТЭО по 5 вариантам водоснабжения пос. Оргтруд, из которых на состоявшемся в администрации поселка 12.11.2003 г совещании технического совета выбран наиболее экономичный. Решением Камешковского районного Совета народных депутатов от 23.12.2003г. № 195 администрации района предоставлено право заключить договор на разработку проектно-сметной документации по реконструкции водозаборных очистных сооружений пос. Оргтруд с ООО «Водоканалкоммунпроектстрой» за счет средств районного бюджета.

На поисково-оценочные работы для водоснабжения г. Гороховца был проведен конкурс, который выиграло ОАО «Ивановогеология». В 2003 году был разработан проект на поисково-оценочные работы.

Финансирование мероприятий из Фонда проходило в рамках реализации федеральной целевой программы «Экология и природные ресурсы России (2002–2010 годы)» по подпрограммам «Минерально-сырьевые ресурсы», «Леса», «Водные ресурсы», «Отходы», «Регулирование качества окружающей природной среды», «Возрождение Волги», постановлений Губернатора от 16 сентября 2003 г. № 454 «О комплексе мер по предупреждению вредного воздействия вод, обеспечению устойчивого и безопасного функционирования гидро-технических сооружений», от 27 января 2003 г. № 34 «О комплексе мер по реализации федеральной целевой программы «Экология и природные ресурсы России (2002 - 2010 годы)» на территории Владимирской области», от 12 сентября 1996 г. № 445 «Об обеспечении функционирования особо охраняемых природных территорий Владимирской области».

Раз-
дел
7Заключение: выводы,
прогнозы, рекомендацииПРИРОДОРЕСУРСНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Природный комплекс Владимирской области неповторимо сочетает в себе большинство биотопов, характерных для природы Средней России. Это - хвойные и смешанные леса различного возраста и типа, пустоши, кустарники, заливные и лесные луга, пастбища, сенокосы, торфяники и болота, реки и озера, богатый растительный и животный мир.

Более половины территории покрыты лесами. Они определяют характер и особенности ландшафта и образуют мозаику экосистем, обеспечивая жизнь большого количества животных и птиц. Основные древесные породы: сосна, ель, береза, осина. Вдоль рек лес более разнообразный и включает дуб и липу на верхних ярусах, черёмуху и иву - на нижних.

Структура лесов и разнообразие их растительного и животного мира во многом определяется типом почв и гидрологическими условиями.

Главные водные артерии области - реки Ока, протекающая по ее юго-восточной границе, и Клязьма, пересекающая область с запада на восток.

В целом гидрографическая сеть представлена 746-ю малыми реками 357-ю озерами и 46-ю болотами. По своему режиму реки относятся к равнинным с преимущественным питанием за счет таяния снегов, летних осадков и грунтовых вод. В руслах построено 140 плотин с общим объемом водохранилищ более 80-ти млн.м³.

В области много пойменных озер. Местами, чаще всего в пределах Окско-Клязьминского междуречья и в долине р.Клязьма, встречаются термо-карстовые озера, которые славятся своей глубокой и чистой водой. Большинство озер ледникового происхождения (особенно в Мещерской низменности) связаны между собой реками и протоками, образуя

большие водные системы.

Достаточно высокая водность позволяет иметь богатую и разнообразную флору. В области произрастает более 1400 видов растений, в том числе 13 занесенных в Красную книгу Российской Федерации (например, полужулик, меч-трава, аконит Флерова, водяной орех, Венерин башмачок, пыльцеголовник и другие).

Животный мир представлен 62-мя видами млекопитающих, 43-мя видами рыб, 212-ю видами птиц, 10-ю видами земноводных, 6-ю видами пресмыкающихся и предположительно 1,5 тысячами видов беспозвоночных. 34 вида представителей фауны занесено в Красную книгу РФ.

Имея в наличии богатейшую флору и фауну, а также живописные, неповторимые ландшафты и уникальные природные объекты, с целью их сохранения и развития необходима организация особо охраняемых природных территорий.

По состоянию на 1 января 2004 года в области образован национальный парк «Мещера»; 38 заказников разного профиля, два из которых республиканского, а остальные регионального значения; 165 памятников природы; 6 - других видов, общей площадью 356 тыс. га. Это - более 12% от всей территории области.

Богатство области заключается не только в природной красоте, но и в прямом, экономическом смысле этого слова.

Например, лес кроме экологического и рекреационного назначения, главным образом, необходим экономике области в качестве строительного материала и сырья. В соответствии с научно-обоснованной расчетной лесосекой можно заготавливать более 1,6 млн. кубических метров древесины в год, при этом, не нарушая средоохраняющих и других полезных функций леса. Фактически потребляется менее 1 млн. кубометров.

Перспективы использования лесных ресур-

сов огромны, так же, как и минерального сырья. Разрабатываемые месторождения полезных ископаемых полностью обеспечивают потребности Владимирской области.

Легкоплавкие глины, добываемые в округе Вязники и Суздальском районе, обеспечивают производство керамического кирпича, а строительные пески Ковровского и Петушинского районов – производство силикатного кирпича.

Стекольные пески месторождений области используется в производстве стеклотары. Кусковой доломит Мелеховско-Федотовского месторождения потребляется местной стекольной промышленностью, а также стекольными заводами других регионов.

Русловые пески нижнего течения р. Клязьма и щебень карбонатных строительных пород Ковровского и Судогодского районов поставляются бетонным заводам и дорожным предприятиям Владимирской, Нижегородской, Ивановской областей.

Работающий на базе Великодворского месторождения в Гусь-Хрустальном районе горно-обогатительный комбинат производит формовочный материал для машиностроения.

В Гусь-Хрустальном, Камешковском, Собинском, районах для сельскохозяйственных и топливных нужд разрабатываются месторождения торфа.

Область, практически, обладает неограниченными возможностями для развития производства строительных материалов за счет разведанных запасов глин, песков и карбонатных пород.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В течение последних лет экологическая ситуация на территории области остается стабильно устойчивой. 2003 год не внес значительных изменений. В течение года не зафиксировано сколь-нибудь значимых природных и техногенных аварий и катастроф.

Если в начале 90-х годов уменьшение сбросов и выбросов являлось следствием резкого снижения объемов производства, то, начиная с 2000 года, несмотря на положительные изменения в экономике, нагрузка на окружающую среду сокращается вследствие выполнения природоохранных мероприятий.

В части охраны природы в 2003 году основные усилия администрации области были направлены на снижение нагрузки на водные объекты и на решение вопросов обращения с

отходами производства и потребления.

ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Работы по обращению с отходами выполняются в соответствии с постановлением Губернатора области от 23.12.2002 № 638 «О мероприятиях по захоронению, обезвреживанию и переработке отходов производства и потребления Владимирской области на 2003-2005 годы».

На состояние окружающей среды большое влияние оказывает отсутствие в области специализированных мест размещения бытовых, и особенно, промышленных отходов. Большинство существующих свалок было построено десятилетия назад, когда не существовало передовых проектов и технологий. Строительство новых полигонов сдерживается ограниченным финансированием.

В ходе проведенного в 2003 году мониторинга 20 свалок выявлены высокие концентрации тяжелых металлов в смешанных пробах почвы в районе поселка Гостюхино, деревень Никулино, Максимовка, Малая Карповка, Тереховицы, Перебор, Разлукино.

Результаты аналитических исследований в 2001-2003 гг. позволили проследить тенденцию накопления токсичных веществ в почвах свалок, а также выявить загрязнение поверхностных водных объектов тяжелыми металлами, хлоридами, органическими веществами, нефтепродуктами, азотной группой.

Заметная часть загрязнителей, растворенных в воде путем инфильтрации, проникает в подземную гидросферу. При проведении химического анализа воды из наблюдательных скважин в районе свалок установлено, что происходит загрязнение вод подземного горизонта азотом аммонийным, свинцом, нефтепродуктами.

В 2003 году большое внимание уделялось проектным и организаторским работам по созданию современного комплекса по переработке отходов городов Владимир, Ковров, Ковровского и Камешковского районов. В настоящее время подбирается инвестор для начала строительства.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Общее состояние радиационной безопасности на территории Владимирской области, в основном, соответствует требованиям норм и правил. Нарушений, приведших к причинению вреда окружающей среде и здоровью людей, за отчетный период не было.

Анализ радиационно-гигиенических паспортов за 2003 г. показал, что в общей структуре облучения населения области, как и в целом по России, 70,1 % приходится на при-

родные источники, 29,8 % - на медицинские. Доля облучения от всех остальных источников составляет 0,1 %. Мощность дозы гамма-излучения от поверхности почвы на территории области находится на уровне средних многолетних наблюдений и составляет 7,23 мкР/час.

ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Несмотря на снижение объемов сброса стоков, качество воды большинства рек продолжает не соответствовать нормативным требованиям. Динамика изменения качественного состояния водных ресурсов за 1998-2003 годы свидетельствует о росте числа контрольных створов, имеющих воду 5-7 классов качества («загрязненная», «грязная», «очень грязная»). До 97% стоков (или примерно 180 млн. куб. м) отводятся в водные объекты неочищенными или недостаточно очищенными.

Причиной этого является низкая эффективность работы очистных сооружений, более 40% которых требуют реконструкции или капитального ремонта, в т.ч. в городах Камешково, Покров, Петушки, Собинка, Вязники и в ряде других населенных пунктах.

Многие сельские очистные сооружения биологической очистки, практически, не работают, либо эксплуатируются в режиме механической очистки. Из-за ограниченного финансирования восстановительные работы ведутся медленно.

В 2003 году снизились темпы реконструкции очистных сооружений биологической очистки в городе Ковров. Медленно ведутся работы по расширению Владимирских городских очистных сооружений.

Примером всесторонней заинтересованности может служить реконструкция очистных сооружений канализации города Лакинск. На старой площадке построен, практически, новый объект, по принципу смешанного финансирования (федеральные, областные и местные средства). В настоящее время прорабатывается вопрос возможности оказания финансовой помощи на реконструкцию сооружений очистки канализационных стоков городов Камешково и Покров.

В 2003 году продолжилась реализация политики администрации области **по рациональному природопользованию**, в том числе по внедрению конкурсной системы использования природных ресурсов.

ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ

Лесной фонд области характеризуется неравномерным расположением по территории, многооб-

разием видового состава и неоднородной возрастной структурой.

В связи с не освоением расчетной лесосеки по листовенному хозяйству идет накопление запасов спелых и перестойных насаждений, увеличивается их доля в лесном фонде. Направление использования древесных ресурсов в дальнейшем необходимо сосредоточить на стимулировании освоения лесного фонда по мягколиственному хозяйству.

Для рационального развития лесопользования необходима государственная поддержка лесопромышленного комплекса. Направление финансовых потоков следует изменить таким образом, чтобы основная масса средств направлялась непосредственно от лесопользователей к органам управления лесным хозяйством, реализующим право собственника лесного фонда.

В лесном хозяйстве имеются вопросы, от решения которых зависит эффективное использование лесного фонда. Это, прежде всего, медленное внедрение рыночных механизмов в системе лесопользования. Среди других проблем наиболее острыми являются обеспечение своевременного восстановления не покрытых лесом земель, сгоревших и вырубленных лесов; обеспечение охраны лесов от пожаров; повышение показателей использования лесов.

Для принятия мер по полному освоению расчетной лесосеки, максимальным платежам в бюджет, глубине переработки древесины, решению социальных вопросов территорий в 2003 году был изучен опыт работы Тихвинского района и Комитета по лесу администрации Ленинградской области. Подготовлены соответствующие документы и, начиная с марта 2003 года, лесной фонд стал предоставляться в долгосрочную аренду по итогам конкурсов с учетом передового опыта Ленинградской области.

В 2003 году передано 96 участков с общим объемом 685,2 тыс. м³. Сложность внедрения арендных отношений заключается в ограниченном количестве претендентов, желающих принять участие в конкурсах.

В тоже время, несмотря на снижение объемов освоения расчетной лесосеки, в 2003 году по сравнению с предыдущим годом увеличились на 21 млн. рублей поступления платежей за лесопользование в бюджеты всех уровней. Увеличение бюджетных поступлений напрямую связано с повышением на конкурсах стартовой цены к минимальным ставкам платы и предложениями участников конкурсов.

ОХОТПОЛЬЗОВАНИЕ

В 2003 году двенадцати юридическим лицам постановлениями Губернатора области предоставлены территории охотничьих угодий. Всего по состоянию на 1 января 2004 года 42-м охотпользователям передано 83 участка (1970,8 тыс.га).

Согласно утвержденному графику проверена деятельность 14 юридических лиц в 48 охотничьих хозяйствах. На некоторых территориях, закрепленных за ВОООиР, отмечена неудовлетворительная работа по выполнению лицензионных условий («Красногорбатское», «Волосатовское», «Селивановское», «Суздальское», «Петраковское» и другие).

Выявлено недостаточное количество егерей, отсутствие квалифицированных специалистов, не выполнение в полной мере биотехнических мероприятий, недостаточное оснащение транспортными средствами, обмундированием и специнвентарем. По результатам проверок выданы предписания по устранению имеющихся недостатков.

В тоже время, в угодьях, переданных стабильно работающим предприятиям (охотхозяйства «Владалко», «Юрьев-лес», «Боровая дичь», «Вязниковский лесхоз» и др.), в разы возросла численность животных, своевременно выполняются все биотехнические, воспроизводственные и охранные мероприятия. Заметно расширяется материально-техническая база и создаются необходимые условия для обеспечения охотников современным сервисом.

НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ

На территории Владимирской области имеется более 100 месторождений с учтенными государственным балансом запасами полезных ископаемых промышленных категорий и около 100 месторождений и перспективных площадей, не учтенных балансом. Минерально-сырьевая база имеет широкий ассортимент сырья для производства строительных материалов, который по абсолютному большинству продукции перекрывает потребности области. Ввозятся, главным образом, стекольные пески высокого качества и щебень магматических пород.

Свыше 60 предприятий занимаются разработкой месторождений полезных ископаемых, обеспечивающих производство керамического и силикатного кирпича, щебня, песка, керамзита, доломитовой и известковой муки.

Начиная с 2003 года, право пользования участками недр с целью добычи общераспространенных полезных ископаемых осуществляется исключительно на конкурсной основе, предусматривающей участие недропользователей в социально-экономическом развитии территории. Состоялось 10 заседаний конкурсной комиссии, на которых право пользования недрами получили 9 юридических лиц.

Перспективы развития и использования минерально-сырьевой базы области связываются с двумя направлениями. Это изучение комплекса минерально-сырьевых вопросов территории Окско-Цнинского вала и его обрамления и сырьевое обеспечение развития производств:

- стекольного и формовочного;
- теплоизоляционных материалов из стеклянкой и минеральной ваты, пеностекла;
- высокопористых и пустотелых керамических и силикатных изделий;
- изделий и конструкций из автоклавных ячеистых бетонов;
- энергетически выгодных многокомпонентных известьсодержащих цементов;
- керамической и цементно-песчаной черепицы;
- сухих строительных смесей.

Обеспечение этого комплекса вопросов требует формирования нового подхода к оценке минерально-сырьевого потенциала территории и разработки иных вариантов решения проблем недропользования.

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ФИНАНСЫ

В сфере экономики природопользования и финансов, начиная с 2005 года, ожидаются значительные изменения.

Во-первых, почти все доходы, получаемые от природных ресурсов, будут направляться в федеральный бюджет. Целевой бюджетный фонд воспроизводства и охраны природных ресурсов области будет формироваться только из двух источников: 40% платежей за негативное воздействие на окружающую среду (приблизительно 26 млн. рублей) и платы за пользование объектами животного мира (0,5 млн. рублей).

Во-вторых, за федеральными органами государственной власти будут закреплены все полномочия и расходные обязательства по геологическому изучению недр; лесному хозяйству (включая тушение лесных пожаров) и лесопользованию; восстановлению и охране водных объектов; безопасности гидротехнических сооружений; а также по всему комплексу государственного экологического контроля.

По экологическим вопросам в соответствии со статьей 26.3. ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения относится решение только двух вопросов:

1). Организация и осуществление муниципальных программ и проектов в области

охраны окружающей среды и экологической безопасности;

2). Создание и обеспечение охраны государственных природных заказников и памятников природы регионального значения.

В-третьих, в соответствии с проектом изменений, вносимых в Бюджетный Кодекс Российской Федерации, с 1 января 2005 года 40 процентов платежей за негативное воздействие на окружающую среду будет поступать в местные бюджеты. Очень важно, чтобы эти деньги использовались исключительно по целевому назначению. Для этого в каждом муниципальном образовании необходимо создать целевые бюджетные фонды финансирования соответствующих окружных, городских и районных программ и проектов.

Преобразования в сфере природопользования и охраны окружающей среды, а также создание экономических механизмов комплексного решения экологических проблем в 2000 - 2003 годах принесли положительные изменения.

Возросли поступления платежей от использования природных ресурсов в областной бюджет и бюджеты муниципальных образований, в результате чего за 2003 год выполнено природоохранных мероприятий на рекордную сумму – почти 200 млн. рублей.

Природопользователи активнее стали принимать участие в реализации муниципальных программ социально-экономического развития территорий.

Систематизированы учет юридических и физических лиц, использующих природные ресурсы и контроль за их деятельностью.

Все это говорит о правильно выбранной экологической политике администрации области, слаженной работе всех природоохранных структур и об усилении контроля за охраной природы родного края и спроса за рациональное, неистощительное использование природных ресурсов.

ОСОБЕННОСТИ ОДИННАДЦАТОГО ВЫПУСКА ЕЖЕГОДНОГО ДОКЛАДА

Авторский коллектив издания надеется, что представленные материалы найдут своих читателей и помогут им сориентироваться в многообразии форм и методов охраны природы, её использования, а также на их основе сделать соответствующие выводы и принять правильные управленческие решения.

Постоянные читатели ежегодного доклада «О состоянии окружающей природной среды и здоровья населения Владимирской области»,

как всегда, могут найти необходимую информацию в традиционных главах об атмосферном воздухе, поверхностных и подземных водах, земле, отходах, радиационной обстановке, растительном и животном мире, минеральных ресурсах.

Издатели намерено не меняют стиль и написание этих глав, дабы иметь возможность проследить в значительном временном отрезке динамику состояния природы и использования её ресурсов, в том числе в разрезе городов, округов, районов, отраслей экономики и отдельных предприятий.

Все же 11 выпуск имеет свои особенности.

До настоящего времени водные ресурсы представлялись как компонент окружающей среды, оказывающий влияние на её состояние, и забывалось, что вода – это, прежде всего, основной вид природного ресурса, без которого немислима сама жизнь. В экономическом плане использование воды приносит более 35% от всех ресурсных платежей (в 2003 году 45,6 млн. рублей). В связи с этим использование водных ресурсов выделено отдельной главой во втором разделе, где даны динамика и анализ её потребления.

В главе «Земли Владимирской области» дополнительно показано плодородие почв пашни и его изменение в динамике, а также вопросы охраны земель и восстановления плодородия. Приводятся итоги наблюдений на реперных участках в ходе агроэкологического мониторинга. Даны эффективность использования и система управления земельными ресурсами.

Расширен раздел II «Природные ресурсы» за счет углубленного анализа состояния и использования растительного мира.

Образован новый раздел «Сохранение биоразнообразия», в который вошли главы «Особо охраняемые природные территории» и «Редкие и исчезающие виды растений и животных». Здесь, кроме классификации флоры и фауны, приведены местонахождения ценопопуляций видов растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а также распространение, места обитания и биотопы краснокнижных представителей животного мира. Данную информацию представили ученые Владимирского педагогического университета Г.А. Веселкин, В.Е. Михлин, Ф.А. Скрипченко, М.В. Усков, И.В. Вахромеев.

В разделе IV «Окружающая среда и здоровье населения» авторы попытались, насколько это возможно, увязать состояние среды обита-

ния человека и её влияние на здоровье населения. Здесь же нашли отражение вопросы гигиены атмосферного воздуха, водных объектов, почвы; физические факторы; санитарно-эпидемиологические проблемы водоснабжения; госсаннадзора на этапах отвода земельных участков, строительства и ввода в эксплуатацию строящихся объектов.

В одиннадцатом выпуске исключен самостоятельный раздел «Государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования». Эти вопросы нашли отражение в соответствующих главах доклада.

Ежегодный доклад «О состоянии окружающей природной среды и здоровья населения Владимирской области в 2003 году» является коллективным трудом 14-ти областных и федеральных территориальных организаций. Их названия и фамилии руководителей приводятся на титульном листе.

Этими организациями проведена большая аналитическая работа. Теперь этот труд выносится на суд читателей. О всех замеченных неточностях и ошибках, а также ваши замечания и предложения просьба направлять в Департамент природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области.

Ежегодный доклад

**О состоянии окружающей природной среды и здоровья
населения Владимирской области в 2003 году**

11 выпуск



Компьютерная верстка, оформление и печать выполнена
Во Владимирском областном Центре экологического образования и инфор-
мационно-правовой поддержки населения:

г. Владимир, ул. Луначарского, д. 3 к. 72-в, тел/факс
(0922) 23-25-71

Лицензия ЛР № 030797 от 26.12.1997

Тираж 500 экз.

© *Департамент природопользования
и охраны окружающей среды администрации
Владимирской области*

© Владимиринформэкоцентр