

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

В. Н. ПОПОВ, Н. С. АНДРЕЕВ

# ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Учебное пособие



Владимир 2014

УДК 316.3  
ББК 60.545.1я7  
П57

Рецензенты:

Доктор педагогических наук  
зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин  
Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
*Е. А. Плеханов*

Доктор философских наук, профессор  
кафедры философии и религиоведения Владимирского  
государственного университета имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых  
*В. Н. Константинов*

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

**Попов, В. Н.**

П57      **Этносы и межэтнические отношения : учеб. пособие /**  
**В. Н. Попов, Н. С. Андреев ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и**  
**Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. – 80 с. –**  
**ISBN 978-5-9984-0441-2.**

Раскрывает одну из проблем современности – особенности межэтнических отношений и пути их оптимизации. Рассматриваются сущность и структура этносов, тенденции их развития и взаимодействия. Обоснована сущность нации, объективные и субъективные факторы формирования современной российской нации. Раскрыта сущность этнической культуры, психики и менталитета этноса. Особое внимание уделяется межэтническим отношениям. Представлены уровни и характер межэтнических отношений, объективные и субъективные факторы сотрудничества и противостояния этносов. Показаны готовность и способность личности к оптимизации межэтнических отношений, особенности межэтнической семьи, многоэтнического трудового коллектива, взаимодействие диаспоры и коренного населения. Определены некоторые направления оптимизации межэтнических отношений в современной России.

Предназначено для студентов вузов при изучении спецкурса «Этносы и межэтнические отношения», а также для всех, кому интересны проблемы межэтнических отношений.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Библиогр.: 39 назв.

ISBN 978-5-9984-0441-2

УДК 316.3  
ББК 60.545.1я7

© ВлГУ, 2014



тет удельный вес численности неславянских этносов в связи с низкой рождаемостью и высокой смертностью, прежде всего, русских, являющихся преобладающим этносом; по сути, идет процесс его депопуляции.

Для воспроизводства численности населения необходим суммарный коэффициент рождаемости (количество детей, которое родила бы женщина за всю жизнь) 2,05 – 2,20. С конца 1980 г. в России он почти неуклонно снижался и к 1999 г. достиг беспрецедентно (для России) низкого уровня, составив 1,16 ребенка. Затем коэффициент повышается, сейчас около 1,6 (по нашей области немногим более 1,4). При этом следует иметь в виду, что оптимальное количество населения для современной России – 300 – 310 млн человек. Это делает необходимым привлечение мигрантов, основная масса которых из Средней Азии и Закавказья. Увеличение населения северокавказских этносов и высокий уровень безработицы неизбежно вызовет приток мигрантов в другие регионы. (Подробнее проблемы демографии см.: Демографическое развитие России в XXI веке / под ред. акад. Г.В. Осипова и проф. Л.Л. Рыбаковского. – М., 2009).

- В советские времена господствовали представления об отсутствии межэтнических противоречий в нашей стране, о сближении и даже слиянии этносов, формировании новой социально-этнической общности – советского народа. Считалось, что основными, ведущими факторами являются социально-классовые. В этих условиях была затруднена разработка проблем, связанных с межэтническими противоречиями. Повышение внимания к этой проблематике в современной России, с одной стороны, позволяет выявлять реальные трудности, принимать меры по оптимизации межэтнических отношений; с другой – нередко провоцирует возникновение межэтнического недоверия, обособленности и противостояния.

- В нашей стране продолжают достаточно сложные и противоречивые процессы модернизации всех сфер общества, которые должны повысить экономическую мощь государства, обеспечить высокий уровень жизни населения, сформировать культурные ценности и нормы, отвечающие современной реальности и задачам модернизации.

Одна из важнейших проблем – укрепление геополитических позиций, обеспечение высокого уровня национальной безопасности. Все эти задачи могут быть решены только в условиях обеспечения эффективного взаимодействия этносов, проживающих в России, формирования солидарной, социально активной российской нации.

- Актуальность проблемы нарастает и в связи с определенным развитием этнического самосознания населения. При этом порой увеличивается значимость своего этноса. Ухудшение социально-экономической ситуации в стране и в регионах вызывает эффект «поиска врага» среди других этносов.

- Сложилась противоречивая ситуация в межнациональных отношениях на постсоветском пространстве, что влечет за собой и обострение противоречий между русскими и представителями коренного этноса стран Ближнего Зарубежья, проживающих в самой России (русские и украинцы, русские и белорусы, русские и грузины и т.п.).

- Возрастает значимость религиозного фактора, особенно взаимодействия православия и ислама. При этом влияние ислама и количество его приверженцев, видимо, будут возрастать. К тому же в России активизируют свою деятельность агрессивные, реакционные течения ислама.

- Проблема межэтнического противостояния и конфликтов нередко провоцируется и действиями политиков, политических партий, органов власти, которые используют этнический фактор для решения своих целей, противоположных интересам многоэтнического российского общества. Всё это обостряет внутригрупповые и межличностные отношения людей различных этносов, разжигает ультранационалистические настроения, которые становятся питательной средой для профашистских настроений.

- Для работников образования данная проблема важна и в связи с тем, что документы, определяющие задачи и содержание образования в России, требуют повышения роли образования в формировании единой российской нации, воспитании толерантности и культуры межнационального общения, предупреждении межэтнических, межконфессиональных конфликтов.

Реальные проявления актуальности проблемы межэтнических отношений в современной России – известные события в Карелии (Кондопога). По нашему мнению, этому событию в своё время не было придано должного внимания, хотя его важнейшая особенность – это столкновение представителей русского и чеченского этносов на исконно русской территории.

Привлекли внимание столкновения на Манежной площади, предшествующие им и последующие события в Москве, которые обсуждались на заседании Госсовета РФ. Руководителями государства высказана необходимость формирования и проведение политики, направленной на укрепление межэтнического взаимодействия и предупреждение конфликтов на межэтнической почве. Для этого необходимо понимание сущности происходящих процессов и факторов, которые влияют на характер межэтнических, межнациональных отношений.

Данное пособие разработано на основе спецкурса, прочитанного автором на физико-математическом и технико-экономическом факультетах.

В результате изучения дисциплины слушатели должны:

- иметь представление о сущности этносов и наций, тенденциях их развития;
- понимать объективные и субъективные факторы, определяющие содержание и направленность межэтнических взаимоотношений;
- видеть реальные проблемы и пути их решения в сфере взаимодействия диаспоры и коренного населения;
- представлять особенности межэтнической семьи и многоэтнических трудовых коллективов, специфику межличностных отношений в них и пути их оптимизации;
- уметь анализировать реальные межэтнические взаимоотношения, использовать методы и приемы повышения культуры межэтнических отношений в своей практической деятельности;
- иметь представление об основных направлениях и методах формирования культуры толерантности и межэтнических отношений в образовательном процессе.

# ГЛАВА 1. ЭТНОСЫ И НАЦИИ

## 1.1. Раса, народ, этнос, нация

Прежде всего, при изучении проблематики этносов и межэтнических отношений следует выяснить сущность основных понятий, которые употребляются в этой сфере. Нам представляется, что в основе их толкования должны быть два основных принципа. Первый – для нас эти понятия важны не столько с позиций научных изысканий и дискуссий, сколько для понимания реальных процессов, происходящих в обществе, для понимания ситуаций, в которых мы сами оказываемся и можем оказаться, для самоопределения, выяснения своего места в этом многообразном мире. Второе – желательно, чтобы каждое понятие определяло конкретную сущность; ситуация, когда одно понятие определяет различные сущности, приводит к непониманию, различному толкованию этих сущностей.

1. *Раса* – это группа людей, выделяемая на основании генетического родства, которое проявляется внешне в определенном физическом сходстве по многим признакам. Это *антропологическая классификация*, акцент делается на особенностях физического строения людей. Важнейшие признаки: цвет кожи, цвет и форма волос, параметры головы, особенности лица, цвет глаз, пропорции тела и другие. Наиболее распространенной является классификация, в соответствии с которой выделяются четыре большие расы: 1) европеоиды (евразийская раса); 2) монголоиды (азиатско-американская раса); 3) негроиды (африканская раса); 4) австралоиды (океаническая раса). В составе четырех больших рас выделяют примерно 25 малых рас. Между большими и малыми расами существует много переходных форм.

Расы не могут не смешиваться между собой. Поэтому сейчас у многих людей, на первый взгляд представляющих собой «чистый» тип той или иной большой расы, можно найти признаки, свидетельствующие о древних или сравнительно недавних смешениях крови. К примеру, великий русский поэт Александр Пушкин был потомком не только знатных русских родов, но и «арапа Петра Великого» (Абрама Ганнибала), привезенного в Россию из Северо-Восточной Африки.

Так происходит и с целыми народами. В составе населения России этнологи насчитывают 120 малых рас. Это объясняется тем, что в нашей стране проходит граница между основными ареалами распространения двух больших рас – европеоидной и монголоидной.

К главной проблеме данного пособия расы и отношения между людьми разных рас имеют относительное отношение. Но всё же человек воспринимает другого человека во многом по внешнему виду и когда этот другой «не похож», то это уже может вызывать определенный дискомфорт в отношениях между представителями разных этносов. Проблема рас – это и проблема расизма, идеологии и общественной психологии, сущностью которых являются представления о биологическом превосходстве или, наоборот, неполноценности отдельных расовых групп. Основная часть населения России – это европеоиды, проживающие в европейской части нашей страны, в Сибири и на Кавказе. К монголоидам относятся коренные народы Севера и Дальнего Востока, а также казахи, киргизы, некоторые другие этносы Средней Азии. Процессы расового смешения в России имеют многовековую историю, поэтому населению нашей страны никогда не был свойственен расизм, но определенные элементы этого присутствуют (чего стоят только анекдоты о чукчах).

2. *Народ*. Применительно к обсуждаемой проблематике это понятие рассматривается в двух значениях.

Народ – это *население страны*, характеристика, прежде всего, *территориально-государственная*. Поэтому мы говорим «американский народ», «французский народ», «китайский народ», «украинский народ» и т.п., понимая под этим *население, живущее в конкретной стране, на определенной территории этого государства*. Отсюда и названия жителей страны – американцы, французы, китайцы, украинцы и т.п. (В отношении украинского народа и украинцев как части русского народа и русских не будем вдаваться в разнообразные дискуссии, которые сейчас ведутся между учеными и политиками).

Существует трактовка понятия народ как *этнос, нация*. Нам представляется это понимание несколько неточным, оно правомерно в определенной степени, когда население страны представляет собой

один этнос, или одну нацию (народ-этнос, народ-нация). Но все же более рационально понимать под словом *народ* именно *население страны*.

Возникает проблема – как называть население нашей страны. Если мы живем в России – то *российский народ*, и мы *россияне*. Хотя немало и ученых, и политиков считают правильнее говорить *русский народ* и *русские*. Такая трактовка порой вызывает негативную реакцию у представителей нерусского населения нашей страны. Например, Шаймиев (бывший президент республики Татарстан) говорил, что он понимает значимость России, роль русских в истории и современной жизни страны, но он – *татарин*, живущий в *России*.

Для более полного понимания этой проблемы следует рассмотреть понятия *этнос* и *нация*. Представляется верным понимание сущности этих понятий с позиций двух подходов.

*Первый называют культурно-историческим подходом (представляется, что есть смысл добавить – и психологическим). Данный подход определяет сущность понятия этнос.* На основании этого подхода *этносы* – это многочисленные или малочисленные социальные общности, социальные группы, которые отличаются друг от друга по ряду признаков. (Нередко понятия «социальная общность» и «социальная группа» трактуются как синонимы. Нам представляется, что их нужно различать. *Общность* – совокупность личностей, которая определяется общими признаками; *социальная группа* всегда имеет общий интерес (групповой интерес), понимаемый и разделяемый большинством её членов).

*Признаки этноса:*

1. Общее биологическое происхождение, общая история возникновения, функционирования и развития, наличие межпоколенных связей; отдельный этнос – это всегда единая история (хотя историю как систему взглядов на прошлое конструируют люди, нередко отклоняясь от прошлой реальности или извращая реальность, которая была в прошлом).

2. Изначально общая территория, на которой формируется и проживает этнос. Затем могут быть разные варианты этого признака.

Этнос остается и веками живет на этой территории (итальянцы, греки и др.). Этнос в силу ряда причин может изменить место проживания и перемещается на другую территорию (болгары, венгры, ведущие свое начало от территории Поволжья). Этнос может оставаться на своей территории, на которую могут придти другие этносы; в этой ситуации местный этнос включает, ассимилирует в себя приходящие этносы или сам ассимилируется, растворяется в ином этносе.

Представители одного этноса переезжают на территорию другого этноса, в этом случае они могут раствориться в другом этносе, потерять черты своего этноса; либо сохраняют признаки своего этноса, формируют отдельную общность, взаимодействуют и поддерживают друг друга, формируется *диаспора*, которая может получить определенную автономию.

3. Культура как система ценностей, норм, традиций, обычаев, регулирующих жизнь этноса. Для этносов характерны бытовая культура, народная (точнее – этническая), художественная культура и др.

4. Язык как информационная система, объединяющая этнос и отделяющая его от иных этносов. Есть этносы, которые имеют свою письменность, есть этносы, не имеющие письменности (в отсутствие письменности в преданиях, балладах, эпосах этнос сохраняет свою историю). Возможны ситуации, когда изначально единый этнос разделяется на отдельные этносы, и формируются языки этих этносов. Возможна и такая ситуация, когда изначально единый этнос разделяется на отдельные этносы, к примеру по религиозному фактору, но эти этносы сохраняют единый язык с небольшими изменениями.

5. Особенности экономического уклада и ведения хозяйства, быт, одежда, жилище и т.п. Хотя нередко этносы, проживающие на определенной равнинной, горной и другой территории по этим позициям имеют много общего (этносы Северного Кавказа).

6. Этническое самосознание, которое включает в себя две составляющие: понимание себя как отдельной, самостоятельной общности со своими характерными признаками («МЫ», «СВОИ»), и отношение к своему этносу. Вторая составляющая – понимание наличия других этносов («ОНИ», «ЧУЖИЕ») и отношение к этим этносам.

Видимо, сюда можно включить и самоопределение или самоназвание этноса (*этноним*). Возможны ситуации, когда этнос определяет себя одним названием, а другие этносы называют его по-другому.

7. Особенности психологии, менталитета этноса. Это очень важная характеристика этноса, поскольку включает в себя глубинные, нередко неосознаваемые черты как отдельного представителя этноса, так и всей общности.

8. Отдельно следует говорить о религии как характеристике этноса. Возможны варианты, когда разные этносы исповедуют одну религию (католики, протестанты, исламисты и др.). Один этнос может разделяться по религиозному признаку – славянский этнос с православными и католиками. В этой ситуации можно назвать иудаизм как религию преимущественно еврейского этноса.

Именно эти признаки определяют *этнос как социальную общность*, поскольку этнос не всегда един и сплочен, отдельные социальные, территориальные и религиозные слои могут иметь разные, порой противоречивые интересы. Этнос можно представить *как социальную группу*, когда он сплочен, и все составляющие его социальные слои понимают и отстаивают общий групповой, этнический интерес; например, обеспечение безопасности, необходимость ускоренного экономического развития, защита самобытности, свободы этноса.

Можно привести ещё некоторые понятия, связанные с этносом.

«*Этнофор*» – это индивид как представитель конкретного этноса и носитель этнического сознания. Считается, что важнейшим и необходимым признаком этнофора является владение человеком языком этого этноса. Но в последнее время, видимо, можно говорить об этнофоре по «признаку крови и культуры». К примеру, во Владимире есть молодые армяне; десятки лет назад приехали в наш город их бабушки и дедушки, которые, конечно, свободно владели армянским языком. Сейчас не все молодые армяне свободно владеют языком своих предков, для многих из них родным является русский язык, но они относят себя к представителям этого этноса по происхождению, взаимодействуют с другими армянами и поддерживают друг друга, разделяют ценности этого этноса.

«*Этникос*» – это совокупность представителей одного этноса, проживающих в различных государствах.

«*Коренной этнос*» – это коренные обитатели той или иной территории или страны, живущие здесь «изначально».

«*Титульный этнос*» – этнос, давший наименование тому или иному этногосударственному образованию. При этом могут возникать определенные противоречия. Есть титульные этносы, которые явно преобладают по численности среди населения данного образования (чеченцы в Чеченской Республике); другие титульные этносы могут составлять меньшинство (карелы в республике Карелия). Возникают проблемы в отношениях между коренными этносами (Республика Дагестан), коренными этносами и титульным этносом.

*Второй подход можно назвать социально-политическим, экономическим, при этом учитываются уровень развития экономики, науки, техники, социальной структуры общества, особенности политического устройства. Данный подход определяет понятие **нация**. Возможны два варианта формирования и развития нации.*

Первый. Существует представление о том, что нации формируются в условиях возникновения и развития буржуазного или индустриального общества.

Суть в том, что с возникновением и развитием человеческой цивилизации происходит количественное и качественное изменение общества. Если взять за исходные позиции марксистскую традицию, то первый этап – это первобытно-общинный. Люди объединяются в общности, которые мы определяем как *род* (кровное родство) и *племя*, включающее в себя несколько родов. Интересно, что данное деление сохраняется и в наше время – это *клан* (Средняя Азия, Шотландия), *тейп*, *такхум* (Северный Кавказ). Второй этап – рабовладельческое общество, более высокий этап развития всех сфер общества; этнические общности определяются как *народности*. Третий этап – феодальное общество; более высокий уровень развития, но в основе этого общества по-прежнему ручной труд, авторитарные политические режимы. Этнические общности – *народности*.

Все вышеназванные этапы определяются как *традиционное или доиндустриальное общество*, для которого характерны традиционные природные источники силы (сам человек, животные, вода, ветер), ручной труд, ориентация на традиционные ценности, обычаи и нормы, семейный уклад и т.п. Основная часть населения занята в сельском хозяйстве и живет в сельской местности, развиваются ремесла; но в основе всего – ручной труд. Власть у монархов и аристократов.

Следующий этап – *буржуазное, или индустриальное общество*. Происходят качественные изменения во всех сферах жизни. Развивается промышленная революция, машина заменяет ручной труд, появляются двигатели внутреннего сгорания и паровые двигатели, электричество. Меняется политическая жизнь, формируются демократические политические режимы, развиваются правовое государство и гражданское общество. Меняется социальная структура, появляются новые социальные классы – буржуазия и рабочий класс. Основная часть населения живет в городах (урбанизация). Большинство населения занимается индустриальным трудом. Меняется семья как социальный институт и социальная группа. Появляются книгопечатание, радио. Развивается массовая культура. Активно осуществляется процесс модернизации как переход от традиционного к индустриальному обществу. Это новое качество общества. И на этом этапе этническая общность определяется как *нация*. При этом нация имеет свою государственность.

*Таким образом, нация – это высокий уровень развития этноса на этапе буржуазного или индустриального общества, имеющего свою государственность. Появляется понятие: государство-нация.*

Второй вариант. Особенно ярко он проявляется при сравнении японской и американской наций. Японская нация в современных условиях – это развитое общество на основе одного этноса, своеобразная нация-моноэтнос. Американская нация формировалась как взаимодействие многих этносов, это полиэтническая нация, оформленная в единую государственность. Такое взаимодействие этносов может определяться формированием единого экономического пространства, развитием рынка; объединение происходит на экономиче-

ской основе. Возможно, формирование такого объединения диктуется внешними условиями, необходимостью сплочения отдельных этносов перед общим врагом как условия самосохранения и развития.

*В этом случае мы определяем **нацию** как совокупность различных этносов, которые сравнительно продолжительное время взаимодействуют друг с другом и формируют новую общность, для которой характерны единая территория, единая экономика, единое политическое пространство, суверенитет, характеризующийся едиными законами, правами и обязанностями для всего населения. Формируется общая культура, важной частью которой является политическая культура, общий язык общения (национальный язык). Нация имеет свою государственность, устанавливаются государственный язык или государственные языки, на которых ведутся официальные документы и отношения.*

И в первом, и во втором случаях нация, прежде всего, *культурно-государственная общность.*

Могут быть законодательно определены особые права или ограничения для отдельных этносов, этнических групп; к примеру, как отдельные варианты автономии и др.

В связи с вышесказанным возникает проблема соотношения этнического и национального. Если нация – это моноэтнос, особых противоречий не возникает. Могут проявляться трудности, если собственно этнические регуляторы поведения, оценки реальности (традиции, обычаи, менталитет и т.п.) вступают в противоречия с регуляторами и ценностями административно-политического типа. К примеру, в традиции многоженство, кровная месть, но законы этого делать не позволяют.

Если это полиэтническая нация, то вышеназванное противоречие также может существовать. Но возникают ещё две проблемы. Первая – это ценности, нормы, этнические регуляторы разных этносов. К примеру, ценности, образ жизни русского этноса и ценности, образ жизни северокавказских этносов, проживающих или приезжающих в исконно славянские регионы.

Второе противоречие связано с самоидентификацией, самоопределением этносов. Это касается как отдельных его членов, так и самоопределения в рамках групп, этноса в целом. Возникает своеобразная двойственность: самоидентификация этническая и самоидентификация национальная. *Можно население многоэтнической страны считать **нацией**, если всё население или преобладающая его доля, прежде всего, относят себя к нации, стране, государству, и только потом к своему этносу. Тогда мы можем говорить «нация-государство», «нация-народ».*

Исходя из вышесказанного, целесообразно выделять *этническое* самосознание как компонент общественного, группового, индивидуального сознания, отражающий восприятие своего этноса и восприятие иных этносов, отношение к ним («мы» и «они») и *национальное* самосознание, когда общество, социальные группы и отдельные люди воспринимают себя как нечто целое, имеющее общие национальные (государственные) интересы, цели. Можно говорить и о *национальной идее*, которая сплачивает и объединяет представителей различных этносов, позволяет интегрировать усилия на достижении конкретных целей.

*Межэтнические* отношения отражают специфику отношений между этносами или их представителями. *Межнациональные* – это отношения между нациями или их представителями. Возможна ситуация, когда у человека возникает выбор – интересы нации или интересы этноса. (К примеру, этнический украинец, живущий в России и являющийся её гражданином при оценке отношений между Россией и Украиной на межгосударственном уровне и его лояльность к российской власти, или этнический русский, гражданин Украины).

Применение понятия «*национальность*» для определения людей отдельной этнической общности представляется нам нецелесообразным, поскольку точнее отражает принадлежность к *определенной нации*. Точнее говорить – «*этничность*».

Вернёмся к современной России. Исходя из вышесказанного, в нашей стране проживает *российский народ*, который включает в себя

разные этносы; *русский этнос* – абсолютно преобладающий по численности, его называют государственнообразующим этносом.

Можем мы говорить о наличии *российской нации*? Все объективные признаки присутствуют – общая многовековая история; единое экономическое и политическое пространство; Конституция Российской Федерации и федеральные законы, которые имеют верховенство на территории страны; сформировалась определенная общая культура, единое образовательное пространство; русский язык – язык общения, национальный язык, многие представители иных этносов называют его родным; сложилась социальная структура, единая для разных этносов; развивается средний класс, включающий представителей разных этносов.

Вместе с тем, непродолжительность существования Российской Федерации как суверенного государства, трудности перехода от тоталитарного к демократическому политическому режиму, социально-экономические и иные проблемы современной России едва ли позволяют сделать вывод о наличии стабильной и развивающейся российской нации. Да и с позиций *субъективного фактора*, самоопределения представителей разных этносов дело обстоит гораздо сложнее. Некоторые проводимые в последние годы исследования и опросы показывают, что более половины опрошиваемого взрослого населения страны (хотя перевес незначительный) прежде всего самоопределяют себя как представителя своего этноса и только затем как представителя страны, российского народа.

В определенной степени это связано и с неопределенностью современного периода исторического развития России. Маргинализация сознания социальных групп и слоев (положение «между», когда потеряны прежние социально-культурные связи и ценностные ориентиры, а новые пока не утвердились в сознании людей), снижение уровня жизни, неуверенность в будущем *ориентируют человека опираться на свой этнос как главный фактор поддержки и стабильности*.

Мы можем уверенно говорить о *российском народе*, поскольку жители страны – это не просто совокупность людей и социальных групп, общностей, социальных институтов. Эта совокупность тесно

связана длительным взаимодействием во всех сферах жизнедеятельности, совместными проектами, имеет единые права и обязанности. Но поднялся ли наш народ *до уровня нации* – это спорный вопрос.

В.В. Путин, рассуждая об этой ситуации, как-то вспомнил Советский Союз и господствующее в то время мнение о том, что в СССР сложилась новая этносоциальная общность – *советский народ* (подчеркнем составляющую *социальная*). Нельзя было говорить о советской нации, но советский народ – это реальность. Далее В.В. Путин говорил о том, если говорить о сформированности современной российской нации ещё рано, то нужно сначала сделать всё, чтобы в России сформировался российский народ как единая общность.

*Исходя из сказанного – важнейшим условием сохранения России как суверенного, развивающегося государства является формирование и развитие российской нации, на первых порах – социально-этнической общности – российского народа.*

В отношении понятий «российский» и «русский» иногда говорят, что до революции говорили о России, о русском народе. Но если вспомнить название нашего государства до 1917 года, то оно называлось *Российская империя* (не «русская»).

## 1.2. Структура этноса

Этносы многообразны, есть многочисленные, малочисленные, этносы-нации, этносы, входящие в население разных стран и т.п. Поэтому для понимания структуры этноса возьмем для примера *русский этнос*.

Это прежде всего русские, живущие в России и составляющие ядро, основу России как государства и российского народа. Это этнические группы (диаспоры) русских, проживающие в других странах, прежде всего, на постсоветском пространстве. Их образ жизни, род занятий могут отличаться: город или село, на какой территории проживают люди (Калининградская область или Дальний Восток, Эстония или Узбекистан). Но все они русские по признакам этноса, о котором говорилось выше. Речь идет именно об этносе, добавляем – *славянском этносе*.

Вместе с тем есть этносы, близкие русскому этносу, имеющие общую с ним историю, похожие языки. Это украинский и белорусский этносы. Не будем вдаваться в теоретические споры, что украинцы – это часть русского этноса или это отдельный этнос, более того – это отдельная нация. О единой украинской нации, видимо, говорить рано, поскольку Запад, Центр, Восток и Юг Украины весьма специфичны по многим позициям. Вместе с тем, это отдельный этнос. Нас объединяет то, что русские, украинцы и белорусы вышли из Древней Руси, это православные этносы (не считая Западную Украину и в определенной степени Западную Белоруссию). Называют эти этносы – *восточные славяне*.

*Есть и западные, южные славяне.* Есть общие корни всех славян, но западные и южные уже далеко разошлись с восточными славянами, прежде всего, в отношении языка. Мы можем понять украинца и белоруса; язык западных и южных славян уже не понимаем (даже довольно близкий болгарский язык).

*Восточные и западные славяне – это славянский суперэтнос.*

В самой России есть *особые русские*, которые по месту жительства, образу жизни, ценностным ориентациям отличаются от основной массы русского этноса. У них своя субкультура, особенности жилища, одежды; особые песни, говор.

На юге европейской части России – это *казачество*: кубанские, донские, терские казаки; есть яицкие (Урал), азиатские, сибирские казаки. Формировались как поселенческая общность часто из беглых крепостных, людей, которые ценили свободу, в чем-то авантюристичны. Из набегов привозили жен, отсюда значительная примесь «южной крови». Если говорить понятиями Л.Н. Гумилева – это пассионарии. Постепенно формируется и уклад жизни, особые ценности, прежде всего – это защита рубежей России. Не было крепостного права, обилие свободных земель.

Формировалось чувство собственного достоинства: «Мы казаки», которое передавалось от поколения к поколению. Мой отец, потомственный донской казак, рассказывал, что когда ему было 5 – 6 лет, любой старик мог спросить его – «Мальчик, ты кто?» И он обязан

был ответить: «Я – Николай Попов, казак войска Донского, станица такая-то, атаман такой-то». Если не отвечал – позор деду: «Ты что, не можешь научить казачонка, кто он такой?». Всё это воспитывалось, как говорится, с молоком матери. У Лермонтова есть потрясающая «Казачья колыбельная», которую поет мать своему сыну. И там такие слова: «Богатырь ты будешь с виду и казак душой».

Казачьи осваивали Сибирь, Дальний Восток, были среди наиболее боеспособных частей российской армии, отличились в войне 1812 года. Не случайно, что эти самостоятельность и свободомыслие жестоко подавлялись большевиками, в историю вошло понятие «расказачивание», по сути, уничтожение казаков. Да и раскулачивание было довольно жестокое. Мои предки были направлены в Таджикистан осваивать целинные земли и выращивать хлопок. Отец вел дневник, пока их везли на новое место. Первая фраза дневника – «Сегодня под конвоем мужиков привезли в клуб».

На севере Европейской части живут *поморы*. Тоже особые русские. Много беглых крепостных, людей, бегущих от религиозных преследований. Суровая природа, «живущие морем», «живущие по морю». Корабелы, рыбаки, осваивали северные земли. Не было татаро-монгольского ига. Сформировался тип спокойного, «могучего» человека, сильного и выносливого. Интересный говор (перекрестки – это «росстани», расстаемся мы на них). Особые песни, хороводы. Особый образ жизни.

Самый известный помор – Михайло Ломоносов, который получил начальное образование и отправился в Москву; настойчивость, мужество, умение ориентироваться в сложных ситуациях и другие качества, присущие поморам, помогли ему стать великим ученым.

Казачьи и поморов называют «*субэтнос*». Что интересно, при переписях населения в графе национальность немало было записей «донской казак», «кубанский казак».

*Такова структура этноса – от субэтноса до суперэтноса.*

В последнее время всё чаще упоминается такое понятие, как *цивилизация*. По сути, понятие было всегда, новое содержание появилось в начале 90-х годов XX века, когда американский политолог Хантингтон опубликовал ряд работ, в которых были следующие установки или идеи:

1. Век двадцатый – это двухполюсный мир, противостояние между капиталистической и социалистической системами по классово-идеологическому признаку. В конце века двухполюсный мир распался, такого противостояния больше нет.

2. На смену этому противостоянию приходит противостояние цивилизаций по культурному, религиозному признаку, которое может быть более острым, чем по классово-идеологическому.

3. Столкновения, конфликты, войны более вероятны между отдельными цивилизациями или государствами, принадлежащими к разным цивилизациям. Территории, где соприкасаются цивилизации, он назвал цивилизационными разломами.

4. Нужно сделать всё, чтобы не допустить столкновения, конфликтов цивилизаций, обеспечить их мирное взаимодействие.

*Что собой представляют цивилизации?*

Для примера рассмотрим две активные, нередко противостоящие друг другу *западную и мусульманскую* цивилизации. Что их отличает?

*Прежде всего – культура*, основанная на единой религии. В отличие от этносов, где вопросы религии не всегда четко определяются, культура цивилизации – это всегда господствующая религия. В основе западной цивилизации – христианство (католичество и протестантизм), иудаизм. В основе мусульманской – ислам, поэтому её часто называют исламской цивилизацией. Вполне может быть ситуация, когда атеисты, отрицая религию, основывают свои суждения и действия на религиозных постулатах. Интересно, что в последней Программе КПСС среди основных ценностей и норм морального кодекса строителя коммунизма содержались позиции известной Нагорной проповеди Христа; слова другие, но суть та же.

*Второе. Общая территория.* Западная цивилизация – Центральная и Западная Европа, Северная Америка (США и Канада). Мусульманская цивилизация – север Африки, Центральная Азия. На востоке – граница с Китаем и Индией, на севере – среднеазиатские республики, Азербайджан, Северный Кавказ.

В отношении *цивилизационных разломов* можно сказать, что это границы между странами, которые входят в разные цивилизации. Но сейчас наблюдается явление, когда этот разлом проходит внутри государств, особенно европейских, и среди них, прежде всего, можно назвать Францию и Германию. В этих странах формируются мощные арабские диаспоры, которые не принимают культуру местного населения, сохраняют свои обычаи, ценности, язык, образ жизни. Количество представителей этих этносов растет при сокращении коренного населения, возникают конфликтные ситуации. По расчетам демографов к середине XXI века в Германии будут проживать около трети арабов, конечно, это будет уже другая Германия.

*Третье. Общая история.* Страны, входящие в цивилизации, в ходе исторического процесса и взаимодействовали, и конфликтовали друг с другом, вплоть до прямых военных столкновений, влияли друг на друга. Одни государства распадались, формировались новые государства. Формировались и распадались союзы. И день сегодняшний этих стран – это последствия этого общего исторического процесса.

Для западной цивилизации более характерны для сегодняшнего дня преобладание сотрудничества, в том числе в организационных структурах – военно-политический блок НАТО, Евросоюз. Разногласия имеются, но есть и механизмы их урегулирования. В прошлом возникали конфликты между различными религиозными течениями: католики, протестанты, иудеи. В настоящее время такой острой религиозной нетерпимости нет.

Мусульманская цивилизация достаточно разобщена, здесь нет мощных организационных структур. Продолжается разделение по религиозному признаку – мусульмане сунниты и мусульмане шииты. Серьезную проблему в историческом плане представляет собой активизация ваххобизма и иных агрессивных течений ислама.

*Четвертое. Особенности экономического развития.* Западная цивилизация – высокий уровень развития науки, образования; наукоемкие технологии, сложная техника при технически оснащенном и развитом сельском хозяйстве. Активные финансовые структуры.

Мусульманская – в большей степени сельское хозяйство на довольно низком уровне развития, добывающая промышленность. Не высокий уровень науки и образования.

*Пятое. Особенности политических режимов.* Западная цивилизация – демократические страны, правовое государство, развитое гражданское общество. Принцип – религиозные структуры отделены от государства.

Мусульманская цивилизация – авторитарно-тоталитарные режимы, своеобразная исламская демократия, где наряду со светскими странами (при значительном влиянии религии) есть и религиозные государства.

*Шестое. Особенности социальных отношений и социальной структуры общества,* отношения между мужчинами и женщинами, особенности семьи и семейных отношений, отношения между поколениями, специфика быта.

Для западной цивилизации характерно наличие многочисленного среднего класса, сравнительно незначительная дифференциация населения по доходам, равноправие мужчин и женщин.

Негативная характеристика западной цивилизации – это кризис семьи как социального института. Семья теряет свою значимость, многие функции, которые ранее выполняла только семья, выполняются другими социальными институтами и организациями. Семейные ценности заменяются несемейными. В ряде стран допускаются однополые браки. Можно говорить и о кризисе деторождаемости, поскольку уровень рождаемости не обеспечивает даже простого воспроизводства населения, по сути, белая раса вымирает.

Для мусульманской цивилизации характерны более консервативные характеристики. Значительно меньшая доля среднего класса, неравноправие женщин, большее уважение к старшим поколениям. В некоторых государствах узаконено многоженство. Сохраняется ценность семьи и высокий уровень рождаемости, который обеспечивает расширенное воспроизводство этносов этой цивилизации.

Таковы основные признаки и черты отдельных цивилизаций.

Кроме названных западной и мусульманской цивилизаций, выделяют древнейшие цивилизации: *китайскую* и *индийскую*, которые представлены как отдельные страны. Цивилизация «среднего возраста», представляющая одну страну – *японская*. Как сравнительно молодую можно выделить *латино-американскую* цивилизацию, в которой произошло своеобразное объединение и местных этносов, и приехавших сюда представителей европейских этносов (Мексика и государства, расположенные южнее). Иногда говорят о формирующейся *африканской* цивилизации, это бывшие колониальные территории к югу от мусульманской цивилизации. Своеобразная и древняя и молодая *австралийская* цивилизация.

Россия входит в *православную славянскую цивилизацию*.

Есть страны, которые трудно однозначно включить в существующие цивилизации, они несут черты разных цивилизаций, имеют свои исторические особенности. К примеру, Грузия; с одной стороны – христианская страна, но в быту, в отношениях в семье ее многое отличает от традиционных стран западной цивилизации, да и от нашей православной славянской цивилизации. Это можно сказать и о Казахстане.

*Если говорить о цивилизационных разломах нашей славянской цивилизации*, то она граничит с западной цивилизацией – это границы с Норвегией, Финляндией. Прибалтийские страны – Литва, Латвия, Эстония – это западная цивилизация. Затем зона цивилизационного разлома – Западная Белоруссия и Западная Украина, которые исторически в значительной степени находились под влиянием католицизма. На юге Россия граничит с Закавказьем, где нам относительно близки Армения и Грузия, но Азербайджан – это уже исламская цивилизация. Затем протяженная граница с Казахстаном и с китайской цивилизацией. Через Курильские острова мы выходим на японскую цивилизацию. И через Берингов пролив – вновь западная цивилизация.

Но и в нашей стране также не всё однозначно. Принято говорить об *исламском поясе России* – это исламские республики Северного Кавказа, а также Поволжье, где исламские Республика Татарстан и Республика Башкортостан, сильны позиции ислама в других регио-

нах. Усиливается влияние ваххабитов, из всех субъектов Российской Федерации их центра нет только на Чукотке.

*События на Северном Кавказе, конфликты в этой зоне – не только экономическое, социальное, территориальное противостояние, но и противостояние цивилизационное.*

Ситуация усугубляется тем, что увеличивается как количество диаспор, так и численность их населения практически во всех, в том числе ранее исконно славянских регионах России. И этот процесс будет продолжаться, на него влияет более высокая рождаемость этносов, исповедующих ислам. Значительное влияние на соотношение численности этносов православной и исламской цивилизаций в России оказывают миграционные процессы.

### **1.3. Основные тенденции развития и взаимодействия этносов**

Поясним два понятия. «*Тенденция*» (от латинского – стремиться, склоняться) – направление развития, склонность, стремление. В нашем случае – направленность развития определенного процесса, для которого присущи некоторые общие признаки в прошлом, настоящем и возможном будущем. «*Парадокс*» (от греческого – неожиданный, странный) – мнение, суждение, расходящееся с общепринятым; противоречащие в действительности (или на первый взгляд) здравому смыслу. В нашем случае – нарушение тенденции, возникновение, появление ситуации, явления, процесса, которого по логике развития событий и предвидения быть не должно.

В качестве иллюстрации этих понятий рассказывают такую историю. Сибирская речка, местные старик и юноша удят рыбу. Берег довольно высокий, наверху плато, на котором пьяные геологи играют в футбол. Один из играющих падает вниз и засыпает. Юноша говорит: «Один упал», старик кивает головой. Падает и засыпает на берегу второй. Юноша: «Второй упал!». Старик кивает головой. Падает и засыпает третий. Юноша: «Третий упал!». Старик: «Однако тенденция». Проходит время, падает и засыпает четвертый. А потом пришел начальник партии и разогнал играющих. Юноша: «Никто больше не падает!». Старик: «Однако парадокс».

Обычно говорят о двух тенденциях развития и взаимодействия этносов. *Первая – обособление этноса*, сохранение своей культуры, языка, независимости. *Вторая – взаимодействие этносов, их сближение* вплоть до появления новых этносов и наций. Формируются различные союзы, возникают многоэтничные государства.

Считается, что девятнадцатый век и первая половина века двадцатого – *это преобладание тенденции взаимодействия и сближения этносов*. В качестве примера приводятся Соединенные Штаты Америки, своеобразный плавильный котел, где из разных металлов-этносов сформировался новый сплав – американская нация. (В «кухонном» варианте, видимо для понимания домохозяйками: взяли бульон, свеклу, картошку, морковку и другие составляющие (этносы) и сварили борщ (новое качество – нация). Даже появляется теория о постэтническом, или постнациональном обществе, когда все этносы и нации мира соединятся в единую общность. Способствуют этому и процессы глобализации.

Но во второй половине XX века появляется понятие «этнический ренессанс», или «этнический парадокс» как явное преобладание тенденции обособления этносов, стремление к сохранению своей самобытности, культуры, защите языка, образа жизни, вплоть до создания своей государственности. При этом данное явление нередко приходит в противоречие с экономическими, политическими интересами, но в ущерб последним преобладает этническое.

В качестве примера приводится распад Советского Союза, но в этом случае были объективные трудности и противоречия в совокупности с активной подрывной деятельностью Запада. Но вполне благополучная Чехословакия распадается на независимые государства Чехию и Словакию. В Канаде во франкоговорящей провинции Квебек проходит референдум по выходу из Канады и созданию суверенного государства; за то, чтобы остаться в составе Канады, проголосовали 52% пришедших на референдум. Квебек остался частью Канады. Можно привести и другие примеры: Северная Ирландия и Шотландия в Великобритании, баски в Испании. Да и в США ситуация далеко не однозначна, при наличии единой нации достаточно значительны

расхождения между этническими группами – потомками англичан, немцев, ирландцев и других и латиноамериканцами и афроамериканцами. Подлинного сплава не получилось, выражаясь «кухонным» языком – современные Штаты – это крупно нарезанный салат.

Но в целом в настоящее время проявляются обе эти тенденции. Это просматривается на примере Евросоюза с его противоречиями и сложными отношениями между отдельными государствами и сохранением единства этого союза.

Сложные и противоречивые события происходят на постсоветском пространстве. Это и создание Таможенного союза и других организаций, куда входят страны – бывшие республики СССР, и сложные отношения между Украиной и Россией. Здесь и страны Прибалтики, которые вошли в состав НАТО, и стремление в НАТО Грузии.

Да и в самой России мы видим и сотрудничество между этническими субъектами Российской Федерации, и проявления сепаратизма.

#### **1.4. Этническая культура**

Существуют десятки, если не сотни определений культуры, но уже это многообразие показывает, что невозможно обозначить этот феномен каким-то одним, даже весьма пространным, определением.

Иногда говорят, что культура – это то, что не принадлежит природе. Но есть понятие «культурный ландшафт», «экологическая культура», которые влияют на природную среду. Культура небиологична, но человек выводит новые виды животных, существует понятие физическая культура, «культура тела», культуризм.

Представляется, что в самом общем виде под культурой *можно понимать то, что создано и используется человечеством; передается из поколения в поколение; развивается и совершенствуется. При этом выделяются культура материальная и культура духовная.*

Нам близки подходы к пониманию сущности культуры Б.С. Ерасова:

1. Культура – это духовный компонент человеческой деятельности, обеспечивающий различные стороны жизни человека; это процесс и результат духовного производства.

2. Культура раскрывает свое содержание через систему норм, ценностей, значений, идей и знаний, получающих выражение в системе морали и права, религии, в художественной форме и науке.

3. Культура существует в форме событий и процессов, в которых проявляются установки и ориентации участников, т.е. различных слоев, групп и индивидов.

4. В культуре находит выражение богатство и дифференцированность общественной жизни, а вместе с тем её системность, поддерживающая единство общества и преемственность его развития.

5. Важнейшая сторона культурной жизни – плюрализм культур, самобытность и взаимодействие на уровне субкультур социальных слоев, этническом, национальном, цивилизационном и общечеловеческом уровнях.

6. Культуре присуща собственная внутренняя динамика, которая связана с особыми для культурного процесса закономерностями, находящими специфическое выражение в облике и судьбах каждой культуры.

7. Культура функционирует не только в духовной сфере смыслов, норм и ценностей. Её поддержание обеспечивается постоянно действующими институтами, такими, как семья, образование, государство, религиозные и творческие организации, патронаж и рынок.

Как государство, так и бизнес вырабатывают специфические формы поддержки различных сфер культуры, оказывая в то же время на них соответствующее воздействие.

8. Функционирование культуры во многом отличается в разных типах цивилизаций, на различных этапах развития общества. Это сказывается на содержании культурных ценностей и норм, дифференциации культурных сфер, типе личности, коммуникативных средств, динамике культур и т.д.

9. В современном мире происходят процессы складывания и распространения общемировой культуры, связанной с современной индустрией культуры и информатикой.

Тем не менее, *сохраняются этнические и национальные характеристики, сложившиеся в ходе исторического развития, которые*

накладываются на политические процессы и приводят к усилению националистических движений. (Ерасов Б.С. Социальная культурология. М, 2000. С. 8 – 10).

Культура этноса обеспечивает его сохранение и воспроизводство условий его жизнедеятельности. При взаимодействии этносов взаимодействуют и этнические культуры, оказывая взаимное влияние. Но при этом сохраняются особенности, специфические черты культур разных этносов, которые проявляются в содержательных элементах и структурных компонентах культуры.

*Содержательные элементы культуры:*

1. *Обычаи* как привычные образцы поведения, которые совершаются в определенных условиях; обычаи представляют собой опыт, который накоплен в поколениях. В большей степени обычаи как регуляторы поведения характерны для примитивных обществ. Но они сохраняют свои особенности и регулирующие функции и в развитых обществах; это могут быть традиционные трудовые приёмы, нормы поведения, жизненного уклада, воспитания. Обычаи можно соотнести с понятиями ритуал, традиция, обряд.

2. *Нормы* – это определенные принципы, образцы поведения, которые обеспечивают сотрудничество людей, упорядочивают их отношения и деятельность. Норма формирует ожидаемое поведение людей. Они могут быть формальными (законы, административные акты, и др.) и неформальные (мораль, религия и др.). Нормы могут отличаться степенью обязательности их выполнения. Поведение людей и групп, которое не соответствует общественно одобряемым или установленным нормам, называют отклоняющимся, или девиантным. Эти отклонения могут быть положительными и отрицательными.

3. *Ценности* – явления, предметы, качества, которые представляются человеку, группе как наиболее значимые для удовлетворения определенных потребностей. Нормам следуют, а ценности подразумевают выбор того или иного объекта, состояния, потребности, цели, идеала и т.п., которые представляются наиболее важными, порой жизненно необходимыми. Ценности служат важным фактором регуляции поведения людей, помогают отличить хорошее и плохое, добро

и зло и т.п. У этноса существует целая система ценностей: витальные, социальные, политические, моральные, религиозные, эстетические.

4. *Знания*, которые фиксируют, закрепляют, воплощают результаты познавательной деятельности человека.

5. *Значения (смыслы)* представляют собой специфически культурное средство соединения человека с миром и обществом через посредство знаков. Культура этноса формирует сложную знаковую систему, через которую происходит накопление, поддержание и организация жизненного опыта, жизнедеятельности общества, группы, отдельных личностей. К числу знаковых систем относят естественные и искусственные языки, различные системы сигнализации, языки изобразительных систем (образы, символика).

*Структурные компоненты культуры:*

1. *Мифология (совокупность мифов)* – отражение, описание, объяснение событий и явлений, которые не соответствуют действительности. Предполагается, что миф – достояние традиционного общества, это фантастические представления, которые возникают в процессе одушевления природы и всего мира в первобытном сознании. Мифы возникают из потребности объяснить определенные явления, события. Видимо, можно сказать, что миф – это то, во что мы верим, но этого нет в реальности или реальность существенно изменена в сознании человека или группы.

Но мифологическое сознание и в современных условиях нередко выступает формой массового осознания новых явлений действительности, исторического развития, судеб народов и государств, сущности политики и т.п. При этом одни события люди идеализируют, другие – представляются только в негативном значении. Мифы нередко «черно-белые». Это может быть миф о великой истории великого этноса или миф об агрессивном, ограниченном этносе. Мифы играют огромную роль в процессах манипуляции общественным и индивидуальным сознанием, формируя образы, необходимые манипуляторам. Например, миф о великом и справедливом обществе, который представлял собой Советский Союз («Я другой такой страны не знаю, // Где так вольно дышит человек»), хотя в реальности были и

события, и условия жизни людей, которые не назовешь идеальными. И обратный миф: Советский Союз – тоталитарный строй, унижающий и угнетающий человека (одно понятие «совок» чего стоит). Тоже неверное утверждение, поскольку в нашей стране были реализованы многие права человека, общество развивалось весьма динамично, примеров также можно привести множество. Да и возникновение теории конвергенции, как объединяющей преимущества капитализма и социализма (западное, между прочим), говорит о положительных моментах в жизни советского общества.

Миф основан на *вере*, то есть убежденности, уверенности в чём-либо, которая не нуждается в доказательствах; вера иррациональна. И в этом слабость и сила мифа. У Макаревича есть интересное стихотворение о соотношении веры и знания: «Если знаем – ничтожно слабы, // Если верим – сильны бесконечно». Для этноса мифы могут иметь положительное значение, объединяя этнос и ориентируя его на новые достижения, а могут быть и негативны, разрушая веру в положительные качества своего этноса, возбуждая недоверие к нему и стыд за принадлежность к своему этносу; в этой ситуации этнос обречен. Мифы могут ориентировать на сотрудничество этносов и могут разделять этносы, провоцировать конфликты.

2. *Религия* – это вера в наличие Бога или в нечто сверхъестественное, которое сотворило этот мир, определило человечеству ценности, нормы и правила, по которым необходимо жить; установило санкции за выполнение или невыполнение этих норм (рай или ад после физической смерти человека). Религия выполняет важные функции в жизни этноса, прежде всего мировоззренческую, ориентирующую, интегрирующую. Но это и дисфункции – дезинтеграция и конфликтность в обществе, неверие человека в собственные силы.

3. *Идеология* – это система взглядов, идей как представлений, отражающих действительность в сознании человека и выражающее его отношение к окружающему миру. Это могут быть идеи о высших ценностях, о состоянии общества и оптимальных вариантах его развития, о роли и месте личности в обществе, о системе власти и т.п. Идеология основана на знании, она рациональна, разрабатывается от-

дельными людьми, группами, партиями и т.п. С позиций понимания культуры этноса можно рассматривать идеологию как научно обоснованное представление об истории развития этноса, влияющих на него факторах, наиболее предпочтительном развитии этноса. Но идеология отражает интересы определенных социальных групп, политических партий и организаций, элит и контрэлит, поэтому это могут быть разные по своим ценностным ориентациям и другим составляющим системы идей.

Идеология выполняет важные функции, она интегрирует людей в определенные общности и группы, но вместе с тем она приводит и к их обособлению. Идеология способствует снижению социальной напряженности, но вместе с тем может способствовать мобилизации социальных групп на решительные действия в борьбе за свои интересы, что может завершиться гражданской войной.

Можно говорить о *национальной (этнической) идее*, которая представляет собой разделяемые большинством социальных групп и личностей представления об основных характеристиках, качествах нации, этноса, целях, задачах и путях дальнейшего развития нации (этноса) и способах их реализации. Национальная идея сплачивает нацию, этнос. Она может ориентировать на взаимодействие с другими нациями и этносами или на самоизоляцию данной нации или этноса.

4. *Художественная культура* как совокупная сфера различных форм искусства. Её социальная функция – образное освоение сфер социального бытия и внутреннего мира человека, выработка ценностных и смысловых элементов культуры в образной форме.

Эта форма деятельности сопрягает в себе и познавательную, и оценочную, и обозначающую, и коммуникативную функции. Она отражает реальность и одновременно творит особую искусственную реальность, удваивает жизненный мир, служит воображаемым дополнением, продолжением, а иногда и заменой реальной жизни (М.С. Каган).

5. *Наука*, которая представляет собой специфический способ познания мира, основанный на выработке и систематизации объективных знаний о действительности.

Значение науки для функционирования и развития этноса, нации в современных условиях неизмеримо возрастает. Прежде всего, в условиях научно-технической, технологической революции естественные науки определяют производственную, экономическую основу государства. Новые открытия и новые технологии в этой сфере обеспечивают ведущую роль страны в современном мире или обрекают её на отставание. Важную роль играют социально-гуманитарные науки. Они позволяют более глубоко понять современное общество, определить оптимальные варианты его развития, сформировать представления о месте личности в обществе и её качествах, которые востребованы сейчас и, что самое главное, будут востребованы в будущем.

Можно привести два важнейших, на наш взгляд, условия, которые обеспечивают эффективность науки в современном обществе. Первое, наука должна быть востребована обществом, его элитой, должны быть механизмы, которые позволяют оперативно реализовать научные открытия во всех сферах жизнедеятельности общества. Второе, необходимо высокое качество образования, которое позволяет «доносить» научные открытия до конкретных социальных, профессиональных групп, делать их достоянием населения.

*К функциям культуры можно отнести:*

- производство новых норм, ценностей, значений и знаний; духовное творчество;
- накопление, хранение и передачу культуры;
- целеполагание, фиксирование целей, перспектив и проектов человеческой деятельности;
- коммуникативную функцию, обеспечивающую взаимодействие между индивидами или между общностями;
- социализирующую функцию, культура выступает как средство социализации индивидов;
- компенсаторную, обеспечивающую различные формы духовной и психической разрядки и отвлечения от реальных трудностей и отдыха от жизненных проблем;
- игровую, игра выступает в качестве функции культуры и явления культуры.

*Можно выделить соотношение:*

- функция как назначение, организующее и реализующее начало, способствующее решению определенных проблем, совершенствованию общества или его компонентов, сфер жизнедеятельности, развитию личности, социальных институтов и т.п.;

- дисфункция как нарушение, расстройство функции какой-либо системы, в данном случае функций культуры. Одно и то же явление может быть одновременно функционально полезным в каком-то отношении и вредным в другом. К примеру, религия, которая объединяет людей, призывает к миру и терпимости; но и разъединяет, приводит к конфликтам и религиозным столкновениям, войнам;

- латентная или скрытая, внешне не проявляющаяся функция. Скрытая функциональность проявляется в самых разных сферах. При этом следствие, которое вызывает скрытая функция, может быть позитивным или негативным для определенной общности, либо положительным для одной и негативной для другой.

К примеру, политическая культура определяет принципы, цели, на которых базируется политика (в том числе и проводимая этнической элитой или этническими группами), осуществление этих принципов и целей призвано улучшить положение значительной части населения. Но скрытая функция – привести к власти силы, которые заинтересованы в решении своих проблем, в перераспределении ресурсов и т.п.

(Подробно о сущности этнической культуры и её функциях – см: Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 2000; Садохин А.П. Этнология. М., 2003; Гуревич П.С. Культурология. М., 2010).

### **1.5. Этническая психика**

Отношения между этносами во многом определяются особенностями психики этносов, или этнической психологией. С позиций понимания сущности этого феномена и его влияния на отношения между этническими группами и их представителями наиболее значимым представляется подход к этой проблеме В.Г. Крысько. Он отождествляет сущность этнического и национального, рассматривая нацио-

нальное как уровень развития этнического. Хотя нам представляется, что, говоря о психике, целесообразнее исходить из понятия «этнический».

Тогда этническая психика – составная часть общественного сознания (общественной жизни) людей, его важнейшего компонента – общественной психологии. Она реальна, проявляется в поступках и поведении людей, их групп и опосредует все формы их сознания – политику, право, мораль, религию, науку, искусство и философию. Крысько выделяет структурообразующую сторону психики и динамическую сторону (Особенности национальной психики).

*В системообразующую сторону входят:*

- *самосознание* – осознание людьми своей принадлежности к определенной этнической общности и её положения в системе общественных (государственных, межэтнических) отношений;

- *характер* – исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт представителей той или иной этнической общности;

- *темперамент* – специфические поведенческие характеристики людей данного этноса;

- *чувства и настроения* – эмоционально окрашенное отношение людей к своей этнической общности, к её интересам, другим народам и ценностям;

- *традиции и привычки* – прочно укоренившиеся в повседневной жизни, передающиеся из поколения в поколение правила, нормы и стереотипы действий, общения представителей конкретной этнической общности.

*Динамическая сторона позволяет более точно определить и осмыслить особенности этнической (национальной) психики:*

- *мотивационно-фоновые*, которые обуславливают мотивации поведения и направленности деятельности представителей конкретного этноса (сочетание таких качеств, как работоспособность, деловитость, осмотрительность, степень усердия, инициативность и др.);

- *интеллектуально-познавательные*, определяющие своеобразие восприятия и мышления носителей национальной психики, выражающееся в наличии у них познавательных качеств, отличных от аналогичных у представителей других этносов;

- *эмоционально-волевые* как проявления эмоциональных и волевых процессов представителей конкретных этнических общностей, устойчивости и длительности волевых процессов и усилий;

- *коммуникативно-поведенческие*, характеризующие своеобразие взаимодействия, общения и взаимоотношений представителей разных этнических общностей и групп (внешние формы поведения, специфические способы передачи и обмена информации и др.).

Этническая (национальная) психика активно влияет на характер выполняемой деятельности, своеобразие морально-нравственного климата, выполняет регулирующую и контролирующую функции, способствует сплочению этноса. Вместе с тем, поскольку эти особенности отличаются у разных этносов, этническая психика может вызывать непонимание, противостояние и конфликты между этническими группами и их представителями. Возможны ситуации, когда эти различия могут определять и особенности межгосударственных отношений. К примеру, когда совершенно непреднамеренные действия представителей одного государства (например при переговорах) могут восприниматься другой стороной как неуважение или оскорбление. (Подробнее – см: Крысько В.Г. Этническая психология. М., 2009).

### **1.6. Менталитет этноса**

Существует множество определений менталитета. В самом общем виде можно сказать, что это обобщающая характеристика людей, которые живут в определенной культуре, имеют своеобразные особенности психики. Всё это определяет специфику и иерархию их ценностей, особенности восприятия и реакцию на определенную реальность, формы бытового и социального поведения. Менталитет представляет собой систему взглядов, оценок, норм, умонастроений, кото-

рые основываются на имеющихся в обществе знаниях и верованиях, архетипах коллективного бессознательного.

Менталитет – это и убеждения, склонности, социальные установки, поведение и действия людей, которые отличают одни этносы от других. Менталитет – это единство рационального и иррационального, сознательного и интуитивного, эмоционального и интеллектуального.

На формирование менталитета этноса оказывает влияние исторический опыт, его основные признаки передаются от поколения к поколению. В связи с этим менталитет достаточно консервативен. В условиях быстро изменяющейся реальности возможно противоречие между новым, которое появляется и развивается в обществе, и прошлым, которое содержится в менталитете. Прошлые архетипы и стереотипы поведения могут существенно замедлять процессы изменения в обществе. Здесь также своеобразная противоречивость: насколько «новое» соответствует прогрессу общества, а «старое» препятствует этому прогрессу. В реальности бывает и наоборот.

Проблема в том, чтобы выявить как положительные стереотипы и архетипы, так и негативные составляющие менталитета. В ситуации, когда ясно, что прошлые стереотипы мешают развитию общества, этноса, нации, через рациональное осознание этого, через образование, систему убеждения и разъяснения (ранее это называлось агитацией и пропагандой) заменять отслужившие своё архетипы на прогрессивные неотипы.

Но кто определит и с каких позиций, критериев будет определяться значимость архетипов и неотипов? С позиций свободы личности, её самоопределения традиции и установки браков только между мужчинами и женщинами, взгляды на семью как важнейший социальный институт, многодетность уходят в прошлое, это своеобразные архетипы. Появляются неотипы – однополые браки, одна семья – один ребенок, течение, которое можно перевести как «свободные от детей» и т.п. Но за этой свободой неминуемая деградация общества и просто его вымирание, поскольку рождаемость в этой ситуации дале-

ко не обеспечивает даже простое воспроизводство численности этноса. Его место на определенной территории займут другие этносы (по некоторым прогнозам демографов к середине этого века во Франции и Германии около трети всего населения будут составлять арабские этносы).

(Подробнее о менталитете – см.: Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М., 1998. С. 108 – 139).

Всё вышеизложенное дает нам возможность говорить о различиях и особенностях отдельных этносов (наций). (Подробнее – см: Крысько В.Г. Этническая психология. М., 2009; Сухарев В.А., Сухарев М.В. Психология народов и наций. Донецк, 1997).

Но при этом необходимо иметь в виду, что проявление этих этнических особенностей во многом зависит от конкретных экономических и социально-политических условий, на них влияет социально-культурное окружение. И этнические особенности чеченца, его поведение могут существенно отличаться в чеченском ауле и в Москве.

### **Вопросы и задания для самоконтроля и дальнейшего совершенствования знаний**

1. В чем причины повышения актуальности проблем этносов и межэтнических отношений в современном мире и в России?
2. Каковы признаки этноса? Какие из них Вы считаете наиболее существенными?
3. Что означают термины «этникос» и «этнофор»?
4. Что представляют собой суперэтносы, субэтносы, этнические группы, этногеографические группы?
5. Что означают понятия «коренной этнос», «национальное меньшинство», «титульный этнос»?
6. Какие группы называют этническими русскими, русскоговорящими?
7. Как Вы относитесь к теории расизма?
8. Что означает понятие «цивилизация»? В чем сущность цивилизационных разломов?

9. Какие цивилизации современности Вы можете назвать? В какой цивилизации мы живем?
10. Что Вы понимаете под этнической и национальной культурой?
11. В чем отличие этноцентризма и культурного релятивизма?
12. Покажите на конкретных примерах взаимодействие этнических культур.
13. Что означает понятие «вестернизация»?
14. Покажите на примерах роль культуры в интеграции и стабилизации этноса как системы.
15. Раскройте сущность понятий «родной язык», «национальный язык», «государственный язык», «язык межнационального общения».
16. Поясните понятия «общественное сознание» и «общественная психология».
17. Что такое этническая (национальная) психика?
18. Чем отличаются системообразующая и динамическая стороны психики этноса?
19. Что такое «менталитет» и в чем специфика менталитета этноса?
20. Что Вы понимаете под этническим самосознанием, и какие факторы влияют на его формирование?
21. Раскройте содержание понятий «этническая самоидентификация», «национальная самоидентификация».
22. В чем сущность теории этногенеза Л.Н. Гумилёва?
23. Что означает понятие «пассионарность»? Можем ли мы употреблять это слово для характеристики учащихся?
24. Какие факторы влияют на формирование нации?
25. Можно ли применить к современной России понятие нации как согражданства?
26. Назовите особенности славянских этносов.
27. Назовите особенности этносов Средней Азии.
28. Назовите особенности этносов Северного Кавказа.

## ГЛАВА 2. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ИХ ОПТИМИЗАЦИЯ

Прежде всего, необходимо иметь в виду, что практически нет чисто *межэтнических*, и особенно *межнациональных* (во втором значении данного понятия) отношений.

Они происходят во всех сферах жизнедеятельности; скорее, это экономические, социальные, политические, культурные, бытовые и иные отношения, которым специфические особенности придает «этнический колорит» при их оценке и реальных действиях представителей конкретных этносов с позиций их этнического менталитета, интересов и т.п. Можно говорить о «чистых межэтнических отношениях» учитывая реакцию людей на подсознательном уровне в конкретных ситуациях, но опять-таки эти ситуации определяются различными обстоятельствами.

### 2.1. Уровни межэтнических отношений

Существует ряд проблем, которые определяются уровнями межэтнических отношений.

1. *Прежде всего – межличностные отношения.* Можно привести два типа этих отношений.

Одни реализуются в рамках *малых и средних социальных групп* (семья, трудовые и иные коллективы), в которых люди связаны совместной жизнедеятельностью, взаимной зависимостью, общими интересами и целями. В этом варианте характер отношений может в преобладающей степени определяться «объединяющими» позициями. С другой стороны, некоторые аспекты взаимодействия в трудовых коллективах, которые носят организационный, мотивационный характер и напрямую не имеют отношения к этничности, отдельными представителями разных этносов могут восприниматься как дискриминация по этническому признаку (дали премию русским и не дали узбекам и т.п.). Возможны и сложности, которые определяются этническими и религиозными обычаями и традициями (молитва в течение рабочего дня, отношение к женщине и т.п.). Поэтому важную роль играет уровень профессионализма руководителей трудовых коллек-

тивов, их умение работать с представителями разных этносов, равные, справедливые отношения ко всем работникам.

Также это межличностные отношения в *обыденной жизни* – транспорт, предприятия торговли, администрации разных уровней, зрелищные и спортивные мероприятия и т.п. Здесь практически отсутствуют элементы общности, которые снижают межэтническую напряженность в малых и средних группах, что может обострить ситуацию, особенно при ярко выраженной принадлежности человека к иному этносу по его внешнему облику.

В случае массовых мероприятий появляется «эффект толпы» с её иррациональностью, агрессивностью, повышенной эмоциональностью и эмоциональным заражением. Именно в толпе срабатывают экстремистские призывы и провокации. При этом часто страдают совершенно лояльные, законопослушные и случайные лица по принципу принадлежности к определенной этнической группе («бей кавказцев» или «бей русских»).

2. *Уровень второй* – это взаимодействие между отдельными малыми и средними группами представителей конкретного этноса, которые связаны между собой стремлением отстаивать свои интересы и реализовать групповые цели порой в ущерб другим группам. Эти группы могут быть семьями, трудовыми коллективами, небольшими территориальными общностями, молодежными, ветеранскими, культурными и иными организациями. Нередко возникают конфликты между группами по различным причинам, к примеру, из-за ограниченности или недостатка ресурсов.

Главное здесь – взаимный учет и уважение интересов, религии, обычаев и традиций. Во всех ситуациях межгрупповых отношений важно соблюдение баланса интересов, прав и ограничений во всех сферах жизнедеятельности.

3. *Следующий, более высокий уровень* – это взаимодействие между поселениями разных этносов. Для Центральной России это не характерно, но подобные ситуации возможны в будущем, когда в селение приезжают, к примеру, таджики и их число увеличивается за счет новых иммигрантов и более высокой рождаемости, отъезда из

этого селения русских молодого и среднего возраста и вымирания стариков.

Данный тип отношений приводит к возможности самоизоляции этноса, в нем могут формироваться и поддерживаться чисто традиционные отношения данного этноса. Вполне возможно, что не будет необходимости тесных отношений с соседними поселениями. Но возможны и конфликты по определенным причинам, к примеру, нехватка земли для расширяющегося поселения в связи с приездом новых жителей. Такая ситуация сейчас становится типичной для восточного Ставрополя. В этом случае возможна ситуация, когда один этнос вытесняет другие этносы, вступая с ними в конфликтные ситуации, создавая различные неудобства; возможны угрозы и разные формы насилия.

*4. Россия – федеративное государство, особенности устройства федерации определяют и специфику отношений между отдельными субъектами федерации и внутри них.*

Особенности федеративного устройства России в том, что республики выделены в отдельные субъекты по этническому признаку. Поэтому на сложности отношений в любой федерации (к примеру в ФРГ) в нашей стране накладываются и этнические особенности.

Прежде всего, это отношения между органами власти и управления федерального и регионального уровней по поводу разграничения полномочий, свобод и ограничений; такая же «этническая окраска» возникает и в отношениях между «русскими» и этническими субъектами федерации. К сожалению, некоторые источники конфликтности определяются нечеткостью формулировок Конституции РФ (к примеру, принципы целостности и самоопределения народов, разделения полномочий федеральных и региональных органов власти и управления и др.).

*В многоэтническом субъекте возникают проблемы в отношениях между отдельными этносами по поводу прав, свобод и ограничений, дискриминации по этническому признаку; к примеру, стремление титульного этноса обеспечить преимущества и привилегии в управлен-*

ческих структурах и в бизнесе. Эти проблемы могут выходить за рамки этнического региона.

*5. Отношения между отдельными государствами, которые носят характер уже межнациональных отношений.*

Это могут быть отношения между отдельными суверенными странами, которые, прежде всего, защищают свои интересы. Это могут быть отношения в рамках определенных союзов, в этой ситуации вместе с интересами конкретного государства возникают интересы и всего объединения, которые могут приводить к определенным ограничениям для стран, входящих в это объединение.

В современных условиях глобализации, появления крупных транснациональных корпораций, нарастания глобальных проблем отношения между отдельными странами выходят за рамки защиты собственных интересов данной страны, они приобретают общемировой характер.

## **2.2. Характер межэтнических отношений**

По своей направленности межэтнические отношения, взаимодействия, проявляясь на различных уровнях, могут быть:

- отношениями сотрудничества во всех сферах жизнедеятельности, взаимной поддержки, совместных действий по защите своих интересов вплоть до борьбы с другими этносами;
- противоположное – это отношения противостояния, соперничества, стремления решить свои проблемы вопреки интересам других этносов либо за счет их ресурсов; конфликтные ситуации вплоть до межэтнических столкновений и войн;
- поддержание нейтралитета, избегание взаимодействий, отказ как от сотрудничества, так и противостояния;
- возможны различные комбинации вышеназванных направлений, к примеру, сотрудничество в решении политических целей, культурно-религиозном взаимодействии при жесткой экономической конкуренции.

Отношения и взаимодействия между этносами на всех уровнях определяются системой объективных и субъективных факторов.

При этом под *объективными факторами* мы понимаем сложившуюся реальность, ситуации, противоречия, которые существуют, мы не в состоянии их изменить и можем только учитывать их и в определенной степени корректировать. *Эти факторы не зависят от конкретных личностей или социальных групп.*

Под *субъективными факторами* мы понимаем реальные оценки и действия личностей, социальных групп, организаций, которые мотивированы, целенаправлены и рациональны. Они нередко определяются и корректируются объективной реальностью при её отражении в массовом, групповом или индивидуальном сознании. *Эти факторы зависят от людей, их действий.*

*Наиболее оптимальными межэтническими отношениями являются отношения сотрудничества и взаимной поддержки.*

*К объективным факторам, определяющим сотрудничество этносов (наций) следует отнести:*

- взаимную выгоду для наций, этносов, этнических групп или отдельных людей; совместные действия обеспечивают реализацию их интересов при меньших затратах материальных ресурсов и дают выигрыш во времени;
- взаимную зависимость в ресурсных, политических, территориальных и иных отношениях;
- невозможность решения определенных проблем силами и ресурсами одного этноса, одного государства;
- разделение труда; это характерно для разных уровней, в том числе и в ситуации, когда есть виды деятельности, которыми преимущественно занимаются иммигранты иных этносов, поскольку у коренного этноса просто нет необходимого количества работников или коренной этнос предпочитает иные виды занятий;
- исторические факторы длительного сотрудничества и мирного совместного проживания в прошлом; исторический опыт, когда в течение длительного времени сотрудничество позволяло решать проблемы как отдельных этносов, так и более общие проблемы;
- единство религиозных ценностей и норм, определенное совпадение менталитета, этнической психологии, бытовых традиций;

- неизбежность взаимного существования и сотрудничества (или хотя бы нейтралитета) при угрозе взаимного уничтожения или вымирания этноса, к примеру, проживание на одной территории и невозможность покинуть её.

Своеобразным объективным фактором становится появление реальных угроз самому существованию этносов (наций) – природных, техногенных или социально-политических. В этой ситуации даже исконно враждующие этносы объединяются и возможно продолжение сотрудничества и после ликвидации или самоустранения данной угрозы. Но возможны и ситуации, когда то, что можно назвать «этническим эгоизмом», становится преобладающим и приводит к вымиранию или уничтожению этносов, потери суверенитета, самостоятельности и т. п.

*С позиций субъективных факторов* можно выделить две составляющие:

– понимание данной объективной необходимости сотрудничества как на рациональном уровне, так и восприятие этой необходимости на уровне подсознательном, ментальном, которое реализуется в настроениях, эмоциональных состояниях и не всегда рационально определяемых установках;

– реальные действия, поведение человека, этнической группы по реализации сотрудничества, взаимной помощи; порой это связано с определенными уступками или ограничениями ресурсов одного этноса в пользу другого.

*К объективным факторам, определяющим межэтнические, межнациональные противостояния и конфликты* во всех сферах жизнедеятельности можно отнести:

- *экономические*. Прежде всего, это рыночные отношения, которые конфликтны по своей сути как противоречия интересов «продавца» и «покупателя». К ним также можно отнести наличие или ограниченность природных и иных ресурсов; территориальную зависимость;

- *политические*, связанные с противоречием властных интересов центра и территориально-этнического образования; стремлением к расширению полномочий и самостоятельности этого этнического образования, вплоть до формирования своей политической автономии или независимого государства.

Это могут быть и противоречия между отдельными субъектами федерации за получение определенных преимуществ перед другими субъектами на государственном уровне и в отношениях между этими субъектами. К ним можно отнести и борьбу за сферы влияния между отдельными государствами в различных регионах;

- *исторические*, когда от прошлого остаются определенные противоречия, неурегулированные проблемы (например территориальные, обладания ресурсами и др.). Серьезным фактором могут стать исторические события и их последствия, которые воспринимаются определенным этносом или его представителями как несправедливые и которые своеобразно преломляются в реальном времени (представления о русских как оккупантах в Прибалтике, существовавшее среди части молодежи Татарии стремление сделать день взятия Иваном Грозным Казани днем траура татарского народа и др.);

- присущие конкретным этносам *образцы поведения, культурные ценности, установки и традиции, особенности психического склада*, которые формируются исторически и могут существенно отличаться у различных этносов;

- *религиозные ценности, нормы*. Это особенно значимо для религиозных государств, но они проявляются и в светских, особенно когда существуют различные, относительно многочисленные религиозные конфессии.

*К субъективным факторам этнического противостояния и конфликтов* можно отнести:

- незнание и непонимание особенностей других этносов, их ценностных установок, норм поведения и традиций, которые могут привести к конфликтным ситуациям;

- понимание и знание данных особенностей, интересов иных этносов, но нежелание учитывать их в реальном поведении и деятельности;

- целенаправленное обострение отдельными людьми или группами межэтнических, межрелигиозных противоречий в своих корыстных интересах (разжигание межэтнической, межрелигиозной розни).

Главным в деятельности субъектов межэтнических отношений должно быть правило: всегда помнить, что есть объективные и субъективные факторы и сотрудничества, и противостояния.

Оптимальными должны быть такие установки и действия, чтобы нейтрализовать объективные факторы противостояния и конфликта и создавать условия для реализации объективных факторов сотрудничества.

### **2.3. Особенности межэтнических отношений с позиций восприятия «своего» и «чужого» этноса**

Всю совокупность подобных отношений с учетом этнического сознания, общественного и индивидуального, можно свести к четырём типам. Рассмотрим их с позиций этнического самосознания русского человека.

*Первый.* Я – русский, я уважаю русских, русский этнос. Считаю, что это один из великих народов, великих наций. Русские внесли огромный вклад в мировое развитие, не раз спасали Европу и весь мир в военных конфликтах, одна победа над фашизмом говорит об этом. И русские отдали за это миллионы своих жизней. На весь мир известны русская культура, русская наука. Мы – особые, мы выше других. В России нас подавляющее большинство, мы создали эту страну и должны иметь преимущество перед другими этносами, они должны подчиниться нам. Если не хотят этого – пусть убираются из России, или мы их отсюда вышвырнем. Россия – для русских!

Есть представители, отдельные группы русских, мыслящих так. Такое отношение к другим этносам можно назвать *ультра-национализмом (ультра – сверх), национал-шовинизмом (шовинизм – исключительность), нацизмом, фашизмом.* Это социально и нравственно опасная точка зрения, она предполагает конфликт, противостояние вплоть до применения насилия, уничтожения одного этноса другим. Но ясно, что другой этнос не будет покорно ждать своей гибели и униженного состояния; неизбежна обратная агрессия другого этноса. Это война, гибель людей, уничтожение и самоуничтожение этносов.

Поэтому в большинстве государств такие настроения и высказывания рассматриваются как не отвечающие оптимальному взаимодействию этносов, а их пропаганда, призывы к дискриминации дру-

гих этносов определяются как разжигание межнациональной, межэтнической розни и преследуются по закону. Реальные действия по реализации данных идей являются одним из наиболее опасных уголовных преступлений и должны оперативно пресекаться с неотвратимостью наказания.

*Второй.* Я – русский, уважаю и люблю русский народ (этнос), понимаю его величие, восхищаюсь его культурой, преклоняюсь перед его сложной и противоречивой историей. Но мы – один из многих этносов, другие этносы также имеют свою историю и культуру и право жить свободно, в том числе и на территории нашей страны в условиях равноправия. Но я – русский, и когда возникнет необходимость выбора и защиты интересов русского или иных этносов, я буду защищать интересы нашего народа, не претендуя на ущемление интересов иных этносов и их дискриминацию.

Такая точка зрения характерна для многих русских. *Её можно назвать национализмом.* В советские времена само понятие «национализм» рассматривалось как негативное, как утверждение права на исключительное положение своего этноса в ущерб другим этносам. Но, по сути, это вполне нормальное понимание проблематики межэтнических отношений. Его иногда называют «*правильным*», или «*рациональным*» национализмом, поскольку он не претендует на исключительность своего этноса и воспринимает другие этносы как равноправные. Здесь важно, чтобы этот рациональный национализм не переходил в идеологию, общественную психологию и практику ультра-национализма со всеми его негативными последствиями.

В нашей российской реальности иногда возникают своеобразные перекосы: если организуется и функционирует, к примеру, центр татарской (армянской, еврейской, чеченской и др.) культуры, то это рассматривается как право этноса на своё культурное самовыражение (и это правильно). Но если речь идет о центре русской культуры или истории, то часто в СМИ проявляются высказывания о русском шовинизме или фашизме. Очевидно, что таких «двойных стандартов» быть не должно.

*Третий.* Я русский человек, уважаю и люблю русский народ, готов защищать его интересы. Но если возникает проблема выбора – интересы России как государства, страны или интересы русского этноса (при их расхождении) – я выберу интересы России. Буду исходить из того, что мы живем в России, и свобода, возможность самореализации каждого этноса определяется мощностью нашей страны, уровнем её развития, надежной безопасностью и стабильностью отношений, в том числе межэтнических. Такое восприятие своего этноса и страны можно назвать *интернационализмом*.

*Четвертый.* Я – русский, но я понимаю, что XXI век – это эпоха интернационализации и глобализации всех сфер жизнедеятельности при свободном перемещении людей по всей планете в поиске наиболее благоприятных возможностей для самореализации. Этноты и нации – это уже прошлое. Пора уходить от таких консервативных и сдерживающих наше развитие понятий, как этнос и нация. Мы должны объединиться в единый народ – земляне. У нас есть и общий язык – эсперанто. Такое восприятие называют *космополитизмом*.

Могут быть и другие взгляды в качестве своеобразных промежуточных состояний.

Но реальность такова, что ультранационализм, национал-шовинизм должен быть исключен из жизни людей, особенно в многоэтнических государствах, это «дорога в никуда». С такими настроениями, а тем более попытками утвердить эти идеи в общественном сознании, реализовать их на практике необходимо вести решительную борьбу. Ситуация космополитизма в настоящее время невозможна как массовая идея и практика. *Оптимальным для установления доброжелательных отношений между этносами, сотрудничества и взаимной помощи остается сочетание рационального национализма и интернационализма.*

Для большинства русских исторически присуще интернациональное мышление, терпимость, стремление к взаимодействию с другими этносами. За всю историю России не было случаев уничтожения других этносов. Иногда говорят о еврейских погромах в начале XX века, но их никогда не было на территориях, где проживали русские. Но если представители других этносов агрессивно относятся к русским, не уважают их обычаи и традиции (по сути, выступают с пози-

ций национал-шовинизма), русские переходят на позиции рационального национализма. Если и это не помогает, вполне возможны и появления ультранационализма, вплоть до применения силы и изгнания представителей иных этносов со своих территорий (именно так развивались события в карельской Кондопоге).

В свете вышеизложенного целесообразно обратить внимание ещё на некоторые понятия.

*Ксенофобия*, от греческого «ксенос» – чужой. Сейчас главное употребление этого слова – неприязнь к этнически другим людям. Ксенофобия может выражаться в широком секторе отношений. Человек может не любить других, относиться к ним с предубеждением, но ведет себя с ними корректно, может при случае встать на их защиту (например от неоправданных нападков, от хулиганов).

Другое крайнее выражение ксенофобии – агрессивность, вплоть до оскорблений, нападений, избиений и даже убийств. При этом имеются в виду акты насилия, которые не вызваны какой-либо личной неприязнью по конкретной причине. В России эта агрессивность, прежде всего, направлена на людей иных этносов, которые отличаются внешними признаками – цвет кожи, форма лица, «неславянский» облик человека.

В сущности, ксенофобия в определенной степени обусловлена объективными причинами при ощущении дискомфорта и неприязни от присутствия «чужих» или «иных» на территории коренного этноса, особенно остро они начинают ощущаться, когда на долю «чужих» приходится десять-двенадцать процентов от общего количества населения. Этот дискомфорт воспринимается на эмоциональном и рациональном уровнях. Нужно стремиться преодолеть это чувство, по крайней мере, не выходить на агрессивный уровень. Но при этом помнить, что любая толерантность имеет свои границы, как об этом уже говорилось.

*Русофобия*; фобия – от греческого страх, навязчивое состояние страха, вплоть до проявления этого состояния в некоторых психозах. Сейчас этим словом означает широкий спектр *отрицательных отношений к русским – от недоверия до ненависти*. Можно говорить о внешней составляющей русофобии, как проявлении этого отношения со стороны граждан, элиты других государств. Особо выделяется ру-

софобия в России как недоверие и страх перед русскими представителями иных этносов. Но такое отношение проявляется и среди представителей русского этноса, которые с пренебрежением говорят об истории России, выделяют в русском этносе качества раба, агрессивность, варварство и др.

*Патриотизм;* патрио – от греческого родина, отечество. Патриотизм – преданность и любовь к своей стране, к своему народу (население страны), любовь к своему Отечеству, готовность защищать его. Патриотизм предполагает и чувства человека, и реальные действия, направленные на укрепление страны, на её прогрессивное развитие. Патриотизм утверждает приверженность личности к стране и государству.

Возможны ситуации, когда отдельные люди и группы несправедливо пострадали от власти, но они понимают, что есть власть, и есть Родина, Отечество, которое нужно защищать и строить. Я уже указывал выше, что мои предки были раскулачены и высланы в Таджикистан. В 1943 году моему старшему брату исполнилось 17 лет и его призвали в армию. Мой дед, гонимый, униженный, прошедший через муки и боль, сказал ему: «Конечно, Саша, Родину нужно защищать, но какие вы ещё мальчишки».

При этом представление о стране и наиболее предпочтительном варианте её развития может быть различным у разных классов, социальных групп, представителей элиты. Это может привести к столкновениям в стране, вплоть до гражданской войны.

И белые, и красные в Гражданской войне были патриотами, но они были патриотами «разных России». И в этом трагедия Гражданской войны, что патриоты не смогли найти нечто общее, объединяющее, компромиссное. Это очень ярко отметил Волошин:

А я один стою среди них  
В ревущем пламени и дыме.  
И всеми силами своими  
Молюсь – за тех и за других.

(Проблемы ксенофобии, русофобии, патриотизма – см: Карамурза С.Г. Кто такие русские. М., 2011).

## 2.4. Система факторов, регулирующих межэтнические отношения

На межэтнические отношения влияют различные факторы, которые можно разделить на группы. В зависимости от уровня развития этноса у них разные приоритеты.

На ранних этапах развития этноса или в этнических группах, которые находятся в составе нации, но сохраняют свои традиционные основы, *преобладающими являются обычаи, традиции, установки рода (клана, тейпа), территориальные особенности*. Возможны и определенные системы табуирования. В современной России это можно отнести к северокавказским этносам. Здесь мы можем говорить о приоритете традиционной культуры и присущих этому этапу развития этноса особенностях психики. (Новостная передача по телевидению: стоят две группы хорошо одетых мужчин, за ними «крутые» автомобили. Ведущий поясняет, что это переговоры представителей двух кланов московской чеченской диаспоры. Суть проблемы – представитель одного клана убил представителя другого клана, убийцу задержали и судят. Приходят к договоренности, что если потерпевшая сторона будет удовлетворена решением суда, она будет считать конфликт разрешенным. Если нет – она оставляют за собой право кровной мести).

Важную роль играют *религиозные факторы*. Они во многом определяются характером социально-политического устройства государства – светского или религиозного. В религиозном государстве именно эти установки и постулаты являются ведущими, могут становиться основой государственных законов. Но и в светских государствах религиозные регуляторы могут оказывать существенное влияние на поведение людей и отношения к различным этносам. Ситуация и в первом и втором случаях усугубляется, если этнические группы или представители этносов исповедуют разные религии. При этом зачастую ведущими становятся религиозная культура и связанные с религией элементы психики этноса.

Во многом эти отношения определяются и различными течениями в самой религии. Например, в России можно говорить о «российском исламе», который если не веками, то десятилетиями исповедо-

вался мусульманами и другими этносами и достаточно лояльно относился и к православию, и к различным органам власти и управления. В настоящее время в России усиливается влияние ваххобизма как реакционного и агрессивного направления ислама. При этом на Северном Кавказе этнические обычаи, нормы, традиции в ряде случаев противостоят идеям ваххобизма, снижая его влияние. В Поволжье таких жестких этнических противодействий нет. Поэтому, возможно, что именно в Поволжье это направление ислама приобретает особую опасность; как и в других местах на территории Российской Федерации, где достаточно компактно проживают мусульмане.

В развитых государствах-нациях, моноэтничных или полиэтничных, ведущими являются *нормы правового государства и гражданского общества*. Главные регуляторы отношений – верховенство права, нравственные нормы гражданского общества. Это верховенство закона, равенство всех перед законом, неотвратимость наказания за нарушения закона. Здесь ведущей является политическая культура общества, желательно с преобладающим типом гражданственности. Граждане имеют широкие права и свободы, реализуют их и ведут борьбу против их ущемления. Но в то же время они понимают свою ответственность перед государством, обществом, социальными общностями и группами. Они социально активны и законопослушны, обладают необходимыми знаниями и навыками политического поведения и социальной активности.

В этих условиях могут проявляться традиционные этнические нормы и традиции, но они не должны противоречить государственным, в противном случае государство применяет санкции против нарушения формальных норм. Религиозные организации отделены от государства, равны перед законом и также реализуют свою деятельность в рамках закона. Религиозные организации либо сотрудничают с государством, другими компонентами гражданского общества, либо они нейтральны к ним, либо противостоят им. В последнем случае, если их действия выходят за рамки закона, особенно если они направлены на разжигание межэтнической, межрелигиозной розни, государство пресекает подобную деятельность на основании закона.

## 2.5. Готовность и способность личности к оптимизации межэтнических отношений

В многоэтническом обществе постоянно происходят процессы взаимодействия между группами и личностями, при этом, как уже говорилось, возникают проблемы оптимизации этих отношений. Для их решения необходимы определенные знания, навыки, личностные качества людей, которые находятся в этих процессах. Эти характеристики необходимы руководителям, специалистам, которые организуют различные виды деятельности, принимают решения, влияющие на реальное положение людей в обществе. Это могут быть политики, администраторы, начальники, бизнесмены. Их общая отличительная черта – организация совместной жизнедеятельности людей разных этносов, оптимизация межличностных и межгрупповых отношений. Принимаемые ими решения предполагают определенные последствия, которые могут приводить либо к укреплению сотрудничества, формированию положительного социального, нравственного и психологического климата, либо к противоположным последствиям, обострению межэтнических противоречий и конфликтов.

Но эти знания, умения, навыки, личностные качества необходимы и каждому человеку, который включен в систему межэтнических отношений как на межличностном, так и на межгрупповом уровне.

Нам представляется, что указанные качества должны носить системный характер. Напомним, что система – это совокупность структурированных, взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов, которые взаимодействуют друг с другом, и в этом взаимодействии создают новое качество, которое отличается от качеств отдельных компонентов и их простой суммы. Это новое качество называют *целостностью, или интегративностью* системы.

Применительно к нашей ситуации это совокупность черт, качеств человека, которые дают ему возможность оптимально сотрудничать с представителями других этносов и выстраивать позитивные отношения, взаимодействия представителей разных этносов, формировать здоровые отношения в многоэтнических группах, оптимизировать их взаимодействие.

К качествам личности, составляющим указанную систему, можно отнести:

1. *Установка, как готовность личности оценивать события с определенных позиций (негативных или позитивных), готовность действовать и характер этих действий либо установка на бездействие.*

Установка может проявляться на рациональном, осмысленном уровнях (мы думаем, а потом совершаем или не совершаем поступок) и на подсознательном, иррациональном (совершаем поступок, а уже потом понимаем его последствия или так и не осмысливаем). Очень важно, чтобы установки на этих уровнях были положительными и ориентированы на оптимизацию межэтнических отношений. В этой ситуации установка должна содержать понимание того:

- что межэтнические отношения (на разных уровнях) имеют объективные и субъективные факторы как сотрудничества, так и противостояния, это сложные и противоречивые ситуации;

- сложные и противоречивые ситуации, события требуют взвешенного спокойного отношения и, самое главное, они должны побуждать к сотрудничеству, взаимному пониманию.

Одной из основ установки является *толерантность, терпимость* к другому этносу или его представителям с пониманием того, что у каждого этноса есть свои особенности, которые отличаются от наших представлений, привычек и т.п.; принцип – нет плохих этносов, есть плохие люди.

Учитывая всё вышесказанное, необходимо исходить из того, что есть границы толерантности. Если поведение представителя иного этноса или группы нарушает определенные общечеловеческие принципы, нормативные требования (законы, формальные правила поведения, административные кодексы, уставы и т.п.), традиции, привычки, нравственные нормы «нашего» этноса, то следует противостоять и препятствовать этим нарушениям. («В чужой монастырь со своим уставом не ходят»).

То есть при всей терпимости могут быть такие ситуации, которые мы не можем и не должны терпеть. Это важно и потому, что

представители некоторых этносов терпимость понимают за слабость и пытаются навязать свои ценности, нормы поведения и т.п., при том достаточно агрессивно. Этого допускать нельзя, поскольку эти уступки только обостряют ситуацию. Бывают такие спорные ситуации, когда представители других этносов говорят: «А у нас так принято...»; вот и поступайте «у вас», а у нас так не принято.

2. *Знание особенностей иных этносов, которые определяют оценочные суждения, поведение представителей данного этноса в конкретных ситуациях и умение учитывать их во взаимодействии с представителями этих этносов.*

- Необходимо иметь представление о преобладающих ценностях, нормах, мотивах поведения людей иных этносов.

- Представлять особенности отношений со старшими, детьми, женщинами.

- Знать особенности поведения в различных социальных группах (трудовых коллективах и др.).

- Иметь представление о традициях, привычках, свойственных иным этносам.

- Одно из самых важных требований – представлять, какие поступки, выражения, отношения могут привести к конфликтной ситуации или столкновению и не допускать их. Вспоминается телепередача, где представитель православного духовенства сказал, что нам непонятно, почему в ответ на слова юноши с Кавказа берутся за ножи. Ответ представителя одного из северокавказских этносов, пожилого человека: «Есть оскорбления, на которые наши юноши могут ответить по традиции только схватившись за нож, словами такое оскорбление не разрешить».

В качестве примера можно привести уважительное, трепетное отношение у некоторых этносов к матерям. И привычные в нашей среде неформальные высказывания по этому поводу обязательно спровоцируют если не физический ответ на это оскорбление (по мнению представителей данного этноса), то неуважительное отношение и разрыв отношений гарантирован.

3. *Готовность и способность предвидеть и преодолевать трудности, непонимание и конфликтные ситуации, которые могут возникнуть при взаимодействии с представителями различных этнических общностей.*

Возможно, что придется сталкиваться с предубеждениями, вызывающим поведением, агрессивными отношениями представителей иных этносов, их неприязнью и непониманием, а порой и прямой агрессией. В этой ситуации требуются выдержка, внешнее спокойное и нейтральное реагирование на подобные факты, способность достойно выходить из конфликтных ситуаций, не таить обиды.

Нужно уметь выяснять причины всего этого, разъяснять ошибочность оценок, представлений, выводов, которые противоречат существующей реальности, убеждать в необходимости сотрудничества, которое выгодно разным этносам и представителям разных этносов.

Нужно иметь в виду, что подобные неадекватные реакции и агрессивные оценки и действия представителей иных этносов могут объясняться непониманием с их стороны тех ситуаций, которые существуют в реальности, и которые, в сущности, не ущемляют права и свободы этих людей. Они могут определяться законами и административными актами, которые обязаны выполнять представители любых этносов, проживающих и действующих на данной территории. Перед законом все равны, и если требования закона расходятся с привычками и традициями определенного этноса, то здесь явно верховенство закона, требования которого нужно выполнять или уезжать в иные места, где иные законы. *Нарушение требований законов должно сопровождаться неотвратимым наказанием в рамках закона независимо от этнической принадлежности человека.* Невыполнение этого требования приводит к серьезным столкновениям и кровопролитию, такие факты в истории современной России нам известны.

Возможно возникновение противоречий между неформальными нормами коренного народа и представителями иных этносов. Здесь далеко не всё однозначно и ситуация может быть разрешена на принципе компромисса, при взаимных уступках.

Но вполне возможны осознанное нежелание считаться представителями отдельных этносов с нравственными нормами, традициями и обычаями коренного этноса, его религиозными установками, агрессивное отношение к ним, стремление навязать коренному этносу чуждые традиции и нормы. В этой ситуации должно вестись разъяснение неверности, ошибочности такого поведения при необходимости с привлечением административных методов вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

Вполне могут складываться ситуации, когда неприязнь и агрессия со стороны представителей иного этноса может быть спровоцирована действиями представителей коренного этноса. Это могут быть действия властных, управленческих структур, решения руководителей трудовых коллективов, в которых работают представители разных этносов. Возможны и непреднамеренные или преднамеренные действия отдельных представителей или групп коренного этноса.

Могут провоцировать серьёзные проблемы, неприязнь к местному населению и системе власти материалы в средствах массовой информации. К сожалению, люди, работающие в СМИ, нередко заботятся не об освещении истинного положения вещей, событий, а ориентированы на сенсацию, выпячивая одну сторону события, высказывания и т.п. и не показывая, не раскрывая другую сторону или не давая возможности высказаться людям, которые придерживаются другой точки зрения.

*4. Все вышеназванные качества должны проявляться, реализовываться в поведении и действиях людей, которые призваны обеспечить на практике взаимопонимание и сотрудничество представителей различных этносов, групп, преодоление этнической, национальной ограниченности и замкнутости, недоверия и отчужденности, эгоизма и этноцентризма.*

В реальной жизни далеко не всегда общающиеся между собой представители разных этносов обладают вышеуказанными качествами. Но это вовсе не означает, что в такой ситуации невозможно обеспечить оптимальную систему отношений. Люди разных этносов всегда найдут «общий язык» при выполнении элементарных требований, которые универсальны как при общении людей одного этноса, так и людей разных этносов:

- доброжелательное отношение друг к другу, отсутствие предвзятости и конфликтной, агрессивной установки;
- взаимное уважение, понимание того, что у другого человека могут быть свое мнение, своя жизнь;
- стремление понять другого человека, его интересы, мотивы поведения;
- уважительное отношение к культуре, традициям, религии, привычкам других людей;
- умение спокойно, но при необходимости твердо отстаивать свои позиции и интересы, традиции и обычаи;
- умение уступить, если уступка не носит принципиального характера, принять компромиссное решение;
- вести разговор спокойно, без крика и оскорблений, понимать трудности с русским языком, которые могут возникать у представителей иных этносов;
- не употреблять неформальную лексику, которая, к сожалению, в последнее время стала у нас привычной и обыденной; но для представителей отдельных этносов даже простое её употребление является серьёзным оскорблением.

## **2.6. Межэтническая семья**

Для понимания сущности и проблем семьи, в которой супруги разных этносов (межэтническая семья), необходимо рассмотреть семью как социальный институт и как малую социальную группу.

Под социальным институтом понимается исторически складывающаяся в процессе реализации определенных потребностей система отношений, образ совместной жизнедеятельности с присущими им ценностями, нормами, традициями, которые регулируют отношения в данном институте. В соответствии с этим любой социальный институт выполняет три функции – реализацию потребностей входящих в него людей, социальных групп, общества и государства; воспроизводство общества или его отдельных компонентов; регулирование отношений. Необходимо отметить, что социальный институт сохраняется, функционирует и развивается, если он реализует эти потребности.

Когда люди в нем остаются, общество и государство его поддерживают. В противном случае, если люди из него уходят, общество и государство противостоят ему.

Для каждого социального института характерны свои специфические функции. Для семьи это такие функции, как репродуктивная, социализации и первичного социального контроля, экономическая, хозяйственно-бытовая, досуговая, поддержания и восстановления физического и психического здоровья, взаимной поддержки и защиты, коммуникативная и другие.

Семья как социальный институт включает в себя институт брака и родства, кровного и приемного. Под браком мы понимаем санкционированные (одобряемые) обществом отношения, как правило, между мужчиной и женщиной во всем их многообразии. К признакам брака можно отнести совместное проживание супругов, ведение общего хозяйства, понимание и реализацию супругами определенных прав и обязанностей, сексуальные отношения.

Семья как малая группа – конкретная группа, в которую входят супруги и дети.

Существование, функционирование и развитие семьи как социального института и малой группы определяются, прежде всего, тем, насколько семья реализует интересы конкретных людей и интересы социального слоя, общества. Если люди в семье свои интересы реализуют, они в ней остаются, если нет – семья распадается. Если семья отвечает представлениям и требованиям определенного социального слоя, группы, то эта группа поддерживает семью. Если общество заинтересовано в семье и семья выполняет свои функции, то общество, государство поддерживает семью и как социальный институт, и как совокупность малых групп.

Для семьи как социального института и малой группы характерны объективные и субъективные противоречия и трудности. Их достаточно много для семей, где супруги одного этноса. В межэтнической семье эти противоречия и трудности добавляются и обостряются факторами этничности. Рассмотрим некоторые из них.

*Прежде всего – это причины создания семьи.* Люди вступают в брак по любви или по расчету. Проблема любви настолько сложна, противоречива и непонятна, что этому явлению посвящено множество и художественных произведений, и научных трактатов всех времен и народов. Не вдаваясь во всё многообразие определений, хотелось бы привести фразу из древнего восточного трактата «Ветка персика»: «Человеку присущи три влечения. Влечение ума, оно порождает уважение; влечение души, сердца – оно порождает дружбу; влечение тела – оно порождает желание. Все три влечения порождают любовь». Это определение диалектично – «порождает». Здесь показана гармония трех ипостасей, сущностей человека – его интеллектуального начала, эмоционально-психологической и телесной сущностей. Исходя из этого, можно назвать *объективные факторы*, препятствующие любви, которые особенно остро проявляются в межэтнической семье.

Может быть любовь «с первого взгляда»? Обычно на этот вопрос дается положительный ответ. Но из приведенного выше понимания любви это может быть влечение эмоционально-психологическое или телесное. Для того чтобы уважать человека, необходимо его всё-таки узнать. И постепенно формируется ситуация, когда на рациональном уровне появляется проблема: а за что можно уважать супруга или супругу? И здесь, прежде всего, ценности человека, смысл его жизни, дети, религия, отношение к родителям, работа и др., которые могут серьезно отличаться у представителей разных этносов. Молодая немка, живущая в Германии и вышедшая замуж за араба, рассказывает, что полюбила этого молодого человека. И когда встал вопрос о создании семьи, он сказал: «Немка, выходящая замуж за мусульманина, должна сделать три вещи: принять ислам, бросить работу, сидеть дома и рожать детей». Эти условия она выполнила. Но все ли способны к этому? Или родился мальчик в русско-мусульманской семье – религиозный фактор: процедура православного крещения или исламского обрезания?

Влечение сердца, души. Здесь проблема обычаев, традиций, привычек людей разных этносов, особенностей образа жизни, харак-

теры и темпераменты, особенности отношений между супругами, отношения между родителями и детьми и многое другое. Влечение тела, сексуальные отношения. Кроме физиологических проблем гармонии разные представления и практика сексуальных отношений у разных этносов. Всё это дополнительные факторы для межэтнической семьи.

*Субъективный фактор* – это восприятие брака конкретными людьми, установка на брачные отношения. Главное заключается в том, насколько способны супруги разных этносов преодолеть не только обычные объективные противоречия и трудности семейной жизни, но и специфические этнические особенности. На практике нередко бывает, что созданная по любви семья распадается, когда супруги не могут преодолеть специфику этнических трудностей.

Брак по расчету предполагает взаимную выгоду супругов, он может быть и фиктивным. Такие браки могут существовать достаточно длительное время или распаться, когда определенные интересы супругов или одного из них реализованы (например получено гражданство или вид на жительство и др.).

В условиях современной России проявляется определенная тенденция, когда православные славянки принимают ислам и выходят замуж за мусульман, принимая образ жизни своего супруга. На вопрос о причинах такого замужества они отвечают, что в таком браке они чувствуют себя более защищенными, чем в браке с русскими; к тому же, как добавляют некоторые, просто нет или очень мало нормальных русских ребят, которые ориентированы на создание прочной семьи и рождение детей.

При создании межэтнических браков очень важно учитывать отношение к таким бракам у разных этносов. В некоторых такие браки одобряются или, по крайней мере, не создаются препятствия. В других – такие браки под запретом. Реальная ситуация в Чечне, когда молодой прапорщик полюбил молодую чеченку и предложил создать семью. Родители сказали дочери, что они против такого брака, и если дочь выйдет замуж за русского, они от неё отказываются, и она никогда больше не должна с ними общаться. Девушка вышла замуж за этого парня.

Возникают разные проблемы, связанные с обычаями и традициями в отношениях с родителями и родственниками. Мне рассказывала студентка из Мурома о том, что её знакомая вышла замуж за юношу с Кавказа, хорошо и дружно жили, родилась дочь. А потом отец мужа написал сыну, что сын его опозорил, поскольку знал о договоренности с соседом о том, что когда подрастет его дочь, то сын женится на ней. Но сын уехал в Россию и женился на русской. Теперь девочка выросла, все знают о договоренности, девочка и их семья опозорены. Сын должен приехать и жениться на этой девочке. И муж сказал, что любит жену и дочь, но отца он послушаться не может. Развелся и уехал. Поддерживает оставленную семью, присылает деньги, но отца послушаться не мог.

*Поэтому прежде чем создавать межэтническую семью, необходимо продумать возможные положительные стороны такого брака, трудности и возможности их преодоления.*

## **2.7. Многоэтничные трудовые коллективы**

Одна из особенностей трудовых коллективов при всем многообразии их характеристик – это этнический состав его членов. При появлении в коллективе представителей иных этносов, особенно при их значительном количестве, появляются дополнительные проблемы и трудности. Для центральной России это не типичное явление, к тому же, как правило, в коллективах работают люди разных этносов, достаточно давно живущие в нашей местности и определенным образом адаптированные к нашим условиям. Но в перспективе вполне вероятно, что количество мигрантов, приезжающих в наш регион, прежде всего из Средней Азии, будет возрастать, и проблема многоэтничности трудовых коллективов будет возникать и обостряться.

Для анализа данной ситуации и оптимизации отношений в трудовых коллективах целесообразно выяснить их сущность, функции, условия эффективной деятельности. Трудовые коллективы определяют как одну из разновидностей социальных институтов, точнее, социально-экономических. В их основе – *совместная трудовая деятельность людей, которая объективно необходима, поскольку суще-*

*ствуют виды труда, которые можно реализовать только коллективно, совместно.* Присутствует и психологическая составляющая, поскольку люди по своей сущности коллективисты, они не могут жить без общения и взаимодействия.

Трудовые коллективы – это и конкретные социальные организации со своей структурой и работающими в них людьми. Их особенностью являются, как правило, наличие формальных оснований их существования и функционирования, системы формальных внешних связей и внутренних официальных отношений. Важнейшей составляющей этих отношений считаются отношения подчиненности – начальник и подчиненный.

Среди функций трудового коллектива основной является целевая или производственная, которая определяется системой разделения труда и характером деятельности по созданию материальных, духовных ценностей или услуг. Как правило, трудовые коллективы своей деятельностью способствуют обеспечению национальной безопасности. Деятельность трудового коллектива всегда социально ориентирована, реализует полезные для общества интересы.

Существуют и другие функции, которые реализуют интересы членов коллектива, самого коллектива как группы и общественные, государственные интересы. К ним можно отнести коммуникативную, мотивации труда (или вознаграждения за труд), социализации и социального контроля, управленческую, карьерного роста, совершенствования деятельности трудового коллектива, образовательную, важнейшей составляющей которой служит повышение уровня профессиональной подготовки членов коллектива, инноваций и изобретательства, защиты интересов и прав работников (создаются профсоюзные организации) и другие.

Одна из проблем и условие эффективной деятельности трудового коллектива – это совпадение целей и интересов коллектива и его отдельных членов. В реальности они совпадают далеко не всегда. Более того, в ряде ситуаций эти интересы противоположны. Преобладающими в такой ситуации должны быть интересы коллектива, особен-

но производственные, как основа и условие реализации частных интересов. Бывают ситуации, когда не совпадают интересы трудового коллектива с интересами государства, общества и возникает проблема разделения этих интересов членами данного коллектива.

Успешное функционирование трудового коллектива во многом определяется состоянием его социально-психологического, морально-го климата. Основными его составляющими являются коллективные ценности и нормы, особенности формальных и неформальных отношений, преобладающие коллективное мнение и коллективные настроения, эмоции.

*Исходя из вышесказанного, отметим некоторые особенности многоэтнического трудового коллектива.*

В коллективе формируются *микрoгруппы* по различным основаниям. Это могут быть микрoгруппы по этническому признаку. Славянские этносы слабо расположены к созданию таких групп. Но среднеазиатские, кавказские и некоторые другие этносы к этому весьма склонны. Положительные стороны таких микрoгрупп в том, что новые члены коллектива этого этноса быстрее адаптируются в нем. Если они плохо знают русский язык, их соотечественники помогают преодолеть этот барьер. Через лидера группы руководство коллектива может оказывать влияние на всех её членов. Если эта микрoгруппа выполняет работу на определенном участке, можно ожидать достаточно высокой производительности и качества труда.

Но наличие таких групп может создавать в коллективе определенные проблемы и напряженность. Это связано с тем, что этническая группа может противопоставить себя коллективу или другим этническим группам со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями; например, потребовать особых условий для себя, шантажировать руководство и т.п. Возможно стремление захватить в коллективе лидирующие позиции, формальные и неформальные, занять ключевые должности, оказывать больше влияния на распределение ресурсов, вытеснить из коллектива представителей других этносов и т.п.

Поэтому руководство коллектива, вышестоящие структуры должны уделять этой проблеме особое внимание, поддерживать и развивать всё положительное, что связано с существованием и функционированием этнических микрогрупп, оперативно пресекать негативные моменты.

Вторая особенность в том, что у представителей разных этносов могут быть *различные отношение и мотивация к труду*, разные способности и предрасположенности к видам труда, выносливость, способность преодолевать трудности и т.п. И это всё необходимо учитывать при организации деятельности коллектива, поощрении или наказании его членов.

Могут накладываться и *религиозные факторы*. Реальный пример. Небольшая организация, в которую поступили пять узбеков. Через два дня приходят к начальнику и говорят, что они исповедуют ислам, им нужно пять раз в день молиться. Что делать начальнику? Формально, он вправе им отказать. Но он спрашивает время и продолжительность молитвы и говорит, что приказом по организации он определит это время как перерыв в работе и они по своему усмотрению могут этим временем распоряжаться. Поначалу думали, что это просто способ отлынивания от работы. Но эти люди действительно каждый день в это время собирались и молились. Другие члены коллектива пытались смеяться над этим, но начальник достаточно жестко пресек эти попытки.

Прав ли начальник? С одной стороны, конечно, нет, организация светская и в ней не могут быть никакие религиозные обряды. С другой, он разрешил молиться, и эти люди прекрасно работали, поскольку прежде в другой организации им это запрещали. Либо, например, правоверные иудеи не могут работать в субботу. В целом, это достаточно сложная проблема и она требует особого осмысления и принятия компромиссных решений.

Во времена Советского Союза с проблемой многоэтничности одними из первых встретились воинские коллективы. Ситуация в них обострялась и в связи с тем, что в обычных трудовых коллективах люди находятся на работе только часть дня, потом они вне этого кол-

лектива. Воинский коллектив – это длительное круглосуточное совместное проживание и деятельность. Призваны в часть узбеки, которые категорически отказались есть свинину, голодали и худели, слабели при высоких физических нагрузках. Командование части догадалось сообщить об этом в военкомат, из которого ребята были призваны. Через достаточно быстрое время пришло письмо местного муллы со всеми официальными религиозными атрибутами, в котором говорилось, что в связи с тем, что эти мусульмане выполняют важную задачу по защите нашего государства, им на время службы в армии разрешается есть свинину, что они потом с удовольствием и делали. «Восток – дело тонкое». А только ли Восток?

Ещё одна проблема многоэтнического коллектива – *отношение к старшим, восприятие женщин*. У отдельных этносов возникает своеобразное противоречие, когда пожилой человек по работе должен подчиняться и выполнять указания молодого начальника. Либо подчиняться по работе начальнику-женщине, в то время как по нормам этого этноса женщина не имеет права даже разговаривать и смотреть в глаза незнакомому мужчине и вообще она существо низшего уровня. Явное противоречие формальных социальных статусов и традиционных норм. Видимо, в этой ситуации молодым начальникам и женщинам-начальникам необходимо исходить из формальных отношений подчиненности, но при этом проявлять спокойствие и настойчивость, быть компетентными руководителями, принимать обоснованные решения. Могут быть противоречия и в системе оценок ситуации представителями некоторых этносов, когда женщина ниже мужчины, но она начальник; и у этого этноса в традиции уважение к людям более высокого статуса. Тогда женщина-начальник при её высокой компетентности, справедливости в принятии решения и уважении к другим, особенно старшим по возрасту, будет восприниматься вполне доброжелательно.

Представители некоторых этносов *мнительны и обидчивы*, остро реагируют на несправедливые, по их мнению, решения руководства и поступки, действия других членов коллектива. При этом они достаточно закрыты, могут не пытаться «выяснить отношения», но скрытно будут совершать разные негативные поступки и т.п.

Учитывая всё вышесказанное, для обеспечения оптимального функционирования многоэтнического трудового коллектива необходимы открытость и гласность принимаемых решений, их четкое обоснование. Нельзя допускать каких-либо предпочтений или дискриминации по этническим, религиозным признакам. Должно быть ровное спокойное отношение к представителям всех этносов. Положительно влияют на сплочение многоэтнического коллектива различные совместные мероприятия вне рабочего времени (практикуемые совместные корпоративы, где в изобилии спиртное и свободные нравы вплоть до распушенности вряд ли будут положительно приняты некоторыми этносами, где такое поведение запрещено религией или традициями и обычаями).

Бывают ситуации, когда руководители управляют коллективом по принципу «разделяй и властвуй», «сталкивая» между собой отдельные микрогруппы, в том числе и этнические. Такая политика чревата серьёзными проблемами. Если руководитель поддерживает определенную этническую группу, сам не являясь представителем этого этноса, он должен быть готов к тому, что эта группа может вообще вытеснить его из этого коллектива.

## **2.8. Диаспора и коренное население**

Особая форма межэтнических отношений, требующая оптимизации, – это взаимодействие диаспоры как относительно организованной группы определенного этноса и коренного населения, как правило, организационно по этническому признаку неоформленного.

Возникает ситуация, когда на определенной территории живут представители этноса, но их немного, они могут знать друг друга и поддерживать определенные связи. Но в основном и трудовую деятельность, и другие отношения и взаимодействия они реализуют с коренным или иными этносами. Они могут существовать и функционировать в рамках отдельных этнических групп, тесно между собой не связанных, иногда и конкурирующих на рынке труда.

Но количество людей этого этноса увеличивается в основном за счет иммиграции. И постепенно появляется понимание, что свои ин-

тересы они могут защищать более эффективно, только объединившись, выдвинув своих лидеров, создав определенные организационные структуры. Способствовать этому может пример других этносов. Процессы активизируются при появлении активных этнических лидеров. Тогда и возникает диаспора. Нередко в больших городах существуют диаспоры разных этносов.

Отношения между диаспорой и коренным населением определяются объективными и субъективными факторами, о которых говорилось выше, они выстраиваются как сотрудничество, взаимопомощь или как противостояние, конкуренция. Или как сочетание того и другого в определенных сферах жизнедеятельности и в разные периоды.

Эти отношения имеют свою специфику в зависимости от того, как долго существует диаспора и какие могут происходить события в месте проживания диаспоры, в отношении между государством коренного этноса и государством, представляющим этнические корни диаспоры (если есть такое государство). При обострении противоречий, возникновении конфликтов на межгосударственном уровне могут обостряться отношения местного населения и диаспоры.

Когда диаспора существует длительное время, связи установились и стабилизировались, диаспора адаптировалась к совместному проживанию с коренным этносом, заняла свою нишу в экономической, социальной и культурной жизни, уважает традиции и законы коренного населения, и если по внешнему виду её представители не отличаются от коренных жителей, последние имеют смутное представление о диаспоре или не знают о ней вообще. Реализуется нормальная совместная жизнедеятельность.

Иное положение, если формируется и приобретает организационное начало новая диаспора. Если её представители отличаются от коренных жителей по внешнему виду, языку, манере поведения, то увеличение их количества вызывает дискомфорт у местного населения. Эта неприязнь усугубляется, если представители иного этноса не уважают традиции местного населения, ведут себя вызывающе; в этой ситуации вполне возможны противостояния и конфликты. Если же представители нового этноса ведут себя адекватно, показывают свою

значимость для коренного населения, то это население принимает этих людей и сотрудничает с ними. Более того, вполне возможны ситуации, когда некоторые представители коренного населения ведут себя агрессивно по отношению к представителям диаспоры, оскорбляют их, местные жители вполне могут поддержать представителя иного этноса. Об этом можно судить по событиям в Москве, когда дворник, спровоцированный поведением подростков, бросил в них лопату и ранил одного мальчика, то жители этого дома встали на защиту дворника.

Поэтому важнейшими условиями сотрудничества коренного населения и диаспоры являются *взаимная выгода этого сотрудничества, взаимное уважение и толерантность* (некоторые проблемы толерантности были раскрыты в разд. 2.5, п. 1).

Существует ситуация, когда представители диаспоры иногда при поддержке своих лидеров стремятся занять ведущие позиции на данной территории. Это возможно при вхождении представителей диаспоры во властные и управленческие структуры, занятии ведущих позиций в определенных сферах, особенно в бизнесе, силовых структурах. Заняв эти позиции, представители диаспоры действуют в интересах «своих» в ущерб интересам коренного населения. Такая ситуация вполне может привести к серьёзным конфликтам.

Существует и такой способ укрепления позиций диаспоры и обеспечения себе определенных преимуществ, как подкуп чиновников, представителей силовых структур, судебной системы. В этом случае защищают интересы диаспоры не только её представители, но и соответствующие местные структуры. Ситуация может развиваться достаточно спокойно до той поры, пока у местного населения не сформируется понимание неравенства, несправедливости, представления о том, что в своем родном городе при абсолютном большинстве они становятся людьми «второго сорта», когда другим позволено оскорблять и унижать их при бездействии власти. Тогда возникают серьёзные протестные настроения, которые могут закончиться столкновениями коренного населения и диаспоры. Это приобретает особую опасность при вызывающем поведении, провокациях представителей

диаспоры. Аналогичная ситуация складывается, когда представители власти, органы МВД, ФСБ не подкуплены, а просто не принимают оперативные адекватные меры в случае нарушений законов, местных обычаев и традиций представителями иных этносов (обычно в общественном мнении в данной ситуации всё равно формируется представление о том, что чиновники и силовики подкуплены). Подобное бездействие формирует состояние безнаказанности, которое подталкивает представителей иных этносов к более жесткой позиции, как говорится, «они наглеют».

И в первой и во второй позиции местное население поднимается, нередко стихийно, на восстановление справедливости и защиту своих прав, начинаются столкновения коренного населения и людей другого (или других этносов). Дело доходит до разгрома этнических структур, пожаров, избиений и убийств, при этом чаще всего страдают невинные люди. Подобные события происходили в Карелии (Кондопога). Только благодаря оперативным и грамотным действиям московской полиции удалось урегулировать межэтнический конфликт на Манежной площади и в последующие дни. В современных условиях ситуация может резко обостряться, поскольку в качестве средства мобилизации сторонников столкновения и с той и с другой стороны выступает Интернет.

Для обеспечения эффективного сотрудничества диаспоры и коренного населения необходимы взаимное уважение и взаимная ответственность представителей различных этносов, диаспора должна отвечать за поступки людей своего этноса. И важнейшим условием остается учет взаимных интересов разных этносов. Всё это должно опираться на поддержание правопорядка, равную ответственность любого человека перед законом, открытость и гласность в обосновании принимаемых решений в рамках урегулирования межэтнических противоречий. И ещё раз повторим – неотвратимость наказания за правонарушения и преступления не взирая на положение человека в обществе и его этничность; при этом разжигание межэтнической, межрелигиозной розни должно быть отягчающим обстоятельством и виновные по закону должны нести максимальное наказание.

## **Вопросы и задания для самоконтроля и дальнейшего совершенствования знаний**

1. Были ли в Вашей жизни ситуации, когда Вы почувствовали недостаток знаний об особенностях людей разных этносов при общении с ними?
2. В какой мере нужны знания об этносах в Вашей будущей профессиональной деятельности?
3. В чем сущность межэтнических отношений, и какие уровни можно выделить в их структуре?
4. Какие факторы влияют на межэтнические отношения?
5. В чем заключаются объективные и субъективные факторы взаимодействия этносов?
6. Каковы тенденции развития и взаимодействия этносов в истории человечества?
7. В чем сущность понятия «этнический ренессанс (парадокс)» второй половины XX века?
8. Как проявляются тенденции сближения и расхождения этносов на постсоветском пространстве?
9. Поясните сущность семьи как социального института и социальной малой группы. Какова специфика межэтнической семьи: социальные, психологические и этические аспекты?
10. Каковы внешние и внутренние факторы, влияющие на межэтническую семью?
11. Какие способы можно применить для урегулирования отношений в межэтнической семье на разных этапах её создания и функционирования?
12. Поясните сущность трудового коллектива как социального института и социальной организации. Какова специфика многоэтнического трудового коллектива?
13. Что Вы можете сказать о микрогруппах, которые формируются в трудовых коллективах по этническому признаку?
14. Какие факторы влияют на сплоченность, эффективность многоэтнического трудового коллектива и пути их повышения?

15. Что Вы понимаете под таким социально-этническим образованием как «диаспора»?

16. В чём особенности взаимодействия диаспоры и коренного этноса (других этносов)?

17. Каковы объективные и субъективные факторы, влияющие на взаимодействие диаспоры и коренного этноса (других этносов)?

18. Какова роль религии в формировании отношений между диаспорой и коренным населением?

19. В чем, на Ваш взгляд, проявляются такие процессы, как этническая самозащита и этническая агрессия?

20. Какова роль государства и структур гражданского общества в оптимизации отношений диаспоры и коренного населения?

21. В чем, на Ваш взгляд, проявляются особенности диаспор в современной России? Каковы перспективы формирования и развития диаспор в Центральном федеральном округе?

22. Каковы сущность, природа, уровни межэтнических и межнациональных конфликтов? Почему они являются столь затяжными, трудноразрешимыми?

23. Каковы пути урегулирования межэтнических (межнациональных) конфликтов?

24. Что понимается под национальной политикой государства?

25. Какие проблемы современной России должны учитываться при разработке и реализации национальной политики?

26. Раскройте сущность понятия «национальная безопасность».

27. Как изменяется этнический состав и этническое самосознание населения России в результате этнических процессов?

28. Попробуйте спрогнозировать этнические процессы и их результаты в Российской Федерации в XXI веке.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С учетом вышесказанного представляется возможным определить некоторые направления оптимизации межэтнических отношений в современной России.

1. Создание и развитие *системы* с оптимально взаимодействующими организационными, нормативно-правовыми, социальными и культурно-образовательными компонентами при согласованной деятельности всех субъектов власти и управления, которые в той или иной степени реализуют этническую (национальную) политику. Дискуссионным является вопрос о создании органа, который будет заниматься проблемами межэтнических отношений (к примеру министерство национальностей). С одной стороны, это приведет к расширению административно-бюрократического аппарата, с другой – когда существует определенная управленческая функция, должен быть и субъект управления по этой функции; когда «занимаются все» – проблема не решается. Должны быть, по крайней мере, определенный координирующий орган и конкретные исполнители с функциями оценки и анализа, выработки рекомендаций, организации.

2. Реализация принципа равноправия этносов во всех сферах жизнедеятельности, учет их интересов. В случае необходимости создания определенных преимуществ и привилегий для отдельных этносов (что объективно неизбежно, к примеру, дотационные регионы) они должны быть обоснованы и не вызывать отрицательных оценок или противостояния со стороны других этносов. Главное направление – создание условий для развития и самообеспечения этносов.

3. Принятие законов и других нормативных актов, которые четко определяют основные принципы, полномочия, права и ограничения в отношениях между этносами на всех уровнях. Необходимо создание правовой сферы, способствующей оптимизации отношений между этносами, реализации принципов социальной справедливости, взаимной выгоды и компромисса интересов. Должны быть механизмы оперативного уточнения и изменения нормативных актов в случае необходимости. Важнейшее условие – верховенство и обязательность законов, равенство всех перед законами, неизбежность соответствующих санкций за их нарушение.

4. Оптимизация территориально-политической и экономической структуры страны, отдельных субъектов федерации с учетом исторических, экономических и природных факторов.

5. Развитие единого экономического пространства России, руководствуясь спецификой регионов, в том числе этнической. Необходима научно обоснованная программа создания новых рабочих мест, профессиональной подготовки или переподготовки кадров с учетом задач модернизации России, активизация и оптимизация внутренней миграции.

6. Совершенствование единого культурно-образовательного пространства, ориентированного на формирование и динамичное развитие российской нации, российской и этнических культур, сохранение рациональных исторических традиций и создание новых, определяемых современными особенностями развития страны, регионов. Важную роль должна играть система образования, которая на всех уровнях призвана формировать понимание необходимости сотрудничества между этносами, уважение к культуре, традициям, обычаям иных этносов, религиозную терпимость при уважении истории, религии и традиций своего этноса (при необходимости – их отстаивание и защита).

Вызывает определенное опасение изучение православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях при невозможности изучения других религиозных культур. С одной стороны, люди имеют право интересоваться и изучать религиозную культуру своего этноса, но с другой – уже на уровне школы закладывается основа нашего различия и противостояния по религиозным признакам. В светских образовательных учреждениях следует изучать то, что нас объединяет; более целесообразен курс, который показывает единство религиозных ценностей и норм разных религий. В средних и высших учебных заведениях целесообразно ввести обязательные курсы «Этносы и межэтнические отношения», «Религиоведение», либо интегративный курс «Этносы и религии». Очень значимы позиция СМИ, содержание и направленность информации.

7. Нужна продуманная внешняя миграционная политика, отражающая реальные потребности страны и регионов при сохранении ориентации на занятость коренного населения и защиту его интересов в трудовой сфере, создание оптимальных правовых, социальных и культурных условий для иммигрантов.

8. Необходима правовая база для предупреждения конфликтов на этнической и религиозной почве, борьбы с проявлениями этнического и религиозного экстремизма. При этом в любых конфликтах и правонарушениях они должны быть отягчающими обстоятельствами, приводящими к более суровому наказанию.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдулатипов, Р. Г. Национальный вопрос и государственное устройство России / Р. Г. Абдулатипов. – М. : Славянский диалог, 2000. – 655 с. – ISBN 5-85468-044-0.
2. Алексеев, Н. Н. Русский народ и государство / Н. Н. Алексеев. – М. : «Аграф», 2003. – 635 с. – ISBN 5-7784-0046-2.
3. Нации и национализм / Б. Андерсон [и др.]. – М. : Праксис, 2002. – 418 с. – ISBN 5-901574-07-9.
4. Аннинский, Л. А. Меч мудрости или русские плюс... / Л. А. Аннинский. – М. : Алгоритм, 2006. – 336 с. – ISBN 978-5-9265-0690-4.
5. Арутюнян, Ю. В. Этносоциология / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробужева, А. А. Сусоколов. – М. : Аспект-Пресс, 1998. – 271 с. – ISBN 5-7567-0215-6.
6. Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М. : Либроком, 2008. – 440 с. – ISBN 978-5-397-03170-7.
7. Он же. Человечество – это народы / Ю. В. Бромлей, Р. Г. Подольный. – М. : Мысль, 1990. – 392 с. – ISBN 5-244-00452-2.
8. Вундт, В. Проблемы психологии народов / В. Вундт – М. : Либроком, 2010. – 144 с. – ISBN 978-5-397-00992-8.
9. Гумилев, Л. Н. Сочинения. Этногенез и биосфера Земли ; Древняя Русь и Великая степь от Руси до России ; Конец и вновь начало / Л. Н. Гумилев. – М. : Астрель, 2012. – 1519 с. – ISBN 978-5-271-42354-3.
10. Жуков, В. И. Большой этнологический словарь / В. И. Жуков, Г. Т. Тавадов. – М. : Изд-во Рос. гос. соц. ун-та ; Омега-Л, 2011. – 922 с. – ISBN 978-5-7139-0911-6 ; ISBN 978-5-370-02458-0.
11. Кавелин, К. Д. Быт русского народа / К. Д. Кавелин. – М. : Либроком, 2010. – 102 с. – (Серия «Академия фундаментальных исследований : АФИ. Этнология»). – ISBN 978-5-397-01600-1.
12. Кара-Мурза, С. Г. Демонтаж народа / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2007. – 704 с. – ISBN 978-5-9265-0385-9.
13. Он же. Кто такие русские / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм ; Эксмо, 2011. – 288с. – ISBN 5-9265-0063-0.
14. Кожин, В. В. Красная сотня / В. В. Кожин. – М. : Алгоритм, 2009. – 272 с. – ISBN 978-5-926-50676-8.

15. Конец и вновь начало. – М. : АСТ ; Хранитель, 2007. – ISBN 978-5-17-044877-7, ISBN 978-5-9713-5990-6.

16. Костомаров, Н. И. Быт и нравы русского народа, XVI – XVII вв. / Н. И. Костомаров. – Смоленск : Русич, 2011. – 510 с. – (Серия «Историческая библиотека»). – ISBN 978-5-8138-1017-6.

17. Крысько, В. Г. Этническая психология / В. Г. Крысько. – М. : Академия, 2008. – 320 с. – ISBN 5-7695-0949-X.

18. Лаврентьева, Л. С. Русский народ : культура, обычаи, обряды / Л. С. Лаврентьева, Ю. И. Смирнов. – СПб. : Паритет, 2011. – 445 с. – ISBN 978-5-93437-381-9.

19. Личность, культура, этнос. Современная психологическая антропология / под общ. ред. А. А. Белкина. – М. : Экон-Информ, 2009. – 340 с.

20. Миграция и информация / под ред. Ж. Зайончковской. - М.: Адамант, 2000. – 248 с. – ISBN 5-86103-016-2.

21. Налчаджян, А. А. Этнопсихологическая самозащита и агрессия : учеб. пособие для вузов / А. А. Налчаджян. – Ереван. : Огебан, 2000. – 408 с. – ISBN 99930-53-03-1.

22. Он же. Этнопсихология / А. А. Налчаджян. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 381 с. – ISBN 5-947239-11-6.

23. Народы мира : историко-этнограф. справ. / под ред. Ю. В. Бромлея. – М. : Сов. энцикл., 1988. – 624 с.

24. Нарочницкая, Н. А. Россия и русские в современном мире / Н. А. Нарочницкая. – М. : Эксмо ; Алгоритм, 2009. – 417 с. – ISBN 978-5-699-41152-8.

25. Платонов, О.А. Терновый венец России. История Русского народа в XX веке / О. А. Платонов. – Т. I. – М. : Родник, 1997. – 896 с. – ISBN 5-89466-001-7.

26. Рогалевич, Н. Религиоведение : экспресс-курс / Н. Рогалевич, Б. Сумароков, А. Островцев. – 2-е изд., стер. – Минск : Новое знание, 2008. – 207 с. – ISBN 985-475-157-0.

27. Российская нация: становление и этнокультурное многообразие / под ред. В. А. Тишкова. – М. : Наука, 2011. – 462 с. – ISBN 978-5-02-037653-3 602.

28. Русские (Этносоциологические очерки) / под ред. Ю. В. Арутюнова [и др.]. – М. : Наука, 1992. – 464 с. – ISBN 5-02-009972-4.

29. Русский народ, его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия / собрал М. Забылин. – М. : Амрита-Русь, 2011. – 494 с. – ISBN 978-5-413-00397-8.

30. Садохин, А. П. Этнология : учеб. пособие / А. П. Садохин. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Альфа-М ; ИНФРА-М, 2012. – 350 с. – ISBN 978-5-16-001697-X.

31. Сергеева, А. В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность / А. В. Сергеева. – 8-е изд. – М. : Флинта ; Наука, 2012. – 313 с. – ISBN 978-5-89349-626-0 (Флинта) ; ISBN 978-5-02-033003-0 (Наука).

32. Сикевич, З. В. Социология и психология национальных отношений : учеб. пособие / З. В. Сикевич . – СПб. : Михайлов В. А., 1999. – 203 с. – ISBN 5-8016-0042-6.

33. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов : пер. с англ. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с. – ISBN 5-250-01297-3.

34. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. – М. : Эксмо, 2008. – 320с. – ISBN 5-201-02323-1.

35. Тавадов, Г. Т. Этнология : современ. слов.-справ. – 2-е изд. , 2011 – 704 с. – ISBN 978-5-902690-04-9.

36. Тишков, В. А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2003. – 543с. – ISBN 5-02-008820-X.

37. Он же. Этнология и политика. Научная публицистика / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2001. – 240 с. – ISBN 5-02-008799-8.

38. Уваров, А. Т. Русское национальное самосознание / А. Т. Уваров. – М. : ИТРК, 2000. – 384 с. – ISBN 5-88010-076-6.

39. Филиппов, В. Р. Советская теория этноса : историограф. очерк / В. Р. Филиппов. – М. : ИА, 2010. – 214 с. – ISBN 978-5-91298-066-4.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Этносы и нации</b> .....	7
1.1. Раса, народ, этнос, нация .....	7
1.2. Структура этноса .....	17
1.3. Основные тенденции развития и взаимодействия этносов .....	24
1.4. Этническая культура .....	26
1.5. Этническая психика .....	33
1.6. Менталитет этноса.....	35
Вопросы и задания для самоконтроля и дальнейшего совершенствования знаний.....	37
<b>Глава 2. Межэтнические отношения и их оптимизация</b> .....	39
2.1. Уровни межэтнических отношений .....	39
2.2. Характер межэтнических отношений .....	42
2.3. Особенности межэтнических отношений с позиций восприятия «своего» и «чужого» этноса .....	46
2.4. Система факторов, регулирующих межэтнические отношения ..	51
2.5. Готовность и способность личности к оптимизации межэтнических отношений.....	53
2.6. Межэтническая семья .....	58
2.7. Многоэтничные трудовые коллективы .....	62
2.8. Диаспора и коренное население .....	67
Вопросы и задания для самоконтроля и дальнейшего совершенствования знаний.....	71
<b>Заключение</b> .....	73
<b>Библиографический список</b> .....	76

*Учебное издание*

ПОПОВ Виктор Николаевич  
АНДРЕЕВ Николай Сергеевич

ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Учебное пособие

Подписано в печать 28.02.14.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,65. Тираж 85 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.  
600000, Владимир, ул. Горького, 87.