

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Кафедра социологии

СОЦИОЛОГИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Конспект лекций

Составители:
А. Е. ЕРЕМЕЕВ
Е. Н. ОРЛИК



Владимир 2013

УДК 316
ББК 60.5
С69

Рецензент
Кандидат философских наук
директор Среднерусского агентства
маркетинговых и социальных исследований
Ю. А. Прохоров

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Социология для студентов технических специальностей :
С69 конспект лекций / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых ;
сост.: А. Е. Еремеев, Е. Н. Орлик. – Владимир : Изд-во ВлГУ,
2013. – 55 с.

Содержит основные лекционные материалы, вопросы для самостоятельной подготовки, а также рекомендательный библиографический список.

Предназначен для студентов технических специальностей дневной и заочной форм обучения, изучающих курс социологии.

Рекомендован для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Библиогр.: 19 назв.

УДК 316
ББК 60.5

ВВЕДЕНИЕ

Преподавание социологии для студентов технических специальностей имеет свои особенности. Преподавателю трудно рассчитывать на особый их интерес к этой науке. Однако, если грамотно акцентировать внимание студентов на раскрытии специфики структуры социологического знания, сочетающего в себе разные уровни теоретического освоения действительности и непосредственного эмпирического ее изучения, то вполне реально преодолеть их скепсис и недоверие к этой учебной дисциплине.

Цель данного издания авторы видят в том, чтобы, находясь в рамках учебного курса, студенты технических специальностей смогли не только получить некий минимум достоверных знаний о социуме и законах его функционирования, социологических инструментах его изучения, но и сформировать свое собственное, основанное на этих знаниях и информации представление об основных тенденциях развития социальных институтов и социальных структур современного общества и месте личности в нем.

Реализация поставленной цели осуществляется в издании путем решения следующих задач:

- 1) выделения специфики социологического подхода к изучению общества и его структур;
- 2) показа развития предмета социологии на конкретных исторических этапах общественной эволюции путем краткого экскурса в историю науки;
- 3) раскрытия механизма приобретения индивидами своего социального лица через процессы освоения культурных ценностей, воспитания и социализации личности;
- 4) представления процессов закрепления социальной дифференциации и неравенства как закономерных черт развития постиндустриального общества;

5) раскрытия методологического багажа социологии как эмпирической науки, в возможности которой входит непосредственный контакт и взаимодействие с социальной средой и явлениями.

Придерживаясь заявленной цели, авторы с особой тщательностью подошли к лекционной форме подачи тем программного курса социологии для студенческой аудитории.

Данное издание содержит конспективное изложение 18-часового программного теоретического курса социологии для студентов технических специальностей. Каждая лекционная тема подается путем раскрытия ключевых вопросов. Для их закрепления в конце каждой темы даются вопросы для самостоятельной работы студентов. Для тех из них, кто заинтересуется той или иной темой, в конце издания наряду со списком основной литературы приводится список дополнительной литературы, который поможет не только при выполнении обязательного минимума, предусмотренного программой курса, но и позволит удовлетворить познавательные интересы студентов в области социологии.

Избранная авторами данного издания стратегия изложения лекционного курса поможет сформировать студентам технических специальностей необходимый компендиум социологических знаний, без которого трудно представить полноценное профессиональное самоопределение будущих специалистов и, возможно, руководителей производственных коллективов.

Лекция 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

Вопрос 1. Понятие «наука»: объект и предмет науки

Прежде чем приступить к изучению любой науки, необходимо уяснить, что она собой представляет, на изучение каких элементов окружающей действительности направлен ее познавательный интерес, то есть необходимо разобраться, что является ее объектом, предметом. Так, под объектом науки принято понимать реальность, представляющую фрагмент объективного мира, изучением которой занимаются представители данной науки. Под предметом науки понимают характеристики, свойства, особенности, которые интересуют данную науку, то есть предмет науки не существует в физическом мире, а представляет собой воспроизведение изучаемых фрагментов реальности на абстрактном уровне путем выявления наиболее значимых закономерностей, связей и отношений этой реальности. Предметом любой науки выступает не просто некое явление или процесс объективного мира, а результат теоретического абстрагирования, позволяющего выделить определенные закономерности развития и функционирования изучаемого объекта, специфические для данной науки и никакой другой.

Вместе с тем довольно запутанным представляется, казалось бы, простой вопрос – что такое наука? Ответить на него однозначно весьма непросто, так как существует несколько подходов к определению данного термина. Под наукой понимают: 1) особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, систематически организованных и обоснованных знаний о мире; 2) социальный институт, обеспечивающий функционирование научно-познавательной деятельности; 3) сферу человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности¹.

Более того, в разные исторические эпохи в термин «наука» вкладывался различный смысл. Так, Аристотель понимал под наукой логическое строение из знаний, не требовавшее опоры на чувственный

¹ Социологическая энциклопедия : в 2 т. / Нац. обществ.-науч. фонд ; рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин ; глав. ред. В. Н. Иванов. М., 2003. С. 20.

опыт. В дальнейшем при формировании современной картины мира и произведшей ее на свет исследовательской методологии были заданы более жесткие критерии научности, предполагающие объективность и доказуемость с непременной апелляцией к чувственному опыту. Абстрагируясь от попыток позитивистов задать безусловные критерии науки, примем за аксиому классическое определение – наука есть система знания.

Вопрос 2. Социология как самостоятельная наука

В самом общем виде социология есть наука об обществе. Этот термин сочетает в себе слова греческого и латинского происхождения: *societas* (общество) и *logos* (учение). Он был введен в научный оборот французским философом Огюстом Контом, учеником социалиста-утописта Клода Анри Сен-Симона.

Объектом социологии является общество. Этим она отличается как от наук о природе, так и от учения о сверхприродном (метафизическом, божественном). Однако сама по себе данная характеристика слишком общая и недостаточная для определения социологии как особой ветви знания, так как не позволяет отличить ее от других дисциплин, занимающихся изучением общества (социальной философии, политологии, экономики, культурологии).

Следовательно, науки могут иметь один объект исследования при разных предметах исследования. Различия будут обусловлены разными способами видения объекта, в том числе разными методами его исследования.

Итак, социология не является единственной системой знания, объектом которого является общество в целом. Социальная философия, история, к примеру, также его изучают, но иными способами, методами, в силу чего эти дисциплины об обществе имеют разные предметы исследования.

Предмет социологии, как и любой другой науки, не может быть стабильным. Он находится в постоянном развитии и зависит как от эволюции самого научного знания, так и от меняющихся потребностей общества.

В социологи параллельно развиваются две довольно плохо согласующиеся между собой теоретические парадигмы – макросоциологи-

ческая и микросоциологическая. Первая опирается на такие понятия, как «общество», «культура», «социальные институты», «социальные системы и структуры», «глобальные социальные процессы». Вторая использует понятие «социальное поведение», акцентируя внимание на его механизмах.

Отсюда два разных подхода к определению предмета социологии. Первый рассматривает социологию как науку о социальных организациях и социальной системе, второй – как науку о массовых социальных процессах и массовом поведении².

Теперь можно сформулировать определение социологии: «социология есть наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов»³.

Вопрос 3. Структура социологического знания, функции социологии

С точки зрения содержания в социологии принято выделять два больших раздела – метасоциологию и предметную социологию. Метасоциология занимается решением методологических вопросов и определяет, как правильно исследовать общество, какие методы разумнее применять в том или ином случае. Предметная социология занимается изучением общества как особого рода реальности. Начиная с середины XX в. в предметной социологии принято выделять три уровня: 1) уровень общесоциологических теорий (на данный момент отсутствует единая общесоциологическая теория, в связи с чем социология носит мультипарадигмальный характер); 2) теории среднего уровня; 3) уровень конкретных социологических исследований.

Социология реализует следующие функции: познавательную, практическую и мировоззренческую.

Познавательная функция отвечает за приращение нового научного знания и является крайне важной, так как в случае ее невыполне-

² Ядов В. А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. № 2. С. 3 – 16.

³ Социологическая энциклопедия. С. 497.

ния произойдет стагнация представлений об обществе. Это, разумеется, не остановит социальных изменений и в конечном счете наши знания об обществе окончательно перестанут соответствовать реальному положению дел.

Практическая функция отвечает за применение теоретических знаний на практике, за достижение интересующего результата и проявляется в прикладной социологии. Ценность эмпирического социологического исследования, начиная от локальных опросов и заканчивая крупномасштабными исследованиями, определяется не только тем, насколько адекватно отображены в нем закономерности изучаемых процессов, но и тем, в какой степени оно завершается практическими рекомендациями для принятия решений.

Мировоззренческая функция отвечает за формирование у человека представлений о структуре общества, социальных законах, действующих в нем, роли человека в мире.

Социология как наука нейтральна по отношению к социальным группам, их интересам и целям. Однако сами эти группы используют социологические исследования и их результаты (нередко в средствах массовой информации) для выражения и защиты классовых и иных социально-групповых целей и интересов, обоснования своей политики и оправдания своей деятельности.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Объект и предмет науки.
2. Социология как наука.
3. Определение объекта и предмета социологии.
4. Соотношение социологии и других общественных наук.
5. Структура социологического знания.
6. Теории среднего уровня .
7. Особенности социологического подхода к изучению социальных явлений.
8. Роль и место социологии в современном мире.

Лекция 2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ

Вопрос 1. Предпосылки возникновения социологии

Социология как самостоятельная наука зародилась в Европе в 60-е годы XIX в. Ее возникновение связано с появлением в научных кругах интереса к идее, отраженной в произведениях известного французского мыслителя Огюста Конта (1798 – 1857). Именно он ввел термин «социология». Вначале О. Конт пользовался термином «социальная физика» для обозначения новой области науки, однако дабы четко обозначить отличие своих взглядов от идей других авторов, ставших также применять данный термин, изобрел новое слово для определения основанного им предмета. Основные произведения О. Конта – «Курс позитивной философии» и «Система позитивной политики».

Вместе с тем для прояснения вопроса относительно происхождения социологии недостаточно указать лишь время и место ее возникновения, необходимо пролить свет на причины внезапного изменения отношения к изучаемому объекту, а также на новый способ его изучения.

Для возникновения социологии необходима реализация описанных ниже моментов.

1. Наличие объекта изучения. Как мы знаем, объектом социологии является общество, которое вместе с тем существовало как минимум с момента появления человека разумного. Однако этот факт не приводил к появлению социологии, что свидетельствует о его недостаточности.

2. Раз мы говорим, что социология – это наука об обществе, значит, глупо было бы надеяться на ее появление раньше возникновения такого особого способа миропознания, как наука. Существует как минимум два подхода к тому, что считать наукой. Первый подход, который условно можно назвать «классическим», определяет науку как упорядоченную систему знаний об объекте. Его появление датируется приблизительно VII – VI вв. до н.э. – временем «перехода от мифа к логосу» (то есть изменения подхода к изучению, объяснению окружающей человека среды). Второй – сциентистский – задавал более жесткие критерии, делая акцент на эмпирической составляющей про-

цесса познания. Такой подход к изучению окружающей действительности, а именно ему социология во многом обязана своим появлением, начал складываться не более пятисот лет тому назад. То есть социология как самостоятельная наука появилась как попытка применить при изучении общества более жесткие критерии научности, так хорошо зарекомендовавшие себя в естественных науках и приведшие к ускорению технологического прогресса. Не случайно позитивизм был исторически первым направлением в социологии. Под позитивизмом понимают методологический подход, при котором наука может опираться исключительно на чувственный опыт. Таким образом, позитивизм противопоставляется метафизическим размышлениям.

3. Вместе с тем для появления социологии, помимо объекта и особого способа его изучения, необходимо наличие интереса к изучению данного объекта именно таким способом. Это стало возможным в Европе XIX в. вследствие общественной эмансипации и секуляризации религии. Кризис науки и культуры, вызванный разрушением веками существовавших устоев традиционного общества, неудовлетворенность состоянием социальной философии и наук об обществе и человеке вкупе с кардинально меняющимися внешними условиями создали возможность появления новых способов изучения общества. В процессе трансформации европейских обществ под воздействием революционных событий и зарождающихся капиталистических отношений начал формироваться «новый тип человека» со специфической современной ментальностью – основной потребитель творчества новоевропейских социальных теоретиков. В отличие от философских построений традиционных обществ, социальная база новой науки была плебейской. «Новый тип человека» – «буржуа», «бюргер», обладающий отличной от характерных для традиционного общества системой ценностей, – явился основным заказчиком и потребителем новых знаний о социальной реальности⁴.

О. Конт противопоставил новую дисциплину философии. Основная его идея – отделение науки от метафизики и теологии, а также последующая замена последних на научные (эмпирические) дисципли-

⁴ Подвойский Д. Г. О предпосылках и истоках рождения социологической науки // Социологические исследования. 2005. № 7. С. 3 – 12.

ны. Конттовская социология является положительной наукой, подобной естественным наукам. Позитивистская доктрина, отстаиваемая О. Контом, была направлена против теоретизирования социальной философии и философии истории, на создание «позитивной социальной науки» столь же доказательной и общезначимой, как естественнонаучные теории, основанные на фактах. По его мнению, наука должна отказаться от «неразрешимых» вопросов, то есть таких, которые невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты, доступные эмпирическому наблюдению.

Вопрос 2. Пионеры социологической мысли

О. Конт создал проект систематизации наук и определил в ней место социологии, что послужило основой для будущей академической институционализации социологии как отдельной науки. Он считал, что историческая логика развития науки состоит в переходе к наукам более высокого порядка, каждая из которых имеет в предшествующей необходимую предпосылку. Эволюция научного знания, с точки зрения О. Конта, выглядит следующим образом: математика, астрономия, физика, химия, биология, социология. Созданную им социологию О. Конт полагал вершиной человеческого знания и наиболее сложной из всех наук, так как высшим видом систем, а следовательно, и наиболее сложным является общество. Поэтому, несмотря на то, что социология возникла значительно позже многих других наук, она изучает наиболее сложный и важный объект, следовательно, она должна располагаться на вершине научного знания. О. Конт полагал, что новая дисциплина будет способствовать благоденствию человечества, в связи с чем строил грандиозные планы реконструкции общества на основании нее.

Немаловажную роль в процессе становления социологии сыграл и другой известный социолог Герберт Спенсер (1820 – 1903) – виднейший представитель органического направления в социологии. С его точки зрения эволюция – это процесс, одинаково объясняющий все изменения, происходящие как в природе, так и в человеческом обществе. Г. Спенсер рассматривал общество по аналогии с биологическим организмом, то есть полагал, что хоть общество и является более сложной системой, нежели биологический организм, принци-

пиальных структурных отличий оно не имеет. Г. Спенсер выделял три фазы «большой эволюции» – неорганическую, органическую и надорганическую, – которые плавно переходят друг в друга. Социальная эволюция есть часть надорганической эволюции, которая подразумевает взаимодействие многих особей, скоординированную коллективную деятельность, своими последствиями превышающую возможности любых индивидуальных действий. Поначалу социальное вырастает из простого сложения индивидуальных усилий, но потом, по мере роста размеров и сложности обществ, приобретает собственный характер.

Г. Спенсер считал, что общество есть часть природы, поэтому в нем присутствует естественный отбор и выживает наиболее сильный.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Предпосылки возникновения социологии.
2. Позитивизм в социологии.
3. Социологические воззрения О. Конта.
4. Эволюционизм Г. Спенсера.

Лекция 3. КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

Вопрос 1. Культура в контексте человеческой деятельности

Термин «культура» имеет латинское происхождение (*culture* – возделывание). Первоначально под культурой понимались все изменения в природном объекте, происходящие под воздействием человека, в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. Сегодня на уровне обыденного сознания под культурой понимается духовная и возвышенная сторона жизнедеятельности людей.

Обратимся к научным представлениям о культуре. Человек в процессе своей жизнедеятельности, стремясь к удовлетворению своих потребностей и комфорту, создает вокруг себя материальный и духовный мир, а также мир человеческих отношений, включающий в себя набор норм и правил поведения в обществе. Так что же из предметов и образцов человеческой деятельности можно объединить под термином «культура»?

Во-первых, культурными объектами можно считать только те, что возникли благодаря человеческой деятельности. Во-вторых, для отнесения некоторого объекта к культуре требуется признание его полезности: например, картины формируют у нас чувство прекрасного, мебель удовлетворяет потребность в домашнем уюте, автомобили сокращают время передвижения и делают его удобным. В-третьих, необходимым условием включения объекта в культурную среду является его распространение в социальной сфере. Он считается полностью принятым в социальной среде, если его использование становится само собой разумеющимся. Человек может чем-то пользоваться, но если эти объекты или правила не считаются полезными другими людьми, то они не будут признаны объектами культуры.

Поэтому получается, что не всякий материальный или духовный продукт, созданный людьми, относится к культуре. Чтобы стать частью культуры, объект должен быть принят частью или всем обществом и закреплен, материализован в сознании людей (с помощью записи, фиксации в камне, керамике, металле и т.д.). Усвоенный таким образом продукт может быть передан другим людям, последующим поколениям. Человек может сам воздействовать на культуру и производить необходимые изменения, которые станут частью наследия потомков, и, если окажутся позитивными, будут приняты и последующими поколениями.

Все социальное наследие представляет собой синтез материальной и нематериальной культуры. Материальная культура – это произведенные человеком предметы или природные материалы, подвергнувшиеся его воздействию: здания, орудия труда, возделанная земля и т.п. Нематериальная культура – это идеальные объекты, которые люди создают, а потом поддерживают: знания, идеи, язык, навыки, система оценок, социальные нормы и верования. При этом нематериальная культура определяет материальную: чтобы построить здание, человек должен его спроектировать и придерживаться технологических правил при его возведении. Чтобы играть в какую-либо даже элементарную детскую игру, мы должны знать ее правила и т.п.

В широком смысле культура – это совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой

обитания, которые они сообща вырабатывают для поддержания своей жизнедеятельности в обществе.

Культура формируется как важный механизм человеческого взаимодействия, помогающий людям жить в своей среде, сохранять единство и целостность сообщества при взаимодействии с другими сообществами. Каждое конкретное сообщество (цивилизация, государство, народность) создает на протяжении веков собственную гигантскую суперкультуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате в историческом процессе возникает множество культур, при этом несмотря на их различия в них существуют культурные универсалии, объединяющие культуры разных народов, например организация любого общества не обходится без языка, системы знаний и религиозных верований, изготовления орудий труда, этикета, сексуальных ограничений, обычаев дарить подарки, носить нательные украшения и т.п.

Одни культурные образцы исчезают, едва появившись, другие живут столетия, претерпевая изменения. Однако функции культуры в обществе остаются неизменными:

1) образовательно-воспитательная (социализация личности, от простого подражательства до обучения);

2) интегративно-дизинтегративная (интеграция групп и сообществ и противопоставление одних групп другим, которое может привести к культурным конфликтам);

3) регулирующая (ценности, идеалы, нормы и образцы поведения становятся частью самосознания личности, формируют и регулируют ее поведение; их нарушение вызывает санкции, которые поддерживаются силой общественного мнения и различных форм институционального принуждения).

Вопрос 2. Основные элементы культуры

Культура – это сложное динамичное образование, имеющее социальную природу и выражающееся в социальных отношениях, направленных на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях.

Для понимания механизмов ее функционирования следует обратиться к ее элементам.

Первым и наиболее важным элементом культуры является познавательный знаково-символический элемент, то есть знания, сформулированные в определенных понятиях и представлениях и зафиксированные в языке. Язык – это объективная форма аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта, средство передачи культурных образцов. Он представляет собой систему знаков и символов, наделенных определенным значением. Знаки и символы в процессе общения выступают заместителями других предметов и используются для получения, хранения, преобразования и передачи информации о них. Они всегда имеют определенное значение. Люди осваивают значение знаков и символов в процессе воспитания и образования. Именно это помогает им понимать смысл сказанного и написанного.

Язык обладает следующими качествами: точность (он помогает людям передавать все нюансы их чувств, настроений, описывать материальные предметы без существенных искажений); способность создавать обобщенные образы в сознании людей (когда в устной беседе называется предмет или персона, в сознании человека тут же возникает их образ); гибкость (способность изменять образ объекта при незначительной трансформации набора звуков: *девочка – девчонка – девчоночка*). Все это позволяет воссоздавать картину мира во всем его многообразии.

Вторым компонентом культуры являются ценности. Под ценностями мы подразумеваем разделяемые в конкретно-историческом обществе оценочные представления, определяющиеся потребностями людей (о добре, пользе, зле, счастье, долге и чести, смысле жизни, свободе и демократии, необходимости поддержания здоровья, личной безопасности, мере предприимчивости и трудолюбии, приемлемых способах найти приложение своих сил, стремлении к совершенству в рамках избранной профессии или определенной религии, комфортности быта и окружающей среды и т.п.)

Отношение людей к ценностям позволяет сформировать ценностные ориентации и выражается в ценностных установках (предрасположенности субъектов к тому или иному способу реализации сво-

их потребностей). Ценностные установки ориентируют человека в социальной среде, направляют и стимулируют его деятельность. Осознание людьми своих ценностных установок образует мотивы деятельности. Они позволяют человеку соотнести конкретные ситуации, в которых он действует, с системой ценностей, которыми он руководствуется в своем поведении. Ближайший побудительный мотив человеческой деятельности, определяющий способ и характер данной деятельности, выступает в качестве цели. Цель как идеальный прообраз будущего формируется на основе интересов человека. Она выражает решимость приспособить окружающий мир к своим интересам. По шкале социального времени цели человека можно разложить на ближайшие, долгосрочные, перспективные и конечные.

Конечная цель – самоцель всей деятельности субъекта. Для выделения конечных целей используется понятие «идеал». Идеал – это форма опережающего отражения действительности. Отдельный человек, организация, общество в целом, прежде чем что-то создать, вырабатывает в своем сознании модель будущего объекта, определенную цель, достижению которой подчиняет всю свою деятельность. С одной стороны, идеал – это отражение наиболее значимых и существенных сторон социальной практики социальных групп, классов, отражение коренных тенденций, закономерностей и возможностей развития; с другой – главная оценочная категория, которая определяет сознательные стимулы, доминирующий мотив деятельности.

Ценностное отношение людей к деятельности и ее результатам получает отражение в социальной норме. Социальные нормы – это следствие устоявшейся и повторяющейся оценки; средство сближения ценностно-значимого, необходимого и должного с практикой. В них больше, чем в ценностях, содержится директивный момент, требование поступать определенным образом. Исполнение и предписание социальных норм обеспечиваются различными формами как общественного, так и государственного принуждения (санкциями).

Неотъемлемыми элементами культуры любого общества являются обряды, привычки, обычаи, традиции.

Обряд – это совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих те или иные социальные представ-

ления, идеи, нормы и ценности и вызывающих определенные чувства (например, обряд бракосочетания, посвящения в студенты).

Привычки представляют собой нормы поведения, которые возникают в ходе повторения и распространения действий, ранее признанных успешными. Они избавляют нас от обязанности каждый раз принимать решения, позволяют действовать автоматически, ощущать комфорт.

Обычай – это воспринятая из прошлого форма регуляции социальной жизни людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов. Обычай – это неписаные правила поведения. Нужно различать обычаи как образцы поведения, которым следуют как предмету хороших манер и вежливости, и те, которым мы должны следовать, чтобы сохранить благополучие группы и общества, и нарушение которых крайне нежелательно. В таком случае можно говорить о нравственных нормах или нравах общества. Социальный опыт развития человеческого общества показывает, что нравственные нормы не изобретаются, а возникают постепенно из повседневной жизни и групповой практики людей, без сознательного выбора и умственного напряжения. Нравственные нормы появляются из группового решения о том, что вредно и должно быть запрещено или, напротив, что крайне необходимо и обязательно делать. Они редко нарушаются и передаются из поколения в поколение не как система практических выгод, а как незыблемые абсолюты.

Традиции – это не только стандарты и устоявшиеся стереотипы поведения, но и весь объем социокультурного наследия, передающегося из поколения в поколение и сохраняющегося в определенном обществе, социальной группе в течение длительного времени. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются основой жизнедеятельности. Пренебрежение к традициям ведет к нарушению преемственности в развитии общества.

В процессе формирования общественных институтов, создаваемых для удовлетворения наиболее значимых потребностей членов общества, происходит закрепление наиболее значимых нравственных норм и обычаев в виде уже сознательно разработанных кодексов и

правил поведения, которые позволяют регулировать деятельность людей в рамках этих институтов (семья, государство, экономические институты общества, система образования и т.п.). Образцы поведения, ценности, ритуалы и традиции становятся высокостандартизованными, взаимосвязанными, появляется круг людей, поддерживающих и защищающих эти нормы. Возникает тенденция к объединению и реорганизации норм в законы. Законы – это усиленные и формализованные нравственные нормы, требующие неукоснительного соблюдения путем угрозы наказания (полиция, суд, пенитенциарная система). Институализация норм позволяет сделать их более официальными и непреодолимыми, гарантируя устойчивость развития социальным институтам и обществу в целом.

Вопрос 3. Формы проявления культуры. Этноцентризм и культурный релятивизм

Культура играет противоречивую роль в жизни общества: с одной стороны, она упрочивает стремление людей следовать высоким нравственным идеалам, закрепляя наиболее полезные и ценные образцы поведения для передачи их потомкам, с другой стороны, с помощью обычаев и традиций закрепляются суеверия, несправедливость и бесчеловечность.

Разделение ценностей доминирующей в конкретно-историческом обществе культуры порождает этноцентризм. Он способствует формированию национального самосознания, патриотизма, лояльности и сплочению групп или общности. Мы сталкиваемся с этноцентризмом ежедневно, когда сравниваем себя с людьми другого пола, возраста, представителями других регионов – во всех случаях, когда имеются различия в культурных образцах представителей социальных групп.

Чаще всего люди склонны оценивать другие культуры через призму собственной. Ярким проявлением этноцентризма является миссионерская деятельность в период колонизации других народов, попытки навязать «американский образ жизни» в странах третьего мира или советский в странах Восточной Европы. Крайними проявлениями этноцентризма являются национализм, шовинизм, расизм, стремление правящей элиты закрепить выгодные ей порядки в обществе.

Однако если люди будут рассматривать культуру других сообществ через призму этноцентризма, то они не смогут прийти к взаимопониманию и взаимодействию с их представителями. Поэтому этноцентризму противостоит культурный релятивизм, провозглашающий абсолютную самобытность каждой культуры. Понять другую культуру можно только путем соотнесения ее с конкретными обстоятельствами жизнедеятельности данного сообщества.

Оптимальный вариант развития и восприятия культуры в обществе – сочетание этноцентризма и культурного релятивизма: когда индивид, гордясь своей культурой и высказывая приверженность ценностям своего общества, в то же время способен понять другие культуры, поведение членов иных социальных групп, признавая их право на существование.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Понятие культуры и ее функции в обществе.
2. Диалектика взаимоотношений между материальной и нематериальной культурой.
3. Основные факторы соотнесения материальных и идеальных объектов в культуре.
4. Язык как знаково-символическая система культуры.
5. Ценности как элемент культуры.
6. Понятия «нравственная норма» и «закон».
7. Явление этноцентризма и его культурная роль.
8. Культурный релятивизм и его общественное значение.

Лекция 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Вопрос 1. Социальный институт и характеристики процесса институционализации

Социальная практика показывает, что для человеческого общества жизненно необходимо закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов общества или отдельных групп. Это относится к тем социальным отношениям, всту-

пая в которые люди обеспечивают удовлетворение наиболее важных потребностей, необходимых для эффективного функционирования конкретной социальной группы или общества в целом. Так, потребность в воспроизводстве материальных благ заставляет людей поддерживать производственные отношения; необходимость социализации новых поколений, привитие им культурных норм и ценностей общества – поддерживать семейные отношения. Практика закрепления отношений, направленных на удовлетворение насущных потребностей, заключается в создании жестко закрепленной системы ролей и статусов, предписывающих индивидам правила поведения в социальных отношениях, а также в выработке санкций для того, чтобы добиться неукоснительного выполнения этих правил поведения. Системы ролей, санкций и статусов создаются в виде социальных институтов. Социальный институт – это организационная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества (общественные ценности – это идеи и цели; общественные процедуры – стандартизированные образцы поведения в групповых процессах; система социальных связей – сплетение ролей и статусов, посредством которых данное поведение удерживается в определенных рамках). Например, институт семьи включает в себя: 1) совокупность общественных ценностей (любовь, гуманное отношение к детям и старикам, уважение и доверие между поколениями семьи, семейная жизнь); 2) общественные процедуры (забота о воспитании детей, их физическом развитии, семейные правила и обязательства); 3) переплетение ролей и статусов (мужа, жены, ребенка, братьев, сестер и прочих родственников супругов).

Социальные институты существуют до тех пор, пока ощущается необходимость удовлетворения потребностей, связанных с их функционированием. Как только потребность становится незначительной – институт отмирает. Хорошим примером является институт дворянской чести, который возник в виде дуэли для урегулирования отношений в рамках этого класса общества. По мере развития капиталистических отношений необходимость отстаивать свою честь с оружием в руках отпала. Однако есть непреходящие потребности, реали-

зующиеся в рамках социальных институтов, главные из них – семейные, политические, экономические, образовательные и религиозные. В их число сегодня также можно отнести науку, социальную деятельность и медицину. В каждый институт входит множество групп и ассоциаций. Например, институт семьи – это совокупность определенных связей, норм и ролей, которые проявляются в деятельности малых групп. Институт образования реализуется через коллективы учебных заведений; церковь считается институтом, а ее прихожане – ассоциацией. Социальный институт – это своеобразная форма человеческой деятельности, основанной на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитием социальном контроле за их исполнением.

Социальные институты появляются в обществе как крупные непланируемые продукты социальной жизни. Люди объединяются в социальные группы в поисках оптимального способа удовлетворения своих потребностей. В ходе практики они находят приемлемые образцы, шаблоны поведения, которые через повторение и оценку постепенно превращаются в стандартизованные привычки и обычаи. Спустя некоторое время эти привычки и обычаи поддерживаются общественным мнением, принимаются, узакониваясь. Так, обычай назначать свидание, будучи элементом ухаживания, развивался как средство выбора партнера для продолжения рода. Банки – элемент института бизнеса – развивались как потребность в накоплении, перемещении, откладывании денег и в результате превратились в самостоятельный институт. Во всех этих случаях речь идет о процессе институционализации, содержание которого сводится к определению и закреплению социальных норм, правил, статусов и ролей путем приведения их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Суть институционализации сводится к замене спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое, которое ожидается, моделируется, регулируется.

Процесс институционализации состоит из нескольких последовательных этапов: 1) возникновение потребности, удовлетворение которой возможно путем совместных организованных действий; 2) фор-

мирование общих целей; 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного взаимодействия (осуществляется методом проб и ошибок); 4) появление процедур, связанных с нормами и правилами; 5) институционализация норм и правил, процедур, то есть их практическое применение; 6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференциация их применения в отдельных случаях; создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения.

Финалом процесса институционализации можно считать создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников данного социального процесса. Ни одно современное общество не может существовать без социальных институтов и процессов институционализации. Именно поэтому беспорядочные ссоры и драки превращаются в высокоинституционализированные спортивные поединки; любознательность и поиски истины – в упорядоченные научные исследования; беспорядочная половая жизнь – в семейную. Однако далеко не все роли могут быть институциональными. Например, «маленький упрямец» или «мамина помощница» – это роли в семье, но они не институционализированы. Но роли дочери или сына – институциональные. Институциональная роль – наиболее постоянная в данном институте совокупность поведенческих ожиданий, отступление от которых наиболее сурово наказывается. Отклонение от этих ролей опасно, и потому социально осуждается. Даже правители стран, обладающие солидным весом и ролью в обществе, вынуждены признавать рамки институциональных ролей. Если они попытаются управлять государством без учета ролевых ожиданий, то скоро потеряют свою власть и авторитет. Институциональные роли всегда постоянны, устойчивость институциональных ролей обуславливается значительным выравниванием индивидуальных различий при их исполнении. Конечно, каждый человек вносит свое, выполняя ту или иную роль, но колебания индивидуальных различий ограничены и во многом заслоняются ролевыми требованиями. Иногда роль может уравновесить личностные качества, например при назначении на руководящую должность. Однако стойкость ролевых предписаний будет требовать некоторого со-

гласительного единообразия в отношении тех, кто выполняет институциональные роли. Иными словами, сама роль предполагает некоторый отбор среди индивидов.

Вопрос 2. Институциональные признаки

Все социальные институты имеют общие признаки (наличие культурных символов, кодекса поведения, идеологии и пр.) и специфические особенности. Для выполнения своих функций социальный институт должен учитывать специфику функционеров, формировать стандарты поведения, строго следовать основным принципам, взаимодействовать с другими институтами. Некоторые институты могут не обладать полным набором признаков. Это означает только то, что институт несовершенен, либо находится в упадке, либо – на стадии формирования.

Культурным символом института может стать любой материальный или нематериальный элемент культуры, выражающий в наиболее концентрированном виде основные специфические черты данного института. Например, символическими культурными признаками государства являются флаг, герб, гимн, гербовая печать; института семьи – свадебный ритуал и обручальные кольца.

Люди, включенные в деятельность институтов, должны принимать предназначенные им роли. Система этих ролей чаще всего выражается в формальных кодексах: присяга на верность стране, клятва жениха и невесты, клятва Гиппократова. Эти кодексы поддерживают институционально закрепляемые роли и являются важной чертой социального контроля. Формальный кодекс поведения, конечно, производит сильное внешнее впечатление, но не гарантирует должного исполнения ролей. Супруги не всегда хранят верность и преданность, государственные мужи могут совершить подлог или измену, верующие люди не всегда ведут праведную жизнь. При оценке влияния письменного или устного кодекса важнее иметь в виду то, что его принятие гарантирует следование ему в значительной большей степени, чем если бы люди руководствовались только индивидуальными установками. Он не будет выполняться в том случае, если будет оторван от жизни (пример с кодексом строителя коммунизма), и тогда, когда в случае нарушения его положений не последует неотвратимое

наказание. Наряду с формальным кодексом существует и тщательно разработанный комплекс неформальных традиций, ожиданий и правил, отобранных в результате длительного опыта и наблюдений за выполнением институциональных ролей. Очевидно, что ребенок, который воспитывался в детском доме, будучи взрослым, будет испытывать затруднения при организации семейной жизни, так как не наблюдал ее в процессе своего взросления. Ещё один пример – религия в постсоветском государстве: люди получили возможность безбоязненного посещения церкви только после распада СССР. Во всех институтах роли будут успешно исполняться только теми, кто обучен необходимым ролевым установкам и ролевому поведению.

Идеология – система идей, санкционированных совокупностью норм. Например, идеология института религии в зависимости от вида культа может быть христианской (православие, протестантизм, католицизм), исламистской, буддистской, иудаистской. Опираясь на систему институциональных норм, идеология определяет не только то, как должны люди относиться к тому или иному действию, но и то, почему они должны действовать определенным образом, и почему они иногда недостаточно активны. Например, подростковая преступность семьянином рассматривается как разрушение семейных устоев, бизнесменом – как результат неправильной политики государства в отношении занятости молодежи, а работником системы образования – как результат недоработок школы. Иными словами, каждый представитель социального института произвольно стремится к его укреплению.

Идеология, таким образом, является одним из важнейших культурных комплексов, поддерживающих влияние социального института и оправдывающих и объясняющих его деятельность. Поэтому всякое значительное действие должно быть идеологически выдержано, то есть соответствовать основным идеологическим положениям института. При этом критика институциональной идеологии рассматривается как отступничество или разрушающее нападение, которое должно быть устранено.

Вопрос 3. Функции социальных институтов

Общество является сложным образованием, и силы, действующие внутри него, так взаимосвязаны, что трудно предвидеть послед-

ствия отдельных действий. В этой связи институты имеют явные функции, которые легко распознаются в качестве признанных целей институтов, и латентные функции, которые осуществляются непреднамеренно и могут быть как признаны, так и не признаны, считаясь побочным продуктом функционирования социальных институтов. Например, к основным функциям института образования можно отнести интеллектуальное развитие молодежи и формирование необходимых знаний и навыков для выполнения ею будущих профессиональных ролей. К латентным функциям института образования относится воспроизводство системы социального неравенства, так как образованный человек имеет значительно больше шансов занять высокое положение в обществе по сравнению с необразованным, а тем более неграмотным человеком.

Каждый институт призван удовлетворять конкретную потребность. Однако для осуществления этой функции он выполняет в отношении своих участников другие функции, обеспечивающие их совместную деятельность по удовлетворению базовой общественной потребности. К основным функциям социальных институтов можно отнести: 1) функцию закрепления и воспроизводства общественных отношений (каждый институт обладает системой правил и норм поведения, стандартизирующих деятельность его членов и делающей ее предсказуемой; соответствующий социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института, тем самым институт обеспечивает устойчивость социальной структуры общества); 2) регулятивную (человек, чем бы он ни занимался, всегда действует в рамках какого-либо социального института, вооружающего его правилами, нормами, шаблонами поведения; поэтому люди проявляют предсказуемое и стандартизованное поведение, выполняют требования, ожидания и знают, чего им ждать от окружающих); 3) интегративную, которая реализуется за счет упорядочивания системы взаимодействий, увеличения объема и частоты контактов, консолидации усилий, мобилизации ресурсов всех участников процесса, сочетания личных целей с общественными; 4) транслирующую: общество не может развиваться без передачи социального опыта, которая происходит путем расширения границ институтов, привлечением в них новых членов. Например, семейное воспитание

опирается, в том числе и на опыт родительских семей супругов; церковь стремится расширить число прихожан; государственные учреждения стараются привить гражданам нормы лояльности и повиновения; 5) коммуникативную, осуществляемую за счет производства, потребления и обмена информацией между социальными институтами и их членами.

В случае, если институт не справляется с выполнением возложенных на него функций, его непременно ждут дезорганизация и изменения. Как мы знаем, социальные институты создаются для удовлетворения насущных потребностей, но протекающие в обществе процессы постоянно изменяют потребности индивидов, групп, классов, изменяя тем самым и характер отношений социальных институтов со средой. Вследствие этого может возникнуть ситуация, когда изменившиеся общественные потребности не находят адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих институтов. В результате такого несоответствия в деятельности института могут возникнуть дисфункции. Они могут выражаться в недостатке подготовленных кадров, материальных средств, организационных недостатках, падении социального престижа и авторитета данного института.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Понятие социального института.
2. Основные этапы образования социальных институтов.
3. Основные институциональные признаки.
4. Явные и латентные функции социальных институтов.
5. Основные функции социальных институтов. Понятие дисфункции.

Лекция 5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

Вопрос 1. Соотношение биологического и социального факторов в формировании личности. Феномен сознания человека

Человек – это целостное родовое существо, характеризующееся единством биологических, психических и социальных начал. С точки зрения биологической природы он представляет собой организм –

способ телесного (физического и психофизического) существования человека. Его психофизические и биосоциальные свойства фиксируются понятием «индивид». Индивид – это способ телесно-душевного существования человека как единичного представителя всего человеческого рода. Понятие «личность» фиксирует в себе социальное качество человека, обусловленное его включенностью в общественные отношения. Вариантов личностей столько, сколько существует людей. С этой точки зрения человек – более сложный объект изучения, чем любое социальное образование или общность.

Чисто естественные потребности человека входят в ранг социальных законов, моральных требований, направлений деятельности социальных институтов. На людей оказывают воздействие обычаи, традиции, предрассудки, которые сложились десятки, а то и сотни лет назад. Человек – продукт не только общества, но и всей его истории. Он оказывается более глубоким и сложным, чем общество. В противном случае личность было бы просто уничтожить. Недооценка личности во всех тоталитарных режимах ведет к социальной напряженности в обществе: фашизм с его лозунгом «массы все – личность ничто», использование советским режимом людей настолько, насколько они были полезны государству.

Если говорить о личности, то ее структуру можно представить как триединство памяти (информация, знания); культуры (правила, нормы, принципы) и активности (интересы, потребности, ориентации). Есть в личности и нечто нерушимое – ядро (часть хранимой информации, которая задает тон для процесса восприятия и переработки информации с помощью знаний, назовем его убеждениями). Ученику легко дать информацию, но трудно дать знания, еще трудней сделать их убеждениями. А ведь главная задача воспитания состоит именно в том, чтобы знания довести до ядра личности, то есть перевести их в убеждения. Информация, правила, текущие желания осознаются очень легко и просто укладываются в схему привычных рассуждений. А вот то, что у нас в глубине, что мы усвоили в семье, школе, институте, кругу друзей осознается хуже и меньше, хотя роль в наших поступках эти знания играют значительно большую. Нужны специальные научные приемы, чтобы выделить глубинные интересы личности.

В данном случае сталкиваемся с проблемой сознательного и бессознательного. Об этом первым заговорил Зигмунд Фрейд, представив структуру личности как сочетание бессознательного (ид – оно) с сознательным (эго и суперэго). Можно спорить с таким четким делением сознательного и бессознательного. Ведь тогда к бессознательному придется отнести очень разные вещи: привычки, навыки, обычаи, установки – все, что возникает на стыке биологического и социального. Например, феномен так называемого 25-го кадра, вмонтированного в видеосюжет, воздействует на бессознательное. Такое восприятие человеком информации в науке называется субпороговым.

По-видимому, истина лежит где-то посередине. Биология действительно устанавливает рамки для человеческого естества, но в этих рамках люди обладают высокой приспособляемостью: они усваивают такие образцы поведения и создают такие социальные институты, которые либо позволяют биологическим силам управлять ими, либо подавляют их, либо позволяют прийти к компромиссу. Начало социальной жизни человека начинается с координации усилий с другими людьми. Координация усилий есть и у животных, но в отличие от них человек, включаясь в деятельность, сам меняется, и меняются его связи с окружающим миром. Это происходит благодаря сознанию. С точки зрения социологии сознание – это способ ориентации человека в окружающем мире. Благодаря сознанию человек способен:

- 1) все действия, их условия и явления оценивать с точки зрения имеющейся у него системы ценностей: вреда, пользы, добра, зла;
- 2) выделять отличия: человек может выделить себя из группы, утверждать свою независимость, неповторимость, уважать и считаться с интересами других людей;
- 3) обобщать, интегрировать себя с конкретной группой, осмысленно включаться в ее деятельность;
- 4) проектировать результаты будущей деятельности, планировать, прогнозировать;
- 5) формировать в соответствии с принятыми ценностями мотивационную структуру своих поступков, способность к самоограничению;
- 6) аккумулировать накопленный опыт, передавать информацию другим людям, в том числе замыслы, ожидания.

Вопрос 2. Понятие социализации. Границы и назначение

В популярной американской комедии «Полицейская академия» показан процесс перевоплощения праздных и безответственных обывателей в настоящих защитников правопорядка. Процесс приобретения личностью своего социального лица, в котором синхронизированы и синтезированы типичное и индивидуальное, называется социализацией.

Назначение социализации – обеспечение самовозобновляемости общественной жизни. Освоение существующих моральных норм и ценностей идет поэтапно: на первом этапе (доморальном) ребенок исходит из соображений эгоистической выгоды, чтобы избежать наказания или получить поощрение; на втором этапе (конвенционной морали) человек поступает так или иначе, чтобы завоевать уважение других лиц или из чувства стыда; на третьем этапе (автономной морали) человек поступает так или иначе, исходя из сформировавшейся у него системы ценностей.

Для успешной социализации требуется три вещи: ожидания, желание соответствовать этим ожиданиям и изменение поведения в соответствии с этими ожиданиями. В процессе жизни мы учимся у своих родителей, сверстников, учителей, работодателей, коллег и друзей и т.п. Они передают свой опыт, интеллектуальные знания, социальные и физические навыки, необходимые нам для жизни в обществе.

Социализация не однонаправленный процесс. Индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Сопrotивление, бунт и вызывающее поведение могут изменить процесс социализации. В результате люди не всегда социализируются в соответствии с ожиданиями родителей, учителей или сверстников. И все же стремление к конформному поведению – скорее правило, чем исключение.

Тому есть две причины: ограничения биологические и ограничения культурного характера. Человеку не дано летать без крыльев, и его нельзя научить этому. В то же время культура тиражирует лишь некоторые образцы поведения и тем самым ограничивает нашу биологическую природу. Например, беспорядочные половые связи с точки зрения биологии возможны, однако у каждого общества есть, что сказать по этому поводу, чтобы пресечь подобное поведение. В био-

логическом плане человек рождается с инстинктами: сосательным, глотательным, смаргивающим и хватательным. Он не запрограммирован генетически на сложное поведение. Биология человека – прямохождение, прямозрение, пять пальцев, отсутствие жестких рефлексов – позволяет ему развиваться и развивать свои способности адаптации к внешнему миру.

Духовный мир личности зависит во многом от тех, кто на нее воздействует; общество заинтересовано в развитии у личности полезных для него качеств; личность формируется под целенаправленным и непреднамеренным влиянием окружающей среды. В каждом обществе есть свои ценности: в американской культуре – опора на себя, свою волю и агрессивность; в Индии ценятся противоположные качества – созерцательность, мистицизм, пассивность. Каждое общество имеет свои нормы, идеалы. Большинство норм не прописано в законах, они передаются в процессе социализации. От нас ждут вежливости, подарков к праздникам, почтения к старикам. Отсутствие единого образа в поведении указывает на то, что социализация – двусторонний разнонаправленный процесс. Это своего рода компромисс между биологией и культурой, между теми, кто социализируется и кто социализирует.

Вопрос 3. Основные этапы и агенты социализации. Ресоциализация

Личности формируются во взаимодействии друг с другом. В качестве агентов социализации могут выступать как отдельные личности, так и социальные группы, социальные институты: родительская семья, школа, СМИ, Интернет, система профессиональной и вузовской подготовки, трудовой коллектив, друзья и т.п.

Американский ученый Чарльз Хортон Кули считал, что личность вырастает из множества интеракций с окружающим миром. В них люди создают свои зеркальные отражения, которые состоят из трех элементов: то, что, как мы думаем, видят в нас другие (например, «я уверена, что люди обращают внимание на мою новую прическу»); то, как, по нашему мнению, они реагируют на то, что они видят («я уверена, что им прическа нравится»), и то, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других людей («думаю, мне нужно впредь стричься в данном стиле»).

Джордж Герберт Мид полагал, что, как только у детей появляется способность мыслить о себе таким же образом, как и о других, они начинают приобретать чувство своего «Я», своей индивидуальности. Он описал три стадии социализации ребенка:

1) имитация. Ребенок копирует действия взрослых, не отдавая отчета или не понимая самого действия, например используя клюшку для игры в хоккей в качестве пылесоса, которым пользуется его отец;

2) игровая стадия. Ребенок, играя, воспроизводит поведение как исполнение определенной роли – врача, пожарника, мамы, автогонщика, – примеряя ее на себя. Это позволяет детям придавать своим мыслям и действиям те же значения, что и взрослые члены общества. Согласно Миду завершенное человеческое «Я» состоит из двух частей: «Я-сам» и «Я-меня». «Я-сам» – это реакция, отклик на других людей; «Я-меня» – это осознание себя». «Я-сам» думает о «Я-меня» и реагирует на него, как и на других людей. Например, «Я-сам» реагирую на критику и, если считаю ее справедливой, то изменяю свое поведение. При этом «Я-сам» знаю, что «Я-меня» люди считают справедливым человеком. Каждый раз, когда дети смотрят на себя глазами кого-то, они корректируют впечатления о себе;

3) стадия коллективных игр. На этой стадии ребенок учится распознавать то, чего от него ожидается не просто отдельным человеком, а группой, то есть, выполняя правила игры, он учится жизни в обществе. На этой стадии дети приобретают чувство социальной идентичности.

В свое время американец Эрик Эриксон одним из первых развил теорию социализации личности на протяжении всей жизни – от младенчества до глубокой старости. При этом, по его мнению, на каждом из жизненных этапов перед человеком стоит решение важных для его возраста проблем: для трехлетнего человека – научиться самостоятельно ходить на горшок; для двадцатипятилетнего важно наряду с профессиональной самореализацией построить свою собственную семью. При этом если социализация взрослого рассчитана на приобретение специфических знаний и навыков, то социализация ребенка подчинена усвоению базовых ценностей и норм поведения.

Принцип, гласящий, что в течение жизни развитие идет по восходящей и строится на основе закрепления пройденного, не является

таким уж непреложным. Социологи выявили связь между методами социализации и готовностью людей принимать ценности общества. В зависимости от того, кого в своих родителях видят подростки – помощников или надсмотрщиков – зависит готовность людей принимать ценности общества. Тинейджеры, для которых родители – контролирующая и поддерживающая инстанция, в большей степени сопротивляются навязываемым нормам и ценностям. Если родители при воспитании детей приводят примеры из жизни, объясняют, советуют, то есть выступают в качестве более опытных людей, старших товарищей, то сопротивление транслируемым нормам и ценностям существенно ослабевает.

В случае неуспеха или сбоя в социализации мы имеем дело с ресоциализацией – овладением новыми ценностями и ролями для замены ранее недостаточно усвоенных или несоответствующих новой ситуации. Ресоциализация может проявляться в чем угодно: от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной переподготовки людей, рабочие места которых уничтожены внедрением новых технологий и изменившимися экономическими условиями. Психотерапия – это также форма ресоциализации. Люди, проходящие лечение, пытаются разобраться со своими конфликтами и изменить что-то в поведении, основываясь на этом понимании.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Содержание понятий «индивид» и «личность».
2. Соотношение биологического и социального факторов в формировании личности.
3. Адаптивные возможности сознания человека.
4. Общая характеристика социализации.
5. Теория зеркальных интеракций Ч. Кули.
6. Основные стадии социализации детей по Дж. Миду.
7. Теория социализации Э. Эриксона.
8. Ресоциализация.

Лекция 6. СТАТУС И СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ ЛИЧНОСТИ

Вопрос 1. Социальный статус личности

Человек, будучи социальным существом, взаимодействует с различными социальными группами и участвует в коллективных, совместных действиях. Однако практически не бывает такого, чтобы человек относился только к одной социальной группе. Он является членом своей и родительской семей, членом коллектива, где он учится или трудится, членом спортивной команды, членом узкого круга друзей. Входя в разные группы одновременно, человек в каждой из них занимает разное положение, обусловленное взаимоотношениями с другими членами группы. Для анализа степени включенности индивида в разные группы, а также положения, которое он занимает в каждой из них, и его функциональных возможностей по отношению к каждой группе используются понятия «социальный статус» и «социальная роль».

Под социальным статусом в социологии понимается совокупность прав и обязанностей, закрепленных за конкретной группой, в которую входит индивид. Социальный статус обычно определяется как ранг или позиция индивида в группе или группы во взаимоотношениях с другими группами: группа топ-менеджеров, группа руководителей среднего звена, группа помощников и советников первого руководителя предприятия, рядовые специалисты и т.п. Статус детей подчинен взрослым: от детей ожидается уважительное к ним отношение. Статус солдата отличается от статуса штатского: роль солдата связана с риском и исполнением присяги, чего нельзя сказать о других группах населения. Статус женщины отличается от статуса мужчины, поэтому от нее ожидают иного поведения, отличного от мужского.

В примитивных (традиционных) обществах статусы чаще всего являются предписанными, то есть закрепленными за личностью от рождения (этническое и социальное происхождение, пол, место рождения, фамилия). Так, мужчина с рождения готовится стать охотником, рыболовом или воином. В современном индустриальном обществе личность имеет большую свободу в выборе того или иного положения в социуме. Это во многом объясняется тем, что для успешно-

го его функционирования нужна значительная мобильность трудовых ресурсов, и потому происходит четко выраженная ориентация в основном на личностные качества индивидов, изменение статусов в соответствии с их усилиями.

Контроль общества за справедливостью при определении статусов позволяет социальной системе быть гибкой, предоставляя возможность занимать значимое положение людям, проявляющим наибольшие способности, инициативность, талант. В данном случае мы уже будем говорить о приобретенном или достигаемом статусе: профессия, мисс Мира. Никто еще не родился мужем или женой, президентом страны или поваром. Статус достигается через индивидуальный выбор и конкуренцию. Достигнутый человеком статус требует от него не только сферы приложения труда, но и друзей, организаций, места обучения и места проживания. Все это индивида приводят к тому, что он получает статусы, которые не были ранее определены его родителями. В этом случае он встречается с ситуациями, значительно удаленными от опыта предков, что создает ему определенные трудности.

Предписанные и достигаемые статусы принципиально различны, но, несмотря на это, они могут перекрещиваться и взаимодействовать. Например, мужчине легче достичь статуса премьер-министра или президента, чем женщине. Во многих отношениях граница между предписанным и достигаемым статусом чисто условна. В ряде случаев приобретенный статус становится предписанным: например, люди, имеющие титулы чемпионов или ученые звания либо достигшие политического Олимпа (первый Президент СССР М. С. Горбачев).

Кроме того, у каждого человека из всех занимаемых им статусов выделяется главный, как правило, он связан с тем, что человек определил для себя самым важным в жизни. В современном обществе выбор чаще всего стоит между профессией и семьей.

Вопрос 2. Основные характеристики социальных ролей

Занимание человеком положения в той или иной группе требует от него обучения социальным ролям. С этой точки зрения социальные роли – это ожидаемое поведение индивида, ассоциируемое с его статусом. Одно поведение характерно для музыканта, другое для любя-

щих родителей, третье – для политика. Как правило, каждый статус включает в себя несколько ролей. Например, политик в общении со своими ближайшими соратниками – один, в общении со своими избирателями – другой, в общении со своими идеологическими противниками – третий. Социальные роли делятся на формальные, то есть те, которые за индивидом закреплены официально и могут быть потеряны при расторжении этих официальных отношений одной из сторон (брачный контракт, трудовой договор) и неформальные (стиль одежды, манера поведения).

Реакции, в которых фиксируются общественные ожидания по выполнению человеком тех или иных ролей, тоже делятся на формальные (законы, поощрения за добросовестный труд, брачный контракт) и неформальные (холодное молчание, профессиональная репутация, отказ от приглашения в гости, уважение). Эти реакции называются санкциями. Они подкрепляют правила, определяют, какое поведение является уместным в конкретной ситуации.

Каждую социальную роль можно описать с помощью пяти характеристик: степень формализации, способ получения, масштаб, мотивация, эмоциональность. Так, например, неформальные роли характеризуются большим масштабом (мать всегда остается матерью), эмоциональностью, их мотивация связана с такими ценностями, как любовь, дружба, доброта, талант и т.п.

Вопрос 3. Процесс обучения социальным ролям

Любое общество представляет собой сложное образование, его институты эффективны только в том случае, если люди ежедневно исполняют огромное число обязанностей, строго обозначенных внутригрупповыми и межгрупповыми различиями. Каждый индивид в процессе своей жизни выполняет самые разные роли, исходя из занимаемых им статусов, для чего необходим процесс обучения. Ролевое обучение имеет два аспекта: 1) необходимо научиться выполнять обязанности и осуществлять права в соответствии с конкретной социальной ролью; 2) не менее важно приобрести установки, чувствования и ожидания, соответствующие данной роли. Второй аспект представляется наиболее важным. Некоторые люди не могут успешно выполнять свою роль, если она в процессе социализации не принята ими

как стоящая потраченного времени, удовлетворяющая их потребность, соответствующая их внутреннему миру. Например, молодой человек, который обучается профессии, навязанной им его родителями, в то время, как он хотел быть кем-то другим. Или позиция молодой женщины, которая вынуждена играть роль домохозяйки, несмотря на наличие у нее профессии и склонностей к выполнению иных социальных ролей.

Обучение большинству ролей начинается в раннем детстве одновременно с началом формирования установок на определение роли и статуса. Большая часть этого ролевого обучения происходит бессознательно и безболезненно в процессе социализации личности.

Понятие роли включает в себя совокупность собственных и чужих ожиданий от ее выполнения. Человек всегда стремится аккумулировать установки и поведение тех людей, которые его окружают, добиться наиболее адекватного исполнения своей роли. При этом его внутреннее «Я» в результате этого опыта не остается неизменным. Специалист, приобретя статус руководителя, меняется, у него появляются новые роли и обязанности. Статус и выполняемые человеком роли накладывают на него отпечаток. Даже не зная рода занятий человека, мы можем сказать, что он ведет себя как учитель, предприниматель или министр. Личность и роль, которую она играет, связаны некоторыми психологическими характеристиками, подходящими для исполнения конкретных социальных обязанностей. Например, личность общительная, направленная на мир внешних объектов, легко может освоить роль продавца. В то же самое время очевидно, что выполнение изо дня в день роли продавца делает человека более общительным. Так, постепенно в ходе ролевого обучения формируется поведение личности, характерное для ее статуса.

Вопрос 4. Ролевое напряжение и ролевой конфликт

Было бы идеально, если бы каждая личность могла достигать желаемых статусов в группе или обществе с одинаковой легкостью и непринужденностью. Однако лишь у некоторых индивидов это получается. В процессе достижения определенного статуса и исполнения соответствующей роли может возникнуть ролевое напряжение – трудности при выполнении ролевых обязательств и несоответствие внутренних установок личности требованиям роли.

Ролевое напряжение может нарастать в связи с неадекватной ролевой подготовкой, ролевым конфликтом или неудачами, возникающими при исполнении данной роли.

В жизни каждого человека в современном обществе возможно возникновение нескольких критических точек, когда индивид может быть не подготовлен к исполнению будущих ролей (например, начало трудовой деятельности по профессии, отцовство, смена места работы, развод, уход на пенсию).

Ролевые конфликты бывают двух типов: между ролями и в пределах одной роли. В силу того, что человек выполняет сразу несколько ролей, часто возникают ситуации, в которых он сталкивается с необходимостью удовлетворять двум или более несовместимым ролям. Примером конфликта, происходящего в пределах одной роли, может служить положение специалиста, получившего распоряжение от руководства предприятия и принявшего его к исполнению, несмотря на внутреннее несогласие с ним. Во многих исполняемых индивидами ролях – от сантехника до бизнесмена – существуют т.н. конфликты интересов, в которых обязанности быть честными по отношению к традиции или людям входят в конфликт с желанием «делать деньги». Лишь очень немногие роли свободны от конфликта и внутренних напряжений. Если конфликт обостряется, то он может привести к отказу от выполнения ролевых обязательств, отходу от данной роли, внутреннему стрессу.

Существует несколько видов действий, с помощью которых ролевая напряженность может быть снижена, а человеческое «Я» защищено от неприятных переживаний: рационализация ролей, разделение ролей, регулирование ролей.

Рационализация – это один из способов защиты от болезненного восприятия личностью какой-либо ситуации с помощью социально и персонально желательных для нее понятий. Рационализация скрывает реальность ролевого конфликта путем бессознательного поиска неприятных сторон желанной, но объективно не достижимой цели. Например, после неудачных попыток зачать ребенка можно убедить себя, что дети – это большое обременение для женщины, делающей карьеру; после очередного отказа в повышении по службе – объявить

всем, что вы не относитесь к карьеристам и даже сочувствуете им как людям, лишенным многих человеческих радостей.

Разделение ролей снижает ролевую напряженность путем временного изъятия из жизни одной из ролей и выключения ее из сознания индивида, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли. С этой точки зрения деловая обстановка офисов, униформа военного, белый халат врача помогают людям в разделении ролей. На работе человек официален, пунктуален и требователен, дома – внимателен, снисходителен и нежен. Такой процесс перевоплощения личности создает возможность снятия эмоциональной напряженности всякий раз, когда установки, присущие одной роли, сталкиваются с потребностями другой. Если индивид не защитил себя путем разделения ролей, эти противоречия перерастают в психологические конфликты.

Регулирование ролей, в отличие от двух предыдущих видов действий, носит преднамеренный и осознанный характер. Регулирование – это процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения той или иной роли. Например, муж, который пришел поздно домой, ссылается на загруженность на работе. Нечестный предприниматель оправдывает свои ценовые накрутки на товар и услуги ссылками на систему.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Типология социальных статусов личности.
2. Основные характеристики социальной роли.
3. Отличие ролевого поведения от набора прав и обязанностей конкретных ролей.
4. Понятие «ролевой конфликт».
5. Отличие рационализации и разделения социальных ролей от их регулирования.

Лекция 7. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Вопрос 1. Понятие и сущность социальной стратификации

Неравенство существует в человеческих обществах любых типов, даже в самых примитивных культурах, где имущественные различия

между людьми почти отсутствуют. Человек может иметь высокий статус, потому что он, например, храбро ведет себя на охоте, или потому что он обладает, по мнению других членов племени, способностью общаться с духами предков. Описывая социальное неравенство, социологи говорят о социальной стратификации, наиболее влиятельные теоретические подходы к которой были разработаны Карлом Марксом и Максом Вебером. Их идеи легли в основу почти всех последующих стратификационных теорий.

Энтони Гидденс вслед за многими западными социологами различает четыре основные системы стратификации: рабовладельческую, кастовую, сословную и классовую. Вместе с тем иногда различные стратификационные системы могут существовать в рамках одного общества. Так, рабовладельческая и классовая системы социальной стратификации сосуществовали в древних Греции и Риме, а также в южных штатах США до Гражданской войны.

Вопрос 2. Рабство как система социальной стратификации

Рабство есть крайняя форма неравенства, при которой одни люди являются собственностью других. Рабы не считались полноценными людьми, то есть существами в принципе той же природы и тех же возможностей, что их хозяева. Это мнение выражено в «Политике» Аристотеля, который характеризует рабов как людей, не способных к свободным действиям.

У рабов не было собственных имен, их заменяли прозвища или наименования по хозяину (например, раб Батиата). Отсутствие собственного имени – как личного, так и родового – соответствовало тому, что раб понимался как существо без родины, предков, судьбы. Рабы не допускались до религиозных культов хозяев, правда, иногда им позволялось иметь свои собственные (как, например черным рабам в США), однако в обществе их сторонились, считали нечистыми.

Раб был лишен всех прав, он не был субъектом права. Он рассматривался как собственность хозяина (вид движимого имущества), с которой последний вправе поступать как угодно: может продать, убить и т.д. В Поздней античности правительство приняло ряд законов, направленных на защиту жизни и здоровья рабов, которые скорее можно сравнить с современными законами о защите животных от жес-

того обращения. В принципе, никто не оспаривал главную мысль о том, что раб есть «недочеловек», существо, которое не может быть членом общества.

Рабы происходили по большей части из захваченных в плен чужеземцев, но и их дети, в случае, если иметь их позволялось, становились рабами. В рабов также обращались преступники, закоренелые должники, однако такого рода практики существовали далеко не во всех культурах. Рабы могли быть в коллективной собственности рода или даже всего народа (илоты в Спарте) и в личной собственности.

В Соединенных Штатах, Южной Америке и Вест-Индии в XVIII – XIX столетиях рабы использовались для работы на плантациях и в качестве домашних слуг. Однако в древних обществах их можно было обнаружить в самых разнообразных сферах, иногда даже на постах, облеченных большой ответственностью. Рабы не допускались только к военным и религиозным должностям. Некоторые из них были грамотными и работали в качестве правительственных чиновников, многие были обучены ремеслам. В Риме, правящие слои которого считали торговлю занятием низким, рабы занимались коммерцией. Хотя рабы были во всех обществах бесправны, порой, они могли материально чувствовать себя весьма вольготно, подчас даже лучше, чем свободные люди.

Вопрос 3. Кастовая система социальной стратификации

Вследствие того, что кастовая система получила наибольшее развитие в Индии, термин каста, прежде всего, ассоциируется с ее культурой, однако он происходит от португальского слова *casta*, которое означает «раса», или «чистая порода». У индийцев нет единого термина, обозначающего кастовую систему в целом. Для разграничения общества они используют понятие «варна», характеризующее большую социальную группу, представители которой должны следовать определенной «дхарме». Дхарма есть совокупность правовых, моральных, этических и других норм, определяющих добродетельность человека и правила жизни в зависимости от его общественного положения. То есть те действия, которые считаются достойными, заслуживающими уважения и поощрения для одной варны, могут не являться таковыми для другой.

Кастовая система сложна, и структура ее меняется от региона к региону. Однако существует ряд общих принципов: Брахманы, образующие высшую варну, олицетворяют собой самую высокую степень чистоты, шудры – самую низкую. Также имеет место социальная группа, именуемая «неприкасаемые», вследствие своей нечестивости располагающаяся вне структуры индийского общества. К неприкасаемым могут быть сосланы представители других варн, не считающиеся с традициями и существенно нарушающие предписанные им правила поведения.

Понятие касты иногда используется вне контекста индийской культуры, в случаях, когда две или более этнические группы отделены друг от друга в первую очередь из соображений чистоты расы. Такая ситуация имела место быть, например, в США после отмены рабства, где степень сегрегации между черным и белым населением была весьма высокой. То есть «черные» и «белые» граждане, несмотря на формальное равенство в правах, были разделены по территории проживания, уровню доступа к образованию, сферам трудовой деятельности, нормам и правилам поведения и т.д.

Вопрос 4. Сословная система социальной стратификации

Сословная система социальной стратификации существовала во многих традиционных обществах, где представители различных сословий обладали неодинаковыми правами и обязанностями. Как правило, разница в правах закреплялась в соответствующих нормативных актах. Высшее сословие состояло из аристократии, людей благородного происхождения, пользующихся в обществе наибольшим уважением. К другому сословию относились священнослужители. Их статус был несколько ниже, зато они пользовались особыми привилегиями. Все прочие относились к «третьему сословию», это были крепостные, свободные крестьяне, купцы, ремесленники и т.д.

Принадлежность к тому или иному сословию определяется происхождением, но в отличие от каст сословия менее закрыты, допускается переход из одного сословия в другое. Его можно осуществить, например, через межсословный брак. Помимо этого простолюдин может получить дворянский титул в награду за особые заслуги или купить его в случае, если такая практика принята в данном обществе.

Некоторые отголоски сословной системы сохранились в сегодняшней Великобритании, где по-прежнему наследуются и пользуются почетом дворянские титулы, а крупные бизнесмены, правительственные чиновники и другие лица могут получить звание пэров или быть возведенными в рыцари по особой милости монарха.

Вопрос 5. Классовая система социальной стратификации

Классы можно определить как крупномасштабные группы людей, обладающих сходными материальными ресурсами, что, в свою очередь, определяет образ жизни, которую они ведут. Классовые различия, прежде всего, зависят от благосостояния людей и рода их занятий. В отличие от других типов страт, классы не зависят от законодательных или религиозных установок. Классовая принадлежность не связана с врожденным статусом, чем бы он ни определялся – законом или обычаем. Классовые системы гораздо более подвижны по сравнению с другими стратификационными системами. Формальных ограничений на перемещение из одного класса в другой, а также на браки между людьми из различных классов не существует. Классы связаны с различиями в экономическом положении групп людей, неравенством в отношении владения материальными ресурсами и контроля над ними, тогда как в других системах стратификации первостепенную роль играют неэкономические факторы. В неклассовых стратификационных системах неравенство проявляется в личных взаимоотношениях людей, различии прав и обязанностей (крепостного и господина, раба и его владельца, представителя низшей и высшей каст). Классовая система, наоборот, проявляется в основном в крупномасштабных отношениях безличного характера. Важнейшей основой для классового деления служат различия в условиях труда и оплаты, которые касаются людей любой категории и, в свою очередь, зависят от ситуации в экономике в целом.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Неравенство как основание социальной стратификации.
2. Развитие идей социальной стратификации.
3. Основные виды стратификационных систем.
4. Многомерный подход к анализу расслоения.
5. Средний класс и его место в структуре современного общества.

Лекция 8. ЭЛИТАРИСТСКИЕ ТЕОРИИ ОБЩЕСТВА

Вопрос 1. Определение понятия «элита».

Термин «элита» в переводе с французского языка означает «лучшее, избранное». В другом, более узком значении, понятие элита относится к самой значимой социальной группе, стоящей над всеми, призванной в силу наличия особых качеств управлять другими людьми, создавать образцы и нормы поведения. Известные современной науке первые представления об элите возникли в древних обществах, в которых в роли элиты выступала аристократия. О необходимости деления общества на высших и низших писали многие великие мыслители – Конфуций, Платон, Н. Макиавелли и др.

Вместе с тем до сих пор у элитологов нет единого канонического представления, что следует понимать под элитой. Несмотря на то, что в обычном разговоре или научном дискурсе при употреблении термина «элита» все инстинктивно понимают, о чем идет речь, попытки дать определение связаны с некоторыми сложностями. Так, в частности, марксисты считают, что термин «элита» не согласуется с теорией классовой борьбы, а если отождествлять термин с понятием «эксплуататорский класс», то в нем попросту нет смысла. Сторонники теории политического плюрализма считают, что термин «элита» применим лишь к примитивным или тоталитарным обществам, а радикальные демократы и вовсе отказывают ему в праве на существование, поскольку он узурпирует власть.

Есть два основных подхода к рассмотрению термина «элита»: первый предполагает его отождествление с политической элитой, второй трактует его более широко, распространяя на различные социальные группы (элита врачей, учителей, криминальная элита и т.д.).

В социологии под элитой понимают носителей управленческих функций, всех тех, кто оказывает определяющее влияние на социальные процессы. Элита – относительно небольшая группа людей, занимающая ведущее положение в обществе. Если использовать термин «элита» в качестве синонима политической элиты, то можно выделить следующие ее разновидности:

1) правящая элита – элита, в данный момент находящаяся у власти, осуществляющая политическое управление;

2) оппозиционная элита – элита, стремящаяся сместить правящую элиту, используя законные методы (например, победить на выборах), то есть играющая по правилам, установленным правящей элитой;

3) контрэлита – элита, открыто противопоставляющая себя правящей элите, использующая все доступные средства для обретения власти, стремящаяся, как правило, изменить всю политическую систему.

Говоря о том, что элита – это люди, занимающие ведущее место в обществе, влияющие на протекание социальных процессов, мы, однако, не объясняем, почему существование элиты возможно в принципе. Пытаясь ответить на данный вопрос, ученые, как правило, занимают одну из устоявшихся позиций:

1) ценностный подход, согласно которому существование элиты объясняется превосходством одних людей над другими по ряду значимых признаков (интеллектуальному, моральному и т.д.);

2) структурно-функциональный подход, согласно которому элита существует из-за исключительной важности в обществе функции управления и невозможности ее реализации большинством.

Вопрос 2. Основные подходы к рассмотрению роли элиты в обществе.

По вопросу о природе элиты и ее роли в жизни общества мнения мыслителей расходятся.

Макиавеллистская школа отталкивается от идей Н. Макиавелли о неизбежности деления общества на управляющих и управляемых. Наиболее известные представители – итальянские социологи Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс. Их взгляды объединяются следующими принципами:

- у элиты любого общества существуют особые качества, врожденные или приобретенные, обеспечивающие способность осуществлять управление и стремление бороться за власть;

- все эти качества передаются следующим поколениям элиты, то есть любая элита наследственна;

- элита сплочается в группу, объединенную общностью социального положения, и воспринимает себя как коллектив избранных;

- элита имеется в любом обществе, так как люди не равны, и выделяются лучшие из них;

- меняется состав и тип элиты, но само существование элиты неизбежно;

- условием выживания элиты является ее регулярное обновление;
- любая элита проходит стадии формирования, расцвета и гибели;
- формирование и смена элит происходит в ходе борьбы за власть.

Ценностная теория элиты отмечает в ней другие характерные особенности:

- принадлежность определенного члена общества к элите определяется наличием у него качеств, полезных для данного общества, и готовность служить общественным интересам;

- элита образуется не в результате борьбы за власть, а в результате отбора обществом наиболее ценных и одаренных личностей;

- элита спланивается не на основе имеющихся привилегий и противостояния большинству, а в процессе профессионального сотрудничества;

- взаимоотношения между элитой и обществом основываются на общественном доверии к более опытным и знающим.

Демократическая теория элит (К. Маннгейм, Й. Шумпетр) разделяет следующие представления об элите:

- демократия ведет к ограничению власти и привилегии элиты, усилению общественного контроля над ней, но полностью их не устраняет;

- сохраняется социальное неравенство и необходимость в квалифицированном управлении;

- демократия невозможна без демократической элиты, лояльной к ценностям демократии и способной обеспечивать работу правового демократического государства;

- массы тяготеют не к демократии, а к диктатуре, поэтому элита должна их воспитывать и направлять (это особенно актуально в связи с тем, что многие существовавшие в истории массовые движения под демократическими лозунгами в итоге вели к установлению диктатуры);

- основное содержание демократии сводится к конкуренции между потенциальными руководителями за доверие и голоса избирателей.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Различные трактовки термина «элита».
2. Подходы к объяснению возможности существования элиты.
3. Типология элит.
4. Различные подходы к определению роли, места и принципа образования элиты в обществе.

Лекция 9. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Вопрос 1. Типология социологических исследований

В основе любого социологического исследования лежит некая проблемная ситуация, которая требует своего описания, объяснения причин возникновения или детального анализа. От наличия или отсутствия социальной информации, степени теоретической изученности данной проблемы в науке для каждого социологического исследования избирается определенный стратегический план. Существует три основных варианта стратегии исследовательского поиска:

1) формулятивный (разведывательный) план. Применяется, если недостаточно знаний для выдвижения рабочей гипотезы. Гипотеза – главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющийся его строгой логике. Логическая конструкция гипотезы представляет собой условно-категорическое умозаключение «Если..., то...». Первая посылка выдвигает условие, вторая утверждает следствие из данного условия. Если исследование не подтверждает следствие, гипотеза опровергается. Однако подтверждение следствия не делает гипотезу достоверной. Оно делает ее правдоподобной, вероятной. Хорошая гипотеза должна содержать несколько подтверждающих ее следствий. Если знания, которыми располагаем (из литературы, наблюдений), не позволяют объяснить данные наблюдений, возникают новые предположения – гипотезы. Когда социолог придерживается формулятивного плана в исследовании, то, как правило, речь идет об изучении новых, еще не укоренившихся в нашей жизни феноменов и явлений. Например, проблема суррогатного материнства, донорства органов, эвтаназии. В таком случае социолог

лог начинается с изучения имеющейся литературы, затем переходит к беседам с компетентными лицами с целью консультирования; проводит разведывательное наблюдение на объекте исследования;

2) описательный (дескриптивный) план. Применяется, когда информации достаточно для выдвижения описательных гипотез (предположений). Приведем пример самой простой гипотезы: интерес к телевидению связан с уровнем образования телезрителей. Цель этого плана – систематическое количественно-качественное описание объекта; его отличие от формулярного плана – элементы, подлежащие описанию, заранее определены в описательных гипотезах. Сбор информации по описательному плану проводится на основе монографического или выборочного исследования. Типичные примеры исследований описательного плана – опросы общественного мнения, в которых фиксируются оценки и суждения населения по разным проблемам общественной жизни. Описательное исследование заканчивается классификацией данных в рамках поставленных задач, детальным описанием структуры предмета исследования с минимально необходимой интерпретацией установленных фактов особенностей исследуемых носителей информации в их социально-профессиональном, социально-демографическом, территориальном и иных аспектах;

3) аналитико-экспериментальный план применяется при разработанных объяснительных гипотезах. Цель плана – установление функциональных и причинно-следственных зависимостей в социальных объектах и процессах, а при реализации практического социального эксперимента – поиск управленческих решений. Допустим, заказчику социологического исследования важно выяснить, как переход на принципиально иную систему оплаты труда повлияет на морально-психологический климат в трудовом коллективе.

В зависимости от того, какую цель преследует социолог, то есть каков его проективный (прогнозируемый) результат, все социологические исследования делятся на два типа: теоретико-прикладные, цель которых – содействие решению социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации и объяснению, более глубокому, чем ранее; прикладные социологические исследования направлены на решение четко обозначенных социальных

проблем с тем, чтобы предложить конкретные способы действий в определенные сроки. Теоретические подходы, уже разработанные в социологии, реализуются здесь в конкретном приложении к данной области общественной жизни и в данных видах деятельности людей и организаций, а непосредственным их результатом должна быть разработка социального проекта, системы мероприятий для внедрения в практику.

Вопрос 2 .Этапы проведения социологического исследования

Принято выделять пять этапов социологического исследования: 1) составление программы исследования; 2) определение объекта и единиц наблюдения, то есть формирование выборочной совокупности; 3) разработка средств сбора материала – методик исследования; 4) сбор материала; 5) анализ полученных данных и обобщение результатов исследования.

Программа исследования – это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки. Любая программа состоит из двух разделов. Методологический раздел программы содержит формулировку проблемы, определение объекта и предмета исследования; определение цели и задач исследования; уточнение и интерпретацию основных понятий; предварительный системный анализ объекта исследования; развертывание рабочих гипотез. Процедурный раздел программы содержит обоснование принципиального (стратегического) плана исследования; обоснование системы выборки единиц наблюдения; набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных.

Программа исследования дополняется рабочим планом. Рабочий план шире программы исследования. Основными задачами при его разработке являются определение этапов исследования; расчет финансовых и кадровых ресурсов; расчет времени (сетевой график) на проведение каждого этапа исследования; координация взаимодействия разных этапов исследования; организация эмпирического исследования. Рабочий план разбивается на следующие этапы: пилотажное исследование; полевое исследование, подготовка данных для обработки и обработка данных.

При проведении социологического исследования применяется выборочный метод. Тип и способ выборки зависят от целей исследования и его гипотез. Главное требование к выборке – репрезентативность, особенно если речь идет об описательном плане исследования. Требования репрезентативности означают, что по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых объектов должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. Строго репрезентативную выборку по всем параметрам организовать сложно, поэтому выборка должна гарантировать репрезентацию по главному направлению анализа данных. Во многих случаях это половозрастной состав, социально-профессиональный, имущественное состояние и территориальная локализация. Весьма полезна приближительная оценка надежности результатов исследования. Повышенная надежность допускает ошибку выборки до 3 %; обыкновенная – до 3 – 10 %; приближенная – от 10 до 20 %; прикидочная более 40 %. В аналитических и экспериментальных исследованиях проблема статистической репрезентативности выборки оказывается второстепенной в сравнении с необходимостью обеспечить качественное представительство изучаемых социальных объектов. Например, при изучении быта ветеранов войны статистическая выборка будет заменена целевой, и количество обследуемых ветеранов будет больше по сравнению с их реальным процентом в населении города.

Когда мы говорим о разработке методик сбора социальной информации, то подразумеваем совокупность технических приемов, связанных с методом, включая частные операции, их использование и взаимосвязь. Допустим, методом сбора информации выбран опрос. В таком случае под разработкой методики мы будем иметь в виду выбор форм проведения опроса, характера очередности и формулировок вопросов, которые мы зададим носителю информации – респонденту. Заметим, что методические, технические и процедурные особенности работы социолога мало чем отличаются от тех, которыми пользуются в общественных и естественных науках. Социолог использует наряду со специальными общенаучными методами. Многие заимствованы из экономических, исторических, этнологических и психологических наук. Он должен владеть приемами статистического анализа, иметь представление о соответствующих разделах математики и статистики.

Этап непосредственного сбора информации называется в социологии полевым, иногда его предваряет пилотажное исследование, на котором отрабатывается методика проведения социологического опроса. В ходе пилотажного исследования важно убедиться, что понятия, которыми оперирует социолог, адекватно отражают предмет исследования и понятны носителю информации, если, допустим, методом проведения исследования избран опрос.

Анализ полученных данных и обобщение результатов исследования ложатся в основу отчета социолога. Данный этап является последним только в терминах конкретного исследовательского проекта, открывая новые возможности для изучения данного процесса или явления, иными словами, любая индивидуальная исследовательская деятельность является частью непрерывного познавательного процесса в рамках социологического знания.

Вопрос 3. Методы сбора социальной информации в социологии

Как уже отмечалось, в социологии используют общенаучные методы сбора информации. Первое место среди них занимает анализ документальных источников. При этом в социологии применяется как классический анализ документов, так и формализованный, т.н. контент-анализ. Анализ документов незаменим при работе по формулятивному исследовательскому плану и на стадии работы по описательному плану, огромное и вполне самостоятельное значение для социолога имеют данные государственной статистики, которыми надо уметь пользоваться и знать, с какой регулярностью они собираются и публикуются.

Широко используется в социологии и метод наблюдения. Наблюдение как метод сбора первичных данных наводит на гипотезы и служит трамплином для массового обследования либо применяется на заключительной стадии массовых обследований для уточнения и интерпретации основных выводов.

Безусловно, самым распространенным и экономичным методом сбора информации является опрос. Под опросом в социологии понимается как непосредственное (интервью), так и опосредованное (анкетирование) общение с носителем информации – респондентом. Технология проведения опроса заключается в сборе первичной информа-

ции путем прямой постановки перед людьми вопросов относительно уровня их знаний, отношений к продукту, предпочтений и покупательского поведения. Как правило, проведение опроса состоит из нескольких этапов, а именно: разработка, проверка и тиражирование анкеты; инструктаж интервьюеров; проведение опроса и контроль качества данных.

Используется в социологии и метод эксперимента. Это метод сбора и анализа эмпирических данных, направленный на проверку гипотез относительно причинных связей между социальными явлениями. В реальном эксперименте эта проверка проводится путем вмешательства экспериментатора в естественный ход событий: он создает или находит определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в ситуации, фиксирует их соответствие или несоответствие выдвинутой гипотезе.

Широко используются в социологии тесты и социометрические процедуры. Тест – это кратковременное испытание, с помощью которого измеряется уровень развития или степень выраженности некоторого психического свойства (черты, характеристики), а также совокупности психических свойств личности или же психических состояний (отношений, взаимовосприятия) групп и общностей. Социометрия применяется для измерения исключительно групповых процессов (сплоченности, разобщенности), взаимных симпатий и антипатий членов группы.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Основные виды стратегии проведения социологического исследования.
2. Типы социологических исследований.
3. Основные этапы проведения социологического исследования.
4. Выборочный метод в социологии.
5. Основные методы, используемые в социологии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Список основной литературы

1. **Гидденс, Э.** Социология / Э. Гидденс. – М. : Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с. – ISBN 5-901006-82-8.
2. **Добреньков, В. И.** Методы социологического исследования : учеб. для вузов / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 768 с. – ISBN 978-5-16-003457-7.
3. **Кравченко, А. И.** История социологии : учебник / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2006. – 408 с. – ISBN 5-482-00641-7.
4. **Кравченко, А. И.** Социология : учеб. для вузов / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. – СПб. : Питер, 2006. – 432 с. – ISBN 978-5-88782-167-2.
5. **Лапин, Н. И.** Общая социология: учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. – 2-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 2009. – 452 с. – ISBN 978-5-06-006022-5.
6. **Общая социология : хрестоматия** / сост. А. Г. Здравомыслов, Н. И. Лапин ; пер. В. Г. Кузьминов ; под общ. ред. Н. И. Лапина. – М. : Высш. шк., 2006. – 783 с. – ISBN 5-06-005307-5.
7. **Социология. Основы общей теории** : учеб. для вузов / отв. ред. акад. РАН Г. В. Осипов, действ. член РАЕН Л. Н. Москвичев. – М. : Норма, 2003. – 912 с. – ISBN 5-89123-618-4.
8. **Социология** : учеб. для вузов / В. Н. Лавриненко [и др.] ; под ред. проф. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 407 с. – ISBN 5-238-00130-4.
9. **Социологическая энциклопедия** : в 2 т. / Национальный общественно-научный фонд ; рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин ; гл. ред. В. Н. Иванов. – М. : Мысль, 2003. – 694 с. – ISBN 5-244-01015-8 ; ISBN 5-244-01016-6.

Список дополнительной литературы

1. **Агапов, П. В.** Русская социология : учеб. пособие / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. – 351 с. – ISBN 978-5-88373-236-4.
2. **Вебер, М.** Избранное. Образ общества : пер. с нем. / М. Вебер. – М. : Юрист, 1994. – 704 с. – ISBN 5-7357-0048-0.

3. **Кузнецов, И. Н.** Технологии социологического исследования : учеб.-метод. пособие / И. Н. Кузнецов. – М. : Ростов н /Д : МарТ, 2005. – 144 с. – ISBN 5-241-00478-5.
4. **Подвойский, Д. Г.** О предпосылках и истоках рождения социологической науки / Д. Г. Подвойский // Социологические исследования. – 2005. – № 7. – С. 3 – 12.
5. **Полякова, Н. Л.** XX век в социологических теориях общества / Н. Л. Полякова. – М. : Логос, 2004. – 384 с. – ISBN 5-8163-0060-1.
6. **Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века)** / под ред. Е. И. Кукушкиной. – М. : Высш. шк., 2004. – 456 с. – ISBN 5-06-004716-4.
7. **Социология в России** / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Института социологии РАН, 1998. – 696 с. – ISBN 5-89697-011-0.
8. **Хеллевик, О.** Социологический метод : пер. с норв. / О. Хеллевик. – М. : Весь мир, 2002. – 192 с. – ISBN 5-7777-0141-8.
9. **Штомпка, П.** Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М. : Логос, 2005. – 664 с. – ISBN 5-9870402-4-8.
10. **Ядов, В. А.** Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. – 1990. – № 2. – С. 3 – 16.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Лекция 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ.....	5
Лекция 2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ.....	9
Лекция 3. КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО.....	12
Лекция 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.....	19
Лекция 5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ.....	26
Лекция 6. СТАТУС И СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ ЛИЧНОСТИ.....	33
Лекция 7. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ.....	38
Лекция 8. ЭЛИТАРИСТСКИЕ ТЕОРИИ ОБЩЕСТВА.....	43
Лекция 9. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	52

СОЦИОЛОГИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Конспект лекций

Составители:

ЕРЕМЕЕВ Александр Евгеньевич

ОРЛИК Елена Николаевна

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой доцент Л. М. Баранова

Подписано в печать 02.09.13.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,25. Тираж 60 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.