

ВЛАДИМИР



VLADIMIR

Ministry of Education and Science of the Russian Federation
State-Financed Educational Establishment
of Higher Professional Education
Vladimir State University name of Alexander and Nicolay Stoletov
(VSU)

Economy and management institute

Economy chair

*MODERN ECONOMY:
THEORY AND PRACTICE*

Materials of the Second International
Scientific-Practical Conference

May 31, 2013



Vladimir 2013

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Институт экономики и менеджмента

Кафедра экономики

*СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА*

Материалы II Международной заочной
научно-практической конференции

31 мая 2013 г.



Владимир 2013

УДК 330.3
ББК 65
С56

Редакционная коллегия

А. А. Чуб, д.э.н., профессор (ответственный редактор)
А. Р. Савелков, к.э.н., доцент (член редколлегии)
Г. А. Трофимова, к.э.н., доцент (член редколлегии)
Э. Н. Амирханян, лаборант (технический секретарь)

В сборник вошли материалы, подготовленные преподавателями, аспирантами, магистрантами и студентами российских и иностранных вузов, на тему различных проблем развития отечественной и мировой экономики.

Для научных сотрудников, аспирантов, студентов, работников исполнительной и законодательной ветвей власти, а также всех интересующихся проблемами современной экономики.

УДК 330.3
ББК 65

ISBN 978-5-9984-0382-8

© ВлГУ, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствия участникам конференции.....	7
<i>Абдуллаев Н.В.</i> Программа поддержки малого и среднего бизнеса в регионе... ..	9
<i>Абрамова Е.А.</i> Оценка инновационного потенциала регионов.....	13
<i>Амирханян Э.Н.</i> Проблемы местного самоуправления в РФ.....	17
<i>Борисова Л.В.</i> Анализ рынка труда в России и Владимирской области за период с 2010 по 2012 годы.....	19
<i>Васильева В.Б.</i> Совершенствование системы разработки стратегии развития... ..	22
<i>Гаипова Т.Ф., Горкин Д.А.</i> Институт интеллектуальной собственности в инновационной экономике: проблемы развития.....	24
<i>Гаипова Т.Ф., Зинурова Е.С.</i> Проблемы регионального рынка труда молодежи.....	30
<i>Гаипова Т.Ф., Лебедев В.В.</i> Естественная монополия и регулирование ее деятельности: США и Россия.....	35
<i>Губернаторов А.М.</i> Инновационный потенциал стекольной отрасли как фактор инновационного развития.....	39
<i>Де Креггер У.</i> Обзор опыта Канады в вопросах управления пространственным развитием.....	46
<i>Игонина О.В., Игонина Ю.В.</i> Выявление значимых проблем внедрения инноваций в экономику региона.....	51
<i>Игонина Ю.В.</i> Основные направления развития в регионах России экономики инновационного типа.....	56
<i>Исаева Н.В., Исаев В.А.</i> Место России в международной трудовой миграции..	58
<i>Каменских Н.А.</i> Схема формирования индекса инновационного социально-экономического развития муниципалитета.....	62
<i>Коваленко С.Ю., Лепешина И.В.</i> Эффективность предпринимательского сектора для местного сообщества и муниципального хозяйства.....	64
<i>Козлов М.В.</i> Роль особых экономических зон (ОЭЗ) в создании экономики инновационного типа.....	68
<i>Козлов М.В.</i> Формирование экономики инновационного типа в России.....	70
<i>Корецкая Л.К., Крайнова Е.Ю.</i> Место платежеспособности и финансовой устойчивости в системе финансового анализа.....	74
<i>Корецкая Л.К., Мешкова Т.К.</i> Финансовые результаты организации: порядок формирования и раскрытия в бухгалтерской отчетности.....	78
<i>Корецкая Л.К., Смирнова С.В.</i> Управление дебиторской и кредиторской задолженностью.....	82
<i>Корецкий Г.А., Осипова С.И.</i> Оптимизация управления кредиторской задолженностью.....	87
<i>Корнилова О.А.</i> Тенденции и перспективы развития банковского кредитования.....	91

<i>Краснов А.А.</i> Проблемы и основные направления развития инновационного бизнеса ОАО «Ростелеком».....	94
<i>Кругликова Е.В.</i> О перспективах формирования банковского надзора в России.....	97
<i>Ксёнжик Л.А., Ксёнжик Р.И.</i> Современные формы предпринимательства в экономике России.....	101
<i>Марков А.В.</i> К вопросу о становлении межбюджетных отношений в России...	104
<i>Мерзлова О.В.</i> Факторы привлечения инвестиций в рыночной экономике.....	107
<i>Мехдиев Ш.З.</i> Социальное партнерство как условие оптимизации оплаты труда.....	109
<i>Мешкова К.Н.</i> Дистанционное образование детей-инвалидов Владимирской области: особенности организации и проблемы.....	111
<i>Напольских С.В.</i> Влияние развития газификации на социально-экономическое состояние России.....	114
<i>Напольских С.В.</i> Роль государства в экономике. Функции государственного регулирования экономики.....	118
<i>Омарова Т.Д., Омаров Т.Д.</i> Проблемы организации оплаты труда в условиях формирующегося рынка труда.....	121
<i>Павлова О.А.</i> Об эффективности финансовых рынков.....	124
<i>Рудакова В.Ю.</i> Финансирование и планирование государственных (муниципальных) закупок.....	126
<i>Савелков А.Р.</i> Временные и межрегиональные сопоставления регионов Центрального федерального округа.....	128
<i>Садыхова Н.В.</i> Международная интеллектуальная миграция как механизм решения проблемы ограниченности трудовых ресурсов.....	135
<i>Соболева Е.Б.</i> Государственное управления социально-трудовыми конфликтами.....	140
<i>Субботина Н.О.</i> Региональное развитие с точки зрения концепции межотраслевого баланса.....	143
<i>Тесленко И.Б.</i> Проблемы регионального межсекторного партнерства.....	146
<i>Тимофеев Н.Н.</i> Инновационные подходы к механизму формирования и распределения заработной платы ремонтных рабочих пассажирского автотранспортного предприятия при коллективной форме оплаты труда.....	150
<i>Трофимова Г.А., Былова У.С.</i> Современное технологическое прогнозирование: форкаст, форсайт, дорожные карты.....	154
<i>Фильберт Л.В.</i> Современные концепции маркетинга и их влияние на научно-технический прогресс.....	160
<i>Чуб А.А.</i> Особенности современных региональных образований как объектов управления.....	162
<i>Чуб А.А., Симеонов С.Г., Шыхалиева А.М.</i> Анализ торгово-экономических отношений Болгарии и Азербайджана.....	168
<i>Ястребов В.А.</i> Потенциал ресурсосбережения.....	170

ПРИВЕТСТВИЯ УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Уважаемые коллеги!

Приветствую всех участников международной научно-практической конференции «Современная экономика: теория и практика», проводимой кафедрой экономики Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых уже во второй раз.

В условиях глобализации мирового пространства, влекущей за собой дальнейшее углубление международного разделения труда, образование интеграционных группировок и усиление конкурентной борьбы на мировых рынках, научное сотрудничество представителей зарубежных и отечественных экономических школ выступает одним из механизмов, сглаживающих межгосударственные противоречия и способствующих поиску компромиссных решений.

Желаю всем участникам конференции творческих успехов и выражаю надежду на успешную реализацию ваших устремлений на поприще развития экономики как науки и инструмента государственного управления.

С уважением,
руководитель территориального органа
Федеральной службы
государственной статистики
д.э.н. А.А. Мироедов

Уважаемые участники конференции!

В настоящее время в рамках процесса эволюции мировое сообщество проходит фазу смены формационных систем, которая всегда сопровождается спадами и катаклизмами. В этой связи, сегодня, когда человечество стоит перед объективной необходимостью скорейшего принятия ряда принципиальных решений, от которых будет зависеть облик будущего, наличие дискуссионных площадок, позволяющих специалистам из различных стран обсудить наиболее острые экономические вопросы, является значимым фактором развития современной науки и практики.

Приятно и почетно, что одной из таких площадок выступает Владимирская область в лице Владимирский государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Желаю организаторам и всем участникам конференции плодотворной работы и эффективного взаимодействия.

С уважением,
президент Торгово-промышленной
палаты Владимирской области
Е.Б. Лимонов

Уважаемые участники конференции!

В условиях реформирования отечественной школы высшего профессионального образования в направлении повышения и укрепления ее научного потенциала, обсуждение актуальных проблем современной экономики вносит существенный вклад, как в развитие высшей школы, так и в повышение эффективности прикладных научных разработок и исследований.

Таким образом, проведение кафедрой экономики Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых международной конференции «Современная экономика: теория и практика» отвечает стратегическим вызовам сегодняшнего времени, а ее тематика предполагает возможность участия научных и практических работников, а также преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов ВУЗов.

Выражаю признательность всем организаторам и участникам конференции и надеюсь, что дискуссионный обмен мнениями вызовет поток новых творческих результатов, создаст фундамент для их накопления, инициирует установление новых деловых и личных контактов между Владимирским государственным университетом имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых и Центральным Мичиганским Университетом (США), Университетом имени Бар-Илана (Израиль), Российским университетом дружбы народов и другими высшими учебными заведениями.

С уважением,
ректор Владимирского государственного
университета имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых
А.М. Саралидзе

Уважаемые коллеги!

Благодарю Вас за участие во второй Международной научно-практической конференции «Современная экономика: теория и практика», проводимой кафедрой экономики Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

В этом году к нам присоединилось большое число новых участников и, что особенно приятно, – повышенный интерес к конференции проявили студенты, магистранты и аспиранты, как из России, так и из других стран. Данный факт позволяет надеяться, что конференция станет площадкой обсуждения перспективных идей и интересных проектов, поскольку именно молодежь является той созидательной силой, которая формирует будущее экономической науки и практики.

Желаю всем плодотворной и содержательной работы, успехов и всего самого доброго!

С уважением,
заведующая кафедрой экономики ВлГУ
д.э.н., профессор И.Б. Тесленко

Н.В. Абдуллаев
аспирант кафедры экономики ВлГУ, Россия

ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ

В статье определены основные направления поддержки малого и среднего бизнеса в регионе – Владимирской области, описаны проведенные в 2012 г. мероприятия и задачи долгосрочной целевой программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства.

Малый и средний бизнес играет важную роль в создании ВВП многих стран. Малые и средние предприятия представлены практически во всех отраслях экономики Владимирской области и являются наиболее динамичной и гибкой формой хозяйственной деятельности.

На малых и средних предприятиях Владимирской области в 2012 г работало 126,3 тыс. человек (всего на 0,6% больше чем в 2011 г.). Число малых и средних предприятий в расчёте на 1 тыс. человек населения области составляло в 2012 г. 14 единиц.

Оборот малых и средних предприятий составил 165 млрд. руб. (на 1,6% больше, чем в 2011 г.). Объем инвестиций в основной капитал на малых и средних предприятиях составил в 2012 г. 4120 млн. руб. (на 3,8% больше, чем в 2011 г.)

Доля продукции, произведённой малыми предприятиями, в общем объёме валового регионального продукта составила в 2012 г. 18,6% [1].

За рубежом осуществляется мощная поддержка деятельности малых и средних предприятий посредством реализации соответствующих программ. На развитие малого бизнеса и увеличение его роли в экономической жизни региона направлена государственная политика в сфере малого и среднего предпринимательства. Во Владимирской области принята и реализуется долгосрочная целевая программа «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2011-2013 годы», которая направлена на повышение эффективности деятельности и поддержку деловой активности субъектов малого и среднего бизнеса [2].

Программой предусматривается формирование новых и развитие уже отработанных направлений поддержки предпринимательства, включая следующие мероприятия, финансирование которых осуществляется за счет бюджетных средств:

- поддержка начинающих малых инновационных компаний – гранты на создание инновационной компании

- поддержка начинающих субъектов малого и среднего предпринимательства – гранты начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства, в т.ч. инновационной сферы

- поддержка действующих инновационных компаний – субсидии юридическим лицам в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг

- субсидирование по договорам лизинга субъектов предпринимательства, направленным на модернизацию технологических процессов и пополнения основных фондов

- субсидирование части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг)

- софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства монопрофильных муниципальных образований

- предоставление займов субъектам предпринимательства

- субсидия на увеличение гарантийного фонда (фонда поручительств

- поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих и (или) реализующих товары (работы и услуги), предназначенные для экспорта (субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным на срок не более 3 лет в российских кредитных организациях; субсидирование части затрат, связанных с оплатой услуг по выполнению обязательных требований законодательства РФ и (или) законодательства страны-импортера, в том числе работ по сертификации, регистрации или другим формам подтверждения соответствия; субсидирование части затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях за рубежом)

- развитие процессов бизнес-инкубирования – подготовка управляющих менеджеров для бизнес-инкубатора

В 2012 г. финансирование мероприятий Программы из областного бюджета предусматривалось в объеме 76 271,5 тыс. руб.

Кроме того, Владимирская область приняла участие в конкурсе, организованном Минэкономразвития РФ, по отбору субъектов РФ для предоставления в 2012 году субсидий бюджетам субъектов РФ для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддерж-

ки малого и среднего предпринимательства. Размер софинансирования за счет субсидии из федерального бюджета составил 292591,01 тыс. руб.

В 2012 году в рамках ДЦП впервые было предусмотрено мероприятие направленное на субсидирование части затрат субъектов предпринимательства, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

В рамках заявительной кампании субъектами малого и среднего предпринимательства было подано 57 заявок на участие в конкурсном отборе. По результатам конкурсного отбора победителями было признано 37 проектов, направленных на создание, развитие, модернизацию производства. За счет средств бюджета Владимирской области в объеме 8 000 тыс. рублей было профинансировано 7 субъектов предпринимательства. За счет федеральной субсидии в 2012 году была оказана господдержка 30 субъектам малого и среднего предпринимательства в объеме 32000 тыс. рублей.

Реализация предпринимательских проектов, направленных на приобретение оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг, помогла достичь следующих экономических результатов:

- создано 747 новых рабочих места, стоимость одного рабочего места за счет бюджетных средств составила 53,5 тыс. руб. (по предварительной оценке);

- перечислены налоговые платежи в объеме более 325 млн. руб., что превышает общий объем государственной поддержки в 8 раз;

- вложены собственные средства в реализацию проектов более 300 млн. руб.

Серьезное внимание уделяется в программе развитию инфраструктуры поддержки предпринимательства и содействие занятости населения. Одним из таких мероприятий является создание бизнес инкубаторов. Лимит бюджетных обязательств в 2012 году на реализацию проекта по созданию бизнес-инкубатора в г. Ковров определен в размере 22 138 тыс. руб.[2].

Еще одним направлением поддержки малого и среднего бизнеса в программе является развитие инновационных и экспортоориентированных субъектов предпринимательства. Поддержка начинающих малых инновационных компаний в виде грантов на создание инновационной компании в 2012 году реализовывалось второй раз.

Субсидии областного бюджета на финансирование мероприятий по предоставлению грантов на создание инновационной компании предоставляются при соблюдении следующих условий:

- гранты предоставляются субъектам малого предпринимательства, зарегистрированным и действующим менее 1 года;
- использование субъектом малого предпринимательства на создание инновационной компании собственных средств в размере не менее 15% от суммы гранта;
- сумма гранта составляет 500 тыс. рублей на одного получателя поддержки - юридическое лицо.

На данное направление в 2012 году были направлены средства областного и федерального бюджетов в размере 5500 тыс. руб. (1100 тыс. руб. - областной бюджет и 4400 тыс. руб. - федеральный). На конкурс было подано 24 заявки. Победителями признано 19 проектов[2].

Заслуживает внимания такой раздел Программы как развитие сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства на областном и межрегиональном уровнях. Оно представлено содействием участием субъектов предпринимательства в международных, межрегиональных и областных выставках, ярмарках.

В 2012 году представители предпринимательских структур при содействии департамента развития предпринимательства, торговли и сферы услуг приняли участие в ряде межрегиональных, отраслевых мероприятий, таких как XIV межрегиональная выставка «Владимирская весна» (31 мая-02 июня) и XI межрегиональная выставка «ВладПродЭкспо-2012» (26-28 сентября), которые ежегодно проводятся во Владимирском экспоцентре и содействуют улучшению качества, расширению и обновлению ассортимента продукции товаропроизводителей области, повышению уровня обслуживания потребителей, демонстрируют возможности экономики области в сфере более полного удовлетворения спроса населения на товары и услуги достойного качества и доступной цены; межрегиональный конкурс среди предприятий общественного питания в г. Иванове (ноябрь), где команда города Владимира завоевала призовые места: в конкурсе кондитеров – 1-е место, в конкурсе поваров – 2-е место.

В целом за 2012 г. объемы финансирования мероприятий Программы составили 368862.56 тыс. руб., из них из областного бюджета было выделено 76271,5 тыс. руб., средства федерального бюджета (в форме субсидии) составили 292591.06 тыс. руб.[2].

Если Программа будет в полном объеме реализована, то возможно будет решить следующие задачи региона:

- развитие субъектов малого предпринимательства инновационной сферы;

- обеспечение финансирования проектов малых и средних компаний;
- развитие экспортоориентированных субъектов предпринимательства;
- поддержка начинающих предпринимателей;
- содействие сохранению рабочих мест на предприятиях;
- развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- внедрение передовых форм предпринимательской деятельности.

Литература:

1. Электронный ресурс. – Режим доступа: [oroga-credit.ru>upload/iblock/f48/...pdf](http://oroga-credit.ru/upload/iblock/f48/...pdf)
2. Отчет о деятельности департамента развития предпринимательства, торговли и сферы услуг за 2012 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://drpt.avo.ru/docs/otchet%20dept%202012.pdf>

Е.А. Абрамова
старший преподаватель кафедры экономики ВлГУ, Россия

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

В статье проведена оценка регионов РФ по их инновационному потенциалу на основании разработанного интегрального показателя.

Развитие экономики страны во многом зависит от состояния инновационной сферы, так как именно она является главным фактором формирования инновационного потенциала страны. Инновационный потенциал играет важную роль в решении конкретных технических, экономических и социальных задач.

В этой связи исследование форм и способов организации и стимулирования инвестиционной деятельности, направленной на инновационное развитие, является важной и актуальной задачей.

Уровень развития инновационной среды можно измерять с помощью индексов, характеризующих состояние того или иного аспекта экономики и общества. Сектор подсчета индексов только формируется, поэтому в нем много недоработок.

В настоящее время существует множество исследований, посвященных оценке инвестиционного климата и ее инновационной составляющей. При проведении подобных исследований используются количественные, статистические, институциональные критерии. Основная черта сходства подобных публикуемых рейтингов инвестиционной привлекательности заключается в

методике подсчета. Значения показателей определяются экспертно либо расчетно-аналитическим путем. Они измеряются по определенной шкале и затем взвешиваются в соответствии с важностью того или иного показателя и его вкладом в итоговую оценку.

Существуют следующие индексы, которые могут быть использованы при расчетах: индекс инновативности, ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала), индекс Герфиндаля-Гиршмана, индекс макроэкономической конкурентоспособности - GCI (Growth Competitiveness Index), индекс конкурентоспособности бизнеса - BCI (Business Competitiveness Index), индекс развитости коммуникационной среды - NRI (Networked Readiness Index), индекс технологических достижений - TAI (Technology Achievement Index), ICI (Innovation Capacite Index) [1, С. 116-121].

Автором предложена оценка регионов на основании разработанного интегрального показателя. Расчет данного показателя позволит сопоставить вклад инновационного потенциала каждого субъекта Российской Федерации.

Следует отметить, что расчеты по данной методике являются рекомендательными, поскольку приоритетность разработки направлений региональной политики определяется, прежде всего, руководством региона.

В качестве информационного источника расчетов были использованы данные статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели – 2011» за период с 2002 по 2010 годы. Объектом исследования выступили 80 субъектов РФ, а предметом – показатели инновационного потенциала: число организаций, выполнявших научные исследования и разработки; численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; внутренние затраты на научные исследования и разработки; число созданных передовых производственных технологий; число используемых передовых производственных технологий; инновационная активность организаций; затраты на технологические инновации; объем инновационных товаров, работ, услуг.

Обработка данных проводилась с помощью пакета анализа программы Microsoft Excel.

Среди показателей, характеризующих инновационный потенциал, были выделены следующие группы:

- 1) *регионы с низким уровнем инновационного потенциала*, то есть те регионы, где используются «устаревшие» технологии;
- 2) *регионы со средним уровнем инновационного потенциала*, то есть те регионы, где существует ресурсная база для новых технологий, но инвестиционно-инновационный климат не позволяет развиваться регионам быстрыми темпами;

3) *регионы с высоким уровнем инновационного потенциала*, то есть те регионы, которые имеют возможность и реально осваивают современные инновации;

С целью определения инновационной составляющей регионов была проведена группировка ее показателей на основе анализа вышеуказанных индикаторов и определения частных показателей для каждого региона и по всем критериям.

Определение частного коэффициента осуществлялось по следующей формуле:

$$a_{ij} = x_{ij} \div \max\{x_{ij}\}, \text{ где}$$

a_{ij} – частный показатель для i -ого региона по j -ому показателю, характеризующему инновационную составляющую;

x_{ij} – значение j -ого показателя для i -ого региона, характеризующего инновационную составляющую;

$\max\{x_{ij}\}$ – максимальное значение j -ого показателя.

Однако данная группировка регионов не дает полного представления о корреляции инвестиций в региональную экономику и отдачи от инновационного потенциала, имеющегося в данном регионе.

В связи с этим было проведено внутригрупповое ранжирование регионов, исходя из полученных значений коэффициентов корреляции инвестиций в основной капитал от инновационных составляющих инновационного потенциала.

В соответствии с проведенными расчетами был определен ранг для каждого показателя, который представлен в таблице 1 на примере РФ в целом.

Таблица 1

Показатели ранга

Показатель	Число орг-ций, выпол. научные исследов. и разраб.	Числ-ть персонала, занятого науч. ис-след. и разраб.	Внутр. затраты на науч. исследование и разраб.	Число создан. передов. техно-логий	Число использ. передов. техно-логий	Инновац. актив-ность ор-ганизаций	Затраты на техно-логические инновации	Объем инновационных товаров, работ, услуг
ранг	0,02	0,15	0,16	0,13	0,13	0,11	0,13	0,16

На основе полученных данных был определен интегральный показатель инновационного потенциала регионов за период 2002 по 2010 годы. Расчет интегрального показателя производился по следующей формуле:

$$\text{ИП} = \sum a_{ij} \times p_j, \text{ где}$$

p_j - ранг j -ого показателя в РФ.

Для распределения регионов по вышеуказанным группам использовался следующий критерий:

$0,6 \leq a_{ij} \leq 1$, регионы с высоким уровнем инновационного потенциала;

$0,4 \leq a_{ij} \leq 0,6$, регионы со средним уровнем инновационного потенциала;

$0,0 \leq a_{ij} \leq 0,4$, регионы с низким уровнем инновационного потенциала.

Анализ полученных данных позволил разбить регионы по трем группам, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Классификация регионов на 2010 г.

Показатель	Интегральный показатель инновационного потенциала
регионы с высоким уровнем инновационного потенциала	Московская обл., г. Москва, г. С-Петербург, Нижегородская обл.
регионы со средним уровнем инновационного потенциала	респ. Татарстан, Самарская обл., Свердловская обл., Челябинская обл.
регионы с низким уровнем инновационного потенциала	Остальные 72 субъекта РФ

Исходя из таблицы 2 можно сделать вывод, что почти 90 % регионов имеют низкий потенциал по каждому критерию инновационной составляющей.

На основе изложенных фактов можно сделать вывод, что в настоящее время инновационное развитие экономики субъектов и РФ в целом невозможно. Для этого потребуются новые принципы и подходы к повышению устойчивости функционирования хозяйственных систем, что приводит к возрастанию теоретической и практической значимости исследований в данном направлении, в дальнейшем совершенствовании форм и методов государственного регулирования инвестиционных процессов на федеральном, региональном и местном уровнях.

Литература:

1. Стратегии и программы социально-экономического развития: федерация и регионы России: Моногр. / Под общ. ред. А.Я. Быстрякова, Н.П. Гусаква, Е.В. Пономаренко. - М.: РУДН, 2009. - 401 с. – ISBN 978-5-209-03192-5.

Э.Н. Амирханян
ассистент кафедры экономики ВлГУ, Россия

ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ

В статье проведен анализ основных проблем местного самоуправления, предложены пути их решения.

Местное самоуправление – неотъемлемая часть гражданского общества и представляет собой важнейшую форму народовластия, непосредственно выражающую волю народа и составляющую одну из основ конституционного строя демократического государства. Местное самоуправление — децентрализованная форма управления, предполагающая известную самостоятельность, автономность местных органов, которые выступают органами местных самоуправляющихся территориальных сообществ [1]. Для Российской Федерации местное самоуправление должно стать основой демократического государства. Оно является мощным катализатором создания гражданского общества, это дает инициативу для граждан в выработке достойных условий жизни на определенной территории и способствует формированию у них ответственности за решение местных проблем, тем самым повышает их общую социальную и гражданскую активность. Территориальную основу местного самоуправления составляют муниципальные образования. В настоящее время местное самоуправление в Российской Федерации осуществляется в 23 139 муниципальных образованиях, в том числе:

1. Городские округа – 515;
2. Внутригородские территории – 257;
3. Муниципальные районы – 1822;
4. Городские поселения – 1709;
5. Сельские поселения – 18 836.

Таким образом, большая часть современных муниципальных образований РФ функционирует в статусе сельских поселений.

Становление и развитие местного самоуправления в условиях постсоветского периода российской государственности убедительно свидетельствует о том, что концепция данного явления, сформулирована на основе современного европейского опыта без учета исторических, экономических, политических, социальных и культурных начал жизнедеятельности нашего общества. Поэтому для России при выстраивании системы местного самоуправления необходимо учитывать региональные особенности.

В целях повышения эффективности функционирования местного самоуправления был принят Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (с изменениями от 19.04.2013) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [2]. В законе большое внимание уделено территориальной организации местного самоуправления. Наделение органов местного само-

управления отдельными государственными полномочиями осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом. Утверждается новый механизм регулирования межбюджетных отношений, основанный на территориальной организации местного самоуправления. Последние изменения неоднозначно повлияют на эффективность функционирования муниципальных образований.

Одной из главных проблем местного самоуправления остается перераспределение власти и ресурсов в пользу низового уровня системы управления, так как федеральные чиновники хотят оставить за собой право монополии на власть. Исходя из этого, сама власть является преградой для развития страны.

Следующей проблемой для развития местного самоуправления выступает низкий уровень бюджетной обеспеченности. При анализе источников формирования местных бюджетов установлено, что исполнение возложенных на них полномочий за счет собственных ресурсов они могут обеспечить не более чем на 28% [3]. Для решения проблемы с источниками финансирования местных бюджетов был подписан Президентом РФ федеральный закон от 03.12.2012 № 244-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". В соответствии с ним в бюджеты муниципалитетов будут подлежать зачислению:

- с 1 января 2013 г. все штрафы за нарушения муниципальных правовых актов и плата за использование лесов, расположенных на землях, находящихся в муниципальной собственности;
- с 2014 г. все доходы от продажи и аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (ранее норматив составлял 80%);
- с 2016 г. плата за негативное воздействие на окружающую среду по нормативу 55% (было 40%) [4].

Нехватка квалифицированных кадров остается так же не решенной проблемой. Непривлекательность муниципальной службы обуславливается низкой заработной платой и не высоким карьерным ростом. В настоящее время многие вузы готовят кадры для государственной службы. Но проблема здесь, в том, что нет активного взаимодействия между вузами и органами местного самоуправления. Для этого нужно ориентировать молодых людей на работу с самого начала их обучения в местных органах власти. Так же для эффективного функционирования системы управления, требуется переквалификация муниципальных служащих.

Подводя итог, следует сказать о том, что Минрегион России будет проводить целенаправленную деятельность по продвижению реформы местного

самоуправления в нашей стране. В частности, сотрудники министерства в течение 2013 г.:

- 1) будут работать над повышением эффективности системы оценок деятельности местных органов власти;
- 2) будут осуществлять мониторинг муниципального законодательства; в будут продолжать разработку типовых модельных актов; в будут создавать нормативные документы, упорядочивающие взаимодействие контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры с органами местного самоуправления;
- 3) проведут традиционный всероссийский конкурс на звание "Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России";
- 4) проведут конкурс на звание лучшего муниципального образования, в ходе которого будет выявляться и распространяться передовой, инновационный опыт в области муниципального управления.

Литература:

1. Официальный сайт электронной энциклопедии «Википедия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>
2. Официальный сайт справочной системы «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Итоги и перспективы реформирования местного самоуправления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://смо.khabkrai.ru/main>
4. Официальный сайт справочной правовой системы Гарант [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>

Л.В. Борисова,
магистрант кафедры экономики ВлГУ, Россия

АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА В РОССИИ И ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ПЕРИОД С 2010 ПО 2012 ГОДЫ

В статье дан сравнительный анализ состояния рынка труда страны и региона по таким показателям как численность экономически активного населения, количество безработных, общий уровень занятости за 2010-2012 годы.

Анализ рынка труда в стране и, в частности, во Владимирском регионе за предыдущие года позволяет определить развитие российского кадрового рынка, на работников каких специальностей, с каким уровнем образования и

в каких сферах деятельности будет спрос у работодателей в обозримом будущем. Это помогают решить ряд важных стратегических задач и построить кадровую политику страны и региона таким образом, чтобы обеспечить занятость населения, подготовить необходимых специалистов, чтобы удовлетворить спрос как работников, так и реализовать предложения работодателей, снизив тем самым уровень безработицы в стране и регионе.

Основой анализа рынка труда является установление спроса на рабочую силу и ее предложения. Спрос на рабочую силу зависит от экономической конъюнктуры, степени механизации труда, соотношения затрат на оплату труда и на оборудование. Предложение рабочей силы определяется трудовым потенциалом (численностью трудоспособного населения, его здоровьем, нравственностью, активностью, уровнем образования, квалификацией, мобильностью), возможной величиной заработной платы, традициями и обычаями [1].

Одним из наиболее значимых показателей на рынке труда является соотношение трудоспособного, экономически активного населения к безработному. Ниже приведены сравнительные данные по России и Владимирскому региону за 2010 – 2011 гг. [2].

Таблица 1

Показатели рынка труда 2010-2012 гг.

Экономически активное население, тыс. чел.			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Россия	75477,9	75779	75676,1
Владимирская область	761,8	773,0	776,3
Безработные, в % к общему числу экономически активного населения			
Россия	7,3	6,5	5,5
Владимирский регион	6,1	5,7	4,4
Общий уровень занятости населения, в %			
Россия	62,7	63,9	64,9
Владимирский регион	63	65	67,2

Анализируя уровень занятости и безработицы в стране и регионе можно сделать вывод, что во Владимирской области уровень занятого населения выше, чем по стране в целом, а уровень безработицы ниже. Однако такой вывод нельзя считать корректным, так как данные по стране складываются из усредненных статистических данных разных регионов, в которых уровень безработицы значительно отличается, так например, самый высокий уровень безработицы в Северо-Кавказском федеральном округе, и составил в 2010 г. – 16,5 %, в 2011 г. – 14,5 %, в 2012 г. – 13,1 %. В то время как в Центральном федеральном округе уровень безработицы ниже, чем во Владимирском регионе, и составил в 2010 г. – 4,6 %, в 2011 г. - 4,1 % и в 2012 г. – 3,1 % [3].

Кроме того существенные отличия по уровню безработицы прослеживается и в самом Владимирском регионе, где самый высокий показатель безработицы по итогам за 2012 г. в Камешковском, Селивановском, Судогод-

ском муниципальных образованиях, соответственно 3,2 %, 2,9%, 2,4% к трудоспособному населению. В то время как наименьший процент неработающих граждан в Петушинском (0,4 %), Александровском и Суздальском районах (по 0,5%), Собинском и Ковровском районах (по 0,6 %). Во Владимирском регионе значительно повысился процент трудоустройства лиц пенсионного возраста, если в 2010 г. он составлял 37,9 %, в 2011 г. 49%, то в 2012 г. он составил 54,4 % [4].

В России определить реальный уровень безработицы достаточно сложно не только из-за разногласий в ее понимании. Отсутствие нормальной информационной базы, недостаточная оперативность служб занятости порождает множество затруднений в определении безработицы. Так, чтобы получить статус безработного, человек должен зарегистрироваться в службе занятости. Не все реально безработные идут в службу занятости, а многие, особенно в сельских районах, вообще не знают о существовании подобных служб [5, с. 67].

Рассматривая среднегодовую численность занятых в экономике по видам экономической деятельности как в стране, так и во Владимирском регионе можно отметить следующие тенденции: наибольшее число занятых, причем со стабильным повышением процента из года в год, наблюдается в сфере оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования с 17,5% в 2010 г. до 18,2% в 2012 г., также отмечен рост занятых в строительстве с 7,2% в 2010 г. до 7,4% в 2012 г. В тоже время отмечено снижение работающих в сфере сельского, лесного хозяйства и рыболовства с 7,7% в 2010 г. до 7,3 % в 2012 г., а также в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального обеспечения с 8,1 % в 2010 г. до 7,5% в 2012 г. Таким образом, просматривается общая тенденция к развитию сферы услуг, и незаинтересованности работников к работе в сфере государственных учреждений, а также в связи с общим снижением количества производств в стране, и автоматизацией производственных процессов, работающих в этой сфере [6].

По данным кадровой корпорации ManpowerGroup, десятка самых востребованных профессий в России на сегодня выглядит так: квалифицированные работники торговли, инженеры, менеджеры по продажам, технические специалисты, IT-специалисты, финансисты, водители, топ-менеджеры, квалифицированные рабочие, административный персонал.

Государственная политика на рынке труда осуществляется в двух основных формах:

- активной – создание новых рабочих мест, повышение уровня занятости и преодоление безработицы путем обучения и переобучения работников;
- пассивной – поддержка безработных путем выплаты пособий.

Проведение активной политики, нацеленной на достижение полной занятости, является в развитых странах с социально ориентированной рыночной экономикой приоритетным направлением государственной политики на рынке труда. К основным мерам этой политики относятся:

- стимулирование государством инвестиций в экономику, что выступает главным условием создания новых рабочих мест;
- организация переобучения и переквалификации безработных;
- развитие служб занятости, бирж труда;
- содействие мелкому и семейному предпринимательству;
- государственное стимулирование (налоговыми и законодательными мерами);
- содействие, в случае необходимости, перемене места жительства для получения работы;
- создание рабочих мест в государственном секторе;
- организация общественных работ.

Литература:

1. Генкин, Б.М. Экономика и социология труда: Учебник /Б.М. Генкин. – М.: НОРМА – ИНФРА-М, 2010. – 416 с.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#.
3. <http://www.rostrud.ru/>
4. <http://www.trkterra.ru/analytics/rynok-truda-2013-veter-peremen>
5. Экономика и социология труда: Учебник / Под общей редакцией В.А. Гаги.-Томск: Издательство Томского университета, - 2008. – 340 с.
6. Официальный сайт Администрации Владимирской области: <http://www.avo.ru/region>

В.Б. Васильева
аспирантка кафедры ЭСУ ВлГУ, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

В статье сформулированы предложения по улучшению системы разработки стратегии развития с использованием передовых технологий.

Одной из нерешенных стратегических проблем современной России является резкое несоответствие ресурсных возможностей страны и эффективности ее экономики. Для обеспечения устойчивого экономического роста в стране необходимо существенно повысить эффективность использования

ее национального богатства – природных ресурсов и интеллектуального потенциала, что требует выработки новой государственной стратегии экономического развития и ее научного обоснования в территориальном разрезе. Такая потребность актуализируется также выдвиганием новых для России тенденций и проблем мирового порядка (требование роста экономики на новой качественной основе; рост зависимости регионов от мирового хозяйства; переход к постиндустриальному обществу с особыми функциями различных регионов; изменение образа жизни и, соответственно, требований к развитию социальной сферы; ужесточение экологических критериев). Также толчком для новой стратегии развития служат внутренние проблемы (негативные явления в экономике и социальной сфере; недостаточным уровнем развития методологии и практики разработки и реализации действующих стратегий развития).

Необходимым методологическим требованием, предъявляемым к разработке стратегии социально-экономического развития России, является ее научное обоснование в территориальном аспекте. Оно предполагает адекватное отражение исключительного разнообразия природных, геополитических, социально-экономических и национально-культурных условий страны и обеспечение эффективного развития единого экономического пространства, открытого для международного сотрудничества. Методологическую основу российской стратегии развития образует парадигма: экономика России – не монообъект, а многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр - регионы) и горизонтальных (межрегиональных) взаимодействий и входящий в систему мировых хозяйственных связей. Исходя из данной парадигмы, стратегия регионального развития рассматривается в качестве важнейшего элемента, системообразующей конструкции общей стратегии развития страны.

Концептуально-методологические основы создания и реализации новой региональной стратегии развития должны включать: соблюдение принципов комплексности (нацеленность на все стороны общественного развития), долговременности (расчет на многолетнее действие), сопряженности с глобальной государственной стратегией развития и другими ее составляющими. Не должна допускаться чрезмерная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, необходимо вовлекать регионы в процесс реализации стратегии развития страны в качестве ее важнейшей предпосылки.

В условиях рыночной экономики основополагающим подходом к разработке региональных программ развития должна стать их стратегическая направленность на усиление конкурентоспособности региона, под которой следует понимать способность региона обеспечить своему населению сравнительное превосходство условий жизни и его бюджетную самостоятельность.

Также следует отметить, что довольно часто регионы и МО сталкиваются с проблемой нехватки квалифицированных специалистов, имеющих необходимый уровень подготовки для решения такой задачи. Поэтому привлечение внешних консультантов позволяет построить систему целей, объективно выявить сильные и слабые стороны той или иной территории, определить ресурсы и возможности для достижения поставленных целей. А именно эта работа является исходной для разработки стратегии и от нее во многом зависит качество составления программы стратегического развития.

Дальнейшее развитие и совершенствование теоретической и прикладной базы формирования и реализации стратегии будет способствовать более полному и точному отражению в соответствующем документе текущего состояния, правильной оценке возможностей и приоритетов развития муниципального образования как части региональной и общероссийской системы.

Литература:

1. <http://gimu-guu.narod.ru/sm6.doc>

Т.Ф. Гаипова

к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

Д.А. Горкин

студент ВлГУ, Россия

ИНСТИТУТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

В статье анализируются проблемы функционирования института интеллектуальной собственности в условиях инновационной экономики. Подробно рассмотрен экономический аспект компьютерного пиратства, а также направления борьбы с ним в контексте неоинституционализма.

В последние десятилетия в мировой экономике произошли коренные изменения. В развитых странах сформировался пятый технологический уклад, глобальная экономика перешла на постиндустриальный уровень, а хозяйственные отношения усиленно перемещаются в виртуальное пространство.

Всё большую актуальность приобретают вопросы спецификации прав на результаты интеллектуального труда. В условиях происходящих изменений настоятельную необходимость приобретает изучение проблем института интеллектуальной собственности.

Следуя определению Карповой Н.Н., под институтом интеллектуальной собственности в статье будет пониматься совокупность прав на резуль-

таты интеллектуального труда, устанавливающие режим правовой охраны различных продуктов интеллектуальной деятельности [1, с. 18].

Можно выделить две группы проблем института интеллектуальной собственности в новых условиях: первая возникла в связи с перемещением экономических отношений в Интернет, а другая досталась в наследство от индустриальной экономики.

К первой группе можно отнести такие негативные явления, как компьютерное пиратство и киберсквоттинг, а ко второй – проблемы спецификации прав на результаты интеллектуальной и научной деятельности, т.н. «патентных троллей», а также имитации товарных знаков (см. табл. 1). Все эти проблемы так или иначе связаны с несовершенством институциональной среды.

Для начала рассмотрим наиболее актуальные и новые проблемы, связанные с перемещением хозяйственных отношений в киберпространство. Как уже было замечено, данный процесс начался в середине 90-х гг. прошлого века. Важным следствием этого процесса на микроуровне явилось изменение структуры издержек фирмы. С развитием новых технологий появилась возможность создавать дополнительные копии однажды произведенного информационного продукта с относительно низкими затратами. Наличие высоких постоянных и низких переменных издержек позволило производителям интеллектуальных благ извлекать максимальную выгоду от эффекта масштаба. Более того, положительный эффект масштаба со стороны предложения усиливается сетевыми внешними эффектами на стороне спроса.

Несмотря на позитивные стороны, развитие информационных технологий и появление Интернета, сопутствующие становлению «новой» экономики, создало определенные проблемы для владельцев интеллектуальной собственности, поскольку она стала менее защищенной. Основным вопросом на повестке дня стала спецификация права собственности на электронную информацию в части объекта владения. Если на заре компьютерной эры информация была закреплена в вещественном виде, например на дисках, то с появлением Интернета она стала неосязаемой*. Из-за этого возникли дискуссии о форме фиксации информации во всемирной сети, которая была бы достаточной для распространения на нее авторского права.

Во многом массовому нелегальному копированию интеллектуальной собственности способствует природа самой информации как ресурса и ее электронной формы, в частности. Информация и знания обладают двумя главными характеристиками общественного блага — неконкурентностью и неисключаемостью [2, с.308–309].

Неконкурентность в потреблении подразумевает, что потребление информации одним не уменьшает ее ценности для других. Неисключаемость заключается в невозможности предоставить информацию саму по себе в частное пользование, т.е. при наличии Интернета никто не запретит вам пользоваться всеми его ресурсами. Только держа информацию в секрете,

можно распоряжаться ею эксклюзивно. Однако благодаря интеллектуальной собственности можно исключить других из числа пользователей информации.

В то же время введение института интеллектуальной собственности позволяет лишить ее такой характеристики, как исключаемость. Что касается конкурентности, то вообще принято считать, что ценность интеллектуальной собственности не убывает в процессе ее использования. Однако для такой формы как товарный знак большое значение имеет число фирм, использующих его. Например, наличие большого числа имитаторов известной фирмы может нанести урон ее репутации.

Причина же компьютерного пиратства состоит в том, что информация в Интернете, будучи доступной на транснациональном уровне, не воспринимается большинством как объект интеллектуальной собственности. И вся информация, представленная в глобальной паутине, воспринимается как общественное благо. К тому же пользователи сети нередко чувствуют себя безнаказанными.

А.В. Провоторов констатирует: «Свободный доступ в любую точку земного шара, хотя и виртуальным способом, создает у многих пользователей ощущение самостоятельности, анонимности и иногда вседозволенности. Информация получила негласный статус самого прибыльного и самого неблагонадежного продукта. Пользователи копируют данные порталов и присваивают их авторство себе» [3, с. 20]. Права собственности на информацию в Интернете зачастую остаются размытыми. Сложившаяся ситуация такова, что даже если факт воровства интеллектуальной собственности удастся доказать, то потенциального нарушителя не всегда удастся идентифицировать ввиду культуры анонимности в сети. В таких условиях правообладатели остаются незащищенными как юридически, так и экономически. У потребителей возникают стимулы к оппортунистическому поведению: из-за информационной асимметрии возрастает «моральный риск» нарушения контракта.

В таких условиях институт интеллектуальной собственности служит хорошим способом создания искусственного дефицита информационных благ в условиях их всеобщей доступности и низких издержек репродуцирования. Поэтому необходимо обеспечить полную защиту интеллектуальных продуктов в киберпространстве. Иначе стимул к изобретательству и инновационной деятельности существенно снизится, и авторы будут поставлять меньше продукции на рынок.

Первыми, кому пришлось испытать на себе удар компьютерного пиратства, стали производители программного обеспечения (далее – ПО), или т.н. софта. Нарушение авторских прав в области ПО остается одной из существенных проблем во всем мире. С другой стороны, именно в борьбе с программным пиратством наблюдается значительный прогресс. Дело в том, что основной ущерб от использования нелегального софта всегда приходился на

корпоративные продукты. Благодаря активной работе органов полиции в последние годы во всем мире и в нашей стране, в частности, доля пиратских версий программ в корпоративном секторе неуклонно снижается.

Значительную роль в борьбе с пиратским софтом в мире играет ассоциация производителей ПО BSA (Business Software Association), отделение которой есть и в нашей стране. Данная организация оценила уровень пиратства в России в 2010 г. на уровне 65% при общемировом показателе 42% [4]. Согласно ежегодному отчету Торговой палаты США, наряду с Россией очагами напряженности в 2012 г. оставались Аргентина, Канада, Китай, Индия, Индонезия, Пакистан, Таиланд, Украина и некоторые другие страны [5]. Стоит также отметить существенный прогресс в борьбе с пиратством в нашей стране, благодаря чему она вступила, наконец, во Всемирную Торговую Организацию.

Ущерб странам от нарушения прав интеллектуальной собственности измеряется миллиардами долларов и десятками тысяч рабочих мест. Тем не менее, все попытки оценить потери от пиратства можно считать достаточно условными. Так, в апреле 2010 г. Главное контрольное управление США (англ. Government Accountability Office, GAO) назвало необоснованными оценки ущерба, наносимого экономике страны пиратами и производителями контрафактных товаров. В отчете, направленном в Конгресс, чиновники заявили, что оценить экономическое влияние пиратства очень сложно, если вообще возможно.

Борьба с нелегальным копированием может вестись по трем основным направлениям: технологическому, институциональному и экономическому.

Первый путь предполагает совершенствование средств защиты данных, их шифрование, использование электронно-цифровых подписей, изобретение новых алгоритмов проверки подлинности и т.д. – словом всё, что принуждает к исполнению контракта (в данном случае, между производителем и пользователем).

Второе направление борьбы с пиратами – институциональное – предполагает уточнение действующего законодательства, чтобы оно охватывало весь комплекс хозяйственных отношений в Интернете. Такие меры призваны более четко специфицировать права собственности в электронной среде. Помимо этого государства могут вводить особые налоги на оборудование и комплектующие, которые могут использоваться в производстве контрафактных копий, напр. ксероксы, пишущие плееры, чистые диски, флэш-память и т.д. В нашей стране аналогичный сбор на импортную продукцию составляет 1%. Таким образом, государство распределяет бремя транзакционных издержек от пиратства на всё общество.

Экономический аспект проблемы компьютерного пиратства предполагает двоякость. С одной стороны, эту проблему можно рассматривать как классическую проблему безбилетника. То есть для ее решения необходимо

доверить производство интеллектуальных благ государству. В нашей стране государство отчасти берет на себя производство научных исследований, одновременно претворяются в жизнь и меры по усилению законодательства. С другой стороны, решение проблемы защиты авторских прав следует искать не только в ограничении распространения продукта, но и в создании новых условий для его распространения. Например, в последнее время в нашей стране наметилась тенденция к использованию лицензионных антивирусных программ. Данное обстоятельство связано с несколькими причинами: пользователи осознают необходимость и пользу от данного программного обеспечения, его цена не завышена, и, наконец, существует множество способов оплаты продукта. То есть в условиях перехода к «новой» экономике возникает третье направление борьбы с пиратством — экономическое, которое предполагает создание системы стимулов для минимизации случаев оппортунизма.

Серьезной проблемой функционирования института интеллектуальной собственности в виртуальном пространстве в последние годы остается киберсквоттинг (от англ. cyber: «кибер» + squatting: «стихийное или незаконное заселение пустующих домов или территорий») — приобретении доменных имен, созвучных названиям известных компаний, или просто с «дорогими» названиями с целью их дальнейшей перепродажи или размещения рекламы. По приблизительным оценкам доля киберсквоттеров на первичном рынке доменных имен составляет 8%.

Несмотря на первоочередную актуальность проблем института интеллектуальной собственности, возникающих в киберпространстве, традиционные проблемы, возникшие в индустриальную эпоху, также имеют место в условиях инновационной экономики.

Первая из них связана с несовершенством патентного права и представляет собой феномен «патентных троллей». Он относится к тем фирмам, чей основной доход формируется не от хозяйственной деятельности, а от судебных тяжб в отношении других фирм, которые были уличены в неправомерном использовании ее патентов.

Для экономистов дебаты вокруг «троллей» были бы не более чем вопросом справедливого распределения ренты от интеллектуальной собственности, если бы не негативное воздействие деятельности «троллей» на экономическую эффективность и экономический рост. С точки зрения экономической теории «патентные тролли» ведут себя как монополисты по отношению к технологиям, сдерживая их от использования всеми участниками рынка. В результате совокупный выпуск фирм падает, что ведет к снижению ВВП. Имеет место один из видов «провалов» рынка. Наряду с проблемой нецелевого использования патентов, существует и другая, связанная с неправомерным использованием товарных знаков или имитацией уже существующих. Чаще всего имитации подвергаются известные товарные знаки – бренды. Как

справедливо замечают некоторые авторы, в развитых странах для максимальной защиты от подделок имитаций достаточно проведения регистрационных мероприятий, связанных с изобразительным товарным знаком и упаковкой. Серьезная угроза от подделок и имитации исходит от стран, где права интеллектуальной собственности слабо защищены, прежде всего, Китая. Под давлением ВТО китайские власти борются с контрафактом, однако полностью искоренить кустарное производство не удастся. Китайский контрафакт является основным аргументом США в торговой войне с «Поднебесной».

Рассмотренные проблемы института интеллектуальной собственности вызваны становлением «новой» экономики и носят объективный характер, поэтому избежать их не удастся даже развитым странам с устоявшимся пятым технологическим укладом. Тем более эти проблемы актуальны для России. Несмотря на неизбежность институциональных барьеров, государство может смягчить негативные эффекты трансформационного этапа. Государственная политика в данных вопросах подразумевает не только совершенствование законодательства, связанное с адаптацией старых норм к новым условиям, но и разработку следующих направлений:

- 1) развитие рынка объектов интеллектуальной собственности с выработкой единых критериев для оценки таких объектов;
- 2) переход к международным стандартам финансовой отчетности, прежде всего, в части учета нематериальных объектов;
- 3) создание условий для формирования альтернативных негосударственных институтов функционирования интеллектуальной собственности.

При этом должен учитываться позитивный зарубежный опыт, однако следует исключить его слепое копирование, поскольку игнорирование исторических особенностей российской хозяйственной системы вызовет отторжение новых институтов. Только в этом случае следование обозначенным направлениям позволит в кратчайшие сроки обеспечить переход к «новой» экономике в нашей стране, а в вопросах интеллектуальной собственности встать в один ряд с ведущими развитыми странами.

Литература:

1. Карпова Н.Н. Вступление России в ВТО и защита интеллектуальной собственности // Российское предпринимательство. – 2012. – № 2 (200). – С.16–26.
2. Stiglitz J.E. Knowledge as a Global Public Good // Global Public Goods: International Cooperation in the 21st Century / Kaul I., Grunberg I., Stern M.A. – Oxford: Oxford University Press, 1999. – pp. 308–309.
3. Провоторов А.В. Интеллектуальная собственность в Интернете, или кто автор? // Мир новой экономики. – 2010. – № 4(10). – С. 18–21.

4. Производители ПО оценили уровень пиратства в России [Электронный ресурс] //Lenta.ru. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/05/12/bsa/>
5. 2012 Special 301 Report [Электронный ресурс] // Office of United States Trade Representative. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report_0.pdf

Т.Ф. Гаипова

к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

Е.С. Зинурова

студентка ВлГУ, Россия

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА МОЛОДЕЖИ

В статье рассматриваются проблемы регионального рынка труда молодежи на примере Владимирской области.

Рынок труда молодежи является особым социально-демографическим сегментом российской экономики, подчиняющимся собственным закономерностям, которые необходимо учитывать в политике занятости.

Молодежь до 25 лет составляет 26,7%, безработных в России, в том числе в возрасте 15-19 лет – 5,3%, 20-24 года – 21,4%. Высокий уровень безработицы отмечается в возрастной группе 15-19 лет (34,8%) и 20-24 года (19,0%) [2, с. 20]. Но существует и скрытая безработица, которая не учитывает всех безработных граждан.

Молодежный рынок труда имеет свою специфику:

Во-первых, он характеризуется неустойчивостью спроса и предложения, обусловленной изменчивостью ориентацией молодежи, ее социально-профессиональной неопределенностью.

Во-вторых, специфична для молодежного рынка труда низкая конкурентоспособность по сравнению с другими возрастными группами. Молодежь подвергается наибольшему риску потерять работу или не трудоустроиться.

В-третьих, молодежная занятость имеет явные и скрытые размеры. Продолжает увеличиваться группа молодежи, которая нигде не работает и не учится.

В-четвертых, молодежный рынок труда характеризуется большой варианностью. Это обусловлено тем, что на него выходят выпускники учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов по всем возможным профессиям. Отсутствие спроса на рынке труда, приводит к тому, что большая часть ищущих работу молодых людей, в том числе недавних вы-

пускников учебных заведений, трудоустраивается по специальностям, далеким от базового образования, для многих переподготовка является единственной возможностью получить работу.

В-пятых, на молодежном рынке труда создалась чрезвычайно сложная ситуация с женской занятостью: традиционно среди выпускников учебных заведений, особенно вузов, женщины составляют значительную долю, при этом работодатели отдают явное предпочтение при приеме на работу мужчинам.

Владимирская область является крупным образовательным центром, включавшим на конец 2009/начало 2010 года двадцать три высших учебных заведения, двенадцать из которых относились к государственной форме собственности и были представлены как самостоятельными организациями, так и их филиалами, а остальные одиннадцать были негосударственными. Количество студентов в вузах региона постоянно растет. Так, с 2009 по 2010 г. число лиц, поступивших на все формы обучения, увеличилось в полтора раза. На начало 2009/2010 учебного года численность студентов, обучающихся в вузах Владимирской области, составляла 57,6 тыс. человек, из них студентов государственных вузов – 49,1 тыс. (85,2% от общего количества обучающихся).

Число студентов вузов на 10 тысяч населения Владимирской области в 2009/2010 учебном году составило 403 человека, из них обучающихся в государственных вузах – 343 человека.

Количество студентов, принятых в высшие учебные заведения составило 12,8 тысяч человек, выпущенных специалистов было 10,8 тысяч.

В последние годы возрос объем подготовки специалистов в государственных вузах по инженерно-техническим, гуманитарно-социальным и естественнонаучным специальностям, а также специальностям в области защиты окружающей среды, культуры и искусства, строительства и архитектуры.

Количество студентов, получающих образование очно, например в государственных высших учебных заведениях) увеличилось с 2007 по 2009 год на 14%. Количество студентов, обучающихся очно практически не менялось. Тем не менее, на начало 2009/2010 года было выпущено 4612 специалистов с дневного обучения, и 4752 с заочного.

Вместе с тем отмечается, что при увеличении масштабов обучения в вузах области происходит сокращение занятости выпускников по полученным специальностям. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области на 2010 г., структура распределения на работу специалистов, окончивших высшие учебные заведения, характеризуется следующими данными. Направления на работу получили 29,3 % специалистов, среднее профессиональное 26,4%, начальное профессиональное –

45,5%. Доля молодежи в общей численности безработных граждан области в течение последних лет колеблется в пределах 35,4%.

Особенность положения молодежи на российском рынке труда определяется рядом факторов:

1. Сохранение стереотипов. Многие работодатели негативно оценивают такие качества молодых работников, как отсутствие навыков трудовой деятельности и неумение выстраивать взаимоотношения в рабочем коллективе, излишняя эмоциональность и неустойчивость поведения в обществе.

2. Необоснованное представление молодежи о путях адаптации в сфере труда и занятости.

3. Падение престижа производительного труда для значительной части молодых людей. Особое беспокойство вызывает то, что более 50% безработной молодежи составляют выпускники высших учебных заведений. Наибольшим спросом у молодежи пользуются такие профессии, как экономист и бухгалтер, менеджер, юрист, творческий работник, программист, предприниматель. Особенно остро данная проблема стоит в малых городах и сельской

Анализ наиболее востребованных вакансий для молодежи показал, что существует большой спрос на людей, готовых работать в области продаж, на втором месте стоят разнообразные предложения о работе в сфере информационных технологий, далее – необходимы молодые специалисты с экономическим образованием. Другие наиболее часто встречающиеся типы вакансий, предлагаемых молодым специалистам, – это все, что связано с бухгалтерией, должностями секретарей, администраторов. Есть спрос на людей с техническим образованием.

Таким образом, сложившаяся ситуация на российском молодежном рынке труда является достаточно напряженной. Проблемы занятости молодежи во многом связаны с объективными процессами – сокращением рождаемости, ухудшением физического и психического состояния здоровья, снижением уровня жизни населения и влиянием социально-экономических факторов на образ жизни молодого человека.

В настоящее время к факторам, усугубляющим проблемы занятости молодежи, можно отнести низкий уровень заработной платы молодых специалистов, бесперспективность решения их социальных потребностей, таких как возможность приобретения жилья. Эффективному поиску работы молодыми специалистами также серьезно мешают отсутствие у них практических навыков и недостаточная квалификация, несоответствие профиля полученной профессии или специальности потребностям рынка труда.

Многие молодые люди начинают свой трудовой путь со статуса безработного, при этом молодым специалистам для дальнейшего трудоустройства приходится проходить профессиональную переподготовку по направлению службы занятости.

Среди выпускников владимирских вузов, зарегистрированных в качестве безработных, 32% составили учителя, 24% – инженеры, 15% – экономисты, менеджеры, бухгалтеры. При этом, по мнению студентов, по-прежнему самыми престижными профессиями считаются профессии бухгалтера, экономиста, юриста, менеджера.

Анализ развития рынка труда Владимирской области и выявление проблем, связанных с профессиональной подготовкой кадров системы высшего профессионального образования, показал основные проблемы его развития. С точки зрения руководителей организаций, ключевыми проблемами при принятии на работу молодых специалистов являются несоответствие системы образования потребностям экономики страны, регионов и отдельных компаний, негибкость образовательных программ и устаревшие образовательные стандарты, а также отсутствие системы опознавания качества образования.

При оценке качества подготовки выпускников работодатели отмечают отсутствие специальных практических навыков у выпускников, а также отсутствие или низкий уровень знаний по специальности. Последняя проблема, в первую очередь, вызвана оторванностью процесса обучения от практики, отсутствием в учебных заведениях преподавателей-практиков. Также часто отмечается недостаток некоторых «технических» знаний и навыков (например, слабое знание иностранного языка); слабые компетентные навыки, например, неумение работать в команде; боязнь принимать решения, слабые коммуникативные и организаторские навыки; отсутствие навыков самоорганизации, организации и планирования, дисциплинированности; низкая способность быстро переобучаться.

Таким образом, одной из ключевых проблем трудоустройства молодежи является отсутствие четких механизмов, регулирующих взаимосвязь рынка труда и рынка образовательных услуг. Тенденции, складывающиеся на региональных рынках труда, и перспективы их развития требуют качественного обновления системы профессионального образования, особенно в части формирования новых профессиональных стандартов обучения, увязанных с потребностями рынка труда и перспективами экономического развития региона

Содействие занятости и трудоустройству молодежи может быть организовано по нескольким направлениям:

1. Образование молодежи — проблема комплексная, ее решение предполагает взаимодействие и сотрудничество разных структур: государственных органов власти, службы занятости населения, сферы образования и комитетов по делам молодежи.

2. Содействие профессиональной подготовке молодежи, повышению квалификации и переподготовке по направлению органов службы занятости.

3. Изменение порядка приема молодежи на работу. Основной мерой по социальной поддержке молодежи может стать смягчение критериев приема на работу, трудоустройство без опыта работы, создание гибкого графика работы для студентов дневной формы обучения и др.

4. Квотирование мест для молодежи.

5. Развитие предпринимательской деятельности. Малый и средний бизнес во многом инициирует появление дополнительных рабочих мест, способствует деловой активности граждан, в том числе и тех, кто менее конкурентоспособен на рынке труда.

6. Привлечение молодежи к оплачиваемым общественным работам. Элементом поддержки безработной молодежи является финансирование государством общественных работ и привлечение к ним молодежи.

7. Организация ярмарок вакансий.

8. Создание специальных молодежных организаций для решения проблемы занятости.

Создание рабочих мест для подростков и молодежи дает им возможность сочетать работу с учебой, определиться с выбором профессии, приобрести опыт трудовой деятельности.

9. Правовое регулирование молодежной политики. Необходимость формирования современной законодательной базы в области государственной молодежной политики определяется сохранением, а нередко и нарастанием целого ряда социальных проблем молодежи, что негативно отражается на социально-экономическом и культурно-духовном аспектах ее жизнедеятельности и перспективах ее развития.

Государственные и федеральные социальные программы должны стимулировать создание и преобразование рабочих мест в более перспективных и развитых отраслях экономики, привлекая для этого не только бюджетные средства, но и средства частных предприятий, инвесторов.

По сравнению с 2010-м годом вакансий для выпускников, желающих работать по специальности, почти не осталось. В основном молодые специалисты идут работать в сферу торговли, обслуживающего персонала. Работодатель смотрит на выпускника, как на специалиста без опыта работы, без практических навыков, и предлагает ему ту работу, на которой не предполагается высокая заработная плата, не требуется особых навыков. Происходит это потому, что в условиях кризиса работодатель стал очень придирчив, и по-настоящему высокую зарплату он будет давать тому, кто имеет большой опыт, кому не нужны годы адаптации и обучения. Никто не хочет тратить деньги, которых в кризис и так нет, и время на обучение вчерашнего студента.

В 2013-м году выпускник будет иметь мало шансов устроиться на службу по полученной специальности, не имея опыта работы. Резко понизился и уровень заработной платы. Раньше выпускник смело мог рассчиты-

вать, что будет зарабатывать в месяц порядка 20 тысяч рублей, теперь же уровень оплаты труда колеблется в районе 10 тысяч руб. Выпускникам 2013 года следует подготовиться к этому и рассчитывать, что если им и удастся устроиться на желаемую должность, то скорее всего придется два-три года работать только ради опыта с маленькой зарплатой, чтобы потом искать другую вакансию.

Литература:

1. Проблемы современной экономики/Евразийский международный научно-аналитический журнал/проблемы науки и образования / Проблемы трудоустройства выпускников вузов Владимирской области <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1569>
2. Ведомости/ статья Михаила Малыхина от 02.03.10 «Росстат: в России 6,8 млн безработных» <http://www.russiaprofile.ru/content/skolko-v-rossii-bezrabortnyh>
3. Владимирская область 2010.
4. Караваева Е.А. Проблемы трудоустройства молодежи. – М.: ГБОУ СПО ВО «МПГТ», 2011.

Т.Ф. Гаипова

к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

В.В. Лебедев

студент ВлГУ, Россия

ЕСТЕСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: США И РОССИЯ

В статье приведен сравнительный анализ регулирования деятельности естественных монополий в экономике США и России.

В российской экономике деятельность естественных монополий распространяется лишь на отдельные сферы хозяйствования: транспортировка нефти, нефтепродуктов и газа по трубопроводам; услуги по передаче электрической и тепловой энергии; железнодорожные перевозки; услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов; услуги общедоступной электрической и почтовой связи; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; услуги по передаче тепловой энергии; услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей.

Функции естественных монополий в современной российской экономике:

1. Инфраструктурная функция. В инфраструктурной составляющей естественных монополий принято выделять следующие элементы: материальные транспортные сети для доставки товара или услуги потребителю, эксплуатация и обслуживание данных сетей, рынки, где происходит согласование спроса и предложения, производство товаров и услуг на предприятиях естественного монополиста.

2. Социальная функция. Продукция и услуги, производимые естественными монополистами, носят жизнеобеспечивающий характер и занимают значительное место в производительном и непроизводительном потреблении. Например, в расходах населения доля услуг ЖКХ (локальных естественных монополий) составляет порядка 11,3%, диапазон данного показателя по регионам Российской Федерации колеблется от 2,8% до 19,4%. 3. Функция встроенных стабилизаторов. С одной стороны, выпуск продукции естественными монополиями положительно коррелирует с национальным производством в долгосрочном периоде. С другой стороны, в краткосрочном периоде в силу относительно стабильного спроса на их продукцию со стороны населения и внешнего сектора экономики они могут выполнять контрциклическую функцию в экономике, сдерживая спад в периоды кризисов и предотвращая перегрев в периоды подъема. Благодаря более медленному моральному износу основных фондов, естественные монополии более устойчивы, что также способствует стабильности национальной экономики.

4. Бюджетообразующая функция. Энергетические и сырьевые естественные монополии являются значительными налогоплательщиками, так как обеспечивают необходимыми товарами и услугами отечественного производителя и население и являются крупными экспортерами продукции. Так, доля нефтегазового сектора в доходах федерального бюджета за 2010 год составила 48%. Но при ослаблении государственного контроля они часто становятся крупнейшими неплательщиками налогов и начинают активно злоупотреблять полученной властью.

5. Затратообразующая функция. Продукция естественных монополий участвует в производстве практически всех товаров и услуг, затраты на нее составляют внушительную величину в структуре их себестоимости. Не случайно снижение энергоемкости ВВП отражено как направление развития в Программе 2020. Согласно прогнозам Министерства Экономического Развития, 79-84% прироста потребности России в энергии в 2008–2020 гг. должны быть обеспечены за счет повышения энергоэффективности экономики страны и обеспечить к 2020 г. экономию 1000 млн. тонн условного топлива.

Фундаментальными интересами трех взаимодействующих субъектов в сфере деятельности естественных монополий являются: 1) производителей – внутренняя эффективность; 2) потребителей – справедливость; 3) государства – устойчивость отрасли в долгосрочном периоде. Поэтому государ-

ственное регулирование, основанное на сочетании этих целей, также способствует достижению баланса интересов в обществе.

Государственное регулирование естественных монополий представлено как динамический процесс, включающий:

1) поддержание симбиозных (полурыночных) институтов корректирующего характера в краткосрочном периоде:

2) создание базовых институтов рыночной экономики (в том числе основных правил игры, связанных с преодолением несовершенств рынка):

3) развитие комплементарных рыночных институтов в долгосрочном периоде:

Дополнительной мерой государственного регулирования должно стать индикативное планирование, ориентирующее естественные монополии в долгосрочной макроэкономической перспективе, что обеспечит более качественную разработку ими стратегии развития.

Мировой опыт свидетельствует, что деятельность фирм, работающих в условиях естественной монополии, должна подвергаться ограничительному и регулирующему воздействию со стороны государства. Систематизация национальных и региональных структур управления расширенным воспроизводством на основе монографического метода экономического анализа позволяет утверждать, что в большинстве этих стран ограничительное и регулирующее воздействие на сферы естественных монополий со стороны государства осуществляются в основном в двух направлениях:

1. Создание специальных полномочных органов регулирования, в компетенцию которых входит контроль за деятельностью фирм – монополистов.

2. Регулирование со стороны государства путем реализации его прав собственника на государственные (муниципальные) предприятия.

Первый способ используется при регулировании естественных монополий в Соединенных Штатах, а в европейских странах отдают предпочтение второму способу.

Выбор вариантов государственного надзора во многом зависит от природных особенностей страны, состояния экономики, технологии производства, а также от того, кто является собственником в отрасли той или иной естественной монополии.

Государственное регулирование естественных монополий предполагает осуществление контроля за следующими показателями: уровнем и структурой цен; объемом производства; уровнем дохода; слияниями; качеством производимых товаров или предоставляемых услуг; финансовой структурой и структурой собственности регулируемых фирм; а также выполнением других требований по раскрытию коммерческой информации.

Основы системы регулирования, базирующиеся на судебных разбирательствах прецедентных случаев и на обобщении этой практики, строились в США, начиная с 70-х годов XIX столетия. Судами рассматривались и разре-

шались такие вопросы, как: лицензирование деятельности Public Utilities; права фирм оказывать конкретные услуги; раздел спорных территорий между обслуживающими фирмами; определение необходимого минимума обслуживания; обязанности PU обслуживать всех обратившихся потенциальных потребителей; дискриминация отдельных групп потребителей по ценам и по уровню обслуживания и т.д.

Также предметом судебного разбирательства стали вопросы определения базы расчетов приемлемой цены, определение в ряде случаев приемлемого уровня тарифов и разработка практической концепции разумного уровня инвестиций.

Большое количество этих весьма специфических взаимосвязанных вопросов указало на необходимость создания специального внесудебного государственного органа, который мог бы заменить суд при их решении. Все это позволило создать легитимную базу для государственного регулирования деятельности частных компаний, не противоречащую нормам, которые защищают частную собственность, как основу экономики государства. На этой основе определились и основные принципы регулирования естественных монополий в США:

- независимость регулирующего органа, проистекающая из равенства граждан перед Законом;

- компетентность регулирующего органа, поскольку рассмотрение всех вопросов, связанных с регулированием, происходит индивидуально для каждой фирмы с изучением всех относящихся к делу обстоятельств;

- полномочия регулирующего органа, позволяющие реализовывать его решения (за неисполнение решений предусмотрена ответственность компаний в виде штрафов и других санкций, вплоть до мер административной и уголовной ответственности).

Комиссии отдельных штатов по регулированию услуг общественного пользования (коммунального хозяйства) – Public Service Commissions – создавались в начале XX столетия. Каждая Комиссия действует на основании Устава, утвержденного законодательным органом (Сенатом) штата, где оговорены её цели, задачи, функции и полномочия. Сенат также решает вопросы отнесения конкретных видов деятельности к числу регулируемых Public Utilities, исходя в первую очередь из защиты интересов граждан.

Основной задачей работы Комиссии, согласно ее Уставу, является «обеспечение безопасного, адекватного и справедливого уровня предоставления услуг по обоснованным ценам, а также возможности получения справедливого дохода на инвестиции в предприятия, предоставляющие соответствующие услуги широкому кругу потребителей».

В настоящий момент в США сложилось следующее разделение полномочий органов системы регулирования:

а) в области электроэнергетики Федеральная энергетическая комиссия регулирует сферу оптовой торговли и передачи энергии на дальние расстояния (между штатами), региональные либо комиссии штата – производство и конечное распределение энергии;

б) в области природного газа та же Федеральная энергетическая комиссия регулирует сферу оптовой продажи газа, а комиссии штата – деятельность компаний, занимающихся локальным распределением газа потребителям;

в) в области телекоммуникаций Федеральная комиссия по связи устанавливает необходимые технические стандарты дальней телефонной связи, радиосвязи и доступа к кабельным сетям, местные Комиссии регулируют деятельность местных телефонных сетей. Кроме того, кабельное телевидение частично регулируется местными органами исполнительной власти;

г) в области водоснабжения и канализации на федеральном уровне устанавливаются обязательные для всех компаний природоохранные нормы и нормы безопасности, а комиссии штата регулируют деятельность соответствующих компаний.

Итог: в России контролем за естественными монополиями занимается Федеральная служба по тарифам, а в США Комиссии отдельных штатов по регулированию услуг.

Литература:

1. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс / Пер. с англ. –14-е издание. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 972 с.
2. Акулов В.Б., Рудаков М.Н. Теория организации. – Петрозаводск, 1999.
3. Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий Вопросы экономики. 2000. № 1. С. 137.

А.М. Губернаторов
к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТЕКОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В статье определены направления развития и оценки инновационного потенциала на примере стекольной отрасли.

Инновационное развитие обуславливает достижение качественно нового уровня развития производительных сил, отвечающих высшим требованиям современности, что предполагает формирование нового технологического уклада в развитии средств производства, достижение иного качества трудо-

вых ресурсов, становление новой модели пространственного размещения производительных сил.

Инновационное развитие обеспечивает субъекту производства конкурентные преимущества на основе ускоренных преобразований, достигаемых применением новых знаний. Мировой опыт свидетельствует, что инновационная деятельность, характеризующаяся как процесс, направленный на создание, развитие и распространение инноваций, является одним из решающих факторов в процессе социально-экономических преобразований, в преодолении кризисных явлений и стабилизации экономики.

За последнее десятилетие на государственном уровне утверждены ряд нормативных актов, а также целевых программ, направленных на формирование национальной инновационной системы РФ современного типа, активизацию и стимулирование инновационных процессов. В стране разработана «Концепция инновационного развития России», в 2011 г. утверждена «Стратегия инновационного развития России до 2020 г.

Инновационная экономика сегодня становится объектом пристального внимания не только на уровне государства, но и на уровне территориальных образований и отдельных хозяйствующих субъектов.

Особую актуальность проблема переход к инновационной экономике приобретает в обрабатывающем производстве, среди которых важное место принадлежит стекольному производству.

Стекольное производство обладает достаточным потенциалом, который можно эффективно использовать для динамичного экономического и социального развития страны. Эта отрасль характеризуется широким ассортиментом продукции, потребность в которой в настоящее время увеличивается за счет развития других отраслей промышленности. Перспективными можно считать те виды стекла, которые обладают дополнительными свойствами - это, например, ламинированное стекло, пожаростойкое остекление, различные солнцезащитные покрытия и «реактивные» покрытия.

Увеличение потребления стекольной продукции тесно связано с ростом ВВП. В целом, спрос на стекло в мире с каждым годом возрастает в среднем на 6%, и за последние 20 лет увеличение спроса систематически превышало прирост реального ВВП. Этот рост обусловлен не только экономическими причинами, но и значительным увеличением использования стекла архитекторами и проектировщиками. В современных зданиях всё большие площади подвергаются остеклению, и во всё большей мере применяются изделия из стекла с дополнительными функциями. Расширяется также использование стекла при реконструкции и модернизации зданий.

Официальные данные Росстата свидетельствуют о росте производства листового стекла в России за последние годы более чем в 2 раза: в 2007 году было произведено 80 млн. м², в 2011 году уже 164,6 млн. м². При этом выпуск строительного стекла (изготовленного методом вертикального вытяги-

вания) в последнее время снизился с 41,1 млн. м² в 2010 г. до 22,1 млн. м² в 2012 г., а термополированного (изготовленного по флоат-методу, т.е. более высокого качества) вырос.

Вместе с тем отечественная стекольная продукция имеет низкую конкурентоспособность на мировом рынке. Только 30 % применяемых в отрасли технологических схем соответствуют современному мировому уровню, а 28 % являются устаревшими и не имеют резервов для модернизации. Серьезной проблемой является высокая себестоимость производства стекольных изделий. По этому параметру отечественная стекольная промышленность в 2 раза превышает показатели ведущих зарубежных стекольных компаний.

Последнее время в мире все больше внимания уделяется проблемам развития инновационной экономики на основе использования инновационного потенциала с участием интеграционных взаимодействий. Многие современные экономисты считают, что основные перспективы развития глобальной экономики связаны именно с ней. Термин «инновационный потенциал» все чаще звучит в зарубежных и отечественных научных исследованиях и используется для определения пути развития экономики, где результаты научной деятельности, заложенные в элементах инновационного потенциала, играют решающую роль, а производство наукоемкой продукции становится источником роста. Производителями же, распространителями и потребителями инноваций как форм реализации инновационного потенциала являются люди, обладающие интеллектом и способностями к труду, которые заняты в производстве товаров и услуг.

Преодолевая негативные направления и последствия мирового экономического кризиса, государство последовательно проводит курс на структурную перестройку экономики, на расширение структурных инноваций. Существует необходимость проведения политики интеграции региональных кластеров. Инновационная активность экономических систем региона влияет на процессы интеграции, а, следовательно, и прямо связана с инновационным потенциалом экономики России.

Экономическая категория «инновационный потенциал» должна выражать его экономическую сущность как теоретическое обобщение экономических и социальных явлений. Наиболее ценные научные подходы опираются не столько на теоретическую базу, сколько на практическую результативность.

Инновационный потенциал отражает макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и складывается из семи частных потенциалов (рис. 1): ресурсно-сырьевого (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов); трудового (трудовые ресурсы и их образовательный уровень); производственного (совокупный результат хозяйственной деятельности населения); институционального (степень развития

ведущих институтов рыночной экономики); инфраструктурного (экономико-географическое положение территории и его инфраструктурная обеспеченность); финансового (объем налоговой базы и прибыльность предприятия); потребительского (совокупная покупательная способность населения).

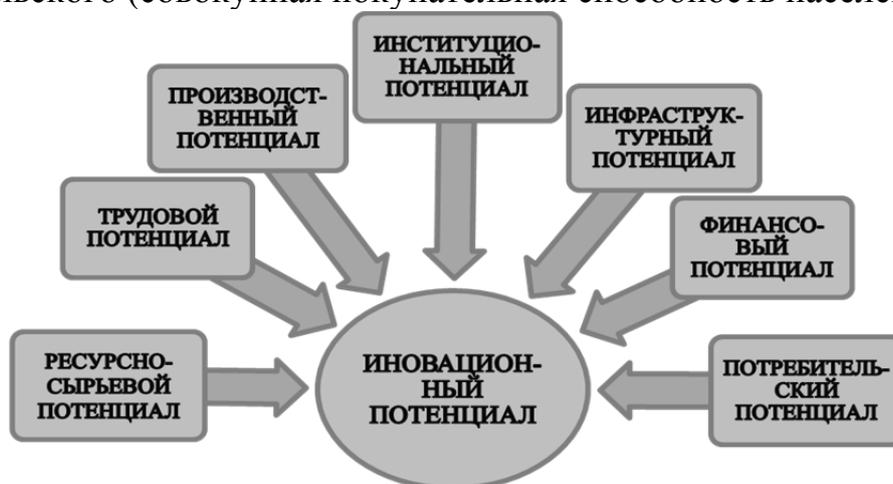


Рис. 1. Инновационный потенциал экономической системы

Состояния и направлений инновационной деятельности в стекольной отрасли показало, что стекольные компании, в условиях высокой конкуренции на мировых рынках, сужения внутреннего рынка, большой потенциал развития видится в активном внедрении инноваций при добыче и переработке песка, включая производство, утилизации отходов и в других сферах реализации собственных ресурсов.

Переход к инновационному развитию стекольных компаний фиксируется моделью сбалансированного развития бизнеса за счет работы на разных сегментах сырьевого-энергетического рынка при активном внедрении всех видов сырья.

Изучение роли инноваций в экономическом развитии и их специфических характеристик для стекольного производства позволили сформулировать исходные принципы методов анализа и оценки инновационной деятельности стекольных компаний, которые сводятся к следующему:

- инновации, внедряемые на разных стадиях воспроизводственного цикла стекольного производства, различаются по типологии, назначению, степени новизны, по уровню распространения и воздействия на экономические процессы, поэтому оценка должна быть многовариантной и в то же время сбалансированной как по целям, показателям, так и направлениям инновационной деятельности;
- инновационная деятельность стекольных компаний не является одноразовым действием, не сводится к внедрению одного новшества или реализации одного инновационного проекта и, в этой связи, должна рассматриваться как целенаправленная система инновационных мероприятий, направленных

на ускорение экономического развития предприятий;

- наличие тесных причинно-следственных взаимосвязей инноваций требует системной многокритериальной оценки результатов инновационной деятельности;

- инновации неразрывно связаны со всеми основными производственными процессами: приготовление шихты, варки стекломассы, выработки стеклоизделий и сбыта стекольной продукции и, соответственно, результаты инновационной деятельности должны оцениваться по конечным результатам хозяйственной и финансовой деятельности стекольной компании;

- главная цель перехода к инновационному развитию заключается в ускорении темпов развития, которое обеспечивается качественным изменением структуры развивающейся системы.

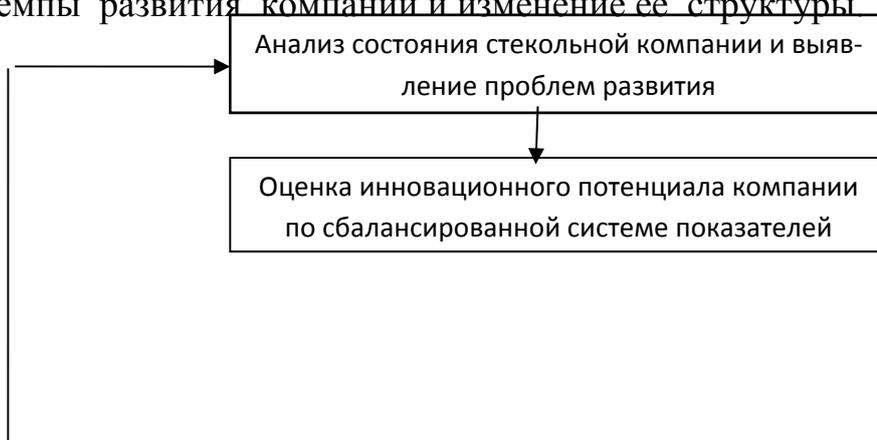
На основе выше приведенных исходных принципов, процедура оценки результативности инновационной деятельности стекольных компаний приведена на рисунке 2.

Для оценки инновационной деятельности стекольных компаний в соответствии с процедурами, представленными на блок-схеме, был выбран мало применяемый в проектной практике метод «Сбалансированной системы показателей» (Balanced Scorecard), который позволяет учитывать специфику инновационной деятельности. Основная идея метода состоит в том, чтобы в сжатой, структурированной форме, в виде системы представить самую важную информацию, которая, должна быть компактной и должна отражать все основные направления развития компании.

Одной из базовых идей метода является возможность измеримости инноваций, т.е. все цели, факторы и результаты инновационной деятельности должны быть так или иначе измерены и представлены в виде показателей (индикаторов).

Построение сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard) начинается с выбора направлений и целей перспектив развития стекольной компании. Под перспективами понимают наиболее значимые сферы и направления, в которых предприятие стремится достигнуть программных, стратегических результатов. После чего выполняются следующие этапы: конкретизация стратегических целей; выбор показателей и определение их целевых значений; определение связи показателей с бизнес-процессами; разработка стратегических мероприятий.

Выбор показателей и определение их целевых значений основывался на концепции управления стоимостью компании, в соответствии с которой все управленческие решения должны приниматься с учетом влияния инноваций на темпы развития компании и изменение ее структуры.



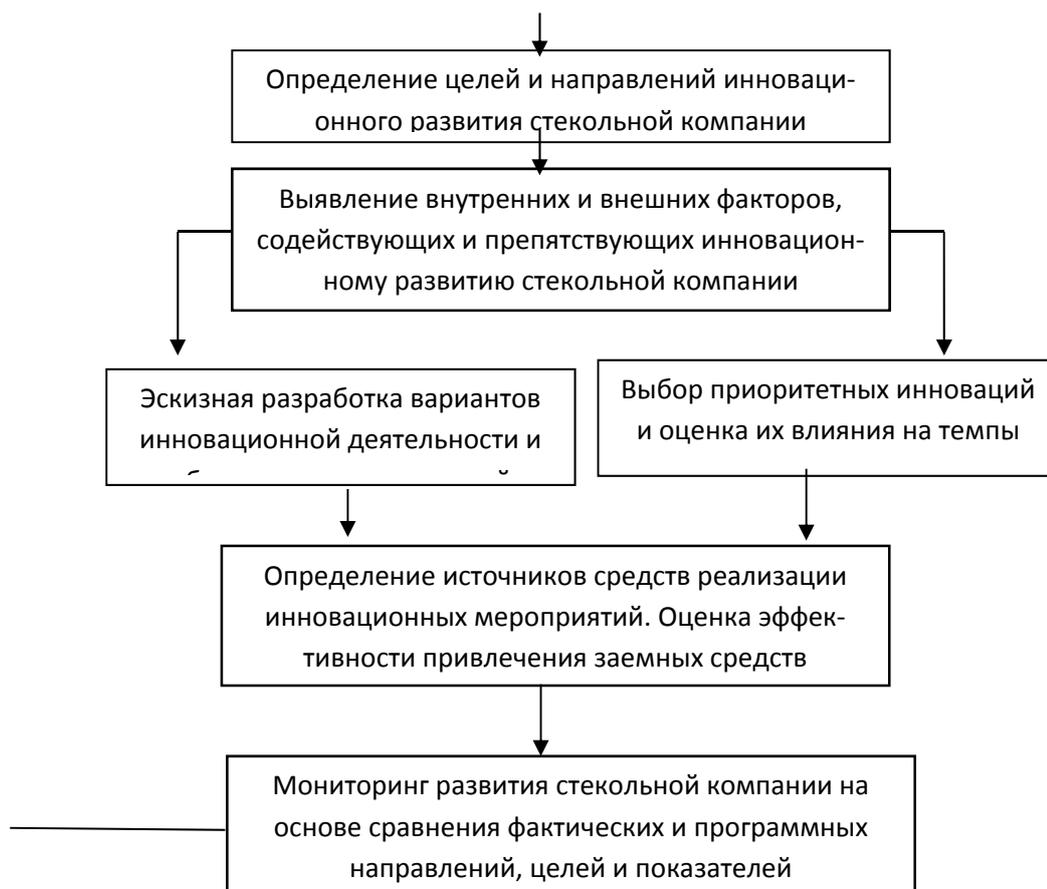


Рис. 2. Блок-схема оценки результативности инновационной деятельности стекольной компании

Перечень показателей, необходимый для оценки результативности инновационной деятельности по направлениям развития стекольных компаний, приведен в таблице 1.

Информационной базой для определения значений целевых показателей может служить бухгалтерская отчетность стекольных компаний о производственной и финансовой деятельности. Каждое направление развития характеризуется своим набором показателей, отражающих его специфику и влияющие факторы.

Таблица 1

Перечень показателей для оценки результативности инновационной деятельности и величины инновационного эффекта по направлениям развития стекольных компаний

Целевые направления инновационной деятельности	Показатели по направлениям деятельности стекольных компаний	Результирующие показатели для оценки инновационной деятельности и инновационного эффекта
Производство	Затраты на производство стекольной продукции Доля затрат на добычу песка Доля затрат на транспорт Доля затрат на обогащение песка Доля затрат оплату труда Доля затрат на безопасность Доля затрат на управление	Текущие затраты Изменение структуры Доля текущих затрат выручке Структура текущих затрат по элементам Рентабельность затрат
Рынок	Объем продаж. Цена реализации. Доля маркетинговых затрат (коммерческих)	Объем реализованной стекольной продукции, цены по рынкам сбыта Структура выручки по рынкам сбыта Структура выручки по затратам и направлениям Рентабельность продаж
Финансы	Производственные инвестиции Доля собственных средств Доля заемных средств Стоимость заемных средств Налог на прибыль (Дивиденды и другие доходы)	Результаты финансовой деятельности стекольной компании Структура инвестиционных средств Рентабельность инвестиций Амортизационные отчисления
Инфраструктура	Затраты на сбыт стекольной продукции Транспортные затраты	Доля затрат на развитие инфраструктуры в выручке Изменение структуры затрат на транспортировку потребителям
Безопасность	Затраты на обеспечение безопасности	Достижение норм безопасности Число аварий в цехах
Социальные	Численность трудящихся Производительность труда по объему продаж, по выручке	Доля затрат на оплату труда в выручке Выручка на человека Прибыль на человека
Управление	Коммерческие, управленческие расходы	Доля управленческих расходов в выручке Результаты производственно-хозяйственной и финансово-хозяйственной деятельности

Литература:

1. Вранчан Н.А. Оценка инновационной активности регионов России // Экономика и предпринимательство. 2011. №12. – 0,45 п.л.
2. National innovative system and state policy of the Russian Federation: The basic report to the overview of OECD of national innovative system of the Russian Federation. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, M, 2009

У. де Крегер,
профессор Центрального мичиганского университета, США
(перевод – д.э.н., профессор кафедры экономики ВлГУ Чуб А.А.)

ОБЗОР ОПЫТА КАНАДЫ В ВОПРОСАХ УПРАВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ

В статье рассмотрены основные этапы государственного управления региональным развитием Канады. Исследован опыт использования различных типов региональной политики, в том числе концепции полюсов роста, в целях повышения эффективности работы канадской экономики.

Целенаправленная государственная региональная политика начала формироваться в Канаде в 60-е годы XX века. В указанный период генеральную линию действий, предпринимаемых федеральным центром по отношению к провинциям, задавала идея о возможности привлечения в слабо развивающиеся районы «не привязанных» к определенному месту отраслей. В качестве меры, призванной стимулировать бизнес к реализации подобных инициатив, в бюджет закладывался удвоенный объем льгот по вычетам из налоговых обязательств фирм, разместивших свои производственные мощности на определенных территориях [1]. Данная мера оказалась малоэффективной и в 1969 г. было учреждено Управление по вопросам экономической экспансии в регионах (The Department of Regional Economic Expansion), на которое был возложен контроль за программой ускорения промышленного роста (Программа развития отдельных областей) и процессами привлечения частных инвестиций в слаборазвитые регионы.

Указанная программа была разработана с использованием концепции «полюсов роста». Создатели проекта считали, что активизация экономики должна происходить благодаря формированию «точек роста», влекущих изменения внутри самих провинций, а не на межрегиональном уровне. Например, развивать провинцию Онтарио предполагалось за счет переселения ее жителей из сельскохозяйственной северной в урбанизированную южную часть штата. По мнению разработчиков, крупные городские агломерации обладали значительным потенциалом экономического роста. К сожалению,

оценить практические результаты данного проекта не представляется возможным, так как вскоре после старта, он был подвергнут резкой критике за «ограниченность» подходов, узость круга поддерживаемых регионов и лишение других провинций перспектив развития.

В результате, в 1973 г. официальной Оттавой был принят новый тип региональной программы – Генеральное соглашение о развитии (The General Development Agreement). С учетом претензий к предыдущему проекту в его был положен принцип гибкости, достигаемый следующим образом: в рамках общего соглашения с каждой провинцией подписывалось Генеральное соглашение о развитии, определяющее задачи региональной политики, а также порядок взаимодействия национальных и провинциальных властей. При этом сами по себе соглашения не содержали конкретного перечня мероприятий. К ним прилагались отдельные договоры, где прописывались мероприятия и детализировалась ответственность по распределению расходов.

Не смотря на то, что поставленная цель – обеспечение полной поддержки практически любых мероприятий властей, была достигнута, к 1980-м гг. региональная политика снова подверглась пересмотру. Причин было несколько:

- программа стала настолько эластичной, что фактически утратила свое первоначальное значение – служить ориентиром для действий по территориальному развитию;
- получив право использовать фактически любые инструменты при решении региональных проблем, власти потеряли возможность реальной оценки их эффективности;
- открылись новые экономические перспективы, связанные с крупнейшими проектами по нефте- и газодобыче в атлантической и западной Канаде.

Под влиянием указанных факторов в тот период было запущено множество различных программ, в том числе:

Программа развития промышленности и регионов (The industry and regional development program) – была разработана для предоставления прямой помощи промышленным предприятиям во всех частях Канады.

Соглашения по экономическому и региональному развитию (Economic and regional development agreements) – были ориентированы на снижение провинциальной дифференциации путем реализации долгосрочных программ планирования.

Департамент индустриальной экспансии в регионах (the Department of Regional Industrial Expansion) совместно с Государственным министерством по делам экономического и регионального развития (The Ministry of State for Economic and Regional Development) играл роль центрального агентства по координации действий отраслевых министерств, а также выявлял потреб-

ность частных предприятий отдельных регионов в государственной поддержке.

Не смотря на высокую активность властей, перечисленные программы также не были особо успешны. Во-первых, крупные проекты по добыче полезных ископаемых в атлантической Канаде и на западе так и не были реализованы, во-вторых, общественность атлантического региона в лице премьер-министров провинций и бизнесменов открыто обвиняла власти в высокой бюрократизации разработанных соглашений.

В последние десятилетия усилия официальной Оттавы, в том числе и в сфере региональной политики переносятся на развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей. Убедительным свидетельством данной тенденции может служить реализация программы «Атлантическое инновационное партнерство» (Atlantic Innovation Partnership), ориентированной на предоставление государственных и привлечение частных, в том числе иностранных инвестиций в научные исследования и проектно-конструкторские работы, переподготовку управленческих кадров, а также в экономическое развитие районов и предпринимательской деятельности атлантической части Канады [2].

Анализируя вопрос распределения полномочий между федеральным центром и провинциями Канады относительно их участия в формировании и проведении региональной политики, следует согласиться с исследователями [3, 4], которые говорят о наличии двух противоположных тенденций. С одной стороны, наблюдается усиление власти федерального правительства, происходящее путем вовлечения в сферу контроля налоговых механизмов, страхования и прочих сфер, ранее находившихся под юрисдикцией провинций. С другой стороны, имеют место процессы автономизации регионов, рост масштабов полномочий которых происходит за счет включения вовлечения в хозяйственный оборот ресурсов новых районов освоения, а также за счет социальной политики и НИОКР.

Сделанный вывод подтверждается тем, что в настоящее время политика канадских властей в отношении регионов сохраняет высокий государственный приоритет. На практике это выражается в предоставлении трансфертов из госбюджета на развитие промышленности и социальной сферы слаборазвитых и депрессивных провинций. Кроме этого созданы государственные корпорации, ответственные за регионы Атлантической Канады и северного Онтарио, провинцию Квебек и западную Канаду, разрабатывающие и реализующие целый ряд федеральных программ, ориентированных на совершенствование транспортной, энергетической и других видов инфраструктуры, а также активизацию бизнес-среды и улучшение инвестиционного климата в отсталых штатах.

В качестве аргументации тезиса о смещении акцента пространственной политики Канады в сторону регионального уровня управления можно приве-

сти тот факт, что в ведение провинциальных властей переданы вопросы развития экономики, а также социального комплекса (здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение). При этом необходимо подчеркнуть что, возложив на провинции достаточно большой перечень задач, федеральный центр обеспечил их соответствующей финансовой базой – в Канаде общие бюджетные доходы и расходы делятся в соотношении 60%:40% в пользу регионов. Кроме этого масштаб ренты на добычу природных ресурсов, приходящийся на долю провинций, составляет 70%.

Говоря о конкретных методах и механизмах регулирования развития провинций, используемых официальной Оттавой, следует отметить широту данного перечня, включающего как рыночные, так и нерыночные инструменты. Большинство из них в той или иной форме было описано выше при рассмотрении конкретных региональных программ. Единственный момент, на котором стоит остановиться отдельно – это протекционистская политика властей, ориентированная на поддержку сельского хозяйства страны, которое с конца 40-х годов XX века (когда Канада стала одним из важнейших поставщиков зерна на мировом рынке) является отраслью государственного приоритета. Система мер по регулированию сельского и лесного хозяйства, а также связанных с ними сфер производства и обращения включает широкий перечень инструментов, в том числе на уровне провинций страны. Так, сбыт произведенной ими (провинциями) сельскохозяйственной продукции, осуществляется через фирмы, *организованные на условиях государственно-частного партнерства* и обладающие эксклюзивными правами ее купли-продажи. Сущность механизма работы данных организаций состоит в том, что, фактически являясь монополистами (более 60% объемов сельскохозяйственной продукции ферм провинции Онтарио продается через 21 совет по оптимизации сбыта), они имеют возможность поддерживать высокий уровень цен, ограничивая объемы продаваемой на рынках продукции, а также устанавливать ограничения на продажу отдельных товаров на рынке или вводить квоты на их производство.

Завершая обзор практически полувекового регионального опыта Канады, рассмотрим вопрос о его эффективности с точки зрения решения проблемы сбалансированности и устойчивости регионального развития.

Канадские эксперты (S. Oliner, D. Savvoy, D. Sichek) сходятся во мнении, что политика ликвидации неравенства в уровнях социально-экономического развития провинций Канады, проводимая федеральным правительством, не привела к существенному снижению пространственной асимметрии. Как и ранее, наименее развитыми с точки зрения занятости и научно-производственной деятельности являются провинции атлантической части Канады. Кроме этого, имеют место такие негативные явления как:

- недостаточно быстрое развитие инфраструктуры в отсталых регионах, несмотря на приоритетное государственное финансирование;

- не всегда эффективное использование средств государственного бюджета, направляемых в отсталые регионы;
- отсутствие у отсталых регионов стимулов к развитию с опорой на собственные силы; надежды правительств этих штатов на государственные трансферты;
- усиление бюрократии на государственном и провинциальном уровнях.

На наш взгляд, существует несколько принципиальных ошибок, которые привели к подобной ситуации.

Во-первых, для большинства разрабатываемых программ было характерно отсутствие четких формулировок целей и задач.

Во-вторых, условия, при которых реализация одной программы возлагалась на несколько инстанций в аппарате управления приводит к дублированию действий, и в конечном итоге, невозможности реально оценить эффективность проекта.

В-третьих, смена ориентиров региональной политики происходила слишком часто, и в ряде случаев не была экономически обоснованной, а использовалась как инструмент передела сфер влияния между федеральным центром и провинциальными властями.

Однако, не смотря на указанные просчеты, нельзя не отметить позитивные сдвиги в снижении различий в доходах на душу населения между провинциями Канады.

Таким образом, на основе анализа опыта Канады в вопросах управления территориальным развитием можно сформулировать следующие *выводы*.

Ни одна из моделей регионального развития не позволяет решить задачу выравнивания уровня их социально-экономической дифференциации в полном объеме. В современных условиях наиболее эффективные результаты приносят модели, ориентированные на решение проблемы в плоскости активизации внутренних ресурсов региона и интенсификации межрегиональных экономических взаимодействий в различных формах (кластеров, трансграничных образований, совместных экономических проектов и пр.).

При этом государственная помощь слабо развитым территориям в виде прямых финансовых трансфертов должна носить вспомогательный характер, а основная функция органов управления должна состоять в формировании необходимых институциональных условий и развитие инфраструктуры, обеспечивающей коммуникационную доступность любой точки страны.

Литература:

1. Careless, A. Initiative and Response: The Adaptation of Canadian Federalism to Regional Economic Development / A. Careless. – Monreal: McGill-Queen's University Press, 1977.
2. Официальный сайт программы Atlantic Innovation Partnership [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.canadabusiness.ca/servlet/>

3. Boreham, G.F., Leftwich, R.H., *Economic Thinking in a Canadian Context* / G.F. Boreham, R.H. Leftwich. – Toronto – Monreal, 1971. – P. 532.
4. Clarkson, S. *The Big Red Machine: How the Liberal Party Dominates Canadian Politics* / S. Clarkson. – Vancouver, 2005.

О.В. Игонина
старший преподаватель кафедры экономики ВлГУ, Россия
Ю.В. Игонина
магистрант кафедры экономики ВлГУ, Россия

ВЫЯВЛЕНИЕ ЗНАЧИМЫХ ПРОБЛЕМ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА

В статье выявляются факторы, способствующие и препятствующие инновационной деятельности в регионе.

Новая региональная политика России должна быть соразмерна инновационным процессам. Нужны инфраструктуры, способные обеспечить всем регионам равный доступ к инновационному развитию.

Инновационная деятельность – это процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт или технический процесс, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки. Инновации, или нововведения, - сложная, многогранная и многоэтапная деятельность, охватывающая весь спектр от исследований и разработок до маркетинга. Именно это и позволяет различным организациям, их структурным подразделениям занять в нем соответствующее место. Вместе с тем, существует и более расширительная трактовка понятия «инновация» – как качественно новый подход ко всем процессам, происходящим в экономике и социальной сфере, в том числе в вопросах менеджмента, организации производства, маркетинга, кадрового обеспечения, использования передового мирового и отечественного опыта.

Инновационная деятельность требует высокой степени мобилизации финансовых и прочих ресурсов для коммерческого использования результатов научных исследований и разработок и эффективного продвижения наукоемкой продукции на внутренние и внешние рынки. Инновационный подход к решению проблем модернизации экономики, совершенствования управления отраслями хозяйственного комплекса и социальными процессами заложен в мероприятия Программы действий администрации области.

На состоявшейся в апреле 2012г. в администрации Владимирской области научно-практической конференции «Инновационный тип развития как

способ решения региональных социально-экономических проблем» ряд участников подтвердили, что в регионе есть возможности и среда для внедрения нового и прогрессивного. Инновационная деятельность является одним из резервов экономического роста, она призвана обеспечить увеличение валового внутреннего продукта области за счет освоения производства принципиально новых видов продукции и технологий, а также расширения на этой основе рынков сбыта товаров, производимых в области. По сути дела мы использовали резервы, лежащие на поверхности. Достижение стабильного развития сегодня во все большей мере связывается с инновациями. Нововведения не только трансформируют производительные силы, но и представляют собой одно из важнейших звеньев в системе социально-экономических процессов. Каждое новое поколение инноваций расширяет сферу своего влияния в социальной жизни и способствует повышению ее качества. Поэтому, подводя итоги проделанной работы, нам необходимо разобраться, какие барьеры стоят на пути нововведений в сфере управления, внедрения новых технологий, организации труда, какие возможности и «точки роста» появляются в регионе.

Инновационный путь развития, возможно, осуществить, реализовав имеющиеся и создав новые предпосылки. Для движения по этому пути должны быть в наличии, по крайней мере, три фактора:

- инновационный спрос (наличие потребителей инновационной продукции);

- база генерирования инновационных продуктов (информационная, кадровая, образовательная, научная и внедренческая);

- необходимый объем финансирования.

Среди основных факторов, препятствующих инновациям, можно выделить следующие:

Экономические, в том числе:

- недостаток собственных денежных средств,

- недостаток финансовой поддержки со стороны государства,

- низкий платежеспособный спрос на новые продукты,

- высокая стоимость нововведений,

- высокий экономический риск;

производственные, включающие в себя:

- низкий инновационный потенциал предприятия,

- недостаток квалифицированного персонала;

и прочие, такие как:

- недостаточность законодательной базы, регулирующей и стимулирующей инновационную деятельность,

- неразвитость рынка технологий.

Спрос на инновационные продукты у конкретных производителей в области в той или иной степени существует. Подтверждением этого является

постоянный за последние три года рост доли инновационной продукции в валовом региональном продукте Владимирской области. Задача состоит в том, чтобы этот спрос активизировать. Существенным ограничением являются устаревшие фонды и технологии существующих предприятий. Поэтому более быструю отдачу можно получить путем создания новых высокотехнологичных производств, множества новых малых и средних предприятий. Это должно сопровождаться внедрением программных продуктов и современных технологий на традиционных предприятиях.

Инновационная деятельность всегда конкретна и всегда специфична. Каждый инновационный процесс привязан к конкретной идее, к конкретному производству, к конкретным личностям. Производственные ситуации, научные идеи или, тем более, коммерческий успех никогда не повторяют друг друга. Тем не менее, можно выделить несколько общих этапов для любого инновационного процесса. В частности, на первой стадии, как правило, научная идея нуждается в доработке и адаптации. Обычно на начальной стадии освоения новой продукции производство нуждается в модернизации и переоснащении. Кроме того, с началом производственно-технологической стадии инновационного процесса должны проводиться работы по изучению и освоению рынков сбыта создаваемой в ходе инновационного процесса новой или усовершенствованной продукции. Поэтому можно сделать вывод, что для эффективной поддержки инновационной деятельности было бы оптимально в качестве «первоочередных» выбрать следующие составляющие инновационного процесса: доработка и адаптация научной идеи к реалиям промышленного производства; модернизация производства для выпуска новой продукции; продвижение новой продукции на рынок.

Анализ регионального инновационного потенциала показывает, что основным сдерживающим фактором его развития является отсутствие интеграционного механизма, основанного на привлечении и использовании необходимых ресурсов (финансовых, производственно-технологических, управленческих и т.д.), а также эффективных мотивационных стимулов и условий для успешного продвижения инноваций на рынок. В конечном итоге, это приводит к недостаточной эффективности вложения бюджетных средств в региональные научно-технические программы и проекты.

Задачами региональных программ являются:

- формирование организационно-финансовых механизмов управления развитием инновационной деятельности;
- интеграция ресурсов и субъектов науки, промышленности и бизнеса для инновационной деятельности;
- создание межрегионального рынка инноваций и привлечение инвестиций в инновационную сферу;
- создание благоприятной среды для инновационной деятельности.

Концептуально программа основывается на трех принципах формирования и реализации комплексных проектов:

- 1) самоорганизация инновационных сетей,
- 2) независимая экспертиза и конкурсный отбор,
- 3) маркетинг, конкуренция и партнерство, рентабельность и ресурсная интеграция.

Инновационная сеть представляет собой совокупность (консорциум) субъектов научной, научно-технической, инновационной деятельности и бизнеса, которые на договорной основе самостоятельно объединяются для выполнения комплексных или инфраструктурных проектов.

Ресурсная интеграция предусматривает системную интеграцию инновационных, производственно-технологических, управленческих и финансовых ресурсов с целью эффективной реализации комплексных проектов. Разработчиками (ресурсными источниками) инноваций являются региональные научные организации, университеты, институты, малые инновационные предприятия и технопарки, высокотехнологичные компании и научные центры, а также аналогичные структуры из других регионов и зарубежных стран.

В условиях Владимирской области с ее мощным промышленным потенциалом главным ресурсом инвестирования для ускоренной модернизации производства на основе внедрения новых технологий должны стать внутренние финансовые источники. В настоящее время этому препятствуют следующие негативные факторы:

-неустойчивое или плохое финансовое положение предприятий, что сводит до минимума возможность проведения работ по обновлению и расширению номенклатуры продукции, и переоснащению производства;

-резкое сокращение финансирования и объемов НИОКР, выполняемых вузовской наукой и отраслевыми НИИ;

-низкая инновационная активность заинтересованных разработчиков и потребителей НИОКР, в том числе и по причине отсутствия механизма и стимулов такой деятельности и другие.

Опираясь на создание благоприятного инвестиционного климата, Владимирская область может выбрать различные типы развития:

Традиционный – развитие традиционных отраслей специализации области на базе существующих технологий и нахождения новых рынков сбыта. Ресурсы развития по традиционному пути находятся, прежде всего, в сфере организации производства, менеджмента и маркетинговой политики. Наиболее серьезным препятствием на этом пути является сохранение и поддержание конкурентоспособности продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке. При сложившейся экономической структуре и специализации промышленности Владимирской области традиционный путь развития означает стагнацию экономики и оттеснению области в разряд периферийных регио-

нов. Определенные возможности выхода из такой ситуации открывает переход к модернизационному типу развития.

Модернизационный тип характеризуется диверсификацией традиционной экономической базы путем “наращивания” новых “этажей” производств или “обрастанием” традиционных крупных предприятий небольшими, занятыми доработкой продукции по заказам конкретных потребителей. Источниками производственно-технологических ресурсов для решения задач опытного и промышленного освоения инноваций являются существующие крупные и средние предприятия, вновь создаваемые акционерные и интегрированные финансово-промышленные структуры, а также малые инновационные предприятия и венчурные компании. Источниками финансовых ресурсов являются специализированные фонды федерального, регионального и муниципального уровней, лизинговые компании, международные фонды и организации, банки и частные инвесторы, собственные средства предприятий, средства федерального, областного и муниципального бюджета.

Сбербанк России – один из немногих, который предлагает клиентам услуги инвестиционного кредитования и проектного финансирования для осуществления планов на срок до 7-8 лет по низким процентным ставкам. В последнее время российские предприятия меняют свое восприятие долгосрочного кредитования. Получение инвестиционного кредита – это уже не «жизнь в долг», а развитие за счет привлеченных средств, использование финансового рычага. Старый прием – профинансировать проект за счет собственных оборотных средств, а их недостаток восполнить с помощью многочисленных коротких кредитов – сегодня не выдерживает критики, так как повышает риск ухудшения финансового состояния предприятия и ведет к снижению его инвестиционной привлекательности.

Инвестиционное финансирование – достаточно рискованный вид кредитования. Внедрение новых технологий, модернизация оборудования, создание новых предприятий – все это в большей степени подвержено воздействию рынка и других внешних факторов, которые могут повлиять на ход выполнения проекта. Сбербанк готов бесплатно выступить в роли финансового консультанта своих клиентов[1, С. 4]. В то же время необходимо отметить, что получение кредитов вновь образованными предприятиями достаточно затруднительно из-за невозможности предложения залогового обеспечения, отсутствия наработанных хозяйственных связей. Источниками управленческих ресурсов являются кадровый потенциал субъектов инновационной деятельности, а также инфраструктурная среда инновационной сферы, региональный кадровый резерв выпускников президентской программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации. В конечном счете, реализация Программы позволит:

1) создать в регионе эффективно действующую инновационную систему, ориентированную на использование новых принципов организации инновационного процесса и управления инновациями;

2) осуществить интеграцию науки, промышленности и бизнеса на основе рыночных механизмов коммерциализации перспективных наукоемких разработок и технологий за счет привлечения бюджетных средств и средств внебюджетных источников;

3) объединить усилия и повысить экономическую заинтересованность субъектов научной и инновационной деятельности, а также малого, среднего и крупного бизнеса в продвижении инноваций на рынок;

4) ввести в хозяйственный оборот области высокорентабельные наукоемкие разработки и технологии из других регионов России, а также создать условия для адаптации и трансфера инновационных достижений развитых стран;

5) развить внутренний рынок инноваций;

6) создать на территории Владимирской области благоприятную среду для активизации инновационного развития экономики региона и привлечения инвестиций в инновационную сферу.

Литература:

1. Журнал «Партнеры» Волго-Вятского СБ РФ, №4 2012, с.4.

Ю.В. Игонина
магистрант кафедры экономики ВлГУ, Россия

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ ЭКОНОМИКИ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

В работе выявляются направления регионального развития по инновационному типу.

Для регионов основу направлений, по которым целесообразно проводить дальнейшее развитие их экономики по инновационному типу, могут составить некоторые из тех стратегических целей и задач российской научно-технической и инновационной политики. Прежде всего, это поэтапное формирование нового технологического ядра экономики и обновление ее производственного аппарата, а также формирование на местах рыночно ориентированной инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности, предоставляющей наилучшие условия для осуществления данной деятельности и имеющей принципиально важное значение для инновационного типа развития экономики.

Первое направление - *формирование ядра новой экономики и обновление ее производственного аппарата* во многом будет зависеть от реальных условий, существующих в том или ином регионе (наличие научного потенциала, квалифицированных кадров, технологически сложных наукоемких производств и т. д.) и, как уже отмечалось выше, не может происходить сразу повсеместно, в каждом из российских регионов. При переходе от сырьевой направленности экономики к инновационному типу ее развития первоначально это могут быть те районы и города, которые являются местами крупного сосредоточения научно-технического потенциала, т. е. то, что именуется «локомотивами» и «точками роста» для экономики, основанной на знаниях и их применении.

Особую роль, так же, как и в формировании в России своей национальной инновационной системы, призваны сыграть те города, где существует высокая концентрация научно-технического потенциала, которые определяются понятием «наукоград» [1, 2].

Что касается тех регионов, где еще нет условий, позволяющих сконцентрировать усилия и ресурсы на формировании ядра новой экономики и обновлении ее производственного аппарата, то при определении приоритетов политики своего развития они могут первоначально поставить в центр внимания другие направления. В качестве только одного примера можно привести район так называемого Большого Сочи Краснодарского края, обладающий уникальными для России возможностями предоставления курортно-оздоровительных и туристических услуг. Концентрация ресурсов и усилий сначала именно в этой области деятельности региона по мере его развития позволит создать экономические предпосылки для последующих преобразований уже в агропромышленном комплексе края, других областях производственной сферы и одновременно даст возможности для решения насущных социальных задач.

Второе направление — *построение инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности*, является направлением, по которому в регионах целесообразно проводить дальнейшее совершенствование развития их экономики в инновационном пути, особенно в тех из них, где намечены работы по первому направлению. Это обусловлено тем, что научная, научно-техническая и инновационная деятельность, составляющие, как уже отмечалось выше, ядро экономики инновационного типа развития экономики, как любой вид деятельности и составная часть общей экономической жизни, нуждается в создании инфраструктуры, отвечающей задачам и потребностям такой экономики.

Поскольку в каждом из регионов существует своя жизненная специфика, то и общее централизованное построение в них рыночно ориентированной инфраструктуры из федерального центра, является просто невозможным,

а потому данное направление становится одной из главных забот, прежде всего для территорий как субъектов Федерации.

Другие направления действий, связанные с решением стратегических задач единой государственной научно-технической и инновационной политики, также будут иметь большое значение для практического перехода к инновационному типу развития экономики России, однако изложенным выше направлениям все-таки будет принадлежать ведущая роль в обновлении национальной экономики.

Литература:

1. Иванов В.В., Колдаева Н.Т. Российская инновационная система: территориальный подход // Инновации. 2000. № 9-10.
2. Иванов В.В., Матырко В.И. Нацкограды России: от методологии к практике. М., 2001.

Н.В. Исаева

к.э.н., доцент кафедры экономики НОУ ВПО «СФГА»
филиал в г. Владимире, Россия

В.А. Исаев

к.т.н., доцент кафедры ФиЭТ ВлГУ, Россия

МЕСТО РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

В статье рассматриваются некоторые проблемы международной трудовой миграции.

Проблема эмиграции в условиях России, становится все более насущной. Она весьма актуальна и сложна как по сути своей, так и по ее многочисленным прямым и косвенным экономическим, социальным и политическим последствиям. Поэтому велика потребность в научном осмыслении тенденций, причин и условий реализации эмиграционных процессов, оценке их особенностей и перспектив.

В пространственной структуре миграции действуют различные потоки, одним из которых является *эмиграционный*. Каждый из потоков несет свою функциональную нагрузку. В случае необходимости один поток может усиливаться за счет другого, принимая на себя частично его функции. Между потоками, таким образом, существует тесная взаимосвязь. Что касается эмиграции, то она тем масштабнее, чем меньше у населения возможностей удовлетворить свои потребности, в том числе за счет внутренних переселений. Пропорции между внутренней и внешней миграцией в огромной степени

определяются социально-экономической, политической ситуацией, общим социальным фоном, степенью напряженности в обществе

Столь высокий рост населения стал результатом миграционных волн и проведения активной иммиграционной политики в США, хотя не стоит недооценивать и высокую рождаемость населения Америки в первой трети двадцатого века [3, С. 115]. Данные последней переписи населения США, проведенной в 2006 г., зафиксировали рост численности постоянного населения на 12% за межпереписной период; увеличение населения произошло в основном за счет прибывших в страну мигрантов.

Таблица 1

Миграционные потоки во Владимирской области

	Январь-сентябрь 2012			Январь-сентябрь 2011		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)
Миграция	20780	22047	-1267	17676	16970	706
из неё						
в пределах России	19236	21623	-2387	15600	16809	-1209
в том числе:						
внутрирегиональная	9647	9647	-	8077	8077	-
межрегиональная	9589	11976	-2387	7523	8732	-1209
международная миграция	1544	424	1120	2076	161	1915
в том числе:						
со странами СНГ	1442	364	1078	1969	75	1894
с другими зарубежными странами	102	60	42	107	86	21

Анализ миграционной ситуации в регионе за 2011 год свидетельствует о том, что Владимирская область продолжает оставаться привлекательной для зарубежных мигрантов. Всё большее число иностранных граждан выбирает жизнь и работу в регионе на законных основаниях. Число поставленных на миграционный учет в 2011 году иностранных граждан и лиц без гражданства прибывших на территорию Владимирской области составило 92 тысячи человек. Из общего количества поставленных на миграционный учет более

33 тысячи (42%) заявили своей целью пребывания туризм, более 21 тысячи (28%) человек въехали с частной целью, более 18 тысяч – для осуществления трудовой деятельности [1].

В миграционных потоках преобладает тенденция въезда мигрантов из Узбекистана, Таджикистана, Украины и Молдовы, из стран с визовым порядком въезда наибольшее количество граждан прибывает из Италии, Японии, КНР (табл.1, 2).

В 2011 году 1 556 иностранных граждан и лиц без гражданства, пожелавших остаться в России, получили разрешения на временное проживание, что на 20 % меньше, чем в 2010 году. Квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на временное проживание использована на 70,9%. Всего на территории области в 2011 году проживали 4 137 иностранных граждан, имеющих разрешение на временное проживание, что на 17 % больше, чем в 2010 году.

Таблица 2

Миграция с государствами – участниками СНГ

	Январь-сентябрь 2012			Январь-сентябрь 2011		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)
1	2	3	4	5	6	7
Всего	1442	364	1078	1969	75	1894
в том числе со странами:						
Азербайджан	48	14	34	58	1	57
Армения	121	10	111	148	5	143
Беларусь	30	17	13	45	14	31
Казахстан	109	31	78	152	12	140
Кыргызстан	245	28	217	319	3	316
Молдова, республика	167	26	141	172	6	166
Таджикистан	183	28	155	309	1	308
Туркменистан	47	6	41	43	1	42
Узбекистан	311	160	151	501	4	497
Украина	181	44	137	222	28	194

В 2011 году оформлено 1 319 видов на жительство иностранным гражданам, что на 81% больше показателя прошлого года. Всего на конец года в области зарегистрировано 1 320 постоянно проживающих иностранных

граждан и лиц без гражданства. Наметилась тенденция к росту данного показателя.

Российское гражданство приобрели 915 иностранных граждан и лиц без гражданства, что на 38% меньше, чем в 2010 году. Из общего количества принятых в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке преобладающее большинство принадлежит гражданам бывшего СССР, прибывшим в Российскую Федерацию из государств - участников СНГ: Кыргызской Республики – 264 (29%); Республики Казахстан – 181 (20%); Республики Таджикистан – 81 (8,8%); Республики Армения – 58 (6,3%) и др. В соответствии с международными соглашениями в 2011 году приобрели российское гражданство 472 человека, из них 264 гражданина Кыргызской Республики (56%), 181 гражданин Республики Казахстан (38%) и 27 граждан Республики Беларусь (5,7%) [1].

Одним из основных направлений деятельности миграционной службы было и остается осуществление контрольно-надзорной деятельности, направленной на пресечение фактов незаконной миграции, нелегального привлечения иностранной рабочей силы. В 2011 году работа по противодействию незаконной миграции, контролю за соблюдением миграционного законодательства проводилась УФМС России по Владимирской области в тесном взаимодействии с УМВД и УФСБ по Владимирской области, как в повседневной деятельности, так и в ходе специальных мероприятий. Всего в 2011 году проведено более 2,5 тысяч мероприятий по выявлению фактов нарушений миграционного законодательства, проверено более 7 тысяч объектов различных отраслей, выявлено более 5 тысяч административных правонарушений.

Вступивший в силу Федеральный закон от 19.05.2010 г. № 86-ФЗ, является важным этапом в совершенствовании миграционного законодательства и, с одной стороны, направлен на повышение привлекательности работы в России для высококвалифицированных иностранных специалистов, а с другой, на выведение из «теневоего» сектора значительного числа иностранных граждан, осуществляющих деятельность у физических лиц. Всего с начала 2011 года в УФМС России по Владимирской области обратились 11 000 иностранных граждан с вопросом о выдаче патента на осуществление трудовой деятельности у физических лиц. В результате реализации данного федерального закона региональная казна пополнилась более чем на 43 млн. рублей [3, С. 116].

Литература:

1. Постановление Губернатора от 28 февраля 2011 г. N 143 Об организации работы по реализации областной программы дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Владимирской Области в 2011 году (в ред. постановлений Губернатора Владимирской области от 19.04.2011 N 325, от 15.07.2011 N 716)

2. Курс лекций «Государственная кадровая политика и механизм ее реализации» (М: РАГС, 2007).
3. Овчинников И.И., доктор юридических наук, профессор. Финансы местного самоуправления. / «Гражданин и право», N 4, 5, июль - октябрь 2012 г.

Н.А. Каменских
к.э.н., доцент кафедры историко-правовых и гуманитарных наук
Московского государственного
областного гуманитарного института, Россия

СХЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНДЕКСА ИННОВАЦИОННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТА

В статье предложена концептуальная схема формирования индекса инновационного развития муниципального образования.

Тенденции создания конкурентоспособной национальной экономики в инновационном формате переориентируют конфигурацию механизма социально-экономического развития территориальных социумов в направлении внедрения инновационных организационно-управленческих инструментов. Подчеркнем, что большинство задач, обозначенных в стратегических документах, проецируются на функции местного самоуправления (МСУ) [1]. Однако существует ряд нерешенных проблем, характерных для большинства муниципальных образований (МО) России, которые сдерживают процесс инновационного развития МО:

1. Отсутствие собственной надежной доходной базы, зависимость от вышестоящих бюджетов (что подтверждают тренды: в структуре собственных доходов местных бюджетов налоговые доходы имеет тенденцию к снижению с 52,42% в 2004 г. до 39,1% на 1 января 2012 г.; доля безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящего уровня постоянно растет с 39,50 % в 2004 г. до 58,21 % в 2009 г., до 60,7 % на 1 января 2012 г. [2]) является препятствием для исполнения местной властью своих функций, культивирует инертный тип поведения субъектов управления МО.

2. Непроработанность и неэффективность механизмов контроля за деятельностью ОМСУ, как со стороны населения, так и стороны государства; низкий уровень информационного обеспечения, что выражается в использовании неэффективных инструментов информирования населения о намерениях и решениях администрации МО и отсутствии свободного доступа к информации о проектах, муниципальных целевых программах, статистических

данных МО. Прямым следствием обозначенной ситуации является рост коррупции.

3. Низкая степень реализации стратегического партнерства субъектов МСУ.

На основе проведенных исследований была разработана система ключевых компетенций успеха МО, выражающая субъектный подход через формирование инновационно-активного местного сообщества. Автором предлагается схема и методика [3, С.88-90] оценки системы ключевых компетенций (рис. 1). Результирующим показателем инновационного развития территории будет являться «Индекс инновационного развития МО», отражающий обобщенную характеристику:

- эффективности взаимодействия стейкхолдеров на местном уровне;
- информационной прозрачности и открытости деятельности ОМСУ;
- качества жизни и жизненной силы населения.

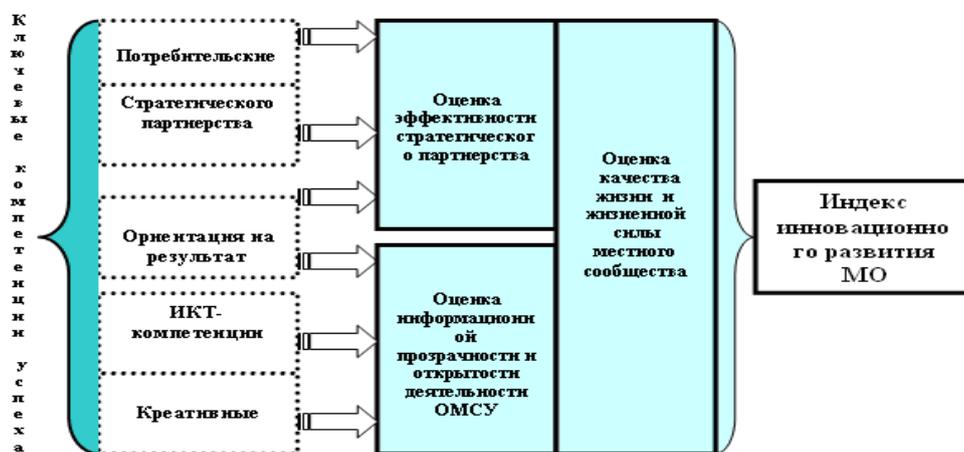


Рис. 1. Схема формирования индекса инновационного развития МО

Например, оценка эффективности стратегического партнерства проводится при помощи разработанной автором методики: собственные интересы стейкхолдеров оцениваются на базе показателей объективной статистики (включая данные по инвестициям в основной капитал, среднемесячной номинальной начисленной заработной плате, площади зарегистрированной на территории МО инфраструктуры поддержки бизнеса, сумме выделенных средств на информатизацию, динамике интеллектуального потенциала и др.). Экспертная оценка результативности действий и процессов проводится на основе субъективного подхода.

Цель модельной оценки состоит в получении принципиально нового информационного банка для диагностики проблемных ситуаций в МО; разработки или корректировки инновационных стратегических ориентиров развития с учетом выявленных угроз и возможностей. Индекс позволяет сгруппировать МО и выявить наиболее перспективные территории для реализации стратегического партнерства.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011г. № 2227-р. « О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.»// «Собрание законодательства РФ», 02.01.2012, № 1, ст. 216; Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»// «Собрание законодательства РФ».2008. № 47.
2. Информация о результатах мониторинга местных бюджетов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 года. URL: http://www.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2012/04/otchet_po_monitoringu_mestnykh_budzhetrov_za_2011_god.pdf (дата обращения: 18.04.2013)
3. Каменских Н.А. Методические подходы к оценке ключевых компетенций муниципальной территории// I Международная научно-практическая конференция «Экономическая система XXI века: проблемы и перспективы развития», Приволжский научно-исследовательский центр. – Йошкар-Ола: Коллоквиум, 2013. -126 с.

С.Ю. Коваленко

магистрант кафедры экономики ВлГУ, Россия

И.В. Лепешина

магистрант кафедры экономики ВлГУ, Россия

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ДЛЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА И МУНИЦИПАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье рассматривается функциональное значение предпринимательского сектора на примере Владимирского региона.

Малые предприятия имеют важное социально-экономическое значение, так как обеспечивают социальную и политическую стабильность, способны смягчать последствия структурных изменений, быстрее адаптируются к меняющимся потребностям рынка, вносят значительный вклад в региональное развитие, конструируют и используют технические и организационные нововведения.

Значение малого бизнеса лучше всего проявляется в характерных функциях. Экономическая литература отделяет такие функции малого бизнеса: ресурсную, организационную, творческую и социальную [1, с. 46].

Ресурсная функция обеспечивает формирование и продуктивное использование капитала, трудовых, материальных и информационных ресурсов. Малый бизнес способствует экономии и рациональному использованию

ресурсов. Объясняется наличием хозяйственного риска, который требует анализа рентабельности проектов и расчета экономических показателей.

Организационная функция заключается в формировании конкурентной среды, помогает утверждению конкурентных отношений, стимулирует хозяйственную активность, насыщает рынок качественными товарами и услугами.

Творческая функция объясняется внедрением в деятельность малых предприятий достижений научно-технического прогресса, отраслей электроники, кибернетики, информатики и привлечения инициативных специалистов.

Социальная функция - решение проблем занятости, создание новых рабочих мест, поглощая избыточную рабочую силу во время циклических спадов экономики. Деятельность малых предприятий является основой формирования среднего класса. [2, с. 24].

Все эти функции малого предпринимательства ставят его развитие в разряд важнейших государственных задач, делают его неотъемлемой частью реформирования экономики РФ.

На развитие малого бизнеса и увеличение его роли в экономической жизни региона направлена государственная политика в сфере малого и среднего предпринимательства. Основным ее инструментом является долгосрочная целевая программа «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2011-2013 годы». Реализуемые в рамках программы механизмы стимулируют привлечение средств финансовых организаций и лизинговых компаний, активизируют вложение собственных средств в реализацию предпринимательских проектов, направленных на модернизацию и развитие производств, создание и внедрение новых инновационных продуктов и услуг [3].

В 2012 году общий объем финансирования долгосрочной целевой программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства во Владимирской области увеличился по сравнению с предыдущим годом в полтора раза и составил 789,3 миллиона рублей, что способствовало увеличению товарооборота в этом секторе экономики.

В частности, на реализацию мероприятий программы было выделено 144,9 миллиона рублей из областной казны; 278,4 миллиона рублей – из федеральной; 336 миллионов рублей – из Фонда гарантий [3].

За счет этих средств на конкурсной основе 65 начинающих предпринимателей получили гранты на создание собственного бизнеса, в том числе в инновационной сфере. Ведется софинансирование 17 муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, выделяются субсидии по 49 лизинговым договорам, направленным на модернизацию технологических процессов и пополнение основных фондов. Осуществляется поддержка 20 действующих инновационных компаний и 16 экспортно-

ориентированных субъектов предпринимательства. Продолжено строительство регионального инновационного бизнес-инкубатора в Коврове, открыты муниципальные бизнес-инкубаторы в Покрове, Судогде, Ставрово и Муроме.

Так 02 ноября 2012 года состоялось заседание конкурсной комиссии, на котором были подведены итоги конкурса предпринимательских проектов среди субъектов малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с уплатой процентов по банковским кредитам, привлечённым для приобретения основных средств. Победителями конкурса признаны 7 субъектов предпринимательства: ООО «Астрон», ООО «Бизнес Тайм», ООО «ЗаводВладМеталлПрофиль», ООО «ЕС-ТрансАвто, ИП Еспаева О.Н., ЗАО «Рост-Плюс». Победителями конкурса на возмещение по лизингу 6 субъектов предпринимательства: ООО ТЭК «ФРЭЙТ», ООО «Технарь», ООО «Агромаркет», ООО «СВ», ООО «Завод ВМП», ООО «Складтех» [3].

Администрация города сообщает, что во исполнение долгосрочной целевой Программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства в городе Владимире на 2010-2015 годы организуется возмещение затрат за обучение, связанное с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров. [4]. Возмещение предоставляется субъекту предпринимательства за завершённое не позднее 15 ноября текущего года обучение одного учредителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или одного работника в размере 100% произведённых затрат, но не более 20 тыс. рублей на одного получателя поддержки.

В соответствии с Постановлением главы города Владимира от 21.04.2009 № 1167 «Об учреждении городского ежегодного конкурса "Лучший субъект малого предпринимательства» в целях поощрения стабильно развивающихся и вносящих вклад в социально-экономическое развитие города субъектов малого предпринимательства, а также популяризации успешного опыта работы лучших из них, администрацией города Владимира 31 марта 2012 года был объявлен городской ежегодный конкурс «Лучший субъект малого предпринимательства» по итогам 2011 года.

Конкурс проводился среди субъектов малого предпринимательства. В нём приняли участие 19 организаций города. Принимая во внимание вклад в экономику города и результаты комплексной оценки показателей деятельности организаций — участников, победителями конкурса признаны: ООО «НПП «МАКРОМЕР»; ИП Поцене Вероника Александровна (Торговый центр «Студеная Гора»); ООО «ОТЕЛЬ — XXII ВЕК (Гостинично-ресторанный комплекс «Князь Владимир»); ИП Сафронова Татьяна Сергеевна (Салон красоты «Венера»); ООО «ЖИЛИЩНИК».

В настоящее время областной администрацией прорабатывается вопрос о заключении Соглашения с Минэкономразвития России, в рамках которого

будет предусмотрено софинансирование программных мероприятий за счет средств федерального бюджета в размере 217 млн. рублей.

В нашей стране роль бизнеса постоянно и неуклонно возрастает. Предпринимательство призвано решить такие важные проблемы в сегодняшней экономике, как:

- значительно и без существенных капитальных вложений расширить производство многих потребительских товаров и услуг с использованием местных источников сырья;

- создать условия для трудоустройства рабочей силы, высвобождающейся на крупных предприятиях;

- ускорить научно-технический прогресс;

- составить позитивную альтернативу криминальному бизнесу и многие другие.

По словам В. Скорика, в результате реализации Программы в 2011 году создано 1861 рабочее место, в реализацию предпринимательских проектов привлечено финансовых ресурсов сторонних источников и собственных средств предпринимателей на сумму более 4,84 млрд. рублей, коэффициент мультипликации по механизмам финансовой поддержки составил 27 (то есть на 1 рубль бюджетных средств приходится 27 рублей привлеченных средств, направленных на реализацию предпринимательских проектов).[5]

Благодаря мероприятиям, реализованным в рамках Программы, оборот малых и средних предприятий по предварительной оценке в 2011 году составил 191,5 млрд. рублей (33,5 % от общего оборота всех предприятий и организации области), а их число увеличилось до 16,7 тысяч. Таким образом, на 1 тыс. человек населения области в 2011 году приходится 12 малых и средних предприятий, что соответствует среднероссийским показателям. Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций области составляет 40,1 %, а доля продукции произведенной малыми предприятиями в общем объеме валового регионального продукта Владимирской области – 16 %, что выше среднероссийского значения.

В целях развития инновационных кластеров и кооперационного взаимодействия планируется создание Центра кластерного развития (ЦКР) для субъектов малого и среднего предпринимательства. Основной целью деятельности ЦКР является создание условий для эффективного взаимодействия предприятий-участников инновационных кластеров, учреждений образования и науки, некоммерческих и общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, инвесторов в интересах развития инновационного кластера, обеспечение реализации совместных кластерных проектов.

Планируется увеличение государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Объем финансирования из средств об-

ластного и федерального бюджетов (423,3 млн. рублей в 2011 году) вырастет в 1,4 раза и составит около 600 млн. рублей.[3]

21 мая 2013 года в Суздале «ОПОРА РОССИИ» проведет Всероссийское совещание предпринимателей - лидеров «ОПОРЫ РОССИИ».

Основная цель мероприятия – актуализация задач развития организации в соответствии с новыми вызовами и социально-экономическими реалиями, а также оптимизация регионального строительства.

В ходе совещания лидеров «ОПОРА РОССИИ» примет стратегию опережающего развития организации, а также миссию, систему ценностей и свод этических норм корпоративного союза.

Литература:

1. Предпринимательство: Учебник для студентов экономических специальностей высших учебных заведений обучающихся по специальностям экономики и управления, а также специальности "Коммерция (торговое дело)" / Под ред. проф. В. Я. Горфинкеля, Г. Б. Поляка. – М: ЮНИТИ, 2009.- 687 с.
2. Кузнецова, Е. А. Роль малого предпринимательства в инновационных процессах // Российское предпринимательство, 2012.- № 4.
3. www.avo.ru - Официальный сайт администрации Владимирской области
4. www.vladimir-city.ru- Официальный сайт органов местного самоуправления города Владимира
5. www.vipnovosti33.ru

М.В. Козлов

магистрат НОУ ВПО «СФГА» филиал в г. Владимире, Россия

РОЛЬ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН (ОЭЗ) В СОЗДАНИИ ЭКОНОМИКИ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

В статье рассматриваются некоторые аспекты создания и развития особых экономических зон.

Особая, свободная или специальная экономическая зона (сокращённо ОЭЗ или СЭЗ) — ограниченная территория с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных и/или иностранных предпринимателей. Главная цель создания таких зон — решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач.

Цели создания с точки зрения государства:

- Привлечение прямых иностранных инвестиций, передовых технологий производства товаров и услуг.
 - Создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала.
 - Развитие экспортной базы.
 - Импортозамещение.
 - Апробация новых методов менеджмента и организации труда.
- Цели создания с точки зрения инвесторов:
- Приближение производства к потребителю.
 - Минимизация затрат, связанная с отсутствием экспортных и импортных таможенных пошлин.
 - Доступ к инфраструктуре.
 - Использование более дешёвой рабочей силы.
 - Снижение административных барьеров.
 - Развитие территории.

Выделение данных территориальных форм организации инновационной экономики в особую группу и особый объект управления связано с тем, что на таких территориях происходит наиболее интенсивное межотраслевое взаимодействие, способствующее скорейшему внедрению инноваций на рынок и удовлетворению спроса потребителей.

В «Основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» дается следующее определение национальной инновационной системы: «Национальная инновационная система - это совокупность взаимосвязанных организаций и структур, занятых производством, коммерческой реализацией знаний и технологий, а также комплекс институтов правового, финансового, социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных предприятий и некоммерческих структур» [1].

Национальную инновационную систему (НИС) можно определить как комплекс учреждений и организаций различных форм собственности, осуществляющих создание и распространение новых знаний и технологий, а также организационно-правовые условия их хозяйствования в рамках государственной научной и инновационной политики.

Конечная цель взаимодействия элементов национальной инновационной системы - создание условий для повышения инновационной восприимчивости общества и, следовательно, доведения инновационных продуктов до конечного потребителя. Роль государства заключается в создании правового режима взаимодействия структурных элементов НИС, а также в государственном регулировании инновационной деятельности [2, С. 33].

Инфраструктура НИС обеспечивает популяризацию новых технологических достижений, расширяет сферу инновационного обмена, способствуя

тем самым активизации инновационной восприимчивости общества. Инфраструктура инновационной системы - это совокупность субъектов инновационной деятельности, осуществляющих предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции.

Эффективными организационными формами, позволяющими обеспечить системное применение финансовых и административных инструментов для экономического развития, основанного на знаниях и инновациях, являются территориальные элементы инфраструктуры инновационной системы, такие как особые экономические зоны. Хотя практика создания особых экономических зон (точнее, свободных экономических зон, СЭЗ) для России не является совсем новой, поскольку СЭЗ стали создаваться в начале 1990-х годов, предыдущий опыт функционирования подобных территорий оказался неэффективным.

Литература:

1. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2018 года (утв. Правительством РФ 31.01.2013 N 2473п-П7)
2. Андрей Пушкин. Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации. — М.: Альпина Паблишер, 2012. — С. 217. — ISBN 978-5-9614-1954-2

М.В. Козлов
магистрат НОУ ВПО «СФГА» филиал в г. Владимире, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА В РОССИИ

В статье рассматриваются проблемы формирования экономики инновационного типа в России.

Мировое сообщество находится под воздействием крупномасштабной технологической революции, когда экономика страны развивается с учетом результатов развития новых информационных технологий и фундаментальных изменений в таких отраслях, как биотехнология, материаловедение. Каждая страна желает закрепить за собой статус экономически развитого, независимого государства и именно поэтому проблема инновационного типа экономического развития столь актуальна для общества и подлежит детальному рассмотрению. Российские и зарубежные ученые, и экономисты данной проблемой заняты давно, поэтому и степень разработанности ее довольно высока.

Мировая экономическая система в течение всего предстоящего периода останется источником неопределенности. Формируются три основных внешних вызова [1, С.35].

Первый вызов - стратегическая нестабильность развития мировой экономики, связанная с нерешенностью фундаментальных проблем структурных дисбалансов потребления и накопления, неравномерности развития экономик разных регионов мира, регулирования финансовых рынков и потоков капитала. Вероятны сильные колебания цен на энергоносители и продовольствие. Трудно определить временной горизонт решения долговой проблемы стран зоны евро.

Изменяется соотношение между динамикой развития западных и восточных центров мировой экономики, что сопровождается обострением конкуренции на мировых рынках товаров и капитала, но при этом создает для России возможности в части расширения присутствия в глобальной экономике.

Второй вызов - новый этап технологического развития глобальной экономики, сопровождающийся изменением отраслевой структуры и увеличением значимости вклада человеческого капитала в экономический рост.

На фоне глобальной экономической нестабильности в развитых странах мира активно формируется новая технологическая база долгосрочного роста. Многие страны, проводя политику бюджетной консолидации, наращивают финансовые вложения в таких областях, как новые материалы, нанотехнологии, информационные технологии, фармацевтика и биотехнологии, микроэлектроника, системотехника, фотоника. Высокими темпами обновляются технологии в образовании и здравоохранении. На мировых рынках обостряется конкурентная борьба за доступ к ресурсам, обеспечивающим технологический рост, включая редкоземельные металлы.

Для России ускоренное технологическое развитие в приоритетных областях становится одним из ключевых условий решения долгосрочных задач в сферах социального развития и безопасности. Оно также обеспечит «окно возможностей» для использования имеющихся научных и технологических заделов для ускорения экономического роста [2].

Третий вызов - изменение мирового энергетического баланса.

В перспективный период сохранится рост спроса на углеводороды, связанный как с его расширением со стороны быстрорастущих экономик Китая и других стран Азии, так и со свертыванием программ атомной энергетики в ряде стран мира. В то же время рост освоения запасов сланцевого газа и расширение его поставок в Европу и Азию в перспективе могут серьезно повлиять на цены и объемы спроса на российские энергоносители.

Для формирования экономики инновационного типа в России Правительство РФ будет создавать современную систему поддержки развития науки и технологий, учитывающая параметры долгосрочного прогноза научно-технологического развития России. Планируется в 2016 году внутренние

затраты на исследования и разработки не менее 1,9 процента валового внутреннего продукта. Будут созданы не менее 30 промышленных парков и технопарков.

В области науки планируется [3]:

- 1) расширение программной и грантовой форм финансирования исследований;
- 2) формирование сети ведущих университетов, обладающих значительными исследовательскими компетенциями, создание сети национальных исследовательских центров по ключевым направлениям технологического развития;
- 3) обеспечение развития системы центров коллективного пользования современным научным экспериментальным оборудованием, развертывание работы по реализации крупномасштабных международных исследовательских проектов класса «мега-сайенс»;
- 4) внесение изменений в законодательство, обеспечивающих формирование эффективной системы управления правами на интеллектуальную собственность, включая регистрацию результатов интеллектуальной деятельности и их оформление в качестве нематериальных активов.

Приоритетными направлениями поддержки технологического развития станут:

- начало реализации с 2014 года новых федеральных целевых программ «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России», «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России»;
- формирование и реализация «дорожных карт» в области освоения и развития приоритетных межотраслевых технологий, включая новые, в том числе композиционные материалы, технологии фотоники, биотехнологии, информационные технологии, новое градостроительство, инжиниринг и промышленный дизайн, производство редкоземельных элементов;
- развитие оборонных технологий в рамках деятельности Фонда перспективных исследований;
- внедрение новых транспортных (перевозочных) и транспортно-логистических технологий, обеспечивающих повышение качества и доступности транспортных услуг;
- формирование инновационных территориальных кластеров в увязке с технологическими платформами и программами инновационного развития компаний с государственным участием;
- формирование центров глобальной компетенции в обрабатывающей промышленности, сфере интеллектуальных услуг и других секторах экономики;
- формирование системы популяризации инновационного предпринимательства и научно-технической деятельности.

В целях развития высокотехнологичных секторов экономики приоритетными направлениями станут:

- техническое перевооружение предприятий авиастроения, формирование научно-технического задела в отрасли и эффективной системы продаж авиационной техники, обеспечивающие увеличение выручки авиастроения к 2018 году в 2,5 раза относительно уровня 2011 года, поставку на внешний и внутренний рынки свыше 230 самолетов и 400 вертолетов (что превышает уровень 2011 года в 2,3 и в 1,6 раза соответственно);
- создание технологий, необходимых для производства перспективной, конкурентоспособной морской и речной техники, укрепление и развитие научного, проектно-конструкторского и производственного потенциала судостроительной отрасли, обеспечивающие рост объема продаж гражданской продукции российского судостроения к 2018 году в 2,4 раза относительно уровня 2011 года и безусловное выполнение государственного оборонного заказа и государственной программы вооружения;
- создание научно-технического задела по перспективным электронным и радиоэлектронным технологиям, научно-технической и производственно-технологической базы производства конкурентоспособных радиоэлектронных изделий, а также обеспечение производства радиоэлектронных изделий для приоритетных образцов вооружения, военной и специальной техники. Рост выпуска отечественной высокотехнологичной радиоэлектронной продукции к 2018 году в действующих ценах по отношению к 2011 году увеличится более чем в 2,3 раза, при этом доля отечественных радиоэлектронных изделий на внутреннем рынке в приоритетных сегментах возрастет до 25 процентов;
- создание современной отрасли фармацевтической промышленности, отвечающей международным стандартам, формирование научно-исследовательской базы, обеспечивающие рост доли отечественных лекарственных средств в объеме потребления здравоохранения Российской Федерации в два раза, с 25 до 50 процентов;
- создание нового поколения технологий атомного энергопромышленного комплекса (разработка к 2018 году не менее 16 новых технологий);
- создание научно-технических и технологических условий для осуществления масштабных космических проектов, включая создание 1-й очереди космодрома «Восточный», новой космической транспортной системы, нового поколения спутников ГЛОНАСС и дистанционного зондирования земли;
- создание условий для расширения производства и потребления композиционных материалов, включая выработку координационных механизмов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ,

- создание единой инженерной инфраструктуры для разработки и испытания композиционных материалов;
- обеспечение ускоренного развития сектора информационных технологий и инжиниринговой деятельности.

Литература:

1. Четвертакова, В., Четвертаков, И. Экономический рост и развитие / Четвертакова В., Четвертаков И. // Экономист. - 2008. - № 11. - С. 35-38
2. Новиков, В.И.: Состояние и перспективы становления инновационной экономики России. – Режим доступа:[http:// www.sibai.ru/content/view/1014/1152/](http://www.sibai.ru/content/view/1014/1152/). - 22.04.13.
3. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. Пр-576. Утв. Президентом РФ В.В. Путиным.

Л.К. Корецкая
д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы»
Владимирского филиала Финуниверситета, Россия
Е.Ю. Крайнова
студентка Владимирского филиала Финуниверситета, Россия

МЕСТО ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА

В статье рассматриваются вопросы посвященные анализу платежеспособности и финансовой устойчивости, определены варианты его оптимизации.

Становление рыночных отношений в России характеризовалось отходом от централизованной модели управления и переходом к многообразию форм собственности и форм хозяйствования. В условиях рыночной экономики появились такие отсутствующие ранее субъекты экономического пространства, как коммерческие банки, страховые организации, инвестиционные фонды, зарубежные бизнес-партнеры и т.д. Все они, в той или иной степени, заинтересованы в получении полной, достоверной и объективной экономической информации о хозяйственной деятельности интересуемой их коммерческой организации с целью минимизации финансовых, коммерческих и торговых рисков.

Реформирование российского бухгалтерского учета и отчетности, в соответствии с принципами Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), предъявляет особые требования к формированию качественных надежных, достоверных, аналитически наполненных показателей, характери-

зующих результаты и перспективы развития фирмы. Применение принципов МСФО при составлении финансовой отчетности позволяет представить понятную всем пользователям информацию, характеризующую имущественное положение и финансовые результаты деятельности организации, и таким образом завоевать доверие реальных и потенциальных инвесторов.

Финансовое состояние организации – это важнейшая характеристика обеспечения финансовой независимости организации в ее текущей, инвестиционной и финансовой деятельности в исследуемый период времени и в перспективе. Задача анализа финансового состояния состоит в получении объективной оценки результатов финансово-хозяйственной деятельности организации применительно к информационным потребностям пользователей в целях его дальнейшего улучшения и стабилизации на основе методики прогнозирования основных тенденций будущего развития.

Эта задача решается путем исследования динамики абсолютных и относительных финансовых показателей, которые разбиваются на несколько направлений (блоков).

Существуют различия во мнениях относительно выделения блоков анализа финансового состояния. Ряд авторов придерживается упрощенного варианта анализа финансового состояния и рассматривает структурный анализ активов и пассивов, анализ финансовой устойчивости, анализ ликвидности активов и баланса, анализ платежеспособности. Но существуют и сторонники системного комплексного подхода к анализу финансового состояния, которые считают, что методика анализа должна быть содержательной, всесторонней и учитывать специфику всех сфер деятельности организации.

В связи с этим необходимо применить систему показателей, сгруппированных по уровню и объективности отражения результатов осуществляемой деятельности, способную оценить финансовое состояние и эффективно управлять финансами организации.

Индикаторами финансового состояния являются показатели состава и структуры баланса, ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости, прибыльности и рентабельности и деловой активности.

Рассматривая данные показатели можно проанализировать:

- оптимальность структуры активов и эффективность их использования;
- соотношение пассивов и финансовую автономию организации;
- уровень финансовых рисков;
- структуру источников формирования внеоборотных и оборотных активов;
- платежеспособность и инвестиционную привлекательность организации;
- риск банкротства (неплатежеспособности) организации;
- резервы финансовой стабильности организации.

Наиболее концентрированными показателями, отражающими степень безопасности вложения средств или налаживания делового сотрудничества, являются финансовая устойчивость и платежеспособность коммерческой организации, отражающие ее способность выполнять свои основные функции в меняющихся условиях внутренней и внешней бизнес-среды. В отличие от других характеристик деятельности предприятия, платежеспособность и финансовая устойчивость обладают признаками комплексности и системности, т.е. по сути, включают в себя финансовые, экономические, технологические и организационные аспекты деятельности.

Платежеспособность означает наличие у предприятия денежных средств и их эквивалентов, достаточных для расчетов по кредиторской задолженности, требующей немедленного погашения.

Анализ и оценка уровня платежеспособности организации необходимы в целях:

- регулярного прогнозирования финансового положения и устойчивости развития организации;
- своевременного погашения обязательств перед государством, внебюджетными фондами, поставщиками, работниками, акционерами;
- повышения доверия партнеров и инвесторов к проведению совместной деятельности;
- полного возврата кредитов и оценки эффективности их использования.

В теории финансового анализа и управления мнения теоретиков в отношении понятия платежеспособности и ее оценки нередко расходятся.

Большинство авторов придерживаются точки зрения, что платежеспособность определяется главным образом степенью ликвидности организации. При внутреннем анализе платежеспособность прогнозируется на основании изучения денежных потоков. Внешний анализ платежеспособности осуществляется, как правило, на основе изучения показателей ликвидности.

Ликвидность – это способность организации погасить свою задолженность. Ликвидные средства – это средства, которые могут быть использованы для погашения задолженности. Такими средствами являются активы организации. Ликвидность активов представляет собой их возможность при определенных обстоятельствах обратиться в денежную форму для возмещения обязательств.

Проблема управления ликвидностью и платежеспособностью занимает особое место в системе финансового менеджмента любой организации. Отличительной чертой надежного и устойчивого предприятия является его способность отвечать по своим обязательствам вовремя и в полном объеме. При этом независимо от стадии жизненного цикла, на котором находится предприятие, менеджмент вынужден решать задачу определения оптимального уровня ликвидности, поскольку, с одной стороны, недостаточная ликвидность активов может привести как к неплатежеспособности, так и к возмож-

ному банкротству, а с другой стороны, избыток ликвидности может привести к снижению рентабельности. В силу этого современная практика требует появления все более совершенных процедур проведения анализа и диагностики состояния ликвидности.

Одна из важнейших характеристик финансового состояния предприятия – стабильность его деятельности в свете долгосрочной перспективы. Она связана с общей финансовой структурой предприятия, степенью его зависимости от кредиторов и инвесторов.

Принято считать, что целью деятельности коммерческой компании является получение прибыли. Максимизация прибыли, обеспечение необходимого уровня рентабельности активов являются приоритетными задачами в системе финансового анализа результатов деятельности организации. В то же время по большому счету деятельность любой коммерческой структуры направлена на обеспечение своей финансовой устойчивости, а получение прибыли является лишь базой для достижения указанной цели.

Финансовая устойчивость предприятия является одной из ключевых характеристик финансового состояния, представляя собой наиболее емкий, концентрированный показатель, отражающий степень безопасности вложения средств в это предприятие. Это свойство финансового состояния, которое характеризует финансовую состоятельность предприятия. Управление финансовой устойчивостью является важной задачей менеджмента на всем протяжении существования предприятия с целью обеспечить независимость от внешних контрагентов.

Для успешного управления финансовой устойчивостью необходимо четко представлять ее сущность, которая заключается в обеспечении стабильной платежеспособности за счет достаточной доли собственного капитала в составе источников финансирования. Это делает предприятие независимым от внешних негативных воздействий, в том числе обеспечивается независимость от кредиторов и тем самым снижается возможный риск банкротства.

Понятие финансовой устойчивости отражает состояние предприятия в долгосрочной перспективе, а платежеспособность отражает способность предприятия отвечать по всем своим долгам в данный момент времени.

Объектами анализа финансовой устойчивости являются:

- наличие и размещение капитала, эффективность его использования;
- оптимальность структуры пассивов (соответствие уровня финансовой независимости степени финансового риска);
- оптимальность структуры активов (соответствие уровня ликвидности активов степени производственного риска);
- платежеспособность и инвестиционная привлекательность;
- вероятность банкротства.

Основные задачи финансового анализа, такие как прогнозирование финансового состояния организации исходя из сложившихся условий ведения

бизнеса и обоснование управленческих решений, направленных на реализацию резервов укрепления финансового состояния организации, невозможно решить без анализа платежеспособности и финансовой устойчивости.

Актуальность вопросов платежеспособности и финансовой устойчивости продиктована тем, что, оценивая данные показатели, контрагенты смогут принять обоснованные управленческие решения о возможности налаживания деловых связей, собственники – оценить доходность своих вложений, а также каналы распределения финансовых результатов, менеджеры – выявить резервы повышения эффективности текущей и инвестиционной деятельности и, на этой основе, обосновать основные параметры развития организации.

Литература:

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01). Утверждено Приказом Минфина Российской Федерации от 30.03.2001 г. №26н (в ред. от 24.12.2010 г. №186н).
2. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99). Утверждено Приказом Минфина Российской Федерации от 06.05.1999 г. №32н (в ред. от 27.04.2012 г. №55н).
3. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99). Утверждено Приказом Минфина Российской Федерации от 06.05.1999 г. №33н (в ред. от 27.04.2012 г. №55н).
4. Положение по бухгалтерскому учету «Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы» (ПБУ 17/02). Утверждено Приказом Минфина Российской Федерации от 19.11.2002 г. №115н (в ред. от 18.09.2006 г. №116н).

Л.К. Корецкая

д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы»
Владимирского филиала Финуниверситета, Россия

Т.К. Мешкова

студентка Владимирского филиала Финуниверситета, Россия

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

В статье описываются особенности формирования и раскрытия финансовых результатов организации в бухгалтерской отчетности организации в соответствии с принципами современного законодательства.

Финансовый результат – это конечный экономический результат хозяйственной деятельности организации, который выражается в форме при-

были или убытка. Он представляет собой разницу между доходами и расходами. Если эта разница положительна, то организация получает прибыль, если отрицательна – образуется убыток. Главный принцип расчета финансового результата заключается в том, что расходы должны быть непосредственно связаны с доходами. Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность функционирования предприятия по всем направлениям его деятельности: производственной, снабженческой, финансовой, сбытовой, инвестиционной. Они составляют основу экономического развития предприятия и укрепления его финансовых отношений со всеми участниками предпринимательской деятельности.

В условиях рыночной экономики прибыль выступает важнейшим фактором стимулирования производственной и предпринимательской деятельности предприятия и создает финансовую основу для ее расширения.

На формирование прибыли оказывают воздействие производственные и финансовые факторы, а также содержание учетной политики в области ведения бухгалтерского учета и налогообложения. Показатели финансовых результатов хозяйственной деятельности организации отражают компетентность руководства и качество управленческих решений.

Прибыль обеспечивает возможности самофинансирования, удовлетворения материальных и социальных потребностей собственника капитала и работников предприятия. Прибыль также является основным источником формирования доходов бюджета и погашения долговых обязательств организации перед банками, другими кредиторами и инвесторами. Таким образом, показатели прибыли являются важнейшими в системе оценки результативности деятельности предприятия, степени его надёжности и финансового благополучия. Показатели прибыли могут быть систематизированы по различным признакам.

1. По источникам формирования прибыли, используемым в ее учете: прибыль от реализации продукции, товаров, работ и услуг (прибыль от основной деятельности) – результат хозяйствования по основной производственно-сбытовой деятельности предприятия; прибыль от прочей деятельности:

- реализации имущества – доход от продажи изношенных или неиспользуемых видов основных фондов и нематериальных активов, а также излишне закупленных ранее запасов сырья, материалов;

- паевого участия хозяйствующего субъекта в деятельности других совместных предприятий с отечественными и зарубежными партнерами; доходов по депозитным вкладам предприятия в банках; полученным штрафам, пени и неустойкам и некоторым другим доходам.

2. По источникам формирования прибыли в разрезе основных видов деятельности:

прибыль от операционной деятельности – совокупный объем прибыли от реализации продукции и прибыли от других операций, не относящихся к инвестиционной и финансовой деятельности;

прибыль от инвестиционной деятельности – итоговый финансовый результат от операций по приобретению (сооружению, изготовлению) и продаже амортизируемого имущества – основных фондов, нематериальных активов и других необоротных активов, а также краткосрочных финансовых инвестиций, которые не являются эквивалентами денежных средств;

прибыль от финансовой деятельности – финансовый результат операций, которые приводят к изменению размера и состава собственного капитала и ссуд предприятия (привлечение дополнительного и акционерного и паевого капитала, эмиссии облигаций и других долговых ценных бумаг, привлечение кредита в различных его формах, погашение обязательств по основному долгу и т.п.)

3. По составу элементов, формирующих прибыль – наиболее распространенный признак классификации прибыли, на основе которой строится форма бухгалтерской отчетности «Отчёт о прибылях и убытках».

В современной аналитической практике отчет рассматривается как источник информации об уровне экономической эффективности хозяйственной деятельности организации. Он используется для выявления и анализа тенденций формирования финансовых результатов и оценки управленческих решений деятельности организации.

Развитие и совершенствование бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации, сближение российской отчетности с международными стандартами предполагают внесение изменений в действующие российские стандарты учета и отчетности. Приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" утверждены новые формы отчетности, состав и структура которых имеют существенные отличия от отчетности, действовавшей до 2011 г. Новые формы отчетности носят обязательный, а не рекомендательный характер, при этом за организацией остается право на два самостоятельных решения, от которых в значительной степени будет зависеть аналитическая ценность отчетности. Это – детализация показателей по статьям отчетов и форма и содержание пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках.

На рисунке 1 представлен порядок формирования и раскрытия финансовых результатов организации в бухгалтерской отчетности.

Дополнительно в разделе «Справочно» отчета о прибылях и убытках приводится информация: результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемых в чистую прибыль (убыток) периода; результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода; совокупный финансовый результат периода. Совокупный финансовый результат определяется как сумма строк «Чистая прибыль (убыток)», «Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода»

и «Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода».

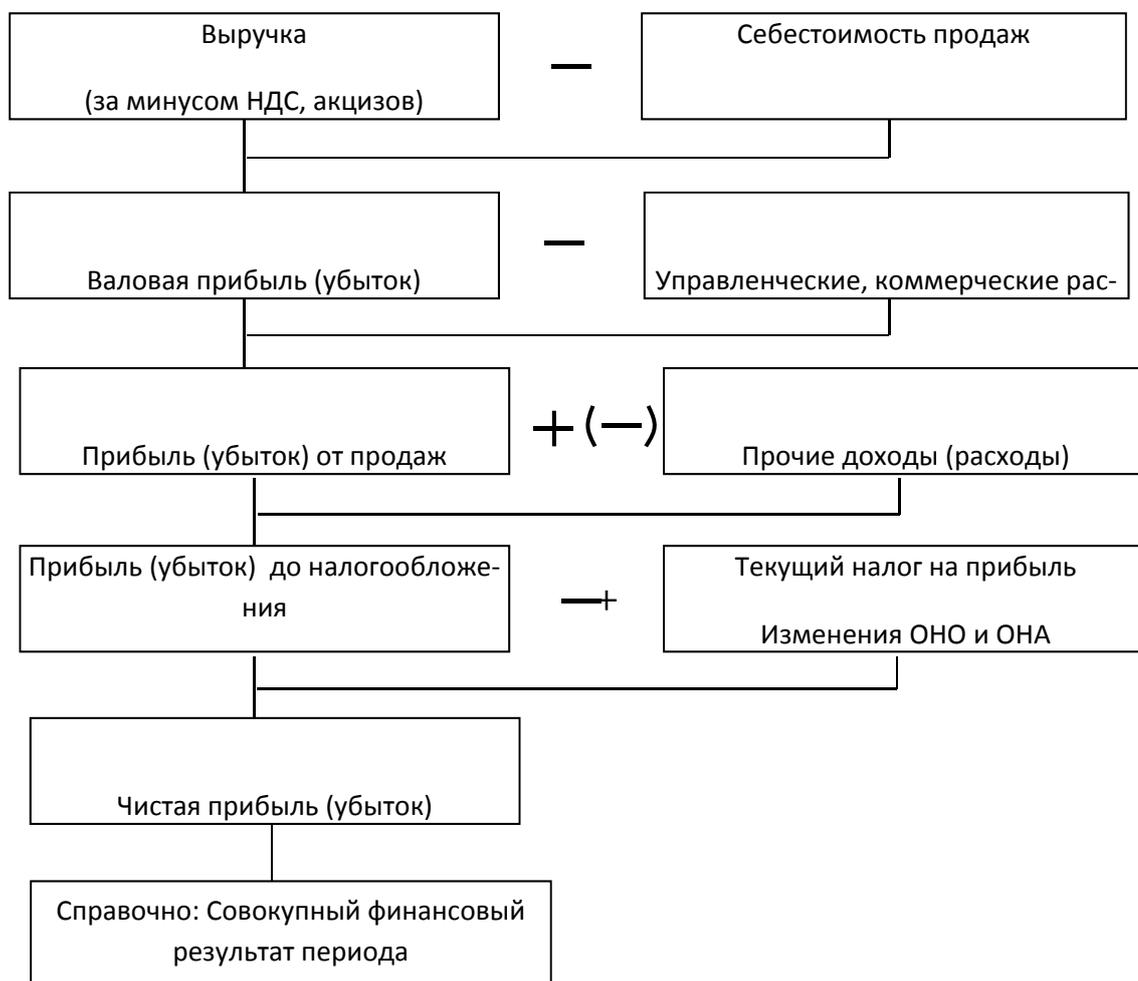


Рис. 1. Формирование финансовых результатов организации

Рассмотрим основные показатели прибыли:

1. *Прибыль от продаж* характеризует абсолютную эффективность деятельности предприятия, ее увеличение создает основу для расширенного производства, выполнения всех обязательств предприятия. Прибыль от продаж представляет собой разность между суммой валовой прибыли и постоянными расходами (затратами) отчетного периода:

$$П_{\text{В}} = МД - ПЗ = МД - (КР + УР), \quad (1)$$

где ПЗ – постоянные затраты;

КР – коммерческие расходы;

УР – управленческие расходы.

2. *Валовая прибыль, маржинальный доход (МД)* предназначена для покрытия постоянных затрат (коммерческие и управленческие расходы) и формирования прибыли от продаж, рассчитывается как разница между выручкой от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и

аналогичных обязательных платежей) и себестоимостью проданных товаров, работ, услуг:

$$\text{МД} = \text{В} - \text{СС}, \quad (2)$$

где В – выручка;

СС – себестоимость проданных товаров.

3. *Прибыль до налогообложения (балансовая, бухгалтерская, общая)* является источником выполнения обязательств предприятия, а также базой для самофинансирования, расширенного производства, удовлетворения различных потребностей коллектива, она включает в себя прибыль от реализации продукции, работ, услуг и все прочие доходы за минусом всех прочих расходов:

$\text{Пб} = \text{Пв} + \text{доходы от участия в других организациях} + \text{проценты к получению} - \text{проценты к уплате} + \text{прочие доходы} - \text{прочие расходы}$

4. *Чистая (нераспределенная) прибыль* представляет собой прибыль, остающуюся в распоряжении организации после уплаты всех налогов и обязательных платежей:

$$\text{Пч} = \text{Пб} + \text{ОНА} - \text{ОНО} - \text{НП} - \text{Прочее} \quad (3)$$

где, ОНА – отложенные налоговые активы;

ОНО – отложенные налоговые обязательства;

НП – текущий налог на прибыль.

Прочее – сведения, не расшифрованные в отчете, но оказывающие влияние на величину чистой прибыли организации (сведения о налогах, уплачиваемых при применении специальных налоговых режимов, штрафных санкциях и пенях за нарушение налогового и иного законодательства и др.).

Литература:

1. О формах бухгалтерской отчетности организаций: Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н.
2. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
3. Л.П. Фомичева «Бухгалтерская отчетность по новым формам», «Бухгалтерский учет», 2011, № 1.

Л.К. Корецкая

д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы»

Владимирского филиала Финуниверситета, Россия

С.В. Смирнова

студентка Владимирского филиала Финуниверситета, Россия

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

В статье рассматриваются вопросы управления дебиторской и кредиторской задолженностью, обосновываются рекомендации по оптимизации данного процесса.

Важной частью деятельности хозяйствующих субъектов является наличие дебиторской и кредиторской задолженности. Дебиторская и кредиторская задолженность - естественное явление для существующей в России системы расчетов между предприятиями. Для того, чтобы правильно выстроить взаимоотношения с клиентами необходимо постоянно контролировать текущее состояние взаиморасчетов и отслеживать тенденции их изменения в средне - и долгосрочной перспективе.

В основе финансовой деятельности коммерческих предприятий лежит постоянный кругооборот денежных средств, авансированных для производства и сбыта продукции. Дебиторская задолженность всегда отвлекает средства из оборота, препятствует их эффективному использованию, следствием чего является напряженное финансовое состояние предприятия.

Кредиторская задолженность как долговое обязательство организации всегда содержит суммы потенциальных выплат, нуждающихся в бухгалтерском наблюдении и контроле. Кредиторская задолженность в определенной мере полезна для предприятия, так как позволяет получить во временное пользование денежные средства, принадлежащие другим организациям.

Для предприятия важно не допускать необоснованного увеличения дебиторов и суммы их долгов, избегать дебиторской задолженности с высокой степенью риска, своевременно выставлять платежные счета, следить за сроками их оплаты и своевременно принимать меры по истребованию просроченной задолженности. В то же время нужно внимательно относиться к расчетам с кредиторами, своевременно возвращать им долги, иначе предприятие может потерять доверие своих поставщиков, банков и других кредиторов, будет иметь штрафные санкции по расчетам с контрагентами, что говорит об актуальности этой темы.

Осуществляя деятельность в рыночных отношениях, одной из важнейших проблем предприятия является управление дебиторской и кредиторской задолженностью. От состояния расчетов с дебиторами и кредиторами во многом зависит платежеспособность организации, ее финансовое положение и инвестиционная привлекательность.

Как показывает практика, каждая компания сталкивается с проблемами погашения кредиторской или взыскания дебиторской задолженности.

Дебиторская задолженность — это всегда проблема для фирмы. Нередки случаи, когда оплачивать счета не могут (или не хотят) даже старые и надежные партнеры.

Для того чтобы минимизировать риски, связанные с дебиторской задолженностью, необходимо постоянно держать ее под контролем. Но превентивные меры (оценка контрагентов, работа с авансами, страхование задолженности и др.) далеко не всегда позволяют уберечься от «повиснувшей» дебиторки. Своевременный контроль и анализ позволят вовремя выявить просроченную задолженность и оперативно принять меры по ее взысканию. Воздействие на дебитора может быть жестким или мягким: можно сразу подать в суд, а можно и поддержать контрагента, предложив ему более доступные методы погашения обязательств, например бартер или отсрочку платежа.

Работа с дебиторской задолженностью требует планирования и четко выстроенного процесса управления риском неплатежей. В качестве путей совершенствования расчетов с дебиторами можно предложить организацию правильного и своевременного документооборота внутри компании и с контрагентами. Определить круг сотрудников, которые будут отвечать за работу с дебиторами. Проводить регулярный анализ дебиторской задолженности, права изменения условий поставки, составлять регламентирующие документы с описанием порядка действий по возврату долгов. Рассмотреть меры поощрения, мотивирования сотрудников на достижение минимальных установленных показателей задолженности.

Дополнительную информацию даст ранжирование дебиторской задолженности по срокам ее возникновения, например с 30-дневным интервалом, и анализ ее изменения. Для этого нужно выделить долю сомнительной задолженности и рассмотреть ее динамику. Рост свидетельствует о повышении риска невозврата дебиторской задолженности и возможности образования просроченных долгов. Поэтому предприятие должно стремиться к минимизации этого показателя.

Анализ динамики просроченной дебиторской задолженности по торговым операциям позволяет определить ненадежных контрагентов, сократить им объем кредитных отгрузок либо работать с ними на условиях полной предоплаты или коммерческого кредитования.

Также нужно производить расчет реальной дебиторской задолженности с учетом темпов инфляции и обесценения за время просрочки платежа, периода взыскания, рассчитываются потери от невзыскания и списания.

Управлять дебиторской задолженностью можно, стимулируя покупателей к досрочной оплате счетов. Обычно для этого предоставляются скидки с цены продажи или стоимости поставки, если платеж осуществлен ранее договорного срока. Преимущество поставщика заключается в том, что, получив выручку раньше условленного срока и используя ее в денежном обороте, он возмещает предоставленную скидку.

Также основной формой рефинансирования дебиторской задолженности, используемой в настоящее время, является факторинг.

Факторинг - это комплекс финансовых услуг, который банк оказывает компаниям, работающим со своими покупателями на условиях отсрочки платежа. Услуги факторинга включают не только предоставление поставщику и получение от покупателя денежных средств, но и контроль состояния задолженности покупателя по поставкам, напоминание дебиторам о наступлении сроков оплаты, проведение сверок с дебиторами, предоставление поставщику информации о текущем состоянии дебиторской задолженности, а также ведение аналитики по истории и текущим операциям.

Стандартная схема факторинговой операции:

1. Поставка товара (оказание услуги) поставщиком покупателю на условиях отсрочки платежа.
2. Уступка права требования долга по поставке Фактору.

3. Финансирование (до 90% от суммы поставленного товара).
4. Оплата Покупателем за поставленный товар на счет Фактора.
5. Выплата остатка средств после оплаты покупателем за минусом комиссии Фактора и погашения финансирования. Ставки комиссионной платы дифференцируются с учетом уровня платежеспособности покупателя продукции и предусмотренных сроков ее оплаты.

Следовательно, факторинг - специфическая операция, которая, с одной стороны, подразумевает, что сам кредитор-посредник управляет дебиторской задолженностью продавца, с его разрешения осуществляя контроль над приходно-расходными операциями, а с другой, подразумевающая наличие посредника, с которым следует делиться прибылью.

Непогашенная в срок кредиторская задолженность может привести к определенным негативным последствиям для компании, например к возникновению неустойки, нанесению ущерба деловой репутации фирмы, привлечению к уголовной ответственности ее руководителей.

Помочь в такой ситуации может реструктуризация долгов. Реструктуризация позволяет получить уступки со стороны кредитора, например:

- сократить сумму долга;
- изменить сроки (отсрочить или рассрочить) погашения задолженности;
- уменьшить размер неустойки по невыполненным обязательствам.

Взамен этого кредитор претендует на различные права и имущество, принадлежащее должнику.

Наиболее часто используют такие варианты реструктуризации долгов, как взаимозачет, отступное и новация.

Как показывает практика, нередки случаи, когда у двух фирм есть взаимные денежные требования друг к другу. В таких случаях можно прибегнуть к взаимозачету.

Согласно Гражданскому кодексу, взаимозачет возможен, если:

- требования носят встречный характер. Это означает, что между двумя фирмами, которые хотят произвести зачет, должны быть заключены два самостоятельных договора. При этом организация, выступающая кредитором по одному договору, по другому должна являться должником;
- требования являются однородными, то есть стороны должны друг другу одинаковый предмет, например деньги. Если одна сторона требует деньги, а другая - выполнение работ, зачет невозможен;
- срок исполнения обязательств наступил, не указан или определен моментом востребования.

Если оснований для взаимозачета нет, можно использовать отступное. Отступное предполагает, что вместо уплаты долга или его части фирма-должник предоставляет кредитору какое-либо имущество. Использовать отступное можно, если:

- у должника есть определенное имущество, которое он согласен отдать вместо уплаты долга. При этом такое имущество не должно являться обеспечением по другим обязательствам;
- кредитор заинтересован в этом имуществе.

Отступное оформляют соглашением между сторонами. В нем устанавливают размер, сроки и порядок предоставления отступного.

Если стороны заключили соглашение об отступном, кредитор не вправе требовать выплаты долга до истечения установленного сторонами срока предоставления отступного.

Обычно с предоставлением отступного прекращаются все обязательства по выплате долга, включая неустойку. Стороны в соглашении об отступном могут предусмотреть другое правило.

Для погашения кредиторской задолженности можно также воспользоваться новацией. При новации должник и кредитор договариваются о замене первоначального обязательства другим обязательством. Таким образом, долг погашается, а взамен него у компании-должника возникают другие обязательства. Новация предполагает обязательное изменение:

- предмета обязательства. Например, вместо выплаты денег должник будет оказывать услуги;

- или способа исполнения обязательства. К примеру, платить по договору должник будет не деньгами, а своей продукцией.

В некоторых случаях закон запрещает новацию. Например, она невозможна в отношении обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью, и по уплате алиментов.

При новации первоначальное обязательство прекращается. Например, если обязательство по оплате товара стороны меняют на обязательство по оказанию услуг, то кредитор не имеет права требовать с должника денег за товар, а может теперь претендовать только на услуги, оговоренные в соглашении.

Обычно новация прекращает дополнительные обязательства, связанные с первоначальным долгом. То есть, заключив соглашение о новации, должнику не нужно платить неустойку за свою задолженность, начисленную до новации. Впрочем, в соглашении стороны могут установить другое правило.

В практике финансовой деятельности российских фирм зачастую складывается такая ситуация, когда становится невыгодным снижение дебиторской задолженности без изменения кредиторской. Поэтому финансовые менеджеры обязаны решать не только задачу снижения дебиторской задолженности, но и ее балансирования с кредиторской.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 30.11.2011г. с изменениями и дополнениями от 14.06.2012г.).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ (ред. от 25.12.2012г.).
3. Федеральный закон от 21.11.1996 N 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (в ред. от 28.11.2011г.).
4. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

5. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденное Приказом Минфина России от 29.07.1998 N 34н (в ред. от 24.12.2010г.).
6. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/08, утвержденное Приказом Минфина России от 06.10.2008 N 106н (в ред. от 08.11.2010г.).
7. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99, утвержденное Приказом Минфина России от 06.07.1999 N 43н (в ред. от 08.11.2010г.).
8. Положение по бухгалтерскому учету "Доходы организации" ПБУ 9/99, утвержденные приказом Минфина РФ от 06.05.1999 N 32н (ред. от 08.11.2010г. с изм. и доп. с 01.01.2011г.).
9. Положение по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99, утвержденные приказом Минфина РФ от 06.05.1999 N 33н (ред. от 08.11.2010г. с изм. и доп. с 01.01.2011г.).
10. Положение по бухгалтерскому учету "Изменение оценочных значений" ПБУ 21/08, утвержденные приказом Минфина РФ от 06.10.2008 N 106н (ред. от 27.04.2012г.).

Г.А. Корецкий

к.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы»
Владимирского филиала Финуниверситета, Россия

С.И. Осипова

студентка Владимирского филиала Финуниверситета, Россия

ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

В статье рассматриваются вопросы оптимизации управления кредиторской задолженностью, выявляются факторы (причины), оказавшие влияние на финансовое состояние предприятия, предлагаются варианты по устранению негативных факторов и усилению позитивных.

Управление кредиторской задолженностью является важным аспектом финансового менеджмента. В экономической литературе большое внимание уделяется вопросам управления дебиторской задолженностью, вопросы управления кредиторской задолженностью встречаются значительно реже. Тогда как именно управление кредиторской задолженностью встает на первое место.

Кредит выступает опорой современной экономики, неотъемлемым элементом экономического развития. Его используют как крупные предприятия и объединения, так и малые промышленные предприятия.

Сегодня сложно представить предприятие, у которого не было бы кредиторской задолженности перед поставщиками. При грамотном управлении такая задолженность может стать дополнительным, а главное, дешевым источником привлечения заемных средств. Необходимость управления кредиторской задолженностью следует из того, что умелое использование временно привлеченных средств способствует максимизации прибыли от деятельности предприятий промышленности.

Предприятию можно обезопасить предприятие от риска неплатежеспособности, сохранив финансовую устойчивость путем:

- планирования объем долговых обязательств, удовлетворяя собственные потребности;
- правильного расчета предельного размера заимствований, определение которого исходит из показателей кредитоспособности предприятия (лимит по сумме ликвидных активов, лимит собственных средств). Лимиты должны подвергаться пересмотру с учетом особенности деятельности предприятия;
- осуществление постоянного мониторинга и анализа кредиторских счетов по временным диапазонам - по месяцам и за более короткие периоды времени, сравнение которых позволит оперативно принять решение по улучшению позиций с кредиторскими долгами внутри года, квартала или месяца.

Основным моментом в управлении кредиторской задолженностью является соблюдение сроков возврата заемных средств, так как при наложении штрафов и санкций, конечно сумма выручки уменьшится, но вместе с тем пострадает деловая репутация предприятия и как следствие возникает риск прекращения сотрудничества с поставщиками и подрядчиками со стороны последних.

Задача анализа кредиторской задолженности заключается не только в констатации уровня финансового состояния предприятия, но и в подготовке предложений по его улучшению. Для этого нужно выявить факторы (причины), оказавшие влияние на финансовое состояние предприятия, и дать предложения (варианты предложений) по устранению негативных факторов и усилению позитивных.

Обязательства организации, возникающие в ходе ее финансово-хозяйственной деятельности, имеют определенные сроки исполнения, нарушение которых влечет за собой, как правило, отказ партнеров от взаимодействия, штрафы и иные санкции, предусмотренные законодательством и договорами, что может в конечном счете закончиться ее банкротством.

Конечно, чтобы не допустить негативного развития событий, необходимо постоянно следить за возникновением и своевременным погашением задолженности перед кредиторами.

Следует отметить, что для того, чтобы не образовывалась необоснованная кредиторская задолженность, необходимо правильно управлять деби-

торской задолженностью. Способы управления которой были рассмотрены ранее.

Прежде всего, предприятию нужно контролировать оборачиваемость средств в расчетах. Потому что ускорение оборачиваемости в динамике является положительной тенденцией.

Далее следует ранжировать кредиторскую задолженность по всем срокам возникновения, допустим, разбив ее по месяцам. Постоянно проводить контроль безнадежных долгов для образования необходимого резерва. Такие мероприятия помогут значительно сократить уровень задолженности на предприятии.

Постоянно проводить анализ уровня кредиторской задолженности. Задать критический уровень задолженности. Если он превышает, тщательно проверить все расчетные документы в обязательном порядке.

Значительную роль в финансовом оздоровлении организаций сыграла бы реструктуризация кредиторской задолженности.

В процессе реструктуризации прекращается начисление пени на отсроченные платежи.

Реструктуризация различного рода долгов представляет собой сложный процесс, в каждом определенном случае её проведение зависит от тех обстоятельств, которые сложились в итоге хозяйственной деятельности организации. Положительные либо негативные моменты проведения реструктуризации долгов во многом зависят от характера условий ранее заключенных договоров, предусмотренных штрафных санкций, размера и вида долгов либо обязательств, сроков их исполнения либо выплат, финансового состояния кредиторов, установленных ставок рефинансирования, общей экономической ситуации в стране и регионе.

Переговоры о реструктуризации долгов являются процессом дипломатическим и личностным, во многом зависит от умения руководителя организации - должника и его аппарата управления объяснить причины сложившихся негативных обязательств.

Каждая сторона в проблеме погашения долгов представляет другой стороне право принимать конкретные условия для достижения соглашения.

Тактика ведения переговоров о погашении долгов в целях учета обоюдных интересов может быть следующей:

1. Признание законности требований по долгам и обязательствам.
2. Подтверждение возможности погашения.
3. Уточнение просроченных сроков по долгам.
4. Определение допустимых схем погашения долгов с учетом вероятных реальных условий погашения на основе:
 - ценных бумаг;
 - предоставления товаров либо услуг;
 - перехода задолженности в целевые займы;
 - взаимозачета при наличии встречных обязательств;
 - возможности уступки прав требования;

- возможности поручительства перед кредиторами (со стороны банков, органов власти и иных структур).

Взаимозачеты долгов являются распространенным методом реструктуризации задолженностей. Предмет долга должен быть однородным, поэтому, к примеру, нельзя производить взаимозачет, если одна сторона требует погасить задолженность деньгами, а вторая – оказанием услуг.

Предприятие также может попытаться выкупить долги кредитора у третьей стороны со значительной скидкой, после чего произвести взаимозачет на полную сумму.

Очень часто бывает, что задолженность перед кредиторами ничем не обеспечена. Если такие кредиторы потребуют возмещения долга в судебном порядке, то они рискуют получить только часть или вообще ничего не получить, поскольку их претензии будут удовлетворяться в последнюю очередь. Решением данной проблемы может служить реоформление задолженности в обеспеченные обязательства в обмен на сокращение суммы долга, процентов и (или) увеличение срока погашения долга.

В случае отсутствия встречной задолженности кредитора для проведения взаимозачета финансовые работники организации могут создать такую задолженность посредством механизмов продажи дебиторской задолженности кредитору (по договору цессии) и перевода долга организации на другого кредитора. Особое значение данная схема имеет в случае, когда дебиторская задолженность продается кредитору, тогда возникает встречная задолженность кредитора, которая может быть погашена путем проведения с кредитором зачета взаимных платежных требований.

Зачетная схема может применяться и в случае перевода кредиторской задолженности от одного кредитора на другого. При этом соглашение о переводе долга должно быть заключено в соответствующей письменной форме. При переводе долга на нового должника обязательство остается неизменным, но лица в обязательстве меняются. С помощью проведения данной схемы организация выбывает из обязательства, т.е. ее кредиторская задолженность перед поставщиком считается погашенной с момента принятия новым должником обязательства по уплате долга.

Литература:

1. Федеральный закон РФ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 г. № 118-ФЗ. (в ред. от 28.11.2011 г.)// КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 21.11.96 г. № 129-ФЗ. (в ред. от 28. 11.2011г.) // КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон «Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ». Утверждено приказом Минфина РФ от 29. 07. 98 №34н (в ред. Приказа Минфина РФ от 24. 03. 2000. №31н).- М.: Эксмо, 2008// КонсультантПлюс.

4. Басовский Л.Е. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. - М.: ИНФРА-М, 2009. – 320с.
5. Бикман А.М. Планирование оборотных средств. – М.: АррейКо, 2008. – 400 с.
6. Васильева Л.С. Финансовый анализ: / Л.В. Васильева, М.В. Петровская. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2008. – 576с.
7. Вахрушина М.А. Управленческий анализ: 5 – е изд. стер- М.: Омега – Л, 2008. – 399 с.
8. Войко А. Дебиторская задолженность и формирование финансовых результатов организации // Финансовая газета. Региональный выпуск. – конец 2011. - № 27, с.14-16.
9. Гаврилов А.А., Калайдин Е.И. Анализ взаимосвязи финансового результата и обеспеченности собственными оборотными средствами // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – №1. – С. 95 – 97.
10. Гиляровская Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: / Л.Т. Гиляровская, Д.В. Лысенко, Д.А. Ендовицкий. - М.: ТК Велби; Проспект, 2010. – С.94-100.
11. Зайцев Н.Л. Экономика промышленного предприятия: М.: ИНФРА-М, 2008. – 352с.
12. Зверев Д.И. У платежного штурвала/ Зверев Д.//Бухгалтер - 2008. - № 12.- С. 20.
13. Ивашкевич В.В. Анализ дебиторской задолженности // Бухгалтерский учет. - 2008. - № 3.- С. 54.

О.А. Корнилова
к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

В статье обозначены основные тенденции кредитования физических лиц и организаций нефинансового сектора и раскрыты основные направления реформирования системы их кредитования.

В банковском секторе в последнее время в сфере кредитования выделяют две основные тенденции. Первая – выросли темпы роста кредитования нефинансового сектора вслед за ростом номинального ВВП. В 2013 г. ожидаемые темпы роста составят 15%. Вторая тенденция связана с кредитованием физических лиц. По мере роста доходов ожидается рост потребительского кредитования и, прежде всего, в сфере ипотечного, автокредитования, образовательных кредитов.

Однако эти две тенденции принципиально не повлияют на политику в сфере банковского регулирования, а именно на темпы роста банковского сек-

тора. Центральный банк России продолжает проводить антикризисное регулирование с тем, чтобы избежать в будущем появления так называемых пресловутых «мыльных пузырей».

Кредитование нефинансового сектора будет осуществляться в основном тех предприятий, которые ведут реальную экономическую деятельность. При этом условия, связанные с обеспечением кредитов недвижимостью и другими финансовыми активами сохраняются. Деятельность банков в отношении кредитов будет направлена на ужесточение условий для тех, кто ведет неэффективную экономическую деятельность.

Откорректирован порядок создания резервов на потери по кредитам. Принят пакет поправок в инструкции, связанные с установлением повышенных коэффициентов риска по потребительскому кредитованию, и усовершенствован порядок формирования резервов по потребительским ссудам физическим лицам.

Банк России ведет обсуждение проекта изменений в Положение № 254-П, направленных на корректировку порядка формирования резервов по кредитам нефинансовому сектору. Изменения, скорее всего, начнут осуществляться произойдут с 1 июля 2013 г, а в полном объеме будут действовать с 1 июля 2014 г.

Если раньше требование 10% минимальных резервов применялось без учета обеспечения, то теперь допускается неформирование резервов при наличии высоколиквидного и ликвидного обеспечения. Это затронет компании, которые банки кредитуют под обеспечение операций высоколиквидными ценными бумагами [1].

Сфера слияний и поглощений в новом проекте исключена из сферы, подлежащей обязательному формированию резервов. Повышенных резервов ЦБ выдвигать не будет, если кредиты предоставлены под залог активов таких компаний или материнских компаний нефинансовых холдингов.

Банк России определил минимальную планку, при недостижении которой банки должны будут в первый год формировать 5% резерва, все остальные годы до 5 лет – 10, 25, 50 и 75% каждый год соответственно [1].

Снижена административная нагрузка на банки по анализу кредитного портфеля малого и среднего бизнеса. Допускается полное исключение из сферы анализа кредитования индивидуальных предпринимателей при любом объеме деятельности. Часть критериев, связанных с оценкой деятельности на предмет реальности деятельности, не будет применяться к предприятиям малого и среднего предпринимательства.

Коммерческим банкам предложено в перечне критериев реальной деятельности дополнительно анализировать соотношение выданных кредитов с оборотами по бизнесу предприятий, устанавливая на этом этапе достаточно либеральный, на наш взгляд, критерий, – это 10-кратное превышение суммы кредита над оборотом за квартал. При этом обороты можно считать не только

по балансу индивидуального предприятия, но и по консолидированной отчетности группы предприятий, куда входит заемщик.

Усилению банковской конкуренции за платежеспособных заемщиков будут способствовать и новые нормы по формированию резервов, связанных с перекредитованием. Если раньше в этом случае резерв формировался в размере 21%, то сейчас банки могут принять решение о перемещении кредита в более высокую группу риска, где формируется резерв в размере от 1 до 20;% [1].

При этом залоги нельзя принимать в уменьшение резервов в том случае, если реализация залоговых прав ухудшает финансовое состояние залогодателя.

Кредитный портфель в России может расти и за счет финансовых рынков (рынков облигаций, инвестиций и т.п.), что создает меньшие риски для банковского сектора.

Банк России предполагает переход на структурирование инвестиционных и иных рисков в соответствие с международными принципами регулирования (по Базелю III). Рассматривается реализация следующих этапов:

С 1 апреля 2013 г запускается отчетность для всех банков. После этого вводятся нормативы достаточности капитала как форма регулирования (с 1 октября 2013 г.).

Общий норматив достаточности капитала предполагается сохранить на уровне 10%, с введением двух промежуточных значений в отношении капиталов разного уровня. Сейчас дополнительный капитал не может превышать 100% основного. Базель III снимает это ограничение и вводит дополнительные нормативы. Введение этих норм в части регулирования будет производиться только после анализа количественных значений, полученных в отчетности банков.

Базель III окажет влияние на взаимоотношения банка и акционеров. Если банк привлекает в капитал помимо денег акционеров еще и деньги субординированных кредиторов, владельцы уставного капитала должны быть готовы к размыванию своих долей акционеров. В этом случае легче будет акционеру, которые полностью контролируют банки.

Акционерный капитал, внимание к акционерам нашли отражение во вступивших в силу с начала 2013 г. поправках в законодательство, которые уравнивают возможности банков и других эмитентов в осуществлении эмиссии акций на финансовом рынке. Со 2 января 2013 г. банки могут выпускать в обращение на фондовом рынке акции без регистрации отчета об итогах выпуска, что одновременно сопровождается тем, что эти акции не будут иметь дополнительного кода и торговаться наравне с другими акциями. Одновременно банки получают возможность выплачивать дивиденды собственными акциями. Начиная с 2012 г. законодатель впрямую допустил для них эту воз-

возможность. Защита экономической мотивации акционеров участвовать в капитале банков – это важный момент для нормальной работы банков [1].

С учетом всех перечисленных выше изменений, банковский сектор в 2013 году имеет все шансы сохранить высокую, свыше 2%, рентабельность активов и свыше 16–17% – рентабельность капитала, если будет обращать большее внимание на эффективность затрат [1]. Одновременно важно полагаться не только на процентные доходы и расходы, которые, совершенно очевидно, имеют серьезный потенциал волатильности, но и на комиссионные доходы, которые имеют меньший потенциал колебаний под влиянием условий финансовых рынков и которые во многих западных банках играют большую роль в формировании отчета о прибылях и убытках.

Литература:

1. Сухов, М.И. Банковский сектор России: некоторые актуальные вопросы регулирования // Деньги и кредит. – 2013. - № 4.

А.А. Краснов
магистрант ВлГУ, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА ОАО «РОСТЕЛЕКОМ»

В статье рассматриваются проблемы и основные направления развития инновационного бизнеса ОАО «Ростелеком».

ОАО «Ростелеком» – национальная телекоммуникационная компания России – является крупнейшей российской компанией отрасли. Во всех регионах Российской Федерации. ОАО «Ростелеком» располагает самой большой магистральной сетью связи суммарной протяженностью около 500 тыс. км. В итоге различными услугами компании сегодня пользуются более 100 млн. жителей России.

Владимирский филиал ОАО «Ростелеком» осуществляет деятельность на территории Владимирской области, общей площадью 29000 кв.км. Общество является ведущим оператором связи и обеспечивает телекоммуникационную инфраструктуру Владимирской области, предоставляет широкий спектр качественных услуг связи населению, государственным учреждениям и ведомствам, промышленным и сельскохозяйственным предприятиям, активно работает с бизнес-клиентами.

К настоящему времени проблемными аспектами в деятельности Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» можно назвать следующие: появление сильных иностранных конкурентов; появление сильных конкурентов с

высоким уровнем обслуживания корпоративных потребителей; появление сильных конкурентов, не имеющих сильно диверсифицированный бизнес и специализирующихся на конкретных сферах деятельности; появление конкурентов с автоматизированными системами взаимодействия с потребителями в конкретных сферах деятельности.

Проблемы усугубляются неэффективными связями с корпоративными потребителями; ухудшением качества текущего сервисного обслуживания потребителей; ухудшением качества послепродажного сервисного обслуживания; недостаточной степенью автоматизации процессов взаимодействия с потребителями процессов.

Анализ показывает, что усилить свои позиции и расширить влияние на потребительском рынке услуг Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» должно путем:

- привлечения накопленных финансовых средств для финансирования работ в области маркетинга;
- автоматизации процессов взаимодействия с потребителями в сферах собственного диверсифицированного бизнеса.

Для Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» с одной стороны характерно наличие числа клиентов, требующих оперативного, индивидуального обслуживания на разных стадиях их работы с организацией. С другой стороны, во Владимирском филиале ОАО «Ростелеком» отсутствует структурное подразделения, управляющее развитием клиентской базы.

Наличие солидной базы лояльных клиентов должно являться основным фактором устойчивости и развития Владимирского филиала ОАО «Ростелеком». Если Владимирский филиал ОАО «Ростелеком» будет обладать собственной достоверной базой данных, содержащей, помимо основных сведений о клиенте, информацию об их привычках и предпочтениях, составе семьи, днях рождениях, наличии недвижимости, то она может оказывать более мощное воздействие на потребителя, чем периодическая реклама в целом по стране.

Для решения проблем взаимодействия с потенциальными и настоящими потребителями Владимирскому филиалу ОАО «Ростелеком» можно считать эффективным инновационным процессом внедрение Клиент-ориентированной системы взаимодействия с клиентами, основанной на технологической CRM-системе.

Концептуальной основой CRM-системы является ориентированность бизнеса на Клиента для повышения эффективности работы в области маркетинга, продаж и сервисного обслуживания потребителей услуг.

Для достижения долговременного финансового успеха Владимирский филиал ОАО «Ростелеком» должна стремиться использовать новые подходы, новые стратегии ведения бизнеса. Сегодня, когда нет недостатка в предложении в услугах организациями конкурентами, есть недостаток в клиентах, т.к.

клиент хочет платить за качественное долгосрочное решение своих проблем, рассчитывает получить эксклюзивное предложение. А это означает, разовой сделкой с клиентом не обойтись - необходимо строить с ним долгосрочные отношения, так как бизнес строится на доверии.

В рамках стратегии стратегия CRM стратегия (Customer Relationship Management - Управление Взаимоотношениями с Клиентами) происходит поворот от массового маркетинга к индивидуальному, от пассивного клиента к заинтересованному потребителю. Это связано с тем, что больше не существует массового рынка, рынок все больше дифференцируется в соответствии с требованиями потребителей. Интегрировать клиента «внутри» Владимирского филиала ОАО «Ростелеком», предоставить ему реальное индивидуальное обслуживание, образно говоря, поставить его первым в очереди – вот задача, которую решает данная стратегия [1, С.113].

CRM это не программный продукт и не технология. Это стратегия, направленная на использовании передовых управленческих и информационных технологий, с помощью которых Владимирский филиал ОАО «Ростелеком» собирает информацию о своих клиентах на всех стадиях его жизненного цикла (привлечение, удержание, лояльность), извлекает из нее знания и использует их в интересах своего бизнеса путем выстраивания взаимовыгодных отношений с ними [3, С. 193].

На уровне технологий, CRM – это набор приложений, связанных единой бизнес-логикой и интегрированных в корпоративную информационную среду Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» на основе единой базы данных. Специальное программное обеспечение позволяет провести автоматизацию соответствующих бизнес-процессов в маркетинге, продажах и обслуживании. Как результат, Владимирский филиал ОАО «Ростелеком» может обратиться к «нужному» клиенту в правильный момент времени, с наиболее эффективным предложением и по наиболее удобному ему каналу.

Главная трудность, с которой столкнется Владимирский филиал ОАО «Ростелеком» – это отсутствие структурного подразделения, управляющего развитием клиентской базы. Поэтому, одним из наиважнейших звеньев, появляющихся в структуре предприятия, проповедующей стратегию выстраивания взаимоотношений с клиентом, является подразделение клиентских отношений или клиент-менеджеров, которые могут формироваться в рамках маркетингового подразделения.

Следует отметить, что попытка руководства Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» перепрофилировать действующих сотрудников в персональных менеджеров, просто добавив им дополнительные функции и ответственность, но сохранив за ними всю техническую работу по оформлению документов, учету и отчетности, не будет давать эффект. Практика показала, что формальное создание соответствующих подразделений и должностей почти ничего не меняет по сути: появление еще одного сотрудника, обслуживающего клиента, создает не «комплекс услуг», а «комплекс проблем» - удлиняется время принятия решений, а их качество не улучшается.

При существующем объеме функций требовать качественного исполнения новых просто нереально. Отличительная черта загрузки клиент-менеджера Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» – 80% времени на взаимодействие с клиентом, 20% времени – на административные функции.

Применение в деятельности Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» Контакт-центра требует создания поэтапной стратегии изменений. Владимирский филиал ОАО «Ростелеком» должен вести бизнес по-новому, ориентируя его на клиента, ставя его в центр внимания компании. Значит, без пересмотра (реинжиниринга) бизнес процессов Владимирскому филиалу ОАО «Ростелеком», без изменения корпоративной культуры и психологии

Клиент-ориентированный подход на технологическом уровне во Владимирском филиале ОАО «Ростелеком» автоматизирует следующие бизнес-процессы: маркетинг, продажи, поддержка клиентов, анализ данных. Но, т.к. бизнес-процессы Владимирского филиала ОАО «Ростелеком» могут быть неоптимальным образом настроены на достижение организацией стратегических целей, то было не логично автоматизировать БП, не рассмотрев их с точки зрения стратегии и, в случае необходимости, выполнить реинжиниринг.

Перестройка бизнеса и повышение степени его клиент-ориентированности рассчитана на среднесрочную перспективу. Было бы нереалистично пытаться решить эту задачу в короткий срок (например, за полгода). При правильной организации сформулированные задачи могут быть успешно решены за срок порядка 1.5 лет. Поэтому внедрение CRM-систем носит поэтапный характер.

Литература:

1. Азоев, Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2011. – 335 с.
2. Брейли, Р., Майерс С. Принципы конкурентоспособности предприятий / Пер. с англ. - М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2012. - 420 с.
3. Божук, С. Г. Маркетинговые исследования в условиях конкуренции. - СПб.: Питер, 2011. – 351с.
4. Егерев, А.Ю. Как повысить конкурентоспособность предприятия // Маркетинг. - 2012. - № 12. С.13-15.

Е.В. Кругликова

аспирантка кафедры «Финансы и кредит»
экономического факультета РУДН, Россия

О ПЕРСПЕКТИВАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ БАНКОВСКОГО НАДЗОРА В РОССИИ

В статье проведен анализ перспектив и целесообразности создания единой системы надзора за банковским сектором и финансовыми рынками в посткризисных условиях.

В мире организация надзора за финансовым сектором и банковской деятельностью принимает самые разнообразные формы в силу специфики национальных рынков и их структуры, исторических традиций и других факторов. Как правило, в большинстве стран есть четко выраженный опорный орган надзора за банками - центральные банки европейских государств (Италия, Испания, Греция, Ирландия, Нидерланды, Португалия, Словакия, Чехия и пр.), Банк России и т. д. [1].

По данным МВФ, в 80% случаев банковский надзор в странах осуществляется центральными банками, в 4% случаев - Министерством финансов, в 20% - структурами смешанного типа. Таким образом, организация надзора за банковским сектором является достаточно разнообразной.

В настоящее время модель единого регулятора на базе центральных (национальных) банков действует в 13 государствах.

В России проблемы координации основных регуляторов - Банка России, ФСФР, ФССН - также активно обсуждаются в профессиональном сообществе, и даже имеет свою историю.

В 1999 году с инициативой о создании мегарегулятора финансовых рынков выступил профильный комитет Госдумы, однако эта инициатива так и не вышла за его пределы. В 2006 году был подготовлен законопроект о создании мегарегулятора в рамках профильного комитета Госдумы, рассмотрение которого было отложено на неопределенный срок. С 2011 года была частично реализуется модель интегрированного регулятора: Федеральная служба страхового надзора присоединяется к ФСФР. В настоящее время вновь ставится вопрос о создании единого регулятора на рынке финансовых услуг. В августе 2012 года на совещании в Правительстве Минфину поручено подготовить предложения о реформировании регулирования в финансовом секторе. Уже в ноябре 2012 года варианты реформы обсуждались на заседании Открытого правительства и рабочих встречах экспертного сообщества. В январе 2013 года на Расширенном заседании правительства было принято решение о создании мегарегулятора на базе Банка России. В этом случае концентрация всех регулятивных и надзорных полномочий будет сосредоточена в Банке России с преобразованием ФСФР во внутреннюю структуру Банка России.

Согласно планам Правительства РФ реформа должна произойти в два этапа. К июню 2013 г. планируется внести изменения в законодательную базу о передаче Банку России функций единого регулятора на рынке финансовых услуг и к началу 2015 г. - завершить передачу функций ФСФР Банку России.

Создание системы единого макрорегулятора имеет как плюсы, так и минусы. К преимуществам можно отнести: осуществление надзора за финансовыми конгломератами на консолидированной основе; благодаря единовременному мониторингу всей финансовой системы быстрее выявляются угрозы системных рисков; позволяет снизить возможности регулятивного арбитража; оптимизация расходов на осуществление надзорных процессов.

К минусам относят: потери в эффективности надзора в переходный период; недостаточный учет специфики отдельных секторов финансового посредничества и возможный конфликт интересов; бюрократизация принятия

решений и «запаздывание обратной связи»; экономия на издержках может оказаться не такой уж заметной.

По нашему мнению, решение о создании единого мегарегулятора финансовых рынков несколько преждевременно.

Во-первых, в настоящее время конгломератные объединения в финансовом секторе неактуальны для субъектов российского рынка. Довольно четкая сегментация и разграничение рыночных ниш обуславливают наличие нескольких регулирующих структур. Поэтому мы согласны с мнением авторитетных ученых, что в России не сформирован полноценный объект для действий единого мегарегулятора, как, к примеру, в Великобритании, Японии, где преобладают финансовые конгломераты.

Во-вторых, на сегодняшний день в России уровень развития и взаимного проникновения финансовых рынков недостаточно высок для того, чтобы можно было говорить о необходимости объединения функций надзора за этими рынками и создания мегарегулятора. Ядром финансового рынка в России является банковский сектор, как видно из таблицы 1.

Таблица 1

Распределение активов финансового рынка

Активы ,на конец года %	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (март)
Банк России	30,4	29,9	29,8	29,1	28,6	27,4
Кредитные организации	61,2	61,3	61,8	65,6	66,5	67,3
Страховые организации, НПФ	6,2	6,0	4,8	3,5	3,9	4,1
Паевые фонды (СЧА)	2,1	2,7	3,5	1,7	1,0	1,1
ОФБУ (СЧА)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Итого	100	100	100	100	100	100

НПФ – негосударственные пенсионные фонды, ОФБУ – общие фонды банковского управления, СЧА – стоимость чистых активов.

В развитых странах доля банков в активах финансовой системы существенно ниже, как видно из таблицы [1, с. 249].

Таблица 2

Доля активов банков в активах финансового рынка
(международное сравнение)

Страна	Доля финансовых институтов в финансовых активах, %						
	Депозитные институты			Страховые компании	Пенсионные фонды	Совместные фонды, трасты	Институты ценных бумаг и прочие
	Всего	В том числе					
		Коммерческие банки	Другие депозитные институты				
США (2007)	27,7	22,5	5,2	12,8	20,5	24,3	14,7
Германия (2001)	78,5	22,0	56,5	11,1	-	9,9	-
Франция (2003)	64,0	46,2	17,8	20,7	-	-	15,2
Япония (2003)	53,7	42,9	10,8	12,5	3,5	2,7	27,5
Австралия (2005)	51,4	49,6	1,8	10,2	17,3	8,8	12,3
Россия (март 2010)	92,7	92,7		5,7		1,6	

Финансовые продукты, предлагаемые на российских финансовых рынках, имеют упрощенную структуру, нет действительно крупных финансовых конгломератов, которые бы имели доминирующее положение на нескольких видах финансового рынка и представляли собой универсальный бизнес со сложной организационной структурой.

Таблица 3

Количество и структура финансовых организаций поднадзорных ФСФР

Организации	Количество
1. Профессиональные участники рынка ценных бумаг	1333
2. Негосударственные пенсионные фонды	139
3. Управляющие компании ПИФ и НПФ	413
4. Биржевые посредники	386
5. Субъекты страхового дела	662
6. Микрофинансовые организации	2300
7. Кредитные потребительские кооперативы	Нет данных
8. Бюро кредитных историй	26

Источник: Банк России

В России сохранение банковской, фондовой, страховой специализации позволяет применять автономное регулирование и надзор в этих сегментах. Более того, даже внутри этих секторов существуют дезинтеграционные тренды. В 2011 г произошло законодательное дробление функций регулирования на рынке ценных бумаг: регулирующие функции закреплены за Министерством финансов, а надзор и контроль - за ФСФР, в том числе и в сфере страхования. Однако для финансового ведомства это не является органической функцией и приоритетом; более того, не соответствует и мировой практике. С 2012 г. ФСФР были возвращены некоторые важные законотворческие функции.

Необходимо принять во внимание, что для создания мегарегулятора необходимым является конструирование единые принципы регулирования и надзора на различных сегментах финансового рынка и закрепление их в конкретных нормативных актах. Кроме того, единые нормы регулирования должны применяться к одинаковым операциям финансовых институтов различных типов, имеющих собственную специфику. Остается также открытым вопрос о том, как будут увязываться цели инфляционного таргетирования и задачи обеспечения стабильности в финансовом секторе.

Литература:

1. ПИСЬМО Банка России от 6 февраля 2012 г. N 14-Т О рекомендациях Базельского комитета по банковскому надзору «Принципы совершенствования корпоративного управления». - Вестник Банка России. - 2012. - № 7.

2. Аналитически доклад «Среднесрочный прогноз развития финансовой системы России (2010-2015 гг.)». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mirkin.ru/_docs/analyt_doclad2010-2015.pdf

Л.А. Ксёнжик
старший преподаватель кафедры экономики ВлГУ, Россия
Р.И. Ксёнжик
старший преподаватель кафедры экономики ВлГУ, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

В статье рассмотрена сущность франчайзинга как формы предпринимательства малого бизнеса в России.

Переход к рыночной системе хозяйствования – это переход к экономике предпринимательского типа. Создание условий для развития предпринимательства является важнейшей составляющей трансформационных изменений переходной экономики. Предпринимательство – одно из важнейших составляющих современной экономики. В странах рыночной экономикой предпринимательство получило широкое распространение и составляет подавляющую часть среди всех форм организаций. За последние годы в России появились миллионы предпринимателей и собственников. Основную часть российского предпринимательства составляет малый и средний бизнес. Наиболее типичными формами мелкого бизнеса стала система франчайзинга.

Франчайзинг – это форма предпринимательства, при которой крупные корпорации (франчайзеры - правообладатели) заключают договор с малыми формами (франчайзи - партнёры) на право действовать от имени франчайзера. При этом малая фирма осуществляет свой бизнес в форме предписанной родительской компанией. Мелкие фирмы становятся розничными продавцами продукции крупных компаний. Такие контракты оказываются взаимовыгодными: мелким фирмам оказывается содействие в бизнесе, снабжаются товарами, технологией, а крупные компании экономят на реализации собственной продукции.

В России франчайзинг появился в 1993 году. По темпам развития франчайзингового бизнеса Россия вышла на одно из первых мест в мире. По приблизительным оценкам в России работают около 100 компаний франчайзеров и около 5500 франчайзи. В 2002 г. количество компаний в России не превышало нескольких десятков, в 2007г. их насчитывалось свыше 600. Количество франчайзеров ежегодно удваивается. По абсолютному показателю

мы еще отстаем от развитых стран. В США, где франчайзинг впервые начал использоваться, работает в 5 раз больше франчайзеров, чем в России. Доля франчайзинговых компаний в США превышает 40% общего объема торговли американского рынка с объемом розничных продаж предприятий более одного триллиона долларов. У нас все больше предпринимателей предпочитают эту форму ведения бизнеса.

Открытие бизнеса на условиях франшизы эффективно с экономической точки зрения по сравнению с запуском собственного бизнеса, так как организуется бизнес на проверенной основе, при поддержке опытного партнера, избегая ошибок на этапах создания и функционирования бизнеса, получая продуманную схему. По статистике доля банкротств составляет 14% в сравнении с 85% вновь образованными фирмами.

В зависимости от направления выделяются: товарный, производственный, сервисный и деловой виды франчайзинга. Франчайзеры развивая собственный бизнес в Москве, Санкт – Петербурге и некоторых городах миллионерах франшизу в них не продают. Поэтому франчайзинг России отличается тем, что покупка франшизы в регионах выше. Действующих франшиз в стране менее 400. Организовывать и контролировать собственный бизнес сетям сложно и затратно, поэтому развиваются только по франчайзингу. Основным спросом пользуются франшизы в сфере розничной торговли, растет потребность во франшизе в сфере услуг. Специфика в отраслевых предпочтениях отличается по регионам.

Российский франчайзинг начал развиваться с уличного фаст – фуда, затем с ресторанов быстрого обслуживания. В Москве работает 71 ресторанная сеть быстрого питания, включающая 168 брендов, за год численность предприятий фаст – фуда выросла на 17%, рынок еще не заполнен и по обороту может вырасти вдвое. В сфере услуг франчайзинг развивается менее активно. Причиной является медленный темп развития отрасли в целом, из-за низкой платёжеспособности населения, зарубежные бренды, прославившие отдельные категории услуг, пока в России не столь известны. Успешным франчайзинговым проектом является компания «1С». Занимающаяся разработкой и реализацией программного обеспечения для обслуживания предприятий в 2010 году насчитывалось 3300 франчайзи. На российский рынок вышли и успешно функционируют известные франшизные системы: «Baskin Robbins», «English First», «Carlo Pazolini», «Kodak», «Sbarro», «Херох» и др. Компании желающие развивать франчайзинговые отношения в России должны учитывать, что у нас не достаточно развита инфраструктура бизнеса, поэтому потребности финансовых ресурсов выше. Российским франчайзи целесообразно использовать региональный франчайзинг и субфранчайзинг.

Сдерживание развития франчайзинга в нашей стране можно определить по причинам их возникновения, которыми являются: социально психо-

логические (из-за боязни провала у субъектов франчайзинговой системы); экономические (нестабильность развития экономики России, отсутствие стартового капитала для вхождения в систему, сложность получения кредитов); организационно – правовые (этот вид бизнеса в России не совсем легитимен и вызван тем, что франчайзинг как система отношений основан на договорных отношениях и должен быть подкреплён серьёзной правовой базой, т.к. в России франчайзинг приходится базировать на комплексном договоре, основанном на ряде статей ГК РФ и законодательных актов, т.е. на обходных правовых схемах).

Большая часть проблем связана со слабой подготовкой предпринимателей. Чтобы решить эту проблему необходимо создать образовательную систему по расширению подготовки предпринимателей в области франчайзинга в двух направлениях: обеспечивая пропаганду франчайзинга как экономического инструмента и целевое консультирование по экономическим проблемам франчайзинга. В Российской системе франчайзинга человеческий фактор играет большую роль. Отечественный предприниматель существенно отличается от своих коллег на Западе, поэтому прямое заимствование зарубежного опыта вряд ли приведет к успеху, что говорит о необходимости формирования и создания российской школы франчайзинга. Важно усилить роль общественных институтов (образование, СМИ) направленных на формирование цивилизованного класса предпринимателей в стране, законодательно и организационно обеспечив этот процесс. Государство должно создавать для коммерческих структур благоприятный климат, эффективные меры через инвестиционную деятельность с помощью продуманной и кредитно – денежной политики, стимулировать предпринимательство, что важно в условиях возрождения рыночного конкурентного хозяйства.

Франчайзинг является способом развития малого и среднего бизнеса, так как это быстрое насыщение рынка высокотехнологичными услугами, обучению практическим стандартам ведения бизнеса, увеличения числа рабочих мест и налоговых поступлений в бюджет. Это экономический инструмент резко повышающий выживаемость предприятий малого бизнеса, может развиваться при участии зарубежных фирм и предпринимателей и как отечественная система.

Литература:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ).
2. Волков, А.С. Искусство финансирования бизнеса. Выбор оптимальных схем. – М.: Вершина, 2006. – 328 с.
3. Земляков, Д.Н., Макашев, М.О. Франчайзинг. Интегрированные формы организации бизнеса. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 142 с.

4. Балабанов, И.Т. Внешнеэкономические связи. М.: Финансы и статистика, 2000. – 512 с.
5. Экономика: Учебник / под ред. доц. А.С. Булатова. 2-е изд.; перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 1999 – 816с.

А.В. Марков
магистрант кафедры экономики ВлГУ, Россия

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

В статье описано основное содержание этапов развития межбюджетных отношений в России и основные направления бюджетной политики до 2014 г.

Современная российская система межбюджетных отношений складывалась в несколько этапов.

Первый этап (1991—1993 гг.) осуществлялся стихийно, региональные власти дотационных субъектов Федерации продолжали бороться, как и прежде, за перераспределение бюджетных ресурсов на основе личных договоренностей с федеральными властями.

В условиях сокращения налоговых поступлений, федеральные власти стали передавать расходные полномочия федерального бюджета на региональный уровень, что отразилось в увеличении доли расходов бюджетов субъектов РФ и привело к значительной дифференциации доходов населения.

Степень бюджетной самостоятельности регионов практически не изменилась, никаких прав по самостоятельной мобилизации доходов они не получили. Регионам оказывалась дотационная помощь, если доходов от собственных и регулирующих налогов было недостаточно для покрытия минимального необходимого бюджета, размер которого определялся по согласованию между федеральными и региональными властями [1, с. 8].

Второй этап (1994 – 1998 гг.) связан с реформой межбюджетных отношений, целью которой было распределение доходов между федеральным и региональным бюджетами и предоставления финансовой помощи бюджетам нижестоящего уровня. Был сформирован Фонд финансовой поддержки регионов (ФФПР), средства которого должны были распределяться между субъектами Федерации по единой для всех методике. Была сделана попытка установления единых нормативов распределения федеральных налоговых поступлений между центром и регионами.

Региональные власти получили право на изменение ставки налога на прибыль предприятий и организаций в части, поступающей в бюджет региона, а также право вводить собственные региональные и местные налоги [1, с. 10].

Межбюджетные отношения при этом не стали прозрачными, единые нормативы распределения поступлений федеральных налогов также не выполнялись.

Взаимоотношения с некоторыми субъектами Федерации стали основываться на заключенных с ними договорах о разграничении полномочий, в результате чего некоторые регионы получали значительно больше полномочий, чем другие субъекты, т.е. объективный подход к распределению средств из ФФПР отсутствовал.

В целом финансовая поддержка регионов включала в себя регулярные и нерегулярные виды источников. Регулярные - трансферты из федерального Фонда финансовой поддержки регионов, дотации бюджетам закрытых административно-территориальных образований, субвенции г. Москве, федеральное финансирование завоза продукции в районы с ограниченной доступностью. Нерегулярная финансовая помощь - это главным образом расходы в рамках осуществления различных федеральных программ, а также финансирование по линии министерств и ведомств.

На третьем этапе (1998 – 2000 гг.) была создана трехсторонняя рабочая группа по совершенствованию межбюджетных отношений с участием представителей Правительства, Администрации Президента РФ и Федерального Собрания. Ее деятельность была направлена на нормализацию отношений между федеральным и региональными бюджетами, прекращению практики нецелевого использования федеральной финансовой помощи, финансированию из федерального бюджета необоснованных расходных обязательств на региональном уровне.

Кроме этого разрабатывались основные направления реформирования межбюджетных отношений, которые были формализованы в виде Концепции реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999 - 2001 годах. На ее основе была разработана методика распределения ФФПР. Повысилась прозрачность процесса расчета региональных бюджетных нормативов, региональные власти лишились возможности оказывать влияние на величину нормативных расходов, а федеральный центр стал определять приоритеты в области расходной политики субъектов Федерации [1, с. 27], ужесточен порядок осуществления взаимных расчетов между федеральным и региональными бюджетами, а также порядок возврата бюджетных ссуд, введены в действие Бюджетный кодекс РФ, часть 1 Налогового кодекса РФ (31.07.1998), часть 2 Налогового кодекса РФ (05.08.2000) [2].

Начал действовать Фонд регионального развития (ФРР), целью которого является поддержка развития региональной инфраструктуры посредством

выделения субсидий на финансирование выбранных на основе конкурсного отбора инвестиционных проектов и программ.

Четвертый этап охватывает период с 2001 г. по 2005 г. В этот период была решена давняя проблема — законодательное закрепление налоговых полномочий, доходных источников и расходных обязательств бюджетов всех уровней. Введена в действие Программа развития бюджетного федерализма на период до 2005 года, устанавливающая унифицированную систему формирования доходных и расходных полномочий и межрегионального выравнивания на субнациональном уровне.

Наряду с ФФПР и ФРР начали действовать Фонд реформирования региональных финансов (ФРРФ), Фонд компенсаций и Фонд софинансирования социальных расходов. Главный результат этапа - переход от «мягких» к «жестким» бюджетным ограничениям для каждого уровня бюджетной системы при реальном расширении законодательно установленной бюджетной автономии субнациональных властей [2].

Распределение финансовой помощи строится так, чтобы сохранить стимулы к наращиванию собственных ресурсов и экономии бюджетных средств. Неформализованные каналы финансовой помощи ликвидируются.

На пятом этапе (2006–2008 гг.) важным документом стала Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006 - 2008 годах [3].

В 2006 году впервые были приняты и исполнены бюджеты городских и сельских поселений, вновь образованных в рамках масштабной реформы местного самоуправления, что расширило возможности граждан участвовать в принятии решений по проблемам финансового обеспечения вопросов местного значения [4].

Принятые в 2007 году поправки в Бюджетный кодекс Российской Федерации завершили закрепление на долгосрочной основе доходов за субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями [3].

В настоящее время межбюджетные отношения в России строятся на основе Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года.

В соответствии с основными направлениями бюджетной политики на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов бюджетная политика в сфере межбюджетных отношений будет сосредоточена на решении следующих задач:

- корректировка механизмов оказания финансовой помощи субъектам Российской Федерации в целях повышения ее эффективности;
- создание стимулов по наращиванию доходной базы региональных и местных бюджетов;

- совершенствование системы разграничения расходных обязательств между органами государственной власти и органами местного самоуправления [5].

Литература:

1. И. Трунин, А. Золотарева. Бюджетный федерализм в России: проблемы, теория, опыт. Москва. – 2001. – С. 443.
2. М.В. Лесина. История развития межбюджетных отношений в России. // Современные подходы к решению финансово-экономических проблем : сборник научных трудов / под ред. Н. В. Ширяевой. – Ульяновск : УлГТУ, 2012. – 165 с. // <http://venec.ulstu.ru/lib/disk/2013/Starostina.pdf>
3. Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006 - 2008 годах. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы "Консультант Плюс".
4. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о бюджетной политике в 2008 - 2011 годах. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы "Консультант Плюс".
5. Основные направления бюджетной политики на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы "Консультант Плюс".

О.В. Мерзлова,
магистрант филиала НОУ ВПО «СФГА» в г. Владимире, Россия

ФАКТОРЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В статье представлены основные факторы, которые делают предприятие инвестиционно-привлекательным в современной экономике.

Сбережения — накапливаемая часть денежных доходов населения, предназначенная для удовлетворения потребностей в будущем. Сбережения используются для покупки ценных бумаг и других финансовых инструментов, или размещаются в виде банковских вкладов. Различают личные и принудительные сбережения.

Личные сбережения — часть дохода домохозяйств после уплаты налогов, которая не расходуется на приобретение потребительских товаров.

Принудительные сбережения — искусственное ограничение государством расходов населения на потребление посредством принудительной подписки на государственные займы, налогов на потребление, увеличение обязательных взносов по программам пенсионного обеспечения.

Инвестиции — долгосрочные вложения капитала с целью получения прибыли [1]. Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. От кредитов инвестиции отличаются степенью риска для инвестора (кредитора) — кредит и проценты необходимо возвращать в оговорённые сроки независимо от прибыльности проекта, инвестиции возвращаются и приносят доход только в прибыльных проектах. Если проект убыточен — инвестиции могут быть утрачены полностью или частично.

Инвестиционная деятельность — вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

С позиции монетарной теории денег, средства можно направить на потребление или сбережение. Простое сбережение изымает средства из оборота и создаёт предпосылки для кризисов. Инвестирование же вовлекает сбережения в оборот. Оно может происходить напрямую или косвенно (размещение временно свободных средств на депозит в банк, который уже сам инвестирует) [2].

Считается, что для привлечения инвестиций предприятие должно:

1. Иметь хорошо отработанный и перспективный план деятельности на будущее. Инвесторы хотят знать, что их вклады принесут в дальнейшем прибыль.
2. Вести открытую, то есть прозрачную деятельность. Для этого необходимы бухгалтерская отчётность и работа со СМИ.
3. Иметь хорошую репутацию в обществе. Инвестируя в теневое предприятие, инвесторы рискуют остаться без прибыли, поэтому выбирают только те предприятия, которые вызывают доверие.
4. Много зависит от внутренней политики, проводимой в той стране, в которой находится предприятие. Для вкладов инвесторы выбирают наиболее стабильные страны.

Однако на практике эти условия необходимы для портфельных инвесторов. Инвестиции вполне могут привлекаться и без этих условий, но при уверенности инвестора в соблюдении своих прав на распоряжение капиталом и прибылью. Такую уверенность могут гарантировать не только законы и прозрачность учёта, но и личные связи, например, в правительстве или парламенте, получение права непосредственного контроля за ситуацией на предприятии через контрольный пакет акций и назначение подконтрольного директора или личное непосредственное руководство [3]. Существенным фактором привлечения инвестиций является соотношение прибыли и риска. Часть инвесторов выбирают меньший риск и соглашаются на меньшую при-

быль. Часть инвесторов выберут более высокую прибыльность вложений, несмотря на повышенные риски. Сырьевым компаниям вообще выбирать не приходится: идут туда, где есть ресурс.

Кроме того, для привлечения инвестиций иногда создаются особые условия. Примером создания таких особых условий являются особые экономические зоны (ОЭЗ). Например, в России созданы и действуют в настоящее время ОЭЗ «Липецк», ОЭЗ «Алабуга», ОЭЗ «Тольятти» и другие.

Иностранные инвесторы во Владимирскую область идут, но нужно, чтобы их было больше. Рассматривался проект закона об особых экономических зонах [4].

Жаловаться на недостаток внимания со стороны иностранных инвесторов Владимирской области не приходится. В 2012 году по объему привлеченного зарубежного капитала в Центральном федеральном округе наш регион уступает лишь Москве и Московской области. Удобные подъездные пути, близость к столице всегда были привлекательны для инвесторов.

Литература:

1. Райзберг, Б. А., Лозовский, Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. :М. Инфра-М, 2006.
2. Петров, В. С. Теория и практика инвестиционного анализа фондовых активов. Инфортанализ. — М: Маркет ДС, 2008. — С. 480.
3. Савенок, В. С. Личный финансовый план. Первый шаг к финансовой независимости. — Питер, 2009. — С. 320.
4. <http://www.invur.ru/>

Ш.З. Мехдиев

к.п.н., доцент кафедры менеджмента и бизнес-информатики
Владимирского филиала Финансового университета
при Правительстве РФ, Россия

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ ОХРАНЫ ТРУДА

В статье рассмотрено значение социального партнерства для безопасности и охраны труда персонала.

Обеспечение безопасности труда человека на производстве является одной из актуальных проблем, характерных для общественной жизни России в современный период. Ведь здоровье человека является не только важным биологическим показателем, но и экономическим, так как работоспособность человека влияет на производственные и экономические показатели.

Проблему безопасности труда можно поставить в разряд глобальных, и решать ее надо тоже соответственно, ведь здоровья людей это главный и очень важный компонент для любого производства, так как благодаря здоровым людям производство в стране будет стабильным, а экономика государства процветающей.

В Российской Федерации в последние годы практически во всех отраслях народного хозяйства наблюдается тенденция ухудшения условий труда, увеличения числа аварий, несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний, сокращения продолжительности жизни.

Опыт крупнейших мировых компаний показывает, что безопасность труда высшие руководители считают одним из главных приоритетов. Так, из десятков показателей деятельности предприятия безопасность труда и здоровья своих работников они ставят на второе место, сразу после квалификации и компетентности персонала. В странах Европейского союза сейчас поднимается вопрос о культуре безопасности труда, которая является одним из главных элементов управления предприятием.

Сегодня, к сожалению, в нашей стране процесс создания необходимых предпосылок для обеспечения безопасности труда идет очень медленно. Эта проблема представляет собой сложную задачу, так как для ее решения необходим комплексный подход. В связи с этим велика роль профсоюзов, которые на всех уровнях должны отстаивать права граждан на безопасность труда и здоровье, декларированные в Конституции РФ.

Для обеспечения оптимальной безопасности труда работников на предприятиях и организациях России социальное партнерство играет важную роль и необходимо усилить его влияние как одного из универсального способа. Социальное партнерство представляет собой совокупность способов, с помощью которых работники и их представители, работодатели и их представители, органы государственной власти, органы местного самоуправления осуществляют согласование интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений (ст. 23 ТК РФ).

Однако следует отметить, что в условиях рыночной экономики ни призывы, ни увещевания не могут изменить состояние условий и безопасности труда. Для изменения ситуации в этой области необходимо общественное осознание абсолютного приоритета жизни человека, как непреходящей ценности, формирование культуры безопасности труда, юридическое закрепление прав работника в области обеспечения безопасности его труда, наличие адекватного экономического механизма регулирования взаимоотношений между трудом и капиталом.

Литература:

1. Безопасность жизнедеятельности. Учеб. пособие. /Под ред. проф. П.Э. Шлендера. - М.: Вузовский учебник, 2008.-304 с. – ISBN 978-59558-0077-6.
2. Девисилов В.А. «Охрана труда». Учебник. – М.: ФОРУМ–ИНФРА, 2003.- 400 с.- ISBN 5-8199-0041-3.
3. Конституция Российской Федерации.-М.: Проспект, 2006.- 32 с. – ISBN 5-482-00593-3.
4. Трудовой Кодекс Российской Федерации: «Кнорус», 2013. -224 с. ISBN: 978-5-406-03219-0.
5. Федеральный закон от 17.07.99 № 181-ФЗ “Об основах охраны труда в Российской Федерации” (с изм. и доп.).

К.Н. Мешкова

ассистент кафедры экономики ВлГУ, Россия

**ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
И ПРОБЛЕМЫ**

В статье рассмотрены особенности организации системы дистанционного образования детей-инвалидов во Владимирской области, а так же выявлены ее проблемы.

Основным условием усиления экономической роли региона и в целом страны, повышения благосостояния ее граждан и общественного прогресса является поддержание высокого конкурентного статуса: в современном мире, идущем по пути глобализации, способность быстро адаптироваться к условиям международной конкуренции становится важным фактором успешного и устойчивого развития. В настоящее время проблемы образования и детства выходят на одно из первых мест по своей значимости в общественной жизни страны.

Получение образование людьми-инвалидами и людьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) является одним из основных условий их благополучной социализации, обеспечения полноценного участия в жизни общества, самореализации в профессиональной и социальной сфере.

Обеспечение реализации права людей с ограниченными возможностями здоровья на образование является одной из важнейших задач политики государства не только в сфере образования, но и в сфере социально-экономического и демографического развития России.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации, в соответствии с основополагающими международными документами в области образования и здравоохранения предусматривают принцип равных прав на образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В рамках реализации приоритетного национального проекта "Образование" в 2009-2012 годах для более чем 35 тыс. детей-инвалидов, которые нуждаются в обучении на дому, во всех российских регионах были созданы условия для дистанционного обучения.

В общеобразовательных школах Владимирской области по данным на 2012 год обучалось 1652 ребенка-инвалида (69,7% от общего числа детей-инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях области), из них в специальных (коррекционных) классах – 81 человек. Не охвачено обучением по медицинским показаниям – 134 ребенка-инвалида (в 2010 г. – 125 чел.).

В системе общего образования 1428 учащихся по медицинским показаниям переведены на индивидуальное надомное обучение (в 2010 г. – 2158 учащихся), из них 578 дети-инвалиды (40,5% от общего количества детей-инвалидов; в 2010 г. – 27%; 581 ребенок) [1, С. 44].

Интегрированы в общеобразовательную среду сверстников 257 учащихся (в 2010 г. - 170), которые обучаются в 22 классах (2010 г. - 17) для детей с отклонениями в состоянии здоровья (нарушения слуха, речи, зрения) в г. Владимире, г. Коврове, ок. Муром, Вязниковском районе.

В классах компенсирующего обучения занималось 429 учащихся, что составляет 0,4% от числа учащихся 1-9 классов (в 2010 г. – 0,6%); в классах выравнивания - 1533 чел. (1,5%; в 2010 г. - 1,7%). Включение в учебно-воспитательный процесс 160 педагогов-психологов в 156 школах (43% от числа основных и средних школ) и 180 социальных педагогов в 172 школах (47% от числа основных и средних школ) позволяет своевременно оказывать комплексную помощь средствами медико-психолого-педагогической направленности [1, С. 44].

В соответствии с Соглашением между Министерством образования и науки РФ и администрацией Владимирской области о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Владимирской области на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2009-2012 гг. было выделено 123 млн. руб. из федерального бюджета и более 14 млн. руб. из бюджета области.

Организация дистанционного образования детей-инвалидов во Владимирской области регламентируется следующими нормативно-правовыми документами: - постановлением Губернатора области от 22.09.2009 г. №783 «Об уполномоченном органе администрации области по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2009 г. № 1112 «О предоставлении в 2010 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на организацию дистанционного образования детей-инвалидов», - приказом департамента образования от

12.04.2013 г. № 490 «Об организации дистанционного обучения детей-инвалидов».

В соответствии с приказами департамента образования Владимирской области на базе Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) Владимирской области «Владимирский институт повышения квалификации работников образования имени Л.И. Новиковой» (ВИПКРО) в 2009 году создан и функционирует Региональный центр дистанционного образования детей-инвалидов (Центр), который осуществляет организационно-методическое и программно-техническое сопровождение деятельности образовательных учреждений, обучающихся детей-инвалидов.

Центр организует взаимодействие с муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования, общеобразовательными учреждениями на основе договора о совместной деятельности по организации дистанционного образования детей-инвалидов и договора о передаче в безвозмездное пользование движимого имущества, закреплённого за ВИПКРО на праве оперативного управления.

В соответствии с заявками муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, Центром было организовано:

- оснащение рабочих мест компьютерным, телекоммуникационным и специализированным оборудованием, подключение к сети Интернет (по месту проживания) 335 детей-инвалидов и 302 педагогических работников;
- обучение 302 педагогических работников и 281 родителя ребёнка-инвалида по вопросам дистанционного образования детей-инвалидов.

Дистанционное обучение детей-инвалидов организовано в 76-и муниципальных общеобразовательных учреждениях из 20 муниципальных образований и в ОГСКОУ для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат IV вида г. Владимира». На начало 2013 г. в дистанционной форме обучения детей-инвалидов на территории Владимирской области задействованы 300 детей и 302 педагога [2].

В связи с тем, что организация обучения детей-инвалидов относится к полномочиям органов местного самоуправления, за счет средств местных бюджетов осуществляется следующие расходы: оплата услуг доступа педагогических работников к сети Интернет, техническое обслуживание рабочих мест детей-инвалидов и педагогов, а также расходы на подключение к сети Интернет, демонтаж, перевозка и установка комплекта оборудования в случае его передачи другому участнику Мероприятия.

Рабочие места детей и учителей оснащены оборудованием и обеспечены доступом в Интернет по месту проживания.

Не смотря, на имеющиеся положительные тенденции развития дистанционного образования детей-инвалидов во Владимирской области, существует ряд проблем, среди которых можно выделить следующие:

- недостаточная популяризация дистанционного образования детей-инвалидов муниципальными органами, осуществляющих управление в сфере образования;

- муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, не принимают действенных мер по обеспечению технического обслуживания оборудования и психолого-педагогического сопровождения детей-инвалидов,

- недостаточно внимания уделяется сохранности оборудования и другие.

Литература:

1. Информационный бюллетень № 2 (122) февраль 2012 г. Учредители: Департамент образования администрации Владимирской области, Владимирский институт повышения квалификации работников образования.- 60 с.
2. Отчет деятельности Регионального центра дистанционного образования Владимирской области за 2009-2012 гг.

С.В. Напольских
магистрат НОУ ВПО «СФГА» филиал в г. Владимире, Россия

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ГАЗИФИКАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИИ

В статье рассмотрены вопросы влияния развития газификации на социально-экономическое состояние России.

Программа газификации «Газпрома» оказывает непосредственное влияние на социально-экономическое развитие регионов и уровень жизни людей. Поэтому их следует рассматривать как особо социально значимые.

В 2001 году, в процессе совершенствования данной работы, в ОАО «Газпром» с привлечением ООО «Газпром межрегионгаз» впервые была организована работа по формированию и утверждению ежегодных программ газификации субъектов Российской Федерации на основе системного подхода к выбору объектов для строительства.

Программы газификации регионов РФ, были возложены на «Газпром межрегионгаз». Основной целью реализации программ газификации это доведение газа до конечного потребителя.

Приоритеты финансирования Программы газификации в регионах:

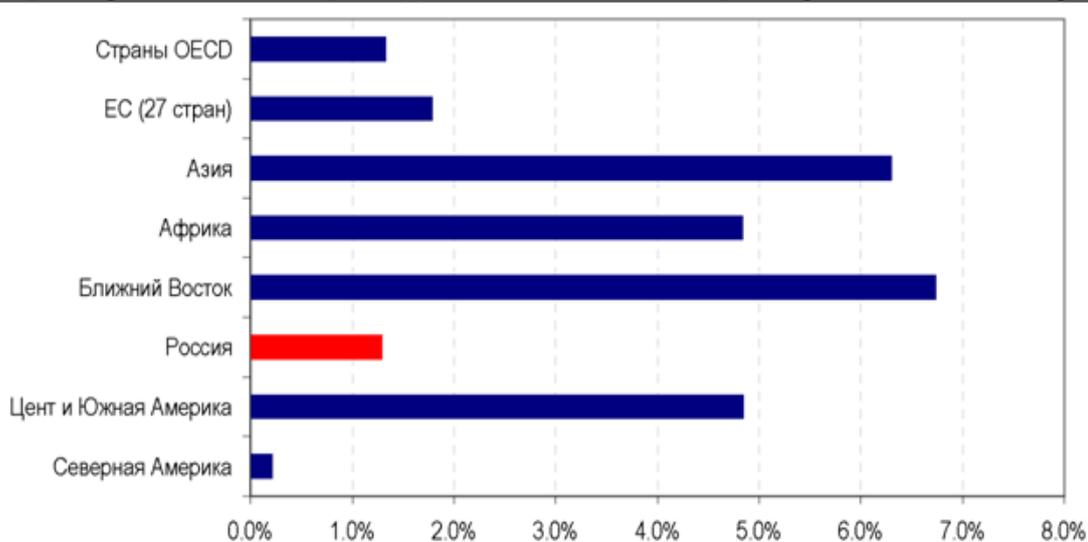
- полная оплата текущих поставок газа потребителями в регионе и погашение-задолженности за ранее поставленный газ;
- экономическая эффективность предлагаемых к строительству объектов газификации;

- обеспечение готовности потребителей к приему газа;
- загрузка существующих газопроводов - отводов и газораспределительных станций(ГРС);
- содействие со стороны администраций регионов в работе по внедрению энергосберегающих технологий.

Объемы инвестиций в новое строительство предусматриваются там, где по итогам работы в отчетном году администрациями была успешно выполнена подготовка потребителей к приему газа. В регионах же, где администрации не выполняют обязательств, инвестиции выделяются только на производство работ по уже начатым строительством объектам. Выделение инвестиций на строительство новых объектов предусматривается только после завершения подготовки потребителей в необходимых объемах по программам.

Вложенные ранее средства позволили обеспечить:

- строительство 1 292 газопроводов (протяженность более 18,5 тысяч км);
- газификацию 2 тысячи 524 населенных пунктов;
- перевод на газовое топливо 3 тысячи 150 котельных;
- подключение к местным газовым коммуникациям 546 тысяч домовладений и квартир.
- В соответствии с планами-графиками в 2011 году было завершено:
- строительство 221 объекта газификации в 49 субъектах РФ;
- досрочно построены 23 межпоселковых газопровода;
- завершено строительство 244 межпоселковых газопроводов общей протяженностью порядка 2,5 тысяч километров.



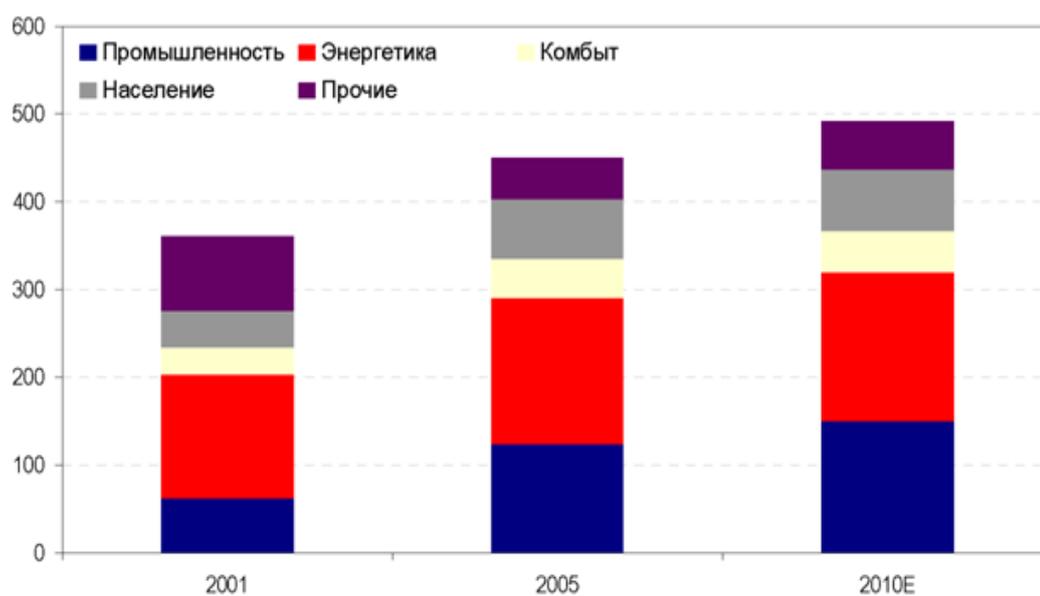
Источник: BP Statistical Review of World Energy 2007

Рис.1. Диаграмма потребления газа в России в сравнении с мировым

Однако уровень газификации природным газом к началу 2012 года составил только 63,2% в среднем по России(в том числе в городах - 70%, в сельской местности - 46,8%).

Россия потребляет слишком много газа не соответствует действительному состоянию. Темпы роста потребления «голубого топлива» в стране за последние 10 лет существенно отставали от общемировых (рис.1).

Структура и объёмы потребления газа по отраслям народного хозяйства приведены на диаграмме ниже (рис.2).



Источник: IEA, Газпром, CERA, БКС

Рис.2. Диаграмма структуры потребления и объёмы газа в млрд.м³.

Программа газификации регионов РФ, начиная с 2011 года, наконец, рассматривает возможность автономной газификации наряду с сетевой. Начата реализация проектов по автономной газификации сжиженным природным газом (СПГ) в Сибири и на Дальнем Востоке [1]

Для реализации Программы газификации 68 регионов РФ было выделено бюджетных средств (проектно-изыскательские работы, разработки и корректировки генеральных схем газоснабжения и газификации регионов и строительства газораспределительных сетей в 65 субъектах РФ):

- в 2011 году - 29 млрд. рублей;
- в 2012 год - 37,66 млрд. рублей (увеличение на 30%).

Годовой объем инвестиций ОАО «Газпром» в объекты газификации на территории Владимирской области составил 420 миллионов рублей, построено 64,2 километра межпоселковых газопроводов, более 63 километров распределительных уличных сетей. К газовым сетям подключены 2156 домохозяйств и квартир, к эксплуатации подготовлено восемь котельных.

Всего же за шесть лет, прошедших с начала реализации Программы, «Газпром» вложил в газификацию Владимирской области свыше трех мил-

лиардов рублей. В итоге, общая протяженность построенных за это время межпоселковых газопроводов составила почти пятьсот километров, на 524 километра увеличилась протяженность уличных распределительных сетей, введено в эксплуатацию 54 котельных, газифицировано 20664 квартиры и домовладения. Масштабные вложения позволили поднять показатель уровня газификации в сельской местности Владимирской области за эти годы с немногим более 21 процента до 32 процентов [2].

И областные, и местные власти во Владимирской области полностью выполняют свои обязательства по подготовке потребителей к приему газа и прокладке распределительных уличных сетей в соответствии с планом-графиком синхронизации строительства объектов газификации.

Благодаря совместным усилиям ООО «Газпром межрегионгаз Владимир», администрации области, органов местного самоуправления в 2010 году два объекта газификации (межпоселковые газопроводы к селу Булатниково, д. Афанасово, п. Зименки Муромского района и к д. Буторлино, д. Усады, д. Серково Вязниковского района) были введены в эксплуатацию досрочно. В особых условиях проводилась газификация поселка Иватино Меленковского района, где к сетям были подключены дома жителей, пострадавших от лесных пожаров.

При сравнительно небольшом объеме потребления газа населением (во Владимирской области это примерно 500 миллионов кубометров газа в год) рассчитывать на быструю окупаемость подобных вложений не приходится. Тем не менее, экономическая составляющая в таких проектах присутствует, как присутствует и понимание того, что положительные инфраструктурные изменения в целом делают регион привлекательным для потенциальных инвесторов. В этом смысле можно говорить, что именно региональные и местные власти определяют, какие именно объекты должны быть включены в Программу газификации, а «Газпром» и его дочерние структуры выступают в этом процессе в роли профессиональных экспертов. В этой связи руководитель ООО «Газпром межрегионгаз Владимир» в очередной раз обратил внимание жителей области, желающих стать участниками программы газификации в будущем, на необходимость тщательного согласования своих намерений, как минимум, с местными органами власти. А представителям самих муниципалитетов пожелал, прежде чем заниматься сбором средств с населения на строительство распределительных сетей, детально выяснять в газовой компании, насколько велика вероятность включения их объектов в план-график синхронизации строительства. Ведь именно незнанием ситуации обусловлены и случаи прямого мошенничества организаторов сборов средств «на газификацию».

Литература:

1. Программа газификации регионов Российской Федерации (утверждена 24 дек 2010 - Председателем Правления ОАО «Газпром» А. Миллером).
2. Газификация Владимирской области: продолжение следует. Призыв.ru

С.В. Напольских
магистрат НОУ ВПО «СФГА» филиал в г. Владимире, Россия

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ. ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматривается роль государства в экономике, его функции государственного регулирования экономикой.

В настоящее время острой проблемой нашего государства является его роль в экономической системе. Также стоит серьезная проблема – развитие своего рынка и расширение экономики. Так как у нас не развита собственная промышленность, следовательно, данный вопрос, требует более глубоко го изучения.

Во всех экономических системах государство регулирует экономику. Такое регулирование в современной рыночной экономике осуществляется в намного меньших масштабах, чем в административно-командной системе. Тем не менее, и здесь экономическая роль государства велика.

В экономике России большой упор делается на централизованное планирование.

Наша экономика представляет собой преимущественно рыночную систему. Вместе с тем экономические функции государства играют в ней очень существенную роль [3, С. 45].

Количественно выразить экономическую роль государства нелегко. Весьма грубым показателем удельного веса рынка и государства в экономике служит тот факт, что в настоящее время около 4/5 национального продукта обеспечивается рыночной системой, а остальная его часть производится под эгидой государства. Но помимо финансирования производства государство осуществляет ряд программ социального страхования и социального обеспечения, ставя своей целью перераспределение дохода в частном секторе экономики. Статистика показывает, что налоги и общий объём государственных расходов – на покупку товаров и услуг и на социальные программы – составляют приблизительно 1/3 национального продукта. Наконец, множество трудно поддающихся количественному изменению регулирующих мер, предназначенных, для защиты окружающей среды, охраны здоровья и труда рабочих, защиты потребителей от опасных продуктов, обеспечения равного

доступа к вакантным рабочим местам и контроля за практикой ценообразования в определённых отраслях, вовлекает государство практически во все сферы экономической деятельности. Экономическая роль государства, несомненно, велика и всеобъемлюща. В отличие от модели чистого капитализма нашу экономику лучше характеризовать как смешанный капитализм. Функционирование частного сектора на основе рыночной системы модифицируется самыми разными способами государственным сектором.

Изменение основополагающего принципа формирования системы государственного регулирования – одно из главных стартовых условий перехода к рыночной экономике. На переходном этапе эта система характеризуется двумя определяющими тенденциями. С одной стороны, государственное регулирование экономических процессов теряет здесь всеобъемлющий характер, степень государственного вмешательства в экономику уменьшается. С другой стороны, происходит изменение форм и методов государственного регулирования.

На этапе перехода к рынку роль государства более значима, чем в сложившемся рыночном хозяйстве. Это связано с двумя основными причинами. Во – первых, на переходном этапе рынок находится в стадии становления и его регулирующие возможности недостаточно высоки, что обуславливает необходимость более интенсивного вмешательства государства в экономические процессы. Во – вторых, переход от планового хозяйства к рыночному не происходит автоматически, стихийно. Государство призвано регулировать процессы перехода, стимулировать создание инфраструктуры рынка, условий для его нормального функционирования [1, С.108].

Функции государственного регулирования экономики. Роль государства в экономике конкретизируется в его функциях. Все функции государства в переходной экономике связаны со становлением и развитием рыночных отношений. В зависимости от характера этой связи можно выделить 2 группы регулирующих функций государства. Во – первых, это функции по созданию условий эффективного существования рынка. Во – вторых, это функции по дополнению и корректировке действия собственно рыночных регуляторов.

К первой группе относятся функции обеспечения правовой базы функционирования рыночного хозяйства, а также функция стимулирования и защиты конкуренции, как главной движущей силы в рыночной среде.

Ко второй группе относятся функции перераспределения доходов, корректировки распределения ресурсов, обеспечения экономической стабильности и стимулирования экономического роста.

Названные функции характерны как для переходной, так и для развитой рыночной экономики. Однако на этапе перехода к рынку реализация каждой из этих функций характеризуется рядом особенностей.

Если в сформировавшемся рыночном хозяйстве обеспечение правовой базы функционирования экономики реализуется в основном путем контроля

за применением действующего хозяйственного законодательства и внесения в него частичных корректировок, то на переходном этапе необходимо заново создавать всю правовую базу хозяйствования. Новое хозяйственное законодательство должно четко определять права собственности и гарантии соблюдения контрактов, регламентировать деятельность развивающихся институтов рыночного хозяйства: коммерческих банков, бирж, инвестиционных фондов и т. п., одержать правовые основы антимонопольного регулирования. Необходимы новые, адекватные условиям рынка, налоговое законодательство, система законов по защите прав потребителя и социальному обеспечению, и т. д. Кроме того, требуется правовое обеспечение такого специфического процесса переходного этапа, как приватизация государственной собственности.

Правовая основа хозяйствования должна быть стабильной. Постоянные и существенные изменения в хозяйственном законодательстве оказывают дестабилизирующее воздействие на экономику, формируя у хозяйственных субъектов чувство неуверенности в завтрашнем дне. Однако новое хозяйственное право, создаваемое в сжатые сроки на начальном этапе перехода к рынку, не апробировано практикой и уже в силу этого несовершенно. По мере развития переходной экономики это несовершенство становится все более очевидным, возникает необходимость существенных корректировок хозяйственного законодательства. Таким образом, объективное противоречие между требованием стабильности хозяйственного законодательства и необходимостью его совершенствования становится в переходной экономике необычайно острым. Это осложняет реализацию функции правового обеспечения экономики. Прежде чем вносить те или иные коррективы в правовые нормы хозяйствования, необходимо каждый раз соизмерять предполагаемый положительный эффект вносимых изменений с ущербом от нарушения правовой стабильности.

Основными каналами перераспределения доходов населения является прогрессивное налогообложение личных доходов и система трансфертных платежей. Причем главная роль в уменьшении неравенства принадлежит трансфертным платежам. Дело в том, что возможности увеличения налоговой прогрессии весьма ограничены. Значительное повышение прогрессивности налогообложения подрывает стимул к повышению высоких доходов, а тем самым стимулы к высокопроизводительному труду и инвестициям, провоцирует утечку капиталов за рубеж, что отрицательно сказывается на развитии национальной экономики.

Возможности использования трансфертных платежей как канала перераспределения доходов также не беспредельны. Значительное увеличение размеров и продолжительности выплаты пособий по безработице или пособий малоимущим слоям населения ослабляет стимулы к труду, что отрица-

тельно влияет не только на экономику, но и на социальную атмосферу в обществе.

Политика перераспределения доходов призвана сократить разрыв в условиях жизни высоко – и низкодоходных групп населения, но лишь в той мере, которая не угрожает подавлением деловой активности [1, С.108].

Известно, что рыночные механизмы не обеспечивают рационального с общественной точки зрения распределения ресурсов в тех случаях, когда речь идет о производстве, сопровождающемся внешними эффектами, или о создании общественных благ. В этих условиях государство берет на себя функцию корректировки распределения ресурсов. Такая корректировка в рыночной экономике осуществляется традиционными методами. К их числу относятся установление административных ограничений и стандартов, препятствующих загрязнению окружающей среды, система специальных налогов и дотаций, финансирование производства общественных благ или непосредственное управление их производством, когда оно сосредоточено на государственных предприятиях.

Литература:

1. Ясин, Е. Г. Модернизация и общество [Текст]: докл. к VIII Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и общественное развитие», Москва, 3—5 апреля 2007 г. / Е.Г. Ясин; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007. — 114, [2] с. — 1200 экз. — ISBN 978-5-7598-0473-4
2. Концепция социально-экономического развития России до 2020 года (утв. Правительством РФ от 17.11. 2008 г. №1662-р)
3. Дежина И.Г. Большие проекты как стимул инновационного развития России// Инновации, 2010, №6.

Т.Д. Омарова,
к.э.н, доцент кафедры финансов
ВФ РАНХиГС, Россия

Т.Д. Омаров,
к.э.н, старший преподаватель кафедры
менеджмента и маркетинга ВлГУ, Россия

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ РЫНКА ТРУДА

В статье рассмотрены основные принципы формирования системы оплаты труда адекватной современным рыночным условиям. Проведено сравнение, действующих в настоящее время, тарифной и бестарифной систем оплаты труда.

Создание рыночной системы оплаты труда является актуальной проблемой современной экономики России. В обстоятельствах рыночной экономики суть оплаты труда состоит в денежных выплатах, которые получает работник взамен своего труда. Рабочая сила выступает в роли определенного товара, стоимость которого пребывает в зависимости от нескольких факторов, среди которых величина издержек на обеспечение существования работника и его семьи в определенный временной отрезок, а также соотношение предложения и спроса на рынке труда. Кроме того, значение имеют состояние трудового законодательства, действующие нормы социальной защиты наемных работников и членов семей, взгляды правительства на проблемы укрепления принципов справедливости относительно работника и работодателя, авторитета и активности профсоюзных организаций, которые выступают посредником при покупке и продаже такого товара, как рабочая сила.

В свою очередь предложение труда формируется под влиянием субъективных предпочтений потенциального работника, среди которых могут быть размеры оплаты, условия труда, его содержание и т.д.

В условиях рынка для предприятия все параметры зарплаты, регламентируемые государством в законодательном порядке (кроме ее минимального уровня), могут иметь только рекомендательный характер.

Цена рабочей силы, или размер заработной платы определяется в ходе подписания трехсторонних или двухсторонних коллективных переговоров.

При этом рабочая сила является специфическим товаром. Несмотря на ограничения спроса, которое влечет за собой небольшой размер заработной платы, недовольство работников часто вызывает не столько величина предлагаемой зарплаты, сколько несправедливость ее начисления, отсутствие ее связи с результатами их труда, необъяснимое соотношение зарплат специалистов одного профиля разных подразделений, резкая разница в зарплате однородных специалистов на предприятиях одного региона. Отсюда — текучесть кадров, нестабильность коллективов, потери предприятия на обучении постоянно обновляющихся кадров и т. д.

В этой связи представляется целесообразным в условиях формирования уровня оплаты труда с учетом действия рыночных факторов обеспечить соблюдение принципа социального партнерства. Основная цель системы социального партнерства — создать условия для повышения уровня благосостояния и защищенности работников по сравнению с минимальными государственными гарантиями. В ходе переговоров работодателей, представителей коллективов и государства принимаются тарифные соглашения разного уровня, а на их основе — коллективные договоры.

В настоящее время действующее законодательство обеспечивает государственные гарантии в сфере оплаты труда в части установления минимального размера оплаты труда, а также компенсационных и стимулирующих доплат. Однако отставание минимального размера заработной платы от вели-

чины прожиточного минимума и минимального потребительского бюджета является одной из серьезных проблем экономического развития. В среднем в России минимальный размер заработной платы и прожиточный минимум на душу населения различаются почти на 20 %, во Владимирской области прожиточный минимум за 1 квартал 2013 года составил 6630 руб., на 27% превысив минимальный размер заработной платы.

Поскольку прожиточный минимум характеризует стоимость минимально необходимого человеку набора благ, жизненных средств, позволяющих поддерживать жизнедеятельность, можно сделать вывод, что работники, получающие минимальную заработную плату, находятся на грани выживания.

В этой связи в процессе организации оплаты труда необходимо соблюдение ряда принципов [1].

Во-первых, необходимо обеспечить зависимость уровня оплаты труда работников от конечных финансовых результатов предприятия. При этом они должны влиять на величину надтарифной составляющей (при использовании тарифной системы оплаты труда) или части заработка сверх минимально гарантированного уровня (при использовании нетрадиционных моделей оплаты труда).

Во-вторых, необходимо обеспечить реализацию принципа «за равный труд – равную оплату». Этот принцип зафиксирован в Трудовом кодексе. В соответствии с ним запрещается всякая дискриминация при установлении и изменении размеров и условий оплаты труда. В условиях рыночной экономики этот принцип означает установление равновесной ставки за равные условия труда.

В-третьих, необходимо дифференциацию оплаты труда работников в зависимости от количества и качества труда, уровня квалификации, условий специфики и условий организации трудового процесса, достигнутых индивидуальных результатов труда. Дифференциация формируется под воздействием объективных и субъективных критериев.

В-четвертых, Необходимо обеспечить простоту и прозрачность элементов оплаты труда для всех работников предприятия. Следует создать на каждом предприятии механизмы, способствующие пониманию существующих элементов оплаты труда. В этом случае повышается мотивация трудового поведения работников, поскольку они реально могут представить взаимосвязь результатов с уровнем заработной платы и видеть пути ее повышения.

Практика перехода к рыночной экономике выдвинула два основных типа организации заработной платы на предприятиях: тарифный и бестарифный. Наиболее распространенным и в известном смысле традиционным является тарифный способ организации заработной платы. Тарифный тип организации заработной платы предпочтительнее для работников тем, что он

предполагает установление оплаты до начала процесса производства и не связан напрямую с конечными результатами деятельности.

Бестарифный вариант организации заработной платы, напротив, предпочтительнее для работодателя, поскольку оплата работнику производится после того, как становится известен конечный результат деятельности.

Методы материального стимулирования являются самым эффективным средством управления персоналом. По мнению экспертов, примерно 80-90% стимулов к высокопроизводительному труду в условиях развивающейся рыночной экономики составляет заработная плата [2, С. 46] .

Новые подходы к стимулированию предполагают отказ от традиционных повременных систем или оплаты по коэффициенту сложности и т. п., а также их замену на оплату труда, состоящую из двух компонентов: базовой ставки и дополнительных стимулирующих выплат, зависящих от индивидуальных результатов и/или эффективности работы подразделения/компании. Их величина должна быть для работника существенной и значимой.

Достижение высокого уровня заработной платы не только способствует росту профессиональной активности работников и повышению общего уровня их жизни. Одновременно с этим возрастают налоговые поступления от налога на заработную плату в бюджет, поднимается уровень уплаты страховых взносов и отчислений в различные фонды, что позволяет расширить возможности социальной защищенности работающего населения.

Литература:

1. Селин, В.А. Организация оплаты труда в современных условиях: проблемы и перспективы развития / В.А.Селин – Вестник-экономист ЗАБГУ, (электронный научный журнал), №1-2011 - ISSN 2225-7047- <http://vseup.ru>.
2. Ратнер, Г. Современные системы оплаты труда / Г. Ратнер – Нормирование и оплата труда на автомобильном транспорте – №8-2008, с. 46-55 - ISSN 2074-8752

О.А. Павлова
студентка Финансового университета при Правительстве РФ, Россия

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

В статье рассмотрена гипотеза об эффективности финансовых рынков. Кратко описаны основные характеристики форм эффективности и степень их влияния на инвестиционную деятельность.

Одной из центральных проблем, которая исследуется в современной экономике, является эффективность фондовых рынков, где эффективность отражает информативность рынка. В зависимости от того насколько эффективен рынок инвесторы выбирают путь формирования портфеля, аналитики

и ученые анализируют рынок определенным менее затратным методом, от уровня эффективности рынка зависит степень развитости спекуляции. От результатов исследования эффективности рынка зависит многое.

На эффективном рынке инвестиционная стоимость совпадает с ценой ценной бумаги, т.е. совпадает с текущей стоимостью ожидаемых доходов в будущем. Ценная бумага продается по справедливой стоимости, поскольку происходит немедленное изменение цен вследствие информации, которая отражается в ценах мгновенно. Появление информации, что цена акций некоторой компании слишком завышена, приведет к снижению спроса на эти акции и снижению цен до соответствующего уровня. Благодаря такой эффективности на рынке отсутствует спекуляция, арбитраж, и сверхприбыль. Получить прибыль, превышающую средний уровень, возможно только при большой случайности.

Согласно гипотезе об эффективности рынка степень быстроты отражения новой информации в ценах характеризует эффективность рынка, т.е. информативность. Цена акции либо является информатором реальной стоимости, либо нет.

На деле не сложно заметить, что для получения информации требуются деньги, время, некоторые информируются раньше, некоторые позже. Поэтому выделяют три формы эффективности рынка в зависимости от степени информативности: сильная, средняя и слабая.

При слабой форме эффективности рынка текущая цена актива полностью содержит в себе всю информацию об ее изменениях в прошлом. Средняя форма гипотезы подразумевает, что в цене актива содержится не только историческая, но и вся общедоступная в текущий момент информация и она немедленно отражается в текущих ценах. Сильная форма предполагает, что даже инвесторы, обладающие любой возможной информацией, не могут получить сколько-нибудь заметных преимуществ на эффективном рынке.

Сильной эффективности не существует. А это и не выгодно. Асимметрия в эффективности рынка приносит людям доход, которые считают, что только им доступна определенная информация, и неизвестна конкурентам.

По результатам исследования ученых В. Навайского и И. Иванченко современный российский фондовый рынок обладает слабой формой эффективности [1, С. 47].

Где рыночные цены отражают динамику предшествующих периодов. Если мы видим, что курс доллара на протяжении нескольких месяцев снижался, слабая форма эффективности рынка не поможет нам спрогнозировать курс доллара на завтра. Однако информация о прошлых состояниях рынка учтена в цене. Мы не можем предугадать будет ли нам выгодно, то или иное вложение или нет. На рынке слабой формы эффективности существуют аномалии, которые выявляли российские ученые. Аномалии характеризуют неоднозначность характеристики слабой формы эффективности российского рынка. В таком случае российский рынок можно назвать неэффективным, так

как если бы фондовый рынок был эффективным, аномалии можно было бы устранить при соответствующем быстром поступлении информации.

Вследствие этого наш рынок переполнен спекуляцией и арбитражем, случайное колебание цен маловероятно. Но все же современный рынок тщательно анализируется специалистами и найти несоответствия курса ценной бумаги с его инвестиционной стоимостью очень сложно, т.к. если акция недооценена её будут покупать, а если переоценена, то продавать. Всё это вызывает увеличение спроса и падение курса соответственно. Вроде бы есть возможность получить выгоду, но этому препятствует то, что в цену ценной бумаги уже включены транзакционные издержки. У участников рынка есть возможность получить прибыль, и эта возможность зависит от того на какой риск они готовы пойти, чтобы получить большую доходность.

При использовании пассивного метода формирования инвестиционного портфеля, т.е. путем поиска недооцененных бумаг, или покупки облигаций по прогнозам падения процентных ставок, или приобретение облигаций ближе к сроку погашения не дадут инвестору прибыль выше среднерыночной. Только активный подход, рискованность и диверсификация помогут получить доход превышающий среднерыночный.

Не смотря на то, что концепция эффективности рынка ведет к тому, что должен существовать компромисс между риском и доходностью. А также, что получение сверхдохода при мгновенном отражении информации невозможно. На деле же размер доходности определяется степенью риска. И именно слабая форма эффективности рынка дает возможность развиваться современным управленческим технологиям, создавать новые системы, позволяющие «делать деньги».

Литература:

1. В. Навайский., И.Иванченко «Исследование степени эффективности российского фондового рынка»//РЦБ 2004г. - №15. - с.46-48.

В.Ю. Рудакова
магистрат НОУ ВПО «СФГА» филиал в г. Владимире, Россия

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ЗАКУПОК

В статье рассмотрены некоторые аспекты финансирования и планирования государственных (муниципальных) закупок.

За последнее столетие функции государства значительно расширились, особенно в промышленно развитых странах. Если говорить об экономической и социальной роли государства, то для ее определения наиболее существенными являются масштабы государственной собственности и доля госу-

дарственных расходов в валовом внутреннем продукте страны. Государственные расходы составляют сейчас почти половину /ВВП в промышленно развитых странах и примерно одну четверть в развивающихся странах.

Мощным рычагом влияния государства на экономику является система государственных заказов, закупок продукции, работ и услуг для государственных нужд. Государственные закупки подразумевают выполнение государством разнообразных функций, ориентированных на повышение централизованной управляемости, предотвращение неконтролируемого нарастания затрат, сокращение расходов государственного бюджета, управление материальными потоками при условии соответствия их рыночным отношениям.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок размещения государственных и муниципальных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, безусловно, является Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [1].

Официальным сайтом для размещения заказов для нужд Российской Федерации определен сайт www.zakupki.gov.ru [2]. В случае, если у муниципального образования нет официального сайта, муниципальный заказчик вправе разместить информацию о размещении заказов на официальном сайте субъекта РФ, на территории которого он находится. Требования Закона об информационном обеспечении размещения заказов будут считаться выполненными, если информация будет размещена именно в официальных печатных изданиях и именно на официальных сайтах. Помимо размещения информации на официальном сайте и в официальном печатном издании возможно публиковать такую информацию в любых средствах массовой информации по усмотрению заказчика.

Закон установил достаточно жесткую и постоянно действующую систему контроля за соблюдением законодательства в сфере размещения заказов [3, ст. 17, 17.1, 17.2]. Помимо финансового контроля, осуществляемого в соответствии с положениями Бюджетного кодекса органами законодательной и исполнительной власти, а также контроля, осуществляемого прокуратурой и антимонопольной службой, предусмотрен еще и контроль за соблюдением законодательства именно в сфере размещения заказов. Осуществление такого контроля возложено на уполномоченные на осуществление контроля федеральный орган исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления. Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля, является Федеральная Антимонопольная служба [3].

Сторонами муниципального контракта на выполнение подрядных работ являются подрядчик (любое юридическое или физическое лицо) и муниципальный заказчик. Понятие заказчика по государственному (муниципальному) контракту раскрыто в п. 2 и 3 ст. 764 ГК. Муниципальным заказчиком могут являться органы местного самоуправления, а также уполномоченные

органами местного самоуправления на размещение заказов на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд бюджетные учреждения и иные получатели бюджетных средств при размещении заказов на выполнение таких работ за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Согласно ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органом местного самоуправления является избираемый непосредственно населением и (или) образуемый представительным органом муниципального образования орган, наделенный собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Бюджетные полномочия органов местного самоуправления закреплены ст. 9 БК. Точное распределение бюджетных полномочий между различными органами местного самоуправления должно устанавливаться конкретными местными актами [4].

Получателем бюджетных средств согласно ст. 162 БК являются бюджетные учреждения или иные организации, имеющие право на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью на соответствующий год.

Таким образом, муниципальным заказчиком может являться орган местного самоуправления, бюджетное учреждение или иная организация, имеющая право на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью (иной бюджетный получатель).

Литература:

1. Сокол П.В. Изменения в правовом регулировании института размещения заказов для государственных и муниципальных нужд // Законодательство и экономика. 2007. № 9.
2. Карпов В.А. Актуальные проблемы применения законодательства Российской Федерации о размещении заказов для государственных нужд // Юридический мир. 2008. № 2.
3. Асаул А. Н., Кощеев В. А. Государственное предпринимательство в строительстве (государственный строительный заказ). М.: АНО «ИПЭВ», 2009. С. 173.
4. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

А.Р. Савелков
к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

ВРЕМЕННЫЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ РЕГИОНОВ ЦФО

В статье проведены временные и межрегиональные сопоставления регионов Центрального Федерального округа за 1995, 2000, 2005 и 2010 годы

для показателей: валовой региональный продукт; численность населения; среднегодовая численность занятых в экономике; численность работников, занятых в государственных органах и органах местного самоуправления.

Временные и межрегиональные сопоставления показателей регионов, например, областей Центрального федерального округа (ЦФО) можно проводить как по однокомпонентным, так и многокомпонентным показателям. Однако однокомпонентные показатели дают не полного представления о реальном их соотношении по анализируемым регионам. Большой информативностью обладают многокомпонентные показатели, они характеризуют объекты с разных сторон. [1],

Показатели, характеризующие экономическое развитие регионов (областей) ЦФО формируются на основании статистических данных [2], и они могут быть использованы для сопоставления отчётов и при планировании и прогнозировании.

Проведём межрегиональные сопоставления областей ЦФО по показателям, выражающим соотношение: Валовой региональный продукт на душу населения – Численность населения - Среднегодовая численность занятых в экономике - Численность работников, занятых в государственных органах и органах местного самоуправления. Выбор этих показателей весьма актуален по следующим обстоятельствам. Во-первых, замедлился темп роста Валового регионального продукта, во-вторых наблюдается снижение численности населения при одновременном росте численности аппарата управления.

Выбираем для анализа регионы ЦФО и вышеуказанные показатели. В состав ЦФО входят 17 областей и город Москва. Показатели по всем регионам ЦФО сопоставим между собой и определим место каждого из них. Сопоставление и ранжирование регионов производим с использованием Microsoft Excel. По каждому региону определяем ранг. Место, занимаемое регионом считается в обратном порядке, т.е., если место Владимирской области 6, то она на шестом месте с конца, а г. Москва находится в начале списка, т.е. на первом месте.

Ниже (в табл. 1 – 4) показаны фактические данные по регионам за четыре периода, и занимаемое место.

Таблица 1

Статистические данные по регионам ЦФО - Валовой региональный продукт на душу населения, руб. и занимаемое регионом место

Регион	ВРП руб. на душу				Место, занимаемое регионом			
	1995	2000	2005	2010	1995	2000	2005	2010
Белгородская обл.	12 243	27970	95 911	260 016	14	15	14	17
Брянская обл.	7 659	17 414	49 923	114 778	2	2	2	2
Владимирская обл.	9 350	21 073	58 261	155 494	6	5	5	9
Воронежская обл.	9 082	20 365	56 535	148 433	4	4	4	6
Ивановская обл.	6 805	14 240	40 039	103 280	1	1	1	1
Калужская обл.	9 330	22 438	69 192	186 348	5	8	10	13
Костромская обл.	10 972	21 985	63 304	146 537	12	6	6	5
Курская обл.	11 910	23 678	72 995	171 322	13	10	13	12
Липецкая обл.	13 217	39 051	121 376	211 611	16	17	17	15
Московская обл.	12 330	26 688	104 738	259 422	15	14	16	16
Орловская обл.	10 641	25 168	64 180	134 534	10	12	8	4
Рязанская обл.	10 001	22 070	70 666	154 845	7	7	11	8
Смоленская обл.	10 359	25 798	63 687	156 567	9	13	7	10
Тамбовская обл.	7 867	19 134	55 574	131 457	3	3	3	3
Тверская обл.	10 655	23 073	68 049	161 305	11	9	9	11
Тульская обл.	10 085	24 292	71 587	152 572	8	11	12	7
Ярославская обл.	13 911	29 828	99 335	187 876	17	16	15	14
г.Москва	33 887	115 631	381 997	730 774	18	18	18	18

Таблица 2

Статистические данные по регионам ЦФО - Численность населения, тыс. человек, и занимаемое регионом место

Регион	Численность населения				Место, занимаемое регионом			
	1995	2000	2005	2010	1995	2000	2005	2010
Белгородская обл.	1378	1512	1475	1533	10	13	13	14
Брянская обл.	1470	1379	1338	1278	12	11	11	11
Владимирская обл.	1649	1524	1488	1445	13	14	14	13
Воронежская обл.	2467	2379	2337	2336	16	16	16	16
Ивановская обл.	1294	1148	1096	1063	6	5	5	5
Калужская обл.	1064	1042	1001	1012	3	3	4	4
Костромская обл.	804	737	690	668	1	1	1	1
Курская обл.	1335	1235	1192	1127	8	9	9	7
Липецкая обл.	1230	1214	1177	1173	5	7	7	9

Окончание таблицы 2

Регион	Численность населения				Место, занимаемое регионом			
	1995	2000	2005	2010	1995	2000	2005	2010
Московская обл.	6646	6619	6583	7093	17	17	17	17
Орловская обл.	889	860	821	787	2	2	2	2
Рязанская обл.	1348	1228	1179	1154	9	8	8	8
Смоленская обл.	1154	1050	997	986	4	4	3	3
Тамбовская обл.	1322	1178	1134	1092	7	6	6	6
Тверская обл.	1663	1471	1414	1354	14	12	12	12
Тульская обл.	1861	1676	1619	1554	15	15	15	15
Ярославская обл.	1469	1367	1323	1273	11	10	10	10
г.Москва	8876	10383	10825	11514	18	18	18	18

Таблица 3

Статистические данные по регионам ЦФО - Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек, и занимаемое регионом место

Регион	Численность занятых в экономике				Место, занимаемое регионом			
	1995	2000	2005	2010	1995	2000	2005	2010
Белгородская обл.	679	671	675	694	12	13	13	13
Брянская обл.	617	594	604	572	10	9	10	9
Воронежская обл.	1108	1091	1056	1054	16	16	16	16
Ивановская обл.	529	491	479	490	5	5	3	4
Калужская обл.	508	489	479	480	4	4	3	3
Владимирская обл.	728	725	713	704	14	14	14	14
Костромская обл.	366	333	325	322	1	1	1	1
Курская обл.	594	617	600	574	8	10	9	10
Липецкая обл.	571	573	549	545	7	8	8	8
Московская обл.	2479	2445	2740	2901	17	17	17	17
Орловская обл.	422	415	411	392	2	2	2	2
Рязанская обл.	596	540	525	503	9	7	7	6
Смоленская обл.	494	474	479	496	3	3	5	5
Тамбовская обл.	565	517	507	504	6	6	6	7
Тверская обл.	698	643	620	589	13	11	11	11
Тульская обл.	833	787	776	771	15	15	15	15
Ярославская обл.	667	667	664	644	11	12	12	12
г.Москва	5207	5653	6157	6387	18	18	18	18

Таблица 4

Статистические данные по регионам ЦФО.

Численность работников, занятых в государственных органах и органах местного самоуправления, тыс. человек, и занимаемое регионом место

Регион	Численность занятых в управлении тыс. чел.				Место, занимаемое регионом			
	1995	2000	2005	2010	1995	2000	2005	2010
Белгородская обл.	679	671	675	694	13	13	15	14
Брянская обл.	617	594	604	572	12	10	12	12
Владимирская обл.	728	725	713	704	10	11	10	7
Воронежская обл.	1108	1091	1056	1054	16	16	16	16
Ивановская обл.	529	491	479	490	4	4	1	3
Калужская обл.	508	489	479	480	6	5	5	5
Костромская обл.	366	333	325	322	2	2	2	1
Курская обл.	594	617	600	574	8	12	11	10
Липецкая обл.	571	573	549	545	3	3	4	5
Московская обл.	2479	2445	2740	2901	18	17	17	17
Орловская обл.	422	415	411	392	1	1	2	2
Рязанская обл.	596	540	525	503	10	9	7	9
Смоленская обл.	494	474	479	496	4	6	6	11
Тамбовская обл.	565	517	507	504	7	8	8	4
Тверская обл.	698	643	620	589	14	15	14	15
Тульская обл.	833	787	776	771	14	14	13	13
Ярославская обл.	667	667	664	644	8	7	9	8
г. Москва	5207	5653	6157	6387	17	18	18	18

Рассмотрим характер изменения показателей и зависимость между ними по Владимирской области. Темпы роста (снижения) показателей к базовому 1995 году даны в таблице 5.

Таблица 5

Владимирская область	1995	2000	2005	2010
Валовой региональный продукт: на душу населения	100%	225%	276%	267%
Численность населения	100%	92%	98%	97%
Среднегодовая численность занятых в экономике	100%	100%	98%	99%
Численность работников, занятых в государственных органах и органах местного самоуправления	100%	109%	114%	101%

Из таблицы видно, что население за эти годы неуклонно снижалось: за 15 лет численность снизилось более чем на 200 тысяч человек, или на 12,4%. С другой стороны, если показать соотношение пары показателей по регионам, то динамика изменения показателей имеет разнонаправленный характер. В таблице 6 и на рисунках 1, 2 представлены эти парные соотношения.

Таблица 6

Соотношение: 1) Среднегодовая численность занятых в экономике к Численности населения, 2) Численность работников, занятых в государственных органах и органах местного самоуправления к среднегодовая численность занятых в экономике

Регион	Численность занятых в экономике к численности населения, %				Численность работников в органах управления к численности занятых в экономике, %			
	1995	2000	2005	2010	1995	2000	2005	2010
Белгородская обл.	49,3%	44,4%	45,7%	45,2%	1,80%	1,92%	2,56%	2,81%
Брянская обл.	42,0%	43,1%	45,2%	44,7%	1,93%	2,11%	2,68%	2,85%
Владимирская обл.	44,1%	47,5%	47,9%	48,7%	1,59%	1,75%	2,03%	2,09%
Воронежская обл.	44,9%	45,9%	45,2%	45,1%	1,52%	1,63%	1,92%	2,11%
Ивановская обл.	40,9%	42,8%	43,7%	46,1%	1,83%	2,00%	2,24%	2,65%
Калужская обл.	47,8%	46,9%	47,8%	47,5%	1,99%	2,07%	2,61%	2,85%
Костромская обл.	45,5%	45,1%	47,0%	48,2%	2,44%	2,83%	3,36%	3,48%
Курская обл.	44,5%	49,9%	50,4%	50,9%	1,94%	2,08%	2,58%	2,77%
Липецкая обл.	46,4%	47,2%	46,6%	46,5%	1,58%	1,66%	2,22%	2,51%
Московская обл.	37,3%	36,9%	41,6%	40,9%	1,23%	1,47%	1,84%	2,02%
Орловская обл.	47,5%	48,2%	50,1%	49,8%	2,08%	2,10%	2,65%	2,93%
Рязанская обл.	44,2%	43,9%	44,6%	43,6%	1,95%	2,28%	2,59%	3,06%
Смоленская обл.	42,8%	45,2%	48,0%	50,3%	1,96%	2,17%	2,67%	3,23%
Тамбовская обл.	42,7%	43,9%	44,7%	46,1%	2,00%	2,34%	2,72%	2,68%
Тверская обл.	41,9%	43,7%	43,9%	43,5%	1,98%	2,19%	2,73%	3,45%
Тульская обл.	44,7%	47,0%	47,9%	49,6%	1,66%	1,73%	2,11%	2,17%
Ярославская обл.	45,4%	48,7%	50,2%	50,6%	1,72%	1,76%	2,15%	2,31%





По всем регионам наблюдается относительный рост числа занятых в экономике с 42,9% в 1995 году до 45,4% в 2010, что свидетельствует косвенно о снижении процента безработицы в ЦФО. (табл.7). В то же время растёт и аппарат управления на всех уровнях - государственном и муниципальном с 1,7% до 2,5% эти годы.

Таблица 7

Соотношение числа занятых в экономике и управлении

	1995	2000	2005	2010
Численность населения в регионах	29043,8	27617,9	26863	26924,3
Численность в экономике	12452,4	12068,3	12200,4	12232,7
Численность в управлении	212,8	226,3	279,2	307
Соотношение - Численность в экономике и населения	42,9%	43,7%	45,4%	45,4%
Соотношение - Численность в управлении и экономике	1,71%	1,88%	2,29%	2,51%

Литература:

1. Жеребин, В.М., Романов А.Н. Экономика домашних хозяйств. - М.: Финансы, ЮНИТИ. 1998.
2. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики. – 2012.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИММИГРАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕННОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

В статье рассмотрен опыт государства Израиль по решению проблемы ограниченности трудовых ресурсов с помощью программ образовательного туризма, как одного из путей стимулирования процессов международной интеллектуальной иммиграции.

В условиях формирования глобального экономического пространства существенно возросла международная мобильность факторов производства, в том числе, интенсифицировались процессы миграции рабочей силы. В докладе «За справедливый подход к трудящимся мигрантам в глобальной экономике» отмечается, что большинство трудящихся-мигрантов въезжают в другую страну по одной из трех, приведенных ниже, причин:

1. Миграция в целях постоянного проживания, которая в первую очередь охватывает высококвалифицированных мигрантов, лиц, въезжающих в целях воссоединения семьи, и беженцев.
2. Миграция на определенное время для всех видов занятости. Обычно речь идет о приглашенных работниках, въезд которых разрешается для заполнения вакантных рабочих мест, например медсестер.
3. Временная миграция для трудоустройства на определенный срок. Разрешается въезд мигрантов для заполнения сезонных рабочих мест, для выполнения работ в рамках определенного проекта вплоть до его завершения, например в сфере строительства, а также лиц, оказывающих услуги, студентов и учащихся [1].

Кроме этого, в последние годы мировым научным сообществом большое внимание уделяется анализу процессов *интеллектуальной эмиграции* или так называемой проблеме «утечки умов», связанной с тем, что в западных странах *на уровне государственной политики* используется продуманная система мер по привлечению, как зарекомендовавших себя учёных, так и перспективной молодёжи, которая включает в себя предоставление стимулирующих грантов и субсидий, облегчённый режим натурализации и др. Благодаря этому в развитых государствах, и, прежде всего в США, создан своего рода «иммиграционный насос», оттягивающий интеллектуальные ресурсы со всего мира [2].

Таким образом, в настоящее время, когда основная масса государств включена в процесс обмена трудовыми ресурсами, использование которых выступает непременным условием нормального процесса воспроизводства

общественного продукта, исследование динамики миграционных процессов является крайне важной задачей. Для России изучение данного вопроса приобретает особую актуальность в связи с тем, что на протяжении последних двадцати лет проблема сокращения численности трудоспособного населения, вызванная резким снижением уровня рождаемости и существенным повышением уровня смертности, усугубляется оттоком высококвалифицированных кадров.

В этой связи представляется интересным рассмотреть опыт государства Израиль, где *иммиграция* рассматривается не просто как жизненно важный с точки зрения экономического и демографического развития процесс, но и как один из ключевых элементов *государственной идеологии*.

Миграционная политика данного государства построена на следующих положениях:

1. *Контроль над иммиграционными процессами опирается на тщательно проработанную законодательную базу*, основу которой составляют Закон о возвращении (закон о въезде в страну), принятый Кнессетом 5 июля 1950 года [3]. Также с целью содействия ускоренной и безболезненной адаптации иммигрантов в Израиле создано Министерство абсорбции иммигрантов.

2. *Привлечение иммигрантов осуществляется на этнической основе*. При этом в отличие от других стран, отъезд в Израиль могут себе позволить очень небогатые люди, без особенных связей за границей, без недвижимости. Тем, кто получает статус репатрианта, оплачивается проезд, в Израиле даются различные пособия и льготы после прибытия. То есть эмиграция в Израиль для людей, попадающих под Закон о возвращении, не является проблемой. В данном случае речь идет о достаточно большой группе людей – евреях, их детях, внуках, причем всемирно разрешен въезд с законными супругами. К тому же еврей по израильскому законодательству – это не только тот, у кого мама – еврейка, достаточно бабушки по материнской линии или даже прабабушки [4]. В этом смысле Израиль уникален, другой такой страны в мире нет.

3. *Ведется постоянный учет и контроль прибывших мигрантов по широкому спектру показателей*. В частности, осуществляется сбор информации об общем количестве мигрантов, ежегодно прибывших в страну с 1948 года, оценивается половозрастная и профессиональная структура мигрантов (табл. 1), отслеживаются тенденции расселения мигрантов в различных районах Израиля и т.д.

Таблица 1

Численность иммигрантов в возрасте старше 15 лет, прибывших в Израиль из бывших республик СССР в 2011 году[5]

Специальность на родине	Женщины, чел.	Мужчины, чел.	Всего, чел.
Общее число прибывших	3411	2715	6126

Окончание таблицы 1

Специальность на родине	Женщины, чел.	Мужчины, чел.	Всего, чел.
Работавших на родине, всего	2799	2190	4969
Научных и академических работников, в том числе:	1100	966	2066
инженеров и архитекторов	333	562	895
врачей, хирургов-стоматологов, дантистов	141	84	225
Других специалистов, в том числе:	977	537	1514
медсестры и другие специалисты обслуживающего медицинского персонала	117	14	131
Менеджеры, офисные работники и другие специалисты данного профиля	227	68	295
Специалисты в сфере торговли	157	45	202
Работники сферы обслуживания	116	52	168
Работники сферы сельского хозяйства	2	3	5
Рабочие, имеющие среднее специальное образование	79	323	402
Работники без образования	69	131	200
Работники, специальность которых не известна	52	65	117
Люди, не работавшие на родине	413	313	726
Люди, о занятости которых на родине нет информации	219	212	431

4. *Осуществляется приоритетное стимулирование интеллектуальной иммиграции.* На протяжении XIX и XX вв. в Израиль направлялись разные по количеству и по качеству субэтнические группы, среди которых центральное место всегда занимали выходцы из Российской империи, СССР, а затем и России. Но если в досоветский период евреи уезжали из России сначала в меньшей степени из сионистских побуждений и в большей степени под давлением погромов и революционных событий, то настоящую выгоду Израиль получил именно от волны высокопрофессиональных советских иммигрантов, подготовленных советской системой образования [6]. Данные представленные в таблице 1, как нельзя лучше иллюстрируют это высказывание: фактически треть иммигрантов, прибывших в Израиль в 2011 году из стран бывшего Советского союза, в том числе из России, являются «интеллектуальными мигрантами». Таким образом, Россия продолжает «питать» израильское государство высококвалифицированными кадрами и в начале XXI века.

В числе побудительных факторов, выступающих в качестве мотивов интеллектуальной миграции, на наш взгляд, можно выделить:

1. Глобализационные процессы в современном обществе, которые, собственно, и обеспечили реализацию возможности интеллектуальной миграции.
2. Политическую и экономическую неудовлетворенность ситуацией в своей стране (так называемый «фактор выталкивания») и, как следствие, ориентацию на международный, по большей части, западный рынок трудоустройства.
3. Стремление повысить свое социально-экономическое положение.
4. Престижность зарубежного образования, позволяющего стать конкурентоспособным участником международного профессионального рынка труда.

При этом следует отметить, что в рамках интеллектуальной миграции, особое внимание уделяется образовательной миграции, которая существует в трех формах:

- миграция готовых кадров, которые имеют профессию и специальность, но для их подтверждения и дальнейшего трудоустройства в принимающей стране должны пройти переаттестацию;
- миграция кадров, имеющих образование и специальность, но нуждающихся в переквалификации или переподготовке для дальнейшего трудоустройства в принимающей стране;
- миграция студентов, аспирантов и диссертантов.

Одним из основных механизмов, стимулирующих образовательную миграцию в Израиле, является *образовательный туризм*, который представляет собой феномен интеграции образования и туризма через организацию туристскообразовательной деятельности для достижения целей и задач, определяемых учебными программами и направленными на становление и развитие личностно-значимых качеств, которые проявляются при формировании универсальной, общепрофессиональной и профильно-специализированной компетентностей [7, С. 78].

Не смотря на то, что данный вид туризма является сравнительно молодым сектором экономики туристических услуг, он уже завоевал признание во всем мире, и многие исследователи относят его к числу ведущих и наиболее перспективных суботраслей туризма.

Говоря об опыте государства Израиль по решению проблемы ограниченности трудовых ресурсов с помощью программ образовательного туризма, хотелось бы более подробно остановиться на *проекте «МАСА»* (ивр. – путешествие), представляющим собой совместный проект правительства Израиля и Еврейского агентства «Сохнут». Цель проекта – обеспечить ежегодную учебу в израильских ВУЗах или профессиональную стажировку для молодых людей 18–30 лет из других стран, в рамках различных долгосрочных программ продолжительностью от одного семестра до года.

На сегодняшний день в рамках проекта существуют около 200 программ, которые сочетают академические занятия или профессиональную стажировку по специальности с изучением английского, иврита, еврейского национального наследия, израильского общества, а также участие в ознакомительных экскурсиях по стране. Бюджет проекта составляет 48 млн. долл. в год, которые в равных долях предоставляют правительство Израиля и агентство «Сохнут». При этом основную часть стоимости программы оплачивают сами участники из полученных грантов. Ежегодный вклад проекта в экономику Израиля оценивается в 120 млн. долл. США.

Важно отметить, что университеты Израиля и западных стран признают академическую учебу в рамках проекта «МАСА», если организатор заявляет об академической аккредитации программы. На период обучения в студенты обеспечиваются жильем и стипендией.

Проект пользуется большой популярностью и десятки тысяч подростков и молодых евреев со всего мира приезжают, чтобы посетить Израиль и принять участие в образовательных программах. Так, согласно материалам ЦСБ Израиля в 2011 году на проекте «МАСА» побывало более 10000 человек [8].

Еще раз особо следует подчеркнуть тот факт, что успех и масштабность предлагаемых программ и проектов по стимулированию процессов международной интеллектуальной иммиграции, проводимых в Израиле, были бы не возможны без *активной финансовой и юридической поддержки правительства* страны с одной стороны, и исторически сложившихся *идеологических воззрений* – с другой.

В заключении, говоря о возможном применении рассмотренного опыта государства Израиль для решения проблемы «утечки умов» из России, на наш взгляд, следует рассматривать иммиграцию и реэмиграцию не как чисто территориальное перемещение людей, а как движение интеллектуальных ресурсов. Так как в свете современной глобализации возврат идей будет иметь не меньшее значение для развития интеллектуального и научно-технического потенциала страны-донора, нежели физический возврат людей.

Вместе с тем, как нам видится, проводимая политика должна быть ориентирована как на решение задач использования потенциала российской интеллектуальной диаспоры за рубежом, так и на поиск путей привлечения иностранных интеллектуальных элит в Россию в интересах повышения конкурентоспособности российских научных школ и наукоемких отраслей производства.

Литература:

1. За справедливый подход к трудящимся мигрантам в глобальной экономике [Электронный ресурс]. – VI доклад Международной конференции труда, 92-я сессия, 2004. – Режим доступа: <http://www.ilo.org/public/russian/standards/relm/ilc/ilc92/pdf/rep-vi.pdf>
2. Андреев, Л.А. Российское образование в глобальной перспективе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/publ/Andreev_Reform_Rossia_10_2011.pdf
3. Закон о возвращении от 05.07.1950. [Электронный ресурс]. – Государство Израиль – Режим доступа: http://www.knesset.gov.il/laws/special/heb/chok_hashvut.htm
4. Тольц, М. О всплеске эмиграции в Израиль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.svoboda.org/content/article/24242973.html>
5. Статистический ежегодник Израиля, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbs.gov.il/shnaton63/st04_08.pdf
6. Морозов, В.М. Интеллектуальная миграция в Израиль: российский аспект [Электронный ресурс] / В.М. Морозов. – Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files/234860/sci_morozov.pdf
7. Погодина В.Л. Образовательный туризм и его роль в формировании профессиональной компетентности учителей географии: дисс. ... доктора экон. наук / В.Л. Погодина. – Санкт-Петербург, 2009. – 495 с.
8. Официальный сайт Проекта «МАСА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://il4u.org.il/page-icc/masa/>

Е.Б. Соболева

магистрат НОУ ВПО «СФГА» филиал в г. Владимире, Россия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫМИ КОНФЛИКТАМИ

В статье рассматриваются вопросы государственного управления социально-трудовыми конфликтами

Социальная неоднородность общества, различие в уровне доходов, власти, престиже и т. д. нередко приводят конфликтам. Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни. Особенно богата на конфликты современная жизнь российского общества. Все это обуславливает пристальное внимание социологов к исследованию конфликтов.

В нашей стране сложилась традиция объяснения социальных конфликтов через объективное противоречие интересов больших социальных групп, кото-

рые диктуют сторонам логику, продолжительность, степень напряженности борьбы за удовлетворение насущных потребностей [3, С. 104].

Социальная неоднородность общества, различие в уровне доходов, власти, престиже и т. д. нередко приводят к конфликтам.

Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни. Особенно богата на конфликты современная жизнь российского общества. Все это обуславливает пристальное внимание социологов к исследованию конфликтов.

Но не следует объективные противоречия социальных групп отождествлять с конфликтами.

Конфликт всегда связан с субъективным осознанием людьми противоречивости своих интересов как членов тех или иных социальных групп. Обостренные противоречия порождают открытые или закрытые конфликты только тогда, когда они глубоко переживаются людьми, осознаются как несовместимость интересов, целей.

Противоречия пронизывают все сферы жизни: социально-экономическую, политическую, духовную. Одновременное обострение всех этих видов противоречий создает кризис общества. Кризис общества — это результат глубоких изменений в содержании и формах жизни различных социальных групп, серьезное нарушение механизма контроля в экономике, политике, культуре [2, С.76].

Проявлением кризиса общества служит резкий подъем социальной напряженности. Социальное напряжение нередко перерастает в конфликт.

Конфликт — это столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия.

Английский социолог Э. Гидденс дал такое определение конфликта: «Под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон».

Конфликт — это повсеместное явление. Каждое общество, каждая социальная группа, социальная общность в той или иной степени подвержены конфликтам.

Непосредственными причинами возникновения конфликтов могут послужить дефицит ресурсов, идеологические различия и т. д.

Социальный конфликт — это всегда следствие социального неравенства. Неравенство социальных позиций означает неодинаковый доступ к ресурсам развития индивидов, социальных групп или сообщества людей.

П. А. Сорокин указывал на связь конфликта с удовлетворением потребностей людей. По его мнению, *источник конфликтов* лежит в подавлении базовых потребностей человека, без удовлетворения которых он не может существовать, прежде всего, потребностей в пище, одежде, жилье, самосохранении, самовыражении, творчестве, свободе и т. д.

Таким образом, *основными субъектами конфликта* являются крупные социальные группы.

Поскольку их потребности, интересы, цели, притязания могут реализоваться только через использование власти, постольку в конфликтах непосредственное участие принимают такие политические организации, как государственный аппарат, партии, парламентские фракции, «группы давления» и т. д.

Именно они являются выразителями воли больших социальных групп и основными носителями социальных интересов. В конечном счете, социальный конфликт обычно принимает форму не конфликта больших социальных групп (массы выходят на улицу лишь в редкие моменты наивысшего обострения ситуации), а конфликты политических, этнических и других лидеров, которые действуют на основе сформировавшихся в том или ином обществе механизмов.

В период перестройки в различных республиках и регионах России на волне демократизации и формирования рыночных отношений выросли новые элитарные социальные группы. Местная этнократия, поддерживаемая центром, не подпускала к процессу принятия решения представителей новой элиты. Поэтому последняя была вынуждена облекать свои притязания на власть в форму национально-исторических лозунгов и требований.

Старая правящая элита, чтобы удержаться у власти и получить большую свободу действий от центра, нередко поддерживала эти требования. В результате возникла своего рода «эпидемия суверенитетов». По мере того, как укрепляются позиции центра и происходит проникновение новых элит к властным структурам, *национально-этнические конфликты* в такой форме ослабевают. Однако остается актуальной борьба за обладание властью, материальными и духовными ценностями между коренным населением и мигрантами, между этническим большинством и меньшинством [4].

Большую роль в современной жизни России играют *социально-экономические конфликты*, то есть конфликты по поводу средств жизнеобеспечения, уровня заработной платы, использования профессионального и интеллектуального потенциала, уровня цен на различные блага, по поводу реального доступа к этим благам и иным ресурсам.

Социально-экономические конфликты в современной России имеют объективную основу. Они стимулируются переходом народного хозяйства страны на рыночные рельсы и связанной с этим борьбой за перераспределение собственности между различными социальными группами населения, обнищанием широких слоев населения, структурной перестройкой экономики и связанной с ней скрытой или открытой массовой безработицей и т. д.

Значительную роль в этом конфликте играет и субъективный фактор: имеющие место перекосы в проведении реформ, ошибки налоговой политики, бюрократические извращения в институтах власти и т. д.

Социальные конфликты в различных сферах общественной жизни могут протекать в форме внутриинституциональных и организационных норм и процедур: дискуссий, запросов, принятия деклараций, законов и т. п. Наиболее яркой формой выражения конфликта являются различного рода массовые действия. Эти массовые действия реализуются в форме предъявления требований к власти со стороны недовольных социальных групп, в мобилизации общественного мнения в поддержку своих требований или альтернативных программ, в прямых акциях социального протеста.

Литература:

1. Пиккулькин А.В. Система государственного управления. Третье издание. Учебник.- М.: ЮНИТИ, 2010.
2. Хайсенн М. Социальное страхование и социальная защита: Доклад Генерального директора МОТ // Человек и труд. 2012. № 9.
3. Проблемы социально-психологической адаптации населения в период трансформации общества. М., 2010.
4. Вопросы экономики. 2012. № 2.

Н.О. Субботина
старший преподаватель кафедры экономики ВлГУ, Россия

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА

Статья посвящена возможностям использования концепции межотраслевого баланса в оценке эффективности развития региона.

За последние годы структура экономики России претерпела существенные изменения. Изменилась структура производства, структура образования и распределения доходов, отраслевые пропорции цен.

Значительные сдвиги произошли не только в отраслевом разрезе производства, но и во взаимоотношениях региональных экономик между собой и с народным хозяйством страны в целом. С распадом Советского Союза также исчезла единая система планирования территориального развития. Регионы оказались предоставленными сами себе и должны были самостоятельно решать возникшие проблемы. За годы реформ многократно возросла межрегиональная дифференциация в социально-экономическом развитии. Ее дальнейшее увеличение может создать угрозу сбалансированности экономического развития и политической целостности страны [1, с. 4-5].

Это требует создания комплекса мер, направленных на сближение уровней развития субъектов Российской Федерации. В этой связи разработка

региональной политики невозможна без составления межотраслевого баланса, позволяющего оценить эффективность деятельности региона.

Развитие любого объекта - это особый вид изменений, отличающийся качественными преобразованиями, приводящими к возникновению нового. Развитие региона должно идти в направлении общественного прогресса, который проявляется в увеличении общественного богатства, т.е. всей совокупности объективных и субъективных условий жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека, и гармоничном развитии на этой основе самого человека, природы, производства, общества и государства.

Социально-экономическое развитие регионов - это объективный процесс, который происходит как в самих регионах, так и в стране в целом под воздействием исторических, географических, ресурсных, демографических и прочих факторов. Вместе с тем, развитие регионов - субъективный процесс, который происходит под воздействием управленческих мер, в первую очередь со стороны региональной администрации, а также администрации федерального уровня.

Региональное развитие - процесс многоаспектный. Содержательно он может значительно видоизменяться, различаться по ряду причин в зависимости от исходного уровня, особенностей конкретного региона, его производственной структуры и специализации, географического положения и пр. Развитие всегда имеет целевую направленность, то есть направлено на достижение некоторой цели или системы целей. Эти цели должны учитываться в процессе упреждающих индикативных воздействий субъектов управления на объект управления [2, с. 6].

Эффективным инструментом анализа и моделирования народного хозяйства остается метод «Затраты-Выпуск», который имеет давнюю историю развития и на сегодняшний день находит все более широкое применение в макроэкономических исследованиях во многих странах мира. В настоящее время наиболее актуальным направлением исследований является построение и использование региональных таблиц «Затраты-Выпуск». Межотраслевой баланс производства и распределения товаров и услуг (МОБ) предоставляет широкие возможности анализа и моделирования экономики, позволяя учитывать множество предпосылок и сценарных условий, связанных с технологиями производства, ценами, конечным спросом секторов, внешнеэкономической деятельностью, структурой факторных доходов и другими аспектами [3, с.4].

Особенность модели «затраты-выпуск» состоит в том, что число основных материальных и стоимостных потоков национального хозяйства не ограничено, все зависит от объема информации и необходимых вычислительных средств.

Подчеркивая значение модели межотраслевого баланса для управления экономикой, вместе с тем следует отметить, что данная модель далеко не

полно отражает процессы взаимосвязи в национальной экономике. Так, одна из важнейших предпосылок модели межотраслевого баланса - линейность связей, состоящая в пропорциональности выпуска продукции прямым затратам, принимается условно. А потому среди экономистов и математиков ведутся исследования в целях большего приближения межотраслевого баланса к действительности путем отказа, в той или иной форме, от предпосылки линейности.

Не нашли отражения в межотраслевом балансе В. Леонтьева и некоторые важные проблемы макроэкономики, в частности, цикличность развития рыночных процессов. Еще одним недостатком модели МОБ является и то, что она демонстрирует формулу экономического развития на базе уже сложившихся технологических коэффициентов. Данный подход допустим при экстенсивном развитии, но мало приемлем при интенсивном. Научно-технический прогресс, обуславливающий интенсификацию производства, делает технологические коэффициенты изменяющимися, подвижными, что не позволяет с достаточной достоверностью оценить процессы экономического развития, межотраслевое движение продукта в динамических развивающихся условиях на основе пропорций, сложившихся в прошлых периодах. Методы же оптимизации МОБ еще недостаточно разработаны.

Модель «затраты-выпуск» является основополагающей при исследовании отраслевой структуры не только национального, но и регионального, производства [4].

По результатам хозяйствования в рыночных условиях регионы России оказались в существенно различающейся ситуации, и важной задачей для каждого субъекта Федерации стало формирование собственной стратегии развития, которая не может не основываться на учете особенностей и отраслевой структуры каждого региона.

В то же время, значительная часть факторов, влияющих на региональную экономику, находится за пределами самого региона. В этих условиях недостаточно рассматривать отдельные регионы без широкого анализа их взаимодействий с российской экономикой в целом. Таким образом, необходим комплексный анализ, предусматривающий исследование не только самого региона, но и его места в системе народнохозяйственных связей. Существенные результаты в подобных исследованиях могут быть получены с использованием межотраслевого подхода, позволяющего объединить макроэкономический анализ с анализом взаимодействия отраслей экономики как внутри региона, так и на уровне страны в целом. В то же время возможности использования межотраслевого подхода в региональном анализе и прогнозировании существенно ограничиваются слабым развитием региональной статистики, в рамках которой в настоящее время не разрабатывается полной системы региональных счетов (в частности, отсутствуют региональные межотраслевые балансы).

В настоящее время лишь 8 регионов составляют региональный межотраслевой баланс, Владимирская область такую практику не применяет. В связи с этим необходимо рассматривать возможность оценки эффективности региона с этих позиций. Рассмотрение экономики Владимирской области с точки зрения МОБ даст возможность проанализировать ее показатели развития в соответствии с международными стандартами.

Литература:

1. Янтовский, А.А. Макроэкономический анализ и моделирование региональной экономики в системе межотраслевого народнохозяйственного прогнозирования: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2005. – 25 с.
2. Вертакова, Ю.В. Индикативное управление устойчивым развитием регионального хозяйственного комплекса: Автореф. дис. ... докт. экон. наук. – Курск, 2005. – 25 с.
3. Ишбулатов, Р.С. Макроэкономический анализ и прогноз элементов добавленной стоимости и спроса домашних хозяйств с использованием регионального межотраслевого баланса (на примере Республики Башкортостан): Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Уфа, 2008. – 23 с.
4. Зайцев, В.Г. Методические основы формирования условий сбалансированного развития региона на основе использования модели межотраслевого баланса [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/747-2011-10-31-12-12-34>

И.Б. Тесленко

д.э.н, профессор, зав. кафедрой экономики ВлГУ, Россия

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЕРСТВА

В статье определены причины возможных конфликтов и противостояния субъектов; особенности межсекторного партнерства в регионе – Владимирской области, проблемы и возможные пути решения.

Успехи важнейших социально-экономических начинаний страны, достижение целей и задач, разработанных на перспективу стратегий, определяются достигнутым уровнем взаимодействия основных субъектов экономики: государства, бизнеса и гражданского общества. По сути дела речь идет о зрелости и эффективности функционирования секторов, которые формируют эти субъекты – государственный сектор, частный сектор (бизнес-сектор) и так называемый третий сектор, представленный домохозяйствами и неправи-

тельственными некоммерческими организациями (НКО), т.е. о межсекторном партнерстве.

Проблемы взаимодействия секторов могут возникать в связи с различиями целей и интересов субъектов. Интересы госсектора сводятся к улучшению экономических показателей развития страны, росту благосостояния нации. Интерес домохозяйств состоит в наиболее полном удовлетворении потребностей, интерес бизнеса - в получении максимума прибыли. Некоммерческие организации ставят перед собой социальные, благотворительные, научные, управленческие цели, призваны охранять здоровье населения, развивать спорт, туризм, защищать права и интересы граждан, оказывать юридическую помощь и т.д. Третий сектор - это система институтов, восполняющих несовершенство рынка и государства [1, с.26].

Отличия интересов и целей секторов объективно приводит к установлению отношений противостояния либо отношений сотрудничества, партнерства, которые строятся на компромиссе.

Достижение компромисса – дело сложное, так как в постиндустриальном обществе жизнь становится все более дифференцированной, гражданское общество усложняется, разобщается, выделяются отдельные социальные группы. В результате не все одинаково реагируют на поставленные цели и конкретные задачи развития общества. Желаемый результат достигается далеко не сразу, а порой и вовсе не достигим.

Кроме того, в России практика взаимодействия всех секторов не распространена в той мере как за рубежом. Чаще всего взаимодействуют между собой власть и бизнес в виде государственно-частного партнерства (ГЧП) и власть и некоммерческий сектор.

Значительные возможности межсекторного партнерства заложены в региональных экономических системах. Именно на региональном уровне складывается само партнерство, здесь апробируются и адаптируются механизмы развития отношений партнерства [2].

Во Владимирской области с 2009 года наблюдается активизация деятельности по развитию государственно-частного партнерства. Был подготовлен перечень инвестиционных проектов, реализуемых на основе ГЧП, между администрацией Владимирской области и Центром ГЧП Внешэкономбанка был подписан протокол о порядке взаимодействия по вопросам ГЧП, создан региональный межведомственный центр ГЧП, (его функции выполняет Комитет по экономической политике администрации области), в феврале 2012 г. был принят закон N 1-ОЗ "О государственно-частном партнерстве во Владимирской области", который разрешил области участвовать в государственно-частном партнерстве в разных формах [3] Приоритетными для Владимирской области являются проекты в лесной отрасли, в сфере сельхозпроизводства, на объектах здравоохранения, образования, культуры, спорта, автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения. Из суще-

ствующих финансовых инструментов ГЧП в области используются Федеральные целевые программы, средства Инвестиционного фонда [4].

В настоящее время на основе механизма ГЧП в регионе реализуется несколько проектов: проект ЖКХ по развитию системы теплоснабжения в г. Владимир и Владимирской области [5]; долгосрочная целевая программа «Чистая вода»; строится птицеводческий комплекс в г. Камешково; начато создание агропромышленного парка «Ставровский» в п. Ставрово.

Региональные власти взаимодействуют также и с третьим сектором - некоммерческими организациями. В области по состоянию на начало 2012 года зарегистрировано 785 общественных объединений, 360 религиозных организации, 11 казачьих объединений и 483 иных некоммерческих организаций [6].

Важными региональными институтами-посредниками между законодательной властью и третьим сектором в регионе являются Общественная палата Владимирской области, Молодежная дума при Законодательном Собрании области, Координационный Совет организаторов добровольческих инициатив, Общественно-политический консультативный совет (ОПКС) при Губернаторе области, Совет по вопросам религиозных и национальных объединений, при котором созданы Межконфессиональная и Межэтническая комиссии и др.

Администрация области оказывает финансовую поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в виде субсидий, грантов, оплаты коммунальных услуг, материальной помощи; предоставляется информационная; консультативная; имущественная и организационная помощь. В 2012 году администрация области предоставила субсидий на сумму 915,6 тыс. руб., грантов на конкурсной основе – на 1,63 млн. руб. Поддержка в виде оплаты коммунальных услуг НКО составила в том же году 765,071 тыс. руб. Имущественная поддержка была оказана семи НКО в виде предоставления в безвозмездное пользование, либо в пользование за минимальную арендную плату, помещений, оргтехники и автотранспорта.

В 2012 году в области принята долгосрочная целевая программа «Поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций Владимирской области на 2013-2016 годы», согласно которой общий объем финансирования составит 33192,6 тыс. руб. (из них 30075,6 тыс. руб. – средства областного бюджета, 3117 тыс. руб. – средства внебюджетных источников) [6].

Если примеров взаимодействия между властью и бизнесом, властью и НКО в регионе достаточно, то примеров взаимодействия всех трех секторов не так много.

Удачным опытом взаимодействия власти, бизнеса и некоммерческого сектора считается создание в г. Владимире Пункта обогрева для бездомных., где кроме питания и предоставления медицинской помощи бездомным помо-

гают выправить документы, устроиться на работу на сельскохозяйственные предприятия и стройки. Это проект, инициированный предпринимателем Е. Сигуновым, поддержали администрация Владимирской области и учебное заведение – филиал РАНХ и ГС в г. Владимире [7].

В целом следует отметить, что ни одна из сторон межсекторного партнерства в стране и регионе еще в полной мере не готова к эффективному взаимодействию в силу целого ряда объективных и субъективных причин.

Препятствовать развитию ГЧП может как политика федеральных, так и региональных властей. Федеральные власти часто затягивают процесс рассмотрения заявок в Инвестиционном фонде, создают сложности в вовлечении федеральной собственности (земли) для реализации проектов, не инициируют создания специализированных структуры для реализации ГЧП-проектов.

В регионах препятствиями на пути развития государственно-частного партнерства являются неспособность подготовить понятный проект для инвесторов, отсутствие квалифицированных частных компаний, владеющих ГЧП-инструментарием, ограничения в долгосрочных кредитах на финансовом рынке, недостаточная обеспеченность региональных бюджетов, дефицит компетентных кадров, отсутствие единого координирующего и регулирующего органа и устойчивой правовой среды.

Есть проблемы и в развитии третьего сектора в регионах. К ним можно отнести недостаточную вовлечённость жителей в деятельность некоммерческих организаций; ограниченность административно-правовых и материальных (имущественных, финансовых) ресурсов НКО; невысокий уровень подготовки сотрудников НКО к социально значимой деятельности; слабое развитие инфраструктуры поддержки деятельности НКО [8] и т.д.

Межсекторное партнерство - это не простая кооперация, это особый механизм взаимодействия, нацеленный на реализацию конкретных задач, выработку новых решений, основанный на разделении ответственности и контрактных обязательствах. Чтобы межсекторное партнерство заработало в полной мере необходимо создать такой механизм. Он должен включать в себя: целостную концепцию; законодательную базу; систему органов и организаций (на федеральном и региональном уровнях.), приемы и инструменты взаимодействия; стимулирование участников; мониторинг данных о партнерстве и лучших практиках; методики оценки эффективности взаимодействия. Если такой механизм будет создан и заработает, то можно говорить о достижении консенсуса интересов общества и возможности оперативно решать насущные социально-экономические проблемы страны и регионов.

Литература:

1. Юрьева Т.В. Экономика некоммерческих организаций.- М.: ЮРИСТЪ, 2002. С.26.
2. Лебедева И. С. Развитие региональной модели межсекторного социального партнерства в России. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.referun.com/n/razvitie-regionalnoy-modeli-mezhsektornogo-sotsialnogo-partnerstva-v-rossii#ixzz2R7bm3TMq>;
www.nsuem.ru/science/dissovet/02/Lebedeva.doc
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.transproekt.ru/news/237_0.htm
4. ГЧП в России. Владимирская область: частный бизнес привлекают к управлению собственности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pppinrussia.ru/main/novosti/news/closeup/4998>
5. Финансовая аналитика. Проблемы и решения. 2011, №48. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа. <http://www.fin-izdat.ru/upload/uf/b39/fa4811-01.pdf>
6. Доклад Общественной палаты Владимирской области «О состоянии гражданского общества во Владимирской области в 2012 году». Владимир – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.palatavo.ru/uploads/pblc/files/820.pdf>
7. К. Ильина. Инкубатор для некоммерческих организаций. Появится ли он в регионе-33?. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedom.ru/life/view/30930/>
8. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-338302.html>

Н.Н. Тимофеев

к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕХАНИЗМУ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РЕМОНТНЫХ РАБОЧИХ ПАССАЖИРСКОГО АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ФОРМЕ ОПЛАТЫ ИХ ТРУДА

В статье рассматриваются вопросы возможного использования нетрадиционных методов организации оплаты труда рабочих по ремонту и обслуживанию подвижного состава в условиях Автотранспортного предприятия.

В условиях рыночной экономики одной из актуальных проблем при организации оплаты труда является поиск и разработка механизма материаль-

ной заинтересованности работников Автотранспортного предприятия (АТП), который позволил бы обеспечить взаимосвязь их фактического трудового вклада и уровня заработной платы.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации Автотранспортное предприятие имеет право устанавливать размеры средств на оплату труда, а также механизм их распределения между работниками автобусного предприятия.

Организация оплаты труда представляет собой построение и обеспечение взаимосвязи количества и качества труда работников пассажирского Автотранспортного предприятия с размерами его оплаты на основе использования составляющих элементов заработной платы. Механизм регулирования оплаты труда работников автобусного предприятия включает меры по изменению уровня заработной платы, её динамики и организации на основе нормативно-правовых методов, используемых в условиях пассажирского предприятия.

Заработная плата представляет собой экономическую категорию, которая характеризует вознаграждение за труд, выплачиваемое работникам автобусного Автотранспортного предприятия в зависимости от сложности и условий труда, квалификации работников, количества и качества выполняемой работы, премий, выплат и доплат компенсационного и стимулирующего характера и иных поощрительных выплат, предусмотренных законодательством о труде, положениями об оплате труда работников пассажирского предприятия, а также Трудовым договором, заключаемым между работниками и предприятием.

В современных условиях пассажирские Автотранспортные предприятия имеют возможность использовать гибкие системы оплаты труда, которые будут способствовать повышению уровня заработной платы работников автобусного предприятия, росту производительности труда и качества автотранспортной продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг, уровня рентабельности, а также снижению ряда негативных факторов (опоздание на работу, прогулы и т.п.) и в конечном итоге уменьшению текучести кадров автобусного предприятия.

К числу таких систем может быть отнесена Бестарифная система оплаты труда, которая позволяет:

- увязать заработную плату работников пассажирского Автотранспортного предприятия со спросом на продукцию (работы, услуги) автобусного предприятия и конкурентоспособностью автотранспортной продукции (работ, услуг),

- преодолеть противоречия между интересами рабочего и коллектива (бригады) работников автобусного предприятия и их производительностью труда,

-ликвидировать уравнительную форму оплаты труда работников пассажирского предприятия в пределах одной профессии и квалификации, и т.п.

Для усиления связи заработной платы ремонтных рабочих с конечными результатами их труда, повышения эффективности ремонтного производства и обеспечения выполнения запланированного выпуска на линию технически исправного подвижного состава в условиях пассажирского Автотранспортного предприятия формируется укрупнённая комплексная производственная бригада по выполнению работ по техническому обслуживанию (ТО) и текущему ремонту (ТР) автобусов. В целях повышения управляемости в бригаде выделяются специализированные звенья по видам проводимых работ.

Оплата труда всех категорий работников бригады осуществляется по установленным расценкам (сдельным и/или повременным) в разрезе марок подвижного состава на один технически исправный автомобиль, которые могут пересматриваться в зависимости от изменения условий труда ремонтных рабочих и возраста парка автобусов, находящихся в данный период на балансе пассажирского Автотранспортного предприятия.

Заработная плата работников бригады, выполняющих работ по технического обслуживанию и текущему ремонту подвижного состава автобусного предприятия и начисляемая на основе Бестарифной системы оплаты труда, формируется с учётом:

- марок подвижного состава,
- видам и трудоёмкости работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту автобусов,
- часовых тарифных ставок по каждому виду работ,
- баланса рабочего времени одного ремонтного рабочего,
- количества ремонтных рабочих и включает фонд основной и дополнительной заработной платы производственной бригады.

Основная заработная плата включает расходы на оплату труда ремонтных рабочих, непосредственно связанных с выполнением работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту подвижного состава пассажирского Автотранспортного предприятия. В её состав включается:

- тарифный (прямой) фонд заработной платы,
- приработок (премия),
- доплаты и надбавки компенсационного и стимулирующего характера.

Тарифный (прямой) фонд заработной платы ремонтных рабочих определяется как произведение часовой тарифной ставки соответствующего разряда работника и трудоёмкости каждого вида работ, с учётом марки и количества автобусов предприятия.

Ремонтные рабочие, выполняющие работы по техническому обслуживанию и текущему ремонту подвижного состава в условиях пассажирского Автотранспортного предприятия могут получать приработок (премии) сверх их основного заработка в целях поощрения за качественное выполнение

установленного производственного задания и стимулирования дальнейшего повышения производительности труда, экономии материальных ресурсов и т.п., величина которого определяется гарантийным пробегом автобусов после проведения ремонтных работ без заявочных ремонтов и сходов подвижного состава с линии по вине работников бригады. При обнаружении брака приработок (премия) за качественное выполнение установленного задания регулируется Коэффициентом трудового участия (КТУ) и утверждается Советом бригады.

В состав доплат и надбавок могут быть включены:

-доплаты за фактическое состояние условий труда на рабочем месте (вредные, тяжёлые и т.п.) по категориям рабочих в зависимости от их тарифной ставки,

-доплаты за совмещение профессий,

-доплаты за расширение зон обслуживания,

-доплаты за работу в ночное время,

-доплаты за работу в выходные и нерабочие праздничные дни,

-другие виды доплат и надбавок, предусмотренные законодательством.

Дополнительная заработная плата учитывает выплаты, которые предусмотрены Трудовым кодексом Российской Федерации и положениями об оплате труда, принятыми в пассажирском Автотранспортном предприятии:

-оплата основных и дополнительных отпусков,

-оплата учебных отпусков, а также другие выплаты, предусмотренные законодательством.

Сформированный фонд оплаты труда рабочих по ремонту и обслуживанию подвижного состава в условиях Автотранспортного предприятия за результаты работы (труда) по решению Совета бригады распределяется между членам бригады в следующей последовательности:

1. Определяется квалификационный уровень (бал) каждого работника бригады ремонтных рабочих.
2. Рассчитывается количество баллов, заработанные каждым работником бригады ремонтных рабочих с учётом их квалификационного уровня, отработанного времени и суммарного Коэффициента трудового участия с использованием повышающих и снижающих показателей, которые устанавливаются и корректируются Советом бригады и отражаются в учётных формах.
3. Определяется общая сумма баллов, заработанных всеми членами трудового коллектива бригады.
4. Рассчитывается доля фонда оплаты труда (фонда заработной платы) бригады, приходящегося на оплату одного балла.
5. Определяется фактическая заработная плата каждого работника бригады ремонтных рабочих.

После выполнения расчётов составляется Табель (таблица) распределения заработной платы между членами бригады ремонтных рабочих, выполняющих работы по техническому обслуживанию и ремонту автобусов в условиях Автотранспортного предприятия.

Расчётный документ подписывается Начальником участка по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава, мастером Отдела технического контроля (ОТК), бригадиром производственной бригады, заверяется штампом ОТК и утверждается Главным инженером Автотранспортного предприятия.

Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, КноРус, 2012. – 224 с.
2. Справочник инженера-экономиста автомобильного транспорта. М.: Транспорт, 1984. – 320 с.
3. Экономика труда. – М.: Инфра-М. 2001. – 400 с.

Г.А. Трофимова

к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

У.С. Былова

студентка ВлГУ, Россия

СОВРЕМЕННОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ: ФОРКАСТ, ФОРСАЙТ, ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ

Технологическое прогнозирование – это процесс предсказания будущих характеристик технологий, их временного распределения и степени изменения технологических параметров, атрибутов и возможностей. В статье сделана попытка рассмотрения природы технологического прогнозирования и истории его практического применения, проведено исследование основных используемых для этого в настоящее время методов и границ применимости каждого метода, а также факторов, обуславливающих выбор наиболее подходящего метода.

Привычная жизнь сильно изменится в ближайшие пару десятилетий, утверждают эксперты. Человечество получит целые города нового поколения с невероятными конструктивными решениями. Нарисовать уже сегодня образ завтрашнего дня позволяет технологическое прогнозирование.

По определению, технологическое прогнозирование нацелено на предсказание будущих технологических возможностей, атрибутов и параметров. Технологическое прогнозирование имеет значение в первую очередь для

подготовки стратегии исследований и разработок (стратегического плана НИОКР). Но не только.

Результаты технологического прогнозирования влияют на формирование новых взглядов в общем управленческом мышлении, оказывают воздействие на подготовку различных функциональных стратегий фирмы, например стратегии маркетинга. Как показывает опыт рыночной экономики, технологическое прогнозирование наиболее часто применяется в компьютерной, телекоммуникационной, нефтехимической, транспортной отраслях.

Выделяют три основные современные формы предвидения будущего. Первая – *форкаст*. Это прогнозирование в чистом виде. Имеется математическая модель. С ее помощью можно просчитать развитие какого-либо процесса или явления и представить конечные результаты. Вторая форма – *форсайт*. Форсайт – это технология долгосрочного прогнозирования, инструмент предвидения технологических процессов, будущее состояние развития явлений технического, социального, ментального характера, способ построения согласованного, взвешенного и ответственного образа будущего. В его основе лежат технологии работы с большими экспертными панелями – сотни экспертов передают свои знания, мнения и предположения. По поводу точки отсчета, когда именно возник форсайт, существует две точки зрения. Одни считают, что он появился еще в 50-х гг. прошлого века, другие утверждают, что как методология форсайт оформился лишь в конце XX века. Из сферы обороны и области внутрифирменных секретов данный инструмент перекочевал в экономику, социальную сферу, политику. С этого момента начался первый этап эры форсайта. На втором этапе, когда больше внимания стали уделять разработке рыночно ориентированного форсайта, в котором оценивались социальные и культурные последствия появления и внедрения технологий (например, влияния Интернета на семейные и политические институты, организацию труда), слово «технологический» стало появляться все реже.

В настоящее время форсайт третьего этапа развития стал концентрироваться на обсуждении неразрешимых проблем для страны. Технологический прогноз стал привязываться к решению какой-либо проблемы (проблемы голода, бедности, безопасности и т. п.). При переходе к третьему этапу форсайт все в большей степени становится технологией переговоров элит, создания консенсуса о будущем для всего общества. Форсайт используется как системный инструмент влияния на формирование будущего, позволяющий учитывать возможные изменения во всех сферах общественной деятельности – науке и технологиях, экономике, социальных и общественных отношениях, культуре. Именно поэтому прилагательное «технологический», как правило, употребляют достаточно редко. Обращаясь к исследованию мировой практики, важно отметить, что существуют различные виды форсайта: национальные, межрегиональные, корпоративные, региональные и тематические.

Национальные форсайты достаточно широко известны и представляют собой видение развития экономики отдельного государства. Межрегиональные форсайты встречаются реже. В них предпринимается попытка выявления ключевых тенденций развития экономик нескольких стран. Корпоративные форсайты менее освещены в литературе, поскольку в них содержатся формулировки стратегических моментов, которые составят в перспективе ключевые конкурентные преимущества компаний. Тематические форсайты широко применяются в военной и социальной сфере, например, форсайт национального здравоохранения или форсайт образования.

Кроме критерия разновидностей форсайта по охвату, существуют различия по методологическому взгляду на форсайт. Один из них построен с использованием существующих тенденций с попыткой заглянуть в будущее.

Другой, исходя из видения будущего, выделяет «ростки», на базе которого он станет формироваться. В основе форсайта заложено несколько базовых принципов.

1. Вовлеченность различных общественных сил – бизнеса, научного сообщества, органов государственной власти и гражданского общества – в обсуждение и составление долгосрочных прогнозов, стратегий развития.

2. Коммуникация участников.

3. Концентрация на долгосрочном периоде.

4. Координация. Оценки развития науки и технологий даются в связи с экономическими и социальными изменениями.

5. Согласие – необходимость слаженной работы бизнеса, научного сообщества, органов государственной власти и гражданского общества, которые пытаются прийти к консенсусу на основе разработанных специалистами сценариев развития общества.

6. Системность процесса, основанная на структурированных размышлениях экспертов.

Таким образом, новый механизм прогнозирования содержит четыре ключевых элемента: 1) форсайт является процессом систематическим; 2) центральное место в этом процессе занимают научно-технические направления (а не конкретные технологии); 3) временной горизонт должен превышать горизонт делового планирования; 4) приоритеты рассматриваются с точки зрения их влияния на социально-экономическое развитие страны.

Анализ зарубежного опыта свидетельствует о том, что в 1990-х гг. форсайт начали активно использовать правительства США, Великобритании, Германии, Японии и Австралии. В начале XXI века число стран превысило 30. В настоящее время эта методика взята на вооружение не только в Западной Европе, США и Японии, но ряде развивающихся стран и стран переходной экономики – новых членах ЕС, в частности, в Венгрии, Чехии, Польше. В Великобритании, Германии, Венгрии, Франции, Испании форсайт пропагандирует правительство, в Швеции, Италии и Португалии его инициатором

явились деловые круги. Наиболее широкое распространение этот метод получил в Великобритании, опыт которой в настоящее время используют многие страны. За последнюю четверть века отдельными развитыми государствами и крупными компаниями проведено более 800 форсайтных исследований.

Форсайт стал международной технологией долгосрочного прогнозирования. Так в Японии проведено 9 национальных форсайтов, на основе которых строится ряд государственных стратегий. В национальных форсайтах Китая принимают участие десятки тысяч экспертов по каждому из направлений. Каждая европейская страна проводит свои форсайты, подобные проекты реализованы в ЮАР, Бразилии, США. Проводятся ежегодные международные конференции, посвященные форсайту (например, X Международная научная конференция ГУ-ВШЭ по проблемам развития экономики и общества, 9 апреля 2009 г.), выпускаются специализированные журналы, работают тематические Интернет-сайты. Определенные приемы технологического форсайта использовались в США в области оборонных исследований и перспектив безопасности в 1950-х гг.

Таким образом, форсайт представляет собой процесс общенационального отбора новых направлений, в ходе которого достигается консенсус мнений различных субъектов национальной инновационной системы и устанавливаются связи между ее элементами. Поэтому наибольшее распространение этот метод получил в странах с развитой культурой кооперации, сотрудничества внутри национальной инновационной системы, развитие которой поддерживает правительство.

У форсайта и прогнозирования есть общие черты:

- учитываются объективные тенденции и силы, влияющие на развитие;
- используются методы прогнозирования: метод Дельфи (экспертные оценки), сценарное планирование, экспертные обсуждения (фокус-группы, мозговые штурмы);
- определяются критические технологии.

Но вместе с тем, имеются существенные отличия форсайта от прогнозирования. Форсайт вовлекает всех ключевых участников развития: научно-техническую сферу, бизнес, правительство, общественность. Традиционное же прогнозирование (forecasting) осуществляется учеными. Пожалуй, это основное (но не единственное) отличие прогнозирования от форсайта. Кроме того, форсайт развивает сотрудничество и кооперацию между бизнесом, государством и учеными; способность и культуру предвидения в обществе; предусматривает возможность выбора варианта действий в зависимости от «видения» будущего; содержит элементы активного влияния на будущее.

Третий вариант прогнозирования будущего – «*дорожная карта*». Дорожная карта - это диаграмма в основу, которой положен фактор времени, включающая в себя несколько слоев. График позволяет исследовать эволю-

цию рынка, продуктов и технологии, а также анализировать взаимосвязь между возникающими перспективами для повышения результативности развития продукта. Схема дорожной карты представлена на рисунке 1.

На современном мировом рынке компании сталкиваются со многими неожиданностями, новшествами и рисками, бросающими вызов их успешности. Продукция становится более сложной и, в то же время, более усовершенствованной. Время, затрачиваемое от разработки продукта до вывода его на рынок, все более сокращается, как и срок жизни продукции. НИОКР довольно дорогостоящи, и урезанные бюджеты делают возможность независимой разработки в одиночку всех технологий, требующихся для ответа требованиям рынка будущего, практически невозможной для компании задачей. Конкуренция глобальна и жестока, особенно в тех регионах и странах, которые развиты технологически и в которых цена труда ниже. В этой ситуации компании должны использовать эффективные инструменты для планирования своего будущего. Создание технологических дорожных карт – путь к определению требований сервиса или продукта, совмещению их с технологическими альтернативами, и к разработке планов создания или получения нужной технологии.

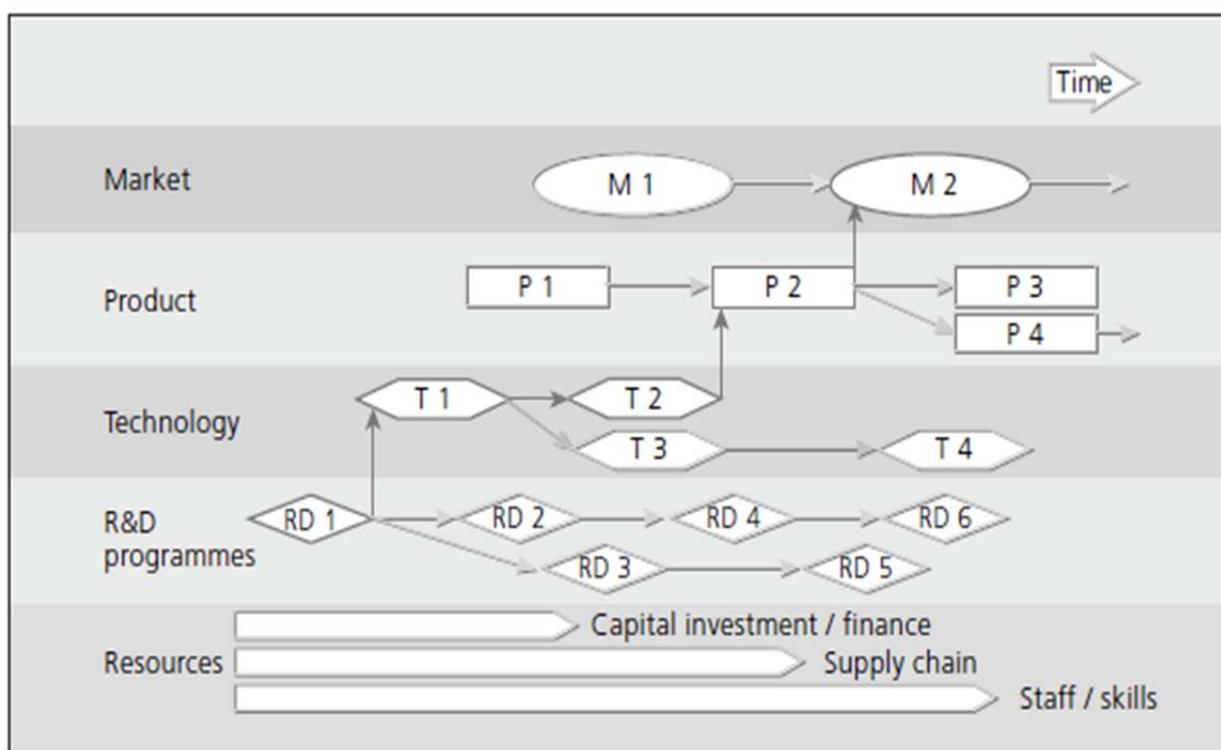


Рис.1 Схематичный пример дорожной карты

Технологические дорожные карты помогают компаниям, отраслям и исследовательским организациям планировать действия для успеха на будущих рынках. Технологические дорожные карты:

- основываясь на компетентных предположениях, предсказывают будущие технологии рынка и потребности продукции;
- определяют научные и технологические области с наибольшим потенциалом для отрасли;
- определяют решающие высокоэффективные технологии, которые (в плане технологического развития) потребуются в промежутке между нынешним положением и будущими требованиями;
- поддерживают обоснованные стратегические решения по стратегическому технологическому инвестированию;
- помогают избегать рискованного и непродуктивного технологического инвестирования;
- способствуют взаимодействию и партнерству между компаниями путем совместного использования знаний;
- обеспечивают согласие, необходимое для продвижения в рамках программ НИОКР технического развития;
- определяют рамки для координирования НИОКР и выгодного распределения инвестиций в НИОКР между компаниями;
- определяют шаги, необходимые для рыночного применения технологий.

Несмотря на широкое разнообразие моделей, и подходов, доступных в настоящий момент для технологического прогнозирования, главными элементами, определяющими развитие будущей технологии, являются экономика, социополитика и существующая технология. Исследователь не должен игнорировать ни одну из этих областей при попытках технологического прогнозирования, поскольку они взаимодействуют в очень сложной манере, воздействуя на будущее и определяя его. Ключом к технологическому прогнозированию является аккуратное включение в методологию прогнозирования реалистичных и обоснованных оценок, суждений и мнений. В рамках выбора стратегии прогнозирования, одним из важнейших факторов является потенциальная экономическая ценность прогноза относительно затрат на его создание. Некоторые методы намного дороже остальных, некоторые дают лучшие результаты в определенных условиях. Простота построения, анализа, подгонки кривых и манипулирования огромными массивами данных посредством компьютеров ведет к соблазну использовать стратегию «попробовать все», которая, однако, больше запутывает, чем обеспечивает реальное понимание. До сих пор главным аспектом технологического прогнозирования является предположение о том, что изобретение и изменение создадут технологию, которая не будет простым продолжением прошлого. Если бы это было не так, то необходимость в технологическом прогнозировании отпала бы.

Обобщая, подчеркнем, что доступные данные должны быть представлены в виде временных рядов для определения факторов влияния, которые могут помочь в определении альтернативных методов прогнозирования. Как правило, данные доступны только для построения краткосрочных прогнозов, поэтому для решения краткосрочных проблем обычно применяют методы экстраполяции. Для долгосрочных прогнозов более применимы экспертные методы, поскольку горизонты прогнозирования отодвигаются, и риски неправильной экстраполяции резко возрастают. Экспертные методы также являются более подходящими, когда ощущается недостаток точных и достоверных данных или имеется недостаточно времени или финансирования для сбора и анализа точных сведений. Их также применяют для решения проблем с существенным количеством переменных, и их отношения сложны или недостаточно понятны.

Технологическое прогнозирование – неуклонно развивающееся искусство. Не прогнозировать - значит все равно прогнозировать с предубеждением, что будущее будет таким же, как прошлое, т.е. предрекать себя на объективно ошибочный прогноз.

Литература:

1. Мартино, Дж. Технологическое прогнозирование. М.: Прогресс, 1977
2. Комков, Н.И. Роль инноваций и технологий в развитии экономики и общества // Проблемы прогнозирования. 2003. – № 3.
3. Проблемы и перспективы технологического обновления российской экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
4. http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d_no=20108

Л.В. Фильберт,
к.т.н., профессор кафедры экономики ВлГУ, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

В статье рассматриваются взгляды двух школ маркетингов на роль маркетинга в развитии научно-технического прогресса. Определено, что экономо-маркетинг в отличие от клиенто-маркетинга, тормозит научно-технический прогресс.

Связывая инновационную деятельность предприятий с более глубоким понятием «научно-технический прогресс», следует отметить принципиально разное влияние на него двух существующих на сегодня концепций маркетинга, получивших названия «экономо-маркетинг» и «клиенто-маркетинг» [1].

Концепция экономо-маркетинга исходит из интересов предприятия-производителя продукции и раскрывается содержанием *операционного маркетинга*. Инструментарием его реализации является комплекс маркетингового давления в виде товарной, ценовой, сбытовой и коммуникативной политики (4P в терминологии Руководства Осло). Нетрудно представить, что речь идет об увеличении объема продаж и прибыли изготовителя продукции. И хотя в концепции экономо-маркетинга сохраняется утверждение о приоритете потребителя перед изготовителем продукции («клиент всегда прав»), маркетинг выступает как *функция менеджмента предприятия – изготовителя*. И чем больших успехов добьется изготовитель в маркетинговых и организационных инновациях, тем на больший срок будет законсервирован рынок традиционных товаров и услуг. Наличие в составе комплекса маркетинга такого элемента как товарная политика не меняет сути маркетинговых инноваций, как не затрагивающих радикальных характеристик выпускаемой продукции. В лучшем случае эти мероприятия можно отнести к модифицирующим или модернизирующим проектам. Чаще эти мероприятия связаны с небольшими конструктивными изменениями, замене материалов, появлению некоторых дополнительных характеристик, упаковки др. Именно эта ситуация на рынке находит свое отражение в таких определениях инноваций как улучшающие инновации, ретро-инновации и др. Естественно, что темпы научно-технического прогресса в этом случае остаются недостаточными для радикального изменения технологического уклада.

Концепция «клиенто-маркетинга» раскрывается содержанием стратегического маркетинга и его ролью в расширенном инновационном процессе. Расширенные инновационные процессы лежат в основе технологических продуктовых и процессных инноваций. Цель стратегического маркетинга на этом этапе инновационного процесса заключается в обеспечении эффективной коммерциализации новшеств в условиях отсутствия у потенциального потребителя соответствующей покупательской компетенции путем:

- 1) формирования «продающей информации» будущего продукта, т.е. перечня «продающих моментов» (всего того, что является осязаемым и доказуемым преимуществом разрабатываемого товара по сравнению с предложениями конкурентов),
- 2) подготовки потребителя к восприятию «продающих моментов», т.е. формирования у потребителя объективных критериев выбора и соответствующих им покупательских компетенций.

Определив принципиальную возможность воплощения результатов фундаментально-поисковых НИР в тот или иной продукт, и ориентируясь на мировые тенденции изменения потребностей рынка (ожидания потребителей), можно сформулировать общие требования *к выходу функционала маркетинга*. Это должны быть маркетинговые решения, позволяющие определить параметры *входа функционала инноватики*, максимально отвечающие

не только текущим ожиданиям потребителей, но даже еще не осознанным потребностям.

Безусловно, реализация фундаментальных и поисковых НИР в случаях клиенто-ориентированного маркетинга в форме принципиально новой продукции и прорывных технологий ускоряет темпы научно-технического прогресса.

Обращаясь к стратегическому маркетингу и его приоритету по отношению к функционалу инноватики, сформулируем требования к его выходу. *Это должны быть решения, необходимые для составления технического задания для конструкторско - технологических служб предприятия.* В его основе должна лежать информация о прогнозируемых параметрах будущего рынка (емкости, жизненном цикле и др.), «продающих моментах» товара и нормативах конкурентоспособности продукции.

Литература:

1. Репьев А.П. Маркетинг технологий [Интернет-ресурс]: Режим доступа <http://www.repiev.ru/articles/Technologies.htm>. Дата обращения 26.04.2011

А.А. Чуб

д.э.н., профессор кафедры экономики ВлГУ, Россия

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК ОБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ

Научной задачей данной статьи является решение вопроса о характеристике региона как объекта управления, выявление его типовых признаков и специфических особенностей, вызванных действующей средой функционирования.

На современном этапе, когда развитие Российской Федерации и ее субъектов определяется закономерностями мировых глобализационных процессов, которые, с одной стороны, способствуют увеличению темпов экономического роста, а с другой – являются дестабилизирующим фактором, вносящим в отечественную экономику элементы неустойчивости и неопределенности, перед федеральными и региональными органами управления стоит объективная задача поиска эффективных путей перехода к устойчивому развитию.

По нашему мнению, принципиальной точкой отсчета в решении задачи обеспечения устойчивых тенденций общественного развития должно стать реформирование региональной политики Российской Федерации, действующая распределительная модель которой, имея в основе административно-

территориальные субъекты, различающиеся между собой по площади, численности населения, уровню экономики в десятки и сотни раз, крайне неэффективна.

При этом усовершенствованная концепция управления социально-экономическим развитием регионов должна:

- учитывать объективные тенденции, суть которых состоит в том, что стремясь к устойчивому развитию под влиянием глобализации и научно-технического прогресса (НТП), с одной стороны, а также внутренних интеграционных процессов – с другой, современные региональные социально-экономические образования претерпевают изменения эволюционного характера, следствием которых является формирование различных типов региональных образований;
- позволять гибко реагировать на происходящие в стране и мире изменения, в том числе путем разработки эффективных механизмов повышения уровня и качества жизни населения, а также взаимодействия государства и регионов в сфере науки и инноваций.

Анализ работ, посвященных региональной проблематике, показал, что на сегодняшний день в зависимости от отрасли науки, конкретных целей и прикладных задач ученые применяют различные подходы к определению категории «регион», а также к типологии региональных образований (табл. 1).

Таблица 1

Классификация различных подходов к категории «регион»

Классификационный признак	Типология региональных образований	Авторы и сторонники подхода
По функциональной роли	Регион – квазигосударство, Регион – квазикорпорация, Регион – рынок, Регион – социум, Регион - квазипопуляция	А. Гранберг, С. Дорошенко и др.
С точки зрения зарождения и распространения социальных и технологических нововведений	Регионы-ядра Растущие регионы Регионы нового освоения Депрессивные регионы	Дж. Фридман, Т. Хермансен
Исходя из принципа однородности факторов, определяющих инвестиционный климат	Регионы наиболее высокой инвестиционной активности, Регионы со средним уровнем инвестиционной активности, Регионы с неблагоприятный инвестиционным климатом	С. Валентей, Н. Маркова, А. Татаркин, П. Минакир и др.
С целью оценки политической ориентации	Регионы демократического «крыла», Регионы относительно демократичные, Регионы недемократического крыла	Исследователи Московского центра им. Карнеги

Окончание таблицы 1

Классификационный признак	Типология региональных образований	Авторы и сторонники подхода
В зависимости от уровня социально-экономического развития	Регионы – локомотивы роста, Опорные регионы, Депрессивные регионы, Особые территории, Регионы – оси (коридоры) развития	Эксперты министерства регионального развития, М. Бандман, П. Потье
	Регионы с очень высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), Регионы с высоким уровнем ИРЧП, Регионы со средним уровнем ИРЧП, Регионы с низким уровнем ИРЧП	Специалисты программы «Атлас российских регионов»
	Регионы – источники инноваций, Регионы – территории, расположенные за пределами ареала возникновения	Т. Хэгерstrand
	Регион – агломерация инновационных фирм	Д. Беккатини, Р. Вернон, И. Гувер, Ф. Перру, Х. Зиберт
	Исходя из критерия выделения региональных границ	Регион – естественный торговый блок
	Регион – группа стран (территорий), связанных необходимостью решения общих политических или экономических проблем	С. Дмитриева, Д. Деккер, К. Дойч, Н. Межевич, М. Рассет, Б. Хеттене и др.
	Регион – образование, характеризующееся однородностью экономической структуры, институтов и культуры	Е. Аношкина, А. Анохин, О. Дигилина, В. Кретинин, А. Либман, Б. Хейфиц

Мы полагаем, что табл. 1 следует дополнить таким классификационным признаком, как «*Организация управленческих отношений по линии «Центр – Периферия»*».

Следует отметить, что в ходе исследований данного аспекта функционирования региональных сообществ выделилось отдельное течение, получившее название «*регионализм*», в большинстве случаев характеризуемое как научное направление, исследующее «политико-экономическое движение, ориентированное на повышение самостоятельности территориальных сообществ в области социально-экономических и этнокультурных прав» [1, С. 90].

На основе изучения работ зарубежных (М. Гуннарсон, М. Тарроу Б. Хеттне, П. Юкарайнен и др.) и отечественных регионалистов (В. Алексеев, Г. Иванец, И. Иванов, И. Калинин, В. Червонюк и др.) установлено, что в развитии регионализма можно выделить два этапа – «закрытый» и «открытый».

При этом, несмотря на подробный анализ различных аспектов взаимоотношений государств и региональных сообществ, специальные исследования, посвященные типологии регионов, в разрезе концепции регионализма не проводились. С целью ликвидации указанного пробела рассмотрим специфику формирования региональных образований на обоих этапах развития данного научного направления.

По поводу рамочных условий вычленения регионов в эпоху «закрытого» регионализма можно сказать, что в данный период как зарубежное научное сообщество, так и отечественная школа при вычленении региональных границ придерживалась административно-территориального подхода. Причем, несмотря на тот факт, что на Западе более склонялись к трактовке региона как объединения нескольких государств, а советские ученые определяли данную категорию как часть территории страны, методологический подход был единым в том смысле, что *оба типа выделяемых территорий являлись единицами, зависимыми от политической воли государства*. Под зависимостью в данном случае понимается ограничение политических, экономических и прочих свобод регионов ввиду того, что национальные правительства стран являлись единственными институтами, обладающими достаточными и необходимыми полномочиями для принятия самостоятельных решений. Например, несмотря на то, что в тот момент в Европе уже активно шли интеграционные процессы, единый наднациональный орган, представляющий интересы всего региона на официальной политической арене и принимающий решения об общей позиции всех участников, отсутствовал. С другой стороны, плановая система СССР рассматривала регион только в качестве полностью подчиненной единицы, определяя его границы, хозяйственную специализацию и т.д.

Особо следует подчеркнуть, что на тот период времени данная методология была эффективна и оправдана как уровнем развития производительных сил и производственных отношений, так и биполярной системой международных и межгосударственных взаимодействий.

Таким образом, в условиях «закрытого» регионализма выделялись следующие *типы региональных образований*:

1. *Регионы как административно-территориальные единицы государства*, имеющие определенные социальные задачи и производственную специализацию.
2. *Регионы как объединения нескольких различных стран*, сформированные исходя из политических, экономических, культурно-религиозных, исторических или иных потребностей государства.

3. *Макрорегионы как географические зоны*, выделенные на основе «ментальных карт» и включающие в свой состав несколько регионов.

После окончания «холодной войны» и падения «железного занавеса» произошли события, принципиально трансформировавшие как сами процессы регионообразования, так и научные подходы к ним.

В частности, активизация экономической интеграции и глобализации повлекла за собой следующие изменения.

Во-первых, в связи с расширением международных контактов формирование единого мирового информационно-экономического пространства, начавшееся на Западе в 70 – 80 годах XX века, получило поистине глобальные масштабы. Массовое распространение и внедрение во все сферы жизнедеятельности общества информационных технологий, имевшее место под влиянием деятельности мировых транснациональных корпораций (ТНК) и глобальной сети Интернет, привели к значительному увеличению уровня и качества производительных сил.

Во-вторых, коренным образом изменилось понимание и значение пространства и территории. На этапе «нового регионализма» удаленность объектов друг от друга стала измеряться не фактическим расстоянием в километрах реальной территории, а способностью связаться и возможностью обмена информацией, товарами или услугами в максимально короткий период времени [2, С. 63].

В-третьих, принципиально новое содержание приобрело понятие «политической свободы» регионов. Последние получили возможность относительно независимо от национальных правительств принимать политические решения и вести хозяйственную деятельность. Об этом свидетельствует факт возникновения наднациональных (если речь идет о регионе как совокупности государств, например Евросоюз) и региональных (в случае, когда под регионом понимается единица отдельного государства, скажем, Владимирская область) политических и экономических институтов.

Вышеуказанные обстоятельства послужили предпосылками для формирования качественно нового типа регионального образования – *трансграничного региона*, который на сегодняшний день в большинстве случаев определяется как проект политического характера, который, развиваясь по составленной заранее схеме под воздействием экономических взаимосвязей, принимает запланированные очертания [3].

Таким образом, в ходе исследования региональных образований, выделяемых на основе различных признаков, установлено, что существующей классификационный перечень может быть дополнен типологией регионов,

сформированной исходя из оценки управленческих отношений по линии «Центр – Периферия». С этой точки зрения можно выделить:

1. *Регион как административно-территориальную единицу государства, зависящую от его политической воли.* Положения официальных нормативных документов позволяют признать категории «регион» и «субъект Федерации» синонимичными. Несмотря на оговорку о том, что регион может включать в свой состав несколько субъектов Российской Федерации, данный вывод представляется правомерным, так как на территории России количество регионов, включающих в свой состав несколько субъектов РФ, составляет меньшинство.

2. *Макрорегион как объединение административно-территориальных единиц или стран в определенную группу, вызванное политической, экономической или иной потребностью одного или нескольких государств.*

Следует отметить, что такое определение макрорегиона в рамках предлагаемой типологии региональных образований с точки зрения системы организации властных полномочий между управляющим центром и регионами позволяет избежать ситуации, когда под регионом понимается и административно-территориальная единица государства, и объединение нескольких различных стран. В качестве примеров подобных региональных образований можно выделить федеральные округа РФ или объединение стран Европейского союза.

3. *Трансграничный регион, образование, сформировавшееся на основе внутренних потребностей отдельных регионов или их частей, возникших под воздействием глобализации и научно-технического прогресса (НТП).* В настоящее время наиболее исследованными являются трансграничные образования, функционирующие в рамках ЕС (так называемые Еврорегины), однако, мы полагаем, что процессы формирования подобных интеграционных объединений имеют место и на территории Российской Федерации.

Литература:

1. Алексеев, В.В. Регион-этнос-культура // Россия в XX веке. Проблемы межнациональных отношений. – М., 1999. – С. 90.
2. Цитата по: Зинина, С.В. Методологические вопросы устойчивого развития: региональный аспект / С.В. Зинина, Т.В. Летаева, В.Н Софронов / Сб. материалов V Всероссийской Интернет-конференции по проблемам экономики и эволюционной экономики «Концептуальные вопросы устойчивого развития» – Екатеринбург: МИАБ, Изд-во Урал. ун-та, 2006. – С. 63.
3. Межевич, Н.М. Современный регионализм: теоретическое содержание [Электронный ресурс] / Н.М. Межевич – Режим доступа: <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez1/1.htm>

А.А. Чуб,
д.э.н., профессор кафедры экономики ВлГУ, Россия
С.Г. Симеонов
студент ВлГУ, Болгария
А.М. Шыхалиева
студентка ВлГУ, Азербайджан

АНАЛИЗ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ БОЛГАРИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА

В статье рассматриваются хозяйственные взаимоотношения между европейской страной Болгарией и страной закавказского региона Азербайджаном.

В течение последних лет экономика Болгарии активно реформируется. Среди неоспоримых достижений государства в этой сфере можно выделить удержание высокой процентной ставки по депозитам, что привлекает иностранный капитал. Кроме того, несмотря на невысокий показатель средней зарплаты в стране, подоходный налог с 2008 года держится на уровне рекордных для Европейского Союза 10 % [2]. Хотя болгарскую экономику сегодня еще нельзя отнести к разряду самых стабильных, страна непрерывно работает над решением проблемных вопросов. Европейские аналитики постоянно отмечают многочисленные успехи в сфере проведения реформ и повышения уровня жизни болгар.

Экономика Азербайджана сохраняет высокие темпы экономического развития, оставаясь в числе стран - мировых лидеров по росту ВВП. Однако в условиях кризиса 2008 г. темпы прироста экономики Азербайджана существенно снизились по сравнению с докризисным уровнем [1]. Экономика Азербайджана производит 2/3 ВВП всех стран Южного Кавказа.

Бурное развитие нефтегазового сектора способствовало значительному росту промышленного производства (добывающих отраслей) [1]. После завоевания политической и экономической независимости одной из самых важных задач, стоящих перед Азербайджанской Республикой, была организация самостоятельной таможенной системы. Благодаря рациональной организации деятельности таможенных органов страна приобрела больше зарубежных экономических связей, что обеспечило экономическую безопасность Азербайджана.

В 2012 году Болгария и Азербайджан отметили двадцатилетие двусторонних дипломатических отношений, и это указывает на то, что отношения между странами имеют достаточно долгую историю. Болгария заинтересована в реализации с Азербайджаном совместных проектов по нефтепереработке. В Азербайджане действуют 10 компаний с болгарским капиталом. Торго-

вый оборот между странами в 2011 году составил \$446,32 млн [3]. Экспорт азербайджанской продукции в Болгарию за прошлый год вырос в 2,7 раза, импорт в Азербайджан – в 3 раза (табл. 1) [3].

Таблица 1

Внешнеторговый товарообмен Болгарии и Азербайджана
(млн дол. США)

Года	Товарообмен	Экспорт	Импорт	Сальдо
2006	57.5	10.4	47.1	-36.7
2007	20.4	19.9	0.5	19.3
2008	25.8	24.5	1.3	23.1
2009	26.3	22.1	4.2	17.8
2010	29.7	26.6	3.1	23.5
2011	33.1	32.9	0.2	32.7
2012	37.9	37.6	0.3	37.2

Главными направлениями торговли Болгарии, которые обеспечат активизацию дальнейшего сотрудничества, является продукция пищевой и парфюмерной промышленности, строительные материалы, электротехника, электродвигатели, транспортные средства. Азербайджан обладает возможностью поставлять товары нефтяной и химической промышленности, металлы, хлопок, фрукты и овощи (табл. 2).

Таблица 2

Ведущие товары экспорта Болгарии и Азербайджана, 2012 г.

Экспорт Болгарии		Экспорт Азербайджана	
Группы товаров	Доля, %	Группы товаров	Доля, %
Материалы из древесины	23.2	Полимеры этилена	36.2
Медикаменты	21.0	Нефтяные масла и т.д.	28.2
Автомобильные детали	7.2	Шоколад и продукты, содержащие какао	16.7
Средства по уходу за волосами	4.4	Растения для парфюмерной промышленности, медицины	6.7

Таким образом, экономическая взаимосвязь между Азербайджаном и Болгарией способствует повышению темпов развития внутренней экономики каждой страны.

Литература:

1. Экономика Азербайджана [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mcat&mcat=162&type=news&top_menu=compass&sb=69&newsid=1206
2. Экономика Болгарии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://travelbg.ru/economy/>

3. Товарообмен между Болгарией и Азербайджаном [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mi.government.bg/bg/themes/azerbaidjan-346-333.html>

В.А. Ястребов

к.э.н., доцент кафедры экономики ВлГУ, Россия

ПОТЕНЦИАЛ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

Затрагивается проблема национального хозяйства – сохранения и рационального использования энергетических ресурсов и природной среды.

Совокупность энергетических систем предприятий представляет общую энергетическую систему страны. Эта система непосредственно связана и влияет по различным частным направлениям на все сферы природной среды. Причинно-следственная связь экономика – энергетические ресурсы – качество окружающей природной среды позволяет обобщить её в единую подсистему национального хозяйства.

Эффективность технологий производств определяется полнотой (рациональностью) использования первичных исходных предметов труда.

В результате процесса производства образуется значительное количество различных по своим свойствам материальных веществ, имеющих различные потребительные стоимости. Часть из них, за исключением целевых продуктов, принято называть «попутными», «побочными» продуктами (отходами), т.е. гибель части исходного сырого материала является неременным условием производства целевого продукта. При этом они переносят свою стоимость полностью на целевой продукт, удорожая его. Нам представляется, что такой подход носит чисто технологический, а не экономический характер.

Результаты высокотемпературных процессов отраслей: тепло продуктов сгорания, охлаждающей воды, тепловое излучение (вторичные энергетические ресурсы) и т.п., считавшиеся отходами (потерями) производства, имеют стоимость и потребительную стоимость, и являются вторичными продуктами производства (ВПП). В зависимости от их физических и потребительских свойств они могут подразделяться на вторичные технологические продукты (ВТП) и вторичные энергетические продукты (ВЭП) более известны сейчас как вторичные энергетические ресурсы (ВЭР). Однако эти понятия не синонимы и имеют различное экономическое содержание.

Инвестирование средств в их использование имеет высокую эффективность. Это реальная возможность сократить потребности

экономики в первичных энергетических ресурсах, качественно улучшить топливно-энергетический баланс (ТЭБ) предприятия, уменьшить затраты на производство целевой продукции и сократить загрязнение окружающей природной среды.

Проблема рационального использования энергетических ресурсов обостряется на фоне ускоренных темпов роста потребления и финансирования.

Внутреннее потребление:

(нефть и конденсат) 2030г.к 2008 году – 157,9% ;инвестиции – 609-625 млрд., \$;
газ 2030г. к 2008 году – 132,3%; инвестиции – 565-590 млрд., \$.

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Материалы II Международной заочной научно-практической конференции
31 мая 2013 г.

Печатается в авторской редакции

За содержание статьи, точность приведенных фактов и цитирование
несут ответственность авторы публикаций

Верстка оригинал-макета А. А. Чуб

Подписано в печать 28.06.13.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 10,00. Тираж 500 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.