

Владимирский государственный университет

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА**

Хрестоматия

Владимир 2026

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

Хрестоматия

Электронное издание



Владимир 2026

ISBN 978-5-9984-2210-2

© ВлГУ, 2026

УДК 340.15
ББК 67.3(2)41

Авторы-составители: И. Д. Борисова, А. А. Ошмарин

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры теории и истории государства и права
факультета права и управления
Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний (ВЮИ ФСИН России)
Т. Е. Зяблова

Кандидат исторических наук, доцент
доцент кафедры финансового права и таможенной деятельности
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
А. В. Сальникова

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Государство и право России во второй половине XVIII века [Электронный ресурс] : хрестоматия / авт.-сост.: И. Д. Борисова, А. А. Ошмарин ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2026. – 332 с. – ISBN 978-5-9984-2210-2. – Электрон. дан. (2,31 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; диск-код CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Рассматриваются вопросы становления и развития политики «просвещённого абсолютизма» в России, эволюции государственного и общественного строя, правовой системы. Содержит теоретический материал, практические задачи (казусы), задания для самостоятельной работы, рекомендуемую литературу, глоссарий.

Предназначена для студентов очной и очно-заочной форм обучения направлений подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность. Может быть полезна преподавателям высших учебных заведений юридической направленности, а также всем, кто интересуется историей государства и права России.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 56 назв.

ISBN 978-5-9984-2210-2

© ВлГУ, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
М. Ф. Владимирский-Буданов. ОБЗОР ИСТОРИИ РУССКОГО ПРАВА (<i>Извлечения</i>)	5
Вопросы и задания для самоконтроля	10
В. О. Ключевский. КУРС РУССКОЙ ИСТОРИИ (<i>Извлечения</i>)	12
<i>Лекция LXXVII</i>	12
Вопросы и задания для самоконтроля	22
<i>Лекция LXXIX</i>	23
Вопросы и задания для самоконтроля	36
НАКАЗ ЕКАТЕРИНЫ II КОМИССИИ О СОСТАВЛЕНИИ ПРОЕКТА НОВОГО УЛОЖЕНИЯ. 1767	37
Вопросы и задания для самоконтроля	103
УЧРЕЖДЕНИЕ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1775 г.	104
Вопросы и задания для самоконтроля	186
УСТАВ БЛАГОЧИНИЯ ИЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ ОТ 8 АПРЕЛЯ 1782 Г	188
Вопросы и задания для самоконтроля	227
ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ.....	229
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	318
РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	319
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	323
ГЛОССАРИЙ	324

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «История государства и права России» – базовая юридическая дисциплина, которая изучает процесс формирования и эволюции институтов государства, механизмов осуществления государственной власти, становление и развитие системы права Российского государства, отдельных её отраслей, институтов и норм права. Это позволяет в дальнейшем успешно осваивать отраслевые юридические дисциплины. Важная цель изучения дисциплины – выявление особенностей и общих закономерностей возникновения, развития и смены типов и форм государства и права России.

Период «просвещённого абсолютизма» – один из важнейших этапов в становлении и развитии государственности и правовой системы России, определивший специфику государственно-правовых явлений и институтов в XIX столетии.

Материал хрестоматии в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «История государства и права России» раскрывает основные вопросы темы «Государство и право России в период "просвещённого абсолютизма"» – предпосылки и этапы формирования и развития «просвещённого абсолютизма» в Российской империи, изменение социальной структуры общества, развитие законодательной базы и эволюция институтов публичного и частного права.

Материал представлен работами классиков российской истории и правоведения, а также основными законодательными актами, характеризующими развитие элементов механизма государства и правовой системы Российской империи во второй половине XVIII в.

Дидактический аппарат издания включает вопросы и задания для самоконтроля, практические задания для самостоятельной работы, тесты и задачи (казусы). В издании приведены терминологический словарь (глоссарий), а также библиографический список источников и рекомендательный библиографический список для студентов.

Изложенные в хрестоматии материалы призваны способствовать глубокому освоению соответствующих тем дисциплин «История России» и «История государства и права России».

М. Ф. Владимирский-Буданов
ОБЗОР ИСТОРИИ РУССКОГО ПРАВА
(Извлечения)

ШЛЯХЕТСТВО, ИЛИ ДВОРЯНСТВО

а) При первоначальном образовании дворянского сословия Петром оно получило *наименование царедворцев* (до 20-х гг. XVIII в. так именовались не придворные чины, а все будущие шляхтичи: см., например, указ 23 марта 1719 г.), потом *шляхетства*, по примеру Польши и Литвы. Назвать его дворянским в то время нельзя было потому, что в Московском государстве дворянами именовался низший чин служилых людей и такое название для боярина было бы оскорблением. Наименование «шляхетство» держалось до Екатерины II, хотя в частных случаях начал употребляться титул *дворянства*, который окончательно утверждается манифестом 1762 г. и актами комиссии 1767 г.

б) *Время и способ образования* шляхетства не поддается точному определению, ибо общего указания об этом не было дано, «И только известно, что перемена сия последовала по возвращении государя из первого в чужие края путешествия», – говорит Миллер. Прежние московские чины были определены Петром указами 1695 – 1703 гг., но имевшие «донашивали» их в первой четверти XVIII в. Положительной мерой к образованию шляхетства нужно считать указ о единонаследии 1714 г., которым поместья присвоены шляхетству на праве собственности, т. е. положено основание первой и важнейшей привилегии дворян владеть поместьями независимо от службы. Вторым актом образования дворянского сословия был манифест Петра III 18 февраля 1762 г. об освобождении дворян от обязательной службы, после чего все, чем они вознаграждались за службу, стало их привилегиями. Окончательная организация сословия дана Жалованной грамотой Екатерины II 1785 г., содержание которой основано на петициях самих дворян, заявленных ими при воцарении императрицы Анны и в законодательных комиссиях Елизаветинской и Екатерининской.

в) *Элементы, из которых создано шляхетство*, суть придворно- и военно-служилые разряды Московского государства, но, во-первых, не исключительно, а во-вторых, не все: в состав шляхетства вошли дьяки и подьячие, верстанные прежде поместьями и владевшие вотчинами; архиерейские дворяне и дети боярские, если их деды и отцы были

в том же чине (ук. 1721 г. – П. С. З., № 3854). В дворянство введены члены фамилий малороссийской старшины (генеральной, полковой и сотенной), сначала фактически – посредством владения крестьянами, а потом, с 1839 г., законодательным путем; впрочем, еще в 1785 г. Жалованная грамота была распространена и на Малороссию. Далее, к дворянству приобщены князья и мурзы татарские (ук. 1784 г. П. С. З. № 15866); грузинские и бессарабские местные дворяне (1818 и 1850 гг.). Не вошла в шляхетство целая половина древних московских дворян и детей боярских, особенно поселенных целыми массами на окраинах государства (Северской Украины и Сибири), где из них образовался особый класс однодворцев, примыкавший к состоянию казенных крестьян (П. С. З. № 3794). В Екатерининской комиссии 1767 г. тамбовский депутат Веденеев упоминал, что Белгородский и Севский разряды, состоявшие из дворян и детей боярских, рейтаров, копейщиков и пр., в 1724 г. были переименованы в государственных крестьян, и ходатайствовал о возвращении им названия детей боярских, но члены нового сословия отвергли такие притязания (Сборн. рус. ист. общ., IV, стр. 177; ср. Болтин. «Прим. на Леклерка» II, стр. 434). В Сибири, напротив, до 2-й половины XVIII в. по-прежнему производили из казаков в дети боярские, а из них – в дворяне не путем пожалования от верховной власти, а простым повышением по службе.

г) *Способы приобретения шляхетства* (до Екатерины) указывают на смешанный сословно-служилый характер нового сословия. Первым и важнейшим была *выслуга*. По «Табели о рангах» (П. С. З., № 3890) 1722 г. получивший чин не ниже 8-го класса, какого бы он происхождения ни был, причисляется «в вечные времена лучшему старшему дворянству», т. е. приобретает потомственное дворянство (с детьми, рожденными после получения этого чина, а о рожденных раньше позволялось ходатайствовать). Получившие чины ниже 8-го класса суть *личные дворяне* (явление невозможное в сословных государствах). В Елизаветинском уложении (неутвержденном) было постановлено (ч. III, гл. XXII, п. 5), что выслугой не приобретаются права потомственного дворянства. Подобным же образом высказывалась и Екатерининская комиссия: в проекте "о правах благородных" источниками дворянства признаны только рождение и пожалование. Такой же проект был представлен комитетом 1826 г. Но эти сословные притязания не были утверждены правительством. Екатерина открыла дорогу

для личного дворянства к потомственному, если дед, отец и сын были личными дворянами (Жалов. гр., § 21). Последующими узаконениями размеры действия выслуги постепенно сокращались: чин, дающий дворянство, все отодвигался выше (1845 и 1856 гг.). К выслуге относится также приобретение дворянства через получение *ордена* (Жалов. гр. § 92). К этим двум источникам, в которых отражается служилый характер сословия, присоединяются два новых, обозначающих новый собственно сословный строй – это пожалованье (Таб. о рангах, § 16). К пожалованью приравнен и *индигенат иностранцев* (там же, § 5), т. е. и здесь требуется особый акт, подтверждающий иностранное дворянство. Самый же важнейший источник дворянства есть рождение. Актом, укрепляющим принадлежность к дворянству, стало внесение в так называемую *бархатную книгу*, заведенную еще в 1682 г. по уничтожении местничества, а с издания дворянской грамоты 1785 г. – внесение в местные (губернские) дворянские книги, разделенные на 6 частей по источникам дворянства (пожалование, военная выслуга, гражданская, индигенат, титул, давность). Сословие подчинено особому ведомству герольдмейстера (впоследствии, в 1848 г. – департамент герольдии) при Сенате.

д) *Права и преимущества дворянства (корпорации) и дворян.* Дворянство стало корпорацией ("корпусом"), члены которой взаимно равны, хотя фактически аристократия неохотно сближалась с неимущими провинциальными дворянами, а последние с завистью взирали на первую. Всему дворянству и только ему принадлежал титул *благородства* (прежде принадлежавший лицам царской фамилии), право иметь *гербы* (утвержденные Табелью о рангах и затем Манифестом 1762 г.). Важнейшее корпоративное право дано законодательством Екатерины (учрежд. о губ. 1775 г. и Жалов. гр. 1785 г.) и состоит в праве составлять *дворянские общества и собрания* (губернские) и избирать должностных лиц как для специально сословного (предводителей и депутатов), так и для общего (государственно-местного) управления (почти по всем отраслям администрации и суда). Как общество, дворянство каждой губернии есть и гражданское юридическое лицо (с правами имущественными). К предметам действия дворянских сословий относится право петиций (принадлежащее только им).

Что касается *личных и имущественных* прав и обязанностей, то Жалованной дворянской грамотой установлена для дворян свобода

от телесных наказаний¹, но взамен этого усилены прочие уголовные наказания специально для дворян за некоторые виды преступлений, "основаниям дворянского достоинства противные". Дворянам были предоставлены многие преимущества на государственной службе. Указом 1746 г. воспрещено владение землей в уезде купцам, цеховым, казакам и прочим разночинцам. Только дворянам было оставлено *право владения населенной землей*, а до Александра I и ненаселенной (с некоторыми исключениями для среднего сословия, которые будут указаны). Когда еще крепостное право не вполне определилось, то (по 1-й ревизии) крепостные люди записывались за лицами всех состояний (посадскими, приказными, попами, крестьянами и пр.; см. указ 28 февраля 1721 г. 10 мая и 1 июня 1722 г.). Но с 1739 г. определено, что крестьянами могут владеть только дворяне, церковные учреждения и фабрики (П. С. З., № 8836). Дворовыми людьми продолжали владеть и после этого лица недворянского происхождения (инстр. рев. 1743 г., § 7), что воспрещено указом 1746 г. Дворяне лично были освобождены от податей и повинностей.

МЕЩАНСКОЕ СОСЛОВИЕ

Первоначальным наименованием среднего сословия было *граждане* (Регл. гл. магистр., гл. 7), затем *мещане*, по образцу Польши и Литвы. Мещанское сословие создано путем узаконений, касающихся управления городов, а именно: регламентом главного магистра 1719 г., наказом Екатерины II 1767 г. и грамотой на права и выгоды городам Российской империи 1785 г. (Жалованной грамотой городам). До издания регламента Петр, учреждая бурмистерскую палату, еще не отделял посадских людей от черных крестьян округа. По регламенту, объем нового сословия определен уже точными границами немецкого бюргерства: «граждане» – это «банкиры, знатные купцы, доктора, аптекари, шкиперы», которые составляют 1-ю гильдию; затем ремесленники, которые входят во 2-ю гильдию и называются «подлыми гражданами», они делились на *цехи*; наконец, прочие «подлые люди», рабочие,

¹ По воинскому уставу 1716 г. дворяне не подвергались пытке ни по каким делам, кроме дел об убийствах и государственных преступлениях. По проекту Елизаветинской комиссии дворянин «освобождается от всякого неприличного его природе наказания» как-то: кнута, кошек, батога и плетей.

«между регулярными гражданами не считаются». Вообще жители городов, не принадлежащие к мещанскому сословию, именуется нерегулярными гражданами. По наказу Екатерины (XVI, 380), к «среднему роду людей (т. е. горожанам) относятся все те, кои, не быв дворянином, ни хлебопашцем, упражняются в художествах, в науках, в торговле, в мореплавании и в ремеслах». Такое же понятие о городском сословии дает Жалованная грамота 1785 г. (стр. 11)². Приведенными узаконениями определяются *элементы, долженствовавшие войти в мещанское сословие*, двоякого рода: одни действительные, другие мнимые. Действительным материалом нового сословия послужили: а) гости и посадские люди, б) их крепостные люди (П. С. З. № 4812), в) люди низших военных служб (пушкарки, воротники и пр. – П. С. З. № 4336); г) вольные гулящие люди (П. С. З. № 1972); д) помещичьи крестьяне могли только временно приписываться к посаду с согласия помещика, платя ему оброк; крепостные крестьяне, по освобождении, могли проситься в сословие мещан, но прием их не был обязателен для города; е) переход казенных крестьян в мещане обставлен известными условиями (см. П. С. З. № 15, 559); ж) иностранцы. К мнимым элементам мещанства (на самом деле не вошедшим в него) относятся: «кадеты», т. е. младшие сыновья дворянских фамилий (П. С. З. № 2789, III, 1 и 15), люди ученых профессий (медицинской, художественной и др.), которые через службу вошли в класс личных дворян, а не мещан. Принадлежность к сословию закрепляется внесением в *городскую обывательскую книгу*, разделенную, подобно дворянской, на 6 частей (домовладельцы, купцы, ремесленники, иногородние и иностранцы, именитые граждане, в том числе ученые, и посадские).

Права и обязанности мещан и мещанского сословия определяются их сословной исключительностью: это, во-первых, исключительное право *на торговлю и ремесла*. Возбуждение в 1711 г. вопроса о праве всякого рода лиц торговать в городах не привело ни к какому результату; лишь розничная торговля в Москве дозволена всем (П. С. З., № 2770). Наказ Екатерины (гл. XIII) полагает, что торговля дворян в городах «противна существу самодержавного правления». Наоборот, мещане должны были отступить от дворянского права владения *населенной и ненаселенной землей*. Из этого Петром В. было

² Хотя к городскому самоуправлению привлечены и жители города, принадлежащие к другим сословиям (см. ниже о муниципальном управлении).

сделано исключение в пользу *владельцев фабрик и заводов*, причем крестьяне были приписаны к заводам, а не к лицу владельца; но и это право исчезло во 2-й половине XVIII в. Владение *крепостными людьми без земли* продолжалось за некоторыми лицами городского сословия до 1746 г. (П. С. З., № 9276. Ср. Поленов «Истор. сведения о Екатерин. ком.», II, 77, 85, 92 – 95, 98). Лица городского состояния обязаны *жить в городах*, а не в уездах или, по крайней мере, приписываются к тому или другому городу. За мещанским сословием сохраняется *тяглый характер*, но купцы не подлежат подушной подати и рекрутчине, что и послужило причиной разделения сословия на два класса (за податным классом утвердилось собственно название мещан). (П. С. З., № 14275). Корпоративное право сословия состоит в сословном самоуправлении каждого города, через городского голову и думу (представительное учреждение). Что это самоуправление сословное, на это указывает судьба его до 1870 г. (см. нашу статью о сочинении Дитятин в «Унив. изв.», 1878).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Как эволюционировало наименование дворянского сословия в течение XVIII в.?
2. Какими нормативно-правовыми актами определялись образование и консолидация дворянского сословия?
3. Из каких категорий служилых людей было сформировано дворянское сословие?
4. Какие способы приобретения дворянского статуса существовали до 1762 г.?
5. Как Екатерина II изменила законодательные положения о выслуге дворянства?
6. Что такое «дворянская корпорация»?
7. Какие корпоративные права приобрело дворянское сословие в период правления Екатерины II?
8. Какие личные и имущественные права приобрело дворянское сословие в период правления Екатерины II?
9. Что означал «благородный» титул для дворян?
10. Какими нормативно-правовыми актами XVIII в. было сформировано мещанское сословие?

11. Кто такие нерегулярные граждане?
12. Какие категории городского населения вошли в состав мещанского сословия?
13. Кого М. Ф. Владимирский-Буданов относит к «мнимым элементам»?
14. Каким образом закреплялась принадлежность к мещанскому сословию?
15. Какими правами обладали мещане?
16. Какие обязанности были у мещан?

В. О. Ключевский
КУРС РУССКОЙ ИСТОРИИ
(Извлечения)

Лекция LXXVII

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ЕКАТЕРИНЫ

Она хотела вести чисто личную политику, не прикрываемую никаким рядом стоящим, хотя бы только совещательным, но законно оформленным и ответственным учреждением. В ближайшей к себе сфере управления она не допускала и тени права, могущей омрачить блеск ее попечительного самовластия. По ее мысли, задача права – руководить подчиненными органами управления; оно должно действовать, подобно солнечной теплоте в земной атмосфере: чем выше, тем слабее. Власть, не только неограниченная, но и неопределенная, лишенная всякого юридического облика, – это основной факт нашей государственной истории, сложившейся ко времени Екатерины. Она оберегала этот факт места от всяких попыток дать закономерный строй верховному управлению. Но она хотела прикрыть этот туземный факт идеями века. Обработка, какую эти идеи получили в ее уме, давала возможность столь трудного логически применения их. Еще до воцарения, видели мы, она сосредоточила свое прилежное чтение на историко-политической литературе и особенно на литературе просветительного направления. Экзотические поклонники и поклонницы этой литературы воспринимали ее неодинаково. Одни черпали из нее запас отвлеченных начал и радикальных приемов и, трактуя о строении человеческого общества, любили строить его на основаниях, выведенных из чистого разума и не испробованных в исторической действительности, а когда обращались к существующему, действительному обществу, находили его заслуживающим только полной ломки. Другие делали из этой литературы не питательное, а, так сказать, вкусовое употребление, увлекались ее отвлеченными идеями и смелыми планами не как желательным житейским порядком, а просто как занимательными и пикантными изворотами отважной и досужей мысли. Екатерина отнеслась к этой литературе осторожнее политических радикалов и серьезнее либеральных вертопрахов. Из этого обильного источника новых идей она

старалась извлечь лишь то, что, говоря ее словами, питало великие душевные качества человека честного, человека великого и героя и что мешает пошлости помрачить «античный вкус к чести и доблести». Следы такого изучения и размышлений, им навеянных, сохранились в оставшихся после нее записках, выписках и мимолетных заметках на французском или русском языке. «Я желаю, я хочу лишь добра стране, куда Бог меня привел, – пишет она еще до воцарения, – слава страны – моя собственная слава; вот мой принцип; была бы очень счастлива, если бы мои идеи могли этому способствовать. Я хочу, чтобы страна и подданные были богаты, – вот принцип, от которого я отправляюсь. Власть без народного доверия ничего не значит для того, кто хочет быть любимым и славным; этого легко достигнуть: примите за правило ваших действий, ваших уставов благо народа и справедливость, неразлучные друг с другом, – свобода, душа всех вещей. Без тебя все мертво. Я хочу, чтоб повиновались законам, а не рабов; хочу общей цели сделать людей счастливыми, а не каприза, ни странностей, ни жестокости». Как напоминают эти заметки заветные институтские тетрадки дедовских времен, куда вписывались любимые стихотворения и первые девические мечты. Но «принципы» Екатерины при всем своем благодушном свободомыслии имели для нее более деловое, образовательное значение: они приучали ее размышлять о вопросах государственной и общественной жизни, уяснять себе основные понятия права и общежития; только по складу ли своего ума или по духу читаемой литературы она придавала своим принципам не совсем обычный смысл. Для нее разум и его спутники – истина, правда, равенство, свобода – не были боевые начала, непримиримо борющиеся за господство над человечеством с преданием и его спутниками – ложью, неправдой, привилегией, рабством – это такие же элементы общежития, как и их противники, только поопрятнее и поблагороднее их. От создания мира эти благородные начала были в унижении; теперь пришло их господство. Они могут уживаться с началами другого порядка; всякое дело, какова бы ни была его цель, должно для своего успеха усвоить себе эти начала. «Самая грубая ошибка, – писала Екатерина Даламберу, – какую сделал иезуитский орден и какую только может сделать какое бы то ни было учреждение, – это не основаться на принципах, которых бы не мог

опровергнуть никакой разум, ибо истина несокрушима». Эти принципы – хорошее агитационное средство. «Когда правда и разум на нашей стороне, – читаем в одной ее записке, – должно выставить их на глаза народу, сказать: такая-то причина привела меня к тому-то; разум должен говорить за необходимость, и будьте уверены, что он возьмет верх в глазах толпы». Умение соглашаться в управлении начала разных порядков и есть политическая мудрость. Она внушала Екатерине замысловатые соображения. «Противно христианской религии и справедливости, – пишет она, – обращать в рабство людей, которые все рождаются свободными. В некоторых странах Европы церковный собор освободил всех крестьян; такой переворот теперь в России не был бы средством приобрести любовь землевладельцев, исполненных упрямства и предрассудков. Но вот легкий способ – постановить освобождать крестьян при продаже имений; в 100 лет все или почти все земли меняют владельцев – и вот народ свободный». Или: наша империя нуждается в населении, потому едва ли полезно обращать в христианство инородцев, у которых господствует многоженство. «Хочу установить, чтобы мне из лести говорили правду: даже царедворец пойдет на это, увидев в этом путь к милости». При утилитарном взгляде на принципы с ними возможны сделки. «Я нашла, что в человеческой жизни честность выручала в затруднениях». Несправедливость допустима, если доставляет выгоду; непростительна только бесполезная несправедливость. Видим, что чтение и размышление сообщили мысли Екатерины диалектическую гибкость, поворотливость в любую сторону, дало обильный запас сентенций, общих мест, примеров, но не дало никаких убеждений; у нее были стремления, мечты, даже идеалы, не убеждения, потому что признание истины не проникалось решимостью на ней строить нравственный порядок в себе и вокруг себя, без чего признание истины становится простым шаблоном мышления. Екатерина принадлежала к тем духовным конструкциям, которые не понимают, что такое убеждение и зачем оно нужно, когда есть соображение. Подобным недостатком страдал и ее слух: она терпеть не могла музыки, но от души смеялась, слушая в своем Эрмитаже комическую оперетку, в которой был положен на музыку кашель. Отсюда пестрота и совместная уживчивость ее политических взглядов и сочувствий. Под влиянием Мон-

теские она писала, что законы – самое большое добро, какое люди могут дать и получить; а следуя свободному непленному движению своей мысли, она думала, что «снисхождение, примирительный дух государя сделают более, чем миллионы законов, а политическая свобода даст душу всему». Но, признавая в себе «отменно республиканскую душу», она считала наиболее пригодным для России образом правления самодержавие или деспотию, которых основательно не различала; разграничить эти виды одного и того же образа правления затрудняются и ученые публицисты. Она сама заботливо практиковала этот образ правления, хотя соглашалась, что может показаться чудным сочетание республиканского «закала души» с деспотической практикой. Но одинаково с деспотией у нее шла к России и аристократия. «Хотя я и свободна от предрассудков и от природы ума философского, я чувствую большую склонность чтить древние роды, страдаю, видя здесь некоторые из них в нищете; мне хочется их поднять». И она считала возможным поднять их, восстановив майорат, украшая старших в роде орденами, должностями, пенсиями, землями. Это не мешало ей признавать аристократический замысел верховников безрассудным делом. В ее емком уме укладывались предания немецкого феодализма рядом с привычками русского правления и политическими идеями просветительного века, и она пользовалась всеми этими средствами по своим наклонностям и соображениям. Она хвалилась, что, подобно Алкивиаду, уживется и в Спарте, и в Афинах. Она писала Вольтеру в 1765 г., что ее девиз – пчела, которая, летая с растения на растение, собирает мед для своего улья, но склад ее политических понятий скорее напоминает муравейник, чем улей.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ, СОСТАВЛЕНИЕ И ИСТОЧНИКИ «НАКАЗА»

Скоро Екатерина нашла для своих идей широкое применение. По ее словам, в одной поздней записке в первые годы царствования из подаваемых ей прошений, сенатских и коллежских дел, из сенаторских рассуждений и толков многих других людей она усмотрела, что ни о чем не установлено однообразных правил, а законы, изданные в разное время при различном расположении умов, многим казались противоречивыми, а потому все требовали и желали, чтобы законодательство

было приведено в лучший порядок. Из этого она вывела заключение, что «образ мыслей вообще и самый гражданский закон» не могут быть исправлены иначе, как установлением ею писанных и утвержденных правил для всего населения империи и по всем предметам законодательства. Для того она начала читать и потом писать «Наказ» Комиссии уложения. Два года она читала и писала. В письме (28 марта 1765 г.) к своей парижской приятельнице m-me Жоффрен, очень известной в то время своим литературным салоном, Екатерина писала, что уже два месяца она каждое утро часа по три занимается обработкой законов своей империи: это намек на составление «Наказа». Значит, работа начата была в январе 1765 г., а к началу 1767 г. «Наказ» был уже готов. В критическом издании текста «Наказа», исполненном нашей Академией наук (1907 г.), тщательно разобран обильный материал, из которого вырабатывался этот памятник, и указаны его источники. «Наказ» — компиляция, составленная по нескольким произведениям тогдашней литературы просветительного направления. Главные из них — знаменитая книга Монтескье «Дух законов» и вышедшее в 1764 г. сочинение итальянского криминалиста Беккариа «О преступлениях и наказаниях», быстро приобретшее громкую известность в Европе. Книгу Монтескье Екатерина называла молитвенником государей, имеющих здравый смысл. «Наказ» составилась из 20 глав, к которым потом прибавлены были еще две; главы разделены на статьи, краткие положения, какими пишутся уставы. Всех статей в печатном «Наказе» 655; из них 294 заимствованы у Монтескье. Широко воспользовалась Екатерина и трактатом Беккариа, направленным против остатков средневекового уголовного процесса с его пытками и подобными судебными доказательствами, проводившим новый взгляд на вменяемость преступлений и целесообразность наказаний. Самая обширная X глава «Наказа» «о обряде криминального суда» почти вся взята из этой книги (104 статьи из 108). Критическое изучение текста «Наказа» нашло в нем еще следы заимствований из французской Энциклопедии и из сочинений немецких публицистов того времени Бильфельда и Юсти. Во всем «Наказе» исследователи находят только около четверти незаимствованных статей, да и те большей частью — заголовки, вопросы или пояснительные вставки, навеянные теми же источниками, хотя и встречаются ориги-

нальные статьи очень важного содержания. Екатерина сама не преувеличивала, даже умаляла участие своего авторства в «Наказе». Посылая Фридриху II немецкий перевод своего труда, она писала: «Вы увидите, что я, как ворона в басне, нарядилась в павлиньи перья; в этом сочинении мне принадлежит лишь расположение материала, да кое-где одна строчка, одно слово». Работа шла в таком порядке: Екатерина выписывала из своих источников подходящие к ее программе места дословно или в своем пересказе, иногда искажая мысль источника; выписки зачеркивались или пополнялись, распределялись на главы с подразделением на статьи, переводились секретарем Козицким и вновь исправлялись императрицей. Сама Екатерина не решалась переводить в ту пору, еще плохо освоившись с русским языком. При таком порядке работы в труде неизбежны были недостатки: фраза, вырванная из контекста источника, становилась неясной. В русском переводе сложных рассуждений при неустановившейся терминологии иногда трудно доискаться смысла; в таких местах французский перевод «Наказа», тогда же сделанный, вразумительнее русского подлинника, хотя и заимствованного из французского же источника. На невразумительность многих мест «Наказа» указывали лица, которых Екатерина знакомила с частями своего труда до его окончания. По местам проскальзывали и противоречия: в одной статье, взятой у Монтескье, смертная казнь допускается; в других статьях, составленных по Беккариа, – отвергается.

ЦЕНЗУРА И КРИТИКА «НАКАЗА»

«Наказ» много пострадал от цензуры, или критики, какой он подвергся до выхода в свет. По рассказу Екатерины, когда труд ее достаточно подвинулся, она стала показывать его по частям разным лицам, по вкусу каждого. Н. Панин отозвался о «Наказе», что это аксиомы, способные опрокинуть стены. Под влиянием ли выслушанных замечаний, или по собственному раздумью она зачеркнула, разорвала и сожгла добрую половину написанного – так извещала она Даламбера в начале 1767 г., прибавив: «И Бог знает, что станет с остальным». А с остальным случилось вот что. Когда съехались в Москву депутаты Комиссии, Екатерина призвала «несколько персон, вельми разномыслящих», для предварительного обсуждения «Наказа». «Тут при каждой статье родились прения; я дала им волю чернить и вымарать все, что

они хотели; они более половины того, что написано было мною, пома-
рали, и остался «"Наказ уложения", яко напечатан». Если это был, как
можно думать, вторичный приступ сокращения, то в печатном
«Наказе» мы читаем не более четверти первоначально написанного.
Это, разумеется, должно было много повредить стройности произведе-
ния. Бессвязностью особенно страдает XI глава – о крепостном состо-
янии; причина в том, что из первоначальной редакции главы выпущено
в печатном издании до 20 статей о видах крепостной неволи, о мерах
против злоупотреблений господской властью, о способах освобождения
крепостных людей. Вот чего как нельзя больше пугались цензоры-де-
путаты из дворян. Несмотря на возражения и сокращения, Екатерина
осталась очень довольна своим произведением как своей политической
исповедью. [Она] писала еще до появления его в печати, что сказала
в нем все, опорожнила весь свой мешок и во всю жизнь не скажет более
ни слова, что все видевшие ее работу единодушно говорят, что это верх
совершенства, но ей кажется, что еще надобно почистить.

СОДЕРЖАНИЕ «НАКАЗА»

В 20 главах «Наказ» говорит о самодержавной власти в России,
о подчиненных органах управления, о хранилище законов (Сенате), о
состоянии всех в государстве живущих (о равенстве и свободе граж-
дан), о законах вообще, о законах подробно, именно о согласовании
наказаний с преступлениями, о наказаниях, особенно об их умеренно-
сти, о производстве суда вообще, об обряде криминального суда (уго-
ловное право и судопроизводство), о крепостном состоянии, о размно-
жении народа в государстве, о рукоделии (ремеслах) и торговле, о вос-
питании, о дворянстве, о среднем роде людей (третьем сословии), о го-
родах, о наследствах, о составлении (кодификации) и слоге законов;
последняя, XX глава излагает разные статьи, требующие изъяснения,
именно говорит о суде за оскорбление величества, о чрезвычайных су-
дах, о веротерпимости, о признаках падения и разрушения государства.
В двух дополнительных главах идет речь о благочинии, или полиции,
и о государственной экономии, т. е. о доходах и расходах. Видим, что,
несмотря на урезки, «Наказ» довольно широко захватывал область за-
конодательства, касался всех основных частей государственного

устройства, верховной власти и ее отношения к подданным, управления, прав и обязанностей граждан, сословий, более всего законодательства и суда. При этом он давал русским людям ряд разносторонних откровений. Он возвещал, что равенство граждан состоит в том, чтобы все подчинены были одинаковым законам, что есть государственная воля, т. е. политическая свобода, и состоит она не только в праве делать все, что законы дозволяют, но и в том, чтобы не быть принуждену делать, чего не должно хотеть, а также в спокойствии духа, происходящем от уверенности в своей безопасности; для такой свободы нужно такое правительство, при котором один гражданин не боялся бы другого, а все боялись бы одних законов. Ничего подобного русский гражданин у себя не видел. «Наказ» учил, что удерживать от преступления должен природный стыд, а не бич власти и что если не стыдятся наказаний и только жестокими карами удерживаются от пороков, то виновато в этом жестокое управление, ожесточившее людей, приучившее их к насилию. Частое употребление казней никогда не исправляло людей. Несчастно то правление, в котором принуждены устанавливать жестокие законы. Пытку, к которой так охотно прибегал русский суд, «Наказ» резко осуждает, как установление, противное здравому рассудку и чувству человечества; он же признает требованием благоразумия ограничение конфискации имущества преступника как меры несправедливой, но обычной в русской судебной практике. Известно, с какой бессмысленной жестокостью и произволом велись дела об оскорблении величества: неосторожное, двусмысленное или глупое слово о власти вызывало донос, страшное «слово и дело» и вело к пытке и казни. Слова, гласит «Наказ», никогда не вменяются в преступление, если не соединены с действиями: «все извращает и ниспровергает, кто из слов делает преступление, смертной казни достойное». Для русской судебно-политической практики особенно поучителен отзыв «Наказа» о чрезвычайных судах. «В самодержавных правлениях, – гласит он, – самая бесполезная вещь есть наряжать иногда особливых судей судить кого-нибудь из подданных своих». Веротерпимость допускалась в России, и то только по государственным соображениям в очень тесных пределах. «Наказ» признает весьма вредным для спокойствия и безопасности граждан пороком недозволение различных вер в столь разнород-

ном государстве, как Россия, и считает, напротив, веротерпимость единственным средством «всех заблудших овец паки привести к истинному верных стаду». «Гонение, – продолжает "Наказ", – человеческие умы раздражает, а дозволение верить по своему закону умягчает и самые жестоковейные сердца». Наконец, в «Наказе» не раз затрагивается вопрос, исполняет ли государство, т. е. правительство, свои обязанности перед гражданами. Он указывает на ужасающую смертность детей у русских крестьян, уносящую до трех четвертей «сей надежды государства». «Какое цветущее состояние было бы сея державы, – горько восклицает "Наказ", – если бы могли благоразумными учреждениями отвратить или предупредить сию пагубу!» Рядом со смертностью детей и заносной заразной болезнью в числе язв, опустошающих Россию, «Наказ» ставит и бестолковые поборы, какими помещики обременяют своих крепостных, вынуждая их на долгие годы бросать для заработков свои дома и семьи и «бродить по всему почти государству». Не то с иронией, не то с жалобой на беспечность власти «Наказ» замечает, что «весьма бы нужно предписать помещикам законом» более обдуманной способ обложения крепостных.

Трудно объяснить, как эти статьи ускользнули от цензуры дворянских депутатов и пробрались в печатный «Наказ». Глава о размножении народа в государстве рисует по Монтескье страшную картину запустения страны от хронической болезни и худого правления, где люди, рождаясь в унынии и бедности, среди насилия, под гнетом ошибочных соображений правительства, видят свое истребление, не замечая сами его причин, теряют бодрость, энергию труда, так что поля, могущие пропитать целый народ, едва дают прокормление одному семейству. Эта картина живо напоминает массовые побеги народа за границу, ставшие в XVIII в. настоящей бедой государства. В перечне средств для предупреждения преступлений «Наказ» как бы перечисляет словами Беккариа недоимки русского правительства. «Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтоб законы меньше благоприятствовали разным между гражданами чинам, нежели всякому особо гражданину; сделайте, чтоб люди боялись законов и никого бы, кроме них, не боялись. Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтоб просвещение распространилось между людьми. Наконец, самое надежное, но и самое трудное средство сделать людей лучшими есть

усовершенствование воспитания». Всякий знал, что русское правительство не заботилось об этих средствах. «Книга добрых законов» также сдерживала бы склонность причинять зло ближним. Эта книга должна быть так распространена, чтобы ее можно было купить за малую цену, как букварь, и надлежит предписать учить грамоте в школах по такой книге попеременно с церковными. Но такой книги в России еще не было; для ее составления писан и самый «Наказ». Таким образом, акт, высочайше подписанный, извещал русских граждан, что они лишены основных благ гражданского общежития, что законы, ими управляющие, не согласны с разумом и правдой, что господствующий класс вреден государству и что правительство не исполняло своих существенных обязанностей перед народом.

МЫСЛЬ «НАКАЗА»

В таком виде являлась русская действительность пред идеями, возвещенными «Наказом». Как они могли быть проведены в среду, столь мало им сродную? «Наказ» находит некоторое средство и намекает проводника. Во вступлении он ставит общее положение, что законы должны соответствовать естественному положению народа, для которого они составлены. Из этого тезиса в дальнейших статьях он делает два вывода. Во-первых, Россия по положению своему есть европейская держава. Доказательство этого – реформа Петра I, введя европейские нравы и обычаи в европейском народе, имела тем более успеха, что прежние нравы в России совсем не сходились с ее климатом и занесены были к нам от чуждых народов. Положим, все это так, вопреки всякому вероятно. Само собою следует невысказанное заключение, что русские законы должны иметь европейские основы. Эти основы и даны «Наказом» в собранных им выводах европейской политической мысли. Получается нечто похожее на силлогизм с подразумеваемым заключением, которое Екатерина нашла неудобным договаривать. «Наказ» не вскрывает своих источников. Монтескье, Беккариа и другие западные публицисты, которыми он пользовался, в глазах русских депутатов Комиссии нового Уложения не имели никакого законодательного авторитета: они принимали правила «Наказа» только как выражение мысли и воли русской верховной власти. С таким силлогизмом скорее следовало бы обратиться к западноевропейской образованной публике, которая могла усомниться, достигла ли Россия такой по-

литической зрелости, чтобы столь возвышенные идеи могли быть положены в основу ее кодекса законов. Другой вывод, извлеченный из естественного положения России, – тот, что она по своему обширному протяжению должна быть управляема самодержавным государем: «Надлежит, чтобы скорость в решении дел, из дальних стран присылаемых, возмещала медленность, отдаленностью мест причиняемую». Если, говоря языком того времени, весь «разум» самодержавия в расстоянии Читы от Петербурга, то на втором выводе также можно построить силлогизм, гораздо более неожиданный. Книга Монтескье – главный источник «Наказа» есть идеальное изображение конституционной монархии. Первая посылка силлогизма та же: законы государства должны соответствовать его естественному положению. Вторая посылка: Россия по своему естественному, т. е. географическому, протяжению должна иметь самодержавный образ правления. Заключение: в основу ее законодательства должны лечь принципы конституционной монархии. Силлогизм имеет вид паралогизма, между тем это действительная мысль Екатерины. Свободная от политических убеждений, она заменяла их тактическими приемами политики. Не выпуская из рук ни одной нити самодержавия, она допускала косвенное и даже прямое участие общества в управлении и теперь призвала к сотрудничеству в составлении нового уложения народное представительство. Самодержавная власть, по ее мысли, получала новый облик, становилась чем-то вроде лично-конституционного абсолютизма. В обществе, утратившем чувство права, и такая случайность, как удачная личность монарха, могла сойти за правовую гарантию.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Как В. О. Ключевский характеризует политические воззрения Екатерины II?
2. О каких «принципах» Екатерины II пишет В. О. Ключевский?
3. С какой целью Екатерина II начала составлять «Наказ»?
4. Что такое Уложенная комиссия? С какой целью она созывалась?
5. Кто вошёл в состав Уложенной комиссии?
6. Какие главные идеи содержатся в «Наказе»? Были ли они в итоге реализованы?

Лекция LXXIX

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ОБЛАСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Областное управление было для Екатерины удобной почвой, на которой она могла сеять заимствованные ею из любимых сочинений политические идеи. Притом особые соображения побуждали ее обратить преимущественное внимание на переустройство областного управления. Во-первых, вскоре после окончания работ Комиссии для составления проекта нового уложения, в 1773 – 1774 гг., разразился страшный бунт пугачевский, который местная администрация не умела ни предупредить, ни пресечь вовремя. Во-вторых, на переустройстве именно областного управления с особенной силой настаивали дворянские депутаты кодификационной комиссии 1767 г. Этими побуждениями и вызвано было обнародованное 7 ноября 1775 г. Учреждение для управления губернии.

ГУБЕРНИИ

Я сделаю краткий очерк этого законодательного памятника. Манифест 7 ноября 1775 г., которым сопровождалось обнародование «Учреждения», указывал следующие недостатки существующего областного управления: во-первых, губернии представляли слишком обширные административные округа; во-вторых, эти округа снабжены были слишком недостаточным количеством учреждений со скудным личным составом; в-третьих, в этом управлении смешивались различные ведомства: одно и то же место ведало и администрацию собственно, и финансы, и суд, уголовный и гражданский. На устранение этих недостатков и рассчитаны были новые губернские учреждения. Прежде всего Екатерина ввела новое областное деление: вместо 20 обширных губерний, на которые делилась тогда Россия, теперь вся империя разделена была на 50 губерний. Границы прежних губерний и областей устанавливались частью по географическим, частью по историческим признакам, или условиям; в основание губернского деления Екатерины принято было исключительно количество населения. Губернии Екатерины – это округа в 300 – 400 тыс. жителей; они подразделялись на уезды с населением в 20 – 30 тыс. обывателей.

ГУБЕРНСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ

Каждая губерния получила однообразное устройство, административное и судебное. Главным учреждением в системе губернской администрации является губернское правление с губернатором или наместником во главе. Это учреждение исполнительное, полицейское и вместе распорядительное: оно обнародовывает и приводит в исполнение в губернии указы и распоряжения высшего правительства, наблюдает за правильным течением дел в других учреждениях, понуждает их к исполнению своих дел, наблюдает за исправностью правительственных мест, порядком и тишиной в губернии. Уездным органом губернского управления был нижний земский суд, под председательством земского исправника или капитана; это также исполнительное полицейское учреждение. Капитан-исправник приводит в исполнение постановления губернских мест, смотрит за торговлей в уезде, принимает меры предосторожности против зараз, заботится «о сохранении и излечении рода человеческого», блюдет за исправностью дорог и мостов, а также за нравственностью и политической благонадежностью обывателей уезда, помогает суду, т. е. производит предварительное следствие, вообще действует, по выражению закона, «ревностно, с осторожной кротостью, доброхотством и человеколюбием к народу». Власть исправника простирается на весь уезд за исключением уездного города; здесь ему соответствует городничий или комендант. Финансовое управление было сосредоточено в Казенной палате, ведавшей казенные сборы, подряды, постройки. Казенной палате подчинены казенные сборы. Казенной палате подчинены казначейства, губернское и уездные, которые хранят казенные доходы.

ГУБЕРНСКИЕ СУДЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Чрезвычайно сложное устройство дано было суду. Высшими губернскими судебными инстанциями были две палаты: палата уголовных дел и палата гражданских дел. Это были судебные места для всех сословий. Дела в них были распределены строго по существу. Под этими судебными учреждениями в губернии стояли сословные суды, в которых дела были смешаны по существу, но разделены по сословиям: верхний земский суд для дворянства, губернский магистрат для купечества и мещанства и верхняя расправа для свободных сельских

обывателей. Эти две высшие судебные инстанции находились в губернском городе; по городам уездным рассеяны были низшие инстанции. То были: уездный суд для дворянства, городской магистрат для купечества и мещанства и нижняя расправа для вольных сельских обывателей. Кроме того, полицейское управление уездом сосредоточено было в нижнем земском суде под председательством исправника. Судебные сословные учреждения в уезде были подчинены сословным губернским, а последние – бессословным палатам в порядке апелляционном и ревизионном, т. е. дела переносились из низшей инстанции в высшую или по жалобам сторон, или для проверки решений, произведенных низшей инстанцией, или для произнесения окончательного решения. В губернских городах образованы были еще судебные места со специальным назначением. Некоторые уголовные и гражданские дела особого характера сосредоточены были в губернском совестном суде. Из уголовных дел совестный суд ведал те, где источником преступления была не сознательная воля преступника, а или несчастье, или физический, либо нравственный недостаток, малолетство, слабоумие, фанатизм, суеверие и т. п.; из дел гражданских совестный суд ведал те дела, с которыми обращались к нему сами тяжущиеся стороны. В таких случаях совестный суд действовал как наш мировой: он должен был прежде всего стараться мирить тяжущихся. Для управления учебными заведениями, богадельнями, сиротскими домами и другими благотворительными местами учрежден был приказ общественного призрения. Как совестный суд, так и приказ общественного призрения по составу своему были все сословными правительственными местами. Заседатели в них выбирались из всех трех главных классов местного общества. Кроме того, при уездных сословно-судебных учреждениях созданы были опекунские присутствия: при дворянском уездном суде под председательством уездного предводителя дворянства – дворянская опека для управления делами вдов и сирот дворянских, а при городском магистрате под председательством уездного городского головы сиротский суд для опеки вдов и сирот купечества и мещанства.

ПРОТИВОРЕЧИЯ В СТРОЕ ГУБЕРНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Легко заметить прежде всего необычайную сложность созданного Екатериной губернского правительственного механизма. Мы

видим здесь прежде всего сильное влияние, какое оказали на эти учреждения идеи, распространившиеся тогдашней политической литературой Запада, преимущественно идея разделения властей. Без строгого разделения властей – законодательной, исполнительной (административной) и судебной – тогдашний передовой публицист не мыслил правильного государственного устройства. Екатерина заплатила очень щедрую дань этой идее в своих губернских учреждениях.

Из иного источника вытекло сложное устройство сословных судебных инстанций. Правда, в «Наказе» повторена была идея Беккариа, что для правильного судопроизводства полезно установить и суд себе равных, чтобы тем ограничить давление, оказываемое на суд высшими сословиями – дворянством и духовенством; но созданные сословные судебные места при высказанной в «Наказе» идее равенства всех перед законом отзываются чем-то феодальным, средневековым разделением сословий. Пересматривая указы дворянских депутатов в Комиссии 1767 г., легко заметить этот источник. Многие указы выражали решительное желание сословия – устроиться в уездные сословные корпорации и принять деятельное участие в местном управлении и суде. Для выбора депутатов в Комиссию дворянство собиралось по уездам и выбирало уездных предводителей; теперь дворяне заявляли в Комиссии желание, чтобы оставлено было за сословием право выбирать этих уездных предводителей, собираться в известные сроки и контролировать ход местного управления. Некоторые указы даже требовали, чтобы уездные управители – воеводы избирались местным дворянством. Порядок этого участия дворянства в управлении особенно точно определен был в наказе боровских дворян: наказ требовал, чтобы уездное дворянство собиралось на съезд каждые два года и выбирало от всего уезда кандидата, который бы действовал с помощью выборного комиссара от каждого стана, или дистрикта. Уездный ландрат производит суд и расправу над людьми всех состояний; становой, или дистриктный, комиссар помогает ему, производя предварительное следствие.

В губернских учреждениях 1775 г. заметно отразились высказанные в дворянских наказах желания; очевидно, мысль об уездных ландратах была осуществлена в лице уездного исправника; только мысль о дистриктном комиссаре, или становом приставе, была отсрочена и осуществлена потом уже, в царствование императора Николая I.

Итак, источником противоречия, заметного в строе губернских учреждений, были желания, выраженные дворянством. Законодательница, руководясь западноевропейскими публицистами, столкнулась с дворянством, которым руководили практические восточноевропейские интересы. Разбирая личный состав созданных Екатериной административных и судебных учреждений, легко заметить, что это противоречие было внушено интересами одного сословия. Мысль о том, что каждый должен судиться себе равным, высказанная в «Наказе», не была последовательно проведена в губернских учреждениях. Как мы видели, эти учреждения состояли из трех пластов. Верхним из них были учреждения бессословные: губернское правление, палаты – казенная, уголовная и гражданская. Весь личный состав в этих учреждениях назначался от короны, без всякого участия местного общества.

Второй пласт состоял из сословных губернских судов: верхнего земского суда, губернского магистрата и верхней расправы, также из всесословных учреждений – совестного суда и приказа общественного призрения. Личный состав учреждений этого второго пласта был смешанного характера: председатель назначался короной, но заседатели, называвшиеся советниками и асессорами, выбирались в каждом учреждении известным сословием, а в совестном суде и приказе общественного призрения – всеми тремя сословиями. Точно так же и третий, низший пласт, состоявший из уездных судебных инстанций с полицейским нижним земским судом, были учреждения коллегиальные, но личный состав в них весь был земского сословного происхождения: как председатель, так и заседатели выбирались сословиями. Только председатель нижней земской расправы, или расправный судья, ведавший дела вольных хлебопашцев, назначался из чиновных людей высшей местной властью. По-видимому, участие в местном управлении и суде было довольно равномерно распределено в низших и вторых инстанциях между всеми классами общества. Легко заметить, однако, некоторое преобладание, данное одному сословию – дворянству; нижний земский суд был полицейским учреждением для всего уезда, хотя в число его заседателей по делам, касавшимся вольных хлебопашцев, входили заседатели нижней расправы, но председатель нижнего земского суда – исправник – выбирался только дворянством. Притом нижние расправы были далеко не во всех уездах: открытие их представлялось усмотрению губернаторов, и они учреждались только в

таких округах, где было достаточное количество людей подведомственных им состояний, т. е. вольных земледельцев; нижняя расправа учреждалась только в том округе, где находилось от 10 до 30 тыс. душ этих состояний.

Таким образом, полицейский порядок в уезде, поддержание безопасности и тишины и суд без различия состояний сосредоточивались в учреждениях дворянских. Была и другая форма, в которой выразилось тоже преобладание одного класса, – в губернском управлении. Высшие губернские места не имели сословного характера, но правительство обыкновенно набирало личный состав этих учреждений из того же класса, представители которого избирались в сословные дворянские учреждения: губернатор, председатель и заседатели высших губернских административных и судебных учреждений, как и палат, обыкновенно принадлежали по происхождению к дворянству. Таким образом, преобладающее значение сословия в местном управлении выразилось в двух формах: 1) в выборе личного состава сословных дворянских учреждений, 2) в сословном происхождении личного состава общих бессословных учреждений. Благодаря этому преобладанию дворянство стало руководящим классом в местном, как и центральном управлении. Дворянин господствовал в местном управлении как выборный представитель своего сословия; он господствовал в нем и как назначенный верховной властью коронный чиновник.

ЖАЛОВАННЫЕ ГРАМОТЫ ДВОРЯНСТВУ И ГОРОДАМ

Через несколько времени устройство областного управления завершено было двумя жалованными сословными грамотами – дворянству и городам. Обе эти грамоты подписаны были в один день, 21 апреля 1785 г. Вот главные черты того и другого акта. В жалованной грамоте дворянству завершено было корпоративное устройство сословия: сверх уездных дворянских собраний с их предводителями, созванных впервые для выбора депутатов в комиссию 1767 г., теперь возникли губернские дворянские собрания с губернскими предводителями во главе. Губернские учреждения 1775 г. вводились лет двадцать, и при введении их съезжались в губернские города дворяне всех уездов и выбирали губернских представителей дворянства. Право выбирать губернских предводителей было признано за сословием жалованной гра-

мотой 1785 г. В этой грамоте окончательно определены права дворянства: дворянин пользуется недвижимым имуществом своим вместе с крестьянами на праве полной собственности, передает свое звание жене и детям, не лишается этого звания иначе как по суду за известные преступления; приговор о преступлении дворянина получает силу только с утверждения верховной власти. Дворянин свободен от личных податей, от рекрутской повинности и от телесных наказаний; дворянские собрания имеют право ходатайствовать о своих сословных нуждах перед высшим правительством.

Точно так же получили окончательное устройство и городские состояния. До сих пор судебные дела вместе с надзором за благочинием в городах сосредоточивались в губернских и городских магистратах; по жалованной грамоте городам Российской империи 1785 г. рядом с магистратом как судебным учреждением возникают городские, полицейско-хозяйственные учреждения. Городское население было разделено на шесть состояний – а именитых граждан, на настоящих обывателей, т. е. тех, которые имеют в городе дома и землю, не занимаясь торговлей и промышленностью, на купцов гильдейских, на цеховых ремесленников, на иностранных и иногородних гостей и, наконец, на посадских, которые промышляют черной работой или ремеслом, не имея недвижимой собственности в городе. Эти состояния различались или происхождением, или размером капитала. Так, купцы разделены были на три гильдии: низший размер капитала для купцов 3-й гильдии – 1000 руб. Торговцы, не имевшие такого капитала, причислялись к мещанам и распределялись по ремесленным цехам. Городское хозяйство и управление вели две думы: общая и шестигласная; общая состояла под председательством городского головы из гласных от всех разрядов и имела распорядительное значение, собираясь в известные сроки или по мере надобности; дума шестигласная, состоящая из шести членов по одному от каждого из шести состояний под председательством того же городского головы была исполнительным учреждением и действовала постоянно, собираясь еженедельно. Оба эти самоуправления – дворянское и городское – развивались с неодинаковым успехом. Губернские учреждения ввели необычайное оживление в среде губернских дворян. Через каждые три года дворяне съезжались в губернский город и выбирали на разные должности среди пиров и

увеселений, которыми их угощали своя братья – губернский предводитель и губернатор. Напротив, городское управление действовало очень вяло под тяжелой рукой наместника, или губернатора. Оживление, каким отличались дворянские сословные учреждения, даже вызвало преувеличенное опасение в иностранцах: два француза, путешествовавшие по России в начале 90-х годов, наслушавшись этих речей, пророчили в своих записках, что «рано или поздно эти собрания непременно приведут к великой революции».

Теперь остается объяснить причины особого успеха дворянского самоуправления рядом со слабо действовавшим самоуправлением городским. Объясняя эти причины, мы на несколько минут воротимся к изученной уже нами истории дворянства.

ЗНАЧЕНИЕ ГУБЕРНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ 1775 г.

Губернские и сословные учреждения вырабатывались под заметным влиянием: 1) политических идей, заимствованных Екатериной из западноевропейской политической литературы, и 2) из туземных нужд и влияний.

Но влияние этих идей на устройство местного управления в России было почти исключительно формальное; эти идеи отразились на технической выработке учреждений, на их формах, на постановке и на взаимных отношениях; они сказались в строгом разделении ведомств, в определении границ деятельности отдельных учреждений, но новые начала проведены непоследовательно и не оказали заметного влияния на духовную деятельность новых учреждений. Правда, были созданы два учреждения, в основании которых лежали задачи, незнакомые древнерусской администрации, – это были приказ общественного призрения, заведовавший исковыми и благотворительными учреждениями, и совестный суд, решавший дела по совести более, чем на основании формальных доказательств. В прежнем правительственном порядке не было особого ведомства ни центральных, ни местных учреждений народного просвещения и общественной благотворительности; теперь такими учреждениями явились губернские приказы общественного призрения. Точно так же в прежнем русском судопроизводстве, как и в судопроизводстве всех других стран тогдашней Европы, не было суда по совести; но любопытно, что именно эти два учрежде-

ния имели наименее заметную деятельность, оказали наименьшее влияние на ход дел. Приказ общественного призрения возник в то время, когда почти не было народных школ, ни дано средств заводить их городам. Совестьный суд был поставлен в условия, которые парализовали его деятельность; так, по гражданским делам совестьный суд со значением мирового решал такие дела, которые переносились в него по соглашению тяжущихся сторон. Если правый расположен был перенести дело в суд по совести, то неправая сторона противодействовала этому, и тогда совестьный суд не мог не только рассматривать дело, но и принудить сопротивляющуюся сторону явиться в суд. Учреждение совестьного суда было громко приветствовано и в России, и особенно за границей. Знакомый Екатерине французский публицист Мерсье встретил это учреждение такими восторженными словами: «Заря благоденствия рода человеческого занялась на Севере. Повелители вселенной, законодатели народов, спешите к полуночной Семирамиде и, преклонив колена, поучайтесь: она первая учредила совестьный суд!» Но уфимский совестьный судья признавался, что в 12 лет его судейства к нему в суд не поступило и 12 дел, потому что его камердинер по просьбам виновных из тяжущихся сторон обыкновенно гонял всех челобитчиков, обращавшихся к совестьному судье. Точно то же, по свидетельству современников, было и в других совестьных судах; за все царствование Екатерины не насчитать и десятка дел, решенных во всех совестьных судах надлежащим образом. Зато губернские учреждения Екатерины еще более усилили противоречия, внесенные в управление реформами Петра. Известно, что управление только тогда действует правильно, когда оно и в центре, и в областях покоится на одинаковых началах. При Екатерине усилен был внесенный Петром сословный элемент в областном управлении; губернские учреждения открыли еще больше простора участию дворянства и городского населения в местной администрации. Но центральное управление, и при Екатерине сохранявшее прежний бюрократический характер, не имело и тех связей с обществом, какие существовали в XVII столетии. Таким образом, противоречие началам, на которых держалось управление в центре и в провинции, при Екатерине еще обострилось.

С другой стороны, преобладанием дворянства еще более нарушилось равновесие прав и обязанностей различных классов общества. Прежнее дворянство пользовалось правительственным значением в

местной администрации в меру своих государственных обязанностей; теперь оно получило еще большее значение в местном управлении, освободившись от самых тяжелых государственных повинностей. Во-вторых, губернские учреждения основаны были на начале, которое проводилось в «Наказе», на том начале, что человек каждого состояния должен судиться и управляться людьми одного с ним состояния. Но в практическом своем развитии это начало превратилось в решительное преобладание одного сословия, дворянства, в местном управлении.

Наконец, важным недостатком созданного Екатериной административного и судебного порядка была его чрезвычайная сложность; так, благодаря строгому разделению ведомств и сложному устройству суда размножилось до чрезмерности чиновничество, выборное и коронное; там, где прежде дела велись десятью, пятнадцатью чиновниками, теперь их явилась целая сотня. Это увеличивало дороговизну администрации.

Гораздо важнее значение губернских и сословных учреждений в истории нашего общества: в них выразилось характеристическое движение изучаемого нами времени. В них проведено было государственное раскрепление двух высших классов общества. Мы видели, что в дворянской жалованной грамоте были формулированы созданные прежним законодательством права дворянства; точно так же в жалованной грамоте городам были формулированы и права городского населения. Эти права не в одинаковой мере были распределены между всеми классами городского населения, но совокупность их раскрепляла городское население, снимая с него те специальные государственные повинности, какие были положены на него в Древней Руси. Городские состояния получили сословное самоуправление и сословный суд. Далее, гильдейское гражданство, т. е. высший слой городского населения, был освобожден от подушной подати, которая заменялась однопроцентным сбором с объявленного купцом по совести капитала. Точно так же гильдейские граждане освобождались от личной рекрутской повинности: гражданин – гильдейский купец личную службу мог выкупить деньгами. Далее, все гильдейские граждане и мещане освобождались от тех казенных «служб» или от «нарядов» по различным казенным сборам, которые в Древней Руси составляли самую тяжелую повинность городского населения. Наконец, купцы двух первых гильдий были свободны от телесного наказания, а высший слой купечества,

носивший название «именитых граждан», мог при известных условиях достигать дворянства.

Итак, в истории нашего общества губернские учреждения вместе с сословными жалованными грамотами были первыми актами, в которых точно и подробно были формулированы права двух сословий и по которым с этих сословий снимались специальные государственные повинности.

Это связано с другой стороной в губернских учреждениях, еще более важной для истории нашего общества. Как мы видели, в XVII столетии разверстка государственных повинностей между сословиями разрушила их взаимные связи и уничтожила их совместную деятельность. Благодаря этому разобщению пали в XVII столетии земские соборы. С тех пор каждое сословие несло свою службу и действовало одиноко, без связи с другим. В губернских учреждениях Екатерина впервые сделала попытку опять свести сословия для совместной дружной деятельности. В приказе общественного призрения и совестных нижних земских судах под руководством коронных представителей действовали заседатели, выбранные тремя свободными сословиями: дворянством, городским населением и классом вольных сельских обывателей. Правда, оба эти учреждения, как мы видели, заняли второстепенное место в строе местного управления, но они важны как первый проблеск мысли восстановить совместную деятельность сословий, и это составляет одну из лучших черт губернских учреждений Екатерины.

Но самое важное значение имели губернские учреждения в истории дворянства: они закрепили его решительное преобладание в местном управлении. Мы видели, что это преобладание выражалось в двух формах: в выборном составе сословных дворянских учреждений и в дворянском происхождении личного состава бессословных коронных учреждений. С тех пор дворянство приняло господствующее участие в местном управлении, которое вполне от него зависело; самоуправление городское, поставленное под надзор губернатора-дворянина, развивалось медленно и действовало вяло; зато самоуправление дворянское пошло бойко. Причиной этого более успешного развития дворянского самоуправления была историческая подготовка сословия к самостоятельности. В этом отношении губернские учреждения 1775 г. с за-

вершившей их жалованной грамотой дворянству лишь вполне осуществили давнее стремление сословия. Мы знаем, что уже в Древней Руси дворянство (служилые люди) по уездам сомкнулось в плотные сословные корпорации. Основанием этих уездных союзов была служба и служилое землевладение. Дворяне уезда защищали свой уездный город, составляя его гарнизон, ходили в походы территориальными уездными полками, выбирали из своей среды окладчиков для ведения служебно-поземельных дел, наконец, связаны были друг с другом поручкой. Создание регулярной армии при Петре если не разрушило, то сильно расстроило эти уездные корпорации; на место территориальных уездных ополчений заведены были полки регулярные, которые не имели территориального состава. Таким образом, вместо уездных корпораций явились корпорации полковые. Офицеры полков и дивизий составляли товарищество, корпорацию, по законам Петра обер-офицеры полка назначались по выбору и поручительству всех офицеров полка; штаб-офицеры – по выбору и ручательству всех офицеров и генералов дивизии. Но Петр, устроая эти полковые дворянские корпорации, старался поддерживать и прежние местные провинциальные союзы дворянства. При нем в конце его царствования дворянство получает важное значение в народном хозяйстве. Правительство стало смотреть на сословие как на своих штатных и полицейских агентов в деревне. Поэтому и Петр старался поддержать землевладельческие связи дворянства с полицией, предоставляя сословию участие в местном управлении. Это участие выразилось, как мы знаем, в выборе дворянами губернии ландратов, советников при губернаторе, также в выборе уездных земских комиссаров. По смерти Петра, по мере того как ослаблялись служебные обязанности дворянства, закреплялись его связи с провинцией, и, таким образом, усиливалась его корпоративная солидарность. Со времени декабрьского закона 1730 г., признавшего поместья вместе с вотчинами полной наследственной собственностью дворянства, сословие стало более оседлым, получило более устойчивое землевладельческое значение в провинции. Закон 18 февраля 1762 г. снял с дворянства обязательную службу, помог его отливу из центров в провинцию. С тех пор за дворянством оставалось лишь одно землевладельческое значение, а это значение прикрепляло его к провинции. Согласно с этими

переменами изменялись и политические вкусы дворянства. Обязательная служба привязывала его к столице, к центральному управлению; вот почему все интересы дворянства до 1762 г. были прикреплены к центру. Мы видели, как дворянство в первой половине XVIII в. делало правительство, как оно даже при Анне в просьбе о восстановлении самодержавия ходатайствовало о том, чтобы ему предоставлено было право выбирать членов Сената, коллегий и губернаторов, т. е. оказывать прямое влияние на состав центрального и областного правительства. С отменой обязательной службы дворянства и центр тяжести дворянских интересов переместился из столицы в провинцию. В Комиссии 1767 г. дворянство высказало широкие притязания на участие в местном управлении, но ни один дворянский депутат словом не обмолвился об участии дворянства в центральном управлении. Губернские учреждения 1775 г. и закрепили это давнее стремление сословия стать правительственным классом в провинции, где почти половина населения – крепостные крестьяне и без того были в руках дворянства. Значит, губернские учреждения, несмотря на внесенное в них участие идеи французских публицистов, закрепляют собою давний социально-политический факт нашей истории. Таким образом, и в устройстве местного управления обнаружилась особенность, какую отличалась вся государственная деятельность Екатерины: в каждом предприятии шли идеи, незнакомые русскому обществу; но под покровом этих идей развивались и закреплялись старые факты нашей истории. Чтобы лучше запомнить значение губернских учреждений в истории дворянского сословия, можно так обозначить момент в развитии местного правительственного значения дворянства. В Московском государстве дворянство не правило, а было лишь орудием управления – обязательно служило, и притом служило как в центре, так и в провинции. В первой половине XVIII в., делая центральное правительство, оно продолжало обязательно служить в центре и едва начинало править в провинции; во второй половине века, в последний раз сделавши правительство в 1762 г., это сословие перестало обязательно служить в центре и с 1775 г., окончательно взяв в свои руки местное управление, начало править в провинции.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие преобразования были проведены Екатериной II в областном управлении?
2. На какие существующие недостатки областного управления указывает В. О. Ключевский?
3. Когда была проведена губернская реформа Екатерины II? С какими внутривитическими событиями это было связано?
4. Что представляет собой губернская администрация?
5. Какие финансовые органы учреждались в губерниях согласно реформе 1775 г.?
6. Какие судебные органы учреждались в губерниях по реформе 1775 г.?
7. Какие цели преследовала Екатерина II, реформируя судебную систему?
8. Что такое верхняя и нижняя расправы?
9. О каких противоречиях в системе губернских учреждений, созданных Екатериной II, пишет В. О. Ключевский?

НАКАЗ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767

1. Закон Христианский научает нас взаимно делать друг другу добро, сколько возможно.

2. Полагая сие законом веры предписанное правило за вкоренившееся или за долженствующее вкорениться в сердцах целого народа, не можем иного кроме сего сделать положения, что всякого честного человека в обществе желание есть или будет, видеть все отечество свое на самой вышней степени благополучия, славы, блаженства и спокойствия.

3. А всякого согражданина особо видеть охраняемого законами, которые не утесняли бы его благосостояния, но защищали его ото всех сему правилу противных предприятий.

4. Но дабы ныне приступите ко скорейшему исполнению такого, как надеемся, всеобщего желания, то, основываясь на выше писанном первом правиле, надлежит войти в естественное положение сего государства.

5. Ибо законы, весьма сходственные с естеством, суть те, которых особенное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого они учреждены. В первых трех следующих главах описано сие естественное положение.

Глава I

6. Россия есть Европейская держава.

7. Доказательство сему следующее. Перемены, которые в России предпринял Петр Великий, тем удобнее успех получили, что нравы, бывшие в то время, совсем не сходствовали со климатом и принесены были к нам смешением разных народов и завоеваниями чуждых областей. Петр Первый, вводя нравы и обычаи европейские в европейском народе, нашел тогда такие удобства, каких он и сам не ожидал.

Глава II

8. Российского государства владения простираются на 32 степени широты и на 165 степеней долготы по земному шару.

9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно со пространством столь великого государства.

10. Пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным правит. Надлежит, чтобы скорость в решении дел, из дальних стран присылаемых, награждала медление, отдаленностию мест причиняемое.

11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и вконец разорительно.

12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим.

13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большого ото всех добра.

14. И так правление, к сему концу достигающее лучше прочих и при том естественную вольность меньше других ограничивающее, есть то, которое наилучше сходствует с намерениями, в разумных тварях предполагаемыми, и соответствует концу, на который в учреждении гражданских обществ взирают неотступно.

15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, Государства и Государя.

16. Но от сея славы происходит в народе, единоначалием управляемом, разум вольности, который в державах сих может произвести столько же великих дел и столько споспешествовать благополучию подданных, как и самая вольность.

Глава III

17. О безопасности постановлений Государственных.

18. Власти средние, подчиненные, и зависящие от верховной, составляют существо правления.

19. Сказано Мною: власти средние, подчиненные, и зависящие от верховной: в самой вещи Государь есть источник всякие государственные и гражданские власти.

20. Законы, основание Державы составляющие, предполагают малые протоки, сиречь правительства, чрез которые изливается власть Государева.

21. Законы, сим правительствам дозволяющие представлять, что такой-то указ противен Уложению, что он вреден, темен, что нельзя по оному исполнить; и определяющие наперед, каким указам должно повиноваться, и как по оным надлежит чинить исполнение; сии законы —

несомненно суть делающие твердым и неподвижным установление всякого Государства.

Глава IV

22. Надобно иметь хранилище законов.

23. Сие хранилище инде не может быть нигде, как в государственных правительствах, которые народу извещают вновь сделанные и возобновляют забвению преданные законы.

24. Сии правительства, принимая законы от Государя, рассматривают оные прилежно и имеют право представлять, когда в них сыщут, что они противны Уложению и прочая, как выше сего в главе III в 21 статье сказано.

25. А если в них ничего такого не найдут, вносят оные в число прочих, уже в государстве утвержденных, и всему народу объявляют во известие.

26. В России Сенат есть хранилище законов.

27. Другие правительства долженствуют и могут представлять с тою же силою Сенату и самому Государю, как выше упомянуто.

28. Однако ежели кто спросит, что есть хранилище законов? На сие отвечаю: законов хранилище есть особое наставление, которому последую вышеозначенные места, учрежденные для того, чтобы попечением их наблюдаема была воля Государева сходственно с законами, во основание положенными и с государственным установлением, обязаны поступать в отправлении своего звания по предписанному там порядка образу.

29. Сии наставления возбранят народу презирать указы Государевы, не опасаясь за то никакого наказания, но купно и охранять его от желания самопроизвольных и от непреклонных прихотей.

30. Ибо, с одной стороны, сими наставлениями оправдаются осуждения, на преступающих законы уготованные, а с другой стороны, ими же утверждается быть правильным отрицание то, чтобы вместить противные государственному благочинию законы в числе прочих, уже принятых, или чтоб поступать по оным в отправлении правосудия и общих всего народа дел.

Глава V

31. О состоянии всех в Государстве живущих.

32. Великое благополучие для человека быть в таких обстоятельствах, что, когда страсти его вперяют в него мысли быть злым, он, однако, считает себе за полезнее не быть злым.

33. Надлежит, чтоб законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждого особо гражданина.

34. Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам.

35. Сие равенство требует хорошего установления, которое воспрещало бы богатым удручать меньшее их стяжание имеющих и обращаться себе в собственную пользу чины и звания, порученные им только как правительствующим особам государства.

36. Общественная или государственная вольность не в том состоит, чтоб делать все, что кому угодно.

37. В государстве, то есть в собрании людей, обществом живущих, где есть законы, вольность не может состоять ни в чем ином, как в возможности делать то, что каждому надлежит хотеть, и чтоб не быть принуждену делать то, чего хотеть не должно.

38. Надобно в уме себе точно и ясно представить, что есть вольность? Вольность есть право все то делать, что законы дозволяют; и, если бы где какой гражданин мог делать законами запрещаемое, там бы уже больше вольности не было; ибо и другие имели бы равным образом сию власть.

39. Государственная вольность во гражданине есть спокойство духа происходящее от мнения, что всяк из них собственную наслаждается безопасностью; и, чтобы люди имели сию вольность, надлежит быть закону такову, чтоб один гражданин не мог бояться другого, а боялись бы все одних законов.

Глава VI

40. О законах вообще.

41. Ничего не должно запрещать законами, кроме того, что может быть вредно или каждому особенно, или всему обществу.

42. Все действия, ничего такого в себе не заключающие, нимало не подлежат законам, которые не с иным намерением установлены, как

только чтобы сделать самое большое спокойствие и пользу людям, под сими законами живущим.

43. Для нерушимого сохранения законов надлежало бы, чтоб они были так хороши и так наполнены всеми способами к достижению самого большого для людей блага ведущими, чтобы всяк несомненно был уверен, что он ради собственной своей пользы должен сохранить нерушимыми сии законы.

44. И сие то есть самый высочайший степень совершенства, которого достигнуть стараться должно.

45. Многие вещи господствуют над человеком: вера, климат, законы, правила, принятые в основание от правительства, примеры дел прешедших, нравы, обычаи.

46. От сих вещей рождается общее в народе умствование, с оными сообразуемое, например:

47. Природа и климат царствуют почти одни во всех диких народах.

48. Обычаи управляют китайцами.

49. Законы владычествуют мучительно над Японию.

50. Нравы некогда устраивали жизнь лакедемонян.

51. Правила, принятые в основание от властей, и древние нравы обладали Римом.

52. Разные характеры народов составлены из добродетелей и пороков, из хороших и худых качеств.

53. То составление благополучным назвать можно, от которого истекает много великих благ, о коих часто и догадаться нельзя, чтоб они от той происходили причины.

54. Я здесь привожу во свидетельство сего разные примеры действия различного. Во все времена прославляемо было доброе сердце ишпанцев. История описывает нам их верность во хранении вверенного им залога. Они часто претерпевали смерть для соблюдения оногo в тайне. Сия верность, которую они прежде имели, есть у них и теперь. Все народы, торгующие в Кадиксе, поверяют стяжания свои ишпанцам и никогда еще в том не раскаивались. Но сие удивительное качество, совокупленное с их леностью, делает такую смесь или состав, от которого происходят действия, для них вредные. Европейские народы отправляют пред глазами их всю торговлю, принадлежащую собственно их Монархии.

55. Характер китайцев другого состава, который совсем противен испанскому характеру. Жизнь их ненадежная причиною (по свойству климата и земли), что они имеют проворство, почти непонятное, и желание прибытка столь безмерное, что ни один торгующий народ себя им не может вверить. Сия изведенная неверность сохранила им торг японский. Ни один европейский купец не осмелился в сей торг вступить под их именем, хотя бы и очень легко можно сие сделать чрез приморские их области.

56. Предложенное Мною здесь не для того сказано, чтобы хотя на малую черту сократить бесконечное расстояние, находящееся между пороками и добродетелями. Боже сохрани! Мое намерение было только показать, что не все политические пороки суть пороки моральные и что не все пороки моральные суть политические пороки. Сие непременно должно знать, дабы воздержаться от узаконений, с общим народом умствованием не уместных.

57. Законоположение должно применять к народному умствованию. Мы ничего лучше не делаем, как то, что делаем вольно, непременно, и следуя природной нашей склонности.

58. Для введения лучших законов необходимо потребно умы людские к тому приуготовить. Но чтоб сие не служило отговоркою, что нельзя становить и самого полезнейшего дела; ибо если умы к тому еще не приуготовлены, так примите на себя труд приуготовить оные, и тем самым вы уже много сделаете.

59. Законы суть особенные и точные установления законоположника, а нравы и обычаи суть установления всего вообще народа.

60. Итак, когда надобно сделать перемену в народе великую к великому одного добру, надлежит законами то исправлять, что учреждено законами, и то переменять обычаями, что обычаями введено. Весьма худая та политика, которая переделывает то законами, что надлежит переменять обычаями.

61. Есть способы, препятствующие вогнездиться преступлениям, на то положены в законах наказания: также есть способы, перемену обычаев вводящие; к сему служат примеры.

62. Сверх того, чем большее сообщение имеют между собою народы, тем удобнее переменяют свои обычаи.

63. Словом сказать: всякое наказание, которое не по необходимости налагается, есть тиранское. Закон не происходит единственно от

власти; вещи между добрыми и злыми средние, по своему естеству, не подлежат законам.

Глава VII

64. О законах подробно.

65. Законы, переходящие меру во благом, бывают причиною, что рождается оттуда зло безмерное.

66. В которых законах законоположение доходит до крайности, от тех всех избыть находятся способы. Умеренность управляет людьми, а не выступление из меры.

67. Гражданская вольность тогда торжествует, когда законы на преступников выводят всякое наказание из особого каждому преступлению свойства. Все, что ни есть произвольное в наложении наказания, не должно происходить от прихоти законоположника, но от самой вещи; и не человек должен делать насилие человеку, но собственное человека действие.

68. Преступления разделяются на четыре рода.

69. Первого рода – преступления против закона или веры.

70. Второго – против нравов.

71. Третьего – против тишины и спокойствия.

72. Четвертого – против безопасности граждан устремляются.

73. Наказания, чинимые за оные, должны быть производимы из особого каждому преступлений роду свойства.

74. 1) Между преступлениями, касающимися до закона или веры, Я не полагаю никаких других, кроме стремящихся прямо против закона, каковы суть прямые и явные святотатства. Ибо преступления, которые смущают упражнение в законе, носят на себе свойство преступлений, нарушающих спокойствие или безопасность граждан, в число которых оные и относить должно. Чтобы наказание за вышеописанные святотатства производимо было из свойства самой вещи, то должно оно состоять в лишении всех выгод, законом нам даруемых, как-то: изгнание из храмов, исключение из собрания верных на время или навсегда, удаление от их присутствия.

75. В обыкновении же есть употребление и гражданских наказаний.

76. 2) Во втором роде преступлений заключаются те, которые развращают нравы.

77. Такие суть нарушение чистоты нравов – или общей всем, или особенной каждому; то есть всякие поступки против учреждений показующих, каким образом должно всякому пользоваться внешними выгодами, естественном человеку данными для нужды, пользы и удовольствия его. Наказания сих преступлений должно также производить из свойства вещи. Лишение выгод, от всего общества присоединенных к чистоте нравов, денежное наказание, стыд или бесславие, принуждение скрываться от людей, бесчестие всенародное, изгнание из города и из общества, – словом, все наказания, зависящие от судопроизводства исправительного, довольны укротить дерзость обою пола. И воистину сии вещи не столько основаны на злом сердце, как на забвении и презрении самого себя. Сюда принадлежат преступления, касающиеся только до повреждения нравов; а не и те, которые вместе нарушают безопасность народную, каково есть похищение и насилдование; ибо сии уже вмещаются между преступлениями четвертого рода.

78. 3) Преступления третьего рода суть нарушающие спокойство и тишину граждан. Наказания за оные должны производимы быть из свойства вещи и относимы к сему спокойству, как-то лишение оно, ссылка, исправления и другие наказания, которые беспокойных людей возвращают на путь правый и приводят паки в порядок установленный. Преступления против спокойства полагаю Я в тех только вещах, которые простое нарушение гражданских учреждений в себе содержат.

79. Ибо нарушающие спокойство и устремляющиеся вместе против безопасности граждан относятся к четвертому роду преступлений. 4) Наказания сих последних преступлений называются особливым именем казни. Казнь не что иное есть, как некоторый род обратного воздаяния: посредством коего общество лишает безопасности того гражданина, который оную отнял или хочет отнять у другого. Сие наказание произведено из свойства вещи, основано на разуме и почерпнуто из источников блага и зла. Гражданин бывает достоин смерти, когда он нарушил безопасность даже до того, что отнял у кого жизнь или предпринял отнять. Смертная казнь есть некоторое лекарство больного общества. Если нарушается безопасность в рассуждении имени, то можно сыскать доказательства, что в сем случае не надлежит казнить смертью; а кажется лучше и с самим естественном сходственнее, чтобы преступления, против безопасности во владении имени устремляющиеся, наказываемы были потеряннем имени: и сему бы надлежало непременно так быть, если бы имение было общее или у всех равное.

Но как неимущие никакого стяжания стремятся охотнее отнимать оное у других, то надлежало, конечно, вместо денежного, в пополнение употребить телесное наказание. Все Мною здесь сказанное основано на естестве вещей и служит к защищению вольности гражданской.

Глава VIII

80. О наказаниях.

81. Любовь к отечеству, стыд и страх поношения суть средства укротительные и могущие воздержать множество преступлений.

82. Самое большое наказание за злое какое-нибудь дело в правлении умеренном будет то, когда кто в том изобличится. Гражданские законы там гораздо легче исправлять будут пороки, и не будут принуждены употреблять столько усилия.

83. В сих областях не столько потщатся наказывать преступления, как предупреждать оные, и приложить должно более старания к тому, чтобы вселить узаконениями добрые нравы в граждан, нежели привести дух их в уныние казнями.

84. Словом сказать: все, что в законе называется наказание, действительно, не что иное есть, как труд и болезнь.

85. Искусство научает нас, что в тех странах, где кроткие наказания, сердце граждан оными столько же поражается, как в других местах – жестокими.

86. Сделался вред в государстве чувствительный от какого беспорядка? Насильное правление хочет внезапно оный исправить и, вместо того чтобы думать и стараться о исполнении древних законов, устанавливает жестокое наказание, которым зло вдруг прекращается. Воображение в людях действует при сем великом наказании так же, как бы оно действовало и при малом; и как уменьшится в народе страх сего наказания, то нужно уже будет установить во всех случаях другое.

87. Не надобно вести людей путями самыми крайними; надлежит с бережливостью употреблять средства, естеством нам подаваемые для препровождения оных к намереваемому концу.

88. Испытайте со вниманием вину всех послаблений, увидите, что она происходит от ненаказания преступлений, а не от умеренности наказаний. Последуем природе, давшей человеку стыд вместо бича, и пускай самая большая часть наказания будет бесчестие, в претерпении наказания заключающееся.

89. И если где сыщется такая область, в которой бы стыд не был следствием казни, то сему причиною мучительское владение, которое налагало те же наказания на людей беззаконных и добродетельных.

90. А ежели другая найдется страна, где люди иначе не воздерживаются от пороков, как только суровыми казнями, опять ведайте, что сие проистекает от насильства правления, которое установило сии казни за малые погрешности.

91. Часто законодавец, хотящий уврачевати зло, не мыслит более ни о чем, как о сем уврачевании; очи его взирают на сей только предлог и не смотрят на худые оттуда следствия. Когда зло единожды уврачевано, тогда мы не видим более ничего, кроме суровости законодавца; но порок в общенародии остается, от жестокости сея произрастший; умы народа испортились, они приобыкли к насильству.

92. В повестях пишут о воспитании детском у японцев, что с детьми надлежит поступать со кротостию для того, что от наказания в сердце их вселяется ожесточение: так же, что и с рабами не должно обходиться весьма сурово, ибо они тотчас к обороне приступают. Примечая душу, долженствующую обитать и царствовать в домашнем правлении, не могли ли они рассуждениями дойти и до той, которую надлежало влить также и в правление государственное и гражданское?

93. Можно и тут сыскать способы возвратить заблудшие умы на путь правый: правилами закона Божия, любомудрия и нравоучения, выбранными и соображенными с сими умоначертаниями; уравненным смешением наказаний и награждений; беспогрешным употреблением пристойных правил честности, наказанием, состоящим в стыде, непрерывным продолжением благополучия и сладкого спокойствия. А если бы была опасность, что умы, приобыкшие ничем не укрощаться иным, кроме свирепого наказания, не могут быть усмирены наказанием кротким; тут бы надлежало поступать (внимайте прилежно сие, как правило, опытами засвидетельствованное в тех случаях, где умы испорчены употреблением весьма жестоких наказаний) образом скрытным и нечувствительным; и в случаях особливых изливания милости неотчужденных налагать за преступления казнь умеренную до тех пор, покамест бы можно достигнуть того, чтоб и во всех случаях оную умерить.

94. Весьма худо наказывать разбойника, который грабит на больших дорогах, равным образом, как и того, который не только грабит,

но и до смерти убивает. Всяк явно видит, что для безопасности общенародной надлежало бы положить какое различие в их наказании.

95. Есть государства, где разбойники смертного убийства не делают для того, что воры, грабительствующие только, могут надеяться, что их пошлют в дальние поселения; а смертоубийцы сего ожидать не могут ни под каким видом.

96. Хорошие законы самой точной середины держатся: они не всегда денежное налагают наказание и не всегда также подвергают и наказанию телесному законопреступников. Все наказания, которыми тело человеческое изуродовать можно, должно отменить.

Глава IX

97. О производстве суда вообще.

98. Власть судейская состоит в одном исполнении законов, и то для того, чтобы сомнения не было о свободе и безопасности граждан.

99. Для сего Петр Великий премудро учредил Сенат, коллегии и нижние правительства, которые должны давать суд именем Государя и по законам: для сего и перенос дел к самому Государю учинен столь трудным – закон, который не должен быть никогда нарушен.

100. И так надлежит быть правительствами.

101. Сии правительства чинят решения или приговоры: оные должно хранить и знать должно оные для того, чтобы в правительствах так судили сего дни, как и вчера судили, и чтобы собственное имение и жизнь каждого гражданина были чрез оные надежно утверждены и укреплены так, как и самое установление государства.

102. В самодержавном государстве отправление правосудия, от приговоров которого не только жизнь и имение, но и честь зависит, многотрудных требует испытаний.

103. Судия должен входить в тонкости и в подробности тем больше, чем больший у него хранится залог и чем важнее вещь, о которой он чинит решение. И так не должно удивляться, что в законах сих держав находится столько правил, ограничений, распространений, от которых умножаются особливые случаи, и кажется, что оное все составляет науку самого разума.

104. Различие чинов, поколения, состояния людей, установленное в единоначальном правлении, влечет за собою часто многие разделения в существе имения; а законы, относимые к установлению сея державы, могут умножить еще число сих разделений.

105. Посему имение есть собственное, приобретенное, приданое, отцовское, материнское, домашний скарб и проч., и проч.

106. Всякий род имения подвержен особливим правилам; оным надобно последовать, чтоб учинить в том распоряжение: чрез сие раздробляется еще больше на части единство вещи.

107. Чем больше суды в правительствах умножаются в правлении единоначальном, тем больше обременяется законоучение приговорами, которые иногда друг другу противоречат, или для того, что судьи одни, попеременно следующие за другими, разно думают; или что те же дела иногда хорошо, иногда худо бывают защищаемы; или, наконец, по причине бесчисленного множества злоупотреблений, вкрадывающихся помалу во все то, что идет чрез руки человеческие.

108. Сие зло неминуемо, которое законодавец исправляет от времени до времени, как противное естеству и самого умеренного правления.

109. Ибо когда кто принужден прибегнуть ко правительствам, надлежит, чтобы то происходило от естества государственного установления, а не от противоречия и неизвестности законов.

110. В правлении, где есть разделение между особами, там есть также и преимущества особам, законами утвержденные. Преимущество особенное, законами утверждаемое, которое меньше всех прочих отягощает общество, есть сие: судиться пред одним правительством предпочтительнее, нежели пред другим. Вот новые затруднения. То есть: чтоб узнать, пред которым правительством судиться должно.

111. Слышно часто, что в Европе говорят: надлежало бы, чтобы правосудие было отправляемо так, как в Турецкой земле. Посему нет никакого во всей Подсолнечной народа, кроме в глубочайшем невежестве погруженного, который бы столь ясное понятие имел о вещи такой, которую знать людям нужнее всего на свете.

112. Испытывая прилежно судебные обряды, без сомнения, вы сыщете в них много трудностей, представив себе те, какие имеет гражданин, когда ищет судом, чтоб отдали ему имение его или чтобы сделали ему удовольствие во причиненной обиде; но, сообразив оные

с вольностию и безопасностию граждан, часто приметите, что их очень мало; и увидите, что труды, проести и волокиты, также и самые в судах опасности, – не что иное суть, как дань, которую каждый гражданин платит за свою вольность.

113. В Турецких странах, где очень мало смотрят на стяжания, на жизнь и на честь подданных, оканчивают скоро все распри таким или иным образом. Способов, как оные кончить, у них не разбирают, лишь бы только распри были кончены. Паша, внезапно ставши просвещенным, велит по своему мечтанию палками по пятам бить имеющих тяжбу и отпускает их домой.

114. А в государствах, умеренность наблюдающих, где и самого меньшего гражданина жизнь, имение и честь во уважение принимается, не отъемлют ни у кого чести, ниже имения прежде, нежели учинено будет долгое и строгое изыскание истины; не лишают никого жизни, разве когда само отечество против оные восстанет; но и отечество ни на чью жизнь не восстает иначе, как дозволив ему прежде все возможные способы защищать оную.

115. Судебные обряды умножаются по тому, в каком где уважении честь, имение, жизнь и вольность граждан содержится.

116. Ответчика должно слушать не только для узнания дела, в котором его обвиняют, но и для того еще, чтоб он себя защищал. Он должен или сам себя защищать, или выбрать кого для своего защищения.

117. Есть люди, которые думают, что младший член во всяком месте по должности своей мог бы защищать ответчика: как, например, прапорщик в роте. Из сего последовала бы еще другая польза, в том состоящая, что судии чрез то во своем звании сделались бы гораздо искуснее.

118. Защищати – значит здесь не что иное, как представлять суду в пользу ответчика все то, чем его оправдать можно.

119. Законы, осуждающие человека по выслушании одного свидетеля, суть пагубны вольности. Есть закон, во время наследников Константина I изданный, по которому свидетельство человека, в знатном каком чине находящегося, приемлется за достаточное вины доказательство, и других по тому делу свидетелей больше уже слушать не повелевается оным законом. Волею сего законодавца расправу чинили очень скоро и очень странно: о делах судили по лицам, а о лицах – по чинам.

120. По здравому рассуждению, требуются два свидетеля; ибо свидетель один, утверждающий дело, и ответчик, отрицающийся от того, составляют две равные части; ради того должно быть еще третьей – для опровержения ответчика, если не будет кроме того других неоспоримых доказательств, или общая ссылка на одного.

121. Послушествование двух свидетелей почитается довольным к наказанию всех преступлений. Закон им верит так, будто бы они говорили устами самые истины. Следующая глава о сем яснее покажет.

122. Таким же образом судят почти во всех государствах, что всякий младенец, зачавшийся во время супружества, есть законно-рожденный: закон в сем имеет доверенность к матери. О сем здесь упоминается по причине неясности законов на сей случай.

123. Употребление пытки противно здравому естественному рассуждению: само человечество вопиет против оной и требует, чтоб она была вовсе уничтожена. Мы видим теперь народ, гражданскими учреждениями весьма прославившийся, который оную отмечает, не чувствуя оттуда никакого худого следствия: чего ради она не нужна по своему естеству. Мы ниже сего пространнее о сем изъяснимся.

124. Есть законы, кои не дозволяют пытаться, кроме только в тех случаях, когда ответчик не хочет признать себя ни виноватым, ниже невинным.

125. Делать присягу чрез частое употребление весьма общею – не что иное есть, как разрушать силу ее. Крестного целования не можно ни в каких других случаях употреблять, как только в тех, в которых клянущийся никакой собственной пользы не имеет, как-то судия и свидетели.

126. Надлежит, чтоб судимые в великих чинах с согласия законов избирали себе судей или по крайней мере могли бы отрешить из них толикое число, чтоб оставшиеся казались быть в суде по выбору судимых преступников.

127. Также бы надлежало нескольким из судей быть чина по гражданству такого же, какого и ответчик, то есть: ему равным, чтоб он не мог подумать, будто бы он попался в руки таких людей, которые в его деле насильство во вред ему употребить могут. Сему уже примеры есть в законах военных.

128. Когда ответчик осуждается, то не судии налагают на него наказание, но закон.

129. Приговоры должны быть, сколь возможно, ясны и тверды, даже до того, чтоб они самые точные слова закона в себе содержали. Если ж они будут заключать в себе особенное мнение судии, то люди будут жить в обществе, не зная точно взаимных в той державе друг ко другу обязательств.

130. Следуют разные образы, коими делаются приговоры. В некоторых землях запирают судей и не дают им ни пить, ни есть до тех пор, покамест единогласно не будет окончен приговор.

131. Есть царства единоначальные, где судьи поступают наподобие производящих суд третейский. Они рассуждают вместе; сообщают друг другу свои мысли; соглашаются между собою; умеряют мнение свое, чтобы сделать оное, сходственным со мнением другого, и ищут соглашать голоса.

132. Римляне не приговаривали по иску, кроме означенного точно – без прибавки и убавки и без всякого умерения оного.

133. Однако преторы или градоначальники выдумали другие образцы истцева права, которое называлось право доброй совести. В оном чинимы были определения или приговоры по рассмотрению судейскому и по совестному их разбору.

134. За приклепный иск истец лишается иска. Надлежит и на ответчика налагать пеню, если не признал точно, чем он должен, дабы сим сохранить с обеих сторон добрую совесть.

135. Если властям, долженствующим исполнять по законам, дозволить право задержать гражданина, могущего дать по себе поруки, то там уже нет никакой вольности; разве когда его отдадут под стражу для того, чтоб немедленно отвечал в доносе на него такой вины, которая по законам смертной подлежит казни. В сем случае он действительно волен; ибо ничему иному не подвергается, как власти закона.

136. Но ежели законодательная власть мнит себя быти в опасности по некоему тайному заговору противу государства или Государя, или по какому сношению с зарубежными недругами, то она может на уреченное время дозволить власти, по законам исполняющей, под стражу брать подозрительных граждан, которые не для иного чего теряют свою свободу на время, как только чтоб сохранить оную невредиму навсегда.

137. Но всего лучше означить точно в законах важные случаи, в которых по гражданине порук принять нельзя; ибо людей, кои порук

по себе сыскать не могут, законы во всех землях лишают свободы, покамест общая или частная безопасность того требует. В главе X о сем подробнее написано.

138. Хотя все преступления суть народные, однако, касающиеся больше до граждан, между собою должно различать от принадлежащих более к государству в рассуждении союза, между гражданином и государством хранимого. Первые называются особенными или частными, вторые суть преступления народные или общественные.

139. В некоторых государствах король, будучи возведен на престол для того, чтобы законы во всех державы его странах были исполняемы, по установлению закона государственного во всяком правительстве, сажает чиновного человека ради гонения преступлений именем самого короля: отчего звание доносителей в тех землях неизвестно. А ежели когда на сего народного мстителя подозревают, что он употребляет во зло должность, ему порученную, тогда принудят его объявить имя своего доносчика. Сей чин, в обществе установленный, бдит о благосостоянии граждан; тот производит дело, а они спокойны. У нас ПЕТР Великий предписал прокурорам изыскивать и производить все безгласные дела: если бы к сему прибавить еще чин или особу, вышеописанною должностью обязанную, то б и у нас менее известны были доносчики.

140. Достойный хулы сей закон Римский, который позволял судьям брать малые подарки, лишь бы они во весь год не больше как до ста ефимков простиралися. Те, которым ничего не дают, не желают ничего; а которым дают мало, те желают тотчас немного поболее, и потом много. Сверх сего гораздо легче доказать тому, который, будучи должен не брать ничего, возьмет ничто, нежели тому, который возьмет больше, когда ему меньше взять надлежало, и который всегда сыщет на сие виды, извинения, причины и представления, удобно защитить его могущие.

141. Между римскими законами есть, который запрещает описывать имение на Государя, кроме в случае оскорбления Величества, и то в самой высшей степени сего преступления. Нередко сходствовало бы со благоразумием следовать силе сего Закона и определить, чтобы в некоторых только преступлениях описывано было имение на Государя, также не надлежало бы описывать на Государя других, кроме приобретенных, имений.

Глава X

142. Об обряде криминального суда.

143. Мы здесь не намерены вступать в пространное исследование преступлений и в подробное разделение каждого из них на разные роды, и какое наказание со всяким из сих сопряжено; Мы их выше сего разделили на четыре рода: в противном случае множество и различие сих предметов, также разные обстоятельства времени и места, ввели бы НАС в подробности бесконечные. Довольно будет здесь показать: 1) начальные правила самые общие и 2) погрешности самые вреднейшие.

144. Вопрос I. Откуда имеют начало свое наказания и на каком основании утверждается право наказывать людей?

145. Законы можно назвать способами, коими люди соединяются и сохраняются в обществе и без которых бы общество разрушилось.

146. Но не довольно было установить сии способы, кои сделались залогом, надлежало и предохранить оный; наказания установлены на нарушителей.

147. Всякое наказание несправедливо, как скоро оно ненадобное для сохранения в целости сего залога.

148. Первое следствие из сих начальных правил есть сие, что не принадлежит никому, кроме одних законов, определять наказание преступлениям; и что право давать законы о наказаниях имеет только один законодатель, как представляющий в своей особе все общество соединенное и содержащий всю власть в своих руках. Отсюда еще следует, что судьи и правительства, будучи сами частию только общества, не могут по справедливости, ниже под видом общего блага на другого какого-нибудь члена общества, наложить наказания, законами точно не определенного.

149. Другое следствие есть, что Самодержец, представляющий и имеющий в своих руках всю власть, обороняющую все общество, может один издать общий о наказании закон, которому все члены общества подвержены; однако он должен воздержаться, как выше сего в 99 отделении сказано, чтоб самому не судить. Почему и надлежит ему иметь других особ, которые бы судили по законам.

150. Третье следствие: когда бы жестокость наказания не была уже опровергнута добродетелями, человечество милующими; то бы к

отриновению оные довольно было и сего, что она бесполезна; и сие служит к показанию, что она несправедлива.

151. Четвертое следствие: судьи, судящие о преступлениях потому только, что они не законодатели, не могут иметь права толковать законы о наказаниях. Так кто же будет законный оных толкователь? Ответствую на сие: Самодержец, а не судья; ибо должность судии в том едином состоит, чтоб исследовать, такой-то человек сделал ли или не сделал действия противного закону?

152. Судья, судящий о каком бы то ни было преступлении, должен один только силлогизм или сорассуждение сделать, в котором первое предложение, или посылка первая, есть общий закон; второе предложение, или посылка вторая, изъявляет действие, о котором дело идет, сходно ли оное с законами или противное им; заключение содержит оправдание или наказание обвиняемого. Ежели судья сам собою или убежденный темнотию законов делает больше одного силлогизма в деле криминальном, тогда уже все будет неизвестно и темно.

153. Нет ничего опаснее, как общее сие изречение: надлежит в рассуждение брать смысл или разум закона, а не слова. Сие не что иное значит, как сломить преграду, противящуюся стремительному людских мнений течению. Сие есть самая непреоборимая истина, хотя оно и кажется странно уму людей, сильно поражаемых малым каким настоящим беспорядком, нежели следствиями, далече еще отстоящими, но чрезмерно больше пагубными, которые влечет за собою одно ложное правило, каким народом принятое. Всякий человек имеет свой собственный, ото всех отличный способ смотреть на вещи, его мыслям представляющиеся. Мы бы увидели судьбу гражданина, прменяемую переносом дела его из одного правительства во другое, и жизнь его и вольность, наудачу зависящую от ложного какого рассуждения или от дурного расположения его судии. Мы бы увидели те же преступления, наказуемые различно в разные времена тем же правительством, если захотят слушаться не гласа непрменяемого законов неподвижных; но обманчивого непостоянства самопроизвольных толкований.

154. Не можно сравнить с сими беспорядками тех погрешностей, которые могут произойти от строгого и точных слов придерживающегося изъяснения законов о наказаниях. Сии скоро преходящие погрешности обязуют законодателя сделать иногда во словах закона, двоякому смыслу подверженных, легкие и нужные поправки; но, по крайней

мере, тогда еще есть узда, воспрящающая своевольство толковать и мудрствовать, могущее учиниться пагубным всякому гражданину.

155. Если законы не точно и твердо определены, и не от слова в слово разумеются; если не та единственная должность судии, чтоб разобрать и положить, которое действие противно предписанным законам или сходно с оными; если правило справедливости и несправедливости, долженствующее управлять равно действия невежи, как и учением просвещенного человека, не будет для судий простой вопрос о учиненном поступке, то состояние гражданина странным приключениям будет подвержено.

156. Иные законы о наказаниях, всегда от слова в слово разумеемые, всяк может верно выложить и знать точно непристойности худого действия, что весьма полезно для отвращения людей от оногo; и люди наслаждаются безопасностью как до их особы, так и до имения, им принадлежащего, чему так и быть надобно для того, что сие есть намерение и предмет, без которого общество рушилося бы.

157. Ежели право толковать законы есть зло, то также есть зло и неясность оных, налагающая нужду толкования. Сие неустройство тем больше еще, когда они написаны языком, народу неизвестным, или выражениями незнаемыми.

158. Законы должны быть писаны простым языком; и уложение, все законы в себе содержащее, должно быть книгою весьма употребительною и которую бы за малую цену достать можно было наподобие букваря; в противном случае, когда гражданин не может сам собою узнать следствие сопряженных с собственными своими делами и касающихся до его особы и вольности, то будет он зависеть от некоторого числа людей, взявших к себе в хранение законы и толкующих оные. Преступления не столь часты будут, чем большее число людей уложение читать и разуметь станут. И для того предписать надлежит, чтобы во всех школах учили детей грамоте попеременно из церковных книг и из тех книг, кои законодательство содержат.

159. Вопрос II. Какие лучшие средства употреблять, когда должно взять под стражу гражданина, также открыть и изобличить преступление?

160. Тот погрешит против безопасности личной каждого гражданина, кто правительству, долженствующему исполнять по законам и имеющему власть сажать в тюрьму гражданина, дозволит отымать

у одного свободу под видом каким маловажным, а другого оставлять свободным, несмотря на знаки преступления самые ясные.

161. Брать под стражу есть наказание, которое ото всех других наказаний тем разнится, что оно по необходимости предшествует судебному объявлению преступления.

162. Однако ж наказание сие не может быть наложено, кроме в таком случае, когда вероятно, что гражданин в преступление впал.

163. Чего ради закон должен точно определить те знаки преступления, по которым можно взять под стражу обвиняемого и которые подвергали бы его сему наказанию и словесным допросам, кои также суть некоторый род наказания. Например:

164. Глас народа, который его винит, побег его, признание, учиненное им вне суда; свидетельство сообщника, бывшего с ним в том преступлении, угрозы и известная вражда между обвиняемым и обиженным, самое действие преступления и другие подобные знаки довольную могут подать причину, чтобы взять гражданина под стражу.

165. Но сии доказательства должны быть определены законом, а не судьями, которых приговоры всегда противоборствуют гражданской вольности, если они не выведены, на какой бы то ни было случай, из общего правила, в уложении находящегося.

166. Когда тюрьма не столько будет страшна, сиречь, когда жалость и человеколюбие войдут и в самые темницы и проникнут с сердца судебных служителей; тогда законы могут довольствоваться знаками, чтоб определить взять кого под стражу.

167. Есть различие между содержанием под стражею и заключением в тюрьму.

168. Взять человека под стражу – не что иное есть, как хранить опасно особу гражданина обвиняемого, доколе учинится известно, виноват ли он или невиновен. И так содержание под стражею должно длиться сколь возможно меньше, и быть столь снисходительно, сколь можно. Время оному надлежит определить по времени, которое требуется к приготовлению дела к слушанию судьями. Строгость содержания под стражею не может быть иная никакая, как та, которая нужна для пресечения обвиняемому побега или для открытия доказательств во преступлении. Решить дело надлежит так скоро, как возможно.

169. Человек, бывший под стражею и потом оправдавшийся, не должен чрез то подлежать никакому бесчестию. У римлян сколько видим мы граждан, на которых доносили пред судом преступления самые тяжкие, после признания их невинности почтенных по том и возведенных на чиновачальства очень важные.

170. Тюремное заключение есть следствие решительного судей определения и служит вместо наказания.

171. Не должно сажать в одно место: 1) вероятно обвиняемого в преступлении; 2) обвиненного во оном и 3) осужденного. Обвиняемый держится только под стражею, а другие два – в тюрьме; но тюрьма сия одному из них будет только часть наказания, а другому самое наказание.

172. Быть под стражею не должно признавать за наказание, но за средство хранить опасно особу обвиняемого, которое хранение обнадеживает его вместе и о свободе, когда он невиновен.

173. Быть под стражею военною никому из военных не причиняет бесчестия; таким же образом и между гражданами почитаться должно быть под стражею гражданскою.

174. Хранение под стражею переменяется в тюремное заключение, когда обвиняемый сыщется виноватым, и так надлежит быть разным местам для всех трех.

175. Вот предложение общее для выкладки, по которой об истине содеянного беззакония увериться можно примерно. Когда доказательства о каком действии зависят одни от других, то есть, когда знаков преступления ни доказать, ни утвердить истины их иначе не можно, как одних чрез другие; когда истина многих доказательств зависит от истины одного только доказательства, в то время число доказательств ни умножает, ни умаляет вероятности действия, потому что тогда сила всех доказательств заключается в силе того только доказательства, от которого другие все зависят; и если сие одно доказательство не зависят одно от другого и всякого доказательства истина особенно утверждается, то вероятность действия умножается по числу знаков для того, что несправедливость одного доказательства не влечет за собою несправедливости и другого. Может быть, кому слыша сие покажется странно, что Я слово «вероятность» употребляю, говоря о преступлениях, которые должны быть несомненно известны, чтоб за оные кого

наказать можно было. Однако ж при сем надлежит примечать, что моральная известность есть вероятность, которая называется известностью для того, что всякий благоразумный человек принужден оную за таковую признать.

176. Можно доказательства преступлений разделить на два рода: совершенные и несовершенные. Я называю совершенными те, которые исключают уже все возможности к показанию невинности обвиняемого; а несовершенными – те, которые сей возможности не исключают. Одно совершенное доказательство довольно утвердить, что осуждение, чинимое преступнику, есть правильное.

177. Что ж касается до несовершенных доказательств, то надлежит быть их числу весьма великому для составления совершенного доказательства: сиречь надобно, чтоб соединение всех таких доказательств исключало возможность к показанию невинности обвиняемого, хотя каждое порознь доказательство оные и не исключает. Прибавим к сему и то, что несовершенные доказательства, на которые обвиняемый не отвечает ничего, что бы довольно было к его оправданно, хотя невинность его и должна бы ему подать средства к ответу, становятся в таком случае уже совершенными.

178. Где законы ясны и точны, там долг судьи не состоит ни в чем ином, как вывести наружу действие.

179. В изыскании доказательств преступления надлежит иметь проворство и способность; чтоб вывести из сих изысканий окончательное положение, надобно иметь точность и ясность мыслей; но, чтобы судить по окончательному сему положению, не требуется больше ничего, как простое здравое рассуждение, которое вернейшим будет предводителем, нежели все знание судьи, приобыкшего находить везде виноватых.

180. Ради того сей закон весьма полезен для общества, где он установлен, который предписывает всякого человека судить чрез равных ему, ибо когда дело идет о жребии гражданина, то должно наложить молчание всем умствованиям, вперяемым в нас от различия чинов и богатства или счастья; им не надобно иметь места между судьями и обвиняемым.

181. Но когда преступление касается до оскорбления третьего, тогда половину судей должно взять из равных обвиняемому, а другую половину – из равных обиженному.

182. Тако ж и то еще справедливо, чтобы обвиняемый мог отрешить некоторое число из своих судей, на которых он имеет подозрение. Где обвиняемый пользуется сим правом, там виноватый казаться будет, что он сам себя осуждает.

183. Приговоры судей должны быть народу ведомы, так как и доказательства преступлений, чтобы всяк из граждан мог сказать, что он живет под защитою законов; мысль, которая подает гражданам ободрение и которая больше всех угодна и выгодна Самодержавному правителю, на истинную свою пользу прямо взирающему.

184. Вещь очень важная во всех законах есть: точно определить начальные правила, от которых зависит имоверность свидетелей и сила доказательств всякого преступления.

185. Всякий здравого рассудка человек, то есть которого мысли имеют некоторую связь одни с другими и которого чувствования сходствуют с чувствованиями ему подобных, может быть свидетелем. Но вере, которую к нему иметь должно, мерою будет причина, для коей он захочет правду сказать или не сказать. Во всяком случае свидетелям верить должно, когда они причины не имеют лжесвидетельствовать.

186. Есть люди, которые почитают между злоупотреблениями слов вкравшимися и сильно уже вкоренившимися в житейских делах, достойным примечания то мнение, которое привело законодатцев уничтожить свидетельство человека виноватого приговором уже осужденного. Такой человек почитается граждански мертвым, говорят законоучители; а мертвый никакого уже действия произвести не может. Если только свидетельство виноватого осужденного не препятствует судебному течению дела, то для чего не дозволить и после осуждения, в пользу истины и ужасной судьбины несчастного, еще мало времени, чтоб он мог или сам себя оправдать, или и других обвиненных, ежели только может представить новые доказательства, могущие переменить существо действия.

187. Обряды нужны в отправлении правосудия, но они не должны быть никогда так законами определены, чтоб когда-нибудь могли служить к пагубе невинности; в противном случае они принесут с собою великие бесполезности.

188. Чего для можно принять во свидетели всякую особу, никакой причины не имеющую к ложному послушествованию. По сему вера,

которую к свидетелю иметь должно, будет больше или меньше во сравнении ненависти или дружбы свидетельской к обвиняемому, так же и других союзов или разрывов, находящихся между ними.

189. Одного свидетеля не довольно для того, что когда обвиняемый отрицается от того, что утверждает один свидетель, то нет тут ничего известного, и право, всякому принадлежащее, верить ему, что он прав, в таком случае перевешивает на сторону обвиняемого.

190. Имоверность свидетеля тем меньшей есть силы, чем преступление тяжче и обстоятельства менее вероятны. Правило сие также употребить можно при обвинениях в волшебстве или в действиях безо всякой причины суровых.

191. Кто упрямится и не хочет ответствовать на вопросы ему от суда предложенные, заслуживает наказание, которое законом определить должно и которому надлежит быть из тяжких между устанавливаемыми, чтоб виноватые не могли тем избежать, дабы их народу не представили в пример, который они собою дать должны. Сие особенное наказание не надобно, когда нет в том сомнения, что обвиняемый учинил точно преступление, которое ему в вину ставят; ибо тогда уже признание не нужно, когда другие неоспоримые доказательства показывают, что он виноват. Сей последний случай есть больше обыкновенный; понеже опыты свидетельствуют, что по большей части в делах криминальных виноватые не признаются в винах своих.

192. Вопрос III. Пытка, не нарушает ли справедливости, и приводит ли она к концу, намереваемому законами?

193. Суровость, утвержденная употреблением весьма многих народов, есть пытка, производимая над обвиняемым во время устраивания судебным порядком дела его, или чтоб вымучить у него собственное его в преступлении признание, или для объяснения противоречий, которыми он в допросе спутался, или для принуждения его объявить своих сообщников, или ради открытия других преступлений, в которых его не обвиняют, в которых, однако ж, он может быть виновен.

194. 1) Человека не можно почитать виноватым прежде приговора судейского, и законы не могут его лишить защиты своей прежде, нежели доказано будет, что он нарушил оные. Чего ради какое право может кому дать власть налагати наказание на гражданина в то время, когда еще сомнительно, прав ли он или виноват? Не очень трудно за-

ключениями дойти к сему сорассуждению. Преступление или есть известное, или нет. Ежели оно известно, то не должно преступника наказывать иначе, как положенным в законе наказанием; итак, пытка не нужна. Если преступление неизвестно, так не должно мучить обвиняемого по той причине, что не надлежит невинного мучить и что по законам тот не виновен, чье преступление не доказано. Весьма нужно, без сомнения, чтоб никакое преступление, ставши известным, не осталось без наказания. Обвиняемый, терпящий пытку, не властен над собою в том, чтоб он мог говорить правду. Можно ли больше верить человеку, когда он бредит в горячке, нежели когда он при здоровом рассудке и в добром здоровье? Чувствование боли может возрасти до такой степени, что совсем овладев всею душою, не оставить ей больше никакой свободы производить какое-либо ей приличное действие, кроме как в то же самое мгновение ока предпринять самый кратчайший путь, коим бы от той боли избавиться. Тогда и невинный закричит, что он виноват, лишь бы только мучить его перестали. И то же средство, употребленное для различения невинных от виноватых, истребит всю между ними разность, и судьи будут также неизвестны, виноватого ли они имеют пред собою или невинного, как и были прежде начатия сего пристрастного расспроса. Посему пытка есть надежное средство осудить невинного, имеющего слабое сложение, и оправдать беззаконного, на силы и крепость свою уповающего.

195. 2) Пытку еще употребляют над обвиняемым для объяснения, как говорят, противоречий, которыми он спутался в допросе, ему учиненном: будто бы страх казни, неизвестность и забота в рассуждении, так же и самое невежество, невинным и виноватым общее, не могли привести ко противоречиям и боязливого невинного и преступника, ищущего скрыть свое беззаконие; будто бы противоречия, столь обыкновенные человеку, во спокойном духе пребывающему, не должны умножаться при востревожении души, всей в тех мыслях погруженной, как бы себя спасти от наступающей беды.

196. 3) Производить пытку для открытия, не учинил ли виноватый других преступлений, кроме того, которое ему не доказали, есть надежное средство к тому, чтобы все преступления остались без должного им наказания; ибо судья всегда новые захочет открыть; впрочем, сей поступок будет основан на следующем рассуждении: ты виноват в одном пре-

ступлении; так, может быть, ты еще сто других беззаконий сделал. Следуя законам, станут тебя пытаться и мучить не только за то, что ты виноват, но и за то, что ты, может быть, еще гораздо больше виновен.

197. 4) Кроме сего пытаются обвиняемого, чтоб объявил своих сообщников. Но когда мы уже доказали, что пытка не может быть средством к познанию истины, то как она может способствовать к тому, чтоб узнать сообщников злодеяния; без сомнения показывающему на самого себя весьма легко показывать на других. Впрочем, справедливо ли мучить человека за преступление других? Как будто не можно открыть сообщников испытанием свидетелей, на преступника сысканных, исследованием приведенных против него доказательств, и самого действия, случившегося в исполнении преступления, и, наконец, всеми способами, послужившими ко изобличению преступления, обвиняемым содеянного?

198. Вопрос IV. Наказания должно ли уравнивать со преступлениями, и как бы можно твердое сделать положение о сем уравнивании?

199. Надлежит законом определить время к собранию доказательств и всего нужного к делу в великих преступлениях, чтоб виноватые умышленными во своем деле переменами не отводили вдаль должного им наказания или бы не запутывали своего дела. Когда доказательства все будут собраны и о подлинности преступления станет известно; надобно виноватому дать время и способы оправдать себя, если он может. Но времени сему надлежит быть весьма короткому, чтоб не сделать предосуждения потребной для наказания скорости, которая почитается между весьма сильными средствами к удержанию людей от преступлений.

200. Чтобы наказание не казалось насильством одного или многих против гражданина восставших, надлежит, чтоб оно было народное, по-надлежащему скорое, потребное для общества, умеренное сколь можно при данных обстоятельствах, уравненное со преступлением и точно показанное в законах.

201. Хотя законы и не могут наказывать намерения, однако ж нельзя сказать, чтоб действие, которым начинается преступление и которое изъявляет волю, стремящуюся произвести самим делом то преступление, не заслуживало наказания, хотя меньшего, нежели какое установлено на преступление, самую вещь исполненное. Наказание потребно для того, что весьма нужно предупреждать и самые первые

покушения ко преступлению; но как между сими покушениями и исполнением беззакония может быть промежутка времени, то не худо оставить большее наказание для исполненного уже преступления, чтоб тем начавшему злодеяние дать некоторое побуждение, могущее его отратить от исполнения начатого злодеяния.

202. Также надобно положить наказания не столь великие сообщникам в беззаконии, которые не суть непосредственными оного исполнителями, как самим настоящим исполнителям. Когда многие люди согласятся подвергнуть себя опасности, всем им общей, то чем более опасность, тем больше они стараются сделать оную равною для всех. Законы, наказующие с большею жестокостию исполнителей преступления, нежели простых только сообщников, воспрепятствуют, чтоб опасность могла быть равно на всех разделена, и причинять, что будет труднее сыскать человека, который бы захотел взять на себя совершить умышленное злодеяние, понеже опасность, которой он себя подвергнет, будет больше в рассуждении наказания, за то ему положенного неравного с прочими сообщниками. Один только есть случай, в котором можно сделать изъятие из общего сего правила, то есть, когда исполнитель беззакония получает от сообщников особенное награждение. Тогда для того, что разнота опасности награждается разностию выгод, надлежит быть наказанию всем им равному. Сии рассуждения покажутся очень тонки, но надлежит думать, что весьма нужно, дабы законы сколь возможно меньше оставляли средств сообщникам злодеяния согласиться между собою.

203. Некоторые правительства освобождают от наказания сообщника великого преступления, донесшего на своих товарищей. Такой способ имеет свои выгоды, также и свои неудобства, когда оный употребляется в случаях особенных. Общий всегдашний закон, обещающий прощение всякому сообщнику, открывающему преступление, должно предпочесть временному особому объявлению в случае каком особенном; ибо такой закон может предупредить соединение злодеев, вперяя в каждого из них страх, чтоб не подвергнуть себя одного опасности; но должно по том и наблюдать свято сие обещание и дать, так говоря, защитительную стражу всякому, кто на сей закон ссылаться станет.

204. Вопрос V. Какая мера великости преступлений?

205. Намерение установленных наказаний не то, чтоб мучить тварь, чувствами одаренную; они на тот конец предписаны, чтоб воспрепятствовать виноватому, дабы он вперед не мог вредить обществу, и чтоб отвратить сограждан от соделания подобных преступлений. Для сего между наказаниями надлежит употреблять такие, которые, будучи уравнены со преступлениями, впечатлили бы в сердцах людских начертание самое живое и долго пребывающее, и в то же самое время были бы меньше люты над преступниковым телом.

206. Кто не объемлется ужасом, видя в истории столько варварских и бесполезных мучений, выисканных и в действо произведенных без малейшего совести зазора людьми, давшими себе имя премудрых? Кто не чувствует внутри содрогания чувствительного сердца, при зрелище тех тысяч несчастных людей, которые оные претерпели и претерпевают, многожды обвиненные во преступлениях, сбыться трудных или немогущих, часто соплетенных от незнания, а иногда от суеверия? Кто может, говорю Я, смотреть на растерзание сих людей, с великими приготовлениями отправляемое людьми же, их собратиею? Страны и времена, в которых казни были самые лютейшие в употреблении, суть те, в которых содевались беззакония самые бесчеловечные.

207. Чтоб наказание произвело желаемое действие, довольно будет и того, когда зло, оным причиняемое, превосходит добро, ожидаемое от преступления, прилагая, в выкладке, показывающей превосходство зла над добром, также и известность наказания несомненную и потеряние выгод, преступлением приобретаемых. Всякая строгость, преходящая сии пределы, бесполезна и, следовательно, мучительская.

208. Если где законы были суровы, то они или переменены, или ненаказание злодейств родилось от самой суровости законов. Великость наказаний должна относима быть к настоящему состоянию и к обстоятельствам, в которых какой народ находится. По мере как умы живущих в обществе просвещаются, так умножается и чувствительность каждого особо гражданина; а когда во гражданах возрастает чувствительность, то надобно, чтобы строгость наказаний умягчалась.

209. Вопрос VI. Смертная казнь, полезна ль и нужна ли в обществе для сохранения безопасности и доброго порядка?

210. Опыты свидетельствуют, что частое употребление казней никогда людей не сделало лучшими. Чего для если я докажу, что в обыкновенном состоянии общества смерть гражданина ни полезна, ни

нужна, то я преодолею восстающих против человечества. Я здесь говорю: в обыкновенном общества состоянии; ибо смерть гражданина может в одном только случае быть потребна, сиречь, когда он, лишен будучи вольности, имеет еще способ и силу, могущую возмутить народное спокойство. Случай сей не может нигде иметь места, кроме когда народ теряет или возвращает свою вольность, или во время безначалия, когда самые беспорядки заступают место законов. А при спокойном царствовании законов и под образом правления, соединенными всего народа желаниями утвержденными, в государстве, противу внешних неприятелей защищенном, и внутри поддерживаемом крепкими подпорами, то есть силою своею и вкоренившимся мнением во гражданах, где вся власть в руках Самодержца, – в таком государстве не может в том быть никакой нужды, чтоб отнимать жизнь у гражданина. Двадцать лет государствования Императрицы Елизаветы Петровны подают отцам народов пример к подражанию изящнейший, нежели самые блистательные завоевания.

211. Не чрезмерная жестокость и разрушение бытия человеческого производят великое действие в сердцах граждан; но непрерывное продолжение наказания.

212. Смерть злодея слабее может воздержать беззакония, нежели долговременный и непрерывно пребывающий пример человека, лишенного своей свободы для того, чтобы наградить работою своею, чрез всю его жизнь продолжающеюся, вред, им сделанный обществу. Ужас, причиняемый воображением смерти, может быть гораздо силен, но забвению в человеке природному оный противостоять не может. Правило общее: впечатления во человеческой душе, стремительные и насильственные, тревожат сердце и поражают, но действия их долго в памяти не остаются. Чтобы наказание было сходно со правосудием, то не должно оному иметь большого степени напряжения, как только, чтоб оно было довольно к отвращению людей от преступления. И так Я смело утверждаю, что нет человека, который бы, хотя мало подумавши, мог положить в равновесии, с одной стороны, преступление, какие бы оно выгоды ни обещало, а с другой – всецелое и со жизнью кончащееся лишение вольности.

213. Вопрос VII. Какие наказания должно налагать за различные преступления?

214. Кто мутит народное спокойство, кто не повинуется законам, кто нарушает сии способы, которыми люди соединены в общества и взаимно друг друга защищают; тот должен из общества быть исключен, то есть: стать извергом.

215. Надлежит важнейшие иметь причины к изгнанию гражданина, нежели чужестранца.

216. Наказание, объявляющее человека бесчестным, есть знак всенародного о нем худого мнения, которое лишает гражданина почтения и доверенности, обществом ему прежде оказанной, и которое его извергает из братства, хранимого между членами того же государства. Бесчестие, законами налагаемое, должно быть то же самое, которое происходит из всесветного нравоучения; ибо когда действия, называемые нравоучителями средние, объявятся в законах бесчестными, то воспоследует сие неустройство, что действия, долженствующие для пользы общества почитаться бесчестными, перестанут вскоре признаваемы быть за такие.

217. Надлежит весьма беречься, чтоб не наказывать телесными и боль причиняющими наказаниями зараженных пороком притворного некоего вдохновения и ложной святости. Сие преступление, основанное на гордости и кичении, из самой боли получить себе славу и пищу. Чему примеры были в бывшей Тайной канцелярии, что таковые по особливым дням прихаживали единственно для того, чтобы претерпеть наказания.

218. Бесчестие и посмеяние суть одни наказания, кои употреблять должно противу притворно вдохновенных и лжесвятош; ибо сии гордость их притупить могут. Таким образом, противуположив силы силам того же рода, просвещенными законами рассыпят аки прах удивление, могущее вогнездиться во слабых умах о ложном учении.

219. Бесчестия на многих вдруг налагать не должно.

220. Наказанию надлежит быть готовому, сходственному со преступлением и народу известному.

221. Чем ближе будет отстоять наказание от преступления и в надлежащей учинится скорости, тем оно будет полезнее и справедливее. Справедливее потому, что оно преступника избавит от жестокого и излишнего мучения сердечного о неизвестности своего жребия. Производство дела в суде должно быть окончено в самое меньшее сколь можно время. Сказано Мною, что в надлежащей скорости чинимое

наказание полезно; для того, что чем меньше времени пройдет между наказанием и преступлением, тем больше будут почитать преступление причиною наказания, а наказание – действием преступления. Наказание должно быть непреложно и неизбежно.

222. Самое надежнейшее обуздание от преступлений есть не строгость наказания, но когда люди подлинно знают, что преступающий законы непременно будет наказан.

223. Известность и о малом, но неизбежном наказании сильнее впечатляется в сердце, нежели страх жестокой казни, совокупленный с надеждою избыть от оных. Поелику наказания станут кротче и умереннее, милосердие и прощение тем меньше будет нужно; ибо сами законы тогда духом милосердия наполнены.

224. Во всем, сколь ни пространно, государстве не надлежит быть никакому месту, которое бы от законов не зависело.

225. Вообще стараться должно о истреблении преступлений, а наипаче тех, кои более людям вреда наносят. Итак, средства, законами употребляемые для отвращения от того людей, должны быть самые сильнейшие в рассуждении всякого рода преступлений, по мере чем больше они противны народному благу и по мере сил, могущих злые или слабые души привлечь к исполнению оных. Ради чего надлежит быть уравнению между преступлением и наказаниями.

226. Если два преступления, вредящие не равно обществу, получают равное наказание, то неравное распределение наказаний произведет сие странное противоречие, мало кем примеченное, хотя очень часто случающееся, что законы будут наказывать преступления, ими же самими произращенные.

227. Когда положится то же наказание тому, кто убьет животину, и тому, кто человека убьет, или кто важное какое письмо подделает, то вскоре люди не станут делать никакого различия между сими преступлениями.

228. Предполагая нужду и выгоды соединения людей в общества, можно преступления, начав от великого до малого, поставить рядом, в котором самое тяжкое преступление то будет, которое клонится к конечной расстройке и к непосредственному потом разрушению общества, а самое легкое – малейшее раздражение, которое может учиниться какому человеку частному. Между сими двумя краями содержаться будут все действия, противные общему благу и называемые

беззаконными, поступая нечувствительным почти образом от первого в сем ряду места до самого последнего. Довольно будет, когда в сих рядах означатся постепенно и порядочно в каждом из четырех родов, о коих Мы в седьмой главе говорили, действия, достойные хулы ко всякому из них принадлежащие.

229. Мы особое сделали отделение о преступлениях, касающихся прямо и непосредственно до разрушения общества, и клонящихся ко вреду того, кто во оном главою, и которые суть самые важнейшие потому, что они больше всех прочих суть пагубны обществу: они названы преступлениями в оскорблении Величества.

230. По сем первом роде преступлений следуют те, кои стремятся против безопасности людей частных.

231. Не можно без того никак обойтись, чтоб нарушающего сие право не наказать каким важным наказанием. Беззаконные предприятия против жизни и вольности гражданина суть из числа самых великих преступлений; и под сим именем заключаются не только смертоубийства, учиненные людьми из народа, но и того же рода насилия, содеянные особами, какого бы происшествия и достоинства они ни были.

232. Воровства, совокупленные с насильством и без насильства.

233. Обиды личные, противные чести, то есть клонящиеся отнять у гражданина ту справедливую часть почтения, которую он имеет право требовать от других.

234. О поединках небесполезно здесь повторить то, что утверждают многие и что другие написали: что самое лучшее средство предупредить сии преступления есть наказывать наступателя, сиречь того, кто подает случай к поединку, а невиноватым объявить принужденного защищать честь свою, не давши к тому никакой причины.

235. Тайный провоз товаров есть сущее воровство у государства. Сие преступление начало свое взяло из самого закона: ибо чем больше пошлины и чем больше получается прибýtка от тайно провозимых товаров, следовательно, тем сильнее бывает искушение, которое еще вяще умножается удобностию оное исполнить, когда окружность заставами стрегомая есть великого пространства и когда товар, запрещенный или обложенный пошлинами, есть мал количеством. Утрата запрещенных товаров и тех, которые с ними вместе везут, есть весьма правосудна. Такое представление заслуживает важные наказания, как

то суть тюрьма и лицеимство сходственное с естеством преступления. Тюрьма для тайно провозящего товары не должна быть та же, которая и для смертноубийцы или разбойника, по большим дорогам промышленяющего; и самое приличное наказание кажется быть работа виноватого, выложенная и постановленная в ту цену, которую он таможно обмануть хотел.

236. О проторговавшихся или выступающих с долгами из торгов, должно упомянуть. Надобность доброй совести в договорах и безопасность торговли обязует законоположника подать заимодавцам способы ко взысканию уплаты с должников их, но должно различить выступающего с долгами из торгов хитреца от честного человека, без умыслов проторговавшегося. С проторговавшимся же без умысла, который может ясно доказать, что неустойка в слове собственных его должников, или приключившаяся им трата, или неизбежное разумом человеческим неблагополучие лишили его стяжаний, ему принадлежащих, с таким не должно по той же строгости поступать. Для каких бы причин вкинуть его в тюрьму? Ради чего лишит его вольности, одного лишь оставшегося ему имущества? Ради чего подвергнуть его наказаниям, преступнику только приличным, и убедить его, чтоб он о своей честности раскаивался? Пускай почтут, если хотят, долг его за неоплатный даже до совершенного удовлетворения заимодавцев; пускай не дадут ему воли удалиться куда-нибудь без согласия на то соучастников; пускай принудят его употребить труды свои и дарования к тому, чтобы прийти в состояние удовлетворить тем, кому он должен: однако ж никогда никаким твердым доводом не можно оправдать того закона, который бы лишил его своей вольности безо всякой пользы для заимодавцев его.

237. Можно, кажется, во всех случаях отличить обман с ненавистными обстоятельствами от тяжкой погрешности, и тяжкую погрешность от легкой, и сию от беспримесной невинности; и учредить по сему законом и наказания.

238. Осторожный и благоразумный закон может воспрепятствовать большей части хитрых отступов от торговли и приуготовить способы для избежания случаев, могущих сделаться с человеком честной совести и радетельным. Роспись публичная, сделанная порядочно всем купеческим договорам, и беспрепятственное дозволение всякому гражданину смотреть и справляться с оною, банк, учрежденный складкою, разумно на торгующих распределенною, из которого бы можно было

брать приличные суммы для вспомоществования несчастных, хотя и рачительных торговцев, были бы установления, приносящие с собою многие выгоды, и никаких в самой вещи неудобств не причиняющие.

239. Вопрос VIII. Какие средства самые действительные ко предупреждению преступлений?

240. Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать.

241. Предупреждать преступления есть намерение и конец хорошего законоположничества, которое не что иное есть, как искусство приводить людей к самому совершенному благу или оставлять между ними, если всего искоренить нельзя, самое малейшее зло.

242. Когда запретим многие действия, слышущие у нравоучителей средними, то тем не удержим преступлений, могущих от того восследовать, но произведем чрез то еще новые.

243. Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтоб законы меньше благодетельствовали разным между гражданами чинам, нежели всякому особо гражданину.

244. Сделайте, чтоб люди боялись законов, и никого бы кроме их не боялись.

245. Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтобы просвещение распространилось между людьми.

246. Книга добрых законов не что иное есть, как недопущение до вредного своевольтва причинять зло себе подобным.

247. Еще можно предупредить преступление награждением добродетели.

248. Наконец, самое надежное, но и самое труднейшее средство сделать людей лучшими есть приведение в совершенство воспитания.

249. В сей главе найдутся повторения о том, что уже выше сказано; но рассматривающий, хотя с малым прилежанием, увидит, что вещь сама того требовала; и, кроме того, очень можно повторять то, что долженствует быть полезным человеческому роду.

Глава XI

250. Гражданское общество, так как и всякая вещь, требует известного порядка. Надлежит тут быть одним, которые правят и повелевают, а другим – которые повинуются.

251. И сие есть начало всякого рода покорности. Сия бывает больше или меньше облегчительна, смотря на состояние служащих.

252. И так когда закон естественный повелевает нам по силе нашей о благополучии всех людей пещися, то обязаны МЫ состояние и сих подвластных облегчать, сколько здравое рассуждение дозволяет.

253. Следовательно, и избегать случаев, чтоб не приводить людей в неволю, разве крайняя необходимость к учинению того привлечет, и то не для собственной корысти, но для пользы государственной; однако и та едва не весьма ли редко бывает.

254. Какого бы рода покорство ни было, надлежит, чтоб законы гражданские, с одной стороны, злоупотребление рабства отвращали, а с другой – предостерегали бы опасности, могущие оттуда произойти.

255. Несчастливо то правление, в котором принуждены устанавливать жестокие законы.

256. Петр Первый узаконил в 1722 году, чтобы безумные и подданных своих мучащие были под смотрением опекунов. По первой статье сего указа чинится исполнение, а последняя для чего без действия осталась, не известно.

257. В Лакедемонне рабы не могли требовать в суде никакого удовольствия; и несчастье их умножалось тем, что они не одного только гражданина, но при том и всего общества были рабы.

258. У римлян в увечьи, сделанном рабу, не смотрели более ни на что, как только на убыток, причиненный чрез то господину. За одно почитали рану, животине нанесенную и рабу, и не принимали более ничего в рассуждение, как только сбавку цены; и то обращалось в пользу хозяину, а не обиженному.

259. У афинян строго наказывали того, кто с рабом поступал свирепо.

260. Не должно вдруг и чрез узаконение общее делать великого числа освобожденных.

261. Законы могут учредить нечто полезное для собственного рабов имущества.

262. Окончим все сие, повторяя правило то, что правление, весьма сходственное с естеством, есть то, которого частное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого оно учреждается.

263. Причем, однако, весьма же нужно, чтобы предупреждены были те причины, кои столь часто привели в непослушание рабов против господ своих; не узнав же сих причин, законами упредить подобных случаев нельзя, хотя спокойство одних и других от того зависит.

Глава XII

264. О размножении народа в Государстве.

265. Россия не только не имеет довольно жителей, но обладает еще чрезмерным пространством земель, которые ни населены, ниже обработаны. Итак, не можно сыскать довольно ободрений к размножению народа в государстве.

266. Мужики большою частию имеют по двенадцати, пятнадцати и до двадцати детей из одного супружества; однако редко и четвертая часть оных приходит в совершенный возраст. Чего для непременно должен тут быть какой-нибудь порок или в пище, или во образе их жизни, или в воспитании, который причиняет гибель сей надежде государства. Какое цветущее состояние было бы сея державы, если бы могли благоразумными учреждениями отвратить или предупредить сию пагубу.

267. Прибавьте к сему и то, что двести лет прошло, как незнаемая предкам болезнь перешла к северу из Америки и устремила на пагубу природы человеческой. Сия болезнь распространяет печальные и погубительные следствия во многих провинциях. Надлежит попечение иметь о здравии граждан: чего ради разумно бы было пресечь сея болезни сообщение чрез законы.

268. Моисеевы могут к сему служить примером.

269. Кажется еще, что новозаведенный способ от дворян – собирать свои доходы – в России уменьшает народ и земледелие. Все деревни почти на оброке. Хозяева, не быв вовсе или мало в деревнях своих, обложат каждую душу по рублю, по два и даже до пяти рублей, несмотря на то, каким способом их крестьяне достают сии деньги.

270. Весьма бы нужно было предписать помещикам законом, чтоб они с большим рассмотрением располагали свои поборы, и те бы поборы брали, которые менее мужика отлучают от его дому и семейства. Тем бы распространилось больше земледелие и число бы народа в государстве умножилось.

271. А ныне иной земледелец лет пятнадцать дома своего не видит, а всякий год платит помещику свой оброк, промышляя в отдаленных от своего дому городах, бродя по всему почти государству.

272. При великом благополучии государства легко умножается число граждан.

273. Страны луговые и ко скотоводству способные обыкновенно мало имеют народа потому, что мало людей находят себе там упражнение; пахотные же земли большее число людей в упражнении содержат и имеют.

274. Везде, где есть место, в котором могут выгодно жить, тут люди умножаются.

275. Но страна, которая податями столь много отягчена, что рачением и трудолюбием своим люди с великою нуждою могут найти себе пропитание, чрез долгое время должна обнажена быть жителей.

276. Где люди не для иного чего убоги, как только, что живут под тяжкими законами и земли свои почитают не столько за основание к содержанию своему, как за подлог к удручению, в таких местах народ не размножается: они сами для себя не имеют пропитания, так как им можно подумать от оногo уделить еще своему потомству? Они не могут сами в своих болезнях надлежащим пользоваться присмотром, так как же им можно воспитывать твари, находящиеся в непрерывной болезни, то есть во младенчестве? Они закапывают в землю деньги свои, боясь пустить оные в обращение; боятся богатыми казаться; боятся, чтоб богатство не навлекло на них гонения и притеснений.

277. Многие, пользуясь удобностию говорить, но не будучи в силах испытать в тонкость о том, о чем говорят, сказывают: чем в большем подданные живут убожестве, тем многочисленнее их семьи. Так же и то: чем большие на них наложены дани, тем больше приходят они в состояние платить оные; сии суть два мудрования, которые всегда пагубу наносили и всегда будут причинять гибель самодержавным государствам.

278. Зло есть почти неисцелимое, когда обнажение государства от жителей происходит от долгих времен по причине внутреннего некоего порока и худого правления. Люди там исчезли чрез нечувствительную и почти в природу уже преобратившуюся болезнь: родившиеся в

унынии и в бедности, в насилии или в принятых правительством лживых рассуждениях, видели они свое истребление, часто не приметив причин истребления своего.

279. Чтоб восстановить державу, таким образом обнаженную от жителей, напрасно будем ожидать помощи в сем от детей, могущих впредь родиться. Надежда сия вовсе безвременна. Люди, в своих пустынях живущие, не имеют ни ободрения, ниже рачения. Поля, могущие пропитать целый народ, едва дают прокормление одному семейству. Простой народ в сих странах не имеет участия и в бедности, то есть в землях никогда не оранных, которых там великое множество. Некоторые начальные граждане или Государь сделались нечувствительно владетелями всего пространства тех земель, впусте лежащих; разоренные семьи оставили оные им на паствы, а трудолюбивый человек ничего не имеет.

280. В таких обстоятельствах надлежало бы во всем пространстве той земли делать то, что римляне делали в одной своего государства части: предпринять в недостатке жителей то, что они наблюдали в их излишестве; разделить земли всем семьям, которые никаких не имеют; подать им способы вспахать оные и обработать. Сие разделение должно учинить тот час, когда только сыщется человек, который бы принял оное так, чтоб ни мало времени не было упущено для начатия работы.

281. Юлий Цезарь давал награждения имеющим много детей. Августовы законы были гораздо понудительнее. Он наложил наказание на не вступающих в супружество и увеличил награждения сочетающихся браком, так же и имеющих детей. Сии законы были несходственны с установлениями нашего православного закона.

282. В некоторых областях определены законами выгоды жена-тым. Как то например: там старосты и выборные в деревнях должны быть выбраны из женатых – неженатый и бездетный не может быть ни хожатым за делом, и в деревенском суде сидеть не может. У которого более детей, тот сидит в том суде в большом месте. Тот мужик, у которого более пяти сыновей, не платит уже никаких податей.

283. Неженатые у римлян не могли ничего получать по завещанию посторонних, а женатые, но бездетные больше половины не получали.

284. Выгоды, которые могли иметь муж и жена по взаимным друг от друга завещаниям, были ограничены законом. Они могли отказать после себя в завещании все, если имели друг от друга детей; а ежели у них детей не было, то могли наследовать только десятую часть имения по умершем в рассуждении их супружества; если же имели детей от первого брака, то могли давать друг другу столько раз десятую часть, сколько имели детей.

285. Если муж отсутствовал от жены своей для другой какой причины, не по делам, до общества касающимся, то не мог он быть ее наследником.

286. В неких странах определено уреченное жалованье имеющим десять детей, а еще большее тем, у которых было двенадцать. Однако не в том дело состоит, чтоб награждать необычайное; плодородие; надлежало бы больше сделать жизнь их, сколько возможно, выгоднее, то есть подать рачительным и трудолюбивым случай ко пропитанию себя и семей своих.

287. Воздержание народное служит к размножению оною.

288. Обыкновенно в узаконениях положено отцам сочетавать союзом брачным детей своих. Но что из сего выйдет, если притеснение и сребролюбие дойдут до того, что присвоят себе неправильным образом власть отцовскую. Надлежало бы еще отцов поощрять, чтоб детей своих браком сочетавали, а не отымать у них воли сочетавать детей по их лучшему смотрению.

289. В рассуждении браков весьма бы нужно и важно было сделать единожды известное и ясное положение, в каком степени родства брак дозволен и в каком родства степени брак запрещен.

290. Есть области, в которых закон (в случае недостатка в жителях) делает гражданами чужестранных или незаконно рожденных, или которые родились только от матери-гражданки; но когда они таким образом получают довольное число народа, то уже больше не делают сего.

291. Дикий канадский народ сожигает своих пленников; но, когда у них [индейцев] есть шалаши пустые, кои можно отдать пленным, тогда признают они их за соплеменников своих.

292. Есть народы, которые завоевав другие страны, соединяются браком с завоеванными; чрез что два великие намерения исполняют: утверждение себе завоеванного народа и умножение своего.

Глава XIII

293. О рукоделии и торговле.

294. Не может быть там ни искусное рукоделие, ни твердо основанная торговля, где земледелие в уничтожении или незначительно производится.

295. Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного.

296. Сие основано на правиле весьма простом: «Всякий человек имеет более попечения о своем собственном, нежели о том, что другому принадлежит; и никакого не прилагает старания о том, в чем опасться может, что другой у него отымет».

297. Земледелие есть самый большой труд для человека. Чем больше климат приводит человека к избежанию сего труда, тем больше законы к оному возбуждать должны.

298. В Китае Богдыхан ежегодно уведомляется о хлебопашце, превосшедшем всех прочих во своем искусстве, и делает его членом осьмого чина в государстве. Сей Государь всякий год с великолепными обрядами начинает сам пахать землю сохой своими руками.

299. Не худо бы было давать награждение земледельцам, поля свои в лучшее пред прочими приведшим состояние.

300. И рукоделам, употребившим в трудах своих рачение превосходнейшее.

301. Сие установление во всех земли странах произведет успехи. Оно послужило и в наши времена к заведению весьма важных рукоделий.

302. Есть страны, где во всяком погосте есть книги, правительством изданные о земледелии, из которых каждый крестьянин может в своих недоумениях пользоваться наставлениями.

303. Есть народы ленивые. Чтоб истребить леность, в жителях от климата рождающуюся, надлежит там сделать такие законы, которые отнимали бы все способы к пропитанию у тех, кои не будут трудиться.

304. Всякий народ ленивый надмен во своем поведении; ибо не трудящиеся почитают себя некоторым образом властелинами над трудящимися.

305. Народы, в лености утопающие, обыкновенно бывают горды. Можно бы действие обратить против причины, производящей оное, и истребить леность гордостью.

306. Но славолюбие есть столь твердая подпора правлению, сколь опасна гордость. Во уверение сего должно только представить себе, с одной стороны, бесчисленное множество благ, от славолюбия происходящих: отсюда рачение, науки и художества, учтивость, вкус, а с другой стороны – бесконечное число зол, рождающихся от гордости некоторых народов: леность, убожество, отвращение ото всего, истребление народов, случайно им во власть пришедших, а потом и их самих погибель.

307. Гордость приводит человека устраниваться от трудов, а славолюбие побуждает уметь трудиться лучше пред другим.

308. Посмотрите прилежно на все народы, вы увидите, что по большей части надменность, гордость и леность в них идут рядом.

309. Народы Ахимские и спесивы, и ленивы: у кого из них нет раба, тот нанимает, хотя бы то было только для того, чтобы перейти сто шагов и перенести два четверика сарацынского пшена; он почел бы себе за бесчестие, если бы сам оные нес.

310. Жены в Индии за стыд себе вменяют учиться читать. Сие дело, говорят они, принадлежит рабам; которые поют у них духовные песни во храмах.

311. Человек не для того убог, что он ничего не имеет, но для того, что он не трудится. Тот, который не имеет никакого поместья, да трудится, столь же выгодно живет, сколько имеющий доходу сто рублей, да не трудящийся.

312. Ремесленник, который обучил детей своих своему искусству и то дал им в наследие, оставил им такое поместье, которое размножается по количеству числа их.

313. Земледелие есть первый и главный труд, к которому поощрять людей должно; второй есть рукоделие из собственного произведения.

314. Машины, которые служат к сокращению рукоделия, не всегда полезны. Если что сделанное руками стоит посредственной цены, которая равным образом сходна и купцу, и тому, кто ее сделал, то машины, сокращающие рукоделие, то есть уменьшающие число работающих, во многонародном государстве будут вредны.

315. Однако надлежит различать то, что делается для своего государства, от того, что для вывоза в чужие края делается.

316. Не можно довольно споспешествовать махинами рукоделию в вещах, отсылаемых к другим народам, которые получают или могут получать такие же вещи у наших соседей или у других народов; а наипаче в нашем положении.

317. Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснение, и водворяется там, где ее спокойствия не нарушают.

318. Афины не отправляли той великой торговли, которую им обещали труды их рабов, великое число своих мореходцев, власть, которую они имели над Греческими городами, и, что больше всего, презрядные установления Солоновы.

319. Во многих землях, где все на откуп, правление государственных сборов разоряет торговлю своим неправосудием, притеснениями и чрезмерными налогами; однако оно ее разоряет еще не приступая к сему затруднениями, оным причиняемыми, и обрядами, от одного требуемыми.

320. В других местах, где таможи на вере, весьма отличная удобность торговать; одно слово письменное оканчивает превеликие дела. Ненадобно купцу терять напрасно времени и иметь на то особливых приставников, чтобы прекратить все затруднения, затеянные откупщиками, или чтоб покориться оным.

321. Вольность торговли – не то, когда торгующим дозволяется делать, что они захотят; сие было бы больше рабство оной. Что стесняет торгующего, то не стесняет торговли. В вольных областях купец находит бесчисленные противоречия, а там, где рабство заведено, он никогда столько законами не связан. Англия запрещает вывозить свою пряжу и шерсть; она узаконила возить уголь в столичный город морем; она запретила вывозить к заводам способных лошадей; корабли, из ее американских селений торгующие в Европу, должны на якорях становиться в Англии. Она сим и сему подобным стесняет купца, но все в пользу торговли.

322. Где есть торги, тут есть и таможи.

323. Предлог торговли есть вывоз и привоз товаров в пользу государства; предлог таможен есть известный сбор с сего ж самого вывоза и привоза товаров в пользу также государству. Для того должно госу-

дарство держать точную средину между таможеню и торговлею, и делать такие распоряжения, чтоб сии две вещи одна другой не запутывали: тогда наслаждаются люди там вольностию торговли.

324. Англия не имеет положенного торгового пошлинного устава [или тарифа] с другими народами: торговый пошлинный ее устав переменяется, так сказать, при всяком заседании парламента чрез особые пошлины, которые она налагает и снимает. Чрезмерное имея всегда подозрение на торговлю, в ее земли производимую, мало когда с другими державами обязуется договорами и ни от чьих, кроме своих, законов не зависит.

325. В некоторых государствах изданы законы, весьма способные ко унижению держав, домостроительные торги ведущих. Им запрещено туда привозить другие товары, кроме простых невыделанных, и то из собственной их земли; и не дозволено приезжать им торговать туда иначе, как на кораблях, состроенных в той земле, откуда они приезжают.

326. Державе, налагающей сии законы, надлежит быть в таком состоянии, чтоб легко сама могла торги отправлять, а без того она себе по крайней мере равный причинит вред. Лучше дело иметь с таким народом, который взыскивает немного и который по нуждам торговли неким образом сам привязан к нам; с таким народом, который по пространству своих намерений или дел знает, куда девать излишние товары; который богат и может для себя взять много вещей; который за оные готовыми деньгами заплатит; который, так сказать, принужден быть верным; который миролюбив по вкорененным в нем правилам; который ищет прибыли, а не завоеваний; гораздо лучше, говорю Я, иметь дело с таким народом, нежели с другими всегдашними совместниками, и которые всех сих выгод не дадут.

327. Еще меньше должна держава подвергать себя тому, чтобы все свои товары продавать одному только народу под тем видом, что оный возьмет все товары по известной цене.

328. Истинное правило есть не исключать никакого народа из своей торговли без весьма важных причин.

329. Во многих государствах учреждены с хорошим успехом банки, которые доброю своею славою изобретши новые знаки ценам, сих обращение умножили. Но чтоб в единоначальном правлении таковым учреждениям безопасно верили, должно сии банки присовокупить

к установлениям, святости причастным, не зависящим от правительств и жал овальными грамотами снабженным, к которым никому не можно и не должно иметь дела, как-то больницы, сиротские дома и прочее: чтобы все люди были уверены и надежны, что Государь денег их не тронет никогда и кредита сих мест не повредит.

330. Некоторый, лучший о законах писатель [Монтескье] говорит следующее: «Люди, побужденные действиями, в некоторых державах употребляемыми, думают, что надлежит установить законы, поощряющие дворянство к отправлению торговли. Сие было бы способом к разорению дворянства безо всякой пользы для торговли. Благоразумно в сем деле поступают в тех местах, где купцы не дворяне: но они могут сделаться дворянами; они имеют надежду получить дворянство, не имея в том действительного препятствия; нет у них другого надежнейшего способа выйти из своего звания мещанского, как отправлять оное с крайним рачением или иметь в нем счастливые успехи; вещь, которая обыкновенно присовокуплена к довольству и изобилию. Противно существу торговли, чтобы дворянство оную в самодержавном правлении делало. Погибельно было бы сие для городов, так утверждают Императоры Онорий и Феодосии, и отняло бы между купцами и чернью удобность покупать и продавать товары свои. Противно и существу самодержавного правления, чтобы в оном дворянство торговлю производило. Обыкновение, дозволившее в некоторой державе торги вести дворянству, принадлежит к тем вещам, кои весьма много способствовали ко приведению там в бессилие прежнего учрежденного правления».

331. Есть люди сему противного мнения, рассуждающие, что дворянам, не служащим, дозволить можно торговать с тем предписанием, чтоб они во всем подвергали себя законам купеческим.

332. Феофил, увидя корабль, нагруженный товарами для своей супруги Феодоры, сжег оный. «Я Император», – сказал он ей – «а ты меня делаешь господином над стругом. Чем же могут бедные люди пропитать жизнь свою, если мы вступим еще в их звание и промыслы?» Он мог к сему прибавить: Кто может нас воздержать, если мы станем входить в откупы? Кто нас заставит исполнять наши обязательства? Торги, нами производимые, видя, захотят производить и придворные знатные люди: они будут корыстолюбивее и несправедливее нас. Народ имеет доверенность к нам в рассуждении нашего правосудия, а

не богатства нашего. Столько податей, которые их приводят в бедность, явно свидетельствуют о наших нуждах.

333. Когда португальцы и кастилианцы начали властвовать над восточными Индиями, торговля там имела столь богатые ветви, что Государи их рассудили за благо и сами за оные ухватиться. Сие разорило заведенные ими селения в тамошних частях света. Королевский наместник в Гое дал разным людям грамоты исключительные. Никто к таким особам не имеет доверенности; торговля рушилась беспреестанною переменою тех людей, коим оную поручали; никто сей торговли не щадит и не заботится о том ни мало, когда оставит ее своему преемнику вконец разоренную; прибыль остается в руках немногих людей и далеко не распространяется.

334. Солон узаконил в Афинах, чтоб не делали больше лицеимства за гражданские долги. Сей закон весьма хорош для обыкновенных дел гражданских, но мы имеем причину не наблюдать оного в делах, до торговли касающихся. Ибо купцы принуждены бывают вверять великие суммы часто на очень короткое время, давать оные и принимать обратно; так надлежит должнику исполнять всегда в уреченное время по своим обязательствам; что предполагает уже лицеимство. В делах, происходящих по уговорным записям гражданским обыкновенным, закон не должен чинить лицеимства ради того, что оно повреждает больше вольность гражданина, нежели способствует выгоде другого; но в уговорах, бывающих по торговле, закон долженствовать больше взирать на выгоду всего общества, нежели на вольность гражданина. Однако сие не воспрящает употребления оговорок и ограничений, которых может требовать человечество и хорошее гражданское учреждение.

335. Женевский закон весьма похвален, который исключает от правления и ото входа в великий совет детей тех людей, которые жили или которые умерли не уплата долгов, если они не удовольствуют займодавцев за долги отцов своих. Действие сего закона производит доверенность для купцов, для правительства и для самого города. Собственная каждого в том городе человека верность имеет еще там силу общей всего народа верности.

336. Родияне еще далее в сем поступили. У них сын не мог избыть от уплаты долгов за своего отца и отказавшись от наследства по нем. Родийский закон дан обществу, основанному на торговле; ради

чего мнится, что самое естество торговли требовало придать к сему закону следующее ограничение: чтоб долги, нажитые отцом после того, как сын начал сам торговать, не касались до имения, сим последним приобретенного, и не пожирали бы оно. Купец всегда должен знать свои обязательства и вести себя в каждое время по состоянию своего стяжания.

337. Ксенофонт определяет давать награждение тем над торговлею начальникам, которые суд, по оной случившийся, скорее вершат. Он предвидел надобность словесного судопроизводства.

338. Дела, по торговле бывающие, весьма мало судебных обрядов сносить могут. Они суть ежедневные, вещей торговлю составляющих произвождения, за которыми другие того ж рода неотменно следовать должны всякий день: для сего и надлежит оным решенным быть ежедневно. Совсем другое с делами житейскими, которые с будущим впредь человеческим состоянием великое имеют сопряжение, однако очень редко случаются. Женятся и посягают больше как один раз редко; не всякий день делают завещания или дарения; в совершенный возраст прийти никому больше одного раза не удаётся.

339. Платон говорит, что в городе, где нет морских торгов, надлежит быть гражданских законов половиною меньше. И сие весьма справедливо. Торговля приводит в одно место различные племена народов, великое число договоров, разные виды имения и способы ко приобретению оно. Итак, в торговом городе меньше судей и больше законов.

340. Право, присвояющее Государю наследство над имением чужестранца, в областях его умершего, когда у сего наследник есть; так же право, присвояющее Государю или подданным весь груз корабля, у берегов сокрушившегося; весьма неблагоприятны и бесчеловечны.

341. Великая хартия в Англии запрещает брать земли или доходы должника, когда движимое или личное его имение довольно на уплату долгов и когда он хочет сам то имение отдать: тогда всякое имение англичанина почиталось за наличные деньги. Сия хартия не воспрещает, чтоб земли и доходы англичанина не представляли таким же образом наличных денег, как и другое его имение: оное намерение клонится к отвращению обид, могущих приключиться от суровых заимодавцев. Правость удручается, когда взятие имения за долги нарушает превосходством своим ту безопасность, которой может всяк требовать, и, если одного имения довольно на уплату долгов, нет никакой причины,

побуждающей брать в уплату оных другое. А как земли и доходы берутся на уплату долгов уже тогда, когда другого имения не достает на удовлетворение займодавцев, то кажется не можно и их исключать из числа знаков, наличные представляющих деньги.

342. Проба золота, серебра и меди в монете, также выпечатание и внутренняя цена монеты, должны остаться всегда в установленном одинажды положении, и не надобно от того отступать ни для какой причины; ибо всякая перемена в монете повреждает государственный кредит. Ничто так должно быть не подвержено перемене, как та вещь, которая есть общею мерою всего. Купечество само собою весьма неизвестно; и так увеличилось бы еще зло присовокуплением новой неизвестности к той, которая на естестве вещи основана.

343. В некоторых областях есть законы, запрещающие подданным продавать свои земли, чтоб не переносили они таким образом своих денег в чужие государства. Законы сии могли быть в то время хороши, когда богатства каждой державы принадлежали ей так, что великая была трудность переносить оные в иностранную область. Но после того, как посредством векселей богатства уже больше не принадлежат никакому особливо государству, и когда столь легко можно переносить оные из одной области в другую, то худым надобно назвать закон, недозволяющий располагать о своих землях по собственному всякого желанию для учреждения дел своих, когда можно располагать о своих деньгах каждому по своей воле. Сей закон еще худ потому, что он дает преимущество имению движимому над недвижимым, потому что чужестранным делает отвращение приходить селиться в тех областях; и потому наконец, что от исполнения оного можно вывернуться.

344. Всегда, когда кто запрещает то, что естественно дозволено или необходимо нужно, ничего другого тем не сделает, как только бесчестными людьми учинить совершающих оное.

345. В областях, торговле преданных, где многие люди ничего, кроме своего искусства, не имеют, правительство часто обязано прилагать старание о вспомоществовании старым, больным и сиротам в их нуждах. Благоустроенное государство содержание таковых основывает на самых искусствах: в оном налагают на одних работу, с силами их сходственную, других обучают работать, что уже также есть работа.

346. Подаяние милостыни нищему на улице не может почесться исполнением обязательств правления, долженствующего дать всем

гражданам надежное содержание, пищу, приличную одежду и род жизни, здравую человеческому не вредящий.

Глава XIV

347. О воспитании.

348. Правила воспитания суть первые основания, приуготовляющие нас быть гражданами.

349. Каждая семья должна быть управляема по примеру большой семьи, включающей в себе все частные.

350. Невозможно дать общего воспитания многочисленному народу и вскормить всех детей в нарочно для того учрежденных домах. И для того полезно будет установить несколько общих правил, могущих служить вместо совета всем родителям.

1) 351. Всякий обязан учить детей своих страха Божия как начала всякого целомудрия и вселять в них все те должности, которых Бог от нас требует в Десятословии Своем и Православная наша Восточная Греческая вера во правилах и прочих своих преданиях.

352. Также вперяти в них любовь к отечеству и повадить их иметь почтение к установленным гражданским законам, и почитать правительства своего отечества, как пекущиеся по воле Божией о благе их на земли.

2) 353. Всякий родитель должен воздерживаться при детях своих не только от дел, но и от слов, клонящихся к неправосудию и насильству, как-то: брани, клятвы, драк, всякой жестокости и тому подобных поступков; и не позволять и тем, которые окружают детей его, давать им такие дурные примеры.

3) 354. Он запретить должен детям и тем, кои около них ходят, чтоб не лгали, ниже в шутку; ибо ложь изо всех вреднейший есть порок.

355. Мы присовокупим здесь для наставления всякому особо человеку то, что уже напечатано, как служащее общим правилом, от Нас уже установленным и еще устанавливаемым для воспитания училищам и всему обществу.

356. Должно вселять в юношество страх Божий, утверждать сердце их в похвальных склонностях и приучать их к основательным и приличествующим состоянию их правилам; возбуждать в них охоту ко трудолюбию, и чтоб они страшились праздности, как источника

всякого зла и заблуждения; научать пристойному в делах их и разговорах поведению, учтивости, благопристойности, соблезнованию о бедных, несчастливых, и отвращению ото всяких предерзостей; обучать их домостроительству во всех оногo подробностях, и сколько в оном есть полезного; отвращать их от мотовства; особливо же вкоренять в них собственную склонность к опрятности и чистоте, как на самих себе, так и на принадлежащих к ним; одним словом, всем тем добродетелям и качествам, кои принадлежат к доброму воспитанию, которыми во свое время могут они быть прямыми гражданами, полезными общества членами, и служить оному украшением.

Глава XV

357. О дворянстве.

358. Земледельцы живут в селах и деревнях и обрабатывают землю, из которой произрастающие плоды питают всякого состояния людей; и сей есть их жребий.

359. В городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках.

360. Дворянство есть нарицание в чести, различающее от прочих тех, кои оным украшены.

361. Как между людьми одни были добродетельнее других, а при том и заслугами отличались, то принято издревле отличить добродетельнейших и более других служащих людей, дав им сие нарицание в чести, и установлено, чтоб они пользовались разными преимуществами, основанными на сих выше сказанных начальных правилах.

362. Еще и далее в сем поступлено: учреждены законом способы, какими сие достоинство от Государя получить можно, и означены те поступки, чрез которые теряется оное.

363. Добродетель с заслугою возводит людей на степень дворянства.

364. Добродетель и честь должны быть оному правилами, предписывающими любовь к отечеству, ревность к службе, послушание и верность к Государю, и беспрестанно внушающими не делать никогда бесчестного дела.

365. Мало таких случаев, которые бы более вели к получению чести, как военная служба: защищать отечество свое, победить неприятеля оногo есть первое право и упражнение, приличествующее дворянам.

366. Но хотя военное искусство есть самый древнейший способ, коим достигали до дворянского достоинства, и хотя военные добродетели необходимо нужны ко пребыванию и сохранению государства.

367. Однако ж и правосудие не меньше надобно во время мира, как и в войне, и государство разрушилось бы без оногo.

368. А из того следует, что не только прилично дворянству, но и приобретать сие достоинство можно и гражданскими добродетелями, так как и военными.

369. Из чего паки следует, что лишить дворянства никого не можно, кроме того, который сам себя лишил оногo своими оснований его достоинства противными поступками и сделался чрез то звания своего недостойным.

370. И уже честь и сохранение непорочности дворянского достоинства требуют, чтоб такой сам чрез поступки свои, основание своего звания нарушающие, был по обличении исключен из числа дворян и лишен дворянства.

371. Поступки же, противные дворянскому званию, суть измена, разбой, воровство всякого рода, нарушение клятвы и данного слова, лжесвидетельство, кое сам делал или Других уговаривал делать, составление лживых крепостей или других тому подобных писем.

372. Одним словом, всякий обман, противный чести, а наипаче те действия, кои за собою влекут уничтожение.

373. Совершенство же сохранения чести состоит в любви к отечеству и наблюдении всех законов и должностей; из чего последует

374. Похвала и слава, особливо тому роду, который между предками своими считает более таких людей, кои украшены были добродетелями, честью, заслугою, верностию и любовью ко своему отечеству, следовательно, и к Государю.

375. Преимущества же дворянские должны все основаны быть на вышеписанных начальных правилах, составляющих существо дворянского звания.

Глава XVI

376. О среднем роде людей.

377. Сказано Мною в XV главе: в городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках. В котором государстве дворянам основание сделано, сходственное с пред-

писанными правилами XV главы; тут полезно также учредить основанное на добронравии и трудолюбии и к оным ведущее положение, коим пользоваться будут те, о коих здесь дело идет.

378. Сей род людей, о котором говорить надлежит и от которого государство много добра ожидает, если твердое на добронравии и поощрении ко трудолюбию основанное положение получит, есть средний.

379. Оный, пользуясь вольностию, не причисляется ни ко дворянству, ни ко хлебопашцам.

380. К сему роду людей причесть должно всех тех, кои не быв дворянином, ни хлебопашцем, упражняются в художествах, в науках, в мореплавании, в торговле и ремеслах.

381. Сверх того, всех тех, кои выходить будут не быв дворянами изо всех Нами и предками Нашими учрежденных училищ и воспитательных домов, какого бы те училища звания ни были, духовные или светские.

382. Также приказных людей детей. А как в оном третьем роде суть разные степени преимуществ, то, не входя в подробность оных, открываем только дорогу к рассуждению об нем.

383. Как все основание сему среднему роду людей будет иметь в предмете добронравие и трудолюбие, то, напротив того, нарушение сих правил будет служить к исключению из оногo, как-то, например, вероломство, неисполнение своих обещаний, особливо если тому причина лень или обман.

Глава XVII

384. О городах.

385. Есть города разного существа, более или менее важные по своему положению.

386. В иных городах более обращений торгова сухим или водяным путем.

387. В других лишь единственно товары привезенные складывают для отпуска.

388. Есть и такие, кои единственно служат к продаже продуктов приезжающих земледельцев того или другого уезда.

389. Иной цветет фабриками.

390. Другой близ моря лежа соединяет все сии и другие выгоды.

391. Третий пользуется ярманками.

392. Иные суть столицы и проч.

393. Сколько ни есть разных положений городам, только в том они все вообще сходятся, что им всем нужно иметь одинаковый закон, который бы определил, что есть город, кто в оном почитается жителем, и кто составляет общество того города, и кому пользоваться выгодами по свойству естественного положения того места, и как сделаться городским жителем можно.

394. Из сего родится, что тем, кои обязаны принимать участие в добром состоянии города, имея в нем дом и имения, дается имя мещан. Сии суть обязаны, для собственного своего же благосостояния и для гражданской их безопасности в жизни, имении и здоровье, платить разные подати, дабы пользоваться сими выгодами и прочим своим имением беспрепятственно.

395. Кои же не дают сего общего, так сказать, залога, те и не пользуются правом иметь мещанские выгоды.

396. Основав города, остается рассмотреть, какие выгоды которому роду городов без ущерба общей пользы иметь можно и какие учреждения в их пользу постановить следует.

397. В городах, в коих многие обращения торг имеет, весьма смотреть должно, чтобы чрез честность граждан сохранился кредит во всех частях коммерции; ибо честность и кредит суть души коммерции, а где хитрость и обман возьмет верх над честностью, тут и кредит быть не может.

398. Малые города суть весьма нужны по уездам, дабы земледелец мог сбыть плоды земли и рук его и себя снабдить тем, в чем ему случится нужда.

399. Города Архангельский, Санкт-Петербург, Астрахань, Рига, Ревель и тому подобные суть города и порты морские; Оренбург, Кяхта и многие другие города имеют обращения другого рода. Из чего усмотреть можно, сколь великое свойство имеет положение мест со гражданскими учреждениями, и что, не зная обстоятельств, каждому городу удобное положение сделать нет возможности.

400. О цеховых мастерствах и установлении цехов для мастерств по городам еще состоит великий спор: лучше ли иметь цехи по городам или без них быть, и что из сих положений более споспешествует рукоделиям и ремеслам.

401. Но то бесспорно, что для заведения мастерства цехи полезны, а бывают они вредны, когда число работающих определено, ибо сие самое препятствует размножению рукоделей.

402. Во многих городах в Европе оные сделаны свободными в том, что не ограничено число, а могут вписываться в оные по произволению, и примечено, что то служило к обогащению тех городов.

403. В малолюдных городах полезны быть могут цехи, дабы иметь искусных людей в мастерствах.

Глава XVIII

404. О наследствах.

405. Порядок в наследии выводится от оснований права государственного, а не от оснований права естественного.

406. Раздел имения, законы о сем разделе, наследие по смерти того, кто имел сей раздел, все сие не могло быть инако учреждено, как обществом, и, следовательно, законами государственными или гражданскими.

407. Естественный закон повелевает отцам кормить и воспитывать детей своих, а не обязывает их делать оных своими наследниками.

408. Отец, например, обучивши сына своего какому-нибудь искусству или ремеслу, могущему его пропитать, делает его чрез то гораздо богаче, нежели когда бы он оставил ему малое свое имение, учиня его ленивцем или праздным.

409. Правда, порядок государственный и гражданский требует часто, чтоб дети наследниками были после отцов, но оный не взыскивает быть сему так всегда.

410. Правило сие общее: воспитывать детей своих есть обязательство права естественного, а давать им свое наследие есть учреждение права гражданского или государственного.

411. Всякое государство имеет законы о владении имениями, соответствующие государственному установлению; следовательно, отцовским имением должно владеть по образу, законами предписанному.

412. И надлежит установить порядок, недвижимый для наследия, чтоб можно было удобно знать, кто наследник, и чтоб о сем не могло произойти никаких жалоб и споров.

413. Всякое узаконение должно быть всеми и каждым исполнено, и не надобно позволять нарушать оно собственными кого-либо из граждан распоряжениями.

414. Порядок наследия понеже был установлен вследствие государственного закона у римлян, то никакой гражданин не должен был оного развращать собенною своею волею, сиречь, с первых времен в Риме не дозволено было никому делать завещания; однако ж сие было ожесточительно, что человек в последние жизни своей часы лишен был власти делать благодеяния.

415. И так сыскано было средство в рассуждении сего согласить законы с волею частных особ. Дозволили располагать о своем имении в собрании народа, и всякое завещание было некоторым образом дело власти законодательной той республики.

416. В последующие времена дали неопределенное дозволение римлянам делать завещания, что немало способствовало к нечувствительному разрушению государственного установления о разделе земель; а сие больше всего ввело весьма великую и погибельную им разность между богатыми и убогими гражданами; многие поместья удельные собраны были сим образом во владении одного барина; граждане римские имели очень много, а бесчисленное множество других ничего не имели, и чрез то сделались несносным бременем той державе.

417. Древние афинские законы не позволяли гражданину делать завещания. Солон дозволил, выключая тех, у которых были дети.

418. А римские законодавцы, воображением отеческой власти будучи убеждены, дозволили отцам делать завещания во вред и самих своих детей.

419. Надобно признаться, что древние афинские законы гораздо сходнее были с заключениями здравого разума, нежели законы римские.

420. Есть государства, где держатся середины во всем сем, то есть где дозволено завещания делать о приобретенном имении, а не дозволено, чтоб деревня одна была разделена на разные части, и ежели отцовское наследство, или, лучше сказать, отчина продана или расточена, то узаконено, чтоб равная оному наследству часть из купленного или приобретенного имения отдана была природному наследнику; ежели доказательства, утвержденные на законах, не учинили его недостойным наследия: в сем последнем случае следующие по нем заступают его место.

421. Как природному наследнику, так и наследнику, избранному по завещанию, можно дозволить отказаться от наследства.

422. Дочери у римлян были исключены из завещания; для сего утверждали за ними под обманом и подлогом. Сии законы принуждали

или сделаться бесчестными людьми, или презирать законы естественные, вперяющие в нас любовь к детям нашим. Сии суть случаи, которых, дая законы, убежать должно.

423. Понеже ничто так не наносит ослабления законам, как возможность коварством избегнуть от оных. Так же и ненужные законы умаляют почтение к нужным.

424. У римлян жены были наследницами, если сие согласовано с законом о разделе земель; а ежели сие могло тот закон нарушить, то не были они наследницами.

425. Мое намерение в сем деле склоняется больше к разделению имения, понеже Я почитаю Себе за долг желать, чтобы каждый довольную часть на свое пропитание имел; сверх сего, земледелие таким образом может прийти в лучшее состояние; и государство чрез то большую получит пользу, имея несколько тысячей подданных, наслаждающихся умеренным достатком, нежели имея несколько сот великих богачей.

426. Но разделение имения не должно, вреда наносить другим общим при установлении законов правилам, столь же или и более нужным для сохранения в целостности государства, которых без примечания оставлять не должно.

427. Раздел по душам, как доныне делывалось, вреден земледелию, тягость причиняет в сборах и приводит последних раздельщиков в нищету; а разделение наследия до некоторой части сходственнее с сохранением всех сих главных правил и с прибылью общественною и собственною каждого.

428. Недоросль до указных возраста лет есть член семьи домашней, а не член общества. Итак, полезно сделать учреждение об опекунстве, как например

429. 1) Для детей, оставшихся после смерти отцовской в летах возраста несовершенного, когда им имения их в полную власть поручить еще не можно ради той опасности, чтоб они по незрелому своему рассудку не разорилися;

430. Так 2) и для безумных или лишившихся ума;

431. Не меньше же 3) и тому подобных.

432. В некоторых вольных державах ближним родственникам человека, расточившего половину своего имения, или пришедшего в долги, той половине равные, дозволено запретить ему владеть другою

оного имения половиною. Доходы с сей оставшейся половины разделяются на несколько частей, и одну часть дают впадшему в сей случай на содержание его, а другие употребляют на уплату долгов; причем запрещается ему уже больше продавать и закладывать; после уплаты долгов отдают ему, если поправится, опять его имение, для его ж собственной пользы родственниками сбереженное, а если не поправится, то одни доходы ему отдают ежегодно.

433. Надлежит положить правила, приличные каждому из сих случаев, чтоб закон предохранял всякого гражданина от насилия и крайности, могущих быть при сем.

434. Законы, поручающие опеку матери, больше смотрят на сохранение оставшегося сироты; а вверяющие оную ближнему наследнику – уважают больше сохранение имения.

435. У народов, испорченные имеющих нравы, законодатели опеку над сиротою вручили матери; а у тех, где законы должны иметь упование на нравы граждан, дают опеку наследнику имения, а иногда и обоим.

436. Жены у германцев не могли быть без опекуна никогда. Август узаконил: женам, имевшим троих детей, быть свободным от опеки.

437. У римлян законы дозволяли жениху дарить невесте, и невесте – жениху, прежде брака; а после брачного сочетания делать то запрещали.

438. Закон западных готов повелевал, чтобы жених будущей своей супруге не дарил больше десятой части своего имения; и в первый год после бракосочетания не дарил бы ей ничего.

Глава XIX

439. О составлении и слоге законов.

440. Все права должно разделить на три части.

441. Первой части будет заглавие: законы.

442. Вторая примет название: учреждения временные.

443. Третьей части дается имя: указы.

444. Под словом законы разумеются все те установления, которые ни в какое время не могут перемениться, и таковых числу быть не можно великому.

445. Под названием временные учреждения разумеется тот порядок, которым все дела должны отправляемы быть, и разные о том наказы и уставы.

446. Имя указы заключает в себе все то, что для каких-нибудь делается приключений, и что только есть случайное или на чью особу относящееся, и может со временем перемениться.

447. Надобно включить во книге прав всякую порознь материю по порядку в том месте, которое ей принадлежит: например, судные, воинские, торговые, гражданские или полицейские, городские, земские и проч., и проч.

448. Всякий закон должен написан быть словами, вразумительными для всех, и притом очень коротко; чего ради без сомнения надлежит, где нужда потребует, прибавить изъяснения или толкования для судящих, чтоб могли легко видеть и понимать как силу, так и употребление закона. Воинский устав наполнен подобными примерами, которым удобно можно последовать.

449. Но, однако ж, должно поступать весьма осторожно в сих изъяснениях и толкованиях: понеже оные легко могут иногда более затмить, нежели объяснить случай; чему бывали многие примеры.

450. Когда в каком законе исключения, ограничения и умерения не надобны, то гораздо лучше их и не полагать; ибо такие подробности приводят ко другим еще подробностям.

451. Если пишущий законы хочет в них изобразить причину побудившую к изданию некоторых между оными, то должно, чтобы причина та была сего достойна. Между Римскими законами есть определяющий: слепому в суде не производить никакого дела, для того, что он не видит знаков и украшений судейских. Сия причина весьма плоха, когда можно было привести довольно других хороших.

452. Законы не должны быть тонкостями, от остроумия происходящими, наполнены: они сделаны для людей посредственного разума, равномерным образом как и для остроумных; в них содержится не наука, предписывающая правила человеческому уму, но простое и правое рассуждение отца о чадах и домашних своих пекущегося.

453. Надлежит, чтобы в законах видно было везде чистосердечие: они даются для наказания пороков и злоухищрений; и так надобно им самим заключать в себе великую добродетель и незлобие.

454. Слог законов должен быть краток, прост; выражение прямое всегда лучше можно разуместь, нежели околичное выражение.

455. Когда слог законов надут и высокопарен, то они иначе не почитаются, как только сочинением, изъясляющим высокомерие и гордость.

456. Неопределенными речами законов писать не должно. Чему здесь прописывается пример. Закон одного Императора Греческого наказывать велит смертью того, кто купит освобожденного как будто раба или кто такого человека станет тревожить и беспокоить. Не должно было употреблять выражения так неопределенного и неизвестного: беспокойство и тревоженье, причиняемое человеку, зависит во все не от того, какую кто степень чувствительности имеет.

457. Слог Уложения блаженной памяти Царя Алексея Михайловича по большей части ясен, прост и краток; с удовольствием слушаешь, где бывают из одного выпиши; никто не ошибется в разумении того, что слышит; слова в нем вняты и самому посредственному уму.

458. Законы делаются для всех людей, все люди должны по оным поступать, – следовательно, надобно, чтобы все люди оные и разуметь могли.

459. Надлежит убегать выражений витиеватых, гордых или пышных и не прибавлять в составлении закона ни одного слова лишнего, чтоб легко можно было понять вещь, законом устанавливаемую.

460. Также надобно беречься, чтобы между законами не были такие, которые не достигают до намеренного конца; которые избыточны словами, а недостаточны смыслом; которые по внутреннему своему содержанию маловажны, а по наружному слогу надменны.

461. Законы, признающие необходимо нужными действия, непричастные ни добродетели, ни пороку, подвержены той непристойности, что они заставляют почитать напротив того действия необходимо нужные за ненужные.

462. Законы при денежном наказании или пени, означивающие точно число денег за какую-либо вину платимых, надлежит, по крайней мере всякие пятьдесят лет, вновь пересматривать для того, что плата деньгами, признаваемая в одно время достаточною, в другое почитается за ничто, ибо цена денег переменяется по мере имущества. Был некогда в Риме такой сумасбродный человек, который всем попадающимся ему навстречу раздавал пощечины, платя при том тотчас всякому из них по двадцати пяти копеек, то есть по сколько законом было предписано.

Глава XX

463. Разные статьи, требующие изъяснения.

464. А. Преступление в оскорблении Величества.

465. Под сим именованием разумеются все преступления, противные безопасности Государя и Государства.

466. Все законы должны составлены быть из слов ясных и кратких, однако нет между ними никаких, которых бы сочинение касалось больше до безопасности граждан, как законы, принадлежащие ко преступлению в оскорблении Величества.

467. Вольность гражданина ни от чего не претерпевает большего нападения, как от обвинений судебных и сторонних вообще; сколь же бы ей великая настояла опасность, если бы сия столь важная статья осталась темною: ибо вольность гражданина зависит, во-первых, от изящества законов криминальных.

468. Не должно же криминальных законов смешивать с законами, учреждающими судебный порядок.

469. Если преступление в оскорблении Величества описано в законах словами неопределенными, то уже довольно из сего может произойти различных злоупотреблений.

470. Китайские законы, например, присуждают, что, если кто почтения Государю не окажет, должен казнен быть смертию. Но как они не определяют, что есть неоказание почтения, то все может там дать повод к отнятию жизни, у кого захотят, и к истреблению поколения, чье погубить пожелают. Два человека, определенные сочинять придворные ведомости, при описании некоторого совсем неважного случая, поставили обстоятельства, с истиною не сходственные; сказано на них, что лгать в придворных ведомостях не что иное есть, как должного почтения двору не оказывать; и казнены они оба были смертию.

Некто из князей на представлении, подписанном Императором, из неосторожности поставил какой-то знак: заключили из сего, что он должного почтения не оказал Богдыхану. И сие причинило всему сего князя поколению ужасное гонение.

471. Называть преступлением, до оскорбления Величества касающимся, такое действие, которое в самой вещи оного в себе не заключает, есть самое насильственное злоупотребление. Закон Римских Кесарей как со святотатцами поступал с теми, кои сомневались о достоинствах и заслугах людей, избранных ими к какому ни есть званию, следовательно, и осуждал их на смерть.

472. Другой закон тех, которые делают воровские деньги, объявлял виновными в преступлении оскорбления Величества. Но они не что

иное суть как воры государственные. Таким образом, смешиваются вместе разные о вещах понятия.

473. Давать имя преступления в оскорблении Величества другому какому преступлению не что иное есть, как уменьшать ужас, сопряженный с преступлением оскорбления Величества.

474. Градоначальник писал к Римскому Императору, что делают приготовление судить, как виновного в преступлении оскорбления Величества судью, учинившего приговор, противный сего Кесаря узаконениям. Кесарь отвечал, что в его владение преступления в оскорблении Величества непрямы, но окольные в суде не приемлются.

475. Еще между римскими законами находился такой, который повелевал наказывать как преступников в оскорблении Величества тех, кои, хотя из неосторожности бросали что-нибудь пред изображениями Императоров.

476. В Англии закон один почитал виновными в самой высочайшей измене всех тех, которые предвещают королевскую смерть. В болезни королей врачи не смели сказать, что есть опасность: думать можно, что они поступали по сему и в лечении.

477. Человеку снилось, что он умертвил Царя. Сей Царь приказал казнить его смертью, говоря, что не приснилось бы ему сие ночью, если бы он о том днем наяву не думал. Сей поступок был великое тиранство; ибо если бы он то и думал, однако ж на исполнение мысли своей еще не поступил. Законы не обязаны наказывать никаких других, кроме внешних или наружных действий.

478. Когда введено было много преступлений в оскорблении Величества, то и надлежало непременно различить и умерить сии преступления. Так, наконец, дошли до того, чтоб не почитать за такие преступления, кроме тех только, кои заключают умысел в себе противу жизни и безопасности Государя и измену против государства и тому подобные; каковым преступлениям и казни предписаны самые жесточайшие.

479. Действия суть не ежедневные многие люди могут оные приметить: ложное обвинение в делах может легко быть объяснено.

480. Слова, совокупленные с действием, принимают на себя естество того действия. Таким образом, человек, пришедший, например, на место народного собрания увещевать подданных к возмущению, будет виновен в оскорблении Величества потому, что слова совокуплены с действием и заимствуют нечто от оногo. В сем случае не за слова

наказуют, но за произведенное действие, при котором слова были употреблены. Слова не вменяются никогда во преступление, разве оные приуготовляют, или соединяются, или последуют действию беззаконному. Все превращает и опровергает, кто делает из слов преступление, смертной казни достойное: слова должно почитать за знак только преступления, смертной достойного казни.

481. Ничто не делает преступления в оскорблении Величества больше зависящим от толка и воли другого, как когда нескромные слова бывают одного содержанием. Разговоры столько подвержены истолкованиям, столь великое различие между нескромностию и злобою, и столь малая разнота между выражениями, от нескромности и злобы употребляемыми, что закон никоим образом не может слов подвергнуть смертной казни, по крайней мере, не означивши точно тех слов, которые он сей казни подвергает.

482. Итак, слова не составляют вещи, подлежащей преступлению. Часто они не значат ничего сами по себе, но по голосу, каким оные выговаривают. Часто пересказывая те же самые слова, не дают им того же смысла: сей смысл зависит от связи, соединяющей оные с другими вещами. Иногда молчание выражает больше, нежели все разговоры. Нет ничего, что бы в себе столько двойного смысла замыкало, как все сие. Так как же из сего делать преступление столь великое, каково оскорбление Величества, и наказывать за слова так, как за самое действие? Я чрез сие не хочу уменьшить негодования, которое должно иметь на желающих опорочить славу своего Государя, но могу сказать, что простое исправительное наказание приличествует лучше в сих случаях, нежели обвинение в оскорблении Величества, всегда страшнее и самой невинности.

483. Письма суть вещь не так скоро преходящая, как слова; но когда они не приуготовляют ко преступлению Величества, то и они не могут быть вещию, содержащею в себе преступление Величества.

484. Запрещают в самодержавных государствах сочинения очень язвительные, но оные делаются предлогом, подлежащим градскому чиновничеству, а не преступлением; а весьма беречься надобно изыскания о сем далече распространять, представляя себе ту опасность, что умы почувствуют притеснение и угнетение; а сие ничего иного не произведет, как невежество опровергнет дарования разума человеческого и охоту писать отнимет.

485. Надлежит наказывать клеветников.

486. Во многих державах закон повелевает под смертною казнию открывать и те заговоры, о которых кто не по сообщению с умышленниками, но по слуху знает. Весьма прилично сей закон употребить во всей оного строгости в преступлении самого высочайшего степени касающемся до оскорбления Величества.

487. И весьма великая в том состоит важность: не смешивать различных сего преступления степеней.

488. В. О судах по особливым нарядам.

489. Самая бесполезная вещь государям в самодержавных правлениях есть наряжать иногда особливых судей судить кого-нибудь из подданных своих. Надлежит быть весьма добродетельным и справедливым таковым судьям, чтоб они не думали, что они всегда оправдаться могут их повелениями, скрытною какою-то государственною пользою, выбором, в их особе учиненным, и собственным их страхом. Столь мало от таковых судов происходит пользы, что не стоит сие того труда, чтобы для того превращать порядок суда обыкновенный.

490. Еще же может сие произвести злоупотребления, весьма вредные для спокойства граждан. Пример сему здесь предлагается. В Англии при многих королях судили членов верхней камеры чрез наряженных из той же камеры судей; сим способом предавали смерти всех, кого хотели, из оного вельмож собрания.

491. У нас часто смешивали исследование такого-то дела чрез каких-то наряженных судей и их о том деле мнение с судным по оному делу приговором.

492. Однако ж великая разница: собрать все известия и обстоятельства какого дела и дать о том свое мнение, или судить то дело.

493. Г. Правила весьма важные и нужные.

494. В столь великом Государстве, распространяющем свое владение над столь многими разными народами, весьма бы вредный для спокойства и безопасности своих граждан был порок – запрещение или недозволение их различных вер.

495. И нет подлинно иного средства, кроме разумного иных законов дозволения, православною нашею верою и политикою неотвергаемого, которым бы можно всех сих заблудших овец паки привести к истинному верных стаду.

496. Гонение человеческие умы раздражает, а дозволение верить по своему закону умягчает и самые жестоковольные сердца, и отводит их от заматерелого упорства, утушая споры их, противные тишине Государства и соединению граждан.

497. Надлежит быть очень осторожным в исследовании дел о волшебстве и еретичестве. Обвинение в сих двух преступлениях может чрезмерно нарушить тишину, вольность и благосостояние граждан и быть еще источником бесчисленных мучительств, если в законах пределов оному не положено. Ибо как сие обвинение не ведет прямо к действиям гражданина, но больше к понятию, воображенному людьми о его характере, то и бывает оно очень опасно по мере простонародного невежества. И тогда уже гражданин всегда будет в опасности для того, что ни поведение, в жизни самое лучшее, ни нравы, самые непорочные, ниже исполнение всех должностей не могут быть защитниками его противу подозрений в сих преступлениях.

498. Царствующему Греческому Императору Мануилу Комнину доносили на протестатора, что он имел умысел против царя и употреблял к тому тайные некоторые волшебства, делающие людей невидимыми.

499. В цареградской истории пишут, что как по откровению учинилось известно, коим образом чудодействие престало по причине волшебства некоего человека, то и он, и сын его осуждены были на смерть. Сколько тут разных вещей, от которых сие преступление зависело и которые судии разбирать надлежало? 1) Что чудодействие престало; 2) что при сем пресечении чудодействия было волшебство; 3) что волшебство могло уничтожить чудодеяние; 4) что тот человек был волшебник; 5) наконец, что он сие действие волшебства учинил.

500. Император Феодор Ласкар приписывал болезнь свою чародействию. Обвиняемые в том не имели другого средства ко спасению, как осязать руками раскаленное железо и не ожечься. Со преступлением в свете самым неизвестным совокупляли опыты для изведения самые неизвестные.

501. Д. Как можно узнать, что государство приближается к падению и конечному разрушению?

502. Повреждение всякого правления начинается почти всегда с повреждения начальных своих оснований.

503. Начальное основание правления не только тогда повреждается, когда погасает то умоначертание государственное, законом во всяком из них впечатленное, которое можно назвать равенством, предписанным законами, но и тогда еще, когда вкоренится умствование равенства, до самой крайности дошедшего, и когда всяк хочет быть равным тому, который законом учрежден быть над ним начальником.

504. Ежели не оказывают почтения Государю, правительствам, начальствующим; если не почитают старых, не станут почитать ни отцов, ни матерей, ни господ; и Государство нечувствительно низринутенно падет.

505. Когда начальное основание правления повреждается, то принятые в оном положения называются жестокостию или строгостию; установленные правила именуется принуждением; бывшее прежде сего радение нарицается страхом. Имение людей частных составляло прежде народные сокровища; но в то время сокровище народное бывает наследием людей частных, и любовь к Отечеству исчезает.

506. Чтоб сохранить начальные основания учрежденного правления невредимыми в настоящем его величии; и сие Государство разрушится, если начальные в нем переменятся основания.

507. Два суть рода повреждения: первый – когда не наблюдают законов; второй – когда законы так худы, что они сами портят; и тогда зло есть неизлечимо потому, что оно в самом лекарстве зла находится.

508. Государство может также перемениться двумя способами: или для того, что установление оно исправляется, или что оно ж установление портится. Если в Государстве соблюдены начальные основания и переменяется оно установление, то оно исправляется; если же начальные основания потеряны, когда установление переменяется, то оно портится.

509. Чем больше умножаются казни, тем больше опасности предстоит Государству; ибо казни умножаются по мере повреждения нравов, что также производит разрушение государств.

510. Что истребило владения поколений Цина и Сунги? Говорит некоторый китайский писатель: то, что сии владетели, не довольствуясь главным надзиранием, одним только приличным Государю, восхотели всем непосредственно управлять и привлекли к себе все дела, должностующие управляться установлением разных правительств.

511. Самодержавство разрушается еще тогда, когда Государь думает, что он больше свою власть покажет, ежели он переменит порядок вещей, а не оному будет следовать, и когда он больше прилепится к мечтаниям своим, нежели к своим благоизволениям, от коих проистекают и проистекли законы.

512. Правда, есть случаи, где власть должна и может действовать безо всякой опасности для Государства в полном своем течении. Но есть случаи и такие, где она должна действовать пределами, себе ею же самою положенными.

513. Самое высшее искусство государственного управления состоит в том, чтобы точно знать, какую часть власти, малую ли или великую, употребить должно в разных обстоятельствах; ибо в самодержавии благополучие правления состоит отчасти в кротком и снисходительном правлении.

514. В изящных машинах искусство употребляет столь мало движения, сил и колес, сколько возможно. Сие правило также хорошо и в правлении; средства самые простые суть часто самые лучшие, а многосплетенные суть самые худшие.

515. Есть некоторая удобность в правлении: лучше, чтоб Государь ободрял, а законы бы угрожали.

516. Министр тот очень искусен во звании своем, который вам всегда станет сказывать, что Государь досадует, что он нечаянно упрежден, что он в том поступит по своей власти.

517. Еще бы сие великое было несчастье в Государстве, если бы не смел никто представлять своего опасения о будущем каком приключении, не извинять своих худых успехов, от упорства счастья происшедших, ниже свободно говорить своего мнения.

518. Но скажет кто, когда же должно наказывать и когда прощать должно? Сие есть такая вещь, которую лучше можно чувствовать, нежели предписать. Когда милосердие подвержено некоторым опасностям, то опасности сии очень видны. Легко различить можно милосердие от той слабости, которая Государя приводит ко презрению наказания, и в такое состояние, что он сам не может разобрать, кого наказывать должно.

519. Правда, что хорошее мнение о славе и власти Царя могло бы умножить силы державы его; но хорошее мнение о его правосудии равным образом умножит оные.

520. Все сие не может понравиться ласкателям, которые по вся дни всем земным обладателям говорят, что народы их для них сотворены. Однако же Мы думаем и за славу Себе вменяем сказать, что Мы сотворены для Нашего народа, и по сей причине Мы обязаны говорить о вещах так, как они быть должны. Ибо, Боже сохрани, чтобы после окончания сего законодательства был какой народ больше справедлив и, следовательно, больше процветающ на земле: намерение законов наших было бы не исполнено – несчастье, до которого Я дожить не желаю.

521. Все приведенные в сем сочинении примеры и разных народов обычаи не должны иного производить действия, как только спешествовать выбору способов, коими бы народ Российский, сколько возможно по человечеству, учинился во свете благополучнейшим.

522. Остается ныне Комиссии подробности каждой части законов сравнять с правилами сего наказа.

Окончание

523. Может случиться, что некоторые, прочитав сей наказ, скажут: не всяк его поймет. На сие не трудно ответить: подлинно не всяк его поймет, прочитав единожды слегка; но всякий поймет сей наказ, если со прилежанием и при встречающихся случаях выберет из оногo то, что ему в рассуждениях его правилом служить может. Должно сей наказ почаще твердить, дабы он знакомее сделался, и тогда всякий твердо надеяться может, что его поймет, понеже.

524. Прилежание и радение все преодолевают, так как лень и нерадение ото всякого добра отводят.

525. Но дабы сделать облегчение в сем трудном деле, то должно сей наказ читать в Комиссии о сочинении проекта нового Уложения и во всех частных от нее зависящих Комиссиях, а особливо главы и статьи, им порученные, единожды в начале каждого месяца до окончания Комиссии.

526. Но как нет ничего совершенного, что человеком сочинено, то, если откроется в производстве, что на какие ни есть учреждения в сем наказе правила еще не положено, дозволяется комиссии о том Нам докладывать и просить дополнения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Где и когда Екатерина II впервые прочитала текст этого «Наказа»?
2. Идеи каких зарубежных мыслителей использовала Екатерина II при составлении «Наказа»?
3. Почему, по мнению Екатерины II, Россия является европейской державой?
4. Как Екатерина II обосновывает необходимость существования в России самодержавной власти?
5. Как Екатерина II характеризует статус Сената в системе государственного управления?
6. Что такое законность с точки зрения Екатерины II?
7. На какие четыре рода, с точки зрения Екатерины II, подразделяются преступления?
8. Что Екатерина II говорит о сущности и системе наказаний в государстве?
9. Каков должен быть статус судей в государстве?
10. Как должно производиться следствие по уголовным делам?
11. Как Екатерина II относится к применению пыток в процессе дознания и следствия?
12. Какие средства, с точки зрения Екатерины II, являются самыми эффективными для предупреждения преступлений?
13. Как Екатерина II планирует развивать ремесло и торговлю?
14. Что Екатерина II пишет о воспитании?
15. Как Екатерина II характеризует статус дворянского сословия в государстве?
16. Как Екатерина II характеризует статус городского сословия в государстве?
17. Какие изменения в наследственном праве предлагает в «Наказе» Екатерина II?
18. Что Екатерина II пишет о юридической технике?

УЧРЕЖДЕНИЕ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1775 Г.

Гл. I. Примерный штат Губерний

1. Дабы Губерния, или Наместничество, порядочно могла быть управляема, полагается в оной от трех до четырех сот тысяч душ.

2. Для управления же Губернии или Наместничества полагается Государев Наместник или Генерал-Губернатор.

3. В Губернии или Наместничестве учреждается Правитель Наместничества или Губернатор.

4. В Губернии учреждается Правление Наместническое или Губернское.

5. В Наместническом Правлении Государев Наместник или Генерал-Губернатор, Правитель Наместничества или Губернатор с двумя Советниками.

6. В Губернии учреждается Палата Уголовного Суда.

7. В Палате Уголовного Суда заседает Председатель один, два Советника и два Ассессора.

8. В Губернии учреждается Палата Гражданского Суда.

9. В Палате Гражданского Суда заседает Председатель один, два Советника и 2 Ассессора.

10. В Губернии определяется Губернский Землемер.

11. В Губернии учреждается Палата для домостроительных дел и управления казенных доходов Императорскаго Величества.

12. В Казенной Палате заседает Порутчик Правителя или вице Губернатор, Директор экономии или домоводства, один Советник, два Ассессора и один Губернский Казначей.

13. В каждом Наместничестве или Губернии учреждается Верхний Земский Суд, а буде обширность Наместничества того требует, то дозволяется учредить в Наместничестве более одного Верхняго Земскаго Суда.

14. В Верхнем Земском Суде заседает перьвый и второй Председатель и десять Заседателей.

15. Буде нужда того требует, то Наместничество или Губернию разделить на Области или Провинции.

16. Наместничества и Области разделяются на уезды или округа.

17. В уезде, или округе считается от двадцати до тридцати тысяч душ.

18. В каждом уезде, или округе учреждается Уездный или Округный Суд.

19. В Уездном, или Округном Суде заседают Уездный или Округный Судья и два Заседателя.

20. При каждом Уездном Суде учреждается место под названием: Дворянская Опека.

21. В Дворянской Опеке председательствует Уездный Дворянский Предводитель, и заседают Уездный Судья и его Заседатели.

22. В каждом уезде, или округе учреждается Нижний Земский Суд.

23. В Нижнем Земском Суде заседает Земский Исправник, или Капитан, и два или три Заседателя, смотря на обширность уезда.

24. В каждом уезде или округе определяется Уездный Казначей один, Землемер присяжный один, Доктор один, Лекарь один, подлекарей два и лекарских учеников два.

25. В каждом городе, где нет Коменданта, определяется Городничей.

26. По городам и посадам Старосты и Судьи Словеснаго Суда остаются на прежнем основании.

27. Ратушам быть только по посадам.

28. В городах оставаться имеют Городовые Магистраты.

29. В Городовом Магистрате присутствовать имеют два Бургомистра и четыре Ратмана.

30. При каждом Городовом Магистрате учреждается Городовый Сиротский Суд.

31. В городском Сиротском Суде председательствует Городской Глава и заседают два Члена Городового Магистрата, и Городовый Староста.

32. В каждом Наместничестве учреждается Губернский Магистрат, и буде обширность Наместничества того требует, то дозволяется учредить в Наместничестве более одного Губернскаго Магистрата.

33. В Губернском Магистрате заседает первый и второй Председатель и шесть Заседателей.

34. В Губернии учреждается по усмотрению Генерал-Губернатора, соображаясь с обширностью Наместничества и обстоятельствами разнообразных уездов, для однодворцов и прочих, о коих в 335 статье ниже сего сказано, у каждых от десяти до тридцати тысяч душ, по одному суду под названием: Нижняя Расправа.

35. В Нижней Расправе заседает Расправный Судья и восемь Заседателей, из коих двое отсылаются для заседания в Нижнем Земском Суде, и двое для заседания в Совестном Суде по делам, до их селений касающимся.

36. В Губернии, где учреждена одна, или более, Нижняя Расправа, там учреждается и Суд под названием Верхняя Расправа, и буде обширность Наместничества того требует, то дозволяется учредить в Наместничестве более одной Верхней Расправы.

37. В Верхней Расправе заседают первый и второй Председатель и десять Заседателей.

38. В каждом Наместничестве или Губернии учреждается по одному Приказу, под названием: Приказ Общественного Призрения.

39. В Приказе Общественного Призрения председательствует Губернатор сам и заседают двое Заседателей Верхнего Земского Суда, двое Заседателей Губернского Магистрата, да два Заседателя Верхней Расправы: (где есть, где же которых нет, то само собою разумеется, что в заседании не будут).

40. В каждом Наместничестве учреждается по одному Суду под названием Совестный Суд.

41. В Совестном Суде председательствует Судья Совестного Суда того Наместничества, и заседают по Дворянским делам двое Дворян, по городским делам двое граждан, по расправным делам двое поселян.

42. При Наместническом Правлении и при Палатах определяется Губернский Прокурор, Губернский Стряпчий казенных дел и Губернский Стряпчий уголовных дел.

43. При Верхнем Земском Суде определяется Прокурор, Стряпчий казенных дел и Стряпчий уголовных дел.

44. При Губернском Магистрате определяется Прокурор, Стряпчий казенных дел и Стряпчий уголовных дел.

45. При Верхней Расправе определяется Прокурор, Стряпчий казенных дел и Стряпчий уголовных дел.

46. В каждом уезде или округе определяется Уездный Стряпчий один.

Гл. II. О чинах

47. Правитель или Губернатор, буде чина выше того не имеет, считается в четвертом классе за уряд, пока в должности пребывает.

48. Порутчик Правителя, или Вице-Губернатор, Председатель Палаты Уголовного Суда, Председатели Палаты Гражданского Суда, буде чина выше того не имеют, считаются в пятом классе за уряд, пока в должности пребывают.

49. Советники Наместнического Правления, Советники Палаты Уголовного Суда, Советники Палаты Гражданского Суда, Директор Домоводства, Советник Казенной Палаты, Губернский Прокурор, перьвий и второй Председатель Верхняго Земскаго Суда, и Судья Состного Суда, буде чина выше того не имеют, считаются в шестом классе за уряд, пока в должности пребывают.

50. Дворянский Предводитель: Верхняго Земскаго Суда Заседатели и Прокурор, Губернский Стряпчей казенных дел, Губернский Стряпчей уголовных дел, Губернскаго Магистрата перьвий и второй Председатель, Верхней Расправы перьвий и второй Председатель, Состного Суда Дворянские Заседатели, буде чина выше того не имеют, считаются в седьмом классе за уряд, пока в должности пребывают.

51. Асессоры Палат, Губернский Казначей, Верхняго Земскаго Суда Стряпчей казенных дел, и Стряпчей уголовных дел, Губернскаго Магистрата Прокурор, Верхней Расправы Прокурор, уездный Судья, Городничей и Губернский Землемер, буде чина выше того не имеют, считаются в осьмом классе за уряд, пока в должности пребывают.

52. Земский Исправник, или Капитан, расправный Судья, Уездного Суда Заседатели и Уездный Казначей, буде чина выше того не имеют, считаются в девятом классе за уряд, пока в должности пребывают.

53. Дворянские Заседатели Нижняго Земскаго Суда, Городской Глава, Заседатели Губернскаго Магистрата, Состного Суда мещанские Заседатели, Стряпчие казенные и уголовные Губернскаго Магистрата и Верхней Расправы, буде чина выше того не имеют, считаются в десятом классе за уряд, пока в должности пребывают.

54. Губернскаго города Городоваго Магистрата перьвий и второй Бургомистр и уездный Стряпчей, буде чина выше того не имеют, считаются в одиннадцатом классе за уряд, пока в должности пребывают.

55. Городовых Магистратов первый и второй Бургомистр и Ратманы Губернскаго Городоваго Магистрата, буде чина выше того не имеют, считаются в втором надесять классе за уряд, пока в должности пребывают.

56. Городового Магистрата Ратманы и Бургомистры в посадах, буде чина выше того не имеют, считаются в третьем на десять классе за уряд, пока в должности пребывают.

57. По городам Старосты, Судьи Словеснаго Суда и Ратманы в посадах, буде чина выше того не имеют, считаются в четвертом на десять классе за уряд, пока в должности пребывают.

58. Заседатели Верхней и Нижней Расправы Нижнего Земскаго Суда, и Совестьнаго Суда Сельские Заседатели не считаются ни против котораго класса, но пока в должности пребывают, то без суда да не коснется до них наказание ни от кого; по прошествии же срока да почтутся они первыми в селениях своих между их равными.

Гл. III. Порядок определения в должности

59. Государев Наместник, или Генерал-Губернатор, Правитель, или Губернатор, Порутчик Правителя, или Вице-Губернатор определяются от Императорскаго Величества.

60. Председателей Палат, Председателей Верхняго Земскаго Суда, Сенат избирая достойных людей на каждое порожнее место по два, внесет о том доклад к Императорскому Величеству, и ожидает повеления.

61. В Наместническое Правление и в Палаты Советники и Ассесоры определяются Сенатом.

62. Экономии Директор, Губернский Казначей, перьвый и второй Председатель Губернскаго Магистрата, перьвый и второй Председатель Верхней Расправы, определяются по представлению Наместническаго Правления из достойных людей Сенатом.

63. В Судьи Совестьнаго Суда Наместничества определяется выбором каждого Судебнаго места той Губернии, один к тому способный, совестный, разсудительный, справедливый и безпорочный человек, котораго всякое судебное место особо представляет Государеву Наместнику, и сей из тех представленных определяет одного быть Судьей Совестьнаго Суда того Наместничества.

64. Уездный Предводитель Дворянства выбирается Дворянством чрез всякие три года по баллам.

65. Верхняго Земскаго Суда десять Заседателей и двое Дворянские Заседатели Совестьнаго Суда выбираются Дворянством тех уездов, кои составляют подсудное ведомство того Верхняго Земскаго Суда,

через всякие три года, и представляются от онаго Правителю, или Губернатору, а когда Генерал-Губернатора на месте нет, и буде за ними нет явного порока, то Государев Наместник или в небытность его Правитель Наместничества подтверждает Дворянский выбор.

66. Уездный или окружный Судья и Земской Исправник, или Капитан выбираются Дворянством чрез всякие три года, и представляются от онаго Правителю, и буде за ними нет явного порока, то Губернатор подтверждает Дворянский выбор. В тех же уездах, где Дворянских имений нет, или мало, то Земский Исправник определяется Наместническим Правлением из чиновных людей, по представлению трех достойных людей от Верхней Расправы.

67. Заседатели Уездного Суда и Дворянские Заседатели Нижнего Земского Суда выбираются Дворянством чрез три года, и представляются Правителю, и буде за ними нет явного порока, то Губернатор подтверждает Дворянский выбор.

68. Уездный Казначей определяется чрез всякие три года по представлению Казенной Палаты Государственным Казначеем.

69. В Губернию Губернский, а в уезд уездный Землемеры определяются Сенатской Межевою Экспедициею.

70. Уездный Доктор и Лекарь принимаются в службу Правителем на урочное время по контракту, но не иначе, как с достаточными свидетельствами, откуда надлежит, об их искусстве, науке и добром поведении; подлекарей и учеников Доктор и Лекарь представляют Правителю.

71. Городничей определяется Сенатом по представлению Наместнического (Губернскаго) Правления.

72. По городам и посадам городской Глава, Бургомистры и Ратманы выбираются городским Обществом чрез всякие три года по баллам, Старосты же и Судьи Словеснаго Суда выбираются тем же Обществом всякий год по баллам.

73. Губернскаго Магистрата Заседатели и Заседатели Совестнаго Суда выбираются Губернским городом из купцов и мещан того Губернскаго города чрез всякие три года по баллам, и представляются Правителю, или Губернатору, и буде за ними нет явного порока, то Губернатор дозволяет им заседание.

74. Расправный Судья определяется Наместническим Правлением из Чиновных людей.

75. Верхней Расправы Заседатели, да восемь Заседателей Нижней Расправы, из коих двое отсылаются для заседания в Нижнем Земском Суде, да двое в Совестном Суде по делам до их селений касающимся, выбираются теми селениями, кои составляют подсудное ведомство той Верхней Расправы, и не запрещается им избрать и из Дворян, или ученых людей, или из чиновных людей, или из разночинцев, или поселян беспорочных людей, чрез всякие три года, и представляются Правителю, и буде за ними нет явного порока, то Губернатор дозволяет им заседание.

76. Буде во время трех лет из выбранных кто смертью, или иным случаем убудет, то поручается до трехлетняго срока Дворянские места Верхнему Земскому Суду, мещанские места Губернскому Магистрату, поселенские места Верхней Расправе наполнять людьми достойными с утверждением от Наместническаго Правления.

77. Губернской Прокурор, Прокурор Верхняго Земскаго Суда, Прокурор Губернскаго Магистрата, Прокурор Верхней Расправы определяются Сенатом по предложению Генерал-Прокурора.

78. Губернский Стряпчей уголовных дел и Губернской Стряпчей казенных дел определяются Сенатом.

79. Верхнего Земскаго Суда Стряпчей уголовных дел и Стряпчей казенных дел, Губернскаго Магистрата Стряпчей уголовных и Стряпчей казенных дел, Верхней Расправы Стряпчей уголовных дел и Стряпчей казенных дел, определяются по представлению Палат Сенатом.

80. Уездные Стряпчие определяются Наместническим Правлением.

Примечание: Выбор по баллам производится на основании Депутатского выбора 1766 года 14 декабря.

Гл. IV. О должности Государева Наместника

81. Должность Государева Наместника, или Генерал-Губернатора есть следующая: строгое и точное взыскание чинить со всех ему подчиненных мест и людей об исполнении законов и определеннаго их звания и должностей, но без суда да не накажет никого; преступников законов и должностей да отошлет, куда по узаконениям следует, для суда, ибо.

82. Государев Наместник не есть Судья, но оберегатель Императорскаго Величества изданнаго узаконения, ходатай за пользу общую

и Государеву, заступник утесненных и побудитель безгласных дел. Словом сказать, нося имя Государева Наместника, должен он показать в поступках своих доброходство, любовь и соболезнование к народу.

83. Благоустройство в Наместничестве споспешествование в исполнении законов и способ к удовольствию каждого законным образом от попечения Генерал-Губернатора зависит.

84. Как Государеву Наместнику благочиние, или Полиция Градская и сельская подчинены: то он имеет пресекать всякаго рода злоупотребления, а наипаче роскошь безмерную и разорительную, обуздывать излишества, беспутства, мотовство, тиранство и жестокости.

85. Государев Наместник долженствует вступаться за всякаго, кого по делам волочат, и принуждать Судебные места своего Наместничества решить такое-то дело, но отнюдь не мешается в производство онаго; ибо он есть яко хозяин своей Губернии, а не Судья.

86. Если бы в Судебном месте определено было что несправедливо, то Государев Наместник может оставить исполнение, и доносить Сенату, а о времени нетерпящих делах и Императорскому Величеству. Сие наипаче касается до дел уголовных в присуждении к отнятию у кого жизни или чести, и по таким делам исполнение и вовсе быть не должно, не донося Генерал-Губернатору.

87. Государев Наместник обязан предупреждать могущий быть в его всякий недостаток в нужных для жизни припасах, как то в хлебе, в соли и проч.

88. Точность сборов и сохранение в том порядка безотяготительного принадлежит до попечения Генерал-Губернатора, и отдача рекрут должна быть под его рачительным присмотром.

89. Если Наместничество пограничное, то Генерал-Губернатору облежит бдение и предосторожности от соседей, и он в случае нужды берет надлежащие меры военные. В таковых распоряжениях находящийся тамо военный командир его послушать должен, хотя бы был и старее, то же и в случае какого ослушания народного, или во время язвы, или наводнения, или пожара. Когда же от Императорскаго Величества поручится военное дело Воинскому Начальнику, тогда уже тот и отвечает; но снабжать войска всем нужным есть дело (Главкомандующего) Государева Наместника (той Губернии).

90. В крепостях (Главкомандующего) Наместничества его Команданты, гарнизоны и Армейские полки, или караулы какие случатся,

находятся в точной команде Главнокомандующего Государева Наместника на основании Комендантского права.

91. Государев Наместник, или Генерал-Губернатор, когда придет в Столицу заседает в Сенате в общем собрании, и в том Департаменте, где ведомы дела его ведомства, и в оном бывает он ходатаем по делам вверенного ему Наместничества и имеет голос, так как и прочие заседающие в Сенате.

92. Государев Наместник, или Генерал-Губернатор во время пребывания своего в Наместничестве имеет для конвоя своей особы двадцать четыре человека легкой конницы с одним Подпорутчиком, ему же даются два Адъютанта, да Дворянство наряжает для почести его молодых Дворян с каждого уезда по одному человеку, которых Генерал-Губернатор отпускает по своему благоусмотрению.

93. Когда Государев Наместник, или Генерал-Губернатор в Наместничестве ему вверенном пребывание свое имеет, тогда производится ему по пяти сот рублей на месяц столовых денег. Или как от Императорского Величества указано будет.

Гл. V. О должности Губернского или Наместнического Правления

94. Генерал-Губернатор есть Председатель Правления, с ним заседает Губернатор с двумя Губернскими Советниками, когда же Генерал-Губернатор и Губернатор вне Губернии бывают, тогда Вице-Губернатор заступает место Губернатора.

95. Правление Наместническое есть то место, которое управляет в силу законов Именным Императорского Величества всей Губернией, обнародывает и объявляет повсюду в подчиненных оному областях законы, указы, учреждения, повеления и приказания Императорского Величества, и выходящие из Сената и из прочих Государственных мест, на то власть имеющих.

96. Наместническое Правление бдение свое прилежно простирает, дабы законы были везде исполняемы, взыскание чинит со всех непослушных, роптивных, ленивых и медлительных, пеню на них налагает, и буде не исправляются, то оных к суду отсылает, тщание имеет, дабы учреждения Полицейские, или Благодичиния и торговли сохраняемы и исполняемы были с точностью. Все непорядки законам против-

ные заблаговременно прекращает, прилежное старание имеет об установлении, утверждении и сохранении в ненарушимости всякаго рода благонравия, порядка, мира и тишины не токмо в городах, селах и деревнях, но и во всех подчиненных той Губернии землях и водах, также и на дорогах в оной лежащих.

97. В Наместническое Правление вносятся, производятся и отправляются в оном все дела исполнительные, и скорого отправления, или приказания требующие, также и те, о которых противоречия, или спора быть не может, как например подписанные должником счета, или вексели, или контракты ясные и явные, по которым в срок платеж не воспоследовал. По таковым делам жалобы вносятся в Губернское Правление, и от онаго делается понуждение. Буде же какое дело окажется не бесспорно и некоторому сомнению подлежащее, тогда отсылается для разобранья спорящихся в те места, куда надлежит.

98. Наложение ареста на имение, или на часть онаго за долги по приговору Судебного Места, есть дело Губернскаго Правления, туда же следуют и прошения о проволочке в подчиненных местах, и понуждение делается от Наместническаго Правления по рассмотрению обстоятельств.

99. К исполнению повелений Губернскаго Правления обязаны как Верхние, так и Уездные и Нижние Земские суды, равномерно Верхние и Нижние Расправы, Губернский и Городовые Магистраты и Ратуши, в той Губернии находящиеся.

100. Кто же Наместническим Правлением не доволен, тот жалобу свою приносить имеет в Сенат.

101. В случае дел важных или чрезвычайных, при получении нового общенародного узаконения Государев Наместник призывать может Палату Уголовнаго Суда, Палату Гражданскаго Суда и Казенную Палату для уважения дел обща с Губернским Правлением. При случае же нового общего узаконения, буде закон в чем не удобен усмотрится, то дозволяется им вообще единогласно делать свои представления в Сенат, а в случае подтверждения от Верховной власти непременно и безмолвное исполнение последовать имеет.

102. Во время отлучки из Наместничества Государева Наместника, Правитель или Губернатор отправляет свою должность по данным Губернаторам наказам, и отправляет переписку с прилежащими к его Губернии соседними внутренними и внешними Провинциями.

О пограничных же переписках Губернатор, так как и Генерал-Губернатор уведомляет Коллегию Иностранных дел.

103. Два Советника определяются в Губернское Правление для вспоможения Губернатору. Они рассуждением своим уважают дело, и потом исполняют положения Губернаторские. Буде же случится, что Губернаторские приказания не соответствуют пользе общей, или службе Императорскаго Величества или нарушают узаконения, и Губернатора рассуждениями от того отвратить им не можно, тогда Советники долженствуют внести в Правление письменно свое мнение и Генерал-Губернатора, и Сенат о том уведомить, но приказаний Губернаторских отменить не могут, и по оным исполнять обязаны.

104. Наместническое Правление имеет Губернскаго Прокурора, Губернскаго Стряпчего казенных дел и Губернскаго Стряпчего уголовных дел. Сии Стряпчие приносят свои жалобы в Наместническое Правление по их должностям, и буде жалоба уважения достойна, тогда Губернатор прикажет им жалобу производить, где по существу дела надлежит.

Гл. VI. О должности Палаты Уголовного Суда

105. В Палате Уголовного Суда заседает Председатель один, два Советника и два Ассессора.

106. Палата Уголовнаго Суда ничто иное есть, как Юстиц-Коллегии Департамент, которому поручаются особенно уголовные дела, и следственные дела в преступление должностей в той Губернии.

107. Того Наместничества уголовные дела, кои подвергают обвиняемого лишению жизни, или чести, да внесутся из Верхнего Земскаго Суда, или Верхней Расправы, или Губернскаго Магистрата без всякой апелляции, или переноса прямо на ревизию и вершение Палаты Уголовнаго Суда той Губернии.

108. Ревизия уголовных дел ничто иное есть, как прилежное рассмотрение, произведено ли дело порядочно и сходственно с законами, сколь для оправдания невинности, столь и для приведения в ясность преступления, или для обличения преступника.

109. В Палате Уголовнаго Суда Стряпчей уголовных дел, по приказанию и дозволению Губернатора, жалобу свою приносит по его должности.

Гл. VII. О течении дел уголовных

110. Течение дел уголовных да будет отныне следующим порядком: буде кто учинит уголовное преступление в подсудном ведомстве Уездного Суда, или Городоваго Магистрата, или Ратуши, или Нижней Расправы, тогда из сих судов тот, в подсудном ведомстве которого то уголовное преступление учинилось, долженствует учинить немедленное исследование происшедшего преступления, и буде преступление не подлежит ни лишению жизни, ни лишению чести, ни торговой казни; то суд, исследовав, властен учинить в силу законов приговор решительный, который для исполнения и наказания преступника за преступление на месте Уездный Суд и Нижняя Расправа вручить Нижнему Земскому Суду, а Городовой Магистрат, или Ратуша Городничему.

111. Буде же обвиняемый за преступление подлежит лишению жизни, или лишению чести, или торговой казни, тогда по исследовании дела, с приличными законами и со мнением отошлет дело и обвиняемого Уездный Суд в Верхний Земский Суд, Городовой Магистрат или Ратуша в Губернский Магистрат, а Нижняя Расправа в Верхнюю Расправу для приговора.

112. Верхний Земский Суд, или Губернский Магистрат, или Верхняя Расправа, получа из суда следствие уголовного преступления, не теряя времени, прилежно входит в рассмотрение обстоятельств, и учинит в силу законов приговор, который отсылает при описании дела в Палату Уголовнаго Суда для ревизии о порядочном производстве и решении дела.

113. Палата Уголовнаго Суда по получении уголовного дела, не мешкав ни мало, учинит производству уголовного дела ревизию и приступает к решительному вершению дела; и для того вносит оное к Государеву Наместнику, дабы повелением его в страх злым наказан был преступник за преступление в том уезде или городе, где учинил злое дело.

Гл. VIII. О должности Палаты Гражданского Суда

114. В Палате Гражданского Суда заседает Председатель один, два Советника и три Ассессора.

115. Палата Гражданского Суда не что иное есть, как соединенный Департамент Юстиц и Вотчинной Коллегии, которому поручается апелляция для ревизии гражданских дел на Верхний Земский Суд, Губернский Магистрат и Верхнюю Расправу той Губернии.

116. Ревизия гражданских дел не что иное есть, как прилежное рассмотрение, произведено ли дело порядочно и сходственно с законами, сколь для приведения в ясность права оправданной стороны, столь и для опровержения мнимого права противоречащей стороны.

Гл. IX. О должности Казенной Палаты

117. В Казенной Палате заседает Поручик Правителя или Вице-Губернатор, Директор Экономии или домоводства, один Советник, два Ассессора и один Губернский Казначей, когда же Вице-Губернатор заступает место Губернатора, тогда к Казенной Палате Экономии Директор место занимает Поручика Правителя.

118. Казенная Палата не что иное есть, как соединенный Департамент Камер и Ревизион-Коллегии, которому поручаются в смотрение домостроительные и казенные дела той Губернии, как то ведомости о числе народа, ревизионные сказки, сведение о приходе и расходе, ревизия счетов, соляные дела, винный откуп и подряды, казенные всякие права, казенные и публичные строения и их содержание в той Губернии, с такой против Камер-Коллегии отменой, что Казенная Палата никого не судит, но производит требования свои о делах, о которых противоречия или спора быть не может в Губернском Правлении, как о таковых делах предписано в 97-й статье о делах до Губернского Правления надлежащих. О прочих же делах, кои не бесспорны или сомнению подлежащие, приносит свои жалобы в Судебных местах чрез Губернского Стряпчего казенных дел.

119. Как Казенной Палате поручается сведение всякаго рода казенного сбора законами установленного и собираемого в той Губернии то равномерно Казенная Палата накрепко смотреть имеет, дабы в той Губернии с народа никакие запрещенные сборы собираемы не были, а где таковые усмотрит, то чрез Стряпчего казенных дел жалобу приносить в то место, куда к суду надлежит.

120. Казенная Палата в рассуждении доходов Императорского Величества старается один, дабы доходы сполна и в настоящее время

собраны были, два, дабы доходы, куда надлежит, доставлены были, и три, дабы доходы в целости сохранены были.

121. Казенная Палата сочиняет погодно верный реестр о доходах каждого уезда той Губернии, и старается, дабы сии реестры были исправны и точны, и доставляет все сведение о доходах и расходах той Губернии к Государственному Казначею.

122. Уездные Казначей подчинены Казенной Палате, которая их погодно и при смене считает, и их счета поверяет.

123. Казенная Палата в рассуждении доходов и расходов каждого уезда получает от уездных Казначеев следующие ведомости 1) все ли казенные доходы собраны, или 2) за чем доход не собран; 3) куда доходы употреблены; 4) если за штатным расходом остаток; 5) Где те остатки; и 6) Все ли налицо и таковой ли монетой, каковой в приход вступили.

Гл. X. О Палатах вообще

124. Палаты да не решат инако, как в силу Государственных узаконений.

125. Палата да не пошлет указы, токмо в подчиненные ей места.

126. Палатские решения не инако объявляются, как прочтением при открытых дверях решительного определения той Палаты.

127. Буде решение которой Палаты к обнародованию для публики той Губернии следует, да пошлетя для того Наместническое Правление.

128. Буде которой Палате нужно по делам сообщение с равным ей местом, да произведут сообщение между собою, в случае же медленного ответа, да требуют вспоможения от своего Наместнического Правления, откуда пошлетя требование в то Правление, от которого зависит место, в котором оказалось медление.

129. Палата всякая избегает случая входить во власть другой Палаты и не пересылается с подчиненным другой Палате местом.

130. Одна Палата не может отменить решения другой Палаты, ни собственных своих перевершивать.

131. Буде кто не доволен решением Палаты, тот жалобу свою приносить имеет в Сенат, как и ныне на Коллегии; но наперед да внесет двести рублей в Палату. Сии деньги в Палате верно и хранятся до решения Сената. Сверх же того переноситель да распишется сам вместо

присяги, что он поистине думает, что он правое дело имеет, и буде Сенат его обвинит, тогда внесенные деньги из Палат отдадутся в Приказ Общественного Призрения. Стряпчие казенных и уголовных дел от взноса двести рублей увольняются, ибо их должность есть общественная, только вместо присяги расписаться должны.

132. Перенос дел из Палат в Сенат запрещается, буде тяжба идет о деле, которого цена ниже пятисот рублей.

133. Решения Палат в гражданских делах исполняются, несмотря на перенос.

Гл. XI. О должности Уездного Казначая

134. В каждом уезде определяется по одному Казначею.

135. Уездный Казначей имеет в ведомстве своем казенные сборы того уезда, и уведомляет о приходе и расходе денег Казенную Палату той Губернии, то есть 1) Все ли казенные доходы того уезда собраны, или 2) За чем не собраны и с кого. 3) Куда доходы употреблены. 4) Есть ли доходы в остатке за штатным расходом. 5) Где те остатки хранятся, и 6) Все ли налицо и таковой ли монетой, каковой в приход вступили.

136. Уездный Казначей не имеет власти сам собирать, ни распоряжать казенными доходами; но он есть хранитель тех денег, кои в казну приносятся, и ведет порядочные приходные и расходные книги.

137. Все казенные доходы того уезда, какого бы звания ни были, не исключая никаких, должны вступать в прием и под сохранение Уездного Казначая.

Гл. XII. О сборе с народа и о доходах Императорского Величества

138. Всякий род сбора законами установленный с каждого уезда, буде денежный, да отдается в кладовые Уездного Казначая теми самими, кому сбор платить следует, или их поверенными в указанный срок; буде хлеб или сено, да отдадут в магазины Императорского Величества.

139. По окончании срока сбора Уездный Казначей долженствует уведомить Казенную Палату, как о том в 123 статье предписано. О недомках же посылает реестр в Нижний Земский Суд для взыскания.

140. Казенная Палата по прошествии всякаго срока сбора из ведомостей Уездных Казначеев сочинить имеет два реестра, в первый вно-

сит перечень по уездам исправных, а во второй перечень же неисправных плательщиков; и буде есть, и недоимку каждого уезда. Оба реестра посылает Казенная Палата в Наместническое Правление, откуда по второму реестру о недоимках посылают не мешкав в Нижний Земский Суд приказание о взыскании.

141. По получении реестра о недоимках, Нижний Земский Суд посылает в недоимочное место неисправным плательщикам приказание, чтоб в четырехнедельный срок недоимочный сбор был внесен куда надлежит, и данные им расписки о приеме к Суду представлены были.

142. Буде же в четырехнедельный срок не внесутся недоимки, и расписки о приеме к Суду представлены не будут; тогда Земский Исправник сам должен ехать в то место, где учинилась недоимка, и оную собирать, или же один из Заседателей того Суда, и для того придать тому взыскателю двух человек солдат, коим ежедневно производить двойную порцию на счет неисправных плательщиков до тех пор, пока не будет выплачена в казну недоимка. Буде же в трои сутки неисправный плательщик не внесет недоимки, тогда Земский Исправник имеет право поступать, как о неисправных плательщиках в Уставе Казенной Палаты написано. И все сие делается неисправным плательщикам в стыд и наказание, ибо всяк исправен быть долженствует.

143. Буде же Уездный Казначей станет мешкать в приеме сбора, или в отдаче расписок о приеме и на него в том жалоба будет Нижнему Земскому Суду; тогда Земский Исправник должен Казначею напомнить об исполнении его должности, и о том уведомить Казенную Палату, дабы неисправные по мере их вины и воздаяние получить могли.

Гл. XIII. О хранении денежной казны Императорскаго Величества

144. Хранить денежную казну везде в кладовых.

145. Кладовым быть каменным, и от огня и кражи безопасным.

146. Кладовые и в них денежную казну содержать везде за замками и печатью.

147. В кладовую не ходить одному для вынимания и поклажи денег; но всегда троим присяжным вместе.

148. Отправление денежной казны делать не одному, но троим присяжным вместе.

149. При отправлении денежной казны должно освидетельствовать, все ли деньги налицо, и потом приложить печать, и оставить столько без печати, сколько нужно денег на путевые издержки.

150. Для препровождения денежной казны употребить караул.

151. Когда в кладовую пойдут, то осмотреть, все ли мешки, или бочки, сколько быть надлежит, налицо, и целы ли они?

152. При вынимании денежной казны смотреть, чтоб вместо медных не было вынута серебряных, или же золотых денег.

153. Запрещается нигде больших сумм не накапливать, но что за расходом на жалование и за штатным употреблением денег останется, при всяком удобном случае доставлять в те места, куда который доход отпустить велено, или куда от тех мест ассигнован переводом или натурой.

154. Запрещается всем местам производить собою расходы без ассигнаций тех мест, которым какие доходы принадлежат, или без Именных и Сенатских указов, давая однако же знать обо всех таковых на сверхштатные выдачи полученных указов и ассигнациях немедленно по получении оных Государственному Казначею.

155. Запрещается одну сумму с другой смешивать, и чинить заимобразные выдачи; производить же всякую законную выдачу из той суммы, из которой ассигновано.

156. Понеже по штатам определена каждому месту особая для канцелярских расходов сумма, которую в кладовых содержать не удобно, ибо ежечасно потребна для расходов; того ради повелеваем отпускать для расходов и на жалование служителям ту сумму пред наступлением каждой трети в те места, куда надлежит, и тогда той трети быть уже на ответе тех мест, в которых принята.

157. Повелеваем во всех гражданских местах жалование производить на то только число людей, сколько где налицо состоит, остаточную же сумму причислять к наличной сумме.

158. Подтверждаем, чтоб вступающим деньгам иметь исправные реестры, и приходные и расходные книги содержать по законам.

159. Повелеваем при всякой денежной кладовой содержать кладовую дневную записку, и в оной записывать не токмо в какой день, месяц и год, сколько денег положено и вынута, и при ком именно, но и когда, кто и зачем в кладовую входит.

160. Повелеваем при окончании каждого месяца не токмо по приходным и расходным книгам, но и по реестру и по кладовой дневной записке свидетельствовать денежную казну. Казначей же рапортовать имеют в Губернскую Казенную Палату, все ли деньги налицо в кладовой, или буде чего не достает, то по каким обстоятельствам.

161. Повелеваем, по окончании каждого полугода присылать счета для ревизования в Казенную Палату той Губернии.

162. Губернатор, яко хозяин Губернии, может во всякое время денежную казну, в Губернии ему вверенную, освидетельствовать сам, или чрез уполномоченного от него.

163. В каждом уезде при казне Императорскаго Величества определяются четыре человека отставных гвардии унтер-офицеров, людей доброго и исправного состояния и испытанной верности, из коих двум должно быть при том, когда деньги вносятся и вынимаются из кладовой, и без них да не войдет никто в кладовую; ибо они суть те присяжные, о коих выше сего упомянуто, и им вверяется хранение кладовой; печать же и ключи от оной имеет Казначей.

Гл. XIV. О должности Верхнего Земского Суда

164. В каждом Наместничестве или Губернии учреждается Верхний Земский Суд, и буде обширность Наместничества того требует, то дозволяется учредить в Наместничестве более одного Верхнего Земского Суда.

165. В Верхнем Земском Суде заседают первый и второй Председатели и десять Заседателей.

166. Десять Заседателей выбираются чрез всякие три года Дворянством тех уездов, кои составляют подсудное ведомство того Верхнего Земского Суда, из Дворян на месте живущих, или из тех, кои в Дворянском списке той Губернии написаны, но неотлучны по службе и должностям.

167. Верхний Земский Суд разделяется на два Департамента.

168. Первому Департаменту Верхнего Земского Суда поручается суд Уголовных дел.

169. Второму Департаменту Верхнего Земского Суда поручается суд Гражданских дел.

170. В первом Департаменте Верхнего Земского Суда заседает первый Председатель и пять Заседателей, во втором же Департаменте заседает второй Председатель и пять Заседателей.

171. Буде же не случится Уголовных дел, тогда оба Департамента разделяют труд в отправлении Гражданского правосудия.

172. Верхнему Земскому Суду подчинены Уездные Суды, Дворянские Опеки и Нижние Земские Суды его окружности.

173. В Верхний Земский Суд вносятся по апелляции на Уездные Суды, Дворянские Опеки и Нижние Земские Суды все дела, жалобы и тяжбы дворянские и на Дворянина как гражданские, так и уголовные дела, касающиеся до вотчин, привилегий, завещаний, до наследства в имении и до права наследования, спорные о владении, тяжкие до бесчестия и до права Стряпчих касающиеся, також и все дела разночинцев тех, кои по правам апелляции на Уездные и Нижние Земские Суды непосредственно до Верхнего Земского Суда принадлежат.

174. Буде кто не доволен решением Верхнего Земского Суда, тот чрез неделю неудовольствие свое да объявит сему Суду, и тогда жалобу свою для ревизии внести может в Палату, в которую дело подлежит, но наперед да внесет сто рублей. Сии деньги в Верхнем Земском Суде верно и хранятся до решения Палаты. Сверх же того переноситель да распишется вместо присяги, что он то поистине думает, что он правое дело имеет, или стряпчий его тоже учинит; и буде Палата по ревизии дела его обвинит, тогда внесенные деньги останутся в Верхнем Земском Суде и отдадут их в проценты, кои употребляются по определению и произволению Верхнего Земского Суда по прошествии всякаго года. Стряпчие казенных и Уголовных дел от взноса сто рублей увольняются, ибо их должность есть общественная, только вместо присяги расписаться они должны.

175. Перенос дела из Верхнего Земского Суда в Палаты запрещается, буде тяжба идет о деле, которого настоящая цена есть ниже сто рублей.

176. Буде срок переноса кто пропустит, денег не внесет и не распишется вместо присяги, как о сем в 174 статье предписано, тот теряет право переноса.

177. Когда же и срок сохранен, и деньги внесены, и расписка в Верхнем Земском Суде отдана, тогда Верхний Земский Суд уведомляет о том Палату, и дело в Палату для ревизии внесется, и буде Палатой оправдан будет переноситель, или Палата малое что переменит в решении Верхнего Земского Суда, тогда деньги из того Суда возвратятся переносителю, о чем Палата при всяком решении упомянуть не оставит.

178. Буде же кто неимуц, и под присягой сам, или чрез поверенного утвердит распиской, что по неимуществу своему не имеет сто рублей для внесения в Верхний Земский Суд, тогда дело его безденежно для ревизии да перенесется в Палату.

179. Буде же Верхний Земский Суд найдет, что проситель ни малейшей правости не имел вчинать дела в Уездном Суде, и что вчинал дело без всякой причины и вида справедливого основания, или по одной ябеде тогда за пустое вчинание спора и тяжбы Верхний Земский Суд наложит на него пеню двадцать пять рублей, кои отдадутся на содержание школ в том уезде, где бить челом напрасно.

180. Уголовные дела, по окончании сентенции, не производя ее в действие, да отошлются из Верхнего Земского Суда для ревизии в Палату Уголовного Суда.

181. Когда в Верхний Земский Суд в тяжбах от истца и ответчика все утверждающие правости их грамоты, или словесные доказательства на бумаге написанные поданы и от них преданы властному решению Верхнего Земского Суда тогда, не исключая Председателя, Заседателя того Департамента, в котором дело гласно, жребий кидают между собою, кому из них достанется по сему делу докладывать собранию. При докладе того Члена, на которого пал жребий, прочие прилежно смотрят, дабы из дела ничего пропущено не было, и доклад учинен был с точностью, чистосердечно и сходно с истиной. Буде дело переносное из Уездных Судов, Дворянской Опеки, или Нижних Земских Судов, то подчиненное решение и приказание тех Судов должны быть прочтены, дабы усмотреть можно было точность доклада во всяких обстоятельствах.

182. По окончании доклада, когда Судьи совершенно поняли как существо, так и обстоятельства предлагаемого им дела по достаточному уважению и зрелому испытанию околичностей, без медления приступают к решению, и начнутся мнения.

183. Младший Член скажет наперед существо дела, потом доказательства, и наконец сделает заключение, основанное на узаконении, и за ним прочие Члены по старшинству, младшие наперед, то же делают, и большинство голосов дело решит.

184. Понеже всякое решение дела не иначе да учинится, как точно в силу узаконений и по словам закона, и следовательно бы в решении разногласия быть не должноствовало, но буде где при решении паче чаяния разделение голосов Судейских в гражданском деле окажется, то постановляется во 1) Что большинство голосов дело решит; 2) Буде голоса разделены наровно, тогда голос Председателя дает перевес; 3) Разногласие да внесется в особенный протокол, который не иначе откроют, как тогда, когда дело потребует для ревизии в Палату.

185. Верхний Земский Суд заседание свое имеет всякий год трижды, выключая Воскресные и табельные дни, первое, от 8 числа января до Страстной недели, второе после Троицына дня до 27 июня, а третье от 2 октября до 18 декабря.

186. При открытии всякаго срока заседания, Верхний Земский Суд, во-первых прочтет реестр делам, к его решению подлежащим.

187. К решению же возьмут в Гражданском Департаменте после казенных и общественных дел, дела по нижеследующему порядку 1) Дела должников для безопасности заимодавцев; 2) Дела о контрактах и о купчих; 3) Дела о недвижимых имениях; 4) Дела тяжёбые, людей живущих от Верхнего Земского Суда в дальнем расстоянии; 5) Потом прочие споры по рассмотрению Судей; 6) Наконец пространные дела; и буде возможно, то Верхний Земский Суд до разъезда своего из Судебного места очистит решением реестр так, чтоб ни единое дело не осталось.

188. Наипаче же Верхнему Земскому Суду предписывается оканчивать в один срок дела, по которым кто содержится под стражею, и буде на Верхний Земский Суд жалобы будут, что таковое дело оставил три срока без решения, то Члены Верхнего Земского Суда лишатся годового жалования в пользу терпящего, или его наследников, или школ.

189. Буде нужда того требует, или по позыву Губернатора, то Верхний Земский Суд заседает и в прочие времена года.

190. Когда Верхний Земский Суд не в собрании, тогда заседают помесячно по два Члена в каждом Департаменте, кои ни решить дела, ни обнародований никаких делать не могут, но резолюции временные, а нерешительные по текущим делам дать могут.

191. Буде же случится, что в срок заседания все дела не окончены, тогда Председатели должны остаться в заседании с теми Членами, кои ежемесячно присутствуют, для окончания подлежащего.

192. При Верхнем Земском Суде находятся: Прокурор, Стряпчий казенных дел, Стряпчий уголовных дел.

Гл. XV. Об Уездном Суде и его должности

193. Наместничества и области разделяются на уезды.

194. В уезде считается от двадцати до тридцати тысяч душ.

195. В каждом уезде учреждается Уездный Суд.

196. В Уездном Суде заседает Уездный Судья один и два Заседателя, кои выбираются и определяются чрез три года, как о том предписано в статьях 66, 67 и 166.

197. Должность Уездного Суда есть следующая. Уездный Суд имеет отправлять в уезде правосудие как по Уголовным, так и по гражданским делам.

198. Уездный Суд сам собою не вступается ни в какой разбор, но принимается за дело или по жалобе, или по иску частных людей, или Стряпчих, или по сообщению другого Суда, или по повелению той Губернии Наместнического Правления, или Палаты, или Верхнего Земского Суда.

199. Как Уездный Суд имеет разбирать все о землях споры, то должен сей Суд (буде нужда того требует) обще с присяжным Землемером осматривать на месте спорные межи и границы, объявля как истцу, так и ответчику срок такого осмотра за шесть недель.

200. Буде кто не доволен решением Уездного Суда, тот чрез неделю неудовольствие свое да объявит сему Суду сам, или чрез Стряпчего, и тогда жалобу свою внести может в Верхний Земский Суд, но наперед да внесет двадцать пять рублей в Уездный Суд. Сии деньги в Уездном Суде верно хранятся до решения Верхнего Земского Суда, сверх же того переноситель да распишется вместо присяги, что он по истине думает, что он правое дело имеет, или Стряпчий его тоже учинит. И буде Верхний Земский Суд найдет, что перенос, или апелляция учинены без всякой правости, и Уездного Суда решение оправдает; тогда внесенные деньги останутся в Уездном Суде и отдадут их в проценты, кои употребляются по определению и произволению Уездного Суда по прошествии всякаго года.

201. Перенос дела из Уездного Суда в Верхний Земский Суд запрещается, буде тяжба идет о деле, которого настоящая цена ниже двадцати пяти рублей.

202. Буде кто срок переноса пропустит, денег не внесет в Уездный Суд, и не распишется вместо присяги, как о сем в 200 статье предписано, тот теряет право переноса.

203. Когда же и срок сохранен и деньги внесены и расписка в Уездном Суде отдана, тогда Уездный Суд уведомляет о том Верхний Земский Суд, и дело в Верхний Земский Суд отсылается, и буде Верхним Земским Судом оправдан будет переноситель, или Верхний Земский Суд малое что переменит в решении Уездного Суда, тогда деньги из того Суда возвратятся переносителю, о чем Верхний Земский Суд при всяком решении упомянуть не оставит.

204. Буде же кто неимуш, и под присягой сам, или чрез поверенного утвердит распискою, что по неимуществу своему не имеет двадцати пяти рублей для внесения в Уездный Суд, тогда дело его безденежно перенесется в Верхний Земский Суд.

205. Кто в уезде купит деревню, тот купчую да объявит в Уездном Суде, Уездный же Суд к судейским дверям прибьет лист, что деревня таковая куплена таким и за такую цену, и о сем сообщит в Верхний Земский Суд, дабы сей то же учинил, также и в Сенате да дадут знать для внесения в публичные ведомости обеих Столиц. И буде от того времени чрез два года никто не явится для спора, то впредь всякий спор о купчей да уничтожится, и деревню за покупщиком Уездный Суд велит Нижнему Земскому Суду отказать безспорно.

206. Уездный Суд собирается три раза или срока в году, буде нет дел чрезвычайных: перьвый срок от 8 генваря до Страстной недели, вторый после Троицына дни до 27 июня, а третий от 2 октября по 18 декабря.

207. Уездному Суду предписывается оканчивать в один срок дела, по которым кто содержится под стражею; и буде на Уездный Суд жалобы будут, что таковое дело оставил три срока заседаний без решения, то Члены Уездного Суда лишатся годового жалованья в пользу терпящаго, или его наследников, или Уездных школ.

208. Буде нужда того требует, или по приказанию Губернатора, или по повелению Верхняго Земского Суда, то Уездный Суд заседает и в прочия времена года.

Гл. XVI. О Дворянской Опеке и о должности сего места

209. При каждом Верхнем Земском Суде учреждается место под названием: Дворянская Опекa для дворянских вдов и малолетных.

210. В Дворянской Опекe председательствует Уездный Дворянский Предводитель по выбору дворянскому чрез всякие три года, и заседает Уездный Судья и его Заседатели.

211. Уездный Предводитель Дворянства выбирается дворянством чрез всякие три года по баллам.

212. Каждый Дворянский Предводитель долженствует уведомлять Дворянскую Опеку о вдовах и осиротевших дворянских малолетних детях, кои в том уезде остались после мужей, или родителей и без призрения находятся, прилагая о том свидетельство.

213. Дворянской Опеке поручается попечение не токмо об оставших после дворянских родителей малолетних сиротах и их имении, но и о вдовах и их делах.

214. Дворянская Опекa сама собою не вступается в дела вдов или сирот, но принимается за дело по прошению вдовы, или по уведомлению Уездного Дворянского Предводителя, или ближних родственников, или свойственников малолетного, или по свидетельству посторонних двух свидетелей и приходского Священника [который имеет доносить Дворянской Опеке, когда в его приходе вдовы, или малолетные без призрения остаются] или же по повелению той Губернии Наместнического Правления, или Палат, или Верхняго Земскаго Суда, или по сообщению другаго Суда.

215. Когда же о малолетном сироте дойдет до сведения Дворянской Опекы, тогда Дворянская Опекa, во 1. Осведомляется, кто по воле родителей определены опекунами к малолетному, и буде нет, то 2. Дворянская Опекa власть имеет избирать опекунов к имению и к особе малолетного. 3. К имению приставляет [буде не подходят под исключительныя ниже сего прописанныя в 216 статье четыре означения] малолетного родственников, или же и свойственников, или и посторонних людей честнаго и порядочнаго поведения; 4. Опекунами к особе малолетного Дворянская Опекa определяет так же из родственников, или свойственников, или же из посторонних людей тех, кои добродетельными качествами своими, честностию и не зазорным поведением более

подают надежды к призрению малолетнаго в здравии, благородном воспитании и пристойном содержании, и от которых отеческого попечения к малолетному ожидать непременно можно. 5. Дворянская Опека по назначении опекуна, или опекунов, предписывает им, чтоб при Секретаре Уездного Суда и двух посторонних дворянских свидетелях сделать обстоятельную опись всему наследству, с которой описи одна копия за скрепами опекунов, Секретаря и свидетелей отдается в Дворянскую Опеку, а другая копия за скрепами же опекунам. 6. Дворянская Опека дает опекунам наставления, в чем же состоять имеют сии опекунам наставления, в оных дополнение по разнообразным делам и наследствам оставляется на благоусмотрение Дворянской Опеки, примерное же, или повальное наставление опекунам ниже сего прописано. 7. Дворянская Опека долженствует знать, как велико имение малолетнаго. 8. Как опекуны управляют имением сиротским. 9. Дворянская Опека погодно получает от опекунов отчет как о доходах, так и о содержании и воспитании малолетнаго. 10. Дворянская Опека рассматривает отчеты и счета опекунов, и бдение имеет, дабы имением малолетнаго порядочно управляемо было, чтоб малолетный получал пристойное воспитание и содержание обще с теми людьми, коих по необходимости надлежит приставить к малолетному, и чтоб Опека во всех частях устроена была так, чтоб действительная польза из того воспоследовала для особы и имения малолетнаго, а не погибель, или разорение. 11. Вдовам же Дворянская Опека помогает так, что вместо их делается хожатым в других Судах, дает им Стряпчих безденежно, и старается доставить им принадлежащее движимое и недвижимое имение, и буде вдова того желает, то определяют ей попечителя из Дворян для совета и защиты во всех ея делах с такими же качествами, как и о опекунах предписано. 12. О разделе же вдов и сирот между собою, или к одним местам, Дворянская Опека [во всяком случае, смотря на выгоды и спокойствие как вдовы, так и сирот] докладывается Верхнему Земскому Суду. Когда же опекуны по необходимым обстоятельствам для заплаты долгов Дворянской Опеке представляют о продаже какого недвижимого имения малолетнаго, тогда Дворянская Опека должна по представлению опекунов с своим мнением доложить Верхнему Земскому Суду.

216. Дворянской Опеке запрещается опекунами определять, или избирать [ибо опекунами быть не должны] 1. Расточителей собственного своего имения и такого, за кем было родительское имение, но от

мотовства ни чего из онаго не осталось, 2. Такого, кто в явных и гласных пороках находится, или под наказанием судебным есть, или был, 3. Такого, котораго суровые поступки известны Членам Дворянской Опеки; ибо опекуну надлежит быть кротку, человеколюбиву, попечительну, радиву и усердну в пользе малолетнаго, 4. Такого, который имел ссору с родителями малолетнаго.

217. Буде же малолетный остался без всякаго имения, тогда Дворянская Опека старается поместить его в общественных училищах или записать в какую ни есть службу Императорскаго Величества; вдовам же, у коих нет ни какого имения, старается доставить пристанище и пропитание, приличное их состоянию.

218. Дворянская Опека доносит по годно Верхнему Земскому Суду, которому и подчинена, коротко, но подробно о состоянии имения малолетнаго и о опекунском управлении.

219. Буде кто не доволен решением Дворянской Опеки, тому дозволяется перенос из Дворянской Опеки в Верхний Земский Суд точно на том основании, как о переносе из Уезднаго Суда предписано.

220. Дворянская Опека собирается в три срока в году в то же самое время, когда Уездный Суд заседания имеет, к чему тогда особые дни и часы по общему согласию назначивать должно.

221. Буде нужда того требует, или по приказанию Губернатора, или по повелению Верхнего Земского Суда, то Дворянская Опека заседает и в прочие времена года.

222. Примерное или повальное наставление опекунам.

- 1) Опекуну надлежит быть с доброхотством, кротку, человеколюбиву, попечительну, радиву и усердну к пользе малолетнаго.

- 2) Опекун принимает движимое и недвижимое имение малолетнаго по описи в свое смотрение и ведомство.

- 3) Принятое же опекуном в свое смотрение и ведомство движимое имение, крепости, вексели, закладныя и тому подобное и всякия вещи опекун хранить имеет в удобных и безопасных местах, дабы от худаго смотрения, или небрежения повреждены, утрачены, или истреблены быть не могли.

- 4) Доходам малолетнаго опекун долженствует вести верныя и точныя приходныя, а расходам расходныя книги по годно, и старается, чтоб доходы собираемы были в надлежащее время и срок, а расходы производились без излишества.

- 5) Об особе и здравии малолетнаго опекун имеет наиприлежное попечение, и всячески старается, дабы малолетный воспитан был в страхе Божии, в познании тоя веры, в которой родился, в правилах добронравия, в удалении от всех злых примеров сердце и нрав от самага детства развращающих и повреждающих, и для того [буде малолетный не помещен в общественных для дворян училищах] надлежит опекуну определить к малолетному для услужения необходимо только нужных слугителей, людей добрых и поведения не порочнаго, а для воспитания и научения не принимать бродяг, от коих добра ожидать не можно, и кои более нравы и сердце портят и развращают, нежели на путь добродетели наставляють; но принимать таких людей, кои в знании и в поведении законами определенное свидетельство выдержали, и оное имеют, и добронадежны. Содержание же малолетнаго и с определенными к нему людьми для услужения и для воспитания должно быть отпущено из доходов малолетнаго, ведя обо всем верные счета, и отрезывая все излишния, ненужныя и роскошныя прихоти, дабы малолетный от самой младости поважен был к благопристойной умеренности как в жизни, так и в поведении, и чрез то приуготовился в каком бы состоянии общества, или роде службы Императорскаго Величества быть не случилось, вести жизнь порядочную, сходственную с достатком, безхлопотную от заимодавцов и безмятежную от домашняго неустройства, весьма отдаленную от расточения разоряющего роды и поколения, и удален бы был от жизни растроивающей умы, изстребляющей в подчиненных повиновение и от умаляющей почтение ко властям законами определенным.

- 6) Деревни и люди малолетнаго должны быть во всяком повиновении опекунам; опекунам же надлежит содержать или приводить деревни и людей малолетнаго в такое состояние, чтоб малолетный получал с них принадлежащие ему доходы, государственные поборы бездомочно были выплачены в определенное время; крестьяне же и люди малолетнаго и все ему принадлежащее в добропорядочном положении сохранено пребыло, хлебопашество в удобных к тому местах не ослабевало, равномерно и скотоводство, всякие же иные деревенские законами не запрещенные промыслы по удобству разнообразных мест положения, выгод или заведения не были презираемы, упущены или разорены.

- 7) Нужные же и полезные строения малолетнаго где находятся, опекун не допустит до разрушения, или упадка, но старается их по возможности починкой исправить в удобное время; по деревням же и по городским домам всякия положенныя общественныя должности и починки улиц и дорог не упустительно велит исправить.

- 8) Понеже все деревни и люди малолетнаго и сам он под опекою состоят, то прикащики, старосты и выборные, кроме определенного людям на содержание и на корм птицам и всякому скоту, без ведома опекуна из принадлежащих малолетному доходов денежных, или иных, какого бы звания ни были, не должны употреблять сами собою ни чего, но да сохраняют в целости принадлежащее малолетному помещику до опекунского повеления. Оказавшихся же из людей малолетнаго в непорядках, или утрате помещичьяго, опекун власть имеет отрешить, и определить на место отрешеннаго другаго, буде в том есть нужда. В телесных же наказаниях людей и крестьян опекун сам собою поступать не властен, но за уголовныя преступления и законам противныя вины да отошлет из людей, или крестьян виновнаго, куда по законам надлежит; за малыя же домашния погрешности опекун в городе вручит людей Городничему для наказания и воздержания, а в деревнях отдаст их на суд прикащикам, старостам и выборным, которые при сходе крестьян, или собрании дворовых людей учинят им наказание.

- 9) Подробнаго наставления опекунам о правлении деревнями и имением и о собирании доходов малолетнаго здесь не предписывается, ибо каждой Дворянской Опеке по положению мест и состоянию имения малолетнаго сходственное о том предписание учинить оставляется.

- 10) Опекун, сверх прежде положенных доходов или оброков сам собою ничего не налагает, и крестьян и людей излишними поборами и работами отнюдь не отягощает; приобретение же доброю экономиею к пользе и умножению доходов и имения малолетнаго, по состоянию времени и по рассмотрению опекунов учредить или вновь дозволяется, или переменить к лучшему не запрещается.

- 11) Людей же в доме и в деревнях содержат, как прежде содержаны были, или определить им, сколько надобно будет на их содержание; но буде по рассмотрению опекунов в деревне, или в доме малолетнаго явятся дворовые люди праздные и излишние, то опекуны могут оных отпускать на оброк с пашпортами, или определять; кто к чему

способен явится в доме, в деревне, или на пашню, смотря однако же на верность и услугу каждого.

- 12) По распоряжении содержания малолетного и его воспитания, и по устроении порядочном домашней и деревенской его экономии, опекун долженствует обратить внимание и на прочия дела малолетного, и буде есть закладные, или вексели, или долги, то опекуны взыскивают оныя деньги в сроки с заимщиков, а в случае неплатежа, закладные для записи объявляют, где по законам надлежит, и прозьбу производят о справке и отказе заложенного имения за малолетным, и пошлины платят из его доходов, вексели же в срок протестуют и долги взыскивают, деньги же малолетного отдают в узаконенные проценты на верныя закладные, или же отдают их в Банк для того же употребления.

- 13) Буде же случится, что имение малолетного отягощено долгами, то опекуны стараются из оставших за расходами доходов, неоспоримые долги уплачивать, и имение малолетного освободить от всякаго долга. Буде же доходы недостаточны для заплаты вдруг долгов, то опекунам стараться изворачиваться так, чтоб времени не терпящие долги на пред выплачены были, а на другие было выиграно время. В самых же нужных, или сомнительных случаях, прописывая свое мнение, докладываться Дворянской Опеке, и требовать от нея наставления.

- 14) Буде есть по деревням малолетного дела в Судебных местах, то за оными опекуну ходатайство иметь поручается, и предписывается во всех случаях избирать те способы, кои малолетному спокойнейшее владение имением доставить могут.

- 15) Опекуны малолетного дворянина подчинены Дворянской Опеке, и от оной получают наставление.

- 16) По окончании опеки, то есть по совершеннолетию малолетного, опекуны отчет свой вручают Дворянской Опеке, в которую сверх того в течение опеки по годно присылают отчет как о доходах, так и о содержании и воспитании малолетного.

- 17) За труды опекунам [сколько бы их ни было] дозволяется всем вместе взять пять процентов из доходов малолетного по годно.

Гл. XVII. О должности Нижнего Земского Суда

223. В Нижнем Земском Суде заседает Земский Исправник и два Заседателя, но буде обширность уезда того требует, то оставляется на

разсмотрение Правления Наместнического приказать выбрать и третьего Заседателя Земского Суда, кои выбираются, определяются и присылаются чрез три года, как о том предписано в статьях 23, 35, 65, 66, 67, 75, 166 и 336.

224. Нижний Земский Суд долженствует во первых имеет бдение, дабы в уезде сохранены были благочиние, добронравие и порядок; второе, чтоб предписанное законами полезное по всюды в уезде исполняемо и сохраняемо было, в случае же нарушения оных, Нижний Земский Суд по состоянию дела, не смотря ни на какое лице, всякаго должен приводить к исполнению предписаннаго законом, и третие, Нижний Земский Суд один в уезде право имеет приводить в действие повелении Правления, решения Палат, Верхних и Уездных Судов, и чинить отказы.

225. По делам до Полиции, или Благочиния Земскаго касающимся, и по делам о мостах и дорогах, Нижний Земский Суд состоит прямо под повелением Наместническаго Правления.

226. Нижний Земский Суд долженствует наблюдать, дабы ни кто запрещенным не торговал в уезде, и чрез межу уезда не возил запрещенного.

227. Нижний Земский Суд должен иметь сведение о торговых ценах в уезде всякаго рода хлеба и харча, и о сем по прошествии каждаго месяца делать записку, и вносить в особливую на то книгу, дабы всегда по ней справиться можно было, по какой цене в которое время в году хлеб состоял.

228. Нижний Земский Суд имеет также прилежное смотрение, чтоб в уезде везде меры и весы были верныя, исправныя и заклеименныя, за лживые же чинить взыскание по узаконениям.

229. Нижний Земский Суд бдение имеет, чтоб в уезде ни кто беглых людей не принимал, не держал и не укрывал, и буде где явится таковой ослушник и нарушитель установленнаго порядка, кто бы принимал, держал, или у себя укрывал беглаго, то Нижний Земский Суд должен [буде не отдаст добровольно] поступить с таковым, как по законам предписано. Кто же по сим делам не доволен производством Нижняго Земскаго Суда, тот просить может в Уездном Суде, а где онаго нет, в Нижней Расправе о производстве дела; но сие прошение не есть апелляция, или перенос, но просителю дается право избрать, быть судиму или Нижним Земским Судом, или Уездным Судом, или Нижнею Расправою, и тогда Нижний Земский Суд обязан учиненное

им по тому делу послать в Уездный суд, или в Нижнюю Расправу. За беглых же людей ответствует тогда тот у кого они найдены до тех пор, пока решение Уездного Суда воспоследует.

230. Нижний Земский Суд в ведомстве своем имеет все дороги и мосты, и прилагает неусыпное смотрение и попечение, чтоб дороги, мосты и переправы чрез реки и воды в таком исправном состоянии содержаны были, чтоб проезжим не было ни остановки, ни опасности.

231. Нижний Земский Суд везде на месте дела ведомства своего изследывает, не требуя ни какого рода заплаты ни за дело, ни за проезд; а как скоро сведает о таковых делах, кои обществу вред наносят, и не до его решения принадлежат, о том даст знать, куда надлежит.

232. Буде явится дело такого рода, что многое число людей допросить надлежит из одного или из разных селений, или жилищ, то Нижний Земский Суд должен ехать из одного места в другое, дабы не забирать людей излишно и их не отлучить от домов, работ, ремесла и прокормления, и по зрелому и точному рассмотрению всех обстоятельств на месте Нижний Земский Суд заключит приговор, который по самой истинне и вследствие законов учинить надлежит.

233. Буде кто Нижняго Земскаго Суда исполнением по повелению, или решению верхняго какого либо места не доволен, и доказать может, что Нижний Земский Суд не законно поступил, тот должен просить в четырехнедельный срок в том верхнем месте того Наместничества, от котораго то повеление, или решение для исполнения в Нижнем Земском Судае получено. Буде же дело началось по прошению Стряпчаго, или по усмотрению самого Земскаго Капитана, или Нижняго Земскаго Суда, или по прошению, или объявлению истца, и по том кто бы решением Нижняго Земскаго Суда не доволен был, тот о своем недовольствии да объявит Нижнему Земскому Суду, и в четырехнедельный срок просить может законным порядком в Уездном Судае, как сказано в статье 229. И тогда Нижний Земский Суд производство отошлет в Уездный Суд, а где онаго нет, в Нижнюю Расправу; а буде кто по тому делу под стражею содержится, или чем ополчен, то и таковаго с оным делом отошлет в Уездный Суд, или в Нижнюю Расправу.

234. Нижний Земский Суд не имеет определенного в году времени для заседания, но во всякое время собирается в уезде там, где сведает, что непорядки учинились, или куда позван, или послан будет.

Гл. XVIII. О должности Земского Исправника, или Капитана

235. Нижнему Земскому Суду поручено в уезде 1. Земская Полиция, или Благочиние, 2. приведение в исполнение закона, 3. приведение в действие повелений Правления и проч., от Земского же Исправника, как он есть перьвый Заседатель сего Суда, требуется и предписывается ему следующее:

236. Земскому Исправнику надлежит отправлять должность свою с непоколебимою верностию и ревностию к службе Императорскаго Величества, с доброхотством и человеколюбием к народу, с осторожною кротостию без ослабления во всех делах и с непрестанным бдением, дабы везде установленный порядок всеми и каждым в уезде сохранен был в целости.

237. Земский Исправник сам и все в уезде живущие обязаны клятвою пред Всемогущим Богом в сохранении ненарушимо подданнической верности к Особе Императорскаго Величества, и как без нарушения временнаго и вечнаго своего блаженства клятву свою преступить не могут, для того Земскому Исправнику поручается и предписывается бдение, дабы ни кто в противность подданническаго долга и послушания, в уезде ни чего не предприял и не учинил. Буде же паче чаяния где окажется сему противное предприятие, то Земский Исправник не токмо о том уведомить долженствует Губернское Правление и Государева Наместника, или Правителя Наместничества, но иметь до того не допустить, и смирить по мере данной ему власти нарушителя общаго, частнаго и собственнаго своего покоя и блаженства, в чем всякий верный Императорскаго Величества подданный обязан по мере власти, силы и возможности своей помогать Земскому Исправнику.

238. Буде [от чего Боже сохрани] в уезде окажутся на людях прилипчивыя болезни, яко то, горячки с пятнами, кровавые поносы и другия тому подобныя болезни, то Земскому Исправнику освидетельствовать немедленно самому на месте с находящимися в уезде доктором, или лекарем при приходском Священнике и двух свидетелях, и буде подлинно таковыя болезни по свидетельству явятся, то для предупреждения прилипчивости, Земский Капитан отлучить имеет здоровых от больных, так чтоб сообщения одни с другими не имели. Пользование и излечение поручает врачам, сам же о болезни уведомляет не мешкав Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя

Наместничества с ясным докторским или лекарским описанием как болезни, так и где кому и от чего приключилась.

239. Буде где в уезде за подлинно [что Всевышний да благоволит на вечное время отвратить от людей своих] язва окажется, тогда Земский Исправник поступать имеет в силу предписаний 1771 года о осторожностях, а именно 1. о приставлении караула к опасным местам, 2. о запрещении проезда сквозь зараженные места, и о проложении обводных дорог, 3. о имении огней, 4. о употреблении предосторожностей для уменьшения бедствия, 5. о приведении в действие, как предохранить себя от прилипчивости.

240. Буде окажутся где в уезде целыя селения заражены одной опасной болезнью, то Земский Капитан приложит попечение и старание об излечении и сохранении человеческого рода.

241. Буде в котором месте в уезде окажется скотский падеж, то Земскому Исправнику освидетельствовать немедленно самому на месте, и о сем уведомить не мешкав Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя Наместничества с ясным описанием, где, от чего и сколько скота пало; зараженный скот Земский Капитан велит отделить от здороваго; а палый прикажет от жилья в отдаленных местах, не снимая отнюдь кож, и не касаясь до онаго руками, зарыть в глубокия ямы; к зарытию же употреблять надлежит длинные шесты, а ямы засыпать землею. Сквозь селения, где падеж скотский случится, Земский Исправник запретит проезд, и проложит обводные дороги, и поступает в силу законов о сем 1746, 1771 и 1774 года.

242. Буде где в уезде окажется в чем ослушание от целаго селения, то Земский Капитан уведомляет о сем Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя Наместничества, а между тем прилагает старание о приведении ослушных в послушание по мере данной ему власти.

243. Земский Исправник всякому обиженному дает Судейское покровительство, и для того буде где в уезде окажется насильство, то Земский Капитан тот час на месте о том изследывает без многаго письменнаго производства, но единственно в ясность приводит, учинился ли такой то случай, или нет, и свидетелей допрашивает, и буде у кого что отнято, и оно на лицо находится, тот час велит возвратить, и даст

о том знать Уездному Суду, к которому прозьбу производить дозволяется тем, кои доказать могут, что Земский Исправник пристрастно, или не справедливо поступил, как о том в 229 и 233 статье предписано.

244. Буде где в уезде окажется скопище воров, или беглых людей, то Земский Капитан уведомляет о сем Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя Наместничества, а между тем, не теряя времени, приложит всевозможное старание воров иметь в тех местах в уезде, где находятся, в чем каждое селение обязано подать руку помощи, и буде по следствию окажется, что где в селении воры, или беглые были, и их в селении не имели небрежением, то таковыя селения подвержены пени и Земский Исправник предложит Нижнему Земскому Суду, который имеет наложить на нерадивых о общей безопасности, и взыскивать с таковых селений старост, выборных и сотских по рублю с каждого из них за человека, что упустили, могли его иметь.

245. Земский Исправник сам собою ни на кого не налагает пени, или наказания, но сие учинить имеет Суд по законам.

246. Земский Капитан неусыпное смотрение иметь должен в уезде за мостами и большими дорогами, дабы они в таком исправном состоянии были, чтоб на них остановки и опасности ни кому не приключилось, а буде где испортятся, велеть поправлять тем, кому надлежит, без упущения времени, и к тому принудить может. Земский Исправник наблюдает и то, чтоб мостов и дорог ни кто не перекопал, не загородил и не переложил с одного места на другое без повеления, и чтоб везде на мостах и дорогах была чистота, и палой скотины и мертвечины, от чего вредный дух происходит, на мостах и дорогах и возле оных нигде не валялось.

247. Буде случится полку Императорскаго Величества, или войскам, или команде, при которой знамена, пройти чрез уезд, тогда Земский Капитан сам, или один из Заседателей Нижняго Земскаго Суда встречает у межи уезда, и провожает воинских людей до межи соседняго уезда, и где надобно квартиры, отводит Земский Исправник, смотря в каждом месте, чтоб обывателям одним пред другими отягощения не было, и без крайней необходимости [разве по множеству воинских людей и за не имением достаточнаго для них жилья] отводит и ставит не инако, как по два человека солдат на каждый обывательский покой. Буде же жилья мало, а команда во многом числе, то тогда

разставит по рассмотрению возможности по сколько на покой причтется, и о том Земский Капитан с показанием полков, или команд, и где им квартиры и как отведены, присылать имеет репорт в Наместническое Правление и Генерал Губернатору, или Правителю Наместничества, то же учинит и по выступлении полка, или команды из уезда. Во все же время бытности полка, или воинской команды в уезде, иметь смотрение, чтоб обоюдных обид и притеснений ни кому не было. Буде же где окажутся обиды, или притеснения, то Земский Исправник рассмотря за обывателей, буде кто из них обижен, требовать имеет удовольствия, так как и с них обывателей взыскание чинить, буде они кого обидели; буде же Земский Капитан от воинского командира удовольствия за обиды, или притеснения не получит, то имеет о том уведомить Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя Наместничества, прося заступления, удовольствия и удовлетворения как своей должности и власти, так и обиженным.

248. Буде в уезде где потребно будет отводить воинским командам для лошадей в летнее время по силе плаката пастбища, то Земский Исправник отводит оныя по очереди, чтоб одним пред другими владельцам напрасной обиды не было, и Земскому Капитану при том смотреть, чтоб посеянному хлебу и другим санным покосам травли и толоки не было, и обид ни какого рода обоюдно ни от кого и ни кому не было, и стараться ни где до того не допускать; а буде где паче чаяния какия обиды окажутся, то поступать Земскому Исправнику, как о сем в 236 и 247 статье предписано.

249. Земский Капитан властен подтвердить единожды о прилежнейшем смотреии каждому хозяину, чтоб крайняя везде осторожность наблюдаема была в домах от огня, и на полях при выжигании трав, жнитв и коренья, и чтоб проезжие раскладывали огни от мостов, строений и лесов в такой отдаленности, чтоб пожара от того учиниться не могло, и чтоб при отъезде со станов огни гасили. Буде же где в лесных дачах учинится, от чего Боже сохрани, такой пожар, что весь лес будет в опасности, згорит, то Земский Исправник долженствует сам на месте учинить все возможные распоряжения к утушению пожара, и обывателей заставить окапывать рвами, или канавами те места, дабы огонь далее не распространялся.

250. Полкам, стоящим в уезде, или проходящим, леса на построение полковых тягостей и на другия надобности Земский Капитан сам

собою не отводит; ибо по Инструкции Полковничей велено полкам довольствоваться покупкою, на что и деньги в полки отпускаются, на варение же каши и печение хлеба в лагерное время, по повелению Наместнического Правления Земский Исправник отводит из валежника, подсохлого леса и подстоя.

251. Земский Исправник словами долженствует поощрять не токмо земледельцов к земледелию и трудолюбию, а селения к тому, чтоб всегда несколько хлеба в запасе имели, дабы в случае неурожая обыватели нужды терпеть не могли, но и вообще всех людей к добронравию и порядочному житию.

252. Земский Капитан долженствует иметь особое попечение о прокормлении нищих и убогих в уезде, и старается, чтоб всякий приход, помещик, или селение своих нищих, убогих и по телесным недугам работать не могущих прокормил, и оных отнюдь не допускал до такой крайности, чтоб от голода и холода принуждены были по миру шататься, и стыдным и порочным образом докучать людям под окошками, или на улицах и дорогах прошением милостыни. Бude же под видом нищих набредут из других уездов праздношатающиеся люди, то таковых изловя, высылать вон из уезда; бude же беглые и безпашпортные, то отсылать, куда принадлежат, а пока не отошлются [бude работать могут] заставить чинить дороги и мосты вместо обывателей, кои им за то дадут дневную нужную пищу.

Гл. XIX. О городничем и его должности

253. В каждом уездном городе, где нет Коменданта, определяется Городничей, где же есть Коменданты, то поручается им исполнение нижеписанного в сей главе.

254. Городничей не Судья, но долженствует во перых иметь бдение, дабы в городе сохранены были благочиние, добронравие и порядок; второе, чтоб предписанное законами полезное в городе исполняемо и сохраняемо было, в случае же нарушения онаго, Городничей по состоянию дела, не смотря ни на какое лицо, всякому напоминать может о исполнении предписанного законом: а в случае непослушания даст о том знать Судебному месту для суждения виновнаго; третье, Городничей в городе право имеет привести в действие повеления Правления, решения Палат и прочих Судов.

255. Городничему надлежит отправлять должность свою с непоколебимою верностию и ревностию к службе Императорскаго Величества, с доброхотством и человеколюбием к народу, с осторожною кротостию без ослабления во всех делах, и с непрестанным бдением, дабы установленный порядок всеми и каждым в городе сохранен был в целости.

256. Городничей сам и все в городе живущие обязаны клятвою пред Всемогущим Богом в сохранении ненарушимо подданнической верности к Особе Императорскаго Величества, и как без нарушения временнаго и вечнаго своего блаженства клятву свою преступить не могут, для того Городничему поручается и предписывается бдение, дабы ни кто в противность подданническаго долга и послушания, в городе ни чего не предпринял и не учинил. Буде же паче чаяния где окажется сему противное предприятие, то Городничей не токмо о том уведомить долженствует Губернское Правление и Государева Наместника или Правителя Наместничества, но и имеет до того не допустить и смирить по мере данной ему власти нарушителя общаго, частнаго и собственнаго своего покоя и блаженства, в чем всякий верный Императорскаго Величества подданный обязан по мере власти, силы и возможности своей помогать Городничему.

257. Штатныя команды, кои в городах находятся при разных караулах Присутственных мест, или при должностях, суть в команде Городничаго, который в случае опасности [оставя часовых, где необходимо нужно] оныя собрать и употребить может для предохранения общаго блага от опасности; по чему Городничему надлежит за исправным состоянием той штатной команды прилежное смотрение иметь.

258. Для выемок корчемства Городничей дает команды, и когда что законам противное найдется, отсылает виновных к Суду, куда по законам надлежит; когда же Суд не заседает, то содержит виновных под стражею, и доносит Наместническому Правлению.

259. За мерами и весами в городе имеет Городничей обще с Городовым Магистратом смотрение.

260. Буде [от чего Боже сохрани] в городе окажутся на людях прилипчивыя болезни, яко то горячки с пятнами, кровавые поносы и другия тому подобныя болезни, о том Городничей освидетельствовать велит немедленно Доктору, или Лекарю при двух свидетелях, и буде подлинно таковыя болезни по свидетельству явятся, то для предупре-

ждения прилипчивости Городничей отлучить велит здоровых от больных так, чтоб сообщения одни с другими не имели, пользование же и излечение поручает Врачам. Сам же о болезни уведомляет не мешкав Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя Наместничества с ясным докторским, или лекарским описанием как болезни, так и где кому и от чего она приключилась.

261. Буде в городе заподлинно [что Всевышний да благоволит на вечное время отвратить от людей своих] язва окажется, тогда Городничей поступать имеет в силу предписаний 1771 года о осторожностях, а именно 1. о приставлении караула к опасным местам, 2. о запрещении проезда сквозь зараженные места, 3. об имении огней; 4. о употреблении предосторожностей для уменьшения бедствия, 5. о приведении в действие, как предохранить себя от прилипчивости.

262. Городничей ни в каком опасном случае город не покидает под опасением лишения места и чести.

263. Буде в городе окажется скотский падеж, о том Городничей освидетельствовать велит немедленно на месте, и о сем уведомляет не мешкав Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя Наместничества с ясным описанием, от чего и сколько скота пало; зараженный скот Городничей отделить велит от здорового, а палый прикажет от жилья в отдаленных местах, не снимая отнюдь кож, и не касаясь до онаго руками, зарыть в глубокия ямы; к зарытию ж употреблять надлежит длинные шесты, а ямы засыпать землею.

264. Буде в городе окажется ослушание от целаго общества, то Городничей о сем уведомит Наместническое Правление и Генерал-Губернатора, или Правителя Наместничества, а между тем приложить старание ослушных привести в послушание по мере данной ему власти.

265. Городничей, когда что ему исполнить следует по его должности в делах до купца, или мещанина касающихся, да призовет Члена Городоваго Магистрата, который Магистратом особо для того назначен и всегда на лицо быть должен.

266. Городничей всякому обиженному долженствует дать начальное покровительство, и для того, буде в городе окажется насильство, Городничей велит о том тот час на месте изследовать без многаго письменнаго производства, но единственно привести в ясность, учинился ли такой то случай, или нет, и свидетелей допросить велит; и буде у

кого что отнято, и оно на лицо находится, тот час возвратить велит, и уведомляет о том Суд, и отошлет в оный тех, кои им виновными найдены, где истец или обиженный прозьбу производить должны по законам.

267. Буде в городе окажется скопище воров, или беглых людей, то Городничей, не теряя времени, приложит всевозможное старание воров иметь, в чем каждый дом в городе обязан подать руку помощи, и буде по следствию окажется, что где в доме воры, или беглые были, и их не имали небрежением, то таковые дома подвержены пени, и Городничей предложит Суду, который имеет наложить на нерадивых о общей безопасности, и взыскивать с таковых домов с тех людей, кои дом ведают, по рублю за каждого человека, что упустили могли его иметь.

268. Городничей сам собою ни на кого не налагает пени, или наказания, но сие учинить имеет Суд по законам.

269. Городничей смотрение иметь должен в городе за мостами, переправами и улицами, дабы они в таком исправном состоянии были, чтоб на них остановки и опасности ни кому не приключилось, и буде где испортятся, поправлять велит тем, кому надлежит, без упущения времени, и к тому принудить может. Городничей наблюдает и то, чтоб мостов и улиц ни кто не перекопал, не загородил и не переложил с одного места на другое без повеления, и чтоб везде в городе на улицах и мостах была чистота, и палой скотины, или мертвечины, от чего вредный дух происходит, нигде в городе не валялось.

270. Буде случится войскам Императорскаго Величества полку, или команде пройти чрез город, тогда когда надобно, Городничей велит отвести квартиры, смотря, чтоб обывателям одним пред другими отягощения не было, и без крайней необходимости [разве по множеству воинских людей и за неимением достаточнаго для них жилья] отводит и ставит не инако, как по два человека солдат на каждый обывательский покой. Буде же жилья мало, а команда во многом числе, то тогда разставит по рассмотрению возможности, по скольку на покой причтется, и о том Городничей с показанием полков и команд, и как им квартиры отведены, присылать имеет репорт в Наместническое Правление и Генерал Губернатору, или Правителю Наместничества; то же учинит и по выступлении полка, или команды из города. Во все же время бытности полка, или воинской команды в городе иметь смотрение, чтоб обоюдных обид и притеснений ни кому не было. Буде же где

окажутся обиды, или притеснения, то Городничей рассмотря, за обывателей, буде кто из них обижен, требовать имеет удовольствия, так как и с них обывателей взыскание чинить велит, буде они кого обидели. Буде же Городничей от воинскаго Командира удовольствия за обиды, или притеснения обывателям не получит, то имеет о том уведомить Наместническое Правление и Генерал Губернатора, или Правителя Наместничества, прося заступления, удовольствия и удовлетворения как своей должности и власти, так и обиженным обывателям.

271. Буде в городских выгонах потребно будет отводить воинским командам для лошадей в летнее время по силе плаката пасбища, то Городничей оныя отвести велит, и смотреть ему при том, чтоб ни кому обиды не было, и чтоб посеянному хлебу и другим санным покосам и огородам травли и толоки не было, и буде паче чаяния какия обиды окажутся, то поступать Городничему, как о сем предписано в 270 статье.

272. Полкам, стоящим в городе или проходящим, леса из городских дачь на построение полковых тягостей и на другия надобности, Городничей сам собою отводить не велит; ибо по Инструкции Полковничей велено полкам довольствоваться покупкою, на что и деньги в полки отпускаются; на варение же каши и печение хлеба в лагерное время, по повелению Наместнического Правления, Городничей отвести велит из валежника, подсохлаго леса и подстоя.

273. Городничей властен подтвердить единожды о прилежнейшем смотреии каждому хозяину, чтоб крайняя везде осторожность наблюдаема была в домах от огня и пожара. Буде же [от чего Боже сохрани] учинится в городе пожар, то Городничей долженствует сам на месте делать всевозможныя распоряжения к утушению и погашению пожара, и обывателей заставит приложить о том старание.

274. Городничей словами долженствует поощрять обывателей не токмо ко всякому роду дозволеннаго трудолюбия, рукоделия и промысла, но и вообще всех людей в городе живущих к добронравию, человеколюбию и порядочному житию.

275. Городничей о прокормлении нищих и убогих в городе особое попечение иметь долженствует, и стараться, чтоб всякий приход своих нищих, убогих и по телесным недугам работать не могущих прокормил, и оных отнюдь не допускал до такой крайности, чтоб от голода и холода принуждены были по миру шататься, и стыдным и порочным

образом докучать людям под окошками, или на улицах и мостах прошением милостыни; буде же под видом нищих набредут из других мест в город праздно шатающиеся люди, то таковых изловя, высылать вон из города. Буде же беглые и безпашпортные, то отсылать, куда принадлежит, а пока не отошлются [буде работать могут], заставить чинить улицы и мосты вместо наемных обывателями, за что обыватели дадут им дневную нужную пищу.

276. Городничему поручается смотрение и попечение в городе над казенными строениями. О починке же и содержании докладывается за благовременно Казенной Палате той Губернии, прилагая точные и правильные сметы, весьма наблюдая везде, дабы казенной утраты нигде не произошло понапрасну.

Гл. XX. О городах

277. Старостам и Словесному Суду по городам остаться на прежнем основании, и выбирать старост и Судей Словеснаго Суда мещанству и купечеству в начале всякаго года по баллам.

278. Ратушам быть только по посадам, и выбирать в них людей чрез всякие три года по баллам, в малых же посадах, где менее пяти сот душ, дозволяется выбирать по одному Бургомистру и по два Ратмана, а в больших посадах выбирать число Бургомистров и Ратманов против городов.

279. В городах остаться имеют Городовые Магистраты; в оных присутствовать двум Бургомистрам и четырем Ратманам, из коих трем, то есть одному Бургомистру и двум Ратманам, дозволяется по очереди быть в отлучке.

280. Бургомистры и Ратманы выбираются городовым купечеством и мещанством чрез всякие три года по баллам.

281. По окончании службы старост, Судей Словеснаго Суда, Ратманов и Бургомистров, [буде справедливостию и добропорядочными поступками то заслужили] дать старостам и Судьям Словеснаго Суда от городских дел, а Ратманам и Бургомистрам от общества похвальный лист. Когда же лист получают, тогда иметь им в городском обществе после бывших в Магистрате людей пертвое место; Бургомистров же отличать названием степенных, и в другия нижния службы их не выбирать.

282. По окончании службы старост, Судей Словеснаго Суда, Ратманов и Бургомистров, дозволяется городовому обществу имена их балотировать с прочими, но запрещается того, который похвальный лист имеет, унижить должностию, то есть из Бургомистров в Ратманы, из Ратманов в Судьи Словеснаго Суда определить. При той же должности кого оставить, или должностию повысить, от воли городского общества зависит.

283. Городовой Магистрат, или Ратуша сами собою не вступаются ни в какой разбор Уголовнаго, или Гражданскаго Суда, но принимаются за дело или по жалобе, или иску частных людей, или стряпчих, или по сообщению другаго Суда, или Городничего, или по повелению той Губернии Наместническаго Правления, или Палат, или Губернскаго Магистрата.

284. Дела же такого рода, кои касаться могут вообще как до Городоваго Магистрата, или Ратуши, так и до Уезднаго Суда, или до Нижней расправы, должны быть разобраны и решены обще теми же Судами.

285. Буде кто не доволен решением Городоваго Магистрата, или Ратуши, тот чрез неделю не удовольствие свое да объявит сему Суду сам, или чрез стряпчего, и тогда жалобу свою внести может в Губернский Магистрат, но на перед да внесет двадцать пять рублей в Городовой Магистрат, или Ратушу. Сии деньги в Городовом Магистрате, или Ратуше верно и хранятся до решения Губернскаго Магистрата. Сверх же того переноситель да распишется вместо присяги, что он по истинне думает, что он правое дело имеет, или стряпчий его то же учинит, и буде Губернский Магистрат найдет, что перенос, или апелляция учинены без всякой правости и Городоваго Магистрата, или Ратуши решение оправдает, тогда внесенныя деньги останутся в Городовом Магистрате, или Ратуше, и отдадут их в проценты, кои употребляются по определению и произволению Городоваго Магистрата, или Ратуши, по прошествии всякаго года.

286. Перенос дела из Городоваго Магистрата или Ратуши в Губернский Магистрат запрещается, буде тяжба идет о деле, которого настоящая цена ниже двадцати пяти рублей.

287. Буде срок переноса кто пропустит, денег не внесет в Городовой Магистрат, или Ратушу, и не распишется вместо присяги, как о сем в 285 статье предписано, тот теряет право переноса.

288. Когда же и срок сохранен, и деньги внесены и расписка в Городовом Магистрате, или Ратуше отдана, тогда Городовой Магистрат, или Ратуша, уведомляет о том Губернский Магистрат, и дело в Губернский Магистрат отсылается, и буде Губернским Магистратом оправдан будет переноситель, или Губернский Магистрат малое что переменит в решении Городоваго Магистрата, или Ратуши, тогда деньги из того Суда возвратятся переносителю; о чем Губернский Магистрат при всяком решении упомянуть не оставит.

289. Буде же кто неимущ, и под присягою сам, или чрез повереннаго утвердит распиской, что по неимуществу своему не имеет двадцати пяти рублей для внесения в Городовой Магистрат, или Ратушу; тогда дело его безденежно перенесется в Губернский Магистрат.

290. Кто в городе купит дом, или иное строение, или землю, тот купчую да объявит в Городовом Магистрате, или Ратуше, Городовой же Магистрат, или Ратуша к судейским дверям прибьет лист, что дом, или иное строение, или земля таковая куплена таким и за такую цену, и о сем сообщит в Губернский Магистрат, дабы сей то же учинил, и буде чрез два года ни кто не явится для спора, то впредь всякий спор да уничтожится, и купленное за покупщиком да утвердится.

291. Городоваго Магистрата, или Ратуши Члены, будучи всегда на лицо, могут присутствовать непрерывно, кроме табельных дней.

292. Городовому Магистрату, или Ратуше предписывается оканчивать в один срок, предписанный другим Судом дела, по которым кто содержится под стражею, и буде на Городовой Магистрат, или Ратушу жалобы будут, что дело таковое оставлено три срока заседаний без решения, то Члены Городоваго Магистрата, или Ратуши лишатся годового жалованья в пользу терпящего, или его наследников, или городских школ.

Гл. XXI. О Городовом Сиротском Суде и его должности

293. При каждом Городовом Магистрате учреждается Городовой Сиротский Суд для купеческих и мещанских вдов и малолетних сирот.

294. В Городовом Сиротском Суде председательствует Городской Глава и заседают два Члена Городоваго Магистрата и Городовой староста.

295. Городской Глава выбирается городским обществом чрез всякие три года по баллам.

296. Всякаго города Глава долженствует уведомить Городовой Сиротский Суд о вдовах и осиротевших малолетных детях всякаго звания городских жителей, кои в том городе, где он избран, остались после мужей, или родителей, и без призрения находятся, прилагая о том свидетельство.

297. Городовому Сиротскому Суду поручается попечение не токмо об оставших в том городе после всякаго звания жителей малолетных сиротах и их имении, но и о вдовах и их делах.

298. Городовой Сиротский Суд сам собою не вступается в дела вдов, или сирот, но принимается за дело по прошению вдовы, или по уведомлению Городскаго Главы, или ближних родственников, или свойственников малолетнаго, или по свидетельству посторонних двух свидетелей и приходскаго Священника [который имеет донести Городовому Сиротскому Суду, когда в его приходе вдовы, или малолетные без призрения остаются] или же по повелению той Губернии Наместническаго Правления, или Палат, или Губернскаго Магистрата, или по сообщению другаго Суда.

299. Когда же о малолетном сироте дойдет до сведения Городоваго Сиротскаго Суда, тогда Городовой Сиротский Суд во 1. осведомляется об имении малолетнаго, и буде есть у малолетнаго имение, и по воле родителей не определены опекуны, то 2. Городовой Сиротский Суд власть имеет избирать опекунов к имению и к особе малолетнаго, 3. к имению приставляет [буде не подходят под исключительныя ниже сего прописанныя в 300 статье пять означений] малолетнаго родственников, или свойственников, или и посторонних людей добраго, честнаго и порядочнаго поведения, 4. опекунами к особе малолетнаго Городовой Сиротский Суд определяет також де из родственников, или свойственников, или же из посторонних людей тех, кои добродетельными качествами, честностию и незазорным поведением более подають надежды к призрению малолетнаго в здравии, добронравном воспитании и достаточном содержании по его состоянию, и от которых отческаго попечения к малолетному ожидать непременно можно, 5. Городовой Сиротский Суд, по назначению опекуна, или опекунов, предписывает им, чтоб при Секретаре Городоваго Магистрата и двух посторонних свидетелях сделали обстоятельную опись всему наследству, с которой описи одна копия за скрепами опекунов, Секретаря и свиде-

телей отдается Городовому Сиротскому Суду, а другая копия за скрепами же опекунам, 6. Городовой Сиротский Суд дает опекунам наставления, в чем же состоять имеют сии опекунам наставления, в оных допполнение по разнообразным делам, промыслам и наследствам оставляется на благоусмотрение Городоваго Сиротского Суда, примерное же, или повальное наставление опекунам ниже сего прописано, 7. Городовой Сиротский Суд долженствует знать, как опекуны управляют имением сиротским, 8. Городовой Сиротский Суд по годно получает от опекунов отчет как о промыслах, так и о прибыли, о приходах и о расходах и о содержании и воспитании малолетнаго, 9. Городовой Сиротский Суд рассматривает отчеты и счета опекунов, и бдение имеет, дабы имением малолетнаго порядочно управляемо было, чтоб малолетный получал пристойное воспитание и содержание обще с теми людьми, коих по необходимости надлежит приставить к малолетному, и чтоб опека во всех частях устроена была так, чтоб действительная польза из того воспоследовала для особы и имения малолетнаго, а не погибель, или разорение, 10. Вдовам же Городовой Сиротский Суд помогает так, что вместо их делается хожатым в других Судах, дает имстряпчих безденежно, и старается доставить принадлежащее им имение движимое и недвижимое, как то дворы, лавки, фабрики и тому подобное, 11. О разделе же вдов и сирот Городовой Сиротский Суд [во всяком случае, смотря на выгоды и спокойствие как вдов, так и сирот] докладывается Губернскому Магистрату, и буде вдова того желает, то определяют ей попечителя [с такими же качествами, как и об опекунах предписано] из купцов, или мещан для совета и защиты во всех ее делах, 12. Когда опекуны по необходимым каким обстоятельствам для заплаты долгов Городовому Сиротскому Суду представят о продаже какого недвижимаго имения малолетнаго, тогда сей Городовой Сиротский Суд должен по представлению опекунов с своим мнением доложить Губернскому Магистрату.

300. Городовому Сиротскому Суду запрещается опекунами определять, или избирать [ибо опекунами быть не должны] 1. расточителей собственного своего имения и такого, за кем было родительское имение, но ничего из онаго не осталось, 2. банкрота купца, или мещанина, 3. такого, кто в явных и гласных пороках находится, или под наказанием судебным есть, или был, 4. такого, котораго суровые поступки известны Членам Городоваго Сиротского Суда, 5. такого, который имел ссору с

родителями малолетнаго; ибо опекуну надлежит быть кротку, человеколюбиву, попечительну, радиву и усердну к пользе малолетнаго.

301. Буде же малолетный остался без всякаго имения, тогда Городовой Сиротский Суд старается поместить малолетнаго по состоянию его, или в общественных для сирых училищах, или у доброхотных людей, дабы научился науке, или промыслу, или ремеслу, и доставлен был ему способ учиниться добрым гражданином, вдовам же, у коих нет ни какого имения, старается доставить пристанище и пропитание, или работу приличную их состоянию.

302. Городовой Сиротский Суд доносит по годно Губернскому Магистрату, которому и подчинен, коротко, но подробно о состоянии имения малолетнаго и опекунском управлении.

303. Буде кто не доволен решением Городоваго Сиротского Суда, тому дозволяется перенос из Городоваго Сиротского Суда в Губернский Магистрат точно на том основании, как о переносе из Городоваго Магистрата, или Ратуши предписано.

304. Городовой Сиротский Суд будучи всегда на лицо, может заседать, когда дело будет.

305. Примерное, или повальное наставление опекунам

- 1) Опекуну надлежит быть с доброхотством, кротку, человеколюбиву, попечительну, радиву и усердну к пользе малолетнаго.

- 2) Опекун принимает движимое и недвижимое имение [как то дома, лавки, фабрики, или заводы и тому подобное] малолетнаго по описи в свое смотрение и ведомство.

- 3) Принятое же опекуном в свое смотрение и ведомство движимое имение, крепости, векселя, контракты, закладныя и тому подобное, и всякие вещи опекун хранить имеет в удобных и безопасных местах, дабы от худаго смотрения, или небрежения повреждены, утрачены, или изтреблены быть не могли.

- 4) Приходам и прибыли по торгам, или промыслам, или имению малолетному принадлежащему, опекун долженствует вести верныя и точныя приходныя, а расходам расходныя книги по годно, и старается, чтоб прибыль, или приход собраны и выручены были в свое время, а расходы производились без излишества.

- 5) Об особе и здравии малолетнаго опекун имеет наиприлежное попечение, и всячески старается, дабы малолетный воспитан был в

страхе Божии, в познании той веры, в которой родился, в правилах добронравия, в удалении от всех злых примеров сердце и нрав от самого детства развращающих и повреждающих, и для того [буде малолетный не помещен в общественных для городских жителей училищах] надлежит определить к малолетному по необходимости только нужных людей, для услужения и воспитания людей добрых и поведения непорочного, или же малолетного самого поручить людям добронравным и незазорного поведения, дабы мог он быть воспитан в добронравии и добродетели и в знании приличного его состоянию промысла, или ремесла. Содержание же малолетного расположить по его имуществу без излишества и без роскошных прихотей, дабы малолетный от самой юности поважен был к большей умеренности, и чрез то приуготовился, в каком бы состоянии быть не случилось, вести жизнь порядочную, трудолюбивую, умеренную и весьма удаленную от мотовства и всякаго рода непорядков и неистовств, кои кроме недоверия друг к другу в промыслах, торгах и ремеслах всякаго рода, ни чего не производят, от недоверия же бывает падение промысла, торга и ремесла, а доверие или кредит есть следствие честности и порядочного течения дел, промысла, торга и ремесла.

- 6) Опекунам же надлежит содержать и приводить торги, промыслы и прочие дела и заведения малолетного в такое состояние, чтоб не были упущены, или разорены, но напротив того были приведены в самое лучшее и цветущее состояние.

- 7) Буде же за малолетным случатся фабрики, или заводы, а при них люди и крестьяне, то опекунам надлежит содержать фабрики, заводы и людей малолетного в таком состоянии, чтоб малолетный получал с них принадлежащие ему доходы, Государственные поборы бездоимочно выплачены были в определенное время; крестьяне же и люди и все малолетному принадлежащее в добропорядочном положении сохранено пребыло.

- 8) Нужны же и полезные строения малолетного где находятся, опекун не допустит до разрушения, или упадка, но старается их по возможности починкой исправить в удобное время, по фабрикам же и заводам и по городским домам всякия положенныя общественныя должности и починки дорог и улиц неупустительно исправлять велит.

- 9) Понеже все имение движимое и недвижимое и люди малолетного и сам он под опекой состоят, то прикащики, старосты и выборные,

где они есть, кроме определенного людям на содержание и на корм птицам и всякому скоту без ведома опекуна из принадлежащего малолетнему, не должны употреблять сами собою ни чего, но да сохранят в целости принадлежащее малолетнему хозяину до опекунского повеления. Оказавшихся же из людей малолетнего в непорядках, или утрате хозяйского, опекун власть имеет отрешить, и определить на место отрешенного другого, буде в том есть нужда. В телесных же наказаниях людей и крестьян опекун сам собою поступать не властен, но за уголовныя преступления и законам противныя вины да отошлет из людей, или крестьян виновного, куда по законам надлежит, за малыя же домашния погрешности опекун в городе вручит людей Городничему для наказания и воздержания, а вне города отдаст их на суд прикащикам, старостам и выборным, которые при сходе крестьян, или собрании людей, или фабричных, учинят им наказание.

- 10) Подробнаго наставления опекунам о правлении имением малолетнего здесь не предписывается, ибо каждому Городовому Сиротскому Суду по положению имения малолетнего сходственное о том предписание учинить оставляется.

- 11) Опекуну приобретения доброю экономиею к пользе и умножению имения малолетнего по состоянию времени и по рассмотрению опекунов, или учредить вновь дозволяется, или переменить к лучшему не запрещается, лишь бы сие произведено было без отягощения людей и крестьян излишними поборами, или работами.

- 12) Опекун долженствует обратить внимание и на прочия дела малолетнего, и буде есть закладныя, или вексели, или долги, то опекуны взыскивают оныя деньги в сроки с заимщиков, а в случае неплатежа закладныя для записи объявляют, где по законам надлежит, и прозьбу производят и пошлины платят из доходов малолетнего, вексели же в срок протестуют, и долги взыскивают, деньги же малолетнего отдают в законные проценты на верныя вексели, или закладныя, или же употребляют их в торги, промыслы и тому подобное.

- 13) Буде же случится, что имение малолетнего отягощено долгами, то опекуны стараются из приходов и из оставшей за расходами прибыли неоспоримые долги уплачивать, сохраняя во всем доверие, или кредит малолетнего, и имение его освободить от всякаго долга. Буде же приходы, прибыль, или барыш недостаточны для заплаты вдруг долгов,

то опекунам, сохраняя доверие, стараться изворачиваться так, чтоб времени нетерпящие долги наперед выплачены были, а на другие выиграно было время. В самых же нужных, или сомнительных случаях докладываться Городовому Сиротскому Суду, и требовать от него наставления.

- 14) Буде есть у малолетнаго дела по Судебным местам, то за оными опекуну ходатайство иметь поручается, и предписывается во всех случаях избирать те способы, кои малолетному спокойнейшее имущество доставить могут.

- 15) Опекуны малолетнаго гражданина подчинены Городовому Сиротскому Суду, и от онаго получают наставление.

- 16) По окончании опеки, то есть по совершеннолетию малолетнаго опекуны отчет свой вручают Городовому Сиротскому Суду, в который сверх того в течение опеки присылают по годно отчет как о прибыли, так и о расходах и о содержании и воспитании малолетнаго.

- 17) За труды опекунам [сколько бы их ни было] дозволяется всем вместе взять пять процентов из доходов малолетнаго по годно.

Гл. XXII. О Губернском Магистрате и его должности

306. Во всякой Губернии учреждается Губернский Магистрат, и буде обширность Наместничества того требует, то дозволяется учредить в Наместничестве более одного Губернскаго Магистрата.

307. В Губернском Магистрате заседает первый и второй Председатель и шесть Заседателей.

308. Шесть Заседателей Губернскаго Магистрата выбираются чрез всякие три года по баллам из купцов и мещан Губернскаго города.

309. Губернский Магистрат разделяется на два Департамента.

310. Перьвому Департаменту Губернскаго Магистрата поручается суд уголовных дел.

311. Второму Департаменту Губернскаго Магистрата поручается суд гражданских дел.

312. В перьвом Департаменте Губернскаго Магистрата заседает перьвый Председатель и три Заседателя; во втором же Департаменте заседает вторый Председатель и три Заседателя.

313. Буде же не случится уголовных дел, тогда оба Департамента разделяют труд в отправлении гражданскаго правосудия.

314. Губернскому Магистрату подчинены Городовые Магистраты, Сиротские Суды и Ратуши той Губернии.

315. В Губернский Магистрат вносятся все дела, до привилегий, спорных владений, или прочие дела до целого города, или до права Стряпчих касающиеся. Сии дела и переносы, или апелляции на Городовые Магистраты, Сиротские Суды и Ратуши непосредственно до Губернского Магистрата принадлежат.

316. Буде кто недоволен решением Губернского Магистрата, тот чрез неделю не удовольствие свое да объявит сему Суду, и когда жалобу свою для ревизии внести может в Палату, в которую дело подлежит, но на перед да внесет сто рублей. Сии деньги в Губернском Магистрате верно и хранятся до решения Палаты. Сверх же того переноситель да распишется вместо присяги, что он по истинне думает, что он правое дело имеет, или стряпчий его тоже учинит, и буде Палата по ревизии дела его обвинит, тогда внесенные деньги останутся в Губернском Магистрате, и отдадут их в проценты, кои употребляются по определению и произволению Губернского Магистрата по прошествии всякаго года. Стряпчие казенных и уголовных дел от взноса сто рублей увольняются, ибо их должность есть общественная, только вместо присяги расписаться они должны.

317. Перенос дела из Губернского Магистрата в Палату запрещается, буде тяжба идет о деле, которого настоящая цена есть ниже ста рублей.

318. Буде срок переноса кто пропустит, денег не внесет и не распишется вместо присяги, как о сем в 316 статье предписано, тот теряет право переноса.

319. Когда же и срок сохранен и деньги внесены, и расписка в Губернском Магистрате отдана, тогда Губернский Магистрат уведомляет о том Палату, и дело в Палату для ревизии внесется, и буде Палатой оправдан будет переноситель, или Палата малое что переменит в решении Губернского Магистрата, тогда деньги из того Суда возвратятся переносителю, о чем Палата при всяком решении упомянуть не оставит.

320. Буде же кто неимуш, и под присягою сам или чрез поверенного утвердит распиской, что по неимуществу своему не имеет ста рублей для внесения в Губернский Магистрат; тогда дело его безденежно для ревизии да перенесется в Палату.

321. Буде же Губернский Магистрат найдет, что проситель ни малейшей правости не имел вчинать дела в Городовом Магистрате, или Ратуше, и что вчинал дело без всякой причины и вида справедливого основания, или по одной ябедке, тогда за пустое вчинание спора и тяжбы, Губернский Магистрат наложит на него пеню двадцать пять рублей, кои отдадутся на содержание школ в том городе, где бил челом напрасно.

322. Уголовныя дела, по окончании сентенции, не производя ея в действие, да отошлются из Губернскаго Магистрата для ревизии в Палату Уголовнаго Суда.

323. Когда Губернский Магистрат в тяжбах от истца и ответчика все утверждающия правости их грамоты, или словесныя доказательства на бумаге написанные поданы, и от них преданы властному решению Губернскаго Магистрата [то же и по уголовным делам] тогда, не исключая Председателя, Заседатели того Департамента, в котором дело гласно, жребий кидают между собою, кому из них достанется по сему делу докладывать собранию, при докладе того Члена, на которого пал жребий, прочие Члены прилежно смотрят, дабы из дела ни чего пропущено не было, и доклад учинен был с точностию, чистосердечно и сходно с истинною, буде дело переносное из Городовых Магистратов, или Ратуш, то подлинное решение и приказание тех Судов должны быть прочтены, дабы усмотреть можно было точность доклада во всяких обстоятельствах.

324. По окончании доклада, когда Судьи совершенно поняли как существо, так и обстоятельства предлагаемаго им дела, по достаточному уважению и зрелому испытанию околичностей, без медления приступают к решению, и начнутся мнения.

325. Младший Член скажет на перед существо дела, по том доказательства, и на конец сделает заключение основанное на узаконении, и за ним прочие Члены по старшинству, младшие на перед тоже делают, и большинство голосов дело решит.

326. Понеже всякое решение дела не инако да учинится, как точно в силу узаконений и по словам закона, и следовательно бы в решении разногласия быть не долженствовало; но буде где при решении паче чаяния разделение голосов Судейских в гражданском деле окажется, то постановляется во 1. что большинство голосов дело решит, 2. буде голоса разделены на равно, тогда голос Председателя дает перевес,

3. разногласие да внесется в особенный протокол, который не иначе откроют, как тогда, когда дело требуется для ревизии в Палату.

327. Губернский Магистрат заседание свое имеет всякий год трижды, выключая воскресные и табельные дни: первый срок заседания да будет от 8 числа генваря до Страстной недели, второй срок после Троицына дня по 27 июня, третий же срок от 2 октября до 18 числа декабря.

328. При открытии всякого срока заседания, Губернский Магистрат во первых прочтет реэстр делам, к его решению подлежащим.

329. К решению же возьмут в гражданском Департаменте после казенных и общественных дел, дела по нижеследующему порядку, 1. дела должников для безопасности заимодавцов, 2. дела о контрактах и о купчих, 3. дела об имениях, 4. дела тяжбных людей, живущих от Губернского Магистрата в дальнем разстоянии, 5. по том прочия споры по рассмотрению Судей, 6. на конец пространные дела, и буде возможно, то Губернский Магистрат до разъезда своего из Судебного места, очистит решением реэстр так, чтоб ни единое дело не осталось.

330. Наипаче же Губернскому Магистрату предписывается оканчивать в один срок дела, по которым кто содержится под стражею, и буде на Губернский Магистрат жалобы будут, что таковое дело оставил три срока без решения, то Члены Губернского Магистрата лишатся годового жалования в пользу терпящего, или его наследников, или школ.

331. Буде нужда того требует, или по позыву Губернатора, то Губернский Магистрат заседает и в прочия времена года.

332. Когда Губернский Магистрат не в собрании, тогда заседают по месячно по два Члена в каждом Департаменте, кои ни решить дела, ни обнародований никаких делать не могут, но резолюции временныя, а не решительныя, по текущим делам дать могут.

333. Буде же случится, что в срок заседания все дела не окончены, тогда Председатели должны остаться в заседании с двумя Членами каждого Департамента для окончания предлежащего.

334. При Губернском Магистрате находятся Прокурор, Стряпчей казенных дел, Стряпчей уголовных дел.

Гл. XXIII. О Суде, называемом Нижняя Расправа, и его должности

335. В тех городах и округах, где жительство имеют однодворцы, или всяких прежних служб служилые люди, или черносотные, или Государственные крестьяне, или Государевы крестьяне приписные к каким ни есть местам, или заводам; то для таковых, как в 75 статье написано дозволяется в Губернии учредить по усмотрению Генерал Губернатора, смотря на пользу и нужды, и соображаясь с обширностию Наместничества и обстоятельствами разнообразных уездов, у десяти до тридцати тысяч душ по одному Суду под названием: Нижняя Расправа, ямщики же, экономические и Дворцовые крестьяне и прочие временно в Коронном управлении состоящие, ведомы да будут судом и расправою на таком же основании в Нижней Расправе.

336. В Нижней Расправе заседает Расправный Судья, и восемь Заседателей, из коих двое отсылаются для заседания в Нижнем Земском Суде, и двое для заседания в Совестном Суде по делам до их селений касающимся; определяются же они чрез три года, как о том предписано в статье 75.

337. Должность Нижней Расправы есть отправлять для тех селений и людей, для которых сей Суд установлен, правосудие как по уголовным, так и по гражданским делам.

338. Нижняя Расправа сама собою не вступается ни в какой разбор, но принимается за дело или по жалобе, или иску частных людей, или стряпчих, или по сообщению другого Суда, или по повелению той Губернии Наместническаго Правления, или Верхней Расправы.

339. Как Нижняя Расправа имеет разбирать и все о землях споры, то должен сей Суд [буде нужда того требует] обще с присяжным Землемером осматривать на месте спорныя межи и границы, объявля как истцу, так и ответчику срок такого смотра за шесть недель.

340. Дела же такого рода, кои касаться могут вообще как до Нижней Расправы, так до Городоваго Магистрата и до Уезднаго Суда, должны быть разобраны, и решены обще же теми Судиами, до коих оныя подлежат.

341. Буде кто не доволен решением Нижней Расправы, тот чрез неделю не удовольствие свое да объявит сему Суду сам, или чрез стряпчего и тогда жалобу свою внести может в Верхнюю Расправу, но наперед да внесет двадцать пять рублей в Нижнюю Расправу. Сии деньги

верно и хранятся в Нижней Расправе до решения Верхней Расправы; сверх же того переноситель да распишется вместо присяги, что он по истинне думает, что он правое дело имеет, или стряпчий его то же учинит, и буде Верхняя Расправа найдет, что перенос или апелляция учинены безо всякой правости, и Нижней Расправы решение оправдает: тогда внесенные деньги останутся в Нижней Расправе, и отдадут их в проценты, кои употребляются по определению и произволению Нижней Расправы, по прошествии всякаго года.

342. Перенос дела из Нижней Расправы в Верхнюю Расправу запрещается, буде тяжба идет о деле, которого настоящая цена ниже двадцати пяти рублей.

343. Буде срок переноса кто пропустит, денег не внесет в Нижнюю Расправу, и не распишется вместо присяги, как о сем в 341 статье предписано, тот теряет право переноса.

344. Когда же и срок сохранен и деньги внесены и расписка в Нижней Расправе отдана, тогда Нижняя Расправа уведомляет о том Верхнюю Расправу, и дело в Верхнюю Расправу отсылается, и буде Верхней Расправой оправдан будет переноситель, или Верхняя Расправа малое что переменит в решении Нижней Расправы, тогда деньги из того Суда возвратятся переносителю, о чем Верхняя Расправа при всяком решении упомянуть не оставит.

345. Буде же кто неимуц и под присягою сам, или чрез поверенного утвердит распискою, что по неимуществу своему не имеет двадцати пяти рублей для внесения в Нижнюю Расправу, тогда дело его безденежно перенесется в Верхнюю Расправу.

346. Кто в подсудном ведомстве Нижней Расправы купит землю, тот купчую да объявит в Нижней Расправе, и буде купчая законам не противна, то Нижняя Расправа к судейским дверям прибьет лист, что земля таковая куплена таким и за такую цену, и о сем сообщит в Верхнюю Расправу, дабы и она то же учинила, и буде чрез два года ни кто не явится для спора, то впредь всякий спор да уничтожится, и земля за покупщиком да утвердится.

347. Нижняя Расправа собирается три раза, или срока в году, буде нет дел чрезвычайных: перьвый срок от 8 генваря до Страстной недели, второй срок после Троицына дни до 27 июня, а третий срок от 2 октября по 18 декабря.

348. Нижней Расправе предписывается оканчивать в один срок дела, по которым кто содержится под стражею, и буде на Нижнюю Расправу жалобы будут, что дело таковое оставила три срока заседаний без решения, то Члены Нижней Расправы лишатся годового жалования в пользу терпящего, или его наследников, или уездных школ.

349. Буде нужда того требует, или по приказанию Губернатора, или по повелению Верхней Расправы, то Нижняя Расправа заседает и в прочия времена года.

Гл. XXIV. О Суде, называемом Верхняя Расправа

350. В Губернии, где учреждена Нижняя Расправа, там учреждается Суд под названием: Верхняя Расправа, и буде обширность Наместничества того требует, то дозволяется учредить в Наместничеств более одной Верхней Расправы.

351. В Верхней Расправе заседают перьвый и второй Председатели и десять Заседателей.

352. Десять Заседателей выбираются чрез всякие три года теми селениями, кои составляют подсудное ведомство той Верхней Расправы, и о коих в 75 и 335 статье упомянуто.

353. Верхняя Расправа разделяется на два Департамента.

354. Перьвому Департаменту Верхней Расправы поручается суд уголовных дел.

355. Второму Департаменту Верхней Расправы поручается суд гражданских дел.

356. В перьвом Департаменте Верхней Расправы заседает перьвый Председатель и пять Заседателей, во втором же Департаменте заседает второй Председатель и пять Заседателей.

357. Буде же не случится уголовных дел, тогда оба Департамента разделяют труд в отправлении гражданского правосудия.

358. Верхней Расправе подчинены Нижняя Расправа и Нижний Земский Суд, буде где нет Верхнего Земского Суда, а где есть Верхний Земский Суд, там Нижний Земский Суд подчинен Верхнему Земскому Суду.

359. В Верхнюю Расправу вносятся все дела по апелляции на Нижнюю Расправу, жалобы и тяжбы до подсудных ей селений и людей как уголовные, так и гражданские или до целаго селения, или до права

стряпчих касающихся. Сии дела и переносы, или апелляции на Нижние Расправы и на Нижний Земский Суд [где сей Верхней Расправе подчинен] непосредственно до Верхней Расправы принадлежат.

360. Буде кто не доволен решением Верхней Расправы, тот чрез неделю не удовольствие свое да объявит сему Суду, и тогда жалобу свою для ревизии внести может в Палату, в которую дело подлежит, но на перед да внесет сто рублей. Сии деньги в Верхней Расправе верно и хранятся до решения Палаты, сверх же того переноситель да распишется вместо присяги, что он по истинне думает, что он правое дело имеет, или стряпчий его то же учинит; и буде Палата по ревизии дела его обвинит, тогда внесенные деньги останутся в Верхней Расправе, и отдадут их в проценты, кои употребляются по определению и произволению Верхней Расправы, по прошествии всякаго года. Стряпчие казенных и уголовных дел от взноса ста рублей увольняются, ибо их должность есть общественная, только вместо присяги расписаться они должны.

361. Перенос дела из Верхней Расправы в Палату запрещается, буде тяжба идет о деле, котораго настоящая цена есть ниже ста рублей.

362. Буде срок переноса кто пропустит, денег не внесет и не распишется вместо присяги, как о сем в 360 статье предписано, тот теряет право переноса.

363. Когда же и срок сохранен и деньги внесены и расписка в Верхней Расправе отдана, тогда Верхняя Расправа уведомляет о том Палату, и дело в Палату для ревизии внесется, и буде Палатой оправдан будет переноситель, или Палата малое что переменит в решении Верхней Расправы, тогда деньги из того Суда возвратятся переносителю, о чем Палата при всяком решении упомянуть не оставит.

364. Буде же кто неимуш, и под присягою сам, или чрез поверенного утвердит распискою, что по неимуществу своему не имеет ста рублей для внесения в Верхнюю Расправу, тогда дело его безденежно для ревизии да перенесется в Палату.

365. Буде же Верхняя Расправа найдет, что проситель ни малейшей правости не имел вчинать дела в Нижней Расправе, и что вчинать дело без всякой причины и вида справедливаго основания, или по одной ябеде; тогда за пустое вчинание спора и тяжбы Верхняя Расправа наложит на него пеню двадцать пять рублей, кои отдадутся на содержание школ в том уезде, где бил челом напрасно.

366. Уголовные дела, по окончании сентенции, не производя ее в действие, да отошлются из Верхней Расправы для ревизии в Палату Уголовного Суда.

367. Когда в Верхнюю Расправу в тяжбах от истца и ответчика все утверждающия правости их грамоты, или словесныя доказательства на бумаге написанные поданы, и от них преданы властному решению Верхней Расправы [то же и по уголовным делам] тогда, не исключая Председателя, Заседатели того Департамента, в котором дело гласно, жребий кидают между собою, кому из них достанется по сему делу докладывать собранию, при докладе того Члена, на которого пал жребий, или того присяжного повереннаго, кому он доклад вверит [ибо Члену Верхней Расправы дозволяется, лишь бы сам притом был, докладывать чрез присяжного повереннаго] прочия Члены прилежно смотрят, дабы из дела ни чего пропущено не было, и доклад учинен был с точностию, чистосердечно и сходно с истинною, буде дело переносное из Нижних Судов, то подлинное решение и приказание тех Судов должны быть прочтены, дабы усмотреть можно было точность доклада во всяких обстоятельствах.

368. По окончании доклада, когда Судьи совершенно поняли как существо, так и обстоятельства предлагаемого им дела, по достаточному уважению и зрелому испытанию околичностей без медления приступают к решению, и начнутся мнения.

369. Младший Член скажет на перед существо дела, по том доказательства, и на конец сделает заключение, основанное на узаконении, и за ним прочие Члены по старшинству, младшие на перед то же делают, и большинство голосов дело решит.

370. Понеже всякое решение дела не инако да учинится, как точно в силу узаконений и по словам закона, и следовательно бы в решении разногласия быть не долженствовало, но буде где при решении паче чаяния разделение голосов судейских в гражданском деле окажется, то постановляется: во 1. что большинство голосов дело решит, 2. буде голоса разделены наравно, тогда голос Председателя дает перевес, 3. разногласие да внесется в особенный протокол, который не инако откроют, как тогда, когда дело потребуетя для ревизии в Палату.

371. Верхняя Расправа заседание свое имеет всякий год трижды, выключая воскресные и табельные дни, первый срок заседания да будет от 8 числа генваря до страстной недели, второй после Троицына дни до 27 июня, а третий от 2 октября до 18 числа декабря.

372. При открытии всякаго срока заседания, Верхняя Расправа во первых прочтет реэстр делам, к ее решению подлежащим.

373. К решению же возьмут в гражданском Департаменте после казенных и общественных дел, дела по нижеследующему порядку, 1. дела должников для безопасности заимодавцов, 2. дела о контрактах и купчих, 3. дела об имениях, 4. дела тяжebных людей, живущих от Верхней Расправы в дальнем расстоянии, 5. потом прочия споры по рассмотрению Судей, 6. наконец пространная дела, и буде возможно, то Верхняя Расправа до разъезда своего из Судебного места очистит решением реэстр так, чтоб ни единое дело не осталось.

374. Наипаче же Верхней Расправе предписывается оканчивать в один срок дела, по которым кто содержится под стражею, и буде на Верхнюю Расправу жалобы будут, что таковое дело оставила три срока без решения, то Члены Верхней Расправы лишатся годового жалования в пользу терпящего или его наследников, или школ.

375. Буде нужда того требует, или по позыву Губернатора, то Верхняя Расправа заседает и в прочия времена года.

376. Буде же случится, что в срок заседания все дела не окончены, тогда Председатели должны остаться в заседании с двумя Членами каждого Департамента для окончания предлежащего.

377. При Верхней Расправе находятся Прокурор, Стряпчей казенных дел, Стряпчей уголовных дел.

Гл. XXV. О Приказе Общественнаго Призрения, и его должности

378. В каждой Губернии учреждается по одному Приказу, под названием: Приказ Общественнаго Призрения.

379. В Приказе Общественнаго Призрения председательствует Губернатор сам, и заседают два Заседателя Верхнего Земскаго Суда, два Заседателя Губернскаго Магистрата, да два Заседателя Верхней Расправы [где есть, где же которых нет, то само собою разумеется, что в заседании не будут] и дозволяется Приказу Общественнаго Призрения, буде случится надобность, для сведения подробнаго или местнаго, призвать

для заседания в Приказ Общественного Призрения уездного котораго Дворянского Предводителя, или городского Главу, для общего уважения дел.

380. Приказу Общественного Призрения поручается попечение и надзирание о установлении и прочном основании 1. народных школ, 2. установление и надзирание сиротских домов для призрения и воспитания сирот мужеского и женского пола, оставшихся после родителей без пропитания, 3. установление и надзирание госпиталей или больниц для излечения больных, 4. установление и надзирание богаделен для мужеского и женского пола убогих, увечных и престарелых, кои пропитания не имеют, 5. установление и надзирание особаго дома для не излечимых больных, кои пропитания не имеют, 6. установление и надзирание дома для сумасшедших; 7. установление и надзирание работных домов для обоего пола, 8. установление и надзирание смиренных домов для обоего же пола людей.

381. Из попечения и надзирания Приказа Общественного Призрения исключаются те училища или установления, кои особыми привилегиями или жалованными грамотами снабдены, или особым правлением Духовным, или светским поручены повелением Императорскаго Величества.

382. Приказу Общественного Призрения жалуются из казны Императорскаго Величества на установления, выше сего в 380 статье прописанные, единожды на каждую Губернию пятнадцать тысяч рублей из доходов той Губернии, и предписывается Приказу Общественного Призрения с сими деньгами поступать так, чтоб они действительно обращены были в пользу тех установлений, и отнюдь утрачены не были понапрасну, и не были обращены на другия употребления, или бы не пропадали злоупотреблениями или ухищрениями от части или вовсе. Дозволяется Приказу Общественного Призрения отдавать сии деньги в узаконенные проценты на верные заклады, на основании Дворянскаго Банка, но с той отменой, чтоб заложенное имение действительно в той Губернии находилось, и чтоб деньги не долее, как на год раздаваемы были. В одни же руки не отдавать более тысячи рублей и не менее пяти сот рублей. Дозволяется Приказу Общественного Призрения умножить сей капитал как частью процентных денег, так и принятием от добротных людей к благим установлениям добровольнаго подаяния, что кому рассудится, и для котораго установления кто за благо рассудит

назначить, то так и употреблять. Дозволяется Приказу Общественного Призрения учредить аптеку, с которой доходы употреблять в пользу установлений, в 380 статье прописанных, но оным установлениям лекарство получать от Приказа без платы.

383. Приказ Общественного Призрения ведет весьма верныя и точныя приходныя книги обо всех принимаемых им деньгах как казенных, так и от доброхотных подателей, а расходам и кому деньги розданы, и что именно употреблено как на установление, так и на содержание котораго установления, сколько по годно расходятся, сочиняет по годно особливия расходныя исправныя книги, кои отсылаются для ревизии в Казенную Палату всякий раз, когда о том от Государева Наместника прислано будет повеление.

384. В разсуждении народных школ, Приказ Общественного Призрения долг имеет стараться, чтоб оныя были установлены во 1. по всем городам, а по том в тех многолюдных селениях, кои подсудны Верхней Расправе, для всех тех, кои добровольно пожелают обучаться в оных [в чем однако же не чинить никому принуждения, но отдать на волю родителей отдавать детей в школу, или оставлять их дома], 2. чтоб неимущие могли учиться без платежа, а имущие за умеренную плату, 3. учение в народных школах имеет на перьвый случай состоять в научении юношества грамоте, рисовать, писать, Арифметике; детей же Греко-Российского исповедания учить Катихизису, для познания оснований Православной веры, толкованию десяти заповедей Божиих, для вкоренения нравоучения всеобщаго, 4. во всякой школе надлежит иметь смотрение, дабы горницы были чисты, и всякий день выметаны, и воздух в них переменялся открытием окон летом во весь день, а зимой всякий день на короткое время, дабы дети от духоты в горницах не претерпели в здоровье своем повреждения. Учение производиться имеет всякий день, выключая воскресные и табельные дни, но не более двух часов сряду поутру, да двух часов сряду после обеда для одних детей одной науке, по средам же и по субботам после обеда дается отдохновение, 6. учителям запрещается наказывать детей телесным наказанием, 7. Приказ Общественного Призрения имеет прилежное попечение, чтоб учителя и школы все определенное получали повсюду исправно, нерадивых же и неисправных учителей, по разсмотрению жалоб, сменяет и определяет на место их радетельных и исправных.

385. В разсуждении установления и надзирания сиротских домов для призрения и воспитания сирот мужескаго и женскаго пола, оставшихся после родителей без пропитания, Приказу Общественнаго Призрения предписывается, буде где неудобно установить таковых общих домов для воспитания, для того, что строение требует иждивения превосходящаго подаяние, или же содержание приставников для научения и воспитания питомцев отнимало бы способы к умножению их числа, тогда Приказ Общественнаго Призрения, имея в единственном виде распространение добра для много требующих от онаго помощи, неимущих сирот по их рождению или состоянию отдаст на руки надежным, добродетельным и добронравным людям за умеренную плату для содержания и воспитания сирот, с обязательством, чтоб представить их Приказу Общественнаго Призрения во всякое время, детей ремесленных людей для научения ремесла, торговых для научения торга, и всяких иных сирот для научения или прокормления по их полу, роду, или состоянию.

386. В рассуждении установления и надзирания госпиталей или больниц для излечения больных, надлежит Приказу Общественнаго Призрения стараться учредить оныя для многолюдных городов вне города, но близ онаго, вниз по реке, а отнюдь не выше города; буде можно, на высоком месте и свободном воздухе, и весьма прилежно смотреть должно, чтоб строение было не тесное и не низкое, чтоб покои чисто содержаны были, и чтоб в покоях воздух переменялся открытием, хотя на короткое время, окон, чтоб больные мужеска пола особо содержаны были от больных женскаго пола, чтоб больные прилипчивыми болезнями особливые покои имели, чтоб излишними не нужными людьми, или иными не надобными издержками не убавлялась и не тратилась сумма, которая бы могла быть употреблена с лучшей пользой для истечения наивящшего числа больных. Приказу Общественнаго Призрения равномерно непрерывное бдение и старение иметь надлежит, дабы до больниц и в них находящимся дошло все то, что им определено. Для примернаго обозрения прилагается здесь учреждение одной больницы.

387. В разсуждении установления и надзирания богаделен для мужескаго и женскаго пола убогих, увечных и престарелых, кои пропитания не имеют, надлежит Приказу Общественнаго Призрения смотреть,

где в оных нужда состоит [понеже во многих местах таковые установления уже заведены] и буде найдет, что где в Губернии число обоого пола убогих, увечных, или престарелых, кои пропитания не имеют, превосходит число положенных мест по богадельням, тогда Приказу Общественнаго Призрения отдается на рассмотрение или распространить установленные богадельни, и умножить места в оных, или же завести вновь в удобных к тому местах богадельни, имея всегда в виду, дабы таковые убогие, увечные и престарелые, кои пропитания не имеют, получали покров, одежду и прокормление в богадельнях, и к общему стыду и соблазну не были бы принуждены испросить оных вне установленных для них мест. При установлении богаделен, Приказ Общественнаго призрения наблюдать имеет и то, чтоб мужескаго пола богадельни были особо, а женскаго пола богадельни особо же заведены, чтоб до богаделен и в них находящимся дошло все то, что им определено, чтоб внутри богаделен благочиние было сохранено, чтоб горницы были чисто содержаны, чтоб в богадельнях молодых людей обоого пола отнюдь не было; и где таковые найдены будут, то Приказ Общественнаго Призрения, смотря на лета, пол, или состояние, отдаст оных или в школы, или поместит в услужение, или поручит добронравным людям для научения или ремесла, или иных работ, или же отошлет в работные дома для прокормления, и отнюдь не допустит, чтоб с молодости в праздности жили и к праздности привыкали. Приказ Общественнаго Призрения наблюдает и то, дабы внутри богаделен сохранялось добронравие, и чтоб никаких неистовств обществу соблазнительных не происходило, найденных же паче чаяния в таковых соблазнительных противностях, Приказ Общественнаго Призрения по рассмотрению отсылать может в смирительныя дома на время, или навсегда, чего весьма довольно будет для удержания продерзостей всякаго рода обоого пола людей.

388. В разсуждении установления и надзирания особаго дома для не излечимых больных, кои пропитания не имеют, Приказу Общественнаго Призрения предписывается, таковой дом установить для того, что в госпиталях, или больницах хотя и стараются об излечении разными недугами одержимых, однако же случаются болезни таковыя, кои по существу своему бывают неизлечимы, и буде где не будет особнаго установления для не излечимых неимущих, тогда случиться

может, что в госпиталях, или больницах число не излечимых неимущих занимать будет места без пользы тех, кои будучи одержимы временными болезнями, могли бы получить пользование излечением в госпиталях, или больницах [не упоминая и о том, что бывают болезни неизлечимыя, кои еще притом и прилипчивы] или же не излечимыя неимущие останутся без покрова; и для того Приказу Общественного Призрения надлежит стараться о доставлении не излечимым неимущим покрова, прокормления, услужения и призрения, и чрез то да подался не излечимым неимущим хотя облегчение в их недугах.

389. В рассуждении установления и надзирания дома для сумасшедших, Приказу Общественного Призрения надлежит иметь попечение, чтоб дом избран был довольно пространный и кругом крепкий, чтоб утечки из него учинить не можно было. Таковой дом снабдить нужно пристойным, добросердечным, твердым и исправным надзирателем и нужным числом людей для смотрения, услужения и прокормления сумасшедших, к чему нанимать можно или из отставных солдат добрых и исправных, или же иных людей за добровольную плату, кои бы обходились с сумасшедшими человеколюбиво, но притом имели за ними крепкое и неослабное во всякое время смотрение, чтоб сумасшедший сам себе и никому вреда не учинил, и для того держать сумасшедших по состоянию сумасшествия, или каждого особо заперта, или же в таком месте, где от него ни опасности, ни вреда учиниться не может, и приложить старание об их излечении. Сумасшедших неимущих принимают безденежно, а имущих имение принимают в дом не иначе, как за годовую плату на содержание, присмотр и на приставников.

390. В рассуждении установления и надзирания работных домов для обоого пола людей, Приказ Общественного Призрения имеет строго и точно наблюдать, чтоб таковое учреждение соответствовало совершенно тому намерению, для которого таковыя дома заводятся предписывается, а именно дабы работой доставить прокормление неимущим, какой же работой, сие отдается на усмотрение Приказа Общественного Призрения [ибо не везде одинакия удобства бывают: в Москве камень пилить, в других местах приготавливать лен, или прясть, и тому подобное], и понеже в работных домах всякий кормится своей работой, то и принимать в оныя совершенно убогих обоого пола людей, кои работать могут, и сами добровольно туда приходят [и кои не привязаны к иной работе] в оных домах дают им работу, а по мере работы

пищу, покров, одежду, или деньги, или же в работные дома принимают пристанища не имеющих, кои присланы будут на время, или навсегда из какого нинаесть места, на то власть имеющего, в той Губернии. Живущих в работных домах людей мужескаго пола, содержать особенно от женскаго пола, и в сих установлениях, как и во всех прочих сохраняют правила добронравия, отдаляют всякое злоупотребление и соблазны, превращающия доброе установление в зловердное. Определяют к сим домам пристойных надзирателей, людей добросовестных и порядочных и прочих необходимых людей для присмотра, избегая везде излишества.

391. В разсуждении установления и надзирания смирительных домов для обоого пола людей, Приказу Общественнаго Призрения предписывается учреждать оныя с великим прилежанием, дабы установление совершенно соответствовало намерению, ибо доброучрежденный смирительный дом ограждает общество от многих продерзостей, добронравие повреждающих, и следовательно бывает нужен для общаго благочестия и спокойствия семей. Смирительный дом устанавливается ради таких людей обоого пола, которые непотребнаго и невоздержнаго жития, яко 1. Сыновья или дочери, кои родителям своим непослушны, или пребывают злого жития, или ни к чему доброму не склонны, 2. Люди, которыя впадут в непотребное житие, начнут расточать имение, долги накоплять вдвое против имения, дом разорять, и чинить непотребности, противныя чести, 3. Люди, которые начнут без стыда и зазора иметь явно поведение, добронравию и благочинию противное, 4. Рабы непотребныя, которых ни кто в службу не принимает, 5. Рабы ленивыя и гуляки, кои все пропивают, или проматывают, 6. Люди, которыя не хотят трудиться для своего пропитания, едят хлеб вотще, и сим подобные, 7. Непотребнаго, неистоваго и соблазнительнаго жития женскаго пола. В смирительный же дом не инако принимают на время, или навсегда вышеписанных людей, обществу стыд и зазор наносящих, как по повелению Наместническаго Правления, или по приговору прочих Судов, или же по прошению в Приказе Общественнаго Призрения отцов, или матерей, или по прошению трех родственников [сим представить свидетельство, для чего], или по требованию помещика, или хозяина, с прописанием причины, для которой ссылает человека в смирительный дом. Смирительному дому надлежит быть довольно просторну, построено на вольном воздухе, кругом крепку со стеной, или

таким забором, чтоб утечки из онаго дома отнюдь ни кто учинить не мог, и чтоб числа людей для присмотра или караула излишне не умножить, внутри смирительнаго дома иметь все нужные для дома строения и бани. К смирительному дому надлежит приставить пристойнаго и исправнаго надзирателя, а для надлежащего во всех частях дома присмотра, определить из отставных солдат добропорядочнаго состояния и исправных людей. В смирительном доме сосланных людей должно содержать мужескаго пола особо от женскаго, и как скоро кто в смирительный дом принят будет, и имя, отчество и прозвание его в книге дома того запишутся, то называть уже его тем именем, как при крещении назван, а не отчеством, или прозванием. В смирительном доме всего более смотреть надлежит, чтоб сосланные, кроме нужного человеку времени для сна и пищи, отнюдь праздны не были, но обращались в непрерывной работе внутри дома, а оттуда ни под каким видом отнюдь выпускаемы не были; ленивых же принуждать к работе, а роптывых и непослушных дозволяется надзирателю наказывать прутьями, но не более трех ударов за один проступок, или сажать на хлеб и на воду на три дня, или в темную тюрьму того дома на неделю. Сосланным в смирительный дом производить нужную для жизни пищу без излишества, а одежду самую простую, больным же из них стараются излечением возвратить здоровье. Сосланных в смирительный дом по прошению родителей, родственников, помещиков, или хозяев, сами родители, родственники, помещичьи и хозяева должны снабдевать содержанием, без чего смирительный дом сосланных не принимает, или принятых освобождает. В смирительном доме, как и во всех прочих установлениях, Приказ Общественнаго Призрения строго наблюдает, чтоб сохранены были правила добронравия и благочиния, и отдалает всякое злоупотребление и соблазны, превращающие доброе и полезное заведение в зловерное.

392. Бude же случится, что частный человек, или какое общество или город, или селение захотят установить которое ни будь из вышеписанных учреждений, или к установленным прибавить пожелают своим иждивением, то Приказ Общественнаго Призрения не чинит в том никому препятствия, лишь бы установление сходствовало общим для установлений предписанным правилам, и оных не повреждало, ибо Приказ Общественнаго Призрения везде оказывать долженствует

доброхотство к роду человеческому, и поспешествовать повсюду делам, основанным на человеколюбии; Дворянские же Предводители и Градские Главы обязаны по благотворительным предметам, о коих попечение возложено на Приказ Общественного Призрения, сделать по своим местам примечания и представления в Приказ Общественного Призрения, что к общей пользе их мест им покажется быть нужным.

393. Приказ Общественного Призрения имеет один срок заседания в году, а именно от 8 января до страстной недели.

394. Примерное положение для учреждения больницы.

А. Как поступать в приеме и содержании больных.

- 1) В больницу не принимать ни кого без записки за рукой Главного Надзирателя.

- 2) Как скоро больной принят будет в больницу, то отобрать у него все его платье, и всю обувь, и дать ему вместо того шлафрок, или халат холстинный, рубашку, колпак, чулки, портки и туфли. Все взятые у больного вещи переписав, собрать в одну связку, и положить в казенную той больницы, с надписанием имени больного.

- 3) Таковые отобранные вещи у больного возвращать ему в тот день, как по выздоровлении выходить будет из больницы.

- 4) Больница учреждается для ограниченного числа людей [как рассуждено будет, двадцать, тридцать, более или менее по возможности определенного содержания] и более ограниченного числа больных не помещать в больнице; и для того ограниченного числа больных содержать постели всегда в готовности со всем прибором, белья всякого по три перемены на человека.

- 5) У каждого больного подле постели быть небольшому столику, покрытому вощанкой, а на том столике по стакану и кружке оловянным, и по маленькому колокольчику, чтоб звать сидельников.

- 6) Комнаты содержать всегда в чистоте, и курить в них по два раза в день, и переменять воздух, как Доктор, или Лекарь о том предпишут, в которой комнате, сидельникам же быть безотлучно.

- 7) Обедать больным всегда в десять часов поутру, а ужинать в шесть часов в вечеру. Кушанье варить для всех обще, разве для кого особливо что от Доктора, или Лекаря приказано будет.

- 8) Смотреть накрепко, чтоб к больным ни кто из посторонних ничего не носил; разносчиков ни под каким видом к больным не пускать.

- 9) В больнице пользоваться и призирать всякаго звания бедных и неимущих людей безденежно; прочих же больных и господских служителей тогда только принимать, когда порожные места случатся, и класть особо, а плату за излечение сих установить весьма умеренную.

Б. Каким людям быть при больнице и с каким жалованием.

Звание чинов.

Число людей.

Жалование каждому.

Пожалование всем.

Главный Надзиратель.

Доктор.

Смотритель.

Лекарей.

Подлекарей.

Для стережения дома.

Первый сторож.

Сторожей.

Сидельников.

Баб сидельниц у больных женщин.

Накрыватель стола.

Поваров.

Поваровых помощников.

Портомой, главные смотрительницы над всем бельем.

При ней работниц для мытья белья.

Бухгалтер.

Копиист.

Дровосек.

Конюхов для возки воды.

Лошадей.

Всего.

В. Что кому из находящихся при больнице наблюдать.

- 10) Главный Надзиратель имеет попечение обо всем касающемся до больницы, и все при разных должностях находящиеся в больнице ему подчинены.

- 11) Доктор должен Главного Надзирателя еженедельно письменно уведомлять о состоянии больных, и иметь неусыпное смотре-

ние, чтоб больные в лечении и в пище по предписаниям его содержаны были. О лекарствах приказывает Лекарю и в аптеке, и записывает свои приказания, о пище же для больных дает записки Смотрителю больницы.

- 12) Если из присланных по записке от Главного Надзирателя больных явится кто в прилипчивой болезни, то Доктор дает о том знать Смотрителю больницы, коему тот час такового больного поместить особо, дабы не сделалось заразы.

- 13) Доктору посещать больных поутру, не реже, как чрез день, или по крайней мере чрез два дня, а когда случатся большие лекарские операции, то быть и Доктору при оных.

- 14) Лекарю, а где Лекарей много, то дневальному Лекарю не токмо при посещении Докторском быть безотлучно, но и в те дни, когда Доктор даст знать, что он за чем-либо не будет, осматривать больных поутру и предписывать им нужные лекарства, а кроме того и в день почасту иметь смотрение, чтоб ни кто по предписанию ни в чем не имел недостатка, и обо всем доносить Доктору.

- 15) Лекарю, а где Лекарей более одного, то дневальному Лекарю уведомлять словесно Главного Надзирателя ежедневно о состоянии больных. Нужные операции, перевязывание рук и кровопускание делать ему по его искусству с наиусерднейшим примечанием.

- 16) Подлекарю во время принятия лекарств быть при больных безотлучно, и смотреть, чтоб не произошло в чем недоразумения, в прочем состоит он в повелениях дневального Лекаря.

- 17) Смотрителю больницы неутомимое иметь попечение, чтоб в больнице наблюдалась чистота и во всем порядок, чтоб пища по предписанию Докторскому была приуготовлена, чтоб больные в пристойных по болезням их местах помещены были, и отобранное у них платье и прочее прилежно хранилось. Он имеет в ведомстве своем сторожей, сидельников, поваров и прочих всех нижних служителей, и наблюдает, чтоб всякий из них прилежно отправлял свою должность. О порядке в больнице уведомляет ежедневно Главного Надзирателя.

- 18) Бухгалтеру иметь шнуровую книгу за печатью Главного Надзирателя. В оную записывать ему получаемые на расход от Главного Надзирателя деньги, також и что куда именно употреблено, у кого

куплено и кому отдано, причем под запиской купцам должно расписаться. Мясо и прочие потребности по предписанию Смотрителя закупать доброго качества. Ежемесячно обо всем расходе подавать Главному Надзирателю ведомости, а по прошествии года и всю шнуровую книгу на рассмотрение. Он имеет при себе копииста.

- 19) Перваго числа каждого месяца быть собранию, в котором присутствовать Доктору, Лекарям, Смотрителю и Бухгалтеру, и если в сем собрании положено будет что в пользу больных, о том предложить Главному Надзирателю.

- 20) Главному Надзирателю дать каждому из помянутых чинов, особо в силу сего общего положения, подробные наказы, или предписания за своей рукой на все представляющиеся случаи.

- 21) Сверх присылаемых и подаваемых Главному Надзирателю уведомлений, Доктору вести дневную записку, как о числе и звании больных, так и об их болезнях, о способах употребленных для излечения оных с приличными на то мнениями, дабы таковая книга могла впредь служить в советованиях Докторских, которой книге и быть тут хранимой в архиве.

Гл. XXVI. О Совестьном Суде и его должности

395. Понеже личная безопасность каждого верноподданного весьма драгоценна есть человеколюбивому Монаршему сердцу, и для того, дабы подать руку помощи страждущим иногда более по несчастливому какому нинаест приключению, либо по стечению различных обстоятельств отягощающих судьбу его выше мер им содеянного, за благоразсуждается Семилюбовейше учредить. Учреждаем и повелеваем установить в каждом Наместничестве по одному Суду под названием: Совестьный Суд.

396. В Совестьном Суде председательствует судья Совестьнаго Суда Наместничества, и заседают по Дворянским делам выбранные чрез три года Дворянами той Губернии два Члена, по городским делам выбранные чрез три года той Губернии городами по очереди два Члена, по расправным делам выбранные чрез три года той Губернии селениями два Члена, люди добросовестьные, законы знающие, и учение имеющие.

397. Совестьный Суд вообще судит так, как и все прочие Суды по законам, но как Совестьный Суд устанавливается быть преградой частной,

или личной безопасности, и для того правила Совестного Суда во всех случаях должны быть 1) человеколюбие вообще, 2) почтение к особе ближняго, яко человеку, 3) отвращение от угнетения или притеснения человечества; и для того Совестный Суд никогда судьбы ничьей да не отяготит, но вверяется оному совестный разбор и осторожное и милосердное окончание дел ему порученных, в чем пред Богом и пред Нашим Императорским Величеством подлежит во всякое время ответу и отчету.

398. Совестный Суд ни в какое дело сам собою не вступается, но принимается за дело, или по повелению Правления, или по сообщению другаго места, или по прошению и челобитию.

399. Дела, касающиеся до таковых преступников, кои иногда более по несчастливому какому нинаестъ приключению, либо по стечению различных обстоятельств впади в прегрешения, судьбу их отягощения выше мер ими содеянного, также преступления, учиненные безумным, или малолетним, и дела колдунов, или колдовства, поелику в оных заключается глупость, обман и невежество, надлежит отсылать в Совестный Суд, который един право имеет учинить о вышеписанном решение.

400. Совестного суда должность есть в гражданских делах примирять тех спорящихся, кои просьбой прибегают в разбирательству Совестного Суда, для примирения же Совестный Суд требует от истца и ответчика, или средств в силу узаконений к их примирению, и буде согласятся, то Совестный Суд укрепит их согласие печатью, или буде же не согласятся, то Совестный Суд требует от истца и ответчика назначения с каждой стороны по одному, или по два посредника на месте живущих [быть посредником ни кто из живущих в обществе отказать не должен], когда же посредники назначены и объявлены Совестному Суду, тогда на другой или на третий день посредники обще с Совестным Судом рассматривают дело, и по том изыскивают средство к примирению истца и ответчика, и на чем посредники согласятся, то и предложат Совестному Суду, который приложит печать к согласию посредников, и истец, и ответчик теряют право возобновлять впредь о том прозьбу во всяком Судебном месте, а буде посредники не согласятся, тогда Совестный Суд предложит посредникам свое мнение, как примирить без разорения, без тяжбы, без спора, ссоры или

ябеды истца и ответчика [мнение же Совестного Суда основано быть долженствует на следующих правилах: 1. Доставить обеим сторонам законную честную и безтяжебную жизнь, 2. Злобу, распри и ссоры прекратить, 3. Доставить каждому ему принадлежащее, 4. Облегчить Судебные места примирением спорящихся лиц] буде же посредники и тогда не согласятся, то Совестный Суд призовет истца и ответчика, и предложит примирительныя способы, и буде оныя примут, то Совестный Суд укрепит печатью примирение их; буде же не примут, то Совестный Суд истцу и ответчику объявит, что Совестному Суду до той их распри уже дела нет, а пошли бы, куда по законам надлежит.

401. Буде кто пришлет прошение в Совестный Суд, что он содержится в тюрьме более трех дней, и в те три дня ему не объявлено, за что содержится в тюрьме, или что он в те три дня не допрашиван, тогда Совестный Суд, по получении такового прошения, не выходя из присутствия, долженствует послать повеление, чтоб таковой содержащийся в тюрьме, буде содержится не в оскорблении Особы Императорскаго Величества, не по измене, не по смертоубийству, не по воровству, или разбою, был прислан и представлен в Совестный Суд обще с прописанием причин, для которых содержится под стражею, или не допрашиван. Повеления Совестного Суда в сем случае должны быть исполняемы не мешкав ни часа где получены будут, под взысканием пени трех сот рублей с Председателя, да по ста рублей с Заседателей, буде где в Судебном месте более суток оставят оныя без исполнения, на дороге же кладется срок по двадцать пять верст на день. По представлении к лицу Совестного Суда в тюрьме содержащегося, буде Совестный Суд усмотрит, что проситель содержится не в оскорблении Особы Императорскаго Величества, не по измене, не по смертоубийству, не по воровству или разбою, то Совестный Суд, не выходя из присутствия, прикажет содержащегося в тюрьме освободить на поруки, как о его поведении, так и о представлении его к тому Суду в той Губернии, который он сам изберег, куда и дело его Совестный Суд отошлет, и такового правом Совестного Суда из тюрьмы освобожденнаго, по тому же делу в другой раз в тюрьму посадить ни кто уже да не дерзнет прежде решения его дела, дело же его кончить, как законами повелено. Буде же Совестный Суд усмотрит, что проситель содержится в выше-

писанных винах, а именно в оскорблении Особы Императорскаго Величества, по измене, по смертоубийству, по воровству или разбою, по которым и присылать не должно, или же проситель Совественному Суду ложно написал, что три дня содержится, и ему не объявлено, за что и он не допрашиван, или порук по себе не даст и не представит, тогда Совественному Суду надлежит возвратить просителя в тюрьму пуще прежней.

402. Буде кто не доволен решением Совестнаго Суда, тот имеет жалобу приносить в вышний Совестный Суд.

403. Совестный Суд всякий раз собирается в сроки, положенные для прочих Судебных мест, и когда дело есть.

Гл. XXVII. О Прокурорской и Стряпческой должности

404. Вообще Губернский Прокурор и Губернские Стряпчие смотрят и бдение имеют о сохранении везде всякаго порядка законами определеннаго, и в производстве и отправлении самых дел. Они сохраняют целость власти, установлений и интереса Императорскаго Величества, наблюдают, чтоб запрещенных сборов с народа ни кто не собиравал, и долг имеют истреблять повсюду зловредные взятки.

405. Должность Губернскаго Прокурора.

- 1) Когда присланы будут новые общие узаконения, или учреждения, или указы в Губернию, или Наместничество, тогда для записания в книгу законов, учреждений и указов, Губернское Правление и Палаты выслушивают на перед заключения Губернскаго Прокурора, сей предложит им тогда новоизданный закон, учреждение или указ, с каким узаконением сходен, или каким узаконениям противен, или в отмену, или в поправление, или в дополнение которых.

- 2) Буде Губернский Прокурор где усмотрит злоупотребления, противные законам, учреждениям, или указам, то долженствует о том [прилично по тому случаю] напамятовать, и уведомить Наместническое Правление и Генерал-Прокурора, дабы злоупотребление поправлено было.

- 3) При начатии срочнаго заседания, Губернский Прокурор велит прочесть те статьи из законов, учреждений или указов, о коих мнит, что нужно возобновить в памяти для наивящшего соблюдения в силу

присяги, порядка и правосудия в Присутственных местах, но чтение таковое да не продолжится более получаса.

- 4) Губернский Прокурор долженствует доносить Наместническому Правлению все то, что до сведения его дойдет, касательно до Губернского Правления обязанности, а именно 1) О неточном где в Судебном месте исполнении законов, учреждений и указов; 2) Буде где в (Губернии) Наместничестве есть непослушание, или ропот; 3) О ленивых в исполнении должности; 4) О медлени в исполнении повелений; 5) О медлени по делам в производстве; 6) О нарушении правил благочиния и о всяком причиняющемся многим соблазне, законам противном поступке, вине, или преступлении, 7) О запрещенной торговле или о помешательстве законам противном дозволенной торговле; 8) О нарушении общей тишины; 9) О нарушении в верности присяги, 10) О казенном и общественном ущербе.

- 5) Губернский Прокурор прилежно смотрит, чтоб в Наместничестве, одно место не присвоило себе власти и отправления дел учреждениями другому месту порученных, и чтоб дела вершились, а вершенные дела скоро и безостановочно самым делом по решению исполнены были; и для того Губернский Прокурор должен спрашивать весьма часто: исполнено ли [в такое время, в которое начало и совершение онаго дела исполнено быть может] и буде не исполнено за чем, то Губернский Прокурор напоминать должен об исполнении, и затем в случае медления поступать, как в 4 пункте предписано.

- 6) Буде случится дело такого существа, что из онаго родится сомнение, или запрос в которое место, или до какого места производство надлежит, или во всяком ином деле, где у Судей родиться может об узаконении сомнение, то сообщается то дело Губернскому Прокурору, и выслушивают его заключения прежде решения, и потом решать дело. Подобные же заключения Губернский Прокурор обязан сообщать Генералу рокурору, и от него принимать поправления, дабы повсюду одинакое понятие принимали об общих установлениях.

- 7) Буде случится дело такого существа, что оно вместе и частное, и общественное, или частное, но касается и до казенного интереса, то сообщится Губернскому Прокурору, и выслушивают его заключение прежде решения.

- 8) Губернскому Прокурору для совета определяются Губернский Стряпчей уголовных дел и Губернский Стряпчей казенных дел, и почитается, что они все трое едиными устами говорят.

- 9) Губернскому Прокурору, или Губернским Стряпчим ни кто да не перебивает речь, но терпеливо и в молчании да выслушивают их заключения и предложения по должности.

- 10) Наместническое Правление и Палаты посредством Губернского Прокурора и Губернских Стряпчих сносятся сообщениями; и для того Губернский Прокурор и Губернские Стряпчие во всякое время входят как в Наместническое Правление, так и в Палаты.

- 11) Губернскому Прокурору подчинены, как прочие Прокуроры, так и Стряпчие того Наместничества, и он должен принимать от них доношения, и об оных предлагать, где надлежит.

- 12) Буде Губернский Прокурор усмотрит за кем неисправление должности, то повинен доносить о том не токмо Генерал Губернатору, но и Генерал Прокурору; ибо во всех делах Губернский Прокурор есть око Генерал Прокурора.

- 13) Губернский Прокурор попечение имеет о прокормлении под стражею содержащихся, и чтоб дела сих людей скорее решение получили, и они бы скорее отправлены, или выпущены были; и для того Губернский Прокурор должен ходить чаще по тюрьмам по крайней мере единожды в неделю, а именно по пятницам после обеда, дабы посмотреть состояние в тюрьме содержащихся, и доходит ли до них все то, что им определено, и содержат ли их сходственно их состоянию и человеколюбию.

406. Должность Губернского Стряпчаго казенных дел и Губернского Стряпчаго уголовных, дел.

- 1) Губернский Стряпчей казенных дел, и Губернский Стряпчей уголовных дел как в 8 пункте должности Губернского Прокурора предписано, для того определяются, чтоб Губернскому Прокурору служить советом в случающихся делах его должности, и чтоб вместо Губернского Прокурора и именем его предлагать заключения в Палатах.

- 2) В случаях сомнения, до которого места дело надлежит, или в сомнении об узаконениях, о которых в 6 пункте должности Губернского Прокурора упомянуто, Губернский Прокурор и Губернские Стряпчие, посоветовав между собою, общим мнением решат сомнение,

буде же все трое не одного мнения, то Губернского Прокурора голос перевес дает тому мнению Стряпчего, к которому он пристанет.

- 3) Губернских Стряпчих должность есть 1. дать заключения сходственные с сохранением общего законами установленного порядка, 2. производить жалобу, не смотря на лица, яко истцу, Губернскому Стряпчему казенных дел по казенным делам и по делам нарушающим общий порядок, или противным власти и присяжной должности; Губернский же Стряпчей уголовных дел производит жалобу, яко истец, по уголовным винам и преступлениям, нарушающим законы, всякий раз там где истца нет, но доказательства имеет, истцами же Губернские Стряпчие не иначе бывают, как донеся о том на перед Наместническому Правлению, и показывая оному по делу тому свои доказательства, и получая от Наместнического Правления дозволение.

- 4) В разсуждении порученной должности, Губернские Стряпчие право имеют требовать в том месте, где они определены, сообщения всякаго дела касающегося до них должности как например дела, касающиеся до казенного интереса, или ущерба в спорах о землях, казенные земли и права они защищать должныствуют, дела нарушающие общий порядок, или противные власти и должности, дела, касающиеся до запрещенного сбора с народа, или зловредные взятки, дела, касающиеся до общества, дела малолетних, кои опекунов не имеют, и прочие сему подобныя в должность их входящая, или касающиеся до оной, отнюдь не входя однако в дела между частными людьми, не касающиеся до вышеписанного в сем пункте.

- 5) По сообщенным делам, или когда который Губернский Стряпчей сделался истцом, тогда по свойству дела он право имеет предложить Суду, и требовать или личной присылки к суду ответчика, или его повереннаго, или представления ответчика на место в присутствии, или судебного повеления посадить ответчика под стражу, буде преступление такого рода, что законы сие повелевают, или наложения пени, или учинения выговора, или иных судебных приговоров по свойству дела: одним словом, Губернские Стряпчие право имеют по делам их должности производить в судебном месте, где они определены, жалобу, прозьбу, просить следствия по производству дела, и до сочинения приговора предложить, чего в производстве не достает, переносить решенное дело из Нижних Судов в Верхние, смотреть и бдение иметь

о сохранении порядка, каждому месту предписанного, и чтоб истцы и ответчики надлежащее к Суду и Судьям почтение сохраняли, чтоб Присутственные места собирались в свое время, и заседания имели в повеленное время, в случае же подозрения по делу на котораго Заседателя, буде сам не удержится от присутствия, они ему о том прилично напоминать могут, чтоб пени в надлежащее время изысканы были, а они сами за всякое упущение подлежат двойному денежному взысканию, они же мирят споры и ссоры, могущия произойти как между Судией, так и между тяжущимися, когда о том дойдет до них требование.

- 6) В тяжбных делах Губернский Стряпчий может производить дело и без согласия Губернскаго Прокурора, выслушивая однако же его заключение. В уголовных же делах и в интересных Губернский Прокурор письменно даст свои заключения, по коим Губернские Стряпчие поступать должны.

- 7) Губернским Стряпчим запрещается по делам, до их должностей и до казенного интереса касающимся, подавать советы, кому бы то ни было, или вместо кого быть хожатыми.

- 8) Губернский Стряпчий уголовных дел, когда увидит производство и вины ответчика, тогда тотчас суду представит свои заключения; буде же суд оправдает ответчика, тогда Губернский Стряпчий, под опасением потеряния своего места, обязан представить ответчику донос и доносителя, буде ответчик того требовать будет, дабы ясно и явно было, что Губернский Стряпчий уголовных дел не есть поклепатель невинности.

- 9) Губернские Стряпчие и Губернский Прокурор во время решения дела из присутствия выходят; судебные же места решат все дела по точной силе и словам закона, не смотря ни на чьи требования, или предложения.

- 10) Губернские Стряпчие в случае нужды один другого место заступает, когда котораго нет, за пустое же вчинание иска повинны они платить все протори и убытки, лишиться своих мест, и вытерпеть то наказание, под которое кого подвести старались, буде явится, что с умысла кого поклепали.

407. О должностях Прокуроров и Стряпчих при Верхнем Земском Суде, Губернском Магистрате и Верхней Расправе вообще.

Понеже для споспешествования правосудия, и для сохранения доброго законами установленного порядка в Судебных местах, сколь в разсуждении Судей, столь и в уважение истцов и ответчиков полезно есть, когда Судебные места снабжены народными людьми, коим предписано, и коих долг есть быть взыскателями исполнения узаконений, наказания преступлению, а невинности защитой; и для того определяется в Верхнем Земском Суде Прокурор, Стряпчей казенных дел, и Стряпчей уголовных дел, в Губернском Магистрате Прокурор, Стряпчей казенных дел и Стряпчей уголовных дел, в Верхней Расправе Прокурор, Стряпчий казенных дел, и Стряпчий уголовных дел.

408. О должности Прокурора при Верхнем Земском Суде, Губернском Магистрате и Верхней Расправе.

1) Буде которого из сих Судов Прокурор усмотрит злоупотребление противное законам, учреждениям, или указам, то долженствует о том [прилично по тому случаю] напамятовать, и уведомить Губернского Прокурора, дабы злоупотребление поправлено быть могло.

2) При начатии срочнаго заседания Прокурор велит прочесть те статьи из законов, учреждений, или указов, о коих мнит, что нужно возобновить в памяти для наивящего соблюдения, в силу присяги, порядка и правосудия в Присутственных местах, но чтение таковое да не продолжится более получаса.

3) Всякий Прокурор долженствует доносить Губернскому Прокурору все то, что до сведения его дойдет, касательно до Наместнического Правления обязанности, а именно: того Верхнего Суда, или Губернского Магистрата, или в подсудном ведомстве, 1) о неточном в Судебном месте исполнении законов, учреждений и указов, 2) буде где есть непослушание или ропот, 3) о ленивых в исполнении должностей, 4) о медлени в исполнении повелений, 5) о медлени по делам в производстве, 6) о нарушении правил благочиния и обо всяком причиняющемся многим соблазне, законам противном поступке, вине или преступлении, 7) о запрещенной торговле, или о помешательстве законам противном дозволенной торговле, 8) о нарушении общей тишины, 9) о нарушении в верности присяги, 10) о казенном и общественном ущербе.

4) Прокурор Верхняго которого Суда или Губернского Магистрата прилежно смотрит, чтоб в подсудном ведомстве того Суда, одно место не присвоило себе власти и отправления дел учреждениями другому месту порученных, и чтоб дела вершились, а вершенные дела скоро

и безостановочно самым делом по решению исполнены были; и для того Прокурор должен спрашивать весьма часто, исполнено ли [в такое время, в которое и совершенство онаго дела исполнено быть может] и буде не исполнено, зачем то Прокурор напоминать должен об исполнении, и затем в случае медления имеет о том донести Губернскому Прокурору.

5) Буде случится дело такого существа, что из онаго родится сомнение, или вопрос, в которое место, или до какого места производство надлежит, или во всяком ином деле, где у Судей родиться может об узаконении сомнение, то сообщится то дело Прокурору, и выслушивают его заключения прежде решения, и потом решат дело. Подобные же заключения Прокурор обязан сообщать Губернскому Прокурору, и от него принимать поправления заключениям, сходственные общим установлениям.

6) Буде случится дело такого существа, что они вместе и частное, и общественное, или частное, но касается и до казенного интереса, то сообщается Прокурору, и выслушивают его заключение прежде решения.

7) Верхних Судов, или Губернского Магистрата Прокурору для совета определяются Стряпчий казенных дел, и Стряпчий уголовных дел, и почитается, что они все трое едиными устами говорят.

8) Верхних Судов, или Губернского Магистрата Прокурору, или Стряпчим ни кто да не перебивает речь, но терпеливо и в молчании да выслушивают их заключения и предложения по должности.

9) Оба Департамента Верхнего которого Суда и Верхние Суды между собою посредством своего Прокурора и Стряпчих сносятся сообщениями, и для того Прокурор и Стряпчие во всякое время входят всякий в присутствие своего места, где определены.

10) Буде Прокурор усмотрит за кем неисправление должности, то повинен доносить о том Губернскому Прокурору; ибо всякий Прокурор в Наместничестве есть око Губернского Прокурора

11) Прокуроры и Стряпчие Верхних Судов подчинены Губернскому Прокурору, и к нему посылают доношения.

12) Прокурор попечение имеет о прокормлении под стражею содержащихся, и чтоб дела сих людей скорее решение получали, и они бы скорее отправлены были; и для того Прокурор должен ходить чаще

по тюрьмам, по крайней мере единожды в неделю, а именно, по пятницам после обеда, дабы посмотреть состояние в тюрьме содержащихся, и ходит ли до них все то, что им определено, и содержат ли их сходственно во всем их состоянию и человеколюбию.

409. О должности Стряпчего уголовных дел при Верхнем Земском Суде, Губернском Магистрате и Верхней Расправе.

1) При Верхних Судах Стряпчие казенных дел и Стряпчие уголовных дел, как в 7 пункте должности Прокурора Верхних Судов предписано, для того определяются, чтоб Прокурору служить советом в случающихся делах по его должности, и чтоб вместо Прокурора и именем его предлагать заключения в том Верхнем Суде, в котором они определены.

2) В случае сомнения, до которого места дело надлежит, или в сомнении об узаконениях, о которых упомянуто в 7 пункте должности Прокурора Верхних Судов, Прокурор и Стряпчий, посоветовав между собою, общим мнением решат сомнение; буде же все трое не одного мнения, то Прокурор доложится Губернскому Прокурору.

3) Верхних Судов Стряпчих должность есть 1) дать заключения сходственные с сохранением общего законами установленного порядка, 2) производить жалобу, несмотря на лица, яко истцу, Стряпчему казенных дел, и по казенным делам, по делам нарушающим общий порядок, или противным власти и должности, Стряпчий же уголовных дел производит жалобу, яко истец по уголовным винам и преступлениям законы нарушающим, всякий раз там, где истца нет, но доказательства имеет: истцами же Стряпчие не иначе бывают, как донеся о том Губернскому Прокурору, и показывая оному свои по тому делу доказательства, и получая от онаго дозволение, или согласие.

4) В рассуждении порученной должности Стряпчие имеют право требовать в том месте, где они определены, сообщения всякаго дела касательно до их должности, как например дела, касающиеся до казенного интереса, или ущерба в спорах о землях, казенные земли и права они защищать должны, дела нарушающия общий порядок, или противныя власти и должности, дела касающиеся до запрещенного сбора с народа, или зловредные взятки, дела касающиеся до общества дела малолетных, кои опекунов не имеют, и прочия сему подобныя в их должность входящия, или касающиеся до оной, отнюдь не входя

однако в дела между частными людьми не касающиеся до вышеписанного в сем пункте.

5) По сообщенным делам, или когда который Стряпчий сделался истцом, тогда по свойству дела, Стряпчий имеет право предложить Суду и требовать или личной присылки к Суду ответчика, или его поверенного, или представления ответчика на место в присутствие, или повеления судебно посадить ответчика под стражу, буде преступление такого рода, что законы сие повелевают, или наложения пени, или учинения выговора, или иных удобных приговоров по свойству дела, одним словом Стряпчие имеют право по делам их должности производить в Судебном месте, где они определены, жалобу, прозбу, просить следствия по производству дела, и до сочинения приговора предложить, чего в производстве не достаёт, переносить решенное дело из Нижних Судов в Верхние, смотреть и бдение иметь о сохранении порядка каждому месту предписанного, и чтоб истцы и ответчики надлежащее к Суду и Судьям почтение сохраняли, чтоб Присутственные места собирались в свое время и сроки и заседания имели в повеленное время, в случае же подозрения по делу на которого Заседателя, буде сам не удержится от присутствия, то Стряпчия ему прилично о том напоминать обязаны, чтоб пени в надлежащее время взысканы были, а Стряпчие сами за всякое упущение подлежат двойному взысканию, они же мирят споры и ссоры, могущия произойти как между судей, так и между тяжущимися, когда о том дойдет до них требование.

6) Стряпчим запрещается по делам касающимся до их должности и до казенного интереса, подавать советы, кому бы то ни было, или вместо кого быть хожатыми.

7) Стряпчий уголовных дел когда увидит производство и вины ответчика, тогда тот час представит Суду свои заключения; буде же Суд оправдает ответчика, тогда Стряпчий, под опасением потери своего места, обязан представить ответчику донос и доносителя, буде ответчик того требовать будет, дабы ясно и явно было, что Стряпчий уголовных дел не есть поклепатель невинности.

8) Прокурор и Стряпчие во время решения дела из присутствия выходят; Судебные же места решат все дела по точной силе и словам закона, несмотря ни на чьи требования или предложения.

9) Стряпчие в случае нужды один другого место заступает, когда которого нет, за пустое же вчинание повинны они заплатить все проторы и убытки, лишиться мест и вытерпеть то наказание, под которое кого подвести старались, буде явится, что с умысла кого поклепали.

410. Должность Уездного Стряпчего.

1) Уездный Стряпчий по учиненной своей присяге долженствует бдение иметь, дабы в уезде ничего противного власти, интересу, законам, учреждениям и повелениям Императорского Величества и общему благу не происходило, буде же паче чаяния что сему противное усмотрит, то невзирая на лица сильных, должен о том сообщить Губернскому Прокурору, и по его повелению или согласию производить иск.

2) Непорядки в Судебных местах того уезда, произойти могущие как от присутствующих, так и от тяжущихся, в противность законам, учреждениям и повелениям Императорского Величества, уездный Стряпчий должен записывать, присутствующим пристойным образом он напоминать и их остерегать обязан, тяжущихся же он унимает, и буде его кто не послушает, то властен он призвать в надлежащее место к ответу, или для учинения выговора, или наложения пени, или поступить как закон гласит.

3) Уездный Стряпчий в округе своем обязан наблюдать, дабы Суды в предписанный срок собирались, или же по повелению чрезвычайныя заседания имели, чтоб решенныя дела исполнение получали, чтоб никому в уезде обиды, или притеснения, или угнетения ни от кого не учинилось, и для того сообщается ему от всех в уезде Судов реестр решенным делам, дабы за действительным исполнением решенный смотреть мог, в чем обязан ответствовать пред Наместническим Правлением.

4) Уездному Стряпчему поручается смотрение в уезде, дабы все общие учреждения везде в своей силе сохраняемы были, и все обнародованныя законы, учреждения и указы наблюдаемы были, и буде где усмотрит неисполнение оных, то доносит о том Губернскому Прокурору, и жалобу не иначе производит, как по повелению, или согласию Губернского Прокурора, где по законам повелено.

5) Буде Уездный Стряпчий усмотрит многим, или общий соблазн от какого явного порока или греха, то обязан объявить о том Губернскому Прокурору, и вчинать иск, где по законам повелено, также Уездному Стряпчему поручается смотрение, чтоб Судом опороченныя люди,

или чести лишенные, или в торговых наказаниях бывшие, или лишенные общества добрых людей, или те, коих по бесчестному и порочному поведению чуждаться и мерзить должно, нигде в обществе явно терпимы не были, и буде где таковых в многолюдном собрании усмотрит, то имеет право выводить их из общества и отдать под стражу на три дня, дабы добрые и честные люди не были смешаны с опороченными и бесчестными.

6) Уездный Стряпчий наблюдает и то, чтоб почтение к Судьям от челобитчиков сохраняемо было, и чтоб для недельных причин на Судей подозрения не показывали и Судей не презирали; если же то кем учинится, то Уездный Стряпчий по должности своей жалобу приносить может, где надлежит.

7) Уездный Стряпчий должен смотреть, дабы при наложении пени действительно она взыскана была, ему же из оной казне принадлежащей уступается третья часть.

8) Уездный Стряпчий входит в Судебные места того уезда и города во всякое время, во время же решения дела выходит из присутствия.

9) Буде же уездный Стряпчий проронит, или упустит дело по его должности, и дело таковое сделается гласно без него, а он знал, и Губернскому Прокурору не доносил и жалобы не производил, то наказан будет по мере и важности его упущения лишением места, или чина, или чести, или как повелевают законы в подобном случае.

Гл. XXVIII. О пребывании Правления Судебных мест и определенных людей Императорскаго Величества

411. В Губернском городе заседание и пребывание имеют.

- Правление Наместничества.
- Палата Уголовного Суда.
- Палата Гражданского Суда.
- Казенная Палата.
- Комендант.
- Верхний Земский Суд.
- Губернскаго города округа Уездный Суд.
- Губернскаго города округа Дворянская Опека.
- Губернскаго города округа Нижний Земский Суд, когда в силе его должности не в уезде.

- Губернского города округа уездный Казначей с казной.
- Губернского города округа присяжный Землемер, Доктор, Лекарь, подлекари, лекарские ученики, буде в уезде по своей должности дела не имеют.
- Губернского города городовые Старосты и Судьи Словесного Суда.
- Губернского города Городовой Магистрат.
- Губернского города Городовой Сиротский Суд.
- Губернский Магистрат.
- Губернского города округа Нижняя Расправа, где есть.
- Верхняя Расправа.
- Приказ Общественнаго Призрения.
- Совестьный Суд Наместничества.
- Губернского города округа уездный Стряпчей, когда ни где дела нет.

412. В уездном городе пребывание и заседание имеют.

- Комендант, или Городничей.
- Того округа Уездный Суд.
- Дворянская Опека.
- Нижний Земский Суд, когда в силе его должности не в уезде.
- Уездный Казначей с казной.
- Присяжный Землемер.
- Доктор, Лекарь, подлекари, лекарские ученики, буде в уезде по своей должности дела не имеют.
- Уездного города городовые Старосты и Судьи Словесного Суда.
- Уездного города Городовой Магистрат.
- Уездного города Городовой Сиротский Суд.
- Нижняя Расправа, где есть.
- Уездный Стряпчей, когда нигде в уезде дела нет.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие причины побудили Екатерину II провести губернскую реформу?
2. Перечислите принципы губернской реформы.

3. Какой принцип был положен в основу административного деления Российской империи по Учреждению?
4. В чём разница между губернией и наместничеством?
5. Кто входит в состав губернского правления?
6. Кто входит в состав палаты уголовного суда и палаты гражданского суда?
7. Как называются судебные органы, рассматривающие правонарушения дворян?
8. Как называются судебные органы, рассматривающие правонарушения горожан?
9. Как называются судебные органы, рассматривающие правонарушения крестьян?
10. Что такое дворянская опека?
11. Что такое совестный суд? В чём его особенности?
12. Кто такие губернские стряпчие? Какие функции они выполняли?
13. Кем назначается губернский прокурор?
14. Где необходимо было хранить казну?

УСТАВ БЛАГОЧИНИЯ ИЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ ОТ 8 АПРЕЛЯ 1782 Г.

Указ Нашему Сенату. Упражняясь в снабдении разных частей Государственного управления потребными учреждениями, видели Мы из многих опытов, что для споспешества доброму порядку, удобнейшего исполнения законов и для облегчения Присутственных мест по недостатку установлений до сего затрудняемых, настояла крайняя необходимость дать городам Нашим Устав Благочиния или Полицейский. Уважения сии убедили Нас, соверша первую часть помянутого Устава, издать оную для надлежащего исполнения, в ожидании, покуда с помощью Божьей предуспеем окончить и прочие за сим последующие; чего ради при сем тот Устав Сенату Нашему доставляем.

А. Примерный штат градского благочиния или полиции.

1. В каждом городе благочиние поручается единому месту, которое в каждом городе учреждается под названием управа благочиния или полицейская.

2. В управе благочиния заседает городничий и заседает пристав уголовных дел, пристав гражданских дел и два ратмана.

3. В столице определяется полицеймейстер, которому под оберполицеймейстером и выше приставов уголовных и гражданских дел заседать в управе благочиния.

4. В городах где находятся оберкоменданты определяется городничий, которому под оберкомендантом и выше приставов уголовных и гражданских дел заседать в управе благочиния.

5. Дабы Благочиние в городе порядочно могло быть отправляемо, полагается, смотря на местоположение или обширность город разделить на две или более частей.

6. В часть города полагается примерно от двух сот до семи сот дворов.

7. В каждой части города определяется частный пристав.

8. В каждой части города определить одного или более судей Словесного Суда из граждан.

9. Часть города разделить на два или более квартала.

10. В квартале полагается примерно от пятидесяти до ста домов.

11. В каждый квартал определяется квартальный надзиратель.

12. В каждый квартал определяется в помощь квартальному надзирателю по одному квартальному поручику.

13. Уездный стряпчий обязан наблюдать при управе благочиния тоже самое, что по учреждениям в главе XXVII в статье 410 ему в должность вообще по уезду предписано.

14. В котором городе от ста до двух сот домов, дозволяется разделить город на одни кварталы без частей, буде же город мал, но предместье имеет, то город разделить на две части, то есть город часть, предместье часть, части же делить по удобности на кварталы.

Б. О чинах.

15. В столице полицеймейстер, буде чина выше того не имеет, считается в шестом классе за уряд, пока в должности пребывает.

16. В Столице пристав уголовных дел, пристав гражданских дел, буде чина выше того не имеют, считаются в седьмом классе за уряд, пока в должности пребывает. В прочих же городах пристав уголовных дел, пристав гражданских дел, буде чина выше того не имеют, считаются в девятом классе за уряд, пока в должности пребывают.

17. В столице частный пристав, буде чина выше того не имеет, считается в девятом классе за уряд, пока в должности пребывает. В прочих же городах частный пристав, буде чина выше того не имеет, считается в десятом классе за уряд, пока в должности пребывает.

18. Судья Словесного Суда, буде чина выше того не имеет, считается в четвертом надесять классе за уряд пока в должности пребывает.

19. В столице квартальный надзиратель, буде чина выше того не имеет, считается в десятом классе за уряд пока в должности пребывает. В прочих же городах квартальный надзиратель, буде чина выше того не имеет, считается в одинатцатом классе за уряд пока в должности пребывает.

20. В столице квартальный поручик, буде чина выше того не имеет, считается в одинатцатом классе за уряд, пока в должности пребывает; в прочих же городах квартальный поручик, буде чина выше того не имеет, считается в двенатцатом классе за уряд пока в должности пребывает.

В. Порядок определения в должности.

21. В столице полицеймейстер определяется Сенатом по представлению губернского правления.

22. В столице пристав уголовных дел и пристав гражданских дел определяются Сенатом по представлению губернского правления из старших и исправнейших городничих.

23. В города, пристав уголовных дел и пристав гражданских дел, определяются губернским правлением, из старших и по атестатам городничих исправнейших частных приставов.

24. Частный пристав определяется губернским правлением из старших и по атестатам городничего исправнейших квартальных надзирателей.

25. Судьи Словесного Суда и выборные избираются по баллам в каждой части в начале всякого года мещанством и купечеством из между себя, и представляются городничему, и буде нет явнаго порока, то городничий дозволяет им вступить в должности.

26. Квартальный надзиратель определяется управою благочиния из старших надзирательских поручиков, по атестатам частного пристава той части и граждан того квартала, где должность отправлял.

27. Квартальный поручик избирается каждые три года гражданами из граждан того квартала или города, буде же из граждан никто на себя не берет должности квартального поручика, то дозволяется гражданам избрать из посторонних чиновных людей и со атестатами представить городничему, и буде нет явнаго порока, то определить к тому кварталу в должность квартального поручика.

Г. О должности управы благочиния.

28. В каждом городе благочиние поручается единому месту, которое в каждом городе учреждается под названием: управа благочиния или полицейская.

29. В управе благочиния заседает городничий и заседает пристав уголовных дел, пристав гражданских дел и два ратмана.

30. Управа благочиния долженствует во перьвых иметь бдение, дабы в городе сохранены были благочиние, добронравие и порядок. Второе, чтоб предписанное законами полезное повсюды в городе исполняемо и сохраняемо было, в случае же нарушения оных управа благочиния по состоянью дела не смотря ни на какое лице, всякого должна приводить к исполнению предписанного законом; и третье, управа благочиния одна в городе право имеет приводить в действие повелении правления, решения палат и прочих судов, и чинить отказы домов и мест в городе, предместье и на городских землях.

31. По делам до полиции или благочиния городского касающимся и по делам о мостах, улицах и дорогах управа благочиния состоит прямо под повелением губернского правления.

32. Управа благочиния долженствует наблюдать, дабы никто запрещенным не торговал в городе и чрез межу города не возил запрещенного.

33. Управа благочиния должна иметь сведение о торговых ценах в городе всякого рода хлеба и харча, и о сем по прошествии каждого месяца делать записку и вносить в особливую на то книгу, дабы всегда по ней справиться можно было по какой цене в которое время в году хлеб состоял.

34. Управа благочиния имеет так же прилежное смотрение, чтоб в городе везде меры и весы были верныя, исправныя и заклеяменныя; за лживыя же чинит взыскание по законам.

35. Управа благочиния бдение имеет, чтоб в городе никто беглых людей не принимал, не держал и не укрывал, и буде где явится таковой ослушник и нарушитель установленного порядка кто бы принимал, держал или у себя укрывал беглаго, то управа благочиния должна (буде не отдаст добровольно) отослать его к суду куда по законам надлежит.

36. Управа благочиния в ведомстве своем имеет дороги, улицы, мосты и переправы в городе и предместье и на городской земле, и прилагает неусыпное старание и попечение, чтоб дороги, улицы, мосты и переправы чрез реки и воды где есть, в таком исправном состоянии и содержании были, чтобы проезжим не было ни остановки, ни опасности.

37. Управа благочиния дела ведомства своего отправляет не требуя никакого рода заплаты за дело; но как скоро ей предложено о поступке и преступлении узаконению противном или обществу вред наносящем, буде не ея решению принадлежит, то изледовав отошлет куда надлежит.

38. Буде в городе явится дело такого рода, что многое число людей допросить надлежит из одной или разных частей города (или кварталов), то Управа благочиния допросы в каждой части (или квартале) учинить велит чрез частного пристава (или квартального надзирателя), либо назначит единого частного пристава (или квартального надзирателя) где нет частного пристава, для изледования всех обстоятельств на месте и по зрелому и точному рассмотрению всех обстоятельств на

месте, предложит в управе благочиния, которая в следствие ей предписанного поступать имеет.

39. Буде кто управы благочиния исполнением по повелению или решению верхняго какого либо места не доволен и доказать может, что управа благочиния незаконно поступила, тот должен просить в четырехнедельный срок в том верхнем месте той губернии, от которого то повеление или решение для исполнения в управе благочиния получено. Буде же дело началось по прошению стряпчего или по усмотрению самого городничего или частного пристава, или по прошению или объявлению истца, и потом кто бы решением управы благочиния не доволен был, тот о своем неудовольствии да объявит управе благочиния и в четырехнедельный срок просить может законным порядком в столице в нижнем надворном суде или в уездном суде, в иных же городах в уездном суде; где же онаго нет, в городском магистрате или в нижней расправе: но сие прошение не есть апелляция или перенос, но просителю дается право избрать где быть судиму; и тогда управа благочиния обязана учиненное ею по тому делу послать в то место, которое избрал, и буде кто по тому делу под стражей содержится, или чем ополчен, то и такового с оным делом отошлет в то же место.

40. Управа благочиния не имеет определенного в году времени для заседания, но во всякое время собирается в городе, когда сведает, что непорядок учинился.

Д. Наказ управе благочиния.

41. Да пребудет зерцалом управе благочиния в разсуждении обязанности взаимной граждан между собою.

ПЕРВОЕ. ПРАВИЛА ДОБРОНРАВИЯ.

I. Не чини ближнему чего сам терпеть не хочешь.

II. Нетокмо ближнему не твори лиха, но твори ему добро колико можешь.

III. Буде кто ближнему сотворил обиду личную, или в имени или в добром звании, да удовлетворит по возможности.

IV. В добром помогите друг другу, веди слепаго, дай кровлю неимеющему, напой жаждущего.

V. Сжался над утопающим, протяни руку помощи падающему.

VI. Блажен кто и скот милует, буде скотина и злодея твоего споткнется подними ее.

VII. С пути сошедшему указывай путь.

ВТОРОЕ. ПРАВИЛА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ОБЩЕСТВЕННЫХ.

VIII. Муж да прилепится к своей жене в согласии и любви, уважая, защищая и извиняя ее недостатки, облегчая ее немощи доставляет ей пропитание и содержание по состоянию и возможности хозяина.

IX. Жена да пребывает в любви, почтении и послушании к своему мужу; и да оказывает ему всякое угождение и привязанность аки хозяйка.

X. Родители суть властелины над своими детьми, природная любовь к детям предписывает им долг дать детям пропитание, одежду и воспитание доброе и честное по состоянию.

XI. Дети долг имеют оказывать родителям чистосердечное почтение, послушание, покорность и любовь, и служить им самым делом, словами же и речью отзываться об них величайшим почтением, сносить родительские поправки и увещания терпеливо без ропота, и да продолжится почтение и по кончине родителей.

ТРЕТЬЕ. КАЧЕСТВА ОПРЕДЕЛЕННОГО К БЛАГОЧИНИЮ НАЧАЛЬСТВА И ПРАВИЛА ЕГО ДОЛЖНОСТИ.

XII. 1. Здравый разум, 2. добрая воля в отправлении порученного, 3. человеколюбие, 4. верность к службе императорского величества, 5. усердие к общему добру, 6. рвание о должности, 7. честность и безкорыстие.

XIII. Правый и равный суд всякому состоянию.

XIV. Дать покровительство невинному и скорбящему.

XV. Воздержание от взяток; ибо ослепляют глаза и развращают ум и сердце, устам же налагают узду.

42. В управе благочиния в восемь часов за полночь, во первых предложить репорты частных приставов (где же оных нет, квартальных надзирателей) о прошедшей ночи в каждой части (или квартале), и буде кто в ту ночь приведен, пойман, или задержан под стражею в которой части, (или квартале) то в управе благочиния о том учинить решительное положение прежде иных дел, а именно, кто задержан ради легких вин, да освободится; кто же приведен или пойман в проступке суду подлежащем или преступлении уголовном, да отошлется, буде исследовано, с делом не выходя из присутствия в суд, куда по законам надлежит.

43. В управе благочиния по выслушании репортов прошедшей ночи, предложить дела каждой части касательно убогих, за сим вдов и сирот, потом неимущих тяжущихся с богатым или знатным.

44. Управа благочиния выслушивает всех без изъятия, убогих, богатых, сильных, безсильных, знатных и незнатных.

45. Управа благочиния во всякой вине, проступке, или преступлении, объясняет с намерением или без намерения то учинено.

46. Управа благочиния имеет почесть противностью закона, буде кто не выполняет слова закона, и нарушением закона, буде кто тонкостию или хитростию избывает силы закона.

47. Управа благочиния с иногородных, иностранных и иноверных в городе живущих, равно как и с природных, взыскивает исполнения узаконений по гражданству.

48. Управа благочиния не взыскивает с людей исполнения по закону, буде закон не обнародован.

49. Управа благочиния имеет за правило, буде процентами капитал выручен, тогда проценты пресекаются.

50. В Управе благочиния иметь две записные книги: первую ради записания всех от самодержавной власти изданных и императорского величества рукою подписанных узаконений, учреждений и указов. Вторую ради записания всех повелений или приказаний правления или иных власть на то имеющих мест в силу и следствие узаконений.

51. Когда в управе благочиния от правления получится самодержавной власти изданное и императорского величества рукою подписанное узаконение, учреждение или указ, тогда во первых записать в управе благочиния в первой книге число, месяц и год, когда получен. Второе, откуда получен, третье, как получен, и буде прислан ради обнародования в городе, то четвертое призвав стряпчаго управы благочиния и требовать его заключения; буде по заключению стряпчаго окажется сомнение, то доложить где надлежит, буде же нет сомнения, то пятое учинить приговор обнародования, потом шестое прочесть в присутствии, за тем седмое, прочесть при открытых дверях частным приставам и квартальным надзирателям, после чего ось-мое, частным приставам обнародовать каждому в своей части а квартальным надзирателям в своем квартале.

52. Когда в управе благочиния получится повеления и обнародования в городе или приказание правления или иных власть на то имеющих мест в силу и следствие узаконений, тогда во первых записать в управе благочиния во второй книге число, месяц и год когда

получено, второе, откуда получено, третье как получено, и буде прислано ради обнаружения в городе, то четвертое, призвав стряпчего управы благочиния, и требовать его заключения; буде по заключению стряпчего окажется сумнение, то доложить о том где надлежит, буде же нет сумнения, то пятое, учинить приговор обнаружения, потом шестое, прочесть в присутствии, за тем седмое, прочесть при открытых дверях частным приставам и квартальным надзирателям, после чего осьмое, частным приставам обнаружить каждому в своей части, а квартальным надзирателям в своем квартале.

53. Когда в управе благочиния от правления получится узаконение, учреждение или указ или повеление или приказание или решение палат в силу и следствие узаконений, тогда во первых записать в управе благочиния узаконение, учреждение или указы, как в 51й статье сказано в первой книге, повелении же, приказании и решении как в 52й статье сказано во второй книге, число, месяц и год когда получено, второе откуда получено, третье как получено. И буде прислано не ко обнаружению, но к исполнению, то исполнить, буде же прислано во известие, то хранить во известие.

54. В управе благочиния иметь узаконения и учреждения в заседательной горнице.

55. Председателям, заседателям и прочим по силе учреждений употребленным людям, читать и перечитывать узаконения и учреждения, и по крайней мере им на то употребить един досужий час в сутках, дабы отчасу учинились известнее и памяти их возобновлялось положенное на них, и в чем ежечастно подвержены по силе присяги дать отчет и ответ небу и земли.

56. Управа благочиния не дозволяет в городе гражданину вчинать новизну в том, на что узаконения есть. Всякую же новизну узаконению противную, пресекает в самом начале.

57. Управа благочиния мир и тишину православный святыя церкви охраняет.

58. Управа благочиния имеет смотрение, дабы в городе никто не строил вновь православных монастырей без благословения Синода, и православных церквей без дозволения епархиального архиерея: храмов же для моления иноверных без дозволения губернского правления.

59. Управа благочиния имеет бдение, дабы всяк в церкви божией почтителен был, да войдут во храм божий со благоговением, и да пребывают в оном во время службы божией со страхом в молчании, тишине и во всяком почтении.

60. Управа благочиния имеет попечение, чтоб во дни хода со крестами улицы были очищены и чисты по кварталам города, где ход пойдет, у поперешных улиц поставить квартальную стражу ради карет и лошадей, дабы поперешнею ездою ходу не учинилось остановки, тесноты или помешательства, о чем заранее чинить объявление, дабы всяк известен был.

61. Управа благочиния имеет смотреть и чинить взыскание, дабы воскресение и праздник запрещенное в те дни в городе не производилось; ей же самой в те дни подтверждается отправление должности и службы относительно общей тишине и безопасности, как то открытие преступлений и проступков, предупреждение оных, имении под стражу преступников, исследовании на месте, обнаруживании и утверждении доказательства преступлений или проступков, и да воспрепятствует злему учинить злое, и да воздержится от неистовства и преступления.

62. Управа благочиния не запрещает иноверцам, обитающим в городе, отправление их различных вер.

63. Управа благочиния сохраняет между всеми в городе живущими хотя различных вер доброе гражданское согласие, мир и тишину.

64. Управа благочиния сохраняет между всеми в городе живущими хотя различных вер доброе гражданское согласие, мир и тишину.

65. Управа благочиния в городе законом не утвержденное общество, товарищество, братство и иное подобное собрание, (под каким бы названием ни состояло) не признает за действительное, буде у таковых окажутся обязательства, правила, положения или постановления, то ни во что не вменять, буде же таковое общество, товарищество, братство или иное подобное собрание общему добру вред, ущерб или убыток наносит, либо бесполезно, то подлежит уничтожению и запрещению.

66. Управа благочиния имеет смотрение, дабы в городе узаконении, касательно ограничения роскоши, сохраняемы были.

67. Управа благочиния 1) игры основанныя на силе и проворстве телесном, 2) игры основанныя на дозволенном искусстве и случае, и 3) игры домашния и игрища, по елику в оныя не входит беззаконие или противное узаконению, не запрещает. В запрещенной же игре смотрит

на намерение, с каким играли, и обстоятельства. Буде игра играку служила забавою или отдохновением посреди своей семьи и со друзьями, и игра незапрещена, то вины нет. Буде же игра играку служит единственным упражнением и промыслом, или дом в коем происходила игра, открыт день и ночь для всех людей без разбора, и что тут же, и от того происходит прибыль запрещенной, то о том исследовав учинить по законам. Прозьба же и иск о долге и платеже по игре да уничтожится.

68. Управа благочиния в случае прозьбы о дозволении роздать и разносить или продать того города или иногородные или иностранные лотерейные билеты буде усмотрит, что на то императорскаго величества дозволение не воспоследовало, имеет о том в городе чинить запрещение.

В случае же прозьбы о дозволении разыграть вещи или книги или товар или лошадь или иное что подобное, буде закону противнаго, или общаго или частнаго вреда в оном не находит, и ни от кого чрез трои сутки спора, иска, или жалобы о том не учинится в управе благочиния, и управа благочиния усмотрит, что неимущему тем учинится помоч, тогда управа благочиния к верно объявленной цене при присяжном ценовщике, дозволит причитать указныя проценты, и разыграть ту вещь или книги или товар или лошадь или иное что подобное, образом лотереи и роздать для того билеты, разыграть же при частном приставе и квартальном надзирателе, которым иметь смотрение, чтоб подлог и обман не учинился при розыгании тех вещей, или книг, или товара, или лошади, или инаго чего подобнаго.

69. Управа благочиния в случае прозьбы о дозволении учинить в городе общенародныя игры или забавы или феатральныя представления, буде закону противнаго или общаго или частнаго вреда в оном не находит, то того не запрещает и назначает день и час когда начать не ожидая никого и где то прилично, плату за место, без которой не входят.

70. Управа благочиния уголовныя преступлении по словесному исследованию, и судныя дела выше дватцати рублей, отсылает в судебное место, куда которое по учреждениям следует.

71. Управа благочиния имеет попечение 1) чтоб торговые бани устроены были близ воды и в таком удобном месте, дабы городовым строениям не нанесли опасения пожарнаго случая; 2) торговыя бани разделить на два отделения и разными входами, первое отделение для

мужеского пола, второе отделение для женского пола, на дверях каждого отделения учинить надпись, на первом отделении: бани мужеского пола, на втором отделении: баня женского пола; 3) в бане мужеского пола быть служителям мужеского пола. В бане женского пола быть служительницам женского пола.

72. Управа Благочиния о краже ниже двадцати рублей взыскивает, как о краже предписано, мошенничество же ниже двадцати рублей взыскивает, как о мошенничестве предписано; выше же двадцати рублей и за четвертую кражу или мошенничество, имать под стражу и отослать к суду.

73. 1) Управа благочиния принимает указы и повеления от государева наместника или главнокомандующаго, губернатора, правления губернского и палат и к оным посылает репорты и доношения, от приказа же общественную призрацию и совестного суда, управа благочиния принимает предложение и наставление и к ним посылает уведомления. 2) Управы благочиния власть далее того города, где определена, и того города предместия и слобод не распространяет. Буде же о ведомстве предместия или слободы управа благочиния, где спор или сомнение окажется, то о сем точное решение принадлежит правлению губернии. 3) Управа благочиния исполняет к ней присланные от судебных мест приговоры, определения и решения, и о исполнении доносит и сообщает куда надлежит. 4) Управа благочиния, в чем по делам законная нужда случится с уездным судом, дворянскою опекою, нижним надворным судом, где есть, уездным казначеем, городовым магистратом, ратушей, городовым сиротским судом, нижнею расправою, нижним земским судом и земским исправником сносится сообщениями, прописывая законные причины; то же и с управою благочиния и прочими равными местами другого города, округа или посада. 5) Управа благочиния в подсудное ведомство другого места да воздержится вступаться. 6) Управа благочиния, буде нужда случится, напоминать или понуждать какое судебное место города или округа о исполнении по законам, то управа благочиния о том представляет доношением своему правлению губернскому. 7) Управа благочиния сообщает уездному стряпчему, что она законам противное подходящее под стряпческую должность, где усмотрит или достоверно проведает, о том же доносит и правлению губернскому.

74. Понеже все судебные места равно обязаны суть поспешествовать доброму порядку; и для того во всяком случае, где служба императорского величества дела общаго блага и сила законов того требуют, управа благочиния, уездный суд, дворянская опека, нижний надворный суд, где есть, уездный казначей, городской магистрат, городской сиротский суд, нижняя расправа, нижний земский суд и земский исправник друг другу руку помощи подавать обязаны к исполнению законов, отправлению правосудия и должностей, сохранению благочиния и поспешению всякаго добра, и к отвращению вред наносящаго службе императорского величества, общему делу, правосудию и установленному порядку.

75. Понеже для благоустройства, как вообще, так и подробно, нужно и полезно есть повсюды установить наивозможнейший во всем порядок, и для того за благо разсуждается в отвращение всякаго спора и неустройства в губернии между употребленными особами, людям и установленным местам императорского величества единожды означить в торжественныя собрания, как кому за кем следовать надлежит, расписанием, каково в главе XXIX в статье 432 учреждений и учинено; дабы во всяком настоящем случае, всяк безспорно подобающим благочинием занять мог ему принадлежащее место, а по тому в сходствие сего устанавливается, чтоб в подобных случаях за городовыми ратманами и бургомистрами, как в 13 числе изображено, следовала управа благочиния, то есть: впереди два пристава уголовных и гражданских дел рядом, за ними, в столице, полицеймейстер и по том оберполицеймейстер. В городах, где есть оберкомендант, городничей и по том оберкомендант, в прочих же местах за приставами городничей; за тем же последуют губернский магистрат и прочие, как в 432 статье сказано.

Е. О частях города.

76. Дабы благочиние в городе порядочно могло быть отправляемо, полагается, смотря на местоположение или обширность, город разделить на две или более частей.

77. В часть города полагается примерно от двух сот до семи сот домов.

78. В каждой части города определяется частный пристав.

79. В каждой части столичного города быть частной полицейской команде, тоже и в больших губернских городах.

80. Частной полицейской команде быть в ведомстве частного пристава.

81. В каждой части города определить одного или более судей Словеснаго Суда из граждан.

82. В каждой части города иметь частного маклера.

83. В каждой части иметь народную школу безденежную.

84. В каждой части иметь брандмейстера или огня гасительнаго мастера.

Ж. О частном приставе и его должности.

85. В каждой части города определяется частный пристав.

86. Частнаго пристава должность требует в его особе беспорочности поведения, здраваго разсудка в деле, доброй воли к службе общественной, точности во исполнении, безкорыстия во взыскании.

87. Частный пристав подчинен управе благочиния, и получает от городничего приказании для исполнения в части ему вверенной.

88. Частному приставу поручается в его части и предписывается бдение, дабы 1) ни что не принималось закон божий нарушающее, 2) чтоб общий порядок сохранен был во всех вещах, 3) чтоб уголовныя преступления не остались без наказания не смотря на лице.

89. Частный пристав имеет смотрение, чтоб в его части ничто не принималось противное службе императорского величества и общему добру.

90. Частный пристав имеет попечение о исполнении изданных узаконений для сохранения мира и тишины между гражданами, и бдительно смотрит, дабы не учинилось чего в нарушении спокойства общаго.

91. Буде частный пристав отлучится из города на два часа, да поручит должность иному частному приставу на то время.

92. Частная команда есть в ведомстве частного пристава.

93. Частный пристав означивает в части место где ставить ночной караул.

94. Частный пристав имеет двух градских сержантов, кои его провождают, когда он в должности, и для исполнения его приказания.

95. Заставы в части суть в ведомстве частного пристава, и ему подчинены.

96. Частный пристав старается во всем сохранить установленный порядок и стройность так, дабы лихия и недоброхотныя к установленному порядку исправились, а добропорядочным гражданам доставить мир и безопасное житие.

97. Частный пристав долженствует жить в части, к которой приставлен.

98. Частнаго пристава дом не запирается ни днем ни ночью, подобно пристанищу в опасности находящимся, или нужды имеющим во всякой час, да примет и выслушивает терпеливо жалобы, прошения, уведомления, извещения или донесения о содеянном в его части.

99. Частный пристав по выслушивании жалобы, прошения, уведомления, извещения или донесения о не порядке, не устройстве и законопротивности в его части, не мешкав ни мало, словесно изследует, стараясь прилежно о узнании истины с познанием доказательства гласным, или безгласным свидетельством, что же найдет, то записать в протокол.

100. Бude учинилось уголовное преступление, и кто кем в которой части города найден в уголовном преступлении, то должно уголовного преступника отдать частному приставу, он же должен его допросить на месте. Бude же кто уголовного преступника имать не станет, либо поиманного не отдаст, или о уголовном преступлении или уголовном преступнике не уведомит частного пристава, о том частный пристав предложит управе благочиния, да изследует, его ли виною не представил или не уведомил частного пристава.

101. Бude кто днем или ночью кого найдет в уголовном преступлении, да даст о том ни мало не мешкав знать частному приставу той части, где найдено (и бude то чинить можно) да отведут к нему и преступника.

102. Приведенного частный пристав тотчас допрашивает, равномерно и свидетелей выслушивает и чинит прочия производства, в коих надобность окажется, для утверждения доказательства.

103. Частный пристав словесно изследует учиненныя проступки, злоупотребления и преступления, что словесно изследует то записать, тоже и о чем наведываться придет ради объяснения, либо ради связи дела, дабы истина содеянного обнаружилась.

104. Частный пристав уголовного преступника берет под стражу.

105. Частный пристав в случае уголовного преступления личного, имеет исследовать: 1) о особе над кем учинено? 2) о действии что учинено? 3) о способе или орудии чем учинено? 4) о времени, когда учинено? 5) о месте где учинено? 6) о околичностях объясняющих с намерением или без намерения, и утверждающих или обличающих как учинено? и 7) преступника кем учинено?

В случае уголовного преступления противу обитания, исследовать 1) о обитании над каким учинено? 2) о действии что учинено? 3) о способе или орудии чем учинено? 4) о времени когда учинено? 5) где учинено? 6) о околичностях объясняющих с намерением или без намерения, и утверждающих или обличающих как учинено? и 7) преступника кем учинено?

В случае уголовного преступления противу имени исследовать, 1) о имени над каким учинено? 2) о действии, что учинено? 3) о способе или орудии чем учинено? 4) о времени когда учинено? 5) о месте, где учинено? 6) о околичностях объясняющих с намерением или без намерения, и утверждающих или обличающих как учинено? и 7) преступника кем учинено?

В случае уголовного преступления лживого поступка или против общаго правосудия или противу народной тишины исследовать, 1) во вред чей или чему учинено? 2) о действии что учинено? 3) о способе или орудии чем учинено? 4) о времени когда учинено? 5) о месте, где учинено? 6) о околичностях объясняющих с намерением или без намерения, и утверждающих или обличающих как учинено? и 7) преступника кем учинено?

И по сему исследовать и о прочих уголовных преступлениях и иных всяких следственных делах, где только удобовозможно окажется, по сему исследовать.

106. Буде явится дело такого рода, что многое число людей допросить надлежит из одного или разных кварталов или частей, то частный пристав должен ехать или итти из одного квартала или части в другой, дабы не забирать людей излишно и их не отлучить от домов, работ, ремесла или прокормления, и по точному исследованию всех обстоятельств, предложить управе благочиния.

107. Буде частный пристав ради исследования перейдет в квартал другой части города, то даст о том знать квартальному надзирателю

того квартала; сей же уведомляет о том частного пристава той части не мешкотно.

108. Частный пристав по получении в семь часов за полночь от квартальных надзирателей донесений о произшедшем в квартале, управе благочиния предложит в то же утро в восемь часов о произшедшем в прошедшей ночи и сутках в его части.

109. Частный пристав находиться должен всякое утро в восемь часов в управе благочиния для предложения о произшедшем в прошедшей ночи и сутках в его части что исследовал, кто приведен, какие злоупотребления или непорядки присмотрено и что поправлению подлежит.

110. Частный пристав от управы благочиния, полученное узаконение или приказание, ради обнаружения, во первых объявит на съезжей при квартальных надзирателях, по том второе вручить квартальным надзирателям ради объявления по кварталам.

111. Буде частный пристав в своей части усмотрит обнаружение или объявление во всенародное известие без ведома, позволения или согласия управы благочиния учиненное, то сняв или взяв, или запрещающая не мешкотно, да исследует и предложит управе благочиния, учинителя же того задержит под стражею, дондеже дело решится.

112. Буде частный пристав усмотрит, или уведомится, что в его части кто снял, изодрал или закрыл управы благочиния обнаружения, узаконения, повеления, или приказания, то не мешкотно да исследует, и предложит управе благочиния, учинителя же того задержит под стражею, дондеже дело решится.

113. Частный пристав имеет бдение о выполнении узаконений относительно жизненных припасов, и для того долженствует посещать рынок его части, и буде услышит жалобу о скудости или недостатке жизненнаго припаса или худобу или дороговизнь, то о том, чего сам исправить не может, предложить управе благочиния.

114. Частный пристав имеет бдение над верностью веса и меры в его части.

115. Частный пристав имеет в его части недреманное надзирание, чтоб обман и подлог не производил в качестве, в количестве, в цене, в мере и в весе.

116. Буде по торговле, ремеслу или рукоделию кто частному приставу приносить будет жалобу в непорядочном производстве или отпращивании торга, ремесла или рукоделия, или в нарушении гильдейского положения или в нарушении ремесленного положения, тогда частный пристав заставит выполнить гильдейским гильдейское, ремесленным же ремесленное положения.

117. Частный пристав в его части прилагает неусыпное смотрение и попечение, чтоб улицы и мосты и переправы чрез воды и реки и пристани (где есть) в таком состоянии содержаны были, чтоб приезжающим и отъезжающим не было ни остановки, ни опасности, и где малейший усмотрит недостаток, о том предложить управе благочиния.

118. Частный пристав имеет в смотреии чистение, мощение и поправление улиц, в его части.

119. Частный пристав имеет попечение о призрении убогих его части и оных покровительствует и защищает от обид, притеснений и насилия, и доставляет неимущим честное пропитание, отдавая их от разпутной и праздной жизни, старается устроить их к месту или к пропитанию или прокормлению работою, промыслом, рукоделием или ремеслом: чего же сам учинить не в силе, о том предложит управе благочиния.

120. Частный пристав о праздношатающихся в его части имеет доложить управе благочиния, дабы оные отдалены или употреблены были по усмотрению.

121. Частный пристав бдение имеет о иногородных и иностранных в его части живущих или присталых чем питаются или промышляют, и буде закону противное за кем из них усмотрит, то о том не мешкав уведомит городничего и поступать по его приказанию.

122. Частный пристав, буде усмотрит кого непотребного жития мужескаго или женского пола, буде сам укрощать не может, да предложит управе благочиния.

123. Буде частный пристав уведомится, что в его части разсеян слух, кому вред наносящий или лжеклеветы или поношение или злословие или слух умаляющий доверие или почтение к особе, к коей подобает почтение, или лжепредсказание или предзнаменование, да предложит городничему, и буде он прикажет о том исследовать, от кого происходит? то о том исследовать, и по исследовании да предложит в управе благочиния.

124. Буде где в части окажется незаконное сходбище или скопище людей, то частный пристав должен находиться тут на месте, чтоб всякого паки заставить войти в свою стезю и разойтись по домам и жить покойно и безмятежно, непокорливого же имать под стражу и представить управе благочиния.

125. Жалобы по должности на частного пристава не принимаются, буде же кто доказать может, что незаконно поступил, тот должен просить городничего.

126. Частному приставу в день крестнаго хода быть в своей частисо всеми своими подчиненными людьми.

127. Частный пристав везде в части на месте должность свою отправляет безденежно, не требуя и не взяв никакого рода заплаты ни с кого ни за что. Но как скоро сведает о поступке или преступлении узаконению противном или обществу вред наносящем, то даст о том знать городничему и да приступит ко исследованию.

128. Частный пристав буде о чем по должности сомнение или затруднение имеет, то доложится городничему и требовать приказаний, в чем городничей отказать не должен.

129. Частный пристав в случае запрещенной игры имеет изследовать: 1) в какую игру играли, 2) в какия деньги что играли, 3) чем играли, 4) о времени, когда играли, 5) о месте, где играли, 6) о околичностях объясняющих, в каком намерении играли и утверждающих или обличающих как играли и 7) игроков кем играно.

130. Частный пристав при общенародных играх или забавах, как то например, качелях или катальных горах или конском рыске или тому подобном, имеет смотреть: 1) чтоб место для того выбрано было приличное, дабы никому от того не приключилось опасности или вреда равномерно и для того же; 2) чтоб строение или громощении довольно прочны были; 3) буде игры или забавы или феатральныя представлении в нутри строения, чтоб были фонари со свечами на лестницах, переходах, при ложах и дверях входа и выхода; 4) буде во время общенародной игры или забавы в том месте или близ онаго учинится от кого непорядок 219 статьи запрещений противный, то частный пристав имеет вчинателя и сообщников непорядка отсылать или выслать из того места, в случае же упорства или супротивления задержать под стражею, и по исследовании предложить управе благочиния.

131. Частный пристав в случае запрещений статьи 196, 197, 198, 190, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 207, 214, 215, 220 имеет во первых словесно объявить падшему во остережение запрещений статью по случаю, и буде за тем не уймется, то по словесному изследованию предложит управе благочиния.

3. О кварталах города.

132. Часть города разделить на два или более квартала.

133. В квартале полагается примерно от пятидесяти до ста домов.

134. В каждый квартал определяется квартальный надзиратель.

135. В каждый квартал определяется в помощь квартальному надзирателю по одному квартальному поручику.

136. В каждом квартале измерить квадратныя сажени каждого строения, дома, двора, сада и пустаго места, и внести в маклерскую книгу.

137. В каждом квартале иметь ночных сторожей, которым производить платеж за всякую ночную сторожу, по чему определено будет на другой же день, буде они ту сторожу порядочно отправят, а буде окажутся оплошны или неисправны, то вычитать платеж за всякую ночь, в которую они в оплошности или неисправности оказались. В случае же подозрения в умышленном упущении отсылать их к суду для наказания, как в законах написано.

138. В каждом квартале иметь трубочистнаго мастера.

139. В каждом квартале иметь подрядчика для содержания и мощения улиц.

140. В каждом квартале иметь подрядчика для чищения улиц и свозки с улиц и из города нечистоты.

141. В каждом квартале иметь подрядчика для содержания и зажигания фонарей по улицам.

142. В обширных губернских городах дозволяется иметь в каждом квартале на улице (в местах от пожара безопасных) печи под крышкою, но без высоких стен, в коих держать зимою огонь ради проходящих и ночных сторожей, в какое же время разложить в оных огонь, зависит от приказанія городничаго.

143. В каждом квартале иметь столб ради прибывания объявления.

144. В каждом квартале иметь потребное число рогаток, которыми закидывать переулки, в середине оных с одинатцати часов по полудни до пяти часов по полуночи, летом же до выстрела пушечнаго или

биться утренней зари, дабы никто сквозь их пробежать не мог; тоже делать и в случае пожара.

И. О квартальном надзирателе и его должности.

145. В каждый квартал определяется квартальный надзиратель.

146. Квартальный надзиратель подчинен управе благочиния, и получает от городничего и частного пристава приказание для исполнения в квартале ему порученном.

147. Квартального надзирателя должность требует безпорочности в поведении, доброхотства к людям, прилежания к должности и безкорыстия.

148. Квартальному надзирателю жить и быть в квартале или близ онаго.

149. Квартальный надзиратель долженствует о всем касательно его должности уведомить частного пристава той части, в которой его квартал находится (где же частного пристава нет, уведомить городничего).

150. Квартальный надзиратель имеет в своем ведомстве ночных сторожей того квартала.

151. Квартальный надзиратель в семь часов за полночь, доносит частному приставу о произшедшем в прошедшей ночи и сутках в его квартале (где же частного пристава нет, уведомить городничего).

152. Квартальный надзиратель должен быть в управе благочиния, в который день частный пристав предложит о деле касательно его квартала, дабы у него о подробностях наведаться можно было, естли то дело требует.

153. Квартальный надзиратель имеет смотреть, чтоб все и всякий в его квартале остался в законопредписанном порядке.

154. Квартальный надзиратель в его квартале имеет попечение, чтоб молодые и младшие почитали старых и старших, и о повиновении слуг и служанок хозяевам и хозяйкам во всяком добре.

155. Квартальный надзиратель в его квартале мирит и разнимает малые ссоры и споры.

156. Квартальный надзиратель в его квартале имеет бдение, дабы всяк пропитался честно и сходно узаконению.

157. Квартальный надзиратель должен ведать о всех в квартале его ведомства живущих людях, чего ради хозяева домов или их поверенные обязаны всегда давать знать квартальному надзирателю о всех

к ним на житье приезжающих или приходящих, отъезжающих или отходящих.

158. Квартальный надзиратель в его квартале имеет попечение о восстановлении строений падающих или опасных, и о том предложит частному приставу, (где же частного пристава нет городничему) равномерно старается о выстройке пустопорозжих мест в улице.

159. Квартальный надзиратель, буде о чем по должности сомнение или затруднение имеет, то требует наставления от частного пристава и самого городничего.

160. Квартальному надзирателю везде в квартале на месте должность свою исправлять безденежно не требуя и не взяв никакого рода заплаты ни за что. Но как скоро сведает о поступке или преступлении узаконению противном или обществу вред наносящем, да даст о том знать частному приставу ради исследования, при котором не токмо находится имеет, но да чинит частному приставу вспоможение везде тут, где ему приказано будет или нужда или надобность того требует.

I. О судьях Словеснаго Суда.

161. В каждой части города определить одного или более судей Словеснаго Суда из граждан.

162. Словесному Суду словесно разбирать по словесной прозьбе гражданския дела.

163. Словесному Суду до письменных прозьб и до уголовных дел дела нет.

164. Словесный Суд словесно судит по уложению, по указам и по учреждениям для управления губерний, где находится.

165. Словеснаго Суда должность есть примирять тех спорящихся, кои словесно просят о примирении, в чем наблюдать имеет следующие правила: 1) доставить обоим сторонам законную, честную и безтяжебную жизнь, 2) злобы, распри и ссоры прекратить, 3) доставить каждому ему принадлежащее.

166. Словесный Суд имеет на столе за подпискою присутствующих в нем дневную записку, в которую вносит словесныя прозьбы и словесныя решения; равномерно и получаемые указы из правления, палат, губернскаго магистрата и Городоваго магистрата, и о исполнении по оным еженедельно, дневныя записки показывать городовому магистрату, дабы усмотреть можно было исправность в записании или исполнении.

167. Каждому Словесному Суду, кроме выборных, придать по несколько присяжных добросовестных свидетелей. Сии свидетели, когда призваны будут, должны свидетельствовать, что в деле застали, что видели или что слышали.

168. По словесным прозвбам звать к суду сообщая словесно частному приставу, дабы по учиненной им повестке ответчик явился не далее как на другой день, кроме воскресных и праздничных дней.

169. Словесный Суд должен всякое дело по словесной прозвбе окончить в один день, когда ответчик явится, а буде и справки потребны, далее однакож трех дней не продолжать под опасением вычета из жалованья за месяц в пользу приказа общественного призрения.

170. Справки словесным судом имеют требованы быть на словах в той же части; а из другой показанием дневной записки, до справок же в другом городе или уезде Словесному Суду дела нет.

171. Словесный Суд по зделании решения словеснаго, сообщает оное в дневной записке своему частному приставу, дабы оно исполнено быть могло.

172. Кто решением Словесного Суда доволен не будет, тот может отзыв свой перед сим судом учинить; а Словесный Суд по внесении того в дневной своей записке, тот час должен объявить тяжущимся, что ему до них дела нет, и что они могут бить челом, где по законам надлежит.

173. Буде в котором суде потребны будут справки из дела словесно произведеннаго в Словесном Суде, а особливо из показаний присяжных свидетелей, то Словесный Суд оныя должен в своей дневной записке требующим показывать, и списывать копии дозволять.

174. Словеснаго Суда, правлению, палатам, губернскому магистрату и городовому магистрату, не отягощать другими повелениями, как только такими, кои до должности его касаются; и других указов в оный не насылать, кроме в которых заключается новый закон или учреждение.

175. На основании учреждений главы XX, статьи 281, по окончании службы судей Словеснаго Суда и выборных, буде справедливою и добропорядочными поступками то заслужат, даны им будут от городских дел похвальные листы.

176. Судьям Словеснаго Суда и выборным быть безотлучным в части своей по утру с девятого и до двенадцати часов, кроме воскресных и праздничных дней.

177. В случае сомнения, где Словесный Суд не найдет для себя разрешения в статьях должности его или же в уложении, указах и учреждениях, обязан он требовать наставления от городского магистрата представив ему в дневной записке случай сомнению подверженный: а в чем городской магистрат сам решить не может, представит губернскому магистрату, буде же и губернский магистрат не в состоянии будет дать свое наставление, то представлять губернскому правлению.

178. Судья Словеснаго Суда един безъисходно в части, и при весах и мерах той части быть должен.

К. О частном маклере.

179. Буде кто в части дом построит, или ломать хочет, или место или дом или иное строение или сад или огород купить или продать или закладывать или в заклад брать, или дарить, или инако за собою или за кем укрепить, или в наймы отдаст или нанимает или в доме горницу, покой, конюшню, сарай, погреб, лавку или иное строение в наймы отдает, или нанимает, да объявит о том частному маклеру. Ему же маклеру записать объявление о том при двух присяжных свидетелях в своей маклерской частной книге; а именно: 1) чей дом и проч. и под каким номером; 2) дом или иное строение или место построить, ломать, купить, продать, в наймы отдать, или нанимать; 3) цену договора; 4) число, месяц и год; 5) срок постройки, ломки, платежа, купли, найма, или укрепления; 6) условия буде есть; 7) имя того или тех, коих с кем договор заключен.

180. Частный маклер долженствует не токмо городничему, но и частному приставу и квартальному надзирателю частная книга показывать во всякое время, когда то от них потребовано будет и по его делам чинить им всякое вспоможение.

Л. О маклере слуг и рабочих людей.

181. Буде Городничий или городской Магистрат усмотрит многое число людей мужеского или женского пола в городе находящихся или приходящих в оный, идущих наниматься в услужения, или работы, или прокормления, тогда Городовой Магистрат, или Ратуша имеет определить одного или более (смотря по надобности) маклера слуг и рабочих людей.

182. Городничий имеет обнародовать в городе об определении маклера слуг и рабочих людей, и где его маклера слуг и рабочих людей найти можно в городе и в какое время.

183. Маклер слуг и рабочих людей находиться имеет в назначенном ему месте три часа до обеда во всякий день.

184. Маклеру слуг и рабочих людей иметь двери дома, где живет, отверстные, и над дверями вывеску с сими словами здесь живет маклер слуг и рабочих людей. И то для того, дабы свободно и безостановочно люди идущие услужения или работы к нему явиться могли, каждый из них для записания своего имени, прозвания, лет, и где в городе живет, или пристанище имеет, и род служения или работ, в которые идти намерен, дабы маклер скорее им доставить мог услужение или работы, дав об них знать тем людям в городе, кои нужду объявили ему иметь слугу, служанку, или рабочих людей; и буде слуга, служанка, или рабочий человек жило переменит, то и о том объявит маклеру, маклер же запишет и день и месяц и год, когда к нему явился, и что объявит в свою маклерскую книгу слуг и рабочих людей.

185. Всяк услужения или работы ищущий, безопасно прийти может к маклеру ради записания своего имени и желания.

186. Буде кто в городе или находящийся нужду или надобность имеет в слуге, служанке, или работных людях, о том да объявит маклеру слуг и рабочих людей, дабы маклер скорее ему доставить мог по его желанию слугу, служанку или рабочих людей.

187. Договор или условия о служении или работе записать в маклерскую книгу, а именно: 1) кто принимает слугу, служанку, или рабочих людей, 2) в услужение или работу, 3) за какую цену, 4) на сколько времени, 5) в каком месте, 6) с каким условием, 7) кого в услужение или работы.

188. Маклерская книга слуг и рабочих людей за свидетельство да почтется во всяком деле и случае.

189. Не запрещается чинить наем и прием слуги, служанки и работного человека, не объявля маклеру; но в таком случае наниматель и нанятый при споре или ссоре между ними о служении, работе, или платеже не могут ожидать никакого пособия от Управы Благочиния и ей подчиненных, и просьба о том да не приемлется в Словесном Суде.

190. Наемного слугу, служанку, или рабочего человека, не написанного в маклерскую книгу слуг и рабочих людей, Городничий имеет право выслать из города, равномерно Исправник из уезда.

М. Запрещения.

191. Подтверждается запрещение всем и каждому учинить в городе обнародование или объявление во всенародное известие без ведома, позволения или согласия Управы Благочиния. См.: взысканий статью 233.

192. Подтверждается запрещение всем и каждому снять, задрать, или закрыть Управы Благочиния в городе учиненные обнародования, узаконения, повеления решения, или приказания. См.: взысканий статью 234.

193. Подтверждается запрещение всем и каждому учинить слушание объявлению Управы Благочиния. См. взысканий статью 235.

194. Запрещается всем и каждому вчинять новизну узаконению противную. См.: взысканий статью 236.

195. Подтверждается и возобновляется запрещение всем и каждому возложить хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на родшую его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на Честный Крест или на Святых Его угодников. См.: взысканий статью 237.

196. Подтверждается и возобновляется запрещение всем и каждому, пришед в церковь Божию во время службы Божией, учинить службы Божией, каким бы то ни было обычаем или способом, препятствие, помешательство, или кто прервет оную, или совершить не даст. См.: взысканий статью 238.

197. Подтверждается и возобновляется запрещение всем и каждому, пришед в церковь Божию во время службы Божией, иметь суетные разговоры о светских или иных делах, или ходить взад и вперед по церкви, или говорить громко, или кричать, или хохотать, или иной учинить шум, или от службы Божией отвратить внимание православных словом, деянием, или движением. См.: взысканий статью 239.

198. Подтверждается запрещение всем и каждому войти в церковь Божию с усилием, или учинить, вошед в оную, уголовное преступление. См.: взысканий статью 240.

199. Подтверждается запрещение всем и каждому начинать, или возобновлять споры против православия. См.: взысканий статью 241.

200. Подтверждается и возобновляется запрещение всем и каждому иноверцу православного отвратить от православия, или уговорить перейти в иную веру. См.: взысканий статью 242.

201. Подтверждается и возобновляется запрещение всем и каждому православному перейти в иную веру. См.: взысканий статью 245.

202. Запрещается всем и каждому ради различия веры вчинать ссоры или распри или брань или учинить поношения. См.: взысканий статью 244.

203. Подтверждается запрещение в воскресенье или табельный праздник до окончания обедни открыть трактир, кабаки или погреба, где продают пития. См.: взысканий статью 245.

204. Подтверждается запрещение в воскресенье и праздник до окончания обедни начать игры, игрища, музыку, пляски, пение песен по домам и по улицам, феатральные представления и всякия иныя общенародные забавы и увеселения. См.: взысканий статью 246.

205. Запрещается ради смотра хода на улице поднять громоздкости из скамей, досок, бревен, или инаго чего бы то ни было. См.: взысканий статью 247.

206. Запрещается всем и каждому на улице, где ход пойдет, на поперешных улицах, к той улице или переулку и на мостах остановиться прежде хода и во время шествия хода. См.: взысканий статью 248.

207. Подтверждается запрещение ради богомолья или иной причины ради выходить или выезжать из Всероссийской империи без пашпорта от генерал губернатора или губернского правления. См.: взысканий статью 249.

208. Запрещается всем и каждому заводить и вчинать в городе общество, товарищество, братство, или иное подобное собрание без ведома, позволения или согласия управы благочиния. См.: взысканий статью 250.

209. Подтверждается запрещение всем и каждому, людям определенным в губернии к правлению, в палатах, в верхнем или нижнем суде, к благочинию или к иной службе или служению императорского величества, или общественной, ради дел чинить плату или дарить или посулой или инако подкупать. См.: взысканий статью 251.

210. Подтверждается и возобновляется запрещение всем и каждому, людям определенным в губернии к правлению, в палатах, в верхнем или нижнем суде, к благочинию или к иной службе или служению

императорскаго величества, или общественной, ради дел требовать или брать, или взять плату, или подарок, или посулу, или иной подкуп или взятку. См.: взысканий статью 252.

211. Запрещается в городе дом или иное строение построить, или ломать, или место, или дом, или иное строение, или сад, или огород купить, или продать, или закладывать, или в заклад брать, или дарить, или инако за собою или за кем укрепить, или в наймы отдать, или нанимать или в доме горницу, покой, конюшню, сарай, погреб, лавку или иное строение, или часть места внаймы отдать или нанимать, не объявляя о том частному маклеру, да запишет объявление в своей маклерской частной книге. См.: взысканий статью 253.

212. Запрещается всем и каждому учинить лжепредсказания или предзнаменования. См.: взысканий статью 254.

213. Подтверждается запрещение всем и каждому носить оружие, кому узаконение того не дозволяет или предписывает. См.: взысканий статью 255.

214. Запрещается всем и каждому пьянство. См.: взысканий статью 256.

215. Подтверждается запрещение 1е, картами или иным чем играть игры, основанные единственно на случае или газардныя, 2е, дом свой или нанятой открыть днем или ночью игрокам и ради запрещенной игры, 3е, в доме открытом днем или ночью игрокам, и ради запрещенной игры играть, 4е, от запрещенной игры иметь единственное пропитание, 5е, купцам или ремесленникам или маклерам, быть или находиться тут при запрещенной игре, или в той игре записывать или щет держать, или замечать чем, или способствовать игре, или для той игры носить с собою, или посылать, или займы дать, или брать, или обещать, или инако прямо, или стороною доставить для той игры золото или серебро монетою, или в деле или не в деле, или ассигнации, или медныя деньги, или драгоценные каменья в деле или не в деле, или вещи, или иной товар какого бы звания ни были, или вексель, 6е, в игре во всякой употребить воровство, мошенничество. См.: взысканий статью 257.

216. Подтверждается запрещение в городе вчинать и разыгрывать лотерею без дозволения императорскаго величества. См.: взысканий статью 258.

217. Подтверждается запрещение в городе без дозволения управы благочиния раздавать или разносить, или продавать, или покупать того города, или иногородные, или иностранные лотерейные билеты. См.: взысканий статью 259.

218. Запрещается в городе без дозволения управы благочиния разыгрывать вещь, или книги, или товар, или лошадь, или иное что, и для того раздавать, или разносить, или продавать, или покупать нумеры и билеты под каким бы ни было названием или предлогом. См.: взысканий статью 260.

219. Запрещается 1е) без дозволения управы благочиния учинить в городе общенародныя игры или забавы, или феатральныя представления.

2е) В общенародныя игры или забавы, или феатральныя представления, или песни включать, или употреблять слова, или поступки кому вред наносящия, или противныя благопристойности.

3е) Во время общенародныя игры или забавы, или феатральнаго представления в том месте, или близ зрителей во сто сажень, учинить шум или крик, или говорить громогласно, или прервать оныя, или окончати не дать.

4е) Во время общенародной игры или забавы, или феатральнаго представления в том месте или близ зрителей во сто сажень учинить кому обиду, или придирку, или брань, или драку, или вынуть шпагу из ножен, или употреблять огнестрельное орудие, или кинуть камень, или порох, или иное что подобное чем кому причинить может рану или вред, или убыток, или опасение. См.: взысканий статью 261.

220. Запрещается мужескому полу старее семи лет входить в торговую баню женскаго полу и женскому полу входить в торговыя бани мужескаго полу, когда в оных другой пол парится. См.: взысканий статью 262.

221. Подтверждается запрещение. 1е) дом свой или нанятой открыть днем или ночью всяким людям ради непотребства. 2е) в дом открытой днем или ночью ради непотребств входить. 3е) непотребством своим или инако искать пропитания. См.: взысканий статью 263.

222. Запрещается всем и каждому в общенародном месте или при людях благородных или выше его чином, или старше летами, или при женском поле употреблять бранныя или непотребныя слова. См.: взысканий статью 264.

223. Подтверждается и возобновляется запрещение. 1е) присягать инако, как по приказанию власть на то имеющаго места. 2е) присягать инако, как сходно истинне. 3е) употреблять всуе божбу. См.: взысканий статью 265.

224. Подтверждается запрещение колдовства или чародейства или инаго подобнаго обмана происходящего от суеверия или невежества или мошенничества и для онаго начертании на земле или курении, или пугания чудовищем, или воздушные или водяные предвещании, или толковании снов, или искании клада, или искании видений, или нашептании на бумагу или траву или питье. См.: взысканий статью 266.

225. Подтверждается и возобновляется запрещение учинить уголовныя преступления личныя, как то 1) смертоубийство, 2) увечие и раны, 3) насильство разбоем или увозом или похищением. См.: взысканий статью 267.

226. Подтверждается и возобновляется запрещение учинить уголовныя преступления противу обитаний, как то 1) пожар обитаний, 2) воровство со взломом. См.: взысканий статью 268.

227. Подтверждается и возобновляется запрещение учинить уголовныя преступления противу имения, как то 1) воровство грабеж, 2) воровство кражу, 3) воровство мошенничество, 4) злостной ущерб или убыток. См.: взысканий статью 269.

228. Подтверждается и возобновляется запрещение учинить уголовныя преступления лживыя поступки, как то 1) лживой поступок словесной, 2) лживой поступок действием. См.: взысканий статью 270.

229. Подтверждается запрещение учинить уголовныя преступления противу правосудия вообще, как то 1) супротивление закону или должности, 2) преступление должности, 3) лихоимство или взятки, 4) взлом тюрьмы, 5) утечку измпод стражи или ссылки, 6) уход из под стражи, 7) упущение кого под стражу имать повелено, 8) прием краденной вещи, 9) скрытие или утайку нужной к производству дел бумаги или печати, 10) лживое употребление поддельнаго или скрытаго или утаеннаго, 11) письма или сочинения ругательныя, 12) утайку уголовного преступления. См.: взысканий статью 271.

230. Подтверждается запрещение учинить уголовныя преступления противу народной тишины, как то 1) сходбища подозрительныя, 2) ездить или ходить стращая людей, 3) письма угрозительныя, 4) взлом

оград, 5) поединки и драки, 6) скоп, 7) челобитье или прошение или донос скопом или заговором, 8) насильное завладение недвижимого имущества, 9) Разсевание лжи и клеветы. См.: взысканий статью 272.

231. Подтверждается запрещение учинить уголовное преступление противу общей народной торговли: как то 1) привоз или отвоз запрещенного, 2) беспошлинной привоз или отвоз товара, 3) неоплатимой долг или банкрот, 4) лихву, 5) обман в торговле, 6) перекуп товара. См.: взысканий статью 273.

232. Подтверждается запрещение учинить уголовное преступление противу общенародного здравия, как то 1) разнос заразы, 2) продажу испорченного припаса пропитания. См.: взысканий статью 274.

Н. Взыскании

233. Буде кто учинит в городе обнародывание или объявление во всенародное известие без ведома, позволения, или согласия управы благочиния, да отдастся под стражу и отошлется в суд и да накажется по мере вины или преступления им учиненного, как в законе написано.

234. Буде кто в городе снимет, издерет или закроет управы благочиния обнародывания, узаконении, повелении, решении или приказании да отдастся под стражу и отошлется в суд и да накажется по мере вины или преступления им учиненного, как в законе написано.

235. Буде кто учинит ослушание объявлению управы благочиния да отдастся яко ослушник под стражу и отошлется в суд и да накажется по мере вины или преступления им учиненного, как в законе написано.

236. Буде кто начнет новизну узаконению противную, до отошлется в суд и да накажется по мере вины или преступления им учиненного, как в законе написано.

237. Буде кто учнет возлагать хулу на господа бога и спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую его Пречистую владычицу нашу Богородицу и присно деву Марию, или на честный крест или на святых его угодников, того отослать в суд и да накажется, как законом предписано.

238. Буде кто пришед в церковь божию во время службы божией учинит службе божией каким бы то ни было обычаем или способом препятствие или помешательство, или прервет оную, или совершити не даст, да отдастся под стражу и отошлется в суд и да накажется по мере вины или преступления им учиненного, как в законе написано.

239. Буде кто пришед в церковь божию во время службы божией учинит суетный разговор о светских или и иных делах, или ходить будет в зад и в перед по церкви, или говорить будет громко, или кричать, или хохотать учнет, или иной учинит шум, или от службы божией отвратит внимание православных, словом, деянием, или движением, того выслать из церкви и за то взыскать с него пеню дневное пропитание нищаго, да сажать под стражу дондеже заплатит.

240. Буде кто учнет входить в церковь божию с усилием или учинит вошед в оную уголовное преступление, да отдастся под стражу и да отошлется в суд и да накажется по мере преступления им учиненнаго, как в законе написано.

241. Буде кто учнет или возобновит споры противныя православию, на того без суда наложить молчание.

242. Буде кто иноверный отвратит православнаго от православия или уговорит перейти в иную веру, да отдастся под стражу и отошлется в суд и да накажется по мере преступления им учиненнаго, как в законе написано.

243. Буде кто православный перейдет в иную веру, да отдастся под стражу и отошлется в суд, да накажется, как в законе написано.

244. Буде кто ради различия веры начнет с кем ссору, распрю или учинит брань и поношение, того отослать в суд и да накажется по мере его вины, как в законе написано.

245. Буде кто в воскресенье и табельный праздник до окончания обедни откроет трактир или кабац или погреб, где продают питии, с того взыскать пеню дневное пропитание нищаго, да сажать под стражу, дондеже заплатит.

246. Буде кто в воскресенье и праздник до окончания обедни начнет игры, игрища, музыку, пляски, пение песен по домам и по улицам, ефатральныя представления и всякия иныя общенародныя забавы и увеселения, с того взыскать пеню дневное пропитание нищаго, да сажать под стражу, дондеже заплатит.

247. Буде кто ради смотра хода на улице поднял громощение из скамей, досок, бревен, или инаго чего бы то ни было, да лишится оных скамей, досок, бревен или инаго чего бы то ни было. Буде же от того громощения учинится кому вред, ущерб или убыток, да отошлется в суд ради взыскания по мере вреда, ущерба или убытка, как в законе написано.

248. Буде кто на улице, где ход пойдет, на поперешных улицах к той улице или переулке или на мостах остановится прежде хода и во время шествия онаго, того имать под стражу до окончания хода.

249. Буде кто ради богомолия или иной причины ради учнет выходить или выезжать из Всероссийской империи без пашпорта генерал губернатора или губернского правления, того задержав, отослать во своясы.

250. Буде кто учнет заводить или зачнет общество, товарищество, братство или иное подобное собрание без ведома или согласия управы благочиния, да отдастся яко послушник под стражу и отошлется в суд, где поступать, как взысканий статья 235 гласит.

251. Буде кто учнет кому определенному в губернии к правлению, в палатах, в верхнем или нижнем суде, к благочинию или к иной службе или служению императорскаго величества или общественной, ради дел чинить плату или дарить, или сулить или инако подкупать, да отошлется к суду и да накажется, как в законе написано о лиходателе.

252. Буде кто определенной в губернии к правлению, в палаты, в верхнем или нижнем суде, к благочинию или к иной службе или служению императорскаго величества или общественной учнет ради дел требовать, или брать или возьмет с кого плату, или подарок или посулу или иной подкуп, или взятки, да отошлется к суду и да накажется, как в законе написано о лихоимце.

253. Буде кто в городе учнет дом, или иное строение строить, или ломать или место или дом или иное строение или сад или огород покупать, или продавать, или закладывать, или в заклад брать, или дарить, или инако за собою или за кем укреплять, или в наймы отдавать, или нанимать, или в доме горницу, покой, конюшню, сарай, погреб, лавку, или иное строение, или часть места в наймы отдавать, или нанимать, не объявля о том частному маклеру, да накажется за то, что не объявля маклеру, построил, или ломал дом или иное строение, двойным взысканием посаженных денег единойжды. Буде же не объявля маклеру купил или продал, или закладывал, или в заклад брал, или дарил, или инако за собой или за кем укрепил, да накажется двойным взысканием посаженных денег единойжды. Буде же не объявля маклеру в наймы отдаст, или наймет дом или место или часть онаго, да взыщется двойная пеня с того, кто в наймы отдал, и с того кто нанял, сколько за наем договоренось, в случае же спора о сем, взыскать двойную пеню противу

равнаго найма в том квартале, пеню же употребить на городовыя нужныя строения и починку оных, и в таких случаях при споре или ссоре, не может никто ожидать никакова пособия от управы благочиния и ей подчиненных, и прозба о том да не приемлется в Словесном Суде.

254. Буде кто учинит лжепредсказания или лжепредзнаменования, да отошлется к суду и да учинится с ним как в законе написано о лжеце.

255. Буде кто в городе учнет носить орудие, кому узаконение того не дозволяет или предписывает, с того отобрав орудие без возврата, взыскать пеню дневное содержание рядоваго и сажать под стражу, дондеже заплатит.

256. 1) Буде кто найден будет на улице или в общенародном месте от пьянства в беспамятстве, да накажется суточным воздержанием на хлебе и на воде.

2) Буде же кто злообычен в пьянстве, непрерывно пьян, или более времени в году пьян нежели трезв, того отдать на воздержание в смирительной дом, дондеже исправится.

3) Буде же в пьянстве кто учинил проступок или преступление с намерением, да накажется яко и тверезый.

4) Буде же кто в пьянстве учинил проступок или преступление без намерения, да накажется пьянства срочным воздержанием в рабочем доме.

257. 1) Буде кто картами или иным чем играл игру основанную единственно на случае или газардную, с того взыскать пеню суточное содержание содержанного в смирительном доме и сажать его под стражу, дондеже заплатит.

2) Буде кто дом свой откроет днем и ночью игракам и ради запрещенной игры, с того взыскать пеню шести суточное содержание содержанного в смирительном доме, и сажать его в тот дом дондеже заплатит.

3) Буде кто в доме открытом днем и ночью игрокам и ради запрещенной игры, играл, с того взыскать пеню трех суточное содержание содержанного в смирительном доме, и сажать под стражу дондеже заплатит.

4) Буде кто из запрещенной игры делает ремесло, от оной имеет единственное пропитание и содержание, того за таковое постыдное ремесло отослать в смирительной дом на единой срок судебного места.

5) Буде кто купец или приказчик или сиделец или ремесленной или маклер был или находился тут при запрещенной игре, или в той игре записывал, или щет держал, или замечал чем, или способствовал игре или для иной игры носил с собою или возил, или посылал, или займы давал, или брал, или обещал, или инако прямо или стороной доставил для той игры золото или серебро монетою или в деле или не в деле, или ассигнации, или медныя деньги, или драгоценныя каменья в деле или не в деле, или вещи, или иной товар какого бы то званья ни было, или вексель, с того взыскать три суточное содержание содержанного в смирительном доме и сажать его в тот же дом дондеже заплатит.

б) Буде кто в игре употребил воровство мошенничество, того отослать к суду, и да накажется яко мошенник, как законом предписано.

О долге и платеже по запрещенной игре, прозьба не приемлется и иск уничтожается.

258. Буде кто в городе учнет разыгрывать лотерею без дозволения императорскаго величества, того отослать к суду для наказания, как в законе написано.

259. Буде кто в городе без дозволения управы благочиния раздаст, или разнесет, или продаст, или купит того города, или иногородные, или иностранные лотерейные билеты, того отослать к суду и да накажется на равне, как в законе написано о запрещенном товаре.

260. Буде кто в городе учнет без дозволения управы благочиния разыгрывать вещи или книги, или товар, или лошадь, или иное что, и для того раздаст нумеры или билеты под каким бы то ни было названием, того отослать к суду, и да накажется на равне, как в законе написано о запрещенной торговле.

261. 1) Буде кто без дозволения управы благочиния учинит в городе общенародныя игры, или забавы, или феатральныя представления, того отдать под стражу, и да накажется яко ослушник, три дневным содержанием на хлебе и воде.

2) Буде кто в общенародныя игры, или забавы, или феатральныя представления или песни, включит или употребит слова или поступки кому вредныя или поносительныя или противныя благопристойности,

да отошлется к суду, где поступать с ним как взысканий статья 272 гласит.

3) Буде кто во время общенародной игры, или забавы, или феатрального представления в том месте или близ зрителей во сто сажен, учинит шум или крик, или говорит громогласно, или прервет оныя или окончати не даст, того выслать и отдалить от игры, и запретить и впредь ходить в то место.

4) Буде кто во время общенародной игры или забавы или феатрального представления, в том месте или близ зрителей во сто сажен, учинит кому обиду, или придирку, или брань, или драку, или вынет шпагу из ножен или употребит огнестрельное оружие, или кинет камень, или порох, или иное что подобное, чем кому причинить может рану или вред или убыток или опасение, того отдать под стражу и отослать к суду.

262. Буде кто мужескаго пола старше семи лет войдет в торговую баню женскаго пола, или женскаго пола войдет в торговую баню мужескаго пола, когда в оных парятся, то взыскать с него или с нее полусуточное содержание содержанного в смирительном доме и послать его или ее бани топить в тот дом, дондеже заплатит.

263. 1) Буде кто дом свой или нанятой, откроет днем и ночью всяким людям ради непотребства, с того взыскать пеню двенадцатидневное содержание содержанного в смирительном доме, и сажать его в тот же дом, дондеже заплатит.

2) Буде кто в дом, открытой днем и ночью всяким людям ради непотребства, войдет для того же, с того взыскать пеню шестисуточное содержание содержанного в смирительном доме и сажать под стражу, дондеже заплатит.

3) Буде кто непотребством своим или инаго, делает ремесло, от онаго имеет пропитание, то за таковое постыдное ремесло отослать его в смирительной дом на полгода.

264. Буде кто в общенародном месте, или при благородном, или выше его чином, или старше его летами, или при степенных людях, или при женском поле, употребит бранныя или непотребныя слова, с того взыскать пеню полусуточное содержание содержанного в смирительном доме, и сажать его под стражу дондеже заплатит.

265. 1) Буде кто присягнет инако, нежели по приказанию власть на то имеющего места, того отослать в суд и поступать с ним как законы повелевают.

2) Буде кто учинит присягу не сходно истине, того отослать в суд, где поступать с ним, как закон о лживой присяге повелевает.

3) Буде кто употребит всеу божбу, с того взыскать пеню полусуточное содержание больнаго в больнице, и сажать под стражу, дондеже заплатит.

266. Буде кто учнет чинить колдовство, или чародейство, или иной подобной обман происходящий от суеверия, или невежества, или мошенничества, и для онаго начертании на земле или курении, или пугание чудовищем, или воздушные или водяные предвещания, или толкования снов, или искания клада, или искания видений, или нашептания на бумагу, или траву, или питии, того отослать к суду, где учинить с ним, как законы повелевают.

267. 1) Буде кто учинит смертоубийство, того имать под стражу, и отослать в суд, где поступать с ним, как законы повелевают.

2) Буде кто учинит увечие или рану, того имать под стражу, и отослать к суду, где поступать с ним, как законы повелевают.

3) Буде кто учинит насильство, разбой, или увоз, или похищение, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним, как законы повелевают.

268. 1) Буде кто учинит пожег обитаний, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним, как законы повелевают.

2) Буде кто учинит воровство со взломом, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним, как законы повелевают.

269. 1) Буде кто учинит воровство грабеж, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним, как законы повелевают.

2) Буде кто учинит воровство кражу ценой выше дватцати рублей или в чечтвертый раз, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним, как законы повелевают. Буде же кто учинит воровство кражу ценою ниже дватцати рублей, того имать под стражу и отослать в рабочий дом, где ему работать дондеже заплатит то, что украл, и шесть процентов выше того тому, у кого украл.

Буде же кто учинит воровство кражу вторично ценою ниже дватцати рублей обе кражи, того имать под стражу и отослать в рабочий

дом, где его принимать с двумя ударами прутом по одежде, и в рабочем доме ему работать дондеже заплатит то, что украл и шесть процентов выше того тому, у кого украл, да столько же в рабочий дом.

Буде же кто учинит воровство кражу в третье и все три кражи ценой ниже дватцати рублей, того имать под стражу и отослать в рабочий дом, где его принимать с тремя ударами плетью по одежде, и в рабочем доме ему работать дондеже заплатит то, что украл, и шесть процентов выше того тому, у кого украл, да вдвое противу того в рабочий дом.

3) Буде кто учинит воровство мошенничество ценою выше дватцати рублей или в четвертый раз, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним, как законы повелевают. Буде же кто учинит воровство мошенничество ценою ниже дватцати рублей, того имать под стражу, отослать в рабочий дом, где ему работать дондеже заплатит то, что смошенничал тому, чье было.

Буде же кто учинит воровство мошенничество вторично ценою ниже дватцати рублей оба мошенничества, того имать под стражу и отослать в рабочий дом, где его сажать на одне сутки на хлеб и на воду, и по том ему работать дондеже заплатит то, что смошенничал тому, чье было, да столько же в рабочий дом.

Буде же кто учинит воровство мошенничество в третье, и все три мошенничества ценой ниже дватцати рублей, того имать под стражу и отослать в рабочий дом, где его сажать на трои суток на хлеб и воду, и по том ему работать дондеже заплатит то, что смошенничал тому, чье было, да столько же вдвое противу того в рабочий дом.

4) Буде кто кому учинит ущерб или убыток злостной, того имать под стражу и отослать к суду. Буде же кто кому учинит ущерб или убыток злостной ценою ниже дватцати рублей, того имать под стражу, дондеже заплатит ущерб или убыток с шестью процентами.

270. 1) Буде кто учинит лживой поступок словесный, того имать под стражу и отослать к суду.

2) Буде кто учинит лживой поступок действием, того имать под стражу и отослать к суду.

271. 1) Буде кто учинит супротивление закону или должности действием или словами, того имать под стражу и отослать к суду.

2) Буде кто учинит злоупотребление должности, того отослать к суду.

Буде кто учинит неисполнение должности, того отослать к суду.

Буде кто учинит упущение должности, того отослать к суду.

- 3) Буде кто учинит лихоимство или взятки, того отослать к суду.
 - 4) Буде кто учинит взлом тюрьмы, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 5) Буде кто учинит утечку из под стражи или ссылки, того имать под стражу, посадить на три дни на хлеб и на воду, и отослать его паки под стражу или в ссылку.
 - 6) Буде кто учинит уход из под стражи, того имав посадить на три дни на хлеб и на воду.
 - 7) Буде кто учинит упущение кого под стражу имать повелено, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 8) Буде кто учинит прием краденой вещи ценой выше дватцати рублей, того имать под стражу и отослать к суду.
Буде же кто учинит прием краденой вещи ценой ниже дватцати рублей, того имать под стражу и отослать в рабочий дом дондеже зарабатывает, сколько ценою принял краденую вещь.
 - 9) Буде кто учинит сккрытие или утайку нужной к производству дела бумаги или печати, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 10) Буде кто учинит лживое употребление поддельного или скрытого или утаенного, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 11) Буде кто учинит письма ругательныя, того отослать к суду.
 - 12) Буде кто учинит утайку уголовного преступления, того имать под стражу и отослать к суду.
272. 1) Буде кто учинит сходбище подозрительное, того имать под стражу и отослать к суду.
- 2) Буде кто учнет ездить или ходить стращая людей, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 3) Буде кто учинит письма угрожительныя, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 4) Буде кто учинит взлом оград, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 5) Буде кто учинит поединок или драку, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 6) Буде кто учинит скоп, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 7) Буде кто учинит челобитье или прошение, или донос скопом или заговором, того имать под стражу и отослать к суду.
 - 8) Буде кто учинит насильное завладение недвижимого имения, того имать под стражу и отослать к суду.

9) Буде кто учинит разсевање лжи и клеветы, того имать под стражу и отослать к суду.

273.1) Буде кто учинит привоз или отвоз запрещенного, ценою выше дватцати рублей или в четвертый раз, у того имав запрещенное без возврата, привозителя или отвозителя сажать под стражу и отослать к суду.

Буде же кто учинит привоз или отвоз запрещенного ценой ниже дватцати рублей, у того имав запрещенное без возврата привозителя или отвозителя сажать в рабочий дом, дондеже заплатит шесть процентов выше того, что привозил или отвозил в рабочий дом.

Буде же кто учинит привоз или отвоз запрещенного вторично, ценою ниже дватцати рублей оба привоза или отвоза, у того имав запрещенное без возврата, привозителя или отвозителя сажать в рабочий дом, дондеже заплатит вдвое противу того, что привозил или отвозил в рабочий дом.

Буде же кто учинит привоз или отвоз запрещенного третично, и все три привоза или отвоза ценой ниже дватцати рублей, у того имав запрещенное без возврата, привозителя или отвозителя сажать в рабочий дом на одне сутки на хлеб и на воду, и потом ему работать, дондеже заплатит втрое против того, что привозил или отвозил, в рабочий дом.

2) Буде кто учинит беспошлинный привоз или отвоз товара, ценою выше дватцати рублей или в четвертый раз, у того имав беспошлинный товар без возврата, пошлиннокрада сажать под стражу и отослать к суду.

Буде же кто учинит беспошлинный привоз или отвоз товара, ценою ниже дватцати рублей, у того имав беспошлинный товар без возврата, пошлиннокрада сажать в рабочий дом, дондеже заплатит пошлину и пени шесть процентов выше того с беспошлинного товара, в рабочий дом.

Буде же кто учинит беспошлинный привоз или отвоз товара вторично, ценою ниже дватцати рублей оба привоза или отвоза, у того имав беспошлинный товар без возврата, пошлиннокрада сажать в рабочий дом, дондеже заплатит пошлину вдвое с беспошлинного товара, одну часть пошлинному збору, другую рабочему дому.

Буде же кто учинит беспошлинный привоз или отвоз товара третично, и все три привоза или отвоза ценою ниже дватцати рублей, у того имав беспошлинный товар без возврата, пошлиннокрада сажать в

рабочий дом на одне сутки на хлеб и на воду, и по том ему работать, дондеже заплатит пошлину втрое с безошлинного товара, одну чать пошлинному збору, а другую рабочему дому.

3) Буде кто учинит неоплатный долг или банкрот, того имать под стражу и отослать к суду.

4) Буде кто учинит лихву, того отослать к суду.

5) Буде кто учинит обман в торговле ценою выше дватцати рублей или в четвертый раз, то обманщика имать под стражу и отослать к суду.

Буде же кто учинит обман в торговле ценою ниже дватцати рублей, того имать под стражу и отослать в рабочий дом, где ему работать дондеже заплатит то, в чем обманул тому, кого обманул и пени шесть процентов.

Буде же кто учинит обман в торговле вторично, ценою ниже дватцати рублей оба обмана, того имать под стражу и отослать в рабочий дом, где его сажать на одне сутки на хлеб и на воду, и по том ему работать дондеже заплатит то, в чем обманул тому, кого обманул, да столько же в рабочий дом.

Буде же кто учинит обман в торговле третично, и все три обмана ценою ниже дватцати рублей, того имать под стражу и отослать в рабочий дом, где его сажать на трои сутки на хлеб и воду, и по том ему работать, дондеже заплатит то, в чем обманул тому, кого обманул, да вдвое противу того в рабочий дом.

6) Буде кто учинит перекуп товара, того отослать к суду.

274. 1) Буде кто станет разносить заразу, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним, как в законе написано.

2) Буде кто учнет продавать испорченные припасы пропитания, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним по мере вины его, как в законе написано.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое благочиние?
2. Кто, согласно Уставу, должен входить в состав управы благочиния?
3. На сколько частей, согласно Уставу, нужно было делить территорию города?

4. Какое количество домов в городе должно было составлять квартал?
5. Кто должен назначать на должность полицмейстера в столице?
6. Как должны избираться судьи словесного суда?
7. Какие функции должны выполнять в городах управы благочиния?
8. Каким правилам должна была быть подчинена деятельность управы благочиния?
9. Как управы благочиния должны были регулировать общественные отношения, связанные с играми?
10. Кто такие частные приставы?
11. Какие действия должен предпринять частный пристав в случае обнаружения совершенного преступления?
12. Кто такие маклеры?

ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Вопросы к практическим занятиям

I

1. Наказ Екатерины II.
2. Учреждение для управления губернией: судоустройство.
3. Устав благочиния: реорганизация полицейской службы.

II

1. Жалованная грамота дворянству: правовое положение дворянства.
2. Жалованная грамота дворянству: дворянское корпоративное самоуправление.
3. Жалованная грамота городам: правовое положение городского населения.
4. Жалованная грамота городам: городское самоуправление.

Словарь терминов³

Сословие, сословный суд, жалованная грамота, личное и потомственное дворянство, титулованное и нетитулованное дворянство, поместное и беспоместное дворянство, дворянское собрание, магистраты, посадский сход, подушная подать, мещане, гильдейское купечество, именитые граждане, городничий, городская дума, шестигласная дума, верхние и нижние расправы, совестный суд.

Список источников

1. Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767.
2. Учреждение для управления губерний Российской империи. 1775 г.
3. Устав Благочиния или Полицейский от 8 апреля 1782 г.
4. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 г.
5. Грамота на права и выгоды городам Российской империи от 21 апреля 1785 г.

³ Вести письменно.

Практические задания

Задание 1

Составьте подробную схему (с описанием состава и компетенции) судебной системы Российской империи.

Задание 2

Согласно Жалованной грамоте городам, городским обывателям, имевшим капитал свыше 1000 руб., разрешалось записываться в гильдии. Заполните таблицу, определив, какие из перечисленных прав и выгод имели представители первой, второй и третьей гильдий.

1-я гильдия	2-я гильдия	3-я гильдия

- 1) право на коммерческую деятельность;
- 2) право на занятие мелкой оптовой и розничной торговлей;
- 3) строительство фабрик и заводов;
- 4) владение морскими судами;
- 5) владение речными судами;
- 6) освобождение от телесных наказаний;
- 7) занятие розничной торговлей;
- 8) занятие ремеслом;
- 9) содержание трактиров, торговых бань и постоянных дворов;
- 10) право ездить по городу в коляске парой;
- 11) право впрягать в коляску не более одной лошади;
- 12) право ездить по городу в карете.

Задание 3

Жалованная грамота городам разделила городское население на шесть разрядов и предоставила им льготы и преимущества в соответствии с имущественным положением. Определите, о каких социальных группах говорится в каждом из отрывков:

А. «Это суть все те (какого кто бы ни был рода, или поколения, или семьи, или состояния, или торга или промысла, или рукоделия, или ремесла) кои за собою объявят капитал от 1000 до 50 000 рублей».

Б. «Это – старожилы или поселившиеся, или родившиеся в том городе, кои в других частях городской обывательской книги не внесены, промыслом, рукоделием или работою кормятся в том городе».

В. «Эти граждане суть те, кои: проходят вторично по порядку службу городскую; ученые; художники; всякого звания и состояния капиталисты, кои капитала от 50 000 рублей и более за собою объявят; банкиры, кои за собою объявят капитала от 100 до 200 000 рублей; те, кои оптом торгуют и лавок не имеют; кораблехозяева, кои собственные корабли за море отправляют».

Г. «Мастера, подмастерья и ученики различных ремесел, кои вписались в объединение своего ремесла».

Д. «Суть те, кои в том городе дом, или иное строение, или место, или землю имеют».

Е. «Суть те, кто вносится в четвертую часть городской обывательской книги».

Задание 4

Заполните таблицу: опишите правовое положение российского дворянина и городского обывателя после издания Жалованных грамот, используя следующие характеристики:

- «дозволяется им содержать харчевни, корчмы или трактиры»;
- «дозволяется им иметь фабрики и заводы»;
- «обязаны они по первому призыву от Самодержавной Власти, не щадить ни труда, ни самого живота для службы государственной»;
- «отдается им право иметь гостиный двор или же лавки и амбары»;
- «без суда да не лишится он достоинства и чести»;
- «телесное наказание да не коснется до него».

Дворянин	Городской обыватель

Задание 5

Решите задачи, используя соответствующие нормативные правовые акты. Ответ должен быть подтвержден статьей.

Задача 1

По Жалованной грамоте дворянству 1785 года:

В 1789 году дворянин Андрей Андреевич Аксаков женился на девице мещанского происхождения Елизавете Алексеевне Лукьяновой.

Как изменится сословная принадлежность А. А. Аксакова и Е. А. Лукьяновой? К какому сословию будут принадлежать их дети?

Задача 2

По Жалованной грамоте городам 1785 года:

В мае 1787 года приставом была остановлена запряженная четверкой лошадей карета купца I гильдии Лаврентьева. Пристав, угрожая применением розог, запретил купцу ездить в карете, запряженной четверкой лошадей.

Правомерен ли запрет? Правомерна ли угроза применения телесных наказаний по отношению к Лаврентьеву?

Задача 3

По Жалованной грамоте дворянству 1785 года:

Сочинение А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» было расценено Екатериной II, кроме прочего, как нарушение автором, служившим в таможене, государственной присяги.

Какие последствия, с точки зрения сословной принадлежности, должны были наступить для А. Н. Радищева? Почему?

Задача 4

По Жалованной грамоте городам 1785 года:

В 1790 году в городскую думу г. Костромы от купца III гильдии Силантьева поступила просьба об открытии гостиницы. Городская дума не дала согласия, объяснив запрет наличием в городе большого количества таких заведений.

Правомерен ли отказ думы купцу?

Задание 6

Решите тестовые казусы.

1. В 1791 году дворянка Екатерина, дочь титулярного советника, вышла замуж за купца Ивана, не имевшего дворянского звания. Через

несколько лет у них родился сын Алексей. Иван, будучи человеком амбициозным, подал прошение о признании сына дворянином на основании того, что мать принадлежит к дворянскому сословию.

Может ли сын Ивана получить дворянское звание на основании Жалованной грамоты дворянству 1785 года?

А. Да, сын Алексей получает дворянское звание, так как его мать является дворянкой.

Б. Нет, сын Алексей не может получить дворянское звание, поскольку его отец – недворянин, а дворянство передается только по отцовской линии.

В. Да, сын Алексей получает дворянское звание, если мать специально ходатайствует об этом перед императором.

Г. Нет, сын Алексей не может получить дворянское звание, так как в данном случае дворянство может передаваться только при наличии особого императорского указа.

2. Дворянин Пётр Иванович, владеющий крупной вотчиной в Тульской губернии, решил организовать на своей земле ежегодную ярмарку. Он обратился к местному губернатору за разрешением и получил согласие. Однако жители соседнего города подали жалобу, утверждая, что ярмарка в вотчине Петра Ивановича мешает их ежегодной ярмарке, так как сроки проведения совпадают.

Мог ли Пётр Иванович организовать ярмарку на своих землях в соответствии с положениями Жалованной грамоты дворянству 1785 года?

А. Да, дворянин может устраивать ярмарки на своих землях без ограничений, так как это его право как владельца вотчины.

Б. Нет, дворянин не имеет права устраивать ярмарки на своих землях, так как это противоречит государственным узаконениям.

В. Да, но только при согласовании сроков ярмарки со сроками ярмарок в соседних населенных пунктах, чтобы избежать конфликтов.

Г. Нет, организовать ярмарку можно только с личного разрешения императора.

3. В 1790 году в губернском собрании дворянства проводятся выборы для представления двух кандидатов на должность губернского предводителя дворянства. По итогам голосования большинство дворян поддерживают Василия Петровича, уездного предводителя с большим

опытом. Однако меньшинство предлагает другого кандидата – Николая Ивановича, известного своими связями с губернатором. После представления результатов генерал-губернатор назначает губернским предводителем дворянства Николая Ивановича, что вызывает возмущение среди большинства.

Было ли назначение Николая Ивановича законным согласно Жалованной грамоте дворянству 1785 года?

А. Нет, Николай Иванович не мог быть назначен, так как большинство дворян поддержало Василия Петровича.

Б. Да, назначение Николая Ивановича законно, так как окончательное решение принимает генерал-губернатор или губернатор.

В. Нет, генерал-губернатор должен был учитывать мнение большинства при назначении.

Г. Да, но только при дополнительном утверждении императором.

4. Дворянин Михаил Семёнович, унаследовавший поместье от отца, никогда не служил в армии или на государственной службе. Однако в 1792 году он решил принять участие в собрании дворянства своей губернии, претендуя на голосование и право быть избранным на должность уездного предводителя. Некоторые участники собрания выступили против его участия, ссылаясь на положения Жалованной грамоты дворянству 1785 года.

Имеет ли Михаил Семёнович право участвовать в собрании дворянства и претендовать на выборные должности?

А. Да, Михаил Семёнович имеет право участвовать в собрании и быть избранным, так как является дворянином и владеет поместьем.

Б. Нет, Михаил Семёнович не может участвовать в собрании и быть избранным, так как никогда не служил или не достиг обер-офицерского чина.

В. Да, Михаил Семёнович может участвовать в собрании, но не может быть избран на должности, так как не имеет заслуг.

Г. Нет, Михаил Семёнович не может участвовать в собрании, но может голосовать через доверенное лицо.

5. Дворянин Иван Васильевич обратился к губернскому предводителю дворянства с просьбой подтвердить его права на дворянское звание, предъявив старинные документы. Однако губернский предво-

датель и уездные депутаты пришли к выводу, что документы недостаточно достоверны и отказали Ивану Васильевичу в признании его дворянского статуса. Иван Васильевич счёл это решение несправедливым и решил обжаловать его.

Куда и каким образом Иван Васильевич может обратиться, чтобы оспорить решение губернского предводителя и уездных депутатов?

А. Иван Васильевич может обжаловать решение в Сенате как высшем судебном органе Российской империи.

Б. Иван Васильевич должен обратиться напрямую к императору с прошением о пересмотре дела.

В. Иван Васильевич может подать жалобу в Герольдию, представив свои доказательства.

Г. Иван Васильевич не имеет права на обжалование решения, так как это окончательное решение губернских властей.

6. В 1790 году купец Андрей Иванович, родившийся и проживавший до этого за границей, переехал в Санкт-Петербург для торговли в пределах Российской империи. Он подал прошение о разрешении зарегистрироваться в городском купечестве и начать коммерческую деятельность. Однако городской магистрат отклонил его прошение, так как Андрей Иванович отказался присягнуть на верность императору, сославшись на свои религиозные убеждения, которые якобы не позволяют ему приносить клятвы.

Мог ли Андрей Иванович быть допущен к регистрации в городском купечестве, несмотря на отказ приносить присягу?

А. Да, он может быть зарегистрирован без присяги, если представит письменное заверение о лояльности императору.

Б. Нет, Андрей Иванович не может быть зарегистрирован, так как принесение присяги – обязательное условие для поселения и ведения торговли в городе.

В. Да, но только с разрешения губернатора, который может отменить требование о присяге в исключительных случаях.

Г. Нет, но он может заниматься торговлей через посредников, не становясь официальным членом городского купечества.

7. В 1795 году городской магистрат города Ивановска решил организовать ежегодную ярмарку, чтобы стимулировать местную торговлю. Для этого было выбрано место на главной городской площади и назначена дата в середине лета. Однако владельцы нескольких торговых лавок, расположенных неподалеку, пожаловались, что ярмарка привлечет купцов из других городов, что плохо скажется на их торговле. Они потребовали отменить ярмарку, ссылаясь на то, что она создаст нежелательную конкуренцию.

Мог ли городской магистрат законно организовать ярмарку в указанное место и время, несмотря на протесты местных лавочников?

А. Да, городской магистрат имел право организовать ярмарку, так как она предусмотрена Жалованной грамотой городам независимо от мнения местных торговцев.

Б. Нет, ярмарка не могла быть организована, так как её проведение ущемляет права местных лавочников.

В. Да, но только если решение было одобрено губернатором и соответствовало общегосударственным правилам торговли.

Г. Нет, ярмарка могла быть организована только с разрешения императора, поскольку она привлекает иногородних купцов.

8. В 1800 году мещанин Семён Николаевич, зарегистрированный в городской обывательской книге города Тихвина, был предложен в качестве кандидата на должность заседателя местного суда. Однако Семён постоянно проживал в соседнем уезде, приезжая в Тихвин только для торговли на ярмарках. Несмотря на это, часть мещанства настаивала на его избрании, утверждая, что он хорошо разбирается в делах и имеет безупречную репутацию.

Мог ли Семён Николаевич быть избран заседателем местного суда, учитывая его фактическое место проживания?

А. Да, Семён Николаевич мог быть избран, так как он записан в городской обывательской книге Тихвина.

Б. Нет, Семён Николаевич не мог быть избран, так как он не живёт постоянно в городе.

В. Да, но только при условии, что он временно переедет в город для выполнения своих обязанностей.

Г. Нет, Семён Николаевич мог быть избран только с разрешения губернатора.

9. В 1798 году в городе Новгороде были выборы на должность бургомистра. Среди кандидатов был мещанин Алексей Степанович, которому исполнилось 24 года. Он не имел капитала, но пользовался поддержкой значительной части городского общества за активное участие в общественной жизни. Тем не менее другая часть общества заявила, что его кандидатура противоречит правилам выборов.

Мог ли Алексей Степанович быть законно избран на должность бургомистра исходя из положений Жалованной грамоты городам?

А. Да, Алексей Степанович мог быть избран, так как возрастной критерий в данном случае не играет решающей роли.

Б. Нет, Алексей Степанович не мог быть избран, так как ему ещё не исполнилось 25 лет.

В. Нет, Алексей Степанович не мог быть избран, так как он не имел капитала, с которого проценты составляли бы не менее 50 рублей.

Г. Нет, Алексей Степанович не мог быть избран, так как не соответствовал ни возрастному, ни имущественному критерию.

10. В 1799 году в городе Моденске городской глава Илья Петрович рассмотрел жалобу местного купца Владимира Фёдоровича на его соседа, торговца Михаила Андреевича, – он обвинял его в нарушении торговых норм и незаконной конкуренции. Решение главы было не в пользу Владимира Фёдоровича, что вызвало у него недовольство. Он посчитал решение несправедливым и решил обжаловать его.

Как Владимир Фёдорович может обжаловать решение городского главы?

А. Владимир Фёдорович должен обратиться к императору для пересмотра решения.

Б. Владимир Фёдорович может подать жалобу в губернский магистрат, представив свои доказательства.

В. Владимир Фёдорович может подать апелляцию только в городской суд, так как решение главы окончательное.

Г. Владимир Фёдорович может повторно обратиться к городскому главе с просьбой пересмотреть дело.

11. В 1800 году во Владимирской губернии, подчинённой генерал-губернатору Александру Дмитриевичу, случилось несколько нарушений, связанных с коррумпированными действиями и халатностью мест-

ных чиновников при исполнении служебных обязанностей. Генерал-губернатор провел расследование и решил наказать нескольких чиновников путем штрафа и лишения должностей. Однако он не отправил их в суд, а сам вынес решение о наказаниях. Местные жители подали жалобу в центральные органы, утверждая, что наказание было неправомерным, так как генерал-губернатор нарушил закон о порядке взыскания наказаний.

Имел ли генерал-губернатор право самостоятельно наказать чиновников или ему следовало передать дело в суд?

А. Да, генерал-губернатор мог самостоятельно наложить наказание, так как был высшим исполнительным органом в губернии.

Б. Нет, генерал-губернатор должен был передать дело в суд, так как согласно законам наказание без суда запрещено.

В. Да, генерал-губернатор мог наложить наказания только в отношении несовершеннолетних или менее значительных нарушений.

Г. Нет, генерал-губернатор мог наказать только тех, кто не является чиновниками, в отношении чиновников наказания должен был определять суд.

12. В 1791 году в пограничной Смоленской губернии под руководством генерал-губернатора Петра Ивановича возникла угроза нападения со стороны соседнего государства. Генерал-губернатор, оценив ситуацию, приказал принять меры для мобилизации войск и укрепления границ. В этот момент в губернии находился военный командир генерал Алексей Семёнович, который, несмотря на указания губернатора, отказался принять мобилизационные меры, ссылаясь на отсутствие приказа от воинского начальника. Через несколько недель после ослабления угрозы был также зафиксирован крупный пожар в одном из городов губернии, который потребовал вмешательства и координации с местными властями.

Правомерно ли поступил генерал Алексей Семёнович, отказавшись выполнять указания генерал-губернатора Петра Ивановича в отношении мобилизации войск?

А. Да, он был прав, так как вопрос военной мобилизации должен был решаться исключительно воинским начальником.

Б. Нет, он был обязан выполнить указания генерал-губернатора, так как генерал-губернатор имеет полномочия в вопросах обороны на пограничных территориях.

В. Да, генерал-губернатор не мог вмешиваться в военные вопросы, если они не были напрямую связаны с народными бедствиями.

Г. Нет, генерал-губернатор мог бы вмешаться только в случае катастрофы, такой как пожар, наводнение или болезнь.

13. В 1789 году в уездном городе Речь сгорела лавка торговца Анатолия Петровича, в которой было найдено тело убитого человека. Местные власти начали расследование, и выяснилось, что это убийство было совершено из-за конфликта между владельцем лавки и его конкурентом. В результате расследования было установлено, что преступление не требует смертной казни, наказание должно быть назначено согласно законам того времени.

Уездный суд провёл предварительное расследование и вынес решение о передаче дела в нижний земский суд для вынесения приговора. Однако городской магистрат, узнав о расследовании, выразил возмущение, утверждая, что такое дело должно рассматриваться именно в городе, так как преступление было связано с торговлей и городской жизнью.

Правомерно ли было решение уездного суда передать дело в нижний земский суд, или же оно должно было рассматриваться в городском магистрате?

А. Да, решение уездного суда было правомерным, так как дело было связано с преступлением в подсудном ведомстве уездного суда.

Б. Нет, дело должно было быть передано в городской магистрат, так как преступление связано с торговлей в городе.

В. Да, но только если бы преступление не касалось гражданского общества и не было связано с городской жизнью.

Г. Нет, уголовное дело такого рода всегда должно рассматриваться в ратуше или городском магистрате независимо от места преступления.

14. В 1802 году в Тульской губернии произошло серьёзное преступление, когда известный преступник, Алексей Федоров, был обвинен в организации группы для совершения разбоя в нескольких деревнях. Группой было совершено несколько тяжких преступлений, что

вызвало беспокойство среди местных жителей. После расследования уголовное дело было передано в палату уголовного суда для окончательного решения. Палата быстро рассмотрела все материалы и, убедившись в тяжести преступления, подготовила доклад для государева наместника с предложением применить жесткие меры наказания.

Какие действия должны были быть предприняты палатой уголовного суда в данной ситуации согласно законодательству того времени?

А. Палата уголовного суда должна была сама вынести окончательное решение по делу, не обращаясь к государеву наместнику.

Б. Палата уголовного суда должна была обратиться к государеву наместнику для получения указания по назначению наказания.

В. Палата уголовного суда должна была передать дело в местный суд для вынесения приговора.

Г. Палата уголовного суда должна была прекратить дело, так как преступление не касалось государственных интересов.

15. В 1800 году в Новгородской губернии было открыто дело, связанное с нарушением местными крестьянами земельных прав. Крестьяне обвиняли помещика Михаила Алексеевича в том, что он незаконно увеличил размеры своей земли, присвоив часть общественного пастбища. Местный суд рассмотрел дело и вынес решение в пользу помещика, не учтя нескольких важных норм, прописанных в государственных законах. Несогласные с решением крестьяне подали апелляцию в Палату, где их дело должно было быть рассмотрено.

Как должен был поступить суд в Палате при рассмотрении данного дела согласно законодательству того времени?

А. Палата могла принять решение по делу на основе своих собственных интерпретаций закона, не обязательно следуя государственным узаконениям.

Б. Палата должна была принять решение, соответствующее действующим государственным законам и нормам, независимо от содержания предыдущих решений.

В. Палата могла игнорировать государственные узаконения и вынести решение, которое считала справедливым по своему усмотрению.

Г. Палата могла только отклонить дело и направить его обратно в местный суд для пересмотра.

16. В 1793 году в Петербургской губернии рассматривалось дело, касающееся двух коммерческих компаний, которые не могли договориться о разделе имущества, оставшегося после совместного дела. Судебные разбирательства по делу шли через несколько инстанций. Наконец, Палата рассмотрела его и потребовала дополнительные документы от местных властей, находящихся в соседней губернии. Однако местное правление медлило с ответом, что задерживало процесс. Суд в Палате решил, что нужно ускорить дело.

Как должен был поступить суд в Палате, если ответ от местного правления не поступил в срок?

А. Суд в Палате мог продолжить дело без ответа местного правления, если это не влияло на суть дела.

Б. Суд в Палате должен был отклонить дело и направить его обратно в местный суд для пересмотра.

В. Суд в Палате мог самостоятельно вынести решение по делу, не дождавшись ответа из соседнего правления.

Г. Суд в Палате должен был обратиться за помощью к своему наместническому правлению, чтобы ускорить получение ответа.

17. В 1788 году в уездном городе Тимофеево прошла проверка финансовых дел местного казначейства. Во время проверки было выявлено, что уездный казначей Александр Иванович не ведёт должным образом приходные и расходные книги, а также допускает задержки в учёте поступлений в казну. При этом согласно отчетам все средства были фактически сохранены, но документы не соответствовали нормам ведения бухгалтерии.

Что должен был предпринять уездный казначей в данной ситуации согласно законодательству того времени?

А. Уездный казначей мог самостоятельно распоряжаться казенными средствами для нужд местного управления, так как он был ответственным за их хранение.

Б. Уездный казначей должен был исправить записи в своих книгах, но не имел права распоряжаться деньгами без указания сверху.

В. Уездный казначей мог сам распределять казенные средства, если они были в его распоряжении, без вмешательства высших властей.

Г. Уездный казначей должен был немедленно передать все средства в распоряжение губернского казначейства, так как он не имел права распоряжаться ими.

18. В 1840 году в Судогодском уезде Владимирской губернии был установлен новый сбор на обеспечение местных нужд. Согласно закону сбор был как денежным, так и натуральным (в виде хлеба и сена), и следовало вовремя доставить эти средства в кладовые уездного казначейства или в магазины Его Императорского Величества. Однако крестьяне из нескольких деревень, считая сбор чрезмерным, решили не платить в установленный срок, а местные торговцы не доставили хлеб в магазины в назначенный день.

Какие действия должны были предпринять местные власти в отношении крестьян и торговцев согласно законодательству того времени?

А. Местные власти должны были закрыть магазины и казначейства, пока не поступят все средства и товары.

Б. Местные власти должны были требовать уплаты сбора в установленный срок, и в случае неуплаты передать дело в суд.

В. Местные власти должны были самостоятельно покрыть недостающую сумму из местных фондов.

Г. Местные власти должны были извиниться перед крестьянами за высокий сбор и отменить его.

19. В 1795 году в Ивановской губернии по распоряжению высших властей из казны Его Императорского Величества должна была быть произведена отправка значительной суммы денег для финансирования государственных нужд. Однако при подготовке выяснилось, что в этот процесс вовлечён только один чиновник, который по ошибке решил, что достаточно его подписи и контроля.

Каким образом должна была быть организована отправка денежных средств согласно законодательству того времени?

А. Отправить деньги можно было только при участии трех присяжных, которые вместе подписывали и контролировали процесс.

Б. Отправить деньги мог один чиновник, если его полномочия позволяли ему решать такие вопросы.

В. Отправить деньги можно было без участия присяжных, если деньги были предусмотрены для неотложных нужд.

Г. Отправка денег должна была быть подтверждена местным губернатором, который решал, кто будет ответственен за доставку.

20. В Муромском уезде была проведена проверка финансовых дел в местном казначействе. При проверке выяснилось, что несколько раз за последний месяц был нарушен порядок доступа в кладовую казны: в помещение заходили люди, не имеющие соответствующих полномочий, что вызвало обеспокоенность у местных властей. Некоторые чиновники утверждали, что они имели право на доступ, несмотря на отсутствие присяжных.

Как должны были поступить местные власти в данной ситуации согласно законодательству того времени?

А. Местные власти должны были игнорировать нарушения, если никаких пропаж денег не было.

Б. Местные власти должны были немедленно провести расследование и принять меры по отношению к тем, кто нарушил порядок доступа в кладовую.

В. Местные власти могли разрешить чиновникам заходить в кладовую без присутствия присяжных, если это происходило по служебной необходимости.

Г. Местные власти должны были передать ответственность за нарушение порядка в кладовой на казначея, так как он отвечал за ключи и печать.

21. В 1800 году в городе Смоленске возникла угроза общественному порядку из-за протестных движений. Губернское правление решило назначить нового полицмейстера для улучшения ситуации. Однако в ходе обсуждения кандидатуры один из высокопоставленных чиновников предложил назначить кандидата без представления Сенату, полагая, что в условиях кризиса важно быстро принять решение.

Как должны были действовать власти в этой ситуации согласно законодательству того времени?

А. Власти могли назначить полицеймейстера без представления Сенату, если ситуация требовала быстрого решения.

Б. Полицмейстер должен был быть назначен Сенатом, но в срочных случаях Сенат мог предоставить полномочия губернскому правлению для быстрого назначения.

В. Полицмейстер должен был быть назначен исключительно Сенатом, и никакие исключения не были предусмотрены.

Г. Губернское правление могло самостоятельно назначить полицмейстера, если это было необходимо для поддержания порядка в столице.

22. В городе Пскове в 1796 году наступил срок выборов нового квартального поручика. Однако в данном квартале никто из граждан не согласился занять эту должность. Граждане квартала обратились к городским властям с просьбой разрешить выбор внешнего кандидата на эту должность. Среди возможных кандидатов был служащий с хорошим аттестатом, но не являющийся гражданином этого квартала.

Каким образом должны были поступить местные власти согласно законодательству того времени?

А. Местные власти должны были выбрать нового квартального поручика только из граждан квартала, даже если никто не согласился занять должность.

Б. Местные власти могли избрать постороннего чиновника с аттестатом и представить его городничему для утверждения, если среди граждан не было желающих.

В. Граждане квартала должны были подождать, пока кто-то из местных не согласится занять должность, прежде чем обращаться к внешним кандидатам.

Г. Местные власти должны были объявить выборы недействительными и провести их заново в другом квартале города.

23. В городе Сорокино управа благочиния обнаружила, что несколько домов в центре города нарушают установленные санитарные нормы, что вызывает беспокойство местных жителей. Однако владельцы домов, несмотря на предупреждения, отказывались выполнять предписания властей, ссылаясь на свои личные связи с высокопоставленными чиновниками. Граждане города обратились в управу благочиния с просьбой вмешаться и обеспечить исполнение закона.

Каким образом должна была действовать управа благочиния согласно законодательству того времени?

А. Управа благочиния должна была игнорировать жалобы граждан, так как владельцы домов имеют право не следовать законам, если у них есть связи с высокопоставленными чиновниками.

Б. Управа благочиния могла рекомендовать владельцам домов исправить нарушения, но не имела права принудить их к исполнению закона.

В. Управа благочиния обязана была вмешаться и обеспечить выполнение закона независимо от личных связей владельцев домов и привести к исполнению предписания закона.

Г. Управа благочиния могла передать решение этого вопроса местному суду, если владельцы домов не исполнили предписания.

24. В городе Мурске в результате сильнейшей бури был поврежден мост через реку в центральной части города, что затруднило движение. Управа благочиния города, несмотря на очевидные разрушения, не приняла незамедлительных мер для его ремонта, ссылаясь на нехватку средств и необходимость согласования с местными властями. Местные жители стали жаловаться на опасность для проезжающих и пешеходов, а также на задержки в транспортировке товаров и пассажиров.

Как должна была действовать управа благочиния согласно законодательству того времени?

А. Управа благочиния могла отложить ремонт моста до получения средств из центральной казны, не предпринимая никаких экстренных мер.

Б. Управа благочиния должна была немедленно принять меры по ремонту моста, чтобы обеспечить безопасность проезжающих и пешеходов, даже без дополнительного согласования с властями.

В. Управа благочиния могла передать вопрос ремонта моста местным жителям, так как это их ответственность, а не властей.

Г. Управа благочиния должна была приостановить движение через мост, пока не будет принято окончательное решение о его ремонте.

25. В городе Новгороде проживали несколько иногородних торговцев, а также несколько иностранцев, занимавшихся ремеслом. Один из иностранных жителей города не исполнил предписания по налогообложению, ссылаясь на отсутствие обязательств по местным законам,

так как он был подданным другой страны. Местные власти были обеспокоены законностью его действий, учитывая, что другие иногородние и местные жители выполняли требования законодательства.

Как должна была действовать управа благочиния в этой ситуации?

А. Управа благочиния не могла воздействовать на иностранных подданных, так как они не обязаны исполнять местные законы.

Б. Управа благочиния должна была обязать иностранцев и иногородних исполнить законы города и привести их к исполнению всех обязательств.

В. Управа благочиния могла передать этот вопрос только высшим государственным властям, так как вопросы гражданства требовали более высокого вмешательства.

Г. Управа благочиния должна была предложить иногородним и иностранным гражданам заключить соглашение с местными властями, чтобы избежать наложения штрафов.

26. В городе Озерске один из местных предпринимателей решил открыть новый рынок на одной из центральных площадей города, не получив предварительного разрешения от управы благочиния. Открытие этого рынка нарушило бы действующие законы города, так как он не соответствовал требованиям по санитарии и планировке. Местные жители, увидев начало строительства, начали жаловаться на возможные негативные последствия для здоровья и безопасности.

Как должна была действовать управа благочиния согласно законодательству того времени?

А. Управа благочиния должна была разрешить предпринимателю открыть рынок, если это было выгодно для города.

Б. Управа благочиния могла закрыть рынок только после его открытия и если бы были зафиксированы нарушения.

В. Управа благочиния должна была провести исследование и принять решение, разрешать ли предпринимателю открыть рынок, исходя из его выгоды для города.

Г. Управа благочиния должна была предотвратить строительство рынка и пресечь любые изменения, противные законам, с самого начала.

27. В городе Костерево один из местных предпринимателей решил провести лотерею, предлагая жителям города и иногородним гражданам купить лотерейные билеты. Однако он не получил предварительного разрешения от Его Императорского Величества, а также не согласовал продажу билетов с местными властями. Граждане города начали покупать билеты, и лотерея начала набирать популярность.

Как должна была действовать управа благочиния в этой ситуации согласно законодательству того времени?

А. Управа благочиния должна была оставить лотерею без внимания, так как предприниматель уже начал продажу билетов и жители города заинтересовались этим мероприятием.

Б. Управа благочиния должна была немедленно вмешаться и запретить распространение и продажу лотерейных билетов, так как не было получено разрешение от Его Императорского Величества.

В. Управа благочиния могла разрешить продажу лотерейных билетов, если предприниматель представил соответствующие документы, подтверждающие законность мероприятия.

Г. Управа благочиния могла разрешить продажу билетов, но только для местных жителей, а иногородним и иностранцам запретить участие в лотерее.

28. В городе Судогде частный пристав получил жалобы от граждан на действия нескольких лиц, которые нарушали общественный порядок: они устраивали шумные сборища, распивали алкоголь в общественных местах и угрожали безопасности окружающих. При этом большинство жителей города вели спокойную и добропорядочную жизнь, соблюдая все установленные нормы и законы. Частный пристав, ознакомившись с ситуацией, решил предпринять меры для восстановления порядка.

Что должен был предпринять частный пристав согласно Уставу благочиния в данной ситуации?

А. Частный пристав должен был оставить ситуацию без внимания, так как недобросовестные граждане не представляли угрозы для общественного порядка в целом.

Б. Частный пристав мог только уведомить местные власти о проблеме и ожидать их решения, не предпринимая собственных действий.

В. Частный пристав должен был немедленно принять меры по пресечению нарушений, чтобы наказать нарушителей и обеспечить безопасность добропорядочных граждан.

Г. Частный пристав должен был предложить нарушителям мирное урегулирование конфликта и дать им время исправиться без применения санкций.

29. Частный пристав города Владимира получил задание провести расследование по поводу возможных нарушений в одном из кварталов, находящемся в другой части города. В процессе выполнения своих обязанностей он решил перейти в этот квартал для более тщательного расследования, но не уведомил заранее квартального надзирателя данной части города.

Каким образом частный пристав должен был действовать согласно Уставу благочиния?

А. Частный пристав должен был немедленно приступить к расследованию без предупреждения, так как он был обязан действовать по своему усмотрению.

Б. Частный пристав должен был уведомить квартального надзирателя данного квартала о своем намерении перейти в другой квартал, чтобы тот мог подготовиться к его приходу.

В. Частный пристав должен был игнорировать необходимость уведомления и действовать самостоятельно, так как его расследование было более важным.

Г. Частный пристав мог предупредить только местных жителей, а уведомлять квартального надзирателя не было необходимости.

30. Житель города Петроводска подал жалобу на действия частного пристава, утверждая, что тот незаконно нарушил его права при проведении расследования. Однако городничий сообщил, что жалобы по должности на частного пристава не принимаются. Истец, не удовлетворенный этим ответом, продолжил настаивать на своем, утверждая, что действия пристава были необоснованными и незаконными. В связи с этим он решил обратиться к городничему с просьбой о дальнейших действиях.

Как правильно должен был поступить житель города Петроводска в этой ситуации в соответствии с Уставом благочиния?

А. Житель должен был немедленно подать жалобу в полицию, так как частный пристав нарушил его права.

Б. Житель должен был представить доказательства незаконных действий пристава и подать их городничему для дальнейшего рассмотрения.

В. Житель должен был оставить жалобу без рассмотрения, так как на действия частного пристава жалобы по должности не принимаются.

Г. Житель должен был обратиться к судье города и подать иск против частного пристава.

31. Анна Владимировна Сухорукова, дворянка по рождению, вышла замуж за Ивана Сергеевича Иванова, представителя купеческого сословия, а именно за купца 1 гильдии. После свадьбы у них родился один сын.

Какое правовое положение в отношении дворянского статуса будут иметь Анна Владимировна, ее муж и ребенок?

А. Анна Владимировна теряет дворянский статус, а ее муж и сын приобретают дворянское достоинство.

Б. Анна Владимировна сохраняет дворянское достоинство, ее муж и сын также получают дворянский статус.

В. Анна Владимировна сохраняет дворянское достоинство, но ее муж и сын не получают дворянского статуса.

Г. Анна Владимировна сохраняет дворянское достоинство, ее муж остается недворянином, но сын получает дворянский статус.

32. Алексей Петрович, уважаемый дворянин с богатой историей службы при дворе, в юности оказался вовлечен в конфликт, в результате которого ему инкриминировали серьезное преступление, а именно воровство мундира. Однако из-за недостатка доказательств и влияния его знатной семьи дело так и не стало публичным и никаких официальных разбирательств не проводилось. Прошло более одиннадцати лет, и теперь, спустя годы, бывший соперник Алексея Петровича, который ранее эмигрировал за границу, возвращается в Россию и подает иск о возобновлении расследования того самого случая.

Какое решение должно быть принято в отношении дела Алексея Петровича?

А. Дело должно быть возобновлено и рассмотрено в полном объеме независимо от времени, прошедшего с момента преступления.

Б. Дело должно быть передано в суд, но только для формального рассмотрения и подтверждения факта давности.

В. Дело должно быть предано вечному забвению, так как прошло более десяти лет, и в течение этого времени оно не стало гласным и не было начато разбирательство.

Г. Дело может быть возобновлено только в случае, если истец представит новые доказательства, подтверждающие вину.

33. В уездном собрании дворян обсуждается обновление списка дворянских родов, владеющих недвижимым имуществом в уезде. Уездный предводитель дворянства Иван Семёнович столкнулся с необходимостью составить список по форме, предусмотренной законодательством. В ходе проверки данных возник спор о том, какие именно сведения должны быть внесены в этот список.

Какие данные обязан включить предводитель?

А. Только имя владельца недвижимости и перечень всех его владений в уезде.

Б. Сведения о владельце: женат или холост, количество детей, наличие чина и участие в службе или в отставке, количество душ и перечень деревень, в которых они проживают.

В. Только наличие имущества и количество душ, а также данные о нахождении владельца в уезде или в отлучке.

Г. Имя владельца, данные о его семье (женат или холост, количество детей), его чин и служебное положение, количество душ и местоположение владений, а также факт проживания в уезде или временной отлучки.

34. В 1790 году молодой дворянин Александр Александрович, несмотря на свое высокое положение, был обвинен в оскорблении местного чиновника Ивана. Чиновник подал на него жалобу, и в ответ Александр был вызван в суд. Во время судебного разбирательства выяснилось, что Александр действительно совершил нарушение, за которое ранее применялись телесные наказания.

Какое решение мог принять суд в отношении Александра?

А. Александр будет подвергнут телесному наказанию, так как его действия нарушают порядок.

Б. Александр не будет подвергнут телесному наказанию, так как он является дворянином.

В. Суд должен был освободить Александра от наказания, так как в его дело вмешивалась царская власть.

Г. Суд обязан был применить к Александру наказание в виде штрафа, а не телесных пыток.

35. Дворянин Павел был обвинен в заговоре против власти. После длительного расследования он был признан виновным в совершении тяжкого преступления, но суд, принимая во внимание его благородное происхождение, рассмотрел вопрос о возможной конфискации его имущества. Павел был приговорен к смертной казни, но его семья (жена и пятеро детей) была обеспокоена судьбой его наследственного имения, которое было на тот момент важным источником дохода, за счет которого семья проживает уже долгие годы.

Как будет решаться судьба имения Павла?

А. Имущество Павла будет конфисковано в пользу государства, так как он осужден за тяжкое преступление.

Б. Наследственное имение Павла останется в собственности его семьи, даже если его казнят за преступление.

В. Наследственное имение Павла будет передано государству, а его наследники не смогут претендовать на имущество.

Г. Наследственное имение Павла будет передано его законным наследникам, так как в случае осуждения оно не может быть конфисковано.

36. Иван, живущий в одном из городов Российской империи, решил открыть собственное производство и заниматься ремесленным трудом. Он хотел производить деревянные игрушки для детей. Так как Иван приехал в город из деревни, он не был записан в мещанство, но начал производить и продавать изделия, характерные для мещанских промыслов, надеясь на успешное развитие своего дела. Однако после нескольких месяцев производства и продажи местные власти начали расследование деятельности Ивана.

Какие последствия могут быть для Ивана?

А. Иван будет освобожден от наказания, так как он не является членом мещанства и не обязан следовать его правилам.

Б. Иван может быть наказан за занятие мещанским промыслом, так как он не записан в мещанство и нарушает закон.

В. Ивану будет разрешено продолжать промысел, так как он является свободным гражданином и может заниматься любым ремеслом.

Г. Иван будет обязан зарегистрироваться в мещанстве, но не подвергнется наказанию за занятие мещанским промыслом.

37. В 1792 году в одном из российских городов торговец Алексей, не являясь мещанином по происхождению, открыл магазин и стал заниматься торговлей, в том числе ремесленным производством. Он был уверен, что так как он не записан в мещанство, он не должен платить мещанские подати и не обязан нести другие тяготы, связанные с его деятельностью. Однако местные власти сообщили Алексею, что ему все же придется исполнять некоторые обязанности, как и другим мещанам, если он продолжит заниматься таким промыслом.

Что должно произойти в отношении Алексея, если он продолжит свою торговую деятельность?

А. Алексей может быть освобожден от мещанских податей и других тягот, так как он не является мещанином по происхождению.

Б. Алексей должен платить мещанские подати и исполнять другие тяготы, так как он занимается мещанским ремеслом и промыслом, несмотря на свой статус.

В. Алексей обязан зарегистрироваться в мещанстве, но будет освобожден от всех податей и тягот.

Г. Алексей не обязан нести никакие тяготы и подати, поскольку его деятельность не считается мещанским ремеслом.

38. В 1793 году капитан Александр, проходящий службу в армии, был временно переведен в один из городов для выполнения служебных обязанностей. Он не планировал заниматься мещанским промыслом, а лишь выполнял свои военные обязанности и был ограничен во времени. В то же время местные власти напомнили Александру, что все, кто находится в городе, должны выполнять определенные городские обязательства, в том числе платить государственные подати и выполнять повинности (службы).

Что должен выполнять Александр, который временно находится в городе и не занимается мещанским промыслом?

А. Александр будет обязан исполнять все мещанские подати и тяготы, поскольку он временно находится в городе.

Б. Александр освобождается от мещанских податей и тягот, так как он является военным служащим и не занимается мещанским промыслом.

В. Александр должен зарегистрироваться в мещанстве и выполнять все мещанские обязательства.

Г. Александр будет обязан платить мещанские подати, но освобождается от других обязанностей.

39. В городе Владимире был установлен новый порядок для торговли, согласно которому городские власти должны были организовать регулярные торговые дни и часы, а также назначить специальное место для торговли. Были выбраны вторник, четверг и суббота с 12:00 до 16:00. Один из торговцев, Борис, решил привезти товар в город в день, когда должны были проходить торговые мероприятия. Однако он не знал точного времени, когда можно будет начать продавать свой товар. Он решил начать торговлю в 10:00, а это на два часа раньше, чем было предусмотрено.

Какое наказание может понести Борис, если он начнёт торговать до того, как будет поднято разпущенное знамя, и продавать товар в часы, не назначенные для торговли?

А. Борис будет обязан заплатить штраф за то, что не дождался официального начала торговли и начал продавать товар в неподобающее время.

Б. Борис будет вынужден забрать товар и уехать из города, так как торговля до поднятия знамени запрещена.

В. Борису будет разрешено продолжить торговлю, так как время торговли не имеет строгих ограничений, кроме самих торговых дней.

Г. Для Бориса не будет последствий, так как торговля не была запрещена в часы до поднятия знамени.

40. В 1801 году в одном из российских городов проводились выборы в местный суд. Для назначения заседателей судьи должны были выбрать подходящих кандидатов из числа местных мещан. Святогор, хотя и жил в городе, но по своим делам часто уезжал в соседние города для ведения торговли и промысла. Он не был записан в городской обывательской книге как постоянный житель города, но всегда возвращался в свой дом после завершения торговых дел.

Может ли Святогор быть выбран в качестве заседателя суда?

А. Святогор не может быть выбран заседателем, так как он не является постоянным жителем города и не записан в обывательской книге.

Б. Святогор может быть выбран заседателем, так как он является мещанином и живет в городе, несмотря на периодические отлучки по торговым делам.

В. Святогор может быть выбран заседателем, если записи в обывательской книге города подтвердят, что он не отлучался из города на длительное время.

Г. Святогор не может быть выбран заседателем, так как его торговая деятельность в других городах запрещает ему занимать такие должности.

41. В 1775 году в одном из городов империи в контрабанде товаров был обвинён купец Домир. Дело рассматривал уездный суд. После проведения расследования, согласно закону, его дело должно быть направлено в суд для вынесения приговора. Обвиняемый может быть приговорён к одному из следующих наказаний: лишение жизни, лишение чести или торговая казнь.

В каком органе должен быть рассмотрен случай после расследования?

А. Уездный суд.

Б. Верхний земский суд.

В. Городовой магистрат.

Г. Нижняя расправа.

42. Императорская канцелярия рассматривает вопрос об образовании новой губернии в 1775 году. Перед членами Совета поставлена задача определить минимальное и максимальное количество жителей, которые должны быть в губернии для её эффективного управления согласно Учреждению для управления губерний Всероссийской империи.

Какое количество жителей должна включать в себя новая губерния?

А. От 200 до 300 тыс. душ.

Б. От 250 до 350 тыс. душ.

В. От 300 до 400 тыс. душ.

Г. От 350 до 450 тыс. душ.

43. В губернии назначаются новые служащие для работы в судебных и административных учреждениях. Один из назначенных чиновников – Пётр – задается вопросом: в каком классе по Табели о рангах он будет числиться, если займет должность председателя губернского магистрата и не будет иметь чина выше, чем тот, который требует его должность?

В каком классе будет числиться этот чиновник?

А. В 5-м классе.

Б. В 6-м классе.

В. В 7-м классе.

Г. В 8-м классе.

44. В губернии завершились выборы, и дворянство уездов, входящих в подсудное ведомство верхнего земского суда, выбрало новых заседателей.

Кто подтверждает выборы заседателей верхнего земского суда и дворянских заседателей совестного суда, если генерал-губернатора нет на месте?

А. Сенат.

Б. Губернское собрание.

В. Губернатор.

Г. Император.

45. В недавно созданной губернии возникли вопросы о распределении обязанностей между различными ведомствами. В связи с этим губернатор Богдан Богоданный решил разъяснить функции Казенной палаты, чтобы избежать недопонимания в управлении.

Он созвал собрание чиновников и задал вопрос: каковы основные функции Казенной палаты в губернии?

А. Казенная палата занимается судебными спорами и имеет полномочия выносить решения по делам о государственных расходах и доходах.

Б. Казенная палата ведет только ревизию счетов и контролирует винный откуп, но не занимается другими казенными делами.

В. Казенная палата объединяет функции камер – и ревизион-коллегии, ведет учет народонаселения, ревизию счетов, управляет казенными правами и публичными строениями, но не осуществляет судебные функции.

Г. Казенная палата отвечает за внутренние и внешние политические дела губернии, ведет переписку с Сенатом и представляет законодательные инициативы.

46. В губернской Казенной палате было рассмотрено дело, касающееся государственного подряда, по которому один из подрядчиков – Антон – остался недоволен вынесенным решением. Он решил обжаловать это решение, но не был уверен, какие шаги ему необходимо предпринять. Чиновник Казенной палаты Сергей объяснил ему порядок действий и условия подачи жалобы.

Какие действия должен предпринять подрядчик для подачи жалобы на решение Казенной палаты в Сенат?

А. Подрядчик должен внести 100 рублей, подать жалобу в Сенат и дать клятву о своей правоте в присутствии представителя Сената.

Б. Подрядчик должен внести 200 рублей в Казенную палату, подать жалобу в Сенат и расписаться вместо присяги, подтверждая, что он верит в свою правоту. В случае отказа Сената деньги будут возвращены подрядчику.

В. Подрядчик должен внести 200 рублей в Казенную палату, подать жалобу в Сенат и расписаться вместо присяги, что он уверен в своей правоте. Если Сенат признает его неправоту, внесенные деньги будут переданы в Приказ общественного призрения.

Г. Подрядчик должен внести 300 рублей в Казенную палату и направить жалобу в губернское правление для дальнейшего решения без подписания каких-либо заявлений.

47. В Тульской губернии в рамках регулярной проверки налоговых сборов был составлен реестр о недоимках, в котором значился крестьянин Семён Павлович, задолжавший казне 18 рублей. Согласно правилам нижний земский суд получил реестр и отправил в деревню, где проживал Семён Павлович, официальное предписание о необходимости уплаты долга. В предписании указывалось, что он должен внести сумму в течение четырех недель и представить расписку о приеме средств в суд. По истечении четырех недель нижний земский суд не получил никаких подтверждений от Семёна Павловича о внесении недоимочного сбора.

Какое действие должен предпринять нижний земский суд?

А. Нижний земский суд должен увеличить срок для уплаты долга и повторно отправить уведомление.

Б. Нижний земский суд должен передать дело о взыскании задолженности в губернскую Казённую палату.

В. Нижний земский суд должен направить представителей для принудительного взыскания недоимки с Семёна Павловича.

Г. Нижний земский суд должен наложить штраф на деревенскую общину за несвоевременную уплату долгов одного из её членов.

48. В небольшом уездном городке дворянка Анна Петровна, недавно потерявшая мужа, осталась одна с двумя малолетними детьми. У семьи нет ближайших родственников, которые могли бы помочь, и они находятся в затруднительном положении. Вдова опасается, что управление имуществом и забота о детях без опеки приведут к серьёзным проблемам. Приходский священник, узнав о её бедственном положении, решил сообщить об этом уездному дворянскому предводителю. Тем временем Анна Петровна подумывает подать прошение сама.

Каким образом в данном случае должно было начаться рассмотрение дела о назначении опеки?

А. Рассмотрение должно начаться только после личного прошения Анны Петровны, поданного в дворянскую опеку.

Б. Уездный дворянский предводитель должен был сам выступить с уведомлением о необходимости вмешательства дворянской опеки.

В. Священник обязан был собрать двух свидетелей и направить письменное свидетельство о положении семьи в дворянскую опеку.

Г. Процесс опеки должен был быть начат по распоряжению губернского наместнического правления после сообщения от священника.

49. В уездном городе в один из дней произошло массовое нарушение порядка на центральной площади (массовая драка) – где горожане собрались для обсуждения недовольства решением местных властей по вопросу новых налогов. Во время собрания некоторые граждане начали вести себя агрессивно, нарушая общественный порядок и мешая работе торговцев. Городничий Алексей Иванович, узнав о происходящем, незамедлительно прибыл на место и попытался успокоить собравшихся, напомнив им о законе и порядке. После этого некоторые граждане, не внявшие предупреждению, продолжили нарушать порядок. Алексей Иванович оказался перед выбором – как поступить дальше.

Какие действия должен был предпринять городничий в соответствии с его обязанностями, чтобы обеспечить порядок и соблюдение закона?

А. Городничий должен был самостоятельно арестовать зачинщиков беспорядков и поместить их в местную тюрьму.

Б. Алексей Иванович обязан был обратиться к присутствующим священникам и старостам с просьбой призвать людей к порядку.

В. Городничий должен был известить судебное место о случившемся, чтобы оно начало разбирательство против нарушителей порядка.

Г. Алексей Иванович должен был направить донесение в губернское правление с требованием прислать подкрепление для подавления беспорядков.

50. В уездном городе Вяземске подошел к завершению трёхлетний срок службы действующих заседателей уездного суда и дворянских заседателей нижнего земского суда. На предстоящем собрании местное дворянство должно было избрать новых кандидатов для этих должностей. Были предложены несколько претендентов, среди которых выделялся кандидат Александр Николаевич, известный своими высокими моральными качествами, но имевший в прошлом незначительные долги, которые он впоследствии успешно погасил. После проведения выборов и представления кандидатур губернатору возник вопрос, как поступить с избранными кандидатами, включая Александра Николаевича, и нужно ли подтверждать его кандидатуру.

Какие действия должен был предпринять губернатор в данной ситуации?

А. Губернатор должен был отклонить кандидатуру Александра Николаевича из-за его прежних долгов.

Б. Губернатор обязан был подтвердить выбор дворянства, если у кандидатов нет явных пороков, и принять Александра Николаевича.

В. Губернатор должен был провести дополнительное расследование по прошлому кандидата перед его утверждением.

Г. Губернатор обязан был направить дело на пересмотр дворянством с запросом на повторное голосование.

51. В городе, состоявшем из 120 домов, принято решение о разделении на кварталы. Город не имеет предместья. Городская администрация должна соблюсти положения Устава благочиния или Полицейского о делении города на кварталы.

Какому решению должно следовать городское управление?

А. Город должен быть разделен на две части, и каждая часть – на кварталы.

Б. Город должен быть разделен на несколько частей, каждая из которых состоит из кварталов.

В. Город должен быть разделен на кварталы без деления на части, так как количество домов не превышает 200.

Г. Город должен быть разделен только на кварталы.

52. В одном из городов Российской империи назначены два пристава, два Михаила: один – приставом уголовных дел, другой – приставом гражданских дел. Оба пристава имеют чины ниже того, который указан для более высоких должностей. Оба они занимают свои должности в другом городе, не являющемся столицей.

Какой класс присваивается этим приставам?

А. Приставам присваивается седьмой класс, так как они выполняют важную функцию в управлении городом.

Б. Приставам присваивается девятый класс, так как они работают в городе, который не является столицей.

В. Приставам присваивается восьмой класс, так как их должности связаны с важными государственными делами.

Г. Приставам присваивается десятый класс, так как они имеют чины ниже указанных для более высоких должностей.

53. В столице Российской империи встал вопрос о назначении нового полицмейстера. Губернское правление города подготовило несколько кандидатур из местных жителей и направило их дела для рассмотрения в Сенат. Вопрос о назначении полицмейстера стал обсуждаемым среди чиновников города.

Кто и каким образом должен назначать полицмейстера в столице?

А. Полицмейстер назначается местным губернским правлением без участия Сената.

Б. Полицмейстер назначается императором по представлению губернатора города.

В. Полицмейстер назначается Сенатом по представлению губернского правления.

Г. Полицмейстер назначается губернатором города, если тот считает нужным.

54. В одном из городов Российской империи возникла следующая ситуация: местный житель Илья укрыл у себя в доме беглого крестьянина Добрыню, который сбежал из соседней усадьбы. Житель города решил помочь беглому, так как был сторонником естественного права каждого человека, поэтому предоставил ему укрытие без сомнений. Однако власти города узнали о происшествии из доноса его соседа. Глава местной управы благочиния, узнав о нарушении, обязан был принять меры согласно Уставу.

Каковы действия управы в этой ситуации?

А. Управа благочиния должна наложить на нарушителя штраф и освободить беглого.

Б. Управа благочиния должна немедленно передать беглого крестьянина владельцу усадьбы.

В. Управа благочиния должна отправить нарушителя в суд, если он не отдаст беглого добровольно.

Г. Управа благочиния должна устроить расследование, но не вмешиваться в дело, если беглый не нарушил общественный порядок.

55. В одном из городов Российской империи частный пристав Емельян, назначенный для надзора за соблюдением порядка в определенной части города, столкнулся с ситуацией, когда местные жители начали открыто нарушать общественный порядок. Несколько жителей в лице Мухаммеда, Абу, Гильгамеша, исповедовавших ислам, организовали собрание, на котором обсуждали религиозные вопросы и распространяли идеи, противоречащие установленным законам и моральным нормам того времени. Они унижали православие. Вдобавок были зафиксированы случаи мелких краж и других уголовных проступков.

Что должен предпринять частный пристав в этой ситуации?

А. Частный пристав должен закрыть собрание и наказать участников, не обращая внимания на их социальный статус.

Б. Частный пристав должен постараться мирным путём урегулировать собрание, но не вмешиваться в личные дела участников.

В. Частный пристав должен следить за тем, чтобы не нарушался Закон Божий, сохранить порядок и наказать всех виновных в преступлениях.

Г. Частный пристав должен направить информацию о собрании и преступлениях в губернское правление для дальнейшего решения.

56. Частный пристав, назначенный для надзора за порядком в одной из частей города, столкнулся с ситуацией, когда жители его участка начали регулярно обращаться с жалобами и просьбами о помощи в неподобающее время. Иногда они могли прийти в два, а то и в четыре часа ночи. Однажды поздно вечером к дому пристава подошел Прохор, который сообщил о крупной краже, произошедшей в его доме. Были украдены драгоценности жены, дорогие шелковые платья, сервиз и др. Он видел преступника, но тот сумел выпрыгнуть из окна. Он просил пристава принять меры немедленно, так как злоумышленник мог быть еще неподалеку.

Что должен сделать частный пристав?

А. Частный пристав должен немедленно закрыть двери своего дома, так как не следует принимать жалобы и обращения поздним вечером.

Б. Частный пристав должен выслушать жалобу гражданина, принять меры по расследованию и обеспечить необходимую помощь, независимо от времени суток.

В. Частный пристав должен перенаправить жалобу в губернское правление для дальнейшего решения, так как кража требует вмешательства более высоких властей.

Г. Частный пристав должен порекомендовать гражданину обратиться в местную полицию, так как частный пристав не обязан заниматься расследованием краж.

57. В одном из городов Российской империи квартальный надзиратель Павел работает в большом квартале, где проживает более 300 человек. Для выполнения своих обязанностей ему требуется дополни-

тельная помощь в поддержании порядка и соблюдении законов. В соответствии с Уставом городская управа решает назначить помощника для квартального надзирателя.

Каким образом должно быть организовано назначение помощника?

А. Для каждого квартала назначаются два квартальных поручика, чтобы обеспечить достаточную помощь.

Б. Квартальный надзиратель может выбирать помощника по своему усмотрению независимо от установленных норм.

В. В каждом квартале определяется по одному квартальному поручику, который будет помогать квартальному надзирателю.

Г. Назначение квартальных поручиков должно осуществляться только в тех кварталах, где происходит много преступлений.

58. В одном из городов Российской империи местный торговец Олег решил публично объявить о скидках и акциях в своем магазине. Для этого он разослал объявления по всей улице и вывесил плакаты на видных местах в городе, не получив предварительного разрешения от городской управы благочиния. Вскоре городской пристав узнал о данном нарушении, поскольку действия торговца привлекли внимание множества людей и нарушали порядок.

Что должна сделать городская управа?

А. Городская управа должна закрыть магазин торговца и конфисковать его товары.

Б. Городская управа должна игнорировать действие торговца, так как это частное дело.

В. Городская управа должна отправить торговца под стражу и передать его дело в суд для наказания в зависимости от степени вины.

Г. Городская управа должна выдать торговцу предупреждение и разрешить продолжить свою деятельность.

59. В одном из городов Российской империи местные жители начали жаловаться на одного мужчину, который часто вел себя агрессивно на улице в состоянии алкогольного опьянения. Его часто встречали лежащим под дверями кабаков. Однажды его нашли пьяным на центральной площади города. Этот гражданин – Сергей – не мог отвечать на вопросы, речь была бессвязной и невнятной, он не мог встать, а его поведение вызвало беспокойство у прохожих.

Как должна поступить управа благочиния?

А. Мужчина должен быть немедленно освобожден, так как его действия не нарушали закон.

Б. Мужчина должен быть заключён в тюрьму на срок, установленный законом, за нарушение общественного порядка.

В. Мужчина должен быть наказан суточным воздержанием на хлебе и воде в связи с его состоянием опьянения.

Г. Мужчина должен быть доставлен в суд для применения к нему мер государственного принуждения.

60. В одном из городов Российской империи частный пристав Владимир получил жалобу о том, что в одном из домов жители вели неподобающий образ жизни: горожане утверждали, что мужчина и женщина, не состоящие в браке, проживали вместе. Очень часто они принимали у себя другие пары, которые не состояли в браке, шумели и выпивали, занимались всякими непотребствами, которые дети видели из окна. Однако пристав, рассмотрев ситуацию подробнее, понял, что сам не может повлиять на подобное поведение.

Что должен предпринять частный пристав?

А. Частный пристав должен немедленно задержать мужчину и женщину и привести их в суд для наказания.

Б. Частный пристав должен сам попытаться вмешаться и уговорить мужчину и женщину изменить своё поведение.

В. Частный пристав должен передать дело в управу благочиния для дальнейшего решения, если сам не может урегулировать ситуацию.

Г. Частный пристав должен проигнорировать жалобу, так как действия мужчины и женщины не являются прямым нарушением закона.

61. Молодая дворянка Екатерина вышла замуж за обычного мещанина Петра по любви, не слушая наставлений родителей, которые утверждали, что Екатерина потеряет свой титул и опорочит весь род Загорских. В браке у супругов родились трое детей.

Согласно Жалованной грамоте дворянству сохранит ли Анна свой дворянский титул после заключения брака с недворянином? Смогут ли получить звание дворянина Петр и их с Екатериной дети?

А. Согласно Жалованной грамоте дворянству Анна потеряет свой дворянский титул, выйдя замуж за недворянина. Соответственно, ни Пётр, ни их с Екатериной дети не могут стать дворянами.

Б. Согласно Жалованной грамоте дворянству Анна не потеряет свой дворянский титул, выйдя замуж за недворянина. Соответственно, ни Пётр, ни их с Екатериной дети не могут стать дворянами.

В. Согласно Жалованной грамоте дворянству Анна не потеряет свой дворянский титул, выйдя замуж за недворянина. Соответственно, Пётр не сможет стать дворянином, однако им может стать их с Екатериной старший сын. Остальные дети такого права не имеют.

Г. Согласно Жалованной грамоте дворянству Анна потеряет свой дворянский титул, выйдя замуж за недворянина. Соответственно, и Пётр, и их с Екатериной дети имеют право на дворянский титул.

62. Дворянин Лаврентий был обвинен в мошенничестве и соучастии в организации набега на имение Фёдора Ильина – его соседа, с которым не так давно они поссорились. Это дело быстро скрыли от суда и поспособствовали перенесению судебного разбирательства по делу. После этого прошло десять лет, по истечении которых один из очевидцев, купец Дмитрий, случайно встретившийся на ярмарке с Лаврентием, решил подать иск в суд, чтобы дворянин наконец ответил за содеянное.

Какое решение должен вынести суд на основании фактов, которые изложены в обвинении на имя дворянина Лаврентия?

А. Суд должен принять иск Дмитрия и провести судебное разбирательство по делу, однако дворянин Лаврентий понесёт меньшее наказание, так как с момента совершённого прошло ровно десять лет.

Б. Суд должен принять иск Дмитрия и провести судебное разбирательство по делу, после чего вынести соответствующее наказание, соразмерное с содеянным дворянином Лаврентием.

В. С момента совершенного прошло ровно десять лет, значит об этих преступлениях Лаврентия общество должно забыть.

Г. Суд сам вправе решить, стоит ли проводить разбирательство и понесет ли дворянин Лаврентий наказание.

63. Дворянин Николай Адрусский, бывший некогда полицейским, завидовал своему товарищу Анатолию Куракину и поэтому решил лишить его преуспевающего хозяйства и учинил самосуд. Он нашел свидетелей, благодаря которым смог подтвердить факт того, что Куракин добился такого успеха в хозяйстве лишь из-за искусства мошенниче-

ства, к которому он неоднократно прибегал. Без обращения в суд Николай решил в качестве наказания изъять у Анатолия имение и присоединить его к собственным владениям.

Правомерны ли действия дворянина Николая Адрусского в отношении Анатолия Куракина?

А. Да, согласно закону конфисковать землю «неугодного» дворянина было можно при наличии свидетелей. Поэтому действия дворянина Адрусского в отношении Анатолия Куракина правомерны.

Б. Нет, согласно закону дворянин Николай должен был обратиться в высшую судебную инстанцию и получить разрешение на изъятие имения Анатолия. Значит, в данном случае действия дворянина Адрусского в отношении Анатолия Куракина неправомерны.

В. Нет, согласно закону никто не имел права насильно отнимать имение. Значит, в данном случае действия дворянина Адрусского в отношении Анатолия Куракина неправомерны.

Г. Да, согласно закону конфисковать землю «неугодного» дворянина было можно при наличии свидетелей. Однако при этом было необходимо выплатить из общей суммы изъятых имения сумму, достаточную для жизни лишившегося имущества дворянина на первые годы.

64. В 1787 году проходили выборы на некоторые из должностей, назначаемых дворянским собранием. Одними из кандидатов были дворянин Александр тридцати двух лет, доход с деревень которого составлял триста рублей, и дворянин Степан двадцати лет с доходом с деревень в размере семидесяти пяти рублей. Обоих приняли на должности. Это возмутило Александра, который заявил, что Степан не мог быть принят на службу.

Прав ли Александр?

А. Нет, любой желающий дворянин мог быть принят на любую из должностей.

Б. Да, Александр прав, однако Степан мог занять одну из должностей, если сделает пожертвование для дворянского собрания.

В. Да, Александр прав, ведь по закону на должности могли назначаться исключительно те лица не моложе двадцати пяти лет, доход с деревень которых не должен был быть меньше ста рублей.

Г. Нет, любой желающий дворянин мог быть принят на любую из должностей, а потому Степан мог подать на Александра в суд за клевету и попытку ограничить его права.

65. В 1789 году было организовано дворянское собрание, на котором присутствовали Михаил Флоренский и Константин Савронский. На собрании был оглашён вопрос, который требовал для решения мнения всех собравшихся. Был выслушан как Михаил, так и Константин, что не понравилось последнему. Он заявил, что двадцатилетний Михаил права голоса не имеет, как и права присутствовать на собрании. Дворянин Флоренский был удален с собрания.

Правомерны ли действия представителей собрания в отношении дворянина Михаила Флоренского?

А. Действия дворянского собрания неправомерны: Михаил Флоренский действительно не имеет права голоса в силу своего возраста, однако присутствовать на собрании он все еще может.

Б. Михаил Флоренский действительно не имеет права голоса и присутствия на собрании в силу своего возраста. А потому действия собрания правомерны.

В. Удаление с дворянского собрания дворянина, соответственно, было невозможно в силу высокого статуса, ограничение прав которого каралось законом.

Г. Действия дворянского собрания неправомерны: Михаил Флоренский может обрести право голоса, даже невзирая на свой возраст, заплатив определенную сумму. Также он может присутствовать на собрании.

66. В Новгороде проходили выборы депутатов для составления городской обывательской книги. Для этого в город были приглашены представители дворянского собрания города, назначившие на должности новые лица, переизбрав их ровно через два года. Однако выяснилось, что они были выбраны с нарушениями.

Действительно ли депутаты были выбраны с нарушениями?

А. Депутаты действительно были выбраны при противоречии закону, ведь согласно Жалованной грамоте избираться они должны были через четыре года представителями градского общества.

Б. Депутаты действительно были выбраны при противоречии закону, ведь согласно Жалованной грамоте избираться они должны были через три года представителями градского общества.

В. Депутаты действительно должны были избираться представителями дворянского собрания по истечении двух лет, а значит, противоречия закону не было.

Г. Депутаты действительно должны были избираться представителями дворянского собрания по истечении трех лет, а значит, противоречие закону было.

67. Купец Никита Тверской решил вписаться в гильдию, имея капитал в семь тысяч рублей. Он объявил это при записи в городовую обывательскую книгу. Однако запись производил его давний недруг Алексей Катин, который решил вписать Никиту в третью гильдию.

Правомерны ли действия Алексея Катина?

А. Нет, капитал в размере семи тысяч рублей нужен для причисления к первой гильдии, а значит, именно туда, а не в третью, будет записан Никита Тверской.

Б. Нет, капитал в размере семи тысяч рублей нужен для причисления ко второй гильдии, а значит, именно туда, а не в третью, будет записан Никита Тверской, а Алексей Катин, в свою очередь, будет подвергнут наказанию.

В. Нет, капитал в размере семи тысяч рублей нужен для причисления ко второй гильдии, а значит, именно туда, а не в третью, будет записан Никита Тверской.

Г. Да, капитал в размере семи тысяч рублей нужен для причисления к третьей гильдии, а значит, именно туда будет записан Никита Тверской.

68. В ходе разбирательства по делу о мошенничестве и «нечестном торге» купца Аристарха один из заседателей предложил привлечь купца к телесному наказанию. Свидетель мещанин Фёдор возмутился таким решением суда: он отметил, что купец относится ко второй гильдии, а значит, такое наказание не может быть применено к Аристарху. Однако суд это обстоятельство проигнорировал.

Правомерны ли действия суда?

А. Нет, по закону для представителей второй гильдии телесные наказания заменялись на выплату штрафа, соразмерного нанесенному ущербу.

Б. Да, ведь телесные наказания к представителям первой гильдии не применялись. Вторая и третья гильдии были лишены этой привилегии.

В. Нет, вторая гильдия наравне с первой была лишена телесных наказаний.

Г. Да, никакая из гильдий не была основанием для ограничения применения телесного наказания, ведь все были равны перед законом и несли равные наказания.

69. Георгий Войлычук, желая продемонстрировать свою принадлежность к третьей гильдии, решил летним днем проехать по центральной улице города в карете, запряженной двумя лошадьми. Это действие привлекло внимание местных властей и горожан. В результате местный чиновник, ссылаясь на Жалованную грамоту, дарованную императрицей, обвинил купца Войлычука в нарушении статьи грамоты.

Действительно ли виновен купец Георгий Войлычук?

А. Да, он как представитель третьей гильдии не имел права ездить по городу в карете и впрягать более одной лошади.

Б. Нет, средство передвижения по городу не было оговорено в грамоте, а значит, обвинить Георгия в передвижении по городу в карете, запряженной двумя лошадьми, было нельзя.

В. Да, он как представитель третьей гильдии не имел права ездить по городу в карете.

Г. Да, он как представитель третьей гильдии не имел права впрягать в карету более одной лошади.

70. Работавшие вместе ремесленники Олег и Игорь часто пересекались за день и разговаривали друг с другом. Неоднократно Игорь упоминал о некомпетентности главы управы, что стало для Олега, который стоял выше самого Игоря по своему статусу, причиной, по которой он мог бы изгнать его из ремесленной управы.

Мог ли Олег изгнать в данном случае Игоря?

А. Да, так как Олег по условию задачи стоит выше Игоря по статусу, он может самолично изгнать Игоря без одобрения со стороны.

Б. Нет, никто не вправе изгонять кого-либо из ремесленной управы за обычные слова.

В. Да, так как дело связано с оскорблением главы ремесленной управы, Олег может самолично изгнать Игоря без одобрения со стороны.

Г. Нет, без согласия ремесленного главы Олег не мог изгнать Игоря.

71. В 1780 году проходили выборы на должность заседателей уездного суда. Кандидатами были Кирилл Земский и Дмитрий Ставленников. По решению дворянства в ряды заседателей уездного суда был принят Дмитрий Ставленников, который ранее нарушил закон. Губернатор об этом не знал из-за сокрытия этого факта и утвердил решение дворянства. Этим возмутился Кирилл Земский, который потребовал снять Дмитрия с новой должности.

Правомерно ли обвинение Кирилла Земского?

А. Нет, такое обстоятельство, как совершенное ранее преступление, при вступлении в должность заседателя уездного суда не учитывается.

Б. Да, ведь за Ставленниковым был явный порок – совершенное преступление, а это лишает права кандидата на должность заседателя уездного суда.

В. Да, Дмитрий Ставленников ранее совершил преступление, а это значит, что к должности его допустить не могут: согласно закону на его место должны были поставить Кирилла Земского.

Г. Нет, Дмитрий уже был утвержден губернатором, а значит более закон на него не распространяется: факт этого порока не учитывается.

72. В 1779 году на одном из собраний города N. Российской империи было выяснено, что в городе так и не был определён прокурор губернского магистрата. Так как этот факт стал известен слишком поздно, представители собрания решили обратиться напрямую к недавно выбранному губернскому прокурору с предложением утвердить кандидатуру одного из старших членов собрания – дворянина Николая Петровича Скавронского.

Сможет ли в данном случае Скавронский стать прокурором губернского магистрата?

А. Да, если должность было необходимо срочно определить, к этому могло прибегнуть дворянское собрание, однако направить предложения о выбранной им кандидатуре оно должно было Сенату.

Б. Нет, дворянское собрание не имело права представлять кандидатуру для принятия её на должность прокурора губернского магистрата, однако в компетенцию генерал-прокурора действительно входило ее утверждение наравне с Сенатом.

В. Да, это действительно входило в компетенцию генерал-прокурора, а кандидатуру ему могло предоставлять и дворянское собрание.

Г. Нет, ведь предлагать кандидатуру должен был как раз генерал-прокурор и подтвердить её должен был Сенат.

73. В Москве в 1775 году на одном из судебных разбирательств было решено приговорить к смертной казни одного из чиновников, который злостно воровал деньги из государственной казны, брал налоги выше установленной нормы, а однажды и вовсе зарезал одного из горожан, который отказался выплатить ему проценты, ссылаясь на то, что законом установлены совсем другие размеры выплат. Решение это было принято без согласования с московским генерал-губернатором, о чем он узнал чуть позднее, заявив, что суд пошел тем самым против закона, пренебрегая его полномочиями.

Прав ли генерал-губернатор?

А. Да, прав. Все уголовные дела находились в ведении генерал-губернатора, а не суда.

Б. Нет, не прав. Суд был самостоятелен и мог выносить любые решения, которые не противоречат законам, не советуясь при этом с генерал-губернатором.

В. Да, прав. Решения суда, касающиеся лишения человека чести или жизни, должны быть заранее обговорены с генерал-губернатором до претворения их в жизнь.

Г. Нет, не прав. Решения суда, касающиеся лишения человека чести или жизни, должны быть заранее обговорены с Сенатом или иным вышестоящим органом, но никак не с генерал-губернатором, до претворения их в жизнь.

74. В Рязанском наместничестве на должности генерал-губернатора находился представитель дворянства, майор в отставке – Илья Ростов. Однажды он заявил о том, что размер получаемого им жалованья не соответствует занимаемой им должности. Оказалось, что он в общей сумме получает всего четыреста рублей в месяц столовых денег, в то время как в Москве его товарищ, занимающий точно такую же должность генерал-губернатора в наместничестве, получает на сто рублей

больше, к тому же в этом месяце он получил прибавку к жалованью лично от императрицы.

Прав ли Илья Ростов? Могла ли в действительности императрица велеть прибавить к жалованью генерал-губернатора по собственному желанию?

А. Да, Илья Ростов прав: в соответствии с законом жалованье генерал-губернатора составляет пятьсот рублей в месяц столовых денег. Императрица действительно могла увеличить жалованье генерал-губернатора по собственному желанию. Это соответствует закону.

Б. Да, Илья Ростов прав: в соответствии с законом, жалованье генерал-губернатора составляет пятьсот рублей в месяц столовых денег. Однако императрица не могла увеличить жалованье генерал-губернатора по собственному желанию. Это противоречит закону.

В. Нет, Илья Ростов не прав: каждое наместничество самостоятельно назначает размер жалованья для должностей, а потому Рязанское наместничество могло установить размер жалованья генерал-губернатора в размере четырехсот рублей. Императрица действительно могла увеличить жалованье генерал-губернатора по собственному желанию. Это соответствует закону.

Г. Нет, Илья Ростов не прав: каждое наместничество самостоятельно назначает размер жалованья для должностей, а потому Рязанское наместничество могло установить размер жалованья генерал-губернатора в размере четырехсот рублей. Также императрица не могла увеличить жалованье генерал-губернатора по собственному желанию. Это противоречит закону.

75. В 1789 году в Санкт-Петербургской губернии из-за спешки по причине срочного отъезда губернатор Фёдор Курагин не успел назначить «заместителя». На его место без его ведома был поставлен городничий. Однако по возвращении в губернию Курагин заявил, что принятое решение неправильное и в его отсутствие должность губернатора городничий замещать не мог.

Прав ли Фёдор Курагин?

А. Да, действительно, Фёдор Курагин прав: в его отсутствие на месте губернатора должен был быть капитан-исправник, но точно не городничий.

Б. Законом не было определено точное должностное лицо, которое должно было быть назначено на место отсутствующего губернатора, а значит, эту должность мог временно занять и городничий.

В. Да, действительно, Фёдор Курагин прав: в его отсутствие на месте губернатора должен был быть вице-губернатор, но точно не городничий.

Г. Нет, в таком случае на место губернатора могли позвать и городничего, ведь личного распоряжения Фёдор Курагин дать не успел.

76. Дворянин Астраханской губернии Зиновий Кандинский долгое время не платил налоги, установленные законом. Узнав об этом, члены дворянского собрания Красноярского уезда решили по приговору судебного места наложить арест на имение Зиновия Кандинского.

Правомерны ли действия дворянского собрания Красноярского уезда?

А. Нет, неправомерны, ведь наложение ареста на имение Зиновия Кандинского возможно исключительно по приговору судебного места губернским правлением.

Б. Да, правомерны, ведь вопросы по делам о наложении ареста на имение Зиновия Кандинского могли решаться и на дворянских собраниях.

В. Нет, неправомерны, ведь наложение ареста на имение Зиновия Кандинского возможно исключительно по приговору судебного места лично судом.

Г. Да, правомерны, ведь вопросы по делам о наложении ареста на имение Зиновия Кандинского могли решаться и на дворянских собраниях, однако было необходимо получить подтверждение со стороны губернского правления.

77. Палата гражданского суда, решившая все-таки наложить арест на имение Зиновия Кандинского за неуплату налогов длительное время, по истечении нескольких месяцев после принятого решения решила отменить его. Она объяснила это тем, что Зиновий Кандинский всё это время исправно выплачивал налоги и не нарушал закон, а значит, ему можно вернуть конфискованное имущество.

Правомерны ли действия палаты гражданского суда?

А. Да, правомерны, ведь, по показаниям самой палаты, Зиновий Кандинский все это время выплачивал налоги и смог исправиться.

Б. Нет, согласно закону ни одна из палат не могла изменить своего решения по делу без согласования этого с Сенатом, а значит, и палата гражданского суда не могла отменить решения по делу о конфискации имущества Зиновия Кандинского, не посоветовавшись с высшим судебным органом.

В. Да, палата гражданского суда была единственной палатой, которая была вправе изменять вынесенные решения по делам.

Г. Нет, согласно закону ни одна из палат не могла изменить своего решения по делу, а значит, и палата гражданского суда не могла отменить решения по делу о конфискации имущества Зиновия Кандинского.

78. В палату гражданских дел поступило дело о мошенничестве купца Лаврентия. Сумма ущерба составляла около двухсот рублей. По истечении некоторого времени, осознавая, что решение по делу вынести сложно, Палата решила передать дело Сенату. Решение всё же было вынесено именно Сенатом. Это вызвало недовольство со стороны обвинённого купца Лаврентия, который потребовал пересмотра дела в ранее назначенной палате гражданских дел.

Прав ли купец Лаврентий?

А. Да, купец прав, ведь в компетенцию Сената подобные дела не входят, а значит, вынести решение по его делу он не мог.

Б. Да, купец прав, ведь перенос в Сенат иска, цена которого ниже пятисот рублей, запрещена.

В. Нет, купец не прав, ведь в любой момент каждая из палат может передать дело на рассмотрение в Сенат.

Г. Да, купец прав, ведь перенос в Сенат иска, цена которого ниже четырехсот рублей, запрещена.

79. В 1780 году по окончании сбора налогов уездный казначей доложил об этом Казенной палате. При подсчёте всех средств и сверке с прошлогодними показателями и высчитанной суммой выяснилось, что денег недостает.

Как в данном случае должна поступить Казённая палата?

А. Необходимо обратиться в нижний земский суд для взыскания.

Б. Законом не предусмотрены особые действия в данном случае.

В. Необходимо провести перепроверку по выплатам с каждой губернии, чтобы понять, откуда средств поступило меньше должного.

Г. Необходимо обратиться в верхний земский суд для взыскания.

80. После смерти своих родителей – Михаила и Анны Бенуа – семилетний мальчик Иван остался без всякого имущества. У мальчика нет родственников, готовых взять его под опеку, он остался совсем один.

Какое решение и кем должно быть вынесено в отношении сироты?

А. Семилетнему мальчику должны обеспечить жизнь в материальном плане, предоставив определенную сумму, строго предписанную законом. Это входит в компетенцию губернатора.

Б. Семилетнему мальчику должны обеспечить жизнь в материальном плане, предоставив определенную сумму, строго предписанную законом. Это входит в компетенцию городского сиротского суда.

В. Семилетнего мальчика должны будут поместить в общественное училище для сирот, чтобы тот научился науке, или промыслу, или ремеслу, и стал в будущем добрым гражданином. Это входит в компетенцию городского сиротского суда.

Г. Семилетнего мальчика должны будут поместить в общественное училище для сирот, чтобы тот научился науке, или промыслу, или ремеслу, и стал в будущем добрым гражданином. Это входит в компетенцию губернатора.

81. В 1787 году в Санкт-Петербурге проходили выборы на должность квартального надзирателя северного квартала из старших надзирателей. На эту должность был выбран Лаврентий Тульков, который ранее работал в южном квартале. Однако аттестаты были направлены от частного пристава и граждан западного квартала, где он бывал исключительно во время замещения надзирателя.

Мог ли быть принят Лаврентий Тульков данном случае на указанную должность в северном квартале?

А. Нет, квартальный надзиратель должен избираться по аттестатам того квартала, где он работал, а значит, Лаврентий Тульков должен избираться по аттестатам южного квартала.

Б. Нет, квартальный надзиратель должен избираться по аттестатам того квартала, где он работал и замещал должность, а значит, Лаврентий Тульков должен избираться по аттестатам как южного, так и западного кварталов.

В. Да, все условия были учтены, а значит, Лаврентий Тульков мог быть принят на должность квартального надзирателя в северном квартале.

Г. Нет, квартальный надзиратель должен избираться по аттестатам того квартала, где он работал, а значит, Лаврентий Тульков должен избираться по аттестатам южного квартала.

82. В Санкт-Петербурге возникла такая ситуация: столичный полицмейстер был выбран по предложению дворянского собрания Дерптского уезда губернатором. Это было объяснено необходимостью как можно скорее выбрать полицмейстера, долго отсутствовавшего в городе.

Правомерно ли данное решение?

А. Нет, должность столичного полицмейстера определяется лично императором (императрицей).

Б. Нет, должность столичного полицмейстера определяется Сенатом по представлению губернского правления.

В. Да, в таком случае должность столичного полицмейстера действительно может определяться уездным дворянским собранием по представлению губернатора.

Г. Нет, должность столичного полицмейстера определяется Сенатом по представлению губернатора.

83. Житель города N Иван Лягушкин долгое время скрывал у себя беглого крестьянина Ефима, который сбежал от жестокого помещика. Однако недруг Ильи, его сосед Николай Щербакин, решил выдать Ивана управе благочиния.

Понесёт ли наказание Иван Лягушкин?

А. Нет, при подобном жестоком обращении с крестьянином Иван Лягушкин имел право заступиться за него таким образом, а значит, наказан не будет.

Б. Да, Иван Лягушкин будет обязан выплатить штраф, размер которого определяется самой управой благочиния, за укрывание беглого крестьянина и как следствие нарушение тем самым закона.

В. Да, дело Ивана Лягушкина должны будут отослать к губернатору за укрывание беглого крестьянина и как следствие нарушение тем самым закона.

Г. Да, дело Ивана Лягушкина должны будут отослать в суд за укрывание беглого крестьянина и как следствие нарушение тем самым закона.

84. Завистливый государственный служащий при звании Кирилл Безухов, который часто пренебрегал хорошими манерами в общении с коллегами по делу, во время ссоры с Ильёй Ростовым высказался о том, что желает, чтобы того разжаловали и отправили в Сибирь для отбытия наказания. На это Илья заявил, что Безухов своими словами нарушает правила добронравия, прописанные в Уставе благочиния.

Прав ли Илья Ростов?

А. Да, Илья Ростов прав, ведь в Уставе благочиния действительно есть статья, гласящая о необходимости удерживать себя от зла, которого сам не хочешь получить, в сторону ближнего.

Б. Нет, Илья Ростов неправ: в Уставе благочиния действительно есть подобные правила добронравия, однако в их числе нет той, что подходила бы ситуации, возникшей между Ростовым и Безуховым.

В. Да, Илья Ростов прав, ведь в Уставе благочиния действительно есть статья, гласящая о необходимости удерживать себя от зла, которого сам не хочешь получить, в сторону ближнего. Именно поэтому Безухов должен будет понести наказание.

Г. Уставом не предусмотрены особые правила добронравия, а значит, Илья Ростов неправ.

85. После заключения брака Мария и Дмитрий долгое время жили в мире и согласии. Однако позднее Дмитрий изменился: перестал содержать супругу, относился к ней без любви и уважения.

Регулировалось ли это как-то Уставом благочиния?

А. Да, подобные семейные вопросы, как взаимоотношения супругов, в Уставе упоминались, приписывая взаимоуважение и любовь в семье.

Б. Нет, семейные вопросы в целом в Уставе не упоминались.

В. Нет, подобные семейные вопросы, как взаимоотношения супругов, в Уставе не упоминались, однако другие были в нём отражены.

Г. Да, подобные семейные вопросы, как взаимоотношения супругов, в Уставе упоминались, приписывая взаимоуважение и любовь в семье. Именно поэтому за подобные действия Дмитрий должен будет понести ответственность.

86. На должность начальника управы благочиния был представлен Константин Шерцер – бывший чиновник, известный как человек «здорового рассудка». Однако при более подробном ознакомлении с его

личным делом было выяснено, что он не раз пренебрегал своими обязанностями и злоупотреблял чином, выказывая неуважение к службе императрице.

Мог ли Константин Шерцер стать в таком случае начальником управы?

А. Нет, не мог, более того, за разглашение подробностей о личности Константина его должны были приговорить к наказанию.

Б. Да, мог, ведь подобное на принятие на должность начальника управы не влияло.

В. Уставом не регулировались особые качества для кандидата на пост начальника управы.

Г. Нет, не мог, ведь согласно Уставу от кандидата на данную должность требовалась верность к службе императору, которой Константин неоднократно пренебрегал.

87. Ростовщика Александра Захарова представили к суду за мошеннические действия в отношении купцов, которые к нему обращались за финансовой помощью. Во время судебного процесса выяснилось, что вот-вот будет обнародован новый закон, который касался дела Захарова. Узнав о подробностях этого закона, судья вынес решение по делу, основываясь именно на статьях этого еще не изданного законопроекта.

Правомерны ли действия судьи?

А. Да, правомерны, однако Александр Захаров начнет отбывать наказание лишь после обнародования нового закона.

Б. Нет, неправомерны, ведь согласно Уставу благочиния осужденному не может быть назначено наказание по закону, который еще не вступил в силу.

В. Да, правомерны: даже если закон ещё не обнародован, но он подходит к делу, судья мог использовать его для вынесения решения.

Г. Нет, неправомерны, ведь согласно Уставу благочиния осужденному не может быть назначено наказание по закону, который еще не вступил в силу. Поэтому суд будет обязан закрыть дело, отпустив Захарова и выплатив ему компенсацию.

88. В управу благочиния поступило судебное дело, по которому цена иска составила сорок рублей. Дело было рассмотрено в управе и именно там было вынесено соответствующее решение.

Правомерны ли в данном случае действия управы?

А. Нет, подобные дела, цена иска которых составляла свыше двадцати рублей, должны были передаваться в соответствующее делу судебное место, не рассматриваясь при этом самой управой.

Б. Да, управа имела право выносить решения по любым поступающим в нее делам без ограничений.

В. Нет, подобные дела, цена иска которых составляла свыше тридцати рублей, должны были передаваться в соответствующее делу судебное место, не рассматриваясь при этом самой управой.

Г. Да, управа имела право выносить решения по любым поступающим в нее делам, цена иска которых не превышала пятидесяти рублей.

89. Свидетель несправедливой сделки купли-продажи купец Афанасий решил обратиться в словесный суд, чтобы урегулировать этот вопрос и добиться справедливости. Однако при объявлении в суде выяснилось, что судья отсутствует и принять дело купца некому. Выяснилось также, что было уже десять часов утра.

Правомерны ли действия судьи?

А. Нет, судья должен был находиться в суде поутру с семи до двенадцати часов, а потому его действия были неправомерными.

Б. Да, судья мог в любое время находиться в суде, что указывает на то, что законом точное время определено не было.

В. Да, судья должен был находиться в суде поутру с семи до десяти часов, а это значит, что на момент прибытия в суд купца Афанасия его уже и не могло быть на месте.

Г. Нет, судья должен был находиться в суде поутру с девяти до двенадцати часов, а потому его действия были неправомерными.

90. В далекой губернии прошло собрание дворянства, на котором были представлены кандидаты на должность губернского предводителя дворянства – дворяне Иван и Алексей. Оба кандидата имели значительный опыт и поддержку среди местных дворян. На голосовании за Ивана проголосовали 65 % участников, а за Алексея – 35 %. Однако губернатор решил назначить по своему личному усмотрению Алексея, сославшись на его активное участие общественной жизни губернии. Это решение вызвало недовольство среди дворянства.

Законно ли было решение губернатора?

А. Да, губернатор имеет право назначать любого кандидата по своему усмотрению.

Б. Да, но только если есть веские основания для такого выбора.

В. Нет, назначение на должность осуществляет только монарх.

Г. Нет, губернатор должен назначить на должность того, кого поддержало большинство дворян.

91. В губернии состоялось собрание дворянства, на котором обсуждались важные вопросы местного самоуправления. Генерал-губернатор предложил внести изменения в порядок выборов и выслушать мнения дворян. Однако один из них, Алексей Ярославович, был недоволен, что его потревожили сбором на обсуждение этих вопросов, и заявил, что не согласен с тем, что собрание проводится во второй раз за полгода. Он утверждал, что это противоречит установленным нормам собираться раз в три года.

Прав ли Алексей Ярославович?

А. Собрание дворянства должно проводиться каждый год, независимо от разрешения губернатора или генерал-губернатора.

Б. Дворянство собирается в губернии только по желанию самих дворян без необходимости разрешения властей.

В. Собрание проводится каждое лето без разрешения властей.

Г. Прав, собрание дворянства проводится каждые три года в зимнее время по призыву и с дозволения генерал-губернатора или губернатора.

92. Капитан российской императорской армии Ияков возвращался со своим отрядом домой. По дороге их настигла непогода, тогда Ияков приказал двигаться в сторону деревни. Дойдя до деревни, они направились к дому помещика, чтобы попроситься на постой. Хозяин согласился их укрыть, но только в амбаре. Капитан возмутился подобным отношением.

Правильно ли поступил помещик, что не впустил Иякова с его людьми к себе в дом, а выделил место в амбаре?

А. Правильно, так как помещичий дом свободен от постоя.

Б. Неверно, помещик должен создать все условия для комфортного пребывания солдат.

В. Неверно, помещик должен был сам отправиться в амбар, а дом предоставить солдатам.

Г. Неверно, капитан может выгнать помещика насильно.

93. На собрании дворянства обсуждается порядок выбора кандидатов для назначения в местные органы власти. Из-за долгого и неудобного процесса избрания дворянин Алексей предложил изменить правила определения кандидатов. В результате возникли различные мнения о том, как именно следует это сделать.

Как по-другому дворяне могут выбрать кандидатов на должности?

А. Собрание должно продолжать текущий процесс баллотирования, даже если он неудобен и затянут.

Б. Собрание может представить кандидатов, которые будут баллотироваться, чтобы упростить процесс.

В. Собрание должно полностью отменить выборы и назначить кандидатов без голосования.

Г. Собрание должно разрешить баллотироваться только тем кандидатам, которые занимали эти должности ранее.

94. На собрании дворянства одной из губерний обсуждается вопрос о выборе секретаря. В ходе обсуждения дворянин Алексей высказывает мнение, что на должность секретаря может быть избран любой желающий, даже если он не является членом дворянства. Другие члены собрания начинают спорить о правомерности этого предложения.

Какое из следующих утверждений правильно в соответствии с Жалованной грамотой дворянству Екатерины II?

А. Секретарем должен быть выбранный голосованием член собрания дворян.

Б. Секретарь должен быть назначен губернатором, а не избран собранием дворянства.

В. Секретарем может быть избран любой желающий, независимо от его статуса и принадлежности к дворянству.

Г. Секретаря собрания назначает представитель от дворян.

95. На собрании дворянства одной из губерний обсуждается вопрос о назначении на должность представителя собрания мудрого дворянина Олега и его друга Святослава. Время голосования подходит уже к концу и Святославу не хватает одного голоса до победы. Он просит проголосовать за себя одного из присутствующих дворян – молодого человека 24 лет от роду, не владеющего земельной собственностью в губернии. Однако тот говорит, что не может ему помочь.

В чем причина его отказа?

А. Молодой человек не уверен в кандидатуре Святослава.

Б. Молодой человек уже отдал свой голос за Олега.

В. Молодой человек не желает принимать участие в голосовании, не доверяя обоим кандидатам.

Г. Молодой человек моложе 25 лет и не владеет деревней в этой губернии.

96. Олег Полянский, потомок древнего дворянского рода, всегда гордился своим происхождением. Однако когда он решил участвовать в выборах дворянского собрания, ему сообщили, что он не может этого сделать, так как его фамилия не внесена в дворянскую родословную книгу губернии. Олег был в замешательстве и начал выяснять, каким образом он может попасть в родословную книгу губернии.

Как по Жалованной грамоте дворянам он может это сделать?

А. Заплатить налог.

Б. Предоставить доказательства, что он владеет недвижимым имуществом в губернии.

В. Олег никак не сможет записать свою фамилию в родословную книгу.

Г. В родословную книгу можно записаться только с указания губернатора.

97. Анна Сергеевна, благородная дворянка, решила выйти замуж за Иоана, простого крестьянина. Она знала, что по Жалованной грамоте дворянам брак с недворянином не лишает ее дворянского достоинства. Однако после свадьбы Анна начала беспокоиться о будущем своих детей и о том, какие права они будут иметь.

А. Дворянство не распространится на мужа и детей.

Б. Дворянство распространится только на мужа.

В. Дворянство распространится только на детей.

Г. Дворянство распространится на мужа и детей.

98. Владимир, дворянин, владеющий наследственным имением, был осужден за убийство. По решению суда ему назначили наказание в виде заключения. Владимир беспокоится о будущем своего имения.

Какова дальнейшая судьба его имения?

А. Его имущество передадут наследникам.

- Б. Его имущество конфискуют в пользу губернии.
- В. Имущество конфискуют в пользу государства.
- Г. Имущество передадут пострадавшим.

99. Андрей Иоаннович, представитель старинного дворянского рода, решил внести свою фамилию в родословную книгу и узнать о порядке внесения взносов в дворянскую казну. Он узнал, что при каждом съезде дворянского собрания губернии определяется размер взноса, который должен внести каждый род. Андрей интересуется, какой размер взноса он должен заплатить на этом собрании.

Каков размер взноса?

А. Каждый дворянский род обязан внести фиксированную сумму в дворянскую казну независимо от решений дворянского собрания.

Б. Дворянское собрание может установить размер взноса, но он не может превышать двухсот рублей за каждое внесение рода в родословную книгу.

В. Внесение рода в родословную книгу не требует уплаты взноса в дворянскую казну, если род имеет более ста лет истории.

Г. Размер взноса в дворянскую казну определяется каждым родом самостоятельно без учета мнения дворянского собрания.

100. В одном из уездов назначили нового уездного стряпчего Алексея. На заседании с местными чиновниками он заметил, что некоторые дела были рассмотрены с явными нарушениями. Уездный стряпчий решил вмешаться и потребовал от приставов представить ему все документы по этим делам для ознакомления. Однако приставы отказались предоставить документы, утверждая, что уездный стряпчий не имеет права вмешиваться в их работу без предварительного согласования с полицмейстером. В ответ на это Алексей заявил, что его обязанности по наблюдению за работой управы обязывают его контролировать законность всех действий местных властей. Ситуация осложнилась тем, что один из приставов, Ярослав Алексеевич, подал жалобу на действия уездного стряпчего, утверждая, что он превышает свои полномочия и вмешивается в их дела.

Какое из нижеперечисленных утверждений верно?

А. Уездный стряпчий имеет право требовать документы от приставов для контроля законности дел.

Б. Уездный стряпчий превышает свои полномочия, вмешиваясь в работу приставов.

В. Уездный стряпчий должен был сначала согласовать свои действия с губернским предводителем.

Г. Приставы имеют право игнорировать требования уездного стряпчего.

101. В столице назначили нового полицмейстера Ярослава Владимировича, который должен был взять на себя ответственность за управление благочинием города. В его обязанности входило курирование работы оберполицмейстера и приставов, занимающихся как уголовными, так и гражданскими делами. На первом заседании полицмейстера с подчиненными Ярослав Владимирович заявил о необходимости пересмотра некоторых дел, находящихся в производстве у приставов. Он указал на то, что некоторые из этих дел были заведены без должного основания. Также потребовал от приставов предоставить ему все документы по этим делам для ознакомления. Однако приставы отказались передавать эти дела полицмейстеру.

А. Приставы имеют право игнорировать требования полицмейстера по предоставлению документов.

Б. Полицмейстер должен был сначала согласовать свои действия с губернским предводителем.

В. Полицмейстер превысил свои полномочия, вмешавшись в работу приставов.

Г. Полицмейстер имеет право требовать документы от приставов для проверки законности дел.

102. В небольшом городе Российской империи в соответствии с указами управы благочиния был введен строгий порядок в отношении беглых крестьян. Согласно этому порядку местные жители обязаны были сообщать о беглецах и не укрывать их. На одном из заседаний городской думы возник спор о том, как именно следует применять эти правила.

В центре обсуждения оказался случай с Иваном, который обнаружил на своей земле беглого крестьянина Ярослава. Иван решил не выдавать его, так как тот рассказал ему о тяжелых условиях жизни на его прежнем месте. Однако вскоре о беглеце узнали соседи и донесли на него в управу благочиния. Ивана вызвали на допрос.

Какое из утверждений верно?

А. Управа благочиния обязана отправить Иван на суд за укрытие беглого человека, независимо от его намерений.

Б. Иван имеет право укрывать беглого крестьянина, если у него есть на то веские основания.

В. Управа благочиния не имела права вмешиваться в личные дела граждан и должна была оставить Ивана в покое.

Г. Управа благочиния может игнорировать законы, если считает, что беглый крестьянин находится в опасности.

103. В небольшом городе Российской империи местные жители решили возвести новый монастырь. Они собрали средства и начали подготовку к строительству, однако не получили благословения Синода. В это время в городе также проживала небольшая община иноверцев, которые планировали построить свою молитвенную комнату, но также не получили разрешения от губернского правления.

Когда управа благочиния узнала о строительстве монастыря и молитвенной комнаты, она вызвала представителей общины и местных жителей на заседание. На заседании возник спор о том, кто из них нарушил закон и что следует делать с начатым строительством.

Выберите верный ответ.

А. Местные жители имеют право продолжать строительство монастыря, так как они собрали средства и получили поддержку от православной общины.

Б. Община иноверцев может продолжать строительство своей молитвенной комнаты, так как их права защищены законом, даже без разрешения губернского правления.

В. Управа благочиния должна остановить строительство обоих объектов, так как ни один из них не получил необходимого разрешения.

Г. Местные жители могут продолжать строительство монастыря, если они докажут, что у них есть поддержка епархиального архиерея.

104. В начале XIX века в одном из губернских городов Российской империи местная управа благочиния приняла решение о введении новых правил, касающихся общественного порядка и поведения граждан. Однако эти правила не были официально обнародованы и доведены до сведения населения. Несмотря на это, управа начала применять новые меры к горожанам, штрафуя их за нарушения, о которых они не могли знать. Жители города были возмущены действиями управы и начали

собирать подписи для обращения к губернатору. В своих жалобах они указывали на то, что без обнародования закона невозможно требовать от них соблюдения его норм.

Какое их нижеперечисленных утверждений подходит для данного случая?

А. Управа благочиния имеет право взыскивать штрафы с граждан, даже если закон не был обнародован, так как это необходимо для поддержания общественного порядка.

Б. Граждане обязаны исполнять все законы, даже если они не были обнародованы, так как незнание закона не освобождает от ответственности.

В. Граждане могут игнорировать новые правила, так как они не были официально опубликованы, но управа благочиния все равно может применять меры к тем, кто нарушает общественный порядок.

Г. Управа благочиния не имеет права взыскивать исполнение по закону, если закон не был обнародован и доведен до населения.

105. В 1792 году в городе Глухове назрела необычная инициатива: жители, утомленные суровыми буднями и городскими хлопотами, решили организовать общегородские игры и театральные представления. Главной целью было поднятие морального духа и сплочение горожан. Городской староста, поддержав идею, отправил прошение в управу благочиния, прося разрешения на проведение праздника. После рассмотрения дела управа не нашла законных препятствий и решила определить день, час и порядок проведения мероприятий.

Каким образом должны были поступить власти, основываясь на правилах управы благочиния?

А. Управа обязана была отказать в проведении подобных мероприятий, поскольку они могли отвлечь граждан от исполнения повседневных обязанностей.

Б. Управа могла утвердить проведение игр и представлений, назначив их день и час, а также предусмотреть взимание платы за вход, чтобы предотвратить беспорядки.

В. Управа должна была сначала провести публичное обсуждение, предложить горожанам выбрать лучшие представления и организовать голосование.

Г. Управа могла дать разрешение исключительно на театральные представления, запретив все игры, так как они считались потенциально опасными для общественного порядка.

106. В городе Костроме один частный маклер, господин Разумов, завёл обширную клиентуру, помогая местным торговцам заключать сделки. Однажды к нему явился квартальный надзиратель и потребовал предъявить книгу, в которой записаны все сделки, заключённые за последний месяц. Господин Разумов, полагая, что это нарушает его личное право на коммерческую тайну, отказался показать записи, сославшись на то, что книги являются его собственностью и предназначены только для внутреннего пользования.

Как в такой ситуации следовало поступить властям?

А. Признать доводы маклера, так как его записи действительно не должны быть доступны посторонним лицам.

Б. Обязать маклера предоставить книгу только городничему, если тот потребует ее для проверки.

В. Потребовать от маклера незамедлительно предоставить книги не только квартальному надзирателю, но и другим властям, если это необходимо для проверки.

Г. Дать маклеру право отказать в предъявлении книги, если квартальный надзиратель не предоставит письменного указания от городничего.

107. В 1795 году в городе Архангельске местный купец, господин Евграфов, будучи известным спорщиком, во время собрания на городской площади начал публично высказывать сомнения в догматах православной веры. Его речи собрали толпу, а некоторые слушатели вступили в жаркие дебаты. Управа благочиния, узнав о случившемся, вызвала господина Евграфова на допрос, но он заявил, что имеет право обсуждать любые вопросы, поскольку это выражение его личного мнения.

Как следовало поступить властям в данном случае?

А. Объявить купца невиновным, так как его речь не нанесла прямого вреда ни церкви, ни горожанам.

Б. Наказать купца арестом на семь дней за нарушение общественного порядка, но не касаться его высказываний.

В. Предупредить купца о недопустимости подобных споров, но не применять суровых мер, если он обещает прекратить свои рассуждения.

Г. Привлечь купца к ответственности за нарушение запрета на споры против православной веры.

108. В губернском городе Елисаветграде в 1792 году уездные дворяне и городские чиновники собрались на заседание Приказа общественного призрения в разгар мая. На повестке стоял вопрос о выделении средств на строительство госпиталя, однако местный купец Иван Потапов заявил, что собрание проводится вне установленных сроков и все его решения будут недействительными. Уездный предводитель дворянства, напротив, утверждал, что «дело государственное не терпит промедления».

Как должно было разрешиться это противоречие?

А. Решение о строительстве госпиталя будет принято, так как Приказ вправе собираться в экстренных случаях.

Б. Заседание признается незаконным, но дело о строительстве госпиталя будет передано в Сенат.

В. Все решения собрания будут признаны недействительными, так как заседание проведено вне установленных сроков.

Г. Заседание разрешат продолжить, но решения должны быть утверждены губернатором.

109. В 1791 году в уездном городе Белеве произошло следующее: местный крестьянин Фёдор обратился к совестному суду с челобитьем, заявив, что его сосед Матвей несправедливо присвоил себе участок земли, якобы подаренный ему самим Фёдором. Судья совестного суда отказался принимать дело, сославшись на то, что оно не было передано от правления или иного учреждения. Фёдор, однако, настаивал, что его челобитье должно быть принято без дополнительных распоряжений.

Как должен поступить совестный суд?

А. Отказать Фёдору, так как дело не поступило через правление или другое учреждение.

Б. Принять дело, так как челобитье является одним из оснований для начала разбирательства.

В. Направить Фёдора в местное правление для оформления разрешения на рассмотрение дела.

Г. Пригласить обе стороны на добровольное примирение, не начиная официального разбирательства.

110. В 1793 году в селе Боровичи крестьянка Аграфена была обвинена соседями в колдовстве: якобы она «приворожила» молоко у соседской коровы. Уездный судья направил дело в совестный суд, однако писарь суда заявил, что обвинение в колдовстве должно разбираться в общем суде, так как оно касается имущественного ущерба. Между судьями возник спор о подсудности дела.

Как следует поступить в этой ситуации?

А. Дело должно остаться в общем суде, так как оно связано с имущественным ущербом.

Б. Дело должно быть направлено в совестный суд, так как обвинение в колдовстве подпадает под его компетенцию.

В. Дело должно быть передано в губернское правление для определения подсудности.

Г. Оставить спор на усмотрение уездного суда, который может выбрать, куда передать дело.

111. В 1794 году в губернском городе Твери совестный суд постановил обязать мещанина Павла вернуть соседу Василию 20 рублей, которые тот одолжил ему под честное слово. Павел не согласился с решением, заявив, что деньги он якобы уже вернул, но свидетелей этому не было. Вместо того чтобы обжаловать решение в высший совестный суд, Павел отправился к губернскому правлению с жалобой на несправедливость решения.

Как должно быть разрешено это дело?

А. Губернское правление примет жалобу Павла и пересмотрит решение совестного суда.

Б. Павел должен подать жалобу в высший совестный суд, поскольку только он вправе пересматривать такие решения.

В. Жалоба Павла будет отклонена, а решение совестного суда останется в силе без права обжалования.

Г. Губернское правление направит дело в Сенат для окончательного решения.

112. В 1795 году в Курской губернии от крестьян уезда поступила жалоба на земского исправника Захара Андреевича. Он якобы обязывал крестьян платить «особую пошлину» за оформление паспортов, не предусмотренную законами. Губернский прокурор Степан Николаевич

получил эту жалобу, но земский исправник утверждал, что деньги собирались «по согласованию с уездным начальством» для покрытия местных расходов.

Как должен поступить губернский прокурор?

А. Передать дело на рассмотрение совестного суда, так как это касается злоупотреблений.

Б. Провести расследование и в случае подтверждения фактов отстранить земского исправника от должности.

В. Обратиться с запросом в Сенат, чтобы уточнить законность сбора.

Г. Прекратить разбирательство, если исправник предоставит подтверждение согласования с уездным начальством.

113. В 1789 году в уезде Ливенской губернии в селе Нечаевка вспыхнула эпидемия неизвестной болезни. Местные жители начали покидать село, опасаясь заражения, однако земский капитан Иван Фёдорович заявил, что покидать село запрещено без его разрешения. Вместо этого он вызвал лекаря и приказал доставить больных в ближайшую больницу, а на въезде в село выставил охрану.

Правомерны ли действия земского капитана?

А. Да, земский капитан обязан принять меры для лечения и предотвращения распространения болезни.

Б. Нет, капитан должен был немедленно обратиться в губернское правление для получения инструкций.

В. Нет, жители имели право покинуть село в целях собственной безопасности.

Г. Да, но вызов лекаря и организация охраны должны были быть согласованы с губернскими властями.

114. В 1790 году в городе Пскове умер поручик Семён Артемьев, оставив малолетнего сына Василия и вдову Анну. Выяснилось, что имущество поручика было продано для уплаты долгов, и семья осталась без средств к существованию. Дворянская опека постановила записать Василия в кадетский корпус, но Анна заявила, что хочет воспитывать сына сама, даже если для этого ей придется работать.

Как должна поступить дворянская опека?

А. Настоять на записи Василия в кадетский корпус, а Анне предоставить место в работном доме.

Б. Поместить Василия в общественное училище, а Анне найти пристанище, соответствующее ее положению.

В. Оставить Василия под опекой Анны, предоставив ей пособие на воспитание ребёнка.

Г. Отказать Анне в ее просьбе и передать Василия в службу Императорского Величества.

115. В 1791 году в уезде Новгородской губернии крестьянин Ефим проиграл дело в уездном суде о разделе общинной земли. Не желая мириться с решением, он объявил о своем недовольстве через три дня после суда, подал жалобу в верхний земский суд, но отказался вносить 25 рублей, заявив, что таких денег у него нет. Судебный стряпчий пояснил, что без внесения указанной суммы жалоба принята быть не может. Ефим же утверждал, что апелляция должна рассматриваться бесплатно.

Как следует поступить в данном случае?

А. Отказать Ефиму в рассмотрении апелляции, так как он не внес положенные 25 рублей.

Б. Принять жалобу, поскольку требование о внесении суммы может нарушить право на апелляцию.

В. Направить дело на рассмотрение в губернское правление для разъяснения порядка апелляции.

Г. Принять жалобу, но обязать Ефима внести сумму до начала разбирательства.

116. В 1792 году в уездном городе Вологде крестьянин Тимофей подал жалобу на местного помещика, который незаконно захватил часть его земель. Суд в Вологде вынес решение в пользу помещика. Тимофей был недоволен и решил подать жалобу в верхний земский суд, но у него не было денег, чтобы заплатить требуемые 25 рублей. Тимофей заявил, что он не имеет таких средств и готов подтвердить свое финансовое положение распиской под присягой.

Как следует поступить в данном случае?

А. Суд должен потребовать оплату 25 рублей, и только после этого принять жалобу в верхний земский суд.

Б. Жалоба должна быть принята, так как Тимофей может подтвердить свою нужду распиской, и дело безденежно перенесется в верхний земский суд.

В. Жалоба будет отклонена, так как Тимофей не может подать её без внесения суммы.

Г. Суд должен запросить дополнительную информацию о финансовом положении Тимофея и только затем принять решение.

117. В 1793 году в уездном суде города Орла произошло следующее: один из присяжных, Иван Петрович, решился взять на себя всю ответственность за выемку и распределение денег, хранящихся в судейской кладовой, без присутствия двух других присяжных. Он утверждал, что дело срочное, а другие присяжные не могут присутствовать. Однако коллеги Ивана Петровича заявили, что этот поступок противоречит установленным правилам.

Как должен поступить суд в этом случае?

А. Принять действия Ивана Петровича как исключение из правил, поскольку ситуация была срочной.

Б. Объявить действия Ивана Петровича недопустимыми и назначить дисциплинарное расследование.

В. Вынести Ивану Петровичу предупреждение, но не наказывать, так как ошибка не привела к серьезным последствиям.

Г. Дать возможность Ивану Петровичу дальше действовать, так как правила могут быть изменены в зависимости от ситуации.

118. Дворянин Фёдоров в прошлом году был внесен в родословную книгу дворянства губернии. Он всегда интересовался делами местного дворянства и хотел бы участвовать в собраниях, чтобы знакомиться с другими дворянами и участвовать в обсуждении важных вопросов.

Имеет ли право Фёдоров присутствовать на собрании дворянства по закону?

А. Фёдоров имеет право присутствовать на собрании дворянства, так как он внесен в родословную книгу дворян.

Б. Фёдоров должен сначала получить специальное приглашение от дворянского собрания.

В. Фёдоров не имеет права участвовать в собраниях, так как его присутствие ограничено особыми случаями и по решению других дворян.

Г. Фёдоров может участвовать только в тех собраниях, на которых обсуждаются его интересы или вопросы относительно его имущества.

119. Дворянин Борисов, которому недавно исполнилось 24 года, активно интересуется делами местного дворянства. Он хотел бы присутствовать на ближайшем собрании дворянства. Однако у Борисова нет собственного поместья, так как по причине неприятных обстоятельств его семья потеряла имущество, а поместье и вовсе сгорело несколько лет назад. Борисову стало известно, что на собрании будут обсуждаться важные вопросы, касающиеся всех членов дворянства, и он очень хочет повлиять на решения, принимаемые в губернии.

Имеет ли право Борисов участвовать в голосовании на собрании дворянства?

А. Да, Борисов имеет право голоса, так как он является дворянином.

Б. Нет, Борисов не имеет права голоса, так как он моложе 25 лет и не владеет поместьем.

В. Да, Борисов может голосовать по просьбе любого другого дворянина, который владеет поместьем.

Г. Нет, но Борисов может выступить с предложениями и быть услышанным.

120. Господин Тихонов, член дворянства, был обвинен в совершении личного преступления: избиении своего соседа. Несмотря на то что дело получило широкий общественный резонанс, Тихонов считает, что его статус дворянина защитит его от каких-либо последствий. На собрании дворянства его обвиняют в нарушении норм поведения, и некоторые члены требуют исключить Тихонова за его действия.

Как поступит собрание?

А. Собрание дворянства имеет право вызвать Тихонова и подвергнуть его дисциплинарному наказанию за его действия.

Б. Личное преступление дворянина не влечет взыскания вообще, и Тихонов не может быть наказан за свои действия.

В. Если преступление было зафиксировано судом, тогда собрание может принять решение о его исключении.

Г. Собранию следует уведомить Тихонова о недопустимости его поведения, чтобы предотвратить повторение инцидента.

121. Дворянин Алексеев был обвинен в клевете на своего соседа, который также является дворянином. Слухи об этом моментально разнеслись по губернии. На собрании местного дворянства некоторые

участники подняли вопрос о лишении Алексеева дворянской чести. Однако Алексей настаивает на том, что его честь не может быть поставлена под сомнение без судебного разбирательства.

Может ли собрание дворянства лишить Алексеева дворянской чести без решения суда?

А. Да, собрание может принять решение о лишении чести дворянина, основываясь на мнении большинства членов собрания.

Б. Нет, без суда благородная честь не может быть отнята.

В. Да, но только в случае, если обвинения в клевете были официально закреплены и изучены.

Г. Нет, но собрание может вынести рекомендацию о лишении чести, которая будет направлена в судебные инстанции для дальнейшего рассмотрения.

122. Пожилой дворянин Волков узнал, что его старший сын был обвинен в совершении преступления, которое произошло более десяти лет назад и о котором никто не вспоминал все это время. В настоящее время кто-то из соседей решил поднять этот вопрос и потребовать уголовного разбирательства. Волков беспокоится, что это может повредить репутации его семьи.

Может ли Волков рассчитывать, что дело его сына будет уничтожено из-за истечения срока давности в десять лет?

А. Да, согласно ст. 14 Жалованной грамоты дворянству любые преступления, которые остались без производства более десяти лет, будут преданы забвению.

Б. Нет, так как обвинения могут быть возобновлены в любой момент независимо от срока давности.

В. Да, но только если ни один из истцов или доносителей не явится с требованиями по делу.

Г. Нет, потому что такие дела могут быть рассмотрены по инициативе местных властей, даже если прошло десять лет.

123. Члены городского совета решили создать новый герб для своего города. Они разработали герб, который был основан на символах, представляющих местные традиции и природу, нарисован красками и с описанием. Однако к ним обратились представители местной власти и напомнили, что использование нового герба может противоречить закону.

Имеет ли право городской совет использовать новый герб без утверждения его императором?

А. Город имеет право разрабатывать собственные символы, не дожидаясь утверждения высшими властями.

Б. Город должен иметь герб, утвержденный императором, и использовать именно его во всех городских делах.

В. Если новый герб поддержан большинством горожан.

Г. Город может продолжать использовать новый герб в иных целях, пока не получит разрешение от императора.

124. В городе возник спор между двумя жителями о праве на участок земли. Один из горожан, господин Петров, решил обратиться в городскую думу с просьбой вмешаться в этот вопрос и разрешить его, поскольку считает, что его права были нарушены. Городская дума согласилась организовать собрание, чтобы обсудить ситуацию и принять решение по данному делу.

Имеет ли право городская дума вмешиваться в это судебное дело?

А. Городская дума может вмешиваться в дела судные, если жители города так решат и просят о помощи.

Б. Если вмешательство городской думы будет согласовано с магистратом.

В. Городской думе запрещается вмешиваться в дела судные между жителями, поскольку эти дела – сфера действия магистратов или ратуш.

Г. Городская дума может выслушать стороны и подготовить рекомендации для магистрата по данному делу.

125. В городе местный дворянин Громов владеет двумя домами и садом, которые сдает внаём. Он недавно узнал, что его сосед, мещанин Петров, подал жалобу в городской магистрат, утверждая, что Громов уклоняется от уплаты налогов на свою недвижимость, поскольку, по его мнению, дворяне не должны обременяться мещанскими тягостями. Петров считает, что, несмотря на свой дворянский статус, он обязан платить налоги за наём дома и сад.

Как в данной ситуации должен поступить дворянин Громов?

А. Громов обязан платить мещанские налоги, так как дворяне, имеющие дом, сад или землю, не освобождаются от уплаты налогов на свои объекты в городе или предместье, несмотря на свой статус.

Б. Громов не должен платить мещанские налоги, поскольку как дворянин он освобождается от мещанских тягостей, хотя должен платить только личные подати.

В. Громов может подать заявление в городской магистрат для уточнения своих обязанностей и получить разрешение.

Г. Громов может отдать недвижимость внаём без уплаты налогов.

126. В городе местный мещанин Сидоров решил построить гостиный двор для продажи различных товаров. Он обратился в городскую думу для получения разрешения на строительство. Однако ему сообщили, что в соответствии с правилами ему необходимо получить специальную лицензию на открытие гостиного двора и что существуют ограничения по месту его расположения.

Какие действия предпримет Сидоров?

А. Сидоров может начинать строительство, потому что мещанам позволено иметь гостиный двор или лавки, и никаких дополнительных разрешений запрашивать не требуется.

Б. Сидоров обязан получить разрешение от городской думы.

В. Сидорову следует уведомить соседей и учесть их мнение, чтобы избежать возможных конфликтов после открытия двора.

Г. Сидоров должен сначала получить все необходимые документы для начала строительных работ, прежде чем приступать к строительству.

127. В городе местный купец Алексей узнал, что городские власти планируют провести ежегодную ярмарку, на которой он намерен представить свои товары, включая мясо и молочные продукты. Однако за несколько дней до начала ярмарки ему стало известно, что городские власти не назначили конкретного времени и места для проведения ярмарки, что вызвало у него сомнения относительно продаж и привоза товарных запасов. Он опасается, что торги могут быть незаконными из-за отсутствия официального распоряжения.

Может ли Алексей участвовать в ярмарке и продавать свои товары, если городская администрация не назначила время и место?

А. Алексей может продавать свои товары, как только объявлена ярмарка, все купцы имеют право на участие, даже если точное время и место еще не определены.

Б. Алексей не может участвовать в ярмарке, поскольку отсутствие специального разрешения делает ярмарку незаконной, и он рискует столкнуться с последствиями со стороны властей.

В. Если Алексей оформит заявку у городских властей, чтобы удостовериться, что его товар соответствует стандартам, прежде чем выходить на ярмарку.

Г. Алексей должен дожидаться официального объявления от городских властей, так как только на основании этого объявления он может продавать свои товары.

128. Летом в маленьком городе участились случаи заболевания горожан странной болезнью, которая проявлялась в виде сильного жара и покраснения кожи. Врач, вызванный на помощь, заподозрил, что это может быть заразная болезнь. Он немедленно сообщил об этом городничему Алексею Михайловичу, который согласно своим обязанностям должен был предпринять меры для предотвращения распространения болезни.

Какие действия должен предпринять городничий Алексей Михайлович в данной ситуации?

А. Городничий должен немедленно выставить всех заболевших на городскую площадь, чтобы жители могли увидеть их состояние и решить, кто из них должен быть изолирован.

Б. Городничий должен вызвать доктора и организовать освидетельствование больных с привлечением двух свидетелей, и если болезнь подтвердится, изолировать здоровых от больных для предотвращения распространения инфекции.

В. Городничий может игнорировать ситуацию, так как симптомы заболевания могут быть временными и сами собой исчезнут, и ничего предпринимать не нужно.

Г. Городничий должен сразу казнить заболевших.

129. В городе в результате военных действий командир полка императорской армии распорядился о прохождении своего подразделения через город. Городничий Сергей получил уведомление, что солдаты будут размещены на время в домах местных жителей. Сергей начал планировать, как разместить солдат, чтобы минимизировать неудобства для граждан. В то же время местные жители начали выражать

недовольство по поводу нового соседства, опасаясь за свою безопасность и комфорт.

Какие действия должен предпринять городничий Сергей?

А. Городничий может произвольно разместить солдат в любом количестве и в любых домах.

Б. Городничий должен потребовать от военного командования возмещения ущерба местным жителям за размещение солдат в их домах.

В. Городничий должен запретить размещение солдат в частных домах, так как местные жители не хотят видеть солдат в своих жилищах.

Г. Городничий должен организовать размещение солдат таким образом, чтобы в каждом частном доме проживало не больше двух солдат.

130. В городе по решению военного командования требуется выделить пастбища для лошадей подразделения, которое будет находиться в городе во время учений. Городничий Александр получил указание выделить специальные земли для пастбы, однако у него есть опасения по поводу возможного ущерба местным сельскохозяйственным угодьям и неудобств для жителей.

Какие действия должен предпринять городничий в данной ситуации?

А. Городничий может выделить любое доступное место для пастбища.

Б. Городничий должен выбрать места для пастбищ, чтобы они не наносили ущерба посевам и огородам местных жителей.

В. Городничий должен немедленно сообщить командиру воинского подразделения о том, что жители против.

Г. Городничий должен отменить выделение пастбищ, так как его обязанность – защищать интересы жителей, которые явно недовольны.

131. В городе местный городничий Кузьма получил известие о том, что на одной из улиц города начался пожар. Жители в панике пытаются справиться с огнем, но ситуация выходит из-под контроля.

Какие действия должен предпринять городничий?

А. Городничий должен оповестить всех обывателей о пожаре и призвать их к помощи в тушении огня. При этом он сам должен принимать участие в работе по устранению последствий.

Б. Городничий должен немедленно вызвать противопожарную охрану и ждать их прибытия, пока сами жители пытаются потушить огонь.

В. Городничий может игнорировать пожар, так как это не его обязанность, и оставить все на волю случая, полагаясь на местные службы.

Г. Городничий должен ограничиться составлением акта о пожаре и ждать, когда он сам утихнет, прежде чем предпринимать какие-либо действия.

132. В городе городничий Алексей получает уведомление о необходимости проведения ремонта в одном из казенных зданий: в местной школе, которая находится в плохом состоянии. Учитывая нужду в улучшении условий для учащихся, Алексею нужно организовать ремонт в кратчайшие сроки.

Какие действия должен предпринять городничий Алексей?

А. Городничий может приступить к ремонту здания без предварительного уведомления Казенной палаты.

Б. Городничий должен составить детальную смету на ремонт и отправить ее в Казенную палату с уведомлением о том, что работы должны быть выполнены в кратчайшие сроки.

В. Городничий должен отказаться от проведения ремонта, так как для него это будет слишком сложная задача.

Г. Городничий должен уведомить Казенную палату о необходимости ремонта, приложив точную смету, и только после получения разрешения начать ремонтные работы.

133. В городе местный житель Владимир подал иск к своему соседу Николаю в городскую ратушу, требуя возврата долга в размере 20 рублей. Слушание дела проходило с задержками, и вскоре Владимир решает, что дело необходимо передать на рассмотрение в губернский магистрат. Городничий, узнав о намерении Владимира, должен действовать в соответствии с положениями законодательства, чтобы избежать его нарушения.

Какие действия должен предпринять городничий?

А. Городничий должен разрешить перенос дела в губернский магистрат, так как истец самостоятельно решает, куда обратиться с иском.

Б. Городничий должен отклонить просьбу Владимира о переносе дела, поскольку сумма иска составляет 20 рублей, что меньше установленного лимита в 25 рублей.

В. Городничий должен отправить дело в губернский магистрат, так как он считает, что дело слишком сложное для разрешения.

Г. Городничий должен сам взять дело под контроль и рассмотреть его в ратуше, чтобы ускорить процесс.

134. В небольшом городе Тихонове местный житель Сергей подал жалобу на решение городского магистрата, которое касалось земельного спора с его соседом. Неудовлетворенный решением городского магистрата, Сергей решает обратиться в губернский магистрат. Он понимает, что недовольство должно быть заявлено в течение недели, а также что ему необходимо внести 25 рублей в городской магистрат в качестве гарантии для подачи апелляции. Сергей решает обратиться за помощью к своему стряпчему, чтобы все оформить правильно.

Какие действия должен предпринять Сергей, чтобы подать апелляцию в соответствии с положениями законодательства?

А. Сергей должен подождать окончания срока в одну неделю, а затем самостоятельно, без стряпчего, подать свою жалобу в губернский магистрат.

Б. Сергей должен внести 25 рублей в городской магистрат, а затем в течение недели сообщить о своем недовольстве и подать жалобу с помощью стряпчего.

В. Сергей может подавать апелляцию в губернский магистрат без всяких предварительных действий и без внесения необходимых средств, так как считает себя правым в своем деле.

Г. Сергей должен сразу обратиться в губернский магистрат, не внося 25 рублей, так как у него есть свидетельства, подтверждающие его правоту.

135. В городе местный житель Виктор решил приобрести дом у своего знакомого. После оформления сделки он осознал, что должен выполнить все необходимые процедуры, чтобы подтверждение о покупке стало официальным. Виктор знал, что необходимо сообщить о своей покупке в городской магистрат, чтобы избежать возможных споров в будущем.

Какие действия должен предпринять Виктор в соответствии с положениями законодательства?

А. Виктор должен игнорировать обязательные формальности и считать сделку оконченной, так как она уже произошла между ним и продавцом.

Б. Виктор должен подать купчую в городской магистрат, чтобы информация о покупке была опубликована, а затем ждать два года, чтобы избежать споров.

В. Виктор должен подождать, пока у него не появится желание продать дом, и только тогда сообщить о покупке в городской магистрат.

Г. Виктор должен подать купчую в городской магистрат только после того, как убедится, что у соседа нет претензий на данную собственность.

136. Местный купец Павел подал жалобу на решение губернского магистрата, касающееся налоговых споров, но не был удовлетворен результатом. Через неделю после получения решения он решил обратиться в Палату для пересмотра дела.

Какие действия должен предпринять Павел согласно положениям законодательства?

А. Павел может сразу обратиться в Палату без внесения 100 рублей, так как считает решение губернского магистрата несправедливым.

Б. Павел должен внести 100 рублей в губернский магистрат перед подачей жалобы в Палату, а также расписаться в декларации о правоте своих требований, чтобы его жалоба была рассмотрена.

В. Павел может не вносить 100 рублей, так как у него есть свидетельства, подтверждающие его правоту.

Г. Павел должен обратиться к стряпчему за помощью, который обо всём позаботится.

137. В небольшом городе проживает группа однодворцев и черносошных крестьян, которые сталкиваются с трудностями в разрешении своих споров и конфликтов. Ситуация требует создания специального суда, чтобы разрешать их дела. Местные жители обращаются к генерал-губернатору с просьбой учредить нижнюю расправу, чтобы улучшить правоприменение.

Какие действия должен предпринять генерал-губернатор?

А. Генерал-губернатор должен учредить нижнюю расправу для однодворцев и черносошных крестьян.

Б. Генерал-губернатор может учредить нижнюю расправу после оценки нужд и обширности наместничества, а также с учетом количества жильцов – от 10 до 30 тысяч душ.

В. Генерал-губернатор не может создавать специализированный суд, так как подобные вещи не соответствуют положениям закона.

Г. Генерал-губернатор должен отклонить просьбу о создании нижней расправы, ссылаясь на недостаток средств.

138. Председатель управы благочиния Иван и заседатели забывали о некоторых положениях и узаконениях, которые должны соблюдать в своей работе. Это привело к неправильным решениям, что, в свою очередь, вызвало недовольство у местных жителей.

Какие действия должен предпринять Иван, дабы предотвратить недовольство горожан?

А. Иван должен игнорировать требования по повторению узаконений, так как у него и его заседателей достаточно опыта.

Б. Иван должен организовать ежедневные собрания для чтения и повторения узаконений и учреждений.

В. Иван может не тратить время на повторение узаконений, так как это только отвлекает от более важных дел.

Г. Иван должен составить отчет на основе предыдущих заседаний и подать его вышестоящим инстанциям.

139. Местная управа благочиния столкнулась с проблемой: во время воскресных и праздничных дней участились случаи дебошей и преступлений. Председатель управы благочиния Андрей осознал необходимость строгого контроля за соблюдением закона в эти дни, чтобы обеспечить безопасность для горожан.

Какие действия должна предпринять управа благочиния?

А. Управа благочиния не имеет полномочий вмешиваться в дела горожан в праздничные дни.

Б. Управа благочиния должна игнорировать случаи нарушений, так как это не угрожает всеобщей безопасности.

В. Управа благочиния должна следить за соблюдением порядка в праздничные дни, открывать уголовные дела по фактам преступлений и принимать меры по задержанию правонарушителей.

Г. Управа благочиния не имеет никаких прав на действительные меры по охране общественного порядка.

140. В городе проживает община, состоящая как из православных граждан, так и иноверцев. На фоне активной общественной жизни и праздников некоторые жители начали выражать недовольство по поводу того, что иноверцы организуют свои обряды и мероприятия на городских площадях. Председатель управы благочиния Николай получил много жалоб от православных граждан, которые требовали запрета на проведение религиозных обрядов иноверцами.

Какие действия должен предпринять Николай?

А. Николай должен запретить иноверцам проводить свои обряды на городских площадях.

Б. Николай должен разрешить иноверцам продолжать проводить свои религиозные мероприятия, так как права на отправление веры не запрещены законом.

В. Николай может игнорировать все жалобы и не принимать никаких мер, так как это не его компетенция.

Г. Николай должен собрать всех горожан и на собрании обсудить вопрос о том, нужно ли запрещать иноверцам их обряды.

141. В городе скоро состоится празднование фестиваля, в рамках которого несколько жителей решили организовать лотерею с розыгрышем различных подарков. Одним из организаторов числился Дмитрий, который не получил разрешение от управы благочиния на проведение данного мероприятия. Во время подготовки к лотерее Дмитрий начал раздавать билеты, что привело к недовольству среди тех, кто не получил билет. Возник вопрос о законности действия Дмитрия.

Какие действия должны предпринять представители управы благочиния в соответствии с положениями законодательства?

А. Представители управы благочиния могут не реагировать на ситуацию, так как это частное мероприятие.

Б. Представители управы благочиния должны остановить лотерею, отослать Дмитрия в суд и наказать его.

В. Представители управы благочиния должны разрешить организовать лотерею на условиях, что участники будут платить небольшой взнос.

Г. Представители управы благочиния должны провести собрание с участниками, чтобы выяснить, какие призы разыгрываются.

142. Сергей начал носить на улице оружие, не имея на это разрешения, что вызвало тревогу среди горожан. Сергей утверждает, что это средство самообороны, однако местные жители подали несколько жалоб в управу благочиния на его действия, опасаясь за свою безопасность.

Как должны поступить власти?

А. Власти могут оставить Сергея в покое, поскольку он заявил, что носит оружие для самообороны.

Б. Власти должны конфисковать оружие Сергея, взыскать с него дневное содержание рядового и заключить под стражу, пока он не заплатит штраф.

В. Власти могут провести с Сергеем беседу, в ходе которой объяснить ему, что необходимо получить разрешение.

Г. Власти должны предложить Сергею зарегистрировать оружие и законно его носить.

143. В небольшом городе местный житель Игорь решил отправиться за границу по личным причинам, чтобы посетить родственников и провести время в паломничестве. Однако он не успел получить паспорт от генерал-губернатора и решил выехать без документа, полагая, что у него не будет проблем с пересечением границы, так как цель поездки – семейная встреча и религиозное паломничество.

Какие действия должен предпринять председатель управы благочиния в соответствии с положениями законодательства?

А. Председатель управы должен позволить Игорю продолжить поездку, так как он имеет уважительную причину.

Б. Председатель управы должен задержать Игоря и отправить его обратно в его город, так как он выехал без паспорта.

В. Председатель управы может игнорировать ситуацию, так как это не его компетенция, и позволить Игорю продолжать путь.

Г. Председатель управы должен вызвать представителя церкви, чтобы тот подтвердил намерение Игоря совершить религиозное паломничество и тем самым оправдал его действия.

144. В небольшом городке жители решили отметить праздник и огородили часть улицы, где планировали выступать музыканты, танцевать и устраивать различные игры. Однако в воскресенье во время обедни группа людей начала громко играть на инструментах и петь песни, привлекая множество любителей весело провести время. Несмотря на неодобрение некоторых пожилых горожан, поддерживающих традицию соблюдения спокойствия в такие дни, группа продолжала веселиться, нарушая общепринятые правила.

Какие действия должны предпринять представители управы благочиния?

А. Представители управы благочиния должны проигнорировать ситуацию, поскольку празднование – это важная часть культурной жизни города.

Б. Представители управы благочиния должны предупредить молодёжь о недопустимости таких мероприятий, но не предпринимать никаких строгих мер.

В. Представители управы благочиния должны остановить празднования и взыскать с людей пеню с каждого, а также заключить под стражу до уплаты долга.

Г. Представители управы благочиния должны предложить провести праздник законно, предоставив группе возможность обратиться за разрешением.

145. Павел решил открыть свой трактир в Вербное воскресенье. Он надеялся на поток горожан, ведь во время праздника многие жители хотели бы отдохнуть. Павел объявил об открытии на яркой вывеске.

Какие действия должны предпринять представители управы благочиния?

А. Представители управы благочиния должны закрыть трактир и предупредить Павла о недопустимости работы в праздничные дни.

Б. Представители управы благочиния должны наложить на Павла штраф в размере дневного пропитания нищего и немедленно заключить его под стражу до уплаты.

В. Представители управы благочиния могут оставить трактир открытым, так как праздничные дни – это возможность для дела, и они не должны вмешиваться.

Г. Представители управы благочиния должны провести собрание с жителями, чтобы узнать их мнение о работе трактиров в праздничные дни и принять соответствующее решение.

146. Иван, православный, и Алексей, представитель другой религии, начали ссориться из-за своих убеждений. Сперва разговор между ними был мирным, но вскоре он перешел в крики и взаимные оскорбления. Ссора привлекла внимание горожан, и некоторые из них решились вмешаться, чтобы успокоить спорщиков. На месте конфликта оказались представители местной управы благочиния, которые решились разобраться в ситуации.

Какие действия должны предпринять представители управы благочиния?

А. Представители управы благочиния могут оставить Ивана и Алексея в покое, так как это их личное дело.

Б. Представители управы благочиния должны провести беседу с Иваном и Алексеем.

В. Представители управы благочиния должны отослать Ивана и Алексея в суд и рекомендовать наказать их по мере их вины, согласно установленным законам.

Г. Представители управы благочиния могут порекомендовать им обратиться к духовным лидерам их общин и попытаться разрешить конфликт.

147. Местный житель Павел, православный христианин, объявил, что решил перейти в другую веру. Это известие быстро разлетелось по городу, и многие жители возмутились его решением, считая его предателем традиционных ценностей. Соседи Павла, обеспокоенные его переходом, сообщили об этом представителям управы благочиния.

Какие действия должны предпринять представители управы благочиния?

А. Представители управы благочиния должны проигнорировать ситуацию, так как это личное дело Павла.

Б. Представители управы благочиния должны провести собрание с горожанами, чтобы обсудить ситуацию и выяснить общественное мнение о переходе Павла в другую веру.

В. Представители управы благочиния должны задержать Павла и отослать в суд, чтобы он подвергся наказанию согласно закону.

Г. Представители управы благочиния должны предложить Павлу вернуться в православие и оказать поддержку, чтобы помочь ему оставить новое вероисповедание.

148. Заседатель нижнего земского суда Владимир был избран на три года. После окончания срока он вернулся в свое село, где местный барин, недовольный его прошлыми решениями, приказал ему отработать три дня на своих полях в качестве наказания. Владимир отказался, ссылаясь на свою прошлую должность.

Правильно ли поступил барин?

А. Да, барин имел право наказать Владимира, поскольку он уже не занимает должность.

Б. Нет, Владимир должен был отработать три дня, поскольку он был обязан подчиняться барину.

В. Да, барин имел право наказать Владимира, поскольку он был его подданным.

Г. Нет, барин не имел права наказать Владимира, поскольку он был заседателем нижнего земского суда.

149. Государев наместник князь Станислав получил жалобу от крестьянина Петруши, который утверждал, что его несправедливо обвиняют в краже. Князь Станислав решил лично присутствовать на судебном процессе и указать судьям, каким образом они должны вынести решение. Судьи, чувствуя давление князя, вынесли решение в пользу Петра, хотя доказательства были против него.

Правильно ли поступил князь Станислав?

А. Да, князь Станислав имел право указать судьям, каким образом они должны вынести решение.

Б. Нет, князь Станислав должен был только обеспечить рассмотрение дела, но не вмешиваться в процесс.

В. Да, князь Станислав имел право лично присутствовать на судебном процессе и влиять на решение.

Г. Нет, князь Станислав должен был передать дело в другое судебное место.

150. В пограничном наместничестве, где управлял государев наместник князь Димитрий произошла вспышка чумы. Военный командир Валентин, опытнее и старше по званию, посчитал, что для борьбы с эпидемией нужно ввести строгий карантин и изолировать город. Князь Димитрий, однако, решил, что карантин нанесет экономике больше вреда, чем пользы, и велел ограничиться санитарными мерами. Военный командир отказался подчиняться приказу князя, считая его решение неверным.

Правильно ли поступил Валентин?

А. Да, Валентин имел право не подчиняться приказу князя Димитрия, поскольку он был более опытным и старшим по званию.

Б. Да, Валентин имел право не подчиняться приказу князя Димитрия, поскольку он был военным командиром.

В. Нет, Валентин должен был подчиниться приказу Димитрия, поскольку он был государевым наместником.

Г. Нет, Валентин должен был подчиниться приказу князя Димитрия, поскольку он был более опытным и старшим по званию.

151. Генерал-губернатор прибыл в наместничество и потребовал, чтобы ему были предоставлены три адъютанта, а также чтобы дворянство снарядило по два молодых дворянина с каждого уезда. Кроме того, он потребовал увеличения конвоя до тридцати шести человек легкой конницы.

Каковы действия дворянства и администрации наместничества в этой ситуации?

А. Дворянство и администрация должны удовлетворить все требования генерал-губернатора.

Б. Дворянство и администрация должны предоставить генерал-губернатору только одного адъютанта и по одному молодому дворянину с каждого уезда.

В. Дворянство и администрация должны отказать генерал-губернатору в его требованиях и обратиться за разъяснениями к высшему руководству.

Г. Дворянство и администрация должны предоставить генерал-губернатору двоих адъютантов и по одному молодому дворянину с

каждого уезда, а также двадцать четыре человека легкой конницы с одним подпоручиком.

152. В городе N начались беспорядки и волнения среди населения, вызванные ужасным качеством работы городских служб. Наместническое правление, получив жалобу от жителей, не предприняло никаких действий для решения проблемы. Вместо этого оно сосредоточилось на решении вопросов торговли и благочиния.

Как должно действовать наместническое правление в этой ситуации?

А. Наместническое правление должно немедленно принять меры для решения проблемы беспорядков и волнений, включая рассмотрение жалоб жителей.

Б. Наместническое правление должно обратиться за помощью к высшему руководству, чтобы решить проблему беспорядков и волнений.

В. Наместническое правление должно начать преследование лидеров волнений и беспорядков, чтобы восстановить порядок.

Г. Наместническое правление должно продолжать сосредотачиваться на решении вопросов торговли и благочиния, а вопросы беспорядков и волнений оставить на усмотрение местных властей.

153. В уездном земском суде губернии N рассматривается дело о краже имущества. Однако судья решает дело в пользу обвиняемого, несмотря на наличие доказательств его виновности. Губернское правление получает жалобу на это решение и требует от судьи объяснений.

Как должно действовать губернское правление в этой ситуации?

А. Губернское правление должно оставить решение судьи без изменения.

Б. Губернское правление должно отправить дело на повторное рассмотрение в тот же суд.

В. Губернское правление должно отменить решение судьи и вынести новое решение.

Г. Губернское правление должно наказать судью за неправильное решение.

154. Иван, крестьянин из деревни, подал жалобу в верхний земский суд на решение местного суда о конфискации его имущества. Суд отклонил жалобу, и Иван решил обжаловать решение в Палату. Однако у него не было 100 рублей для внесения в качестве вноса.

Может ли Иван обжаловать решение в Палату?

А. Иван может обжаловать решение в Палату, не внося 100 рублей, так как он крестьянин и не обязан платить взносы.

Б. Иван может обжаловать решение в Палату, не внося 100 рублей, так как его дело касается конфискации имущества, а не обычного спора.

В. Иван не может обжаловать решение в Палату, так как не внес 100 рублей.

Г. Иван может обжаловать решение в Палату, не внося 100 рублей, так как он не согласен с решением суда.

155. Геннадий, купец из города, подал иск в верхний земский суд против своего соседа Станислава, требуя возмещения ущерба за якобы украденную лошадь. Однако в ходе расследования выяснилось, что лошадь была продана Геннадием неизвестному, а иск был подан из мести за прошлую ссору с купцом.

Какое решение примет суд?

А. Верхний земский суд должен взыскать с Геннадия пеню в размере 25 рублей, которые будут направлены на содержание школ в уезде.

Б. Верхний земский суд должен обязать Геннадия возместить ущерб Станиславу за причиненные ему неудобства.

В. Верхний земский суд должен закрыть дело без каких-либо последствий для Геннадия.

Г. Верхний земский суд должен оштрафовать Геннадия на 50 рублей за напрасное вчинение дела.

156. В верхнем земском суде рассматривалось дело о наследстве, где двое братьев спорили о праве на владение земельным участком. Мнения судей разделились: трое из них поддержали одного брата, а двое – другого.

В пользу кого будет вынесено решение?

А. Дело будет решено в пользу брата, которого поддержало большинство судей.

Б. Дело будет решено в пользу брата, которого поддержал председатель суда.

В. Дело будет передано на рассмотрение в Палату, так как голоса судей разделились.

Г. Дело будет решено в пользу брата, которого поддержало меньшинство судей.

157. Фома Сергеевич, недовольный решением губернского магистрата, решил обжаловать его в Палате гражданского суда. Он подал жалобу через неделю после получения решения и внес 100 рублей. Однако он не расписался вместо присяги, что он по истине думает, что он правое дело имеет.

Что произойдет с внесенными деньгами Фомы Сергеевича?

А. Деньги будут возвращены Фоме Сергеевичу независимо от решения Палаты.

Б. Деньги будут переданы в другую инстанцию для рассмотрения дела.

В. Деньги будут конфискованы в пользу государства.

Г. Деньги останутся в губернском магистрате и будут использованы по определению и произволению губернского магистрата по прошествии года.

158. Иван Петрович, купец из Новгорода, обратился в управу благочиния с жалобой на незаконное изъятие его товаров. Управа благочиния рассмотрела дело и вынесла решение в пользу Ивана Петровича, но он остался недоволен. Купец считает, что управа благочиния нарушила закон и хочет обжаловать решение.

Куда Иван Петрович может подать жалобу?

А. В управу благочиния того же города.

Б. В нижний надворный суд или в уездный суд столицы.

В. В городской магистрат того же города.

Г. В верхний земской суд той губернии, от которого получено повеление.

159. Председатель местного суда Анатолий не уделяет времени чтению и перечитыванию узаконений и учреждений, считая, что его опыта и интуиции достаточно для принятия справедливых решений.

Однако в одном из дел он вынес решение, противоречащее действующему законодательству. Когда его спросили о причинах такого решения, он признался, что не помнит соответствующего закона.

Какие последствия могут ожидать его за данные действия?

- А. Повышение по службе за проявленную инициативу.
- Б. Награждение орденом за верность долгу.
- В. Похвала от коллег за смелость в принятии решений.
- Г. Дисциплинарное взыскание за нарушение присяги и невыполнение обязанностей.

160. В городе N богатый купец Фома, дабы откупиться от своих грехов, решил построить храм Святого Петра. Для постройки храма необходимо согласовать план.

С каким органом управления необходимо согласовать постройку?

- А. С Синодом.
- Б. С Губернским правлением.
- В. С епархиальным архиереем.
- Г. С управой благочиния.

161. В воскресенье вечером в городе произошла драка между двумя группами людей. Управа благочиния получила сообщение о происшествии и направила своих сотрудников на место для расследования. Однако один из сотрудников, Алексей, решил не выезжать на место, мотивируя это тем, что в воскресенье нужно отдыхать.

Как должна была поступить управа благочиния в данной ситуации?

- А. Отправить сотрудников на место для расследования и обеспечения безопасности.
- Б. Отправить Алексея в отпуск за его инициативу.
- В. Провести расследование без участия Алексея.
- Г. Отложить расследование до понедельника.

162. В городе сложилось общество любителей театра, которое собирается каждую неделю для обсуждения спектаклей и постановки собственных пьес. Общество не имеет официального статуса и не зарегистрировано в управе благочиния. Однако участники делают взносы и планируют организовать публичный показ своей постановки.

Как должна поступить управа благочиния в отношении этого общества?

А. Поддержать инициативу общества и предоставить ему официальный статус.

Б. Запретить деятельность общества, так как оно не имеет официального статуса.

В. Провести проверку деятельности общества и принять решение о его дальнейшей судьбе.

Г. Предоставить обществу возможность зарегистрироваться и получить официальный статус.

163. В одном из кварталов города произошло ограбление магазина. Свидетели видели подозреваемого и сообщили о нем частному приставу. Однако один из жителей квартала, Иван, знал личность подозреваемого, но скрыл эту информацию от частного пристава. Частный пристав узнал об этом и сообщил управе благочиния.

Как должна поступить управа благочиния в отношении Ивана?

А. Простить Ивана и не принимать никаких мер.

Б. Выдать Ивану награду за его молчание.

В. Провести расследование и выяснить, почему Иван скрывал информацию.

Г. Наказать Ивана за сокрытие информации о преступнике.

164. В одном из кварталов города появился иностранный торговец, который начал продавать товары без разрешения городских властей. Частный пристав заметил это и узнал, что торговец также нарушает закон, продавая товары по завышенным ценам. Частный пристав должен решить, что делать дальше.

Как должен поступить частный пристав в отношении иностранного торговца?

А. Самостоятельно конфисковать товары у торговца.

Б. Сообщить о нарушении городничему и действовать по его приказанию.

В. Обратиться к торговцу и попросить его уйти из города.

Г. Игнорировать нарушение и не предпринимать никаких действий.

165. В деревне собралось большое количество людей, которые начали громко спорить и нарушать общественный порядок. Частный пристав прибыл на место и попытался разогнать толпу, но некоторые

люди отказались расходиться. Один из участников собрания даже стал угрожать приставу.

Как должен поступить частный пристав в этой ситуации?

А. Взять непокорливых под стражу и представить управе благочиния.

Б. Попытаться решить конфликт самостоятельно, без привлечения управы благочиния.

В. Раздать участникам собрания листовки с правилами поведения.

Г. Уйти с места и не вмешиваться в ситуацию.

166. Константин Иванович подал словесную просьбу в суд на своего соседа Михаила, требуя возмещения ущерба за поврежденный забор. Судья вынес решение в пользу соседа, но Константин Иванович остался не удовлетворён решением суда. Он решил отозвать свое дело из словесного суда и обратиться в высшую инстанцию.

Как должен поступить судья в этой ситуации?

А. Отказать Константину Ивановичу в отзыве дела и обязать его подчиниться решению суда.

Б. Предложить Константину Ивановичу пересмотреть дело в словесном суде.

В. Обязать Михаила выплатить компенсацию Константину Ивановичу.

Г. Объявить Константину Ивановичу, что ему до словесного суда дела нет, и что он может обратиться в высшую инстанцию.

167. Иван Петров нанял слугу Михаила Ивановича без объявления маклеру. Однако через несколько месяцев между ними возник спор о размере зарплаты. Михаил Иванович обратился в словесный суд с просьбой о помощи в разрешении спора.

Как должен поступить судья в этой ситуации?

А. Рассмотреть дело и вынести решение в пользу Михаила Ивановича.

Б. Отказать Михаилу Ивановичу в рассмотрении дела, поскольку он был нанят без объявления маклеру.

В. Обязать Ивана Петрова выплатить Михаилу Ивановичу зарплату в полном размере.

Г. Отказать Михаилу Ивановичу в рассмотрении дела, но предложить ему обратиться в другую инстанцию.

168. Власти города N, который нуждался в расширении территории, застроили часть городских выгонов жилыми домами. Но через пару лет возникла необходимость в новых выгонах для скота.

Может ли город N получить новые выгоны?

А. Да, город может получить новые выгоны, так как нуждается в них.

Б. Нет, город не может получить новые выгоны.

В. Нет, но город может арендовать новые выгоны.

Г. Да, город может купить новые выгоны у частных владельцев.

169. Губернский магистрат решил ввести новую подать на город N, обязав его платить дополнительный налог на содержание губернской администрации. Городской магистрат считает, что это решение незаконно.

К кому должен обратиться городской магистрат для оспаривания решения губернского магистрата?

А. В Сенат и губернский магистрат.

Б. К губернатору лично.

В. В городскую думу.

Г. В городской суд.

170. Дворянин Кузьма Владимирович владеет домом в городе N, который сдает внаём мещанам. Он не платит городские налоги, ссылаясь на свое дворянское достоинство. Городской магистрат требует от Кузьмы Владимировича заплатить налог.

Должен ли дворянин Кузьма Владимирович платить городские налоги за свой дом, сдаваемый внаём?

А. Нет, дворяне освобождены от всех налогов.

Б. Нет, он платит налоги только со своего дохода от аренды.

В. Да, но только половину от суммы, которую платят мещане.

Г. Да, он должен платить городские налоги.

171. Городское общество N приняло положение о запрете торговли определенными товарами, не имея на то законных оснований. Впоследствии общество потребовало от купцов уплаты штрафа за нарушение этого положения. Губернский стряпчий, узнав о запрете, вынес обществу наказание.

Какое наказание грозит городскому обществу N за принятие незаконного положения и требования штрафа?

- А. Предупреждение.
- Б. Штраф 100 рублей.
- В. Штраф 200 рублей и отмена незаконного положения.
- Г. Закрытие общества.

172. Дмитрий получил по наследству дом в городе N, где никогда не жил. В городовую обывательскую книгу города Z он уже внесен. Иван пришел в общество градское города N с листом, подписанным городским главой и депутатами, и печатью градского общества города Z. Градское общество города N сомневается, можно ли внести Дмитрия в городовую обывательскую книгу.

Что должно сделать градское общество города N?

- А. Отказать Дмитрию во внесении в городовую обывательскую книгу.
- Б. Требовать от Дмитрия справку о его состоянии.
- В. Внести Дмитрия в городовую обывательскую книгу только после личного собеседования.
- Г. Внести Дмитрия в городовую обывательскую книгу без дополнительных справок.

173. От генерал-губернатора Владислава дворянскому собранию поступило предложение о постройке плотины и мельницы для нужд губернии. Дворянское собрание отклонило предложение Владислава, даже не рассмотрев.

Имеет ли право дворянское собрание отклонять предложения генерал-губернатора?

- А. Да, имеет.
- Б. Нет, не имеет.
- В. Да, имеет, но требуется расписка о причине отклонения предложения.
- Г. Дворянское собрание имеет право не принимать предложение, но рассмотреть оно обязано.

174. Дворянство губернии собралось, чтобы избрать нового председателя дворянского собрания. Один из кандидатов, дворянин Фёдор

22 лет, имеет доход с деревень в размере 80 рублей в год. Другой кандидат, дворянин Станислав 30 лет, имеет доход с деревень в размере 150 рублей в год. Дворянство хочет знать, может ли Фёдор быть избран на эту должность.

Может ли дворянин Фёдор быть избран на должность председателя дворянского собрания?

А. Да, поскольку он имеет опыт в управлении.

Б. Нет, поскольку его доход с деревень ниже ста рублей, и он моложе двадцати пяти лет.

В. Нет, поскольку он не имеет необходимого образования.

Г. Да, поскольку он пользуется популярностью среди дворянства.

175. Дворянин Александр переехал из одной губернии в другую и хочет принять участие в собрании дворянства новой губернии. Однако он не внесен в дворянскую родословную книгу этой губернии. Александр утверждает, что он является дворянином и имеет право на участие в собрании. Дворянство новой губернии хочет знать, имеет ли Александр право на участие в собрании.

Может ли дворянин Александр принять участие в собрании дворянства новой губернии?

А. Да, поскольку он является дворянином по происхождению.

Б. Да, поскольку он имеет необходимое образование.

В. Нет, поскольку он не внесен в дворянскую родословную книгу этой губернии.

Г. Да, поскольку он имеет определенный доход.

Темы рефератов

1. «Просвещённый абсолютизм»: понятие и сущность.
2. «Просвещённый абсолютизм» в Российской империи и странах Европы: сходства и отличия.
3. Судебные реформы Петра I и Екатерины II: сравнительная характеристика.
4. Консолидация дворянского сословия в Российской империи в XVIII в.
5. Консолидация городского сословия в Российской империи в XVIII в.
6. Принципы губернской реформы Екатерины II.
7. Принципы судебной реформы Екатерины II.
8. Владимирская губерния во второй половине XVIII в.
9. Корпоративное сословное самоуправление во второй половине XVIII в.
10. Управы благочиния: статус государственного органа.
11. Проект Жалованной грамоты крестьянству Екатерины II.
12. Реализация идей Просвещения во внутренней политике Екатерины II.
13. Наказ Уложенной комиссии Екатерины II.
14. Судебная система Российской империи во второй половине XVIII в.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные в хрестоматии теоретические и практические материалы, не претендуя на исчерпывающую полноту (в рамках данного формата невозможно подробно рассмотреть все аспекты становления и развития государства и права России в период сословно-представительной монархии), помогут студентам в освоении дисциплин «История государства и права России» и «История России».

Ответы на вопросы, частично раскрытые либо не затронутые в издании, можно найти в источниках, представленных в рекомендательном библиографическом списке.

Сведения, изложенные в хрестоматии, окажут заинтересованному читателю несомненную помощь в изучении истории государства и права России и помогут будущему выпускнику-юристу получить определенные знания для успешной профессиональной деятельности практического или научного характера.

В дальнейшем планируется продолжение издания цикла хрестоматий по дисциплине «История государства и права России».

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК⁴

1. Абсолютизм в России (XVII – XVIII вв.) : сб. статей. – М., 1963.
2. *Александров, В. А.* Обычное право крепостной деревни России (XVIII – начало XIX в) / В. А. Александров. – М., 1984.
3. *Анисимов, Е. В.* Время петровских реформ. XVIII в. 1-я четверть / Е. В. Анисимов. – Л., 1989.
4. *Он же.* Петр I: рождение империи / Е. В. Анисимов // Вопросы истории. – 1989. – № 7.
5. *Он же.* Податная реформа Петра I / Е. В. Анисимов. – Л., 1982.
6. *Он же.* Дыба и кнут. Политический сыск и русское общество в XVIII в. / Е. В. Анисимов. – М., 1999.
7. Артикулы Воинские Петра I. – М., 1996.
8. *Афанасьева, В. И.* Инновация российской истории XV – XIX вв. / В. И. Афанасьева // История государства и права. – 2005. – № 3.
9. *Баггер, Х.* Реформы Петра Великого : обзор исслед. / Х. Баггер. – М., 1985.
10. *Белявский, М. Т.* Сословия и сословный строй / М. Т. Белявский // Очерки русской культуры XVIII в. / под ред. Б. А. Рыбакова. – М., 1987. – Ч. 2.
11. *Буганов, В. И.* Петр Великий и его время / В. И. Буганов. – М., 1989.
12. *Буганов, В. И.* Эволюция феодализма в России. Социально-экономические проблемы / В. И. Буганов, А. А. Преображенский, Ю. А. Тихонов. – М., 1980.
13. *Васильев, А. В.* Законодательство и правовая система дореволюционной России / А. В. Васильев. – СПб., 2004.
14. *Вдовина, Л. Н.* Право и суд / Л. Н. Вдовина // Очерки русской культуры XVIII в. / под ред. Б. А. Рыбакова. – М., 1987. – Ч. 2.
15. *Вернадский, Г. В.* Очерк истории права Русского государства XVIII – XIX вв. (Период империи) / Г. В. Вернадский. – М., 1998.
16. *Власов, В. И.* Взгляд на причины преступности в России за тысячелетие: монография / В. И. Власов, Н. Ф. Гончаров. – Домодедово, 1998. – Ч. 1.

⁴ Приводится в авторской редакции.

17. *Они же*. История розыскного процесса в России (законодательство и практика) : монография / В. И. Власов, Н. Ф. Гончаров. – Домодедово, 1997.
18. *Они же*. Организация розыска преступников в России в IX – XX веках (историко-правовое исследование) : монография / В. И. Власов, Н. Ф. Гончаров. – Домодедово, 1997. – Ч. 1.
19. Военные уставы Петра Великого. – М., 1946.
20. *Голиков, Н. Б.* Политические процессы при Петре I. По материалам Преображенского приказа / Н. Б. Голиков. – М., 1957.
21. *Готье, Ю. В.* История областного управления в России от Петра I до Екатерины II / Ю. В. Готье. – М., 1913 – 1941.
22. *Григорьев, О. В.* Военно-судебные реформы России (середина XVI – конец XX в.) / О. В. Григорьев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
23. *Дмитренко, А. В.* История развития уголовного законодательства России о незаконных вооруженных формированиях или участии в нем / А. В. Дмитренко, И. А. Фаргиев // История государства и права. – 2005. – № 5.
24. *Дорская, А. А.* Церковное и уголовное право Российской империи: проблемы взаимодействия и взаимовлияния / А. А. Дорская // История государства и права. – 2005. – № 3.
25. *Ефремова, Н. Н.* Судостроительство России в XVII – первой половине XIX в. (историко-правовое исследование) / Н. Н. Ефремова. – М., 1993.
26. *Жильцов, С. В.* Политические аспекты наказания в уголовной политике Петра I / С. В. Жильцов // Правоведение. – 2002. – № 1.
27. Законодательство Петра I / под ред. А. А. Преображенского, Т. Е. Новицкой. – М., 1997.
28. *Иванов, А. В.* Цели наказания и становление российской тюремной системы во 2-й пол. XVIII – 1-й пол. XIX в. / А. В. Иванов // История государства и права. – 2005. – № 5.
29. История полиции России / под ред. В. М. Курицына. – М., 1998.
30. *Каменский, А. Б.* Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой / А. Б. Каменский. – М., 1997.
31. *Кириллова, Т. К.* Правовой статус крестьян Российской империи в период абсолютной монархии / Т. К. Кириллова // История государства и права. – 2006. – № 2.

32. *Косарев, С. Ю.* Расследование преступлений в России в XVIII в. / С. Ю. Косарев // История государства и права. – 2005. – № 3.

33. *Кузнецов, А. В.* Развитие стадий судебного процесса в России в XVIII – первой половине XIX в. / А. В. Кузнецов // Государство и право. – 2006. – № 9.

34. *Куприянов, А.* «Императорский доноситель»: Сибирская ябеда как профессия / А. Куприянов // Родина. – 2007. – № 2.

35. *Кутафин, О. Е.* Судебная власть в России: история, документы. В 6 т. Т. 2. Период абсолютизма / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин ; науч. консультант проекта Е. А. Скрипилев ; отв. ред. С. А. Колунтаев. – М., 2003.

36. *Лядов, А. О.* Идеи просвещенной монархии и законотворчество в период царствования Екатерины II / А. О. Лядов // История государства и права. – 2001. – № 2, 5.

37. *Новосельцев, А. П.* Пути развития феодализма / А. П. Новосельцев, В. Т. Пашуто, Л. В. Черепнин. – М., 1972.

38. *Омельченко, О. А.* «Законная монархия» Екатерины Второй / О. А. Омельченко . – М., 1993.

39. *Павленко, Н. И.* Екатерина Великая / Н. И. Павленко. – М., 1999.

40. *Он же.* Петр Великий / Н. И. Павленко. – М., 1990.

41. *Павлова-Сильванская, М. П.* Социальная сущность областной реформы Екатерины II / М. П. Павлова-Сильванская // Абсолютизм в России (XII – XVIII вв.) : сб. ст. к 70-летию со дня рождения и 45-летию науч. и пед. деятельности Б. Б. Кафенгауза / ред. Н. М. Дружинин. – М. : Наука, 1964.

42. Развитие русского права второй половины XVII – XVIII вв. / отв. ред. Е. А. Скрипилев. – М., 1992.

43. *Сверчков, В. В.* Основания освобождения от уголовной ответственности (наказания) в системе отечественного законодательства / В. В. Сверчков // Правоведение. – 2003. – № 5.

44. *Семенов, А. К.* Городская гражданская реформа Екатерины II и выборы в городах Центрального Черноземья / А. К. Семенов // Вопросы истории. – 2006. – № 5.

45. *Серов, Д.* Палач взялся за топор: Сенаторы и губернаторы под судом Петра I / Д. Серов // Родина. – 2006. – № 8.

46. *Смыкалин, А.* От реформ Екатерины II к судебной реформе 1864 г. / А. Смыкалин // Российская юстиция. – 2001. – № 3.
47. *Он же.* Формирование судебной системы в период абсолютизма / А. Смыкалин // Российская юстиция. – 2001. – № 1.
48. *Стешенко, Л. А.* Государственный строй России в первой четверти XVIII в. / Л. А. Стешенко, К. А. Софроненко. – М., 1973.
49. *Томсинов, В. А.* Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства: её истоки, содержание и значение / В. А. Томсинов // Законодательство императрицы Екатерины II. 1783 – 1796 годы / сост. и авт. вступ. ст. В. А. Томсинов. – М. : Зерцало, 2011.
50. *Троицкий, С. М.* Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. : формирование бюрократии / С. М. Троицкий. – М., 1974.
51. *Фост, Д.* 30 «кошек» для ЗБХ : Монастырские тюрьмы – увещание и исправление / Д. Фост // Родина. – 2006. – № 8.
52. *Шаляпин, С. О.* Установление возраста уголовного вменения в русском праве XVII – XIX вв. / С. О. Шаляпин // История государства и права. – 2005. – № 3.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Владимирский-Буданов, М. В.* Обзор истории русского права / М. В. Владимирский-Буданов. – М. : Территория будущего, 2005. – 800 с.
2. *Ключевский, В. О.* Лекция XLVII / В. О. Ключевский // Русская история : Полный курс лекций. В 3 т. Т. 2. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2002. – 592 с.
3. Российское законодательство X – XX вв. В 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юридическая литература, 1985. – 511 с.
4. Хрестоматия по истории государства и права России : учеб. пособие / сост. Ю. П. Титов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2005. – 463 с.

ГЛОССАРИЙ

Авантаж – выгода.

Абсолютизм (абсолютная монархия) – форма правления, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть. Появление А. было обусловлено усилением центральной власти и переходом общества от феодальных отношений к капиталистическим. Для него характерно наличие разветвленного чиновничье-бюрократического аппарата, осуществляющего от имени монарха правотворческие, управленческие, судебные и иные функции; централизация и унификация государственного и местного управления, регламентация всех видов службы. В России А. сформировался в конце XVII – начале XVIII в. и просуществовал около 200 лет. В ходе революции 1905 – 1907 гг. власть монарха была ограничена.

Артикул воинский – уголовный закон, принятый в России в 1715 г. и состоявший из 209 статей (артикулов). Большая часть статей А. в. имела военную направленность, однако закон распространялся и на гражданское население. А. в. действовал до вступления в силу Свода законов Российской империи 1832 г.

Бургомистр – название должностных лиц городского управления, выбираемых городскими обществами сроком на три года. Должности были введены при Петре I и заменили прежних земских старост (голов). Б. председательствовали в магистратах и ратушах уездных и губернских городов, за работу они получали жалованье из городской казны. В XIX в. в связи с реформированием городского управления должность Б. была упразднена.

Владение – разновидность вещного права, фактическое обладание вещью. В российском праве понятие В. впервые было закреплено в «Учреждении для управления губерний» 1775 г. (ст. 177). Владение защищалось от его насильственного нарушения. Позднее это правило перешло в 10-й том Свода законов Российской империи 1832 г.

Верховный тайный совет – в России в 1726 – 1730 гг. высшее государственное учреждение, образованное указом Екатерины I от 8 февраля 1726 г. В его состав входили представители высшей дворянской аристократии. Формально В. т. с. имел статус совещательного органа, но фактически решал все важнейшие государственные дела. Манифестом Анны Иоанновны от 4 марта 1730 г. данный орган

был упразднен. Позднее похожий статус имели: Кабинет (1731 – 1741 гг.), Императорский Совет (1762 г.), Совет при Высочайшем дворе (1769 – 1801 гг.).

Верховный уголовный суд – в Российской империи высший чрезвычайный судебный орган, созывался по решению императора для рассмотрения дел об особо важных государственных преступлениях и о должностных преступлениях чиновников высшего ранга (например, суд по делу В. Я. Мировича, Е. И. Пугачева, декабристов). Состоял из представителей Сената, Синода и других высших должностных лиц. Приговор выносился большинством голосов и утверждался императором. К концу XIX в. функции В. у. с. перешли к Особому присутствию Сената, в 1906 г. В. у. с. был преобразован в постоянное судебное учреждение.

Вице-губернатор – государственная должность, введенная в России в 1708 г. при учреждении губерний и просуществовавшая до 1917 г. В.-г. осуществляли функции помощников губернаторов, иногда так называли непосредственно губернаторов, когда эту должность занимали неродовитые люди. После реформы 1719 г. В.-г. стали называть глав провинций (воевод), на которые подразделялась губерния. По Учреждению для управления губерний 1775 г. В.-г. являлись председателями казенных палат, при этом они замещали губернаторов в случае их отсутствия. С конца XIX в. В.-г. являлся непосредственным помощником губернатора по всем отраслям управления.

Вызов – по Артикулу воинскому предложение участвовать в поединке (дуэли). В. были запрещены, а участие в поединках являлось преступлением, за которое предусматривалось наказание в виде смертной казни.

Генерал-губернатор – высшее должностное лицо местной администрации, назначавшееся царем и стоявшее первоначально во главе одной или нескольких губерний, а позднее (с 1775 г.) – во главе генерал-губернаторства (наместничества). После 1796 г., когда наместничества были упразднены, Г.-г. назначались только в столицах и в отдаленных районах империи. Данная должность была ликвидирована в 1917 г.

Генерал-прокурор – высший правительственный чиновник в России с января 1722 г., являлся главой Сената, а позднее (с 1802 г.) – министром юстиции. Г.-п. осуществлял надзор за законностью деятельности государственного аппарата. В подчинении у Г.-п. находился

штат прокуроров и фискалов. Должность просуществовала до октября 1917 г.

Генеральный регламент – законодательный акт, регулировавший порядок прохождения государственной гражданской службы. Он был принят в 1720 г. и определял деятельность коллегий и их взаимоотношения с Сенатом и местными органами власти. Г. р. утратил силу с изданием Свода законов Российской империи 1832 г.

Главный магистрат – государственное учреждение, образованное указом Петра I от 13 февраля 1720 г. с целью централизации управления делами городского населения. Руководил этим учреждением обер-президент. В январе 1721 г. был утвержден Регламент (Устав) Г. м., определявший его состав и функции. Г. м. руководил городскими магистратами (они учреждались на местах), рассматривал апелляции на их судебные решения. Данный орган действовал до 1782 г. (с перерывом в 1727 – 1743 гг.).

Городовой магистрат – сословный выборный орган городского управления и суд первой инстанции в России в 1721 – 1864 гг. (с перерывом в 1727 – 1743 гг.). Состоял из бургомистров и ратманов, которые избирались состоятельным посадским населением. Г. м. ведал развитием торговли и промышленности, организацией школ, выполнял судебные функции (после губернской реформы 1775 г. выступал только в качестве судебного органа).

Городничий – должность в системе местного управления, введенная в первой половине XVI в. для надзора за городскими укреплениями (городовой приказчик). С 1775 г. Г. возглавлял административно-полицейскую власть в уездном городе, по Уставу благочиния 1782 г. являлся руководителем управы благочиния. Должность Г. была упразднена в 1862 г.

Городская дума – распорядительный орган городского управления, учрежденный в соответствии с Жалованной грамотой городам 1785 г. Городские обыватели, разделенные на шесть разрядов, избирали общую думу во главе с городским головой. Общая дума выбирала шестигласную думу, обе думы решали в основном хозяйственные вопросы и были подчинены губернатору. Г. д. перестала носить сословный характер после городской реформы 1870 г., с этого времени она стала избираться состоятельной частью населения (владельцами торгово-промышленных предприятий и мелкими собственниками). Г. д. были упразднены после событий октября 1917 г.

Гражданская казнь – в России в XVIII – XIX вв. вид публичного наказания, как правило, для дворян, заключающийся в том, что осужденного привязывали к позорному столбу и в знак лишения всех прав состояния (чинов, права собственности и др.) ломали над его головой шпагу. Обычно Г. к. назначалась за совершение преступлений против государства.

Губернатор – с 1708 г. высшее должностное лицо, назначавшееся императором, возглавлявшее губернию и осуществлявшее в ней административные, полицейские и военные функции. Должность Г. была упразднена в 1917 г.

Губерния – административно-территориальная единица, существовавшая в России с начала XVIII в. Деление страны на Г. было ликвидировано в 1929 г. в ходе районирования и заменено делением на области, края и округа.

Жалованная грамота – документ, фиксирующий передачу или закрепление прав и привилегий за различными лицами. Ж. г. известны с XII в., некоторые из них действовали до 1917 г. Грамоты выдавались в большинстве случаев великими и удельными князьями, царями, императорами. Ж. г. могли освобождать от податей (тарханные, безданные, обельные), от наездов княжеской администрации (заповедные), от суда (несудимые). Жалованные грамоты городам и дворянству 1785 г., определявшие сословные права всего дворянства и различных групп городского населения, были приравнены к законам.

Император – наследственный титул главы монархического государства. В России первым И. стал Петр I в 1721 г. Статус И. определялся ст. 1 Основных законов Российской империи, в которой было установлено, что Император российский является монархом самодержавным и неограниченным.

Империя – крупное государство, объединяющее под началом жесткой централизованной власти определенные территории (колонии, провинции, национальные окраины и др.). С понятием И. всегда связано жесткое осуществление власти на местах из единого центра. Российская И. была провозглашена в 1721 г. и просуществовала до Февральской революции 1917 г.

Каторга – вид уголовного наказания, заключающийся в направлении осужденных на тяжелые работы в тюрьмах или других местах с особо строгим режимом. В России каторжные работы были введены

в конце XVII в. и были тесно связаны со ссылкой. Принудительная работа осужденных использовалась при Петре I на галерах и строительных объектах. Данный вид наказания применялся до 1917 г.

Колесование – вид квалифицированной смертной казни, применявшийся в России с XVII в., а в наибольших масштабах – при Петре I, который закрепил этот вид наказания в Воинском уставе.

Коллегии – органы центрального управления, учрежденные в 1721 г. взамен приказов и просуществовавшие до появления министерств в 1802 г. Самые первые К.: берг-коллегия, коллегия иностранных дел, адмиралтейств-коллегия, военная коллегия, камер-коллегия, штатс-коллегия, ревизион-коллегия, юстиц-коллегия, мануфактур-коллегия, коммерц-коллегия, главный магистрат, вотчинная коллегия. Возглавлял К. президент, а решения на заседаниях принимались в коллегиальном порядке.

Краткое изображение процессов или судебных тяжб – процессуальный закон, принятый в 1715 г. и регулировавший порядок рассмотрения гражданских и уголовных дел в судах на основе розыскного процесса; применялся до судебной реформы 1864 г.

Кригсрехт – по Воинскому уставу Петра I 1716 г. военный суд, состоявший из генерального и полкового судов. Генеральный К. под председательством фельдмаршала или генерала разрешал наиболее важные дела; полковой К. под председательством полковника или подполковника рассматривал остальные дела. Термин К. использовался до издания военно-уголовного устава 1839 г.

Купчая – документ, оформлявшийся при покупке недвижимого имущества или крепостных крестьян.

Ландрат – советник в уезде в 1713 – 1719 гг., избиравшийся местными дворянами. Л. входили в ландратскую коллегия, осуществлявшую управление губернией и возглавлявшуюся губернатором. В 1719 г. Л. были заменены воеводами, назначавшимися правительством.

Майорат – система наследования, при которой наследуемое недвижимое имущество целиком переходит к одному лицу, старшему в роде или семье. В русском праве М. был закреплен в начале XVIII в. – Указ Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» 1714 г. (действовал до 1731 г.) предоставил завещателю выбор одного наследника из числа сыновей. В XIX в. статус майоратных имели земли в западных районах Российской империи.

Минорат – система наследования, при которой наследство целиком переходит к одному лицу – младшему в семье родственнику. М. был известен русскому праву со времен Русской Правды, в крестьянском обычном праве он сохранялся до конца XIX в. М. был обусловлен тем, что старшие сыновья отделялись от отца, образуя собственное хозяйство, младший же сын, как правило, оставался при отце.

Надворные суды – судебные органы, образованные в 1719 г. в ходе судебной реформы Петра I в крупных городах и выступавшие в качестве суда апелляционной инстанции для нижних городских судов, а также в качестве суда первой инстанции по сложным делам. В штат Н. с. входили: президент, вице-президент и ассессоры. В 1727 г. Н. с. были упразднены и возрождены по указу Екатерины II в 1775 г. (были образованы верхний и нижний Н. с.). Н. с. действовали до судебной реформы 1864 г.

Наместник – по Учреждению для управления губернией 1775 г. лицо, назначавшееся императором из числа высших сановников и осуществлявшее управление наместничеством (наместничества объединяли две-три губернии). Н. следил за строгим исполнением законов и служебных обязанностей подчиненными ему лицами, при этом сам он судебными полномочиями не обладал. Н. был обязан побуждать суды к быстрому разрешению дел, а если считал решение суда незаконным, то мог остановить его исполнение, донеся об этом Сенату. Должность Н. была упразднена после ликвидации наместничеств в 1796 г.

Нижние суды – судебные органы, образованные в 1719 г. в ходе реформы Петра I, к ним относились провинциальные (в сельской местности) и городские (в городах) суды. В 1722 г. Н. с. были упразднены, а их функции переданы воеводам.

Пасквиль – по Артикулу воинскому анонимный донос, который, даже если содержал правдивую информацию, все равно рассматривался как преступление, а его составитель привлекался к ответственности, так как он «истинным путем не пошел, дабы другого погрешение объявить».

Провинция – административно-территориальная единица в 1719 – 1775 гг., входившая в состав губернии и возглавлявшаяся воеводами. К моменту ликвидации в России насчитывалось 66 П.

Профос – должностное лицо в русской армии XVIII – XIX вв., следившее за чистотой помещения, надзиравшее за арестованными и исполнявшее приговоры, предусматривавшие телесные наказания.

Расспрос с пристрастием – по Краткому изображению процессов или судебных тяжб 1715 г. пытка, которая являлась необходимым элементом розыскного процесса, а порядок ее применения подробно регламентировался законом.

Ратман – в 1721 – 1728 и 1743 – 1775 гг. младшие советники в органах местного управления – магистратах. С 1775 г. являлись членами сословных судов – губернских и городских магистратов, а также ратуш. С 1782 г. Р. входили в состав полицейского органа губернского города или столицы – управы благочиния. Должность Р. была упразднена в ходе судебной реформы 1864 г.

Ратуша – в России в начале XVIII в. орган городского управления, а с 1775 г. сословный судебный орган на посаде, просуществовавший до судебной реформы 1864 г.

Сенат – высший правительственный орган, созданный в России в 1711 г. С конца XVIII в. С. стал выполнять только функции высшего судебного органа, был упразднен после событий октября 1917 г.

Сиротский суд – сословный орган, ведавший опекунами делами купцов, мещан, цеховых ремесленников и личных дворян (если они не имели земельной собственности). Такие суды были созданы в 1775 г. при каждом городском магистрате, их председателем был городской голова. С. с. просуществовали до 1917 г.

Совестный суд – губернский судебный орган, образованный в 1775 г. по указу Екатерины II. С. с. рассматривал дела о разделе имущества между родственниками, а также дела по преступлениям малолетних, невменяемых, глухонемых и по преступлениям, совершенным при особо неблагоприятном стечении обстоятельств. Был упразднен в ходе судебной реформы 1864 г.

Сословные суды – судебные органы, сформированные при Екатерине II. В 1775 г. создавалось три группы судов: для дворян – земские суды, для городских жителей – магистраты и для крестьян – расправы. Каждый суд имел апелляционную инстанцию. С. с. действовали до судебной реформы 1864 г.

Суд по форме – порядок рассмотрения судебных дел, введенный указом Петра I «О форме суда» (1723 г.). Указом в судопроизводство были возвращены элементы состязательного процесса (по всем гражданским и уголовным делам, за исключением дел о государственных преступлениях и «злодействе»): вводилось устное судопроизводство, расширялись возможности для судебного представительства и т. д.

Однако к середине XVIII в. сфера действия указа значительно сузилась (только гражданские дела и небольшая часть уголовных дел).

Табель о рангах – нормативный акт, определявший порядок прохождения государственной службы в Российской империи. Был принят в 1722 г. и способствовал формированию особой прослойки общества – бюрократии (чиновничества). По Т. о р. все должности делились на три ряда: воинские, штатские и придворные, в каждом ряду было 14 рангов (классов). При назначении на государственную службу и при ее прохождении учитывалась выслуга и последовательность восхождения по служебной лестнице (выслуга). Т. о р. действовала до октября 1917 г.

Тайная канцелярия – орган следствия и суда, созданный в 1718 г., к подсудности которого относились политические преступления (покушение на императора, государственная измена, попытки государственного переворота и др.). В 1726 г. Т. к. была ликвидирована, а ее функции переданы Преображенскому приказу. В марте 1731 г. Т. к. была восстановлена под названием Канцелярия тайных розыскных дел и действовала до 1762 г.

Тайная экспедиция – орган политического следствия и суда при Сенате, созданный в 1762 г. взамен Тайной канцелярии. После ликвидации Т. э. в 1801 г. ее функции были переданы 1-му и 5-му департаментам Сената.

Управа благочиния – полицейский орган, выполнявший также и судебные функции. Учреждена в 1782 г., как судебный орган У. б. рассматривала мелкие гражданские дела на сумму до 20 рублей, осуществляла следствие и выносила приговоры по уголовным делам, связанным с кражей и мошенничеством в пределах этой же суммы. В 1798 – 1800 гг. У. б. были ликвидированы и восстановлены только в столицах в 1802 г. Окончательно упразднены в ходе судебной реформы 1864 г.

Фискал – в России с 1711 г. должность чиновника в системе органов, осуществлявших административно-финансовый и судебный надзор. Надзор распространялся на все гражданские, военные и церковные учреждения. Главный Ф. (обер-Ф.) назначался императором. По мере развития органов прокуратуры должности Ф. постепенно ликвидировались (в 30-е гг. XVIII в.).

Шпицрутены – орудия для телесных наказаний, представлявшие собой длинные тонкие лозы и применявшиеся, как правило, в армии. Осужденного заставляли проходить сквозь строй из 100 – 800 солдат, которые Ш. били его по спине. Ш. были отменены в ходе судебной реформы 1864 г.

Учебное электронное издание

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

Хрестоматия

Авторы-составители:

БОРИСОВА Ирина Дмитриевна
ОШМАРИН Александр Александрович

Редактор Е. А. Лебедева
Технические редакторы Ш. Ш. Амирсейидов, Н. В. Пустовойтова
Компьютерная верстка Д. В. Лавровой
Корректор О. В. Балашова
Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader;
дисковод CD-ROM.

Тираж 9 экз.

Издательство Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.