Владимирский государственный университет

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Учебное пособие

Владимир 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Учебное пособие

Электронное издание

Владимир 2025
ISBN 978-5-9984-1922-5
© ВлГУ, 2025
© Беляева К. А., Чебоненко С. А.,
Шумов П. В., 2025

УДК 347.61/64(075.8)
ББК 67.404.5я73

Авторы-составители: К. А. Беляева, С. А. Чебоненко, П. В. Шумов

Рецензенты:
Доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры теории и истории государства и права
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Р. Б. Головкин

Доктор юридических наук, доцент
начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
юридического факультета Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний
Д. А. Ерин

Семейное право: от теории к практике [Электронный ресурс] : учеб. пособие / авт.-сост.: С. А. Чебоненко, К. А. Беляева, П. В. Шумов ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2025. – 540 с. – ISBN 978-5-9984-1922-5. – Электрон. дан. (3,57 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Издание призвано помочь обучающимся уяснить круг вопросов, раскрываемых в рамках дисциплины «Семейное право». Пособие включает теоретический и практический материал по курсу, задания к каждой лекции, практический контрольный блок и библиографический список, рекомендуемый к изучению.

Предназначено для студентов вузов всех форм обучения направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Табл. 1. Сх. 10. Библиогр.: 103 назв.

ISBN 978-5-9984-1922-5

© ВлГУ, 2025
© Беляева К. А., Чебоненко С. А.,
Шумов П. В., 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....5

ВВЕДЕНИЕ.....6

Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ.....9

Лекция 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОД СЕМЕЙНОГО ПРАВА. СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ.....9
Вопрос 1. Понятие семейного права.....9
Вопрос 2. Семейное законодательство. Источники семейного права.....16
Вопрос 3. Понятие и содержание семейного правоотношения.....17
Вопрос 4. Осуществление и защита семейных прав. Меры ответственности и защиты в семейном праве.....28

Лекция 2. БРАК В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ.....33
Вопрос 1. Заключение брака: условия и порядок регистрации.....33
Вопрос 2. Прекращение брака.....37
Вопрос 3. Недействительность брака.....39

Лекция 3. ЛИЧНЫЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ.....44
Вопрос 1. Личные права и обязанности супругов.....44
Вопрос 2. Правовое регулирование имущественных отношений супругов.....47

Лекция 4. УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ.....62
Вопрос 1. Основания возникновения правоотношений между родителями и детьми.....62
Вопрос 2. Установление материнства.....65
Вопрос 3. Установление отцовства.....67
Вопрос 4. Оспаривание отцовства (материнства).....78

Лекция 5. ПРАВООТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ 82
Вопрос 1. Характеристика неимущественных прав детей 82
Вопрос 2. Имущественные права ребенка 90
Вопрос 3. Права и обязанности родителей 93
Вопрос 4. Лишение и ограничение родительских прав.....99

Лекция 6. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЧЛЕНОВ СЕМЬИ..... 109
Вопрос 1. Понятие и виды алиментных обязательств..... 109
Вопрос 2. Обязанности родителей по содержанию детей. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей..... 110
Вопрос 3. Алиментные обязательства супругов и других членов семьи 124
Вопрос 4. Взыскание и порядок уплаты алиментов по решению суда..... 131

Лекция 7. ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ... 139
ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ 139
Вопрос 1. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей 139
Вопрос 2. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей..... 154

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ 178

Раздел 2. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ИТОГОВЫЕ ЗАДАНИЯ..... 187

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 529

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 530

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дисциплина «Семейное право» – учебная дисциплина, нацеленная на овладение обучающимися теоретическими знаниями по вопросам семейных правоотношений и подготовку студентов к правоприменительной практике в области правового регулирования семейных правоотношений, а в частности:

− на раскрытие содержания основных направлений деятельности государства в сфере регулирования семейных правоотношений;

− усвоение знаний по наиболее актуальным проблемам реализации правовых институтов, регулирующих семейные и связанные с ними правоотношения;

− развитие у обучающихся навыков толкования законодательства, умения обосновывать свое мнение о применении норм семейного права.

Издание имеет своей целью помочь обучающимся четко обозначить круг вопросов, раскрываемых при изучении дисциплины «Семейное право».

Учебное пособие разработано и подготовлено преподавателями-практиками. Благодаря обширному блоку теоретических и практических заданий, ссылок на актуальные научные исследования и обширную судебную практику пособие дает обучающимся возможности для наиболее эффективного освоения вопросов семейного права и подготовки к правоприменительной деятельности в его рамках.

Авторы надеются, что издание будет актуальным при подготовке юристов к правоприменительной деятельности в рамках семейно-правовых вопросов.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность учебного пособия «Семейное право» обусловлена обстоятельствами как практического, так и теоретического порядка.

Семья в любом обществе представляет собой один из важнейших социальных институтов. Семья, являясь фундаментальным социальным институтом, исторически на протяжении веков выполняла и продолжает выполнять ряд социальных функций, связанных с сохранением, воспроизведением и развитием народа в его новых поколениях. Каждый человек всю жизнь связан семейными узами. Семья отвечает за полноценное воспитание и разностороннее развитие детей, формирование их личности, социализацию, становление гражданственности. Семья несет функции материальной и психологической поддержки своих членов, обеспечивает культурную преемственность, является основой для формирования и реализации общественных ценностей, норм поведения в обществе. Отношение к семье, семейным ценностям, национальным семейным традициям определяет как судьбу отдельного человека, так и всего общества. По сути от здоровья семьи напрямую зависит социальное спокойствие, стабильность и благосостояние всего государства.

Государство, в свою очередь, признает роль семьи как в социальном, так и в личностном развитии, поддерживает ее, способствует укреплению, в том числе и в правовой сфере. База для регулирования семейных отношений, в первую очередь, − это нормы морали, но один из важнейших инструментов укрепления семьи − право. Именно закон позволяет принудить к исполнению семейного долга, семейных обязанностей, защищает тех членов семьи, чьи права нарушены.

Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс РФ поддерживают национальные семейные ценности, содержат проверенные временем правовые нормы, а также отвечают и современным условиям нормы развития государства.

Президентом России 2024 год был объявлен Годом семьи[1], нацеленным на сохранение традиционных семейных ценностей в российском обществе. В рамках Года семьи государство активизировало внимание на защите этого социального института. В России меняются меры поддержки родителей и детей, это меры как экономического, так и социально-психологического и правового характера. Особое внимание государства обращено на проблемы многодетных семей[2], преодоление демографического кризиса, снижение количества разводов в соотношении с заключенными браками, поддержку детей, оставшихся без родительского попечения.

Овладение компетенциями, реализуемыми через обучение в рамках учебной дисциплины «Семейное право», составляет необходимую составную часть подготовки юристов. Учебное пособие ориентировано на студентов учреждений высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция». Издание может быть использовано преподавателями семейного права и всеми, желающими разобраться в сущности семейно-правовых вопросов.

Основная задача пособия состоит в подробном ознакомлении обучающихся с основными положениями семейного права:

− понятием семейного права;
− сущностью и особенностями семейных правоотношений;
− понятием и правовым регулированием брака;
− личными и имущественными правоотношениями супругов;
− детско-родительскими правоотношениями;
− алиментными обязательствами;
− формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Учебное пособие написано в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации (ссылки и цитаты из Семейного кодекса РФ даны по состоянию на 01 ноября 2024 г.).

---

[1] Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» // СПС «КонсультантПлюс (дата обращения 15.09.2024)

[2]Указ Президента РФ от 23.01.2024 N 63 "О мерах социальной поддержки многодетных семей"// СПС «КонсультантПлюс (дата обращения 15.09.2024).

Структурно пособие делится на два раздела: первый представляет собой краткий текст лекций по семи темам, раскрывающим основное содержание учебного курса «Семейное право». Лекции дополнены списком вопросов, требующих самостоятельного изучения, и практическими заданиями по каждой теме. Первый раздел заканчивается тестом, призванным проверить теоретические знания обучающихся по содержанию учебной дисциплины.

Второй раздел является сборником заданий, предполагающих проверку знаний понятийного аппарата, работу с правовыми источниками, сравнительно-правовой анализ юридических фактов в сфере семейных правоотношений, составление проектов семейно-правовых договоров и других документов.

Библиографический список традиционно разделен на перечень нормативных правовых актов, упоминаемых в пособии и имеющих отношение к рассмотрению вопросов семейного права, и список рекомендуемых авторами учебников, учебных и справочных пособий, монографий, статей. В ходе работы по подготовке издания применялись методы: формально-логический, сравнительно-правовой, статистический, а также изучение судебной и иной правоприменительной практики.

Значимость пособия как в теоретическом, так и в практическом отношениях обусловлена расширением сферы компетенций подготовки юристов.

С дидактической точки зрения учебное пособие имеет потенциал для совершенствования системы подготовки юристов в сфере правоприменительной деятельности в рамках семейно-правовых отношений.

Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ

Лекция 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОД СЕМЕЙНОГО ПРАВА. СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

План

Вопрос 1. Понятие семейного права

Вопрос 2. Семейное законодательство. Источники семейного законодательства

Вопрос 3. Понятие и содержание семейного правоотношения

Вопрос 4. Осуществление и защита семейных прав. Меры ответственности и защиты в семейном праве.

Вопрос 1. Понятие семейного права

Семейное право России определяется как отдельная отрасль, характеризующаяся своим предметом и методом правового регулирования.

Начнем с рассмотрения предмета данной отрасли права и определения его особенностей.

Предметом семейного права являются общественные отношения, возникающие из брака, кровного родства, принятия детей на воспитание в семью.

В соответствии со структурой Семейного кодекса Российской Федерации семейные отношения условно разделяются на четыре группы.

Первую группу составляют отношения, возникающие в связи с заключением, прекращением, признанием недействительным брака.

Ко второй группе относят личные и имущественные отношения между отдельными членами семьи, к числу которых относятся супруги,

родители и дети (усыновители и усыновленные). Эти отношения достаточно полно урегулированы Семейным Кодексом Российской Федерации.

Личные и имущественные отношения между другими родственниками (дедушка, бабушка, родные братья и сестры, фактические воспитатели и воспитанники и др.) могут регулироваться только в пределах, предусмотренных семейным законодательством. Они не так полно урегулированы и это обстоятельство объясняет отнесение данных отношений к третьей группе.

Четвертую группу, составляют те отношения, которые существуют между людьми в связи с устройством в семью детей, оставшихся без попечения родителей. Это отношения, возникающие при усыновлении детей, установлении над ними опеки и попечительства, принятии детей на воспитание в приемную семью или иные формы устройства детей.

Учеными-правоведами определены особенности семейных отношений, регулируемых семейным правом[3]. К ним относят следующее:

– субъектами семейных отношений являются граждане;

– эти отношения строятся на основе специфических юридических фактов;

– являются длящимися;

– характеризуются невозможностью передачи семейных прав и обязанностей другим лицам (неотчуждаемостью прав);

– имущественные отношения производны от личных.

Семейные отношения основываются на морально-этических и нравственных правилах. Они базируются на любви и взаимопонимании и, поэтому, носят лично-доверительный характер. Всё это ограничивает применение правовых норм к семейным отношениям, устанавливая только те из них, которые нацелены на укрепление семьи. Законодатель во многом дает возможность субъектам семейных отношений самим

[3]Александров, И. Ф. Правовое регулирование семейных отношений: Соотношение семейного и гражданского права : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Кубан. гос. аграр. ун-т. - Самара, 2004. - 23 с.

определять их содержание посредством различных соглашений (брачных договоров, соглашений об уплате алиментов и т.д.). Семейно-правовые нормы регулируют имущественные отношения в семье так, чтобы исключить либо смягчить негативные последствия имущественного неравенства между членами семьи, поставить под защиту интересы экономически слабых, сохранить в семье высокие нравственные начала.

Семейное законодательство не содержит юридического определения термина «семья». Косвенно можно связать его с совокупностью людей, которые образуют состав семьи.

В открытый перечень членов семьи, представленный в Семейном Кодексе РФ, входят:

- супруги,
- родители и дети,
- родные братья и сестры,
- бабушки, дедушки и внуки
- отчим и мачеха, пасынки и падчерицы,
- усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, воспитатели, воспитанники, принятые в семью дети и другие лица.

В теории семейного права термин семья представляется кругом лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, которые вытекают из брака, родства или принятия детей на воспитание в семью. В ходе изучения нашего курса мы будем пользоваться этим рабочим определением.

Семейное право имеет свой метод правового регулирования. Он и предмет семейного права неразрывно связаны между собой, поскольку метод зависит и предопределяется особенностями предмета.

Под методом семейного права мы подразумеваем систему приемов и способов, при помощи которых нормы семейного права воздействуют на общественные семейные отношения.

В науке до сих пор ведутся споры по определению сущности метода семейного права, но большинство ученых пришло к выводу о его императивно-дозволительном характере.

Так значительное число норм семейного законодательства являются императивными, что предполагает запрет на их изменение посредством соглашения сторон. К таким нормам, к примеру, относятся условия вступления в брак, основания для признания брака недействительным, основания и процедура лишения родительских прав, отмены усыновления и др.

Существуют императивные правила и в составе диспозитивных норм. Так, в нашей стране строго ограничена свобода брачного договора в части регулирования неимущественных отношений супругов (ст. 42 Семейного Кодекса РФ), при этом супруги могут самостоятельно определять их имущественные права и обязанности.

В Семейном Кодексе РФ присутствуют и диспозитивные нормы, к которым относят все виды семейно-правовых соглашений.

Особенности отношений в семье предполагают индивидуальный подход к их правовому регулированию в каждом конкретном случае. В отличие от других отраслей права России в семейном законодательстве ограничена возможность вмешательства со стороны государства. Этим обстоятельством объясняется наличие диспозитивного подхода даже при применении императивных норм.

Итак, Семейное право Российской Федерации имеет свой специфический предмет и метод правового регулирования отношений и может быть определено как отдельная самостоятельная отрасль материального права. Оно понимается как система правовых норм, регулирующих семейные отношения между гражданами, вытекающими из брака, кровного родства, принятия детей в семью на воспитание.

Семейное право имеет основные принципы, закрепленные в ст. 1 Семейного Кодекса РФ. Их следует понимать как руководящие положения, которые определяют сущность семейного права, имеют общеобязательное значение[4].

[4]Борисов А.Б. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). - М.: Книжный мир, 2010. - 416 с.

Основные принципы семейного права

1. Принцип признания брака, заключенного только в органах ЗАГСа. Браки, заключенные иным способом (по религиозным, церковным и иным обрядам), и фактическое сожительство не признаются в российском правовом поле[5], не имеют правового значения и не порождают правовых последствий[6].

2. Принцип добровольности брачного союза.

Принцип означает существование права у вступающих в брак на выбор жены или мужа по собственному усмотрению и желанию. Принцип провозглашает недопустимость стороннего вмешательства и влияния на волю людей, вступающих в брак. Данный принцип предполагает и возможность расторжения брака как по желанию обоих супругов, так и по заявлению только одного из них (ст. 16–23 Семейного Кодекса РФ).

3. Принцип равенства прав супругов в семье.

Вслед за п.3 ст. 19 Конституции РФ о равенстве прав мужчины и женщины, семейное законодательство провозглашает их равенство в семье, муж и жена равноправны при решении любых вопросов жизни семьи.

4. Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты их прав и интересов.

---

[5]Апелляционное определение Кумертауского межрайонного суда Республики Башкортостан от 6 декабря 2010 г. по делу N 11-93/2010 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023); Кассационное определение Томского областного суда от 18 октября 2011 г. по делу N 33-3142/2011 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023); Решение Северобайкальского городского суда Республики Бурятия от 14 мая 2012 г. по делу N 2-489/12 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023); Решение Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 24 декабря 2012 г. по делу N 2-3821/2012 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023); Решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 13 апреля 2010 г. по делу N 02-1565/2010 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023).

[6] Смышляева О.В. Фактические брачные отношения как альтернатива браку в Российской Федерации: теория и практика применения // Семейное и жилищное право. 2019. N 4. С. 24; Левушкин А.Н. Фактические брачные правоотношения: объективная реальность и необходимость правового регулирования // Современное право. 2014. N 3. С. 65 – 67; Ламейкина Е.Ю. Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений // Семейное и жилищное право. 2013. N 1. С. 5 - 8.

В ст. 54–60 Семейного Кодекса РФ закреплены права несовершеннолетних детей, а в ст. 61–68, 80 Семейного Кодекса РФ и права и обязанности родителей по воспитанию, содержанию и образованию детей.

5. Принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи.

Семейный кодекс РФ не только предусматривает приоритетную защиту именно нетрудоспособных членов семьи (несовершеннолетние дети, инвалиды, лица пенсионного возраста), но и содержит нормы, направленные на реализацию этого принципа (ст. 80, 87, 89–90, 93–98 Семейного Кодекса РФ).

Сначала рассмотрим соотношение семейного и гражданского права.

Гражданское право регулирует имущественно-стоимостные отношения. Между отдельными членами семьи тоже могут складываться имущественные отношения, но они носят иной нежели в гражданском праве характер, они не имеют стоимостного признака, безвозмездны.

Неимущественные отношения в семье отличаются от одноименных отношений, регулируемых нормами гражданского права. Они складываются между конкретными, строго определенными членами семьи.

Конституционное право**,** изучающее основные права и свободы человека и гражданина, определяет принципы семейного права и его основные начала.

Цели и принципы правового регулирования семейных отношений связаны с положениями Конституции РФ, определяющими основные права и свободы граждан. В п. 4 ст. 1 Семейного Кодекса РФ существует норма, запрещающая любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Взаимосвязь с административным правом видна по наличию административных процедур государственной регистрации юридических фактов, влекущих возникновение или прекращение семейных правоотношений**.**

Административным правом также предусмотрена ответственность за ряд нарушений семейно-правовых норм. Так, Кодексом об административных правонарушениях установлена ответственность за следующие нарушения закона:

— неисполнение родителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию последних (ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях);

— нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 5.36 Кодекса об административных правонарушениях);

— незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью (ст. 5.37 Кодекса об административных правонарушениях).

При регулировании алиментных обязательств применяются термины и положения трудового права: нетрудоспособность, нуждаемость, заработок, минимальный размер оплаты труда. Но семейно-правовой статус лица определяет особенности применения норм трудового права. Семейный Кодекс РФ закрепляет обязанность администрации организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты, ежемесячно удерживать их (ст. 109 Семейного Кодекса РФ), возлагает на администрацию такой организации обязанность сообщать о перемене места работы лица, обязанного уплачивать алименты (ст. 111 Семейного Кодекса РФ), а также производить индексацию алиментов пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда (ст. 117 Семейного Кодекса РФ).

Семейное право взаимодействует с уголовным правом.

Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает ответственность за наиболее опасные нарушения норм семейного права:

– вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 Семейного Кодекса РФ);

– вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 Семейного Кодекса РФ);

– подмена ребенка (ст. 153 Семейного Кодекса РФ);

– незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 Семейного Кодекса РФ);

– разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 Семейного Кодекса РФ);

– неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 Семейного Кодекса РФ);

– злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 Семейного Кодекса РФ).

Нормами финансового права регулируется перечисление алиментных платежей, которые производятся через учреждения банковской системы**.** Нормами финансового права регулируется размер и порядок взыскания государственной пошлины в том числе и по действиям в рамках семейно-правовых отношений.

Вопрос 2. Семейное законодательство. Источники семейного права

Структура семейного законодательства такова:

- Семейный Кодекс РФ и другие федеральные законы;
- законы субъектов РФ;
- акты Президента РФ, Правительства РФ, исполнительных органов субъектов РФ, принимаемые во исполнение Семейного Кодекса РФ.

Таким образом, семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Правовые нормы цивилистики регулируют отношения имущественного и личного характера. Однако семейное и гражданское право как юридические отрасли различаются. В семейном праве регулируемые отношения достаточно специфичны. В соответствии со ст. 4 Семейного Кодекса РФ те варианты семейных отношений, которые не урегулированы семейным законодательством, рассматриваются в рамках гражданского законодательства, если это не противоречит сущности семейных отношений. Так, по гражданскому праву существует требование о полном возмещении причиненного имущественного вреда, в которое входит и упущенную выгоду. Но такое требование не соответствует существу нормы, регламентирующей в семейном праве алиментное обязательство. Алиментные выплаты нацелены на обеспечение получателя средствами к существованию, но не

должны приносить прибыль. Таким образом, по семейному законодательству доходы, не полученные алиментополучателем, в результате просрочки уплаты алиментов, не подлежат возмещению как упущенная выгода.

Семейное законодательство предусматривает применения подобных, сходных норм права, т.е. аналогии (ст. 5 Семейного Кодекса РФ).

При рассмотрении дел, в которых отношения в семье не подходят под действие семейного законодательства, а также не урегулированы соглашением между этими членами семьи, то возможно применение норм нормативного акта, регулирующего сходные отношения (аналогия закона).

Семейное законодательство предусматривает и применение при регулировании семейных отношений общих начал и принципов права (аналогия права). Так, права и обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов семейного права, а также таких общечеловеческих ценностей как гуманность, разумность, справедливость.

Вопрос 3. Понятие и содержание семейного правоотношения

Под семейными правоотношениями понимаются урегулированные нормами семейного законодательства общественные отношения, которые возникают из брака, родства, устройства детей, оставшихся без попечения родителей[7].

Семейные правоотношения обладают рядом признаков:

1) круг субъектов семейных правоотношений ограничен и определен законом;

2) они базируются на безвозмездной основе;

3) их возникновение связано со специфическими юридическими фактами;

4) они имеют длящийся характер.

Рассмотрим первый признак. Законодатель определяет следующих лиц как субъектов семейных правоотношений:

- супруги, бывшие супруги;
- родители, усыновители;
- дети;

[7] Косенко Е.В. Семейное правоотношение: понятие и отдельные признаки // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. N 4. С. 87 - 92.

- родные братья и сестры;
- дедушки и бабушки;
- внуки;
- воспитанники и фактические воспитатели;
- пасынки и падчерицы;
- отчим и мачеха;
- опекуны и попечители, приемные родители;
- приемные дети.

Приведенный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен в соответствии с возможностью применения в семейном праве аналогии закона и аналогии права.

Второй признак гласит, что семейные правоотношения базируются на безвозмездной основе. При этом личные неимущественные отношения членов семьи приоритетны по сравнению с имущественными. К примеру, в семейном праве существует обязанность детей содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей. Эта обязанность безвозмездна.

По третьему признаку возникновение, изменение или прекращение семейных правоотношений связано со специфическими юридическими фактами, к которым относятся: рождение, совершеннолетие, усыновление, заключение и расторжение брака и т.д. В большинстве случаев для наступления правовых последствий необходима совокупность юридических фактов.

Особо важны для семейного права юридические факты-состояния, к которым относятся: родство, супружество, несовершеннолетие, беременность, нуждаемость.

В этой связи значение придается административно-правовым актам государственных органов, поскольку они являются юридическими фактами, которые порождают правовые последствия, а именно: регистрация брака, рождения, усыновления и др.

По четвертому признаку семейные правоотношения имеют длящийся характер. Абсолютное большинство из них не ограничены во времени.

Структура *семейного правоотношения* состоит из следующих элементов:

1) субъекта;
2) объекта;

3) содержания.

Они присутствуют в каждом семейном правоотношении. Рассмотрим их подробнее.

Субъектами семейных правоотношений являются его участники, обладающие субъективными семейными правами и обязанностями. Поэтому все субъекты семейных правоотношений в обязательном порядке наделены семейной правоспособностью, при этом наличие дееспособности не является необходимым условием для участия в семейных правоотношениях.

Семейное законодательство не дает законного определения терминам «семейная правоспособность» и «семейная дееспособность». В гражданском законодательстве правоспособность понимается как способность гражданина иметь гражданские права и нести обязанности (п. 1 ст. 17 Гражданского кодекса РФ), а дееспособность – как способность гражданина своими действиям приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса РФ). Учитывая эти дефиниции можно дать по аналогии определение терминов «семейная правоспособность» и «семейная дееспособность».

Итак, семейная правоспособность есть юридическая способность или возможность гражданина иметь личные неимущественные и имущественные семейные права и нести обязанности.

Семейная правоспособность есть у всех субъектов семейных правоотношений. Она появляется в момент рождения человека, расширяется с возрастом. Так, правами ребенка индивид наделен сразу после рождения, а многие иные семейные права (вступать в брак, быть опекуном, попечителем, усыновителем, приемным родителем и т. д.) возникают только по достижении совершеннолетия.

Семейная правоспособность никак не зависит от волеизъявления субъектов семейных правоотношений. Она устанавливается законом. Так, каждый человек, достигший 18-летнего возраста, автоматически приобретает брачную правоспособность, появление которой не зависит от того, желает ли он регистрировать брак.

В содержание семейной правоспособности входит система прав и обязанностей, которые принадлежат каждому лицу в соответствии с семейным правом. Но семейное законодательство не определяет содержание семейной правоспособности. Таким образом, мы можем

определить список семейных прав и обязанностей, входящих в ее содержание, проанализировав семейно-правовые нормы.

Семейная дееспособность – способность гражданина своими осознанными действиями приобретать и осуществлять семейные права, создавать для себя семейные обязанности и исполнять их, нести ответственность в случае их неисполнения.

Наличие семейной дееспособности не является необходимым условием возникновения, изменения, прекращения семейных правоотношений. Так, в правоотношениях системы «родители-дети» малолетние лица не имеют семейной дееспособности, но, тем не менее, обладают целой системой прав (гл. 11 Семейного Кодекса РФ).

Полная семейном дееспособность, как и дееспособность вообще, возникает с момента совершеннолетия, за исключением случаев, когда органы местного самоуправления снижают брачный возраст гражданина и полная дееспособность возникает до 18 лет (п. 2 ст. 13 Семейного Кодекса РФ, п. 2 ст. 21 Гражданского Кодекса РФ).

Частичная семейная дееспособность возникает у субъекта до 18 лет в случаях, предусмотренных законом[8].

Понятия семейной и гражданской правоспособности и дееспособности связаны между собой.

Так, признание гражданина судом недееспособным по наличию психического расстройства, вследствие которого гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими, (ст. 29 Гражданского кодекса РФ) влечет и потерю семейной дееспособности.

Ограничение дееспособности гражданина, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, вызывает ограничение и семейной дееспособности. К примеру, ограниченно дееспособные лица могут заключать соглашения об уплате алиментов только с согласия их законных представителей (ст. 99 Семейного Кодекса РФ).

[8] Согласно семейному законодательству с 10 лет ребенок дает согласие на усыновление (п.1 ст.132 Семейного кодекса РФ), на восстановление в родительских правах (п. 4 ст. 72 Семейного кодекса РФ); с 14 лет несовершеннолетние родители имеют право на установление отцовства в отношении своих детей в судебном порядке (п. 3 ст. 62 Семейного кодекса РФ)

Однако в отличие от гражданского законодательства (ст. 22 Гражданского Кодекса РФ) Семейный Кодекс РФ не определяет правила и порядок ограничения в правоспособности и/или дееспособности. Существуют лишь отдельные случаи ограничения правоспособности и дееспособности: основания ограничения брачной правоспособности (ст. 14 Семейного Кодекса РФ) ограничения права на усыновление (ст. 127 Семейного Кодекса РФ) и ряд других.

Объектами семейных правоотношений является то, по поводу чего субъекты вступают в правоотношения[9](схема 1).

К содержанию семейных правоотношений относят субъективные права и обязанности их субъектов.

Субъективное право – это юридически обеспеченная мера возможного поведения управомоченного лица, а также возможность требовать соответствующего поведения от других лиц (супруги имеют объективные права владеть, пользоваться и распоряжаться общим имуществом по обоюдному согласию).

Субъективная обязанность – мера должного поведения обязанного лица, которое заключается в совершении определенных действий либо в необходимости воздержания от их совершения (обязанность совершеннолетних детей содержать своих нетрудоспособных родителей).

Классификация семейных правоотношений осложняется тем, что они обычно имеют комплексный характер, поэтому их принято расценивать сложными, собирательными, состоящими из отдельных правоотношений[10].

По содержанию семейные правоотношения делятся на:

1) личные неимущественные, которые
- не имеют экономического содержания,
- связаны с нематериальными благами,
- неотделимы от личности,
- непередаваемы другим лицам;

2) имущественные, имеющие определенное экономическое содержание.

---

[9]Онищенко И.С. Семейные правоотношения. // Семейное право. Учебное пособие. Вологда, 2022. С. 20-40

[10]Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е. М. Ворожейкин. - Москва : Юридическая лит., 1972. - 335 с.

Схема 1. Классификация субъектов семейных правоотношений

В семейном законодательстве приоритет отдается личным неимущественным отношениям, которые определяют содержание норм, регулирующих имущественные отношения в семье (учет поведения сторон во время брака при судебном определении доли супруга при разделе общего имущества).

Применяя критерий субъектного состава семейные правоотношения подразделяют на правоотношения между:

– супругами (брачное, супружеское правоотношение);
– бывшими супругами;
– родителями и детьми, усыновителями и усыновленными (родительское правоотношение);

– другими членами семьи;

– опекунами (попечителями) и подопечными несовершеннолетними детьми;

– приемными родителями и приемными детьми;

– приемными родителями и органами опеки и попечительства.

По критерию характера защиты субъективных прав () выделяют семейные правоотношения[11]:

1) относительные семейные правоотношения с абсолютным характером защиты, в которых:

– четко определены носители субъективных прав и обязанностей

– реализация прав обеспечивается государственной защитой от нарушений со стороны неопределенного круга лиц;

– пример: обязанность родителей воспитывать своих несовершеннолетних детей, где родители свободны в выборе методов и способов воспитания, а при попытке препятствовать им, могут обратиться за защитой в суд;

2) Относительные семейные правоотношения, не обладающие абсолютным характером защиты, в которых:

– определены управомоченные и обязанные лица,

– право управомоченного лица может быть нарушено только определенным лицом, участвующим в данном правоотношении,

– пример – алиментные правоотношения:

3) Абсолютные правоотношения с некоторыми признаками относительных содержат элементы вышеобозначенных видов:

- к примеру, супруги как собственники общего супружеского имущества - правоотношение собственности имеет абсолютный характер, но взаимные права и обязанности супругов как субъектов совместной собственности - относительный характер.

Для изучения семейного правоотношения важно обратить внимание на те реальные жизненные обстоятельства, которые являются основанием для возникновения, изменения или прекращения семейных правоотношений, т.е. на юридические факты.

[11]РясенцевВ.А. Семейное право : учеб. для юрид. ин-тов и фак. / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. – М. : Юрид. лит., 1971. - 293 с.

Юридические факты в семейном праве имеют свою специфику (табл. 1):

– они предусмотрены нормами семейного законодательства;

– определенные правовые последствия связаны не с одним юридическим фактом, а с их совокупностью (родительское правоотношение возникает в связи с событием - рождением ребенка и с действием регистрацией его рождения);

– часто имеют форму состояния (родство, брак, усыновление, опека, попечительство);

– имеют длящийся характер и могут неоднократно являться основанием возникновения, изменения, прекращения семейных прав и обязанностей (состояние родства между родителями и детьми порождает обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних детей, а впоследствии – обязанность совершеннолетних трудоспособных детей содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей).

Таблица 1

Классификация юридических фактов

Признак	Виды семейных правоотношений			Пример семейного правоотношения
Волевой	Действия реальные жизненные факты, которые являются результатом сознательной деятельности людей	Правомерные – соответствующие предписаниям правовых норм	Юридические факты – действия, специально направленные на определенные семейно-правовые последствия	Заявление о вступлении в брак
			юридические поступки – действия, порождающие правовые последствия независимо	Рождение ребенка

			от воли лица, их совершающего	
		неправомерные – противоречащие закону		заключение брака с близким родственником
	События – юридически значимые обстоятельства, протекающие помимо воли людей	абсолютные, которые вообще не зависят от воли людей;		смерть супруга => прекращения брака
		относительные – возникают по воле человека, а в дальнейшем своем развитии от нее не зависят		состояние родства
По срокам существования	Длящиеся юридические факты (состояния) существуют длительное время и при этом периодически порождают правовые последствия			супружество, родство
	Краткосрочные юридические факты существуют непродолжительное время и однократно порождают юридические последствия			рождение ребенка, смерть члена семьи
По правовым последствиям	Правопорождающие – юридические факты, наступление которых влечет за собой возникновение семейных правоотношений			рождение ребенка, заключение брака
	Правоизменяющие – юридические факты, с которыми связано изменение семейных правоотношений			брачный договор
	Правопрекращающие – юридические факты, с наступлением которых нормы семейного права связывают прекращение семейных правоотношений			смерть одного супруга => прекращение супружеского правоотношения
	Правопрепятствующие – юридические факты, наличие которых препятствует развитию правоотношения			заключение брака с человеком, состоящим в близком родстве
	Правовостанавливающие - юридические факты, с наступлением которых закон связывает восстановление ранее утраченных прав и обязанностей			восстановление в родительских правах

Дополнительного пояснения требуют факты-состояния.

1. Родство определяется как кровная связь лиц, основанная на происхождении одного лица от другого или разных лиц от общего предка.

Следует иметь в виду, что у родных брата и сестры общими предками являются оба или один из родителей. Полнородными являются дети, рожденные от общих родителей, неполнородными − если общим является только один родитель. В Российской правовой системе полнородное и неполнородное родство имеет равное значение.

Между сводными братьями и сестрами (дети каждого из супругов от предыдущих браков) состояния родства нет.

Правовое значение имеет понятие «степень родства», определяемое как число рождений, предшествовавших возникновению родства двух лиц, за исключением рождения их предка.

К примеру, в случае определения родства между дедом и внуком (прямая линия родства) мы считаем рождение родителя ребенка и рождение самого ребенка, не принимая во внимание рождение деда (схема 2).

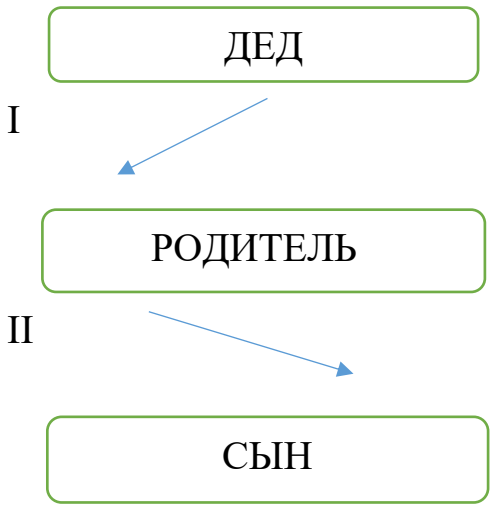

Схема 2. Определение линии родства «Дед - внук»

Родные братья (боковая линия родства) состоят во второй степени родства, поскольку для его возникновения необходимо два рождения, помимо рождения общего родителя: рождение обоих сыновей (схема 3).

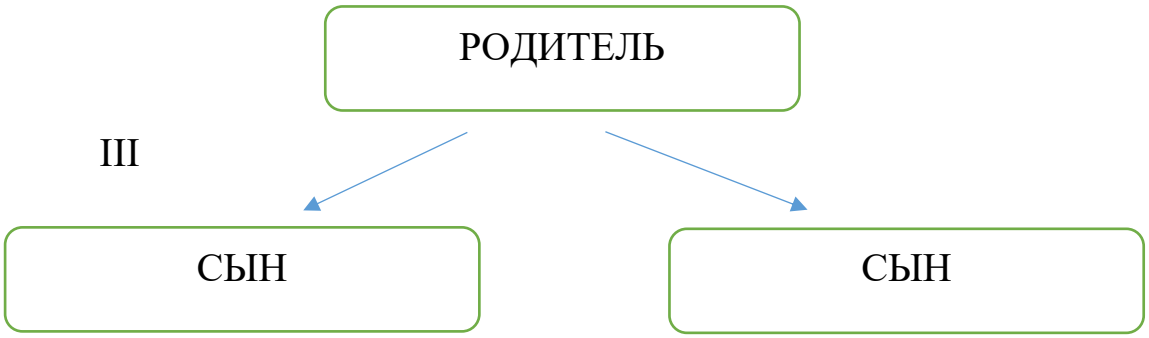

Схема 3. Определение линии родства «Родные братья»

В семейном праве значимым является лишь близкое родство, которое по прямой линии включает родство первой (родители – дети) и второй степени (дедушка, бабушка – внуки), а по боковой – родство второй степени (родные братья и сестры).

При реализации права ребенка на общение с другими родственниками помимо родителей, дедушки, бабушки, братьев и сестер (ст. 55 Семейного Кодекса РФ) и права родственников на общение с ребенком (ст. 67 Семейного Кодекса РФ) перечень родственников степени их родства с ребенком не определены.

Юридический факт-состояние «свойство» определяется как такие отношения, которые возникают из брачного союза одного из родственников и включают два типа отношений:

а) между супругом и родственниками другого супруга,

б) между родственниками супругов.

К признакам свойства относится ряд обстоятельств:

– оно возникает из брака;

– не основано на кровной близости;

– возникает при наличии родственников мужа и (или) жены на момент заключения брака.

Свойственники могут быть достаточно многочисленны. К примеру, к ним принадлежат свекор и свекровь, тесть и теща, зять и сноха (невестка), золовки, шурины и др. Но стоит упомянуть, что правовое значение есть только у отношений между свойственниками отчимом (мачехой) и пасынком (падчерицей). Это отношение может стать согласно ст. 97 Семейного Кодекса РФ основанием для получения отчимом (мачехой) содержания от своих пасынков (падчериц).

Специфичен вопрос о сроках в семейно-правовых отношениях. Так, по согласно ст. 9 Семейного Кодекса РФ исковая давность не распространяется на требования, вытекающие из семейных отношений. Есть несколько исключений из этого правила:

– п. 4 ст. 169 Семейного Кодекса РФ – иск о признании недействительным брака, заключенного с лицом, скрывшим наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции может быть предъявлен в течение года со дня, когда добросовестный супруг узнал или должен был узнать о наличии болезни;

– п. 3 ст. 35 Семейного Кодекса РФ – при отсутствии согласия супруга в нотариальной форме на совершение сделки, требующей нотариального удостоверения, обманутый супруг может требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение одного года со дня, когда он узнал или должен был узнать о данной сделке;

– п. 7 ст. 38 Семейного Кодекса РФ –раздел общего имущества супругов (при расторжении брака) осуществляется в течении трех лет.

Таким образом, семейные права можно защищать в суде независимо от времени, в которое они возникли, что способствует защите прав членов семьи, охране законных интересов субъектов семейных отношений.

Семейное законодательство предполагает наличие пресекательных сроков, к примеру, совершеннолетие ребенка, когда заканчивается срок осуществления родителями права на его воспитание и образование, защиту их прав и интересов (ст. 61–66 Семейного Кодекса РФ).

Вопрос 4. Осуществление и защита семейных прав. Меры ответственности и защиты в семейном праве

Семейное законодательство предусматривает некоторые ограничения распоряжения гражданами правами, вытекающими из семейных отношений, что связано с общественными интересами, в частности, с необходимостью защиты права несовершеннолетних.

Тем не менее субъекты семейных правоотношений вправе защищать свои права всеми доступными способами, которые не запрещены законодательством. Выделяется судебный и административный

порядок защиты семейных прав. При судебном порядке защиты действуют правила гражданского судопроизводства, при административном – граждане обращаются в государственные органы управления или к должностным лицам, к примеру, в органы опеки и попечительства.

Существуют способы защиты семейных прав в судебном порядке:

– признание права в сфере семейных правоотношений (необходимо при установлении отцовства (материнства), а также доли супруга в общей собственности супругов и других вопросах);

– восстановление положения, существовавшего до нарушения права (к примеру, в случае признания брака недействительным);

– прекращение или изменение правоотношения (например, прекращение алиментного обязательства по истечении срока действия соглашения об уплате алиментов);

– другие способы.

При защите семейных прав в административном порядке лицо обращается либо в государственные органы управления, либо к определенным должностным лицам. К вопросам, решаемым таким образом относятся, к примеру, учет детей, оставшихся без попечения родителей, который уполномочены осуществлять органы исполнительной власти субъектов РФ; алиментные права алиментообязанных лиц, работающих в организации, защищаются администрацией этой организации.

Наибольшая роль в защите семейных прав отводится органам опеки и попечительства, которые уполномочены разрешать споры между родителями, касающиеся воспитания детей и других тем; споры между родителями и детьми, опекунами, несовершеннолетними родителями ребенка и другими. Эти органы уполномочены предъявлять иск в суд о лишении граждан родительских прав, взыскании алиментов, отмене усыновления и др.

В случае самозащиты гражданином своих семейных прав.действия осуществляются самими участниками семейных правоотношений, что предполагает наличие возможностей правомерного воздействия на нарушителя без помощи суда или государственных органов.

Меры семейно-правовой ответственности выражаются в лишении виновного правонарушителя субъективного семейного права или возложении на него дополнительных обязанностей (чаще всего имущественных). Эти меры установлены законодателем как способы государственного воздействия на нарушителя.

К особенностям семейно-правовой ответственности относятся следующие характеристики:

− меры применяется только к субъектам семейных правоотношений;

− применение ответственности часто зависит от волевого акта заинтересованного лица (абз. 2 п. 2 ст. 115 Семейного Кодекса РФ);

− может иметь как законный, так и договорной характер.

К обязательным основаниям семейно-правовой ответственности относятся:

1) противоправное поведение субъекта семейных правоотношений - нарушение им норм закона, проявляющееся либо в действии (жестокое обращение с детьми), либо в бездействии (неуплата алиментов), а также в их сочетании (родители не выполняют своих обязанностей и жестоко обращаются с детьми);

2) его вина, как психическое отношение лица к своему противоправному поведению и его результату.

Меры ответственности стоит отличать от мер защиты:

− по направленности (меры защиты направлены на защиту нарушенного субъективного права, а меры ответственности помимо защиты нарушенного права предполагают санкцию личного или имущественного характера для виновного правонарушителя);

− по основаниям применения (меры ответственности применяются при наличии вины правонарушителя (лишение родительских прав), а меры защиты независимо от вины (ограничение родительских прав);

− по объему последствий (при применении мер защиты правонарушитель принуждается к исполнению обязанности в объеме, в котором он не выполнил ее добровольно (взыскание алиментов в судебном порядке), при применении мер ответственности виновный правонарушитель лишается субъективного права или претерпевает дополнительные неблагоприятные имущественные последствия (ответственность за несвоевременную уплату алиментов).

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Место семейного права в системе правовых отраслей: самостоятельная отрасль, комплексная отрасль, подотрасль гражданского права;

2. Сроки в семейном праве: понятия, виды, особенности применения.

3. Государственная семейная политика Российской Федерации: цель, направления и принципы.

4. Формы государственной поддержки семьи

5. История развития семейного законодательства в Российской Федерации.

Практические задания

1. На основании изученного на лекции материала и дефиниций из других отраслей знаний составьте свое определение к юридическому понятию «семья»;

2. Напишите эссе «Место семейного права в системе правовых отраслей».

3. Приведите примеры гендерно-ассиметричных норм, содержащихся в Семейном Кодексе РФ.

4. Подумайте, ограничены ли семейные права в приведенных ниже нормах семейного кодекса РФ. Правомерны ли эти ограничения.

	Права, ограниченные нормой права	**Цель ограничения права**	**Содержание ограничения права**
Ст. 17 СК РФ			
Ст. 42, п. 3 СК РФ			
Ст. ст. 69, 71 СК РФ			
Ст. 132, п. 1 СК РФ			

Сделайте вывод по каждой приведенной норме. Есть ли в семейном кодексе другие нормы, ограничивающие семейные права?

4. В виде таблицы (схемы) представьте систему юридических фактов в семейном праве. Приведите несколько примеров на каждый из видов юридических фактов.

5. Перечислите виды сроков в семейном праве. На основе анализа Семейного Кодекса РФ сформулируйте особенности применения сроков исковой давности к семейным отношениям.

6. Назовите особенности семейных правоотношений. Проиллюстрируйте каждую из них примерами (на основе Семейного Кодекса РФ, судебной практики), сравнив их с гражданскими правоотношениями.

7. Для каждого из судов общей юрисдикции, определите подсудные им дела:

1. Мировой судья 2. Районный суд 3. Гарнизонный военный суд 4. Суд субъекта РФ: – верховный суд республики – краевой, областной суд – суд города федерального значения – суд автономной области – суд автономного округа 5. Окружной (флотский) военный суд 6. Верховный суд РФ	А. Дела о выдаче судебного приказа. Б. Дела по заявлениям иностранных граждан об усыновлении ребенка - гражданина РФ. В. Дела по заявлениям граждан, проходящих военные сборы, об оспаривании нормативного акта Министерства обороны РФ о запрете выезда их супругов по месту прохождения военных сборов. Г. Дела об оспаривании правового акта города о порядке сокращения сроков государственной регистрации заключения брака. Д. Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Е. Дела об установлении отцовства. Ж. Дела о расторжении брачного договора. З. Дела о приведении в исполнение решений иностранных судов. И. Дела об оспаривании нормативных правовых актов губернатора области. К. Дела об оспаривании постановления Правительства РФ о размере алиментов, взыскиваемых с родителей на несовершеннолетних детей. Л. Дела о взыскании с военнослужащего Вооруженных Сил РФ алиментов на содержание несовершеннолетних детей. М. Дела о лишении родительских прав. Н. Дела по заявлениям граждан, проходящих военные сборы, об оспаривании решения начальника воинской части об ограничении числа свиданий с близкими родственниками в период прохождения военных сборов.

Лекция 2. БРАК В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

План

Вопрос 1. Заключение брака: условия и порядок регистрации
Вопрос 2. Прекращение брака
Вопрос 3. Недействительность брака

Вопрос 1. Заключение брака: условия и порядок регистрации

Брак – это один из важнейших институтов семейного права[12].

Основные нормативные акты, регламентирующие брак:

1. общие условия и порядок заключения брака (глава 3 Семейного кодекса РФ);

2. процедура регистрации брака расписана (главе 3 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»);

3. регламент, по которому государство оказывает услугу регистрации брака (Приказ Министерства юстиции РФ от 28 декабря 2018 г. N 307 "Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации");

4. формы заявлений о регистрации брака (Приказ Министерства юстиции РФ от 1 октября 2018 г. N 201 "Об утверждении форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния и Правил заполнения форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния").

Семейное законодательство выделяет ряд условий заключения брака:

1) это союз мужчины и женщины;

2) целью брака является создание семьи;

3) добровольность, подразумевающая наличие доброй воли на заключение брака у жениха и невесты, отсутствие какого-либо принуждения при принятии данного решения;

---

[12] Агапов С.В. Правовая сущность брака в Российской Федерации // Вестник Российской правовой академии. 2014. N 3. С. 77 - 81.

4) взаимность, означающая обоюдное решение обеих сторон на вступление в брак;

5) достижение брачного возраста брачующимся;

6) моногамность, предполагающая наличие только одного не расторгнутого брака у обоих супругов;

7) равноправность, означающая равенство мужа и жены при принятии решения;

8) заключение брака в установленном законом порядке[13].

Таким образом, брак рассматривается как добровольный, равноправный, моногамный союз мужчины и женщины, достигших брачного возраста, заключенного в порядке, предусмотренном законом, предполагающий существование взаимных прав и обязанностей супругов, создающих семью.

Для заключения брака, во-первых, жених и невеста, принявшие решение создать семью, подают заявление в органы ЗАГС или МФЦ. Заявление может быть подано лично обоими сторонами или, при наличии доверенности, заверенной нотариусом, одной стороной. Можно подать заявление о вступлении в брак дистанционно через портал Госуслуги при наличии у обоих сторон подтверждённой учётной записи[14]. Заявления на вступление в брак принимают также многофункциональные центры.

Для регистрации брака необходимы следующие документы:

– заявление о регистрации брака;

– паспорта будущих супругов.

Если один из заявителей ранее состоял в браке, является несовершеннолетним или иностранным гражданином, либо находится в местах лишения свободы, то для заключения брака будут нужны дополнительные документы. Так, если кто-либо из желающих заключить брак уже был супругом**,** то нужно доказать факт расторжения предыдущего брака. Это делается предъявлением свидетельства о расторжении брака, либо решения суда, либо свидетельства о смерти бывшего супруга.

---

[13] Наумов Я.В. Право на заключение брака: проблемы правового регулирования условий и препятствия его заключения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. N 3(46). С. 136.

[14] Короткова Л.В., Шабыкова К.А., Чекулаев С.С. Процесс заключения брака в условиях пандемии COVID-19 // E-Scio. 2021. N 1(52). С. 307 - 312.

Несовершеннолетнему нужно получить специальное разрешение на вступление вбрак[15].

Регистрация брака с иностранцем производится после предъявления в ЗАГС справки о семейном положении.

При регистрации брака с осужденным жених и невеста подают два отдельных заявления. Подпись осужденного удостоверяется начальник исправительного учреждения. Регистрация брака происходит в исправительном учреждении.

Если заявление подается сторонами лично в ЗАГС или МФЦ, оригиналы документов подаются сразу. Если заявление подано через портал Госуслуг, то оригиналы документы предоставляются в ЗАГС вдень регистрации брака.

Брак заключается в день, выбранный парой, по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи совместного заявления. Отлагательный срок в течение 1 месяца устанавливается для тщательного обдумывания и проверки парой решения с целью избежать поспешного брака. Вместе с тем, в указанный срок заинтересованные лица имеют возможность сообщить об известных им препятствиях к заключению данного брака. Кроме того, сотрудники ЗАГСа также проверяют законность данного союза.

Для более быстрых и качественных проверок гражданского состояния в РФ в 2018 году была создана информационная система "Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния"[16]. В этот информационно-аналитический портал включены записи начиная с 1926 года, что создало условия для регистрации важнейших событий жизни (рождение, брак, смерть) в любой точке России.

Месячный отлагательный срок может быть сокращен при наличии у жениха и невесты уважительных причин. Решение о сокращении отлагательного срока принимается сотрудниками ЗАГСа.

Заявлением о вступлении в брак подтверждается взаимное добровольное волеизъявление заявителей на заключение брачного союза,

---

[15] Леканова Е.Е. К вопросу о защите интересов несовершеннолетних при вступлении в брак // Социально-юридическая тетрадь. 2018. N 8. С. 75.

[16] Информационно-аналитический портал "Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния". URL: https://zags.nalog.ru/?// (дата обращения: 07.12.2023).

оно содержит данные брачующихся, фамилии, которые они решили носить после вступления в брак, реквизиты документов, удостоверяющих их личность. В случае, когда хотя бы одна сторона из заявителей не достигла брачного возраста, к заявлению прикладывается разрешение органов опеки и попечительства на заключение брака. В случае наличия предыдущих браков необходимо представить реквизиты свидетельства о расторжении брака. Оригиналы всех перечисленных документов предоставляются в ЗАГС сразу при подаче заявления в очном формате или перед процедурой регистрации брака в случае подачи заявления через портал Госуслуги.

Во время процедуры заключения брака заполняется книга записи актов гражданского состояния, куда вносятся данные о женихе и невесте (ФИО, дата и место рождения, гражданство, сведения о наличии и прекращении предыдущих браков, реквизиты документов, удостоверяющих личность). Записи фиксируются личными подписями брачующихся.

Процедура заключения брака предполагает открытое публичное признание добровольности и взаимности принятого решения на вступление в брак и создание семьи[17]. По окончании процедуры супругам выдается свидетельство о браке, по их желанию ставятся отметки в паспортах (Постановление Правительства РФ от 15.07.2021г. N1205 “О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8.07.1997г. N828 и признании утратившими силу отдельных положений актов Правительства РФ”).

Семейным законодательством определен ряд обстоятельств, которые препятствуют заключению брака (ст.14 Семейного Кодекса РФ)[18]. Так, не допускается полигамия, предполагающая многоженство и/или многомужество. В России у супругов может быть только

---

[17] Апелляционное определение Московского областного суда от 9 ноября 2020 г. по делу N 33-24830/2020 // СПС "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.11.2023); решение Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода от 22 октября 2021 г. N 2-1156/2021 // СПС "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.11.2023); Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 5 марта 2019 г. N 33-5557/2019 по делу N 2-1771/2018 // СПС "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.11.2023).

[18] Наумов Я.В. Право на заключение брака: проблемы правового регулирования условий и препятствия его заключения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. N 3(46). С. 136.

один зарегистрированный и не расторгнутый брак, таким образом, законом (ст.14 Семейного Кодекса РФ) запрещена регистрация брака, если хотя бы один из брачующихся состоит в зарегистрированном и не прекращённом браке.

Не допустим брак между близкими родственниками (1 и 2 степень родства по прямой восходящей или нисходящей линии), между усыновителем и усыновленным, поскольку их отношения юридически приравниваются к детско-родительским. Но последний запрет, тем не менее, не распространяется на других близких родственников сторон правоотношения усыновитель - усыновленный.

Не разрешено заключение брака недееспособным, поскольку такой человек в силу психического расстройства не может понимать значения своих действий, не способен руководить ими, не может принять решение на вступление в брак. Но в случае, если недееспособность наступила после регистрации брака, брак не аннулируется.

Вопрос 2. Прекращение брака

Прекращение брака наступает в случаях смерти (признания умершим судом) одного из супругов либо в случае его расторжения брака.

При первом варианте документом, подтверждающим прекращение брака, является свидетельство о смерти супруга.

Расторжение брака происходит в органах ЗАГСа или суде[19].

Право обратиться в орган ЗАГСа за расторжением брака имеют супруги, согласные на прекращение брачных отношений, у которых нет общих несовершеннолетних детей. Кроме того, если один из супругов является безвестно отсутствующим (необходимо иметь решение суда по этому вопросу), признан судом недееспособным, либо осужден к лишению свободы на срок свыше трех лет, то второй супруг может расторгнуть брак в органах ЗАГС независимо от наличия детей.

Расторжение брака в суде происходит при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей кроме случаев, указанных выше, и

[19] Зыков С.В. Расторжение брака: взаимосвязь правового и социального аспектов // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 1. С. 92 - 102.

когда один из супругов, имеющих право на развод в органе ЗАГСа не хочет расторгать брак. Кроме того, брак расторгается в судебном заседании, когда один из супругов, имеющих право на расторжение брака в органе ЗАГСа, уклоняется от этого.

В судебном заседании брак расторгается только в тех случаях, когда суду доказано, что сохранение семьи невозможно[20]. При этом при обоюдном согласии супругов на развод суд прекращает брак без выяснения мотивов.

В суде расторжение брака производится по истечении месяца со дня подачи заявления. Суд в праве предпринимать возможные меры с целью примирения супругов; отложить разбирательство дела; назначить срок для примирения супругов.

Одновременно с расторжением брака в судебном порядке супруги могут представить суду[21]:

– соглашение о детях, в котором родители договариваются о том, с кем будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке общения с детьми, о выплатах содержания детям;

– договор разделе имущества;

– соглашение об алиментах нетрудоспособному нуждающемуся супругу.

Если такие документы не представлены, вышеперечисленные вопросы решаются в судебном заседании исходя из интересов ребенка (детей) и нетрудоспособного супруга.

Различен и момент расторжения бракав органах ЗАГСа и в суде. В ЗАГСе – это день государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния. В случае расторжения брака в судебном порядке – день вступления решения суда в законную силу. Решение, принятое судом, направляется для регистрации в органы ЗАГСа в течение 3 дней со дня вступления решения в законную силу.

---

[20] Малявина Н.Б. Проблемные вопросы расторжения брака с недееспособным в судебном порядке // Семейное и жилищное право", 2024, N 3

[21] Рагимова Н.К. Расторжение брака. Все о разводе: практическое пособие. М.: Проспект, 2019. 208 с. // ЭБС "Консультант студента": URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392297245.html (дата обращения: 15.11.2023).

Вопрос 3. Недействительность брака

Недействительность брака есть его аннулирование. Брак может быть признан недействительным только судом по основаниям, определенным в законе[22]. Исчерпывающий список таких оснований содержит ст. 27 Семейного Кодекса РФ.

Данный перечень включает следующие основания:

1. Отсутствие взаимного добровольного согласия на заключение брака[23].
2. Заключение брака без разрешения органов местного самоуправления лицом (лицами), не достигшим брачного возраста.
3. Заключение брака лицом (лицами), уже состоящим в другом, не расторгнутом, зарегистрированном браке.
4. Заключение брака между близкими родственниками.
5. Заключение брака между лицами, находящимися в отношениях усыновителя и усыновленного.
6. Заключение брака с лицом (лицами), признанным судом недееспособным вследствие психического расстройства.
7. Сокрытие одним из вступающих в брак от другого наличия у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.
8. Заключение фиктивного брака, т.е. если оба супруга либо один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью[24].

Таким образом, данный список, во-первых, повторяет прописанные в ст. 14 Семейного Кодекса обстоятельства, препятствующие заключению брака, если, несмотря на этот запрет, в силу каких-либо причин брак все был зарегистрирован. Два последних основания

---

[22] Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 29 мая 2017 г. по делу N 33-5099/2017 // (дата обращения: 15.11.2023); Решение Гороховецкого районного суда Владимирской области от 4 декабря 2019 г. по делу N 2-455/2019 // Архив Гороховецкого районного суда Владимирской области.

[23] Якушева Н.Е. Признание брака недействительным в случае дефекта воли лиц, вступающих в брак: некоторые аспекты // Семейное и жилищное право", 2022, N 4

[24] Каменецкая М.С. Признаки фиктивного брака // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. N 9. С. 82 - 85.

имеют нравственную основу и нацелены на защиту семьи[25]. Так, к примеру, фиктивный брак имеет иные цели, чем намерение создать семью[26], а именно корысть или иную материальную заинтересованность, упрощение процедуры получения гражданства[27] и т.п.

Руководствуясь основными началами семейного законодательства, в Российской Федерации установлены обстоятельства, устраняющие недействительность брака. Признание брака действительным (санация) происходит в судебном порядке.

Брак может быть санирован, если условия, препятствующие заключению брака в силу закона, отпали или устранены.

К таким случаям относятся браки, заключенные:

– с недееспособным лицом, которое восстановлено судом в дееспособности[28];

– при наличии другого брака, который к моменту рассмотрения дела в суде прекращен или признан недействительным;

– с несовершеннолетним, если к моменту рассмотрения вопроса обе стороны достигли брачного возраста. В данном случае суд решает вопрос о действительности брака исходя из интересов несовершеннолетнего. Обязательным является выяснение его позиции по делу;

---

[25] Беспалов А.Ю. Некоторые вопросы, возникающие при определении оснований и последствий недействительности браков // Бюллетень нотариальной практики. 2005. N 3. С. 25 - 27.

[26]Обзор судебной практики по делам о признании брака недействительным: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2022 // Верховный Суд РФ [сайт]: URL: https://vsrf.ru/documents/all/31905/ (дата обращения: 14.12.2023)

[27] Заочное решение Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области от 16 апреля 2021 г. по делу N 2-576/2021 // Архив Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области; Решение Юрьев-Польского районного суда Владимирской области от 3 августа 2021 г. по делу N 2-299/2021 // Архив Юрьев-Польского районного суда Владимирской области; Решение Вязниковского городского суда Владимирской области от 13 августа 2019 г. по делу N 2-1205/2019 // Архив Вязниковского районного суда Владимирской области

[28] Решение Камешковского районного суда Владимирской области от 18 марта 2020 г. по делу N 2-8/2020 // Архив Камешковского районного суда Владимирской области.

– без цели создания семьи, если к моменту судебного рассмотрения семья уже создана[29].

Признание брака действительным в случаях, когда основания для признания его недействительным отпали до рассмотрения дела в суде, является правом суда, но не вменяется в обязанность. Суд может признать брак недействительным и в случаях, когда указанные обстоятельства преодолены.

Невозможно санировать брак, если он заключен между близкими родственниками, поскольку это обстоятельство не может быть преодолено.

Брак также не может быть признан недействительным после его расторжения. Иногда это положение закона имеет существенное значение, поскольку брак, признанный недействительным, не порождает прав и обязанностей супругов, предусмотренных Семейным Кодексом РФ. Брак между близкими родственниками, а также между лицами, одно из которых состоит в другом зарегистрированном браке, признается недействительным.

Признание брака недействительным по своим правовым последствиям, отличается от расторжения брака. Согласно ст.30 Семейного Кодекса РФ, брак, признанный недействительным по решению суда, аннулируется с момента его заключения, не порождает у супругов прав и обязанностей. Исключением являются случаи, когда суд при вынесении решения о признании брака недействительным признает за добросовестным супругом право на получение от другого супруга содержания в соответствии со ст. 90, 91 Семейного Кодекса РФ.

Имущественные отношения между супругами, чей брак признан недействительным, регулируются нормами гражданского, а не семейного права. Общее имущество рассматривается как общая долевая собственность независимо от того, на чье из супругов имя было оформлено право собственности. Если при заключении брака заключался брачный договор, то он также признается недействительным с последствиями, предусмотренными ст. 167 Гражданского Кодекса РФ.

Супругу, который при заключении брака выбрал фамилию супруга, после признания брака недействительным присваивается его добрачная фамилия, за исключением случаев, когда добросовестный

[29] Решение Октябрьского районного суда г. Владимира от 7 октября 2020 г. по делу N 2-2594/2020 // Архив Октябрьского районного суда г. Владимира.

супруг выражает желание оставить себе фамилию, приобретенную в данном браке.

Признание брака недействительным на права детей не влияет, т.е. все дети, родившиеся в течение недействительного бракалибо в период времени до 300 дней после признания брака недействительным, сохраняют свои права. Ребенок считается родственником первой степени родства обоим родителям. Все вопросы о ребенке (о месте жительства, содержании, праве на получение алиментов и др.) решаются аналогично ситуации развода родителей.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Институт брака в мусульманском праве.
2. Институт брака в европейском праве.
3. Брак как партнёрство: опыт европейских стран

Практические задания

1. Выпишите несколько определений понятия «брак» из различных словарей, выделите признаки брака, подумайте над соотношением понятий «семья» и «брак». Предложите определение термина «брак».

2. Каков брачный возраст в Российской Федерации? Каковы основания и юридические последствия его изменения (снижения)? В каких случаях и кем решается вопрос о снижении брачного возраста?

3. Сравните односторонне фиктивный брак и брак, заключенный в условиях обмана, заблуждения. Проиллюстрируйте ответ ссылкой на закон.

4. Что общего и различного между зарегистрированным («законным») браком и фактическим браком? Составьте сравнительную таблицу.

5. Может ли добросовестный супруг требовать выплаты ему материального и морального вреда при признании брака недействительным? В каком порядке?

6. Чем фактический брак отличается от иных внебрачных отношений?

7. Можно ли зарегистрировать брак между тетей и племянником; между усыновленными в одну семью юношей и девушкой?

8. Напишите эссе (реферат/статью) на тему:

- «Брак и гражданско-правовое обязательство: сходство и различия»;

- «Исторические, культурные, экономические и иные условия развития общества, влияющие на правовой режим брака»;

- «Фактический и фиктивный браки: сравнительно-правовая характеристика».

9. Сравните юридические факты расторжения брака и признания его недействительным. Составьте сравнительную таблицу.

Критерий	**Расторжение брака**	**Признание брака недействительным**
Лица, которые могут инициировать рассмотрение вопроса		
Основание		
Порядок рассмотрения		
Правовые последствия		
Момент возникновения правовых последствий		

Лекция 3. ЛИЧНЫЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ

План

Вопрос 1. Личные права и обязанности супругов

Вопрос 2. Правовое регулирование имущественных отношений супругов

Вопрос 1. Личные права и обязанности супругов

Брак не влияет на правоспособность супругов, она сохраняется в полном объеме.

Личные права и обязанности супругов, урегулированные семейным законодательством, имеют целью развитие наиболее существенных сторон совместной жизни семьи. Но Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает только общие положения, которые имеют принципиальное значение для обеспечения личных интересов каждого из супругов, способствуют надлежащему воспитанию детей[30].

Личные права и обязанности супругов являются воплощением их личных интересов[31]. Супруги независимо друг от друга имеют право совершать действия и поступки, имеющие целью соблюдение неприкосновенности их частной жизни, защиту чести, доброго имени и др.

Личные права супругов имеют особенности:

- они неотчуждаемы от носителя права в т.ч. и по его воле;
- они не могут стать предметом сделок;
- они не материальны, не имеют материального эквивалента.

Список личных неимущественных прав у супругов достаточно велик.

---

[30] Хужин А.М. Проблемы и перспективы реализации личных прав и обязанностей супругов // Семейное и жилищное право", 2023, N 1.

[31] Зыков С.В. Личные неимущественные права супругов: необходимость правового регулирования // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. N 2. С. 189 - 208. Елисеева А.А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал российского права. 2010. N 3. С. 82 - 89.

Статья 31 Семейного Кодекса провозглашает принцип равенства супругов в семье, который означает право каждого из супругов на свободный выбор рода занятий, профессии; свободный выбор места пребывания и/или жительства; совместное решение супругами вопросов материнства, отцовства, воспитания и образования детей и других вопросов. Принцип равенства предполагает также обязанность обоих супругов относиться к друг другу и другим членам семьи с взаимоуважением, стремиться к взаимопомощи, содействовать семейному благополучию, укреплять этот институт общества, заботиться о своих детях.

Положение о равенстве супругов в семье направлено на обеспечение конституционных норм, определяющих основы правового статуса гражданина Российской Федерации.

Не разрешено вмешательство в дела семьи третьих лиц, в том числе близких родственников или органов, обладающих властными полномочиями.

Итак, к личным неимущественным правам супругов Семейный Кодекс РФ относит их право на выбор фамилии в случае заключении брака и его расторжении. Согласно пункту 1 статьи 32 Семейного Кодекса РФ при заключении брака каждый супруг в соответствии со своим желанием может выбрать фамилию другого супруга или сохранить свою добрачную фамилию. Супруги также могут принять решение о двойной фамилии, являющейся соединением их двух добрачных фамилий. Решение о выборе фамилии принимается каждым из супругов самостоятельно, оно не может быть оговорено или ограничено какими-либо условиями.

Реализация супругами права выбора фамилии при заключении брака осуществляется путем указания в совместном заявлении о заключении брака в орган загса избранной ими фамилии.

Право на выбор фамилии сохраняется и при расторжении брака, и бывшие супруги вправе самостоятельно и независимо решить вопрос о своей фамилии. Личное право супруга на сохранение общей фамилии после расторжения брака не может быть оспорено даже в судебном порядке.

Хотя супруги имеют согласно законодательству возможность самостоятельно определять для себя место жительства, Семейный Кодекс РФ ориентирован, согласно общей направленности его норм, на

совместное проживание супругов. Вне всякого сомнения, решение о месте жительства каждого супруга принимается по их взаимному согласию, но стоит учитывать, что именно совместное проживание супругов является одним из важных условий укрепления семьи.

Семейное законодательство отдает приоритет совместному проживанию семьи именно в целях повышения прочности семейных отношений. В России несмотря на существование права выбора места пребывания и жительства, супруги, как правило, выбирают совместный вариант проживания. Тем не менее, в случае перемены места жительства одним из супругов другой не обязан следовать за ним[32]. Это отличает российские нормы от правовых норм других стран (например, Италии, Польши, Франции), где законом однозначно установлено совместное проживание супругов.

Важнейшим личным правом супругов является возможность выбора рода занятий и профессии, но в ряде обстоятельств это решение может затрагивать профессиональные или иные интересы другого супруга. Этот факт, а также доверительные отношения, которые предполагаются в семье, делают целесообразным совместное обсуждение супругами вопроса. Каждый человек, вне зависимости от его семейного положения, тем не менее, имеет право самостоятельно выбирать для себя род профессиональной деятельности, учитывая свои интересы, возможности, компетенции. Возражения другого супруга, связанные с таким выбором, не имеют правового значения.

У супругов в браке есть и обязанности.

1. Обязанность заботы и поддержки семьи, означающая, что супруги должны не только реализовывать свои собственные интересы, но и заботиться об интересах и нуждах всех членов семьи, причем стараться оказать эту помощь и физически, и эмоционально, и материально.

2. Обязанность совместного ведения хозяйства, предполагающая, что супруги должны совместно участвовать в ведении домашнего хозяйства, вместе принимать решения, касающиеся семейных вопросов, в том числе и разделения обязанностей в семье.

3. Обязанность верности и преданности, обязательные для моногамии, предполагаемой в законе для брака.

---

[32]Решение Тимирязевского районного суда г. Москвы от 10 апреля 2012 г. по делу N 2-759/2012. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023).

4. Обязанность уважать и стараться понять друг друга, разрешать возникающие конфликты мирными средствами, поддерживать здоровые отношения.

5. Обязанность по уходу за детьми, участия в их воспитании и заботе о них, обеспечения их безопасности и удовлетворения потребностей.

Таким образом, основной принцип брака заключается в том, что супруги должны заботиться друг о друге и совместно строить семейную жизнь на основе взаимного уважения и любви. Причем право одного супруга обеспечивается в браке обязанностью другого.

Вопрос 2. Правовое регулирование имущественных отношений супругов

Имущественные права супругов базируются на экономическом содержании.

Имущественные правоотношения между супругами – это такие общественные отношения, которые возникают между супругами из брака, касаются вопросов, связанных с их общей совместной собственностью, а также взаимным материальным содержанием (схема 4).

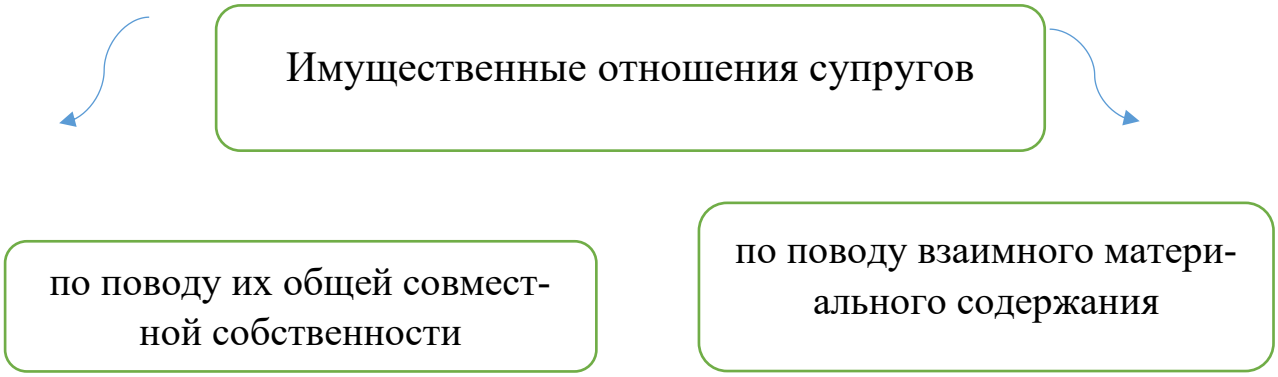

Схема 4. Содержание имущественных отношений супругов

При регулировании имущественных отношений супругов, помимо норм Семейного кодекса РФ, применяются положения Гражданского кодекса РФ в той части, в какой они не противоречат существу семейных отношений (ст. 4 Семейного кодекса РФ).

Действующее российское законодательство предусматривает существование двух возможных вариантов два возможных правового режима имущества супругов - законный и договорный, выбор которых зависит от желания супругов (схема 5).

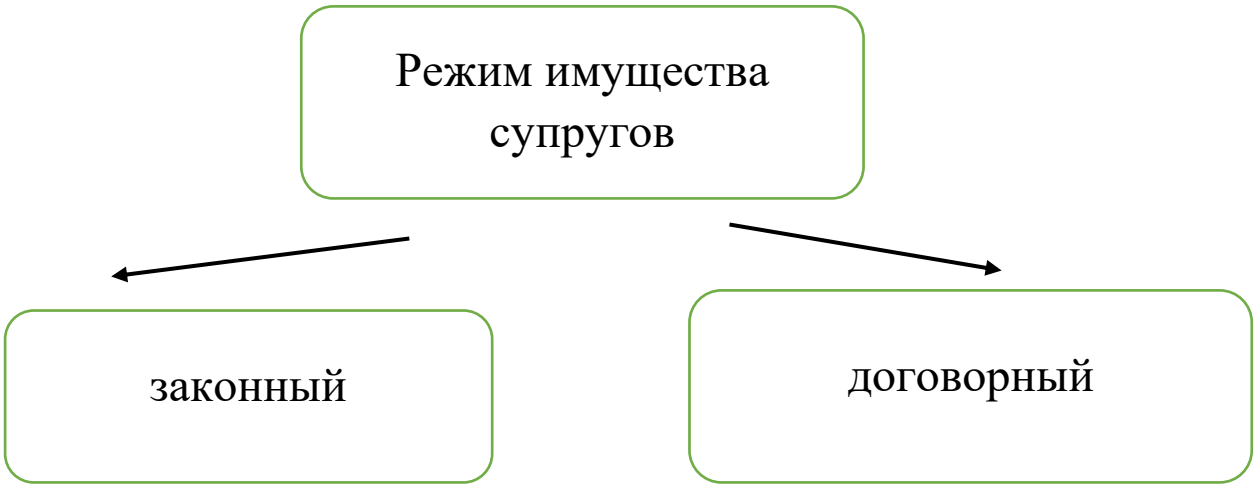

Схема 5. Виды режимов имущества супругов

Законный режим имущества супругов является режимом их совместной собственности (п. 1 ст. 33 Семейного кодекса РФ). Такой режим действует автоматически после заключения брака, если супруги не меняют его, заключая брачный договор.

Совместная собственность – есть собственность без определения долей (ст. 244 Гражданского кодекса РФ). К совместной собственности супругов относится имущество, нажитое ими во время брака (ст. 34 Семейного кодекса РФ), а именно:

- доходы каждого из них от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности;
- пенсии, пособия, иные денежные вклады, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба, в связи с утратой трудоспособности и другие);
- приобретенные за счет общих доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации;
- любое иное имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.

Перечень объектов совместной собственности супругов, определенный в законе, не является исчерпывающим, а это значит, что к нему может быть отнесено любое имущество, не изъятое из гражданского оборота.

Порядок владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов определен в ст. 35 Семейного кодекса РФ и в ст. 253 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с законом, супруги осуществляют свои права по владению, пользованию и распоряжению общим супружеским имуществом по взаимному согласию. Но это обстоятельство не делает невозможным проведение сделки по распоряжению общей собственностью одним супругом. В этом случае следует учесть, что:

— при совершении сделок по распоряжению движимым имуществом, не требующих нотариального удостоверения и/или государственной регистрации, одним супругом письменного согласия второго супруга не требуется, но предполагается, что он не возражает против сделки;

— при совершении сделок по распоряжению недвижимостью или сделок, требующих обязательного нотариального удостоверения и/или государственной регистрации, необходимо письменное согласие другого супруга, заверенное нотариусом.

Помимо требований Гражданского кодекса РФ к действительным сделкам, Семейный кодекс РФ устанавливает специальные основания для признания недействительными сделок по распоряжению общесупружеским имуществом по требованию супруга, который не принимал участия в сделке:

- сделка может быть признана недействительной по причине несогласия второго супруга, если в судебном заседании будет доказано, что сторона, проводившая сделку, знала или заведомо должна была знать об этом несогласии;
- отсутствие нотариального согласия второго супруга при совершении сделок с недвижимостью или сделок, требующих нотариального удостоверения и/или государственной регистрации, есть основание дня признания сделки недействительной.

По данным вопросам истец имеет право предъявить иск в суд в ограниченный срок (один год со дня, когда он узнал или должен был

узнать о совершении сделки) (п. 2 ст. 181 Гражданского кодекса РФ и п. 3 ст. 35 Семейного кодекса РФ).

Раздельное имущество супругов (схема 6).

Семейное законодательство определяет состав имущества, не входящего в общесупружеское (ст. 36 Семейного кодекса РФ). К такому имуществу относится:

— добрачное имущество (вещи и имущественные права, принадлежащие каждому из супругов до заключения брака);

— имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам;

— вещи индивидуального пользования за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Суд вправе также признать раздельным имущество то, что нажито каждым из супругов отдельно в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, но до расторжения брака (п. 4 ст. 38 Семейного кодекса РФ). Но стоит учесть, что для признания имущества индивидуальной собственностью супругов только раздельного проживания недостаточно, поскольку супруги имеют право на раздельное проживание при свободном выборе места жительства каждым из них. В судебном заседании надо доказать, что раздельное проживание связано с фактическим прекращением супружеских отношений.

Но раздельное имущество супругов также может быть признано их совместной собственностью при определенных условиях:

- если стоимость имущества одного из супругов была значительно увеличена за счет общесупружеского имущества или труда другого супруга (ст. 37 Семейного кодекса РФ).

При законном режиме имущества супруги имеют право произвести раздел их общего имущества как во время брака, так и при его расторжении (в течение трех лет)[33].

[33] Антоненко А.Э. Правовое регулирование раздела имущества супругов // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. 2020. N 8. С. 72 – 75; Иванова Ю.А. К вопросу о правовом регулировании раздела общего имущества супругов при наличии брачного договора / Ю.А. Иванова, Т.В. Радченко, М.В. Саудаханов, К.В. Шевелева // Вестник Московского университета МВД России. 2021. N 5. С. 50 - 56.

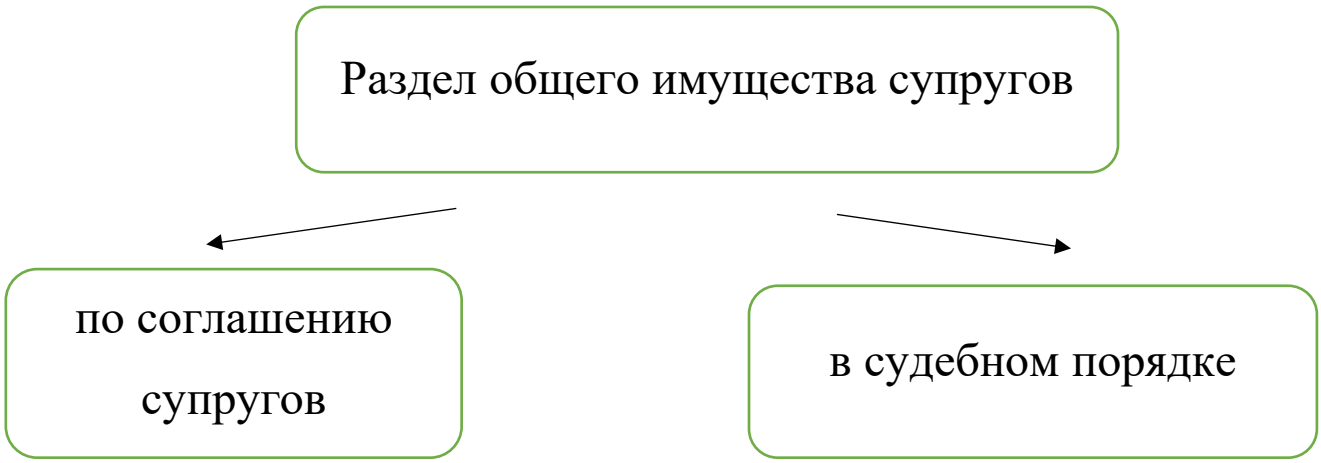

Схема 6. Формы раздела имущества супругов

При разделе общего имущества супругов по соглашению, последнее может быть нотариально удостоверено; в судебном порядке раздел имущества производится при наличии спора сторон, по заявлению одного или обоих супругов, кредитора[34] одного из супругов.

Раздела общего имущества супругов представляет собой определение долей, которые причитаются каждому из супругов. После этого по желанию сторон судом может определить какое имущество выделено каждому из супругов в натуре[35].

Согласно семейному законодательству, доли супругов при разделе их общего имущества чаще всего являются равными, если договором между супругами не предусмотрено иное (ст. 39 Семейного кодекса РФ). Но суд вправе отступить от равенства долей супругов при разделе их общего имущества, принимая во внимание интересы несовершеннолетних детей и/или иного заслуживающего внимания инте-

[34]Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Удмуртской Республики от 14 января 2016 г. по делу N 33-6/2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023)

[35] Решение Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.07.2020 по делу N 2-1688/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.03.2024); Решение Воскресенского городского суда Московской области от 23.11.2020 по делу N 2-1831/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.03.2024); Решение Матвеево-Курганского районного суда Ростовской области от 10.01.2020 по делу N 2-4/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023); Решение Россошанского районного суда Воронежской области от 05.02.2019 по делу N 2-148/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023).

реса одного из супругов, к примеру, если супруг не работал по неуважительным причинам или если производит расходы из общего имущества супругов в ущерб интересам семьи[36](п. 2 ст. 39 Семейного кодекса РФ).

Первоначально определяются доли супругов, затем, если того требуют стороны, за каждым из супругов закрепляется имущество в соответствии с его долей. В случае, если одному из супругов передается имущество, превышающее по стоимости его долю, то он обязан компенсировать разницу в денежной или иной форме (п.3 ст. 38 Семейного кодекса РФ).

При разделе общесупружеского имущества учитываются и долги супругов, приобретенные за время брака. Они распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Существует и имущество, которое не подлежит разделу между супругами (п. 5 ст. 38 Семейного кодекса РФ):

- вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), которые передаются супругу, с которым будут далее проживать дети (п. 5 ст. 38 Семейного кодекса РФ);

- вклады, внесенные за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, которые являются собственностью детей (п. 5 ст. 38 Семейного кодекса РФ);

- вещи и имущественные права, приобретенные одним из супругов в период их раздельного проживания при фактическом прекращении супружеских правоотношений (п. 4 ст. 38 Семейного кодекса РФ).

Таким образом, законный режим имущества супругов, возникающий после официальной регистрации брака, возникает автоматически, не предполагает заключения каких-либо договоров между супругами. Его условия определены в семейном законодательстве России.

Иным вариантом режима собственности супругов является договорной режим. Он предполагает заключение брачного договора между супругами.

[36] Богданова Е.Е. Спорные вопросы раздела имущества супругов // Вестник Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. N 2 (54). С. 116.

Брачный договор (контракт) является соглашением лиц, вступающих в брак или супругов, которое определяет их имущественные права и обязанности как в браке, так и в случае его расторжения[37].

Брачным договором супруги могут изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим долевой или раздельной собственности как на всё имущество, так и на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов[38] (ст. 40, 42 Семейного кодекса РФ)[39]. Согласно Семейному Кодексу РФ, он должен затрагивать только условия об имуществе, как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего (ч. 1 ст. 42 Семейного кодекса РФ). Стороны могут включить в брачный договор любые другие условия, касающиеся их имущественных правоотношений[40]. Так, в брачном договоре, к примеру, может быть урегулирован порядок несения семейных расходов, а также определены размер, сроки, основания и порядок предоставления содержания друг другу, причем условия договора могут оговаривать последнее как в период брака, так и после его расторжения[41]. Но в Российской Федерации неимущественные отношения не могут быть предметом брачного договора. Данный договор не может ограничить общение одного из супругов с детьми, решить, кто будет жить с ними в случае развода. Этот вопрос рассматривается в суде при расторжении брака. Из имущественных отношений документ не может регулировать вопрос раздела вещей в случае смерти одного из супругов, поскольку это прописано в завещании[42].

---

[37] Акимова И.Ю. Брачный договор: проблемы реализации // Нотариус. 2016. N 8. С. 26 – 29; Альбиков И.Р. Особенности правовой природы и содержания брачного договора // Юрист. 2010. N 8. С. 44 - 47.

[38] Сайфулова Л.Г. Брачный договор и иные договоры, определяющие доли супругов в имуществе // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Самара: СГЭУ, 2015. С. 62.

[39] Решение Бежицкого районного суда г. Брянска по делу N 743/2011 (дата обращения: 15.11.2023)

[40] Токмачева И.И. Брачный договор и проблемы раздела супружеского имущества // Актуальные проблемы общественных наук. 2017. С. 145 - 149.

[41] Нарышкин Р.А. Распространенность брачного договора в Российской Федерации / Р.А. Нарышкин // Аллея науки. 2017. Т. 2. N 8. С. 189- 197.

[42] Самидинова У.С., Татенов М.Б. Особенности регулирования имущественных отношений супругов брачным договором // Вестник филиала ФГБОУ ВО "Российский государственный социальный университет" в г. Ош Киргизской

Итак, заключая брачный договор, надо знать об условиях, включение которых в содержание документа сделает его ничтожным:

1. брачный договор категорически не может регулировать личные неимущественные отношения сторон, поскольку принудительное использование условий договора, регулирующих личные неимущественные отношения, незаконно;
2. брачный договор не может регулировать личные права и обязанности сторон в отношении детей;
3. рассматриваемый договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность сторон, также как их право обращаться в суд за защитой.

Но права и обязанности супругов могут как ограничиваться определенными сроками, так и зависеть от наступления определенных условий.

Брачный контракт может заключаться с наличием отлагательных условий в случаях, если стороны поставили возникновение конкретных имущественных прав и/или обязанностей в зависимость от обстоятельств, наступление которых проблематично. Договором с отменительным условием может быть установлен режим общей собственности на имущество в течение брака и раздельной при его расторжении.

Брачное соглашение не может содержать условий об обязательном рождении в семье детей, но стороны могут договориться закрепить в этом документе отлагательное условие, к примеру, о ценном подарке жене при рождении ребенка. Практических примеров судебных споров по данному условию крайне мало и зачастую супруги не решаются на такие условия, из морально-этических соображений.

Брачным договором нельзя ограничивать или регулировать сексуальные отношения супругов или установить денежный штраф за невыполнение супружеского долга. Несмотря на это закон не запрещает включение в брачный договор штрафных санкций за недостойное поведение (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и

Республики. 2022. N 1 (25). С. 170-176; Мехедова В.А. Установление имущественных отношений супругов на основании брачного договора / В.А. Мехедова // Будущее науки - 2020: Том 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 335-340.

т.п.), например, лишение части имущества за доказанный факт недостойного поведения, право одного из супругов на компенсацию морального вреда в таких случаях. Это подтверждается и судебной практикой.

Так, городской суд г. Геленджик рассмотрел дело № 2-1906/2019 о признании частично недействительным брачного договора. Истец требовал признать недействительным, заключенный им с женой брачный договор в части условия, что в случае расторжения брака по инициативе истца, либо в результате его недостойного поведения (супружеской измены), имущество, нажитое во время брака делится на доли: супруг получает 1/3, а супруга 2/3 от общей собственности[43]. Истец мотивировал иск тем, что данное условие ставит его в крайне неблагоприятное положение. Суд не удовлетворил иск и признал пункт о недопустимом поведении в договоре законным.

Но суды могут и отклонить доводы одной из сторон по применению рассматриваемого условия из-за отсутствия доказательств недобросовестного поведения[44].

Таким образом, имущественные правоотношения супругов могут быть поставлены в зависимость от наступления определенных условий (отлагательных или отменительных) неимущественного характера, включение их в брачный договор допустимо и не противоречит нормам гражданского законодательства (ст. 157 ист. 421 Гражданского кодекса РФ). Но зависимость имущественных прав и обязанностей от неимущественных правоотношений противоречит, тем не менее, сути семейных отношений, базирующихся на доверии.

Исходя из вышеизложенного, российскому законодательству стоит более конкретно определить под какими условиями (отлагательными и отменительными) можно устанавливать обязанности супруга при составлении брачного договора.

Время заключения брачного договора может быть различным. Он может быть заключён перед вступлением в брак, но приобретет юридическую силу только в случае и с момента государственной регистрации

[43]Геленджикский городской суд (Краснодарский край) Решение № 2-1906/2019 от 25 июля 2019 г. по делу № 2-1906/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 08.09.2024).

[44]Решение Щелковского городского суда Московской области от 23.01.2017 по делу № 2-239/2017 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 08.09.2024).

брака. В случае заключения брачного договора супругами в любое время в течение брака, он будет иметь юридическую силу с момента его полного оформления, т.е. с момента нотариального удостоверения.

Брачный договор может быть заключен несовершеннолетними супругами[45].

Брачный договор имеет письменную форму и подлежит нотариальному удостоверению в обязательном порядке.

Брачный договор заключается в письменной форме и согласно законодательству большинства стран, требует нотариальной формы. Например, нотариальная форма установлена в Австрии, во Франции. В Российской Федерации нотариальная форма установлена ст. 41 Семейного кодекса РФ. В российском семейном праве изменение брачного договора по взаимному соглашению сторон может быть произведено в любое время, в других правопорядках изменение может быть связано с необходимостью прохождения судебной процедуры. В этом случае супруги в письменной форме заключают соглашение об изменении или расторжении брачного договора и удостоверяют его у нотариуса.

Отказ от использования брачного договора в одностороннем порядке невозможен. В случае такого отказа другой супруг имеет право обратиться в суд с иском о принудительном исполнении договора. По требованию одного из супругов брачный договор может быть расторгнут по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ.

Расторжение брачного соглашения возможно при взаимном согласии супругов в любой момент (необходимо соглашение сторон, которое должно быть заключено в той же форме, что и сам договор, т.е. в нотариальной форме).

Гражданским и семейным законодательством предусмотрена процедура признания брачного договора недействительным (ст. 44 Семейного кодекса РФ). Для такого признания[46], необходимы следующие основания:

---

[45] Букшина С.В. Заключение брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак, как элемент дееспособности // Нотариус. 2014. N 6. С. 11 – 12; Меняйло Л.Н., Тищенко И.В., Панфилова О.В., Старосельцева М.М. Особенности заключения брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак // Пробелы в российском законодательстве. 2016. N 7. С. 98.

[46] Шумова К.А. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. N 8. С. 222-227.

1. Признание недействительным брака, в котором был заключен брачный договор (ст. 166 Гражданского кодекса РФ; п. 2 ст. 30 Семейного кодекса РФ). В этом случае имущество, приобретенное совместно лицами, брак которых признан недействительным, становится долевой собственностью. Однако суд вправе признать при разделе совместно приобретенного имущества право совместной, а не долевой собственности супругов на указанное имущество при условии, что этого требуют интересы добросовестного супруга (схема 7).

2. При несоответствии договора положениям закона (ст. 168Гражданского кодекса РФ);

3. Если цель договора противоречит основам правопорядка и нравственности (ст. 169 Гражданского кодекса РФ);

4. Если договор заключен лишь для вида или с целью скрыть другую сделку (ст. 170 Гражданского кодекса РФ);

5. Если один из супругов признан в судебном порядке недееспособным или ограниченным в дееспособности (ст. 171, 176 Гражданского кодекса РФ);

6. Если при заключении договора одна из сторонне была способна понимать значения своих действий или заблуждалась, подписала договор под влиянием обмана, насилия, угрозы или стечения тяжелых обстоятельств (ст. 177 - 179 Гражданского кодекса РФ).

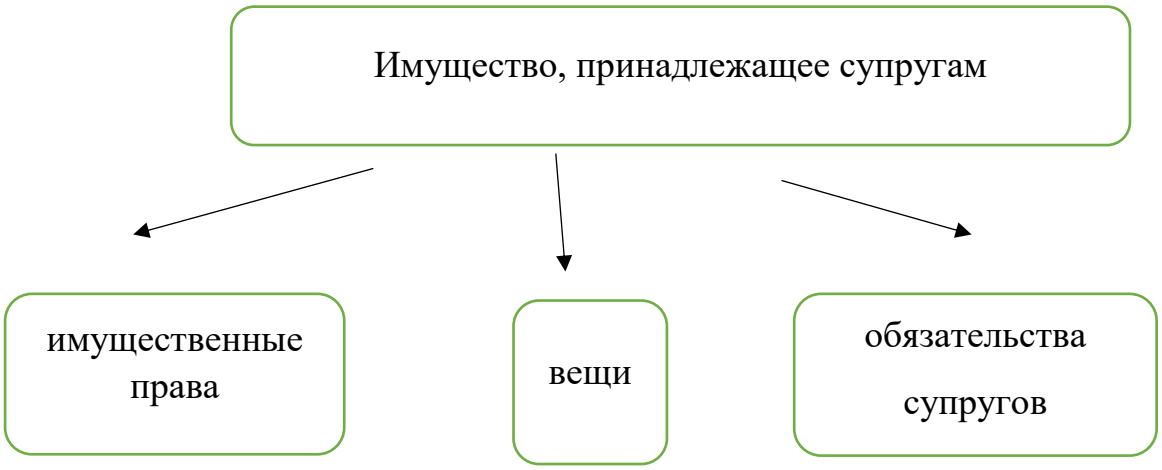

Схема 7. Составляющие имущества супругов

Обязательства супругов перед третьими лицами (долги) могут возникнуть из различных договоров, вследствие причинения вреда, в

результате неосновательного обогащения или совершения преступления, а также и по другим основаниям[47] (схема 8).

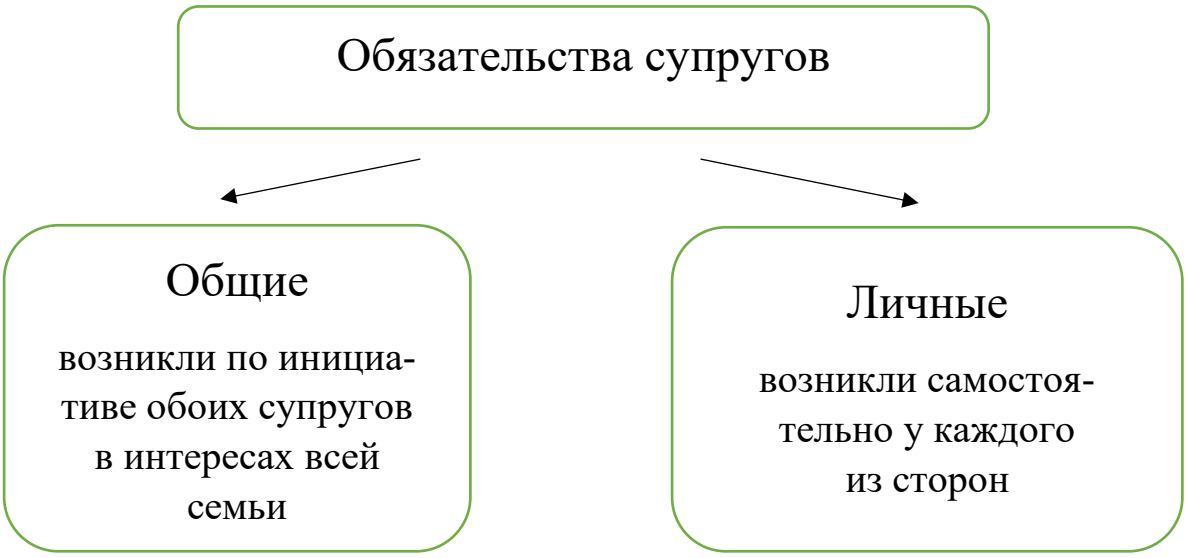

Схема 8. Обязательства супругов

К общим обязательствам супругов относятся те обязательства, которые возникли по инициативе обоих супругов в интересах всей семьи[48], должниками по ним являются оба супруга, обязанные совместными усилиями совершить в пользу кредиторов определенные действия: уплатить долг, передать имущество, выполнить работу и т.п.

Стоит учитывать, что обязательство, направленное на удовлетворение нужд семьи, может возникнуть из правоотношения, в котором должником выступает только один супруг (например, договор займа, где заемщик – один из супругов), но все средства, полученные им по обязательству, израсходованы на нужды всей семьи. Общие обязательства супругов могут являться последствием вреда другим

[47]Апелляционное определение Московского городского суда от 6 августа 2012 г. по делу N 11/16658 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023); Апелляционное определение Московского городского суда от 6 августа 2012 г. по делу N 11/16658 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023); Решение Фокинского районного суда г. Брянска от 24 апреля 2013 г. по делу N 2/510/13 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023)

[48] Косова О.Ю. Общие долги супругов: раздел или распределение // Семейное и жилищное право. 2019. N 1. С. 17 – 20; Ломакина П.А. Совместные обязательства супругов. Проблемы доказывания // Закон. 2018. N 12. С. 144 - 154.

лицам, причиненного совместного (супруги будут нести ответственность перед потерпевшими солидарно). Если вред причинен несовершеннолетними детьми, то родители также возмещают его солидарно, поскольку такое обязательство тоже относится к категории общих (ст. 1073 Гражданского кодекса РФ).

Взыскание по общим обязательствам супругов обращается на их общее имущество, допустимо также и обращение взыскания на общее имущество супругов по обязательствам одного из супругов в случае, если в судебном процессе установлен факт, что все средства, полученные одним из супругов по данному обязательству были потрачены на нужды семьи. При этом Семейный кодекс РФ не содержит законодательного понятия «нужды семьи», возможно, из-за их разнообразия. Тем не менее, мы можем отнести к содержанию понятия «расходы на нужды семьи» те средства, которые потрачены на приобретение пищи, одежды, приобретение жилья для совместного проживания, обустройства жилища, необходимого медицинского ухода и социального обслуживания, оплату обучения детей и другие траты с целью поддержания необходимого уровня жизни всей семьи и каждого из ее членов.

Итак, по общим обязательствам ответственность несут оба супруга, таким образом взыскание по требованию кредиторов естественно обращается на общее имущество супругов. В тех ситуациях, когда общего имущества недостаточно для покрытия долга, супруги будут солидарно отвечать по общим обязательствам и личным имуществом каждого из них. При солидарной ответственности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом, как полностью, так и в части долга.

Личные обязательства каждого из супругов возникают у каждого из них самостоятельно. К личным обязательствам относятся те, что возникли:

— до государственной регистрации заключения брака;

— после заключения брака, но в целях удовлетворения сугубо личных потребностей супруга;

— вследствие обременений на имущество, полученное по наследству во время брака одному из супругов (долг наследодателя), или другое раздельное имущество одного из супругов;

— вследствие причинения вреда супругом другим лицам;

— вследствие неисполнения супругом алиментных обязательств в отношении детей (от другого брака) или членов семьи;

— из других оснований, порождающих обязательства, тесно связанные с личностью должника.

Взыскание по личным обязательствам одного из супругов обращается лишь на имущество этого супруга (п. 1 ст. 45 Семейного кодекса РФ). Очевидно, что ответственность по личным обязательствам несет субъект обязательственного правоотношения.

Одной из мер обеспечения иска кредитора о взыскании долга с супруга-ответчика судом может быть применено наложение ареста на имущество должника. Но в случае, если будет установлена принадлежность указанного всего или части этого имущества другому супругу, то по требованию этого супруга данное имущество может быть освобождено судом от ареста. Если личного имущества должника недостаточно для погашения долга, то кредитор имеет право потребовать выделения доли супруга-должника из общесупружеского имущества (раздела общего имущества супругов) для обращения взыскания на эту долю.

Такое положение действует в любом случае, независимо от вида режим имущества (законный или договорный) супругов. (ст. 38, 39 Семейного кодекса РФ при законном режиме имущества супругов; условия брачного договора при договорном режиме имущества супругов).

Раздел имущества супругами и выделение доли должника может быть произведен в добровольном порядке. Но в такой ситуации кредитор, предполагая занижение доля супруга-должника, может оспорить такой раздел в судебном порядке. На практике не исключены случаи, когда выделение доли супруга-должника из общего имущества в натуре невозможно либо против этого возражает другой супруг как участник совместной или долевой (по условиям брачного договора) собственности.

В этом случае кредитор вправе требовать продажи супругом-должником своей доли другому супругу по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга. При отказе супруга от приобретения доли супруга-должника кредитор вправе требовать по суду обращения

взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

Таким образом, для определения вида обязательства и должника по нему (один из супругов или оба супруга) необходимо выяснить:

— время возникновения обязательства,
— его цель
— и назначение полученных по обязательству средств.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. История регулирования отношений между супругами в России.
2. Имущественные отношения фактических супругов (сожителей).
3. Особенности заключения брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак.

Практические задания

1. Раскройте сущность понятий:
− выплаты специального целевого назначения;
− вещи индивидуального пользования;
− имущество, нажитое в браке;
− вложения, значительно увеличивающие стоимость имущества;
− уважительные причины неполучения доходов;
− презумпция согласия другого супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом.
2. Сравните брачный договор и договор простого товарищества.
3. В чем заключается ограничение свободы брачного договора?
4. Составьте проект брачного договора для супружеской пары, предусмотрев в нем права в отношении имущества, обязательства по взаимному содержанию супругов, ответственность по обязательствам.
5. Составьте перечень нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы имущественных отношений супругов.
6. Проанализируйте положение о крайне неблагоприятных для одного из супругов условиях брачного договора, рассмотрите позицию Верховного Суда РФ по данному вопросу. Сформулируйте критерии, на которые может полагаться судья при решении вопроса о признании брачного договора недействительным по основанию наличия в нем крайне неблагоприятных для одного из супругов условий.

Лекция 4. УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ

План

Вопрос 1. Основания возникновения правоотношений между родителями и детьми

Вопрос 2. Основания установления материнства

Вопрос 3. Установление отцовства

Вопрос 4. Оспаривание отцовства или материнства

Вопрос 1. Основания возникновения правоотношений между родителями и детьми

Рождение ребенка несомненно играет важную роль в жизни мужчины и женщины, являющихся его родителями. Рождение детей меняет жизнь родителей, привносит в нее ряд прав и обязанностей, связанных с родительством.

Происхождение детей от конкретных мужчины и женщины является основанием для возникновения правовых отношений между родителями и детьми.[49]Правоотношения не зависят от семейного положения родителей. В этом случае не имеет значения, зарегистрирован ли брак родителей, имеют ли они совместное проживание или проживают отдельно друг от друга.

Термин «происхождение детей» подразумевает кровное происхождение ребенка от конкретных мужчины и женщины, зарегистрированное в установленном порядке.

Международные документы в сфере прав ребенка, ратифицированные в Российской Федерации (или СССР), гласят, что каждый ребенок должен быть зарегистрирован сразу же после рождения, причем регистрация юридически подтверждает его происхождение (ст. 7 Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.). В нашей стране происхождение ребенка от определенных родителей становится юридическим фактом лишь при условии его удостоверения компетентным органом, а

[49] Пурге А.Р. Правовые проблемы установления происхождения детей // Современный юрист", 2022, N 3.

именно органом ЗАГС (ст. 47 Семейного кодекса РФ). Установление происхождения ребенка является первым шагом на пути соблюдения гарантированных законом прав этого ребенка и исполнения родительских обязанностей по его воспитанию. В последующем единственным основанием для возникновения взаимных прав и обязанностей родителей и детей (к примеру, наследование по закону) может быть лишь происхождение ребенка, удостоверенное в установленном законом порядке[50].

Происхождение ребенка устанавливается в районных, городских (районных в городах) органах ЗАГСа путем государственной регистрации рождения ребенка. Государственная регистрация рождения ребенка производится органом ЗАГСа по месту рождения детей либо по месту жительства родителей или одного из них (ст. 15 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ). По существующим правилам родители могут принять самостоятельное решение о том, в каком месте им зарегистрировать рождение ребенка. Если ребенок родился в экспедициях, на полярных станциях и в отдаленных местностях, где нет органов ЗАГСа, то правило не меняется, и родители выбирают для регистрации его рождения орган ЗАГСа по месту постоянного жительства родителей (одного из них) или в ближайшем к фактическому месту рождения ребенка отделении. При рождении ребенок в транспортном средстве (судно, самолет, поезд и т.п.), государственная регистрация рождения производится органом загса по месту жительства родителей (одного из них) или любым органом загса, расположенным по маршруту следования этого транспортного средства. Местом рождения ребенка будет считаться место его государственной регистрации рождения (ст. 15 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ). Регистрация рождения детей, являющихся гражданами Российской Федерации, проживающих за границей, производится в соответствующем консульском учреждении Российской Федерации (ст. 5 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ).

При регистрации рождения в книгу записей рождений вносятся сведения о родителях ребенка. На основании этой записи о рождении

[50]Пункт 3.2, абз. 4Определения Конституционного суда РФ от 5 апреля 2016 года N 704-О/2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023)

выдается первый документ ребенка – свидетельство о рождении ребенка, где прописаны данные его родителей (ст. 22-23 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ). Запись в книге о рождениях и выданное на ее основании свидетельство о рождении ребенка являются доказательством происхождения ребенка от конкретных лиц (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов").

В случае рождении близнецов на каждого из них при составляется отдельная запись акта о рождении и каждому из них выдается отдельное свидетельство о рождении (ст. 22-23 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ). Происхождение детей, не удостоверенное в установленном законом порядке, не является основанием возникновения взаимных детско-родительских прав и обязанностей.

Семейным кодексом предусматривается обязательность установления как отцовства, так и материнства.

Семейным законодательством предусматриваются различные процедуры удостоверения происхождения детей от конкретных мужчины и женщины в зависимости от следующих основных обстоятельств:

— родители ребенка состоят в браке (п. 2 ст. 48 Семейного кодекса РФ);

— родители ребенка не состоят в браке, но отец добровольно признал свое отцовство в отношении ребенка, рожденного вне брака (п. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ);

— родители ребенка не состоят в браке, и отец добровольно не признал свое отцовство в отношении ребенка, рожденного вне брака (ст. 49 Семейного кодекса РФ).

Стоит выделить особенности родительских отношений:

1. срочный характер (существуют с момента рождения ребенка и до достижения им совершеннолетия или приобретения полной дееспособности);

2. имеют односторонний характер (ребенок имеет только права, но не имеет обязанностей, у родителей по отношению к ребенку есть только обязанности);

3. правовое равенство родителей;

4. осуществление родительских прав только в интересах ребенка;

5. особые меры защиты и ответственности за невыполнения родительских обязанностей.

Вопрос 2. Установление материнства

Правоотношения между матерью и ее ребенком возникают в силу факта их кровного родства. Для юридической процедуры регистрации происхождения ребенка от матери (установление материнства) не имеет значения то, рожден ребенок матерью, состоящей в браке или одинокой. Таким образом, заявить о желании зарегистрировать рождения своего ребенка имеет право и мать ребенка, рожденного в браке, и мать ребенка, рожденного вне брака.

Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств (п. 1 ст. 48 Семейного кодекса РФ; ст. 14 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ). На практике удостоверение материнства производится органом загса, как правило, на основании документа, подтверждающего рождение ребенка конкретной женщиной. Это документ установленной формы о рождении (медицинское свидетельство), выданный медицинской организацией независимо от ее организационно-правовой формы, в которой проходили роды, или документ установленной формы о рождении, выданный медицинской организацией, врач которой оказывал медицинскую помощь при родах или в которую обратилась мать после родов (Приказ Минздравсоцразвития России от 26.12.2008 г. N 782н «Об утверждении и порядке ведения медицинской документации, удостоверяющей случаи рождения и смерти»). Документ о рождении ребенка может также выдать лицо, занимающееся частной медицинской практикой, если роды проходили вне медицинской организации. В документе о рождении наряду с данными о ребенке и датой рождения ребенка обязательно указываются личные данные матери. При

рождении близнецов оформляется отдельное медицинское свидетельство о рождении на каждого.

Общий порядок установления материнства распространяется также на случаи рождения ребенка в результате искусственного оплодотворения женщины или имплантации эмбриона при условии предварительного письменного согласия супругов или одинокой женщины на производство такой операции (ст. 35 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ).

Особый порядок ведения и выдачи медицинских документов о рождении может применяться только в исключительных случаях, например, если женщина, усыновившая младенца, имитируют беременность и роды с целью сохранить тайну усыновления.

В случаях рождения ребенка вне медицинского учреждения законом предусмотрены и иные основания записи о его матери, то есть установления материнства. Такими основаниями могут, в частности, являться медицинские документы, с достоверностью подтверждающие факт происхождения ребенка именно от той женщины, которая претендует на запись ее в качестве матери ребенка (например, справки медицинских работников об оказании этой женщине медицинской помощи при родах вне лечебного учреждения).

Материнство может быть также подтверждено и зарегистрировано органом ЗАГСа на основании заявления свидетеля, при котором происходили роды, если мать родила ребенка вне медицинской организации и ей не оказывалась медицинская помощь при родах или после них. Такое заявление может быть сделано свидетелем в устной или письменной форме тому работнику органа ЗАГСа, который производит государственную регистрацию рождения ребенка. В случае, если лицо, присутствовавшее во время родов, не имеет возможности явиться в орган загса, его подпись заявления о рождении ребенка данной женщиной должна быть удостоверена организацией, в которой указанное лицо работает или учится, жилищно-эксплуатационной организацией или органом местного самоуправления по месту его жительства либо администрацией стационарной медицинской организации, в которой указанное лицо находится на излечении (п. 2-3 ст. 14 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ).

Закон не исключает возможность установления материнства и при представлении других доказательств кровной связи матери и ребенка, но перечень таких доказательств в законе не приводится. Возможно и комплексное сочетание разных видов доказательств, включая свидетельские показания и документы, составленные вне лечебного учреждения.

Соблюдение порядка установления материнства, прописанного в законодательстве, крайне важно, потому что возможные ошибки в записи матери при регистрации рождения ребенка (когда в качестве матери будет записана другая женщина) могут быть оспорены только в судебном порядке (ст. 52 Семейного кодекса РФ).

Вопрос 3. Установление отцовства

В отличие от установления материнства в Российской Федерации порядок установления происхождения ребенка от отца находится в прямой зависимости от семейного положения матери ребенка, а именно, состоит она в зарегистрированном браке или нет[51].

1. Презумпция отцовства супруга матери ребенка.

На факте государственной регистрации заключения брака супругов основана презумпция отцовства супруга матери ребенка. Поэтому при рождении ребенка от лиц, состоящих между собой в браке, отцом ребенка автоматически признается муж матери ребенка, если иное не доказано в судебном порядке (п. 2 ст. 48 Семейного кодекса РФ).

Отцовство супруга матери ребенка[52] удостоверяется записью об их браке или предоставлением свидетельства о браке, никаких других дополнительных доказательств отцовства не требуется. Это правило справедливо и при рождении ребенка в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным либо смерти супруга матери (п. 2 ст. 48 Семейного кодекса РФ).

---

[51] Демидова Г.С. Особенности внесения сведений об отце при государственной регистрации рождения ребенка // Цивилист. 2008. N 4. С. 74.

[52] Рабец А.М. Презумпция отцовства мужа матери ребенка в семейном праве Российской Федерации и на постсоветском пространстве / А.М. Рабец // Семейное и жилищное право. 2016. N 2. С. 20 - 23.

Итак, единственным условием, требуемым для признания отцовства лица, который состоит в законном браке с матерью ребенка, является запись о браке. Поэтому основанием для внесения органом загса сведений об отце ребенка в запись акта о рождении ребенка является свидетельство о браке родителей.

В этом случае для регистрации отцовства мужа матери необходимо:

− заявление родителей или одного из них о рождении ребенка,

−медицинское свидетельство о рождении ребенка или документы, его заменяющие;

−документы, удостоверяющие личность родителей (одного из них);

−свидетельство о браке.

2. Добровольное установление отцовства

Если ребенок рожден матерью, которая не состоит в браке[53], отцовство может быть зарегистрировано путем подачи в орган ЗАГСа совместного заявления отцом и матерью ребенка (п. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ).

В ситуации рождения ребенка, когда его родители не состоят в браке, это способ установления отцовства является самым простым, но для его реализации необходимо добровольное признание отцовства мужчиной и отсутствие спорово происхождении ребенка между его родителями. При таком пути установления отцовства мужчина (отец ребенка) выражает волю, направленную на признание ребенка родившимся от него, то есть признает ребенка своим, а мать ребенка дает согласие на признание отцовства этого мужчины.

Таким образом, добровольное установление отцовства – это юридический акт отца ребенка, не состоящего в браке с его матерью.

Этот акт направлен на возникновение правоотношений между отцом и ребенком. Как всякий юридический акт, установление отцовства предполагает наличие у субъекта, его совершающего, соответствующего уровня сознания и воли, поэтому лицо, признанное судом недееспособным вследствие психического расстройства, не может добровольно признать свое отцовство.

---

[53] Тонких О.С. Установление отцовства, если родители ребенка не состоят в браке // Современное право, 2023, N 1.

Совместное заявление отца и матери ребенка, не состоящих между собой в браке на момент рождения ребенка, о регистрации установления отцовства подается в орган ЗАГСа по месту жительства одного из родителей ребенка либо по месту государственной регистрации рождения ребенка (ст. 49 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ). В совместном заявлении об установлении отцовства подтверждается признание отцовства лицом, не состоящим в браке с матерью ребенка, и согласие матери на установление отцовства.

Если установление отцовства происходит уже после государственной регистрации рождения ребенка, то вместе с совместным заявлением об установлении отцовства необходимо представить и свидетельство о рождении ребенка.

Семейным законодательством предусмотрена возможность предварительной подачи в орган ЗАГСа по месту их жительства совместного заявления не состоящими в браке родителями будущего ребенка об установлении отцовства во время беременности матери (ч. 2 п. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ). Для подачи такого заявления необходимы:

— наличие обстоятельств, дающих основания полагать, что подача заявления об установлении отцовства после рождения ребенка может оказаться невозможной или затруднительной (тяжелая болезнь, длительная командировка, переезд на постоянное жительство в другую местность и др.);

— медицинская справкой, подтверждающая факт наличия беременности, выданная медицинской организацией или частнопрактикующим врачом.

В таком заявлении, поданном заранее до рождения ребенка, подтверждается соглашение родителей будущего ребенка о том, какую фамилию он будет носить и, в зависимости от пола рожденного ребенка, какое у него будет имя. Заявленное в этом документе может быть реализовано только после рождения ребенка. Для процедуры добровольного установления отцовства повторной подачи родителями заявления после рождения ребенка не требуется. Регистрация установления отцовства производится органом ЗАГСа одновременно с регистрацией рождения ребенка. Если в связи с переменой места жи-

тельства матери или отца ребенка регистрация рождения и установления отцовства производится в другом органе ЗАГСа, то по его запросу орган ЗАГСа, хранивший предварительно поданное заявление, пересылает его по назначению.

Закон допускает также установление отцовства по индивидуальному заявлению отца, который не состоит в браке с матерью ребенка на момент рождения последнего, но только при наличии определенных условий (п. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ):

— смерть матери,
— признание матери недееспособной,
— невозможность установления ее местонахождения;
— лишение матери родительских прав.

Эти обстоятельства должны быть подтверждены путем подачи вместе с письменным заявлением мужчины, признающим себя отцом ребенка, документов (свидетельства о смерти матери, решения суда о признании матери недееспособной или о лишении ее родительских прав либо решение суда о признании матери безвестно отсутствующей или документ, выданный органом внутренних дел по последнему известному месту жительства матери, подтверждающий невозможность установления ее места пребывания) (ст. 51 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ).

Кроме того, на установление отцовства в отношении ребенка, не достигшего совершеннолетия, в таких обстоятельствах необходимо согласие органа опеки и попечительства. Участие органов опеки и попечительства дополнительно гарантирует от возможной ошибки при установлении отцовства. Если согласие органа опеки и попечительства не получено, то решение об установлении отцовства по заявлению отца ребенка может быть принято судом.

Законодатель не определяет сроки давности по делам о добровольном признании отцовства, поэтому мужчина может признать себя отцом и своего совершеннолетнего ребенка (п. 4 cm. 48 Семейного кодекса РФ). Однако закон устанавливает для такой ситуации определенное требование, в соответствии с которым установление отцовства в отношении лица, достигшего 18 лет, допускается только с согласия совершеннолетнего ребенка. Если это лицо признано недееспособным, на установление отцовства требуется согласие его опекуна или органа опеки и попечительства. Согласие совершеннолетнего ребенка

на установление отцовства имеет письменную форму. Оно может представлять собой отдельный документ или просто подпись под совместным заявлением отца и матери / заявлением отца (ст. 52 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ). Необходимость получения согласия совершеннолетнего ребенка на добровольное признание отцовства действует и при установлении отцовства в судебном порядке (п. 4 ст. 48 Семейного кодекса РФ).

Таким образом, установление отцовства в отношении совершеннолетнего ребенка зависит от волеизъявления не только отца, но и самого ребенка, поскольку факт отцовства устанавливается тогда, когда обязанности отца по отношению к ребенку фактически закончены, а обязанности совершеннолетнего трудоспособного ребенка по отношению к родителю только начались.

3.Установление отцовства в судебном порядке.

Законом предусмотрен судебный порядок[54] установления отцовства (ст. 49 Семейного кодекса РФ).

— по заявлению заинтересованных лиц в случае отсутствия у матери ребенка брака, когда добровольного признания отцовства не состоялось;

— по заявлению мужчины, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае, смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установить место ее нахождения, лишения ее родительских прав, если орган опеки и попечительства не дал согласия на установление отцовства этого лица в органе ЗАГСа.

Поскольку установление отцовства представляет собой юридический факт, подразумевающий возникновение у отца определенных законом родительских обязанностей, не все мужчины при рождении ребенка у женщины, с которой они не состоят в браке, добровольно признают свое фактическое отцовство. Достаточно часто они уклоня-

[54] Кузнецова О.В. Установление отцовства в судебном порядке // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. N 37 (291). С. 31 – 33; Валиева А.Ш., Халиуллина А.З. Порядок и практика установления отцовства в судебном порядке // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. 2015. N 1. С. 233 – 234; Логинова О.Ю. Судебный порядок установления отцовства // Вестник Удмуртского университета. 2019. N 2. С. 229 - 234.

ясь от этой процедуры. Именно эта причина является основной, приводящей к установлению происхождения ребенка от конкретного мужчины в судебном порядке по требованию заинтересованных лиц.

К необходимым условиям установления отцовства лица в судебном порядке закон (ст. 49 Семейного кодекса РФ) относит следующие обстоятельства:

1) отсутствие зарегистрированного брака между родителями ребенка;

2) отсутствие совместного заявления родителей или отца ребенка в орган ЗАГСа об установлении отцовства;

3) отсутствие согласия органа опеки и попечительства на установление отцовства по заявлению отца ребенка в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав.

Истцом по делам о судебном установлении отцовства чаще всего является мать ребенка, но существует возможность подачи заявления и от других лиц. Так суд обязан принимать иски об установлении отцовства от отца ребенка (ст. 49 Семейного кодекса РФ) тех случаях, когда мать ребенка:

1) уклоняется от подачи совместного заявления об установлении отцовства с отцом ребенка в орган ЗАГСа (ч. 1 п. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ);

2) признана недееспособной, невозможно установить место ее нахождения либо она лишена родительских прав, а сотрудники органаопеки и попечительства отказались дать согласие на установление отцовства только на основании заявления отца ребенка (ч. 1 п. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ).

Кроме того, подать исковое заявления об установлении отцовства в суде могут:

— опекун (попечитель) ребенка;

— лица, на иждивении которых находится ребенок;

— сам ребенок, когда станет совершеннолетним.

Законом не установлен срок исковой давности по делам данной категории.

Судебные споры об установлении отцовства достаточно сложны в производстве, занимают значительное время, наполнены отрицательными эмоциями для всех участников процесса.

Если к началу рассмотрения дела об установлении отцовства в суде органом ЗАГСа произведенная запись об отце ребенка, то лицо, фигурирующее в записи, должно быть в обязательном порядке привлечено судом к участию в деле, поскольку в случае удовлетворения заявленных исковых требований прежние сведения об отце должны быть исключены (аннулированы) из актовой записи о рождении ребенка (п. 1 и 2 ст. 51 Семейного кодекса РФ).

Основания установления отцовства в судебном порядке заслуживает особого внимания. Ранее действовавшим законодательством (ч. 2 ст. 48 Кодекса о браке и семье РСФСР) предусматривалось, что при установлении отцовства суд принимает во внимание следующий перечень обстоятельств:

1) совместное матери ребенка и ответчика проживание и ведение общего хозяйства до рождения ребенка;

2) совместное матери ребенка и ответчика воспитание либо содержание ребенка;

3) доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

Для положительного решения по делу достаточно было наличия хотя бы одного из указанных обстоятельств.

Таким образом, в отношении детей, родившихся до введения в действие действующего Семейного кодекса РФ (то есть до 1 марта 1996 г.), суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться действующим на тот момент законодательством, а именно, ч. 2 ст. 48 Кодекса о браке и семье РСФСР, и принимать во внимание те основания, которые прописаны в нем. Поэтому не исключена возможность применение Кодекса о браке и семье РСФСР в современной судебной практике (например, при признании отцовства в отношении совершеннолетнего ребенка).

При установлении отцовства в отношении детей, родившихся после 1 марта 1996 г., суд принимает во внимание любые фактические данные, достоверно подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Эти доказательства должны быть установлены с использованием средств доказывания (ст. 49 Гражданского процессуального кодекса РФ):

— объяснения сторон и третьих лиц,

— показания свидетелей,

— письменные доказательства;

— вещественные доказательства;

— заключения экспертов.

В частности, к доказательствам отцовства конкретного лица могут быть отнесены различные документы[55] (письма ответчика, заявления по месту работы об оказании материальной помощи), устные заявления ответчика, соответствующее поведение ответчика во время беременности матери и после рождения ребенка (забота о матери, посещение ее в родильном доме, встреча матери с новорожденным, принятие поздравлений с рождением ребенка, подбор имени ребенка и др.). Эти данные могут прямо или косвенно свидетельствовать о том, что отцом ребенка является ответчик[56]. Но в основу решения суда могут быть положены и другие доказательства. В соответствии с действующим законодательством ни одно из представленных суду доказательств не имеет приоритетного характера, рассматривается в совокупности с другими фактами, подтверждающими или опровергающими позицию сторон.

Но следует отметить значение судебно-биологической экспертизы крови ребенка, ответчика и матери[57]. Такая экспертиза, проведенная методом «геномной или генетической дактилоскопии», позволяет установить с высокой степенью вероятности является ли конкретный мужчина, сдавший свой биологический материал на экспертизу, отцом ребенка. Но стоит учитывать, что и заключение судебно-биологической экспертизы по вопросу о происхождении ребенка является лишь одним из доказательств (ст. 78 Гражданского процессуального кодекса РФ), которое должно быть оценено судом в совокуп-

---

[55] Определение Ленинградского областного суда от 25.04.2013 по гражданскому делу N 33а-1828 (2013), Определение Ленинградского областного суда от 18.12.2014 по гражданскому делу N 33-6350 (2014), Определение Ленинградского областного суда от 03.04.2014 по гражданскому делу N 33-1680 (2014). URL: http://oblsud.lo.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=2 (дата обращения: 10.09.2023.

[56] Решение Бобровского районного суда Воронежской области от 15.12.2017 N 2723/2017// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023),

[57] Решение Дзержинского районного суда г. Волгограда от 07.12.2017 по гражданскому делу N 2-10259/2017// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023); Решение Ленинского районного суда г. Омска от 18.01.2019 N 2-207/2019// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2023)

ности с другими имеющимися в деле доказательствами, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (ч. 2 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ).

В соответствии с гражданско-процессуальным законодательством РФ любая сторона правомочна заявить ходатайство с просьбой о проведении судебно-медицинской экспертизы установления родства, поскольку данные судебно-медицинской экспертизы спорного происхождения детей имеют доказательственное значение.

Данная экспертиза производится в бюро судебно-медицинской экспертизы. Проведение экспертизы происходит только после явки всех заинтересованных лиц, при предъявлении ими удостоверяющих личность документов, и установления личности участников экспертизы. Как правило, все заинтересованные лица должна являться по месту проведения экспертизы одновременно. Исключение составляют те случаи, когда стороны проживают в разных странах или разных городах.

Целью рассматриваемой экспертизы является прояснение вопроса о возможности или невозможности происхождения ребенка от одного или обоих заявленных родителей. В настоящее время судебно-медицинская экспертиза установления родства может проводиться только с целью установления отцовства (материнства) либо происхождения детей.

Данные биологических материалов ребенка и сторон с помощью специальных бланков и таблиц изучаются экспертом, и на этом основании делаются экспертные выводы. Но иногда экспертиза не может дать определенный ответ на поставленные перед ней вопросы. В этих случаях, когда у эксперта имеются сомнения по поводу полученных данных, проводится повторное экспертное исследование. Выводы эксперта оформляются письменно и представляются на рассмотрение суда.

Проведение судебно-медицинской экспертизы установления родства возможно и в тех случаях, когда одного из родителей или ребенка нет в живых. В такой ситуации на рассмотрение экспертизы представляются останки их крови.

В некоторых случаях для проведения судебно-медицинской экспертизы требуется изучение крови бабушки или дедушки (или других

близких родственников). Не допускается проведение экспертизы в отношении детей, возраст которых составляет менее 10 месяцев.

Повторные или комиссионные экспертизы установления родства могут производиться на базе той же лаборатории, что и первичная экспертиза, но в другом составе экспертов, либо другом судебно-медицинском учреждении. Не допускается проведение повторной судебно-медицинской экспертизы в отношении тех же лиц, для ответов на те же вопросы, тем же составом экспертов, что и в первый раз.

Таким образом, судебно-медицинская экспертиза установления родства – есть только один из способов сбора судом доказательств в пользу тех или иных выводов.

Правовые последствия добровольного или судебного установления отцовства.

Независимо от способа установления отцовства как при добровольном варианте, так и при установлении отцовства в судебном порядке дети, родившиеся от родителей, не состоящих в браке, имеют равные права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, как и дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой (ст. 53 Семейного кодекса РФ).

Таким образом, в случае установления отцовства в добровольном или судебном порядке ребенок, рожденный вне брака, наделяется законом равными правами с ребенком, рожденным в браке. Следует также учитывать, что правоотношения между ребенком и отцом, а также его родственниками возникают с момента рождения ребенка, но не с момента установления отцовства.

Семейно-правовая норма, закрепленная в ст. 53 Семейного кодекса РФ, имеет большое социальное и правовое значение, особенно в связи с устойчивой тенденцией в Российской Федерации на увеличение числа детей, рожденных женщинами, не состоящими в браке.

Подходы к обеспечению прав внебрачных детей закреплены в семейном законодательстве многих зарубежных государств. Кроме того, в ряде стран Европейского союза равенство прав детей, родившихся от состоящих в браке родителей, и детей, родившихся от лиц, не состоящих в браке между собой, закреплено в национальных Конституциях.

Так, в Германии закреплено, что внебрачным детям обеспечиваются в законодательном порядке такие же условия их физического и

умственного развития и их положения в обществе, как и детям, родившимся в браке (ст. 6 Конституции ФРГ)[58].

Конституцией Италии предусмотрено, что закон обеспечивает детям, рожденным вне брака, всю защиту юридического и нравственного характера, совместимую с правами членов законной семьи[59].

В Испании установлено, что родители должны оказывать помощь своим несовершеннолетним детям независимо от того, рождены они в браке или вне брака. В свою очередь, публичные власти должны обеспечивать всестороннюю защиту детей, равных перед законом вне зависимости от происхождения и гражданского состояния матерей (ст. 39 Конституция Испании)[60].

Основным законом Португалии запрещена всякая дискриминация внебрачных детей (ст. 36 Конституции Португалии)[61].

Равенство прав детей, рожденных в браке и вне брака, закреплено также Конституциями стран Восточной Европы (Болгарии, Румынии, Словацкой Республики, Республики Словения, Чешской Республики)[62] и стран-участниц СНГ (Республики Молдова, Республики Узбекистан)[63].

У ребенка, рожденного женщиной, не состоящей в браке, и отцовство, в отношении которого не установлено в добровольном или судебном порядке, правоотношения возникают только с матерью и ее родственниками.

---

[58]Конституция Германии. В сб.: Конституции зарубежных государств. М., 1997. С. 155.

[59]Ст. 30 Конституции Итальянской Республики. Там же. С. 249.

[60]Конституция Испании. Там же. С. 307.

[61]Конституция Португалии. В сб.: Конституции государств Европейского Союза / Под ред. *Окунькова Л. А.* М., 1997. С. 530.

[62]Ст. 33 Конституционного закона Республики Албании "Об основных конституционных положениях". В сб.: Конституции государств Центральной и Восточной Европы / Отв. ред. *Варламова Н. М.,* 1997. С. 52; Ст. 47 Конституции Республики Болгарии. Там же. С. 67; Ст. 44 Конституции Румынии. Там же. С. 277; Ст. 41 Конституции Словацкой Республики. Там же. С. 326; Ст. 54 Конституции Республики Словения. Там же. С. 375; Ст. 32 Хартии основных прав и свобод Чешской Республики. Там же. С. 524.

[63]Ст. 50 Конституции Республики Молдова. В сб.: Новые конституции стран СНГ и стран Балтии. Вып. 2 / Под ред. *Михалевой Н. А.* М., 1997. С. 321; Ст. 65 Конституции Республики Узбекистан. Там же. С. 460.

Вопрос 4. Оспаривание отцовства (материнства)

Итак, юридическим доказательством происхождения ребенка от конкретных лиц является запись родителей в книге записей рождений, произведенная в установленном законом порядке (ст. 47 Семейного кодекса РФ). Но закон предусматривает, что такая запись может быть оспорена в судебном порядке (п. 1 ст. 52 Семейного кодекса РФ). Причем, законодатель не вводит строгих временных ограничений реализации своего права на оспаривание отцовства или материнства заинтересованными лицами.

Оспаривание отцовства в судебной практике встречается чаще по сравнению с оспариванием материнства, поскольку материнство – более очевидное явление.

Тем не менее, оспаривание отцовства и/или материнства возможно в ситуациях, когда в книге записей рождений родителями / родителем ребенка записано не то лицо, которое фактически имеет кровную связь с ним. Такие ситуации встречаются, например, тогда, когда муж матери не является отцом ее ребенка (находился в момент зачатия ребенка в командировке, не может иметь детей по состоянию здоровья и другое), хотя и записан в документах в этом качестве.

Причем требования об исключении записи об отце, произведенной в актовой записи о рождении (п. 1 и 2 ст. 51 Семейного кодекса РФ), и внесении новых сведений об отце (то есть об установлении отцовства другого лица) рассматриваются судом в исковом порядке. Решение суда необходимо даже в тех случаях, когда между заинтересованными лицами (к примеру, между матерью ребенка, лицом, записанным в качестве отца, и фактическим отцом) отсутствует спор по этому вопросу (п. 3 ст. 47 Гражданского кодекса РФ), поскольку аннулирование записи акта гражданского состояния полностью либо в части может быть произведено только на основании решения суда.

Круг лиц, имеющих правомочия на оспаривание записи об отцовстве (материнстве) следующий:

— лица, записанные в качестве отца или матери ребенка (несовершеннолетние родители вправе оспаривать отцовство и материнство на общих основаниях – п. 3 ст. 62 Семейного кодекса РФ);

— лица, фактически являющиеся отцом или матерью ребенка;

— опекун (попечитель) ребенка;

— опекун родителя, признанного недееспособным;

— сам ребенок по достижении им совершеннолетия (ст. 52 Семейного кодекса РФ).

Стоит особо подчеркнуть, что подобными полномочиями не обладают родители несовершеннолетних родителей, то есть бабушка, дедушка ребенка, поскольку решение вопроса об оспаривании родительства является исключительно личным делом самих лиц, записанных родителями ребенка. Но существует исключение из этого правила в случаях, когда родители несовершеннолетних не достигших возраста шестнадцати лет родителей исполняют обязанности опекунов ребенка.

Суд, рассматривая требования об оспаривании отцовства (материнства), должен установить – соответствует ли действительному происхождению ребенка сделанная органом ЗАГСа запись о родителях, то есть является ли лицо, записанное отцом (матерью) ребенка, его биологическим отцом (матерью). Суд будет принимать во внимание любые предоставленные сторонами доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

В интересах несовершеннолетних закон вводит некоторые ограничения (п. 2-3 ст. 52 Семейного кодекса РФ) по реализации права на оспаривание записи об отцовстве (материнстве):

1. Не могут быть удовлетворены требования об оспаривании отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, но записанного отцом ребенка по совместному с матерью или собственному заявлению, либо по решению суда, если в момент записи этому лицу было известно, что он фактически не является отцом ребенка (п. 2 ст. 52 Семейного кодекса РФ). Указанная норма направлена на защиту законных интересов детей. Предполагается, что при принятии решения об принятии на себя родительских обязанностей взрослый мужчина учитывал все возможные правовые последствия этого действия для себя даже с учетом того, что фактически отцом ребенка является иное лицо. Именно поэтому произвольное изменение им в последующем первоначально принятого решения или отзыв поданного заявления в орган ЗАГСа об установлении отцовства после его государственной регистрации не допускаются. Вместе с тем законодатель не исключает права лица, записанного отцом ребенка по его заявлению

об установлении отцовства, оспаривать произведенную запись по другим мотивам, например, при нарушении волеизъявления (заявление об установлении отцовства было написано под влиянием угроз, насилия либо в состоянии, когда гражданин не был способен понимать значение этих действий или руководить ими).

2. Закон запрещает супругу при оспаривании отцовства ссылаться на факт применения метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, если им предварительно было дано письменное согласие на производство указанной операции его жене (п. 3 ст. 52 Семейного кодекса РФ).

3. Закон не допускает спор о действительном происхождении ребенка, выношенного и рожденного суррогатной матерью, уже после записи его родителей в Книге записей рождений. Супруги, давшие согласие на имплантацию эмбриона другой женщине, а также суррогатная мать не вправе при оспаривании материнства и отцовства после совершения записи родителей в Книге записей рождений ссылаться на эти обстоятельства (п. 3 ст. 52 Семейного кодекса РФ). Эта норма права появилась в семейном законодательстве РФ в результате анализа опыта зарубежных государств, где подобные суррогатное материнство и другие вспомогательные репродуктивные технологии применяются дольше, чем в нашей стране.

При рассмотрении дела об оспаривании записи об отцовстве суд обязан учитывать правило о праве ребенка выражать свое мнение при решении вопроса, затрагивающего его интересы (ст. 57 Семейного кодекса РФ). С 10-летнего возраста учет мнения ребенка строго обязателен.

При удовлетворении судом требования об оспаривании отцовства (материнства) прежние сведения об отце (матери) ребенка должны быть исключены органом ЗАГСа из актовой записи о рождении ребенка.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Что понимается под терминами «родительство», материнство, отцовство в юридической науке, психологии, социологии, биоэтике;

2. Виды родительства.

3. Меры государственной поддержки семей с детьми.

4. Суррогатное материнство и другие формы вспомогательных репродуктивных технологий: правовые проблемы, связанные с ними.

Практические задания

1. Составьте перечень нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы установления происхождения детей.

2. Сформулируйте сущность правовых проблем, связанных с презумпцией отцовства (вынужденное юридическое отцовство и т.д.), предложите пути выхода из ситуации.

3. Сформулируйте сущность правовых проблем, связанных с добровольным признанием отцовства (фиктивное отцовство, замена усыновления признанием отцовства и другие), предложите пути выхода из ситуации.

4. Перечислите все возможные по закону Российской Федерации способы установления отцовства

5. Напишите эссе на тему:

— «Гендерное правовое неравенство отца и матери ребенка: факт или предвзятость?»

— «Этико-правовая и социально-демографическая характеристики суррогатного материнства».

6. Подготовьте проект нормативно-правового акта, который регулировал бы правоотношения, складывающиеся между сторонами при осуществлении вспомогательных репродуктивных технологий, стараясь учесть российскую национальную специфику, скорректировав ныне действующие правовые нормы и приняв во внимание международный опыт в этой области.

Лекция 5. ПРАВООТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

План

Вопрос 1. Характеристика неимущественных прав детей
Вопрос 2. Имущественные права ребенка
Вопрос 3. Права и обязанности родителей
Вопрос 4. Лишение и ограничение родительских прав

Вопрос 1. Характеристика неимущественных прав детей

Ребенком в Российской Федерации признается лицо, не достигшее возраста совершеннолетия.

Даже если не достигший совершеннолетия человек был признан полностью дееспособным (ст. 21, 27 Гражданского кодекса РФ), то этот факт не влияет на возможность рассматривать его в качестве ребенка.

Тема, касающаяся особенностей реализации и защиты семейных прав детей, представляется достаточно актуальной на данном этапе развития общества, однако сегодня существует ряд вопросов, воплощение которых в жизнь порождает целый ряд сложностей и споров.

В защите семейных прав нуждаются всецело все, поскольку каждый человек рождается и живет в семье. Несмотря на то, что право на защиту возникает у человека с рождения, реализуется оно исключительно тогда, когда нарушается.

Так, в случае, когда родители или опекуны злоупотребляют своими правами, ребенок может самостоятельно обратиться за защитой своих прав в орган опеки и попечительства, а по достижению 14 лет в суд (статья 56 Семейного кодекса РФ).

Именно это подтверждается А.М. Нечаевой, считающей, что ребенок не является абсолютно беззащитным существом, а лицом, обладающим правами на защиту, предоставленной каждому государством[64].

Защита семейных прав подразумевает под собой совокупность мероприятий для их признания и восстановления, и принятие мер по прекращению правонарушений путем, например, лишения родительских прав, применению к нарушителям санкций.

---

[64]Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.М. Нечаева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2009. С.192.

На международном уровне обязанность по охране прав детей закреплена в Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1959 года, которая устанавливает, что в силу физической и умственной незрелости лицо, не достигшее совершеннолетия, нуждается в специальной охране и заботе, которые включают надлежащую правовую защиту.

По справедливому мнению профессора Ю.Ф. Беспалова в современных социально-экономических условиях значительно обостряются проблемы защиты прав ребенка, особенно тех детей, которые остались без попечения родителей, детей из неполных семей.В ряде случаев нарушение прав ребенка происходит и в полной семье. В условиях назревающего кризиса семьи, ростачисла фактических брачных отношений, рождения внебрачных детей и ухудшения качества жизни ребенка положение с правами ребенка становится крайне неблагополучным[65].

По российским законам ребенок имеет ряд прав:

— право жить и воспитываться в семье;

— право на общение с родителями и другими родственниками;

— право на защиту своих прав и законных интересов;

— право выражать свое мнение;

— право на имя, отчество и фамилию;

— имущественные права.

Что касается обязанностей ребенка в семье, то принудить его к их исполнению с помощью закона невозможно. Обязанности детей определяются нормами нравственности, но не закона, хотя ряд обязанностей несовершеннолетних прописан в таких документах как Устав школы и др.

Рассмотрим некоторые личные неимущественные права ребенка.

1. Право ребенка жить и воспитываться в семье предполагает наличие ряда сопутствующих прав:

— право на воспитание своими родителями,

— право знать своих родителей,

[65]Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. С.6.

— право на родительскую заботу о ребенке,

— право на совместное проживание с родителями, за исключением тех случаев, когда это противоречит его интересам.

Именно семейный вариант воспитания в абсолютном большинстве случаев наиболее благоприятен для социализации и здоровья ребенка.

Даже в случаях утраты родительского попечения право ребенка жить и воспитываться в семье обеспечивается. Реализуя его органы опеки и попечительства при поиске формы устройства такого ребенка отдают предпочтение семейным формам воспитания, а именно – усыновлению, определение ребенка в семью опекуна (попечителя) или в приемную семью.

2. Право ребенка на общение с родителями естественно и благотворно сказывается на социализации ребенка. Но оно может быть поставлено под угрозу в случаях, когда родители расторгают брак или разъезжаются, а также в случаях проживания ребенка с опекуном (попечителем). Такие ситуации могут значительно ущемлять права ребенка.

Так выяснено, что после прекращения супружеских отношений даже при наличии детей родители придерживаются одного из трех типов взаимодействия между собой:

— кооперативного;

— параллельного;

— высоко-конфликтного.

При кооперативном типе взаимодействия родители имеют общие планы в отношении воспитания и содержания своих детей, проявляют гибкость в достаточно частых коммуникациям между собой по вопросам, касающимся детей, координируют свои планы и действия друг с другом. Такой вариант отношений представляется наиболее адекватным в силу наилучшего соблюдения прав детей, но его демонстрируют только 25% российских родителей.

Второй тип взаимодействия – параллельный – предполагает, что родители пытаются выполнять свои родительские обязанности и функции независимо друг от друга, не стремясь к сотрудничеству, не согласовывая планов и намерений, но, одновременно, и не препятствуя друг другу в общении с детьми и их воспитании. Таких вариантов достаточно

много, по статистике они достигают примерно 65 % рассматриваемых случаев.

Относительно малый процент – около 10 % - представляют высоко-конфликтные семьи. Это наихудший вариант взаимодействия, крайне ухудшающий ситуацию с правами ребенка в семье. В таком варианте взаимодействия между родителями складываются враждебные отношения, которые продолжаются даже в острой форме в течение достаточно длительного времени. Дети часто бывают тоже вовлечены в родительские конфликты, являясь средством воздействия родителей друг на друга, влияя на его социализацию, предоставляя опыт негативного поведения в семье, вырабатывая отрицательные эмоции по отношению к родителям.

Учитывая данную информацию стоит учитывать интересы ребенка при организации взаимодействия между бывшими супругами, поскольку ребенок имеет право на общение с родителями и другими родственниками и в случаях раздельного с ними проживания, а также, например, когда ребенок (или его родители) находится в лечебном учреждении.

3. Право на защиту своих прав и законных интересов.

Несовершеннолетний ребенок имеет право на защиту своих прав и интересов в суде. Родители или лица, заменяющие родителей, являются законными представителями ребенка и представляют интересы ребенка в судебном заседании. Кроме родителей интересы несовершеннолетнего ребенка могут представлять орган опеки и попечительства или прокурор.

Реализацией мероприятий по защите прав и законных интересов ребенка главным образом обязаны заниматься родители (п. 1 ст. 56, п. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ). Но в современная ситуация все чаще предоставляет случаи злоупотребления родителями своими правами и ограничения прав детей.

Непосредственно от имени государства борются с недобросовестными родителями органы опеки и попечительства, которые в случае фиксации сведений, касающихся угрозы жизни или здоровья ребенка, нарушения прав и законных интересов обязаны осуществить все необходимые мероприятия по пресечению данных нарушений (п. 3 ст. 56 Семейного кодекса РФ).

Обязанностью государства здесь предоставляется защита прав детей, нуждающихся в помощи, однако последние зачастую просто не знают о своем праве на защиту от злоупотреблений со стороны родителей, что и подтверждает практика.

Самостоятельно обращаясь в прокуратуру или суд, ребенок столкнется с множеством трудностей. В частности, первой проблемой представляется составление искового заявления в соответствии с его формой и содержанием, приобщением необходимых документов, но ведь далее ребенку нужно представлять свои интересы в процессе.

Именно подобные моменты делают невозможным самостоятельную защиту прав ребенка, поскольку как с моральной точки зрения, так и с физической у несовершеннолетнего отсутствуют нужные правовые знания и навыки.

4. Ребенок имеет право выражать свое мнение. Это проявляется тогда, когда решаемые в семье вопросы затрагивают его интересы.

Под правом выражать мнение понимается возможность лица придерживаться своей точки зрения, а также получать, распространять информацию без какого-либо вмешательства со стороны третьих лиц.

Мнение ребенка родители должны не просто знать, но прислушиваться к нему, принимать важные семейные решения с учетом интересов ребенка.

Семейное законодательство не устанавливает минимальный возраст, начиная с которого ребенок обладает правом выражать свое мнение, но международное законодательство определяет, что право выражать свои мысли могут реализовывать те дети, которые способны четко выразить и сформулировать свои собственные взгляды и мысли.

Ребенок вправе выражать свое мнение в разнообразных формах:

— устной;
— письменной;
— печатной;
— других формах по выбору ребенка.

Ребенок, признанный дееспособным до достижения им возраста 18 лет, вправе самостоятельно осуществлять свою защиту в суде.

Но ребенок и в более младшем возрасте вправе высказать свое мнение в ходе судебного заседания по тем делам, которые касаются защиты его прав и интересов. В этом случае в судебном заседании принимает участие орган опеки и попечительства и прокурор в обязательном порядке.

Перед началом опроса в судебном заседании орган опеки и попечительства обязан выяснить возможность негативного влияния такого опроса на психическое состояние ребенка.

Опрос несовершеннолетнего в ходе судебного заседания возможен при соблюдении следующих условий:

— суд проводит опрос, принимая во внимание возраст и уровень развития ребенка;

— опрос обязательно проводится в присутствии педагога;

— опрос проводится в обстановке, исключающей воздействие заинтересованных лиц.

В ходе опроса суд выясняет:

— не повлияли ли на мнение ребенка родители или другие заинтересованные лица;

— хорошо ли ребенок осознает и понимает сущность рассматриваемого спора;

— в чем заключаются собственные интересы ребенка и как они могут быть нарушены.

В ряде случаев суд или орган опеки и попечительства могут принимать решение только при наличии согласия несовершеннолетнего ребенка, достигшего возраста 10 лет, к примеру, без согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, невозможно:

— изменить ребенку имя, отчество, фамилию;

— восстановить родителей в родительских правах;

— усыновить ребенка;

— записать усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка;

— устроить ребенка под опеку и попечительство;

— рассмотреть другие вопросы, касающиеся интересов несовершеннолетнего

5. Ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию[66]. Это положение закона говорит о том, что ребенок должен в любом случае (даже при отсутствии родителей) получить имя и фамилию.

Согласно российскому законодательству, имя гражданина включает в себя фамилию и собственно имя, а также отчество[67], если иное не вытекает из закона или национального обычая (ст. 19 Гражданского кодекса РФ).

Каждый ребенок имеет право на имя с момента рождения и сохранение своей индивидуальности (ст. 7, 8 Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.). Имя, наряду с гражданством и семейными связями, служит средством индивидуализации и способствует сохранению индивидуальности ребенка.

По общему правилу имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Федерации или не основано на национальном обычае. Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. В отношении фамилии ребенка соглашение родителей оказывается необходимым только при разных фамилиях родителей (п. 3 ст. 58 Семейного кодекса РФ). В случае, когда соглашение относительно имени и (или) фамилии ребенка не достигнуто, возникшие разногласия решаются органом опеки и попечительства (п. 4 ст. 58 Семейного кодекса РФ). Но действующее законодательство не регулирует процедуру принятия решения вопроса о фамилии ребенка в условиях спора родителей по этому вопросу. Нет никаких объективных критериев для выбора фамилии при прочих равных условиях (благозвучности фамилий родителей, принадлежности к известному роду и другое).

Исключением из этого общего правила может служить присвоение ребенку отчества в случаях, когда отцовство было не установлено. В такой ситуации имя и отчество ребенка называется его матерью и

---

66 Нестерова Т.И. Право ребенка на имя по законодательству Российской Федерации // Семейное и жилищное право", 2021, N 6; Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 87 - 91.

67 Ананьева Е.О. Правовые основы присвоения отчества и матчества по семейному законодательству России // Семейное и жилищное право. 2020. N 4. С. 3 - 5.

является результатом только ее волеизъявления (п. 5 ст. 58, п. 3 ст. 51 Семейного кодекса РФ).

Фамилия, имя и отчество найденному (подкинутому) ребенку присваиваются на основании указания органа опеки или органа внутренних дел, либо организации (социальную, медицинскую или воспитательную), в которую помещен такой ребенок (п. 3 ст. 19 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ).

Право на получение имени должно быть реализовано в кратчайшие сроки. Это условие следует из (п. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.; п. 6 ст. 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ)

Под защитой прав ребенка понимается восстановление его нарушенных прав, создание условий, компенсирующих утрату прав, устранение препятствий на пути осуществления права и др. Защита прав ребенка может осуществляться родителями или лицами, их заменяющими, либо прокурором или судом в установленных законом случаях. Родители, проживающие отдельно от ребенка, не освобождаются от обязанности по защите его прав и интересов. Не могут осуществлять такую защиту лишь лица, лишенные родительских прав решением суда либо органом опеки и попечительства; лица, по решению суда признанные недееспособными или ограниченными в дееспособности.

Прокурор осуществляет защиту прав и интересов ребенка во время осуществления надзора за соблюдением прав ребенка и в других установленных законом случаях. Суд рассматривает споры, связанные с воспитанием детей, их участием и интересами. Во всех случаях, когда дело связано с прямым или косвенным участием в деле несовершеннолетних детей, суд действует в их интересах.

Злоупотребления со стороны родителей имеют особую опасность для ребенка и считаются основанием, например, для лишения родительских прав.

При нарушении прав и законных интересов ребенка или при злоупотреблении родительскими правами ребенок имеет право на обращение в орган опеки и попечительства, а по достижении им 14 лет – в суд. С просьбой о защите своих прав ребенок может обратиться также в лю-

бое учреждение, занимающееся социальным обслуживанием несовершеннолетних: социальный приют для детей и подростков, центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, школу и др.

К нарушениям прав и законных интересов ребенка относятся:

— нарушение его имущественных прав и интересов,

— невыполнение или ненадлежащее выполнение родителями или одним из них обязанностей по воспитанию и образованию ребенка и т.д.

Обращение ребенка в соответствующие инстанции затрудняется не только возрастом и отсутствием необходимого жизненного опыта, но и боязнью детей перед родителями, а также перед тем, что их могут забрать и поместить в детское учреждение. В связи с этим (п. 3 ст. 56 Семейного кодекса РФ) устанавливает правило, согласно которому должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства. Последний обязан, в свою очередь, принять меры по защите прав и законных интересов ребенка.

Стоит отметить, что случай, когда дело касается посягательств родителей и последние не имеют права являться его представителями несовершеннолетнего (п. 2 ст. 64 Семейного кодекса РФ), не зафиксирован законодательно.

То есть, в подобном случае суд должен привлечь для участия в деле органы опеки и попечительства (ст. 78 Семейного кодекса РФ), которые контролируют все конфликты, связанные с воспитанием детей, внезависимости от лица, предъявившего иск в защиту интересов ребенка. Органы опеки и попечительства же обязаны (п. 2 ст. 64 Семейного кодекса РФ) предоставить ребенку представителя. Однако вопрос о том, кто им должен быть оставлен законодателем открытым.

Вопрос 2. Имущественные права ребенка

Каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, а также предусмотренные законом имущественные права (п. 1 ст. 27 Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г).

Исходя из интересов детей, семейным законодательством регламентированы имущественные права детей (ст. 60 Семейного кодекса РФ). В основе имущественных прав ребенка находится его право на получение содержания от собственных родителей (п.1 ст. 60 Семейного кодекса РФ).

Родители обязаны осуществлять содержание ребенка, они самостоятельно определяют порядок и форму предоставления содержания своим несовершеннолетним детям по согласованию друг с другом.

Родители имеют право договориться устно либо заключить соглашение, в котором будет предусмотрено распределение обязанностей по содержанию ребенка.

В обстоятельствах, когда родители не обеспечивают ребенка необходимыми материальными ресурсами, средства на содержание ребенка взыскиваются с родителей в судебном порядке. В случаях, если содержание ребенка за счет средств родителей невозможно, то ребенок имеет право на получение в судебном порядке алиментов на свое содержание от других членов семьи: дедушки и бабушки, трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми средствами.

Алименты, пенсии, пособия и другие средства, причитающиеся ребенку, поступают в распоряжение его родителей или законных представителей. Но все эти средства являются собственностью ребенка и должны тратиться родителями на содержание этого ребенка. В это связи законодатель предусмотрел возможность обращаться в суд с требованием о зачислении части алиментов (до более 50%) на счета, открытые на имя ребенка, в тех случаях, когда один из родителей, выплачивающий алименты, полагает, что эти суммы расходуются не по назначению, а на другие нужды.

В имущественные права ребенка включают и его право быть собственником имущества. В собственности ребенка может находиться любое не изъятое из гражданского оборота имущество вне зависимости от его ценности.

В собственность ребенка включается:

— принадлежащее ему имущество, полученное в дар или по наследству;

— доходы, которые он получает от использования и распоряжения своим имуществом;

— движимое и недвижимое имущество любой стоимости;

— ценные бумаги, паи, доли в капитале, вклады, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации;

— дивиденды по вкладам;

— имущество, полученное в ходе приватизации;

— получаемая ребенком стипендия,

— его доход от результатов интеллектуальной, трудовой или предпринимательской деятельности.

Ребенок в возрасте 14 – 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей, попечителя распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами, вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими, совершать мелкие бытовые сделки (ст. 26 и 28 Гражданского кодекса РФ).

Родители не имеют права на собственность ребенка так же, как и ребенок не имеет права собственности на имущество родителей. Когда родители осуществляют полномочия по распоряжению и управлению имуществом ребенка, они обладают теми правами и исполняют те обязанности, которые определены российским законодательством для опекунов и попечителей (ст.37 Гражданского кодекса РФ).

Проживающие совместно дети и родители могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

В случае возникновения права общей собственности родителей и детей их права на владение, пользование и распоряжение общим имуществом определяются гражданским законодательством (гл. 16 Гражданского кодекса РФ «Общая собственность»).

Ребенок может иметь право (п. 1 ст. 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ; ст. 11Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 166-ФЗ):

— на пенсию по случаю потери кормильца;

— пенсию по инвалидности;

— социальную пенсию ребенку-инвалиду в возрасте до 16 лет;

— социальную пенсию инвалидам с детства;

— социальную пенсию детям в возрасте до 18 лет, потерявшим одного или обоих родителей.

В определенных случаях ребенок имеет право на пособие, которое устанавливается законами и другими нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации (ст. 16Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ).

Пособие выплачивается независимо от назначенной пенсии.

Дети обладают такими имущественными правами как:

— правом собственности на доходы и имущество;
— правом на распоряжение принадлежащего имущества;
— правом на владение и пользование имуществом родителей;
— правом на наследование.

Вопрос 3. Права и обязанности родителей

Родители, являясь субъектами семейных правоотношений, имеют личные (неимущественные) и имущественные права. Между каждым родителем и ребенком также возникают правоотношения.

Но права и обязанности родителей и детей не соответствуют друг другу. Семейное законодательство предусматривает только наличие прав у детей и отсутствие их обязанностей, и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей.

Родительские права и обязанности имеют следующие особенности:

1. родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (п. 1 ст. 61 Семейного кодекса РФ);
2. родительские права носят срочный характер, действуют до достижения ребенком совершеннолетия (кроме случаев содержания родителями нетрудоспособных совершеннолетних детей);
3. основной заботой родителей является обеспечение интересов детей (п. 1 ст. 65 Семейного кодекса РФ);
4. родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами (п. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ);
5. права и обязанности родителей взаимосвязаны и действуют одновременно.

Итак, воспитание детей и забота о них – это не только нравственный, моральный долг родителей, но одновременно и их равные права.

В осуществлении данного права родители равны, и утратить это право они могут лишь в обозначенных в законе случаях, а именно при лишении родительских прав и усыновлении ребенка.

Право на воспитание предоставляет родителям возможность лично воспитывать своих детей, свободно выбирая способы и методы воспитания. Пользуясь преимущественным правом на воспитание своих детей, родители имеют первоочередное мнение при воспитании детей. То есть все другие лица, отвечающие за воспитание детей (учителя, другие родственники и члены семьи), должны принимать во внимание мнение родителей и следовать их рекомендациям.

Родители обязаны заботиться о физическом и психическом здоровье своего ребенка, способствовать его нравственному и духовному развитию, получению детьми основного общего образования. Но одновременно родители имеют право выбора образовательного учреждения, форму обучения для ребенка до момента получения им основного общего образования. Ребенок должен получить необходимое образование независимо от семейной ситуации, уровня материальной обеспеченности семьи, состояния здоровья родителей и других проблем.

Семейным законодательством определены права несовершеннолетних родителей (ст. 62 Семейного кодекса РФ).

Но для достойного воспитания детей, каждому родителю необходимо самому обладать психологической зрелостью, знаниями, жизненным опытом и т.д., отсутствие этих образований приводит к сложностям при осуществлении своих родительских прав несовершеннолетними и недееспособными.

Если родитель не достиг совершеннолетия, то он не лишается и не ограничивается в правах на воспитание своего ребенка. Но поскольку такой родитель не в состоянии полноценно воспитывать своего ребенка, то законодательством предусмотрено назначение опекуна или второй родитель берет на себя воспитательные функции. Несовершеннолетние родители участвуют в воспитании своего ребенка и проживают с ним совместно.

При признании родителя недееспособным из-за его психического состояния, он ограничивается в родительских правах, ребенок передается на воспитание в соответствующие учреждения.

В случаях, когда если несовершеннолетние родители не состоят в браке и не достигли возраста 16 лет, в отношении их ребенка назначается опекун, который вменяется в обязанность совместно с несовершеннолетними родителями ребенка воспитывать его. Родители, возраст которых 16 лет и старше, могут воспитывать ребенка самостоятельно. В случае возникновения разногласий между несовершеннолетними родителями и опекуном спор разрешается органами опеки и попечительства.

Несовершеннолетние родители, достигшие 14 лет, имеют право через суд признавать или оспаривать отцовство (материнство) (ст. 62 Семейного кодекса РФ). То есть, несовершеннолетняя мать ребенка, достигшая 14 лет, имеет право обратиться в суд с заявлением об установлении отцовства в отношении своего ребенка.

Проблемой часто является выполнение своих обязанностей по отношению к детям родителями, проживающими раздельно. В этом случае оба родителя могут заключить соглашение, в котором они определяют места жительства детей, т.е. устанавливают с кем из родителей ребенок будет проживать на постоянной основе. В случае, когда родителям не удается договориться по этому вопросу, их спор можно решить в судебном порядке.

При принятии решения по такому вопросу суд определяет, кто из родителей станет непосредственным воспитателем ребенка. При этом другой родитель не утрачивает своих прав и обязанностей.

Спор об определении места жительства ребенка может рассматриваться судом до расторжения брака родителей, во время бракоразводного процесса или после прекращения брака. При рассмотрении такого спора суд исходит из интересов детей[68] и учитывает:

— мнение детей;

— их привязанность к одному из родителей либо к другим родственникам с их стороны;

— возраст ребенка;

— нравственные и иные качества родителей;

[68] Апелляционное определение Московского городского суда от 04.04.2017 по делу N 33-12696/2017 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024).

— установившиеся между родителями и детьми взаимоотношения;

— возможности родителей для создания необходимых условий для воспитания ребенка;

— обстановку, сложившуюся в месте проживания каждого из родителей и т.д.

Во внимание могут быть также приняты другие обстоятельства:

— степень заботы и внимания, которая оказывается каждым из родителей ребенку;

— наличие у них психоневрологических или наркологических проблем;

— особенности социального поведения родителей;

— близость проживания и другие возможности общения ребенка с другими (кроме родителей) родственниками, участвующими в воспитании несовершеннолетнего;

— возможность сохранения круга общения, привычного для ребенка (друзья, педагогические работники и др.);

— своевременное получение требуемой ребенку медицинской помощи;

— особенности климата в местах пребывания родителей и влияние его на здоровье ребенка;

— близость и удобство расположения общеобразовательных учреждений и организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования, которые посещает ребенок.

При принятии судебного решения для суда не могут являться безусловным основанием удовлетворения требований в чью-либо пользу факт преимущества в материальном и бытовом положении одного из родителей[69].

Семейное законодательство регулирует отношения по поводу осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст.66 Семейного кодекса РФ).

[69] Апелляционное определение Московского городского суда от 30.09.2019 N 33-43290/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024); Апелляционное определение Московского городского суда, от 12.08.2019 по делу N 33-36716/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024).

Право на общение с ребенком является личным правом обоих родителей, для родителя, проживающего отдельно оно становится особенно важным. Нарушение этого права, выражающееся в создании условий, затрудняющих его реализацию, является незаконным.

Общение родителей с ребенком – это право как родителей, так и право ребенка. Воспользоваться своим правом родителю, проживающему отдельно от ребенка, бывает достаточно проблематично, поскольку отдельное проживание делает невозможным их постоянное ежедневное взаимодействие[70].

Родители имеют право договориться между собой, оформив письменное соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. В данном документе могут быть предусмотрены важные для сторон детали:

— место общения;
— его периодичность;
— продолжительность и другое.

Это соглашение может послужить одним из доказательств при рассмотрении судом иска об устранении препятствий к общению.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право не только на общение с ребенком, но и на участие в его воспитании, решение вопросов получения ребенком образования (п.1 ст. 66 Семейного кодекса РФ).

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений (п.4 ст. 66 Семейного кодекса РФ). В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации незаконен и может быть оспорен в суде.

[70] Апелляционное определение Московского городского суда от 26.11.2021 по делу N 33-43801/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024), Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-8523/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 10.02.2020 по делу N 33-1447/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024).

Родители имеют право на защиту родительских прав. Чтобы их защитить, родители могут потребовать возврата им ребенка от лиц, которые удерживают несовершеннолетнего не на основании закона или судебного решения. Требования родителей о возврате ребенка подлежат судебной защите. Возражать против возврата ребенка родителям могут только лица, имеющие права на его воспитание (опекуны, попечители, приемные родители).

Итак, родители имеют право и обязаны:

— воспитывать и развивать своих детей;

— заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии;

— обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования;

— выбирать образовательное учреждение и форму получения образования детьми (с учетом мнения последних);

— представлять и защищать интересы своих детей во всех государственных и не государственных органах, организациях, учреждениях, в том числе и суде, а также с любыми физическими лицами.

Осуществление родителями своих прав происходит самостоятельно и не допускает какого-либо вмешательства.

Однако родители не вправе осуществлять свои родительские права, если это противоречит интересам детей, причиняет вред психическому и физическому здоровью детей, их нравственному развитию. Поэтому методы воспитания несовершеннолетних должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление, запрещено также эксплуатировать детей.

Родители несут ответственность за осуществление своих прав и обязанностей в ущерб правам и интересам ребенка. При этом имеется в виду не только злоупотребление родительскими правами, но и другие действия, поступки родителей, которые наносят или могут нанести ущерб правам и интересам ребенка как личности.

Если в процессе воспитания детей между родителями возникают споры, которые родители не могут разрешить сами, то у них право обратиться за устранением их разногласий в органы опеки и попечительства.

Органы опеки и попечительства, разобравшись в сущности семейного конфликта, привлекают специалистов-педагогов и определяют, в чем состоят интересы ребенка. Органы опеки и попечительства дают родителям рекомендации по воспитанию ребенка.

Суды не разрешают педагогических споров, это не входит в их компетентность.

Вопрос 4. Лишение и ограничение родительских прав

Родители должны исполнять свои обязанности надлежащим образом. Под надлежащим исполнением родительских обязанностей следует понимать следующее:

1) исполнение их с момента установления материнства и отцовства до достижения ребенком совершеннолетия;

2) обязанности родителями должны выполняться в полном объеме, что включает в себя весь комплекс обозначенных в законе обязанностей:

— содержание и воспитание ребенка;

— присвоение ребенку имени;

— забота о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии;

— представительство и защита интересов ребенка;

— предоставление условий для получения им образования;

— проживание совместно с ребенком и др.

3) оба родителя в равной степени несут права и исполняют обязанности независимо от возраста, места жительства и других обстоятельств.

4) реализация родительских прав должна осуществляться в интересах ребенка, а не в интересах родителей (одного из них).

В случае, когда родители злоупотребляют своими родительскими правами, не исполняют или исполняют ненадлежащим образом свои обязанности, они могут быть привлечены к ответственности.

Злоупотребление родительскими правами трактуется как реализация этих прав во вред интересам детей, (создание препятствий к получению ими образования, вовлечение в занятие азартными играми, бродяжничество, попрошайничество, проституцию, употреблению

спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных или одурманивающих веществ и другое) (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»). Злоупотребление родительскими правами – это в том числе негативное психическое и физическое воздействие родителей на своего ребенка.

Под неисполнением или ненадлежащим исполнением родительских обязанностей следует понимать те обстоятельства, которые являются основаниями:

− для лишения родительских прав (ст. 69 Семейного кодекса РФ);

−для ограничения родительских прав (ст. 73 Семейного кодекса РФ);

− для отобрания ребенка у родителей (ст. 77 Семейного кодекса РФ).

В случае злоупотребления правами и неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей к родителям применяются меры семейно-правовой ответственности[71], упомянутые выше.

Ограничение и лишение родительских прав – это меры семейно-правовой ответственности родителей, созданные для охраны прав ребенка и с учетом его интересов.

Ограничение родительских прав допускается только через решение суда и производится для обеспечения безопасности ребенка в отношении отца и/или матери (ст. 73 Семейного кодекса РФ).

Исковое заявление о принятии такой меры может быть подано:

— близкими родственниками ребенка;

— дошкольными образовательными учреждениями, общеобразовательными организациями;

---

[71] Апелляционное определение Московского городского суда от 20.01.2022 по делу N 33-2469/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 06.12.2021 по делу N 33-46623/2021 2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024); Апелляционные определения Московского городского суда от 26.11.2021 по делу N 33-43801/2021, от 20.11.2020 по делу N 33-416935/20202022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 30.03.2021 по делу N 33-12525/2021 2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024).

— органами по охране прав несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 70 Семейного кодекса РФ);

— прокурором (п. 3 ст. 73 Семейного кодекса РФ).

Участие в судебном заседании органов опеки и попечительства и прокурора обязательно.

Основанием для ограничения родительских прав служит опасность оставления ребенка с родителями, в случаях, когда:

1) возникают обстоятельства, не зависящие от воли родителей (болезнь, стечение тяжелых жизненных условий и другое) (п. 2 ст. 73 Семейного кодекса РФ).

2) установлено поведение родителей, опасное для ребенка, но недостаточное для лишения их родительских прав (аморальное поведение, уклонение от воспитания и др. (п. 2 ст. 73 Семейного кодекса РФ).

Ограничение родительских прав – это временная мера, целью которой является защита интересов ребенка без полного лишения родителей их прав. Если в течение 6 месяцев со дня ограничения родительских прав ситуация не стабилизируется, то органы опеки и попечительства обязаны обратиться в суд, который правомочен лишить отца и/или мать ребенка родительских прав[72].

Следует учитывать тот факт, что если ребенок достиг 10 лет, то он может выразить свое мнение по поводу возвращения в семью или к одному из родителей, и суд обязан учесть это обстоятельство (ст. 57 Семейного кодекса РФ).

Еще одной мерой семейно-правовой ответственности считается административное, немедленное отобрание ребенка у его родителей[73]. При непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка орган опеки и попечительства имеет право немедленно отобрать ребенка у родителей или у других лиц, на попечении которых ребенок находится (ст. 77 Семейного кодекса РФ). Под непосредственной угрозой жизни понимается такие обстоятельства, которые с очевидностью свидетельствуют о реальной возможности наступления негативных

[72] Решение Кировского районного суда города Ярославля от 18.06.2020 по делу N 2-81/2020 2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024).

[73] Нечаева А.М. Отобрание детей у родителей // Российская юстиция. 2010. N 7. С. 23 – 28; Куропацкая Е.Г. Судебные дела об ограничении родительских прав // Законы России: опыт, анализ, практика", 2018, N 1.

последствий в виде смерти, причинения вреда физическому или психическому здоровью ребенка вследствие поведения (действий или бездействия) родителей или иных лиц, на попечении которых ребенок находится (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»). К таким обстоятельствам могут быть отнесены, в частности, отсутствие ухода за ребенком, отвечающего его физиологическим потребностям, учитывая его возраст и состояние здоровья. Но только факт низкого материального положения семьи не является достаточным основанием для отобрания детей у родителей (ст. 77 Семейного кодекса РФ), если последние добросовестно исполняют обязанности по воспитанию детей, заботе о них, созданию необходимых условия для гармоничного развития детей.

Лишение родительских прав допускается только в отношении тех лиц, которые указаны в записях акта о рождении ребенка в качестве его родителей[74] (ст. 47, ст. 69, п. 1, 2 ст. 51 Семейного кодекса РФ). Не могут быть лишены родительских прав лица, заменяющие ребенку родителей (усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, патронатные воспитатели и другие). Такие дела рассматриваются в суде с участием прокурора и органов опеки. Обязательное участие сотрудников органа опеки и попечительства объясняется тем, что эти органы представляют государственные интересы, выполняют возложенные на них функции по охране прав детей, правомочны высказывать квалифицированное мнение по существу дела[75].

---

[74] Апелляционное определение Московского городского суда от 14.02.2018 по делу N 33-2238/2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024

[75] Апелляционное определение Московского городского суда от 26.11.2020 по делу N 33-418042/2020, // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024); Решение Воскресенского городского суда Московской области от 05.07.2019 по делу N 2-1521/2019 2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024); заочное решение Кировского районного суда города Ярославля от 05.12.2017 по делу N 2-4780/17 2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2024).

Основаниями, достаточными для принятия решения о лишении матери и/или отца родительских прав, являются (ст. 69 Семейного кодекса РФ):

1. факт уклонения родителей от выполнения своих родительских обязанностей, в которое включается и злостное уклонение от уплаты алиментов;
2. отказ родителей без уважительных причин забрать своего ребенка из родильного дома или другой лечебного учреждения;
3. злоупотребление родительскими правами;
4. жестокое обращение с детьми.
5. хроническое заболевание родителей алкоголизмом или наркоманией;
6. совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей или другого родителя детей.

При вынесении судебного решения о лишении лиц родительских прав и утрате родительских правоотношений ребенок передается на попечение органа опеки, за которым оставляет право выбора способа и формы устройства несовершеннолетнего (п. 5 ст. 71, ст. 121 Семейного кодекса РФ).

Лишение родительских прав допускается только тогда, когда положительные изменения в поведении родителей и/или одного из них не представляются возможными.

Перед лишением родительских прав к лицу, в отношении которого предполагается применение данной меры могут применяться превентивные меры: беседы с родителем представителей органов опеки и попечительства либо органов внутренних дел, предупреждения тех же органов или комиссий по делам несовершеннолетних, оказание семье необходимой помощи, ограничение родительских прав. Лишение родительских прав – следствие осознанного поведения родителей или одного из них.

Лишение родительских прав несет определенные негативные последствия как для родителей, так и для их несовершеннолетних детей. Последствия могут быть не ограничены во времени, если родители не захотят восстановить родительские права.

Родители, лишенные родительских прав, теряют:

— право на воспитание и образование ребенка (ст. 63 Семейного кодекса РФ);

— право на защиту прав и интересов детей (ст. 64 Семейного кодекса РФ);

— право на истребование ребенка от других лиц (ст. 68 Семейного кодекса РФ);

— право на получение алиментов от совершеннолетних детей (ст. 87-88 Семейного кодекса РФ);

— право на наследование по закону имущества детей в случае их смерти (ч. 2 ст. 531 Гражданского кодекса РФ);

— право на дачу согласия на эмансипацию несовершеннолетнего
(п. 1 ст. 27 Гражданского кодекса РФ);

— право на дачу согласия на совершение детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет тех сделок
(п. 1 ст. 26 Гражданского кодекса РФ);

— право на ходатайство об ограничении или лишении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться заработком, стипендией или иными доходами (п. 4 ст. 26 Гражданского кодекса РФ);

— право на дачу согласия на усыновление (удочерение) ребенка
(ст. 130 Семейного кодекса РФ);

— право на пенсионное обеспечение после смерти детей (ст. 52 Закона РФ "О государственных пенсиях в РФ» от 29 ноября 1990 г. № 340-I).

Лица, лишенные родительских прав, утрачивают право на получение льгот, установленных законодательством для граждан, имеющих детей:

— запрещение привлекать к работам в ночное время, в выходные дни, к сверхурочным работам и направлять в командировки женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет (ст. 162 Кодекса законов о труде РФ от 25.09.1992 N 3543-1);

— запрещение привлекать к сверхурочным работам и направлять в командировки женщин (без их согласия), имеющих детей в возрасте от трех до четырнадцати лет (ст. 163 Кодекса законов о труде РФ);

— предоставление отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет (ст. 167 Кодекса законов о труде РФ);

— сохранение места работы за время отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет (ст. 167 Кодекса законов о труде РФ);

— установление неполного рабочего дня или неполной рабочей недели женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет (ст. 49 Кодекса законов о труде РФ);

— предоставление дополнительно четырех оплачиваемых выходных дней в месяц родителям, воспитывающим ребенка-инвалида (ст. 1631 Кодекса законов о труде РФ);

— иные льготы, предусмотренные трудовым законодательством и законодательством о социальном обеспечении.

Лица, лишенные родительских прав, утрачивают также возможность приобретения некоторых личных прав в сфере семейных отношений:

— а) право быть усыновителями (ст. 127 Семейного кодекса РФ);

— б) право быть назначенным опекуном (попечителем) (ст. 146 Семейного кодекса РФ);

— в) право быть приемными родителями (ст. 153 Семейного кодекса РФ).

При лишении родительских прав ребенок свои права сохраняет полностью. К этим правам относятся имущественные права, основанные на факте родства как с родителями, так и другими родственниками, в том числе право на получение наследства.

Совершеннолетние дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав. Лица, не восстановленные в родительских правах на момент открытия наследства своих детей, не могут быть включены в состав наследников по закону.

Важно учитывать, что ни ограничение, ни лишение родительских прав не освобождает мать и/или отца от обязанности содержать своего несовершеннолетнего ребенка (п. 2 ст. 71, п. 2 ст. 74 Семейного кодекса РФ). Суд вправе рассмотреть вопрос содержания детей вне зависимости от подачи подобного искового заявления и взыскать алименты с родителей на несовершеннолетних детей (п. 3 ст. 70, п. 5 ст. 73 Семейного кодекса РФ).

Одной из значимых правовых проблем является проблема разграничения оснований и условий лишения и ограничения родительских прав.

Первым отличием является то, что лишение родительских прав всегда является мерой семейно-правовой ответственности, а ограничение родительских прав – нет. Так, лишение родительских прав осуществляется только по виновным основаниям (ст. 69 Семейного кодекса РФ), тогда как основания ограничения в родительских правах могут квалифицироваться как виновные или как невиновные (по независящим от родителя обстоятельствам) (абз. 1 п. 2 ст. 73 Семейного кодекса РФ). Таким образом, ограничение родительских прав при наличии опасности для ребенка по причинам, не зависящим от родителей, является мерой защиты прав и интересов ребенка и не предполагает для родителей тех правовых последствий, которые наступают при лишении родительских прав. Но, если ограничение родительских прав наступило по вине родителей, то оно трактуется как мера семейно-правовой ответственности.

Второе, уровень опасности нахождения ребенка в родительском окружении, необходимый для лишения родительских прав значительно больше, чем уровень опасности для ограничения родительских прав по виновным основаниям (абз. 2 п. 2 ст. 73 Семейного кодекса РФ). Так в законодательстве отсутствуют критерии, позволяющие оценивать сложившуюся в семье ситуацию как опасную для ребенка и достаточную для ограничения родительских прав. Невозможность формулирования в законе конкретных оснований для применения ограничения родительских прав объясняется тем, что это не позволяет сделать огромное многообразие жизненных ситуаций. Исчерпывающий же перечень оснований для лишения родительских прав, включающий самые опасные варианты поведения и состояния родителей, обозначены в законе (ст.69 Семейного кодекса РФ).

Третьим различием выступает круг субъектов, имеющих право инициировать. Истцы по делам об ограничении родительских определены п. 3 ст. 73 Семейного кодекса РФ. Инициирование дела о лишении родительских прав возможно по заявлению ряда лиц, закрепленных в абз. 2 п. 1 ст. 70 Семейного кодекса РФ. Разница заключается в том, что при лишении родительских прав принимаются не иски от близких родственников ребенка.

Четвертое отличие лишения и ограничения родительских прав относится к содержанию последствий принятия такого судебного решения как для ребенка, так и для родителей. Лишение родительских прав есть прекращение всех прав и обязанностей родителя по воспитанию, законному представительству и защите интересов ребенка, а также всей полноты прав родителя, основанных на факте родства с ребенком. Ограничение же родительских прав означает временную утрату прав и обязанностей родителя по воспитанию, законному представительству и защите интересов ребенка, но сохраняет другие права родителя, основанных на факте родства с ребенком, кроме того суд может сохранить за родителем право общаться с ребенком.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Особенности осуществления родительских прав несовершеннолетними родителями.
2. Особенности осуществления родительских прав родителями, отбывающими наказание в местах лишения свободы.
3. Проблемы исполнения решений суда по делам, связанным с воспитанием детей.
4. Отобрание детей без лишения родительских прав.
5. Меры, предпринимаемые государством, по вопросам соблюдения прав ребенка.

Практические задания

1. Что закон понимает под термином «интересы ребенка»?
2. Рассмотрите случаи, в которых закон придает воле ребенка значение юридического факта.
3. Рассмотрите особенности рассмотрения судебных споров о воспитании детей.
4. Перечислите случаи, когда орган опеки и попечительства или суд вправе принять решение только с согласия ребенка.
5. В чем состоит принцип раздельности имущества родителей и детей? Могут ли они проживать вместе, владеть имуществом друг друга, пользоваться им?

6. Напишите эссе (статью/реферат) на одну из выбранных Вами тем:

— «Осознанное родительство – миф или правда?»;

— «Меры государства по защите прав несовершеннолетних»;

— «Многодетная семья: реализация прав детей».

5. Составьте проект соглашения о детях, предусмотрев в нем место постоянного проживания ребенка (детей), а также порядок его (их) общения с родителем, который проживает отдельно.

6. Определите разницу между лишением родительских прав, ограничением родительских прав и немедленным отобранием ребенка у родителей. Составьте сравнительную таблицу.

Критерий	**Лишение родительских прав**	**Ограничение родительских прав**	**Отобрание ребенка у родителей**
Лица, которые могут инициировать рассмотрение вопроса			
Основание			
Порядок рассмотрения			
Лица, обязательно участвующие в рассмотрении вопроса			
Правовые последствия для семейных отношений			
Момент возникновения правовых последствий			
Возможность поворота решения по данному вопросу:			
– лица, которые могут его инициировать			
– основание			
– порядок рассмотрения			

Лекция 6. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЧЛЕНОВ СЕМЬИ

План

Вопрос 1. Понятие и виды алиментных обязательств

Вопрос 2. Обязанности родителей по содержанию детей. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей

Вопрос 3. Алиментные обязательства супругов и других членов семьи

Вопрос 4. Взыскание и порядок уплаты алиментов по решению суда

Вопрос 1. Понятие и виды алиментных обязательств

Алиментные обязательства (от лат. alimentum - питание, содержание) представляют собой урегулированные нормами семейного права имущественные правоотношения, по материальному содержанию родителей и детей, а также близких родственников и супругов.

Этот вид обязательств возникает в результате соглашения сторон или по решению суда.

Существуют следующие виды алиментных правоотношений:

— между родителями и детьми (гл. 13 Семейного кодекса РФ);

— между супругами и бывшими супругами (гл. 14 Семейного кодекса РФ);

— между другими членами семьи (гл. 15 Семейного кодекса РФ).

Таким образом, право на алименты имеют:

- Дети до 18 лет, если они не вступили в брак и не прошли процедуру эмансипации;
- Дети старше 18 лет, если они нетрудоспособны и нуждаются в помощи;
- Беременные и матери с ребенком до 3 лет;
- Родители, ухаживающие за ребенком-инвалидом 2 и 3 группы младше 18 лет;
- Родители, ухаживающие за ребенком-инвалидом 1 группы любого возраста;
- Бывший супруг, ставший нетрудоспособным в течение года после развода;

- Бывший супруг, который достиг пенсионного возраста вскоре после развода при длительном браке;
- Родители, если они нетрудоспособны и нуждаются в помощи.

Алиментные обязательства имеют характерные для них особенности:

— имеют строго личный характер, субъекты определены законом в закрытом списке;

— безвозмездны, т.е. не могут быть зачтены другими встречными требованиями;

— непередаваемы (не могут быть предметом любых сделок),

— имеют длящийся характер;

— законом определен исчерпывающий перечень оснований их прекращения.

Семейный кодекс РФ установил следующие основания для прекращения алиментных обязательств (ст. 120 Семейного кодекса РФ):

— совершеннолетие ребенка, в т. ч. путем эмансипации или регистрации брака до 18 лет;

— усыновление ребенка;

— восстановление трудоспособности и прекращение нуждаемости родителей или иных членов семьи,

— вступление бывшего супруга в новый брак;

— смерть получателя или плательщика алиментов.

Законодатель предоставляет плательщику алиментов возможность единовременной уплаты алиментов, к примеру, в случае выезда алиментообязанного лица за пределы Российской Федерации на постоянное место жительство (ст. 104 Семейного кодекса РФ).

Вопрос 2. Обязанности родителей по содержанию детей. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей

Семейным законодательством (ст. 80 Семейного кодекса РФ) на родителей возложена обязанность содержать своих несовершеннолетних детей. В содержание этой обязанности вкладывается обеспечение матерью и отцом потребностей их детей в еде, одежде, отдыхе, лечении и т. п. Каждый ребёнок же имеет право на заботу, под которым

понимается возможность ребенка требовать от родителей регулярной помощи, необходимой для благополучного развития[76].

Обязанность по содержанию детей – есть обязанность обоих родителей, которую они выполняют в равной степени. Они не могут ссылаться на наличие или отсутствие дохода[77], нахождение в отпуске по уходу за ребенком и другое. Подобные обстоятельства не дают преимущества одного родителя по отношению к другому в плане содержания ребенка в меньшей степени[78].

Родители, как правило, самостоятельно определяют порядок и форму предоставления содержания своим несовершеннолетним детям.

Дети признаются нетрудоспособными до возраста 18 лет независимо от того, работают они или нет. Алиментная обязанность родителей до совершеннолетия ребенка прекращается только в случае приобретения детьми полной гражданской дееспособности.

Субъектами алиментного обязательства являются:

— несовершеннолетний ребенок, обладающий правом на получение содержания от своих родителей;

— родители или один родитель.

Основаниями для алиментной обязанности родителей являются:

— наличие родственной связи;

— возраст детей (до 18 лет);

— соглашение об уплате алиментов или решение суда.

Согласно семейному законодательству возникновение обязанности по содержанию несовершеннолетних детей не связано со специальными условиями. Алиментная обязанность возникает независимо от:

— трудоспособности или нетрудоспособности родителей;

---

[76] Апелляционное определение Московского городского суда от 22.06.2021 N 33-24377/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

[77] Апелляционное определение Московского городского суда от 22.06.2021 N 33-24377/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2021 по делу N 33-19165/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 02.10.2019 N 33-44135/2019 по делу N 02-1641/2019// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024).

[78] Апелляционное определение Московского городского суда от 04.10.2021 по делу N 33-39855/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

— дееспособности или недееспособности;
— возраста (совершеннолетний или нет);
— нуждаемости детей в средствах[79].

Тот родитель, с которым постоянно проживает ребенок, или лица, заменяющие родителей, обязаны принимать меры к получению алиментов. Отказ от получения алиментов на несовершеннолетних детей не допускается.

На детей, которые имеют статус оставшихся без попечения родителей, алименты выплачиваются их опекуну (попечителю) или приемным родителям (ст. 84 Семейного кодекса РФ).

Срок выплаты алиментов несовершеннолетним детям обычно заканчивается, когда им исполняется 18 лет, но если ребенок нетрудоспособный, то выплаты продолжаются и после этого срока. Закон предусматривает случаи, когда выплата алиментов может быть прекращена раньше совершеннолетия ребенка:

— ребенок эмансипирован;
— ребенок был усыновлен;
— в случае смерти получателя.

Если между родителями нет значительных противоречий, они вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов).

Соглашение об уплате алиментов — это документ, свидетельствующий об обоюдной договоренности родителей выплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей, в котором определены размер алиментов, периодичность их выплат и другие детали данных правоотношений (разовые или периодические выплаты денежных средств; передачу иного имущества).

Заключение такого соглашения может иметь различные причины, к примеру, расторжение брака между родителями; их разъезд и проживание детей с одним из родителей; решение вопроса о содержании ребенка отцом, добровольно признавшим отцовство, и другое).

Такой документ имеет письменную форму и обязательно удостоверяется нотариусом. Нотариально заверенное соглашение имеет силу исполнительного листа, без заверения нотариусом соглашение

[79] Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2019 по делу N 33-15990/2019 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

считается ничтожным. После предоставления соглашения в бухгалтерию по месту работы плательщика его работодатель должен удерживать алименты из зарплаты алиментообязанного сотрудника и переводить их получателю. Согласовать алименты можно в виде процента от дохода родителя-плательщика, а также в виде твердой денежной суммы (с предусмотренной индексацией), возможен также вариант сочетания процента и твердой денежной суммы.

При этом все средства, выплачиваемые по данному соглашению должны использоваться на содержание ребенка, а не на другие нужды. Задачей алиментов является обеспечение ребенка средствами к существованию (оплату питания, проживание, образование, медицинские расходы и др.).

Размер алиментов, определенный в соглашении, не может быть ниже того размера выплат, который установлен по закону, кроме того, в соглашении возможно предусмотреть условие об индексации суммы алиментов.

Соглашение об уплате алиментов можно расторгнуть или изменить в любое время, но все изменения необходимо тоже зафиксировать нотариально (ст. 100, 101Семейного кодекса РФ).

Итак, содержание алиментного соглашения составляют следующие условия.

1. Размер алиментов.
2. Способы уплаты алиментов.
3. Порядок уплаты алиментов.
4. Порядок индексации алиментов.
5. Порядок участия родителя в несении дополнительных расходов на ребенка при наличии исключительных обстоятельств.
6. Ответственность за нарушение условий соглашения.

Алиментообязанный родитель может по согласованию со взыскателем лично выплачивать ему алименты при отсутствии письменного соглашения. Плательщик алиментов может самостоятельно перечислять денежные средства получателю или обращается к своему работодателю с заявлением об удержании из его зарплаты алиментов и пересылке этих средств конкретным получателям.

В случаях, когда родители не содержат своих несовершеннолетних детей, такие средства (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Требование в суд о взыскании алиментов может быть

предъявлено управомоченными лицами в любое время до достижения ребенком совершеннолетия.

Размер алиментов, выплачиваемых на несовершеннолетних детей, если эти средства взыскиваются в судебном порядке, составляет (п. 1 ст. 81 Семейного кодекса РФ):

— на одного ребенка – ¼ заработка или иного дохода родителей;

— на двух детей – ⅓ заработка или иного дохода родителей;

— на трех и более детей – ½ заработка или иного дохода родителей.

Суд вправе изменить размер долей(п. 1, 2 ст. 81 Семейного кодекса РФ), рассмотрев материальное или семейное положение сторон алиментного правоотношения и иных заслуживающих внимания обстоятельств[80], а именно:

— наличие у плательщика алиментов других несовершеннолетних и/или нетрудоспособных совершеннолетних детей[81];

— наличие иных лиц, которых обязанная сторона должна по закону содержать;

— низкий доход плательщика алиментов;

— состояние здоровья плательщика алиментов (нетрудоспособность вследствие возраста или состояния здоровья);

— состояние здоровья ребенка, на содержание которого производится взыскание алиментов (наличие тяжелого заболевания, требующего длительного лечения).

Перечень заработной платы и иных доходов, из которых необходимо удерживать алименты, определены Правительством РФ (ст. 82 Семейного кодекса РФ; Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2021г. N1908 "О перечне видов заработной платы и иного до-

---

[80] Апелляционное определение Московского городского суда от 14.01.2021 N 33-0935/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 14.05.2020 N 33-16974/2020 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 18.12.2023); Апелляционное определение Московского городского суда от 12.02.2020 по делу N 33-5906/2020// СПС Консультант Плюс (дата обращения 18.12.2023).

[81] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.02.2020 N 18-КГ19-175 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

хода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации"). Доходы, из которых не взыскиваются алименты также определены законом (ст. 101 Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ) причем эти денежные поступления не являются доходами, а рассматриваются как компенсация понесенных им затрат.

Итак, алименты взимаются:

- с заработной платы;
- отпускных;
- материальной помощи;
- выходного пособия;
- всех видов пенсий (кроме пенсии по потере кормильца);
- стипендии;
- больничных пособий;
- пособий по безработице;
- доходов от предпринимательской деятельности;
- доходов от сдачи имущества в аренду;
- дивидендов участника организации.

Не взыскиваются алименты:

- с компенсаций в связи с командировкой, переводом на работу в другую местность;
- компенсаций в связи с износом личного инструмента, использованием личного авто для рабочих задач;
- компенсаций при получении травм и увечий на работе;
- компенсаций на лечебно-профилактическое питание;
- компенсаций в связи с рождением ребенка, смертью родственников, заключением брака;
- декретных и детских пособий;
- компенсаций из бюджета.

Алименты могут быть взысканы в твердой сумме. Такая форма взыскания производится если:

1. родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок (доход)[82];

[82] Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2021 по делу N 33-47173/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024);

2. этот родитель получает полностью или частично заработок (доход) в натуре или иностранной валюте;

3. у него вообще отсутствует заработок и иной доход[83];

4. в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон[84].

Закон упоминает еще об одном случае, когда алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в твердой денежной сумме. Речь идет о ситуации, когда при каждом из родителей остаются дети (п. 3 ст. 83 Семейного кодекса РФ). В этом случае алименты взыскиваются с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного[85].

В вышеперечисленных случаях суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме. Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения[86].

Апелляционное определение Московского городского суда от 16.06.2021 N 33-23878/2021 по делу N 2-042/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

[83] Апелляционное определение Московского городского суда от 04.03.2020 по делу N 33-9106/2020 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 14.03.2023)

[84] Апелляционное определение Московского городского суда от 10.06.2021 по делу N 33-18489/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 20.05.2019 по делу N 33-20645/2019 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 18.12.2023)

[85]Определение Верховного Суда РФ от 30.08.2016 N 5-КГ16-100 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

[86] Апелляционное определение Московского городского суда от 04.10.2021 по делу N 33-39855/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 06.07.2021 по делу N 33-26884/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 10.06.2021 по делу N 33-18489/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 08.06.2021 по делу N 33-16668/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 04.03.2020 по делу N 33-9106/2020, от 24.09.2018 по делу N 33-42383/2018 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

Если алименты установлены в твердой сумме, то их необходимо ежегодно индексировать[87]. Данная мера позволяет избежать инфляционных потерь в алиментных выплатах, а также сокращает количество обращений в судебные органы для изменения твердой суммы. В случаях роста прожиточного минимума в регионе получателя алиментов работодатели должны пропорционально этому росту индексировать алименты в твердой сумме (письмо Минфина РФ от 03.09.2018 № 03-05-06-02/62540).

Если у плательщика алиментов нет официального трудоустройства, то суд может назначает минимальный размер алиментов в виде процента от минимального размера оплаты труда (ст. 1 Федеральный закон от 19.06.2000 N 82-ФЗ (ред. от 27.11.2023) "О минимальном размере оплаты труда") либо твердую денежную сумму в зависимости от прожиточного минимума в регионе. Рассмотрим минимальные суммы алиментов для жителей Владимирской области.

Итак, долевым способом алиментные платежи взыскиваются с лиц, официально трудоустроенных на полную рабочую ставку и стабильную зарплату. Согласно трудовому законодательству, заработная плата не может быть ниже установленного МРОТ.

С 2024 г. размер МРОТ составляет 19242 руб., алименты удерживаются только после вычета налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Расчет алиментных выплат выглядит следующим образом:

размер дохода после удержания налога:

19242 руб. — 13% = 16740,54 руб.

минимальный размер алиментов:

16740,54 / 4=4185,14 руб.—на 1 ребенка;

16740,54 / 3=5580,15 руб.—на 2 детей;

16740,54 / 2=8370,27 руб.—на 3 и более детей.

Основанием для расчета размера алиментов при их назначении в твердой денежной сумме является прожиточный минимум той социальной группы, на которую устанавливаются алименты в регионе проживания получателя.

[87] Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2021 по делу N 33-47173/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

В большинстве случаев на содержание детей устанавливается половина прожиточного минимума с родителя-плательщика, поскольку законом установлена равная обязанность родителей по содержанию детей[88].

Прожиточный минимум на ребенка в 2024 году во Владимирской области составил 14352 руб. (Постановление правительства Владимирской области от 6 сентября 2023 года № 649 "Об установлении величины прожиточного минимума во Владимирской области на 2024 год"), следовательно, родитель-взыскатель вправе требовать у суда назначение алиментов не ниже половины данного показателя, что составляет14352 / 2 =7176 руб. на одного ребенка.

Но возможны ситуации, когда при уплате алиментов в долевом отношении к заработку сумма выплачиваемых средств составляет меньше половины величины прожиточного минимума на ребенка (например, при страховой пенсии по старости как единственного дохода плательщика). Такое положение нарушает интересы несовершеннолетних, не позволяет сохранить детям надлежащий уровень их обеспечения, поэтому суд может установить такой размер алиментов только в случае, когда материальное и/или семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей[89].

Достаточно часто обстоятельства складываются так, что те средства, которые выплачиваются в виде алиментов на содержание ребенка одним из родителей, недостаточны для нормального жизнеобеспечения этого ребенка. Если родитель, не проживающий совместно с ребенком до 18 лет или совершеннолетним ребенком-инвалидом, отказывается выплачивать деньги на дополнительные расходы, то необходимо подать исковое заявление с обоснованием требований о необходимости дополнительных расходов в суд. В таких

---

[88] Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2019 по делу N 33-15990/2019// СПС Консультант Плюс (дата обращения 03.10.2024)

[89]Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23.11.2021 N 73-КГ21-10-К8// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.05.2020 N 18-КГ20-15// СПС Консультант Плюс (дата обращения 03.10.2024).

ситуациях назначаются дополнительные расходы на ребенка кроме алиментов.

Семейное законодательство России (ст. 86 Семейного Кодекса РФ) содержит перечень оснований для взыскания дополнительных расходов на ребенка[90]:

— тяжелая болезнь ребенка (суд будет рассматривать заключения врачей для определения потребности в дополнительных расходах на лечение);

— хронические заболевания ребенка, несущие угрозу жизнеспособности и возможности вести нормальный образ жизни (необходимость постороннего ухода);

— тяжелые телесные повреждения, повлекших за собой инвалидность ребенка (необходимость лечения и постороннего ухода).

Перечисленные основания относятся как к несовершеннолетним детям, так и к детям, которым исполнилось 18 лет.

Отличительная особенность выплаты дополнительных расходов на содержание ребенка от алиментов заключается в том, что они могут быть взысканы уже после понесенных расходов на лечение ребенка. Суд может также обязать ответчика не только частично компенсировать уже вложенные средства, но и участвовать в планируемых на будущее расходах.

Дополнительные расходы на ребенка, как правило, взыскиваются в виде конкретной суммы денежных средств, обоснованной в исковом заявлении подтверждающими документами.

Исковое заявление должно, соответственно, содержать сумму необходимых дополнительных расходов и обоснование ее, описание всех обстоятельств, приведших к необходимости взыскания дополнительных денежных средств на ребенка. Взыскание дополнительной суммы средств на ребенка является правом судьи и напрямую зависит от обоснованности и доказанности предоставленных в исковом заявлении аргументов.

Как правило суд, установив сумму дополнительных расходов на содержание ребенка, делит ее поровну между родителями. Но участие родителей в дополнительных расходах на детей определяется судом из сложившейся ситуации. То есть, решение может быть вынесено с

[90] Апелляционное определение Московского городского суда от 06.07.2021 по делу N 33-26884/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

уменьшением или увеличением доли каждого родителя. Так, суд может принять во внимание то, что родитель, проживающий с ребенком не имеет возможности работать, находясь на больничном по уходу за больным ребенком, увеличив долю выплат другого родителя.

Процедура взыскания дополнительных средств, присужденных решением суда, аналогична процедуре взыскания алиментов. При уклонении обязанного лица от выплаты назначенных судом сумм, взысканием денег занимается исполнительная служба судебных приставов. В случае отказа от выплат могут быть применены санкции:

— запрет на выезд из страны;

— арест имущества;

— направление исполнительного листа по месту работы для принудительных отчислений из заработной платы, в счет погашения присужденной по исковому заявлению суммы дополнительных расходов на содержание ребенка.

Судебным решением по требованию одной из сторон размер алиментов может быть изменен либо лицо, обязанное уплачивать алименты, может быть освобождено от этой обязанности, если изменилось материальное или семейное положение одной из сторон[91].

Взрослые дети должны заботиться о своих родителях, в том числе помогая им материально. Дети могут помогать своим родителям добровольно без соглашения, могу заключить с родителями соглашение об уплате алиментов. В случаях, когда помощь не оказывается, родители могут обратиться в суд, чтобы получить финансовую поддержку от своих детей.

Но не все родители имеют право на предоставление содержания со своих взрослых детей.

Для взыскания алиментов как родители, так и дети должны отвечать ряду требований (ст. 87 Семейного кодекса РФ):

1. Родители должны быть нетрудоспособными и нуждаться в помощи (п.8 ст. 169 Семейного кодекса РФ).

[91] Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2021 по делу N 33-47173/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 06.12.2019 по делу N 33-54991/2019 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 10.06.2021 по делу N 33-23383/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

Оба эти условия обязательны для предоставления права требовать алименты.

Нетрудоспособными являются (ст. 2 Федерального закона от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 13.07.2024) "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации"):

— инвалиды (в данном случае группа инвалидности не имеет значения);

— граждане, достигшие общеустановленного возраста выхода на пенсию (пенсия, полученная на льготных условиях до достижения пенсионного возраста, права на алименты права на получение алиментов не дает).

Нуждаемость родителя в помощи в каждом конкретном случае определяется судом: суд оценивает доходы, получаемые истцом, расходы, необходимые для удовлетворения жизненных потребностей (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов"), учитывая возраст, состояние здоровья и другое[92]. Родителю, подавая иск о выплате алиментов, должен доказать, что нуждается в помощи, что своих доходов не хватает.

2. Дети должны быть совершеннолетними и трудоспособными

Требовать алименты можно только с детей, достигших совершеннолетия. Дети должны быть трудоспособными (не иметь инвалидности и не достигнуть пенсионного возраста).

Размер алиментов, взыскиваемых с взрослых детей на родителей, всегда устанавливается в твёрдой денежной сумме. Эти средства уплачиваются ежемесячно. Требуемый размер алиментов устанавливается судом в зависимости от величины прожиточного минимума в регионе проживания получателя алиментов. Так, большинство судов не признают нуждающимися тех, у кого пенсия вместе с другими доплатами существенно превышает прожиточный минимум для пенсионеров, при условии, что нет дополнительных расходов (к примеру, на медобслуживание).

К примеру, величина прожиточного минимума во Владимирской области установлена для пенсионеров на уровне 12 725 рублей

[92]Определение Конституционного суда от 21.05.2015 № 1166-О // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023).

(Постановление правительства Владимирской области от 6 сентября 2023 года № 649 "Об установлении величины прожиточного минимума во Владимирской области на 2024 год"). Если в пользу истца судом будут взысканы алименты в размере 3817,5 рубля, что кратно 0,3 прожиточного минимума, установленного для пенсионера в этом регионе. Кратность необходима для последующей индексации суммы алиментов, что суд указывает в своём решении, т.е. увеличение прожиточного минимума автоматически увеличивает размер алиментов.

При определении размера алиментов суд оценивает материальное положение обеих сторон правоотношения. Во внимание берутся все виды доходов истца: пенсии, пособия и социальные выплаты, субсидии, доходы от приносящей доход деятельности, учитывается имущество, принадлежащее пенсионеру: недвижимость, транспорт, вклады в банках и другое.

При рассмотрении материального и семейного положения взрослых детей суд учитывает их состояние здоровья, здоровье членов их семьи, устанавливаются иждивенцы ответчика (несовершеннолетние дети и/или супруги-инвалиды или пенсионеры), необходимость затрат на лечение, другие обстоятельства.

В любом случае суд должен установить такой размер алиментов, чтобы у обеих сторон сохранился необходимый уровень жизнеобеспечения.

Если совокупный доход родителя, требующего алименты, превышает доход его взрослого ребенка либо доход, приходящийся на каждого члена его семьи, то суд вправе отказать родителю в удовлетворении его требований в полном объеме или частично[93]

В судебном заседании по иску об алиментах родителям устанавливается имеются ли у родителя другие совершеннолетние и трудоспособные дети, какую помощь они оказывают родителю. Данные обстоятельства также учитываются судом при определении размера алиментов независимо от того, предъявлен родителем иск к одному из

[93] Аппеляционное определение Оренбургского облсуда от 22.08.2017 № 33-5783/2017 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 12.02.2024); Определение Краснодарского крайсуда от 21.04.2016 №4Г-2289/2016 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023).

своих детей или к нескольким (п. 4 ст. 87 Семейного кодекса РФ). Когда алиментный иск предъявлен не ко всем детям, то остальных суд может привлечь в качестве соответчиков по делу[94]

Дети могут быть освобождены от обязанности выплачивать содержание своим нетрудоспособным родителям, когда:

- родители уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей[95] (лишены родительских прав, не занимались воспитанием ребёнка, не заботились о нём, злостно уклонялся от уплаты алиментов) (п.5 ст. 87 Семейного кодекса РФ);
- совершение родителем умышленного преступления против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, иных прав лица, обязанного выплачивать алименты;
- недостойное поведение родителя в семье (подтвержденные факты злоупотребления алкоголем, употребления наркотиков, увлечения азартными играми) (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов")
- родители бесплатно проживают в организациях стационарного социального обслуживания (домах-интернатах для престарелых и инвалидов, ветеранов войны и труда) (п. 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов");
- родители находятся на обеспечении общественных организаций или граждан (родителем заключен договор пожизненного содержания с иждивением).

---

[94]Аппеляционное определение Заводского райсуда г, Новокузнецка от 05.06.2017 № 11-35/2017 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 18.12.2023).; Постановление Президиума ХМАО-Югры от 17.05.2013 № 44г-178/2013 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023).

[95] Аппеляционное определение Дзержинского горсуда Нижегородской области от 04.06.2018 № 11-181/2018 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 15.12.2023); Аппеляционное определение Ванинского райсуда Хабаровского края от 31.03.2017 № 11-17/20017 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.12.2023).

Вопрос 3. Алиментные обязательства супругов и других членов семьи

С момента заключения брака между супругами возникает обязанность по взаимной материальной поддержке друг друга (ст. Семейного кодекса РФ). Семейное законодательство предусматривает условия, при которых супруги получают право на содержание от другого супруга в случае отказа от добровольной поддержки и отсутствия соглашения об уплате алиментов (ч. 2 ст. 89 Семейного кодекса РФ). Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

— нетрудоспособный нуждающийся супруг;

— жена в период беременности;

— супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения;

— нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом I группы с детства.

Расторжение брака не всегда прекращает обязанности бывших супругов по взаимному содержанию. Так, в определенных случаях бывшие супруги также имеют право на получение алиментов (ч. 1 ст. 90 Семейного кодекса РФ). Право требовать выплату алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, имеющего необходимые для этого средствами, имеют:

— бывшая жена в период беременности, наступившей в период брака;

— бывший супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения;

— нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком — инвалидом с детства I группы;

— нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

— нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Из содержания указанных норм (ст. ст. 89 и 90 Семейного кодекса РФ) видно, что существуют необходимые условия для получения одним из супругов алиментов от другого. Первым таким условием является материальная возможность их оплаты (наличие необходимых средств).Под этим условием понимается такой уровень обеспеченности супруга, при котором он после выплаты алиментов сам останется обеспеченным средствами в размере не менее, чем размер прожиточного минимума[96]. При условии наличия у плательщика алиментов необходимых средств закон не содержит ограничений, связанных его с трудоспособностью и возрастом.

Таким образом, в спорах о взыскании алиментов на содержание супруга (бывшего супруга) суду необходимо:

1) установить, являются ли стороны субъектами алиментного обязательства, т.е. обладает ли истец правом на получение содержания от ответчика и лежит ли на ответчике обязанность по предоставлению истцу этого содержания,

2) учесть материальное и семейное положение супругов, наличие необходимых средств у бывшего супруга для удовлетворения заявленных требований,

3) провести оценку иных заслуживающих внимания обстоятельств[97].

Суд может принять положительное решение по делу о взыскании алиментов с супруга (бывшего супруга)[98], если "взыскание с ответчика алиментов не приведет к невозможности удовлетворения жизненных потребностей данного лица и членов его семьи, которых он по закону обязан содержать, за счет средств, оставшихся после уплаты алиментов" (п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда

---

[96]Определение Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2010 г. N 546-О-О // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

[97]Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2021 г. N 88-1682/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

[98] Апелляционное определение Мосгорсуда от 28 июля 2020 г. по делу N 33-26539/2020 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 18.10.2024)

Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов").

Второе необходимое условие – это нуждаемость получателя алиментов и его нетрудоспособность. Супружеские правоотношениян предполагают обязанности полного содержания, но лишь поддержку[99], причем материальная поддержка обязательна только при невозможности получать средства (нетрудоспособность), нуждаемости и некоторых иных событиях в жизни потенциального получателя содержания[100].

Кроме того, суд может освободить супруга (бывшего супруга) от алиментной обязанности в отношении другого нетрудоспособного нуждающегося супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком в случаях (ст. 92):

— если нетрудоспособность нуждающегося супруга наступила в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или в результате совершения им умышленного преступления;

— непродолжительности пребывания супругов в браке;

— недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов.

Суды при рассмотрении дел об алиментных отношениях супругов не ставят срок выплаты алиментов в зависимость от продолжительности брачных отношений[101].

В целях наиболее полной социальной защиты нуждающихся в содержании лиц семейное законодательство содержит норму о том, что другие трудоспособные совершеннолетние члены семьи обязаны содержать своих нуждающихся родственников.

Перечень лиц, которые могут быть субъектами алиментных обязательств, является закрытым и исчерпывающим (гл. 15Семейного ко-

[99] Нестерова Т.И., Сапожникова Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Семейное и жилищное право. 2015. N 1. С. 22 - 26.

[100] Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. N 2. С. 11 – 14.

[101] Алейникова В.В. Алиментные обязательства супругов: историко-правовой аспект // Семейное и жилищное право, 2023, N 5.

декса РФ). Обязательства по уплате алиментов между указанными лицами относятся ко второй очереди, имеют субсидиарный (дополнительный) характер. Они возникают только при отсутствии лиц, относящихся к первой очереди и /или при невозможности получения от них содержания. К таким лицам относятся:

— родители,
— дети,
— супруги (бывшие супруги).

Среди родственников алиментообязанными по закону могут стать братья и сестры, внуки и внучки, бабушки и дедушки. Из числа других членов семьи законодатель называет отчима/мачеху и фактических воспитателей. Они не имеют кровного родства с лицом, нуждающемся в содержании, но принимали участие в воспитании и содержании детей (воспитанников, пасынка/падчерицы), между ними сложились семейно-правовые связи.

В подобных ситуациях алиментные обязательства возникают между лицами, объединенными понятием "другие члены семьи", и не зависят от факта совместного проживания. Соответственно, в случае наступления у кого-то из названных лиц нетрудоспособности и нуждаемости законодатель закрепляет за одними право на содержание, а за другими - обязанность по оказанию регулярной материальной помощи[102].

Обязательства дедушек/бабушек по выплате алиментов в отношении внуков (ст. 94Семейного кодекса РФ) возникают при наличии следующих условий:

— вторая степень родства;
— нуждаемость внуков в помощи;
— невозможность получения содержания от родителей;
— дедушка/бабушка обладают необходимыми средствами;
— наличие алиментного соглашения или решения суда.

Трудоспособность дедушек/бабушек в этой ситуации не учитывается, важным остается наличие у них такого размера доходов, который превышает установленный прожиточный минимум.

[102] Татаринцева Е.А. Фактическое воспитание как основание возникновения семейных правоотношений // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Право. 2014. N 4. С. 113 - 123.

Дедушки/бабушки тоже имеют право требовать содержания от своих совершеннолетних трудоспособных внуков (ст. 95Семейного кодекса РФ). Для реализации этого права нужны следующие условия:

— лица, требующие алиментов, не получают содержание от своих супругов (бывших супругов) или трудоспособных совершеннолетних детей;

— у внуков/внучек есть финансовые возможности для помощи.

Дедушки/бабушки должны доказать свою нуждаемость (недостаточность собственных средств для удовлетворения их нужд). Участие дедушек/бабушек в воспитании внуков и их содержании не являются юридически значимым фактом для назначения алиментов. Таким образом, законодатель не предоставляет возможность освобождения судом внуков/внучек от алиментной обязанности в отношении своих нетрудоспособных дедушек/бабушек[103], аналогично с правоотношениями с другими членами семьи (п. 5 ст. 87Семейного кодекса РФ; п. 2 ст. 96Семейного кодекса РФ; п. 2 ст. 97Семейного кодекса РФ).

Отдельную группу алиментных обязательств иных членов семьи составляют алиментные правоотношения фактических воспитателей и их воспитанников, а также отчима/мачехи и пасынка/падчерицы (ст. 96Семейного кодекса РФ). Семейное законодательство не раскрывает правовой статус фактических воспитателей .Ученые-правоведы высказываются о необходимости правового оформления отношений фактического воспитателя и воспитанника в органах опеки и попечительства[104], что выполняло бы роль доказательства существования отношений по фактическому воспитанию[105].

Как «фактических воспитателей» возможно рассматривать лиц, проявляющих намерение принять на себя обязанности по воспитанию и содержанию ребенка (детей) на регулярной основе и реализующих его. Это не приемные родители, опекуны, попечители, поскольку эти

---

[103] Беспалов Ю.Ф. Все о взыскании алиментов. Теория и практика: Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2020. 128 с.

[104] Усачева Е.А. Социальное отцовство (материнство): постановка проблемы // Российский юридический журнал. 2019. N 6. С. 115 - 120.

[105] Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (2-е издание, переработанное и дополненное). Подготовлен для системы "КонсультантПлюс", 2017.

лица не могут требовать содержания от своих совершеннолетних трудоспособных воспитанников (п. 3 ст. 96Семейного кодекса РФ) установлено, что опекуны и попечители, а также лица, осуществляющие уход и воспитание за несовершеннолетним ребенком (детьми) в приемных семьях.

Фактические воспитатели содержат своих воспитанников за счет собственных средств, не получая дотаций от государства. Между фактическим воспитателем и воспитанником возникают такие отношения, которые напоминают детско-родительские отношения, особенно в части содержания и воспитания ребенка, но фактический воспитатель в силу закона лишен соответствующих родительских обязанностей по отношению к ребенку. В науке существует мнение, что фактическим воспитанием является осуществление родительских прав и обязанностей лицами, не обязанными это делать в силу закона или судебного решения[106]. В качестве фактического воспитателя может выступать родственник ребенка, а также человек, не имеющий кровной связи с ребенком, но должны соответствовать следующим признакам:

— проживать в одной семье с ребенком;

— воспитывать его и заботиться о нем;

— иметь возможность получения в будущем алиментов от воспитанников;

— не иметь оформленных юридических отношений с ребенком[107].

Фактические воспитатели проявляют заботу о духовном, нравственном, физическом и психическом развитии несовершеннолетних, следят за их здоровьем, учебой, предоставляют ребенку средства к существованию, в качестве воспитателей могут выступать как родственники ребенка (дедушка, бабушка, братья и сестры), так и посторонние лица, которые ни фактически, ни юридически с ним не связаны (п.

---

[106] Усачева Е.А. Социальное отцовство (материнство): постановка проблемы // Рос. юрид. журнал. 2019. N 6. С. 115 – 120; Татаринцева Е.А. Субъектный состав правоотношений по фактическому воспитанию ребенка в свете требований международных стандартов // Семейное и жилищное право. 2017. N 3. С. 18 - 22.

[107] Татаринцева Е.А. Фактическое воспитание как основание возникновения семейных правоотношений // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Право. 2014. N 4. С. 119.

50Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. N 4), т.е. не состоящие с ним в родстве, не являющиеся усыновителем, опекуном (попечителем), приемным родителем или патронатным воспитателем, но осуществляющие такие обязанности в отношении чужого несовершеннолетнего ребенка (детей).

При этом, в случае если воспитание и содержание осуществляли члены семьи (дедушка/бабушка, брат/сестра), то они вправе предъявить иск о взыскании алиментов на свое содержание в качестве фактических воспитателей, позволит им получать помощь вне зависимости от наличия у воспитанников необходимых средств.

Как и в любом варианте алиментных правоотношений фактические воспитатели и их воспитанники, отчим/мачеха и пасынок/падчерица имеют право заключить письменное соглашение об уплате алиментов либо требовать предоставления содержания в судебном порядке.

К юридически значимым обстоятельствам при взыскании алиментов фактическими воспитателями, отчимом/мачехой относятся:

- факт надлежащего воспитания и содержания ребенка;

- срок содержания и воспитания (не менее пяти лет) (п. 2 ст. 96 Семейного кодекса РФ; п. 2 ст. 97Семейного кодекса РФ).

Ненадлежащие содержание и воспитание проявляются во всяческом уклонении воспитателя от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка, отсутствии материальной поддержки или ее нерегулярном характере, злоупотребление фактическим воспитателем своим положением, причинение физического и психического вреда здоровью несовершеннолетнего, проявление жестокого, грубого обращения с ребенком, вовлечение его в пьянство, наркоманию, преступную деятельность и т.п.

При определенных обстоятельствах суд, выяснив причины, по которым воспитатели прекратили воспитание и содержание ребенка, а также установив, добросовестно ли они осуществляли воспитание и содержание воспитанника, может снизить размер алиментов или период их выплаты. При рассмотрении подобных дел суды обращают внимание на причины, которые могли прекратить фактическое воспи-

тание и содержание воспитанника, пасынка/падчерицы. К объективным причинам суды относят эмансипацию, достижение совершеннолетия, вступление в брак до совершеннолетия, болезнь фактического воспитателя, возвращение детей родителям или переезд ребенка к другому биологическому родителю.

Семейное законодательство регулирует условия установления алиментов в отношении отчима или мачехи (Статья 97 Семейного кодекса РФ: ст. 98 Семейного кодекса РФ), которые должны быть нетрудоспособными и нуждаться в материальной помощи, при отсутствии своих совершеннолетних трудоспособных детей, супругов (бывших супругов).

Падчерица/пасынок должны быть совершеннолетними, трудоспособными и иметь средства на предоставление ими содержания.

Суд имеет право взыскать алименты с пасынков и падчериц на нетрудоспособных нуждающихся в помощи отчима или мачеху (при выполнении указанных условий о содержании и его сроках), в том числе и в случае, когда родитель, проживающий отдельно от ребенка, в указанный период принимал участие в содержании и воспитании данного ребенка (п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. N 4.).

Алименты в пользу названных лиц взыскиваются в твердой денежной сумме, подлежащей регулярной индексации (ст. 117 Семейного кодекса РФ), выплаты производятся ежемесячно.

Вопрос 4. Взыскание и порядок уплаты алиментов по решению суда

Российским семейным законодательством предусмотрено, что соглашение о выплате алиментов, заключенное в надлежащей форме сторонами, имеет силу исполнительного листа и не требует дополнительного обращения в суд. Исковое заявление с требованием об уплате алиментов может быть подано в суд если такого соглашения стороны не достигли. В этом случае рассматривается взыскание алиментов в судебном порядке.

На эти требования не распространяется исковая давность, таким образом истец может инициировать рассмотрение дела в любое время, пока существует право на алименты.

По общему правилу, алименты присуждаются на будущее время, но взыскание алиментов производится не с момента вступления решения суда в законную силу, а с момента обращения в суд.

Существует также возможность взыскания алиментов за время, предшествующее предъявлению иска. Это время ограничено тремя годами, а взыскание алиментов за этот период возможно только как исключение из общего правила и непременно требует наличия ряда условий:

1) до момента обращения истца в суд алименты ответчиком не выплачивались;

2) лицо, требующее алименты, принимало меры к получению алиментов, но они не были получены в результате уклонения (уклонение от заключения соглашения об уплате алиментов, сокрытие своего местонахождения или доходов, и др.) лица, обязанного уплачивать алименты.

Обсуждаемый трехгодичный срок, в течение которого возможно взыскание алиментов за прошлое время, относится к пресекательным срокам. Взыскание алиментов за большее время не представляется возможным.

Алименты, которые накапливаются в течение времени с момента обращения в суд до момента вступления решения суда в силу, выплачиваются после вынесения решения. Тем не менее, если судебное разбирательство растягивает на долгий срок, то получатель алиментов может оказаться в этот период очень ограниченным в средствах. Кроме того, накопление алиментов в течение указанного времени может составить значительную сумму, выплата которой после принятия судом решения может подорвать материальное положение лица, уплачивающего алименты. Принимая во внимание эти обстоятельства суду дано право вынести постановление о временном взыскании алиментов. При рассмотрении дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей с их родителей вынесение такого постановления возможно с момента обращения заинтересованной стороны с иском о взыскании алиментов (ст. 81 Семейного кодекса РФ). Но

стоит учитывать, что если при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей алименты будут установлены в меньшем размере, чем сумма, обозначенная при временном взыскание алиментов, то разница в сумме фактически выплаченных и подлежащих выплате средств не возвращается плательщику. В обратной ситуации, когда судом определено взыскание алиментов в большем размере, чем во время временных выплат, плательщик возмещает недоплаченные средства.

Семейным законодательством (ст. 112 Семейный кодекс РФ) предусматривается возможность обращения взыскания по алиментам на заработок или доход плательщика алиментов, а в случае их недостаточности и на иное его имущество. Эта мера принята для защиты прав ребенка и направлена на усложнение сокрытия доходов алиментообязанным лицом.

При обращении взыскания на имущество плательщика алиментов[108] устанавливается очередность. В первую очередь алименты удерживаются из текущих заработков или доходов, затем из денежных средств, находящихся на принадлежащих алиментообязанному лицу счетах в банках или иных кредитных учреждениях, и далее - на иное имущество, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством может быть обращено взыскание. Еще взыскание может быть обращено на вклады должника, внесенные им в хозяйственные общества или товарищества, производственные или потребительские кооперативы, право собственности на которые перешло к указанным юридическим лицам, в тех случаях, когда гражданское законодательство допускает выдел доли участника и обращение на нее взыскания по требованиям кредиторов.

Но взыскания алиментов за прошедший период не является задолженностью по алиментам.

Задолженность – есть тот долг, который образовался, когда алименты фактически не платились или платились в меньшем объеме, чем та сумма, которая прописана в заключенном соглашении об

[108] Кассационное определение Московского городского суда от 17.03.2015 N 4г/2-2577/15// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024), Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2015 по делу N 33-13006// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

уплате алиментов или решении суда, вынесенного по делу о взыскании алиментов[109].

Причины образования задолженности могут сильно различаться (схема 9).

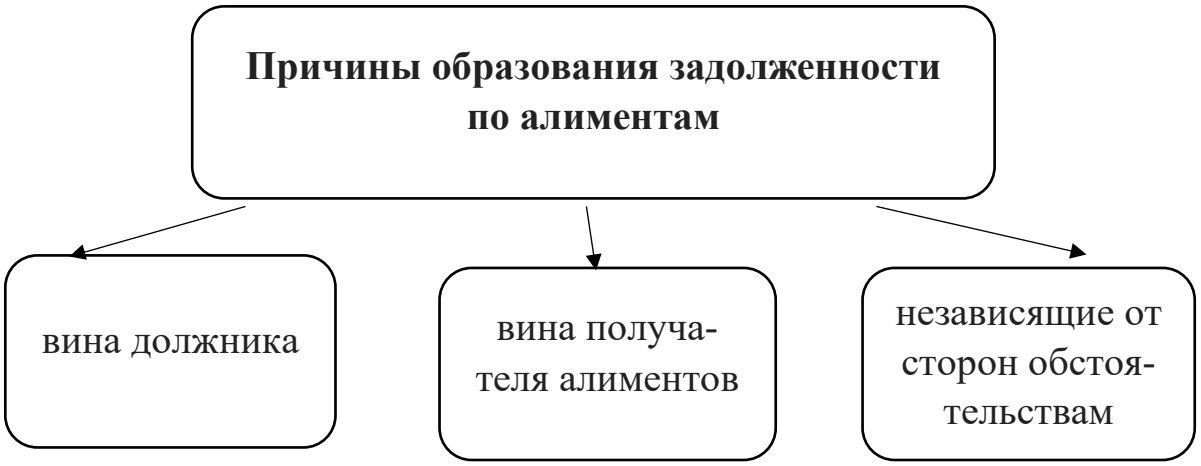

Схема 9. Причины образования задолженности по алиментам

К виновному поведению должника различные формы уклонения от уплаты алиментов (пропуск платежей, сокрытие доходов, места работы, работа без оформления и другое). Вина получателя алиментов может выражаться в не предъявлении исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения ко взысканию, сокрытие места жительства, отказа от получения алиментов и другое.

Причинами образования задолженности по независящим от сторон обстоятельствам могут быть:

— болезнь плательщика,

— отсутствия у плательщика средств для уплаты алиментов,

— неплатежеспособность предприятия, где работает должник,

— задержки выплаты заработной платы,

— нахождения одной из сторон на территории, где объявлено военное или чрезвычайное положение.

При определении задолженности родителей по выплате алиментов на несовершеннолетних применяется ст. 81 Семейного кодекса

[109] Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2022 N 88-6499/2022 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

РФ. Для определения задолженности судебный исполнитель должен получить сведения о заработной плате и иных доходах плательщика алиментов в течение определенного периода и на основании этих данных вычислить размер алиментов, подлежащих уплате в период образования задолженности. Непредставление судебному исполнителю по его требованию документов, подтверждающих заработок или доход, рассматривается как уклонение от уплаты алиментов.

Если между супругами было заключено соглашение об алиментах, то стороны вправе предусмотреть в нем ответственность за несвоевременную их уплату. При отсутствии в соглашении мер ответственности, таковые применяются в соответствии с семейным законодательством.

В случаях, когда задолженность возникла по вине должника, она взыскивается полностью за весь период неуплаты алиментов. Причем, возмещение задолженности совмещается с выплатой неустойки и возмещением убытков[110] (ст. 115 Семейного кодекса РФ).

Но если отсутствие платежей было связано с болезнью алиментообязанного лица или с другими уважительными причинами и одновременно его материальное и семейное положение не позволяет погасить задолженность по алиментам, то суд может по иску лица, обязанного уплачивать алименты, освободить его от уплаты задолженности полностью или частично (п. 2 ст. 114 Семейного кодекса РФ).

Не относится к уважительным причинам неуплаты алиментов отбывание плательщиком наказания в местах лишения свободы, в данном случае суд будет исследовать следующие обстоятельства:

— привлекался ли плательщик алиментов в период отбытия наказания к оплачиваемому труду;

— отказывался ли он от работы без уважительных причин;

— принимал ли он меры к погашению задолженности после освобождения;

— имеются ли объективные причины, делающие невозможным погашение им задолженности после освобождения из мест лишения свободы (инвалидность и т.д.).

---

[110]Пункт 6, абз. 3. Постановления Конституционного суда РФ от 6 октября 2017 года N 23-П/2017 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 10.06.2021 по делу N 33-18489/2021// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

В ряде исков плательщик алиментов требует освободить его от уплаты задолженности по алиментам по причине того, что ребенок проживал вместе с ним и находился на его иждивении, соответственно, это время должно быть исключено из задолженности[111]. Суды, принимая решение по иску, исследовали вопрос о том, какое время и почему ребенок проживал с истцом, когда образовалась задолженность по алиментам.

В указанной ситуации суды, в частности, проверяли, за какой период образовалась задолженность, с какого момента ребенок стал проживать совместно с данным родителем, а также какими обстоятельствами было обусловлено такое проживание. При этом временное нахождение ребенка с родителем-плательщиком алиментов (на каникулах, в путешествии и т.д.) не является основанием для освобождения должника от задолженности по алиментам.

Выплаченные суммы алиментов не возвращаются обратно, за исключением ряда случаев:

— отмены решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем алиментов ложных сведений или представлением им подложных документов;

— признания соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов;

— установления приговором суда факта подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, на основании которых уплачивались алименты.

Должник, нарушивший свои обязанности по содержанию ребенка, может быть привлечен к следующим видам ответственности:

- гражданско-правовой;
- семейно-правовой;
- административной;
- уголовно-правовой.

---

[111]Определение Московского городского суда от 20.12.2017 по делу N 33-52658/2017// СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 06.04.2017 по делу N 33-9462/2017 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024); Апелляционное определение Московского городского суда от 02.03.2021 по делу N 2-4524/2020, 33-4476/2021 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2024)

В рамках гражданско-правовой ответственности (гл. 25 Гражданского кодекса РФ) судебный пристав начисляет должнику задолженность за весь период, за который отсутствует документальное подтверждение проведения алиментных выплат. Неустойка (ч. 1 п. 2 ст. 115 Семейного кодекса РФ) является зачетной. Понесенные получателем алиментов убытки взыскиваются в той части, которая не покрыта неустойкой.

Размер неустойки определяется в размере 0,5 % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

В рамках семейно-правовой ответственности предусмотрена возможность лишения должника родительских прав на ребенка (ст. 69 Семейного кодекса РФ).

За неуплату средств на содержание детей предусмотрена административная ответственность (ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) в виде:

— обязательных работ (до 150 часов)
— или административного ареста (от 10 до 15 суток);
— или административного штрафа (20 тысяч руб.).

Уголовная ответственность (статья 157 Уголовного кодекса РФ) за невыполнение решения суда об уплате алиментов или за уклонение от выполнения добровольного соглашения, наступает в том случае, если в действиях должника проявляется явная злостность, отсутствие платежей более полугода, которая при этом не связана с действием форс-мажорных обстоятельств. Санкции по этому типу преступлений следующие:

— исправительные работы (до одного года);
— или обязательные работы (до двухсот часов);
— или арест (до трех месяцев);
— или лишение свободы (до одного года).

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Сравнение норм Семейного кодекса РФ и семейного законодательства других стран, регулирующих алиментные обязательства членов семьи;
2. Нецелевое использование средств, полученных в качестве алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

Практические задания

1. Дайте характеристику специальным юридико-фактическим составам алиментных правоотношений.
2. Как определить очередность наступления алиментных обязательств?
3. Что понимается под терминами «нуждаемость» и «достаточность средств»?
4. Начисляются ли алименты с государственной премии, выигрыша в лотерею, вознаграждения за находку, гонорара за монографию?
5. Можно ли выплатить алименты за один раз (в денежной и/или вещевой форме)?
6. Как определяется задолженность по алиментам, если гражданин нигде не работает?
7. Рассчитайте минимальный размер алиментов родителя на содержание несовершеннолетнего ребенка в доле от заработка и в твердой денежной сумму в Вашем регионе в текущем году.

Лекция 7. ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

План

Вопрос 1. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей

Вопрос 2. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей

Вопрос 1. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей

В нашем государстве все также актуальным остается вопрос об устройстве и воспитании детей, оставшихся без попечения родителей. Многообразие социальных причин, таких как социальное неблагополучие, алкоголизм, нарко - и токсикомания, социальное сиротство, изменение семейных и социальных ценностей, жестокое обращение и насилие в отношении детей, лишение родительских прав, приводят к тому, что дети остаются без родительского воспитания, заботы и опеки. Статистика говорит, что за последние два десятилетия количество таких детей в Российской Федерации имеет тенденцию к сокращению[112]. Но этот положительный факт не отменяет серьезности проблемы воспитания и устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе и потому, что их количество по-прежнему весьма значительно.

Итак, дети могут остаться без попечения родителей по разным причинам (п. 3 ст. 31 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 121 Семейного кодекса Российской Федерации; ст. 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета от 27.12.1996 № 248), а именно в результате:

[112] УСЫНОВИТЕ. РУ. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.usynovite.ru/statistics/ (дата обращения: 18.06.2024).

— смерти родителей либо их тяжелой болезни, которая не позволяет надлежащим образом заботиться о ребенке, защищать его права и интересы;

— признания родителей недееспособными;

— ограничения или лишения родителей родительских прав;

— длительного отсутствия родителей, признания их безвестно отсутствующими;

— уклонения родителей от воспитания детей или защиты их прав и интересов.

— осуждения родителей к лишению свободы, нахождения родителя в местах содержания под стражей в качестве подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.

Моментом возникновения такого статуса следует считать установление органом опеки и попечительства факта отсутствия родительского попечения.

В Российской Федерации отсутствует закон или иной нормативный правовой акт, который в полном объеме регулировал вопрос о правовом статусе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В современной правовой ситуации регулирование отдельных элементов статуса детей, попавших в обсуждаемую ситуацию, осуществляется как актами общего характера, распространяющими свое действие на все категории несовершеннолетних, так и специального.

Дети-сироты имеют те же права, что и все дети России. Но одновременно они составляют собой группу несовершеннолетних, нуждающуюся в особой защите государства. В связи с этим у них есть льготы и дополнительные гарантии, которые регламентируются законом (Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»). Постановлениями Правительства нашей страны гарантируется выполнение ряда правил, которые непосредственно связаны с реализацией прав данной категории детей. К ним относятся, к примеру, порядок проведения медицинского осмотра, правила выплаты ежегодных пособий (компенсирующих приобретение учебной литературы, канцелярских товаров и др.), нормы, связанные с осуществлением прав и их гарантиями.

Правовое регулирование ситуаций, связанных с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, осуществляется на нескольких уровнях:

— на федеральном уровне;

— на уровне субъектов Российской Федерации (устанавливают дополнительные права).

Права детей в нашей стране разнообразны и реализуются в различных сферах жизнедеятельности. Их можно классифицировать следующим образом:

— личные;

— экономические;

— социальные;

— культурные права.

К личным правам относятся право на свободу совести, право на защиту и другие, которые универсальны и не обладает спецификой для данной категории несовершеннолетних. Другие группы прав (право на образование, право на социальное обеспечение, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на жилище, права в сфере трудовых отношений и т.д.) имеют для изучаемой категории детей особое содержание.

В Российской Федерации детям гарантирован следующий перечень прав:

1. Право на уважение своего человеческого достоинства (ч. 2 ст. 28, ст. 37, ст. 40 Конвенции о правах ребенка ООН 1989 г.; ст. 21 Конституции РФ от 12.12.1993 г.; п. 9 ст. 34, п. 3 ст. 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

2. 2.Право на свободу мысли, совести и вероисповедания (ст. 14 Конвенции о правах ребенка; ст. 28 Конституции РФ; п. 10 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Феде рации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; ст. 5 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ).

3. Право на свободное выражение собственных мнений и убеждений (ст. 12, 13 Конвенции о правах ребенка; ст. 57, 59, 72, 132, 136 Семейного кодекса РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ; п. 10 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

4. Право на защиту (ст. 16, 20 Конвенции о правах ребенка; ст. 45 Конституции РФ; ст. 56 Семейного кодекса РФ; ч. 3 ст. 7, ч. 3 ст. 9, 16.1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ, ч. 1 ст. 7 Федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» от 27.12.2018 № 501-ФЗ);

5. Право на бесплатную юридическую помощь (п. 4 ч. 1, п. 10.2 ч. 2 ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ) Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, относятся к категориям лиц, имеющим право на бесплатную юридическую помощь (правовое консультирование, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях);

6. Право на образование (ст. 28, 29 Конвенции о правах ребенка; ст. 43 Конституции РФ; ст. 9 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ, ст. 5, ст. 34, ст. 42, ч. 3 ст. 63 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ), которое состоит из:

— Права на выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет (п. 1 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

— Права на предоставление условий для обучения с учетом особенностей психофизического развития и состояния здоровья обучающихся, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагоги ческой коррекции (п. 2 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами (п. 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на каникулы – плановые перерывы при получении образования для отдыха и иных социальных целей (п. 11 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на ознакомление со свидетельством о государственной регистрации, с уставом, со сведениями о дате предоставления и регистрационном номере лицензии на осуществление образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации, с учебной документацией, другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности в образовательной организации (п. 18 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на обжалование актов образовательной организации (п. 19 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, учебной, производственной, научной базой образовательной организации (п. 20 ч. 1 ст. 34, ст. 35 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ).

— Права на пользование лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта образовательной организации (п. 21 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на развитие своих творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях (п. 22 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на опубликование своих работ в изданиях образовательной организации на бесплатной основе (п. 25 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на поощрение за успехи в учебной, физкультурной, спортивной, общественной, научной, научно-технической, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности (п. 26 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на совмещение получения образования с работой без ущерба для освоения образовательной программы, выполнения индивидуального учебного плана (п. 27 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Права на участие в управлении общеобразовательной организацией (п. 17 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Право на свободное посещение мероприятий, не предусмотренных учебными планами (ч. 4 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

— Право на перевод в другую образовательную организацию (п. 15 ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Данный список прав принадлежит всем обучающимся независимо от их социального статуса, дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют дополнительные гарантий, определяемые как федеральным, так и региональным законодательством. К ним относятся:

— право на прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджетных средств в пределах установленной квоты (ч. 5 ст. 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; п. 1 ст. 6 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);

— право на обучение на подготовительных отделениях образовательных организаций высшего образования за счет бюджетных средств (п. 1 ч. 7 ст. 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», п. 1 ст. 6 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);

— преимущественное право приема в общеобразовательные организации, которые реализуют образовательные программы основного общего и среднего общего образования, интегрированные с дополнительными общеразвивающими программами (ч. 6 ст. 86 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

— право на получение второго среднего профессионального образования по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих по очной форме обучения за счет бюджетных средств (п. 2

ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без по печения родителей»);

— право на однократное прохождение обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих по очной форме обучения за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (п. 2 ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);

— обучающиеся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет бюджетных средств и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих за счет бюджетных средств, зачисляются на полное государственное обеспечение до завершения обучения по указанным образовательным программам (п. 3 ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родите лей»);

— выплата ежегодного пособия на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей (п. 4 ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);

— выплата 100 % заработной платы, начисленной в период производственного обучения и производственной практики (п. 5 ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без по печения родителей»);

— обеспечения за счет средств организаций, в которых дети обучались и воспитывались, бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем, оборудованием и единовременным денежным пособием (п. 7 ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);

— сохранение полного государственного обеспечения, выплата стипендии на весь период академического отпуска по медицинским показаниям (п. 8 ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);

— бесплатный проезд на пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте, а также бесплатным проездом один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы для обучающихся за счет бюджетных средств по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (п. 9 ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);

— отчисление детей, оставшихся без попечения родителей, достигших возраста пятнадцати лет и не получивших основного общего образования, как мера дисциплинарного взыскания, возможно лишь с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа опеки и попечительства (ст. 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

7. Право на социальное обеспечение (ст. 26 Конвенции о правах ребенка; ст. 39 Конституции РФ; п. 3 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» от 15.12.2001 № 166-ФЗ; ст. 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ), которое включает:

— право на получение социальной пенсии по случаю потери кормильца до 18 лет, а при очном обучении до 23 лет (п. 3 ч. 1 ст. 11 ФЗ от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»);

— право на получение трудовой пенсии по случаю потери кормильца до 18 лет, а при очном обучении до 23 лет. (ст. 9 ФЗ от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»);

— право на пособие по безработице и стипендию в связи с прохождением профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования по направлению органов государственной службы занятости населения впервые ищущим работу и впервые признанным в установленном по рядке безработными детям, оставшимся без попечения родителей (Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»);

8. Право на охрану здоровья обучающихся (ст. 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; ч. 2 ст. 36 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

9. Право на жилище: однократное получение благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда сроком на 5 лет по договорам найма специализированных жилых помещений (ч. 1 ст. 8 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») при соблюдении следующих условий:

— они не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма или собственниками жилых помещений либо их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным;

— достижение ими возраста 18 лет или приобретения полной дееспособности до достижения совершеннолетия;

— окончание срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Договор найма специализированного жилого помещения заключается на 5 лет, по окончании этого срока он может быть заключен на новый пятилетний срок неоднократно. По окончании срока действия договора найма специализированного жилого помещения должно быть принято решение об исключении жилого помещения из специализированного жилищного фонда и заключении договора социального найма в отношении данного жилого помещения (ч. 6 ст. 8 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

— Запрещается выселение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из специализированных жилых помещений без предоставления других аналогичных жилых помещений (ч. 5 ст. 103 Жилищного кодекса РФ).

— Запрещается отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи

собственника данного жилого помещения, либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника, если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц, без согласия органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 292 Гражданского кодекса РФ).

10. Права в сфере трудовых отношений.

В нашей стране каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ст. 37 Конституции РФ; ст. 2 Трудового кодекса РФ). Принудительный труд в России запрещен. Не разрешается также привлечение обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой образовательных учреждений (ч. 4 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), без согласия самих обучающихся, а в случае их несовершеннолетия без согласия их родителей / законных представителей.

Трудовые отношения с лицами, не достигшими совершеннолетия, регламентируются в России трудовым законодательством:

— право вступать в трудовые отношения с 16 лет и младше (ст. 20 Трудового кодекса РФ);

— минимальный возраст, с которого возможно заключение трудового договора (ст. 63 Трудового кодекса РФ);

— порядок заключения и особенности трудового договора с несовершеннолетними (ст. 68, 212, 225 Трудового кодекса РФ);

— условия прохождения трудового обучения, практики обучающимися общеобразовательных организаций по образовательным программам общего и среднего профессионального образования (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20»);

— требования к безопасности труда несовершеннолетних (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20»);

гарантии несовершеннолетним работникам:

- запрет на установление испытания при приеме на работу (ст. 70 Трудового кодекса РФ);

- запрет на привлечение к работе в ночное время, в выходные и нерабочие дни, к сверхурочной работе, направление в служебные командировки (ст. 96, 99, 268 Трудового кодекса РФ);
- запрет на заключение с лицами несовершеннолетними договоров о полной материальной ответственности (ст. 244 Трудового кодекса РФ);
- запрет на прием на работу несовершеннолетних без предварительного обязательного медицинского осмотра (ст. 69, 266 Трудового кодекса РФ; Приказ Минздрава России от 28.01.2021 № 29н).
- проведение обязательных ежегодных медицинских осмотров несовершеннолетних работников (ст. 266 Трудового кодекса РФ).
- запрет на работы с вредными и / или опасными условиями труда, на подземных работах, на работах, выполнение которых может причинить вред здоровью и нравственному развитию несовершеннолетних (ст. 265 Трудового кодекса РФ; Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 г. № 163);
- запрет на переноску / передвижение тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы (ст. 265 Трудового кодекса РФ; Постановление Минтруда РФ от 07.04.1999 г. № 7);
- предоставление несовершеннолетнему ежегодного основного оплачиваемого отпуска работникам в течение 31 календарного дня в удобное время (ст. 267 Трудового кодекса РФ).

Дополнительные гарантии права на труд для детей, оставшихся без попечения родителей:

- содействие служб занятости в подборе работы и трудоустройстве, организация профессиональной ориентации (п. 1 ст. 9 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);
- выплата пособия и стипендии в связи с прохождением профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования впервые ищущим работу и впервые признанным безработными (п. 5 ст. 9 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»);
- работникам, увольняемых из организаций в связи с их ликвидацией, сокращением численности или штата, работодатели обеспечивают необходимое профессиональное обучение с последующим их

трудоустройством в данной или другой организациях (п. 6 ст. 9 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

Таким образом, государство предоставляет детям, оставшимся без попечения родителей целый спектр гарантий поддержки. Законодательство субъектов Российской Федерации также гарантирует изучаемой категории граждан помощь и поддержку.

Для признания ребенка утратившим опеку и попечительство родителей не требуется решения суда. Таких детей выявляют органы опеки и попечительства (органы местного самоуправления).

Органы опеки и попечительства в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, обязаны:

— выявлять таких несовершеннолетних;

— вести их учет;

— устраивать детей;

— вести контроль за условиями их содержания, воспитания и образования;

— защищать личные и имущественные права этой категории лиц.

Указанные функции являются исключительной компетенцией органов опеки и попечительства. Именно сотрудники данного органа уполномочены государством на осуществление данных мероприятий. Деятельность других юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, запрещена законом. Органы местного самоуправления, которые осуществляют возложенные на них государственные полномочия по опеке и попечительству как свою особую функцию, выступают теми самыми органами опеки и попечительства, деятельность которых регламентирована Гражданским и Семейным кодексами РФ.

Семейным законодательством (ст. 122 Семейного кодекса РФ) устанавливается:

— порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей;

— порядок их учета на местном, региональном и федеральном уровнях.

Итак, реализация цели защиты прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, начинается со своевременного выявления таких лиц органами опеки и попечительства. Этому процессу должны способствовать должностные лица учреждений и граждане, располагающие сведениями об указанных детях. Данную информацию эти люди обязаны сообщить в органы опеки и попечительства по месту нахождения детей. После поступления информации в территориальный орган опеки и попечительства данные органы обязаны в течение 3 рабочих дней провести первичное обследование условий жизни ребенка. Целью такого обследования является проверка достоверности полученной информации. В ходе проверки сотрудник органа опеки и попечительства знакомится с ребенком, обозревает условия, в которых он находится. Если информация, поступившая от граждан подтверждается, то орган опеки и попечительства устанавливает факт утраты ребенком родительского попечения, выявляет родственников ребенка, которые смогут временно присмотреть за ним.

В ходе данного обследования сотрудники органа опеки и попечительства составляют:

— акт обследования;

— заключение, содержащее оценку собранных фактов, выводы и предложения о форме возможного устройства ребенка.

Одновременно те же сотрудники предпринимают меры для выяснения вопроса об имуществе, собственником которого является несовершеннолетний, для охраны его имущественных прав и сохранения имущества.

Информация о детях, оставшихся без попечения родителей вносится в журнал первичного учета детей, оставшихся без попечения родителей, и в анкету ребенка, оставшегося без попечения родителей. Все дети, в отношении которых органами опеки и попечительства установлен факт отсутствия родительского попечения, подлежат учету(Постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2002 № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием»; Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 15.06.2020 № 300 «Об утверждении порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без

попечения родителей»; Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 29.12.2020 № ДГ-2576/07 «Порядок внесения первичной информации о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей»). Учет детей, оставшихся без попечения родителей, ведется на трех уровнях:

— территориальном;
— региональном;
— федеральном.

Для этого информация первичного учета отправляется органом опеки и попечительства региональному и федеральному операторам для первичного учета в соответствующих банках данных о детях. Региональные банки и федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в совокупности составляют государственный банк данных о детях, оставшихся без по печения родителей (Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»).

Несовершеннолетним, попавшим в банк данных о детях, оставшихся без попечения, государство гарантирует защиту их прав и интересов. Государство в соответствии с национальным законодательством обеспечивает замену ухода за таким ребенком.

Под термином «форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», подразумевается совокупность порядка и условий воспитания, обучения и содержания детей-сирот и детей, оставшихся без по печения родителей. Форма устройства может рассматриваться и как мера осуществления семейных прав ребенка и как способ защиты прав детей, прежде всего, права на семейное воспитание[113].

Приоритетными формами устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, является устройству в семью. Семейным законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 123 Семейного кодекса РФ) предусмотрено, что дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче на воспитание в семью (на усыновление, под опеку (попечительство), в приемную семью), в иные формы семейного устройства, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, и только

[113] Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография. М., Проспект. 2013. С. 141.

при отсутствии такой возможности дети направляются в учреждения для детей сирот или детей, оставшихся без попечения родителей. Данная норма имеет целью соблюдение интересов детей. Таким образом, применяемые в Российской Федерации формы устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следующие (схема 10):

Схема 10. Формы устройства и воспитания детей- сирот и детей ОБПР

Органы опеки и попечительства обязаны в течение месяца со дня поступления сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, устроить его. При невозможности передать ребенка в семью на усыновление, под опеку (попечительство), в приемную семью на территории Российской Федерации ребенок только по истечении 3 месяцев со дня постановки на учет может быть передан на усыновление иностранным гражданам, лицам без гражданства или российским гражданам, постоянно проживающим за пределами Российской Федерации.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей органы опеки и попечительства подлежат ответственности в соответствии с действующим законодательством РФ.

Вопрос 2. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей

Семейное право в числе своих принципов отдает приоритет воспитанию детей в семье.

Право ребенка жить и воспитываться в семье является одним из основополагающих прав несовершеннолетнего. Как правило, ребенок проживает в семье своих родителей, воспитывается ими, но это право есть и у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В ситуации отсутствия попечения родителей реализация названного права несовершеннолетнего означает преимущество семейных форм при выборе устройства детей. Ребенок передается в сиротские учреждения (в зависимости от возраста и состояния здоровья): в детские дома всех типов, дома детства, дома ребенка, реабилитационные центры и другие аналогичные учреждения только в случае, когда семейная форма воспитания не была найдена. Администрация учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, выполняет в отношении них функции опекуна (попечителя). При этом такая форма устройства несовершеннолетнего рассматривается как временная и предполагает дальнейший поиск семейной формы для ребенка.

Органы опеки и попечительства могут временно осуществлять функции опекунов или попечителей. Это происходит в случаях, когда не удалось подобрать ребенку семью или поместить его в учреждение в установленный срок.

Выбор формы устройства ребенка определяется с учетом ряда обстоятельств: интересы несовершеннолетнего, его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании, условия утраты родительского попечения и другое (п. 1 ст. 123 Семейного кодекса РФ).

Рассмотрим формы воспитания и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, установленные Семейным кодексом Российской Федерации.

1. Усыновление (удочерение)

Семейное законодательство определяет усыновление (удочерение) (далее – усыновление) как приоритетную форму устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (п. 1 ст. 124 Семейного кодекса РФ).

Усыновление представляет собой юридический акт, в результате которого между усыновителями (усыновителем) и их (его) родственниками с одной стороны и усыновленным ребенком с другой, возникают права и обязанности тождественные детско-родительским правоотношениям (п. 1 ст. 137 Семейного кодекса РФ).

Таким образом, сами усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению[114].

При усыновлении должна обеспечиваться приоритетная защита прав и интересов несовершеннолетних (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»). Под интересами детей при усыновлении понимается создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для воспитания и всестороннего развития усыновленных.

В интересах детей российское законодательство запрещает усыновление разными лицами детей, являющихся братьями и сестрами. Исключение составляют только те случаи, когда дети никогда вместе не проживали, не воспитывались, не осведомлены друг о друге и не знают о своем родстве, когда один из детей нуждается в содержании в специализированном лечебном учреждении, а также в других случаях, когда усыновление будет отвечать интересам конкретного ребенка.

Усыновление характеризуется:

— судебным порядком передачи детей на усыновление (п. 1 ст. 125 Семейного кодекса РФ);

— бессрочным характером;

---

[114] Нечаева А. М. Семейное право: учебное пособие. М., Юрайт. 2010. С. 214.

— к кандидатам в усыновители предъявляются высокие требования;

— усыновляют только несовершеннолетних детей;

— наличие льгот и компенсаций для усыновителей.

Порядок усыновления требует соблюдения ряда условий:

1) согласия родителей усыновляемого ребенка (ст. 129 Семейного кодекса РФ), причем родители вправе отозвать данное ими согласие на усыновление ребенка только до вынесения решения суда об его усыновлении[115];

2) согласие ребенка в случае достижения им десятилетнего возраста (если ребенок считает усыновителя своим родителем, усыновление, в порядке исключения, может быть произведено без получения согласия усыновляемого ребенка);

3) согласие усыновителей (усыновителя) на усыновление ребенка (в случае усыновления ребенка одним из супругов необходимо согласие другого).

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица. Несовершеннолетние, получившие полную дееспособность в порядке эмансипации, не имеют права быть усыновителями. Максимальный возраст усыновителей законом не установлен, но определена разница в возрасте между усыновителем и усыновляемым ребенком, которая не должна быть меньше шестнадцати лет. При усыновлении ребенка отчимом (мачехой) разница в возрасте, не учитывается.

Преимущественное право на усыновление ребенка имеют граждане Российской Федерации, а также родственники ребенка.

Семейное законодательство определяет ряд требований к усыновителю. Так усыновителями не могут быть (ст. 127 Семейного кодекса РФ):

а) лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными (п. 1 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

---

[115] Усыновление ребенка без согласия родителей допускается только если (ст. 130 Семейного кодекса РФ): а) родители неизвестны; б) родители признаны судом безвестно отсутствующими; в) родители признаны судом недееспособными; г) родители лишены судом родительских прав (не ранее истечения 6 месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родительских прав п. 6 ст. 71 Семейного кодекса РФ); д) родители по неуважительным причинам более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания;

б) супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным (п. 2 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

в) лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные в родительских правах (п. 3 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

г) лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей (п. 4 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

д) бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине (п. 5 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

е) лица, которые по состоянию здоровья не могут усыновить ребенка (п. 6 ст. 127 Семейного кодекса РФ; Постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2013 № 1171);

ж) лица, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают такие лица (п. 7 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

з) лица, не имеющие постоянного места жительства (п. 8 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

и) лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности, против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, мира и безопасности человечества (п. 9-10 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

к) лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления, не относящиеся к преступлениям, указанным в пункте «и» (п. 11 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

л) лица, не прошедшие специальную подготовку для лиц, желающих усыновить ребенка (п. 12 ст. 127 Семейного кодекса РФ);

м) лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанного браком и зарегистрированного в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке (п. 13 п. 1 ст. 127 Семейного кодекса РФ).

При рассмотрении дела об усыновлении, суд вправе отступить от положений, закрепленных в п.п. 6, 7, 12 п. 1 ст. 127 Семейного кодекса РФ, в части дохода усыновителя, а также в тех случаях, когда он с учетом интересов ребенка и других заслуживающих внимания обстоятельств придет к выводу о необходимости удовлетворения заявления об усыновлении. Выводы суда должны быть в полном объеме мотивированы в решении суда (ч. 4 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Процедура усыновления происходит поэтапно

Первый этап – подготовка документов для получения заключения о возможности быть усыновителями. Лица, желающие усыновить ребенка, должны обратиться лично в орган опеки и попечительства по месту жительства с письменной просьбой дать им заключение о возможности быть усыновителями. В настоящее время возможно также обращение с этой целью дистанционно через «Единый портал государственных и муниципальных услуг)» или официальный сайт органа опеки и попечительства, или лично через МФЦ. К письменному заявлению также прилагается перечень документов (абз.4 п. 6 постановления Правительства Российской Федерации от 29.03.2000 № 2751). Орган опеки и попечительства незамедлительно проверяет полученные сведения, проводит обследование условий жизни потенциальных усыновителей, подтверждает отсутствие обстоятельств, препятствующих усыновлению ребенка. Положительное решение является основанием для постановки граждан на учет в качестве кандидатов в усыновители.

Второй этап – подбор ребенка. Стоит помнить, что посредническая деятельность по усыновлению детей в целях подбора и передачи детей на усыновление кроме деятельности органов опеки и попечительства запрещена (ст. 126.1 Семейного кодекса РФ).

Кандидаты в усыновители имеют право получить подробную информацию о ребенке (анкету ребенка и иную конфиденциальную информацию), обратиться в медицинскую организацию для проведения независимого медицинского освидетельствования усыновляемого ребенка.

Потенциальные усыновители обязаны лично познакомиться с ребенком, попытаться наладить с ним отношения, установив контакт,

ознакомиться с документами усыновляемого, подтвердить факт ознакомления с медицинским заключением ребенка.

Для посещения ребенка кандидату в усыновители необходимо оформить отдельное направление на посещение каждого усыновляемого ребенка (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 15.06.2020 № 300 «Об утверждении порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родите лей»).

В случае отказа потенциального усыновителя от приема на воспитание в свою семью предложенного ему ребенка он может получить направление на посещение другого ребенка. Если ребенка не удалось найти, то можно обратиться в региональный банк данных или орган опеки и попечительства другого региона, на который возложена работа по устройству детей на воспитание[116].

Третий этап – рассмотрение судом дела об установлении усыновления.

Установление усыновления производится судом в порядке особого производства.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком, а также акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), свидетельство о рождении усыновляемого ребенка, медицинское заключение о состоянии здоровья усыновляемого ребенка, согласие на усыновление ребенка, достигшего возраста 10 лет, согласие родителей ребенка на его усыновление, согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, при усыновлении ребенка гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, до-

[116] Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации: http://www.usynovite.ru/db/ (дата обращения: 18.06.2024)

кумент, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников и другие документы.

Дело об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием представителя органа опеки и попечительства и прокурора.

При удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу. Усыновители обязаны лично забрать ребенка по месту его жительства.

Копия решения суда об усыновлении ребенка направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка.

Четвертый этап – государственная регистрация усыновления ребенка.

Усыновление ребенка подлежит государственной регистрации, которая производится органом записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения суда об усыновлении ребенка или по месту жительства усыновителей (ст. 40 Федерального закона Российской Федерации от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния») при предъявлении заявления усыновителей, решения суда об усыновлении ребенка и документов, удостоверяющих личности усыновителей.

В запись акта об усыновлении должны быть внесены следующие сведения (п. 1 ст. 42 Федерального закона Российской Федерации от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»):

— фамилия, имя, отчество, дата и место рождения ребенка (до и после усыновления);

— фамилия, имя, отчество, гражданство, национальность усыновителей;

— дата составления и номер записи акта об усыновлении;

— место государственной регистрации усыновления;

— дата выдачи свидетельства об усыновлении.

На основании записи акта об усыновлении при наличии соответствующего судебного решения вносятся соответствующие изменения в запись акта о рождении ребенка, выдает новое свидетельство о его рождении.

В целях обеспечения тайны усыновления при усыновлении ребенка в возрасте до 1 года могут быть изменены дата рождения (не более чем на 3 месяца) усыновленного ребенка, место его рождения.

Усыновленные дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим кровным родителям и другим родственникам, одновременно кровные родители утрачивают все права и обязанности по отношению к ребенку. Усыновленный ребенок по отношению к усыновителям, а усыновители по отношению к усыновленным детям при наследовании по закону являются наследниками первой очереди.

Лицам, усыновившим ребенка, выплачиваются (Федеральный закон Российской Федерации от 19.05.1995 N 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»):

— пособие по беременности и родам (если усыновлённому не исполнилось 3 месяца), которое выплачивается со дня усыновления и до истечения 70 календарных дней со дня рождения ребенка;

— единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью в размере 80 000 рублей (при усыновления ребенка-инвалида, ребенка старше семи лет, а также детей, являющихся братьями и /или сестрами, в размере 100 000 рублей на каждого ребенка);

— ежемесячное пособие по уходу за ребенком в размере 40 % среднего заработка до достижения им 1,5 лет);

— ежемесячное пособие на ребенка (после достижения ребенком возраста полутора лет), размер которого устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Тайна усыновления ребенка охраняется законом (ст. 155 Уголовного кодекса РФ).

Усыновление может быть отменено (ст. 140 Семейного кодекса РФ). Отмена производится в судебном порядке и обоснована наличием различных обстоятельств:

— обстоятельства, тождественные основаниям лишения родительских прав (уклонение усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей, злоупотребление родительскими правами, жестокое обращение с ребенком, хронический алкоголизм или наркомания) (п. 1 ст. 141 Семейного кодекса РФ);

— обстоятельства, не обязательно возникающие по вине усыновителей, но влияющие на интересы ребенка (п. 2 ст. 141 Семейного кодекса РФ), а именно: тяжелое заболевание, инвалидность усыновителя, другое, что делает невозможным выполнение его обязанностей.

Суд вправе отменить усыновление исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения, если он достиг 10 лет (ст. 57, п. 2 ст. 141 Семейного кодекса РФ). Суд вправе отменить усыновление ребенка по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя (п. 2 ст. 141 Семейного кодекса РФ): не сложились отношения, отсутствует взаимопонимание, усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка, ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя.

Рассмотрение дел об отмене усыновления осуществляются по правилам искового производства (ст. 275 Гражданского процессуального кодекса РФ) с участием органа опеки и попечительства и прокурора. Право инициировать отмену усыновления имеют родители ребенка, его усыновители, сам усыновленный ребенок старше 14 лет, орган опеки и попечительства, прокурор (ст. 142 Семейного кодекса РФ).

При вынесении решения об отмене усыновления суд должен отразить в своем решении следующее:

— вопрос о восстановлении взаимных прав и обязанностей ребенка и его родителей (родственников), если этого требуют интересы ребенка (п. 1 ст. 143 Семейного кодекса РФ);

— передачу ребенка на воспитание родителям или органу опеки и попечительства (п. 2 ст. 143 Семейного кодекса РФ);

— сохранение или изменение имени, отчества и фамилии, присвоенные ребенку при усыновлении (п. 3 ст. 143 Семейного кодекса РФ);

— вопрос о наложении на бывшего усыновителя обязанности по выплате средств на содержание ребенка (п. 4 ст. 143 Семейного кодекса РФ).

Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка.

2. Опека и попечительство

Правовой базой при рассмотрении вопроса об этой форме воспитания и устройства детей являются:

— Семейный кодекс РФ;

— Гражданский кодекса РФ;

— Федеральный закон Российской Федерации от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Опека и попечительство устанавливаются (п. 1 ст. 31 Гражданского кодекса РФ) для защиты прав и интересов в том числе, детей, оставшихся без попечения родителей. Опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в суде, без специального полномочия (п. 2 ст. 31 Гражданского кодекса РФ), а также для их воспитания. Соответствующие этому права и обязанности опекунов и попечителей определяются семейным законодательством.

Под опекой над несовершеннолетними понимают как способ восполнения дееспособности ребенка до четырнадцати лет, так и институт представительства и форму устройства в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей[117]. Рядом ученых-правоведов выражается мнение об опеке как о способе защиты прав и интересов несовершеннолетних[118]. Попечительство является формой устройства детей в возрасте от 14 до 18 лет. В этом случае назначенные органом опеки и попечительства попечители обязаны оказывать подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Опекун ребенку, достигшему возраста 10 лет, назначается с согласия несовершеннолетнего. Назначение опекуном (попечителем) производится только добровольно.

Законодатель выдвигает требования к опекунам (попечителям). Опекунами (попечителями) детей стать только дееспособные лица, достигшие совершеннолетия. Не могут назначаться опекунами (попечителями) (ст. 146 Семейного кодекса РФ):

- лица, лишенные родительских прав;
- лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением

[117] Нечаева А. М. Семейное право: курс лекций. М.: Юристъ, 1998. С. 297.

[118] Антакольская М. В. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 1997. С. 331.

лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества;

- лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;
- лица, не прошедшие специальную подготовку;
- лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лица, являющиеся гражданами такого государства и не состоящие в браке;
- лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей);
- лица, ограниченные в родительских правах, бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине;
- лица, которые по состоянию здоровья не могут исполнять обязанности по воспитанию ребенка.

При назначении ребенку опекуна (попечителя) принимаются во внимание его нравственные и иные качества, способность к выполнению соответствующих обязанностей, учитывается характер отношений между сторонами, а также отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя).

Близкие родственники ребенка, оставшегося без попечения родителей, имеют преимущество при назначении опекунами (попечителями) перед всеми другими лицами (ч. 5 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Органы опеки и попечительства по месту жительства ребенка в течение месяца с момента, когда указанным органам стало известно о необходимости установления опеки или попечительства, должны назначить несовершеннолетнему опекуна или попечителя. Эта информация может поступить из суда, образовательных, воспитательных,

лечебных учреждений, от физических лиц. Если орган опеки и попечительства в течение месяца не назначит ребенку опекуна (попечителя), то временно исполняет эти обязанности.

Лицо, выразившее желание стать опекуном, обращается в орган опеки и попечительства по месту жительства с заявлением о назначении его опекуном. К заявлению прилагаются документы, перечень которых установлен Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями (Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»)

У ребенка может быть один или в порядке исключения несколько опекунов. В последнем случае потенциальные опекуны подают совместное заявление. Орган опеки и попечительства проверяет полученные сведения и проводит обследование условий жизни опекуна (попечителя): оценивает жилищно-бытовые условия, личные качества и исследует его мотивы, возможности и способности к воспитанию, отношения, сложившиеся в семье. В документе делается вывод о возможности гражданина быть опекуном.

Орган опеки и попечительства в течение 10 рабочих дней со дня подтверждения указанных сведений, и составления акта обследования принимает решение о назначении опекуна (о возможности гражданина быть опекуном). Положительное решение становится основанием для постановки лица на учет. Сотрудник органа опеки и попечительства на основании вынесенного решения вносит сведения о гражданине, выразившем желание стать опекуном, в журнал учета таких граждан. Заключение о возможности гражданина быть опекуном действительно в течение 2 лет со дня его выдачи. С этим документом лицо, пожелавшее стать опекуном, обращается в орган опеки и попечительства или в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Орган опеки и попечительства представляет ему информацию о ребенке, нуждающемся в установлении над ним опеки или попечительства, и выдает направление для посещения ребенка.

Орган опеки и попечительства отвечает за подготовку опекуна (попечителя):

— информирует его о правах, обязанностях и ответственности опекуна (попечителя);

— проводит обучающие программы по вопросам основам педагогики, психологии, медицины;

— организует с их согласия психологическое обследование потенциальных опекунов (попечителей) с целью определения их психологической готовности к работе с ребенком;

— информирует потенциального опекуна (попечителя) о возможных формах устройства ребенка в семью и их особенностях, о порядке подготовки документов для установления опеки или попечительства.

Лицо, пожелавшее стать опекуном и получившее заключение о возможности стать им, имеет следующие права:

— получить подробную информацию о ребенке, включая сведения о его родственниках;

— провести независимое медицинское освидетельствование ребенка.

Данное лицо имеет обязанности:

— познакомиться с ребенком и наладить с ним контакт;

— ознакомиться личным делом ребенка в органе опеки и попечительства;

— письменно подтвердить, что ознакомился с медицинским заключением о состоянии здоровья ребенка.

Обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно. Но орган опеки и попечительства (ч. 2 ст. 16 ФЗ «Об опеке и попечительстве») вправе заключить с опекуном (попечителем) договор об осуществлении опеки и попечительства на возмездных условиях. Основанием для данного договора является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя). Права и обязанности опекуна или попечителя относительно представительства и защиты прав и законных и интересов подопечного возникают с момента принятия указанного акта, а право на вознаграждение – с момента заключения договора (Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423).

Права и обязанности опекунов (попечителей) подробно регламентированы (ст. 36 Гражданского кодекса РФ, ст. 148.1 Семейного кодекса РФ и ст. 15 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Опекуны (попечители) обязаны:

— заботиться о содержании своих подопечных, обеспечить уход и лечение,

— защищать их права и интересы;

— воспитывать ребенка, заботиться о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии;

— заботиться об обучении и воспитании ребенка;

— требовать на основании решения суда возврата ребенка, находящегося под опекой (попечительством), от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований;

— проживать совместно со своими подопечными.

Дети, находящиеся под опекой (попечительством), имеют право:

— на воспитание в семье опекуна (попечителя);

— заботу со стороны опекуна (попечителя);

— совместное с ним проживание;

— создание для них условий для содержания, воспитания, образования, всестороннего развития;

— уважение их человеческого достоинства;

— алименты, пенсии, пособия и другие социальные выплаты;

— сохранение права собственности на жилое помещение или права пользования жилым помещением, а при отсутствии жилого помещения имеют право на получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством;

— защиту от злоупотреблений со стороны опекуна (попечителя)
(ст. 56 Семейного кодекса РФ);

— на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 Семейного кодекса РФ);

— выражать свое мнение (ст. 57 Семейного кодекса РФ).

Что касается имущества, принадлежащего подопечному несовершеннолетнему, то оно делится на два вида в зависимости от способа управления имуществом:

1) имущество, которым фактически управляет опекун (попечитель);

2) имущество, в отношении которого устанавливается доверительное управление.

Порядок управления имуществом подопечного регламентирован (Федеральный закон Российской Федерации от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). Законодатель ограничивает права опекуна (попечителя) при распоряжении доходами и иным имуществом подопечного. Доходы подопечного (алименты, пенсии, пособия и другие социальные выплаты, доходы, получаемые от управления имуществом) должны расходоваться опекуном (попечителем) исключительно в интересах подопечного с разрешения органа опеки и попечительства. Без разрешения указанного органа опекун (попечитель) может расходовать на содержание подопечного его денежные средства с отдельного счета. Опекун (попечитель) отчитывается о расходовании этих средств.

Опекун не вправе совершать, а попечитель давать согласие на совершение сделок с имуществом подопечных, приводящих к уменьшению этого имущества (п. 2 ст. 37 Гражданского кодекса РФ). Законодатель определил запреты и ограничения, связанные с возможностью заключения кредитных договоров и договоров займа от имени подопечного (ч. 4 ст. 19 Федерального закона РФ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). Незаконно и заключение сделок с имуществом подопечных, в которых лично заинтересован опекун или попечитель. Запрещены сделки между подопечным опекуном (попечителем) и их близкими родственниками (кроме сделок по передаче подопечному имущества в безвозмездное пользование или в качестве дара).

Если у подопечного есть недвижимое и ценное движимое имущество, требующее постоянного управления, то орган опеки и попечительства обязан передать его в доверительное управление (ст. 38 Гражданского кодекса РФ), которое прекращается в момент прекращения опеки и попечительства, а также по другим основаниям, предусмотренным законодательством России (ст. 1024 Гражданского кодекса РФ). На управляющего имуществом распространяется действие правил Гражданского кодекса РФ, установленных для опекунов (попечителей) по управлению имуществом.

Основания, порядок и последствия прекращения опеки (попечительства) подробно регламентированы.

Опека (попечительство) прекращается:

- в случае смерти опекуна (попечителя) либо подопечного;
- по истечении срока действия акта о назначении опекуна (попечителя);
- при освобождении либо отстранении опекуна (попечителя) от исполнения своих обязанностей;
- в иных случаях (ст. 40 Гражданского кодекса РФ).

По достижению ребенком 14 лет опека над ним прекращается, а бывший опекун, становится попечителем без дополнительного решения об этом. Попечительство прекращается без особого решения по достижении подопечным совершеннолетия или при приобретении им полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

Освобождение опекунов (попечителей) от исполнения обязанностей происходит в случаях (ст. 39 Гражданского кодекса РФ), когда:

— ребенок возвращен родителям;

— ребенок усыновлен;

— ребенок помещен под надзор в образовательную, медицинскую, социальную или иную организацию.

Освобождение опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей (без виновных действий последнего) производится;

— по просьбе самого опекуна (попечителя);

— по инициативе органа опеки и попечительства (если есть противоречия между интересами подопечного и интересами опекуна (попечителя)).

Опекун (попечитель) могут быть отстранены от обязанностей (санкция за виновное поведение) органом опеки и попечительства если они:

— ненадлежащим образом выполняют обязанности опекуна (попечителя);

— нарушили права и законные интересы подопечного;

— существенного нарушили правила охраны и/или распоряжения имуществом подопечного.

3. Приемная семья

Семейное законодательство называет приемную семью одной из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Ряд ученых рассматривает ее как гибридную опеки, детского учреждения

и усыновления[119]. Но, одновременно, приемная семья имеет специфические черты.

В приемной семье предполагается воспитание, содержание ребенка, защита его прав и интересов. Приемные родители являются законными представителями подопечного и имеют право и должны защищать его права и интересы без специальных полномочий. Приемной семьей признается опека и попечительство над ребенком, которые осуществляются по договору о приемной семье (ст. 152 Семейного кодекса РФ). Данный договор заключается между приемными родителями и органом опеки и попечительства, имеет срочный характер.

Правоотношения, возникающие из договора о приемной семье, регламентированы законом (гл. 20 Семейного кодекса РФ и ст. 779 Гражданского кодекса РФ). Порядок создания и функционирования определяется постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

Договор о приемной семье включает:

- сведения о ребенке, передаваемого на воспитание (имя, возраст, состояние здоровья, особенности физического и умственного развития);
- срок действия договора;
- условия содержания, воспитания и образования ребенка;
- права и обязанности приемных родителей;
- права и обязанности органа опеки и попечительства;
- основания и последствия прекращения договора.

Изменения и дополнения в договор могут быть внесены по соглашению сторон с учетом конкретной жизненной ситуации.

Приемные родители считаются занятыми (Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»). Периоды осуществления опеки (попечительства) над ребенком по договору о приемной семье засчитываются в страховой стаж, необходимый для начисления страховой пенсии.

Приемные родители ежемесячно получают вознаграждение за воспитание детей, а также денежные средства на их содержание. Размер вознаграждения, суммы на содержание ребенка, меры социальной поддержки приемной семье варьируются в зависимости от законов

[119] Антокольская М. В. Семейное право. М.: Юристъ. 1996. С. 336.

субъекта Российской Федерации, в котором она находится, от количества детей в семье и от условий договора.

По просьбе приемного родителя, добросовестно исполняющего свои обязанности, орган опеки и попечительства вместо выплаты вознаграждения вправе разрешить им безвозмездно пользоваться имуществом подопечного (ч. 3 ст. 16 Федерального закона РФ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). В этом случае в договоре о приемной семье указывается состав имущества подопечного, в отношении которого разрешено безвозмездное пользование и срок пользования данным имуществом.

Для заключения договора о приемной семье необходимо:

— обратиться в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка с заявлением о передаче на воспитание конкретного ребенка;

— получить от органа опеки и попечительства акт о назначении опекуном (попечителем), исполняющим свои обязанности возмездно, содержащий запись о необходимости заключения с опекуном (попечителем) договора.

— приложить документы, перечень которых аналогичен списку для опекунов (попечителей) (Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423)

Орган опеки и попечительства предоставляет лицам, выразившим желание взять ребенка на воспитание в приемную семью, информацию о ребенке, который может быть передан на воспитание, выдает направление для посещения ребенка. Организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, знакомит их с личным делом ребенка и его медицинскими документами.

Законодатель установил требования к лицам, желающим стать приемными родителями. Приемными родителями не могут быть:

- несовершеннолетние;
- недееспособные, ограниченно дееспособные лица;
- лица, лишенные родительских прав или ограниченные в родительских правах;
- лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение обязанностей, возложенных на них;
- лица в отношении, которых усыновление отменено (при наличии вины данного лица);

- лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;
- лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лица, являющиеся гражданами такого государства и не состоящие в браке;
- лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- лица, не имеющие постоянного места жительства;
- лица, которые по состоянию здоровья не могут выполнять обязанности приемных родителей (Постановление Правительства Российской Федерации от 01.05.1996 № 542).

Подбор и подготовка приемных родителей осуществляется органами опеки и попечительства.

Для обеспечения полноценного семейного воспитания количество детей в приемной семье ограничивается 8, включая родных и усыновленных.

На каждого передаваемого на воспитание в приемную семью ребенка формируется личное дело, в котором хранятся:

— свидетельство о рождении, паспорт (для подопечных старше 14 лет);

— акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя;

— документы, подтверждающие отсутствие родителей или невозможность воспитания ими несовершеннолетних;

— документ об обнаружении найденного (подкинутого) ребенка;

— медицинские документы;

— справка о состоянии здоровья матери и течении родов (в случае передачи ребенка из родильного дома);

— документы об образовании (для детей школьного возраста);

— выписка из домовой книги или справка о регистрации ребенка по месту жительства и составе семьи (при их наличии);

— правоустанавливающие документы на жилое помещение и иное недвижимое имущество;

— договоры об использовании жилых помещений, принадлежащих ребенку на праве собственности;

— опись имущества несовершеннолетнего и документы, содержащие сведения о лицах, отвечающих за его сохранность;

— акты проверок условий жизни ребенка;

— договоры об открытии на имя ребенка счетов в кредитных организациях;

— документы, содержащие сведения о наличии и месте жительства близких родственников;

— полис обязательного медицинского страхования;

— решение суда о взыскании алиментов, пенсионное удостоверение, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, пенсионная книжка ребенка, получающего пенсию, удостоверение об инвалидности;

— справка медико-социальной экспертизы о признании подопечного инвалидом, индивидуальная программа его реабилитации;

— предварительное разрешение органа опеки и попечительства о распоряжении доходами ребенка;

— документы, подтверждающие расходование денежных средств на нужды ребенка, и отчет об использовании денежных средств;

— договоры, заключенные в интересах несовершеннолетнего;

— свидетельства о праве на наследство;

— справка с места работы (учебы) несовершеннолетнего;

— справка об ознакомлении гражданина, выразившего желание принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, в семью на воспитание, с медицинским диагнозом подопечного;

— согласие подопечного, достигшего 10 лет, с назначением опекуна или попечителя;

— ежегодные отчеты опекуна о хранении, об использовании имущества несовершеннолетнего и об управлении этим имуществом с приложением документов;

— иные документы.

Устройство ребенка в приемную семью не порождает возникновение алиментных и наследственных обязательств между приемными родителями и подопечным.

Приемные родители обязаны воспитывать ребенка, заботиться о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, создавать необходимые условия для получения образования. Они вправе выбрать образовательное учреждение на общих условиях. Приемные родители ведут учет расходов денежных средств, выделяемых на содержание ребенка.

Принятый в семью ребенок обладает правами: жить и воспитываться в семье, право на общение с родителями и другими родственниками, право на защиту от злоупотреблений со стороны приемных родителей, право выражать свое мнение, право на алименты, пенсии, пособия и другие социальные выплаты, наследственные права и другие. Особое значение приобретает право ребенка на получение ежемесячно денежных средств на содержание (п. 3 ст. 148 СК РФ). Размер средств устанавливается в договоре о приемной семье в соответствии с законами субъекта Российской Федерации, где семья проживает.

Прекращается договор о приемной семье по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством для прекращения обязательств, а также в связи с прекращением опеки или попечительства.

Прекращение договора о приемной семье происходит (ст. 153.2 Семейного кодекса РФ):

- по инициативе приемных родителей при наличии уважительных причин, препятствующих выполнению обязательств по договору;
- по инициативе органа опеки и попечительства в случае возникновения в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка, возвращения его родителям или усыновления.

При обнаружении в действиях приемных родителей оснований для привлечения их к административной, уголовной или иной ответственности орган опеки и попечительства обязан принять соответствующие меры не позднее чем через 7 дней с момента получения отчета или не позднее чем через 14 дней с момента обнаружения оснований для привлечения приемных родителей к ответственности (ч. 2 ст. 30 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Правовые отношения прекращаются и в связи со смертью приемного родителя либо приемного ребенка; по истечении срока действия договора; достижением ребенка 18-летнего возраста или при приобретении им полной дееспособности до достижения совершеннолетия. Прекращение договора производится в административном порядке по решению органа опеки и попечительства.

Семейным законодательством предусмотрены полномочия субъектов Российской Федерации в части принятия законодательных актов, регулирующих устройство детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 123 Семейного кодекса РФ).

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Тайна усыновления: исторический обзор, сегодняшнее состояние и перспектива.
2. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, не предусмотренные Семейным кодексом РФ.
3. Зарубежный опыт устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Практические задания

1. Перечислите обстоятельства, которые являются основанием для признания детей оставшимися без попечения родителей.
2. На каком уровне государственного управления осуществляется регулирование правового положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?
3. Раскройте основные функции органов опеки и попечительства в Российской Федерации
4. Составьте алгоритм действий органов опеки и попечительства при поступлении сигнала о детях, оставшихся без попечения родителей.
5. Могут ли быть предусмотрены законами субъектов РФ иные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, чем те, которые предусмотрены Семейным кодексом РФ?

6. Какие документы могут подтвердить утрату ребенком родительского попечения при рассмотрении судом дела об усыновлении?

7. Перечислите права, которыми обладают дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в Российской Федерации. На какие группы эти права можно разделить?

8. Перечислите права в сфере образования, которыми обладают только дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

9. Кто и в какой форме дает согласие на усыновление детей, находящихся под опекой (попечительством) или в приемных семьях? Кто и в какой форме дает согласие на усыновление детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных, лечебных и других аналогичных учреждениях?

10. В каком случае могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности усыновленного ребенка по отношению к родственникам умершего родителя? В каком документе это положение оговаривается?

11. Каковы гражданские права и обязанности опекуна (попечителя)? Охарактеризуйте их полномочия в отношении имущества подопечного ребенка.

12. Какие льготы предоставляет государство приемной семье? Какую финансовую и материальную помощь получают приемные родители?

13. Как соотносится федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации с точки зрения закрепления прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

14. Составьте перечень нормативно-правовых актов субъекта Российской Федерации, регламентирующих семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей, выпишите льготы и гарантии для таких семей, которые действуют в Вашем регионе.

15. Определите разницу между различными формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей, заполните сравнительную таблицу:

Критерий	Усыновление	Опека над ребенком	Попечительство над ребенком	Приемная семья
Лица, которые могут принять на себя ответственность за ребенка				
Ребенок (возраст, другие характеристики)				
Порядок рассмотрения вопроса				
Основание для возникновения правоотношения				
Правовые последствия				
Момент возникновения правовых последствий				
Возможность поворота решения по данному вопросу: – основание – порядок рассмотрения				

16. Изучив формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренные в Вашем субъекте Российской Федерации, проанализируйте сходные и различные характеристики этих форм с теми, что предусмотрены федеральным законодательством, составьте сравнительную таблицу.

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ

1. Семейный кодекс РФ был принят:

1) 1995 г.;
2) 1996 г.;
3) 1997 г.;
4) 2002 г.

2. Семейные правоотношения строятся:

1) на возмездной основе;
2) на безвозмездной основе;
3) по-разному, в зависимости от обстоятельств.

3. Государственная регистрация при наличии, препятствующих заключению брака, обстоятельств:

1) может быть произведена, т.к. в момент регистрации данные обстоятельства автоматически отпадают;
2) может быть произведена условно;
3) не может быть произведена;
4) может быть отложена.

4. Согласно Семейному Кодексу Российской Федерации брак заключается:

1) в церкви;
2) в отделе Записи Актов Гражданского Состояния;
3) в нотариальной конторе;
4) во всех вышеупомянутых организациях.

5. Жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка:

1) имеет права на получение алиментов от супруга, но только в судебном порядке;
2) имеет права на получение алиментов от супруга;
3) не имеет права на получение алиментов от супруга;
4) право на получение алиментов от супруга зависит от иных обстоятельств.

6. Заключение брака производится:

1) только в личном присутствии лиц, вступающих в брак;

2) в личном присутствии одного из брачующихся и доверенного лица другого, если есть уважительная причина отсутствия;

3) при отсутствии одного их вступающих в брак при наличии доверенности, оформленной в соответствии с требованиями закона;

4) заочно, через портал Госуслуги.

7. Законные представители детей, те, кто выступают в защиту их прав и интересов без специальных на то правомочий в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, будь то административные или судебные органы:

1) опекуны;

2) родители;

3) попечители;

4) все вышеперечисленные.

8. После государственной регистрации брака отметка в паспортах делается:

1) по желанию каждого из супругов;

2) в обязательном порядке.

9. Брачный договор не может:

1) ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, ограничивать право супругов на обращение в суд за защитой своих прав;

2) регулировать личные неимущественные отношения между супругами, их права и обязанности в отношении детей;

3) ограничивать право нетрудоспособного супруга на получение содержания;

4) все вышеперечисленное.

10. Срок исковой давности по спорам о разделе имущества супругов, чей брак расторгнут, составляет:

1) 1 год со дня расторжения брака;

2) 3 года со дня расторжения брака;

3) 3 года со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права;

4) срок исковой давности на эти отношения не распространяется.

11. Возраст, начиная с которого учитывается мнение ребенка при возникновении споров, касающихся интересов ребенка:

1) 10 лет;

2) 14 лет;

3) 16 лет;

4) только по достижении совершеннолетия.

12. Для лишения родительских прав на основании алкоголизма или наркомании родителей требуется:

1) заключение судебного исполнителя;

2) медицинское заключение;

3) справка из наркологического диспансера;

4) решение суда.

13. Может ли брачный договор быть заключен в отношении будущего имущества супругов:

1) да;

2) нет;

3) да, но только если указывать конкретное имущество;

4) да, но только определяя срок приобретения такого имущества.

14. Допускается ли посредническая деятельность по усыновлению детей, то есть любая деятельность других лиц в целях подбора и передачи детей на усыновление от имени и в интересах лиц, желающих усыновить детей:

1) категорически не допускается;

2) допускается в случае необходимости;

3) допускается, но только в части иностранных граждан.

15. Возраст детей, в отношении которых может состояться добровольное установление отцовства:

1) до 18 лет;
2) от 1 года;
3) до 16 лет;
4) он границ не имеет.

16. Отцом ребенка считается в соответствии с принципом презумпции отцовства является бывший супруг, если:

1) с момента расторжения брака до рождения ребенка прошло не более 300 дней;
2) с момента расторжения брака до рождения ребенка прошло не более 350 дней;
3) с момента расторжения брака до рождения ребенка прошло не более 250 дней;
4) с момента расторжения брака до рождения ребенка прошло не более 100 дней.

17. Имеют преимущественное перед всеми другими лицами право на воспитание ребенка:

1) дедушки и бабушки;
2) родители;
3) близкие и другие родственники, в числе которых могут быть лица и отдаленной степени родства;
4) все вышеперечисленные лица.

18. Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака:

1) вступает в силу с момента его заключения;
2) вступает в силу с момента, оговоренного в договоре;
3) вступает в силу со дня регистрации заключения брака;
4) является недействительным.

19. Личные права супругов:

1) неотделимы и неотчуждаемы по воле их обладателей**;**
2) не могут быть предметом никаких сделок;
3) не имеют денежного эквивалента;
4) соответствуют всему перечисленному.

20. Если родители не могут прийти к соглашению по поводу общения ребенка с родителем, проживающим отдельно ребенком:

1) спор решается на семейном совете;

2) спор решается с помощью органов опеки и попечительства;

3) спор решается в судебном порядке;

4) всеми перечисленными выше способами.

21. В чем ведении находится семейное законодательство:

1) в ведении Российской Федерации;

2) в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

3) в ведении субъектов Российской Федерации;

22. Содержание алиментного обязательства составляют:

1) средства на содержание получателя алиментов;

2) обязанность плательщика уплатить алименты;

3) обязанность плательщика предоставлять материальное содержание получателю и право получателя его требовать;

4) обязанность плательщика уплатить алименты и право получателя их получить.

23. В каких случаях нетрудоспособный совершеннолетний ребёнок утрачивает право на получение алиментов от родителя:

1) если ребёнок был усыновлён без сохранения отношений между ними;

2) если ребёнок получает содержание от другого родителя, достаточное для удовлетворения его обычных потребностей;

3) если ребёнок недостойно ведёт себя в семье;

4) если у родителя отсутствуют необходимые средства для содержания ребёнка.

24. Кто из перечисленных лиц не имеет права на алименты:

1) нетрудоспособные совершеннолетние дети от своих родителей;

2) нетрудоспособные усыновители от совершеннолетних трудоспособных усыновлённых детей;

3) нетрудоспособная мачеха от пасынков и падчериц;

4) нетрудоспособные опекуны и попечители от трудоспособных воспитанников;

25. Брак, расторгаемый в судебном порядке, прекращается со дня:

1) государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния;

2) оглашения решения суда;

3) получения свидетельства о разводе;

4) вступления решения суда в законную силу.

26. Восстановление в родительских правах, если ребенок уже усыновлен:

1) разрешается, если родитель изменил свое поведение;

2) разрешается, но только в судебном порядке;

3) не допускается;

4) не допускается даже если усыновление отменено.

27. С какими родственниками ребёнок имеет право на общение:

1) только с родителями, поскольку они имеют преимущественное право на его воспитание;

2) только с родителями, дедушкой и бабушкой;

3) с родителями и близкими родственниками;

4) с родителями и другими родственниками, круг которых точно не определён.

28. С какого момента могут быть взысканы алименты на несовершеннолетнего ребёнка:

1) со дня рождения ребёнка;

2) только со дня обращения в суд;

3) со дня обращения в суд или в пределах 3 лет до дня обращения в суд;

4) только со дня вступления решения суда в законную силу.

29. Какие условия нельзя включить в брачный договор:

1) об обязанности одного из супругов не работать в течение года после рождения ребёнка;

2) об имуществе, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака;

3) об обязанностях супругов по содержанию общих детей;

4) о порядке распределения между супругами общих долгов.

30. Между какими лицами может быть заключён брак в Российской Федерации:

1) между усыновителем и усыновлённым при условии, что разница в их возрасте большее 16 лет;

2) между дедом и внучкой;

3) между мужчиной и женщиной, признанной судом недееспособной;

4) между двоюродными братом и сестрой.

31. Ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет:

1) право собственности на жилое помещение или право пользование жилым помещением;

2) имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками;

3) право на наследование по закону;

4) все вышеперечисленные права.

32. Инициатива в определении способа взыскания алиментов может исходить:

1) от сторон;

2) от суда;

3) от прокурора;

4) от всех вышеперечисленных.

33. Дополнительные расходы на содержание ребенка устанавливаются

1) в твердо фиксированной сумме;

2) в процентах от размера алиментов;

3) в долевом соотношении с заработком родителя;

4) в зависимости от конкретной ситуации применяется один из обозначенных выше ответов.

34. Супруг имеет права на получение алиментов от супруга:

1) в случае развода;

2) если он нетрудоспособен;

3) если супруг нуждается;

4) если супруг одновременно нуждающийся и нетрудоспособный.

35. При записи усыновителей в качестве родителей в книге записей рождений:

1) обязательно согласие ребенка, достигшего 6 лет;

2) обязательно согласие ребенка, достигшего 9 лет;

3) обязательно согласие ребенка, достигшего 10 лет;

4) обязательно согласие ребенка, достигшего совершеннолетия.

36. Органы опеки и попечительства вправе и обязаны:

1) Обеспечить права и интересы ребенка, оставшегося без попечения родителей, до решения вопроса о его устройстве;

2) Устроить ребенка, оставшегося без попечения родителей в одну из форм семейного воспитания, предусмотренных Семейным Кодексом Российской Федерации

3) Использовать формы устройства ребенка, предусмотренные законодательством субъектов Российской Федерации;

4) При невозможности устроить ребенка в семью, принять меры к его временному устройству в одно из детских учреждений;

5) Все вышеперечисленное.

37. Какой орган (должностное лицо) принимает решение об усыновлении детей-россиян гражданами России:

1) глава администрации соответствующего муниципалитета;

2) орган исполнительной власти субъекта РФ;

3) мировой судья;

4) районный суд.

38. Заявление родителя о согласии на усыновление ребенка без указания конкретного лица — будущего усыновителя:

1) будет отказом от ребенка;

2) не будет отказом от ребенка;

3) будет основанием для лишения его родительских прав;

4) будет основанием для ограничения его в родительских правах.

39. Лица, лишенные родительских прав, не могут быть:

1) усыновителями;

2) опекунами и попечителями;

3) приемными родителями;

4) всеми вышеперечисленными.

40. Какие меры можно применить к усыновителю при невыполнении им своих обязанностей:

1) признание усыновления недействительным по решению суда;

2) отмена усыновления по решению суда;

3) лишение родительских прав;

4) ограничение родительских прав.

41. С какого возраста над ребёнком может быть установлено попечительство:

1) с рождения;

2) с 6 лет;

3) с 10 лет;

4) с 14 лет.

42. Какие меры можно применить к приёмному родителю при невыполнении им своих обязанностей:

1) лишение родительских прав;

2) ограничение родительских;

3) расторжение договора о передаче ребёнка на воспитание в приёмную семью.

Раздел 2. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ИТОГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Впишите пропущенное слово или словосочетание для более полного отражения сущности описываемой категории семейного права

1. **АЛИМЕНТЫ** – _____ на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим (на несовершеннолетних, а также нетрудоспособным и нуждающимся) в силу существующих между ними брачных и семейных отношений.

2. **АНАЛОГИЯ ЗАКОНА** – это решение дела или отдельного юридического вопроса на основании закона, регулирующего _____ отношения.

3. **АНАЛОГИЯ ПРАВА** — это решение дела или отдельного юридического вопроса на основе общих _____ и _____ законодательства.

4. **БЛАГОСОСТОЯНИЕ РЕБЕНКА –** необходимые материальные и иные _____, обеспечивающие жизнедеятельность ребенка.

5. **БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ** – родители, дети, усыновители, усыновленные, _____ братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг.

6. **БОКОВАЯ ЛИНИЯ РОДСТВА** – связь, основанная на _____ разных лиц от общего предка (предков).

7. **БРАК** – это юридически оформленный свободный и добровольный ____ мужчины и женщины, направленный на создание _____ и порождающий взаимные права и обязанности имущественного и личного неимущественного характера между супругами.

8. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР – _____ лиц, вступающих в брак, или супругов, определяющее _____ права и обязанности супругов в браке и/или в случае его расторжения.

9. ДЕТИ-СИРОТЫ – _____ в возрасте до ___ лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

10. ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ – это режим, при котором имущественные права и обязанности супругов в период брака и (или) на случай его расторжения определяются _____ супругов, в котором они вправе отступить от _____ режима имущества супругов.

11. ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ – это режим имущества, при котором владение, пользование и распоряжение имуществом, _____ супругами во время брака, а также его _____ осуществляются по правилам ст. 33—39 СК.

12. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ – определенный период времени, установленный законом для _____ в судебном порядке нарушенных прав.

13. ЛИЧНОЕ ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ – имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в _____, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным _____ сделкам.

14. ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ – это исключительная мера _____ родителей за виновное невыполнение родительского долга.

15. МАТЕРИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕГИСТРАЦИИ БРАКА – взаимное _____ лиц, вступающих в брак, и _____ ими брачного возраста.

16. МАТЕРИНСТВО – _____ ребенка от матери.

17. МЕТОД СЕМЕЙНОГО ПРАВА – это совокупность _____ и _____, при помощи которых нормы семейного права воздействуют на общественные семейные отношения.

18. ОБЩАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ – имущество, нажитое супругами во время _____, если договором между ними не установлен иной _____ имущества.

19. ОПЕКА – форма _____ малолетних граждан и признанных судом недееспособными граждан, при которой граждане (опекуны), назначенные органом опеки и попечительства, являются законными _____ подопечных и совершают от их имени в их интересах все юридически значимые действия.

20. ОТЦОВСТВО – _____ ребенка от конкретного мужчины.

21. ПАТРОНАТ – воспитание и оказание необходимой помощи нуждающимся в государственной защите _____, осуществляемые в формах патронатного воспитания либо социального патроната.

22. ПАТРОНАТНОЕ ВОСПИТАНИЕ – форма устройства ребенка, нуждающегося в государственной защите, в семью патронатного воспитателя при обязательном разграничении прав и обязанностей по защите законных интересов этого ребенка между родителями (законными представителями) ребенка, уполномоченной службой (организацией), патронатным воспитателем.

23. ПОДОПЕЧНЫЙ – лицо, в отношении которого установлены _____ или _____.

24. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО – форма _____ несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки попечительства граждане (_____) обязаны оказывать несовершенно-

летним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнения обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение или действий.

25. ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА – совокупность личных неимущественных и имущественных прав и законных интересов ребенка, обеспечивающих его нормальную _____.

26. ПРЕДМЕТ СЕМЕЙНОГО ПРАВА – _____, которые предусмотрены семейным законодательством.

27. Прекращение брака – прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака.

28. ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ – опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по _____ о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями на определенный _____, указанный в этом договоре.

29. ПРИНЦИПЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА –_____ положения, определяющие сущность семейного права и имеющие _____ значение в силу их правового закрепления.

30. ПРЯМАЯ ЛИНИЯ РОДСТВА – связь, основанная на _____ одного лица от другого.

31. РАЗВОД – _____ брака по инициативе супругов (одного из супругов) в органах записи актов гражданского состояния или _____, при котором правовые отношения между супругами прекращаются на будущее время.

32. РЕБЕНОК – это лицо, не достигшее _____.

33. РОДСТВО – _____ связь лиц, происходящих одно от другого, или от общего _____. Разделяют прямую и _____ линии родства.

34. СВОДНЫЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ – входящие в одну семью дети, у которых нет ни общей матери, ни общего отца. Сводные братья (сестры) состоят не в родстве, а в отношениях _____.

35. СВОЙСТВО – отношения между людьми, возникающие из _____ союза одного из родственников: отношения между супругом и родственниками другого супруга, а также между _____ супругов.

36. СЕМЕЙНАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ – способность гражданина самостоятельно, собственными действиями приобретать и осуществлять семейные _____, создавать для себя семейные _____ и исполнять их.

37. СЕМЕЙНАЯ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ – _____ гражданина иметь семейные права и обязанности.

38. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО – совокупность правовых норм, регулирующих личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, основанные на _____, _____, принятии _____ на воспитание в семью.

39. СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ – это _____ _____, урегулированные нормами семейного права, возникающие из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

40. СЕМЬЯ (В ЮРИДИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ)– это круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными _____ и _____, вытекающими из брака, родства или принятия детей на воспитание в семью.

41. СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ– имущество, нажитое супругами в течение _____

42. СТЕПЕНЬ РОДСТВА – это число _____, отделяющих родственников одного от другого за исключением рождения их предка.

43. СУРРОГАТНАЯ МАТЬ – женщина, вынашивающая _____, генетически происходящий от лиц (лица), заключивших договор с ней на искусственное вынашивание.

44. УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) – это юридический акт, в результате которого между усыновителями (усыновителем) и его родственниками с одной стороны и усыновленным ребенком с другой, возникают такие же права и обязанности, как между _____ и детьми, а также их _____ по происхождению.

45. ФИКТИВНЫЙ БРАК – это брак, заключаемый без намерения супругов (одного из них) _____ _____, а лишь в целях воспользоваться вытекающими из него правами и льготами имущественного или иного характера.

46. ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ – обстоятельство, с которым закон связывает _____, _____ или _____ правоотношений.

Задание 2. Заполните таблицу на тему: «Понятие, предмет и метод семейного права. Семейные правоотношения»

Составьте таблицу по принципам семейного права. Подберите по 3-4 примера правовых норм, конкретизирующих содержание каждого из принципов.

Принцип семейного права	**Содержание принципа**	**Нормы, содержащиеся в семейном законодательстве РФ**	**Нормы, содержащиеся в иных НПА**
Признание брака, заключенного только в органах ЗАГСа.			
Добровольность брачного союза.			
Равенство супругов в семье.			
Разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию .			
Приоритет семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечение приоритетной защиты их прав и интересов.			
Обеспечение приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи.			

Задание 3. Проанализируйте приведенные ниже проекты брачных договоров. Определите условия, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Внесите поправки, если это необходимо

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

г. Владимир «15» мая 2024 г.

Гражданин Российской Федерации Чабов Роман Викторович, именуемый далее «Супруг», и гражданка Российской Федерации Чабова Нина Андреевна, именуемая далее «Супруга», состоящие в браке, зарегистрированном в г. Владимире «08» сентября 2019 г., актовая запись № 1111, свидетельство о браке № 222222, серия IНА, добровольно, по взаимному согласию в целях урегулирования взаимных имущественных прав и обязанностей в браке и в случае его расторжения, заключили настоящий брачный договор о нижеследующем:

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Имущество, нажитое супругами во время брака, считается их общей совместной собственностью независимо от того, на какие доходы оно было приобретено, а также доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности.

1.2. Личным имуществом каждого супруга является:

- имущество, принадлежащее каждому супругу до вступления в брак;
- имущество, полученное в период брака в дар, в порядке наследования, а также по другим безвозмездным сделкам, носящим личный характер.

1.3. Владение и пользование имуществом осуществляется по обоюдному согласию.

1.4. В случае расторжения брака по вине (измена, пьянство и т.п.) одного из супругов, виновная сторона получает одну треть общего имущества Супругов, а вторая сторона – две трети.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИМУЩЕСТВА

2.1. Банковские вклады, открытые супругами во время брака, а также проценты по ним являются собственностью того из супругов, на имя которого они открыты.

2.2. Ювелирные украшения, изделия из натурального меха, приобретенные супругами во время брака, являются собственностью того из супругов кто ими пользовался.

2.3. Подарки (свадебные и другие), полученные супругами или одним из них во время брака иные подарки, предназначенные для пользования обоих супругов (за исключением недвижимого имущества) в период брака являются общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака — собственностью того из супругов, чьими родственниками (друзьями, знакомыми, сослуживцами и т.п.) эти подарки были сделаны.

2.4. Приобретенные супругами во время брака посуда, кухонная утварь, кухонная бытовая техника являются в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака – собственностью Супруги –Чабовой Н.А.

2.5. Автомобиль, приобретенный супругами во время брака, является в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака – собственностью Супруга – Чабова Р.В.

2.6. Приобретенный супругами в период брака до заключения настоящего договора земельный участок площадью 20 соток, расположенный по адресу Владимирская область, Судогодский район, деревня Чамеревои зарегистрированный на имя Чабова Р.В. является долевой собственностью супругов. При этом Супругу Чабову Р.В. принадлежит четыре седьмых доли названного земельного участка, а Супруге Чабовой Н.А. –три седьмых доли этого участка.

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

3.1. Супруга предоставляет Супругу в период брака право пользования и проживания с правом регистрации постоянного места жительства в квартире, расположенной по адресу: г. Владимир, ул Добросельская, дом 187, кв. 144. В случае расторжения брака право поль-

зования названным жильем у Супруга прекращается. Супруг в течение 10 (десяти) дней со дня расторжения брака обязан освободить указанную квартиру, прекратить регистрацию в ней.

3.2. В случае рождения в семье общих детей Супруг выплачивает Супруге сумму в 1 (один) миллион рублей за каждого ребенка единовременно.

3.3. Каждый из Супругов не несет ответственности по сделкам, которые совершены другим Супругом без письменного согласия первого.

3.4. Обязательства перед кредиторами, принятые на себя каждым из Супругов, являются личными обязательствами, ответственность за них несет каждый из супругов лично, отвечая в пределах принадлежащего ему имущества.

3.5. В случае расторжения брака средства, потраченные на текущий и капитальный ремонты и подобные мероприятия, произведенные в период брака в квартире, указанной в п. 3.1., возмещению не подлежат.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его нотариального удостоверения.

4.2. Настоящий договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Односторонний отказ от исполнения настоящего договора не допускается.

4.3. Действие настоящего договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

4.4. Споры и разногласия между сторонами решаются путем переговоров. В случае если стороны не придут к соглашению, споры разрешаются в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством РФ.

4.5. Настоящий договор составлен в 3-х экземплярах, по одному для каждой из сторон, и один хранится у нотариуса.

5. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Супруг	**Супруга**
Чабов Роман Викторович Регистрация: г. Владимир, ул Добро-сельская, дом 187, кв. 144.	Чабова Нина Андреевна Регистрация: г. Владимир, ул Добро-сельская, дом 187, кв. 144.
Почтовый адрес: г. Владимир, ул Добро-сельская, дом 187, кв. 144.	Почтовый адрес: г. Владимир, ул Добро-сельская, дом 187, кв. 144.
Паспорт: 3333 № 222222	Паспорт: 1111 № 444444
Выдан: УФМС России по Владимирской области в Октябрьском районе г. Владимира 24.12.2015 г.	Выдан: УФМС России по Владимирской области в Ковровском районе 14.05.2012 г
Телефон: +7 999 999 99 99	Телефон: +7 888 888 88 88

6. ПОДПИСИ СТОРОН

Супруг	**Супруга**

Удостоверительная подпись нотариуса

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР
для лиц, вступающих в брак

г. Владимир «10» января 2024 г.

Гражданин Российской Федерации Сергеев Владислав Андреевич и гражданка Российской Федерации Калибовец Элина Павловна , именуемые далее «Супруги», добровольно, по взаимному согласию, вступая в брак в целях урегулирования взаимных имущественных прав и обязанностей, как в браке, так и в случае его расторжения, заключили настоящий брачный договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Супруги договариваются о том, что на все имущество, нажитое Супругами в браке совместно, независимо от того, на чьи доходы оно было приобретено, устанавливается режим совместной собственности. Для отдельных видов имущества, специально указанных в настоящем Договоре или дополнении к нему, может устанавливаться иной режим.

1.2. Имущество, принадлежавшее каждому из Супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из Супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным, в том числе безвозмездным, сделкам является его собственностью.

1.3. К моменту заключения настоящего Договора гр. Калибовец Э.П. принадлежит следующее имущество: автомобиль Toyota Camry, государственный номер - Н222ОМ, что подтверждается *документ* .

1.4. Гр. Сергеев В.А. к моменту заключения настоящего Договора принадлежит следующее имущество: гараж для автомобиля, расположенный по адресу: ул. Безыменского, 14, что подтверждается *документ* .

1.5. К общему имуществу, нажитому во время брака, относятся доходы каждого из Супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия и иные денежные выплаты, не имеющие специального назначения. Владение и пользование общим имуществом осуществляется по обоюдному согласию.

1.6. Право на общее имущество принадлежит также Супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства,

уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

1.7. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств Супругов, признаются собственностью того Супруга, который ими пользовался.

1.8. Доходы целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья и т.п.) признаются собственностью Супруга, которому они выплачены.

1.9. Супруги вправе распоряжаться общим имуществом по взаимному согласию. Согласие Супруга на совершение другим Супругом сделки с общим имуществом предполагается, если другой Супруг не выскажет возражений против сделки до ее совершения. Для совершения сделок с недвижимым имуществом (в том числе с квартирами, жилыми и нежилыми помещениями, земельными участками и т.п.), транспортными средствами и иным имуществом, сделки с которым подлежат нотариальному удостоверению или государственной регистрации, необходимо предварительное письменное согласие другого Супруга.

1.10. Если сделка по соглашению сторон или в силу закона совершается в нотариальной форме, согласие другого Супруга на совершение такой сделки также должно быть нотариально удостоверено.

1.11. Предварительное письменное согласие другого Супруга необходимо при отчуждении и приобретении имущества, если сумма сделки превышает 1 000 000 (один миллион) рублей, независимо от вида имущества, в отношении которого совершается сделка.

1.12. В любой момент в период брака Супруги по взаимному соглашению вправе изменить установленный настоящим Договором режим совместной собственности.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ

2.1. Каждый Супруг обязан проявлять надлежащую заботу о совместном имуществе и об имуществе, принадлежащем другому Супругу, принимать все необходимые меры для предотвращения уничтожения или повреждения имущества, а также для устранения

угрозы уничтожения или повреждения, в том числе производить необходимые расходы, как за счет общих денежных средств, так и за счет иных доходов. Каждый Супруг обязан соблюдать права и законные интересы другого Супруга, установленные настоящим Договором и законом, как в браке, так и после его прекращения.

2.2. Супруги обязаны воздерживаться от заключения рискованных сделок. Под рискованными сделками понимаются сделки, невыполнение обязательств по которым может привести к утрате значительной части совместного имущества либо к существенному сокращению доходов Супругов.

2.3. Каждый из Супругов имеет право пользоваться имуществом другого Супруга, принадлежавшим ему до вступления в брак, в соответствии с назначением имущества.

2.4. В период брака каждый из Супругов вправе распорядиться принадлежавшим ему до брака имуществом по своему усмотрению, однако доходы по таким сделкам Супруги признают общей совместной собственностью.

2.5. Каждый из Супругов обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или о расторжении настоящего Договора.

2.6. В случае прекращения брака имущество, принадлежавшее Супругам до вступления в брак, в массу имущества, подлежащую разделу, не входит.

2.7. При прекращении брака общее имущество подлежит разделу в равных долях.

3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ

3.1. Каждый из Супругов несет ответственность в отношении принятых на себя обязательств перед кредиторами в пределах принадлежащего ему имущества. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли Супруга-должника, которая причиталась бы Супругу-должнику при разделе общего имущества, для обращения на нее взыскания.

3.2. Супруг не несет ответственности по сделкам, совершенным другим Супругом без его согласия.

3.3. На общее имущество взыскание может быть обращено лишь по общим обязательствам Супругов. При недостаточности этого имущества Супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность своим имуществом.

3.4. Ответственность Супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, определяется гражданским законодательством.

4. ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ

4.1. Все имущество, подаренное в течение шести месяцев после заключения брака как одному из супругов, так и обоим супругам вместе, будет находиться в совместной собственности супругов.

5. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА

5.1. Настоящий Договор вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

5.2. Настоящий Договор подлежит нотариальному удостоверению.

5.3. Действие Договора прекращается в момент прекращения брака, за исключением положений, регулирующих отношения после прекращения брака.

5.4. Супруги вправе в любой момент внести в настоящий Договор изменения и дополнения. Односторонний отказ от исполнения настоящего Договора не допускается.

5.5. Все спорные вопросы, которые могут возникнуть в период действия настоящего Договора, в случае недостижения Супругами согласия, разрешаются в судебном порядке.

5.6. Расходы, связанные с удостоверением настоящего Договора, оплачиваются из общих средств.

5.7. Настоящий Договор составлен в 3-х экземплярах, по одному для каждой из сторон, и один хранится у нотариуса Звездова К.В.

6. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Гражданин

Регистрация: Владимирская область, г. Владимир, ул. Безыменского, дом 19, кв. 3.

Гражданка

Регистрация: Приморский край, г. Уссурийск, пер. Верхний, дом 25

Почтовый адрес: 600035
Паспорт серия: 1234
Номер: 123456
Выдан: 16.08.2020
Кем: УМВД России по Владимирской области
Телефон: 8(934)5577333

Почтовый адрес: 600021
Паспорт серия: 4321
Номер: 654321
Выдан: 16.12.2022
Кем: УМВД России по Владимирской области
Телефон: 8(999)0002222

7. ПОДПИСИ СТОРОН

Гражданин
_____

Гражданка
_____

Задание 4. Проанализируйте решения судов по вопросам о браке и правоотношениях супругов: укажите сущность семейного спора, мотивацию принятого судом решения

№	Акт суда	Сущность спора	Мотивация принятого судом решения
1.	Апелляционное определение Кумертауского межрайонного суда Республики Башкортостан от 6 декабря 2010 г. по делу N 11-93/2010		
2.	Кассационное определение Томского областного суда от 18 октября 2011 г. по делу N 33-3142/2011		
3.	Решение Северобайкальского городского суда Республики Бурятия от 14 мая 2012 г. по делу N 2-489/2012		
4.	Решение Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 24 декабря 2012 г. по делу N 2-3821/2012		
5.	Решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 13 апреля 2010 г. по делу N 02-1565/2010		
6.	Апелляционное определение Московского областного суда от 9 ноября 2020 г. по делу N 33-24830/2020		
7.	Решение Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода от 22 октября 2021 г. N 2-1156/2021		
8.	Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 5 марта 2019 г. N 33-5557/2019 по делу N 2-1771/2018		
9.	Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 29 мая 2017 г. по делу N 33-5099/2017		

10.	Решение Тимирязевского районного суда г. Москвы от 10 апреля 2012 г. по делу N 2-759/2012.		
11.	Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Удмуртской Республики от 14 января 2016 г. по делу N 33-6/2016		
12.	Решение Бежицкого районного суда г. Брянска по делу N 743/2011		
13.	Решение Щелковского городского суда Московской области от 23.01.2017 по делу № 2-239/2017		
14.	[1]Апелляционное определение Московского городского суда от 6 августа 2012 г. по делу N 11/16658		
15.	Апелляционное определение Московского городского суда от 6 августа 2012 г. по делу N 11/16658		
16.	Решение Фокинского районного суда г. Брянска от 24 апреля 2013 г. по делу N 2/510/13		
17.	Определение Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2010 г. N 546-О-О		
18.	Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2021 г. N 88-1682/2021		
19.	Апелляционное определение Мосгорсуда от 28 июля 2020 г. по делу N 33-26539/2020		

Задание 5. Заполните таблицу на тему: «Правоотношения родителей и детей»

Проанализируйте Семейный кодекс Российской Федерации с точки зрения рассмотрения принципов защиты интересов ребенка. Выпишите статьи кодекса, иллюстрирующие эти принципы.

Принципы защиты интересов ребенка	**Статьи Семейного кодекса РФ**
Обеспечение приоритетной защиты прав и интересов ребенка	
Приоритет семейного воспитания ребенка	
Определение ребенка как самостоятельного участника правоотношения	
Участие обоих родителей в воспитании детей	
Профилактическая направленность: нормы, регулирующие вопросы, касающиеся прав и интересов ребенка, направлены на пресечение и предупреждение нарушений интересов ребенка	

Задание 6. Заполните таблицу на тему: «Правоотношения родителей и детей»

Составьте сравнительную таблицу семейно-правовых санкций в отношении родителей.

Критерии сравнения	**Ограничение родительских прав**	**Лишение родительских прав**
Правовой источник		
Кто принимает решение		
Основания		
Наличие вины родителя		
Инициаторы рассмотрения вопроса		
Правовые последствия		
Сроки		
Возможность восстановления в правах		

Задание 7. Заполните таблицу на тему «Алиментные обязательства членов семьи»

Таблица
«Сравнительная характеристика алиментных обязательств членов семьи»

Субъекты алиментного обязательства	**Родители-дети**	**Дети-родители**	**Супруги**	**Бывшие супруги**
Нетрудоспособность получателя алиментов				
Нуждаемость получателя алиментов				
Наличие у платильщика необходимых средств				
Иные условия				
Размер алиментов				
Срок существования обязательства				

Задание 8. Заполните таблицу на тему «Алиментные обязательства членов семьи»

Таблица

Доказывание обстоятельств, связанных с выплатой содержания за прошедший период и с выплатой неустойки за несвоевременную уплату алиментов

Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Доказательства, которыми можно подтвердить эти обстоятельства	Примеры из судебной практики
В случае предъявления к ответчику **требования о взыскании алиментов за прошедший период** - ответчик предоставляет содержание своему несовершеннолетнему ребенку -		
В случае отсутствия оснований для **взыскания с ответчика неустойки за несвоевременную уплату алиментов** на основании п. 2 ст. 115 СК РФ: - ответчик уплачивает истцу алименты, взысканные по решению суда, в установленные сроки в полном объеме; - ответчик не имеет задолженности по уплате алиментов; - ответчик имеет задолженность по уплате алиментов, образовавшуюся не по вине ответчика; - ответчик от уплаты алиментов не уклонялся, истец мер по взысканию задолженности по алиментам не предпринимал		

Задание 9. Проанализируйте приведенные ниже проекты соглашений о детях. Определите условия, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Внесите поправки, если это необходимо

СОГЛАШЕНИЕ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

г. Владимир
19 апреля 2024 г.

Гражданин Российской Федерации Кокишев Владислав Михайлович, именуемый далее «Супруг», с одной стороны, и гражданка Российской Федерации Кокишева Елена Александровна, именуемая далее «Супруга», в соответствии со ст. 99-101 СК РФ заключили настоящее соглашение.

1. Предмет соглашения

1.1. Супруг предоставляет супруге пожизненное содержание (алименты) в сроки, размере, форме и порядке, определенные настоящим соглашением.

1.2. В течение 10 (десяти) дней после расторжения брака Супруг обязывается выплатить Супруге единовременно 500 000 (пятьсот тысяч рублей) руб.

1.3. Супруг, начиная с первого числа каждого месяца, следующего за месяцем, в котором осуществлена предусмотренная п. 1.2. данного соглашения единовременная выплата, выплачивает алиментные платежи.

1.4. Размер ежемесячных платежей составляет 17% (семнадцать процентов) от суммы доходов Супруга, полученных в предыдущем выплате месяце.

1.5. Предусмотренные п. 1.4. настоящего договора выплаты, исчисляются со всех видов денежных доходов Супруга независимо от валюты, облагаемых налогами.

1.6. Перечень доходов Супруга, которые не учитываются при начислении алиментов следующий:

– имущество и денежные средства, полученные в порядке наследования, в качестве дара и по другим безвозмездным сделкам;

– все виды пенсий, пособия по временной нетрудоспособности, по безработице и другие социальные выплаты.

2. Форма и сроки алиментных платежей

2.1. Единовременная выплата, предусмотренная п. 1.2. данного соглашения, производится в течение 10 рабочих дней после расторжения брака путем перечисления на банковский счет Супруги.

2.2. Ежемесячные платежи осуществляются с 1 по 20 число каждого месяца путем перечисления на банковский счет Супруги.

2.3. Подтверждение выплат Супругом предусмотренных настоящим договором, осуществляется следующими документами:

– банковскими и/или бухгалтерскими документами (при расчетах путем перевода денежных средств на банковский счет);

– документы, подтверждающие внесение соответствующих денежных средств в депозит нотариуса (в случае необходимости).

2.4. Супруг перечисляет алименты на банковский счет Супруги, имеющий следующие реквизиты: Сбербанк РФ, Центральное отделение № 6984/25977, лицевой счет: 30642.852.7.9382.3358558.

3. Права и обязанности сторон

3.1. Супруг обязуется выплачивать Супруге алименты в предусмотренные данным соглашением сроки и в соответствующих размерах, а также своевременно извещать Супругу об изменении места своего жительства либо о канале для получения необходимой информации от Супруги.

3.2. Супруга обязуется своевременно сообщать Супругу об изменениях банковских реквизитов и любых других обстоятельствах, имеющих существенное значение для своевременного выполнения Супругом своих обязательств по уплате алиментов.

3.3. В случае, если Супруга своевременно не известит Супруга об изменении реквизитов своего банковского счета или других обстоятельствах, существенных для выполнения данного обязательства, Супруг по своему выбору будет вправе:

– открыть банковский счет на имя Супруги для осуществления выплат, уведомив Супругу об открытии банковского счета по месту ее жительства;

– переводить алиментные платежи в депозит нотариуса, уведомив Супругу по месту ее жительства о проведении данной операции.

3.4. В случае, если Супругу не будут поступать сведения об изменении банковского счета Супруги, места ее жительства или иных существенных для выполнения алиментного обязательства обстоятельств в течение 6 (шести) месяцев, Супруг имеет право прекратить выплаты до получения нужной информации от Супруги.

3.5. В случае, если выплаты содержания не осуществлялись по причинам, указанным в п. 3.4. данного соглашения, Супруга после устранения указанных обстоятельств имеет право получить алименты не более чем за 6 (шесть) месяцев, предшествующих дате, в которую отпали выше обозначенные причины для приостановки выплаты алиментов.

4. Срок действия соглашения

4.1. Настоящее соглашение вступает в силу с момента расторжения брака между супругами.

4.2. Соглашение прекращает действие в случаях, когда наступает одно из следующих обстоятельств:

– заключение между сторонами данного соглашения нового брака;

– смерти одной из сторон соглашения;

– утраты Супругом трудоспособности;

– наступление иных событий, связываемых законодательством Российской Федерации с прекращением обязательств по уплате алиментов.

4.3. Размер выплачиваемых алиментов может быть уменьшен в следующих случаях:

– принятие Супругом на свое иждивение двух и более нуждающихся иждивенцев;

– наступление иных обстоятельств, с которыми закон связывает право плательщика требовать уменьшения размера выплачиваемых алиментов.

4.4. Уменьшение размера алиментов осуществляется по письменному соглашению сторон, а в случае спора – в судебном порядке.

Данные о сторонах:

Супруг: Кокишев Владислав Михайлович

12.08.1976 года рождения,

проживающий в г. Владимире, ул. Тихонравова, дом № 15, кв. № 147, паспорт серии 4444 № 888888, выдан УФМС России по Владимирской области во Фрунзенском районе г. Владимира 04.09.2021 г.

Супруга: Кокишева Елена Александровна,

23.01.1978 года рождения,

проживающая г. Владимир, ул. Тихонравова, дом № 15, кв. № 147 паспорт серии 3333 № 222222, выдан УФМС России по Владимирской области во Октябрьском районе г. Владимира 14.02.2023 г.

Подписи сторон:

Супруг Супруга

Соглашение
об уплате алиментов
N _____

г. _____ "__"_____ ____ г.

Гражданин _____, паспорт: _____, зарегистрированный по адресу: _____, именуемый в дальнейшем "Плательщик алиментов", с одной стороны, и

Граждан__ _____, паспорт _____, зарегистрированн__ по адресу: _____, действующ__ в качестве законного представителя несовершеннолетнего ребенка _____ "___"_____ ____ г. р., свидетельство о рождении N _____ от "___"_____ ____ г., именуемые в дальнейшем "Получатель алиментов" и "Ребенок" соответственно, с другой стороны, а совместно именуемые "Стороны", заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

1.1. В соответствии с настоящим Соглашением Плательщик алиментов обязуется выплачивать алименты во исполнение обязанности по содержанию Ребенка в порядке, сроки и размере, установленных настоящим Соглашением.

1.2. Плательщик алиментов начиная с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором заключено настоящее Соглашение, осуществляет уплату ежемесячных алиментных платежей.

2. Обязательства Сторон

2.1. Плательщик алиментов обязуется выплачивать алименты своевременно и в предусмотренных настоящим Соглашением размерах, а также своевременно извещать Получателя алиментов об изменении места своего жительства.

2.2. Получатель алиментов обязуется своевременно сообщать Плательщику алиментов об изменениях места своего жительства, изменениях реквизитов банковского счета и любых других обстоятельствах, имеющих

существенное значение для своевременного выполнения Плательщиком алиментов своих обязательств по уплате алиментов.

2.3. Получатель алиментов обязуется использовать алименты исключительно на содержание Ребенка.

3. Финансовые условия

3.1. Размер каждого ежемесячного платежа определен соглашением Сторон и составляет _____ минимальных размеров оплаты труда (именуемых в дальнейшем "МРОТ"). При определении размера МРОТ Стороны руководствуются нормативными актами официальных органов, устанавливающих размер МРОТ.

3.2. Выплата денежных средств, предусмотренных п. 3.1 настоящего Соглашения, осуществляется Плательщиком алиментов или по его поручению третьим лицом путем перечисления всей суммы на банковский счет, открываемый на имя Получателя алиментов, либо путем вручения наличных денежных средств не позднее _____ числа соответствующего месяца.

3.3. Документами, подтверждающими выполнение Плательщиком алиментов своих обязательств, являются:

3.3.1. Расписка Получателя алиментов - при расчетах наличными денежными средствами.

3.3.2. Банковские и бухгалтерские документы - при расчетах путем перевода денежных средств на банковский счет.

3.4. Размер выплачиваемых алиментов может быть уменьшен в следующих случаях:

3.4.1. Утраты Плательщиком алиментов трудоспособности менее чем на 50%.

3.4.2. Наступления иных обстоятельств, с которыми действующее законодательство Российской Федерации связывает право Плательщика требовать уменьшения размера выплачиваемых алиментов.

3.5. Уменьшение размера алиментов осуществляется по соглашению Сторон, а в случае недостижения соглашения - в судебном порядке.

4. Срок действия Соглашения. Порядок изменения и расторжения Соглашения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его заключения Сторонами и прекращает свое действие при наступлении одного из следующих обстоятельств:

4.1.1. Достижение ребенком совершеннолетия.

4.1.2. Утраты Плательщиком алиментов трудоспособности на 50% и более процентов либо признания его недееспособным.

4.1.3. Наступления иных событий, с которыми действующее законодательство Российской Федерации связывает прекращение обязательств по уплате алиментов.

5. Заключительные положения

5.1. Все изменения и дополнения к настоящему Договору должны быть совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями Сторон.

5.2. Стороны обязуются письменно извещать друг друга о смене реквизитов, адресов и иных существенных изменениях.

5.3. Расходы, связанные с нотариальным удостоверением настоящего Соглашения, оплачивает Плательщик алиментов (или: Получатель алиментов).

5.4. Настоящее Соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон, и один экземпляр хранится в делах нотариуса г. _____ по адресу: _____.

5.5. Ни одна из Сторон не вправе передавать свои права и обязанности по настоящему Соглашению третьим лицам без письменного согласия другой Стороны.

5.6. Во всем остальном, что не урегулировано настоящим Соглашением, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

6. Подписи Сторон

Плательщик алиментов Получатель алиментов

_____ _____

Паспорт: _____, выдан _____ Паспорт: _____, выдан _____

_____

_____

Адрес регистрации: _____ Адрес регистрации: _____

_____

_____

Адрес фактического места жительства: Адрес фактического места жительства:

_____

_____

Телефон: _____ Счет N _____

Адрес электронной почты: _____ в _____ банке

Телефон: _____

Адрес электронной почты: _____

_____/_____

_____/_____

(Ф.И.О.) (подпись) (Ф.И.О.) (подпись)

ПРОЕКТ СОГЛАШЕНИЯ
О МЕСТЕ ЖИТЕЛЬСТВЕ РЕБЕНКА

г. Владимир 22 марта 2024 года

Филатов Николай Данилович, паспорт серии 1289 № 251000, выданный УМВД России по Владимирской области "21" 02 2019 г., зарегистрированный по адресу: Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, ул. Ленина, д. 15, кв. 2, именуемый в дальнейшем "Отец", с одной стороны, и Демина Клара Семеновна, паспорт серии 2255 № 125125, выданный УМВД России по Владимирской области "02" 12 2019 г., зарегистрированный по адресу: Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, ул. Мира, д. 23, кв. 7, именуемая в дальнейшем "Мать", совместно именуемые "Родители", в соответствии со ст. ст. 65, 66, 80 Семейного кодекса Российской Федерации после расторжения брака, заключенного между сторонами «18» января 2020 г. и зарегистрированного 18.01.2018 г. отделом ЗАГС (актовая запись № 6282282727)заключили настоящее Соглашение:

1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

1.1. Настоящее Соглашение заключено в отношении общего несовершеннолетнего ребенка Филатова Марка Николаевича 10.07.2020 года рождения (далее именуемый «Ребенок»), зарегистрированного по адресу: Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, ул. Мира, д. 23, кв. 7.

1.2. По настоящему Соглашению Родители договорились определить место постоянного жительства, порядок осуществления родительских прав и порядок общения Родителей с Ребенком.

2. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

2.1. Местом жительства несовершеннолетнего Кузнецова Арсения Кирилловича, «11» августа 2019 года рождения, является место жительства его матери, Деминой Киры Сергеевны, проживающей по адресу Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, ул. Мира, д. 23, кв. 7.

2.2. Родители по настоящему Соглашению определили, что все вопросы, касающиеся воспитания и образования Ребенка, они решают

по их взаимному согласию исходя из интересов Ребенка и с учетом его мнения.

2.2. Родители установили, что они в равной степени несут ответственность за воспитание и развитие своего Ребенка, обязаны заботиться о его здоровье, а также физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

2.3. Родители по настоящему Соглашению договорились о том, что поскольку Отец будет проживать отдельно от ребенка, то Мать обязуется:

2.3.1. Предоставить Отцу по его желанию и с согласия Ребенка возможность встречаться и беспрепятственно общаться в следующем порядке:

-с 17:00 часов пятницы по 21:00 часов воскресенья может забирать ребенка к себе;

- в течение недели может приезжать навещать Ребенка.

2.3.2. При согласии обоих Родителей предоставить возможность Ребенку, при наличии его желания, в период каникул проживать в месте жительства Отца, а равно выезжать с ним в этот период на отдых в специально для этого предназначенные благоустроенные места.

3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

3.1. Мать обязуется:

3.1.1. Не чинить препятствий к общению Отца с Ребенком.

3.1.2. В периоды времени, установленные пунктом 2.3.1. настоящего Соглашения, одевать и собирать ребенка для встречи с Отцом.

3.1.3. В случаях, установленных пунктами 2.3.1, 2.3.2 настоящего Соглашения, подготавливать ко времени отъезда багаж Ребенка.

3.1.4. Заблаговременно уведомлять Ребенка о дне и времени встречи с Отцом, а также сообщать о причинах невозможности таких встреч.

3.1.5. Передавать Отцу по его запросу фотографии, видеоматериалы с праздников, отдыха, других мероприятий Ребенка для составления и пополнения архива Ребенка.

3.1.6. Расходовать алименты, выплачиваемые Отцом, только в интересах и на содержание Ребенка.

3.1.7. Предоставлять ежемесячно Отцу отчет о проведенном Ребенку лечении и курсе реабилитации после перенесенных заболеваний с предоставлением справок, выписок от врачей, а также расходных чеков на лечение, на приобретение медикаментов с указанием в них фамилии, имени Ребенка.

3.1.8. Выслушивать и принимать во внимание мнение Ребенка при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы.

3.2. Отец обязуется:

3.2.1. В дни и время, установленные пунктами 2.3.1 и 2.3.2 настоящего Соглашения, приехать по месту жительства Ребенка либо в иное оговоренное Сторонами место, забрать Ребенка для проведения совместного досуга, а также вернуть Ребенка в установленное Соглашением время в место проживания.

3.2.2. В случаях, установленных в пунктами 2.3.2 настоящего Соглашения, обеспечить Ребенку безопасный транспорт и комфортные условия проживания по месту отдыха.

3.2.3. Согласовывать с Матерью места встреч с Ребенком, предусмотренные пунктом 2.3.1 настоящего Соглашения.

3.2.4. Согласовывать с Матерью места отдыха Ребенка, предусмотренные пунктом 2.3.2 настоящего Соглашения.

3.2.5. В случаях, предусмотренных в пункте 2.3.2 настоящего Соглашения, информировать Мать о благополучности приезда к месту отдыха не позднее 1 (одного) дня, следующего за датой приезда, о состоянии здоровья и настроении Ребенка по телефону ежедневно. Обеспечить возможность постоянной телефонной связи Матери с Ребенком.

3.2.6. Своевременно выплачивать алименты, установленные решением суда от 10 февраля 2024 г., нести иные расходы в интересах и на содержание Ребенка.

3.2.7. Приобретать одежду, обувь, игрушки, продукты питания, иные необходимые Ребенку товары, оплачивать отдых, проведенный совместно с Ребенком.

3.2.8. В случае болезни Ребенка оплачивать половину расходов на его лечение и реабилитацию.

3.2.9. Оплачивать половину стоимости путевки для отдыха Ребенка.

3.2.10. Оплачивать половину затрат на обучение Ребенка, в том числе дополнительное образование, подготовительные курсы, факультативы, секции, кружки и др.

3.2.11. Не принуждать Ребенка к действиям, которые Ребенок не понимает или не хочет исполнять.

3.2.12. Защищать Ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорблений, не злоупотреблять родительскими правами.

3.3. Родители обоюдно обязаны:

3.3.1. Поддерживать в присутствии Ребенка нейтральные отношения, в том числе не обсуждать имеющиеся у них проблемы личных взаимоотношений, не критиковать действия и поступки друг друга и родственников, не настраивать Ребенка против друг друга и других родственников.

3.3.2. Контролировать действия своих родственников и иных лиц, находящихся рядом с Ребенком, направленные на влияние на негативное отношение Ребенка к родственникам.

3.3.3. Совместно решать вопросы обучения, воспитания Ребенка, посещения Ребенком детских дошкольных, школьных учреждений, и другое.

3.3.4. Не допускать присутствие Ребенка на зрелищах, содержащих сцены насилия, пропаганду вредных привычек или иным образом нарушающих нормальный процесс его психосоциального развития.

3.3.5. Не допускать состояний алкогольного опьянения, похмелья после употребления алкогольных напитков и подобных при передаче Ребенка друг другу.

3.3.6. Надлежащим образом выполнять принятые на себя обязательства, а также своевременно извещать друг друга об изменении места своего жительства и любых других обстоятельствах, имеющих существенное значение для своевременного выполнения своих обязательств по настоящему Соглашению.

3.3.7. Создавать у Ребенка положительный образ другого Родителя, культивировать любовь ко всем родственникам.

4. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

4.1. Настоящее Соглашение считается заключенным с момента подписания и прекращает свое действие после совершеннолетия ребенка.

4.2. Родители вправе по взаимному согласию в любое время изменить настоящее Соглашение, дополнить или прекратить его действие в установленной законом форме.

4.3. Односторонний отказ от исполнения настоящего Соглашения или одностороннее изменение его условий невозможно.

4.4. Спорные вопросы, которые могут возникнуть в ходе исполнения Соглашения, будут разрешаться путем переговоров Родителей с участием органа опеки и попечительства. В случае невозможности достигнуть согласия каждый из Родителей вправе обратиться в суд.

Мать: Демина Клара Семеновна

Отец: Филатов Николай Данилович

Задание 10. Проанализируйте решения суда по вопросам о детско-родительских правоотношениях: укажите сущность семейного спора, мотивацию принятого судом решения

№	Акт суда	Сущность спора	Мотивация принятого судом решения
1.	Определение Ленинградского областного суда от 25.04.2013 по гражданскому делу N 33а-1828 (2013)		
2.	Определение Ленинградского областного суда от 18.12.2014 по гражданскому делу N 33-6350 (2014)		
3.	Определение Ленинградского областного суда от 03.04.2014 по гражданскому делу N 33-1680 (2014)		
4.	Решение Бобровского районного суда Воронежской области от 15.12.2017 N 2723/2017		
5.	Решение Дзержинского районного суда г. Волгограда от 07.12.2017 по гражданскому делу N 2-10259/2017		
6.	Решение Ленинского районного суда г. Омска от 18.01.2019 N 2-207/2019		
7.	Апелляционное определение Московского городского суда от 22.06.2021 N 33-24377/2021		
8.	Апелляционное определение Московского городского суда от 22.06.2021 N 33-24377/2021		

9.	Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2021 по делу N 33-19165/2021		
10.	Апелляционное определение Московского городского суда от 02.10.2019 N 33-44135/2019 по делу N 02-1641/2019		
11.	Апелляционное определение Московского городского суда от 04.10.2021 по делу N 33-39855/2021		
12.	Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2019 по делу N 33-15990/2019		
13.	Апелляционное определение Московского городского суда от 14.01.2021 N 33-0935/2021		
14.	Апелляционное определение Московского городского суда от 14.05.2020 N 33-16974/2020		
15.	Апелляционное определение Московского городского суда от 12.02.2020 по делу N 33-5906/2020		
16.	Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2021 по делу N 33-47173/2021		
17.	Апелляционное определение Московского городского суда от 16.06.2021 N 33-23878/2021 по делу N 2-042/2021		
18.	Апелляционное определение Московского городского суда от 04.03.2020 по делу N 33-9106/2020		

19.	Определение Верховного Суда РФ от 30.08.2016 N 5-КГ16-100		
20.	Апелляционное определение Московского городского суда от 04.10.2021 по делу N 33-39855/2021		
21.	Апелляционное определение Московского городского суда от 06.07.2021 по делу N 33-26884/2021		
22.	Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2019 по делу N 33-15990/2019		
23.	Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23.11.2021 N 73-КГ21-10-К8		
24.	Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.05.2020 N 18-КГ20-15		
25.	Определение Конституционного суда от 21.05.2015 № 1166-О		
26.	Апелляционное определение Оренбургского облсуда от 22.08.2017 № 33-5783/2017		

Задание 11. Заполните таблицу на тему «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей»

Сравнительная таблица,
характеризующая опеку и попечительство

Параметры сравнений	**Опека**	**Попечительство**
Понятие		
Правовые источники		
Характеристика объекта отношений		
Требования к субъекту отношений		
Права опекунов/попечителей		
Обязанности опекунов/попечителей		
Содержание отношений		
Основания и порядок прекращения опеки/попечительства		

Задание 12. Заполните таблицу на тему «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей»

«Опека и попечительство как комплексный правовой институт».

Внесите в пустые ячейки соответствующие нормы права (номера статей кодексов, названия нормативно-правовых актов, их содержание).

Отрасль права	**Опека**	**Попечительство**
Гражданское		
Семейное		
Административное		

Задание 13. На основе действующего законодательства восполнить пробелы в судебных актах

ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 20 марта 2024 г. N 88-6711/2024

I инстанция - Фомичева О.В. Дело N 2-3225/2023
II инстанция - Козина Т.Ю., УИД 77RS0003-02-2022-011045-40
Ланин Н.А. (докладчик), Суслов Д.С.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Васева А.В.,

судей Горшунова Д.Н., Ионовой А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО2 о признании брачного договора недействительным

по кассационной жалобе ФИО1 на решение Бабушкинского районного суда города Москвы от 20 июня 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 ноября 2023 года.

Заслушав доклад судьи ФИО11, объяснения представителя ФИО1 - ФИО10, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

установила:

ФИО1 обратилась в суд с иском к ответчику ФИО2 о признании брачного договора недействительным, мотивируя свои требования тем, что она состояла в зарегистрированном браке с ответчиком. Стороны ДД.ММ.ГГГГ заключили брачный договор, по условиям которого устанавливается раздельный режим собственности на все имущество супругов, которое было или будет приобретено супругами в

период брака, что означает следующее: если в период брака кем-либо из супругов было или будет приобретено на свое имя какое-либо имущество движимое или недвижимое, то оно будет считаться личной собственностью супруга, который его приобрел, в нем не будет доли другого супруга и на владение, пользование и распоряжение этим имуществом согласие супруга не требуется. Истец просит суд признать заключенный брачный договор недействительным, так как он ставит ее в крайне неблагоприятное положение.

Решением Бабушкинского районного суда города Москвы от 20 июня 2023 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 ноября 2023 года, в удовлетворении иска было отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить судебный акт апелляционной инстанции, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Информация о времени и месте судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы опубликована на общедоступном сайте _____ в сети Интернет.

В судебное заседание суда кассационной инстанции лица, участвующие в деле, не явились извещены. Дело рассмотрено в порядке _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено настоящим _____.

В соответствии со _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам

дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Судом установлено, что стороны состояли в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО2 и ФИО1 заключен брачный договор, по условиям которого устанавливается раздельный режим собственности на все имущество супругов, которое было или будет приобретено супругами в период брака, что означает следующее, если в период брака кем-либо из супругов было или будет приобретено на свое имя какое-либо имущество движимое или недвижимое, то оно будет считаться личной собственностью того супруга, который его приобрел, в нем не будет доли другого супруга и на владение, пользование и распоряжением этим имуществом согласия супруга не требуется.

Разрешая исковые требования и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции, руководствуясь положениями _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, _____ Семейного кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения _____постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", исходил из того, что истцом в ходе судебного разбирательства не были представлены доказательства, свидетельствующие о том, что в результате реализации условий брачного договора она была поставлена в крайне неблагоприятное положение, данных о составе имущества, нажитого сторонами в период брака. Отсутствие соответствующих данных не позволяет прийти к выводу о возникновении у истца неблагоприятных последствий в результате исполнения брачного договора. Из материалов дела усматривается, что в период действия брачного договора истец периодически осуществляла трудовую деятельность, получала доход от соответствующей деятельности. Между тем, по условиям брачного договора доходы каждого из супругов от трудовой деятельности относятся к личному имуществу, нажитому каждым из супругов в период брака.

При таких обстоятельствах, оснований полагать, что условия брачного договора ставят ФИО1 в крайне неблагоприятное положение, суд первой инстанции не усмотрел.

Кроме того, суд первой инстанции применил последствия пропуска срока исковой давности к требованиям истца о признании брачного договора недействительным, указав, что истец ФИО1 должна была узнать о том, что в результате заключения брачного договора она попала в крайне неблагоприятное имущественное положение в момент заключения договора, то есть ДД.ММ.ГГГГ, исковое заявление подано истцом в суд ДД.ММ.ГГГГ, то есть за пределами срока исковой давности, установленного _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска с учетом заявления ответчика о пропуске истцом срока исковой давности.

Суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции согласился в части отсутствия оснований для признания брачного договора недействительным, указав, что суд первой инстанции при установлении обстоятельств, имеющих значение по делу, исходил из доказательств, представленных сторонами и имеющихся в материалах дела на день вынесения решения суда, которые, по мнению судебной коллегии, были в совокупности оценены в соответствии с требованиями норм процессуального права. Суд первой инстанции с достаточной полнотой выяснил и проанализировал все существенные по делу обстоятельства, исследовал и оценил представленные доказательства в их совокупности, проверил доводы и возражения сторон, верно истолковал и применил к спорным правоотношениям нормы материального права.

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции отклонил в целом доводы апелляционной жалобы о неправильном применении срока исковой давности, поскольку отказ в удовлетворении исковых требований основан судом не только на применении срока исковой давности, но и по результатам рассмотрения спора, по существу.

Такие выводы являются правильными, мотивированными и в кассационной жалобе по существу не опровергнуты.

Доводы кассационной жалобы и дополнений к ней сводятся преимущественно к описанию фактических обстоятельств дела, исходя из занятой стороной истца позиции, хода рассмотрения дела в суде,

выборочной компиляции положений законодательства и правоприменительной практики, переоценке доказательств, связанных с определением неблагоприятного положения истца вследствие заключения ею брачного договора с ответчиком, правовых оснований для отмены постановленных по делу судебных актов, несмотря на их подробный и развернутый характер, не содержат. Судами нижестоящих инстанций юридически значимые обстоятельства установлены в полном объеме. Процессуальными полномочиями по установлению обстоятельств дела и по переоценке доказательств суд кассационной инстанции не располагает.

Указание в жалобе на то, что истец в период брака не осуществляла систематическую трудовую деятельность и не имела постоянных источников дохода, накоплений, не может само по себе служить доказательством неблагоприятного положения, в которое она поставлена вследствие заключения договора, касается субъективной оценки благосостояния истца в период супружеской жизни и после фактического прекращения брачных отношений.

Обстоятельствам, связанным с заблуждением относительно предмета и последствий заключения брачного договора, в том числе в контексте добросовестности и правомерности поведения ответчика, неблагоприятного положения истца в связи с заключением брачного договора, судами была дана оценка, оснований для признания его недействительным суды не нашли. Соответствующие доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и иную трактовку обстоятельств дела, что не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Вопреки доводам кассатора, изложенным в дополнениях к кассационной жалобе, суд отказал не только по срокам исковой давности, но и рассмотрел иные основания, отказав в удовлетворении требований по существу, в связи с чем оснований для отмены судебных актов как незаконных не имеется.

Судами первой и апелляционной инстанций с достаточной степенью детализации и в должном объеме изложены в мотивировочной части определения выводы и отражены результаты оценки доказательств, указано, в связи с чем одним доказательствам отдано предпочтение перед другими. Формальный подход при рассмотрении дела не допущен. Несогласие с выводами сводится к неаргументированным

утверждениям о неправильности такой оценки и недостаточной мотивированности решения. Принятое судом новое решение в полной мере соответствует требованиям _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений права на судебную защиту, принципов состязательности и равноправия сторон судом не допущено, доказательства по делу судом исследованы в установленном законом порядке. Соответствующие доводы о нарушении судом норм процессуального права сводятся к субъективному толкованию процессуальных прав кассатора в контексте занятой по делу позиции и отношения к результатам рассмотрения судом заявленных ходатайств, избранной по делу процессуальной тактики, а также сбора и исследования судом доказательств по делу, оценке их необходимого и достаточного объема, что отнесено к дискреционным полномочиям суда.

Каких-либо иных доводов и обстоятельств, помимо направленных на переоценку доказательств по делу, нуждающихся в дополнительной проверке, кассационная жалоба не содержит.

Между тем, несогласие заявителя с оценкой доказательств и с установленными судом обстоятельствами дела сами по себе не могут служить основанием для пересмотра в кассационном порядке вступивших в силу судебных постановлений, поскольку оценка доказательств и отражение ее результатов в судебных актах является проявлением дискреционных полномочий судов первой и апелляционной инстанции, необходимых для осуществления правосудия, вытекающих из принципа самостоятельности судебной власти.

Суд кассационной инстанции не вправе переоценивать доказательства и устанавливать иные обстоятельства, отличающиеся от установленных судами нижестоящих инстанций в нарушение своей компетенции, предусмотренной Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

Суд кассационной инстанции считает, что исходя из конкретных обстоятельств, установленных по настоящему делу, предмета и оснований заявленных требований, правовые нормы, регулирующие спорные правоотношения, применены правильно. Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловными основаниям для отмены судебных актов, не установлено.

Руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Бабушкинского районного суда города Москвы от 20 июня 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 ноября 2023 года оставить без изменения, кассационную жалобу ФИО1 - без удовлетворения.

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 15 мая 2024 г. N 88-12514/2024

N 2-2275/2023

50RS0007-01-2023-002355-61

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Изоткиной И.В.,

судей Ситникова В.С., Потеминой Е.В.,

с участием прокурора Сметанниковой Н.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Домодедовского городского прокурора Московской области в интересах Российской Федерации к Х. о признании брака недействительным, аннулировании записи акта гражданского состояния

по кассационной жалобе Х. в лице представителя К.

на решение Домодедовского городского суда Московской области от 11 августа 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 20 декабря 2023 г.,

заслушав доклад судьи Ситникова В.С., выслушав представителя Х. - К., поддержавшего доводы кассационной жалобы, представителя третьего лица А. - Т., прокурора Сметанникову Н.В., возражавших против удовлетворения жалобы, судебная коллегия

установила:

Домодедовский городской прокурор Московской области в интересах Российской Федерации обратился в суд с иском к Х. о признании брака, заключенного 3.11.2021 г. между Г. и Х., недействительным, аннулировании записи акта гражданского состояния от 3.11.2021 г.

Решением Домодедовского городского суда Московской области от 11 августа 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 20 декабря 2023 г., иск удовлетворен.

В кассационной жалобе Х. в лице представителя К. просит отменить обжалуемые судебные постановления, как вынесенные с нарушением норм права.

В соответствии с _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке по результатам изучения доводов кассационной жалобы и материалов дела не усматривается.

Судами установлено, что Домодедовской городской прокуратурой Московской области проведена проверка по обращению А. о незаконных действиях Х., в ходе которой установлено, что ответчик с 2018 г. осуществляла уход за денежное вознаграждение за дядей А. - Г.

В последующем, между Г. и Х., являющейся гражданкой Республики Узбекистан, 3.11.2021 г. заключен брак в отделе ЗАГС по г.о. Домодедово ГУ ЗАГС Московской области, о чем составлена запись акта гражданского состояния от 3.11.2021 г.

14.05.2022 г. Г. умер.

После регистрации брака Х. 10.05.2022 г. обратилась в ОВМ УМВД России по г.о. Домодедово с заявлением о выдаче ей разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации без учета квоты в порядке _____ Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

14.07.2022 г. выдано соответствующее разрешение.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции, с чем согласился и суд апелляционной инстанции, руководствуясь

_____ СК РФ, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам _____ ГПК РФ, исходил из того, что брак, заключенный между гражданином РФ Г. и гражданкой Узбекистана Х. заключен не в целях создания семьи, а в целях получения разрешительных документов на право проживания в Российской Федерации, и последующего приобретения гражданства РФ, что носит все признаки его фиктивности.

Судебная коллегия кассационной инстанции полагает выводы судов законными и обоснованными, подробно мотивированными в судебных актах.

Доводы кассационной жалобы направлены на переоценку доказательств и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия не находит предусмотренных _____ ГПК РФ оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены судебных актов.

Руководствуясь _____ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Домодедовского городского суда Московской области от 11 августа 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 20 декабря 2023 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Х. в лице представителя К. - без удовлетворения.

Утвержден
Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации
14 декабря 2022 года

ОБЗОР

СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ПРИЗНАНИИ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

Верховным Судом Российской Федерации проведено изучение практики рассмотрения судами в 2019 - 2021 годах дел по спорам, связанным с признанием брака недействительным.

_____Конституции Российской Федерации устанавливает, что семья находится под защитой государства.

Согласно _____ Семейного кодекса Российской Федерации (далее также - СК РФ) семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния (_____СК РФ).

К основным принципам правового регулирования семейных отношений Семейный кодекс Российской Федерации относит: добровольность брачного союза мужчины и женщины; равенство прав супругов в семье; разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию; приоритет семейного воспитания детей и забота об их благосостоянии и развитии; обеспечение приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи.

В 2019 году судами всего было рассмотрено 596 дел о признании брака недействительным. В 2020 году количество дел уменьшилось на 26% (440 дел), в 2021 году было рассмотрено 647 дел (на 47% больше, чем в 2020 году).

Изучение материалов судебной практики показало, что наибольшее количество дел о признании брака недействительным было рассмотрено судами по основанию регистрации брака супругами или одним из них без намерения создать семью (фиктивный брак) (_____ СК РФ).

В большинстве случаев такие иски предъявлялись супругом, полагавшим, что действия ответчика после вступления в брак свидетельствуют об отсутствии у него намерения создания семьи на момент регистрации брака. Кроме того, иски о признании брака недействительным заявлялись по указанному основанию также прокурором в интересах Российской Федерации, соответчиками по таким делам являлись российские граждане, заключившие за вознаграждение или без такового брак с гражданами иностранного государства, имеющие целью облегчение прохождения процедур, связанных с осуществлением миграционного контроля, получение разрешения на временное проживание в Российской Федерации, получение российского гражданства в упрощенном порядке.

При разрешении споров суды исходили из того, что юридически значимыми обстоятельствами являются установление воли лиц, вступающих в брак, направленной на создание семьи, наличие признаков семьи и направленность воли лиц, вступивших в брак, на сохранение семьи после заключения брака. К признакам семьи, на создание которой должна быть направлена воля мужчины и женщины при заключении брака, относятся: совместное проживание, предполагающее ведение общего хозяйства (при этом временное непроживание супругов вместе в связи с работой, лечением, в силу других объективных факторов не рассматривается как отсутствие такового); построение семейных отношений на основании духовно-нравственных начал и чувств; забота друг о друге; совместное решение основных вопросов жизни семьи; наличие взаимных личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, взаимной ответственности.

Разрешая вопрос о подсудности дел, связанных с признанием брака недействительным, суды руководствовались _____ и __ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ). Указанные иски рассматривались районными судами по месту нахождения ответчика.

При рассмотрении дел по спорам, связанным с признанием брака недействительным, суды руководствовались, в частности:

- _____ Российской Федерации;
- _____ Российской Федерации;
- Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ);
- Федеральным законом от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (далее - Федеральный закон "Об актах гражданского состояния");
- Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации");
- _____ Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда";
- постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года N 15);
- постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании".

В целях обеспечения единообразного подхода к разрешению судами споров, связанных с признанием брака недействительным, необходимо обратить внимание на следующие правовые позиции.

1. Судья отказывает в принятии искового заявления о признании брака недействительным, предъявленного супругом, знавшим о фиктивности брака.

Т. обратился в суд с иском к М. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что брак между ним и М. заключен фиктивно с целью получения М. разрешения на временное проживание и гражданства Российской Федерации.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением решение суда первой инстанции отменено, производство по делу прекращено.

В соответствии с _____ СК РФ требовать признания брака недействительным вправе прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака.

Между тем из материалов дела, содержания искового заявления, пояснений, данных сторонами при рассмотрении дела в судебных заседаниях, усматривается, что Т. знал о вступлении М. с ним в брак без намерения создать семью, т.е. фиктивно с целью получения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции не дал правовой оценки указанным обстоятельствам и не учел, что в соответствии с требованиями _____ СК РФ право на предъявление иска принадлежит помимо прокурора только тому супругу, который не знал о фиктивности брака, а поэтому Т. в силу закона не является лицом, которому предоставлено право на обращение в суд с иском о признании заключенного им брака недействительным.

Суд первой инстанции, в нарушение требований _____ ГПК РФ, принял к производству исковое заявление Т. о признании брака недействительным. В связи с этим суд апелляционной инстанции правомерно прекратил производство по делу на основании _____ ГПК РФ.

В кассационном порядке апелляционное определение не обжаловалось.

(По материалам судебной практики Второго кассационного суда)

2. Суд прекращает производство по делу о признании брака, заключенного с нарушением требований _____ Семейного кодекса Российской Федерации, недействительным, если истцом не доказано, что он является наследником.

А. обратился в суд с иском к М. о признании брака, заключенного между Н. и М., недействительным. В обоснование иска А. указал, что 12 января 2019 года умер его отец Н., после смерти которого открылось наследство. После обращения в установленный срок к нотариусу с заявлением о принятии наследства ему стало известно, что на

наследство заявлены права М., которая является супругой умершего, брак между ними заключен 15 октября 2005 года. Между тем на момент заключения брака с М. его отец состоял в зарегистрированном и нерасторгнутом браке с Г. с 11 июля 1983 года.

Определением суда первой инстанции производство по делу прекращено на основании _____ ГПК РФ.

Апелляционным определением определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В соответствии с _____ СК РФ требовать признания брака недействительным вправе супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным, супруг по предыдущему нерасторгнутому браку, другие лица, права которых нарушены заключением брака, произведенным с нарушением требований _____ СК РФ, а также орган опеки и попечительства и прокурор.

В соответствии с _____ СК РФ не допускается заключение брака лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке.

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлено, что вступившим в законную силу 5 февраля 2020 года решением суда А. было отказано в удовлетворении исковых требований к М. о признании права наследования по закону. Данным решением было установлено, что наследование А. имущества отца Н. было изменено завещанием на имя М., которое недействительным не признано, и, следовательно, право собственности А. в порядке наследования на имущество отца не возникло, в связи с чем А. наследником не является.

В соответствии со _____ ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если имеются основания, предусмотренные _____ ГПК РФ.

Учитывая отсутствие доказательств того, что права А. нарушены заключением оспариваемого брака, произведенного с нарушением требований _____ СК РФ, суд первой инстанции пришел к выводу, что А. не вправе требовать признания брака недействительным по основаниям _____ СК РФ, а производство по делу подлежит прекращению на основании _____ГПК РФ.

(По материалам судебной практики Четвертого кассационного суда общей юрисдикции)

3. На требования о признании брака недействительным срок исковой давности не распространяется. Исключения составляют требования о признании брака недействительным в случае предъявления одним из супругов такого требования по основаниям сокрытия другим супругом от него (нее) наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции при вступлении в брак.

Г. обратилась в суд с иском к Е. о признании брака, заключенного между ее отцом Х. и ответчиком, недействительным. В обоснование иска Г. указала, что на момент регистрации брака ее отец состоял в браке с ее матерью Л.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано в связи с пропуском срока исковой давности.

Апелляционным определением решение суда отменено, вынесено новое решение об удовлетворении исковых требований.

В кассационном порядке апелляционное определение не обжаловалось.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя исковые требования, суд апелляционной инстанции исходил из следующего.

При разрешении спора судом первой инстанции установлено, что 3 мая 1948 года между отцом истца Х. и матерью истца Л. зарегистрирован брак. 30 декабря 1965 года между отцом истца Х. и Е. был зарегистрирован брак. 2 декабря 2004 года Х. умер.

Согласно проведенной отделом ЗАГС проверке записи о расторжении брака между Х. и Л. не имеется.

В возражениях на иск представителем ответчика заявлено о пропуске срока исковой давности, предусмотренного _____ СК РФ.

В соответствии с _____ СК РФ на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен Семейным кодексом Российской Федерации.

Согласно _____ СК РФ, если одно из лиц, вступающих в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции, последнее вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным (_____СК РФ).

К признанию недействительным брака в соответствии со _____ СК РФ применяются сроки исковой давности, установленные _____ ГК РФ для признания оспоримой сделки недействительной (_____ СК РФ).

Из приведенных норм Семейного кодекса Российской Федерации следует, что срок исковой давности по требованиям о признании брака недействительным применяется только в случае предъявления одним из супругов такого требования по основаниям того, что другой супруг скрыл от него (нее) наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции при вступлении в брак. На требования о признании брака недействительным по иным основаниям срок исковой давности не распространяется, в связи с чем вывод суда первой инстанции о пропуске Г. срока исковой давности основан на неправильном применении норм материального права.

В соответствии с _____ СК РФ требовать признания брака недействительным вправе в том числе другие лица, права которых нарушены заключением брака, произведенным с нарушением требований _____ СК РФ.

Не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке (_____ СК РФ).

Г. является дочерью и наследником первой очереди умершего Х., который зарегистрировал брак с Е., ранее зарегистрировав другой брак, в связи с чем она имеет право требовать признания брака недействительным по основаниям нарушения требований _____ СК РФ при его заключении.

С учетом изложенного суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу об удовлетворении исковых требований Г.

(По материалам судебной практики Ставропольского краевого суда)

4. Поддельность подписи лица в заявлении о государственной регистрации заключения брака и поддельность его подписи в актовой книге являются основанием для исключения актовой записи о регистрации брака.

Прокурор обратился в суд с исковым заявлением к Р. и К. об исключении актовой записи о регистрации брака между ответчиками. В обоснование исковых требований прокурор указал, что в связи с обращением М. прокуратурой района проведена проверка деятельности отдела ЗАГС администрации района по исполнению требований законодательства Российской Федерации об актах гражданского состояния при выдаче свидетельства о вступлении в брак, в ходе которой была установлена фальсификация актовой записи о заключении брака.

Решением суда первой инстанции исковые требования прокурора удовлетворены.

Апелляционным определением решение суда оставлено без изменения.

В кассационном порядке судебные постановления не обжаловались.

Согласно _____ СК РФ для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста.

При разрешении спора судом первой инстанции установлено, что прокуратурой района проведена проверка деятельности отдела ЗАГС администрации района по исполнению требований законодательства Российской Федерации об актах гражданского состояния при выдаче свидетельства о заключении брака. Следователем возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного _____ Уголовного кодекса Российской Федерации, по факту противоправных действий сотрудников отдела ЗАГС администрации района. Предварительным следствием установлено, что в период с декабря 2014 года по май 2015 года неустановленный сотрудник отдела ЗАГС администрации района из корыстной или иной личной заинтересованности внес в официальный документ - книгу учета актовых записей за 1998 год заведомо ложные сведения путем добавления поддельной актовой записи N 271 от 29 декабря 1998 года о регистрации брака между Р. и К., на основании которой

выдано свидетельство о заключении брака. Согласно сведениям управления ЗАГС республики под актовой записью N 271 от 31 декабря 1998 года в отделе ЗАГС администрации района зарегистрирован брак между М. и Р. Сведения о регистрации брака между Р. и К. в отделе ЗАГС администрации района отсутствуют.

В соответствии с выводами экспертного заключения представленная книга актовых записей N 172 от 1998 года и лист записи акта о заключении брака N 271 не составляли ранее одно целое. Нумерация представленной книги актовых записей нарушена путем умышленного механического направленного внесения изменения нумерации листа "271" на "272", после чего представленный лист записи акта о заключении брака N 271 вклеен дополнительно между листами N 270 и N 271. Данный лист является частью другой книги актовых записей.

Как указал суд первой инстанции при разрешении спора, поддельность подписи лица в заявлении о государственной регистрации заключения брака и поддельность его подписи в актовой книге указывают не на наличие препятствий к заключению брака между Р. и К., а на отсутствие самого факта регистрации брака между Р. и К.

Указанное обстоятельство не относится к предусмотренным в _____ СК РФ условиям, при нарушении которых брак может быть признан недействительным, и не затрагивает интересы супругов, поскольку в этом случае юридически брак не является состоявшимся.

С учетом изложенного суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что в нарушение _____ СК РФ регистрация брака между Р. и К. не состоялась, в связи с чем исковое требование прокурора об исключении актовой записи о регистрации брака между Р. и К. подлежит удовлетворению.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

(По материалам судебной практики Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики)

5. Состояние здоровья, при котором вступающее в брак лицо не могло понимать значения своих действий и руководить ими, свидетельствует об отсутствии добровольного согласия такого лица на

вступление в брак и является основанием для признания брака недействительным.

Прокурор обратился в суд с иском к Ф. о признании брака, заключенного между К. и Ф., недействительным, ссылаясь на то, что в прокуратуру поступило заявление Д. и А., которые заявили о недействительности брака, заключенного между их отцом К. и Ф., по мотиву отсутствия добровольного согласия на вступление в брак со стороны отца в связи с тем, что в силу своего состояния здоровья он не понимал значения своих действий.

Решением суда первой инстанции исковые требования прокурора удовлетворены.

Апелляционным определением решение суда оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам кассационного суда общей юрисдикции указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из следующего.

В соответствии с _____ СК РФ брак признается недействительным при нарушении условий, установленных _____ СК РФ, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

Согласно _____ СК РФ для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста.

При разрешении спора судом установлено, что 11 июня 2019 года К. и Ф. подано совместное заявление о заключении брака. Брак между К. и Ф. заключен 26 июля 2019 года. 23 августа 2019 года К. умер.

Заключением комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (первичной, посмертной) установлено, что в момент заключения брака К. страдал психическим расстройством, в связи с чем не мог понимать значения своих действий и руководить ими.

С учетом указанных обстоятельств суды пришли к правильному выводу о том, что на момент регистрации брака у К. отсутствовало волеизъявление на заключение брака в связи с тем, что по состоянию

здоровья он не мог понимать значения своих действий и руководить ими, поэтому исковые требования прокурора были удовлетворены.

(По материалам судебной практики Верховного Суда Республики Марий Эл)

6. Требовать признания брака, заключенного при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение в результате невозможности в силу своего состояния на момент государственной регистрации заключения брака понимать значение своих действий и руководить ими (т.е. при наличии порока воли), недействительным имеют право только супруг, права которого нарушены заключением брака, и прокурор.

М. обратилась в суд с иском к Д. о признании недействительным брака, заключенного между ее отцом (Я.) и ответчиком, указав на то, что, заключая брак, ее отец не понимал значения своих действий, не мог руководить ими, вследствие чего был нарушен принцип добровольности брака.

Определением суда первой инстанции производство по гражданскому делу по иску М. к Д. о признании брака недействительным прекращено.

Апелляционным определением определение суда оставлено без изменения.

В кассационном порядке судебные постановления не обжаловались.

Прекращая производство по делу, суд первой инстанции исходил из следующего.

В соответствии с _____СК РФ требовать признания брака недействительным вправе супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значение своих действий и руководить ими.

Таким образом, наследники супруга, который в момент заключения брака не мог понимать значения своих действий и руководить ими, не отнесены законодателем к категории указанных лиц, что не может рассматриваться ограничением их права на судебную защиту,

как оно сформулировано в статье 46 Конституции Российской Федерации, из положений которой не следует возможность выбора гражданином по своему усмотрению любых способов и процедур судебной защиты, особенности которых применительно к отдельным категориям дел определяются, исходя из Конституции Российской Федерации федеральными законами.

В соответствии с _____ ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если: заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым данным кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Поскольку исковое заявление было принято к производству суда, то производство по делу судом прекращено на основании _____ ГПК РФ, в соответствии с которым суд прекращает производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным _____ ГПК РФ.

Прекращая производство по делу, суд первой инстанции правильно исходил из того, что М., как дочь Я., не относится к кругу лиц, имеющих право предъявить иск о признании брака, заключенного ее отцом, недействительным на основании _____ СК РФ (брак заключен при отсутствии добровольного согласия Я. на его заключение ввиду невозможности последнего в силу своего состояния понимать значение своих действий и руководить ими).

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами судьи первой инстанции и их правовым обоснованием.

(По материалам судебной практики Воронежского областного суда)

В другом деле прокурор обратился с исковым заявлением к Х. о признании брака недействительным. В обоснование требований указал, что решением суда от 24 марта 2004 года К. был ограничен в дееспособности, состоял на учете у нарколога в связи с употреблением наркотиков и у психиатра, являлся инвалидом с детства. 25 мая 2011 года К. зарегистрировал брак с Х. 22 апреля 2012 года К. умер. После его смерти сестра К.-Л. обратилась с заявлением к нотариусу о вступлении в наследство, однако в выдаче свидетельства ей было отказано в связи с наличием наследника первой очереди Х. Заключенный между К. и Х. брак прокурор считает недействительным, поскольку при его заключении К. не понимал значения своих действий и не мог руководить ими в связи с имеющимися у него заболеваниями.

Определением судьи прокурору отказано в принятии искового заявления на основании _____ ГПК РФ.

Отказывая в принятии искового заявления, судья указал, что прокурором не представлены основания для обращения с иском в суд в защиту публичных интересов и интересов государства. Судья также, основываясь на _____ ГПК РФ, отметил, что прокурор не относится к лицам, имеющим право обращаться в суд с указанным заявлением.

Апелляционным определением отменено определение суда первой инстанции, и материал возвращен для принятия процессуального решения о принятии искового заявления к производству суда исходя из следующего.

В силу _____ ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. При этом он может подать заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина по общему правилу в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В силу _____ СК РФ требовать признания брака недействительным вправе, в частности, супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его за-

ключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значение своих действий и руководить ими.

Таким образом, прокурор вправе обращаться в суд с иском о признании брака недействительным не в интересах наследника, а в защиту интересов Российской Федерации. Предъявление такого иска не исключает предварительного обращения лица, считающего себя наследником, в органы прокуратуры, что требует от прокурора проведения соответствующей проверки в соответствии с Инструкцией о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30 января 2013 года N 45.

В силу _____ СК РФ основополагающим принципом семейного права является принцип добровольности брачного союза. В случае несоблюдения указанного принципа при заключении брака прокурор, принимая меры, направленные на восстановление законности, обладает самостоятельным правом в рамках полномочий, предоставленных ему федеральным законом в интересах Российской Федерации, обратиться с требованием о признании брака недействительным по основанию отсутствия добровольного согласия одного из супругов на заключение брака.

При таких обстоятельствах, учитывая, что прокурор обратился с заявлением о признании брака недействительным в связи с тем, что К. на момент заключения брака не мог понимать значения своих действий и руководить ими (то есть имелся порок воли), суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу о том, что прокурор является лицом, имеющим право обращаться в суд с указанным заявлением.

(По материалам судебной практики Верховного Суда Республики Татарстан)

7. Суд вправе признать брак недействительным, если он заключен между лицами, из которых хотя бы одно уже состоит в другом зарегистрированном браке.

К. обратилась в суд с иском к А. и М. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что между ней и ответчиком А. 4 января

1986 года зарегистрирован брак. До 2000 года они проживали совместно, брак не расторгнут. Однако ей стало известно, что 5 мая 1994 года между ее мужем А. и М. зарегистрирован брак в Генеральном консульстве Российской Федерации в городе Мюнхене Федеративной Республики Германия.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены.

В апелляционном и кассационном порядке решение суда не обжаловалось.

В соответствии с _____ СК РФ брак признается недействительным при нарушении условий, установленных _____ СК РФ, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

В силу _____ СК РФ не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке.

При разрешении спора установлено, что на момент регистрации брака между М. и А. последний состоял в зарегистрированном браке с К., что является безусловным основанием для признания брака, заключенного между М. и А., недействительным, а потому суд пришел к правильному выводу об удовлетворении исковых требований К.

(По материалам судебной практики Верховного Суда Чеченской Республики)

8. Супруги после расторжения брака (как в судебном порядке, так и в органах записи актов гражданского состояния) не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из них на время регистрации брака в другом нерасторгнутом браке.

П. обратилась в суд с иском к Х. о признании недействительным брака, зарегистрированного 2 июля 2010 года между Г. и Х., об аннулировании актовой записи о его заключении и актовой записи о расторжении того же брака, ссылаясь на то, что между истцом и Г. 4 марта 1989 года был заключен брак. Позже у супругов родился сын.

24 декабря 2016 года Г. умер. После смерти супруга истцу стало известно, что Г. зарегистрировал брак с Х.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано.

Апелляционным определением решение суда отменено, вынесено новое решение об удовлетворении исковых требований.

В кассационном порядке апелляционное определение не обжаловалось.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя исковые требования, суд апелляционной инстанции исходил из следующего.

При разрешении спора судом первой инстанции установлено, что между П. и Г. был заключен брак 4 марта 1989 года. От этого брака имеется сын. Из сообщения отдела ЗАГС усматривается, что запись акта о расторжении брака между супругами не обнаружена. 2 июля 2010 года Г. и Х. заключили брак, который прекращен 23 октября 2010 года на основании совместного заявления супругов от 21 сентября 2010 года. Г. умер 24 декабря 2016 года.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции сослался на то, что на момент разрешения спора брак между Г. и Х. расторгнут.

Брак не может быть признан недействительным после его расторжения, за исключением случаев наличия между сторонами запрещенной степени родства либо состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом нерасторгнутом браке (_____ СК РФ).

Согласно разъяснениям, изложенным в _____постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года N 15, в соответствии с _____ СК РФ супруги после расторжения брака (как в судебном порядке, так и в органах записи актов гражданского состояния) не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из них на время регистрации брака в другом нерасторгнутом браке.

Если в указанных выше случаях брак расторгнут в судебном порядке, то иск о признании такого брака недействительным может быть рассмотрен судом при условии отмены решения о расторжении брака, поскольку, принимая такое решение, суд исходил из факта действительности заключенного брака. Согласно _____ ГПК РФ факты и правоотношения, установленные таким решением, не могут быть оспорены теми же сторонами в другом процессе.

Если же брак расторгнут в органах записи актов гражданского состояния, а впоследствии предъявлены требования об аннулировании записи о расторжении брака и о признании его недействительным, суд вправе рассмотреть эти требования в одном производстве (_____ ГПК РФ).

Исходя из изложенного, если один из супругов в момент регистрации брака состоит в другом нерасторгнутом браке, брак может быть признан судом недействительным и в случае расторжения заключенного ранее брака на момент разрешения спора о признании брака недействительным.

При таких обстоятельствах апелляционной инстанцией решение суда первой инстанции правомерно отменено, по делу вынесено новое решение - об удовлетворении иска.

(По материалам судебной практики Московского городского суда)

9. В силу _____ СК РФ суд может признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению.

Г. обратилась в суд с иском к Ф. о признании брака недействительным. В обоснование иска Г. указала, что 8 июня 2019 года умер ее отец Е. После его смерти открылось наследство, в связи с чем она обратилась с заявлением о принятии наследства к нотариусу, который сообщил о том, что у Е. есть и другие наследники по закону С. и Ф. Г. также указала, что в 1988 году ее отец, не расторгнув заключенный 2 ноября 1985 года брак с ее матерью (Н.), вступил в брак с Ф., в связи с чем истец считает последний недействительным.

Ф., не согласившись с заявленными требованиями, обратилась в суд со встречными исковыми требованиями к Г. о признании брака действительным. В обоснование встречного иска указала, что брак

между Е. и Н. был расторгнут на основании решения суда от 24 октября 1988 года, в связи с чем отпали обстоятельства, которые в силу закона могли препятствовать заключению другого брака.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований Г. отказано, встречные исковые требования удовлетворены: брак, зарегистрированный 19 марта 1988 года между Е. и Ф., признан действительным с 7 февраля 1991 года.

В апелляционном и кассационном порядке решение суда не обжаловалось.

При разрешении спора суд исходил из следующего.

Согласно _____4 СК РФ не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке.

В силу _____ СК РФ суд может признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению.

В соответствии с _____ СК РФ брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - со дня вступления решения суда в законную силу.

Судом установлено, что 2 ноября 1985 года между Е. и Н. был зарегистрирован брак. 4 апреля 1987 года у Е. и Н. родилась дочь, которой после заключения брака присвоена фамилия Г.

19 марта 1988 года между Е. и Ф. был зарегистрирован брак. 24 июня 1988 года у Е. и Ф. родился сын С. Решением суда от 24 октября 1988 года брак между Н. и Е. расторгнут, решение вступило в законную силу 4 ноября 1988 года. 8 июня 2019 года Е. умер.

В соответствии со _____ Кодекса о браке и семье РСФСР, действовавшего на момент расторжения брака между Н. и Е., брак считается прекращенным со времени регистрации развода в книге регистрации актов гражданского состояния.

Согласно _____ СК РФ брак, расторгнутый в судебном порядке до 1 мая 1996 года, считается прекращенным со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния.

Судом установлено, что 7 февраля 1991 года внесена актовая запись о расторжении брака между Е. и Н., основанием для которой явилось решение суда о расторжении брака от 24 октября 1988 года Н. выдано свидетельство о расторжении брака.

Таким образом, на момент рассмотрения спора о признании брака, заключенного между Е. и Ф., недействительным, брак между Е. и Н. был прекращен, то есть отпали основания, препятствующие заключению брака между Е. и Ф.

С учетом этих обстоятельств суд, руководствуясь положениями _____ СК РФ, пришел к правильному выводу о признании брака, заключенного между Ф. и Е., действительным с момента внесения актовой записи о расторжении брака между Е. и Н.

(По материалам судебной практики Челябинского областного суда)

10. Законом установлен запрет на заключение брака между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами).

Прокурор обратился в суд с иском к А., 25 марта 1973 года рождения, и М., 7 июля 1990 года рождения, о признании брака, заключенного ответчиками 13 октября 2018 года, недействительным, ссылаясь на то, что брак заключен между близкими родственниками.

Решением суда первой инстанции исковые требования прокурора удовлетворены.

В апелляционном и кассационном порядке решение не обжаловалось.

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из следующего.

В силу _____ СК РФ не допускается заключение брака между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами).

К родственникам по прямой линии относятся лица, происходящие один от другого (например, отец и дочь, бабушка и внук и т.п.). Прямая линия родства может быть восходящей (ведется от потомков

к предкам) и нисходящей (ведется от предков к потомкам). Полнородными являются братья и сестры, имеющие общих как отца, так и мать, а неполнородными - или общего отца (единокровные), или общую мать (единоутробные).

При разрешении спора судом установлено, что 10 июля 1990 года отделением ЗАГС составлена запись о рождении О., 7 июля 1990 года рождения. Матерью ребенка является Е., 4 апреля 1971 года рождения, отцом ребенка является А., 25 марта 1973 года рождения. 3 марта 2010 года составлена запись о перемене имени О., после перемены получившей фамилию М. 13 октября 2018 года между А. и М. зарегистрирован брак.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции правильно исходил из того, что А. и М. являются близкими родственниками по прямой линии - отцом и дочерью, что является безусловным основанием для признания заключенного между ними брака недействительным.

(По материалам судебной практики Самарского областного суда)

11. Заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно на момент заключения брака признано судом недееспособным вследствие психического расстройства, является основанием для признания такого брака недействительным.

Орган опеки и попечительства обратился с иском к Т. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что между Т. и О. заключен брак, тогда как О. признан решением суда недееспособным вследствие психического расстройства.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением решение суда оставлено без изменения.

В кассационном порядке судебные постановления не обжаловались.

При разрешении спора суд первой инстанции исходил из следующего.

В соответствии с _____ СК РФ не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно

лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

При разрешении спора судом установлено, что 10 апреля 2021 года между О. и Т. был зарегистрирован брак. Вместе с тем согласно решению суда от 31 мая 2012 года О. признан недееспособным по причине того, что он страдает психическим заболеванием и не может понимать значения своих действий и руководить ими.

Поскольку заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства, является основанием для признания такого брака недействительным, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об удовлетворении исковых требований органа опеки и попечительства.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

(По материалам судебной практики Псковского областного суда)

12. Если брак заключен с нарушением требований _____ СК РФ, то есть вопреки указанным в ней препятствиям, право обратиться с требованием о признании такого брака недействительным предоставлено наследникам, считающим, что их права заключением этого брака нарушены.

Л. обратилась в суд с иском к З. о признании брака, зарегистрированного 30 апреля 2011 года между ее отцом О. (умершим 9 августа 2018 года) и З., недействительным, поскольку на момент заключения брака О. состоял в зарегистрированном браке с матерью истца - В.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением решение суда оставлено без изменения.

В кассационном порядке судебные постановления не обжаловались.

При разрешении спора судом первой инстанции установлено, что 8 августа 1992 года между О. и В. заключен брак, который расторгнут 31 августа 2011 года. До расторжения брака с О. 30 апреля 2011 года заключен брак О. с З. 9 августа 2018 года О. умер.

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что Л. является наследником О. первой очереди и лицом, права которого нарушены, поскольку на дату заключения брака 30 апреля 2011 года между О. и З. ее отец О. состоял в зарегистрированном браке с матерью истца - В., что является основанием для признания брака недействительным.

Судом также установлено, что в производстве нотариуса находится наследственное дело, открытое 22 августа 2018 года к имуществу умершего О. Заявления о принятии наследства поданы: дочерью наследодателя (истцом по делу), его родителями и З., как супругой.

В соответствии с _____ ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Удовлетворяя исковые требования Л., суд пришел к правильному выводу о том, что она в силу закона является наследником имущества, оставшегося после смерти ее отца. Следовательно, Л. была вправе на основании _____ СК РФ требовать признания брака недействительным.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

(По материалам судебной практики Московского областного суда)

13. Суд отказывает в удовлетворении иска о признании брака недействительным на основании _____ СК РФ, если установит, что лицо при вступлении в брак не скрывало от другого лица наличие ВИЧ-инфекции.

Ю. обратилась в суд с иском к М. о взыскании алиментов на двух несовершеннолетних детей, а также о взыскании алиментов на свое содержание, как супруги. Исковые требований Ю. мотивированы тем, что она с 3 октября 2018 года состоит в браке с ответчиком, который является отцом их несовершеннолетних детей, имеет стабильный заработок, от материальной помощи на содержание детей уклоняется. С 4 января 2020 года М. проживает отдельно.

Ответчик М. обратился в суд с встречным исковым заявлением о признании брака недействительным, указав, что Ю. при заключении брака с ним скрыла наличие ВИЧ-инфекции.

Решением суда иск Ю. удовлетворен частично, в удовлетворении встречных требований М. отказано.

В апелляционном и кассационном порядке решение суда не обжаловалось.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении встречных исковых требований, суд исходил из следующего.

В соответствии с _____ СК РФ, если одно из лиц, вступающих в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции, последнее вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным.

Судом установлено, что М. и Ю. заключили брак 3 октября 2018 года, имеют двух несовершеннолетних детей: дочь, 2017 года рождения, и сына, 2020 года рождения. Ю. выявлена как ВИЧ-инфицированная в 2012 году, М. выявлен как ВИЧ-инфицированный в 2019 году.

Судом также установлено, что Ю. сообщила о своем диагнозе М. в 2016 году, до регистрации брака и до наступления первой беременности. Зная о диагнозе жены, М. настаивал на сохранении первой и второй беременностей. Совместно с Ю. неоднократно возил ее сына, 2005 года рождения, и общую дочь в ГУЗ "Центр-СПИД" для консультации специалистами. В октябре 2019 года М. узнал о выставленном ему диагнозе: ВИЧ-инфекция. Отдельно от Ю. и детей стал проживать только с января 2020 года.

При таких обстоятельствах суд пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для признания брака недействительным и в удовлетворении встречных исковых требований М. отказал.

(По материалам судебной практики Саратовского областного суда)

14. Отсутствие намерения супруга или одного из них создать семью является основанием для признания брака недействительным (фиктивным).

Прокурор обратился в суд с иском к С. и Б. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что при регистрации брака стороны не имели намерения создать семью, а С., являясь гражданином Азербайджанской Республики, преследовал цель получения разрешения на временное проживание в Российской Федерации без учета

квоты на основании _____ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Решением суда первой инстанции исковые требования прокурора удовлетворены.

В апелляционном и кассационном порядке решение суда не обжаловалось.

Разрешая спор, суд исходил из следующего.

Согласно _____ СК РФ брак признается недействительным, в частности, в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

Судом установлено, что С. и Б. совместно не проживали, общего хозяйства не вели, сведениями относительно биографии друг друга, а также сведениями о родных своего супруга не располагали, материальной поддержки друг другу не оказывали, заботы друг о друге не проявляли. В ходе проверки, проведенной городским отделом по вопросам миграции Управления МВД России, С. и Б. указали, что целью заключения брака являлось получение С. права проживания на территории Российской Федерации, за заключение брака Б. получены от С. денежные средства в размере 15 000 рублей.

При таких обстоятельствах суд пришел к обоснованному выводу о том, что заключение между С. и Б. брака имело место без намерения создать семью, целью заключения брака было получение С. права проживания на территории Российской Федерации, в связи с чем удовлетворил исковые требования прокурора.

(По материалам судебной практики Кемеровского областного суда)

15. Требование о признании фиктивного брака недействительным может быть заявлено только прокурором, а также не знавшим о фиктивности брака супругом. Наследники таким правом не обладают.

Б. обратился в суд с иском к Т. о признании недействительным брака, заключенного 27 августа 2019 года между Т. и К., и об аннулировании актовой записи. В обоснование заявленных требований Б. указал, что брак между Т. и К. фиктивный, заключен со стороны Т. в

целях завладения имуществом К. Кроме того, Б. указал, что с умершим 7 октября 2019 года К. находился в дружеских отношениях и является наследником по завещанию после смерти К.

Определением судьи в принятии искового заявления Б. отказано на основании следующего.

В исковом заявлении Б. указывал, что регистрация брака между Т. и К. затрагивает и нарушает его права наследования по завещанию, в связи с чем полагал, что вправе обратиться в суд с иском о признании брака недействительным.

В соответствии с _____ ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Согласно _____ СК РФ требовать признания брака недействительным вправе супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным, супруг по предыдущему нерасторгнутому браку, другие лица, права которых нарушены заключением брака, произведенным с нарушением требований _____ СК РФ, а также орган опеки и попечительства и прокурор.

В соответствии с _____ СК РФ требовать признания брака недействительным вправе прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака.

Таким образом, из _____ СК РФ следует, что наследники имеют право требовать признания брака недействительным лишь по основаниям нарушения требований статьи 14 СК РФ при его заключении.

Судья пришел к правильному выводу о том, что истец Б. не вправе требовать признания брака между Т. и К. недействительным по основанию его фиктивности.

В апелляционном и кассационном порядке определение судьи не обжаловалось.

(По материалам судебной практики Владимирского областного суда)

16. Если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению, суд вправе признать такой брак действительным с момента его регистрации.

А. обратился с иском к Ю. и администрации района города о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что брак заключен между его братом В. и Ю. в период, когда последняя была признана решением суда недееспособной.

Администрацией района города заявлен встречный иск о признании брака, заключенного между В. и Ю., действительным в связи с тем, что обстоятельства, препятствующие заключению брака, отпали.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований А. отказано, встречные исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением решение суда оставлено без изменения.

В кассационном порядке решение суда и апелляционное определение не обжаловались.

При разрешении спора суд первой инстанции исходил из следующего.

Согласно _____ СК РФ суд может признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению.

Судом установлено, что Ю. решением суда от 30 июня 2000 года признана недееспособной. 20 августа 2004 года Ю. зарегистрировала брак с В. 21 ноября 2016 года В. умер, после его смерти открылось наследство, наследником первой очереди по закону является супруга Ю., которой было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на ¼ доли наследственного имущества в виде квартиры. ¾ доли данной квартиры принадлежат истцу по первоначальному иску А. на праве собственности.

В. и его родственникам, в том числе и истцу по первоначальному исковому заявлению А., было известно, что на момент заключения

брака (20 августа 2004 года) Ю. решением суда признана недееспособной. Они помогали ей разрешать вопросы относительно отмены решения о признании недееспособной, выдавали положительные характеристики для обращения в компетентные органы.

Кроме того, при разрешении спора судом учтено, что фактически супруги с 2004 по 2016 год проживали в браке, вели совместное хозяйство, имели общий бюджет, заботились друг о друге. Брак заключался ими добровольно, по взаимному согласию, супруг знал о том, что жена признана недееспособной, однако брак при жизни недействительным не признавал, заявлений о расторжении брака не подавал.

Решением суда от 21 февраля 2019 года Ю. признана ограниченно дееспособной, поскольку она может понимать значение своих действий и руководить ими при помощи других лиц. Вопрос о признании брака недействительным А., как им самим пояснено суду, поставил в связи с намерением получить право на ¼ доли наследственного имущества в виде квартиры, полученной Ю., как наследником второй очереди, с целью продажи всей квартиры.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, наличие судебного акта о признании Ю. ограниченно дееспособной, суд пришел к выводу о том, что обстоятельства, указанные в _____ СК РФ, наступили.

Поскольку к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению, суд обоснованно признал брак, заключенный между Ю. и В. действительным с момента его регистрации (_____ СК РФ), а в удовлетворении исковых требований А. отказал.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

(По материалам судебной практики Красноярского краевого суда)

17. При признании брака недействительным добросовестность супруга (супруги), необходимость предоставления содержания, а также раздел совместно нажитого имущества устанавливаются судом только при заявлении таких требований сторонами. Если такие требования при разрешении спора о признании брака недействительным

судом не разрешались, супруг, считающий себя добросовестным, вправе обратиться в суд с самостоятельными требованиями о признании права на получение содержания, разделе имущества, приобретенного совместно до признания брака недействительным.

А., действуя также в интересах несовершеннолетних Л. и К., с учетом уточненных требований обратилась в суд с иском к Д., Т., М., М.А., Ш. о признании права собственности на 1/2 доли общего имущества супругов, признании за Л. и К. по 1/7 доли в праве собственности на наследство, оставшееся после смерти Т.А., ссылаясь на то, что 7 августа 2006 года между Т.А. и истцом был заключен брак, у супругов родились двое детей: Л., 14 августа 2008 года рождения, и К., 2 сентября 2009 года рождения. В период брака на имя Т.А. приобретены 4 квартиры и автомобиль 2013 года выпуска. 27 ноября 2015 года Т.А. умер. Наследниками первой очереди после его смерти являются несовершеннолетние Л. и К., рожденные в браке с А., а также Д. - супруга Т.А. и их дети: Т., М., М.А. и Ш. Решением суда от 12 июля 2016 года, вступившим в законную силу 23 августа 2016 года, брак между Т.А. и А. признан недействительным в связи с тем, что на момент его заключения Т.А. находился в браке с Д. Считая себя добросовестной супругой, истец, в силу положений _____ СК РФ, просит выделить ей супружескую долю имущества, приобретенного до признания брака недействительным. Л. и К. являются детьми Т.А., с учетом других наследников первой очереди они обладают правом на 1/7 доли в праве собственности на наследственное имущество.

Решением суда первой инстанции исковые требования А., действующей также в интересах несовершеннолетних Л. и К., удовлетворены. Признано право общей долевой собственности на квартиры и автомобиль. За А. признано право собственности на 1/2 доли данного имущества, за Д., М., Т., М.А., Ш., Л., К. признано по 1/14 доли в праве собственности на указанное имущество.

Апелляционным определением решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым исковые требования А. удовлетворены частично. За Л., К., Д., Т., М., М.А., Ш. признано по 1/7 доли в праве собственности на квартиры и автомобиль. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Удовлетворяя исковые требования А., суд первой инстанции исходил из того, что она является добросовестной супругой, поскольку не знала и не могла знать о том, что Т.А. состоит в браке с Д., в связи с чем в силу положений _____ СК РФ А. обладает правом на супружескую долю в имуществе, приобретенном в период брака. Установив круг наследников Т.А., суд признал за ними право собственности на наследственное имущество.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об удовлетворении исковых требований А. в части признания за Л., К. по 1/7 доли в праве собственности на наследство, оставшееся после смерти Т.А., суд апелляционной инстанции указал на то, что при вынесении судом решения о признании брака недействительным за А. как добросовестной супругой не признавалось право на содержание, а также не применялись положения _____ СК РФ, в связи с чем она не обладает правами на супружескую долю имущества, зарегистрированного на имя Т.А.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признала выводы суда апелляционной инстанции основанными на неправильном толковании и применении норм материального права исходя из следующего.

Согласно _____ СК РФ брак, признанный судом недействительным, не порождает прав и обязанностей супругов, предусмотренных указанным кодексом, за исключением случаев, установленных пунктами 4 и 5 данной статьи.

_____ СК РФ установлено, что при вынесении решения о признании брака недействительным суд вправе признать за супругом, права которого нарушены заключением такого брака (добросовестным супругом), право на получение от другого супруга содержания в соответствии со _____ Кодекса, а в отношении раздела имущества, приобретенного совместно до момента признания брака недействительным, вправе применить положения, установленные _____ и 39 СК РФ, а также признать действительным брачный договор полностью или частично.

В соответствии со _____ ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со _____ ГК РФ, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными данным кодексом.

Согласно разъяснениям, содержащимся в _____постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", в состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоявшего в браке, включается его имущество, а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором не установлено иное. При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все это имущество входит в состав наследства.

Толкование положений _____ СК РФ указывает на то, что установление, является ли супруг (супруга) добросовестным, нуждается ли в предоставлении содержания, подлежит ли совместно нажитое имущество разделу при признании брака недействительным, является правом, а не обязанностью суда исходя из заявляемых сторонами требований. В случае неразрешения данных требований судом это не лишает права супруга, считающего себя добросовестным, обратиться в суд с самостоятельными требованиями о признании права на получение содержания, разделе имущества, приобретенного совместно до признания брака недействительным. Указания на рассмотрение спора о разделе имущества исключительно одновременно с требованием о признании брака недействительным вышеназванная норма не содержит.

Как видно из решения суда о признании брака, заключенного между Т.А. и А., недействительным, требование о признании добросовестным супругом и разделе общего имущества истцом не заявлялось, вывода об этом судебный акт не содержит.

Удовлетворяя в данном деле требования А., суд первой инстанции указал на то, что сведений о том, что А. знала или могла знать о нахождении Т.А. в браке с другой женщиной (Д.), не имеется. Так, из представленных в материалы дела документов следует, что Т.А. и А. подавали совместное заявление о регистрации брака. При этом в рукописном экземпляре с подписями обоих брачующихся имеются сведения о представлении Т.А. свидетельства о расторжении брака с Д. от 6 июня 2006 года, выданного отделом ЗАГС, с учетом решения главы администрации от 7 августа 2006 года о сокращении брачного возраста А., не достигшей к моменту регистрации брака возраста 18 лет.

Судом первой инстанции был принят во внимание довод истца об отсутствии у нее сведений о наличии у Т.А. другого зарегистрированного брака, в том числе с Д., поскольку копия актовой записи о повторном браке Т.А. и Д., состоявшемся 7 июня 2006 года, была представлена последней только в 2016 году после смерти Т.А. при открытии наследственного дела.

Данные обстоятельства не являлись предметом судебной проверки суда апелляционной инстанции при отмене решения суда первой инстанции.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение, а дело направила на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом апелляционном рассмотрении решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

(_____ Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2019 года N 23-КГ18-5)

18. Добросовестный супруг вправе требовать денежной компенсации морального вреда в связи с нарушением личных неимущественных прав или умалением других нематериальных благ.

Б. обратился в суд с иском к О. о признании брака недействительным, взыскании денежной компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что ответчик зарегистрировал брак без намерения создать семью (фиктивный брак).

В обоснование исковых требований Б. указал, что в 2017 году он познакомился с О. В процессе общения О. из корыстных побуждений путем обмана относительно появления общего ребенка и самопроизвольного прерывания беременности, ограбления, наличия тяжелого заболевания и необходимости лечения в медицинском учреждении другого государства настояла на заключении брака и передаче ей крупной суммы денег, для чего Б. был оформлен залог на имеющееся у него движимое и недвижимое имущество, заключены договоры займа, а также осуществлена продажа имеющихся у него ценных бумаг. Семью они так и не создали, вместе никогда не проживали, совместного хозяйства не вели и имущества не приобрели.

В 2019 году в ходе следственных действий, проведенных в результате обращения Б. в полицию, было установлено, что О. была ранее судима за мошенничество, сведения об ограблении, о наличии тяжелого заболевания, лечении и беременности не соответствуют действительности. Все это время она проживала в городе, в котором проживал Б., с другим мужчиной в гражданском браке. В результате обмана Б. лишился всех своих сбережений и не имеет возможности возвратить денежные средства по кредитам.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены частично.

Апелляционным определением решение суда оставлено без изменения.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования частично в части признания брака недействительным, суд руководствовался положениями _____ СК РФ и пришел к выводу, что ответчиком О. создавалась лишь видимость брака, фактически после регистрации брака с истцом одной семьей она не проживала.

Суд установил нарушение личного неимущественного права добросовестного супруга - отсутствие у другого супруга намерения создать семью - рядом обстоятельств: преследованием О. корыстных целей (использование чужих материальных средств), обманом относительно имеющейся у нее тяжелой болезни, появлением в будущем общего ребенка, а также невозможностью сохранения беременности.

В соответствии со _____ ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные

права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" (действовавшим на момент разрешения спора), под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина.

В силу _____ СК РФ при вынесении решения о признании брака недействительным добросовестный супруг вправе требовать возмещения причиненного ему материального и морального вреда по правилам, предусмотренным гражданским законодательством.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд правильно учел характер и степень нравственных страданий истца, его индивидуальные особенности, фактические обстоятельства, при которых ему был причинен моральный вред, тяжесть перенесенных истцом нравственных страданий, а именно то, что Б. считал брак фактическим, тяжело переживал сообщение о смерти ребенка, а затем об обмане. При этом суд также учел требования разумности и справедливости.

(По материалам судебной практики Костромского областного суда)

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 12 декабря 2024 г. N 33-54055/2024

Судья суда первой инстанции фио УИД: 77RS0015-02-2023-007696-58
Номер дела в суде первой инстанции N 2-245/24

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе:

председательствующего судьи Козиной Т.Ю.

судей фио и фио

при секретаре судебного заседания К.,

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи фио дело по апелляционной жалобе истца Г. на решение Люблинского районного суда адрес от 8 мая 2024 года, которым постановлено:

"В удовлетворении иска Г. к фио (Щ.) фио о признании брачного договора недействительным, разделе общего имущества супругов отказать",

установила:

Г. обратился в суд с иском к фио (Щ.) Н.Н. о признании брачного договора недействительным, разделе совместно нажитого имущества и с учетом уточненных в порядке _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) требований просил признать брачный договор, заключенный между Г. и фио, недействительным, разделить общее имущество супругов, ссылаясь на то, что условия брачного договора ставят его в крайне невыгодное положение, поскольку он лишается всего имущества, приобретенного в период брака. Также просит взыскать с ответчика судебные расходы на оплату госпошлины в размере сумма, услуг оценщика в размере сумма, услуг представителя в размере сумма.

Суд первой инстанции постановил вышеприведенное решение, об отмене которого просит Г. по доводам апелляционной жалобы, полагая решение незаконным, просит постановить новое решение, которым иск удовлетворить.

Ответчик фио (Щ.) Н.Н. в суд апелляционной инстанции явилась, доводы жалобы не признала.

Истец Г. в суд апелляционной инстанции не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

На основании положений _____ ГПК РФ судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца, который о слушании дела был извещен надлежащим образом, обеспечил явку своего представителя.

Проверив материалы дела, выслушав ответчика, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, судебная коллегия не находит оснований к отмене решения суда, постановленного в соответствии с требованиями закона и фактическими обстоятельствами по делу.

Согласно _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Как установлено судом и следует из материалов Г. и фио (Щ.) Н.Н. состояли в браке с 03 марта 2006 года по 19 января 2016 года.

В период брака 14 марта 2014 года стороны заключили брачный договор, по условиям которого с момента подписания договора, по соглашению сторон, на все имущество, приобретенное Супругами в период брака, устанавливается режим раздельной собственности, а именно: все движимое и недвижимое имущество, где бы оно ни находилось и в чем бы таковое не заключалось, включая квартиры, жилые

дома, земельные участки, транспортные средства, движимое имущество, права на которое подлежат в соответствии с законодательством государственной регистрации и (или) регистрации, имущество, имеющее историческую, художественную, культурную или иную ценность, ценные бумаги, паи, банковские вклады, взносы в уставные капиталы юридических лиц, денежные средства, полученные по любым кредитным договора, инвестиционные вложения, в том числе в строительство, приобретение и реконструкцию недвижимого имущества, другие вложения и любое другое приобретенное супругами в период брака имущество является собственностью того из супругов, на имя кого оформлено вышеуказанное имущество, независимо от того, были ли в период брака за счет имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (адрес договора).

Супруги определили, что режим владения и пользования всем приобретенным после заключения настоящего договора имуществом осуществляется по взаимному согласию и договоренности (п. 3.1 Брачного договора).

Согласно п. 3 настоящего договора режим раздельной собственности супругов распространяется на все имущество, приобретенное в период брака. После заключения настоящего договора при приобретении имущества в период совместного брака каждым из супругов, согласие другого супруга не требуется, при дальнейшем распоряжении вышеуказанным имуществом согласие другого супруга не требуется, в случае расторжения брака также не требуется согласие бывшего супруга на распоряжение вышеуказанным имуществом.

15 декабря 2015 года мировым судьей судебного участка N 263 адрес вынесено решение о расторжении брака.

Как установлено судом и не оспаривалось сторонами в период брака за счет общих доходов сторонами приобретено следующее имущество: земельный участок, расположенный по адресу: адрес, площадью 903 кв. м, стоимостью сумма и жилой дом на нем площадью 100 кв. м стоимостью сумма; автомобили фио, г.р.з. Т624ЕТ197, стоимостью сумма и фио, г.р.з. А455ТХ77, стоимостью сумма.

При рассмотрении исковых требований суд правильно руководствовался положениями ст. ст. 33, 34, 39, 44 и ч. 1 ст. 38 адрес кодекса

Российской Федерации (далее СК РФ) и принял во внимание положения п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака".

Согласно положениям _____ СК РФ брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны.

Судом установлено, что стороны при заключении брачного договора действовали добровольно.

Подписав договор, стороны были согласны с его условиями.

Материалами дела подтверждено, что нотариусом, удостоверившим брачный договор, сторонам разъяснялись правовые последствия его заключения.

Доказательств, свидетельствующих о том, что в момент заключения брачного договора у истца отсутствовала воля на установление законного режима имущества супругов, определенного в брачном договоре, не представлено.

Регистрация права собственности на имущество за одним из супругов не свидетельствует о недействительности брачного договора и при установленных обстоятельствах не свидетельствует о том, что его условия ставят истца в крайне неблагоприятное положение.

Поскольку суд отказал в иске о признании брачного договора недействительным, суд обоснованно отказал в иске о разделе общего имущества супругов и взыскании с ответчика в его пользу 1/2 доли стоимости имущества.

В силу положений _____ ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Учитывая, что в удовлетворении исковых требований о признании брачного договора недействительным отказано, суд обоснованно

отказал в части иска о взыскании с ответчика в пользу истца судебных расходов.

В апелляционной жалобе истец Г. указывает, что решение суда является незаконным, поскольку в результате заключенного брачного договора он лишился всего имущества, нажитого в период брака. Данное решение ущемляет права истца, в то время как он имеет право на 1/2 долю имущества, при этом ссылается на положения _____ СК РФ и _____ ГК РФ.

Указанный довод не свидетельствует о незаконности решения суда, поскольку отказав в иске о признании брачного договора недействительным, у суда не имелось оснований для удовлетворения требования о разделе имущества и выделе доли в имуществе истцу.

Суду не было представлено доказательств, что условия брачного договора ставят истца в крайне неблагоприятное положение.

В соответствии с _____ СК РФ супруги добровольно изменили режим совместной собственности (ст. 34 СК РФ).

Доказательств, свидетельствующих о том, что брачный договор составлен не в интересах и в нарушении воли сторон, не представлено.

Судебная коллегия отмечает, что брачный договор, заключенный между сторонами ни по форме, ни по содержанию не противоречит Семейному кодексу Российской Федерации.

Судебная коллегия в полной мере соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку они основаны на положениях действующего законодательства, соответствуют установленным по делу обстоятельствам.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в целом основаны на неверном толковании действующего гражданского законодательства, по существу указанные доводы сводятся лишь к несогласию с выводами

суда первой инстанции и субъективной оценке установленных обстоятельств, что не может рассматриваться в качестве достаточного основания для отмены решения суда.

Разрешая спор, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства. Установленные судом обстоятельства подтверждены материалами дела и исследованными судом доказательствами, которым суд дал надлежащую оценку. Выводы суда соответствуют установленным обстоятельствам, они не опровергаются доводами апелляционной жалобы, которая не содержит предусмотренных _____ ГПК РФ оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке. Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

На основании изложенного, руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

Решение Люблинского районного суда адрес от 8 мая 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу истца Г. без удовлетворения.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 09 января 2025 года.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 27 июня 2023 г. N 1670-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНКИ СИТНИКОВОЙ ИРИНЫ ВИКТОРОВНЫ НА НАРУШЕНИЕ ЕЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 2 СТАТЬИ 181 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ СТАТЬЯМИ 9 И 44 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей А.Ю. Бушева, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, В.А. Сивицкого,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданки И.В. Ситниковой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Гражданка И.В. Ситникова оспаривает конституционность _____ "Сроки исковой давности по недействительным сделкам" ГК Российской Федерации, а также _____ "Применение исковой давности в семейных отношениях" и _____ "Признание брачного договора недействительным" Семейного кодекса Российской Федерации.

Как следует из представленных материалов, решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения определением суда апелляционной инстанции, отказано в удовлетворении требования И.В. Ситниковой о признании брачного договора недействительным

в части. В обоснование иска было указано, что одно из условий договора ставит заявительницу в заведомо неблагоприятное положение. Суд первой инстанции, среди прочего, указал, что И.В. Ситниковой пропущен срок исковой давности, о чем заявлено ответчиком.

В передаче кассационной жалобы на данные судебные постановления и определение суда кассационной инстанции, которым они оставлены без изменения, для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации было отказано.

По мнению заявительницы, оспариваемые положения противоречат _____ и _____ Конституции Российской Федерации, поскольку они позволяют применять к требованию о признании брачного договора недействительным срок исковой давности, исчисляемый с даты заключения такого договора. И.В. Ситникова также указывает на отсутствие в правоприменительной практике единообразного подхода к распространению срока исковой давности на соответствующие требования и к определению момента начала течения такого срока.

И.В. Ситникова также просит проверить соблюдение конституционности закона, в частности _____ и главы 12 ГК Российской Федерации, _____ Семейного кодекса Российской Федерации в их истолковании во взаимосвязи со _____ и 204 ГК Российской Федерации в принятых по делу с ее участием судебных постановлениях. Заявительница указывает, что выводами судов нарушены ее права, гарантированные _____ и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации. И.В. Ситникова отмечает, среди прочего, что судами не исследовано, была ли она лишена значительной части имущества в результате включения в брачный договор оспариваемого условия. В жалобе также содержится требование об отмене принятых по делу с участием заявительницы судебных постановлений.

Кроме того, в обращении в качестве противоречащего Конституции Российской Федерации упоминается _____ ГК Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что установление в законе общего срока исковой давности, т.е. срока для защиты интересов лица, право которого нарушено (_____ ГК Российской Федерации), специальных сроков исковой давности, момента начала течения такого срока и последствий его пропуска обусловлено необходимостью обеспечить стабильность гражданского оборота и не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права (определения от 24 сентября 2012 года N 1779-О, от 29 мая 2019 года _____ и др.). При этом пункт 2 статьи 181 данного Кодекса сформулирован таким образом, что наделяет суд необходимыми полномочиями по определению момента начала течения срока исковой давности исходя из фактических обстоятельств дела (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2017 года N 2562-О, от 26 апреля 2021 года N 755-О и др.).

_____ ГК Российской Федерации и статьи 9 и 44 Семейного кодекса Российской Федерации сами по себе не могут расцениваться в качестве нарушающих в обозначенном в жалобе аспекте конституционные права заявительницы, в деле с участием которой суд первой инстанции указал на отсутствие подтверждения того, что условия брачного договора ставят И.В. Ситникову в крайне неблагоприятное положение.

Обращенное к Конституционному Суду Российской Федерации требование, связанное с оценкой конституционности _____ ГК Российской Федерации, в жалобе отсутствует. Требование проверить соблюдение конституционности закона в судебных постановлениях по делу с участием заявительницы, не содержащее исчерпывающего перечня норм, также не может рассматриваться как просьба оценить конституционность тех или иных положений. По существу, этот вопрос свидетельствует о том, что нарушение своих конституционных прав И.В. Ситникова связывает не с содержанием каких-либо норм, а с выводом судов об отсутствии оснований для признания брачного договора частично недействительным, с которым она выражает несогласие.

Установление же и исследование фактических обстоятельств конкретного дела, оценка доказательств, послуживших основанием для применения в нем тех или иных норм права, отмена принятых по

делу с участием заявительницы судебных постановлений не относятся к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, определенной в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Исходя из изложенного и руководствуясь _____ и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ситниковой Ирины Викторовны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.ЗОРЬКИН

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

от 5 сентября 2024 г. N 88-25577/2024

УИД 01RS0004-01-2023-004159-10

Резолютивная часть определения объявлена 05 сентября 2024 года.

Мотивированное определение изготовлено 13 сентября 2024 года.

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Чернышевой Е.А.,

судей Брянского В.Ю., Миллер М.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу представителя А.А.А. по доверенности С. на решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 30 ноября 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 16 апреля 2024 года по гражданскому делу по иску Ш. к А.А.А. о включении имущества в наследственную массу, встречному иску А.А.А. к Ш. об установлении факта принятия наследства.

Заслушав доклад судьи Чернышевой Е.А., пояснения представителей истца и ответчика, третьего лица Ц., судебная коллегия

установила:

Ш. обратилась в Майкопский городской суд с иском к А.А.А. о включении в состав наследства, открывшегося после смерти А.А.Б. 1/2 долю квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ умер бывший супруг истца А.А.Б. Истец является его наследницей по завещанию N <адрес> от 12 декабря 2019 года, в соответствии с которым все иму-

щество, какое на момент смерти А.А.Б. окажется ему принадлежащим, в чем бы такое ни заключалось и где бы не находилось на момент смерти, завещано Ш. Помимо прочего, умершему принадлежала 1/2 доля квартиры, расположенной по адресу: <адрес> на основании решения мирового судьи судебного участка N 2 г. Майкопа от 06 июля 2006 года, право собственности на которую наследодатель при жизни не зарегистрировал. После смерти наследодателя истец в установленный законом срок обратилась к нотариусу для принятия наследства. Однако ей было отказано в выдаче свидетельства о праве собственности на 1/2 долю указанной квартиры в связи с тем, что наследодатель при жизни не зарегистрировал свое право собственности на данную долю в квартире.

В ходе рассмотрения дела А.А.А. подал встречный иск к Ш. об установлении факта принятия наследства, открывшегося после смерти ФИО6, признании права собственности на 1/2 долю квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Встречные требования мотивированы тем, что умерший А.А.Б. является отцом А.А.А. В течение установленного законом срока А.А.А. обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства, открыто наследственное дело от 09 января 2023 года N; тогда же он оформил генеральную доверенность на свою мать - Ц. После смерти отца А.А.А. фактически принял наследство, произвел меры по сохранению наследственного имущества, в том числе заменил замки в квартире, произвел за свой счет расчеты на содержание наследственного имущества, заменил приборы учета электроэнергии, оплатил за свой счет долги наследодателя в марте 2023 года, в том числе долги за электроэнергию, горячую и холодную воду, поставку газа, за содержание и ремонт жилого помещения.

_____ Майкопского городского суда Республики Адыгея от 30 ноября 2023 года, оставленным без изменения апелляционным _____ судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 16 апреля 2024 года, исковые требования Ш. удовлетворены. Суд включил в состав наследства (наследственную массу) после смерти А.А.Б., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершего ДД.ММ.ГГГГ, имущество в

виде N доли в квартире, общей площадью <данные изъяты> кв. м, расположенной по адресу: <адрес>, с кадастровым номером: N В удовлетворении встречных исковых требований А.А.А. отказано.

В кассационной жалобе представитель ответчика А.А.А. по доверенности С. просит отменить судебные постановления в связи с существенным нарушением норм материального и процессуального права, принять по делу новое решение, которым удовлетворить встречные исковые требования ответчика. В обоснование жалобы указано, что суды руководствовались положениями Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", который утратил силу. Судья суда апелляционной инстанции Боджоков Н.К. принимал участие в судебных процессах по разделу спорной квартиры ранее, что свидетельствует об отсутствии беспристрастности судьи.

В судебном заседании представитель ответчика А.А.А. по доверенности С. и третье лицо Ц. поддержали доводы кассационной жалобы по изложенным в ней основаниям.

В судебном заседании представители истца Ш. адвокаты Кваш Б.А. и Пханаева С.А. возражали против удовлетворения кассационной жалобы, просили оставить судебные постановления без изменения, находя их законными и обоснованными.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явились.

Информация о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы заблаговременно размещена на официальном сайте Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

На основании _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия находит возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, заслушав явившихся лиц, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В силу _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В соответствии с _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела и принятии обжалуемых судебных постановлений не допущено.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ умер А.А.Б.

Ш. является наследницей умершего А.А.Б. по завещанию от 12 декабря 2019 года N <адрес>, удостоверенному нотариусом Майкопского городского нотариального округа А.Ф., согласно которому Ш. наследует все имущество, какое на момент смерти А.А.Б. окажется ему принадлежащим, в чем бы такое ни заключалось и где бы оно не находилось.

Апелляционным решением Майкопского городского суда Республики Адыгея от ДД.ММ.ГГГГ за ФИО6 признано право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>.

При жизни наследодатель не зарегистрировал право собственности на принадлежащую ему долю квартиры, что послужило препятствием для Ш. в принятии наследства.

Разрешая заявленные требования и приходя к выводу об удовлетворении первоначального иска с отклонением встречного, суд первой инстанции, с которым согласился Верховный Суд Республики Адыгея, исследовав и оценив доводы и возражения сторон, представленные сторонами доказательства по правилам _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 9 от 29 мая 2012 года "О судебной практике по делам о наследовании" и _____ Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10 и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых спорах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", обоснованно исходил из того, что совокупностью доказательств подтверждается принадлежность на праве собственности доли в спорной квартире наследодателю при жизни.

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции соглашается с позицией судов первой и апелляционной инстанций, отклоняя доводы кассационной жалобы, так как они не основаны на нормах права, в связи с чем не являются состоятельными для отмены судебных актов.

В соответствии со _____ Гражданского кодекса Российской Федерации признание права является одним из способов защиты гражданских прав.

Согласно _____ Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

На основании _____ Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

Согласно _____ Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие

наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Наследство открывается со смертью гражданина (_____ Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно _____ Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

При отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, возможно предъявление иска о включении имущества в состав наследства, а если в срок, предусмотренный _____ Гражданского кодекса РФ, решение не было вынесено - также требования о признании права собственности в порядке наследования за наследниками умершего (пункт 8).

Как разъяснено в _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 10/22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и

других вещных прав", если наследодателю принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к наследнику независимо от государственной регистрации права на недвижимость.

В ходе рассмотрения дела судами достоверно установлено, что А.А.Б. на момент смерти принадлежала 1/2 доля в праве собственности на <...> которое признано за ним вступившим в законную силу решением суда о разделе общего имущества супругов.

То обстоятельство, что при жизни А.А.Б. не зарегистрировал право собственности на принадлежащую ему долю квартиры, не свидетельствует об утрате им этого права, в связи с чем суды пришли к обоснованному выводу об удовлетворении исковых требований Ш. о включении указанного имущества в наследственную массу. При этом, поскольку А.А.Б. при жизни все принадлежащее ему имущество завещал Ш., оснований для установления факта принятия А.А.А. наследства после смерти своего отца и признания за ним права собственности на 1/2 долю спорной квартиры не имеется.

Указание в кассационной жалобе на наличие оснований для отвода судьи суда апелляционной инстанции Боджоков Н.К. является несостоятельным и не основано на нормах права.

В _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, являлся судебным примирителем по данному делу, является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей, лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Конституционный Суд Российской Федерации в _____ от 15 июля 2008 года N 465-О-О указал, что доверие к суду, которое в демократическом обществе должны испытывать участники судебного разбирательства, в силу конституци-

онных принципов независимости и самостоятельности судебной власти может быть поставлено под сомнение только на основе достоверных и обоснованных доказательств, свидетельствующих об обратном.

Вместе с тем, кассатор не представил доказательств личной, прямой или косвенной заинтересованности судьи в исходе дела, либо наличия иных обстоятельств, вызывающих сомнение в его беспристрастности.

Доводы кассационной жалобы в своей совокупности не содержат оснований к отмене оспариваемых судебных постановлений, поскольку не опровергают выводов судов и не свидетельствуют о допущенной судебной ошибке с позиции правильного применения норм процессуального и материального права. Изложение заявителем своего представления о фактической стороне дела и толкования закона, несогласие с произведенной судебными инстанциями оценкой представленных в деле доказательств и установленных по делу обстоятельств с точки зрения его субъективного восприятия спора не являются основаниями для отмены судебных актов.

Суды верно определили предмет доказывания и закон, подлежащий применению при разрешении настоящего дела, нормы материального и процессуального права применены правильно, а выводы основаны на доказательствах, исследованных в процессе судебного разбирательства, которым дана надлежащая оценка в соответствии с требованиями _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Кассационный порядок обжалования судебных актов, вступивших в законную силу, предусмотрен в целях исправления допущенных судами в ходе предшествующего разбирательства дела существенных нарушений норм материального или процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, включая публичные интересы.

Таких нарушений норм права, дающих основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемых судебных постановлений, не установлено.

Руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 30 ноября 2023 года и апелляционное _____е судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 16 апреля 2024 года оставить без изменения, кассационную жалобу представителя А.А.А. - без удовлетворения.

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 14 февраля 2024 г. N 88-5792/2024

Дело N 2-1-19/2023

57RS0012-01-2022-002234-65

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего судьи Козловской Е.В.,

судей Коробченко Н.В. и Шветко Д.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Попова ФИО10 к Поповой ФИО11, Куксе ФИО12, П.В.И. ФИО13 о взыскании денежной компенсации, и по встречным искам Куксы ФИО14, П.В.И. ФИО15 к Попову ФИО16, Поповой ФИО17 о реальном разделе нежилого помещения

по кассационной жалобе Попова ФИО18 на _____ Ливенского районного суда Орловской области от 8 июня 2023 года и апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда от 13 сентября 2023 года.

Заслушав доклад судьи Шветко Д.В., судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

П.В.С. обратился в суд с иском к П.М., в котором с учетом уточнения исковых требований, просил взыскать с П.М. в его пользу денежную компенсацию улучшений, произведенных в нежилых зданиях в размере 403140 руб. за реконструкцию здания склада-магазина (ул. Пушкина, 36б) и 169462 руб. за реконструкцию здания магазина (ул. Пушкина, 36), всего просил взыскать компенсацию в размере 572602 руб.

Привлеченные к участию в деле в качестве соответчиков участники общей долевой собственности на нежилое здание склада-магазина по <адрес> - К. и П.В.И., заявили встречные иски, в которых просили произвести раздел склада-магазина по вариантам, предложенным экспертом, совпадающими с фактическим пользованием складом-магазином.

Решением Ливенского районного суда Орловской области от 8 июня 2023 года взыскана с П.М. в пользу П.В.С. стоимость улучшений, произведенных в здании магазина по адресу: <адрес> пом. 1, в размере 169462 руб. В удовлетворении остальных исковых требований П.В.С. отказано. Произведен реальный раздел нежилого здания: склада-магазина строительных материалов, расположенного по адресу: <адрес> в следующем порядке: признано за П.М. право собственности на помещение N, площадью 97,3 кв. м в данном складе-магазине; признано за П.В.И. право собственности на помещение N, площадью 97,7 кв. м, в данном складе-магазине; признано за К. право собственности на помещение N, площадью 103,7 кв. м, в данном складе-магазине. Прекращена общая долевая собственность на склад-магазин строительных материалов, расположенный по адресу: <адрес>. Взысканы с П.М. в пользу П.В.С. расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4589 руб. 24 коп.

Апелляционным _____ судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда от 13 сентября 2023 года решение Ливенского районного суда Орловской области от 8 июня 2023 года 2023 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене решения Ливенского районного суда Орловской области от 8 июня 2023 года и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда от 13 сентября 2023 года, в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании денежных средств в счет реконструкции склада-магазина.

В доводах жалобы указывается на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, на несогласие с оценкой доказательств по делу и на неправильное применение норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судами первой и апелляционной инстанций по настоящему делу не допущено.

Как установлено судом и следует из материалов дела, П.В.С. и П.М. состояли в браке с 30 декабря 1998 года, 19 мая 2021 года подали заявление о расторжении брака, тогда как фактически брачные отношения были прекращены в июне 2015 года.

Решением Ливенского районного суда Орловской области от 1 февраля 2022 года, с учетом апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда от 29 июня 2022 года, произведен раздел общего совместного имущества супругов, согласно которому в состав совместного имущества, приобретенного в период брака, были включены в том числе: здание склада-магазина, общей площадью 298,7 кв. м, с долей права супругов в нем - 326/1000, по адресу: <адрес>б; здание магазина, общей площадью 63,3 кв. м, по адресу: <адрес>, пом. 1. Данные объекты были переданы в собственность П.М.

Согласно техническому паспорту склада-магазина по состоянию на 12 июля 2011 года, техническому паспорту магазина по состоянию на 7 августа 2007 года и технической документации на данные объекты по состоянию на июль 2022 года, здание магазина и склада-магазина были реконструированы, что привело к увеличению их площади.

Сторонами не оспаривалось, что реконструкция зданий осуществлялась без получения разрешения на реконструкцию и в установленном порядке узаконена не была.

Права на спорные объекты недвижимости зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости в объеме площади без, произведенной реконструкции, раздел имущества между супругами производился по площади объектов, прошедшую государственную регистрацию.

В соответствии с заключением строительной-технической экспертизы N 09/2023 от 31 мая 2023 года, проведенной по делу, в настоящее время общая площадь магазина по адресу: <адрес>.м.

Увеличение площади данного магазина произошло за счет реконструкции в виде объединения внутренних помещений в одно помещение путем снос внутренних перегородок и созданием одного помещения площадью 57,4 кв. м, а также за счет строительства пристройки к магазину, в которой размещены два помещения площадью 7,4 кв. м и 4,2 кв. м.

Стоимость улучшений, произведенных в здании магазина по адресу: г. Ливны, <адрес> пом. 1, составляет 169462 руб., что в перерасчете на доли в праве составит - 27/200 долей.

Согласно заключению эксперта выдел этой доли будет невозможен, поскольку пристройкой к магазину занята часть участка, выходящего за пределы границ земельного участка, выделенного под эксплуатацию и обслуживание здания N. Кроме того, при строительстве занята часть участка, предназначенного для обслуживания склада-магазина Nб.

Земельные участки, на которых расположены здание N и здание Nб по <адрес>, находятся в муниципальной собственности <адрес> и используются владельцами объектов недвижимости на праве аренды.

Владельцами смежных других частей здания являются - К. и П.В.И., которые также производили реконструкцию своих частей здания.

Обращаясь в суд, П.В.С. предъявил требование о выплате в его пользу денежной компенсации за улучшения, произведенные в объекте, который являлся вещью общей совместной собственности.

Разрешая спор по существу и удовлетворяя иск частично, суд первой инстанции, руководствуясь _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, _____ Семейного кодекса Российской Федера-

ции, установив, что выполнение П.В.С. строительных работ по реконструкции помещения N магазина N по <адрес> производилось в период после фактического прекращения брачных отношений, разрешительная документация на реконструкцию помещения получена не была, площадь магазина, которая приходится на пристройку, не входила в состав совместного имущества супругов, подлежащего ранее разделу, П.М. после раздела имущества супругов является единоличным собственником магазина N и имеет возможность легализовать улучшения, которые были произведены П.В.С., взыскал с П.М. в пользу П.В.С. компенсацию расходов на улучшение помещения в размере 169462 руб.

Отказывая П.В.С. во взыскании компенсации за произведенные улучшения в здании склада-магазина Nб по <адрес>, суд первой инстанции исходил из того, что здание склада-магазина Nб, принадлежавшее на праве общей долевой собственности: П.В.С. - 326/100, К., - 347/1000, П.В.И. - 327/1000, было поставлено на государственный кадастровый учет общей площадью 298,7 кв. м, при разделе совместной собственности между П.В.С. и П.М. в состав общего имущества супругов были включены 326/1000 доли в праве собственности на здание склада-магазина именно общей площадью 298,7 кв. м, вследствие возведенных участниками общей долевой собственности пристроек к зданию, которое фактически между ними было реально разделено на три помещения: помещение N 1 - П.В.С. и П.М., помещение N 2 - П.В.И., помещение N 3 - К., фактическая площадь данного здания стала составляет 413 кв. м, увеличение площади застройки производилось одновременно с возведением пристройки к магазину N 36 в 2015 году, поскольку возведенные пристройки расположены за границами земельного участка, предназначенного для обслуживания здания склада-магазина, сведений о возможности использования земель за пределами границ участка, в целях размещения складских помещений по делу не установлено, доказательств возникновения права у П.М. на признание произведенной реконструкции здания законной на дату судебного разбирательства не установлено, пришел к выводу об отсутствии оснований для взыскания компенсации за произведенные улучшения в здании склада-магазина.

Удовлетворяя встречный иск, суд первой инстанции исходил из того, что раздел здания в соответствии с принадлежащими каждому

сособственнику долями в праве возможен, необходимости в проведении каких-либо строительных работ по изоляции помещений не имеется, фактически помещения изолированы друг от друга, имеют самостоятельные инженерные коммуникации, отдельные выходы на участок, все из участников общей долевой собственности на склад-магазин N6 по <адрес> согласны на данный вариант раздела здания.

С данными выводами суда первой инстанции согласился суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции находит выводы судов правильными, поскольку они основаны на надлежащей оценке доказательств по делу, сделаны в строгом соответствии с правилами _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и с нормами материального права, регулирующими спорные правоотношения, при правильном распределении между сторонами бремени доказывания и установлении всех обстоятельств, имеющих значение для дела.

Вопреки доводам кассационной жалобы всем представленным сторонами доказательствам судами первой и апелляционной инстанций дана надлежащая правовая оценка. Результаты оценки доказательств суды отразили в постановленных судебных актах.

Доводы кассационной жалобы о том, что произведенные улучшения склада-магазина являются реконструкцией и подлежат взысканию как неосновательное обогащение сводятся к субъективной оценке имеющихся в деле доказательств, а также о несогласии с оценкой судом доказательств и установленными судом обстоятельствами, что не может служить основанием для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, поскольку в соответствии с _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Несогласие заявителя с выводами судов первой и апелляционной инстанций, основанными на оценке доказательств, равно как и

иное толкование норм законодательства, подлежащих применению к спорным правоотношениям, не свидетельствуют о нарушениях судами норм материального или процессуального права, повлиявших на исход судебного разбирательства, или допущенной судебной ошибке.

Выводы судов мотивированы, а доводы кассационной жалобы не содержат указания на какие-либо новые обстоятельства, не учтенные и не проверенные судами первой и апелляционной инстанций, и не свидетельствуют о несоответствии выводов суда обстоятельствам дела.

При таких обстоятельствах предусмотренных законом оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений не имеется

Руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Ливенского районного суда Орловской области от 8 июня 2023 года и апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда от 13 сентября 2023 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Попова ФИО19 - без удовлетворения.

Судья
Первого кассационного суда
общей юрисдикции
Д.В.ШВЕТКО

ДЕВЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 12 декабря 2023 г. N 88-11829/2023

Номер дела в суде первой инстанции N 2-826/2023
УИД 28RS0002-02-2023-000373-79

Судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Куликовой И.И.

судей Ковалева С.А., Храмцовой Л.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.В.В. к К.Е., К.В.Н. о признании сделки недействительной

по кассационной жалобе К.В.В. на _____Белогорского городского суда Амурской области от 12 апреля 2023 года и апелляционное _____судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 26 июля 2023 года.

Заслушав доклад судьи Ковалева С.А., выслушав пояснения К.В.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

К.В.В. обратился в суд с исковыми требованиями к К.Е., К.В.Н. о признании недействительным заключенного ответчиками договора дарения денежных средств от 3 августа 2020 года в связи с мнимостью.

Решением Белогорского городского суда Амурской области от 12 апреля 2023 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 26 июля 2023 года, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе К.В.В. поставлен вопрос об отмене данных судебных постановлений, принятии по делу нового судебного акта, которым удовлетворить исковые требования.

К.Е. представлены письменные возражения на кассационную жалобу, в которых она просит в удовлетворении кассационной жалобы отказать.

К.Е., К.В.Н., извещенные о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились. Судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции, руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков.

Проверив в порядке и пределах _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами норм материального и процессуального права с учетом доводов поданной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Судами установлено и из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ между К.В.Н. (даритель) и К.Е. (одаряемая) был заключен договор целевого дарения денежных средств на сумму 2 000 000 руб. для приобретения квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Получение К.Е. по названному договору суммы займа оформлено распиской.

По договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ К.Е. приобрела квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, за 1 700 000 руб.

К.В.В., обращаясь в суд с исковыми требованиями о признании недействительным договора дарения ДД.ММ.ГГГГ по мнимости, сослался на то, что для приобретения указанной квартиры в действительности были использованы денежные средства в размере 2000 000 руб., которые были переданы им К.Е. в период брака между ними, ДД.ММ.ГГГГ., то есть за счет общего совместного имущества супругов.

Разрешая спор, суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении исковых требований, руководствуясь положениями _____ Гражданского кодекса РФ, _____ Гражданского процессуального кодекса

РФ, оценив представленные доказательства по правилам _____Гражданского процессуального кодекса РФ, в том числе выписки по счетам К.В.Н., М., обстоятельства установленные решением Белогорского городского суда Амурской области от 30 августа 2022 года о разделе общего совместного имущества супругов - К.В.В. к К.Е., пришел к выводу о недоказанности указанных истцом оснований для признания договора дарения денежных средств от ДД.ММ.ГГГГ недействительным.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Оснований не согласиться с выводами судов нижестоящих инстанций не усматривается.

Мнимая сделка ничтожна (_____ ГК РФ). Как разъяснено в п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", стороны мнимой сделки могут осуществить для вида ее формальное исполнение. Например, во избежание обращения взыскания на движимое имущество должника заключить договоры купли-продажи или доверительного управления и составить акты о передаче данного имущества, при этом сохранив контроль соответственно продавца или учредителя управления за ним. Равным образом осуществление сторонами мнимой сделки для вида государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации такой сделки как ничтожной на основании п. 1 ст. 170 ГК РФ.

Согласно _____ Гражданского кодекса Российской Федерации по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

В силу _____ ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Данном случае суды по результатам исследования в совокупности представленных в материалы дела доказательств пришли к убеждению, что указанные в исковом заявлении обстоятельства мнимости оспариваемой сделки истцом не доказаны. При этом суды обоснованно учли, что оспариваемая сделка была заключена после расторжения брака между истцом и К.Е., раздел общего совместного имущества супругов произведен между ними в судебном порядке до совершения оспариваемой сделки, при этом в решении суда о разделе общего совместного имущества сторон содержатся выводы, которые опровергают доводы истца об оплате стоимости квартиры по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ за счет общих совместных средств супругов.

Доводы кассационной жалобы по существу сводятся к несогласию с оценкой судами доказательств и выводами судов по обстоятельствам дела.

Между тем, такие доводы сами по себе не могут служить основанием для пересмотра в кассационном порядке вступивших в силу судебных постановлений, поскольку согласно _____ Гражданского процессуального кодекса РФ кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела. Дополнительные доказательства судом кассационной инстанции не принимаются.

Поскольку каких-либо существенных нарушений норм материального и процессуального права судами допущено не было, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о наличии оснований для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в кассационном порядке.

Руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

_____ Белогорского городского суда Амурской области от 12 апреля 2023 года и апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 26 июля 2023 года оставить без изменения, кассационную жалобу К.В.В. - без удовлетворения.

ВТОРОЙ _____ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего ФИО12,

судей ФИО7, ФИО8,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело иску ФИО1 к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества (номер дела, присвоенный судом первой инстанции 2-32/2022 (УИД: 77RS0N-55))

по кассационной жалобе ФИО2 на решение Измайловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ.

Заслушав доклад судьи судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции ФИО12, объяснения ФИО2 и ее представителя по ордеру ФИО13, поддержавших доводы кассационной жалобы, представителя ФИО1 по доверенности ФИО9, возражавшего против доводов кассационной жалобы,

установила:

ФИО1 обратился в суд с иском к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества. Уточнив исковые требования в порядке _____ ГПК РФ, истец просил признать за ним право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, с кадастровым номером N; выделить в собственность машино-место - объект долевого строительства, обособленная часть подземной автостоянки, входящей в состав жилого комплекса, имеющий условный номер N, общей площадью 24,70 кв. м, расположенный на 1 этаже жилого дома, жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, с кадастровым номером N; выделить в собственность ФИО2 машино-место - объект долевого строительства, обособленная часть

подземной автостоянки, входящей в состав жилого комплекса, имеющий условный номер N общей площадью 25,00 кв. м, расположенный на 1 этаже жилого дома; взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 компенсацию за передаваемое имущество в размере 600 500 руб. в счет компенсации фактической стоимости автомобиля Хонда, 1 350 000 руб. в качестве компенсации доли денежной суммы, взысканной в пользу ФИО2 по решению Перовского районного суда <адрес>, 10 420 руб. в качестве компенсации за машино-место, 901 762 руб. в качестве компенсации за неотделимые улучшения и стоимости имущества; взыскать с ФИО1 в пользу ФИО2 денежные средства в размере 435 000 руб. в счет компенсации за жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, с/<адрес>, д. Ворыпаево, <адрес>, с кадастровым номером 50:29:0020109:1407; с учетом взаимозачета взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 денежные средства в размере 2 427 682 руб., а также расходы по оплате услуг представителя в размере 100 000 руб., расходы по оплате судебной экспертизы в размере 135 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины, уплаченной при подаче иска. Свои исковые требования истец мотивировал тем, что стороны с ДД.ММ.ГГГГ состояли в браке, который расторгнут решением мирового судьи судебного участка N района Северное Измайлово <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ. В период брака сторонами приобретено недвижимое имущество: 2 машино-места, общей площадью 24,70 кв. м (N) и 25,00 кв. м (N); жилой дом по адресу: <адрес>. Данное недвижимое имущество подлежит разделу между сторонами как совместно нажитое в период брака. При этом земельный участок под домом является личным имуществом истца, поскольку приобретен им до заключения брака с ответчиком. Кроме того, в период брака был приобретен автомобиль Хонда CR-V, VIN N, который продан ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ за 125 000 руб., о чем истец не знал. Согласно отчету об оценке стоимость данного автомобиля на момент продажи составляла 1 326 000 руб., следовательно, стоимость данного имущества подлежит распределению между сторонами в соответствии с указанной оценкой. Решением Перовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ постановлено признать договор купли-продажи автомобиля, заключенный между ФИО2 и ФИО10 ДД.ММ.ГГГГ, недействительным, с ФИО11 в пользу ФИО2 взысканы денежные средства, уплаченные по договору,

в размере 2 700 000 руб. Данные денежные средства являются совместно нажитым имуществом супругов, так как получены от продажи имущества, приобретенного в период брака, поэтому подлежат разделу в равных долях между сторонами. В период брака из общих денежных средств в квартире по адресу: <адрес>, был сделан ремонт и приобретены предметы обстановки. Решением Мытищинского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, в редакции апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московской областного суда от ДД.ММ.ГГГГ, право собственности на указанную квартиру распределено между сторонами следующим образом: 93,18% - за ФИО2, 6,82% - за ФИО1 Вместе с тем, неотделимые улучшения, совершенные в данной квартире за счет общих средств супругов - в виде ремонта и приобретения предметов обстановки, не были ранее предметом раздела, в то время как являются общим имуществом супругов. В данной связи, стоимость неотделимых улучшений и предметов мебели, находящихся в фактическом пользовании ФИО2, считал подлежащими разделу между сторонами. Истцом понесены расходы по оплате услуг представителя в размере 100 000 руб., по оплате судебной экспертизы в размере 135 000 руб. и по оплате государственной пошлины, которые он просил взыскать с ответчика.

Решением Измайловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования ФИО1 к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества удовлетворены частично: за ФИО1 признано право собственности на земельный участок с кадастровым номером N, и жилой дом с кадастровым номером N, расположенные по адресу: <адрес>; машино-место - объект долевого строительства по строительному адресу: <адрес>, корпус 1 и корпус 2, (условный номер N), общей площадью 24,70 кв. м; в собственность ФИО2 выделено машино-место - объект долевого строительства по строительному адресу: <адрес>, корпус 1 и корпус 2 (условный номер N), общей площадью 25,00 кв. м; с ФИО2 в пользу ФИО1 с учетом взаимозачета взыскана денежная компенсация в размере 925 500 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 60 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 18 810 руб. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ решение

Измайловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ отменено в части отказа в удовлетворении требований ФИО1 о взыскании расходов по оплате экспертизы, с ФИО2 в пользу ФИО1 в счет возмещения расходов по оплате экспертизы взыскано 45 900 руб. В остальной части решение Измайловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ оставлено без изменения.

ФИО2 подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене указанных судебных актов, как незаконных, направлении дела на новое рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия находит жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права (_____ ГПК РФ) или норм процессуального права (_____ ГПК РФ).

Таких нарушений при рассмотрении настоящего дела по доводам кассационной жалобы не усматривается.

Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь _____ СК РФ, _____ ГК РФ с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", оценив представленные доказательства по правилам _____ ГПК РФ, пришел к выводу о частичном удовлетворении иска. При этом судом определен состав общего имущества супругов, включая объекты недвижимого имущества (жилой дом, два машино-места), а также денежные средства в размере 2 700 000 руб., полученные ФИО2 на основании решения Перовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, с учетом установленного факта, что данное недвижимое имущество нажито сторонами в период брака, а денежные средства получены ФИО2 в результате признания недействительной сделки по распоряжению автомобилем Мерседес-Бенц GL400 4

MATIC, презумпция общей совместной собственности сторон в отношении которого не опровергнута, учитывая, что вступившим в законную силу решением Измайловского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ ФИО11 отказано в удовлетворении исковых требований к ФИО2 о взыскании неосновательного обогащения в виде полученных денежных средств по указанному решению суда от ДД.ММ.ГГГГ. Между тем, в состав общего имущества супругов суд не включил земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, который предоставлен ФИО1 на основании постановления главы администрации <адрес>, вынесенному ДД.ММ.ГГГГ, до вступления ФИО1 в брак с ФИО2 Производя раздел общего имущества исходя из равенства долей, суд первой инстанции определил в собственность ФИО1 жилой дом, расположенный на указанном земельном участке, стоимостью 870 000 руб.; машино-место (условный номер N), стоимостью 1 716 000 руб., а в собственность ФИО2 передал машино-место (условный номер N), стоимостью 1 737 000 руб., и с учетом подлежащей взысканию с ответчика ФИО2 половины денежной суммы, полученной на основании решения от ДД.ММ.ГГГГ, а также компенсации разницы в стоимости передаваемого каждой из сторон имущества, взыскал с ФИО2 в пользу ФИО1 денежную компенсацию в сумме 925 000 руб. Кроме того, суд первой инстанции не нашел оснований для удовлетворения исковых требований о взыскании с ФИО2 в пользу истца 605 000 руб. в качестве компенсации половины денежной суммы от продажи ФИО2 автомобиля Хонда GR-V, и денежных средств за неотделимые улучшения квартиры и имущества, приобретенного в квартиру, раздел которой уже произведен ранее.

С указанными выводами в целом согласился суд апелляционной инстанции, отклонив довод ФИО2 о необоснованном разделе и отнесении к общему имуществу денежных средств по решению суда, неверном выводе суда об исключении из состава общего имущества супругов спорного земельного участка, наличии оснований для раздела дома и земельного участка по причине внесенных улучшений, возведения вспомогательных строений, завышенном размере определенных судом расходов на оплату услуг представителя, но отменив решение суда в части отказа истцу в пропорциональном возмещении судебных расходов по оплате судебной экспертизы, отметив, что несение расходов надлежащим образом подтверждено истцом.

Оснований для иных выводов у суда кассационной инстанции по доводам кассационной жалобы не имеется.

Выводы апелляционного суда в обжалуемой части мотивированы, основаны на обстоятельствах дела и представленных доказательствах, которым дана оценка, отвечающая требованиям ст. 67 ГПК РФ. Материальный закон истолкован и применен судом правильно, с учетом установленных обстоятельств дела.

Приведенные в кассационной жалобе доводы повторяют позицию ответчика, приведенную при рассмотрении дела, и выражают несогласие с выводами, изложенными в апелляционном определении. Между тем указанные доводы не являются основаниями для отмены апелляционного определения, отменившего в части решение суда первой инстанции, поскольку направлены на переоценку доказательств об обстоятельствах, установленных и исследованных судом в соответствии с правилами _____ и 67 ГПК РФ.

В силу _____ ГПК РФ оценка доказательств и установление обстоятельств по делу относится к компетенции судов первой и апелляционной инстанции. Суд кассационной инстанции правом оценки представленных сторонами доказательств не наделен.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену или изменение постановленного по делу апелляционного определения в кассационном порядке, не допущено.

С учетом изложенного, кассационная инстанция не находит оснований для отмены обжалуемого апелляционного определения и удовлетворения кассационной жалобы.

Руководствуясь _____ ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ оставить без изменения, кассационную жалобу ФИО2 - без удовлетворения.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 4 октября 2022 г. N 5-КГ22-82-К2

77RS0005-01-2017-010864-59

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,

судей Юрьева И.М. и Рыженкова А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сидоровой Ольги Сергеевны к Сидорову Денису Евгеньевичу о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Сидорова Дениса Евгеньевича к Сидоровой Ольге Сергеевне о разделе совместно нажитого имущества, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, Сидорова Евгения Михайловича к Сидоровой Ольге Сергеевне, Сидорову Денису Евгеньевичу о взыскании неосновательного обогащения

по кассационной жалобе Сидорова Дениса Евгеньевича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2022 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Москаленко Ю.П., выслушав объяснения представителя Сидорова Д.Е. - Гальперина М.И., поддержавшего доводы кассационной жалобы, представителя Сидоровой О.С. - Жуйковой А.Н., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Сидорова О.С. обратилась в суд с иском к ответчику Сидорову Д.Е. о разделе совместно нажитого в браке имущества - квартиры, расположенной по адресу: <...>; жилого и хозяйственного строения по адресу: <...> район, <...>, СНТ "<...>", уч. <...>; автомобиля марки

Фольксваген Пассат <...> года выпуска; автомобиля марки Фольксваген Пассат <...> года выпуска. Также истец указала, что в период брака были произведены неотделимые улучшения земельного участка площадью 830 кв. м под указанными жилым и хозяйственным строениями. Право собственности на земельный участок было приобретено Сидоровым Д.Е. по договору дарения до регистрации брака сторон. Соглашение о разделе совместно нажитого имущества сторонами не достигнуто. Квартира по приведенному адресу находится в пользовании истца и двух детей сторон, ответчик интереса к ней не проявляет, имеет в собственности другое жилое помещение. Уточнив исковые требования, Сидорова О.С. просила суд признать указанный земельный участок и находящееся на нем домовладение совместно нажитым имуществом супругов, разделить нажитое в браке имущество с выделением ей в собственность квартиры и автомобиля марки Фольксваген Пассат <...> года выпуска; в собственность ответчика - земельного участка и расположенных на нем жилого и хозяйственного строений, а также денежных средств, вырученных от продажи автомобиля марки Фольксваген Пассат <...> года выпуска.

В ходе рассмотрения дела судом первой инстанции от Сидорова Д.Е. принят к рассмотрению встречный иск, в котором Сидоров Д.Е. просил взыскать с Сидоровой О.С. в свою пользу денежные средства в размере 196 143 руб., мотивируя свои требования тем, что в период брака сторонами на имя Сидоровой О.С. был открыт вклад в АО "Райффайзенбанк", на котором на момент обращения Сидоровой О.С. в суд с иском находились денежные средства в размере <...> руб., израсходованные Сидоровой О.С. после прекращения сторонами брачных отношений не в интересах семьи. Поскольку денежные средства были получены Сидоровой О.С. в период брака, они являются совместно нажитым имуществом супругов.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, Сидоров Е.М. обратился в суд с иском к Сидорову Д.Е., Сидоровой О.С. о взыскании неосновательного обогащения, ссылаясь на то, что им были потрачены денежные средства на приобретение строительных материалов и оплату работ по строительству жилого дома и хозяйственной постройки, которые заявлены к разделу как общее имущество супругов.

Решением Головинского районного суда г. Москвы от 19 декабря 2018 г. (с учетом определений того же суда от 30 июля 2019 г. и 15 ноября 2019 г. об исправлении описок) исковые требования Сидоровой О.С. удовлетворены частично. За Сидоровой О.С. и Сидоровым Д.Е. признано право долевой собственности на квартиру по адресу: <...>, по 1/2 доли за каждым. За Сидоровой О.С. признано право собственности на автомобиль марки Фольксваген Пассат <...> года выпуска. В удовлетворении требований о признании общей собственностью супругов и разделе автомобиля марки Фольксваген Пассат <...> года выпуска отказано. С Сидоровой О.С. в пользу Сидорова Д.Е. взыскана 1/2 стоимости автомобиля марки Фольксваген Пассат <...> года выпуска в сумме 328 500 руб. За Сидоровым Д.Е. признано право собственности на жилое и хозяйственное строения, находящиеся на земельном участке по адресу: <...>, и с него в пользу Сидоровой О.С. взыскана 1/2 доли стоимости указанных строений в размере 187 920 руб. Встречные исковые требования Сидорова Д.Е. удовлетворены, с Сидоровой О.С. в пользу Сидорова Д.Е. взысканы денежные средства в размере 196 143 руб. В удовлетворении исковых требований Сидорова Е.М. отказано.

Апелляционным _____ судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 августа 2019 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

_____ судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 4 июня 2020 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 августа 2019 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 28 января 2021 г. решение суда первой инстанции отменено. По делу принято новое решение, которым исковые требования Сидоровой О.С. удовлетворены частично, встречные исковые требования Сидорова Д.Е. удовлетворены, заявленные Сидоровым Е.М. требования удовлетворены частично.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 г.

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 28 января 2021 г. оставлено без изменения.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 октября 2021 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 28 января 2021 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 г. отменены, дело направлено на новое апелляционное рассмотрение.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. решение суда первой инстанции отменено в части удовлетворения встречного иска, в этой части принято новое решение, которым в удовлетворении встречных исковых требований Сидорова Д.Е. о взыскании денежной компенсации вклада Сидоровой О.С. в АО "Райффайзенбанк" отказано. Решение суда первой инстанции отменено в части раздела квартиры и взыскания денежной компенсации, в этой части принято новое решение, которым за Сидоровой О.С. признано право собственности на квартиру по адресу: <...>, с взысканием с нее в пользу Сидорова Д.Е. денежной компенсации в размере 2 591 782,50 руб. Решение суда первой инстанции отменено в части отказа в удовлетворении исковых требований Сидорова Е.М. о взыскании неосновательного обогащения, в этой части принято новое решение, которым в пользу Сидорова Е.М. с Сидоровой О.С., Сидорова Д.Е. взыскано по 207 700 руб. с каждого. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2022 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Сидоров Д.Е. ставит вопрос об отмене судебных постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, как принятых с нарушением закона.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. от 19 августа 2022 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены апелляционного определения и определения суда кассационной инстанции.

В соответствии со _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела такого характера существенные нарушения норм права были допущены судами апелляционной и кассационной инстанций.

Как установлено судом и следует из материалов дела, с 18 июля 1998 г. по 8 мая 2018 г. Сидорова О.С. и Сидоров Д.Е. состояли в зарегистрированном браке.

В браке у супругов родились двое детей - Сидоров А.Д., <...> года рождения, и Сидорова Т.Д., <...> года рождения.

В период брака по договору купли-продажи от 28 февраля 2001 г. супругами была приобретена квартира, расположенная по адресу: <...>.

Отменяя решение суда первой инстанции в части раздела квартиры по указанному выше адресу и принимая в этой части новое решение о признании за Сидоровой О.С. права собственности на квартиру с выплатой Сидорову Д.Е. компенсации за принадлежащую ему долю, суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что Сидоров Д.Е. этим имуществом фактически не пользуется, владеет на праве личной собственности другим жилым помещением, при этом в

спорной квартире постоянно проживает Сидорова О.С. с детьми сторон, что после расторжения брака сторон возможность совместного пользования квартирой отсутствует, пришел к выводу о разделе указанного имущества путем его передачи Сидоровой О.С. с присуждением Сидорову Д.Е. соответствующей компенсации, определяя размер которой, суд апелляционной инстанции исходил из заключения судебной оценочной экспертизы от 13 июля 2018 г., проведенной ООО "Лекс-эксперт".

Второй кассационный суд общей юрисдикции согласился с выводами суда апелляционной инстанций.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что апелляционное определение и определение суда кассационной инстанции в обжалуемой части приняты с существенным нарушением норм права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

_____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что решение суда должно быть законным и обоснованным.

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации _____ постановления от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (_____) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (_____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В силу _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие обстоя-

тельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (_____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (_____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Оценка доказательств и отражение ее результатов в судебном решении являются проявлением дискреционных полномочий суда, необходимых для осуществления правосудия, вытекающих из принципа самостоятельности судебной власти, что, однако, не предполагает возможности оценки судом доказательств произвольно и в противоречии с законом.

Приведенные выше требования процессуального закона в силу _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации распространяются и на суд апелляционной инстанции, который повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу положений _____ Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (_____Семейного кодекса Российской Федерации).

_____ Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с разъяснениям, изложенными в _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел с расторжении брака", общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1 и 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу _____ и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и _____ Гражданского кодекса Российской Федерации. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Определяя размер компенсации, подлежащей выплате Сидоровой О.С. в пользу Сидорова Д.Е. при разделе спорной квартиры, суд апелляционной инстанции исходил из заключения судебной оценочной экспертизы ООО "Лекс-эксперт", согласно выводам которого рыночная стоимость квартиры составила 7 408 308 руб. (т. 2 л.д. 92 - 155).

Между тем указанная экспертиза была назначена и проведена в рамках рассмотрения настоящего дела судом первой инстанции в 2018 году, в то время как вопрос о выплате Сидорову Д.Е. компенсации за принадлежащую ему долю в спорной квартире был разрешен судом апелляционной инстанции лишь в январе 2022 года.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции ответчиком был представлен отзыв (т. 4, л.д. 82 - 92), в котором Сидоров Д.Е. ссылался на изменившуюся за время судебного разбирательства

цену спорной квартиры, а также отчет о рыночной стоимости имущества от 22 ноября 2021 г., подготовленный ООО "НЭО "ВЕГА", в соответствии с которым рыночная стоимость квартиры составляет 13 599 000 руб.

Однако, вышеприведенные доводы и представленный Сидоровым Д.Е. отчет какой-либо правовой оценки со стороны суда апелляционной инстанции в нарушение требований процессуального закона не получили.

Таким образом, судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда вопрос о реальной стоимости спорного недвижимого имущества на момент разрешения спора о правах сторон на него не выяснила, чем нарушила положения _____ статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации.

Суд кассационной инстанции, проверяя по кассационной жалобе Сидорова Д.Е. законность определения суда апелляционной инстанции, допущенное им нарушение норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379.6 и _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами апелляционной и кассационной инстанций нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Сидорова Д.Е., в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2022 г. нельзя признать законными, они подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в зависимости от установленных обстоятельств и в соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 12 января 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2022 г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции - Московский городской суд.

ВТОРОЙ _____ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 28 ноября 2023 г. N 88-29866/2023

I инстанция - Кузнецов А.А. (2-4594/2022) УИД 77RS0034-02-2022-001478-35
II инстанция - Максимова Е.В., Мордвина Ю.С. (докладчик), Брехова С.И.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Климовой О.С.,

судей Чиндяскина С.В., Шатохина М.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Д.Е.

на решение Щербинского районного суда г. Москвы от 15 марта 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 июля 2023 года

по исковому заявлению Д.А.Н. к Д.Е. о взыскании неосновательного обогащения,

заслушав доклад судьи Чиндяскина С.В., объяснения представителя Д.Е. - В., представителя Д.А.Н. - Ч., судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Д.А.Н. обратился в суд с иском к ответчику Д.Е. о взыскании неосновательного обогащения.

Исковые требования мотивированы тем, что 05 сентября 2015 года между истцом и ответчиком был зарегистрирован брак, который 14 ноября 2018 года расторгнут.

13 мая 2019 года между истцом и ответчиком была достигнута договоренность о том, что истец выплачивает ответчику в качестве компенсации при разводе 1 300 000 рублей и стороны более не имеют

друг к другу претензий. В подтверждении данного факта между сторонами была составлена расписка.

В августе 2021 года ответчик Д.Е. подала в суд исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества, где вышеупомянутые денежные средства не были учтены судом в общей массе подлежащего разделу имущества.

Исходя из изложенных обстоятельств, ответчик подала в суд исковое заявление в нарушении условий расписки, получив часть имущества, приобретенного в браке вместе с неучтенными денежными средствами за данное имущество, в размере 1 300 000 рублей и полагает неосновательно обогатилась за счет истца.

С учетом изложенного, истец просил взыскать с Д.Е. неосновательное обогащение в размере 1 300 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 204 053 рублей 64 копейки и расходы по уплате госпошлины в сумме 15 702 рублей 03 копейки.

Решением Щербинского районного суда г. Москвы от 15 марта 2022 года, оставленным без изменения апелляционным _____ судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 июля 2023 года исковые требования Д.А.Н. удовлетворены частично.

Судом постановлено взыскать с Д.Е. в пользу Д.А.Н. неосновательное обогащение в размере 1 300 000 рублей и расходы по уплате госпошлины в размере 14 700 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Д.Е. подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене указанных судебных актов, как незаконных и необоснованных, направив дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение

норм материального права (_____ ГПК РФ) или норм процессуального права (_____ ГПК РФ).

Таких нарушения допущены судами при рассмотрении настоящего дела.

Как следует из материалов дела, Д.А.Н. и Д.Е. состояли в зарегистрированном браке, который 14 ноября 2018 года был расторгнут.

13 мая 2019 года, согласно расписке, Д.Е. получила от Д.А.Н. денежные средства в размере 1 300 000 рублей в качестве компенсации за имущество при разводе.

Решением Долгопрудненского городского суда Московской области от 08 октября 2021 года произведен раздел имущества Д.Е. и Д.А.И., которым земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, признан общим имуществом супругов и оставлен в собственности Д.А.Н., со взысканием в пользу Д.Е. компенсацию в размере 617 000 рублей.

Обращаясь с настоящим иском, Д.А.Н. полагал, что ответчик подав исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества, в нарушении условий расписки, получила часть имущества, приобретенного в браке вместе с неучтенными денежными средствами за данное имущество, в размере 1 300 000 рублей.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что денежные средства, переданные по расписке, являются неосновательным обогащением, поскольку в решении Долгопрудненского городского суда Московской области от 08 октября 2021 года фигурировала данная расписка, однако она во внимание принята не была, поскольку суд счел ее как несоответствующей требованиям, предъявляемым к соглашениям о разделе имущества.

С указанным выводом согласился суд апелляционной инстанции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив по правилам _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе, законность судебных постановлений, кассационный суд находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными

правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных _____ данного кодекса (пункт 1).

Правила, предусмотренные _____ данного Кодекса, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (пункт 2).

Чтобы квалифицировать отношения как возникшие из неосновательного обогащения, они должны обладать признаками, определенными _____ Гражданского кодекса Российской Федерации.

По делам о взыскании неосновательного обогащения, таким образом, с учетом _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, на истца возлагается обязанность доказать факт приобретения или сбережения имущества ответчиком, а на ответчика - обязанность доказать наличие законных оснований для приобретения или сбережения такого имущества либо наличие обстоятельств, при которых неосновательное обогащение в силу закона не подлежит возврату (_____ судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2019).

Из представленных материалов дела усматривается, что 13 мая 2019 Д.Е. оставлена расписка, в которой указывалось на получение денежных средств в размере 1 300 000 рублей в качестве компенсации за имущество при разводе.

При этом из указанной расписки не следует в счет какого переданного Д.А.Н. имущества она была составлена.

Задачей гражданского судопроизводства согласно _____ ГПК РФ является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

Правильное рассмотрение и разрешение дела означает как установление с достоверностью фактов, обосновывающих требования и возражения сторон, а также других обстоятельств, имеющих значение

для дела, так и точное применение норм материального права к установленным фактическим обстоятельствам.

Как следует из пояснения ответчика в судах первой и апелляционной инстанции, помимо имущества, раздел которого произведен решением Долгопрудненского городского суда Московской области от 08 октября 2021 года, у сторон спора имелось различное другое имущество, а также кредитные обязательства, раздел которых в судебном порядке не производился, в счет оплаты которых и была составлена расписка.

В настоящем случае между сторонами фактически возник спор относительно раздела спорного имущества, приобретенного ими в период брака, который подлежал рассмотрению судом.

По делам данной категории суду необходимо было установить факт приобретения имущества в период брака, состав данного имущества и определить, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов, на истца и ответчика возлагается обязанность привести доказательства подтверждающие обоснованность передачи каждому из них конкретного имущества.

Однако суды первой и апелляционной инстанций не установили юридически значимые обстоятельства, а именно наличие какого-либо имущества, не включенного в раздел согласно решению Долгопрудненского городского суда Московской области от 08 октября 2021 года, наличие совместных обязательств перед третьими лицами, а также в счет получения какого имущества была составлена расписка от 13 мая 2019 года.

Поскольку допущенные судами первой и апелляционной инстанции нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, исходя из доводов кассационной жалобы, характера допущенных нарушений прав сторон на судебную защиту, необходимости установления юридически значимых обстоятельств, их установление может повлечь изменение размера компенсации морального вреда и штрафа, а также понесенных по делу расходов, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции приходит к выводу об отмене решения и апелляционного определения в полном объеме, с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует учесть изложенное и разрешить дело с соблюдением требований процессуального закона.

На основании изложенного, руководствуясь статьями _____ ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Щербинского районного суда г. Москвы от 15 марта 2022 года и апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 июля 2023 года отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

_____

от 24 сентября 2024 г. по делу N 8г-23723/2024

1 инстанция - ФИО4 УИД: 69MS0N-20
2 инстанция - ФИО5 (докладчик), ФИО6, ФИО7

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего ФИО8,

судей ФИО14, ФИО9,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ФИО3 о разделе совместного нажитого имущества (номер дела, присвоенный судом первой инстанции 2-800/2023),

по кассационной жалобе ФИО1 на решение Ржевского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ.

Заслушав доклад судьи судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции ФИО14, выслушав ФИО10, представителя ФИО1, поддержавшей доводы кассационной жалобы, ФИО11, представителя ФИО3, возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия

установила:

ФИО2 обратился в суд с иском к ФИО3, уточненным в порядке _____ ГПК РФ, в котором просил произвести раздел совместно нажитого имущества супругов и передать в его собственность прицеп к автомобилю, взыскать с него в пользу ответчика денежную компенсацию стоимости супружеской доли в праве собственности на данный объект в размере 31 000 рублей, признать совместно нажитым имуществом супругов денежные средства, находя-

щиеся на счете ФИО3 в АО "Почта Банк", в размере 1 110 202,73 рублей и взыскать с ФИО3 в его пользу 555 101,37 рублей в счет компенсации его супружеской доли.

Иск мотивирован тем, что с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ стороны состояли в браке, в период которого ими приобретен спорный прицеп к: автомобилю, 2016 года выпуска, а также на банковских счетах, открытых на имя ФИО3, размещены денежные средства в размере 5 000 000 рублей.

В период нахождения истца в СИЗО ответчик без его ведома сняла со счетов данные денежные средства и распорядилась ими по своему усмотрению. В частности, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на счете ФИО3 в АО "Почта Банк" находилась сумма в размере 1 110 202,73 рублей.

Решением Ржевского городского суда <адрес> от 12.09.2023 г. постановлено:

Исковые требования ФИО2 удовлетворить в части.

Произвести раздел движимого имущества, нажитого в период брака ФИО2 и ФИО3 стоимостью 61 000 рублей.

Передать в собственность ФИО2 движимое имущество - прицеп МЗСА 817712 государственный регистрационный знак АН226569.

Взыскать с ФИО2, в пользу ФИО3 денежную компенсацию в размере 31 000 рублей.

В признании совместной собственностью супругов ФИО2 и ФИО3 денежных средств в размере 1 110 202,73 рублей, находящихся на сберегательном счете N ФИО3 в Акционерном обществе "Почта Банк", их разделе в равных долях, взыскании с ФИО3 в пользу ФИО2 в счет компенсации денежных средств в размере 555 101, 37 рублей - отказать".

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ указанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ФИО2 ставится вопрос об отмене судебных постановлений как принятых с нарушением норм права.

Согласно _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов

суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив по правилам _____ ГПК РФ в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе, законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанции, кассационный суд не находит основания для удовлетворения жалобы.

Судом установлено и усматривается из материалов дела, что с ДД.ММ.ГГГГ стороны состояли в браке, который расторгнут заочным решением мирового судьи судебного участка N <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу ДД.ММ.ГГГГ.ДД.ММ.ГГГГ, в период брака, по договору купли-продажи на имя ФИО2 приобретен спорный прицеп МЗСА 817712 стоимостью 62 000 рублей, который признан судом совместно нажитым имуществом и оставлен в собственности истца с взысканием с него в пользу ответчика соответствующей компенсации, что не оспаривается в апелляционной жалобе.

Также судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО3 открыла в АО "Почта Банк" сберегательный счет, на котором в этот же день разместила 1 000 000 рублей, из них 900 000 рублей - внутрибанковским переводом, 100 000 рублей - через банкомат.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО3 довнесла на счет 100 000 рублей.

Впоследствии на внесенную сумму банком начислены проценты в размере 10 202,73 рублей.

Также из материалов дела усматривается, что зачисленные на сберегательный счет ФИО3 900 000 рублей поступили в результате нескольких последовательных безналичных операций с банковского счета матери ответчика - ФИО12 в АО "Почта Банк", на котором они хранились с ДД.ММ.ГГГГ.

В подтверждение намерения ФИО12 подарить указанные денежные средства ФИО3 между ними составлена расписка от ДД.ММ.ГГГГ о передаче этих денежных средств в дар ФИО13.

Разрешая исковые требования ФИО2 о признании денежных средств в размере 1 110 202,73 рублей общим имуществом супругов и

их разделе, суд первой инстанции правильно руководствовался приведенными в решении положениями _____ Семейного кодекса РФ (СК РФ), ст. 574 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), разъяснениями, содержащимися в п. 15 и 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", проанализировал сведения, содержащиеся в исковом заявлении ФИО3 о расторжении брака с ФИО2 от ДД.ММ.ГГГГ, данные о задержании ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ по подозрению в совершении преступления и о последующем содержании его под стражей по ДД.ММ.ГГГГ, принял во внимание отсутствие доказательств того, что с июня 2017 года семейные отношения между сторонами возобновлялись, и стороны в этот период вели совместное хозяйство.

С учетом совокупности данных обстоятельств суд пришел к выводу о том, что спорные денежные средства в размере 900 000 рублей были подарены ФИО3 ее матерью, денежные средства в размере 200 000 рублей, внесенные ФИО3 на банковский счет в июле и в октябре 2020 года, являются ее личными денежными средствами, так как получены ею в период раздельного проживания супругов, а денежные средства в размере 10 202,73 рублей - проценты на денежный вклад, также являются личными денежными средствами ФИО3, так как начислены на сумму ее личных денежных средств во вкладе.

Суд апелляционной инстанции признал выводы суда первой инстанции обоснованными.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции соглашается с выводами, изложенными в оспариваемых судебных постановлениях, поскольку указанные выводы основаны на законе, соответствуют установленным по делу обстоятельствам и представленным доказательствам.

Доводы кассационной жалобы, что представленная расписка не подтверждает получение денежных средств ответчицей от ФИО12, подлежат отклонению, так как указанный факт, как установлено судом, подтвержден безналичными операциями с банковского счета матери ответчика - ФИО12 на счет ответчицы.

Каких-либо нарушений норм материального или процессуального права, допущенных судом апелляционной инстанции, по доводам кассационной жалобы не усматривается.

При таких обстоятельствах судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции не находит предусмотренных _____ ГПК РФ оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь _____ ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Ржевского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Мотивированное определение изготовлено 25.09.2024 г.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 12 марта 2024 г. N 32-КГ24-1-К1

УИД 64RS0047-01-2022-003556-83

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Москаленко Ю.П.,

судей Горохова Б.А., Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузнецова Сергея Игоревича к Попковой Наталье Александровне об определении места жительства детей, о взыскании алиментов, разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Попковой Натальи Александровны к Кузнецову Сергею Игоревичу о расторжении брака, об определении места жительства детей, о разделе совместно нажитого имущества

по кассационной жалобе Попковой Натальи Александровны на решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М., выслушав объяснения Попковой Н.А., ее представителей - Пирова К.З., Меркуловой А.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, объяснения Кузнецова С.И., его представителей - Маркиной Н.И., Маркина О.Н., возражавших против доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Кузнецов С.И. обратился в суд с иском к Попковой Н.А., в котором с учетом уточнения требований просил определить место жительства несовершеннолетних Кузнецовой М.С, <...> года рождения, и

Кузнецова М.С., <...> года рождения, с отцом, взыскать с Попковой Н.А. алименты на несовершеннолетних детей в размере 1/3 части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно до совершеннолетия детей, произвести раздел совместно нажитого имущества, признав за истцом право собственности на 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <...>, квартиру по адресу: <...> и квартиру по адресу: <...>.

В обоснование исковых требований Кузнецов С.И. указал, что стороны состоят в зарегистрированном браке, имеют двух несовершеннолетних детей, которые проживают совместно с отцом в г. Саратове. С 2014 года Попкова Н.А. проживает и работает в г. Москве, содержание детей не осуществляет. В период брака супругами было приобретено недвижимое имущество, которое, по мнению Кузнецова С.И., является совместно нажитым и подлежит разделу в равных долях.

Попкова Н.А. обратилась в суд со встречным иском к Кузнецову С.И., в котором с учетом уточнения требований просила расторгнуть брак, заключенный между Кузнецовым С.И. и Попковой Н.А., определить место жительства несовершеннолетних детей с матерью, возложить на Кузнецова С.И. обязанность передать детей Попковой Н.А., прекратить право общей совместной собственности на квартиру по адресу: <...>, квартиру по адресу: <...>, признать право собственности Попковой Н.А. на указанные квартиры, возложить на Кузнецова С.И. обязанность передать ключи от квартиры по адресу: <...>, и квартиры по адресу: <...>.

В обоснование встречных исковых требований Попкова Н.А. указала, что с августа 2014 года стороны проживают раздельно, общее хозяйство не ведут, семейные отношения прекращены с 2017 года, Кузнецов С.И. с детьми проживает в г. Саратове, она проживает в г. Москве. Ответчик чинит препятствия в общении с детьми. Попкова Н.А. полагала, что дети должны проживать с ней, поскольку для этого ею созданы все материальные и жилищные условия. Кузнецов С.И. не обеспечивает надлежащих условий для всестороннего развития и воспитания детей, не в состоянии полноценно обеспечивать их потребности. Также, по мнению Попковой Н.А., квартира по адресу: <...> и квартира по адресу: <...>, приобретены на ее личные денежные средства, в связи с чем общим имуществом супругов не являются.

Решением Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. (с учетом определения Октябрьского районного суда г. Саратова от 14 марта 2023 г. об исправлении описки) исковые требования Кузнецова С.И. удовлетворены частично, встречные исковые требования Попковой Н.А. удовлетворены частично.

Расторгнут брак, заключенный между Кузнецовым С.И. и Попковой Н.А.

Произведен раздел общего имущества супругов, признано право общей долевой собственности Кузнецова С.И. и Попковой Н.А. - по 1/2 доли за каждым - на квартиру по адресу.<...>, квартиру по адресу:<...>, и квартиру по адресу: <...>.

На Кузнецова С.И. возложена обязанность передать Попковой Н.А. дубликаты ключей от квартир по адресу: <...>, и по адресу: <...>.

Место жительства несовершеннолетних Кузнецовой М.С., <...> года рождения, и Кузнецова М.С., <...> года рождения, определено с матерью Попковой Н.А. с возложением на Кузнецова С.И. обязанности передать детей Попковой Н.А.

В удовлетворении остальной части исковых требований Кузнецова С.И. и встречных исковых требований Попковой Н.А. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г. решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. отменено в части удовлетворения встречных исковых требований Попковой Н.А. об определении места жительства несовершеннолетних детей с матерью, отказа в удовлетворении исковых требований Кузнецова С.И. об определении места жительства несовершеннолетних детей с отцом и о взыскании с Попковой Н.А. алиментов на несовершеннолетних детей, в указанной части принято новое решение, которым определено место жительства несовершеннолетних детей Кузнецовой М.С., <...> года рождения, и Кузнецова М.С., <...> года рождения, с отцом Кузнецовым С.И.

С Попковой Н.А. в пользу Кузнецова С.И. взысканы алименты на несовершеннолетних детей в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно начиная с 22 июня 2022 г. и до совершеннолетия Кузнецовой М.С., а далее в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно до совершеннолетия Кузнецова М.С.

В удовлетворении встречных исковых требований Попковой Н.А. об определении места жительства детей с матерью отказано.

В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 г. решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. в неотмененной части и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г. оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Попковой Н.А. поставлен вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М. от 12 февраля 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены обжалуемого определения судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции.

В соответствии со _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такого характера существенные нарушения норм процессуального права были допущены при рассмотрении настоящего дела кассационным судом общей юрисдикции.

Как следует из материалов дела, Попкова Н.А., не согласившись с решением Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. и апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г., через Октябрьский районный суд г. Саратова подала в Первый кассационный суд общей юрисдикции кассационную жалобу, в которой просила отменить указанные судебные постановления и направить дело на новое рассмотрение.

Определением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26 июля 2023 г. кассационная жалоба Попковой Н.А. на решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г. была принята к производству суда и по ней было возбуждено кассационное производство.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 г. решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. в неотмененной части и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г. оставлены без изменения, кассационная жалоба Попковой Н.А. - без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что при рассмотрении настоящего дела кассационным судом общей юрисдикции были допущены существенные нарушения норм процессуального права, выражающиеся в следующем.

В соответствии с _____ Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Производство в кассационном суде общей юрисдикции регламентировано _____главы 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (статьи 376 - 390.1).

Статьей _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определены пределы рассмотрения дела кассационным судом общей юрисдикции.

Согласно части _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено названным кодексом.

В силу части 1 _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Статьей _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определены полномочия кассационного суда общей юрисдикции.

В числе этих полномочий оставление постановлений судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационных жалобы, представления без удовлетворения (пункт 1 части 1 _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации); отмена постановления суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направление дела на новое рассмотрение в соответствующий суд (пункт 2 части 1 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации); оставление в силе одного из принятых по делу судебных постановлений (_____ статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации); изменение либо отмена постановления суда первой или апелляционной инстанции и принятие нового судебного постановления без передачи дела на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права (пункт 5 части 1 _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Из приведенных положений процессуального закона в их взаимосвязи следует, что производство в кассационном суде общей юрисдикции предназначено для исправления допущенных судами первой и (или) апелляционной инстанций нарушений норм материального и процессуального права, которые привели к неправильному разрешению дела и принятию незаконных и необоснованных судебных постановлений.

Проверяя законность обжалуемых судебных постановлений, принятых судами первой и (или) апелляционной инстанций, кассационный суд общей юрисдикции устанавливает правильность применения норм материального и процессуального права этими судебными инстанциями при рассмотрении дела и принятии обжалуемых судебных постановлений, то есть осуществляет проверку того, вынесены ли обжалуемые судебные постановления с точным соблюдением норм процессуального права и в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению по данному делу.

Реализуя предоставленные законом полномочия по проверке законности вступивших в законную силу судебных постановлений, кассационный суд общей юрисдикции оставляет их без изменения, если признает, что судебные постановления или одно из них являются законными, то есть вынесены с соблюдением норм процессуального права и в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению по данному делу, а доводы кассационной жалобы не нашли подтверждения или являются несущественными.

Между тем при рассмотрении кассационной жалобы Попковой Н.А. Первый кассационный суд общей юрисдикции приведенные требования процессуального закона не выполнил, проверку законности апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г. в части отмены решения суда первой инстанции об определении места жительства детей с матерью и принятия в данной части нового решения об определении места жительства детей с отцом не осуществил.

Как следует из вводной части обжалуемого определения судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 г., оно вынесено по кассационной жалобе Попковой Н.А. на решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. и апелляционное определение судебной

коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г.

В описательной части названного определения указано, что Попковой Н.А. подана кассационная жалоба, в которой она просит отменить судебные постановления в части раздела квартиры по адресу: <...>, и квартиры по адресу: <...>. При этом кассационной суд общей юрисдикции отметил, что в остальной части судебные постановления не обжалованы, в связи с чем проверке в кассационном порядке не подлежат.

В мотивировочной части названного определения указано, что судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции не находит по доводам кассационной жалобы оснований для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

В резолютивной части названного определения указано, что решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. в неотмененной части и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г. оставлены без изменения, кассационная жалоба Попковой Н.А. - без удовлетворения.

В соответствии с _____ статьи 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при оставлении кассационных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы кассационных жалобы, представления отклоняются.

Из содержания кассационной жалобы Попковой Н.А. на решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 3 февраля 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 мая 2023 г., поданной в судебную коллегию по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции, следует, что заявитель ссылалась на допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм права. Попкова Н.А. просила отменить решение суда первой инстанции в части раздела общего имущества супругов и апелляционное определение суда апелляционной инстанции в полном объеме, в том числе в части отмены решения суда первой инстанции об определении места

жительства детей с матерью. Попкова Н.А. полагала, что при разрешении спора суд первой инстанции правомерно определил место жительства детей с матерью, не установил исключительных обстоятельств для разлучения детей с матерью, а выводы суда апелляционной инстанции об определении места жительства детей с отцом не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Между тем указанным доводам кассационной жалобы Попковой Н.А. кассационный суд общей юрисдикции какой-либо правовой оценки не дал, мотивов, по которым отклонены данные доводы, не привел, тем самым не выполнил требования _____ и 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, кассационный суд общей юрисдикции при вынесении определения доводы кассационной жалобы Попковой Н.А. не рассмотрел и не проверил законность апелляционного определения в полном объеме, что не согласуется с гарантированным каждому _____ Конституции Российской Федерации правом на судебную защиту, которая предполагает возможность получения реальной судебной защиты с восстановлением нарушенных прав и свобод.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные кассационным судом общей юрисдикции нарушения норм процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 г. нельзя признать законным, оно подлежит отмене с направлением дела на новое кассационное рассмотрение в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

При новом рассмотрении дела кассационному суду общей юрисдикции следует учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь статьями _____ - 390.16 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 г. отменить, дело направить на новое кассационное рассмотрение в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 1 ноября 2022 г. по делу N 88-21911/2022

УИД 67RS0008-01-2020-001128-15

Судья I инстанции: Панина И.Н.

Судьи II инстанции: Руденко Н.В. (докладчик), Шитикова Т.М., Шустова И.Н.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции Российской Федерации в составе:

председательствующего Карцевской О.А.

судей Кислиденко Е.А., Антропова Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску А. ФИО15 к А. ФИО17 о разделе совместно нажитого имущества супругов и по встречному иску А. ФИО18 к А. ФИО19 о разделе совместно нажитого имущества супругов,

по кассационной жалобе Х. (А.) ФИО20 на решение Ярцевского городского суда Смоленской области от 22 июля 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 19 мая 2022 года,

заслушав доклад судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции Российской Федерации Карцевской О.А., выслушав объяснения представителя Х. (А.) по доверенности П.С., представителя А. по ордеру адвоката Ковалева А.А.,

установила:

ФИО3 обратился в суд с иском к ФИО1 о разделе совместно нажитого имущества, в обоснование указав, что стороны с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ состояли в зарегистрированном браке. В период брака ДД.ММ.ГГГГ супруги заключили с ПАО Сбербанк России кредитный договор на приобретение квартиры в сумме 1 200 000 руб. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 с помощью заемных средств приобрела

квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, общей площадью 73,9 кв. м. В связи с недостижением соглашения о порядке раздела данного общего имущества между сторонами просил суд: признать за ним право собственности на 1/2 долю в праве собственности на вышеуказанную квартиру, взыскать с ФИО1 судебные расходы: 30 000 руб. в возмещение расходов по оплате услуг представителя, 8506,62 руб. по оплате госпошлины, 1800 руб. за оформление нотариальной доверенности на представителя.

ФИО1, уточнив требования, предъявила встречный иск к ФИО3 о разделе совместно нажитого в браке имущества, взыскании денежной компенсации. В обоснование указала, что в период брака они с ФИО3 приобрели спорную квартиру за счет собственных и кредитных средств по договору с ПАО "Сбербанк". С ДД.ММ.ГГГГ стороны совместно не проживают и общее хозяйство не ведут. Кредитные обязательства по договору после распада семьи исполнены ею за счет личных средств без участия бывшего супруга, ДД.ММ.ГГГГ кредит ею полностью погашен. В погашение кредита она внесла общую сумму в размере 1 447 956,44 руб. В настоящее время между ней и ФИО3 сложились неприязненные отношения, проживание в одной квартире невозможно. В спорной квартире проживает она и общий с ответчиком несовершеннолетний ребенок. Стоимость ? доли в квартире, исходя из кадастровой стоимости, составляет 530 662,14 руб. Ввиду того, что ею единолично исполнены кредитные обязательства по договору, она имеет право на взыскание с ФИО3 половины понесенных ею расходов в общей сумме 723 978,22 руб. Учитывая невозможность совместного проживания в одной квартире, исполнение ею кредитных обязательств по ипотеке, полагала, что за ней может быть признано право собственности на всю квартиру со взысканием с нее в пользу ФИО3 компенсации стоимости доли. Просила суд установить факт прекращения брачных отношений между сторонами ДД.ММ.ГГГГ, признать совместно нажитым имуществом в период брака квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, произвести ее раздел, признав за ней право собственности на всю квартиру, взыскать с ФИО3 в счет понесенных ею расходов по погашению совместных обязательств перед ПАО "Сбербанк России" по кредитному договору N от ДД.ММ.ГГГГ денежную сумму в размере 723 978,22 руб., взыскать с нее в пользу

ФИО3 денежную компенсацию стоимости его доли в квартире в размере 530 662,14 руб. Произвести зачет вышеуказанных денежных сумм и взыскать с ФИО3 193 316,08 руб. в счет компенсации ее расходов по исполнению обязательств перед ПАО "Сбербанк России" по кредитному договору.

Решением Ярцевского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования ФИО3 удовлетворены, встречные требования ФИО1 удовлетворены частично. Произведен раздел общего имущества супругов, за сторонами признано право собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, в равных долях по ? доли. С ФИО3 в пользу ФИО1 взыскана компенсация в сумме 715 978,22 коп. в возмещение произведенных ею выплат по кредитному договору N от ДД.ММ.ГГГГ, в возврат госпошлины - 10 359,78 руб. С ФИО1 в пользу ФИО3 взысканы расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб., в возврат государственной пошлины 8506,62 руб. ФИО1 возвращена излишне уплаченная госпошлина в размере 2 573 руб. 83 коп. по чеку-ордеру от ДД.ММ.ГГГГ.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ постановлено:

"Решение Ярцевского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ отменить, принять по делу новое решение.

Произвести раздел нажитого в период брака имущества следующим образом.

Признать за ФИО1 право собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>.

Взыскать с ФИО3 в пользу ФИО1 в возмещение произведенных ею выплат по кредитному договору N от ДД.ММ.ГГГГ денежную компенсацию в сумме 715 978 руб. 22 коп.

Взыскать с ФИО1 в пользу ФИО3 денежную компенсацию стоимости его доли в общем имуществе 530 662 руб. 14 коп.

Произвести зачет вышеуказанных денежных сумм и взыскать с ФИО3 в пользу ФИО1 в возмещение выплат по кредитному договору N от ДД.ММ.ГГГГ 185316 руб. 08 коп.

Взыскать с ФИО3 в пользу ФИО1 в возврат госпошлины 10 359 руб. 78 коп.

Возвратить ФИО1 излишне уплаченную госпошлину в размере 2 573 руб. 83 коп. по чеку-ордеру от ДД.ММ.ГГГГ."

В кассационной жалобе ФИО3 просил отменить апелляционное определение, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, указывая на нарушение норм материального права, не предусматривающее такое отступление от равенства долей, которое постановил суд апелляционной инстанции. При этом указывает, что первый взнос за квартиру в размере 400000 рублей был внесен из совместно нажитых денежных средств и квартира приобретена в браке. Также не соглашается с выводом суда о том, что он не сможет выплатить бывшей супруге стоимость его доли в квартире, что в суде апелляционной инстанции не исследовалось. Дальнейшая судьба совместно нажитой квартиры может быть решена, поскольку гражданским законодательством предусмотрена возможность разрешения таких споров в будущем, в том числе и определением порядка пользования общим недвижимым имуществом.

Определением Второго кассационного суда общей юрисдикции от ДД.ММ.ГГГГ апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Смоленский областной суд.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ решение Ярцевского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Х.Э. поставлен вопрос об отмене принятого по делу судебного постановления суда апелляционной инстанции по тем мотивам, что доводы кассатора при новом рассмотрении дела полностью оставлены судом апелляционной инстанции без внимания и какой-либо правовой оценки. Суд апелляционной инстанции, формально сославшись на принцип равенства долей супругов, не установил юридически - значимые обстоятельства по делу, не оценил действия ответчика, с точки зрения злоупотребления правом и не применил _____ ГК РФ. Судами не принято во внимание недобросовестное поведение ФИО3, оставлено без внимания обстоятельство установления момента фактического прекраще-

ния брачных отношений, нуждаемость и существенный интерес в использовании квартиры, в том числе в интересах несовершеннолетнего ребенка, оставшегося проживать с кассатором, несение ФИО3 бремени содержания имущества - спорной квартиры. Принятые по делу судебные акты фактически не разрешают возникший между сторонами спор по поводу раздела совместно нажитого имущества, а наоборот, порождают новый спор, связанный с владением, пользованием и распоряжением спорной квартирой, что нарушает права заявителя. Заявитель просит принятые по делу судебные акты отменить и вынести по делу новое решение об удовлетворении заявленных кассатором исковых требований.

Согласно _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив по правилам _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, кассационный суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 41 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции", в случае отмены постановления суда первой или апелляционной инстанции и направления дела на новое рассмотрение указания суда кассационной инстанции о применении и толковании норм материального права и норм процессуального права являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело (_____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Осуществляя толкование норм материального права, кассационный суд общей юрисдикции указывает, в числе прочего, какие обстоятельства с учетом характера спорного материального правоотношения имеют значение для дела, какой из сторон они должны доказываться, какие доказательства являются допустимыми.

Этим требованиям процессуального закона принятые по делу судебные акты не соответствуют.

В соответствии с пунктом _____ Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п. _____ Семейного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 _____ Семейного кодекса Российской Федерации имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" разъяснено, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1 и _____ Семейного кодекса

Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и _____ Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные, общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Разрешая спор, суд первой инстанции, и с ним согласился суд апелляционной инстанции, исходя из того, что спорная квартира, находящаяся по адресу: <адрес>, является совместно нажитым имуществом супругов, а кредитные обязательства - общим долгом супругов, пришел к выводу об определении по ? доли в праве собственности на квартиру за каждым из супругов.

Рассматривая требования ФИО1 о взыскании с ФИО3 в ее пользу компенсации фактически произведенных выплат по кредитному договору, суд, учитывая, что доказательств тому, что ФИО3 принимал участие в погашении кредита, за исключением одного платежа в размере 8 000 руб., не имеется, пришел к выводу об удовлетворении требований ФИО1

При этом при разрешении спора о разделе квартиры суды исходили из принципа равенства долей супругов, а также тех обстоятельств, что ФИО3 имеет существенный интерес к спорному жилью, желает в нем проживать, иного жилья в собственности не имеет, в связи с чем пришли к выводу о невозможности передачи спорной квартиры в единоличную собственность ФИО1, исходя из предмета и оснований заявленного ею встречного иска.

Кроме того, судом произведен раздел общих долговых обязательств супругов по кредитному договору со взысканием с ФИО3 в пользу ФИО1 соответствующей компенсации.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции не может согласиться с указанными выводами суда первой и апелляционной инстанции, находя, что они постановлены при несоответствии выводов суда установленным по делу обстоятельствам, неправильном определении юридически - значимых обстоятельств по делу, а также неправильном применении норм материального права, регулирующих спорные правоотношения.

В соответствии с ч. 3 ст. _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции.

Согласно п. 1 ст. _____ Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии с п. 1, 4 ст. _____ Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (п. 1).

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них (п. 4).

В силу п. 3 ст. _____ Семейного кодекса РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце втором пункта 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", если после фактического

прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с пунктом __ статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

По смыслу приведенных правовых норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации исполнение общих обязательств одним из супругов после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства является исполнением общего обязательства за счет денежных средств одного из супругов как личного имущества.

При таких обстоятельствах время фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супругов является юридически значимым фактом, подлежащим установлению.

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с пунктом 4 статьи 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства (абзац 2 пункта 16 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 N 15).

Исходя из установленных конкретных обстоятельств дела, суды так и не применили к ним указанные выше нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения, так и не установив время фактического прекращения брачно-семейных отношений.

Приведенные в кассационной жалобе ФИО2 доводы судебная коллегия находит заслуживающими внимания и подлежащими исследованию и правовой оценке, поскольку суд апелляционной инстанции, не приняв во внимание рекомендации вышестоящей инстанции, при новом рассмотрении дела, проведя оценку стоимости спорного имущества - квартиры, не проверяя и не исследуя доводы возражений на первоначальный иск, предмет и основания встречного иска, не установив юридически - значимые обстоятельства по делу исходя из предмета доказывания по делу, фактически уклонился от разрешения спора по существу, формально оставив без изменения решение суда первой инстанции, что законным признано быть не может.

Разрешая первоначальные и встречные исковые требования, судам надлежало точно установить момент прекращения брачных отношений и ведения совместного хозяйства, принять во внимание заслуживающие внимания интересы сторон при разделе имущества, кем произведено полное погашение кредитной задолженности и за счет каких денежных средств, необходимость и нуждаемость в использовании спорной квартиры, фактическое пользование ею сторонами и несение бремени содержания имущества, наличие между сторонами неприязненных отношений и возможность их проживания в одной квартире совместно с несовершеннолетним ребенком.

Судами со ссылкой на отсутствие у ФИО3 возможности по выплате денежной компенсации доли кредитной задолженности, отсутствие иного места жительства, полностью оставлен без внимания тот факт, что ФИО3 в квартире никогда не проживал и при рассмотрении дела в суде указывал на отсутствие реального намерения в ней проживать, кредитную задолженность не оплачивал, что достоверно установлено в процессе рассмотрения дела, тогда как для ФИО2 данная квартира также является единственным имуществом для проживания вместе с несовершеннолетним ребенком.

Приходя к выводу об отсутствии у ФИО3 финансовых возможностей по выплате компенсации за долю квартиры, суд, разделив в равных долях квартиру между супругами, вместе с тем, также произвел взыскание кредитной задолженности с ответчика ФИО3 в пользу кассатора ФИО2 при разделе общего долга.

Указывая на отсутствие у ФИО3 денежных средств для выплаты стоимости ? доли в квартире ФИО1, суд апелляционной инстанции данное обстоятельство так и не проверил с точки зрения его доказанности исходя из презумпции _____ ГПК РФ, формально сославшись на отсутствие в его собственности недвижимого имущества.

При этом, наличие либо отсутствие у супруга финансовой возможности по выплате денежной компенсации в счет его доли, либо долговых обязательств не может являться определяющим фактором при разделе имущества между супругами.

Кроме того, как следует из материалов дела, одним из правовых оснований встречного иска, доводов апелляционной жалобы ФИО2 являлся факт наличия злоупотребления правом со стороны ответчика

ФИО3, который вообще не нашел какого-либо обсуждения, исследования и правовой оценки при рассмотрении дела ни в суде первой, ни в суде апелляционной инстанции.

Согласно _____ ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (абзац второй пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

По общему правилу добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное (_____ ГК РФ).

Исходя из смысла приведенных правовых норм и разъяснений, под злоупотреблением правом понимается поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением установленных в _____ ГК РФ пределов осуществления гражданских прав, с незаконной целью или незаконными средствами, нарушающее при этом права и законные интересы других лиц и причиняющее им вред или создающее для этого условия.

Под злоупотреблением субъективным правом следует понимать любые негативные последствия, явившиеся прямым или косвенным результатом осуществления.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны

или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (_____ ГК РФ).

Сам по себе факт наличия права на супружескую долю в совместно - нажитом имуществе не освобождает сторону от обязанности действовать разумно и добросовестно, как то предписывает статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание приведенные по делу обстоятельства и требования закона, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции находит, что судебный акт суда апелляционной инстанции, принятый по делу при новом рассмотрении, законным признан быть не может, в связи с чем он подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в ином составе суда.

Руководствуясь _____ ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 19 мая 2022 года отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в ином составе суда.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 11 февраля 2025 г. N 19-КГ24-33-К5

26RS0018-01-2023-001111-27

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.

судей Рыженкова А.М. и Назаренко Т.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сорокиной Алеси Степановны к Чекмазову Владимиру Владимировичу о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов, компенсации морального вреда

по кассационной жалобе Сорокиной А.С. на решение Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Сорокина А.С. обратилась в суд с иском к Чекмазову В.В. о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов в сумме 68 259,63 руб. за период с 28 марта 2021 г. по 1 августа 2023 г., компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями ответчика, в размере 20 000 руб., мотивируя свои требования тем, что в соответствии с судебным приказом от 9 ноября 2007 г. ответчик обязан уплачивать алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно до совершеннолетия Чекмазова С.В., <...>. Согласно постановлению о расчете задолженности по алиментам от 7 августа 2023 г. за период с 28 марта 2021 г. по 1 августа 2023 г. сумма

задолженности ответчика по алиментам составила 145 578,63 руб. В соответствии с пунктом 2 _____ Семейного кодекса Российской Федерации размер неустойки за указанный выше период неуплаты исходя из сумм просроченных месячных платежей х 0,1% и количества дней их просрочки составил 68 259,63 руб. В связи с неуплатой ответчиком алиментов образовались убытки, поскольку для обеспечения привычных нужд (приобретение одежды для ребенка, оплаты дополнительных занятий и др.) истец была вынуждена получать деньги под проценты. Бездействия ответчика, связанные с неуплатой им алиментов, и вызванные этим последствия причинили ей и ее ребенку нравственные страдания, поэтому истец оценивает причиненный моральный вред в размере 20 000 руб.

Решением Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., иск удовлетворен частично.

С Чекмазова В.В. в пользу Сорокиной А.С. взыскана неустойка за неуплату алиментов за период с 28 марта 2021 г. по 1 августа 2023 г. в размере 4388,79 руб., в остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

С Чекмазова В.В. взыскана государственная пошлина в размере 400 руб. в доход бюджета администрации Красногвардейского муниципального округа Ставропольского края.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г. решение суда и апелляционное определение оставлены без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене оспариваемых судебных постановлений ввиду существенных нарушений норм материального и процессуального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М. от 20 января 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда

Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

В соответствии со статьей _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Сорокина А.С. и Чекмазов В.В. являются родителями Чекмазова С.В., <...> г.р.

Брак между сторонами расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка N 2 Красногвардейского района Ставропольского края от 7 декабря 2007 г.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка N 2 Красногвардейского района Ставропольского края от 9 ноября 2007 г. N 2-454-16-464/2007 с Чекмазова В.В. в пользу Чекмазовой (Сорокиной) А.С. взысканы алименты в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно на содержание сына - Чекмазова С.В., 3<...> г.р., начиная с 6 ноября 2007 г. и до его совершеннолетия.

03 августа 2015 г. постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю на основании судебного приказа N 2-454-16-464 возбуждено исполнительное производство N <...> в отношении Чекмазова В.В.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю от 7 августа 2023 г. установлена задолженность должника Чекмазова В.В. по алиментам за период с 28 октября 2020 г. по 31 декабря 2021 г. в размере 52 405,13 руб.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю от 7 августа 2023 г. установлена задолженность должника Чекмазова В.В. по

алиментам за период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2022 г. в размере 39 185,25 руб.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю от 1 ноября 2023 г. установлена задолженность должника Чекмазова В.В. по алиментам за период с 1 января 2023 г. по 1 ноября 2023 г. в размере 88 848,75 руб.

Разрешая спор, суд исходил из того, что факт уклонения ответчика от уплаты алиментов установлен, в связи с этим с него подлежит взысканию неустойка.

Проверяя представленный истцом расчет неустойки, суд пришел к выводу о том, что данный расчет является ошибочным, определив размер неустойки путем сложения сумм неустойки за каждый месяц просрочки:

с 28.03.2021 по 31.03.2021 (6728,13 х 0,1% х 4) - 26,91 руб.
с 01.04.2021 по 30.04.2021 (14318,75 х 0.1% х 30) = 429.56 руб.
с 01.05.2021 по 31.05.2021 (1318,75 х 0,1% х 31) = 40,88 руб.
с 01.06.2021 по 30.06.2021 (1318,75 х 0.1% х 30) = 39,56 руб.
с 01.07.2021 по 31.07.2021 (533,25 х 0,1% х 31) = 16.00 руб.
с 01.08.2021 по 31.08.2021 (6533,25 х 0,1% х 31) = 202,53 руб.
с 01.09.2021 по 30.09.2021 (13533,25 х 0,1% х 30) = 406,00 руб.
с 01.10.2021 по 31.10.2021 (2707 х 0.1% х 31) = 83,92 руб.
с 01.11.2021 по 30.11.2021 (2707 х 0,1% х 30) = 81,21 руб.
с 01.12.2021 по 31.12.2021 (2707 х 0,1% х 31) = 83,92 руб.
с 01.01.2022 по 31.01.2022 (2025,25 х 0,1% х 31) = 62,78 руб.
с 01.02.2022 по 28.02.2022 (1825.25 х 0,1% х 28) = 51,11 руб.
с 01.03.2022 по 31.03.2022 (15025,25 х 0,1% х 31) = 465,78 руб.
с 01.04.2022 по 30.04.2022 (2846 х 0.1% х 30) = 85,38 руб.
с 01.05.2022 по 31.05.2022 (2746 х 0.1% х 31) = 85,13 руб.
с 01.06.2022 по 30.01.2022 (2846 х 0.1% х 30) = 85,38 руб.
с 01.07.2022 по 31.07.2022 (2246.25 х 0,1% х 31) = 69,63 руб.
с 01.08.2022 по 31.08.2022 (2246.25 х 0,1% х 31) = 69,63 руб.
с 01.09.2022 по 30.09.2022 (1846.25 х 0.1% х 30) = 55,39 руб.
с 01.10.2022 по 31.10.2022 (1844,25 х 0.1% х 31) = 57,17 руб.
с 01.11.2022 по 30.11.2022 (1844,25 х 0,1% х 30) = 55,33 руб.
с 01.12.2022 по 31.12.2022 (1844,25 х 0,1% х 31) = 57,17 руб.
с 01.01.2023 по 31.01.2023 (13389 х 0.1% х 31) = 415,06 руб.

с 01.03.2023 по 31.03.2023 (12388,50 х 0.1% х 31) = 384,04 руб.
с 01.06.2023 по 30.06.2023 (14842,75 х 0.1% х 30) = 445,28 руб.
с 01.07.2023 по 31.07.2023 (15614.25 0,1% х 31) = 484,04 руб.
Итого 4338,79 руб.

Оценив представленные доказательства, размер задолженности по алиментам, длительность просрочки по оплате задолженности, осуществление ответчиком периодического частичного погашения долга, суд взыскал с Чекмазова В.В. в пользу Сорокиной А.С. неустойку в размере 4338,79 руб., поскольку счел соразмерным такой размер неустойки размеру задолженности по алиментам.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что обжалуемые судебные постановления приняты с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Согласно статье _____ Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

На основании части 2 _____ Семейного кодекса Российской Федерации при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 64 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов", с учетом того, что обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер, неустойку за неуплату алиментов, предусмотренную пунктом 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации, необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

В нарушение положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и разъяснений по их применению расчет неустойки произведен судом с учетом размера просроченной суммы месячного платежа и количества дней в этом месяце, а не за весь период

его просрочки до дня вынесения решения суда о взыскании неустойки, что не было учтено при разрешении данного спора.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем решение Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г. подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с нормами материального права, регулирующими возникшие по данному делу правоотношения.

Руководствуясь _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

_____ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 9 октября 2024 г. N 88а-32568/2024

Дело N 2а-1240/2024

Судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Поддымова А.В.,

судей Александровой К.А., Нуждина С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу ФИО2 на _____ Борисоглебского городского суда Воронежской области от 8 ноября 2022 года и апелляционное _____ судебной коллегии по административным делам Воронежского областного суда от 4 июня 2024 года по административному делу по административному исковому заявлению ФИО1 к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области, отделу судебных приставов по Борисоглебскому и Терновскому районам, судебному приставу-исполнителю ФИО9 об оспаривании постановления.

Заслушав доклад судьи Александровой К.А., судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

ФИО1 обратился в суд с административным исковым заявлением с учетом уточнений о признании незаконными постановлений судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Борисоглебскому и Терновскому районам Управления Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области (далее - ОСП по Борисоглебскому и Терновскому районам) ФИО9 от 13 июня 2022 года о расчете задолженности по алиментам и от 21 июня 2022 года о возбуждении исполнительного производства N.

В обоснование административного иска указано, что ФИО1 является должником по исполнительному производству N о взыскании в пользу ФИО8 алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Борисоглебскому и Терновскому районам от 13 июня 2022 года определена задолженность по алиментам в сумме 30 375 руб. 83 коп. и 21 июня 2022 года в отношении ФИО1 возбуждено исполнительное производство N о взыскании задолженности по алиментам. Вместе с тем судебным приставом-исполнителем не учтены платежи, произведенные административным истцом в счет уплаты алиментов.

Решением Борисоглебского городского суда Воронежской области от 8 ноября 2022 года, оставленным без изменения апелляционным _____ судебной коллегии по административным делам Воронежского областного суда от 4 июня 2024 года, в удовлетворении административного искового заявления отказано.

В кассационной жалобе, подступившей 13 августа 2024 года через суд первой инстанции, заинтересованное лицо ФИО2 просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение. Указывает на допущенное судами неправильное применение норм материального и процессуального права, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела. Полагает, что судами не учтено, что ФИО1, помимо содержания несовершеннолетнего ребенка, обязан уплачивать алименты в пользу своей матери ФИО2, являющейся инвалидом второй группы.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме, в судебное заседание не явились. При таких обстоятельствах, учитывая положения части _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции приходит к выводу, что по настоящему административному делу предусмотренных частью 2 _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для отмены или изменения

в кассационном порядке судебных постановлений по доводам кассационной жалобы заинтересованного лица ФИО2 не имеется.

Как установлено судами и следует из материалов административного дела, решением мирового судьи судебного участка N 4 в Борисоглебском судебном районе Воронежской области от 22 ноября 2017 года с ФИО1 в пользу ФИО8 взысканы алименты на содержание несовершеннолетней дочери ежемесячно в размере 1/8 величины прожиточного минимума для детей, установленного в Воронежской области, начиная с 8 ноября 2017 года до ее совершеннолетия.

Решением Борисоглебского городского суда Воронежской области от 30 сентября 2020 года по гражданскому делу N размер взысканных алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка изменен, с момента вступления решения в законную силу установлен размер алиментов в сумме 4 687 руб. 50 коп. (1/2 величины прожиточного минимума на детей). Выдан исполнительный лист.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 17 декабря 2020 года решение Борисоглебского городского суда Воронежской области от 30 сентября 2020 года изменено в части взыскания судебных расходов, в остальной части оставлено без изменения.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Борисоглебскому и Терновскому районам от 2 марта 2021 года возбуждено исполнительное производство N о взыскании с ФИО1 алиментов на содержание ребенка ежемесячно в размере 4 687 руб. 50 коп.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19 мая 2021 года апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 17 декабря 2020 года отменено, дело направлено на новое апелляционное рассмотрение.

Постановлением начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП по Борисоглебскому и Терновскому районам от 30 июля 2021 года исполнительное производство N прекращено.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 5 августа 2021 года решение Борисоглебского городского суда Воронежской области от 30

сентября 2020 года отменено, по делу принято новое решение об изменении установленного решением мирового судьи судебного участка N 4 в Борисоглебском судебном районе Воронежской области от 22 ноября 2017 года размера ежемесячно уплачиваемых алиментов. Определен размер алиментов в твердой денежной сумме 4 779 руб., что составляет 1/2 величины прожиточного минимума на детей с индексацией данного размера пропорционально росту величины прожиточного минимума для данной группы населения, установленной в Воронежской области.

17 марта 2022 года судебным приставом-исполнителем ОСП по Борисоглебскому и Терновскому районам возбуждено исполнительное производство N о взыскании с ФИО1 в пользу ФИО8 алиментов на содержание дочери в размере 4 779 руб.

Постановлением начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП по Борисоглебскому и Терновскому районам от 13 июня 2022 года постановление от 30 июля 2021 года о прекращении исполнительного производства N отменено; исполнительное производство возобновлено с присвоением N.

13 июня 2022 года в рамках исполнительного производства N вынесено постановление судебного пристава-исполнителя, которым рассчитана задолженность по алиментам за период с 17 декабря 2020 года по 5 августа 2021 года в размере 30 375 руб. 83 коп. с учетом вновь установленного размера алиментов (1/2 величины прожиточного минимума), а также произведенной ФИО1 частичной уплаты алиментов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 21 июня 2022 года на основании постановления от 13 июня 2022 года о расчете задолженности по алиментам возбуждено исполнительное производство N.

22 июня 2022 года исполнительное производство N окончено на основании _____ Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

17 октября 2022 года исполнительное производство N объединено с исполнительным производством N, сводному исполнительному производству присвоен N.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении административного иска, городской суд, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, исходил из того, что оспариваемые постановления вынесены уполномоченным должностным лицом, мотивированы, права и законные интересы административного истца не нарушают. Исполнительное производство N возбуждено на основании постановления судебного пристава-исполнителя о расчете задолженности по алиментам за период с 17 декабря 2020 года по 5 августа 2021 года в размере 30 375 руб. 83 коп. с учетом частичной оплаты. Действия судебного пристава-исполнителя направлены на защиту интересов несовершеннолетнего.

Судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции не находит оснований для отмены судебных актов нижестоящих судов по доводам кассационной жалобы заинтересованного лица ФИО2.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве) задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно _____ Закона об исполнительном производстве размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя о расчете и взыскании задолженности по алиментам исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов (часть 2).

Расчет задолженности по алиментам оформляется постановлением, вынесенным в соответствии со _____ Закона об исполнительном производстве.

На основании части 4 статьи 102 Закона об исполнительном производстве в случае, когда определенный судебным приставом-исполнителем размер задолженности по алиментам нарушает интересы од-

ной из сторон исполнительного производства, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд с иском об определении размера задолженности.

Исходя из разъяснений данных в _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" при изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда.

Суд, изменивший размер взыскиваемых алиментных платежей, должен выслать копию решения суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

При отзыве исполнительного документа о взыскании алиментов в размере, ранее установленном, суду следует указать, что при наличии по указанному исполнительному документу задолженности судебный пристав-исполнитель сообщает об этом суду и продолжает исполнение исполнительного документа до погашения задолженности. После взыскания задолженности в полном объеме исполнительный документ возвращается в суд, его отозвавший.

В соответствии с _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца.

При этом на административного истца процессуальным законом возложена обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о нарушении его прав, а также соблюдению срока обращения в суд за защитой нарушенного права. Административный ответ-

чик обязан доказать, что принятое им решение, действия (бездействие) соответствуют закону (_____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Таким образом, юридически значимым обстоятельством является не только установление нарушения закона, допущенное публичным органом (должностным лицом), но и наличие последствий, которые свидетельствовали бы о нарушении прав административного истца. Требования административного истца могут быть удовлетворены лишь при условии доказанности нарушения оспариваемыми решениями, действиями (бездействием) его прав и законных интересов.

Суды, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи по правилам _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, установили, что расчет задолженности по алиментам на содержание несовершеннолетнего ребенка произведен за период с 17 декабря 2020 года по 5 августа 2021 года в размере, установленном вступившим в законную силу судебным постановлением, с учетом частичной оплаты в сумме 6 000 руб.; судебный пристав-исполнитель действовал в пределах предоставленных полномочий; права административного истца не нарушены.

Переоценка доказательств не отнесена к полномочиям суда кассационной инстанции.

Выводы, изложенные в судебных актах, мотивированы, соответствуют установленным обстоятельствам дела, нарушений норм процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению данного дела, судами не допущено.

Вопреки доводам кассационной жалобы ФИО2 надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции (т. 3 л.д. 41).

Доводы кассационной жалобы о том, что при разрешении административного спора судами не учтена обязанность ФИО1 уплачивать алименты в пользу своей матери ФИО2 подлежат отклонению, поскольку исходя из предмета и основания административного искового заявления об оспаривании постановлений судебного пристава-исполнителя указанные обстоятельства не имеют правового значения для правильного рассмотрения настоящего дела.

Предусмотренных _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации безусловных оснований к отмене обжалуемых судебных актов не установлено.

Руководствуясь _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Борисоглебского городского суда Воронежской области от 8 ноября 2022 года и апелляционное _____ судебной коллегии по административным делам Воронежского областного суда от 4 июня 2024 года оставить без изменения, кассационную жалобу ФИО2 - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в шестимесячный срок, который начинает исчисляться на следующий день после принятия апелляционного определения и из которого исключается срок составления мотивированного определения суда апелляционной инстанции, в случае, когда его составление откладывалось, а также время рассмотрения кассационной жалобы.

Кассационное определение изготовлено в полном объеме 23 октября 2024 года.

АМУРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ _____
от 17 апреля 2023 г. по делу N 33АП-1506/2023

Докладчик Фирсова Е.А. УИД 28RS0004-01-2022-012940-39
Судья первой инстанции Голова М.А.

Судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда в составе:

председательствующего Фурсова В.А.,

судей Дружинина О.В., Фирсовой Е.А.,

при секретаре Ф.И.О.9,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ф.И.О.3 к Ф.И.О.4 о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов,

по апелляционной жалобе представителя ответчика Ф.И.О.4 - Ф.И.О.5 на решение Благовещенского городского суда Амурской области от 30 января 2023 года.

Заслушав доклад судьи Фирсовой Е.А., судебная коллегия

установила:

Ф.И.О.3 обратилась в суд с иском к Ф.И.О.4 о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов.

В обоснование заявленных требований указала, что решением Благовещенского городского суда <адрес> от <дата> с Ф.И.О.4 в пользу Ф.И.О.3 взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей в размере <данные изъяты> заработка и (или) иного дохода за период с <дата> по <дата> включительно, а также ежемесячно в размере <данные изъяты> заработка и (или) иного дохода и ? доли величины прожиточного минимума, начиная с <дата> и до совершеннолетия детей. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 24.03.2021 решение Благовещенского городского суда Амурской области от 30.12.2020 оставлено без изменения. Определением Арбитражного суда <адрес> от <дата> частично удовлетворено заявление истца о

включении в первую очередь реестра требований кредиторов Ф.И.О.4 требования Ф.И.О.3 об уплате алиментов в сумме 3 345 240 рублей 98 копеек. Задолженность по уплате алиментов образовалась исключительно по вине должника Ф.И.О.4.

На основании изложенного, Ф.И.О.3, уточнив в порядке ст. 39 ГПК Российской Федерации исковые требования, просила суд взыскать с Ф.И.О.4 в пользу Ф.И.О.3 неустойку за просрочку уплаты алиментов за период с <дата> по <дата> в размере 1 481 305 рублей 54 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 15 607 рублей.

В судебном заседании представитель истца Ф.И.О.3 - Ф.И.О.10 на исковых требованиях настаивал. Не согласился с заявлением ответчика о применении срока исковой давности. Указал, что последствия, связанные с нарушением права, начинаются с даты нарушения права, а не с даты вынесения судебного акта. Правом на судебную защиту истец воспользовалась летом 2022 года, когда подала заявление в Арбитражный суд о взыскании неустойки. Поскольку дело о банкротстве было прекращено, прекратилось производство и по указанному заявлению. Срок исковой давности исчисляется с момента, когда лицо узнало о нарушении своих прав. Ответчик узнал об обязанности платить алименты с <дата>, в 2021 году. Для установления размера суммы, которую должен платить Ф.И.О.4 в счет алиментов, истец обратилась в Арбитражный суд в июне 2022 года. Таким образом, срок исковой давности начал течь с июня 2022 года. Обязанность по уплате алиментов за ответчика была исполнена третьим лицом. При таких обстоятельствах полагал, что заявление ответчика является злоупотреблением правом, доказательств несоразмерности взыскиваемой неустойки в деле отсутствуют.

В письменных возражениях на иск Ф.И.О.4, его представитель - Ф.И.О.5 просили суд отказать в удовлетворении требований. Указали, что алименты в размере 3 345 240 рублей 98 копеек были установлены определением Арбитражного суда <адрес> от <дата>. Судебные постановления, устанавливающие долг по алиментам в размере 3 345 240 рублей 98 копеек, вступили в законную силу <дата>. С этой даты ответчик узнал о необходимости уплаты алиментов. Вина Ф.И.О.4 в просрочке уплаты алиментов отсутствует, поскольку алименты до <дата> не начислялись. Кроме того, алименты в размере 3 345 240

рублей 98 копеек истцу были выплачены <дата> в полном объеме. Просили применить срок исковой давности, исключить из расчета взыскиваемой неустойки период с <дата> по <дата>, снизить размер неустойки.

Решением Благовещенского городского суда Амурской области от <дата> исковые требования Ф.И.О.3 удовлетворены в полном объеме.

Постановлено взыскать с Ф.И.О.4 (<данные изъяты>) в пользу Ф.И.О.3 (<данные изъяты>) неустойку за несвоевременную уплату алиментов за период с <дата> по <дата> на содержание несовершеннолетних детей Ф.И.О.1 и Ф.И.О.2 в размере 1 481 305 (одного миллиона четырехсот восьмидесяти одной тысячи трехсот пяти) рублей 54 копеек, исходя из расчетного периода с <дата> по <дата>, а также взыскать 15 607 (пятнадцать тысяч шестьсот семь) рублей в счет оплаты госпошлины.

На решение суда представителем Ф.И.О.4 - Ф.И.О.5 подана апелляционная жалоба, в которой ставится вопрос об его отмене, поскольку судом не принята во внимание дата, с которой возник долг, неверно применены нормы _____ ГК Российской Федерации. Кроме того, судом первой инстанции не были учтены обстоятельства, позволяющие снизить размер неустойки.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу представитель Ф.И.О.3 - Ф.И.О.11 просит оставить решение суда без изменения, а апелляционную жалобу представителя Ф.И.О.4 - Ф.И.О.5 - без удовлетворения, приводит доводы, аналогичные изложенным в суде первой инстанции.

В судебное заседание апелляционной инстанции участвующие в деле лица не явились, о месте и времени апелляционного рассмотрения дела извещены надлежащим образом путем направления письменных извещений <дата>, в том числе путем размещения соответствующей информации на официальном интернет-сайте Амурского областного суда (с учетом положений _____ ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в п. 16 Постановления от <дата> <номер> "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование

документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов").

Руководствуясь положениями ст. _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении судебного заседания и не представление сведений об уважительных причинах неявки участников процесса, судебная коллегия определила о рассмотрении дела при данной явке.

Изучив материалы дела, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции по правилам ч. 1 ст. 327.1 ГПК Российской Федерации, исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

На основании части 2 _____ Семейного кодекса Российской Федерации при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Таким образом, предусмотренная данной нормой права ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов.

Названная норма направлена на обеспечение своевременного исполнения обязанностей по уплате алиментов и, будучи частью правового механизма принудительного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, призвана гарантировать защиту их прав и законных интересов посредством стимулирования плательщиков алиментов добровольно исполнять обязанности по содержанию своих несовершеннолетних детей, избегать образования задолженности по исполнению алиментных обязательств, не допуская ситуаций экономического обесценивания задержанных должниками алиментных выплат.

Как следует из представленных материалов дела, Ф.И.О.3 и Ф.И.О.4 являются родителями несовершеннолетних детей Ф.И.О.1, <дата> года рождения, Ф.И.О.2, <дата> года рождения.

Решением Благовещенского городского суда <адрес> от <дата> с Ф.И.О.4 в пользу Ф.И.О.3 взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей в размере <данные изъяты> заработка и (или) иного дохода за период с <дата> по <дата> включительно, а также ежемесячно в размере <данные изъяты> заработка и (или) иного дохода и ? доли величины прожиточного минимума, начиная с <дата>, до совершеннолетия детей.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от <дата> решение Благовещенского городского суда <адрес> от <дата> оставлено без изменения.

На основании заявления представителя Ф.И.О.3 - Ф.И.О.10 судебным приставом-исполнителем <дата> возбуждено исполнительное производство <номер>-ИП о взыскании с Ф.И.О.4 в пользу Ф.И.О.3 алиментов на содержание несовершеннолетних детей в размере <данные изъяты> заработка и (или) иного дохода за период с <дата> по <дата> включительно, а также ежемесячно в размере <данные изъяты> заработка и (или) иного дохода и ? доли величины прожиточного минимума, начиная с <дата>, до совершеннолетия детей.

Из материалов исполнительного производства <номер>-ИП усматривается, что у ответчика Ф.И.О.4 имелась задолженность по алиментным обязательствам.

Определением Арбитражного суда <адрес> от <дата> по делу N <данные изъяты> частично удовлетворено заявление Ф.И.О.3 о включении в первую очередь реестра требований кредиторов Ф.И.О.4 требования Ф.И.О.3 об уплате алиментов, признаны обоснованными и включены в первую очередь реестра требований кредиторов Ф.И.О.4 требования Ф.И.О.3 в сумме 3 345 240 рублей 98 копеек.

Постановлением Шестого Арбитражного апелляционного суда от <дата> <номер> данное определение оставлено без изменения. Определение вступило в законную силу <дата>.

Из материалов дела следует, что указанная задолженность по алиментам была погашена должником в полном объеме <дата>.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь приведенными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности в соответствии положениями ст. __ ГПК Российской Федерации, учитывая то, что в нарушение требований ст. __

ГПК Российской Федерации ответчиком не представлено достаточных и достоверных доказательств уважительности причин неисполнения судебного акта о взыскании алиментов, установив, что Ф.И.О.4 допущена просрочка исполнения алиментного обязательства, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии основания для удовлетворения требований Ф.И.О.3 о взыскании с ответчика неустойки по алиментам размере 1 481 305 рублей 54 копеек.

Ответчиком было заявлено о пропуске истцом срока исковой давности, Ф.И.О.4 просил применить последствия пропуска указанного срока, отказав в удовлетворении требований о взыскании неустойки за период с <дата> по <дата>.

Согласно _____ ГК Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со _____ настоящего Кодекса.

В силу с п. 2 ст. _____ ГК Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

На основании ч. 1 ст. 200 ГК Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" предусмотренная пунктом 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов (п. 63); с учетом того, что обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер, неустойку за неуплату алиментов, предусмотренную пунктом _____ Семейного кодекса Российской

Федерации, необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки (п. 64); если индексация размера взысканных по решению суда алиментов не производилась, следует исходить из того размера алиментов, в каком должник должен был уплачивать алименты с учетом индексации, установленной статьей _____ Семейного кодекса Российской Федерации; исходя из положений статьи 4 Семейного кодекса Российской Федерации и _____ Гражданского кодекса Российской Федерации суд может по заявлению стороны в споре применить исковую давность и отказать в удовлетворении иска (полностью или в части) о взыскании неустойки по мотиву пропуска срока исковой давности, исчисляемого отдельно по каждому просроченному месячному платежу (_____ и 199 Гражданского кодекса Российской Федерации) (п. 65).

Решением Благовещенского городского суда <адрес> от <дата> разрешены исковые требования Ф.И.О.3 о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, с Ф.И.О.4 взысканы алименты за период с <дата> по <дата>.

Учитывая, что при рассмотрении дела были установлены обстоятельства, указывающие на обязательство Ф.И.О.4 по уплате алиментов, суд апелляционной инстанции считает, что именно с указанной даты (<дата>) Ф.И.О.3 должно было стать известно в случае неисполнения решения суда по уплате алиментов, носящих ежемесячный характер, о нарушении своих прав.

Поскольку с настоящим заявлением Ф.И.О.3 обратилась в суд <дата>, порядок исчисления срока исковой давности, исходя из периодических платежей по алиментам, взысканных решением суда от <дата> в пользу истца, за период с <дата> по <дата> не подлежит применению в данном случае.

Доводы апелляционной жалобы истца о несогласии с размером определенной судом суммы неустойки не могут служить основаниям к изменению решения суда в силу следующего.

В соответствии со _____ Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую

должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу _____ ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Представитель ответчика в суде первой инстанции просил о применении положений ст. _____ Гражданского кодекса Российской Федерации при взыскании неустойки.

По смыслу положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации уменьшение неустойки является правом суда. Наличие оснований для снижения и определение критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Положение п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляющее право суда уменьшить размер подлежащей взысканию неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, по существу, предписывает суду устанавливать баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и размером действительного ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 года N 185-О-О, от 22 января 2014 года N 219-О, от 24 ноября 2016 года N 2447-О, от 28 февраля 2017 года N 431-О).

Требование о снижении размера неустойки, являясь производным от основного требования о взыскании неустойки, неразрывно связано с последним и позволяет суду при рассмотрении дела по существу оценить одновременно и обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки, то есть ее соразмерность последствиям нарушения обязательства, что, по сути, направлено на реализацию действия общеправовых принципов справедливости и соразмерности, а также обеспечение баланса имущественных прав участников правоотношений при вынесении судебного решения и согласуется с положением статьи 17 (часть __) Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым осуществление прав и свобод человека и

гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2016 года N 2447-О и от 28 февраля 2017 года N 431-О).

Соответственно, положение п. 2 ст. 115 Семейного кодекса Российской Федерации, предусматривающее ответственность за несвоевременную уплату алиментов в форме законной неустойки, равно как и положение пункта 1 статьи ____ Гражданского кодекса Российской Федерации, позволяющее суду при разрешении судебного спора уменьшить неустойку, явно несоразмерную последствиям нарушения обязательства, - исходя из цели обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений, лежащего в основе правового регулирования принудительного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, - не исключают обязанности суда оценить обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки, то есть фактически ее соразмерность задолженности алиментнообязанного лица, в том числе с учетом исключительных обстоятельств, затрагивающих права и законные интересы других членов семьи (включая оценку реальных доходов алиментнообязанного лица в период образования задолженности, поскольку именно реальными доходами определяются материальные возможности такого лица по осуществлению принадлежащих ему прав и исполнению возложенных на него обязанностей, среди которых содержание самого себя и других членов своей семьи, находящихся на его иждивении) (_____ Конституционного Суда РФ от 06 октября 2017 года N 23-П).

Из разъяснений, данных в п. 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов", следует, что предусмотренная п. 2 ст. __ Семейного кодекса Российской Федерации ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов.

Учитывая, что степень соразмерности заявленной истцом неустойки последствиям нарушения обязательства является оценочной

категорией, только суд вправе дать оценку указанному критерию, исходя из своего внутреннего убеждения и обстоятельств конкретного дела.

При этом, бремя доказывания несоразмерности неустойки возлагается на ответчика.

Поскольку стороной ответчика не представлено достаточных и относимых доказательств уважительности причин неисполнения судебного акта о взыскании алиментов, судом первой инстанции правомерно отказано в уменьшении размера неустойки.

Оценив представленные доказательства по правилам ст. ___ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом компенсационного характера неустойки, исходя из периода неисполнения ответчиком своих обязательств, учитывая правовую природу возникновения обязательства по выплате неустойки, судебная коллегия полагает, что вывод суда первой инстанции о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки в размере 1 481 305 рублей 54 копеек, вопреки доводам апелляционной жалобы, является обоснованным, соответствует принципам справедливости и соразмерности. При определении размера неустойки обеспечен баланс имущественных прав участников правоотношений, также учтено положение статьи ___ (части 3) Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Таким образом, при разрешении спора судом первой инстанции верно определены юридически значимые обстоятельства дела, правильно применены нормы материального и процессуального права, собранным по делу доказательствам дана надлежащая правовая оценка, выводы суда в полной мере соответствуют обстоятельствам дела.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу о законности и обоснованности обжалуемого решения. При принятии решения суд руководствовался нормами материального права, подлежащими применению при рассмотрении дел данной категории, исследовал все имеющиеся в материалах дела доказательства, дал им надлежащую правовую оценку по правилам ст. ___ ГПК Российской Федерации, также отразил в решении мотивы, по которым пришел к

соответствующим выводам. Выводы суда основаны на исследованных материалах дела и соответствуют действующему законодательству.

Руководствуясь _____ ГПК Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

Решение Благовещенского городского суда <адрес> от <дата> оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя ответчика Ф.И.О.4 - Ф.И.О.5 - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Мотивированное апелляционное определение в окончательной форме изготовлено <дата>.

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 14 марта 2024 г. N 88а-8582/2024(8а-4831/2024)

Административное дело N 2а-3943/2023

УИД N 61RS0022-01-2023-004134-56

Судебная коллегия по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего Аняновой О.П.,

судей Капункина Ю.Б. и Мальмановой Э.К.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Управления образования г. Таганрог на решение Таганрогского городского суда Ростовской области от 14 августа 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ростовского областного суда от 6 декабря 2023 г. по административному делу по административному исковому заявлению ФИО9 в интересах несовершеннолетнего ФИО2 к Управлению образования г. Таганрога, администрации г. Таганрога о признании незаконным отказа в выдаче предварительного разрешения совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего.

Заслушав доклад судьи Аняновой О.П., выслушав объяснение ФИО9 и ее представителя ФИО4, возражавших против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам ФИО1 кассационного суда общей юрисдикции

установила:

ФИО9 в интересах несовершеннолетнего ФИО2 обратилась в суд с вышеуказанным административным исковым заявлением к Управлению образования г. Таганрога (далее - Управление), администрации г. Таганрога о признании незаконным решения от 20 марта 2023 г. об отказе в выдаче разрешения на продажу доли несовершеннолетнего ФИО2 в праве общей долевой собственности.

Просила суд возложить на Управление обязанность по выдаче предварительного разрешения на совершение сделки по продаже 1/3

доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, площадью2 093 кв. м, и жилой дом, общей площадью 213,3 кв. м, по адресу: <адрес>, принадлежащей на праве собственности несовершеннолетнему ФИО2, при условии купли-продажи несовершеннолетнему ФИО2 и государственной регистрации на его имя права собственности на земельный участок, площадью 226 кв. м, и жилой дом, общей площадью 79 кв. м, по адресу: <адрес>.

В обоснование заявления указала, что оспариваемым ответом Управления от 20 марта 2023 г. ей повторно отказано в выдаче предварительного разрешения на совершение сделки по отчуждению имущества ребенка с указанием на то, что согласно техническому паспорту от 20 декабря 2022 г. фундамент, стены и их наружная отделка имеют осадку, чердачные деревянные перекрытия имеют прогиб, на шиферной крыше имеются трещины, что указывает на более высокую степень износа дома, ввиду года его постройки, а также на то, что жилая площадь помещения, планируемого к передаче в собственность, существенно меньше, при этом стоимость объекта не влияет на уровень комфорта и является второстепенным признаком.

Административный истец считает данный отказ Управления незаконным, так как сделка не нарушает имущественные права несовершеннолетнего. Указывает, что цель сделки отчуждения жилого помещения - перемена места жительства в связи с обучением несовершеннолетнего в МОБУ СОШ N 38 в г. Таганроге. Недвижимость в городе имеет преимущество, в городе развита инфраструктура. Предполагаемый дом имеет все необходимые условия для комфортного проживания ребенка. Старший сын обеспечен жильем, призван на военную службу, потом планирует жить в г. Москве. Приобретаемый дом передается полностью в собственность ФИО2

Считает, что трещина в шифере и незначительная осадка, не могут служить обстоятельствами, препятствующими сделке. Техническим паспортом от 20 декабря 2022 г. состояние дома в целом определено как хорошее, износ 20%. Заключением от 29 мая 2023 г. опровергаются выводы органа опеки и попечительства о том, что ввиду постройки в 1960 г. жилой дом имеет более высокую степень износа.

Полагает, что права несовершеннолетнего не ущемлены. Приобретаемый дом в ремонте и техническом оснащении не нуждается. По

площади и стоимости приобретаемый дом больше и дороже нынешней доли ребенка, в связи с чем не имеется оснований утверждать о неравнозначности сделки.

Решением Таганрогского городского суда Ростовской области от 14 августа 2023 г. административные исковые требования удовлетворены. Признан незаконным отказ Управления от 20 марта 2023 г. в выдаче предварительного разрешения на продажу доли несовершеннолетнего ФИО10. в праве общей долевой собственности. На Управление возложена обязанность выдать предварительное разрешение в установленный законом срок на совершение сделки по продаже 1/3 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, площадью2 093 кв. м, и жилой дом, общей площадью 213,3 кв. м, по адресу: <адрес>, принадлежащий на праве собственности несовершеннолетнему ФИО2, при условии купли-продажи несовершеннолетнему ФИО2 и государственной регистрации на него права собственности на земельный участок, площадью 226 км м, и жилой дом, общей площадью79 кв. м, по адресу: <адрес>.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ростовского областного суда от 6 декабря 2023 г. вышеуказанное решение изменено. На Управление возложена обязанность в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу выдать ФИО9 предварительное разрешение на совершение сделки по продаже принадлежащей несовершеннолетнему ФИО2, <...> г.р., на праве собственности 1/3 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, площадью 2 093 кв. м, и жилой дом, общей площадью 213,3 кв. м, по адресу: <адрес> при условии приобретения в собственность несовершеннолетнему ФИО2 земельного участка, площадью 226 км м, и жилого дома, общей площадью 79,0 кв. м, по адресу: <адрес>, с последующей государственной регистрацией права собственности несовершеннолетнего ФИО2 на указанное недвижимое имущество. В остальной части судебное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Управление просит отменить апелляционное определение, ссылаясь на законность оспариваемого решения и неисполнимость судебного постановления.

В судебном заседании административный истец ФИО9 и ее представитель ФИО4 возражали против удовлетворения кассационной жалобы, указывая на законность постановленных судебных решений.

Иные лица, участвующие в рассмотрении дела, извещенные о дате, времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явились. На основании _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) судебная коллегия находит возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

В соответствии с _____ КАС РФ при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

Согласно _____ КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции приходит к выводу, что судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении настоящего дела такого рода нарушения допущены не были.

В соответствии с _____ КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными

полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий: несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца (_____ КАС РФ).

_____ КАС РФ на административного истца возложена обязанность доказывания нарушения своих прав, свобод и законных интересов и соблюдения сроков обращения в суд, а обязанность по доказыванию соответствия оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам - на орган, организации, лицо, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, принявшие оспариваемые постановления либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Как следует из материалов дела и установлено судами, ФИО9 со своими детьми: несовершеннолетним ФИО2, <...> г.р., и ФИО3, <...> г.р., являются собственниками земельного участка, площадью 2 093 кв. м, и жилого дома, общей площадью 213,3 кв. м, по адресу: <адрес>, в равных долях (по 1/3 доли).

ФИО9 ДД.ММ.ГГГГ обратилась в Управление с заявлением о предоставлении предварительного разрешения на совершение сделки по продаже принадлежащей на праве собственности несовершеннолетнему ФИО2 1/3 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, площадью 2 093 кв. м, и жилой дом, общей площадью 213,3 кв. м, по адресу: <адрес>.

К заявлению, среди иных документов, ФИО9 приобщен предварительный договор купли-продажи земельного участка и расположенного на нем жилого дома от ДД.ММ.ГГГГ, по условиям которого

ФИО5 обязуется продать, а ФИО9, действующая в интересах несовершеннолетнего ФИО2, обязуется купить в собственность ФИО2 принадлежащий продавцу земельный участок с кадастровым номером 61:58:0005026:501, площадью 226 кв. м, а также расположенный на нем жилой дом, общей площадью 84,2 кв. м, с кадастровым номером 61:58:0005026:133, по адресу: <адрес>.

Уведомлением Управления от ДД.ММ.ГГГГ заявителю отказано в выдаче предварительного разрешения на совершение сделки по отчуждению недвижимого имущества несовершеннолетнего. Указано, что дом, предполагаемый в качестве компенсации согласно отчетам об оценках объектов недвижимости имеет более высокую степень износа, чем дом, в котором сейчас проживает несовершеннолетний; общая площадь жилого помещения, планируемого к передаче в собственность, существенно меньше, как и ее рыночная стоимость.

Решением Таганрогского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ростовского областного судаот ДД.ММ.ГГГГ, по административному делу N а-948/2023 указанный отказ Управления в выдаче предварительного разрешения на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего ФИО2 признан незаконным. На Управление возложена обязанность повторно рассмотреть заявление ФИО9

При повторном рассмотрении заявления ДД.ММ.ГГГГ Управлением вновь отказано ФИО9 в предоставлении государственной услуги по выдаче предварительного разрешения на совершение сделки по отчуждению имущества ребенка.

Указано, что в ходе изучения представленного пакета документов на жилой дом, предполагаемый в качестве компенсации взамен отчуждаемого, установлено, что жилой <адрес>. постройки общей площадью 79 кв. м (жилая площадь 35,2 кв. м), расположенный по адресу: <адрес>, представляет собой одноэтажное кирпичное здание, в котором оборудованы три жилые комнаты, ванная комната и кухня. Все необходимые коммуникации (газоснабжение, отопление, водоснабжение, канализация, электроснабжение) в доме имеются. В помещении проведен косметический ремонт, имеется вся необходимая корпусная и мягкая мебель. Согласно техническому паспорту от ДД.ММ.ГГГГ фундамент, стены и их наружная отделка имеют

осадку, чердачные деревянные перекрытия имеют прогиб, на шиферной крыше имеются трещины.

Представленные документы о технических характеристиках объектов указывают на более высокую степень износа дома, предполагаемого в качестве компенсации взамен отчуждаемого, ввиду года его постройки.

Кроме того, жилая площадь помещения, планируемого к передаче в собственность, существенно меньше, в связи с чем в целях защиты прав и интересов несовершеннолетнего ФИО2 в предоставлении испрашиваемой государственной услуги отказано.

Удовлетворяя административные исковые требования, суд первой инстанции и согласившийся с ним суд апелляционной инстанции, пришли к выводу о незаконности оспариваемого решения, указав, что намерение административного истца ФИО9 приобрести в собственность несовершеннолетнего ФИО2 домовладение по адресу: <адрес>, не влечет уменьшение имущества несовершеннолетнего, указанное домовладение имеет большую ценность и жилищную привлекательность, в том числе в целях создания благоприятных условий для всестороннего развития несовершеннолетнего, который посещает учебное учреждение, расположенное в территориальной близости от указанного домовладения.

Судебная коллегия с указанными выводами судов первой и апелляционной инстанций соглашается.

_____ Семейного кодекса Российской определено, что право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется _____ и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 ГК РФ).

В силу пункта _____ ГК РФ за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.

К сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 _____ ГК РФ: опекун не вправе без предварительного

разрешения органа опеки и попечительства совершать, в частности, сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Аналогичные требования содержатся в части _____ Федерального закона от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" (далее - Закон N 48-ФЗ), относящего к задачам органов опеки и попечительства защиту прав и законных интересов подопечных (статья 4).

Выдача разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных является полномочием органов опеки и попечительства (пункт 6 части 1 статьи 8, часть 2 _____ Закона N 48-ФЗ).

Конституционный Суд Российской Федерации, анализируя положения абзаца второго пункта 1 статьи 28 и пунктов 2 и 3 _____ ГК РФ, из содержания которых не вытекает право органов опеки и попечительства произвольно запрещать сделки по отчуждению имущества несовершеннолетних детей, совершаемые их родителями, обратил внимание, что при решении вопроса о законности отказа согласовать сделку в соответствии с общими принципами права и требованиями статей 2, 17 и _____ (часть 2) Конституции Российской Федерации необходимо исходить из добросовестности родителей, выступающих в качестве законных представителей своих несовершеннолетних детей (_____ от 6 марта 2003 г. N 119-О).

В _____ от 8 июня 2010 г. N 13-П Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что органы опеки и попечительства не вправе произвольно запрещать сделки по отчуждению имущества несовершеннолетних детей, совершаемые их родителями, что в случаях обжалования в судебном порядке отказа органа опеки и попечительства дать разрешение на отчуждение имущества несовершеннолетнего такое решение оценивается судом исходя из конкретных обстоятельств дела.

Порядок, сроки и действия административного ответчика по предоставлению государственной услуги "Выдача предварительного разрешения на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних" определены Административным регламентом, утвержденным

постановлением Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 21 сентября 2021 г. N 13.

Пунктом 1.2 раздела 1 Административного регламента предусмотрено, что в качестве заявителей, которым предоставляется государственная услуга, выступают законные представители несовершеннолетних (родители, усыновители, опекуны (попечители), приемные родители, руководители организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) и несовершеннолетние граждане Российской Федерации, достигшие возраста 14 лет, действующие с согласия законных представителей.

Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги указан в пункте 10 указанного Административного регламента.

Так, в соответствии с подпунктом "в" подпункта 10.1.1 пункта 10 указанного Административного регламента основаниями для отказа в предоставлении государственной услуги является нарушение имущественных прав несовершеннолетнего в результате совершения действий (сделки), направленных на отчуждение его имущества.

Таким образом, с учетом требований закона органы опеки и попечительства, проверяя законность сделки по отчуждению недвижимого имущества несовершеннолетнего, должны были установить, соответствует ли она интересам несовершеннолетнего и не ухудшаются ли условия проживания несовершеннолетнего, не уменьшается ли его собственность.

Как обоснованно указано судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении вопроса о возможности отчуждения недвижимого имущества в интересах подопечного, уполномоченный орган должен исследовать совокупность обстоятельств, связанных как с личностью подопечного, ее социальным статусом, так и с обеспечением в полном объеме его потребности для проживания.

Согласно установленным обстоятельствам, причиной продажи домовладения расположенного по адресу: <адрес>, принадлежащего на праве общей долевой собственности несовершеннолетнему сыну административного истца ФИО2, явилось решение о переезде из сельской местности в <адрес>, в том числе в связи с обучением несовершеннолетнего ФИО2 в МОБУ СОШ N в <адрес>. Факт обучения

ФИО2 в образовательном учреждении подтвержден справкой директора МОБУ СОШ N.

Также из представленных в материалы дела доказательств следует, что несовершеннолетний ФИО2 с ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирован по месту жительства: <адрес>, что подтверждается свидетельством о регистрации по месту жительства от ДД.ММ.ГГГГ

Из объяснений административного истца ФИО9, в том числе указанных в обоснование административного иска, также следует, что в связи принятием решения о переезде на постоянное местожительство в г. Таганрог, необходимость в содержании и эксплуатации домовладения вс. Бессергеновка отсутствует и финансово затруднительна для семьи.

Приобретаемое в собственность несовершеннолетнего ФИО2 домовладение по адресу: <адрес>, расположено вблизи школы, в которой обучается ребенок, что также соответствует интересам несовершеннолетнего.

Таким образом, из совокупности представленных в материалы дела доказательств, следует, что решение о продаже принадлежащего несовершеннолетнему ФИО2 на праве общей долевой собственности домовладения по адресу: <адрес>, соответствует интересам несовершеннолетнего.

Указанные административным ответчиком выводы о том, что предполагаемый в качестве компенсации жилой дом имеет высокую степень износа (более 52%) опровергаются заключением строительно-технического исследования от ДД.ММ.ГГГГ, выполненного специалистом МУП "БТИ"<адрес>, согласно которому процент физического износа жилого дома литер "А" составляет 20%, жилой пристройки литер "А1" - 10%, пристройки "а2" - 10%, погреба литер "и/А" - 20%. Общее техническое состояние исследуемого строения с учетом износа определено как хорошее, повреждений и деформаций нет.

В заключение ООО "Межрегиональный центр судебных экспертиз и оценки" от ДД.ММ.ГГГГ рыночная стоимость жилого дома по<адрес> в <адрес> определена в размере 3 550 000,00 руб.

Из содержания решения Таганрогского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по делу N а-948/2023 установлена рыночная стоимость жилого дома по адресу: <адрес>, равная 7 199 000,00 руб.

Иной расчет рыночной стоимости жилого дома по адресу: <адрес>, административным ответчиком в материалы данного административного дела не представлен.

Следовательно, рыночная стоимость принадлежащей несовершеннолетнему ФИО2 1/3 доли в праве собственности на указанный жилой дом составляет 2 399 667,00 руб. тогда как рыночная стоимость приобретаемого в собственность несовершеннолетнего ФИО2 жилого дома в <адрес> согласно указанному выше заключению от ДД.ММ.ГГГГ определена в размере 3 550 000,00 руб.

Согласно техническому паспорту МУП "Бюро технической инвентаризации <адрес>" от ДД.ММ.ГГГГ жилая площадь жилого дома по адресу: <адрес>, составляет 110,1 кв. м, следовательно, жилая площадь в указанном доме, приходящаяся на 1/3 доли несовершеннолетнего ФИО2 в праве общей долевой собственности, составит 36,7 кв. м.

Согласно техническому паспорту МУП "Бюро Технической Инвентаризации <адрес>" от ДД.ММ.ГГГГ жилой дом по<адрес> в <адрес> имеет общую площадь <адрес> кв. м, жилую площадь 35,2 кв. м.

Указанная разница жилой площади, равная 1,5 кв. м, является несущественной и не свидетельствуют о том, что сделка по отчуждению недвижимого имущества несовершеннолетнего в виде доли в праве собственности на домовладение в сельской местности при одновременном приобретении в собственность несовершеннолетнего целого домовладения в городе, расположенного в территориальной близости от места нахождения образовательного учреждения, которое посещает несовершеннолетний, повлечет нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего.

При установленных по настоящему делу фактических обстоятельствах судебная коллегия по административным делам ФИО1 кассационного суда общей юрисдикции вопреки повторно приведенным кассатором доводам, которым судами дана надлежащая оценка, соглашается с указанными выводами судов первой и апелляционной инстанций о том, что указанные в оспариваемом отказе обстоятельства не свидетельствуют о наличии какого-либо ущемления прав и законных интересов несовершеннолетнего ФИО2 произведенной сделкой, продажа доли несовершеннолетнего в праве собственности на домо-

владение в сельской местности вызвана необходимостью переезда семьи в жилое помещение, расположенное в городе Таганроге, в территориальной близости от школы несовершеннолетнего.

Определяя способ восстановления нарушенного права, руководствуясь разъяснениями, изложенными в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N "О некоторых вопросах применения судами положений _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и _____ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", судами учтены установленные по данному административному делу обстоятельства, в частности, повторность отказа административного ответчика в предоставлении предварительного разрешения на совершение сделки по отчуждению имущества ребенка по аналогичным причинам, признанным вступившими в законную силу судебными актами, незаконными.

Повторное рассмотрение заявления ФИО9 в данном случае не привело к восстановлению нарушенных прав и законных интересов несовершеннолетнего, в связи с чем возложение на административного ответчика совершение определенных действий будет способствовать действительному восстановлению такого права.

Принимая во внимание принцип ясности и исполнимости судебного акта, с учетом положений подраздела 4 раздела II административного регламента предоставления государственной услуги "Выдача предварительного разрешения на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних", утвержденного постановлением Минобразования Ростовской области от 21 сентября 2021 г. N 13, судебная коллегия апелляционного суда пришла к обоснованному выводу об установлении месячного срока для предоставления ФИО9 испрашиваемой государственной услуги.

Доводы кассационной жалобы повторяют позицию в судах нижестоящих инстанций, не содержат новых обстоятельств, которые не были исследованы судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении административного дела и не получили бы надлежащую правовую оценку в обжалуемых судебных решениях.

Суд кассационной инстанции в силу своей компетенции, установленной положениями _____ КАС РФ, при рассмотрении жалобы должен исходить из признанных установленными судами

первой и апелляционной инстанций фактических обстоятельств дела, проверять лишь правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судами первой и апелляционной инстанций при разрешении дела, и правом переоценки доказательств не наделен.

Нарушений процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судами не допущено.

При таких обстоятельствах, оснований для отмены состоявшихся судебных актов не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статей 328, 329, _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

_____ Таганрогского городского суда Ростовской области от 14 августа 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ростовского областного суда от 6 декабря 2023 г. - оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном _____, 319 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Мотивированное кассационное определение изготовлено 28 марта 2024 г.

Председательствующий
О.П.АНЯНОВА

Судьи
Ю.Б.КАПУНКИН
Э.К.МАЛЬМАНОВА

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 17 декабря 2024 г. N 88а-38170/2024

Дело N 2а-1206/2024

Судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Шароновой Е.С.,

судей Нуждина С.В., Передреевой Т.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Управления социальной защиты и охраны здоровья населения города Железногорска Курской области на решение Железногорского городского суда Курской области от 20 июня 2024 года и апелляционное _____ судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 10 сентября 2024 года по административному делу по административному исковому заявлению О.Ю. к администрации города Железногорска Курской области об оспаривании решения.

Заслушав доклад судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции Шароновой Е.С., судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

О.Ю. обратилась в суд с вышеуказанным административным иском и просила признать незаконным уведомление администрации города Железногорска Курской области (далее - Администрация) от 9 февраля 2024 года исх. N БК/1/19-150 об отказе в предоставлении государственной услуги (далее - уведомление от 9 февраля 2024 года); возложить на административного ответчика обязанность выдать разрешение на совершение сделки мены с имуществом, принадлежащим несовершеннолетней ФИО11 в виде ? доли в праве общей долевой собственности на комнату с кадастровым номером N площадью 15,2 кв. м, расположенную по адресу: <адрес> (далее - жилое помещение),

на ? долю в праве общей долевой собственности на жилой дом с кадастровым номером N площадью 51,3 кв. м, расположенный по адресу: <адрес>.

В обоснование заявленных требований О.Ю. ссылалась на то, что ее мать, З., и несовершеннолетняя дочь в жилом помещении фактически не проживают, поскольку комната неудобна для проживания из-за небольшой площади, отсутствия индивидуального санузла, кухни, газоснабжения, однако решением органа опеки и попечительства ей отказано в выдаче предварительного разрешения на отчуждение доли несовершеннолетней ввиду того, что совершение сделки (мены) с имуществом несовершеннолетней не отвечает ее интересам.

Решением Железногорского городского суда Курской области от 20 июня 2024 года, оставленным без изменения апелляционным _____ судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 10 сентября 2024 года, административные исковые требования удовлетворены в части. Признано незаконным решение Администрации, изложенное в уведомлении от 9 февраля 2024 года об отказе О.Ю. в предоставлении государственной услуги "Выдача предварительного разрешения органа опеки и попечительства на отчуждение имущества, принадлежащего несовершеннолетним". На Администрацию возложена обязанность повторно рассмотреть заявление О.Ю. от 28 августа 2023 года вх. N 1977 о выдаче предварительного разрешения органа опеки и попечительства на отчуждение имущества, принадлежащего несовершеннолетней.

В кассационной жалобе, поданной 21 октября 2024 года через Железногорский городской суд Курской области, поступившей в Первый кассационный суд общей юрисдикции 6 ноября 2024 года, заявитель просит принятые по делу судебные акты отменить, как основанные на неправильном применении норм материального права, и принять новое решение об отказе в удовлетворении требований.

Повторяя доводы, изложенные при рассмотрении дела в судах нижестоящих инстанций, в частности, указывает, что сделка мены осуществляется без перемены места жительства сторон с целью изменения и улучшения имущественного положения родственников несовершеннолетней.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме, в

судебное заседание не явились. При таких обстоятельствах, учитывая положения части _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта (часть 2 статьи _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Таких нарушений норм права при рассмотрении настоящего дела судами допущено не было.

Судом установлено судом и из материалов дела следует, что О.Ю. является матерью несовершеннолетней ФИО12., ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Жилое помещение принадлежит на праве общей долевой собственности по ? доли каждому З. и ее внучке ФИО13.

Жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, принадлежит З. и Г. на праве общей долевой собственности по ? доли за каждым.

Земельный участок, расположенный по указанному адресу, принадлежит на праве собственности З.

28 августа 2023 года О.Ю. обратилась в Администрацию с заявлением о выдаче предварительного разрешения на отчуждение доли несовершеннолетней дочери ФИО14 в праве собственности на жилое помещение в связи с оформлением в ее собственность ? доли в праве собственности на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>.

В выдаче предварительного разрешения отказано, поскольку совершение сделки (мены) с имуществом несовершеннолетней О.В. не отвечает ее интересам, о чем заявителю сообщено письмом от 13 сентября 2023 года.

О.Ю. не согласилась с указанным отказом и обжаловала его в суд.

Решением Железногорского городского суда Курской области от 12 декабря 2023 года решение Администрации, изложенное в уведомлении об отказе в предоставлении государственной услуги от 13 сентября 2023 года, признано незаконным, на Администрацию возложена обязанность повторно рассмотреть заявление О.Ю. о выдаче предварительного разрешения органа опеки и попечительства на отчуждение имущества, принадлежащего несовершеннолетней.

Оспариваемым в рамках настоящего дела уведомлением от 9 февраля 2024 года в выдаче предварительного разрешения О.Ю. вновь отказано.

Частично удовлетворяя административные исковые требования, суд первой инстанции, позицию которого поддержала апелляционная инстанция, проанализировав изложенные в обжалуемых судебных актах нормы законодательства, регулирующие спорные отношения, оценив фактические обстоятельства дела и подтверждающие их доказательства по правилам статьи _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, исходил из того, что при вынесении оспариваемого решения орган опеки и попечительства не проверял, соответствует ли сделка интересам несовершеннолетней, не выяснял, как заключение сделки повлияет на условия проживания несовершеннолетней и ее имущественные права, и фактически не мотивировал отказ в предоставлении государственной услуги.

При этом судом избран способ восстановления нарушенного права административного истца путем возложения на административного ответчика обязанности повторно рассмотреть заявление О.Ю.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции соглашается с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан является одной из задач административного судопроизводства (пункт 2 _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации), которая неразрывно связана с таким принципом административного судопроизводства, как законность и справедливость при рассмотрении и разрешении ад-

министративных дел. Данный принцип обеспечивается не только соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, но и с получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод (пункт 3 статьи 6, статья 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Достижение задач административного судопроизводства невозможно без соблюдения принципа состязательности и равноправия его сторон при активной роли суда (пункт 7 статьи 6, статья 14 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). Данный принцип выражается в том числе в принятии судом предусмотренных процессуальным законом мер для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу, для выявления и истребования по собственной инициативе доказательств в целях правильного разрешения административного дела (часть 2 статьи 14, часть 1 статьи 63 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Положения _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предоставляют гражданину право обратиться в суд, в том числе, с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если он полагает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов.

Определяя процедуру судебного разбирательства по указанным административным делам, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации предписывает при рассмотрении таких дел судам выяснять, нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца, соблюдены ли сроки обращения в суд, требования нормативных правовых актов, определяющих компетенцию лица, наделенного публичными полномочиями на принятие

оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), порядок принятия такого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) и основания для его принятия (совершения), а также соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения (часть 9 статьи _____).

По смыслу положений _____названного Кодекса для признания незаконными решений, действий (бездействия) публичного органа необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов лица, обратившегося в суд.

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации защита прав и интересов детей возлагается на их родителей, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей, при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (пункт 3 статьи 60, пункт 1 статьи 64, пункт 1 статьи 65).

В пункте _____ Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, по общему правилу, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны в соответствии с требованиями пунктов 2 и _____поименованного Кодекса.

По смыслу положений пункта 2 _____ Гражданского кодекса Российской Федерации совершение сделки по отчуждению имущества несовершеннолетнего требует предварительного согласия органа опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Аналогичные нормы содержатся в части 2 статьи 20 и части 1 статьи 21 Федерального закона от 24 апреля 2008 года N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве", в силу пункта 6 части 1 статьи 8 которого выдача разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных является полномочием органов опеки и попечительства.

При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, распространяющимся в силу пункта 3 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации и _____ Гражданского кодекса Российской Федерации на имущественные отношения между несовершеннолетними детьми и их родителями, совершение между подопечными, с одной стороны, и их опекунами, попечителями, их супругами и их близкими родственниками - с другой стороны, сделок иных, кроме передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, не допускается.

Конституционный Суд Российской Федерации, анализируя положения абзаца второго пункта 1 статьи 28 и пунктов 2 и 3 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, из содержания которых не вытекает право органов опеки и попечительства произвольно запрещать сделки по отчуждению имущества несовершеннолетних детей, совершаемые их родителями, обратил внимание, что при решении вопроса о законности отказа согласовать сделку в соответствии с общими принципами права и требованиями статей 2, 17 и 38 Конституции Российской Федерации необходимо исходить из добросовестности родителей, выступающих в качестве законных представителей своих несовершеннолетних детей (_____ от 6 марта 2003 года N 119-О).

Следуя указанным законоположениям и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, приведенным в обжалуемых судебных актах, судебные инстанции, оценив в соответствии с требованиями _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, пришли к обоснованным выводам о незаконности принятого административным ответчиком решения, поскольку оно является не мотивированным, в нем не содержатся основания, по которым административный ответчик пришел к выводу о том, что сделка ведет к ущемлению имущественных прав и законных интересов несовершеннолетней.

Таким образом, судами обеих инстанции правильно определены юридически значимые обстоятельства дела, дана надлежащая оценка представленным доказательствам, спор разрешен с соблюдением требований материального и процессуального законодательства, предусмотренных частью 2 _____ Кодекса административного

судопроизводства Российской Федерации оснований для отмены постановленных судебных актов не усматривается.

Положенные в основу кассационной жалобы доводы не опровергают выводов судов первой и апелляционной инстанций и, соответственно, не влияют на законность принятых судебных актов, по существу они направлены на переоценку доказательств и на несогласие с выводами судов по результатам их оценки, что в соответствии с частью 3 статьи _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в полномочия суда кассационной инстанции не входит и основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке являться не может.

Предусмотренных частью 3 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации безусловных оснований к отмене обжалуемых судебных постановлений не установлено.

Судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции, руководствуясь _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации

определила:

решение Железногорского городского суда Курской области от 20 июня 2024 года и апелляционное _____ судебной коллегии по административным делам Курского областного суда от 10 сентября 2024 года оставить без изменения, кассационную жалобу Управления социальной защиты и охраны здоровья населения города Железногорска Курской области - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в шестимесячный срок, который исчисляется со следующего дня после принятия апелляционного определения и из которого исключаются срок составления мотивированного определения суда апелляционной инстанции в случае, когда его составление откладывалось, а также время рассмотрения кассационной жалобы.

Мотивированное кассационное определение изготовлено 9 января 2025 года.

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 15 августа 2023 г. по делу N 88-18389/2023

УИД 03RS0064-01-2022-002291-40

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Балакиревой Е.М.,

судей Пияковой Н.А., Бросовой Н.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Г.Н. на решение Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 22 августа 2022 г., с учетом определения того же суда от 17 октября 2022 г. об исправлении описок, и апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 апреля 2023 г. по гражданскому делу N 2-2386/2022 по иску Г.Н. к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан, заместителю начальника отделения - заместителю старшего судебного пристава Уфимского РОСП УФССП России по Республике Башкортостан М., Г.А. о признании торгов и договора купли-продажи арестованного имущества недействительными.

Заслушав доклад судьи Пияковой Н.А., пояснения истца Г.Н., проверив материалы дела, судебная коллегия

установила:

Г.Н. обратилась в суд с иском (с учетом уточнений исковых требований) к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан (далее по тексту ТУ Росимущества в Республике Башкортостан), судебному приставу-исполнителю Уфимского РОСП УФССП России по Республике Башкортостан М., Г.А. о признании торгов,

проведенных ТУ Росимущества в Республике Башкортостан по реализации квартиры, расположенной по адресу: Республика ФИО1, <адрес>, д. <адрес>, <адрес>, и заключенного по их результатам договора купли-продажи арестованного имущества N от 29 июля 2021 г. недействительными.

В обоснование исковых требований указано, что в материалах исполнительного производства о реализации арестованного (заложенного) имущества - спорной квартиры отсутствуют документы, которые формируются в процессе проведения торгов и подтверждают их законность, в связи с чем истец не имеет возможности проверить ход торгов и их законность. Истец понес убытки из-за нарушения судебным приставом-исполнителем Уфимского РОСП УФССП России по Республике Башкортостан М. из-за несоблюдения процессуальных норм ведения исполнительного производства, установленных законом, имущественные права истца и его детей нарушены, поскольку спорная квартира была приобретена с учетом средств материнского капитала, продана по заниженной цене.

Решением Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 22 августа 2022 г., оставленным без изменения апелляционным _____ судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 апреля 2023 г., в удовлетворении исковых требований Г.Н. отказано.

В кассационной жалобе Г.Н. просит вышеуказанные судебные постановления отменить, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Информация о месте и времени судебного заседания по кассационной жалобе Г.Н. своевременно размещена на официальном сайте Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

В суде кассационной инстанции истец Г.Н. доводы кассационной жалобы поддержала.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, представителей не направили, что в силу части 5 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием к рассмотрению кассационной жалобы.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции, не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы в связи со следующим.

Согласно _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения не были допущены судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении данного дела.

Судами установлено и усматривается из материалов дела, что вступившим в законную силу заочным решением Авиастроительного районного суда г. Казани от 21 февраля 2017 г. с Г.Н. в пользу ПАО "Банк Уралсиб" взыскана задолженность по кредитному договору от 22 апреля 2013 г. в размере 2 126 316,87 рублей, государственная пошлина в размере 24 832 рублей, расходы по оплате услуг оценщика - 3 500 рублей; обращено взыскание на <адрес> д. <адрес> (кадастровый N), путем продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной стоимости в размере 1 520 000 рублей.

Определением Авиастроительного районного суда г. Казани от 29 мая 2018 г. по данному делу между ПАО "Банк Уралсиб" и Г. (Ш.) утверждено мировое соглашение, по условиям которого Г.Н. признает наличие задолженности по кредитному договору N N от 22 апреля 2013 г. по состоянию на 29 мая 2018 г.: основной долг - 1 903 374,42 рублей, просроченные проценты - 539 851,06 рублей, проценты по дату фактического погашения задолженности, неустойка - 46 933,46 рублей и 1 000 рублей; Г.Н. согласна на обращение взыскания на квартиру по адресу: Республика Башкортостан, Уфимский район, д. Алексеевка, <адрес>, с установлением начальной продажной цены на публичных торгах - 1 520 000 рублей, что составляет 80% от стоимости, определенной на основании отчета независимого оценщика.

Определение суда вступило в законную силу 14 июня 2018 г.

Постановлением заместителя старшего судебного пристава Уфимского РОСП УФССП России по Республике Башкортостан М. от 3 декабря 2020 г. по заявлению ПАО "Банк Уралсиб", в связи с ненадлежащим исполнением Г.Н. условий мирового соглашения, возбуждено исполнительное производство N N, предмет исполнения: обращение взыскания на заложенное имущество - квартиру по адресу Республика ФИО1, <адрес>, д. Алексеевка, <адрес>.

Постановлением заместителя старшего судебного пристава Уфимского РОСП УФССП России по Республике Башкортостан М. от 4 декабря 2020 г. произведен арест имущества - вышеуказанной квартиры, принадлежащей должнику Г.Н.

Постановлением заместителя старшего судебного пристава Уфимского РОСП УФССП России по Республике Башкортостан М. от 21 декабря 2020 г. произведена оценка имущества, квартира оценена в 1 520 000 рублей в соответствии с решением суда.

Постановлением заместителя старшего судебного пристава Уфимского РОСП УФССП России по Республике Башкортостан М. от 1 апреля 2021 г. квартира передана в ТУ Росимущества в Республике Башкортостан на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона.

24 июня 2021 г. в газете "Республика Башкортостан" N 73 (29308) опубликовано информационное сообщение о проведении торгов. Кроме того, вся информация о реализации арестованного имущества размещена на официальном сайте Управления службы судебных приставов России по Республике Башкортостан (_____), также на сайте www.torgi.gov.ru.

Согласно протоколу от 22 июля 2021 г. о результатах торгов по продаже заложенного имущества на электронных торгах, победителем торгов по продаже имущества признан Г.А., предложивший наибольшую цену - 2 204 000 рублей.

27 июля 2021 г. денежные средства от реализации квартиры перечислены в ТУ Росимущества в Республике Башкортостан.

29 июля 2021 г. между ТУ Росимущества в Республике Башкортостан и Г.А. подписан договор купли-продажи арестованного имущества N. Право собственности Г.А. на спорное жилое помещение зарегистрировано.

Разрешая спор и отказывая в иске, суд первой инстанции, установив вышеуказанные обстоятельства и дав оценку собранным по делу доказательствам, пришел к выводу, что каких-либо нарушений правил проведения торгов, которые могли бы служить основанием для признания их и заключения ФИО3 по их итогам договора купли-продажи недействительными, судебным приставом-исполнителем и организатором торгов не допущено. Суд указал, что вся необходимая информация о предстоящих публичных торгах была размещена в свободном доступе, являлась доступной как для истца, так и для других лиц, потенциально заинтересованных в приобретении реализуемого имущества, опубликована в сроки, предусмотренные действующим законодательством, торги были проведены на основании вступившего в законную силу судебного акта, которым установлена начальная цена заложенного имущества, проданного по наиболее высокой стоимости, в связи с чем не усмотрел нарушений прав истца проведенными торгами, а также оснований для признания торгов и заключенного по результатам торгов договора купли-продажи квартиры недействительными.

Суд апелляционной инстанции согласился с данными выводами.

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции находит, что выводы, содержащиеся в обжалуемых судебных постановлениях, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, судами первой и апелляционной инстанций правильно применены нормы материального и процессуального права.

Согласно _____Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов).

В соответствии с _____ Федерального закона от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения

в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Порядок опубликования информации о публичных торгах считается соблюденным при выполнении требований _____ Закона об исполнительном производстве, а именно: размещение соответствующего извещения в сети "Интернет" на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru и на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство.

Организация и проведение торгов, последствия нарушения правил проведения торгов определены статьями 448, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом _____ Гражданского кодекса Российской Федерации торги могут быть признаны недействительными в случае, если кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Из разъяснений, указанных в абзаце 3 _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" следует, что нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца.

В соответствии с частью 1 _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Требуя признания публичных торгов недействительными, истец должен представить суду доказательства нарушения закона при проведении торгов, а также нарушения его прав, которые будут восстановлены в случае признания торгов недействительными.

Таким образом, основанием для признания торгов недействительными может являться нарушение правил их проведения, при этом не просто формальное, а лишь имеющее существенное влияние на результаты торгов, и, если это нарушение привело к ущемлению прав и законных интересов заявителя, которые будут восстановлены в случае признания торгов недействительными и применения последствий недействительности сделки, заключенной на таких торгах.

Между тем каких-либо нарушений правил проведения торгов, которые в соответствии с приведенными положениями закона и разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации могли бы служить основанием для признания недействительными торгов и заключенного по их результатам договора купли-продажи, судами первой и апелляционной инстанций не установлено.

При этом суды обоснованно исходили из того, что организатором торгов указана полная и достоверная информация о реализуемом имуществе, ход торгов в полной мере соответствовал положениям законодательства об ипотеке и исполнительном производстве.

Извещения о торгах публиковались на официальном сайте ФССП России и сайте торгов, были доступны для неопределенного круга лиц.

Требуя признания публичных торгов недействительными, истец не представил суду доказательств существенных нарушений закона при проведении торгов, а также нарушения его прав и прав детей, с учетом того, что квартира приобретена с использованием средств материнского капитала.

Как правильно указали суды первой и апелляционной инстанций, согласно _____ Федерального закона от 29 декабря

2006 г. N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", истец как лицо, получившее сертификат, самостоятельно распорядилась средствами материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий - приобретение спорной квартиры, при этом законодательного запрета для реализации предмета залога на торгах, приобретенного с использованием средств семейного капитала, не установлено.

Применив указанные нормы и оценив представленные сторонами доказательства по правилам _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суды пришли к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований Г.Н. о признании торгов и договора купли-продажи арестованного имущества недействительными.

Доводы, изложенные к кассационной жалобе, в том числе о том, что спорная квартира выставлена на торги по оценке, срок действия которой истек, судебный пристав-исполнитель обязан был провести новую оценку, свидетельствуют не о нарушениях судами первой и апелляционной инстанции норм материального права, повлиявших на исход дела, а о несогласии заявителя жалобы с установленными по делу фактическими обстоятельствами, были предметом рассмотрения предыдущих инстанций, направлены на переоценку доказательств и установленных по делу обстоятельств.

Доводы кассационной жалобы заявителя, что судами двух инстанций не учтено, что организаторами торгов нарушена их процедура, так как нарушен двухмесячный срок реализации имущества, отклоняются судебной коллегией как несостоятельные, поскольку данные доводы не приводились ранее заявителем в судах первой и апелляционной инстанций и не были предметом их рассмотрения.

В силу части 3 _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационного суда общей юрисдикции не входит переоценка доказательств и установленных судами фактических обстоятельств спора.

Положенные в основу кассационной жалобы доводы проверены судом кассационной инстанции, но учтены быть не могут, так как не опровергают обстоятельств, установленных судами, соответственно, не влияют на законность принятых судебных актов.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являться достаточным основанием в силу статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для пересмотра обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке, заявителем не представлено.

С учетом изложенного, оспариваемые заявителем судебные постановления отмене не подлежат. Основания для удовлетворения кассационной жалобы отсутствуют.

Руководствуясь статьями 379.6, 379.7, 390 и _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 22 августа 2022 г. и апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 апреля 2023 г. оставить без изменения? кассационную жалобу Г.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий
Е.М.БАЛАКИРЕВА

Судьи
Н.А.ПИЯКОВА
Н.В.БРОСОВА

ДЕВЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 27 июня 2024 г. N 88-5239/2024

Дело N 2-3665/2023
25RS0002-01-2023-006895-38

Судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Соловьевой О.В.

судей Старовойт Р.К., Панфиловой Л.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С. к Муниципальному казенному учреждению "Агентство по продаже муниципальных земель и недвижимости" о признании незаконным решения об отказе в приватизации, признании права собственности, компенсации морального вреда

по кассационной жалобе С.

на _____ Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 14 ноября 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 19 февраля 2024 г.

Заслушав доклад судьи Соловьевой О.В., объяснения С., возражения представителя МКУ "АПМЗН" Б., судебная коллегия

установила:

С. обратился в суд с названным иском к МКУ "Агентство по продаже муниципальных земель и недвижимости" (далее - МКУ "АПМЗН"), указывая, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и Управлением по учету и распределению жилой площади администрации г. Владивостока (собственник жилого помещения) заключен договор социального найма N, по условиям которого на состав семьи из двух человек (истец и его брат С.) предоставлена в бессрочное пользование и владение квартира, расположенная по адресу: <адрес>, общей площадью

... кв. м. Данная квартира в ДД.ММ.ГГГГ была предоставлена его матери П., которая умерла ДД.ММ.ГГГГ. На его обращение к ответчику с заявлением о приватизации квартиры, был дан ответ о необходимости представления разрешения органа опеки и попечительства администрации <адрес> на не включение его несовершеннолетних детей в число собственников жилого помещения. В письме от ДД.ММ.ГГГГ управление опеки и попечительства сообщило об отсутствии правовых оснований для выдачи разрешения на отказ от участия в приватизации жилого помещения от имени несовершеннолетних детей, так как они не имеют регистрации в спорной квартире и не включены в договор социального найма. ДД.ММ.ГГГГ ответчик отказал в приватизации без включения в число собственников несовершеннолетних детей. Несовершеннолетние С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в договор социального найма не включались, в данной квартире зарегистрированы по месту пребывания, имеют регистрацию по адресу: <адрес>. Просил признать незаконным отказ МКУ "АПМЗН" от ДД.ММ.ГГГГ N в приватизации без учета включения в число собственников несовершеннолетних детей; признать за ним право собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, в порядке приватизации; взыскать компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей.

_____ Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 14 ноября 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 19 февраля 2024 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе С. просит об отмене состоявшихся судебных актов, направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Настаивает на отсутствии права у несовершеннолетних на участие в приватизации спорного жилого помещения, поскольку указанное жилое помещение не передавалось его детям. Право на приватизацию спорного жилого помещения возникло только у него и его брата.

В письменных возражениях на кассационную жалобу представитель МКУ "АПМЗН" просит судебные постановления оставить без изменения.

В судебном заседании суда кассационной инстанции Сидорович А.А. поддержал доводы кассационной жалобы, представитель МКУ "АПМЗН" Б. поддержала возражения.

Представитель управления опеки и попечительства администрации Артемовского городского округа в судебное заседание суда кассационной инстанции не явился, о рассмотрении дела извещен ДД.ММ.ГГГГ, о причинах неявки не сообщил. В соответствии с _____ГПК РФ его неявка в судебное заседание кассационного суда, не препятствует рассмотрению дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее, суд кассационной инстанции находит кассационную жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения судебными инстанциями по делу не допущены.

Судами установлено и следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ между С. и Управлением по учету и распределению жилой площади администрации г. Владивостока заключен договор социального найма N, по условиям которого истцу и членам его семьи (брат С.) предоставлена в бессрочное пользование и владение квартира, общей площадью 53,8 кв. м по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ответчику с заявлением о приватизации указанного жилого помещения, без включения в договор приватизации проживающих в нем его двоих несовершеннолетних детей: С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

ДД.ММ.ГГГГ ответчик в письме сообщил об отказе в приватизации без включения в число собственников несовершеннолетних детей.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований С., суды первой и апелляционной инстанции, верно руководствовались положениями статей _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона от 4 июля 1991 г. N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в _____от 24 августа 1993 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации".

Установив, что несовершеннолетние дети истца С. - ФИО9 и И. проживают в спорном жилом помещении по адресу: <адрес> совместно с отцом, являются членами семьи нанимателя С., а потому, в силу статьи 7 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" имеют право на участие в приватизации спорного жилого помещения. Учитывая, что в собственности несовершеннолетних ФИО9, И. иных жилых помещений не имеется, суды пришли к выводу, что приватизация спорной квартиры без участия несовершеннолетних детей повлечет нарушение их жилищных и имущественных прав. При этом нарушения прав истца С. на участие в приватизации, суды не усмотрели.

Суды отклонили доводы истца об отсутствии у его детей права постоянного пользования спорной квартирой, ввиду их временного проживания в квартире, указав, что права несовершеннолетних производны от прав их родителей, в данном случае, отца. Принимая во внимание, что сын С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, постоянной регистрации не имеет, зарегистрирован по месту пребывания в спорной квартире с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ; а дочь И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированная с ДД.ММ.ГГГГ по спорной квартире, ДД.ММ.ГГГГ перед подачей заявления о приватизации квартиры была снята с регистрационного учета по указанному адресу и зарегистрирована ДД.ММ.ГГГГ вместе со своей матерью в разрушенном частном доме по адресу: <адрес>, в котором отсутствуют условия для проживания и воспитания несовершеннолетних; мать О. своего жилья не имеет, зарегистрирована в указанном разрушенном доме, собственником ... доли которого является истец, другая ... доля принадлежит иному лицу, судебные инстанции пришли к выводу, что

снятие несовершеннолетней И. с регистрационного учета по спорному адресу не свидетельствуют об утрате ею права пользования спорным жилым помещением и, в том числе, права приватизации данного жилого помещения.

Кроме того, судом апелляционной инстанции отмечено, что согласно свидетельству о регистрации по месту пребывания от ДД.ММ.ГГГГ, И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, вновь зарегистрирована по месту пребывания в спорной квартире по адресу: <адрес> ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Выводы судов являются законными и обоснованными, соответствуют правильно примененным нормам материального права и подтверждены материалами дела.

Доводы кассационной жалобы истца об отсутствии у детей права на участие в приватизации спорного жилого помещения в связи с тем, что они не включены в договор социального найма и проживают в жилом помещении временно, не влекут отмену судебных постановлений, поскольку не опровергают правильные выводы судов о постоянном проживании детей с отцом (нанимателем) и матерью в спорной квартире, о посещении ими школы и детского сада по месту жительства, об отсутствии у детей другого жилья, о непригодности для проживания жилого дома (<адрес>), где была временно зарегистрирована несовершеннолетняя И., его разрушении, о фактическом проживании в спорной квартире, что не оспаривается истцом, об отсутствии у матери несовершеннолетних другого жилья, о наличии у детей права на участие в приватизации спорной квартиры на основании статьи _____ Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации".

Вопреки доводам жалобы право С. на участие в приватизации спорного жилого помещения не нарушено.

Доводы кассационной жалобы направлены на переоценку установленных судами доказательств и иное установление фактических обстоятельств дела, что не относится к полномочиям суда кассационной инстанции, и в силу требований статьи _____ ГПК РФ не является основанием к отмене судебных постановлений в кассационном порядке.

Несогласие заявителя с оценкой, данной судебными инстанциями представленным доказательствам, а также с выводами судов об

обстоятельствах дела не может быть признано основанием в соответствии с положениями статьи 379.7 ГПК РФ для отмены в кассационном порядке состоявшихся судебных решений.

Оснований для отмены принятых по делу судебных постановлений по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьей _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

_____ Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 14 ноября 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 19 февраля 2024 г. оставить без изменения, кассационную жалобу С. - без удовлетворения.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 28 марта 2023 г. N 78-КГ23-2-К3

78RS0015-01-2020-001261-37

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,

судей Назаренко Т.Н. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Жуковой Елены Александровны к Цапко Григорию Анатольевичу о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Цапко Григория Анатольевича к Жуковой Елене Александровне о разделе совместно нажитого имущества

по кассационной жалобе Жуковой Елены Александровны на решение Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 марта 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 августа 2022 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., выслушав объяснения Цапко Г.А., не возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Жукова Е.А. с учетом уточненных исковых требований обратилась в суд с иском к Цапко Г.А. о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование требований указала, что между Цапко Г.А. и Жуковой Е.А. 2 июля 2009 г. был заключен брак. Стороны являются родителями Цапко И.Г., <...> года рождения, и Цапко К.Г., <...> года рождения. В период брака, а именно 4 апреля 2018 г., супруги приоб-

рели в собственность квартиру <...> по адресу: <...>. Для приобретения данного жилого помещения использовались как личные денежные средства Жуковой Е.А., так и личные денежные средства Цапко Г.А., а также средства материнского капитала. Также в собственность Цапко Г.А. 28 апреля 2018 г. приобретена квартира <...> по адресу: <...>. С сентября 2019 года стороны вместе не проживают, в настоящее время брак прекращен. Учитывая изложенное, Жукова Е.А. просила признать право собственности на 1/2 доли в праве собственности на квартиру <...> по адресу: <...>, и 1/2 доли в праве собственности на квартиру <...> по адресу: <...>.

Цапко Г.А. иск признал частично и обратился со встречным иском к Жуковой Е.А., в котором просил разделить совместно нажитое имущество, передав Цапко Г.А. в собственность квартиру <...>, расположенную по адресу: <...>, и 669/1000 доли в праве собственности на квартиру <...>, расположенную по адресу: <...>; а также передав Жуковой Е.А. - 331/1000 доли в праве собственности на квартиру <...>, расположенную по адресу: <...>; взыскать с Жуковой Е.А. в пользу Цапко Г.А. задолженность по оплате ипотечных платежей в размере 446 219 руб. 81 коп., взыскать государственную пошлину в размере 25 646 руб. В обоснование требований Цапко Г.А. указал, что для приобретения квартиры <...>, расположенной по адресу: <...>, использовались исключительно личные денежные средства, подаренные ему его матерью - Цапко З.А., поэтому квартира является его личным имуществом. Кроме того, для приобретения квартиры <...>, расположенной по адресу: <...>, использовались кредитные средства по договору, заключенному с ПАО "Банк "Санкт-Петербург". Жукова Е.А. обязана возместить 1/2 части суммы, оплаченной им за счет собственных средств в счет досрочного погашения общего долга по кредитному договору.

Решением Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 марта 2021 г. первоначальные и встречные исковые требования удовлетворены частично. Произведен раздел совместно нажитого имущества. За Жуковой Е.А. признана 331/1000 доли, за Цапко Г.А. признано 669/1000 доли в праве общей долевой собственности на квартиру <...> по адресу: <...>. За Жуковой Е.А. и Цапко Г.А. доли в праве собственности на квартиру <...> по адресу: <...>, признаны равными - по 1/2. С Жуковой Е.А. в пользу Цапко Г.А. взыскана задолженность

по ипотечным платежам в размере 46 219 руб. 81 коп., а также судебные расходы.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2022 г. решение суда изменено в части раздела квартиры <...>, расположенной по адресу: <...>. За Жуковой Е.А. признаны 415/1000 доли, за Цапко Г.А. - 585/1000 доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 августа 2022 г. решение суда первой инстанции в редакции апелляционного определения и апелляционное определение оставлены без изменений.

Жуковой Е.А. подана кассационная жалоба, в которой поставлен вопрос о ее передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 марта 2021 г., апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2022 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 августа 2022 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы заявителей судьей Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 19 декабря 2022 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением того же судьи от 14 февраля 2023 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в части обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые

повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (_____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 2 июля 2009 г. между Цапко Г.А. и Жуковой Е.А. заключен брак.

Цапко Г.А. и Жукова Е.А. являются родителями Цапко И.Г., <...> года рождения, и Цапко К.Г., <...> года рождения.

Решением мирового судьи судебного участка N 134 г. Санкт-Петербурга от 5 марта 2020 г. брак между сторонами расторгнут.

В период брака (4 апреля 2018 г.) сторонами была приобретена квартира <...> по адресу: <...>. Данная квартира находится в общей совместной собственности сторон. Квартира приобретена на основании договора участия в долевом строительстве от 4 апреля 2018 г., заключенного между ООО "ЛСР. Недвижимость - Северо-Запад" (застройщик) и Цапко Г.А. и Жуковой Е.А. (участники долевого строительства).

В соответствии с условиями пунктов 1.2, 1.4, 2.1 договора застройщик обязался построить и передать в собственность участников долевого строительства двухкомнатную квартиру по адресу: <...>, <...> (юго-восточнее дома <...>, корпус <...>, лит. Г2), строительный номер квартиры <...>.

Пунктом 4.2 договора определена стоимость квартиры - 5 317 560 руб.

После сдачи объекта ему был присвоен адрес: <...>.

4 апреля 2018 г. между ПАО "Банк "Санкт-Петербург" и Цапко Г.А., Жуковой Е.А. заключен кредитный договор на сумму 4 254 000 руб., целевым назначением денежных средств является приобретение спорной квартиры.

26 мая 2015 г. Жуковой Е.А. выдан государственный сертификат на материнский (семейный) капитал на сумму 453 026 руб.

19 мая 2018 г. Цапко Г.А. и Жуковой Е.А. оформлено нотариально заверенное обязательство, из которого следует, что в связи с по-

гашением части долга по кредитному договору от 4 апреля 2018 г. денежными средствами материнского (семейного) капитала Цапко Г.А. и Жукова Е.А. обязались оформить квартиру <...> по адресу: <...>, в общую долевую собственность.

Разрешая спор в части раздела квартиры <...> по адресу: <...>, суд первой инстанции исходил из того, что спорная квартира является совместно нажитым имуществом сторон и подлежит разделу, поскольку была приобретена за счет личных денежных средств Цапко Г.А., а также денежных средств, полученных по кредитному договору от 19 мая 2018 г.

Изменяя решение суда первой инстанции в части раздела квартиры <...> по адресу: <...>, суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции о том, что указанная квартира является совместно нажитым имуществом сторон и подлежит разделу. При этом суд апелляционной инстанции изменил размер долей в праве собственности на квартиру исходя из равенства долей супругов и с учетом использования Цапко Г.А. своих личных денежных средств в размере 900 000 руб.

С выводами суда первой инстанции о том, что указанная квартира является совместно нажитым имуществом и подлежит разделу, а также с выводами суда апелляционной инстанции о разделе спорной квартиры в указанных долях согласился кассационный суд общей юрисдикции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что допущенные судами нарушения норм права выразились в следующем.

Положениями _____ Конвенции ООН "О правах ребенка" установлено, что родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка; наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы; родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и высту-

пают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе судах, без специальных полномочий. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей (пункт 1 статьи 64, пункт 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 _____ Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе на улучшение жилищных условий.

В пункте 1 _____ указанного федерального закона установлено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

В силу части _____ этой же статьи жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

В пункте _____ Обзора судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г., разъяснено, что определение долей в

праве собственности на квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры.

Указанным выше федеральным законом определен круг субъектов, в чью собственность поступает жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, и установлен вид собственности - общая долевая, возникающий у родителей и детей на приобретенное жилье.

Между тем положения приведенных выше правовых норм, а также их разъяснения не были учтены судами.

Как следует из материалов дела, спорная квартира была приобретена в том числе с использованием денежных средств материнского (семейного) капитала. Данные обстоятельства не оспаривались Цапко Г.А. при рассмотрении дела. Между тем указанные обстоятельства не были учтены судами при разрешении первоначальных и встречных требований сторон в части раздела спорной квартиры.

При рассмотрении между супругами спора о разделе имущества суд первой инстанции указал на то, что денежная сумма в размере 453 026 руб., полученная на основании государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, которой была оплачена часть ипотеки, не учитывается в общем имуществе супругов, так как имеет целевое назначение и выдана государством семье в интересах детей. Между тем, делая данный вывод, суд тем не менее произвел раздел имущества только между сторонами и не определил доли несовершеннолетних в праве собственности на спорную квартиру.

Суд апелляционной инстанции, изменяя решение суда первой инстанции в части размера долей супругов с учетом внесенных личных средств Цапко Г.А., данную ошибку не исправил.

Кассационный суд общей юрисдикции также согласился с указанными выводами.

Таким образом, имущественные права несовершеннолетних детей бывших супругов с учетом того, что спорная квартира, подлежащая разделу между ними, была приобретена в том числе на средства материнского (семейного) капитала, оказались нарушенными.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что допущенные судами нарушения норм права являются существенными,

повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, в связи с чем полагает необходимым отменить решение Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 марта 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 августа 2022 г. в части разрешения исковых требований о разделе совместно нажитого имущества в виде квартиры <...> по адресу: <...>, с направлением дела в отмененной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В остальной части судебные акты подлежат оставлению без изменения.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь статьями 390.14 - _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 марта 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 августа 2022 г. в части разрешения исковых требований сторон о разделе совместно нажитого имущества в виде квартиры <...> по адресу: <...>, отменить, направить дело в указанной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В остальной части решение Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 марта 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 августа 2022 г. оставить без изменения.

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 7 февраля 2023 г. по делу N 88-4208/2023(88-41659/2022)

N дела суда 1-й инстанции 2-1547/2022 30RS0002-01-2022-001873-25

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Жогина О.В.,

судей Макаровой Е.В., Якубовской Е.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО6, действующей в интересах несовершеннолетнего сына ФИО1, к ФИО5, ФИО3 о признании договоров купли-продажи земельного участка и жилого дома недействительными, признании права собственности, по иску третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, ФИО4, действующего в интересах несовершеннолетнего сына ФИО1, о применении срока исковой давности и отказе в удовлетворении иска по кассационной жалобе ФИО2 на решение Ленинского районного суда города Астрахани от 23 июня 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 7 сентября 2022 года.

Заслушав доклад судьи Жогина О.В., судебная коллегия

установила:

ФИО6, действуя в интересах несовершеннолетнего ФИО1, обратилась в суд с иском к ФИО5, ФИО3 о признании договоров купли-продажи земельного участка и жилого дома недействительными, признании права собственности, в обоснование заявленных требований указав, что несовершеннолетний ФИО1 являлся собственником земельного участка с кадастровым номером N, площадью 878,0 кв. м, с расположенным на нем жилым домом общей площадью 335,2 кв. м по адресу: <адрес>. 21 августа 2020 года между ФИО5 как продавцом и

ФИО3 как покупателем был заключен договор купли-продажи указанных объектов недвижимости. Поскольку ФИО3 фактически приходится несовершеннолетнему ФИО1 бабушкой, истец полагала, что нарушены положения п. п. 2, 3 ст. _____ ГК РФ. По мнению истца, сделка по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего ФИО1, была направлена на ухудшение его имущественных прав, так как совершение договора купли-продажи не соответствует интересам несовершеннолетнего. В результате отчуждения спорного имущества, принадлежащего ФИО1 в целом, он стал собственником 1/2 доли квартиры и его доля составляет 25,25 кв. м. С учетом уточнения исковых требований истец просила суд признать сделки купли-продажи земельного участка площадью 878 кв. м и жилого дома, общей площадью 335,2 кв. м, расположенных по адресу: <адрес>, заключенные 21 августа 2020 г. между ФИО1 и ФИО3, а также от 25 ноября 2021 года между ФИО3 и ФИО5, недействительными, приведя стороны в первоначальное положение; признать за ФИО1 право собственности на указанные земельный участок и жилой дом.

Решением Ленинского районного суда г. Астрахани от 23 июня 2022 года исковые требования третьего лица ФИО4 удовлетворены, исковые требования ФИО6 оставлены без удовлетворения.

Определением Ленинского районного суда г. Астрахани от 7 июля 2022 года ФИО10 привлечен к участию в настоящем гражданском деле в качестве к третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 7 сентября 2022 года решение Ленинского районного суда г. Астрахани от 23 июня 2022 года оставлено без изменения. Из резолютивной части решения суда исключено указание на удовлетворение исковых требований ФИО4 о применении срока исковой давности и отказе в удовлетворении иска.

В кассационной жалобе ФИО2 просит отменить решение Ленинского районного суда города Астрахани от 23 июня 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 7 сентября 2022 года, считая, что судами допущены существенные нарушения норм права.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились, об отложении рассмотрения дела ходатайств не представили, о причинах неявки не сообщили.

При указанных обстоятельствах, учитывая положения статьи 167, _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

В соответствии с частью 1 статьи _____ ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

Согласно части 1 статьи _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения по следующим основаниям.

Судом установлено и из материалов дела следует, что несовершеннолетний ФИО1, <...> года рождения, на основании договоров дарения от 14 июля 2010 года, заключенных между ФИО5 (даритель) ФИО4 и ФИО6, действующими в интересах несовершеннолетнего сына ФИО1 (одаряемый), являлся собственником жилого дома в целом, общей площадью 335,2 кв. м, жилой площадью 146,3 кв. м и земельного участка площадью 878 кв. м, расположенных по адресу: <адрес>.

ФИО4 и ФИО6 обратились в управление социальной защиты населения с заявлением, указав, что их семья из четырех человек постоянно проживает и зарегистрирована в г. Москва, в Астрахани они не проживают, в связи с чем жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, находящийся в собственности их несовершеннолетнего ребенка ФИО1, приходит в запустение, требует постоянной оплаты коммунальных услуг, отопления. В связи с чем ФИО14 принято решение продать указанный жилой дом с земельным участком в г. Астрахани и приобрести жилую недвижимость в г. Москва на имя ФИО1.

Распоряжением ГКУ Астраханской области "Центр социальной поддержки населения Кировского района г. Астрахани" N 519-к от 31 июля 2020 года на основании заявления ФИО6 и ФИО4, действующих в интересах малолетнего сына ФИО1, им разрешена продажа жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: <адрес>, принадлежащих ФИО1, при условии зачисления денежных средств, полученных от продажи жилого дома и земельного участка в размере 4 019 000 рублей, на счет, открытый, на имя малолетнего сына.

12 августа 2020 года ФИО4 и ФИО6, действуя как законные представители своего несовершеннолетнего сына ФИО1, на нотариально удостоверенной доверенностью уполномочили ФИО5 продать принадлежащие ФИО1 земельный участок и жилой дом по адресу: <адрес>, на условиях безналичного расчета путем перечисления денежных средств на счет несовершеннолетнего ФИО1 за цену 4 019 000 рублей на условиях в соответствии с распоряжением N-к ТКУ Астраханской области "Центр социальной поддержки населения Кировского района г. Астрахани" от 31 июля 2020 года. Также ФИО5 было предоставлено право заключить договор купли-продажи, передать указанное недвижимое имущество.

Согласно договору купли-продажи от 21 августа 2020 года ФИО1 в лице законных представителей ФИО4 и ФИО6, от имени которых действовал ФИО5 на основании доверенности, продал принадлежащий ФИО1 на праве собственности земельный участок и находящийся на нем жилой дом по адресу: <адрес>, ФИО3 за 4 019 000 рублей.

Впоследствии спорные земельный участок и жилой дом на основании договора купли-продажи от 20 ноября 2021 г. ФИО11 продала ФИО5.

Распоряжением Сосенского отдела социальной защиты населения управления социальной защиты населения Троицкого и Новомосковского административных округов г. Москвы N 362 от 23 ноября 2020 года ФИО4 разрешено снятие денежных средств в размере 4 019 000 рублей с расчетного счета, открытого на имя его малолетнего сына ФИО1, на приобретение в собственность малолетнего сына 1/2 доли объекта долевого строительства общей площадью 50,4 кв. м, расположенного по строительному адресу: <адрес>, на земельных участках с условным номером 684 по договору N ДДУ (БН)-К7-684 участия

в долевом строительстве, заключенному с ООО Специализированный застройщик "СтройНафта".

26 ноября 2020 года между ООО Специализированный застройщик с одной стороны, и ФИО5, а также ФИО4 и ФИО6, действующими совместно в интересах своего несовершеннолетнего сына ФИО1, заключен договор N ДЦУ (БН)-К7г684 участия в долевом строительстве <адрес>, расположенной на 5 этаже по строительному адресу: <адрес>.

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции руководствовался положениями статей 167, _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 86 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", и пришел к выводу, что сделка купли-продажи земельного участка с жилым домом по адресу: <адрес>, была совершена в соответствии с установленным специальным порядком, получением согласия родителей несовершеннолетнего, а также согласия органов опеки и попечительства на совершение сделки по отчуждению имущества несовершеннолетнего ФИО1, предварительно проведенной независимой оценкой и заключением эксперта по данному объекту недвижимости. Денежные средства, имеющиеся на расчетном счете несовершеннолетнего ФИО1 в сумме 4 019 000 рублей, после продажи земельного участка с жилым домом были направлены на покупку 1/2 доли квартиры в городе Москва.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводом районного суда об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований ФИО6.

Между тем, принимая решение по делу, суд первой инстанции не учел, что ФИО4 были принесены возражения на исковые требования ФИО6, в которых он просил отказать в удовлетворении заявленных требований, привлечь его в качестве лица, заявляющего самостоятельные требования, и применить последствия пропуска срока исковой давности по иску ФИО6.

Определением Ленинского районного суда г. Астрахани от 7 июля 2022 года ФИО10 привлечен к участию в настоящем гражданском деле в качестве к третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Вместе с тем, судом первой инстанций не учтено, что само по себе наличие у третьего лица возражений относительно заявленного иска не является достаточным основанием для изменения правового статуса этого лица на третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора.

Таким образом, принесенные ФИО4 возражения на заявленные исковые требования являются выражением его позиции по делу, и не могут быть расценены как самостоятельные требования относительно предмета настоящего спора, и при отсутствии самостоятельных требований относительно предмета спора, у суда первой инстанции не имелось оснований для признания ФИО4 третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора.

Также суд первой инстанции не учел, что заявление о пропуске срока исковой давности может быть сделано третьим лицом, если в случае удовлетворения иска к ответчику возможно предъявление ответчиком к третьему лицу регрессного требования или требования о возмещении убытков.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции, руководствуясь статьей _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте _____ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", а также, учитывая, что исключение из решения суда указания на удовлетворение требований третьего лица ФИО4 не повлияет на принятое судом решение о применении срока исковой давности, поскольку ходатайство о применении срока исковой давности было заявлено ответчиками, которым суд отказал в применении срока исковой давности, суд апелляционной инстанции исключил из решения указания суда на удовлетворение требований третьего лица ФИО4.

Выводы суда первой и апелляционной инстанции соответствуют обстоятельствам дела, подтверждены исследованными и надлежаще оцененными доказательствами, подробно мотивированы.

У суда кассационной инстанции отсутствуют основания, по которым следует не соглашаться с выводами судов нижестоящих инстанций.

По существу, доводы кассационной жалобы о нарушении положений статьи 37 ГК РФ, предусматривающих необходимость получения предварительного разрешения органов опеки и попечительства на совершение действий, влекущих уменьшение имущества подопечного (пункт 2), фактически сводятся к субъективному толкованию заявителем норм права, к несогласию с оценкой суда представленных по делу доказательств, что в соответствии со статьей _____ ГПК РФ не может являться основанием для пересмотра в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных постановлений.

Доводы ответчика о пропуске срока исковой давности правильно признаны необоснованными.

В соответствии с частью 3 статьи _____ ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Принятые по делу судебные постановления вынесены на основании правильно определенных юридически значимых обстоятельств, в соответствии с требованиями норм материального и процессуального права, вследствие чего основания для их отмены по доводам кассационной жалобы отсутствуют.

Руководствуясь статьями 379.7, 390, _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Ленинского районного суда города Астрахани от 23 июня 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 7 сентября 2022 года оставить без изменения, кассационную жалобу ФИО2 - без удовлетворения.

Председательствующий
О.В.ЖОГИН

Судьи
Е.В.МАКАРОВА
Е.В.ЯКУБОВСКАЯ

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 23 мая 2022 г. N 88а-13079/2022

дело N 2а-2242/2021

Судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Васляева ВС.,

судей Найденовой О.Н., Софронова В.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу К.Т., К.Ю. на решение Московского районного суда г. Нижнего Новгорода от 9 сентября 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 22 декабря 2021 года по административному делу по административному исковому заявлению К.Т., К.Ю., действующих в интересах несовершеннолетних К.А., К.А., к администрации Московского района г. Нижнего Новгорода об оспаривании отказа в выдаче предварительного разрешения на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего.

Заслушав доклад судьи Найденовой О.Н., объяснения представителя административного истца К.Ю. - К.Б., поддержавшей доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам ФИО6 кассационного суда общей юрисдикции

установила:

К.Т., К.Ю. обратились в суд с названным административным иском, в котором с учетом уточнения требований, просили отменить как незаконное распоряжение заместителя главы администрации города, главы администрации Московского района г. Нижнего Новгорода от 21 июня 2021 года N 617-р; возложить на администрацию Московского района г. Нижнего Новгорода обязанность выдать распоряжение, которым разрешить произвести продажу 10/100 долей в праве до-

левой собственности на квартиру, расположенную по адресу:, принадлежащих в равных долях несовершеннолетним детям К.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и К.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, при условии приобретения в собственность по 1/10 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу:, с зачислением денежных средств, полученных за отчуждаемое имущество, на банковские счета детей.

Требования мотивировали тем, что 22 декабря 2014 года ими была приобретена на стадии строительства в общую совместную собственность квартира по адресу:, за счет собственных средств, кредитных средств и средств материнского капитала. В указанной квартире были определены доли детей - по 5/100 доли в праве у каждой дочери.

Они имеют намерение построить дом, в связи с чем им необходимы денежные средства, которые они планировали получить с продажи вышеуказанной квартиры. Для получения разрешения на отчуждение квартиры они обратились в орган опеки и попечительства с соответствующим заявлением. Однако распоряжением от 21 июня 2021 года N 617-р им отказано в выдаче предварительного разрешения в связи с использованием средств материнского капитала.

Полагают такой отказ незаконным, поскольку в результате отчуждения указанного жилого помещения, жилищные условия детей не ухудшаются; помимо средств, полученных от реализации долей детей, им предлагалось передать в собственность по договору дарения аналогичные доли в другом жилом помещении - квартире, расположенной по адресу:,.

Решением Московского районного суда г. Нижнего Новгорода от 9 сентября 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 22 декабря 2021 года, в удовлетворении административного иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной 21 марта 2022 года почтовым отправлением через Московский районный суд г. Нижнего Новгорода, поступившей в Первый кассационный суд общей юрисдикции 7 апреля 2022 года, К.Т., К.Ю. просят отменить состоявшиеся по делу судебные постановления и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных ими требований. Считают, что судами неверно применены нормы материального права, выводы судебных инстанций

не соответствуют обстоятельствам дела. Указывают, что судами не конкретизировано, в чем заключается ухудшение имущественного положения несовершеннолетних детей; не приведены нормы права, устанавливающие запрет на отчуждение имущества, приобретенного за счет средств материнского капитала и обязывающие расходовать вырученные средства на приобретение жилого имущества.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены своевременно. При таких обстоятельствах, учитывая положения _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив в соответствии с требованиями части 2 _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации правильность применения и толкования судами норм материального права и норм процессуального права в пределах доводов кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

По настоящему административному делу таких оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не имеется.

Как установлено судами и следует из материалов дела, К.Ю., К.Т. являются родителями несовершеннолетних К.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения и К.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

К.Ю. 22 декабря 2014 года заключен договор N с ООО Фирма "Строитель-II" об участии в долевом строительстве жилого дома по адресу:,. Общая площадь квартиры с учетом лоджии 39,2 кв. м, жилая

16,6 кв. м. По условиям договора стоимость квартиры составила рублей, из которых рублей - собственные средства административных истцов; рублей - кредитные средства ОАО "Сбербанк России".

Кредитные обязательства по кредитному договору от ДД.ММ.ГГГГ N исполнены, в том числе за счет денежных средств материнского капитала по государственному сертификату на материнский (семейный) капитал, серия МК -7 N от ДД.ММ.ГГГГ, выданному на основании решения ГУ УПФ РФ в Московском районе N от 24 июля 2014 года в размере 429 408 рублей, использованного в целях погашения части ипотечного кредита.

17 апреля 2021 года К.Ю., К.Т. заключили соглашение об определении размера долей в праве общей собственности на квартиру, по условиям которого 5/100 долей в праве общей долевой собственности поступают в собственность К.А.; 5/100 долей в праве общей долевой собственности поступают в собственность К.А.; 9/10 долей в праве общей долевой собственности поступают в общую совместную собственность супругов К.Ю. и К.Т.

К.Ю. и К.Т. обратились в администрацию Московского района г. Нижний Новгород с заявлением о разрешении на продажу долей, принадлежащих двум несовершеннолетним детям К.А. и К.А. в с целью приобретения жилья и улучшения условий проживания. В заявлении административные истцы указали, что детям будут выделены по 1/10 доли на каждого ребенка в, что составит 3,06 кв. м, к заявлению приложено письменное заявление бабушки ФИО5 Л.Н. о согласии подарить 2/10 доли в праве собственности квартиры на детям К.А. и А..

Распоряжением заместителя главы администрации Московского района г. Нижнего Новгорода от 21 июня 2021 года N 617-р К.Ю. отказано в выдаче разрешения на отчуждение однокомнатной.

Данный отказ обусловлен тем, что указанная квартира приобретена за счет денежных средств материнского капитала и в случае ее продажи детям взамен ничего не приобретается, в то время как средства материнского капитала должны быть использованы на приобретение другого жилья с обязательным условием сохранения или улучшения жилищных условий детей; разрешаемая сделка уменьшает имущественные права и ущемляет законные интересы несовершеннолетних детей.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, с которым согласился суд апелляционной инстанции, исходил из отсутствия данных, свидетельствующих о наличии безусловных гарантий возникновения права собственности несовершеннолетних детей в случае дачи согласия на отчуждение квартиры на другой объект недвижимости, сопоставимый по своим характеристикам с отчуждаемым, в связи с чем пришел к выводу об отказе в удовлетворении административного иска.

При установленных фактических обстоятельствах судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции соглашается с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

В соответствии с частью 3 статьи _____, частью 1 статьи 64 и частью 1 статьи _____ Семейного кодекса Российской Федерации защита прав и интересов детей возлагается на их родителей, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей, при осуществлении полномочий родителей на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного.

Согласно положениям части 2 статьи _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его в наем (аренду), в безвозмездное пользование или залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также; любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Пунктом 6 части 1 статьи _____ Федерального закона от 24 апреля 2008 года N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" определено, что выдача в соответствии с настоящим Федеральным законом разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных относится к полномочиям органов опеки и попечительства.

Пунктом 3 части 1 _____ Федерального закона от 24 апреля 2008 года N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" установлен

запрет на отчуждение недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, за исключением отчуждения по договору мены, если такой договор совершается к выгоде подопечного.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, специальный порядок совершения родителями как законными представителями детей сделок с принадлежащим детям имуществом, закрепленный положениями гражданского и семейного законодательства (статьи 28 и 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья _____ Семейного кодекса Российской Федерации) в их взаимосвязи, направлен на защиту прав и интересов несовершеннолетних (Постановление от 8 июня 2010 года N 13-П).

Согласно пункту 3 части 3 статьи _____ Федерального закона от 29 декабря 2006 года N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" лица, получившие сертификат, могут направить средства материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе на улучшение жилищных условий.

Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредиткой, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели (пункт 1 части 1 статьи _____ названного Федерального закона).

Частью 6.1 статьи 7 упомянутого выше Федерального закона заявление о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала может быть подано в любое время со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей в случае необходимости использования средств (части средств) материнского (семейного) капитала на погашение основного долга и уплаты процентов

по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленным гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе кредитной организацией.

В соответствии с абзацем первым пункта _____ Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. N 862, лицо, получившее государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, вправе использовать средства (часть средств) материнского (семейного) капитала на приобретение или строительство жилого помещения, осуществляемые гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

С учетом приведенного правового регулирования, конституционно-правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, на основании установленных фактических обстоятельств дела суды пришли к правильному выводу о том, что предложенный вариант продажи квартиры, приобретенной, в том числе за счет средств материнского капитала, участниками долевой собственности которой, в частности, являются несовершеннолетние дети, явно не соответствует интересам несовершеннолетних детей, поскольку другое жилье им не приобретается, что свидетельствует об ухудшении их жилищных условий.

При этом правильно отмечено судами, что зачисление на счет несовершеннолетних детей денежной суммы от продажи квартиры само по себе не свидетельствует об улучшении их жилищных условий.

Судам были проверены и обоснованно отклонены доводы административных истцов о передаче несовершеннолетним детям в дар их

бабушкой по 2/10 доли каждому в праве собственности на взамен их отчуждаемых долей в квартире, приобретенной за счет средств материнского капитала.

В рассматриваемом случае дарение несовершеннолетним детям долей в указанной квартире является волеизъявлением собственника данной квартиры, является самостоятельной безвозмездной сделкой, которая не обусловливает возможность уменьшения имущества принадлежащего несовершеннолетним в результате продажи принадлежащих им долей в и не может служить компенсацией отчуждаемых долей в данной квартире.

Кроме того, судами установлено и обращено внимание в судебных актах, что к поданному в администрацию заявлению о разрешении на совершение сделки с имуществом несовершеннолетних детей было приложено лишь письменное согласие собственника М. на оформление долей на несовершеннолетних, при этом договор дарения и выписки из ЕГРН, подтверждающие права детей на доли в квартире, в орган опеки не предоставлялись.

Вышеизложенное, вопреки доводам жалобы, не свидетельствует о том, что действия законных представителей несовершеннолетних направлены на улучшение состояния имущества последних.

При указанных обстоятельствах оспариваемый отказ органа опеки и попечительства в выдаче разрешения на продажу квартиры, которым при проверке законности сделки было установлено ее несоответствие интересам несовершеннолетних детей, поскольку в ее результате происходит уменьшение принадлежащего им на праве собственности имущества, правомерно признан судами законным.

Приведенные в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения судебными инстанциями, получили надлежащую правовую оценку, не опровергают выводов судов и направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что в силу статьи _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Вопреки доводам кассационной жалобы обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, судами установлены, нормы материального права применены верно, нарушений норм процессуального права не допущено.

Предусмотренных частью 3 статьи _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации безусловных оснований к отмене судебных постановлений не установлено.

Руководствуясь статьями 328, 329, _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции,

определила:

решение Московского районного суда г. Нижнего Новгорода от 9 сентября 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 22 декабря 2021 года оставить без изменения, кассационную жалобу К.Т., К.Ю. - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в шестимесячный срок, который исчисляется со следующего дня после принятия апелляционного определения и из которого исключаются срок составления мотивированного определения суда апелляционной инстанции, в случае, когда его составление откладывалось, а также время рассмотрения кассационной жалобы.

Мотивированное кассационное определение изготовлено 6 июня 2022 года.

ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

КАССАЦИОННОЕ _____
от 23 марта 2022 г. N 88а-5105/2022

Судебная коллегия по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Склярука С.А.,

судей Репиной Е.В., Смирновой Е.Д.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу представителя С.А. и С.Я.А. - Д. на решение Пресненского районного суда г. Москвы от 17 июня 2021 г. (дело N 2а-125/2021), апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 1 ноября 2021 г. (дело N 33а-5078/2021), вынесенные по административному делу по административному иску С.А. к МИД России, Посольству Российской Федерации в Словацкой Республике о признании решения незаконным,

заслушав доклад судьи Репиной Е.В., объяснения представителя С.А. и С.Я.А. - Дебелой Л.А., представителя МИД России и Посольства РФ В Словацкой Республике О., судебная коллегия по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции,

установила:

С.А., действующий в интересах С.Я.А., обратился в суд с административным иском о признании незаконным отказа Посольства РФ в Словацкой Республике от 29 января 2020 г. N 76/ко в приеме заявления о выходе из гражданства РФ. Требования мотивированы тем, что С.Я.А. ДД.ММ.ГГГГ года рождения является несовершеннолетним. На основании решения органа опеки и попечительства С.Я.А. объявлен полностью дееспособным (эмансипированным). На протяжении длительного периода времени С.Я.А. проживает, учится и работает на территории Словацкой Республики, а также имеет вид на жительство в данной стране. С.Я.А. принято решение о выходе из

гражданства Российской Федерации с целью приобретения гражданства Словацкой Республики. Однако в приеме заявления о выходе из гражданства РФ ему было отказано.

Считает такой отказ незаконным, поскольку С.Я.А. является эмансипированным гражданином, в связи с чем к нему нельзя применять положения части 3 статьи _____ Федерального закона от 31 мая 2002 года N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации".

Решением Пресненского районного суда г. Москвы от 17 июня 2021 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 1 ноября 2021 г., в удовлетворении административного иска отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в суд первой инстанции 28 января 2022 г., представитель С.А. и С.Я.А. - Дебелая Л.А. ставит вопрос об отмене решения суда и апелляционного определения, вынесении решения об удовлетворении заявленных требований, указывая на неверное применение судами норм материального права.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме, в связи с чем судебная коллегия определила рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта (статья _____ КАС РФ).

При рассмотрении настоящего дела такого рода нарушений действующего законодательства судами допущено не было.

Из материалов дела следует, что распоряжением начальника управления опеки и попечительства Министерства образования Московской области по городскому округу Мытищи N 920-р С.Я.Д.,

ДД.ММ.ГГГГ года рождения объявлен полностью дееспособным, (эмансипированным).

С.Я.А., будучи несовершеннолетним, обратился в Посольство Российской Федерации в Словацкой Республике с заявлением о выходе из гражданства РФ.

На указанное обращение Консульским отделом г. Братислава Посольства РФ в Словацкой Республике был дан ответ от 29 января 2020 г. N 76/ко, в котором указывалось на отсутствие оснований для приема заявления С.Я.А. о выходе из гражданства РФ, поскольку С.Я.А. не достиг возраста 18 лет.

Разрешая заявленные требования и отказывая в их удовлетворении, суды обеих инстанций исходили из того, что основания для принятия у С.Я.А. заявления о выходе из гражданства отсутствовали, в связи с не достижением им возраста 18 лет.

Судебная коллегия находит указанные выводы правильными основанными на правильном применении норм материального права.

Согласно пункту 16 совместного Постановления Пленумов Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ от 01.07.1996 года эмансипированный несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности, за исключением, тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз.

Федеральным законом от 31 мая 2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" установлен порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации.

В части 1 статьи 13 Закона N 62-ФЗ установлено общее требование к лицу, желающему приобрести российское гражданство в порядке приема, независимо от его основания и формы приема, это достижение 18-летнего возраста; обладание дееспособностью, т.е. способностью своими действиями приобретать права и создавать для себя юридические обязанности, а также нести ответственность за совершенные правонарушения.

Именно возраст 18 лет и дееспособность, а не один лишь факт дееспособности, указывают на невозможность применения эмансипации в решении вопросов российского гражданства, установленных ст. _____ Гражданского кодекса РФ.

В статье 3 указанного Федерального закона указано, что ребенок - это лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет.

Согласно ст. _____ Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" гражданство Российской Федерации прекращается: а) вследствие выхода из гражданства Российской Федерации; б) по иным основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Законом N 62-ФЗ предусмотрено только два основания для выхода ребенка из гражданства РФ без его родителей: выход из гражданства Российской Федерации ребенка, один из родителей которого имеет гражданство Российской Федерации, а другой является иностранным гражданином, либо единственный родитель которого является иностранным гражданином (часть 3 статьи _____ указанного Федерального закона); выход из гражданства Российской Федерации ребенка при усыновлении (удочерении) его иностранными гражданами или иностранным гражданином (часть 1 статьи _____ указанного Федерального закона).

Иных оснований для выхода ребенка, то есть лица в возрасте до 18 лет, из гражданства Российской Федерации отдельно от родителей законом не предусмотрено.

Таким образом, вопреки позиции, изложенной в кассационной жалобе, факт эмансипации несовершеннолетнего не имеет правового значения при разрешении вопросов выхода из Российского гражданства.

Поскольку оснований предусмотренных законом для принятия Консульским отделом г. Братислава Посольства РФ в Словацкой Республике заявления С.Я.А. о выходе из гражданства РФ не установлено, принятое решение по обращению С.Я.А. соответствуют закону и нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Судебная коллегия, исходя из доводов рассматриваемой кассационной жалобы, не находит оснований к отмене обжалуемых судебных актов, поскольку иная оценка представленных по делу доказательств не может служить основанием к отмене обжалуемых решений.

В силу изложенного, руководствуясь ст. ст. 327, 329, 330 _____, судебная коллегия по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции,

определила:

решение Пресненского районного суда г. Москвы от 17 июня 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 1 ноября 2021 г. - оставить без изменения, кассационную жалобу представителя С.А. и С.Я.А. - Д. - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в срок, установленный частью 2 статьи _____ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Мотивированное кассационное определение составлено 28 марта 2022 г.

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

от 7 февраля 2024 г. N 88-5228/2024(88-42718/2023)

N 2-8401/2022

УИД N 50RS0026-01-2022-010041-36

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Улитиной Е.Л.,

судей Водяниковой М.И., Вербышевой Ю.А.,

с участием прокурора Сметанниковой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т. к Р.Э., Р.Д. о вселении, обязании не чинить препятствий в пользовании жилым помещением, определении порядка пользования жилым помещением, определении порядка оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги,

и по встречному иску Р.Э. к Р.Е., Т. о признании доли собственника в праве общей собственности на жилое помещение незначительной, выплате денежной компенсации и прекращении права собственности на долю, признании утратившей право пользования жилым помещением,

по кассационной жалобе финансового управляющего Т. - С. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 29 мая 2023 года с учетом определения об исправлении описки от 6 февраля 2024 года,

заслушав доклад судьи Водяниковой М.И., выслушав объяснения представителя Р.Э. по доверенности А., а также заключение прокурора Сметанниковой Н.В., возражавших относительно доводов кассационной жалобы и ее удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Т. обратилась в суд к Р.Э. и Р.Д. с вышеназванным иском, в котором, ссылаясь на недостижение с ответчиками соглашения о порядке пользования квартирой N, расположенной в жилом <адрес>, <адрес> отделение, в <адрес>, просила установить такой порядок, выделив ей в пользование комнату площадью 12,4 кв. м, а также лоджию площадью 2,9 кв. м и в пользование Р.Э. - комнату площадью 17,0 кв. м, а также веранду площадью 5,0 кв. м, оставив в общем совместном пользовании прихожую площадью 9,0 кв. м, кухню площадью 8,9 кв. м, санузел площадью 1,1 кв. м, ванную площадью 3,8 кв. м, обязав Р.Э. освободить предназначенные к выделению ей комнату и лоджию, и не чинить препятствий в пользовании квартирой.

Ответчик Р.Э., возражая относительно заявленных Т. требований, предъявил к ней и Р.Е. встречный иск, в котором с учетом уточнений просил признать принадлежащую Р.Е. 1/3 доли в праве общей долевой собственности на <адрес>, расположенную в жилом <адрес> отделение, в <адрес>, незначительной, прекратив право собственности Р.Е. на нее, признать за ним право собственности, с выплатой им Р.Е. денежной компенсации за долю в праве на квартиру в сумме 3 199 000 рублей. Кроме того, просил признать Т. утратившей право пользования квартирой.

Решением Люберецкого городского суда Московской области от 28 декабря 2022 года в удовлетворении заявленных Т. и Р.Э. исковых требований отказано.

Апелляционным _____ судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 29 мая 2023 года с учетом определения об исправлении описки от 6 февраля 2024 года решение Люберецкого городского суда Московской области от 28 декабря 2022 года отменено в части отказа в удовлетворении встречного иска Р.Э. по заявленным им требованиям о признании Т. утратившей право пользования жилым помещением.

По делу в отмененной части принято новое решение, которым постановлено о признании Т. утратившей право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>.

В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе финансовый управляющий Т. - С., ссылаясь на допущенные судом апелляционной инстанции нарушения

норм материального и процессуального права при принятии решения о признании Т., признанной банкротом, утратившей право пользования жилым помещением, как лишающим возможности обращения взыскания на указанное жилое помещение и нарушающее в связи с этим права кредиторов, ставит вопрос об отмене судебного акта суда апелляционной инстанции, как незаконного и необоснованного.

Проверив материалы дела, выслушав лиц, участвовавших в суде кассационной инстанции, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и возражениях на нее, заслушав заключение прокурора, судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи _____ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения по настоящему делу судом апелляционной инстанции не допущены.

Как установлено судом и следует из материалов дела, на момент обращения Т. в суд с иском долевыми собственниками <адрес>, расположенной по адресу: по адресу: <адрес>, являлись Р.Э., которому принадлежали 2/3 доли в праве, и Т., владеющая 1/3 доли в праве на квартиру.

Указанную долю Т. получила в собственность на основании договора дарения доли в праве общей долевой собственности от 04.06.2022 года, заключенного со своей дочерью Р.Е., ответчиком по делу, которая на основании распоряжения отдела социальной защиты населения района Лосиноостровский СВАО г. Москвы, была эмансипирована и приобрела полную дееспособность до достижения ею возраста 18 лет.

Основанием для эмансипации Р.Е., в том числе послужило согласие ее отца Р.Э., с которым Т. договорилась о том, что в случае полной дееспособности их дочери ей будет проще распорядиться имеющейся у нее 1/3 долей, а именно продать такую долю совместно с

2/3 доли Р.Э., либо получить возможность личного выкупа доли у дочери при желании стать единственным собственником спорной квартиры, что не оспаривалось сторонами.

Менее чем через месяц после завершения процедуры эмансипации Т., действуя вопреки сложившимся между сторонами договоренностям и в обход требований статьи _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающих преимущественное право приобретения доли по возмездным сделкам, приобрела у дочери Р.Е. по договору дарения принадлежащую ей 1/3 доли в праве собственности на квартиру и встала на регистрационный учет по месту жительства в спорной квартире, что послужило основанием для обращения в суд с иском к Р.Э. с требованиями о вселении в квартиру, определении порядка пользования ею.

Фактически в спорной квартире проживает Р.Э. со своей супругой Р.Д. и ее несовершеннолетним ребенком.

С учетом обстоятельств дела, учитывая позицию Р.Э., указывающего, что характеристики спорной квартиры не предоставляют возможность выделения 1/3 доли в натуре и создают препятствия для совместного проживания с Т., полагавшего возможным признание доли Т. незначительной с выплатой соответствующей рыночным ценам денежной компенсации, судом по делу была назначена судебная оценочная экспертиза, производство которой было поручено ООО "Судебная экспертиза и оценка".

Согласно заключению эксперта от 18.11.2022 года рыночная стоимость квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, определена равной 9 597 000 рублей.

После возобновления производства по делу судом установлено, что в ходе производства по делу Т. вновь заключен договор дарения 1/3 доли в праве собственности на вышеуказанную спорную квартиру, согласно которому право собственности на долю вновь перешло к ее дочери Р.Е.

С учетом этого, руководствуясь положениями статьи 10, части 1 статьи 11, статей 209, 247 _____Российской Федерации и части 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что судебной защите подлежат только нарушенные права, свободы и законные интересы заявителя, а отсутствие указанного обстоятельства является основанием к отказу

в иске, учитывая, что истец Т. на момент разрешения спора по существу собственником спорной квартиры либо доли в ней не является, пришел к выводу, что ее права и охраняемые законом интересы в отношении спорной квартиры к моменту разрешения настоящего дела ответчиком не нарушены, а поэтому пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных Т. требований в полном объеме.

Разрешая спор в части встречных требований Р.Э. и приходя к выводу об отказе в их удовлетворении, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статьи _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями по их применению, изложенными в пункте 36 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 года N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", исходил из отсутствия волеизъявления ответчика Р.Е. на выкуп принадлежащей ей 1/3 доли в праве общей долевой собственности на спорную квартиру, недоказанности незначительности принадлежащей Р.Е. доли в праве на квартиру, исходя из части площади квартиры, приходящейся на ее долю, и ее стоимости, возможности совместного пользования сторонами спорной квартирой, исходя из ее технических характеристик, имеющей в своем составе две жилые комнаты и места общего пользования, общей площади квартиры и площади входящих в нее помещений, их фактического назначения.

При этом, разрешая требования Р.Э. о признании Т. утратившей право пользования квартирой и снятии ее с регистрационного учета в ней и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции исходил из отсутствия оснований к судебной защите своих прав в настоящее время в силу высказанного Т. намерения добровольного прекращения регистрации по месту жительства в квартире.

Суд апелляционной инстанции с решением суда первой инстанции, за исключением отказа в удовлетворении требований Р.Э. о признании Т. утратившей право пользования спорной квартирой, согласился, признав его законным и обоснованным, соответствующим установленным по делу обстоятельствам при правильном применении норм материального и процессуального права.

В части разрешения требований Р.Э. о признании Т. утратившей право пользования спорной квартирой суд апелляционной инстанции не согласился и, признавая выводы суда первой инстанции, положенные в основу принятого им решения в указанной части, принятыми с нарушением норм материального и процессуального права, постановил об отмене решения суда в указанной части, приняв новое решение об удовлетворении данных требований Р.Э.

Приходя к противоположному, нежели суд первой инстанции, выводу об удовлетворении требований Р.Э. в части признании Т. утратившей право пользования спорной квартирой, суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениям статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, статей _____Гражданского кодекса Российской Федерации, исходил из утраты Т. права пользования спорной квартирой с момента отчуждения ею принадлежащей ей доли в праве на нее, нарушения прав Р.Э., членом семьи которого Т. не является, сохранением имеющейся у Т. регистрации по месту жительства в квартире, как препятствующей реализации права Р.Э. на пользование и распоряжение принадлежащим ему имуществом.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции не находит оснований не согласиться с принятым судом апелляционной инстанции судебным постановлением, поскольку выводы суда основаны на нормах материального права, регулирующих спорные правоотношения, а также фактических обстоятельствах дела, установленных судом.

Право на жилище относится к основным правам и свободам человека и гражданина и гарантируется статьей 40 Конституции Российской Федерации. При этом никто не может быть произвольно лишен жилища.

В соответствии с частью 3 статьи _____ Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно части 1 статьи _____ Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи _____ Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки, дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи.

Вселенные собственником жилого помещения члены его семьи имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи (ч. 2 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем, вопреки доводам кассационной жалобы, судами по делу было установлено, что регистрация Т. в спорной квартире имела место 16 июня 2022 года (т. 1 л.д. 17), в связи с возникновением у нее на основании договора дарения ей дочерью Р.Е. 03.06.2022 года права собственности на 1/3 доли в праве на квартиру (т. 1 л.д. 24).

Таким образом судами установлено, что регистрация Т. в спорной квартире по месту жительства возникла в связи с реализацией ей ее правомочий как ее собственника, а не в связи с вселением ее в квартиру дочерью Р.Е., как члена своей семьи.

Только собственник в силу закрепленных в статье _____ Гражданского кодекса Российской Федерации положений вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно пункту 1 статьи _____ Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, переход права собственности на жилое помещение к новому собственнику является основанием для прекращения права пользования им прежнего собственника.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что на основании договора дарения, заключенного Т. и Р.Е. 28.10.2022 года (т. 2 л.д. 76), принадлежащее Т. право собственности на 1/3 доли в праве на спорную квартиру вновь перешло в собственность к Р.Е.

Договор дарения условий, сохраняющих право пользования Т. спорной квартирой, не содержит.

Таким образом, подарив свою 1/3 доли в праве на спорную квартиру Р.Е. истец Т., как верно отмечено судом апелляционной инстанции, совершила действия, направленные согласно пункту 1 статьи _____ Гражданского кодекса Российской Федерации на прекращение своего права собственности в отношении этого имущества, последствием чего в силу закона является прекращение права пользования им.

Новый собственник Р.Е. после возникновения у нее права собственности на долю в спорной квартире в октябре 2022 года Т. в квартиру, в том числе в качестве члена своей семьи, не вселяла, в квартире ее не регистрировала, сама в квартире не проживала, согласия второго сособственника также не имеется.

С учетом изложенного доводы кассатора о не утрате Т. права пользования спорной квартирой в связи с наличием квартиры, в том числе в собственности ее дочери, членом семьи которой она является, не основаны на законе и отклоняются судебной коллегией кассационного суда, как необоснованные.

Сам факт признания Т. банкротом, правового значения при разрешении возникшего между сторонами спора не имеет, поскольку удовлетворение требований кредиторов осуществляется из принадлежащего банкроту имущества, к числу которого спорная квартира не относится.

Принимая во внимание, что при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного судебного постановления, а также отсутствие в кассационной жалобе указания на обстоятельства, которые могли бы в силу ст. _____Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации явиться основанием к отмене принятого им по делу судебного акта, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Выводы суда апелляционной инстанции, приведенные в обжалуемом судебном постановлении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов не допущено, юридически значимые обстоятельства установлены полно и правильно, которым дана правовая оценка в их совокупности и в полном соответствии с требованиями закона.

Таким образом, проверив обжалуемое судебное постановление суда апелляционной инстанции в пределах доводов жалобы, судебная коллегия оснований для его отмены либо изменения и принятия нового судебного постановления не усматривает.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 379.4 - 379.6, 390 - _____Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 29 мая 2023 года, с учетом определения об исправлении описки от 6 февраля 2024 года, оставить без изменения, кассационную жалобу финансового управляющего Т. - С. - без удовлетворения.

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 7 февраля 2024 г. N 88-5228/2024(88-42718/2023)

N 2-8401/2022

_____ N 50RS0026-01-2022-010041-36

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Улитиной Е.Л.,

судей Водяниковой М.И., Вербышевой Ю.А.,

с участием прокурора Сметанниковой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т. к Р.Э., Р.Д. о вселении, обязании не чинить препятствий в пользовании жилым помещением, определении порядка пользования жилым помещением, определении порядка оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги,

и по встречному иску Р.Э. к Р.Е., Т. о признании доли собственника в праве общей собственности на жилое помещение незначительной, выплате денежной компенсации и прекращении права собственности на долю, признании утратившей право пользования жилым помещением,

по кассационной жалобе финансового управляющего Т. - С. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 29 мая 2023 года с учетом определения об исправлении описки от 6 февраля 2024 года,

заслушав доклад судьи Водяниковой М.И., выслушав объяснения представителя Р.Э. по доверенности А., а также заключение прокурора Сметанниковой Н.В., возражавших относительно доводов кассационной жалобы и ее удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Т. обратилась в суд к Р.Э. и Р.Д. с вышеназванным иском, в котором, ссылаясь на недостижение с ответчиками соглашения о порядке пользования квартирой N, расположенной в жилом <адрес>, <адрес> отделение, в <адрес>, просила установить такой порядок, выделив ей в пользование комнату площадью 12,4 кв. м, а также лоджию площадью 2,9 кв. м и в пользование Р.Э. - комнату площадью 17,0 кв. м, а также веранду площадью 5,0 кв. м, оставив в общем совместном пользовании прихожую площадью 9,0 кв. м, кухню площадью 8,9 кв. м, санузел площадью 1,1 кв. м, ванную площадью 3,8 кв. м, обязав Р.Э. освободить предназначенные к выделению ей комнату и лоджию, и не чинить препятствий в пользовании квартирой.

Ответчик Р.Э., возражая относительно заявленных Т. требований, предъявил к ней и Р.Е. встречный иск, в котором с учетом уточнений просил признать принадлежащую Р.Е. 1/3 доли в праве общей долевой собственности на <адрес>, расположенную в жилом <адрес> отделение, в <адрес>, незначительной, прекратив право собственности Р.Е. на нее, признать за ним право собственности, с выплатой им Р.Е. денежной компенсации за долю в праве на квартиру в сумме 3 199 000 рублей. Кроме того, просил признать Т. утратившей право пользования квартирой.

Решением Люберецкого городского суда Московской области от 28 декабря 2022 года в удовлетворении заявленных Т. и Р.Э. исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 29 мая 2023 года с учетом определения об исправлении описки от 6 февраля 2024 года решение Люберецкого городского суда Московской области от 28 декабря 2022 года отменено в части отказа в удовлетворении встречного иска Р.Э. по заявленным им требованиям о признании Т. утратившей право пользования жилым помещением.

По делу в отмененной части принято новое решение, которым постановлено о признании Т. утратившей право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>.

В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе финансовый управляющий Т. - С., ссылаясь на допущенные судом апелляционной инстанции нарушения

норм материального и процессуального права при принятии решения о признании Т., признанной банкротом, утратившей право пользования жилым помещением, как лишающим возможности обращения взыскания на указанное жилое помещение и нарушающее в связи с этим права кредиторов, ставит вопрос об отмене судебного акта суда апелляционной инстанции, как незаконного и необоснованного.

Проверив материалы дела, выслушав лиц, участвовавших в суде кассационной инстанции, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и возражениях на нее, заслушав заключение прокурора, судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи _____ ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения по настоящему делу судом апелляционной инстанции не допущены.

Как установлено судом и следует из материалов дела, на момент обращения Т. в суд с иском долевыми собственниками <адрес>, расположенной по адресу: по адресу: <адрес>, являлись Р.Э., которому принадлежали 2/3 доли в праве, и Т., владеющая 1/3 доли в праве на квартиру.

Указанную долю Т. получила в собственность на основании договора дарения доли в праве общей долевой собственности от 04.06.2022 года, заключенного со своей дочерью Р.Е., ответчиком по делу, которая на основании распоряжения отдела социальной защиты населения района Лосиноостровский СВАО г. Москвы, была эмансипирована и приобрела полную дееспособность до достижения ею возраста 18 лет.

Основанием для эмансипации Р.Е., в том числе послужило согласие ее отца Р.Э., с которым Т. договорилась о том, что в случае полной дееспособности их дочери ей будет проще распорядиться имеющейся у нее 1/3 долей, а именно продать такую долю совместно с

2/3 доли Р.Э., либо получить возможность личного выкупа доли у дочери при желании стать единственным собственником спорной квартиры, что не оспаривалось сторонами.

Менее чем через месяц после завершения процедуры эмансипации Т., действуя вопреки сложившимся между сторонами договоренностям и в обход требований статьи _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающих преимущественное право приобретения доли по возмездным сделкам, приобрела у дочери Р.Е. по договору дарения принадлежащую ей 1/3 доли в праве собственности на квартиру и встала на регистрационный учет по месту жительства в спорной квартире, что послужило основанием для обращения в суд с иском к Р.Э. с требованиями о вселении в квартиру, определении порядка пользования ею.

Фактически в спорной квартире проживает Р.Э. со своей супругой Р.Д. и ее несовершеннолетним ребенком.

С учетом обстоятельств дела, учитывая позицию Р.Э., указывающего, что характеристики спорной квартиры не предоставляют возможность выделения 1/3 доли в натуре и создают препятствия для совместного проживания с Т., полагавшего возможным признание доли Т. незначительной с выплатой соответствующей рыночным ценам денежной компенсации, судом по делу была назначена судебная оценочная экспертиза, производство которой было поручено ООО "Судебная экспертиза и оценка".

Согласно заключению эксперта от 18.11.2022 года рыночная стоимость квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, определена равной 9 597 000 рублей.

После возобновления производства по делу судом установлено, что в ходе производства по делу Т. вновь заключен договор дарения 1/3 доли в праве собственности на вышеуказанную спорную квартиру, согласно которому право собственности на долю вновь перешло к ее дочери Р.Е.

С учетом этого, руководствуясь положениями статьи 10, части 1 статьи 11, статей _____ Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что судебной защите подлежат только нарушенные права, свободы и законные интересы заявителя, а отсутствие указанного обстоятельства является

основанием к отказу в иске, учитывая, что истец Т. на момент разрешения спора по существу собственником спорной квартиры либо доли в ней не является, пришел к выводу, что ее права и охраняемые законом интересы в отношении спорной квартиры к моменту разрешения настоящего дела ответчиком не нарушены, а поэтому пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных Т. требований в полном объеме.

Разрешая спор в части встречных требований Р.Э. и приходя к выводу об отказе в их удовлетворении, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статьи _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями по их применению, изложенными в пункте 36 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 года N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", исходил из отсутствия волеизъявления ответчика Р.Е. на выкуп принадлежащей ей 1/3 доли в праве общей долевой собственности на спорную квартиру, недоказанности незначительности принадлежащей Р.Е. доли в праве на квартиру, исходя из части площади квартиры, приходящейся на ее долю, и ее стоимости, возможности совместного пользования сторонами спорной квартирой, исходя из ее технических характеристик, имеющей в своем составе две жилые комнаты и места общего пользования, общей площади квартиры и площади входящих в нее помещений, их фактического назначения.

При этом, разрешая требования Р.Э. о признании Т. утратившей право пользования квартирой и снятии ее с регистрационного учета в ней и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции исходил из отсутствия оснований к судебной защите своих прав в настоящее время в силу высказанного Т. намерения добровольного прекращения регистрации по месту жительства в квартире.

Суд апелляционной инстанции с решением суда первой инстанции, за исключением отказа в удовлетворении требований Р.Э. о признании Т. утратившей право пользования спорной квартирой, согласился, признав его законным и обоснованным, соответствующим установленным по делу обстоятельствам при правильном применении норм материального и процессуального права.

В части разрешения требований Р.Э. о признании Т. утратившей право пользования спорной квартирой суд апелляционной инстанции не согласился и, признавая выводы суда первой инстанции, положенные в основу принятого им решения в указанной части, принятыми с нарушением норм материального и процессуального права, постановил об отмене решения суда в указанной части, приняв новое решение об удовлетворении данных требований Р.Э.

Приходя к противоположному, нежели суд первой инстанции, выводу об удовлетворении требований Р.Э. в части признании Т. утратившей право пользования спорной квартирой, суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениям статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, статей 30, 235, _____ Гражданского кодекса Российской Федерации, исходил из утраты Т. права пользования спорной квартирой с момента отчуждения ею принадлежащей ей доли в праве на нее, нарушения прав Р.Э., членом семьи которого Т. не является, сохранением имеющейся у Т. регистрации по месту жительства в квартире, как препятствующей реализации права Р.Э. на пользование и распоряжение принадлежащим ему имуществом.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции не находит оснований не согласиться с принятым судом апелляционной инстанции судебным постановлением, поскольку выводы суда основаны на нормах материального права, регулирующих спорные правоотношения, а также фактических обстоятельствах дела, установленных судом.

Право на жилище относится к основным правам и свободам человека и гражданина и гарантируется статьей 40 Конституции Российской Федерации. При этом никто не может быть произвольно лишен жилища.

В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно части 1 статьи _____ Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи _____ Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки, дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи.

Вселенные собственником жилого помещения члены его семьи имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи (ч. 2 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем, вопреки доводам кассационной жалобы, судами по делу было установлено, что регистрация Т. в спорной квартире имела место 16 июня 2022 года (т. 1 л.д. 17), в связи с возникновением у нее на основании договора дарения ей дочерью Р.Е. 03.06.2022 года права собственности на 1/3 доли в праве на квартиру (т. 1 л.д. 24).

Таким образом судами установлено, что регистрация Т. в спорной квартире по месту жительства возникла в связи с реализацией ей ее правомочий как ее собственника, а не в связи с вселением ее в квартиру дочерью Р.Е., как члена своей семьи.

Только собственник в силу закрепленных в статье 209 Гражданского кодекса Российской Федерации положений вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно пункту 1 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, переход права собственности на жилое помещение к новому собственнику является основанием для прекращения права пользования им прежнего собственника.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что на основании договора дарения, заключенного Т. и Р.Е. 28.10.2022 года (т. 2 л.д. 76), принадлежащее Т. право собственности на 1/3 доли в праве на спорную квартиру вновь перешло в собственность к Р.Е.

Договор дарения условий, сохраняющих право пользования Т. спорной квартирой, не содержит.

Таким образом, подарив свою 1/3 доли в праве на спорную квартиру Р.Е. истец Т., как верно отмечено судом апелляционной инстанции, совершила действия, направленные согласно пункту 1 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации на прекращение своего права собственности в отношении этого имущества, последствием чего в силу закона является прекращение права пользования им.

Новый собственник Р.Е. после возникновения у нее права собственности на долю в спорной квартире в октябре 2022 года Т. в квартиру, в том числе в качестве члена своей семьи, не вселяла, в квартире

ее не регистрировала, сама в квартире не проживала, согласия второго сособственника также не имеется.

С учетом изложенного доводы кассатора о не утрате Т. права пользования спорной квартирой в связи с наличием квартиры, в том числе в собственности ее дочери, членом семьи которой она является, не основаны на законе и отклоняются судебной коллегией кассационного суда, как необоснованные.

Сам факт признания Т. банкротом, правового значения при разрешении возникшего между сторонами спора не имеет, поскольку удовлетворение требований кредиторов осуществляется из принадлежащего банкроту имущества, к числу которого спорная квартира не относится.

Принимая во внимание, что при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного судебного постановления, а также отсутствие в кассационной жалобе указания на обстоятельства, которые могли бы в силу ст. 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации явиться основанием к отмене принятого им по делу судебного акта, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Выводы суда апелляционной инстанции, приведенные в обжалуемом судебном постановлении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов не допущено, юридически значимые обстоятельства установлены полно и правильно, которым дана правовая оценка в их совокупности и в полном соответствии с требованиями закона.

Таким образом, проверив обжалуемое судебное постановление суда апелляционной инстанции в пределах доводов жалобы, судебная коллегия оснований для его отмены либо изменения и принятия нового судебного постановления не усматривает.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями _____, 390 - 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 29 мая 2023 года, с учетом определения об исправлении описки от 6 февраля 2024 года, оставить без изменения, кассационную жалобу финансового управляющего Т. - С. - без удовлетворения.

ПЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 25 февраля 2025 г. N 88-2338/2025

УИД NRS0N-45
Дело N 2-1339/2024

Судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Росиной Е.А.,

судей Минеевой В.В., Гареевой Д.Р.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску по делу по иску Т.И. к К.Х., Т.Б., Управлению имущественных отношений мэрии муниципального образования г. Черкесска об установлении юридических фактов и признании права собственности

и по иску К.М.ЗА. к Т.И., К.Х., Т.Б. Управлению имущественных отношений мэрии муниципального образования г. Черкесска о восстановлении срока принятия наследства, признании права собственности на жилое помещение в порядке наследования,

по кассационной жалобе К.М.ЗА. на апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 25 декабря 2024 года,

Заслушав доклад судьи Росиной Е.А., представителя кассатора Л., поддержавшую доводы кассационной жалобы, истца Т.И., ей представителя - адвоката Гогуева Р.Х., возражавших относительно доводов кассационной жалобы, судебная коллегия

установила:

Т.И. обратилась в суд с иском к К.Х., Т.Б. об установлении факта родственных отношений, об установлении факта признания отцовства К.З.А. в отношении Т. (Н.)

К.М.ЗА., как третьим лицом, заявлены самостоятельные требования о восстановлении срока для принятия наследства после смерти неполнородного брата К.У.

Решением Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 27 августа 2024 года в удовлетворении исковых требований Т.И. было отказано, исковые требования К.М.ЗА. удовлетворены.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики перешла к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой _____ ГПК РФ.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 25 декабря 2024 года решение отменено, по делу принято новое решение, которым исковые требования Т.И. удовлетворены, в удовлетворении исковых требований К.М.ЗА. отказано.

Третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования, подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене апелляционного определения. В обоснование кассатор указывает на нарушение норм материального и процессуального права.

В соответствии со _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанции, нарушение либо неправильное применение норм материального или процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что предусмотренных законом оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены судебных постановлений не имеется.

Как установлено судом, ДД.ММ.ГГГГ скончался К.У., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, после смерти которого открылось

наследство в виде квартиры площадью 48 кв. м, расположенной по адресу: КЧР, <адрес>.

8 декабря 2014 года к нотариусу с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти К.У., как наследник второй очереди, сестра, обратилась Т.М.ЗА., которой нотариусом было сообщено о необходимости подтверждения родственных отношений.

ДД.ММ.ГГГГ Т.М.ЗА. скончалась.

Наследниками после смерти Т.М.ЗА. является ее дочь: истица Т.И.

Родителями К.У. являлись К.Г. (умерла ДД.ММ.ГГГГ) и К.З.А., (умер ДД.ММ.ГГГГ года рождения).

К.З.А. с ДД.ММ.ГГГГ состоял в браке с К. (Д.) (умерла ДД.ММ.ГГГГ), от брака имели детей: дочерей К. Зули, <...> года рождения (умерла ДД.ММ.ГГГГ), К.М.ЗБ., <...> года рождения.

Т.М.ЗА., родилась ДД.ММ.ГГГГ, в <адрес>. В соответствии с актовой записью о рождении матерью Т.М.ЗА. является Н.Л., умершая ДД.ММ.ГГГГ, запись об отце отсутствует.

У Н.Л. имелись также дети: К.М.ЗБ., <...> года рождения (умер ДД.ММ.ГГГГ, дочь - Т.Б.), К.З.З., <...> года рождения (умер ДД.ММ.ГГГГ), отцом которых являлся К.З.А.

Брак Н.Л. и К.З.А. зарегистрирован не был.

Таким образом, в соответствии со сведениями органа записи актов гражданского состояния неполнородными братьями и сестрами наследодателя К.У. являются: по отцу - К. З.З., К. (в браке К.М.ЗА.) М.З., К.М.ЗБ., К. З.З.

Родственные отношения К.У. и Т.М.ЗА. в установленном порядке не подтверждены в связи с тем, что отцовство К.З.А. в отношении Нахушевой (в замужестве Т.) М.З. не установлено.

В установленный срок за принятием наследства к нотариусу обратилась Т.М.ЗА.

Судом апелляционной инстанции также установлено, что из записей похозяйственной книги за 1955 - 1957, Эрсаконского сельского совета следует, что главой хозяйства значится К.З.А., в качестве жены

указана Н.Л., в качестве дочери - Н.М., <...> года рождения. Запись подтверждена подписью главы семьи К.З.А.

Аналогичные записи имеются и в нехозяйственных книгах за 1961 - 1963, 1964 - 1966 годы. Кроме этого список членов семьи увеличен за счет сыновей К.М.ЗБ. и К.З.М.

Из записей в похозяйственных книгах также следует, что единственным работающим членом данной семьи и соответственно, кормильцем, являлся К.А.

Также судом установлено, что истицей вносились платежи по коммунальным услугам за октябрь, ноябрь 2019 года, 2020 год, 5 сентября 2022 года ею было заключено соглашение с ОАО "Управляющая компания жилищного хозяйства города Черкесска" о погашении задолженности в размере 15 157,76 рублей.

Как следует из справки старшего участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России по городу Черкесску от 20 ноября 2024 года Т.И. с сентября 2014 года проживает в квартире, расположенной по адресу: <адрес>.

Т.И. были также представлены справки и квитанции от 14 августа 2019 года и 11 сентября 2019 года о погашении задолженности по кредитному обязательству Т.М.ЗА. перед ПАО "Сбербанк".

Разрешая спор по правилам производства в суде первой инстанции, суд апелляционной инстанции исходил из того, что совокупность представленных доказательств подтверждает то, что К.З.А. признавал себя отцом Н.М., которая с момента рождения и до 1966 года была членом его семьи и находилась на его иждивении, следовательно, требования Т.И. об установлении факта признания К.З.А. отцовства в отношении Н. (Т.) и факта родственных отношений между Т.М.ЗА. и К.У. обоснованы и подлежат удовлетворению.

Кроме того, поскольку Т.М.ЗА. в установленный законом срок подала заявление нотариусу о принятии наследства К.У., судебная коллегия пришла к выводу, что исковые требования Т.И. о признании ее матери фактически принявшей наследство после смерти К.У. удовлетворению не подлежит, так как установлен и никем не оспаривается факт принятия наследства путем подачи заявления нотариусу.

При разрешении заявленных К.М.ЗА. требований, судебная коллегия пришла к выводу об отсутствии оснований для восстановления срока для принятия наследства, открывшегося после смерти неполнородного брата третьего лица, К.У., при этом исходила из того, что причиной отсутствия общения с родственниками со стороны отца явились личное отношение матери третьего лица, а в последующем и самого третьего лица, которое является субъективным фактором, что нельзя отнести к объективным причинам неосведомленности об открытии спорного наследства, обстоятельств, связанных с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), К.М.ЗА. приведено не было и судами не установлено.

Судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции соглашается с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы кассационной жалобы о незаконном переходе судом апелляционной инстанции к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции отвергаются судебной коллегией, поскольку нарушений, допущенных судом апелляционной инстанции при переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, установленных главой _____ данного кодекса, повлиявших на результат разрешения спора, не установлено.

Несогласие кассатора с установлением факта признания отцовства К.З.А. в отношении Т.М.ЗА., факта родственных отношений между К.У. и Т.М.ЗБ. без проведения судебной молекулярно-генетической экспертизы, на основании письменных доказательств и показаний свидетелей, основаны на неверном толковании норм материального и процессуального права и направлены на переоценку доказательств по делу.

В соответствии как с действующим, так и ранее действовавшим регулированием права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (статья _____ Семейного кодекса Россий-

ской Федерации; часть первая статьи 16 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, часть первая статьи _____ Кодекса о браке и семье РСФСР). Статья 16 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, закрепив возможность установления отцовства в судебном порядке в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке, при отсутствии совместного заявления родителей в государственные органы записи актов гражданского состояния (часть третья), предусмотрела, что при установлении отцовства суд принимает во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства (часть четвертая). Эти нормы были воспроизведены в статье 48 Кодекса о браке и семье РСФСР.

В Семейном кодексе Российской Федерации федеральный законодатель закрепил, что при установлении происхождения ребенка от конкретного лица (отцовства) в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица (статья _____). К таким доказательствам относятся любые фактические данные, установленные с использованием средств доказывания, перечисленных в статье _____ ГПК Российской Федерации.

Прежнее правовое регулирование (действовавшее до введения в действие Семейного кодекса Российской Федерации), подлежавшее применению с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда СССР, допускало назначение судебно-медицинской экспертизы для выяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка (пункт _____ постановления от 4 декабря 1969 года N 10 "О практике применения судами Основ законодательства Союза ССР и

союзных республик о браке и семье", пункт 6 постановления от 25 марта 1982 года N 2 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов на детей и других членов семьи").

Конституционный Суд Российской Федерации, указывая, что статья _____ Кодекса о браке и семье РСФСР не исключала возможности назначения судом молекулярно-генетической экспертизы, подчеркивал, что заключение экспертизы по вопросу происхождения ребенка являлось и является лишь одним из доказательств, которое суд оценивает в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами (такими как показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства и т.д.), и что согласно статьям 67 и _____ ГПК Российской Федерации никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (определения от 20 июня 2006 года N 226-О, от 23 июня 2016 года N 1303-О, от 31 мая 2022 года N 1315-О и др.).

В абз. 2 пункта _____ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" разъяснено, что в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года, от лиц, не состоявших в браке, факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, может быть установлен судом при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (статья _____ Закона СССР от 27 июня 1968 года N 2834-VII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье", статья 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 года "О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР").

Судом апелляционной инстанции вышеуказанные положения при вынесении решения учтены, всем доказательствам по делу дана оценка с точки зрения положений ст. _____ ГПК РФ, а также законодательства, действующего на момент возникновения спорных правоотношений.

Нарушений норм процессуального права при этом допущено не было.

Вопреки доводам жалобы экспертное заключение ООО "ИнЛабГенетик", представленное истцом, отклонено судом на основании ст. 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 года.

Доводы кассационной жалобы о необоснованном отказе в удовлетворении ходатайства о назначении по делу судебной экспертизы не опровергают правильности выводов суда по существу спора и о нарушении норм процессуального права не свидетельствуют, поскольку согласно части 1 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации экспертиза назначается судом лишь при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний. Право определения достаточности доказательств по делу принадлежит суду (часть 3 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Описка в указании даты смерти К.У. в апелляционном определении не привела к принятию незаконного судебного акта и может быть исправлена путем обращения с соответствующим заявлением. Данная описка не является основанием для отмены судебного акта.

Оценивая доводы кассационной жалобы о нерассмотрении судом апелляционной инстанции требований об установлении факта родственных отношений, судебная коллегия исходит из того, что отказ в удовлетворении заявленных К.М.ЗА. требований не связан с отклонением доводов относительно факта родственных отношений, в связи с чем она не лишена возможности заявить указанные требования, предъявив самостоятельный иск.

Иные доводы кассационной жалобы выражают иную оценку собранных по делу доказательств и субъективное отношение к правильности разрешения спора, не содержат обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии выводов судов, содержащихся в обжалуемых судебных постановлениях, фактическим обстоятельствам дела; о нарушении либо неправильном применении норм материального

права или норм процессуального права, в связи с чем на основании части 1 статьи 379.7, части 3 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 379.7, _____, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 25 декабря 2024 года оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Отменить приостановление исполнения обжалуемых судебных актов.

Мотивированное определение изготовлено 26 февраля 2025 года.

Председательствующий
Е.А.РОСИНА

Судьи
В.В.МИНЕЕВА
Д.Р.ГАРЕЕВА

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 18 декабря 2024 г. N 88-38835/2024

N 2-284/2024 50RS0030-01-2023-006395-11

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего Изоткиной И.В.,

судей Потеминой Е.В., Ситникова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б. ФИО11 к администрации Богородского городского округа Московской области об установлении факта отцовства, признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону,

по встречному иску администрации Богородского городского округа Московской области к Б. о признании квартиры выморочным имуществом,

по кассационной жалобе администрации Богородского городского округа Московской области

на _____ Ногинского городского суда Московской области от 29 января 2024 г., апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 июля 2024 г.

Заслушав доклад судьи Потеминой Е.В., изучив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия

установила:

Б. ФИО12. обратилась в суд с иском к администрации Богородского городского округа Московской области, просила:

установить факт отцовства ФИО8, умершего ДД.ММ.ГГГГ, в отношении ФИО1;

внести изменения в запись акта о рождении N от ДД.ММ.ГГГГ, составленную Белавинским с/советом, <адрес>, указав сведения об отце ФИО8;

установить факт принятия наследства после смерти ФИО8, умершего ДД.ММ.ГГГГ, в виде квартиры по адресу: <адрес>;

включить указанную квартиру в наследственную массу после смерти ФИО8;

признать за истцом право собственности на квартиру в порядке наследования после смерти ФИО8.

Администрация Богородского городского округа <адрес> обратилась в суд со встречным иском к ФИО1, просила признать квартиру по адресу: <адрес> - выморочным имуществом; признать право муниципальной собственности муниципального образования Богородский городской округ Московской области на указанную квартиру.

_____ Ногинского городского суда Московской области от 29 января 2024 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 июля 2024 г., исковые требования ФИО1 удовлетворены, в удовлетворении встречных исковых требований администрации Богородского городского округа Московской области отказано.

В кассационной жалобе администрация Богородского городского округа Московской области ставит вопрос об отмене указанных судебных постановлений, ссылаясь на их незаконность и необоснованность.

Проверив законность судебных постановлений в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе, применительно к части 1 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГПК РФ), судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения были допущены при разрешении настоящего спора.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 4 июня 1992 г. родилась Р., родителями которой согласно свидетельству о рождении серии IX N 309115 являются: ФИО6 и ФИО7.

Мать истца - ФИО7 умерла ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ умер ФИО8, которому на праве собственности принадлежала квартира по адресу: <адрес>; наследственного дела к имуществу ФИО8 не заведено.

ФИО1 оплатила расходы, связанные с захоронением ФИО8; ДД.ММ.ГГГГ произвела оплату за коммунальные услуги за жилое помещение по адресу: <адрес>.

Обратившись в суд с настоящим иском, ФИО1 ссылалась на то, что в 2010 г. от матери стало известно, что ее биологическим отцом является ФИО8, ФИО6 был записан в качестве отца, так как они находились в браке. С указанного периода истец начала тесно общаться с ФИО8, который признал свое отцовство; они встречались, общались по телефону. После смерти ФИО8 она оплатила расходы, связанные с его захоронением, пользуется принадлежавшей отцу квартирой, оплачивает коммунальные платежи. Других наследников у ФИО8 нет.

Во встречном иске администрация Богородского городского округа <адрес> ссылалась на то, что спорная квартира до настоящего времени никем не унаследована, право собственности на квартиру за кем-либо не зарегистрировано, в этой связи является выморочным имуществом.

Удовлетворяя иск ФИО1 и отказывая во встречном иске, суд ФИО2 инстанции, руководствуясь положениями статей 8, 218, 1110 - 1113, 1151 - 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ), статей 49, 50 _____ Российской Федерации (далее по тексту - СК РФ), статьи _____ Кодекса о браке и семье РСФСР с учетом разъяснений, изложенных в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей", исходил из того, что ФИО8 при жизни признавал отцовство в отношении ФИО1, после его смерти ФИО1 в установленный законом фактически приняла наследство: вступила во владение и управление наследственным имуществом; приняла меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний

третьих лиц; произвела за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; основания для признания спорной квартиры выморочным имуществом не имеется.

Суд апелляционной инстанции с данными выводами согласился, указав на то, что по настоящему спору ФИО1 фактически оспаривала отцовство ФИО6 в отношении себя, заявляя требование о внесении изменений в актовую запись, при этом ФИО6 умер 2 октября 2014 г.

Судебная коллегия не может согласиться с судебными постановлениями в силу следующего.

Решение суда должно быть законным и обоснованным (статья _____ ГПК РФ). Указанное требование процессуального закона в силу положений части 1 статьи _____ ГПК РФ распространяется и на апелляционные определения.

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 2 и 3 Постановления от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, _____ ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Рассматривая дело, суд должен установить закон, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и правоотношения сторон, определить, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, вынести данные обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (часть 2 статьи _____, статья 148 ГПК РФ).

Как следует из материалов дела, ФИО1, обратившись в суд с настоящим иском, просила установить факт отцовства ФИО8, умершего ДД.ММ.ГГГГ, в отношении себя и внести изменения в запись акта о рождении, указав сведения об ее отце - ФИО8.

Как установлено судом, в актовой записи о рождении истца в качестве отца указан ФИО6.

Оспаривание отцовства (материнства) в судебном порядке предусмотрено положениями статьи _____ СК РФ.

Так, согласно пункту 1 статьи _____ СК РФ запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Таким образом, запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктом 2 статьи _____ СК РФ, может быть оспорена только в судебном порядке, тогда как таких требований ФИО9 по данному делу не заявляла.

При наличии не оспоренной записи об отцовстве ФИО6 в отношении ФИО9 у суда не имелось оснований для установления факта отцовства ФИО8, умершего ДД.ММ.ГГГГ, в отношении ФИО9.

В этой связи судебные постановления не могут быть признаны законными.

При этом судебная коллегия обращает внимание суда на то, что обратившись с настоящим иском, ФИО1 фактически ссылалась на обстоятельства, влекущие оспаривание записи об отце ФИО6 в актовой записи о рождении, тогда как такое требование материально-правового характера ею заявлено не было.

Задачами суда при подготовке дела к судебном разбирательству в силу статьи _____ ГПК РФ является уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон.

В этой связи, принимая во внимание разъяснения, изложенные в пунктах 4 - 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству", суду следовало уточнить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела с учетом осно-

ваний и существа заявленных ФИО1 требований и требований встречного иска, характера спорного правоотношения, определить нормы материального права, подлежащие применению, предложить ФИО1 уточнить исковые требования, поскольку требование об оспаривании отцовства подлежит рассмотрению как самостоятельно заявленное.

Суд первой инстанции поставленную перед ним задачу не выполнил, что привело в судебной ошибке, которая может быть исправлена посредством отмены судебных постановлений с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и подлежащими применению нормами материального и процессуального закона.

Руководствуясь статьями _____, 390.1 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Ногинского городского суда Московской области от 29 января 2024 г., апелляционное _____ судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 июля 2024 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Мотивированное определение изготовлено 27 декабря 2024 г.

ЧЕТВЕРТЫЙ _____ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 2 июля 2024 г. N 88-20767/2024

УИД 23RS0054-01-2022-002265-51

Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в составе:
председательствующего Малаевой В.Г.,
судей Чернышевой Е.А., Валиулина Р.Р.,
рассмотрел в открытом судебном заседании кассационную жалобу Ч. ФИО11 на решение Туапсинского городского суда Краснодарского края от 3 марта 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 13 марта 2024 года по гражданскому делу по исковому заявлению Ч. ФИО12 к И. ФИО13 об установлении отцовства и взыскании алиментов.

Заслушав доклад судьи Малаевой В.Г., Черникову О.В., поддержавшую доводы кассационной жалобы, представителя И. по доверенности М., возражавшую против удовлетворения кассационной жалобы, Четвертый кассационный суд общей юрисдикции

установил:

ФИО1 (далее - истец) обратилась в суд с иском к ФИО3 (далее - ответчик), в котором просила:

установить, что ФИО3 является отцом ФИО2, рожденной в <адрес> ДД.ММ.ГГГГ;

внести изменения в запись акта о рождении серии Vl-АГ N от ДД.ММ.ГГГГ, составленную отделом ЗАГС Краснодарского края г. Краснодара, указав сведения об отце - ФИО3;

изменить фамилию ребенка с ФИО10 на ФИО3;

взыскать с ФИО3 алименты на содержание несовершеннолетней ФИО2 в размере 1/4 заработка и иного дохода ежемесячно, но не менее прожиточного минимума ребенка по Краснодарскому краю до ее совершеннолетия.

Заявленные исковые требования мотивированы тем, что стороны в браке не состояли, биологическим отцом ребенка является ответчик. При этом малолетняя ФИО2 проживает вместе с ФИО1 и находится на ее полном обеспечении. ФИО3 материальной помощи ФИО2 не оказывает, что существенно нарушает интересы и права ребенка.

Решением Туапсинского городского суда Краснодарского края от ДД.ММ.ГГГГ, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от ДД.ММ.ГГГГ, исковые требования ФИО1 к ФИО3 об установлении отцовства и взыскании алиментов удовлетворены частично. Установлено отцовство ФИО3 в отношении ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Внесены изменения в запись акта о рождении ФИО2 серии VT-АГ N от ДД.ММ.ГГГГ, составленную отделом ЗАГС Краснодарского края г. Краснодара, указаны сведения об отце ФИО3, изменена фамилия ребенка с ФИО10 на ФИО3. С ФИО3 в пользу ФИО1 взысканы алименты на содержание несовершеннолетней ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения ежемесячно в твердой денежной сумме в размере 33465 рублей, что кратно 2,5 величины прожиточного минимума в <адрес>, начиная с ДД.ММ.ГГГГ по день совершеннолетия ребенка. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам ФИО4 кассационного суда общей юрисдикции от ДД.ММ.ГГГГ апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от ДД.ММ.ГГГГ отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Отменяя апелляционное определение, суд кассационной инстанции указал о том, что судебные постановления по делу приняты с существенным нарушением норм материального и процессуального права, не установлены верно и в надлежащем объеме важные и значимые юридические обстоятельства, выяснение которых необходимо для законного разрешения настоящего спора, основываясь на системе доказательств и правильном применении норм действующего законодательства, что не устранено в ходе апелляционного производства.

При новом апелляционном рассмотрении апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского

краевого суда от 13 марта 2024 года решение Туапсинского городского суда Краснодарского края от ДД.ММ.ГГГГ оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ФИО1 - без удовлетворения.

В кассационной жалобе ФИО1 просит отменить состоявшиеся судебные постановления в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней ФИО2 в размере 1/4 заработка и иного дохода ежемесячно и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней ФИО2 в твердой денежной сумме в размере 33 465 рублей, что кратно 2,5 величины прожиточного минимум в Краснодарском крае и принять по делу в этой части новое решение об удовлетворении ее требования о взыскании алиментов в долевом отношении к заработку ответчика.

В обоснование жалобы ФИО1 ссылается на то, что судом апелляционной инстанции не были выполнены указания суда кассационной инстанции и вновь нарушены нормы материального и процессуального права, на которые было указано в определении судебной коллегии по гражданским делам ФИО4 кассационного суда общей юрисдикции от ДД.ММ.ГГГГ.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

На основании части 5 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) Четвертый кассационный суд общей юрисдикции находит возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, выслушав ФИО1, поддержавшую доводы кассационной жалобы, представителя ФИО3 по доверенности ФИО5, возражавшую против удовлетворения кассационной жалобы, ФИО4 кассационный суд общей юрисдикции не нашел оснований для удовлетворения кассационной жалобы ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи_____ ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

Согласно части 1 статьи _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов

суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судом кассационной инстанции не установлено.

Как установлено судами и следует из материалов дела, ФИО1 является матерью ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в свидетельстве о рождении которой в графе "отец" стоит прочерк.

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции ФИО3 признал исковые требования в части установления отцовства в отношении ФИО2, что послужило основанием для удовлетворения указанного требования судом.

Поскольку в данной части судебные акты не оспариваются, то их законность в этой части в соответствии с частью 1 статьи _____ ГПК РФ судом кассационной инстанции не проверяется.

Рассматривая требования о взыскании алиментов, судами первой и апелляционной инстанций установлено, что несовершеннолетняя ФИО2 проживает вместе с матерью ФИО1, которая несет расходы по ее содержанию. Соглашение об уплате алиментов между сторонами не достигнуто. Вместе с тем, ответчик ежемесячно осуществляет перевод денежных средств в размере 20 000 рублей на банковскую карту истца, что подтверждается чеками по операциям ФИО3

Из материалов дела следует, что ответчик является спортсменом. Как установлено судом первой инстанции, доход спортсмена зависит от множества факторов, в том числе от его здоровья, количества спортивных наград. Основным доходом спортсменов является ежемесячная материальная поддержка от Центра Спортивной Поддержки, размер которой зависит от профессиональных достижений, продолжительности карьеры.

Как следует из представленных ответчиком справок о доходах ФИО3 и суммах налога физического лица за 2020, 2021, 2022 годы, ответчик за указанные годы имел непостоянный, нерегулярный, меняющийся характер доход от его трудовой деятельности.

Разрешая спор в части взыскания алиментов, суд первой инстанции руководствовался положениями части 2 статьи

_____ Конституции Российской Федерации, пункта 2 статьи 27 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года), пункта 3 статьи 1, пункта 1 статьи 1_____ Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), статьями 80, 81, 83, 107, 117 _____ Российской Федерации (далее - СК РФ), Постановления Губернатора Краснодарского края от 16 декабря 2022 года N 961, разъяснениями, данными в пунктах 22 - 23, 13, 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" (далее - постановление Пленума N 56), и исходя из того, что:

соглашения между родителями ребенка об уплате алиментов не имеется;

ФИО3 имеет непостоянный, нерегулярный, меняющийся характер доход от его трудовой деятельности;

взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу ФИО3 существенно нарушит интересы одной из сторон;

родители несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка, но не обязываются предоставлять ребенку переизбыток материальных благ, обеспечивать его (и его родственников) на жизненную перспективу, и исходя также из максимально возможного сохранения прежнего уровня обеспечения ребенка, пришел к выводу о том, что с ответчика подлежат взысканию алименты на содержание несовершеннолетней ФИО2 в твердой денежной сумме в размере 33 465 рублей, что кратно 2,5 величины прожиточного минимума в Краснодарском крае, начиная с ДД.ММ.ГГГГ по день совершеннолетия ребенка, что сумма алиментных выплат в большем размере будет являться неоправданно завышенной с учетом потребностей ребенка, что размер алиментных платежей в размере 33 465 рублей обеспечит баланс интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

При этом, судом первой инстанции также были приняты во внимание: факторы, от которых зависит доход спортсмена; вероятность

окончания в любой день спортивной карьеры спортсмена из-за получения серьезной травмы; целевое назначение алиментов и цель правового регулирования алиментных отношений между родителями и детьми - реализация права ребенка на получение содержания при соблюдении требуемого баланса интересов получателя и плательщика алиментов; обязанность содержать ребенка, лежащую в силу Закона на обоих родителях несовершеннолетней.

Суд апелляционной инстанции, приняв во внимание указания Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, отраженные в определении от ДД.ММ.ГГГГ, проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, не нашел оснований для отмены либо изменения решения суда первой инстанции, отметив то, что суд первой инстанции правильно установил юридически значимые обстоятельства, верно определил характер правоотношений сторон и нормы закона, которые их регулируют, дал надлежащую правовую оценку представленным доказательствам. Определяя размер алиментов, суд первой инстанции исходил из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств и с учетом величины прожиточного минимума на ребенка в Краснодарском крае, которая составляет на 2023 год 13 386 рублей (Постановление Губернатора Краснодарского края от ДД.ММ.ГГГГ N), и пришел к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца алиментов в размере 33 465 рублей, что составляет 2,5 величины прожиточного минимума, с последующей индексацией, начиная с даты обращения в суд по день достижения ребенком совершеннолетнего возраста.

Отклоняя доводы истца о том, что алименты должны быть взысканы в долевом отношении, поскольку ответчик официально трудоустроен, суд апелляционной инстанции сослался на то, что данные обстоятельства (трудоустройство ответчика) не могут служить безусловным основанием для взыскания с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме.

Учитывая нормы материального права, регулирующие алиментные обязательства родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям, и разъяснения по вопросам их толкования, установив

обстоятельства, имеющие значение для дела, подтвержденные исследованными судом доказательствами, включая объяснения сторон, а также предусмотренную пунктом 1 статьи _____ СК РФ лежащую на родителях в равной степени, самостоятельно и независимо друг от друга обязанность по содержанию детей, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что суд первой инстанции:

правомерно установил обязательство ответчика по уплате истцу алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме в размере 33 465 рублей;

правильно исходил из определения порядка взыскания и определения размера алиментов на ребенка, с учетом интересов ребенка, сохранения ему должного уровня обеспечения и равной обязанности родителей по содержанию ребенка;

проанализировав характер трудовой деятельности ответчика, справки о его доходах, которые свидетельствуют о том, что он имеет непостоянный, меняющийся доход от трудовой деятельности, правомерно счел о нецелесообразности установления алиментов в долевом отношении к заработку.

Обратное означало бы необеспечение надлежащих условий реализации ребенком права на достойный уровень жизни в силу части 2 статьи 7 и части 2 статьи _____ Конституции Российской Федерации, ответственность за обеспечение которого возлагается на родителей и к чему они должны предпринять все возможные усилия.

Определяя размер алиментов, суд исходил из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. С учетом величины прожиточного минимума на ребенка в Краснодарском крае, которая составляет на 2023 год 13 386 рублей (Постановление Губернатора Краснодарского края от ДД.ММ.ГГГГ N), суд апелляционной инстанции пришел к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца алиментов в размере 33 465 рублей, что составляет 2,5 величины прожиточного минимума, с последующей индексацией, начиная с даты обращения в суд по день достижения ребенком совершеннолетнего возраста.

Кроме этого, суд апелляционной инстанции учел добросовестность намерений ФИО3 по содержанию ФИО2, выразившуюся в переводе денежных средств ФИО1 в размере 20 000 рублей еще до разрешения судом настоящего спора.

Таким образом, суд апелляционной инстанции сделал вывод о том, что совокупность всех приведенных обстоятельств свидетельствует о том, что именно установление алиментов в твердой денежной сумме будет отвечать принципу баланса прав и интересов сторон, первоочередно, несовершеннолетней ФИО2, что обжалуемое решение суда первой инстанции не противоречит статье _____ СК РФ.

Согласно части 1 статьи _____ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких основания для отмены или изменения обжалуемых судебных постановлений судом кассационной инстанции не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи _____ ГПК РФ вопрос о том, каковы правоотношения сторон и какой закон должен быть применен по данному делу, определяется судом при принятии решения.

В пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - постановление Пленума N 25) разъяснено, что, по смыслу части 1 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Суд также указывает мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В связи с этим ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению в данном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской от 24 июня 2008 года N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" (далее - постановление Пленума N 11) разъяснено, что при определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела. Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела (пункт 6).

Исходя из изложенного, суд не связан правовой квалификацией, даваемой истцом относительно заявленных требований (спорных правоотношений), которая может быть как правильной, так и ошибочной, а должен рассматривать иск исходя из предмета и оснований (фактических обстоятельств), определяя по своей инициативе круг обстоятельств, имеющих значение для разрешения спора и подлежащих исследованию, проверке и установлению по делу, а также решить, какие именно нормы права подлежат применению в конкретном спорном правоотношении.

По смыслу части 1 статьи 56, части 2 статьи 131, части 4 статьи _____ ГПК РФ истец при обращении в суд полностью самостоятелен в обосновании своей позиции по делу лишь в части фактических обстоятельств дела, тогда как нормы материального права, подлежащие применению к спорному правоотношению, суд обязан правильно избрать по собственной инициативе вне зависимости от позиции истца по данному вопросу.

Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

Одним из доводов кассационной жалобы является довод о том, что суд фактически произвольно, не основанном на законе основании изменил способ взыскания алиментов и, тем самым, снизил размер алиментов, поскольку истец просил взыскать алименты в долевом отношении, а суд по просьбе ответчика взыскал их в твердой денежной сумме.

Однако, как следует из содержания обжалуемых судебных актов, суды обеих инстанций, исходя из совокупности предмета и основания иска (фактических обстоятельств дела), возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела, в соответствии с частью 1 статьи 196 ГПК РФ, разъяснениями вышеупомянутых постановлений Пленумов N 25 и N 11 самостоятельно определили закон (статья _____ СК РФ) и иной нормативный правовой акт (постановление Губернатора Краснодарского края от 16 декабря 2022 года N 961), которыми следует руководствоваться при разрешении настоящего дела о взыскании алиментов.

Семейное законодательство устанавливает достаточно широкие рамки для ситуационного судебного усмотрения в целях регулирования алиментных отношений и, в частности, предусматривает право суда отступить от правила о необходимости уплаты алиментов на несовершеннолетних детей в долях от заработка или иного дохода родителей.

Как разъяснено в пункте 21 постановления Пленума N _____, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (статья 81 СК РФ) либо могут быть взысканы в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме в случаях, предусмотренных статьей 83 СК РФ (пункт _____ постановления Пленума N 56).

При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 статьи 83 СК РФ, алименты с обоих родителей либо с одного из них могут быть взысканы в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме (пункт 21 постановления Пленума N 56).

Суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (пункт 1 статьи _____ СК РФ).

Если при каждом из родителей остаются дети, суд определяет размер алиментов в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, и взыскивает их с одного родителя в пользу другого, менее обеспеченного (пункт 3 статьи 83 СК РФ) (пункт 22 постановления Пленума N 56).

Высокий уровень доходов у родителя, обязанного уплачивать алименты, сам по себе не относится к установленным статьей _____ СК РФ обстоятельствам, при которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку. Вместе с тем, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы одной из сторон, алименты могут быть взысканы в твердой денежной сумме.

В силу положений статьи _____ ГПК РФ бремя доказывания обстоятельств, связанных с возможностью взыскания алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме в связи с нарушением интересов плательщика алиментов, возлагается на лицо, обязанное уплачивать алименты (п. 23 постановления Пленума N 56).

Наличие у родителя постоянной работы и регулярного заработка не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме или одновременно

в долях и в твердой денежной сумме, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя (например, в случае, когда родитель скрывает свой действительный доход и имеет иные доходы, из которых в силу статьи _____ СК РФ могло быть произведено удержание алиментов) (пункт 24 постановления Пленума N 56).

Конституционный Суд Российской Федерации также неоднократно указывал, что в основе правового регулирования принудительного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей лежит требование о необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных отношений (постановления от 6 октября 2017 года N 23-П и от 1 февраля 2019 года N 7-П; определения от 17 января 2012 года N 122-О-О, от 20 июля 2021 года N 1636-О, от 28 марта 2024 года N 704-О и др.).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, нормы, гарантирующие максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения при условии соблюдения баланса интересов несовершеннолетних детей и их родителей в рамках алиментных отношений (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 года N 2078-О, от 27 декабря 2023 года N 3514-О, от 28 марта 2024 года N 704-О и др.), сами по себе не могут расцениваться в качестве нарушающих конституционные права несовершеннолетних детей.

При разрешении кассационной жалобы в числе прочего судом кассационной инстанции учитывается то, что суды обеих инстанций расценили рассматриваемый случай, как "другой случай", который также наравне с другими, перечисленными в пункте 1 статьи _____ СК РФ случаями дает право суду определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме.

В качестве аргументации наличия в данном споре "другого случая", суды сослались на установленные судами обстоятельства, в частности, на то, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу ФИО3 существенно нарушает интересы одной из сторон алиментных правоотношений, что взыскание алиментов в твердой денежной сумме при установленных судами конкретных обстоятельствах дела будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя. В этой связи, суды сочли правомерным применение к спорной ситуации статью _____ СК РФ, которая позволила судам определить размер алиментов, взыскиваемых с ответчика ежемесячно, в твердой денежной сумме исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Суд кассационной инстанции также отмечает, что приведенные аргументации рассматриваемого случая в качестве "другого случая" и в качестве основания для выбора конкретного размера алиментов (33 465 рублей, что кратно 2,5 величины прожиточного минимума в Краснодарском крае) не противоречат принципам семейного права, указанным в статье 5 _____- разумности и справедливости.

Истцом в кассационной жалобе в качестве существенного нарушения норм процессуального права указано о том, что судом апелляционной инстанции не были выполнены указания суда кассационной инстанции.

Согласно пункту 4 статьи _____ ГПК РФ указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

В пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года N 17 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" также разъяснено о том, что в случае отмены постановления суда первой или апелляционной инстанции и направления дела на новое рассмотрение указания

суда кассационной инстанции о применении и толковании норм материального права и норм процессуального права являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело (статья 379.6, часть 4 статьи _____ ГПК РФ).

Осуществляя толкование норм материального права, кассационный суд общей юрисдикции указывает, в частности, какие обстоятельства с учетом характера спорного материального правоотношения имеют значение для дела, какой из сторон они должны доказываться, какие доказательства являются допустимыми.

Соглашаясь с судом первой инстанции в части установления размера алиментов в твердой сумме, суд апелляционной инстанции принял во внимание установленные судами обеих инстанций обстоятельства и, соотнеся их с характером спорного материального правоотношения, с учетом установленной добросовестности намерений ФИО3 по содержанию ФИО2, выразившуюся в переводе денежных средств ФИО1 в размере 20 000 рублей еще до разрешения судом настоящего спора, сделал вывод о том, что совокупность приведенных обстоятельств свидетельствует о том, что именно установление алиментов в твердой денежной сумме будет отвечать принципу баланса прав и интересов сторон, первоочередно, несовершеннолетней ФИО2 и, при таких обстоятельствах, определил закон (статья 83 _____), которым следует руководствоваться при разрешении дела.

В этой связи, довод заявителя жалобы о том, что судом апелляционной инстанции не были выполнены указания суда кассационной инстанции является несостоятельным.

Изложенный в кассационной жалобе довод ФИО1 о незаконном составе суда апелляционной инстанции, по тем основаниям, что в составе суда двух апелляционных инстанций в качестве председательствующего было одно и то же лицо - судья ФИО6 также является несостоятельным, так как дело было возвращено в суд апелляционной инстанции на новое рассмотрение без указания судом кассационной инстанции о направлении дела на новое рассмотрение в ином составе суда.

Из части 3 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 390 _____ в их нормативной взаимосвязи следует, что при направлении судом кассационной инстанции дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции без указания на необходимость рассмотрения дела в ином судебном составе суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть дело в том же составе, в котором им было принято постановление, впоследствии отмененное судом кассационной инстанции, а равно - при наличии оснований и с учетом условий, установленных частью 3 статьи 14 ГПК РФ, - в ином составе судей этого же судебного органа, причем независимо от того, использовалась или нет в суде апелляционной инстанции автоматизированная информационная система при распределении апелляционной жалобы по данному делу.

В этой связи, нарушение части 4 статьи _____ ГПК РФ о неизменности состава суда судом апелляционной инстанции в данном случае не допущено.

При разрешении остальных доводов кассационной жалобы, направленных исключительно на оспаривание приведенных выше выводов суда по существу спора, учитывается, что по смыслу части 3 статьи _____ ГПК РФ суд кассационной инстанции в силу его компетенции при рассмотрении жалобы должен исходить из признанных установленными нижестоящими судами фактических обстоятельств, проверяя лишь правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судами первой и апелляционной инстанций, тогда как правом переоценки доказательств он не наделен.

Поскольку правила оценки доказательств при окончательном рассмотрении дела соблюдены, тогда как несогласие стороны с результатами этой оценки не подпадает под содержащийся в статье 379.7 ГПК РФ исчерпывающий перечень оснований к пересмотру вступивших в законную силу судебных актов в кассационном порядке, ни один из доводов кассационной жалобы ФИО1 не свидетельствует о наличии нарушений, предусмотренных в статье 379.7 ГПК

РФ, суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы и пересмотра обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 379.7, _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Четвертый кассационный суд общей юрисдикции

определил:

решение Туапсинского городского суда Краснодарского края от 3 марта 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 13 марта 2024 года оставить без изменения, кассационную жалобу Ч. ФИО14 - без удовлетворения.

Председательствующий
В.Г.МАЛАЕВА

Судьи
Е.А.ЧЕРНЫШЕВА
Р.Р.ВАЛИУЛИН

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 27 июня 2024 г. по делу N 88-14988/2024

Дело N 2-7530/2023

УИД 63RS0029-02-2023-005042-62

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Трух Е.В.,

судей Матвеевой Л.Н. и Крыгиной Е.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу А. на _____ Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 29 августа 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 8 февраля 2024 г. по гражданскому делу N 2-7530/2023 по иску А. к К.Н., нотариусу К.Е. об установлении факта родственных отношений, признании недостойным наследником, признании права собственности в порядке наследования.

Заслушав доклад судьи Трух Е.В., объяснения представителя К.Н. М., возражавшего против заявленных в жалобе доводов, проверив материалы дела, судебная коллегия

установила:

А. обратилась в суд с иском к К.Н., нотариусу К.Е. об установлении факта родственных отношений, признании недостойным наследником, признании права собственности в порядке наследования, указав в обоснование требований, что ДД.ММ.ГГГГ умер ее отец - ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. После его смерти открылось наследство, которое состоит из:

- 1/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенной по адресу: <адрес>, кадастровый N;

- денежные средства, находящиеся в банке ВТБ (ПАО) на счетах N, N, 42N. 40N, N, (банковская карта N, банковская карта N с причитающимися процентами;

- денежные средства, находящиеся в ПАО Сбербанк на счетах N, N, N с причитающимися процентами;

- компенсации по вкладам в ПАО Сбербанк.

Наследниками первой очереди являются дочери наследодателя: истец А. и ответчик К.Н. В нотариальной конторе <адрес> открыто наследственное дело N, наследник К.Н. вступила в права наследования в полном объеме. В установленный законом срок она подала нотариально заверенное заявление о принятии наследства, однако свидетельство о праве на наследство не получено до сих пор, ввиду того, что она не смогла предоставить по требованию нотариуса К.Е. свидетельство или справку о рождении, подтверждающую родство с наследодателем ФИО2 Местом ее рождения является <адрес>, о чем свидетельствует справка о рождении N от ДД.ММ.ГГГГ Данная справка выдана на ФИО5, дата рождения ДД.ММ.ГГГГ В графе мать указана ФИО12, в графе отец стоит прочерк. В 1967 году наследодатель ФИО2 и ее мать ФИО12 поженились, годом ранее 28 октября 1966 г. вне брака у них родилась совместная дочь П. (К.) Полагает, что в период с 1966-1968 гг. ФИО2 удочерил ее, поскольку в 1968 году в г. Рассказово Тамбовской области было выдано свидетельство о рождении N уже на имя ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ г.р., которое по требованию сотрудника ей пришлось сдать при получении паспорта в 1978 году, по достижении возраста 16-ти лет. Также она пыталась доказать факт родственных отношений с наследодателем, факт ее удочерения наследодателем ФИО2, восстановить отсутствующую актовую запись в органах ЗАГС в судебном порядке, ею было инициировано три судебных процесса в Ухтинском городском суде Республики Коми по месту ее проживания, однако во всех трех случаях суд вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец просит суд установить факт родственных отношений между ФИО8 (ФИО17) ФИО10, ДД.ММ.ГГГГ г.р. и ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Признать К.Н., ДД.ММ.ГГГГ г.р. недостойным наследником.

Отстранить К.Н. ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. от наследования по закону после смерти ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ

Признать за А. право собственности на 1/6 (одну шестую) долю в общей долевой собственности на квартиру, расположенной по адресу: <адрес>; кадастровый N; а также на часть денежных средств, находящихся в банке ВТБ (ПАО) на счетах N, N, 42N, N, N, (банковская карта N, банковская карта N; на часть денежных средств, находящихся в ПАО Сбербанк на счетах N, N, N; на часть компенсаций по вкладам в ПАО Сбербанк.

Обязать нотариуса К.Е. выдать истцу свидетельство о праве на наследство на ту часть имущества, которая причитается ей по закону.

_____ Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 29 августа 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 8 февраля 2024 г., в удовлетворении исковых требований А. отказано.

В кассационной жалобе А. ставит вопрос об отмене принятых судебных актов.

В силу части 5 статьи 379.5 _____екса Российской Федерации неявка участвующих в деле лиц в заседание суда кассационной инстанции не является препятствием в рассмотрении жалобы.

Информация о рассмотрении кассационной жалобы в соответствии с положениями Федерального закона от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" размещена на официальном сайте Шестого кассационного суда общей юрисдикции в сети Интернет (https://6kas.sudrf.ru/).

Учитывая надлежащее извещение всех участников процесса о дате, времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, в целях обеспечения соблюдения разумных сроков судопроизводства жалоба рассмотрена при имеющейся явке.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно части первой статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом

общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения допущены судами по настоящему делу.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций, а также подтверждается материалами дела, ДД.ММ.ГГГГ родилась А. (добрачная фамилия - З.) Е.Г. Согласно справке о рождении, выданной ГУ "Отдел занятости, социальных программ и регистрации актов гражданского состояния <адрес>", место рождения - <адрес>, матерью ребенка записана ФИО12, в графе "отец" стоит прочерк (л.д. 16).

Обратившись в суд с иском А. указала, что ее отцом является ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умерший ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 49, оборотная сторона).

Судом установлено и следует из материалов дела, что в период жизни ФИО2 на праве общей долевой собственности (1/3 доля в праве) принадлежало жилое помещение - квартира, расположенная по адресу: <адрес>.

Материалами дела установлено, что после смерти ФИО2 нотариусом г. Тольятти К.Е. открыто наследственное дело N.

Из материалов дела следует, что 19 февраля 2021 г. с заявлением о принятии наследства по закону обратилась К.Н., являющаяся дочерью наследодателя, что подтверждается свидетельством о рождении N от ДД.ММ.ГГГГ и свидетельством о заключении брака от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 52).

При подаче ответчиком заявления о принятии наследства по закону нотариусом у нее была уточнена информация о других наследниках первой очереди, то есть о наличии у ФИО2 других детей, кроме ФИО3, родителей, а также состоял ли наследодатель в браке на момент своей смерти. К.Н. было заявлено, что наследниками ФИО2 являются его две дочери: она - К.Н. и А.

Данная информация отражена в заявлении К.Н. о принятии наследства по закону (л.д. 50).

11 марта 2021 г. по почте в материалы наследственного дела поступило заявление от А. о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, в котором она указала, что является дочерью наследодателя (л.д. 55).

Других наследников не имеется.

При этом, по сведениям нотариуса, К.Н. представила все необходимые документы, подтверждающие ее родственные отношения с ФИО2 ФИО8 представила часть документов, подтверждающих ее родственные отношения с наследодателем.

29 июля 2021 г. от К.Н. поступило заявление о выдаче ей свидетельства о праве на наследство по закону в 1/2 доле на наследственное имущество (л.д. 51).

29 июля 2021 г. К.Н. нотариусом К.Е. было выдано свидетельство о праве на наследство на 1/2 долю наследства после смерти ФИО2 (л.д. 77-78).

Доля в размере 1/2 в праве на наследство А. осталась открытой, оставив за ней право в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства получить свидетельство о праве на наследство по закону на причитающуюся ей долю, представив все необходимые для выдачи свидетельства о праве на наследство документы, либо соответствующее постановление суда.

Обратившись в суд с заявленными требованиями, истец указала, что умерший 26 января 2021 г. ФИО2 является ее отцом, в связи с чем, она является наследником имущества, оставшегося после смерти наследодателя.

В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции представитель К.Н. пояснил, что А. не полнородная сестра ответчика, т.к. у них общая лишь мать.

А. полагает, что в период с 1966-1968 гг. ФИО2 удочерил ее, поскольку в 1968 году в г. Рассказово Тамбовской области было выдано свидетельство о рождении N уже на имя ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ г.р., которое ей пришлось сдать по требованию сотрудника при получении паспорта в 1978 году, по достижении возраста 16-ти лет.

Вместе с тем, истцом по ее запросу была получена справка о рождении на имя ФИО5, дата рождения - ДД.ММ.ГГГГ, место рождения - г. Лениногорск Восточно-Казахстанской обл., матерью ребенка

записана ФИО12, в графе "отец" стоит прочерк, о чем в книге регистрации актов о рождении произведена запись от 25 мая 1961 г. за N, выдано свидетельство о рождении N (л.д. 16).

При этом государственными регистрирующими органами - Территориальным отделом ЗАГС г. Ухты и Сосногорска и Отделом ЗАГС администрации Рассказовского района Тамбовской области на обращения истца о выдаче дубликата свидетельства о рождении и предоставлении информации об ее удочерении предоставлены ответы, что факт государственной регистрации акта гражданского состояния о рождении ФИО18 (ФИО17) Е.Г. отсутствует, а сведения об удочерении не разглашаются в связи с тем, что тайна усыновления/удочерения охраняется законодательством РФ (л.д. 26, 27, 32).

Между тем, Рассказовской межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению А. на действия (бездействия) сотрудников ЗАГС администрации города о невыдаче повторного документа, подтверждающего факт государственной регистрации акта гражданского состояния.

Из ответа прокуратуры от 20 февраля 2023 г. следует, что в Едином Государственном Реестре ЗАГС запись акта в отношении ФИО4 о рождении, об усыновлении, об установлении отцовства отсутствует. Свидетельство о рождении N по отделу ЗАГС администрации города Рассказово Тамбовской области не значится, что подтверждается Журналом прихода и расхода бланков свидетельств о рождении за 1968-1969 гг. Соответственно, отделом ЗАГС администрации города данное свидетельство не выдавалось (л.д. 33).

Также в материалы дела предоставлен ответ ОП N 21 У МВД России по г. Тольятти от 9 июня 2022 г., согласно которому истец была документирована паспортом гражданина СССР 3 марта 1978 г. Автозаводским РОВД г. Тольятти серии N в связи с достижением 16 лет, на основании свидетельства о рождении N, выданного 11 ноября 1968 г. ЗАГС г. Рассказово. Дополнительно сообщено, что в заявлении о выдаче паспорта по форме N указаны следующие данные о родителях: ФИО2, ФИО6 (л.д. 35).

ФИО2 и ФИО12 вступили в брак 12 марта 1963 г., что подтверждается свидетельством о браке (повторным) (л.д. 68).

Брак между ФИО2 и матерью истца был зарегистрирован спустя два года после рождения истца (ДД.ММ.ГГГГ).

Разрешая спор и оставляя требования истца без удовлетворения, суд первой инстанции принял во внимание, что запись акта о рождении истца, об усыновлении и установлении отцовства в отношении ФИО2 в регистрирующих органах отсутствует, свидетельство о рождении N отделом ЗАГС администрации города Рассказово Тамбовской области не выдавалось, то есть, последующее отцовство оформлено в установленном порядке ФИО2 не было.

При этом справка о рождении, выданная ГУ "Отдел занятости, социальных программ и регистрации актов гражданского состояния города Риддера", выдана на имя ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ, несмотря на то, что истец утверждает, что ее отцом является ФИО2, то есть, по неизвестным причинам имеются расхождения в отчестве.

Также в обоснование своих требований истец ссылалась на вынесенное 31 октября 1972 г. народным судом Рассказовского района Тамбовской области решение по иску ФИО6 к ФИО2 о взыскании алиментов на содержание двоих детей: ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения (л.д. 17-18).

В ответе на запрос истца администрация г. Рассказово Тамбовской области сообщила, что в документах архивного фонда N Рассказовского народного суда в решении о взыскании алиментов с ФИО2 за ДД.ММ.ГГГГ копия свидетельства о рождении ФИО4 отсутствует (л.д. 22).

Суд первой инстанции исходил из того, что поскольку истец родилась ДД.ММ.ГГГГ, т.е. до 1 марта 1996 года, и ее мать не состояла в браке с ФИО2, то в силу прямого указания закона, действовавшего на дату рождения истца, ФИО2 мог быть признан отцом А. только в случае доказанности истцом обстоятельств, перечисленных в ст. 48 КоБС РСФСР и указал, что юридически значимыми обстоятельствами при разрешении вопроса об установлении отцовства являются совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ФИО2 до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ФИО2 отцовства.

Учитывая указанное, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что материалы дела не содержат доказательств того, что до рождения истца ФИО2 проживал с матерью истца, вел с ней совместное

хозяйство, материально обеспечивал и содержал их, занимался воспитанием ребенка.

Пересматривая указанное решение по апелляционной жалобе истца, суд апелляционной инстанции, оставляя его без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения, пришел к аналогичным выводам.

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции не может согласиться с указанными выводами в связи со следующим.

С учетом положений части 1 статьи _____, части 1 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в пунктах 2 и 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении", пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" ссылка истца в исковом заявлении на правовые нормы, не подлежащие применению к обстоятельствам дела, при очевидности преследуемого им материально-правового интереса не является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, поскольку суд не связан правовой квалификацией правоотношений, предложенной лицами, участвующими в деле, и ему надлежит самостоятельно определить подлежащие применению к установленным обстоятельствам нормы права и дать юридическую квалификацию правоотношениям сторон.

В соответствии со статьей _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд должен определить, из какого правоотношения возник спор и какие нормы права подлежат применению при разрешении дела.

Из разъяснений, изложенных в пункте _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" если при принятии искового заявления суд придет к выводу о том, что избранный истцом способ защиты права не может обеспечить его вос-

становление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения.

В пунктах 5 и _____ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" разъяснено, что под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению. В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (статья _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

С учетом приведенных положений процессуального закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации именно на суд возлагается обязанность по определению предмета доказывания как совокупности обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела. Предмет доказывания определяется судом на основании требований и возражений сторон, а также норм материального права, регулирующих спорные правоотношения.

В пункте _____ указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что возможность участия тех или иных лиц в процессе по конкретному делу определяется характером спорного правоотношения и наличием материально-правового интереса.

Подпунктом 1 части 1 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что

в порядке особого производства суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Согласно части 1 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

К числу таких фактов относится факт признания отцовства (пункт 4 части 2 статьи _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. ст. 22, 23, 28 _____ Российской Федерации споры, вытекающие из наследственных правоотношений рассматриваются в порядке искового производства.

Вместе с тем, в рамках рассмотрения спора, возникающего из наследственных правоотношений, действующее законодательство допускает возможность установления факта признания отцовства, поскольку основание иска составляют юридические факты, на которых истец основывает свои материально-правовые требования к ответчику, направленные на реализацию конституционного права наследования имущества.

В абз. 2 пункта 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N _____ "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" разъяснено, что в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года, от лиц, не состоявших в браке, факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, может быть установлен судом при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (статья 3 Закона СССР от 27 июня 1968 года N 2834-VII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье", статья 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 года "О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР").

В соответствии со статьей _____ ранее действовавшего Указа Президиума Верховного Совета адрес от 17 октября 1969 г. "О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье адрес" в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 г. от лиц, не состоя-

щих в браке между собой, отцовство может быть установлено по совместному заявлению матери ребенка и лица, признающего себя отцом ребенка. В случае смерти матери, признания матери недееспособной, лишения ее родительских прав, а также при невозможности установления ее места жительства отцовство может быть установлено по заявлению отца. В случае смерти лица, на иждивении которого находился ребенок и которое признавало себя отцом ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке. На основании совместного заявления родителей или отца ребенка, либо решения суда об установлении факта признания отцовства производится соответствующая регистрация в органах записи актов гражданского состояния с внесением записи об отце в свидетельство о рождении ребенка. Установление отцовства в отношении лиц, достигших совершеннолетия, допускается только с их согласия.

Аналогичные положения были закреплены и в статье 3 Закона СССР от 27 июня 1968 г. N 2834-VII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье".

Принимая во внимание, что истец родилась до регистрации брака ФИО12 и ФИО2, учитывая характер спорного правоотношения, материально-правовой интерес истца, а также указанные в абз. 2 п. _____ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16 разъяснения, подлежал установлению факт признания ФИО2 отцом А., при этом, юридически значимыми обстоятельствами по настоящему делу являлось установление того, что ФИО2 при жизни признавал себя отцом А. и последняя находилась на его иждивении к моменту его смерти либо ранее.

Указанные обстоятельства в суде первой инстанции не устанавливались, приведенный в мотивировочной части решения круг юридически значимых обстоятельств определен судом первой инстанции неверно, что повлияло на результат рассмотрения спора. Таким образом, суд первой инстанции в нарушение положений ч. 2 ст. _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не создал для сторон условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств дела.

Суд апелляционной инстанции допущенную районным судом ошибку не устранил.

Согласно статье _____ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным.

Этим требованиям гражданского процессуального законодательства вынесенные по делу судебные акты не отвечают.

На основании изложенного, судебная коллегия находит решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 29 августа 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 8 февраля 2024 г. подлежащими отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении данного дела суду надлежит учесть изложенное, установить по делу юридически значимые обстоятельства и разрешить спор в строгом соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь статьями 379.5, 379.6, 379.7, 390, 390.1 _____, судебная коллегия

определила:

_____ Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 29 августа 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 8 февраля 2024 г. - отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий
Е.В.ТРУХ

Судьи
Л.Н.МАТВЕЕВА
Е.В.КРЫГИНА

ШАБЛОН КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Консультация 1

Как признать соглашение об уплате алиментов недействительным?

Соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным в судебном порядке при наличии определенных оснований.

1. Основания признания соглашения об уплате алиментов недействительным

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение данных требований влечет недействительность соглашения, оно является ничтожным (п. 1 ст. 100 СК РФ; п. 3 ст. 163 ГК РФ).

Соглашение об уплате алиментов также является ничтожным, если сделка (п. 1 ст. 101 СК РФ; п. 2 ст. 168, ст. ст. 169, 170, п. 1 ст. 171, п. 1 ст. 172 ГК РФ):

а) нарушает требования закона, иного правового акта и при этом посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц;

б) заключена с целью, противоречащей основам правопорядка или нравственности;

в) заключена без намерения создать правовые последствия (мнимая сделка) или для прикрытия другой сделки (притворная сделка);

г) совершена лицом, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, либо малолетним.

Соглашение об уплате алиментов является оспоримым, если сделка совершена (ст. ст. 175 - 179 ГК РФ):

а) лицом, не способным понимать значение своих действий и руководить ими, несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет либо лицом, ограниченным судом в дееспособности;

б) под влиянием существенного заблуждения (например, относительно природы соглашения, его предмета и т.д.);

в) под влиянием обмана, насилия, угрозы либо на крайне невыгодных для одной из сторон соглашения условиях вследствие стечения тяжелых обстоятельств.

Суд вправе признать соглашение об уплате алиментов недействительным, если условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают их интересы. Например, это возможно, если размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка в соглашении об уплате алиментов установлен ниже размера алиментов, которые он мог бы получать при взыскании их в судебном порядке (ст. 102, п. 2 ст. 103 СК РФ; п. 56 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56; разд. XI Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015).

2. Порядок признания соглашения об уплате алиментов недействительным

Для признания соглашения об уплате алиментов недействительным рекомендуем придерживаться следующего алгоритма.

Шаг 1. Проверьте, не истек ли срок исковой давности

Сроки исковой давности различаются в зависимости от того, является сделка ничтожной или оспоримой.

Срок исковой давности по требованию о признании соглашения недействительным и применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а если иск предъявлен лицом, не являющимся стороной сделки, - со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. В последнем случае срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня начала исполнения сделки и начинает течь не ранее 01.09.2013 (п. 3 ст. 166, п. 1 ст. 181 ГК РФ; ч. 9 ст. 3 Закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ).

Обратите внимание! Срок исковой давности по требованию о признании ничтожной сделки недействительной не течет, если она не

исполнялась (п. 101 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25).

Срок исковой давности по требованию о признании соглашения недействительным и применении последствий недействительности оспоримой сделки составляет один год. Он исчисляется со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (п. 2 ст. 181 ГК РФ).

Шаг 2. Подготовьте исковое заявление

В исковом заявлении необходимо указать (ч. 2 ст. 131 ГПК РФ):

1. Наименование суда, в который подается иск.
2. Сведения об истце: фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, место жительства или место пребывания, один из идентификаторов (СНИЛС, ИНН, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения), а также по желанию - контактный телефон и адрес электронной почты. Если исковое заявление подается представителем, указываются также установленные сведения о нем, в частности для представителя-гражданина - его фамилия, имя, отчество (при наличии), адрес для направления судебных повесток и иных судебных извещений, один из идентификаторов.
3. Сведения об ответчике: фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы (если известно), один из идентификаторов.

Если дата и место рождения, а также один из идентификаторов ответчика вам неизвестны, об этом нужно указать в исковом заявлении, суд запросит такую информацию в уполномоченных органах.

По желанию можно указать телефон и адрес электронной почты ответчика.

4. Требование о признании соглашения об уплате алиментов недействительным.
5. Обстоятельства дела, основания, по которым соглашение об уплате алиментов следует признать недействительным, и доказательства, подтверждающие эти основания.

6. Сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.

7. Перечень прилагаемых к заявлению документов.

К исковому заявлению следует, в частности, приложить (ст. 132 ГПК РФ):

1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий иска и приложенных к нему документов, которые у данных лиц отсутствуют (в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде);

2) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

3) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя истца (при наличии представителя);

4) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются;

5) документ, подтверждающий уплату госпошлины или право на получение льготы по ее уплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера госпошлины или об освобождении от ее уплаты.

Шаг 3. Подайте исковое заявление в суд и примите участие в рассмотрении дела

Исковое заявление о признании соглашения об уплате алиментов недействительным подается в районный суд по месту жительства ответчика (ст. ст. 24, 28 ГПК РФ).

Исковое заявление и документы к нему можно подать на бумажном носителе или, при наличии в суде технической возможности, в электронном виде в установленном порядке. Особенности подачи документов через Интернет рекомендуем уточнить в суде и (или) в уполномоченном МФЦ (ч. 1.1 ст. 3, ч. 1.1 ст. 35, ч. 1 ст. 131 ГПК РФ; ч. 2 ст. 7 Закона от 30.12.2021 N 440-ФЗ; п. 26(1) Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 22.12.2012 N 1376).

Суд должен рассмотреть заявление в течение двух месяцев со дня его поступления в суд. При этом зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен не более чем на месяц. Суд известит вас о дате, месте и времени судебного слушания (ч. 1 ст. 153, ч. 1, 6 ст. 154 ГПК РФ).

После вынесения решения суда его копия на бумажном носителе вручается лицу, участвующему в деле, под расписку либо направляется по почте не позднее пяти дней после дня его принятия и (или) составления. При наличии в суде технической возможности решение (копия решения) может направляться в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, в установленном порядке (ч. 1 ст. 35, ч. 1, 2 ст. 214 ГПК РФ; ч. 2 ст. 7 Закона N 440-ФЗ).

Решение суда вступает в законную силу по истечении месяца после его принятия в окончательной форме, если оно не было обжаловано в апелляционном порядке (ч. 1 ст. 209, ч. 2 ст. 321 ГПК РФ).

Признание судом соглашения об уплате алиментов недействительным будет означать, что оно не порождает те юридические последствия, на которые было направлено. Вместе с тем уже выплаченные по такому соглашению алименты не могут быть истребованы плательщиком обратно, за исключением случаев признания соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов (ст. 116 СК РФ; п. 1 ст. 167 ГК РФ).

Отмена (расторжение) соглашения об уплате алиментов также является основанием для прекращения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства, если оно возбуждалось ранее на основании соглашения об уплате алиментов (п. 3 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 30, п. 5 ч. 2 ст. 43 Закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ).

Консультация 2

Кто обязан платить алименты и в каком размере?

Алименты обязаны платить родители, трудоспособные совершеннолетние дети, супруги, в том числе бывшие, другие члены семьи (при определенных условиях). Размер алиментов может определяться нотариально удостоверенным соглашением или решением суда.

1. Родители

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 80 СК РФ).

При этом, даже если родитель является инвалидом, ограниченным в родительских правах по состоянию здоровья, никаких исключений в отношении исполнения этой обязанности для него закон не предусматривает (Вопрос 18 Информации Минюста России от 20.07.2015).

Родители должны уплачивать алименты (п. 1 ст. 80, ст. 84, п. 1 ст. 85, п. 8 ст. 169 СК РФ):

- несовершеннолетним детям;
- детям, оставшимся без их попечения;
- нуждающимся в помощи совершеннолетним детям, которые являются нетрудоспособными или достигли возраста 55 и 60 лет (соответственно для женщин и мужчин).

Алименты в пользу несовершеннолетних детей могут уплачиваться на основании нотариально удостоверенного соглашения. В этом случае размер алиментов определяется по усмотрению сторон, но он не может быть меньше того размера, который может быть взыскан по суду.

Если соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей не заключалось, их можно взыскать в судебном порядке. Размер алиментов, которые нужно платить ежемесячно, определит суд. По общему правилу размер алиментов составляет: на одного ребенка - одну четверть, на двух детей - одну треть, на трех и более детей - половину заработка и (или) иного дохода родителей. Однако с учетом материального, семейного положения сторон и иных обстоятельств, например нетрудоспособности, инвалидности, занятия ребенком

предпринимательской деятельностью, суд может увеличить или уменьшить размер этих долей.

В определенных случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон алиментных обязательств, суд может установить алименты в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме (ст. ст. 80, 81, 83, 99, 100 СК РФ).

Размер алиментов устанавливается судом с учетом алиментов, взысканных с должника на основании решения суда (судебного приказа) на других несовершеннолетних детей (п. 1 разд. III Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015).

Алименты на детей, оставшихся без попечения родителей, взыскиваются только через суд. Размер алиментов суд определяет в том же порядке, что и размер алиментов на несовершеннолетних детей. Они выплачиваются опекуну или попечителю ребенка, его приемным родителям или перечисляются на счет организации, в которой находится ребенок (образовательной, медицинской организаций, организации социального обслуживания и т.п.) (ст. 84 СК РФ).

Алименты в пользу нетрудоспособных совершеннолетних детей, которые нуждаются в помощи, можно получать на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. В нем стороны на свое усмотрение определяют их размер. Если соглашение отсутствует, то алименты можно взыскать через суд. В этом случае их размер в твердой денежной сумме устанавливает суд исходя из материального и семейного положения сторон, а также других обстоятельств. При взыскании алиментов на таких детей не применяется размер алиментов, определяемый в установленных пределах к заработку и (или) иному доходу (ст. 85 СК РФ).

Примечание. *Если родитель выплачивает алименты на ребенка, он вправе получить налоговый вычет по НДФЛ на детей (пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ).*

2. Трудоспособные совершеннолетние дети

Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нуждающихся в помощи нетрудоспособных родителей, а также

родителей, достигших возраста 55 и 60 лет (соответственно для женщин и мужчин). Исключение составляют родители, лишенные родительских прав. Выплачивать им алименты не нужно.

Кроме того, если родители уклонялись от выполнения своих обязанностей, то при обращении родителей в суд с иском о взыскании алиментов совершеннолетние дети вправе просить суд отказать в присуждении алиментов.

Минимальный размер алиментов на нетрудоспособных родителей не установлен.

Если алименты выплачиваются на основании соглашения между родителем и ребенком, удостоверенного нотариусом, то их размер устанавливается в соглашении. В этом случае размер алиментов стороны соглашения определяют самостоятельно.

Если соглашение об уплате алиментов не заключалось, то взыскать алименты с ребенка можно через суд, подав исковое заявление. Он установит размер алиментов в твердой денежной сумме, которую придется уплачивать ежемесячно, с учетом всех обстоятельств дела, в том числе с учетом материального и семейного положения родителей и детей (ст. 87, п. 8 ст. 169 СК РФ).

3. Супруги, в том числе и бывшие

Супруги или бывшие супруги могут заключить соглашение об уплате алиментов, которое требуется удостоверить у нотариуса. В этом случае размер алиментов определяется в соглашении по усмотрению сторон (п. 2 ст. 89, п. 2 ст. 90, п. 1 ст. 100 СК РФ).

Если такое соглашение не заключалось, то требовать от супруга или бывшего супруга уплаты алиментов в судебном порядке вправе следующие лица (п. 2 ст. 89, п. 1 ст. 90, п. 8 ст. 169 СК РФ):

- жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка (если беременность наступила до расторжения брака);
- нуждающийся супруг или бывший супруг, который осуществляет уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы;
- нетрудоспособный нуждающийся супруг;

- нуждающийся бывший супруг, который стал нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента его расторжения;
- нуждающийся бывший супруг, который достиг пенсионного возраста или возраста 55 и 60 лет (соответственно для женщин и мужчин) не позже чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Для уплаты алиментов супруг или бывший супруг должен иметь средства для этого. Минимальный размер алиментов, которые уплачивает супруг или бывший супруг, не установлен. Суд определяет их размер в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других интересов сторон, заслуживающих внимания (п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56).

Следует отметить, что супругами являются или являлись лица, чей брак был зарегистрирован в органах ЗАГС (п. 2 ст. 10 СК РФ).

4. Другие члены семьи, на которых может возлагаться обязанность по уплате алиментов

К указанным членам семьи относятся бабушки и дедушки, а также трудоспособные совершеннолетние братья и сестры, внуки, воспитанники, пасынки и падчерицы, обязанные содержать своих несовершеннолетних, а также нуждающихся в помощи совершеннолетних нетрудоспособных близких родственников.

Указанные граждане могут уплачивать алименты на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. В этом случае размер алиментов определяется по усмотрению сторон и прописывается в соглашении. Если такое соглашение отсутствует, для взыскания алиментов нужно обратиться в суд (ст. 98 СК РФ).

При этом право на алименты нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних лиц распространяется в том числе на лиц, достигших возраста 55 и 60 лет (соответственно для женщин и мужчин) (п. 8 ст. 169 СК РФ).

4.1. Трудоспособные совершеннолетние братья и сестры

Трудоспособные совершеннолетние полнородные и неполнородные братья и сестры могут являться плательщиками алиментов следующим лицам (ст. 93 СК РФ; п. 49 Постановления N 56):

- несовершеннолетним братьям и сестрам при условии, что они не имеют возможности получать содержание от своих родителей;
- нетрудоспособным совершеннолетним братьям и сестрам при условии, что они не имеют возможности получать содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов) или от родителей.

4.2. Бабушки и дедушки

Бабушки и дедушки могут являться плательщиками алиментов следующим лицам (ст. 94 СК РФ):

- несовершеннолетним внукам при условии, что они не имеют возможности получать содержание от своих родителей;
- нетрудоспособным совершеннолетним внукам при условии, что они не имеют возможности получать содержание от своих супругов (бывших супругов) или от родителей.

Рассмотрение дел о взыскании алиментов с указанных лиц осуществляется в порядке искового производства, поскольку истец должен доказать, что у ребенка нет возможности получать содержание от родителей, он нуждается в материальной помощи, а указанная категория родственников обладает необходимыми для этого средствами (абз. 4 разд. V Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015).

4.3. Трудоспособные совершеннолетние внуки

Трудоспособные совершеннолетние внуки могут являться плательщиками алиментов нетрудоспособным нуждающимся в помощи дедушкам и бабушкам при условии, что последние не имеют возможности получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов) (ст. 95 СК РФ).

4.4. Трудоспособные совершеннолетние воспитанники

Трудоспособные совершеннолетние воспитанники (кроме тех, которые находились под опекой или попечительством, а также на воспитании в приемных семьях) могут являться плательщиками алиментов нетрудоспособным лицам, которые осуществляли фактическое воспитание и содержание воспитанников до достижения ими 18 лет при условии, что они не имеют возможности получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов) (ст. 96 СК РФ).

4.5. Трудоспособные совершеннолетние пасынки и падчерицы

Трудоспособные совершеннолетние пасынки и падчерицы могут являться плательщиками алиментов нетрудоспособным отчиму и мачехе при условии, что они не имеют возможности получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов) (ст. 97 СК РФ).

Обратите внимание! Полученные алименты не облагаются НДФЛ (п. 5 ст. 217 НК РФ).

КОНСУЛЬТАЦИЯ 3.
Как взыскать с индивидуального предпринимателя алименты на несовершеннолетних детей?

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в том числе с доходов от предпринимательской деятельности. Алименты могут быть установлены в долях к доходу индивидуального предпринимателя и (или) в твердой денежной сумме. В случае отсутствия соглашения об уплате алименты взыскиваются в судебном порядке.

Виды доходов индивидуального предпринимателя, с которых могут взыскиваться алименты

Взыскание алиментов производится со всех доходов индивидуального предпринимателя, оставшихся после вычета сумм понесенных расходов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (в случае их подтверждения) (пп. "ж" п. 2 Перечня, утв. Постановлением Правительства РФ от 02.11.2021 N 1908).

При этом суммы доходов и расходов, учитываемые при определении размера алиментов, должны быть подтверждены установленным способом в зависимости от применяемого индивидуальным предпринимателем режима налогообложения (п. 1 Разъяснения, утв. Приказом Минтруда России N 703н, Минфина России N 112н, Минобрнауки России N 1294 от 29.11.2013).

Документы, подтверждающие доходы и расходы ИП

К документам, подтверждающим доход индивидуального предпринимателя, в частности, относятся (п. 2 Разъяснения N 703н/112н/1294):

- для индивидуальных предпринимателей, применяющих общий режим налогообложения, систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), упрощенную систему налогообложения, - копия налоговой декларации, представленной в налоговый орган в установленном порядке;
- для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, - книга учета доходов индивидуального предпринимателя.

К документам, подтверждающим понесенные расходы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, например, относятся (ч. 1, 2 ст. 1, ч. 1 ст. 2, ч. 1, 2 ст. 4, ст. 20 Закона от 25.02.2022 N 17-ФЗ; п. 3 Разъяснения N 703н/112н/1294):

- для индивидуальных предпринимателей, применяющих общий режим налогообложения, - книга учета доходов и расходов и хозяйственных операций индивидуального предпринимателя утвержденной формы;
- для индивидуальных предпринимателей, перешедших на уплату единого сельскохозяйственного налога, - книга учета доходов и расходов индивидуальных предпринимателей;
- для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, уменьшенных на величину расходов, - книга учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Расходы индивидуальных предпринимателей, применяющих, в частности, упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, а также патентную систему налогообложения, определяются на основании документов, подтверждающих в соответствии с требованиями налогового законодательства РФ понесенные расходы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (ч. 1, 2 ст. 1, ч. 1 ст. 2, ч. 1, 2 ст. 4, ст. 20 Закона N 17-ФЗ; п. 5 Разъяснения N 703н/112н/1294).

Алименты могут взыскиваться также с иных доходов индивидуального предпринимателя: с доходов от предоставления имущества в аренду, с процентов по вкладам (остаткам на счете) в банках, с сумм, выплачиваемых в возмещение вреда, причиненного здоровью, и др. (ст. 82 СК РФ; пп. "з", "к", "м" п. 2 Перечня, утв. Постановлением Правительства РФ N 1908).

Определение размера алиментов при их взыскании в долях к доходу или в твердой денежной сумме

По общему правилу при отсутствии соглашения алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются с индивидуального предпринимателя в судебном порядке в долевом отношении к сумме получаемого им дохода.

При этом размер ежемесячного платежа составляет: на одного ребенка - 1/4, на двух детей - 1/3, на трех и более детей - 1/2 суммы дохода индивидуального предпринимателя (п. 1 ст. 81 СК РФ).

В случае если у лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, доход носит нерегулярный, меняющийся характер, либо если он получает доход полностью или частично в натуральной (не денежной) форме или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, то суд может определить размер ежемесячного платежа в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме (п. 1 ст. 83 СК РФ).

При определении размера алиментов, взыскиваемых с индивидуального предпринимателя в долях к его доходу из суммы дохода, полученного от ведения предпринимательской деятельности, вычитается сумма расходов, связанных с его получением, и сумма налога, уплаченного в связи с применением того или иного режима налогообложения (Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2010 N 17-П; Апелляционное определение Московского городского суда от 22.01.2018 по делу N 33а-109/2018).

Полученная таким образом сумма "чистого дохода" умножается на установленный судебным актом размер платежа (1/4, 1/3 или 1/2 соответственно).

В случае если индивидуальный предприниматель не представляет соответствующие документы, подтверждающие его доход, размер алиментов определяется исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания алиментов (п. 4 ст. 113 СК РФ).

Если размер алиментов установлен судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, то размер получаемого индивидуальным предпринимателем дохода и суммы понесенных им расходов не изменяют объем подлежащих уплате сумм алиментов.

Алименты в таком случае устанавливаются судом в размере, кратном величине прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения по субъекту РФ, где проживает получатель алиментов, а если он не установлен - в целом по РФ (п. 2 ст. 117 СК РФ).

Порядок взыскания алиментов с индивидуального предпринимателя

Алименты могут быть взысканы через суд в порядке приказного либо искового производства:

1. Взыскание алиментов с индивидуального предпринимателя производится в порядке приказного производства, если алименты взыскиваются в долевом отношении к его доходам, а также отсутствуют обстоятельства, перечисленные в п. 2 настоящего раздела (ст. 122 ГПК РФ).

Для этого необходимо обратиться с заявлением о вынесении судебного приказа и необходимыми документами к мировому судье по месту жительства должника или взыскателя (п. 1 ч. 1 ст. 23, ст. 28, ч. 3, 10 ст. 29, ч. 1 ст. 123 ГПК РФ).

Заявление о вынесении судебного приказа и документы к нему подаются на бумажном носителе или, при наличии в суде технической возможности, в электронном виде в установленном порядке (ч. 1.1 ст. 3, ч. 1.1 ст. 35, ч. 1 ст. 124 ГПК РФ; ч. 2 ст. 7 Закона от 30.12.2021 N 440-ФЗ).

Госпошлина при подаче заявления не уплачивается (пп. 2 п. 1 ст. 333.36 НК РФ).

Судебный приказ выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления мировому судье без вызова взыскателя и должника и проведения судебного разбирательства (ст. 126 ГПК РФ).

2. Взыскание алиментов производится в порядке искового судопроизводства, если (п. п. 1, 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56):

- алименты взыскиваются в твердой денежной сумме;
- требование о взыскании связано с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства), необходимостью привлечения других заинтересованных лиц, лишением или ограничением родительских прав, расторжением соглашения об уплате алиментов или признанием его недействительным;
- родитель-должник уже выплачивает алименты на другое лицо;
- заявляется требование о взыскании алиментов за период до обращения в суд.

Исковое заявление с документами, подтверждающими заявленные требования, может быть предъявлено в районный суд по месту жительства истца или ответчика (ст. ст. 24, 28, ч. 3, 10 ст. 29 ГПК РФ).

Исковое заявление и документы к нему подаются на бумажном носителе или, при наличии в суде технической возможности, в электронном виде в установленном порядке (ч. 1.1 ст. 3, ч. 1.1 ст. 35, ч. 1 ст. 131 ГПК РФ; ч. 2 ст. 7 Закона N 440-ФЗ).

По общему правилу дела о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца. В зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен не более чем на месяц.

При этом срок, на который судебное разбирательство было отложено в целях примирения сторон, не включается в указанные сроки, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства (ч. 2, 4.1, 6 ст. 154, ст. 169 ГПК РФ; п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13).

Решение суда вступает в законную силу по истечении месяца после его принятия в окончательной форме, если оно не было обжаловано в апелляционном порядке (ч. 1 ст. 209, ч. 2 ст. 321 ГПК РФ).

Однако решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению, поэтому исполнительный лист выдается судом по вашему заявлению сразу после вынесения судебного решения. Также исполнительный лист может быть направлен судом по вашему ходатайству для исполнения (ст. 211, ч. 1 ст. 428 ГПК РФ).

КОНСУЛЬТАЦИЯ 4.
Как изменить размер алиментов?

Размер алиментов можно изменить по соглашению сторон или в судебном порядке. Изменение алиментов возможно как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения (п. п. 2, 4 ст. 101, п. 1 ст. 119 СК РФ).

Изменение размера алиментов на основании соглашения

Если алименты уплачиваются на основании соглашения сторон об уплате алиментов, то изменение размера алиментов возможно также по согласованию (п. 2 ст. 101 СК РФ).

Для этого рекомендуем придерживаться следующего алгоритма.

Шаг 1. Заключите соглашение об изменении размера алиментов

Соглашение составляется в письменной форме по взаимному согласию сторон. Заключить его можно в любое время после оформления соглашения об уплате алиментов (п. 2 ст. 101 СК РФ).

Изменяя размер алиментов на несовершеннолетних детей, помните: он не может быть меньше размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов через суд. Если не выполнить это требование, соглашение будет признано недействительным (ст. 102, п. 2 ст. 103 СК РФ).

Шаг 2. Заверьте соглашение у нотариуса (нотариусов)

Соглашение об изменении подлежит обязательному нотариальному удостоверению, как и само соглашение об уплате алиментов (п. 1 ст. 100, абз. 2 п. 2 ст. 101 СК РФ; п. 1 ст. 452 ГК РФ).

При обращении к нотариусу помимо соглашения об изменении размера алиментов рекомендуем представить (ст. 42 Основ законодательства РФ о нотариате; п. п. 10, 10(1) Регламента, утв. Приказом Минюста России от 30.08.2017 N 156; п. п. 1, 3, 4 Порядка, утв. Приказом Минюста России от 30.09.2020 N 228; Правила, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.06.2022 N 1066):

1) документы, удостоверяющие личность сторон соглашения (например, паспорт гражданина РФ). При отсутствии такого документа или при наличии сомнений относительно личности гражданина

нотариус вправе установить его личность посредством единой биометрической системы (при наличии биометрических данных и номера мобильного телефона гражданина в указанной системе). Согласие гражданина на обработку его биометрических персональных данных в этом случае не требуется;

2) соглашение об уплате алиментов;

3) в случае уплаты алиментов в твердой сумме - справку о доходах и суммах налога физического лица или иную справку, подтверждающую доходы плательщика алиментов.

Удостоверение соглашения возможно двумя нотариусами без совместного присутствия сторон соглашения. В этом случае удостоверение сделки осуществляется с помощью единой информационной системы нотариата (ст. 53.1 Основ законодательства РФ о нотариате).

Шаг 3. Представьте соглашение для исполнения

В случае если плательщик отказывается добровольно исполнять соглашение, необходимо направить соглашение (оригинал или нотариально удостоверенную копию) с соответствующим заявлением судебному приставу-исполнителю, работодателю плательщика алиментов (должника) либо в организацию или иному лицу, выплачивающим должнику пенсию, стипендию и иные периодические платежи (ст. 109 СК РФ; ч. 1, 2 ст. 5, ч. 1, 2 ст. 9, п. 3 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 30, ч. 3 ст. 98 Закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ).

Изменение размера алиментов в судебном порядке

Если материальное (семейное) положение получателя или плательщика алиментов существенно изменилось, однако они не смогли договориться об изменении соглашения об уплате алиментов, придется обращаться в суд (п. 4 ст. 101 СК РФ; п. 2 ст. 452 ГК РФ; п. 54 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56).

Также только в судебном порядке можно изменить размер алиментов, которые взыскиваются по решению суда. Изменение размера алиментов, установленных судом, возможно при изменении материального или семейного положения одной из сторон. Суд вправе учесть также иные заслуживающие внимания обстоятельства и интересы сторон (например, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы; поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью; достижение одним из детей совершеннолетия, в случае если

плательщик уплачивает алименты на двух и более детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу) (п. 1 ст. 119 СК РФ; разд. VIII Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015, далее - Обзор).

В случае предъявления иска плательщиком алиментов ему необходимо будет доказать, что изменение материального или семейного положения не позволяет ему поддерживать выплату алиментов в прежнем размере (п. 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 56).

Для изменения размера алиментов через суд рекомендуем придерживаться следующего алгоритма.

Шаг 1. Подготовьте исковое заявление

Для обращения в суд вам необходимо составить исковое заявление об изменении соглашения об уплате алиментов или исковое заявление об изменении установленного размера алиментов (ст. 131 ГПК РФ).

Шаг 2. Подайте в суд исковое заявление и документы

Исковое заявление подается получателем алиментов в районный суд по месту своего жительства или месту жительства плательщика алиментов.

Если же с иском об изменении соглашения об уплате алиментов или об изменении установленного размера алиментов обращается их плательщик, то заявление следует подавать в суд по месту жительства получателя алиментов (ст. ст. 23, 24, 28, ч. 3 ст. 29 ГПК РФ; абз. 1, 2 п. 4 разд. II Обзора; п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 56).

Исковое заявление вместе с необходимыми документами могут быть поданы в суд на бумажном носителе или, при наличии в суде технической возможности, в электронном виде в установленном порядке (ч. 1.1 ст. 3, ч. 1.1 ст. 35, ч. 1 ст. 131 ГПК РФ; ч. 2 ст. 7 Закона от 30.12.2021 N 440-ФЗ).

Так, при изменении соглашения об уплате алиментов к исковому заявлению необходимо приложить следующие документы (ст. 132 ГПК РФ; п. 1 ст. 101 СК РФ; п. 2 ст. 452 ГК РФ):

1) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования (при наличии).

К таким документам относятся, в частности:

- соглашение об уплате алиментов;
- документы, свидетельствующие о существенном изменении материального (семейного) положения получателя или плательщика алиментов;
- документы, подтверждающие обращение к плательщику или получателю алиментов с предложением изменить соглашение об их уплате;

2) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий иска и приложенных к нему документов, которые у данных лиц отсутствуют (в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде);

3) документ, подтверждающий уплату госпошлины или право на получение льготы по ее уплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера госпошлины или об освобождении от ее уплаты.

При изменении размера алиментов, установленного судом, к исковому заявлению необходимо приложить следующие документы (ст. 132 ГПК РФ):

1) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования (при наличии).

К таким документам могут относиться, в частности: решение суда об установлении размера алиментов, документы, свидетельствующие об изменении материального (семейного) положения получателя или плательщика алиментов;

2) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий иска и приложенных к нему документов, которые у данных лиц отсутствуют (в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде);

3) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются;

4) документ, подтверждающий уплату госпошлины или право на получение льготы по ее уплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера госпошлины или об освобождении от ее уплаты.

Размер госпошлины

Размер госпошлины в зависимости от цены иска составляет (пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ):

- до 20 000 руб. - 4% цены иска, но не менее 400 руб.;
- от 20 001 руб. до 100 000 руб. - 800 руб. плюс 3% суммы, превышающей 20 000 руб.;
- от 100 001 руб. до 200 000 руб. - 3 200 руб. плюс 2% суммы, превышающей 100 000 руб.;
- от 200 001 руб. до 1 000 000 руб. - 5 200 руб. плюс 1% суммы, превышающей 200 000 руб.;
- свыше 1 000 000 руб. - 13 200 руб. плюс 0,5% суммы, превышающей 1 000 000 руб., но не более 60 000 руб.

Цена иска в данном случае рассчитывается как сумма, на которую уменьшается или увеличивается размер алиментов, но не более чем за год (п. 6 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ).

Расчет размера госпошлины

Плательщик алиментов уплачивает их в размере 5 000 руб. ежемесячно (60 000 руб. в год), просит уменьшить алименты до 3 000 руб. (36 000 руб. в год). Разница между этими суммами (60 000 - 36 000 руб.) составляет цену иска (24 000 руб.), с которой должна быть рассчитана госпошлина. В рассматриваемом примере размер госпошлины составит: 800 руб. + 3% суммы, превышающей 20 000 руб., т.е. 800 руб. + 3% x 4 000 руб. = 920 руб.

Шаг 3. Примите участие в судебном заседании

По общему правилу дело рассматривается районным судом в течение двух месяцев со дня поступления заявления в суд. В зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен не более чем на месяц (ч. 1, 6 ст. 154 ГПК РФ).

При наличии в суде технической возможности допускается участие в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи или веб-конференции (кроме закрытого судебного заседания) (ч. 6 ст. 10, ч. 1 ст. 155.1, ч. 1, п. 2 ч. 2 ст. 155.2 ГПК РФ; ч. 2 ст. 7 Закона N 440-ФЗ).

Отметим, что суды исходят из того, что размер алиментов может быть изменен с твердой денежной суммы на алименты в долевом отношении к заработку. Однако в указанном случае истец должен дока-

зать изменение (отсутствие) обстоятельств, послуживших основанием для взыскания алиментов в твердой денежной сумме (разд. VIII Обзора).

Взыскание алиментов на несовершеннолетнего ребенка по решению суда (судебному приказу) в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу плательщика алиментов не препятствует получателю алиментов при наличии предусмотренных законодательством оснований потребовать взыскания алиментов в твердой денежной сумме и (или) одновременно в долях и в твердой денежной сумме (ст. 83 СК РФ; п. 58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 56).

По результатам рассмотрения дела суд выносит решение, которое вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование (в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме), если оно не было обжаловано. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу после рассмотрения судом жалобы, если обжалуемое решение не было отменено. Если решение суда первой инстанции было отменено или изменено и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно (ч. 1 ст. 194, ч. 1 ст. 209, ч. 2 ст. 321 ГПК РФ).

Шаг 4. Получите решение суда и исполнительный лист в случае изменения размера алиментов

Исполнительный лист с соответствующим заявлением следует направить приставу-исполнителю, работодателю плательщика алиментов (должника) либо в организацию или иному лицу, выплачивающим должнику пенсию, стипендию и иные периодические платежи (ч. 1 ст. 428 ГПК РФ; ст. 109 СК РФ; ч. 1, 2 ст. 5, ч. 1, 2 ст. 9, п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 30, ч. 3 ст. 98 Закона N 229-ФЗ).

Пристав-исполнитель или работодатель (иная организация или лицо, выплачивающие должнику периодические платежи) будут взыскивать или удерживать алименты в измененном размере.

При изменении ранее установленного судом размера алиментов взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда (п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 56).

КОНСУЛЬТАЦИЯ 5
Когда прекращается выплата алиментов?

Выплата алиментов, уплачиваемых по соглашению, прекращается в случае смерти одной из сторон, истечения срока действия соглашения и т.д.

Выплата алиментов, взысканных в судебном порядке, прекращается при достижении ребенком совершеннолетия, усыновлении (удочерении), восстановлении трудоспособности и т.д.

Прекращение выплаты алиментов, уплачиваемых по соглашению

Если алименты выплачиваются на основании нотариально удостоверенного соглашения сторон, то их выплата прекращается (п. 1 ст. 120 СК РФ):

1) в случае смерти одной из сторон соглашения;
2) по истечении срока действия соглашения;
3) по основаниям, предусмотренным соглашением.

Плательщик алиментов вправе прекратить уплату алиментов с момента наступления перечисленных обстоятельств. При этом обращаться к нотариусу не требуется.

Прекращение выплаты алиментов, взысканных в судебном порядке

Выплата алиментов, взысканных в судебном порядке, прекращается (п. 2 ст. 120 СК РФ):

1) по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;
2) при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;
3) при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;
4) при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;
5) со смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Ситуации, когда потребуется обратиться в суд

Для прекращения уплаты алиментов в случае восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов (изменилось его материальное или семейное положение) плательщику алиментов потребуется обратиться в суд с иском об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов. При этом в суде плательщику алиментов, скорее всего, потребуется доказать, что трудоспособность получателя алиментов восстановлена или что в получении алиментов он больше не нуждается (п. 1 ст. 119 СК РФ).

Также может потребоваться обращение в суд в случае усыновления (удочерения) ребенка. Заметим, что по общему правилу алименты не взыскиваются со дня вступления в силу решения суда об усыновлении (п. 2 ст. 120 СК РФ; ч. 2 ст. 274 ГПК РФ; п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8).

Однако бывает, что даже после усыновления за плательщиком алиментов сохраняются обязанности в отношении ребенка, в том числе по уплате алиментов. В таком случае изменение размера взыскиваемых алиментов, освобождение от их уплаты, а также уменьшение задолженности по алиментам или освобождение от ее уплаты осуществляются в судебном порядке.

Если после усыновления ребенка обязанностей в отношении него за плательщиком алиментов не сохранено, то суд освободит его от уплаты алиментов (п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56; п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 8).

Ситуации, когда в суд можно не обращаться

По общему правилу в случае наступления обстоятельств, влекущих прекращение алиментных обязательств, судебный пристав-исполнитель обязан вынести постановление о прекращении исполнительного производства, копии которого направляются в том числе взыскателю и должнику в трехдневный срок со дня вынесения такого постановления. Все назначенные судебным приставом-исполнителем меры принудительного исполнения подлежат отмене. Исполнительный документ остается в материалах прекращенного исполнитель-

ного производства и не может быть повторно предъявлен к исполнению (пп. 9 ч. 2 ст. 43, ч. 1, 4, 5 ст. 44, ч. 4 ст. 45 Закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ).

Чтобы судебный пристав-исполнитель прекратил исполнительное производство, сообщите ему, в частности, о достижении ребенком совершеннолетия или приобретении им дееспособности.

Судебный пристав-исполнитель проинформирует, какие документы могут понадобиться для прекращения исполнительного производства.

Если в указанном случае имеется непогашенная задолженность по уплате алиментов, основное исполнительное производство (по факту взыскания алиментов) прекращается с одновременным возбуждением нового исполнительного производства на основании постановления судебного пристава-исполнителя о расчете и взыскании задолженности по алиментам (ч. 5, 6 ст. 30, ч. 2 ст. 44 Закона N 229-ФЗ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе проблемы семьи приобретают первостепенное значение. Российское государство и общество беспокоят кризисные явления, присутствующие сегодня в семейной сфере. Решение назревших проблем в супружеских, детско-родительских отношениях, отношениях с другими членами семьи необходимо активизировать, особенно в условиях внешнего воздействия на сознание людей, связанного с однополыми супружескими отношениями, философией чайлд-фри и ей подобных, потребительских подходов к семейным отношениям, общим снижением нравственных ориентиров.

В описанных условия изучение дисциплины «Семейное право» приобретает не только академическое и профессионально-практическое значение, но несет важную воспитательную функцию.

Специалист-юрист должен быть готов защищать права и законные интересы человека в любой сфере. Семья не может быть исключением из списка этих сфер, поскольку касается каждого человека, имеет разные особенности в различные этапы его жизни, затрагивает решение чувствительных вопросов.

Материалы учебного пособия, бесспорно, не претендуют на исчерпывающий характер, а определяют основные направления и перспективы для будущих научных поисков и являются эффективным средством подготовки юристов высшей квалификации.

Издание также может оказаться полезным преподавателям юридических дисциплин и специалистам в области защиты прав.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК
(список, рекомендательный для ознакомления)

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
2. Декларация прав ребенка от 20.11.1959 // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.
3. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. Ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета, N 220, 20.11.2002.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001.
8. Семейный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16
9. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. Ст. 2954.
11. Кодекс законов о браке и семье РСФСР 1969 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. N 32. Ст. 1086.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 19.05.1995 N 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Российская газета от 24.05.1995 N 99

13. Федеральный закон от 05.07.1996 № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 28. Ст. 3348.

14. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ // Российская газета от 27.12.1996 № 248.

15. Федеральный закон Российской Федерации "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ // Российская газета от 20.11.1997 № 224.

16. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802; 2004. № 35. Ст. 3607; 2009. № 51. Ст. 6163; 2013. № 27. Ст. 3477; 2015. № 29. Ст. 4365; 2017. № 1. Ст. 6; 2018. № 17. Ст. 2434.

17. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177; 2003. № 28. Ст. 2880; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; № 49. Ст. 4849; 2005. № 17. Ст. 1485; 2007. № 30. Ст. 3808; 2011. № 7. Ст. 901; 2012. № 53. Ст. 7622; 2013. № 27. Ст. 3477; № 52. Ст. 7000; 2015. № 1. Ст. 42; № 27. Ст. 3970; № 29. Ст. 4363; 2016. № 18. Ст. 2489.

18. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 08.09.2024).

19. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 08.09.2024).

20. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1. Ст. 19; 2008. № 30. Ст. 3616; № 52. Ст. 6243; 2010. № 31. Ст. 4210; 2011. № 1. Ст. 52; № 47. Ст. 6608; 2012. № 31. Ст. 4322; 2013. № 27. Ст. 3477; 2014. № 30. Ст. 4217; 2015. № 21. Ст. 2983; № 48. Ст. 6714; 2016. № 1. Ст. 53; № 27. Ст. 4235; 2018. № 1. Ст. 16.

21. Федеральный закон Российской Федерации от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Российская газета от 30.04.2008 № 94.

22. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162.

23. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

24. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

а. Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 08.09.2024).

25. Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» // Российская газета от 06.05.1996 № 84.

26. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 23. Ст. 3309.

27. Указ Президента РФ от 23.01.2024 N 63 "О мерах социальной поддержки многодетных семей" // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.09.2024)

28. Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 875 №О проведении в Российской Федерации Года семьи» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.09.2024)

29. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 195 «О детском доме семейного типа» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 13. Ст. 1251.

30. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 21. Ст. 2572; 2012. № 19. Ст. 2416; № 21. Ст. 2644; № 37. Ст. 5002; 2013. № 7. Ст.

661; № 28. Ст. 3829; 2014. № 7. Ст. 687; 2015. № 38. Ст. 5289; 2018. № 3. Ст. 552.

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.05.2009 № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 21. Ст. 2581; 2012. № 21.Ст. 2644; 2013. № 7. Ст. 661; № 28. Ст. 3829; 2014. № 7. Ст. 687; 2018. № 3. Ст. 552.

32. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.08.2012 № 623 «Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2012 № 25269) // Российская газета. 2012. № 200.

33. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.02.2015 № 101 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (зарегистрирован в Минюсте 20.03.2015 № 36498) // Официальный интернет-портал правовой информации pгayo.gov.ru. (дата обращения 23.03.2023).

Судебная практика

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // СПС «КонсультантПлюс» (дата доступа 08.09.2024)

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"// СПС «КонсультантПлюс» (дата доступа 08.09.2024)

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 (ред. от 17.12.2013) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей"// СПС «КонсультантПлюс» (дата доступа 08.09.2024)

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних"// СПС «КонсультантПлюс» (дата доступа 08.09.2024)

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей"// СПС «КонсультантПлюс» (дата доступа 08.09.2024)

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав"// СПС «КонсультантПлюс» (дата доступа 08.09.2024)

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов"// СПС «КонсультантПлюс» (дата доступа 08.09.2024)

41. Обзор судебной практики по делам о признании брака недействительным: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2022 // Верховный Суд РФ [сайт]: URL: https://vsrf.ru/documents/all/31905/ (дата обращения: 14.12.2023)

42. Определение Верховного Суда РФ от 26.04.2017 N 305-КГ17-3417 по делу N А40-70542/2014 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 08.09.2022).

Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии к кодексам

43. Александров, И. Ф. Правовое регулирование семейных отношений: Соотношение семейного и гражданского права : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Кубан. гос. аграр. ун-т. - Самара, 2004. - 23 с.

44. Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография. М., Проспект. 2014.

45. Беспалов Ю.Ф. Все о взыскании алиментов. Теория и практика: Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2020. 128 с.

46. Борисов А.Б. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). - М.: Книжный мир, 2010. - 416 с.

47. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е. М. Ворожейкин. – М. : Юридическая лит., 1972. - 335 с.

48. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (2-е издание, переработанное и дополненное). Подготовлен для системы "КонсультантПлюс", 2017. // СПС "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.11.2023).

49. Нечаева А. М. Семейное право: учебное пособие. М., Юрайт. 2010. С. 214.

50. Онищенко И.С. Семейные правоотношения. // Семейное право. Учебное пособие. Вологда, 2022. С. 20-40

51. Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации: http://www.usynovite.ru/db/ (дата обращения: 18.06.2024)

52. Рагимова Н.К. Расторжение брака. Все о разводе: практическое пособие. М.: Проспект, 2019. 208 с. // ЭБС "Консультант студента": URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392297245.html (дата обращения: 15.11.2023).

53. РясенцевВ.А. Семейное право : учеб. для юрид. ин-тов и фак. / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. – М. : Юрид. лит., 1971. - 293 с.

54. УСЫНОВИТЕ. РУ. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.usynovite.ru/statistics/ (дата обращения: 18.06.2024).

Научные статьи

55. Антоненко А.Э. Правовое регулирование раздела имущества супругов // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. 2020. N 8. С. 72 – 75;

56. Агапов С.В. Правовая сущность брака в Российской Федерации // Вестник Российской правовой академии. 2014. N 3. С. 77 - 81.

57. Акимова И.Ю. Брачный договор: проблемы реализации // Нотариус. 2016. N 8. С. 26 – 29;

58. Алейникова В.В. Алиментные обязательства супругов: историко-правовой аспект // Семейное и жилищное право, 2023, N 5.

59. Альбиков И.Р. Особенности правовой природы и содержания брачного договора // Юрист. 2010. N 8. С. 44 - 47.

60. Ананьева Е.О. Правовые основы присвоения отчества и матчества по семейному законодательству России // Семейное и жилищное право. 2020. N 4. С. 3 - 5.

61. Антокольская М. В. Семейное право. М.: Юристъ. 1996. С. 336.

62. Беспалов А.Ю. Некоторые вопросы, возникающие при определении оснований и последствий недействительности браков // Бюллетень нотариальной практики. 2005. N 3. С. 25 - 27.

63. Богданова Е.Е. Спорные вопросы раздела имущества супругов // Вестник Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. N 2 (54). С. 116.

64. Букшина С.В. Заключение брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак, как элемент дееспособности // Нотариус. 2014. N 6. С. 11 – 12;

65. Валиева А.Ш., Халиуллина А.З. Порядок и практика установления отцовства в судебном порядке // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. 2015. N 1. С. 233 – 234;

66. Демидова Г.С. Особенности внесения сведений об отце при государственной регистрации рождения ребенка // Цивилист. 2008. N 4. С. 74.

67. Елисеева А.А. О совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал российского права. 2010. N 3. С. 82 - 89.

68. Зыков С.В. Личные неимущественные права супругов: необходимость правового регулирования // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. N 2. С. 189 - 208.

69. Зыков С.В. Расторжение брака: взаимосвязь правового и социального аспектов // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 1. С. 92 - 102.

70. Иванова Ю.А. К вопросу о правовом регулировании раздела общего имущества супругов при наличии брачного договора / Ю.А. Иванова, Т.В. Радченко, М.В. Саудаханов, К.В. Шевелева // Вестник Московского университета МВД России. 2021. N 5. С. 50 - 56.

71. Каменецкая М.С. Признаки фиктивного брака // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. N 9. С. 82 - 85.

72. Короткова Л.В., Шабыкова К.А., Чекулаев С.С. Процесс заключения брака в условиях пандемии COVID-19 // E-Scio. 2021. N 1(52). С. 307 - 312.

73. Косенко Е.В. Семейное правоотношение: понятие и отдельные признаки // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. N 4. С. 87 - 92.

74. Косова О.Ю. Общие долги супругов: раздел или распределение // Семейное и жилищное право. 2019. N 1. С. 17 – 20; Ломакина П.А. Совместные обязательства супругов. Проблемы доказывания // Закон. 2018. N 12. С. 144 - 154.

75. Кузнецова О.В. Установление отцовства в судебном порядке // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. N 37 (291). С. 31 – 33;

76. Куропацкая Е.Г. Судебные дела об ограничении родительских прав // Законы России: опыт, анализ, практика", 2018, N 1.

77. Ламейкина Е.Ю. Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений // Семейное и жилищное право. 2013. N 1. С. 5 - 8.

78. Левушкин А.Н. Фактические брачные правоотношения: объективная реальность и необходимость правового регулирования // Современное право. 2014. N 3. С. 65 – 67.

79. Леканова Е.Е. К вопросу о защите интересов несовершеннолетних при вступлении в брак // Социально-юридическая тетрадь. 2018. N 8. С. 75.

80. Логинова О.Ю. Судебный порядок установления отцовства // Вестник Удмуртского университета. 2019. N 2. С. 229 - 234.

81. Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. N 2. С. 11 – 14.

82. Малявина Н.Б. Проблемные вопросы расторжения брака с недееспособным в судебном порядке // Семейное и жилищное право", 2024, N 3

83. Меняйло Л.Н., Тищенко И.В., Панфилова О.В., Старосельцева М.М. Особенности заключения брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак // Пробелы в российском законодательстве. 2016. N 7. С. 98.

84. Мехедова В.А. Установление имущественных отношений супругов на основании брачного договора / В.А. Мехедова // Будущее науки - 2020: Том 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 335-340.

85. Нарышкин Р.А. Распространенность брачного договора в Российской Федерации / Р.А. Нарышкин // Аллея науки. 2017. Т. 2. N 8. С. 189- 197.

86. Наумов Я.В. Право на заключение брака: проблемы правового регулирования условий и препятствия его заключения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. N 3(46). С. 133-138.

87. Нестерова Т.И. Право ребенка на имя по законодательству Российской Федерации // Семейное и жилищное право", 2021, N 6;

88. Нестерова Т.И., Сапожникова Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Семейное и жилищное право. 2015. N 1. С. 22 - 26.

89. Нечаева А.М. Отобрание детей у родителей // Российская юстиция. 2010. N 7. С. 23 – 28;

90. Пурге А.Р. Правовые проблемы установления происхождения детей // Современный юрист", 2022, N 3.

91. Рабец А.М. Презумпция отцовства мужа матери ребенка в семейном праве Российской Федерации и на постсоветском пространстве / А.М. Рабец // Семейное и жилищное право. 2016. N 2. С. 20 - 23.

92. Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 87 - 91.

93. Сайфулова Л.Г. Брачный договор и иные договоры, определяющие доли супругов в имуществе // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Самара: СГЭУ, 2015. С. 62.

94. Самидинова У.С., Татенов М.Б. Особенности регулирования имущественных отношений супругов брачным договором // Вестник филиала ФГБОУ ВО "Российский государственный социальный

университет" в г. Ош Киргизской Республики. 2022. N 1 (25). С. 170-176;

95. Смышляева О.В. Фактические брачные отношения как альтернатива браку в Российской Федерации: теория и практика применения // Семейное и жилищное право. 2019. N 4. С. 22-25.

96. Татаринцева Е.А. Субъектный состав правоотношений по фактическому воспитанию ребенка в свете требований международных стандартов // Семейное и жилищное право. 2017. N 3. С. 18 - 22.

97. Татаринцева Е.А. Фактическое воспитание как основание возникновения семейных правоотношений // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Право. 2014. N 4. С. 113 - 123.

98. Токмачева И.И. Брачный договор и проблемы раздела супружеского имущества // Актуальные проблемы общественных наук. 2017. С. 145 - 149.

99. Тонких О.С. Установление отцовства, если родители ребенка не состоят в браке // Современное право, 2023, N 1.

100. Усачева Е.А. Социальное отцовство (материнство): постановка проблемы // Российский юридический журнал. 2019. N 6. С. 115 - 120.

101. Хужин А.М. Проблемы и перспективы реализации личных прав и обязанностей супругов // Семейное и жилищное право", 2023, N 1.

102. Шумова К.А. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. N 8. С. 222-227.

103. Якушева Н.Е. Признание брака недействительным в случае дефекта воли лиц, вступающих в брак: некоторые аспекты // Семейное и жилищное право", 2022, N 4

Учебное электронное издание

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Учебное пособие

Авторы-составители:
БЕЛЯЕВА Кристина Александровна
ЧЕБОНЕНКО Светлана Александровна
ШУМОВ Петр Владимирович

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 8 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
kristinashumov@yandex.ru

Севастопольский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Svetlana_kulakova@bk.ru